



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO
FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES

**EMIGRACIÓN MÉXICO-ESTADOS UNIDOS:
UNA MIRADA DESDE EL LUGAR DE ORIGEN**

Efectos de la emigración México-Estados Unidos en los hogares
de la localidad de Zozea, municipio de Alfajayucan, Hidalgo,
estudio de caso

TESIS

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE LICENCIADO EN SOCIOLOGÍA:

PRESENTA:

JUAN BERMÚDEZ LOBERA
ROSA ELVIRA CEDILLO VILLAR

DIRECTORA DE TESIS: DRA. MARÍA ELENA JARQUÍN SÁNCHEZ



MÉXICO, D.F.

ABRIL DE 2010



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

Agradecimientos conjuntos

El trabajo “Emigración México-Estados Unidos: una mirada desde el lugar de origen” es producto de muchas e importantes pequeñas colaboraciones; es un sueño hecho realidad gracias a la experiencia, vivencia y memoria de todos los habitantes de la localidad de Zozea, quienes hacen que dicha comunidad sea más que un paisaje o un territorio. Ellos son el alma de este trabajo, ellos motivaron todo el esfuerzo puesto en esta tesis.

Agradecemos a nuestra familia adoptiva en Zozea: Doña Lorenza, Don José, Sebastián, Débora, Maximiliano, Isidora, Yahir, Martha, Magali, Dalia, Wendy, Lilibeth, Delfino, Elvira, Miriam y Merari.

Agradecemos a nuestros sinodales: la Dra. Alicia Becerril, el Mtro. Antonio Blanco, la Dra. Rosa María Larroa y la Dra. Gina Zabludovsky por su atenta lectura, comentarios, reflexiones y cuestionamientos que han nutrido el trabajo de investigación. También a Clara Isabel Martínez y Noemí Olguín Santiago, la primera nuestra correctora de estilo y la segunda nuestra amiga y enlace con la comunidad de Zozea.

De la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo le agradecemos al Dr. Tomás Serrano Avilés y a la Mtra. María Félix Quezada; él nos obsequió sus libros y nos brindó grandes consejos, ella detonó un giró de ciento ochenta grados al darnos a leer el libro titulado *Plaga de ovejas*.

Finalmente le damos las gracias a nuestra asesora María Elena Jarquín Sánchez por ser nuestra cómplice, amiga, consejera y guía durante la investigación. A todos nuestra gratitud y aprecio.

A t e n t a m e n t e

Rosa Elvira Cedillo y Juan Bermúdez

Agradecimientos

Para ser justos sería necesario escribir todo un pequeño anexo sobre las personas que han colaborado para que esta investigación llegue a buen término. Aunque ineludiblemente siempre hay olvidos y silencios. La tesis es un proceso y una experiencia de vida, es la primera investigación ardua que se realiza como profesionista, es un trabajo que refleja una trayectoria; la cual no hubiese sido posible sin el apoyo de todas aquellas personas que —*figuracionalmente*— han coadyuvado a la conformación de un *individuo de la sociedad*.

En primera instancia, agradeceré a mi familia: a mi madre Rosa Villar Ávila y a mi padre Trinidad Cedillo Castañeda por su amor, cariño, comprensión y sabios consejos; quiero expresar mi gratitud a mi abuelo José por su ejemplo de vida, un señor franco, trabajador y sencillo; quiero agradecer a mi abuelo Genaro que me enseñó que la lectura es un espacio en donde se pueden atemperar penas y alegrías; a mis hermanos Trinidad, Gabriel y Andrés por ser unos buenos compañeros en el viaje de la vida.

Agradezco a mis queridos amigos Francisco y Elizabeth por ser personas admirables y permitirme compartir un pedacito de sus existencias. Son seres humanos invaluable que han estado presentes a lo largo de la construcción de este sueño, observando y escuchando los aciertos y desencuentros.

La educación es un medio de socialización, así que este trabajo —en mi formación profesional— lo han realizado excelentes seres humanos y profesores. Recuerdo a la miss Verónica, a mi profesora Paty y a la primer socióloga que conocí —gracias a la cual, un día señalé: “eso que ella estudió y me cuenta, eso quiero ser”—, Carolina Colín Sánchez. Durante mi estancia como estudiante en la Universidad Nacional Autónoma de México hay profesores que han dejado huella. Como olvidar a Mónica Guitián, su sarcástica y cruda presentación el primer día que ingresé a la carrera. En este espacio reconozco la dedicación y entrega a la docencia de mis profesores Daniel Cortés, Daniel Vega, Juan Rodolfo Ríos, Antonio Blanco, Gilda Waldman, María Elena Jarquín, Guadalupe Valencia, Rosa María Larroa, Reyna Carretero, Patricia Toussaint y Gina Zabludovsky, todos me han dejado gratas enseñanzas que han colaborado a que la sociología como profesión sea tan necesaria como respirar.

Mi perseverancia con respecto a estudiar la migración se puso a prueba gracias a mis profesores de la Universidad de Guadalajara: Carlos Barba, Gloria Alicia Caudillo, Lourdes Arias y Ernesto Briseño. Ellos me enseñaron que cuando sientes pasión por un tema de investigación hay que convertirse en un perseguidor despistado, es decir, si te topas con una piedra o más adelante con el tronco de un árbol, lo importante no es la presa sino el proceso que se realiza para llegar a ella.

Existen compañeros y amigos de generación que además de compartir un aula se convirtieron en personas importantes en mi vida. Por ello quiero agradecer a Mayahuel Centeno, Karla Juanes, Blanca Carrillo, Víctor Santillán, Claudia Espinosa, José Ramírez, Michel Márquez, Celene Ramírez, Liliana Rodríguez, Alejandra García, Sandra Flores y Jese Romero.

Agradezco las hermosas experiencias que dejó Chiapas, gracias a un proyecto de “ordenamiento territorial” pude conocer a Paola Bautista y Sandra Márquez, a las brigadas los *mitontics* (Javier, Luis Ángel, Melina, Verónica y Alma) y los *chalchi* (Elsa, Patricia, Sandra y Gamaliel). Todo lo vivido en Chiapas fue formativo y detonó un reacomodo en el planteamiento de mi vida, por ello agradezco a todos aquellos que vivimos y recorrimos los municipios de Aldama, Chanal, Chalchihuitán, Mitontic, San Juan Cancúc y Zinacantán. Debo dar mención especial a Favio aquel ser que me enseñó que el día sólo tiene veinticuatro horas y los problemas se resuelven de uno a la vez y paso a pasito.

Agradezco a María Elena Jarquín por compartir y permitirme aprender a su lado, como adjunta y ayudante de investigación, muchos conocimientos que no se enseñan en las aulas de la facultad. También quiero mencionar mi aprecio y gratitud a Gina Zabludovsky Kuper por acogerme como su adjunta y asistente de investigación, a su lado me instruí sobre la academia, el esfuerzo y la dedicación que hacen de ella una investigadora con profundo amor a su profesión.

Mis compañeras de trabajo y amigas son unas maravillosas personas, las cuales me han enseñado mucho, por ello quiero agradecer todas las palabras de aliento y aprecio. Gracias Martha, Mónica y Liliana.

Quiero mencionar mi más cariñoso agradecimiento a mis alumnos, que como profesora adjunta, han nutrido mi cabeza de nuevas preguntas. En ocasiones pasaba todo un día sin encontrar la forma de explicar algo de la tesis y, sin ellos saberlo, a través de sus preguntas y comentarios me ayudaban a encontrar respuestas. Por ello les expresé mi gratitud y aprecio.

Hay personas que puedes encontrar de manera distraída y nunca pensar que se convertirán en personas importantes en tu vida, de esas personas son Alberto Barona y Noemí Olgúin. Esta última, una mujer valiente y admirable que un día conocí en los pasillos de la Facultad de Derecho, se hizo mi amiga y tiempo después me enseñó que un problema existencial se resuelve con una llamada, gracias a la cual pude conocer Zozea y a otras hermosas personas como las que conforman a la familia de Don José Mendoza.

De la tesis me llevo todo, aún las palabras de Débora, María de la Luz, Héctor, Sebastián, Martha, Magali, Pablo y Elena tintinean en mi cabeza, son maestros de la vida, personas que sienten y transpiran, que son capaces de continuar cuando uno ha agotado sus fuerzas y además sentarse, sonreír y saber que después de cada tormenta llega la escampada.

Finalmente, agradezco a Juan Bermúdez por acompañarme en el aprendizaje que significó el elaborar la tesis de licenciatura.

El que lea estas líneas sabrá que lo escrito se puede resumir en los versos de Violeta Parra y las palabras de Albert Einstein. *Gracias a la vida que me ha dado tanto, me ha dado la risa y me ha dado el llanto, así yo distingo dicha de quebranto...* Y por ello creo en lo que dijo un hombre muy inteligente después de caídas las bombas atómicas: *Dios no juega a los dados con el hombre.*

Con cariño Rosa Elvira.

Agradecimientos

Todos los encuentros y desencuentros que he tenido a lo largo de mi vida, hayan sido efímeros o perdurables, irremediablemente me han llevado hasta este punto: intentar cerrar un ciclo. Por lo que, agradecer a todas aquellas personas que me han apoyado, enseñado, alentado, felicitado e incluso importunado sería prácticamente imposible; sin embargo, quiero que sepan que estoy profundamente agradecido porque las experiencias que hemos compartido han sido claves en mi formación profesional.

Cada persona que he conocido y conoceré es tan importante, que merece todo mi respeto. Cuando conozco a alguien pongo atención en sus acciones, eso me dirá si puedo confiar en ella o no. La confianza que se genera a partir de esta relación permite que pueda compartir mis emociones con ella y al ser esto muy valioso para mí, me gustaría agradecerles a todas aquellas personas en las que he depositado mi confianza. Inicialmente a mi compañera de tesis: Rosa Elvira, para quien faltan palabras de agradecimiento por todas sus enseñanzas y consejos que aprovecharé toda la vida; personas como ella me han enseñado que el trabajo y los sueños deben ir a la par para alcanzar las metas.

También agradezco a todas las personas que hicieron posible la elaboración de este trabajo en Zozea, a cada uno de los entrevistados y encuestados que nos dieron la oportunidad de entrar (por un momento) en sus vidas para compartirla con los demás; a los miembros de la familia de Don José Mendoza (Martha, Sebastián, Jesús, Noemí, Delfino, Débora e Isidora) cuyo apoyo moral y material fue fundamental. Especialmente quiero agradecerle a Magali Hernández cuyo apoyo, sencillez y fortaleza para levantarse me han enseñado a apreciar aquellas pequeñas cosas de la vida y lo dulce de una sonrisa.

A mis compañeros y amigos de generación Jonathan, Paulo, Octavio, Serena, César, Sandra, Jesús, David, Víctor, Claudia, Maribel, René, Rubí, Jese y Mónica, cuyos consejos fueron muy valiosos (aunque no lo sepan). Así como a Blanca, a la cual, desde que la vi por primera vez en la prepa supuse que estaba loca, aunque les diré un secreto: *las mejores personas lo están...* De este modo, compartí momentos especiales y complicados también. Por lo anterior, le deseo mucha suerte y que sus sueños se realicen, Blanca...persevera en tu búsqueda del *conejo blanco*.

Les agradezco a mis profesores y amigos Moisés Domínguez (a todo el equipo de trabajo), Jorge Hernández Quezada, Felipe Contreras, José María Calderón, María Elena Jarquín, Víctor Jesús Rendón, Rosa María Camarena y Sandra Muciño, cuyas enseñanzas, experiencias y comentarios han sido útiles en mi formación; también, a todas aquellas personas que conocí como profesor adjunto les agradezco su alegría, atención, paciencia, desinterés y, particularmente, su apoyo. Todo ello me sirvió no sólo para mi formación sino para darme cuenta del crisol de sueños y potencialidades que hay en el mundo.

Agradezco a mi familia: padres, hermanos, abuelos y demás seres queridos; con los cuales aún tengo cosas pendientes, pero, sin su apoyo esto no hubiera sido posible. GRACIAS.

Juan Bermúdez Lobera.

INDICE GENERAL

INTRODUCCIÓN	15
CAPÍTULO 1. EJE CONCEPTUAL	19
1.1. Sobre la conceptualización	20
1.2. Migración, familia y hogar	22
1.3. Identificación	26
1.3.1. Mundo histórico	26
1.3.2. Símbolo, figuración y <i>habitus</i>	28
1.3.3. Mundo de la vida	33
1.3.4. ¿Identidad o identificación?	36
1.4. Territorio	44
1.5. Globalización	48
1.5.1. Un concepto operativo de globalización	60
CAPÍTULO 2. UN PROCESO HISTÓRICO COMÚN	63
2.1. Algunas anotaciones sobre los otomíes y el Valle del Mezquital	63
2.2. Recuento histórico del Mezquital	68
2.2.1. Sobre los pobladores más antiguos del Mezquital	69
2.2.2. La organización de los <i>hñähñüs</i> antes de la llegada de los españoles	73
2.2.3. El Valle del Mezquital en la Colonia	78
2.2.4. El acaecer de la Independencia en el Mezquital	88
2.2.5. La Revolución y el siglo XX en el Mezquital	96
2.2.5.1. El transcurso de la Revolución y el Mezquital	96
2.2.5.2. El reparto agrario, de los pocos a los muchos	99
2.2.5.3. Cambio estructural en el Mezquital: del ahí al ahora	106
2.3. Conformación de una localidad, Zozea	108
2.3.1. La independencia de Zozea	110
2.3.2. Dotación del ejido de Zozea, 1924-1929	112
2.3.3. Primera y segunda ampliación del ejido de Zozea, 1940-1980	114
2.3.4. Hacia la modernización del campo	116
2.3.5. Zozea en el siglo XXI, el saldo que pasa a un nuevo siglo	119
CAPÍTULO 3. PROCESO MIGRATORIO GLOBAL, BINACIONAL Y ESTATAL	121
3.1. El proceso migratorio internacional	122
3.1.1. La migración globalizada	123
3.1.2. Flujo migratorio México-Estados Unidos; origen y destino	132
3.2. El fenómeno migratorio en México	141
3.2.1. Principales regiones expulsoras de migrantes	142
3.2.2. La migración de la región central	144
3.3. La migración en el estado de Hidalgo	145
3.3.1. Principales municipios hidalguenses expulsores de población	148
3.3.2. Alfajayucan, municipio de alta migración	149
CAPÍTULO 4. ZOZEA EN EL MEZQUITAL	153
4.1. Municipio de Alfajayucan	155
4.2. Localidad de Zozea	157

4.3.Zoea, un recuento en números	159
4.3.1.¿Cuántos y quiénes viven en Zoea?	160
4.3.2.Población de 5 años y más (migración y lengua en Zoea)	166
4.3.3.Población de 12 años y más (relación de la población en edad productiva con la actividad económica)	170
4.3.4.Población de 15 años y más (alfabetismo, analfabetismo y escolaridad en la localidad)	174
4.3.5.Dónde y cómo viven los hogares y las familias de Zoea	177
4.3.6.Sobre los hogares de los que se van	183
CAPÍTULO 5. LA MIGRACIÓN A PARTIR DE LOS RELATOS	193
5.1.Una hipótesis sobre el inicio de la migración de Zoea	194
5.2.La migración desde la vivencia de sus sujetos	199
5.2.1.Experiencia migratoria desde la mirada femenina	199
5.2.1.1. Minar la frontera	202
5.2.1.1.1. Débora	202
5.2.1.1.2. Elena	203
5.2.1.1.3. Raquel	207
5.2.1.1.4. Lidia	209
5.2.1.2. Ser mujer migrante	212
5.2.2.Experiencia migratoria desde la mirada masculina	223
5.2.2.1. Migrantes de retorno	224
5.2.2.2. Migrantes circulares	239
5.2.2.3. Migrantes de regreso forzado	247
CAPÍTULO 6. LOS HOGARES DE LOS QUE SE VAN	257
6.1.Visita y retorno al hogar	258
6.2.Cuando todos se van	277
6.3.Nietos, abuelos e hijos migrantes	282
6.4.Redes migratorias y parentesco	284
ANOTACIONES Y REFLEXIONES FINALES	293
BIBLIOGRAFÍA	305
ANEXOS	323
A. INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS	323
A.1 Marco metodológico	324
A.1.1 Cuestionario con preguntas cerradas y abiertas	327
A.1.2 Entrevista cualitativa, semiestructurada	334
A.1.3 Entrevista a profundidad	345
A.1.4 Análisis de datos cualitativos	347
A.2 Instrumentos de recolección de datos	351
A.2.1 Cuestionario Zoea	351
A.2.2 Entrevista Zoea	354
A.2.2.1 Experiencia migratoria individual	354

A.2.2.2	Experiencia de familia migrante	357
A.2.2.3	Jefe de familia migrante	360
A.2.2.4	Hijo de familia migrante	362
A.2.3	Clasificación de viviendas censadas por tipología migratoria	363
A.2.4	Experiencia migratoria individual	366
A.2.4.1	Mujeres migrantes	366
A.2.4.2	Hombres migrantes	367
A.2.5	Experiencias migratorias de hogares con jefes de familia migrantes	369
A.2.6	Hogares y redes migratorias	371
B.	MAPAS DE VALLE DEL MEZQUITAL, MUNICIPIO DE ALFAJAYUCAN Y LOCALIDAD DE ZOZEA	373
B.1	Regiones del estado de Hidalgo	374
B.2	Características geográficas del Valle del Mezquital	375
B.3	Ubicación del Valle del Mezquital	376
B.4	Los municipios del Valle del Mezquital	377
B.5	División política del municipio de Alfajayucan, Hidalgo	378
B.6	Tipo de climas, Alfajayucan, Hidalgo	378
B.7	Tipo de vegetación, Alfajayucan, Hidalgo	379
B.8	Tipo de agricultura, Alfajayucan, Hidalgo	379
B.9	Dotación del ejido de Zozea, 1924-1929	380
B.10	Primera ampliación del ejido de Zozea , 1939-1940	381
B.11	Fotografía satelital de la localidad de Zozea, 2008	382
B.12	Infraestructura para el transporte, Hidalgo	383
B.13	Regiones migratorias de la República Mexicana	384
B.14	Municipios del estado de Hidalgo por intensidad migratoria, 2000	385
B.15	Municipios del Valle del Mezquital por Índice de Intensidad Migratoria, 2000	387
B.16	Movilidad de los migrantes de la localidad de Zozea en los Estados Unidos	388
B.17	Circuitos migratorios en los Estados Unidos de los migrantes de la localidad de Zozea	389
C.	DOCUMENTOS HISTÓRICOS	391
C.1	Proceso histórico y cuadro de gobernantes	392
C.2	Transcripciones del A.G.N y del Diario Oficial	395
D.	ANEXO ESTADÍSTICO GRAFICAS Y TABLAS	413
D.1	Migración internacional	414
D.2	Migración internacional en Estados Unidos	415
D.3	Población de origen mexicano en Estados Unidos	424
D.4	Población migrante de México	432
D.5	Análisis demográfico de la localidad de Zozea, 2008	441
D.5.1	Población total de la localidad de Zozea	441
D.5.2	Población de 5 años y más	446

D.5.3	Población de 5 años y más que habla lengua <i>hñähñü</i>	448
D.5.4	Población de 12 años y más	453
D.5.5	Población de 15 años y más	457
D.5.6	Vivienda	459
D.5.7	Migración en los hogares de la localidad de Zozea	466

INDICE DE CUADROS, GRÁFICAS Y MAPAS

CUADROS

Cuadro 1. Eje conceptual de la investigación	20
Cuadro 2. Esquema egocéntrico vs esquema figuracional	30
Cuadro 3. Construcción conceptual del concepto identificación	43
Cuadro 4. La globalización a través del tiempo	52
Cuadro 5. Rasgos esenciales de la globalización	56
Cuadro 6. Organización Tributaria durante la dominación Mexica	74
Cuadro 7. Distribución de la población de la localidad de Zozea por rango de edad, 2008	164
Cuadro 8. Población de 5 años y más hablante de <i>hñähñü</i> , por grupo de edad y sexo, Zozea 2008	167
Cuadro 9. Población de 12 años y más por grupos de edad y sexo, Zozea 2008	170
Cuadro 10. Principales ocupaciones de hombres y mujeres, Zozea 2008	172
Cuadro 11. Población de 12 años y más; por sector y sexo, Zozea 2008	173
Cuadro 12. Población por grupo de edad, edad escolar y sexo, Zozea 2008	175
Cuadro 13. Población por grupo de edad, aptitud de saber leer y escribir y sexo, Zozea 2008	176
Cuadro 14. Bienes de consumo con los que cuentan las viviendas de la localidad, Zozea 2008	180
Cuadro 15. Número de personas que comparten el gasto de los hogares de la localidad, Zozea 2008	181
Cuadro 16. Ingreso semanal de los hogares de la localidad, Zozea 2008	182
Cuadro 17. Gasto diario de los hogares de la localidad, Zozea 2008	182
Cuadro 18. Parentesco de los migrantes de la localidad en Estados Unidos, Zozea 2008	185
Cuadro 19. Medio y frecuencia de comunicación de los hogares de la localidad con sus familiares en Estados Unidos, Zozea 2008	187

Cuadro 20. Frecuencia del retorno a la localidad de los migrantes, Zozea 2008	188
Cuadro 21. Distribución porcentual del gasto de las remesas de los hogares Zozea, 2008	190

GRÁFICAS

Grafica 1. Organización Prehispánica	76
Gráfica 2. Crecimiento poblacional de la migración internacional, 1965-2050	128
Gráfica 3. Principales países receptores de migrantes, 2000-2005	129
Gráfica 4. Principales países receptores de remesas, 2000-2004	130
Gráfica 5. Distribución porcentual de remesas por continente, 2000-2004	131
Gráfica 6. Distribución porcentual de remesas por región, 2000-2004	131
Gráfica 7. Los 10 principales países de origen de inmigrantes en Estados Unidos, 2006	134
Gráfica 8. Población de Estados Unidos e inmigrante por edad y sexo, 2006	134
Gráfica 9. Población estadounidense e inmigrante por estado, Estados Unidos, 2006	135
Gráfica 10. Cambios en la población inmigrante en Estados Unidos, por estado y año, 2000-2006	135
Gráfica 11. Promedio de ingresos de los trabajadores de tiempo completo en Estados Unidos, por tipo de población, ingresos y sexo, 1999	140
Gráfica 12. Distribución de la población migrante internacional, según región de expulsión, 2000	146
Gráfica 13. Población de la localidad de Zozea, 1900-2008	150
Gráfica 14. Principales destino migratorios del municipio de Alfajayucan en Estados Unidos, por el no. de matrículas consulares expedidas en 2006	151
Gráfica 15. Pirámide poblacional de la localidad de Zozea, 2008	161

Gráfica 16. Población de la localidad de Zozea por grupos quinquenales de edad y sexo, 2008	162
Gráfica 17. Población de la localidad de Zozea por grupo de edad, 2008	163
Gráfica 18. Población de la localidad de Zozea por sexo, 2008	163
Gráfica 19. Pirámide poblacional de los hablantes de lengua <i>hñähñü</i> , Zozea 2008	167
Gráfica 20. Las principales ocupaciones de hombres y mujeres, Zozea 2008	171
Gráfica 21. Material de paredes de las viviendas, Zozea 2008	177
Gráfica 22. Material de los techos de las viviendas, Zozea 2008	178
Gráfica 23. Material de los pisos de las viviendas, Zozea 2008	178
Gráfica 24. Las 10 principales ocupaciones de los migrantes de Zozea en Estados Unidos, 2008	188

MAPAS

Mapa 1. Provincias de Jilotepec y Teotlalpan	75
Mapa 2. Organización tributaria en el Mezquital durante la dominación Mexica	76
Mapa 3. Intensidad migratoria Zozea-Estados Unidos, 2008	186

INTRODUCCIÓN

La presente investigación tiene como objetivo describir los cambios en los territorios próximos e intermedios, a partir de la migración México-Estados Unidos de uno o más miembros del hogar. La pregunta esencial que se busca responder es: ¿cómo los hogares y los miembros de éstos construyen o reconstruyen su entorno, a partir de la emigración de alguno de sus miembros?

Para lograr un estudio migratorio integral de la localidad tomada como objeto de estudio (Zoea¹, Alfajayucan, estado de Hidalgo) el trabajo se ha dividido en dos partes: la primera abarca un estudio histórico de la región y la ubicación del fenómeno migratorio de lo global a lo local; la segunda se enfoca en el estudio de la localidad bajo un análisis demográfico y la reconstrucción de las vivencias en torno a los sujetos que experimentan el fenómeno migratorio.

Por lo anterior, el trabajo se divide en seis capítulos: el capítulo 1, “Eje conceptual” desarrolla cada uno de los elementos conceptuales que le dan sustento a la investigación; el capítulo 2, “Un proceso histórico común” y el capítulo 3, “El proceso migratorio, de lo global a lo local” buscan contextualizar el fenómeno estudiado, es decir, observar a la migración como un proceso que se ha ido construyendo y reconstruyendo a lo largo del tiempo, que va tomando rasgos particulares a partir de los acontecimientos en la localidad, el municipio, el estado, el país; todo esto en un contexto globalizado, sin el cual el enlace de lo global a lo local no sería posible.

Los capítulos 4, “Zoea en el Mezquital”, el capítulo 5, “La migración, a partir de los relatos” y el capítulo 6, “Los hogares de los que se van”, se enfocan al estudio del fenómeno migratorio en la localidad. En el primero se ubica a Zoea geográficamente y se aborda la estructura poblacional a través de indicadores y datos demográficos, lo cual sirve como base para contextualizar y ubicar los relatos de los migrantes —como una experiencia individual— y los cambios en los hogares. Estos tres capítulos buscan describir de manera cuantitativa y cualitativa los cambios en los territorios próximos e intermedios de los sujetos que son afectados e intervienen en el fenómeno migratorio en Zoea.

¹ A lo largo de la tesis se utiliza la grafía *Zoea* para nombrar a la localidad, pero debido al origen de la palabra se puede referir en las citas textuales como *Zoceca*.

En el presente estudio el proceso de investigación se concibe como una continua interrelación entre el objeto de estudio y el sujeto que estudia la realidad social, es decir, en este trabajo se privilegia la experiencia adquirida a través del conocimiento y reconocimiento del sujeto y objeto. Por ello el eje conceptual se inscribe en el marco de la sociología interpretativa actual, y éste a su vez, en el marco teórico general de la sociología. Con relación al fenómeno migratorio se retoman los esquemas explicativos de los autores clásicos en el estudio del fenómeno migratorio México-Estados Unidos (Durand y Massey, principalmente).

La metodología utilizada en el trabajo de campo y en el análisis de los datos se puede consultar en el Anexo A de este trabajo. En dicha sección se describe el proceso de investigación, en especial, se puntualiza sobre los instrumentos de recolección de datos utilizados en el estudio.

Por último, y no por ello menos importante, nos resta agradecer a todos aquellos que nos ayudaron a la realización de la investigación, debido a que ésta partió por la inquietud de conocer las vivencias de los sujetos y los hogares que experimentan el fenómeno migratorio en su vida cotidiana, y no hubiese sido posible sin la participación de todos los entrevistados y encuestados que amablemente nos abrieron sus hogares y entablaron una grata conversación, mediante la cual nos relataron sus vivencias y experiencias en torno a la migración. A partir de esto, todo confluyó para poder conocer a las personas y lugares adecuados para hacer posible un trabajo teórico-práctico en una localidad del país: Zozea, Alfajayucan, estado de Hidalgo.

Este trabajo se llevó a cabo teniendo como apoyo y compañía a la familia de Don José Mendoza, la cual, aparte de alojamiento, nos brindó su amistad y confianza, motivos por los cuales les agradecemos infinitamente. La investigación fue un aprendizaje constante; a partir de la experiencia, del diálogo y el transcurrir del tiempo.

Esta ardua labor es producto del anhelo por relacionar la realidad cotidiana con los esquemas explicativos de la sociología, el vínculo, el fenómeno de la migración. Es un intento de pensar a la sociología sin fracturas, es decir, sin pensar en el individuo por un lado y la estructura por el otro; sin la división entre los que manejan los datos duros y los que se dedican a la teoría. Las incisiones no son posibles en el contexto actual. Por ello a lo largo del desarrollo del tema de investigación y el reconocimiento del lugar de trabajo, la comunidad, las fronteras y los aportes de la historia, la economía, el Derecho, la geografía, la filosofía y la demografía se han relacionado y entrecruzado en la labor

sociológica. El resultado es este trabajo de investigación, producto de la reflexión, la experiencia, la vivencia y una ardua labor con grandes frutos y grandes enseñanzas.

Este trabajo no hubiese sido posible sin el apoyo de Noemí Olguín Santiago y Magali Hernández Martínez, la primera fue el enlace con la comunidad y la familia de Don José Mendoza. Magali se convirtió en nuestra guía y amiga en Zozea, agradecemos el apoyo y cariño que ella y su familia nos brindó durante nuestras estancias en la localidad.

CAPÍTULO 1. EJE CONCEPTUAL

No debemos dejarnos confundir por la suposición de que es posible sentarnos tranquilamente «en el espacio», mientras transcurre «el tiempo»; es uno mismo quien en el proceso va envejeciendo. Late nuestro corazón, respiramos, digerimos; nuestras células crecen y mueren. Puede que el cambio sea lento, pero uno cambia incesantemente «en el espacio y el tiempo», como un hombre que crece en edad, como parte de una sociedad en transformación y como habitante de una Tierra en movimiento infatigable.

Norbert Elias, *Sobre el tiempo*.

La presente investigación se aboca al estudio del fenómeno migratorio México–Estados Unidos en la localidad de Zozea. La migración es un fenómeno que de manera gradual ha transformado a los habitantes y los territorios habitados por ellos, esto se relaciona de manera estrecha con la historia de los territorios y su espacialidad.

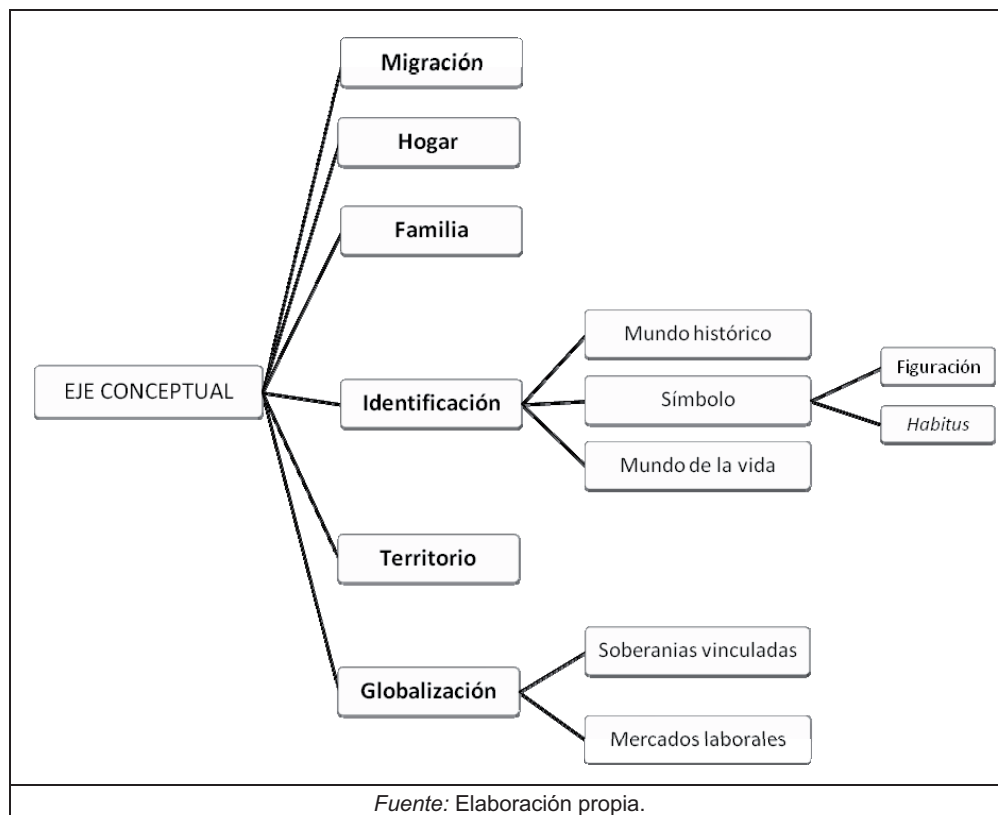
El eje conceptual de la investigación busca explicar los cambios acaecidos en los hogares y las familias de la localidad a partir de que uno o más miembros migraron a Estados Unidos. Para ello es necesario describir el proceso de abstracción por medio del cual se procedió a la interpretación, comprensión y explicación en torno a la migración en Zozea.

Los conceptos bajo los cuales se interpretó el fenómeno migratorio son: migración, hogar, familia, identificación, territorio y globalización. Los tres primeros son más operativos que el resto, lo cual hace más sencilla su delimitación; los últimos tienen un alto contenido teórico por lo cual el grado de abstracción es mayor.

Tomando en cuenta la consideración anterior, el marco teórico se encuentra dividido en los siguientes apartados: 1.1 Sobre la conceptualización; 1.2 Migración, familia y hogar; 1.3 Identificación; 1.4 Territorio y 1.5 Globalización.

En la primera sección se realiza una reflexión sobre la importancia de la conceptualización en sociología y en las subsiguientes se buscan definir cada uno de los conceptos de la manera más clara posible. A continuación se presenta un esquema sobre la organización del eje conceptual de la investigación.

CUADRO 1. EJE CONCEPTUAL DE LA INVESTIGACIÓN



1.1. Sobre la conceptualización

Antes de pasar a la definición de los conceptos es preciso preguntar ¿qué es conceptualizar? Al definir o delimitar un concepto se le dota de contenido a una forma, conocida comúnmente con el nombre de concepto.²

² La propuesta de entender el proceso de conceptualización como forma y contenido surge del estudio de la historia conceptual y lo relativo al giro lingüístico. Es a partir de éstos que se enfatiza en la ciencia social la importancia de re-significar los conceptos y el análisis de las estructuras lingüísticas. Así, a los conceptos los podemos dividir en formas y contenidos: la forma es la estructura del concepto, es decir, los signos que componen una palabra, la cual conforma el significante (en la palabra se une un concepto e imagen acústica); pero el contenido es el significado de la palabra, el sentido que se le da a dicha palabra. La forma tiene una vida más larga, el contenido depende del contexto, por lo cual es social e histórico. *Vid.*, Ferdinand de Saussure, *Curso de lingüística general*, México, Nuevaomara, 1982; Reinhart Koselleck, *Futuro pasado. Para una semántica de los tiempos históricos*, Barcelona, Paidós, 1993; Richard Rorty, *El giro lingüístico: Dificultades metafísicas de la filosofía lingüística*, Barcelona, Paidós, 1998.

En las disciplinas sociales, entre ellas la sociología, se aborda la realidad social a partir de los conceptos. Éstos son el patrimonio y el elemento de cambio de las tradiciones teóricas bajo las cuales se interpreta lo social.

El proceso de conceptualización de la presente investigación ha tenido como referente el análisis historiográfico, el giro lingüístico y la historia conceptual.³ Bajo ese entendido es importante la temporalidad y los cambios conceptuales en la significación. Así, “la perspectiva sincrónica (...) permite conocer el contenido situacional de un concepto y la perspectiva diacrónica (...) permite apreciar hasta dónde se ha conservado el contenido pretendido o supuesto de la misma palabra”.⁴ La perspectiva sincrónica se equipara con la forma (significante) y la perspectiva diacrónica con el contenido (significado) de los conceptos. Desde este referente se busca llevar a cabo lo propuesto por Ulrich Beck.

Con más urgencia que nunca necesitamos conceptualidades que (sin dar un giro mal entendido a lo nuevo eternamente viejo, llenas de dolores de despedida y manteniendo buenas relaciones con los tesoros desconocidos de la tradición) nos permitan pensar de una manera nueva lo nuevo que se nos echa encima y vivir y actuar con ello. Seguir la pista de nuevos conceptos que hoy ya se muestran bajo las ruinas de los viejos es una empresa difícil. A unos les huele a <<cambio de sistema>> e invocan la defensa de la Constitución. Otros se han refugiado en convicciones básicas, y a la vista de una fidelidad de línea arrebatada a uno mismo a contrapelo (...) comienzan a atacar todo lo que huele a divergencia.

Sin embargo (o tal vez por ello), el mundo no se viene abajo, o al menos no porque hoy se venga abajo el mundo del siglo XIX. Lo cual además es una exageración. Es bien sabido que el mundo social del siglo XIX nunca fue tan estable. Ya se ha venido abajo varias veces... en el pensamiento.⁵

Y en el mismo sentido, reconocer la importancia de recuperar y re-significar los conceptos en su temporalidad.

No importa, pues, que las respuestas que demos a nuestras preguntas sean luego corregidas por el tiempo; también el adolescente ignora las futuras transformaciones de ese rostro que ve en el agua: indiscifrable a primera vista, como una piedra sagrada cubierta de incisiones y signos, la máscara del viejo es la historia de unas facciones amorfas, que un día emergieron confusas, extraídas en vilo por una mirada absorta. Por virtud de esa mirada las facciones se hicieron rostro y más tarde, máscara, significación, historia.⁶

³ Vid. Laura Angélica Moya López, “Reflexión conceptual en la sociología. Elementos historiográficos”, *Sociología y cambio conceptual*, México, Siglo XXI/UNAM/UAM, 2007, pp. 13-40.

⁴ *Ibid.*, p. 31.

⁵ Ulrich Beck, *La sociedad del riesgo*, España, Paidós, 2006, p. 21.

⁶ Octavio Paz, *El laberinto de la soledad*, México, FCE, 1993, p. 12.

1.2. Migración, familia y hogar

En esta sección se definirán los conceptos de migración, hogar y familia. En el capítulo 3, “Proceso migratorio global, binacional y estatal” se aborda a la migración como un proceso, por lo que se puntualiza en mayor detalle el fenómeno, mientras que aquí se define de manera operativa. Los conceptos de hogar y familia son indispensables para ubicar el foco de análisis de la investigación debido a que es en el hogar, a través de los lazos de parentesco, que se estructuran redes migratorias que posibilitan la movilidad de la población, es en el hogar donde el migrante habita y aprehende su territorio.

A lo largo de la tesis se utilizará la definición de “migración” de la Organización Internacional de Migración, la cual señala que “se entiende por migración, en términos geográficos, al movimiento de personas o grupo de personas de una región geográfica a otra, es decir, a los que cruzan una zona administrativa o límite político de manera definitiva o temporal, habiendo así lugares de origen y destino”.⁷

En este trabajo el concepto migración hará referencia al traslado de un sujeto de una región geográfica a otra, de un lugar de origen a un conjunto de destinos, en este caso, el desplazamiento de seres humanos de la localidad de Zozea a diversos lugares de Estados Unidos de Norteamérica.

Dependiendo de si el migrante es considerado en el lugar de destino o de origen, la migración se convierte en inmigración o emigración. Estos dos aspectos de la migración se tienden a observar mediante los flujos, es decir, la suma del total de personas que se desplazan de un lugar a otro. Cuando se hace referencia a la salida, se considera emigración y, por el contrario, cuando se hace referencia a la entrada el flujo se considera inmigración. “Así cualquier persona que abandona su país con la intención de residir en otro, se llama emigrante, y en el nuevo país, esa persona será considerada como un inmigrante”⁸.

De ahí que el concepto “migración” no tenga problemas en su definición, éste implica traslado, ausencia y arribo. Para el caso de la investigación nos interesa conocer cuáles son las consecuencias de la ausencia en los hogares y familias migrantes, y del arribo a un lugar distinto en los sujetos migrantes.

⁷ Organización Internacional de Migración (OIM). “Chapter 1. Approaches to and Diversity of International Migration” [en línea], p. 8, Suiza, *World Migration 2003*, OIM, 2003 [traducción propia], dirección URL: http://www.iom.int/jahia/webdav/site/myjahiasite/shared/shared/mainsite/published_docs/books/wmr2003/chap01p1_24.pdf [consulta: 27 de enero de 2009].

⁸ *Ibid.* p. 9.

La migración se define como el traslado de una persona o grupo de personas de un lugar de origen a otro de destino; lo que ello implica, en el migrante y su familia, es lo que da sentido a la presente investigación. Lo que comprende el cambio de residencia de un individuo de la localidad de Zozea a algún lugar de Estados Unidos toca fenómenos como la globalización, la identificación, la memoria, la vivencia, el territorio, la familia y el hogar.

La investigación *Emigración México-Estados Unidos: una mirada desde el lugar de origen*, analiza a la migración como el fenómeno que acontece entre origen y destino. Pero a diferencia de buscar explicaciones en las teorías sobre la migración internacional⁹, analiza lo que acontece en el transitar de una comunidad expulsora de migrantes a las localidades receptoras a nivel de los sujetos, hogares y familia. Es decir, el fenómeno migratorio no sólo implica el ir y venir, el viaje y el retorno, sino el que los migrantes y sus familiares modifican su entorno, sus hábitos y sus formas de interpretar el mundo que habitan. Esas transformaciones, desde la sociología, pueden ser explicadas bajo los conceptos de identificación, territorio y globalización.

El migrante vive en diversos territorios, pasa de la casa-habitación de un lugar localizado a otro, de un lugar de origen a uno de destino, ello implica el traspasar una frontera; el cruce, las redes y la permanencia de los flujos migratorios, todo ello no es comprensible sin vislumbrar la especificidad de habitar en la globalización.

Después de acotar el significado de migración se procederá a definir hogar y familia. Marina Ariza y Orlandina de Oliveira, en el libro *Imágenes de la familia en el cambio de siglo*, señalan que existe una diferencia importante entre los conceptos de familia y hogar. Para ellas, la familia se puede identificar por las relaciones de parentesco que existen entre las personas¹⁰. De la misma manera, el Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (INEGI) expresa que “el concepto de familia se circunscribe a compartir el mismo techo, el presupuesto para comer y al hecho de que por

⁹ Entre las teorías de la migración internacional se encuentran: la economía neoclásica, la nueva economía de la migración, la teoría de los mercados laborales segmentados, la teoría de los sistemas mundiales, la teoría del capital social, la teoría de la causalidad acumulada, la teoría migratoria reconsiderada, el transnacionalismo, etc. *Vid.*, Jorge Durand y Douglas Massey, *Clandestino. Migración México-Estados Unidos en los albores del siglo XXI*, México, Miguel Ángel Porrúa/UAZ, 2003, pp. 11-43; Alejandro Portes y et al., *La globalización desde abajo: transnacionalismo inmigrante y desarrollo*, México, FLACSO/Miguel Ángel Porrúa, 2003, pp. 15-44.

¹⁰ *Vid.*, Marina Ariza y Orlandina de Oliveira (Coords.), *Imágenes de la familia en el cambio de siglo*, México, IIS-UNAM, 2004.

lo menos alguna persona tenga vínculos de parentesco con el jefe del hogar, ya sea conyugal, consanguíneo o político”.¹¹

Para el caso de la investigación se identifica como familia al grupo de personas con lazos consanguíneos y de parentesco que habitan un mismo territorio¹², el cual va de la casa-habitación a la localidad y que traspasa los límites de lo global a lo local. Ello es importante debido a que la mayoría de las familias de la comunidad de Zozea mantienen sus lazos consanguíneos y de parentesco a través de las fronteras.

Las relaciones entre migración y familia han sido contempladas también en el sentido opuesto: en el modo en que la primera modifica la estructura y la dinámica interna de las familias y su estabilidad relativa. En virtud del carácter selectivo del proceso, y de los distintos tipos de movimiento, la migración modifica de manera más o menos permanente la estructura de los hogares promoviendo la formación de hogares extensos, incompletos o de jefatura femenina (en los casos de emigración masculina). Si se trata de una migración familiar por etapas, tales arreglos asumen un carácter transitorio hasta que se produce la reunificación familiar. En una migración temporal, con toda probabilidad el arreglo familiar en que se sustente (familia extensa, nuclear incompleta, jefatura femenina) pasará a formar parte del *modus vivendi* habitual de la unidad familiar en el largo plazo.¹³

Para poder observar los cambios en las familias en un contexto migratorio es importante distinguir tres dimensiones de la vida familiar:

- a) La *sociodemográfica*. “Los estudios sobre demografía de la familia analizan algunos rasgos de los hogares, tales como el tamaño, la composición de parentesco, el ciclo de vida familiar, el tipo de jefatura, el número, la edad de los hijos”.¹⁴
- b) La *socioeconómica*. En ésta se estudia “la condición de las familias como unidades de producción —de bienes transables o no— y su interrelación con la esfera del mercado a través de la división sexual del trabajo”.¹⁵
- c) La *sociocultural*. Hace referencia a la “cualidad productora de sentidos y valores estratégicos para la sociedad”,¹⁶ de la familia y la vida familiar.

¹¹ Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (INEGI), *Las familias mexicanas* [en línea], p. 11, México, INEGI, 1998, dirección URL: http://www.inegi.org.mx/prod_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/estudios/sociodemografico/fmexicanas/1998/fmexicanas.pdf [consulta: 10 de marzo de 2008].

¹² Entendido bajo las dimensiones y significado del concepto de territorio esbozado en el apartado 1.4 del Capítulo 1, “Eje conceptual”.

¹³ Marina Ariza y Orlandina de Oliveira (Coords.), *Imágenes de la familia...*, op. cit., p. 22.

¹⁴ *Ibid.*, p. 10.

¹⁵ *Id.*

¹⁶ *Id.*

Bajo esta tridimensionalidad, la familia puede observarse desde su estructura, su participación en la economía y como el espacio generador de símbolos, valores y representaciones. La vida familiar dividida en dimensiones también nos remite al hogar, entendido éste como la unidad doméstica, que nos sirve para estudiar la dimensión sociodemográfica de las familias.

El hogar o unidad doméstica, por lo general, “hace referencia a una organización estructurada a partir de lazos o redes sociales establecidas entre personas unidas o no por relaciones de parentesco, que comparten una misma vivienda y organizan en común la reproducción de la vida cotidiana”.¹⁷ El elemento central en el concepto de hogar es que un conjunto de personas compartan una misma vivienda y tengan una vida y organización en común.

En este contexto se entiende que el INEGI defina al hogar como el “conjunto de personas unidas o no por lazos de parentesco que residen habitualmente en la misma vivienda y comparten un gasto destinado principalmente a la alimentación”.¹⁸ Así, cuando a lo largo de la investigación se hable de familia se estará haciendo énfasis en los lazos consanguíneos y de parentesco entre un grupo de personas que pueden compartir o no una vivienda, mientras que cuando se haga referencia al hogar se estará acentuando el hecho de que un grupo de personas, independientemente de las relaciones entre ellas, habiten una misma vivienda y compartan el mismo gasto.

La definición de hogar permite analizar a las poblaciones localizadas en un territorio a partir de la vivienda; pero la familia posibilita analizar los enlaces de parentesco más allá del territorio de la casa-habitación. Ello implica la posibilidad de enlazar migración y familia.

¹⁷ Orlandina de Oliveira y Vania Salles, “Acerca del estudio de los grupos domésticos: un enfoque sociodemográfico”, Orlandina de Oliveira *et al.*, (comp.), *Grupos domésticos y reproducción cotidiana*, México, UNAM/Colmex/Porrúa, 1988, pp. 11-36, art. cit., en María de los Ángeles Téllez. “Los hogares en el Censo del 2000” [en línea], p. 36, México, *Revista de Información y análisis*, núm. 15, 2001, dirección URL: www.inegi.gob.mx/inegi/contenidos/espanol/prensa/contenidos/articulos/sociodemograficas/hogares.pdf [consulta: 10 de marzo de 2008].

¹⁸ Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (INEGI), *Indicadores de hogares y familias por entidad federativa* [en línea], p. 10, México, 2000, dirección URL: http://www.inegi.gob.mx/prod_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/estudios/sociodemografico/hogyfam/2000/indhyf.pdf [consulta: 23 de marzo de 2008].

1.3. Identificación

En el apartado anterior se definieron los conceptos de migración, hogar y familia, estos conceptos son más operativos que los tres subsecuentes. Es por medio del concepto de identificación que se busca superar el problema que implica abordar a la migración desde la identidad.

En algunos estudios sobre las comunidades de origen de los migrantes se utiliza el término identidad para construir “un nosotros” (comunidad de origen) y “un otros” (comunidad receptora).¹⁹ A diferencia del concepto identidad, el concepto identificación permite entender el transcurrir de las vidas de los migrantes, hogares y familia en el origen y destino, sin formar dicotomías sino a través de la comprensión de lo social en diversas escalas de interdependencia del individuo de la sociedad.²⁰

El concepto de identificación aquí esgrimido se conformó a partir de las nociones de mundo histórico, símbolo, figuración, *habitus* y mundo de vida, las cuales se recuperaron de las propuestas teóricas de Wilhelm Dilthey, Norbert Elias, Alfred Schutz y Thomas Luckmann. Por medio de la identificación se busca describir el proceso de construcción-reconstrucción, a partir de la memoria, que hace el sujeto migrante de su experiencia y vivencia de los territorios de origen y destino.

Debido a que el concepto de identificación no se puede enunciar sin antes definir los conceptos de los cuales se compone, este apartado se subdivide en: a) Mundo histórico; b) Símbolo, figuración y *habitus*; c) Mundo de la vida; y d) ¿Identidad o Identificación?

1.3.1. Mundo histórico

El concepto de mundo histórico es utilizado por Wilhelm Dilthey en su libro *El mundo histórico*, en el cual plantea que es por medio de la comprensión e interpretación sensible del entorno que es posible conocer el mundo social.

Se trata del hecho de comprender, mediante el cual la vida se esclarece a sí misma en su hondura y, por otra parte, nos comprendemos a nosotros mismos y comprendemos a otros a medida que vamos colocando nuestra propia vida “vívida” por nosotros en toda clase de expresión de vida propia y ajena. Así, pues, tenemos que la conexión de vivencia,

¹⁹ El caso del Valle de Atlixco, Puebla. Vid., Gilberto Giménez, “Territorio, cultura e identidades. La región sociocultural” y “Territorio, paisaje y apego socioterritorial”, en *Estudios sobre la cultura y las identidades sociales*, México, ITESO/CONACULTA, 2007, pp. 115-174.

²⁰ Vid., Norbert Elias, *La sociedad de los individuos*, España, Península, 1990.

expresión y comprensión constituye el método propio por el que se nos da lo humano como objeto de las ciencias del espíritu. Las ciencias del espíritu se fundan, por lo tanto, en esta conexión de vida, expresión y comprensión.²¹

Para Dilthey la aprehensión de lo social no pasa por la idea de objeto-sujeto, sino que sólo es posible conocer y conocernos debido a que lo humano es sensible, por lo tanto perceptivo. La vida es el principal elemento de experiencia, por lo que la vivencia es el medio por el cual reconocemos, percibimos, experimentamos y ordenamos el mundo que nos rodea. Ello implica que es por medio de la vivencia de los migrantes, recabada a través de su memoria, que existe la posibilidad de acercarse a la comprensión e interpretación de la migración.

Colocar a la vivencia como elemento central para la comprensión e interpretación es argumentar a favor de la temporalidad, entendida en un doble sentido: por un lado como un curso progresivo que va del nacimiento a la muerte, de los pañales a la mortaja; y por el otro, el mundo de la memoria, el lugar en donde se produce la estructuración del sentir, saber y conocer.

La nave de nuestra vida es llevada por una corriente progresiva, y el presente se halla allí donde estamos sobre las ondas, donde sufrimos, recordamos o esperamos, en una palabra, allí donde vivimos en la plenitud de nuestra realidad. Pero sin cesar nos alejamos en la corriente, y en el mismo momento en que lo futuro se convierte en presente ya éste se sumerge en el pasado. Así tenemos que las partes del tiempo concreto no solamente se diferencian cualitativamente entre sí sino que, cuando miramos retrospectivamente desde el presente al pasado y prospectivamente hacia el futuro, cada parte del río del tiempo posee un carácter distinto, independientemente de aquello que se presenta en ella.²²

El mundo social en este contexto es el entorno que de manera sensible aprehende el ser humano, el cual a semejanza de éste se encuentra en un constante devenir, en una sucesión de transformaciones que fluyen en el curso de la vida, por lo que el mundo social tiene un carácter eminentemente histórico. Por ello Dilthey señaló:

La cédula germinal del mundo histórico es la vivencia, en la que el sujeto se encuentra en un nexo afectivo de la vida con su medio. Este medio actúa sobre el sujeto y recibe las acciones de éste. Se compone del ambiente físico y del espiritual. En todas las partes del mundo histórico se da, por lo mismo, esa conexión del curso de un acontecer psíquico en un nexo efectivo con su ambiente. En este punto surge la tarea de apreciar las influencias naturales sobre el hombre y la comprobación de la acción del mundo espiritual sobre él.²³

²¹ Wilhelm Dilthey, *El mundo histórico*, México, FCE, 1978, p. 107.

²² *Ibid.*, p. 217.

²³ *Ibid.*, p. 185.

El mundo histórico es el mundo social en devenir, en su temporalidad que se presenta como cauce y memoria, cuya unidad fundamental es la vivencia, entendida como la capacidad sensible del sujeto de percibir, comprender e interpretar su entorno y a sí mismo, en el cauce de la vida personal en sociedad. Entonces el mundo social es todo lo que nos rodea, es el lugar en donde habitan los seres humanos, el espacio donde especie y naturaleza se transforman de manera recíproca.

El mundo social es el entorno que habita el migrante en el origen y destino; pero el mundo histórico es la comprensión e interpretación que hace de ese entorno, la cual se registra en la memoria a partir de la existencia en el mundo.

1.3.2. Símbolo, figuración y *habitus*

El primer elemento que compone el concepto de identificación es la idea de mundo histórico, el cual se conforma a partir de la existencia sensible del sujeto que aprende el mundo social. Pero, ¿a través de qué el ser humano o el migrante aprenden y aprehenden ese mundo? Una respuesta posible la ofrece Norbert Elias²⁴ y ésta articulará el siguiente elemento constitutivo de la noción de identificación.

El ser humano aprehende y aprende su entorno a partir de símbolos, los cuales existen en figuraciones y *habitus*.²⁵ El *habitus* es el espacio en donde el individuo desarrolla su vida cotidiana, pero las figuraciones, a semejanza de una tela de araña, son tejidas en un constante fluir, sin una idea preconcebida o dirigida de manera consciente. A pesar de ello, son reflejo de una estructura, la que al igual que cada uno de los hilos de la

²⁴ Norbert Elias propuso una sociogénesis y psicogénesis de la sociedad en su libro *El proceso de la civilización*, donde señaló la importancia de comprender al ser humano en una red de interdependencias que se tejen desde las prácticas cotidianas, las cuales regulan los modales de la sociedad a través de la coacción que ejerce la sociedad y autoacción del sujeto al introyectar las pautas de conducta. En dicho libro se puede observar que la sociología de Elias hace énfasis en la indisoluble relación individuo-sociedad; más aún, reconoce que los individuos sólo existen en una red de interdependencias. *Vid.*, Norbert Elias, *El proceso de la civilización*, México, FCE, 1987.

²⁵ La noción de *habitus*, en sociología, se encuentra generalmente relacionada con Pierre Bourdieu, pero desde las primeras versiones en alemán de *El proceso de civilización* y posteriormente en *La sociedad de los individuos*, Elias utiliza la palabra *habitus* en un sentido más amplio que el definido por Bourdieu. Este último entiende por dicho concepto “Los condicionamientos asociados a una clase particular de condiciones de existencia producen *habitus*, sistemas de *disposiciones* duraderas y transferibles, estructuras estructurantes, es decir, como principios generadores y organizadores de prácticas y representaciones que pueden estar objetivamente adaptadas a su fin sin suponer la búsqueda consciente de fines y el dominio expreso de las operaciones necesarias para alcanzarlos”. Bourdieu toma la noción de *habitus* de Elias, pero aunque rodea al concepto de nociones como capital y campo, éste pierde su sentido figuracional, por lo que limita la definición a *condicionamientos asociados a una clase en particular*, dejando de lado la idea de interdependencia, figuración, prácticas, proceso, coacción y autoacción. *Cfr.*, Pierre Bourdieu, *El sentido práctico*, España, Taurus, 1991, p. 92.

tela es temporal, flexible y dúctil. Así lo señala Norbert Elias de manera particular en su libro *La sociedad de los individuos*.

... cada uno de los seres humanos que camina por las calles aparentemente ajenos e independientes de los demás está ligado a otras personas por un cúmulo de cadenas invisibles, ya sean éstas cadenas impuestas por el trabajo o por propiedades, por instintos o por afectos. Funciones de la más diversa índole lo hace, o lo hacían, depender de otros, y a otros depender de él. El ser humano individual vive, y ha vivido desde pequeño, dentro de una red de interdependencias que él no puede modificar ni romper a voluntad sino en tanto lo permite la propia estructura de esa red; vive dentro de un tejido de relaciones móviles que, al menos en parte, se han depositado sobre él dando forma a su carácter personal.²⁶

Todo tejido humano grande y diferenciado es, de hecho, ambas cosas: muy rígido y, al mismo tiempo, muy elástico. Dentro de él siempre se están abriendo a los seres humanos particulares nuevos márgenes para la determinación individual. Se les ofrecen oportunidades que pueden aprovechar o desperdiciar. Se les presentan encrucijadas en las que tiene que elegir, y de su elección pueden depender, según la posición social de cada uno, su destino personal inmediato o tal vez el de toda su familia y, en algunos casos, incluso el destino inmediato de naciones enteras o de determinadas capas funcionales de éstas.²⁷

Por medio de la noción de figuración se puede comprender el proceso por el cual el migrante, en una relación de interdependencia-agencia en estructura, configura un conjunto de redes, las cuales se ponen en juego al momento de experimentar el cruce fronterizo, mantener la comunicación entre origen y destino, y en los mercados laborales del país receptor.

A través de la figuración se hace evidente la interdependencia de lo social, en donde los individuos son y hacen, transforman y son transformados, no hay sociedad sin individuos, ni individuos sin sociedad, por lo que ambas nociones son indisolubles.

Lo que se entiende aquí por figuración es el modelo cambiante que constituyen los jugadores como totalidad, esto es, no solo con su intelecto, sino con toda su persona, con todo su hacer y todas sus omisiones, en sus relaciones mutuas. Como se ve, esta figuración constituye un tejido de tensiones. La interdependencia de los jugadores, que es la premisa para que constituyan entre sí una figuración específica, es no sólo su interdependencia como aliados sino también como adversarios.²⁸

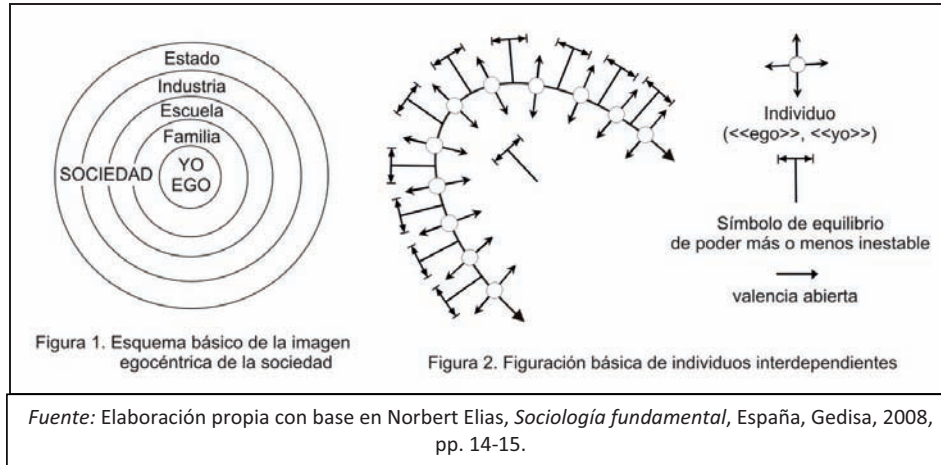
Elias no sólo sostiene que los seres humanos se entrelazan por medio de interdependencias, sino que complejiza su propuesta al señalar que la sociedad no se puede entender como la suma de individuos o a través de esquemas que van del sujeto a las instituciones, sino mediante una figuración de individuos interdependientes, como se presenta en el siguiente cuadro.

²⁶ Norbert Elias, *La sociedad de los individuos*, op. cit., p. 29.

²⁷ *Ibid.*, pp. 68-69.

²⁸ Norbert Elias, *Sociología fundamental*, España, Gedisa, 2008, p. 155.

CUADRO 2. ESQUEMA EGOCÉNTRICO VS ESQUEMA FIGURACIONAL



En la figura 1 se observa el esquema básico de la imagen egocéntrica de la sociedad, la cual parte del individuo; en la figura 2 se muestra el esquema de la figuración básica de individuos interdependientes, esta última supone que todos los individuos se encuentran enlazados por medio de interdependencias, a manera de red, dinámica y temporal, abierta al cambio y la transformación a través de la valencia abierta. Comprender a la migración desde el esquema figuracional conlleva vislumbrar al migrante en diversas escalas territoriales que se entretajan en lo local (sea origen o destino), con referencia a lo global. La diferencia más importante es observar al fenómeno migratorio desde una red de interdependencias y no como espacios separados que se pierden al superponerse, o entre la ausencia y el arribo.

El concepto de *habitus* de Elias “se expresa en los códigos de conducta y de sentimientos individuales, cuyos patrones se transforman con el cambio de las generaciones y denotan las disposiciones compartidas por la mayoría de los miembros de una sociedad”.²⁹ El *habitus* es el espacio que habita el individuo en un entramado de figuraciones, el cual es habitado por los individuos a través de su hacer cotidiano.

El *habitus* es observable a través de los códigos de conducta, los sentimientos y las prácticas cotidianas que lleva(n) a cabo el/los individuo(s) en su vida diaria. En ese sentido el migrante tiene un *habitus* en el origen y destino. Con ello se quiere expresar que los seres humanos que se desplazan de un lugar a otro crean y existen en un *habitus*.

²⁹ Gina Zabłudovsky, *Norbert Elias y los problemas actuales de la sociología*, México, FCE, 2007, p. 69.

A partir de esto se busca rebatir la concepción que se tiene de los migrantes como sujetos que habitan en dos espacios distintos, cuya existencia representa un choque en la construcción de sí mismos, es decir, al preguntarse ¿qué soy?, ¿Chicano?, ¿Mexicano?, ¿Americano? o ¿Mexico-americano? Los individuos no tienen dos *habitus*, uno del lado mexicano y otro del lado norteamericano. El migrante mora su *habitus* y lo hace a partir del existir en él a través de su hacer; es por medio de ese actuar, sentir e interpretar el entorno que poco a poco se generan transformaciones, las cuales re-significan su interpretación de sí mismo en sociedad, en un entramado de figuraciones.

Si el individuo habita en una red de figuraciones, ¿cómo es que puede percibir y existir en la *figuración*? La respuesta posible se puede observar en la lectura de *Sobre el tiempo* y la *Teoría del símbolo*.

... los seres humanos pueden experimentar el mundo de dos formas distintas, como un mundo que puede representarse con la máxima claridad por medio de símbolos de regularidades invariables y como un mundo que representa la estructura de un cambio sucesivo incesante en una o dos direcciones complementarias, se puede llegar fácilmente a la conclusión de que este mundo está formado por dos universos diferentes, uno de los cuales se caracteriza por la palabra clave <<naturaleza>>, el otro por la <<historia>> o <<cultura>>.³⁰

El ser humano se representa el mundo que habita por medio de símbolos y, como lo señaló Dilthey, el mundo social es esencialmente histórico, es él que tiene la capacidad sensible para comprenderlo e interpretarlo, luego entonces, estos dos procesos son facilitados por la capacidad del ser humano de representarse el mundo por medio de símbolos.

Los símbolos no son cuadros o espejos del mundo; no son ni ventanas ni telones. No tienen una función imitativa, pictórica, tienen una función representativa. Representan objetos de comunicación dentro de una comunidad lingüística sin otra razón más que la de la naturaleza humana que prepara al niño en proceso de maduración para su impregnación con un lenguaje comunal y la de la tradición social que ha hecho que pautas sonoras específicas sean representativas de objetos de comunicación específicos.³¹

Un símbolo tiene como objetivo principal el representar, es decir, es el medio básico por el cual el ser humano comprende y aprende el mundo. Los seres humanos vivimos en cuatro dimensiones (altitud, longitud, espacio y tiempo), pero además de éstas para Elías el mundo social tiene una quinta dimensión: la simbólica. "Todo lo que tiene un lugar en el tiempo y en el espacio tiene también un lugar en la dimensión simbólica".³²

³⁰ Norbert Elias, *Teoría del símbolo*, España, Península, 1994, p. 44.

³¹ *Ibid.*, pp. 152-153.

³² *Ibid.*, pp. 169-170.

En este sentido el ser humano se representa y vive su cotidianidad por medio de símbolos, los cuales “sirven a los humanos como medio de comunicación e identificación. Viven en un mundo en el que todo (...) puede representarse, y entre los vivos debe representarse, con pautas sonoras específicas con función de símbolos; es decir, se convierten en sujetos y objetos de una comunicación simbólica.”³³ Y es debido a ella que:

Los humanos son capaces de transmitir conocimiento de una generación a otra no sólo por medio del ejemplo inmediato, sino sobre todo por medio de símbolos que pueden estar vinculados a un período concreto, pero no necesariamente. Pueden transmitir así de generación en generación experiencias o, dicho de otro modo, conocimiento, que antes era intrasmisible porque no existía ningún medio de comunicación uniformemente reconocido que pudiese adquirirse por aprendizaje. Ésta es otra característica distintiva de la forma humana de comunicación. Los lenguajes permiten a los humanos transmitir conocimiento de generación a generación y permiten así que el conocimiento humano crezca.³⁴

En este sentido hay que entender al lenguaje más allá de la oralidad y la escritura. El lenguaje abarca todas las formas de comunicación posible que utilizan las personas para habitar y existir en su mundo. Así, el ser humano vive en un mundo social que es histórico y cultural; histórico por la característica de existir en un tiempo-espacio, y cultural fundamentalmente por su carácter simbólico. En este contexto por cultura se entiende a “la organización social del sentido, interiorizado de modo relativamente estable por los sujetos en formas de esquemas o de representaciones compartidas, y objetivado en formas simbólicas, todo ello en contextos históricamente específicos y socialmente estructurados”.³⁵

A través de la cultura el ser humano objetiva su dimensión simbólica, por lo que es a través de símbolos que se comunica con sus semejantes, además de que éstos sirven para entablar relaciones de comunicación, las cuales se plasman en la memoria de manera selectiva y son transmitidas de generación en generación, como acervo de conocimiento. En este sentido es evidente que:

Las funciones y relaciones personales que expresamos con partículas como <<yo>>, <<tú>>, <<él>> y <<ella>>, como <<nosotros>>, <<ellos>> y <<ellas>>, son interdependientes. Ninguna de ellas existe sin las otras. Y la <<función-nosotros>> incluye dentro de sí misma a todas las demás. Comparado con lo que ésta designa, todo <<yo>>, incluso todo lo que pueda ser llamado <<vosotros>>, <<ellos>>, <<ellas>>, es sólo una parte.³⁶

³³ *Ibíd.*, pp. 90-91.

³⁴ *Ibíd.*, p. 71.

³⁵ Gilberto Giménez, *Estudios sobre la cultura y las identidades sociales*, op. cit., pp. 56-57.

³⁶ Norbert Elias, *La sociedad de los individuos*, op. cit., p. 82.

El carácter simbólico del mundo social no sólo devela la interdependencia de la red de figuraciones, sino que además evidencia que el ser humano existe en tanto es social y ello sólo es inteligible en tanto se observe que el mundo histórico se aprehende y aprende por medio de la vivencia, la cual es el elemento esencial para la comprensión e interpretación, en síntesis para el conocimiento del entorno, conocimiento que orienta el actuar cotidiano de los individuos, los cuales existen en un entramado de comunicaciones simbólicas y figuraciones.

Qué significa ello para el estudio de la migración. Por un lado el migrante habita en un mundo social, el cual es histórico por la capacidad de percibir el entorno de manera sensible (susceptible de comprensión e interpretación). Pero es por medio del existir en un *habitus* y figuración que el sujeto desarrolla su vida entre el origen y destino sin la disociación en dos espacios, en dos existencias. Así tiene la posibilidad de entablar redes, conformando y transformando su *habitus*, el cual tiene significado para él en tanto todo lo que lo rodea represente objetos de comunicación dentro de una comunidad lingüística, es decir, la persona que transita entre la ausencia y el arribo se representa su existir en el mundo a través de símbolos, los cuales son rememorados a través de la memoria, bajo la cual se manifiestan las transformaciones de su interpretación de su actuar en el mundo.

1.3.3. Mundo de la vida

En las secciones anteriores se describió que el mundo social es histórico, debido a que se circunscribe a un espacio-tiempo que es habitado por seres humanos ligados en figuraciones y *habitus*. Lo social, además de ser histórico, es también cultural y en ese sentido es simbólico. Después de explicado lo anterior es necesario comprender cómo el mundo histórico pasa al lenguaje sociológico por medio del mundo de la vida y a su vez éste conforma la noción de vida cotidiana como elemento central que permitirá contrastar el concepto de identidad con la noción de identificación. El mundo de la vida constituye el último elemento que integra la noción de identificación.

El mundo de la vida permite al ser humano orientarse en el continuo devenir:

Mi experiencia del mundo de la vida también está ordenada temporalmente, la duración interior es un fluir de vivencia que surge de fases presentes, retentivas y protentivas, como también de recuerdos y expectativas. Está intersecada por el tiempo del mundo, el tiempo biológico y el tiempo social, y se halla sedimentada en la sucesión única de una biografía articulada. Y, por último, mi experiencia está ordenada socialmente. Todas las experiencias tienen una dimensión social, así como también está «socializado» el ordenamiento

temporal y espacial de mi experiencia. En consecuencia, mi experiencia del mundo social tiene una estructura específica.³⁷

La experiencia del mundo de la vida es esencialmente simbólica, pero ésta sirve al sujeto para organizar y actuar en la vida diaria, por lo que es mediante ese actuar que externaliza su aprehensión de su entorno.

Los orígenes de un universo simbólico arraigan en la constitución del hombre. Si el hombre en sociedad es el constructor de un mundo, esto resulta posible debido a esa abertura al mundo que le ha sido dada constitucionalmente, (...). La existencia humana es, *ab initio*, una externalización continua. A medida que el hombre se externaliza, construye el mundo en el que se externaliza. En el proceso de externalización, proyecta sus propios significados en la realidad.³⁸

Los seres humanos habitan una quinta dimensión, la simbólica, a través de la cual son capaces de percibir su entorno, pero la condición de la percepción de éste es su capacidad sensible, capacidad imprescindiblemente socializada. Todo ello constituye el mundo de la vida, el cual supone la existencia de relaciones intersubjetivas e interdependientes. El mundo de vida a su vez supone la actitud natural de la vida cotidiana de los seres humanos que la experimentan:

... la actitud natural de la vida cotidiana presupone sin discusión lo siguiente: a) la existencia corpórea de otros hombres; b) que esos cuerpos están dotados de conciencias esencialmente similares a la mía; c) que las cosas del mundo externo incluidas en mi ambiente y en los de mis semejantes son las mismas para nosotros y tienen fundamentalmente el mismo sentido; d) que puedo entrar en relaciones y acciones recíprocas con mis semejantes; e) que puedo hacerme entender por ellos (lo cual se desprende de los supuestos anteriores); f) que un mundo social y cultural estratificado está dado históricamente de antemano como marco de referencia para mí y mis semejantes, de una manera, en verdad, tan presupuesta como el «mundo natural»; g) que, por lo tanto, la situación en que me encuentro en todo momento es solo en pequeña medida creada exclusivamente por mí.³⁹

Por medio de la actitud natural se puede entender que “la vida cotidiana se presenta como una realidad interpretada por los hombres y que para ellos tiene el significado subjetivo de un mundo coherente”.⁴⁰ “La vida cotidiana, por sobre todo, es vida con el lenguaje que comparto con mis semejantes y por medio de él.”⁴¹

³⁷ Alfred Schutz y Thomas Luckmann, *Las estructuras del mundo de la vida*, Argentina, Amorrortu, 2003, p. 113.

³⁸ Peter Berger y Thomas Luckmann, *La construcción social de la realidad*, Argentina, Amorrortu, 2008, p. 132.

³⁹ Alfred Schutz y Thomas Luckmann, *Las estructuras del mundo de la vida*, op. cit., pp. 26-27.

⁴⁰ Peter Berger y Thomas Luckmann, *La construcción social de la realidad*, op. cit., pp. 34.

⁴¹ *Ibid.*, p. 53.

El mundo de la vida cotidiana es, por lo tanto, fundamentalmente intersubjetivo: es un mundo social. Todos los actos, cualesquiera que sean, se refieren a un sentido que es explicable y debe ser explicado por mí, si deseo orientarme en el mundo de la vida. La interpretación del sentido, la «comprensión», es un principio fundamental de la actitud natural en lo que respecta a mis semejantes.⁴²

Y a partir del concepto de vida cotidiana se busca abordar cómo el sujeto percibe su mundo. Pero para vivir en sociedad no basta la comprensión e interpretación del mundo, sino que es necesaria la orientación del actuar diario mediante símbolos; ese actuar que conjuga el carácter intersubjetivo e interdependiente de la vida en sociedad es lo que comprende dicha noción, por lo que:

La realidad de la vida cotidiana se organiza alrededor del 'aquí' de mi cuerpo y el 'ahora' de mi presente. Este 'aquí y ahora' es el foco de la intención que presto a la realidad de la vida cotidiana. Lo que 'aquí y ahora' se me presenta en la vida cotidiana es lo *realissimum* de mi conciencia. Sin embargo, la realidad de la vida cotidiana no se agota por estas presencias inmediatas, sino que abarca fenómenos que no están presentes 'aquí y ahora'. Esto significa que yo experimento la vida cotidiana en grados diferentes de proximidad y alejamiento, tanto espacial como temporal. Lo más próximo a mí es la zona de vida cotidiana directamente accesible a mi manipulación corporal. Esa zona contiene el mundo que está a mi alcance, el mundo en el que actúo a fin de modificar su realidad, o el mundo en el que trabajo. En este mundo de actividad mi conciencia está dominada por el motivo pragmático, o sea que mi atención a este mundo está determinada principalmente por lo que hago, lo que ya he hecho o lo que pienso hacer en él. De esta manera, es mi mundo por excelencia. Sé, por supuesto, que la realidad de la vida cotidiana incluye zonas que no me resultan accesibles de esta manera.⁴³

Es en lo cotidiano donde el ser humano percibe su entorno, un mundo social y socializado, es desde la vida cotidiana es donde el ser humano tiene la dimensión simbólica en todos sus actos u omisiones. El actuar diario de todos los individuos se halla en este campo, es el espacio próximo en donde transcurre la existencia en confluencia con el flujo de figuraciones, en donde "el simbolismo y el lenguaje simbólico llegan a ser constituyentes esenciales de la realidad de la vida cotidiana y de la aprehensión que tiene de esta realidad el sentido común. [Se] vive todos los días en un mundo de signos y símbolos".⁴⁴

El concepto de vida cotidiana se liga con las nociones de mundo de vida, mundo histórico y símbolo; debido a que el primero es el espacio esencial en donde el sujeto realiza prácticas, acciones, interpretaciones, comprensiones, organización y dirección de su quehacer diario. Pero ello no sería posible sin comprender que ese cotidiano se

⁴² Alfred Schutz y Thomas Luckmann, *Las estructuras del mundo de la vida*, op. cit., p. 36.

⁴³ Peter Berger y Thomas Luckmann, *La construcción social de la realidad*, op. cit., pp. 37-38.

⁴⁴ *Ibid.*, p. 57.

encuentra inmerso en un mundo social que tiene como características el ser histórico y simbólico. Y lo es, por ser un mundo en el que lo social y lo cotidiano del sujeto se entrecruzan en una red de interdependencias intersubjetivas de figuraciones. Ello permite argumentar que el sujeto existe en un constante fluir, en una incesante transformación, en la cual sus capacidades sensitiva y de socialización son indispensables para aprehender el acervo de conocimientos que le permiten orientarse en el mundo. Esto es precisamente lo que liga a esta sección con la siguiente.

¿Qué tiene que ver lo anterior con el estudio de la migración en las comunidades de origen? Los migrantes, los habitantes de las comunidades de origen y destino (susceptibles de agruparse en familias u hogares), existen en lo cotidiano, el mundo de la vida, para ello hacen uso de su actitud natural de la vida cotidiana. Es decir, el migrante se constituye y construye a partir de su experiencia inmediata, el cuerpo, el aquí, el presente, pero ese aquí se enlaza a través de la memoria y vivencia con su biografía articulada que le da sentido a su existir, la cual acontece en un mundo social, mundo histórico, en figuraciones y *habitus*, pero todo lo que el sujeto registra a lo largo de su vivencia se encuentra codificado bajo símbolos sociales.

1.3.4. ¿Identidad o identificación?

Hablar de la migración desde la perspectiva sociocultural implica abordarla desde la identidad, ello involucra el observar a los territorios como espacios superpuestos en donde el sujeto se constituye en diversas escalas que van de sí mismo a la familia, la comunidad, la región, el estado, el mundo; lo que conlleva a pensar al sujeto migrante desde el esquema básico de la imagen egocéntrica de la sociedad.

¿Qué implica lo anterior? Primero, el hecho de no observar que el migrante mora en un *habitus* el cual conforma figuraciones, las cuales, en un proceso de acción en estructura y viceversa, construyen formas en las que se articula la biografía a través de la memoria. Es decir, el migrante habita distintos territorios, los cuales aprehende a través de su memoria, eso le permite orientar su actuar en el mundo a partir de su cotidiano.

Para poder conocer cuál es la diferencia entre abordar a la migración desde la identidad o desde la identificación, es indispensable contrastar ambos conceptos. Para lograrlo se iniciará con la noción de identidad para posteriormente definir y delimitar el concepto de identificación.

La noción de identidad se hace de uso común en las ciencias sociales alrededor de 1968.⁴⁵ Gilberto Giménez relaciona el empleo de la palabra con la emergencia de los movimientos sociales a nivel internacional, por lo que dicho concepto es de uso reciente en el lenguaje sociológico. Aunque el término aparece en el castellano desde el año 1040.⁴⁶

“La concepción de la identidad es, en sus raíces, una visión del mundo que parte de la concepción arquetípica de un ser humano que debe responder a esas perspectivas de mundo, en donde el nos-otros sólo tiene significado si se da la posibilidad de la otredad (los-otros) que lo reconocen”.⁴⁷ El concepto de identidad parte de la división <<ellos>>, <<nosotros>> o bien <<yo>>, <<ellos>>. Es decir, “surge por diferenciación y como reafirmación frente al otro”.⁴⁸

La identidad es un concepto que de entrada divide el cotidiano en dos espacios, el de reconocimiento y el de negación: el primero como el espacio de ejercicio cotidiano de los sujetos que pertenecen a un grupo (los cuales para percibirse como semejantes se contraponen a otros), el segundo espacio es la construcción mítica de lo que se niega, lo que es preciso distinguir para reconocer.

La noción de identidad depende de una combinación aparentemente paradójica de igualdad y diferencia, la cual se puede registrar desde la raíz de la palabra, que proviene del latín tardío *idéntitas* y de la palabra *ídem*. Al respecto Miguel Mascialino señala que en realidad ‘*ídem*’ significaba originalmente ‘precisamente éste’, pero después pasó a significar ‘el mismo’, lo que muestra a la identidad como opuesta a la alteridad. Esto último hace énfasis en que *is-dem* (éste aquí y no otro) es un adjetivo demostrativo por medio del cual se insiste en indicar algo con precisión diferenciándolo de otra cosa; *ego-ídem* (precisamente yo).⁴⁹

El hecho de que por medio de *ídem* se señale de manera insistente la diferencia entre el *ego* y el otro, explica por qué, “la identidad tiene que ver con la idea que tenemos

⁴⁵ Vid. Gilberto Giménez, *Materiales para una teoría de las identidades sociales* [en línea], México, Red de Investigadores Latinoamericanos por la Democracia y la Paz, dirección URL: <http://www.insumisos.com/lecturasinsumisas/Teoria%20de%20las%20identidades.pdf> [consulta: 1 de octubre de 2009].

⁴⁶ Miguel Mascialino, *Identidad* [en línea], Argentina, Fundación Goecro, dirección URL: <http://www.fundaciongoecro.com.ar/actividad2.asp?id=75> [consulta: 29 de septiembre de 2009].

⁴⁷ José Martín Hurtado Galves, “La identidad”, [en línea], p. 4, España, *A Parte Rei. Revista de filosofía*, núm. 28, julio 2003, dirección URL: <http://serbal.pntic.mec.es/~cmunoz11/hurtado28.pdf> [consulta: 1 de octubre de 2009].

⁴⁸ Olga Lucía Molano, “Identidad cultural, un concepto que evoluciona” [en línea], p. 73, Colombia, *Opera-Universidad Externado de Colombia*, núm. 7, mayo, 2007, dirección URL: <http://en.calameo.com/read/000023174ef09c901303e> [consulta: 1 de octubre de 2009].

⁴⁹ Vid., Miguel Mascialino, *Identidad*, op. cit.

acerca de quiénes son los otros, es decir, con la representación que tenemos de nosotros mismos en relación con los demás”,⁵⁰ lo cual deja de lado la idea de que no sólo somos idénticos en un nosotros (es decir, el lugar en donde se nace y se muere), sino que también somos idénticos con los otros.⁵¹

Esto último se intentará resolver desde la teoría de las identidades por medio de dos nociones entrelazadas de identidad: la de los sujetos individuales y la de los sujetos colectivos. La primera “puede definirse como un proceso subjetivo (y frecuentemente autorreflexivo) por el que los sujetos definen su diferencia de otros sujetos (y de su entorno social) mediante la autoasignación de un repertorio de atributos culturales frecuentemente valorizados y relativamente estables en el tiempo”.⁵² De la misma forma, por identidad colectiva puede entenderse:

La capacidad de un actor colectivo para reconocer los efectos de sus acciones y para atribuir estos efectos a sí mismo. Así definida la identidad colectiva: 1) presupone la capacidad autorreflexiva de los actores sociales, ya que la acción colectiva no constituye una simple reacción a las presiones sociales y a las del entorno, sino que produce orientaciones simbólicas y significados que los actores pueden reconocer; 2) implica que los actores sociales tienen la noción de causalidad y pertenencia, es decir, tienen la capacidad de atribuir los efectos de sus acciones a sí mismos; y 3) comporta la capacidad de percibir la duración, lo que a su vez habilita a los actores a establecer la relación entre pasado y futuro, y a vincular la acción a sus efectos.⁵³

El concepto de identidad presupone la reflexividad del sujeto, el cual; a) lleva a cabo acciones mediante un esquema racional (medios-fines), b) es capaz de ligarse a un conjunto de pertenencia a través de representaciones sociales y c) cobra conciencia de sus actos a lo largo de un espacio-tiempo.

Las características antes señaladas pueden ser entendibles en el contexto de globalización y, en consecuencia relacionadas al sujeto individualizado-reflexivo. La noción de identidad irremediamente lleva a configurar una definición que supone una “relativa estabilidad en el tiempo de un sujeto en acción”.⁵⁴

Esto último hace evidentes las contradicciones al interior del concepto identidad, las cuales se hacen innegables al contraponer dicho concepto con la perspectiva de Norbert Elias y su noción de figuración e interdependencia. Siguiendo al autor citado no hay división en la sociedad de <<yo>> y <<otro>>, los sujetos viven en un conjunto de

⁵⁰ Gilberto Giménez, *Estudios sobre la cultura y las identidades sociales*, op. cit., p. 60.

⁵¹ Cfr., Steph Lawler, *Identity sociological perspectives*, “Introduction: identity as a question”, Gran Bretaña, Polity Press, 2008, p. 2.

⁵² Gilberto Giménez, *Estudios sobre la cultura y las identidades sociales*, op. cit., p. 61.

⁵³ *Ibid.*, p. 70.

⁵⁴ *Ibid.*, p. 75.

interdependencias, en una red de figuraciones, en la cual de manera constante el sujeto de observa y es observado, representa y es representado. Esto devela que el sujeto experimenta una constante construcción-reconstrucción, por lo cual, aunque existen constantes en el rostro del niño al anciano, el transcurrir del tiempo y la vivencia escapan a los límites inherentes al concepto de identidad.

Si se retomara la noción de identidad en los términos antes señalados, esto implicaría que los sujetos migrantes, al llegar a un lugar distinto a su lugar de nacimiento, tendrían que realizar una aceptación y negación de nuevos significados y significantes, en donde ayer fui hidalguense o *hñähñü* y hoy soy chicano o americano. Esto no se justifica debido a que el *habitus* que conforma sus prácticas cotidianas, los símbolos comunes aprendidos a través de su experiencia de lo social, no se guardan en un baúl del ayer y se construye un nuevo hogar. El migrante experimenta los territorios de origen y destino, los *habitus* y figuraciones de ambos espacios; a partir de ahí, mediante una actitud natural de la vida cotidiana, habita un nuevo espacio en donde interconecta su pasado y presente.

Lo que se escapa al concepto de identidad es el poder referir el cause del río, entendido éste como el transcurso de la vida en la sociedad de los individuos, el motivo por el cual es necesario replantear una nueva palabra que de alguna manera busque reflejar (con las limitaciones inherentes al lenguaje) el cause de la vida misma del sujeto, el cual vive en el cotidiano, es parte de un mundo histórico y simbólico en donde es producto y productor. En este sentido, a manera de metáfora, es el árbol por el cual el tiempo ha dejado su rastro en el tronco, raíces y ramas, no más aquel retoño o arbusto, sin embargo, la vida misma ha dejado escrito su transcurrir.

Antes de pasar a dotar de contenido, a la forma de la palabra identificación, es preciso reflexionar los alcances de su significación. Según la Real Academia Española, se entiende por *identificación* la “acción y efecto de identificar o identificarse”.⁵⁵ En consecuencia, por *acción* se concibe el “ejercicio de la facultad de hacer o realizar alguna cosa que tiene un ser”,⁵⁶ de la misma manera la palabra *efecto* hace referencia a “lo que se deriva de una causa”.⁵⁷

⁵⁵ Real Academia de la Lengua Española (RAE). *Identificación* [en línea], España, RAE, dirección URL: http://buscon.rae.es/draeI/SrvItConsulta?TIPO_BUS=3&LEMA=identificación [consulta: 28 de septiembre de 2009].

⁵⁶ WordReference.com Diccionario de la lengua española, *Acción* [en línea], WordReference.com, dirección URL: <http://www.wordreference.com/definicion/accion> [consulta: 1 de octubre de 2009].

⁵⁷ WordReference.com Diccionario de la lengua española, *Efecto* [en línea], WordReference.com, dirección URL: <http://www.wordreference.com/definicion/efecto> [consulta: 1 de octubre de 2009].

Ahora es necesario inquirir ¿qué es identificar?, *identificar* es un verbo transitivo, es decir, un verbo que admite complemento directo, lo cual significa que para poder comprender de manera íntegra su significado es indispensable complementarlo con un pronombre, un sintagma nominal o una proposición subordinada sustantiva. Y ello responde a lo que la Real Academia Española define:

Identificar.

(De *idéntico*, con supresión de la última sílaba, y *-ficar*).

1. tr. Hacer que dos o más cosas en realidad distintas aparezcan y se consideren como una misma. U. m. c. prnl.

2. tr. Reconocer si una persona o cosa es la misma que se supone o se busca.

3. prnl. Llegar a tener las mismas creencias, propósitos, deseos, etc., que otra persona.

Identificarse CON él.

4. prnl. Dar los datos personales necesarios para ser reconocido.

5. prnl. *Fil.* Dicho de dos o más cosas que pueden parecer o considerarse diferentes: Ser una misma realidad. *El entendimiento, la memoria y la voluntad se identifican entre sí y con el alma.*⁵⁸

Identificación es una palabra que al igual que identidad deriva de la raíz *ídem*, pero procede del verbo *identificar*, por lo que se sobreentiende que hay un individuo de la sociedad que ejerce su facultad de hacer o realizar alguna cosa y enlazar su acción con una causa, un sentido.

Atendiendo al significado de la palabra se puede argumentar que identificar implica filiación, reconocimiento, observar diferencia y semejanza, afinidad y concordancia. Todo ello en un contexto en donde “el ser humano particular sólo es capaz de decir <<yo>> porque y si es al mismo tiempo capaz de decir <<nosotros>>. Y la idea <<yo soy>>, cuanto más la idea <<yo pienso>>, presuponen la existencia de otras personas y la convivencia con otras personas; en suma, presuponen un grupo, una sociedad”.⁵⁹

El individuo que habita su cotidiano puede presentarse y representarse, ejercer su facultad de identificación en una sociedad interdependiente, más aún, para el pleno ejercicio de ella es indispensable el complemento directo de identificarse con, reconocerse en, sentir afinidad a, tener concordancia con, afiliarse a.

El concepto de identificación se opone “al concepto cerrado de identidad, [al cual] opone Michel Maffesoli la noción abierta de identificación. El individuo se encierra en su

⁵⁸ Real Academia de la Lengua Española, *Identificar* [en línea], España, RAE, dirección URL: http://buscon.rae.es/draeI/SrvltConsulta?TIPO_BUS=3&LEMA=identificar [consulta: 28 de septiembre de 2009]

⁵⁹ Norbert Elias, *La sociedad de los individuos*, *op. cit.*, pp. 81-82.

identidad (se agota en su función), la persona se identifica con sus simultáneas o sucesivas máscaras sin agotarse en ninguna de ellas”.⁶⁰

La identificación es un concepto que busca superar los límites de la palabra identidad, los cuales se han develado en el curso de la globalización y la celeridad de los cambios. Así como señala Eugenio Ímaz en el prólogo de *El Mundo Histórico*:

La adecuación de los conceptos se puede reducir a un término: los conceptos de las ciencias del espíritu tendrán que acoger en sí el carácter de desarrollo, de devenir que inhiere al curso de la vida. No quiere esto decir que tales conceptos padezcan en la naturaleza común a todos: el estar unívocamente determinados con validez universal. Pero a su intención significativa –que se cumple en la vivencia– no le corresponderá ningún ente, nada sustantivo, estático, que se resuelve en términos de identidad, como le ocurre al mismo movimiento físico, sino un desarrollo, un devenir, y tales conceptos estarán sometidos a reelaboración constante porque la vida sigue su marcha y enriquece así incesantemente el conocimiento de sí misma, la autognosis.⁶¹

El individuo en el cotidiano realiza un conjunto de prácticas que le proporcionan certidumbre en su actuar cotidiano, cada una de sus prácticas son posibilitadas por el conjunto de símbolos por medio de los cuales se representa su entorno, entorno histórico y cultural. La acción y efecto de la representación y reconocimiento del individuo en sociedad es lo que hace que todos los días el sujeto se construya y reconstruya en un conjunto de identificaciones, todos los días el hombre se mueve a semejanza de un río por el curso de su vida, la cual se experimenta en una red de figuraciones que lo enlazan en una red de interdependencias.

Con base en lo anterior, en la presente investigación se define el concepto identificación como el proceso mediante el cual el individuo en la sociedad habita e interpreta, a través de símbolos, en un conjunto de interdependencias (figuraciones), el mundo de la vida, en el cual ordena de manera temporal su biografía a través de la memoria, expresión de su vivencia del mundo social. Por ello el *habitus* que experimenta el individuo en la actitud natural de la vida cotidiana se encuentra en constante transformación y construcción en los diversos territorios en los que mora. Todo ello permite que el sujeto se represente a sí mismo en sociedad, adquiera pertenencia social e introyecte el mundo de vida a través de su memoria y espacialidad.

Con ello se busca expresar que el migrante se orienta en su cotidiano a través de símbolos. Éstos residen en el mundo histórico mediante el cual se comprende e interpreta el mundo social, pero es mediante la quinta dimensión de la vida en sociedad (la

⁶⁰ Michel Maffesoli, *El tiempo de las tribus*, España, ICARIA, 1990, p. 15

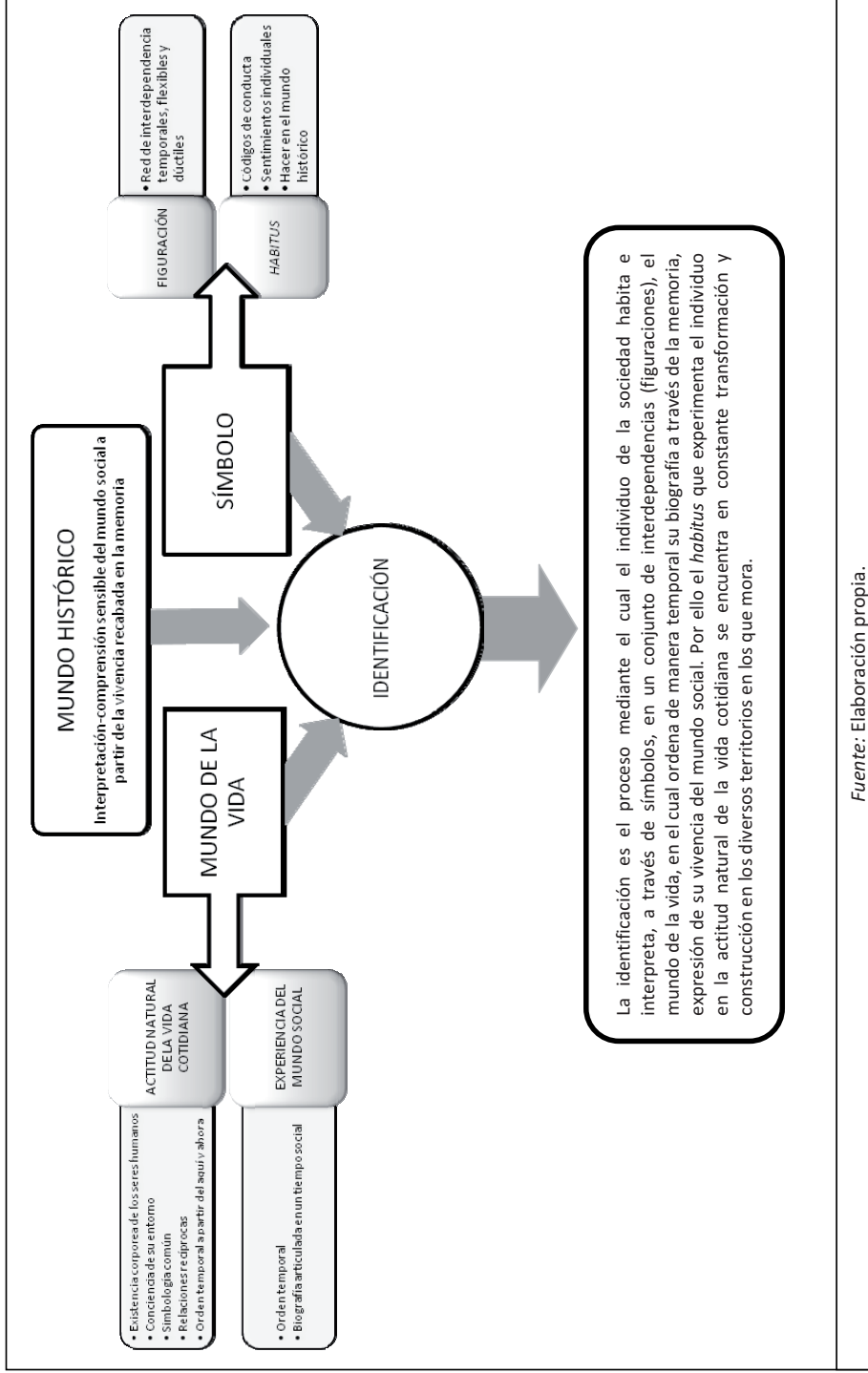
⁶¹ Eugenio Ímaz, “Prólogo del traductor”, en *El Mundo Histórico*, op. cit., pp. XXV-XXVI.

simbólica) que el migrante experimenta su vida cotidiana, a partir de la cual ordena de manera temporal su biografía.

Cada una de las biografías migratorias son indisolublemente sociales debido a que la actitud natural de la vida cotidiana supone relaciones recíprocas (interdependencia, figuraciones) y existencia corpórea de los sujetos que moran en sus territorios, los cuales mediante su actuar en el mundo, a través de sus prácticas, hacen suyos y con ello también dejan huella en sus cuerpos. Por medio de la palabra identificación se busca describir el proceso de construcción-reconstrucción que hace el migrante de su *habitus*, en el lugar de origen y destino, lo cual tiene implicaciones en el hogar y la familia.

En el cuadro 3, “Construcción conceptual del concepto identificación”, se presenta el proceso de construcción y definición de la noción de identificación, a partir de las concepciones de mundo histórico, mundo de la vida y símbolo.

CUADRO 3. CONSTRUCCIÓN CONCEPTUAL DEL CONCEPTO IDENTIFICACIÓN



1.4. Territorio

En la sección anterior se definió la noción de identificación, pero un elemento esencial de ésta es la memoria, debido a que ella es el único medio por el cual se puede acceder a la representación de la corporeidad de la vivencia del migrante. La memoria es el registro del hacer del ser humano en el mundo social. Si bien los seres humanos —y de manera especial, para la investigación, los migrantes y sus familias— registran su aprehensión del entorno mediante símbolos, éstos tienen como referente el territorio, de ahí la importancia de la memoria y el territorio como elementos esenciales en el estudio de los cambios en los migrantes y sus hogares.

El concepto identificación permite enlazar la memoria, la vivencia y los territorios próximos e intermedios. Éstos serán los complementos directos a los cuales se recurrirá para darle contenido y flexibilidad al concepto de identificación. La memoria, de manera inevitable, refiere al tiempo y a la vivencia, está definida bajo la perspectiva de Wilhelm Dilthey, la cual de manera indisoluble nos ciñe al problema del tiempo; como símbolo social en Norbert Elias, como instante en Gaston Bachelard y como duración en Henri Bergson.⁶² Los dos últimos autores presentaron a la memoria como el medio permisible para poder orientar y representar la vida de los seres humanos en la espacialidad del mundo histórico.

A medida que mi cuerpo se desplaza en el espacio, todas las imágenes varían; este, por el contrario, permanece invariable. Debo producir pues un centro, al cual ligaré todas las otras imágenes. Mi creencia en un mundo exterior no viene, no puede venir, de que proyecto fuera de mis sensaciones inextensas: ¿cómo esas sensaciones conquistarían la extensión, y de dónde podría yo extraer la noción de exterioridad? Pero si se concede, como la experiencia da fe de ello, que el conjunto de las imágenes está dado desde el principio, veo muy bien cómo mi cuerpo acaba por ocupar en este conjunto una situación privilegiada. Y comprendo a su vez cómo nace entonces la noción de lo interior y lo exterior, que desde el comienzo no es más que la distinción entre mi cuerpo y los otros cuerpos.⁶³

La memoria es el medio por el cual podemos orientar nuestros desplazamientos en el espacio, pero además por ella nos es posible distinguir entre nuestros cuerpos y los otros cuerpos, los cuales reconocemos y orientamos por medio de nuestra representación en sociedad. Así “la memoria, prácticamente inseparable de la percepción, intercala el

⁶² Para mayor información sobre el tema de memoria y tiempo, Vid. Henri Bergson, *Materia y memoria*, Buenos Aires, Cactus, 2006; Gaston Bachelard, *La intuición del instante*, México, FCE, 2002; Gaston Bachelard, *La poética del espacio*, México, FCE, 2001.

⁶³ Henri Bergson. *Materia y memoria*, op. cit., p. 60.

pasado en el presente, contrae a su vez una intuición única múltiples momentos de la duración, y de este modo, por su doble operación, es causa de que percibamos de hecho la materia en nosotros, cuando de derecho la percibimos en ella”.⁶⁴

La memoria ordena nuestro actuar cotidiano en el mundo, pero para ello es indispensable identificar dos memorias, las cuales, en el cauce de nuestro actuar en el mundo, se encuentran estrechamente relacionadas, sin embargo en términos explicativos es significativa la distinción:

Llevando hasta el final esta distinción fundamental, uno podría representarse dos memorias teóricamente independientes. La primera registraría, bajo la forma de imágenes-recuerdos, todos los acontecimientos de nuestra vida cotidiana a medida que se desarrollan; ella no descuidaría ningún detalle; en cada hecho, en cada gesto, dejaría su ubicación y su fecha. Sin segunda intención de utilidad o aplicación práctica, almacenaría el pasado por el sólo efecto de una necesidad natural. A través de ella se volvería posible el reconocimiento inteligente, o intelectual más bien, de una percepción ya experimentada; en ella nos refugiamos todas las veces que remontamos la pendiente de nuestra vida pasada para buscar una cierta imagen. Pero toda percepción se prolonga en acción naciente; y a medida que las imágenes, una vez percibidas, se fijan y se alinean en esta memoria, creando en el cuerpo disposiciones nuevas para actuar. (...) pero una memoria profundamente diferente de la primera, tendida siempre hacia la acción, asentada en el presente y no mirando otra cosa que el porvenir. Ella no ha retenido del pasado más que los movimientos inteligentemente coordinados que representan su esfuerzo acumulado; recobra esos elementos pasados, no en imágenes-recuerdos que los evocan, sino en el orden riguroso y el carácter sistemático con que se cumplen los movimientos actuales. A decir verdad, ya no nos representa nuestro pasado, lo actúa; y si aún merece el nombre de memoria no es ya porque conserva imágenes antiguas, sino porque prolonga su efecto útil hasta el momento presente.⁶⁵

El primer tipo de memoria es de la que nos allegamos en nuestro actuar cotidiano, es nuestra pequeña cámara de video, la cual percibe el entorno por medio de los sentidos. La segunda es el ámbito propio de la vivencia, aquella en la que damos un orden, un valor, realizamos un juicio, nos posicionamos en el presente y observamos el pasado. Todo ello reinterpreta nuestra existencia en el mundo a partir del punto de observación, por ello el sujeto, cuando habla sobre sí mismo en distintas épocas de su vida, construye su relato de manera diferente. La diferencia no se haya en la vivencia, sino en la forma de interpretarla a partir de su presente.

La memoria en la segunda acepción se liga a la vivencia, lo cual implica que nuestra mente no es un baúl que contiene el álbum fotográfico de nuestra vida, ordenado cronológicamente, al contrario, nuestra mente —en cuanto a la vivencia— se asemeja a un procesador de computadora en conexión a *Internet*, en los *blogs* del *Internet* se presenta

⁶⁴ *Ibid.*, p. 84.

⁶⁵ *Ibid.*, pp. 93-94.

la memoria inmediata de nuestro actuar cotidiano, mientras que en las carpetas y subcarpetas de nuestros archivos se guarda nuestra vida como torrente, pero cuando existe la necesidad de recopilar información sobre un tema en específico, entonces utilizamos el cúmulo de experiencia acumulada en nuestro disco duro, y además en red nos allegamos nueva información, la cual es interpretada y codificada con base en nuestra vivencia del mundo, que se reconstruye con el sentido que le proporciona la vida presente.

Tanto la memoria como la vivencia se ubican en un espacio, un territorio, el que puede variar de proximidad; puede ser el de la habitación, el de la comunidad, el municipio, la región, la nación o el mundo. A pesar de que se hable de la desaparición del tiempo y espacio en la globalización, no hay que confundir desaparición con celeridad. La celeridad es un cambio en la experiencia del tiempo y del espacio, que implica su existencia, la cual va de lo cotidiano a lo global o viceversa.

En este sentido se entiende que la superficie terrestre no es espacio, sino un objeto concreto con las mismas dimensiones de cualquier otro objeto físico: la temporal y la espacial. Lo que se rescatará del territorio no es su carácter físico sino la espacialidad, la cual se refiere concretamente a las características de todo lo que existe materialmente. “A diferencia del espacio, es una propiedad de los objetos reales en tanto entes físicos, el tamaño, la forma, la posición, la dirección y el movimiento, son los elementos que determinan su espacialidad”.⁶⁶

En ese contexto, el territorio es el espacio apropiado y se entiende a la región socio-cultural como “el espacio apropiado por un grupo social para asegurar su reproducción y la satisfacción de sus necesidades vitales, que pueden ser materiales o simbólicas. En esta definición, el espacio se considera como la materia prima a partir de la cual se construye el territorio”.⁶⁷ Lo anterior expresa que el territorio cobra relevancia al ser apropiado y valorizado por los individuos que lo habitan, en este sentido son los espacios próximos, que comprenden el hogar, los que son apropiados de manera inmediata por los integrantes que lo habitan.

“Así, cuando un grupo social se apropia de un espacio determinado, no sólo lo transforma en un espacio social que expresa a esa particular sociedad a partir del uso que le asigna, sino que construye un espacio-tiempo que es diferente al que otra sociedad

⁶⁶ Juan José Palacios, “Concepto de región: La dimensión espacial de los procesos sociales”, *Revista Interamericana de Planificación*, núm. 66, México D. F., SIAP, junio de 1983, p. 57.

⁶⁷ Gilberto Giménez, “Cultura, territorio y migraciones”, *Alteridades*, año 11, vol.11, núm. 22, México, UAM-Iztapalapa, 2001, p. 6.

hubiera podido construir”.⁶⁸ De esta manera se puede expresar que la apropiación de un espacio reviste también la creación de símbolos que se expresan objetivamente en las escalas geográficas de los territorios, pero éstos no sólo se circunscriben a la localidad o la comunidad, sino que hacen referencia a los espacios próximos, los lugares que cotidianamente se hacen parte de los individuos que los habitan por su uso: la casa, la habitación, el lugar de descanso, de oración, entre otros.

De manera inmediata llegan a nuestra mente los territorios próximos, los cuales pueden ser la aldea, el pueblo, el barrio, la comunidad, el hogar. Estos territorios se componen a través de la convivencia y vivencia de los sujetos con su entorno inmediato, sus colindantes, la comunidad, es el espacio de convivencia entre los sujetos que habitan un territorio apropiado. En los territorios próximos se crean elementos de pertenencia a la comunidad, a partir de “la interiorización de por lo menos algunos rasgos o elementos simbólicos por medio de los cuales las personas se convierten en miembros de una colectividad y orientan recíprocamente sus propias actitudes adquiriendo la conciencia de una común pertenencia a una misma entidad social.”⁶⁹

En este sentido Gilberto Giménez retoma a A. Moles y E. Romer para explicar que el ser humano vive “en una multiplicidad de territorios ‘apilados’ (...), cada uno de ellos con sus escalas y sus ritmos temporales propios y específicos”.⁷⁰ Dichos espacios abarcan de la casa-habitación, al barrio, la ciudad centrada, la región y el mundo, pero bajo el esquema figuracional éstos no se encuentran apilados sino en redes de interdependencia. En todos, el ser humano habita y vivencia su territorio, por lo cual podemos distinguir en el territorio tres dimensiones:

- a) “El territorio como un ‘espacio de inscripción’ de la cultura (...). [son] los territorios literalmente ‘tatuados’ por las huellas de la historia, de la cultura y del trabajo humano”.⁷¹
- b) “El territorio (...) como *área de distribución* de instituciones y prácticas culturales espacialmente localizadas, aunque no intrínsecamente ligadas a un determinado espacio”.⁷²

⁶⁸ Daniel Hiernaux-Nicolas, *Los senderos del cambio, sociedad, tecnología y territorio en los albores del siglo XXI*, México, Plaza y Valdez, 1999, p. 16.

⁶⁹ Gilberto Giménez. “Territorio, cultura e identidades”, *Globalización y regiones en México*, México, UNAM-Miguel Ángel Porrúa, 2000, p. 30.

⁷⁰ Gilberto Giménez. *Estudios sobre la cultura y las identidades sociales, op. cit.*, p. 121.

⁷¹ *Ibíd.*, p. 125.

⁷² *Ibíd.*, p. 126.

- c) “El territorio (...) como *objeto de representación y de apego afectivo*, y sobre todo como *símbolo de pertenencia socio-territorial*. En este caso los sujetos (individuales o colectivos) interiorizan el espacio integrándolo a su propio sistema cultural”.⁷³

El observar al territorio desde estas tres dimensiones posibilita el representarse la vida de una localidad de manera distinta, debido a que en este espacio se graba la memoria y la vivencia de su sociedad. El territorio es inscripción, distribución y representación del acontecer cotidiano de las personas que lo habitan. El migrante, antes y después es un sujeto que habita territorios de origen y destino.

Por ello en el estudio presentado aquí son de vital importancia dos dimensiones. Por un lado, la espacial y por el otro, la temporal; éstas configuran y delimitan los espacios de identificación en el hogar, la comunidad, la región. Pero además son elementos que cobran un nuevo significado cuando el espacio es apropiado y valorizado por los sujetos. Este espacio circunscrito geográficamente tiene una representación material en el territorio, es un espacio apropiado y valorizado de manera simbólica y subjetiva por los sujetos que lo habitan; por otro lado, también se transforma a través del tiempo tanto por la acción de los sujetos como de los fenómenos naturales. De esta manera, los espacios socio-culturales son un espacio apropiado y valorizado simbólicamente por los individuos que generan cultura, ubicado geográficamente, con dimensiones espacio-temporales.

Entonces, se debe entender por espacios socio-culturales a los territorios apropiados por los individuos que los habitan, de esta manera, el hogar, la comunidad y la región pueden concebirse como un espacio socio-cultural, el cual es recreado, apropiado y transformado por sus integrantes.

1.5. Globalización

El concepto utilizado cotidianamente para nombrar la época actual es “globalización”, una palabra esgrimida adjetivamente para calificar cualquier cualidad distinta y particular del mundo en el que vivimos. Así lo apunta Malcom Waters:

⁷³ *Id.*

Aunque tenemos una concepción compartida en torno a la “globalización” como un proceso irreversible e ineludible, en la práctica hay una multiplicidad de interpretaciones sobre el significado de la nueva realidad. La globalización está en boca de todos, se ha convertido en la palabra de moda que incluso se ha llegado a utilizar como una especie de fetiche, “un conjuro mágico, una llave destinada a abrir las puertas a todos los misterios presentes y futuros”.⁷⁴

Contrario a lo expuesto por Waters, en el siguiente apartado se intentarán enunciar las características peculiares de la globalización para conceptualizarla de manera operativa e identificar algunos rasgos que hacen al fenómeno migratorio distinto en ella.

El mundo en el que vivimos es un mundo distinto al de ayer, la diferencia más evidente es la existencia de los nuevos avances tecnológicos, vinculados al manejo de la información. Como lo señala Manuel Castells:

Una nueva revolución tecnológica, centrada en torno a las tecnologías de la información, está modificando la base material de la sociedad a un ritmo acelerado. Las economías de todo el mundo se han hecho interdependientes a escala global, introduciendo una nueva forma de relación entre economía, Estado y sociedad en un sistema de geometría variable.⁷⁵

El surgimiento de las tecnologías de la información ha logrado modificar la manera en la que vivimos, ha transformado todos los aspectos de la vida social. Además, tras la caída del Muro de Berlín⁷⁶ el capitalismo emergió hegemónicamente y con el derrumbe del *socialismo real* se dio una reestructuración y reinención del capitalismo. Así, el mundo del socialismo y comunismo, paulatinamente, ha virado hacia un capitalismo mundial.

¿Qué es distinto ahora de ayer? ¿Qué cambió en la globalización? ¿Cuál es la especificidad del mundo en el que vivimos? Estas preguntas son las que se intentarán resolver a lo largo de esta sección. Para lograr responderlas se analizará a la globalización desde la larga duración y en su especificidad. La solución a las interrogantes planteadas importa para el fenómeno migratorio en tanto la dinámica de éste se ve afectada y no es comprensible en la actualidad sin entender ¿qué es la globalización?

⁷⁴ Barry Smart, *Posmodernity*, Londres, Routledge, 1993; y Malcom Waters. *Globalization*, Nueva York, Routledge, 1994, arts. cit., en Gina Zabudovsky, “Globalización: un concepto polivalente”, *El léxico de la política en la globalización: nuevas realidades viejos referentes*, México, Miguel Ángel Porrúa/UNAM, 2008, p. 23.

⁷⁵ Manuel Castells, *La era de la información, vol. 1*, México, Siglo XXI, 2006, p. 27.

⁷⁶ El Muro de Berlín se extendía por 45 km y dividía a Berlín en dos. Alemania Oriental y Alemania Occidental estuvieron divididas del 13 de agosto de 1961 al 9 de noviembre de 1989. Wikipedia, *Muro de Berlín* [En línea] Wikipedia.org, 2009, dirección URL: http://es.wikipedia.org/wiki/Muro_de_Berlín [consulta: 25 de agosto de 2009].

Para ejemplificar la dificultad de abordar el concepto de globalización basta remontarnos a la aparición y origen de la palabra. Al respecto Waters señala:

La palabra "global" es conocida desde hace 400 años, pero el uso común de palabras como 'globalización', 'globalizar' y 'globalismo' comenzó hasta cerca de 1960. Así lo demuestra el periódico "*The Economist*" el 4 de abril de 1959, el cual informó que <<los italianos habían incrementado sus importaciones de automóviles globalmente>>, y en 1961 el diccionario Webster se convirtió en el primer gran diccionario en ofrecer definiciones relativas a la globalización. Y el 5 de octubre de 1962 el periódico "*El Espectador*" reconoció que: <<La globalización es, de hecho, un concepto sorprendente>>. ⁷⁷

La cita anterior demuestra que si bien la palabra global aparece desde el siglo XVI, el uso generalizado de globalización y sus derivados comienza a partir de la década de los sesenta, extendiéndose de manera común hasta la década de los ochenta. Ello abre la discusión respecto a tomar a la globalización como un proceso de larga duración o posterior a la Guerra Fría, cuando instituciones internacionales como la Organización de Naciones Unidas (ONU), el Fondo Monetario Internacional (FMI) y el Banco Mundial (BM) emergieron y han estructurado un nuevo orden mundial. ⁷⁸

Considerar a la globalización desde la larga duración implica analizarla desde el siglo XVI hasta nuestros días. Ello indica que el inicio del proceso se circunscribe al descubrimiento del mundo en su sentido global, es decir, cuando se reveló que la tierra no era plana sino redonda e inician los viajes de circunnavegación. Por otra parte, analizar el fenómeno como específico de finales del siglo XX y principios del siglo XXI implica observar su singularidad. Finalmente, empatar ambas perspectivas de análisis posibilita comprender los elementos generales y particulares de la globalización, lo cual hará más fácil su comprensión y definición, ello es lo que se intenta realizar en este apartado. Para lograr esta meta se presentará primero la perspectiva de largo plazo sustentada por Peter Sloterdijk y Malcom Waters, para posteriormente ahondar sobre las especificidades de la globalización a partir de Ulrich Beck, Manuel Castells, Anthony Giddens y Scott Lash.

⁷⁷ Diccionario de Inglés Oxford, "s. v. globalismo, la globalización, globalizar, globalizado", Gran Bretaña, OED 1989 [traducción propia], art. cit. en Malcom Waters, *Globalization*, *op. cit.*, p. 2.

⁷⁸ *Vid.*, Gina Zabludovsky, "Globalización: un concepto polivalente", *op. cit.*

Los presupuestos que retoman a la globalización como un fenómeno de larga duración son:

- a) La globalización es un proceso de larga duración que ha germinado desde los albores de la historia universal, pero sus efectos se han intensificado desde entonces.
- b) La globalización es contemporánea a la modernización y al desarrollo del capitalismo, y ha habido una aceleración reciente de ésta [finales del siglo XX].⁷⁹

En el mismo sentido Sloterdijk señala:

Sólo en el siglo XX tardío actúan [los humanistas y los científicos sociales] como si tuvieran motivos completamente nuevos para ocuparse del inaudito fenómeno de la globalización. Sin embargo, desde 1522, no hay nada que discutir sobre el hecho de la circunvolución terrestre. Ciertamente es sólo: mientras más rutinaria y rápidamente se suceden las circunvoluciones, más se propaga la transformación de mundos de vida en emplazamientos; razón por la cual sólo en la época del transporte rápido y de las transmisiones de información superrápidas se hace sentir epidémica y masivamente el desencantamiento de las viejas estructuras locales de inmunidad. En su desarrollo, la globalización va explotando capa a capa las envolturas ilusas de la vida apegada al suelo patrio, enclaustrada, orientada hacia sí misma y pretendidamente salvadora de sí con medios propios: esa vida que hasta ahora jamás estuvo en otra parte que en ella misma y en sus paisajes natales (...) y que no conocía otra condición del mundo que la autocobijante, vernacular, microcosmicamente animada y macrocosmicamente amurallada; el mundo como extensión sociocosmológica, de sólidas paredes, con una imaginación terrenalizada, autocentrada, unilingüe, uterino-grupal. Pero, ahora, la globalización, que lleva la exterioridad a todas partes, arranca de su lugar las ciudades abiertas al comercio, y al final también las aldeas introvertidas, introduciéndolas en el espacio de tráfico homogeneizante. Descerraja las endosferas que crecen por sí mismas y las coloca en la red enajenadora.⁸⁰

Tanto Waters como Sloterdijk hacen énfasis en el carácter histórico del proceso, al cual, desde la perspectiva de Waters, se le puede dar seguimiento desde el siglo XVI hasta nuestros días, como se observa en el siguiente cuadro.

⁷⁹ *Ibid.*, p. 4.

⁸⁰ Peter Sloterdijk. *Esfemas II*, España, Siruela, 2004, pp. 716-717.

CUADRO 4. LA GLOBALIZACIÓN A TRÁVES DEL TIEMPO			
PERIODO	SIGLOS XVI-XIX	SIGLOS XIX-XX	SIGLO XXI
ECONOMÍA (Liberalización)	CAPITALISMO Sistema Mundo	MULTINACIONALISMO Corporaciones transnacionales	RADICALIZACIÓN DEL INDIVIDUALISMO Vida de consumo
POLÍTICA (Democratización)	Estado-Nación	Relaciones internacionales	Desconcentración del poder
CULTURA (Universalización)	Cultura nacional Subcultura	Integración de tradiciones nacionales	Cultura global
<p>-----> La globalización como proceso de larga duración</p> <p>————> Patrones predominantes de eficacia causal</p>			
<p>Fuente: Elaboración propia con base en Malcolm Waters, <i>Globalization</i>, Nueva York, Routledge, 1994, p. 159.</p>			

Con base en el esquema anterior, las tres esferas sociales afectadas por la globalización son: la economía, la política y la cultura. En la primera se puede vislumbrar la emergencia de tres procesos ligados a los cambios del sistema económico: el capitalismo como sistema mundo, el multinacionalismo con el surgimiento del comercio internacional y la radicalización del individualismo, cuya máxima expresión se presenta en la vida de consumo, donde el individuo es necesario en tanto objeto y sujeto de consumo.

En el caso de la política los cambios más importantes desde el siglo XVI hasta nuestros días son: en primer lugar el surgimiento del Estado-nación; posteriormente la interrelación entre naciones (cuyos mayores exponentes son la ONU, el FMI y el BM); y finalmente para el siglo XXI con la desconcentración del poder y el debilitamiento del Estado-nación, la vida dentro de los países se hace mucho más plural, con una creciente lucha entre poderes al interior de las naciones y una mayor interrelación con los grupos de poder externos o transnacionales.⁸¹

De la misma manera, la cultura pasa de las pequeñas comunidades con un espacio marginal para la subcultura, a la integración en Estados nacionales con culturas y tradiciones delimitadas a una división política. Para el siglo XXI, el efecto de la

⁸¹ El concepto transnacional hace referencia a un proceso, acontecimiento o fenómeno que se extiende a través de varias naciones. Real Academia de la Lengua Española, *Transnacional*, [en línea], España, RAE, dirección URL: http://buscon.rae.es/draeI/SrvltConsulta?TIPO_BUS=3&LEMA=transnacional [consulta: 25 de agosto de 2009].

desconcentración del poder y el peso de la individualización en la vida cotidiana se hace sentir al permear la cultura de efimeridad y celeridad; ello coadyuva a la conformación de una cultura global en la cual confluye lo heterogéneo y homogéneo. Esa lucha hace parecer que todas las instituciones de la modernidad se tambalean, por lo que este periodo es designado por Zygmunt Bauman⁸² como un periodo líquido, característico por su fluidez y con ello su capacidad de diluir todo lo que antes era considerado como sólido.

En el cuadro 4 se puede observar que las transformaciones a lo largo de seis siglos en la economía, la política y la cultura son atravesadas por la globalización, la cual pone de manifiesto la crisis del capitalismo, la crisis del Estado y la crisis del individuo en su sentido moderno.⁸³

El hecho de que la globalización atraviere seis siglos indica que se ha configurado de manera gradual hasta tomar su forma actual, lo cual señala su carácter de proceso histórico. Con base en lo anterior, Waters señala que Roland Robertson distingue cinco fases históricas del proceso de globalización:⁸⁴

1. La fase germinal (Europa, 1400-1750).
2. La fase incipiente (Europa, 1750-1875).
3. La fase de despegue o arranque (1875-1925).
4. La fase de la lucha por la hegemonía (1925-1969).
5. La fase de incertidumbre (1969-200?).

La primera fase abarca la creación de los Estados nacionales y comprende desde finales de la Edad Media hasta mediados del siglo XVII. Durante este periodo se pasa de una organización en pequeños feudos a la conformación de los Estados nacionales, cuyos ejemplos más antiguos son España, Inglaterra y Francia.

La segunda fase tiene como marco los cambios acaecidos por las transformaciones en la producción, a partir de la invención de la máquina de vapor en el

⁸² Vid. Zygmunt Bauman, *Modernidad líquida*, México, FCE, Argentina, 2004.

⁸³ Se entiende por “crisis del individuo en su sentido moderno” al hecho de que el sujeto actualmente se encuentra en un mundo en el que las instituciones que nacieron con el Estado nación han desaparecido gradualmente. Así, la seguridad con la cual el individuo enfrentaba su vida cotidiana se ha desvanecido, el sujeto enfrenta retos como el desempleo, el proveerse su seguridad social, la flexibilidad laboral, la competitividad, en síntesis, enfrenta una vida de constante riesgo en su esfera íntima y social. Vid. Ulrich Beck, *La sociedad del riesgo*, op. cit.; Saskia Sassen, *Los espectros de la globalización*, Argentina, FCE, 2007; Alain Touraine, *Crítica de la modernidad*, México, FCE, 2002; Zygmunt Bauman, *La globalización consecuencias humanas*, México, FCE, 2003.

⁸⁴ Malcom Waters, *Globalization*, op. cit., pp. 44-45; Vid., Gina Zabludovsky, “Globalización: un concepto polivalente”, op. cit.

siglo XVIII, y con ello el aumento de las relaciones internacionales en el marco de la colonización y el comercio. Es en ésta fase dónde el mundo adquiere su carácter propiamente global, con una fuerte dominación sobre los territorios descubiertos por los países europeos.⁸⁵

La tercera fase se potencializa con la invención de la turbina de agua, el motor de combustión interna, la turbina de vapor, la turbina de gas y la electricidad, con ello literalmente despegó el modelo económico. En el campo de la política se expanden de manera gradual los Estados nacionales como estructura de todo pueblo delimitado por una división política, pero también en este periodo, de manera incipiente, inician intentos de organizaciones internacionales tales como La Liga de las Naciones.

La cuarta fase está marcada por la guerra, por lo que lleva el nombre de “la fase de la lucha por la hegemonía”, abarcando el periodo de las Guerras Mundiales hasta la Guerra Fría. En dicho periodo se da la lucha entre el mundo comunista-socialista y el capitalismo y hacia el final del periodo (como un intento de consolidar un orden mundial en paz) surge la Organización de las Naciones Unidas.

La quinta fase comprende el triunfo del capitalismo, pero con ello también el surgimiento de nuevas incertidumbres producto ya no de una guerra evidente, sino el temor a un ataque entre potencias o naciones con armas nucleares, más aún ante los riesgos producto de la innovación tecnológica tales como la energía nuclear, el uso del gas natural, el cambio climático, la destrucción de la capa de ozono, el efecto invernadero, entre otros.

Las fases históricas de la globalización hacen evidente que no es un fenómeno nuevo, pero ha aumentado la celeridad de los procesos de la vida contemporánea, pasando de una locomotora a un tren bala, cuyo trayecto ha implicado cambios graduales en la economía, la política y la cultura, en las cuatro primeras fases, para acelerarse de manera vertiginosa en la última fase, la cual a diferencia del nombre dado por Waters, podría designarse como “La fase de la incertidumbre y celeridad generalizada”.

Ver a la globalización y a la migración como proceso (Capítulo 3) hace evidente que no se trata de fenómenos nuevos, es decir, son producto de un desarrollo histórico.

⁸⁵ Cuando se habla de globalización es importante también señalar lo acontecido en los territorios colonizados y su papel dentro del proceso de industrialización y desarrollo. Al respecto de los procesos de la colonización, independencia y dictaduras en América Latina, consultar: André Gunder Frank, *Capitalismo y subdesarrollo en América Latina*, México, Siglo XXI, 1976; Ruy Mauro Marini y Mária Millán (Comps.), “La estructuración desigual del subdesarrollo”, “La circulación del capital en la colonia” y “La transición al capitalismo dependiente”, en *La teoría Social Latinoamericana, tomo 3*, México, UNAM/FCPyS, 1995, pp. 153-204; Ruy Mauro Marini, *Dialéctica de la dependencia*, México, Ediciones Era, 1982.

Bajo el esquema anterior también se pueden interpretar las fases de la migración internacional señaladas por Jorge Durand y Douglas Massey⁸⁶.

Hasta este punto se ha reflexionado sobre la historicidad del concepto de globalización, lo cual implica reconocer que al menos dos características no son nuevas en su definición. La primera es su dimensión mundial, es decir, su carácter global es conocido desde el siglo XVI. La segunda dimensión hace referencia a la llamada economía del conocimiento, la cual relaciona la economía con la tecnología como elemento esencial de la globalización, pero ello no es particular a una época sino al desarrollo general del capitalismo, así lo señaló R. J. Forbes en su libro *A History of Technology, vol. 4; The Industrial Revolutions, 1750-1850*.⁸⁷ En dicho texto el autor observa la relación invención/conocimiento/economía, lo cual posibilitó la implementación de descubrimientos como la máquina de vapor, la turbina de gas, el motor de combustión interna, entre otros descubrimientos. Ello se intensifica hasta nuestros días con la creación de la computadora personal, viable gracias al ingenio que hizo posible el uso de la electricidad.

Ahora se puede develar que no son rasgos particulares de la globalización el carácter global y la relación economía-conocimiento, sino que ambos son elementos compartidos con el capitalismo y la modernidad. Pero ahora retornemos a las preguntas iniciales ¿qué es distinto ahora de ayer? ¿qué cambió en la globalización? ¿cuál es la especificidad del mundo en el que vivimos? En el cuadro 5, titulado "Rasgos esenciales de la globalización", se presentan las peculiaridades de la globalización, como una propuesta, para esquematizar de manera gráfica los diversos campos o esferas afectadas por dicho fenómeno, señalando de manera particular las transformaciones acaecidas en cada uno.

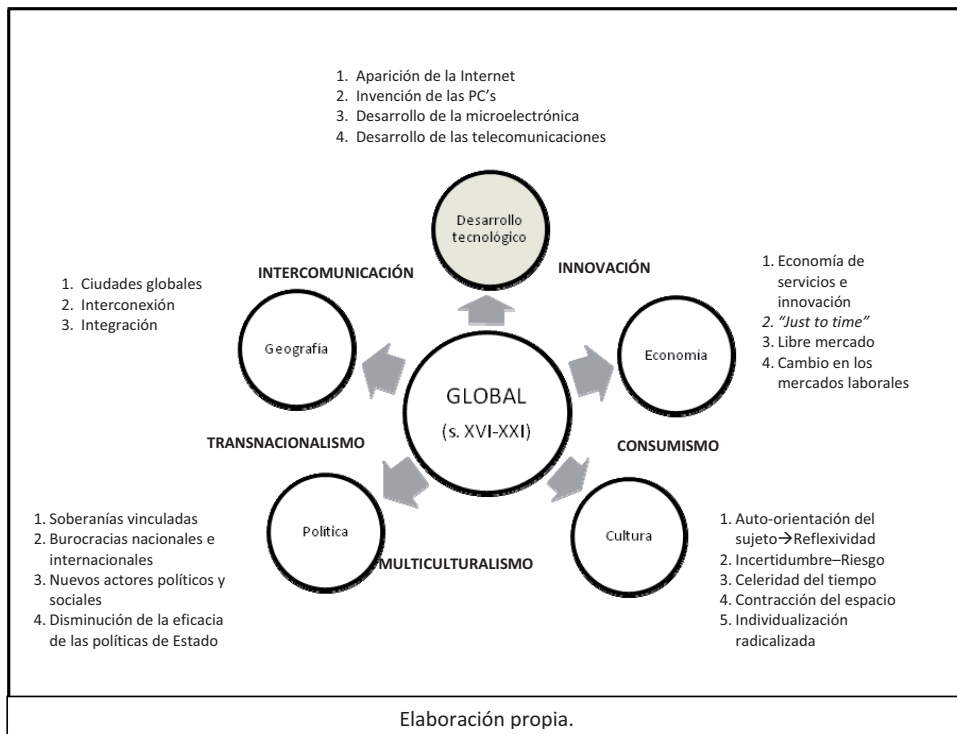
Son cinco las esferas que han sido perturbadas por la globalización: la geografía, la política, la economía, la cultura y el desarrollo tecnológico, siendo en la última esfera donde se han provocado transformaciones novedosas que han impactado al resto. La esfera del centro "global" señala que la globalización se convierte en un proceso histórico, el cual inicia en el siglo XVI y continúa hasta el siglo XXI. También es relevante destacar que los puntos de intersección entre cada esfera denotan fenómenos relativamente nuevos: la *innovación* para el caso de la intersección del desarrollo tecnológico y la economía, el *consumismo* para el enlace de la economía y la cultura, el *multiculturalismo*

⁸⁶ Jorge Durand y Douglas Massey, *Clandestinos...., op. cit.*, pp. 45-61.

⁸⁷ *Vid.*, R. J. Forbes, *A History of Technology, vol. 4; The Industrial Revolutions, 1750-1850*, London, Oxford University Press, 1958.

como punto de unión entre la cultura y la política, el *transnacionalismo* relaciona a la esfera de la política con la de la geografía, y la *intercomunicación* afecta la interdependencia entre los individuos localizados, articulando así la relación entre geografía y desarrollo tecnológico.

CUADRO 5. RASGOS ESENCIALES DE LA GLOBALIZACIÓN



Para el presente trabajo, a pesar de que se tendrán en cuenta las cinco esferas, se enfatizarán dos aspectos que repercuten más en el fenómeno migratorio, las soberanías vinculadas y los cambios en los mercados laborales.

¿A qué se ha llamado *soberanías vinculadas*? El concepto jurídico-político de Estado tiene como elementos: la soberanía, el gobierno, el territorio, la población y la identidad nacional. En la globalización, posterior a la década de los sesentas, los elementos soberanía e identidad nacional son cuestionados. La identidad nacional se torna pluricultural o multicultural, por lo que es posible el surgimiento de nuevos grupos, así como la coexistencia y lucha de múltiples identidades, tradiciones y prácticas particulares de los distintos núcleos de población que habitan un territorio delimitado por

fronteras. Pero esto no es todo lo que ha cambiado, la interdependencia e interconexión de la economía, la política y la cultura, propiciada por el desarrollo de nuevas tecnologías, ha modificado la noción de soberanía en su sentido jurídico-político. Las naciones y países actuales no pueden hablar de una capacidad unilateral y absoluta para llevar a cabo su voluntad; es por medio del consenso y el derecho internacional que las naciones se encuentran ligadas unas a otras, por ello se habla de soberanías vinculadas, las cuales actúan como naciones vinculadas por acuerdos o tratados internacionales que enlazan diversas actividades económicas, políticas y culturales.

La noción de soberanías vinculadas alude a la interconexión entre diversos Estados del mundo, lo cual no restringe su capacidad de gobernar a sus poblaciones, sino que ciñe y posibilita su actuación en las relaciones internacionales que hacen del mundo un lugar cada vez más interdependiente, debido al aumento de las relaciones entre los Estados nacionales y los cambios producto de la globalización en los diversos sectores de la vida en sociedad. Ello da otra perspectiva de análisis a la migración, debido a que el desplazamiento de seres humanos a otra división política implica no sólo el cruce de fronteras, sino también otros fenómenos ligados a la economía, el empleo y las redes.

En lo relativo a los mercados laborales, los cambios dentro de éstos han sido consecuencia del uso y aplicación de las nuevas tecnologías que han influido en los cambios en la percepción del espacio y el tiempo. La forma en las que se llevan a cabo las labores en nuestros días se ha transformado conforme se han implementado, de manera gradual, esquemas de flexibilidad y selectividad laboral. ¿Qué es lo que ello implica? Primero, la división privado y público se ha difuminado. Es cada vez más frecuente que el trabajo se extienda o localice en casa, con ello el horario laboral se flexibiliza. Por otro lado, cada vez el empleo se hace más selectivo, es decir, la producción de *“just to time”* permite producir lo exacto y justo a tiempo para inmediatamente vender y obtener ganancia. No hay más de la producción en serie que puede poner en riesgo el capital invertido, se ha pasado a la inversión en *marketing* y los análisis de mercado orientados a producir lo justo e innovar para estar siempre “justo a tiempo” y adaptarse a los cambios en los consumos de los consumidores.

La selectividad y flexibilidad han posibilitado un cambio en la forma como se produce, agudizando la especialización de funciones, generando dos polos en los mercados laborales. Por un lado, hay una demanda de trabajadores calificados que venden sobre todo su capacidad de innovación y su conocimiento por lo cual son altamente valorados. Por el otro, ha aumentado el trabajo manual, poco calificado, que

vende su mano de obra. Mientras que el primer grupo es selectivo y desempeña su trabajo mediante esquemas laborales flexibles, el segundo grupo está constituido por un amplio sector de la población, cuyas condiciones son precarias. Así, existe un riesgo constante de desplazamiento por el avance de las nuevas tecnologías que relegan el trabajo manual, pero más aún, es un sector de ocupación que puede ser invisibilizado,⁸⁸ pero que prevalece aun con los cambios acaecidos, debido a que este mercado laboral se encuentra en estrecha relación con las necesidades del primer grupo.

Los trabajadores manuales han dejado los campos e industrias para ocupar espacios, sobre todo, en los servicios personales, como son: el cuidado de ancianos y discapacitados, limpieza, alimentación, jardinería, mantenimiento y reparación de interiores, ventas por catálogo y otras actividades al interior de los hogares. Dichas labores han quedado en manos de los trabajadores manuales, debido a que los esquemas laborales de los empleados altamente calificados hacen cada vez más difícil que se ocupen de las labores del hogar, por lo que a su vez ellos tienen que contratar a personas que se ocupen de estas actividades para poder continuar en los esquemas de flexibilidad y selectividad laboral.

Los cambios en los mercados laborales y con ello el incremento en la flexibilización y selectividad del empleo, no sólo acontece en los países desarrollados (lugares de destino de gran parte de los migrantes internacionales) sino que en mayor o menor medida se extiende a todas las urbes del planeta. Estas transformaciones también han detonado cambios en los patrones migratorios haciendo que la migración sea más selectiva, dispersa y por medio de redes que enlazan lugares locales.

Después de explicar lo que se entiende por soberanías vinculadas y cambios en los mercados laborales, se distinguen, de manera sintética, las constantes y particularidades en torno a la globalización. Para lograr dicho objetivo se enlistan una

⁸⁸ Saskia Sassen señala que: “En las principales ciudades ha habido un aumento de los empleos de alto ingreso y en los de bajo ingreso así como una precarización del mercado de trabajo, lo que creó condiciones para la absorción de un gran número de trabajadores inmigrantes”. En el mismo sentido Sassen observa que son tres las tendencias que han hecho posible lo anterior: “1) las tecnologías que hacen posible la hipermovilidad del capital en una escala global y la desregulación de múltiples mercados permitiendo la implementación de esa hipermovilidad; 2) las innovaciones financieras, como la secularización, que crean un capital líquido y le permiten circular y generar ganancias adicionales; y 3) la creciente demanda de servicios especializados y cada vez más complejos, que contribuye a estas valorizaciones y, a menudo, sobrevalorizaciones de los servicios (...), que comenzaron en la década de 1980 para los profesionales de alto nivel”. Los cambios señalados por Sassen hacen posible distinguir los dos polos en los mercados laborales: los trabajadores con alta cualificación y los trabajadores manuales que debido a su continuo riesgo laboral se encuentran invisibilizados, el ejemplo más notorio de ambos polos puede observarse a través de la migración asiática y latinoamericana a Estados Unidos. *Vid.* Saskia Sassen, *Los espectros de la globalización, op. cit.*, pp. 90 y 120.

serie de características que permiten proponer un concepto operativo de globalización, el cual logra enlazar dos aspectos esenciales de la presente investigación: migración y globalización.

1. La globalización es contemporánea de la modernidad y ha venido desarrollándose desde el siglo XVI. En ella acontecen procesos de integración en los ámbitos económicos, en las relaciones internacionales y en la cultura emergente (en este último caso sería mejor señalar que por primera vez los individuos de todo el mundo toman conciencia de su globalidad). Por lo anterior, se puede señalar que el proceso no es nuevo, sino que se ha acentuado a través del tiempo.
2. La globalización conlleva la interrelación sistemática de todos los lazos sociales e individuales que se establecen en el planeta. En un contexto globalizado, no hay posibilidad de aislamiento o escape, de manera deseada o indeseada uno está ligado a todos los demás y es sistemáticamente afectado por ellos. Debido a esto la globalización aumenta la integración y homogeneidad de la sociedad humana en un sentido de experiencia territorial y temporal, aunque esto no implique la superación de las divisiones políticas y la homogeneidad cultural.
3. La experiencia de la globalización implica la percepción de la contracción del espacio, sin embargo, ello no significa su disminución como consecuencia de la rapidez con la que se atraviesan enormes distancias. Si bien por medio de las redes de comunicación y transporte se tiene la apariencia de una disminución escalar del mundo y con ello la percepción de la comprensión del tiempo y el espacio, esto no significa su desaparición, pero sí un cambio en la percepción de su celeridad. Por todo ello la globalización implica la eliminación fenomenológica del espacio y la generalización del tiempo.⁸⁹
4. La globalización tiene un carácter reflexivo. Los habitantes del planeta se auto-orientan en el mundo, un mundo en el cual dominan los flujos de personas, mercancías, empresas, capital, culturas, entre otras cosas más. Todo ello hace

⁸⁹ Con la eliminación fenomenológica del espacio se hace referencia a que el espacio no se contrae o desaparece, sino que el ser humano, ante la velocidad de desplazamiento de la información y de sí mismo, tiene la percepción de contracción o desaparición del espacio. También se entiende por *generalización del tiempo*, la posibilidad del uso del tiempo debido a que todo el mundo maneja una misma medición, la cual es susceptible de conversión al situarnos en cualquier punto del planeta: basta entrar a nuestras computadoras y señalarle el lugar en el que nos encontramos para que ella realice la conversión e inmediatamente sincronice los tiempos. Ahora más que nunca la vida esta contabilizada por la medida del tiempo cronológico. Vid., Malcom Waters, *Globalization, op. cit.*, pp. 63; Anthony Giddens, *Consecuencias de la modernidad*, Madrid, Alianza, 1999.

que la auto-concepción del sujeto y de su entorno dependa de su auto-orientación en el mundo que experimenta.⁹⁰

5. La globalización implica un colapso del universalismo y el particularismo, abriendo paso al multiculturalismo y pluriculturalismo. El Estado nación y sus límites, así como la existencia de tiempos y espacios suficientemente duraderos, hacían posible la instalación de poblaciones con un estilo de vida definido, que delimitaban la esfera pública y privada, el trabajo y el hogar, el sistema y el mundo de la vida. Esto cambió con la celeridad del espacio y el tiempo, debido a lo cual las fronteras de cada uno de los ámbitos de la vida se difuminan, el sujeto se presenta como un “yo” ante otros “yo”, es un sujeto individualizado cuyo único rescoldo que da certeza a su existencia es su “yo” y su cuerpo.⁹¹
6. La globalización, de manera paradigmática, involucra la combinación del riesgo y la confianza. En la propuesta de Beck el riesgo se produce ante la incertidumbre provocada por la acción del ser humano en la naturaleza. La confianza se mueve de manera oscilatoria, si bien en épocas anteriores se temía lo desconocido y se confiaba en lo cercano, lo inmediato, lo material, actualmente se confía en los sistemas expertos, en algunos casos inmateriales, en las redes de comunicación que posibilitan las transacciones financieras, más aún en lo desconocido detrás del ordenador. Ello no implica que la confianza en muchos sentidos continúe ligada a la cercanía, mas no necesariamente a las relaciones cara-cara.⁹²

1.5.1. Un concepto operativo de globalización

Después de puntualizar algunas anotaciones al respecto de conceptualizar la globalización, surge la necesidad de darle contenido a la palabra, significado que busca dar una definición operativa de globalización, la cual pueda deslizarse y entrelazarse con los demás conceptos de este apartado y de manera particular logre darle sentido a la migración.

Se entiende por globalización al proceso que germina en el siglo XVI y que se extiende hasta nuestros días, cuya característica más importante, a partir de los años ochentas, es el desarrollo de tecnologías ligadas al manejo de la información. Los

⁹⁰ Vid., Ulrich Beck, Anthony Giddens, Scott Lash, *Modernización reflexiva: política, tradición y estética en el orden social moderno*, Madrid, Alianza, 1997.

⁹¹ Vid., Ulrich Beck y Elisabeth Beck-Gernsheim, *El normal caos del amor*, España, Paidós, 2001, pp. 11-70.

⁹² Vid., Ulrich Beck, *La sociedad del riesgo*, op. cit.

cambios provocados por la aplicación de dichas tecnologías posibilitan la celeridad del tiempo y el espacio, lo cual perturba las diversas esferas de la vida en sociedad; la economía, la política, la cultura y la geografía. La celeridad de la etapa actual, más los cambios acaecidos en cada una de las esferas de la vida social, dan a los individuos una inevitable conciencia de su globalidad e interdependencia. Esto hace evidente el surgimiento de las nociones de eliminación fenomenológica del espacio, generalización del tiempo, reflexividad, riesgo y pérdida de la división entre lo público y lo privado.

Actualmente los cambios específicos de la etapa actual de la globalización se pueden observar en cinco áreas:

- a) En el desarrollo tecnológico, principalmente en la microelectrónica y las telecomunicaciones.
- b) En la economía, la importancia del sector servicios y la innovación, la producción y comercialización de “justo a tiempo”, el predominio del libre mercado y cambios en los mercados laborales (enfocados en la flexibilidad y selectividad laboral).
- c) En la cultura se presentan cambios hacia la reflexividad, la noción de riesgo, la experiencia de la celeridad del tiempo y la contracción del espacio, ello provoca que el sujeto más que nunca cobre conciencia de su individualidad.
- d) En la política, los Estados nacionales se relacionan unos con otros; las burocracias, elemento esencial del Estado, heredan su función y estructura a las labores desempeñadas en las empresas transnacionales, surgen nuevos actores ante la desconcentración del poder (la sociedad civil, el terrorismo, el narcotráfico, las maras, etc.) y debido a la desconcentración del poder y a la disminución de la presencia del Estado en la vida social, las políticas de Estado disminuyen su eficacia.
- e) Como resultado de todo lo anterior la geografía del mundo actual se ha modificado, transformación no evidenciada en la división política de sus territorios, sino en las relaciones que se establecen entre ciudades, regiones y Estados. Esto último hace evidente la integración e interconexión de las ciudades globales en las cuales se concentra la mayoría de los fenómenos ligados a la globalización, dicho fenómeno se extiende a todo el globo terráqueo pero se intensifica en la ciudad global.

Lo señalado en el último inciso se relaciona en gran medida con el fenómeno migratorio debido a que cada vez los habitantes del planeta se encuentran más interconectados a través de los diversos medios de comunicación, pero también el turista, el empresario, el estudiante. Así, el migrante extiende redes entre uno o más países.

Las redes entendidas a partir de la noción de figuración da sentido a la forma en que las soberanías se tornan vinculadas, más aún a la invisibilidad de la integración entre naciones, independientemente de sus restricciones fronterizas.

Así, la noción propuesta de globalización permite comprender que la migración es un fenómeno que acontece cuando un sujeto se desplaza de un lugar a otro, cruza una división política (Estado). Dicho acontecimiento es facilitado actualmente por el desarrollo tecnológico en comunicación y transporte, pero es por estos mismos medios que las relaciones individuo-individuo se intensifican, formando redes transnacionales. Pero también la migración actual no se puede entender sin las relaciones que se dan entre ciudades, regiones y Estados, las cuales debido al aumento de la interconexión e integración de los diversos aspectos de la vida en sociedad han transformado las dinámicas en la economía y la cultura de los lugares de origen y destino de los migrantes.

Los conceptos explicados a lo largo de este apartado permiten comprender el desarrollo de la investigación. Primero es a través de la historia que se intenta recuperar la espacialidad de los territorios aprehendidos a través de símbolos en los habitantes del lugar de origen, símbolos que configuran un *habitus*, el cual en figuraciones se enlaza mediante redes entre origen y destino. Ello facilita el desplazamiento, pero también la construcción y reconstrucción de sí mismo en el traslado, el arribo y el retorno. Es a través de las nociones de identificación, territorio y globalización que se puede comprender la especificidad y generalidad de lo que acontece en los territorios, en las familias y en los hogares de origen de los migrantes de la localidad de Zozea.

CAPÍTULO 2. UN PROCESO HISTÓRICO COMÚN

<i>Danthe togui togui</i>	El río pasa
<i>hin hambí tegue.</i>	nunca cesa.
<i>Ndahi togui togui</i>	El viento pasa pasa
<i>hin hambí tegue.</i>	nunca cesa.
<i>Nbui togui...</i>	La vida pasa...
<i>hin hambí pengui</i>	nunca regresa.

Ángel María Garibay, "Poemas Otomíes", en
historia de la literatura náhuatl.

Este capítulo presenta un panorama amplio de un espacio pequeño. Busca plantear lo acontecido en un territorio, que es observado desde tres perspectivas o escalas: Valle del Mezquital, Alfajayucan y Zozea, todas éstas conforman un sólo recuento. Éste es producto de la ilación de diversos relatos con fuentes históricas, busca expresar los acontecimientos tatuados en la memoria de los sujetos y los espacios de la región histórica del Mezquital.

Para cumplir con dicho objetivo, la estructura del presente capítulo se dividirá en tres apartados: el primero señalará algunas aclaraciones pertinentes al hablar del Mezquital y los otomíes; en el siguiente se constituirá un relato sobre el Valle del Mezquital con relación al municipio de Alfajayucan, que abordará un proceso histórico que va de la época prehispánica a la época contemporánea. Y finalmente, en el tercer apartado, se esbozaran los acontecimientos en torno a la fundación y conformación actual de la localidad de Zozea.

2.1. Algunas anotaciones sobre los otomíes y el Valle del Mezquital

Al hablar de los otomíes es necesario expresar que la denominación utilizada para nombrar a esta población ha sido una manera de nombrar a aquellas poblaciones dispersas que se asentaron en esta región. El nombre de "otomíes" hace referencia, en el contexto prehispánico, a aquellos grupos humanos que se asentaban en el Mezquital, los cuales, según la descripción del Códice Ramírez, eran conocidos de la siguiente manera:

Los indios de esta Nueva España según la común relación de las historias de ellos, proceden de dos naciones diferentes: la una de ellas llaman *Nahuatlaca* que quiere decir *gente que se explica y habla claro* a diferencia de la segunda nación porque entonces era muy salvaje y bárbara, sólo se ocupaba en andar a caza, los *nahuatlacales* pusieron por nombre *chichimeca*, que significa *cazadora*, y que vive de aquel oficio agreste y campesino y por otro nombre les llamaban *otomíes*, el nombre primero les impusieron porque todos

ellos habitaban en los riscos y más ásperos lugares de las montañas, donde vivían bestialmente, sin ninguna policía, desnudos en cueros. Toda la vida se les iba en cazar venados, liebres, conejos, comadreas, topos, gatos monteses, pájaros, culebras, lagartijas, ratones, langostas, gusanos, con lo cual y con sus yerbas y raíces se sustentaban. En la caza estaban bien diestros y tan codiciosos de ella que a trueque de matar una culebra o cualquiera otra sabandija se estaban todo el día en cuclillas hechos un ovillo tras una mata acechándola sin cuidado de coger, ni sembrar, ni cultivar. Dormían por los montes en las cuevas, y entre las matas, y las mujeres iban con sus maridos a los mismos ejercicios de caza dejando los hijuelos colgados de una rama de un árbol, metidos en una cestilla de juncos bien hartos de leche hasta que volvían con la caza. Eran muy pocos y tan apartados que no tenían entre sí alguna conversación, ni trato, ni conocían, ni tenían superior, ni adoraban dioses algunos, ni tenían ritos de ningún género, solamente se andaban cazando sin otra consideración alguna, viviendo cada cual por sí como queda referido. Estos chichimecas son los naturales de esta tierra, que por ser pocos y vivir en las cumbres de los montes estaban todos los llanos y mejores sitios desocupados, los cuales hallaron los *Nahuatlaca* viniendo de otra tierra hacia el norte.⁹³

Con base en lo anterior se puede expresar que existían poblaciones originarias en el Mezquital, que habitaban ahí a la llegada de las tribus provenientes de las siete cuevas de *Aztlán*. Pero el *Códice Ramírez*, elaborado desde la perspectiva mexicana, y debido a que es posterior a la llegada de los españoles, registra la existencia de los otomíes como naturales del Mezquital, dándoles una carga despectiva al nombrarlos cazadores, dispersos y bárbaros. Esta connotación pasa a los colonizadores a través de la cultura mexicana, pero no es debido a que los otomíes hayan sido poblaciones bárbaras que pasan con este estigma, sino que había una pugna entre los habitantes de esta región y los mexicanos debido a la dominación de éstos a partir de Moctezuma Illhuicamina, imponiéndoles fuertes tributos (registrados en el *Códice Mendocino*⁹⁴).

A la llegada de los españoles, los otomíes mantienen fuertes resentimientos hacia los mexicanos y conforman una alianza con los colonizadores, permitiendo así rodear a los mexicanos y posibilitar la conquista española. Debido a esta alianza, durante los primeros años de la Colonia se permite la existencia de la República de Indios en esta zona y se mantiene la organización prehispánica de la región. Por lo que no se puede expresar que los otomíes eran esos bárbaros descritos por los mexicanos, sino poblaciones asentadas en el Mezquital, con agricultura en terrazas, pequeñas poblaciones, y asentados en poblaciones dispersas debido a las condiciones geográficas y climatológicas de estas tierras. Sus centros ceremoniales se encontraban en los montes y cerros, tenían una cosmovisión producto de la mezcla de la cultura teotihuacana, tolteca y mexicana debido a que este lugar fue paso obligado en las peregrinaciones relatadas en la "Tira de la

⁹³Manuscrito anónimo, *Códice Ramírez, relación del origen de los indios que habitan en la Nueva España según sus historias*, México, SEP, 1975, pp. 7-8.

⁹⁴Vid. Luz María Mohar Betancourt, "Códice Mendocino y Matrícula de tributos", en *Códices del Estado de Hidalgo*, Hidalgo, México, UAEH, 2001, pp. 48-55.

peregrinación” o *Códice Boturini*.⁹⁵ Además de que mantenían un núcleo de población importante en la provincia de Jilotepec, Chiapan y Huichapan.

Los orígenes de los otomíes, sus ancestros y linajes pueden ser leídos en el texto *Obras Históricas de Fernando de Alva Ixtlilxóchitl*.⁹⁶ En ésta se señala la importancia de los otomíes en la conformación del Mezquital como una frontera entre el Aridoamérica y Mesoamérica, además de que debido a la importancia de esta cultura se realizaron enlaces matrimoniales entre mexicas y otomíes, lo cual señala que el linaje de esta región fue importante para establecer el dominio mexicana.

Así, el término “otomí” procede de una palabra náhuatl que significa “cazadores que llevan flechas”, otros consideran que significa “pueblo sin residencia”. Ello, más lo antes mencionado, le da una carga despectiva al vocablo “otomí”. Por lo que entre los años setentas y ochentas los pobladores del Mezquital se autodenominaron *hñāhñūs*, vocablo proveniente de la lengua *hñāhñū*, que significa “los que hablan la lengua nasal”, proviene del *hñā* (hablar) y *hñū* (nariz).⁹⁷

Ese nombre se utiliza debido a que para hablar la lengua *hñāhñū* se deben de manejar de manera sutil y hábil la garganta y la nariz, ya que una ligera entonación nasal en la pronunciación de algún vocablo cambia el significado, además de que la lengua es contextual. Esta complejidad en el lenguaje es señalada en la *Crónica de la orden de N. P. S. Agustín* de 1624:

Por ser la lengua otomí, que es la más difícil que se halla en esta tierra, ni aun en todas las que se conocen, según afirman grandes lenguatarios. Porque además de ser la pronunciación de muchos vocablos dentro de la garganta, que nuestros ministros llaman en su arte, guturales, la cortedad de los términos es tanta, que en cada uno hay muchas significaciones. De modo, que en decir un mismo vocablo alto o bajo, aprisa o despacio, tiene diferente significación.⁹⁸

Por lo anterior, en el presente trabajo llamaremos a los pobladores del Valle del Mezquital *hñāhñūs*, respetando así su autodenominación y quitándoles el estigma,⁹⁹ que por varios siglos estuvo referido al vocablo “Otomí”.

⁹⁵ Vid. Manuel A. Hermann Lejarazu, “Tira de la peregrinación”, *Códices del Estado de Hidalgo*, *Ibid.*, pp. 18-23.

⁹⁶ Vid., Fernando de Alva Ixtlilxóchitl, *Obras Históricas*, Tomo II, México, Instituto Mexiquense de Cultura/IIA-UNAM, 1997.

⁹⁷ Vid. Rosa Brambila Paz (Coord.), *Episodios novohispanos de la historia Otomí*, Estado de México, México, Instituto Mexiquense de Cultura, 2002.

⁹⁸ *Ibid.*, p. 32.

⁹⁹ Aunque este estigma en términos académicos no tiene relevancia, debido a que es por otomíes que se les considera parte de la población hablante de la lengua otomí. En los últimos años se ha aceptado por parte de los investigadores el nombre de *Hñāhñūs*, como una población originaria y específica del Mezquital.

La segunda aclaración va ligada con el estigma de “otomí”: aparte de ser considerados bárbaros, nómadas y cazadores, a esta población comúnmente se le relaciona con lo agreste del terreno que habitan: no sólo son marginales, sino que viven en condiciones marginadas, es decir, han pasado a ser, al igual que las poblaciones indígenas del sur, el estereotipo de indio pobre, ignorante, marginado, el cual no tiene otro destino más que vivir y morir en un entorno ecológico adverso, rodeado de un paisaje árido, semidesértico, en donde el mezquite, el maguey, los cactus y los nopales constituyen su morada, su alimento y su destino.

Lo anterior —si bien no se puede negar debido a los índices e indicadores de escolaridad, deserción escolar, analfabetismo—, no es un destino manifiesto, sino que el entorno actual de la región del Valle del Mezquital es producto de un cambio climático suscitado entre los siglos XVII y XVIII, es decir, a partir de la colonización y la explotación de los recursos de esta región. Por ello es importante reconocer que:

Los otomíes fueron desplazados y marginados; su historia y la de la región, mistificada. Se identificaron a los otomíes con el paisaje hostil de la conquista, no con el paisaje fértil y productivo que había antes del arribo de los españoles. Las habilidades de los otomíes como agricultores fueron olvidadas; en cambio, se confirmó su reputación de comedores de escarabajos, insectos y tunas.¹⁰⁰

Sin tomar en cuenta lo anterior, en muchos casos se ligó a los *hñähñü* con aquellos indígenas que habitaban chozas de pencas de maguey, paredes de piedra o cactus, cobijados bajo el mezquite. Poblaciones toscas producto de su entorno, donde los hombres dedicaban su vida a cultivar una tierra estéril y golpear las pencas de maguey para sacar el ixtle, el cual era utilizado para la cestería o tejido por la mujeres para la elaboración de ayates, bolsas y mantos. A los *hñähñü* se les relacionó con aquellos pobladores que consolaban sus desventuras con un poco de *palmito* (pulque).

Ese poblador quedó plasmado por muchos antropólogos, pero si bien refleja una descripción acerca de lo que fue la vida del Mezquital antes de los setentas, esta situación no fue inevitable sino producto de los cambios acaecidos por la colonización y la sobreexplotación de los recursos naturales de esta región iniciada en el siglo XVI. Esto es señalado y argumentado en el libro titulado *Plaga de ovejas*.

¹⁰⁰ Elinor G. K. Melville, *Plaga de ovejas, consecuencias ambientales de la Conquista de México*, México, FCE, 1999, p. 137.

Cuando los europeos entraron por primera vez a estos valles anchos y extendidos, vieron un paisaje que había sido modelado por siglos de ocupación humana. Era un mosaico agrícola complejo, fértil, densamente poblado, compuesto por profusos campos de cosecha, bosques y pastizales oriundos de la región. Había canales de riego, presas, terraplenes y canteras de piedra caliza; bosques de roble y de pino cubrían los cerros y manantiales y arroyos alimentaban grandes sistemas de riego.¹⁰¹

Tomando en consideración lo anterior, es importante destacar que el proceso de desertificación del Mezquital fue gradual, producto del sobrepastoreo, la explotación de los bosques y la erosión de las tierras de cultivo. Este proceso, según Elinor G. K. Melville, se puede dividir en cuatro etapas: la primera, llamada “el aumento”, inicia con la introducción de animales de pastoreo provenientes de España (ovejas, ganado, caballos, cerdos y cabras), entre los años de 1530 a 1550; la segunda etapa, “la desproporción” (1560 a 1570), se caracteriza por el incremento de los animales de pastoreo y la rápida reducción de la densidad de la capa vegetal; en la tercera, “el colapso”, durante el último cuarto de siglo XVI, los componentes de la cubierta vegetal de la región fueron sustituidos por especies de zonas áridas como la lechuguilla, el maguey, el nopal, la yuca, los matorrales espinosos, el mezquite y el cardón, con lo que se redujo la cantidad y calidad de alimento para el ganado; en la cuarta etapa, “el equilibrio”, las cantidades de ganado decrecieron y estabilizaron su proporción con relación al suministro de alimento, así en muchos casos el ganado fue trasladado al norte del Mezquital con la finalidad de buscar agua y pasto.¹⁰²

Para finales del siglo XVI, “el paisaje se convirtió en el desierto de mezquite erosionado que tradicionalmente se asocia con el Valle del Mezquital.”¹⁰³ La introducción de ganado no fue la única práctica que modificó el paisaje, también cumplió un papel importante la deforestación del bosque de pino, encino y roble, cuyas maderas eran utilizada en las minas de Ixmiquilpan y Pachuca.

Después de las aclaraciones señaladas sobre los *hñähñü* y el paisaje del Valle del Mezquital, a continuación se relatarán los acontecimientos de la región que configuran la historia de su territorio y conforman su paisaje y la expresión de su cultura.

¹⁰¹ *Ibíd.*, p. 48.

¹⁰² *Cfr.*, *Ibíd.*, pp. 63-69.

¹⁰³ *Ibíd.*, p. 70.

2.2. Recuento histórico del Mezquital

El apartado busca esbozar la historia del Mezquital como un espacio en el que acontecieron procesos en el transcurso del tiempo, que abarcará desde la época prehispánica hasta nuestros días. Esto como marco contextual de la configuración histórica de la localidad de Zozea dentro del Valle del Mezquital.

Según la tradición de los pobladores originarios del centro del país, fue una pareja de dioses creadores los que dieron origen al mundo prehispánico (*Tonacateuctli* “Señor del Mantenimiento” y *Tonacacihuatl* “Mujer del Mantenimiento”), ambos residían en el cielo superior “*Omeyocan*”. Los primeros dioses procrearon cuatro hijos. “El mayor se llamó *Tlatlahuqui Tezcatlipoca*, ‘Espejo Humeante Colorado’; el segundo *Yayauhqui Tezcatlipoca*, ‘Espejo Humeante Negro’; el tercero *Quetzalcoatl*, ‘Serpiente Quetzal’; y el cuarto y más pequeño *Huitzilopochtli*, ‘Zurdo Colibrí’.”¹⁰⁴

Dichos dioses crearon el mundo tal cual lo conocían los antiguos pobladores, constituido por “una serie de nueve o trece cielos y una serie de nueve inframundos; la tierra se suele mencionar como el primero de los cielos o de los inframundos y crearon también los dioses o seres que rigen cada nivel”.¹⁰⁵ Cada uno de los dioses está relacionado con el principio y fin de cada una de las edades del mundo, así como con el nacimiento del sol y la luna, a partir del sacrificio de los dioses *Nanahuatzin* “El Buboso” y *Tecciztecatl* “El del lugar del Caracol Marino”. Este sacrificio realizado en Teotihuacán dio inicio al nacimiento de la cuarta edad del mundo.¹⁰⁶

Fernando de Alva Ixtlilxóchitl relata que para los *hñāhñū* el mundo fue creado por el dios *Teotloquenahuaque Tlachihualcipal Nemoani Ilhuicahua Talticpaque*, que quiere decir “el dios universal de todas las cosas, creador de ellas y a cuya voluntad viven todas las criaturas, señor del cielo y de la tierra”. Este Dios fue el creador del mundo *hñāhñū* y les brindó a éste por morada a los hombres, los cuales han vivido durante cuatro edades; *Atonatiuh* (sol de agua), *Tlalchitonatiuh* (sol de tierra), *Ecatonatiuh* (sol de viento) y *Tletonatiuc* (sol de fuego). En la tercera edad (*Ecatonatiuh*) aparece Quetzalcoatl, con él termina esta y comienza la edad de fuego en el año *ce ácatl*.¹⁰⁷

¹⁰⁴ Pedro Carrasco, “Cultura y sociedad en el México antiguo”, *Historia general de México*, México, Colegio de México, 2000, p. 204.

¹⁰⁵ *Ibíd.*, p. 205.

¹⁰⁶ *Ibíd.*, p. 207

¹⁰⁷ Para conocer más sobre la cosmovisión “*hñāhñū*”, *Vid.* Fernando de Alva Ixtlilxóchitl, *Obras Históricas...*, *op. cit.*

2.2.1. Sobre los pobladores más antiguos del Mezquital

En la edad *Tletonátiuc* llegaron los *tultecas* de algún lugar al norte del país, “habiendo costeado la tierra de *Xalisco* y toda la costa del sur, salieron por el puerto de Huatulco y andando por diversas tierras hasta la provincia de *Tochtépec*, que cae en la costa del Mar del Norte; y habiéndola andado y ojeado, vinieron a parar en la provincia de *Tolantzinco*”.¹⁰⁸ Los *tultecas* arribaron al hoy estado de Hidalgo en el *ce técpatl* (387 n. e.) y fundaron la ciudad de *Tollan* (hoy ciudad de Tula).

Las tierras a las que arribaron los *tultecas* ya habían sido habitadas por los gigantes de la edad del sol del viento, los *ulmecas* y los *xicalancas*. Éstos fundaron la ciudad de *Tolan* a los ciento cuatro años de haber salido de su lugar natal. En *Tolan* gobernaron nueve reyes: Chalchiuhtlanetzin, Tlitquecháhuac, Huetzin, Totepeuh, Nacáxoch, Tlacomihua, Xiuhquentzin, Iztaccaltzin y Topiltzin, del año *chicome ácatl* al *ome ácatl* (del año 510 al 882 n. e.). El imperio *Tulteca* duró 572 años, hasta el 963 n. e., cuando sucumbió este imperio, durante el gobierno del rey Topiltizin, quedando toda la ciudad en ruinas.

Pasaron 52 años, desde la destrucción de los *tultecas*, cuando arribaron a estas tierras los *aculhuas*, “los cuales salieron de las últimas tierras de la provincia de Michuacan, que eran de la misma nación de los chichimecas michhuaque”.¹⁰⁹ Éstos venían divididos en tres grupos, por hablar diferentes lenguajes;

Los que llamaban tepanecas traían por caudillo y señor a Acolhua, que era el más principal de los tres; el segundo se decía Chiconquauh, caudillo y señor de los otomíes, que era de las tres la más remota y de lenguaje muy extraño y diferente; y según sus historias parece vinieron de la otra parte de aquel mar mediterráneo que llaman Bermejo, que es hacia donde caen las Californias. El tercero se llamaba Tzontecómatl, caudillo y señor de los verdaderos aculhuas; los cuales se fueron a la presencia de Xólotl para que los admitiese en su señorío y diese tierras en que poblasen los vasallos que traían, y los dos de ellos los casó con sus dos hijas, dándoles con ellas pueblos y señoríos; casando a la infanta Cuetlaxochitzin con Aculhua y le dio con ella la ciudad de Azcaputzalco por cabeza de su señorío; y a la otra infanta Tzinhuacxóchitl la casó con Chiconquauhtli, y le dio Xaltocan por cabeza de su señorío, que lo fue muchos años de la nación otomíe. A Tzontecómatl caudillo de los aculhuas, le dio a Cohuatlichan por cabeza de su señorío, y le casó con Quatetzin, hija de Chalchiuhtlatónac señor de la nación tulteca, y uno de los primeros señores de la provincia de Chalco.¹¹⁰

Tras la caída de Tula, las poblaciones antes mencionadas se asentaron en ésta y sus alrededores, ubicándose posteriormente en lo que sería la provincia de *Xilotepec*-

¹⁰⁸ *Ibíd.*, p. 10.

¹⁰⁹ *Ibíd.*, p. 17.

¹¹⁰ *Id.*

Chiapan. Tiempo después, estos asentamientos dispersos conformaron el reino de *Xaltocan*, éste sería dado por Xólotl a Chiconquauhtli, el cual reinaría desde estas tierras a los *hñāhñūs*, los cuales habían quedado en paz con los *aculhuas* y los *tepanecas* al tener lazos de parentesco.¹¹¹

Hasta aquí se ha relatado el origen de los *hñāhñūs*, población que es producto de una mezcla entre diversos grupos que pasaron en migración por la región del Valle del Mezquital, pero también se dice que los *hñāhñūs* provienen de un pueblo muy antiguo que habitó Copilco y Cuicuico,¹¹² pero se desconoce de donde provinieron estos primeros pobladores, si provenían del norte o del sur. En el primer caso se piensa que podían estar relacionados con la región de Xalay; en el segundo estarían ligados al desarrollo de las culturas mesoamericanas, cuya primera organización sedentaria tiene como antecedente a los olmecas.¹¹³

Como todas las poblaciones que habitan el mundo, los *hñāhñūs* no proceden de una única población. Algunos estudiosos como Manuel Gamio, Pedro Carrasco y Raúl Guerrero han expresado que tienen rasgos comunes con la cultura madre (la cultura olmeca) y que éstos se desplazaron hasta la zona de Cuicuico y Copilco, fundando así una de las culturas más antiguas. Posteriormente, tras la erupción del Xitle, los *hñāhñūs* se vieron obligados a desplazarse hacia Teotihuacán, viviendo ahí durante un tiempo, hasta su decadencia. Después migraron hacia Tula, y a la caída de ésta migraron hacia lo que serían las provincias de *Xilotepec* y *Chiapan*, fundando así el reino de *Xaltocan*.¹¹⁴

¹¹¹ Los lazos de parentesco y las luchas entre los gobiernos de estas tierras quedan relatados en *Vid., Ibíd., op. cit.*, capítulos VI-LXXVI. Después de éstos se relata cómo Cortés llegó y conquistó estas tierras y la Nueva España.

¹¹² *Cfr.*, Yolanda Lastra, *Los Otomíes: su lengua y su historia*, México, IIA/UNAM, 2006.

¹¹³ Esto se puede afirmar por los estudios lingüísticos y arqueológicos, los cuales toman como datos las lenguas *otopames* provenientes de la raíz *otomange* y los restos de la cerámica de origen *Coyotlatelco*. Lo anterior es desarrollado por Yolanda Lastra en, *Vid. Ibíd.*, pp. 23-72.

¹¹⁴ El origen mesoamericano de los *otomíes* se puede sustentar por los vestigios de cerámica de Coyotlatelco, encontrados en las zonas arqueológicas de Copilco y Cuicuico. Se puede afirmar que los otomíes habitaron estas regiones, y a raíz de la erupción del Xitle emigraron hacia Teotihuacán. A la caída de Teotihuacán los otomíes volvieron a emigrar, así conformaron pequeños reinos como *Xochicalco*, *Cacaxtla*, *Teotenango* y *El Tajín*. El reino de *Cacaxtla* es considerado uno de los primeros asentamientos otomíes del Valle del Mezquital, los anteriores reinos no lograron formar un poder fuerte y es hasta el surgimiento de Tula que se conforma un centro de atracción poblacional, con esto los toltecas logran el control de poblaciones asentadas en el Valle del Mezquital. Para más información *Vid.*, Pedro Carrasco Pizana, *Los otomíes. Cultura e historia prehispánica de los pueblos mesoamericanos de habla otomiana*, Estado de México, México, Edición facsimilar, Biblioteca Enciclopédica del Estado de México, 1979; Manuel Gamio. *Las excavaciones del Pedregal de San Ángel y la cultura arcaica del valle de México*, México, Talleres Gráficos de la Nación/SEP, 1929; Raúl Guerrero, *Alfajayucan. Un pueblecito otomí*, Hidalgo, México, Casa Hidalguense de la Cultura, 1977., Yolanda Lastra, *Los Otomíes: su lengua y su historia, op. cit.*

La versión anterior es el origen mesoamericano de la cultura *hñāhñū*, pero también se dice que llegaron de *Aztlán* o “lugar de las garzas”, es decir, fueron una de las siete tribus (*matlatzincas*, *tepanecas*, *chichimecas*, *malinalcas*, *cuitlahuacas*, *xochimilcas*, *chalcas* y *huexotzincas*). Los *hñāhñū* provendrían de la tribu chichimeca que residió por 19 años en Tula e iniciaron su peregrinación a este lugar en el año 1 Pedernal, es decir, en el año 1116 de n. e.¹¹⁵

Una forma de poder empalmar las versiones sobre el origen de los *hñāhñū* es argumentar que existían poblaciones originarias en el Valle del Mezquital, las cuales a la llegada de los Chichimecas provenientes de *Aztlán* y junto con las poblaciones dispersas a la caída del imperio Tolteca conformaron una población concentrada, con rasgos comunes. Y es la mezcla de éstas y los chichimecas la que da origen a las poblaciones *hñāhñūs*. Tiempo después la fusión de los Chichimecas y las poblaciones originarias del Mezquital, edificaron su principal centro de población, en lo que fue la provincia de *Xaltocan*, extendiéndose después hacia *Xilotepec-Chiapan*,¹¹⁶ alrededor del 1150 y 1350.¹¹⁷ Posteriormente, poco a poco se fueron trasladando hacia *Xaltocan*, aproximadamente entre 1220 y 1272. Así lograron poblar la región denominada la *Teotlalpan*.

Para el postclásico tardío¹¹⁸ los otomíes se encontraban ligados a Mesoamérica a través del señorío independiente de Meztitlán, la Triple Alianza y los Tarascos. En aquella época se lograron asentar de manera permanente dentro del Valle del Mezquital, lo cual se vio reflejado en el incremento de su población. Lo que hace suponer el aumento en la complejidad organizativa de sus comunidades, manteniendo una estrategia de nucleación

¹¹⁵ La población *Hñāhñū* realizó distintas migraciones a partir de un núcleo original, ubicado en la provincia de *Xilotepec-Chiapan*. La primera, relacionada con la emergencia de *Xaltocan*, llevó al poblamiento de la mayor parte de las áreas que ocupaba en el siglo XVI; después de desplazamientos posteriores hacia el oriente, especialmente hacia Tlaxcala, la Sierra Norte de Puebla y hacia Michoacán. Es sólo hasta la época colonial cuando este grupo colonizó zonas como Querétaro, Guanajuato e inclusive Zacatecas. Por ello, el área ocupada por los otomíes prehispánicos ha sido asociada con el Valle de Toluca, especialmente alrededor del Nevado; con el norte de la Cuenca de México, desde la Sierra de las Cruces o *Cuauhtlalpan*, la región *Tepaneca* y el norte del Valle de México, hasta el *Acolhuacan*; con la región de *Xilotepec*, el Valle del Mezquital y la *Teotlalpan*; la Sierra de Puebla y la Sierra de Hidalgo, incluyendo Meztitlán y la Huasteca; con Michoacán y el valle Poblano-Tlaxcateca. *Cfr.*, Fernando López Aguilar, *Símbolos del tiempo*, Hidalgo, México, Consejo Estatal para la Cultura y las Artes de Hidalgo, 2005, pp. 53-54; también *Cfr.*, Laura Elena Sotelo *et. al.* *Códices del Estado de Hidalgo*, *op. cit.*, pp. 21-22.

¹¹⁶ La palabra *Chiapan* se asocia a lugares como *Hueychiapan* (actualmente Huichapan) y *Chiapantongo*. *Cfr.*, Aguilera Carmen, “Estudio iconográfico, cartográfico e histórico”, *Códice Huamantla*, Tlaxcala, México, Instituto Tlaxcalteca de Cultura, p. 34.

¹¹⁷ Los reinos de *Xilotepec* y *Xaltocan* se ubicaban dentro de la región denominada “el riñón de los otomíes”, esta región conformó lo que en la colonia se llamaría “Provincia de *Xilotepec*”, también conocida como el Mezquital templado.

¹¹⁸ *Vid.* Cuadro I, Anexo C.

y dispersión, es decir, las poblaciones formaban núcleos de población dispersos unos de otros, y de alguna manera se encontraban interconectados por el comercio así como por la defensa de sus comunidades.

Por lo tanto en la época prehispánica el Valle del Mezquital conformó una región intermedia, un espacio fronterizo entre Aridoamérica y Mesoamérica, entre el Valle de México y los diferentes grupos nómadas de la región norte y occidente del país. También fue un lugar de paso de diversas poblaciones lo que enriqueció la cultura de sus poblaciones. De tal forma que todo lo anterior coadyuvó a que se configurara como un espacio límite y de enlace. Dicha característica fue acentuada por las diferencias climáticas del Valle; una parte de éste fue conocida como el Mezquital Verde, el cual funcionaba como un área de agricultura permanente; y la otra como el Mezquital Árido, zona de transición entre la agricultura, la caza y la recolección.¹¹⁹

Esta frontera tenía una gran movilidad causada por las fluctuaciones climáticas que en el momento de ser favorables a la agricultura hacían que llegara a unos doscientos kilómetros al norte de los límites del siglo XVI (cerca del río San Juan en Querétaro) y que en épocas de aridez, la frontera pudo contraerse más al sur de Tula, cuando los grupos llamados *chichimecas* —quizá jonaces o pames— emigraban en busca de sus recursos de subsistencia.¹²⁰

Entre 1440 y 1469 Moctezuma Ilhuicamina conquista la *Teopantla* y la Provincia de *Xilotepec*, con lo cual los *hñāhñū* se ven obligados a tributar a la Triple Alianza. Así lo expresa Luz María Mohar Betancourt:

Las aportaciones a los *tenochcas*, consistían en la entrega de trojes o cargas de productos agrícolas manufacturados o materias primas. La cercanía con la ciudad de Tenochtitlan obligaba al abastecimiento de productos básicos tales como frijol, maíz, chía y *huautli* registrados en las láminas de Acolhuacan, Hueypuchtlā, Atotonilco de Tula, Xilotepec y Atotonilco el Grande. *Entre los otros productos que se tributaban está el "axí seco", el pulque, el algodón, los trajes que usaban los guerreros y águilas vivas.* En cuanto al atuendo, se tributaba una gran variedad de trajes que usaban los guerreros. Éstos eran de diferentes diseños, estrechamente relacionados con el rango militar de quien los portaba. Así se entregaban trajes de *cuextecatli*, *quetzalpatzactle*, *cuetzalpatzactli*, *tzitzimitli*, *momoyactli*, *tozcoyotli*, *ocelotli* y *quaxolotli*. Su elaboración exigía el trabajo cuidadoso de los amantecas o especialistas artesanos de la pluma, quienes hacían complicados penachos adornados con oro y conchas. Su materia prima eran las plumas de diferentes aves, entre las que destacaban las de quetzal y las de papagayo. Cada traje iba acompañado de un *chimalli* o escudo con diferentes diseños elaborados también con plumas. La destreza de las mujeres como tejedoras se refleja en la gran cantidad de textiles que fluían a Tenochtitlan (...). Los textiles podían ser mantas, o huipiles, cuya materia prima era el ixtle

¹¹⁹ Cfr., Fernando López Aguilar, *Símbolos del tiempo*, op. cit., p. 39.

¹²⁰ *Ibíd.*, pp. 37.

o el algodón. Estas últimas prendas eran usadas por las mujeres y estaban decoradas con diseño de grecas sobre rojo.¹²¹

Esta tributación continuaría hasta la llegada de los españoles, quienes utilizaron la misma organización para la explotación de los recursos, pero realizando concesiones con respecto a la organización interna en la provincia de Jilotepec y la Teotlalpan.

2.2.2. La organización de los *hñähñü* antes de la llegada de los españoles

En la época prehispánica la forma de organización de los *hñähñü* estaba basada en la *andehé*, referente fundamental en torno al cual giraba la vida colectiva de este grupo. Esa era la base comunitaria que le daba forma a la organización de la familia y del individuo, como parte de una comunidad. Para el *hñähñü* este espacio era su casa, su piel, Jacques Galinier:

Quando un otomí designa su casa, una construcción provista de un armazón, de paredes y de techo, la denomina *ma ngu*, 'mi casa'. Si se refiere al espacio sobre el que ésta se levanta, el 'solar', utilizará el mismo término. Si reside en una ranchería, respondiendo a la pregunta de alguien del pueblo, la nombrará de manera similar: *ma ngu sonye* por ejemplo, es decir 'mi casa donde se juntan los arroyos'. Si se encuentra en el pueblo lejano, la respuesta a *¿hapu ni ngu?* '¿dónde está tu casa?', marcará una doble referencia a su vivienda y a su comunidad.¹²²

El mismo autor menciona cómo para los *hñähñü* la piel era una prolongación de su cuerpo, la cual lo conectaba con su entorno: "La piel es una especie de envoltura o de 'cuero' que engloba la substancia fundamental, la fuerza vital. Ahora bien, en el universo existe un cierto número de 'pieles' y todas comparten las mismas propiedades. La 'envoltura del mundo' (*simhoi*) es la designación metafórica del universo, la bóveda celeste."¹²³

La piel, la casa, la *andehé* son elementos que componían la idea de colectividad y universo, elementos no disociados, en los mitos y también en la cosmovisión *Hñähñü*, la cual tomaba al mundo como una dualidad entre lo frío y lo caliente, la luna y el sol, la mujer y el hombre, lo viejo y lo nuevo, lo de abajo y lo de arriba. Lo que mostraba también la división interna del Mezquital: El Mezquital templado, frío, de la montaña; y El Mezquital árido, caliente, del valle.

¹²¹ Con respecto a los tributos ofrecidos por los "*hñähñü*", estos fueron registrados en Vid., Luz María Mohar Betancourt, "Códice mendocino y matrícula de tributos", *op. cit.* pp. 48-54.

¹²² Jacques Galinier, *La mitad del mundo, cuerpo y cosmos en los rituales otomíes*, México, UNAM-IIA/INI, 1990, p. 143.

¹²³ *Ibid.*, p. 629.

Así la *andehé* constituía una unidad geográfica de población, sistemas productivos y tributarios, organización política y religiosa, vinculados con una serie de asentamientos semidispersos (llamados barrios o estancias), distribuidos a lo largo de un área amplia, e función de la localización de las unidades residenciales. En la época prehispánica el término no aludía, como después de la conquista, exclusivamente a la cabecera de los poderes políticos y religiosos, sino que el concepto involucraba la totalidad del territorio donde los tributarios de los *andehé* se encontraban asentados y el gobierno se realizaba donde residiera el *tlatoani*.¹²⁴

Con base en lo anterior, recordemos que en el mundo prehispánico del Mezquital estaba dividido en dos zonas; *Jilotepec* y la *Teotlalpan*, respectivamente el Mezquital cálido y el Mezquital templado. Para la organización tributaria de los aztecas dichas zonas se encontraban divididas en cuatro provincias; Jilotepec, Ajacubaya, *Hueyoxtla* y *Atotonilco*. La primera comprendía la zona llamada “El riñón” o “Provincia de Jilotepec” y las tres restantes comprendían la zona de la *Teotlalpan*.

Teotlalpan significa “Tierra del Dios”,¹²⁵ fue relacionada con *Hueytlalpan* y se consideró una región muy productiva, con tierra fértil y muy poblada. Por el contrario, la Provincia de Jilotepec estaba compuesta por regiones más áridas. Los pueblos comprendidos dentro de estas regiones se presentan en el Mapa 1 y la organización tributaria prehispánica del Mezquital durante la dominación Mexica se ilustra en el Mapa 2.

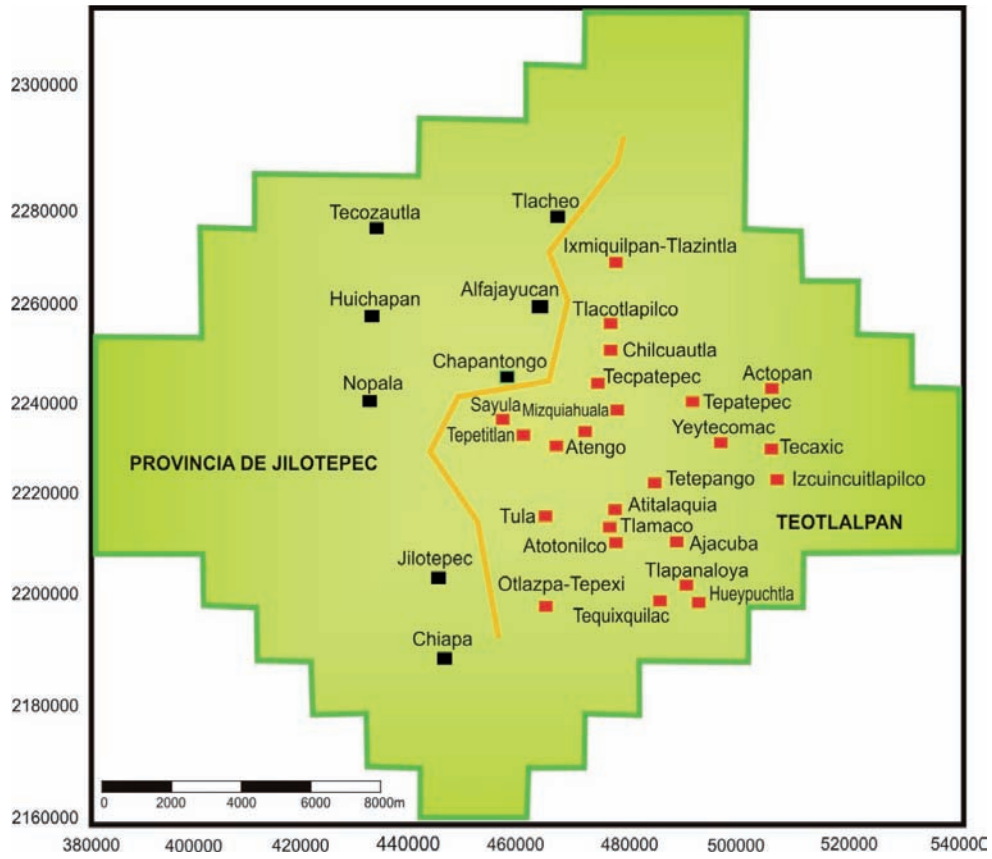
Cuadro 6. Organización Tributaria durante la dominación Mexica

Zona	Provincia	Pueblos tributarios
El Riñón	Jilotepec	Xilotepec, Tlachco, Sayanalquilpa, Michimaloya, Tepetitlán, Acaxochitlán y Tecozautla.
La Teotlalpan	Atotonilco	Parte de la cabecera de Tula, Atotonilco, Guapalcalco, Quecalmacan, Acocolco, Otlazpla y Xalac.
	Hueyoxtla	Hueyoxtla, Xalac, Tequixquiac, Tetlapanaloyan, Xicalhuacan, Xomeyucan, Acayuca, Tezcatlepetonco y Actopan.
	Ajacubaya	Atengo, Tetepango, Xochichiuca, Temohuayan (Temoaya), Mizquiahuala, Itzmiquilpan, Tezcatepec y Tlahuelilpan.
Fuente: Elaboración propia con base en Fernando López Aguilar, <i>Símbolos del tiempo</i> , Hidalgo, México, Consejo Estatal para la Cultura y las Artes de Hidalgo, 2005, pp. 70-72.		

¹²⁴ Rosa Brambila Paz, *Episodios novohispanos de la historia Otomí*, op. cit., pp. 215-216.

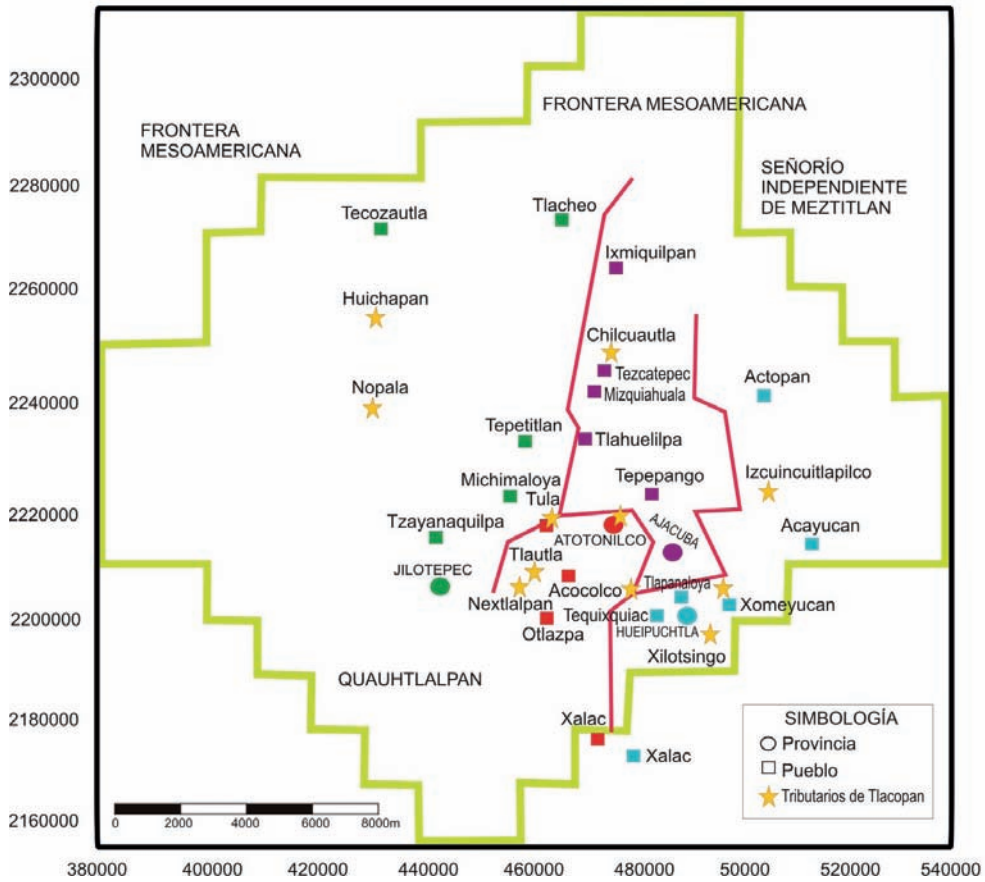
¹²⁵ Fernando López Aguilar, *Símbolos del tiempo*, op. cit., p. 77.

Mapa 1. Provincias de Jilotepec y Teotlalpan



Fuente: Fernando, López Aguilar, *Símbolos del tiempo*, Hidalgo, México, Consejo Estatal para la Cultura y las Artes de Hidalgo, 2005, p. 79.

Mapa 2. Organización tributaria en el Mezquital durante la dominación Mexica.



Fuente: Fernando, López Aguilar, *Símbolos del tiempo*, Hidalgo, México, Consejo Estatal para la Cultura y las Artes de Hidalgo, 2005, p. 71.

Las zonas, provincias y pueblos que tributaban se ubicaron en lo que se conoció como Mezquital cálido y frío. Pero detrás de la estructura tributaria por ubicación geográfica, la población mantenía una organización interna que tuvo como base la familia y la actividad artesanal desarrollada en cada poblado.

La organización tributaria, por parte de los mexicas, en la zona *hñähñü* estuvo marcada por la división de las provincias, pero esta estructura no hubiera sido sostenible sin organización prehispánica. Iniciaba con los *mandones* en la familia, a éstos les seguían los *tecuhtli* (grupos de *mandones*), después los *tlatoni* que detentaban el poder en las provincias, y en la cúspide de la organización social, se encontraba el *hueytlatoani*.



A la llegada de los españoles la organización prehispánica del Mezquital mantenía los rasgos antes descritos y los españoles aprovecharon dos situaciones latentes en la región: el descontento de las provincias y pueblos a ser tributados, y el desprecio que sentían los *hñähñüs* por los mexicas.

Estos factores van a ser fundamentales para conformar una alianza entre *hñähñüs* y españoles. Así, las provincias comprendidas en El riñón y la *Teotlalpan*, mantuvieron su organización interna durante los primeros años de la Colonia, y fue sobre ésta que los españoles implantaron su propia organización, primero la “encomienda” y posteriormente las “mercedes”.

2.2.3. El Valle del Mezquital en la Colonia

En el Mezquital durante la Colonia se pueden observar tres etapas: primero la fase de estructura, en la cual se instala la organización colonial sobre la organización prehispánica; la segunda corresponde a la primera fractura, cuando los agustinos llegan a la región y se pasa de la encomienda a las mercedes, como una manera de recobrar el gobierno central por parte de la Corona. Y finalmente, la segunda fractura hacia el siglo XVII, en la cual se dan diversas luchas en la república de los indios, producto de la crisis alimentaria, así como del empobrecimiento de las provincias y poblados e ingobernabilidad de la región.

Al respecto, Rosa Brambila señala que “El valle de El Mezquital se inserta en la historia colonial al ser el escenario en donde se plasmó la lucha por el poder civil, la lucha dentro del clero (franciscanos y agustinos) y la tributación de indios para servir en los centros mineros de Guanajuato y Zacatecas, así como el paso de la ruta de la plata por esta región.”¹²⁶

El factor político, religioso y económico, descrito en el párrafo anterior, guardó una relación con el contexto nacional y también de manera específica con El Mezquital. Así, en los primeros años de la Colonia, cuando se buscaba saquear los recursos de la Nueva España, se instauró la encomienda como organización política y económica para extraer los recursos de la región; y en lo religioso, se les encargó a los franciscanos iniciar el proceso de evangelización, tiempo después los agustinos se instalaron en la región y tomaron el control religioso.

En las dos primeras décadas de la Colonia, se dio un proceso de rapiña, mediante el se saquearon los recursos de las diversas regiones. El proceso implicó cambios en la estructura económica y la destrucción de la vida cotidiana de los pueblos originarios, lo cual tuvo como consecuencia el cambio en las dimensiones espacio-temporales de los pobladores originarios, debido al establecimiento de las relaciones de dominación mediante el ejercicio de la violencia física y simbólica. Esto también pasó en el Mezquital; la región seca (*La Teotlalpan*) y las regiones templadas con mayor riqueza (*Tetepango-Huepoxtla*, Tula y Jilotepec) fueron repartidas en encomiendas alrededor del 1520. *La Teopantla* fue otorgada a Hernando Alonso o Rodrigo Gómez; Pedro Rodríguez de Escobar, Juan Gómez de Almazán y Juan Bello se asentaron en Actopan e Ixmiquilpan; y la *Provincia de Jilotepec* fue entregada a Antón Bravo y Pedro Valencia (*Tetepango-*

¹²⁶ Rosa Brambila Paz, *Episodios novohispanos de la historia otomí*, op. cit., p. 219.

Hueypoxtla), Rodrigo de Albornoz y Hernando de Cantilla (Tula), Francisco de Quevedo y Juan Núñez Sedeño (Jilotepec).¹²⁷

En los primeros años de la Colonia, la encomienda resultó adecuada para la explotación de los recursos, tales como el oro y la plata, la mano de obra indígena y el ixtle. Tiempo después le preocupó a la Corona el que los encomenderos controlaran el poder económico y político del Valle del Mezquital y de la Nueva España. Por ello, a partir de 1541 se impulsó la repartición de las tierras en mercedes, con la finalidad de preservar el control en las zonas con mayor productividad, y con ello asegurar la tributación. En el Valle del Mezquital las mercedes de mayor importancia fueron: Tepeji del Río, Huichapan, Atotonilco, Atitalaquia, Alfajayucan, Sayula y Mizquiahuala, las cuales fueron destinadas al pastoreo y a la cría de ganado (caballar y bovino).

Pero ésta no fue la única razón, la encomienda permitía un tipo de explotación extensiva de los recursos, así en el Mezquital se introdujeron grandes cantidades de ganado hasta el año de 1550, posteriormente inició una reducción en la densidad de la vegetación, lo que hizo que se buscará una forma de explotación intensiva, la cual se logró por medio de la mercedes. Éstas lograron salvar la alta producción de ganado y alimentos necesarios para continuar la explotación de los recursos mineros, provenientes de la minas de Ixmiquilpan, Pachuca y Zacatecas.

Las principales mercedes se localizaron en la Provincia de Jilotepec, lo cual indica que durante este periodo se puso énfasis en las regiones funcionales a la Colonia, es decir, las zonas con recursos explotables. Por ello, también las mercedes fueron puntos importantes en la ruta de la plata. Así el Valle del Mezquital era un abastecedor de ganado y un lugar de paso de la plata (proveniente de los centros mineros de Guanajuato, Pachuca y Zacatecas). De ahí la importancia de esta región, reflejada también en la lucha clerical entre franciscanos, agustinos y jesuitas.

La región denominada *Teotlalpan* fue una zona de la que se obtuvo mano de obra para la minería, esto mediante el *repartimiento*,¹²⁸ por ello las provincias de la *Teotlalpan* mandaban una determinada cantidad de hombres a trabajar en las minas de Guanajuato, Pachuca y Zacatecas. De la misma manera en la región se explotaron intensivamente los recursos naturales, cuya consecuencia evidente fue la modificación del paisaje del Valle

¹²⁷ Fernando López Aguilar, *Símbolos del tiempo*, *op. cit.*, p. 94.

¹²⁸ “Cuando se estableció el sistema de *repartimiento* en el último tercio del siglo XVI, el *servicio* retribuido que debían prestar los indígenas se organizaba atendiendo a las necesidades de los empresarios españoles, agricultores, ganaderos y mineros”. Andrés Lira y Luis Muro, “El siglo de la integración”, *Historia general de México*, *op.cit.*, p. 338.

del Mezquital. Lo anterior es descrito en el libro *Símbolos del tiempo* de la siguiente manera:

El paisaje del Valle del Mezquital, ampliamente dominado por bosques de encino en las sierras localizadas en la parte occidental, por bosques de pino al oriente y con zonas demarcadas de semidesierto hacia el centro norte y nororiente del valle, se transformó en un lugar dominado por vegetación secundaria de tipo matorral *crasicuale*, matorral transicional de *sophora* y bosques de mezquite y encino en las planicies aluviales, como consecuencia del sobrepastoreo y de la quema de pastos y, muy posiblemente, por el cambio climático mundial iniciado a partir de la segunda mitad del siglo XVI, conocido como la Pequeña Edad de Hielo (1550-1700), que significó el descenso de hasta un grado de la temperatura del globo.¹²⁹

Las regiones de las planicies norte-sur y el valle central fueron taladas por los indios de las comunidades para abastecer a las minas de Pachuca en 1580 y la destrucción del suelo fue acelerada por el pastoreo que permitió el crecimiento de vegetación secundaria, mezquites y favoreció la erosión del suelo hasta la aparición del tepetate o de los sustratos rocosos, de manera que hacia el final del siglo, las comunidades vieron reducidas sus tierras de manera sustancial. Jilotepec, Alfajayucan y Chiapa de Mota fueron explotadas intensivamente desde el principio, de manera que los encinos fueron talados, muchas áreas convertidas a pastizales y el deterioro ambiental se presentó hasta el final del siglo.¹³⁰

Se puede observar que la *Provincia de Jilotepec* fue modificada; pasó de ser una región fría, templada, irrigada, a una zona árida. Éste es un cambio sustancial en el clima y en los recursos naturales de la provincia.

La Corona, en un primer momento, buscó la explotación rápida de los recursos de las tierras de la Nueva España, pero posteriormente los colonizadores se fueron asentando en estas tierras, lo cual produjo una estabilización en las formas de gobierno. Así, posteriormente, buscó establecer su autoridad por medio del corregimiento, encabezado por un Corregidor, el cual se encargaba de la administración de los indios, fungía como magistrado y recaudador de impuestos. En el caso de los pobladores originarios, la alianza de los *hñāhñū* con los españoles había permitido que éstos mantuvieran sus gobiernos dentro de sus comunidades, pero al igual que sucedía con los mexicas, estas comunidades tributaban ahora a los españoles.

Para 1535 arribó a la Nueva España el primer virrey, Antonio de Mendoza, el cual fungía como representante de los reyes en estas tierras. También llegaron el clero regular y secular, el primero se encontraba conformado por los arzobispos y obispos, el segundo por las ordenes mendicantes. Al Valle del Mezquital arribaron primero los franciscanos, después los agustinos y finalmente los jesuitas.

¹²⁹Cfr., Archivo General de la Nación, *Libro de las tasaciones de pueblos de la Nueva España-Siglo XVI*, México, s.e, 1959. Rassol Ichtiaque y N. Skrotzky, *La tierra, ese planeta diferente*, Barcelona, Gedisa, Extensión Científica, 1989, p. 185; art. cit., en Fernando López Aguilar, *Símbolos del tiempo, op. cit.*, p. 109.

¹³⁰*Ibíd.*, p. 110.

Los franciscanos, fueron la primera orden que entró al Mezquital e iniciaron su misión de sur a poniente, construyendo los:

Conventos de San Pedro y San Pablo de Xilotepec y Cuautitlán en 1529, le siguieron, [...], Tula (antes de 1539), la cual se dividió en tres doctrinas: la misma Tula, San Francisco el Río Tepeji (1552-1558) y San Bartolomé Tepetitlán (1571). [...]. Al parecer el primer 'apóstol' de la provincia fue fray Alonso de Rangel, [...]. Posteriormente se construyeron los conventos de San Mateo Huichapan y San Martín Alfajayucan, alrededor de 1559 y le siguieron Tecozautla y Aculco, alrededor de 1580. En Alfajayucan había, en 1571, dos sacerdotes, de lengua mexicana y otomí.¹³¹

De la misma forma los agustinos iniciaron la evangelización del Valle del Mezquital en 1548. Ellos fundaron los conventos de Actopan e Ixmiquilpan, siendo el responsable de tales construcciones fray Andrés de Mata, extendiéndose posteriormente al oriente. Para "el siglo XVI la región estaba, en menor medida, a cargo del clero regular a través de los franciscanos —quienes se expandieron hacia el Bajío por San Juan del Río y Querétaro con las fundaciones de Tula-Tepetitlán, Jilotepec, Huichapan y Alfajayucan—, y de los agustinos, los cuales desde Actopan e Itzmiquilpan penetraron en la región franciscana a través de Ajacuba y Chiapantongo."¹³²

Los jesuitas entraron a la región gracias al apoyo y dote de Alonso de Villaseca, quien les otorgó a los jesuitas 40,000 pesos de minas, la cantidad de 156,690 pesos empleados en muebles, ornamentos y haciendas, lo que les permitió fundar la residencia del colegio de San Pedro y San Pablo de Tepozotlán; desde este punto, gradualmente, fueron comprando las haciendas de Quetzalapa, la Florida, en Itzmiquilpan; de Temoaya en Tetepago y las de San Pablo, Tepenene, Chicavasco, la Concepción y San Ignacio en Actopan, entre 1576 y 1737; todo antes de su expulsión de la Nueva España.¹³³

El arribo de las órdenes mendicantes al Mezquital no sólo tuvo un impacto evangélico sino también económico, debido a que la distribución de éstas va a tener una estrecha relación con la distribución primero de las encomiendas, después, con la llegada de los agustinos, el paso a las mercedes, y finalmente con la incorporación de los jesuitas a la colonización. Los últimos toman a la hacienda como base de la explotación de los recursos de las provincias y así logran mantener un fuerte poder económico.

También el cambio de la encomienda, a las mercedes y de éstas a la hacienda representó el cómo gradualmente se fueron explotando y agotándose los recursos del

¹³¹ Elena Vázquez, *Distribución geográfica y organización de las órdenes religiosas de la Nueva España (siglo XVII)*, México, Instituto de Geografía/UNAM, 1965, p. 62 y ss., art. cit. en *Ibíd.*, p. 162.

¹³² *Ibíd.*, pp. 166.

¹³³ Francisco Zambrano, *Diccionario Bio-bibliográfico de la Compañía de Jesús en México, Tomo I y II*, Nuevo León, México, Investigaciones Históricas del ITM de N. L./Jus, 1962. Art. cit., *ibíd.*, p. 172.

Mezquital.¹³⁴ Otra lectura que se puede hacer desde el Mezquital, es el hecho de que junto con el agotamiento de los recursos naturales (erosión y desecación de las tierras de cultivo, tala de árboles y cambios en el paisaje con tendencia a la desertificación) se da un cambio en la forma de organizar la producción y explotación en la Colonia. La encomienda hacía uso de una explotación extensiva y rápida; las mercedes, ante el rápido agotamiento de recursos, implementaron una explotación intensiva; después, ya con las haciendas, se realizó una explotación exhaustiva aprovechando sólo pequeños núcleos, los cuales contaban con los recursos necesarios para producir alimentos, ganado y recursos necesarios para mantener la colonización, la tributación y la explotación minera.

El cambio anterior también buscaba mantener un control político sobre las poblaciones, las provincias y sus gobernantes. La encomienda¹³⁵ fue una empresa militar y evangélica, el paso a las mercedes involucró el cambio en la explotación y producción de materias primas por particulares. La Corona no quería que los colonizadores (militares) que habían emprendido la colonización se hicieran cargo de la administración y explotación, éstos a largo plazo se convertirían en un problema, al querer buscar su beneficio y tomando en cuenta su capacidad de sublevarse contra ella. Debido a eso buscó el cambio a las mercedes, pues en éstas los puestos administrativos, como el de canciller, estaban en manos de peninsulares y sólo en algunos casos, como en el de la república de indios, se permitía cierta autonomía a las comunidades originarias. Después, el paso a las haciendas permitió que criollos y peninsulares se hicieran cargo de la producción y explotación de los recursos, lo que representaba una empresa privada ligada a la Corona.¹³⁶

Con relación a lo anterior Yolanda Lastra expresa: “La Corona abolió la encomienda en 1549. Fue el momento cuando empezaba la era de la plata y los españoles necesitaban mano de obra para explotar las minas. Carlos V autorizó al virrey

¹³⁴ Vid., Elinor G. K. Melville, *Plaga de ovejas*, *op. cit.*, 1999.

¹³⁵ La encomienda estaba constituida por “indios que debían servirles y tributarles como encomendados, mientras que el encomendero, beneficiario del servicio y el tributo indígena, estaba obligado a ver que se les diera doctrina cristiana y buen tratamiento. Con el sistema de encomienda se consideraba que quedarían resueltos los problemas centrales del nuevo país: la evangelización y el mantenimiento en la observancia cristiana, que se encargaba al encomendero, y la riqueza y propiedad de la tierra, por los tributos y servicios personales.” En Andrés Lira y Luis Muro, “El siglo de la integración”, *op. cit.*, pp. 336-337.

¹³⁶ La hacienda, como propiedad territorial, fue la riqueza más prestigiada. En el siglo XVII, la palabra hacienda, que significa haber o riqueza personal en general, se fue aplicando para designar una propiedad territorial de importancia. La hacienda era el haber seguro, la tierra que podía exhibirse orgullosamente como propiedad de una familia. Pasó a ser la unidad económica por excelencia en Nueva España; se convirtió en una unidad autosuficiente; atrajo población de pueblos de indios, y otra población dispersa se fue asentando también en las haciendas; mantuvo servicios religiosos y aprovisionamiento seguro. *Ibid.*, p. 340.

repartir indios con destino a las minas, haciendas e ingenios; los mandaban a fuerza pero les pagaban. Cada indio tenía que trabajar una semana cada cuatro meses.”¹³⁷

Una forma de lograr el control sobre los indios, después de la encomienda, fue el repartimiento. En éste, los funcionarios de la colonia repartían mercancías entre los indios, a las cuales ellos le fijaban precio y era pagado con la producción de los indios. El repartimiento funcionaba a manera de crédito, en el cual el deudor debía de manera vitalicia y pagaba mediante su trabajo o producción. “El repartimiento fue una forma de organizar el comercio después de la crisis de población, garantizando que los indios les siguieran comprando a los españoles y produciendo para el mercado sin necesidad de pagarles con plata.”¹³⁸ Fue abolido a finales del siglo XVIII, cuando las haciendas se habían impuesto en la producción.

El repartimiento fue una forma de explotación de la mano de obra indígena, mediante la cual se lograba que ésta produjera alimentos y mercancías sin recibir un salario o pago. No era una institución de la Colonia, pero sí una forma de mantener la producción y el control de las poblaciones indígenas.

Para lograr la colonización del norte de la Nueva España, los españoles aprovecharon su alianza con los *hñāhñū*, quienes emprendieron campañas contra los chichimecas (nombre genérico que se les da a las poblaciones que habitaban aridoamérica). Uno de los principales aliados y guerrero en esta lucha fue *Coni*, después conocido como Hernando de Tapia, el cual “entre 1530 y 1550 descubrió y sometió a otros pueblos, abriendo camino a Michoacán y a San Luis Potosí. Fue descubridor y poblador del valle de Apaseo, primer poblador de la villa de San Miguel y pacificador de *Xichú* con sus sujetos hasta *Pujingúa* (distrito de Jalpa).”¹³⁹ Otro renombrado colonizador *hñāhñū* fue Nicolás de San Luis Montañez, el cual, “se proclamaba indio cacique, hidalgo, descendiente de los reyes emperadores de Tula, de Xilotepec en Tlaxcala de la Nueva España.”¹⁴⁰ También “en 1526 bajo su autoridad se trazó el pueblo de Acámbaro, congregándose allí tarascos, otomíes y guamares. Se atribuye las congregaciones de San Gabriel, San Pedro de la Cañana, San Jerónimo de Alfajayucan, Jurica, Santa María de Tula, San Francisco Galileo, Santa María Izmiquilpan, San Pedro Tenango, San Felipe, San Juan Godó y algunas más.”¹⁴¹

¹³⁷ Yolanda Lastra, *Los Otomíes: su lengua y su historia*, op. cit., p. 118.

¹³⁸ *Ibid.*, p. 120.

¹³⁹ *Ibid.*, p. 132.

¹⁴⁰ *Id.*

¹⁴¹ *Ibid.*, p. 133.

Así durante la Colonia, se les concede a los *hñähñü*, Tolimán y Jilotepec, en especial a Nicolás de San Luis, Francisco Sánchez y Fernando Mendoza de Lima. Después de estas concesiones durante la etapa de integración al sistema novohispano, los *hñähñü* pierden su autonomía con la llegada de ganaderos españoles y misioneros franciscanos, por lo que:

Tuvieron que pagar tributo a los encomenderos y someterse al proceso de evangelización, adopción de los ritos y el calendario de los españoles y después prestar su mano de obra dentro del sistema de repartimiento. Se adoptó el sistema de consejo de indios donde cada pueblo tenía un gobernador, alcaldes, regidores y otros funcionarios indígenas. Los consejos administraban las tierras comunales, recaudaban tributos y diezmos, castigaban a los que no asistían a misa.¹⁴²

La integración al sistema novohispano se acentúa gracias a la colonización de nuevos territorios hacia el norte, llevada a cabo por españoles y *hñähñüs*. Con el descubrimiento de plata en Zacatecas (1556) y el inicio de la minería en Guanajuato (1555), los españoles tuvieron mayor interés en colonizar los territorios denominados “*chichimecas*”. Debido a ello se construyeron caminos de México a Zacatecas, hacia Jilotepec, San Juan del Río, Querétaro, San Miguel, San Luis Potosí e Ixmiquilpan. “Los virreyes aprovecharon a los guerreros otomíes y tarascos para combatir a los chichimecas. Powell (1977) cuenta cómo los caciques otomíes recibieron privilegios de los españoles porque participaron en la lucha contra los chichimecas. Según este autor los principales fueron Coni, su hijo Diego, Nicolás de San Luis, Pedro Martín de Toro y Juan Bautista Valerio de la Cruz.”¹⁴³

Con el descubrimiento de minerales y la construcción de caminos, se inicia la “*Ruta de la Plata*”, que iba de los principales centros mineros a la Ciudad de México, pasando por territorio *hñähñü*. Debido a la alianza y por la importancia de la zona, por el paso de mercancías, se permite a los pueblos originarios del Valle del Mezquital mantener la República de indios, siendo los pueblos que la conformaron: la Cañada, Alfajayucan, San Felipe, San Bartolomé de Gado, San Miguel de Fin, San Lucas de la Barranca, Santa María de los Chichimequillas, Amascala, la Griega, San Miguel, el Cimatario, San Pedro Tolimán, San Francisco Tolimanejo, Sichú, Ixtlán, Rio Verde de San Luis de la Paz, San Miguel el Grande, Chamacuero, San Juan de la Vega, Apaseo, San Bartolomé Aguas Calientes.¹⁴⁴

¹⁴² *Ibíd.*, p. 134.

¹⁴³ *Ibíd.*, p. 138., *Vid.*, Philip W. Powell, *La Guerra Chichimeca*, FCE, México, 1996.

¹⁴⁴ *Ibíd.*, p. 137.

La integración al sistema novohispano permitió la entrada de los españoles a territorio “*chichimeca*”. Siendo la Colonia una empresa militar y religiosa, los religiosos penetraron a estos territorios e implantaron las formas de gobierno español sobre la organización indígena, lo cual facilitó la conquista y permitió a los *hñāhñū* mantener, en los primeros años, su organización tradicional al interior de sus comunidades y continuar la tributación, sólo que ahora al pueblo español.

Después de la superposición del sistema de gobierno español bajo el sistema de organización prehispánica, se vivieron años de relativa paz y alianza entre la República de Indios y los colonizadores, pues sin la participación de los caciques locales no se hubiera logrado la colonización de los territorios del norte. Esta situación cambió, para el siglo XVIII diversos pueblos del Valle del Mezquital pidieron su independencia de sus cabeceras (los poblados que concentraban la mayor cantidad de población y eran los encargados de concentrar los tributos fueron los que principalmente empezaron a pugnar por la separación). Así lo expresa Fernando López Aguilar.

En el discurrir de los primeros veinte años del siglo XVIII del Valle del Mezquital los procesos se manifestaron de forma análoga a los de la localidad de Itzmiquilpan: conflictos constantes en torno a la reelección de gobernadores, los abusos cometidos por éstos y los conflictos en torno al mismo proceso electoral, en especial en los pueblos de Mizquiahuala, Tetepango, Huichapan y Actopan. En lo que es la solicitud más temprana del Valle, los naturales de San Martín Alfajayucan, en 1717, pretendieron la separación definitiva de su cabecera en Jilotepec, con la finalidad de autogobernarse.¹⁴⁵

En esta época se dan diversas separaciones, como la de San Jerónimo Aculco, San Gregorio y las rancherías de Lagunilla, Yolotepec, Xuchitán y Santiago Tlachichilco, estas últimas pertenecientes a Actopan. Ligado a tales conflictos se crean otros relacionados con los linderos de las haciendas, entre los cuales se pueden citar los siguientes:

Los conflictos por linderos incluían las haciendas de Luis María Moreno de Monroy Guerrero Villaseca y Luyando, en las posesiones que tenía en la hacienda de las Golondrinas en Alfajayucan y la de Tenería en Itzmiquilpan y, al sur de la región, se dieron entre Agustín Soni y María de Salas dueña de la hacienda de San Miguel Ocozá. En Chilcuautla, Manuel Cristóbal y Antonio de la Bárcena, herederos de Juan y María Hinojosa vieron invadidas las tierras de su hacienda San Antonio Buenavista. Una situación semejante ocurrió con las haciendas Deminyó, el Sidó, la Viña y Ajuchitlán.¹⁴⁶

¹⁴⁵ Archivo General de la Nación, *Indios*, vol. 38, exp. 142, f. 174-175r; vol. 41, exp. 163, f. 194-19, exp. 248, f. 304 y exp. 185, f. 221v.-222; vol. 31, exp. 206, f. 244v.-245; vol. 43, exp. 115, f. 178v.-189v. y exp. 262, f. 345v.-447r.; vol.49, exp. 140, f. 212. Art. cit., en Fernando López Aguilar, *Símbolos del tiempo*, op. cit., p. 280.

¹⁴⁶ AGN. *Tierras*, vol. 1490, exp. 9, f. 189; vol. 2149, exp. 3, f.18; vol. 2153, exp. 4, f. 81. Art. cit., *Ibid.*, pp. 305-306

Estos acontecimientos dan cuenta de la situación de inestabilidad en la que se vivió durante gran parte del siglo XVIII, debido principalmente a la pugna por linderos y las luchas de independencia de los poblados de sus cabeceras tributarias. Por ello Fernando López Aguilar denominó a la época como “Primera fractura”, primera incisión del sistema novohispano.

Para 1760, la mayoría de los poblados que se encontraban en pugna por su independencia tenían graves problemas de pobreza debido a la escasez de alimentos, la desertificación de las tierras, así como el costo de los litigios entre los pueblos. En este contexto se vivía cuando se empezaron a difundir las ideas ilustradas y se aplicaron las Reformas Borbónicas. Esta época, para el Mezquital, se llamará “Segunda fractura”.

Las reformas que desde mediados del siglo XVIII comenzaron a implantar los Borbones en el imperio español buscaban remodelar tanto la situación interna de la península como sus relaciones con las colonias. Estos propósitos respondían a una nueva concepción del Estado, que consideraba como principal tarea retomar los atributos del poder que antes se habían delegado en grupos y corporaciones, y asumir la dirección política, administrativa y económica del reino. Los principios de esta nueva política se identificaron con las ideas del llamado ‘despotismo ilustrado’: regalismo o predominio de los intereses del monarca y del Estado sobre los de individuos y corporaciones; impulso de la agricultura, industria y comercio; desarrollo del conocimiento técnico y científico, y difusión de las artes.¹⁴⁷

Por ello los Borbones mandaron a José de Gálvez como encargado de promover y realizar las reformas de 1765 a 1787. “Si se quisiera resumir en una palabra el sentido de estas reformas, ésta sería *sujeción*. Recuperar los hilos que con independencia de la metrópoli movían desde hacía más de un siglo los mecanismos económicos, políticos y administrativos de la colonia, colocarlos bajo la dirección de los hombres adeptos a la metrópoli.”¹⁴⁸ Algunos historiadores expresarán que con las reformas se inició de manera real la colonización, debido a que a través de ellas se estableció la dependencia y sometimiento de la Nueva España a la Corona española.

Con las reformas se buscó hacer eficaz la administración y la recaudación de impuestos y tributos, mediante la organización de un cuerpo de funcionarios profesionales dependientes del monarca, con “el fin de hacer más dependiente a la Nueva España y extraer de ella más beneficios.”¹⁴⁹ Para ello fue necesario quitarle poder al Clero, por lo cual se promovió la salida de la Compañía de Jesús en 1767, debido a que ésta mantenía

¹⁴⁷ Enrique Florescano y Margarita Menegus, “La época de las reformas borbónicas y el crecimiento económico (1750-1808)”, *Historia General de México, op.cit.*, p. 366.

¹⁴⁸ *Ibid.*, p. 369.

¹⁴⁹ *Ibid.*, p. 371.

una influencia importante en la educación superior y en la organización de las haciendas. Junto con el clero, los comerciantes conformaban otro grupo de poder en la Nueva España, por lo cual se le quitó el monopolio del comercio al Consulado de Comerciantes de la Ciudad de México, promoviendo la organización de otros grupos en Yucatán, Veracruz y el Bajío. También se les dio beneficios a los mineros, debido a que constituían un sector importante de la economía. Otro cambio importante impulsado por los Borbones fue la creación de un ejército dependiente del monarca. Los cambios llevados a cabo en la Nueva España durante el siglo XVIII quedaron plasmados en las *Ordenanzas Reales*.

Durante este periodo también se modifica la composición de la Real Audiencia, quitando de sus cargos a los criollos y sustituyéndolos por peninsulares, todo ello con el fin de impedir la formación de intereses locales. De la misma manera, la Junta de la Real Hacienda se conformó por funcionarios que vendrían del exterior, los cuales fueron especialistas en administración o bien militares de carrera. Con la finalidad de aumentar los ingresos de la Corona se crearon estancos o monopolios manejados por el Estado, por lo que se creó el estanco del tabaco, logrando instalar en 1769 la Real Fábrica de Puros y Cigarros de México. Así "las reformas de los Borbones alcanzaron su doble cometido: por una parte, incrementaron la aportación económica de la colonia a la metrópoli, y por otra, hicieron a aquélla más dependiente de ésta. A su vez, estas reformas, y los ya citados cambios políticos y administrativos que indujeron, desencadenaron una serie de mecanismos que desarticulaban la sociedad colonial y produjeron resultados imprevisibles."¹⁵⁰

En síntesis, las Reformas Borbónicas buscaban incrementar sus rentas provenientes de la Nueva España, por lo cual impulsaron una eficaz recolección de ingresos provenientes de los sectores más importantes en la economía (la minería y el tabaco). La Nueva España proveía de plata y materias primas a España y ésta le vendía productos manufacturados, con ello se fincó la dependencia. Pero aunque la recaudación monetaria fue eficaz, se dejó de lado la agricultura, lo cual en combinación con las crisis de 1749-1750, 1785-1786 y 1809-1811 provocaron, a la larga, un descontento social, pobreza y la decadencia del sistema colonial.

Las Reformas Borbónicas afectaron en el Mezquital al ser el lugar de paso de la plata, y un centro poblacional del cual se extraía mano de obra para trabajar en los centros mineros del Bajío y Real del Monte. Por otro lado, el sistema de haciendas se vio afectado debido al olvido en el que se dejó a la agricultura. De la misma manera la

¹⁵⁰ *Ibíd.*, p. 389.

descentralización del sistema de comercio provocó que las mercancías se dejaran bajo la ley de la oferta y la demanda, la cual tenía fuerte relación con las crisis cíclicas de la agricultura. Se dice que ninguna comunidad *hñähñü* aguantaba tres cosechas malas, ni los hacendados aguantaban tres cosechas buenas, debido a que los precios aumentaban en la escasez y bajaban cuando había excedente en la oferta de los alimentos básicos (maíz, chile y frijol).

Sin embargo, las haciendas sobrevivieron a las crisis, al ser unidades económicas que podían autoabastecerse de alimento, almacenar en los tiempos productivos y vender en los tiempos de escasez, pero éstas sólo podían mantenerse por los préstamos que el clero regular les ofrecía; a falta de un banco acreedor, la iglesia tomó este papel. Por lo tanto, todas las haciendas del Mezquital tenían graves problemas de solvencia, las comunidades sufrían pobreza debido a las crisis en la agricultura y, además, la búsqueda de eficiencia en la recaudación de tributos había logrado que a los indígenas se les impusiera una aportación, con lo cual aumentó su explotación. Lo anterior explica el estallido de la huelga en Real del Monte durante nueve años, las luchas de independencia de los pueblos como La Nopalera y El Cardonal, y las crisis y pugnas por los límites en la hacienda de Mayorazgo.¹⁵¹

Al respecto, Fernando López Aguilar expresa: “la guerra de independencia sorprendió a los pueblos indios de Itzmiquilpan cuando luchaban por el reconocimiento de sus tierras y de su *status* como pueblos ‘de por sí’.”¹⁵² El final del siglo XVIII y principios del siglo XIX estuvo marcado por la inestabilidad y por el empobrecimiento de la población de origen africano, indígena, mestiza y criolla de la Nueva España. Esta situación también se extendió al Mezquital.

2.2.4. El acaecer de la Independencia en el Mezquital

Las últimas medidas económicas coloniales antes del inicio de la Independencia, fueron las Reformas Borbónicas, las cuales buscaron convertir a la Nueva España de manera tangible en una Colonia, propiciando la sujeción y dependencia de la economía con respecto a la metrópoli. Dentro de las medidas tomadas se priorizó el desarrollo de la

¹⁵¹ Para conocer los conflictos agrarios sobre las haciendas y territorios del Mezquital e Hidalgo, *Vid.*, Juan Manuel Menes Llaguno, *Fuentes para la historia de la tenencia de la tierra en el Estado de Hidalgo: índice de documentos del ramo de tierras del A. G. N.*, Hidalgo, México, Centro Hidalguense de Investigaciones Históricas, 1976.

¹⁵² Fernando López Aguilar, *Símbolos del tiempo*, *op. cit.*, p. 383.

minería y los estancos, el apoyo a la primera actividad coadyuvó a que se incrementara la explotación y desigualdad de las poblaciones asentadas en ciudades mineras, donde poco a poco se fue gestando el descontento que dio lugar al inicio de la lucha de independencia en Dolores Hidalgo.

La crisis que presenta la economía colonial a partir de 1750 afecta de manera importante a la región del Bajío. Las ciudades más importantes de la región tuvieron como actividad principal a la minería, en torno a ella se asientan poblaciones importantes de obreros, clase media criolla y campesinos, los cuales, a finales del siglo XVIII y principios del XIX, ven reducidos sus ingresos y experimentan la creciente explotación. Así, cada vez la desigualdad entre castas era más marcada y la población no española manifiesta su descontento ante la situación que prevalecía. Por consiguiente, el sistema económico colonial basado en la explotación minera y el sector financiero y comercial, con base en metales preciosos, hace evidente su crisis a principios del siglo XIX. El “aumento de la riqueza a fines del siglo XVIII había beneficiado a la oligarquía económica y, a la vez, agudizado los contrastes sociales”.¹⁵³

En este contexto surgen los personajes que participaron en la conspiración de Querétaro y que darán inicio a la Independencia. Luis Villoro, en la *Historia General de México* señala que participaron “Miguel Hidalgo y Costilla, eclesiástico ilustrado, prototipo de ‘letrado’, ex rector del Colegio de San Nicolás de Valladolid, quien goza de gran prestigio intelectual; Ignacio Allende, oficial y pequeño propietario de tierras; y Juan Aldama, oficial también, hijo del administrador de una pequeña industria.”¹⁵⁴ Estos personajes son los que dirigirán la lucha armada y encabezarán la revolución de Independencia, cuyo inicio se da en Dolores Hidalgo, Guanajuato.

La revolución de Independencia fue impulsada por los criollos y la clase media, pero en cuanto se proclama la lucha, se adhieren diversos contingentes de campesinos, mestizos, indígenas y demás castas, todos inconformes con la situación que prevalecía. Esta lucha —iniciada por Hidalgo y Allende en el Bajío, continuada por Morelos en el Sur, seguida por Vicente Guerrero en Chilpancingo, revitalizada por Fray Servando Teresa de Mier y concluida con el Plan de Iguala, los Tratados de Córdoba y la entrada triunfal del ejército de las “tres garantías” a la Ciudad de México el 27 de septiembre 1821— había dejado como saldo la muerte de “unos 600 000 hombres, la mitad de la fuerza de trabajo, lo que había arruinado la agricultura, la industria y la minería. El comercio había decaído

¹⁵³ Luis Villoro, “La revolución de independencia”, *Historia General de México, op. cit.*, p. 497.

¹⁵⁴ *Ibíd.*, p. 504.

víctima de caminos infestados de bandidos”.¹⁵⁵ Después de la revuelta armada, quedó pendiente la instauración de un gobierno para el nuevo país: México.

La lucha de Independencia no llegó a todas las regiones de la Nueva España, tuvo sus principales centros bélicos en el centro, el Bajío y el sur. Hubo regiones que solamente vieron pasar la revuelta, aunque muchas de las consecuencias de la vida independiente de México sí influyeron en mayor o menor medida en el territorio nacional.

La herencia que la vida colonial había dejado era una población con gran heterogeneidad y contrastes: “de cada 100 habitantes, 18 eran blancos, 22 castas y 60 indios.”¹⁵⁶ Los blancos eran en su mayoría los que ocupaban los altos cargos, mientras que las castas y los indígenas se ocupaban del trabajo manual o bien podían alcanzar algunos cargos menores en la administración, la iglesia o el ejército. Esta situación era similar en lo rural y lo urbano. Pues la desigualdad social y económica se había instalado por igual a lo largo de la Colonia.

Durante la revolución, regiones como el Mezquital fueron lugar de tránsito entre el Bajío y el centro del país, por lo cual se unieron a Hidalgo y Allende las poblaciones de Huichapan, Pachuca, Real del Monte, Metztlán y otras comunidades. En consecuencia “las fuerzas rebeldes en El Cardonal formaron parte de la red de bandas que operaban bajo el mando de los Villagrán. En Actopan y entre los mineros de Atotonilco el Grande y Atotonilco el Chico también tenían partidarios”.¹⁵⁷

La lucha de Independencia se extendió por el Mezquital bajo el liderazgo de los Villagrán. Poco tiempo después del inicio de la lucha armada en Dolores, se tomó Xilotepec, región de paso importante entre los centros mineros y la Ciudad de México, posteriormente:

La lucha se extendió a varias haciendas como Salitrillo, Colorado, Golondrinas, El Astillero, Arroyo Zarco, De la Torre, Solís, Caltengo y la Goleta. Entre los pueblos otomíes que se adhirieron a la revolución estaban San José Atlán, San Sebastián, Tlaxcalilla, Sabanita, Crucita, Namitz, Biteje, Nopala, Amealco, Aculco, Calpulapan y Tecozautla. Después los revolucionarios harían que se unieran Pechuga, Santuario, Cardonal, Nequeteje, Remedios, Orizabita, Tasquillo, Zimapán, Alfajayucan e Itzmiquilpan. Posteriormente los revolucionarios entraron en contacto con los centros mineros de Real del Monte y Pachuca.¹⁵⁸

¹⁵⁵ *Ibíd.*, p. 529.

¹⁵⁶ *Ibíd.*, p. 560.

¹⁵⁷ Brian R. Hamnett, “Cultural continuity in Central Mexico: a case for Otomangue”, *XXV Congreso Internacional de Americanistas (México, 1962) Actas y Memorias 2*, México, s.e., 1964. Art. cit., en Yolanda Lastra, *Los Otomíes: su lengua y su historia*, op. cit., p. 256.

¹⁵⁸ *Id.*

Para 1811, muchos de los poblados que se habían levantado en armas las tuvieron que deponer ante la represión al mando de Calleja.¹⁵⁹ Cuando es capturado y fusilado Miguel Hidalgo, los Villagrán en el Mezquital no reconocen la autoridad de los nuevos caudillos aunque mantienen la lucha contra los españoles. Con ello la lucha tomó la forma de pequeñas guerrillas, las cuales cesan con la Independencia de México. Después del establecimiento del primer Imperio Mexicano, encabezado por Agustín Iturbide, la inestabilidad y el conflicto resurgen en la sociedad mexicana. Esta situación se extiende a todo el país, propiciando que en el Valle del Mezquital se reactiven las guerrillas y los conflictos entre comunidades, haciendas y castas. Todo este ambiente, con pequeños lapsos de paz, se extiende hasta la llegada de Porfirio Díaz al gobierno, periodo en el cual no se acaban los conflictos, pero se acallan.

El surgimiento de México como nación implicó construir un proyecto común para un territorio. El problema fue que ni la ideología centralista ni la liberal, contemplaba la realidad que vivía la población mexicana. Después de la lucha armada de 1810-1820, los habitantes de México constituían una sociedad heterogénea y desigual. ¿Cómo construir un proyecto nacional que pudiera dar cabida a toda la población ante las claras diferencias? La solución fue un proyecto nacional con fuerte influencia liberal y positivista. Al respecto, Josefina Zoraida Vázquez expresa:

Entre toda aquella gente tan heterogénea había un poco de todo, ricos y pobres, cultos e ignorantes, progresistas y tradicionalistas, racionales y supersticiosos. Muchos confiaban que la caída de un "mal gobierno" curaría todos los males de aquella sociedad; pero el paso de los años pareció contradecirlos, y la triste realidad hizo a muchos añorar la tranquilidad novohispana. Con el transcurso del tiempo, muchos optimistas se tornaron pesimistas o radicales, y algunas veces monarquistas. De todas maneras, los millones de pobretones permanecieron al margen, se acostumbraron al barullo y a las entradas y salidas de gobiernos, que, por lo demás, dada la raquítica situación, los afectaron poco.¹⁶⁰

La lucha entre centralistas y liberales no pone en duda el proyecto de desarrollo, el objetivo era alcanzar a occidente de alguna manera, lo que estaba en pugna era la forma de gobierno y con ello, el rumbo para lograr dicho objetivo. A estas disputas por el poder, se aunaron las amenazas externas a las que se tuvo que hacer frente en las primeras

¹⁵⁹ “[...] durante 1811 permanecieron insurrectos Santiago Yontha, Real de la Pechuga, Orizabita, Santuario, Cardonal y Jacala. Los campesinos indios de estos pueblos y los mineros de la región comandados por Chito, el hijo de Villagrán y don Julián aterraban a otras poblaciones del Mezquital como Itzmiquilpan, Alfajayucan y Zimapán. Al norte de Huichapan los pueblos indios se mantenían insurrectos poniendo en peligro a Tequisquiapan y Cadereyta. Las comunidades de Amealco, Polotitlán, Nopala, Acaxuchitlán, Aculco, Arroyo Zarco, Calpulalpan, Jilotepec, Tula, Acambay, Temascalcingo, Chapa de Mota y hasta Villa del Carbón tenían indígenas que de manera continua seguían a los rebeldes”, *Ibíd.*, p. 257.

¹⁶⁰ Josefina Zoraida Vázquez, “Los primeros tropiezos”, *Historia General de México, op.cit.*, p. 568.

décadas de vida independiente “en 1829, el intento de reconquista; en 1836, la guerra de independencia de Texas que por contar con apoyo norteamericano se convirtió en internacional; en 1838, la guerra con Francia, y la invasión norteamericana de 1846-1848”.¹⁶¹ Después de éstas, vendría la instauración del segundo Imperio Mexicano a cargo del archiduque Fernando Maximiliano de Habsburgo.

Lo antes señalado, caracteriza el contexto en el que vivió la población de México durante el siglo XIX; la mayoría de la gente continuó su existencia al margen de los conflictos, en comunidades rurales, donde la situación poco había cambiado de la Colonia a la Independencia.

De manera esquemática podemos plantear que la sociedad mexicana, después de la independencia de España, se encontraba inmersa en los conflictos y los estragos de la revuelta armada, pero además los trescientos años de colonización le habían dejado una población con grandes contrastes en un territorio con gran diversidad de ecosistemas y diferencias. Aunado a esto, la clase media y los criollos abogaban por una nación homogénea cuyos fundamentos se constituyeran con base en el pensamiento de moda: el liberalismo y el positivismo. Desde esta perspectiva, el camino para lograr una nación próspera era fomentar el trabajo libre, la propiedad privada, la libre empresa y el federalismo. Para conseguirlo había que consolidar un Estado-nación homogéneo, promover la industria y el comercio e impulsar la educación de la población analfabeta.

Las pugnas entre el centralismo y el liberalismo, la lucha por emerger como nación independiente, la creencia en la imperante necesidad de alcanzar a occidente y las revueltas locales producto de los años de conflicto, provocaron que entre “1821 y 1850 [hubiera] cincuenta gobiernos, once de ellos presididos por Santa Anna”.¹⁶² Lo anterior demuestra la proporción del conflicto y la inestabilidad de la época. Es a partir de la reforma liberal de 1857 y del Porfiriato que se logrará instaurar las primeras instituciones de la nación mexicana, es un periodo de paz logrado gracias a la aplicación, en exceso, del monopolio de la violencia legítima del Estado. De esta manera, en el siglo XIX el gobierno y la política nacional estarán a cargo de 18 letrados, 12 militares y el grupo de “los científicos”.¹⁶³

¹⁶¹ *Ibíd.*, p. 571.

¹⁶² Yolanda Lastra, *Los Otomíes: su lengua y su historia*, *op. cit.*, p. 261. Para conocer los nombres de los presidentes y características de los gobiernos de 1824 a 1876, *Vid.* Marco Antonio Pérez de los Reyes, *Historia del derecho mexicano*, México, Oxford University Press, 2007, pp. 446-467.

¹⁶³ “Los nombres de los dieciocho letrados son todavía reconocibles: Benito Juárez, Sebastián Lerdo de Tejada, José María Iglesias, José María Lafragua, José María Castillo Velasco, José María Vigil, José María Mata, Juan José Baz, Manuel Payno, Guillermo Prieto, Ignacio Ramírez, Ignacio Luis Vallarta, Ignacio

Durante la primera mitad del siglo XIX tuvieron el mando los militares, después de 1857 éstos se retiraron a sus haciendas y los intelectuales tomaron las riendas del país. En esta época quedan al margen del proyecto nacional los campesinos e indígenas, quienes habían participado en la revolución de Independencia. El proyecto diseñado por la intelectualidad mexicana resolvió que:

Para homogeneizar a México y ponerlo a la altura de las grandes naciones del mundo contemporáneo se necesitaba el orden político, la práctica de la Constitución liberal de 1857, la pacificación del país, el debilitamiento de los profesionales de la violencia y la vigorización de la hacienda pública; en el orden social, la inmigración, el parvifundio y las libertades de asociación y trabajo; en el orden económico, la hechura de caminos, la atracción de capital extranjero, el ejercicio de nuevas siembras y métodos de labranza, el desarrollo de la manufactura y la conversión de México en un puente mercantil entre Europa y el remoto oriente; y en el orden de la cultura las libertades de credo y prensa, el exterminio de lo indígena, la educación que daría 'a todo México un tesoro nacional común' y el nacionalismo en las letras y en las artes.¹⁶⁴

Este proyecto buscaba disminuir la distancia entre México y Occidente, así que en lo relativo a la propiedad territorial se buscó “el deslinde y la venta de terrenos baldíos, la desamortización y el fraccionamiento de los latifundios eclesiásticos y de las comunidades indígenas, y la venta en fracciones de las grandes haciendas privadas.”¹⁶⁵ Con ello se buscaba la promoción de la inmigración a zonas rurales, la pequeña propiedad y el trabajo libre asalariado. Todo ello se puede ver reflejado en términos jurídicos en la Constitución del 5 de febrero de 1857 (Título 1º, sección 1º, artículos 1º al 29º), en las llamadas *Leyes de Reforma*¹⁶⁶ y en la reforma a la Constitución de 1857, artículos 1º al 5º (del 25 de septiembre 1873 realizada por Sebastián Lerdo de Tejada). Todas las legislaciones anteriores consagran la división entre la iglesia y el estado, la propiedad privada, el

Manuel Altamirano, Antonio Martínez de Castro, Ezequiel Montes, Matías Romero, Francisco Zarco y Gabino Barreda. La nómina del grupo militar ha pasado al cajón de los ilustres desconocidos, con las excepciones de Porfirio Díaz, Manuel González y Vicente Riva Palacio. Fuera de sus patrias chicas ni quien se acuerde ya de aquellos rayos de la guerra que fueron Ramón Corona, Mariano Escobedo, Donato Guerra, Ignacio Mejía, Miguel Negrete, Gerónimo Treviño, Ignacio Alatorre, Sóstenes Rocha y Diódoro Corela.”

“Los científicos, [...] eran gente nacida después de 1840 y antes de 1856, hombres que en 1888 andaban entre los 32 y los 48 años de edad. Los científicos nunca fueron más de cincuenta y las figuras mayores únicamente Francisco Bulnes, Sebastián Camacho, Joaquín Diego Casasús, Ramón Corral, Francisco Cosmes, Enrique C. Creel, Alfredo Chavero, Manuel María Flores, Guillermo de Landa y Escandón, José Ives Limantour, los hermanos Miguel y Pablo Macedo, Jacinto Pallares, Porfirio Parra, Emilio Pimentel, Fernando Pimentel y Fagoaga, Rosendo Pineda, Emilio Rabasa, Rafael Reyes Spíndola y Justo Sierra Méndez.”, art. cit. en Luis González, “El liberalismo triunfante”, *Historia General de México, op. cit.*, pp. 638 y 672.

¹⁶⁴ *Ibíd.*, p. 641.

¹⁶⁵ *Ibíd.*, p. 642.

¹⁶⁶ Por éstas entendemos a los 25 artículos que integran la Ley promulgada por Benito Juárez el 12 de julio de 1859 en Veracruz. *Cfr.*, Ricardo García Granados, *Constitución de 1857 y las leyes de reforma en México* [en línea], pp. 63-67, México, IJ-UNAM, 1906, dirección URL: <http://info5.juridicas.unam.mx/libros/libro.htm?l=327>, [consulta: 8 de enero de 2009].

trabajo libre, la libre industria y dan los elementos para la instauración de las instituciones de impartición de justicia.

Las leyes y reformas anteriores afectaron en lo referente a la distribución de las tierras del clero y las comunidades agrarias, afectando tangencialmente a los grandes propietarios. La desamortización de las tierras tuvo el efecto de acabar con las tierras comunales y convertirlas a la pequeña propiedad, situación que afectó a las comunidades agrarias, al ser ésta la principal unidad de producción autosuficiente con la que contaban, ante la situación de penuria después de la Independencia. Por dicho motivo, en diversas comunidades del Valle del Mezquital hubo diversas revueltas campesinas por la tierra que comenzaron en 1858 y continuaron hasta 1871.¹⁶⁷ Yolanda Lastra expresa que en el Mezquital “los liberales hicieron que se sucedieran conflictos más o menos intensos entre pueblos y haciendas o empresas agrícolas al poner en vigor la ley de desamortización de tierras. El campo fue escenario de frecuentes levantamientos de comunidades agrarias que querían proteger su capacidad de subsistencia y lo que consideraban sus recursos y derechos legítimos.”¹⁶⁸

El Valle del Mezquital pertenecía al Estado de México en 1857, pero en 1868 los liberales piden la constitución de un nuevo estado, por que en 1869 se decreta la conformación del estado de Hidalgo, que incluía al Mezquital. La decisión de la separación de algunos municipios del Estado de México e Hidalgo provocó algunas revueltas campesinas e invasiones de haciendas entre 1870 y 1877. Entre las haciendas invadidas se encuentran: San Javier, el Zoquital, Vaquerías, La Concepción, Tepenené, Chicavasco, Tulancalco y otras.¹⁶⁹

En el país se instauró la paz porfiriana con el Plan de Tuxtepec. En el estado de Hidalgo y el Mezquital se impuso dicha paz con la llegada del general Rafael Cravioto a la gubernatura del estado, con él afianzaron su poder sus hermanos Simón y Fernando, así como Pedro L. Rodríguez, los cuales detentaron el poder de 1877 a 1911, el mismo tiempo que Don Porfirio.

Durante el Porfiriato se gobernó bajo los principios del positivismo “Libertad, Orden y Progreso”: libertad de empresa, orden bajo la dictadura, progreso con base en la

¹⁶⁷ Vid., Javier Hernández Mogica, *Organización campesina y lucha agraria en el estado de Hidalgo 1917-1940*, Hidalgo, México, UAEH, 2000, pp. 33-43.

¹⁶⁸ Yolanda Lastra, *Los Otomíes: su lengua y su historia*, op. cit., p. 265.

¹⁶⁹ Cfr., Marco Bellingeri, *Las haciendas en México. El caso de San Antonio Tochatlaco*, México, INAH, 1980, p. 36; Enrique Rivas Paniagua, *Hidalgo, entre selva y milpas... la neblina*, México, SEP, 1982, pp. 182-183. Art. cit. en Javier Hernández Mogica, *Organización campesina y lucha agraria en el estado de Hidalgo 1917-1940*, op. cit., p. 35.

inversión extranjera, los ferrocarriles y los productos de exportación. De esta manera Jean Meyer nos dice que:

El positivismo porfirista no hace más que continuar el liberalismo de la Reforma, como el Porfiriato no hace más que realizar los proyectos económicos y sociales de la misma. Y para los campesinos, esto significa el final de un largo combate iniciado en el siglo XVIII, y luego, la derrota. Derrota que no es total, pues en 1910 un 41% de las comunidades conserva aún algunas tierras, hecho casi milagroso cuando se conoce la amplitud de la ofensiva de los nuevos empresarios agrícolas. Pero han perdido las buenas tierras, y en un 59% las comunidades se han desintegrado y sus miembros se han sumado a los pequeños propietarios arruinados o desposeídos para formar un proletariado rural en gestación en las haciendas de los *científicos*.¹⁷⁰

De la misma manera señala Ignacio Sosa menciona en el libro titulado *El positivismo en México*:

Tantas novedades parecían transformarlo todo favorablemente; pero el credo positivista impidió ver los problemas sociales que se estaban generando y que el México profundo, indígena, rural; así como el dogma político del México independiente, mestizo, que apeló a la revolución como fórmula suprema para la solución de problemas, no interpretaban del mismo modo la modernidad porfirista. El régimen del orden y del progreso no fue el régimen de la igualdad. La estratificación social que impuso promovió, por el contrario, la desigualdad, y la promesa de beneficios económicos, como único sustituto para la inquietud política, no se cumplió. Las hipotéticas leyes de la evolución o no se cumplieron o mostraron que sus evangelistas como Barrera, Sierra y Parra, se habían equivocado al considerar que México ya había alcanzado la etapa positiva.¹⁷¹

Lo anterior también es sostenido por Bonfil Batalla en su libro titulado *México profundo una civilización negada*, donde señala que desde la fundación de la República y durante todo el siglo XIX se abrió una frontera transparente, entre el "México profundo" y el "México imaginario". Quedando también durante muchos años olvidados los diversos matices entre ambos *el imaginario y el profundo*, el reconocimiento de uno implicó la negación del otro. El proyecto del liberalismo triunfante, cuyo emblema era "libertad, orden y progreso", implicó dejar en el pasado las civilizaciones prehispánicas y la Colonia, para promover y transitar al hombre industrial y trabajador que lograra blanquearse a semejanza de occidente. Así "según esta manera de entender las cosas, la mayoría de los mexicanos sólo tiene futuro a condición de que dejen de ser ellos mismos. Ese cambio se concibe como un corte definitivo, un dejar de ser para ser otro".¹⁷²

La distancia entre el "México profundo" y el "imaginario" no se zanjó, la negación de uno al otro no desapareció, y no logró vencer a ninguno de los dos. La existencia de la

¹⁷⁰ Jean Meyer, *Problemas campesinos y revueltas agrarias (1821-1910)*, México, SEP Setentas, núm. 80, 1973, p. 32.

¹⁷¹ Ignacio Sosa, "Prólogo", *El positivismo en México*, México, UNAM, 2005, pp. XXVIII-XXIX.

¹⁷² *Ibíd.*, p. 106.

mayoría de la heterogénea población mexicana continuó sin sobresaltos, al margen de esta discusión académica, pero con una profunda vivencia de *Méxicos*. En el Mezquital también quedaron las divisiones entre los diversos *Méxicos* y proyectos de nación, la homogeneidad fue la sombra, que distaba un tanto de reflejar la imagen de la región. Con la modernización e industrialización impulsada por el gobierno de Díaz se trató de eliminar la raíz *hñähñü* de la región; el blanqueamiento y la migración extranjera, fueron el camino a seguir. Lo indígena fue símbolo de barbarie y atraso y el uso de las buenas costumbres francesas el modelo de lo civilizado.

El periodo porfirista en Hidalgo, a cargo del general Rafael Cravioto, fue un régimen arbitrario en el cual se terminó de construir la frontera imaginaria entre el *México profundo* y el *México imaginario*. Con la sobreexplotación laboral de los trabajadores agrícolas y la negación de la barbarie indígena, el Mezquital arriba al siglo XX, llega a la Revolución y transcurre a través de ésta. Si bien los efectos y la lucha pasaron por sus territorios, la revuelta se extendió al sublevarse ante la desigualdad predominante, la exigencia de justicia social y el mejoramiento de las condiciones laborales.

2.2.5. La Revolución y el siglo XX en el Mezquital

Para dar un panorama general del siglo XX en el Valle del Mezquital, es necesario abordar este periodo en tres secciones; la primera la Revolución de 1910, la segunda el reparto agrario, y finalmente el cambio estructural que abarca de finales de los 70's a principios de los 80's. Estos acontecimientos delimitan la realidad actual que se vive en los municipios y localidades de la región.

2.2.5.1. El transcurso de la Revolución y el Mezquital

La Revolución de 1910 surge a partir del descontento con el régimen porfirista, en especial con las condiciones en las que México se había integrado a la Modernización, es decir, la paz porfiriana permitió que rápidamente el país se integrara a la dinámica mundial, jugando un papel de exportador de materias primas y comprando maquinaria e insumos a los países desarrollados.

El gobierno de Porfirio Díaz abrió la economía al capital extranjero en sectores como la minería, la explotación del petróleo, la banca y el crédito, la producción de ixtle y algunas otras industrias. Las industrias e inversiones extranjeras instaladas en México no

mejoraron los salarios de sus trabajadores, lo cual provocó constantes huelgas y la represión de éstas. Por otro lado, en el sector agrícola, las condiciones de explotación de los campesinos, jornaleros y peones no mejoraron a pesar de lo establecido en la Constitución de 1857. Los hacendados continuaron con sistemas de semi-esclavitud, como el sistema de raya. Así, a principios del siglo XX la desigualdad social se había incrementado, mientras un grupo denominado “los científicos” y políticos contemporáneos de Porfirio Díaz ocupaban los puestos de gobierno.

En la zona centro y sur del país, una de las demandas más importantes de los revolucionarios fue la Reforma Agraria, esto debido a que el 26 de marzo de 1894 se promulgó la *Ley de Ocupación y Enajenación de Terrenos Baldíos*, que permitía apropiarse de los llamados terrenos baldíos. El artículo 1° de la mencionada ley clasificó: los terrenos baldíos, los despoblados y sin dueño, es decir, los carentes de título primordial; como nacionales, los terrenos deslindados por el gobierno federal; y, demasías y excedencias, los terrenos que se encontraban dentro o fuera de los títulos de los particulares, los que superaban la cantidad señalada en los mismo títulos. Bajo el resguardo de esta ley se despojo a las comunidades agrarias de sus tierras, por lo que la restitución de las mismas se convirtió en una demanda de la lucha campesina del sur, misma que quedó plasmada en el *Plan de Ayala*.

De esta forma, los campesinos, jornaleros, peones, obreros y demás trabajadores se encontraban en situación de penuria, ante los bajos salarios y una fuerte concentración de riqueza entre los hacendados, el capital e industrias extranjeras. Por otro lado la clase media no podía acceder al poder. Respecto a esto Lorenzo Meyer señala:

La Revolución Mexicana ha sido calificada repetidas veces como esencialmente un estallido de la sociedad agraria. Desde esta perspectiva se ve al movimiento de 1910 como un levantamiento campesino, y en menor medida, obrero, en contra de los abusos de terratenientes y capitalistas extranjeros. Esta interpretación, aunque cierta, es parcial. Salvo algunas excepciones, puede decirse que los campesinos no dirigieron la lucha contra el régimen porfirista; sus demandas fueron protestas y habrían de pasar muchos años antes de traducirse en realidades parciales. Una interpretación más satisfactoria lleva a ver la Revolución como una lucha en la cual una fracción de una clase –los sectores medios y marginados por la oligarquía porfirista– estableció una alianza con grupos campesinos y obreros para acabar con un régimen personalista, esclerosado, que le negaba la posibilidad de participar en la vida pública y el ascenso social.¹⁷³

Con base en lo anterior, se puede expresar que la Revolución tuvo como demandas principales una reforma agraria y una mejora en las condiciones laborales, pero también una mayor participación y democratización de la vida política del país. Todo

¹⁷³ Lorenzo Meyer, “La institucionalización del nuevo régimen”, *Historia General de México, op. cit.*, p. 838.

esto expresado en la Constitución de 1917, en sus artículos 27, 123 y su título tercero. Estas demandas, más la crisis económica de 1907, que afectó a todos los sectores de la economía, produjeron el estallido armado convocado por Francisco I. Madero en el Plan de San Luis Potosí el 20 de noviembre de 1910.

En el estado de Hidalgo, surgieron grupos antirreeleccionistas como el denominado “Benito Juárez”, que apoyó a Madero en su candidatura a presidente. Y para 1911 se levantan en armas los hermanos Nicolás y Francisco de P. Mariel, en la hacienda de Coyuco el Viejo.

La Revolución en el Mezquital estuvo ligada a la revuelta del sur, cuyo líder moral fue Emiliano Zapata, es decir, las demandas agrarias plasmadas en el Plan de Ayala del 25 de noviembre de 1911. En la región la lucha armada fue ambivalente porque aunque se pedían demandas agrarias, éstas fueron el vehículo por el cual una nueva clase política se instaló en el poder. Sólo así se puede entender que en diversas regiones dentro del estado, los mismos hacendados pagaran a sus trabajadores un salario para lanzarse junto con ellos a la lucha armada.

En el Mezquital “por la zona de Huichapan, el 13 de abril de 1911, se levantó en armas Melchor Camacho Guerrero, nativo de Tecozautla. Se puso a las órdenes del general zapatista Maurilio Mejía Merino en el pueblo de Huehuetlán el Chico, Puebla. Obtuvo el grado de mayor de caballería y actuó al lado de las fuerzas del Ejército Libertador del Sur.”¹⁷⁴

La revuelta revolucionaria se vivió de manera diferenciada en el estado de Hidalgo, siendo tres los puntos más representativos: El Zoquital, Real del Monte y la Huasteca. El primero representa la explotación a la que campesinos, jornaleros y peones fueron sometidos por parte de la familia Cravioto en el El Zoquital, nombre de la hacienda que los Cravioto tomaron en posesión, con base en la ley sobre terrenos baldíos promulgada por el presidente González,¹⁷⁵ y en la cual aplicaron un sistema de semi-esclavitud para sus trabajadores, a semejanza de lo acontecido en Valle Nacional en el estado de Oaxaca.

En Real del Monte se dan constantes luchas por las mejoras de las condiciones insalubres en las que laboran los mineros y los bajos salarios. Finalmente en la Huasteca, la explotación de los trabajadores agrícolas por parte de los hacendados y caciques de la región produjo un gran descontento en la población; aunque hubo constantes luchas, las

¹⁷⁴ Javier Hernández Mogica, *Organización campesina y lucha agraria....*, op. cit., p. 47.

¹⁷⁵ Gobierno interino puesto por Porfirio Díaz, para simular la no reelección. Después este mismo presidente cambia la ley de no reelección para que Díaz acceda nuevamente al poder.

condiciones de vida y trabajo de esta población no mejoraron aún después de la Revolución.

En el Valle del Mezquital transcurre la Revolución siendo el lugar de enlace entre el Sur y el Norte, atravesando por la Ciudad de México. Hay levantamientos, pasan los hombres de Villa y Zapata, llegando hasta Huichapan. En el Mezquital, Tomás Hernández, zapatista, se adentra en la región.

Desde el arribo de Victoriano Huerta hasta el gobierno de Venustiano Carranza, México vive un periodo de inestabilidad en el que diversos personajes ocupan el puesto presidencial; mientras los caudillos revolucionarios luchan primero contra el usurpador y después entre ellos al no tener un proyecto común, así vienen a la cabeza los nombres de Francisco Villa, Emiliano Zapata, Venustiano Carranza y Álvaro Obregón. La inestabilidad a causa de la lucha armada y por el poder no fue particular de una región sino que se extendió a casi todo el país, por lo que el estado de Hidalgo no fue la excepción.

Cuando Venustiano Carranza sale triunfador, promulgando así la Constitución de 1917, en el estado de Hidalgo llega a la gubernatura Nicolás Flores. Desde ese año y hasta el 2000 los gobernadores van a tener una relación estrecha con la corriente partidista victoriosa en las elecciones presidenciales.¹⁷⁶ Esto se puede observar principalmente durante los gobiernos de Obregón, Plutarco Elías Calles y Lázaro Cárdenas, etapa de institucionalización de la Revolución.

2.2.5.2. El reparto agrario, de los pocos a los muchos

Arturo Warman señala, en su libro sobre *El campo mexicano en el siglo XX*,¹⁷⁷ algunas notas importantes al analizar éste y de manera somera al reflexionar el reparto agrario (1915 a 1992). Las acotaciones son: en primera instancia, el campo mexicano pasó de una estructura latifundista a una minifundista de 1900 a 1990, es decir, de la concentración de tierra al reparto en pequeñas parcelas, cuyo promedio oscila entre las 4 y 5 hectáreas; por otro lado, existe una desigualdad en el campo mexicano, con respecto a la calidad de la tierra, los niveles de ingreso y bienestar de su población, pero sobre todo debido a que México es dominado, a grandes rasgos, por tres climas: árido (60%), tropical (25%) y templado (15%). Esta desigualdad cobra importancia cuando se relaciona

¹⁷⁶ Vid., Cuadro 2. Anexo C. Gobernantes México, Hidalgo y Alfajayucan 1917-2012

¹⁷⁷ Vid., Arturo Warman, *El campo mexicano en el siglo XX*, México, FCE, 2004.

con la extensión de la tierra, los niveles de pobreza y la forma que tomó el reparto agrario a lo largo del siglo XX.

Al describir el reparto agrario en el Mezquital, es necesario recordar que la Revolución del sur fue una lucha primordialmente agraria que buscaba la justicia social, aunque también fue una lucha política. Así, el reparto agrario fue uno de los cauces de esa lucha, se repartieron efectivamente las tierras con la finalidad de ejecutar la justicia social, pero el resultado y desarrollo del mismo tuvo mucho que ver con el ejercicio político sobre éste. Por medio del reparto agrario se buscó entablar “la nueva relación subordinada entre los campesinos y el Estado, expresada por el gobierno, [...] a partir de la entrega de la tierra.”¹⁷⁸ Esto último se puede observar principalmente a partir de 1940.

Si lo anterior se analiza desde una perspectiva jurídica, el uso político del reparto agrario se vislumbra en la reforma al artículo 27 constitucional del 6 de diciembre de 1934, en ésta se le da cauce y estructura. A partir de ahí y las 13 reformas subsiguientes (1937-1987) van a ir acotando la connotación de justicia social del reparto y mermando la capacidad política del campesinado ante el Estado. Por ello se entiende que en los primeros 25 años se haya logrado repartir el 51.2% de los ejidos existentes en 1992, y en los siguientes 52 años (1940 a 1992) sólo se haya repartido menos de la mitad.¹⁷⁹

A principios del siglo XX, el Mezquital era una región básicamente agrícola, ubicada dentro del 60% del territorio mexicano con clima árido. Por ello la región subsistía de la agricultura de temporal y con ello sus recurrentes crisis entre buenas y malas cosechas. Al igual que en el resto del país, también la tierra se encontraba concentrada en grandes haciendas y la mayoría de la población carecía de ella. Debido a esto, el Valle del Mezquital participó en la lucha armada con demandas agrarias.

Las demandas agrarias de la Revolución del sur, retomadas también por la lucha en el Mezquital, están plasmadas en el *Plan de San Luis Potosí* (fechado el 5 de octubre de 1910), el *Plan de Ayala* (del 28 de noviembre de 1911), la *Ley Agraria* del 6 de enero de 1915 y la promulgación del artículo 27 de la *Constitución de 1917*. Otros proyectos legislativos relacionados con el reparto agrario son “*La Ley de Ejidos*, de 1920; el *Reglamento Agrario*, del 10 de abril de 1922; la *Ley de Irrigación*, de 1926; y la *Ley sobre Crédito Agrícola*. [Por su parte Antonio Azuara, gobernador del Estado de Hidalgo] emitió, el 17 de noviembre de 1923, la *Ley Agraria del estado*.”¹⁸⁰

¹⁷⁸ *Ibíd.*, p. 59.

¹⁷⁹ *Cfr.*, *Id.*

¹⁸⁰ Javier Hernández Mogica, *Organización campesina y lucha agraria...., op. cit.*, p. 64.

En todos los documentos antes citados, se plasma la lucha agraria de los campesinos despojados de sus tierras. Antes de 1900 el 91% de los trabajadores rurales no tenían tierras, por lo que se buscaba restituir o dotar de tierra a la población que no contaba con ella, debido a la concentración de tierras durante el Porfiriato. La *Ley Agraria* de 1915, en su artículo 1°, declaró nulas la Ley del 25 de junio de 1856 y la del 1° de diciembre de 1876, las dos legislaciones anteriores promovieron la propiedad privada o pequeña propiedad y afectaron a las comunidades agrarias, en especial la propiedad colectiva de la tierra. En el mismo sentido, la misma ley, en su artículo 3° reguló la forma en la que se llevó a cabo el reparto agrario, esto fue por medio de la dotación o la restitución de tierras. Por lo que los organismos encargados de los procedimientos encaminados a la restitución o dotación de tierras fueron la Comisión Nacional Agraria (nivel federal), las comisiones locales agrarias (nivel estatal) y los comités particulares (nivel local). Éstas se encargarían de dar seguimiento a las peticiones de las comunidades agrarias, y finalmente el poder ejecutivo sancionaría las reivindicaciones o dotaciones efectuadas, expidiendo los títulos respectivos. Todo lo anterior regulado en sus artículos 4° a 9°. Es por medio de esta legislación que el Estado Mexicano encausaría la demanda de tierra, la que surgía del descontento de las comunidades agrarias que por un siglo habían sufrido constantes ataques jurídicos, económicos, sociales y culturales, todos éstos bajo la justificación de consolidar el Estado Mexicano y llevarlo a la modernización.

De manera formal, la promulgación de la Ley Agraria y el artículo 27 constitucional le dan sustento jurídico y ejecución a la época denominada “Reforma Agraria”, iniciándose el reparto agrario y la institucionalización de la Revolución. Con relación a esto, en el estado de Hidalgo se procedió a realizar la dotación de ejidos a las comunidades agrarias a partir de la promulgación de Ley Agraria de Hidalgo en 1923. Después de ocurrido lo anterior, muchos poblados demandaron la restitución de sus tierras, pero los gobernadores prefirieron la dotación debido a que permitía la expropiación de tierras vía indemnización a los hacendados. Al respecto, Javier Hernández Mogica señala que:

En junio de 1917, el general Alfredo Rodríguez, gobernador interino [del Estado de Hidalgo], informó que desde la creación de la Comisión Local Agraria, se habían instaurado 75 expedientes, de los cuales cuatro, por el carácter de la demanda, no incumbía a la Comisión resolverlos. De los 71 restantes, 56 pueblos solicitaban restitución de tierras y quince se inclinaban por la dotación; es decir, la mayoría de los peticionarios no exigían que el gobierno les dotara de tierras, sino que la revolución les restituyera lo que consideraban suyo y que estaba en manos de las haciendas.¹⁸¹

¹⁸¹ *Ibíd.*, pp. 76-77.

Queda demostrado que la lucha agraria en el Mezquital, y en general en el estado de Hidalgo, pugnaba por la restitución, pero estas demandas no florecieron. Javier Hernández explica que “las restituciones no fructificaron <<por falta de pruebas>> y, aunque económicamente eran menos costosas al gobierno, éstas no prosperaron porque afectaban los intereses de algunos personajes de raigambre porfirista o de <<revolucionarios>>.”¹⁸² Con esto se evitaron conflictos, pero también se evitaron daños a las haciendas, debido a que por lo regular en el Valle del Mezquital se repartieron tierras de segunda o tercera, poco adecuadas para la agricultura o bien de temporal, dejando en manos de los hacendados las tierras de riego y de primera.

En el reparto agrario del Estado de Hidalgo jugó un papel importante la Liga de Comunidades Agrarias (LCA), la cual en el periodo de institucionalización tuvo una fuerte colaboración con el Partido Nacional Revolucionario (PNR). En esta participaron algunos pueblos del Mezquital, como Mixquiahuala, el distrito de Actopan, Tezontepec, Tlahuelilpan, Tlaxcoapan, Atitalaquia, Tetepango, Ajacuba, el distrito de Tula, Tecozautla y el distrito de Huichapan.¹⁸³ Los representantes de esta región en la LCA fueron Crisóforo Aguirre, Arturo del Castillo, Matías Rodríguez y Melchor Camacho Guerrero.

El reparto agrario en Hidalgo pasó de ser una lucha de las comunidades agrarias a ser entre 1934-1975, “una política de Estado que se ejecutó de forma intermitente, pero continua, debido a que a partir de 1940 el modelo económico supeditó el desarrollo agropecuario por la industrialización del país”.¹⁸⁴ Por lo que “solucionar la demanda agraria de los campesinos dependía constitucionalmente del Poder Ejecutivo y de la misma estructura administrativa de la Reforma Agraria e —indirectamente— de los intereses que existían alrededor del mismo reparto, es decir, las solicitudes de dotación, restitución o ampliación de tierras procedían dependiendo del contexto político”.¹⁸⁵ Bajo este argumento se entiende que en Hidalgo y el Mezquital “la entrega de tierras a los pueblos más inquietos había cumplido con su función: amortiguar la violencia campesina, servir de <<vía de reconcentración y pacificación>> y lograr la subordinación y lealtad de las comunidades al gobierno”.¹⁸⁶ Con esto, el Estado aparece como el vehículo por medio del cual, y únicamente por éste, se podrá acceder a la justicia social, y es con la

¹⁸² *Id.*

¹⁸³ *Ibíd.*, p. 66.

¹⁸⁴ Alejandra, Galicia Martínez. *Estructuras agrarias y poder político en México: la reforma agraria 1917-1992*, México, UNAM/FCP y S, Tesis de licenciatura, 2007, p. 35.

¹⁸⁵ *Id.*

¹⁸⁶ Javier Hernández Mogica, *Organización campesina y lucha agraria...., op. cit.*, p. 71.

aprobación del poder ejecutivo que se podrá hacer efectiva la dotación de tierras. De esta forma queda delineada la conexión de las organizaciones campesinas, como la Confederación Nacional Campesina y las instituciones del Estado moderno.

De 1915 a 1940 en el estado de Hidalgo se realizaron 584 dotaciones, con una superficie de 571,529 hectáreas, con 54,234 beneficiarios. Los últimos 52 años del reparto agrario, para el caso de Hidalgo, estuvieron marcados por la consolidación de la Liga de Comunidades Agrarias y el “Grupo Huichapan” (que llevó a la gubernatura a Rojo Gómez y los subsiguientes gobiernos). Las organizaciones mencionadas basaban su poder electoral y de convocatoria en el uso del reparto y la lucha por la tierra con cauce jurídico y burocrático.

Con la conformación del “Grupo de Huichapan” y la participación activa de los diversos grupos de campesinos del Valle del Mezquital se dota de tierra a los campesinos de esta región y se construyen las presas Requena, Endhó, Javier Rojo Gómez y Vicente Aguirre. Todo esto buscaba la modernización del campo y el desarrollo de la región. A este periodo a nivel nacional se le conoce como “el milagro mexicano” y comprende de 1940 a 1970.

Los 52 años restantes del reparto agrario en México y el estado de Hidalgo se enmarcan dentro del periodo del “milagro mexicano”. En esta etapa se impulsaron centros de desarrollo económico como: el corredor Tula-Tepeji con explotación cementera, petrolera y la central termoeléctrica; la empresa paraestatal Real del Monte; Pachuca como centro comercial y de servicios; Tizayuca como cuenca lechera; la instalación de las empresas paraestatales Constructora de Carros de Ferrocarril (Concarril), Diesel Nacional (Dina) y Siderúrgica de Desarrollo Nacional (Sidena), todas éstas en la zona conocida como “la industria de los magueyales”; Tulancingo como asiento del sector empresarial del estado, en especial de la industria textil; y finalmente la instalación de 90,000 hectáreas de riego en el Valle del Mezquital. Con todas estas acciones se buscaba impulsar el desarrollo y crecimiento económico del país.

Durante el “milagro mexicano” se buscaba realizar el cambio de un país con economía básicamente agrícola a una economía industrial, por medio del modelo de sustitución de importaciones, por ello se buscaba desarrollar la industria nacional y modernizar el campo. Esto último permitió la instalación de sistemas de riego, cambio de cultivos, el intento de implementación de nuevos sistemas agroalimentarios y el uso de tecnologías para la agricultura. En el Valle del Mezquital lo anterior se logró parcialmente, debido a que la redistribución de la riqueza que implicaba dicho modelo no se consiguió;

tampoco se pudo abatir los rezagos en educación, salud y distribución del ingreso. A pesar de todo ello, en 1943 inicia la operación del distrito de riego número 27 de Ixmiquilpan y se crea en 1978 el distrito de riego número 100 de Alfajayucan.

Con la instalación de los sistemas de riego se aprovecharon las aguas residuales y de temporal de las presas del Mezquital. Ello impulsó la agricultura de riego obteniendo buenas cosechas de granos básicos, hortalizas y forrajes. También cambió el patrón de asentamiento humano ya que las poblaciones beneficiadas por los sistemas se establecieron muy cerca de los canales de riego, debido a que el sistema utilizado fue el de inundación. Para regular la inundación de sus terrenos, las personas se asentaron cerca de sus parcelas para poder cerrar el canal cuando el riego fuera suficiente. El problema a largo plazo para la agricultura fue que el agua de riego utilizada en el Mezquital, desde entonces proviene de las aguas residuales de la Ciudad de México, esto ocasionó que los productos agrícolas tuvieran fuerte presencia de organismos patógenos, toxinas y contaminantes.

Sí bien durante este periodo los propietarios de los ejidos y parcelas del Valle del Mezquital pudieron obtener beneficios de la implementación del riego y la fuerte inversión en infraestructura con la instalación de escuelas y servicios sanitarios, no se pudo hacer nada contra la caída de los precios de sus productos y el incremento de las mercancías necesarias para complementar su dieta y sus necesidades básicas. Todo esto ocasionó que diversas localidades de la región salieran en busca de trabajo, primero temporal y después permanente, a ciudades cercanas (Querétaro, Guadalajara, Guanajuato, Pachuca y Ciudad de México). Pero también se inicia una emigración importante hacia Estados Unidos.

Lo anterior fue producto de la crisis económica, a finales de los setentas, del modelo de desarrollo vía sustitución de importaciones. En esta época muchas de las empresas paraestatales no eran autosuficientes y representaban una fuerte carga para el presupuesto estatal. También a nivel internacional se dio una crisis de las mercancías, desencadenada por el petróleo, la cual trajo graves consecuencias para el país. Para hacer frente a estos acontecimientos se implementó la aplicación gradual del modelo de sustitución de exportaciones a finales de la década de los 70's.

Con base en lo antes señalado, podemos vislumbrar en el Mezquital tres periodos: los primeros veinticinco años durante los cuales se le da un fuerte impulso a la dotación de ejidos a las comunidades agrarias; un segundo momento en donde, ya repartida la mayoría de los ejidos, se implementó la modernización de la agricultura mediante la

instalación de distritos de riego, haciendo una explotación más extensiva de los minifundios; y finalmente, para finales de la década de los sesentas y principalmente durante los años setentas, entra en crisis la economía nacional y ésta es resentida en la región, pues se recorta el crédito agrícola y los apoyos al campo, dejando a su suerte a los campesinos que durante el “milagro mexicano” habían mantenido una fuerte dependencia del gobierno, bajo una estructura de tipo patrimonial.¹⁸⁷

El último periodo del reparto agrario, marca el inicio del siguiente apartado, referente al cambio estructural y la imposibilidad del gobierno de Carlos Salinas de Gortari de repartir más tierras, lo que da por concluida la época del reparto agrario, en 1992. El 6 enero de ese año se reforma el artículo 27 constitucional, introduciendo cambios significativos: se termina con el reparto agrario, se le da certidumbre jurídica al ejido (se les otorgan títulos de propiedad a los ejidatarios) y se protege a la pequeña propiedad. Las acciones señaladas se hacen extensivas a nivel nacional.

El saldo del reparto agrario en el estado de Hidalgo para 2007, según el Censo Agropecuario de ese año son: 1,189 ejidos y comunidades que ocupan 1,068,219.93 hectáreas, de las cuales el 90% son ejidos y comunidades con superficie parcelada, que corresponden al 48% de la superficie parcelada. El 88% de los ejidos y comunidades tienen superficie parcelada con agricultura, de ésta el 31% es de riego. Traduciendo esto al reparto agrario, la modernización de la agricultura mediante la implementación del riego sólo incluye al 31% de los ejidos, el resto subsiste con agricultura de temporal o bien ha abandonado sus tierras en busca de mejores oportunidades. Debido a la imposibilidad de datos ejidales para la región del Mezquital, nos aproximaremos a los datos recuperando lo escrito por Danú Fabre Platas, quien señala que la propiedad ejidal con uso agrícola es menor al 50%,¹⁸⁸ y el resto es propiedad privada. Si a esto sumamos que de dicha proporción sólo el 30% tiene agricultura de riego, se puede entender que si bien se repartió la tierra en el siglo XX, el impacto en la vida de los pobladores de la región no fue tan grande, debido a que el tener tierra no implicaba que fuera de buena calidad, explotable y de una extensión apropiada para satisfacer las necesidades de la familia,

¹⁸⁷ Con estructura patrimonial se hace referencia al “régimen [...] que enfatiza fundamentalmente la concentración del poder en el ejecutivo.” A esto también se le conoce como paternalismo del Estado mexicano, bajo este tipo de dominación el presidente o gobernante es visualizado como el patriarca del pueblo, y las demás organizaciones sociales tienen un estrecho vínculo con éste. Pero la relación entre ambos sectores es vertical. Para una mayor profundización sobre el tema consultar: Gina Zabludovsky, “Patrimonialismo en México”, *Patrimonialismo y modernización. Poder y dominio en la sociología del Oriente de Max Weber*, México, UNAM/FCE, 1993, p. 174.

¹⁸⁸ Cfr., Danú Fabre Platas, *Una mirada al Valle del Mezquital desde los textos*, México, UAEH, 2004, p. 42.

mucho menos que proveyera de educación y salud necesarias para entrar al nuevo siglo con una agricultura moderna intensiva y mecanizada.

2.2.5.3. Cambio estructural en el Mezquital: del ahí al ahora

A continuación se reseñará lo acaecido en el Mezquital hacia el final del siglo XX y principios del siglo XXI. Para los años ochentas, México vive una crisis económica que va a tener impacto a nivel internacional, a esta se le llamó “la crisis de la deuda”. En este periodo nuestro país fue conocido como uno de los mayores deudores a nivel internacional, debido a la imposibilidad de pagar la deuda externa, por lo que fue necesario renegociarla. Esto provocó que a partir de esa fecha se tomaran algunas medidas dictadas por el Fondo Monetario Internacional (FMI) y el Banco Mundial (BM) con la finalidad de salvar la crisis y asegurar el pago de la deuda. A estas medidas se les llamó “cambio estructural” y fueron formuladas en el *Consenso de Washington*.¹⁸⁹ Las disposiciones dictadas por el FMI también fueron implementadas en varios países de Latinoamérica como Chile, Argentina y algunos centroamericanos, entre otros.

Con esto se buscó llevar a cabo lo que se llamará una “reforma estructural”, la cual consistió en lograr: disciplina fiscal, recorte y focalización del gasto público, reforma fiscal, tasa de cambio a la libre flotación, apertura comercial, liberalización financiera, apertura a la inversión extranjera directa, privatización de empresas estatales, desregulación de la economía y garantizar el derecho a la propiedad privada. Estas medidas tuvieron un efecto directo en todas las zonas del país. A continuación se describirá lo acontecido en el Mezquital a raíz de lo anterior.¹⁹⁰

¹⁸⁹ El “consenso” fue un documento adoptado a partir de 1989, en él se expresó lo discutido entre académicos y economistas norteamericanos, funcionarios de gobierno de ese país y funcionarios del Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional, reunidos en Washington. “En primer lugar, el objetivo principal del proyecto del Consenso de Washington es la desregulación de los mercados financieros, productivos y laborales. En segundo lugar, cabe mencionar el respeto a la propiedad privada y el énfasis en los procesos de privatización que significan hacer a un lado al Estado, para que las empresas, junto con la fuerza de trabajo libre, se hagan cargo del proyecto económico nacional e internacional. Además, se plantea la reestructuración de las bases productivas del orden económico establecido desde finales de la Segunda Guerra Mundial [...]. En la década de los años ochenta, [el Consenso de Washington aparece] como una alternativa a la política económica existente, se plantean como objetivos la desregulación y liberalización, ante los problemas del modelo existente, la coyuntura de Estados Unidos y los graves problemas de deuda externa en los países latinoamericanos. En Alicia Girón, “Fondo Monetario Internacional: de la estabilidad a la inestabilidad. El Consenso de Washington y las reformas estructurales en América Latina”, *La globalización y el Consenso de Washington* [en línea], p. 54, Argentina, CLACSO, 2008, dirección URL: <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/sursur/lechES/lechES.pdf>, [consulta: 1 de mayo de 2009].

¹⁹⁰ En términos económicos se puede expresar que en este periodo se da una caída de las reservas internacionales, lo que ocasiona una depreciación del tipo de cambio, ante esto el Estado mexicano toma

Hasta los años 70's se promovió una modernización del campo, gracias a la cual se construyeron distritos de riego en el Mezquital; no obstante estas obras sólo beneficiaron a un 30% de los ejidatarios, por lo que el resto de los campesinos continuó con sistemas de cultivo tradicional y de temporal, lo cual en una región predominantemente árida tiene grandes consecuencias, tomando en cuenta que la región es predominantemente agrícola.

En todo el país se recortó el gasto público, se focalizaron los apoyos a las poblaciones en riesgo (mujeres, niños y ancianos) y se redujo el apoyo al campo. Esto se puede observar al implementarse programas como *Solidaridad*, después *Progresas* y actualmente *Oportunidades*, y otro ejemplo es *Procampo*. Todos los programas señalados surgieron de la necesidad de dar pequeños subsidios a la población en riesgo social y con alta probabilidad de no salir de la pobreza.

Con ello acabaron o redujeron de manera importante los créditos a los pequeños productores y a las organizaciones campesinas. Pero debido a que en el Mezquital, durante casi todo el siglo XX, se había afianzado una fuerte dependencia entre el gobierno y las organizaciones campesinas, y cuando en los ochentas se les retiran los apoyos, se deja a su suerte a los campesinos. Es decir, en caso de que hubiera una crisis no se aplicarían subsidios o protección a precios, debido al proceso de liberalización de la economía. Así muchos agricultores abandonan sus tierras para los años ochentas, con destino hacia Estados Unidos, aunque la migración masiva de personas hacia ciudades cercanas inicia aproximadamente dos décadas antes.

La gran mayoría de la población del Mezquital tiene tierra propia, sea ejido o pequeña propiedad, pero para el año 2000, el 68.75% de los hogares se encontraba en pobreza extrema.¹⁹¹ Esto último no fue consecuencia inmediata de lo acontecido durante los últimos 30 años. Al hacer un balance de la situación actual de esta región hay que visualizarla desde el asentamiento de sus primeros pobladores hasta nuestros días, observando los procesos de larga duración que delinear su historia, tales como su configuración ambiental, su carácter de pueblo originario, la continua marginación y

medidas populistas y de descentralización. Estas decisiones provocaron gastos masivos financiados con déficit y expansión monetaria, lo que ocasionó la expansión del sector público y una fuerte ampliación de su papel en la economía. Lo anterior suscitó; una aceleración de la inflación, un incremento del déficit exterior corriente y la devaluación de peso. *Cfr.*, Alejandro Álvarez Béjar, "Crisis, austeridad e implicaciones político-sociales del cambio estructural 1982-1985", *La crisis global del capitalismo en México 1968-1985*, México, Ediciones Era, 1988, pp. 104-138.

¹⁹¹ *Cfr.*, Danú Fabre Platas, *Una mirada al Valle del Mezquital....*, *op. cit.*, p. 49.

exclusión que atenúan la desigualdad entre los urbano y rural dentro del estado de Hidalgo y más aún con respecto al resto del país.

Uno de los principales problemas que aquejan al Mezquital con la llegada del “cambio estructural” es el recorte al gasto social; con ello los apoyos a los campesinos disminuyen drásticamente, pero también, los pequeños productores dejan de recibir apoyos que les permitían subsistir y mantener la tierra cultivando. Si bien el riego ayudó a que se produjeran hortalizas, forrajes y granos básicos, éstos son contaminados porque el agua de riego proveniente de las aguas residuales del Distrito Federal, ha ocasionado graves problemas de salud y contaminación ambiental, no exclusivo del Mezquital, ya que diversos productos agrícolas se comercializan en ciudades cercanas como Pachuca, Querétaro y la zona metropolitana de la Ciudad de México.

Antes de pasar a describir a la localidad Zozea, es necesario señalar que estudiar una localidad implica intentar comprender cómo entre el desplazamiento de un sujeto del lugar de origen al de destino se pasa por diversos pasos, los cuales marcan un rastro en la memoria de su cuerpo y de su mente. De manera semejante, la historia de una comunidad conjuga en un espacio diacrónico lo *hñähñü*, las huellas que deja su historia en la región; al margen y dentro de una nación.

Todo lo anterior da especificidad y contenido al fenómeno migratorio, así el migrante del Mezquital no sólo pertenece a un país, sino a una entidad federativa, a una región, a un paisaje el cual es valorado y tatuado en su historia personal y colectiva.

2.3. Conformación de una localidad, Zozea

La historia de Zozea puede datar desde el asentamiento de los primeros grupos de población dispersa en la región del Mezquital, debido a que Alfajayucan fue un centro de población importante antes de la llegada de los españoles.

Actualmente se pueden encontrar en el municipio de Alfajayucan pinturas rupestres en las localidades de El Zapote, San Antonio Tezoquipan y San Francisco Sacachichilco, por ello se entiende que a partir de la evangelización franciscana se gata fundado el convento de San Martín Alfajayucan, alrededor de 1559, después de 40 años de haber llegado Hernán Cortés (1519) y 35 años después de haber arribado los franciscanos (1524) a territorio mexicano. Si recordamos la dificultad de transporte de la época y el avance gradual de las congregaciones religiosas, el asentamiento en esta región fue relativamente temprano, además de que se tiene registro de que en este

convento oficiaban los ritos y actividades evangelizadoras un sacerdote de lengua mexicana y otro de lengua otomí.¹⁹² Esto demuestra que tenía una población *hñähñü* importante y que la región ligada al Mezquital Verde o Provincia de *Xilotepec* contaba con importantes asentamientos de población.

Durante casi toda la época de la Colonia, la población de Zozea se mantuvo ligada a la cabecera de Alfajayucan y Huichapan, la primera era su nuevo centro administrativo y la otra era una región ligada a su origen ancestral, es decir era un centro político y religioso importante para los *hñähñü*. Durante los primeros años, las comunidades y la cabecera de Alfajayucan tributaban a la corona española pero mantenían su organización tradicional; con las Reformas Borbónicas y la repartición de esta región en haciendas se inicia un proceso de explotación de las poblaciones originarias por medio del repartimiento.

En el libro de Juan Manuel Menes Llaguno *Fuentes para la historia de la tenencia de la tierra en el Estado de Hidalgo*,¹⁹³ se puede observar que la población de Nuestra Señora de Guadalupe Xigui, de la cual procede la comunidad de Zozea, tuvo un conflicto agrario con Rafael de Villagrán, propietario de la hacienda “Las Golondrinas” de 1568 a 1683. Por lo anterior, se puede afirmar que Xigui fue una población *hñähñü* originaria que sobrevive hasta nuestros días, más aún: los Villagrán lucharon en la región de Huichapan a favor de la Independencia, uniéndose a la lucha de Miguel Hidalgo y Costilla.

Durante la Independencia no hubo una gran diferencia en las condiciones de vida de las poblaciones originarias, más aún fueron despojadas de sus tierras. Esto se puede observar en los conflictos de tierras suscitados entre las comunidades de Xigui, Tasquillo y Taxhué con Rafael Villagrán, dueño de la hacienda “Las Golondrinas”, el Conde de Regla dueño de la hacienda “San Antonio de los Aljives y Nexni” y el Rancho de Decá.¹⁹⁴

A mediados del siglo XIX y principios del siglo XX, el principal núcleo de población del municipio de Alfajayucan se conformaba por los pobladores de Xigui y de la cabecera de Alfajayucan. Éste se agrupaba alrededor de las haciendas la Cochinilla, Mayorazgo y Golondrinas, su población se dedicaba esencialmente a la producción de pulque e Ixtle.

¹⁹² Cfr., Bernardo García Martínez. “La creación de Nueva España”, *Historia General de México, op. cit.*, pp. 237, 244-245; Fernando López Aguilar, “Religión y espacio”, *Símbolos del tiempo, op. cit.*, p. 162.

¹⁹³ Vid., Juan Manuel Menes Llaguno, *Fuentes para la historia de la tenencia de la tierra...., op. cit.*

¹⁹⁴ Cfr., *Ibid.*, pp. 33-36.

2.3.1. La independencia de Zozea

Hasta antes de la Revolución, la zona ya señalada, tenía como referencia administrativa el convento de San Martín Alfajayucan. En torno a esta población se encontraban asentadas otras poblaciones, siendo la más próxima a la cabecera municipal la comunidad de Xigui. Después de la Revolución se suscitaron diversos conflictos entre las haciendas, las comunidades y los pobladores. El torbellino de la Revolución fue vivido entre la lucha, la muerte, la justicia y el paso de las caravanas revolucionarias. Así, los pobladores de Zozea envueltos en éste organizaron lo que los cronistas de la comunidad llamarán “La independencia de Zozea”.

El señor Florentino Martínez, de 68 años de edad, relata lo dicho por sus padres, quienes le platicaron que la separación del pueblo de Zozea se dio por discrepancias territoriales y de poder que levantaron motivaron una serie de conflictos entre los dos pueblos. Zozea estaba en inferioridad numérica con respecto a Xigui por lo que el acontecimiento cobra relevancia al lograr su independencia. A continuación se transcribe lo escrito por este cronista:

El presidente de la república Álvaro Obregón empezó a mandar invitaciones para solicitar tierras, los de Xigui solicitaron primero esas peticiones, como Xigui y Zozea era un solo mapa. Pues que se avientan [refiriéndose a los de Xigui], un día 14 de junio de 1924, pues ahí estábamos con el miedo, nos echamos a correr, y las mujeres se quedaron, ahí se aprovecharon de ellas, las golpeaban y las violaban, las cosas que encontraban se las llevaban como herramientas, cargaron con el maíz, el nixtamal, los hombres de Xigui les destrozaban sus instrumentos de cultivo y las ollas, los meclapiles todos fueron correatados con violencia, la violencia era tan drástica que todos vivíamos con miedo, como nomas eran 30 hombres, muchas gentes se fueron para el monte, otros se fueron a otras comunidades.

Viendo esto los de Zozea se reúnen en la lomita y se decide que partieran seis hombres, entre ellos el señor Braulio Trejo, el cual no hablaba español puro otomí. Ellos se fueron a poner nuestra queja con el señor gobernador [Armando Azuara].

Amado Azuara, les dice: –¡Pues defiéndanse! Los vamos a apoyar–

El Señor gobernador les pregunta: –¿Cuántas armas quieren para defenderse?–

Vecinos de Zozea: –¡Pues con las que usted nos pueda ayudar!–

Amado Azuara: –¿Cuántos son ustedes?–

Vecinos de Zozea: – Nosotros somos 30 hombres–

Finalmente el gobernador les dijo: –muchachos les voy a dar 20 máuser y 10 treinta-treinta para que se defiendan–. Ahí recibieron las armas y 10 morrales de parque y regresaron todos cargados de armas y parque, caminaron cinco días de ida y vuelta de Pachuca. Durante el camino de regreso empezaron a tocar puertas en varias comunidades para que los apoyaran en la lucha en contra de los de Xigui, así fueron a San Agustín, Cerro Azul, Maravillas, Santa María la Palma, Boxthó, Huapilla, Naxthey y Taxhie. Todas estas comunidades hicieron el favor de apoyar en la defensa de nuestro pueblo, doy gracias que con ellos pudimos regresar a nuestras casas.

Después de este combate los vecinos de Zozea fueron a ver al señor gobernador para que les auxiliara con alguien para que nos pudieran vigilar [a los pobladores de Zozea], ahí les dijeron que ellos [los de Xigui] habían ido a poner su queja, y también quisieron pedir algo con que defenderse y pues como quiera se los dieron. Pero nosotros conseguimos vigilancia, por parte del gobierno, así ellos ya no pudieron acercarse más. La vigilancia duró dos meses y medio, hasta el 14 de septiembre.

Al poco tiempo ellos [los de Xigui] supieron que ya no nos estaban vigilando y quisieron aventársenos otra vez, pero ya no pudieron, a pesar de que ellos también tenían con que defenderse. Pues de ahí nos agarramos de tú por tú. La vigilancia llegó nuevamente el 16 de diciembre. Durante el tiempo que estuvieron vigilando, el capitán de la guardia se dio cuenta que ninguno de los dos pueblos se rendía. El capitán habló con los dos pueblos, entonces, hicieron un documento y nos hicieron firmar, en dicho papel que ambas comunidades pedían la paz, el 20 de enero de 1925.¹⁹⁵

El relato anterior ubica el conflicto entre Zozea y Xigui dentro del contexto el reparto de tierras; las pugnas entre las comunidades se dan en el año de 1924, constituyéndose Zozea como pueblo el 17 de julio del mismo año.¹⁹⁶ Con el reconocimiento de la localidad de Zozea y la firma de la paz con Xigui, se oficializó y facilitó la obtención de tierras vía dotación. Así, el 20 de mayo de 1924, durante el conflicto con Xigui, “el C. Braulio Trejo en representación del pueblo de Zozea dirigió una demanda de dotación de ejidos al Gobernador Amado Azuara, quien con oficio número 2355 de 9 de julio del mismo año, turnó dicho escrito a la Comisión Local Agraria para el trámite correspondiente.”¹⁹⁷ “Después, el 7 de abril de 1925, la Comisión Local Agraria instauró el expediente y mandó a publicar la solicitud de dotación de tierras por medio del Periódico Oficial del Estado, lo que se hizo en el número 30, correspondiente al 8 de agosto de 1926.”¹⁹⁸

“La independencia de Zozea” muestra la existencia de grupos de poder dentro de las comunidades, que al llegar el reparto agrario, encontraron severas diferencias, llevando a éstas a la separación violenta. El movimiento de “independencia”, iba acompañado de una dotación de tierras ejidales, por lo que era muy importante para Xigui seguir manteniendo esas tierras. Pero el ciudadano Braulio Trejo había solicitado la dotación de tierras en nombre de Zozea. La lucha por separarse de Xigui, más la petición de parte de los pobladores sin tierra de la localidad, representó, ante el gobierno, una demanda justa, así este poblador originario de la comunidad fue reconocido como uno de

¹⁹⁵ Florentino Martínez Ramírez, *Celebración de los 78 años de la fundación del pueblo de Zozea*, Hidalgo, México, ss., septiembre 2006.

¹⁹⁶ Diario Oficial de la Federación, Sección Segunda, *Poder Ejecutivo, Secretaria de Agricultura y Fomento*, México, Tomo 1, VII, Número 3, 05 de Noviembre de 1929, pp. 1-5.

¹⁹⁷ *Id.* “Resultando primero”.

¹⁹⁸ *Id.* “Resultando segundo”.

los que participaron, defendieron su comunidad y también apoyaron a la conformación del ejido de Zozea.

2.3.2. Dotación del ejido de Zozea, 1924-1929

Como se esbozó en el relato histórico del Mezquital, el reparto agrario fue una de las manifestaciones y producto de la lucha agraria de la Revolución del sur. A nivel nacional podemos ubicar dos periodos dentro de éste, los primeros 25 años y los últimos 52 años. Así la dotación de tierras a la comunidad de Zozea se circunscribe a esta primera etapa que abarca de 1915 a 1940. Tal dotación fue producto de la impartición de justicia social a una comunidad en la que la mayoría de la población subsistía en condiciones climáticas, alimentarias, de vivienda y de salud precarias.

El relato que a continuación se transcribe fue elaborado por el señor Florentino Martínez Ramírez, poblador originario de Zozea, poniendo como narrador a Braulio Trejo, personaje reconocido por impulsar la independencia y la dotación del ejido.

Yo, Braulio Trejo Torres, me permito seguir informando la historia de las tierras que pertenecían a la hacienda de Golondrinas para usos ejidales. Pues un 20 de septiembre de 1924, en pleno conflicto con los de Xigüí, me llega noticia de una invitación de dotación o restitución de tierras de parte del señor presidente Álvaro Obregón. En nuestro municipio gobernaba el señor Laurencio Anaya Zamudio (1919-1924), gracias a este presidente municipal nos llegó la invitación. Así se inició la gestoría del ejido gracias al apoyo del ingeniero Humberto Beltrán, el cual levantó el plano.

El 5 de abril de 1928 fuimos a México a recordarle al ingeniero Munguía que no nos había dado respuesta, así nos dijo que nos viéramos el día 8 de abril en Sayula a las 7 de la mañana, para hablar con el dueño de la hacienda. En esta visita a la hacienda, el ingeniero Munguía, por orden del presidente Plutarco Elías Calles, habla con el administrador de la hacienda, el señor Don Manuel García.

El ingeniero pregunta: –¿Usted es el administrador de la hacienda?–

El señor Manuel García contesta; –Sí señor–.

Nuevamente el ingeniero Manuel García toma la palabra; –Pues le traigo una noticia: yo soy el ingeniero y comisariado del departamento agrario, por mandato del presidente vengo a recoger todos los animales y tierras, ahora los dueños van a ser estos hombres campesinos que están aquí–.

El administrador responde –¿Por qué?–

El ingeniero manifiesta –Porque así lo manda la ley–, con lágrimas en los ojos, el administrador acepta y dice –¡Ni modo!–.

Por lo que después de ir a ver al administrador todos los pobladores de Zozea, el 17 de abril de 1928, tomamos posesión provisional de *Xexthó*. La única zona donde se podía sembrar de esta hacienda era un pedazo denominado *tzato*. Se sembraron las

tierras, todas las personas de la comunidad sembramos y esperamos la respuesta del señor Presidente para que se nos diera la posesión definitiva.¹⁹⁹

Según lo publicado el 25 de noviembre de 1929 en el *Diario Oficial de la Federación*, el ingeniero Humberto Beltrán realizó el levantamiento del plano y la obtención de los datos agrarios y agrícolas del pueblo de Zozea. Según este levantamiento la comunidad:

Posee una superficie de 330-30 hs. de tierras pastales, donde sólo cultivan magueyes para la elaboración del pulque y en donde no siembran otra cosa por lo exiguo de las cosechas; que la vegetación espontánea de esas tierras se compone de unos cuantos pirús, nopales y espinos, pues que se carece de árboles propiamente explotables; que el clima es templado, que las lluvias no son regulares ni abundantes; que el pueblo está situado a dos y medio kilómetros de Alfajayucan, cabecera municipal y como a 28 kilómetros de la Estación ferroviaria de Ixmiquilpan; que a unos 3 kilómetros al Oeste del pueblo se encuentran la hacienda de Golondrinas y la de Mayorazgo; que en la primera se encuentran tierras de riego cuya producción media de maíz es de 150 X 1: que en las tierras de Mayorazgo se encuentra algo de maguey, que se utiliza en la extracción del pulque; que siendo las dos fincas afectables, proponía una dotación de 564 Hs., que se tomarían: 464 hs. de Golondrinas y 100hs. de Mayorazgo. Finalmente hacían constar que el pueblo tenía gran necesidad de ser dotado, pues además de poseer unos terrenos inútiles, el vecino pueblo de *Xigui* hostiliza constantemente a los vecinos. A su informe acompañó el ingeniero Beltrán una constancia suscrita por el Encargado de la Recaudación de Rentas de Alfajayucan, en que se asientan solamente valores fiscales de los ranchos de *Xamajé*, Nopal-Buen y *Dandó*.²⁰⁰

En el levantamiento agrario a cargo del ingeniero Humberto Beltrán, se registró, para el 8 de mayo de 1926, un total de 271 habitantes en la localidad, de los cuales 74 era jefes de familia; también se registraron a 20 solteros mayores de 18 años, por lo que éstos eran posibles sujetos de dotación de tierras. Tiempo después, el 2 de junio de 1928, se realiza otro censo en donde el pueblo de Zozea se encontraba habitado por 246 habitantes, de los cuales 68 tenían derecho a dotación.²⁰¹

Así para el 15 de noviembre de 1928, la Comisión Local Agraria propone una dotación de 240 hs., de las cuales 135 hs. serán tomadas; de la hacienda Golondrinas y 105 hs. de la hacienda de Mayorazgo. Éstas, más las 8 hs. cultivables en propiedad del pueblo, fueron repartidas entre los 68 jefes con derecho de dotación. Lo anterior fue turnado al gobernador del estado de Hidalgo, Lauro Alburquerque, el cual dio posesión provisional del ejido el 28 de noviembre de 1928. Esta resolución fue publicada el 1° de enero de 1929, en el *Periódico Oficial del Estado*.

¹⁹⁹ Florentino Martínez Ramírez, “Celebración de los 78 años...”, *op. cit*; *Vid.*, Mapa B.9. “Dotación del ejido de Zozea, 1924-1929”, Anexo B.

²⁰⁰ *Diario Oficial de la Federación*, 05 de noviembre de 1929, *op. cit.*

²⁰¹ *Ibíd.*, Parafraseo de los “Resultando cuarto y quinto”.

El 5 de noviembre de 1929 en el *Diario Oficial de la Federación*, en el considerando segundo se especifica que:

Es de dotarse y se dota al poblado de Zozea, Municipio de Alfajayucan, del Estado de Hidalgo, con 271-46 Hs. (doscientas setenta y una hectáreas, cuarenta y seis áreas) de terreno, que se tomarán con todas sus accesiones, usos, costumbres y servidumbres y lo que de hecho y por derecho les corresponda de la hacienda de Golondrinas y de la del Mayorazgo en la siguiente forma: 209-86 Hs. de la primera y 61-60 Hs. de la segunda; concediéndose a título de accesión las aguas necesarias para regar las tierras de riego con que se afecta a la de Golondrinas y las cuales se tomarán del río de Chapantongo.²⁰²

Esta acción finalmente se ejecutó el 28 diciembre de 1929, repartiendo un total de 271-46 hectáreas, suficientes para 41.3 individuos, pero se repartieron entre 44 campesinos, es decir, la mitad de personas se quedó sin tierra. En esta repartición sólo se tomó 209-86 hs. de la hacienda las Golondrinas de un total de 5577-15-64 hs y 61-60 de la hacienda el Mayorazgo, la cual contaba con un total de 1188-78 hs.²⁰³

Antes de hacerse oficial la dotación de tierras al poblado de Zozea, muere el señor Braulio Trejo el 19 de marzo de 1929. Esta fecha es digna de celebrarse debido a que tal personaje junto con todos los pobladores de Zozea lucharon por su “independencia” y por las tierras que hoy conforman su localidad.²⁰⁴

2.3.3. Primera y segunda ampliación del ejido de Zozea, 1940-1980

La primera ampliación tuvo como marco de referencia los primeros años del reparto agrario en México, época durante la cual se realizó la repartición de más del 50% de la tierra cultivable. La primera y segunda ampliación del ejido de Zozea tiene, al igual que la dotación de tierras de 1929, una estrecha relación con la historia del Mezquital y el estado de Hidalgo (Ver Mapa B.10. “Primera ampliación del ejido de Zozea, 1939-1940”, Anexo B).

A nivel nacional, el reparto agrario acaba de manera formal en 1992; para el caso de la localidad, éste acaba doce años antes. Durante el segundo periodo del reparto agrario (1940-1992) se distribuyen lo que correspondería al 30% de las tierras de la dotación original. Lo que hace evidente que el reparto se había convertido en una política estatal, promovida desde el ejecutivo, cuyo fin fue cada día menos la justicia social por

²⁰² *Id.*

²⁰³ Registro Agrario Nacional, Expediente 23/1636, *Relativo a la dotación de tierras del poblado “Zozea”, Municipio de Alfajayucan, Hidalgo, México, RAN., s.f.*

²⁰⁴ Aunque, en la comunidad no haya conmemoración de la fecha de su “independencia” de Xigui.

medio de la repartición de tierras y cada vez más el manejo político del campesinado organizado, en el caso del estado de Hidalgo, bajo la Liga de Comunidades Agrarias. Por ello el periodo que va de 1940 a 1980 significa para la localidad de Zozea el proceso de regulación y burocratización en la distribución de la tierra. La primera y segunda ampliación del ejido fue un claro ejemplo de esto.

En la década de los cuarentas, “por Resolución Presidencial de Ampliación de fecha de 26 de junio de 1940, publicada en el ‘Diario Oficial’ de la Federación el 20 de agosto del citado año, se le concedió al poblado de que se trata una superficie de 65-30-00 Has., para beneficiar a 100 capacitados. El citado Fallo Presidencial se ejecutó el 30 de agosto de 1940.”²⁰⁵

El 20 de octubre de 1973 los campesinos de la localidad de Zozea hacen una petición de segunda ampliación al gobernador del estado de Hidalgo, Manuel Sánchez Vite. El gobernador turna esta solicitud a la Comisión Agraria Mixta y la publica en el *Periódico Oficial* de la entidad, el 24 de diciembre de 1976. Ahí también se señaló que en la localidad había 109 campesinos capacitados con derecho a tierras. Así se publica el 24 de julio de 1980 la resolución sobre la segunda ampliación del ejido de Zozea, la cual señala en su resultando segundo:

‘Se amplía por segunda vez el ejido denominado ‘ZOCEA’, Municipio de Alfajayucan, Estado de Hidalgo, con una superficie total de 26-69-41 Has., de terrenos de temporal, que se tomarán como sigue: De la fracción norte de la ex hacienda de Golondrinas, propiedad del C. José Rivera Ríos, 13-68-73 Has., y de la fracción sur, propiedad de la señora Elim Madero de Rivera, 13-00-68 Has., la superficie anterior, será para cubrir necesidades colectivas de los 109 capacitados que arrojó el censo’. Mismo que fue ejecutado en forma total el 29 de junio de 1978.”²⁰⁶

Con base en lo anterior, se resuelve para 1980 conceder “al poblado de referencia por concepto de Segunda Ampliación de Ejido una superficie total de 26-69-41 Has., (VEINTISEIS HÉCTAREAS, SESENTA Y NUEVE AREAS, CUARENTA Y UNA CENTIAREAS), de temporal, propiedad de la Nación, para usos colectivos de los 109 campesinos sujetos de derecho agrario que arrojó el censo.”²⁰⁷

Ambas resoluciones dotan de contenido a lo acontecido en la localidad de Zozea en materia de reparto agrario entre 1924 a 1980. Durante ese periodo se beneficiaron a 253 ejidatarios, los primeros 44 obtuvieron tierras con una extensión de aproximadamente

²⁰⁵ *Diario Oficial de la Federación*, Segunda Sección, “Resultando cuarto”, México, tomo CCCLXI, núm. 18, jueves 24 de julio de 1980, pp. 21-23.

²⁰⁶ *Ibíd.*, “Resultando segundo”.

²⁰⁷ *Id.*, “Resolutivo segundo”. *Vid.* Para conocer lo establecido en las resoluciones del 5 de noviembre de 1929 y el 24 de julio de 1980 consultar transcripción 2 y 3, anexo C de este documento.

8 hectáreas, los 209 campesinos restantes, sumando la dotación de tierra de la primera y segunda ampliación, obtuvieron cerca de 94 hectáreas. El resultado fue una parcela de mejor tamaño, aunque algunas de las tierras, contaban para 1973 con sistema de riego por inundación, gracias a la construcción de la presa "Vicente Aguirre", parte del distrito de riego número 3 y 100 del municipio de Alfajayucan.

Los datos antes señalados demuestran que durante el reparto agrario se trató de distribuir la tierra, pero este proceso fue consumido por la burocratización. Lo anterior se ejemplifica con las últimas parcelas distribuidas, las cuales pasaron a conformar y consolidar el minifundio en la región y el estado. Si a aquello le sumamos el incremento poblacional, el clima de la región, el lento avance de los programas de salud y educación, y demás problemáticas, se puede obtener un pequeño panorama de lo acaecido en Zozea durante gran parte del siglo XX. La localidad, desde sus primeros asentamientos hasta la fecha, sigue manteniendo un fuerte componente agrario, la diferencia estriba en el tipo de propiedad, el tamaño, la tecnificación, la agricultura y la población encargada de llevar a cabo las actividades agrícolas. Con esto damos paso al siguiente apartado sobre la modernización de la agricultura en la localidad.

2.3.4. Hacia la modernización del campo

La etapa señalada en el título del presente apartado, corre a la par de la segunda época del reparto agrario, en este periodo se inician en el Valle del Mezquital diversas obras con la finalidad de modernizar el campo, lo cual provocaría a largo plazo el bienestar de la población. Lo cual no ocurrió completamente en el Mezquital y de manera particular en la localidad de Zozea. Bajo este tenor inicia la construcción de una de las obras hidráulicas más importantes en la localidad: la construcción de la presa Vicente Aguirre²⁰⁸, cuyos trabajos iniciarían en 1947 y finalizaron en 1952. La idea era ampliar los canales de riego de la zona aprovechando las aguas negras provenientes de la Ciudad de México. Para dicha obra se expropiaron cerca de 400 hectáreas con un valor de 4,194. 84 pesos de esa época.

²⁰⁸ La presa queda comprendida sobre una extensa meseta de relieve ligeramente inclinado hacia al norte. Ocupa una superficie ondulada a donde concurren los escurrimientos pluviales que capta el río Alfajayucan y las excedencias de la presa Endhó, para su aprovechamiento en el Distrito de Riego 100. Fue construida por la Secretaría de Recursos Hidráulicos y Obras, su cortina de concreto y tierra, compactada con roca de basalto, tiene una longitud de 165 m., altura de 19 m., un ancho de 2.5 metros y una capacidad de almacenamiento de 25 millones de metros cúbicos. Vid., Timoteo Camargo Cruz, Inventario de aguas superficiales del estado de Hidalgo, Hidalgo, México, UAEH, 2000.

La construcción de este tipo de proyectos se dio en toda la región, tratando de impulsar una agricultura intensiva que aprovechara las tierras de los minifundios. Este esfuerzo, aunque importante, no fue suficiente, debido a que junto con la modernización de la agricultura y las técnicas de cultivo, también se tenía que impulsar fuertemente campañas de salud, vivienda y educación. En estos años también se formaría el “Patrimonio Indígena del Valle del Mezquital” (PIVM), con la finalidad de preservar e impulsar el desarrollo de las poblaciones originarias, en el caso de Zozea los *hñähñú*, esta organización tenía un fuerte vínculo con el partido en el poder, el PRI. Dicha institución promovía el estudio de las comunidades. Así, durante casi toda la década los setentas, diversos investigadores de la Universidad Nacional Autónoma de México, como Carlos Martínez Assad, Sergio Sarmiento Silva, Ricardo Pozas, entre otros, realizaron diversas investigaciones con el apoyo del PIVM.

Uno de los trabajos producto de años de investigación es el libro titulado *Nos queda la esperanza. El Valle del Mezquital*. En dicho texto se enuncian algunos de los problemas de la modernización de la agricultura en la región, como el problema del uso de las aguas residuales de la Ciudad de México en la agricultura, así como la problemática de la educación indígena bilingüe-bicultural y la incipiente migración hacia Estados Unidos, junto con la fuerte migración campo-ciudad.²⁰⁹

Todas las problemáticas señaladas tienen como marco de referencia un inacabado proceso de modernización, el cual quedó trunco debido a un fuerte patrimonialismo, una desigual distribución de la riqueza y sobre todo un corto avance en indicadores de bienestar, tales como la salud, la educación y la pobreza.

Junto con la modernización del campo llega la instalación e implementación de servicios a Zozea. En 1976 inicia la instalación de la infraestructura y servicio de electricidad y a principios de los noventas el servicio llegó a la cobertura total. Para finales de la década de los noventas la comunidad inicia la construcción del sistema de drenaje, para el 2008 este servicio seguía siendo limitado, ya que sólo conecta a las personas que habitan cerca de la carretera Alfajayucan-Ixmiquilpan. Servicios como el de limpia y recolección de basura no están disponibles en la localidad, por lo que es de uso común que los habitantes quemen la basura inorgánica y la orgánica sea utilizada como alimento del ganado o bien de abono a los cultivos domésticos.

²⁰⁹ Vid., Carlos Martínez Assad, Sergio Sarmiento (Coords.), *Nos queda la esperanza. El Valle del Mezquital*, México, CONACULTA, 1991.

En relación a lo anterior, en 1983 se destinaron recursos para la construcción del pozo de Zozea, creándose con ello el Comité de Agua Potable. La idea de su construcción surge tras la crisis de agua que experimentó la localidad en 1978, cuando en el pozo de Chapantongo y de Alfajayucan empezó a escasear el agua. Cuentan los pobladores que desde las 2 o 4 de la mañana tenían que trasladarse y formarse para llenar sus jícaras, situación que cada vez se tornó más difícil conforme se fue agotando el manantial. Por ello la localidad, con apoyo del municipio, construyó un pozo, ubicado enfrente de las oficinas de la Delegación de Zozea, que abastece a la totalidad de la población. También, en materia del servicio de agua potable, en 2008 se inauguró la planta potabilizadora de agua de Zozea, la cual se instaló con apoyo municipal y la organización de algunos vecinos en la cooperativa “Fuente de vida, purificadora de agua Zozea”.

¿Cuál es el balance de la modernización agrícola en la localidad? Ésta es una cuestión difícil de responder. Por un lado, durante el periodo que abarca de 1940 a 1980, se da un fuerte impulso a la agricultura buscando transformarla en intensiva mediante la implementación de sistemas de riego y el uso de tecnología, como el tractor. El problema fue que antes de 1950 se inicia una fuerte migración campo-ciudad, así, la población joven abandonaba sus hogares en busca de mejores condiciones de vida. Por otro lado, el periodo llamado “el milagro mexicano” tuvo un fuerte impacto en Zozea, donde se impulsó la construcción de infraestructura básica con el fin de promover el desarrollo, en este contexto: se impulsa a la educación mediante la construcción de escuelas de educación básica (jardín de niños, primaria y secundaria) y de educación media superior (CBTa No. 179); y a la salud mediante la construcción del centro de salud de Alfajayucan, en terrenos de la localidad de Zozea.

También en esa época se abren los caminos que enlazan a la cabecera municipal con Zozea e Ixmiquilpan. Ambas carreteras también conectan a la localidad con el centro y norte del país: la carretera hacia Ixmiquilpan lleva hacia Pachuca y la Ciudad de México; la otra se dirige a Zimapán, Ciudad Valles y Nogales. Junto con la infraestructura aumentaron los gastos de la población, gastos que no fueron cubiertos con la producción de hortalizas, forraje y ganado ovino.

Antes de 1950 la región se podría describir bajo la siguiente metáfora “el inmenso ayate que cubre todo el Mezquital, se va multiplicando, ante sus ojos cada vez más alucinados, en miles y millones de lienzos que son a la vez: ropón y sudario; cuna y mortaja; vestido y adorno; ofrenda religiosa e instrumento de trueque; moneda de rescate

y cadena de esclavitud”.²¹⁰ El párrafo refiere la dependencia de la población del Mezquital y de Zozea con respecto a la explotación del maguey; éste representaba para sus habitantes el agua, el vestido, el alimento, la vivienda, el fuego y la luz. Se puede decir, tomando como referencia solamente la vivienda y los servicios, que los habitantes de la zona viven en mejores condiciones que los de principios del siglo XX. No obstante: cabe preguntarnos ¿por qué a pesar de todo esto persiste la migración, ahora hacia Estados Unidos? ¿Por qué a pesar de la modernización del campo, en la actualidad, la producción es incosteable? Estos son algunos temas que pasan como saldo al siglo XXI.

2.3.5. Zozea en el siglo XXI, el saldo que pasa a un nuevo siglo

Esta época tiene como referente “el cambio estructural”. Como se señaló anteriormente, con la desregulación de la economía (la apertura comercial y financiera) y la disminución de las funciones del Estado se recortó el presupuesto del gasto público, con ello se acotaron los apoyos a los campesinos y a la agricultura. Esto afectó en gran medida a la localidad, pues cambió el apoyo a los proyectos u organizaciones campesinas: para finales de la década de los ochentas, y hasta la fecha, se promueve un nuevo tipo de apoyos focalizados a las poblaciones en riesgo a través de programas que persiguen un fin semejante pero con nombres distintos, tal es el caso de Solidaridad, Progreso y Oportunidades.

Estos programas, si bien apoyan a la economía de gasto corriente de la población con escasos recursos, no impulsan proyectos productivos de largo plazo que ayuden a impulsar la cadena productiva de la localidad y subsecuentes escalas de gobierno.

En 1970 entró en crisis el modelo de desarrollo por sustitución de importaciones, de ahí a la fecha el país ha enfrentado periodos de crisis recurrentes (1982, 1994, 2002, 2009). Estas crisis afectan de manera importante al sector más débil, el agrícola, pues el nuevo modelo de desarrollo por sustitución de exportaciones impulsa el sector manufacturero y el de servicios, pero deja a su suerte la producción agrícola minifundista. Esto trae como consecuencia que, a pesar de que la localidad actualmente cuente con sistema de riego por inundación y maquinaria para el cultivo, limpia y cosecha del forraje y productos básicos, la población se dedica a la agricultura no cuenta con los recursos suficientes para tener una buena calidad de vida. Si a esto le sumamos el crecimiento de su población y los indicadores demográficos, que se presentarán en el capítulo 3 del

²¹⁰ Antonio Rodríguez, *La nube estéril, drama del Mezquital*, México, Ediciones Mayahuel, 2007, p. 19.

presente trabajo, se puede tener un panorama de la localidad y del fenómeno migratorio que experimenta.

Hasta este punto se han rescatado algunos rasgos históricos relevantes para la configuración actual de la localidad de Zozea, entre ellos: su población originaria (los *hñähñü*), el ser una población ubicada a lo largo de la historia en “la ruta de la plata” durante la Colonia y el México independiente; en la revolución por unirse a la lucha del sur e impulsar de manera decidida el reparto agrario en la comunidad, lo cual queda ampliamente demostrado con su dotación y primera y segunda ampliación del ejido. Finalmente todas estas huellas históricas han dejado rastro en los pobladores que hacia el siglo XXI han iniciado una marcha constante hacia los Estados Unidos, marcha que presenta particularidades en relación con su origen *hñähñü*, su conformación como una región que ha vivido de manera constante el ir y venir de la historia nacional.

Así concluye el capítulo, esperando que éste sea el referente que sirva de apoyo para observar los cambios y continuidades del fenómeno migratorio, fenómeno que une lo local con local, origen y destino de los flujos migratorios. Dicho enlace sin embargo no se puede explicar sin entender la relación con lo regional y lo nacional.

CAPÍTULO 3. PROCESO MIGRATORIO GLOBAL, BINACIONAL Y ESTATAL

*He sido uno de los que se van,
crucé la frontera una noche color ceniza.*

César Damián, Aquéllos que se quedan.

Lo que pretende este capítulo es ubicar la importancia del flujo migratorio de México a Estados Unidos, en especial el que corresponde al estado de Hidalgo, debido a que es el principal referente del fenómeno migratorio Zozea-Estados Unidos. No tendría sentido estudiar el caso de Zozea sin analizarlo dentro de un contexto mundial y binacional, ya que la migración del siglo XXI tiene como esfera de acción las relaciones red de la globalización y mantiene una dinámica a través de un conjunto de eventos entrelazados y simultáneos que no ocurren de manera aislada, ni esporádica.

Para observar este proceso se pretende responder a las siguientes preguntas: ¿Por qué es importante el flujo migratorio de México a Estados Unidos en el proceso migratorio internacional? ¿Cómo se ha desarrollado este proceso? ¿De dónde proviene o se origina? ¿Cuáles son las características de éste en el estado de Hidalgo? Dichas preguntas tratan de plantear los escenarios en los que se mueven los migrantes que van desde lo global hasta lo local, tomando en consideración la diversidad de flujos de la migración internacional del siglo XXI. Lo anterior es importante para delinear y contextualizar los flujos migratorios de la localidad de Zozea, los cuales se estudiarán de forma más detallada en el siguiente capítulo.

Al analizar la migración desde diversas escalas, en conjunto con el contexto histórico de la localidad, se pueden percibir tendencias y particularidades en los flujos migratorios, de origen y destino; de manera particular el caso de la migración de Zozea, el estado de Hidalgo y México.

Por ello, la estructura del capítulo se encuentra dividida en tres apartados: el primero abordará la migración internacional, en especial el flujo migratorio México-Estados Unidos; el segundo describirá los principales rasgos del fenómeno migratorio en México, mostrando periodos y características de las regiones migratorias, haciendo especial énfasis en la región central; finalmente, en el tercer apartado se describirán los rasgos esenciales de la migración hidalguense, en especial los indicadores migratorios de la región del Mezquital y del municipio de Alfajayucan.

3.1. El proceso migratorio internacional

Es importante resaltar que la migración no es un fenómeno nuevo, pues desde el siglo XVI se han dado movimientos entre fronteras. La migración es una acción natural de los seres vivos, inclusive de aquellos que aparentemente no tienen movimiento, y generalmente se caracteriza por el desplazamiento de un lugar hacia otro, en la búsqueda de mejores niveles de bienestar social, los cuales se pueden lograr o no. Este movimiento también puede ser voluntario o involuntario y llegar a ser periódico en ciertas situaciones como las dictaduras, las guerra o las hambrunas.

En el transcurso de la historia de la humanidad la migración ha generado diversas dinámicas, por lo que, para entenderla, es necesario configurarlas dentro de un proceso. Es decir, como un conjunto de fases sucesivas (no necesariamente cíclicas, ni lineales) que no terminan y transcurren alrededor de un tiempo y espacio dado. La migración en el siglo XXI tiene dinámicas particulares. Así lo expresa la Organización Internacional de la Migración en su informe del 2003:

La migración internacional ha sufrido grandes cambios en relación con las décadas pasadas. La globalización ha impactado fuertemente a la estructura socioeconómica de las regiones, lo que también ha afectado al fenómeno migratorio. Así la migración está provocando cambios importantes en las relaciones sociales y económicas de los países. Por lo que ahora ocupa un lugar importante en las agendas y programas nacionales e internacionales, así los encargados de formular políticas públicas en torno a ella tienen el reto de comprender mejor la naturaleza y alcance de la migración para poder gestionar mejores proyectos que apoyen al desarrollo, crecimiento, seguridad y estabilidad de sus sociedades.²¹¹

Lo anterior presenta a la migración como un fenómeno complejo, que involucra relaciones entre dos o más naciones. En la globalización, las naciones tienen nuevos retos ante la irreversibilidad de la movilidad global y la intercomunicación de los individuos. Todo esto ha sido posible gracias a la innovación y el uso cada vez más extendido de las tecnologías de la información. En este contexto, es importante entender que el día de hoy hablar de migración implica pensar en origen y destino sin olvidar las múltiples dimensiones que se presentan entre ambos polos, al igual que el sinnúmero de redes que se entretajan entre ambos puntos. Para explicar un poco mejor lo anterior, en la siguiente sección se hará un recorrido por la historia de las migraciones, para finalmente esbozar lo que llamaremos “migración globalizada”.

²¹¹ OIM, “Chapter 1. Approaches to and Diversity of International Migration”, *op. cit.*, p. 4

3.1.1. La migración globalizada

Para entender la historia moderna de la migración internacional es necesario recurrir a lo expuesto por Jorge Durand y Douglas Massey en su libro *Clandestinos*. Ellos ubican el inicio de la migración internacional del siglo XVI hasta nuestros días y mencionan que este gran periodo se encuentra dividido en cuatro etapas migratorias: la mercantil, la industrial, la posindustrial y la clandestina. Esta última será analizada en el presente documento bajo la categoría de “migración globalizada”.

Para tener una mejor comprensión de esta última etapa es conveniente señalar las características que la diferencian de las anteriores, por ello a continuación se enlistan las tres primeras etapas de la migración internacional para finalmente abordar la cuarta.

- a) Periodo mercantil: se desarrolla entre 1500 y 1800. En este periodo los flujos migratorios fueron dominados por Europa, como resultado de los procesos de colonización y crecimiento económico. En este periodo se identifican tres grupos de emigrantes: los colonos agrícolas, los administradores y artesanos, y un pequeño grupo de empresarios.
- b) Periodo industrial: comprende de 1800 a 1925. Acontece debido al desarrollo económico de Europa y a la paulatina industrialización de las antiguas colonias del Nuevo Mundo. Los desplazamientos de población se dan de los países industrializados de Europa hacia América y Oceanía. Los principales países receptores de migrantes en este fueron: Argentina, Australia, Canadá, Nueva Zelanda y Estados Unidos (este último recibió el 60% de los migrantes). La migración durante la era industrial atrajo habitantes de zonas densamente pobladas y en proceso de acelerada industrialización hacia naciones escasamente pobladas y en proceso de rápida industrialización.
- c) Periodo posindustrial. En este periodo “la inmigración se convirtió en un fenómeno global, puesto que aumentó el número y la variedad tanto de países de origen como de países receptores. El suministro global de inmigrantes en este periodo se desplazó de los países en vías de desarrollo hacia Europa²¹² y América del Norte.

En los periodos mercantil e industrial se da una migración principalmente de Europa hacia las colonias pero a partir de 1960 el flujo migratorio se invierte. En los dos últimos periodos, durante la migración posindustrial y, globalizada el destino del flujo de

²¹² Jorge Durand y Douglas Massey, *Clandestinos...*, *op. cit.*, p. 13.

personas cambia de los países en vías de desarrollo hacia los países desarrollados. Con base en lo anterior, el periodo de migración globalizada tiene en común con el periodo posindustrial la direccionalidad del flujo de población, ésta inicia a finales de los 90's y se caracteriza por desarrollarse en plena globalización.

Su periodización nos remite a lo que en gran parte de América Latina se llamó "Cambio estructural" y con ello la implementación del modelo neoliberal en la economía. Estas transformaciones han propiciado en las sociedades globales la concentración del capital conocimiento y financiero en corporaciones transnacionales y en países desarrollados, mientras que también ha ocasionado como consecuencia indirecta la desigualdad entre pobres y ricos. También en este periodo se da un vertiginoso desarrollo de nuevas tecnologías de información y de comunicación (lo que Manuel Castells nombra "Era de la información").

Así, los cambios antes citados han propiciado la transformación del Estado-nación, dejando paso a nuevos marcos de interacción en la toma de decisiones y en el ejercicio del poder. Con ello aparecen nuevos actores, tales como las corporaciones transnacionales, la sociedad civil, las redes migratorias e individuos con capital dinero, conocimiento e información, que adquieren una fugacidad y movilidad nunca antes vista.

En este contexto la migración internacional adquiere nuevos rasgos, ya que dota a los flujos de población de una movilidad sin precedentes. Estos rasgos son: la adquisición de conocimiento, el desarrollo de nuevos mercados de trabajo, la concentración de la riqueza y el uso e innovación de los medios de comunicación, por lo que adquieren nuevas dinámicas tanto en las unidades receptoras como expulsoras. Todo lo anterior afecta a los individuos en sus diversas escalas geográficas y de manera relevante a los sujetos partícipes de la migración globalizada. Para 2008, en el informe sobre migraciones *World Migration 2008* se enuncia:

La globalización por un lado ofrece un casi ilimitado incremento de oportunidades y generación de redes sociales a partir del uso de las tecnologías de información de la sociedad red. El mundo de hoy puede ser rápidamente conectado, conocido, a través de una extensa red de comunicaciones que disminuyen las fronteras del tiempo y espacio, en tiempo real se puede de manera simultánea conformar diversas redes con sólo dar un click al ratón de la computadora y con ello tener acceso a la información y al mercado internacional. Al mismo tiempo, la globalización impulsa o permite poderosas dinámicas socio-económicas que traspasan y se desarrollan entre fronteras; lo anterior propicia que sean más evidentes las disparidades de ingresos entre los países, evidencia los desequilibrios de las dinámicas poblacionales y la participación desigual de la fuerza laboral en el mercado. Todo ello se combina e influye en el creciente flujo migratorio, el

cual se desplaza de sus lugares de origen con la finalidad de conseguir mejores condiciones de vida a través de la búsqueda de mejores oportunidades de empleo.²¹³

Todo lo antes señalado influye en la dinámica migratoria potencializando la movilidad de los individuos partícipes del fenómeno y de la población global en general; por otro lado aumenta la interdependencia de la dinámica laboral transfronteriza. Estos dos factores también hacen más evidentes los diferenciales entre las dinámicas demográficas y las disparidades salariales entre los países receptores y expulsores de población. Finalmente todo en su conjunto demarca la cada vez más acentuada dinámica regional a nivel internacional, lo que hace posible hablar de “migración globalizada”. Este tipo de migración está caracterizado por cinco factores que le dan particularidad a los movimientos poblacionales:

- a) Económico. A partir del momento en que se generaliza el término globalización (1980) y hasta la fecha, se hacen cada vez más evidentes las disparidades de los ingresos y oportunidades de empleo entre regiones y países. Estos diferenciales van de 2 a 1 hasta llegar a ser en algunos casos, como en el de México-Estados Unidos, de 10 a 1. Lo anterior, aunado al incremento de los movimientos de capital, el comercio internacional y la producción bienes y servicios en la globalización, ha detonado fuertes movilizaciones poblacionales.
- b) Demográfico. Existe un desequilibrio demográfico entre regiones y países, esto es observable al notar el envejecimiento de la población de muchos países desarrollados y la sobrepoblación, entre los 15 y 40 años de edad, de los países en desarrollo. En síntesis, se tiene una gran cantidad de población en edad laboral en algunos países y en otros una población creciente en edad de retiro.
- c) Liberalización de los flujos de bienes, capitales y servicios. Esto ha propiciado la firma de tratados internacionales, como el TLCAN, con la finalidad de agilizar y eficientar el intercambio comercial, pero el intercambio de mercancías también influye en el aumento de la movilidad de la fuerza laboral entre fronteras y regiones.

²¹³ OIM. “Introduction”, *World Migration 2008* [en línea], p. 4, Suiza, OIM, 2008 [traducción propia], dirección URL: http://www.iom.int/jahia/webdav/site/myjahiasite/shared/shared/mainsite/published_docs/studies_and_reports/WMR2008/intro_WMR08.pdf [consulta: 24 de febrero de 2009].

- d) Especialización laboral. Si durante gran parte del siglo XX se especializó el trabajo en la industria, actualmente la especialización de la fuerza laboral se da entre regiones, como consecuencia no deseada de las disparidades en desarrollo tecnológico y grado de escolaridad de los países desarrollados y en desarrollo. Así, en los diversos censos nacionales de los países se puede observar un crecimiento importante de la población ocupada en el sector servicios, investigación científica y finanzas, principalmente en países desarrollados, todo ello aunado a una población con alta cualificación. Por otro lado, en los países en desarrollo se tienen pirámides poblacionales ensanchadas por población en edad laboral, con grados de educación básica y debido a la brecha tecnológica con conocimientos básicos en informática. Estos diferenciales, en combinación con el factor demográfico, hacen que haya una demanda de mano de obra poco calificada que se ocupe en determinados nichos de mercado, como lo son los servicios llamados *Care and Health service*, que son especialmente delegados a migrantes que provienen de países en desarrollo. Esto no quiere decir que no existan intercambio de mano de obra en actividades cualificadas, como bien lo demuestra la migración asiática a Estados Unidos.
- e) Cambio e innovación tecnológica. De alguna manera la globalización ha permitido que haya un mayor intercambio comercial entre países, lo que hace que las innovaciones tecnológicas lleguen de manera rápida a los diferentes países del mundo. De esta forma el desarrollo de las tecnologías de la información ha permeado en diversas escalas a la población internacional. Esto cambia las formas de relacionarse y también impulsa la movilidad de las personas, así como el que las fronteras del tiempo y espacio parezcan desvanecerse, aunque ello dependa del acceso a éstas.

Los factores ya señalados delimitan las características del fenómeno migratorio actual dándole mayor complejidad, debido a que la movilidad humana —en sus múltiples y variadas formas, dentro y fuera de las fronteras nacionales— es una característica importante y quizá uno de los rasgos distintivos de nuestro mundo contemporáneo. La gente se mueve cada vez más con diferentes propósitos relacionados con el trabajo, la familia, o bien por motivaciones personales, sociales, educativas, culturales, de negocios

o seguridad personal. Esto acontece dentro de sus propios países, a través de la frontera más próxima o alrededor del mundo.

Así, se tiene que la prohibición o eliminación de la movilidad internacional es imposible, debido a que existen factores económicos, demográficos, sociales y tecnológicos que ya no permiten dar vuelta atrás. Lo que toca a las generaciones del siglo XXI es poder encontrar los caminos que nos lleven a la regulación de los flujos migratorios. Para lograrlo se deben entender las nuevas dinámicas de la economía (la liberación del comercio, la movilidad laboral transfronteriza, el intercambio de bienes y servicios, entre otros factores) y también buscar e impulsar medidas multilaterales, en conjunto con acuerdos comerciales, que den cauce de manera ordenada y segura a los flujos migratorios.

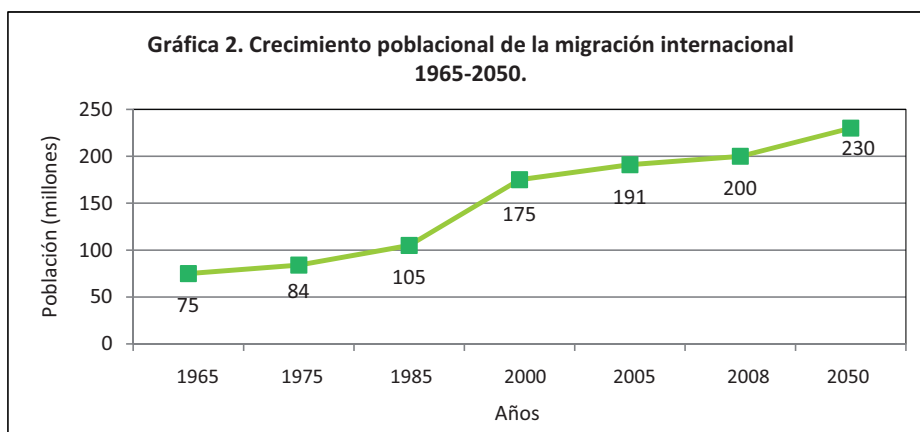
Con base en lo anterior y en el carácter masivo de los desplazamientos entre fronteras, es decir, la cantidad de personas que se han trasladado de un país a otro a partir de los años sesentas, se puede nombrar de manera compacta a las etapas de migración posindustrial y globalizada como “la era de la migraciones”. La masividad queda ampliamente demostrada con los siguientes datos: en 1965 había unos 75 millones de migrantes internacionales; diez años más tarde, en 1975, el número fue de 84 millones, posteriormente en 1985 ascendían a 105 millones. Entre 1965 y 1975 la migración internacional aumentó en 1.16 por ciento anual y la población del mundo en un 2.04 por ciento anual.²¹⁴

Para 1980 la dinámica manifestó algunos cambios, la población mundial empezó a disminuir debido a que crecía a un 1.7 por ciento anual, y la población de migrantes internacional creció en un 2.59 por ciento anual. Se puede afirmar que entre 1965 y el año 2000 el número de migrantes aumentó en más del doble: pasó de 75 a 175 millones. Mientras que la población mundial entre 1960 y 1999 pasó de 3 a 6 mil millones de personas. Según cálculos de diversos demógrafos se tiene previsto que para el 2050 la población mundial sea alrededor de 9 mil millones y los migrantes sean 230 millones (Gráfica 2).

Según los datos del Banco Mundial y de la Organización Internacional para las Migraciones (OIM), en 2005 los migrantes en el mundo ascendieron a 191 millones y para el 2008 es muy probable que el número de migrantes rebase los 200 millones de

²¹⁴ OIM, “Chapter 1. Approaches to and Diversity of International Migration” *op. cit.*, p. 5.

personas.²¹⁵ En ocho años, de lo que va de 2000-2008, migraron de su lugar de nacimiento 25 millones de personas.²¹⁶



Fuente: Elaboración propia con base en OIM. "Introduction", *World Migration 2008* [en línea], p. 4, Suiza, OIM, 2008, [Traducción propia], dirección URL: http://www.iom.int/jahia/webdav/site/myjahiasite/shared/shared/mainsite/published_docs/studies_and_reports/WMR2008/intro_WMR08.pdf [consulta: 24 de febrero de 2009].

Junto con el incremento de la población migrante, también ha aumentado el número de mujeres que se han incorporado al flujo migratorio; siendo que para el año 2005 representaron el 49.6% del total de migrantes.²¹⁷ Esto señala una creciente feminización migratoria, posibilitada por el aumento de redes migrantes, la demanda de empleo femenino en el sector servicios, y el aumento del diferencial salarial entre países de origen y destino.

Tomando como referencia el número de migrantes internacionales se pueden identificar los diez principales países de destino y origen de los migrantes. Los países de destino son: Estados Unidos, Rusia, Alemania, Ucrania, Francia, Arabia Saudita, Canadá, India, Reino Unido y España; y los países de origen de los migrantes son: México, Rusia, India, China, Ucrania, Bangladesh, Turquía, Reino Unido, Alemania y Kazajistán. Lo anterior permite identificar 10 corredores migratorios; México-Estados Unidos, Rusia-Ucrania y Ucrania-Rusia, Bangladesh-India, Turquía-Alemania,

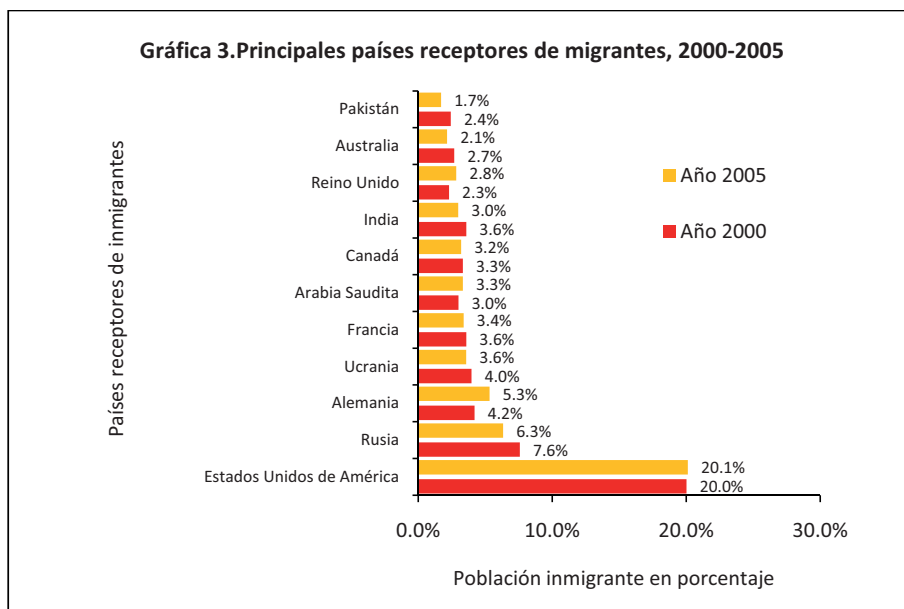
²¹⁵ Cfr., *Ibid.*

²¹⁶ Dilip Ratha y Zhimei Xu (coords.), "World", *Migration and Remittances Factbook* [en línea] p. 1, World Bank, dirección URL: <http://siteresources.worldbank.org/INTPROSPECTS/Resources/334934-1199807908806/World.pdf>, [consulta: 10 de febrero de 2009].

²¹⁷ *Id.*

Kazajistán-Rusia y Rusia-Kazajistán, India-Emiratos Árabes, Filipinas-Estados Unidos y Afganistán-Irán.²¹⁸

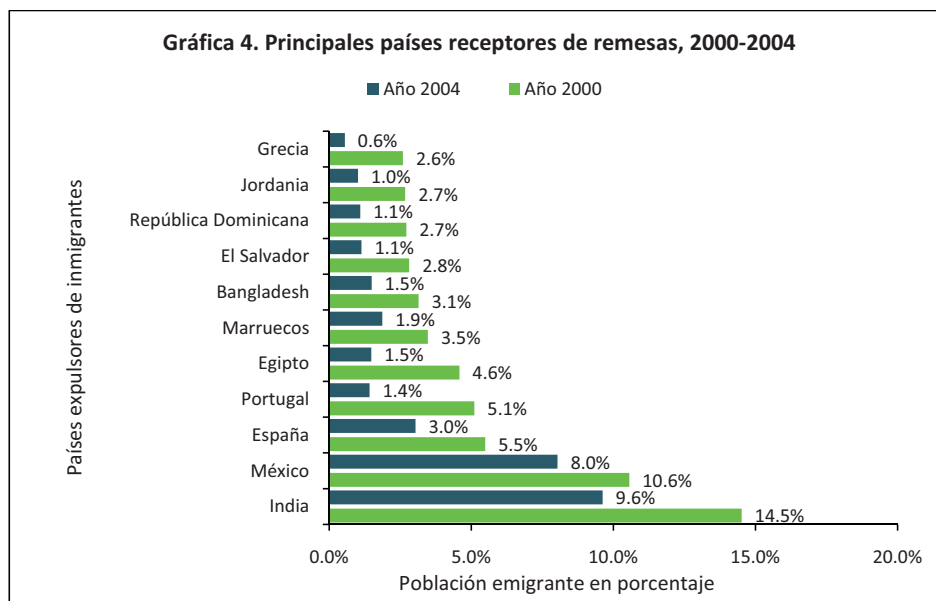
Teniendo en cuenta lo señalado en los párrafos anteriores y que la migración no ha disminuido en los últimos años —además de que se tiene previsto que esta disminuya sólo cuando los países en desarrollo hayan agotado su “bono demográfico”, es decir, cuando la población en edad laboral disminuya y con ello la presión demográfica por el empleo y demás satisfactores también lo haga, alrededor del año 2050—, resulta interesante e importante reflexionar sobre la migración y en las implicaciones de la cada vez más acentuada movilidad de las poblaciones aunada a una mayor facilidad de comunicación entre fronteras (sea personal o digital). Esta movilidad se puede observar al identificar los flujos que van del país de origen al de destino, o bien distinguir entre los países expulsores y receptores de población. En las siguientes gráficas se muestran los diez principales expulsores y receptores de población a nivel internacional (gráfica 3)²¹⁹.



Fuente: Estimaciones de CONAPO, *Series sobre migración internacional 2008. Migración mundial* [en línea], México, CONAPO, 2009, dirección URL: http://www.conapo.gob.mx/index.php?option=com_content&view=article&id=321&Itemid=295 [consulta: 10 de febrero de 2009].

²¹⁸ *Id.*

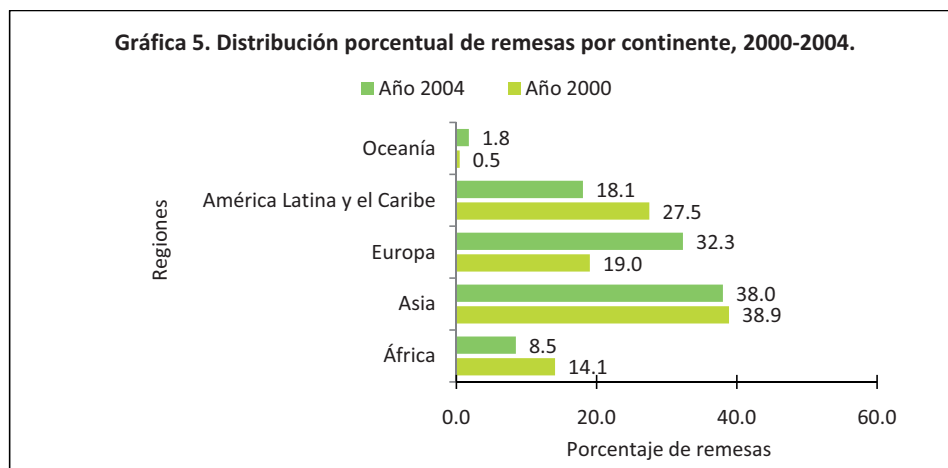
²¹⁹ *Vid.* Cuadro 2 y 3, Sección D.1, Migración Internacional.



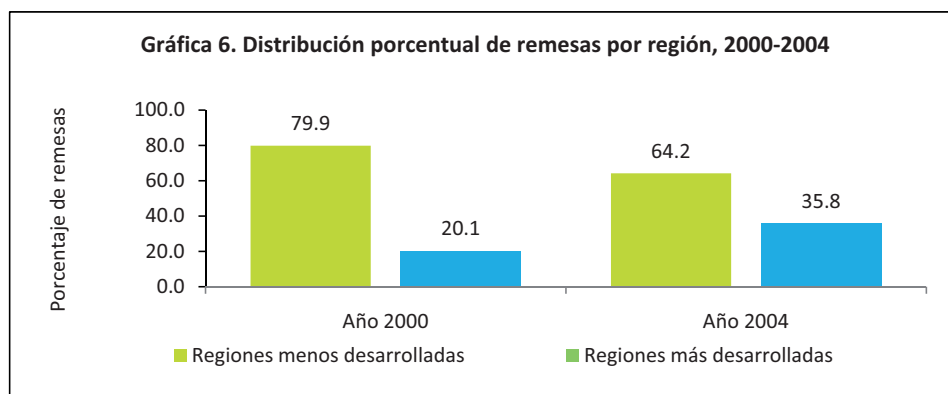
Fuente: Estimaciones de CONAPO, *Series sobre migración internacional 2008. Migración mundial* [en línea], México, CONAPO, 2009, dirección URL: http://www.conapo.gob.mx/index.php?option=com_content&view=article&id=321&Itemid=295 [consulta: 10 de febrero de 2009].

Los datos antes señalados demuestran que el siglo XXI es un periodo en el que se han desencadenado fuertemente las migraciones internacionales, esto debido a las nuevas tecnologías aplicadas principalmente en los medios de comunicación y el transporte. Por ello a este periodo le llamaremos “migración globalizada”, sin que se quiera decir que cualquiera puede migrar o que es un fenómeno que abarque a la totalidad del globo; lo que se hace evidente es que el fenómeno llamado globalización detona cambios en la economía, la cultura y la política, impactando también en las formas y dinámicas migratorias del siglo XXI.

Otra característica de este periodo es la direccionalidad de la migración. Ésta se da esencialmente de países subdesarrollados a países desarrollados, lo que se puede observar mediante los flujos de mano de obra y remesas. En las gráficas 5 y 6 se muestran los flujos de remesas internacionales por regiones y áreas geográficas.



Fuente: Estimaciones de CONAPO, *Series sobre migración internacional 2008. Migración mundial* [en línea], México, CONAPO, 2009, dirección URL: http://www.conapo.gob.mx/index.php?option=com_content&view=article&id=321&Itemid=295 [consulta: 10 de febrero de 2009].



Fuente: Estimaciones de CONAPO, *Series sobre migración internacional 2008. Migración mundial* [en línea], México, CONAPO, 2009, dirección URL: http://www.conapo.gob.mx/index.php?option=com_content&view=article&id=321&Itemid=295 [consulta: 10 de febrero de 2009].

Como se puede observar, hay dos indicadores que sirven para identificar los flujos migratorios: el primero es el número de migrantes internacionales en el país de destino y el segundo el envío de remesas hacia el país de origen. Ambos permiten de manera general bosquejar la intensidad y la dinámica migratoria entre los países. El segundo indicador es utilizado también para identificar el intercambio de mano de obra entre dos o más países, por medio de la medición de los envíos de remesas que realizan los migrantes. Con ello se puede identificar de manera indirecta las transferencias monetarias

(transferencia de salarios) de los migrantes a sus familiares que habitan en el lugar de origen. En el siguiente apartado se estudiará uno de los flujos migratorios más importantes a nivel internacional, la migración México-Estados Unidos, sin olvidar el contexto de “migración globalizada” bosquejado anteriormente.

3.1.2. Flujo migratorio México-Estados Unidos; origen y destino

La migración México-Estados Unidos es significativa y relevante tomando en cuenta que la frontera que divide a ambos países tiene una extensión de 3,141 kilómetros que se interponen entre el Golfo de México y el Océano Pacífico. Además de esto, “la frontera de Estados Unidos y México está formada por 10 estados, 48 condados de Estados Unidos, 80 municipios y 14 pares de ciudades hermanas, que constituyen una población total de un poco más de 13 millones de habitantes.”²²⁰ Si lo anterior no fuera suficiente:

La frontera de Estados Unidos y México es la más transitada del mundo. Según el Servicio de Inmigración y Naturalización de los Estados Unidos, en 2002 más de 190 millones de personas ingresaron a Estados Unidos desde México por medio de 24 puestos de entrada oficiales. [...], en 2004, cerca de 60% de los 500 millones de visitantes admitidos en los Estados Unidos entraron a través de la frontera, al igual que 90 millones de automóviles, 4.3 millones de camiones.²²¹

De esta forma existe un fuerte flujo de personas que van de un país a otro por una extensa frontera, conectada por diversos condados y municipios. Pero esto no es todo lo que hace a México y Estado Unidos mantener un contacto constante, también influye el que México sea el tercer socio comercial de Estados Unidos y nuestro país tenga como primer socio comercial a este país.²²² Lo anterior permitió la firma del Tratado de Libre Comercio para América del Norte, que si bien sólo fue definido como un acuerdo comercial, de manera indirecta también afectó la dinámica regional entre los tres países firmantes (Canadá, Estados Unidos y México).

²²⁰ Panamerican Health Organization (PAHO), “Frontera México-Estados Unidos”, *Salud de las Américas 2007* [en línea], OPS, p. 787, dirección URL:

<http://www.paho.org/HIA/archivosvol2/paisesesp/Frontera%20de%20Estados%20Unidos%20y%20M%C3%A9xico%20Spanish.pdf> [consulta: 10 de febrero de 2009].

²²¹ *Id.*

²²² *Vid.* Andrés Rozental y Peter H. Smith (coords.). *Los Estados Unidos y México: Construyendo una Asociación Estratégica* [en línea], El Consejo Mexicano de Asuntos Internacionales, ITAM, Woodrow Wilson Center, dirección URL: <http://www.wilsoncenter.org/topics/pubs/USMEXspa1.pdf> [consulta: 10 de febrero de 2009].

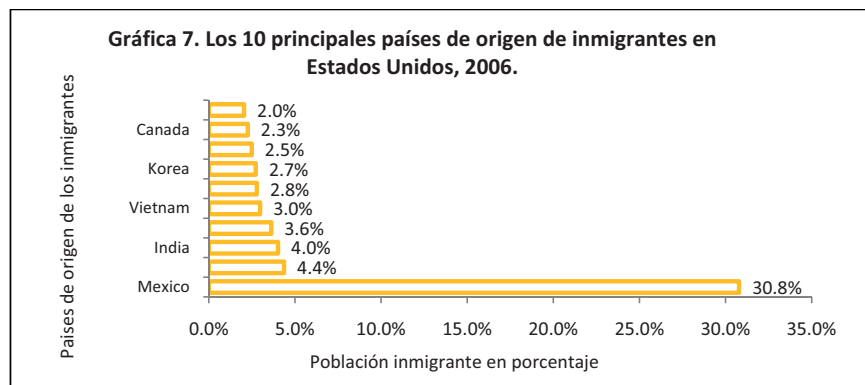
México, Estados Unidos y Canadá conforman la región denominada América del Norte, que comparte un territorio con dinámicas poblacionales y sociales diferenciadas y problemas comunes que hacen a ésta una región compleja y multidimensional. Si bien existen grandes diferencias culturales, sociales, económicas, demográficas, entre otras, esta región también tiene problemas comunes a enfrentar, entre ellos: la migración, la desigualdad económica, las disparidades demográficas y la seguridad fronteriza. Estos son temas que tarde o temprano tendrán que ser discutidos de manera integral. Algunos especialistas en economía y relaciones internacionales expresan que, hasta el momento, el TLCAN es un acuerdo unilateral con fines estrictamente comerciales. La realidad es que esto no puede continuar así, ya que en materia de seguridad es urgente que Estados Unidos y sus socios comerciales tomen medidas que lleven a América del Norte a conformar una región segura que impida la proliferación de ataques como el del 11 de septiembre de 2001, causa y pretexto de la proliferación de políticas migratorias encaminadas al resguardo de las fronteras.

La migración México-Estados Unidos es un fenómeno regional, es decir, también impacta a Canadá. Observar esta problemática bajo dicha óptica da otra dimensión a la forma de pensar este fenómeno. Retóricamente se puede hablar de la contención de la migración, pero las dinámicas económicas y demográficas de los países que conforman la región de América del Norte hacen esto cada vez menos plausible. Así lo constatan los datos que ofrecen principalmente la Oficina del Censo de Estados Unidos (U. S. Census Bureau), el Instituto Nacional de Estadística Geografía e Informática (INEGI) y la Oficina de Estadísticas en Canadá (Statistics Canada). De manera particular, por el tema del presente capítulo se hará uso de la información que nos proporcionan las dos primeras instancias.

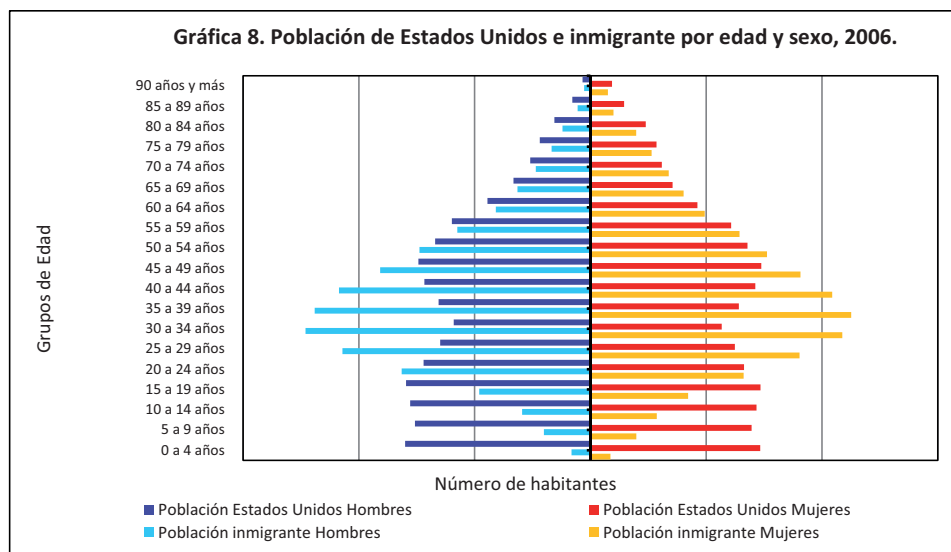
Según datos de la American Community Survey (ACS), para 2007 la población de origen mexicano en Estados Unidos ascendía a 11,739,560 habitantes, es decir, equivale al 30.8 por ciento de la población inmigrante en dicho país.²²³ Por otro lado Rodolfo Corona estima que entre los años 2000 y 2005, cerca de 500 mil personas anualmente

²²³ Pew Hispanic Center. "Tables 1-36: Statistical Portrait of the Foreign-Born Population in the United States, 2007", *Statistical Portrait of the Foreign-Born Population in the United States* [en línea], Estados Unidos, Pew Hispanic Center, 2007, dirección URL: <http://pewhispanic.org/files/factsheets/foreignborn2007/Table%204.pdf> [consulta: 23 de diciembre de 2009].

abandonaron el país con dirección a Estados Unidos.²²⁴ A continuación se presentan algunas gráficas que delimitan las principales características de los migrantes mexicanos en Estados Unidos.

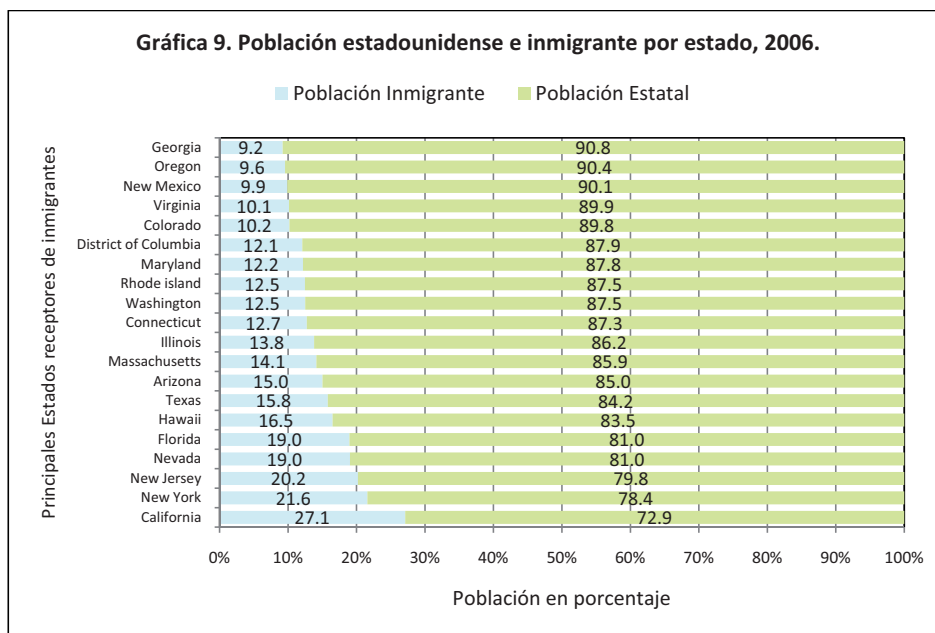


Fuente: Elaboración propia con base en, "Tables 1-36: Statistical Portrait of Hispanics in the United States, 2006" [en línea], Estados Unidos, *Statistical Portrait of Hispanics in the United States, 2006.*, Pew Hispanic Center, 2006, dirección URL: <http://pewhispanic.org/factsheets/factsheet.php?FactsheetID=35> [consulta: 24 de febrero de 2009].

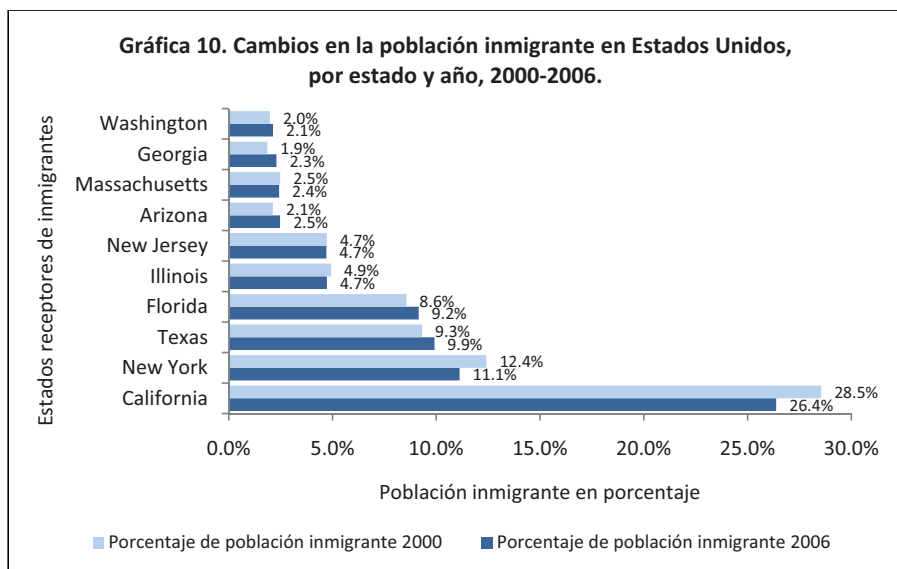


Fuente: Elaboración propia con base en, "Tables 1-36: Statistical Portrait of Hispanics in the United States, 2006" [en línea], Estados Unidos, *Statistical Portrait of Hispanics in the United States, 2006.*, Pew Hispanic Center, 2006, dirección URL: <http://pewhispanic.org/factsheets/factsheet.php?FactsheetID=35> [consulta: 24 de febrero de 2009].

²²⁴ Rodolfo Corona y Rodolfo Tuirán, "Magnitud aproximada de la emigración de Mexicanos a Estados Unidos", *Congreso Internacional de Migración; Alcances y Límites de las Políticas Migratorias*, México, s.s., octubre, 2006, p. 22. Esta estimación se realiza con base en el manejo combinado de los datos del INEGI, CONAPO, EMIF, CPS, ACS y el Censo 2000 de Estados Unidos.



Fuente: Elaboración propia con base en, "Tables1-36: Statistical Portrait of Hispanics in the United States, 2006", [en línea], Estados Unidos, *Statistical Portrait of Hispanics in the United States, 2006.*, Pew Hispanic Center, 2006, dirección URL: <http://pewhispanic.org/factsheets/factsheet.php?FactsheetID=35> [consulta: 24 de febrero de 2009].



Fuente: Elaboración propia con base en, "Tables1-36: Statistical Portrait of Hispanics in the United States, 2006", [en línea], Estados Unidos, *Statistical Portrait of Hispanics in the United States, 2006.*, Pew Hispanic Center, 2006, dirección URL: <http://pewhispanic.org/factsheets/factsheet.php?FactsheetID=35> [consulta: 24 de febrero de 2009].

De manera general los datos presentados en las gráficas 7 a 10 delimitan dos de las características esenciales de la migración México-Estados Unidos: la masividad y la vecindad. Aunque estos dos rasgos no son suficientes para delimitar la migración fronteriza entre ambos países, sí ilustran la importancia del estudio del fenómeno. En la gráfica 7 se puede observar que la migración mexicana representa el 30.8% de la población inmigrante en Estados Unidos, lo que la hace la población más numerosa.

En la pirámide poblacional de la gráfica 8 se puede identificar claramente el envejecimiento de la población estadounidense, siendo uno de los factores que permite la entrada de población de reemplazo en edad laboral, esta población es esencialmente migrante. Lo anterior es evidente al contrastar las pirámides poblacionales de los estadounidenses con la población inmigrante en Estados Unidos: en la primera hay una clara disminución de la población en el rango de edad que va de los 20 a 49 años, mientras que en la pirámide de población inmigrante se presenta un ensanchamiento en el mismo rango. Así, la pirámide de población estadounidense toma la figura de un gorrito, mientras que la población inmigrante toma la forma de una hoja, delgada en ambos extremos, pero ancha en medio.

En la gráfica 9 se presentan a los 20 estados de los Estados Unidos que en 2006 recibieron el mayor número de población inmigrante, el porcentaje de población inmigrante con respecto a la población total del estado va de 27.1% a 9.2%. De esta manera los principales estados receptores de migrantes en dicho periodo son California (27.9%), Nueva York (21.6%), Nueva Jersey (20.2%), Nevada (19%) y Florida (19%).

Finalmente en la gráfica 10 se muestra el cambio en el comportamiento migratorio en 10 de los principales estados receptores de migrantes de 2000 a 2006. Así, se puede observar que en el 2006 disminuyó la población de inmigrantes en algunos estados tradicionalmente migrantes como California, Nueva York e Illinois; mientras que otros estados como Washington, Georgia, Florida y Texas incrementaron su población inmigrante. Esto coincide con la actual diversificación y dispersión migratoria. Lo anterior constata que los migrantes mexicanos están llegando a estados no tradicionales, pero también ya no lo hacen de forma concentrada, a causa de que hay una diversificación en su actividad ocupacional.²²⁵

²²⁵ Para una descripción más detallada consultar el Anexo D del presente documento o bien los datos proporcionados por la Oficina del Censo de Estados Unidos, <http://www.census.gov>, CONAPO, <http://www.conapo.gob.mx>, INEGI, <http://www.inegi.org.mx/inegi/default.aspx>, en especial; U. S. Census 2000, <http://www.census.gov/main/www/cen2000.html>, Current Population Survey (CPS), <http://www.census.gov/cps/>, American Community Survey, <http://www.census.gov/acs/www/>

En este punto es importante conocer el contexto migratorio de Estados Unidos para en un segundo momento delinear las características esenciales de la migración laboral mexicana hacia este país. Ya que las dinámicas de la población no nacida en Estados Unidos (población inmigrante residente, primera generación) han cambiado debido a que hasta antes de 1980 se venía practicando una política migratoria más abierta en comparación con la política actual, que es bastante restrictiva. A pesar de ello, no se ha logrado contener la migración de miles de personas que anualmente llegan a este territorio.

En el año 2000, la población estadounidense se encontraba compuesta por 281,421,905 personas, de las cuales el 49% eran hombres y el 51% mujeres. De ese total, el 88.9% era población nativa (nacida en EU), mientras el 11.1% era población no nacida en Estados Unidos, equivaliendo dicho porcentaje a 31,107,890 habitantes.

La población no nacida en EU, según la Oficina del Censo de Estados Unidos, se compone de población naturalizada (40.3%) y población no ciudadana (50.7%). De la población no nacida en E.U el 50.2% se compone de mujeres, es decir, la mayoría de la población migrante reciente está compuesta por mujeres.

La mayoría de la población clasificada como *foreign-born*²²⁶ en el Censo de Estados Unidos para el año 2000 ingresó en el periodo que va de 1990 a 2000 (42.4%), pero antes de 1980 lograron naturalizarse 7,005,785 de personas, mientras que entre 1990 y 2000 se contabilizaron 11,418,890 no ciudadanos en Estados Unidos. En este último dato se contabiliza también a la población indocumentada.

Para el año 2000 la población en edad laboral (mayores de 16 años), del total de población no nacida en Estados Unidos, representa el 91.7%, pero solamente participan dentro de la fuerza laboral cerca del 56%. La mayoría de las personas no nacidas en Estados Unidos se ocupa en el sector privado (84%).

Los datos anteriores nos ayudan a corroborar que la migración reciente a Estados Unidos está conformada por personas en edad laboral, de las cuales en el año 2000 un 59.7% no contaban con ciudadanía. Hay que señalar que los diez principales países de origen de la población extranjera en dicho país son, por orden de importancia, México, Filipinas, India, China, Vietnam, El Salvador, Korea, Cuba, Canadá y República Dominicana.²²⁷

²²⁶ Como población no nacida en Estados Unidos para el año 1999, por lo que en este documento también será nombrada migración reciente, debido a que esta población es identificable por su origen.

²²⁷ *Vid.* Cuadro 11, Anexo D, “Los 10 principales países de origen de inmigrantes en EU, por número de inmigrantes en 2006”.

Así, la migración mexicana representa el 30.8% del total de la población inmigrante en dicho país. Por otro lado, los principales estados receptores de población migrante son: California, Nueva York, Texas, Florida, Illinois, Nueva Jersey, Arizona, Massachusetts, Georgia y Washington. En el año 2006 California recibió el 26.4% de la población migrante.²²⁸ De estos estados, la población de origen mexicano es numerosa en Texas, California, Illinois, Arizona, Georgia y Washington. Estos dos últimos estados son regiones de destino no tradicional para la migración mexicana.

Según datos de la American Community Survey (ACS) en 2005 los sectores de ocupación más recurrentes en la población de origen mexicano son: la construcción; la instalación, reparación y producción; la limpieza y el mantenimiento; la elaboración y servicios en alimentos; y finalmente los transportes, correo y almacenamiento.²²⁹

Al estudiar la población de origen mexicano en Estados Unidos es necesario hacer la siguiente clasificación: primero la migración reciente compuesta por poco más de 11 millones de personas y segundo la población hispana de origen mexicano, la cual asciende a casi 21 millones. El presente análisis se centra en el primer grupo.²³⁰ La población hispana de origen mexicano puede ser ciudadana y nativa, pero es considerada hispana por el uso del español y por autoadscripción, a diferencia de la población no nacida en Estados Unidos de origen mexicano la cual es identificable por su origen y lleva sólo parte de su vida residiendo en ese país. Lo que la hace una población más identificable.

Para el 2006 la población no nacida y residente de origen mexicano en Estados Unidos ascendió a 11.5 millones de personas. La mayoría de esta población ingresaron a este país entre 1990 y 2000, el 63% son no ciudadanos y los que son ciudadanos inmigraron antes de 1980, aunque también 634,780 personas adquirieron su ciudadanía durante el IRCA (Immigration Reform and Control Act).

La población nacida en México se compone principalmente de personas entre los 20 y los 45 años (gráfica 6, Anexo D). Una característica de ésta es que se trata de una población joven, en edad laboral. Si estos datos se comparan con el resto de la población que migró recientemente se tiene que la población joven es mucho menor y que también

²²⁸ Vid. Cuadro 13, Anexo D, "Cambios en la población inmigrante en Estados Unidos, por estado y año, 2000-2006".

²²⁹ Vid. Cuadros 15 y 16, Anexo D; "Distribución porcentual por ocupación y región de la población mayor de 16 años de Estados Unidos, 2006" y "Distribución porcentual por industria y origen de la población mayor de 16 años de Estados Unidos, 2006".

²³⁰ Roberto Ramírez, *Nosotros: Hispanos en los Estados Unidos, informes especiales del Censo 2000* [en línea], p. 1, Estados Unidos, U.S. Census Bureau, 2005, dirección URL: <http://www.census.gov/prod/2005pubs/censr-18sp.pdf> [consulta: 26 mayo de 2009].

hay una cantidad importantes de niños y ancianos, lo cual no ocurre con la población nacida en México.

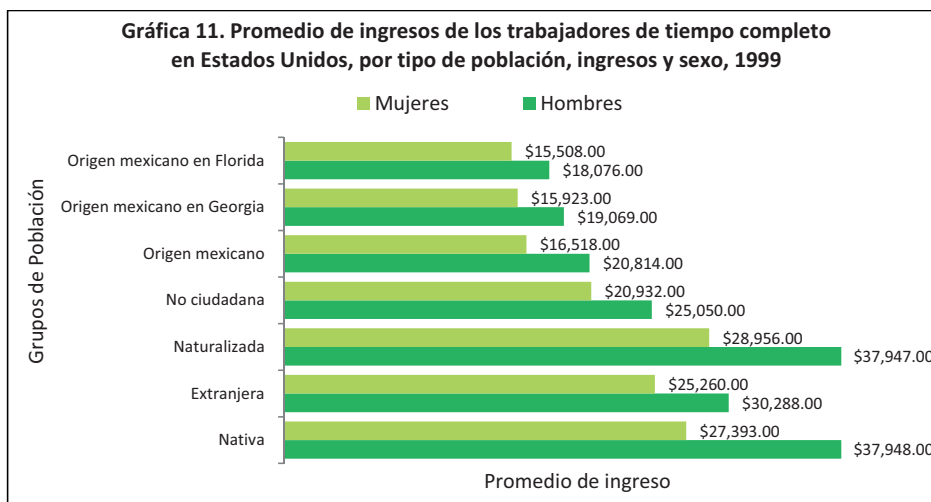
Si la población mexicana es joven, lo es más aún en estados como Georgia donde el 69.6% oscila entre los 20 y 44 años por otro lado, en el mismo rango de edad Florida tiene un 67.4% población nacida en México. Si estos dos últimos son los principales destinos de la migración de la localidad de Zozea se tiene que la población que decide dejar su lugar de origen es joven y toma la decisión de partir entre los 15 y los 20 años.

Otra característica de la migración mexicana a Estados Unidos es que mayoritariamente se compone de población con menos de 9 años de escolaridad (48% de la población inmigrante de 25 años y más en Estados Unidos para el año 2000). Aunque esta tendencia ha empezado a cambiar en los últimos años, es innegable la baja cualificación de la población inmigrante de origen mexicano.

Las ocupaciones más recurrentes para los mexicanos son el transporte, los servicios y la construcción. En el caso de los migrantes mexicanos en Georgia, éstos se ocupan principalmente en la construcción y el transporte, y en Florida en la construcción y la agricultura esencialmente. Si bien la migración mexicana es la más numerosa en Estados Unidos, debido a su baja cualificación se ocupa en sectores primarios y secundarios, con una tendencia reciente a ocuparse en actividades terciarias poco calificadas. Esto es muy diferente para el resto de la población no nacida en Estados Unidos, pues la mayoría de ésta, el 28.4%, se ocupa en actividades profesionistas y empresariales. Esta diferencia se ve reflejada también en los ingresos que perciben dichos migrantes.²³¹

Un migrante mexicano masculino percibe más o menos el 55% del ingreso promedio de un nativo, pero los que trabajan en Georgia y Florida perciben el 50% y el 48% del salario de un nativo, respectivamente. En la siguiente gráfica se muestra el ingreso promedio en dólares que perciben diversos grupos de población en Estados Unidos, por sexo, mientras que en el cuadro 23 del Anexo D, se puede observar los diferenciales en los ingresos promedio entre los diferentes grupos de población, por sexo, para el año 2000.

²³¹ Vid. Cuadros 20-21 y Gráficas 7-9, Anexo D.



Fuente: Elaboración propia basado en Table FBP-1. Profile of Selected Demographic and Social Characteristics Population: 2000 en U. S. Census Bureau, y Table FBP-1. Profile of Selected Demographic and Social Characteristics: 2000 " Profiles are, foreign-born population, U.S. citizenship status, period of entry into the U.S., and world region and country of birth., these profiles were produced for the U.S., the 50 states" [en línea], *United States, Foreign-Born Profiles (STP-159)*, 2000, dirección URL: <http://www.census.gov/population/www/socdemo/foreign/STP-159-2000tl.html>. [consulta: 2 de marzo de 2009].

En los datos anteriores se puede observar que la población de origen mexicano recibe salarios bajos con respecto a la población nativa, pero debido al diferencial de salarios entre México y Estados Unidos, y a la desigualdad económica entre ambas naciones, aun con estos salarios es redituable migrar y enviar parte de su salario a sus familias. El envío de remesas se puede comprender en primera instancia a partir de la racionalidad económica, pero también indica que es algo más que un problema económico, debido a la masividad y afluencia de la migración mexicana a Estados Unidos por más de un siglo.

Hay que resaltar que la migración puede perdurar, a pesar del resguardo fronterizo, por las redes establecidas por algún interés económico, filial o consanguíneo. Para Massey y Durand la migración mexicana a Estados Unidos tiene tres características esenciales: masividad, vecindad e historicidad. La primera queda clara con los datos ya presentados, debido a que del total de la población no nacida en EU, la población mexicana representa un 30.8% (datos de 2006). La vecindad permite que haya un mayor contacto entre poblaciones fronterizas lo cual facilita el tránsito hacia ese país, pero también por la extensión de la frontera y el contacto entre ciudades se da un intercambio constante de todo tipo de mercancías, incluida la fuerza de trabajo indocumentada o documentada. Se puede afirmar que existe una gran porosidad de la frontera debido a su

extensión, y a pesar de la fuerte vigilancia de Estados Unidos. También hay que recordar que debido a las innovaciones en los medios de transporte hay muchas formas, además de la terrestre, de cruzar la frontera. Finalmente la historicidad de la migración mexicana a Estados Unidos se puede clasificar en cinco periodos: 1) Fase de enganche (1900-1920); 2) La época de las deportaciones (1920-1940); 3) El periodo “bracero” (1942-1964); 4) La era de los “indocumentados” (1965-1986) y 5) El periodo de la amnistía con la aplicación de la Inmigrant Reform and Control Act (1987-1990). A estos periodos habría que agregar el de la migración clandestina, que es el tipo de migración que actualmente se da entre ambos países.²³²

Las características antes señaladas, resaltan la importancia de la dinámica migratoria entre México y Estados Unidos, pero también sugiere la necesidad de establecer acuerdos políticos entre ambos países. Los cuales, tomen en cuenta la historicidad del flujo migratorio que, a lo largo de más de un siglo, ha propiciado el establecimiento de redes migratorias y la oscilación en la demanda de mano de obra. La masividad, la vecindad y la historicidad cobran aún más relevancia cuando a través de estas se comprenden los factores demográficos del destino y origen.

3.2. El fenómeno migratorio en México

Como se mencionó anteriormente, se estima que alrededor de 500 mil personas salen anualmente de nuestro país hacia Estados Unidos, lo que representa una pérdida de población importante. A mediados del siglo XX se podía hablar sólo de una porción de estados migrantes, en la actualidad se puede decir que somos un país migrante, debido a que ninguno de los estados se escapa de tener una parte de su población en Estados Unidos.

Si se observa la gráfica 10 y el cuadro 25, “Remesas familiares anuales, 1990-2008, Anexo D, se puede ver que de 1990 a 2007 las remesas familiares fueron en aumento, pero en el año 2008 éstas bajan significativamente, pasando de 26,075.9 a 25,144.5 millones de dólares. Esto es relevante, pero dentro del contexto de la depresión económica es comprensible, pues a pesar de la caída en las remesas, si éstas se cambian a pesos mexicanos, la suma continúa siendo considerable y en el ingreso de los hogares migrantes es una suma que activa la economía de cuenta corriente de manera local.

²³² Cfr., Jorge Durand y Douglas S. Massey, *Clandestinos...*, *op. cit.*, pp. 45-61.

Actualmente, la mayoría de los envíos de remesas se realizan vía transferencia electrónica y, por lo general, es en el segundo y tercer trimestre del año cuando se percibe el mayor número de remesas, debido a que son los meses en los que la actividad laboral en Estados Unidos alcanza su mayor eficiencia, en cambio el envío de remesas se reduce en el primero y cuarto trimestre debido al periodo de invierno en Estados Unidos. Esto afecta a los sectores de ocupación como la construcción, el transporte y la agricultura, es decir, todos los sectores importantes de ocupación de la población mexicana.

Según datos del CONAPO, se estima que entre 1990 y 2000 se perdieron aproximadamente de 2.1 a 2.6 millones de personas y entre 2000 y 2004, 1.6 millones.²³³ En términos generales la migración mexicana a Estados Unidos sigue siendo joven, poco calificada y proviene en su mayoría de zonas rurales. Las características por regiones migratorias en México serán desarrolladas a continuación.

3.2.1. Principales regiones expulsoras de migrantes

De acuerdo a los estudios migratorios en México se pueden identificar cuatro regiones: histórica, fronteriza, centro y sur. Jorge Durand y Douglas S. Massey describen a cada una de estas en su libro *Clandestinos* de la siguiente manera:

- a) “La región histórica agrupa a las entidades que tradicionalmente han sido expulsoras de mano de obra migrante. Está formada por los estados que geográficamente se identifican como parte del occidente y altiplano central: Jalisco, Michoacán, Guanajuato, Zacatecas, Durango, San Luis Potosí, Aguascalientes, Nayarit y Colima”.²³⁴ Esta región “se caracteriza por tres rasgos fundamentales: antigüedad, dimensión y condición legal”, por lo que obtuvo en 1987 con el IRCA el 55.2% de las tarjetas verdes. Esto impactó de manera enorme el flujo y condición migratoria.²³⁵
- b) La región fronteriza se compone de siete estados que hacen frontera con Estados Unidos: Tamaulipas, Nuevo León, Coahuila, Chihuahua, Sonora, Baja California y Baja California Sur. Esta región tiene como característica ser un polo de atracción

²³³ Vid. Cuadro 27, Anexo D, “Población mexicana migrante a Estados Unidos por período, 1960-2004”.

²³⁴ Jorge Durand y Douglas S. Massey, *Clandestinos...*, op. cit., p. 72.

²³⁵ *Ibíd.*, p. 77.

para la migración interior, por ello tiene una población flotante que llega a alguno de los estados fronterizos con la intención de cruzar hacia Estados Unidos; al ser un punto de cruce también recibe a la población que no es aceptada en Estados Unidos por su condición migratoria y en algunos casos los migrantes optan por residir en los estados fronterizos; por último también la población de esta zona migra hacia el país vecino. En esta región influye sobremanera la vecindad geográfica.

- c) La región central se encuentra compuesta por estados ubicados cerca del Distrito Federal y son: Guerrero, Hidalgo, México, Morelos, Oaxaca, Puebla, Querétaro y Tlaxcala. Sus rasgos más importantes son: tienen como antecedente migratorio el Programa Bracero, presentan una migración masiva a partir de la década de los ochentas, y tienen una migración reciente que mantiene un ritmo de crecimiento significativo. Durand y Massey también consideran que la migración de esta región es recurrentemente unidireccional, aunque esto ha cambiado debido a que al igual que en el resto de las regiones, la tendencia actual es a la dispersión de la migración hacia estados no tradicionales en Estados Unidos. Al mismo tiempo también se presenta una relación con base a sectores de ocupación, que hacen entretejer una relación local-local entre zonas de ambos países.
- d) La región sureste se compone de seis estados: Veracruz, Tabasco, Campeche, Yucatán, Quintana Roo y Chiapas. Esta migración es incipiente, aunque estados como Veracruz han demostrado que tienen un gran potencial de masividad, debido a que gran parte de la población ha optado por migrar ante las crisis económicas que han afectado fuertemente al campo. Todos los estados enumerados se incorporan a este éxodo más o menos en la década de los ochentas y sus índices de migración son variados, siendo su reciente migración el lazo que los une.

Lo anterior permite caracterizar a México como un país de migrantes, ya que ninguno de los estados del país se escapa de participar en la migración hacia Estados Unidos, aunque lo hagan de manera diferenciada con respecto a su masividad, intensidad e historicidad. Aun así en todas las entidades del país se presenta una migración importante. Para ubicar las regiones expulsoras de migrantes en México, ver Mapa B.13, Anexo B.

3.2.2. La migración de la región central

Debido a que el estado de Hidalgo se encuentra en la región central, es importante puntualizar algunos rasgos. Esta región presenta cambios interesantes del año 2000 a la fecha; su migración tiene como principal antecedente el Programa Bracero y sus cifras de intensidad migratoria son relevantes debido a que sin tener redes migratorias tan afianzadas e historicidad en su flujo migratorio miles de personas cruzaron la frontera.

Algunos autores identifican en estados como Oaxaca, Puebla e Hidalgo una migración étnica, lo cual indica una incorporación de comunidades indígenas al fenómeno. Aunque éste es un rasgo particular que se debe considerar en los estudios migratorios, no debe ser el predominante ya que también se puede caer en un encasillamiento que lleve a no percibir ciertos cambios presentes en las formas de migrar.

Por otro lado también se hablaba en el año 2000 de la unidireccionalidad de la migración de esta región, y si bien este patrón está presente hoy en día, poco a poco ha ido cambiando. No obstante todavía se puede identificar migraciones importantes como los poblanos en Nueva York, los oaxaqueños en California, los hidalguenses en Florida y Georgia. Recientemente los grupos de migrantes se han asentado en estados no tradicionales como la región de los Grandes Lagos y el norte de los Estados Unidos. Esto indica que hay una desconcentración de la migración con respecto a la geografía, de tal forma que muchos de los migrantes provenientes de los diferentes estados de la región central se han afianzado en sectores de ocupación específica como el transporte, la construcción, los servicios, entre otros. Así, los migrantes pueden cambiar de destino migratorio pero mantienen ocupaciones específicas y vínculos con sectores de actividad económica identificables.

Debido a que los estados de la región central albergaron gran parte de la población mesoamericana, presentan distintos rasgos étnicos y culturales. La migración proveniente de esta región presenta un importante apego a sus comunidades, es de origen reciente y mantiene lazos de parentesco. Todos estos factores han influido en la forma de migrar.

El sentirse parte de una comunidad con enlaces binacionales ha provocado redes migratorias que se han extendido rápidamente y han posibilitado una migración masiva en relativamente poco tiempo, a pesar del resguardo fronterizo. Muchos de los estados

identificables con la región central presentan una migración circular recurrente, lo cual afianza las redes migratorias.²³⁶

3.3. La migración en el estado de Hidalgo

La localidad objeto de estudio de esta tesis se ubica en el estado de Hidalgo y no se puede desvincular de su contexto estatal, presentando rasgos comunes con la migración de muchas de las localidades y municipios del estado, pero más aún si identificamos a la región del Valle del Mezquital como punto de referencia esencial, se pueden distinguir características de continuidad en la historicidad y especificidad de la migración.

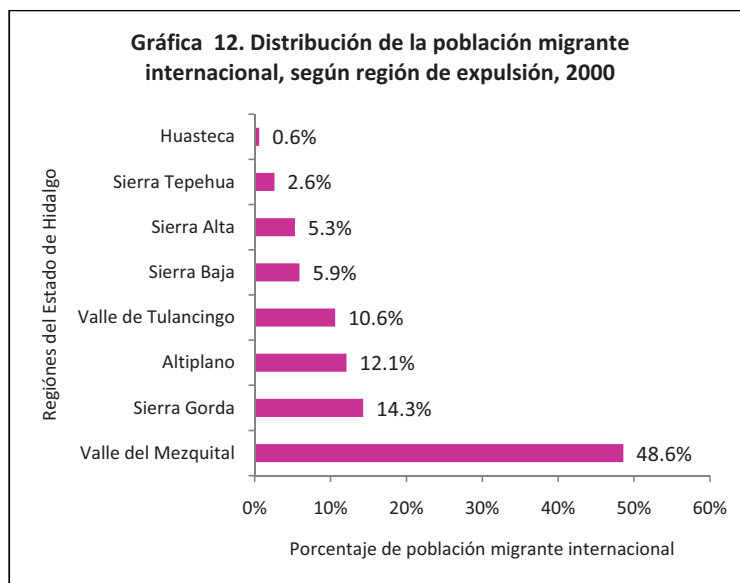
Sobre la migración en el estado de Hidalgo, en especial en municipios de alta migración, ubicados principalmente en el Valle del Mezquital, son tres los investigadores que han sido retomados debido a la minuciosidad de sus estudios, su amplia experiencia y obra en el tema: María Félix Quezada Ramírez, Tomás Serrano Avilés y Danú Alberto Fabre Platas.

Todos los estudiosos de la migración hidalguense coinciden con la ubicación del estado en la región central migratoria y hacen notar el carácter étnico de la migración como rasgos distintivos y específicos. También señalan que son tres los referentes del fenómeno migratorio: el Programa Bracero, el IRCA y la década de los ochentas con su cambio estructural y las fuertes crisis en la economía.

El estado de Hidalgo se encuentra compuesto de 84 municipios, de los cuales 20 presentan un índice de intensidad migratoria muy alta y alta (cuatro y dieciséis respectivamente). Las regiones del Valle del Mezquital y Sierra Gorda contienen a 15 de los 20 municipios. El Valle del Mezquital concentra el 48.60% de la migración del estado y Sierra Gorda el 14.30%, como se puede observar en la siguiente gráfica.²³⁷

²³⁶ Vid. cuadros 30 y 31, Anexo D.

²³⁷ Vid. Mapa 14 y 15, Anexo B y cuadros 32-34, Anexo D.



Fuente: INEGI, XII Censo General de Población y Vivienda 2000, *Migración Hidalgo 2000* [en línea], México, INEGI, Coordinación General de Apoyo al Hidalguense en el Estado y el Extranjero, s. f., dirección URL: http://www.inegi.org.mx/prod_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/censos/poblacion/migracion/hidalgo/La_migracion_en_Hidalgo_internet_1.pdf [consulta: 12 de abril de 2008].

Los municipios de más alta migración en el estado son: Ixmiquilpan, Tasquillo, Pacula y Zimapán. De éstos, Ixmiquilpan y Zimapán son los precursores de redes migratorias por su fuerte participación en el Programa Bracero, las cuales abrieron paso a la migración masiva de la década de los ochentas y noventas.

En 1999 el estado de Hidalgo ocupaba el lugar 20 y aportaba el 1.71% del flujo migratorio nacional (según datos de la EMIF). Para el año 2000 la región histórica disminuyó su aportación de mano de obra migrante pasando de 54.1% de total de población migrante en 1992, a 45.7% en 2000.²³⁸ La disminución en su aportación de mano de obra puede explicarse por factores demográficos tales como el despoblamiento de muchas localidades del occidente del país, así como una mayor permanencia en el lugar de destino. Por otro lado, el aumento de la migración en zonas no tradicionales pasó de 45.9% a 54.3% en el mismo periodo. Ello indica una apertura de mercados para la fuerza laboral, un aumento en la masividad de la migración y una diversificación de patrones migratorios.

²³⁸ Tomás Serrano Avilés, *Y se fue..., los municipios hidalguenses de muy alta migración internacional*, Hidalgo, México, UAEH, 2006, p. 126.

Hidalgo se ubica entre los diez principales estados de alta intensidad migratoria, con el mayor número de migrantes por su origen. Así lo expresa Tomás Serrano:

En este caso, los diez principales estados de alta intensidad migratoria listados por orden de importancia son: Zacatecas, Michoacán, Guanajuato, Durango, Morelos, Nayarit, Jalisco, Aguascalientes, Hidalgo y San Luis Potosí. Asimismo, también destacan los diez principales estados que aportan los mayores volúmenes de migrantes, entre ellos se tienen a Jalisco, Michoacán, Guanajuato, México, Distrito Federal, Veracruz, Guerrero, Puebla, Zacatecas y San Luis Potosí. A su vez, la información presentada por Alba (2000) señala a estados “emergentes” como Morelos e Hidalgo, que se ubican entre las diez principales entidades de origen de los migrantes.²³⁹

Para el año 2000 Hidalgo ocupa el noveno lugar con 2.97 de intensidad migratoria²⁴⁰, el onceavo por distribución porcentual de los migrantes internacionales con 3.69 por ciento y tiene un 7.14% de hogares con al menos un migrante internacional.²⁴¹ El estado cuenta con 62,169 personas migrantes en el extranjero pero se estima que en realidad hay “alrededor de 150,000 hidalguenses residentes en los Estados Unidos, cifra que representa el 6.7% de la población total de la entidad. De este modo, la población que abandona el estado de Hidalgo para vivir en los Estados Unidos revela que el 82% son hombres y el 18% son mujeres, y que más de la mitad, tanto de hombres como de mujeres, tiene entre 15 y 24 años”.²⁴²

La migración en Hidalgo tiende a ser más permanente, migran personas más jóvenes (entre los 15 y 24 años). En las últimas décadas se ha quedado atrás el prototipo de hombre migrante para incorporar gradualmente a las mujeres; ya no sólo migran personas de origen rural sino también de origen urbano, y se ha dado una especialización en sectores de ocupación tales como la construcción, la agricultura y el transporte.

Históricamente la región central se incorpora al flujo migratorio con el Programa Bracero e irrumpe su migración al término de éste, reanudando su migración masiva en los años ochentas debido a la crisis del campo, las crisis económicas y el cambio

²³⁹ *Ibíd.*, p. 15. Cfr. Francisco Alba, “Migración Internacional. Consolidación de los patrones emergentes”, *DEMOS*, México, núm. 013, enero 2000.

²⁴⁰ El Índice de Intensidad Migratoria es elaborado por la CONAPO, considera las dimensiones demográfica y socioeconómica de la migración internacional y constituye una forma de medir, cuantitativamente la incidencia de la migración en las entidades federativas y municipios del país. Este se construye con base en los resultados del XII Censo General de Población y Vivienda del año 2000, haciendo uso de las variables de: hogares con emigrantes durante el quinquenio 1995-2000, hogares con integrantes que residían en Estados Unidos en 1995 y regresaron a vivir a México antes del levantamiento censal, y hogares que reciben remesas. CONAPO, “Geografía de la migración México-Estados Unidos”, *Índices de intensidad migratoria México-Estados Unidos* [en línea] p. 1, México, CONAPO, s.f., dirección URL: <http://www.conapo.gob.mx/publicaciones/migracion/intensidadmig/cap04.pdf> [consultada: 23 diciembre del 2009].

²⁴¹ Tomás Serrano Avilés, *Y se fue....*, op. cit., pp. 16-18.

²⁴² *Ibíd.*, p. 20.

estructural en el modelo de desarrollo económico, además del establecimiento de redes migratorias que posibilitaron el enlace entre regiones de Estados Unidos y México.

3.3.1. Principales municipios hidalguenses expulsores de población

Los principales municipios de alta migración en Hidalgo son Ixmiquilpan, Tasquillo, Pacula y Zimapán. Estos municipios presentan una disminución importante de su población en edad laboral (15 a 45 años), de acuerdo a datos de los censos de 1990 y 2000.

El INEGI arrojó para el año 2000 los siguientes datos: en el municipio de Ixmiquilpan al menos el 22.5% de la población total de la entidad había ido una vez a buscar trabajo en Estados Unidos y el 32% de su población percibe remesas; ocupa el primer lugar por su volumen de migrantes y el segundo en recepción de remesas; en este municipio 6,169 personas que migraron al extranjero y al menos 20.81% de sus hogares percibe remesas; en el municipio de Zimapán había 432 personas que habían migrado al extranjero y 28.83% de los hogares tenían al menos un emigrante; en el municipio de Tasquillo había 158 personas que migraron de este lugar al extranjero, por lo que el 20.88% de los hogares tenía al menos un emigrante.²⁴³ El caso del municipio de Pacula es relevante debido a que ocupa el segundo lugar en el porcentaje de hogares con emigrantes en los Estados Unidos y es el tercer municipio a nivel nacional con el menor número de habitantes, éste ocupa el décimo segundo lugar del estado por su intensidad migratoria y el 5.06% de sus hogares perciben remesas.

Al parecer en el estado de Hidalgo existen dos polos que propician la migración hacia Estados Unidos: por un lado Ixmiquilpan y por el otro Zimapán, uno en la región del Valle del Mezquital y el otro en la región de Sierra Gorda. Estos dos puntos se encuentran interconectados debido a que parece que Ixmiquilpan tiene una gran experiencia como punto de enlace para la captación de nuevos migrantes y Zimapán es el paso obligado para migrar hacia Estados Unidos. En ambos municipios existen redes migratorias, junto con polleros que facilitan el paso de sus paisanos. No se puede entender la migración en el estado sin al menos reconocer la importancia de estos dos puntos como referentes históricos de la migración actual. Para la migración hidalguense ha sido de suma relevancia la conexión con los sectores de ocupación en Estados Unidos, pues en muchos casos los migrantes que tienen como enlace Ixmiquilpan y Zimapán ya van hacia este país con la promesa de trabajo.

²⁴³ *Ibíd.*, p. 134

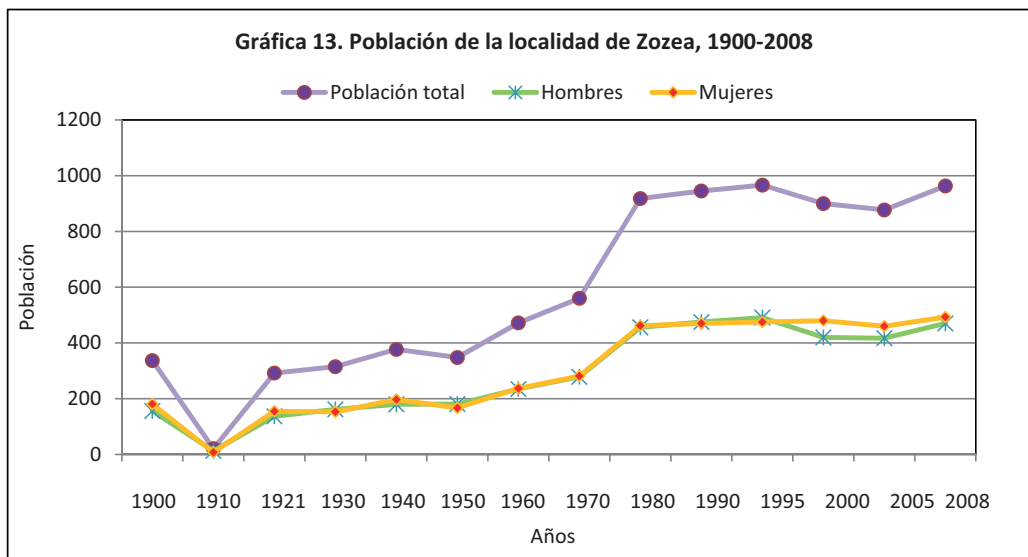
Los migrantes de estos municipios se dirigen principalmente hacia Alaska, Texas, California, Carolina del Norte, Florida, Georgia, Idaho y Washington. En esta lista encontramos tanto estados tradicionales como nuevos destinos por lo que no se puede hablar de una unidireccionalidad del flujo migratorio, al menos en términos geográficos, pero sí de una diversificación y ampliación de redes migratorias, que a pesar de las condiciones fronterizas, siguen funcionando.

3.3.2. Alfajayucan, municipio de alta migración

En el municipio de Alfajayucan se ubica la comunidad de Zozea. Para el año 2005 el municipio tenía 16,859 habitantes, el 47.9% de hombres y el 52.1% de mujeres. Este municipio ocupa el noveno lugar del estado de Hidalgo por el número de personas que expulsa hacia los Estados Unidos (1,697 personas), su migración es en un 90.7% masculina y en un 9.3% femenina. Para el 2005 tenía un 20% de hogares con migrantes y el 18.4 de los hogares del municipio recibían remesas.²⁴⁴

En la siguiente gráfica se puede observar, de manera particular, el cambio poblacional del año 1900 al 2005 en la localidad de Zozea, municipio de Alfajayucan, Hidalgo. De 1910 a 1995 la población mantuvo un crecimiento constante, después de este periodo fue disminuyendo gradualmente. Si se compara la población de hombres y mujeres se observará que de 2000 a 2005 se observa un hueco, éste representa la migración masiva de hombres a Estados Unidos, es decir, que en la década de los noventas la migración en la localidad se incrementó de manera importante.

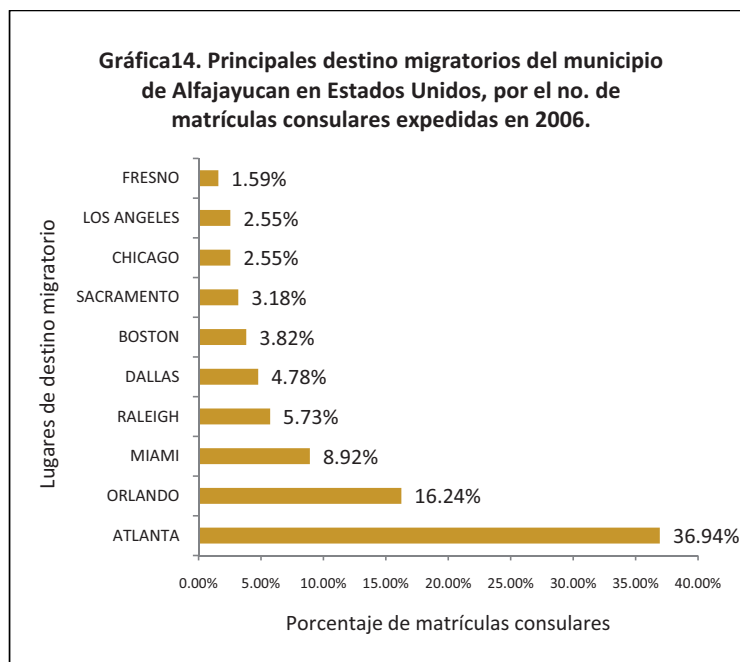
²⁴⁴ Tomás Serrano y María Félix Quezada, *Indocumentado: sabe a mentira tu verdad*, Hidalgo, México, UAEH, 2007, pp. 33-42.



Fuente: Elaboración propia con base en INEGI, *Archivo Histórico por localidades Zozea*, [en línea], México, INEGI, s. f., dirección URL: <http://mapserver.inegi.gob.mx/dsist/ah12003/general2.cfm?clavegeo=144930> [consulta: 10 de febrero de 2009].

El comportamiento de la población de Zozea se puede observar, con sus respectivas diferencias, en correspondencia con la migración a nivel municipal, fenómeno que aparece de manera abrumadora en el censo del 2000, el cual recopiló la información de los habitantes que habían cambiado de domicilio cinco años atrás. Es decir, la migración irrumpe de manera importante en la década de los noventa a partir de las redes migratorias de los municipios de Ixmiquilpan y Zimapán. Dichas redes se conforman desde el Programa Bracero y sirven como enlace en los años ochentas para la consolidación de los lugares de origen y destino.

Otro indicador que permite identificar los lugares de destino es el número de matrículas consulares expedidas por los consulados mexicanos en los lugares de destino. Estas instancias apoyan en la identificación de los destinos recurrentes de los migrantes mexicanos, en especial de los hidalguenses que habitan el municipio de Alfajayucan. Así, de acuerdo a estas fuentes, los principales lugares de destino de estos migrantes son: Atlanta, Orlando y Miami, tal como se muestra en la siguiente gráfica:



Fuente: Elaboración propia basada en, Instituto de los Mexicanos en el Exterior (IME) Secretaría de Relaciones Exteriores, *Matrículas consulares de alta seguridad expedidas a originarios del estado de Hidalgo por municipio en los consulados de México en Estados Unidos 2006* [en línea], México, IME/SER, 2006, dirección URL: <http://www.ime.gob.mx/mapas/municipios/hgo.htm> [consulta: 10 de febrero de 2009].

Realizando un recuento de este capítulo, es evidente la relevancia de la migración globalizada y el porqué en el estudio de las migraciones es importante analizar el contexto internacional y local, sin olvidar las diversas escalas que los conectan. También ha quedado plasmado el motivo por el cual aunque se pretende analizar un espacio local, Zozoa, no se debe dejar de lado la relación que guarda con otros territorios como son: el municipio, la región, el estado, el país. Esto no quiere decir que su dinámica migratoria, sus particularidades y especificidades queden relegadas, al contrario, sólo son observables al ser contrastadas con otros territorios.

CAPÍTULO 4. ZOZEA EN EL MEZQUITAL

¿Conoce la tuna, ese fruto riquísimo característico del Valle del Mezquital? Es de apariencia tosca, áspera de corteza e hiriente por sus espinas: amarilla, roja o blanca cuando ya madura. Carece del atractivo de la manzana. Pero cuando se ve perdida entre los puestos de vendimia, sólo el *hñähñü* la estima. Pero si el extraño toma una de ellas, le desprende la corteza, hinca el diente en la pulpa fresca y comienza a saborear, comprobará que es un regalo de la naturaleza: nada se le iguala.

Así es el Valle del Mezquital: hay que rasgar su envoltura, abrirlo, expulsar toda ornamenta y tomar sólo su esencia, para gozar la delicia de su encantamiento.

Alberto Avilés Cortés, *Mayahuel. Arte, cultura y sociedad*.

En este capítulo se describe y ubica a la localidad de Zozea como una zona que tiene relación con dos espacios de mayor extensión, el municipio de Alfajayucan y el Valle del Mezquital, es decir, la localidad se puede observar desde tres escalas geográficas: lo local, lo municipal y lo regional. Aspectos como el clima, la flora y fauna, la hidrografía, la orografía y la demografía son compartidos por estos tres territorios. Así, se observa a Zozea como un espacio en donde se entretajan diversos tiempos y rasgos culturales, compartidos por las escalas que van de lo local a lo regional. Estos territorios no sólo comparten los rasgos geográficos, sino también una historia, una población y una cultura común.

El Valle del Mezquital es una región que comparte rasgos culturales, geográficos e históricos, se localiza al occidente del estado de Hidalgo y es una de las ocho regiones en que se divide este estado.²⁴⁵ Sí se toman en cuenta sus características históricas y culturales, ligadas a los asentamientos de población otomí y el uso de las lenguas de raíz otopame, esta región abarca parte de los Estados de México y Querétaro.²⁴⁶

²⁴⁵ *Vid.*, Mapa 1, Anexo B. Para la ubicación del Valle del Mezquital se tomó la regionalización establecida por el INEGI. Esta considera a 27 municipios del estado de Hidalgo como parte del Mezquital. Los municipios de Zimapán y Nicolás Flores no entran en esta regionalización, pero según Beatriz Moreno Alcántara también pueden ser considerados parte del Mezquital, tomando en cuenta el uso de la lengua otomí. Lo anterior se puede revisar en: Beatriz Moreno Alcántara, María Gabriela Garret Ríos, Ulises Julio Fierro Alonso, *Los otomíes del Valle del Mezquital* [en línea], México, CDI, 2006, dirección URL: http://www.cdi.gob.mx/index.php?option=com_docman&task=doc_details&Itemid=&gid=41 [consulta: 4 de junio de 2008].

²⁴⁶ Jacques Galiner, *Pueblos de la Sierra Madre, etnografía de la comunidad Otomí*, México, INI/CEMCA, 1987, p. 17. En este libro el autor señala que la región Otomí comprende a los estados de Querétaro y Estado de México. Por otro lado, Fernando López Aguilar en *Símbolos del tiempo* (*op. cit.* pp. 37, 67-81) expone que el Valle del Mezquital como región histórica mantiene rasgos culturales con lo que antiguamente fue

El clima de la región es predominantemente semiárido, la temperatura es calurosa en el día y desciende durante la noche. En la zona norte y oriente el clima es templado subhúmedo (Cw) con lluvias en verano; en la zona centro-sur y occidente el clima predominante es semiárido (Bs1k), con estación seca durante el verano, al mismo tiempo se presentan pequeños territorios con clima semiseco templado (Bsh) y clima seco semicálido (Bs1h), la diferencia entre los climas de esta zona estriba en que el primero es ligeramente más frío y el segundo más cálido debido a la precipitación pluvial y a la temperatura promedio de la zona, la aridez de esta última zona es atenuada por la existencia del distrito de riego de Tula.²⁴⁷

Con base en las características climatológicas en el Valle del Mezquital se pueden ubicar tres regiones: la zona centro-sur de clima semiseco, la zona centro de clima semicálido y la zona norte (Alto Mezquital) con clima semiseco. En las zonas de clima semiseco predomina la vegetación xerófila como el maguey, la lechuguilla, biznagas y otras cactáceas; en las zonas templadas se localizan estepas frías, con vegetación boscosa y mayor precipitación pluvial.

En el Mezquital hay montañas que van de los 2000 a los 2600 m.s.n.m. Entre las principales elevaciones se encuentra el Cerro de las Cruces. Los ríos que corren en su territorio son: Alfajayucan, Chicavasco, El Marqués, San Francisco, Tecozautla, Tepeji y Tula, estos posibilitan la existencia de las presas Debodhé, Endhó, Francisco I. Madero, Javier Rojo Gómez, Requena y Vicente Aguirre. Con la construcción de las presas señaladas se ha transformado el entorno ecológico de la región, así como las prácticas de cultivo tradicional,²⁴⁸ su instalación también ha modificado el paisaje y el patrón de asentamiento humano.²⁴⁹

El Valle del Mezquital se conforma actualmente por veintisiete municipios (Mapa B.4, Anexo B), los cuales son: Actopan, Ajacuba, Alfajayucan, El Arenal, Atitalaquia, Atotonilco de Tula, Cardonal, Chapantongo, Chilcuautla, Francisco I. Madero, Huichapan, Ixmiquilpan, Mixquiahuala de Juárez, Nopala de Villagrán, Progreso de Obregón, San Agustín Tlaxiaca, San Salvador, Santiago de Anaya, Tasquillo, Tecozautla, Tepeji del Río

conocido como la Provincia de *Xilotepec* y la *Teotlalpan*. Para conocer los límites del Valle del Mezquital, *Vid.*, mapa 3, Anexo B.

²⁴⁷ INEGI, *Marco Geoestadístico Municipal 2005* [en línea] versión 3.1, México, INEGI, 2006, dirección URL: <http://www.inegi.gob.mx/est/contenidos/espanol/sistemas/Aee07/info/hgo/mapas.pdf> [consulta: 27 de Octubre de 2008].

²⁴⁸ *Vid.*, Mapa 2., Anexo B, Para observar características de clima, orografía e hidrografía.

²⁴⁹ “El riego ha modificado el patrón de asentamiento disperso que prevalecía en los valles, ahora se observa la formación de poblados compactos mayores, con predios alineados a los largo de canales de riego”. *Cfr.*, Danú Fabre Platas, *Una mirada al Valle del Mezquital...*, p. 32.

de Ocampo, Tepetitlán, Tetepango, Tezontepec de Aldama, Tlahuelilpan, Tlaxcoapan y Tula de Allende.

Los municipios señalados comparten características geográficas, históricas y culturales que los hacen parte de una región. Entre estos municipios se encuentra Alfajayucan, el cual es el límite geográfico y político dentro del que se ubica la localidad de Zozea, un espacio perteneciente al Mezquital que comparte procesos comunes, con rasgos históricos y culturales, tatuados en el territorio y en las prácticas sociales de los pobladores. Estos procesos, como se señaló anteriormente, datan de la época prehispánica y llegan hasta nuestros días, en consecuencia, para comprender la especificidad del fenómeno migratorio en diversas escalas (global, nacional, estatal, municipal y local) es pertinente un recorrido por su territorio, en el cual se han llevado a cabo acontecimientos que han quedado impregnados en la cultura de las comunidades.

4.1. Municipio de Alfajayucan

El municipio de Alfajayucan²⁵⁰ se encuentra en el Valle del Mezquital a 20°24' latitud norte y 99° 21' longitud oeste, se eleva a 1880 metros sobre el nivel del mar. Colinda con los municipios de Chapantongo, Chilcuautla, Huichapan, Ixmiquilpan, Tasquillo y Tecozautla.²⁵¹ El municipio tiene una extensión territorial de 467.70 Km², que corresponde al 2.23% de la superficie del estado de Hidalgo (Mapa B.5, Anexo B).

En el municipio corren los ríos Alfajayucan y Santa María, alberga las presas Vicente Aguirre y Javier Rojo Gómez y cuenta con pozos de afluentes subterráneas en las comunidades de Donguinyo, Pueblo Nuevo, San Francisco, Sacachichilco, Salitrero, Yonthé Chico y Zozea. En Alfajayucan se extiende un sistema de riego que cubre 12, 000 hectáreas.

El clima es en un 29.80% templado subhúmedo con lluvias en verano, en un 70.20% es clima semiseco templado. Por lo anterior, la temperatura promedio al año es de 17°C, con una precipitación pluvial media anual de 510 milímetros (Mapa B.6, Anexo B,).²⁵²

²⁵⁰ Alfajayucan viene de "Ahuexuyucan" que significa "lugar donde crecen los sauces en el agua". SEGOB, "Alfajayucan", *Enciclopedia de los municipios de México, estado de Hidalgo* [en línea], México, INAFED, E-local, dirección URL: www.e-local.gob.mx/work/templates/enciclo/hidalgo/municipios/13006a.htm [Consulta: 15 de junio de 2008].

²⁵¹ *Id.*

²⁵² *Id.*

El paisaje de Alfajayucan se encuentra compuesto por flora de bosque de coníferas y encino, pradera y matorral (Mapa B.7, Anexo B.). Entre ésta se encuentra garambullo, maguey, nopal, cactus, entre otros tipos de vegetación xerófila. Las especies de árboles más comunes son: encino, pino, sabino, mezquite, jacaranda y pirúl. También se puede encontrar en las viviendas árboles frutales como el aguacate, durazno, higo y granada. En cuanto a la fauna, en esta zona habitan armadillos, zorros, tejones, coyotes, zorrillos, ardillas, conejos, liebres, cacomiztles, águilas, zopilotes, patos, cuervos, palomas, cenizales, huitlacoques, urracas, jilgueros, codornices, tórtolas, golondrinas y perdices. Los animales domésticos más comunes son: vacas, caballos, chivos, borregos, gallinas, guajolotes, gatos, perros y patos.²⁵³

La población que habita este municipio se conforma por mestizos y *hñähñüs*, el 17% de la población habla alguna lengua indígena y el 83% no habla una lengua indígena. La lengua más utilizada, aparte del español, es el *hñähñü*.²⁵⁴ Lo anterior lleva a la Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas (CDI) a clasificar a Alfajayucan entre los municipios que contienen una población hablante de otomí menor al 40% de sus habitantes.²⁵⁵

El municipio es habitado por 16, 859 habitantes, el 52% son mujeres y el 48% son hombres. Esta población habita 4, 231 viviendas.²⁵⁶ Las viviendas de la cabecera municipal cuentan con los servicios de agua potable, drenaje, alcantarillado, pavimentación, transporte, energía eléctrica, teléfono, panteón, salud, mercado y biblioteca. Las localidades tienen esos servicios en menor medida, dependiendo de su población y cercanía o lejanía con la cabecera municipal.

El transporte público de la localidad conecta al municipio con Ixmiquilpan y sus localidades. Las carreteras que permiten el acceso al Municipio son las de México-Querétaro y la México-Laredo.²⁵⁷

En cuanto a infraestructura, el municipio cuenta con un edificio para la presidencia municipal, canchas de basquetbol, biblioteca, un centro de salud y una plaza pública.

²⁵³ *Id.*

²⁵⁴ INEGI, *Conteo Nacional de Población y Vivienda 2005* [en línea], México, INEGI, dirección URL: <http://www.inegi.org.mx/lib/buscador/busqueda.aspx?s=inegi&textoBus=alfajayucan&e=&seccionBus=docit> [Consulta: 19 de noviembre de 2008].

²⁵⁵ *Cfr.*, Beatriz Moreno Alcántara, *Otomés del Valle del Mezquital*, *op. cit.*

²⁵⁶ INEGI, “Viviendas habitadas”, *Conteo Nacional de Población y Vivienda 2005* [en línea], México, INEGI, dirección URL: <http://www.inegi.org.mx/lib/buscador/busqueda.aspx?s=inegi&textoBus=alfajayucan&e=&seccionBus=docit> [consulta: 19 de noviembre de 2008].

²⁵⁷ *Vid.*, Mapa 12, Anexo B.

Alfajayucan cuenta con 87 escuelas distribuidas en las diferentes localidades que brindan educación básica a nivel preescolar, educación primaria y secundaria. También cuenta con el Centro de Bachillerato Tecnológico Agropecuario Núm. 179, el cual brinda educación media superior, atendiendo la demanda de este municipio y otros municipios cercanos.

El centro de salud pertenece a la jurisdicción sanitaria número cuatro “Huichapan” y brinda atención a todas las localidades del municipio, atendiendo principalmente cuestiones de medicina general, en casos graves los enfermos son remitidos a hospitales del IMSS o ISSSTE ubicados en Ixmiquilpan.²⁵⁸

De la superficie para el desarrollo rural, tomando en consideración el uso de suelo y la vegetación, el municipio de Alfajayucan tiene 33, 858 hectáreas, distribuidas en 21,157 para uso agrícola, 8,264 para pastizal, 1,897 para bosque, 8,523 para vegetación secundaria y 611 para cuerpos de agua. Así, el 49% de la superficie para el desarrollo rural corresponde al uso agrícola, de la superficie destinada a esto la distribución de la agricultura de riego y temporal se puede observar en el mapa B.8, Anexo B.

Los cultivos más comunes son: el maíz, la alfalfa, el frijol, la avena y demás forrajes, el chile y el tomate.²⁵⁹ La producción de estos cultivos se da gracias al riego proveniente de las presas ubicadas en el municipio (Mapa B.2, Anexo B.). En relación a la ganadería, es común en las localidades de Alfajayucan encontrar ganado bovino, porcino, caprino y diversas aves de corral (guajolotes y gallinas principalmente).²⁶⁰

4.2. Localidad de Zozea

La localidad de Zozea se ubica en el municipio de Alfajayucan. La palabra Zozea proviene del otomí “Zotze”, que significa milpa o tierra helada.²⁶¹ Se encuentra atravesando la Sierra Madre Occidental y la Sierra Gorda, localizándose en la parte central del Valle del

²⁵⁸ Gobierno del Estado de Hidalgo, *Servicios de salud* [en línea], Hidalgo, México, dirección URL: <http://serviciosalud.hidalgo.gob.mx/pdf/catalogo.pdf> [consulta: 20 de noviembre de 2008].

²⁵⁹ Los principales cultivos en materia agrícola son: la siembra de maíz en una superficie de 3,590 hectáreas; alfalfa verde, 2,935 hectáreas; frijol, 944 hectáreas; avena y forraje, 522 hectáreas; chile verde, 325 hectáreas; tomate de cáscara, 42 hectáreas; y en menor proporción se cultivan el trigo grano, la calabacita y el nabo. SEGOB, “Alfajayucan”, *op. cit.*

²⁶⁰ En este territorio se cría una variedad de ganado, que de acuerdo al nivel de producción ganadera nos muestra la crianza de aves, con una población de 91,800; le sigue el ganado bovino, con 10,195 cabezas; continúa con el ganado porcino, con 4,561 cabezas; el caprino, con 3,260; guajolotes, con 1, 085; y abejas con 60. *Id.*

²⁶¹ *Cfr.*, Ranulfo Pérez Castillo, *Diagnóstico acuícola y ecoturismo del Ejido de Zozea; Alfajayucan, Hidalgo*, Hidalgo, México, Subdelegación de Pesca, SAGARPA, s. f., s.s.

Mezquital, tiene una altitud de 1,880 metros sobre el nivel del mar, está situada a los 20° 43' 33" altitud norte y 99° 36' 67" longitud oeste del meridiano de Greenwich y tiene una población de 877 habitantes²⁶² repartidos en una extensión territorial de 3.5 km². Colinda al norte con las localidades de Bermejo y Santa María Xigui, al sur con San Antonio Corrales y Alfajayucan, al este con Naxthey y al oeste con La Venta y Golondrinas. La localidad se encuentra dividida en 8 manzanas las cuales en su mayoría corresponden al trazo de los canales de riego (mapa B.11, Anexo B.).

Los suelos de Zozea se encuentran ubicados dentro del sistema de llanuras neovolcánicas occidentales, por lo cual contiene poca materia orgánica. En ausencia de una elevación geográfica importante, el bosque desaparece y deja lugar al mezquital, las yucas, los órganos y los nopales.²⁶³

El clima es de tipo seco estepario (Bs) y seco semicálido (Bsh). La temperatura oscila entre los 16 y 32° C, con extremos de -9° mínimo y 40° máximo; la temperatura media anual es de 18.5° C. La precipitación pluvial media anual es de 410 mm presentando una evaporación que va desde los 74 mm de enero a julio.²⁶⁴

Por la naturaleza de la región los vientos provienen del norte en verano y en invierno del noreste, su velocidad promedio es de 19 m por segundo, pudiendo alcanzar hasta los 30 m por segundo. El peligro de las heladas cubre un periodo que va desde noviembre a febrero, siendo estos los meses más fríos.²⁶⁵

La localidad alberga una gran variedad de ecosistemas naturales; la falta de lluvias determina la presencia de vegetación xerófila como el mezquite, tepozán, nopales, magueyes, cardones, biznagas, lechuguillas y algunos cactus. A pesar de la aridez del terreno se pueden cultivar productos agrícolas como: maíz, frijol, calabaza, alfalfa, cebada, tomate, granadas, zapotes e higos, lo cual da una pequeña variación al paisaje del valle. Esto gracias al riego proveniente de la presa Vicente Aguirre, la cual se abastece de las aguas negras provenientes del Distrito Federal y del Estado de México.²⁶⁶

La fauna silvestre que aún se puede observar en la localidad es: gato montés, conejo, liebre, tejón, tlacoache, armadillo, ardilla, zorrillo, ruiseñor, ceniztonle, águila real,

²⁶² INEGI, "Principales resultados por localidad 2005 (ITER)", *Conteo Nacional de Población y Vivienda 2005* [en línea], México, INEGI, dirección URL: <http://www.inegi.org.mx/est/contenidos/espanol/sistemas/conteo2005/localidad/iter/default.asp?c=10395>, [consulta: 10 de abril de 2008].

²⁶³ Cfr., Claude Bataillon, *La ciudad y el campo en el México Central*, México, Siglo XXI, 2ª ed., 1978, p. 25.

²⁶⁴ Ranulfo Pérez Castillo. *op. cit.*, s. f.

²⁶⁵ *Id.*

²⁶⁶ *Id.*

colibrí, paloma, tórtola, búhos, tordo, codorniz, correcaminos, cascabeles, chirrionera, coralillo y otras. En el aspecto de acuacultura se crían carpas, mojarra y algunos bagres de canal en las orillas de la presa Vicente Aguirre, éstos tienen como destino los mercados del Distrito Federal.

Los ríos que pasan por la localidad de Zozea son el arroyo El sabino y el río Alfajayucan. Por otro lado, la inversión productiva de riego fue realizada en la región con la construcción masiva de sistemas de riego; Así se construyó la presa Vicente Aguirre, que es parte del distrito número tres de riego del Valle del Mezquital (1973-1983). Esto incrementó notablemente la producción agrícola, en especial de alfalfa y maíz.

En lo referente a infraestructura Zozea cuenta con un sistema de electrificación que beneficia al 97.6% de la población, la red de agua potable en el 2000 beneficiaba a 127 hogares, ésta fue instalada en 1983.²⁶⁷ En 1995 se instaló una pequeña red de drenaje por las calles principales, conectado a la presa Vicente Aguirre.

En infraestructura educativa la localidad cuenta con el preescolar “Julián Carrillo”, la primaria “Ignacio Manuel Altamirano”, la secundaria “Emiliano Zapata” y el Centro de Bachillerato Tecnológico Agropecuario Número 179. En relación a infraestructura sanitaria, en la localidad se construyó el Centro de Salud Municipal, por lo cual los habitantes de Zozea pueden acudir a este para ser atendidos en caso de enfermedad, en dicho centro se atiende medicina general.

Todos los servicios educativos y de salud se localizan al pie de la carretera que conecta a la localidad con el municipio de Alfajayucan. Se puede decir que la localidad se encuentra dividida por las carreteras nacionales México-Querétaro y México-Laredo que comunican a los municipios de Alfajayucan, Huichapan, Ixmiquilpan, Tasquillo y Zimapán.

4.3. Zozea, un recuento en números

En la sección anterior se describió a la localidad a partir de sus características físicas, geográficas e infraestructura. En este apartado se presentan los resultados del trabajo de campo realizado en la localidad de Zozea en el mes de mayo de 2008. Aquí se describe a la localidad a través de su población, es decir, se ocupa de conocer y presentar la dimensión, estructura y dinámica de la población que habita dicho lugar. En el capítulo

²⁶⁷Cfr. INEGI, *Conteo Nacional de Población y Vivienda 2005* [en línea], México, INEGI, dirección URL: <http://www.inegi.org.mx/lib/buscador/busqueda.aspx?s=inegi&textoBus=alfajayucan&e=&seccionBus=docit> [Consulta: 19 de noviembre de 2008]. De los 211 hogares, 206 tenían agua entubada a la vivienda y disponen de energía eléctrica y sólo 127 casas disponen de drenaje.

anterior se conoció la historicidad y la inserción en el fenómeno migratorio de la región, el municipio y la localidad a partir del Programa Bracero, posteriormente se ubicó espacialmente a la región objeto de estudio. Así, en este apartado se conocerán de manera cuantitativa las principales características de la población que habita ese espacio, que ha transitado y experimentado esa historia, y que se ha transformado al vivir el ir y venir de sus componentes humanos en el fenómeno migratorio.

Los datos presentados en este capítulo buscan ser comparables con los las mediciones proporcionadas con los censos poblacionales del 2000 y 2010. Ello, servirá para que otros interesados en el tema y la localidad puedan realizar posteriores estudios apoyándose en este documento, de manera especial los habitantes y autoridades de la localidad.

Para lograr lo anterior, esta sección se dividirá en seis subapartados: el primero describirá a la población total de la localidad; el segundo se ocupará de la población de 5 años y más; el tercero puntualizará sobre los principales rasgos de la población de 12 años y más; el cuarto abordará lo referente a la población de 15 años y más; el quinto describirá los rasgos esenciales de la vivienda y los hogares; finalmente el sexto presentará los rasgos más importantes de la migración en los hogares. Del apartado 4.3.1 al 4.3.4. se presentan datos por individuo, en la sección 4.3.5 y 4.3.6 se presentan datos por hogares.²⁶⁸ Los datos recopilados y presentados en forma de resultados en este documento son producto del “Censo Zozea 2008”, mismo que comprendió 250 entrevistas.

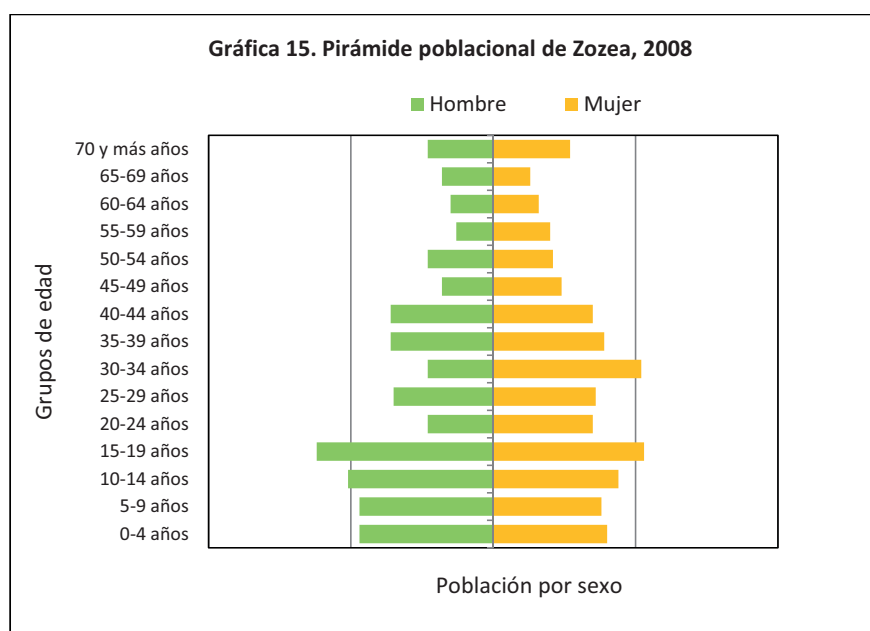
4.3.1. ¿Cuántos y quiénes viven en Zozea?

En el capítulo anterior se observaron los cambios en la población de Zozea de 1900 a 2008; éstos muestran la dimensión de la población de la localidad a través del tiempo (gráfica 13). Así se tiene que en 1910 la población disminuye drásticamente a causa del movimiento revolucionario, posteriormente experimentó un crecimiento constante hasta 1995, con un pequeño descenso en 1950, después disminuye en 2005 y se incrementa en 2008. Si explicamos estos cambios teniendo como referente el fenómeno migratorio se pueden señalar tres acontecimientos que han afectado la dinámica de la población de la localidad: en los cincuentas, el Programa Bracero y la migración hacia los centros urbanos como Pachuca y Ciudad de México; en los noventas la migración masiva a Estados

²⁶⁸ En caso de duda con respecto a las unidades de análisis, consultar Anexo A, Marco Metodológico.

Unidos, producto del cambio estructural y sus efectos en el campo; y a principios del siglo XXI, en el 2008, la recesión económica internacional afecta la dinámica migratoria a través de las deportaciones y el retorno de muchos migrantes a la localidad.

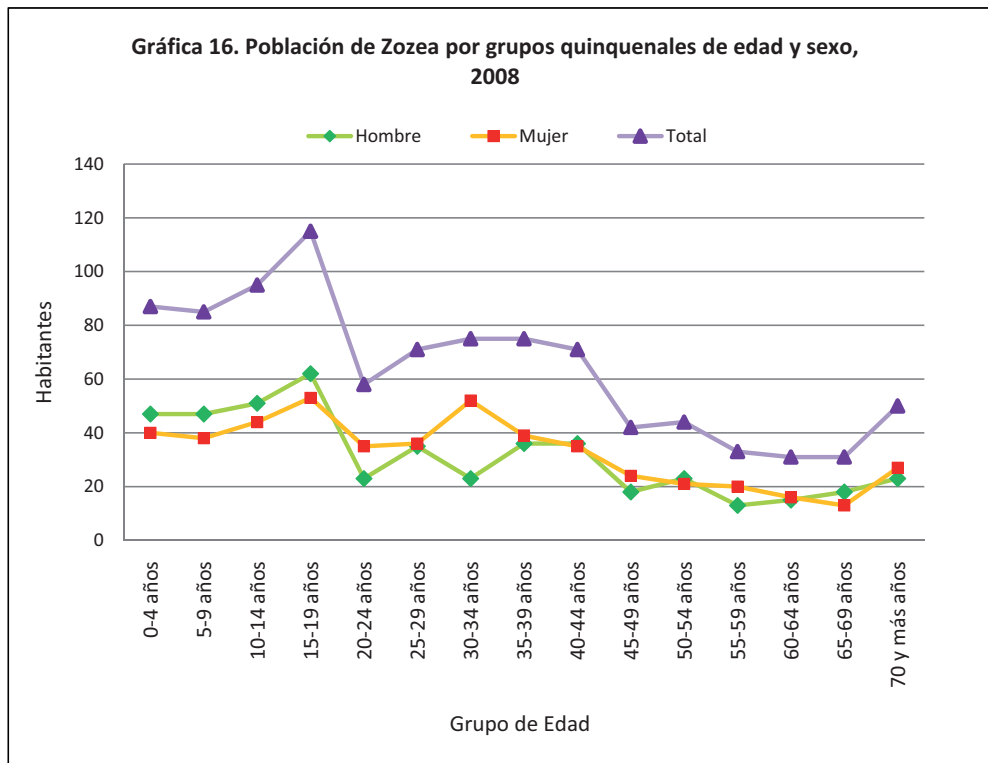
En la gráfica 15 se puede observar que la población de Zozea es una población joven, predominando el rango que va de los 15 a los 19 años de edad. Si bien hay una disminución importante en la base (0 a 4 años de edad), la población de la localidad se compone de un buen número de infantes.



Fuente: Elaboración propia con base en Censo Zozea 2008.

También en dicha pirámide poblacional se pueden observar cuatro huecos poblacionales en los rangos masculinos de 20 a 24 años, 30 a 34 años, 45 a 49 años y 55 a 59 años. Estos huecos tienen como principal referente explicativo la migración. Los habitantes que tienen entre 45 y 59 años se insertan en el fenómeno migratorio en la década de los ochentas, cuando estos grupos de población se encontraban en edad productiva. El segundo grupo está compuesto por la población de 20 a 24 y de 30 a 34 años. Éste representa a la migración reciente, es decir, son las personas que emigraron a finales de los noventa y principios del siglo XXI.

Con respecto a la población femenina, los rangos que van de los 20 a los 29 años tienen un hueco, mostrando un descenso, ello debido a que las mujeres se han insertado al fenómeno migratorio recientemente. Por lo anterior se puede expresar que, a finales del siglo XX y principios del siglo XXI, el patrón migratorio donde predominaba la migración masculina ha cambiado.

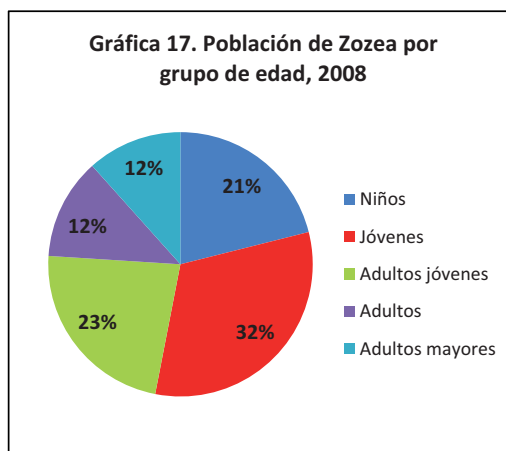


Fuente: Elaboración propia con base en, *Censo Zozea 2008*.

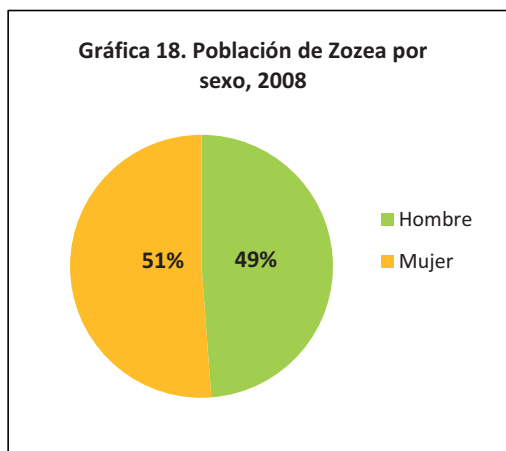
En la gráfica 16 se observan cinco diferenciales de población entre hombres y mujeres en los grupos de edad que van de los 20 a 24 años, de los 30 a 34 años, de los 45 a 49 años, de los 55 a 59 años y de los 65 a 69 años. Los primeros cuatro diferenciales se explican por la migración masiva de los hombres hacia los Estados Unidos, pero en el último se presenta una disminución en la población femenina. Ésto se puede explicar por una mayor mortalidad en esta población, cuya posible causa tenga relación con problemas de salud, especialmente enfermedades crónico-degenerativas.

En el anexo D (gráficas 12 a la 19), se pueden consultar las pirámides poblacionales por quinquenio de edad, de las ocho manzanas que componen la localidad. En éstas se puede apreciar que en las manzanas 5, 6, 7 y 8 el fenómeno migratorio ha sido más acentuado, debido a que en ellas la población de hombres en edad de 30 a 39 años es inexistente. Por otro lado las manzanas con mayor población, en orden de importancia, son: la manzana 3 (19.3%), la manzana 1 (18.4%), la manzana 2 (17.1%) y la manzana 6 (15.3%). Estas cuatro manzanas comprenden el 70.1% del total de la población, y en ellas habita un total de 963 habitantes.

La población de Zozea por grupos de edad se distribuye de la siguiente manera: el 32.0% son jóvenes (12 a 29 años), el 22.9% son adultos jóvenes (30 a 45 años), el 21.1% son niños (0 a 11), el 12.4% son adultos (46 a 59 años) y el 11.6% son adultos mayores (60 y más años). En la gráfica 17 se aprecia que la población de la localidad es mayoritariamente joven. Esta característica hace que la falta de fuentes de empleo en la localidad —y en general en el Valle del Mezquital— en combinación con el gradual aumento en la escolaridad de esta población, propicie que los jóvenes vean como una posibilidad redituable migrar hacia Estados Unidos. Es decir, si hay empleos en la comunidad pero éstos tienen que ver con el sector primario o terciario y son mal pagados. Por otro lado, el hecho de acceder a grados de escolaridad que van de educación media



Fuente: Elaboración propia con base en, *Censo Zozea 2008*



Fuente: Elaboración propia con base en, *Censo Zozea 2008*

superior a superior, también provoca que busquen empleos distintos a los que se ofertan en la comunidad y en la región.

La distribución de la población por sexo se puede apreciar en la gráfica 18. Ésta se compone en un 51% por mujeres y en un 49% por hombres. En ambos rubros el mayor grupo de población oscila entre los 12 y los 29 años.

Cuadro 7. Distribución de la población de Zozea por rango de edad, 2008			
Población	Sexo		Total
	Hombres	Mujeres	
Total	470 48.8%	493 51.2%	963 100.0%
Menores de 5 años	47 54.0%	40 46.0%	87 9.0%
Menores de 12 años	112 55.2%	91 44.8%	203 21.1%
Menores de 15 años	145 54.3%	122 45.7%	267 27.7%
5 años y más	423 48.3%	453 51.7%	876 91.0%
12 años y más	358 47.1%	402 52.9%	760 78.9%
15 años y más	325 46.7%	371 53.3%	696 72.3%
En edad laboral (12 a 60 años)	302 46.6%	346 53.4%	648 67.3%
En edad de retiro (mayores de 60 años)	56 50.0%	56 50.0%	112 11.6%
<i>Fuente: Elaboración propia con base en, Censo Zozea 2008.</i>			

Si se toma en cuenta el total de la población por rango de edad se tiene que la población de menores de 5 años representa el 9.0% del total, la población de menores de 12 años de edad representa el 21.1% del total, los menores de 15 años son un 27.7% de la población. El primer grupo de edad agrupa a la población en riesgo de mortalidad infantil, con mayor demanda de servicios de salud en las campañas de vacunación y por enfermedades gastrointestinales y respiratorias. El segundo grupo es dependiente de la población en edad laboral (población de 12 a 60 años, la cual representa el 67.3%). Finalmente la población de 15 años y más, corresponde a la población demandante de educación básica.

Todos los grupos de edad antes citados son importantes para observar las demandas de la población en materia de salud, educación y empleo, principalmente. Pero también tenemos a la población en edad de retiro (60 años y más) que agrupa al 11.6% de la población. Este grupo demanda transferencias económicas y afecto de la población en edad laboral que forma parte del núcleo familiar, pero también servicios de salud, en especial atención a enfermedades crónico-degenerativas y respiratorias.

Con respecto a lo anterior, identificar las relaciones de parentesco que predominan en la localidad cobra importancia. En Zozea 26.2% de la población son jefes de hogar, 19.8% son esposos o esposas y 40.6% son hijos. Es decir, la composición de las familias es nuclear y en éstas viven principalmente los padres, los hijos y los ancianos.²⁶⁹

Los principales indicadores demográficos de la localidad con respecto al total de la población son: por cada 100 mujeres habitan 95 hombres en la localidad; por cada 100 mujeres viven 32 niños menores de 5 años; por cada adulto mayor hay 4 jóvenes; y por cada 100 menores de 15 años habitan 30 ancianos. De igual forma se tiene que la relación de reemplazo de la población es de 3 a 1, es decir, la población joven es tres veces mayor que la de adultos mayores; la relación de dependencia expresa que por cada 100 personas económicamente activas hay 57 personas económicamente inactivas. Por último se puede prever que la población tiende a crecer debido a que el 55.58% de la población femenina se encuentra en edad reproductiva (cuadro 41, anexo D).

Con base en los datos citados, en especial los indicadores demográficos, se puede decir que en la localidad habitan más mujeres que hombres, y que la población de niños tiende a disminuir paulatinamente. Otro dato importante es que en Zozea hay más jóvenes que ancianos, esto indica que la relación de dependencia es sostenible debido a que los jóvenes pueden encargarse de cuidar a las poblaciones en riesgo, es decir, niños y ancianos. Pero no hay que olvidar que una población mayoritariamente joven también implica mayor demanda de: empleos, educación, salud y servicios.

De la misma forma, que un tercio de la población de la localidad sea adulta mayor, implica que ésta pueda ser atendida por sus familiares y que por ello la demanda en servicios de salud y cuidados de senectud no sean apremiantes. Sin embargo, la población de mujeres en edad reproductiva (de 12 a 49 años) sí demanda servicios que atiendan cuestiones relacionadas con la salud sexual y reproductiva. Con base en todos los datos señalados a continuación se esbozarán algunas características de los habitantes de Zozea por grupo poblacional.

²⁶⁹ Para mayor información al respecto, *Vid.*, cuadro 40 anexo D.

4.3.2. Población de 5 años y más (migración y lengua en Zozea)

El grupo de población de 5 años y más se utiliza como referente para analizar dos aspectos relevantes de la población: la movilidad de un estado a otro, o bien de un país a otro (migración),²⁷⁰ y es un indicador de la lengua o idioma que habla este grupo poblacional. El número de habitantes de 5 años y más que vive en Zozea es de 876.

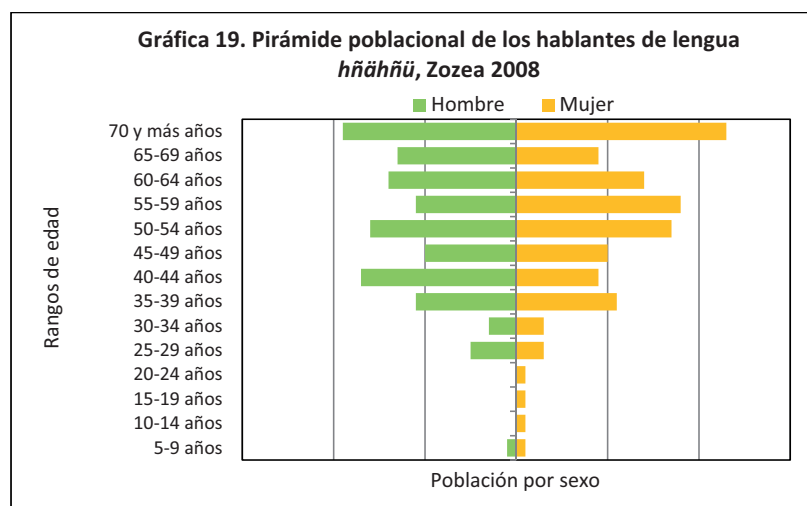
Con relación a esto se tiene que el 17% del total de esta población ha migrado alguna vez en su vida y el 83% no ha salido de la comunidad. Con respecto a la población que ha migrado, el 70.7% son hombres y el 29.3% son mujeres. Al dividir la población migrante por grupos de edad el grupo con mayor incidencia migratoria es el de adultos (30 a 60 años) con 58.3%, y el de jóvenes (12 a 29 años) con 26.7% (consultar cuadro 42, anexo D). Es decir, 150 personas que habitan en la comunidad tienen experiencia migratoria y éstos en su mayoría son adultos que migraron inicialmente en la década de los 80's, pero también los jóvenes continúan migrando hacia los Estados Unidos.

Identificada la población de 5 años y más con experiencia migratoria ahora ubicaremos a la población del mismo rango de edad por lengua o idioma, grupo de edad y sexo de la localidad de Zozea.²⁷¹ Con respecto a esta población se observa que aparte del español se habla principalmente *hñähñü* e inglés: el primero es hablado por adultos y adultos mayores, el segundo principalmente por jóvenes.

La población de 5 años y más hablante de lengua *hñähñü* equivale al 27.5% de la población de este grupo y con respecto al total de la población representa el 25%. Este último dato indica que una cuarta parte de la población de Zozea preserva su lengua originaria, es decir, aparte del español también habla *hñähñü*. En la siguiente gráfica se puede observar la distribución de esta población con respecto a la edad y el sexo.

²⁷⁰ Para el caso del presente estudio se entiende por migración al desplazamiento de personas de México a Estados Unidos.

²⁷¹ Para una información más detallada consultar, Anexo D, secciones D.5.2 y D.5.3.



Fuente: Elaboración propia con base en, *Censo Zozea 2008*.

Con base en la gráfica 19, el rango con mayor población hablante de lengua hñähñü es el de 70 años y más. De este grupo un 82.1% habla hñähñü y español, y sólo un 17.9% habla únicamente español. Ello, demuestra que la población hablante de hñähñü corresponde a los grupos de adultos y adultos mayores, en especial la población con más de 40 años de edad. Pero es importante resaltar que en la comunidad aún hay jóvenes y niños que hablan el hñähñü aparte de español, indicando que en los últimos años se ha dado una recuperación de esta lengua. Estos datos se observan en el siguiente cuadro.

Grupos de Edad	Sexo		Total
	Hombre	Mujer	
Niños	1	1	1
	0.83%	0.83%	0.41%
Jóvenes	5	6	11
	4.17%	4.96%	4.56%
Adultos	68	68	136
	56.67%	56.20%	56.43%
Adultos mayores	46	46	92
	38.33%	38.02%	38.17%
Total	120	121	241
	100.00%	100.00%	100.00%

Fuente: Elaboración propia con base en, *Censo Zozea 2008*.

El cuadro anterior muestra que el 56.43% de la población de 5 años y más hablante de *hñähñü* es adulta, es decir, su edad oscila entre los 30 y los 60 años. Con respecto a la población de 5 años y más hablante de *hñähñü* en edad de laborar, ésta representa el 61% y la población en edad de retiro el 38.2%. Esto implica que dicho grupo tiene un importante porcentaje de población adulta que poco a poco tiende a morir, y con ella su lengua. Algo que en cierta medida puede resultar alarmante es que la población menor de 12 años que habla *hñähñü* equivale sólo al 0.8%, lo cual muestra una pérdida de la lengua. No obstante es interesante señalar que a pesar de las campañas de aculturación de los años 50's, la lengua *hñähñü* siga siendo hablada por los niños, más aún que éstos que la hablen aparte del español.

De este grupo de población el 49.8% son hombres y el 50.2% son mujeres, de los cuales el 77.2% ha migrado hacia Estados Unidos al menos una vez en su vida y el 22.8% no ha salido de su comunidad. Con relación a la población *hñähñü* con experiencia migratoria se tiene que el 69.4% de las mujeres *hñähñü* y el 85.0% de hombres tienen experiencia migratoria. Esto indica que dicha población tiene una importante movilidad, así como que la incorporación de la mujer a la migración hacia Estados Unidos se dio prácticamente desde el inicio del fenómeno migratorio.

Esto último también refuta de manera tajante, la idea de que la población considerada indígena, por la lengua que habla, sea la que ha migrado al último debido a la exacerbación de sus condiciones de vida. Al contrario, esto demuestra que al menos en Zozea, la población *hñähñü* ha estado presente desde el inicio del fenómeno migratorio; más aún quita el estigma, aquel del indígena con los calzones y faldones de manta, sentado debajo de un maguey con su pulque, la típica imagen del "indio" o la "india" en condiciones de pobreza que se quedó rezagado con el paso del tiempo. Por el contrario es una población que como en el resto México se ha transformado, semejante a nosotros en su vestimenta y genotipo, pero diferente en su cultura y por la lengua que habla. Esta población ha cambiado según la corriente histórica de las distintas épocas y más aún, actualmente es impactada por la globalización al igual que el resto de la población en México.

Esto indica que en el estado de Hidalgo y en especial en Zozea la migración ha tenido un componente étnico, lo cual no quiere decir que esa, sea la característica más importante sino un rasgo distintivo en la forma de llevarse a cabo. Para ejemplificar podemos decir que si 1 de cada 4 habitantes de la localidad son *hñähñü*, al menos cada familia tiene un hablante de esta lengua y en casi la misma proporción un migrante.

En materia de educación, de los hablantes de lengua *hñähñü* un 58.09% cuenta con educación primaria, un 12.45% con educación secundaria y el 22.82% no tiene instrucción escolar. Es decir, el 70.5% de esta población ha cursado la educación básica, por lo que maneja de manera adecuada el idioma español y el *hñähñü*. Pero también hay que resaltar que la población *hñähñü* ha logrado paulatinamente acceder a la educación media superior y superior, aunque con marcados sesgos de género: quienes tienen educación preparatoria o bachillerato son sólo un 2.49%, y carrera técnica o comercial 1.24%, esta población sólo se compone por hombres.

En lo que respecta al estado de salud, de la población *hñähñü* un 63.49% no padece alguna enfermedad crónico-degenerativa, pero un 36.51% padece alguna enfermedad de este tipo. De estos un 18.26% padece enfermedades crónicas degenerativas que tienen relación con enfermedades endocrinas, nutricionales y metabólicas, entre éstas la más importante la diabetes.²⁷² Estas enfermedades son padecidas en mayor medida por mujeres, el 19.01% de las mujeres *hñähñü* padecen enfermedades de este tipo.

La ocupación más recurrente de este grupo poblacional es la actividad agrícola para los hombres y las labores del hogar para las mujeres. Los hombres *hñähñü* se ocupan en actividades agrícolas, ganaderas, silvícolas y de caza y pesca en un 57.5%, mientras que 74.38% de las mujeres de este grupo se ocupan de las labores del hogar. Esto refleja una organización tradicional: el hombre sale a trabajar y la mujer se queda en casa al cuidado de los hijos y de las labores domésticas.

En síntesis se observa que de la población de 5 años y más, 1 de cada 4 habitantes de la comunidad habla *hñähñü*, que cuentan con educación básica y que en su mayoría son adultos y adultos mayores de más de 40 años. Asimismo un 77.2% de esta población ha migrado también hacia Estados Unidos. Todo ello va dando rasgos distintivos a la migración de la localidad de Zozea y en general a la población que habita dicho lugar.

²⁷² Para mayor información respecto a estos datos consultar cuadros 49 y 50, Anexo D.

4.3.3. Población de 12 años y más (relación de la población en edad productiva con la actividad económica)

La población de 12 años y más suma 760 habitantes de un total de 963 en la localidad, es decir el 78.9% del total de la población. Zozea esta habitada en su mayoría por jóvenes, con una ligera tendencia al envejecimiento. De este grupo poblacional se analizará la actividad económica, en especial lo referente a la población económicamente activa (PEA) y a la población económicamente inactiva (PEI).

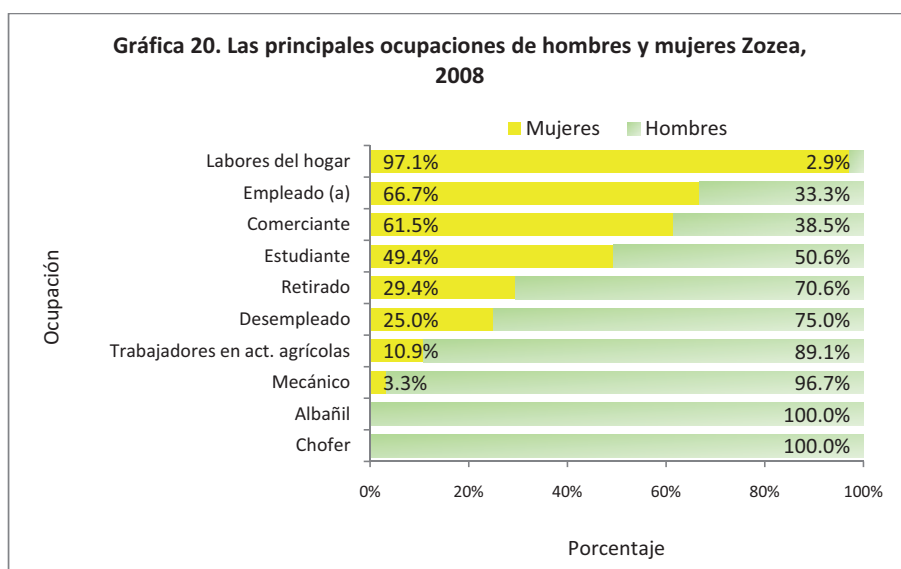
Por grupos de edad la población de 12 años y más se distribuye de la siguiente manera: el 40.5% son jóvenes, el 29.1% son adultos jóvenes, el 15.7% son adultos y el 14.7% son adultos mayores. Con ello la población entre los 12 y los 60 años comprende a un 85.3% de este grupo poblacional (población en edad laboral). Dentro de ese mismo grupo poblacional, la población en edad de retiro (mayor de 60 años) suma el 14.7%. A través de estos datos se puede inferir que la demanda de empleo en la comunidad es una necesidad apremiante debido a que tiene una importante población en edad productiva.

Cuadro 9. Población de 12 años y más por grupos de edad y sexo, Zozea, 2008			
Grupos de Edad	Sexo		Total
	Hombre	Mujer	
Jóvenes	153	155	308
	42.74%	38.56%	40.53%
Adultos jóvenes	95	126	221
	26.54%	31.34%	29.08%
Adultos	54	65	119
	15.08%	16.17%	15.66%
Adultos mayores	56	56	112
	15.64%	13.93%	14.74%
Total	358	402	760
	100.00%	100.00%	100.00%

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos del *Censo Zozea 2008*.

El grupo de edad de jóvenes es el más importante en la población de 12 años y más, éste representa el 40.53% del total de la población de dicho rango. Con respecto al total de la población masculina de 12 años y más, este grupo reúne a un 42.74% de los hombres, mientras que el 38.56% de las mujeres de 12 años y más son jóvenes.

La población de 12 años y más de la localidad de Zozea se ocupa principalmente en actividades agrícolas, que en su mayoría son realizadas por hombres; en contraparte, las mujeres se ocupan fundamentalmente de las labores del hogar, mientras los niños y jóvenes asisten a la escuela. Esto demuestra que la localidad tiene como principal sustento las actividades económicas primarias, en especial la agricultura. De igual forma se hace evidente la manera en que se llevan a cabo las labores del hogar y agrícolas, labores en donde participa la familia completa. En la siguiente gráfica se puede apreciar la distribución de las principales ocupaciones con relación a la participación de hombres y mujeres.



Fuente: Elaboración propia con base en *Censo Zozea 2008*.

De acuerdo con la gráfica anterior, se tiene que donde más participan las mujeres es en las labores del hogar mientras los hombres se ocupan principalmente en actividades agrícolas y servicios. Las mujeres también se ocupan, como empleadas en el comercio y una porción importante son estudiantes. La distribución de las principales ocupaciones por sexo se puede observar en el siguiente cuadro.

Cuadro 10. Principales ocupaciones de hombres y mujeres Zozeá, 2008						
Ocupación	Sexo				Total	
	Hombres		Mujeres			
Labores del hogar	7	2.0%	234	58.2%	241	31.7%
Estudiante	82	22.9%	80	19.9%	162	21.3%
Trabajadores en actividades agrícolas	115	32.1%	14	3.5%	129	17.0%
Comerciante	15	4.2%	24	6.0%	39	5.1%
Mecánico	29	8.1%	1	0.2%	30	3.9%
Chofer	22	6.1%	0	0.0%	22	2.9%
Empleado (a)	7	2.0%	14	3.5%	21	2.8%
Albañil	18	5.0%	0	0.0%	18	2.4%
Retirado	12	3.4%	5	1.2%	17	2.2%
Desempleado	9	2.5%	3	0.7%	12	1.6%
Otras	42	11.7%	27	6.7%	69	9.1%
Total	358	100.0%	402	100.0%	760	100.0%
<i>Fuente: Elaboración propia con base en Censo Zozeá 2008.</i>						

Con base en lo anterior se observa que el 5.1% de la población se ocupa en el comercio y las mujeres participan en un 61.5%; mientras que en la ocupación de mecánico labora el 3.9% y en la de chofer 2.9% de la población de 12 años y más, pero ambas ocupaciones son realizadas en su totalidad por hombres.

Siguiendo la Clasificación Mexicana de Ocupaciones de la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE), las actividades remuneradas con mayor cantidad de ocupados son: las actividades agrícolas, ganaderas, silvícolas y de caza y pesca (18.32%); la de artesanos y trabajadores fabriles en la industria de la transformación y trabajadores en actividades de reparación y mantenimiento (8.69%); finalmente los comerciantes, empleados de comercio y agentes de ventas (5.75%).

Dentro de las ocupaciones no remuneradas encontramos las labores del hogar con un 32.22% de población de 12 años y más ocupada en dicha actividad, en ella participan principalmente mujeres. La actividad remunerada en la que se ocupan las mujeres es esencialmente el comercio.

La población fuera de la fuerza laboral representa un 23.93% de la población de 12 años y más. Esta población se clasifica en este grupo debido a que continúa estudiando algún grado de educación secundaria o bachillerato. A través de los datos anteriores se puede constatar que la población de la localidad organiza sus actividades productivas de manera tradicional, más aún las ocupaciones con mayor porcentaje de ocupación

corresponde a los roles de género tradicional. Esto a simple vista nos puede parecer acorde con una comunidad agrícola; si bien esto es cierto, tales roles se han modificado de manera gradual, pues el 3.5% de las mujeres también participan en las actividades agrícolas y el 2.01% de los hombres participa en las labores del hogar. La incursión de las mujeres y de los hombres en ocupaciones vetadas durante años pareciera ser una consecuencia de la migración, debido a que las mujeres, al partir sus esposos, han tenido que incursionar en actividades agrícolas y los hombres con experiencia migratoria han aprendido a realizar labores del hogar.

En el siguiente cuadro se presenta a la población de 12 años y más por sector de ocupación y sexo.

Cuadro 11. Población de 12 años y más por sector y sexo, Zozea 2008			
Ocupación	Sexo		Total
	Hombre	Mujer	
Actividades económicas primarias	123 34.36%	14 3.48%	137 18.03%
Actividades económicas secundarias	63 17.60%	2 0.50%	65 8.55%
Actividades económicas terciarias	61 17.04%	64 15.92%	125 16.45%
Trabajo no remunerado en el hogar	7 0.90%	234 58.21%	241 31.71%
Estudiante	82 22.91%	80 19.90%	162 21.32%
Población retirada de la fuerza laboral	12 3.35%	5 1.24%	17 2.24%
Desempleado	9 1.20%	3 0.75%	12 1.58%
No contestó	1 0.28%	0 0.00%	1 0.13%
Total	358 100.00%	402 100.00%	760 100.00%
<i>Fuente: Elaboración propia con base en Censo Zozea 2008.</i>			

Las principales actividades económicas en la localidad son las primarias y las terciarias, ligadas a ocupaciones en el trabajo agrícola y el comercio. Las secundarias no son significativas debido a que no existe industria de la transformación en la localidad y los que trabajan en este sector se desplazan a otros municipios.

Por otro lado, dentro del trabajo no remunerado, las labores del hogar son realizadas por mujeres, se representan en un 58.21%. La población retirada de la fuerza

laboral (mayores de 60 años) son un 2.24% de la población y los desempleados representan un 1.58%. La población de 12 años y más que continúa estudiando es el 21.32%.

4.3.4. Población de 15 años y más (alfabetismo, analfabetismo y escolaridad en la localidad)

Por medio del grupo de población de 15 años y más se analizará el alfabetismo, el analfabetismo y la escolaridad o nivel de instrucción escolar de los habitantes de Zozea. Este rango de población comprende a 696 habitantes que representan el 72.3% del total de la población. La distribución porcentual por sexo, es la siguiente: un 54.3% de hombres y un 45.7% de mujeres.

La población de 15 años y más representa la demanda en servicios educativos, por medio de ésta se puede observar qué tanto la comunidad ha avanzado en materia de educación: si los grupos de jóvenes tienen mayor incidencia en grados de escolaridad más altos que los adultos mayores, esto indica un fuerte impacto de los programas educativos. Por otro lado es necesario recordar que a mayor nivel de instrucción, mayor demanda de empleo cualificado, con mayores percepciones de salarios.

Con respecto a la infraestructura educativa, la comunidad cuenta con escuelas desde nivel preescolar hasta bachillerato tecnológico, lo cual ha ayudado a que la población acceda a la educación media superior.

Antes de pasar a describir a la población de 15 años y más es necesario tomar en cuenta a los menores de 15 años, grupo poblacional que actualmente se encuentra en edad de cursar algún grado de educación básica. Esta población se compone de 267 habitantes, lo cual representa un 27.7% del total de la población. Este grupo poblacional por edad escolar y sexo se distribuye de la siguiente manera: la mayoría de la población se encuentra en edad de cursar educación primaria (un 36.7%), en este grupo hay más niños que niñas. La población en edad de cursar educación secundaria es el 23.97% y en edad de recibir educación preescolar es el 19.10% de los menores de 15 años. Lo anterior indica que la población de niños menores de seis años ha disminuido gradualmente, y se espera que en el largo plazo esta población disminuirá aún más por lo que la demanda de infraestructura para este grupo está adecuadamente cubierta. Por otro lado, la población en edad de cursar primaria es una población grande, la cual en el corto plazo (menos de cinco años) demandará educación secundaria y bachillerato. Ello implicará que muchos

de los pertenecientes a este grupo tengan que ir a poblaciones cercanas a la escuela, debido que la infraestructura en educación secundaria y bachillerato ha quedado rebasada.

Cuadro 12. Población por grupo de edad, edad escolar y sexo, Zozea 2008					
Población		Sexo		Total	
		Hombre	Mujer		
Menores de 15 años	Edad Escolar	Menores de 3 años	32	22	54
			22.07%	18.03%	20.22%
		En edad de cursar preescolar	26	25	51
			17.93%	20.49%	19.10%
		En edad de cursar primaria	54	44	98
			37.24%	36.07%	36.70%
	En edad de cursar secundaria	33	31	64	
		22.76%	25.41%	23.97%	
	Total	145	122	267	
		100.00%	100.00%	100.00%	

Fuente: Elaboración propia con base en Censo Zozea 2008.

Si dividimos al total de la población por grupos de edad, escolaridad y sexo se tiene que el 58.6% de los niños (0 a 11 años) se encuentra cursando la educación básica y el 14.3% no recibe algún tipo de instrucción escolar. Esto resulta preocupante debido a que la educación básica es obligatoria y en la localidad no todos los niños en edad escolar asisten a la escuela. Los jóvenes (12 a 29 años) cursan educación básica en un 54.5%, educación media superior en un 35.1% y educación superior en un 6.8%. De este grupo sólo un 1.9% no recibe instrucción escolar. Estos datos indican que actualmente la mayoría de la población de jóvenes cursa educación básica, pero que en no menos de 3 años demandarán educación media superior, más aún la población que actualmente cursa educación media superior demandará educación superior y no existen instituciones educativas públicas que cubran la demanda regional de ésta. La opción para estos jóvenes es migrar hacia ciudades cercanas como Pachuca, Querétaro y la Ciudad de México. Pero el migrar para estudiar implica tener suficiente dinero para poder instalarse en los lugares receptores, así que muchos jóvenes, entre ir a estudiar y migrar hacia Estados Unidos, ven como una opción asequible irse a otro país y ganar dinero que les permita obtener mejores condiciones de vida.

La población de adultos (30 a 59 años) en un 82.9% cuenta con educación básica, en un 7.1% con educación media superior (esto gracias a la construcción del CBTA No. 179). Por otro lado, la población de adultos mayores (60 años y más) cuenta en un

53.6% con educación básica y en un 42.9% no tiene instrucción escolar. Este último porcentaje muestra como de manera gradual se ha ido abatiendo el analfabetismo en la comunidad, dato observable si se compara el porcentaje de población sin instrucción de los cuatro grupos de edad (consultar cuadro 55, anexo D).

Cuadro 13. Población por grupo de edad, aptitud de saber leer y escribir y sexo, Zozea 2008					
Población		Sexo		Total	
		Hombre	Mujer		
Menores de 15 años	Sabe leer y escribir	SI	95 65.52%	82 67.21%	177 66.29%
		NO	31 21.38%	23 18.85%	54 20.22%
	No aplica		19 13.10%	17 13.93%	36 13.48%
	Total		145 100.00%	122 100.00%	267 100.00%
	Sabe leer y escribir		301 92.62%	324 87.33%	625 89.80%
Mayores de 15 años	NO		24 7.38%	47 12.67%	71 10.20%
	Total		325 100.00%	371 100.00%	696 100.00%
	<i>Fuente: Elaboración propia con base en Censo Zozea 2008.</i>				

En conclusión, si dividimos al total de la población entre menores y mayores de 15 años por la aptitud de saber leer y escribir, se tiene que un 68.4% de la población de menores de 15 años sabe leer y escribir mientras que un 31.6% no sabe leer ni escribir. Tomando en consideración el sexo, el 67.21% de las mujeres y el 65.52% de los hombres menores de 15 años saben leer y escribir. De la misma forma la población de mayores de 15 años y más por aptitud de saber leer y escribir se distribuye de la siguiente manera: el 89.8% sabe leer y escribir y un 10.2% no. Un 87.33% de las mujeres y un 92.62% de los hombres de 15 años y más sabe leer y escribir.

Gracias a que la comunidad ha contado con los servicios e infraestructura necesaria para cursar educación básica el analfabetismo se ha combatido, aunque ahora es necesario impulsar programas educativos que permitan que cada vez mayor número de jóvenes continúen estudiando y lograr que, además de las carreras tecnológicas

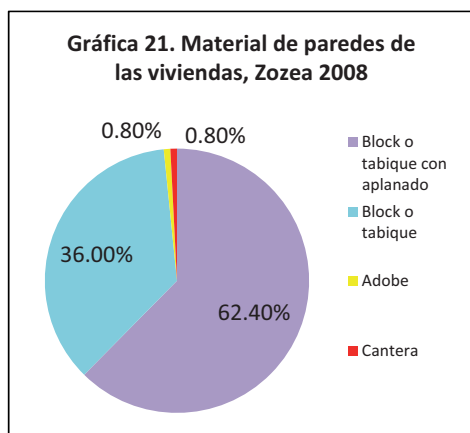
agropecuarias que imparte el CBTA, los alumnos de este centro educativo puedan continuar estudiando los siguientes niveles educativos. A esto se debe agregar la creación de fuentes de empleo adecuadamente remunerado. Si esto no sucede, la población de jóvenes continuará migrando hacia los Estados Unidos a pesar de las restricciones fronterizas.

4.3.5. Dónde y cómo viven los hogares y las familias de Zozea

En el rubro de vivienda se sistematizó información referente al hogar y a la familia. El primero como elemento central para comprender las relaciones que se establecen entre personas que comparten el mismo techo, que pueden o no tener lazos consanguíneos, mientras que la familia “se circunscribe a compartir el mismo techo, el presupuesto para comer y al hecho de que por lo menos alguna persona tenga vínculos de parentesco con el jefe del hogar, ya sea conyugal, consanguíneo o político”.²⁷³ Tanto el concepto de hogar como familia tienen como referente objetivo a la vivienda, por lo que ésta es la unidad fundamental de análisis para ambos.

Así “la vivienda es el recinto o espacio físico, delimitado generalmente por paredes y techos, donde la población vive y se organiza para realizar un conjunto de actividades fundamentales para su sobrevivencia y conservación: comer, dormir, protegerse, desarrollarse y reproducirse.”²⁷⁴ A continuación se presentan los principales resultados que ilustran las características fundamentales de las viviendas, los hogares y las familias de Zozea para el año 2008.

La vivienda más recurrente en la comunidad está constituida por paredes de block o tabique con aplanado, con techo de losa de concreto y con piso de cemento o firme. Esto se puede observar en las gráficas 21 a la 23, donde encontramos que el 62.4% de las viviendas de la localidad están constituidas por paredes de block o tabique con aplanado, en un 80.4% cuentan



Fuente: Elaboración propia con base en *Censo Zozea 2008*

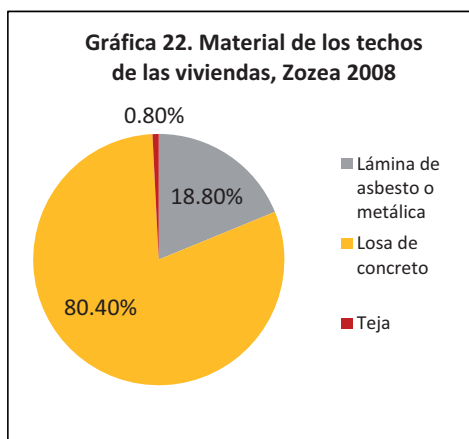
²⁷³ INEGI, *Las familias mexicanas, op. cit.*, p. 1.

²⁷⁴ *Ibíd.*, p. 2.

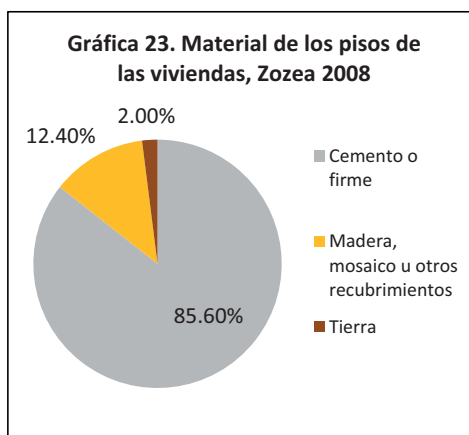
con techos de losa de concreto y en un 85.6% sus pisos son de cemento o firme. Esto hace evidente que las condiciones de vida en extrema pobreza no están presentes en la localidad. Vale la pena preguntarse cómo es posible que las viviendas de la localidad guarden esta condición si, como se mostró anteriormente, la mayoría de la población en edad productiva se ocupa en labores agrícolas y del hogar. La mejoría en las condiciones de infraestructura de la vivienda tiene estrecha relación con la migración, debido a que el envío de remesas ha activado la economía diaria de la comunidad, más aún, los migrantes envían dinero a sus comunidades con la finalidad de construir una vivienda para sus familiares.

Si uno de los factores que detonó la migración masiva en Zozea fue la crisis del campo y el cambio estructural en la economía y la política social. Se podría esperar que las condiciones de las viviendas fueran más precarias. Al contrario de esto, a partir de los años 80's se empieza a dar un cambio en la imagen de las casas y con ello de la comunidad. Algunos pobladores con experiencia migratoria manifiestan el cambio en la imagen urbana de la localidad. Es a finales del siglo XX cuando se empiezan a edificar el tipo de construcción que predomina en la actualidad.

La mayoría de las viviendas consta de 3 a 4 habitaciones (45.2%), de la misma forma se utilizan 1 o 2 cuartos para dormir (39.2% y 36.4% respectivamente). Un 46.8% de estas viviendas es habitado por 4 o 6 personas. Esto indica que la mayoría de las



Fuente: Elaboración propia con base en *Censo Zozea 2008*



Fuente: Elaboración propia con base en *Censo Zozea 2008*

viviendas de Zozea tiene niveles aceptables de bienestar debido a que cuentan con cocina, sala y dormitorios (compartidos por máximo 3 personas).²⁷⁵

De un total de 250 viviendas el 98.8% cuenta con agua potable, pues en la localidad se ubica un pozo que la abastece de agua y también a las comunidades cercanas. De la misma forma, el 97.6% de las viviendas cuenta con luz eléctrica, pero sólo el 83.6% cuenta con alcantarillado y drenaje. Este último servicio aún no se encuentra conectado a una red central que se ocupe del adecuado manejo de los desechos.

Aunque casi la totalidad de Zozea recibe agua potable en sus viviendas, aproximadamente el 62.8% de los hogares consumen agua embotellada. Esto se explica debido a que existe una cooperativa purificadora de agua y la distribuye a la población. Esto beneficia económicamente a los socios y a la población, el agua tiene un costo de \$10 pesos el garrafón de 20 litros.

En cuanto a las condiciones sanitarias, un 88.8% de las viviendas cuenta con baño, de este porcentaje el 53.4% tienen un baño incorporado a sus viviendas. El tipo de baño que predomina es la fosa séptica cerrada, 63.2% de las viviendas de Zozea cuentan con un sanitario de este tipo.

En lo que se refiere al combustible más utilizado para la cocción de los alimentos en los hogares, el 52.4% usa gas, el 33.6% hace uso de manera importante de gas y leña y sólo el 12.4% utiliza pura leña. Esto último es importante debido a que se tiene que recolectar la leña o bien comprarla en los mercados de Alfajayucan o Ixmiquilpan.

Para conocer un poco sobre el poder adquisitivo de los hogares se identificaron algunos bienes de consumo con los que cuentan las viviendas de la localidad. Esta información se presenta en el siguiente cuadro.

²⁷⁵ Para conocer más detalles consultar cuadros 57-62, sección D.5.6, anexo D.

Cuadro 14. Bienes de consumo con los que cuentan las viviendas, Zozea 2008				
SERVICIOS	SI	NO	NO CONTESTÓ	TOTAL
Teléfono	89 35.6%	160 64.0%	1 0.4%	250 100.0%
Televisión	228 91.2%	21 8.4%	1 0.4%	250 100.0%
Televisión de paga	13 5.2%	236 94.4%	1 0.4%	250 100.0%
Radio	206 82.4%	43 17.2%	1 0.4%	250 100.0%
Refrigerador	204 81.6%	45 18.0%	1 0.4%	250 100.0%
Lavadora	140 56.0%	109 43.6%	1 0.4%	250 100.0%
Microondas	71 28.4%	178 71.2%	1 0.4%	250 100.0%
Computadora	21 8.4%	228 91.2%	1 0.4%	250 100.0%
<i>Fuente: Elaboración propia con base en Censo Zozea 2008.</i>				

De acuerdo con el cuadro anterior, los bienes de consumo más generalizados en la comunidad son teléfono, televisión, radio y refrigerador. Todos estos se encuentran en casi la totalidad de los hogares de Zozea, es decir en el 80% o más de las viviendas. Pero la televisión de paga es contratada en un 5.2% de los hogares, el horno de microondas y la lavadora se utiliza en un 28.4% y 56% de las viviendas respectivamente, y finalmente sólo un 8.4% de los hogares cuenta con computadora. A excepción de la lavadora, el resto de los bienes de consumo son utilizados por una pequeña porción de la población, este grupo en su mayoría tiene algún migrante en la familia y recibe de manera frecuente remesas que ayudan a tener mejores condiciones de vida con respecto al resto de la comunidad.

Un 87.2% de las familias de la localidad habita una vivienda que les es propia, un 10.4% prestada y rentada un 2%. Esto indica que la población de la comunidad por lo regular habita predios que han pasado de generación en generación a sus familiares.

Debido a que cada hogar en la localidad cuenta con una vivienda, cada hogar corresponde a una familia y una vivienda. Hay en algunos casos varias familias con viviendas individuales que comparten gastos en alimentación. Identificando a los hogares de la localidad por tipo de familia, se tiene que existen 242 familias nucleares y 8 familias ampliadas, esto corresponde al 96.8% y 3.2% respectivamente.

El número de personas que comparte el gasto en los hogares de la localidad se presenta en el siguiente cuadro.

Cuadro 15. Número de personas que comparten el gasto de los hogares, Zozea 2008		
Personas	Frecuencia	Porcentaje
1 a 2 personas	67	26.8%
3 a 4 personas	96	38.4%
5 a 6 personas	69	27.6%
7 y más personas	18	7.2%
Total	250	100.0%
<i>Fuente: Elaboración propia con base en Censo Zozea 2008.</i>		

El número de personas más recurrente que comparte el gasto de los hogares va de 3 a 4 (38.4%) y de 5 a 6 en segundo lugar (27.6%). Ello implica que para la cobertura de necesidades básicas (alimentación, vestido, salud y transporte) el ingreso de los hogares se distribuye entre 3 a 6 personas, para el caso de un 66% de los hogares de Zozea.

En caso de que alguno de los integrantes de la familia enferme se tiene que en un 52.4% las familias acuden al centro de salud que se ubica en la localidad de Zozea, en colindancia con la cabecera municipal del municipio de Alfajayucan. Pero también en un 30 % se acude al médico privado. Del total de los hogares sólo un 10% y 2.8% se encuentra cubierto con el servicio médico del IMSS y del ISSSTE respectivamente.

En el apartado correspondiente a la población de 12 años y más se presentó información relativa a las actividades económicas de los pobladores de Zozea. Pero en opinión de los habitantes de la comunidad un 76.8% expresa que la actividad principal de la localidad es la agricultura, el 3.6% considera que la migración es una de las principales actividades económicas de Zozea.

A continuación se presentan algunos datos relativos al ingreso semanal y gasto diario de los hogares de la localidad de Zozea.

Cuadro 16. Ingreso semanal de los hogares, Zozea 2008		
Salario	Frecuencia	Porcentaje
Hasta 1 salario mínimo	64	25.6%
Más de 1 hasta 2 salarios mínimos	91	36.4%
Más de 2 hasta 3 salarios mínimos	51	20.4%
Más de 3 hasta 5 salarios mínimos	26	10.4%
Más de 5 salarios mínimos	18	7.2%
Total	250	100.0%
<i>Fuente: Elaboración propia con base en Censo Zozea 2008.</i>		

Cuadro 17. Gasto diario de los hogares, Zozea 2008		
Gasto diario	Frecuencia	Porcentaje
Hasta 50 pesos	84	33.6%
De 51 a 100 pesos	117	46.8%
De 101 a 150 pesos	30	12.0%
151 a 250 pesos	10	4.0%
De 251 a 600 pesos	9	3.6%
Total	250	100.0%
<i>Fuente: Elaboración propia con base en Censo Zozea 2008.</i>		

El ingreso semanal de la comunidad en el 36.4% de los hogares va de 1 a 2 salarios mínimos. Por otro lado, el gasto diario en los hogares va de 51 a 100 pesos en un 46.8%. Ello indica que el gasto es realizado por los hogares con ingresos que van de 1 a 3 salarios mínimos²⁷⁶ (56.8%). Los hogares con este tipo de ingreso y gasto se compone en la mayoría de los casos de 3 a 4 personas.²⁷⁷

Con esto último se tiene que los hogares, las familias y las viviendas de la localidad de Zozea tienen niveles de bienestar aceptables; es decir, la mayoría de la

²⁷⁶ Los salarios mínimos, establecidos por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos mediante la resolución publicada en el *Diario Oficial de la Federación* del 27 de diciembre de 2007. Para el área C que corresponde al Estado de Hidalgo de 49.50. SAT, *Salarios mínimos 2008* [en línea], México, SAT, 2008, dirección URL:

http://www.sat.gob.mx/sitio_Internet/asistencia_contribuyente/informacion_frecuente/salarios_minimos/45_10809.html [consulta: 24 de diciembre de 2009].

²⁷⁷ Con respecto a esto último consultar cuadro 74 y 75, anexo D.

población subsiste con más de 1 dólar diario²⁷⁸. Tomando en consideración la línea de pobreza extrema del Banco Mundial se puede señalar que los pobladores de la localidad no viven en la pobreza extrema; pero si se distribuye el gasto más recurrente entre el número más frecuente de habitantes de los hogares, se tiene que cada personas gasta entre 17 y 33 pesos diarios, lo que indica que si bien los hogares están por arriba de la línea de pobreza, el gasto e ingreso de los hogares no es muy superior a ésta.

Debido a que Zozea se encuentra cerca de la cabecera municipal, cuenta con servicios de educación y salud que benefician de manera importante a la comunidad, lo que repercute en el nivel de instrucción y salud de los habitantes. También, gracias a la existencia de un pozo y a la purificadora de agua, la comunidad cuenta casi en su totalidad con agua potable. Hay que decir que ésto no sería posible sin la existencia de una eficiente organización en cuestión de faenas y cuotas relativas a los derechos de vivienda y servicios.

La organización comunitaria ha permitido que el riego, el agua potable y la limpieza en la comunidad sean posibles. Las familias gastan una parte importante de su presupuesto familiar en el pago de derecho de la tierra, es decir, un pago por pertenecer a la comunidad y vivir en ella y otros gastos relativos a la limpia de calles y faenas comunitarias, en caso de que ningún miembro de la familia participe en dichas labores.

4.3.6. Sobre los hogares de los que se van

Hablar sobre los hogares de los que se van es algo simple y complicado a la vez. Ya que se podrían enunciar una serie de características que los distinguen del resto de la población. No obstante los datos no son suficientes para expresar los cambios suscitados en el hogar a partir de la migración, ello es tema de los siguientes capítulos.

En este apartado se analiza a los hogares que tienen integrantes en Estados Unidos. Para ubicar a dicha población se preguntó a los residentes en Zozea si algún miembro de su familia habían partido, por algún motivo, hacia ese país. En esta sección se presentan los datos de la migración por hogar y familia, en total se tiene que de un total de 250 viviendas encuestadas, 180 tenían al menos 1 migrante en su familia; así el 72%

²⁷⁸ El tipo de cambio publicado por el Banco de México en el *Diario Oficial de la Federación* para el 2008 tuvo un promedio generalizado de 11.06 pesos por cada dólar. SAT, Tipo de cambio del dólar americano 2008 [en línea], México, SAT, 2008, dirección URL: http://www.sat.gob.mx/sitio_internet/asistencia_contribuyente/informacion_frecuente/tipo_cambio/42_10819.html [consulta: 24 de diciembre de 2009].

de los hogares de Zozea tienen relación cercana con el fenómeno migratorio. Dicho grupo que se analizará en el presente apartado.

Los rubros que se abordarán son: los motivos de la migración, una aproximación al número de migrantes por hogar, el parentesco del migrante, los lugares de residencia en Estados Unidos, la condición migratoria, la frecuencia y existencia de la comunicación con la familia, la ocupación del migrante y una aproximación al monto de remesas que se envían de Estados Unidos a Zozea.²⁷⁹

Con relación a los motivos de la migración, un 42.8% de los hogares refiere que sus familiares migraron hacia Estados Unidos por “falta de trabajo o empleo” en la localidad; el segundo y tercer motivo son “por necesidad económica” y “por buscar mejores condiciones de vida”, con un 29.4% y 9.4% respectivamente. Así, la mayoría de la población migrante expresó que al momento de tomar la decisión de partir de la comunidad no había trabajo. Tal vez fuera mejor expresar no había trabajo remunerado, o más aún, adecuadamente remunerado, por lo que la necesidad económica era apremiante.

Al momento de realizar la investigación en campo se pensó que en la mayoría de los hogares se encontraría un migrante, pero la realidad superó en mucho la expectativa pues las familias cuentan con un mínimo de un migrante y llegando en algunos casos hasta 10. Así tenemos que: el 28.7% de los hogares tiene 2 migrantes; el 20.1% tiene 1 migrante, el 18.8% tiene 3 y en el 9.1% han migrado 4 miembros de la familia. El porcentaje más recurrente de migrantes por hogar son 2. Como se ha visto después de la década de los 90's se dio una importante migración masiva de personas, básicamente por razones económicas, gracias a las redes migratorias.

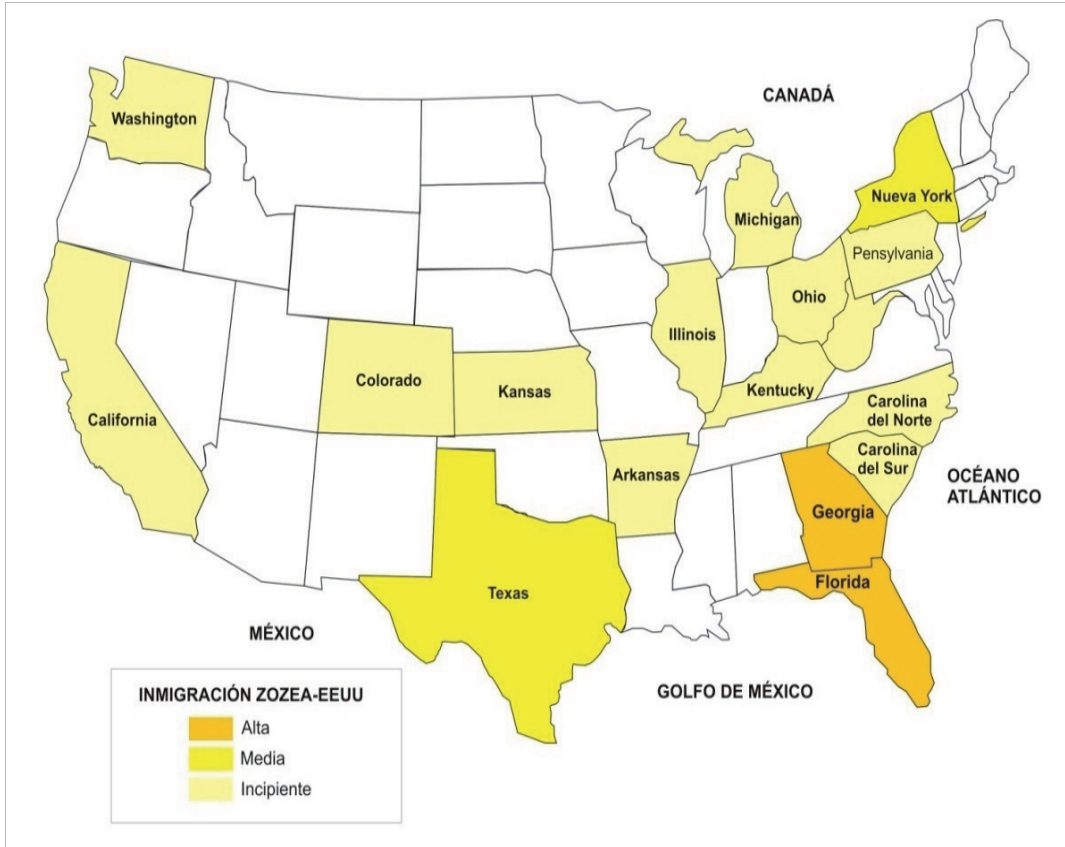
Si se toma en cuenta el parentesco de los migrantes a Estados Unidos se tiene que el 43.9% son hijos, el 18.3% hermanos y 14.4% jefes de familia. Esto indica, como ya se señaló anteriormente, que hay una migración importante de jóvenes y adultos.

²⁷⁹ Para mayor información al respecto consultar cuadros 76-88, sección D.5.7, anexo D.

Cuadro 18. Parentesco de los migrantes de la localidad en Estados Unidos, Zozea 2008		
Parentesco del migrante	Frecuencia	Porcentaje
Jefe(a) de familia	26	14.4%
Espos(a)	3	1.7%
Hijo(a)	79	43.9%
Madre	3	1.7%
Padre	3	1.7%
Yerno o nuera	4	2.2%
Hermano(a)	33	18.3%
Cuñado	23	12.8%
Otro	6	3.3%
Total	180	100.0%
<i>Fuente: Elaboración propia con base en Censo Zozea 2008.</i>		

Los lugares a los que frecuentemente se migra son Georgia (28.3%), Florida (25.6%), California (5.6%), Nueva York (3.3%) y Texas (3.3%). A continuación se presenta un mapa en donde se puede observar la distribución de los migrantes de Zozea.

Mapa 3. Intensidad migratoria Zozea-Estados Unidos



Fuente: Elaboración propia con base en *Encuesta Zozea 2008*; Houghton Mifflin Harcourt. "United States: capitals", *Outline Maps* [en línea], Estados Unidos, Education Place, dirección URL: <http://www.eduplace.com/ss/maps/pdf/uscap.pdf> [consulta: 30 de abril de 2009].

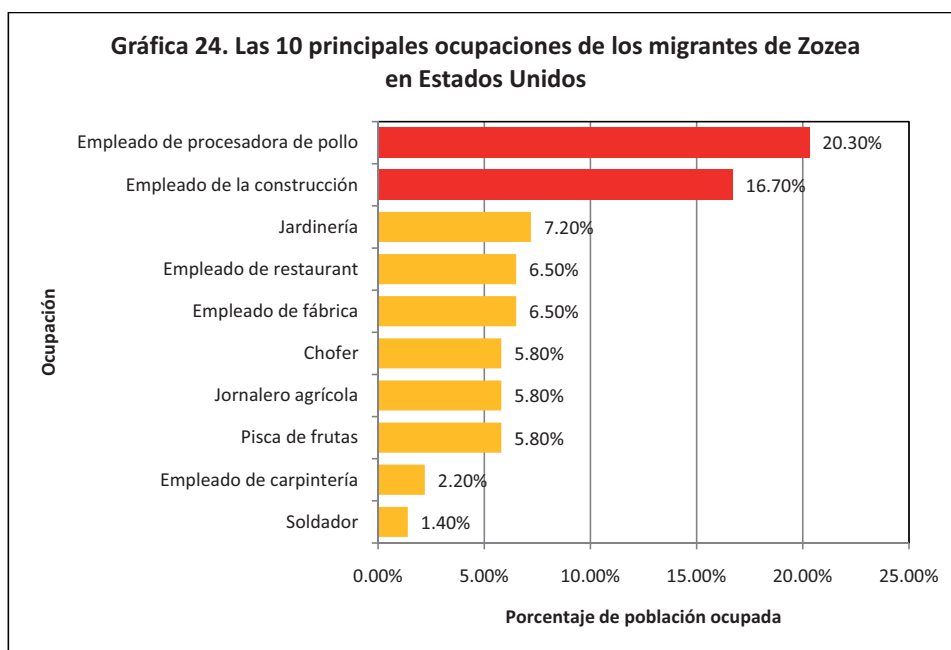
Hasta el momento se tienen los lugares con mayor número de migrantes de la localidad de Zozea, pero ¿cuál es la condición migratoria de éstos? Según los datos obtenidos del "Censo Zozea 2008", un 5.6% de los hogares tiene familiares migrantes documentados en Estados Unidos y un 93.3% tiene familiares migrantes indocumentados. Esta última condición incide en la comunicación y en el retorno de los migrantes, en especial a partir del 11 de septiembre de 2001. A pesar de esto, el 88.9% de los hogares con migrantes, mantiene comunicación con sus familiares migrantes; el 11.1% ha perdido toda comunicación. En el siguiente cuadro se puede apreciar la frecuencia y el medio de

comunicación de los 160 hogares que mantienen comunicación con sus familiares que habitan en Estados Unidos.

Cuadro 19. Medio y frecuencia de comunicación de los hogares de la localidad con sus familiares en Estados Unidos, Zozea 2008					
Frecuencia de comunicación	Medio de comunicación con sus familiares migrantes				Total
	E-mail	Correo	Teléfono	Familiares	
Diario	0 0.00%	0 0.00%	3 1.90%	0 0.00%	3 1.90%
Cada semana	1 0.60%	0 0.00%	48 30.00%	0 0.00%	49 30.60%
Cada quince días	0 0.00%	0 0.00%	40 25.00%	0 0.00%	40 25.00%
Cada mes	0 0.00%	2 1.30%	48 30.00%	0 0.00%	50 31.30%
Entre 6 y 3 meses	0 0.00%	1 0.60%	12 7.50%	2 1.30%	15 9.40%
Un año y más	0 0.00%	0 0.00%	3 1.90%	0 0.00%	3 1.90%
Total	1 0.60%	3 1.90%	154 96.30%	2 1.30%	160 100.00%
<i>Fuente: Elaboración propia con base en Censo Zozea 2008.</i>					

Con base en el datos anteriores se tiene que el medio de comunicación generalmente utilizado es el teléfono, en un 96.3%, cuya frecuencia es: cada semana 30%, cada mes 30% y cada quince días 25%. Es decir, al menos 1 vez al mes los migrantes hablan con sus familiares de Zozea, esto indica fuertes lazos entre las familias.

Debido a la frecuente comunicación entre los hogares y los migrantes, el 75.6% sabe a qué se dedican sus familiares en los Estados Unidos. Los 10 principales empleos de los migrantes de Zozea son: empleado de procesadora de pollo, empleado de la construcción, jardinería, empleado de restaurante, empleado de fábrica, chofer, jornalero agrícola, pesca de frutas, empleado de carpintería y soldador. En la siguiente gráfica se puede observar el porcentaje de población por ocupación.



Fuente: Elaboración propia con base en Censo Zozea 2008.

Del total de hogares que se comunican con sus familiares migrantes, el 49.4% visita su comunidad, la misma proporción no visita a sus familiares. Tomando en cuenta la frecuencia de las visitas a la comunidad de Zozea, se tiene que el 42.7 % de los hogares que reciben a sus familiares lo hace cada 1 o 2 años y el 36% cada 3 o 5 años. El porcentaje que recibe visitas constantes, es decir, en un periodo menor a un año, suma el 13.3% de los hogares.

Cuadro 20. Frecuencia del retorno a la localidad de los migrantes, Zozea 2008

¿Cada cuándo regresan?	Frecuencia	Porcentaje
Cada 1 a 5 meses	5	5.6%
Cada 6 o 9 meses	6	6.7%
Cada 1 o 2 años	38	42.7%
Cada 3 o 5 años	32	36.0%
Cada 6 años y más	8	9.0%
Total	89	100.0%

Fuente: Elaboración propia con base en Censo Zozea 2008.

Por la frecuencia de las visitas de los migrantes a su comunidad de origen, se tiene que la población que realiza viajes de manera constante corresponde a la población que actualmente tiene ciudadanía, residencia o contrato de trabajador temporal; mientras que la población que tiene una frecuencia de visita a la comunidad superior a un año corresponde a la población indocumentada residente en los Estados Unidos.

De los 180 hogares con migrantes, el 34.4% de éstos viajaron a Estados Unidos del año 2000 al 2008, el 18.3% lo hicieron en el periodo de 1990 a 1999 y el 7.8% entre 1980 y 1990. Esto indica que si bien la migración en los ochentas era incipiente, ésta aumentó de manera importante en los últimos años, a pesar de las restricciones migratorias, pero teniendo como importante recurso la red migratoria con base en el parentesco. Este último factor hace que haya mayor seguridad en el cruce, se pacte el empleo en el lugar de llegada y se consiga alimento y habitación al momento de arribar. Estas ventajas facilitaron la migración de población cada vez más joven y de mujeres en el último periodo.

Del total de los hogares con migrantes, el 62.8% recibe remesas, y de éstos las recibe cada mes el 45.6%, cada dos meses el 14.2% y quincenalmente el 10.5%. El medio por el cual se envía el dinero a los familiares es generalmente el banco (54.4%) y la casa de cambio (35.1%); el monto que perciben los hogares asciende generalmente, de \$500 a \$1,000 pesos (36.8%) y de \$1,200 a \$2,000 pesos (28.1%). En síntesis podemos decir que mensualmente un porcentaje de hogares recibe ingresos extras que oscilan entre los \$500 y los \$1,000 pesos. Estos recursos se utilizan principalmente en las necesidades básicas de alimentación, vestido, educación, salud y vivienda, por lo que activan la economía de cuenta corriente de la comunidad, y prácticamente no se invierten en actividades productivas. Si bien los ingresos de los familiares en Zozea oscilan en su mayoría entre 1 y 2 salarios mínimos, que sirven para subsistir, el ingreso extra (remesas) es utilizado para gastos en educación, salud y vivienda. Este último gasto tiene un significado muy importante pues es referente para una mejor calidad de vida para toda la familia. La distribución de las remesas por rubro se presenta en el siguiente cuadro.

Si se toma en cuenta el número de hogares con migrantes y el número de migrantes por hogar, se tiene que aproximadamente 383 personas de la localidad de Zozea vive en los Estados Unidos, es decir, si esta población habitara en la comunidad el total de población ascendería a 1,346 habitantes, Esto equivale a decir que el 28.5% de la población de Zozea vive en Estados Unidos.

Cuadro 21. Distribución porcentual del gasto de las remesas de los hogares, Zozea 2008												
Distribución porcentual del gasto de remesa	Rubros en los que se gastan principalmente las remesas del hogar											
	Alimentación		Vestido		Educación		Salud		Vivienda		Otro	
	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
100%	22	12.2%	3	1.7%	1	0.6%	1	0.6%	7	3.9%	2	1.1%
75%	6	3.3%	0	0.0%	1	0.6%	2	1.1%	2	1.1%	0	0.0%
50%	39	21.7%	1	0.6%	3	1.7%	9	5.0%	6	3.3%	4	2.2%
25%	26	14.4%	26	14.4%	18	10.0%	28	15.6%	40	22.2%	3	1.7%
0%	16	8.9%	79	43.9%	86	47.8%	69	38.3%	54	30.0%	100	55.6%
No contestó	5	2.8%	5	2.8%	5	2.8%	5	2.8%	5	2.8%	5	2.8%
No aplica	66	36.7%	66	36.7%	66	36.7%	66	36.7%	66	36.7%	66	36.7%
Total	180	100.0%	180	100.0%	180	100.0%	180	100.0%	180	100.0%	180	100.0%

Fuente: Elaboración propia con base en *Censo Zozea 2008*.

¿Qué indican todos los datos presentados en el presente capítulo? Recapitulando se puede decir que la población de Zozea es mayoritariamente joven, lo cual implica una fuerte demanda de educación, salud y empleo. Dicha demanda tiene estrecha relación con la población que en los últimos años ha migrado, población mayoritariamente joven que ha cursado educación básica y que no ve en la comunidad opciones de trabajo y tampoco salarios adecuados para satisfacer sus necesidades básicas. Como ya se vio, en este grupo de migrantes actualmente hay una porción importante de mujeres

De la misma forma se tiene que la población hablante de *hñähñü* corresponde a casi una cuarta parte del total de la población. Dicho sector, cuenta con educación básica, habla el español y su lengua original y participa de manera importante en la migración. De manera particular las mujeres de este grupo se incorporan al flujo migratorio desde los años 80's.

Es importante resaltar que en materia de educación la mayoría de la población de Zozea sabe leer y escribir. Esto ha sido facilitado por la infraestructura en educación que va de preescolar a bachillerato. Aunque en el largo plazo esto puede convertirse en un cuello de botella ya que al no tener cerca una institución de educación superior pública, al terminar el bachillerato, los jóvenes tienen que decidir entre migrar a Estados Unidos o migrar a otras ciudades a trabajar o estudiar. Si se toma en cuenta que este grupo poblacional es el más importante de la comunidad y que lo continuará siendo en los

próximos 10 años, el problema de la migración, la educación y el empleo se entrelazan fuertemente. Es decir, es corresponsabilidad de la población y los gobiernos (local, municipal, estatal y federal) el generar condiciones de empleo adecuadas para la población que permitan obtener salarios que propicien el bienestar social. Si bien hay trabajo en la agricultura, esta labor no retribuye lo suficiente para que los jóvenes se queden en su lugar de origen, no, cuando el diferencial de salarios entre México y Estados Unidos continúa en una relación de 1 a 10 a pesar de la depresión económica de los últimos años.

Con relación a la salud, es necesario implementar campañas de salud preventivas para niños, mujeres (sobre todo en edad reproductiva) y ancianos. Esto con la finalidad de evitar enfermedades infecto-contagiosas, complicaciones en enfermedades relacionadas con la salud sexual y las crónico-degenerativas en los adultos mayores. Con respecto a esto hay que tomar en cuenta que la diabetes es una de las enfermedades con mayor incidencia entre los adultos mayores, por lo que hay que poner énfasis en la alimentación, la salud y el deporte, factores fundamentales en la prevención de esta enfermedad.

Finalmente hay que resaltar que el fenómeno migratorio se relaciona estrechamente con dinámicas internacionales, es decir, los empleos en la procesadora de pollo y en la industria de la construcción están fuertemente ligados con sectores importantes de la economía de los estados de Georgia y Florida. Por otro lado, el diferencial de salarios entre regiones motiva la migración a pesar de que, como se vio en el capítulo anterior, los trabajadores de origen mexicano son los que reciben los salarios más bajos en ambos estados.

De la misma forma, este fenómeno no se puede entender sin considerar el componente étnico e histórico de la población de Zozea. Para poder dimensionar el proceso migratorio en la comunidad es indispensable comprender que el núcleo de población actual habita un lugar de tránsito entre el occidente y el centro del país, el cual desde tiempos prehispánicos ha tenido como actividad primordial la agricultura y el pastoreo. También es importante resaltar que durante el reparto agrario y la modernización del campo, se implementa el ejido y el riego para lograr que las parcelas aumenten su producción, pero que con la crisis del campo y el cambio estructural aumenta el nivel de pobreza en la región y al tener acceso a mejores medios de transporte y ubicarse cerca de la carretera México-Laredo, pasando por Zimapán la migración masiva se hace inminente para el siglo XXI. Además de eso se tiene que la población que primero migró fue la que actualmente comprende a adultos y adultos

mayores. Esta población, además de hablar español, habla lengua *hñähñü* y se ocupaba principalmente en actividades agrícolas. Un porcentaje importante de esta población migró, pero lo hizo en compañía de un número importante de mujeres. Dentro del contexto migratorio de la localidad de Zozea, es indispensable tomar como referentes el “Programa Bracero” como enganche, y el IRCA como punto de fortalecimiento de las redes migratorias que posibilitaron la migración masiva de fin del siglo XX y principios del siglo XXI.

CAPÍTULO 5. LA MIGRACIÓN A PARTIR DE LOS RELATOS

Como si esos objetos fueran temblorosos y transitorios puentes para salvar el abismo que siempre se abre entre uno y el universo, símbolos de aquello profundo y recóndito que reflejan; indiferentes y grises para los que no son capaces de entender la clave, pero cálidos y tensos y llenos de intención secreta para los que la conocen. Porque el hombre hace con los objetos lo mismo que el alma realiza con el cuerpo, impregnándolo de sus anhelos y sentimientos, manifestándose a través de las arrugas carnales, el brillo de los ojos, de las sonrisas y de la comisura de sus labios.

Ernesto Sábato, *La resistencia*.

El presente capítulo busca abordar el tema migratorio desde los sujetos que participan en el proceso, reflejando sus vivencias y experiencias. Se intenta, a través de los relatos, productos de diversas narraciones migratorias, exponer en palabras de los hombres y mujeres el fenómeno migratorio de la localidad de Zozea. Para ello fue indispensable dividir las narraciones de cada uno de los migrantes en tres cortes temporales: el antes, durante y la actualidad de su vivencia en la migración.

El capítulo se conforma de trece entrevistas realizadas en la comunidad de Zozea del 24 de junio al 5 de julio de 2008, y se divide en dos secciones: a) Una hipótesis sobre el inicio de las redes transnacionales de migración de Zozea, y b) La migración desde la vivencia de sus sujetos, en la que se narrarán las experiencias migratorias individuales de mujeres y hombres. En el caso de las mujeres, todas son migrantes de retorno e indocumentadas, a diferencia de las entrevistas a hombres que sí cubren todas las categorías del rubro "experiencia migratoria individual", señalada en el Cuadro 7, Anexo Metodológico, "Tipologías migratorias para el análisis de entrevistas cualitativas".

La necesidad de un narrador que entreteja todos los relatos en torno a un hilo conductor, que busque de la manera más cercana posible presentar la voz de los actores que han dejado huella en el territorio y en sus cuerpos, a través de la vivencia de la migración, es sumamente difícil. Por eso es indispensable reconocer la imposibilidad de que la escritura transmita los sentimientos, los gestos y las miradas que impregnan los relatos. Existe un escollo en la narración ante la dificultad de representar la vida de cada uno de los migrantes, por ejemplo en el acto de despedirse de su familia, de sus seres queridos, para cruzar la frontera; el ir y venir de sus vivencias es algo más que lo que es posible expresar por medio de estas líneas.

5.1. Una hipótesis sobre el inicio de la migración de Zozea

A mediados del siglo XX la población de Zozea era esencialmente rural, se trabajaba la palma y el ayate para la elaboración de sombreros y costales. Para conseguir agua los habitantes de esta zona se desplazaban a los manantiales o bien tomaban “agua de macho”, es decir, agua de lluvia. Años después se descubrió el manantial de Chapantongo, y así fue como la población pudo tomar agua más limpia, agua que brotaba de la tierra.

Para llegar a Zozea desde cualquier lugar, se iba en camión. Éste pasaba dos veces al día y era conocido como, “la burra”. Por este medio los habitantes de la comunidad empezaron a desplazarse a centros poblacionales más urbanizados como Pachuca, Querétaro y la Ciudad de México.

Las casas de los primeros habitantes de la comunidad fueron construidas con paredes de maguey y lodo. Tiempo después se inicia la construcción de habitaciones con cuadros de piedras, vigas y cemento. Pero las casas de la gente que no tenía tantas oportunidades de trabajo bien remunerado eran de puro maguey, el cual cubría los techos y muros. Las personas enhebraban las pencas de tal modo que no entrara el agua. Poco tiempo después se dejó de utilizar este material para cambiarlo por láminas. Así lo cuenta Doña Remedios:²⁸⁰

Pues yo veo que sí ha cambiado, y hay más gente, y no había las casas como hay ahorita, antes nada más había casas así... No sé si conozcan los órganos, pues esos servían como de pared y en las esquinas se paraban unos palos, y ya, los amarrábamos alrededor y en el techo le poníamos pencas de maguey, que eran las láminas según ellos. Yo me acuerdo de eso, ya que ni si quiera eran casas de lámina como hay ahorita, de asbesto, cartón, o plástico, eso tiene poco tiempo. Ni siquiera había *block* o varillas que les pusieran. Sí, y luego el viento y las víboras se colaban por ahí.

Las casas estaban construidas con esas piedras blancas, eran de tepetate, porque hay también de esas piedras negras duras, después pusieron de esos alambres, donde ponían las pencas de maguey. Así lo hacían. De que ha cambiado, ha cambiado, ya no es como antes, como le digo, había más pobreza —ahorita porque todo el mundo ya va al norte, y por eso muchos ya han hecho su casa de lo mismo que han mandado—.²⁸¹

La comida tradicional eran los frijoles, las tortillas, el chile, los insectos y la barbacoa. Lo que abundaba era el pulque; el maguey se tardaba en crecer de 10 a 15 años, hasta 20, después estaba listo para rasparlo y elaborar el pulque.

En Zozea desde su fundación hasta nuestros días se realizan cooperaciones, las cuales se discuten en la asamblea del pueblo, en donde se exponen las necesidades de

²⁸⁰ Doña Remedios es una entrevistada que pidió el anonimato, por lo que este nombre es un seudónimo.

²⁸¹ Entrevista a Doña Remedios, 30 de junio de 2008, Zozea, Alfajayucan, estado de Hidalgo, México.

sus pobladores y se acuerdan las faenas.²⁸² En las asambleas también se realizan recaudaciones de dinero, por ejemplo, para la construcción del auditorio o el material de algunas otras obras.

Debido a que Zozea es una comunidad relativamente nueva y fue reconocida como parte de Alfajayucan hasta 1924, poco a poco los pobladores fueron bajando de los montes (después del conflicto con la comunidad de Xigui) y poblaron gradualmente la zona baja, “las primeras calles pobladas fueron la de Insurgentes, la del canal principal, la de la pesca, donde se ubica el hotel Miramar, la calle que va a la iglesia, y la que sube de esta misma a la capilla, la que se ubica a un costado de la laguna y la que colinda con el pueblo del Espíritu”.²⁸³

Los servicios fueron llegando a la comunidad hace como quince años en 1995 aproximadamente; el agua y la luz llegaron después de 10 años de solicitud de los pobladores. Y el pozo se empezó a hacer desde que el agua de los manantiales ya no alcanzaba para todos los habitantes de la comunidad, por lo que se hizo necesaria la construcción de un pozo.²⁸⁴

En estas condiciones se vivía aún a finales de la década de los años 70's, esta fue la comunidad que abandonaron hombres y mujeres con destino “al norte” una década después.

Debido al tamaño y a los fuertes lazos de parentesco²⁸⁵ entre la comunidad, se encontró que en el año de 1983 salió un primer grupo de migrantes:

Rosa [entrevistadora]²⁸⁶: Fuimos a hablar con Héctor, y dice que fue uno de los primeros que se fue. Que él se fue con Juan, Iván, José Luis y Jorge.

Noemí [entrevistadora]:²⁸⁷ Y Chucho decía, que se fue en 1983 con Juan, pero Héctor me dice que no, que fue en el 86.

Remedios: Cuando mi esposo Juan se fue mi hijo el más chico, que ahora tiene 25 años, tenía 4 o 5 meses de haber nacido, él nació el 27 de enero de 1983 y mi esposo se fue el 15 o 16 de mayo. Héctor se fue después, tres años después. El Héctor se fue con Jorge, hijo de mi concuño, eran 4 [Iván, José Luis, Jorge y Héctor], yo me acuerdo, porque Efraín se fue más después.

Noemí: ¿Quién más se fue con su esposo y Chucho?

²⁸² La faena es un trabajo gratuito y colectivo que hacen los pobladores de la localidad de Zozea. Su finalidad es mantener en buenas condiciones el poblado, por lo que se desmonta o deshieran las calles, se limpian los canales, o bien se apoya en la construcción de algún edificio. Es decir, se hace trabajo colectivo con la finalidad de obtener un bienestar para la población.

²⁸³ Entrevista a Lucio Pérez, 60 años, 5 de julio de 2008, Zozea, Alfajayucan, estado de Hidalgo, México.

²⁸⁴ *Ibíd.*

²⁸⁵ Lo cual se puede hacer evidente al leer el listado de nombres incluidos en el Decreto del Diario Oficial del 5 de noviembre de 1929 y compararlos con la combinación de apellidos de la mayoría de la población.

²⁸⁶ Rosa Elvira Cedillo Villar, entrevistadora en trabajo de campo, Zozea, Alfajayucan, estado de Hidalgo, 2008.

²⁸⁷ Noemí Olguín Santiago, entrevistadora en trabajo de campo, Zozea, Alfajayucan, estado de Hidalgo, 2008.

Remedios: Varias personas, ya ni me acuerdo, Chucho sabe bien.

Noemí: ¿Cómo y por dónde cruzó su esposo?

Remedios: Por Matamoros. Yo creo que antes era más fácil, no estaba duro, porque como si pasaban todos, lo que a ellos les pesaba era el camino, iban caminando, caminaban mucho tiempo, le daban mucha vuelta a la garita. Pues no estaba migración como ahora y todos pasaban más rápido, lo que pasó es que ellos no conocían el camino y le daban mucha vuelta a la garita y se pasaban varios días caminando.

Noemí: Pero si la ciudad más cercana es Brownsville y no está muy lejos, ¿cómo es que se llevaron varios días?

Remedios: Se pasan en el Río Bravo, se van caminando entre monte, no pasaban a la ciudad, le daban la vuelta, ellos dicen que lo más que tardaba eran 15 días. Porque ellos llevaban de comer maíz molido con canela y azúcar –pinole–, se lo comían en lugar de comida para que se llenaran tantito, y limones por sí no tenían que beber, para que los chuparan e hicieran saliva. Cuando regresaba mi esposo me contaba todo lo que le pasaba.²⁸⁸

El señor Juan, esposo de Remedios, fue uno de los primeros migrantes que se fue de la comunidad con destino “al norte”. El punto de cruce de estos migrantes era el paso Matamoros-Brownsville, lo cual hace suponer que llegaban al estado de Texas y de ahí partían a Florida.

Como se abordó en el capítulo 3, en la sección 3.3 titulada “La migración en el estado de Hidalgo”, los municipios que detonaron la migración hacia los Estados Unidos fueron Ixmiquilpan y Zimapán. El primero es indispensable para el desarrollo del fenómeno en la región del Valle del Mezquital y el segundo para el caso de la región de Sierra Gorda. Lo anterior es confirmado cuando se le preguntó a Remedios: quién le dijo a su esposo que se podía ir para el “otro lado”, quién lo motivó.

Remedios: Un señor que se lo encontró allá en Ixmiquilpan, ya se conocían, que según un hijo del señor apenas había llegado de los Estados Unidos. [Mi esposo] le pregunto qué hacía y cuánto ganaba, y si había la posibilidad de que lo llevara, y le dijo –¿Sí usted quiere? ¡Adelante!–. No le dijeron dos veces, porque luego como a los ocho días fue a Ixmiquilpan, lo encontró y dice que le dijo –¿cuánto me vas a cobrar?–, le dijo –¡sí pasas sí me pagas y si no pasas, no me pagas!–. Ya se fueron, pero no se quiso ir solo, se jaló al sobrino, iba a ser Sebastián a quién se iba a llevar, pero después le dijo que ya no; yo creo que ya tenía a la novia, y mejor se llevó a Chucho.²⁸⁹

Como se puede observar, la migración de Zozoca tiene como centro de enganche al municipio de Ixmiquilpan. En esa zona se contactaba al “coyote” o a la persona que guiaba a los migrantes en su camino al “Norte”, más aún, éste se encargaba del tránsito por la frontera y enlazaba al migrante a un sector de actividad económica en los Estados Unidos, con lo cual se aseguraba el pago del traslado. Esto que acontece de manera

²⁸⁸ Entrevista a Doña Remedios, 55 años, 30 de junio de 2008, Zozoca, Alfajayucan, estado de Hidalgo, México.

²⁸⁹ *Ibíd.*

masiva en los años ochentas, para el caso de Zozea, mantiene el mismo patrón que el observado por Manuel Gamio en 1926 en su libro *Mexican Immigration to the United States*.

En vista de la pobreza, la inexperiencia general de los inmigrantes y el prejuicio racial que existe en contra de ellos en los estados fronterizos estadounidenses, la entrada ilegal no sería tan frecuente de no ser por las verdaderas fuerzas que mueven la inmigración ilegal, estas son: en primer lugar, los contrabandistas o "coyotes" que facilitan la entrada ilegal a los inmigrantes mexicanos, y los contratistas o *enganchistas* que les ofrecen puestos de trabajo.²⁹⁰

Debido a que en los ochentas todavía no se implementaban grandes operativos de resguardo fronterizo, las personas de la comunidad iban y venían continuamente, cada vez con un mayor conocimiento del trayecto. Ello les permitió poco a poco armar sus propios enganches locales.

Noemí: ¿Cómo es que su esposo decide llevarse a su hijo?

Remedios: Porque mi hijo no quería ir a la escuela, porque le dijo a su papá que se quería ir con él, y decía –¡yo quiero irme contigo!–. Ya para entonces, cuando se fue con mi hijo, ya mi esposo llevó gente, gente de aquí del pueblo. ¡Se venía la gente cuando supo! Venía la gente y le decía –yo se que tú estás llevando gente, ¡llévame!–. Cada vez más gente se acercó y ya los pasó.

Rosa: Y usted ¿qué le decía a su esposo de que cruzaba gente?

Remedios: Le decía que para qué quería llevar gente, que tal si los matan, es mucha la responsabilidad de esas personas y él decía – no –. Aunque dejó de llevar cuando se puso más difícil.

Ya después, cuando hubo mucha gente, también hubieron muchos coyotes para llevar a la gente; había coyotes que pasaban de 20 o 30, porque cuando se dejaba ir la gente se dejaba ir. Él relata que luego llegaba la migra y se los llevaba, él se quedaba ahí, acostado en el pasto o en los árboles viéndoles pasar.²⁹¹

Durante las décadas de los ochentas y noventas el paso de los migrantes provenientes de la localidad de Zozea hacia Estados Unidos se realizó de manera regular por la frontera Matamoros-Brownsville. Esto cambió en cuanto se agudizó el resguardo de la frontera por parte de la patrulla fronteriza, de tal forma que la ruta alterna en los últimos años ha sido el cruce por el desierto de Arizona.

Rosa: De las cinco veces que cruzó, ¿cuál o cuáles han sido las más difíciles y cómo le hizo para cruzar?

Remedios: Pues nosotros cruzábamos de noche, que es cuando uno puede caminar porque no hay calor y no hay animales, porque en el día con el calor salen las víboras. Y nosotros íbamos así, en las noches caminando. Yo siempre, cada que me iba, caminábamos de noche. Una vez, cuando me fui con una de mis nueras,

²⁹⁰ Manuel Gamio, *Mexican Immigration to the United States*, Nueva York, Arno Press and The New York Times, 1969, p. 11 [traducción propia].

²⁹¹ Entrevista a Doña Remedios, 55 años, 30 de junio de 2008, Zozea, Alfajayucan, estado de Hidalgo, México.

este... nos llevó un coyote que era de Actopan y nos llevó por ahí..., por Arizona. ¡Hay! ¡Es puro desierto! ¡Hace una calor que hay Dios mío! yo no lo soporto, no. Y cuando nos agarró un aguacero, nos cayó una agüita que estaba bien fresquecita, pero aún así un bochorno que se levantaba, -no-, nosotros sí sufrimos en esa ocasión, que luego nos llevaban en la camioneta, mi nuera la llevaban en la camioneta y - ¡yo caminando! -. Mi nuera estaba recién aliviada, tenía dos meses el bebé que había tenido por cesárea.

Noemí: ¿Y su bebé?

Remedios: Al bebé lo pasaron..., una familia lo pasó, lo dejamos en Tucson, con la familia del coyote, una familia de allá de California que tenía dos bebés y con los papeles de los bebés de ellos vinieron y se pasaron al bebé.

Noemí: ¿Eso cuándo fue?

Remedios: De eso ya tiene 10 años, y no se ha venido, pero ya para el próximo ya le dan papeles, si Dios quiere.

Rosa: ¿y por qué, si usted ya tenían papeles, se seguía pasando de mojada?

Remedios: Es que mi esposo no los tramitó rápido, los tramitó en el 95, y no nos llegaron rápido, yo apenas tengo tres años que me los entregaron.²⁹²

La migración en Zozea se inicia de manera masiva entre los años de 1983 y 1986, lo que hace posible su incorporación justo antes del IRCA (Immigration Reform and Control Act) de 1987. Cuando los migrantes hidalguenses se incorporan al flujo migratorio nacional y arriban al territorio estadounidense inmediatamente buscan la manera de lograr su residencia. Así se explica que el 5.6% de los hogares de Zozea tengan familiares con residencia o ciudadanía. Este hecho ha facilitado una red transnacional y más aún la circularidad de la migración.

Como lo expresa Doña Remedios, la frontera México-Estados Unidos permitió el cruce, relativamente fácil, de los migrantes que se insertaban en la agricultura, pero en los últimos diez años los migrantes han tenido que tomar nuevos riesgos, cruzando por el desierto o el monte.

El caso de Remedios es significativo debido a que su esposo Juan perteneció al primer grupo de migrantes que se enlazó con la red migrante de Ixmiquilpan. Más aún, tiempo después él se encargó de ser el vínculo que detonó la migración de su localidad, es decir, con él inició la migración local-local, debido a que este personaje cruzaba a sus paisanos, pero además los llevaba a ocuparse en actividades específicas: en Florida en el corte de naranja y en Atlanta en la empacadora de pollos, actividades en las que se empleaban los habitantes provenientes de Zozea a su llegada a los Estados Unidos.

²⁹² *Ibíd.*

5.2. La migración desde la vivencia de sus sujetos

En esta sección se intenta dar voz a la experiencia-vivencia de los migrantes, mujeres y hombres. Para lograrlo es necesario tener presente, en todo momento, las “Tipologías migratorias para el análisis de entrevistas cualitativas” del Anexo Metodológico de esta investigación. En este espacio se puntualizará sobre la experiencia migratoria individual de migrantes de retorno, circulares y de regreso forzado. Para el caso de las mujeres migrantes sólo se abordan casos de retorno y en el caso de los hombres, debido a que el número de migrantes es más elevado, se cubren todas las categorías.

Con base en lo anterior, el orden expositivo se encuentra dividido en dos apartados: a) Experiencia migratoria desde la mirada femenina (Anexo A, Sección A.2.4.1) y b) Experiencia migratoria desde la mirada masculina (Anexo A, Sección A.2.4.2). La vivencia del fenómeno migratorio es distinta a partir de una diferencia básica, la de género. La forma en que se experimenta y observa la participación dentro de la migración a partir de ser mujer u hombre, es una diferencia en la que influye lo que se deja atrás: los hijos, la familia, la comunidad. Ello es lo que se busca presentar, sin olvidar las continuidades y semejanzas en la vivencia de partir y transitar entre un lugar de origen y uno de destino.

5.2.1. Experiencia migratoria desde la mirada femenina

Por medio de este escrito se busca que se alcen las voces de Débora Martínez, Lilia García, Raquel Nicolás y Elena.²⁹³ Estas cuatro mujeres tienen en común ser mujeres migrantes, cada una con vivencias distintas pero también semejantes. A través de sus palabras se busca expresar la experiencia migratoria desde la mirada femenina.

Débora es una migrante de retorno con 34 años de edad, con una estancia de 13 años en los Estados Unidos, casada con Maximiliano (Max), hija de una familia de nueve integrantes, de los cuales cinco han migrado hacia los Estados Unidos. Tiene 2 hermanos con ciudadanía, un hermano indocumentado [Delfino] y su hermano Sebastián. Ella y Sebastián están en trámites para la obtención de residencia a través de la petición de su hermano Jesús. Sus padres Lorenza y José tienen papeles para ir a los Estados Unidos, gracias a las gestiones de sus dos hermanos ciudadanos.

²⁹³ Elena pidió el anonimato, por lo que el nombre utilizado en este documento es un seudónimo.

Lilia es una migrante de retorno con 34 años de edad, con experiencia migratoria de dos años en los Estados Unidos. Su relato es relevante debido a que ella cruzó por Sonora, es la última migrante de un total de tres hijos. En su localidad mantuvo una relación de pareja que fracasó dejando como producto un hijo el cual, al momento de migrar, deja al cuidado de sus padres. Al llegar a los Estados Unidos encuentra trabajo y una nueva pareja con la que mantiene una relación de la cual nace su hija menor. Regresó a Zozea en 2006 y se encuentra en espera de su divorcio para casarse nuevamente con el padre de su hija.

Raquel Nicolás Morales es una mujer migrante de retorno con 33 años de edad, su migración es posible gracias a una red migratoria con base en el parentesco. Ella cruza la frontera por primera vez a los 19 años, vive en Estados Unidos por un total de siete años en los cuales trabaja, tiene una relación de pareja, contrae matrimonio, se divorcia y da a luz a un niño. Su experiencia migratoria transcurre entre el ir y venir de Estados Unidos.

Elena es una mujer migrante de 34 años que migra por primera vez en 1996, a los 21 años de edad. Es la hija mayor de un total de cinco hijos. Pasó 12 años en Estados Unidos, regresó por primera vez en diciembre de 2002 y se fue en junio o julio de 2003. Actualmente tiene cuatro hijos, un varón y tres mujeres; su experiencia migratoria es solitaria siendo la primera integrante de su familia consanguínea que migra. Ella representa la experiencia migratoria de una mujer, madre soltera, que cruza la frontera con gran suerte y sufrimiento en dos ocasiones: la primera por Tijuana y la segunda por Ciudad Juárez.

Débora, Lidia, Elena y Raquel tienen una edad que oscila entre los 33 y 34 años. Débora y Elena son las migrantes con mayor experiencia migratoria (13 y 12 años respectivamente). Entre 1994 y 1995 salieron de su comunidad Débora, Raquel y Elena. Ello hace que estas mujeres hayan experimentado la diferencia entre el cruzar y vivir en los Estados Unidos antes y después del 11 de septiembre de 2001. Las experiencias son diversas; la migración de Débora y Raquel es facilitada por las redes migrantes con base en el parentesco; por otro lado Elena es una mujer soltera que se enfrenta al norte, un lugar desconocido y peligroso; Lidia es la migrante con menor experiencia migratoria (a partir de 2004), pero el cruce hacia Estados Unidos lo hace por el desierto, entre la frontera Sonora-Arizona, por la ruta de Altar-El Sásabe.²⁹⁴

²⁹⁴ Para conocer la situación del cruce de migrantes indocumentados, consultar de Geovana Ruano Fonseca, "El Sásabe: cruce más peligroso a EU" [en línea], México, www.periodistasenlinea.org, 19 de febrero de 2008, dirección URL:

El primer cruce de Débora es por Reynosa, Tamaulipas–McAllen, Texas; el de Elena es por “la línea” Tijuana–San Diego; el de Raquel es por Matamoros–Brownsville; y Lidia cruza por Sonora–Arizona.

Cuatro mujeres tienen en común los motivos de su migración: todas lo hacen en busca de mejores condiciones de vida para ellas y sus seres queridos. Cuando se les interrogó sobre los motivos por los cuales salieron de su comunidad estas fueron las respuestas:

Débora: Porque uno no tiene las mismas posibilidades; aquí no hay posibilidades para tener sus propias cosas, porque si no trabajas no tienes nada, no hay suficiente trabajo. Para comenzar, no teníamos nada, nada, nada [ella y su esposo]. Entonces la decisión que tomamos es que nos casáramos y nos fuéramos, así fue como hice mi casa.²⁹⁵

Lilia: Mi idea era hacer algo para mí y para mi hijo, Luis Ángel.²⁹⁶

Raquel: Porque yo me acostumbro a allá, porque trabajando allá no le falta dinero y trabajando aquí es muy poquito lo que se gana, por eso, porque yo ya me había acostumbrado y ya no me acostumbraba aquí, por eso me quería regresar luego. Regresaba porque ya me había acostumbrado pues ahí si tiene uno trabajo y dinero, se puede uno comprar cosas, trabajaba de lunes a viernes y en ocasiones sábados, pero el domingo descansaba, aquí no.²⁹⁷

Elena: La primera vez porque..., en primera porque es la costumbre y aquí no tenía yo un trabajo estable para poder salir adelante de lo que me había ocurrido... Fracasé, tuve a mi niño y aquí yo no tenía un lugar donde poder trabajar para poder sacar adelante a mi hijo, por eso tuve que migrar, y me fui, para mantener al niño.²⁹⁸

Los motivos de irse tienen estrecha relación con las condiciones en las que se vivía en la comunidad hasta la década de los noventa. La ubicación de Zozea y sus condiciones climáticas y orográficas han definido en muchos sentidos la ocupación de sus habitantes, región árida a la cual llegan de manera tardía los servicios de infraestructura básica. Más aún, pareciera que de no haber migrado, la comunidad tendría como único destino la pobreza. Fue hasta que se sale a trabajar a las ciudades y después a los Estados Unidos que esta comunidad inicia su urbanización. Y las personas que quedan detrás de la migración sobreviven y continúan arraigadas a su comunidad gracias a las

<http://www.periodistasenlinea.org/modules.php?op=modload&name=News&file=article&sid=7189>
[consulta: 15 de octubre de 2009].

²⁹⁵ Entrevista a Débora Martínez Chávez, 29 de junio de 2008, Zozea, Alfajayucan, estado de Hidalgo, México.

²⁹⁶ Entrevista a Lidia García Olguín, 2 de julio de 2008, Zozea, Alfajayucan, estado de Hidalgo, México.

²⁹⁷ Entrevista a Raquel Nicolás Morales, 26 de junio de 2008, Zozea, Alfajayucan, estado de Hidalgo, México.

²⁹⁸ Entrevista a Elena, 24 de junio de 2008, Zozea, Alfajayucan, estado de Hidalgo, México.

transferencias monetarias de los migrantes, por medio de las cuales se vive, se cultiva, se estudia y prospera.

5.2.1.1. Minar la frontera

La frontera México-Estados Unidos ha sido traspasada por cuatro mujeres en cinco puntos distintos; cada uno expresa una forma de migrar, una manera de horadar la división política de dos naciones, con sus respectivos riesgos y restricciones. A continuación el relato del cruce de Débora, Elena, Raquel y Lidia.

5.2.1.1.1. Débora

Débora cruzó la frontera en compañía de Max, su esposo. Él conocía a un coyote originario de Veracruz que radicaba en Ixmiquilpan, el cual les ayudó a pasar de manera indocumentada a los Estados Unidos. La primera vez que se fueron “al norte” iban como 50 personas con ellos. Max ayudó al coyote a llevar a la gente por eso nada más les cobraron \$ 600 dólares. El cruce se realizó por Reynosa, Tamaulipas, por el río, en el año de 1994.

Primer intento.

Rosa: ¿Cómo fue que cruzaste?

Débora: Andábamos como conejos asustados, porque tenías que esconderte de todo. En el monte también hay riesgo de que te pique una víbora, cualquier animal; tenías que caminar sólo en la noche, mientras pasabas el río, te decían ellos [los coyotes] –no se muevan, porque la avioneta anda ahí y se tiran donde caiga–.

Ya habíamos pasado cuando nos agarraron, íbamos a llegar a Houston cuando nos agarraron, bueno, pero a los hombres los agarraron en el monte. Esa vez llovió bien recio, pero cuando pasamos el río si pasamos bien. La cosa es cuando te tiran en el monte, tienes que rodear los retenes y tienes que caminar bastante, nosotros estábamos bien asustados.

Nos agarró la policía, y el policía llamó a migración, nos echó atrás, íbamos acostados en una Ben [camioneta cerrada]. Nos agarraron y nos encerraron, nos agarraron como a las nueve de la mañana y nos llevaron a San Antonio, Texas. Estuvimos encerrados y a la una de la mañana nos trajeron a la línea.

Segundo intento.

Rosa: ¿Y después de eso, otra vez a intentarlo?

Débora: Lo intentamos de nuevo a los quince días, no batallamos; bueno, si batallamos, porque cuando nos volvimos a ir –ahora no nos separaron de los hombres–, nada más íbamos dos mujeres, al principio íbamos ocho mujeres. Pasamos otra vez por el río, pasamos nosotros las mujeres y los que no habían pasado la primera vez, ahora éramos 25.

Cómo había llovido todo el camino, nos metíamos al agua, nos llegaba hasta nuestro cuello; la mochila la tenías que poner sobre la cabeza para que no se mojara la comida que llevábamos, llevábamos pinole, llevábamos tostadas, llevábamos cecina. Allá el señor nos dio latas de frijoles y tortillas de harina, pero como yo no estaba acostumbrada a eso me cargué dos kilos de manzanas, y eso es lo que comí, más lo que traíamos en la bolsa; las tostadas, el pinole y un galón de agua cada quien. Para cruzar llevábamos dos mudas oscuras o azul marino y un nailon para que nos quedáramos en el monte.

La primera vez duramos quince días caminando en el monte, y luego hacia un frío que no aguantábamos, y todo ese tiempo estuvimos en el monte sufriendo todo el tiempo. Desde que caminamos todo el tiempo hubo agua y caminabas con los zapatos húmedos. Tardamos más o menos un mes en pasar.²⁹⁹

Débora llegó a los Estados Unidos en septiembre de 1994, temporada de lluvias, cruzando por Reynosa–McAllen. Ella buscaba llegar a Texas con los patrones de Max; la idea era llegar ahí y trabajar, pero los planes cambiaron. De ahí se fueron a Florida y se reunieron con los familiares de Débora, gracias a los cuales empezaron a trabajar en el corte de naranja.

5.2.1.1.2. Elena

Elena dejó a su hijo al cuidado de su madre. Ella cruzó sola la primera vez por Tijuana en 1996. En el año de 2002 regresa con sus hijas con la finalidad de construir su casa, pero esto no se concreta debido a que tiene que regresar a los Estados Unidos. En esa ocasión cruza nuevamente por Ciudad Juárez.

Cruce Tijuana–San Diego, 1996.

Juan [entrevistador]³⁰⁰: ¿Cuándo se fue a Estados Unidos? ¿En qué condiciones cruzó y cómo cruzó la frontera?

Elena: Cuando yo me fui intentaron pasarme por la línea con documentos falsos. En primera me quisieron pasar como estudiante, me prepararon para pasar así pero no logré pasar; después me quisieron pasar con la identificación de otra persona mayor que yo, me pintaron, me hicieron..., pero no, tampoco se pudo hacer. La opción que tomaron fue cruzarme por... ¡ôra sí que caminando, saltando las barda!

Juan: ¿Quién le ayudó a pasar?

Elena: Pues un muchacho me cruzó.

Juan: ¿Cómo lo conoció?

Elena: Fue la persona que me dijo mi primo que me iba a pasar para allá, él me consiguió a la persona.

Juan: ¿Esa persona era de otra comunidad o de aquí?

Elena: No sabría decirle de dónde es, yo no lo conocía, no sabía nada de él, francamente no, yo me aventé.

Juan: ¿Tuvo miedo de cruzar?

²⁹⁹ Entrevista a Débora Martínez Chávez, 29 de junio de 2008, Zozea, Alfajayucan, estado de Hidalgo, México.

³⁰⁰ Juan Bermúdez Lobera, entrevistadora en trabajo de campo, Zozea, Alfajayucan, estado de Hidalgo, 2008.

Elena: No tanto, para mí no fue miedo, yo iba con mi, ora si con ese deseo de poder sacar a mi hijo adelante y a mi adelante con él; no, nunca pensé en el miedo, simplemente yo quería salir adelante, y por eso si pasé sola.

Juan: ¿En el monte?

Elena: En el monte, si en el monte nos hicieron pasar la barda, las dos bardas.

Juan: ¿Usted y cuántas personas más?

Elena: Allá se juntaron como veinte personas, en el lugar donde me llevaron se juntaron como veinte personas, y el muchacho que te digo que era el coyote se unió a ellos, porque íbamos los dos solos nada más, y no pues ahí nos quedamos a tratar de cruzar la frontera, se quedaron todos, con los que salimos juntos pasamos las dos bardas y después empezamos a correr, porque teníamos que correr, pero la demás gente a medio camino se quedó.

Juan: ¿Y qué le pasó a esa gente?

Elena: Pues los agarró migración, porque nos iba siguiendo.

Juan: ¿Iba atrás de ustedes?

Elena: Sí, nos iba siguiendo y *pos* nos siguieron.

Juan: ¿Los siguieron todo el día?

Elena: No, lo que pasa es de que salimos en la tarde, pero nos alcanzó migración, y los que pudimos llegar hacia la otra barda fuimos los que llegamos a pasar la frontera. Los demás se quedaron, niños y señoras, se quedaron a medio camino, señoras con sus niños en brazos.

Juan: ¿Usted que sintió al ver a estas mujeres y sus hijos? ¿En algún momento también pensó en llevarse a su niño?

Elena: Por un momento sí lo pensé, porque no quería dejarlo, pero mi primo me dijo que era un poco difícil que me fuera con el niño, porque iba a tener que caminar y correr y el niño a dónde lo iba yo a dejar. Entonces lo pensé mucho antes de irme, porque estaba la responsabilidad de él también y el miedo de no poder regresar otra vez a buscarlo o no poder venir por él. Si, estaba pensado llevármelo a él, pero al ver la situación cuando yo estaba cruzando la frontera, que era muy difícil, porque los niños lloran y no puede uno correr, y por eso los agarran en la frontera...

Juan: ¿Y qué le dijo a su mamá cuando pensó irse y tomar tan difícil decisión de dejar a su hijo?

Elena: Fue muy difícil porque no lo pensaba dejar, es algo que pues nadie puede..., no sé si lo puedan entender, una parte de uno mismo se queda y la otra se va y es muy difícil de poder..., de poder sobrellevar esas cosas, son dos decisiones al mismo tiempo.

Juan: ¿Su mamá lo entendió?

Elena: Le doy gracias a Dios porque ella me apoyó para poderme ir; si ella no me hubiera apoyado pues no hubiera podido emigrar, no me hubiera podido ir, porque ¿con quién dejaba al niño?

Juan: Regresando otra vez al momento en que cruzó el monte, ¿usted iba con otras personas?

Elena: No, sólo iba con el coyote nada más.

Juan: En que parte de la frontera cruzó.

Elena: En Tijuana.

Juan: ¿Y de allá fueron a...?

Elena: A Arizona.

Juan: ¿Caminando?

Elena: No, caminamos nada más lo que fue de la entrada a la frontera, por si uno no se quiere pasar por la línea. De la frontera me llevaron en un carro hasta Arizona.

Juan: ¿Cuánto le costó el viaje a Estados Unidos?

Elena: Mil quinientos dólares de entonces.

Cruce Ciudad Juárez–El Paso, 2003.

Elena y sus dos hijas regresan a Zozea en diciembre de 2002, permanecen medio año y regresan a los Estados Unidos.

Juan: Usted y sus hijas ¿cómo se regresaron?

Elena: Yo de mojada.

Juan: ¿Quién le ayudó a pasar en esta ocasión?

Elena: Una pollera o una coyota, ella me llevó. Mis hijas se fueron primero, por ellas vino una persona que tenía papeles y se las llevó, yo me fui después.

Juan: ¿Cómo fue que sus hijas se fueron primero? ¿Qué sintió usted?

Elena: Es muy feo cuando estás en la frontera y tienes niños pequeños..., bueno yo viví eso. Al llegar a Juárez nos metieron a un lugar que supuestamente era un hotel, a unos cuartos feos, no tenían camas, pero para ellos era un hotel, pero para mí que no era un hotel, eran unos cuarto solos y ahí llegaba la gente, ahí llegaba mucha gente y había muchos niños pequeños, había más o menos como doce, doce chiquillos entre cinco años y meses de edad, los ponían ahí en el cuarto. Yo llegué con mis niñas, mi niña se me enfermó ahí, le dio vómito y diarrea.

Juan: Ya en el hotel de Ciudad Juárez ¿cómo le hizo para cruzar usted y sus hijas?

Elena: Las niñas se fueron por avión pero la persona que las cruzó llegó a Juárez para recogerlas, y ahí yo pasé caminando a los Estados Unidos. Primero de aquí [Zozoa] nos fuimos mis hijas y yo a Juárez, ahí contactamos a la coyota, unas personas llegan para llevarse a mis hijas y yo me cruzo de mojada.

Juan: ¿Cómo fue eso?

Elena: Cuando llegamos a Juárez me dicen –pues sí quieres, podemos pasar a tus hijas por tierra, primero te vas tú y las dejas aquí en el hotel, tú te vas, pasas la frontera y después te llevamos a tus niñas–. A mí se me hizo muy difícil poder dejar a mis hijas, primeroirme yo y después que se fueran ellas. Antes de aceptar pregunté ¿cómo iban a pasar a mis hijas y qué iban a hacer si lloraban? Me dijeron –¡mira! te vamos a ser sinceros, a las niñas les vamos a dar un medicamento para dormir, para poder cruzar la frontera–. Entonces yo ya lo pensé y le dije al papá de las niñas –¡mira, pasa esto, y yo no pienso dejar a las niñas en manos de gente así, necesito que me mandes a alguien de allá que tenga papeles y las venga a recoger porque yo no quiero que pasen así!–.

Pero antes de decidir esto, la tarde que yo llegué al hotel nos hicieron salir en la noche, como a las siete de la noche para cruzar la frontera. Yo me animé pero llegamos a la frontera y tuvimos la mala suerte de que había mucha vigilancia y no se podía hacer nada. Entonces en el trayecto que caminamos, por que caminamos mucho, a mí se me clavó una espina muy grande en el pie y no podía seguir, entonces me dicen –¡apúrale!–, y yo –¡es que no puedo!–. Me gritaron nuevamente –¡apúrale porque te quedas!–, le contesté que –¡yo me quedo porque no puedo caminar! ¡Me lastima mucho el pie!–. Se me había ensartado una espina muy grande en el pie, al momento de sacarla sangró bastante, le dije a la persona que nos llevó –¡Yo me regreso, si quiere yo me regreso hasta donde están los niños!–. Porque se quedaron todos los chiquillos y yo no estaba tan segura de irme y atravesar porque mis hijas se habían quedado con ellos [en el hotel].

Cuando yo regresé al hotel encontré a todos los niños llorando, lloraban mucho, mucho. Fue desesperante porque no los puedes calmar, no te conocen, lo único que quieren es ver a sus papás y tú ver a tus hijos. Yo me regresé porque no podía caminar con la espina que se me clavó y fue como decidí decirle al papá de ellas que tenían que pasar de forma diferente, porque a los niños les dan un medicamento para poderlos pasar y puede que ya no vuelvan a despertar.

Al ver todo eso no, yo decidí que no, no podía ser así, mis hijas tenían que pasar de una forma diferente; ¡sí ellas son nacidas allá tenían que pasar normal! Yo no, uno tiene que batallar para poder pasar la frontera.

Juan: En el tiempo que usted estuvo en ese hotel ¿cómo pasan a los niños a Estados Unidos?

Elena: Simplemente se van normal, en el carro, pero se van dormidos, a los niños si los pueden pasar con papeles de otros niños.

Juan: Entonces, ¿cómo le hizo para cruzar a sus hijas?

Elena: Las encontró la señora [*la coyota*] en Ciudad Juárez y me dice la niña más grande – ¡Mami ya vámonos! –, le digo – ¡Ya voy! –, pero ellas se subieron al autobús para llegar a Tijuana, de Tijuana iban a tomar el vuelo a San Francisco. En ese instante le dije a la niña, ya estando en el autobús, le digo –aquí llevas galletas ¿eh?, dulces y ya si quieres algo le dices a la señora que te dé–, me dice –¡Sí mami pero ya vámonos! ¡Ya vámonos!–, le digo –¡si mi amor ya nos vamos!, nada más déjame ir a traer otras cosas que se me olvidaron en el cuarto–, y me dice –sí–. Pero al instante que yo me bajé, arrancó el autobús y se fue [llanto].

Fue algo muy difícil para mí, yo sentí que en ese instante perdía a mis hijas, me decía –¡Sí ellas se van, no las voy a volver a ver si no paso la frontera!–. Pero gracias a Dios todo salió bien, gracias a Dios, porque yo pase la frontera el mismo día que ellas se fueron ¡yo pasé y pasé con bien!, no me ocurrió nada, nunca me faltaron al respeto. Le doy gracias a Dios porque pues muchos sufren lo que llaman violación, les hacen muchas cosas feas y yo no pasé nada de eso, le doy muchas gracias a Dios que yo tuve suerte en eso, me respetaron. Claro que si pasé hambre, sed, pero no al grado de que me faltaran al respeto como persona.

Juan: Después de que ya había dejado a sus hijas ¿cómo es que usted cruzó la frontera?

Elena: Otra vez caminando como cien metros, pasamos una barda de alambres, pero tuvimos que pasar por debajo porque la barda de alambres traía electricidad; entonces la gente ya tenía como un hoyo debajo del alambre y tenías que pasar arrastrándote debajo de la tela de alambre. Todos los que iban así pasamos, por debajo del alambre, después, como había una cámara que giraba al momento de que pasabas para el lugar donde estábamos, nosotros teníamos que tirarnos al suelo ¡a donde fuera!, no importaba si había espinas, hormigas, gusanos, ¡lo que fuera!, te tenías que caer al instante, al momento que el muchacho te decía –¡al suelo!–, te tenías que tirar por completo, no, no primero le ibas a buscar aquí hay espinas y no me puedo tirar, sino que te esfuerzas y ahí te quedas, en lo que te dicen –¡levántense y caminen!–, te levantas, vuelves a caminar y otra vez te vuelves a tirar porque la lámpara gira y gira.

Entonces nos llevó [*el coyote*] hasta un lugar, como un templo, no sé que era, pero allá ya nos esperaba una..., una camioneta, íbamos como veinte personas, nos subieron e íbamos todos apachurrados; sin poderte moverte, sin poderte acomodar, así como te subiste y te cayeron los demás encima, así te aguantas hasta Arizona. Llegas ya todo adormecido, adolorido, sin poderte mover, sin poderte bajar del carro, cuando ya sientes que te tienes que bajar es porque ya llegamos a otra parte. Yo iba muy lastimada, porque ya se me había dormido todo, desde el estómago hasta todo el pie lo tenía muy dormido, no lo podía mover, yo pedía a gritos que ya... ¡ya quería moverme! y no me podía mover, lloraba. Al llegar a Arizona nos dijeron –¡ya pueden moverse!, ¡se bajan todos!–. Yo me quedé arriba en el carro, porque, ¡pues me quede adormecida!

Después me ayudaron a bajar, me empezaron a sobar los pies para que volviera a circular la sangre, porque eran como dos o tres personas que se quedaron encima de mí y al momento que ya te subes a un carro, pues, ya no te puedes mover ni hacer ningún movimiento o tratar de acomodarte porque migración se fija en eso. Si un carro se menea mucho se dan cuenta y es como los agarra migración, ¡eso nos dijeron!, nos dicen hasta groserías cuando le dices –¡me siento muy mal!, ¡ya no aguanto!, ¡me duele mucho el cuerpo!–, te dicen –¡pues lo siento! ¡te chingas y te aguantas hasta que lleguemos!–, y el lugar a donde uno va está muy retirado, o sea falta un buen de tiempo para llegar, entonces todo ese trayecto vas completamente apretado y no te puedes mover.

Juan: ¿Esta vez por dónde llegó a Estados Unidos?

Elena: Llegué a Arizona, de Arizona ya fue diferente porque como ya cruzas la frontera ya te suben en autobús y te mandan hasta Los Ángeles. De Los Ángeles otra vez te meten a otro autobús y llegas a la ciudad de San Francisco, pero ya vas más cómoda en ese trayecto, porque ya estás dentro de los Estados Unidos.

Juan: ¿Con esta segunda experiencia de cruce ya se podía mover mejor en Estados Unidos?

Elena: Ya, no ya, no era mucho, pero ya puedes preguntar, ya puedes..., ya con lo que conociste y tratas de entender y aprender, porque tienes que aprender como sea el idioma, por lo menos saber saludar y preguntar, claro que no vas a entablar una conversación larga, porque no lo vas a poder a hacer, pero sí aprendes lo básico para sobrevivir.

Juan: ¿Cuando usted llegó sus hijas ya estaban en San José California?

Elena: Sí, cuando yo llegué allá y hablé con el papá de las niñas, él me dijo que ya estaban con él, me dicen mis niñas cuando les hablé por teléfono –Mami, ¿cuando vas a llegar?–, le digo –¡ya pronto, ya pronto!–.³⁰¹

El costo humano de migrar es elevado. En el trayecto, como lo dice Elena con sabias palabras, “una parte de uno mismo se queda y la otra se va y es muy difícil de poder..., de poder sobrellevar esas cosas, son dos decisiones al mismo tiempo.” Es el ir en busca de un mejor trabajo, un mejor salario que les posibilite a los que se quedan mejores condiciones de vida.

5.2.1.1.3. Raquel

Raquel migró a los Estados Unidos por primera vez con su hermano. Regresó a México en 1999, estuvo unos meses y regresó nuevamente con su hermano y hermana. Pasaron tres años, en ese tiempo ya era novia de su esposo y regresaron a casarse en el año 2003. Ya casada se volvió a ir de Zozea, después de pasar nueve meses en ese lugar. Finalmente desde el año de 2005 reside en la comunidad.

Rosa: ¿Todas las veces que pasaste a los Estados Unidos lo hiciste con un coyote?

Raquel: Sí.

Rosa: ¿Cuánto es lo que te cobraron, más o menos, la primera vez y esta última vez?

Raquel: La primera vez \$1000 dólares y esta última vez \$1300 dólares.

Rosa: ¿Y te aseguraba que pasabas?

Raquel: Sí, todos dicen –¡no vas a caminar tanto y de seguro que pasan!–, pero estando allá, no, te llevan por el monte y muchas veces ellos ya no te acompañan en el monte, ya ni siquiera te pasan, sino te esperan del otro lado, no se van con nosotros, y te dejan con otra gente que no conoces.

Rosa: Esas personas que te llevaron, ¿cómo las conociste?, ¿eran de la comunidad o tú los contactaste?

Raquel: No, la primera vez el que se llevó a mi hermano era de Ixmiquilpan, con él se fue, y mi papá dijo – es de Ixmiquilpan, y si les llega a pasar algo yo lo conozco, voy y le pregunto –. Las demás veces ya no me acuerdo, creo que no los conocía.

Rosa: De todas las ocasiones que has cruzado, ¿cuál fue la más dura?

³⁰¹ Entrevista a Elena, 24 de junio de 2008, Zozea, Alfajayucan, estado de Hidalgo, México.

Raquel: La última vez [2003].

Rosa: ¿Que pasó la última vez?

Raquel: Me cansé demasiado, aparte de que también caminamos toda la noche, nos regresaron cuatro veces, caminamos en un cerro bien alto, bien alto y cuando bajamos ahí estaba la migra esperándonos y nos dijeron –¡los vimos cuando entraron en el monte!, no los quisimos agarrar hasta que llegaron aquí, para que se cansaran-. ¡Hay, me dio mucho coraje!

Primer cruce, 1995.

Rosa: Esa primera vez que cruzaste la frontera, ¿cómo fue?

Raquel: Me fui con él [su hermano] y tuvimos que caminar toda una noche y cuando llegamos van y nos dejan en el monte, después nos dicen a tales horas van a venir a recogerlos, a las cinco iban a ir por nosotros, entonces el día que llegamos ahí pues nos dormimos y quedamos, pero eran como las seis y nada, volvieron a llamar y dijeron –¡Ya fuimos y les silbamos 3 veces y no salieron! ¡Entonces nos venimos!-. Ellos regresaron, éramos como 100, en tres carros teníamos que caber los 100, y este..., pues nos metimos en el primero pensando que íbamos a ser los primeros que íbamos a pasar, pero no, nos regresaron, y los demás carros que seguían ellos sí pasaron, a nosotros nos agarró migración y nos echaron para atrás, nos llevaron a tomar nuestros datos y después nos trajeron a México, bueno a la frontera. El que nos llevó desde aquí nos dijo –¡en la tarde vamos a volver a salir, así que duérmanse y si traen algo vayan a comer, yo les aviso a qué hora nos vamos!-. ¡Ay!, me acuerdo que esa vez ya tenía ampollas en todos los pies, estaba bien cansada, ya no quería ir, le digo a mi hermano –¡ya me quiero ir para la casa!-, pero como llevábamos alcohol, me bañé y me puse alcohol en los pies. Ya me iba a quedar dormida cuando nos dijeron –¡ya prepárense porque nos vamos a ir!-, ya nos llevaron en unos taxis, si creo que en unos taxis, y nos llevaron otra vez a un cerro y nos dijeron –¡aquí espérense! Hasta que empiece a anochecer empiezan a caminar por ahí, porque nos vamos a pasar esta noche– y esa vez también caminamos toda la noche, ya después pudimos pasar, ya no nos regresaron, ya llegamos allá, este... con un primo mío llegamos a una *traíla*. Pero allí vivían varios, llegamos y nos dieron de desayunar, digamos, porque eran las dos o tres de la mañana, llegamos, desayunamos y nos dijeron donde nos íbamos a quedar, después mi hermano como a los dos días fue a buscar trabajo y no pudo trabajar porque tenía que comprar papeles de otra persona, y él tenía que trabajar también para juntar dinero para comprar papeles para mí, así me la pasé como un mes yo creo, ¡sin trabajar y sin hacer nada!

Rosa: ¿Cuántas personas vivían en esta *traíla*?

Raquel: Cuando llegamos vivían como 7, yo creo..., sí, como 7 personas.

Último cruce, 2003.

Rosa: La última vez, debido a que fue difícil, ¿Por qué usted ya no quería pasar?

Raquel: Yo le dije a mi esposo [la última vez que pasó Raquel ya se había casado] –¡ya no quiero pasar!-, y él me decía –¡cómo te vas a quedar aquí y luego!, no, no, camínale no, no-, le contesté –¡ya me cansé! y ya no quiero caminar y todavía nos falta mucho-, yo me sentaba y ellos se desesperan (los que nos llevaban), nos gritaron –¿caminan o se quedan?-, respondimos –no, ¡ahí vámonos!-, porque no nos podíamos quedar, si no nos íbamos a perder, quién sabe de dónde saqué fuerza y seguimos. Esa vez lo intentamos varias veces, yo le dije a mi esposo –ya tenemos más de una semana aquí, ya vamos a regresarnos porque este señor no nos va a pasar, dijo que si sabía pero ya ves a cada rato nos regresan-. Entonces buscamos a otra persona que dijo –¡nada más caminan media hora y seguro que pasan!, pero yo nada más llevó a puras mujeres-, entonces yo me fui con ese señor y él se quedó con el señor que nos había llevado, y sí, si pasamos luego esa

noche, nos dijo –dónde vamos a pasar no tienen que hacer nada, ¡nada de ruido!, no se pongan nerviosas, si yo les digo tienen que correr, corren, ¡pero rápido!, porque si no ahí se quedan–, y pues..., si me daba miedo porque iba sola, con gente que no conocía, y nos pasó así, como por un tubo de drenaje.

Nos pasó y luego caminamos poquito, pero ahora el problema era que él no podía pasar y yo ya del otro lado y él no. Pasé con pura gente que ni conocía, escuchas después que se aprovechan de las mujeres, si tenía miedo, pero entonces el [coyote] ya me pasó y me llevó donde tenían a otras personas que estaban esperando que les enviaran el dinero para llevarlos a donde tenían que ir, yo sí traía dinero, pero tenía que esperar a mi esposo para que nos fuéramos juntos, llegamos juntos y nos tenemos que ir juntos pensaba yo, pero después me ponía a pensar –sí vinieron de noche, seguro los agarraron–, porque por donde ellos se vinieron esa noche regresaron dos carros.

Me esperé otro día y me dijeron –Sí no se va ahorita ya no la podemos llevar, ¿cómo vamos a estarla esperando?–, le contesté –bueno, pero el señor que me pasó también tiene otro ayudante–, entonces le habló al muchacho [al ayudante] y le digo que me voy a quedar, él acepta pero ya era la única que estaba ahí, después me llevó a cenar y pensé que me iba a dejar sola en un hotel, pero se quedó ahí, me daba miedo porque sacó un papelito en donde tenía coca, y me dice –¡acuéstese ahí y duérmase!–, yo me dije –¡Ay como voy a dormir así!, ¡no!, ¡me vaya a hacer algo!–, no pude dormir, tenía un miedo, me senté ahí y no pude dormir, pero no, no me hizo nada, y él me hablaba de usted, me decía – ¡no tengan miedo!, que no le voy hacer nada–, pero yo le temía.

Rosa: Entonces esperó a su esposo o él pasó mucho después, ¿usted a qué lugar llegó?

Raquel: A un pueblito que se llama..., no sé pero está en Atlanta. Después pasó mi esposo y me alcanzó allá, el coyote ya me había comprado los boletos para irme en avión, pero yo no me fijé y al subirme al avión ese iba para Pensilvania, yo dije –¡qué voy a hacer hasta Pensilvania, si está cerca de Nueva York!–, eso que me fijé antes de subirme, me bajé y le hablé al muchacho que me compró los boletos y le digo –¡se equivocó, me está mandando para otro lado y yo no voy para allá!–, me contesta –¿entonces para dónde va?–, le dije –¡para Atlanta!–, y me dijo –¡espérame!–, lo esperé, me cambió los boletos y listo. Al llegar al aeropuerto hablé por teléfono y me pregunta [el coyote] – ¿de dónde está hablando?–, contesto y me dicen que ellos me iban a ir a recoger porque migración andaba por esos días muy fuerte, si me encontraban ahí, me regresaban [migración], y yo sin dinero y sin nada ¿qué iba yo a hacer en la frontera yo sola? Tardó como media hora y me dijo –¡estoy esperando acá afuera y usted no me ve!–, como iba yo a saber si ya traía otro carro, ya me regresé otra vez a la casa de una de sus hermanas [de/ coyote] allí me llevó y después llevó a mi esposo, así fue como llegamos juntos allá.³⁰²

5.2.1.1.4. Lidia

Lidia cruzó en 2004 por uno de los cruces más peligrosos: Altar-El Sásabe: Sonora. Comparativamente, a partir del 2002 los cruces se hacen cada vez más difíciles, arriesgados y peligrosos, lo que hace que los migrantes de la región centro se aventuren por nuevas rutas o bien por rutas con redes de tráfico de personas bien estructuradas. Tal es el caso de Tijuana y Ciudad Juárez para el caso de Elena.

³⁰² Entrevista a Raquel Nicolás Morales, 26 de junio de 2008, Zozoa, Alfajayucan, estado de Hidalgo, México.

Primer intento.

Juan: ¿Cómo cruzó la frontera, cuántas veces lo intentó y hasta cuándo tuvo éxito?

Lidia: Pues la primera vez caminamos, pero en Sonora nos llevaron en una camioneta, éramos como 30 y los que la conducían, ya nos bajamos y cruzamos caminando, pero nos pasamos en el mes de mayo y hacía bastante calor, después de dos días nada más íbamos dos mujeres, pues si fue difícil.

Cuando supuestamente ya estábamos a punto de llegar, faltaban dos horas para llegar a una ranchería donde supuestamente es donde íbamos a llegar, llegó la noche y dijo un señor que ya nos esperaba la camioneta, pero fue ahí donde nos agarraron, era de noche, ¡Ni pa' donde jalar!, y ya nos subieron a la camioneta.

Juan: ¿Sufriste alguna agresión en tu primer cruce?

Lidia: No, gracias a Dios.

Juan: ¿Cómo fueron las condiciones del arresto?

Lidia: No sé bien, yo siempre fui con las personas de delante de la camioneta.

Juan: ¿Pero alcanzó a ver a los de atrás?

Lidia: Bueno, los de atrás si iban amontonados. Era una camioneta con una rejilla que no taparon bien, y así fue la primera vez, nos preguntaron nuestro nombre y nos tuvieron ahí una noche parados y al otro día ya nos pasaron para acá.

Juan: ¿La ficharon o algo?

Lidia: Sí, me tomaron las huellas y todo.

Juan: ¿Y qué le dijeron cuando la regresaron?

Lidia: Que no lo intentará nuevamente, pero mi propósito era seguir y lo intentamos otra vez.

Segundo intento.

Juan: ¿Por la misma ruta u otra?

Lidia: Por la misma, pero con diferente persona, o sea entre ellos, hay bastantes que pasan, fue casi igual, pero ya que estábamos como a media hora de que nos subiéramos a una camioneta, porque ya habíamos caminado igual mucho tiempo y faltaba comida, entonces nos sentamos porque hacía bastante calor, estábamos debajo de unos arbustos ahí, y ya estábamos ahí y entonces volvió a llegar migración, todos dijeron –¡por dónde puedan escóndanse, no a todos puede llevar migración!–, yo estaba sola, porque en el segundo viaje mi amiga había encontrado a uno de sus amigos y ya se fue con ellos y a mí me hizo como a un ladito no, yo vi que ellos jalaban y yo nomás me metí por ahí en un arbusto, yo sola me escondí y a mí no me llevaron, a todos se llevaron menos a mí, de mujeres.

Juan: ¿Se llevaron a su amiga?

Lidia: Sí, se llevaron a mi amiga y ya. Entonces en ese arbusto había hormigas, porque yo sentía cosquillas por todos lados, pero yo me decía –¡no!, ¡yo no me voy a mover!–, y después ya que se fueron todos y se llevaron a todos, yo ya me salí de ahí. Entonces como dijeron las personas que nos llevaron –si no los agarran o no los descubren se vuelven a regresar al mismo lugar donde los agarraron, porque los coyotes o las personas vuelven a regresar por los que se quedan–, para eso un hermano de un pariente de la persona que veía que nos estaba llevando, se había quedado, pero ya no había nadie, entonces se quedó y yo me quede ahí.

Juan: ¿Fuieste la única?

Lidia: La única y otro muchachito del Estado de México, por un momento dije –me quedaré sola aquí, ni siquiera sé que animales hay aquí, mejor voy a buscar a la gente–, pero luego me dije –no mejor me espero aquí–. Por un momento me dio mucho miedo, porque me decía –¿yo aquí sola que voy hacer?–, y no, al paso de 5 minutos me encontré a un muchacho, ya no recuerdo yo, si lo agarré o lo abracé, nos abrazábamos los dos porque ya no estábamos solos, luego me dijo ya vente y yo le dije que nos quedáramos ahí a ver que pasaba.

Juan: ¿Te habías alejado del grupo cuándo los agarró la migra?

Lidia: Sí, pero no fue mucha la distancia, porque yo vi como se los estaban llevando, y así decidimos esperarnos un ratito a ver si pasaban, pasó como una hora yo creo y nos encontraron otros, los que se habían quedado atrás, y dicen –¿y ahora que pasó?–, no pues se los llevaron, y dice –híjole se llevaron a mi hermano–. Bueno, ya nos quedamos, y por suerte ese muchacho traía celular y caminamos, pasaron las once de la mañana, caminamos hasta las 5 de la tarde para poder encontrar una carretera, para eso llegamos a la carretera y yo si batallé mucho, porque a mí me salieron ámpulas en mis pies, no estaba acostumbrada a caminar, yo vi que iba un señor ya grande de edad y le dije que ya no podía caminar, que me dolía esto, que me lastimaba aquello y me dijo –¡te voy a sobar, pero yo sé que te va a doler!–, me quitó los tenis, las calcetas y me echó alcohol, no pues yo si me acordé, de hasta..., entonces el señor ya estaba grande y me llevó en su espalda, porque sí ya me dolían los pies, ya luego me ayudaron entre 4 y nos fuimos, ya llegando a la carretera se detuvo el señor que nos llevaba para hablar por teléfono y les dijo más o menos donde andábamos y fueron por nosotros.

Juan: ¿Cuando fue la camioneta por ustedes a dónde los llevo?

Lidia: A una casa... ¡bien sucia!, de ahí nos llevaban a donde quisiéramos.

Asalto en el primer intento.

Juan: ¿Hay muchos problema cuando pasan?

Lidia: Pues por ejemplo, cuando cruzamos, nos asaltaron a todos. Nos asaltaron luego, luego, cuando íbamos a empezar a bajar, a caminar, pues ora sí que con armas y todo, le quitaron todo a mi amiga porque ella no se supo controlar o no sé porque, ella por no permitir que la tocaran, la esculcaran o le quitaran todo lo que traía empezó a gritar, y yo no sé por que, yo tuve la suerte que a mí no me hicieron nada. Yo le vi la cara de la persona que estaba frente a mí, no era una mala persona, le dije –tú tienes unos ojos bonitos se refleja que no eres una persona mala–, y ya me platicó un rato en lo que los demás le esculcaban a los hombres, porque a los hombres si los desnudaron totalmente para quitarles todo lo que traían, y pues a mí me regaló \$50 dólares.

Noemí: ¿Estaban cubiertos de la cara?

Lidia: Nada más de la mitad.

Noemí: ¿Por eso le dijiste lo de sus ojos?

Lidia: A mí ni siquiera se tomó la molestia de esculcarme o de..., ¡No!³⁰³

Para las mujeres, el cruce de la frontera es imposible sin tener al menos un familiar o contacto en los Estados Unidos. Las mujeres se incorporan hasta la década de los noventas a la migración de la localidad de Zozea, tiempo suficiente para que las redes de enganche empiecen a funcionar. Débora se fue con su esposo, el cual anteriormente ya había migrado, y ella tenía ya a cuatro hermanos en los Estados Unidos; Lidia fue la tercera hija en migrar; Elena fue la primera migrante de su familia consanguínea directa pero un primo la ayudó a contactar al coyote y le dio hospedaje a su llegada; finalmente Raquel migró después de su hermano y fue en uno de los retornos de éste cuando se va con él. Esto corrobora lo expuesto por Jorge Durand y Douglas Massey en *Detrás de la trama*:

³⁰³ Entrevista a Lidia García Olguín, 2 de julio de 2008, Zozea, Alfajayucan, estado de Hidalgo, México.

Los primeros emigrantes que salen hacia un destino nuevo no tienen relaciones sociales a las cuales recurrir y para ellos la emigración es muy costosa, particularmente si no tienen documentos que autoricen su entrada al otro país. Sin embargo, después de que los primeros emigrantes han salido, los costos potenciales de la migración de los amigos y familiares que se quedaron se reducen considerablemente. Debido a las estructuras de parentesco y amistad, cada nuevo inmigrante expande el grupo de personas con lazos sociales en el área de destino. Los inmigrantes necesariamente están vinculados con los no migrantes y estos últimos cuentan con las obligaciones implícitas de las relaciones de parentesco y amistad, e incluso comunitarias, para lograr acceso al empleo y a la ayuda en el punto de destino.³⁰⁴

5.2.1.2. Ser mujer migrante

¿Qué implica ser mujer migrante en los Estados Unidos? En el cruce no existe una tajante diferencia, hombres y mujeres traspasan la frontera y relatan historias semejantes, todo migrante deja tras de sí a una familia, a *los que se quedan*. Débora nos dice que en los Estados Unidos “como mujer a veces trabajas más que un hombre y no te pagan lo mismo, porque saben que eres mujer te pagan menos que un hombre,”³⁰⁵ pero resalta que esta situación se da más en el trabajo en fábrica que en el campo, “en el campo si eres buena ganas más, allí no se ve mucho la diferencia, porque si quieres ganar más tienes que echarle más ganas o trabajar más horas, pero en la compañía yo trabajaba más, trabajaba más que el hombre y me pagaban menos.”³⁰⁶

La mayor diferencia estriba en la forma en que experimentan la migración, el paso de aquella pequeña comunidad en donde las mujeres se ocupan principalmente en actividades domésticas, para en las ciudades incorporarse al trabajo fabril y al sector servicios, la diferencia entre la vida en los Estados Unidos y México bien se puede sintetizar en un “allá tienes que vivir para trabajar, y aquí hay que trabajar para vivir.”³⁰⁷

Rosa: ¿Por qué vivir para trabajar?

Débora: Porque te tienes que cuidar, porque allá hay trabajo, porque todo el tiempo estás trabajando, al menos en mi caso, yo estuve trabajando todos los días de la semana, de lunes a domingo.

Rosa: ¿Durante todo el tiempo...? ¿No descansabas mucho tiempo?

Débora: Solamente cuando me quedaba dormida. Me paraba a las cuatro y salíamos a trabajar a las cinco, pasaban por nosotros a las cinco pero no tenía hora de regresar, por ejemplo en el día trabajaba en el campo y a mediodía iba a la bodega

³⁰⁴ Douglas S. Massey, *Detrás de la trama, políticas migratorias entre México y Estados Unidos*, México, Miguel Ángel Porrúa/Universidad Autónoma de Zacatecas, 2009, p. 26.

³⁰⁵ Entrevista a Débora Martínez Chávez, 29 de junio de 2008, Zozca, Alfajayucan, estado de Hidalgo, México.

³⁰⁶ *Ibíd.*

³⁰⁷ *Ibíd.*

y salía hasta la una, dos, de la mañana. Después de que salía, una hora a la casa y descansaba unas horas.³⁰⁸

Cuando se piensa en *los que se quedan*, los migrantes tienen como objetivo trabajar, trabajan para poder enviar a sus familias dinero que les ayude a mejorar las condiciones de vida. Las mujeres a pesar de mantener todas relaciones de pareja en los Estados Unidos, mandaban dinero a sus familiares, pero además *vivían para trabajar*, así se puede constatar en los relatos de Elena y Raquel ambas madres que al hacerse cargo de los hijos, tenían que partir su tiempo entre el hogar, la atención a los niños y el trabajo.

Elena: Ahí llegué y pues lógico, las niñas tenían que entrar a la escuela, empecé a trabajar en un restaurante donde trabajaba el papá de mis hijas, trabajábamos juntos, teníamos un trabajo de seis de la mañana a dos de la tarde, pero como con eso no nos alcanzaba para cubrir todos nuestros gastos, pues empezamos a limpiar oficinas, limpiábamos una tienda. Las oficinas las empezábamos a limpiar de cuatro de la tarde a siete de la noche, y en la tienda que es como Aurrerá, pero más grande, empezábamos a las nueve de la noche y terminábamos a la una de la mañana. Era diariamente trabajar así; de dos, de seis de la mañana a dos de la tarde, de las dos de la tarde a las cuatro, a las cuatro de la tarde nos íbamos a limpiar las oficinas, terminábamos a las nueve ya teníamos que estar listos para limpiar la tienda y terminábamos a la una de la mañana, diariamente era así.³⁰⁹

Rosa: ¿qué es lo que hacías en un día normal?

Elena: Me despertaba a las siete de la mañana, le daba de desayunar [a su hijo] y desayunaba yo algo, luego estaba yo despierta como 2 horas, después yo me dormía como entre 9:00 y 10:00 de la mañana, mientras tanto él andaba por ahí, jugaba con su cochecito o cualquier cosa, a veces no me dejaba dormir y me aventaba cosas en la cabeza [dormía 3 hrs]. ¡Era bien travieso!, luego ya como a las 12:00 hrs ya me levantaba y le daba de comer, hacía de comer, lo bañaba yo y luego me bañaba, lavaba los trastes y barría el jardín, cuando daban las 4:00 de la tarde pasaban por él, a las 3:30 de la tarde yo tenía que preparar su comida y mi comida, su ropa que llevaba y tener que alistarla, para que cuando pasara su papá yo se lo tuviera listo. Después yo me tenía que ir al trabajo, entraba a trabajar a las cuatro y salía a veces a las 12, a la 1 o a las 2 de la madrugada y a veces hasta las tres de la mañana, al salir de trabajar le hablaba a su papá para que ya me fueran a dejar a mi niño, ya lo recibía, lo cambiaba y nos dormíamos. Al otro día otra vez lo normal, los sábados era igual y los domingos de todas maneras me tenía que levantar a las siete, porque él a las 7 ya estaba despierto.³¹⁰

Débora vivía para trabajar pues no tuvo hijos durante su estancia en los Estados Unidos; pero el resto de las mujeres entrevistadas (Lidia, Raquel y Elena) dividen su vida entre el hogar, el trabajo y el cuidado de los hijos, lo cual triplica la carga. De las cuatro mujeres migrantes Débora es la única que ha mantenido una relación estable con su esposo Max; Lidia migró después de separarse con su esposo y durante su estancia en Ohio conoció a su actual pareja; Raquel se casa en su segundo retorno a su comunidad,

³⁰⁸ *Ibíd.*

³⁰⁹ Entrevista a Elena, 24 de junio de 2008, Zozca, Alfajayucan, estado de Hidalgo, México.

³¹⁰ Entrevista a Raquel Nicolás Morales, 26 de junio de 2008, Zozca, Alfajayucan, estado de Hidalgo, México.

para después separarse en 2005. Finalmente Elena tiene un hijo como madre soltera, nuevamente en los Estados Unidos conoce a una nueva pareja, de la cual se separa y esta separación es motivo de su retorno.

En lo relativo a las relaciones de pareja es necesario recurrir a la relación de Débora y Max como una relación en donde la comunicación y el trabajo en conjunto han hecho que su vida juntos traspase el ir y venir de los Estados Unidos. Del otro lado se encuentran Raquel y Elena, las cuales son abandonadas por sus parejas con hijos recién nacidos, cuando sus respectivos esposos deciden dejarlas para vivir con otras mujeres.

Elena: Mi esposo se separó cuando nace la niña pequeña, pero eso es muy triste para mí, el relatar todo eso es como si volviera a vivirlo, porque todavía no lo puedo superar. Tenemos cuatro años separados, pero aún yo todavía traigo el..., es como si no hubiera dejado de pasar.

Cuando pasó, los dos juntos trabajábamos en el restaurante, cuando menos siento yo, llegué al médico y me dicen –pues estás embarazada otra vez–, pero tenía una operación que estaba muy mal, y me dicen –no puedes seguir trabajando con esa operación que tienes y el nuevo embarazo, corres riesgo de que se reviente tu operación–. Yo ya no podía seguir trabajando y lo hablamos con el papá de las niñas y ya estuve en casa, el patrón del restaurante donde yo trabajaba me dice –¡mira no te preocupes! te voy a dar las toallas del restaurante para que las laves y me las mantengas todo el tiempo limpias, toda la semana. ¿Qué te parece el trabajo?–, le conteste, –sí, está bien, ¡perfecto!–.

Cuidaba dos niños en casa y lavaba las toallas del restaurante y las entregaba, ganaba, seguía ganando y cuidaba a mis hijas, las llevaba a la escuela y hacía todo lo que se hace en un hogar. Pero sucede que después de que ya me alivié, todo estaba bien, la niña llevaba ya un año que había nacido y el papá un día me dice –pues sabes que no quiero que trabajes, quiero que veas a tus hijas crecer, con todo el tiempo que estuvimos trabajando los dos ninguno pudo atenderlas, ¡mejor quédate en casa!, yo ya conseguí un nuevo trabajo donde me pagan más–, le contesté –¡está bien!, pero yo voy a seguir con mi trabajo en casa–, me respondió –¡perfecto! como tú te acomodes, ¿pero sigues lavando las toallas del restaurante?–, y le dije –¡sí, está bien!–.

Así estábamos cuando..., tuvimos la mala suerte de que él tomó la decisión de separarse de nosotros, fue un trauma para nosotros el ver que la familia se desintegró, la niña más pequeña tenía tan solo un año de edad cuando todo esto nos sucedió, ¡estábamos bien!, ¡no teníamos pleitos!, ¡no teníamos nada!

El día que decide irse, al llegar de trabajar, le dije –¿vamos a comer ya son las tres de la tarde?–, me contestó –sí–, le traje a los niños, les mandé a lavarse las manos, y nos ordenó –¡hagan oración!–, las niñas ya sabían leer, hicieron oración, estaba muy tranquilo, ya eran las cinco de la tarde y le digo –¡sabes que, me voy a ir al parque con los niños veo que tienes sueño, te voy a dejar que descanses un ratito!–.

Nos fuimos y regresamos a las siete de la noche, llegamos y le digo –¡ya despertaste!–, y dice –¡ya!–, en eso sonó el teléfono, él contestó, cuando cuelga le pregunto –¿quién era?–, él me contesta –era mi hermano, que vamos a ver un aparato de sonido–, y le digo –¡está bien!, de paso me traes una leche y unos huevos para hacerles de cenar–, dice –sí–. Y ya se fue.

Dieron las diez y media de la noche, cuando llegó y me dijo –¡aquí traigo las cosas!–, le respondo ¡está bien!, le doy las gracias y le digo –¡llegaste muy tarde y los niños ya no tomaron leche!–, él me contesta irónicamente –¿cuánto lo siento?–. Al ver su reacción le digo –¡oye mi amor! ¿qué tienes?, te veo muy enojado–, dice

-¡pues sí!, ¡pero estoy bien!-, pero yo seguí insistiendo, él estaba como preocupado, así que nuevamente le pregunté -¿qué te pasa?-, y me decía -¡todo está bien!-. Como a las once de la noche me dice que ya no quería seguir con nosotros, que había encontrado a una nueva persona y que se había enamorado. Para mí fue muy difícil, yo caí en un trauma, como quince días no quería ni ver la luz del día, cerré la casa por completo, él se fue y me dejó con las niñas sola.³¹¹

La separación de Raquel se da después de siete años de noviazgo y dos años de matrimonio, dos años en los que ella y su pareja tienen constantes pleitos, hasta que ella decide decirle que se vaya.

Rosa: ¿Cuándo es que decide separarse de su esposo?

Raquel: Sí, según yo me divorcié, pero mi divorcio de allá no vale aquí, porque allá son otras leyes y aquí son otras.

Rosa: ¿Eso hace cuánto tiempo fue?

Raquel: Hace más de cuatro años, antes de que naciera él, al faltar un mes para que mi hijo naciera.

Rosa: ¿Cuál fue el motivo de su divorcio?

Raquel: ¡Por buena gente no! (risas), porque cuando vivíamos con sus sobrinos yo pensé que nos peleábamos mucho porque a ellos les gustaba salirse, se lo llevaban a él y a mí me dejaban ahí. Al principio pensaba ¡porque acabamos de llegar!, ya después se le va a pasar, pero no, después siguió igual y fueron empeorando las cosas. Nos peleábamos por todo, él me decía -¡tu primero les haces caso a ellos y a mí no me das mi lugar!-, entonces yo le dije - es mejor vivir aparte -. Pero para eso nos separamos una semana y yo busqué en donde vivir, encontré un lugar en ¿cómo se dice...? en la parte de abajo.

Rosa: ¿En un sótano?

Raquel: Ándele, vivíamos abajo los dos, vivíamos bien un tiempo y volvían a empezar los problemas, porque él me decía -¡tengo que ir a la casa de mis sobrinos porque no tienen esto, porque no tienen carro!-, no tenían carro porque no tenían licencia, y él decía -¡yo los voy a llevar porque no tienen carro!-, y yo decía -¡pues que se compren uno!-, él contestaba -¡sí pero no tienen licencia! ¿cómo quieres que anden manejando si no tienen?-. Era puro pretexto, ya después me enteré de que se iba, porque se iba con una señora, ya después no me daba gasto, hasta que yo tenía como seis o cinco meses de embarazo, más o menos, me di cuenta de que él estaba cambiando mucho, nada de lo que yo hacía le parecía bien, de todo se enojaba, y cuando nos enojábamos se iba con su sobrinos y ya regresaba como a las 12, la 1 a las 2 de la mañana. Ya estaba yo cansada de estar peleando, le digo un día -¿sabes que?, ¡cada quien agarre por su lado!, ¡tú dices que no tienes otra, pero así como te comportas yo no te creo!-, y él me decía -¡ya no, ya me voy a portar bien!-.

Estaba bien 2 o 3 días y después volvía a lo mismo, yo le dije -¡ya mejor me voy a ir con mi hermana, porque así como eres, cuando nazca el niño quién me va ayudar!-, él me dijo -¡mejor sí, hay que irnos con tú hermana, porque después ya no vas a trabajar, y quién me va ayudar a pagar los gastos, la renta y todo eso!-, le respondí -¡así como vas, yo prefiero irme a vivir aparte!-. Yo ya le había platicado a mi hermana y me dijo -¡piénsalo bien!-, como ella también fue madre soltera a los 18 años, me dice -¡sí puedes!, ¡pero es muy difícil!-.

La verdad así es, porque ahora que me acuerdo me da coraje, me da tristeza, porque en el momento en que más lo necesité, él siempre me hacía sentir mal, porque yo pensaba, yo me decía -todos los problemas que tenemos se deben a mi embarazo, ¡porque yo tengo la culpa!-, pero cuando se me pasaba yo pensaba no

³¹¹ Entrevista a Elena, 24 de junio de 2008, Zozea, Alfajayucan, estado de Hidalgo, México.

puede ser porque el otro tiene boca para hablar, si ya no está contento conmigo pues que me diga, pero siempre lo negaba, entonces nos fuimos con mi hermana y fue peor la situación.

Buscamos un departamento porque ella vivía con otras personas, entonces buscamos y ya estaba mejor el lugar donde vivíamos, él tenía una cuñada y ella tenía dos niños, ella trabajaba de noche también y también se había separado de su hermano de él, entonces ella decía –¡me cuidas a mis niños y yo te pago!–, pero como yo llegaba cansada de trabajar, yo le decía –¡ayúdame a cuidar a los niños mientras yo hago de comer!–, pero él decía –¡yo los cuido en el departamento de ella!–, y le decía –¡bueno está bien!–, porque los niños hacían mucho ruido y así no me iba a doler la cabeza. Pero él iba y allá se quedaba, regresaba hasta las ocho o las nueve de la noche porque allá se la pasaba hablando por teléfono y toda la cosa, ahí fue cuando me empecé a dar cuenta que andaba con otra, porque compró dos celulares, según él uno para él y uno para mí, pero una vez por casualidad yo contesté el suyo y él se enojó muchísimo, me dijo –¡por qué estás agarrando mis cosas, si tú tienes el tuyo!, ¡tú no tienes derecho de agarrar mis cosas!–, escuchando eso, le digo –¡mejor vete de aquí!, porque esté o no esté bien ya no podemos vivir sin pelear–, pero él no se quería ir y me decía – Mira cuando nazca el niño le voy a hacer falta, si quieres hasta después me voy, pero hasta que nazca el niño–, le replicaba –¡pero por qué después, y por qué no ahorita!–. Ya no nos llevábamos bien, todos los días era pelear y pelear, y él decía –¡no me voy a ir y no me voy a ir!– yo le dije –¡pues si tú no te vas yo sí me voy a ir!–. Preparé mi ropa y todo, pero él habló conmigo y dijo –¡no te vayas!, ¡te juro que ya voy a cambiar!–.

Me convenció, me quedé, pero después, al otro día, otra vez. Como me puse mala a los seis meses de embarazo, estuve hospitalizada tres días, no tenía que hacer ningún esfuerzo porque si no perdía a mi hijo, tenía amenaza de aborto porque no retenía líquido en la fuente, se estaba secando, por eso tenía amenaza de que naciera antes de tiempo, pero ya no iba a vivir y yo me asusté, dije –¡ha de ser por tantos corajes que hago!–. Después logré salir adelante y el embarazo continuó, cuando faltaba un mes para aliviarme me dijo –mis hermanas y yo te vamos hacer un *babysawer*, pero no va a ser aquí porque a tu hermana no le caigo bien y siempre se enoja–. Siempre ponía de pretexto que mis hermanos no lo querían, pero me dijo –¡Diles a tus hermanos que si quieren ir vayan y si no que no vayan!–. El día de la fiesta él se adelantó y yo después me fui, pero dieron las 12 y la 1 de la mañana, yo ya estaba bien cansada, le dije –¡ya vámonos porque estoy bien cansada y ya me quiero acostar!–, y me dijo –¡vete tú si quieres!, yo te alcanzo más tarde–, le respondí –¿pero cómo me voy a ir yo solita?–.

Me dijo –¡ya vete!, y yo le dije– ¡no te vayas a quedar a beber con tus hermanos!, y así vayas a manejar, te agarra la policía y luego quién te va a sacar–, me contestó –¡no voy a tomar!–. Entonces me regresé con mi cuñada, la esposa de su hermano de él, ella me comentó que él se quería quedar para platicar con una muchacha o señora. Ya me fui y no llegó en toda la noche, al otro día en la mañana me habla muy enojado y me grita –¿por qué no me contestas?, ¡te estoy hablando para que vengas por mí!–, yo le respondí –¡te dije que te vinieras y tú no quisiste, ahora yo no voy a ir por ti y además no es manera de pedir las cosas!–, me enojé y le dije –si quieres venirme, vente y si no quédate allá– se enojó y ya no fue hasta en la tarde. Cuando lo vi llegar le dije –¡ya no puedes entrar aquí, si no nos llevamos bien ¿para qué vamos a vivir juntos?–, y no quería, y no quería, mi hermana se dio cuenta y dijo –¿cómo lo está tratando así?, ¡no te pones a pensar en el niño!–, ese día nos separamos.

Pero yo dentro de mí decía –¡él va a cambiar y me va a venir a buscar para vivir otra vez juntos, con esto va a aprender!–. En ese mes como que sí me daba tristeza, pero a la vez yo me daba ánimo y decía –¡si lo hice fue por mi niño y si yo lo busco para que regrese va a venir a hacer lo mismo!–. Ese mes me la pasé más

o menos, ya cuando nació mi niño me dio la depresión post-parto y yo me sentí bien sola, y mi niño lloraba mucho y no sabía qué hacer. Entonces llegó el momento en que yo decía –¡quiero que él esté conmigo para que me ayude!–, y había ratos en que ya no me importaba nada más. A hora me digo –¡pero qué tonta era!–, si tenía a mi niño que es lo más bonito, cuando uno tiene niños ya es muy diferente, pero en ese momento no lo veía así. En ese momento yo quería que a fuerzas él regresara conmigo, decía –¿cómo mi niño no va a estar con su papá?, ¿qué voy a decirle cuando me pregunte por qué su papá no está con nosotros?–. Yo iba a la clínica y veía a las señoras con sus esposos y así pues me daba más tristeza, pero ahora eso ya pasó gracias a Dios.³¹²

El migrar implica el llevar una vida a cuestas, vida en memoria, la cual recaba cada instante de nuestras existencias, instantes que dejan huella en nuestros cuerpos, nuestras pieles y los territorios de cada espacio en el que se habita. Así, las mujeres que parten de su localidad pasan a habitar un territorio distinto bajo la misma piel, la suya, la que recaba el transcurrir de su existencia. La vida en pareja también está implicada en el migrar, se vive y se ama con los vicios y virtudes del lugar que se deja, pero en algunas ocasiones esto se logra cambiar. La migrante no es solamente la que vive para trabajar sino la que en ese proceso también experimenta cambios, decisiones, desventuras y recuentos.

Las cuatro mujeres entrevistadas y que logran minar la frontera, trabajaron en labores distintas: Débora trabajó como jornalera agrícola, en la poda y corte de pino, en una fábrica de tambos, en una fábrica de artículos para oficina y en una fábrica de remaches; Lidia trabajó en un hotel y en una fábrica de embutidos; Raquel laboró en una empacadora de pollos; y Elena en un Mc Donald's, en una tienda de ropa, en un restaurante lavando toallas, en la limpieza de una tienda de autoservicio y como niñera de hijos de inmigrantes mexicanos.

Durante los 12 años de estancia Elena vivió en San José, California; Raquel sólo residió en Georgia, Atlanta; Lidia durante sus dos años en Estados Unidos vivió en Ohio; y Débora, debido a su trabajo como jornalera agrícola, recorrió los estados de Texas, Florida, Carolina del Sur, Virginia y Michigan.

Todos los trabajos de las mujeres migrantes entrevistadas implicaban una jornada que superaba en mucho las ocho horas diarias, lo cual implicaba que las que tenían niños pequeños tenían que laborar y dejar a sus hijos al cuidado de sus familiares, niñeras o bien en la escuela. Además de esto, el habitar un nuevo lugar, distinto al origen, implicaba una lucha diaria con la barrera del idioma, obstáculo que tenía que ser gradualmente franqueado. Esto se puede observar en el siguiente relato:

³¹² Entrevista a Raquel Nicolás Morales, 26 de junio de 2008, Zozea, Alfajayucan, estado de Hidalgo, México.

Elena: Entonces estuve batallando, cuándo él [su jefe] me preguntaba qué horas eran yo no le podía contestar porque no sabía ni de qué me estaba hablando. Es muy difícil poder entender a los pocos días de que llegas y por eso precisamente sufres, lloras y te agarra el sentimiento, te sientes fracasado por completo porque no puedes comunicarte, ni entiendes, ni..., no, no puedes, te sientes mal, completamente mal y te preguntas –¿por qué me vine?–, pero más que nada es porque tienes una necesidad muy grande, pues aquí en México hay trabajos pero te pagan muy poquito.³¹³

Migrar a Estados Unidos, implica esencialmente trabajo y dinero, con los cuales se busca mejorar las condiciones de vida. Por ello más del 50% del salario de los migrantes es destinado a transferencias destinadas a sus lugares de origen. Pero ¿cómo se gana ese dinero?, ¿cuál es el costo humano? y ¿en dónde trabajan las mujeres migrantes? La experiencia de Débora es ilustrativa al respecto.

Primer empleo: ¡A pisca naranja!

Rosa: ¿Cuál fue tu primer trabajo, en qué lugar y como convivías cuando llegaste?

Débora: En la naranja, porque mi hermano era contratista, *chivero*, cómo les llaman allá. En eso trabajamos, en la naranja.

Rosa: ¿A cuánto les pagaban la hora?

Débora: No, aquí no era por horas, teníamos que llenar una tinota de naranjas.

Rosa: ¿Y como con cuánto la llenaban?

Débora: Eran como 14 morrales, de los grandotes.

Rosa: ¿Y como cuántos kilos pesaban los 14 morrales?

Débora: Quién sabe, era como si cargaras un costal en tu cintura o en tu cuello, lo colgabas, y a pisca naranja.

Rosa: ¿Cuántos llegaste a pisca?

Débora: Nueve.

Rosa: ¿Nueve baños?

Débora: Pero ya entre los dos [Max y Débora] hacíamos de 18 a 25 baños. Dependiendo de la huerta, si estaba buena, nos hacíamos 25 o 18, y si no, hacíamos 12.

Rosa: ¿Ahí cuánto les pagaban?

Débora: Siete dólares por cada baño que hacíamos.

Al principio no estaba acostumbrada a cargar, no sabía trabajar, lo que no hice aquí en mi país lo fui a hacer allá.

Rosa: ¿Y cómo es que aprendiste a hacerlo?

Débora: Porque me decían cómo hacerle y también vas con ese ánimo de salir adelante, y no te vas a quedar allí.

Rosa: ¿cómo fue que tu hermano te llevó a trabajar? Dices que era contratista, y ¿cuánto tiempo duraste trabajando ahí?

Débora: Duré como tres años.

Rosa: ¿Al llegar a Florida en dónde vivías?

Débora: En donde encontráramos para rentar, en parqueaderos.

Juan: ¿En remolques?

Débora: Sí pero eran como colonias así chiquitas.

Juan: ¿Pero tenían ruedas?

Débora: Algunas, porque otras estaban fijas.

Juan: ¿Cuánto les cobraban de renta?

³¹³ Entrevista a Elena, 24 de junio de 2008, Zozea, Alfajayucan, estado de Hidalgo, México.

Débora: Al principio nos cobraban, ellos te cobraban 250 dólares al mes, y poco a poco te iban subiendo hasta 400 o 500 y tenías que vivir con varios para que te alcanzara.

Rosa: ¿Qué fue lo que más te agradó o desagradó de estar rentando ahí?

Débora: Lo que me gustó es estar siempre trabajando y lo que no me gustó es que te enfrentabas a muchas cosas, hay muchas envidias, no te dejan y te ponen muchos tropiezos para que no sigas adelante.

Rosa: ¿Quiénes eran los que te ponían los tropiezos?

Débora: La misma raza, los mismos mexicanos, son los primeros que te pisan.

Segundo empleo: la ruta agrícola.

Rosa: ¿Sólo trabajaste en ese lugar?

Débora: No, lo que pasa es que era sólo durante un tiempo, el tiempo en que estaba la naranja. Y si no había trabajo ahí, nos íbamos a buscar otro trabajo, como la pisca de chile, sandía o melón, todo eso.

Rosa: ¿Eso era dentro de Florida o iban a otro estado?

Débora: Sí, bueno, la pisca de chile, melón, sandía y tomate era en Atlanta, pero cuando ya se terminaba ahí nos íbamos a Carolina del Sur en la sandía y al corte de tabaco. Pero en el primer año nos llevaron a Michigan a trabajar en la manzana.

Rosa: ¿Era diferente cada corte?

Débora: En el chile, por ejemplo, todo el tiempo estaba agachada con una cubeta, vas cortando el chile, cuando llenas la cubeta te la llevas acarreado a la troca. El chile, el tomate y la sandía tenías que escoger, la que estaba buena te dedicabas a cortarla. Cuando ya habías cortado bastante había con nosotros un grupo que nos llevaban a la salida, además éstos la transportaban y la cargaban.

El corte de la manzana.

Rosa: ¿Cuánto tiempo estaban en Florida? ¿Después se iban a Carolina del Sur?

Débora: Noviembre, diciembre, febrero, marzo, abril, mayo, junio, julio, ocho meses. En Florida ocho meses y los demás en el norte o en otro estado donde fuéramos, y en la pisca de la manzana.

La pisca de la manzana es bien delicada, igual que la naranja, pero ahí tenías que pescarla con cuidado para que no le marcaras las manos, ni dejar tus huellas para que no apretaras. La manzana era muy delicada y la revisaban, si estaba maltratada la manzana no te pagaban, luego el rancho era muy malo, allí nos llevaban a trabajar como esclavos, porque aunque estuviera lloviendo, hiciera frío, estuviera briznando, todo el tiempo tenías que trabajar porque si no te corrían de donde estabas viviendo.

Rosa: ¿En dónde vivían y cómo es que los contrataron para el corte de la manzana?

Débora: Cómo llegamos ahí, pues nos invitaron otros compañeros, ya ves como es la vida, nos dijeron que ahí se pone bueno, ¡para los que habían llegado!, pero no para nosotros.

Rosa: ¿Cómo vivían ahí?

Débora: En casas, en casitas que te daba el patrón, pero en un cuarto vivían hasta siete a ocho personas.

Juan: ¿El cuarto de cuantos metros era?

Débora: Era un cuarto muy grande, de 5 por 4, el que teníamos era de 4 por 4 y vivíamos siete u ocho personas, en ocasiones hasta quince personas en ese cuartito, como podíamos nos movíamos.

Juan: ¿Tenía baño?

Débora: El baño estaba afuera.

Juan: ¿Entonces todas las casas estaban juntas?

Débora: Sí.

Rosa: ¿Y cuántos trabajadores llegaban a trabajar?

Débora: ¡Uhhh! un montón, venían de muchas partes.

Rosa: ¿Entonces todos vivían juntos?

Débora: Sí, era como parqueadero, como les dicen... ya no me acuerdo.

Entre piscas y trabajo

Rosa: Después de ese trabajo, ¿a cuál otro fuiste a trabajar?

Débora: En el primer año pisqué la manzana, en el segundo año hice la naranja, terminando de ahí me iba a la sandía y en el tercer año nos invitaron al chile. Por ejemplo, en la naranja se trabaja noviembre, diciembre, enero y febrero, y descansa un mes en marzo mientras empieza el otro trabajo. Bueno en ese mes descansas, pero yo no descansaba, me iba a la pisca del chile y trabajábamos los quince días, cuando ahí se acaba me iba a la pisca de la sandía o el tabaco, ya no regresé a la manzana, porque nos trataban bien mal.

Rosa: En las piscas, ¿los trabajadores de dónde eran?

Débora: Mexicanos, todos los que trabajaban en la pisca.

Rosa: ¿De qué estados?

Débora: Me encontré de la Ciudad de México, Veracruz, Guanajuato, Oaxaca, la mayoría era de Río Verde, San Luis Potosí.

Juan: ¿La gente que trabajaba en el campo qué preparación tenía?

Débora: Pues de todo, yo me encontré a maestros que se fueron para allá, que están allá trabajando en el campo. Ahí me encontré de todo tipo de personas hasta el que no estudió y hasta el que tenía estudios.

Tercer empleo, poda y corte de pino.

Rosa: ¿Cuando se acabó la pisca del tabaco en qué otro trabajo te empleaste o a dónde te ibas?

Débora: Me fui a la poda y corte de pino, para los árboles de Navidad, ahí sí me gustó a pesar de que era en el campo. Trabajaba bien recio y así ganabas, porque... así le trabajábamos al rancho. Al terminar el tabaco, nos íbamos a cortar semillas, pagaban seis dólares la hora, y más aparte, te pagaban 5 dólares por costal que tú llenaras de semilla, por eso tú vas para echarle ganas y salir adelante.

Rosa: ¿Eso era sólo una temporada o por cuánto tiempo?

Débora: Sí, sólo para una temporada, nomás es en el mes de agosto, septiembre, octubre y una parte de noviembre, fue el segundo año y el tercer año allí llegué otra vez. Pero conocí a otras personas y me consiguieron otro trabajo que fue en la fábrica, ahí no había ningún mexicano, entonces cuando nosotros entramos éramos cinco mexicanos y nos trataron muy bien.

Cuarto empleo, fábrica de artículos de oficina.

Rosa: ¿Ahí que hacían?

Débora: Portadas, libros y carpetas.

Rosa: ¿Entonces aquí quienes trabajaban?

Débora: Americanos, no había mexicanos más que nosotros que entramos.

Quinto empleo, fábrica de tambos.

Rosa: ¿Cómo era el trabajo en esa fábrica de tambos?

Débora: Pues llegabas bien sucia, porque eran de químicos, pintura, debías tener precaución.

Rosa: ¿A qué hora llegabas a trabajar ahí?

Débora: Yo sabía que tenía que entrar a las 7 pero no tenía horario de salida, a veces salía hasta las 12 de la noche o una de la mañana, no tenía horario, por eso digo que yo sabía que entraba a las 7 pero no tenía horario para salir.

- Rosa: Nos comentaste que en esa fábrica llegaste y cada vez tenías más responsabilidades, ¿cómo fue esto?
- Débora: Cuando yo entré ahí no querían a las mujeres porque ya había pasado un problema de una mujer que habían tenido... Entonces el objetivo era poner allí a la mujer en alto, porque no las querían ahí, y sí lo logré, porque después entraron otras tres más y después así.
- Rosa: ¿Cómo fue que tú pusiste en alto a las mujeres?
- Débora: Cuando yo entré en ese trabajo no creyeron que yo como mujer podría hacer el trabajo pero se dieron cuenta que sí podía yo trabajar. Cuando teníamos descanso yo no me quedaba quieta, en lugar de ir al baño, como lo hacían los demás, yo me quedaba husmeando a ver qué hacían los demás. Así fue como aprendí otras cosas. Entonces ya después me cambiaron a otra área en donde ponía tapas a los tambos, después a enderezar las tapas de los tambos recién pintados. Un señor de Zacatecas me enseñó a rodar tambos hasta dentro de la *trailer* (tráiler) y espaciarlos atrás, a rodarlos hacia afuera de la *trailer*. Hasta que finalmente hacía el trabajo de cuatro personas.
- Rosa: ¿Cuánto dinero ganabas en ese empleo?
- Débora: Ganaba seis dólares, trabajaba bien duro y poco a poco me fueron aumentando el dinero.
- Rosa: ¿Aparte de Carolina del Sur, Florida y Michigan, qué otros lugares de Estados Unidos conociste?
- Débora: Virginia, Kentucky, Houston, varios lugares de los Estados Unidos, porque nos fuimos a trabajar a varios lugares, migrábamos de un lugar a otro hasta que agarré fijo en la compañía. Ya después ahí ya no me moví.
- Rosa: De todos los trabajos ¿cuál fue el peor?
- Débora: Ese, el de los tambos, allí ganaba poco y nos traían como negros. Cuando entré en la vía había como cuatro personas y al final yo me quedé sola enderezando tapas, despachándolas en la línea y a la vez despachando los rines, y cuando se les amontonaba el trabajo a los que pintaban las tapas yo les ayudaba.³¹⁴

Después de trece años de laborar en los Estados Unidos con la finalidad de obtener una mejor calidad de vida, construir una casa y ayudar a sus padres, Débora regresa a Zozeo cuando se entera que su papá se encontraba gravemente enfermo. En ese momento toma la decisión de regresar y al hacerlo observa que su comunidad ha cambiado y que la vida de sus seres queridos ha mejorado, ahora tiene una casa donde vivir. Ella reconoce que de no haber migrado no tendría lo que ahora tiene, pero el migrar y trabajar de la forma en que ella lo hizo también ha implicado que no pueda tener un hijo, un sueño añorado pero que a la fecha no se ha podido realizar.

Migrar, al igual que cualquier decisión, implica ganar y perder. El balance que hacen Débora, Lidia, Elena y Raquel sobre su experiencia se expresa así:

- Rosa: Después que estuviste un tiempo en los Estados Unidos, ¿crees que fue lo más adecuado o hay algunas cosas de las cuales te arrepientes?
- Débora: Pues estamos mejor, porque no teníamos nada, nada, me fui sólo con lo que mi papá me había dado de terreno para construir mi casa.

³¹⁴ Entrevista a Débora Martínez Chávez, 29 de junio de 2008, Zozeo, Alfajayucan, estado de Hidalgo, México.

Rosa: Regresaste en el 2007, llevas un año aquí. ¿Cuánto tiempo piensas pasar en la comunidad, quieres regresar o te quieres quedar?

Débora: A la vez sí me quiero regresar porque te acostumbras a la vida de allá, estás acostumbrado a que después de cada ocho días de trabajo recibes tu cheque y compras lo que quieres, y aquí no, por eso te acostumbras allá. Por otra parte no me quiero ir, porque como México no hay dos. La verdad, a pesar de que hay muchas carencias, como México no hay dos, eres libre y allá no porque todo el tiempo estás encerrada y el ambiente ya no es bueno.

Rosa: Después de todo lo que nos has contado ¿Cuál es el balance que haces en tu vida, después de todo este recorrido?

Débora: Por una parte me benefició porque pude hacer unas cosas que no pude hacer aquí; por otra parte digo que si me hubiera cuidado ya tuviera un niño, siquiera uno, pero eso es lo único, por lo demás todo está bien. Si no me hubiera ido no hubiéramos podido haberle ayudado a mis papás y no tuviéramos lo que tenemos; entonces, si estuviera en la situación que estaba antes ¡sí volvería a irme!, pero ahorita ya no. No te diré que tengo mucho, pero si para vivir cómodamente, para vivir tranquila y para que él tenga un trabajo leve [su esposo Max], para ir pasando, para no gastar lo que hemos ahorrado, nada más.³¹⁵

Noemí: ¿Crees que benefició o perjudicó a la familia el que hayas emigrado a los Estados Unidos?

Lidia: Pues yo digo que si benefició, porque antes yo le mandaba [dinero] a mi niño. Y también aparte les pude ayudar a mi papá y a otro tío cuando tuvieron problemas.

Noemí: ¿Crees que fue una decisión adecuada migrar a Estados Unidos?

Lidia: Pues sí, porque tiene algunas ventajas, pues yo, por ejemplo, no era mi plan tener otro bebé o hacer otra familia.³¹⁶

Rosa: Haciendo un balance de tu experiencia migratoria ¿en qué crees que te hayas beneficiado o en qué crees que te haya perjudicado el migrar?, ¿crees que los sueños o las ilusiones con las que ibas se cumplieron o no?

Raquel: Se cumplieron como al 50 por ciento, porque antes que me fuera no tenía una casa, no le daba nada a mi mamá y cuando estaba allá hice mi casa, ayudé a mi mamá con sus medicinas y para que comieran más o menos. En lo que me perjudicó es de que ahora todo se maneja con computadora, y yo cuando me fui también estaba estudiando computación, estudiaba y trabajaba.

Porque digo, si me hubiera aguantado hubiera encontrado trabajo pronto y en un año si hubiera encontrado un buen trabajo, ahorita estuviera ganando bien en algo que me gusta, sabría manejar la computadora, a lo mejor me hubiera casado con otra persona que si me hubiera respetado y me hubiera ido mejor. Eso es lo que a veces pienso, pero pues las cosas ya pasaron, no se puede regresar el tiempo; a veces digo: si volviera a nacer de nuevo no me iría, me aguantaría, estudiaría y trabajaría duro para poder estudiar y ya después vendrían las cosas buenas.³¹⁷

Juan: A partir de su experiencia como migrante, ¿cuáles son las cosas positivas del que se haya ido a Estados Unidos?

Elena: De lo bueno que veo así, no puedo ver nada bueno, francamente no puedo ver nada bueno por lo mismo de que sí..., claro, que tienes buenas y malas porque aquí tú estás libre y allá es un lugar donde te diriges nada más al trabajo y a la casa, no es tan fácil de que salgas a la calle o estés como aquí, que andas de un lugar a otro sin que nadie te diga nada o tengas miedo de que te agarre la migra o algo. Allá es muy difícil pero vives mejor, tienes más posibilidades de darles a tus hijos lo mejor que puedas, y de que no tienes libertad, ¡no tienes!, allá no tienes un trabajo que

³¹⁵ *Ibíd.*

³¹⁶ Entrevista a Lidia García Olguín, 2 de julio de 2008, Zozoa, Alfajayucan, estado de Hidalgo, México.

³¹⁷ Entrevista a Raquel Nicolás Morales, 26 de junio de 2008, Zozoa, Alfajayucan, estado de Hidalgo, México.

puedas decir –¡gano bien y estoy libre!-. Tiene buenas y malas tanto allá como aquí, aquí tienes libertad pero no tienes un trabajo que pueda solventar tus gastos; allá tienes como solventar tus gastos pero no tienes libertad, eso es lo que pienso.
Juan: ¿Y al final, como conciliar la libertad y el trabajo?
Elena: No es fácil, no puedes hacer las dos cosas, porque en un lugar tienes una cosa y en el otro otra.³¹⁸

Hay muchos temas que escapan a este breve espacio, pues no se puede relatar todo lo dicho por estas mujeres que dan cuerpo a una historia, la historia de su migración. El choque al habitar un lugar distinto, el afrontar cambios, se ven reflejados al enlazarse con su comunidad a través del teléfono ya que no se puede contar por ese medio todo lo que les acontece y lo que sienten de uno y otro lugar. Así se dice todo lo bueno y se queda para el silencio todo lo que calla.

Minar la frontera supone vivir para trabajar. A partir del año 2001 las condiciones para los indocumentados en los Estados Unidos se transformaron y su libertad fue acotada, mientras, el trabajo continuaba ahí, pero las redadas aumentaban. Vivir en los Estados Unidos conlleva saber que “aquí tienes libertad pero no tienes un trabajo que pueda solventar tus gastos, allá tienes como solventar tus gastos pero no tienes libertad.”³¹⁹

5.2.2. Experiencia migratoria desde la mirada masculina

Como se observó en el capítulo cuatro los hombres son los que migran primero, son los que abren la ruta migratoria para la posterior migración de parientes y mujeres. Ellos inician su migración en la década de los ochentas y es a partir del enlace con las redes migratorias de Ixmiquilpan que Zozea se inserta al flujo migratorio. Aquí se relatarán las historias de Gilberto Hernández de Jesús, Maximiliano Hernández Reynoso, Sebastián Martínez Chávez, J. Carmen Olguín Nicolás, José Luis Santiago López, Alfonso Pérez y Héctor Labrador.

Estos migrantes dan cuerpo a la historia que acontece entre origen y destino; todos con familias en Zozea, cada una de las experiencias es distinta, pero conforma el mar de relatos que da cuerpo al flujo migratorio México-Estados Unidos.

³¹⁸ Entrevista a Elena, 24 de junio de 2008, Zozea, Alfajayucan, estado de Hidalgo, México.

³¹⁹ *Ibíd.*

5.2.2.1. Migrantes de retorno

En este apartado se relatara la experiencia migratoria de Gilberto Hernández de Jesús, Maximiliano Hernández Reynoso, Sebastián Martínez Chávez. Los tres son migrantes de retorno, con estancias distintas: el primero vivió en Estados Unidos por un periodo de 4 años, el segundo tiene una experiencia migratoria de 17 años, con 4 retornos a México; finalmente Sebastián vivió en Florida por un periodo de 6 años.

Gilberto es originario de Zozea, tiene 28 años de edad, su familia se compone por nueve hermanos, cinco de los cuales viven en Estados Unidos; estudió hasta la secundaria, migró por primera vez a Atlanta en 1997, a los 16 años, su primer empleo fue en una empacadora de pollo. El cruce lo realizó por la frontera Matamoros-Texas, regresó en el 2001 y actualmente vive con su pareja en unión libre y es padre de 2 hijos.

Maximiliano es originario de Ixmiquilpan, con 38 años de edad, tiene doce hermanos, cinco de los cuales residen en Estados Unidos, el último nivel de instrucción que cursó fue la educación secundaria, migró por primera vez en 1989, a los 18 años. Él ha cruzado la frontera en cuatro ocasiones: la primera fue por Tamaulipas-McAllen, posteriormente cruza por Tamaulipas-Nuevo México (1992), Matamoros-Houston (1995) y Sonora-Arizona (2000). Con una amplia experiencia laboral como trabajador agrícola, debido a su ir y venir durante 17 años. A partir de 2007 reside en la comunidad de Zozea al lado de su esposa Débora.

Sebastián es originario de Zozea, tiene 47 años de edad, y un total de 3 hermanos en los Estados Unidos. Migró por primera vez a Florida a la edad de 29 años el 16 de mayo de 1999, cruzó por la frontera Tijuana-San Diego, fue el último de sus hermanos en migrar y antes de partir, vivía en la Ciudad de México, donde trabajaba como chofer. Su experiencia como chofer le sirvió para insertarse en el campo laboral en los Estados Unidos y pasar del corte de naranja a transportista en una compañía de fletes y posteriormente a otra compañía de mantenimiento de trenes. Desde el 2006 reside en Zozea, al lado de sus padres y hermanas, y es padre de 2 hijos.

En este apartado se expresa, a partir del testimonio de los migrantes, los motivos por los cuales se migró, el cruce, el trabajo, la vivienda y la alimentación, las remesas, la añoranza, la perspectiva del migrar después del regreso y las redes con base en el parentesco que hacen posible la migración. Siguiendo este orden, lo que impulsa a Sebastián a dejar su hogar con camino al norte lo expresa de la siguiente manera:

Sebastián: Pues para empezar no tenía casa, tenía casa rentada [en la Ciudad de México], no tenía casa y ya cuando me fui, le mandaba a mi mamá el billete y ya, compró la casa, por que el dinero de allá vale acá, no allá, el dinero de Estados Unidos vale acá no allá, allá no, allá te vas a la tienda y te gastas el billete y es como si estuvieras en México. Gracias a Dios que se lo mandé a mi mamá porque me ahorrró, de que se lo gaste mi señora a que se lo gaste mi jefa, pues mejor mi jefa verdad.

Sebastián: Aquí vivíamos en la nada.

Rosa: ¿Cómo en la nada?

Sebastián: Pues sí, pues en la pobreza, no teníamos cuartos, no teníamos cocina, no teníamos nada. El único cuartito que teníamos era éste, éste que está aquí, el... primero, miento, el otro, el chiquito que está allá donde está mi mamá, eso era lo único que teníamos. ¡No!, pues nosotros nacimos abajo de los mezquites, nosotros nos quedábamos en los mezquites, estábamos pobres, pobres, no teníamos ni casa, teníamos casitas de palma nomás, no, no, no teníamos nada.

Rosa: ¿Cómo es que decides migrar a los Estados Unidos?

Sebastián: Pues sí, [me fui] pues porque no la hacía, no la armaba, ellos sí [sus hermanos migrantes], esos *guayes* trabajaban por decir 6 meses, en 6 meses ya venían y otros cuatro meses de vacaciones, ya tenían su casa y se casaban, por ejemplo: esos que vienen esta semana se venían tres o cuatro meses, se estaban acá y se llevaban a mi mamá y mi papá, ellos conocen allá.

Rosa: Tú migras después de haberte casado, cuando ya estabas casado, ¿la decisión de migrar la consultaste con tu esposa?

Sebastián: No pues, sí no me aviento como el burro pus no... , lógico que tuvo que saber ella. Nomás te imaginas yo trabajaba duro y tupido, duro y tupido trabajaba de trailerero y tenía mi taxi y no se veía la superación, entonces me dijo mi hermano –¡Vete allá cabrón! en un año o dos años vienes y haces tú casa-. Y todo lo que tengo, en 7 años de estar allá lo hice. Es lo que yo le estaba diciendo a mi hermana anteayer, ella *pa'* que se jubile, cuando tenga 60 años va a tener derecho de jubilarse y nada más le van a dar 160 mil *varos*, fíjate tiene que trabajar 30 años para que le den 160 mil *varos*, yo voy en un año y me traigo 400 mil *varos* en un año fíjate.³²⁰

Los motivos por los que los hombres dejan a la familia, el hogar, la comunidad tienen estrecha relación con las condiciones económicas, al igual que en el caso de las mujeres migrantes, como se señaló en el capítulo anterior. Se migra por razones económicas, pero sería imposible migrar sin una red migratoria, que ayude a que nuevos migrantes se unan al flujo migratorio de manera gradual. Para Gilberto, Maximiliano y Sebastián este es el caso, familiares cruzaron la frontera antes que ellos y fue gracias a esto que emprendieron el viaje hacia el Norte.

Juan: ¿Quién te invitó a ir a Estados Unidos? ¿Tú solo, por tu voluntad o alguien más te invitó?

Maximiliano: No pues mi hermano me dijo –te conviene más venirte para acá-, bueno yo sí tenía un hermano que estaba allá, cuando él regresó pues me dijo –¡Vamos al norte!, no pues ¡órale!-, yo también ahí voy, y también me dice –no pues, tu

³²⁰ Entrevista a Sebastián Martínez Chávez, 25 de junio de 2008, Zozoa, Alfajayucan, estado de Hidalgo, México.

estando en la escuela no vas a hacer nada aquí en la escuela, mucha gente estudia y no tiene trabajo-. Le contesté –¡no pues órale!-.³²¹

Rosa: ¿Cuándo ya migraste te fuiste solo o acompañado?

Sebastián: No, con mi cuñado, él ya había ido, el esposo de mi hermana, de Martha, con él nos fuimos, él me dijo –¡Vente vámonos! ¡Allá la vamos a hacer!-, porque él ya tenía su casa, su casa prácticamente la hizo cuando se casó, *pa'* que se llevara a su vieja tuvo que comprar su casa, porque él compró todo eso, eso lo compró mi hermana. Antes era fácil ir y venir y hoy en la actualidad ya no, hoy pues ya no.³²²

Maximiliano migró por primera vez en 1989 a la edad de 18 años. La migración masiva de la región central inició a finales de la década de los setentas, él experimentó las implicaciones que representa el cruzar la frontera antes del año 2000.

Maximiliano: En ese tiempo no [los años noventas], entonces... no nada más te pedían tu puro nombre, ni huella nos tomaban, nada más los datos, de ¿cómo te llamas?, ¿de dónde vienes?, ¿eres mexicano?, ¿de dónde eres? Y ya.³²³

En los años noventas, en caso de deportación, el migrante no era criminalizado, no se le tomaban huellas digitales, fotografías y se le abría un expediente. Eso cambia de manera contundente con el resguardo fronterizo,³²⁴ aunque con ello no se detiene la migración sino que el cruce se hace cada vez más peligroso, así se puede constatar con las siguientes experiencias:

Minar la frontera en 1997; Tijuana–San Diego.

Rosa: ¿Por dónde se fueron o cuál fue la ruta que siguieron?

Sebastián: Nosotros nos fuimos de aquí por Sonora y de allí nos pasaron por la línea, por Tijuana, caminamos nomás unas tres horas, la caminata no era larga, la bronca es que teníamos que ir abajo del río, en el río, en el río teníamos que pasar, no en el monte.

Rosa: ¿Tu cuñado te guió?

Sebastián: Aja, bueno... pagamos coyote, en ese entonces nos cobraron 1400 dólares.

Rosa: ¿Dónde y cómo contactaron al coyote?

Sebastián: No, no, de aquí, de aquí lo contratamos, él nos llevo desde aquí hasta allá, hasta allá nos cobró 1400 dólares, allá le pagó mi hermano.

Rosa: ¿A qué ciudad llegaron?

Sebastián: A Florida

Rosa: ¿Y cómo fue el cruce caminando?

Sebastián: Yo caminé nadamás tres horas, tres horas... fijate en tres horas y toda la gente que nos fuimos nueve. El chavo que nos llevó me dijo –pues bueno, yo te voy a llevar, pero te voy a decir de una vez, si te quedas atrás te voy a dejar, ¡si te lleva

³²¹ Entrevista a Maximiliano Hernández Reynoso, 10 de julio de 2008, Zozea, Alfajayucan, estado de Hidalgo, México.

³²² Entrevista a Sebastián Martínez Chávez, 25 de junio de 2008, Zozea, Alfajayucan, estado de Hidalgo, México.

³²³ Entrevista a Maximiliano Hernández Reynoso, 10 de julio de 2008, Zozea, Alfajayucan, estado de Hidalgo, México.

³²⁴ Ver capítulo 3 de la tesis, lo referente a la era de la migración globalizada y el resguardo fronterizo.

tu pinche madre, yo no sé!- Así con groserías hablan, pues como es la verdad. Entonces yo me fui con otro chavo, otro primo, él ya tenía 9 veces que lo habían regresado, fijate todos tenían 8 o 7 veces de haber ido allá, yo era el único que iba por primera vez. Entonces me dice -¡pues sabes que nomás no tomes agua, ve y cómprate unos limones y cuando tengas sed chúpate un limón!-. Y sí, me compré unos limones y cada que me daba sed ¡pues limón!, cada que me daba sed limón y ya. Ya cuando estábamos en el carro dije -¡no pues ya la hicimos!-, y nada más me dice el chavo -¡No te creas! Ya cuando estemos en el carro de Houston nos pueden atorar-, bueno y ya ni nos atoraron ni nada.

Te dejan ahí, tú tenías que llegar a la carretera, ellos te dejan ahí, de ahí tú tenías que llegar a la carretera, al paso del carro te dejan en el monte y tú caminas hacia la carretera y ya desde acá te dice [el coyote] -fulano de tal tiene que ir atrás, atrás, atrás-, así como vas acomodado te tienes que ir acomodado en la camioneta que te va a llevar, para que tú tengas lugar arriba en la camioneta, por decir nosotros nos fuimos en una Lobo cabina y media, nueve, y dice [el coyote] -los nueve van a caber bien, en el carro vienen tres cabrones y los nueve tienen que caber atrás, atrás *na' más*-.

Fijate venían tres y nomás teníamos que ir 4 sentados y 5 acostados en el suelo, entonces ya nos subimos, nos dijeron -los que van acostados abajo primero- y los que nos fuimos sentados nos subimos después, *tons* ya a mi me dieron cátedra, ya cuando ya estaba arriba me dieron mis papitas y me dice -¡Abre tus papas grandes y tu refresco! Cada que tú veas un patrullero tú ve y comete tu papa, cada que veas un patrullero cómete tu papa y tomate tu refresco, pero cada que veas al patrullero-.

Cuándo cruzamos, no nos paró la patrulla pero en la gasolinera nos dijeron -¡Hey, ese *guay* lleva mojados!-, entonces el coyote dijo -¡Ya córtale!, ya no le echas gasolina ¡vámonos!-, y nos fuimos... Después nos dijo -si ahorita se nos vienen los policías, ustedes se echan a correr a la tienda, a ustedes no les van a hacer nada y nos vemos en la otra calle, en la otra calle ya va haber otro carro que los va a alzar, ¡abusados si no no salimos!-. Ya nos metimos ahí, él ya conoce [su cuñado], ya *pal* rato salimos otra vez y no nos agarraron, ya de ahí ya como mi cuñado sabía inglés nos mandaron para allá... [Florida].

Rosa: ¿Entonces tu hermano Jesús te prestó para pagarle el dinero al coyote?

Sebastián: Bueno mis hermanos pagaron, yo ni un quinto pagué, me pagaron mis hermanos, estaba allá Débora, Maximino, el Delfino, el Abel, el Jesús, estaban los cinco.³²⁵

Cruzar la frontera en el año 2000; Matamoros-Houston

Maximiliano: No, era más fácil porque iba yo solo [esto en relación a cuando cruzó con su esposa], ya íbamos 4 personas, puros hombres y pues ya cruzamos más rápido duramos entre 2 o 3 días y ya estaba en Florida. Llegando a Arizona nos fuimos al aeropuerto, del aeropuerto de Arizona hasta Orlando, Florida, en avión ya era más fácil, más rápido y ya no batallamos como la primera, la segunda o la tercera vez.³²⁶

¡Imposible pasar!, 2001

Juan: Después de que usted llega a México y pasa el luto, ¿qué pasa después por su mente?

³²⁵ Entrevista a Sebastián Martínez Chávez, 25 de junio de 2008, Zozoa, Alfajayucan, estado de Hidalgo, México.

³²⁶ Entrevista a Maximiliano Hernández Reynoso, 10 de julio de 2008, Zozoa, Alfajayucan, estado de Hidalgo, México.

Gilberto: Ya después este..., ya después decidí volver a regresar a Estados Unidos, como a los dos meses; volví a regresar pero nunca pude pasar, me retachaban y me retachaban, siete veces me regresaron.

Juan: ¿En qué año fue eso?

Gilberto: En el 2001.

Juan: ¡Lo rechazaron siete veces!

Gilberto: Y fueron gastos de dinero, por eso el poco dinero que ahorré allá, al volver a regresar me lo gasté, al intentar.

Juan: ¿Y aún así le pagó al pollero?

Gilberto: No, no fue sólo por eso, sino que en la frontera es muy cara la vida, la comida, todo es caro, pasajes, todo. O sea, si le pagábamos al pollero, por decir doscientos dólares por brincarlos para allá de aquel lado y nos cobraban mil doscientos para dejarnos hasta aquel lado, le pagábamos los cien como anticipo para amarrar el trato y cuando llegábamos allá le pagábamos el resto. Pero ahora sí que pagabas los doscientos y se perdían esos doscientos, volvías a pagar y se volvían a perder y fueron siete veces así.³²⁷

El costo de cruzar la frontera es proporcional al riesgo que ello implica: Sí en los años ochentas el costo ascendía a 280 dólares por persona; para los noventas oscilaba entre los 600 y 800 dólares; después del año 2000 la suma asciende a 1200 o 1400 dólares a principios de la década y a 2000 dólares o más para el año 2008 (variando por la zona de cruce). La migración en Zozoa, y en general en la región central, no inicia en la década de los ochentas, es en esta época que acontece de manera masiva, pero se registran migraciones hacia “el Norte” desde principios del siglo XX.³²⁸

Como se puede constatar a través de los relatos anteriores, la migración masiva se dio por una red migratoria con base en el parentesco gracias a la cual se facilitó el tránsito entre México y Estados Unidos. Se contrataba al coyote desde la comunidad y se enganchaba a actividades productivas en la región de destino, lo cual aseguraba el cruce y el pago del mismo.

¿Cómo es que los nuevos migrantes se insertan en el campo laboral? ¿En qué laboran? Estas interrogantes se contestarán a través de las narraciones de los migrantes de retorno.

Juan: ¿Cómo le hizo para conseguir el trabajo?

Gilberto: Lo que pasa es que ahí había varios de aquí de la comunidad y también los patrones les dicen que lleven a una persona o dos más y ya te recomiendan. Allá vas conociendo más gente, gente que trabaja en otro lado y ya, allá te desenvuelves más. El problema es el principio, que no conoces a nadie, no sabes nada, no sabes ni cómo está el movimiento, ya después ya te acoplas.

Gilberto: En el trabajo no puedes ni faltar un día, ahí tienes que ir en la raya, si te dicen que entras a las ocho de la mañana, al cinco para las ocho ya tienes que estar trabajando, y este..., por decir, de ocho a cinco de la tarde tienes media hora de

³²⁷ Entrevista a Gilberto Hernández de Jesús, 27 de junio de 2008, Zozoa, Alfajayucan, estado de Hidalgo, México.

³²⁸ Vid., Manuel Gamio, *Mexican Immigration to the United States*, op. cit.

comida que de una a una y media, exactamente de una a una y media, no te dan ni un minuto más ni un minuto menos.³²⁹

Maximiliano: *Entons* era como 1996, de ahí nos fuimos para Carolina del Norte, cuando llegamos estaba la pisca de la sandía, de ahí nos dedicamos a puro viajar de estado en estado. Llegamos a Carolina del Norte y duramos 2 meses en la pizca de sandía, de ahí se acabó la sandía y nos fuimos a otro estado, ahí cerquita, como a unas 3 o 4 horas. En Virginia llegamos ahí a la pizca y corte del pino, pino de Navidad, ahí duramos 2 o 3 meses también, en el pino estuvimos hasta diciembre, ya en diciembre acabado todo y otra vez *pa' atrás* a la Florida, duramos otra vez en Florida, llegamos ahí a trabajar en la naranja, después nos fuimos otra vez a la sandía y al melón, ahí en la Florida. Cuando se acabó la temporada otra vez del melón y la sandía nos fuimos directo a Virginia, porque ahí nos salía más dinero y nos pagaban más. Cuando la temporada de pino se acabó conocimos a una señora que nos dijo –¿qué haces ahí en el campo?, nomás a ella no [su esposa], ¿qué haces ahí en el campo? tu eres mujer, mejor métete a una fábrica ahí les pagan más-. Y ya, después los hermanos de esa señora le ayudaron a Débora a entrar a trabajar en la fábrica.³³⁰

Sebastián: Trabajaba en la construcción, si con la polea, pero como fueron otros primos y sus hermanos, ellos sabían inglés y como éstos sabían inglés pues nos quitaron los puestos, ya nos decían –¡no pues ya no vayas!, ya no vayas porque no te van a dar trabajo, porque tú no sabes inglés-. En ese tiempo yo no sabía nada, nada, nada, no pues dijo el negro –¡ya no vengas a trabajar aquí, porque no hay trabajo!-. Ya no fuimos, nos quitaron el trabajo, nos pagaban 100 dólares diarios.

Ahí venimos en el camino y encontramos otro trabajo, pero ya me topo con un cubano y me dice –¿quieres trabajar? porque yo necesito un chofer-, le digo – sí, yo sé manejar en carretera, grande o chico, ¡lo que sea!-, me contestó –pero el problema es que tú no sabes inglés-, le respondí –¡No!, no sé pero voy a aprender-, bueno dice –¡me urge!, ahorita tienes que ir a Pensylvania a llevar gente, agarra la Ben o el camión, el que quieras, te voy a hacer la prueba con el camión-, vamos al hotel. Él tenía el autobús en el Hotel, porque la compañía de él estaba en New Jersey.

Me voy con él al hotel, me hace el examen con el camión y luego con la Ben y me dice –Yo necesito un chofer que me lleve gente ahorita a Pensylvania-, yo le dije –tú nada más me dices por donde, no creo que me pierda-. Ya entonces él tiene que avisar a su compañía que tiene un mexicano y ellos le dijeron –no pues si mándalo-. Como esas camionetas de ahí tienen chip satelital, me dice –cuando tú te paras ellos te están viendo, ellos te van a decir, en el radio, ellos te van a decir cuánto tiempo estás manejando y si te vas a quedar en el hotel. Le contesto –¡No pues está bien!, tú lo que me digas yo lo hago, no hay problema-.

Rosa: ¿Y qué es lo que tenías que llevar a Pensylvania?

Sebastián: Yo tenía que llevar a 26 gentes que hacían falta allá, trabajadores; él tenía 36 y se iban a quedar nada más 10 y tenía que llevar a los demás para la otra compañía.

Rosa: ¿Y de dónde eran esos trabajadores?

Sebastián: Lo que pasa es que ellos tenían gente contratada de un solo pueblo, de aquí de Maravatio, Michoacán, puro michoacano, puro michoacano trabajaba en esa compañía, y por decir, sí al año se regresaban 20 se tenían que ir otros 20 para allá, hasta que llegaran los 20 de allá se regresaban los otros 20 y así sucesivamente. En la compañía había 400 personas de un solo pueblo.

³²⁹ Entrevista a Gilberto Hernández de Jesús, 27 de junio de 2008, Zozea, Alfajayucan, estado de Hidalgo, México.

³³⁰ Entrevista a Maximiliano Hernández Reynoso, 10 de julio de 2008, Zozea, Alfajayucan, estado de Hidalgo, México.

Rosa: Entonces lo que tú hacías era transportarlos de un lugar a otro.

Sebastián: Sí, pero el señor me dijo –el único problema es de que tú no puedes estar en el trabajo porque si tú te accidentas en el trabajo la compañía no responde, tu obligación es nada más ir a dejar gente a la compañía y te regresabas a dormir al hotel–.

Rosa: ¿Ahí cuánto tiempo trabajaste?

Sebastián: Yo trabajé 3 años, 3 años trabajé, de 1999 al 2003.

Entonces ya a mi me dan mi radio y todo mi equipo, todo. Ya llego con mi hermano y le digo –sabes que carnal, ya me la dieron de chofer–, me contestó –¡No! ¡que a ti no te la van a dar de chofer, *Guay!*, pues tú no tienes papeles, no te lo pueden dar–, yo le dije –pues yo aquí ya tengo mis llaves, ya me dieron mis llaves de la compañía y todo–, me dice –no puede ser eso, porque tú no tienes papales y no te lo van a dar–. No me creía.

Al otro día que me voy temprano, saco mi autobús, ya le habían dicho a la gente donde la iba a recoger. Y me dicen, no pues ven a tal hora, vas a recoger en tal lado y ya, fun, fun, poquito a poquito. Mi patrón me dijo –tienes que estar a las siete de la mañana, cuando mucho yo te puedo esperar hasta las siete y media u ocho, si tú no puedes llegar me dices para yo mandar a llamar a otro–, yo le dije –no, no hay bronca–. Mi primer día de trabajo, yo me acuerdo que llegué a las seis y media y el dueño ya estaba desde a las seis y media. Él me dijo –¡no que no sabes mucho inglés y ya llegaste!–, le digo –la verdad que no conozco, porque yo estuve trabajando, pero no estuve trabajando aquí en Florida, estuve trabajando en otros estados–, me dice –pues si estuviste manejando en otros estados con el mapa, pues aquí es mejor porque es un mapa que está aquí en Florida–. Porque ahí las calles todas las calles tienen nombre y todo está en el mapa de la computadora, no te puede mentir, tú nomás sigues las indicaciones y listo. Eso me dijo mi hermano Jesús, –sí ese *guay* te dice que la 17 estás acá, ahí síguelo, que te vas a salir en el eje y 15 o 20 salte ahí, y ahí te lleva al otro y al otro y al otro, y así sucesivamente hasta que llegues hasta donde esta porque la computadora te lleva y ya te va sacar.

Porque mi patrón me dijo: –*Ok, is good mexican but if you don't liked, you don't have a work*–, lo que me dijo fue que yo era bueno y que me iba a dar trabajo por tres meses, pero si yo no respondía pues me iba pa' fuera. Mi hermano me decía –te van a correr esos *guayes*, porque esos son racistas–.

Lo que pasa es que yo le dije a mi patrón, le digo –quieres que yo trabaje, tú nada más dime o dame horas, sabes que te trabajo–. Por decir, me daban 5 horas para terminar un trabajo, pero si yo lo acababa en una hora él me pagaba 5, entonces yo en un día metía 42 horas, y me decía mi hermano –no metas eso, porque te van a chingar a ti, un día tiene 24 horas y tú estás metiendo 36 o 40 horas–. Entonces mi patrón me decía –este trabajo es para 20 horas– y yo lo hice en cuatro horas, él pasaba y me decía –*Hey, are you finish?, I can cross with train?*–, me decía –ya puedo pasar con el tren–. Cuando terminaba él me decía que no era posible que terminara tan rápido, si ese trabajo lo hacían otros en veinte horas, pero yo le decía –sí tú me puedes dar más gente mejor–, entonces él me contestaba –tú dime cuántas gentes más quieres–. Entonces ya fui yo seleccionando mi gente, mexicanos que querían trabajar.

Cuando allá trabajas en domingo te pagan doble, y ahí no andaban con que a chuchita la bolsearon, ahí sí tú metes tus horas salen en efectivo tus horas. Ahí te pagan, te descuentan también, pero te pagan. A mí me decían –¡Hey! Sebastián, ya acabaste de trabajar, aquí hay otro trabajo ¿lo haces?–, yo contestaba –¡pues si lo hago!, tú nada más dame horas, págame por lo que hago no por lo que voy a hacer, págame mi gente y ya está–. No pues a mí nunca me decían porque metes tantas horas, bueno había un americano que metía menos trabajo y más gastos.

Los gastos que tenías que meter era lo de la comida, el agua, todo, todos los gastos, hotel, todo. Había ocasiones en que nos teníamos que quedar en el hotel íbamos 5 o 6 horas, hasta conocimos Miami. Pero los americanos metían en sus

gastos todo, estos metían el mercado de su casa, entonces me dice mi patrón –este guay mete más que tú y tú trabajas más–, pero lo que pasa es que yo trabajaba con puro mexicano, con puro mexicano trabajaba nomás, lo hacía todo con puro mexicano, es más rápido. El gabacho trabaja un minuto y descansa diez, que se fuma el cigarro y hasta que se acabe el cigarro, allá tú no los puedes mandar a ellos porque los que son ciudadanos americanos si están contratados y los mexicanos pues no.

A los mexicanos sólo les pagan su trabajo, cuando ya no quieren tu trabajo o no sirve tu trabajo, tú no puedes decir nada porque eres indocumentado. En cambio, el que tiene papeles puede decir –Ok, tú me corriste, yo voy a meter el desempleo–, ellos meten su retiro y siguen cobrando hasta que encuentren otro trabajo.³³¹

La inserción en el mercado laboral estadounidense tiene estrecha relación con las capacidades de los migrantes, su nivel de instrucción y las redes migratorias de enganche en los lugares de origen: Gilberto se incorpora al trabajo de muchas personas de su comunidad en Georgia, en las empacadoras de pollo; Maximiliano, con instrucción de educación secundaria desempeña principalmente labores agrícolas, como jornalero; Sebastián, debido a su trabajo como chofer en México, puede insertarse como transportista en Estados Unidos. Todo ello indica que en el cruce de la frontera México-Estados Unidos las redes migratorias y las experiencias migratorias anteriores ayudan a que el tránsito sea cada vez más constante y seguro, pero también éstas coadyuvan a la incorporación de los migrantes en sectores específicos de actividad, como se observa en el capítulo anterior.

Todos los migrantes de retorno entrevistados manifiestan haber enviado remesas a sus familiares en México durante su estancia en los Estados Unidos. Los hombres envían dinero a sus padres o esposas, pero por lo regular prefieren enviarlo a sus progenitores que residen en la comunidad y éstos redistribuyen el gasto, tratando en la medida de lo posible de guardar una porción para el retorno del hijo.

Gilberto: Yo les mandaba un poquito a mis papás, les ayudaba para que agarraran lo que necesitaran y, hasta eso, ellos me apoyaban, y no agarraban el dinero. Mi papá trabajaba y el dinero que guardaba yo me lo guardaba, ya después cuando llegué aquí, ellos hacían las cuentas de cuánto tenía, y tenía yo más de lo que pensaba, ellos no agarraban para ellos.³³²

Sebastián: Yo ayudaba a mi familia, a Isidora [hermana], por que ella salió..., que necesito para los libros carnal, pues ahí te van; no que quiero mil pesos, sale ahí te van 500 dólares, ella me decía –Ay gracias–, yo lo que le decía –cuando tu necesites pues yo estoy allá *carnala*, yo no sé qué necesidad tú tienes–, yo aparte le mandaba a

³³¹ Entrevista a Sebastián Martínez Chávez, 25 de junio de 2008, Zozoa, Alfajayucan, estado de Hidalgo, México.

³³² Entrevista a Gilberto Hernández de Jesús, 27 de junio de 2008, Zozoa, Alfajayucan, estado de Hidalgo, México.

mí mamá. Todo lo que tenemos no ha sido por herencia, por ejemplo cuando les presto mi camioneta a mis sobrinas, saben que es mi camioneta y me cuidan la azul o la gris, porque cuando no éramos nada quien nos ayudaba, todo lo que tenemos nos ha costado, no ha sido gratis, tú sabes para tener una casa en México está cañón.³³³

Los padres del o la migrante resguardan con mucha dedicación el dinero enviado, a diferencia del dinero que se les envía a las esposas e hijos. Los primeros ahorran el dinero y esperan el retorno del migrante; las esposas e hijos tienen una mayor tendencia a gastar la remesa en el hogar, en los gastos diarios de alimentación, salud, educación y vivienda. Cuando los migrantes envían el dinero a sus progenitores aseguran el ahorro o la construcción de la casa, al menos así fue en el caso de Gilberto y Sebastián.

¿Qué es lo que se extraña de Zozea? La respuesta fue recurrente: la comida, el tiempo libre y la libertad. En Estados Unidos la comida es abundante pero insípida, hay trabajo y dinero pero no hay tiempo para hacer otras actividades “se vive para trabajar”. En Zozea puedes salir con tus familiares y amigos a la fiesta, a jugar, en “el otro lado” no.

Juan: ¿Qué es lo que extrañaba de su comunidad cuando llegó a los Estados Unidos?

Gilberto: Más que nada la comida primero, porque allá no comes bien, y las tardeadas, porque aquí sales que a la cancha, ir a echar una cascarita, allá no puedes hacer eso, no, *nada más de tu casa al trabajo y del trabajo a tu casa, es todo lo que haces.*³³⁴

A la llegada a los Estados Unidos lo que se extraña es la comida, está vinculada estrechamente al hogar, a la familia, los desayunos y comidas que se dan entre las risas, el compartir los alimentos con tus seres queridos, eso da parte del sabor a los alimentos, los cuales se extrañan a lo lejos. La forma en que se alimentan los migrantes cambia, los alimentos también. En los ochentas no había tiendas mexicanas, pero la situación cambió para finales de los noventas, cuando llegan cadenas de tiendas mexicanas y productos mexicanos. Sobre la alimentación y la comida en los Estados Unidos Sebastián señala:

Sebastián: Pues en la mañana pasaba a comprar mis mollejas o pollo en la tienda, a medio día pues mi *lunch* que llevaba, en la tarde pues ya nos hacía mi cuñada y ella cocinaba allá lo de aquí, pero no es igual el mole de olla, la carne no es igual. Pero la comida de aquí es fresca y la de allá es pasada, allá ya te comes un pedazo de carne y has de cuenta que te estás comiendo un trapo seco.³³⁵

³³³ Entrevista a Sebastián Martínez Chávez, 25 de junio de 2008, Zozea, Alfajayucan, estado de Hidalgo, México.

³³⁴ Entrevista a Gilberto Hernández de Jesús, 27 de junio de 2008, Zozea, Alfajayucan, estado de Hidalgo, México.

³³⁵ Entrevista a Sebastián Martínez Chávez, 25 de junio de 2008, Zozea, Alfajayucan, estado de Hidalgo, México.

Durante la estancia de los migrantes en Estados Unidos, ellos habitan en casas de sus familiares, en galerones o bien en *tráilas*, estas últimas viviendas de muchos de los migrantes de Zozoa que tienen como destino Atlanta y Florida. ¿Qué es una tráila?

Gilberto: Pues ahora sí que vivíamos en las famosas *tráilas*, que le llaman, son casas móviles, haga de cuenta un remolque de tráiler pero ahí tienen dos recámaras, un baño, sala, cocina, está muy reducido, muy angosto, pero si quieres ahorrar te tienes que aguantar, es lo más barato que puedes encontrar.

En las *tráilas* viven de 4 a 10 personas, las cuales son utilizadas para dormir, los tiempos en la vivienda son muy cortos debido a que todos tienen extensas jornadas de trabajo. Estas casas móviles son usadas por los nuevos migrantes; posteriormente, cuando su trabajo mejora o sus redes se amplían, se mudan a cuartos, departamentos o casas compartidas.

La vida para los migrantes de retorno, es decir, los que pretenden en algún momento regresar a México, se reduce a trabajo, una jornada laboral extensa, mayor a ocho horas, con pocas horas de descanso y recreación. La meta es hacer algo allá, en el hogar, la casa, la comunidad, se manda dinero para que la familia viva mejor, para que los hijos estudien, para la alimentación, salud, educación y vivienda.

El retorno de Gilberto, Maximiliano y Sebastián es un regreso marcado por los problemas, la muerte de un hermano o bien la enfermedad del padre. El regreso se da porque hay circunstancias que obligan a arreglos familiares transnacionales, es decir, no todos los hijos pueden regresar, entonces uno retorna a cuidar a los padres ancianos, a la familia, a las hermanas. Si bien estos arreglos no son siempre negociados o dialogados, se dan ante una situación de necesidad.

Gilberto: ¿Por qué decidí regresar? Lo que pasa es que tuve un, yo no me vine por gusto, porque tuve una este..., una necesidad. Cuando estábamos allá un hermano mío tuvo un accidente aquí en México, se accidentaron en la camioneta y se mató, así que tuve que venir de emergencia, por eso es que me salí del trabajo en donde ganaba más o menos, si no me hubiera aguantado ahí trabajando un año o año y medio y hubiera logrado lo que quería.³³⁶

Rosa: Regresaste a finales de 2005, cuando le dio la embolia a tú papá.

Sebastián: Sí, como le dio derrame cerebral se quedó como vegetal. Ya después me vine yo, porque mi mamá así como la ves, ella se preocupa más por sus nietos que por sus hijos, porque sus hijos son todos, siempre han estado en pie de lucha, allá trabajado todos los días.³³⁷

³³⁶ Entrevista a Gilberto Hernández de Jesús, 27 de junio de 2008, Zozoa, Alfajayucan, estado de Hidalgo, México.

³³⁷ Entrevista a Sebastián Martínez Chávez, 25 de junio de 2008, Zozoa, Alfajayucan, estado de Hidalgo, México.

Se regresa por necesidad, el mismo motivo que se argumenta tras la partida, eso es innegable para el caso de Gilberto y Sebastián. Maximiliano retornó acompañando a Débora, su esposa, que regresa debido a la petición de su padre, ellos retornan porque no querían que pasara lo mismo que con la madre de Max, ella pidió que éste regresará y él no pudo hacerlo.

El retorno implica enfrentar un panorama distinto a la partida, algunos dirán que sólo se hacen más viejos, pero no, el tiempo no sólo curte la piel sino que también es el testigo del cambio. Después de la migración masiva de los hombres, las mujeres que habitan los hogares de los que se van toman en sus manos actividades que anteriormente les estaban vetadas: manejan, cultivan, van a las juntas ejidales, son jefas de hogar (no siempre con auto reconocimiento), van a las faenas, entre otras actividades.

Rosa: Al regreso, cuando retornas a la comunidad, aparte de la embolia de tu papá ¿qué es lo que más te impactó?

Sebastián: Mis sobrinas, porque yo iba a trabajar al campo y las veía, me decía –¡hay guay! ¡Qué ya trabajaban éstas!–, mi hermana parecía maestra porque ellas hacían todo: cortar alfalfa, sembrar, deshierbar, darle de comer a los animales, todo, el dinero que a ellas les enviaban no lo gastaban en peones, sino que ellas se lo quedaban.

Rosa: ¿A ver, cómo estaba eso?

Sebastián: Nosotros *pa'* las cosechas teníamos que dar otro billete más, otra cooperación más porque tenía que levantarse la cosecha, y ellas lo hacían todo con la *troquita* esa, ellas cargaban todo. A mi hermana Martha la atropelló un tráiler cuando apenas estaba aprendiendo a manejar, ella aprendió sola, nadie le dijo: ésta es la palanca y sirve para esto, ella aprendió solita, así como el burro.

Rosa: Y cuando llegaste ¿cuántas mujeres había?

Sebastián: Nada más mi hermana [Martha] y sus hijas [Magaly, Wendy, Dalia y Lilibeth].³³⁸

En este sentido, las mujeres jefas de hogar se convierten en *maestras*, se enseñan a manejar, instrucción indispensable para sobrevivir en el Mezquital actual. En el proceso migratorio, al igual que en la vida, el cambio es un factor indiscutible, los hogares y sus habitantes no son los mismos; después, durante y al regreso los espacios dentro de la casa³³⁹ se reacomodan.

El retorno implica un balance, de lo que aconteció entre el origen y el destino. La forma de evaluar lo positivo o negativo de la partida consiste en ver los resultados a la llegada, “si construí mi casa y tengo un ahorro sí la hice, si no se encuentra nada no la hice”.

³³⁸ *Ibid.*

³³⁹ La casa es un cuerpo de imágenes que dan al hombre razones o ilusiones de estabilidad. Reimaginamos sin cesar nuestra realidad: distinguir todas esas imágenes sería decir el alma de la casa. *Vid.*, Gaston Bachelard, *La poética del espacio, op. cit.*, p. 48.

Maximiliano: Nada, lo único que tienes, cuando te regresas *pa' tras* solo te queda gastar el único dinero que tienes y ya después ya no tienes nada, y ya *pa' que* encuentres un trabajo aquí es muy difícil, si encontraras un trabajo que durara años, aquí nunca ahorras nada y nunca haces nada, pues por lo mismo todas las personas emigran para allá, por lo mismo.³⁴⁰

Al regreso se encuentra nuevamente el lugar que se dejó, distinto, pero con necesidades difíciles de cubrir con el trabajo agrícola. Zozca es una comunidad rural, la mayoría de la población se dedica a actividades agrícolas y ganaderas de subsistencia; si bien la infraestructura ha mejorado a lo largo de los años, no hay fuentes de trabajo suficientes para los migrantes de retorno. Más aún, debido al diferencial salarial entre un país y otro, el salario de un trabajador agrícola no es suficiente para solventar el gasto de un hogar pero también es cierto que los migrantes no están dispuestos a trabajar por el salario mínimo. Así lo expresa Maximiliano:

Maximiliano: Pues es mejor [vivir en EU] porque imagínate si uno está aquí, si encuentras un trabajo y ganas un poco de dinero, te pagan 1500 pesos por quincena o ponle 1000 pesos por quincena, pero ¿cuánto te gastas en una semana? Por ejemplo: compras pollo, pan o lo que sea, un pollo te cuesta 50 pesos, más aparte la gasolina para que llenes un tanque de gasolina ¿cuánto te gastas?, un carro de 6 cilindros a la semana se gasta 300 o 400 pesos, ¡Pa' llenar el tanque! ¿Cuánto te viene quedando más la comida?, ¿cuánto te viene quedando?, gastas de comida 100 a 200 pesos a la semana, creo más, como 300 pesos a las semana. *Entons* cuánto viene saliendo ya a la semana, has tu cuenta: a la quincena ahorita ganamos 1200 pesos, nos gastamos casi 300 por semana en la parqueada de gasolina, bueno entre los dos sería 150, pero uno sólo 300 pesos y más aparte la comida, ¡pues se viene gastando! sino lleváramos comida y compráramos comida te gastas hasta 30 pesos diarios y luego en la mañana y en la tarde son 60 pesos, más un refresco son 35, por 2 comidas 70 pesos, unos 70 pesos diarios por 5 días son 350 pesos para una sola persona.³⁴¹

No se podría decir de manera aventurada que los migrantes no están dispuestos a trabajar por el salario mínimo, que sean unos flojos. Más bien hay que reconocer que el salario mínimo no alcanza para solventar los gastos de un hogar. En México se trabajan ocho horas para ganar lo que en Estados Unidos les llevaría una hora. Esta diferencia es abrumadora, la interrogante que deja tras tratar de comprender esto, es difícil de responder, entre la pregunta y la respuesta se encuentra la desigualdad, rezagos educativos, problemas de desarrollo, entre otras cosas más.

³⁴⁰ Entrevista a Maximiliano Hernández Reynoso, 10 de julio de 2008, Zozca, Alfajayucan, Estado de Hidalgo, México.

³⁴¹ *Ibíd.*

Como lo dice Gilberto al hacer un balance sobre su estancia en los Estados Unidos: el ir le benefició porque consiguió ahorrar para construir su casa y poner un taller, pero dejemos que sus palabras hablen por él:

Gilberto: Yo creo que me benefició, aquí en México también hay muchas opciones, pero nomás aquí en México si quieres hacer algo tienes que trabajar, yo por decir, tengo que entrar a trabajar desde las siete de la mañana y a las ocho nueve de la noche también estoy trabajando, eso para poder hacer algo, porque si se pone uno a trabajar por decir de ocho a cinco pues no alcanza, nomas *pa'* comer, no alcanza para hacer otras cosas.

Juan: ¿Volvería a ir a los Estados Unidos?

Gilberto: Solamente si hubiera un contrato de trabajo, así que vayas contratado, un trabajo seguro. Si vas así ¿cómo se llama? a experimentar de nuevo, pues no. ¿Para qué? Aquí tenemos algo ya seguro, aunque sea poquito pero seguro.³⁴²

Después de esto retornan las palabras de Débora: “en México se trabaja para vivir y en Estados Unidos se vive para trabajar”; también las de Elena: “aquí tienes libertad, allá no, te encuentras partido en dos, pero no puedes tener las dos cosas al mismo tiempo”. El regreso a las comunidades de origen es posibilitado por los lazos de fraternidad entre la familia; no se puede entender el envío de remesas y el retorno sin comprender la estructura familiar de los hogares mexicanos. De un lado se tiene a la familia, del otro, el dinero suficiente para que ésta pueda satisfacer sus necesidades básicas, pero ambos polos se encuentran separados por una frontera, la cual no sólo se encuentra en un límite político sino en los problemas pendientes que el Estado mexicano no ha logrado superar.

A pesar de las tareas pendientes del Estado, la migración es un fenómeno que acontece todos los días, 480 mil personas anualmente cruzan la frontera hacia los Estados Unidos.³⁴³ Es un flujo que persiste a pesar de las restricciones, “El migrante transcurre entre la mirada obtusa de la sociedad que lo expulsa y lo vuelve a expulsar en repetidas ocasiones como una condena que debe cumplir por la miseria en la que nació, de la que muy probablemente es el menos culpable”,³⁴⁴ Bien lo expresan Gilberto y

³⁴² Entrevista a Gilberto Hernández de Jesús, 27 de junio de 2008, Zozoa, Alfajayucan, estado de Hidalgo, México.

³⁴³ Karina Avilés, “Riesgo de descapitalización educativa por migración de jóvenes a EU: INEE” [en línea] p. 26, Distrito Federal, México, *La Jornada, Sociedad y Justicia*, año 26, núm. 9111, sábado 26 de diciembre de 2009, dirección URL: <http://www.jornada.unam.mx/2009/12/26/index.php?section=sociedad&article=026n1soc> [consulta: 26 de diciembre de 2009].

³⁴⁴ Eduardo González Velázquez, “El migrante nunca es el mismo” [en línea], México, *La Jornada migración*, 8 de junio de 2009, dirección URL: <http://migracion.jornada.com.mx/migracion/opinion/el-migrante-nunca-es-el-mismo> [consulta: 26 de diciembre de 2009].

Sebastián, con dos perspectivas diferentes. Para el primero el cruzar es cada vez más difícil:

Gilberto: Yo siento que ya está más difícil allá, porque últimamente las leyes de Estados Unidos se han puesto más duras contra la migración, incluso veo gente que se ha regresado porque ya se ha quedado sin trabajo, ¡que no encuentra trabajo! Incluso con los papeles chuecos que hay, se los revisan bien por computadora y si no aparecen ya no les dan trabajo. Ya muchos se han regresado, estando allá en Estados Unidos es muy cara la vida, allá todo tienes que comprar y si no trabajas no comes.³⁴⁵

Para el segundo, el cruzar es una necesidad para poder salir adelante, pero también está consciente de la desigualdad a la que se enfrenta el trabajador mexicano en el “otro lado”:

Sebastián: Si quieres hacer futuro vete a Estados Unidos a trabajar, porque aquí nunca la vas a hacer, nomás multiplica 1 x 10, aquí vas a ganar uno, allá diez. ¿Cuándo vas a ganar más aquí? Mi hermana va trabajar 30 años como profesora de secundaria y va a recibir 160 mil *varos* de jubilación, nomás por lo de la reforma. Pero también hay muchos que se han ido a trabajar y no tienen ni 20 pesos en el banco, porque el dinero vale acá y no allá, si tú quieres progresar almacena tu billete compadre, no pues has tu cuenta, vete 2, 3 o 4 años y ya cabrón, para que quieras todo lo que trabajaste, regrésate porque allá lo vas a gastar. Lo que pasa es que allá en los Estados Unidos a los mexicanos siempre nos conocen por malos, pero hay buenos y malos, lo principal allá es el inglés, que tú sepas inglés aunque no tengas estudios ni nada, ya sabiendo inglés ya eres alguien, si no sabes inglés no eres nadie y es mejor quedarte aquí, si no tienes papeles peor, porque a los mexicanos les tienen mala fe, nos tiran de malos. Si tu vas a las cárceles de Estados Unidos están llenas de mexicanos, puro mexicano y es lo que mucha gente no entiende, mucha gente no entiende que allá no es como acá, allá tienes que andar derechito papá, porque nomás te tuerces y ya valió, por decirte, allá tienes problema con un policía y el policía va estar sobres. Allá hay más trabajo en el campo, si tú trabajas en el campo, por decir en la naranja, nadie te va a decir nada, ni migración, ni la policía. Porque un gabacho no va a hacer lo que un mexicano hace, nomás el trabajo de la naranja es muy matado, es muy duro, aparte del calor que hace.³⁴⁶

El fenómeno migratorio es una espada de doble filo, para poder realizar un balance se tiene que observar y tocar ambos bordes. La migración masiva de mexicanos proveniente de comunidades rurales tiene estrecha relación con los rezagos que ha dejado tras de sí la conformación del Estado mexicano, los saldos que no resolvió la Revolución y que las políticas públicas no han podido sortear. En principio, los migrantes no arriesgan su vida en el cruce por gusto, dejan sus comunidades con la idea de encontrar mejores condiciones de vida para sus familias, lo cual puede lograrse o no.

³⁴⁵ Entrevista a Gilberto Hernández de Jesús, 27 de junio de 2008, Zozoa, Alfajayucan, estado de Hidalgo, México.

³⁴⁶ Entrevista a Sebastián Martínez Chávez, 25 de junio de 2008, Zozoa, Alfajayucan, estado de Hidalgo, México.

El migrante se va con un sueño en la cabeza, trabaja todos los días con ello en la mente, manda su salario a su hogar, en el lugar de origen se vive gracias a su esfuerzo, pero éste no logra cubrir los rezagos en educación, salud, vivienda e infraestructura de la comunidad. Hace un gran sacrificio al luchar por su familia, pero sus descendientes, aunque accedan a mejores condiciones de vida y un grado de escolaridad más elevado, persisten en la desigualdad, no logran cruzar la línea que les permita evitar la migración, impedir que nuevos contingentes de población joven vean una opción en el minar la frontera. Para Gilberto y Sebastián el migrar es un ciclo inevitable:

Sebastián: Si tú ves, todas las casas bonitas que están aquí es porque se fueron a Estados Unidos, nadie ha hecho nada de aquí, de México, que digas éste no se fue a los Estados Unidos y tiene esto, no, nadie. Todos dicen –¡gracias a Dios fueron para allá!–. Por eso el que quiera hacer algo debe de irse para allá, porque aquí años y años, yo siempre he sido muy trabajador, pero no podía, y ya ves a mis sobrinos que no avanzan, mis hijos, mi señora, ya le van a quitar la casa. Nosotros no teníamos ni casa, no había nada hasta Alfajayucan, nada de esto, hasta allá teníamos que ir descalzos y caminando, luego teníamos que traer agua hasta allá, y desde antes de la 8 de la mañana, les cuento y no me la creen.³⁴⁷

Juan: ¿Y su comunidad?, ¿qué piensa, va a seguir igual o va a cambiar?

Gilberto: ¡Pues quién sabe! porque pues muchos aquí en la comunidad hay muchos migrantes, son los que mantienen a la comunidad, es una cadena, ellos son los que traen trabajo aquí, tan sólo a mí el negocio se me ha bajado mucho últimamente con las nuevas leyes de Estados Unidos, por decir, como yo hago puertas, ventanas, todo eso..., este, la gente de allá está construyendo y manda hacer puertas y ya tenemos trabajo nosotros, y ahorita como está muy dura la vida allá pues no manda, no construye y tampoco acá hay trabajo.³⁴⁸

Los filos de la espada llevan a pensar en políticas migratorias transnacionales, pensadas de lo local a lo local, los puntos de afección del fenómeno, el ir y venir de las personas entre las comunidades de origen y destino abren una dinámica móvil, figuracional, en la cual se debe tener en mente lo dicho por Gilberto: “aquí en la comunidad hay muchos migrantes, son los que mantienen la comunidad, es una cadena...”, ello implica que hay eslabones que de diversas maneras impactan a las personas, los hogares y la comunidad de Zozea.

³⁴⁷ *Ibíd.*

³⁴⁸ Entrevista a Gilberto Hernández de Jesús, 27 de junio de 2008, Zozea, Alfajayucan, estado de Hidalgo, México.

5.2.2.2. Migrantes circulares

Cuando en esta investigación se habla de migrantes circulares se hace referencia a las personas que a partir de 1985, debido al IRCA, alcanzaron su ciudadanía o residencia y que actualmente viven temporadas menores a un año, en su localidad de origen y en Estados Unidos. Los migrantes circulares entrevistados fueron J. Carmen Olguín Nicolás y José Luis Santiago López.

J. Carmen, de 39 años de edad, con escolaridad media superior, migro por primera vez en 1987, por la frontera Agua Prieta, Sonora–Arizona, con un costo de 450 dólares. Actualmente vive entre Florida y Zozea, su principal ocupación en Florida es la jardinería y en México la renta de tractores y la ganadería, es casado con tres hijos.

José Luis, de 36 años de edad, migró por primera vez en 1988, por el cruce pagó \$800 dólares, cuatro de sus ocho hermanos son migrantes, su nivel de instrucción es bachillerato tecnológico. Actualmente cada tres meses pasa temporadas entre Zozea y Florida, es casado, con tres hijos y es dueño de una refaccionaria.

La migración circular tiene como antecedente inmediato en Hidalgo, y de manera particular en el caso de la localidad de Zozea, el IRCA, durante esta amnistía varios migrantes logran arreglar sus papeles. Debido a la regularización de la situación migratoria, a través de la obtención de la residencia y posterior ciudadanía, se produce la circularidad de la estancia México-Estados Unidos. Los migrantes circulares mantienen a sus familias en sus comunidades de origen, y a través de su residencia o ciudadanía consiguen la documentación para el resto de su familia, pero es decisión de sus miembros el vivir en México o Estados Unidos. En algunos casos la estancia en el norte se ve como una estrategia para mejorar los niveles educativos de los hijos.

Los migrantes circulares entrevistados han echado a andar negocios que les permiten vivir en México y trabajar en los Estados Unidos. Lo que los une a su comunidad es el arraigo, la familia; lo que los lleva a vivir entre dos países es la búsqueda de un trabajo bien remunerado, la seguridad social y la búsqueda de una mejor educación para sus hijos. ¿Qué es lo que implica ser migrante circular?, ello es lo que se busca esbozar en las siguientes líneas.

Los recuerdos de J. Carmen antes de su partida son:

J. Carmen: En el 87 sí, era muy pequeño el poblado todavía, había muy pocas casas, muy poca gente, no todas las casas estaban hechas de colado, todas eran de láminas, tenían un cuarto o dos cuartos, porque no tenían..., y no había mucho transporte, ahorita todo el mundo tiene en su casa un carrito con que moverse, antes no...,

tenían un burro para todos los servicios, porque se usaba para acarrear agua, leña, la pastura, todo era así, no había carros.³⁴⁹

Lo anterior corrobora lo dicho páginas atrás por mujeres y hombres migrantes: al inicio de la migración Zozca era una comunidad rural, los cambios perceptibles actualmente son producto del envío de remesas, las mejoras en infraestructura se dan también gracias a las faenas y a las cuotas de las familias. Todo ello ayudó para dotar de energía eléctrica, drenaje y a la construcción del pozo de agua. La comunidad que se deja en 1987 es una comunidad pobre y rural. En este contexto se entienden los motivos para migrar de J. Carmen y José Luis:

Rosa: ¿por qué emigró la primera vez hacia Estados Unidos?

J. Carmen: porque quería conocer y quería ver la vida de allá. Si, muchos hablaban de Estados Unidos y quería conocer e ir a ver.

Rosa: Ya casado, ¿Por qué nuevamente decide irse?

J. Carmen: Pues cuando me fui, más que nada, quería hacer algo, pues aquí uno trabaja y trabaja y nada más para comer, nada más, porque para hacer algo no queda nada, allá sí tienes para comer y te sobra plata para hacer algo. Por eso le digo a mi esposa necesitamos esto y aquí no sale, yo le decía –me voy allá a ir a trabajar allá–. Me fui y compramos todos los muebles y la casa, más que nada uno se va por los dólares. Yo me fui para vivir mejor, tener una casa propia para vivir más cómodamente, más que nada hacer dinero, mandar para acá para construir la casa y darle a mis papás.

Rosa: ¿Cómo es que usted toma la decisión de partir a Estados Unidos?

J. Carmen: Pues escuché que unos compañeros se iban a Estados Unidos, y yo dije –yo también me apunto–, yo me fui para conocer, yo creo que fui uno de los primeros en ir a conocer, cuando me fui ya se habían ido como unos 20 de aquí, ya después nosotros nos fuimos como unos 15 en un solo viaje, unos 15 de la comunidad Zozca.

Rosa: Pero ¿qué le contaban, qué lo entusiasmó a ir?

J. Carmen: Pues se escuchaba de Estados Unidos que se ganaba los dólares.³⁵⁰

Juan: ¿Por qué migra la primera vez?

José Luis: Yo porque me llevaron por obtener papeles, para tener papeles.

Juan: ¿Usted tomó la decisión de ir o quién tomó esa decisión?

José Luis: Entre todos mis hermanos, en ese entonces había oportunidad de arreglar papeles, mis papás me dijeron que estaban dando papeles y que adelante, que aprovechara. Nada mas era un tiempo el que me tenía que ir para allá, un mes o dos meses.

Juan: Cuando se va nuevamente a los Estados Unidos, después de casarse, ¿cuáles eran sus planes?

José Luis: Yo quería tener un negocio aquí.

Juan: ¿En algún momento pensó en llevarse a sus hijas o que ellas nacieran allá para ser ciudadanas americanas?

José Luis: A lo mejor sí, pero no se dieron las cosas así.

Juan: ¿Por qué no se dieron las cosas así?

José Luis: Porque pues viendo como sufren las personas al cruzar y todo eso, ya no le arriesgué.

³⁴⁹ Entrevista a J. Carmen Olguín Nicolás, 30 de junio de 2008, Zozca, Alfajayucan, estado de Hidalgo, México.

³⁵⁰ *Ibíd.*

Juan: ¿Entonces usted nunca ha pensado en llevarse a su familia?

José Luis: Ahorita no, pero ya estamos en trámites para que legalicen desde afuera a toda mi familia.

Juan: ¿Usted planea llevarse a sus hijas a vivir a los Estados Unidos?

José Luis: No, yo lo que quiero es que estudien un año allá, que aprendan inglés y que estudien.³⁵¹

Los motivos por los que parte J. Carmen y José Luis son distintos. J. Carmen se va para probar suerte en *el norte*, migra con un grupo de compañeros de la escuela (CBTa Núm. 179), “[...] cuando me fui ya se habían ido como unos 20 de aquí, ya después nosotros nos fuimos como unos 15 en un solo viaje, unos 15 de Zozea” afirma. En 1987 la migración no estaba tan controlada, por lo que el viaje era relativamente fácil.

Rosa: ¿Cómo consiguió sus papeles de residente?

J. Carmen: los conseguí cuando hubo la amnistía de 1986, 1987, 1988 y 1989, fue cuando pude arreglar.

Rosa: ¿Y cómo fue que se informó de la amnistía?

J. Carmen: Cuando estábamos allá nos dijeron que podríamos arreglar papeles y aprovechamos en arreglar.

Rosa: Nos comentaba que usted es residente, ¿hace cuánto tiempo obtuvo esa residencia?

J. Carmen: en el 88, hace 20 años.

Rosa: ¿Qué es lo que tuvo que hacer para conseguir sus papeles?

J. Carmen: Fueron muy pocos papeles, nada más una carta del patrón, un acta de nacimiento y un examen médico, nada más.³⁵²

Es durante 1985 y 1987 que los hermanos de José Luis migran a Estados Unidos. Ellos trabajaban en la naranja, en Florida. En el sector agrícola rápidamente se corrió la información sobre la amnistía del IRCA, muchos recién llegados arreglaron papeles, para ellos y sus familiares. Este fue el caso de José Luis: sus hermanos, sabiendo las condiciones de la comunidad, lo mandan traer para arreglar papeles y él pueda ir y venir de Estados Unidos a México. Para José Luis la circularidad es una estrategia de sobrevivencia no decidida enteramente por él.

Cuando José Luis decide casarse, y ante la falta de fuentes de empleo, se va a trabajar a los Estados Unidos, pero desde esa fecha hasta la actualidad no pasa más de cuatro meses en Florida, trabaja en la pisca de naranja, regresa e invierte en su negocio.

Tanto J. Carmen como José Luis viven entre Florida y Zozea, son migrantes circulares. De sus palabras se infiere que su ir y venir es una estrategia que los hace diferentes al resto de los migrantes, debido a que ellos no tienen que pasar por los peligros del cruce indocumentado.

³⁵¹ Entrevista a José Luis Santiago López, 1 de julio de 2008, Zozea, Alfajayucan, estado de Hidalgo, México.

³⁵² Entrevista a J. Carmen Olgún Nicolás, 30 de junio de 2008, Zozea, Alfajayucan, estado de Hidalgo, México.

J. Carmen: Después de obtener mis papeles ya todos mis familiares sabían que me iba y venía, ya sabían que yo tenía papeles y podía entrar a la hora que yo quisiera a los Estados Unidos sin ningún peligro, porque yo podía ir en avión o en camión y no había ningún peligro de cruzar el río o caminar en la noche, porque cruzar de mojado es un peligro y ya teniendo papeles es como irse de aquí a México, sin ningún problema.³⁵³

José Luis: Pues lo que pasa es que yo iba y venía, pero yo allá trabajé como unos 10 años, pero iba y venía. Lo más que duré allá fueron 8 meses, pero ya de unos años para acá sólo voy como unos 4 meses.³⁵⁴

El viajar de manera documentada a los Estados Unidos, como residente o ciudadano evita el peligro del cruce, pero esto no es lo único que hace diferente la migración.

Rosa: ¿Cuál es la principal diferencia entre usted y las otras personas que migran de la misma comunidad hacia Florida o Atlanta de manera indocumentada?

J. Carmen: Lo que pasa es que todos [los residentes o ciudadanos] tenemos seguro, después de los 60 años nos jubilan y nos pagan, le dan a uno su pensión cada quince días. Pero para los que no tienen papeles, les quitan sus impuestos, pero son perdidos porque no se los van a regresar, y los que tienen papeles les quitan sus impuestos pero se los van a regresar ya cuando se jubilen, el dinero que les quitan de sus impuestos cuando se jubilan se los dan.³⁵⁵

Uno de los argumentos para no realizar una nueva reforma migratoria es que se piensa que todos los mexicanos van a quedarse a vivir en los Estados Unidos después de recibir su documentación, Los testimonios presentados muestran que no siempre es así: se migra principalmente para cubrir una necesidad económica, pero el arraigo a la comunidad de origen es un factor que no se debe de olvidar al analizar la migración. Así lo constatan las palabras de José Luis:

Juan: ¿En algún momento tiene pensado vivir en Estados Unidos para siempre?

José Luis: No.

Juan: ¿Por qué no?

José Luis: Porque yo soy de aquí.³⁵⁶

La ruta de nuestros migrantes circulares por avión o carretera es la siguiente:

José Luis: En avión me voy de Orlando a Florida y de aquí a México, de la Ciudad de México para acá [Zozoa]. Cuando me voy por carretera de aquí a Estados Unidos

³⁵³ *Ibid.*

³⁵⁴ Entrevista a José Luis Santiago López, 1 de julio de 2008, Zozoa, Alfajayucan, estado de Hidalgo, México.

³⁵⁵ Entrevista a J. Carmen Olguín Nicolás, 30 de junio de 2008, Zozoa, Alfajayucan, estado de Hidalgo, México.

³⁵⁶ Entrevista a José Luis Santiago López, 1 de julio de 2008, Zozoa, Alfajayucan, estado de Hidalgo, México.

me voy de aquí a Matamoros, de Matamoros a Brownsville, de ahí a Houston, después a Louisiana, de Mississippi a Alabama y llego a Florida.³⁵⁷

El costo del viaje redondo México-Estados Unidos es de 280 dólares,³⁵⁸ parecido al costo por carretera, pero se viaja por ambos medios dependiendo de la carga de equipaje. En algunos casos conocidos de Zozea que residen en Estados Unidos les piden que traigan algunos presentes a sus familiares o bien camionetas. Esto lo realiza principalmente José Luis.

Rosa: ¿Cuando regresa a Estados Unidos, algunos familiares o amigos le piden que lleve algunas cosas de la comunidad?

J. Carmen: Sí, de aquí para allá llevo, más o menos, pan, tortillas y carne, por lo regular eso.

Rosa: ¿Y de allá para acá?

J. Carmen: De allá para acá, ropa y aparatos eléctricos.³⁵⁹

Juan: ¿Sus amigos de allá le piden que les traiga algo de Estados Unidos para Zozea?

José Luis: Los amigos me piden que les traiga televisiones, modulares, o sea, cosas electrónicas, coches o camionetas, ello lo hacen porque piensan venirse ya para acá y quieren mandar sus cosas, como no tienen papeles a lo mejor por eso no los pueden traer.³⁶⁰

En el trayecto de la vida entre México y Estados Unidos hay una vida cotidiana en ambos puntos: en México se encuentra la familia, del lado estadounidense el trabajo:

Rosa: ¿Me podría describir cómo era un día de su vida en los Estados Unidos?

J. Carmen: Me levantaba a las 6:30 a hacer el lonche, entraba a las ocho de la mañana al trabajo y salía a las cinco de la tarde. Al llegar en la tarde me ponía a hacer de nuevo la comida. Allá casi es del trabajo a la casa, llegando a hacer la comida, al otro día el trabajo y después a dejar todo listo para el otro día.³⁶¹

La vida de J. Carmen en Estados Unidos transcurre en el trabajo. Vivir sólo ha hecho cambiar muchas de sus actitudes: cuando se fue por primera vez no sabía lavar su ropa, hacer la comida u otras actividades domésticas; esas son cosas que poco a poco tuvo que aprender.

J. Carmen: Lo que extrañaba, más que nada, era la casa, porque uno cuando está aquí no sabe hacer nada, no sabe uno ni lavar un plato, todo lo hace la mamá: comida, tortillas, lavaba todo, o sea lo hacía todo. Pero llegando allá es un cambio, todo es diferente: uno tenía que lavar, hacer tortillas, hacer la comida y estábamos acostumbrados a no hacer aquí nada de eso, es un cambio al cien por ciento.

³⁵⁷ *Ibíd.*

³⁵⁸ Entrevista a J. Carmen Olgún Nicolás, 30 de junio de 2008, Zozea, Alfajayucan, estado de Hidalgo, México.

³⁵⁹ *Ibíd.*

³⁶⁰ Entrevista a José Luis Santiago López, 1 de julio de 2008, Zozea, Alfajayucan, estado de Hidalgo, México.

³⁶¹ Entrevista a J. Carmen Olgún Nicolás, 30 de junio de 2008, Zozea, Alfajayucan, estado de Hidalgo, México.

Rosa: Después de que se fue por primera vez y ya tenía familia, ¿qué es lo que más extrañaba?

J. Carmen: Pues a la familia, a la cobija (risas), a mis hijos y a mi esposa.

Rosa: ¿Allá si le toca hacer la comida?

J. Carmen: Sí, allá me toca hacer la comida.

Rosa: ¿Y acá?

J. Carmen: Acá, no (risas).³⁶²

La posibilidad de los migrantes circulares de quedarse un día y no regresar con sus familias es un miedo latente entre sus esposas e hijos, como José Luis lo expresa: “lo que pasa es que muchos se van de aquí y dejan a la familia aquí, ellos se quedan allá, hacen otra vida y dejan a su familia aquí”.³⁶³ Sobre esto se le interrogó a J. Carmen y respondió así:

Rosa: Después de obtener su residencia, ¿alguna vez ha pensado en quedarse a vivir en Estados Unidos?

J. Carmen: Pues yo nunca he dejado de venir, he estado yendo y viniendo, es decir, que nunca me he quedado por mucho tiempo, ya sea que vengo por una semana, dos o tres días. Me vengo a ver a la familia más que nada, pero eso es dependiendo de los trabajos, si te dan permiso, si tienes prioridad de salir te dan ocho, 15 días o hasta el mes. Pero hay trabajos que no te dan permisos, nada más los días seriados que caen sábado o domingo, como ahorita que tengo necesidad de venir en avión vengo por tres días, porque ahí no, con dos días que faltes a uno ya lo despiden.³⁶⁴

Los retornos a Zozea están dados por los tiempos de trabajo. J. Carmen no ha pensado en dejar su familia; pero, ¿qué es lo que su esposa e hijos sienten durante su ausencia? ¿Cómo se viven éstas? Sobre eso se reflexionará en el apartado “Los hogares de los que se van”. Pero, ¿qué es lo que significa para J. Carmen dejar su hogar, a sus hijos, la casa construida con base en su esfuerzo y el de su esposa? ¿Qué significa dejar a la familia?

Rosa: ¿Alguna vez estando en los Estados Unidos se ha puesto a pensar si le hace falta a su esposa o a sus hijos?

J. Carmen: Si pues uno se siente..., tanto ella como yo, ella me hace falta, como yo le hago falta, quisiéramos estar juntos pero a veces no se puede, no se puede porque como dice el dicho con puro amor no va a vivir uno, no va a vivir uno porque no hay lo que se necesita.

Rosa: ¿Qué le dice su esposa con respecto a que usted se va y regresa?

J. Carmen: Ella me dice que no los olvide y yo cuando puedo, cada dos, tres o cuatro meses vengo a verlos, por ocho, quince o tres días vengo a verlos.

Rosa: ¿Actualmente cada cuándo regresa?

J. Carmen: Regreso cada tres meses.

³⁶² *Ibid.*

³⁶³ Entrevista a José Luis Santiago López, 1 de julio de 2008, Zozea, Alfajayucan, estado de Hidalgo, México.

³⁶⁴ Entrevista a J. Carmen Olgún Nicolás, 30 de junio de 2008, Zozea, Alfajayucan, estado de Hidalgo, México.

Rosa: ¿Y más o menos cuánto cuesta el boleto para venir y regresar?

J. Carmen: Pues no está muy caro, 280 dólares viaje redondo.

Rosa: ¿Cuándo se va qué consejo les da a sus hijos?

J. Carmen: Que se porten bien, que le echen ganas a la escuela, que obedezcan a su mamá, que respeten a sus hermanos y que se respeten entre ellos. Pues yo siento que he fallado en que no estoy con ellos, como quisiera estar con ellos, verlos diario, estar diario, pero no se ha podido estar así. Pero cuando yo puedo vengo a verlos. Más que nada estar con ellos, porque si uno llega aquí y empieza a trabajar pues no va a estar con ellos, lo que busco es ver lo que hacen, llevarlos a la escuela y traerlos e ir a ver a mi papá y a mis hermanos. Eso es lo que hago.³⁶⁵

Tras la lectura se gravan en la mente algunas palabras “como dice el dicho con puro amor no va a vivir uno, no va a vivir uno porque no hay lo que se necesita”, “pues yo siento que he fallado en que no estoy con ellos, como quisiera estar con ellos, verlos diario, estar diario, pero no se ha podido estar así”. Ese es el dilema de las familias con migrantes circulares, lo que se da entre las ausencias, los cambios y la mejora en las condiciones materiales.

A partir de la migración la situación en Zozoa ha mejorado notablemente. No obstante, la mayoría de los migrantes siguen siendo indocumentados. Ello impide que otros logren lo que J. Carmen y José Luis sí han logrado: una circularidad, establecer un negocio propio en México e ir a trabajar a los Estados Unidos en caso de necesidad o ahorro. Ellos mismos observan que no es igual cruzar ahora que antes de 1990:

Rosa: ¿Cuál es la diferencia entre cruzar antes de 1990 y hacerlo hoy?

J. Carmen: Está muy difícil para pasar ahora, no es como antes; antes había más libertad y ahora no, ya están reduciendo los espacios para pasar, o sea, ya no hay tanto espacio y ahora se arriesgan mucho, pagan mucho y luego los regresan, muchos ya le piensan para irse. Antes casi era seguro el viaje y ahora, un cincuenta por ciento sí y un cincuenta por ciento no.³⁶⁶

José Luis: Actualmente en la política de Estados Unidos están debatiendo muchísimo, quieren acabar con la migración, imagínate está muy difícil que acaben con esto, todo el tiempo están con eso, están exigiendo papeles y están dando permisos ya para ir de aquí para allá, ya están controlando todo más o menos.

Yo pienso que aquí también se pueden hacer las cosas bien; trabajando de forma legal y sabiendo administrar tus cosas que tienes vives bien también. Porque allá a lo mejor sí hay más posibilidades porque igual va uno y junta un dinero, viene uno aquí y pone un negocio. Pero a veces lo ponen nada más así sin estudiar nada, bueno, sin estudiar el negocio no les va bien y después de un tiempo ya tronaron y ese no es el chiste.³⁶⁷

³⁶⁵ *Ibíd.*

³⁶⁶ *Ibíd.*

³⁶⁷ Entrevista a J. Carmen Olguín Nicolás, 30 de junio de 2008, Zozoa, Alfajayucan, estado de Hidalgo, México.

La política migratoria restrictiva ha conducido a un aumento en la peligrosidad del cruce. No obstante el flujo masivo de migrantes, continúa a pesar de que las condiciones en Estados Unidos tampoco son las mejores:

Rosa: ¿Sí usted tuviera que migrar por primera vez, hoy, usted se iría nuevamente?

J. Carmen: Pensaría yo mucho, porque ahorita Estados Unidos no está al 100%, ahorita la economía de Estados Unidos está por los suelos, ahorita muchos dicen que está mejor aquí que allá, ahorita no hay trabajo allá, ahorita cada día están sacando a gente de las plantas, no hay trabajo, no hay venta, mucha gente que compró su casa no tiene trabajo. Antes metían hasta tiempo extra, hasta 15 o 20 horas extras, y podían pagar sus gastos y ahora nomás pueden meter 40 horas a la semana, si bien les va. Con 30 horas ya no alcanza, o comes o pagas la casa, o sea, ya no les alcanza, solamente uno puede hacer algo estando solo porque estando con la familia es como si uno estuviera aquí, sí porque los gastos son fuertes allá: la luz, el gas, el agua, la comida y todo, apenas lo que ganas alcanza allí y ni te alcanza. Ahorita para que puedas vivir necesitas vivir con otra familia, una sola familia en una casa como aquí en México no, ahorita allá necesitan estar dos familias para compartir el gasto.

Debido a la crisis económica internacional, en particular la depresión económica que vive Estados Unidos, la migración empieza a no ser la opción para mejorar las condiciones de vida. La comunidad ha mejorado su infraestructura y condiciones de vida materiales a partir de la partida de muchos hombres y mujeres desde la década de los ochentas; los niveles de ingreso y gasto son más altos que los de otras comunidades vecinas, las remesas se han invertido en el gasto corriente y la vivienda. No obstante, aún persiste la necesidad de fuentes de empleo, y los migrantes no han invertido en negocios productivos que den empleo a una cantidad considerable de personas. Lo anterior nos lleva a pensar en un replanteamiento de la política migratoria mexicana, que pase del apoyo y aliento a los migrantes a hacer énfasis en las comunidades de origen y sus problemas de falta de fuentes de empleo, rezago educativo, bajos salarios, falta de infraestructura básica, entre otros.

Esto es necesario pues el emprendimiento de los migrantes no es suficiente para lograr mejores condiciones de vida en su comunidad. Además los hogares de Zozeo que cuentan con migrantes documentados sólo son el 5.6%, mientras que un 93.3 % tiene familiares indocumentados en Estados Unidos. Para los migrantes circulares el arraigo es un factor que propicia el retorno. Al obtener la documentación para toda su familia completamente éstos tendrán la posibilidad de vivir en Estados Unidos o en México. No obstante, y tomando en consideración que son precisamente estas familias las que han corrido con mejor suerte al emprender sus negocios, al irse también afectarán gravemente la economía local así el problema de la migración se puede explicar bajo el esquema

figuracional, es decir, una red con diversos eslabones que llevan a replantear no sólo un factor sino todo lo que influye en la decisión de ir de un lugar a otro.

5.2.2.3. Migrantes de regreso forzado

En los apartados anteriores se abordó el caso de la migración indocumentada y documentada. Los migrantes de retorno son aquellos que vivieron una o varias temporadas en Estados Unidos pero que han radicado en su comunidad por más de 1 año. Los migrantes circulares son los que han obtenido residencia o ciudadanía en Estados Unidos, por lo cual pueden ir y venir de su comunidad. En todos los casos anteriores, los migrantes regresan a Zozeá por su voluntad, ésta es la principal diferencia con los migrantes de regreso forzado, ellos han sido aprehendidos por las autoridades estadounidenses y enviados de regreso a México. Las experiencias de Héctor Labrador y Alfonso Pérez ayudan a comprender un poco la situación de estos migrantes. Ambas son dos perspectivas diferentes: el primero regresó por “regreso voluntario”, el segundo fue por deportación.

Alfonso Pérez, de 32 años de edad, tiene 3 hermanos en Estados Unidos, sus ocupaciones actuales son el comercio y la agricultura, es casado con 2 hijos. La primera vez que migró fue en 1997 por la frontera Matamoros–El Paso, Texas; el costo del viaje fue de \$ 800 dólares, su estancia en los Estados Unidos fue de 7 años y retornó a México en 2003, en 2006 tres años después cruza nuevamente la frontera por Caborca, Sonora–Phoenix, Arizona, con un costo de \$1500 dólares. En diciembre de 2007 es deportado del estado de Nueva York.

Héctor Labrador, 26 años de edad; tres de sus cuatro hermanos se encuentran en Estados Unidos, casado con 3 hijas, tanto su esposa como sus hijas son ciudadanas americanas. Migró por primera vez en septiembre de 1999, en esa ocasión cruzó por Piedra Negras, Coahuila, a un costo de \$1,500 dólares. Vivió nueve años en Georgia, Atlanta. Después de ser encarcelado por las autoridades estadounidenses es llevado a la frontera de Texas para ser enviado a México por medio de salida o “regreso voluntario” el 11 de junio de 2008.

A su regreso a México en el 2003 Alfonso conforma una familia; Héctor deja una familia en los Estados Unidos. Esa diferencia da matices distintos al regreso forzado. El primero sabe que no puede regresar al norte por su deportación; Héctor tiene en su mente la posibilidad de retorno. Ambos dejaron Zozeá a finales de la década de los noventa y

su migración fue precedida por hermanos y parientes. Los motivos para partir son compartidos por todos los relatos anteriores. El apartado sobre migrantes de regreso forzado abordará el cruce fronterizo, el trabajo en Estados Unidos, pensando en el retorno, deportación, regreso forzado, llegada a la frontera y balance de la experiencia migratoria.

A continuación Alfonso y Héctor describen su cruce por la frontera de Matamoros y Piedras Negras:

Minar la frontera por Matamoros

Alfonso: No, allá el frío se siente hasta los huesos, y fueron tres noches caminando, empezábamos a las 6 de la tarde y terminábamos a las ocho, siete de la mañana, sin descansar.

El coyote nos hablaba en inglés y en español porque era chicano, era chicano y nos trataba mal, al momento de subir a la camioneta nos enfilaban así como animales, el que no alcanzaba a subirse ahí se quedaba, lo dejaban, porque era rápido, tenía que ser rápido porque migración andaba a un lado, tenía que subirse uno rápido y a donde cayera, se encimaban todos. Y ya entre el monte, el carro iba recio, brincaba, se azotaba, incluso saliendo de la carretera para entrar a la autopista; íbamos a chocar, nomás lo que se llevó fue el puro espejo de otro carro, porque iba bien recio y luego aquellos iban bien drogados, porque según decía el coyote para que no les diera miedo.³⁶⁸

La ruta hacia el Norte: cruzar por Piedras Negras, Coahuila.

Héctor: Como le decía, nos fuimos en el autobús, íbamos dos o tres conocidos, nos fuimos; pasamos por el Distrito Federal, ahí llegamos como a las 12 de la noche o 1 de la mañana, me acuerdo re-bien, llevábamos comida y el autobús no se paró hasta el otro día, como a la 1 o 2 de la tarde ya estábamos en Monterrey. Ahí bajamos a comer, comimos nada más y nos tardamos 1 o 2 horas en ese lugar; después le seguimos, toda esa tarde seguimos hasta las 8 o 7 de la mañana del otro día, llegamos a Nogales, a Piedras Negras, nos bajamos, nos llevaron a una casa al grupo donde yo iba y a otro, porque eran dos autobuses. Nos bajaron ahí y nos dijeron que ahí había una tienda cerquita de la casa y los que quisieran comprar agua o comida que fueran a comprar.

Noemí: ¿Les advirtieron algo sobre lo que tenían que llevar o qué es lo que tenían que comprar?

Héctor: Nada más nos dijeron que los que quisieran ir a comer que fueran a comprar algo, pan y agua, pues si querían llevar agua que llevaran poquito porque no podían llevar mucho, porque si ya después algo pasaba pues tenían que correr, teníamos que correr, por eso el chavo, mi amigo y yo compramos pan, me acuerdo que compré agua y yo me la tomé ahí luego, luego.

Ya regresamos y nos empezaron a sacar como en grupitos como de 10, nos fuimos con el guía, pero para eso yo llevaba una mochila, ahí traía chamarras, camisas y agua. Pues nos dijo el señor ese que no, que dejara la mochila ahí, que no la podía llevar, la mayoría dejó sus cosas ahí, entonces yo nada más agarré mi agua y mi chamarra y me fui.

Ya nos fuimos, íbamos caminando, pasamos por el monte, cada vez que pasaba un avión o un helicóptero nos teníamos que esconder, pero sin levantar polvo ni nada, eso nos decían, que no tratáramos de hacer polvo con la tierra y nos

³⁶⁸ Entrevista a Alfonso Pérez, 24 de junio de 2008, Zozea, Alfajayucan, estado de Hidalgo, México.

escondíamos debajo de los árboles, pues ya pasamos, caminamos como 3 o 4 horas y pasamos bien.

Al llegar a la carretera el guía se salía de los árboles del monte, ellos ya sabían de los carros que pasaban y venían, entonces el señor cuando salió se paró en la carretera y el carro se paró y al grupito en el que íbamos nos subieron al carro, todos, todos, rápido.³⁶⁹

Después de cruzar la frontera Alfonso se dirige a Florida con sus hermanos e inicia su trabajo en el corte de naranja; posteriormente va a trabajar a Georgia en una procesadora de pollo. A su regreso, en el 2006, trabaja una temporada en el corte de naranja en Florida y después se marcha a Nueva York, al corte de manzana, de donde es deportado hacia México.

Por su parte, Héctor llega a Georgia, Atlanta, sus hermanos lo enganchan en el trabajo de la procesadora de pollo y es en esta ciudad donde reside hasta que es aprehendido en el 2008.

Alfonso regresa a México en el 2003, los motivos de su retorno son: “regresé porque mi mamá y mi *apá* estaban malos, nomás los alcancé a ver cuatro meses aquí y mi *apá* murió a los ocho meses, ya después de que habló conmigo”.³⁷⁰ Durante su estancia de tres años en México conformó una familia, trabajó una temporada en Zozea pero ante la dificultad de la situación decide irse a buscar trabajo a la Ciudad de México; no tiene mejor suerte por lo que decide regresar a los Estados Unidos y dejar a su esposa y a su hijo de 5 meses.

Héctor empieza a planear la posibilidad de regresar a México al ver que a principios del año 2008 las restricciones para los indocumentados en el estado de Atlanta empiezan a aumentar. En palabras de Héctor: “cuatro meses atrás, sí alguno [indocumentado] tenía problemas con la policía, ibas, pagabas la fianza y salías; si manejabas, te paraba la policía y si no tenías licencia te arrestaban, ibas, pagabas la multa y salías. Pero después, de marzo para acá, ya no, desde entonces migración ya tenía una oficina en la policía local, ahí a los que caían y no tenían papeles los regresaban para acá”.³⁷¹ Ello fue lo que obligó a Héctor a pensar en el retorno, además, tras el regreso de su hermano en el 2004 la posibilidad le pareció más cercana, aunque la cotidianidad, la vida en familia y el después relegaban sus añoranzas de su comunidad y el retorno. A continuación lo que pasaba por su mente meses antes de su salida voluntaria:

³⁶⁹ Entrevista a Héctor Labrador, 27 de junio de 2008, Zozea, Alfajayucan, estado de Hidalgo, México.

³⁷⁰ Entrevista a Alfonso Pérez, 24 de junio de 2008, Zozea, Alfajayucan, estado de Hidalgo, México.

³⁷¹ Entrevista a Héctor Labrador, 27 de junio de 2008, Zozea, Alfajayucan, estado de Hidalgo, México.

Héctor: A mí cada vez se me hacía más difícil regresar, la distancia era la que se me hacía difícil, pero cuando mi hermano se vino yo ya estaba con mi señora, ya teníamos una niña y no me regresé. Cuando mi hermano se vino a mí como que se me hizo más fácil. Entonces el año pasado por estas fechas yo decidí que iba a venir a fin de año, en este año de 2008.

Pero para eso, nosotros, mi esposa y yo, decidimos comprar una casa, la compramos hace como 3 años, como en el 2005, pero yo siempre con el pensamiento y la preocupación de mi mamá. Luego a veces nos decían que ella estaba enferma y que ya nos quería ver, que ya nos viniéramos, que qué hacíamos allá, ¡pues todo eso era lo que me ponía a pensar! Entonces yo un día platicando con mi esposa, yo decidí; ella no sentía lo mismo que yo sentí por venir para acá, ella decía que sí se venía, pero ella no lo deseaba tanto como yo.

Entonces un día estaba yo sentado, descansando del trabajo y ella llegó del trabajo, porque todavía ella trabajaba, para eso yo ya tenía a mis tres hijos, ya nos habíamos casado, ya teníamos una familia hecha y ya teníamos una vida, teníamos casa, teníamos nuestro carro, nuestros muebles, todo, ya era una vida hecha, pero ese día me dije –¡Pues sí, yo aquí vivo bien! ¡Estoy bien! ¡No me hace falta nada...!-. Pero algo me faltaba y era venir a ver a mi mamá, nos llevábamos bien pero yo no me sentía a gusto. Ese día llegó ella de trabajar, íbamos a comer pero como yo estaba desesperado, triste, no sé, ese día ella y yo discutimos de lo mismo; eso yo se lo venía diciendo desde antes de que compráramos la casa, yo quería venir para acá pero ella nunca me lo tomó en serio, como le digo, ella no lo deseaba tanto como yo. Entonces ese día de tanto decirle nos enojamos, entonces ya después me desahugué y platicamos, llegamos a la conclusión de que íbamos a vender la casa y que nos íbamos a venir para acá a fin de año, para que viniera yo a ver mi mamá, pues también tanta era la insistencia de mi mamá para que ya nos viniéramos, pues quería conocer a su nieta.

Todo eso ella lo entendió y pues decidimos vender la casa e irnos a rentar a un departamento, y decidimos que íbamos a venir para acá. Entonces un día ya estábamos juntando dinero, bueno yo ya estaba juntando dinero, ya tenía yo mi dinerito ahorrado. Eso fue como en enero o febrero, cuando planeamos todo; entonces empezó marzo y estábamos juntando dinero ella y yo para venirnos de vacaciones, nos íbamos a venir a México. Para eso, nosotros teníamos dos carros y vendimos uno, nos quedamos con uno, o sea, ya era un hecho que ya nos íbamos a venir acá. Seguimos por unos meses nuestra vida normal: ella en el trabajo, la niña a la escuela, las dos niñas más pequeñas con la niñera, ella me iba a dejar y me iba a traer en la noche, yo siempre tenía dos trabajos. Y así seguimos nuestra vida todo lo que fue enero, febrero, marzo, abril y mayo.³⁷²

Estos eran los planes de Héctor antes de ser aprehendido por la policía.

Héctor: Cuando yo iba al trabajo ella siempre me llevaba, yo no podía manejar porque yo no tenía licencia, sí manejaba pero nunca me agarraban. Ese día era domingo y ella siempre me iba a dejar a trabajar, pero esa vez no, nos habíamos desvelado, ese sábado nos desvelamos y ella estaba acostada y yo no la quise despertar. Bueno, sí se despertó, pero como yo me tenía que ir temprano, me tenía que ir a las 7 de la mañana y pues ella desvelada y cansada, ya no la levanté y yo iba a agarrar el carro para irme a trabajar, yo ya lo había hecho antes pero nunca me habían agarrado. Me fui a trabajar; pero en el camino que iba al trabajo me paró la policía, me paró la policía y me piden la licencia, le dije que no la tenía, pero para esto el policía me dijo que me había detenido porque me faltaba una calcomanía, como una tenencia que iba uno pagando cada año y esa no la teníamos nosotros. Por eso me paró. Después me pidió una identificación, le enseñé una identificación que nos dan allá en el consulado de México, ellos le llaman allá matrícula consular,

³⁷² *Ibíd.*

le enseñé esa y me dijo que lo esperara en el carro y ya, me espere ahí. Después salió del carro y me dijo que me iba a arrestar porque no tenía licencia para manejar, entonces yo le hablé a mi esposa y le dije –me paró la policía–. Pero para ese entonces yo ya había escuchado que a todos los que agarraban y no tenían papeles los estaba deportando, ella ya sabía y yo sabía, entonces en el momento que me arrestaron y le dije que me iban a llevar a la cárcel ella empezó a llorar, porque ya sabía lo que iba a pasar, ya sabía que me iban a deportar, mi preocupación era que no sabía cuánto tiempo iba a estar encerrado.

Hablé con ella y me dijo que ella no podía hacer nada. Pues ya me subieron a la patrulla y me llevaron a la cárcel. En la cárcel, el primer día estuve en los separos con otras personas que habían llegado un día antes que yo; ya, llegué a los separos, era un domingo como a las 10 de la mañana y como hasta las 7 de la noche me llamaron para tomarme mis datos. Después me metieron a bañar, nos bañaron y nos dieron un traje que usaban ahí en la cárcel, me metieron ahí con los demás, ahí estuve dos semanas.

Estuve dos semanas en Geinville, de ahí nos llevaron a Atlanta, ahí estuve casi un día completo; ese mismo día nos llevaron a una cárcel federal, una cárcel que es de migración, una cárcel en la que están puros indocumentados. Ahí había gente de todas partes del mundo y había más mexicanos que de ningún otro país de Centroamérica. Estuve una semana ahí, llegamos ahí el viernes, sábado, domingo, lunes, martes, miércoles, jueves, viernes, sábado y domingo, en la noche llegaron ahí a buscarme a mí y a otros, éramos 200 personas indocumentadas ¡pero de todas las cárceles!, ¡era una cárcel grandísima, habían creo que 10 000 en total! Esa noche pues yo llevaba dinero, varios llevábamos dinero, pero en cuanto entramos ahí pues nos lo quitan, todas las cosas que llevábamos cuando entramos ahí nos la quitan, las guardan ahí y cuando sale uno se las dan. Ahí conocí a gente que llevaba ahí hasta 4 meses y había gente que llevaba en Estados Unidos como 10 años; no teníamos otra cosa que hacer más que platicar, yo les preguntaba que por que algunos tenían más de cuatro meses ahí, que si era eso lo que se tardaban, y me decían unos, no, no todos...

El que se tardaran en deportarte dependía de que algunos estaban peleando su caso con el juez de migración, si yo hubiera peleado mi caso yo creo que todavía estuviera encerrado. Porque ahí había varias clases de deportaciones, hay una que le dicen deportación voluntaria..., no, hay deportación y salida voluntaria; la mía fue salida voluntaria y eso porque mi esposa contrató un abogado para esto.

El abogado me dijo –si peleamos tu caso, aquí vas a estar encerrado de 6 meses a un año, hasta que termine el caso y si no lo ganamos de todas maneras te van a deportar–, y le pregunté –¿qué posibilidades hay de que ganemos el caso?– y me respondió que había un 50 por ciento de probabilidad. La recomendación del abogado fue que mejor nos saliéramos, que con el regreso voluntario, no deportación, a los que les ponen deportación no pueden regresar en 10 años y a los que les ponen deportación voluntaria no pueden regresar por un año y a los que los sacan con regreso voluntario pueden regresar cuando quieran, pero por ejemplo, si me decido a regresar ahorita y me agarran, ya va a parecer que ellos ya me sacaron y ellos ya me van a deportar.

Cuando llegamos a la cárcel a todos nos llamaban a formar un grupo como de 12 o 15 personas, pero yo al de migración le dije –oye yo no puedo firmar nada, porque yo tengo un abogado y él está trabajando en mi caso–, y me dice –no se preocupe yo ya hablé con él–, entonces me dio un papel especial y a los demás les hizo un resto de preguntas, a mi nada más me dio un papel para firmarlo y pues ya, lo firmé; después me dijo el abogado –tú nada más firmaste regreso voluntario–.³⁷³

³⁷³ *Ibíd.*

Debido al apoyo de su esposa y al hecho de que Héctor no tuviera en su expediente reincidencias en el cruce fronterizo permitió el regreso voluntario. Esto es diferente para Alfonso, quien fue deportado en las siguientes condiciones:

Juan: ¿Cómo fue que a usted lo agarró migración y lo deportó?

Alfonso: Nada más nos agarró porque vio que éramos hispanos, cuando veníamos saliendo del trabajo e íbamos pasando con el carro de mi hermano; también iba mi hermano y un primo que tiene papeles, yo era el único indocumentado. Íbamos saliendo del trabajo y estaba uno de migración, vio a mi primo que estaba ahí y como nos vio que éramos hispanos se fue sobre nosotros, nos paró, pidió los papeles y yo no traía, agarró, me bajó, me esposó, y ya me llevaron. Me llevaron a la cárcel, a la cárcel normal, donde hay de todo y también ahí están los ilegales.

Juan: ¿En la cárcel usted sufrió algún tipo de maltrato?

Alfonso: No, nomás humillación, porque si uno quiere hablar por teléfono, no lo dejan; quiere comunicarse uno con la familia y no lo dejan.

Juan: ¿Sus hermanos quisieron comunicarse con usted?

Alfonso: Sí, mi hermano el que tenía papeles quiso comunicarse, él fue a verme pero no lo dejaron.

Juan: ¿Cuánto tiempo estuvo ahí en la cárcel?

Alfonso: Allí en Pensylvania estuve 8 días, ya de ahí me trasladaron para El Paso, Texas, y de Nueva York a Pensylvania nos llevaron en autobús.

Juan: ¿Cuántas personas indocumentadas iban con usted?

Alfonso: Éramos como unos 70, todos éramos ilegales de todos los países. De Pensylvania nos echaron en avión, amarrados de todos lados, con esposas en la espalda, en los pies, como criminales. Todo el tiempo nos decían que éramos criminales, que no teníamos derecho a nada y por eso teníamos que ser deportados, nos quitaron los zapatos. Ya llegando a Phoenix nos bajaron del avión, nos revisaron todo; de ahí nos llevaron al autobús y nos echaron al autobús, nos pasaban a todos lista, nos llevaron a otra cárcel como a dos o tres horas dentro del desierto.

Nosotros íbamos sin saber a dónde nos llevaban. Ya llegando a la cárcel nos encueraron, nos hacen que nos quitemos todo, todo, nos hacen que levantemos las partes de aquí, las levanta uno para ver si uno no trae un arma; nos dicen voltéate, agáchate, empínate, para ver si no traes algo ahí, ¿Qué va a traer uno? Pero te lo dicen burlándose, ellos se burlan nada más. ¡Es una humillación! Sólo se quedan viéndote y uno impotente.

Después de esto nos dejan en un comedor como de 10 por 15 metros. Ahí estábamos 60 personas en literas, pero sin salir, en todo ese mes nunca salimos al sol, siempre nos tuvieron adentro, sin información ni nada; nada más decían que nos iban a mandar pero nos tenían ahí, ahí la comida que nos daban, nos daban, frijol, arroz, una tortilla bien dura y un vaso de agua fría, y ya hasta la tarde otra vez. Todos salían bien pálidos de ahí.

Juan: ¿Cuánto tiempo estuvo en esas condiciones?

Alfonso: Todo un mes y ocho días.³⁷⁴

Tanto Alfonso como Héctor fueron expulsados de Estados Unidos por la Cárcel que se encuentra en Texas. El trato recibido durante la estancia en ésta se relata a continuación:

Héctor: Nos fuimos en autobús a Atlanta, a un aeropuerto privado, era una pista. Ahí llegamos en tres autobuses, éramos 200 personas en total en 3 autobuses. Llegamos ahí y muchos querían ir al baño pero no podíamos hacer del baño, ni

³⁷⁴ Entrevista a Alfonso Pérez, 24 de junio de 2008, Zozea, Alfajayucan, estado de Hidalgo, México.

nada, porque nos tenían amarrados de las manos y de los pies, a todos. Caminábamos muy despacito con cadenas en los pies y el autobús llevaba su reja, ahí nos dejaron en el autobús hasta que llegó el avión como una hora después, yo creo. Llegó el avión y ya nos empezaron a bajar de uno por uno, hasta que se vaciaron los tres autobuses nos subieron al avión y nos revisaron. Todo el tiempo, —desde que subimos al autobús— nos bajamos del autobús y nos subimos al avión— nos revisaron todos amarrados, después de esto todos estábamos impacientes, la mayoría quería ir al baño y nos decían ellos que no, que no podíamos ir al baño hasta que el avión estuviera en el aire. Todavía pasó como una hora desde que bajamos del autobús hasta que despegó el avión, cuando el avión estaba en el aire ya nos iban pasando al baño uno por uno, uno por uno...

Cuando llegamos a la cárcel federal nos dijeron que la ropa y las otras pertenencias las guardáramos en una bolsa que ellos nos dieron, por ejemplo: la biblia, las cartas, las fotos, los teléfonos, la cartera, el dinero; el dinero nos lo dieron ellos a nosotros en la bolsa, en la cárcel nos dieron un cheque y cuando salimos de la cárcel nos cambiaron el cheque, pero durante todo ese tiempo estuvimos amarrados. Después de que nos fuimos en el avión, el vuelo duró aproximadamente como 45 minutos de Atlanta hasta Texas, nos dejaron como a unos 15 minutos de la "raya". Se alcanzaba a ver la bandera mexicana, se veía desde donde llegó el avión, se veía la bandera mexicana desde la frontera. Nos subieron a un autobús, ahí íbamos todos los mexicanos, llegamos a la frontera, salimos del autobús y nos quitaron todo, pero para esto ellos ya sacaron las pertenencias de todos, las pusieron en el piso para que cada quien buscara sus cosas, cada quien iba buscando sus cosas. Para darte tus cosas te daban un papelito, ese papelito tenía escrito las pertenencias que llevabas, la mayoría eran bolsas de plástico transparentes, entonces las enseñabas ahí en la oficina de migración y decías tu número, buscabas ahí y ya encontrabas tu bolsa.

Al terminar de repartir las cosas ellos abrieron un zaguán así como éste, pero todo completo, una sola puerta grandísima, ahí decía en el zaguán Estados Unidos, abrieron el zaguán y ya nos dejaron salir. Nos dejaron caminar por toda la línea, llegamos al puente, ahí estaba una oficina del ejército mexicano, ahí nos preguntaron —¿cómo te llamas?, ¿de dónde eres o pa' dónde vas?— Les di mi nombre y les dije que venía para Hidalgo, así todos, uno por uno.

Salimos de Texas y llegamos a Tamaulipas en México. No me acuerdo, no supe ni el nombre de la ciudad o pueblo donde llegamos, pero por parte de las autoridades mexicanas no les importó, como les digo, no les importó nada, no nos revisan. Ellos de antemano saben que estamos deportados porque hasta decían ¿cuántos son? Yo le pasé a preguntar a un soldado —¿oye a diario entra gente así?— y él me respondió —Sí, diario, diario, entra gente—. Ya después compramos boletos para el autobús y ya.³⁷⁵

De lo anterior se queda “éramos 200 personas en tres autobuses”, “Yo le pase a preguntar a un soldado —¿oye a diario entra gente así?— y él me respondió —Sí, diario, diario, entra gente—”. Del lado estadounidense se da un trato de criminales a los indocumentados; del lado mexicano Héctor señala la indiferencia ante la situación: los soldados sólo preguntaron “¿cómo te llamas?, ¿de dónde eres o pa' dónde vas?”. Esa indiferencia también se puede observar en la posición de las autoridades con respecto a la migración mexicana: se toman datos del origen de los migrantes, de las muertes en la

³⁷⁵ Entrevista a Héctor Labrador, 27 de junio de 2008, Zozea, Alfajayucan, estado de Hidalgo, México.

frontera, se contabilizan las remesas y se atiende a los migrantes que regresan a sus comunidades, pero se abandona a los actores a su suerte.

Héctor narra de manera detallada la impresión de su país después de 10 años de ausencia. Él experimentó sentimientos encontrados:

Héctor: Pues cuando llegué a México dije: ¡chale! esto no es posible. Nos subimos al taxi, el taxi nos llevó a la central de autobuses y pues, yo no sé, la verdad yo no sé cómo explicar, pues cuando yo regresé yo vi todo bien descuidado; no sé, en México a nadie le importa nada, cada quien vive su vida, esa fue mi impresión, aquí nadie te ayuda, todo es arréglate como tú puedas, esa fue mi primera impresión.

Al llegar a la central de autobuses compramos el boleto para Querétaro, fueron 14 horas de camino y salimos a las 3 de la tarde, de la central de autobuses llegó a Coahuila como en 5, se paró el camión más para abajo, no me acuerdo del pueblito, pero se paró ahí, ahí estuvimos como una hora, ahí comimos y todo, descansamos un ratito, eran como las 2 de la mañana y yo me dormí. Cuando desperté eran como las 6 de la mañana, desperté y ya no me dormí, llegamos aquí a Querétaro como a las 7 u 8 de la mañana. De Querétaro veníamos cansados, luego compramos el boleto y preguntamos –que en cuánto tiempo salía–. Nos dijeron que el camión salía como a las 8:15, ya no nos dio tiempo de nada, lo que queríamos era ya llegar a nuestras casas. Yo venía con otro muchacho, con el muchacho que llegué aquí, él ya estaba en la cárcel cuando yo llegué, ahí lo conocí, es de aquí por la Nopalera. Entonces desde que llegué a la cárcel ahí nos conocimos, desde la cárcel local hasta la federal, desde el avión hasta bajarnos aquí. De Querétaro salimos como a las 8:15, llegamos acá como a las 9:30 de la mañana, en una hora llegué aquí, y como te digo vi todo ya bien tirado, o sea yo llegué y pensé encontrar todo igual o un poquito mejor, pero no...

Rosa: ¿Qué sentiste al regresar a tu comunidad, a tu casa?

Héctor: Sentí alegría y a la vez tristeza: sentí tristeza cuando me bajaron del avión y le hablé a mi esposa, le dije que ya estaba yo en México y pues ella lloró, me dio tristeza pero a la vez me emocioné porque pues ya faltaban horas para llegar con mi mamá y mi hermano; no pues yo, mi desesperación era pues estar aquí, sentí entre desesperación y tristeza.

Ya desde Querétaro sentía desesperación, ya quería estar aquí, sabía que ya me faltaba poquito y hace apenas unos días yo no tenía para cuándo, y pues ya llegué aquí. Mi mamá no estaba, fui a buscarla, andaba por aquí cerca, con el otro chavo que venía comimos mientras esperaba, luego regresé para la casa y mi mamá todavía no estaba. Entonces fui a hablar por teléfono a mi hermano que estaba en los Estados Unidos, porque yo no tenía el teléfono de mi casa, le dije –¡Háblale a mi mamá y dile que ya llegué!– Le habló pero me dijo que no le había contestado nadie, me fui a mi casa a esperarla, pues ya que más me quedaba, entonces cuando yo ya regresé ella ya estaba aquí. Cuando me vio pues hasta lloró y yo también lloré, la abracé después de poco más de 9 años sin vernos.³⁷⁶

En la frase “y como te digo vi todo ya bien tirado, o sea yo llegué y pensé encontrar todo igual o un poquito mejor, pero no...”, el suspenso deja traslucir la falta de algo, una desesperanza. El migrante que no deja de enviar remesas a su comunidad siempre piensa encontrar algo mejor de lo que dejó. La realidad es que no siempre es así. Si bien no podemos señalar al indocumentado como aquel héroe que va a los Estados

³⁷⁶ *Ibíd.*

Unidos, trabaja y es desechado cuando no sirve más, tampoco se puede dejar de ver los motivos que hacen que una población considerable de personas abandone su hogar por las mismas razones, ello indica que algo no funciona. El fenómeno migratorio obliga a ver de manera interdependiente el origen y el destino, los vínculos que los relacionan y llevan a lo que actualmente se nombra diáspora, lo cual implica el ver a la migración como un problema humanitario.

A continuación el balance que hace Alfonso de su experiencia migratoria, y a manera de reflexión y de introducción del siguiente apartado:

Alfonso: Me benefició a veces, por tener un poco de dinero, ¡imagínese si no hubiera estado allá, aquí sin dinero y con mi hijo enfermo!
Pues nomás puedo decirle a todos los chavos que no se vayan a ir, ya que a la vez sí está dura aquí la situación, pero al irse uno bien lejos de la familia se siente uno bien mal, ahorita los chavos dicen me quiero ir, pero uno no sabe lo que puede pasar, mejor valdría estar uno con su familia que andar allá. Sí; uno puede conseguir todo allá, pero lo más importante es la familia.³⁷⁷

“Lo más importante es la familia” dirá Alfonso. En el proceso migratorio de la comunidad de Zozea la familia es un elemento central para comprender las redes migratorias con base en el parentesco y los cambios en la comunidad de origen. Lo referente a la migración, el hogar y la familia es el algo inherente a la experiencia migratoria individual y también elemento constitutivo del siguiente capítulo.

³⁷⁷ Entrevista a Alfonso Pérez, 24 de junio de 2008, Zozea, Alfajayucan, estado de Hidalgo, México.

CAPÍTULO 6. LOS HOGARES DE LOS QUE SE VAN

Olor, sabor y cobijo
resabio de la memoria;
espacio de regocijo,
risas y ensueños;
atesorados,
tras la ardua jornada.
El cuerpo curtido se halla,
el río prosigue su marcha,
el olvido y la ausencia aparecen,
rememoro el olor de la casa,
dejado detrás de los pasos,
llevando a cuestas vivencias
que escapan al límite de la distancia.

Medea Karian. *Ausencia*

El migrante no sólo carga con su persona, habitar en un territorio implica grabar cada una de sus vivencias en la memoria, la cual se conforma de símbolos, sociales indiscutiblemente.

El sujeto migrante vive en un conjunto de figuraciones, las cuales gradualmente tejen una tela de araña que traspasa los territorios próximos e intermedios que van de la vida cotidiana a otros espacios como la comunidad, el municipio, la región, el país y el mundo. El migrante existe en todos estos territorios por lo que su actuar afecta de una u otra manera su ámbito figuracional, cuya construcción social inicia en el hogar, “en la casa natal [en donde] se establecen valores de sueño, últimos valores que permanecen cuando la casa ya no existe. Centros de tedio, centros de soledad, centros de ensueño que se agrupan para constituir la casa onírica, más duradera que los recuerdos dispersos en la casa natal”.³⁷⁸

Este capítulo describe cómo es que los hogares con jefes de familia migrantes se transforman a partir de su migración México-Estados Unidos. Para ello se distingue entre jefes de familia migrantes de retorno, jefes de familia migrantes temporales, jefes de familia migrantes circulares, familia migrante y abuelos al cuidado de nietos con padres migrantes. Cada una de las tipologías señala una característica en la migración que determina la forma en que se relacionan hogar y migrante.³⁷⁹

Tomando en consideración lo anterior, el capítulo se divide en: a) Visita y retorno al hogar, b) Cuando todos se van, c) Nietos, abuelos e hijos migrantes y d) Redes migratorias. En

³⁷⁸ Gaston Bachelard, *La poética del espacio*, op. cit., p. 47.

³⁷⁹ Vid., cuadro entrevistas, cuadro 7. Tipologías migratorias para el análisis de entrevistas cualitativas.

la primera parte se aborda a los hogares con jefes de familia migrantes de retorno, migrantes temporales y migrantes circulares; posteriormente se aborda la problemática de cómo es que una familia poco a poco se va a los Estados Unidos de manera documentada; subsecuentemente se hace énfasis en la migración de jefes de familia que dejan a sus hijos al cuidado de sus padres; y finalmente se aborda el tema de las redes migrantes que hacen posible el flujo continuo hacia el norte.

6.1. Visita y retorno al hogar

Antes de empezar a analizar qué implica para los hogares, la migración de los jefes de familia, es necesario diferenciar el tipo de migración de cada jefe de familia.³⁸⁰ En el caso de un migrante de retorno, su estancia en los Estados Unidos es prolongada e indocumentada, a diferencia de los migrantes temporales y circulares, que migran de manera documentada, pero mientras los primeros sólo pueden estar en los Estados Unidos por un plazo, los migrantes circulares han obtenido residencia o ciudadanía lo cual facilita el ir y venir entre países, dando un carácter distinto y ventajoso a su migración, principalmente que no corren el riesgo del cruce.

Aquí se tratará de dar un panorama general sobre la migración a partir de tres ejes: estatus migratorio al cruce, tipo de jefe de familia migrante y hogar. Todo ello con base en la experiencia de Alejo Hernández de Jesús, Pablo, Martha Martínez Chávez, María de la Luz y Delfino Martínez.

Todos los jefes de familia migrantes de esta sección tienen experiencia migratoria previa antes de casarse y conformar un hogar. La primera vez que partieron hacia los Estados Unidos lo hicieron de manera indocumentada, sólo dos de ellos actualmente tienen documentos que les permiten ir y venir libremente (Delfino y J. Carmen, esposo de María de la Luz).

De los jefes de familia migrantes de retorno, el relato del cruce de Pablo es el más descriptivo:

“¡A la cuarta lo logré!”, cruce en la frontera, 1996.

Pablo: Las camionetas llevan un huequito para bajar, ahí me tuve que acostar, en ese huequito, y mi hermano arriba de mí. Tenía que aguantarle cinco días, así cinco días.

Rosa: ¿Cómo es que iban acomodados los demás? ¿Cuántos iban?

³⁸⁰ *Vid., Id.*

Pablo: Todos iban en fila, o sea, cruzaditos como cigarritos [risas], a mí me tocó en la orilla, adentro no se tiene uno que mover, porque si se mueve uno el movimiento se ve cuando va uno en la carretera. A mi hermano lo aguanté hasta el segundo día, al tercer día se movía uno, pero no tanto. El último día que íbamos llegando a Florida ya sentía más feo, porque ya tenía bien quemadas las costillas y con mi hermano arriba, como estaba fuerte y flaco no pesaba mucho. Lo que me importaba era que llegáramos allá, o sea, era fuerte la ilusión de hacerla y sí, gracias a Dios sí la hicimos, pero ya faltaba una hora para llegar a Florida, en donde tenemos nuestra *Guanira*. Llegamos a Orlando y el muchacho que iba a echar gasolina apagó la "Ben" [camioneta] y ya no prendió, nos quedamos en el sol, ahí pegados, todos encimados, nosotros sentíamos que ya no la hacíamos, yo sentía que ya me desmayaba ahí. Le decía a uno —¡ya no puedo más!—. De ahí les hablaron por teléfono a los demás, a donde íbamos eran parientes, les hablaron a Mateo y a José Luis, vinieron todos en carro y nos recogieron. Cuando abrieron la puerta yo me caí para abajo, me caí porque no tenía fuerzas y sentía que no tenía nada de fuerza en los pies, yo quería levantarme pero no podía, *pus* era por lo mismo, que llevábamos 4 o 5 días en carro, apretados ahí como cigarrillos. A mí me pasó..., con ese sufrimiento no pude orinar 2 días, no pude orinar, me espanté porque nunca me había pasado eso. Yo quería orinar y no podía, me espanté, ya llevaba tres días y no, y no. Ya como que poquito a poquito me fui componiendo, me espanté mucho porque me dolía el estómago y por más que tomaba agua y tomaba agua, no, no me aliviaba. Entonces llegamos a la casa que nos llevaron, la casa de Víctor, llegamos y ya nos dijeron que nos bañáramos, nos bañamos y comimos, ya estábamos felices, pero yo era el que estaba más... como dicen, más jodido. No podía orinar, y ahí no tan fácil va uno al doctor, y no sabe uno lo que tiene porque no entiende uno lo que le dicen, no entiende uno el inglés y ellos tampoco nos entienden. Poco a poquito me fui componiendo, pasaron los días, me fui componiendo y nos pusimos a trabajar, y ya siguió la vida normal, como siempre, trabajando allá en la naranja, estuvimos trabajando en la naranja, ahí trabajamos un año, de ahí al siguiente año nos fuimos para Connecticut al tabaco.³⁸¹

Pablo se va a los Estados Unidos de manera indocumentada con su hermano y hasta el 2002, durante uno de sus retornos, conforma una familia. Este acontecimiento marca el inicio de su preocupación por ahorrar dinero, antes de esto gastaba todo su dinero y solamente enviaba a su mamá cada quince días 100 dólares:

Rosa: ¿En qué año se juntó con su esposa?

Pablo: En el 2002, *orita* llevo 6 años con ella y después de esto ya fue cuando empecé a aprovechar, porque yo no tenía nada, o sea, cuando yo me junté con ella no tenía nada. Nosotros vivíamos en la casa de acá abajo, con mi mamá y mis hermanos, era una casa chiquita, ya después hice esto [su casa], yo hice esto, pero ya después, en el 2005, o sea, en una sola venida hice todo, como en un mes y medio lo terminé.

La primera vez me fui con la ilusión de ganar dinero, para hacer algo, pero ya lo que cambia allá es la emoción de ver dinero, de traer dinero, se emociona uno de ver cosas: carros, aparatos, ropa, de todo ve uno allá. Más que nada uno se va con la ilusión de ayudar a su familia, por decir, voy a ayudar a levantar a mi familia o a hacer algo para mí, pero ya llegando allá cambia uno, cambia uno completamente, ¡no es el mismo!, los que dicen —voy a hacer mi casa o voy a hacer algo—, allá hay 2 o 3 que sí lo hacen. Yo me fui con esa ilusión de cambiar, de hacer algo por mi familia, sí hice algo, no voy a decir que derroché todo así nomás, le ayudaba a mi

³⁸¹ Entrevista a Pablo, 29 de junio de 2008, Zozea, Alfajayucan, estado de Hidalgo, México.

mamá, nunca dejaba a mi familia, enviaba todo el tiempo 50 dólares cada ocho días, era su comida de ellos, o sea, los manteníamos, como éramos dos mandábamos 100 dólares, nunca los dejamos solos, nosotros veíamos que nunca les faltaba nada, pero nosotros [Pablo y su hermano] nunca pensamos que algún día iba a ser más difícil cruzar, nosotros pensábamos que era fácil ir allá y nunca pensé hacer mi casa. Mi mamá me decía –¡Haz tu casa! ¡Aprovecha que estás allá!–. Nunca me entraba, la primera vez no hice nada, me vine, la segunda vez fue cuando ya dije –¡Ora sí a echarle ganas!– y otra vez me salió lo mismo, hasta que me junté con mi esposa.³⁸²

Para muchos migrantes esta es la situación, hasta el momento de conformar una familia es cuando se enlazan al origen y empiezan a trabajar para construir un mejor futuro para sus hijos. Después de casarse Pablo concibe una hija, en uno de sus retornos se lleva con él a su esposa y deja a su hija al cuidado de su madre y sus hermanas.

Pablo: Cuando está uno aquí, extraña uno allá, porque gana uno más dinero, se le hace a uno más fácil la vida, porque dice uno –yo trabajo allá y gano unos 100 o 200 dólares al día– Es más fácil ganarlos allá que aquí, porque allá con 100 dólares ya puedo comprar algo, ese dinero son como mil pesos aquí y con eso ya puedo comprar algo aquí. Si aquí yo trabajo, me gano mil pesos, ¡pero en una semana! Yo extraño mucho allá, extraño porque la vida es muy diferente, allá es más fácil que mantenga yo a mi familia que aquí, aquí no es tan fácil mantenerla. Con cien dólares, puedo mandarlos de allá para acá, pero aquí no, aquí para ganarse mil pesos está difícil, ¡está difícil!, tiene uno que trabajar una semana, y allá no, allá en un día o menos de un día se lo gana, eso es lo que uno extraña. Pero estando allá extraña uno a la familia y acá uno extraña el dinero. Porque no es igual que aquí, todo es diferente, aquí uno extraña el dinero de allá y allá extraña uno la familia, estando uno allá extraña mucho a la familia, aquí está uno con ellos y allá no, allá tiene que estar temblando nada más sin ellos, pensando en cuándo los va a ver.

Rosa: Entonces, porque extrañaba a su familia es que decide llevarse a su esposa o ¿cómo es que su esposa decide irse con usted?

Pablo: ¡Ah! Porque según ella quería conocer y ella sentía mucho el que cada año venía y la dejaba, me decía –yo sola acá y tú allá–, bueno le digo –¡entonces vámonos!–, y ya, se animó a ir, yo creo que también quiso conocer allá. Me la llevé porque se animó a ir, cuando ya estaba allá ya no les gustaba, como que se sentía, pus no trabajaba, no trabajaba. Ella se desanimó y mejor se vino, se vino para acá, yo no sé, yo quería tenerla allá, que duráramos unos años allá pero se desanimó, se aburría mucho ella porque estaba todo el tiempo encerrada en la casa y nunca salía, era muy difícil para ella porque todos tienen casas encerradas, y nosotros sólo salíamos en los sábados o domingos, nunca trabajaba y salía sólo cuando iba conmigo a las tiendas a pasear por ahí cerca, no íbamos muy lejos, por eso se vino, si no a lo mejor todavía estuviéramos allá.³⁸³

Pablo afirmó: “allá extraña uno a la familia y acá uno extraña el dinero”. La diferencia de salarios es grande, mantener una familia entre el ir y venir de manera indocumentada es complicado, siempre está en el aire la posibilidad de no regresar vivo.

Debido a la estructura tradicional de su familia, la esposa de Pablo no trabaja, él es el jefe de familia y el único que provee ingreso al hogar, tiene un total de 3 hijos y su

³⁸² *Ibíd.*

³⁸³ *Ibíd.*

ocupación es la albañilería y la herrería. Pablo migró por primera vez en 1992, a la edad de 20 años, ha regresado en seis ocasiones. El balance que hace sobre la relación entre migración y familia es el siguiente:

Rosa: ¿Usted cree que la migración benefició a su familia?

Pablo: Casi la mayor parte sí benefició a mi familia, porque aquí yo trabajaba para ellos y allá igual, yo trabajaba para mantenerlos a ellos, para ellos, para beneficiarles a ellos, ayudarles. Y eso fue lo bueno, fue lo más bonito para mí, porque si hubiera sido diferente yo me hubiera decepcionado si yo hubiera perdido a mi familia. Todo bien, lo contento que estoy es porque nunca les fallé, o sea, todo el tiempo les ayudé, ellos me pedían y yo les daba, les mandaba y todo. Pero nunca quedé tranquilo con eso, saqué adelante a mi familia y eso fue lo que obtuve de mí, eso fue bien para mí porque así solamente conocí el sufrimiento para sacarlos adelante, *pa'* seguir adelante también y *ora'* si que agarra uno la experiencia, la experiencia sí, pero no me decepcionó nada de lo que viví porque apoyar a mi familia fue bonito para mí.³⁸⁴

Con el testimonio de Pablo se puede concluir que la migración no es un acto individual, que dicha decisión pertenece únicamente al que la realiza, por el contrario, ya sea que migren hijos, hijas, jefes o jefas se hace pensando en la familia. En palabras de Pablo, “quedé tranquilo con eso, saqué adelante a mi familia y eso fue lo que obtuve de mí, eso fue bien para mí porque así solamente conocí el sufrimiento para sacarlos adelante, *pa'* seguir adelante también y *ora'* si que agarra uno la experiencia, la experiencia sí, pero no me decepcionó nada de lo que viví porque apoyar a mi familia fue bonito para mí.” Este es un sentimiento recurrente en las entrevistas realizadas, se narra el cruce y el trabajo como una experiencia individual, pero los motivos que impulsan el “vivir para trabajar” en los Estados Unidos son la familia y la búsqueda de un mejor futuro, algo mejor a lo que a ellos les tocó vivir: la remesa, la casa en la comunidad, los regalos para los hijos en los retornos, las camionetas provenientes de Estados Unidos, no se pueden comprender sin ese lazo filial que une migración y familia, por la que se puede sacrificar el cuerpo y la vida.

Alejo es otro jefe de familia migrante de retorno. Él migró por primera vez en mayo de 1994, ha regresado en cuatro ocasiones a la comunidad y en uno de sus retornos se junta con su pareja y procrean una hija (1995). En 1998, en otro de sus regresos se lleva a su esposa a los Estados Unidos, en “el otro lado” nace su segundo hijo y en el 2004 regresa a su comunidad. Los trabajos que desempeña durante 10 años de ir y venir entre Zozea, Atlanta y Florida son: empleado en una procesadora de pollo, jornalero agrícola en la pisca de la naranja, trabajador en una lavandería de maquinaria pesada y coyote. Su

³⁸⁴ *Ibíd.*

vida de migrante la podemos dividir en dos etapas con respecto a su familia, antes y después de conformar un hogar. En la primera etapa, al igual que Pablo: apoya a su familia pero no logra conformar un patrimonio de manera que no tenga que regresar a Estados Unidos, es hasta que forma una familia propia que empieza a pensar en un negocio propio que le permita vivir en su comunidad:

Rosa: Cuando usted estuvo en los Estados Unidos le mandaba el dinero a su mamá. Al regresar, ¿qué hizo con el dinero que su mamá le tenía ahorrado?

Alejo: Sí este..., esta casita que hasta la fecha no la he terminado. La primera vez pues, no me puedo quejar porque me fue bien; la primera vez estuve en Georgia, no esa fue la segunda vez. Miento, la segunda vez estuve en Georgia y tuve dos trabajos, como nueve meses. Pues sí, me fue muy bien, me traje un buen dinero, nomás que como llega uno de allá pero como no sabe uno de negocios, no sabe uno nada de nada, pues en la pura parranda se lo acaba todo uno. Me gasté muchísimo dinero, sino pues ahorita estuviera mucho mejor. Lo que pasa, o sea, yo creo que el error de los papás que tienen es que cuando están allá lo único que te dicen es —haz tú casa—; le dicen a sus hijos ¡haz tu casa! y al hacer tu casa es un dinero que ya no puedes mover, verdad, y como los papás no son de negocios, ni saben nada de negocios, pues no mueven el dinero, y de todos modos se quedan en lo mismo. Eso es lo que afecta y lo que me afectó a mí, *ah já*. Porque si mi papá me hubiera dicho vamos a hacer este negocio, yo creo que lo hubiéramos hecho crecer más, verdad.

Rosa: ¿Cuándo fue que pensó, en lugar de por ejemplo hacer la casa, vamos a invertir en un negocio?

Alejo: Ya cuando nos venimos con mi esposa, según ya me vine a quedar y dije —¿pues qué hago?—. *Entons* le compré el camión a mi cuñado. Y, este, pues no había mucho trabajo, en parte porque nadie me conocía aquí, recién llegado de allá y luego está uno chavo y no le dan a uno trabajo, les dan a los que ya tienen tiempo. Sí este..., después compré unos becerros y no los quería yo comprar nomás que mi suegro me dijo: pues compra unos becerros. Compré tres, y *entons* así fue como vi que se puede hacer negocio; y sí, uno va ahorrando su dinero, al irlos manteniendo se va haciendo uno de más, porque teniéndolo así nomás en la casa pues no genera más sino ahí se queda uno *na' más*.³⁸⁵

Alejo es uno de los pocos migrantes de retorno que han iniciado un negocio, pero, como lo dice, casi todos los que se van lo primero que hacen es construir su casa y después, sí se puede, se piensa en emprender un negocio (por lo regular en el sector servicios) que solvente la estancia en la comunidad. Para él, no se puede disociar negocio, familia y retorno, debido a que éste es lo que posibilita sostener a su familia.

Alejo y su esposa regresan en el 2002 para reencontrarse con su hija a quien habían dejado al cuidado de sus abuelos. Por lo regular, cuando los padres se van a los Estados Unidos, los hijos pequeños quedan al cuidado de alguno de los abuelos, ello muestra como en el fenómeno migratorio la familia extensa juega un papel importante. Es gracias a los lazos solidarios que los abuelos o los tíos se hacen cargo de los menores.

³⁸⁵ Entrevista a Alejo Hernández de Jesús, 24 de junio de 2008, Zozea, Alfajayucan, estado de Hidalgo, México.

Como los niños son menores a cinco años no pueden viajar con los padres. Al regresar sus hijos no los reconocen como padres, el niño entonces tiene que aceptar que quienes los crían en realidad no son sus padres, sino los que regresan, leamos el siguiente relato:

Alejo: Teníamos dos, la niña y éste, pero a la niña no la llevé, la dejamos muy chiquita con su abuelita. La idea era llevárnosla para allá pero su abuelita no la dejó ir. Y *entons*, este, también por eso nos vinimos; porque la niña estaba acá y estaba creciendo sin nosotros, por eso fue que decidimos venirnos.

Noemí: Y cuando llegaron, ¿qué hacía a su hija?

Alejo: No pues... no conocía a su mamá. Bueno, yo cuando llegué pues ella ya conocía a su mamá y ya se había encariñado con ella, pero conmigo no, porque no me conocía, se siente feo *verda*... que sus niños lo desconozcan.³⁸⁶

El ir y venir afecta a la familia, los hijos no crecen con los padres, pero innegablemente viven en mejores condiciones que los padres: pueden acceder a una educación básica, a una vivienda digna, pero la ausencia del padre o la madre es algo que queda como saldo pendiente. Los padres migrantes le dan un peso muy importante a la educación, así lo deja ver Alejo:

Rosa: ¿Qué le gustaría decirle a su hijo cuando comparta su experiencia con él? ¿Que le gustaría decirle, cuando le diga oye hijo —mira- yo me fui por esto y por aquello?

Alejo: Pues yo a veces les digo, bueno les hablo verdad, cuando a veces no quieren hacer la tarea o no quieren ir al escuela, les digo que —¡no quiero que sufran lo mismo que uno sufrió!—; les digo que es por su bien, y les digo —¡Me gustaría que tú estudiaras! ¡A ver cómo le voy a hacer yo! ¡No le hace si robo o a ver qué hago, pero tú no le aflojes allá!—. Así les digo a todos, bueno a él y a la niña que son los más grandecitos, *ah já*, —Pues no, ¡sí crees que por dinero te vas a detener tú no te preocupes a ver cómo le hago! ¡Eso me toca mi! ¡Tú no te fijes en eso, tú dedícate a lo tuyo y yo me dedico a lo mío!—.³⁸⁷

Los hijos, la familia, son uno de los motores primordiales detrás de la migración. Las razones por las que los migrantes dicen partir son en su mayoría económicas, el trabajo y el dinero cobran sentido cuando se lucha por una mejor vida para ellos, *los que se quedan*. Al hacer un balance de la migración de un jefe de familia tenemos:

Pablo: *Pus'* a la vez beneficia porque mucha gente va y se pone a trabajar, pero muchos también no van a eso, nomás llegan allá y cambian mucho, o sea, uno va a hacer algo allá pero ya allá uno cambia al ver el dinero. Uno se emociona de ver tantas cosas, tiendas, carros, ve tantas cosas que uno quiere tenerlo todo, quiere uno darse vida de rico, entonces una cambia al ver el dinero pero a veces migrar sí es bueno porque también muchas personas ayudan a sus familias; sí tienen trabajo y dinero allá, benefician a su familia, el dinero, muchos lo aprovechan y muchos no. Pero a la vez es malo porque *orita'* ya no es igual como antes que uno llegaba allá a trabajar y encontraba de todo, *ora'* no, uno se encuentra con... *ora'* sí que se topa con la muerte en el camino, se accidentan o se pierden en el monte, o sea, se

³⁸⁶ *Ibíd.*

³⁸⁷ *Ibíd.*

quedan allá. Gracias a Dios aquí en el pueblo casi no, no ha pasado mucho de eso, pero si ha pasado en muchos lugares, pero es también diferente como ellos se van, porque nosotros ya tenemos gente de confianza que nos lleva, o sea, ya la gente sabe cómo guiar y nos dice cómo tenemos que hacerle, y mucha gente se va sin saber cómo van a cruzar, mucha gente se va con gente que ni conoce, se van a la frontera agarran su coyote y no lo conocen, y lo que a ellos les interesa es recibir el dinero y lo demás les vale, entonces es triste eso. Para mí sí es malo que se vaya así la gente porque llegan allá y se pierden, desaparecen, completamente mueren allá en el monte.

Pero por otra parte está bien porque benefician a su familia, o sea, levantan un poquito, hacen un dinero, pero si no lo logran pus se pierde, pero viéndolo bien la mayoría está allá, aquí ya no hay nada, aquí desapareció todo. Aquí era un pueblo llenísimo de gente, niños, muchachos, señores grandes, *orita'* va caminando uno y no ve ni personas, casi ya no hay personas, ya en las casas viven nomás 2 o 3 personas nomás, antes había gentes por donde quiera. Por eso le digo que a la vez es bueno y a la vez es malo porque no sabe uno el destino que le espera allá, a veces uno llega allá pero el problema es el trabajo, ya no hay y es muy difícil de encontrarlo, también depende de para donde te vayas, en Nueva York la vida es más fácil ganarla, pero en Georgia o Florida gana uno menos, allá no es tan fácil levantarse como en Nueva York, o sea, son diferentes suelos, allá uno gana más porque es un estado donde vive pura gente rica y te pagan más; en Florida se trabaja en el campo y se gana poquito, en Georgia igual y ahí es donde están todos los de aquí.³⁸⁸

Cuando se aborda la relación, jefes de familia migrantes de retorno, cruce indocumentado, familia-hogar, la duda en el migrante que se deja tras la partida es ¿Qué pasará?, de manera velada también se le teme a la muerte, al destino, que como bien lo dice Pablo puede vencerse porque los migrantes ya conocen el camino (lo han emprendido por más de veinte años). El jefe de familia se va por la familia, para el indocumentado siempre existe la posibilidad de morir en el camino y dejar atrás lo que más ama: su familia.

Es diferente para la migración documentada, la de jefes de familia migrantes temporales y migrantes circulares, aunque los migrantes temporales también corren riesgos, debido a que en el momento que el contrato no se renueva la relativa seguridad del cruce se acaba y se vuelve a la condición de indocumentado.

En la localidad se localizaron a 3 migrantes temporales, 2 hijos y un jefe de familia. Para este último caso se entrevistó a la esposa del migrante con la finalidad de conocer cómo se vive la relación entre familia y migración temporal. El migrante se llama Matilde Hernández, su esposa es Martha Martínez y tienen 4 hijas. Matilde migró varias veces de manera indocumentada, hasta que consiguió un contrato como trabajador temporal. El noviazgo, el casamiento y la convivencia familiar se da entre el retorno y la partida de México a Estados Unidos.

³⁸⁸ Entrevista a Pablo, 29 de junio de 2008, Zozea, Alfajayucan, estado de Hidalgo, México.

La primera vez que migró Matilde Hernández fue el 18 de marzo de 1985, fecha recordada por Martha. Ella manifiesta los motivos de su partida:

Martha: Él se fue por falta de economía, por falta de un trabajo estable, aquí no hay un trabajo estable y si lo hay ganan muy poco. Él estuvo viviendo casi en internados, porque su casa es hasta el cerro, ahí no hay posibilidades de que salga a estudiar, hay primaria, pero pura primaria, después de cuarto se vino a estudiar para Orizabita. Él vivió en un internado, cuando ya creció, fue grande y nos casamos, lo que no quería es que sus hijas sufrieran lo que él sufrió, la... falta de cosas, de alimentación, de ropa, de calzado, lo que él sufrió, lo que él decía o dice —no quiero que ellas sufran lo que yo sufrí—.

Rosa: Siendo novios y después ya casados ¿cómo es que él decide irse a Estados Unidos?

Martha: Cuando nos casamos yo viví como 4 años con mis papás. Lo que él pensó, él me dijo que se iba a ir para construir la casa, siempre se ha ido para hacer algo en la vida por sus hijas, para ese entonces ya teníamos a las 3 niñas, no antes de eso, cuando él se fue, se fue para hacer la casa, para no estar todo el tiempo ahí con mis papás. Ya después mis papás también me ayudaron con una parte del terreno y con lo que sobra, de lo que me mandaba, compramos block y todo el material para la obra negra: la arena, la piedra, la grava. Ya después se vino en año y medio y sembramos alfalfa, por primera vez cuando ya el terreno era de nosotros, le echamos alfalfa, duró aquí como seis meses, después se fue. Cuando se fue me dijo —me tengo que ir para construir por lo menos dos cuartos, para que ya nos cambiemos, porque no todo el tiempo vamos a vivir con tus papás—. Se fue porque no había de otra, porque ¿de dónde íbamos a agarrar el dinero para construir? Él trabajaba y ganaba el mínimo, nada más para comer, él trabajaba en lo que fuera, a veces la gente lo mandaba a llamar para que les ayudara a escarbar o a cosechar, a no sé, en cualquier mandado del campo.³⁸⁹

Martha y Matilde viven de 1985 a 1988 un noviazgo transnacional. Antes de casarse querían tener un hogar para sus hijas, así que ella y él ahorran para comprar un terreno y construir su casa. En 1989 se casan. Durante este periodo sus sueños y planes viajaban entre México y Estados Unidos a través de cartas.

A lo largo de estos años Matilde ha trabajado en diversos lugares:

Martha: Él trabajaba en un rancho, cuidaban un rancho, dice que pelaban los borregos, cortaban el pasto de las yardas, mucho tiempo estuvo trabajando en rancho. Después cuando ya nos casamos, se fue a Texas, estuvo mucho tiempo en Texas; ya después se fue a Arkansas y conoció a un patrón y con ese patrón duró hasta esta vez que se fue, estuvo como 10 años conviviendo con ese patrón, inclusive los señores han venido a la casa, con ese señor trabajaba haciendo jardines y plantando plantas.³⁹⁰

Matilde ha migrado a lo largo de 23 años, durante ese tiempo formó una familia y ha trabajado para darle lo necesario, para que sus hijas vivan en mejores condiciones. La forma en la que cambia de migrante indocumentado a trabajador temporal se detalla a continuación:

³⁸⁹ Entrevista a Martha Martínez Chávez, 2 de julio de 2008, Zozea, Alfajayucan, estado de Hidalgo, México.

³⁹⁰ *Ibíd.*

Rosa: ¿Hasta qué año tu esposo logró cruzar protegido por un contrato?

Martha: Siempre se ha ido como indocumentado, la otra vez se fue con un señor de Ixmiquilpan y nada más duró un día en cruzar; la última vez que se fue como indocumentado fue el 24 de marzo de 1996, se fue un domingo y el lunes en la tarde ya estaba ahí donde ahorita está trabajando, ese día tuvo suerte y no batalló mucho.

Rosa: En 1996 cruza como indocumentado, dura un año nueve meses y regresa en 1998. Después de esto ¿qué pasa?

Martha: En 1998 se queda nada más dos meses y ya de ahí el patrón de allá lo reclamó como su trabajador, por eso obtuvo su permiso, porque su patrón lo reclamó.

Rosa: ¿Entonces en el 98 es cuando empieza a migrar con permiso?

Martha: Ajá, nada más se lo dieron por nueve meses.

Rosa: ¿Cada nueve meses renueva su permiso?

Martha: Sí, cada nueve meses renueva su permiso.

Rosa: ¿Cómo es que él consigue el permiso temporal?

Martha: Pues más que nada es que no tenga problemas con la ley de allá, que nunca haya tenido problemas con un pleito o alguna falta con la ley de allá, eso le dijeron. Si él hubiera tenido algún problema no se lo dan porque ya le habían dicho que si él había tenido algún problema en Estados Unidos mejor que ni se presentara por que no iba a pasar. Aparte de esto tenía que llevar su acta de nacimiento, una carta de no antecedentes penales del pueblo o del municipio, ¿qué más llevó...? y un certificado médico, nada más..., su visa y su pasaporte también.

Rosa: ¿Qué tipo de visa tiene?

Martha: Le dieron la de 10 años, pero no me acuerdo de que tipo.

Rosa: ¿Él tiene visa de turista o temporal?

Martha: La de trabajador temporal.³⁹¹

En los últimos años Matilde ha migrado de manera documentada, ello ha facilitado la comunicación con su familia, el cruce es más seguro así como su vida en los Estados Unidos. En palabras de Martha los principales cambios han sido:

Rosa: ¿Cómo era la situación antes del 98 cuando tu esposo todavía migraba de manera indocumentada y después del 98, cuando lo hace con un permiso temporal?

Martha: Antes era muy riesgoso que anduviera allá, luego me hablaba y me decía —es que no puedo salir mucho a la calle, a comprar una tarjeta—. Porque antes me hablaba cada ocho días cerrados y no me hablaba entre semana, yo luego le decía —¿por qué no me hablas para siquiera saber cómo estás?—. Me decía —no porque hay redadas y no puedo salir, ¿qué tal si me deportan?—, y ya le decía bueno. Ya ahorita es más libre, porque si lo llegan a agarrar ya tiene permiso, pues ya no lo echan para acá, ya tiene más libertad de andar en las tiendas, más..., puede comprar más cosas, recuerdos para sus hijas, porque él siempre les trae que una pulsera, que una cadenita, cualquier cosa, entonces ya puede andar libremente en la tienda y ya nos puede hablar dos veces a la semana o tres veces porque ya puede ir por la tarjeta, no es necesario que esté con el miedo que lo van a agarrar. Porque ya no estoy pensando que un día lo van a deportar, qué sé yo, que lo lleguen a golpear o algo, no te creas luego uno se pone a pensar muchas cosas, pero ahorita no, ya está calmada la cosa. Si me da pendiente, por decir, el otro día me contó que se cayó un árbol y se lastimó su pie, le habían dicho que estaba fracturado y ya se iba a venir, pero dice que él se sobó, antes de irse de aquí se llevo unas pomadas y unas pastillas. Dice que se le puso negro, negro y duró ocho días sin trabajar, dice que le pagaron porque fue un accidente de trabajo, no podía

³⁹¹ *Ibíd.*

mover su pie, pensó que se había fracturado, pero a los cuatro días lo empezó a mover y no, no se había fracturado por eso ya no lo mandaron.³⁹²

Cuando la situación migratoria y laboral se regulariza la familia tiene menos preocupaciones, es cierto que sufren la ausencia del padre –situación compartida con varios jóvenes de la comunidad–, pero al menos pueden comunicarse con él de manera frecuente, estar al tanto unos de otros pero, ¿cómo es que las hijas de Martha y Matilde han resentido la ausencia?

Martha: Nada más por la falta de cariño, y ... no mucho, porque ellas desde chiquitas están conscientes de que su papá siempre se ha ido para superación de ellas, no va para otra cosa sino para que ellas estén bien. Las grandes ya lo toman..., ellas casi no sintieron mucho la ausencia porque como están mis hermanos, siempre hemos convivido con mis hermanos, pero sí de vez en cuando pues les entra la nostalgia, luego dicen –queremos que mi papá esté con nosotras–, pero como dice él –sí no se puede–, ellas también dicen –si él estuviera aquí no tendríamos lo que ahorita tenemos y lo que hasta ahorita hemos logrado–.

Rosa: ¿Tus hijas te han llegado a decir algo a proposito que su papá no esté con ellas?

Martha: Pues Magali, Wendy y Dalia ellas no dicen nada, pero Lili últimamente sí me ha dicho que ella no quiere que todo el tiempo se la pase así, porque ella es la que más ha resentido de esta última vez que se fue, pero yo le digo que esperemos, que no todo el tiempo se la va a pasar así, mientras ella esté en su niñez, no, con el tiempo, ya con lo que se pueda hacer. Porque ahorita su meta de él es que se cierre la casa, ponerle su zaguán, cerrarla y ya, esperemos que muy pronto lo haga, y ya ir ahorrando unos centavos y ya, que se quede aquí con nosotras.³⁹³

“Nada más por la falta de cariño”, “dicen –queremos que mi papá esté con nosotras–, pero como dice él –sí no se puede–, ellas también dicen –si él estuviera aquí no tendríamos lo que ahorita tenemos y lo que hasta ahorita hemos logrado–”. Estas palabras sintetizaron los efectos de la migración al interior de los hogares. Cuando se observa en la casa las fotos de la familia, del lado izquierdo en la pared se pueden ver las fotos acumuladas de papá, mamá e hijas, todas como evidencia de la memoria, del transcurrir del tiempo en la migración. La partida implica sacrificio por lo que se deja y por lo que se lucha: lograr una vida digna para los que se quiere. Pero también en ese proceso queda un saldo pendiente con *las que se quedan*.

Martha: La responsabilidad de ellas es, por ejemplo, las que estudian echarle más ganas, no flojearle, porque él está haciendo el sacrificio para que ellas tengan las cosas que necesitan. ¿Por qué van a estar dándole dolor de cabeza? Ellas tienen que echarle más ganas a sus estudios, sí no les falta nada, ellas deben de responder de esa manera, con sus estudios y teniendo buenas calificaciones.³⁹⁴

³⁹² *Ibíd.*

³⁹³ *Ibíd.*

³⁹⁴ *Ibíd.*

La responsabilidad de echarle ganas, trabajar duro. Magali (hija mayor), dice que hay jóvenes, hijos de padres migrantes que se han suicidado porque no logran entrar a la universidad. El compromiso de los hijos es estudiar, el medio para alcanzar una vida mejor: lograrlo, a pesar de la distancia, es otra frontera que se tiene que salvar.

Para Martha y para sus hijas la vida ha cambiado, hay una sobrecarga de labores domésticas que se tienen que realizar, Martha dice que tras la partida de su esposo ella se tiene que encargar de todo. ¿Qué implica ello?

Rosa: ¿Después de que Matilde se va, hay cosas que tú tienes que hacer que antes no realizabas?

Martha: Pues de todo, porque si no lo hago yo ¿quién lo va hacer? Antes yo no sabía lo que era ver al canaero, no era mucha mi responsabilidad, sí lo apoyaba, él me decía vamos a sembrar, pero él llevaba más la responsabilidad. Ahora que se fue él la responsabilidad es mía, porque también si no le ayudo en ese trabajo y nada más ocupo personas ¿te imaginas? todo el dinero que me manda se va a ir en trabajadores y mejor digo, hago yo lo poco que pueda, o sea, lo que sé, y ya el trabajo se va dando poco a poco y así vas agarrando experiencia. Por ejemplo esta vez sembré maíz y frijol, si no lo cultivé bien y no se dio bien, para la otra ya digo es que me faltó poder decirles..., me faltó escarbarle, quitarle la hierba y todo eso, o echarle más agua o algo, ya de ahí vas agarrando más experiencia. Si no lo hago yo ¿quién lo va a hacer? A poco va a venir el vecino y me va a decir te voy a trabajar tu terreno.³⁹⁵

Después de la salida del migrante la vida no se detiene, continúa en el origen y el destino, se transforman y reacomodan los espacios al interior del hogar: las mujeres van a la junta de comuneros, cultivan, manejan, cocinan, se encargan de los hijos. A esto se le podría llamar triple o cuádruple jornada, pero también es el medio por el cual se puede sobrellevar la vida ante la ausencia del jefe de familia, es la estrategia de trabajo, hogar y migración tanto en el lugar de origen como en el de destino.

No se puede negar que hay hogares; que han sido abandonados definitivamente y jóvenes que no valoran el sacrificio de sus padres, ausencias insalvables. También es evidente que hay lazos fraternales que permean el fenómeno migratorio. Las innovaciones tecnológicas facilitan la comunicación entre padres e hijos. La partida no únicamente desata los lazos de parentesco también los estrecha, la familia durante la estancia aprovecha para regocijarse con el retorno.

Martha: Él siempre, siempre, ha tenido comunicación con ellas, desde que estaba aquí trabajando, con lo poco que a ellas les daba, él nunca se ha desinteresado de ellas. Fijate, te voy a contar una anécdota: un día lo mandé a la junta de Dalia, iba en 4°, la maestra hizo una dinámica donde los niños iban a escribir algo a sus papás y los papás que tenían que ir a la junta tenían que escribir algo para el hijo que iba a estar ahí. Ya no me acuerdo que pasó, creo que se enfermó mi papá y ya

³⁹⁵ *Ibíd.*

no puede ir, le dije [a mi esposo] —¡Ve tú! Ten, escribí esta carta porque pensé que iba a ir pero si no quieres llevarte esa hazle tú una carta y se la llevas, tienes tiempo para escribir una—. La junta iba a ser a las 2 de la tarde, él me contestó —bueno la voy a leer y si me convence la llevo y sí no hago una—. La leyó y dijo que estaba bonita la carta y dijo —lo que escribiste es lo que yo pensaba escribirle—. Bueno, ya se fue.

Cuando regresó de la junta me contó que durante el ejercicio los niños intercambiaron las cartas y la maestra les puso una reflexión, entonces les empezó a hablar la maestra, les preguntó a los niños —¿A quién de ustedes sus papás, cuando llegan a sus casas les preguntan a ver hijita cómo te fue y les dan su beso?—. Y ya, empezaron los niños a decir cuál papá hacía eso, y, ya sabes, Dalia siempre bien tremenda dijo: —yo maestra, mi papá siempre... cuando llego de la escuela mi papá siempre me dice mi tejió—. Para su papá Dalia es su tejió, a la maestra le dio risa.

Después la maestra volvió a preguntar que a quién su papá le da un beso o un abrazo. A la niña [Dalia] su papá siempre le dice tejió y siempre le da su abrazo y su beso. De todo el grupo nada más salieron dos papás que les dan beso y abrazo a sus hijas, ¡fíjate sólo dos papás le dan beso y abrazo a sus hijas cuando llegan o cuando se van! De todo el grupo sólo estaban esos dos papás, mi esposo y otro señor que vive acá arriba, todas las demás eran mujeres y nadie despide a su hija con un beso y nunca les dicen nada. Ya vieras el chilladero de mamás e hijas, dice Wendy y Dalia —tanto que se abrazaban las mamás y las hijas y nosotros mirándolas nada más cómo chillaban, yo me senté en las piernas de mi papá, él me estaba abrazando y me agarraba de aquí de mi panza y yo estaba sentada en sus piernas mirando cómo chillaban todas las demás—. Yo le dije —¡Hay hija y ustedes con el corazón de burro ni siquiera lloraron!—, Dalia me dijo —te imaginas, todas las mamás y todas las niñas, eran como 25 niñas y nada más dos no lloraron, todas las demás chille y chille con sus hijas porque no les daban abrazos y besos—.³⁹⁶

En lo que se refiere al peligro del cruce fronterizo, los migrantes circulares son los que corren menor riesgo, éstos se pueden desplazar libremente tanto en México como en Estados Unidos. Debido a que la migración en Zozea es relativamente reciente, respecto a los flujos migratorios de la región tradicional, no todos los migrantes han logrado la ciudadanía o la residencia para todos los integrantes de la familia, más aún, no todas las familias con migrantes circulares tienen la intención de vivir en los Estados Unidos.

Los migrantes circulares pueden ir de un país a otro por vía terrestre o aérea, ello les da mayor movilidad entre países y fronteras; también, gracias a los diversos medios de comunicación la familia tiene noticias con frecuencia. Son estos migrantes los que también han sido el medio de vinculación y apoyo a las familias con migrantes indocumentados.

En primera instancia, son un medio de vinculación, porque cuando sus paisanos añoran algún tipo de comida o quieren un recuerdo de la comunidad, éstos pueden transportar a los Estados Unidos esos objetos o alimentos, también pueden traer algún electrodoméstico o automóvil a Zozea. Por otro lado, también sirven de apoyo en

³⁹⁶ *Ibíd.*

situaciones de regreso forzado o muerte en la frontera; en algunos casos son los primeros que se enteran de la noticia y la comunican a los familiares.

Los jefes de familia migrantes circulares en general pertenecen a los primeros grupos que cruzaron la frontera en la década de los ochentas, gracias al IRCA obtuvieron papeles, primero la residencia y posteriormente la ciudadanía. Esto último les permitió, y permite, llevarse poco a poco a su familia o bien hacerlos residentes americanos y posteriormente es opción de los hijos, hermanos y padres ir o no a los Estados Unidos.

De los hogares con jefes de familia migrantes circulares se entrevistó a María de la Luz –esposa de J. Carmen– de 32 años de edad y ocupación ama de casa. En 1993 se casó con su esposo en uno de sus retornos a la comunidad y en la actualidad tienen un total de 3 hijos.

J. Carmen obtuvo su residencia en 1988 y contrajo matrimonio en 1993, desde esa fecha hasta la actualidad va y viene de los Estados Unidos. María de la Luz comenta al respecto: “Lo que pasa es que la facilidad que él tiene es que antes de que nos casáramos él arregló sus papeles. Entonces, por eso le digo que entra y sale como Pedro por su casa porque no tiene el problema de que lo vaya a agarrar la migra, de que no vaya a poder cruzar o de que se le dificulté el entrar, ¡no!, bueno se puede decir que esa es la ventaja”.³⁹⁷

A pesar de que J. Carmen tiene mayores facilidades para comunicarse con su familia, es innegable que ésta construye arreglos familiares distintos para superar su ir y venir. Los motivos que orillan a este migrante a irse son económicos, en Zozea tiene un negocio, una familia, pero desea que sus hijos estudien, tengan una mejor vida, para ello continúa viajando. Además, espera llegar a los 60 años para poder recibir una pensión vitalicia de parte de los Estados Unidos, lo cual le ayudará a establecerse definitivamente en Zozea y a viajar ocasionalmente a Florida.

La forma en que María de la Luz ha podido sobrellevar la ausencia de su esposo es:

Rosa: ¿Cómo vivió, al poco tiempo de que usted se había casado, él se fue? ¿Cómo fue su vida?

María de la Luz: Pues, primeramente era muy difícil, porque..., igual, bueno. Me quedé sola con mi hijo, o sea, era porque estábamos nada más los dos solos y él se fue, o sea... Y a la mejor afortunadamente o desafortunadamente se acostumbra uno a esta vida. A vivir solo, entonces o sea no... De momento si fue difícil pero pues con el tiempo ya te vas, te vas acostumbrando.

³⁹⁷ Entrevista a María de la Luz, 30 de junio de 2008, Zozea, Alfajayucan, estado de Hidalgo, México.

Rosa: ¿Cómo es que se fue acostumbrando a vivir sola? ¿Qué es lo que dijo? Ahora que ya no está, tengo que hacer esto.

María de la Luz: Pues casi siempre él, o sea, el motor principal que me ha movido son mis hijos, ellos son los más, los más importantes después de todo, para mí primero son ellos. Para mí son ellos, después ellos y al último ellos. Ellos son los que van, ellos son mi fuerza para seguir adelante.³⁹⁸

Para todos los jefes de familia migrantes los hijos son el motor que impulsa a buscar mejor suerte en “El Norte”, las madres también son capaces de soportar la distancia por el mismo motivo. Así lo expresa María de la Luz: “a la mejor afortunadamente o desafortunadamente se acostumbra uno a esta vida”.

La vida familiar se ajusta entre el conocimiento y reconocimiento entre cada una de las ausencias del padre.

Rosa: Y sus hijos ¿cómo resintieron la partida de su papá?

María de la Luz: Pues yo creo, que se acostumbraron, por ejemplo, el grande, el chiquito pues, el medianito se quedó siendo un bebé, tenía 3 meses de nacido cuando él se fue. Regresó cuando mi hijo ya tenía casi año y medio. Entonces, casi se puede decir que no lo conocía. Fue difícil tanto para uno como para el otro, o sea, uno no conocía al otro y el otro no se podía adaptar al papá que acababa de llegar y pues ¿quién es? me decía, ni lo conozco, nunca lo he visto. Entonces por eso fue difícil, tanto para uno como para el otro. Tardaron mucho en acostumbrarse porque el niño siempre lo rechazaba, lógico, el chiquito, porque no lo conocía. Después estuvo un tiempo aquí, se volvió a ir y después regresó. Estuvo aquí casi seis años, fue cuando ya tuvimos a la niña y pues ella ora sí que es niña y lo ató un poco más, pero ya nada más estuvo un poquito más grande ella, a modo de que entendiera, y se volvió a ir. De principio mi hija no lo asimilaba porque, pues ahora sí que había crecido casi con él, con él, con él, con él. Entonces cuando él se fue pues ella se llenó de tristeza, estaba toda melancólica. No podía escuchar el nombre del papá porque lloraba, lloraba y lloraba. O sea, de los tres fue la que más lo sufrió, ella fue la que más lo sintió; a la que le dolió más separarse de él, porque todo el tiempo ella andaba con él, todo el tiempo andaba con él. Si era de noche lo esperaba, si era de día lo esperaba, o sea todo el tiempo era él. Ella muy delgadita, muy flaquita, flaquita. Y después le entró la melancolía, y empezó a comer, a comer, a comer. Estuvo así como dos meses no tenía forma de llenar, a toda hora comía.

Pareciera que a partir de ensayo y error se aprende a ser padre. María de la Luz nos dice que su hijo el mayor se acostumbró a la ausencia y que el chiquito después de un año y medio de no regresar, no lo recordaba: “entonces por eso fue difícil, tanto para uno como para el otro”. J. Carmen aprendió la lección: a su hija la crió hasta que él le pudo explicar su situación y fue hasta entonces cuando se volvió a ir, pero lo que no pudo ver fue cuando ella “después [de su partida] le entró la melancolía, y empezó a comer, a comer, a comer. Estuvo así como dos meses, no tenía forma de llenar, a toda hora comía.” ¿Qué es lo que no había forma de llenar? Quizá la niña podía entender que su

³⁹⁸ *Ibíd.*

padre tenía que irse, pero ¿cómo se pueden comprender la ausencia y sus efectos a la corta edad de 6 años?

La vida de las familias con jefes de familia migrantes circulares cambia de manera considerable: pueden obtener los beneficios de los programas sociales de los Estados Unidos, cruzan sin ningún problema la frontera, pueden invertir en negocios en Zozea y también han logrado que sus hijos estudien en México, o que en algunos casos ellos puedan viajar a los Estados Unidos para aprender inglés. Esto da una ventaja considerable a los hogares.

Rosa: ¿En qué sentido benefició o perjudicó a su familia el que su esposo haya migrado?
María de la Luz: Pues yo digo que económicamente pues no estamos a lo mejor tan mal. Pero..., pues siempre falta el cariño del papá para los hijos y el de vivir como pareja. O sea, es algo a lo que se acostumbra uno ¿no? Pero..., por ejemplo, yo salgo con mis hijos, vamos los cuatro y siempre él por lo regular no está con nosotros. Entonces, o sea, afectó igual en el cariño y la confianza y el respeto. Yo no digo que no lo respeten, sí lo respetan, pero no es lo mismo. Por ejemplo: ellos me dicen, hagamos de cuenta que ahorita mi hijo llega y me pide permiso a mí, y yo le digo —ve y dile a tu papá—. Me responde —pero sí yo estoy hablando con usted—. Le digo —pues sí, pero también tu papá está allá, allá dentro hay alguien al que le puedes preguntar o pedir permiso—. Mi hijo me contesta —pero yo estoy hablando con usted, dígame ¿sí o no?—. Por eso digo que no hay esa confianza, no hay esa comunicación. Yo puedo hablar con ellos [sus hijos], y yo les explico, le digo a mi hijo —si tú quieres que hable tu idioma, hablo contigo en tú mismo idioma y nos entendemos—. Pero con él no, bueno, yo soy el enlace entre ellos. A veces le digo a mi esposo tú hijo dice esto y a mis hijos les digo tú papá quiere esto. En ocasiones le digo a mi hijo —¿por qué no le dices tu?—, y me dicen —ya no le diga nada—. Le replico, —pero ¿por qué no le dices nada?, mira, ¡Yo no sé nada!, ¡sí quieres ve tú y dile!—. Me dice nuevamente —usted vaya y dígame—. O sea, como que está fracturado ese lazo, esa comunicación, a lo mejor económicamente, yo no voy a decir que no, estamos a la mejor bien, pero es ese lazo el que se rompe, más que nada porque son jóvenes.³⁹⁹

El problema de llevar una familia a pesar de la migración puede sinterizarse en tres palabras: “afectó en el cariño, confianza y respeto”. Es en la convivencia cotidiana en donde los lazos afectivos se construyen con la ausencia de alguno de los integrantes de la familia, éstos se transforman, se entretienen de distintas maneras. Aunque entre la partida y el retorno se crean mejores condiciones de vida, hay algo que se rompe, como lo manifiesta María de la Luz: “a lo mejor económicamente, yo no voy a decir que no, estamos a la mejor bien, pero es ese lazo el que se rompe”. Esta situación dificulta las relaciones entre padres e hijos a la hora del regreso:

³⁹⁹ *Ibíd.*

Rosa: ¿Entonces qué pasa si su esposo llega a regañar a alguno de sus hijos?

María de la Luz: Si él los regaña a ellos, o sea, se molestan y se van a su cuarto. Si yo los regaño, ellos saben que yo los regañé pero no lo van a volver a hacer. Si ellos hicieron algo yo les digo que hicieron mal, ni les grito, ni les pego, ni les hablo con malas palabras, sino que simplemente les trato de decir que estuvo mal lo que hicieron, trato de hacerles entender y hacerles ver que somos humanos, y que hay que aceptar nuestros errores. Debemos de entender que si tuvimos culpa hay que aceptarlo, porque nos equivocamos, pero vamos a tratar de que no se vuelva a repetir, porque si no, no hemos aprendido nada y ¿de qué sirvió? La vida es como una escuela, si tu aprendes de la vida, de lo que te está pasando, has vivido la vida, y si no aprendes vas como sin rumbo porque no has aprendido. Si tropezaste ¿a poco vas a tropezar ahí mismo? Le vas a dar la vuelta para no caer con la misma piedra. Así es la vida ¿Que te salió mal y volviste a caer con la misma piedra? Entonces no has aprendido nada de la vida. Eso es lo que siempre les digo yo a ellos.⁴⁰⁰

La familia de María de la Luz ha podido salvar la frontera que se abre y se cruza entre cada una de las partidas de J. Carmen. Ella es una sabia maestra, a quien la vida le ha enseñado la forma de superar las pruebas de la vivencia. Como les dice a sus hijos, y de alguna manera a sí misma: “La vida es como una escuela, si tú aprendes de la vida, de lo que te está pasando, has vivido la vida y si no aprendes vas como sin rumbo porque no has aprendido.”

Cuando el padre migra se rompe un ligamento de los lazos fraternales. En el caso de la comunidad, es innegable que el migrar sigue siendo una opción factible para mejorar las condiciones de vida. El salario que recibe J. Carmen en las yardas (jardinería) es más de diez veces el salario mínimo en México, además, como apoyo gubernamental recibe ayuda médica, seguro de desempleo y a los sesenta años una pensión vitalicia. Todo ello hace que la migración sea una opción para muchas personas, pues realizando la misma actividades en México no se podrían obtener los mismos satisfactores para la familia.

Rosa: ¿Cómo piensa usted que cambió su casa, su familia? cuando él regresó

María de la Luz: Los primeros años que se fue, se fue para ahorrar. Cuando él se quedó aquí cinco o seis años fue cuando ya vimos que a la mejor con lo que él había trabajado pues ya habíamos levantado algo..., levantamos el negocio. Fue poco a poco como nos fuimos levantando. No teníamos carro, no teníamos nada, luego le digo a mis hijos, no teníamos a la mejor nada, a la mejor se puede decir que ahora tenemos una vida de lujo, porque cuando empezamos lo hicimos desde cero, no teníamos nada, ambicionamos mucho, queríamos mucho, y yo digo que fue a base de trabajo y de esfuerzo. Porque le digo a mi esposo —si tú no trabajaras y yo no ahorrara, pues no a lo mejor no tuviéramos nada—. Pero parece que después de que él se fue levantamos el negocio.⁴⁰¹

⁴⁰⁰ *Ibíd.*

⁴⁰¹ *Ibíd.*

“No teníamos carro, no teníamos nada (...) porque cuando empezamos lo hicimos desde cero, no teníamos nada, ambicionamos mucho, queríamos mucho, y yo digo que fue a base de trabajo y de esfuerzo”. Trabajo y esfuerzo son dos palabras que hacen que una familia funcione a pesar de la distancia, “si tú no trabajaras y yo no ahorrara”, es apenas la forma de manifestar la voluntad de dos padres que buscan un mejor mañana, mañana construido con trabajo y esfuerzo, entre un ir y venir, entre la ausencia y la esperanza.

La migración no sólo transforma la dinámica familiar, la comunidad se llena de mujeres, los negocios y todo lo que esto implica, así como el trabajo pasan a ser un nuevo ámbito de actividad para ellas.

Rosa: ¿Usted qué opina acerca de que en la junta y en la escuela sólo hay mujeres? Quienes se quedan son las personas grandes y cada vez hay más mujeres manejando o en las escuelas.

María de la Luz: Pues cada vez nos estamos quedando las mujeres, ya que los hombres se están yendo, pues sí, cada vez somos más mujeres las que estamos aquí, no hay hombres, es difícil, porque sólo para el trabajo y el negocio. Las mujeres a veces tenemos que hacer negocios con los señores, a veces con nosotras no quieren hacer negocio porque somos mujeres, ellos a lo mejor quieren tratar con un hombre, pero ellos no están, ¿con quién van a tratar si no es conmigo? O sea, es muy difícil hacer negocio con nosotras, porque todavía aunque son pocos hay muchos que se creen muy machos ellos..., o sea como que no, no les gusta que los mandemos.⁴⁰²

Las mujeres pasan a ser las encargadas de la casa, de la agricultura, la ganadería, las faenas, el cuidado de los hijos, son padre y madre para sus hijos. A distancia, por medio del teléfono, papá se comunica.

Juan: ¿Cómo le hacía para mantener comunicación con su familia?

Delfino: Les mandaba fotos, les mandaba cómo estaban las filas de naranja, cómo se trabajaba, cómo eran los baños de naranja que tenía que llenar para ganarme siete dólares.

Juan: ¿Y usted qué hacía con las fotos de sus hijos, dónde las tenía guardadas?

Delfino: Abajo de la cabecera, pa' llegar y después de trabajar consolarse un rato mirándolos, pa' pasar tragos amargos.⁴⁰³

Delfino Martínez es un jefe de familia migrante circular, está casado con Elvira, con quien procreó cuatro hijos: Miriam, Erik, Jorge y Merari. En el año 2008 tenía 39 años cumplidos, en 1989 migró por primera vez. En esa época ya era padre de familia, y, después de las cartas el medio de comunicación era el teléfono. En las cartas le llegaban

⁴⁰² *Ibíd.*

⁴⁰³ Entrevista a Delfino Martínez y a su esposa Elvira, 4 de julio de 2008, Zozea, Alfajayucan, estado de Hidalgo, México.

las fotos, que le ayudaban para “después de trabajar consolarse un rato (...), pa’ pasar tragos amargos”.

Cuando se le interrogó a Delfino si benefició o perjudicó a su familia el que haya migrado a Estados Unidos, esta fue la respuesta:

Delfino: Me benefició en que conseguimos unas condiciones, pues un poco mejorables, tanto alimenticias, económicas y morales, o sea, vestimenta y todo. Lo que me afectó, pues yo pienso que a mis hijos, siento que les faltó un poco más de cariño, el que yo estuviera con ellos. Por lo mismo que no estuve con ellos, yo pienso también que no, no le echaron ganas a la escuela, eso es lo que yo siento que me afectó.⁴⁰⁴

Las palabras “por lo mismo que no estuve con ellos, yo pienso también que no, no le echaron ganas a la escuela” resuenan en la voz de muchos padres migrantes debido a que parte importante de las remesas que envían los jefes de familia es utilizada para la educación. Medio por el cual se espera superar la pobreza y alcanzar mejores condiciones de vida. Sin duda las condiciones de vida son mejores, pero a los jefes les queda un saldo: el hueco que deja la ausencia. Para ello hay un ejemplo manifiesto en la vivencia de Delfino:

Juan: ¿Usted regresa para conocer a su hija?

Delfino: Sí a conocer a mi hija.

Elvira: Merari [su hija menor], ni lo seguía.

Delfino: Ya hasta después que le dije que era su papá, ella me decía que era su tío.

Elvira: Sí, él [su esposo], se sentaba conmigo, ella se enojaba, le pegaba y le decía —¡Ya vete!—. Sí, le decía —¡ya vete tú no eres mi papá, tú eres mi tío, mi papá está allá!—. Ya después mi cuñado Jesús me ayudó, él le decía —no hija, yo soy tu tío y él es tu papá—. Pero como él seguido venía y él fue el primero que la vio [su tío Jesús] y la cargaba, él ahí estaba cuando estaba chiquita, a ella se la llevaba a su casa y ahí estaba con su tía, luego decía que ellos eran sus papás.

Juan: ¿Y usted qué pensaba de eso?

Delfino: Me sentía mal, nostalgia, ahí es donde me di cuenta que faltaba cariño, faltaba amor, presencia.

Juan: ¿Cuándo llega su esposo, en 2004, lo ve cambiado? ¿Cómo lo ve?

Elvira: Más viejito (risas). Ya no era como cuando se fue, ya cambió. Cuando llegó mi niña le decía —¡tú no eres mi papá!, ¡tú estás más viejito!—, luego me decía —no, yo quiero ver a mi papá—. Ya cuando lo conoció bien pues ya no decía que no era su papá.⁴⁰⁵

Delfino no es el único padre que ha dejado a sus hijos de brazos. Al regresar los migrantes se enfrentan a una situación de re-conocimiento constante, cuando dejan a la familia ésta se graba de una manera en la memoria, como una instantánea, lo mismo le pasa a la familia. Pasa el tiempo y cuando nuevamente se reúnen todos, el tiempo ya hizo su efecto, ninguno es igual, todos han cambiado, se han hecho más viejos.

⁴⁰⁴ *Ibíd.*

⁴⁰⁵ *Ibíd.*

La facilidad del cruce para los migrantes circulares, deja en los hogares una pregunta en el aire; ¿que tal sí no vuelve más? Esto no es una posibilidad lejana, es un tema recurrente, en las conversaciones entre madres e hijos.

María de la Luz: Bueno, mi hijo el grande me dice que la mayoría de sus compañeros tienen a sus papás en Estados Unidos. Luego él dice que con sus amigos se sientan a platicar y a tomarse un refresco en la cooperativa. Y yo le digo —¿de qué platican?—, mi hijo me contesta —pues de nuestras vidas—, y yo le digo —¡Huy! como si ya hubieras vivido quién sabe cuántos años hijo mío—. Luego me dice —hay mamá, usted se burla de mí—. Imagínate tú crees que vivir 14 años o 15 años es una gran vida, pero él me responde —no mamá, pero ya nos damos cuenta—, le digo —¿de qué?—, él me contesta —¡Ah, pues mira! Tengo un amigo que su papá está en Estados Unidos y ya tiene años que no viene, pero él dice que ya tiene otra mujer allá y que ya tiene medios hermanos allá, y a veces a ellos se los quiere llevar. Y así todos platican, todos dicen que sus papás vienen y que algunos vienen por dos o tres días, pero que ellos tienen familia allá. ¡Ya nomás los vienen a ver si todavía están aquí o no! Luego ellos me preguntan ¿y tú cómo vas con tus papás?—. Mi hijo me dice que les responde —¡quién sabe a lo mejor ya tengo otro hermano!—. Yo le digo —hay contigo y sus grandes vidas, sus grandes historias—. Ya luego me dice —¿y si mi papá tiene otra familia?—. Yo le digo que a lo mejor igual y sí, pues quién lo ve, y me dice —sí, a lo mejor, ¿quién lo ve?—. Bueno eso es lo que ellos alcanzan a percibir.⁴⁰⁶

A veces, las personas que obtienen la residencia o la ciudadanía, abandonan definitivamente a sus familias, o las visitan de vez en cuando manteniendo una doble vida, una en México y otra en Estados Unidos. Ésta es una situación que temen los integrantes de los hogares con jefes de familia migrantes circulares: el indocumentado tiene la posibilidad del retorno cuando es deportado, es decir, de manera forzada, pero el migrante circular puede no regresar por su propia voluntad.

Existen pequeñas diferencias en cada uno de los hogares con jefes de familia migrantes de retorno, temporales y circulares. Pero todos buscan mejores condiciones para sus seres queridos, la migración es un viaje tentador y evidentemente da resultados, de tener suerte en el cruce al ser indocumentado. De la misma forma ésta se presenta al migrante como una necesidad, como una acción recurrente que hay que explotar mientras la vida dé fuerza para el trabajo:

Delfino: Pues sí, pues ya no había otra alternativa más, ya se mete uno en la mente el ir a visitar a la familia y volver a regresar otra vez, porque sí se mira el cambio, se mira el cambio en la superación, ¡pues que claro era poquito!, pero como quiera, se nota en los pueblos, así como ahorita en éste donde vivimos. Solamente así hemos llegado hasta donde estamos ahorita, ¡gracias a Dios!⁴⁰⁷

⁴⁰⁶ Entrevista a María de la Luz, 30 de junio de 2008, Zozea, Alfajayucan, estado de Hidalgo, México.

⁴⁰⁷ Entrevista a Delfino Martínez y a su esposa Elvira, 4 de julio de 2008, Zozea, Alfajayucan, estado de Hidalgo, México.

6.2. Cuando todos se van

Lo anterior abre paso a otro nivel de análisis en el tema hogar-familia y migración en la localidad de Zozea. En esta sección se abordará el tema: ¿qué pasa cuando toda la familia migra a los Estados Unidos, es decir, cuando toda la familia se va de la localidad?

Por familia migrante se entiende a los individuos que conforman un hogar, y han decidido migrar completamente a Estados Unidos, regresando por temporadas a su lugar de origen. Ello es posible cuando los integrantes de la familia son residentes o ciudadanos, lo cual permite la movilidad transnacional.

En la comunidad de Zozea se entrevistó a Héctor Santiago López, de 43 años de edad, quién migra por primera vez en 1986 a la edad de 20 años: Héctor es casado y tiene tres hijos. Él logra la residencia en el marco del IRCA y posteriormente la ciudadanía gracias a lo cual gradualmente logra llevarse a su familia.

La experiencia de Héctor es exitosa pues poco a poco logra el traslado de su familia a los Estados Unidos y es uno de los primeros migrantes que se vinculan con la red migratoria de Zimapán, lo cual le permite un enlace con el mercado laboral de Florida, especialmente en el sector agrícola, en el corte de naranja. Sí bien la migración de Zozea se ha ido dispersando gradualmente, los dos grandes polos receptores de migrantes originarios de esta localidad son Florida y Georgia. Héctor sostiene que él migró en 1986 porque:

Héctor: Lo que pasa es que siempre he sido una persona inquieta y no me he quedado solamente aquí, yo no estaba solamente con mi papá a ver qué hacía aquí, siempre hacía actividades alrededor de aquí o trabajos en otro lado. Uno tomaba la decisión y se iba uno a trabajar, lo que pasa es que mucho tiempo mi papá no vivió con nosotros, entonces uno de hombre tenía 10 años y ya quería uno valerse por sí mismo y trabajar. Crecimos con esa ideología de que sí tomabas una decisión la tenías que tomar, sí era para bien o para mal ¡ni modo!, pero tenías que tomar esa decisión. Por ejemplo mi hermano Efraín, que supuestamente es licenciado, yo le dije me voy para Estados Unidos y me dijo espérame, y él siendo licenciado.

Rosa: ¿Antes de irse usted tenía a dónde llegar a trabajar?

Héctor: Sí, supuestamente ya llevábamos trabajo, la persona que nos llevó nos dijo que ya teníamos trabajo allá, en el corte de naranja.

Rosa: En el 86 logras cruzar a Estados Unidos, ¿con quién llegaste a Florida?

Héctor: Con uno de Zimapán, uno que se llamaba Andrés Lora. Allá vivía él y ya tenía arreglado todo.⁴⁰⁸

Zimapán e Ixmiquilpan son los puntos desde los que se detona la migración masiva del estado de Hidalgo, por medio de las redes en origen y destino es que poco a

⁴⁰⁸ Entrevista a Héctor Santiago López, 29 de junio de 2008, Zozea, Alfajayucan, estado de Hidalgo, México.

poco se van llevando a personas a trabajar en labores específicas: en Florida el corte de naranja y en Georgia las procesadoras de pollo.

Los motivos por los cuales Héctor deja su comunidad son:

Héctor: Siempre se va uno por la moneda, allá ganamos dólares y te vas por eso, no vas a decir que es por conocer, pues no, siempre a uno le decían ¿cuánto te pagan allá? No pues, que a 10 dólares o 12 dólares la hora. ¿Aquí cuando los voy a ganar en un día? Siempre te vas con esa ideología más que nada, el de la moneda. Yo lo intenté [cruzar a EU] en el 85, lo intenté y caminamos una semana pero no cruzamos, hasta el 86.⁴⁰⁹

Héctor tiene muy claros los motivos de su migración: “la moneda”, él se va de manera indocumentada en 1986 y cruza por la frontera de Ciudad Acuña. Después de trabajar en los Estados Unidos dos años y un mes regresa a Zozea, retorna para “probar sus papeles”, se queda en la comunidad por 14 días y regresa. Entre 1988 y 1989 consigue su residencia y regresa de manera periódica a la comunidad. Con el tiempo logra reunir a la familia en “El Norte”, Héctor describe este proceso de la siguiente manera:

Rosa: En el 86 concibió a su hija y la dejó cuando tenía 3 meses ¿Cómo pasó esto?

Héctor: Sí, de ahí no regresé hasta dos años y algo, cuando llegué ni conocía a mi hija.

Rosa: ¿Después de esto se llevó a su esposa?

Héctor: No, después de que arreglé yo, ella seguía viviendo aquí y después seguí viniendo así más seguido.

Rosa: ¿Más o menos cada cuando regresaba?

Héctor: Como 4 meses allá y un mes aquí, cuatro allá y uno aquí, cuatro allá y uno aquí, así.

Rosa: Y en esos cuatro meses ¿de qué dependía que estuviera allá?

Héctor: Lo que pasa es que el corte de naranja siempre es por temporadas, ahí hay una temporada que se llama temprana y una temporada que se llama valencia y casi duran igual 4 meses, 4 y 4, así que había ocasiones en donde uno tenía que buscar hasta dos trabajos para que más o menos saliera.

Rosa: ¿Cómo fue el proceso por el cual logra trasladar a su familia a los Estados Unidos?

Héctor: Primero me hice residente en el 88 y hasta el 2002 tramité la ciudadanía. Para poder llevarme a mi familia tuve que hacer una petición, mandas una petición a migración, pagas 150 o 300 dólares, ya no me acuerdo, y en 2 o 3 meses te dan una respuesta. Si te dan la petición te dan papeles y ya, después ya ves todo el tiempo a tu esposa. Mi esposa me decía —¡Llévame! ¡Llévame!—, y ya ves lo que hice, tuve que pagar la camioneta, tuve que pagar la petición, tuve que esperar en la cárcel, tuve que hacer muchas cosas y ya, hasta que me dieron los papeles y ya arreglamos. Ahora sí, les digo: —ya arreglamos papeles ¡ya vámonos!—, pero ahora pónganse a trabajar (risas).

Héctor: Primero me llevé a mi esposa, después de que salió mi hija de la secundaria ya me la llevé, después a los hombres me los llevé cuando salió uno de la secundaria y el otro no había terminado la primaria, como eran dos hombres me tuve que llevar a

⁴⁰⁹ *Ibíd.*

los dos, ¡ni modo que dejara uno aquí! A partir de entonces todos están allá, pero todos se fueron a estudiar, si me los llevé, me los llevé a estudiar, no a trabajar.⁴¹⁰

Para Héctor el proceso de regularización de su situación migratoria fue largo, en 1988 se hace residente y 14 años después ciudadano. Durante ese periodo logra de manera gradual llevarse a su familia, con lo cual cambia la forma de percibir a Estados Unidos: Florida ya no significa únicamente trabajo, sino que ahora también es el lugar donde tiene su hogar.

Héctor: Desde cuando yo me fui de aquí, me fui con la idea de venir a formar un negocio aquí, sí, yo nunca me fui con la idea de que me voy a quedar allá, ¡no!, yo me fui a trabajar allá. Para mí los 7 días de la semana tenía que trabajar, o sea, no había un día de descanso, que una Navidad o un Año Nuevo, ¡nada de eso! Yo le calculo unos ocho o diez años así, sin conocer una Navidad o un Año Nuevo, ni un día festivo, nada, nada, nada. Yo lo que quería era formar un capital, para mí era necesario darle lo indispensable a mi familia, mi meta (en el 86) fue siempre formar un capital o un propio negocio. Ya después empecé a invertir aquí en México, en el 92, desde entonces ya me vine a invertir aquí poco a poco.

Rosa: ¿Cómo fue cambiando esta idea? Al principio era ir a trabajar, no conocía Navidad sólo era trabajar, de su casa al trabajo. ¿Cómo fue cambiando su manera de pensar llevarse a la familia?, después de pensar “no es solamente trabajar sino también traer a mi familia a vivir conmigo”.

Héctor: Bueno, fue una forma de superación. Fue una forma de superación pero en el modo educativo, nada más, pero yo decirles a mis hijos que vayan a vivir allá, eso no, ¡nunca! Nunca se me metió esa idea a mí, están allá porque todos están estudiando pero no porque me guste. Porque cuando yo me fui de aquí..., bueno siempre hemos sido bien trabajadores, cuando yo me fui de aquí, me fui con esa idea de no ser empleado todo el tiempo de alguien, toda la vida, por eso yo te digo que me pasé ocho o diez años sin conocer la Navidad, ni el Año Nuevo.⁴¹¹

Es hasta después de reunirse con su familia cuando Héctor, conoce una Navidad. Los primeros 10 años de su vida como migrante se la vive trabajando para lograr iniciar un negocio (1992): compra microbuses para transporte público. A sus hijos los lleva a los Estados Unidos para estudiar, pues allá tienen mayores oportunidades y apoyo. Actualmente sus hijos tienen 22, 19 y 14 años de edad y aunque sus dos hijos menores pasan sus vacaciones en Zozoa, el territorio de referencia de su vida cotidiana es Florida.

No obstante Héctor continúa teniendo como referente de su cotidiano a Zozoa, por ello es importante para él mantener un negocio propio que le permita vivir en su comunidad en su vejez e ir a los Estados Unidos para aprovechar también los beneficios de los programas de salud y jubilación. El proceso por el cual él emprendió su negocio es el siguiente:

⁴¹⁰ *Ibíd.*

⁴¹¹ *Ibíd.*

Héctor: Sí, a partir de entonces ya no fue muy importante ir a los Estados Unidos, aclaro, lo que pasa es que aquí en el 92 yo empecé a invertir en un carro, que también me lo dieron a crédito. No, en ese tiempo se hablaba de millones, pero con el poquito que sacábamos aquí y el poquito que también hacía yo, sí, a veces cuando ya me veía muy apretado me tenía que ir a trabajar para ayudar a sacar mis broncas de aquí, o sea, el negocio. Porque yo empecé con un permiso de transporte, he ido creciendo poco a poco, ahorita ya tengo seis permisos, o sea, seis lugares, yo solo, y todos los he ido adquiriendo, absorbiendo o comprando. Primero compraba un permiso y ya después el carro, así he ido creciendo, ahorita por ejemplo ya traigo cinco o seis empleados para mí, yo ya no necesito de los Estados Unidos.⁴¹²

La puesta en marcha de un negocio facilita la vida de una familia migrante: en Estados Unidos se perciben ingresos por el trabajo asalariado y en México a través de un negocio propio, ello facilita la movilidad y mantiene el vínculo comunidad de origen y destino.

Lo anterior también es referente a la forma en la que se percibe la migración, para los habitantes de Zozea. Ver el ir y venir de familiares y amigos a “El Norte”, es ver el riesgo y prosperidad al mismo tiempo. Pero, para los que llevan años entre la partida y el retorno poco a poco comprenden que la vida en Estados Unidos tiene un límite, es decir, si no se hace algo en México para lograr una vida digna, pues es un sueño pensar que la migración durará para siempre. Por ello Héctor señala lo siguiente:

Rosa: ¿Cómo es que ha cambiado su forma de pensar a partir de la migración?

Héctor: Pues yo digo que demasiado, yo diría, si todos tuviéramos esa visión para decir ¡yo me voy a los Estados Unidos para ser alguien! ¿Cuántos somos en México? Es mentira que somos como 110 millones, yo le calculo que en los Estados Unidos hay como unos 20 millones de mexicanos, aquí en México ha de haber como unos 90 millones, hasta menos yo creo, porque hay más mexicanos allá, Sí todos éstos fuéramos y tuviéramos la iniciativa de ser alguien en la vida, México sería diferente.⁴¹³

A partir de la década de los ochentas se inicia la diáspora hacia “el otro lado”, como consecuencia de la crisis del campo, por esto se caracteriza a la migración mexicana en sus primeras etapas como eminentemente rural. Los cálculos de Héctor, con base en su experiencia, coinciden con el número de mexicanos que aproximadamente se encuentran en los Estados Unidos, quedan las palabras “sí todos esos fuéramos y tuviéramos iniciativa de ser alguien en la vida, México sería diferente”, Ya antes habíamos escuchado “todo lo que logramos es gracias al esfuerzo y al trabajo”. En este contexto se entienden los consejos que Héctor da a sus hijos:

⁴¹² *Ibíd.*

⁴¹³ *Ibíd.*

Rosa: ¿Qué les dices a tus hijos, qué consejos les das después de experimentar la migración?

Héctor: Bueno, yo les digo que vivan el momento, que vivan el momento, porque ellos se dan cuenta. Por ejemplo, ahorita yo no necesito trabajar para poder mantenerlos o para que yo me mantenga solo. ¿Pero hasta ahí nos vamos a quedar nada más? Yo les digo que se valgan por sí mismos, que se abran campo, para que ellos mismos salgan adelante, aquí no les va a faltar de comer, vestir, calzar, a lo mejor ir a comer a un restaurante, salirse, manejar un carro, pero hasta allí, ¡nada más! Pero yo les digo que le echen ganas hasta lo que ellos quieran, es decir, que se sientan satisfechos, como por ejemplo, el más grande de mis hijos está estudiando carpintería, tal vez un día diga —papá ya puedo trabajar, ya puedo levantar una casa—, lo que yo les digo es que se sientan satisfechos con ellos mismos. Yo les puedo decir —yo no estudié carpintería, pero puedo levantar una escalera en la mata de una naranja y bajar un morral de naranjas—, yo les puedo enseñar cómo puedo bajar un morral de naranjas de allá arriba y ellos ya no tienen que hacer ese trabajo.⁴¹⁴

“Yo les puedo enseñar cómo puedo bajar un morral de naranjas de allá arriba y ellos ya no tienen que hacer ese trabajo”. Con palabras simples Héctor demuestra que detrás de su migración se encuentra el trabajo, que tuvo que realizar por más de 10 años para lograr reunir a su familia y proporcionarles una vida mejor.

Existen varias familias, como la de Héctor, en la comunidad en el sentido de que éstas se han ido a los Estados Unidos para acceder a mejores niveles educativos, disfrutar de las políticas públicas y obtener mejores salarios, ello se facilita en gran medida con la obtención de la residencia y de la ciudadanía. El caso presentado aquí tiene una especificidad importante, primero Héctor regresa a la comunidad por su negocio, por sus lazos familiares con sus hermanos y porque tanto en Zozea como en Florida viven familiares, lo cual hace que la vida para ellos transcurra entre territorios apropiados gracias a la presencia de personas a las que los ligan lazos fraternales. Cuando esto termine pasará lo mismo que acontece en otros hogares, cuyos únicos vestigios quedan en las construcciones.

Lograr el retorno de una familia residente en los Estados Unidos es producto del vínculo que se consigue gracias a la vivencia, el recuerdo, la añoranza del lugar en el que se nació, el ambiente donde aprendió a interpretar los símbolos de un tipo de socialización. Con la migración éstos se transforman y persisten conformando nuevos territorios enlazados en el cotidiano a partir de un conjunto de figuraciones que muestran constancia y contingencia en las prácticas cotidianas reflejadas en los espacios próximos (la habitación, la casa, la colonia) del lugar de residencia o destino.

⁴¹⁴ *Ibíd.*

6.3. Nietos, abuelos e hijos migrantes

Se entrevistaron a dos abuelos que quedaron al cuidado de sus nietos, después de que sus hijos migran. Sus nombres son Juan Gómez Mayorga y María Pánfilo Mendoza. Ambos representan a los adultos mayores que se convierten en padre o madre después de que sus hijos migran “Al Norte” y dejan a sus hijos. Los motivos son diversos: por ser demasiado pequeños para poderlos llevar en el cruce indocumentado, por la imposibilidad de cuidarlos en los Estados Unidos, porque tras un divorcio o una separación la madre no puede hacerse cargo de ellos, por el abandono.

Juan Gómez Mayorga es padre de un migrante que dejó en Zozea a su esposa e hijo, tiempo después la madre abandona a su hijo y desde entonces éste crece al lado del abuelo:

Juan Gómez: Bueno mi hijo me empezó a platicar y tardó como dos o tres meses para que se fuera, él me comenzó a decir que se iba a ir, yo le dije —no te niego que te vayas, pero ¿cómo te vas?, sí te vas a trabajar ¿cómo le vas a hacer para que pases?, ¿cómo vas a conseguir el dinero?—. Yo conseguí el dinero, yo en ese tiempo firmé un papel para conseguir el dinero, en dólares, porque en ese tiempo eran dólares. Ya que llegó allá trabajó y me mandó para pagar lo yo había conseguido. Al poco tiempo que se fue, le avisé que su mujer se había ido con otro. Preguntó por su hijo, el hijo aquí lo dejó, y dijo —¡ya que!—. Entonces se levantó un acta de abandono, tengo un acta de abandono que está sellada por la presidencia, esa acta aquí la tengo, no me pidieron ninguna identificación, nada más querían el derecho, el derecho del niño, porque allí me dijeron en el DIF, el licenciado me dijo, que aunque la madre lo abandonó nunca pierde el derecho del niño.⁴¹⁵

Después de partir, el hijo de Juan y su nieto fueron abandonados. El primero partió en busca de mejores condiciones de vida para su familia, pero la desesperación hizo presa a su esposa, quien un día recogió sus cosas y se fue con otro, abandonando a su hijo. Ahora el menor crece al cuidado de su abuelo y gracias al dinero que envía su padre cada quince días o cada mes.

Ésta es la suerte con la que corren muchos niños: sus padres se van, las familias se separan y en medio quedan ellos y los abuelos, unos en la infancia, otros en la senectud, entre ambos hay una diferencia de edades y estilos de vida que en ocasiones impide la comunicación. El niño crece entre al abandono y la imagen de un padre o madre que a duras penas recuerda, debido a que los motivos de abandono casi siempre se deben al riesgo que implica cruzar la frontera. Algunos padres regresan por ellos, otros no.

⁴¹⁵ Entrevista a Juan Gómez Mayorga, 4 de julio de 2008, Zozea, Alfajayucan, estado de Hidalgo, México.

María Pánfilo Mendoza es una abuela que se hizo cargo de dos nietos. Su hija migró a los Estados Unidos tras la separación de su esposo.

María: En primer lugar ella [su hija] se fue porque la dejó el papá de los niños, la dejó cuando éste tenía cuatro años y el otro niño tenía tres años. Mi hija y su esposo vivían en México, tenían una persona que les ayudaba hacer el quehacer y se quedó el esposo con la muchacha, ella lo dejó y se separó. Después de que se separaron, ella nada más rentaba, eso fue en diciembre, vine a verlos [de Ensenada, Baja California], y en septiembre dijo que ya no podía. El gasto que le daba su esposo era de 300 pesos, para agua, comida y todo lo que hacía falta en la casa y los niños. Entonces un día dijo —mamá ya no aguantó esta situación, mejor me voy—, y le dije —piénsalo bien, no quiero que al rato te arrepientas y regreses otra vez con tu esposo—, pero ella me dijo —mamá sí me voy—, le contesté —está bien—. Le compramos el boleto para que se fuera. Una tía, una hermana mía, nos ayudó a comprar el boleto para que se fuera, con los dos niños y ella. Se fueron y estuvieron conmigo [en Ensenada, Baja California] 15 o 20 días, un día me dijo —Mamá no la voy a hacer aquí, mejor me paso para el otro lado—.⁴¹⁶

Desde entonces María ha cuidado a sus nietos, han pasado poco más de 15 años en los que ellos no han visto a su madre, ella manda dinero para sus gastos y cada fin de año los regalos de Navidad. Se conocen por medio del teléfono, pero la distancia ha abierto un espacio infranqueable, el nieto mayor partió a Ensenada y su nieto menor continúa estudiando el último año del CBTa.

María: Cuando se fue [su hija a Estados Unidos] yo supe que estaba sufriendo por no estar con sus hijos, pero a la vez yo le decía —¡vente! no estés sufriendo por allá—, ella me contestaba —¿mamá con 600 o 700 pesos que es lo que pagan allá, piensas que voy a mantener a mis hijos? Con eso no me alcanza para vestirlos, y si los quiero mandar a algún lado, piensas que con eso—. Yo sé que no..., no se puede vestirlos, calzarlos, no se puede, o si se puede es para regresar como anteriormente, una gorda y una salsa, puede ser que así sí. Ella me decía —¿quieres que volvamos a estar así?— Además mis niños estuvieron allá [en Ensenada] en una escuela americana, aprendieron a comer muchas cosas diferentes de las que hay aquí, cuando nos regresamos para acá [Zozoa], el niño más grande comió tunas y le hizo daño, desde entonces ya no quiso volver a probar tunas; comía nopales y cada vez que comía nopales le gruñía el estómago, se le inflaba el estómago y ya no quiso comer nopales, comía los frijoles y tampoco le caían bien. A mí el doctor me prohibió comer lentejas, garbanzos y frijoles, yo no puedo comer frijoles y el niño que está aquí sí los come, pero cómo voy a poner frijoles para uno, entonces no podemos comer cualquier cosa. Con lo que manda su mamá, compramos galones de tres litros de leche, de esos grandes, toman demasiada leche y ya se acostumbraron demasiado, entonces ya tienen otra forma, otros hábitos de comer y ya no se acostumbran. Él me dice [su nieto, el menor] —al venir mi mamá vamos a tener que comer salsa, un molcajete de salsa, aunque sea unos frijoles o unas gordas y nada más, y no va a haber nada de eso, no va haber zapatos, nada de que nos compre zapatos, ni ropa—, y su mamá dice —o les doy de comer o mejor estoy allá y nos miramos unos a otros— ¡Hay! yo digo

⁴¹⁶ Entrevista a María Pánfilo Mendoza, 26 de junio de 2008, Zozoa, Alfajayucan, estado de Hidalgo, México. María tiene problemas en su trabajo y con su esposo al tener a sus nietos viviendo con ella en Ensenada, decide regresar a Zozoa para criar a sus nietos y para huir de su esposo.

—ya quisiera que vinieras para que vieras a tus hijos, porque si no, no, los vas a disfrutar—. Porque yo en cada clausura, cada bailable que hay en la escuela, yo me pongo a llorar, porque eso no me corresponde a mí, le corresponde a su mamá, y su mamá nunca ha visto a sus hijos y no ha disfrutado un bailable.⁴¹⁷

Se puede pensar en el sacrificio de la madre al no ver a sus hijos, para los hijos la madre surge como un fantasma, presente por todo lo que les proporciona para vivir holgadamente en la comunidad, para ir a la escuela, pero quien realmente ha sido su madre es su abuela, ella se ha hecho cargo de ellos a pesar de los años. El dilema se resume así: “o les doy de comer o mejor estoy allá y nos miramos unos a otros”. Pero al mismo tiempo queda en la garganta “(...) en cada clausura, cada bailable que hay en la escuela, yo me pongo a llorar, porque eso no me corresponde a mí, le corresponde a su mamá, y su mamá nunca ha visto a sus hijos y no ha disfrutado un bailable.” Del lado de los hijos, ellos no han visto a su madre, pero la ausencia no supone el olvido.

6.4. Redes migratorias y parentesco

En este apartado es de suma importancia tener presente el marco conceptual de la investigación, en específico la diferencia entre hogar y familia.⁴¹⁸ Aquí se hace énfasis en el concepto familia como elemento constitutivo para comprender las redes migratorias con base en el parentesco.

Se define como familia al grupo de personas con lazos consanguíneos y de parentesco que habitan un mismo territorio,⁴¹⁹ el cual va de la casa-habitación a la localidad y traspasa los límites de lo global a lo local. En este sentido, cuando se hace referencia a la familia es porque se acentúan los lazos consanguíneos y de parentesco entre un grupo de personas; mientras que cuando se habla de hogar, es porque se enfatiza el hecho de que un grupo de personas comparten el gasto y la vivienda.

En el marco teórico se señaló que por medio de los conceptos identificación, territorio y globalización se pueden observar las dimensiones que influyen en los cambios a partir de la migración en los hogares y familias de la comunidad. Ello es observable a lo largo de los capítulos 5 y 6, debido a que nuestro dato esencial por medio del cual se pudieron estructurar los relatos de las mujeres, hombres, jefes de familia, abuelos e hijos migrantes fue la memoria, elemento objetivo que permite darle sentido al cotidiano.

⁴¹⁷ *Ibid.*

⁴¹⁸ *Vid.*, Capítulo 1, “*Migración, familia y hogar*”, de este documento.

⁴¹⁹ Entendido como el espacio apropiado y transformado por el sujeto que lo habita, en el cual conforma su habitus.

La memoria habita en el cotidiano y es a partir de éste que se ordena, percibe y experimenta la actitud natural de la vida cotidiana. Cada una de las experiencias migratorias expresa la forma en que los migrantes reinterpretan, construyen y experimentan su vivencia a partir del presente; es gracias a ello que se observan un antes, un durante y un ahora. El medio por el cual esa memoria pasa a ser parte del relato es el lenguaje, medio simbólico por excelencia a través del cual se comunican sensaciones, sentimientos y razonamientos. Con todo lo anterior se pudo presentar la constitución de un habitus, el cual se encuentra inmerso en un territorio —la localidad de Zozea— espacio apropiado, valorado, que es inscripción-símbolo, distribución-población y representación-cultura. Sin el territorio específico no se le puede dar contexto ni contenido simbólico al relato, la vivencia de un conjunto de migrantes que pasan su vida entre el ir y venir de origen y destino, México—Estados Unidos.

A lo largo de la investigación se descubrió que el concepto de identidad no era suficiente para comprender las transformaciones que experimentaba el sujeto migrante y su familia, se agotaba, al proponer la existencia de dos espacios paralelos en los que se habitaba, en la lucha entre el sistema de origen y el destino.

Esta idea es producto de la globalización, que crea espacios que en apariencia parecen diferentes pero que cada vez son más semejantes en sus dimensiones simbólicas, además de que gracias a los medios de comunicación y transporte los seres humanos experimentamos cada vez más una idea global del entorno. La división entre “otros” “nosotros” rompe su tajante frontera para observar diferencia y similitud. Esta situación ha modificado la forma de experimentar el cotidiano y con ello el habitus que se construye y reconstruye a partir de la actitud natural en el mundo social.

El migrante hila un mismo relato —su biografía—, en el cual narra su habitar en territorios distintos, interpretados a partir del habitus construido desde un conjunto de figuraciones por medio de las cuales, el migrante en una relación de interdependencia configura un conjunto de redes, que se ponen en juego al momento de experimentar el cruce fronterizo, en mantener la comunicación entre origen y destino, y en los mercados laborales del país receptor.

La noción de figuración explica la manera en la que el fenómeno migratorio se articula por medio de redes migratorias con base en el parentesco, este último elemento central en la definición de familia. La cual, al igual que el migrante, existe aquí y ahora, en ella transcurre el tiempo y deja huella en la memoria y cuerpo de cada uno de sus integrantes. A partir de esto se entiende lo descrito en el presente capítulo.

Según el informe de la Organización Internacional de las Migraciones (OIM) del 2008, cinco son los aspectos relevantes en el estudio de la migración: 1) Movilidad, 2) Dinámica laboral, 3) Motivación humana de la movilidad, 4) Dinámica demográfica y disparidades salariales del origen y destino y 5) Intensidad migratoria.

Hasta el presente apartado se pueden comprender todas las dimensiones del fenómeno migratorio en la localidad de Zozea. Así se abundó en la dinámica laboral de dos sectores de actividad de la economía estadounidense: los servicios y la agricultura. En particular, en Georgia y Florida la población de Zozea se ocupa como empleado de emparadoras de pollo y como jornaleros agrícolas de la pesca de naranja y otras frutas. Del mismo modo, la motivación más recurrente para migrar es económica, es decir, se migra con la finalidad de obtener mejores condiciones de vida para sus familias. En este caso no se puede justificar la teoría neoclásica de la migración, según, la cual el migrante se va de su comunidad por motivaciones egoístas y particulares. En el caso de Zozea, es el medio por el cual se brinda ayuda solidaria a los que se quedan con la finalidad de mejorar sus condiciones de vida y mayores oportunidades para poder salir del círculo vicioso de la pobreza.

La importancia de la dinámica demográfica de las comunidades de origen y destino se puede dimensionar en los capítulos 3 y 4. De la misma forma ha quedado claro que la disparidad salarial entre Estados Unidos y México también juega un papel importante en la decisión de partir, a pesar de las restricciones y depresión económica. De manera especial, la intensidad migratoria es fácilmente perceptible a partir de las remesas y las 480 mil personas que anualmente minan la frontera México-Estados Unidos, de manera particular del total de residentes en la comunidad de Zozea el 17% ha migrado alguna vez en su vida y el 72% de los hogares tiene al menos 1 familiar migrante en los Estados Unidos.

Finalmente, queda hablar respecto a la movilidad de los sujetos dentro del fenómeno migratorio, es decir, ¿qué es lo que posibilita que el flujo de migrantes siga siendo importante a pesar de las restricciones en la frontera estadounidense? Esto último no se puede abordar sin comprender dos elementos: las redes migratorias y la forma en que se estructuran en la comunidad dependiendo del tipo de migración, si es circular, temporal y de retorno. Esto último es un elemento central para comprender la migración de la localidad de Zozea.

La mayoría de las personas que salieron de la comunidad antes de 1987 lograron regularizar su situación migratoria gracias al IRCA. Esta generación conforma la mayor

parte de los migrantes circulares que se incorporaron en principio a la actividad agrícola de los Estados Unidos y posteriormente se movieron al sector servicios. Estos primeros migrantes poco a poco fueron trasladando a su familia, ello llevó a que éstos formaran redes en los lugares de destino. Los primeros migrantes se enlazaron a mercados laborales específicos en Florida y Georgia, gracias a las redes migrantes de Ixmiquilpan y Zimapán.⁴²⁰

Después de este primer enganche, los migrantes van conociendo la ruta hacia “El Norte” y así poco a poco empiezan a llevar a amigos, familiares y vecinos a los Estados Unidos, y vincularlos con sectores específicos de ocupación. Esto disminuye el riesgo del cruce y asegura el pago del viaje y el empleo.

Con ello, la dimensión de la migración crece de manera acelerada en la década de los noventas, para a principios del año 2000, y de manera particular después del 11 de septiembre, el cruce se dificulta y se hace más peligroso. Esto no disminuye la intención de migrar, sólo que ahora se realiza por medio de redes migrantes en los puntos de cruce, con mayor experiencia y a un costo más elevado.

La forma en la que la comunidad ha logrado poco a poco llevar a un número considerable de población ha sido, por medio de redes migratorias con base en el parentesco, es decir, son los lazos familiares los que hacen que un hermano ayude a migrar a los otros, o bien que un padre lleve a hijos e hijas. Ello da seguridad a la migración.

Todo lo anterior se puede explicar gracias a un diagrama figuracional, Por medio de éste se puede comprender la forma en que se construyen estas redes:

Comprender a la migración desde el esquema figuracional conlleva vislumbrar al migrante en diversas escalas territoriales que se entretajan en lo local (sea origen o destino), con referencia a lo global. La diferencia más importante es observar al fenómeno migratorio desde una red de interdependencias y no como espacios separados que se pierden al superponerse, o entre la ausencia y el arribo.⁴²¹

Bajo esta perspectiva se entiende lo dicho por Gregoria (madre de tres hijos migrantes): “Porque así es, vemos a los jóvenes nacer, crecer y después se van, y a veces no es, te diré yo, no es fácil ver a la comunidad vacía, porque puros jóvenes se van, nada más estamos aquí los viejitos, los niños, mujeres y niños, porque los hombres, por

⁴²⁰ Vid., Ella Schmidt y María Crummett. “Herencias recreadas: capital social y cultural entre los hñahñú en Florida e Hidalgo”, *Indígenas mexicanos migrantes en los Estados Unidos*, México, UAZ-Miguel Ángel Porrúa, 2004, pp. 435-450; Luis Escala Rabadán, *La dimensión organizativa de la migración hidalguense en los Estados Unidos*, México, Gobierno del Estado de Hidalgo, Coordinación General de Apoyo al Hidalguense en el Estado y el Extranjero y el COLEF, 2005, pp. 63.

⁴²¹ Vid., p. 30, Capítulo 1, Marco conceptual de este documento.

decirlo así, los varones se van a buscar el pan para sus mujeres y su familia". El enganche migratorio que ha despoblado la comunidad es posible por la red a manera de figuración que ha conjuntado migración, mercado laboral, origen y destino.

El tipo de enganche que se ha dado en Zozea tiene como conexión el parentesco. Veamos:

Quando los hijos se van *pa'l* "Otro lado"

Rosa: ¿Cuántos hijos migrantes tiene?

Porfirio: Tres.

Rosa: ¿Hace cuánto tiempo se fueron?

Porfirio: El último se fue desde hace 13 años.

Rosa: ¿Me puede decir sus nombres?

Porfirio: Juan Olguín, Israel Olguín y Porfirio Olguín.

Rosa: ¿De sus hijos quién migró primero y cuántas veces ha regresado a la comunidad?

Porfirio: Juan Olguín y ha regresado 2 veces.

Rosa: ¿Cuándo se fue su hijo?

Porfirio: La primera vez... ya tiene, pero a ver si me acuerdo, él [Juan] ya tiene sus 20 a 22 años allá en el "Otro lado".

Rosa: ¿Después de él quién se fue?

Porfirio: Israel, hace 16 años o 17 años, después Porfirio hace 12 o 13 años.

Rosa: ¿Porfirio e Israel se fueron con la ayuda de su hermano?

Porfirio: Sí, con la ayuda de su hermano.

Rosa: Después de que migró Juan, ¿sus hijos Israel y Porfirio a dónde llegaron a trabajar?

Porfirio: Igual, en un restaurante también, todos fueron a trabajar en un restaurante.⁴²²

Después del primero siguen los demás

Juan: ¿Cómo fueron migrando sus hermanos?

Héctor: Primero fue el menor, después yo y al último el mayor. Mi hermano mayor trabajaba y estudiaba, y un día mi hermano el más chico creció un poco y decidió irse a los Estados Unidos, porque la generación de nosotros ya es de años, la familia de nosotros tiene tíos y primos que se van, entonces se fue uno y de ahí se fueron jalando uno por uno.

Noemí: ¿A qué edad migró su hermano menor?

Héctor: A los 14 años.

Juan: ¿Con quién se fue su hermano?

Héctor: Con otro grupo de la comunidad, o sea que se reunieron varios, se reunieron juntos un tiempo aquí y aquí una persona se los llevó para allá.

Juan: ¿En qué año fue más o menos?

Héctor: Como en el 96.

Juan: Después de su hermano menor se fue usted, ¿qué le decía su hermano que lo animó a irse?

Héctor: Pues que me fuera, que allá había trabajo, que me fuera para allá y que allá podríamos trabajar, ganar dinero, y como aquí no había nada de trabajo, nada que hacer, todo el día en la casa, nadie tenía trabajo. Entonces mi hermano me dice -¡Aquí hay trabajo!, ¡ganas dinero!, ¡vente para acá!-. Y pues yo viendo aquí la situación, pues de que no hay trabajo, no hay dinero, no hay nada que hacer y así la vida cotidiana que lleva uno. Pues lo que él me decía y la situación de aquí es lo que me hizo cambiar de opinión, de que sí me quería ir para allá.⁴²³

⁴²² Entrevista a Porfirio Olguín Pérez, 1 de julio de 2008, Zozea, Alfajayucan, estado de Hidalgo, México.

⁴²³ Entrevista a Héctor Santiago López, 29 de junio de 2008, Zozea, Alfajayucan, estado de Hidalgo, México.

Los primeros migrantes que partieron de Zozea se fueron a la aventura, viajaron por medio de coyotes de Zimapán, Actopan e Ixmiquilpan, quienes los enlazaban con un trabajo en específico y el cual les proveía a los migrantes el dinero suficiente para pagar el viaje. Luego de conocer el camino los migrantes fueron apoyando a sus familiares en el trayecto, en algunos casos los coyotes de la comunidad eran los más confiables y elegibles debido a que daban seguridad al migrante y a los familiares, se aseguraba el lugar de llegada, el trayecto, el trabajo y el pago. Por ello Héctor Santiago señala que: “El primer año yo me acuerdo que nos dedicamos a pagar a la persona que me ayudó a pasar, porque yo dinero no tenía, mi hermano lo consiguió y entonces tuve que pagar el dinero y después nos dedicamos a mandar para acá.”

La mayoría de los cruces se hacen por medio de coyotes conocidos, por familiares que ya se encuentran en los Estados Unidos o bien por personas de la comunidad. Hidalgo fue uno de los estados que se incorporan recientemente al flujo migratorio y la estrategia por medio de la cual se pudo salvar la peligrosidad del cruce tiene mucho que ver con la constitución de la comunidad (histórico-cultural) y los lazos de solidaridad entre paisanos. Estos elementos hicieron posible lo que relata Porfirio Olgún con respecto a la migración de sus hijos:

Rosa: ¿Todos sus hijos pasaron con coyote?

Porfirio: Sí, dice mi hijo Porfirio que ellos pasaron y pagaron llegando allá, le pagaron al coyote cuando ya habían cruzado el río. Ellos habían quedado de acuerdo en que les pagarían..., siempre y cuando los pasaran a salvo allá, así le iban haciendo. Aquí nosotros platicábamos, nunca les dije —váyanse o necesito el dinero—, sí se necesitaba, pero nunca les decíamos que se fueran, porque teníamos pendiente de que les fuera a pasar algo en el camino, ¡Dios no lo quiera y lo vayan a abandonar los coyotes!, le decía —¡hijo allá tú sí te quieres ir!, pero ya sabes, pégate con los demás, ¡no se alejen de los demás!, ya entre dos, cuatro o cinco ya no están solos—. Y sí, parece que sí me hicieron caso. Aparte de eso [Mi esposa y yo] los encomendábamos a Dios, más que nada es en que tenemos fe y parece que también ellos, le rogaban a Dios que les *juera* bien y parece que todo ha estado más o menos bien en su trabajo hasta la fecha, poco o mucho pero han tenido y ahí están.⁴²⁴

Todos los migrantes que parten “Al Norte” en la actualidad lo hacen teniendo la seguridad de que sus paisanos y parientes los ayudarán con el hospedaje, al menos, mientras pagan su viaje y consiguen trabajo. Así lo expresa Remedios al asegurar que detrás del primer hijo migrante, el subsecuente llegó a vivir con éste: “Sí, llegó a vivir con

⁴²⁴ Entrevista a Porfirio Olgún Pérez, 1 de julio de 2008, Zozea, Alfajayucan, estado de Hidalgo, México.

su hermano porque no había en donde llegar, cuando se va uno a algún lugar distinto no tienen donde llegar, uno se va con un familiar que viva por allí.”

A pesar de las redes, en los últimos años el cruce representa un juego de ruleta en donde se apuesta la vida, donde se tiene un 50% de ganar o perder. En Zozea un padre perdió a su hijo en el desierto, no se supo de él por más de un mes, poco tiempo después llega la noticia de su muerte, el padre viaja al desierto y encuentra a su hijo muerto, la única forma de reconocerlo es por medio de su vestimenta y su dentadura. El migrante parte con la intención de una mejor vida pero la ruleta en ocasiones le ofrece la muerte.

La muerte no sólo se halla en la frontera, también se le puede encontrar debido al aumento de la criminalización de la migración y la violencia. Un migrante de la comunidad (Javier) murió en un asalto en Michigan. Poco antes había hablado con su madre, no había colgado el teléfono cuando fue golpeado, su madre escuchó por el auricular. Poco tiempo después murió a causa de una hemorragia cerebral, su madre sintetiza así su vivencia:

Juan: ¿Se murió su hijo Javier debido a un asalto en Michigan?

Viviana: Le quitaron la vida a mi hijo, el único que yo veía, el único hijo que yo tenía. ¡No sabe el dolor de una madre al perder a un... [llanto] a un hijo!⁴²⁵

Ello demuestra que las redes no son infalibles, el migrar es un riesgo, pero también aparece como un destino, en el que miles de jóvenes se involucran. Los motivos inmediatos pueden ser económicos, pero en el fondo tiene mucho que ver con la situación de pobreza, marginación, rezago educativo, insuficiencia de empleo, salarios mal pagados, apoyos insuficientes al campo, entre otros problemas. Todo ello se combina en una comunidad, en un municipio, en una región, en la cual se sobrevive gracias a la migración.

Al partir los migrantes se escucha un fuerte rumor: se habla sobre la posibilidad del no regreso, pero también de la diferencia de salario, la posibilidad de mandar dólares a sus familias, de construir la casa. El azar de la vida se juega en el cruce indocumentado. Para el caso de los migrantes circulares, como ya se expuso, es distinto.

La comprensión de la presente investigación tiene un límite, puede explicarse que el migrante mora un *habitus*, en un conjunto de figuraciones que posibilitan la estancia, el tránsito, el empleo en el destino, las cuales también enlazan origen y destino a través del transporte y los medios de comunicación. El migrante no vive dos identidades, sino que

⁴²⁵ Entrevista a Viviana Agustín García, 25 de junio de 2008, Zozea, Alfajayucan, estado de Hidalgo, México.

construye su *habitus* a partir de la memoria referida al cotidiano que subtrae todo lo que de vivencia se acumula en su existir, ello se pone en juego en su actuar.

Actualmente en Zozea se pueden ver casas muy hermosas, producto del esfuerzo y trabajo de sus habitantes, se urbaniza la comunidad, se cultiva la tierra, se accede a la educación, pero todo ello en gran medida producto de la migración de uno o más de los integrantes de 180 hogares de un total de 250. Del total de migrantes, más del 90% lo hacen de manera indocumentada, las remesas no son suficientes para ahorrar e invertir, pues son utilizadas para el gasto de cuenta corriente.

El migrante que se va no puede estar en los Estados Unidos de por vida, no puede ser el sustento por siempre, después de más de 20 años de trabajo arduo las fuerzas también tienen un límite. Los migrantes retornan a sus casas más viejos, en algunos, casos sin ninguna certeza de encontrar una vida mejor. A todo ello se hace referencia cuando se habla de la infalibilidad de las redes migratorias con base en el parentesco que continua con el flujo migratorio y el intento de horadar la frontera.

ANOTACIONES Y REFLEXIONES FINALES

El presente trabajo de investigación es producto de las vivencias y de las experiencias de seres sensibles con su entorno. A través de ésta se realizó un esfuerzo que intenta reflejar ese mundo, en cierto modo, darle un sentido al conjunto de experiencias de los habitantes de la localidad de Zozea, Alfajayucan, Estado de Hidalgo. El eje fundamental de la investigación fue abordar al fenómeno migratorio desde el lugar de origen. El resultado nos permite adentrarnos y reflexionar que aunque la migración es el acto fundamental que une relatos, historias, vivencias y experiencias de una comunidad, atrás de ellos hay un sin número de implicaciones culturales y simbólicas que no se crean a partir de la migración pero sí se reacomodan y adquieren nuevos significados.

Al analizar el contexto físico, histórico-cultural y humano de la comunidad de Zozea, se llega a entender que los hogares no son sólo un espacio físico, en el cual un número determinado de personas habita y comparte un mismo gasto, sino que también es un símbolo cultural, interiorizado, que se construye y se reconstruye a partir de los diversos contextos histórico-sociales, éste se llega a convertir en una representación y presentación de su mundo de vida, el cual puede ser interpretado por la sociedad, la cual está a su vez en constante devenir.

Así, el hogar se convierte en ese espacio desde el cual los individuos aseguran su reproducción y la satisfacción de sus necesidades materiales y simbólicas. La comunidad, el hogar, la familia conforman un *habitus*, a partir de las figuraciones, que se manifiesta a través de la dimensión simbólica del mundo social. Ese entorno es el que habita el migrante antes de partir a otro lugar (destino), busca satisfacer necesidades prioritariamente económicas (trabajo, dinero) que provean a su familia y seres queridos de mejores condiciones de vida. A partir de lo anterior se entiende la decisión de marcharse, aunque ello le represente sacrificar una parte importante de su vida o a veces la vida misma (capítulo 5).

Con base en lo desarrollado a lo largo de la investigación se puede concluir que el migrar no implica solamente el traslado de una persona de un lugar de origen a otro de destino. El migrante es un sujeto que habita un mundo de vida (inminentemente cultural e histórico) compartido con su comunidad y su familia. Ese entorno le provee de material simbólico recabado a través de su experiencia en el mundo, bajo el cual construye un *habitus* que se lleva consigo al momento de partir. Este es el elemento central de la trama

de lazos familiares de compromiso y parentesco que hacen posible la permanencia del vínculo entre el origen y el destino.

El *habitus* del migrante no es una fotografía instantánea que se guarda en el baúl de los recuerdos, es un mundo que se transforma y reacomoda con sus experiencias y vivencias. Y es mediante sus memorias, compartidas a través de sus relatos que se hurga en el pasado para poder explicar su vida en el cotidiano, es decir, el migrante articula su existir hoy, a partir de todo lo que implicó existir en su lugar de origen y habitar en los Estados Unidos, territorios distintos, simbólicamente enlazados a través de los lazos fraternales que hacen posible la continuidad del flujo migratorio y el envío de remesas.

Lo anterior lleva a re-significar en los estudios de migración el papel de las redes, los afectos, la familia y el hogar, al analizar las remesas, los flujos migratorios, los orígenes y destinos, más aún, las dinámicas laborales. En el caso de Zozeo, no se puede entender el fenómeno migratorio sin comprender que el espacio habitado por los migrantes y sus hogares constituye un espacio simbólico, tatuado en los sujetos que día tras día abandonan su comunidad, no como parte de un rito o práctica cultural, sino como una forma o estrategia ante las adversidades que implica el experimentar día con día la falta de los satisfactores básicos para lograr una vida digna en sus hogares y comunidades. Frente a ello la migración se convierte en una posibilidad, para enfrentar el rezago educativo, la falta de empleo, la carencia de servicios de salud de calidad, la falta de infraestructura básica, la falta de apoyo a las actividades productivas, entre otros saldos pendientes que subyacen a la condición de marginación y pobreza.

Con lo anterior no se pretende expresar afirmar que la migración sea la única opción posible para los habitantes de Zozeo (o México), sino que es una alternativa asequible gracias a la experiencia de los pioneros de la migración en la comunidad y al enlace con redes migratorias de otras comunidades como Zimapán e Ixmiquilpan. Con esto se confirma lo dicho por Jorge Durand acerca de la importancia de las redes en el flujo migratorio de origen y destino, en su libro *Detrás de la trama*. Pero se dice al ser las redes más que el medio por el cual se disminuye el costo y el riesgo de cruzar la frontera, éstas también sirven para financiar el viaje y son las que apoyan al migrante en el lapso de espera para encontrar trabajo e instalación en el lugar de destino.

La movilidad no sería posible sin observar que las redes de lazos fraternales y de parentesco son más que una estrategia para cruzar la frontera, es la forma en la que se expresa la convivencia misma en la comunidad, en el hogar. Por ello, más que hablar de redes se habla de figuraciones, las cuales son los *habitus* hechos cuerpo que se

manifiestan en el existir, con sus afectos y razonamientos al momento de trasladarse de un territorio a otro.

Bajo este esquema se entiende que el vivir con una frontera de por medio es un sacrificio compartido por todos los miembros de la familia, no nada más del migrante, ya que hay un grado de responsabilidad y compromiso tanto para los que se quedan como para los que se van (capítulo 6). Los hogares de los migrantes no son simples receptores de remesas, son la sustancia que permite que todo esto sea posible.

La existencia de formas familiares de compromiso permiten que se construya un espacio social-cultural transnacional, en el cual se da un intercambio entre los que se quedan y los que se van. Éstas no son producto de nuevas experiencias de vida, más bien constituyen un esquema figuracional, configurado y moldeado a través de los siglos. Por ello la importancia de recuperar lo dicho en el capítulo 2 “Un proceso histórico común” lo cual nos permite comprender el estado de interacción que alcanzan estas formas de cohesión y solidaridad, tanto a nivel familiar como transnacional. El hecho de que los habitantes de Zozea compartan una herencia cultural común propicia formas de comportamiento y prácticas socioculturales a partir de las cuales pueden interactuar y percibir su mundo de vida.

Las vivencias de los sujetos migrantes en el acontecer diario ocurren en un mismo ámbito de percepción local-local, no se puede hablar de mundos diferentes o distintos, sino se deben de ver de una manera integral, lo que pasa allá o aquí afecta a ambos territorios; así mismo la identidad, pues aunque se adquieren nuevas formas simbólicas, esto no significa que se adquiera una nueva identidad, sino que se reacomoda ante la experiencia de un nuevo territorio. De ahí la importancia de diferenciar entre identidad e identificación: la primera hace una distinción entre nosotros y los otros, de la misma manera separa el existir en dos territorios, pero la memoria y la experiencia de los sujetos migrantes no reconstruye dos vidas, sino una vida en el transcurrir del tiempo, la cual es interpretada a partir de los símbolos aprendidos en el lugar de origen y transformados a partir de las vivencias entre el ir, cruzar, habitar y (tal vez) retornar del norte; y la segunda es el medio por el cual se explica el vivir del migrante en un *habitus* en constante cambio, ello posibilita observar transformaciones hiladas mediante su memoria.

Ante la situación actual de la frontera México-Estados Unidos las redes migratorias cobran relevancia, debido a que sin éstas no se puede entender la permanencia del flujo migratorio a pesar de las condiciones de criminalización e inseguridad. Si bien, como lo señalan Jorge Durand y Douglas Massey en los estudios de migración indocumentada,

las redes sociales y las organizaciones sociales de oriundos (Ella Schmidt y María Crummett) juegan un papel de suma importancia; y ante la situación de desempleo, desigualdad, pobreza e inseguridad es la manera solidaria en la que los migrantes enfrentan “El Norte”.

Las redes migratorias fraternales y de compromiso no son infalibles, el riesgo de cruzar la frontera y morir ha aumentado considerablemente, lo cual ha propiciado un reacomodo en éstas, estrechando los vínculos y haciéndolas más selectivas. Un síntoma negativo es que el aumento de las restricciones implica buscar una forma de traspasar la frontera de manera más eficiente y anónima, lo cual hace que se aproximen éstas a las redes de la delincuencia organizada.

Es innegable que Zozea y demás comunidades migrantes del Valle del Mezquital han cambiado a partir de la migración hacia Estados Unidos. El cambio más visible es el la transformación de una imagen rural a una urbana, en donde las viviendas han mejorado notablemente. Estas transformaciones son observables a simple vista, pero existe otra dimensión al interior de los hogares que se modifica al partir alguno o algunos de sus integrantes. En el caso de la migración de los jefes de familia, las mujeres tienen una vida más activa en la comunidad, lo cual representa un mayor esfuerzo en sus actividades cotidianas. Ahora no sólo se encargan de su hogar y sus hijos sino también de las labores del campo, del cuidado de los ancianos, las faenas, las juntas comunitarias, entre otras cosas. Las jefas de familia que se quedan en los hogares de Zozea cambian la forma en que se representan a sí mismas, durante la ausencia de sus maridos las mujeres cobran más autonomía en sus decisiones o bien mantienen una comunicación más horizontal al interior de sus relaciones, debido a que la ausencia se debe de suplir con eficiencia en la forma de llevar el hogar y las remesas.

Otro cambio importante es el hecho de que el que se va, hijo(a) o jefe(a) de familia, tiene una responsabilidad compartida entre el origen y el destino. Algunos migrantes de retorno manifiestan que no ahorraron dinero durante su estancia en los Estados Unidos, pero en su mayoría todos los entrevistados señalan que enviaban remesas a sus familiares en México. Es decir, el envío de remesas y el monto tiene relación con los lazos de afectos que te ligan a la comunidad de origen. No se puede entender el “en México trabajo para vivir y en Estados Unidos vivo para trabajar” sin reflexionar en lo que simbólicamente para los migrantes representa la familia, el hogar y la comunidad. Todo esto lo encuentran en los relatos de los capítulos 5 y 6.

Lo que se ha podido constatar a partir de la investigación es que el fenómeno migratorio es multidimensional, para tener una idea integral de éste hace falta comprender las dinámicas al interior de la comunidad y analizar cómo es que de manera gradual la migración cambia a las comunidades, los hogares e individuos en el origen y el destino; más aún, a pesar de los intentos por controlar la migración indocumentada ésta se mantiene a lo largo del tiempo. Este fenómeno se acentúa al haber una correspondencia en la dinámica demográfica de la población residente en los Estados Unidos y la inmigrante (ver gráfica 8, capítulo 3), es decir, en el Norte se tiene una pirámide poblacional envejecida, en tanto que México (al ser el principal país de origen de los inmigrantes en Estados Unidos) provee de población joven y adulta en edad laboral (18 a 40 años). Esto no se puede sostener indefinidamente, pues se pueden esperar efectos adversos cuando la pirámide poblacional en México envejezca y se tenga comunidades vacías y población que no esté en edad de trabajar.

Por parte de los investigadores mexicanos, falta un mayor número de investigaciones que se preocupen por comprender la dinámica de la migración en los lugares de origen y destino, es decir, cómo existen dinámicas comunitarias locales que propician la migración selectiva en nichos laborales específicos, en el caso de los mexicanos empleos con uso extensivo de mano de obra y poco cualificados. Hacen falta trabajos que den el siguiente paso de diagnóstico de la migración a propuestas de políticas públicas realizables en las comunidades.

Los factores que detonan regularmente la migración son económicos (dinero y trabajo). Después de los años ochentas el campo mexicano se vació gradualmente, miles de personas se fueron a los Estados Unidos: hombres y mujeres entre los 18 y 40 años, con educación básica completa e incompleta que se insertaron en los sectores de la construcción, manufacturas y servicios. Otro factor importante al estudiar la migración es la desigualdad económica entre México y Estados Unidos. Cómo se muestra en la gráfica 11, capítulo 3, la disparidad salarial entre México y Estados Unidos es importante, los mexicanos en Estados Unidos son uno de los grupos peor pagados, ese salario conforma las remesas que son enviadas a nuestro país, siendo en la conversión dólar peso, un pago 10 veces superior en un trabajo similar.

Esto último se hace fehaciente en el capítulo 5 donde hombres y mujeres relatan su experiencia migratoria y hacen patente el diferencial salarial subrayando que en el campo en México se gana 100 pesos al día y en los Estados Unidos, en la pizca de verduras y vegetales, se gana entre 6 y 7 dólares la hora. Al realizar la conversión de

dólares a pesos los migrantes, trabajando una jornada en promedio de 12 horas, pueden obtener un salario superior al salario mínimo en México, suficiente para sobrevivir en los Estados Unidos y proveer mejores condiciones de vida a sus familia en México, suficiente para sobrevivir en los Estados Unidos y proveer mejores condiciones de vida a su familia en México. Por eso en los relatos es relevante cuando se señala “el dinero vale acá no allá”.

También debido a esa diferencia es muy difícil que la población migrante de retorno se incorpore nuevamente en México a fuentes de trabajo mal pagadas, que tienen como base el salario mínimo. La población que reside en México tiene que trabajar mucho más para ganar lo mínimo para sobrevivir. Como indica Elena en su relato: “aquí tengo libertad pero no dinero suficiente para mantener a mi familia, allá no tengo libertad pero sí trabajo y dinero”. Ahora, sí no se puede brindar al migrante de retorno un empleo bien remunerado (suficiente para que su familia satisfaga sus necesidades básicas) el gobierno, en sus diferentes niveles, puede emprender programas de capacitación que apoyen la implementación de negocios en actividades productivas en las comunidades de origen. Esto es diferente a lo que ofrece el 3X1, en donde se invierten los salarios de los trabajadores migrantes en obras de infraestructura. Esto beneficia a la población de origen al tener una iglesia más bonita, calles, drenaje, entre otros servicios, pero es una tarea que no debería de cubrir el salario del migrante, pues la mayoría de los hogares que perciben remesas en México y en Zozeo lo hacen para cubrir necesidades de alimentación, vestido, vivienda y educación. Las remesas activan la economía en México, desde el momento en que se realiza la transferencia electrónica, al cambiar los dólares o con el poder de compra de los integrantes de los hogares migrantes. En cada uno de estos actos el gobierno cobra impuestos, los cuales, según la constitución política, sirven para que se proporcionen garantías básicas de bienestar a todo ciudadano. Esto no se cumple y se pasa parte de la factura a los clubes de oriundos en los Estados Unidos, que si bien su iniciativa es del todo valorada, quedan detrás funciones incumplidas en todos los niveles de gobierno.

En Hidalgo, la entidad encargada de la coordinación y difusión de las políticas migratorias en el estado es la Coordinadora General de Apoyo al Hidalguense en el Estado y el Extranjero (CAHIDEE):

...las acciones cotidianas que desempeña esta oficina son de carácter humanitario y asesoría legal, como el traslado de cuerpos y de enfermos, búsqueda de paraderos, auxilio y prevención a los emigrantes en casos de abusos en trámites migratorios, deportaciones, emigrante en centro de detención, permisos humanitarios, visas fraudulentas, violación de

derechos laborales, salarios insolutos, indemnización laboral, asaltos, lesiones, malos tratos o muertes ocasionadas por autoridades diversas. Por otro lado, se trabaja en la gestión de pensiones alimenticias, doble nacionalidad, etcétera.⁴²⁶

Todas las acciones antes señaladas apoyan al migrante y son una tarea sumamente importante, pero se atiende el problema en el momento que acontece, no se busca incidir en las comunidades a partir de programas productivos y de desarrollo que busquen que miles de jóvenes tengan una vida digna, mejor educación, y trabajo en las comunidades. La tarea que se lleva a cabo en el estado de Hidalgo, en tanto atención a migrantes, es una de las más importantes a nivel nacional, pero hace falta pasar a la atención a las causas que propiciaron que la migración sea una opción para miles de jóvenes en edad productiva.

En Hidalgo existen los siguientes programas que tienen como finalidad dar atención a los migrantes y sus familias:⁴²⁷

1. Programa Bienvenido Hidalguense
2. Programa de Atención a Migrantes
3. Programa Hablemos de Migración
4. Programa de Mecanismos de Vinculación
5. Programa Ya Soy Hidalguense
6. Observatorio Permanente de Migración Internacional Hidalguense
7. Programa Iniciativa Ciudadana 3X1
8. Programa Peso x Peso/Dólar por Dólar
9. Programa Migrante Invierte en México-Hidalgo
10. Proyecto Pequeña y Mediana Inversión
11. Programa Binacional de Educación Modelo Hidalgo
12. Programa Vete Sano, Regresa Sano
13. Programa de Creación de Clubes de Oriundos.

Todos intentan dar solución a diversos problemas que enfrenta el migrante y su familia en el momento en el que decide ir y venir entre México y Estados Unidos, pero así como a nivel federal se impulsó la iniciativa 3X1, también es necesario que se impulsen proyectos como “Programa Migrante Invierte en México” y “Proyecto de Pequeña y Mediana Inversión”. Que salgan de los programas sexenales de los estados y se impulsen

⁴²⁶ Rafael Fernández de Castro [et. al.], *Las políticas migratorias en los estados de México*, México, H. Cámara de Diputados, LX Legislatura, ITAM/UAZ/Miguel Ángel Porrúa, 2007, pp. 129-130.

⁴²⁷ *Ibíd.*, pp. 129-140.

de manera autónoma por organismos que puedan darles perspectivas de largo plazo, es decir, proyectos productivos y empresariales que vinculen organizaciones de migrantes, organismos gubernamentales y sociedad civil con la finalidad de abatir la migración.

En el 2007, las remesas en México alcanzaron su tope histórico, al estimarse en \$ 26,075.9 millones de dólares. Desde esa fecha han descendido anualmente en un -4% para el periodo 2007-2008 y en un -12% para 2008-2009.⁴²⁸ Esta reducción se relaciona con la depresión económica que sufre la economía internacional, de manera particular los Estados Unidos. Aunque esta situación es importante, hay que resaltar que los pronósticos de un retorno de la diáspora a México no ocurrió y que a pesar de las restricciones en la frontera, las redadas masivas en los centros de trabajo y el aumento de desempleo en los Estados Unidos, según estimaciones del COLEF y CONAPO en 2009 cruzaron aproximadamente 359 mil mexicanos la frontera norte. Sí se toma en cuenta que en el año 2005 cruzaban alrededor de 500 mil personas, la disminución es importante pero también hay que tomar en cuenta el endurecimiento de la política migratoria estadounidense, el resguardo fronterizo, la crisis de la economía internacional y el aumento de la peligrosidad de la frontera del lado mexicano. Si se observa esto último, la disminución de la incidencia del cruce se hace menos trascendental y se acentúa el hecho de que a pesar de la situación imperante el migrar continúa siendo una posibilidad ante la desigualdad y pobreza de muchas comunidades rurales y urbanas en México.

¿Por qué a pesar de que en la frontera México-Estados Unidos se vive una crisis humanitaria se continúa intentando cruzar al "Otro lado"? ¿Por qué como país, gobierno e investigadores no hemos sido incapaces de ofrecer opciones a las miles de personas que abandonan el país? Las respuestas no son sencillas. Después de la crisis de los ochentas hemos sido incapaces de plantear proyectos nacionales, planes de desarrollo, políticas públicas que coadyuven a superar las crisis, las cuales afectan en mayor medida a la población pobre. La depresión de la economía y la situación económico-social en México nos enfrentan a un cúmulo de problemas que afectan a los migrantes, grupo vulnerable tanto en México como en Estados Unidos, población que se va por algo más que razones económicas, y esas razones enlazan migración, hogar y familia.

No toda migración se puede explicar teniendo como elemento central al hogar y la familia, pero estos elementos dan otra dimensión de análisis al considerar al migrante como un individuo de la sociedad y no como un ente aislado que toma la decisión de

⁴²⁸ Michael Fix, *et al.*, *Migration and the Global Recession* [en línea], 127 pp., Washington D.C., United States, Migration Policy Institute, September 2009, dirección URL: <http://www.migrationpolicy.org/pubs/MPI-BBCreport-Sept09.pdf> [consulta: 26 de diciembre de 2009].

partir, como una elección que le pone la vida. Al contrario, la posibilidad de emprender la marcha implica dejar una familia, un territorio, la añoranza y el abandono de los afectos que son de suma importancia en la existencia del sujeto que cruza la frontera.

Los motivos que arguyen los habitantes que dejan Zozeá con destino a los Estados Unidos tienen que ver con factores económicos, debido a que a partir de los ochentas se detona una migración masiva de personas en un contexto de abandono y crisis del campo, pasando de una comunidad rural a una migrante, 75% de los 250 hogares de Zozeá tiene al menos un familiar en "El Otro lado". El dato no sólo deja ver el cambio en las condiciones materiales en que habitan los pobladores de este territorio, sino el lazo que une el espacio atravesado por una frontera de 3,152 km.

La migración ha pasado a ser un tema relevante al aumentar anualmente el número de personas en el mundo que dejan sus comunidades y se trasladan a otro lugar por diversos motivos. En 1960 sumaban 75 millones, en el 2005 ascendieron a 195 millones y se estima que al finalizar el 2010 haya aproximadamente 214 millones de migrantes internacionales. Por ello este tema es relevante debido a que como consecuencia de los avances tecnológicos en materia de comunicación y transporte la población del planeta es cada vez más interdependiente y selectivamente móvil.

Así, la migración hoy no se puede abordar sin hablar de globalización, competitividad, cambio en los mercados laborales, desarrollo tecnológico, desigualdad y soberanías vinculadas. El sujeto que atraviesa una frontera, también experimenta todos los cambios del mundo que habita. En este contexto también hay que reflexionar sobre el impacto que tiene la crisis económica de las economías internacionales en la migración y las remesas.

Lo anterior no debe impedir el dimensionar el problema a nivel nacional, es decir, cómo es percibido el fenómeno migratorio en el lugar de origen e identificar cuáles son las políticas públicas destinadas a los migrantes.

El que los gobiernos de México y Estados Unidos no quieran observar a la migración como un fenómeno interdependiente (cuyas características de masividad, historicidad y vecindad son fehacientes) hace que no existan políticas sociales de largo plazo que atiendan las causas del problema. Se atiende a los migrantes de manera parecida a como un bombero apaga el fuego ante la emergencia.

Para lograr políticas integrales en torno a la migración sería necesario plantear políticas públicas que hagan frente al fenómeno de manera vinculante. Ello implica, el dejar de lado la postura de olvido para el caso de México y de resguardo fronterizo para

Estados Unidos, ambas posturas han propiciado que se atienda al fenómeno como algo que pasa pero en el que realmente poco o nada se puede hacer.

En la migración México-Estados Unidos existe una corresponsabilidad, en donde cada país debe atender las causas estructurales que detonan la migración en las comunidades de origen y en el destino las que hacen que exista un mercado laboral para la mano de obra indocumentada. La región de América del Norte conforma un bloque económico que buscó, a partir de la firma del TLCAN, una integración económica, pero la desigualdad entre las economías y niveles de desarrollo ha propiciado un intercambio desigual, hecho que se refleja también en el fenómeno migratorio.

Para el año 2008, la población de origen mexicano en los Estados Unidos asciende a 12.7 millones, de éstos, el 55% son indocumentados.⁴²⁹ Este dato por sí mismo es muy importante debido a que da cuenta de la dimensión del problema migratorio. Los estudios sobre el tema señalan datos de dimensión, remesas, organizaciones políticas, añoranza, entre otros temas, pero ahora es importante pasar a observar las dinámicas en las comunidades de origen que posibiliten el planteamiento de alternativas a la decisión de partir, ya que, al menos en Zozeá, no es una decisión particular sino que involucra lazos de compromiso y fraternidad al interior de los hogares y comunidad.

La investigación que aquí se presenta enfrentó el fenómeno migratorio, en un principio como un problema simple, no obstante conforme fue avanzando el trabajo, la multidimensionalidad y complejidad se fueron haciendo presentes, se hizo fehaciente un proceso de aprendizaje en la labor de investigación, que llevó a tratar de comprender la dinámica de la migración de una localidad. La pregunta central fue ¿cómo es que los hogares y la comunidad de Zozeá cambia a partir de la migración de alguno de sus integrantes? A lo largo de la tesis se pueden observar esas transformaciones y reacomodos desde la conformación de la localidad como un espacio sociocultural e histórico en donde hablar de hogar y familia cobra relevancia.

Baste recordar que desde esta perspectiva las remesas se observan como pequeños salarios de millones de trabajadores, que en conjunto suman casi 245 mil millones de pesos, los cuales no sólo reactivan un ciclo económico local e internacional, sino son una representación de la consolidación de los lazos transnacionales, que permite a los integrantes del hogar una participación activa comunitaria, ya que gran parte

⁴²⁹ Pew Hispanic Center. *Mexican Immigrants in the United States 2008*, [en línea] p. 5, Washington D.C., United States, Pew Hispanic Center, 15 de abril de 2009, dirección URL: <http://pewhispanic.org/files/factsheets/47.pdf>, [consulta: 29 de diciembre de 2009].

de las remesas son utilizadas como ingreso cotidiano, aunque otra parte también se canaliza al ahorro, la vivienda y las obligaciones comunitarias. Estas últimas, en la comunidad de Zozea, se reflejan en las faenas, las cuales dotan a los integrantes de derechos y opinión en los asuntos de su comunidad. Es decir, las remesas deja de ser simplemente la entrada de divisas cuantificable que exhibe que somos una de las tres economías del mundo que recibe más remesas. También son el salario de trabajadores que por medio de éstas reafirman, consolidan y activan los lazos de compromiso y solidaridad con sus familias y hogares en la comunidad de origen.

Como ya se ha dicho, la importancia es apreciable y visible en construcciones de viviendas, en el ingreso y gasto de los hogares con migrantes y en la economía de cuenta corriente. Pero todo ello no sería posible sin tener presente el arraigo, el hogar y la familia que hace posible que los lazos transnacionales se consoliden y permanezcan a pesar de la distancia.

BIBLIOGRAFÍA

Fuentes bibliográficas

Aguilera Carmen, *Códice Huamantla, Estudio iconográfico, cartográfico e histórico [Fondo Reservado]*, Tlaxcala, México, Instituto Tlaxcalteca de Cultura, 1922, 62 pp.

Alva Ixtlilxóchitl, Fernando de, *Obras Históricas, Tomo I*, México, Instituto Mexiquense de Cultura/IIA-UNAM, 566 pp.

Alva Ixtlilxóchitl, Fernando de, *Obras Históricas, Tomo II*, México, Instituto Mexiquense de Cultura/IIA-UNAM, 539 pp.

Álvarez Béjar, Alejandro, "Crisis, austeridad e implicaciones político-sociales del cambio estructural 1982-1985", 104-138 pp., en Álvarez, Alejandro, *La crisis global del capitalismo en México 1968-1985*, México, Ediciones Era, 1988, 178 pp.

Ander-Egg, Ezequiel, *Técnicas de Investigación social*, México, Humanitas-Ateneo, 1987, 500 pp.

Ariza, Marina y Oliveira, Orlandina de, (Coords.), *Imágenes de la familia en el cambio de siglo*, México, IIS-UNAM, 2004. 570 pp.

Assad Martínez, Carlos y Sarmiento, Sergio, (Coords.), *Nos queda la esperanza. El valle del Mezquital*, México, CONACULTA, 1991, 351 pp.

Bachelard, Gaston *La poética del espacio*, México, FCE, 2001, 281 pp.

_____, *La intuición del instante*, México, FCE, 2002, 132 pp.

Ballesteros García, Víctor Manuel. *La iglesia y el convento de San Miguel Arcángel de Ixmiquilpan*, Hidalgo, México, UAEH, 2000, 91 pp.

Bataillon, Claude, *La ciudad y el campo en el México Central*, México, Siglo XXI, 2ª ed., 1978, 343 pp.

Bauman, Zygmunt, *La globalización consecuencias humanas*, México, FCE, 2003, 171 pp.

_____, Zygmunt, *Modernidad líquida*, México, FCE, Argentina, 2004, 232 pp.

Beck Ulrich y Beck-Gernsheim, Elisabeth, *El normal caos del amor*, España, Paidós, 2001, 292 pp.

_____, Giddens Anthony, Lash Scott, *Modernización reflexiva: política, tradición y estética en el orden social moderno*, Madrid, Alianza, 1997, 265 pp.

_____, *La sociedad del riesgo*, España, Paidós, 2006, 393 pp.

Bellingeri, Marco, *Las haciendas en México. El caso de San Antonio Tochatlaco*, México, INAH, 1980, 81 pp.

- Berger, Peter y Luckmann, Thomas, *La construcción social de la realidad*, Argentina, Amorrortu, 2008, 233 pp.
- Bergson, Henri, *Materia y memoria: ensayo sobre la relación de cuerpo con el espíritu*, Buenos Aires, Cactus, 2006, 280 pp.
- _____, *Memoria y vida*, Madrid, Alianza, 1977, 277 pp.
- Bonfil Batalla, Guillermo. *México profundo una civilización negada*, México, Debolsillo Mondadori, 2008, 250 pp.
- Bourdieu, Pierre, *El sentido práctico*, España, Taurus, 1991, 451 pp.
- _____, *La distinción; criterios y bases sociales del gusto*, México, Taurus, 2002, 589 pp.
- Brambila Paz, Rosa (Coord.), *Episodios novohispanos de la historia Otomí*, México, Instituto Mexiquense de Cultura, 2002, 313 pp.
- Briones Guillermo. *Métodos y Técnicas de investigación para las ciencias sociales*, México, Trillas, 2003, 364 pp.
- Camargo Cruz, Timoteo, *Inventario de Aguas superficiales del Estado de Hidalgo*, Hidalgo, México, UAEH, 2000. 41 pp.
- Carrasco, Pedro, "Cultura y sociedad en el México antiguo", *Historia general de México*, México, Colegio de México, 2000, pp. 153-233
- Carrasco Pizana, Pedro, *Los otomíes. Cultura e historia prehispánica de los pueblos mesoamericanos de habla otomiana*, Edo. Mex., México, Edición facsimilar, Biblioteca Enciclopédica del Estado de México, 1979, 355 pp.
- Castells, Manuel, *La era de la información, Vol. 1, La sociedad red*, México, Siglo XXI, 2006, 592 pp.
- Chevalier, Francois, *La formación de los latifundios en México, haciendas y sociedad en los siglos XVI, XVII y XVIII*, México, FCE, 1999, 643 pp.
- Colegio de México (COLMEX), *Historia general de México*, Centro de Estudios Históricos del Colegio de México, México, 2000, 1103 pp.
- Corona, Rodolfo y Tuirán Rodolfo, "Magnitud aproximada de la Emigración de Mexicanos a Estados Unidos", *Congreso Internacional de Migración; Alcances y Límites de las Políticas Migratorias*, México, s.s., Octubre, 2006.
- Damián, César, *Aquéllos que se quedan*, Hidalgo, México, Gobierno de Hidalgo, 2005. [Exposición Fotográfica].
- Diccionario de Inglés Oxford, "s. v. globalismo, la globalización, globalizar, globalizado", Gran Bretaña, OED, 1989.

- Dieterich, Heinz. *Nueva guía para la investigación científica*, México, Ariel, 2002, 229 pp.
- Dilthey, Wilhelm, *El mundo histórico*, México, FCE, 1978, 430 pp.
- Durand, Jorge y Massey, Douglas, *Clandestinos, Migración México-Estados Unidos en los albores del siglo XXI*, México, Miguel Ángel Porrúa/UAZ, 2003, 210 pp.
- _____, *Braceros, las miradas mexicana y estadounidense: antología, 1945-1964*, México, Senado de la República, LX Legislatura, Miguel Ángel Porrúa/UAZ, 2007, 527 pp.
- Elias, Norbert, *El proceso de la civilización*, México, FCE, 1987, 581, pp.
- _____, *La sociedad de los individuos*, España, Península, 1990, 270 pp.
- _____, *Sociología fundamental*, España, Gedisa, 2008., 213 pp.
- _____, *Sobre el tiempo*, México, Fondo de Cultura Económica, 2ª. ed., 1997, 217 pp.
- _____, *Teoría del símbolo*, España, Península, 1994, 217 pp.
- Escala Rabadán, Luis, *La dimensión organizativa de la migración hidalguense en los Estados Unidos*, Hidalgo, México, Gobierno del Estado de Hidalgo/Coordinación General de Apoyo al Hidalguense en el Estado y el Extranjero, El Colegio de la Frontera Norte, 2006, 63 pp.
- Fabre Platas, Danú, *Una mirada al Valle del Mezquital desde los textos*, Hidalgo, México, UAEH, 2004, 115 pp.
- Fernández de Castro, Rafael, [et. al.], *Las políticas Migratorias en los estados de México*, México, H. Cámara de Diputados, LX Legislatura, ITAM, UAZ, Miguel Ángel Porrúa, 2007, 306 pp.
- Florescano, Enrique y Menegus, Margarita, "La época de las reformas borbónicas y el crecimiento económico (1750-1808)", *Historia general de México*, México, Colegio de México, 2000, pp. 363-430.
- Forbes, R. J. *A History of Technology, vol.4; The industrial Revolutions, 1750-1850*, London, Oxford University Press, 1958, 496 pp.
- Fox, Jonathan y Rivera Salgado, Gaspar (Coords.), *Indígenas mexicanos migrantes en los Estados Unidos*, México, H. Cámara de Diputados, LIX Legislatura, UAZ/M-A. Porrúa, 2004, 560 pp.
- Galiner, Jacques, *Pueblos de la Sierra Madre, etnografía de la comunidad Otomí*, México, INI/CEMCA, 1987, 528 pp.
- _____, *La mitad del mundo, cuerpo y cosmos en los rituales otomíes*, México, UNAM-IIA/INI, 1990, 746 pp.

Gamio, Manuel, *Las excavaciones del Pedregal de San Ángel y la cultura arcaica del valle de México*, México, Talleres Gráficos de la Nación/SEP, 1929; 21 pp.

_____, *Mexican immigration to the united states*, Nueva York, Estados Unidos, Arno, 1969, 262 pp.

_____, *El inmigrante mexicano, La historia de su vida*, México, UNAM, 1969, 271 pp.

García Martínez, Bernardo, "La creación de Nueva España", *Historia General de México*, México, Colegio de México, 2000, pp. 235-306

Garibay, Ángel María, *Poemas Otomíes, Historia de la literatura náhuatl*, México, Porrúa, 1971, 238 pp.

Giddens, Anthony, *Consecuencias de la modernidad*, Madrid, Alianza, 1999. 166 pp.

Giménez, Gilberto, *Estudios sobre la cultura y las identidades sociales*, Jalisco, México, CONACULTA/ITESO, 2007, 478 pp.

_____, "Territorio, cultura e identidades", en Rosales Roció, (Coord.), *Globalización y regiones en México*, México, IIS-UNAM/PUPEC/Miguel Ángel Porrúa, 2000, pp. 19-52.

González, Luis, "El liberalismo triunfante", *Historia General de México*, México, Colegio de México, 2000, pp. 634-705.

González Casanova, Pablo (Coord.), *La República Mexicana, modernización y democracia de Aguascalientes a Zacatecas*, Vol. II, México, Centro de Investigaciones Interdisciplinarias/UNAM, 1994, 337 pp.

Guerrero, Raúl, *Alfajayucan. Un pueblecito otomí*, Hidalgo, México, Casa Hidalguense de la Cultura, 1977, 124 pp.

Gunder Frank, André, *Capitalismo y subdesarrollo en América Latina*, México, Siglo XXI, 1976, 345 pp.

Hamnett, Brian R., "Cultural continuity in Central Mexico: a case for Otomangue", *XXV Congreso Internacional de Americanistas (México, 1962) Actas y Memorias 2*, México, s. e., 1964. *Art. cit.*, en Yolanda Lastra, *Los Otomíes su lengua y su historia, op. cit.*, p. 256.

Hermann Lejarazu, Manuel A., "Tira de la peregrinación", *Códices del Estado de Hidalgo, Ibíd.*, pp. 18-23.

Hernández Mogica, Javier, *Organización campesina y lucha agraria en el Estado de Hidalgo 1917-1940*, Hidalgo, México, UAEH, 2000, 168 pp.

Hiernaux-Nicolas, Daniel, *Los senderos del cambio, sociedad, tecnología y territorio en los albores del siglo XXI*, México, Plaza y Valdez, 1999, 228 pp.

Ichtiaque, Rasool y Skrotzky, N., *La tierra, ese planeta diferente*, Barcelona, Gedisa, 1989, 201 pp.

- Ímaz Eugenio, "Prólogo del traductor", *El mundo histórico*, México, FCE, 1978, pp. IX-XXVII.
- Jarquín Sánchez, María Elena. Notas sobre metodología de encuestas, México, s.s., Febrero 2004.
- Koselleck, Reinhart, *Futuro pasado. Para una semántica de los tiempos históricos*, Barcelona, Paidós, 1993, 368 pp.
- Lastra, Yolanda, *Los Otomíes: su lengua y su historia*, México, IIA/UNAM, 2006, 525 pp.
- Lawler, Steph, *Identity sociological perspectives*, "Introduction: identity as a question", Gran Bretaña, Polity Press/Cambridge, 2008, 168 pp.
- Lira, Andrés y Muro, Luis, "El siglo de la integración", *Historia general de México*, México, Colegio de México, 2000, pp. 307-362.
- López Aguilar, Fernando, *Símbolos del tiempo*, Hidalgo, México, Consejo Estatal para la Cultura y las Artes de Hidalgo, 2005, 424 pp.
- López Ruiz, Miguel, *Nuevos Elementos para la investigación, métodos técnicas y redacción*, México, Origami, 2008, 173 pp.
- Maffesoli, Michel, *El tiempo de las tribus*, España, ICARIA, 1990, 284 pp.
- Manuscrito anónimo, *Códice Ramírez, relación del origen de los indios que habitan en la Nueva España según sus historias*, México, SEP, colección de documentos conmemorativos del DCL Aniversario de la fundación de Tenochtitlan., 1975, 101 pp.
- Mauro Marini, Ruy y Millán, Mágara (Comps.), "La estructuración desigual del subdesarrollo", "La circulación del capital en la colonia" y "La transición al capitalismo dependiente", en *La teoría Social Latinoamericana, tomo 3*, México, UNAM/FCPyS, 1995, pp. 153-204.
- Mauro Marini, Ruy, *Dialéctica de la dependencia*, México, Ediciones Era, 1982, 101 pp.
- Martínez Assad, Carlos y Sarmiento, Sergio (Coords.). *Nos queda la esperanza. El Valle del Mezquital*, México, CONACULTA, 1991, 351 pp.
- Martínez Ramírez, Florentino, *Celebración de los 78 años de la fundación del pueblo de Zozea*, Hidalgo, México, s.s., Septiembre 2006.
- Massey Douglas S., Durand Jorge, Nolan J. Malone, *Detrás de la trama, políticas migratorias entre México y Estados Unidos*, Universidad Autónoma de Zacatecas/ Universidad Autónoma de México/Miguel Ángel Porrúa, 2009, 208 pp.
- Melville, Elinor G. K., *Plaga de ovejas, consecuencias ambientales de la Conquista de México*, México, FCE, 1999, 299 pp.

Menes Llaguno, Juan Manuel, *Fuentes para la historia de la tenencia de la tierra en el Estado de Hidalgo: índice de documentos del ramo de tierras del A. G. N.*, Hidalgo, México, Centro Hidalguense de Investigaciones Históricas, 1976. 242 pp.

Meyer, Jean, *Problemas campesinos y revueltas agrarias (1821-1910)*, México, SEP Setentas, núm. 80, 1973, 235 pp.

Meyer, Lorenzo, "La institucionalización del nuevo régimen", *Historia general de México*, México, Colegio de México, 2000, pp. 823-879.

Mohar Betancourt, Luz María, "Códice Mendocino y matrícula de tributos", en *Códices del Estado de Hidalgo*, Hidalgo, México, UAEH, 2001, pp. 48-55.

Morales Damián, Manuel Alberto (Coord.), *Estudios sobre representaciones rupestres en Hidalgo*, Hidalgo, México, UAEH, 2007, 93 pp.

Moya López, Laura Angélica, "Reflexión conceptual en la Sociología. Elementos historiográficos", en Zabudovsky Kuper, Gina (Coord.), *Sociología y cambio conceptual*, México, Siglo XXI/UNAM/UAM, 2007, pp. 13-40

Oliveira, Orlandina de y Salles, Vania "Acerca del estudio de los grupos domésticos: un enfoque sociodemográfico", Oliveira Orlandina de, [et. al.], (Comp.). *Grupos domésticos y reproducción cotidiana*, México, UNAM, Colmex/Porrúa, 1988, pp. 11-36.

Ortiz Lazcano, Assael, et. al., *Compendio demográfico del Estado de Hidalgo 2007*, Hidalgo, México, UAEH, 2008, 156 pp.

Paz, Octavio. *El laberinto de la soledad*, México, FCE, 1993, 351 pp.

Pedraza, Salinas, *Etnografía del Otomí*, Instituto Nacional Indigenista, México, 1983, 377 pp.

Pérez de los Reyes, Marco Antonio, *Historia del derecho mexicano*, México, Oxford University Press, 2007, 696 pp.

Portes, Alejandro, et al., *La globalización desde abajo: transnacionalismo inmigrante y desarrollo*, México, FLACSO/Miguel Ángel Porrúa, 2003, 416 pp.

Powell, Philip W., *La Guerra Chichimeca (1550-1600)*, México, FCE, 1996, 308 pp.

Quezada Ramírez, María Feliz y Ortiz Lazcano, Assael (Coords.), *Etnicidad, migración y bienestar en el estado de Hidalgo*, Hidalgo, México, UAEH, 2008, 207 pp.

Randall, R. W., *Real del Monte, una empresa minera británica en México*, México, FCE, 2006, 284 pp.

Rivas Paniagua, Enrique, *Hidalgo, entre selva y milpas...la neblina*, México, SEP, 1982, pp. 182-183.

Robertson, Roland, *Globalization: Social theory and global culture*, London, Sage, 1992, 211 pp.

- Rodríguez Gómez, Gregorio, *Metodología de la investigación cualitativas*, España, Aljibe, 1999, 378 pp.
- Rodríguez, Antonio, *La nube estéril, drama del Mezquital*, Hidalgo, México, Mayahuel, 2007, 264 pp.
- Rorty, Richard, *El giro lingüístico: Dificultades metafísicas de la filosofía lingüística*, Barcelona, Paidós, 1998, 167 pp.
- Ruiz de la Barrera, Rocío, *Breve historia de Hidalgo*, México, COLMEX/FCE, 2000, 271 pp.
- Sassen, Saskia, *Los espectros de la globalización*, Argentina, FCE, 2007; 279 pp.
- Saussure, Ferdinand de, *Curso de lingüística general*, México, Nuevomar, 1982, 319 pp.
- Schutz, Alfred y Luckmann, Thomas, *Las estructuras del mundo de la vida*, Argentina, Amorrortu, 2003, 315 pp.
- Selltiz, Claire, *Métodos de investigación en las relaciones sociales*, Madrid, España, RIALP, 1980, 826 pp.
- Serrano Avilés, Tomás, *Y se fue..., los municipios hidalguenses de muy alta migración internacional*, Hidalgo, México, UAEH, 2006, 175 pp.
- _____, Quezada María Félix, *Indocumentado: sabe a mentira tu verdad*, Hidalgo, México, UAEH, 2007, 275 pp.
- Sloterdijk, Peter. *Esferas II*, España, Siruela, 2004, 921 pp.
- Smart, Barry. *Posmodernity*, Londres, Routledge, 1993, 169 pp.
- Sotelo, Laura Elena, [et. al.], *Códices del Estado de Hidalgo*, Hidalgo, México, UAEH, 2001, 165 pp.
- Sosa, Ignacio, *El positivismo en México*, México, UNAM, 2005, 235 pp.
- Stewart, Frances, "La insuficiencia crónica del ajuste", en Bustelo Eduardo, Minujin Alberto, *Propuesta para sociedades incluyentes, Todos entran*, México, UNICEF/Santillana, 1998, pp. 25-65
- Touraine, Alain, *Crítica de la modernidad*, México, FCE, 2002; 391 pp.
- Valles Martínez, Miguel, *Entrevistas cualitativas*, Madrid, España, Centro de Investigaciones Sociológicas-Universidad Complutense, 2002., 195 pp.
- Vázquez, Josefina Zoraida, "Los primeros tropiezos", *Historia general de México*, México, Colegio de México, 2000, pp. 525-582.

Vázquez, Elena, *Distribución geográfica y organización de las órdenes religiosas de la Nueva España (siglo XVII)*, México, Instituto de Geografía/UNAM, 1965. Citado en: López Aguilar, Fernando, *Símbolos del tiempo*, Hidalgo, México, Consejo Estatal para la Cultura y las Artes de Hidalgo, 2005.

Villoro, Luis, "La revolución de independencia", *Historia general de México*, México, Colegio de México, 2000, pp. 489-523.

Warman, Arturo, *El campo mexicano en el siglo XX*, México, FCE, 2004, 262 pp.

Waters, Malcom, *Globalization*, Nueva York, Routledge, 1994. 272 pp.

Zabludovsky, Gina, *Intelectuales y burocracia. Vigencia de Max Weber*, México, Anthropos/UNAM-FCPyS, 2009, 221 pp.

_____, "Globalización: un concepto polivalente", Pérez Fernández, Germán del Castillo, [et. al.], *El léxico de la política en la globalización: nuevas realidades viejos referentes*, México, Miguel Ángel Porrúa/UNAM, 2008, pp. 23-47.

_____, *Norbert Elías y los problemas actuales de la sociología*, México, FCE, 2007, 189 pp.

_____, *Patrimonialismo y modernización. Poder y dominio en la sociología del Oriente de Max Weber*, México, UNAM/FCE, 1993, 194 pp.

Zambrano, Francisco, *Diccionario Bio-bibliográfico de la Compañía de Jesús en México, Tomo I y II*, Nuevo León, México, Investigaciones Históricas del ITM de N. L./Jus, 1962. en: López Aguilar, Fernando, *Símbolos del tiempo*, Hidalgo, México, Consejo Estatal para la Cultura y las Artes de Hidalgo, 2005, p. 172.

Zavala, Silvio, *Apuntes de historia nacional 1808-1974*, México, FCE, 2005, 229 pp.

Fuentes Hemerográficas

Alba, Francisco, "Migración Internacional. Consolidación de los patrones emergentes", *DEMOS*, No. 013, México, enero 2000, pp. 10-11.

Archivo General de la Nación, *Libro de las tasaciones de pueblos de la Nueva España-Siglo XVI*, México, s.e, 1959. Citado en: López Aguilar, Fernando, *Símbolos del tiempo*, Hidalgo, México, Consejo Estatal para la Cultura y las Artes de Hidalgo, 2005.

Cortés, Avilés. "Valle del Mezquital. Pueblo de los hñähñü", *Mayahuel. Arte, cultura y sociedad*, Revista bimestral, Año 1, Número 2, Hidalgo, México, Enero-Febrero 2007, pp. 3-11.

Consejo Nacional para la Cultura y las Artes (CONACULTA), *Arqueología Mexicana*, vol. XIII, núm. 73, México, Raíces, 2005, pp. 18-45.

Diario Oficial de la Federación, "Segunda Sección", *Resultando cuarto*, Tomo CCCLXI, No. 18, México, jueves 24 de julio de 1980, pp. 21-23.

Diario Oficial de la Federación, Sección Segunda, Poder *Ejecutivo*, *Secretaría de Agricultura y Fomento*, México, Tomo 1, VII, Número 3, 05 de Noviembre de 1929, pp. 1-5.

Giménez, Gilberto, "Cultura, territorio y migraciones", *Alteridades*, año 11, vol.11, núm. 22, México, UAM-Iztapalapa, 2001, pp. 5-14.

Palacios, Juan José, "Concepto de región: La dimensión espacial de los procesos sociales", *Revista Interamericana de Planificación*, No. 66, D.F., México, SIAP, junio de 1983, pp. 56-68

Pérez Castillo, Ranulfo, *Diagnóstico acuícola y ecoturismo del Ejido de Zozea; Alfajayucan, Hidalgo*, Hidalgo, México, Subdelegación de Pesca, SAGARPA, s .f., s.s.

Registro Agrario Nacional, "Zozoa", *Relativo a la dotación de tierras del poblado*, Expediente 23/1636 *Municipio de Alfajayucan*, Hidalgo, México, RAN, s.f.

_____, "Zozoa", *Relativo a la ampliación de ejido del poblado Alfajayucan*, Expediente 25/1636, *Municipio de Alfajayucan*, Hidalgo, México, RAN, s.f.

Tesis

Galicia Martínez, Alejandra, *Estructuras agrarias y poder político en México: la reforma agraria 1917-1992*, México, UNAM/FCP y S, Tesis de licenciatura, 2009, 109 pp.

Fuentes Electrónicas

Ávila Baray, H.L., *Introducción a la metodología de la investigación* [en línea], 196 pp., Chihuahua, México, Eumed.net, 2006, dirección URL: www.eumed.net/libros/2006c/203/ [consulta: 16 de abril de 2008].

Avilés, Karina, "Riesgo de descapitalización educativa por migración de jóvenes a EU: INEE" [en línea] 26 pp., Distrito Federal, México, *La Jornada, Sociedad y Justicia*, año 26, núm. 9111, Sábado 26 de diciembre de 2009, dirección URL: <http://www.jornada.unam.mx/2009/12/26/index.php?section=sociedad&article=026n1soc> [consulta: 26 de diciembre de 2009].

Banco de México, *Informe Anual 1999-2008* [en línea], México, Banxico, dirección URL: www.banxico.org.mx/publicaciones/JSP/informeAnual.jsp [consulta: 15 de abril de 2008].

_____, "Balanza de pagos" [en línea], México, Banxico, Sistema de Información Económica (SIE), *Indicadores Económicos varios años*, 2009, dirección URL: <http://www.banxico.org.mx/polmoneinflacion/estadisticas/balanzaPagos/balanzaPagos.html> [consulta: 10 de febrero de 2009].

Cámara de diputados, *Reformas al artículo 27 constitucional, 1917-1992* [en línea], México, Cámara de diputados, dirección URL: http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/ref/cpeum_crono.htm [consulta: 18 de enero de 2009].

Consejo Nacional de Población (CONAPO), "Geografía de la migración México-Estados Unidos" [en línea] 14 pp., México, *Índices de intensidad migratoria México-Estados Unidos*, CONAPO, s.f., dirección URL: <http://www.conapo.gob.mx/publicaciones/migracion/intensidadmig/cap04.pdf> [consultada: 23 diciembre de 2009].

_____, "Población total e inmigrantes, según principales países receptores de migrantes, 2000 y 2005", "Remesas de trabajadores migrantes por regiones, según su nivel de desarrollo, áreas geográficas y países seleccionados, 2000 y 2004", *Series sobre migración internacional 2008. Migración mundial* [En línea], México, CONAPO, 2009, dirección URL: http://www.conapo.gob.mx/index.php?option=com_content&view=article&id=321&Itemid=295 [consulta: 10 de febrero de 2009].

_____, *Migración Mundial* [en línea], 15-23 pp., México, CONAPO, s.f. dirección URL: http://www.conapo.gob.mx/mig_int/s2008/pdfs/01.pdf [consulta: 29 de febrero de 2009].

_____, "Anexo A. Resultados principales del índice de intensidad migratoria México-Estados Unidos por entidad federativa" [en línea], 45-57 pp., México, *Índices de intensidad migratoria México-Estados Unidos*, INEGI, s.f., dirección URL: http://www.conapo.gob.mx/index.php?option=com_content&view=article&id=317&Itemid=15 [consulta: 10 de abril de 2009].

_____, "Anexo B. Resultados principales del índice de intensidad migratoria México-Estados Unidos por municipio" [en línea], 59-179 pp., México, *Índices de intensidad migratoria México-Estados Unidos*, INEGI, s.f., dirección URL: http://www.conapo.gob.mx/index.php?option=com_content&view=article&id=317&Itemid=15 [consulta: 10 de abril de 2009].

_____, *Series sobre migración, Población residente en Estados Unidos* [en línea], México, CONAPO, s. f., dirección URL: http://www.conapo.gob.mx/index.php?option=com_content&view=article&id=323&Itemid=251 [consulta 10 de febrero de 2009].

Durand Jorge, *Programa de trabajadores temporales* [en línea] 110 pp., México, CONAPO, 2007, dirección URL: <http://www.conapo.gob.mx/publicaciones/migracióndurand.pdf.old> [consulta: 23 de abril de 2009].

_____, "Origen es destino. Redes sociales, desarrollo histórico y escenarios contemporáneos" [en línea] pp. 248-262, México, *Migración México-Estados Unidos: opciones de política*, CONAPO, SEGOB, SRE, 2000, dirección URL: <http://www.conapo.gob.mx/publicaciones/migración/MigracionOpPolitica/10.pdf> [consulta: 05 de Enero de 2009].

Facultad de Ciencia Políticas, *Anexo 2. Recomendaciones para realizar referencias bibliográficas y de otros materiales en las pruebas escritas para el examen profesional* [en línea] 4 pp., México, FCPYS-UNAM, 2009, dirección URL: <http://www.politicas.unam.mx/documentos/anexo2recomendacionesreferencias.pdf> [consulta: 19 de diciembre de 2008].

Fix Michael, *et.al.*, *Migration and the Global Recession* [en línea], 127 pp., Washington D.C., United States, Migration Policy Institute, September 2009, dirección URL: <http://www.migrationpolicy.org/pubs/MPI-BBCreport-Sept09.pdf> [consulta: 26 de diciembre de 2009].

García Amaral, María Luisa, "Ciudades fronterizas del Norte de México" [en línea] pp. 41-57, España, *Anales de Geografía de la Universidad Complutense*, vol. 27, núm. 2, 2007, dirección URL: <http://revistas.ucm.es/ghi/02119803/articulos/AGUC0707220041A.PDF> [consulta: 26 de diciembre de 2009].

García Granados, Ricardo, *Constitución de 1857 y las leyes de reforma en México* [en línea], 133 pp., México, IJ-UNAM, 1906, dirección URL: <http://info5.juridicas.unam.mx/libros/libro.htm?l=327> [consulta: 8 de enero de 2009].

Giménez, Gilberto, *Materiales para una teoría de las identidades sociales*, [en línea], 25 pp., México, Red de Investigadores Latinoamericanos por la Democracia y la Paz, dirección URL: <http://www.insumisos.com/lecturasinsumisas/Teoria%20de%20las%20identidades.pdf>, [1 de octubre de 2009].

Gobierno del Estado de Hidalgo, *Servicios de salud* [en línea], Hidalgo, México, dirección URL: <http://serviciossalud.hidalgo.gob.mx/pdf/catalogo.pdf> [consulta: 20 de noviembre de 2008].

Google Earth, "Foto satelital Zozea" [en línea], Google Earth, s.f., dirección URL: <http://earth.google.es/> [consulta: 10 de abril de 2009].

González Velázquez, Eduardo, "El migrante nunca es el mismo" [en línea], México, *La Jornada migración*, 08 de junio de 2009, dirección URL: <http://migracion.jornada.com.mx/migracion/opinion/el-migrante-nunca-es-el-mismo> [consulta: 26 de diciembre].

Houghton Mifflin, Harcourt. "United States: capitals", [en línea], Estados Unidos, *Outline Maps*, Education Place, dirección URL: <http://www.eduplace.com/ss/maps/pdf/uscap.pdf> [consulta: 30 de abril de 2009].

Hurtado, José Martín "La identidad" [en línea], 10 pp., España, *A Parte Rei. Revista de filosofía*, núm. 28, Julio 2003, dirección URL: <http://serbal.pntic.mec.es/~cmunoz11/hurtado28.pdf> [consulta: 1 de octubre de 2009].

Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), "Aspectos metodológicos", *Censo General de Población y Vivienda 2000* [en línea], México, INEGI, dirección URL: <http://www.inegi.org.mx/inegi/default.aspx?s=est&c=1021> [consulta: 27 de Abril de 2008].

_____, "Principales resultados por localidad 2005 (ITER)", México, *Conteo Nacional de Población y Vivienda 2005*, [en línea] INEGI, dirección URL: <http://www.inegi.org.mx/est/contenidos/espanol/sistemas/conteo2005/localidad/iter/default.asp?c=10395>, [consulta: 10 de abril de 2008].

_____, "Viviendas habitadas" [en línea], México, *Conteo Nacional de Población y Vivienda 2005*, INEGI, dirección URL:

<http://www.inegi.org.mx/lib/buscador/busqueda.aspx?s=inegi&textoBus=alfajayucan&e=&seccionBus=docit> [consulta: 19 de noviembre de 2008].

_____, *Anuario Estadístico del Estado de Hidalgo 2007* [en línea], México, INEGI, s. f., dirección URL: www.inegi.gob.mx/est/contenidos/espanol/sistemas/Cuadernos_04/info/hgo/m006/mapas.pdf [consulta: 16 de Abril de 2008].

_____, *Conteo Nacional de Población y Vivienda 2005* [en línea], México, INEGI, dirección URL: <http://www.inegi.org.mx/lib/buscador/busqueda.aspx?s=inegi&textoBus=alfajayucan&e=&seccionBus=docit> [Consulta: 19 de noviembre de 2008].

_____, *Conteo Nacional de Población y Vivienda 2005, Características metodológicas y conceptuales* [en línea], 27 pp., México, INEGI, 2006, dirección URL: http://www.inegi.gob.mx/est/contenidos/espanol/metodologias/censos/sm_conteo2005.pdf [consulta: 25 de Marzo de 2008].

_____, ENOE, *Clasificación Mexicana de Ocupaciones (CMO), Volumen I* [en línea], 238 pp., México, INEGI/ENOE, 2005, dirección URL: http://www.inegi.gob.mx/est/contenidos/espanol/metodologias/enoe/clasificadores/cmo_vol1.pdf [consulta: 9 de mayo de 2008].

_____, ENOE, *Clasificación Mexicana de Ocupaciones (CMO). Volumen II* [en línea] 227 pp., México, INEGI/ENOE, 2005, dirección URL: www.inegi.gob.mx/est/contenidos/espanol/metodologias/enoe/clasificadores/cmo_vol2.pdf [consulta: 9 de mayo de 2008].

_____, *Marco Geoestadístico Municipal 2005* [en línea] versión 3.1, México, INEGI, 2006, dirección URL: <http://www.inegi.gob.mx/est/contenidos/espanol/sistemas/Aee07/info/hgo/mapas.pdf> [consulta: 27 de Octubre de 2008].

_____, *Migración Hidalgo 2000* [en línea], 70 pp., México, INEGI, Coordinación General de Apoyo al Hidalguense en el Estado y el Extranjero, s. f., dirección URL: http://www.inegi.org.mx/prod_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/censos/poblacion/migracion/hidalgo/La_migracion_en_Hidalgo_internet_1.pdf [consulta: 12 de abril de 2008].

_____, "Documentos metodológicos del INEGI" [en línea], México, *XII Censo General de Población y Vivienda*, 2000, dirección URL: www.inegi.gob.mx/est/contenidos/espanol/proyectos/metadatos/censos/cgpv_11.asp?s=est&c=10243 [consulta: 5 de Abril de 2008].

_____, *Indicadores de hogares y familias por entidad federativa*, [en línea], 99 pp., México, 2000, dirección URL: http://www.inegi.gob.mx/prod_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/estudios/sociodemografico/hogyfam/2000/indhyf.pdf [consulta: 23 de marzo de 2008].

_____, *Las familias mexicanas* [en línea], 156 pp., México, INEGI, 1998, dirección URL: http://www.inegi.org.mx/prod_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/estudios/so_ciodemografico/fmexicanas/1998/fmexicanas.pdf [consulta: 10 de Marzo de 2008].

_____, “Clasificación Mexicana de Enfermedades, Lista Mexicana” [en línea], México, INEGI, *Estadísticas Demográficas Cuaderno*, Número 17, 2005, dirección URL: www.inegi.gob.mx/prod_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/continuas/vitales/demograficas/2005/cua-pob-17.pdf [consulta: 9 de Mayo de 2008].

_____, *Anuario Estadístico del Estado de Hidalgo 2007* [en línea], México, INEGI/Gobierno del Estado de Hidalgo, 2007, dirección URL: http://www.inegi.org.mx/prod_serv/contenidos/espanol/catalogo/default.asp?accion=2&upc=702825200107&seccionB=cp [consulta: 27 de Octubre de 2008].

_____, *Mapoteca Digital* [en línea], México, INEGI, s. f., dirección URL: <http://cuentame.inegi.org.mx/territorio/> [consulta: 18 de Noviembre de 2008].

_____, “Información Topográfica” [en línea], 16 pp., México, *Anuario Estadístico Hidalgo 2007*, INEGI, 2007., dirección URL: <http://www.inegi.gob.mx/est/contenidos/espanol/sistemas/Aee07/info/hgo/mapas.pdf> [consulta: 18 de Noviembre].

_____, *Archivo Histórico por localidades Zozea* [en línea], México, INEGI, s. f., dirección URL: <http://mapserver.inegi.gob.mx/dsist/ahl2003/general2.cfm?clavegeo=144930> [consulta: 10 de febrero de 2009].

_____, *Información Referenciada Geoespacialmente Integrada en un Sistema-Sistema para la Consulta de información Censal (IRIS-SCINCE)* [en línea], México, INEGI, 2009, dirección URL: <http://mapserver.inegi.org.mx/geografia/espanol/prodyserv/iris/scince/html/infoirisscince.cfm?s=geo&c=1372> [consulta: 30 de Abril de 2009].

Instituto de los Mexicanos en el Exterior (IME) Secretaría de Relaciones Exteriores, *Matrículas consulares de alta seguridad expedidas a originarios del estado de Hidalgo por municipio en los consulados de México en Estados Unidos 2006* [en línea], México, IME/SER, 2006, dirección URL: <http://www.ime.gob.mx/mapas/municipios/hgo.htm> [consulta: 10 de febrero de 2009].

Labarca, Alexis, *Técnicas de Muestreo para la Educación* [en línea], 12 pp., Chile, UMCE/Facultad de Filosofía y Educación, 2004, dirección URL: www.umce.cl/publicaciones/mie/mie_modulo6.pdf [consulta: 25 de septiembre de 2007].

Lechini, Gladys, *La globalización y el Consenso de Washington* [en línea], 238 pp. Argentina, CLACSO, 2008, dirección URL: <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/sursur/lechES/lechES.pdf> [consulta: 1 de Mayo de 2009].

Luna Arroyo, Antonio. “Luces y sombras de la reforma agraria mexicana en la historia y en la actualidad”, *Anuario Mexicano de Historia del Derecho*, vol. III [en línea] pp. 107-156, México, IJ-UNAM, 1991, dirección URL:

<http://www.juridicas.unam.mx/publica/librev/rev/hisder/cont/3/est/est6.pdf> [consulta: 1 de enero de 2009].

Mascialino, Miguel, *Identidad* [en línea], Argentina, Fundación Goecro, dirección URL: <http://www.fundaciongoecro.com.ar/actividad2.asp?id=75> [consulta: 29 de septiembre de 2009].

Molano, Olga Lucía, "Identidad cultural, un concepto que evoluciona" [en línea] pp. 69-84, Colombia, *Opera-Universidad Externado de Colombia*, No. 7, mayo, 2007, dirección URL: <http://en.calameo.com/read/000023174ef09c901303e> [consulta: 1 de octubre de 2009].

Moreno Alcántara, Beatriz, Gabriela Garret, Ríos María, Fierro Alonso, Ulises Julio, *Los otomíes del Valle del Mezquital* [en línea], 54 pp., México, CDI, 2006, dirección URL: http://www.cdi.gob.mx/index.php?option=com_docman&task=doc_details&Itemid=&gid=41 [consulta: 4 de junio de 2008].

Organización Internacional para las Migraciones (OIM), "Introduction", *World Migration 2008* [en línea], 20 pp, Suiza, OIM, 2008, dirección URL: http://www.iom.int/jahia/webdav/site/myjahiasite/shared/shared/mainsite/published_docs/studies_and_reports/WMR2008/intro_WMR08.pdf [consulta: 24 de Febrero de 2009].

_____, "Chapter 1. Approaches to and Diversity of International Migration" [en línea], 24 pp., Suiza, *World Migration 2003*, OIM, 2003, dirección URL: http://www.iom.int/jahia/webdav/site/myjahiasite/shared/shared/mainsite/published_docs/books/wmr2003/chap01p1_24.pdf [consulta: 27 de enero de 2009].

Organización Mundial de la Salud (OMS), *Clasificación Internacional de Enfermedades 10°, CIE 10° REVISION* [en línea], 52 pp., OMS/CIE, dirección URL: <http://www.revmed.unal.edu.co/obro/subpages/cie10.pdf> [consulta: 9 de Mayo de 2008].

Panamerican Health Organization (PAHO). "Frontera México-Estados Unidos", *Salud de las Américas 2007* [en línea], 786-800 pp., OPS, dirección URL: <http://www.paho.org/HIA/archivosvol2/paisesesp/Frontera%20de%20Estados%20Unidos%20y%20M%C3%A9xico%20Spanish.pdf> [consulta: 10 de febrero de 2009].

Pew Hispanic Center, "Tables1-36: Statistical Portrait of the Foreign-Born Population in the United States, 2007" [en línea], Estados Unidos, *Statistical Portrait of the Foreign-Born Population in the United States*, Pew Hispanic Center, 2007, dirección URL: <http://pewhispanic.org/files/factsheets/foreignborn2007/Table%204.pdf> [consulta: 23 de diciembre de 2009].

_____, "Tables1-36: Statistical Portrait of Hispanics in the United States, 2006" [en línea], Estados Unidos, *Statistical Portrait of Hispanics in the United States, 2006.*, Pew Hispanic Center, 2006, dirección URL: <http://pewhispanic.org/factsheets/factsheet.php?FactsheetID=35> [consulta: 24 de febrero de 2009].

_____, *Mexican Immigrants in the United States 2008* [en línea] 5 pp., Washington D.C., United States, Pew Hispanic Center, 15 de abril de 2009, dirección URL: <http://pewhispanic.org/files/factsheets/47.pdf> [consulta: 29 de diciembre de 2009].

Ratha Dilip, Xu Zhimei (Coords.). *World, Migration and Remittances Factbook* [en línea], 2 pp., World Bank, dirección URL: <http://siteresources.worldbank.org/INTPROSPECTS/Resources/334934-1199807908806/World.pdf> [consulta: 10 de Febrero de 2009].

Real Academia de la Lengua Española (RAE). *Identificación* [en línea], España, RAE, dirección URL: http://buscon.rae.es/drae/SrvltConsulta?TIPO_BUS=3&LEMA=identificación [Consulta: 28 de septiembre de 2009].

_____, *Identificar* [en línea], España, RAE, dirección URL: http://buscon.rae.es/drae/SrvltConsulta?TIPO_BUS=3&LEMA=identificar [consulta: 28 de septiembre de 2009].

_____, *Transnacional* [en línea], España, RAE, dirección URL: http://buscon.rae.es/drae/SrvltConsulta?TIPO_BUS=3&LEMA=transnacional [consulta: 25 de Agosto de 2009].

Roberto Ramírez, *Nosotros: Hispanos en los Estados Unidos, informes especiales del Censo 2000* [en línea], 18 pp., Estados Unidos, U.S. Census Bureau, 2005, dirección URL: <http://www.census.gov/prod/2005pubs/censr-18sp.pdf> [consulta: 26 mayo de 2009].

Rozental Andrés, Smith Peter H. (Coords.), *Los Estados Unidos y México: Construyendo una Asociación Estratégica* [en línea], 24 pp., El Consejo Mexicano de Asuntos Internacionales, ITAM, Woodrow Wilson Center, dirección URL: <http://www.wilsoncenter.org/topics/pubs/USMEXspa1.pdf> [consulta: 10 de febrero de 2009].

Ruano Fonseca, Geovana. "El Sásabe: cruce más peligroso a EU" [en línea], México, www.periodistasenlinea.org, 19 de febrero de 2008, dirección URL: <http://www.periodistasenlinea.org/modules.php?op=modload&name=News&file=article&sid=7189> [consulta: 15 de octubre de 2009].

Sassen, Saskia, "Two Stops in Today's New Global Geographies" [en línea], 457-496 pp., Nueva York, *American Behavioral Scientist*, Vol. 52, Núm. 3, Sage publications, Noviembre 2008, dirección URL: <http://abs.sagepub.com/cgi/content/abstract/52/3/457> [consulta: 26 de octubre de 2009].

Schmidt Ella, Crummett María, "Herencias recreadas: capital social y cultural entre los Hñahñú en Florida e Hidalgo" [en línea] 12 pp., Zacatecas, México, *Primer Coloquio Internacional, Migración y Desarrollo: transnacionalismo y nuevas perspectivas de integración*, CRIM-UNAM, CIESAS-Occidente, Universidad Autónoma de Zacatecas, dirección URL: http://meme.phpwebhosting.com/~migracion/primer_coloquio/3_1.pdf [consulta: 23 de febrero de 2008].

Servicio de Administración Tributaria (SAT), *Salarios mínimos 2008* [en línea], México, SAT, 2008, dirección URL: http://www.sat.gob.mx/sitio_Internet/asistencia_contribuyente/informacion_frecuente/salarios_minimos/45_10809.html [consulta: 24 de diciembre de 2009].

_____, *Tipo de cambio del dólar americano 2008* [en línea], México, SAT, 2008, dirección URL: http://www.sat.gob.mx/sitio_internet/asistencia_contribuyente/informacion_frecuente/tipo_cambio/42_10819.html [consulta: 24 de diciembre de 2009].

Secretaría de Gobernación (SEGOB), "Alfajayucan", *Enciclopedia de los Municipios de México*, Estado de Hidalgo [en línea], México, INAFED, E-local, dirección URL: www.e-local.gob.mx/work/templates/enciclo/hidalgo/municipios/13006a.htm [Consulta: 15 de junio de 2008].

_____, "Manifiesto a la Nación-Plan de San Luis-, de 5 de octubre de 1910", "Plan de Ayala, de 28 de noviembre de 1911", "Ley Agraria, de 9 de enero de 1915", *Orden Jurídico Nacional. Antecedentes históricos y Constituciones Políticas de México* [en línea], México, SEGOB, 2002, dirección URL: <http://www.ordenjuridico.gob.mx/Constitucion/antecedentes.php> [consulta: 27 de enero de 2009].

_____, *Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos* (Texto de 1917) [en línea], 43 pp., México, SEGOB, s. f., dirección URL: <http://www.ordenjuridico.gob.mx/Constitucion/1917.pdf> [consulta: 17 de enero de 2009].

_____, *Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos* [en línea], 88 pp., México, SEGOB, 2009, dirección URL: <http://www.ordenjuridico.gob.mx/Constitucion/cn16.pdf> [consulta: 17 de enero de 2009].

_____, *Enciclopedia de los municipios de México, estado de Hidalgo* [en línea] México, SEGOB/INAFED, s. f., dirección URL: <http://www.inafed.gob.mx/work/templates/enciclo/hidalgo/gobi.htm> [consulta: 23 de Junio de 2009].

Téllez, María de los Ángeles. "Los hogares en el Censo del 2000" [en línea], pp. 35-42, México, *Revista de Información y análisis*, No. 15, 2001, dirección URL: www.inegi.gob.mx/inegi/contenidos/espanol/prensa/contenidos/articulos/sociodemograficas/hogares.pdf [consulta: 10 de Marzo de 2008].

U.S. Census Bureau, *Profile of Selected Demographic and Social Characteristics for the Naturalized U.S. Citizen Population 1, 2000, Geographic Area: UNITED STATES* [en línea], 3 pp., United States, U.S. Census Bureau, 2000, dirección URL: <http://www.census.gov/population/cen2000/stp-159/naturalized.pdf> [consulta: 29 de febrero 2009].

_____, "Profiles are, foreign-born population, U.S. citizenship status, period of entry into the U.S., and world region and country of birth., these profiles were produced for the U.S., the 50 states" [en línea], *United States, Foreign-Born Profiles (STP-159)*, 2000., dirección URL: <http://www.census.gov/population/www/socdemo/foreign/STP-159-2000tl.html>. [consulta: 2 de marzo de 2009].

Wikipedia, *Muro de Berlín* [en línea] Wikipedia.org, 2009, dirección URL: http://es.wikipedia.org/wiki/Muro_de_Berlín [consulta: 25 de agosto de 2009].

WordReference.com, Diccionario de la lengua española, *Acción* [en línea], s.e.,
WordReference.com, dirección URL:
[http://www.wordreference.com/definicion/acción](http://www.wordreference.com/definicion/accion) [consulta: 1 de octubre de 2009].

_____, *Efecto* [en línea], s.e, WordReference.com, dirección URL:
<http://www.wordreference.com/definicion/efecto> [consulta: 1 de octubre de 2009].

ANEXO A

Instrumentos de recolección de datos

A.1. MARCO METODOLÓGICO

-No, no, realidades –replicó Andrés-. ¿Qué duda cabe que el mundo que conocemos es el resultado del reflejo de la parte de cosmos del horizonte sensible en nuestro cerebro? Este reflejo unido, contrastado, con las imágenes reflejadas en los cerebros de los demás hombres que han vivido y que viven, es nuestro conocimiento del mundo, es nuestro mundo.

Baroja, Pío. *El árbol de la ciencia*

El trabajo de campo se planeó en dos etapas: La primera abarcó una descripción general sobre la región objeto de estudio (Zozoa, municipio de Alfajayucan, estado de Hidalgo, México), esto se realizó utilizando varios instrumentos de recolección de datos como el cuestionario, la entrevista abierta a ancianos de la comunidad y la investigación bibliohemerográfica; en la segunda se realizaron entrevistas semiestructuradas a algunas personas de la comunidad con la finalidad de escuchar las experiencias migratorias que ha dejado detrás la partida de alguno de los integrantes del hogar. Todo ello permitió describir y explicar, cómo es que se han construido o bien reconstruido los hogares después de la migración México-Estados Unidos.

Para poder llevar a cabo la primera etapa de la investigación fue necesario estructurar un fichero de bibliografía que cubriera dos aspectos: por un lado, un conocimiento general del fenómeno migratorio a nivel teórico-estadístico, y de manera paralela ir recopilando los principales indicadores y bibliografía con información sobre la región objeto de estudio. Con base en lo anterior se estructuró el siguiente cuadro, el cual guió y delimitó la investigación, tratando de evitar la confusión conceptual, así como identificar los instrumentos metodológicos más pertinentes para el estudio, tomando en cuenta particularidades y posibles puntos de comparación a nivel estatal y nacional.

Cuadro 1. Delimitación del tema de investigación		
Tema	Conceptos particulares	Conceptos relacionales
Migración	<ul style="list-style-type: none"> • Hogar • Familia • Globalización • Territorio <ul style="list-style-type: none"> ○ Próximos ○ Intermedios • Migración • Identificación (perspectiva socio-cultural de la migración) 	<ul style="list-style-type: none"> • Identidad • Comunidad • Género
<i>Fuente: Elaboración propia.</i>		

Conceptos como identidad, comunidad y género están presentes en la problemática a estudiar pero no son los elementos fundamentales del estudio. En la presente investigación el eje de análisis gira en torno a los siguientes conceptos: hogar, familia, migración, globalización, identificación y territorio, éstos delimitados en el capítulo 1 de la tesis.

El cuadro 1 y 2 sirvieron para estructurar los temas y temáticas del “Cuestionario Zozea,”¹ el cual fungió como el principal instrumento de recolección de datos del censo poblacional en la localidad de Zozea. Por medio de éste se recabó información sobre la vivienda, datos demográficos (por individuos y hogar) y migración México-Estados Unidos. En dicho cuestionario se consideró en todo momento a la población de la localidad, como un “conjunto de individuos que tienen una o más propiedades en común, se encuentran en un espacio o territorio que les es propio y varían en el transcurso del tiempo.”² Por lo anterior el censo pretende abarcar a toda la localidad cuya unidad de análisis, para fines estadísticos es el hogar.³

¹ *Vid.*, en este documento, Anexo A, sección A.2. “Instrumentos de recolección de datos”, subsección A.2.1 “Cuestionario Zozea”.

² Alexis Labarca, *Técnicas de Muestreo para la Educación* [en línea] p. 3, Chile, UMCE/Facultad de Filosofía y Educación, 2004, dirección URL: www.umce.cl/publicaciones/mie/mie_modulo6.pdf [consulta: 25 de septiembre de 2007].

³ El hogar hace referencia al conjunto de personas unidas o no por lazos de parentesco que residen habitualmente en la misma vivienda y comparten un gasto destinado principalmente a la alimentación.

Los hogares constituyen una organización social básica que desempeña un papel central en la reproducción cotidiana y generacional de los individuos, en, *Indicadores de hogares y familias por entidad federativa* [en línea], p.10., México, 2000, dirección URL:

http://www.inegi.gob.mx/prod_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/estudios/sociodemografico/hogyfam/2000/indhyf.pdf [consulta: 23 de marzo de 2008].

Cuadro 2. Operacionalización de conceptos		
Conceptos	Variables	Indicadores cuantitativos
Hogar	Población	<ul style="list-style-type: none"> • Numero total de habitantes • Edad • Parentesco • Idioma • Sexo
	Ingreso	<ul style="list-style-type: none"> • Ingreso familiar semanal • Remesa
	Gasto	<ul style="list-style-type: none"> • Gasto diario del hogar
	Hogar	<ul style="list-style-type: none"> • Numero total de hogares • Numero de integrantes que compone el hogar
	Vivienda	<ul style="list-style-type: none"> • Habitadas • Deshabitadas • Material de las paredes • Material de los techos • Material del piso • Numero de cuartos • Numero de cuartos para dormir • Tipo de combustible que utiliza para cocinar • Acceso al agua
	Salud	<ul style="list-style-type: none"> • Estado de salud (sano/enfermo) • Tipo de servicio medico
	Servicios	<ul style="list-style-type: none"> • Agua • Teléfono • Electricidad • Drenaje • Tipo de Baño
	Poder adquisitivo	<ul style="list-style-type: none"> • Televisión • Radio • Refrigerador • Lavadora • Microondas • Computadora
	Actividad económica	<ul style="list-style-type: none"> • Actividad económica de la región • Ocupación
	Escolaridad	<ul style="list-style-type: none"> • Sabe leer y escribir • Grado de escolaridad
Migración	Emigrantes	<ul style="list-style-type: none"> • Numero de migrantes • Motivo de la emigración • Condición migratoria
	Tipo de migrante	<ul style="list-style-type: none"> • Parentesco del emigrante • Comunicación con el migrante • Medio de comunicación • Retorno del migrante • Frecuencia del retorno a la comunidad • Recepción de remesas • Gasto familiar de la remesa
	Lugar receptor	<ul style="list-style-type: none"> • Lugar de residencia del emigrante
<i>Fuente: Elaboración propia.</i>		

Es por medio de la operacionalización de conceptos que se decide aplicar como instrumentos de recolección de datos: a) un cuestionario para el censo poblacional de Zozea (anexo A.2.1); y b) entrevistas semiestructuradas para recopilar las memorias y experiencias migratorias, de los habitantes (anexo A.2.2)

Se aplicó un cuestionario a cada una de las viviendas de la localidad, ello permitió recopilar información sobre las características propias de la comunidad, delineando aspectos generales de vivienda, composición de los hogares y migración. Entre las características de los individuos que componen el hogar se encuentran la edad, el parentesco, escolaridad, lengua, ocupación, ingresos y salud.

En total se aplicaron 250 cuestionarios a casas habitadas, en dónde se entrevistó a personas mayores de edad que proporcionarían información de sus habitantes y su vivienda, para conocer el número de casas deshabitadas también se llevó la contabilidad de éstas (Mapa 11, Anexo B). Aunque existe un sesgo en los datos, debido a que en algunos casos las personas no se encontraban en sus domicilios en el momento en que se levantó la información (24 de abril al 4 de mayo de 2008) de su manzana o bien se negaron a contestar la encuesta, este sesgo es mínimo.

A continuación se describirá el componente metodológico de cada uno de los instrumentos utilizados en la presente investigación.

A.1.1. Cuestionario, con preguntas cerradas y abiertas

En la primera parte del estudio fue necesaria la construcción de un cuestionario estandarizado, Ander Egg en su libro *Técnicas de Investigación social* define al cuestionario como:

Un instrumento de recopilación de datos, rigurosamente standarizado, que traduce y operacionaliza determinados problemas que son objeto de investigación. Esta operacionalización se realiza mediante la formulación escrita de una serie de preguntas que, respondidas por los sujetos de la encuesta, permiten estudiar el hecho propuesto en la investigación o verificar hipótesis formuladas.⁴

Es por medio de la operacionalización de conceptos (cuadro 2, Anexo A.1) que se definieron dos elementos esenciales presentes en el cuestionario, por un lado el hogar y por el otro la migración, quedando los individuos registrados dentro del hogar. Estos dos

⁴ Ezequiel Ander- Egg, *Técnicas de Investigación social*, México, Humanitas-Ateneo, 1987, p. 273.

elementos son indispensables para la prueba de hipótesis de la investigación debido a que se busca conocer y describir ¿cómo es que han cambiado los hogares y la comunidad de la localidad de Zozea a partir de la emigración México-Estados Unidos?, es decir, el hogar y la migración son los dos conceptos de análisis esenciales en la investigación.

Después de identificar los conceptos fundamentales en la investigación, es importante describir el porqué se utilizaron preguntas cerradas y abiertas en el “Cuestionario Zozea” (Anexo A.2.1). Primero todo cuestionario debe buscar el que los datos recopilados tengan un tratamiento accesible, fácil de tabular, que los datos obtenidos mediante éste sean comparables, es decir, rescaten las características esenciales de la población objetivo con la finalidad de describirla, pero además permita que al pasar un tiempo o al recolectar datos estadísticos de diversas fuentes pueda existir un punto de comparación. Para que el cuestionario logré lo anterior es necesario que cumpla con los parámetros de validez y fiabilidad, los cuales se ven reflejados en la capacidad de estandarización de las preguntas del cuestionario y en la comparación con datos de otras fuentes estadísticas.

Para lograr lo anterior, se estructuró el cuestionario con preguntas cerradas, de alternativa fija y abiertas. Las preguntas cerradas son aquellas en las que quedan definidas las alternativas en “sí”, “no” y “no sé”. “No hay, en este caso, matices de respuesta ni posiciones intermedias,”⁵ el “Cuestionario Zozea” se encuentra compuesto por veintiocho preguntas de este tipo, en su mayoría ubicadas en la caracterización de la vivienda. Y también se compone de diez preguntas de alternativa fija y dieciocho preguntas abiertas.

Ahora, ¿qué es una pregunta abierta y una pregunta de alternativa fija? “Las preguntas abiertas, (...), son aquellas en las que el interrogado construye la respuesta con su propio vocabulario, diciendo cuanto desea sobre la cuestión planteada y sin tener ningún límite alternativo para su respuesta.”⁶ Este tipo de preguntas se encuentran contenidas principalmente en el apartado de migración, debido a que es aquí en donde se querían conocer los motivos de la migración, el lugar de residencia, el uso de las remesas y la comunicación que se daba entre los migrantes y sus hogares.

⁵ *Ibid.*, p. 275.

⁶ *Id.*

Una pregunta de alternativa fija como lo define Claire Selltiz “es aquella en que las respuestas del sujeto se hallan limitadas a alternativas fijadas”.⁷ Estas preguntas se concentran en el “Cuestionario Zozea” en la vivienda y la migración debido a que se tenía cierto conocimiento de las posibles respuestas de las personas a encuestar, por lo cual se pudieron establecer parámetros de respuesta, dejando la posibilidad de captar una respuesta no esperada en la opción “otro (s) u cuál”.

Quedando claro lo anterior el cuestionario consta de sesenta preguntas, cuatro para datos de identificación, veintinueve preguntas para vivienda, diez para individuos y diecisiete para emigración México-Estados Unidos. Clasificando las preguntas en abiertas, cerradas y de alternativa fija el cuestionario se compone de dieciocho preguntas abiertas, veintiocho preguntas cerradas y diez preguntas de alternativa fija. A continuación se muestra un cuadro sobre la estructura del cuestionario, clasificando el tipo de preguntas por sección, cada una responde a una temática de la investigación.

Cuadro 3. Estructura del “Cuestionario Zozea”				
Tipo de Pregunta	Vivienda	Individuos	Migración	Total
Cerrada	17	4	7	28
Pregunta Alternativa fija	4	1	5	10
Abierta	8	5	5	18
Total	29	10	17	56
<i>Fuente: Elaboración propia.</i>				

La aplicación del cuestionario, se estimó en 20 minutos, los primeros cinco para la presentación y explicación del motivo de la encuesta y los 15 minutos restantes para la aplicación y el saludo cordial de despedida. Ello se pensó con la finalidad de que la mayoría de la población aceptara contestar, por lo cual se cuidó el no exceder la entrevista más de 30 minutos. Esto para facilitar el que se pudiera censar a la población, tomando en cuenta que en su mayoría se encontrarían en la vivienda, mujeres dedicadas a las labores del hogar, que además de esta actividad van por sus hijos a la escuela, realizan las compras, elaboran sus tortillas y otras actividades domésticas.

⁷ Claire, Selltiz, *Métodos de investigación en las relaciones sociales*, Madrid, España, RIALP, 1980, p. 424.

El 24 de abril se piloteó el cuestionario a aplicar en la comunidad, se realizaron diez entrevistas, por medio de éste se logró identificar cual era la mejor forma de preguntar, tratando en las subsecuentes entrevistas hablar de una manera coloquial y accesible para la mayoría de la población. También se realizaron pequeñas modificaciones en algunas preguntas, por ejemplo: se agregó la pregunta cuarenta y cuatro del cuestionario, debido a que si bien el tema de migración se registraba en la parte de individuos, era importante especificar el destino, Estados Unidos. Las entrevistas censales fueron realizadas por un equipo de cuatro personas: Rosa Elvira Cedillo Villar, Juan Bermúdez Lobera, Noemí Olguín Santiago y Magali Hernández Martínez.

A partir 25 de abril se realizaron recorridos por manzana, iniciando con la manzana uno y finalizando con la ocho (Mapa 11, Anexo B). Los recorridos se realizaban por calle, a cada uno de los encuestadores se le asignaban determinadas casas, al finalizar la jornada se recolectaban los cuestionarios y se realizaba una reunión para registrar las viviendas deshabitadas, en las que no se había tenido respuestas o bien cualquier problema que se hubiese suscitado durante el día. Durante los ocho días de trabajo se levantaron en promedio 31.25 encuestas, siendo la moda 30 encuestas por día, esto debido a que había que recorrer distancias considerables entre una casa y otra.

Debido a que se llevó un registro de las viviendas “deshabitadas”, de las viviendas en donde se obtuvo “no respuesta” y las “encuestadas” a través de la aplicación del cuestionario se obtuvieron en la localidad de Zozea un total de 328, viviendas. Se contabilizó como vivienda deshabitada la casa en donde por información de algún vecino se señaló como “deshabitada”, estas casas habían sido abandonadas al menos con un año de anterioridad. Las viviendas en donde se obtuvo “no respuesta” fueron las que a pesar de regresar en varias ocasiones, nunca se nos abrió y no se obtuvo información a pesar de saber que se encontraban habitadas; o bien, como sucedió en cuatro casos, se nos advirtió que no brindarían información. Esto se presenta de manera esquemática en el cuadro 4.

Cuadro 4. Distribución de viviendas encuestadas, deshabitadas y de no respuesta en Zozea.								
Número de manzana	Encuestadas		Deshabitadas		No Respuesta		Total	
	ABS	%	ABS	%	ABS	%	ABS	%
Manzana 1	45	86.5%	6	11.5%	1	1.9%	52	100%
Manzana 2	43	79.6%	6	11.1%	5	9.3%	54	100%
Manzana 3	45	88.2%	6	11.8%	0	0.0%	51	100%
Manzana 4	21	52.5%	16	40.0%	3	7.5%	40	100%
Manzana 5	18	66.7%	6	22.2%	3	11.1%	27	100%
Manzana 6	39	79.6%	6	12.2%	4	8.2%	49	100%
Manzana 7	22	68.8%	8	25.0%	2	6.3%	32	100%
Manzana 8	17	73.9%	3	13.0%	3	13.0%	23	100%
Total	250	76.2%	57	17.4%	21	6.4%	328	100%

Fuente: Elaboración propia.

Se recolectó información de 250 viviendas, es decir, de un 76.2% de total de viviendas en la localidad. Un 17.4% de las viviendas se encuentran deshabitadas y el 6.4% se negaron a contestar el cuestionario o bien a pesar de saber que las casas estaban habitadas, nunca se encontraron a los habitantes durante el trabajo de campo.

Si se suma el porcentaje de viviendas deshabitadas y las encuestadas nos da un total de 307 viviendas, igual a un 93.6% del total de las viviendas. Por lo anterior se puede afirmar que la población de Zozea se encuentra representada en el Censo y que aunque es posible la existencia de un sesgo debido a que no se pudo recabar información del 6.4% de las viviendas (21 viviendas), este sesgo es mínimo.

El "cuestionario Zozea" se aplicó a todas las viviendas de la localidad, por lo cual se tienen datos demográficos de todo el conjunto poblacional de Zozea. Por dicho motivo se capturaron las principales características demográficas de la localidad y se identificaron los hogares con migrantes y sin migrantes.

Para identificar a los hogares con migrantes se realizó un filtro en el cuadro de individuos en dónde se preguntaba - ¿Alguno de sus familiares ha migrado en algún momento de su vida? o bien ¿Tiene familiares migrantes?-, en caso afirmativo se aplicaba la tercera parte de la encuesta. Otro segundo filtro fue la pregunta 44 ¿Tienes familiares migrantes en Estados Unidos? Ésta, junto con la pregunta del parentesco del migrante en

relación con el jefe(a) de familia, sirvieron para identificar a los hogares con uno o más integrantes emigrantes. Esta selección ayudó en la conformación de una tipología de migrantes por condición migratoria y parentesco, es decir, los grupos de interés para la investigación son: individuos migrantes, hogares con jefes de familia migrantes y hogares con hijos migrantes.

Después de realizado el trabajo de campo se procedió a vaciar los datos recopilados en el programa estadístico SPSS “Statistical Package for Social Sciences”. En dicho programa se llevaron a cabo las operaciones de estadística descriptiva necesarias para tener como producto la elaboración de las gráficas y tablas.

La información se capturó en dos bases de datos: 1) “BASE ZOZEA” para analizar aspectos del hogar y migración; y 2) “BASE ZOZEA INDIVIDUOS” mediante la cual se realizó la descripción demográfica de la localidad. La composición original de las bases es la siguiente; la primera base se compone de 63 variables y la segunda de 12 variables. En total se analizaron 75 variables, las cuales fueron manejadas para elaborar el diagnóstico demográfico de la localidad.

De manera sintética podemos caracterizar al Censo de la localidad de Zozea en el siguiente cuadro, el cual recupera los aspectos metodológicos esenciales presentes en el “Cuestionario Zozea”, con la finalidad de describir a la población de la localidad, teniendo como elementos de análisis fundamentales al hogar y la migración México-Estados Unidos, es decir, la movilidad de la población de la localidad de Zozea a los Estados Unidos.

Cuadro 5. Caracterización general del Censo de Zozea	
Objetivos generales	<ul style="list-style-type: none"> Recopilar información que de cuenta de las características propias de la comunidad, delineando aspectos generales de vivienda, composición de los hogares y emigración. Conocer las características de los individuos que componen el hogar, entre éstas se encuentran: la edad, el parentesco, escolaridad, lengua, ocupación, ingresos y salud.
Diseño conceptual	Población objetivo Población residente habitual en las viviendas.
	Unidad censal Vivienda, hogar e individuo.
	Temática censal Hogar y emigración.
Clasificador utilizado	<ul style="list-style-type: none"> ENOE. Clasificación Mexicana de Ocupaciones (CMO). Volumen II Clasificación Internacional de Enfermedades Clasificación Mexicana de Enfermedades.
Instrumento de captación	“Cuestionario Zozea”.(Anexo A.2.1)
Cobertura geográfica	Localidad de Zozea, municipio de Alfajayucan, estado de Hidalgo.
Periodo de levantamiento	Del 25 de abril al 3 de mayo de 2008.
<p><i>Fuente:</i> Elaboración propia. El “Cuestionario Zozea” con base en, INEGI, “Documentos metodológicos del INEGI” [en línea], México, <i>XII Censo General de Población y Vivienda</i>, 2000, dirección URL: www.inegi.gob.mx/est/contenidos/espanol/proyectos/metadatos/censos/cgpv_11.asp?s=est&c=10243 [consulta: 5 de Abril de 2008]., ENOE, Clasificación Mexicana de Ocupaciones (CMO) Volumen II..., <i>op.cit.</i>, Organización Mundial de la Salud (OMS), <i>Clasificación Internacional de Enfermedades 10°, CIE 10° REVISION</i>, [en línea], pp. 52., OMS/CIE, dirección URL: http://www.revmed.unal.edu.co/obro/subpages/cie10.pdf [consulta: 9 de Mayo de 2008]., INEGI, “Clasificación Mexicana de Enfermedades, Lista Mexicana” [en línea], México, INEGI, <i>Estadísticas Demográficas Cuaderno</i>, Número 17, 2005, dirección URL: www.inegi.gob.mx/prod_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/continuas/vitales/demograficas/2005/cua-pob-17.pdf [consulta: 9 de Mayo de 2008].</p>	

A.1.2. Entrevista cualitativa, semiestructurada

La entrevista cualitativa es una conversación íntima prolongada, que persigue el uso de la información obtenida en esa interacción, para propósitos científicos, ésta puede activarse cómodamente una y otra vez, es guiada por un conjunto de preguntas semiestructuradas, que no necesariamente presentan un orden preestablecido.⁸

En la entrevista cualitativa se debe de conocer el lenguaje coloquial, de uso común de las personas que habitan el lugar en donde se llevará a cabo la conversación tales como: los símbolos y metáforas con las que describe el mundo del entrevistado. Es obligación del entrevistador, donde sus conocimientos y su voz deberán permanecer en segundo plano.

Según el modelo contextual interaccionista de Garden,⁹ la entrevista cualitativa consta de dos elementos: los internos y externos. Los internos son el entrevistador, entrevistado y tema de conversación y los externos son las instituciones como la comunidad y la cultura.

En los internos se debe hacer una selección de los entrevistados más capaces y dispuestos a dar información relevante, los entrevistadores deben de mostrar paciencia y llevar una relación humana con el entrevistado además se debe seleccionar el tiempo y lugar más apropiado para la entrevista. Estos elementos nos llevarán a preguntarnos qué (información) comunicará el entrevistador, a quién (a que clase de entrevistador), bajo qué condiciones de privacidad o de anonimato se dará la entrevista, y que determinada entidad garantizará la investigación. Pero la principal utilidad de la entrevista consiste en averiguar la visión sobre los hechos de la persona entrevistada.

Siguiendo la clasificación, elaborada por Patton en 1980, el tipo de preguntas posibles en una entrevista cualitativa son:

- Las *demográficas o biográficas*, son para conocer las características de las personas que son entrevistadas. Aluden a aspectos como edad, situación profesional, académica, etc.
- Las *sensoriales*, son relativas a lo que se ve, escucha, toca, prueba o huele.

⁸Cfr. Miguel S. Valles, *Entrevistas cualitativas*, Madrid, España, Centro de Investigaciones Sociológicas-Universidad Complutense, 2002., pp. 195.

⁹ Cfr., *Ibíd.*, pp. 46-50.

- Sobre *experiencia/conducta*, para conocer lo que hace o ha hecho una personas, se pretende que el entrevistado describa experiencias, conductas, acciones y actividades que habrían sido visibles de haber estado presente un observador.
- Sobre *sentimientos*, dirigidas a recoger las respuestas emotivas de las personas hacia sus experiencias.
- Las *de conocimiento*, para averiguar la información que el entrevistado tiene sobre los hechos o ideas que estudiamos.
- Las *de opinión u valor* se plantean para conocer el modo en que valoran determinadas situaciones, nos indican lo que piensan del tema, nos permite recoger información sobre intenciones, metas, deseos y valores.¹⁰

Siguiendo esta clasificación las preguntas que componen los guiones de entrevista semiestructuradas (Anexo A.2.2) son demográficas, de experiencia y de opinión. Por medio de esta clasificación se estableció que lo que interesa a la investigación es recabar información sobre el entrevistado (edad, parentesco, sexo, nombre, etcétera), sin olvidar que se buscaba conocer la experiencia migratoria del hogar con integrantes migrantes y también recabar información sobre los migrantes de retorno, circulares, temporales y de regreso forzado que se encontraran en su comunidad de origen.

Lo que se buscaba recopilar por medio de la entrevista son cuestiones demográficas, experiencia de migración (memoria) y la opinión sobre cómo afecta la migración a los pobladores y migrantes en su vida cotidiana. Para ello se utilizó el Muestreo Secuencial Conceptualmente Conducido¹¹ con la finalidad de identificar a nuestros posibles entrevistados, para su aplicación se utilizó el censo realizado previamente y el conocimiento teórico migratorio.

El Muestreo Secuencial Conceptualmente Conducido, "...el muestreo cualitativo no pretende la representación estadística, sino la representación tipológica, socioestructural correspondiente a los objetivos de estudio."¹² Todo esto bajo el principio de heterogeneidad y economía. La idea motor es ganar conocimiento del "universo" de entrevistados potenciales: tamaño y características socio-demográficas, otras variables o

¹⁰ Cfr., Gregorio Rodríguez Gómez., *Metodología de la investigación cualitativas*, España, Aljibe, 1999, pp. 174-175.

¹¹ Cfr. Miguel S. Valles, *Entrevistas cualitativas.*, op.cit. pp. 67-70.

¹² *Ibíd.*, p. 68.

ejes relevantes de la segmentación y polarización, con el fin de trazar un primer casillero tipológico (Anexo A.2.3).

Después de conocer mediante qué muestreo se utilizaría en la investigación, el siguiente paso fue identificar mediante las siguientes preguntas a los informantes clave:

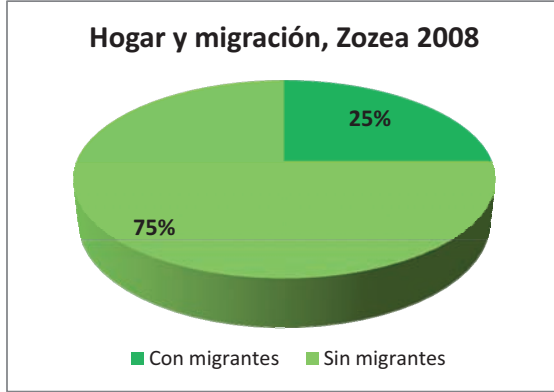
- a) ¿Quiénes tienen la información relevante?
- b) ¿Quiénes son más accesibles física y socialmente?
- c) ¿Quiénes están más dispuestos a informar?
- d) ¿Quiénes son más capaces de comunicar la información con precisión?
(entre los informados, accesibles y dispuestos)

Debido a que el Muestreo Secuencia Conceptualmente Conducido debe sustentarse por medio de categorías conceptuales, fue necesario elaborar un cuadro con tipologías de análisis. El primer paso a seguir fue lograr por medio de una selección de casos, de la "BASE ZOZEA", identificar a los hogares con o sin familiares migrantes (Anexo A.2.3).

El resultado fue que 188 hogares de la localidad tenían familiares migrantes, de un total de 250 hogares, es decir, el 75% de la población de la localidad de Zozea tiene familiares migrantes. Pero este porcentaje sobredimensiona el fenómeno migratorio en la localidad debido a que en ésta se tiene fuertes lazos de parentesco entre sus habitantes, es decir, que en varios hogares se podían considerar que tenían al mismo migrante, pero lo que cambiaba era el parentesco con respecto al migrante, en un hogar podía ser hermano, en otro, jefe de familia y en otro yerno. Debido a esto, se tomó la decisión de solamente tomar en cuenta, para el análisis, a los hogares que tuvieran esposos (as), hijos (as) y jefes (as) de familia migrantes.

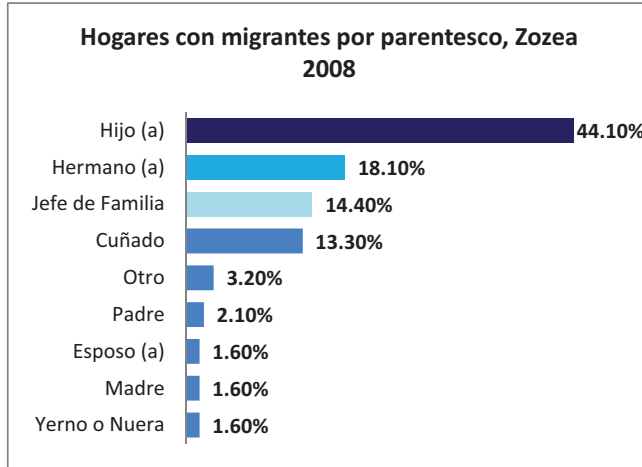
Con esta delimitación se identificaron a 98 hogares migrantes, 40% de los hogares de la localidad de Zozea tienen familiares migrantes con parentesco directo (hijos, jefes o esposos). Este universo conformó a los posibles entrevistados para la segunda parte del trabajo cualitativo en campo, el cual se instrumentó a través de entrevistas semiestructuradas.

A continuación se muestran algunas estadísticas de "BASE ZOZEA", que sirvieron para delimitar el universo de análisis para la aplicación de las entrevistas, con el fin de lograr un Muestreo Secuencial Conceptualmente Conducido.



Gráfica 1. Porcentaje de hogares con y sin migrantes de Zozea.

Fuente: Elaboración propia, datos obtenidos de "BASE ZOZEA".



Gráfica 2. Hogares con migrantes por parentesco, respecto al jefe de familia.

Fuente: Elaboración propia, datos obtenidos de "BASE ZOZEA".

Después de delimitar el campo de estudio para la aplicación de las entrevistas semiestructuradas y el Muestreo Secuencial Conceptualmente Conducido, era imprescindible plantear la pregunta que guiaría la investigación en esta segunda etapa. Lo que se buscaba conocer y describir a través de las entrevistas era ¿cómo cambian los integrantes de los hogares y éstos a partir de la emigración de uno o más de sus componentes? Esta cuestión fue el eje a partir del cual se planteó una pregunta teórica esencial, con tres derivaciones, como a continuación se presenta.

Cuadro 6. Preguntas básicas para la elaboración de guiones de entrevista	
Pregunta esencial	Preguntas derivadas
¿Qué tipo de migrantes y hogares con migrantes existen en la localidad de Zozea?	¿Cómo cambian físicamente los hogares a partir de la emigración de uno o más de sus componentes?
	¿Cómo cambian estructuralmente los hogares a partir de la emigración de uno o más de sus componentes?
	¿Cómo los sujetos de los hogares perciben la emigración en la localidad? Juicio de valor, positivo o negativo.
<i>Fuente:</i> Elaboración propia.	

Con estas tres derivaciones, que incluían los cambios o transformaciones físicas del hogar, los cambios en la estructura del hogar y la percepción del fenómeno migratorio por parte de los integrantes del hogar, fue que se elaboraron los guiones de entrevista con un corte temporal en tres momentos: antes de emigrar, durante el proceso migratorio y la descripción sobre la situación actual del hogar. Las preguntas que constituyeran cada uno de los guiones de entrevista buscarían estructurarse conforme a la pregunta teórica central y sus tres derivaciones.

A partir de los indicadores, hogares con familiares migrantes y parentesco del migrante con respecto al jefe se elaboró el cuadro 7. Éste sirvió para delimitar un conjunto de preguntas teóricas destinada a identificar a nuestros posibles entrevistados y sirvió como base para la elaboración de los guiones de entrevista para cada una de las tipologías: migrante individual (Anexo A.2.2.1), jefe de familias migrantes (Anexo A.2.2.3), hogar y redes migratorias (Anexo A.2.2.2 y A.2.2.4).

Cuadro 7. Tipologías migratorias para el análisis de entrevistas cualitativas		
?Qué tipo de migrantes y hogares existen en Zozea? ?Cómo es que cambian los hogares dependiendo del tipo de migrante individual?	Experiencia migratoria individual	Migrante individual
		Jefes de familia migrantes
	Hogar y migración	Hogar y redes migratorias

<p>Retorno. Aquel migrante que en el momento de la entrevista vive en la localidad por su voluntad una estancia mayor a un año y sus anteriores migraciones han sido indocumentadas. Puede residir definitivamente en la localidad o bien volver a migrar.</p> <p>Circular. Persona que a partir de 1985, debido al IRCA, alcanzó su ciudadanía o residencia y que actualmente vive temporadas, menores a un año, en su localidad de origen y en los Estados Unidos.</p> <p>Regreso Forzado. Persona que fue expulsada de los Estados Unidos mediante regreso voluntario o deportación en contra de su voluntad.</p> <p>Retorno. Aquel migrante que en el momento de la entrevista vive en la localidad por su voluntad una estancia mayor a un año y sus anteriores migraciones han sido indocumentadas. Puede residir definitivamente en la localidad o bien volver a migrar.</p> <p>Temporal. Individuos que emigran hacia Estados Unidos contratados para laborar durante un plazo, por lo regular menor a un año.</p> <p>Circular. Persona que a partir de 1985, debido al IRCA, alcanzó su ciudadanía o residencia y que actualmente vive temporadas, menores a un año, en su localidad de origen y en los Estados Unidos.</p> <p>Familia migrante. Individuos que conforman un hogar y han migrado completamente a Estados Unidos y en ocasiones especiales regresan por temporadas a la comunidad. Actualmente todos los integrantes de la familia son residentes o ciudadanos, lo cual permite la movilidad transnacional.</p> <p>Redes migratorias con base en el parentesco. La migración de los hijos en Zozea se da de manera escalonada y es mediante las relaciones de parentesco que se articula una red que de manera gradual apoya en el trayecto México-Estados Unidos.</p>
--

Fuente: Elaboración propia con base Censo Zozea 2008.

Las entrevistas cualitativas se dividieron en dos grandes grupos, experiencia migratoria individual, hogar y migración. En el primero se buscaba entrevistar a los sujetos por experiencia migratoria individual, debido a esto se recabó información sobre migrantes de retorno, de regreso forzado, circulares y temporales. El segundo grupo buscaba recabar información sobre los hogares, con uno o más miembros migrantes, que viven en contacto con cercano con el fenómeno migratorio, es decir, tienen hijos o jefes de familia migrantes. Durante el trabajo de campo se localizó a una familia migrante que se encontraba de vacaciones en la comunidad, así que se procedió a entrevistar al jefe de familia para que diera cuenta de una experiencia migratoria colectiva.

Las tipologías antes señaladas en el cuadro 7 se definieron con base en los datos obtenidos en el Censo de Zozeá. Aunque en el cuestionario censal de la localidad se tomó como unidad de análisis al hogar con la finalidad de obtener información sobre los individuos (integrantes del hogar), es pertinente aclarar que a lo largo de la investigación se rescatan dos aspectos fundamentales; por un lado el aspecto sociodemográfico a través de la aplicación de Censo y por el otro los rasgos socioculturales mediante las entrevistas semiestructuradas para recabar información sobre cómo es que los hogares se han reconstruido, construido o transformado después de que alguno o algunos de sus integrantes han emigrado hacia Estados Unidos.

Teniendo identificados a los 98 hogares con emigrantes, se procedió a realizar una revisión manual de los cuestionarios a hogares, con la finalidad de clasificar éstos con respecto a las tipologías (cuadro 7), elaborándose una lista de posibles entrevistados por tipología (Anexo A.2.3). Con base en esta lista se discutió con los encuestadores para identificar quien de los que aparecían en la lista podían ser las personas más accesibles para ser entrevistadas. Después de lo anterior se procedió a visitar a las personas en sus domicilios e ir agendando citas para la realización de las entrevistas, debido a que la plática con los entrevistados requería de un tiempo mínimo de 45 minutos y máximo de 3 horas.

A continuación en el cuadro 8 se presenta la distribución de las entrevistas, por experiencia migratoria, realizadas en el trabajo de campo. Por cada uno de los tipos presentados se elaboró un guión de entrevista, es decir, para recabar información sobre la experiencia migratoria se elaboraron tres guiones de entrevista, un guión por cada uno de los tipos: migrante de retorno, migrante circular y migrante de regreso forzado. Sólo en la entrevista a migrantes de retorno se cuidó la equidad de género, tratando de

entrevistar a hombres y mujeres, también debido a que era el único sector migrante que sabíamos podíamos encontrar en la comunidad. Originariamente se había pensado recabar información sólo para migración de retorno, pero se tuvo la posibilidad de encontrar a otros tipos de migrantes gracia a que el trabajo de campo se realizó durante el periodo vacacional, época en que muchos migrantes regresan a su comunidad provenientes de Florida y Atlanta principalmente (Anexo A.2.2.1).

Cuadro 8. Entrevistas cualitativas por experiencia migratoria		
Experiencia migratoria (10 Entrevistas)	Migrante de retorno (7 Entrevistas)	<ul style="list-style-type: none"> • Elena • Lilia • Débora • Raquel
		<ul style="list-style-type: none"> • Sebastián • Gilberto • Maximino
	Migrante circular (1 Entrevista)	<ul style="list-style-type: none"> • J. Carmen
	Regreso forzado (1 Entrevista)	<ul style="list-style-type: none"> • Alfonso • Héctor
<i>Fuente:</i> Elaboración propia con base Censo Zozea 2008.		

Para recabar información sobre los hogares transnacionales se procedió a elaborar tres guiones de entrevista, uno para jefes de familia, para hijos de familia y familia migrante. Cada uno de los guiones trataba de recabar información sobre cinco tipos de migrantes; circulares, retorno, regreso forzado, permanentes y temporales. Quedando la clasificación de las entrevistas por jefe de familia de la siguiente manera (Anexo A.2.2.2 y A.2.2.4).

Cuadro 9. Entrevistas cualitativas a hogares con jefe de familia emigrante		
Hogares (12 entrevistas)	Retorno (3 entrevistas)	<ul style="list-style-type: none"> • Alejo • Pablo • Cinthya
	Permanente (3 entrevistas)	<ul style="list-style-type: none"> • Yolanda • Antonia • Juliana
	Circular (3 entrevistas)	<ul style="list-style-type: none"> • María de la luz • Mateo • Delfino
	Regreso forzado (2 entrevistas)	<ul style="list-style-type: none"> • Rosana • Claudia
	Temporal (1 entrevista)	<ul style="list-style-type: none"> • Martha
	Familia migrante (1 Entrevista)	<ul style="list-style-type: none"> • Héctor Santiago
<i>Fuente:</i> Elaboración propia con base Censo Zozca 2008.		

En estas entrevistas los jefes de familia emigrantes fueron hombres, debido a que el proceso migratorio en la localidad inició con la migración de jefes de familia hombres que se trasladaron a Estados Unidos a laborar, aunque se pensó en la posibilidad de cubrir los casos de jefas de familia emigrante, no se localizaron casos a entrevistar. En su mayoría las que accedían a la entrevista en este grupo eran o bien las encargadas de las labores del hogar (amas de casa) o lo mismo migrantes de retorno, que compartían su experiencia migratoria como jefes de familia, en algunos casos en el momento de la entrevista por decisión de los entrevistados se charlaba con el jefe y la esposa.

Se entrevistaron a 12 personas dentro del grupo de jefes de familia migrantes, tres por cada una de las clasificaciones (retorno, circular y permanente), los casos de regreso forzado y temporal se pueden considerar entrevistas especiales, debido a que se tienen documentados en la localidad tres casos de migrantes de regreso forzado y de éstos, dos esposas accedieron a la entrevista. En el caso de la entrevista a hogares con jefes de familia temporales, en el censo de población de la localidad se localizaron dos caso y uno accedió a la entrevista.

Para las entrevistas a hijos de familia migrantes, también se elaboró un guión modelo que contemplaba a los hijos como migrantes de retorno, permanentes y temporales. Este primer guión quedó rebasado al encontrar también hijos migrantes de regreso forzado y circulares. Lo que trajo como consecuencia que en la práctica se modificara un poco el guión original, tratando de abarcar en lo posible la experiencia emigrante de los hijos desde la perspectiva de un hogar transnacional.

Debido a que la migración de los hijos migrantes es más compleja acotar el fenómeno fue complicado, ya que casi todas las familias tienen más de un hijo emigrante. Es por eso que este grupo se representa en el cuadro 7, bajo un esquema de redes migratorias familiares. Las familias de Zozeo tienen varios hijos migrantes en donde el mayor es el que detona la diáspora, continuando con el siguiente y así hasta que todos los hijos se van. Esto acarrea que una misma familia tenga uno o varios migrantes circulares, permanentes, de retorno, de regreso forzado y temporales.

Teniendo este antecedente se conformaron dos categorías de análisis para estudiar a los hogares con hijos migrantes. La primera es la distinción de hogares con hijas migrantes, que han dejado al cuidado de los abuelos maternos a sus hijos. Esta condición es particular de las hijas emigrantes, debido a que por lo regular los hijos o jefes dejan a sus hijos con las esposas, pero es la migración femenina la que recurre a los padres ante la imposibilidad de emigrar con sus hijos. En la otra categoría entran los hogares con hijos emigrantes (mujeres y hombres), pero este rubro cobra relevancia debido a que es en éste en donde se puede apreciar el entramado de redes migratorias, que tiene como base el parentesco consanguíneo y que es el principal medio por el cual es posible la movilidad masiva de personas, gracias a él se logra cruzar la frontera de manera continua aunque las condiciones de seguridad fronteriza se incrementen. Las redes perduran y los emigrantes tienen una mayor certeza de lograr arribar a Estados Unidos, pero además insertarse en el mercado laboral estadounidense, debido a que en cuanto llega el migrante, es casi seguro que ya se haya conseguido el empleo o bien existan las condiciones para que se adapte y sobreviva en el lugar de destino. Con base en lo anterior las entrevistas a hogares con hijos de familia emigrante se agruparon en dos categorías, como se muestra en el siguiente cuadro.

Cuadro 10. Entrevistas cualitativas a hogares con hijos de familia emigrantes		
Hogares (10 entrevistas)	Abuelos al cuidado de los nietos (2 entrevistas)	<ul style="list-style-type: none"> • María • Juan
	Hijos e hijas con experiencias migratorias diversas (8 entrevistas)	<ul style="list-style-type: none"> • Anastasio • Gregoria • Cecilia • Porfirio • Natalia • Viviana • José y Eusebia • Julia y Francisco • Crescencio y Viviana
<i>Fuente:</i> Elaboración propia con base Censo Zozea 2008.		

Los datos del censo permitían conocer si los hogares tenían jefe o hijos migrantes, el número de emigrantes y el lugar de destino, pero no se esperaba que los hogares tuvieran una emigración masiva de hijos. Por tal motivo en este grupo tenemos hogares con diversos tipos de emigrantes (temporales, de regreso forzado, retorno, permanentes y circulares), esto complejizó la forma en que se había pensado el guión de entrevista para este grupo, por lo que a pesar de las dificultades se trató de recabar la información para todos los hijos, el proceso de cómo fueron migrando y su condición migratoria de cada uno, esto se clasificó como hogares transnacionales y redes migratorias, con hijos e hijas con experiencias migratorias diversas.

De esta manera la información en la segunda parte del trabajo de campo fue recabada del 25 de junio al 5 de julio de 2008.

A.1.3. Entrevistas a profundidad

En la investigación se utilizó esta herramienta para acercarse a la historia particular de la comunidad, buscando recabar en la memoria histórica de los habitantes reconocidos como cronistas del lugar. Para ello se realizaron tres entrevistas a informantes claves de Zozea: dos entrevistas a dos hombres, de edad avanzada que son originarios de la comunidad y de alguna manera han estado ligados a la formación del ejido (Florentino) y a la construcción de la presa (Lucio). Ambos han sido autoridades de la localidad, el señor Lucio fue Juez del Pueblo y Delegado, y Florentino fungió como Comisariado Ejidal.

La tercer entrevista fue realizada a la señora Remedios,¹³ pero aunque también es una entrevista histórica, ésta recaba información sobre el proceso migratorio en la comunidad, debido a que su esposo fue uno de los primeros migrantes (según testimonios de vecinos de Zozea). Esta última entrevista se llevó a cabo de manera informal, en ningún momento hubo un guión, sólo el tema y las rememoraciones guiaron la entrevista.

Debido a que no conocíamos la historia de la localidad de Zozea y no se contaban con fuentes bibliográficas tan específicas, se decidió aplicar la entrevista a profundidad para la recopilación de información de historia oral, entendiendo por esta lo siguiente:

...el entrevistador desea obtener información sobre determinado problema y a partir de él establece una lista de temas, en relación con los que se focaliza la entrevista, quedando ésta a la libre discreción del entrevistado, quien podrá sondear razones y motivos, ayudar a establecer determinado factor, etc., pero sin sujetarse a una estructura formalizada de antemano. En este sentido, puede decirse que quienes preparan las entrevistas focalizadas no desean contrastar una teoría, un modelo o unos supuestos determinados como explicación de un problema. Tienen ciertas ideas, más o menos fundadas, y desean profundizar en ellas hasta hallar explicaciones convincentes."¹⁴

Así se decidió que las entrevistas tuvieran un tema central y un listado de sucesos o acontecimientos relevantes en la localidad, sobre los cuales versaría la conversación de cada una de las entrevistas:

¹³ Remedios pidió el anonimato, por lo que el nombre utilizado en este documento no corresponde su apelativo real.

¹⁴ Gregorio Rodríguez Gómez, *Metodología de la investigación cualitativas*, op. cit., p. 168.

Cuadro 11. Tema y temáticas de entrevistas a profundidad	
Entrevistado	Tema y temáticas
Florentino	<p>Tema: Historia Oral de la localidad de Zozea Acontecimientos Relevantes</p> <ul style="list-style-type: none"> • Guerra de Zozea con Xigui • Reparto de Tierras Ejidales • Construcción de la Presa • Condiciones de vida antes (infancia) • Condiciones de vida actualmente (senectud) • ¿Usted percibe que Zozea ha cambiado? ¿Cómo ha cambiado? (población, vivienda, costumbres, etc.) • ¿Usted cree que la emigración ha producido algún cambio en la localidad?
Lucio	<p>Tema: Historia Oral de la localidad de Zozea Acontecimientos Relevantes</p> <ul style="list-style-type: none"> • Guerra de Zozea con Xigui • Reparto de Tierras Ejidales • Construcción de la Presa • Condiciones de vida antes (infancia) • Condiciones de vida actualmente (senectud) • ¿Usted percibe que Zozea ha cambiado? ¿Cómo ha cambiado? (población, vivienda, costumbres, etc.) • ¿Usted cree que la emigración ha producido algún cambio en la localidad?
Remedios	<p>Tema: Historia del Proceso migratorio en Zozea Temáticas:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Experiencia Migratoria • Identificación de los primeros emigrantes • Experiencia migratoria familiar, en relación al proceso migratorio en la localidad
<i>Fuente:</i> Elaboración propia con base Censo Zozea 2008.	

En las entrevistas a profundidad se recabaron datos sobre la historia de Zozea, dichos datos fueron corroborados para la presentación de la tesis con archivos del *Archivo Agrario Nacional* y *El Diario Oficial de la Federación* (Anexo C, transcripción 2 y 3). Debido a la particularidad de la entrevista de Remedios, ésta fue procesada bajo un relato, es decir, es un testimonio de una experiencia migratoria, que describe de alguna manera cómo es que a partir de la emigración de una familia se desencadena una emigración creciente que tiene como fundamento una red cuya base es el parentesco, la familia y el origen del emigrante.

A.1.4. Análisis de datos cualitativos

El dato en la investigación cualitativa “soporta una información sobre la realidad, implica una mayor o menor elaboración conceptual de la misma y un modo de registrarla y expresarla.”¹⁵ A continuación se presenta la forma en que fueron analizadas las entrevistas semiestructuradas y a profundidad que lograron recabar información relevante para el estudio, por medio de procesamiento de éstas se buscará responder a las hipótesis o preguntas de investigación del presente trabajo. Para llevar a cabo esta labor fue necesaria una delimitación conceptual, después tipológica. A lo anterior siguió la estructuración de guiones o temáticas que guiaran la conversación, así en esta sección se explicará cómo es que se sistematizó la información recopilada mediante las entrevistas (Anexo A.2.4).

Al hacer referencia al análisis de datos cualitativos “nos referimos a tratamiento de los datos que se llevan a cabo generalmente preservando su naturaleza textual, poniendo en práctica tareas de categorización.”¹⁶ Al analizar los datos estamos hablando de examinar sistemáticamente un conjunto de elementos que posibilitan hacer énfasis en las particularidades y generalidades en relación con el todo, es decir, el tema de la investigación. Es por medio del análisis de datos que se puede describir y comprender la realidad social que se está estudiando, para ello es indispensable organizar y plasmar la información en un esquema que permita categorizar y codificar la información proporcionada durante la entrevista (Anexo A.2.4).

A continuación se presentan de manera esquemática y secuencial los pasos realizados durante la investigación para la generación y análisis de datos cualitativos:

¹⁵ *Ibid.*, p.198.

¹⁶ *Ibid.*, p.200.



Aunque de ninguna manera podemos hablar de un proceso lineal en la investigación, se presentan de manera general los principales pasos, expresando de antemano que cada una de las etapas tuvo su revisión y problemáticas específicas en la aplicación. Este apartado busca describir el proceso de reducción-disposición y transformación de datos.

En la reducción de datos cualitativos se pueden distinguir principalmente dos procesos, por un lado la categorización y por el otro la codificación. "La reducción de datos también supone descartar o seleccionar para el análisis parte del material informativo recogido, teniendo en cuenta determinados criterios teóricos o prácticos, y está presente asimismo cuando el investigador resume o esquematiza sus notas de campo."¹⁷

De manera general en los procesos de categorización y codificación de datos cualitativos se descartan y seleccionan porciones de información, esta selección tiene como fundamento la comprobación o corroboración de hipótesis, para ello es necesario segmentar la información recopilada en unidades de análisis que permitan la comparación y el agrupamiento.

¹⁷ *Ibíd.*, p. 206.

Esta separación y agrupamiento se realiza mediante diversos criterios, el que se utilizó en este trabajo fue el *criterio temático*,¹⁸ el cual busca analizar la información teniendo como eje, el conformar y elaborar las unidades de análisis en relación al tema central de la investigación. Es decir plantea a la investigación como una sucesión y un conjunto organizado de acontecimientos que giran en torno a una pregunta y buscan responderla, jerarquizando y segmentando en unidades de análisis el dato textual que proporciona la entrevista.

Para lograr lo anterior se procede a categorizar y codificar la información textual que proporcionan los entrevistados al responder a las preguntas del entrevistador. La categorización se organiza o bien sistematiza entorno a los tópicos analizados en la investigación, en este caso los conceptos señalados en el capítulo 1. Éstos constituyen el eje rector entre los cuales se van a desarrollar las tipologías que caracterizan a la experiencia migratoria individual y al hogar transnacional como grandes grupos. Lo anterior visto desde tres temporalidades (antes de la migración, durante el proceso migratorio y vivencia actual de la migración) y divido en tres categorías, experiencia migratoria individual, experiencia migratoria de hogares con jefes de familia migrantes y hogares y redes migratorias (Anexo A.2.4).

Lo que posibilita la categorización es la clasificación de la información por temáticas, correspondiendo cada una de éstas a conceptos fundamentales en la investigación. En relación con la documentación de la experiencia migratoria individual y colectiva presente en la vivencia cotidiana de la emigración.

La categorización, (...), hace posible clasificar conceptualmente las unidades que son cubiertas por un mismo tópico. Una categoría soporta un significado o tipo de significados. Las categorías pueden referirse a situaciones y contextos, actividades y acontecimientos, relaciones entre personas, comportamientos, opiniones, sentimientos, perspectivas sobre un problema, métodos y estrategias, procesos. La categorización es una tarea simultánea a la separación en unidades cuando ésta se realiza atendiendo a criterios temáticos.¹⁹

Después de la categorización se procede a asignar un código a cada categoría para analizar cada dato textual, recopilando los testimonios en relación a la temática, tratando de comparar la experiencia individual o colectiva que proporcionan los entrevistados en relación a un tópico, recabando así argumentos que confirmen o refuten dicha temática. Por ello se entiende que “la codificación no es más que la operación concreta por la que se asigna a cada unidad un indicativo (código) propio de la categoría

¹⁸ *Cfr., Ibid.*, p. 207.

¹⁹ *Ibid.*, p. 208.

en la que la consideramos incluida. Es el proceso físico, manipulativo mediante el cual dejamos constancia de la categorización realizada".²⁰

Los dos procesos antes señalados sirvieron para el análisis de las entrevistas realizadas durante la segunda etapa del trabajo de campo y es mediante esta sistematización que se presentan los resultados que conforman los capítulos 5 y 6 de este trabajo.

²⁰ *Id.*

A.2. Instrumentos de recolección de datos

A.2.1. Cuestionario Zozea



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO
FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES
CENTRO DE ESTUDIOS SOCIOLÓGICOS



No. de encuesta _____

OBJETIVO: Realizar un diagnóstico demográfico, de la localidad de Zozea, Municipio de Alfajayucan, Estado de Hidalgo. Teniendo como elementos centrales las características generales; de la población, la vivienda y la migración.

I. DATOS GENERALES		Encuestador	Juan	Magali	Noemí	Rosa
1. Nombre de la (del) entrevistada (o):						
2. Fecha:			3. Manzana:			
4. Domicilio (No. y calle):						

Datos de identificación

II. VIVIENDA Y HOGAR						
5. ¿La casa en donde vive es?	Propia(1)	Rentada(2)	Prestada(3)	6. ¿En la casa vive una sola familia? ¿Cuántas familias?	SI (1)	NO (2)
7. ¿Cuántas personas viven en la vivienda / casa?						
8. Material de las paredes						
9. Material de Techos						
10. Material de Pisos						
11. ¿Cuántos cuartos tiene la vivienda?						
12. ¿Cuántos de estos cuartos se utilizan para dormir?						
13. ¿Qué combustible utiliza para cocinar?			(1) Leña (2) Gas (3) Gasolina (4) Otro			
14. ¿De dónde obtiene el agua para beber?						
15. ¿Cuenta con agua potable?					SI (1)	NO (2)
16. ¿Tiene teléfono en casa?					SI (1)	NO (2)
17. ¿Cuenta con luz eléctrica?					SI (1)	NO (2)
18. ¿Cuenta con alcantarilla y drenaje?					SI (1)	NO (2)
19. ¿La vivienda cuenta con baño?					SI (1)	NO (2)
20. ¿Dónde se localiza el baño?			(1) FUERA de la vivienda (2) DENTRO de la vivienda			
21. ¿Qué tipo de baño es: fosa, letrina, otro?			(1) Fosa séptica (2) Letrina (3) WC (4) Otro			
¿Con que tipo de aparatos eléctricos cuenta?					22. Televisión	SI (1) NO (2)
					23. Cable, SKY	SI (1) NO (2)
					24. Radio o Estéreo	SI (1) NO (2)
					25. Refrigerador	SI (1) NO (2)
					26. Lavadora	SI (1) NO (2)
					27. Microondas	SI (1) NO (2)
					28. Computadora	SI (1) NO (2)

Caracterización de la vivienda y el hogar (preguntas 5-33)

Preguntas Abiertas (PA): 8-10 y 14

Preguntas Cerradas (PC): 6-7, 11-12, 15-20 y 22-28

Preguntas de Alternativa Fija (PAF): 5, 13 y 21

Caracterización de la vivienda y el hogar (preguntas 5-33)

29. ¿Cuántas personas de las que viven en casa comparten el mismo gasto? _____
 30. ¿Cuál es el ingreso de su familia por semana, aproximadamente? _____
 31. ¿Cuánto gasta diariamente en el gasto familiar? _____
 32. ¿Cuándo algún miembro de la familia enferma a que servicio médico asiste? 1) IMSS 2) ISSSTE 3) Seguro Popular 4) Médico privado 5) Otro _____
 33. ¿Cuál cree es la principal actividad económica de la localidad de Zozoca? ¿A que se dedican la mayoría de las personas? _____

PA: 29-31 y 33
 PAF: 32

III. CARACTERIZACIÓN DE LOS INDIVIDUOS

Me podría proporcionar los datos de los miembros de su hogar:

NO	34.EDAD	35.SEXO	36. PARENTESCO			37. MIG	38. SABE LEER Y ESCRIBIR		40. LENGUA	41. OCUPACIÓN	42. ENFERMEDAD	
			J	E/C	H		N	OTRO			SI	NO
1		H M										
2		H M										
3		H M										
4		H M										
5		H M										
6		H M										
7		H M										
8		H M										
9		H M										
10		H M										
11		H M										
12		H M										
13		H M										
14		H M										
15		H M										

Caracterización de los individuos (preguntas 34-43)

PA: 34,36, 40, 41 y 43

PC: 35, 37,38 y 42

PAF: 39

CÓDIGOS DEL CUATRO ANTERIOR

PARENTESCO		¿Qué parentesco tienen las personas que habitan el hogar con respecto al jefe (a) de familia		¿Hija (a) de familia		¿Nieta (a)		¿Otro Especificar (poner lo que dice la persona)	
¿Jefe (a) de familia		(E/C) Esposo (as) Compañero (a)		(H) Hijo (a)		(N) Nieto (a)		OTRO	
GRADO	¿Hasta que año o grado aprobó en la escuela?	SABE LEER Y ESCRIBIR	¿Sabe leer y escribir?	LENGUA	¿Habla alguna otra lengua a parte del español?	OCUPACIÓN	¿A que se dedica?		
0 Ninguno	5 Normal								
1 Preescolar	6 Carrera técnica o comercial								
2 Primaria	7 Profesional								
3 Secundaria	8 Maestría								
4 Preparatoria o bachillerato	9 Doctorado								

IV. MIGRACIÓN

Si en el cuadro anterior responden que alguno de los familiares migro, contestar este apartado:

44. ¿Alguno de sus familiares ha migrado hacia los Estados Unidos? SI (1) NO (2) 45. ¿Cuántos? _____

46. ¿Por qué migro su familiar? _____

47. ¿Su familiar emigrante que parentesco tiene con respecto al jefe de familia?
ESPOSO/A (1) HIJOS/AS(2) MADRE(3) PADRE(4) OTROS(5) _____

48. ¿Sabe dónde residen sus familiares?, escribir los lugares mencionados. _____

49. Si migraron hacia EU, preguntar si lo hicieron: Documentados (1) Indocumentados (2)

50. ¿Se comunica con sus familiares? SI (1) NO (2) 51. ¿Por cuál medio?
E-MAIL (1) CORREO (2) TELÉFONO (3) FAMILIARES (4) NO SE COMUNICA (5)

52. ¿Cada cuánto tiempo?
Diario (1) Cada semana (2) Cada 15 días (3) Cada mes (4) Entre 3 y 6 meses (5) 1 año o más (6)

53. ¿Sabe a que se dedican sus familiares emigrantes? SI (1) NO (2) 54. ¿En que? _____

55. ¿Sus familiares emigrantes regresan a la comunidad a visitar a la familia? SI (1) NO (2)

56. ¿Cada cuanto tiempo los visitan?

57. ¿Sus familiares le envían dinero? (Si la respuesta es afirmativa pasar a la siguiente pregunta):
SI (1) NO (2)

58. ¿Cada cuando le envían dinero y cuanto? _____

59. ¿Qué medio utilizan para el envío?
1) Familiar, conocido o amigo 3) Correo o paquetería 4) Banco 5) Casas de cambio

60. ¿De lo que recibe como distribuye el ingreso en los siguientes rubros?
Alimentación 100% 75% 50% 25% 0% Salud 100% 75% 50% 25% 0%
Vestido 100% 75% 50% 25% 0% Vivienda 100% 75% 50% 25% 0%
Educación 100% 75% 50% 25% 0%
Otro 100% 75% 50% 25% 0%

Captación de Información sobre Migración

PA: 46, 48, 54, 56 y 58.

PC: 44, 45, 49, 50, 53, 55 y 57.

PAF: 47, 51, 52, 59 y 60.

¡Gracias por haber contestado a nuestras preguntas y ayudarnos en nuestro trabajo!

Despedida Y Agradecimiento

ANOTACIONES

¿Piensa quedarse a radicar su familiar o piensa usted o algún familiar migrar? Puede surgir durante la conversación.

Anotaciones

Esta sección tenía como objeto anotar observaciones y comentarios sobre la posibilidad de una entrevista.

A.2.2. Entrevista Zozea

A.2.2.1. Experiencia migratoria individual

GUIÓN DE ENTREVISTA PARA MIGRANTE, QUE EN EL MOMENTO DE LA ENTREVISTA VIVE EN LA LOCALIDAD DE ZOZEA

FECHA _____ Migrante de Retorno _____ Regreso Forzado _____	Migrante Circular _____	Tipo de preguntas de Análisis 1. Demográficas 2. Experiencia 3. Opinión o valor
DATOS GENERALES		
1. Nombre del entrevistado (a), Edad del migrante y el entrevistado(a), Estado Civil, No. de hijos.		
2. ¿Cuándo migro por primera vez? ¿Cuándo regreso, cuanto tiempo lleva viviendo en la localidad?		
3. ¿Tiene pensado regresar? ¿Por qué? ¿Cada cuanto tiempo regresa a la comunidad		
RECUPERACIÓN DE LA EXPERIENCIA DEL EMIGRANTE ANTES DE IRSE A EU		
4. ¿Por qué migro?		
5. ¿A que se dedicaba antes en su comunidad? ¿Cuánto tiempo trabajaba?		
6. Me podría describir por favor como era en aquel entonces su comunidad, su casa y su familia, antes de su partida		
7. ¿Qué es lo que más recuerda de su comunidad, de aquel entonces?		
8. Me podría describir la situación económica de su familia antes de su emigración		
9. ¿Cómo es que usted tomo la decisión de partir?		
10. ¿Quién decidió que usted partiera?		
11. ¿Tenía algún pariente o contacto que lo (la) invitó a migrar? ¿Tenía alguien con quien llegar en EU?		
12. ¿Se fue acompañado(a) o sólo(a)?		
13. ¿Cómo consiguió el dinero para el viaje?		
14. ¿Cuáles eran sus planes, qué es lo que esperaba encontrar en Estados Unidos?		
DESCRIPCIÓN DEL PROCESO MIGRATORIO		
15. ¿En que condiciones usted cruzo la frontera? ¿Fue documentado o indocumentado?		
16. Platíquenos un poco de cómo fue su experiencia de ser indocumentado en EU, que precauciones había que tomar o bien como afectaba su vida en aquel país esta condición		
17. ¿Cómo cruzo la frontera, con ayuda de un pollero, por avión, etc.?		
18. Me podría describir su experiencia al cruzar la frontera, que es lo que sentía, cómo le fue en su viaje		
19. Recuerda usted, cuanto tiempo después de su llegada se comunico a su casa en la localidad, ¿qué sintió usted al contactar a su familia?		
20. ¿Cuál fue su primer trabajo y en que lugar? ¿Cómo consiguió ese trabajo?		
21. ¿Durante todo este tiempo, sólo ha trabajado en un solo lugar o en que trabajos distintos ha laborado, mencione los lugares o ciudades en las que ha trabajado?		
22. ¿Durante los primeros meses qué es lo que más extrañaba de su comunidad, de su familia?		
23. ¿Al llegar a Estados Unidos que es lo que sintió era distinto a su comunidad? ¿Qué actividades hacia en EU que en su comunidad no las realizará?		
24. Durante los primeros meses de llegada como se sentía, en su trabajo, en su vida diaria en EU		
25. ¿Qué fue lo que más le gusto de su vida en EU y que es lo que más le desagrado?		
26. ¿Cada cuando se comunicaba con su familia en México?		
27. ¿Con quién llegó? ¿En dónde vivió?		
28. Me podría describir el lugar en donde vivía a su llegada a Estados Unidos, cómo eran las personas con las que llegó, así como las personas con las que trabajaba?		
29. ¿Por favor me podría describir un día de su vida en Estados Unidos? ¿Qué hacia al despertarse y después a lo largo del día?		
30. Usted enviaba dinero a sus familiares en México, recuerda cuanto envió por primera vez y cuanto fue lo que mando la última vez		
31. ¿Cuando enviaba dinero, para que enviaba su dinero, a quien se lo mandaba, usted sabia en que se gastaba su dinero?		
32. Después de vivir un tiempo en Estados Unidos, que pensaba de sus sueños, de sus planes antes de irse, se cumplieron estos o no. ¿Cree que fue una decisión adecuada el haber migrado ¿Por qué?		
33. ¿Qué lugares además del lugar dónde trabajo conoce de Estados Unidos? ¿Mencione cuáles son los lugares que más recuerda y digamos por que los recuerda?		

MIGRANTE DE RETORNO	
34. ¿Hace cuanto tiempo regreso?	
35. ¿Cuánto tiempo piensa pasar en la comunidad? ¿Piensa regresar a Estados Unidos? ¿En caso afirmativo preguntar si piensa emigrar legal o ilegalmente?	
36. ¿Cuál fue el motivo que hizo que regresará?	
37. Al regresar que es lo que más le impacto de su comunidad, ¿está era distinta al recuerdo que usted guardaba al irse a Estados Unidos? ¿En que era distinta?	
38. ¿Cree que el que usted haya emigrado beneficio o perjuicio a su familia? ¿En que perjuicio o beneficio a su familia?	
39. ¿De lo que realizaba en su comunidad antes de irse a su comunidad que fue lo primero que realizó a su llegada?	
40. ¿Cómo han mejorado o empeorado sus condiciones de vida a partir de la emigración?	
41. ¿Actualmente a qué se dedica, que es lo que hace en su comunidad?	
42. A partir de lo que esta sucediendo actualmente en los EU, en relación con los migrantes, que piensa, opina y siente con respecto a su esposo(a), cree que corre algún peligro?	
43. ¿Cómo ve a la comunidad a partir de que cada vez más vecinos o familiares se vayan a EU?	
44. Con base en su experiencia usted que opina sobre la emigración, de sus vecinos, de sus familiares	
45. ¿Qué cree que es lo que más ha cambiado en su comunidad?	
46. ¿Qué comida, que imagen, que es lo que más extrañaba de su comunidad? ¿Ahora que esta aquí ha realizado alguna de las actividades que más extrañaba?	
47. Haciendo un balance entre lo que paso en el momento de irse, de llegar y regresar que puede decir de su vida, como ha cambiado, qué es lo piensa antes de irse que tal vez no pensaba, que es ahora lo que extraña de Estados Unidos.	
MIGRANTE CIRCULAR	
48. ¿Hace cuanto tiempo regreso?	
49. ¿Cuánto tiempo piensa pasar en la comunidad?	
50. ¿Cada cuanto tiempo regresa a la comunidad? ¿Tiene fechas específicas para regresar?	
51. ¿En dónde vive en Estados Unidos? ¿Cuando viaja a EU a que se dedica?	
52. ¿A que se dedica en México?	
53. Usted es ciudadano o residente, hace cuanto tiempo obtuvo su residencia o ciudadanía ¿Cómo fue el proceso para obtenerla? ¿Cómo es que se enteró o que tramites realizó para obtener este estatus?	
54. ¿Hace cuanto tiempo tiene que es residente o ciudadano? Cree usted que esta condición facilita su vida entre los dos países	
55. Su familia en dónde vive, ¿en México o en Estados Unidos? ¿Cuándo viaja se lleva a toda su familia o sólo viaja usted sólo?	
56. ¿Cuál es su ruta cuando regresa a México o va hacia Estados Unidos?	
57. Debido a que actividad u ocupación es que usted va y viene de México-EU-México-EU	
58. Cuando regresa a Estados Unidos sus amigos, familiares o paisanos le piden que lleve o traiga algún tipo de cosa, comida, ropa, ¿qué es lo que le piden?	
59. En sus viajes entre México y Estados Unidos como observa que ha cambiado su comunidad y la frontera durante estos años?	
60. Siendo residente o ciudadano por que no vivir definitivamente en Estados Unidos, lo ha pensado	
61. Cuales cree que sean los beneficios que tiene usted en Estados Unidos al ser residente o ciudadano, cree que en Estados Unidos su familia viva mejor o en México, ¿por qué?	
62. ¿Qué opina de la migración y la situación de la frontera actualmente?	

ANEXO A

MIGRANTE DE REGRESO FORZADO	
63. ¿Hace cuanto tiempo regreso de EU?	
64. ¿Cuál fue el motivo de su retorno	
65. ¿Cuándo lo apreso la patrulla fronteriza, cómo fue este acontecimiento?	
66. Después de la aprensión, a donde lo llevaron, cómo era ese lugar	
67. Cuanto tiempo después lo deportaron hacia México	
68. En dónde lo dejaron al deportarlo	
69. ¿Qué es lo que paso con sus pertenencias, después de la deportación?	
70. ¿Qué opina del trato hacia usted durante el proceso de deportación?	
71. Antes de la deportación como era su vida en EU, descríbame un día cotidiano antes de la deportación.	
72. Cuál fue su último trabajo antes de la deportación, cuanto tiempo trabajaba, con quien vivía	
73. Piensa regresar a EU, después de esto, explique y exponga sus razones	
74. Cómo es que su familia se entero de que lo deportaron, durante los últimos meses se ha mencionado en los medios de comunicación que se han acentuado los operativos y las restricciones para los emigrantes, en su experiencia, esto ha sucedido así o bien como ha vivido esto	
75. ¿Cuántas personas en su misma condición conoció en Estados Unidos, cómo es que estas personas evitan el ser aprendidas?	
76. Después de la aprensión y el retorno a su comunidad, como es que se siente en su comunidad hoy	
77. ¿Qué opina de la emigración hacia EU?	
PREGUNTA PARA TODOS	
78. ¿En su opinión que cree que se tendría que hacer para que se pudiera evitar la emigración?	
ANOTACIONES	

A.2.2.2. Experiencia de familia migrante

GUIÓN FAMILIA MIGRANTE

Nombre del entrevistado _____ Fecha _____

Tipo de preguntas de Análisis: Demográficas, experiencia y opinión o valor

1. Nombre, edad, estado civil, no. de hijos, estado migratorio de los integrantes de la familia (ciudadanos, residentes, indocumentados)

Preguntas para el Jefe de familia migrante, experiencia migratoria de manera individual.

2. ¿Por qué migró por primera vez el jefe de familia? (Pedir que se expliquen los motivos de la migración)
3. ¿La decisión de migrar fue consultada con sus padres o bien con su esposa?
4. ¿De que manera cruzo la frontera (indocumentada o documentada)? Descripción de la experiencia de la migración.
 - a. En qué lugar cruzo
 - b. En que condiciones, por monte, por la línea, etc.
 - c. Si migró solo o acompañado
 - d. Contacto con el coyote
 - e. Costo del viaje hacia Estados Unidos
 - f. Cuantos intentos realizó antes de lograr cruzar hacia Estados Unidos
5. ¿En la frontera, a que ciudad fronteriza llegaron, en México y Estados Unidos?
6. Después de llegar a Estados Unidos, en que Estado se instalo
 - a. Dónde vivió, con quien llegaron (pariente, conocido)
 - b. Descripción del lugar al que llegaron, cuantas personas vivían en el mismo lugar
7. ¿Cuál fue su primer empleo al llegar a Estados Unidos?
 - a. Pedir que se describan las condiciones del empleo en Estados Unidos
8. ¿Cuánto ganaba por hora en este empleo?
9. ¿Cuántos empleos distintos ha tenido durante todo este tiempo que ha estado en Estados Unidos?
 - a. Pedir que se describan las condiciones de los empleos y el salario por hora o semana
10. ¿Cómo era una semana normal de su vida cuando trabajaba y vivía sin su familia en Estados Unidos?
11. ¿Cuántas veces ha cruzado la frontera, en que años ha regresado, debido a que motivos ha regresado a México?
 - a. En caso de tener diversos motivos de retorno, pedir que se describan, ya sea por que se regreso por sus hijos, o bien de visita, por festividad.
12. ¿Cuántas veces cruzó la frontera de manera indocumentada?
 - a. Cómo fue que cruzo la frontera en cada una de las veces como indocumentado
13. ¿Cómo es que consiguió la ciudadanía?
 - a. En que año
 - b. Cuáles fueron los trámites
14. Usted actualmente habla el inglés, cómo es que aprendió el idioma, que apoyos logro encontrar en EU, para lograr hablar inglés.
15. ¿A que se dedica actualmente?
16. ¿Realizando una comparación, cuando usted cruzaba de manera indocumentada y documentada, su condición migratoria ha hecho que aumente la frecuencia de sus visitas a la comunidad o de alguna manera a propiciado que se instale de manera permanente en Estados Unidos?

A partir de aquí se analiza a la familia en conjunto, cómo es que fue migrando el resto de la familia

17. ¿Cómo es que fue migrando la familia? ¿quién migró primero (año), cómo es que fueron migrando los demás integrantes de la familia?
18. ¿Quién fue el primero de los integrantes de la familia que migró u bien migraron todos de una sola vez? (Si migraron poco a poco, describir cada una de las experiencias de cruce)
 - a. Qué edades tenían cada uno de los integrantes de la familia en el momento de cruzar la frontera
 - b. En que años cruzaron la frontera
19. ¿Debido a que motivos se decidió que la familia tenía que migrar, que es lo que pensaba su esposa, usted, cuando decidió que sus hijos fueran a vivir a Estados Unidos?
20. ¿Qué es lo que pensaba al llevar a Estados Unidos a su familia, que vida esperaba darles a sus hijos, pensaba encontrar mejores condiciones de vida para sus hijos, qué condiciones de vida esperaba encontrar para su familia en EU?
21. Al decidir irse todos, esta decisión fue consultada con su esposa, con sus hijos, ellos que opinaban.
22. Preguntar, si hay alguna anécdota o bien historia que hayan pasado al intentar cruzar la frontera con la familia o con algún integrante de la familia.
23. ¿Actualmente sus hijos y esposa son indocumentado o documentados en Estados Unidos?
24. ¿Cuáles fueron los trámites para lograr que sus hijos se hiciera ciudadanos o residentes en Estados Unidos?
25. ¿En que año la familia estaba completa en Estados Unidos?
26. ¿Cuándo llegaron a Estados Unidos, en que lugar llegaron a vivir, en que condiciones (rentaban casa, compartían la vivienda con algún familiar)?
27. Actualmente viven en una casa compartida, en una casa propia, como es que se consiguió el lugar para vivir
28. ¿Cuando la familia se logro reunir en Estados Unidos, que usted sintió al tener reunida a la familia, cambio su vida, sus rutinas, al estar la familia completa en Estados Unidos?
 - a. Cuanto tiempo trabajaba después de que llegó su familia
 - b. Cómo era una semana normal, trabajo, familia, etc.
29. ¿Debido a que motivo regresan a la comunidad (vacaciones, festividades, etc.)?
30. ¿A sus hijos les agrada regresar a su comunidad, qué es lo que le comentan cuando vienen de vacaciones o de visita?
31. ¿Cómo es que sus hijos y usted mantienen comunicación con sus familiares en México?
32. ¿Actualmente sus hijos estudian en Estados Unidos?
 - a. Qué estudian
 - b. Sus hijos tuvieron algún problema con el idioma, cómo es que lograron aprender el inglés, actualmente ellos tienen algún problema en relación a su condición de hispano o latino o bien al no dominar el inglés.
 - c. Sus hijos actualmente solamente trabajan o también estudian (Qué estudian y en que trabajan)
 - d. Si trabajan en que trabajan
 - e. Cree usted que sus hijos tienen mejores oportunidades en Estados Unidos que en México, por qué.
33. Su esposa trabaja en EU, en qué trabaja, cómo es que se dividen los quehaceres del hogar entre sus hijos, su esposa y usted

34. En el lugar en dónde residen, hay personas de su comunidad, se reúnen en ocasiones especiales, debido a que motivos se llegan a reunir, mantiene comunicación en EU con sus familiares migrantes.
35. Cuando usted llegó había más o menos personas de su localidad en EU, en que fue cambiando el hecho de que cada vez haya más personas hispanas, latinas o bien mexicanas en el lugar donde vive. El que haya más mexicanos como ha cambiado al lugar donde vive, hay más tiendas mexicanas.
 - a. A partir de los años 90's cree que el hecho de que haya más mexicanos, hizo que cambiara el lugar donde vive
36. Cuando está la familia en EU, que es lo que más extraña de su comunidad, la comunidad, las festividades, las costumbres, la familia. Por qué extraña esto.
37. Si usted tiene un trabajo en EU y su familia de alguna manera tiene una vida en EU, por que tener una casa, por que continuar el contacto con la familia en México.
38. Piensa regresar usted, en algún momento de su vida a México de manera definitiva, o bien piensa continuar viviendo entre México y Estados Unidos. ¿Qué es lo que haría que usted ya no regresara a México o bien que es lo que haría que regresara de manera definitiva a México?
39. ¿Cómo cree que ha cambiado la vida de su familia al emigrar hacia Estados Unidos, cree que ha mejorado la vida de su familia al haber emigrado, en que mejoro o bien en que empeoro la vida de la familia al emigrar hacia EU?
40. Usted recibe algún apoyo gubernamental del gobierno de Estados Unidos, qué apoyos.
41. Qué opina en relación a que cada vez migren más personas de la localidad a Estados Unidos
42. Cómo cree que la situación actual de la frontera, la situación económica de EU afecte a la emigración y a sus vecinos de la comunidad.

A.2.2.3. Jefe de familia migrante

GUIÓN DE ENTREVISTA PARA JEFE(A) DE FAMILIA EMIGRANTE

FECHA _____	Migrante de Circular _____	Tipo de preguntas de Análisis
Migrante de Retorno _____	Migrante de Regreso Forzado _____	1. Demográficas
Migrante Permanente _____		2. Experiencia
Migrante Temporal _____		3. Opinión o valor
DATOS GENERALES		
1. Nombre del entrevistado (a), Edad del migrante y el entrevistado(a), Estado Civil, No. de hijos.		
2. ¿Cuándo migro el jefe(a) por primera vez? ¿Ha regresado alguna vez? ¿Cuántas veces y en que años?		
DESCRIPCIÓN DEL HOGAR ANTES DE LA EMIGRACIÓN		
3. ¿Por qué migro el Jefe(a) de familia?		
4. ¿En que trabajaba o a qué se dedicaba el jefe(a) de familia? ¿Cuánto tiempo trabajaba?		
5. Me podría describir la situación económica de su familia antes de la emigración del jefe(a)		
6. ¿Cómo vivía la familia antes de que el jefe(a) de familia migrara?		
7. ¿Cómo convivía la familia diariamente antes de que el jefe(a) de familia partiera?		
8. ¿Quién tomo la decisión de que el jefe(a) de familia emigrará? ¿Esta decisión fue consultada?		
9. ¿Cómo fue que el jefe(a) de familia pensó en emigrar?		
10. ¿Se fue acompañado(a) o sólo(a)?		
11. ¿Tiene algún pariente o contacto que lo (la) invitó a migrar? ¿Tenía alguien con quien llegar en EU?		
12. ¿Qué pensaba o que expectativas tenía el jefe(a) sobre lo que iba a encontrar en EU?		
13. ¿Quién contribuía al gasto del hogar antes de que el jefe(a) emigrara?		
14. ¿Cómo consiguió el jefe(a) el dinero para emigrar o costear el viaje?		
15. Me podría describir la comunidad antes de que su esposo(a) emigrara		
16. ¿Cómo describiría su hogar o casa antes de que su esposo partiera?		
DESCRIPCIÓN DEL HOGAR DURANTE EL PROCESO MIGRATORIO		
17. ¿En que condiciones el jefe(a) de familia cruzo la frontera? ¿Fue documentado o indocumentado?		
18. ¿Cómo cruzo la frontera, con ayuda de un pollero, por avión, etc.?		
19. ¿Cuánto tiempo después de irse tuvo noticias de él o ella?		
20. ¿Cómo vivió usted el no saber de su esposo o esposa?		
21. ¿Cuál fue su primer trabajo y en que lugar de su esposo(a)?		
22. ¿Durante todo este tiempo, sólo ha trabajado ahí o en otros estados o lugares? ¿En que ha trabajado?		
23. ¿Sus hijos cómo resintieron la partida de su padre o madre?		
24. ¿Después de partir su esposo(a) empezó usted a llevar a cabo, distintas a las que realizaba anteriormente? ¿Cambiaron sus actividades en el hogar a partir de que su esposo(a) emigro?		
25. ¿Cada cuando se comunicaba su esposo(a) al llegar a EU?		
26. ¿Con quién llegó? ¿En dónde vivió?		
27. Mientras el jefe(a) de familia cruzaba e instalaba en EU, ¿Quién aportaba el gasto al hogar?		
28. ¿Después de cuanto tiempo le envió el primer envío de dinero?		
29. ¿Cuánto dinero le envió la primera vez?		
30. ¿Quién decidía cómo se gastaba el dinero enviado por su esposo?		
31. ¿En que se gastaba principalmente el dinero durante los primeros años de emigración?		
32. ¿Cambio su hogar y su situación familiar, al enviar su esposo dinero? ¿Cómo cambio?		
DESCRIPCIÓN DEL HOGAR EN EL MOMENTO DE LA ENTREVISTA		
33. ¿Cree que el que su esposo(a) haya emigrado beneficio o perjuicio a su familia? ¿En que perjuicio o beneficio a su familia?		
34. ¿A partir de la experiencia de su esposo(a) algún miembro de la familia desea emigrar?		
35. ¿Usted cree que se cumplieron los sueños, metas o ilusiones de su esposo al emigrar?		
36. ¿Cómo han mejorado o empeorado sus condiciones de vida a partir de la emigración?		
37. A partir de lo que esta sucediendo actualmente en los EU, en relación con los migrantes, que piensa, opina y siente con respecto a su esposo(a), cree que corre algún peligro?		
38. ¿Cómo ve a la comunidad a partir de que cada vez más vecinos o familiares se vayan a EU?		
39. ¿Su vivienda, su casa, su hijos y usted han cambiado después de la migración de su esposo(a)? ¿Cómo han cambiado?		
40. Nos gustaría saber si tiene o guarda algunos recuerdos o fotografías de su esposo que le haya enviado, describamos este objeto y por qué le agrada.		
41. ¿Qué opina de la emigración hacia EU?		
ANOTACIONES		

ANEXO A

PREGUNTAS PARTICULARES		
Migrante de Retorno	42.	¿Cuándo regreso a su comunidad? ¿Cuál fu el motivo que lo hizo regresar?
	43.	¿Su esposo(a) planea volver a EU? ¿Por qué motivo?
	44.	¿Al regreso de su esposo(a) que cambios se dieron en el hogar?
	45.	¿A que se dedica actualmente?
Migrante Permanente	46.	¿Hace cuanto tiempo fue la última vez que se comunico?
	47.	¿Se comunica frecuentemente con usted?
	48.	¿Qué le platica en relación a su trabajo, su vida en EU y sobre el futuro?
	49.	¿Sabe cuales fueron los motivos de que su esposo(a) ya no se comunique con usted?
Migrante Temporal	50.	¿Cree que su esposo(a) tiene otra familia en EU?
	51.	¿Cómo le ha afectado a usted y sus hijos el que ya no se comunique?
	52.	¿Cómo es que su esposo fue contratado temporalmente hacia EU?
	53.	¿El había migrado anteriormente? ¿lo hizo documentado o indocumentado?
	54.	¿El que haya migrado contratado ha mejorado la comunicación con su esposo y la seguridad de él o ella?
	55.	¿Cómo es que se entero del programa de trabajadores temporales o quien arreglo los papeles para que migrará de esta forma?
	56.	¿Cree que la migración bajo contrato es mejor que la indocumentada?
	57.	¿Qué tipo de actitudes demuestra su esposo(a) ante usted y sus hijos, cuando regresa?
Migrante Circular	58.	¿A que se dedica su esposo durante los meses que se encuentra en EU?
	59.	¿Su esposo cada cuando regresa a su comunidad? ¿Tiene fechas específicas para regresar?
	60.	¿Cuánto tiempo pasa en la comunidad?
	61.	¿En dónde vive en Estados Unidos? ¿Cuando viaja a EU a que se dedica?
	62.	¿A qué se dedica su esposo en México?
	63.	¿Su condición de residente o ciudadano de su esposo facilita su regreso? ¿hace cuanto tiempo obtuvo su residencia o ciudadanía?
	64.	¿Los integrantes de su familia son ciudadanos Mexicanos o Norteamericanos, cómo es que esta situación ha impacto de esto en su familia?
Migrante de Regreso Forzado	65.	¿Cuándo su esposo regresa trae algún regalo para sus hijos o usted?
	66.	¿Cómo es que sus hijos han tomado el que su esposo (a) pase temporadas en México y EU?
	67.	¿Cuál es la actitud de su esposo cuando pasa temporadas en la comunidad?
	68.	¿Cuál fue el motivo por el cual su esposo regreso de Estados Unidos?
	69.	¿Cuándo apreso a su esposo la policía y cómo es que usted y su familia se enteraron de esto?
	70.	¿Su esposo se comunicaba con usted durante el proceso de deportación, qué es lo que le cuenta de cómo fue el estar en la prisión antes de ser deportado?
	71.	Cuánto tiempo después lo deportaron hacia México
	72.	Sabe usted, a cual ciudad fronteriza de lado Mexicano arribo después de su deportación
	73.	Cuál fue su reacción al enterarse de la deportación de su esposo, qué es lo que pensó en hacer a partir de esta situación
	74.	Cuál fue el último trabajo de su esposo, antes de la deportación
	75.	Su esposo piensa regresar a EU, después de esto, explique y exponga las razones por las cuales volvería a este lugar
	76.	Cuando vio a su esposo llegar a su casa, cuáles fueron sus impresiones y qué sintió al verlo de regreso.
ANOTACIONES		

A.2.2.4. Hijo de familia migrante

GUIÓN DE ENTREVISTA PARA HIJO(A) O HIJOS (AS) DE FAMILIA EMIGRANTE

FECHA _____		Tipo de preguntas de Análisis
No. de hijos emigrantes _____ (Señalar cuántos hijos migrantes por tipo hay en la familia)		1. Demográficas
Migrante de Retorno _____		2. Experiencia
Migrante Permanente _____ Migrante de Regreso Forzado _____		3. Opinión o valor
Migrante Temporal _____ Migrante Circular _____		
DATOS GENERALES		
1. Datos generales del entrevistado; nombre, estado civil, edad y no. de hijos.		
2. ¿Cuántos hijos migrantes tiene usted? (nombres y edades)		
3. ¿De sus hijos quien migró primero? ¿Ha regresado alguna vez? ¿Cuántas veces, en que años y donde reside su hijo(a)?		
4. Después de saber quien fue el primer migrante, preguntar, cómo es que fueron migrando los demás, ¿Después de su primer hijo, los demás cuando emigraron?		
DESCRIPCIÓN DEL HOGAR ANTES DE LA EMIGRACIÓN		
5. ¿Por qué migro el Hijo(a) de familia?		
6. ¿En que trabajaban? ¿a qué se dedicaban sus hijos (as) antes de migrar? ¿Cuánto tiempo dedicaba ha trabajar o estudiar?		
7. Me podría describir la situación económica de su familia antes de la emigración de su Hijo(a)		
8. ¿Cómo vivía la familia antes de que el hijo (a) migrara?		
9. ¿Cómo convivía la familia diariamente antes de que el hijo(a) partiera?		
10. ¿Quién tomo la decisión de que su primer hijo(a) emigrará? ¿Esta decisión fue consultada? ¿Cómo se decidió o se dio que los hijos también emigrarán?		
11. ¿Cómo fue que su primer hijo(a) pensó en emigrar?		
12. ¿Se fue acompañado(a) o sólo(a)?		
13. Sus demás hijos cómo es que consiguieron emigrar		
14. ¿Tiene algún pariente o contacto que los (las) invitó a migrar? ¿Tenía alguien con quien llegar en EU?		
15. ¿Qué pensaba o que expectativas tenía el hijo(a) sobre lo que iba a encontrar en EU?		
16. ¿Su hijo(a) contribuía al gasto del hogar antes de que el emigrará?		
17. ¿Cómo consiguió el hijo(a) el dinero para emigrar o costear el viaje?		
18. Me podría describir la comunidad antes de que su hijo(a) emigrará		
19. ¿Cómo describiría su hogar o casa antes de que su hijo partiera?		
DESCRIPCIÓN DEL HOGAR DURANTE EL PROCESO MIGRATORIO		
20. ¿En que condiciones su hijo(a) cruzo la frontera? ¿Fue documentado o indocumentado?		
21. ¿Cómo cruzo la frontera, con ayuda de un pollero, o por cual medio avión, etc.?		
22. ¿Cuánto tiempo después de irse tuvo noticias de él o ella?		
23. ¿Cómo vivió usted el no saber de su hijo o hija?		
24. ¿Cuál fue su primer trabajo y en que lugar de su hijo(a)?		
25. ¿Durante todo este tiempo, sólo ha trabajado ahí o en otros estados o lugares? ¿En que ha trabajado?		
26. ¿La Familia cómo resintió la partida de su hijo (a)?		
27. ¿Después de partir su hijo(a) empezó a llevar a cabo, distintas rutinas de las que realizaba anteriormente? ¿Cambiaron sus actividades en el hogar a partir de que su hijo(a) emigro?		
28. ¿Qué es lo que usted sentía, pensaba sobre la emigración de su hijo y durante el tiempo que tardo en llegar a los Estados Unidos?		
29. ¿Cada cuando se comunicaba con su hijo (a) es igual de frecuente desde que llego a EU o menos?		
30. ¿Cuál de sus hijos se comunicaba con mayor frecuencia con usted? ¿Por qué cree que este se comunicaba más que los otros?		
31. ¿Con quién llegó su primer hijos y después cómo fueron y con quién llegando los demás?		
32. ¿Después de cuanto tiempo le envió el primer envío de dinero (si le envió dinero)?		
33. ¿Cuánto dinero le envió la primera vez?		
34. ¿Quién decidía cómo se gastaba el dinero enviado por su hijo?		
35. ¿En que se gastaba principalmente el dinero durante los primeros años de emigración?		
36. ¿Cambio su hogar y su situación familiar, al enviar su hijo dinero? ¿Cómo cambio?		

A.2.3. Clasificación de viviendas censadas por tipología migratoria

Hijo de Familia Migrante Permanente			
Núm.	No. Encuesta	Nombre	Manzana
1	2	Lidia Martínez Torres	1
2	11	Juana Panfilo Mendoza	1
3	18	Miguel de Jesús Nicolás	1
4	21	Sabino de Jesús Felipe	1
5	22	Erasmus de Jesús Nicolás	1
6	41	Juan Gómez Mayorga	1
7	50	Lidia Benítez Martínez	2
8	53	Olguín Pérez Porfirio	2
9	55	Juana Martínez Cruz	2
10	57	Ofelia López Barrera	2
11	59	Guadalupe Benítez	2
12	60	Cristi Olguín Marcos	2
13	64	Virginia Agustín García	2
14	66	María Zeferino Benítez	2
15	74	María Dolores Maldonado López	2
16	76	Gregorio Pascual Albertha	2
17	77	Modesta García Gregorio	2
18	78	Placida Ortega Martínez	2
19	82	José Martínez Mendoza	2
20	85	Porfiria Modesto Jovita	3
21	94	Francisca Martínez	3
22	117	David González Lucino	3
23	120	Amelia Martín Ortega	3
24	125	Cecilia Mendoza	3
25	134	Yolanda Flores Velazco	4
26	137	Anacleto Uribe Maurilia	4
27	139	Ma. Lorenzo Zambrano	4
28	140	Nemesio Hernández	4
29	141	Guadalupe Martínez Uribe	4
30	144	Manuel Florencio Nicolás	4
31	155	Martín San Juan	5
32	156	Concepción Benítez Martínez	5
33	159	María Alberta Pascual Lázaro	5
34	161	Paula Martín Cruz	5
35	166	Francisca Agustín Florencia	5
36	173	Magali Trinidad Velazco N.	6
37	176	Reina Trejo Martínez	6
38	178	Crecencia Ribera Salas	6
39	184	Francisca Trejo Sánchez	6
40	192	Catalina Nicolás María	6
41	212	María Cruz Ceferino Petra	7
42	214	Alma Delia Isidro García	7
43	222	Anastacio Cecilio Pérez	7
44	225	Eva González López	7
45	232	Silvia Moctezuma Cristóbal	8
46	238	Ambrocía Guadalupe García Ventura	8

Hijo de Familia Migrante Permanente			
Núm.	No. Encuesta	Nombre	Manzana
47	242	Julia de Jesús Cruz	8
48	248	José González Sánchez	8
49	249	Ismael Ramírez Ramírez	8

Hijo de Migrante Circular			
Núm.	No. Encuesta	Nombre	Manzana
1	109	Bertha Bistram Álvarez	3
2	174	Alejandro López Sánchez	6
3	194	Gabriel Olguín Trejo	6
4	216	Rosalía González e Isabel López	7
5	236	Francisca Torres Olguín	8
6	240	Panfíla Juárez	8
7	250	Guadalupe Hernández González	8

Hijo de Familia Migrante Temporal			
Núm.	No. Encuesta	Nombre	Manzana
1	71	Anastacia López Santiago	2
2	247	Irene García Ferrero	8

Hijo Migrante de Retorno			
Núm.	No. Encuesta	Nombre	Manzana
1	111	Epifanio de Jesús Nicolás	3
2	149	Isidra Uribe	4

Jefe de Familia Migrante de Retorno			
Núm.	No. Encuesta	Nombre	Manzana
1	7	Cristina Modesto Gregorio	1
2	10	María Isabel Ángeles Hernández	1
3	13	Raquel Nicolás Morales	1
4	17	Imelda López Martínez	1
5	20	Eliza Chávez Rodríguez	1
6	28	Celerina Trejo Bello	1
7	42	Abel Villanueva Cruz	1
8	81	Sebastian Martínez Chávez	2
9	90	Sofía de Jesús Nicolás	3
10	97	Jorge Pérez Hernández	3
11	229	Yecenia Enedina Benitez O.	7
12	235	Pablo Martínez	8
13	237	Margarita Flores Ortega	8
14	239	Porfiria Hernández	8

Jefe de Familia Migrante Permanente			
Núm.	No. Encuesta	Nombre	Manzana
1	51	Claudia Gregorio Olguín	2
2	58	Elvira Martínez Gregorio	2
3	98	Daria Ángeles García	3
4	135	Silvia Hernández Olguín	4
5	136	Alfonso Pérez Hernández	4
6	138	Erika de Jesús Benítez	4
7	165	Gregorio María García	5
8	167	Anayeli Trejo Pérez	5
9	169	Juliana Olguín	5
10	220	Candida Santiago Juárez	7

Jefe de Familia Migrante Circular			
Núm.	N. Encuesta	Nombre	Manzana
1	118	Jorge Juárez Olguín	3
2	198	Citlali Martínez Isidro	6
3	246	Lorena Martínez de Jesús	8
4	202	María de la Luz Benítez C.	6
5	175	María Abigail Juárez Olguín	6

Jefe de Familia Migrante Temporal			
Núm.	No. Encuesta	Nombre	Manzana
1	75	Martha Martínez Chávez	2

Entrevistas Especiales				
Núm.	No. Encuesta	Nombre	Manzana	Tipo
1	151	Antonia Olguín Martínez	4	Jefe de familia, migrante de retorno
2	181	Lilia García Olguín	6	Migrante de retorno
3	185	José Trejo Martínez	6	Hijo de familia migrante individual
4	205	Eucebia Cruz Alfonso	6	Hijo de familia permanente legal
5	215	Claudia Hernández Seferino	7	Familia migrante
6	244	Mateo Santiago López	8	Jefe de familia migrante circular
7	245	Tito Santiago López	8	Jefe de familia migrante de retorno
8	226	Guillermina Olguín Pérez	7	Hijo de familia migrante permanente

A.2.4. Experiencia migratoria individual

A.2.4.1. Mujeres migrantes

<p>Débora Martínez Chávez</p> <p>Migrante de Retorno 29 de Junio de 2008 Lugar de origen: Zozea, Alfajayucan Profesión: Auxiliar de Educadora Estado Civil: Casada Ocupa. actual: Ama de casa Núm. de hijos: 0</p>	<p>Edad: 34 años 1ra. Migración: Agosto de 1994 Lugar de destino: Texas y Florida Núm. de retornos: 2 1° retorno: Diciembre de 2000 2° retorno: Diciembre de 2007 Entrevistador (a): Juan Bermúdez y Rosa Elvira Cedillo.</p>
<p>Lilia García Olguín</p> <p>Migrante de Retorno 2 de Julio de 2008 Lugar de origen: Zozea, Alfajayucan Profesión: Ninguna Estado Civil: Trámites de divorcio Ocupa. actual: Ama de casa Núm. de hijos: 2</p>	<p>Edad de los hijos: 12 y 1 años Edad: 34 años 1ra. Migración: 2004 Lugar de destino: Ohio Núm. de retornos: 1 1° retorno: 2006 Entrevistador: Juan Bermúdez y Noemí Olguín</p>
<p>Raquel Nicolás Morales</p> <p>Migrante de Retorno Lugar de origen: Zozea, Alfajayucan 26 de Junio de 2008 Profesión: Auxiliar Contable Estado Civil: Divorciada Ocupación actual: Ama de casa y tendera Núm. de hijos: 1</p>	<p>Edad: 33 años 1ra. Migración: 1995 Lugar de destino: Atlanta Núm. de retornos: 3 1° retorno: 1999 2° retorno: 2003 3° retorno: 2005 Entrevistador (a): Rosa Elvira Cedillo</p>
<p>Rosario Adriana Olguín Pascual</p> <p>Migrante de Retorno 24 de Junio de 2008 Lugar de origen: Zozea, Alfajayucan Escolaridad: Sexto Año Estado Civil: Madre soltera Ocupación actual: Tortillera Núm. de hijos: 4</p>	<p>Edad: 34 años 1ra. Migración: 1996 Lugar de destino: California Núm. de retornos: 2 1° retorno: Diciembre de 2002 2° retorno: Diciembre de 2005 Entrevistador (a): Juan Bermúdez</p>

A.2.4.2. Hombres migrantes

Gilberto Hernández de Jesús	
Migrante de Retorno 27 de Junio de 2008 Lugar de origen: Zozea, Alfajayucan Núm. de hermanos migrantes: 5 de 9 Profesión: Ninguna Escolaridad: Básica, secundaria Estado Civil: Union libre Ocupa. actual: Taller de Balconearía Núm. de hijos: 2	Edad: 27 años 1° Migración: 1997 Lugar de destino: Atlanta, Georgia Núm. de retornos: 1 1° retorno: 2001 Duración: 4 años Costo de Viaje: 1,200 dolares Ruta: Matamoros-Texas Entrevistador: Juan Bermúdez
Maximiliano Hernández Reynoso	
Migrante de Retorno 02 de Julio de 2008 Lugar de origen: Ixmiquilpan Núm. de hermanos migrantes: 5 de 12 Profesión: Ninguna Escolaridad: Básica, secundaria Estado Civil: Casado Ocupa. actual: Seguridad Privada Núm. de hijos: Ninguno Edad: 37 años 1° Migración: 1989	Lugar de destino: Texas Núm. de retornos: 4 1° retorno: 1992 2° retorno: 1995 3° retorno: 2000 4° retorno: 2007 Duración: 17 años Costo de Viaje: 280 y 600 dólares Ruta 1: Tamaulipas-Texas, Mc Allen Ruta 2: Tamaulipas-Nuevo México Ruta 3: Matamoros-Texas, Houston Ruta 4: México-Arizona y Florida Entrevistador: Juan Bermúdez
Sebastián Martínez Chávez	
Migrante de Retorno 25 de Junio de 2008 Lugar de origen: Zozea, Alfajayucan Núm. de hermanos migrantes: 3 de 6 Profesión: Chofer (Taxi, Tráiler) Estado Civil: Separado Ocupa. actual: Agricultor Núm. de hijos: 2	Edad: 36 años 1° Migración: 1989(16 de Mayo) Lugar de destino: Florida Núm. de retornos: 1 1° retorno: 2006 Duración: 7 años Ruta 1: Tijuana-San Diego-Florida Entrevistador: Rosa Elvira Cedillo y Juan Bermúdez

<p>J. Carmen Olguín Nicolás</p> <p>Migrante Circular 30 de Junio de 2008 Lugar de origen: Zozoa, Alfajayucan Escolaridad: Bachillerato Tecnológico Estado Civil: Casado Ocupa. actual: Jardinería (Yardas) Núm. de hijos: 3 Edad: 39 años</p>	<p>Lugar de destino: Florida Frecuencia de Circularidad: 3 meses 1° Migración: 1988 Residencia: 1988 1° retorno: 1989 2° retorno: 1993 Costo de Viaje: 450 dólares Ruta 1: Agua Prieta, Sonora-Arizona Entrevistador: Rosa Elvira Cedillo y Juan Bermudez</p>
<p>José Luis Santiago López</p> <p>Migrante Circular 03 de julio 1998 Lugar de origen: Zozoa, Alfajayucan Núm. de hermanos migrantes: 4 de 8 Escolaridad: Bachillerato Tecnológico Estado Civil: Casado (1998) Ocupa. actual: Dueño de Refaccionaria Núm. de hijos: 3</p>	<p>Edad: 36 años 1° Migración: 1988 (Noviembre) Lugar de destino: Florida Frecuencia de Circularidad: 3 meses Residencia: 1988 Retorno: cada 8 u 4 meses Costo de Viaje: 800 dólares Entrevistador: Juan Bermúdez</p>
<p>Alfonso Pérez</p> <p>Migrante de Regreso Forzado 24 de Junio de 2008 Lugar de origen: Zozoa, Alfajayucan Núm. de hermanos migrantes: 3 (1986) Profesión: Campesino Estado Civil: Casado Ocupa. actual: Comerciante de Pescado Núm. de hijos: 2 Edad: 32 años 1° Migración: 1997 (pollero Ixmiquilpan)</p>	<p>2° Migración: 2005 Lugar de destino: Florida y Atlanta Núm. de retornos: 2 1° retorno: 2003 (3 años en Zozoa) 2° retorno: 2007 Duración: 10 años Costo de Viaje: 800 (1997) y 1500 (2003) dólares Ruta 1: Matamoros Ruta 2: Caborca, Sonora-Phoenix, Arizona Costo de Papeles: 500-600 dólares Entrevistador: Juan Bermúdez</p>
<p>Héctor Labrador</p> <p>Migrante de Regreso Forzado 23 de junio de 2008 Lugar de origen: Zozoa, Alfajayucan Núm. de hermanos migrantes: 3 de 4 Estado Civil: Casado Ocupa. actual: Abonero Núm. de hijos: 3</p>	<p>Edad: 26 años 1° Migración: 1999 (septiembre) Lugar de destino: Atlanta, Georgia Núm. de retornos: 1 1° retorno: 2008 Duración: 9 años Costo de Viaje: 1500 dólares Entrevistador: Rosa Elvira Cedillo y Juan Bermudez</p>

A.2.5. Experiencias migratorias de hogares con jefes de familia migrantes

<p>Alejo Hernández de Jesús (JF)</p> <p>05 de julio de 2008 Migrante de Retorno Lugar de origen: Zozea, Alfajayucan Núm. de hermanos: 10 Profesión: Ayudante de Albañil Estado Civil: Unión Libre Ocupa. actual: Delegado-Construcción Escolaridad: Básico, primaria Núm. de hijos: 3 1° Migración: 1994 (Mayo) 2° Migración: 1998 Lugar de destino: Atlanta, Georgia Núm. de retornos: 4</p>	<p>1° retorno: 1995 2° retorno: 1998 3° retorno: 2002 (Marzo) 4° retorno: 2004 Costo de Viaje: 800 (1994) y 1200 (1998) dólares Trabajo en E.U: Procesadora de Pollo (6 dls/H) Trabajo en E.U: Pisca de Naranja (7 dls por baño de 6 a 15 baños) Trabajo en E.U: Lavar Maquinaria (11 dls/H) Trabajo en E.U: Ayudante de Coyote (300 dls/H) Entrevistador: Rosa Elvira Cedillo</p>
<p>Delfino Martínez (JF)</p> <p>04 de Julio de 2008 Migrante Circular Lugar de origen: Zozea, Alfajayucan Estado Civil: Casado Escolaridad: Bachillerato Tecnológico Ocupa. actual: Tabiquera, empresa de block Núm. de hijos: 4 Edad: 39 años 1° Migración: 1989 Lugar de destino: Florida Núm. de retornos: 9</p>	<p>1° retorno: 1990 6° retorno: 2002 2° retorno: 1992 7° retorno: 2004 3° retorno: 1995 8° retorno: 2006 4° retorno: 1998 9° retorno: 2008 5° retorno: 1999 Duración: 19 años Costo de Viaje: 1500 (1995) y 1700 (2000) dólares Ruta 1: Ciudad Acuña-Jhonson el Dorado Ruta 2: Cd. Juarez-Arizona- Tampa Trabajo en E.U: Naranja (96-98) Trabajo en E.U: Naranja (Diseño) Remesas: 300 dls, por mes. Entrevistador: Juan Bermúdez</p>
<p>Pablo (JF)</p> <p>30 de Junio de 2008 Migrante de Retorno Lugar de origen: Zozea, Alfajayucan Núm. de hermanos migrantes: Profesión: Albañilería Escolaridad: Básica, secundaria Estado Civil: Casado Ocupa. actual: Albañilería Núm. de hijos: 3 Edad: 36 años 1° Migración: 1992 2° Migración: 1995 3° Migración: 2001 4° Migración: 2002 5° Migración: 2004 Lugar de destino: Florida, Georgia, New York.</p>	<p>Núm. de retornos: 5 1° retorno: 1993 2° retorno: 1999 3° retorno: 2002 4° retorno: 2004 5° retorno: 2006 Duración: 12 o 13 años Costo de Viaje: Ruta 1: Ciudad Acuña-Houston Ruta 2: Matamoros- Houston-Georgia Ruta 3: Oklahoma Ruta 4: Matamoros- Houston-Florida Ruta 5: Matamoros-Houston-New York Ocupacion en E.U: Campo (Naranja y Tabaco) y construcción. Entrevistador: Rosa Elvira Cedillo</p>

María de la Luz (JF)

30 de Junio 2008
 Jefe de familia Migrante Circular
 Lugar de origen: Zozea, Alfajayucan
 Núm. de hermanos: 2
 Escolaridad:
 Estado Civil: Casada (1993)

Ocupa. actual: Ama de Casa
 Núm. de hijos: 3
 Edad: 32 años
 1° Migración: 1988 (del esposo) J.
 Carmen Olgún Nicolás (ver cuadro)
 Entrevistador: Rosa Elvira Cedillo

Martha Martínez Chávez

01 de julio 2008
 Jefe de familia Migrante temporal
 Lugar de origen: Zozea, Alfajayucan
 Núm. de hermanos migrantes: 3 de 6
 Escolaridad: Secundaria
 Estado Civil: Casada
 Ocupa. actual: Ama de Casa
 Núm. de hijos: 4
 Edad: 41 años
 1° Migración: 1985 (18 de marzo, esposo)

Lugar de destino: Texas
 Núm. de retornos: Cada año o año y medio.
 Retorno: 1989 (se casaron)
 Retorno: 1996 (24 Marzo se va por ultima vez indocumentado}
 Retorno: 1998 (Permiso Temporal)
 Duración:
 Costo de Viaje:
 Ruta:
 Remesas: 300 dls
 Entrevistador: Rosa Elvira Cedillo

A.2.6. Hogares y redes migratorias

<p>María Pánfilo Mendoza (HM)</p> <p>26 de junio de 2008 Hijo de familia Migrante Lugar de origen: Zozea, Alfajayucan Núm. de hermanos migrantes: 1 Núm. de hijos: 4 (3 mujeres y 1 hombre) Núm. de hijos migrantes: 1 (Mujer) Estado Civil: Separada Ocupa. actual: Vendedora (se ocupa de su nieto, de su hija migrante).</p>	<p>1° Migración: 1997 (hija) Lugar de destino: California Núm. de retornos: No ha regresado Duración: 11 años Costo de Viaje: 20 mil pesos Ruta: Tijuana-San Rafael, California Remesas: 2000 (quincenales) Entrevistador: Rosa Elvira Cedillo</p>
<p>Juan Gómez Mayorga (HM)</p> <p>04 de julio de 2008 Migrante de Retorno Lugar de origen: Yerbabuena, Ixmiquilpan Núm. de hermanos migrantes: Tiene hermanos migrantes no especifica cuantos. Escolaridad: Ninguna Estado Civil: Viudo Ocupa. actual: Campesino (cuida al nieto) Núm. de hijos: 6 (3 migrantes, 2 hombres y una mujer) 1° Migración: 1995, 2004, 2005 (Hijos) 1° Migración: 2000 aprox. (HM)</p>	<p>2° Migración: 2002 aprox. Lugar de destino: Houston (JF), Atlanta (Hijo) Núm. de retornos: 2 1° retorno: 2002 aprox. 2° retorno: 2004 aprox. Costo de Viaje: 600 dólares (JF, coyote amigo), 1300 dls (hijo) Ocupación en E.U: Construcción (7 a 10 dls/hr, JF, Hijo) Ruta: Laredo Remesas: 500 dolares Entrevistador: Juan Bermúdez</p>
<p>Héctor Santiago López (FM)</p> <p>29 de junio de 2008 Familia Transnacional Lugar de origen: Zozea, Alfajayucan Integrantes: 5 Estado Civil: Casado Ocupa. actual: No trabaja (Zozea) Escolaridad: Básico, primaria Núm. de hijos: 3 (22, 19 y 14)</p>	<p>Edad: 43 años 1° Migración: 1986 (20 años) Lugar de destino: Florida Costo de Viaje: 600 (1996) dólares Trabajo en E.U: Pisca de Naranja Trabajo en E.U: Lavatrastes Ruta 1: Altar, Sonora-Phoenix, Arizona-Florida Entrevistador: Rosa Elvira Cedillo</p>

Anexo B

Mapas de Valle del Mezquital, municipio
de Alfajayucan y localidad de Zozoa

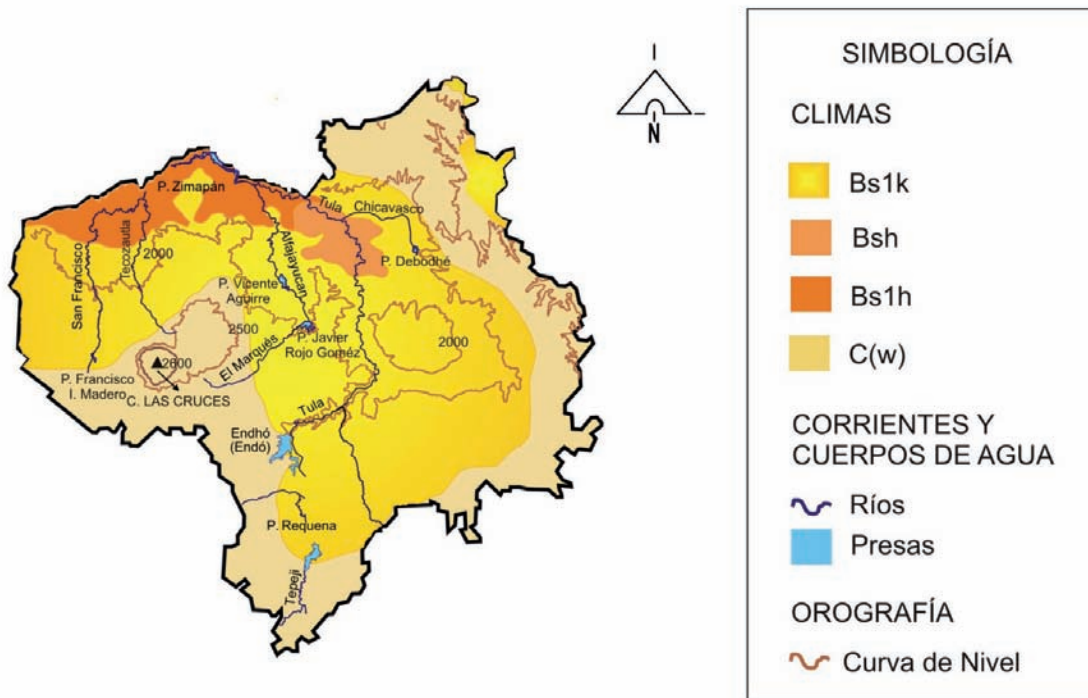
B.1. Regiones del estado de Hidalgo

Ubicación geográfica: entre los 20° 11' y los 20° 41' de latitud norte y los 98° 50' y los 99° 20' de longitud oeste.



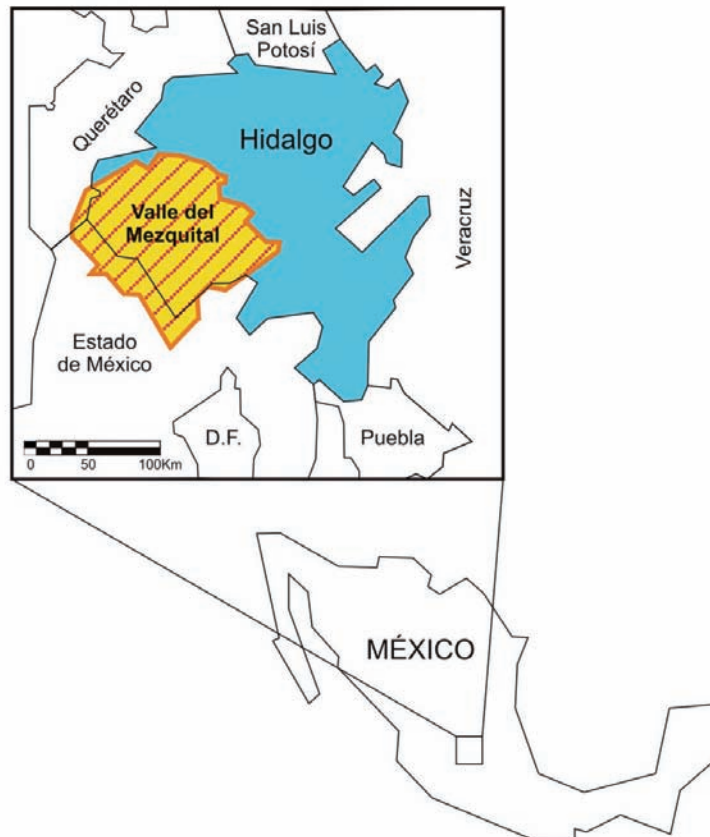
Fuente: Elaboración propia con base en, INEGI, *Anuario Estadístico del Estado de Hidalgo 2007* [en línea], México, INEGI/Gobierno del Estado de Hidalgo, 2007, dirección URL: http://www.inegi.org.mx/prod_serv/contenidos/espanol/catalogo/default.asp?accion=2&upc=702825200107&seccionB=cp [consulta: 27 de Octubre de 2008].

B. 2. Características geográficas del Valle del Mezquital



Fuente: Elaboración propia con base en, INEGI, *Anuario Estadístico del Estado de Hidalgo 2007* [en línea], México, INEGI/Gobierno del Estado de Hidalgo, 2007, dirección URL: http://www.inegi.org.mx/prod_serv/contenidos/espanol/catalogo/default.asp?accion=2&upc=702825200107&seccionB=cp [consulta: 27 de Octubre de 2008].

B. 3. Ubicación del Valle del Mezquital



Fuente: Elaboración propia con base en, López Aguilar, Fernando, *Símbolos del tiempo*, Hidalgo, México, Consejo Estatal para la Cultura y las Artes de Hidalgo, 2005, p. 36.

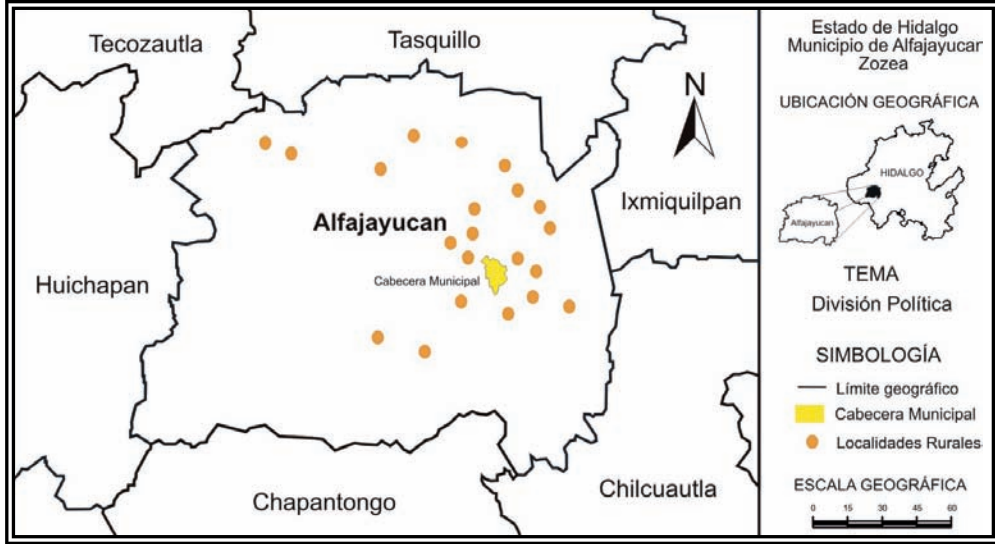
B.4. Los municipios del Valle del Mezquital

CLAVE	MUNICIPIO	CLAVE	MUNICIPIO
003	Actopan	050	Progreso de Obregón
005	Ajacuba	052	San Agustín Tlaxiaca
006	Alfajayucan	054	San Salvador
009	El Arenal	055	Santiago de Anaya
010	Atitalaquia	058	Tasquillo
013	Atotonilco de Tula	059	Tecozautla
015	Cardonal	063	Tepeji del Río de Ocampo
017	Chapantongo	064	Tepetitán
019	Chilcuautla	065	Tetepango
023	Francisco I. Madero	067	Tezontepec de Aldama
029	Huichapan	070	Tlahuelilpan
030	Ixmiquilpan	074	Tlaxcoapan
041	Mixquiahuala de Juárez	076	Tula de Allende
044	Nopala de Villagrán		

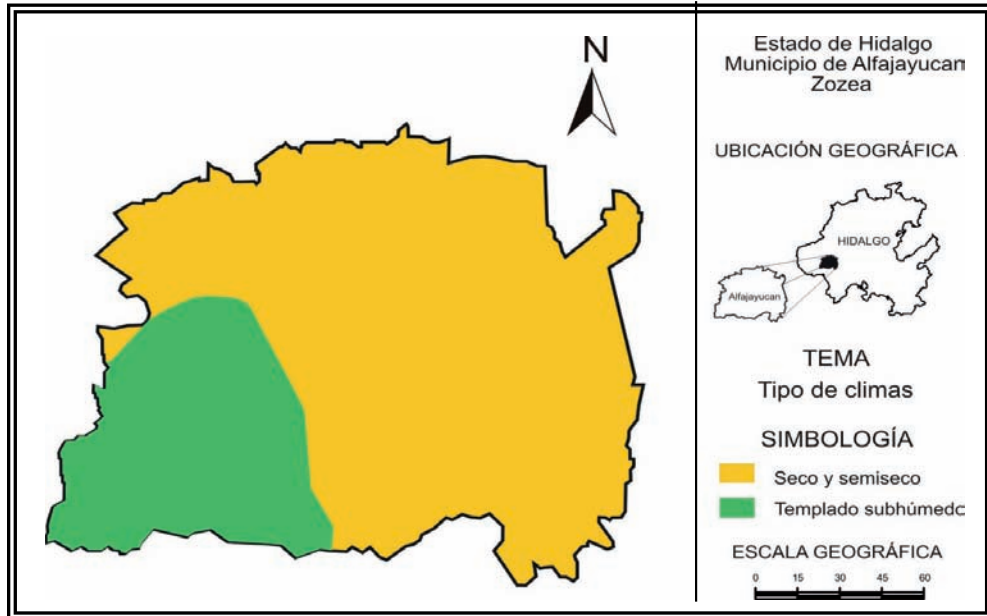


Fuente: Elaboración propia con base en, INEGI, *Anuario Estadístico del Estado de Hidalgo 2007* [en línea], México, INEGI/Gobierno del Estado de Hidalgo, 2007, dirección URL: http://www.inegi.org.mx/prod_serv/contenidos/espanol/catalogo/default.asp?accion=2&upc=702825200107&seccionB=cp [consulta: 27 de Octubre de 2008].

B. 5. División política del municipio de Alfajayucan, Hidalgo

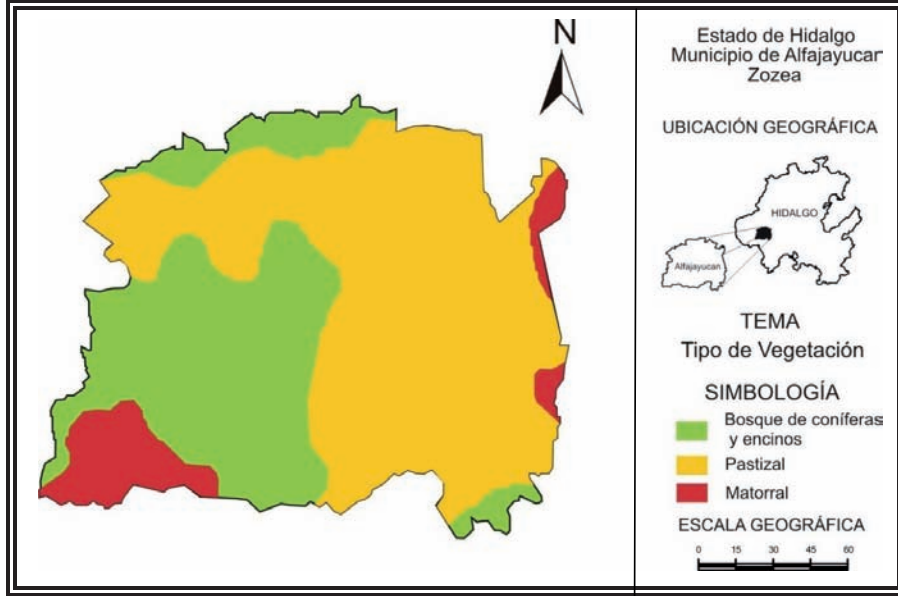


B.6. Tipo de climas, Alfajayucan, Hidalgo

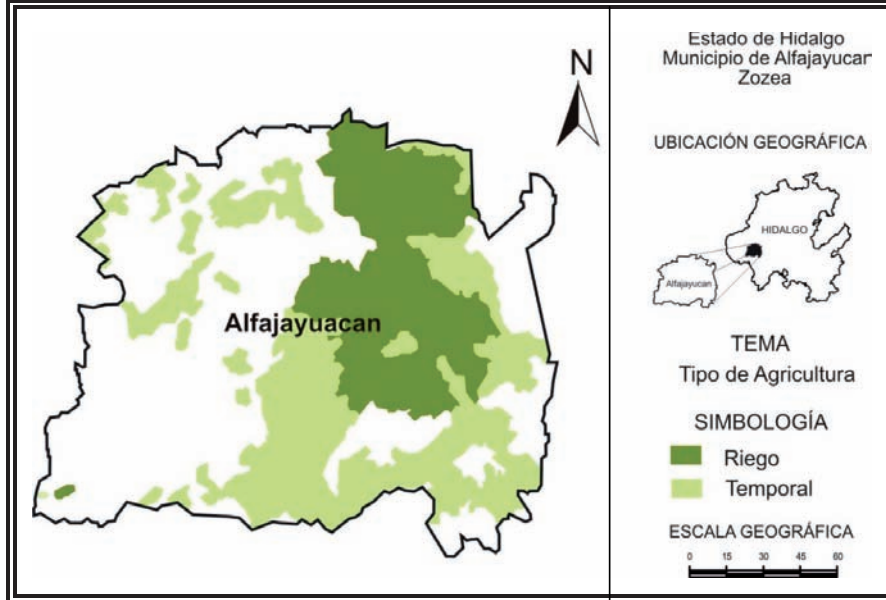


Fuente: Elaboración propia con base en, INEGI. *Mapoteca Digital* [en línea], México, INEGI, s.f., dirección URL: <http://cuentame.inegi.org.mx/territorio/> [consulta: 18 de Noviembre de 2008].

B.7. Tipo de vegetación, Alfajayuacan, Hidalgo

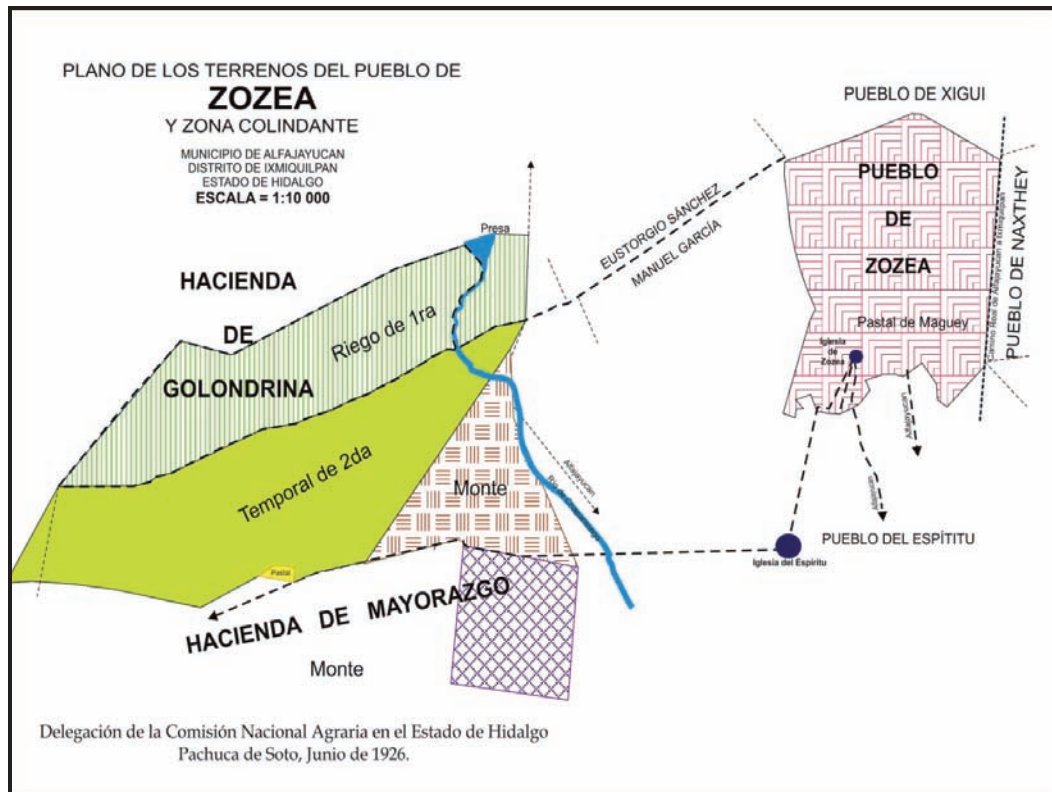


B.8. Tipo de agricultura, Alfajayuacan, Hidalgo



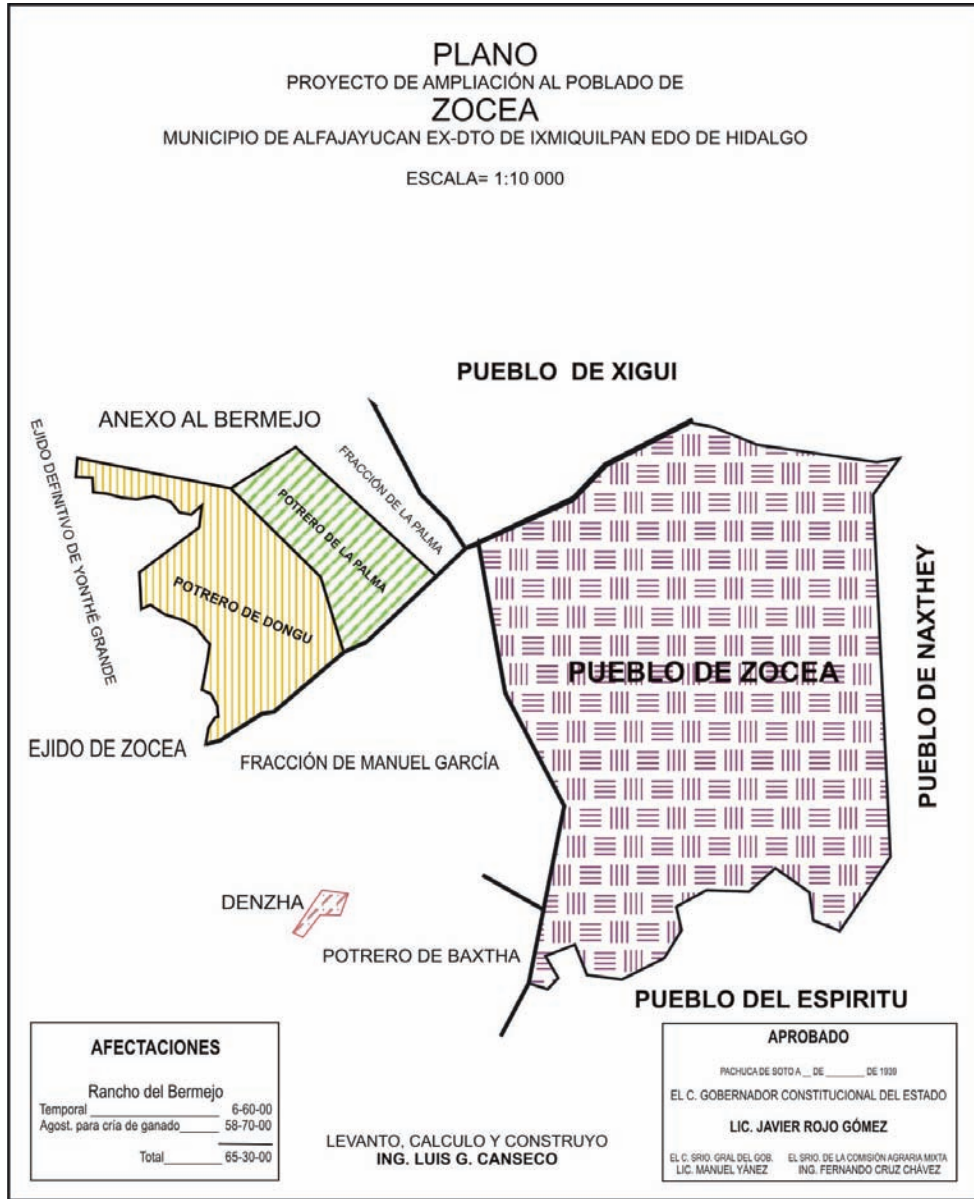
Fuente: Elaboración propia con base en, INEGI. *Mapoteca Digital* [en línea], México, INEGI, s.f., dirección URL: <http://cuentame.inegi.org.mx/territorio/> [consulta: 18 de Noviembre de 2008].

B.9. Dotación del ejido de Zozea, 1924-1929



Fuente: Elaboración propia con base en Registro Agrario Nacional, "Zozea", Relativo a la dotación de tierras del poblado, Expediente 23/1636 Municipio de Alfajayucan, Hidalgo, México, RAN, s.f.

B.10. Primera ampliación del ejido de Zozea 1939-1940



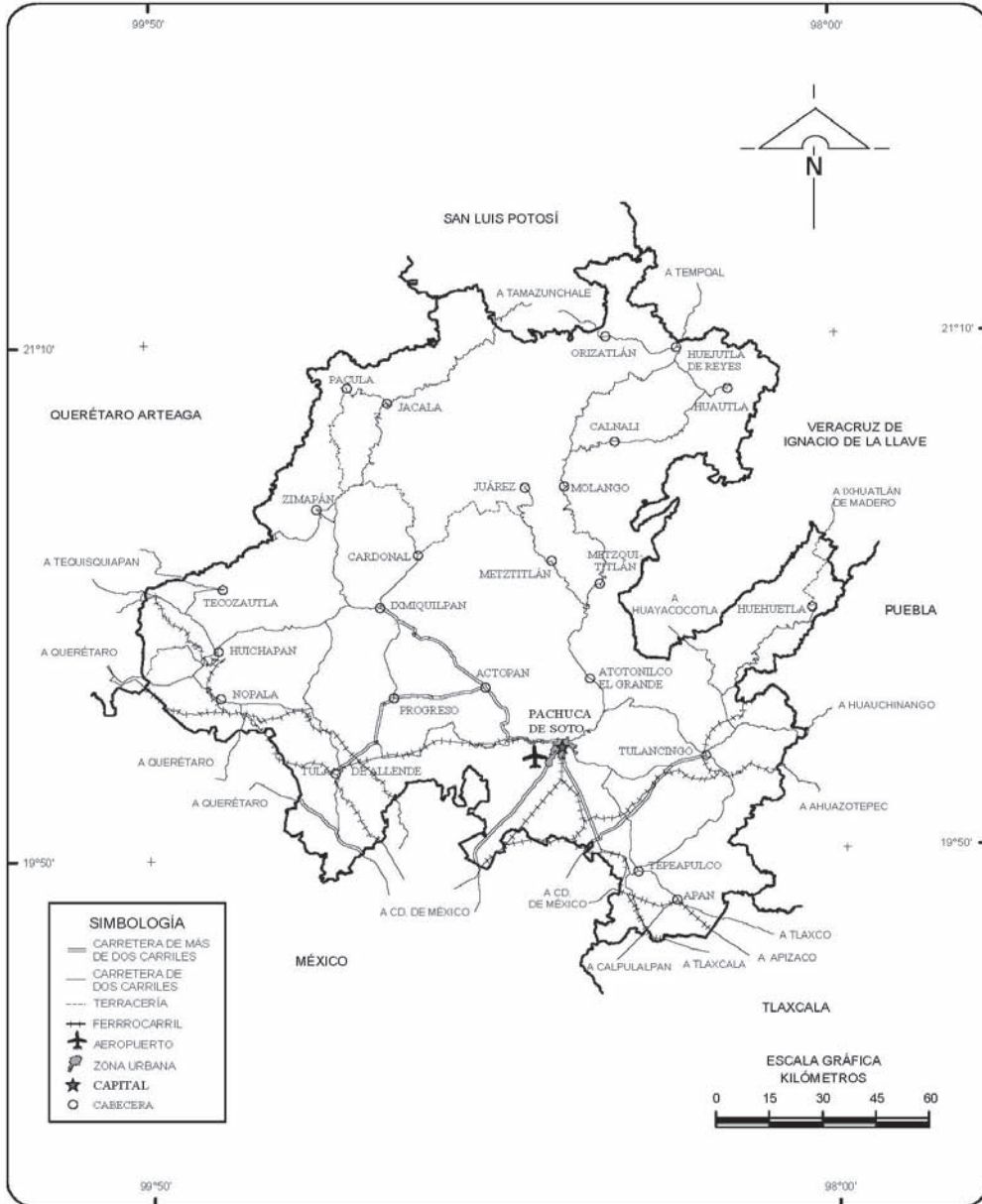
Fuente: Elaboración propia con base en Registro Agrario Nacional, "Zozea", Relativo a la dotación de tierras del poblado, Expediente 25/1636 Municipio de Alfajayucan, Hidalgo, México, RAN, s.f.

B.11. Fotografía satelital de la localidad de Zozea, 2008



Fuente: Elaboración propia con base en Google Earth, "Foto satelital Zozea" [en línea], Google Earth, s.f., dirección URL: <http://earth.google.es/> [consulta: 10 de abril de 2009]

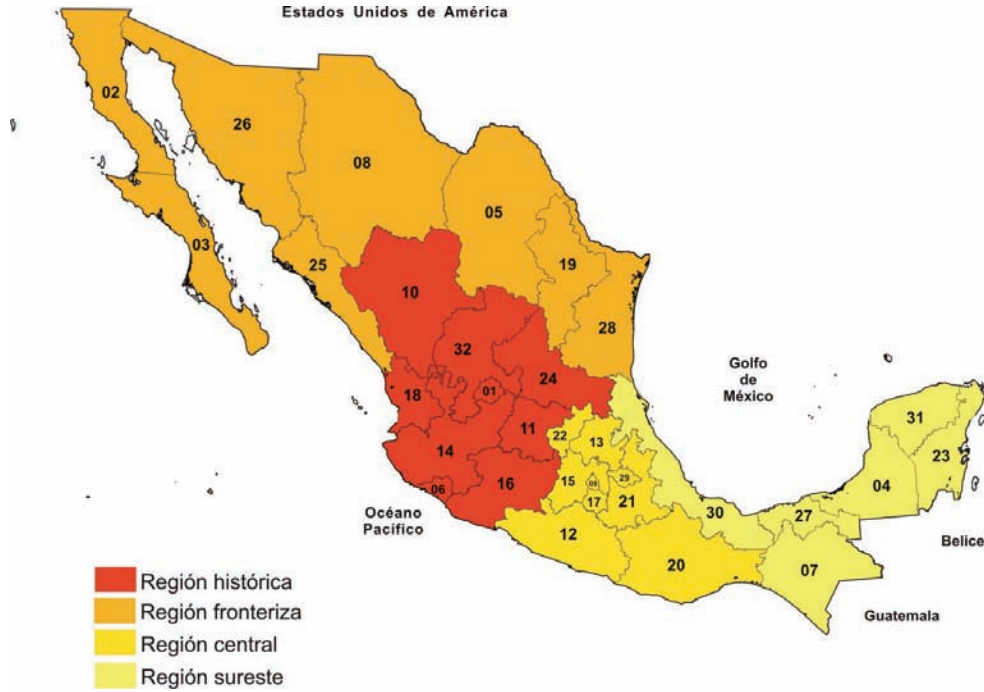
B. 12. Infraestructura para el transporte, Hidalgo



Fuente: SCT, Hidalgo, Atlas de Comunicaciones y transportes, Información Topográfica Digital, Escala 1:250 000, Serie III, 2006., en INEGI, "Información Topográfica" [en línea], 16 pp., México, *Anuario Estadístico Hidalgo 2007*, INEGI, 2007., dirección URL: <http://www.inegi.gob.mx/est/contenidos/espanol/sistemas/Aee07/info/hgo/mapas.pdf>, [consulta: 18 de Noviembre 2008].

B.13. Regiones migratorias de la República Mexicana

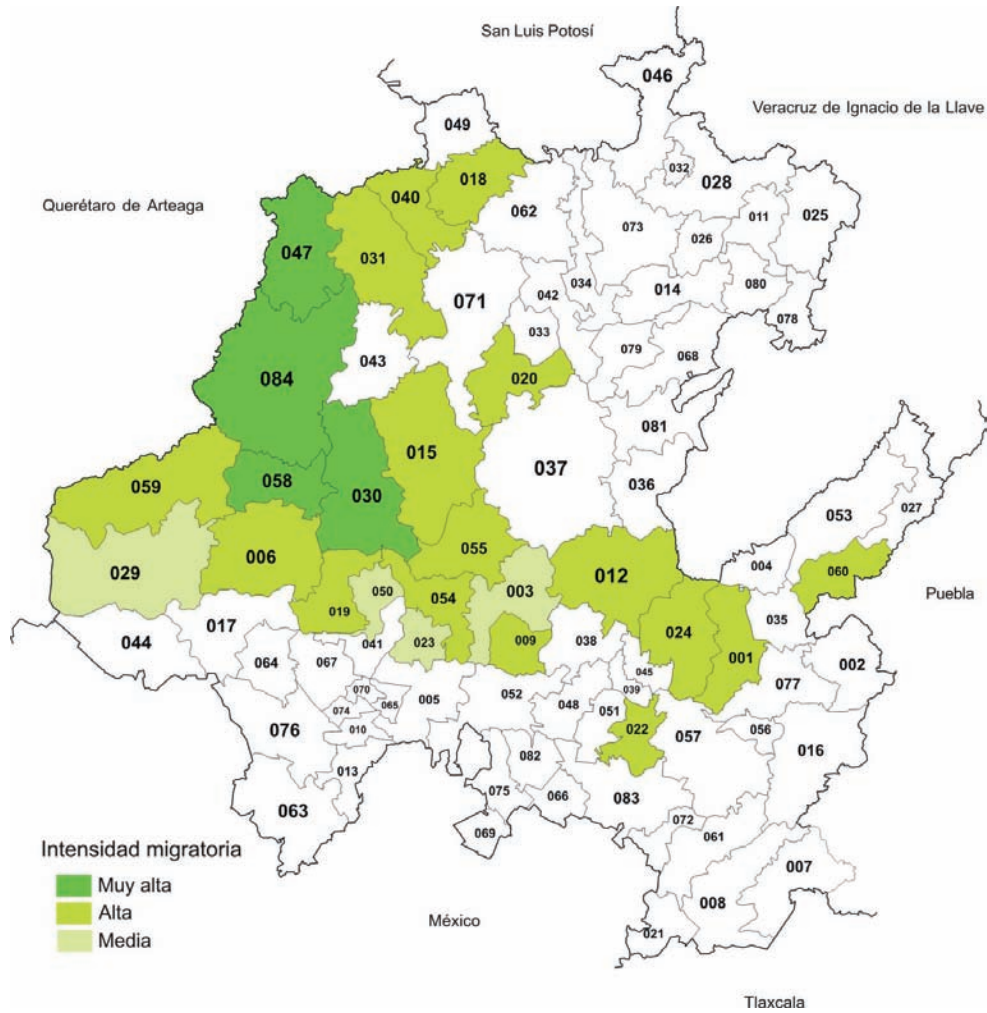
CLAVE	REGION HISTÓRICA		CLAVE	REGIÓN FRONTERIZA		CLAVE	REGIÓN CENTRAL		CLAVE	REGIÓN SURESTE	
	ESTADO	IIM ¹ 2000		ESTADO	IIM 2000		ESTADO	IIM 2000		ESTADO	IIM 2000
01	Aguascalientes	1.03	02	Baja California	- 0.00	09	Distrito Federal	-0.91	04	Campeche	-1.19
06	Colima	0.80	03	Baja California Sur	-0.86	12	Guerrero	-0.43	07	Chiapas	-1.25
10	Durango	1.09	05	Coahuila	-0.48	13	Hidalgo	0.40	23	Quintana Roo	-1.15
11	Guanajuato	1.36	08	Chihuahua	-0.00	15	México	-0.75	27	Tabasco	-1.27
14	Jalisco	0.88	19	Nuevo León	-0.67	17	Morelos	0.52	30	Veracruz	-0.71
16	Michoacán	2.05	25	Sinaloa	-0.27	20	Oaxaca	-0.26	31	Yucatán	-1.08
18	Nayarit	1.27	26	Sonora	-0.64	21	Puebla	-0.42			
24	San Luis Potosí	0.67	28	Tamaulipas	-0.43	22	Querétaro	-0.04			
32	Zacatecas	2.58				29	Tlaxcala	-0.74			



Fuente: Elaboración propia con base en Jorge Durand, Douglas S. Massey, “Mapa 2. Regiones migratorias”, *Clandestinos. Migración México-Estados Unidos en los albores del siglo XXI*, México, Miguel Ángel Porrúa/UAZ, 2003, p. 71., CONAPO, “Anexo A. Resultados principales del índice de intensidad migratoria México-Estados Unidos por entidad federativa”, [en línea], México, *Índices de intensidad migratoria México-Estados Unidos*, INEGI, s.f., dirección URL: http://www.conapo.gob.mx/index.php?option=com_content&view=article&id=317&Itemid=15, [consulta: 10 de abril de 2009].

¹ IIM, es la abreviatura de Índice de Intensidad Migratoria, CONAPO, 2000.

B.14. Municipios del estado de Hidalgo por intensidad migratoria, 2000



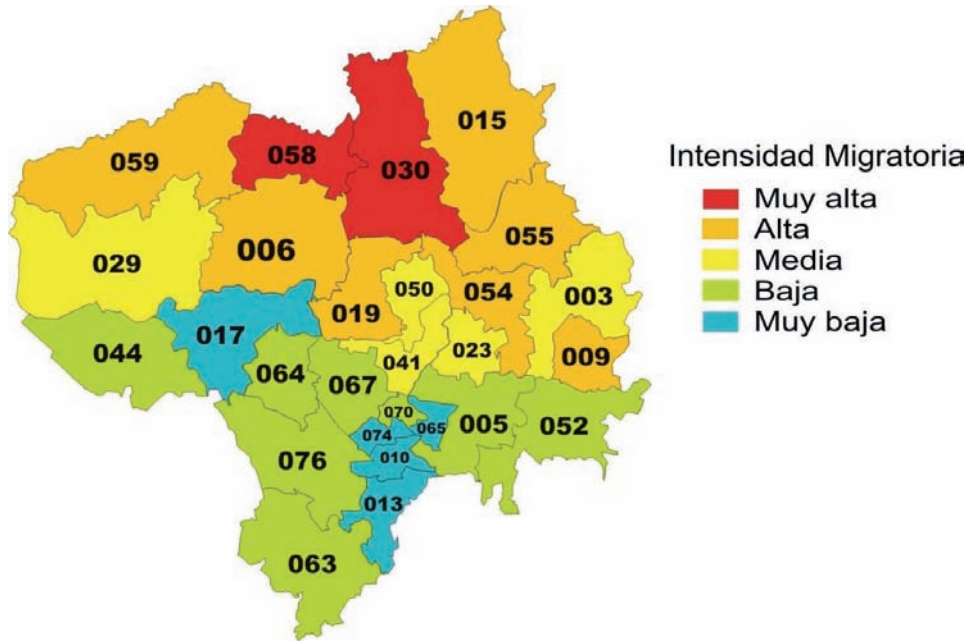
Fuente: Elaboración propia con base en CONAPO, "Anexo B. Resultados principales del índice de intensidad migratoria México-Estados Unidos por municipio" [en línea], 59-179 pp., México, *Índices de intensidad migratoria México-Estados Unidos*, INEGI, s.f., dirección URL: http://www.conapo.gob.mx/index.php?option=com_content&view=article&id=317&Itemid=15 [consulta: 10 de abril de 2009]

Municipios del estado de Hidalgo por Índice de Intensidad Migratoria, 2000**INTENSIDAD MIGRATORIA**

CLAVE	MUY ALTO	CLAVE	ALTO	CLAVE	MEDIO
030	Ixmiquilpan	001	Acatlán	003	Actopan
058	Tasquillo	006	Alfajayucan	023	Francisco I. Madero
047	Pacula	009	Arenal, el	029	Huichiapan
084	Zimapán	012	Atotonilco el Grande	041	Mixquiahuala de Juárez
		015	Cardonal	050	Progreso de Obregón
		019	Chilcuaula		
		018	Chalpulhuacán		
		020	Eloxochitlán		
		022	Epazoyucan		
		024	Huasca de Ocampo		
		031	Jacala de Ledezma		
		040	Misión, la		
		054	San Salvador		
		055	Santiago de Anaya		
		059	Tecozautla		
		060	Tenango de Doria		

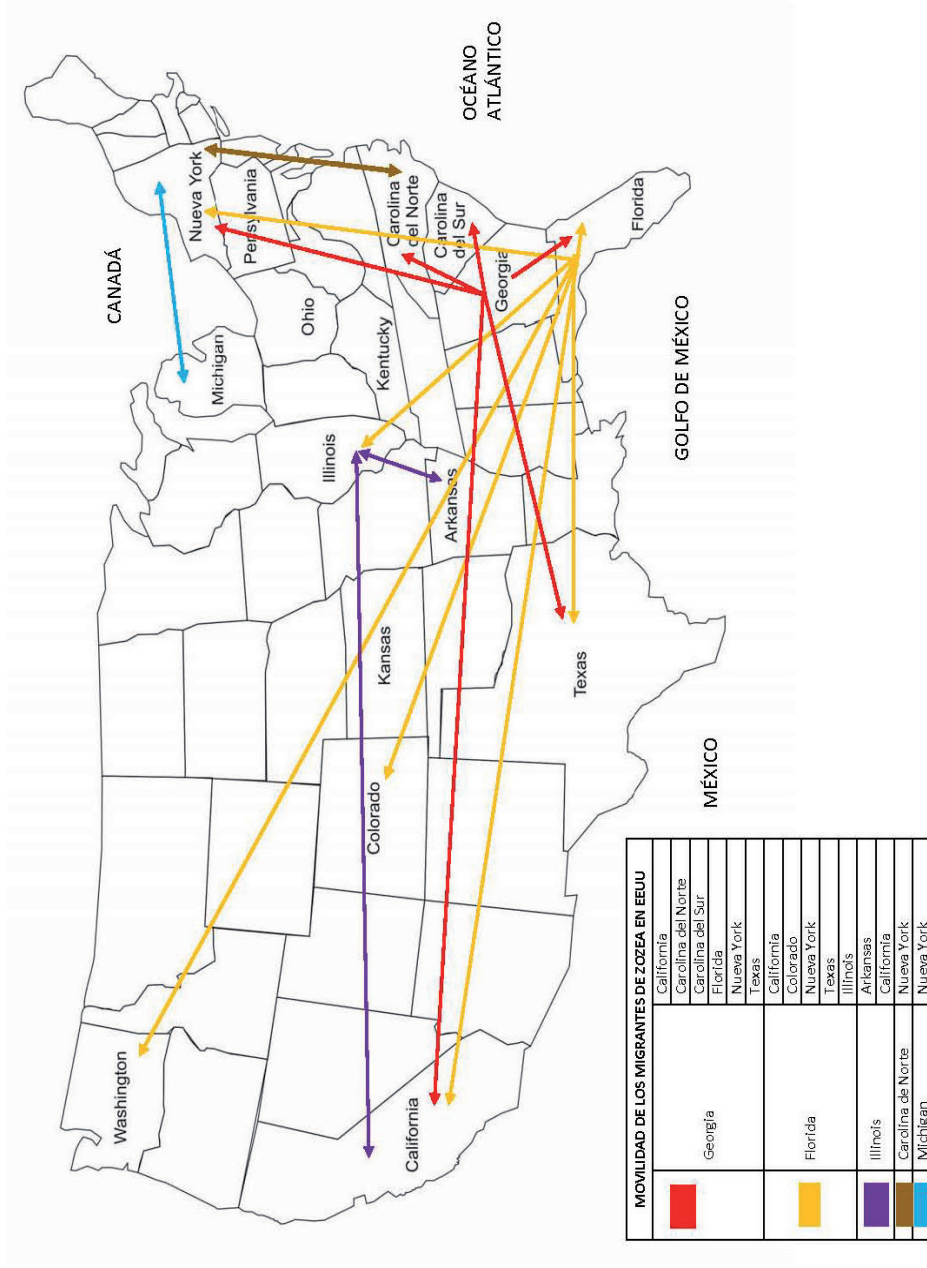
B.15. Municipios del Valle del Mezquital por Índice de Intensidad Migratoria, 2000

Índice de Intensidad Migratoria, 2000					
CLAVE	MUNICIPIO	IIM	CLAVE	MUNICIPIO	IIM
30	Ixmiquilpan	Muy Alto	52	San Agustín Tlaxiaca	Bajo
58	Tasquillo	Muy Alto	63	Tepeji Del Río De Ocampo	Bajo
6	Alfajayucan	Alto	64	Tepetitlán	Bajo
9	Arenal, el	Alto	67	Tezontepec De Aldama	Bajo
15	Cardonal	Alto	70	Tlahuelilpan	Bajo
19	Chilcuautla	Alto	76	Tula De Allende	Bajo
54	San Salvador	Alto	10	Atitalaquia	Muy bajo
55	Santiago Anaya	Alto	13	Atotonilco De Tula	Muy bajo
59	Tecoautla	Alto	17	Chapantongo	Muy bajo
29	Huichapan	Medio	65	Tetepango	Muy bajo
41	Mixquiahuala De Juárez	Medio	74	Tlaxcoapan	Muy bajo
50	Progreso De Obregón	Medio	30	Ixmiquilpan	Muy bajo
5	Ajacuba	Bajo	58	Tasquillo	Muy bajo
44	Nopala De Villagrán	Bajo			

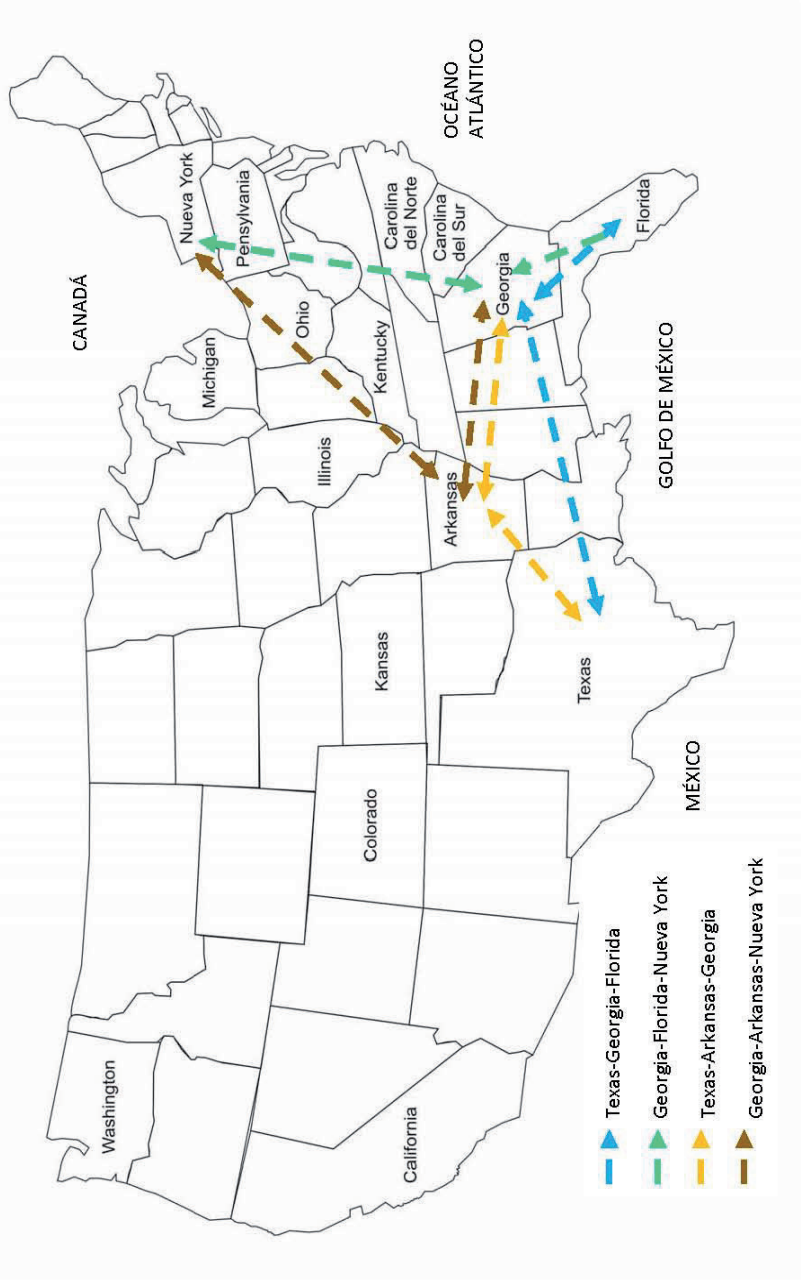


Fuente: Elaboración propia con base en CONAPO, "Anexo B. Resultados principales del índice de intensidad migratoria México-Estados Unidos por municipio" [en línea], 59-179 pp., México, *Índices de intensidad migratoria México-Estados Unidos*, INEGI, s.f., dirección URL: http://www.conapo.gob.mx/index.php?option=com_content&view=article&id=317&Itemid=15 [consulta: 10 de abril de 2009]

B. 16. Movilidad de los migrantes de Zozea en los Estados Unidos



B.17. Circuitos migratorios en los Estados Unidos de los migrantes de la localidad de Zozoa, 2008



Fuente: Mapa 15 y 16, elaboración propia con base en "Encuesta Zozoa 2008"; Houghton Mifflin, Harcourt. "United States: capitals" [en línea]. Estados Unidos, *Outline Maps*, Education Place, dirección URL: <http://www.eduplace.com/ss/maps/pdf/uscap.pdf> [consulta: 30 de abril de 2009]

Anexo C

Documentos históricos

C.1. Proceso histórico y cuadro de gobernantes.

Cuadro 1. El proceso histórico del Valle del Mezquital				
Periodo	Sociedad	Época histórica-Nacional	Valle del Mezquital	
1900	Sociedad Capitalista	Contemporánea	Contemporáneo	
		Revolución	Revolución	
		Independencia	Porfiriato Independencia	
1800	Sociedad Capitalista	Colonia	Segundo fracturamiento Primer fracturamiento Primera fase de la estructura	
1700			Azteca IV Azteca III Azteca II	
1500				
1300	Sociedades Complejas	Postclásico tardío		
1100		Postclásico temprano	Tollan	
900		Epiclásico Clásico	Xalay	Coyotlatelco Metepec Xolalpan Tlamimilopa
700				Miccaotli Tzacualli
300	Sociedades Agrícolas	Formativo terminal		
200		Formativo tardío	Chupícuaro Cuicuico V Cuicuico IV	
200		Formativo medio		
ne dne 200-1500 1500- 12000	Sociedades Preagrícolas	Formativo temprano Paleoindio Lítica	Poblaciones Nómadas	

Fuente: Basado en Fernando, López Aguilar, Símbolos del tiempo, Hidalgo, México, Consejo Estatal para la Cultura y las Artes de Hidalgo, 2005.

Cuadro 2. Gobernantes México, Hidalgo y Alfajayucan 1917-2012					
Estados Unidos Mexicanos			Estado de Hidalgo		Municipio de Alfajayucan
PERIODO	PRESIDENTE	PERIODO	GOBERNADOR	PERIODO	PRESIDENTE MUNICIPAL
1917-1920	Venustiano Carranza	1917-1921	Nicolás Flores		
1920-1924	Álvaro Obregón	1921-1923	Amado Azuara		
1924-1928	Plutarco Elías Calles Campuzano	1923-1925	Antonio Azuara		
		1925-1929	Matías Rodríguez		
1928-1930	Emilio Portes Gil	1929-1933	Bartolomé Vargas Lugo		
1930-1932	Pascual Ortiz Rubio	1933-1937	Ernesto Viveros		
1932-1934	Abelardo L. Rodríguez	1937-1940	Javier Rojo Gómez		
1934-1940	Lázaro Cárdenas Del Río	1940-1941	Otilio Villegas Lora		
1940-1946	Manuel Ávila Camacho	1941-1945	José Lugo Guerrero		
1946-1952	Miguel Alemán Valdés	1945-1951	Vicente Aguirre Del Castillo		
1952-1958	Adolfo Ruiz Cortines	1951-1957	Quintín Rueda Villagrán		
1958-1964	Adolfo López Mateos	1957-1961	Alfonso Corona Del Rosal		
		1961-1963	Oswaldo Cravioto Cisneros		
1964-1970	Gustavo Díaz Ordaz	1963-1969	Carlos Ramírez Guerrero		
		1969-1970	Manuel Sánchez Vite	1964-1967	Alberto Cadena Falcón
1970-1976	Luis Echeverría Álvarez	1970-1972	Donaciano Serna Leal	1967-1970	Amado C. San Juan
		1972-1975	Manuel Sánchez Vite	1970-1973	Alberto Cadena Falcón
1976-1982	José López Portillo Y Pacheco	1975	Otoniel Miranda Andrade		
		1975	Raúl Lozano Ramírez	1973-1976	Eliseo Cruz Abreu
1976-1982	José López Portillo Y Pacheco	1975-1976	Jorge Rojo Lugo		
		1976-1978	José Luis Suárez Molina	1976-1979	Horacio Arteaga Luna
1982-1988	Miguel De La Madrid Hurtado	1978-1981	Jorge Rojo Lugo	1979-1982	Marcial Martínez Badillo
		1981-1987	Guillermo Rossell de La Lama	1982-1985	Honorio Ramírez F.
1988-1994	Carlos Salinas De Gortari	1987-1993	Adolfo Lugo Verduzco	1985-1988	Oscar Gonzalez. Martínez
		1993-1998	Jesús Murillo Karam	1988-1991	Luis Martínez Anaya
1994-2000	Ernesto Zedillo Ponce De León	1998-1999	Humberto Lugo Gil	1991-1994	Francisco Ramírez L.
		1999-2005	Manuel Ángel Núñez Soto	1994-1997	Daniel Guerrero Z.
2000-2006	Vicente Fox Quesada	1999-2005	Manuel Ángel Núñez Soto	1997-2000	Eloy Macotela Jiménez
		2005-2011	Miguel Osorio Chong	2000-2003	Florentino Estrella B.
2006-2012	Felipe de Jesús Calderón Fournier	2005-2011	Miguel Osorio Chong	2003-2006	Regulo Rómulo Ramírez Fuentes
				2006-2009	Carlos Alberto Anaya de la Peña
				2009-2011	Cirilo Canuto Chávez

Fuente: Elaboración propia basada en SEGOB "Alfajayucan", Enciclopedia de los Municipios de México. Estado de Hidalgo (en línea). México, INAFED, E-local, dirección URL: www.e-local.gob.mx/work/templates/enciclo/hidalgo/municipios/13006a.htm [Consulta: 15 de junio de 2008], Secretaría de Gobernación, Enciclopedia de los Municipios de México, Estado de Hidalgo (en línea) México, SEGOB/INAFED, s.f., dirección URL: <http://www.inafed.gob.mx/work/templates/enciclo/hidalgo/gobi.htm> [consulta: 23 de junio de 2009].

Cuadro 3. Evolución de la división municipal de Alfajayucan		
Alfajayucan	15 de febrero de 1826	<ul style="list-style-type: none"> Se consigna Alfajayucan como ayuntamiento perteneciente al partido de Huichapan de la prefectura de Tula.
	23 de diciembre de 1837	<ul style="list-style-type: none"> Alfajayucan se segrega del partido en Huichapan y se agrega al de Ixmiquilpan del Estado de México.
	31 de mayo de 1865	<ul style="list-style-type: none"> Alfajayucan es municipalidad del distrito de Ixmiquilpan perteneciendo al departamento de Tula del Estado de México.
	21 de septiembre de 1920	<ul style="list-style-type: none"> Alfajayucan se consigna como municipio libre, formando parte del distrito de Ixmiquilpan.
	6 de septiembre de 1993	<ul style="list-style-type: none"> Alfajayucan como municipio forma parte del Estado de Hidalgo.
<p><i>Fuente:</i> Elaboración propia basada en SEGOB "Alfajayucan", <i>Enciclopedia de los Municipios de México</i>, Estado de Hidalgo [en línea], México, INAFED, E-local, dirección URL: www.e-local.gob.mx/work/templates/enciclo/hidalgo/municipios/13006a.htm [Consulta: 15 de junio de 2008].</p>		

C.2. Transcripciones del A.G.N y del Diario Oficial

Transcripción 1. Índice de documentos del ramo de tierras del A.G.N (Archivo General de la Nación) de Alfajayucan.

Fuente: Menes Llaguno Juan Manuel. *Fuentes para la historia de la tenencia de la tierra en el estado de Hidalgo*, (Índice de documentos del ramo de tierras del A.G.N.), Estado de Hidalgo, México, Centro Hidalguense de investigaciones históricas, A.C., Colección Ortega-Falkowska núm. 1, Juan Manuel Menes Llaguno, 1976, pp. 33- 36.

Alfajayucan

126 Años 1568-1683, 1778-97. Vol. 1583. Exp. 1. F. 390. ALFAJAYUCAN, Pº.- Los naturales del pueblo de Nuestra Señora de Guadalupe Xigúí contra Manuel de Leguiazaval y Rafael de Villagrán, dueños de la Hacienda de las Golondrinas, sobre posesión de tierras. Títulos del pueblo de Alfajayucan (pág. 278). Cita el pueblo de Taxhué. Juris. Hidalgo. Tierras.

127 Años 1698-1706. Vol. 1632. Exp. 2. F. 214. ALFAJAYUCAN, Pº.-Testamentaria de Nicolás de Trejo, poseedor de la hacienda de Golondrinas. Juris. Hidalgo. Tierras.

128 Años 1708-80. Vol. 1674. Exp. 1. F. 89. ALFAJAYUCAN, Pº.- Los naturales del pueblo de Santa María de la Palma, contra los poseedores de la hacienda de La Tenería y Mayorazgo, sobre posesión de tierras. Juris. Hidalgo.

129 Años 1709-19. Vol. 1472. Exp. 4. F. 101. ALFAJAYUCAN, Pº.-SAN MARTIN, Pº.- Los naturales del pueblo de San Agustín Tlalticapa, contra Manuel Hernández de León, sobre nulidad de la venta del sitio nombrado San Agustín el Viejo. Juris. Hidalgo. Tierras.

130 Años 1711-12. Vol. 1430. Exp.12.F.3. ALFAJAYUCAN, Pº.- Título de un solar, expedido a favor de José Zuñiga. Cita el pueblo de San Francisco Sacachichilco. Juris. Hidalgo. Tierras.

131 Año 1713-14. Vol. 298. Exp. 1. F. 37. ALFAJAYUCAN, Pº.- Manuel Hernández de León, sobre medida de un sitio y dos caballerías de tierra, en términos del pueblo despoblado de San Agustín el Viejo. Cita el rancho de la Presa. Juris. Huichapan, Hgo. Tierras.

132 Años 1716-17. Vol. 1604. Exp. 6. F. 49. ALFAJAYUCAN, Pº.- Los naturales del pueblo de San Bernardino Tasquillo, contra el cacique Bartolomé de Luna, sobre despojo de tierras. Juris. Hidalgo. Tierras

ANEXO C

133 Años 1733-1818. Vol. 1496. Exp. 5. F. 93. ALFAJAYUCAN, Pº.- Los naturales del pueblo de Taxhué, contra los del de Santa María Xiguí, sobre posesión de tierras. Cita la Hacienda de La Vega. Juris. Hidalgo. Tierras.

134 Años 1758. Vol. 1872. Exp. 14. F. 3. ALFAJAYUCAN, Pº.- Sobre la composición de tierras concertada con los naturales de Yonthé el Chico, de la jurisdicción de Alfajayucan, a quien se concedió amparo en la posesión de sus tierras. Juris. Hidalgo.

135 Año 1776. Vol. 918. Exp. 4. F. 1. ALFAJAYUCAN, Pº.- Petición de los naturales del pueblo de San Pedro Teopanalco, sobre adjudicación de tierras. Juris. Hidalgo. Tierras.

136 Años 1774-75. Vol. 1674. Exp. 2. F. 86. ALFAJAYUCAN, Pº.- Francisco Benítez y Lorenzo Tiburcio Benítez, sobre propiedad de tierras del Rancho del Zapote. Cita las haciendas de San Nicolás Xothe, Fuentezuelas, Tenería, y pueblo de San Pedro Donicá. Juris. Hidalgo.

137 Años 1776-71. Vol. 1671. Exp. 2. F. 104. ALFAJAYUCAN, Pº.- Jose Osorio Bravo, dueño de la hacienda de La Tenería, contra los naturales de los pueblos de San Pedro Donicá y San Pedro Teopancalco, sobre posesión de tierras. Juris. Hidalgo. Tierras.

138 Años 1776-77. Vol. 1708. Exp. 4. F. 32. ALFAJAYUCAN, Pº.- Manuel de Leguinazával, dueño de la hacienda de Nuestra Señora de Guadalupe, alias Las Golondrinas, contra los naturales del pueblo de Santa Cruz del Portezuelo, sobre posesión de tierras. Juris. Hidalgo.

139 Años 1778-92. Vol. 1902. Exp. 3. F.234. ALFAJAYUCAN, SAN MARTIN, Pº.- Manuel de Leguinazával, dueño de la hacienda de Nuestra Señora de Las Golondrinas, contra los naturales de la ranchería de Santa Cruz El Portezuelo, por la propiedad del sitio denominado Tepetongo. De este sitio se hizo merced don Luis de Velasco a Alonso Montante en 17 de marzo de 1564. Un plano a colores. Juris. Hidalgo.

140 Año 1780-82, Vol. 1902. Exp. 1. F.5. ALFAJAYUCAN, SAN MARTIN, Pº.- Antonio Jacinto, tributario de este pueblo, pidiendo que no se le perturbe en la posesión de un terreno de su propiedad, por el teniente de ese pueblo, Juan José de Zaldiviana. Juris. Hidalgo.

141 Año 1789. Vol. 2116. Exp. 3. F. 219. ALFAJAYUCAN, Pº.- Nicolás Blas, Juana Agustina, Francisco Lorenzo y María de San Juan, naturales de ese pueblo, herederos de Estefanía de Oliva, por la propiedad de una casa, terreno y solar, ubicados en la plaza del pueblo. Juris. Hidalgo.

142 Años 1789-1807. Vol. 1653. Exp. 10. F. 26. ALFAJAYUCAN, Pº.- Los Naturales del pueblo de San Bernardino Tasquillo, contra Manuel Valenzuela, sobre entrega de los títulos de dicho pueblo. Véanse los Vols. 1604 y 1628. Juris. Hidalgo. Tierras.

143 Años 1791-1800. Vol. 1544. Exp. 3. F. 234. ALFAJAYUCAN, Pº.- Los naturales del pueblo de San Lucas Huehuey, o Tlamimilolpa, contra los del de San Antonio Tezoquipan, Los parcioneros del rancho de Decá, el Codé de Regla, dueño de las haciendas de San Antonio de los Aljibes y Nexni, y Rafael Villagrán, dueño de la de Las Golondrinas, sobre posesión de tierras. Juris. Hidalgo. Tierras.

144 Años 1791-1825. Vol. 1596. Exp. 9. F.79. ALFAJAYUCAN, Pº.- Los naturales de los pueblos de Santa Cruz del Portezuelo y Xiguí, contra Rafael Villagrán, dueño de la Hacienda de Guadalupe, alias Las Golondrinas, sobre posesión del sitio de Tepetongo. Cita el pueblo de Taxhué. Un plano. Juris. Hidalgo. Tierras.

145 Años 1792-95. Vol. 1902. Exp. 2. F. 85. ALFAJAYUCAN, SAN MARTIN, Pº.- Antonio Martín, tributario del pueblo de Xiguí, contra Manuel Salvador, por tierras pertenecientes a las testamentarias de Andrés y Pedro Martín. Juris. Hidalgo.

146 Años 1797-98. Vol. 2111. Exp. 2. F. 25. ALFAJAYUCAN, SAN MARTIN, Pº.-María Dolores, tributaria del pueblo de Xiguí, contra Juan Cristóbal de Santiago y su esposa Guadalupe María, por la compra-venta de una milpa. Juris. Hidalgo.

147 Año 1806. Vol. 1691. Exp. 9. F. 9. ALFAJAYUCAN, Pº.-Instancia de los naturales del pueblo de San Bernardino Tasquillo, para que el alcalde Antonio Ramírez les haga entrega de sus títulos. Juris. Hidalgo.

148 Año 1807-08. Vol. 1551. Exp. 3. F. 18. ALFAJAYUCAN, Pº.- Los naturales del pueblo de Santa María del Palmar, contra Paula Benítez sobre posesión de tierras. Juris. Hidalgo. Tierras.

Transcripción 2. Resolución en el expediente de dotación de ejidos al pueblo de Zocea, estado de Hidalgo.

DIARIO OFICIAL
ORGANO DEL GOBIERNO CONSTITUCIONAL DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS
Director: E. G. Gallardo
Sección Segunda
México, Martes 5 de Noviembre de 1929
Tomo 1, VII, Número 3.
PODER EJECUTIVO
Secretaría de Agricultura y Fomento
Páginas 1-5.

Al margen un sello que dice: Poder Ejecutivo Federal.- Estados Unidos Mexicanos.- México.- Secretaría de Agricultura y fomento.- Comisión Nacional Agraria.- Secretaría General.

VISTO en revisión el expediente formado con motivo de la solicitud de dotación de ejidos presentada por el pueblo de Zocea, Municipalidad de Alfajayucan, Estado de Hidalgo, y

RESULTANDO PRIMERO.- Que por escrito de fecha 30 de mayo de 1924, el C. Braulio Trejo, en representación del pueblo de Zocea, se dirigió en demanda de dotación de ejidos al C. Gobernador del Estado de Hidalgo, quien con oficio número 2355 de 9 de julio del mismo año, turnó dicho escrito a la Comisión Local Agraria para la tramitación correspondiente.

RESULTANDO SEGUNDO.- Que la Comisión Local Agraria obtuvo del Gobierno Local el informe contenido en el oficio número 2424 de 17 de julio de 1924, relativo a que Zocea tiene reconocida la categoría política de pueblo, acordó la instauración del expediente el 7 de abril de 1925 y mando publicar la solicitud por medio del Periódico Oficial del Estado, lo que se hizo en el número 30, correspondiente al 8 de agosto de 1926.

RESULTANDO TERCERO.- Que por oficio número 1662 de 21 de abril de 1926, la Delegación de la Comisión Nacional Agraria, en auxilio de la Comisión Local Agraria, encomendó al C. Ingeniero Humberto Beltrán el levantamiento del plano y la obtención de los datos agrarios y agrícolas del pueblo de Zocea. Al dar cuenta de su cometido el citado profesionalista, el 19 de julio de mismo año, manifiesta; que el pueblo solicitante, según

levantamiento que efectúa, posee una superficie de 330-30 hs de tierras pastales, donde sólo cultivan magueyes para la elaboración del pulque y en donde no siembran otra cosa por lo exiguo de las cosechas; que la vegetación espontánea de esas tierras se compone de unos cuantos pirús, nopales y espinos, pues que se carece de árboles propiamente explotables; que el clima es templado, que las lluvias no son regulares ni abundantes; que el pueblo está situado a dos y medio kilómetros de Alfajayucan, cabecera municipal y como a 28 kilómetros de la Estación ferroviaria de Ixmiquilpan; que a unos 3 kilómetros al Oeste del pueblo se encuentran la hacienda de Golondrinas y la de Mayorazgo; que en la primera se encuentran tierras de riego cuya producción media de maíz es de 150X1: que en las tierras de Mayorazgo se encuentra algo de maguey, que se utiliza en la extracción del pulque; que siendo las dos fincas afectables, proponía una dotación de 564 Hs., que se tomarían: 464 Hs. De Golondrinas y 100 Hs. De Mayorazgo. Finalmente hacían constar que el pueblo tenía gran necesidad de ser dotado, pues además de poseer unos terrenos inútiles, el vecino pueblo de Xihui hostiliza constantemente a los vecinos. A su informe acompañó el ingeniero Beltrán una constancia suscrita por el Encargado de la Recaudación de Rentas de Alfajayucan, en que se asientan solamente valores fiscales de los ranchos de Xamajé, Nopal-Buen y Dandó.

RESULTANDO CUARTO.- Que habiendo dado su representación la Comisión Local Agraria al C. Ingeniero Humberto Beltrán, el H. Ayuntamiento de Alfajayucan al C. José García y el vecindario al C. Braulio Trejo para que intervinieran en la formación del censo general y agrario del pueblo de que se trata, procedieron a ello, dando por resultado que el padrón respectivo quedó terminado el 8 de mayo de 1926, arrojando un total de 271 habitantes, de los cuales se anotaron 74 jefes de familia y 20 varones solteros mayores de 18 años.

Que una vez el censo en poder de la Comisión Local Agraria, dicha oficina notificó a los señores Rodolfo Montes y Consuelo H. de Montes, propietarios de la hacienda de Golondrinas, y el señor Eduardo Linares, propietario de la hacienda de Mayorazgo, para que dentro de un plazo de 30 días hicieran al censo las objeciones que estimaran pertinentes. El señor Linares contestó la notificación el 15 de noviembre de 1926, sin referirse al censo; los señores Montes no ocurrieron en su defensa.

RESULTANDO QUINTO.- Que en tal estado se hallaba el expediente, cuando entró en vigor la Ley Reglamentaria de 23 de abril de 1927, lo que dio origen a que la Comisión Local Agraria ajustara la tramitación a las disposiciones de dicha ley primero, y a la Ley Reglamentaria de 11 de agosto de 1927 después.

Al efecto, la Comisión Local Agraria notificó al señor Jacobo Meyes, quien apareció como propietario de la hacienda de Golondrinas, según informes recabados sobre el particular, y al señor Eduardo Linares, propietario de la hacienda de Mayorazgo, para que designaran representante común que debía formar parte de la Junta Central respectiva. El señor Meyer no atendió la cita y solamente el señor Linares designó como representante al C. Manuel García, administrador de la hacienda de Golondrinas. La Comisión Local Agraria dio su representación al C. Vicente del Río y el vecindario eligió al C. Braulio Trejo; instalada la Junta Censal, desempeño su cometido, viniéndose en conocimiento que el 2 de unió de 1928, en el pueblo de Zocea existían 246 habitantes, de los cuales aparecían con derecho a dotación 68. El censo pecuario arroja un total de 10 cabezas de ganado vacuno, 27 de cabrío, 91 lanar y 6 de porcino.

La Comisión Local Agraria obtuvo constancias expedidas por el C. Jefe de la Sección Catastral del Gobierno del Estado de Hidalgo, en las que aparecen que la hacienda de Golondrinas constaba originalmente de 175-60 hs. De riego, 62 Hs. De enlame, 1,022-11-20 hs. De labor de temporal de tercera, 5, 223-34-44 hs. De terreno de pastero y 68-90 Hs. de maguey. El rancho del Mayorazgo aparece con un total de 1, 188-78 Hs., de las cuales 101 hs. se clasifican como el temporal de tercera y el resto de eriazos pedregoso.

RESULTANDO SECTO.- Que una vez acumulados en el expediente los informes y documentos que se dejan detallados, la Comisión Local Agraria notificó a los propietarios de las dos fincas señaladas como afectables, a fin de que dentro de un plazo de 30 días hábiles hicieran las objeciones que estimarán convenientes.

El señor Eduardo Linares, de nacionalidad española, contestó el 25 de julio de 1928 manifestando que teniendo el rancho de Mayorazgo una superficie total de 1, 188 Hs., de las cuales solamente 101 Hs. son de labor de tercera y el resto de eriazos pedregoso, debe declararse inafectable, conforme a la fracción VI de artículo 26 de la Ley de 11 de agosto de 1927, que manda excluir de toda afectación a las fincas rústicas que no excedan de 1,440 Hs. de la clasificación que él señala; alegó también que el Artículo 27 Constitucional manda que se tomen tierras de las propiedades inmediatas y que no encontrándose su propiedad respecto del pueblo de Zocea en esas condiciones, no se le debe afectar, y, finalmente, que dentro del radio de 7 kilómetros que señala la Ley Reglamentaria en vigor, hay otras propiedades más cercanas y afectables.

El C. Eduardo Lobatón, por escrito de 27 de agosto de 1928, expuso que como consta en escritura pública extendida el día 3 del propio mes de agosto, compró al señor

Jacobo Meyer la hacienda de Golondrinas, de muy buena fe, pues que ignoraba que en la Comisión Local se tramitaran expedientes de dotación de ejidos que pudieran afectar a la finca comprada y que pedía se le tuviera por presentado, a fin que con él se entendieran los encargados de la tramitación del expediente de Zocea.

RESULTANDO SEPTIMO.- Que en vista de los datos obtenidos, la Comisión Local Agraria emitió dictamen el 15 de noviembre de 1928, proponiendo una dotación de 240 Hs. de tierras de monte bajo que se tomarían: 135 Hs. de la hacienda de Golondrinas y 105 Hs. de la hacienda de Mayorazgo, para lo cual hizo el cálculo de que aplicando lo poseído por el pueblo a razón de 8 Hs., se estimaban cubiertas las necesidades de 38 individuos, y para los 30 restantes, hasta completar los 68 que tomó como base para calcular la dotación, también a razón de 8 Hs., con lo que resultarían las 240 Hs. propuestas.

Remitido que fue el expediente al C. Gobernador del Estado para su resolución, fue dictada ésta el 17 de noviembre de 1928, en los términos propuestos por la Comisión Local Agraria.

La posesión provisional fue dada el 28 de noviembre de 1928. Al rendir su informe el ingeniero asesor, dio cuenta del disgusto que causó al vecindario lo reducido de la dotación y que en ella no se incluyeron tierras de labor, que son las que más necesita. La resolución de C. Gobernador apareció publicada en el número del Periódico Oficial del Gobierno del Estado, correspondiente al día 1° de enero de 1929.

RESULTANDO OCTAVO.-Que al remitir a revisión el expediente de Zocea, el C. Delegado opina en su informe reglamentario que es de modificarse la dotación provisional, concediendo tierras de labor y de agostadero con monte bajo, en las que se aplicarán las siguientes parcelas tipo: 3 Hs de riego, 6 Hs. de labor de temporal y 8 Hs. de agostadero y monte bajo. Por otra parte manifiesta que para la dotación definitiva deben considerarse con derecho, además de los tomados en cuenta al resolver en primera instancia, 11 jefes de familia que tienen derecho a tierras y a 7 varones mayores de 16 años que conforma a la Ley Reglamentaria vigente están capacitados para recibir parcela en esta dotación. Así pues, el número de dotables asciende a 86.

A remitir el expediente a revisión, se mandaron fijas en las Oficinas de la Delegación de la Comisión Nacional Agraria las cédulas a que se refiere el artículo 84 de la Ley Reglamentaria de 21 de marzo de 1929.

RESULTADO NOVENO.- Que en su oportunidad se notificó por oficio a los propietarios de las fincas afectables para que dentro de un plazo de 30 días presentaran los alegatos que en su defensa creyeran convenientes.

Acusaron recibo el C. Eduardo Lobatón y el señor Eduardo Linares, pero dentro del término concedió. Solamente ocurrió el último, manifestando que en primera instancia demostró qué superficie tiene la hacienda de Mayorazgo y la mala calidad de sus tierras; que a la hacienda de Golondrinas se le han tomado apenas unas 600 Hs. de terrenos cerriles; que dentro de las 105 Hs. tomadas de Mayorazgo para dotar provisionalmente a Zocea, existe una presa que conforme a la Ley no debe incluirse, y que como lo comprueba con un certificado anexo, la finca de Mayorazgo está dedicada exclusivamente a la cría de ganado vacuno, por no servir sus tierras para cultivo alguno, de donde todo desmembramiento le causaría un gran perjuicio. A su escrito acompaña una copia fotográfica del certificado expedido por el Presidente Municipal de Alfajayucan, en que asienta que el rancho denominado Mayorazgo está dedicado exclusivamente a la cría de ganado.

Es de advertirse que en la Sección de Estadística de la Comisión Nacional Agraria existe el dato de que a la fecha, la hacienda de Mayorazgo no ha sufrido más afectación que la provisional de Zocea, y la hacienda de Golondrinas, que tuvo una superficie original de 6,551-95-64 Hs., según certificado catastral más reciente y plano presentado, le quedan después de las afectaciones de San Lucas, Yonthé Grande y Donguinyó, 5, 577-15-64 Hs.

Vencido el término concedido a los propietarios de las fincas afectables, para alegar y no encontrándose pendiente de desahogar ninguna diligencia relativa a la segunda instancia, se encuentra el expediente en estado de resolución, y

CONSIDERANDO PRIMERO.- Que habiéndose resuelto este, expediente en primera instancia con posterioridad al 22 de agosto de 1927, tiene aplicación a contrario sensu lo establecido en el artículo 134 de la Ley de Dotaciones y Restituciones de Tierras y Aguas de 21 de marzo del presente año en la cual quedaron refundidas la Ley de 11 de agosto de 1927 y las reformas y adiciones a la misma ley contenido en el Decreto de 11 de enero de 1929, y en tal virtud debe resolverse en definitiva, de acuerdo con los preceptores de la citada Ley de 21 de marzo que es la vigente.

CONSIDERANDO SEGUNDO.- Que los vecinos de Zocea se dirigieron en demanda de dotación de ejidos por escrito, al C. Gobernador del Estado, es decir, tal como lo previene el artículo 6° de la Ley de 6 de enero de 1915.

CONSIDERANDO TERCERO.- Que la solicitud fue dada a conocer a los presuntos afectados, por medio del Periódico Oficial del Gobierno de Estado, tal como lo ordena el artículo 6° de la Ley Reglamentaria de 21 de marzo de 1929.

CONSIDERANDO CUARTO.- Que el censo agrario y pecuario cuya formación ordena la fracción I del artículo 62 de la repetida Ley Reglamentaria, fue levantado con la intervención de los tres representantes que cita el artículo 63. Y como no fue objetado por los propietarios, debe tomarse como base para el cálculo de la dotación definitiva el número de 86 jefes de familia y varones mayores de 16 años, que en dicho censo se encuentran anotados.

CONSIDERANDO QUINTO.- Que el plano, datos catastrales y los informes agrarios y agrícolas a que se refieren las fracciones II y III del artículo 62 de la repetida Ley Reglamentaria, fueron recabados en su oportunidad y justamente con el padrón y demás documentos acumulados en el expediente, se pusieron a disposición de los presuntos afectados para que hicieran las objeciones y presentaran los alegatos y pruebas que estimaran pertinentes, cubriéndose así los trámites establecidos por los artículos 67, 84, 87 de la Ley de 21 de marzo del presente año.

CONSIDERANDO SEXTO.- Que de los informes obtenidos se viene en conocimiento que el poblado de Zocea se halla en posesión de 330-30 Hs. de agostadero, impropias para el cultivo. Distribuyendo esta superficie a razón de 8 Hs., que es la parcela tipo aplicable; como se verá en seguida, se ve que apenas alcanza para unos 42 individuos, y como el número de dotables asciende a 86, quedan más de la mitad carente de tierras. De esta manera queda evidentemente demostrada la necesidad que tiene el poblado y la procedencia de la dotación, conforme a los artículos 3° de la Ley de 6 de enero de 1915, 27 Constitucional y 13 de la Ley Reglamentaria vigente.

CONSIDRANDO SÉPTIMO.- Qué de los datos recabados, aparece que dentro de un radio de 7 kilómetros se encuentra la hacienda de Golondrinas con una superficie disponible de 5, 577-15-64 Hs. y la de Mayorazgo con superficie disponible de 1, 188-78 Hs., en su mayor parte de agostadero; fincas que son afectables y que son las que deben contribuir a la dotación definitiva de Zocea.

En atención a que en las tierras de riego se obtiene en maíz un rendimiento medio de 150X1; que la vegetación espontánea es escasa y que la mayor parte de terreno es de agostadero, son aplicables las parcelas de 3 Hs. de riego, 6 de labor de temporal y 8 de agostadero con monte bajo que propone la Delegación.

Fijadas pues las fincas afectables y las parcelas tipo que son de aplicarse, se procede al siguiente cálculo; las 330-30 Hs. de agostadero que posee el poblado, a razón de 8 Hs., alcanza para 41.3 individuos y quedan 44.7 para completar las 86 que arroja el censo agrario. Distribuidos proporcionalmente esos 44.7 entre las... 5, 577-15-64 Hs. de la hacienda de Golondrinas y las 1, 188-78 Hs. de la hacienda de Mayorazgo, corresponden a la primera 37 individuos o parcelas y a la segunda los 7.7 restantes. Aprovechando la localización que ha proyectado la Delegación, se tiene que 32-26 Hs. de riego de la hacienda de Golondrinas, a razón de 3 Hs., alcanzan para 10.75; 80-46 Hs. de agostadero y monte de la misma finca, a razón de 8 Hs., alcanzan para 10.06 y para los 16.19 individuos que faltan para completar los 37 que corresponden a la mencionada finca, a razón de 6 Hs. de labor de temporal, les tocan 97-14 Hs. de dicha calidad, Multiplicando 7.7 que corresponden a la hacienda de Mayorazgo por 8 Hs. de agostadero y monte bajo, se obtiene un producto de 61-60 Hs. Resumiendo, la dotación definitiva debe ascender a 271-46 Hs. que se tomarán: 209-86 de la hacienda de Golondrinas y 61-60 de la hacienda de Mayorazgo. Las tierras de riego de Golondrinas, deben ascenderse con las aguas que les correspondan por derecho de accesión tomándose dicho líquido del río de Chapantongo, conforme al estudio que haga el Departamento de Aguas de esta Comisión Nacional.

CONSIDERANDO OCTAVO.- Que los alegatos presentados en primera y segunda instancia por el señor Eduardo Linares, no restan efectividad a la dotación, por las siguientes razones:

- I. Dice el ocursoante que la hacienda de Mayorazgo tiene una extensión de 1, 188 Hs., y por tanto se encuentra en el caso de exclusión a que se refería la fracción VI de la Ley de 11 de agosto de 1927 que respetaba una superficie de 1, 440 Hs. de terrenos áridos o cerriles. Tal argumento se refuta con los mismos elementos que el propietario presentó, consistentes en que en la finca se encuentran 101 Hs. de labor de temporal de tercera y que la finca se dedica exclusivamente a la cría de ganado. Y suponiendo que efectivamente la finca se dedicara a la cría de ganado, la fracción IV del artículo 26 de la Ley Reglamentaria vigente, sólo respecta como mínimo 720 Hs. de dicha clase.
- II. Que la hacienda de Mayorazgo no colinda con los terrenos poseídos por el poblado y que no siendo una propiedad inmediata, debe excluirse de toda afectación. Sobre el particular existe ya vasta jurisprudencia de la Suprema Corte

de Justicia, en el sentido de que son afectables las fincas cercanas y, según la Ley Reglamentaria vigente, las que se encuentran dentro de un radio de 7 kilómetros.

CONSIDERANDO NOVENO.- Qué para cubrir la dotación de las 271-46 Hs. deben expropiarse por cuenta de Gobierno Nacional, dejando su derecho a salvo a los propietarios para que reclamen la indemnización a que hubiere lugar, en el tiempo y forma prescritos por la ley, haciéndose las inscripciones del caso, con motivo de las modificaciones que sufran los inmuebles afectados por la dotación.

CONSIDERANDO DÉCIMO.- Que habiéndose declarado de utilidad pública la conservación y propagación de los bosques y arbolados en todo el Territorio Nacional, debe advertirse a la comunidad beneficiada con esta dotación, la obligación que contrae de conservar, restaurar y propagar los bosques y arbolados que contengan los terrenos que se les conceden.

Por lo expuesto, con fundamento en las disposiciones legales citadas y además en la Ley de 6 de enero de 1915, artículo 27 constitucional, 13 y demás relativos de la Ley de 21 de marzo del presente año, y de acuerdo con el parecer de la Comisión Nacional Agraria, el suscrito, Presidente de la República, debía resolver y resuelve:

PRIMERO.- Es de modificarse y se modifica en cuanto al monto de la dotación, la resolución dictada en este expediente por el C. Gobernador del Estado de Hidalgo.

SEGUNDO.- Es de dotarse y se dota al poblado de Zocea, Municipio de Alfajayucan, del Estado de Hidalgo, con 271-46 Hs. (doscientas setenta y una hectáreas, cuarenta y seis áreas), de terreno, que se tomarán con todas sus accesiones, usos, costumbres y servidumbres y lo que de hecho y por derecho les corresponda de la hacienda de Golondrinas y de la del Mayorazgo en la siguiente forma: 209-86 Hs. de la primera y 61-60 Hs. de la segunda; concediéndose a título de accesión las aguas necesarias para regar las tierras de riego con que se afecta a la de Golondrinas y las cuales se tomarán del río de Chapantongo. Las citadas superficies se localizarán conforme al plano que al efecto levante el Departamento Técnico de la Comisión Nacional Agraria, aprobado por quien corresponda.

El aprovechamiento de las aguas que se conceda a título de accesión, será reglamentado por el Departamento de Aguas de la Comisión Nacional Agraria.

TERCERO.- Decrétase para cubrir la dotación de que se trata, la expropiación por cuenta del Gobierno Nacional, dejando su derecho a salvo a los propietarios para que reclamen la indemnización a que hubiere lugar, en el término señalado por la ley, ante las autoridades correspondientes.

CUARTO.- Se previene a los vecinos de Zocea que quedan obligados a conservar, restaurar y propagar los bosques y arbolados que contengan los terrenos que se les dotan, sujetándose para ello, así como para su explotación, a las disposiciones de la Ley Forestal respectiva.

QUINTO.- Quedan igualmente obligados los vecinos beneficiados con la presente dotación, a establecer y conservar en buen estado de tránsito los caminos vecinales respectivos, en la parte que les concierna.

SEXTO.- Inscribáse en el Registro Público de la propiedad las modificaciones que sufran los inmuebles afectados con la dotación concedida a Zocea, para cuyo efecto, remítase copia autorizada de la presente resolución a la oficina correspondiente, por conducto de la Comisión Local Agraria del Estado de Hidalgo.

SÉPTIMO.- Esta resolución debe considerarse como título comunal para efecto de amparar y defender la extensión total de los terrenos que la misma resolución comprende.

OCTAVO.- El Comité Particular Administrativo recibirá los terrenos ya mencionados y organizará la explotación comunal de los mismos, en acatamiento a lo dispuesto por el artículo 27 constitucional, en su párrafo séptimo, fracción VI.

NOVENO.- Remítase copia autorizada de esta resolución al delegado de la Comisión Nacional Agraria en el Estado de Hidalgo, para su notificación a los interesados y su debido cumplimiento.

DÉCIMO.- Publíquese esta resolución en el "Diario Oficial" de la Federación y en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Hidalgo.

Dada en el Palacio del Poder Ejecutivo de la Unión en México, a los ocho días del mes de agosto de mil novecientos veintinueve.- Emilio Portes Gil.- Rúbrica.- Presidente Provisional de los Estados Unidos Mexicanos.- Marte R. Gómez.- Rúbrica.- Secretario de Agricultura y Fomento, Presidente de la Comisión Nacional Agraria.

Transcripción 3. Resolución sobre segunda ampliación de ejido, solicitada por vecinos del poblado denominado Zozea, municipio de Alfajayucan, Hgo. (Registrada con el número 11454).

DIARIO OFICIAL
ORGANO DEL GOBIERNO CONSTITUCIONAL DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS
Director: Lic. Rafael Murillo Vidal
Segunda Sección
Reforma Agraria
México, D.F. jueves 24 de julio de 1980
Tomo CCCLXI, No. 18.
Páginas 21-23.

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.-
Secretaria de la Reforma Agraria.

VISTO para resolver en definitiva el expediente relativo a la Segunda Ampliación de Ejido, solicitada por vecinos del poblado denominado "ZOCEA", Municipio de Alfajayucan, Estado de Hidalgo; y

RESULTANDO PRIMERO.- Mediante escrito de fecha 20 de octubre de 1973, un grupo de campesinos radicados en el poblado de que se trata, solicitaron del C. Gobernador del Estado Segunda Ampliación de ejido, por no serles suficiente las tierras que actualmente poseen para satisfacer sus necesidades agrícolas. Turnada la solicitud a la Comisión Agraria Mixta, este organismo inicio el expediente respectivo, publicándose la solicitud en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de fecha 24 de diciembre de 1976, misma que surte efectos de notificación, dándose así cumplimiento a lo establecido por el artículo 275 de la Ley Federal de Reforma Agraria; la diligencia censal se llevó a cabo con los requisitos de la Ley y arrojó un total de 109 campesinos capacitados en materia agraria; procediéndose a la ejecución de los trabajos técnicos e informativos de localización de predios afectables.

RESULTANDO SEGUNDO.- Terminados los trabajos mencionados en el resultando anterior, la Comisión Agraria Mixta emitió su dictamen, el cual fue aprobado en sesión celebrada el 5 de enero de 1978 emitió su mandamiento en los siguientes términos: "Se amplía por segunda vez el ejido denominado 'ZOCEA', Municipio de Alfajayucan, Estado de Hidalgo, con una superficie total de 26-69-41 Has., de terrenos de temporal, que se tomarán como sigue: De la fracción norte de la ex hacienda de Golondrinas, propiedad del C. José Rivera Ríos, 13-68-73 Has., y de la fracción sur,

propiedad de la señora Elim Madero de Rivera, 13-00-68 Has., la superficie anterior, será para cubrir necesidades colectivas de los 109 capacitados que arrojó el censo”. Mismo que fue ejecutado en forma total el 29 de junio de 1978.

RESULTANDO TERCERO.- Revisados los antecedentes y analizadas las constancias que obran en el expediente respectivo, se llegó al conocimiento de lo siguiente; Por Resolución Presidencial de fecha 8 de agosto e 1929, publicada en el “Diario Oficial de la Federación el 5 de octubre del mismo año, al poblado de que se trata, se le concedió en concepto de dotación de ejido, una superficie de 271-46-00 Has., para beneficiar a 44 capacitados. La referida Resolución Presidencial fue ejecutada el 28 de septiembre de 1929. Por Resolución Presidencial de Ampliación de fecha de 26 de junio de 1940, publicada en el “Diario Oficial” de la Federación el 20 de agosto del citado año, se le concedió al poblado de que se trata una superficie de 65-30-00 Has., para beneficiar a 100 capacitados. El citado Fallo Presidencial se ejecutó el 30 de agosto de 1940. La Comisión Agraria Mixta, mediante oficio 10/1062 y 10/1063, de fecha 19 de agosto de 1974, comisionó al C. Luis Villareal García, para que llevará a cabo la Inspección Reglamentaria, de conformidad con lo expresado por el artículo 241 de la Ley Federal de Reforma Agraria. El citado comisionado con fecha 2 de octubre de 1974, rindió su informe del que se desprende lo siguiente: Las tierras concedidas en Dotación y Primera Ampliación, se encuentran totalmente aprovechadas, cultivando principalmente maíz y frijol. La Comisión Agraria Mixta, mediante oficio número 10/1591 de fecha 3 de octubre de 1975, comisionó al C. Ing. Alfredo Olmos Ramírez, para que trasladándose al poblado de referencia, llevará a cabo los trabajos a que se refieren las fracciones II y III del artículo 286 de la Ley Federal de Reforma Agraria. El citado comisionado rindió su informe el 7 de noviembre de 1975, del que se desprende lo siguiente: Que efectuado el análisis del plano de conjunto de las fincas que se encuentran ubicadas dentro del radio legal de afectación, se llegó al conocimiento de lo siguiente: Hacienda de Golondrinas.- La fracción sur que cuenta con una superficie de 83-50-12 Has., propiedad de la señora Elim Madero de Rivera Ríos, amparada con el Certificado de Inafectabilidad número 26555, una superficie de 46-90-00 Has., de temporal, la fracción norte del predio que nos ocupa es propiedad del señor José Rivera Ríos, con superficie de 100-00-00 Has., contando con Certificado de Inafectabilidad Agrícola número 26556, que ampara una superficie de 133-35-00 Has., de las que 71-02-50 Has., son de temporal y 62-32-50 Has., son de agostadero de buena calidad. Corre anexa al expediente, una constancia expedida el 12 de junio de 1977, por el C. Profr. Horacio Arteaga Luna, Presidente Municipal de

Alfajayucan, Hgo., en la que indica que los señores José Rivera Ríos y Elim Madero, no tienen contrato matrimonial suscrito. La Comisión Agraria Mixta, mediante oficio número 10/703 de fecha 29 de abril de 1977, comisionó al C. Ing. Lázaro Maldonado Maldonado, para que se trasladara al poblado que nos ocupa y realizara trabajos técnicos e informativos y en forma especial en la ex hacienda "Golondrinas". El comisionado con fecha 10 de junio de 1977, rindió su informe sobre los trabajos desarrollados en el que indica que el predio investigado, en su fracción norte, propiedad de José Rivera Ríos, cuenta con superficie de 100-00-00 Has., de temporal amparadas con el Certificado de Inafectabilidad Agrícola número 26556 y la fracción sur, propiedad de la señora Elim Madero de Rivera Ríos, tiene una superficie de 83-50-12 Has., de agostadero amparada con Certificado de Inafectabilidad Agrícola número 26555. Al efectuar el comisionado la revisión del plano de la fracción norte, observó que cuenta con una superficie de 133-00-00 Has., entre la superficie real en el terreno y la que cuenta el plano. Con respecto a la fracción sur, solamente cuenta con una superficie de 47-00-00 Has., según plano presentado existiendo en el terreno una superficie real de... 59-90-68 Has., por lo que se tiene una diferencia de 12-90-68 Has.

RESULTANDO CUARTO.- Existen constancias de que con fecha 21 de noviembre de 1973, se expidió un Decreto Expropiatorio publicado en el "Diario Oficial" de la Federación el 11 de febrero de 1974, en el cual se declara de utilidad pública la expropiación de 27,855-00-00 Has., de terrenos de propiedad particular para destinarlos a las obras del Plan Hidráulico del Centro; en el propio Decreto se indican los Municipios en que se afecta dicha superficie, así como la delimitación de la misma; publicándose el referido Decreto, por segunda ocasión en el "Diario Oficial" de la Federación el 25 de enero de 1974; por Decreto Presidencial de fecha 17 de febrero de 1976, publicado en el "Diario Oficial" de la Federación el 13 de febrero del mismo año, se establece el Distrito de Riego de Alfajayucan, en los terrenos expropiados. Con lo anterior, se llega a la conclusión que en la zona no existen fincas susceptibles de afectación, ya que de conformidad con el artículo 52 de las Ley Federal de Aguas la pequeña propiedad dentro del Distrito de Riego es de 20-00-00 Has. Por otro lado, la Secretaria de Agricultura y Recurso Hidráulicos, mediante oficio número R13-RPTT.07/08 de fecha 8 de marzo de 1980, pone a disposición de la Secretaria de Reforma Agraria 26-69-41 Has., de temporal para satisfacer necesidades agrarias del poblado denominado "ZOCEA", Municipio de Alfajayucan, Estado de Hidalgo, dicha superficie pasó a ser propiedad de la Nación, virtud al Decreto Expropiatorio mencionado.

Con los elementos anteriores el Cuerpo Consultivo Agrario emitió su dictamen en los términos de Ley y aprobó dicho dictamen en sesión celebrada el 14 de mayo de 1980;

CONSIDERANDO PRIMERO.- Que el derecho del poblado peticionario para obtener la Segunda Ampliación de su Ejido, ha quedado demostrado al comprobarse que en el mismo radican más de 10 capacitados que carecen de tierras indispensables para satisfacer sus necesidades; y las que les fueron concedidas por Dotación de Tierras y Primera Ampliación de Ejido, están totalmente aprovechadas de conformidad a lo establecido en el artículo 241 de la Ley Federal de Reforma Agraria, que tiene capacidad legal para ser beneficiado por la acción de Segunda Ampliación de Ejido, solicitada de conformidad con lo dispuesto por los artículos 195, 196 este último aplicado a contrario sensu y 200 de la Ley invocada, resultando de acuerdo con lo anterior 109 campesinos sujetos de derecho agrario, cuyos nombres son los siguientes; 1.- Bernardino Pérez Lorenzo, 2.-Crescencio Gregorio Olguín, 3.-Claudio Filomeno L., 4.- Gabino Hernández Ortega, 5.- Carlos Martínez Hernández, 6.- José Olguín González, 7.-Carlos Olguín de la Cruz, 8.- Ponciano de Jesús Nicolás, 9.- Manuel Olguín Martínez, 10.- Eras de Jesús Nicolás, 11.- Miguel de Jesús Nicolás, 12.- Vicente Florencio Nicolás, 13.- Manuel Francisco Nicolás, 14.- Anastasio Nicolás Ramírez, 15.- Herminia Martínez Modesto, 16.- Genaro Agustín Lorenzo, 17.- Alfredo López Santiago, 18.- Ana Martínez Laguna, 19.- Telésforo Martínez Trejo, 20.- Marcolinos Martínez Trejo, 21.- Jesús Olguín Cruz, 22.- Isaias Olguín Nicolás, 23.- Sergio Juárez Olguín, 24.- Florencio López González, 25.- Pascual Martínez Uriginia, 26.- Moisés López González, 27.- Ezequiel González M., 28.- Eutimio Olguín Martínez, 29.- Jesús Martínez Chávez, 30.-Efrain Santiago López, 31.- José López Gregorio, 32.- Carlos Olguín Marcos, 33.- Geremias Ventura Leónides, 34.- José Trejo Olguín, 35.-Anatolio Benítez Martínez, 36.- José Pérez Lorenzo, 37.- Ernesto Benítez Martínez, 38.- Miguel Santiago Agustín, 39.- Ismael Ortega Martínez, 40.- León Cruz Iziquio, 41.- Diego López García, 42.- Carlos Martínez Trejo, 43.- Alfredo Ortega Martínez, 44.- Aurelio Hernández Hernández, 45.- Josefino Benítez Modesto, 46.- Apoinar López Santiago, 47.- Ricardo Pérez Lorenzo, 48.- José López Benítez, 49.- Porfirio Olguín Pérez.

50.- Pablo Pérez Lorenzo, 51.- Jorge López Benítez, 52.- Juan Agustín García, 53.- Miguel Romero Olguín, 54.- Gilberto López Nájera, 55.- Salvador Martínez Ortega, 56.- Francisco López Nájera, 57.- Saúl Martínez Ortega, 58.- Pedro Trejo Martínez, 59.- Darío Martínez Hernández, 60.- Porfirio Olguín Cano, 61.- Norberto Isidro Uribe, 62.- Emilio Pánfilo Uribe, 63.- Gregorio Hernández Hernández, 64.- Pablo Martínez Trejo, 65.-

Martín San Juan Pascual, 66.- J. Luis Chávez Pascual, 67.- Felipa Pascual Lozano, 68.- Joel Martínez Ventura, 69.- José Modesto Gregorio, 70.- Rafael Martínez Gregorio, 71.- Juan Olguín Nicolás, 72.- Rogelio González Luciano, 73.- Ángel Benítez Martínez, 74.- Domingo Pérez Hernández, 75.- Juventino Benítez M., 76.- Benancio Cruz Alfonso, 77.- Ismael Antonin M., 78.- Rubén Trejo Martínez, 79.- Anacleto Uribe Maurilio, 80.- Bartolo Antonio Cayerano, 81.- Rosalío González Martínez, 82.- Alejandro Martínez R., 83.- Sebastián Martínez Chávez, 84.- Margarito Martínez G., 85.- Pedro Cruz Alfonso, 86.- Apolinar Trejo López, 87.- Isidra Uribe Maurilio, 88.- Leonardo Isidro García, 89.- Héctor Santiago López, 90.-Anatolio Trejo Martínez, 91.- Faustino Trejo Martínez, 92.- Crescencio Martínez Trejo, 93.- Ruperto Filomeno Sánchez, 94.- Adrián Benítez Romero, 95.- Carmelo Filomeno S., 96.- Eduardo Cruz Lorenzo, 97.- José Cruz Martínez, 98.- Bernardo Pérez Hernández, 99.- Juan Martínez Virginio.

100.- José Martínez Olguín, 101.- Francisco Trejo Martínez, 102.- Antonio López Florentino, 103.- Genaro Florencio N., 104.- Luis Filomeno Lázaro, 105.- Marciano Filomeno Lázaro, 106.- Gregoria Pascual Alberto, 107.-Jorge Pérez Sánchez, 108.-José Juan Pérez Ángeles y 109.- Sergio Martínez Hernández.

CONSIDERANDO SEGUNDO.- Que los terrenos afectables en este caso, son los que se señalan en el resultando cuarto de la presente Resolución, dada su extensión, calidad y demás circunstancias que en el presente caso concurren, resulta procedente conceder al poblado de referencia, por concepto de Segunda Ampliación de Ejido una superficie total de 26-69-41 Has., de temporal propiedad de la Nación que la Secretaria de Agricultura y Recursos Hidráulicos puso a disposición de la Secretaria de la Reforma Agraria para satisfacer necesidades agrarias y afectables de conformidad a lo establecido en el artículo 204 de la Ley Federal de Reforma Agraria, para que sean explotadas colectivamente por los 109 capacitados en materia agraria; reservándose la superficie necesaria para la unidad agrícola industrial para la mujer de conformidad a lo dispuesto en el artículo 104 de la Ley invocada, debiéndose modificar el mandamiento del C. Gobernados del Estado, de fecha 10 de enero de 1978, en cuanto a la afectación, ya que la superficie propuesta es propiedad de la Nación y a la distribución de la misma.

Por lo expuesto y de acuerdo con el imperativo que al Ejecutivo a mi cargo impone la fracción X del artículo 27 Constitucional y con fundamento en los artículos 8 fracción II, 104, 204, 241, 286, 291, 292, 297, 304 y 305 de la Ley Federal de Reforma Agraria se resuelve:

PRIMERO.- Se modifica el mandamiento del C. Gobernador del Estado, dictado el 10 de enero de 1978, en cuanto a los propietarios afectados y distribución de la superficie que se concede.

SEGUNDO.- Es procedente la acción de Segunda Ampliación de Ejido intentada por los campesinos del poblado denominado "ZOCEA", Municipio de Alfajayucan, Estado de Hidalgo.

TERCERO.- Se concede al poblado de referencia por concepto de Segunda Ampliación de Ejido una superficie total de 26-69-41 Has., (VEINTISEIS HÉCTAREAS, SESENTA Y NUEVE AREAS, CUARENTA Y UNA CENTIAREAS), de temporal, propiedad de la Nación, para usos colectivos de los 109 campesinos sujetos de derecho agrario que arrojó el censo, debiéndose reserva de dicha superficie la necesaria para constituir la unidad agrícola industrial para la mujer.

La anterior superficie deberá ser localizada de acuerdo con el plano aprobado por la Secretaría de la Reforma Agraria y pasará a poder del poblado beneficiado con todas sus accesiones, usos, costumbres y servidumbres.

CUARTO.- Expídanse a los 109 capacitados beneficiados con esta Resolución y a la unidad agrícola industrial para la mujer, los certificados de derechos agrarios correspondientes.

QUINTO.- Al ejecutarse la presente Resolución deberán observarse las prescripciones contenidas en los artículos 262 y 263 de la Ley Federal de Reforma Agraria en vigor y en cuanto a la explotación y aprovechamiento de las tierras concedidas se está a lo dispuesto por el artículo 138 del citado ordenamiento y a los reglamentos sobre la materia, instruyéndose ampliamente a los ejidatarios sobre sus obligaciones y derechos a este respecto.

SEXTO.- Publíquese en el "Diario Oficial" de la Federación y en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Hidalgo, e inscribábase en el Registro Agrario Nacional y en Registro Público de la Propiedad correspondiente, la presente Resolución que concede Segunda Ampliación Definitiva de Ejido a los vecinos solicitantes del poblado denominado "ZOCEA", Municipio de Alfajayucan, de la citada entidad federativa, para los efectos de ley; notifíquese y ejecútese.

Dada en el Palacio del Poder Ejecutivo de la Unión, en México Distrito Federal a los tres días del mes de julio de mil novecientos ochenta.- El Presidente Constitucional de los Estados Unidos Mexicanos, José López Portillo.- Rúbrica.- Cúmplase: El Secretario de la Reforma Agraria, Javier García Paniagua.- Rúbrica.

Anexo D

Gráficas y tablas

D.1. Migración internacional

Cuadro 1. Distribución de las remesas por regiones y áreas geográficas				
Años	Remesas			
	Total (Millones de dólares)		Distribución porcentual	
	2000	2004	2000	2004
Regiones del mundo	62,239	225,810	100.0	100.0
Regiones más desarrolladas	12,535	80,803	20.1	35.8
Regiones menos desarrolladas	49,704	145,007	79.9	64.2
Áreas geográficas	62,239	225,810	100.0	100.0
África	8,755	19,155	14.1	8.5
Asia	24,205	85,854	38.9	38.0
Europa	11,854	72,958	19.0	32.3
América Latina y el Caribe	17,131	40,770	27.5	18.1
América del norte	ND	ND	0.0	0.0
Oceanía	293	4,032	0.5	1.8

Fuente: CONAPO. "Población total e inmigrantes, según principales países receptores de migrantes, 2000 y 2005"; "Remesas de trabajadores migrantes por regiones, según su nivel de desarrollo, áreas geográficas y países seleccionados, 2000 y 2004", *Series sobre migración internacional 2008. Migración mundial* [en línea], México, CONAPO, 2009, dirección URL: http://www.conapo.gob.mx/index.php?option=com_content&view=article&id=321&Itemid=295 [consulta: 10 de febrero de 2009].

Cuadro 2. Principales países receptores de migrantes 2000 y 2005								
Año	Población total (miles)		Inmigrantes (miles)		Inmigrantes como porcentaje de la población total		Distribución porcentual de los inmigrantes	
	2000	2005	2000	2005	2000	2005	2000	2005
Total	6,056,715	6,464,750	174,781	190,634	2.9	2.9	100.0	100.0
Subtotal	2,118,772	2,252,344	118,480	124,621	5.6	5.5	67.8	65.4
Estados Unidos de América	283,230	298,213	34,988	38,355	12.4	12.9	20.0	20.1
Rusia	145,491	143,202	13,259	12,080	9.1	8.4	7.6	6.3
Alemania	82,017	82,689	7,349	10,144	9.0	12.3	4.2	5.3
Ucrania	49,568	46,481	6,947	6,833	14.0	14.7	4.0	3.6
Francia	59,238	60,496	6,277	6,471	10.6	10.7	3.6	3.4
Arabia Saudita	20,346	24,573	5,255	6,361	25.8	25.9	3.0	3.3
Canadá	30,757	32,268	5,826	6,106	18.9	18.9	3.3	3.2
India	1,008,937	1,103,371	6,271	5,700	0.6	0.5	3.6	3.0
Reino Unido	59,415	59,668	4,029	5,408	6.8	9.1	2.3	2.8
Australia	19,138	20,155	4,705	4,097	24.6	20.3	2.7	2.1
Pakistán	141,256	157,935	4,243	3,254	3.0	2.1	2.4	1.7

Fuente: Estimaciones de CONAPO, *Series sobre migración internacional 2008. Migración mundial*. [en línea], México, CONAPO, 2009, dirección URL: http://www.conapo.gob.mx/index.php?option=com_content&view=article&id=321&Itemid=295 [consulta: 10 de febrero de 2009], con base en United Nations, *International Migration Report 2002*, New York, 2002; e, *International Migration 2006*, United Nations Publication, Sales No. E.06. XIII.6.

Cuadro 3. Principales países receptores de remesas internacionales 2000 y 2004				
Año	2000	2004	2000	2004
India	9,034	21,727	14.5%	9.6%
México	6,572	18,143	10.6%	8.0%
España	3,417	6,859	5.5%	3.0%
Portugal	3,179	3,212	5.1%	1.4%
Egipto	2,852	3,341	4.6%	1.5%
Marruecos	2,161	4,218	3.5%	1.9%
Bangladesh	1,958	3,372	3.1%	1.5%
El Salvador	1,751	2,564	2.8%	1.1%
República Dominicana	1,689	2,471	2.7%	1.1%
Jordania	1,664	2,287	2.7%	1.0%
Grecia	1,613	1,242	2.6%	0.6%
Total	62,239	225,810	100.0%	100.0%

Fuente: Estimaciones de CONAPO, *Series sobre migración internacional 2008. Migración mundial.* [en línea], México, CONAPO, 2009, dirección URL: http://www.conapo.gob.mx/index.php?option=com_content&view=article&id=321&Itemid=295 [consulta: 10 de febrero de 2009]., con base en United Nations, *International Migration Report 2002*, New York, 2002; e, *International Migration 2006*, United Nations Publication, Sales No. E.06. XIII.6.

D.2 Migración internacional en Estados Unidos

Cuadro 4. Distribución de la población de Estados Unidos, 2000			
Tipo de población	Total	Hombres	Mujeres
Población de Estados Unidos	281,421,905	137,916,190	143,505,720
	100.0%	100.0%	100.0%
	100.0%	49.0%	51.0%
Población nativa	250,314,015	122,437,395	127,876,625
	88.9%	88.8%	89.1%
	100.0%	48.9%	51.1%
Población extranjera residente en Estados Unidos	31,107,890	15,478,795	15,629,095
	11.1%	11.2%	10.9%
	100.0%	49.8%	50.2%

Fuente: Elaboración propia basado en Table FBP-1. Profile of Selected Demographic and Social Characteristics Population: 2000 en U. S. Census Bureau, "Profiles are, foreign-born population, U.S. citizenship status, period of entry into the U.S., and world region and country of birth., these profiles were produced for the U.S., the 50 states" [en línea], *Estados Unidos, Foreign-Born Profiles (STP-159)*, 2000., dirección URL: <http://www.census.gov/population/www/socdemo/foreign/STP-159-2000tl.html>. [consulta: 2 de marzo de 2009].

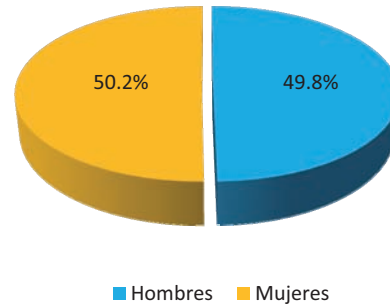
Tipo de población	Total	Hombres	Mujeres
Población extranjera residente en Estados Unidos	31,107,890	15,478,795	15,629,095
	100.0%	100.0%	100.0%
	100.0%	49.8%	50.2%
Población no ciudadana	18,565,265	9,654,710	8,910,550
	59.7%	62.4%	57.0%
	100.0%	52.0%	48.0%
Población naturalizada	12,542,625	5,824,080	6,718,545
	40.3%	37.6%	43.0%
	100.0%	46.4%	53.6%

Fuente: Elaboración propia basado en Table FBP-1. Profile of Selected Demographic and Social Characteristics Population: 2000 en U. S. Census Bureau, " Profiles are, foreign-born population, U.S. citizenship status, period of entry into the U.S., and world region and country of birth., these profiles were produced for the U.S., the 50 states" [en línea], *Estados Unidos, Foreign-Born Profiles (STP-159)*, 2000., dirección URL: <http://www.census.gov/population/www/socdemo/foreign/STP-159-2000tl.html>. [consulta: 2 de marzo de 2009].

Sexo	Población	Porcentaje
Hombres	15,478,795	49.8%
Mujeres	15,629,095	50.2%
Total	31,107,890	100.0%

Fuente: Elaboración propia basado en Table FBP-1. Profile of Selected Demographic and Social Characteristics Population: 2000 en U. S. Census Bureau, " Profiles are, foreign-born population, U.S. citizenship status, period of entry into the U.S., and world region and country of birth., these profiles were produced for the U.S., the 50 states" [en línea], *Estados Unidos, Foreign-Born Profiles (STP-159)*, 2000., dirección URL: <http://www.census.gov/population/www/socdemo/foreign/STP-159-2000tl.html>. [consulta: 2 de marzo de 2009].

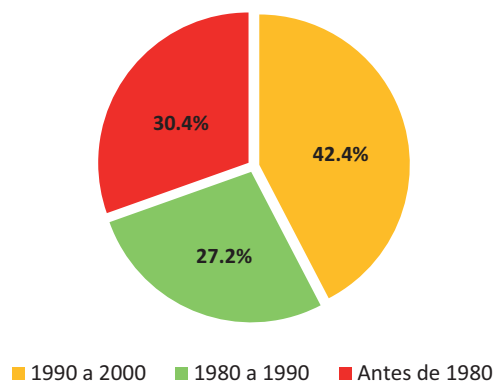
Gráfica 1. Población extranjera residente en Estados Unidos por sexo, 2000



Cuadro 7. Población extranjera residente en Estados Unidos por periodo de entrada al país, 2000			
Periodo	Extranjera	Naturalizada	No ciudadana
1990 a 2000	13,178,275	1,759,385	11,418,890
	100.0%	13.4%	86.6%
	42.4%	14.0%	61.5%
1980 a 1990	8,464,760	3,777,455	4,687,305
	100.0%	44.6%	55.4%
	27.2%	30.1%	25.2%
Antes de 1980	9,464,850	7,005,785	2,459,065
	100.0%	74.0%	26.0%
	30.4%	55.9%	13.2%
Total	31,107,885	12,542,625	18,565,260
	100.0%	40.3%	59.7%
	100.0%	100.0%	100.0%

Fuente: Elaboración propia basado en Table FBP-1. Profile of Selected Demographic and Social Characteristics Population: 2000 en U. S. Census Bureau, " Profiles are, foreign-born population, U.S. citizenship status, period of entry into the U.S., and world region and country of birth., these profiles were produced for the U.S., the 50 states" [en línea], *Estados Unidos, Foreign-Born Profiles (STP-159)*, 2000., dirección URL: <http://www.census.gov/population/www/socdemo/foreign/STP-159-2000tl.html>. [consulta: 2 de marzo de 2009].

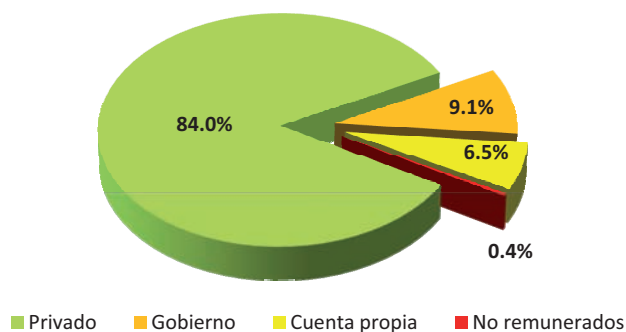
Gráfica 2. Población extranjera residente en Estados Unidos por periodo de entrada al país, 2000



Cuadro 8. Población de extranjeros residentes en Estados Unidos, mayores de 16 años por participación en la fuerza laboral, 2000		
Mayores de 16 años	28,545,150	100.0%
Dentro de la fuerza laboral	17,322,430	60.7%
Actividades laborales civiles	17,257,405	60.5%
Empleados	16,083,670	56.3%
Desempleados	1,173,730	4.1%
Actividades laborales en fuerzas armadas	65,030	0.2%
Fuera de la fuerza laboral	11,222,720	39.3%
<p><i>Fuente:</i> Elaboración propia basado en Table FBP-1. Profile of Selected Demographic and Social Characteristics Population: 2000 en U. S. Census Bureau, "Profiles are, foreign-born population, U.S. citizenship status, period of entry into the U.S., and world region and country of birth., these profiles were produced for the U.S., the 50 states" [en línea], <i>Estados Unidos, Foreign-Born Profiles (STP-159)</i>, 2000., dirección URL: http://www.census.gov/population/www/socdemo/foreign/STP-159-2000tl.html. [consulta: 2 de marzo de 2009].</p>		

Cuadro 9. Población de extranjeros residentes en Estados Unidos, mayores de 16 años, empleados en actividades laborales civiles; por sector de ocupación, 2000		
Sectores de ocupación	Población	Porcentaje
Total	16,083,670	100.0%
Privado	13,503,035	84.0%
Gobierno	1,470,215	9.1%
Cuenta propia	1,051,655	6.5%
No remunerados	58,765	0.4%
<p><i>Fuente:</i> Elaboración propia basado en Table FBP-1. Profile of Selected Demographic and Social Characteristics Population: 2000 en U. S. Census Bureau, " Profiles are, foreign-born population, U.S. citizenship status, period of entry into the U.S., and world region and country of birth., these profiles were produced for the U.S., the 50 states" [en línea], <i>Estados Unidos, Foreign-Born Profiles (STP-159)</i>, 2000., dirección URL: http://www.census.gov/population/www/socdemo/foreign/STP-159-2000tl.html. [consulta: 2 de marzo de 2009].</p>		

Gráfica 3. Población de extranjeros residentes en Estados Unidos, mayores de 16 años, empleados en actividades laborales civiles; por sector de ocupación 2000



Cuadro 10. Población Inmigrante en Estados Unidos por región, 2000-2006					
Región	Población 2006	Población 2000	Incremento de población 2000-2006	Porcentaje del cambio	Porcentaje total del cambio
México	11,534,972	9,163,463	2,371,509	25.9	37.4
Asia	8,860,407	7,195,764	1,664,643	23.1	26.3
Caribe	3,354,549	2,954,820	399,729	13.5	6.3
América Central	2,669,558	2,029,383	640,175	31.5	10.1
América del Sur	2,499,467	1,920,007	579,460	30.2	9.1
Medio Oriente	1,279,161	1,137,898	141,263	12.4	2.2
Otros	7,271,273	6,732,146	539,127	8.0	8.5
Total	37,469,387	31,133,481	6,335,906	20.4	100.0

Fuente: Pew Hispanic Center, "Tables1-36: Statistical Portrait of Hispanics in the United States, 2006" [en línea], Estados Unidos, *Statistical Portrait of Hispanics in the Estados Unidos, 2006.*, Pew Hispanic Center, 2006, dirección URL: <http://pewhispanic.org/factsheets/factsheet.php?FactsheetID=35> [consulta: 24 de febrero de 2009], información obtenida del 2000 Census and 2006 American Community Survey

Cuadro 11. Los 10 principales países de origen de inmigrantes en Estados Unidos, 2006		
País	Población en Estados Unidos	Porcentaje de población inmigrante en Estados Unidos
México	11,534,972	30.8%
Filipinas	1,634,117	4.4%
India	1,505,351	4.0%
China	1,357,482	3.6%
Vietnam	1,116,156	3.0%
El Salvador	1,042,218	2.8%
Korea	1,021,212	2.7%
Cuba	932,563	2.5%
Canadá	847,228	2.3%
República Dominicana	764,930	2.0%
Total	37,469,387	100.0%

Fuente: Pew Hispanic Center, "Tables1-36: Statistical Portrait of Hispanics in the United States, 2006" [en línea], Estados Unidos, *Statistical Portrait of Hispanics in the United States, 2006.*, Pew Hispanic Center, 2006, dirección URL: <http://pewhispanic.org/factsheets/factsheet.php?FactsheetID=35> [consulta: 24 de febrero de 2009], información obtenida del 2000 Census and 2006 American Community Survey

Cuadro 12. Población de Estados Unidos e Inmigrante por edad y sexo, en el año 2006				
Edad	Población inmigrante		Población Estados Unidos	
	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres
0 a 4 años	160,847	153,949	9,778,300	10,285,786
5 a 9 años	368,940	378,520	9,284,575	9,743,656
10 a 14 años	533,274	556,056	9,566,113	10,003,985
15 a 19 años	785,669	905,880	9,797,793	10,236,406
20 a 24 años	1,231,200	1,536,731	8,848,768	9,261,171
25 a 29 años	1,680,178	2,019,163	8,316,568	8,339,571
30 a 34 años	2,024,122	2,319,745	7,559,672	7,588,797
35 a 39 años	2,095,781	2,245,502	8,545,414	8,428,797
40 a 44 años	1,943,090	2,047,160	9,498,346	9,218,616
45 a 49 años	1,687,698	1,712,232	9,841,082	9,551,310
50 a 54 años	1,418,857	1,392,039	9,044,022	8,622,907
55 a 59 años	1,198,126	1,084,075	8,105,791	7,693,609
60 a 64 años	919,106	770,052	6,161,494	5,714,057
65 a 69 años	748,904	593,896	4,732,418	4,271,752
70 a 74 años	629,663	445,222	4,109,800	3,344,684
75 a 79 años	491,923	316,171	3,809,871	2,814,735
80 a 84 años	367,496	227,807	3,185,670	1,996,509
85 a 89 años	185,098	103,700	1,937,028	1,007,572
90 años y más	140,163	51,352	1,242,249	440,204
Total	18,610,135	18,859,252	133,364,974	128,564,124

Fuente: Pew Hispanic Center, "Tables1-36: Statistical Portrait of Hispanics in the United States, 2006" [en línea], Estados Unidos, *Statistical Portrait of Hispanics in the Estados Unidos, 2006.*, Pew Hispanic Center, 2006, dirección URL: <http://pewhispanic.org/factsheets/factsheet.php?FactsheetID=35> [consulta: 24 de febrero de 2009] información obtenida del 2000 Census and 2006 American Community Survey.

ANEXO D

Cuadro 13. Cambios en la población inmigrante en Estados Unidos, por estado y año, 2000-2006						
Estado	Población inmigrante 2006	Porcentaje de población inmigrante 2006	Población inmigrante 2000	Porcentaje de población inmigrante 2000	Cambio poblacional entre 2000-2006	Porcentaje del cambio poblacional 2000-2006
California	9,882,456	26.4%	8,885,299	28.5%	997,157	11.2%
New York	4,167,621	11.1%	3,864,227	12.4%	303,394	7.9%
Texas	3,714,059	9.9%	2,900,232	9.3%	813,827	28.1%
Florida	3,429,624	9.2%	2,666,010	8.6%	763,614	28.6%
Illinois	1,771,997	4.7%	1,533,949	4.9%	238,048	15.5%
New Jersey	1,761,999	4.7%	1,471,566	4.7%	290,433	19.7%
Arizona	926,322	2.5%	662,174	2.1%	264,148	39.9%
Massachusetts	909,236	2.4%	771,627	2.5%	137,609	17.8%
Georgia	862,430	2.3%	578,636	1.9%	283,794	49.0%
Washington	799,169	2.1%	616,840	2.0%	182,329	29.6%
Total	37,469,387	100%	31,133,481	100%	6,335,906	20.4%

Fuente: Pew Hispanic Center, "Tables1-36: Statistical Portrait of Hispanics in the United States, 2006" [en línea], Estados Unidos, *Statistical Portrait of Hispanics in the Estados Unidos, 2006.*, Pew Hispanic Center, 2006, dirección URL: <http://pewhispanic.org/factsheets/factsheet.php?FactsheetID=35> [consulta: 24 de febrero de 2009],

Cuadro 14. Población estatal, nativa e inmigrante en los Estados Unidos, 2006							
Estado	Población total	Población nativa	Población inmigrante	Población de origen mexicano	Porcentaje de población nativa	Porcentaje de población inmigrante	Porcentaje de población de origen mexicano con respecto a la población inmigrante
California	36,457,549	26,575,093	9,882,456	4,391,529	73%	27%	44%
New York	19,306,183	15,138,562	4,167,621	228,227	78%	22%	5%
Texas	23,507,783	19,793,724	3,714,059	2,336,025	84%	16%	63%
Florida	18,089,889	14,660,265	3,429,624	311,878	81%	19%	9%
Illinois	12,831,970	11,059,973	1,771,997	715,952	86%	14%	40%
New Jersey	8,724,560	6,962,561	1,761,999	122,532	80%	20%	7%
Arizona	6,166,318	5,239,996	926,322	612,432	85%	15%	66%
Massachusetts	6,437,193	5,527,957	909,236	11,962	86%	14%	1%
Georgia	9,363,941	8,501,511	862,430	282,078	91%	9%	33%
Washington	6,395,798	5,596,629	799,169	208,654	88%	12%	26%

Fuente: Pew Hispanic Center, "Tables1-36: Statistical Portrait of Hispanics in the United States 2006" [en línea], Estados Unidos, *Statistical Portrait of Hispanics in the Estados Unidos, 2006.*, Pew Hispanic Center, 2006, dirección URL: <http://pewhispanic.org/factsheets/factsheet.php?FactsheetID=35> [consulta: 24 de febrero de 2009].

Cuadro 15. Distribución porcentual por ocupación y región de la población mayor de 16 años de Estados Unidos, 2006									
Ocupación	Total		Región de origen						
	Población nativa	Inmigrantes	México	Asia meridional y oriental	Caribe	América central	América del sur	Medio Oriente	Otros
Gestión y negocios	12.9	9.5	3.5	14.2	8.5	4.8	10.4	16.2	15.0
Ciencia y ingeniería	4.3	5.9	0.7	14.2	2.5	1.4	3.6	8.1	8.0
Asesoría jurídica, y servicios a la comunidad	2.7	1.3	0.5	1.4	2.1	0.8	1.5	1.7	2.3
Educación, artes y medios	7.8	4.9	1.8	6.3	4.7	2.5	6.1	8.7	8.6
Cuidado de la salud	6.6	6.5	1.6	10.0	12.7	3.0	5.5	7.0	9.1
Preparación y servicio de alimentos	5.6	7.5	10.5	6.6	5.2	9.7	7.0	4.9	4.6
Limpieza y mantenimiento	3.5	7.9	12.7	2.4	7.6	15.7	10.0	1.8	4.0
Otros servicios	5.6	4.9	3.1	5.6	7.6	4.7	5.7	4.7	5.6
Ventas	12.1	9.4	6.1	11.7	10.2	7.2	10.4	19.5	10.5
Oficina y apoyo administrativo	15.2	9.6	6.1	11.0	12.8	8.1	12.5	9.7	11.6
Agricultura, pesca y silvicultura	0.6	2.1	5.9	0.2	0.2	1.5	0.2	0.0	0.2
Construcción y extracción	5.9	9.8	19.1	1.6	5.9	16.2	9.3	2.8	5.3
Instalación, reparación y producción	9.7	12.7	18.0	10.5	10.0	14.9	10.5	7.4	8.8
Transporte y material móvil	6.3	6.7	9.4	3.3	8.8	8.5	6.4	6.3	5.2
Militar	0.4	0.1	0.1	0.2	0.2	0.1	0.1	0.1	0.2
Desempleado	0.7	0.9	1.0	0.8	0.9	1.0	0.7	1.1	0.8
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

Fuente: Pew Hispanic Center, "Tables1-36: Statistical Portrait of Hispanics in the United States, 2006" [en línea], Estados Unidos, *Statistical Portrait of Hispanics in the Estados Unidos, 2006.*, Pew Hispanic Center, 2006, dirección URL: <http://pewhispanic.org/factsheets/factsheet.php?FactsheetID=35> [consulta: 24 de febrero de 2009],

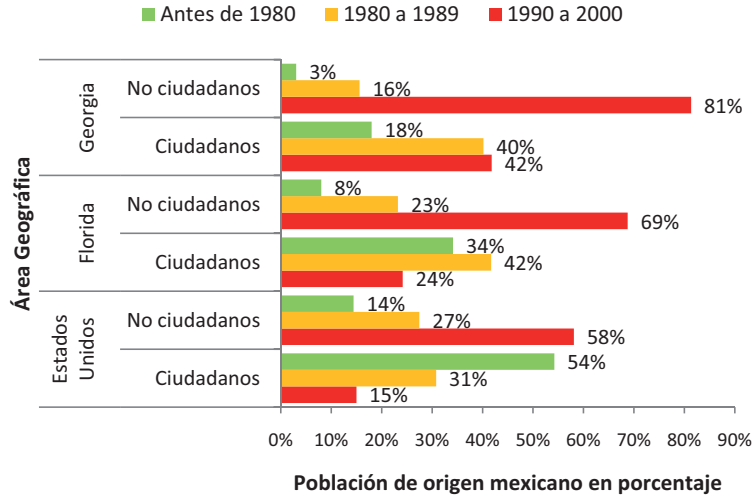
ANEXO D

Cuadro 16. Distribución porcentual por industria y origen de la población mayor de 16 años de Estados Unidos, 2006									
Industria	Total		Region de origen						
	Población nativa	Inmigrantes	México	Asia meridional y oriental	Caribe	América Central	América del Sur	Medio Oriente	Otros
Agricultura, silvicultura, pesca y minería	1.8	2.5	6.7	0.5	0.3	1.6	0.4	0.2	0.8
Utilidades	0.8	0.3	0.2	0.4	0.5	0.2	0.3	0.2	0.4
Construcción	7.2	10.8	19.8	2.4	6.8	16.8	10.6	4.7	6.8
Manufactura de productos duraderos y no duraderos	10.8	13.4	16.6	14.7	7.8	12.6	9.6	9.3	11.7
Comercio al por mayor y al por menor. Transporte y almacenamiento	19.5	17.3	14.6	18.3	20.6	15.9	19.1	27.1	17.1
Información y comunicaciones	2.5	1.7	0.6	2.7	1.8	1.2	1.9	2.1	2.5
Finanzas, seguros, bienes raíces, alquiler y arrendamiento	6.9	5.5	2.2	7.1	7.1	4.1	7.1	7.8	7.5
Servicios a empresas	9.8	11.0	9.9	11.9	9.3	12.1	11.5	9.7	12.2
Educación, salud y servicios sociales	20.8	16.4	7.2	21.1	26.1	10.8	16.9	19.9	22.8
Artes, entretenimiento, recreación, alojamiento y servicios de comida	9.2	11.7	14.1	11.4	9.3	13.4	11.3	10.0	8.9
Otros servicios (excepto administración pública)	4.6	6.3	6.2	5.8	6.1	8.8	8.7	5.2	5.5
Administración pública	4.8	2.0	0.8	2.7	3.0	1.3	1.9	2.5	2.8
Militares en activo	0.7	0.2	0.1	0.3	0.3	0.2	0.3	0.2	0.3
Desempleados, sin experiencia de trabajo en los últimos cinco años	0.7	0.9	1.0	0.8	0.9	1.0	0.7	1.1	0.8
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

Fuente: Pew Hispanic Center, "Tables1-36: Statistical Portrait of Hispanics in the United States 2006" [en línea], Estados Unidos, *Statistical Portrait of Hispanics in the Estados Unidos, 2006.*, Pew Hispanic Center, 2006, dirección URL: <http://pewhispanic.org/factsheets/factsheet.php?FactsheetID=35> [consulta: 24 de febrero de 2009].

D.3. Población de origen mexicano en Estados Unidos

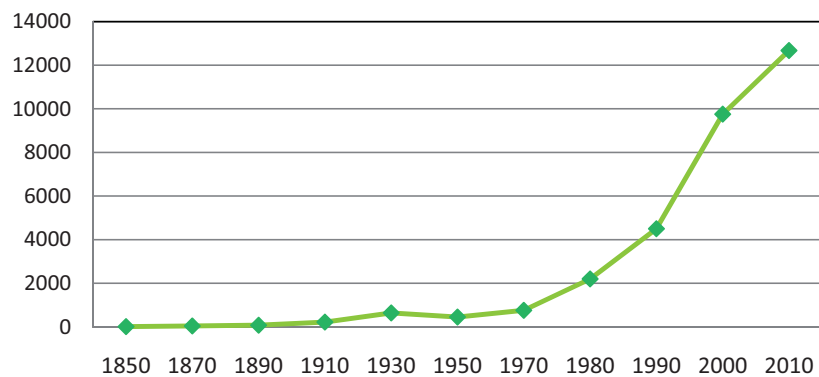
Gráfica 4. Población de origen mexicano por periodo de entrada a Estados Unidos y área geográfica, 2000



Cuadro 17. Población de origen mexicano por periodo de entrada a Estados Unidos y área geográfica, año 2000.						
Periodo	Migrantes mexicanos		Mexicanos en Florida		Mexicanos en Georgia	
	Ciudadanos	No ciudadanos	Ciudadanos	No ciudadanos	Ciudadanos	No ciudadanos
1990 a 2000	309 175	4 134 425	8 000	107 275	8 310	138 895
1980 a 1989	634 780	1 954 105	13 800	36 200	7 985	26 660
Antes de 1980	1 117 830	1 027 170	11 305	12 535	3 580	5 195
TOTAL	2 061 785	7 115 700	33 105	156 010	19 875	170 750
Distribución porcentual de población de origen mexicano por periodo de entrada a Estados Unidos y área geográfica, año 2000.						
PERIODO	Migrantes Mexicanos		Mexicanos en Florida		Mexicanos en Georgia	
	Ciudadanos	No ciudadanos	Ciudadanos	No ciudadanos	Ciudadanos	No ciudadanos
1990 a 2000	15%	58%	24%	69%	42%	81%
1980 a 1989	31%	27%	42%	23%	40%	16%
Antes de 1980	54%	14%	34%	8%	18%	3%
TOTAL	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Fuente: Elaboración propia basado en, U. S. Census Bureau, " Profiles are, foreign-born population, U.S. citizenship status, period of entry into the U.S., and world region and country of birth., these profiles were produced for the U.S., the 50 states" [en línea], *Estados Unidos, Foreign-Born Profiles (STP-159), 2000.*, dirección URL: <http://www.census.gov/population/www/socdemo/foreign/STP-159-2000tl.html>. [consulta: 2 de marzo de 2009].

Gráfica 5. Población de origen mexicano residente en Estados Unidos (Miles)

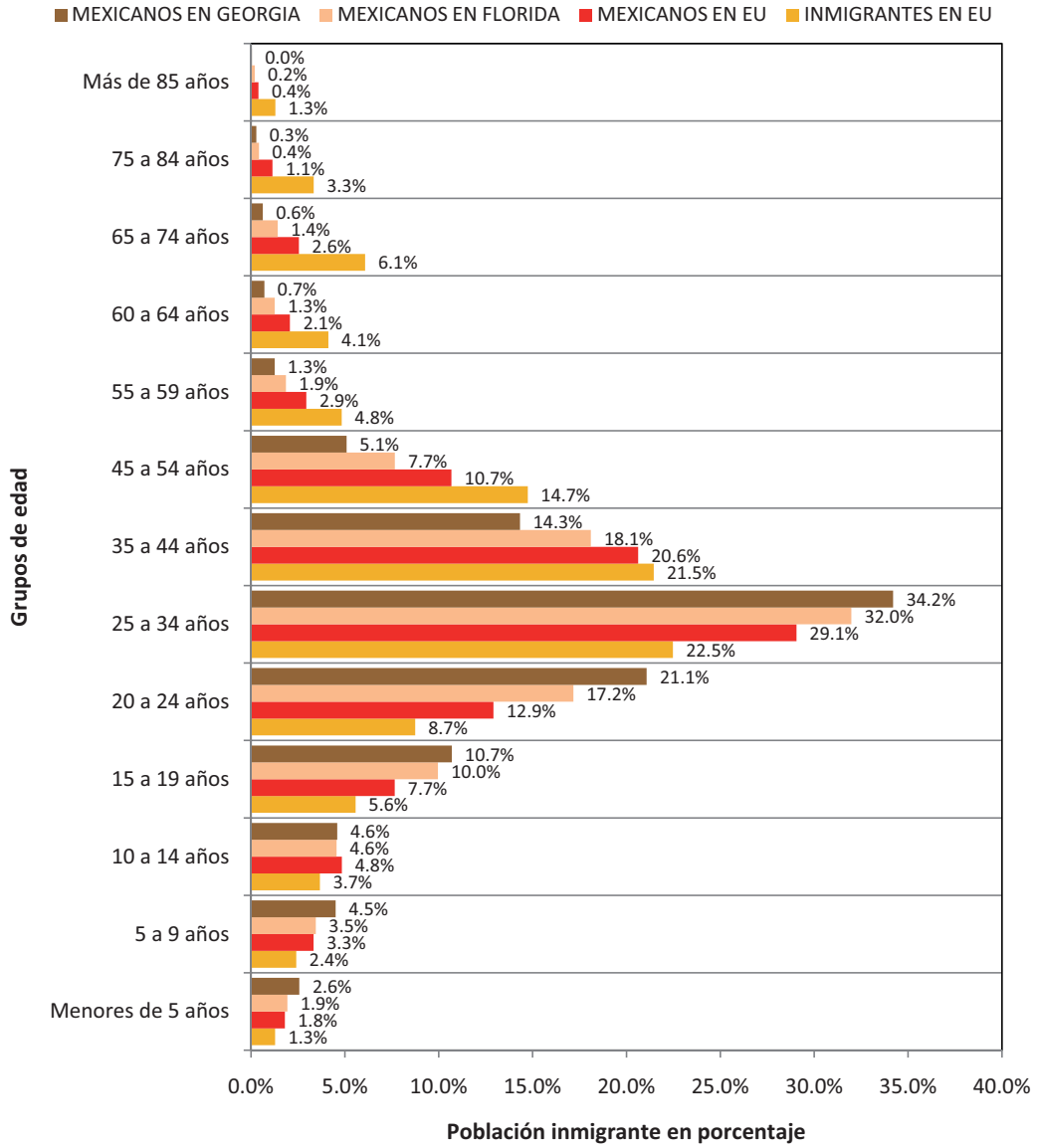


Cuadro 18. Población de origen mexicano residente en Estados Unidos (Miles)

Años	Población de origen mexicano.
1850	13
1870	42
1890	78
1910	222
1930	641
1950	454
1970	760
1980	2199
1990	4500
2000	9752
2010	12671

Fuente: 1850-1990, Gibson, Cambell and Kay Jung, "historical Census Statistics on the Foreign-Born Population of the United States: 1850-2000," U.S. Census Bureau, Population Division, Working Paper N. 81, 2006; 1995-2008, Pew Hispanic Center Tabulations from augmented March Current Population Survey adjusted for undercount, en *Mexican Immigrants in the United States 2008* [en línea] 1 p., Washington D.C., United States, Pew Hispanic Center, 15 de abril de 2009, dirección URL: <http://pewhispanic.org/files/factsheets/47.pdf> [consulta: 29 de diciembre de 2009].

Gráfica 6. Población inmigrante en los Estados Unidos por grupo de edad , 2000



ANEXO D

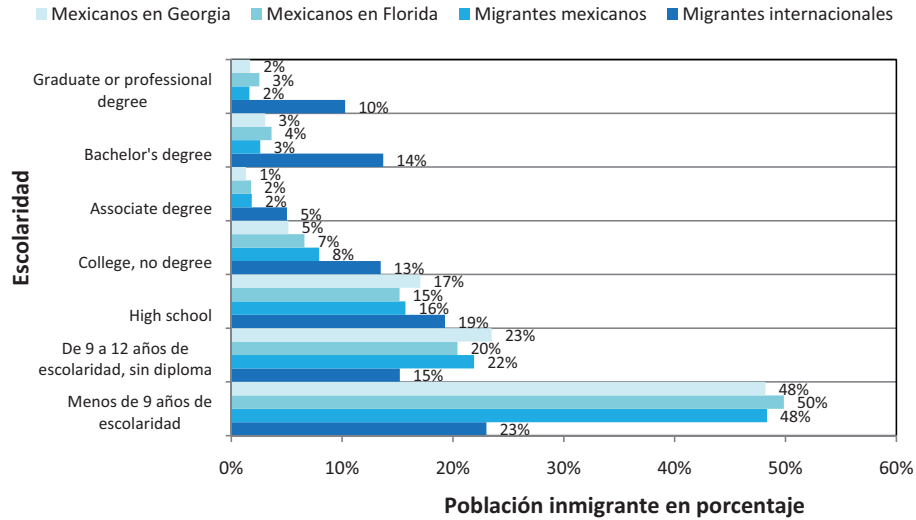
Grupos de edad	Población total				Población inmigrante en porcentaje			
	Inmigrantes en Estados Unidos	Mexicanos en Estados Unidos	Mexicanos en Florida	Mexicanos en Georgia	Inmigrantes en Estados Unidos	Mexicanos en Estados Unidos	Mexicanos en Florida	Mexicanos en Georgia
Menores de 5 años	398,825	165,490	3,670	4,905	1.3%	1.8%	1.9%	2.6%
5 a 9 años	749,135	305,760	6,530	8,590	2.4%	3.3%	3.5%	4.5%
10 a 14 años	1,141,145	443,975	8,620	8,755	3.7%	4.8%	4.6%	4.6%
15 a 19 años	1,731,990	702,250	18,835	20,390	5.6%	7.7%	10.0%	10.7%
20 a 24 años	2,720,705	1,185,185	32,480	40,175	8.7%	12.9%	17.2%	21.1%
25 a 34 años	6,991,525	2,666,845	60,470	65,200	22.5%	29.1%	32.0%	34.2%
35 a 44 años	6,673,380	1,892,830	34,235	27,315	21.5%	20.6%	18.1%	14.3%
45 a 54 años	4,585,525	979,555	14,490	9,705	14.7%	10.7%	7.7%	5.1%
55 a 59 años	1,502,160	270,290	3,520	2,400	4.8%	2.9%	1.9%	1.3%
60 a 64 años	1,282,000	190,420	2,390	1,360	4.1%	2.1%	1.3%	0.7%
65 a 74 años	1,889,530	234,075	2,690	1,200	6.1%	2.6%	1.4%	0.6%
75 a 84 años	1,038,355	104,720	805	535	3.3%	1.1%	0.4%	0.3%
Más de 85 años	403,610	36,090	380	90	1.3%	0.4%	0.2%	0.0%
TOTAL	31,107,890	9,177,485	189,115	190,620				
PROMEDIO DE EDAD	32.1	31.5	28.7	26.6	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Fuente: Elaboración propia basado en U. S. Census Bureau, " Profiles are, foreign-born population, U.S. citizenship status, period of entry into the U.S., and world region and country of birth., these profiles were produced for the U.S., the 50 states" [en línea], *Estados Unidos, Foreign-Born Profiles (STP-159)*, 2000., dirección URL: <http://www.census.gov/population/www/socdemo/foreign/STP-159-2000tl.html>. [consulta: 2 de marzo de 2009].

Escolaridad	Migrantes internacionales		Migrantes mexicanos		Mexicanos en Florida		Mexicanos en Georgia	
	Población	%	Población	%	Población	%	Población	%
Menos de 9 años de escolaridad	5,608,025	23.0%	3,081,310	48.3%	59,325	49.9%	51,945	48.2%
De 9 a 12 años de escolaridad, sin diploma	3,706,215	15.2%	1,396,175	21.9%	24,285	20.4%	25,325	23.5%
High school	4,697,560	19.3%	1,001,830	15.7%	18,065	15.2%	18,380	17.1%
College, no degree	3,285,725	13.5%	505,830	7.9%	7,860	6.6%	5,560	5.2%
Associate degree	1,224,870	5.0%	118,160	1.9%	2,110	1.8%	1,445	1.3%
Bachelor's degree	3,340,780	13.7%	166,960	2.6%	4,325	3.6%	3,305	3.1%
Graduate or professional degree	2,502,915	10.3%	104,560	1.6%	3,010	2.5%	1,840	1.7%
TOTAL	24,366,090	100.0%	6,374,825	100.0%	118,980	100.0%	107,800	100.0%

Fuente: Elaboración propia basado en U. S. Census Bureau, " Profiles are, foreign-born population, U.S. citizenship status, period of entry into the U.S., and world region and country of birth., these profiles were produced for the U.S., the 50 states" [en línea], *Estados Unidos, Foreign-Born Profiles (STP-159)*, 2000., dirección URL: <http://www.census.gov/population/www/socdemo/foreign/STP-159-2000tl.html>. [consulta: 2 de marzo de 2009].

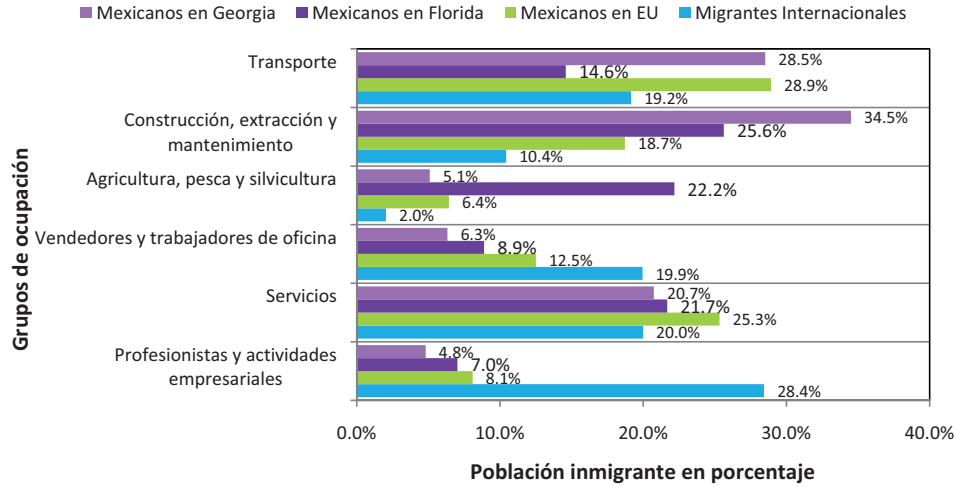
Gráfica 7. Población inmigrante de 25 años y más en EU por grado de escolaridad, 2000



Ocupación	Migrantes internacionales		Mexicanos en Estados Unidos		Mexicanos en Florida		Mexicanos en Georgia	
	Población	%	Población	%	Población	%	Población	%
Profesionistas y actividades empresariales	4,574,120	28.4%	358,510	8.1%	7,530	7.0%	5,110	4.8%
Servicios	3,214,315	20.0%	1,122,560	25.3%	23,225	21.7%	22,040	20.7%
Vendedores y trabajadores de oficina	3,208,310	19.9%	554,030	12.5%	9,530	8.9%	6,725	6.3%
Agricultura, pesca y silvicultura	328,620	2.0%	284,975	6.4%	23,760	22.2%	5,420	5.1%
Construcción, extracción y mantenimiento	1,677,340	10.4%	829,490	18.7%	27,460	25.6%	36,670	34.5%
Transporte	3,080,970	19.2%	1,281,480	28.9%	15,640	14.6%	30,305	28.5%
TOTAL	16,083,670	100.0%	4,431,050	100.0%	107,145	100.0%	106,270	100.0%

Fuente: Elaboración propia basado en U. S. Census Bureau, "Profiles are, foreign-born population, U.S. citizenship status, period of entry into the U.S., and world region and country of birth., these profiles were produced for the U.S., the 50 states" [en línea], *Estados Unidos, Foreign-Born Profiles (STP-159)*, 2000., dirección URL: <http://www.census.gov/population/www/socdemo/foreign/STP-159-2000tl.html>. [consulta: 2 de marzo de 2009].

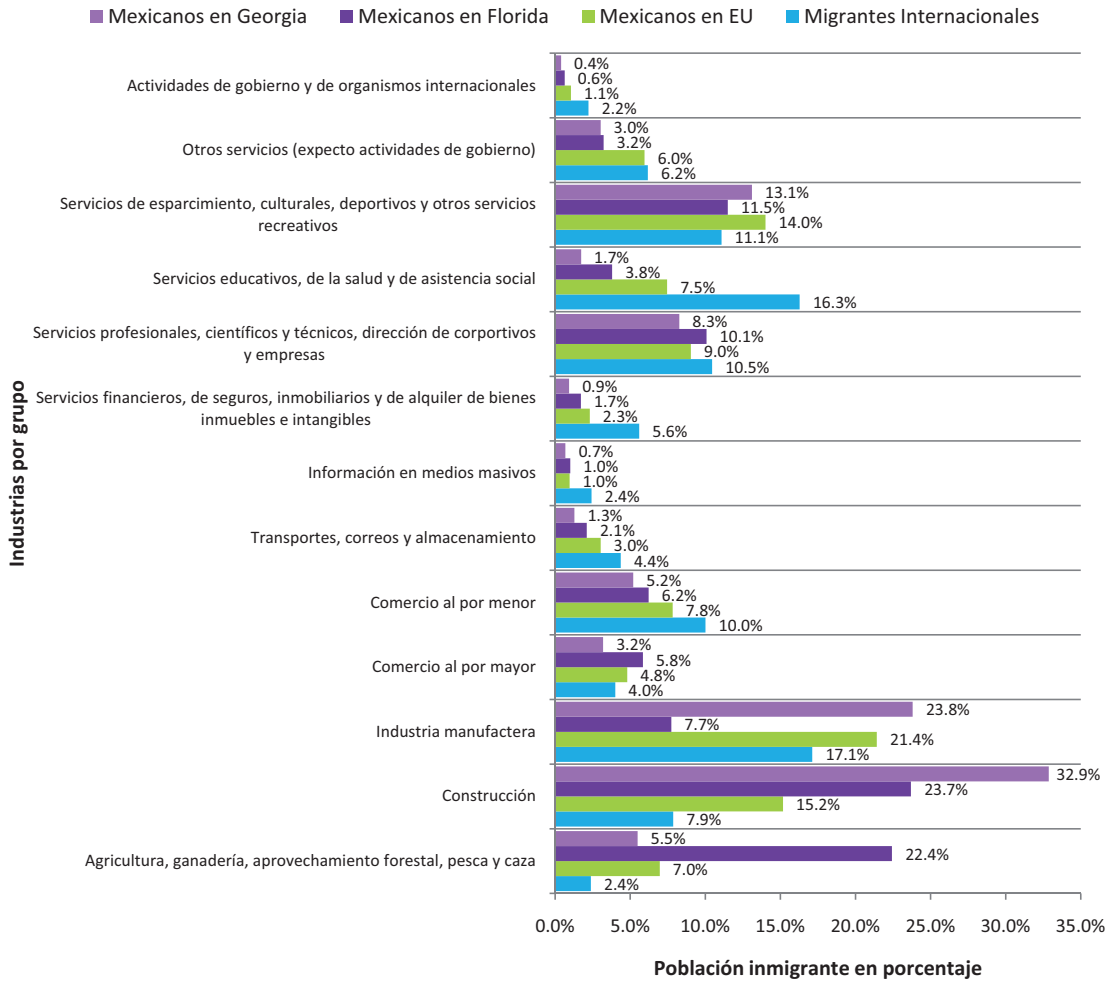
Gráfica 8. Población inmigrante en EU mayores de 16 año por grupo de ocupación, 2000



Industria	Migrantes internacionales		Mexicanos en Estados Unidos		Mexicanos en Florida		Mexicanos en Georgia	
	Población	%	Población	%	Población	%	Población	%
Agricultura, ganadería, aprovechamiento forestal, pesca y caza	383 155	2.4%	308625	7.0%	24030	22.4%	5835	5.5%
Construcción	1 265 005	7.9%	672250	15.2%	25380	23.7%	34930	32.9%
Industria manufacturera	2 754 095	17.1%	948985	21.4%	8295	7.7%	25295	23.8%
Comercio al por mayor	644 195	4.0%	212740	4.8%	6260	5.8%	3395	3.2%
Comercio al por menor	1 610 660	10.0%	346780	7.8%	6670	6.2%	5530	5.2%
Transportes, correos y almacenamiento	703 010	4.4%	134440	3.0%	2260	2.1%	1365	1.3%
Información en medios masivos	389 760	2.4%	42605	1.0%	1085	1.0%	725	0.7%
Servicios financieros, de seguros, inmobiliarios y de alquiler de bienes inmuebles e intangibles	900 510	5.6%	102185	2.3%	1840	1.7%	990	0.9%
Servicios profesionales, científicos y técnicos, dirección de corporativos y empresas	1 681 115	10.5%	400645	9.0%	10800	10.1%	8790	8.3%
Servicios educativos, de la salud y de asistencia social	2 618 415	16.3%	330440	7.5%	4065	3.8%	1840	1.7%
Servicios de esparcimiento, culturales, deportivos y otros servicios recreativos	1 782 640	11.1%	620780	14.0%	12320	11.5%	13925	13.1%
Otros servicios (excepto actividades de gobierno)	993 295	6.2%	263840	6.0%	3455	3.2%	3225	3.0%
Actividades de gobierno y de organismos internacionales	357 820	2.2%	46725	1.1%	680	0.6%	420	0.4%
TOTAL	16 083 670	100.0%	4431040	100.0%	107140	100.0%	106265	100.0%

Fuente: Elaboración propia basado en Table FBP-1. Profile of Selected Demographic and Social Characteristics Population: 2000 en U. S. Census Bureau, y Table FBP-1. Profile of Selected Demographic and Social Characteristics: 2000 " Profiles are, foreign-born population, U.S. citizenship status, period of entry into the U.S., and world region and country of birth., these profiles were produced for the U.S., the 50 states" [en línea], *Estados Unidos, Foreign-Born Profiles (STP-159)*, 2000., dirección URL: <http://www.census.gov/population/www/socdemo/foreign/STP-159-2000tl.html>. [consulta: 2 de marzo de 2009].

Gráfica 9. Población de inmigrantes en Estados Unidos mayores de 16 años por industria, en el año 2000



Cuadro 23. Promedio de ingresos de los trabajadores de tiempo completo en Estados Unidos, por tipo de población, ingresos y sexo, 1999				
Tipo de población	Hombres		Mujeres	
	Abs.	%	Abs.	%
Nativa	\$37,948.00	100%	\$27,393.00	100%
Extranjera	\$30,288.00	80%	\$25,260.00	92%
Naturalizada	\$37,947.00	100%	\$28,956.00	106%
No ciudadana	\$25,050.00	66%	\$20,932.00	76%
De origen mexicano	\$20,814.00	55%	\$16,518.00	60%
En Georgia	\$19,069.00	50%	\$15,923.00	58%
En Florida	\$18,076.00	48%	\$15,508.00	57%

Fuente: Elaboración propia basado en Table FBP-1. Profile of Selected Demographic and Social Characteristics Population: 2000 en U. S. Census Bureau, y Table FBP-1. Profile of Selected Demographic and Social Characteristics: 2000 " Profiles are, foreign-born population, U.S. citizenship status, period of entry into the U.S., and world region and country of birth., these profiles were produced for the U.S., the 50 states" [en línea], *Estados Unidos, Foreign-Born Profiles (STP-159)*, 2000., dirección URL: <http://www.census.gov/population/www/socdemo/foreign/STP-159-2000tl.html>. [consulta: 2 de marzo de 2009].

D.4. Población migrante de México

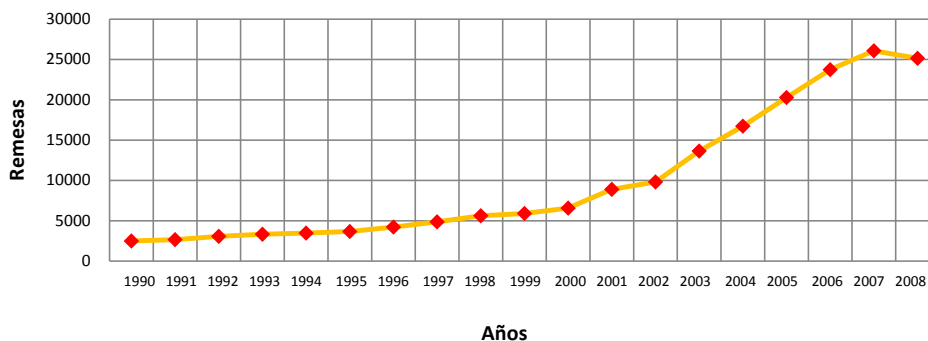
Cuadro 24. Distribución de las remesas familiares por tipo de envío, 2007-2008		
Remesas familiares	Periodo	
	2007	2008
Remesas totales	26,075.85	25,144.48
Transferencias electrónicas	24,821.70	24,112.97
Money orders	859.67	598.17
Cheques personales	0	0
Efectivo y especie	394.48	433.34

Fuente: Banco de México, "Balanza de pagos, Remesas Familiares" [en línea], México, Banxico, Sistema de Información Económica (SIE), *Indicadores Económicos, varios años, 2009*, dirección URL: <http://www.banxico.org.mx/polmoneinflacion/estadisticas/balanzaPagos/balanzaPagos.html>, [consulta: 10 de febrero de 2009].

Cuadro 25. Remesas familiares anuales, 1990-2008. (millones de dólares corrientes)	
AÑO	MONTO
1990	\$2,493.6
1991	\$2,660.0
1992	\$3,070.1
1993	\$3,333.2
1994	\$3,474.7
1995	\$3,672.7
1996	\$4,223.7
1997	\$4,864.8
1998	\$5,626.9
1999	\$5,909.6
2000	\$6,572.5
2001	\$8,895.3
2002	\$9,814.5
2003	\$13,650.2
2004	\$16,730.1
2005	\$20,283.6
2006	\$23,742.2
2007	\$26,075.9
2008	\$25,144.5

Fuente: Banco de México, "Balanza de pagos, Remesas Familiares" [en línea], México, Banxico, Sistema de Información Económica (SIE), *Indicadores Económicos, varios años, 2009*, dirección URL: <http://www.banxico.org.mx/polmoneinflacion/estadisticas/balanzaPagos/balanzaPagos.html> [consulta: 10 de febrero de 2009].

**Gráfica 10. Remesas familiares anuales, 1990-2008
(millones de dólares corrientes)**

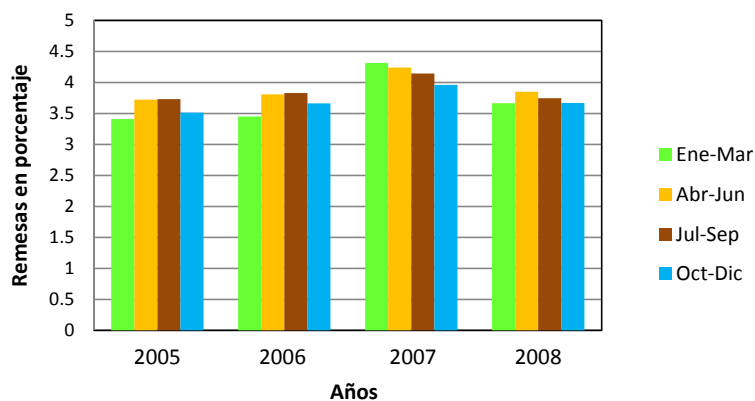


Cuadro 26. Distribución porcentual de ingresos por remesas familiares, Estado de Hidalgo, 2005-2008.

Periodo	2005	2006	2007	2008
Enero-marzo	3.4	3.5	4.3	3.7
Abril-junio	3.7	3.8	4.2	3.9
Julio-septiembre	3.7	3.8	4.1	3.7
Octubre-diciembre	3.5	3.7	4.0	3.7

Fuente: Banco de México, "Balanza de pagos, Remesas Familiares por entidad federativa" [en línea], México, Banxico, Sistema de Información Económica (SIE), *Indicadores Económicos, varios años*, 2009, dirección URL: <http://www.banxico.org.mx/polmoneinflacion/estadisticas/balanzaPagos/balanzaPagos.html> [consulta: 10 de febrero de 2009].

Gráfica 11. Distribución porcentual de remesas familiares del Estado de Hidalgo, 2005-2008



Cuadro 27. Población mexicana migrante a Estados Unidos por periodo, 1960-2004	
Periodo	Habitantes
1960-1970	260 mil a 290 mil
1970-1980	1.20 a 1.55 millones
1980-1990	2.10 a 2.60 millones
1990-2000	3.3 millones
2000-2004	1.6 millones

Fuente: CONAPO, *Series sobre migración, Población residente en Estados Unidos [en línea]*, México, CONAPO, dirección URL: http://www.conapo.gob.mx/index.php?option=com_content&view=article&id=323&Itemid=251 [consulta 10 de febrero de 2009].

Cuadro 28. Principales destino migratorios del municipio de Alfajayucan en Estados Unidos, por el número de matrículas consulares expedidas en 2006.			
Estado	No. Matricula	Porcentaje	Suma de porcentaje
Atlanta	116	36.94%	72.61%
Orlando	51	16.24%	
Miami	28	8.92%	
Raleigh	18	5.73%	
Dallas	15	4.78%	
Boston	12	3.82%	13.69%
Sacramento	10	3.18%	
Chicago	8	2.55%	
Los Ángeles	8	2.55%	
Fresno	5	1.59%	

Fuente: Elaboración propia basado en, Instituto de los Mexicanos en el Exterior (IME) Secretaría de Relaciones Exteriores, *Matrículas consulares de alta seguridad expedidas a originarios del estado de Hidalgo por municipio en los consulados de México en Estados Unidos 2006* [en línea], México, IME/SER, 2006, dirección URL: <http://www.ime.gob.mx/mapas/municipios/hgo.htm> [consulta: 10 de febrero de 2009]

Cuadro 29. Indicadores sobre migración a Estados Unidos, índice y grado de intensidad migratoria por entidad federativa, 2000								
Lugar por intensidad migratoria	Entidad federativa	Total de hogares	% hogares que reciben remesas	% hogares con emigrantes en estados unidos del quinquenio anterior	% hogares con migrantes circulares del quinquenio anterior	% hogares con migrantes de retorno del quinquenio anterior	Índice de intensidad migratoria	Grado de intensidad migratoria
	Nacional	22 639 808	4.35	4.14	0.94	0.85	ND	ND
01	Zacatecas	306 882	13.03	12.18	3.31	2.55	2.58352	Muy alto
02	Michoacán	893 671	11.37	10.37	2.82	2.31	2.05950	Muy alto
03	Guanajuato	990 602	9.20	9.55	2.18	1.60	1.36569	Muy alto
04	Nayarit	222 714	9.64	6.82	2.03	2.03	1.27041	Muy alto
05	Durango	331 242	9.70	7.31	1.82	1.57	1.09000	Muy alto
06	Aguascalientes	207 327	6.69	6.66	2.74	1.46	1.03883	Alto
07	Jalisco	1 457 326	7.70	6.53	1.78	1.68	0.88785	Alto
08	Colima	136 926	7.34	5.62	1.37	2.10	0.80260	Alto
09	San Luis Potosí	509 582	8.20	7.43	1.29	1.15	0.67344	Alto
10	Morelos	376 140	6.44	7.46	1.27	1.13	0.51921	Alto
11	Guerrero	677 731	7.86	6.79	0.84	1.09	0.42772	Alto
12	Hidalgo	507 225	5.06	7.14	1.61	0.88	0.39700	Alto
13	Chihuahua	767 679	4.32	3.70	1.04	1.27	- 0.00082	Medio
14	Baja California	613 602	4.02	2.38	0.35	2.28	- 0.00104	Medio
15	Querétaro	311 896	3.71	4.81	1.42	0.68	- 0.04158	Medio
16	Oaxaca	762 517	4.13	4.76	0.56	0.72	- 0.26377	Medio
17	Sinaloa	586 245	4.60	3.58	0.89	0.61	- 0.26620	Medio
18	Puebla	1 098 409	3.28	4.02	0.54	0.66	- 0.42263	Medio
19	Tamaulipas	690 067	3.64	3.02	0.61	0.75	- 0.42994	Medio
20	Coahuila	555 793	3.38	2.23	0.81	0.68	- 0.47955	Medio
21	Sonora	539 528	3.16	1.59	0.32	0.87	- 0.63929	Bajo
22	Nuevo León	925 493	2.46	1.91	0.65	0.58	- 0.66630	Bajo
23	Veracruz	1 649 332	2.74	3.20	0.49	0.22	- 0.70717	Bajo
24	Tlaxcala	203 259	2.24	2.70	0.49	0.37	- 0.73806	Bajo
25	México	2 978 023	2.11	2.63	0.56	0.33	- 0.74732	Bajo
26	Baja California Sur	107 536	1.08	1.03	0.57	0.63	- 0.86423	Bajo
27	Distrito Federal	2 203 741	1.72	1.60	0.44	0.32	- 0.90984	Muy bajo
28	Yucatán	387 434	1.41	1.02	0.22	0.23	- 1.08207	Muy bajo
29	Quintana Roo	219 671	0.99	0.71	0.19	0.25	- 1.14632	Muy bajo
30	Campeche	163 451	1.02	0.88	0.15	0.10	- 1.19328	Muy bajo
31	Chiapas	832 111	0.76	0.79	0.11	0.07	- 1.24572	Muy bajo
32	Tabasco	426 653	0.64	0.58	0.15	0.04	- 1.27065	Muy bajo

Fuente: Estimaciones de CONAPO, Anexo A. Resultados principales del índice de intensidad migratoria México-Estados Unidos por entidad federativa" [en línea], 45-57 pp., México, *Índices de intensidad migratoria México-Estados Unidos*, INEGI, s.f., dirección URL:http://www.conapo.gob.mx/index.php?option=com_content&view=article&id=317&Itemid=15 [consulta: 10 de abril de 2009].

Cuadro 30. Región Centro. Estadísticas Migratorias, 1925-1980							
Área geográfica	Foerster	Gamio	Braceros	Com. Int.	CENIET	CONAPO	Censo
	1925	1926	1962	1974	1978	1984	1980
Región	4.2	6.5	12.88	7.6	9.2	18.13	11.04
D.F.	1.06	5	1.01	1.4	2.2	3.07	1.49
Guerrero	0.08	0.2	2.92	3.4	3.3	5.04	2.9
México	1.85	0.3	1.84	1.1	0.9	1.37	2.76
Hidalgo	0.28	0.2	0.61			0.64	0.55
Morelos		0	0.95			0.8	0.65
Oaxaca	0.04	0.2	2.88	0.3	1.8	4.87	0.76
Puebla	0.79	0.3	1.28	0.3	0.4	1.06	0.78
Querétaro	0.09	0.2	0.94	1.1	0.6	1.28	1.08
Tlaxcala	0.01	0.1	0.45			1.28	0.07

Fuente: Jorge, Durand, Douglas S. Massey. Clandestinos. Migración México-Estados Unidos en los albores del siglo XXI, México, Miguel Ángel Porrúa/UAZ, 2003, p. 84.

Cuadro 31. Región Central. Estadísticas Migratorias, 1987-2000								
Área geográfica	IRCA		EMIF		ENADID	Remesas	Remesas	Censo
	1987		1994		1993	1995	2000	2000
	1	2	1	2				
Región	13.80	16.00	16.70	18.72	20.73	32.90	27.44	31.73
D.F.	2.30	4.80	1.43	4.64	0.85	5.30	4.88	2.56
Guerrero	4.70	4.20	2.45	2.61	3.79	6.10	5.35	5.47
México	0.60	0.50	1.25	2.14	1.53	1.90	1.75	3.79
Hidalgo	1.70	2.50	3.32	2.91	1.42	4.40	6.17	6.66
Morelos	1.10	1.50	0.59	0.86	4.04	3.60	2.06	3.01
Oaxaca	0.90	0.60	3.79	1.86	1.76	4.30	2.74	3.85
Puebla	2.00	1.50	1.83	0.83	2.00	4.80	3.19	4.30
Querétaro	0.40	0.30	1.83	2.66	4.78	1.90	0.96	1.48
Tlaxcala	0.10	0.10	0.21	0.21	0.56	0.60	0.35	0.61

Fuente: Jorge Durand, Douglas S. Massey. Clandestino. Migración México-Estados Unidos en los albores del siglo XXI, México, Miguel Ángel Porrúa/UAZ, 2003, p. 85.

Cuadro 32. Distribución de la población migrante internacional, según región de expulsión, 2000

Región	Porcentaje
Valle del Mezquital	48.60%
Sierra Gorda	14.30%
Altiplano	12.10%
Valle de Tulancingo	10.60%
Sierra Baja	5.90%
Sierra Alta	5.30%
Sierra Tepehua	2.60%
Huasteca	0.60%

Fuente: INEGI, XII Censo General de Población y Vivienda 2000, *Migración Hidalgo 2000* [en línea], México, INEGI, Coordinación General de Apoyo al Hidalguense en el Estado y el Extranjero, s. f., dirección URL: http://www.inegi.org.mx/prod_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/censos/poblacion/migracion/hidalgo/La_migracion_en_Hidalgo_internet_1.pdf [consulta: 12 de abril de 2008].

Cuadro 33a. Población y migración en el Valle del Mezquital											
Clave del municipio	Entidad federativa / municipio	Población total	Hombres	Mujeres	Total de hogares	% hogares que reciben remesas	% hogares con emigrantes en estados Unidos del quinquenio anterior	% hogares con migrantes del quinquenio anterior	% hogares con migrantes de retorno del quinquenio anterior	Índice de intensidad migratoria	Grado de intensidad migratoria
3	Actopan	48518	22635	25883	10362	6.94	9.33	1.72	1.74	0.30	Medio
5	Ajacuba	16111	7744	8367	3288	4.87	9.85	0.61	0.46	-0.10	Bajo
6	Alfajayucan	16859	8080	8779	4392	18.44	19.92	4.23	3.03	1.74	Alto
9	Arenal, el	15037	7133	7904	3096	11.21	14.60	3.78	1.36	0.88	Alto
10	Atitalaquia	24749	12208	12541	4743	0.55	1.18	0.02	0.30	-0.75	Muy bajo
13	Atotonilco de tula	26500	13004	13496	5657	0.32	1.40	0.18	0.16	-0.76	Muy bajo
15	Cardonal	15876	7501	8375	3651	12.85	20.08	6.46	2.03	1.61	Alto
17	Chapantongo	11389	5536	5853	2610	2.30	3.07	0.23	0.00	-0.62	Muy bajo
19	Chilcuautla	15284	7335	7949	3301	10.72	17.81	3.60	1.70	1.04	Alto
23	Francisco I. Madero	29466	13896	15570	6248	7.07	13.56	2.66	1.02	0.49	Medio
29	Huichapan	39734	18708	21026	8296	7.56	13.48	2.66	1.29	0.55	Medio
30	Ixmiquilpan	73903	34517	39386	16299	19.35	20.81	5.22	4.76	2.22	Muy alto

Fuente: Estimaciones de CONAPO con base en la muestra del diez por ciento del XII Censo General de Población y Vivienda 2000, Anexo B. Resultados principales del índice de intensidad migratoria México-Estados Unidos por municipio [en línea], 59-179 pp., México, *Índices de intensidad migratoria México-Estados Unidos*, INEGI, s.f., dirección URL: http://www.conapo.gob.mx/index.php?option=com_content&view=article&id=317&Itemid=15 [consulta: 10 de abril de 2009].

ANEXO D

Cuadro 33b. Población y migración en el Valle del Mezquital											
Clave del municipio	Entidad federativa / municipio	Población total	Hombres	Mujeres	Total de hogares	% hogares que reciben remesas	% hogares con emigrantes en estados unidos del quinquenio anterior	% hogares con migrantes circulares del quinquenio anterior	% hogares con migrantes de retorno del quinquenio anterior	Índice de intensidad migratoria	Grado de intensidad migratoria
41	Mixquiahuala de Juárez	37747	17716	20031	7757	6.25	10.12	2.28	0.81	0.22	Medio
44	Nopala de Villagrán	15099	7406	7693	3555	4.87	7.29	0.34	0.08	-0.30	Bajo
50	Progreso de Obregón	19672	9242	10430	4397	8.62	13.26	2.16	1.75	0.60	Medio
52	San Agustín Tlaxiaca	27118	13172	13946	5212	2.09	4.70	0.17	0.25	-0.52	Bajo
54	San Salvador	28637	13749	14888	6081	10.49	19.17	5.49	1.60	1.29	Alto
55	Santiago de Anaya	14066	6716	7350	3058	10.43	20.96	2.71	1.90	1.10	Alto
58	Tasquillo	15429	6966	8463	3899	20.88	19.39	2.80	5.00	1.98	Muy alto
59	Tecozautila	31609	14746	16863	6891	7.82	25.15	6.24	2.80	1.74	Alto
63	Tepeji del Río de Ocampo	69755	33947	35808	15771	1.90	3.09	1.53	0.60	-0.39	Bajo
64	Tepetitlán	8893	4255	4638	2046	5.67	7.92	0.15	1.47	-0.04	Bajo
65	Tetepango	9697	4764	4933	1984	3.33	2.57	0.00	0.00	-0.63	Muy bajo
67	Tezontepec de Aldama	41909	20523	21386	8360	1.56	4.38	0.48	0.33	-0.51	Bajo
70	Tlahuailipan	15412	7529	7883	3115	1.19	2.83	1.22	0.00	-0.57	Bajo
74	Tlaxcoapan	24734	12034	12700	4983	0.70	0.60	0.48	0.02	-0.77	Muy bajo
76	Tula de Allende	93296	45252	48044	21136	1.55	2.11	1.20	0.32	-0.53	Bajo

Fuente: Estimaciones de CONAPO con base en la muestra del diez por ciento del XII Censo General de Población y Vivienda 2000, Anexo B. Resultados principales del índice de intensidad migratoria México-Estados Unidos por municipio [en línea], 59-179 pp., México, *Índices de intensidad migratoria México-Estados Unidos*, INEGI, s.f., dirección URL: http://www.conapo.gob.mx/index.php?option=com_content&view=article&id=317&Itemid=15 [consulta: 10 de abril de 2009].

Cuadro 34. Municipio del estado de Hidalgo con muy alto y alto Índice de Intensidad Migratoria											
Clave	Municipio	Población total	Hombres	Mujeres	Total de hogares	% hogares que reciben remesas	% hogares con emigrantes en estados unidos del quinquenio anterior	% hogares con migrantes circulares del quinquenio anterior	% hogares con migrantes de retorno del quinquenio anterior	Índice de intensidad migratoria	Grado de intensidad migratoria
REGIÓN DEL VALLE DEL MEZQUITAL											
30	Imiquilpan	73903	34517	39386	16299	19.4	20.8	5.2	4.8	2.2	Muy alto
58	Tasquillo	15429	6966	8463	3899	20.9	19.4	2.8	5.0	2.0	Muy alto
6	Alfajayucan	16859	8080	8779	4392	18.4	19.9	4.2	3.0	1.7	Alto
9	Arenal, el	15037	7133	7904	3096	11.2	14.6	3.096	1.4	0.9	Alto
15	Cardonal	15876	7501	8375	3651	12.8	20.1	6.5	2.0	1.6	Alto
19	Chilcuautla	15284	7335	7949	3301	10.7	17.8	3.6	1.7	1.0	Alto
54	San Salvador	28637	13749	14888	6081	10.5	19.2	5.5	1.6	1.3	Alto
55	Santiago de Anaya	14066	6716	7350	3058	10.4	21.0	2.7	1.9	1.1	Alto
59	Tecozautila	31609	14746	16863	6891	7.8	25.1	6.2	2.8	1.7	Alto
REGIÓN SIERRA TEPEHUA											
60	Tenango de Doria	15793	7511	8282	3181	10.3	26.6	2.9	2.5	1.5	Alto
REGIÓN ALTIPLANO											
22	Epazoyucan	11522	5533	5989	2738	8.8	11.6	6.4	1.7	1.0	Alto
REGIÓN DEL VALLE DE TULANCINGO											
1	Acatlán	17914	8591	9323	3861	10.4	18.7	4.6	1.6	1.2	Alto
REGIÓN SIERRA BAJA											
12	Atotonilco el Grande	23823	10911	12912	5658	14.1	21.5	4.8	0.7	1.3	Alto
24	Huasca de Ocampo	15201	7155	8046	3072	7.0	13.5	5.3	2.1	1.0	Alto
REGIÓN SIERRA ALTA											
20	Eloxochitlán	2417	1122	1295	805	12.2	15.8	1.9	2.7	1.0	Alto
REGIÓN SIERRA GORDA											
47	Pacula	4522	2078	2444	1351	24.8	40.3	8.2	5.9	3.8	Muy alto
84	Zimapán	34476	15771	18705	8485	18.6	28.8	3.6	3.5	2.2	Muy alto
18	Chapulhuacán	20577	10295	10282	4815	5.9	12.0	4.3	2.6	0.8	Alto
31	Jacala de Ledezma	12057	5632	6425	3070	14.9	15.1	2.8	1.8	1.0	Alto
40	Misión, la	10096	4976	5120	2500	19.2	21.2	5.0	2.7	1.9	Alto

Fuente: Estimaciones de CONAPO con base en la muestra del diez por ciento del XII Censo General de Población y Vivienda 2000. Anexo B. Resultados principales del índice de intensidad migratoria México-Estados Unidos por municipio [en línea]. 59-179 pp., México, *Índices de intensidad migratoria México-Estados Unidos*, INEGI, s.f., dirección URL: http://www.conapo.gob.mx/index.php?option=com_content&view=article&id=317&Itemid=15 [consulta: 10 de abril de 2009].

D.5. Análisis demográfico de la localidad de Zozea, 2008

D.5.1. Población total de la localidad de Zozea

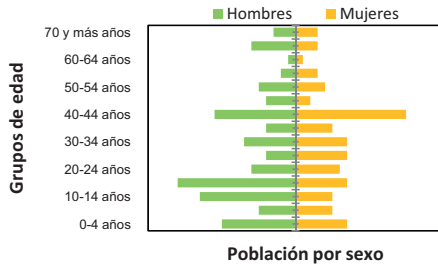
Año	Población total	R	Δ%	Hombres		Mujeres		Relación de masculinidad	
1900	337	ND	ND	156	46.3%	181	53.7%	0.86	86
1910	21	-0.224	-0.938	13	61.9%	8	38.1%	1.63	163
1921	292	0.301	12.905	137	46.9%	155	53.1%	0.88	88
1930	315	0.007	0.079	162	51.4%	153	48.6%	1.06	106
1940	377	0.018	0.197	180	47.7%	197	52.3%	0.91	91
1950	348	-0.009	-0.077	181	52.0%	167	48.0%	1.08	108
1960	472	0.031	0.356	235	49.8%	237	50.2%	0.99	99
1970	560	0.018	0.186	279	49.8%	281	50.3%	0.99	99
1980	918	0.050	0.639	456	49.7%	462	50.3%	0.99	99
1990	945	0.002	0.029	475	50.3%	470	49.7%	1.01	101
1995	966	0.003	0.022	491	50.8%	475	49.2%	1.03	103
2000	900	-0.015	-0.068	420	46.7%	480	53.3%	0.88	88
2005	877	-0.007	-0.026	417	47.5%	460	52.5%	0.91	91
2008	963	0.031	0.098	470	48.8%	493	51.2%	0.95	95

Fuente: Elaboración propia con base en INEGI, *Archivo Histórico por localidades Zozea* [en línea], México, INEGI, s. f., dirección URL: <http://mapserver.inegi.gob.mx/dsist/ah12003/general2.cfm?clavegeo=144930> [consulta: 10 de febrero de 2009].

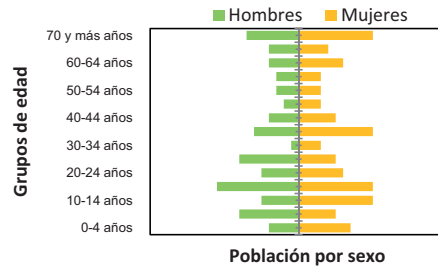
Edad	Hombre	Mujer	Total
0-4 años	47	40	87
5-9 años	47	38	85
10-14 años	51	44	95
15-19 años	62	53	115
20-24 años	23	35	58
25-29 años	35	36	71
30-34 años	23	52	75
35-39 años	36	39	75
40-44 años	36	35	71
45-49 años	18	24	42
50-54 años	23	21	44
55-59 años	13	20	33
60-64 años	15	16	31
65-69 años	18	13	31
70 y más años	23	27	50
Total	470	493	963

Fuente: Elaboración propia, con datos obtenidos del *Censo Zozea 2008*.

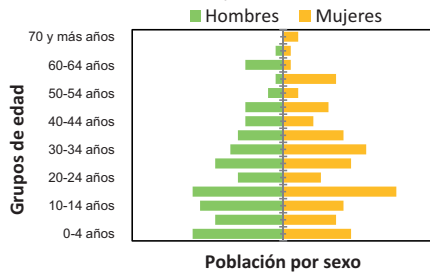
Gráfica 12. Pirámide poblacional manzana 1, Zozea 2008



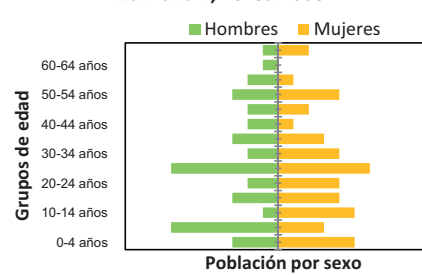
Gráfica 13. Pirámide poblacional manzana 2, Zozea 2008



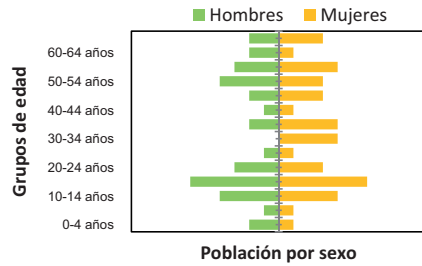
Gráfica 14. Pirámide poblacional manzana 3, Zozea 2008



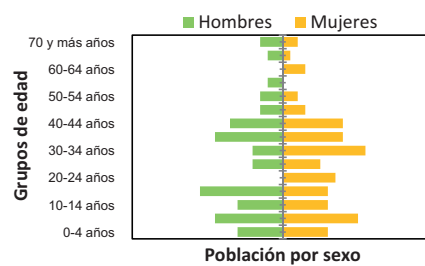
Gráfica 15. Pirámide poblacional manzana 4, Zozea 2008



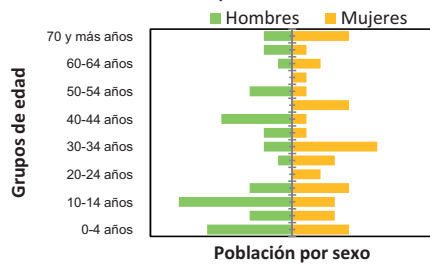
Gráfica 16. Pirámide poblacional manzana 5, Zozea 2008



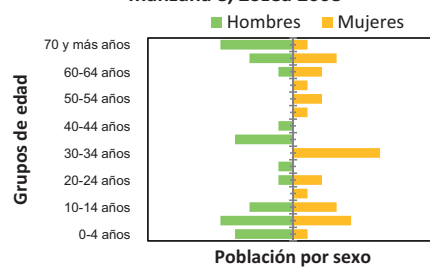
Gráfica 17. Pirámide poblacional manzana 6, Zozea 2008



Gráfica 18. Pirámide poblacional manzana 7, Zozea 2008



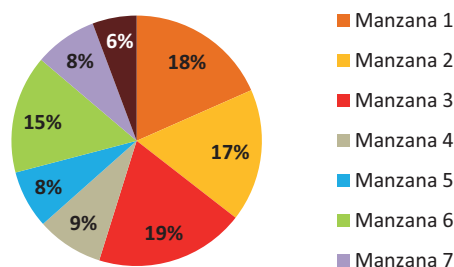
Gráfica 19. Pirámide poblacional manzana 8, Zozea 2008



Cuadro 37. Distribución de la población de la localidad de Zozea por manzana y sexo, 2008			
Número de Manzana	Sexo		Total
	Hombre	Mujer	
Manzana 1	97 20.6%	80 16.2%	177 18.4%
Manzana 2	75 16.0%	90 18.3%	165 17.1%
Manzana 3	91 19.4%	95 19.3%	186 19.3%
Manzana 4	39 8.3%	44 8.9%	83 8.6%
Manzana 5	33 7.0%	39 7.9%	72 7.5%
Manzana 6	69 14.7%	78 15.8%	147 15.3%
Manzana 7	38 8.1%	40 8.1%	78 8.1%
Manzana 8	28 6.0%	27 5.5%	55 5.7%
Total	470 100.0%	493 100.0%	963 100.0%

Fuente: Elaboración propia, con datos obtenidos del Censo Zozea 2008.

Gráfica 20. Distribución de la población de la localidad de Zozea por manzana, 2008



Cuadro 38. Distribución de la población de la localidad de Zozea por grupos de edad y sexo, 2008			
Grupos de Edad	Sexo		Total
	Hombre	Mujer	
Niños	112 23.8%	91 18.5%	203 21.1%
Jóvenes	153 32.6%	155 31.4%	308 32.0%
Adultos jóvenes	95 20.2%	126 25.6%	221 22.9%
Adultos	54 11.5%	65 13.2%	119 12.4%
Adultos mayores	56 11.9%	56 11.4%	112 11.6%
Total	470 100.0%	493 100.0%	963 100.0%

Fuente: Elaboración propia, con datos obtenidos del Censo Zozea 2008.

Cuadro 39. Población de la localidad de Zozea por sexo, 2008		
SEXO	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Hombre	470	48.8%
Mujer	493	51.2%
Total	963	100.0%

Fuente: Elaboración propia, con datos obtenidos del Censo Zozea 2008.

Cuadro 40. Población de la localidad de Zozea por parentesco y sexo, 2008			
PARENTESCO	HOMBRE	MUJER	TOTAL
Jefe(a)	197 78.17% 20.50%	55 21.83% 5.70%	252 100.00% 26.20%
Esposo(a)	13 6.81% 1.30%	178 93.19% 18.50%	191 100.00% 19.80%
Hijos (as)	200 51.15% 20.80%	191 48.85% 19.80%	391 100.00% 40.60%
Nietos (as)	37 62.71% 3.80%	22 37.29% 2.30%	59 100.00% 6.10%
Sobrinos (as)	6 42.86% 0.60%	8 57.14% 0.80%	14 100.00% 1.50%
Hermanos (as)	4 33.33% 0.40%	8 66.67% 0.80%	12 100.00% 1.20%
Cuñados (as)	1 50.00% 0.10%	1 50.00% 0.10%	2 100.00% 0.20%
Padre	7 100.00% 0.70%	0 0.00% 0.00%	7 100.00% 0.70%
Madre	0 0.00% 0.00%	13 100.00% 1.30%	13 100.00% 1.30%
Yerno o nuera	4 30.77% 0.40%	9 69.23% 0.90%	13 100.00% 1.30%
Suegra (o)	1 14.29% 0.10%	6 85.71% 0.60%	7 100.00% 0.70%
Otro	0 0.00% 0.00%	2 100.00% 0.20%	2 100.00% 0.20%
Total	470 48.81% 48.80%	493 51.19% 51.20%	963 100.00% 100.00%

Fuente: Elaboración propia, con datos obtenidos del *Censo Zozea 2008*.

Cuadro 41. Principales indicadores demográficos de la localidad de Zozoa, 2008			
INDICADOR			DESCRIPCIÓN
Relación	Masculinidad	95.33	Por cada 100 mujeres habitan en la localidad 95 hombres
	Fecundidad	31.75	Por cada 100 mujeres habitan en la localidad 32 niños menores de 5 años
	Dependencia	38.36	Por cada 100 personas en edad productiva existen 38 menores de 15 años
	Reemplazo de la población en edad activa	3.71	Por cada adulto mayor habitan en la localidad 4 jóvenes
Índice	Envejecimiento	30.34	Por cada 100 menores de 15 años en la localidad habitan 30 ancianos
	Juventud	27.73	La población de menores de 15 años representa el 28% del total de población de la localidad
	Vejez	8.41	La población de 65 años y más representa el 8% del total de población de la localidad
Tasas	Reemplazo poblacional	3.30	La relación de reemplazo es de 3 a 1, es decir, la población joven es tres veces mayor que la de adultos mayores
	Dependencia	56.59	Por cada 100 personas económicamente activas habitan en la localidad 57 personas económicamente inactivas
Proporción	Activos	67.29	El 67% de la población total de la localidad conforma la población en edad laboral
	Mujeres en edad reproductiva	55.58	El 56% de las mujeres de la localidad se encuentran en edad reproductiva
Fuente: Elaboración propia, con datos obtenidos del <i>Censo Zozoa 2008</i> .			

D.5.2 Población de 5 años y más

Cuadro 42. Población de 5 años y más que ha migrado al menos una vez en su vida a otro país*, por grupos de edad y sexo, localidad de Zozea 2008						
Migración	Sexo	Grupos de Edad				Total
		Niños	Jóvenes	Adultos	Ancianos	
Si ha migrado	Hombre	5	28	63	10	106
		4.7%	26.4%	59.4%	9.4%	100.0%
		3.3%	18.7%	42.0%	6.7%	70.7%
	Mujer	3	12	26	3	44
		6.8%	27.3%	59.1%	6.8%	100.0%
		2.0%	8.0%	17.3%	2.0%	29.3%
	Total	8	40	89	13	150
		5.3%	26.7%	59.3%	8.7%	100.0%
		5.3%	26.7%	59.3%	8.7%	100.0%
	No ha migrado	Hombre	60	125	86	46
18.9%			39.4%	27.1%	14.5%	100.0%
8.3%			17.2%	11.8	6.3%	43.7%
Mujer		48	143	165	53	409
		11.7%	35.0%	40.3%	13.0%	100.0%
		6.6%	19.7%	22.7%	7.3%	56.3%
Total		108	268	251	99	726
		14.9%	36.9%	34.6%	13.6%	100.0%
		14.9%	36.9%	34.6%	13.6%	100.0%

Fuente: Elaboración propia, población de 5 años y más; con datos obtenidos del *Censo Zozea 2008*. *A la población que ha migrado hacia otro país al menos una vez en su vida. El registro de esta información se rescató con base en la pregunta del Cuestionario Zozea ¿Alguno de sus familiares que actualmente vive en la vivienda ha migrado en algún momento de su vida?

Cuadro 43. Población de 5 años y más por lengua o idioma, grupo de edad y sexo, Zozca 2008						
Grupos de Edad	Sexo	Lengua o idioma				Total
		Hñähñü	Español	Inglés	Zapoteco	
Niños	Hombre	1	63	1		65
		1.5%	96.9%	1.5%		100.0%
		0.9%	54.3%	0.9%		56.0%
	Mujer	1	48	2		51
		2.0%	94.1%	3.9%		100.0%
		0.9%	41.4%	1.7%		44.0%
	Total	2	111	3		116
		1.7%	95.7%	2.6%		100.0%
		1.7%	95.7%	2.6%		100.0%
Jóvenes	Hombre	5	143	4		153
		3.3%	93.5%	2.6%		100.0%
		1.6%	46.4%	1.3%		49.7%
	Mujer	6	145	4		155
		3.9%	93.5%	2.6%		100.0%
		1.9%	47.1%	1.3%		50.3%
	Total	11	288	8		308
		3.6%	93.5%	2.6%		100.0%
		3.6%	93.5%	2.6%		100.0%
Adultos	Hombre	68	75	5		149
		45.6%	50.3%	3.4%		100.0%
		20.0%	22.1%	1.5%		43.8%
	Mujer	68	120	1	1	191
		35.6%	62.8%	0.5%	0.5%	100.0%
		20.0%	35.3%	0.3%	0.3%	56.2%
	Total	136	195	6	1	340
		40.0%	57.4%	1.8%	0.3%	100.0%
		40.0%	57.4%	1.8%	0.3%	100.0%
Adultos mayores	Hombre	46	10			56
		82.1%	17.9%			100.0%
		41.1%	8.9%			50.0%
	Mujer	46	10			56
		82.1%	17.9%			100.0%
		41.1%	8.9%			50.0%
	Total	92	20			112
		82.1%	17.9%			100.0%
		82.1%	17.9%			100.0%

Fuente: Elaboración propia. Población de 5 años y más; con datos obtenidos del Censo Zozca 2008.

D.5.3 Población de 5 años y más que habla lengua hñähñü

Los hablantes de lengua hñähñü representan el 25.03% del total de población de la localidad de Zozea, es decir, se registraron 241 personas de 5 años y más hablantes de hñähñü de un total de 963 habitantes. Las principales características de esta población se presentan a continuación.

Grupos de Edad	Sexo		Total
	Hombre	Mujer	
5-9 años	1	1	2
10-14 años	0	1	1
15-19 años	0	1	1
20-24 años	0	1	1
25-29 años	5	3	8
30-34 años	3	3	6
35-39 años	11	11	22
40-44 años	17	9	26
45-49 años	10	10	20
50-54 años	16	17	33
55-59 años	11	18	29
60-64 años	14	14	28
65-69 años	13	9	22
70 y más años	19	23	42
Total	120	121	241

Fuente: Elaboración propia. Población de 5 años y más hablante de lengua hñähñü; con datos obtenidos del Censo Zozea 2008.

Grupos de Edad	Sexo		Total
	Hombre	Mujer	
Menores de 15 años	1 0.83%	2 1.65%	3 1.24%
Mayores de 15 años	119 99.17%	119 98.35%	238 98.76%
Menores de 12 años	1 0.83%	1 0.83%	2 0.83%
Población en edad laboral	73 60.83%	74 61.16%	147 61.00%
Población en edad de retiro	46 38.33%	46 38.02%	92 38.17%
Total	120 100.00%	121 100.00%	241 100.00%

Fuente: Elaboración propia. Población de 5 años y más hablante de lengua hñähñü; con datos obtenidos del Censo Zozea 2008.

Cuadro 46. Población de 5 años y más hablante de hñähñü, por parentesco y sexo, Zozea 2008			
Parentesco	Sexo		Total
	Hombre	Mujer	
Jefe(a) de familia	104 86.67%	26 21.49%	130 53.94%
Espos(a) ó Compañero (a)	5 4.17%	68 56.20%	73 30.29%
Hijos (as)	2 1.67%	6 4.96%	8 3.32%
Nietos	1 0.83%	0 0.00%	1 0.41%
Hermanos	1 0.83%	4 3.31%	5 2.07%
Padre	5 4.17%	0 0.00%	5 2.07%
Madre	0 0.00%	12 9.92%	12 4.98%
Yerno o nuera	1 0.83%	1 0.83%	2 0.83%
Suegra	1 0.83%	4 3.31%	5 2.07%
Total	120 100.00%	121 100.00%	241 100.00%

Fuente: Elaboración propia. Población de 5 años y más hablante de lengua hñähñü; con datos obtenidos del Censo Zozea 2008.

Cuadro 47. Población de 5 años y más hablante de hñähñü, que ha migrado alguna vez en su vida, Zozea 2008			
Migración	Sexo		Total
	Hombre	Mujer	
SI	102 85.0%	84 69.4%	186 77.2%
NO	18 15.0%	37 30.6%	55 22.8%
Total	120 100.0%	121 100.0%	241 100.0%

Fuente: Elaboración propia. Población de 5 años y más hablante de lengua hñähñü; con datos obtenidos del Censo Zozea 2008.

Cuadro 48. Población de 5 años y más hablante de hñähñü por grado de escolaridad y sexo, Zozea 2008			
Grado de escolaridad	Sexo		Total
	Hombre	Mujer	
Sin instrucción	17 14.17%	38 31.40%	55 22.82%
Preescolar	1 0.83%	0 0.00%	1 0.41%
Primaria	76 63.33%	64 52.89%	140 58.09%
Secundaria	16 13.33%	14 11.57%	30 12.45%
Preparatoria o bachillerato	4 3.33%	2 1.65%	6 2.49%
Carrera técnica o comercial	3 2.50%	0 0.00%	3 1.24%
Profesional	1 0.83%	0 0.00%	1 0.41%
No contestó	2 1.67%	3 2.48%	5 2.07%
Total	120 100.00%	121 100.00%	241 100.00%

Fuente: Elaboración propia. Población de 5 años y más hablante de lengua hñähñü; con datos obtenidos del Censo Zozea 2008

Cuadro 49. Población de 5 años y más hablante de hñähñü que padece alguna enfermedad crónico-degenerativa y sexo, Zozea 2008			
Padece alguna enfermedad crónico-degenerativa	Sexo		Total
	Hombre	Mujer	
Si	47 39.17%	41 33.88%	88 36.51%
No	73 60.83%	80 66.12%	153 63.49%
Total	120 100.00%	121 100.00%	241 100.00%

Fuente: Elaboración propia. Población de 5 años y más hablante de lengua hñähñü; con datos obtenidos del Censo Zozea 2008.

Cuadro 50. Población de 5 años y más hablante de hñähñü por tipo de enfermedad y sexo, Zozea 2008			
Tipo de enfermedad	Sexo		Total
	Hombre	Mujer	
Enfermedades endocrinas, nutricionales y metabólicas	21 17.50%	23 19.01%	44 18.26%
Enfermedades del sistema circulatorio	9 7.50%	8 6.61%	17 7.05%
Trastornos mentales y del comportamiento	1 0.83%	0 0.00%	1 0.41%
Enfermedades del sistema respiratorio	2 1.67%	0 0.00%	2 0.83%
Enfermedades del sistema digestivo	4 3.33%	1 0.83%	5 2.07%
Enfermedades del sistema osteomuscular y del tejido conjuntivo	2 1.67%	4 3.31%	6 2.49%
Enfermedades del sistema genitourinario	4 3.33%	1 0.83%	5 2.07%
Enfermedades del sistema nervioso	2 1.67%	1 0.83%	3 1.24%
Tumores	1 0.83%	2 1.65%	3 1.24%
No padece alguna enfermedad crónico-degenerativa	74 61.67%	81 66.94%	155 64.32%
Total	120 100.00%	121 100.00%	241 100.00%

Fuente: Elaboración propia. Población de 5 años y más hablante de lengua hñähñü; con datos obtenidos del Censo Zozea 2008.

Cuadro 51. Población de 5 años y más hablante de hñähñü por ocupación y sexo, Zozea 2008			
Ocupación	Sexo		Total
	Hombre	Mujer	
Técnicos	1 0.83%	0 0.00%	1 0.41%
Trabajadores de la educación	2 1.67%	0 0.00%	2 0.83%
Trabajadores en actividades agrícolas, ganaderas, silvícolas y de caza y pesca	69 57.50%	12 9.92%	81 33.61%
Artesanos y trabajadores fabriles en la industria de la transformación y trabajadores en actividades de reparación y mantenimiento	19 15.83%	1 0.83%	20 8.30%
Conductores y ayudantes de constructores de maquinaria móvil y medios de transporte	7 5.83%	0 0.00%	7 2.90%
Trabajadores de apoyo en actividades administrativas	2 1.67%	1 0.83%	3 1.24%
Comerciantes, empleados de comercio y agentes de ventas	6 5.00%	5 4.13%	11 4.56%
Trabajadores en servicios personales en establecimientos	0 0.00%	2 1.65%	2 0.83%
Trabajadores en servicios domésticos	0 0.00%	1 0.83%	1 0.41%
Otros trabajadores con ocupaciones insuficientemente especificadas	0 0.00%	2 1.65%	2 0.83%
Labores del hogar	1 0.83%	90 74.38%	91 37.76%
Estudiante	1 0.83%	3 2.48%	4 1.66%
Retirado	10 8.33%	3 2.48%	13 5.39%
Desempleado	2 1.67%	1 0.83%	3 1.24%
Total	120 100.00%	121 100.00%	241 100.00%
<i>Fuente:</i> Elaboración propia. Población de 5 años y más hablante de lengua hñähñü; con datos obtenidos del Censo Zozea 2008.			

D.5.4 Población de 12 años y más

La población de 12 años y más representa el 78.9% del número de habitantes que viven en la localidad de Zozoa, esto la hace una población joven, con una ligera tendencia, constante, hacia el envejecimiento. El grupo de edad de 12 años y más servirá para analizar la relación que tiene esta población con la actividad económica, por ello se proporcionan datos acerca de la población económicamente activa (PEA) y la económicamente inactiva (PEI).

Cuadro 52. Población de 12 años y más; por sexo, edad laboral y edad de retiro, Zozoa 2008			
Población	Sexo		Total
	Hombre	Mujer	
Población en edad laboral (12 a 60 años)	302 84.36%	346 86.07%	648 85.26%
Población en edad de retiro (Más de 60 años)	56 15.64%	56 13.93%	112 14.74%
Total	358 100.00%	402 100.00%	760 100.00%
<i>Fuente:</i> Elaboración propia, con datos obtenidos del Censo Zozoa 2008.			

Cuadro 53a. Población de 12 años y más; por ocupación desglosada y sexo, Zozea 2008			
Ocupación	Sexo		Total
	Hombre	Mujer	
Albañil	18 5.03%	0 0.00%	18 2.37%
Ayudante de albañil	2 0.56%	0 0.00%	2 0.26%
Labores del hogar	7 1.96%	234 58.21%	241 31.71%
Estudiante	82 22.91%	80 19.90%	162 21.32%
Trabajadores en actividades agrícolas	115 32.12%	14 3.48%	129 16.97%
Empleado (a)	7 1.96%	14 3.48%	21 2.76%
Profesor (a)	5 1.40%	3 0.75%	8 1.05%
Empleada doméstica	0 0.00%	4 1.00%	4 0.53%
Trabajadores en actividades ganaderas	2 0.56%	0 0.00%	2 0.26%
Pescador	6 1.68%	0 0.00%	6 0.79%
Chofer	22 6.15%	0 0.00%	22 2.89%
Mecánico	29 8.10%	1 0.25%	30 3.95%
Comerciante	15 4.19%	24 5.97%	39 5.13%
Herrero	4 1.12%	0 0.00%	4 0.53%
Empleado(a) público(a)	3 0.84%	2 0.50%	5 0.66%
Empleado(a) de tortillería	0 0.00%	3 0.75%	3 0.39%
Taquero	1 0.28%	0 0.00%	1 0.13%
Jardinero	1 0.28%	0 0.00%	1 0.13%
Elaborador de pulque	3 0.84%	1 0.25%	4 0.53%

Fuente: Elaboración propia, con datos obtenidos del Censo Zozea 2008.

Cuadro 53b. Población de 12 años y más; por ocupación desglosada y sexo, Zozea 2008			
Ocupación	Sexo		Total
	Hombre	Mujer	
Enfermera	0 0.00%	2 0.50%	2 0.26%
Contadora	0 0.00%	1 0.25%	1 0.13%
Vigilante	1 0.28%	0 0.00%	1 0.13%
Ama de llaves	0 0.00%	1 0.25%	1 0.13%
Electricista	1 0.28%	0 0.00%	1 0.13%
Médico	1 0.28%	0 0.00%	1 0.13%
Estilista	0 0.00%	1 0.25%	1 0.13%
Tractorista	1 0.28%	0 0.00%	1 0.13%
Fondero(a)	1 0.28%	8 1.99%	9 1.18%
Intendente	0 0.00%	1 0.25%	1 0.13%
Trabajadores de la construcción	6 1.68%	0 0.00%	6 0.79%
Servicios	1 0.28%	0 0.00%	1 0.13%
Curandero	1 0.28%	0 0.00%	1 0.13%
Comerciante lechero	1 0.28%	0 0.00%	1 0.13%
Retirado	12 3.35%	5 1.24%	17 2.24%
No contestó	1 0.28%	0 0.00%	1 0.13%
Desempleado	9 2.51%	3 0.75%	12 1.58%
Total	358 100.00%	402 100.00%	760 100.00%

Fuente: Elaboración propia, con datos obtenidos del Censo Zozea 2008.

Cuadro 54. Población de 12 años y más por ocupación clasificada y sexo, Zozea 2008			
Ocupación	Sexo		Total
	Hombre	Mujer	
Profesionistas	1 0.29%	1 0.25%	2 0.27%
Técnicos	1 0.29%	0 0.00%	1 0.13%
Trabajadores de la educación	5 1.43%	3 0.75%	8 1.07%
Trabajadores en actividades agrícolas, ganaderas, silvícolas y de caza y pesca	123 35.24%	14 3.51%	137 18.32%
Artesanos y trabajadores fabriles en la industria de la transformación y trabajadores en actividades de reparación y mantenimiento	63 18.05%	2 0.50%	65 8.69%
Conductores y ayudantes de constructores de maquinaria móvil y medios de transporte	23 6.59%	0 0.00%	23 3.07%
Trabajadores de apoyo en actividades administrativas	3 0.86%	2 0.50%	5 0.67%
Comerciantes, empleados de comercio y agentes de ventas	16 4.58%	27 6.77%	43 5.75%
Trabajadores en servicios personales en establecimientos	3 0.86%	12 3.01%	15 2.01%
Trabajadores en servicios domésticos	1 0.29%	5 1.25%	6 0.80%
Otros trabajadores con ocupaciones insuficientemente especificadas	8 2.29%	14 3.51%	22 2.94%
Labores del hogar	7 2.01%	234 58.65%	241 32.22%
Fuera de la fuerza laboral	94 26.93%	85 21.30%	179 23.93%
No contestó	1 0.29%	0 0.00%	1 0.13%
Total	349 100.00%	399 100.00%	748 100.00%
<i>Fuente:</i> Elaboración propia, con datos obtenidos del Censo Zozea 2008.			

D.5.5 Población de 15 y más

La población de 15 años y más agrupa al 72.3% del total de habitantes que viven de manera regular en la localidad de Zozea. Por medio de este grupo se analizarán algunos indicadores sobre Alfabetismo, Analfabetismo y Escolaridad o Nivel de instrucción.

Cuadro 55. Población por grupo de edad, escolaridad y sexo, Zozea 2008					
Población		Sexo		Total	
		Hombre	Mujer		
Niños	Escolaridad	Sin instrucción	13	16	29
			11.61%	17.58%	14.29%
		Educación básica	66	53	119
			58.93%	58.24%	58.62%
		No contestó	1	0	1
			0.89%	0.00%	0.49%
	Menores de 4 años	32	22	54	
		28.57%	24.18%	26.60%	
	Total	112	91	203	
		100.00%	100.00%	100.00%	
Jóvenes	Escolaridad	Sin instrucción	2	4	6
			1.31%	2.58%	1.95%
		Educación básica	87	81	168
			56.86%	52.26%	54.55%
		Educación media superior	54	54	108
			35.29%	34.84%	35.06%
	Educación superior	7	14	21	
	4.58%	9.03%	6.82%		
	No contestó	2	2	4	
		1.31%	1.29%	1.30%	
	No aplica	1	0	1	
		0.65%	0.00%	0.32%	
	Total	153	155	308	
		100.00%	100.00%	100.00%	
Adultos	Escolaridad	Sin instrucción	6	13	19
			4.03%	6.81%	5.59%
		Educación básica	125	157	282
			83.89%	82.20%	82.94%
		Educación media superior	11	13	24
		7.38%	6.81%	7.06%	
	Educación superior	6	5	11	
		4.03%	2.62%	3.24%	
	No contestó	1	3	4	
		0.67%	1.57%	1.18%	
	Total	149	191	340	
		100.00%	100.00%	100.00%	
Adultos mayores	Escolaridad	Sin instrucción	15	33	48
			26.79%	58.93%	42.86%
		Educación básica	38	22	60
			67.86%	39.29%	53.57%
		Educación media superior	2	0	2
		3.57%	0.00%	1.79%	
	No contestó	1	1	2	
		1.79%	1.79%	1.79%	
	Total	56	56	112	
		100.00%	100.00%	100.00%	

Fuente: Elaboración propia, con datos obtenidos del Censo Zozea 2008.

Cuadro 56. Población por grupo de edad, grado de escolaridad y sexo, Zozea 2008					
Población		Sexo		Total	
		Hombre	Mujer		
Menores de 15 años	Grado de escolaridad	Sin instrucción	13 8.97%	16 13.11%	29 10.86%
		Preescolar	18 12.41%	13 10.66%	31 11.61%
		Primaria	53 36.55%	42 34.43%	95 35.58%
		Secundaria	28 19.31%	29 23.77%	57 21.35%
		No contestó	1 0.69%	0 0.00%	1 0.37%
		No aplica	32 22.07%	22 18.03%	54 20.22%
		Total	145 100.00%	122 100.00%	267 100.00%
		Mayores de 15 años	Grado de escolaridad	Sin instrucción	23 7.08%
Primaria	122 37.54%			123 33.15%	245 35.20%
Secundaria	95 29.23%			106 28.57%	201 28.88%
Preparatoria o bachillerato	57 17.54%			58 15.63%	115 16.52%
Normal	1 0.31%			1 0.27%	2 0.29%
Carrera técnica o comercial	10 3.08%			9 2.43%	19 2.73%
Profesional	12 3.69%			17 4.58%	29 4.17%
Maestría	0 0.00%			1 0.27%	1 0.14%
No contestó	4 1.23%			6 1.62%	10 1.44%
No aplica	1 0.31%			0 0.00%	1 0.14%
Total	325 100.00%			371 100.00%	696 100.00%

Fuente: Elaboración propia, con datos obtenidos del Censo Zozea 2008.

D.5.6 Vivienda

Tanto el concepto hogar como familia tienen como referente objetivo a la vivienda, por lo que ésta es la unidad fundamental de análisis para ambos. Así “la vivienda es el recinto o espacio físico, delimitado generalmente por paredes y techos, donde la población vive y se organiza para realizar un conjunto de actividades fundamentales para su sobrevivencia y conservación: comer, dormir, protegerse, desarrollarse y reproducirse.”¹ A continuación se presentan los principales resultados que enuncian las características fundamentales de las viviendas, los hogares y las familias de la localidad de Zozea para el año 2008.

Cuadro 57. Material de las paredes de las viviendas, Zozea 2008

Material	Frecuencia	Porcentaje
Block o tabique con aplanado	156	62.4%
Block o tabique	90	36.0%
Adobe	2	0.8%
Cantera	2	0.8%
Total	250	100.0%
<i>Fuente:</i> Elaboración propia, con datos obtenidos del Censo Zozea 2008.		

Cuadro 58. Material de los techos de las viviendas, Zozea 2008

Material	Frecuencia	Porcentaje
Lámina de asbesto o metálica	47	18.8%
Losa de concreto	201	80.4%
Teja	2	0.8%
Total	250	100.0%
<i>Fuente:</i> Elaboración propia, con datos obtenidos del Censo Zozea 2008.		

Cuadro 59. Material de los pisos de las viviendas, Zozea 2008

Material	Frecuencia	Porcentaje
Cemento o firme	214	85.6%
Madera, mosaico u otros recubrimientos	31	12.4%
Tierra	5	2.0%
Total	250	100.0%
<i>Fuente:</i> Elaboración propia, con datos obtenidos del Censo Zozea 2008.		

¹INEGI, *Las familias Mexicanas* [en línea], p.12, México, INEGI, 1998, dirección URL: http://www.inegi.org.mx/prod_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/estudios/sociodemografico/fmexicanas/1998/fmexicanas.pdf [consulta: 10 de Marzo de 2008].

Cuadro 60. Número de habitaciones con las que cuenta la vivienda, Zozea 2008

No. de cuartos	Frecuencia	Porcentaje
1 a 2 cuartos	28	11.2%
3 a 4 cuartos	113	45.2%
5 a 6 cuartos	77	30.8%
7 a 9 cuartos	26	10.4%
10 y más cuartos	6	2.4%
Total	250	100.0%

Fuente: Elaboración propia, con datos obtenidos del Censo Zozea 2008.

Cuadro 61. Número de cuartos en la vivienda que se utilizan para dormir, Zozea 2008

No. de cuartos	Frecuencia	Porcentaje
1	91	36.4%
2	98	39.2%
3	53	21.2%
4	8	3.2%
Total	250	100.0%

Fuente: Elaboración propia, con datos obtenidos del Censo Zozea 2008.

Cuadro 62. Número de personas que habitan la vivienda, Zozea 2008

No. de personas	Frecuencia	Porcentaje
1 persona	19	7.6%
2 a 3 personas	93	37.2%
4 a 6 personas	117	46.8%
7 personas y más	21	8.4%
Total	250	100.0%

Fuente: Elaboración propia, con datos obtenidos del Censo Zozea 2008.

Cuadro 63. Acceso a servicios públicos de las viviendas de la localidad, Zozea 2008

Acceso a servicios	Agua potable		Luz eléctrica		Alcantarillado y drenaje	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
SI	247	98.8%	244	97.6%	40	16.0%
NO	2	0.8%	5	2.0%	209	83.6%
No contestó	1	0.4%	1	0.4%	1	0.4%
Total	250	100.0%	250	100.0%	250	100.0%

Fuente: Elaboración propia, con datos obtenidos del Censo Zozea 2008.

Cuadro 64. Consumo de agua para uso humano en las viviendas de la localidad, Zozea 2008		
Consumo de agua	Frecuencia	Porcentaje
Embotellada	157	62.8%
Agua potable	92	36.8%
No contestó	1	0.4%
Total	250	100.0%
<i>Fuente:</i> Elaboración propia, con datos obtenidos del Censo Zozea 2008.		

Cuadro 65. Viviendas que cuenta con baño en la localidad, Zozea 2008		
¿Cuenta con baño?	Frecuencia	Porcentaje
Si	222	88.8%
No	27	10.8%
No contestó	1	0.4%
Total	250	100.0%
<i>Fuente:</i> Elaboración propia, con datos obtenidos del Censo Zozea 2008.		

Cuadro 66. Localización del baño en las viviendas de la localidad, Zozea 2008		
Localización	Frecuencia	Porcentaje
Fuera	102	45.7%
Dentro	119	53.4%
No contestó	2	0.9%
Total	223	100.0%
<i>Fuente:</i> Elaboración propia, con datos obtenidos del Censo Zozea 2008.		

Cuadro 67. Tipo de baños de las viviendas de la localidad, Zozea 2008		
Tipo de Baño	Frecuencia	Porcentaje
Fosa séptica abierta	9	4.0%
Fosa séptica cerrada	141	63.2%
Letrina abierta	10	4.5%
Letrina cerrada	25	11.2%
WC completo conectado al drenaje	36	16.1%
No contestó	2	0.9%
Total	223	100.0%
<i>Fuente:</i> Elaboración propia, con datos obtenidos del Censo Zozea 2008.		

Cuadro 68. Combustible utilizado en las viviendas de la localidad, Zozea 2008		
Combustible	Frecuencia	Porcentaje
Leña	31	12.4%
Gas	131	52.4%
Gas y Leña	84	33.6%
No contestó	4	1.6%
Total	250	100.0%

Fuente: Elaboración propia, con datos obtenidos del Censo Zozea 2008.

Cuadro 69. Tipo de vivienda de la localidad, Zozea 2008		
Tipo	Frecuencia	Porcentaje
Propia	218	87.2%
Rentada	5	2.0%
Prestada	26	10.4%
No contestó	1	0.4%
Total	250	100.0%

Fuente: Elaboración propia, con datos obtenidos del Censo Zozea 2008.

Cuadro 70. Tipo de familia de los hogares de la localidad, Zozea 2008		
Tipo de familia	Frecuencia	Porcentaje
Nuclear	242	96.8%
Ampliada	8	3.2%
Total	250	100.0%

Fuente: Elaboración propia, con datos obtenidos del Censo Zozea 2008.

Cuadro 71. Viviendas de la localidad por tipo de familia, número de habitantes y tipo de vivienda, Zozea 2008						
Familia	Número de personas que habitan la vivienda	Tipo de Vivienda				Total
		Propia	Rentada	Prestada	No contestó	
Nuclear	1 persona	17 7.0%	0 0.0%	2 0.8%	0 0.0%	19 7.9%
	2 a 3 personas	79 32.6%	3 1.2%	10 4.1%	1 0.4%	93 38.4%
	4 a 6 personas	100 41.3%	2 0.8%	12 5.0%	0 0.0%	114 47.1%
	7 personas y más	16 6.6%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	16 6.6%
	Total	212 87.6%	5 2.1%	24 9.9%	1 0.4%	242 100.0%
Ampliada	4 a 6 personas	2 25.0%		1 12.5%		3 37.5%
	7 personas y más	4 50.0%		1 12.5%		5 62.5%
	Total	6 75.0%		2 25.0%		8 100.0%

Fuente: Elaboración propia, con datos obtenidos del Censo Zozea 2008.

Cuadro 72. Servicio médico al que asisten los hogares de la localidad, Zozea 2008		
Servicio médico	Frecuencia	Porcentaje
IMSS	25	10.0%
ISSSTE	7	2.8%
Centro de Salud	131	52.4%
Médico Privado	75	30.0%
CRIT	1	0.4%
Otro	3	1.2%
No contestó	8	3.2%
Total	250	100.0%

Fuente: Elaboración propia, con datos obtenidos del Censo Zozea 2008.

Cuadro 73. Actividad económica en opinión de los hogares de la localidad, Zozea 2008		
Actividad económica	Frecuencia	Porcentaje
Agricultura	192	76.8%
Ganadería	6	2.4%
Pesca	16	6.4%
Albañilería	9	3.6%
Comercio	1	0.4%
Fabrica	1	0.4%
Migración	9	3.6%
Construcción	1	0.4%
No sabe	2	0.8%
No contestó	13	5.2%
Total	250	100.0%
<i>Fuente: Elaboración propia, con datos obtenidos del Censo Zozea 2008.</i>		

Cuadro 74. Ingreso mensual de los hogares y número de personas que componen los hogares de la localidad, Zozea 2008					
Ingreso semanal	Personas que comparten el gasto				Total
	1 a 2 personas	3 a 4 personas	5 a 6 personas	7 y más personas	
Hasta 1 salario mínimo	32 12.8%	18 7.2%	12 4.8%	2 0.8%	64 25.6%
Más de 1 hasta 2 salarios mínimos	16 6.4%	43 17.2%	28 11.2%	4 1.6%	91 36.4%
Más de 2 hasta 3 salarios mínimos	11 4.4%	20 8.0%	14 5.6%	6 2.4%	51 20.4%
Más de 3 hasta 5 salarios mínimos	5 2.0%	8 3.2%	9 3.6%	4 1.6%	26 10.4%
Más de 5 salarios mínimos	3 1.2%	7 2.8%	6 2.4%	2 0.8%	18 7.2%
Total	67 26.8%	96 38.4%	69 27.6%	18 7.2%	250 100.0%
<i>Fuente: Elaboración propia, con datos obtenidos del Censo Zozea 2008.</i>					

Cuadro 75. Gasto diario de los hogares y no. de personas que lo comparten, Zozea 2008					
Gasto diario	Personas que comparten el gasto				Total
	1 a 2 personas	3 a 4 personas	5 a 6 personas	7 y más personas	
Hasta 50 pesos	36 14.4%	29 11.6%	17 6.8%	2 0.8%	84 33.6%
De 51 a 100 pesos	23 9.2%	50 20.0%	34 13.6%	10 4.0%	117 46.8%
De 101 a 150 pesos	3 1.2%	10 4.0%	13 5.2%	4 1.6%	30 12.0%
151 a 250 pesos	3 1.2%	5 2.0%	1 0.4%	1 0.4%	10 4.0%
De 251 a 600 pesos	2 0.8%	2 0.8%	4 1.6%	1 0.4%	9 3.6%
Total	67 26.8%	96 38.4%	69 27.6%	18 7.2%	250 100.0%
Fuente: Elaboración propia, con datos obtenidos del Censo Zozea 2008.					

D.5.7 Migración en los hogares de la localidad de Zozoa

La migración hacia Estados Unidos en la localidad se analizó a partir de los individuos que habían cambiado su domicilio al momento del levantamiento del Censo, es decir, que habían partido por algún motivo hacia ese país, esto se presentó en la cuadro 43, Anexo D.5.2. En esta sección se presentan los datos de la migración por hogar y familia, es decir, de un total de 250 viviendas encuestadas, 180 tenían al menos 1 migrante en su familia; así un 72% de los hogares de la localidad de Zozoa tienen relación cercana con el fenómeno migratorio, este grupo se analizará en este apartado.

Los rubros que comprenden los siguientes cuadros de resultados son: los motivos de la migración, una aproximación al número de migrantes por hogar, el parentesco del migrante, los lugares de residencia en Estados Unidos, la condición migratoria, la frecuencia y existencia de la comunicación con la familia del lugar de origen, la ocupación del migrante y una aproximación al monto de remesas que van de Estados Unidos a Zozoa.

Cuadro 76. Principales motivos de la migración Zozoa-Estados Unidos 2008		
Motivos	Frecuencia	Porcentaje
Falta de trabajo u empleo	77	42.8%
Por necesidad económica	53	29.4%
Para buscar mejores condiciones de vida	17	9.4%
Para buscar trabajo bien remunerado	13	7.2%
Migró para seguir a su familia	7	3.9%
Se fue en busca del sueño americano	2	1.1%
Se fue para construir su casa	2	1.1%
Por la pobreza prevaleciente en la comunidad	2	1.1%
No contestó	7	3.9%
Total	180	100.0%
<i>Fuente:</i> Elaboración propia, con datos obtenidos del Censo Zozoa 2008.		

Cuadro 77. Número de migrantes en los hogares de la localidad, Zozoa 2008			
No. de migrantes en el hogar	Frecuencia	Frecuencia acumulada	Porcentaje
1	77	77	20.1%
2	55	110	28.7%
3	24	72	18.8%
4	10	40	10.4%
5	7	35	9.1%
6	4	24	6.3%
7	1	7	1.8%
8	1	8	2.1%
10	1	10	2.6%
Total	180	383	100.0%
<i>Fuente:</i> Elaboración propia, con datos obtenidos del Censo Zozoa 2008.			

Cuadro 78. Condición migratoria de los habitantes de la localidad en Estados Unidos, Zozoa 2008		
Condición migratoria	Frecuencia	Porcentaje
Legal	10	5.6%
Ilegalmente	168	93.3%
No contestó	2	1.1%
Total	180	100.0%
<i>Fuente:</i> Elaboración propia, con datos obtenidos del Censo Zozoa 2008.		

Cuadro 79. Lugar de residencia de los migrantes en Estados Unidos, Zozca 2008		
Lugar de residencia	Frecuencia	Porcentaje
Georgia	51	28.3%
Florida	46	25.6%
California	10	5.6%
Nueva York	6	3.3%
Texas	6	3.3%
Carolina del Norte	2	1.1%
Carolina del Sur	1	0.6%
Illinois	1	0.6%
Kansas	1	0.6%
Kentucky	1	0.6%
Michigan	2	1.1%
Ohio	1	0.6%
Pensylvania	1	0.6%
Washington	1	0.6%
Illinois-Arkansas	1	0.6%
Illinois-California	1	0.6%
Carolina del Norte-Nueva York	2	1.1%
Michigan-Nueva York	1	0.6%
Florida-Illinois	1	0.6%
Florida-Colorado	1	0.6%
Florida Washington	1	0.6%
Florida-California	3	1.7%
Florida-Texas	1	0.6%
Florida-Nueva York	2	1.1%
Georgia-Florida	7	3.9%
Georgia-California	2	1.1%
Georgia-Nueva York	2	1.1%
Georgia-Texas	1	0.6%
Georgia-Carolina	1	0.6%
Georgia-Arkansas-Texas	1	0.6%
Georgia-Nueva York-Arkansas	1	0.6%
Georgia-Florida-Nueva York	2	1.1%
Texas-Georgia-Florida	1	0.6%
No sabe o no contestó	18	10.0%
Total	180	100.0%
<i>Fuente: Elaboración propia, con datos obtenidos del Censo Zozca 2008.</i>		

Cuadro 80. Hogares de la localidad que mantienen comunicación con sus migrantes, Zozea 2008		
Se comunica con sus familiares	Frecuencia	Porcentaje
Si	160.00	88.9%
No	20.00	11.1%
Total	180.00	100.0%
<i>Fuente:</i> Elaboración propia, con datos obtenidos del Censo Zozea 2008.		

Cuadro 81. ¿Sabe a que se dedican sus familiares migrantes? Zozea 2008		
¿Sabe a que se dedican sus familiares migrantes?	Frecuencia	Porcentaje
Si	136	75.6%
No	42	23.3%
No contestó	2	1.1%
Total	180	100.0%
<i>Fuente:</i> Elaboración propia, con datos obtenidos del Censo Zozea 2008.		

Cuadro 82. ¿Sus familiares migrantes regresan a la comunidad? Zozea 2008		
¿Sus familiares migrantes han regresado a la comunidad?	Frecuencia	Porcentaje
Si	89	49.4%
No	89	49.4%
No contestó	2	1.1%
Total	180	100.0%
<i>Fuente:</i> Elaboración propia, con datos obtenidos del Censo Zozea 2008.		

Cuadro 83. Ocupación de la población migrante de la localidad en los Estados Unidos, Zozea 2008		
Ocupación	Frecuencia	Porcentaje
Empleado de procesadora de pollo	28	20.3%
Empleado de la construcción	23	16.7%
Pisca de frutas	8	5.8%
Empleado de fábrica	9	6.5%
Jornalero agrícola	8	5.8%
Chofer	8	5.8%
Empleado de restaurant	9	6.5%
Jardinería	10	7.2%
Soldador	2	1.4%
Empleado de carpintería	3	2.2%
Empleado de lavandería	2	1.4%
Empleado de invernadero de plantas	1	0.7%
Labores del hogar	3	2.2%
Electricista	1	0.7%
Trabajador eventual	3	2.2%
Comerciante	1	0.7%
Empleado de hospital	1	0.7%
Contratista	1	0.7%
Empleado de oficina de gobierno	1	0.7%
Empleado de empacadora de mariscos	1	0.7%
Jornalero agrícola y empleado de la construcción	4	2.9%
Empleado de procesadora de pollo y construcción	2	1.4%
Empleado de la construcción y restaurant	1	0.7%
Empleado de lavandería y jardinería	1	0.7%
Empleado de restaurant y procesadora de pollo	1	0.7%
Empleado de restaurant y labores domésticas	1	0.7%
Procesadora de pollo y chofer	1	0.7%
Pisca de frutas y trabajador eventual	1	0.7%
Empleado de jardinería y de la construcción	1	0.7%
No contestó	2	1.4%
Total	138	100.0%
<i>Fuente:</i> Elaboración propia, con datos obtenidos del Censo Zozea 2008.		

Cuadro 84. Periodo en que migraron sus familiares migrantes, Zozea 2008		
Periodo	Frecuencia	Porcentaje
De 1980 a 1989	14	7.8%
De 1990 a 1999	33	18.3%
De 2000 a 2008	62	34.4%
No contestó	71	39.4%
Total	180	100.0%
<i>Fuente:</i> Elaboración propia, con datos obtenidos del Censo Zozea 2008.		

Cuadro 85. Hogares de la localidad que reciben remesas, Zozea 2008		
¿Recibe remesa?	Frecuencia	Porcentaje
Si	113	62.8%
No	66	36.7%
No contestó	1	0.6%
Total	180	100.0%
<i>Fuente:</i> Elaboración propia, con datos obtenidos del Censo Zozea 2008.		

Cuadro 86. Frecuencia con que los hogares de la localidad reciben remesas, Zozea 2008		
Frecuencia de envío	Frecuencia	Porcentaje
Semanal	4	3.5%
Quincenal	12	10.5%
Mensual	52	45.6%
Bimestral	17	14.9%
Trimestral	5	4.4%
De 4 a 6 meses	12	10.5%
Anual	8	7.0%
No contestó	4	3.5%
Total	114	100.0%
<i>Fuente:</i> Elaboración propia, con datos obtenidos del Censo Zozea 2008.		

Cuadro 87. Medio de envío de las remesas a los hogares con migrantes, Zozea 2008		
Medio de envío	Frecuencia	Porcentaje
Familiar, conocido o amigo	2	1.8%
Correo o paquetería	4	3.5%
Banco	62	54.4%
Casa de cambio	40	35.1%
No contestó	6	5.3%
Total	114	100.0%
<i>Fuente: Elaboración propia, con datos obtenidos del Censo Zozea 2008.</i>		

Cuadro 88. Monto de las remesas provenientes de Estados Unidos por hogar, Zozea 2008		
Monto	Frecuencia	Porcentaje
500 a 1000 pesos	42	36.8%
1200 a 2000 pesos	32	28.1%
2500 a 3250 pesos	13	11.4%
4000 a 5000 pesos	6	5.3%
5500 a 10000 pesos	3	2.6%
No contestó	18	15.8%
Total	114	100.0%
<i>Fuente: Elaboración propia, con datos obtenidos del Censo Zozea 2008.</i>		