



**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO
FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES**

**EL USO ESTRATÉGICO DEL AGUA Y LA BIODIVERSIDAD EN MÉXICO:
ENTREVISTAS A INVESTIGADORES SOCIALES
MAURICIO PATRÓN RIVERA**

**LICENCIATURA EN CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN
ESPECIALIDAD PERIODISMO**

2010

ASESOR ROBERTO SÁNCHEZ RIVERA



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

A Silvia y Leopoldo

Agradecimientos

A la UNAM por abrirme el mundo. A Carlos Fazio por haberme introducido y guiado en el tema, por sus excelentes clases, invaluable espacio para la reflexión sobre América Latina y los medios de comunicación, su apoyo y acompañamiento constante a lo largo de la construcción de este trabajo; y también, por ser un ejemplo de vida.

A Eleonora por su contagiosa preocupación por el medio ambiente, por ser la mejor compañera en todo este tiempo de crecimiento intelectual y personal; aguantarme en todas mis crisis de tesis e impulsarme, y por compartir la autoría de una primera exposición que sirvió como génesis de la presente obra. En especial, por su capacidad para indignarse ante las injusticias.

A Diana, Enriqueta y Fazio por ser los mejores maestros de la carrera.

Muchas gracias por las lecturas, comentarios y correcciones de Eleonora, Brisa, Rita, Ana Emilia, don Eduardo Araiza, mi asesor Roberto Sánchez y los profesores lectores Diana Marengo, Mayo Murrieta, Francisca Robles y Adriana Solórzano.

Ana Emilia, Daniel, Juan, Eduardo, Eleonora, Deni, Juan Carlos (Dodo), Esteban, Liz, Fer, Carla, Liliana, Simón, Héctor, Lucero... la banda, gracias porque lo que más me gusta en el mundo es estar con ustedes, si no los tuviera seguro que ya habría naufragado solo en cualquier esquina.

A mis entrevistados, por todo su esfuerzo y apoyo, por ser los coautores de este trabajo. A Carlos Fazio, John Saxe-Fernández y Gian Carlo Delgado por la formación que me dieron, por sus alucinantes-rompeparadigmáticas clases, lecturas, críticas y formas de pensar. A Rodrigo Gutiérrez Rivas por su claridad al abordar las temáticas y su ejemplo de compromiso con los movimientos sociales y la sociedad civil organizada desde la academia.

Al Centro Nacional de Comunicación Social por recibirme tan suavemente en el mundo laboral, por ser un espacio ideal para seguir luchando. Por ser la extensión de esta obra en el día a día.

A mi familia, Silvia, Polo, Daniel, Carlos, Betty y Ana por ser el lugar más seguro y cariñoso que cualquiera pueda desear.

Índice

Introducción.....	6
Capítulo 1.- La entrevista como un relato de periodismo crítico.....	14
Desde la teoría del periodismo: ¿qué es la entrevista?	
El discurso periodístico de la entrevista como reconstrucción de la realidad (del suceso al relato)	
Construyendo una pieza de periodismo crítico	
Capítulo 2.- Estructuras de saqueo de los recursos naturales en México	41
Recursos naturales en México	
Extracción histórica de los recursos naturales	
Compañías trasnacionales	
Gobiernos neoliberales	
Procesos de desnacionalización	
La deuda externa y los organismos financieros internacionales	
Planes y tratados económicos	
Migración, expulsión de la población	
Polarización social	
Políticas de seguridad y militarización	
Medios de comunicación	
Movimientos sociales	
Capítulo 3.- El agua como recurso estratégico en México.....	71
El agua como derecho humano	
Aspectos físicos del agua	
Los recursos acuíferos como mercancía	
Legislación del agua en México	
Las concesiones y el papel de la Comisión Nacional del Agua	

Embotellamiento del agua
Servicios de agua entubada
Contaminación del agua
El agua como productora de energía eléctrica

Capítulo 4.- La biodiversidad como recurso estratégico en México.....88

¿Qué es la biodiversidad? Flora y fauna, agricultura y ganadería
Nuevos ejes de acumulación del capital
México, país megadiverso
Los avances tecnológicos y el uso de la biodiversidad
Ingeniería genética
Bioprospección-biopiratería
Industrias farmacéuticas y las agroindustrias
Organismos genéticamente modificados (transgénicos)
Legislación en relación con la biodiversidad
El mercado de bonos de carbono
La conciencia social e individual
Pobladores: defensores de los recursos naturales

Conclusiones.....108

Anexos.....113

Breve semblanza de los entrevistados
(referencia a citas de entrevistas en los capítulos 2, 3 y 4)

Fuentes117

Introducción

Las entrevistas que se presentan en este trabajo se hacen en el ejercicio de un periodismo crítico. Es una forma de escribir sobre la realidad en la cual se busca explicarla a través de la investigación, la interpretación y el compromiso social haciendo para esto uso de técnicas que pertenecen tanto a la literatura como al periodismo convencional.

Con el periodismo crítico surge la idea de reconstruir un hecho de la realidad pero haciéndole saber al lector que lo que se leerá no es la realidad en sí sino una interpretación de la misma en la cual se investigan los hechos y se les encuentra una explicación dentro de un contexto específico. Se informa al lector al tiempo que éste se entretiene y, mientras la lectura transcurre, es él quien debe ir analizando la información para concluir si lo que se le expuso a lo largo del texto tiene sentido frente a la realidad en la que se desenvuelve.

En otras palabras, en el periodismo crítico el periodista y el lector entablan una conversación dentro del texto en la que el primero dice algo sobre el mundo de los hechos y el segundo, al contrastar lo que lee con su propia realidad, puede corroborar si lo que se está diciendo es cierto.

Este trabajo de periodismo crítico surge de cuatro entrevistas realizadas a investigadores sociales que estudian la forma en que los recursos naturales son explotados y la relación que esto tiene con la economía y la política. Son cuatro voces de intelectuales cuyo análisis de la realidad ofrece reflexiones sobre la desigualdad en México, la pobreza de unos y la riqueza de otros, teniendo como hilo conductor el agua y la vida conceptualizadas como objetos de la economía.

Estas entrevistas a científicos sociales buscan abordar de manera clara, sencilla y atractiva el tema del agua y la biodiversidad en México. Comprender qué sucede con estos dos recursos es necesario si se quiere tener un panorama del presente y futuro del país ya que las características (cantidad, calidad, distribución, etcétera) con que se presentan en el territorio nacional los hace ser dos de nuestros recursos naturales más importantes económica y políticamente. A través de platicar con científicos dedicados al análisis de este

tema, se expone de manera general, la forma en que son gestionados y explotados y las repercusiones que esto tiene para la sociedad.

Para que el conocimiento y las investigaciones (hechas por expertos) puedan ser difundidos, es necesario que la información que arrojan pueda ser mostrada en los medios, por lo cual el discurso científico que utilizan debe poder transformarse al discurso periodístico. Una de las herramientas más ventajosas que ofrece el periodismo para absorber otro tipo de discursos es la entrevista.

La entrevista como técnica y género periodístico pone a dos actores sociales, en este caso al periodista y al científico social, cara a cara para que se construya un diálogo con base en una temática determinada y dónde uno de los participantes (el entrevistado) cuenta con información que el otro (periodista o entrevistador) no tiene y que buscará obtener para hacerla llegar al público.

El discurso de la entrevista está compuesto por términos sencillos, redacción concisa y fácil lectura ya que uno de los propósitos de la redacción periodística es lograr presentar las temáticas de manera atractiva y así ganarse la curiosidad del lector. El resultado de este diálogo científico (por que sigue un método riguroso aunque susceptible a improvisación) es la redacción del trabajo periodístico que a continuación se presenta bajo el título: *El uso estratégico del agua y la biodiversidad en México: entrevistas a investigadores sociales.*

La idea de abordar la situación del agua surge por los problemas que a su alrededor se presentan continuamente. No pasa un día sin que escuchemos de hombres y mujeres que no tienen acceso a ella en sus hogares, sepamos de protestas por la construcción de represas, nos impacten imágenes de ríos, lagos y mares contaminados al tiempo que se nos anuncia por los mismos el agua embotellada.

El agua es importante para una gran cantidad de procesos industriales, para venderla como producto final e incluso para la transportación de mercancías. Los cuerpos de agua sirven como fronteras naturales y políticas entre países o

provincias y por encima de esto es un elemento indispensable para la vida en el planeta y del propio ser humano.

La forma en que se presenta el agua en el espacio geográfico y las variables que influyen en su utilización en México hacen que se levante un escenario dónde aparecen distintos actores sociales como movimientos sociales, empresas nacionales y multinacionales, elites gobernantes, organizaciones civiles, etcétera. Pero además, aparecen como constantes la discriminación para su acceso y la contaminación del medio ambiente a costa del enriquecimiento de empresas nacionales y extranjeras que cuentan con la clase política como su principal aliada.

La biodiversidad es el segundo elemento abordado en estas entrevistas. En la actualidad la situación de la flora y la fauna en nuestro planeta comienza a ser estratégica debido al amplio uso y aplicaciones que tienen para la industria. Esto se debe al desarrollo de las biotecnologías, a partir de las cuales se ha revalorado a la biodiversidad como fuente de energía y de una infinidad de productos que cambiarán radicalmente el camino de empresas petroleras, farmacéuticas, alimentarias, médicas, entre muchas otras.

El negocio de la explotación de la biodiversidad ha llegado a tal grado de desarrollo, desde sus inicios a mediados de la década de los 80 del siglo XX, que ya se le ubica como uno de los negocios más fructíferos. Esta tendencia se debe al alto beneficio (utilidades) que las empresas dedicadas a la biotecnología han logrado obtener al manipular y recomponer el material genético de especies animales y vegetales.

Ante este escenario América Latina es vista, nuevamente, como un enorme contenedor de recursos naturales el cual es propenso de ser saqueado y explotado no por sus propios pobladores sino por las grandes metrópolis occidentales o también llamados países primermundistas. Este subcontinente es de especial interés para dicha rama industrial porque es la primera reserva de biodiversidad terrestre en el mundo y la segunda de biodiversidad marina; dentro de éste, México, considerado país megadiverso, ocupa el tercer lugar, sólo detrás de Brasil y Colombia.

Frente a esta riqueza natural la laxidad del Estado mexicano respecto a las políticas impuestas desde el exterior por los tratados comerciales que ha firmado, (principalmente el Tratado de Libre Comercio de América del Norte), y por los organismos internacionales (Fondo Monetario Internacional, Banco Mundial, entre los principales) provoca que nuestro país sea un lugar ideal para el desarrollo de la biopiratería¹ y posteriores negocios en la rama de la agroindustria.

En dicho contexto se vuelve relevante que las investigaciones de enfoque social sobre lo que está pasando con el agua y la biodiversidad puedan ser conocidas por la población en general, a través de los medios de comunicación, para que se *ventilen* o expongan los procesos por los cuales se está reconfigurando la pertenencia de los recursos naturales que originalmente son de nuestro país y de nosotros.

Informar a la sociedad al respecto contribuye a que todos se inserten en el debate público de qué hacer con los recursos naturales y de esta forma se conviertan en actores vigilantes y participantes de la forma en que la biodiversidad y el agua se gestionan.

Tanto agua como biodiversidad en la actualidad son altamente señaladas como fuente de grandes riquezas económicas y por lo tanto las empresas, de capital nacional y extranjero, agudizan sus presiones para poder tener el acceso uso y usufructo de ambos recursos.

Agua y biodiversidad son los próximos recursos a ser disputados, y la decisión de qué hacer con estos, cómo utilizarlos, y quienes deben utilizarlos, es una discusión que no se debe limitar a determinados círculos que detenten el poder

¹ Biopiratería: es “la utilización de los sistemas de propiedad intelectual para legitimizar la propiedad y el control exclusivos de conocimientos y recursos biológicos sin reconocimiento, recompensa o protección de las contribuciones de las comunidades indígenas y campesinas...Por lo anterior, la bioprospección no se puede ver más que como biopiratería” (Pat Mooney, 1999) citado en Delgado-Ramos Gian Carlo, *Biodiversidad, desarrollo sustentable y militarización. Esquemas de saqueo en Mesoamérica*, Ceiiich-UNAM y Plaza y Valdés, México, 2004. P.31. NOTA: Pat Money, presidente del ETC Group fue el primero en utilizar el término biopiratería en 1993.

ya sea económico o político y por eso debe hablarse de estos temas en los medios.

Sin embargo, la información construida por los medios de comunicación está determinada por factores sociales, económicos y políticos que la moldean y la distorsionan a tal grado que para producir una obra periodística que cumpla con el compromiso ético de informar es necesario un esfuerzo específico de los periodistas que generan la información.

Estos periodistas, si se comprometen con reconstruir la realidad a través de un ejercicio metódico del periodismo, deberán emplear técnicas que pocas veces se ven en los grandes consorcios comunicativos que inundan de información a las sociedades actuales. Uno de los caminos señalados desde la academia para llevar a cabo esta labor es el periodismo crítico. Tendencia en la cual se inscribe el presente trabajo.

Es necesario difundir la información de los expertos en biodiversidad y agua desde un punto de vista social para que la sociedad mexicana entienda la importancia de conservar para ellos mismos los recursos de nuestro país, y lograr que quede en sus manos la decisión de qué hacer con ellos, cómo explotarlos y cómo conservarlos. La entrevista es una forma ágil y dinámica de invitar al lector a acercarse a este tema.

Mi interés en estos temas se dio gracias a una materia impartida en la carrera de Ciencias de la Comunicación llamada La información política y la realidad latinoamericana en el siglo XXI impartida por Carlos Fazio, uno de mis cuatro entrevistados. Fue a través de esta materia y gracias a Carlos Fazio que tuve acceso a una amplia literatura sobre el tema y a través de la cual me acerqué a Gian Carlo Delgado Ramos y a John Saxe-Fernández, ambos investigadores en el Centro de Investigaciones Interdisciplinarias en Ciencias y Humanidades (CEIICH) de la UNAM y también entrevistados para este trabajo.

Al platicar con Gian Carlo sobre la idea de este proyecto me invitó a la clase que él y John Saxe-Fernández imparten en el posgrado de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, lo cual me fue acercando aún más a estos temas. Finalmente, al concluir el curso entrevisté a ambos.

Fue mientras entrevistaba a Gian Carlo Delgado que me sugirió que buscara a Rodrigo Gutiérrez Rivas, quién es investigador en el Instituto de Investigaciones Jurídicas (IIJ) de la UNAM; me acerqué a él, aceptó la idea y fijamos la fecha para ésta última entrevista.

Los cuatro entrevistados son expertos en el tema, conocedores de la realidad política y económica de México y Latinoamérica y han dedicado sus investigaciones, libros, artículos académicos, periodísticos, conferencias y su trabajo en el área de la docencia a plantear y reflexionar sobre estos temas.

Carlos Fazio y John Saxe-Fernández cuentan con una trayectoria reconocida en el campo académico y de la organización social, y se especializan en el estudio de la realidad latinoamericana, el primero desde el análisis político y el segundo desde el económico, y ponen especial atención a la influencia e injerencia que Estados Unidos tiene hacia el resto del continente. Ambos han trabajado durante décadas en los temas que se abordan en estas entrevistas.

Rodrigo Gutiérrez Rivas y Gian Carlo Delgado, son académicos expertos en agua y biodiversidad, respectivamente, además de otros temas tangenciales a estos y enfocados desde sus propias líneas de estudio. El primero es politólogo y doctor en derecho, experto en el tema del derecho humano al agua y en general de los derechos humanos; Gian Carlo, es doctor en economía dedicado al análisis de la gestión de los recursos naturales, el agua y las implicaciones del uso de las biotecnologías y nanotecnologías.

Para la preparación de estas entrevistas se recurrió a fuentes documentales de estos y muchos más autores. Al final de la obra, en los anexos, se ofrecen las referencias de cada uno de los entrevistados y se amplía la información sobre su trabajo y trayectorias profesionales.

Cabe aclarar que estas entrevistas no han sido redactadas en un capítulo por cada autor y es por ello que a continuación explico la estructura de la presente obra.

En el primer capítulo se define qué es la entrevista desde la teoría del periodismo y en específico la entrevista como un relato de periodismo crítico. Más adelante se analiza el discurso de la entrevista como una reconstrucción

de la realidad y algunas variables en la reconstrucción, unas provenientes de las condiciones en los medios de comunicación y otras impuestas conscientemente por el propio periodista.

En el capítulo dos se plantea el panorama general de las estructuras de saqueo de los recursos naturales en México, partiendo de una reflexión histórica para delinear la forma en que tanto el agua como la biodiversidad son explotados, identificando la participación de países industrializados, sus compañías multinacionales, principalmente de Estados Unidos, el papel que en esta transferencia juegan los organismos financieros multinacionales y también los tratados económicos firmados por México. También se conversa sobre el papel que juega el gobierno en permitir esta apropiación y como contraparte las reacciones que tiene la población cuando se organiza ante esta problemática.

En el tercer capítulo, con un orden de ideas similar al del capítulo dos, se describe y platica la situación del agua en nuestro país, rescatando también el uso, explotación y gestión de este recurso. Resulta clave la idea del acceso al agua como un derecho humano.

La biodiversidad como recurso es el tema que ocupa el cuarto último capítulo del presente trabajo. En éste se explica el grado estratégico que ha llegado a adquirir la biodiversidad para las economías capitalistas y la abundancia de estos recursos en nuestro país, para después adentrarse en lo que implica el desarrollo de la ingeniería genética y en particular los transgénicos así como el tema de la propiedad de la tierra, su enajenación y privatización para el acceso, por parte de grandes compañías, a este recurso.

Finalmente, se concluye con una reflexión general y de cada capítulo sobre la situación del agua y la biodiversidad en México y cómo esta información es expresada en un discurso periodístico crítico donde el lector tiene un papel protagónico.

Además, se ofrecen anexos con información general sobre los cuatro investigadores entrevistados y las fuentes informativas (bibliográficas, hemerográficas, digitales, etcétera) de las cuales se nutre este trabajo.

Antes de dar paso a la explicación teórica que sustenta a las entrevistas (capítulo 1), es necesario hacer una aclaración metodológica sobre la forma en que se estructuraron y redactaron.

En *El uso estratégico del agua y la biodiversidad en México: entrevistas a investigadores sociales* se utilizó como especialidad el periodismo crítico; se utilizó la entrevista como género privilegiado y se recurrió al acopio, sistematización y comparación de la información dada por los entrevistados para llevar a cabo la narración de los capítulos 2, 3 y 4.

Como resultado de esto, las entrevistas no están separadas y redactadas según los entrevistados; más bien, se expresan en temas o asuntos clave enunciados por el periodista autor de esta obra y que están resaltados usando tipografía con “negritas” y los cuales fueron originalmente preguntas hechas a los cuatro entrevistados pero que se expresan en forma de comentarios que ayudan a la fluidez de la narración.

Para dejar fluir el contenido de las entrevistas, se ha omitido mencionar a los autores o dueños de las declaraciones y en cambio se ha ideado un sistema de referencias al que se puede acudir en cualquier momento de la lectura.

Así, el lector encontrará en los capítulos 2, 3 y 4 que al iniciar la intervención de un entrevistado hay iniciales de sus nombres las cuales pueden ser CFV, para Carlos Fazio Varela; GCDR, para Gian Carlo Delgado Ramos; JSF, correspondientes a John Saxe-Fernández; y RGR, iniciales de Rodrigo Gutiérrez Rivas. Estas siglas encuentran su correspondencia en los anexos de la obra.

Queda anunciar que al inicio de cada uno de los capítulos que componen las entrevistas se encuentra una nota a pie de página recordando esta forma de organización la cual tiene como finalidad acercar de manera directa, rápida y fluida al lector una reflexión rica y profunda, a cuatro voces, sobre el uso estratégico del agua y la biodiversidad en nuestro país.

Capítulo 1. La entrevista como un relato de Periodismo Crítico

Esta obra o conjunto de entrevistas parte de la idea de colocarse dentro de la corriente del periodismo crítico, “heredera legítima de la vitalidad crítica del “Nuevo Periodismo””¹. Esta corriente es una forma de hacer periodismo que busca “presentar los hechos de manera creativa utilizando las técnicas de la ficción narrativa y fundamentalmente sostener la historia relatada en la investigación e interpretación, en el compromiso y la responsabilidad social”²

El periodismo crítico presenta interpretaciones de la realidad a través de técnicas que muchas veces pertenecen a la ficción. El empleo de estas técnicas permite relatar la realidad de formas que no están dentro del periodismo tradicional y con ellas mostrar con mayor eficacia un hecho, las distintas dimensiones que lo componen y su importancia para la sociedad.

Una obra de periodismo crítico tiene como característica fundamental e inherente la existencia de dos actores que confirmen que en efecto la obra que se tiene en frente pertenece a este tipo de periodismo: el periodista, que la crea y elige ese algo de la realidad que debe ser informado de manera crítica, y un lector crítico que ponga a prueba la obra; sin estos, no existe el periodismo crítico.

El periodista crítico da por hecho la existencia de un lector también crítico y es este quien determinará finalmente si el relato que tiene enfrente es una obra que da cuenta de la realidad o no (la relación entre periodista y escritor se analizará más adelante en este capítulo).

Para hacer un relato de periodismo crítico es necesario que el periodista esté consciente por un lado, del papel que desempeña en el sistema de producción de noticias y cómo este condiciona su forma de trabajar y; por el otro, del discurso que construirá para mostrarle a su lector una interpretación de la realidad.

¹ Romero Lourdes, *La realidad construida en el periodismo. Reflexiones teóricas*, FCPS-UNAM/ Miguel Ángel Porrúa, México, 2006, p.180.

² *Ibidem*

Sólo estando consciente de que su trabajo se realiza bajo ciertas determinantes externas a él y de que al escribir realiza una reconstrucción subjetiva de la realidad, el periodista crítico puede dirigirse a un interlocutor igualmente crítico que reaccione de forma activa frente a lo que se dice.

Este trabajo se inserta dentro del periodismo crítico porque las entrevistas (conversaciones) con científicos sociales y periodistas son relatadas con una estructura narrativa no usada en el periodismo convencional y su finalidad es mostrar con mayor certeza la información ofrecida por los entrevistados.

En *El uso estratégico del agua y la biodiversidad en México: entrevistas a investigadores sociales y periodistas* se editan o trabajan las entrevistas haciéndolas parecer un “coro de voces” o “diálogo de citas” que se acoplan por temas como si los cuatro entrevistados sostuvieran un coloquio ante el lector, hecho que nunca tuvo lugar en la realidad y sin embargo es más eficaz para mostrarlas que si se publicaran las entrevista una tras otra como en realidad sucedieron. El periodista modera, contextualiza y hace fluir la información.

A continuación comenzaré recuperando definiciones de entrevista registradas en trabajos teóricos y manuales sobre periodismo, para después identificar a la “entrevista-suceso” y a la “entrevista-relato” como dos momentos de una misma práctica periodística. Estos conceptos son recuperados por la maestra Francisca Robles³.

También dentro de este capítulo, esbozaré las condiciones en que se producen las noticias en los medios de comunicación masiva, guiándome en el modelo de propaganda que construyen Noam Chomsky y Edward S. Herman, y más adelante analizaré el proceso de reconstrucción de la realidad, conceptualizando a la obra periodística como un conjunto de actos de habla (macroacto de habla)⁴.

Esta conceptualización servirá para entender la relación existente entre periodista y lector críticos, comunicados en el texto, y también para explicar

³ Robles Francisca, *La entrevista periodística como relato. Una secuencia de evocaciones*, Tesis de maestría, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales división de estudios de posgrado-UNAM, México, pp.184, 1998.

⁴ Basado en los planteamientos de Lourdes Romero [*Ibidem*, pp. 201]

preceptos o estrategias discursivas que se deben tomar en cuenta para hacer una obra de periodismo crítico.

En distintos momentos de este desarrollo explicaré el proceso de realización y el por qué de la estructura narrativa usada para reconstruir las entrevistas de *El Agua y la Biodiversidad en México: entrevistas a investigadores sociales y periodistas*.

Desde la teoría del periodismo: ¿qué es la entrevista?

La entrevista puede ser estudiada ampliamente como una técnica para realizar investigación en las ciencias sociales, es considerada por Francisco Sierra como “un instrumento eficaz de gran precisión en la medida que se fundamenta en la interrelación humana, siendo el orden social un orden deíctico, [...] proporciona un excelente instrumento heurístico para combinar los enfoques prácticos, analíticos e interpretativos implícitos en todo proceso de comunicar”⁵.

Esta técnica investigativa se difundió en la vertiente de la metodología cuantitativa (entrevista como encuesta de opinión) y en la metodología cualitativa (entrevista intensiva o abierta)⁶, y abrió una nueva forma de convertir al hecho social en factible de ser analizado.

Sin embargo, antes de que la entrevista fuera recogida como una técnica de investigación en ciencias sociales, surgió y se desarrolló ampliamente en el periodismo y es al desarrollarse la teoría del periodismo, que se busca estudiarla en su aplicación dentro de los medios de comunicación.

En el común de la definiciones de entrevista encontradas en los libros sobre teoría del periodismo y manuales para su quehacer, se hacen referencias a una conversación entre entrevistado y entrevistador, a un género periodístico, y/o a una técnica periodística que puede ser utilizada, por ejemplo, en un

⁵ Sierra Francisco, “Función y sentido de la entrevista cualitativa en investigación social”, p. 278, en Galindo Cáceres Jesús (Coord.), *Técnicas de investigación en sociedad, cultura y comunicación*, Pearson Addison Wesley, México, pp.525, 1998.

⁶ *Ibid* p. 279

reportaje⁷. Es también, la plática que se tiene con un experto en algún tema para obtener de éste información de carácter noticioso.

En otros textos como *El estilo del periodista, Teoría y práctica de los géneros periodísticos informativos* o el *Manual de periodismo*, los autores se detienen a analizar su estructura como texto periodístico⁸, se explayan en la explicación de la entrada, la descripción del ambiente o la forma de intercalar la voz del entrevistado con la del entrevistador; cómo darle fuerza a la salida de la entrevista, las técnicas para encontrar lo noticioso, etcétera.

En muchos de estos libros se desarrolla la explicación sobre cómo se debe hacer una entrevista: qué tono de voz se debe utilizar para dirigirse al entrevistado, cómo se deben tomar apuntes o cómo utilizar la grabadora de tal forma que no se intimide al entrevistado, cuál es el mejor lugar para realizar este encuentro, qué investigación se debe hacer antes de acudir a la cita o cómo se debe partir de un cuestionario inicial, saber si el periodista debe increpar y presionar al entrevistado con sus preguntas o si éstas deben ser casi provocativas o alusivas a un ambiente para conseguir la reacción del personaje que el entrevistador tiene enfrente.

Los textos usados en la enseñanza del periodismo que ahondan en la entrevista abarcan contenidos que van desde las construcciones de la Teoría del Periodismo (Romero, Robles, Rodrigo), hasta la escritura de textos más a

⁷ En el *Manual de periodismo*, “Es la conversación entre un periodista y un entrevistado, entre un periodista y varios entrevistados o entre varios periodistas y uno o más entrevistados [Carlos Marín y Vicente Leñero, *Manual de periodismo*, México, Grijalbo, 1986, p. 41] , ellos la clasifican según el fin principal que se persigue al hacerla (noticiosa, de opinión, de semblanza), o también por el número de personas que intervienen en la entrevista (“entrevista propiamente dicha”, colectiva o de prensa y encuesta). Es “el arte de conversar para informar” según Julio del Río Reynaga [Julio Del Río Reynaga, *Teoría y práctica de los géneros periodísticos informativos*, México, Diana, 1991] y Hernán Uribe en sus *Apuntes sobre investigación y fuentes en el reportaje* publicado en Cuaderno del Centro de Estudios de la Comunicación [No. 7, México, FCPyS. UNAM, 1983] la señala como técnica: “La fuente principal o casi única de un reportaje puede ser eventualmente la entrevista”, pero también la clasifica como un “Género Periodístico informativo”. Petra Ma. Secanella, [Periodismo de investigación. Tecnos, 1986, en su capítulo “las técnicas del periodismo de investigación”], identifica a la entrevista como una de ellas. Otros enfoques más de autores de teoría periodística son recordados en este mismo sentido por Francisca Robles (*La entrevista periodística como relato. Una secuencia de evocaciones*, México, tesis de maestría FCPS-UNAM, 1998, pp.185).

⁸ Alex Grijelmo [*El estilo del periodista*, México, Taurus, 2003], Julio del Río Reynaga y también Carlos Marín y Vicente Leñero, respectivamente, presentan ejemplos de este tipo de análisis.

modo de manual dirigidos a los periodistas, que en otro momento planearán, realizarán y escribirán las entrevistas.

Esta amplitud de definiciones ya ha sido tratada por la doctora en ciencias de la comunicación, Francisca Robles⁹. La autora las sistematiza e identifica dos enfoques: el de la entrevista como un “suceso” y el de la entrevista como “relato” o texto periodístico publicado.¹⁰ Y ofrece una definición de entrevista periodística con base en su análisis:

“La entrevista periodística, puede concluirse, es un trabajo periodístico que se realiza en dos etapas sucesivas: un suceso y un discurso [relato]. El entrevistador interviene en cada una de estas etapas, pero la única que perdura como testimonio de su vivencia es la segunda”¹¹

En la entrevista ya escrita sucede una transformación: las conversaciones se convierten en diálogos, es decir en una estructura narrativa. “Sólo una de las personas que participaron dará cuenta de ella y para hacerlo puede usar como estrategia discursiva el diálogo”¹². Así, al identificar la conversación y el diálogo como cosas distintas, el primero como interacción y el segundo como estrategia discursiva, se puede también constatar la existencia de dos momentos distintos: la *entrevista-suceso* y; la *entrevista-relato*.

En el trabajo existente entre ambos momentos tiene lugar una de las formas de construcción social de la realidad, la reconstrucción de la realidad en palabras hecha por una persona preparada para convertirla en un hecho noticioso.

Esta separación de los momentos de la entrevista también es tomada en cuenta, aunque de manera muy sincrética, por Alex Grijelmo. Recoge el momento de la *entrevista-suceso* e inmediatamente después el de la *entrevista-relato*:

⁹ Francisca Robles, *Op. Cit.* P. 6-9

¹⁰ *Ibidem.* P. 1

¹¹ *Ibid.* P. 22

¹² *Ibid.* P. 9

“Llamamos la ‘entrevista objetiva’ a aquella en la que el periodista se limita a exponer su conversación con un personaje mediante el sistema de pregunta y respuesta.”¹³

En esta corta definición Grijelmo da cuenta de la existencia de una conversación y posteriormente de que el periodista la ha relatado con un diálogo (pregunta y respuesta).

En otras ocasiones, la conversación y el diálogo, ocurridos en la *entrevista-suceso* y en la *entrevista-relato*, respectivamente, no aparecen necesariamente juntos, hay por ejemplo, conversaciones que no se redactan en forma de diálogo, y se pueden seguir considerando entrevistas, y también hay diálogos que no surgen de una conversación. Esto nos recuerda los límites tan difusos de las definiciones de los géneros periodísticos. “El reto de definir los géneros periodísticos acarrea una tarea en realidad inabarcable”, dice Grijelmo. Dicha suposición encuentra justificación en las distintas y muy variadas formas en que se describe a la entrevista.

Un trabajo de titulación como el que se presenta en los capítulos siguientes se entiende como entrevista en tanto que el *suceso*, la conversación, con los distintos entrevistados, se transforma en la fuente directa de un relato que no se expresa como pregunta y respuesta y que incluso mezcla las respuestas de los entrevistados (todos ellos consultados en distintos momentos) y las agrupa según las temáticas que abordan (agua y biodiversidad).

Las entrevistas a investigadores sociales y periodistas sobre el uso estratégico del agua y la biodiversidad son descompuestas en fragmentos y estos clasificados según su temática para ser reconstruidas en un texto cuyo significado sea fiel a lo que los entrevistados expresaron.

La forma discursiva de las entrevistas-relato en el presente trabajo de titulación no corresponde con un diálogo (recurso más común para la representación de una conversación), sino más bien con una construcción donde la variable que marca el modo de jerarquización de la información es el tema sobre el que los entrevistados se expresan.

¹³ *Op Cit*, p.57.

La estructura narrativa de *El agua y la biodiversidad en México: entrevistas a investigadores sociales y periodistas*, busca dejar de lado a los actores de la enunciación, sin por ello negar su importancia como fuente informativa, para lograr posicionar en un primer plano a la información emitida y no a los actores que la enuncian.

La entrevista-relato que se presenta en el desarrollo de los siguientes capítulos, es una estrategia discursiva donde los enunciantes quedan relegados frente a su propia enunciación. Son estas enunciaciones las que “dialogan” o se suceden una tras otra para dar sentido a todo el discurso de la obra.

El periodista crítico teniendo la oportunidad de estructurar discursos ficcionales, si mantiene los lineamientos periodísticos que lo llevaron en un primer momento a conseguir la información, podrá demostrar las convergencias de discurso que mantienen los entrevistados respecto a un mismo tema y así dar más peso a la información pudiendo contrastar, reforzar o ejemplificar lo que dice un entrevistado con lo que dice otro.

El discurso periodístico de la entrevista como reconstrucción de la realidad (del suceso al relato)

Las entrevistas son, en primer lugar, creaciones. Éstas surgen a partir de una conversación entre entrevistador y entrevistado y luego se convierten, tras la redacción del periodista-entrevistador, en entrevistas escritas o entrevistas-relato, como llama Francisca Robles al resultado final de esta práctica¹⁴.

Definir qué es una entrevista, es una labor que se ve anclada del punto de vista desde el cual se quiera partir. Puede ser vista como un suceso, un género periodístico, una técnica, o también un discurso emitido (entre otras formas de conceptualizarla), siempre dependiendo de quién, y desde que enfoque, la defina. Las características dadas a la entrevista irán variando dependiendo de por qué se le estudie. Es así que un sinnúmero de textos se pueden definir bajo

¹⁴ Francisca Robles, *Op. Cit.*, p. 1

el campo semántico “entrevista” y a su vez son estos los que servirán de ejemplo para ir teorizando y definiéndola¹⁵.

A esta se le visualiza como conversación, pero se accede a ella a través de un texto terminado y que suele estar publicado. Estos dos distintos momentos de la entrevista (suceso y discurso) guardan una distancia temporal durante la cual el periodista crea el relato de lo vivido por él y por el entrevistado en el momento de la cita, explicándolo al lector. “La entrevista periodística es entonces un recurso para testimoniar un suceso”¹⁶.

Para hacer ese relato es necesario dar cuenta de lo sucedido y para hacer esto es necesario reconstruir el momento de la conversación. La realidad no puede pasar al papel directamente, el discurso periodístico interpreta y reconstruye la realidad, “el periodista es quien tiene que investigar las causas que originaron el hecho, las interrelaciones de éste con otros acontecimientos, los efectos que provoca y saber todo lo necesario para poder conocer la estructura del acontecimiento y poder ubicarlo en su contexto, es decir, debe ser capaz de captarlo dentro de una realidad compleja, comprenderlo y expresarlo. Ésta es precisamente la tarea de interpretación del periodismo”¹⁷.

Ésta labor de interpretación de la realidad se repite cada que un periodista escribe en el medio para el cual trabaja y es la unión de todas estas reconstrucciones (noticias) lo que conforma “la realidad que fabrican los medios de comunicación”¹⁸. Esta realidad mediática se impone como un “presente social en el que se nos proporcionan noticias yuxtapuestas por razones de interés y no por el orden en que ocurrieron”¹⁹. De ahí la importancia de saber cómo es que se construye ésta realidad.

¹⁵ En Sierra Francisco, *Op. Cit.* P.277, el autor confirma que la diversidad de entrevistas y definiciones de la misma en tantas áreas del conocimiento y la actividad social: “ha favorecido, en cambio, una alimentación interdisciplinaria, aportando una visión compleja y dinámica del hecho comunicacional en la entrevista. Parte de esta importante contribución al estudio de la comunicación humana procede del uso de esta técnica en el ejercicio y la práctica profesional del periodismo moderno”.

¹⁶ *Ibidem*

¹⁷ Lourdes Romero, *Op. Cit.*, p.18.

¹⁸ *Ibid.*, p. 12

¹⁹ Líneas arriba Romero define presente social como: “el tiempo de referencia de la acción colectiva ofrecido por los medios de comunicación”. *Ibid.*, p.14.

En un momento anterior a los medios masivos de comunicación y a la existencia de medios de transporte, en que las comunidades tenían la capacidad de autoabastecerse, el espacio era conocido por el hombre gracias a su caminar y en este mismo espacio, accesible a pie, era también donde se desenvolvía su mundo social y la información que necesitara para vivir la podía obtener directamente, acudiendo a los lugares públicos, o a través de algún intermediario conocido, nos dice el geógrafo francés Yves Lacoste²⁰.

Sin embargo, ahora nuestro espacio conocido se ve rebasado por nuestras prácticas sociales y los medios de comunicación masiva nos acercan a realidades que tienen incidencia en nuestra vida cotidiana. Al hacer esto, la procedencia de la información que recibimos comienza a ser reconstruida y luego transmitida por los medios y a ordenarse según su interés y no como uno lo percibiría si fuera un testigo directo de lo acontecido.

El presente social que nos muestran es resultado de un proceso de producción, el cual resulta imprescindible de analizar para poder entender al texto periodístico como producto publicado.

Los medios de comunicación masiva, dentro de los cuales se sitúa a la enorme mayoría de la producción periodística, son empresas y como tales tienen sus objetivos fijos según las leyes de mercado y no según las necesidades informativas del público al cual llegan. Esto determina y distorsiona la información que recibimos.

Para que la producción de noticias deje de ser determinada por el interés de los dueños de los medios que las producen y otros actores capaces de influir sobre esta producción²¹, resulta de gran utilidad analizar a los productos periodísticos como relatos, ya que después de analizarlos, se podrá hacer una reconstrucción más consciente de los hechos por parte del periodista.

Analizar la entrevista (forma de producción periodística) como un relato sirve para descubrir el “cómo es” de la entrevista y no el “cómo debe hacerse” ni el

²⁰ Yves Lacoste, *La geografía: Un arma para la guerra*, Barcelona, Anagrama, p. 28-29, 1977.

²¹ Me refiero a poderes fácticos como la Iglesia y otros con fuerte influencia sobre la opinión pública como los empresarios y personalidades políticas. Este punto se ampliará más adelante a continuación.

“cómo debe ser”, estos dos últimos son parámetros bajo los cuales se le suele definir en los libros de teoría del periodismo, dice Francisca Robles. Tras descubrir “cómo es” la entrevista, también se le podrá construir, desde una subjetividad consciente, como un producto del periodismo crítico como el que se presenta aquí.

Construyendo una pieza de periodismo crítico

El texto periodístico es una creación en la cual se encuentra información sobre el mundo de los hechos y se le da una explicación o interpretación. En el caso del periodismo crítico la interpretación de los hechos se hace a través de técnicas en algunas ocasiones pertenecientes a la ficción y haciendo explícita la subjetividad del lector.

Para hacer esto el periodista realiza un trabajo de observación y análisis del mundo para entender la relación que existe entre muy diversos hechos. Algunas de estas relaciones suponen causas o consecuencias que son de interés público o que pueden llegar a serlo si fueran conocidos por un grupo social.

Para llevar a cabo la reconstrucción de un hecho explicándolo en la dimensión de lo que significa para una sociedad, el periodista recurre a estrategias discursivas que le hagan ver al lector la importancia del fragmento de la realidad que elige reconstruir en un trabajo periodístico.

Estas estrategias discursivas son elegidas por el periodista pero este se ve acotado por el medio en el cual se publicará su trabajo. No se escribirá de la misma forma si se trabaja para una revista especializada que para una agencia de noticias de distribución internacional, así como tampoco se puede escribir de manera idéntica para un periódico o para un trabajo de titulación.

La redacción de un producto periodístico depende entonces de cómo elija el periodista expresar lo que quiere decir y al mismo tiempo de las condiciones que determinan su trabajo.

Estas condiciones y estrategias son muy diferentes en un medio de comunicación masiva que en un trabajo de titulación sin embargo, para

entender la construcción de este último es necesario analizarlas en ambos espacios.

En el presente apartado se desarrollan por un lado, las condiciones de la producción periodística en los medios de comunicación masiva y; por el otro, las condiciones en que se elabora este trabajo, para después exponer las estrategias que un periodista utiliza para construir un relato que logre comunicar al lector algo sucedido en la realidad explicándolo en su justa dimensión.

Hay que reiterar que la importancia de analizar qué es lo que determina la producción periodística en los grandes medios de comunicación está en que son justo esas condiciones las que provocan que los grandes consorcios de comunicación dejen de ser el espacio ideal para producir relatos que hablen de la realidad.

El periodismo crítico tiene espacios muy limitados en los medios de comunicación masiva y esto se entiende cuando se observan sus condiciones de producción. Los medios de comunicación masiva tiene un sistema de producción de noticias que busca invisibilidad a los autores de las mismas, los periodistas, para pretender que las noticias que producen no son una reconstrucción de la realidad sino la realidad misma.

Condiciones de la producción periodística

Noam Chomsky y Edward Herman, elaboran un modelo de propaganda para explicar cómo la producción de material periodístico en los medios de comunicación masiva queda determinada por condiciones como la concentración de propiedad, la publicidad, las fuentes de información, entre otras, y no realmente por el trabajo de los periodistas en busca de “lo noticioso” y con el objetivo de informar a la sociedad.

Los hombres y mujeres que ejercen el periodismo al interior de los medios masivos de comunicación, en los grandes consorcios empresariales mediáticos, están sujetos a una serie de determinantes para su trabajo cotidiano. Estas condiciones, terminan influyendo lo mismo en la velocidad en que se puede obtener la información para una nota, que para determinar cuál será la foto

que aparecerá en la primera plana de la edición o para definir el cambio de una línea editorial ya sea de una cobertura específica o de todo el medio de comunicación.

Las determinantes de la información que se produce en estos medios de comunicación son denominadas por Chomsky y Herman como “filtros”. Los filtros influyen en la forma en que un periodista lleva a cabo el proceso de reconstrucción de la realidad y eso significa que, por la capacidad multiplicadora que tiene toda fábrica maquiladora, la reconstrucción de la realidad producida por los medios de comunicación está determinada por los filtros.

El trabajo del periodista en estas condiciones laborales queda moldeado por las decisiones previas al momento mismo en que se sienta a dar forma a la información que ha conseguido. La información pasa por el modelo de propaganda que Noam Chomsky y Edward Herman describen²².

Este modelo de propaganda conformado por cinco filtros convierte a los medios de comunicación masiva en instrumentos de legitimación de los intereses de los grupos que dominan la actividad estatal y privada –dicen los investigadores–. Para que estos logren hacer que la información emitida por un medio sea favorable a sus intereses, influyen en estos a través de: 1) el control de la publicidad (su principal ingreso), 2) la pertenencia de los medios de comunicación, 3) el control de las fuentes de información, 4) la aplicación de “medidas correctivas” hacia los medios por parte de dichos grupos de poder, 5) y un férreo control de los formadores de opinión pública.

Estos factores o filtros moldean la información de tal forma que los medios de comunicación masiva se convierten en productores de un tipo de información que generalmente legitima a los grupos de poder. A continuación se desarrollan.

La publicidad y la influencia que tiene el dueño sobre su medio (filtros 1 y 2) son los determinantes más fuertes para permitir que un producto periodístico

²² Noam Chomsky; Edward Herman, *Los guardianes de la libertad*, Barcelona, Crítica, 1989, p. 21-80

pueda o no ser publicado. En ambos casos los dueños del capital que patrocina y también compra o crea los medios masivos de comunicación influyen constantemente en los espacios noticiosos de los mismos y en toda la información que estos generan, desde tiras cómicas o secciones sobre gastronomía, hasta las mesas de análisis político o barras de noticias matutinas.

Se pueden recordar –como ejemplos muy concretos de los dos primeros filtros– el bloqueo publicitario que sufrió la ya extinta televisora CNI Canal 40 en mayo de 1997, o la línea editorial que adoptó Televisión Azteca para dar cobertura al asesinato de uno de sus conductores de televisión, Francisco Stanley, el 7 de junio de 1999²³.

En el primero de los casos, a CNI le fue suspendida la compra de espacios publicitarios por parte de la empresa Bimbo como medida para evitar que se transmitiera un reportaje sobre las actividades de pederastia del sacerdote Marcial Maciel, quien era fundador de la orden de Los Legionarios de Cristo, grupo católico con influencias políticas y conexiones con el empresariado mexicano; a esta medida le siguieron decisiones parecidas por parte de otros anunciantes para disuadir al canal de la publicación de este trabajo periodístico que dañaría la imagen del influyente jerarca de la iglesia.

En el segundo, fue una decisión del propietario del medio, Ricardo Salinas Pliego, quién decidió que la cobertura noticiosa ininterrumpida del asesinato de uno de sus conductores de televisión se enfilara a exigir la renuncia del jefe de gobierno del Distrito Federal, Cuauhtémoc Cárdenas, usando como motivo la insoportable y creciente inseguridad, pero ignorando conscientemente la información que vinculaba el asesinato del conductor a sus tratos con traficantes de drogas.

En ambos casos, las decisiones de grupos de poder influyen en la reconstrucción de la información al interior de los medios de comunicación masiva. Los intereses de grupos o elites de poder son ubicados por los medios,

²³ Me refiero al caso del conductor de televisión Francisco Stanley. Para un amplio estudio de este caso en el mismo sentido véase: Fátima Fernández Christlieb, *La responsabilidad de los medios de comunicación*, México, Paidós, Croma, pp.193, 2002.

como el *interés nacional* para sobre este término buscar la manipulación de la información en pro de la legitimación, mantenimiento y engrandecimiento de dichos grupos.

“Un reflejo de las convicciones económicas y políticas que enmarcan el orden social y moldean los valores en una sociedad” es lo que se ve en los medios, es la valoración de noticias, dice Lorenzo Gomíz citado por Lourdes Romero²⁴. Estas convicciones económicas y políticas son de la minoría en el poder pero se presentan a nombre de toda la sociedad.

De estos grupos económica y políticamente poderosos, así como del gobierno y los grandes servicios informativos mundiales (agencias como AP, Reuters y AFP), es de donde proviene la gran mayoría de la información que los reporteros obtienen para hacer su trabajo cotidiano. “Los medios de comunicación de masas están inmersos en una relación simbiótica con las fuentes de información poderosas, tanto por necesidad económica como por reciprocidad de intereses”²⁵ (filtro 3).

Los medios dependen de las fuentes de información poderosas, entre otras cosas por la ciega credibilidad que les otorgan y por el gran ahorro económico que les representan. El gobierno, por ejemplo, es la fuente principal de la que se nutre todo medio ya que organiza la información a través de las oficinas de prensa y le da al reportero todo tipo de herramientas que van desde boletines y conferencias de prensa hasta un sitio de trabajo evitando en lo posible que estos investiguen por cuenta propia al mantener abiertos los flujos de información de la dependencia que representen.

La información que un reportero recibe de una dependencia suele ser fiable (sin necesidad de verificación la gran mayoría de las veces), basta (inunda a los medios) y entregada en los tiempos justos para asegurar la eficiencia en el proceso de producción de los medios de comunicación. Esta información tiene estatus y prestigio al igual que la proveniente de las fuentes empresariales y esto conviene a los medios porque reduce los gastos en investigación.

²⁴ Lourdes Romero, *Op. Cit.*, p. 22

²⁵ Noam Chomsky y Edward Herman, *Op. Cit.*, p. 50

A través de estas oficinas de prensa los grupos de poder político y económico se aseguran de que los medios mantengan la agenda informativa que a ellos les interesa que divulguen, “las grandes instituciones que proporcionan este subsidio se convierten así en fuentes de información ‘rutinarias’ y tienen un privilegiado acceso a los medios de comunicación”²⁶. Así, un reportero cubrirá de manera más rápida e igualmente confiable, sino es que más, la información producida por una institución con la que ya mantiene una relación de trabajo que la que produzca un grupo o una persona que no suele ser fuente de información y que no le facilita el trabajo.

En definitiva es más fácil confiar y publicar los datos estadísticos sobre la pobreza y marginación que se vive en México investigados por la Secretaria de Desarrollo Social (Sedesol) que enviar a cuadrillas de reporteros a verificar que dicha información sea congruente con la realidad, por poner un ejemplo didáctico.

Además de estas estrategias, se agregan el tráfico de influencias, las relaciones personales, la corrupción y otra serie de prácticas que determinan la reconstrucción de la realidad a través de un discurso.

De esta forma resulta muy sencillo ignorar o apoyarse mínimamente en fuentes críticas, alternativas o contrarias al sistema gubernamental y empresarial no sólo porque es más difícil y costoso acceder a ellas sino también porque las fuentes oficiales se pueden ofender, reduciendo o interrumpiendo el necesario flujo de información que generan. (p. 57)

Estas condiciones no influyen sobre el presente trabajo, pero es relevante su exposición debido a que la gran mayoría de la producción periodística hoy en día se da en espacios donde su finalidad es la obtención de ganancias y la reproducción y legitimación de los intereses de sus dueños.

Además de estas condiciones en las cuales se produce el discurso periodístico, también hay recursos dentro del lenguaje y en general dentro de la forma del trabajo del periodista que provocan que el relato final sea o no una representación verídica de la realidad a decir de cada lector. Estos recursos

²⁶ *Ibidem*, p. 56

son analizados por Lourdes Romero cuando estudia al relato periodístico como un acto de habla²⁷.

Estrategias discursivas en la producción periodística

Los filtros mencionados en el apartado previo son tan eficientes que incluso un periodista que actúa según principios de rectitud y una alta ética profesional, puede ser un elemento más de este modelo de propaganda o filtración de la información sin estar del todo consciente de ello. "El periodista es una pieza en el sistema de los medios, una pieza que no siempre comprende el papel que desempeña"²⁸ dice Romero.

Procesos como la profesionalización y una práctica laboral regida por la ética son necesarios para que el periodista ejerza de manera consciente su trabajo y no pretenda pensar que lo único que determina el producto final redactado por él son sus propios valores, prejuicios, cultura, formas de interpretación de la realidad.

En el periodista, además de las condiciones al interior de los medios que determinan la forma de reconstruir la realidad, existen otros tantos elementos que influyen sobre la forma en que su trabajo será comprendido; estos tiene que ver con los recursos que elige para dar testimonio de la realidad, son sus métodos de trabajo, las estrategias discursivas que utiliza, la forma en que investiga la noticia... en otras palabras, son los factores que dependen del trabajo directo del periodista.

En la medida que el escritor o periodista sea consciente de las decisiones y formas de interpretar y escribir que utiliza al redactar, será capaz de hacer un periodismo más crítico; sabiendo cómo y con qué propósito está manipulando la realidad y haciéndoselo saber a su lector podrá transmitir lo que realmente quiere mostrar. Este periodista consiente es el origen del periodismo crítico.

Los recursos que debe conocer al momento de reconstruir la realidad pueden ir desde el tipo de palabras que utiliza, el tipo de voces y narradores que emplea,

²⁷ Lourdes Romero, *Op. Cit.*

²⁸ *Ibíd.*, p.5

las entrevistas, los diálogos, el título o “cabeza” de la obra, hasta el tipo de fuentes que elige, la extensión que tenga el trabajo, la falta o el exceso de datos duros, y un largo etcétera. La importancia está en que el periodista sepa en qué forma pueden ser usados para causar una reacción determinada y unívoca en su lector. El “cómo” se dice algo pasa a ser parte de “qué” es lo que se dice.

Saber manejar todas estas variables de manera armónica le significará al periodista que el lector esté satisfecho con la información que recibe. La satisfacción del lector es el propósito del periodismo crítico porque es éste quien al comparar lo que lee con el mundo factual o de los hechos podrá validarlo.

Lourdes Romero explica que una forma de analizar los recursos que determinan el trabajo del periodista crítico es que se vea a la obra periodística como un conjunto de actos de habla o un macroacto de habla ya que desde este enfoque, que toma en cuenta al contexto y al receptor del discurso, se puede saber si la obra periodística es vista como adecuada o no para alcanzar la satisfacción del lector.

Este enfoque, supone un análisis de lo enunciado, pero en relación a su contexto y por lo tanto toma en cuenta la forma en que la obra periodística será primero construida y luego interpretada²⁹. Así, el texto periodístico es analizado como un acto de habla.

Según Austin: “los enunciados son tipos de acciones y la clase específica de acción que se realiza cuando un hablante produce un enunciado en una lengua natural en un tipo específico de situación comunicativa –contexto – se llama acto de habla”³⁰.

Los actos de habla no pueden ser considerados como buenos o malos, su efectividad dependerá de si son adecuados o no y la forma en que un

²⁹ Si el análisis se limitara al texto en sí y no se extendiera al significado que el texto tiene en su contexto, entonces estaríamos hablando de un análisis narratológico el cual deja de lado el análisis de cómo la enunciación (la obra periodística en este caso) es interpretada por su receptor. “no es posible comprender las propiedades internas del discurso si se ignoran las circunstancias de la producción y la comprensión del discurso” dice Romero *Ibid.*, p.28

³⁰ *Ibid.*, p.29

periodista crítico podrá lograr construir un macroacto de habla adecuado será combinando los distintos recursos para lograr que la obra periodística sea satisfactoria.

En el macroacto de habla periodista y lector quedan comunicados y al enlazarse están aceptando implícitamente que ambos son los participantes adecuados para llevarlo a cabo. El periodista debe hacerle saber a su lector que es alguien adecuado para participar en el acto de habla pero el único medio por el cual puede demostrárselo es el texto periodístico.

Por el otro lado, el lector de un periodismo crítico será considerado como el participante adecuado en este acto de habla siempre que siga leyendo y pueda comprobar que la información proporcionada tiene un sustento en la realidad.

Para que el periodista reconstruya la realidad de manera adecuada no hay reglas específicas, son distintos procedimientos creativos, de investigación y de estructuración razonada que deben converger en una muestra subjetiva y fehaciente del mundo real representado en la linealidad y temporalidad de un lenguaje.

Lo dicho por el periodista debe ser demostrado haciendo referencia a hechos comprobables, y también debe explicar a su lector de donde y como consiguió esa información. Más aún, debe explicar cuál fue el proceso de búsqueda para comprobar lo que en un inició supuso que era un posible hecho noticioso.

En la ficción el escritor es su creador y sólo usa a la realidad como un punto de partida común con el lector mientras que en el periodismo, se debe sustentar cada una de las palabras en la realidad que periodista y lector comparten.

“El periodista es quien tiene que investigar las causas que originaron el hecho, las interrelaciones de éste con otros acontecimientos, los efectos que provoca y saber todo lo necesario para poder conocer la estructura del acontecimiento y poder ubicarlo en su contexto, es decir, debe ser capaz de captarlo dentro de

una realidad compleja, comprenderlo y expresarlo. Ésta es precisamente la tarea de interpretación del periodismo”³¹.

Así puede quedar patente que la realidad mostrada en el texto periodístico no es idéntica al suceso que le da origen sino que más bien está reconstruida desde una “subjetividad bien intencionada” y entonces se requiere de un lector crítico que se encargue de comprobar en qué medida el mensaje emitido por el periodista es o no adecuado. Para ello, el lector también contará con una serie de elementos independientes del texto y localizados en el contexto pragmático, que definido por Teun Van Dijk es “un conjunto de datos con base en el cual se puede determinar si los actos de habla son o no adecuados”³².

Cabe aclarar que la adecuada interpretación del relato por parte del lector es independiente a que el lector coincida ideológicamente con lo que plantea el autor. Lo que se busca al conseguir un acto de habla adecuado y que el contrato discursivo entre autor y lector se sostenga es que el texto periodístico logre ser interpretado de la misma manera en que el periodista haya pretendido que sea interpretado; “el relato periodístico a diferencia del relato de ficción se caracteriza por su pretensión de ser decodificado por el lector de manera unívoca y no ambigua”³³.

El periodista crítico, entonces, reconstruye la realidad en un relato que puede transmitir al lector y en el cual además de la información noticiosa extraída de la realidad, le podrá hacer ver cómo es que la información presentada fue manipulada para poder mostrar como un hecho tiene relación con otros y como es que ahí reside su importancia y por tanto encuentra el propósito de ser narrado en un texto periodístico.

El periodista crítico es aquel que está consciente de que su lector es alguien activo y que tendrá una reacción frente a lo que lea, es un periodista que sabe que en el contexto de ambos interlocutores se encuentra la posibilidad de que el lector verifique si lo que ha dicho, escrito, es veraz y tiene sentido.

³¹ *Ibid*, p.18

³² *Ibid*, p.32

³³ *Ibid.*, p.46

Una obra perteneciente al periodismo crítico será entonces no una creación que pretenda ser un fragmento de la realidad sino más bien un conjunto de actos de habla a través de los cuales el escritor redacte, reduzca, interprete y reconstruya desde su particular punto de vista un conjunto de informaciones extraídas de la realidad y que pueden encontrar sentido en un contexto pragmático compartido con un lector.

Teniendo claro entonces, que mostrar la realidad a través de un texto requiere de estrategias discursivas para reconstruirla, el periodista puede hacer uso de técnicas que vayan más allá de las empleadas tradicionalmente en el periodismo en la medida que estas le sean útiles para reconstruir un hecho real. Puede hacer uso de otras voces recreadas, rescatar documentos para darles un nuevo sentido, aventurarse a hilar hechos presentes en la realidad pero hasta entonces carentes de un sentido específico.

Describir un hecho periodístico como si se tratara de una novela no convierte a este hecho en un invento del periodista, “los sujetos de los acontecimientos del mundo real al ser ficcionalizados y convertirse en narradores y personajes del relato, en ningún momento dejan de seguir perteneciendo al mundo real y el mundo textual”³⁴; en cambio, utilizar recursos típicos de los relatos de ficción para escribir periodismo será útil para que el periodista explique a su lector una realidad a la cual este último no tendrá acceso de manera directa por que ya ha sucedido.

El periodismo crítico es un acto de transparencia; en el desarrollo del trabajo escrito se da una posible explicación a la realidad de ciertos hechos a la vez que se describe cómo se ha construido esta explicación.

En resumen, el periodismo también se puede escribir con recursos discursivos que no sean típicos (pertenecientes a la ficción) siempre que sean útiles para mostrar la realidad al lector. Para averiguar si un texto que emplea estas estrategias puede ser considerado como una pieza de periodismo se le debe analizar como un macroacto de habla, donde participan tanto el que escribe

³⁴ *Ibíd.*, p.38

como el que lee, y saber si el acto de habla es o no adecuado dependerá de si este logra ser satisfactorio.

En otras palabras, el límite del periodismo (espacio en el cual se aloja el periodismo crítico) es definido por el lector, quién determinará, al momento de leer la obra, si lo que tiene frente a sus ojos es o no una reconstrucción de la realidad.

La importancia de este tipo de análisis aplicado a la obra periodística reside en que el periodista lo asuma como suyo antes de redactar. Si el periodista es consciente de las distintas estrategias discursivas que puede usar para mostrar la realidad, y al mismo tiempo también es consciente de que estas serán puestas a prueba por su lector, entonces podrá reconstruir la realidad de un hecho de manera más precisa y certera, ejercerá un periodismo más crítico sin temor a ser juzgado por su falta de “objetividad”.

Así, me permito describir la obra de periodismo crítico que se desarrollará en los capítulos siguientes, utilizando los términos que hasta este momento han sido desarrollados.

El uso estratégico del agua y la biodiversidad en México: entrevistas a investigadores sociales y periodistas, es un trabajo iniciado como una entrevista-suceso³⁵ que al ser redactada fue reestructurada rompiendo con su orden temporal para que las ideas de los entrevistados se organicen según los temas que abordan.

Los tres capítulos que comprenden estas entrevistas corresponden a igual número de temáticas (estructuras de saqueo, agua y biodiversidad). No hay un capítulo por cada entrevista ya que de haber elegido ese diseño la importancia periodística del tema quedaría opacada.

Para conseguir un acomodo temático, las distintas ideas de los entrevistados fueron separadas y jerarquizadas según subtemas. Esto fue posible debido a que el tipo de líneas de investigación en las cuales suelen trabajar los

³⁵ Francisca Robles, *Op. Cit.*

entrevistados recorren caminos parecidos y en ocasiones incluso complementarios.

La forma final de estas entrevistas se debe a las estrategias discursivas de las que el periodista se valió al momento de redactar la información. Sin embargo, este proceso creativo no puede ser analizado sin tomar en cuenta el contexto o las condiciones de producción en que se llevo a cabo.

Las condiciones en que se elabora un trabajo de titulación distan mucho de las que normalmente se encuentran en los medio de comunicación masiva³⁶ (lugar donde se hace la mayor producción periodística), y eso provoca que las entrevistas sobre agua y biodiversidad también resulten muy diferentes a lo que hubieran sido si se publicaran en un medio masivo de comunicación, por ejemplo un periódico.

Las condiciones no son las de un periodismo manufacturado en una empresa mediática de comunicación masiva, sino que goza con el amparo de un espacio académico que le permite ser ajeno a determinaciones de este tipo. El amparo otorgado es tal que incluso es difícil pensar que esta obra pudiera existir en un medio masivo de comunicación.

Para ver la forma que estas entrevistas fueron hechas es necesario entonces explicar las condiciones en que se desarrollaron y contrastarlas con las condiciones bajo las cuales los periodistas escriben las noticias habitualmente al interior de los grandes medios de comunicación.

De esta comparación se puede apreciar que afuera de los medios el periodista tiene mayor libertad, es en este ámbito donde surge el Nuevo Periodismo y como su legítimo heredero el periodismo crítico (relatos no ficcionales críticos), dice Lourdes Romero³⁷.

La definición de lo que es o no periodismo queda en manos de dos actores participes en el acto de habla: el que enuncia y el que escucha (periodista y lector, respectivamente). El periodista utiliza las distintas estrategias

³⁶ Esbozadas anteriormente al exponer el modelo de propaganda propuesto por Noam Chomsky y Edward Herman.

³⁷ Op. Cit., p. 28

discursivas para lograr distintas formas de interpretar y construir la realidad; comprobar si esta forma de reconstrucción es efectiva o no dependerá de si el lector queda satisfecho.

En este trabajo la estructura en que se acomoda la información es una construcción ficticia pero la información no lo es porque proviene de fuentes periodísticas, mismas que son usadas comúnmente en los medios de comunicación: expertos cuya información fue obtenida a través de una conversación con el reportero (entrevista-suceso).

La combinación entre recursos del lenguaje que se ven con mayor frecuencia en la ficción y otros más típicos de los trabajos periodísticos tiene el propósito de hallar una solución que ubique a lo noticioso por encima del protagonismo de las fuentes.

Las entrevistas-suceso realizadas a expertos en temas como los que ocupan el presente trabajo generalmente aparecen en los trabajos periodísticos de los medios de comunicación como una de las fuentes secundarias para reforzar la nota, reportaje o crónica que se escriba y por tanto se expresa en extensiones muy limitadas. Algunos autores clasifican a este tipo de entrevista como una técnica.

Por otro lado, las entrevistas cuyo trabajo publicado es más extenso, y cuya fuente principal es la entrevista suceso, suelen mostrar el punto de vista muy específico del entrevistado sobre cierto tema en el cual muy probablemente se le considera experto y por lo tanto el entrevistado adquiere mucho protagonismo. A estas entrevistas la teoría periodística las considera como géneros.

¿Cómo hacer entonces para construir un trabajo periodístico donde las fuentes principales sean entrevistas suceso pero los entrevistados no opaquen a la información que genera? La respuesta sugerida fue este trabajo y la forma en que combina los recursos en el relato.

La estrategia seguida, si se considera al texto como un acto de habla, debe ser funcional para exponer y dimensionar la información pero además debe respetar el pacto periodístico establecido entre el periodista y su lector.

El pacto entre periodista y lector tiene un carácter contractual y por tanto “ambos participantes deben acatar las instrucciones, los vínculos sociales, obligaciones y responsabilidades modales, rituales y ceremoniales que se requieren para llevar el efecto perlocutivo del acto de habla”³⁸. Cuando este pacto y sus respectivas cláusulas no existen tampoco se presentan las condiciones para un acto de habla.

Al vincularse a través del texto periodístico, los participantes aceptan ser los adecuados para llevar a cabo el acto de habla, realizarlo en un plazo mediano de tiempo, compartir códigos, aceptar que lo enunciado en el relato es la versión del periodista sobre un hecho ocurrido en el mundo factual, someter a verificación el mensaje si es necesario, y reaccionar como se espera que reaccione el destinatario, estos dos últimos puntos recaen en el lector.

Las seis cláusulas mencionadas suponen una relación entre periodista y lector a través del texto. Para que los participantes sean los adecuados se debe aceptar que lo dicho en el texto hace referencia a una situación extratextual y por eso puede ser verificada por el lector. Éste debe ser activo, capaz de tomar partido ante lo que lee y hacer juicios de valor; además, cuando tiene el texto entre las manos y lee puede inferir información del autor y entonces se le acepta como adecuado. “el lector espera del autor un relato cabal, producto de investigación y de la reflexión y, por supuesto, que se lo presente en el formato adecuado y de manera atractiva”.³⁹

Para que el acto de habla se lleve a cabo también se debe compartir códigos entre los participantes, ambos deben conocer el mismo léxico, las reglas sintácticas y semánticas y además saber en qué contexto se presentan, dice Romero. Además el lector nunca debe olvidar que lo que está leyendo es solamente la versión del periodista sobre un hecho del mundo factual pero que en cualquier momento puede ser sometida a verificación.

Para que este pacto se mantenga en el presente trabajo periodístico y el receptor del mensaje realice la función perlocutiva del acto de habla (la que se

³⁸ *Ibidem*, p.53

³⁹ *Ibid.*, p. 56

refiere a los efectos producidos) se requiere de estrategias por parte del periodista que lleven al lector a concluirlo. Estas estrategias tienen la finalidad de dar credibilidad a lo que se dice⁴⁰. A continuación las identifico según el propósito que se buscaba al utilizarlas.

Para que el contenido tenga mayor relevancia que los entrevistados, se busca desplazar a estos últimos como protagonistas en el relato a través de:

- No representar la conversación de la entrevista-suceso como un diálogo (estructura más común de representación).
- Evitar, en buena medida, el uso del discurso opinativo de los entrevistados,
- Destemoralizar la información (no se sabe que fue dicho primero y que después).
- No usar frases que aclaren el cambio de una fuente a otra del tipo “...en cambio, John Saxe-Fernández dice que...” con el propósito de facilitar la fluidez de lectura y mantener el protagonismo del tema.
- Orientar la lectura a través de párrafos donde interviene el periodista, se reafirman ciertos datos y se refuerza la vinculación entre un subtema y el siguiente.
- Se recurre a los pies de página para contextualizar lo dicho por el entrevistado y así ubicar al lector.
- Otros pies de página puntualizan las fuentes de la información mencionadas en las entrevistas.

Estas estrategias discursivas logran desplazar a los entrevistados como foco central del trabajo; sin embargo, provocan que se ponga en duda si el periodista es el participante adecuado para llevar a cabo este macroacto de habla debido a que van en contracorriente de lo que normalmente un lector encuentra en el periodismo tradicional.

⁴⁰ Para dar credibilidad al texto se recurre a permitir que los testigos se expresen con sus propias palabras, dar citas de distintas fuentes, indicar las fuentes utilizadas, y emplear expresiones para una adecuada interpretación pragmática del texto (Romero, *Op. Cit.* P. 61 – 62)

Algunas de estas diferencias con las estrategias que normalmente se usan son: que la entrevista-suceso se fragmenta tanto que es fácil pensar que lo dicho por los entrevistados ha sido mal interpretado por el periodista; las formas en que se expresa cada entrevistado contrastan al intercalar sus declaraciones sin un aviso previo del periodista; en el caso contrario, cuando hay párrafos redactados por el periodista se corre el riesgo de que el lector los sienta forzados para unir una declaración con otra.

Para subsanar estos problemas se recurre a otras estrategias discursivas más:

- Dar al lector una referencia de los párrafos de entrevista y quien lo dijo, para que pueda consultar la autoría de cada línea del trabajo en cualquier momento.
- Explicar cómo y por qué fue estructurado así el trabajo (Capítulo 1).
- Al tener una estructura de entrevistas intercaladas se evidencia que la información fue manipulada y se evita engañar al lector con una supuesta objetividad; la manipulación permite ver que se redacta desde la “subjetividad bien intencionada” del periodista que reconstruye la realidad.

Cómo se puede apreciar, se recurre a muchas formas de relatar no comunes en textos periodísticos dentro de los medios de comunicación masiva. Las distintas formas del relato cumplen con el único propósito de llevar al lector una reconstrucción de la realidad en que se redimensionen e interrelacionen los datos sobre el uso del agua y la biodiversidad en México para lograr transmitir al lector un panorama de la problemática social, económica y política en torno a estos en nuestro país.

En las publicaciones periodísticas comunes (diarios, revistas, por ejemplo) no existe la oportunidad de ofrecer más información de la que contiene el texto periodístico pero en el espacio del libro esta posibilidad si puede ser aprovechada y por eso el por qué de este capítulo así como la existencia de un apéndice que facilite al lector comprobaciones contextuales.

La obra presentada a continuación queda vulnerable ante los ojos (juicios e interpretaciones) del lector, busca dar cuenta de una realidad analizada por investigadores sociales y periodistas en torno al agua y la biodiversidad en

México y requiere, en definitiva, de un lector crítico, capaz de reaccionar frente a lo que descubre⁴¹.

Es por ello que *El Agua y la Biodiversidad en México: entrevistas a investigadores sociales y periodistas* se inscribe dentro de la corriente del periodismo crítico. Es situando a esta producción periodística en dicha corriente o forma de ejercer el periodismo, que la problemática en torno a estos dos recursos naturales en México puede alcanzar un grado de comprensión ameno y fluido al tiempo que se aportan datos de calidad e información de expertos en la materia logrando dar un panorama general sin que el protagonismo en las entrevistas sea tomado por los investigadores y periodistas.

La importancia del periodismo crítico para mostrar este fragmento de la realidad consiste en que el principal problema en la gestión, conservación y explotación del agua y la biodiversidad tiene causas sociales, políticas y económicas. Estas problemáticas encontrarán solución en la medida en que sean comunicadas a toda la población y los distintos actores puedan entablar una conversación entre iguales para decidir el uso de los recursos.

La única forma de lograr este tipo de conversación entre los distintos actores sociales es comunicando la problemática sin discriminar a nadie, desde un periodismo que no sea impositivo y que se encuentre abierto a una continua comprobación frente a la realidad por parte del lector. Esto es lo que permite el periodismo crítico; que el contenido de la obra periodística siempre sea factible de ser comprobada y que en la medida de que el periodista muestre al lector crítico la forma en que ha reconstruido la realidad, la información contenida en este trabajo encuentre legitimidad y se convierta en información útil para los procesos sociales. Con el periodismo crítico se logra a cabalidad la función social de la prensa.

⁴¹ “Los relatos no ficcionales críticos al ser considerados como actos de habla piden como efecto perlocutivo que el lector adopte una posición crítica, una postura cuestionadora, ante los hechos relatados que, generalmente, se refieren a denuncias o problemas de la sociedad”. Romero, *Op. Cit.*, p. 182

Capítulo 2: Estructuras de saqueo de los recursos naturales¹

Cuando temas como el agua y la biodiversidad en México son retomados desde una serie de entrevistas a investigadores sociales, los distintos caminos se complementan rápidamente con otros que de primera no parecieran tan cercanos, como el petróleo, gas... otros recursos; la generación de energía o de alimentos; las políticas de México al respecto y en general la administración de un país bajo el esquema capitalista actual (neoliberalismo). Estos temas llevan a muchos otros como la exclusión social, la violación de derechos humanos de la población, el derecho indígena y a las movilizaciones u organizaciones sociales.

La discusión entonces termina recorriendo caminos en común con estos otros temas y sólo en estos cruces muestra la importancia de exponer lo que está pasando con el agua y la biodiversidad en nuestro país según lo ven algunos periodistas e investigadores de las ciencias sociales entrevistados para esta obra.

Por un lado, el agua es un recurso que es vital para la existencia de la vida, este sólo hecho la hace estratégica porque requiere ser distribuida de manera que todos los seres humanos puedan acceder a ella. Para tener agua en un grifo en la casa o en la comunidad es necesario que el Estado se encargue de dar ese servicio a la población, aquí está una de las principales formas de explotación del líquido. Otras son la contaminación, su uso para la producción de energía hidroeléctrica (construcción de represas) y también su embotellamiento a cargo de compañías que producen todo tipo de bebidas.

¹ Nota metodológica: En el presente capítulo el texto en negritas corresponde a las inquietudes o preocupaciones del periodista que, al momento de las entrevistas-suceso se expresaron como preguntas a los investigadores sociales. Estas intervenciones permiten orientar la lectura de las entrevistas a lo largo del capítulo.

Los demás párrafos corresponden a las entrevistas realizadas a los 4 investigadores y su autoría se diferencia con las siglas de los nombres de los entrevistados al iniciar cada intervención. Estas misma siglas hacen referencia al anexo donde se puede encontrar una breve semblanza de los entrevistados.

Por el otro lado, está la biodiversidad que comprende al conjunto de recursos vivos, utilizables ya sea para la investigación científica (ingeniería genética principalmente) o para la producción de alimentos en la agricultura y ganadería, e incluso para la producción de biocombustibles. Para tener acceso a esta, resultan fundamentales las formas de organización de la tenencia de la tierra y la legislación al respecto.

En el uso que se le da al agua y la biodiversidad en México, muchos actores sociales intervienen. Juegan papeles relevantes los hombres y mujeres que viven donde esos recursos se localizan, que son población mayoritariamente indígena y campesina; también, juegan un papel importante aquellos que los utilizamos, es decir el total de la población.

Además de estos actores, hay otros tantos cuyas acciones inciden sustancialmente en la forma en que los recursos son explotados, administrados y aprovechados, como los distintos gobiernos (a nivel federal, estatal y municipal), los organismos financieros internacionales como el Fondo Monetario Internacional (FMI), el Banco Mundial (BM) y el Banco Interamericano de Desarrollo (BID), e incluso otros gobiernos extranjeros los cuales a través de distintos mecanismos de política exterior tienen peso sobre la decisión de qué se hace con el agua, la biodiversidad y los demás recursos naturales en México.

Finalmente las compañías o corporaciones, ya sean de capitales privados o públicos y nacionales o transnacionales, son las que en buena medida terminan teniendo un peso enorme y muy significativo al momento de decidir qué hacer con el agua y la biodiversidad. Estos últimos actores son muchas veces los que a simple vista no aparecen en los procesos de explotación y uso de los recursos naturales, pero sus intereses y objetivos son los que moldean la forma en que un gobierno decide como darles uso.

En las entrevistas expuestas a continuación, se dibujan las estructuras o caminos utilizados para saquear los recursos naturales en México, entendidos estos como los mecanismos, tanto legales como ilegales

(corrupción, robo, extorsión), que al ser analizados en conjunto describen un despojo sistemático extendido a lo largo de la historia de México para hacer llegar los beneficios de la explotación y uso de estos recursos hacia las clases sociales con mayores ingresos y niveles de vida, en detrimento de aquellos pobladores que viven donde los recursos naturales se encuentran.

^{JSF} El país desde que fue colonizado por España ha sido sometido a un proceso de desacumulación monumental que se da durante la colonia, el país fue uno de los principales proveedores de oro y plata de la colonia, y conforme va desarrollándose el proceso industrial continua inscrito en la economía internacional como parte de un área tributaria que es la Nueva España. De tal manera que se forman estructuras de clase, de una clase criolla acostumbrada a ese tipo de exfoliación y a beneficiarse en cierta medida co-participando en ese proceso de apropiación de los recursos naturales.

Esta situación se acentúa conforme se va desarrollando el capitalismo industrial y conforme la Metrópolis, a raíz de la creciente decadencia relativa del imperio español, va pasando de Madrid a Washington. Y ya en el siglo XIX con el porfiriato, este proceso de apropiación de los recursos por parte de potencias extranjeras con el aval, complicidad y la coparticipación de las clases gobernantes se acentúa con el desarrollo de distintas tecnologías para la extracción más acelerada de esos recursos, como lo puede apreciar quien vea un mapa ferrocarrilero del porfiriato.

Se desarrollan los ejes ferrocarrileros norte-sur con una reticulación mínima en los ejes este-oeste puesto que por la colocación geográfica del país, la extracción de recursos (por la vía del sistema de mayor importancia para el arrastre terrestre, que es el ferrocarril) va hacia el norte.

A tal punto es el grado de especialización del país en el esquema agro-minero exportador que durante todo el proceso de modernización del porfiriato la energía producida para la transportación a los Estados Unidos de minerales y productos agrícolas, y posteriormente de petróleo y otros bienes de ese tipo, era mayor que toda la energía eléctrica utilizada en la industria nacional.

Eso da una idea muy gráfica, muy detectable, muy medible sobre el grado de especialización estructural de corte colonial del país en el cual está inscrito un proceso de supuesta independencia política.²

La estructura de saqueo de los recursos naturales que sigue vigente hoy en día, se modifica constantemente y en los últimos años se han ido agregando el agua y la biodiversidad.

A la explotación tradicional mineral, petrolera, y a la especialización del país en la producción de ciertos bienes de consumo por parte usualmente de empresas extranjeras (pero también nacionales), se agrega ahora este nuevo fenómeno [el del uso de la biodiversidad] que puede tener repercusiones importantes porque estamos hablando de enormes espacios de manejo.

Y respecto al agua, ésta resulta estratégica para México porque es bien conocido que hay regiones del país con abundantes recursos acuíferos y se ha detectado gran disponibilidad de esos recursos en la parte centro-sur.

Lo que está ocurriendo es un acoplamiento de una explotación multifactorial, porque van agregando nuevos factores, (aunque el petróleo sigue siendo el principal eje de acumulación del país y el centro de lo que se puede llamar un brutal saqueo).

Este “brutal saqueo” puede ser analizado, por ejemplo, con la política económica y la política exterior de Estados Unidos, país industrializado que influye de manera decisiva en las respectivas políticas mexicanas debido al control que ejerce sobre éstas en beneficio de sus compañías transnacionales y con la ayuda de órganos financieros internacionales donde también tiene un amplio poder de decisión como el Banco Mundial (BM) y el Fondo Monetario Internacional (FMI).

^{GCDR} La incidencia en la toma de decisiones en el país es muy fuerte, a través del Banco Mundial, a través de acuerdos como el TLCAN y va vinculado con la

² Se refiere al libro de Sandra Kuntz Ficker y Paolo Riguzzi (coord.), *Ferrocarriles y vida económica en México, 1850-1950: del surgimiento tardío al decaimiento precoz*, El Colegio Mexiquense y Universidad Autónoma Metropolitana-Xochimilco, 1996, pp.386.

actuación de las cúpulas del poder que no les interesa cambiar la situación porque se están enriqueciendo de esta manera.

Desde que Estados Unidos se consolida como hegemón, parte de la doctrina geopolítica del país ha sido garantizar el resto del hemisferio como su patio trasero lo que implica que no se vaya a desarrollar ningún retador hegemónico y que siempre tenga un control mayor a nivel espacial del hemisferio.

^{CFV} En el siglo XX es a través de las trasnacionales de Estados Unidos, respaldadas desde la política de *las cañoneras*, del *garrote* y *la zanahoria* de Teddy Roosevelt y hasta nuestros días, que el imperio ha saqueado las riquezas naturales de América Latina y, a la par, hay sucesivas fases de luchas populares en todos nuestros países contra esas expropiaciones de recursos.

Un caso paradigmático de cómo la explotación de recursos naturales en México se encuentra condicionada a los intereses de naciones industrializadas como Estados Unidos es el petróleo.

^{GCDR} Tienen los *colmillos bien enterrados* en todas las cuencas petroleras del país, 30 o 35% del petróleo que consume EU viene de México y en la misma cantidad de Venezuela cuando no tenemos las mismas reservas³.

^{CFV} Del petróleo sale todo, gran parte de lo que nos rodea se saca del petróleo.

El petróleo es un recurso clave. Vemos como la economía de Estados Unidos, que es la más depredadora del mundo, está construida con base en el petróleo y dado que éste se agota y que sus reservas de crudo bajaron, el vecino del

³ Las reservas de petróleo crudo probadas en México son de 10.501 miles de millones de barriles mientras que las de Venezuela se estiman en 99.377 miles de millones de barriles (Billion Barrels en ingles), según datos actualizados hasta 2009. Con información de la Energy Information Administration (EIA) del gobierno de Estados Unidos, consultada en <http://tonto.eia.doe.gov/cfapps/ipdbproject/iedindex3.cfm?tid=5&pid=57&aid=6&cid=regions.&syid=2005&eyid=2009&unit=BB>. Mientras México ocupa el lugar 14 por sus reservas petroleras, Venezuela tiene el séptimo lugar a nivel mundial, esto contrasta con las estadísticas de producción petrolera anual donde México (3185.637 miles de barriles diarios) produce mayor cantidad de petróleo que Venezuela (2 242.900 miles de barriles diarios) según datos de EIA para 2008.

La sobreexplotación del petróleo mexicano llevará a la disminución exponencial de las reservas lo cual revela una falta de manejo estratégico del recurso más importante del país repercutiendo directamente en su desarrollo. México es el tercer país con mayores importaciones de petróleo a EU sólo después de Arabia Saudita y Canadá (con la primer y segunda reservas de crudo respectivamente).

norte ha buscado de donde garantizar el suministro; entonces, más allá de los países de medio oriente que eran los proveedores habituales de EU, otros proveedores en su región son Venezuela y México.

Para el caso de México, justamente a partir del boicot petrolero de 1973 de la OPEP (Organización de Países Exportadores de Petróleo⁴), EU empieza a aplicar una política indirecta para apropiarse del petróleo mexicano y un primer paso hace tiempo fue el Tratado de Libre Comercio (TLCAN) en 1994.

Es así, con la aplicación de políticas económicas como las del TLCAN, que los gobiernos de los países industrializados van estructurando los caminos a través de los cuales sus compañías multinacionales ingresan con todas las facilidades y beneficios a la explotación de los recursos. El interés nacional y el de las compañías multinacionales coincide.

^{JSF} Bueno, como decía Marcus Raskin⁵ cuando en algún momento se le pide una definición de seguridad nacional estadounidense: “National security is business, business is national security”⁶; es decir, que lo primero que hay que entender es como fue el proceso de explotación neo-oligárquico imperial de México. La estructura de seguridad nacional es también una estructura de seguridad nacional de clase y la seguridad nacional de clase estadounidense está predicada sobre el interés del alto empresariado. Entonces, ha habido una fusión de las metas empresariales con las metas de seguridad del Estado bajo el principio muy conocido desde el fin de la Segunda Guerra Mundial de aquel

⁴ Esta organización concentra a los grandes productores de petróleo del mundo, la mayoría de ellos en medio oriente, además de Nigeria en África y Ecuador y Venezuela en Sudamérica. En 2009 la producción de los países fuera de la OPEP suma en promedio 45.4 millones de barriles diarios (mbd) mientras que la OPEP concentra alrededor de 31 mbd lo que corresponde a más del 40% de la producción petrolera mundial dividido entre sus 12 miembros. Estos datos pueden ayudar a comprender lo que un bloqueo de este organismo implica para el mayor consumidor de crudo del mundo. Nota: datos de World Oil Outlook, OPEP, 2009 consultado en <http://www.opec.org/library/world%20oil%20outlook/WorldOilOutlook09.htm>. Para un mapa ilustrativo de la producción de la OPEP ir a: <http://www.opec.org/library/Annual%20Statistical%20Bulletin/interactive/2007/FileZ/worldmapz.htm>

⁵ Es uno de los principales críticos del sistema en Estados Unidos. Nació en 1934 y estudió en la escuela de leyes de Chicago. Junto con Richard Barnett, otro de los más reconocidos críticos del sistema económico y político estadounidense, fundó el Institute for Policy Studies con sede en Washington. También se ha desarrollado en cargos públicos asesorando a fracciones liberales.

⁶ Traducido por Saxe-Fernández: “la seguridad nacional son los negocios, los negocios son la seguridad nacional”

dicho: “Lo que es bueno para General Motor es bueno para Estados Unidos”. Lo que es bueno para sus empresas ese es el interés nacional.

La fuerte comunión de intereses entre estos dos actores, empresas y gobierno, se expresa como nunca antes a partir de la etapa neoliberal.

^{CFV} Desde comienzos de los años ochenta el capitalismo entró en su fase neoliberal y esta fase significó en buena medida la destrucción de todas las conquistas sociales de los trabajadores y se destruyó el estado benefactor y el carácter del estado cambió.

^{GCDR} Cuando empiezan a aplicar estas políticas se presenta una contradicción muy grande porque no sólo se está impulsando esta serie de políticas devastadoras a nivel político y social, sino que exigen una mayor explotación sobre todo para el caso de los países periféricos⁷ que tienen, entre comillas, este rol de productores a granel de recursos naturales y materia prima.

En América Latina cuando se empiezan a impulsar las políticas neoliberales se renegocia la deuda y entonces parte de las condicionalidades que se ponen para esta renegociación son este tipo de políticas (el Consenso de Washington).

^{CFV} El viejo Estado paternalista en México, no dejó de ser un estado fuerte, sigue siendo tan fuerte como antes pero ahora en vez de redistribuir para abajo, redistribuye para arriba. Si antes había una derrama sobre las clases populares que tenían algunos beneficios a través del seguro social, de Conasupo, etcétera, y el Estado garantizaba incluso a los sindicatos sus conquistas y redistribuía, con el neoliberalismo el Estado se convirtió en un Estado benefactor para los ricos; no es que el Estado se haya achicado, vendió varias empresas públicas, pero las vendió a grupos oligárquicos.

Hace un par de meses la Secretaria de Energía, Georgina Kessel, planteo que justamente en Chiapas iban a entregar a la explotación privada yacimientos de

⁷ Este tipo de clasificación se utilizó en la teoría de los sistema-mundo donde los “países centrales” son aquellos con un alto grado de desarrollo industrial mientras que la “periferia” se conforma con aquellos países que dependen económicamente de los centrales. Dicho planteamiento fue postulado por Immanuel Wallerstein, entre los principales autores, y se inscribe dentro de una comprensión posmarxista de las relaciones humanas.

petróleo, pero no sabemos si fue un sondeo o realmente ya empezó en alguna zona. Estos yacimientos estaban tapados justamente porque Estados Unidos quería que fueran explotados por compañías privadas.

^{GCDR} En los gobiernos de los países periféricos como México hay una tendencia a privatizar, desnacionalizar, desregular los recursos estratégicos del país y hay una tendencia creciente a armonizarse con los lineamientos internacionales.

^{CFV} A partir de Fox, ya con Zedillo pero en especial con Fox, la institución presidencial pasa a tener una actitud gerencial, es decir los presidentes de la República aparecen como administradores del gran capital.

La entrega de los recursos naturales a partir de modificar las leyes y sujetarse a instrumentos económicos tiene una relación directa con las condiciones que son impuestas al país por parte de los organismos o instituciones financieras internacionales como el Banco Interamericano de Desarrollo, el Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial. Estas condiciones son impuestas para que el Estado mexicano acceda a créditos, los cuales engrosan la deuda externa.

^{JSF} En el caso de México y en el mundo en general los mecanismos importantes para acceder a los recursos naturales son por la vía de la condicionalidad a todas las líneas de crédito. Este es un elemento muy importante que en el caso de México se acelerara debido a una mala negociación de la deuda externa cuando el país entra en moratoria en 1982 cuando ya se instala de nuevo (como ocurrió a finales del siglo XIX) un régimen acreedor a ultranza cuya dinámica central consiste en el desvío de la inversión pública al gasto no productivo, es decir al servicio de la deuda, a favor de los rescates bancario, de los rescates en general por el fracaso del esquema privatizador y esos boquetes presupuestales son llenados en todas la áreas de la administración pública, desde la A hasta la Z, por prestamos altamente condicionados del Banco Mundial y otros, eso quiere decir que paulatinamente, paso a paso, se va desnacionalizando el proceso de toma de decisiones en las áreas cruciales de la economía como pueden ser vivienda o lucha contra la pobreza (que no es ninguna lucha, son mecanismos de clientelismo).

^{GCDR} A partir de que se empiezan a desbocar toda esta serie de medidas neoliberales, los préstamos empiezan a cambiar y a profundizar su dinámica en el sentido de que se abalanzan de manera exponencial hacia la transferencia de excedentes de parte de la periferia hacia los países metropolitanos por la vía de créditos altamente condicionados.

Las condiciones para dar los préstamos benefician directamente a quienes tienen mayor poder de decisión dentro de los organismos financieros.

Los organismos financieros internacionales siempre fueron organismo funcionales a los intereses de los extranjeros, sobre todo de Estados Unidos y su empresariado pero también de los distintos socios de Estados Unidos como los capitales europeos, japoneses, etcétera.

Hay una serie de maneras en las que los organismos operan mediante votos, en la que Estados Unidos tiene poder de veto⁸ y en el caso del Banco Mundial EU tiene la mayoría de las acciones del International Finance Corporation⁹, que es el brazo duro del grupo del BM que mueve los fondos privados. Lo mismo sucede en el BID y esto le da mucha proyección a los Estados Unidos desde estos organismos.

Entender el funcionamiento de estos organismos resulta muy complejo; sin embargo, la forma en que operan a favor de las compañías multinacionales, principalmente de los países industrializados o metrópolis, es analizada por personas que han trabajado en ellos.

⁸ Este sistema de votación otorga, como su nombre lo indica, un voto por cada dólar de capital invertido por un país perteneciente al grupo del Banco Mundial. La inversión mayoritaria corresponde a Estados Unidos y después en descenso a los países industrializados (el grupo de los 8 o G8). El grueso de la votación se concentra en estos 8 países e incluso Estados Unidos junto con otros tres países industrializados tienen el poder de voto suficiente para decidir (mayoritariamente) sobre los asuntos de este organismo financiero internacional.

⁹ El Banco Mundial está compuesto por: Banco Internacional para la Reconstrucción y el Fomento Internacional, Development Association, International Finance Corporation, Multilateral Investment Guarantee Agency y el International Center for Settlement of Investment Disputes. Información consultada en Saxe-Fernández John, y Delgado-Ramos Gian Carlo, *Banco Mundial y desnacionalización integral en México*, colección el mundo actual, UNAM, México, 2003, pp.118. También disponible en: <http://web.worldbank.org/WBSITE/EXTERNAL/BANCOMUNDIAL/QUIENESSOMOS/0..menuPK:64058517~pagePK:64057857~piPK:64057865~theSitePK:263702,00.html>

Hay casos como los préstamos del Banco Mundial, que parten de unos *machotes*. Joseph Stiglitz¹⁰ dice, en *El Malestar en la globalización*, que en algún momento se detectó un documento que era el Plan de Asistencia de País (Country Assistance Strategy) de “X” país, supongamos Colombia, y a la mitad del documento decía “que el gobierno tailandés tendrá que aceptar...”. Entonces, casos como éste muestran como copian los documentos, le quitan los nombres anteriores. Esto devela en algunos casos como la línea es la misma, lo que no significa que operen concretamente igual o que en todos los casos sea así pero digamos que descubre un tanto cuales son los lineamientos del BM más allá del discurso de “lucha contra la pobreza”.

^{JSF} Hay información que nos dan a nosotros gente que trabajó en el Banco Mundial, por ejemplo Stiglitz. Él nos habla de que la estrategia del BM para acceder a estos recursos y estas empresas estatales sobre todo insisto: petróleo, gas, minerales, agua y biodiversidad se plantea en cuatro fases:

Antes, hay que aclarar que todos estos pasos se hacen en una alianza oligárquico-imperial, es decir que no se le pone impuestos a la oligarquía mexicana, se les deja porque ellos son los grandes aliados.

El primer elemento que menciona son los préstamos y otros mecanismos para lo que él llama el primer paso. Este primer paso es la “sobornización del liderato político”, (la palabra sobornización la usa él), y le dice a Greg Palast¹¹: “podías ver como se les abrían los ojos cuando se enteraban que con sólo reducir en unos cuantos miles de millones de dólares el precio de las empresas nacionales codiciadas o de los recursos iban a tener un ingreso, un deposito, en una cuenta bancaria en Suiza” a modo de comisión.

¹⁰ Se formó en el Amherst College con postgrado en Economía en el MIT (Instituto Tecnológico de Massachussets). Posteriormente asistió a la Universidad de Chicago, doctorándose en el MIT. Ha sido profesor de numerosas universidades y es catedrático en la Universidad de Columbia. Ha ocupado varios puestos de carácter político y ha sido vicepresidente y economista jefe del Banco Mundial. Se le considera un neo keynesiano. La mayoría de sus publicaciones son de carácter técnico en economía, pero también ha publicado libros de tipo divulgativo. Es crítico con la globalización y las instituciones internacionales de crédito. Fue *Premio Nobel de Economía* en el año 2002.

¹¹ Se refiere a la entrevista que Joseph Stiglitz le da a Greg Palast y que fue publicada en la revista Memoria. Palast Greg, “El globalizador que desertó”, Cemos Memoria No. 160 junio 2002, consultado en <http://memoria.com.mx/160/Palast.htm> el 7 de diciembre de 2007. También lo retoma el entrevistado en “BM: Pilatos Previsor”, La Jornada, jueves 6 de diciembre de 2007, p. 27.

El segundo paso es lo que él llama “el ciclo del dinero caliente” que consiste en una sistemática desregulación del sector financiero de tal suerte que las empresas y los individuos, sobre todo las empresas extranjeras, puedan sacar dólares a gusto del país; y se propicia la inversión en las bolsas locales, son bolsas relativamente chiquitas como la Bolsa Mexicana de Valores o la argentina, que con poquito de dinero caliente que le metan a estos mercados emergentes, la burbuja crece, se hace mayor, y entonces vienen las grandes instituciones tipo Goldman & Saks, Merrill Lynch, JP Morgan, Citibank, Grupo Carlyle o cual fuera, van metiendo *lana*, se infla y viene un instrumento muy interesante que se llama Plan Brady.

Este plan es desarrollado para las empresas estadounidenses por el Departamento del Tesoro de Estados Unidos, para que a los bonos nacionales mexicanos de dudosa posición se les dé un respaldo a 30 años con papeles del Tesoro de EU, entonces está diciendo “ustedes grandes inversionistas *gringos* que llegaron y compraron miles de millones de dólares de deuda mexicana en estos bonos ya no tienen sólo papeles sin valor sino que son respaldados por nosotros a 30 años” y entonces se acelera la especulación e inevitablemente el mercado estalla y vienen los grandes rescates.

Por ejemplo el rescate que hace Bill Clinton de 53 mil millones de dólares¹² que favorecen entonces a los grandes especuladores que son ellos mismos, es decir es el rescate de Merrill Lynch, JP Morgan, todos ellos y al mismo tiempo van poniendo de rodillas al país por que a raíz del rescate se le imponen condiciones, como por ejemplo la venta de petróleo que se hace directamente desde los bancos estadounidenses con la jurisdicción del distrito de Manhattan para el manejo del pago de los ingresos de petróleo. Se incautan los recursos nacionales y con el país de rodillas se le van imponiendo condiciones de privatización.

El tercer paso Stiglitz lo llama “la desestabilización sociopolítica del FMI”. Hay un enorme desvío de recursos a favor de los especuladores y

¹² Rescate por el “error de diciembre” provocado por Carlos Salinas de Gortari, ex presidente de México (1988-1994) y que estalla en el mandato de Ernesto Zedillo Ponce de León (1994-2000).

consecuentemente hay problemas fiscales y eso lo van a solucionar con aumentos de la tasa de impuestos que paga la clase media, privatizando una cantidad grande de servicios que entonces el usuario tiene que pagar. Quiere decir, despojar a las clases sociales media, trabajadora y campesinos.

A los campesinos se les quitan todos los subsidios y al mismo tiempo se abre el país al TLCAN y luego vienen ataques directos a la canasta básica: el tortillazo, el gasolinazo¹³; los costos aumentan y empieza el rechazo social.

Entonces viene lo que llaman el periodo de la desestabilización y lo que hacen es *meterle más presión a la olla* en lo que Stiglitz llama el paso tres y medio que es acelerar por la vía de la política económica de agresión a la economía popular, la desestabilidad política y social, entonces los estallidos sociales se propician y consecuentemente vienen aumentos en el presupuesto a los rubros de seguridad pública y seguridad nacional, como en la Secretaría de Defensa, de las policías, etcétera. En el caso de la Secretaría de Defensa el presupuesto venía creciendo desde los ochentas pero a raíz del rescate por el “error” de diciembre aumenta el número de dispositivos militares contra la rebelión zapatista, (que es una manifestación de este proceso). Hay un aumento inusitado en la transferencia de tecnología y adiestramiento militar desde los Estados Unidos.

Esos son los pasos que se van dando, es decir, una intervención que va más allá de la intervención en materia hacendaria y de política económica sino que también se presenta en otros rubros como el de la política exterior y el tratado norteamericano de libre comercio (TLCAN) y luego la política de seguridad (militar) y es cuando entran los arreglos internacionales [tipo Iniciativa Mérida] o la creciente presión de EU para que México se integre al comando norte y los esquemas de seguridad impulsados por la ASPAN que excluye totalmente a la sociedad, es un arreglo directamente entre empresarios y Estados. Esos son

¹³ El tortillazo se refiere a la rápida alza en el precio de la tortilla, que se incrementó hasta en un 60%. Para más detalles véase “Ortiz: el alza a la tortilla por especulación” por González Roberto y Rodríguez Israel en La jornada, primera plana 12 de enero de 2007 (<http://www.jornada.unam.mx/2007/01/12/>)

El Gasolinazo se refiere a una parte de la reforma fiscal aprobada en septiembre de 2007 con lo que aumentaría el precio de la gasolina. Ver Garduño Roberto y Méndez Enrique, “ Reforma fiscal, aprobada con IETU y gasolinazo”, en La Jornada 14 de septiembre de 2007 <http://www.jornada.unam.mx/2007/09/14/index.php?section=politica&article=005n1pol>

los mecanismo de los que estamos hablando para el control de petróleo, infraestructura, ejes multimodales, agua, biodiversidad, minerales, agroindustria y ahora una ofensiva mayor que es una agresión económica brutal a 3 millones de mexicanos dedicados a la producción de maíz (por la apertura al TLCAN de este y otros productos desde enero de 2008).

Hay que notar que el discurso del Banco Mundial juega un papel esencial en la articulación de este esquema que le abre las puertas a los productores de granos y los lecheros de EU en nuestro mercado nacional desplazando y mandando a la calle a millones de mexicanos y luego dice que está preocupado por la polarización social y la desestabilidad en México que es el colmo del cinismo. Es como si dijéramos que el Lobo Feroz está preocupado por la seguridad de caperucita roja.

^{CFV} Hoy esos organismos multilaterales, el BM y el FMI, en total descrédito cuando menos en países donde hay procesos populares vigorosos [Venezuela, Bolivia, Ecuador] y en los últimos años, (último quinquenio) han cambiado incluso su discurso, pero es un cambio a *lulanpeluza*, es decir, cambian el discurso para que todo siga igual.

Con testimonios como el de Joseph Stiglitz, jefe de economistas y vicepresidente del Banco Mundial (1997-2000) y analizando lo que dicen y hacen los organismos financieros internacionales, se pueden observar los resultados de su trabajo a favor de los intereses de las compañías trasnacionales.

Por su parte, los gobiernos tienen otras muchas formas directas o de país a país de ir permitiendo el saqueo y aprovechamiento de los recursos naturales sin beneficio de la población, una de ellas es la firma de tratados económicos.

El Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN) fue el primer mojón para llegar a un nuevo paso, durante el gobierno foxista en 2003, con lo que se conoce como el TLC plus o ASPAN, Alianza para la Seguridad y la Prosperidad de América del Norte, donde uno de los componentes básicos de

esa pretendida prosperidad son los energéticos, con nombre y apellido propios: petróleo, gas natural y en la última fase, el agua.

Cuando uno agarra los documentos de la ASPAN hay proyectos que tienen que ver con la industria automotriz de los tres países, proyectos que tienen que ver con tendido de fibra óptica, es decir, son algunos aspectos de la economía o sectores industriales que tienen que ver con los ejes dinamizadores del capitalismo en el espacio actual.

El TLCAN fue el primer tratado comercial de ese tamaño firmado entre EU, Canadá y México. Después, como un proyecto que anunció el presidente Vicente Fox, en 2001 se lanza el Plan Puebla Panamá (PPP), que busca convertir a la región en un corredor industrial con proyección a todo el mundo. Poco tiempo después se acuerda la ASPAN al tiempo que se buscaba crear en todo el continente el Área de Libre Comercio de las Américas o ALCA.

Aunque el ALCA no se llevó a cabo Estados Unidos ha utilizado una vía paralela que es mediante los tratados de libre comercio *bis a bis* con otros países y ha tratado de ir homologando las leyes comerciales de los países débiles con las suyas.¹⁴

En otras palabras, ante el fracaso del ALCA se dio impulso a proyectos menores y aparentando ser inconexos unos de otros.

Los proyectos del PPP [por ejemplo] contemplan la modernización de puertos, aeropuertos y carreteras que son las vías necesarias para facilitar el traslado de mercancías y la reactivación, en algunos casos, de vías de ferrocarril que ya han sido privatizadas, aeropuertos que han sido entregados a compañías privadas.

¹⁴ Al respecto Carlos Fazio también comenta qué: “El gobierno de Vicente Fox participó de manera subordinada a los intereses de la Casa Blanca, Wall Street y las empresas multinacionales con casa matriz en Estados Unidos. La función destinada a Fox es la de “enganchador”. El PPP [supuestamente propuesto por Fox en 2001] quiso ser utilizado como “gancho” para arrastrar a todos los países del sur del hemisferio a la integración del ALCA.” En: El Plan Puebla Panamá cabalga de nuevo, Prensa Latina, 30 de marzo de 2007.

Estos proyectos son escondidos, porque al promocionarlos provocaron gran descontento social y esto resultó poco favorecedor a los intereses de sus impulsores.

La invisibilización de los recursos [significa] que justamente se maquillan los préstamos y a donde van dirigidos estos préstamos, para evitar que aparezcan bajo el rubro del PPP que ahora se llama Iniciativa Mesoamericana con Calderón, porque en la medida en que toman visibilidad estos préstamos la gente se organiza y lucha para que no se permita en esas zonas la implementación de esos proyectos. Se necesita la invisibilidad para evitar las luchas sociales por que la fase anterior del Plan Puebla Panamá las luchas populares del sur-sureste evitaron su avance.

Hubo varios factores por lo cual el PPP no tuvo la magnitud con la que originalmente se había diseñado y que tienen que ver justamente con una crisis anterior del imperio, el caso Enron, que se combinó con el efecto zamba, el efecto tequila, el efecto tango, crisis en Indonesia entonces los organismos guardianes del sistema tuvieron que salir a apagar el fuego que generaban las políticas neoliberales.

Sin embargo, que hayan tenido problemas no significa que no continúe su implementación.

En diciembre de 2008 viene una nueva ayuda del Banco Interamericano de Desarrollo (BID) para México que implica la llegada de recursos frescos pero que endeudan al país.

El endeudamiento, deviene en condicionalidades y estas a su vez provocan que el país pierda gradualmente el poder de decisión sobre sus recursos.

^{JSF} Tanto en el caso de México, sobre todo en los estados del sur (Chiapas, Oaxaca y Tabasco) como en el caso de los territorios del noroeste de Canadá (el Yukón) los órganos de la *pax* americana, los instrumentos para la proyección del interés empresarial, como el BM, elaboran mecanismos para ir presionando a los gobiernos e ir cediendo sobre estas áreas y estas restricciones.

^{CFV} Los recursos naturales están ahí y con estos el Estado podría garantizar mayores niveles de vida para la población pero lo que tenemos es que los gobiernos pro oligárquicos, de estos *cascarones* de democracia, tienen como una de sus políticas centrales, junto con la destrucción de todo el Estado benefactor, la expulsión de mano de obra barata.

La condicionalidad y la injerencia, provocan que las leyes y en general el gobierno funcione a favor de los intereses representados por organismos financieros internacionales y gobiernos de países industriales como el de Estados Unidos. El gobierno en nuestro país gradualmente deja de responder a la mayoría de su población y beneficia las clases altas mientras anuncia que actúa según el interés nacional.

Llevamos más de 10 años sin crecimiento y paralelo a esto de manera criminal el gobierno expulsa manos de obra barata y estos expulsados son los que mediante las remesas que mandan fundamentalmente de Estados Unidos se han constituido en la segunda fuente de ingresos de divisas del país y mantiene en parte el funcionamiento de nuestra economía.

El gobierno mexicano no genera empleo y expulsa mano de obra barata, esto es una política criminal pero que se dio a lo largo del siglo pasado y que se ha acentuado en la fase neoliberal.

El fenómeno de la migración se acelera y se agudiza, pero por otro lado también la falta de condiciones mínimas de calidad de vida (salud, alimentación, educación) provoca que los pueblos se organicen y resistan a esta forma de actuar del gobierno. Estos actos de organización son vistos por el Estado como una gran amenaza y utiliza a su estructura de seguridad para lidiar con ellos.

El discurso del poder es de buenos y malos, de los que estamos por la paz y nosotros los de afuera que somos los malos. Siempre hay una dinámica en que desde el poder se criminaliza a los que luchan por espacios democráticos y esto se debe a que no vivimos en una democracia sino en una plutocracia. En esto de la construcción de los enemigos también está el narcotráfico, que es una especie de enemigo fantasmal que aunque sí existe es potenciado

justamente para mediante su criminalización buscar imponer medidas que no están dirigidas contra estos grupos criminales (por que las estructuras del Estado están perneadas por estos grupos), sino justamente para crear un clima de caos y miedo e imponer medidas represivas que abarquen a toda la sociedad.

Con la criminalización de los populistas radicales, narcotraficantes, crimen organizado... de los de afuera del sistema, se busca imponer mano dura; es decir, en el caso de la “guerra” contra el crimen organizado de Felipe Calderón se ha sacado al Ejército de los cuarteles para la conformación de un estado policial en ciernes, acompañado de reformas judiciales y de mayores presupuestos en el área policiaco-militar. Mucho de este esquema tiene una matriz que no es exclusiva de México sino que se aplica en toda el área y tiene su origen en Estados Unidos.

Se pueden encontrar las bases de este esquema o política de seguridad en una etapa que comienza con la revolución cubana en 1959 y termina en 2001 con las Torres Gemelas. Tras el triunfo de la revolución cubana viene una nueva política con la administración Kennedy, que introduce a través de la contrainsurgencia una nueva etapa de golpes militares con una doctrina de seguridad nacional y de forma paralela, como *zanahoria*, a la Alianza para el Progreso (Alpro). Esa doble guía, Alpro y militarización con dictaduras de los Estados nacionales, es una matriz para todo el continente.

En América Latina se impone el neoliberalismo a sangre y fuego; primero en Brasil, Uruguay, Argentina y Chile y ya en los 90 con el regreso de la “democracia” vuelven los militares a los cuarteles justamente porque la sociedad está ya pacificada y el nuevo ciclo arranca el 11 de septiembre de 2001 por que a partir de ahí la administración Bush lanza la guerra al terrorismo y de alguna manera los patrones de esa guerra al terrorismo se incorporan las herramientas que en la contrainsurgencia en los años 60 y 70 en América Latina, aplicaban los ejércitos nacionales. El mismo patrón que antes implicaba a nuestros ejércitos nacionales hoy lo aplica Estados Unidos con la CIA y sus aparatos de seguridad.

La política de seguridad del Estado mexicano va a su vez entrelazada con todas las demás del continente, las cuales también tienen una fuerte influencia del gobierno de EU. Ejemplo de ello es la vinculación de política y seguridad en la Alianza para la Seguridad y la Prosperidad de América del Norte (ASPAN).

Esta política de seguridad tiene como motor económico cada vez más políticas dirigidas a la privatización de Pemex, la Comisión Federal de Electricidad (CFE), de Luz y Fuerza del Centro y también la construcción de represas y la privatización del agua. Nuevamente aquí tenemos un ejemplo concreto de cómo en los documentos oficiales de la ASPAN se combina represión con necesidad de acceso a los recursos geoestratégicos y el tema de la seguridad en el último periodo dio paso a la llamada Iniciativa Mérida que es justamente la fase represiva o uno de los instrumentos represivos para garantizar en el mediano o corto plazo el acceso a los recursos naturales, gracias a que tenemos una clase gobernante en México que es subsidiaria o socia del imperio y de sus intereses.

^{GCDR} Esa dinámica tan particular empieza a gestarse en el país. Se ha hablado de la *colombianización* del país recientemente con todas las disposiciones que ha tomado Calderón en ese sentido, de militarizar la economía y a todo el país en general; se van a empezar a usar una serie de argumentos contra el terrorismo, todo movimiento social que no convenga empieza a ser categorizado como terrorista.

En el caso de Brasil, se trató de usar estos argumentos de narcotráfico y de células de Al-qaeda en un momento muy peculiar, porque estaba cercano el 11 de septiembre de 2001 y porque se estaba negociando el emplazamiento de una base militar de EU cercana a la triple frontera¹⁵ en territorio brasileño y que al final se echó para atrás, pero deja la pauta del gran interés de la proyección de fuerza militar estadounidense en esa zona.

¹⁵ La triple frontera es la región donde se unen Brasil, Paraguay y Argentina. Se caracteriza por tener una alta población de origen árabe en la parte brasileña, ser una zona de difícil control por tratarse de tres países distintos y por albergar a las cataratas de Iguazú, las cuales son una salida del Acuífero Guaraní, segunda reserva de agua dulce en el mundo.

Las políticas de seguridad de los gobiernos del área, simpatizantes de las políticas e intereses de EU, suelen estar diseñadas para actuar en favor del gran capital tanto nacional como de esa potencia industrial y otras con menor injerencia. Las definiciones de seguridad de los Estados se adaptan constantemente a los intereses de los dueños del capital.

^{JSF} Conforme el capitalismo se fue desarrollando la noción de seguridad del Estado fue cambiando y modificándose, otro ejemplo en parte del siglo XIX eran los ferrocarrileros que dominaban la acción del Estado con los bancos en Estados Unidos, se desarrolla la construcción de infraestructura lo que disminuye el tiempo/distancia de un punto a otro y consecuentemente va mejorando la capacidad del gobierno central de controlar enormes territorios que luego serían estados. Ya con la ascensión de Abraham Lincoln al poder no debemos olvidar que era un abogado de empresas ferrocarrileras.

La explotación de la clase trabajadora (que viene mucha de Italia y otros países europeos con tradiciones de defensa de clase y organización sindical), después de la Guerra Civil provoca enormes cantidades de huelgas y una enorme represión y el aparato de seguridad del Estado es usado para reprimir clasistamente a los obreros y sobre todo a los ferrocarrileros y los mineros.

Entonces, la definición de seguridad es una definición de clase que va cambiando, agregando ejes nuevos de defensa: a finales del siglo XIX principios del XX el petróleo y el automóvil, la industria automovilística, van entrando junto con los intereses ferrocarrileros pero se van agregando nuevas industrias en la química, petroquímica, en la electrificación y luego empieza a agregarse también por crecientes intereses el agua y dado el desarrollo biotecnológico, la biodiversidad que es muy grande en el caso de México comparada con los Estados Unidos.

Así, se observa cómo las políticas de seguridad son diseñadas para defender los grandes negocios de cada momento histórico.

Hoy es Estados Unidos como estado imperial el que tiene que asumir directamente el terrorismo de Estado y cuando digo esto es porque a nivel interno establece una Ley Patriótica que recorta las garantías ciudadanas de

los estadounidenses y a nivel internacional tiene una política neo-nazi que recupera los espacios vitales de la teoría nazi para el control de grandes áreas¹⁶.

EU con la excusa de la guerra al terrorismo secuestra presuntos terroristas en cualquier parte del mundo y establece una red de cárceles clandestinas, aplica tortura sistemática, utiliza la desaparición forzosa y elimina. Hay un informe a la Nación de Bush en la primera fase de su gobierno¹⁷ en donde él dice que varios terroristas ya han sido eliminados, es decir, es la confesión de que Estados Unidos ya ha asesinado a presuntos terroristas sin pasarlos por juicios. Hoy más recientemente toda esta política de terrorismo de Estado tiene mayor divulgación con el tema de los vuelos de la CIA donde incluso está implicado el gobierno español de Aznar¹⁸.

En esta nueva fase de la política de seguridad de Estados Unidos, la “guerra contra el terrorismo”, las políticas de seguridad de países como el nuestro se homologan a estos criterios y permiten que se utilicen la ambigüedad o “huecos” de las leyes, así como las recientes reformas antiterroristas, como la reforma judicial de marzo de 2008, para reprimir a las organizaciones y movimientos sociales contrarios a la actuación

¹⁶ El término “espacio vital” o *Lebensraum* fue acuñado por el geógrafo alemán Friedrich Ratzel (1844-1904), influido por el biologismo y el naturalismo del siglo XIX. La teoría establecía la relación entre espacio y población, asegurando que la existencia de un Estado quedaba garantizada cuando dispusiera del suficiente espacio para atender a sus necesidades. Estas ideas fueron retomadas por el politólogo Rudolf Kjellén (1864-1922), quien utilizó el término geopolítica para señalar la influencia de los factores geográficos sobre las relaciones de poder en la política internacional. Para una explicación más amplia de cómo la noción de espacio vital se instaló como parte fundamental de la política exterior de Estados Unidos ver: Barnett Richard, *Años de penuria*, Gedisa, Barcelona, p.298-325, 1891.

¹⁷ A la letra dice: “All told, more than 3,000 suspected terrorists have been arrested in many countries. And many others have met different fate. Let’s put it this way: They are no longer a problem to the United States and our friends and allies” [Más de 3,000 terroristas sospechosos han sido arrestados en muchos países. Y muchos otros han encontrado un destino distinto. Digamos que ellos ya no son un problema para los Estados Unidos y nuestros amigos y aliados]. Para consultar el informe completo de George Bush en 2003: http://www.washingtonpost.com/wp-srv/onpolitics/transcripts/bushtext_012803.html

¹⁸ Los vuelos de la CIA es un tema que se filtró en los medios de comunicación principalmente europeos los cuales descubrieron la operación de bases o campos de detención de la CIA en donde eran reclusos hombres y mujeres acusados de ser presuntos terroristas. En este sistema de bases instaladas en países de la Unión Europea de manera secreta y en algunos casos también en barcos anclados en aguas internacionales se apoya con otros países que permitían el aterrizaje y despegue de aviones de EU que transportaban a estos detenidos.

gubernamental. Complementando, también se da la reaparición del paramilitarismo.

^{CFV} En el caso de Guerrero puede haber paramilitares, aunque es muy poco visible; pero en el caso de Oaxaca, ha reaparecido en los últimos meses y se han denunciado actividades paramilitares en algunas zonas campesinas. En el actual gobierno de Ulises Ruiz también se aplicó el paramilitarismo urbano contra el movimiento de la Asamblea Popular de Pueblos de Oaxaca en 2006 donde hubo más de veinte muertos, muchos de ellos brigadistas de las barricadas, y que fueron asesinados por las caravanas de la muerte que salían desde los centros de seguridad del estado de Oaxaca a recorrer las calles y baleaban. El ejemplo más elocuente de ese paramilitarismo es la muerte de Bradley Will¹⁹; el Estado intenta criminalizar y tiene preso, respondiendo a la necesidad de EU de que se encuentre un culpable por la muerte de este periodista, a una persona que no es la autora de estos hechos sino que es un chivo expiatorio para poder satisfacer las exigencias de EU y cerrar el caso.

El paramilitarismo es la formación de grupos extra legales muchas veces formados y dirigidos por miembros de los cuerpos de seguridad del Estado para hacer la *guerra sucia*, hacer de manera clandestina lo que el Estado no puede hacer de manera legal porque sería hacer visible su actuación inconstitucional. Entonces de aquel paramilitarismo o de aquellos escuadrones de la muerte de los 60 y 70 en el cono sur, hay un proceso de paramilitarización del Estado con eje en Colombia desde aquellas mismas épocas y que se va perfeccionando. El paramilitarismo es utilizado por el gobierno a través de los Ejércitos contra la guerrilla de las FARC (Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia) y el ELN (Ejército de Liberación Nacional) pero de manera paralela en muchas posiciones de Colombia el paramilitarismo también tiene la función de ir gestando una contrareforma agraria, es decir, de ir desplazando comunidades enteras de pobladores

¹⁹ Brad Will: periodista de origen estadounidense que trabajaba como *Freelancer* para *Indymedia* dando cobertura al conflicto social en que la Asamblea Popular de Pueblos de Oaxaca (APPO), y desde un principio la Sección 22 del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación, exigía la renuncia del gobernador Ulises Ruiz Ortiz. En octubre de 2006, en un enfrentamiento el periodista fue herido mortalmente por una bala y hasta el momento no se ha resuelto el crimen.

originarios, provocando mediante la represión el terrorismo de Estado y creando refugiados internos para que las tierras dejadas pasen a ser administradas por grandes agroindustrias sobretodo de compañías fruteras y madereras. En Colombia el paramilitarismo tiene una función también al servicio de la contrareforma agraria y en una escala menor ese es el esquema aplicado en Chiapas en la fase de 1996 a 1999 y que ha reaparecido en la actual coyuntura de manera velada.

En el caso de Chiapas la matanza de Acteal²⁰ es el ejemplo más paradigmático de esta política represiva del Estado. En chiquito, porque no ha llegado a las implicaciones de Colombia, la política estatal pretendía y pretende llegar con el paramilitarismo en Chiapas y otras partes de México a objetivos similares a los del caso colombiano en mediano y largo plazo.

^{GCDR} Lo central en la cuestión de los recursos naturales es: acceso, gestión y usufructo. Si tú [Estado] garantizas eso ya la hiciste. Parte de garantizar esto es usar el terrorismo para decir “yo [Estado] intervengo me apropio de este espacio, no es porque yo quiera *agandayarme* estos recursos es porque aquí hay terroristas, es necesario, y bajita la mano ya tengo el acceso a todos los recursos que están aquí” y los Chimalapas es esto²¹. Se han inventado muchísimas cosa porque la disputa por la tierra de los Chimalapas es histórica; el problema es que es una joya en términos de recursos. Han intentado de todo, incluso construir una carretera por la mitad porque es una forma de ir rompiendo alianzas, de ir interviniendo en el espacio geográfico.

Chimalapas es uno y Montes Azules es el otro. En el caso de Montes Azules a nivel del estado de Chiapas si se ha utilizado la cuestión del narcotráfico y del paso de migrantes como parte del problema pero no como el caso de la triple

²⁰ En una de las etapas más agudas de ataque del Ejército mexicano al Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN), el gobierno de Ernesto Zedillo implementó una estrategia de contrainsurgencia armando a grupos ilegales (paramilitares) en contra de las bases de apoyo del EZLN. El 22 de diciembre de 2007 esta estrategia llevó a una masacre en la comunidad de Acteal donde un grupo paramilitar asesino a 45 personas. En agosto de 2009 un primer grupo de indígenas acusados (y en varios casos asesinos confesos) de perpetrar la masacre fueron liberados gracias a un fallo de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, la cual argumentó “fallas al debido proceso”.

²¹ Los Chimalapas, zona de alta biodiversidad, se localiza entre los estados de Oaxaca y Chiapas. En ocasiones se les ha señalado como refugio del Ejército Popular Revolucionario (EPR) una de los movimientos armados con mayor actividad en el país.

frontera. En el caso de Montes Azules se ha utilizado al EZLN, al narcotráfico, incluso se habló de que parte del financiamiento del EZLN venía del narcotráfico intentando hacer lo mismo que se les hace a las FARC en Colombia.

Con distintas estrategias en el terreno de lo local, de lo nacional, internacional y con la construcción de enemigos a modo en los medios de comunicación (como vinculando al EZLN con el narcotráfico), el Estado y los grupos de poder generan escenarios ante la opinión pública en los cuales parezca coherente que las fuerzas de seguridad pública intervengan para posteriormente tener el control de los territorios del conflicto y explotar los recursos naturales de estos a favor de las grandes empresas.

^{CFV} Los medios tienen un papel fundamental en la construcción del enemigo interno que está ligada a la manufactura o construcción o fabricación del miedo. Los medios tienen un papel clave en la construcción del miedo. Una vez que se crea el miedo se nos va diciendo quiénes son los que generan el miedo y esos son los enemigos internos. La forma de documentar y darnos cuenta es a través de páginas periodísticas, recortes de periódico... pero cualquiera que haga un seguimiento de columnas periodísticas o que tenga acceso a los programas noticiosos de radio y televisión (que se pueden pedir en la Secretaría de Gobernación) va a ver en estas barras periodísticas como hay un sesgo que siempre defiende ciertos intereses que son los del grupo gobernante.

Si vamos un poco antes, cuando estalla Chiapas, vamos a ver el mismo linchamiento del gobierno junto con los grupos económicos y los grupos periodísticos y cómo estos se alineaban con la política del poder.

En general los medios en su origen nacieron para criticar al poder (al rey, al gobernador, al alcalde) y había gacetillas políticas en el siglo XVIII y XIX. Es por eso que se habla del cuarto poder. Era como un poder independiente que de alguna manera servía para denunciar los abusos del poder central, pero luego en una siguiente etapa, el periódico sobre todo porque no existían la

radio y la televisión, comenzaron a tener además de una función política, una importancia como negocios.

Con el tiempo, cuando surgen la televisión, a mediados del siglo pasado comienzan a aparecer monopolios de los medios de comunicación. El caso de México es elocuente: en los años 50 del siglo XX el consorcio Televisa fue un poder en sí.

En general y en el último cuarto del siglo XX y en la actualidad se ha dado un proceso acelerado de concentración de muchos medio en pocas manos, como se dio en otros rubros.

En este caso grandes monopolistas de los medios como Azcarraga Jean (hijo del Tigre), como Salinas Pliego, como Olegario Vázquez Raña gente que integra la lista Forbes de los megamillonarios, transmutan su influencia en poder real y forman parte de la plutocracia, el gobierno de los ricos.

Los dos dueños del duopolio televisivo más 6 familias de las principales cadenas de radio controlan las principales cadenas periodísticas y entonces se ve como al ser parte de la plutocracia evidentemente defienden los intereses de clase de los dueños de esos medios y como tal reproducen a través de sus páginas, de sus antenas de radio, de sus pantallas de televisión la ideología dominante, es decir la de sus dueños que, como parte de esta plutocracia dominante, defiende los intereses de clase de un puñado de privilegiados. Esos es lo que esta atrás por ejemplo de la Ley Televisa²².

El poder de los medios de comunicación es fundamental en la actualidad. Por un lado y en su mayoría son la gran voz de unos pocos, la elite en el poder; y por el otro lado, cuando realmente buscan que el flujo de información sobre lo que pasa en el sistema político y en la sociedad en

²² Se refiere a la reforma a la Ley de Radio y Televisión y a la Ley Federal de Telecomunicaciones realizada por el poder legislativo en 2006 (11 de abril). El proceso que llevó a su aprobación se caracterizó por un fuerte cabildeo por parte del duopolio televisivo, Televisa y Televisión Azteca, para conseguir que se aprobara una reforma a modo que entre otras cosas ampliaba el tiempo de concesión del espacio radioeléctrico, daba facilidad para renovación de concesiones, no reconocía la posibilidad de otorgar permisos a radios comunitarias, entre otros elementos considerados regresivos y favorecedores del alto empresariado. Después de aprobada, un grupo de senadores de la LIX Legislatura, misma que la había aprobado, promovieron ante la Suprema Corte de Justicia de la Nación una acción de inconstitucionalidad, tras lo cual se derogaron algunos artículos reformados.

general se distribuya y se sepa por todos los miembros de ésta, los medios contribuyen a la construcción de democracia.

Ante la ausencia de estos últimos medios, la participación ciudadana ha encontrado formas para establecer lazos de comunicación tangenciales a las tradicionales voces del poder y cada vez con mayor frecuencia, aunque aún pequeña, esta nueva voz se organiza, se institucionaliza y encuentra legitimidad social a través de los medios alternativos.

Eso no quiere decir que junto con esos magnates, no haya medios, particularmente radios y algunas revistas, que tienen un papel como el que originalmente tenía la prensa, es decir, tienen una función social. Tiene informada a la población para que con esa información la población pueda tomar decisiones. Aquí estamos hablando de un régimen ideal de democracias participativa donde el papel de los medios es clave.

Y en algunos casos de procesos de participación popular también pueden haber medios que por su condición de clase representen los intereses de las mayoría.

La existencia de medios alternativos se da junto con procesos organizativos y de resistencia. Estos procesos que van desde la concientización individual, el trabajo ciudadano por los derechos humanos y hasta las movilizaciones populares de resistencia, conjuntan en sus objetivos trabajar contra problemas estructurales de fondo y reivindicar entre sus luchas la defensa de los recursos naturales.

^{RGR} Los movimientos sociales son la reacción natural de una gestión a nivel internacional y a nivel nacional de estos aparatos burocráticos, administrativos, que están permitiendo la discriminación, la privatización, la contaminación, y la sobreexplotación de los recursos naturales o no haciendo nada en relación con estos. Alguno de eso temas o varios de ellos combinados es lo que está detrás de su aparición.

A la par de los movimientos sociales se requiere que cada individuo vaya adquiriendo conciencia de las problemáticas ambientales y de gestión de los recursos; ^{GCDR} hay muchas maneras de hacerlo y que no necesariamente

implica organizarse, la organización es súper importante y es fundamental pero para otro tipo de cosas no para crear conciencia, la conciencia colectiva sin la conciencia individual se cae muy rápido y es lo que le pasa a muchos movimientos, que son movimientos coyunturales donde gran parte de los integrantes carecen de conciencia individual y a veces en el proceso colectivo hacen conciencia individual y avanza la cosa pero que no siempre es así.

Yo creo que con todas las críticas que se le pueden hacer o no al zapatismo uno de los grandes señalamientos que ha dado hacia los movimientos sociales es que hay que trabajar hacia adentro, el poder no está en proyectarlo sino en construirlo colectivamente hacia adentro. Es muy importante la concientización individual que pase por la concientización colectiva. Es una labor doble, individual y colectiva. Lo que no se vale es hacer la labor colectiva de “vamos a mejorar el mundo” y en mi vida cotidiana individual hacer lo contrario. En fin, todo mundo tiene contracciones, ¿cómo disminuimos las contradicciones y avanzamos así?

El Ejército Zapatista de Liberación Nacional supone un paradigma en los movimientos sociales en México y a nivel mundial. A partir de 1994 este movimiento arroja una nueva forma de entendimiento sobre cómo defender los recursos naturales y la dignidad, y en general de los derechos humanos, de los pueblos indígenas y las poblaciones marginadas.

^{CFV}En Chiapas tenemos grandes ríos, es un estado muy irrigado y los ríos sirven para hacer represas. Cuando viene la insurrección zapatista nos enteramos que la Comisión Federal de Electricidad tenía diseñado para Chiapas más de 75 represas y aquí lo irónico es que teniendo por lo menos 4 grandes represas que abastecen electricidad a varios estados de México en el sur-sureste y algunos Estados de Centroamérica, estas comunidades zapatistas de Chiapas no tienen electricidad. Estas son las paradojas... y junto con el despojo agrario lo que se ha venido dando también en estos territorios donde nunca había llegado la Revolución es la destrucción de la ecología. Parte del discurso oficial para la penetración de estas tierras ha sido que el indígena depreda el ambiente, depreda la naturaleza y genera daños

ambientales lo cual es una mentira flagrante por que los indígenas han estado conviviendo con la naturaleza durante los últimos 500 años.

El caso más notorio es el del Zapatismo por su visibilidad. Cuál fue el discurso zapatista o su argumentación: que al entrar en vigor el Tratado de Libre Comercio, con el componente (dos años antes) de las contrarreformas salinistas en materia agraria y en materia de tenencia de la tierra, se iba a llevar al campesinado indígena zapatista a morirse de hambre y en ese sentido el argumento dicho por el Subcomandante Marcos fue que de morirse de hambre a morir luchando preferían morir pelando.

No por nada reivindican a Emiliano Zapata cuyo lema era “Tierra y Libertad”. El argumento es ese, un campesino sin tierra se extingue. A esta lucha se incorpora la dignidad, la igualdad, el que fueran incorporados como parte de la sociedad mexicana, como ciudadanos, en la lucha por una mejor salud, por educación, estas demandas que son reformistas de alguna manera son reformas que otros sectores de la población mexicana sobre todo en las zonas urbanas tienen como conquistas sociales de la Revolución del 17.

El saqueo de los recursos naturales, que deviene en la formación de grupos organizados para defenderlos (y defenderse a sí mismos) provoca, junto con las políticas de seguridad aplicadas para la obtención de dichos recursos, que la sociedad se polarice.

^{GCDR} Parte de la polarización cuando el saqueo es demasiado fuerte es que los movimientos sociales ven una salida en las armas. Ahora, decir que las armas son la solución es una locura porque es llamar a la muerte. Si uno piensa a qué se están enfrentando entonces es ponerles la soga al cuello, el ejército está armado no para defender al país sino contra su población, ahí está lo de Atenco²³ que es uno de los ejemplos de cómo el ejército y los cuerpos de seguridad están armados precisamente para este tipo de actividades.

²³ El entrevistado se refiere a la represión de las fuerzas del Estado de México y del orden Federal contra un grupo de floricultores y contra miembros y simpatizantes del Frente de Pueblos en Defensa de la Tierra (FPDT) ocurrida el 3 y 4 de mayo de 2006 en la comunidad de San Salvador Atenco. Durante el operativo un uso excesivo de la fuerza y un sin número de violaciones a los derechos humanos, incluidas las violaciones físicas cometidas por policías

Entonces, llamar a que estos son los mejores actores para la lucha social, la lucha socioambiental es una locura. Yo pienso que más bien los actores sociales, que ya lo hacen desde hace algunas décadas, empiezan a *pegar el grito en el cielo* por lo que está pasando y empiezan a socializar los hechos que están sucediendo a nivel local, en el plano nacional. Ese es el primer paso pero el segundo paso es construir tejidos de movimientos sociales porque lo que ha pasado es que el gobierno ha aprendido a sofocar estos movimientos que tienen una repercusión local o luego estatal pero ahí quedan, los sofocan y rompen el tejido de los movimientos. La cuestión es que si tú logras construir un tejido mucho más dinámico, mucho más fuerte, mucho más potente, entonces ahí si puedes hablar de presiones a nivel político y de poder construir esto de mejor manera.

^{CFV} Como vivimos en un sociedad dividida en clases, el grupo gobernante representa al poder real y este está constituido por los dueños de México; entonces, cuando los movimientos sociales se organizan y luchan muchas veces por pequeñas reivindicaciones y ganan, el poder central utiliza al gobierno para criminalizar esas luchas sociales mediante la represión selectiva o masiva según la coyuntura, y *poner en cintura* a quien se rebela contra ese poder.

Esta situación no es única de México, con políticas económicas como parámetro limitante en el desarrollo de otras políticas gubernamentales (sociales, educativas, ambientales, de derechos humanos, etcétera) impuestas desde Bretton Woods, las agresiones a la población que vive en pobreza se agravan. La respuesta del Estado a quienes exigen políticas que traigan justicia social se da con la fuerza del orden público.

^{JSF} Tenemos una guerra de clases. El programa del BM es un programa de guerra de clases, que se llama Consenso de Washington y va contra el salario, contra los derechos sindicales, contratos colectivos, contra la economía popular que viene dándose de manera sistemática ya por 25 o 30 años,

contra mujeres y un hombre detenidos mientras eras trasladados a un centro de reclusión. Distintas organizaciones de derechos humanos en todo el mundo han condenado este hecho el cual es considerado junto con la represión a la Asamblea Popular de Pueblos de Oaxaca como las acciones de mayor violencia en el gobierno de Vicente Fox.

entonces está generando, finalmente, respuestas, y vemos las respuestas no solamente en México.

Tanto agua como biodiversidad se encuentran con amplitud en México y el uso de ambos significan millonarios negocios para el empresariado y los miembros de la clase política afines a estos; sin embargo, los espacios geográficos donde dichos recursos se encuentran, son habitados por población rural. Esta población rural mayoritariamente indígena y campesina tiene al agua y a la biodiversidad de la provincia mexicana como sus principales medios de subsistencia y a su vez son ellos, con una cultura indígena milenaria y de respeto a la naturaleza, los que han permitido que estos recursos se conserven.

En esta situación resulta inseparable que las ganancias de unos, sean el arrebató y el saqueo para otros, pero además, las formas identificadas de la explotación de los recursos naturales, no están pensadas para que estos continúen existiendo en tanto que la forma y velocidad de los procesos industriales hacen que la depredación del medio ambiente sea cada vez mayor y sin vuelta atrás.

La explotación de los recursos se da con el fin de obtener ganancias, y son las grandes compañías multinacionales con casa matriz tanto en México como en Estados Unidos y otras potencias industriales las que a través de una relación simbiótica con el poder político, han orillado gradualmente a que los gobiernos transformen el interés nacional en un interés del alto empresariado.

Con esta transformación del interés de unos cuantos en el interés nacional el gobierno mexicano ha generado en distintas etapas de su historia, incluida también la época colonial, políticas centradas en satisfacer el deseo de obtención de ganancias o utilidades económicas de unos cuantos en detrimento de la gran mayoría de los mexicanos.

El presente capítulo aborda un perfil de la forma en que los recursos naturales en México han sido saqueados y ofrece una mirada a la gran cantidad de actores que participan en la apropiación y gestión de estos.

También se refleja en estas entrevistas las reacciones de la población que ante el robo de sus medios de vida se ve en la necesidad de luchar por lo que les es arrebatado y de aquellos que han decidido resistir, organizarse y luchar por una gestión y explotación de los recursos naturales que sea equitativa, condensada y que permita la renovación de dichos recursos para que a la par de su utilización se abra la oportunidad de gozar de un derecho fundamental, el de un medio ambiente sano.

En tanto que los recursos naturales como el agua y la biodiversidad (flora y fauna salvajes así como la agricultura y la ganadería) sirven para satisfacer necesidades de los seres humanos, el acceso a estos debe ser conceptualizado cada vez más como un asunto de derechos humanos y menos como un negocio.

^{RGR} Desgraciadamente, todo el tema de recursos naturales, agua, bosques, tierras, desde la perspectiva de los derechos humanos en México no acaba de aterrizar.

Capítulo 3. **El agua como recurso estratégico en México**¹

El agua es el elemento natural sobre el que hay el mayor número de ejemplos de cómo una minoría en todo el mundo controla un recurso, mientras que más de mil millones de personas (de 6 mil 771 millones de hombres y mujeres, aproximadamente) viven, en condiciones inaceptables, sin acceso a agua potable².

La forma en que se gestiona, sobreexplota, contamina, y se discrimina (entendiendo discriminación como la desigualdad en la distribución de los recursos hídricos) el agua es similar a la que impera en las formas de acceso a los otros recursos.

La importancia que tiene el agua para toda la vida en el planeta se refleja, en el caso de la humanidad, en el grado estratégico con el que se le maneja. Más aún, en las sociedades contemporáneas donde imperan modelos capitalistas la importancia de este líquido se potencializa si se mide su alto grado de consumo.

Con el agua se genera un alto porcentaje de la energía eléctrica del planeta; además, la cantidad de agua que se usa en las grandes industrias la convierten en uno de los principales elementos usados en la producción agrícola o de millones y millones de automóviles o microchips (sólo por mencionar dos productos de los que más agua requieren en su fabricación); también es utilizada para su embotellamiento lo cual representa un mercado que genera varios miles de millones de dólares anuales; y es indispensable para el consumo

¹ Nota metodológica: En el presente capítulo el texto en negritas corresponde a las inquietudes o preocupaciones del periodista que, al momento de las entrevistas-suceso se expresaron como preguntas a los investigadores sociales. Estas intervenciones permiten orientar la lectura de las entrevistas a lo largo del capítulo.

Los demás párrafos corresponden a las entrevistas realizadas a los 4 investigadores y su autoría se diferencia con las siglas de los nombres de los entrevistados al iniciar cada intervención. Estas mismas siglas hacen referencia al anexo donde se puede encontrar una breve semblanza de los entrevistados.

² Según el Programa de Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA) Más de 1.000 millones de personas carecen de acceso a un suministro constante de agua limpia segura, y 2.400 millones carecen de servicios sanitarios adecuados. Más de 2 millones de personas mueren cada año de enfermedades asociadas, incluso 6 mil niños cada día. Consultado en: <http://www.unep.org/OurPlanet/imgversn/141/spanish/glance.html>, el 27 de agosto de 2009

humano lo que implica su distribución en grandes redes de servicio de agua entubada para las ciudades y zonas rurales del mundo.

Frente a la enorme necesidad de controlar su distribución y utilización resalta el que como liquido vital, es derecho (humano) de toda la población tener acceso a ésta.

Ante este panorama, en México es el Estado quien debe garantizar el acceso a este recurso, pero también instrumenta las acciones necesarias para beneficiar a los grandes capitalistas nacionales y extranjeros a costa de contaminar, sobreexplotar y discriminar a la mayoría de la población para su acceso.

Las leyes que en principio buscan gestionar de manera equitativa la utilización del agua, han sido utilizadas para reglamentar un enorme mercado hídrico que no está pensado buscando el beneficio público sino la obtención de utilidades.

La polarización social derivada de este saqueo se expresa en la formación de organismos sociales de todo tipo que buscan dar una nueva forma a la repartición del agua (incluso discutiendo su conceptualización como “recurso natural”), teniendo como bandera principal en todo el mundo el derecho humano al agua y desde este polo se proponen diversas formas de utilizar y distribuir el agua en beneficio de un medio ambiente sano y de nosotros mismos.

^{RGR} En México los derechos humanos están más bien en tratados y normas internacionales, y los jueces, el Poder Judicial, no utilizan estas normas, este es un problema, no las usan y por lo tanto los instrumentos que podrían ser más útiles para la protección de los intereses de las personas no son tomados en cuenta. Los derechos humanos son muy despreciados por los jueces; están acostumbrados a pensar en términos de “garantías individuales” [las cuales a diferencia de los derechos humanos sí están contempladas en la constitución], que es un término muy restringido porque no permite proteger bienes colectivos.

Los derechos indígenas no saben ni lo que son, los derechos económicos sociales y culturales³ piensan que son líneas programáticas, entre ellos el derecho al agua. Del derecho al agua te dirían “pues es que ni está en la Constitución”.

Además en términos generales también desde el ámbito académico el Derecho se hace al margen o incluso en contra de los movimientos.

Sin embargo, una de las luchas más importantes de los movimientos sociales está precisamente en su uso del Derecho o las leyes de nuestro país.

^{GCDR} La jurisprudencia es muy importante porque cuando estamos hablando de recursos estamos hablando muchas veces de la vida en muchos sentidos. Cuando estás hablando de la vida las disputas por el recurso generalmente se tornan muy agudas y entonces parte de la jurisprudencia no es nada más pongamos de acuerdo como los vamos a gestionar [los recursos] sino como en el proceso de que nos ponemos de acuerdo y lo gestionamos no nos matamos.

Esto es muy importante porque si no la gente que tiene poder dice: “esto es mío y se acabó y el que quiera me lo echo”. A veces sucede esto, los movimientos sociales se polarizan, los gobiernos se polarizan y luego hay ciertos llamados equivocados muy apresurados y al vapor de tomar las armas y acaban en masacres.

La lucha por el agua y el alto grado de conflictividad que se registra alrededor de este elemento tiene como contexto la distribución natural de ésta en todo el planeta la cual es compleja y desigual. Mientras hay lugares en el mundo cuyo acceso al agua es basto e inmediato; en otros, su acceso a ella no es naturalmente posible, y si esta distribución es combinada con la distribución de la población, entonces se comienza a entender el alto grado de conflictividad para su acceso.

³ Estos derechos tienen sustento jurídico en el Pacto Internacional de Derechos Económicos Sociales y Culturales (PIDESC) firmado en 1966 en la Asamblea General de la ONU. México también lo ha ratificado y por tanto forma parte de nuestro marco legal. En la Observación 15 emitida por el Comité DESC en 2002 se consagra el derecho humano al agua.

Más de la mitad del agua dulce está en los casquetes polares y la otra mitad en escurrimientos y en el subterráneo, esto hace que se tenga una distribución complicada.⁴

La forma en que se mide la cantidad de agua de la cual un país dispone se llama Disponibilidad Natural Media (DNM).

RGR Es el número de litros que tenemos los ciudadanos por año. En México llueve una X cantidad de agua al año y hay un X número de habitantes. Es el agua que se puede usar en el país dividida entre el número de ciudadanos. Hay 5 mil metros cúbicos de agua al año por habitante y eso sirve para medir a escala mundial la situación del país en relación con el agua. Digamos que es una disponibilidad en la que estamos a la mitad de la tabla [en relación con el resto de los países del mundo]⁵, pero hace 60 años teníamos 11 mil metros cúbicos por persona al año, eso quiere decir que en 60 años nuestra disponibilidad media se ha reducido un 60% y que si seguimos así, en 20 años

⁴ “El monto total del agua en el planeta es aproximadamente de 1.4 billardos de km³. De esta cifra, sólo 36 millones de km³ corresponden a las reservas de agua dulce, es decir 2.6% del total del agua en el orbe. Si consideramos ese 2.6% como el cien por ciento, lo que tenemos es que aproximadamente el 75% está en los casquetes polares y glaciares, el 24.6% en los acuíferos profundos y superficiales, el 0.3% en lagos, el 0.06% es humedad del suelo y el 0.03% escurrimiento superficial. Además, 11 millones de km³ del agua total del planeta forma parte del movimiento continuo de agua entre la tierra y la atmósfera o *ciclo hidrológico*”. Citado en Delgado Ramos Gian Carlo, *Agua: Usos y abusos. La hidroelectricidad en Mesoamérica*, Centro de Investigaciones Interdisciplinarias en Ciencias y Humanidades de la Universidad Nacional Autónoma de México, México, p. 9, 2006.

⁵ Los países que menos agua tienen el mundo son Egipto y Emiratos Árabes Unidos, con 26 m³ y 60 m³ *per capita* por año respectivamente, mientras que los países que disponen con más agua dulce son Surinam (470 mil m³ per capita por año) e Islandia (605 mil m³) según datos del mapa “Disponibilidad de agua dulce en 2000” en *Agua La Jornada Edición Especial*, DEMOS Desarrollo de medios S.A. de C.V., México, 2005, p. 22.

Además, según datos de Rodrigo Gutiérrez Rivas, el total exacto de Disponibilidad Natural Media a nivel nacional es de 4 505 m³/hab/año, dentro del cual, la región administrativa (división realizada por la Comisión Nacional del Agua) con menor agua es la XIII Aguas del Valle de México y Sistema Cutzamala la cual es calificada de “extremadamente baja” con 188 m³/hab/año mientras que la XI Frontera Sur dispone de 24 mil 549 m³/hab/año. Gutiérrez Rivas Rodrigo, “Derecho Humano al Agua en México” en *La Gota de la Vida: “Hacia una gestión sustentable y democrática del agua”*, Fundación Heinrich Böll, p. 75, 2006. Para agregar datos a la reflexión habría que contrastar cuales son los niveles de DNM en la zona del Valle de México y Sistema Cutzamala y de la región Frontera Sur con los niveles de consumo y acceso a agua potable entubada de la población en las mismas regiones.

En un caso similar Carlos Fazio explica en esta entrevista que “en 1997 las 7 hidroeléctricas que había en Chiapas [región Frontera Sur] aportaban 55% de la energía que se producía en México y había 10 mil 367 localidades con menos de 2,500 habitantes que no contaban con servicio eléctrico”.

vamos a estar en una situación de *estrés hídrico* (que es a partir de 2 mil 500 metros cúbicos por persona al año).

Con dicha situación el agua se vuelve estratégica y a su alrededor entran en juego intereses económicos y políticos convirtiéndola, incluso, en una cuestión de seguridad nacional.

^{GCDR} Thomas Homer-Dixon⁶ dice que hay una dinámica de seguridad en general que tiene que ver con lo local, lo regional y lo internacional, cada uno con su dinámica, se compenetran todas, están vinculadas, pero no necesariamente son iguales. Él dice que para el caso de los recursos estratégicos las cúpulas de poder interesadas en estos van a expropiar, van a robar, van a querer apropiarse de ellos a nivel local pero también a nivel nacional y a nivel internacional y puede haber conflictos en ésta apropiación.

Homer-Dixon, experto en seguridad internacional y nacional, hace un análisis de los recurso naturales y su lógica desde la ecología y la sociología política, digamos desde las relaciones de poder y las relaciones entre ser humano y naturaleza, y como afectan los recursos, y él señala que los recurso estratégicos para una localidad serán disputados por los pobladores que quieran acceder a ellos y por los grupos de poder locales, como grandes hacendados o grupos paramilitares (Chiapas por ejemplo). Y luego tienes lo mismo pero a escala interna, por ejemplo disputas de agua entre un estado y otro, como la Ciudad de México que succiona toda al agua alrededor y las disputas de poder que van “determinando” como se va gestionando el acceso uso y usufructo del agua y luego finalmente describe la dinámica del mismo proceso de disputa pero a nivel internacional, por ejemplo la disputa de agua entre México y Estados Unidos.

Estos tres niveles te dan la imagen completa del grado de estrategia de un recurso y también como uno se subordina con el otro o como se vincula un grado de definición del acceso uso y usufructo en cada uno de los niveles por

⁶ Thomas Homer-Dixon preside el *Centre for International Governance Innovation* del Departamento de Sistemas de la *Balsillie School of International Affairs* en Waterloo, Canadá, y es profesor del *Centre for Environment and Business* en la Facultad del Medio Ambiente de la Universidad de Waterloo.

que también los grupos de poder locales pueden definir ciertas características de la relación de disputas a nivel nacional o internacional. Si tienes una clase poderosa muy nacionalista va a proteger las reservas de agua nacionales, por ejemplo eso sucedió con Lázaro Cárdenas y el petróleo, pero cuando tienes una clase que no le interesa esa posición entonces tienes lo contrario.

El agua es un recurso estratégico, siempre ha sido un recurso estratégico, no es algo que se remita a los Estados Capitalistas Centrales (ECC). Aunque desde luego, los ECC tienen un interés particular porque de ello depende la proyección de su hegemonía ya sea a nivel regional o mundial. El ser humano siempre ha establecido su estructura de producción vinculada directamente al agua, porque la necesitas para el propio proceso pero también para el movimiento de las mercancías. Por ejemplo el uso del río Mississippi en Estados Unidos.

Es muy importante también para los Estados Capitalistas Periféricos (ECP); pero visto desde la dinámica de la hegemonía, el agua resulta ser un recurso estratégico para los Estados Capitalistas Centrales (ECC) donde se proyectan una serie de instrumentos para garantizar el acceso al recurso donde esté.

El General Marshall en un documento secreto dirigido al Pentágono (posteriormente filtrado a *The Guardian*) dice que “el agua es tan importante para EUA que tenemos que estar pensando cómo garantizar el acceso a este recurso, nosotros (EUA) tenemos que garantizar el acceso y tendremos que usar la fuerza militar ahí donde esté el agua cuando sea necesario”. Esto, digamos, da la pauta para saber qué grado de importancia tiene el recurso para este tipo de países pero también para los países como el nuestro.

Cuando miramos el escenario actual, contexto político económico actual, se coloca al agua como un recurso estratégico porque depende del acceso al agua una serie de procesos productivos que tienen tanto adentro de las fronteras de EUA como hacia fuera. En el caso de Estados Unidos es muy importante que las [fábrica] maquiladoras emplazadas en ciertas zonas de otros países tengan el acceso al agua porque de eso depende su producción, no es que les hagan el favor sino que son sus propias empresas.

México, país que puede ser clasificado como un Estado Capitalista Periférico, cuenta con recursos acuíferos que analizados geoestratégicamente resultan de vital importancia para los países industrializados, principalmente Estados Unidos. Esto debido a su cercanía, a la posibilidad de explotar esta agua a favor de sus compañías multinacionales (CMN) tanto para los procesos de producción realizados en el país, gracias a la mano de obra barata o flexibilización laboral y de más facilidades otorgadas por el gobierno mexicano, como para la producción de energía hidroeléctrica y otros muchos usos comerciales.

^{JSF} Además de la gran cantidad de recursos hídricos en el sur sur-este del país, también es estratégica el agua en la parte norte por el tipo de arreglos que se hicieron durante los proceso de enajenación del territorio nacional que se plasmaron en nuevos tratados limítrofes donde la posición de Estados Unidos en relación con el control de aguas es una posición dominante [hablando de la cuenca del rio Bravo].

En la apropiación desigual del agua en México, los grupos interesados en el control y usufructo del líquido provienen tanto de afuera (principalmente Estados Unidos) como de las cúpulas de poder nacionales que en alianza con el gobierno obtienen enormes ganancias. Los mecanismos por medio de los cuales el sector privado se beneficia de esta explotación no son distintos de los que se utilizan para el acceso a todos los demás recursos naturales de nuestro país (entre ellos la biodiversidad).

La clase política legisla y gobierna, la mayoría de las veces, a favor las grandes compañías privadas haciendo reformas “a modo” que permitan acceder al agua con los mayores beneficios, aunque originalmente las leyes debieran ir en sentido contrario a los objetivos del gran capital.

^{RGR} La constitución en el artículo 27 párrafo quinto establece todo el régimen de propiedad de las agua y dice: las aguas son de la nación, punto⁷. La nación es

⁷ El Artículo 27, párrafo 5to de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos a la letra dice: Son propiedad de la nación las aguas de los mares territoriales en la extensión y términos que fije el derecho internacional; las aguas marinas interiores; las de las lagunas y

titular, es la propietaria original y a través de las concesiones permite que los particulares puedan usar el agua pero sigue siendo de la nación y te la puede quitar si tú haces un mal uso de la concesión, y además la concesiones tienen un plazo, se vencen. Y ésta es la forma a través de la cual el gobierno vigila quién la está usando, para que la está usando, cuanto la está usando, etcétera.

A pesar de que el agua es de la nación, en leyes secundarias en la materia las especificaciones sobre la propiedad del agua comienzan a ser ambiguas a favor del capital privado. Gracias a las modificaciones que han sufrido, las leyes secundarias sobre recurso naturales se han ido separando del espíritu original de la Constitución.

Acompañando todo este proceso de mercantilización de los recursos naturales, hay una modificación importante a la Ley de Aguas Nacionales (LAN), también fue modificada en 1992 junto con otras reformas salinistas y si uno analiza esa ley y la compara con la anterior de la década de los setentas uno descubre que el agua dejó de ser tratada normativamente como un bien público y comienza a ser tratada como una mercancía. Abre también la posibilidad de que sectores privados empiecen a participar en la explotación, en el uso y en la distribución del producto.

esteros que se comuniquen permanentemente o intermitentemente con el mar; las de los lagos interiores de formación natural que estén ligados directamente a corrientes constantes; las de los ríos y sus afluentes directos o indirectos, desde el punto del cauce en que se inicien las primeras aguas permanentes, intermitentes o torrenciales, hasta su desembocadura en el mar, lagos, lagunas o esteros de propiedad nacional; las de las corrientes constantes o intermitentes y sus afluentes directos o indirectos, cuando el cauce de aquellas en toda su extensión o en parte de ellas, sirva de limite al territorio nacional o a dos entidades federativas, o cuando pase de una entidad federativa a otra o cruce la línea divisoria de la República; las de los lagos, lagunas o esteros cuyos vasos, zonas o riberas, estén cruzados por líneas divisorias de dos o más entidades o entre la República y un país vecino; o cuando el límite de las riberas sirva de lindero entre dos entidades federativas o a la republica con un país vecino; las de los manantiales que broten en las playas, zonas marítimas, cauces, vasos o riberas de los lagos, lagunas o esteros de propiedad nacional, y las que se extraigan de las minas; y los cauces, lechos o riberas de los lagos y corrientes interiores en la extensión que fije la ley. Las aguas del subsuelo pueden ser libremente alumbradas mediante obras artificiales y apropiarse por el dueño del terreno, pero cuando lo exija el interés público o se afecten otros aprovechamientos, el ejecutivo federal podrá reglamentar su extracción y utilización y aún establecer zonas vedadas, al igual que para las demás aguas de propiedad nacional. Cualesquiera otras aguas no incluidas en la enumeración anterior, se considerarán como parte integrante de la propiedad de los terrenos por los que corran o en los que se encuentren sus depósitos, pero si se localizaren en dos o más predios, el aprovechamiento de estas aguas se considerara de utilidad pública, y quedara sujeto a las disposiciones que dicten los estados.

Cita a la Constitución tomada del sitio Web del Instituto de Investigaciones Jurídicas de la Universidad Nacional Autónoma de México <http://info4.juridicas.unam.mx/ijure/fed/9/28.htm?s=> el 1 de septiembre de 2009.

Hay algunos de los artículos de la Ley de Aguas Nacionales donde con mucha precisión se ve como la transformación en el tratamiento de la ley del agua como bien común o mercancía está: comienzan a hablar que el agua es un recurso que es costoso, un recurso también económico.

En esta Ley, la principal en cuanto a la regulación de la explotación, aprovechamiento, distribución, control y preservación del agua, se utiliza la “concesión” como medio para la participación de los particulares en los recursos hídricos.

La concesión es la fórmula jurídica, es la vía que establece la LAN para permitir que los privados puedan hacer uso del agua. Es una especie de permiso a través del cual se les concede, se le concede, la posibilidad a los privados bien de que realicen un pozo o que utilicen el agua de un río y en esa concesión se establece qué volumen de agua podrán utilizar esas personas.

Es un mecanismo de vigilancia sobre quienes están usando el agua, cuanta, cómo y para qué.

Hay una excepción en el artículo 27 constitucional y dice que cuando una persona en un predio perfore y saque agua de libre alumbramiento esa agua es del dueño del terreno, aquí parece que hay una excepción y sin embargo a pesar de eso dice que la nación tendrá la posibilidad de cobrar impuestos sobre esa agua que se extraiga. Entonces hay un debate sobre de quién es esta agua.

Como lo puede decir el doctor Cesar Nava, que es un administrativista especialista en el tema del agua, la concesión es una figura que forma parte del mundo de la economía. La propia noción de concesión ya es una fórmula que se utiliza para estas economías mixtas en las cuales los privados participan.

La entidad encargada de otorgar títulos de concesión es la Comisión Nacional de Agua.

La Comisión Nacional del Agua (CNA o Conagua) es una institución que fue justamente creada poco tiempo antes de la firma del Tratado de Libre

Comercio, en el periodo de Carlos Salinas lo cual indica lo que él tenía en la cabeza en relación con el tema del agua y la LAN también es de 1992.

Institucionalmente si uno ve la función que cumple la Comisión Nacional del Agua es colocar la idea de que el agua hay que pagarla, el agua hay que cobrarla, el agua cuesta. Hay campañas muy fuertes de aumento de tarifas entre otras razones porque si las tarifas no aumentan el agua no es un negocio, entonces para que los privados se interesen en la gestión y distribución del agua primero hay que convertirla en un negocio y para esto primero hay que subir las tarifas y la Conagua está haciendo este trabajo. Nos está acostumbrado a pagarla para que luego los privados se puedan interesar. No es que necesariamente haya una mala intención sino que hay una intención de la participación privada. Hay un proyecto muy en sintonía con estos últimos 30 años de que los privados deben hacerse cargo de ciertas actividades que originalmente estaban en manos del Estado y la tendencia a darles entrada a estos actores.

La Comisión está jugando un papel de mercados de agua tanto formal como informalmente, esto lo dicen lo abogados que trabajan los temas del agua, lo dice mucha gente. Si uno quiere saber dónde están los mercados del agua en términos informales y de corrupción hay que irse a los pasillos de la Conagua. Allí es donde se están haciendo acuerdos de pasillo, ilegales muchos de ellos, para gestión de pozos, para concesiones extraoficiales; o sea, es todo un lobby, un lobby político.

La Comisión Nacional del Agua vigila y sobre todo a través de esta vía impositiva dicen “es tuya pero yo te cobro impuestos por el agua que usas”. Aquí hay un terreno gris en términos jurídicos y administrativos porque ni siquiera queda muy claro.

Hay mucha corrupción en la Conagua referida a toda esta problemática de las concesiones de pozos que muchas veces se producen de forma ilegal, a las concesiones de desechos de residuos, etc.

La administración que la CNA hace de las aguas nacionales y su infraestructura ha arrojado desde su establecimiento en 1992 problemas

relacionados con la contaminación del agua, su mercantilización por empresas embotelladoras, la sobre explotación de los acuíferos del territorio nacional, y una tendencia constante a descentralizar la administración de este recurso natural a través de los Consejos de Cuenca. En todas estas formas de utilización del agua en México los procesos de privatización juegan un papel protagónico.

En el caso de su venta como producto o como principal elemento de un producto (todo tipo de bebidas, desde refrescos, jugos, cerveza, etcétera) se utiliza ^{JSF} **ese recurso como mercancía y tenemos las grandes embotelladoras: Nestlé, Coca-Cola, bastantes empresas españolas, interesadas en el control del negocio**⁸.

Además, está la construcción de industrias maquiladoras en lugares con mantos acuíferos explotables en condiciones de alto grado de utilidad económica.

Lo que tenemos en el caso del agua es el traslado de plantas europeas, estadounidenses, japonesas que vienen a la elaboración de muchos productos y en la que se usan recursos como la electricidad, consecuentemente la quema de combustibles fósiles mexicanos, o de grandes cantidades de agua ya que son productos en los que su elaboración usa miles, a veces centenas de miles de litros de agua y vienen a usar esos recurso acuíferos acá⁹.

⁸ Tan sólo el mercado del agua embotellada a nivel mundial está estimado en 22 millardos de dólares anuales. Además, “el volumen de ventas de agua embotellada registró en el año 2000 unos 84 millardos de litros, de los cuales, una cuarta parte se consumía fuera de su país de origen. Para 2002 la cifra había aumentado a 126 millardos. Según Nestlé, en los próximos años, el crecimiento del sector deberá oscilar entre un 7% y un 9% al año, y el mercado deberá multiplicarse por dos en el 2010.” Las compañías dominantes en este negocio de altas utilidades son Danone, Nestle y Coca-cola, sólo la primera a principios de siglo XXI le correspondía el 17% de este negocio con 2 marcas globales, 5 internacionales y 70 locales. Estos datos son proporcionados por Delgado Ramos Gian Carlo, “El privilegiado y gran negocio del agua embotellada”, *El Catoplebas* No. 25, marzo de 2004, España, consultado el 1 de septiembre de 2009 en: <http://www.nodulo.org/ec/2004/n025p14.htm>

⁹ Un ejemplo de la gran cantidad de agua requerida en distintos sectores de la industria es el automotriz que, para elaborar un automóvil requiere en promedio de 400 mil litros de agua. Otro caso es el de la industria de la electroinformática que requiere miles de litros de agua desionizada para fabricar procesadores. Información expuesta por Barlow y Clarke recuperada por Delgado-Ramos Gian Carlo, *Agua: usos y Abusos: La hidroelectricidad en Mesoamérica*, UNAM, México, p.28, 2006.

A estas formas de explotación del agua se agregan su utilización para potabilizar los centros urbanos, así como el uso de cuerpos de agua continental, principalmente ríos, para la construcción de represas y con ello generar energía eléctrica. En este tipo de proyectos influyen fuertemente organismos financieros internacionales que buscan abrir espacios para las compañías privadas que representan.

^{RGR} En relación con el agua claramente el Banco Mundial en muchas ocasiones te da préstamos a condición de que tú [Estado] ajustes tus políticas públicas, tus estrategias, a las políticas del Banco Mundial que son claramente incentivadoras del mercado. A éste le interesa construir una economía de mercado (de mercado, no de mercados, es sólo uno) entonces el BM te obliga o te presiona de manera muy fuerte, para que modifiques tu legislación en esta dirección: “tú modifica tu legislación en materia de aguas y de tierras y yo te presto *lana*, ábrelos, ábrelos y si lo haces ahí va el dinero, te vamos financiando”.

Incluso hay proyectos muy fuertes del BM en relación con la privatización del agua para apoyar créditos a municipios que contraten empresas privadas [para administrar el servicio público de agua]. Y más que desregulación es modificación de la regulación para la apertura de mercados.

^{JSF} En este momento el país está viviendo un esquema de paso por paso a la privatización del servicio del agua (no del agua misma), del aprovisionamiento por medio de contratistas que dan servicio a distintas barriadas y existen varias ciudades donde esos procesos de privatización se están dando.¹⁰

^{RGR} Originalmente la distribución del agua para uso personal y doméstico estaba a cargo de la federación y lo que ésta hizo fue descentralizarlos

¹⁰ En la ciudad de México recientemente se anuncia que se privatizará la medición del consumo, las reparaciones a la red y el cobro de agua a partir de diciembre de 2009, esto se suma a la participación que cuatro empresas privadas ya tiene e este servicio. Para más detalles ver Romero Sánchez Gabriela, “Proyecta el GDF nuevo esquema de distribución, medición y cobro de agua”, La Jornada 21 de agosto de 2009, DEMOS Desarrollo de Medios S.A. de C.V., consultado en: <http://www.jornada.unam.mx/2009/08/21/index.php?section=capital&article=033n1cap>
Otras ciudades en México donde se ha privatizado este servicio son: Saltillo, en Coahuila, Cancún, en Quintana Roo, y Nogales, Sonora. Fuente: Barreda Andrés (Coord.), *Voces del Agua*, Casifop / Itaca / Primer Taller Popular en Defensa del Agua, México, pp.64 a 73, 2006.

(solamente la distribución del agua en las casas y el drenaje), y en 1983 hay una modificación al artículo 115 constitucional, este artículo es el que regula los municipios; esta modificación descentralizó la cuestión del agua y facultó a los municipios para que se encargaran de esto, pero lo que se ha dicho mucho es que está muy bien descentralizarla pero hay que darle dinero al municipio, sino, éste va a tronar y va a decir “yo no tengo dinero para llevar los tubos, hacer excavaciones... toda la infraestructura”. Entonces muchos municipios están quebrados en relación con este tema. Resultado: están negociando con empresas privadas para que sean estas las que se encarguen de hacer este trabajo por lo tanto otra forma de privatización¹¹, producto de la descentralización, que no se sabe si está diseñado estratégicamente para que ocurra eso, pero pasó. Y el problema es que hoy los municipios son entidades jurídicas relativamente débiles que no tiene una fuerte capacidad de negociación pero que entran en contacto con grandes trasnacionales que son las que vienen a ofrecer el servicio, entonces hay una relación desequilibrada en esa negociación. La federación tendría mucha más fuerza y mayor capacidad de negociación en términos del tipo de contratos que se pueden celebrar.

En la ciudad de México se da, aun más que un ejemplo de privatización, uno de discriminación en el acceso al agua. Este recurso es arrebatado de las poblaciones asentadas donde está el sistema Lerma-cutzamala y la misma cantidad extraída de ahí se pierde en fugas.

La ciudad de México tiene entre un 40 y un 50 % de pérdida de agua en la red. El agua en la ciudad se extrae de la siguiente forma: 60% la seguimos sacando del subsuelo, 40% la traemos de fuera [con el sistema Lerma-Cutzamala]. No es que la que venga de fuera evidentemente se vaya en fugas, pero el 40% la estamos perdiendo. Creo que sería más razonable invertir dinero no en el gran sistema Cutzamala sino en reparar las fugas en la ciudad para no tener que estárce la robando a la gente. Esto es un problema de discriminación es un

¹¹ Aunque es el 1983 cuando se reforma el Artículo 115 constitucional, es hasta 2004 con la promulgación de la actual Ley de Aguas Nacionales que se le da plena facultad a estos para otorgar la gestión de los sistemas públicos de agua a compañías privadas.

trato desigual no justificado y no razonable ¿Por qué las mujeres mazahuas¹² no tienen agua cuando les pasa un tubo gigantesco encima de sus comunidades para traerla a la ciudad? Claramente esta gente se inconforma.

El tema de las Mazahuas es un tema que tiene que ver fundamentalmente con discriminación. Se tomó una decisión desde la administración pública de traer agua a la ciudad de México desde ese valle, hicieron un sistema de 7 presas (El Bosque, Chilesco, Colorines, Ixtapan del Oro, Villa Victoria, Valle de Bravo, Tuxpan y Donato Guerra) para captura de agua y luego trasvase. ¿Quién vive ahí? Pues comunidades indígenas, las cuales (algunas de ellas) ya fueron desplazadas por la construcción de las presas. Sufren inundaciones y además muchas de las regiones alrededor de las presas son convertidas por el gobierno en zonas de recarga, son zonas prohibidas o vedadas donde no se pueden perforar pozos. Entonces les quitan el agua a sus comunidades, no les permiten perforar pozos, para traer el agua a la ciudad, en una palabra es un robo que estamos haciendo de todas estas regiones para usar el agua en la ciudad.

Y dicho entre paréntesis, una cosa increíble, ridícula, toda esa agua que se roba se va en fugas.

Los movimientos sociales nuevamente dan a conocer problemáticas alrededor de este recurso. Las mujeres mazahuas reclaman la discriminación de la que son objeto; los 13 Pueblos en defensa del agua, el aire y la tierra de Morelos¹³, reclaman la contaminación de sus acuíferos, muchos movimientos más en toda la geografía nacional encabezados frecuentemente por el Consejo de Ejidos y Comunidades Opositores a la Presa La Parota (CECOP), han sido afectados por la construcción de represas; y también organizaciones como la Asociación de Usuarios del Agua de Saltillo, documentan la violación del derecho

¹² Movimiento indígena que está en contra de la utilización del agua de sus tierras para alimentar la enorme demanda de agua de la ciudad de México. Organizado y encabezado por mujeres, este movimiento lideró las protestas populares alternas al IV Foro Mundial del Agua que se realizó en la ciudad de México en abril de 2006.

¹³ Aunque adoptaron este nombre por su formación inicial, este movimiento ya ha superado a sus poblaciones originales y se extiende por gran parte del estado. Además, han pasado de discutir la problemática de la contaminación del agua, a adoptar otro tipo de luchas y reflexiones incluso alrededor de las formas de gobierno comunitarios.

humano al agua por parte de compañías trasnacionales y con apoyo de los gobiernos.

Dentro de los movimientos hay muchas estrategias muy distintas, las mazahuas no es un movimiento que utilice mucho el derecho, en cambio el de La Parota sí.

En el caso de Xochocotla [uno de los 13 Pueblos de Morelos] es interesante lo que se está haciendo para defender los manantiales, ahí hay una combinación de estrategias, un esfuerzo por usar el derecho como un discurso político, hay un esfuerzo por presentar recursos jurisdiccionales en contra de las grandes empresas que están haciendo daño a las comunidades y paralelamente un esfuerzo por articular redes sociales de resistencia que tiene sus estrategias de acción directa donde el derecho también es importante porque esas estrategias normalmente terminan con encarcelados y a esa gente hay que sacarla del *bote*. En ocasiones se puede hacer políticamente pero también hay que presentar el recurso jurisdiccional, tiene que estar los abogados penalistas.

En este caso, la participación de la colectividad ha sido un éxito para conseguir sus objetivos.

Si se logra hacer este tipo de colectividades mucho más fuertes, pasa lo que en Morelos con el agua, al inicio los pueblos estaban aislados y las compañías constructoras habitacionales pasaban por encima de los pueblos, aunque estuvieran organizados, porque en algunos casos estaban organizados muy bien, pero eran actores tan pequeños que los aplastaban.

También hay que ver la diferencias de poder, un pueblito de 100 ó 200 personas no es lo mismo que una empresa que maneja millones de dólares en proyectos y que tiene una gran capacidad de hacer *corruptelas* hasta cierto nivel. Pero cuando no es un pueblo sino 20, y cuando ya no son 20 sino todo el estado la empresa ya no tiene la capacidad de pasar por encima de 2000 o 4000 que están gestionándose con medios de comunicación, están presionando al gobierno y tal, tal y tal.

En las luchas de resistencia a las represas o hidroeléctricas también resalta el alto grado de organización, donde la comprensión del espacio y la comunicación han jugado papeles fundamentales.

^{GCDR} La geografía sirve para saber dónde están los recursos, dónde están los mayores problemas. La creación por ejemplo de las redes de la gente que están contra las represas implica un entendimiento del espacio: dónde están los ríos, dónde el mayor potencial hidroeléctrico y cuáles son los actores que están involucrados en el negocio.

^{CFV} Gracias a lograr entender los problemas más allá de lo local, los movimientos contra las represas también han logrado unir pequeñas luchas individuales en un gran movimiento México-centroamericano de lucha contra la construcción de represas.

Incluso el CECOP ha usado el derecho en el plano internacional para defenderse: En Guerrero está el movimiento contra la presa La Parota que es un gran movimiento que ha tomado parte desde hace algunos años del comité de Naciones Unidas y de la OEA.

En el mundo existen muchos más ejemplos de organización popular en torno a la problemática del agua, el más famoso de estos inició en la ciudad de Cochabamba en Bolivia, donde la transnacional francesa Suez llevó a tal grado el proceso de privatización del agua que impidió el uso del agua de lluvia en la ciudad.

La guerra del agua o la guerra del petróleo en Bolivia que son dos luchas decisivas que van “calentado” el movimiento popular para derribar primero al gobierno de Sánchez de Lozada con grandes movilizaciones populares, cortes de carreteras... luego el gobierno de Carlos Mesa que en unas elecciones adelantadas forzadas por este movimiento popular, llevaron por primera vez a un candidato indígena, Evo Morales, a la presidencia de la República.

Durante este capítulo se ha visto que el uso del agua no está conceptualizado como un derecho humano aunque tenga un alto grado de importancia estratégica y se llegue a considerar el tema del agua como de seguridad nacional.

En sentido contrario, con esta importancia estratégica, viene un interés de apropiación por parte de los grupos empresariales y estos encuentran en el gobierno mexicano (y de la gran mayoría de los gobiernos en los estados capitalistas) a su mejor aliado.

Aunque la legislación mexicana originalmente protege el agua como un bien de todos los y las mexicanas (de la nación), es también con la ley, con la que se beneficia a los dueños de grandes corporaciones nacionales y multinacionales dándoles todos los beneficios para el control, saqueo y obtención de utilidades del agua. Resalta la gestión de la Comisión Nacional del Agua que juega un papel esencial en la creación de un mercado de agua en México.

Expresión de este mercado es la creación y apertura a las compañías privadas de negocios como el embotellamiento y la maquila industrial de productos, así como la privatización de los servicios de agua urbanos, donde los organismos financieros internacionales (BM, FMI y BID) presionan a los gobiernos como el de México en favor de las empresas a las cuales representan.

Como consecuencias que acarrearán este tipo de gestión del agua surgen la contaminación y discriminación ya que se impide que la población, en primer lugar los pueblos indígenas y campesinos, puedan tener acceso al agua. De ahí la existencia de varios movimientos sociales cuyas luchas se relacionan con el agua y que han sabido utilizar estrategias como el uso del derecho, de la comunicación y del entendimiento del espacio geográfico para conectarse y demostrar que los afectados son mucho más que los beneficiados con esta gestión en México y en general el mundo.

Con la forma en la que el agua es explotada y gestionada por los estados capitalistas y empresas, la destrucción de un medio ambiente sano se acelera inevitablemente y demuestra que la crisis del agua tiene causas políticas y económicas cuyas consecuencias no se limitan a aumentar la desigualdad sino a poner en peligro la vida de aquellos a los que se les impide el acceso a este líquido.

Capítulo 4. La biodiversidad como recurso estratégico en México¹

Recursos como el agua o el petróleo son sencillos de asir en la mente, uno transparente, el otro negro, ambos líquidos. Cosa contraria sucede con la biodiversidad, cuyos límites conceptuales resultan difusos y más cuando en México abunda en tal magnitud que se le considera un país megadiverso².

La biodiversidad comprende el conjunto de la vida silvestre, ya sean plantas o animales, pero también es un concepto que se extiende a las especies utilizadas tanto en la agricultura como en la ganadería. Está presente en todo el país y por lo cual la administración, división y explotación del territorio resulta fundamental para entender el uso que se le está dando a la biodiversidad en México.

Otro factor que resulta fundamental para entender lo que significa la biodiversidad en México es, al igual que en otros recursos, los avances tecnológicos que se han hecho para su localización, utilización y explotación. Los avances de la investigación científica van moldeando que recursos pueden ser altamente utilizables para ciertas actividades de la industria o como, por ejemplo, se pueden producir mayores cantidades de un cereal o de un derivado lácteo. Los avances tecnológicos, la cantidad y la disponibilidad de un recurso resultan fundamentales para definir su nivel de importancia.

¹ Nota metodológica: En el presente capítulo el texto en negritas corresponde a las inquietudes o preocupaciones del periodista que, al momento de las entrevistas-suceso se expresaron como preguntas a los investigadores sociales. Estas intervenciones permiten orientar la lectura de las entrevistas a lo largo del capítulo.

Los demás párrafos corresponden a las entrevistas realizadas a los 4 investigadores y su autoría se diferencia con las siglas de los nombres de los entrevistados al iniciar cada intervención. Estas misma siglas hacen referencia al anexo donde se puede encontrar una breve semblanza de los entrevistados.

² País megadiverso es la denominación que se da a los 20 países con mayor índice de biodiversidad de la Tierra. Se trata principalmente de países tropicales, como los del sureste asiático y de América Latina. Albergan en conjunto más del 70% de la biodiversidad del planeta, suponiendo sus territorios el 10% de la superficie del mismo. http://es.wikipedia.org/wiki/Pa%C3%ADs_megadiverso

México es el cuarto país megadiverso en el mundo. Se encuentra en los primeros lugares de las listas de riqueza de especies. Ocupa el primer lugar en el mundo en riqueza de reptiles (707), el segundo en mamíferos (491) y el cuarto en anfibios (282) y plantas (26,000). Entre 10 y 12% de las especies del planeta se encuentran en nuestro territorio sumando más de 200 mil especies. FUENTE: <http://cruzadabosquesagua.semarnat.gob.mx/iii.html>

Sólo por poner un ejemplo, Canadá cuenta con las reservas petroleras más grandes de todo el mundo, pero no por ello se le ve como un país petrolero. Esto se debe en buena medida a que el tipo de petróleo que existe bajo sus mares y tierras es petróleo no convencional en arenas bituminosas y este tipo de petróleo requiere de tecnologías que aún no se han desarrollado lo suficiente como para lograr extraer ese petróleo a un precio razonable.

La investigación científica es fundamental para definir el grado de estrategia de un recurso; sin embargo, al depender de grandes inyecciones de capital para su desarrollo ésta puede ser encaminada según la decisión de las grandes empresas que también se dedican a la explotación de los recursos. Sólo un cada vez más pequeño porcentaje de la investigación científica, arrinconado en algunos laboratorios de universidades e instituciones públicas, pueden continuar teniendo como finalidad la búsqueda del conocimiento sin verse presionados por que los descubrimientos deban ser útiles para la explotación de un recurso específico.

Así, el campo de la biodiversidad ha saltado a los ojos del mundo desde el último tercio del siglo XX gracias a avances tecnológicos en ramas como la ingeniería genética que ha permitido enormes avances en la medicina, principalmente en la industria farmacéutica, y en la agricultura y la ganadería. La tecnología le otorga gran importancia a este tipo de recursos y a los países que los tienen en grandes cantidades como es el caso de México.

Esta situación propicia que se generen nuevos ejes de acumulación y con ellos que todos los instrumentos del libre mercado se pongan a disposición de la explotación de la biodiversidad en México.

Frente al creciente uso que se le encuentra a la biodiversidad, el mundo en la actualidad también se encuentra ante un problema ecológico de grandes magnitudes y que se ha conocido gracias al movimiento ecologista, desde la segunda mitad del siglo XX (al igual que la ingeniería genética) y a las repercusiones que ya ha tenido sobre los ecosistemas.

Este desastre ecológico mundial ha llevado a la creación de un discurso sobre el problema y en muchas ocasiones ha sido adoptado y utilizado por quienes más lo aumentan para argumentar que están tomando cartas en el asunto. El discurso verde ha sido adoptado por empresas y otros actores como los gobiernos para continuar la sobreexplotación, apropiación y destrucción de la naturaleza.

Al otro lado están los hombres y mujeres que sufren en primer lugar las consecuencias del problema. Poblaciones pertenecientes principalmente al ámbito rural y por tanto más cercanas a la biodiversidad con la que conviven, que han vivido de lleno lo que significa este desastre ecológico. Dentro de estas poblaciones, que en el caso mexicano son también mayoritariamente indígenas, han surgido movimientos sociales cuyo propósito es justamente frenar este problema en sus ámbitos locales y que también han sabido enlazarse para luchar por la problemática a nivel global.

Surge entonces la discusión del desarrollo de una conciencia ecológica, de la necesidad de encontrar soluciones que frenen este desastre ecológico y de cómo garantizar que el uso de la biodiversidad localizada justamente entre estos pobladores, pueda ser utilizada para beneficio de todos con un pleno respeto a los derechos humanos y sin que esto signifique la desaparición de la enorme variedad de plantas y animales que inunda la geografía nacional.

Las entrevistas a continuación abren puntos de discusión sobre este tema.

^{CFV} Los recursos naturales son lo que antes en buen romance llamábamos materias primas, y estas son la base de las economías industriales, como desde hace más de 100 años lo es el petróleo y antes, en la colonia, lo fueron el oro, la plata, madera, es decir, siempre han sido recursos que las potencias han tratado de obtener por las buenas o por las malas. Los grandes imperios justamente convierten a aquellos países que tienen recursos en países tributarios y ahora cuando hay nuevas tecnologías la biodiversidad tiene que ver con el desarrollo de nuevas industrias.

^{GCDR} Antes ya existían las multinacionales en el ramo de la biotecnología y comenzaban a hacer sus *pininos*, pero cuando empiezan realmente a colocarse como actores fuertes es en el último decenio del siglo XX. Si uno revisa la cantidad de hectáreas sembradas con transgénicos de finales de los 90 a la fecha prácticamente se ha multiplicado por 6 o 7; si uno revisa el total de producción de soya a nivel mundial dos terceras partes son producción de soya transgénica, pero eso no pasaba hace 10 años, en el 97 estábamos hablando de un 10 % o 15%, ahí es cuando ya ves reflejado que la biodiversidad se tornó muy importante.

La importancia de la biodiversidad se va determinando según los avances científicos y tecnológicos y estos determinan que las áreas con gran biodiversidad se vuelvan estratégicas.

^{JSF} Con el desarrollo de la tecnología, y muy especialmente de la biotecnología, se fueron posicionando a lo largo del siglo XX, sobre todo después de la Segunda Guerra Mundial y en los últimos decenios —diría yo— nuevos ejes de acumulación, nuevos negocios por parte de las nuevas firmas internacionales farmacéuticas, para el control (explotación) de áreas biodiversas y México es un país que tiene enormes áreas de biodiversidad.

^{CFV} Por ejemplo, en Chiapas encontramos que hay mucha biodiversidad que sirve no sólo para la industria farmacéutica sino para la industria de la aviación.

^{GCDR} La biotecnología tiene dos vertientes muy fuertes: las aplicaciones médicas y las aplicaciones en el campo (organismos genéticamente modificados).

Estos avances tecnológicos dan las pautas para generar dinámicas de la explotación de la biodiversidad en nuestro país y estas dinámicas que a su vez están regidas por la lógica económica favorecen la extracción de los recursos naturales. En México a lo largo de la historia este esquema de extracción de recursos se ha profundizado cada vez más.

Cuando tú tienes una deuda externa inmanejable, como es el caso actual, y cuando la clase política mexicana se subordina a cumplir al pie de la letra con

ésta e incluso a veces hacer pagos adelantados de deuda, sucede que para pagarla, si no produces tecnología o siquiera bienes de consumo de tecnología media... no tienes nada; ¿de dónde sacas entonces toda esta riqueza para pagar?, pues saqueas el medio ambiente y explotas a la gente y entonces mientras más grande y constante sea la deuda mas explotas a la gente y saqueas al medio ambiente.

Por un lado todos los recursos estratégicos del país los rematas (como es el caso de la biodiversidad pero que México no la puede explotar para desarrollarla porque no tiene la industria necesaria) o por el otro lado también los rematas pero cuando menos algo de provecho sacas de ahí. En cambio con este esquema sólo los explotas para pagar la deuda en una mentalidad cortoplacista.

Hay una dinámica muy cercana entre deuda y explotación del medio ambiente y una serie de especialistas hablan de la deuda económica que tiene el sur con el norte, o los países periféricos con países metropolitanos, y la deuda ecológica que tienen los países metropolitanos con los periféricos. Hay una escuela sobre la deuda ecológica que empieza a contabilizar, por ejemplo, toda la devastación ambiental que hay detrás de un barril de petróleo y todo lo que le debe EU a México en términos medioambientales por destrozar el medio ambiente mexicano por explotar y enviar este petróleo mexicano, además baratísimo porque ni siquiera lo procesan.

Para llegar a afinar un esquema de extracción y transferencia de la biodiversidad de este tipo primero es necesario conocer con qué recursos se cuenta.

Lo central en la cuestión de los recursos naturales es: acceso, gestión y usufructo. Si tú garantizas eso ya la hiciste.

Cuando revisas la cuestión de recursos naturales lo primero que hacen los gobiernos es intervenir y para eso es necesario estudiar el espacio, hacen conteos de todos los recursos pero dicen “no es que lo estemos haciendo para ver como los saqueamos o como los explotamos o como lo ‘conservamos’ sino

que nosotros para poder solucionar el espacio necesitamos reordenarlo” y hacen estudios de reordenamiento territorial que son la clave de todo el asunto.

Por ejemplo los estudios de reordenamiento territorial de Montes Azules [Área Natural Protegida en el estado de Chiapas, sureste del país] significan: saquemos a la gente de aquí (que fue lo que hicieron ahora que agregaron más hectáreas), y la razón por la cual vas a sacar a la gente de ahí y vas a “conservar” es porque ahí está el grueso de los recursos naturales, no lo hacen diciendo que se van a apropiarse esa biodiversidad y agua sino que los quieren conservar y entonces la clave de cuando se habla de recursos naturales en términos de planeación de qué es lo que se va a hacer es el reordenamiento territorial.

En la base de estos proyectos de reordenación territorial que sirven para la clasificación y posterior explotación de la biodiversidad se encuentran los estudios geográficos presentados como proyectos de conservación.

La geografía siempre ha sido muy importante. Los proyectos de conservación, privatización, desnacionalización de los recursos naturales empiezan con reordenamientos territoriales porque lo primero que tienes que saber es qué hay ahí y todos los proyectos de reordenamiento territorial no buscan saber si la montaña tiene 2 mil o 2 mil 100 metros de altura sino qué plantas hay ahí, qué minerales, qué animales, qué gente y cuál es su posición política, cuales son las legislaciones que tienen que ver con ese espacio... eso es ver el espacio de manera concreta.

La geografía es muy importante para decidir como organizas el espacio, el espacio entendido como gente, recursos naturales y las dinámicas que se generan en las poblaciones, entre ellas, y entre estas y el medio ambiente y eso es muy interesante por que cuando tú logras entender estas dinámicas y las puedes conceptualizar espacialmente, puedes reorganizar el espacio.

La biodiversidad mexicana resulta tener un gran potencial económico y es por ello que grandes empresas a nivel mundial buscan acceder a esta tratando de utilizar las leyes a su favor y consiguiendo que el gobierno les

facilite la entrada para llevar a cabo esta explotación, ya sea creando o flexibilizando leyes.

Se les ocurrió formar el Grupo de Países Megadiversos que es una especie de OPEP pero de biodiversidad en la que todos los países megadiversos encabezados por México (ya que este grupo fue lanzado por Vicente Fox), se van a poner como vendedores de su biodiversidad, ellos [los Estados] te van a dar el permiso, te van a dejar que hagas todo y a cambio tú [empresa] te vas a comprometer a pagar regalías por 0.3% de las ganancias (no de las ventas).

El pago es de 0.3%, por qué no 4, 5 o 10 %; y además, cada gobierno es responsable de tener un buffet o que su oficina de patentes realmente esté al tanto de todas las patentes que están solicitando a nivel mundial que estén utilizando algún compuesto con origen en tu país o el grupo de países (si es que efectivamente está trabajando este grupo), o si realmente sólo se trata de un acuerdo de funcionarios en el que están diciendo “sí, nosotros vendemos la biodiversidad nada más denos una parte a nosotros” y si eventualmente el país tiene alguna planta con aplicación comercial nos pagarán regalías.

Controlar el uso que las empresas nacionales y trasnacionales hacen de la biodiversidad mexicana se torna muy complicado. Permitir al acceso a zonas de gran diversidad en flora y fauna, como el sureste del país, para el análisis científico y la posible explotación comercial resulta imposible de monitorear.

Es muy difícil porque no todas la patentes generan ganancias, las patentes lo que te garantiza es el derecho privado de hacer negocio pero no significa que lo que patentaste necesariamente se haga negocio, obviamente esa es la intención y el grueso de los casos si suceden pero no siempre.

Ahora, independientemente de eso, cuando se trata de biodiversidad es muy difícil seguir el curso de una patente, por ejemplo, hablando de saqueo de recursos, un investigador toma una planta y se la lleva, la analiza en un laboratorio y le extrae el compuesto, cuando se hace esto ya no se maneja con el nombre de la planta, sino como el compuesto “tal” que viene de la planta “tal”. **Se van rompiendo las rutas para identificar su origen.**

Por ejemplo, el taxol³ viene de una planta, y ya no se llama como la planta y ahora tenemos un compuesto que se llama taxol, pero luego pasa a una medicina que se puede llamar taxol pero también se puede llamar de otra manera. Tú de repente ves en el mercado una pastilla para el dolor de cabeza y la fiebre que tiene taxol y no necesariamente tiene este nombre y además no tiene nada que ver con el nombre de la planta, entonces el agente local que conoce la planta no necesariamente tiene que saber que la pastilla que se está tomando viene de la planta que tiene junto.

Para entender el uso que se le da a la biodiversidad extraída de su medio natural por medio de proyectos de bioprospección⁴ hay que entender en términos generales el funcionamiento de la ingeniería genética, cuyos primeros avances se iniciaron en el campo de las agroindustrias.

Los primeros 50 años del S XX lo que se hace es una colección de germoplasma de las principales variedades de los principales granos, frutas y hortalizas que alimentan al ser humano, en general son 4 granos básicos: maíz, arroz, trigo y el frijol (frijol de soya). Tras hacer ésta colección de germoplasma viene toda una investigación de cómo se podían mejorar genéticamente las variedades y de ahí inicia toda la primera revolución verde que se centra en la hibridación de semillas, muy vinculada a los agroquímicos, y a todo el desarrollo de la industria química que se hizo a lo largo de la Primera y Segunda Guerra Mundial vinculado precisamente a aplicaciones militares y los que iban a la cabeza de esto eran los alemanes, siguen siendo los alemanes.

La cantidad de conocimiento que desarrollaron antes y durante las guerras mundiales fue alucinante. Las principales empresas de químicos y agroquímicos en el mundo son o de Estados Unidos o Alemanas, hay de otros países pero esas son las más fuertes, por mencionar una Basf.

³ El Taxol, o Paclitaxel, es una droga usada para tratar mujeres que tienen cáncer avanzado de seno u ovario. Paclitaxel es un componente extraído de la corteza del árbol de tejo del Pacífico. Más información en:

http://www.healthsystem.virginia.edu/uvhealth/adult_breast_sp/taxol.cfm

⁴ Ver nota 1

Pero cuando empiezan a desarrollar técnicas de enzimas para cortar y pegar es cuando empiezan a hacer realmente en la práctica la ingeniería genética. Cuando aparece la ingeniería genética, estamos hablando de los últimos años de la década de los 50; ya para los 60, hay un gran desarrollo de todas estas innovaciones y con el tiempo se llega a cada vez más avanzadas técnicas de manipulación genética que llevan, a finales de los 70, a las primeras variedades genéticamente modificadas desarrolladas por ejemplo por empresas como Pioneer, que es una empresa que fue financiada mucho por el departamento de agricultura de Estados Unidos y que luego fue comprada por Down.

En términos muy formales, en la década de los 70 cuando ya se tiene una cierta capacidad de hacer aplicaciones puntuales con el uso de ingeniería genética es cuando el potencial de toda la biodiversidad (de la variabilidad genética de todas las especies), empieza a verse como la gran mina de oro no porque en los años previos a que se desarrollara la tecnología esto no se diera sino porque simplemente era una técnica que no se sabía hasta dónde iba a ser funcional.

Así, al descubrirse cada vez mayores aplicaciones de la ingeniería genética comienza un proceso de bioprospección o identificación de posibles especies, sobre todo de plantas, que permitan la síntesis de cierto material genético útil en la elaboración de medicinas y por el otro lado en la creación de organismos genéticamente modificados, también conocidos como transgénicos, que son la base del negocio de las agroindustrias.

Transgénico viene de transgen, una transposición genética, pero es más adecuado decir Organismos Genéticamente Modificados. Esas son las dos vertientes y hay toda una línea de investigación que se viene desarrollando prácticamente desde principios del siglo en lo que tiene que ver con medicina, pero también toda la rama que tiene que ver con la cuestión agrícola, ganadera.

En esas dos vertientes luego empieza el desarrollo de la manipulación genética a partir de que se descubre y detecta ciertas enzimas que permiten, como si

fueran tijeras, cortar un pedazo de ADN y separar ese pedacito de ADN y uno puede de cierta manera dirigirlo. Eso permite seleccionar el pedazo de ADN que se va a cortar y luego están las encimas que sirven para pegar. Las encimas provienen de bacterias o virus que tiene esta propiedad y entonces se supone que se les quita la capacidad patógena y se usan estas bacterias o virus para cortar y pegar ADN. Una de las grandes problemáticas es que los virus y las bacterias tiene la capacidades de, como funcionan como encimas aunque no tengan su patogenocidad y afecta al organismo receptor, hacer más resistentes a las cepas de estos virus y estas bacterias cuando atacan; además, hay otra serie de problemáticas.

Entre las problemáticas que se discuten respecto al uso de los transgénicos se encuentran los posibles efectos en genes humanos, la propiedad privada de los transgénicos la cual atenta contra la soberanía alimentaria, la extinción de especies nativas, la desaparición de la agricultura tradicional frente al esquema de agroindustrias controladas por las empresas creadoras de semillas transgénicas patentadas, y un largo etcétera.

En la década de los 80 cuando se da el gran boom y a partir de los 90 tu ya ves a todas las multinacionales tanto de la medicina pero también de la agroindustria desatadas en ese negocio y se hacen imparables (entre comillas). Cuando tu empiezas a ver la expansión de Monsanto, Car Gill, Du Pont, Pionier, Novartis, es a partir de los 90, y es cuando ya ves reflejado que la biodiversidad se tornó muy importante.

El esquema bajo el cual las empresas pueden acceder a la biodiversidad para hacer uso del material genético comprende varios caminos y uno muy común es a través del trabajo de organizaciones no gubernamentales que a nivel internacional se dedican a la conservación de la naturaleza.

Por ejemplo en Montes Azules National Geographic y Conservation International pidieron que entrara el ejercito (a desalojar) no sin que antes pasara su avioneta (de CI) hiciera toda la exploración y todo el mapeo y se dice que toda la cartografía que desarrollo detallada la CI fue complementada con la

información de la Secretaría de la Defensa para hacer los planes de desalojo, que son los planes de desalojo que no se aplicaron hasta que entró Calderón a la presidencia, se hizo el acuerdo de Ley y entonces se expande más Montes Azules .

Como ahí hay muchos recursos hay que reorganizar el espacio, el gobierno hace un plan territorial de cómo lo va a conservar bajo las condiciones actuales y se expropián más de 14 mil y tantas hectáreas y sacan a toda la gente de ahí.

La identificación de los caminos de la biopiratería o bioprospección suele ser muy compleja y en ellos suelen participar gobiernos de todos los niveles (municipales, estatales, federales), ONG conservacionistas, organismos financieros multinacionales (BM, BID, FMI) y también universidades.

Diversa hizo un contrato con la Universidad Nacional Autónoma de México para que hicieran este tipo de biomaquila, tomaran muestras de biodiversidad del país, vieran si tenían potencial activo para algo y cada muestra que pareciera que tuviera potencial activo se enviaba a Diversa y la empresa les pagaba a la UNAM 50 dólares por muestra. Esta empresa lo que hace es que cataloga la estructura, leen con unos aparatos de resonancia nuclear cual es la estructura del compuesto activo de tal planta y ellos ni siquiera son los que hacen uso de esto sino que hacen una gran biblioteca con cientos de miles de estructuras bioquímicas y entonces otras empresas pueden ir a buscar ahí que tipo más o menos de estructuras genéticas puedan servir o que históricamente han servido para el tratamientos de tales o cuales cosas y cuáles son las nuevas y si son peores o mejores. Entonces lo que hace la empresa es que vende la información, la otra empresa paga las regalías a Diversa y luego ellos hacen un compuesto pero con alguna pequeña diferencia o igual pero sacan una copia sintética del compuesto que ahora se llama totalmente distinto a la planta de origen.⁵

⁵ Para encontrar varios ejemplos específicos de cómo se compone el camino de la biopiratería o bioprospección consultar a Delgado-Ramos Gian Carlo, *Biodiversidad, desarrollo sustentable*

No nada más la UNAM, el Instituto Politécnico Nacional, el sistema universitario, de investigación superior, los centros de investigación del Conacyt, etcétera. Lo malo no es usar la biodiversidad, siempre la usamos, el problema no es que no se deba usar la biodiversidad, el problema es cómo se define el propósito de estos centros de investigación, de estos sistemas universitarios, ¿cuál es su función?, si su función es, como dice el lema del Politécnico “servir a la patria” ¿qué significa eso, significa servir a los intereses de la población mexicana o significa servir al grupo de poder a cargo o a la competitividad (al mercado y a los empresarios)?

Otro factor que facilita la existencia de un eje de acumulación monetaria con base en la biodiversidad mexicana es la legislación la cual desde el gobierno de Carlos Salinas de Gortari ha sido reformada para servir al saqueo de los recursos naturales, uno de ellos la biodiversidad fuertemente ligada a la legislación sobre territorio.

Cuando uno es dueño de la tierra es dueño de lo que hay arriba de ella: bosques, y por lo tanto creo que se puede hablar de la Ley Agraria como una ley que ha sido modificada y tiene fuerte impacto en los recursos naturales.

^{RGR} Otra más es la Legepa, ley especializada en el medio ambiente; otra más, la Ley Forestal y también está la Ley de Desarrollo Rural Sustentable que está más en sintonía con los acuerdos internacionales, intenta ser más garantista protege más los derechos de las personas pero también da un tratamiento mercantil hacia los recursos: las tierras y los bosques.

La ley agraria es modificada en 1992, es modificada también la propia Constitución y una de las modificaciones más importantes o delicadas es la transformación de la propiedad social de la tierra para convertirla en propiedad privada.

La constitución originalmente hablaba de elementos naturales y ya solamente hablar del hecho de recursos naturales ya supone un término económico. Es

y militarización. Esquemas de saqueo en Mesoamérica, Ceiiich-UNAM y Plaza y Valdés, México, pp.233, 2004.

una transformación conceptual que ya en alguna medida intenciona al derecho con el objeto de comenzar sí a pensar que hacemos con ellos desde el punto de vista económico, como los vendemos.

En 1992 se modifica el artículo 27 en la Carta Magna alterando la forma de distribución de la tierra y el acceso a la biodiversidad.

Esta modificación ha producido la capacidad de generar mercados de tierra. Al producir mercados de tierra abres de una forma importante la posibilidad de que actores privados intenten comprar y apropiarse de tierra y por tanto de recursos naturales, y esto de una u otra forma está pasando.

^{CFV} El problema que tenían esas tierras es que estaban en manos de comunidades indígenas entonces la reforma de Salinas al 27 tiene que ver justamente con la posibilidad de enajenar esas tierras por las buenas o por las malas. Hoy vemos que en Chiapas hay presión sobre los caracoles zapatistas para mediante medidas legaloides tratar de desplazar de esas tierras recuperadas a sus habitantes originarios para regresarlas al capitalista al que se las quitaron.

Los impactos de la reforma del artículo 27 en 1992 a favor de la propiedad privada son muy difíciles de medir.

Es difícil saberlo porque con el zapatismo se tendió a invisibilidad su aplicación. Lo que si se hizo visible después fue cual era la intención, el objetivo. La infraestructura que se comienza a desarrollar en el marco del Plan Puebla Panamá, ahora Iniciativa Mesoamericana, tiene que ver con la utilización de territorios que el artículo 27 ya reformado permite utilizar, el objetivo era la tierra y lo que hay sobre ella.

^{RGR} Los campesinos ahora al no tener que consultar con sus asambleas comunitarias ejidales o de bienes comunales el destino de esas tierras pues las pueden enajenar, alquilar, entonces se las alquilan a mineras y agroindustriales que aprovechan para hacer negocio.

Las reformas y los usos de las leyes a favor de las empresas y no de los pobladores que suelen ser los dueños de la biodiversidad suelen ser

permitidos por las negociaciones de los grupos de poder que encuentran un lugar pleno para desarrollar sus intereses en el cabildeo con los integrantes del poder Legislativo.

^{GCDR} Se ha detectado por ejemplo en el caso de los transgénicos; públicamente se denunció a Monsanto por haber pagado varios cientos de miles de dólares a funcionarios de Indonesia para que aprobaran su ley de bioseguridad así que es muy probable que también aquí se haya hecho así. Además la presión simultánea de la misma empresa en varios países se detecta, pero es muy complicado seguir las pistas.

^{CFV} También gracias al trabajo constante entre representantes de empresas y de las cámaras de Diputados y Senadores se han venido construyendo carreteras, han entregado energía a grandes trasnacionales, como en La Ventosa [zona de generación de energía eólica en el estado de Oaxaca], a partir de la aplicación de leyes secundarias, también se han estado abriendo nuevos espacios como el inicio de la explotación de hidrocarburos en el Golfo de México.

Frente a este panorama donde el trabajo entre empresas y gobierno va a la par, los ciudadanos comunes también están en derecho de utilizar otras leyes para defenderse; sin embargo, ^{RGR} el que finalmente va a resolver un conflicto cuando hay una laguna en la ley o una interpretación distinta, cuando la ley no es clara, etcétera, o cuando uno tiene un conflicto legal es el juez.

Los jueces son como muy cuadrados, bastante dogmáticos, se van a lo que la ley dice, lo cual no se sabe bien si es bueno o malo. Esto depende mucho de la formación política de los jueces, esto es lo importante realmente. Si hay un juez que políticamente están a favor de un proyecto, comprometido, él va a encontrar la forma ya sea a través de la ley o la interpretación de llevar a sentencia su propia decisión judicial.

Independientemente de la calidad o la confiabilidad que tenga el sistema judicial en México García Barrios, jurista mexicano, dice que ya tenemos un conjunto de normas jurídicas que no son las mejores ni las óptimas pero que

nos dan materia para trabajar. Desde muchos punto de vista, de lo que se llama “positivismo de combate” (que es utilizar lo que tenemos para la resistencia), hasta usar la incidencia en políticas públicas o la incidencia en espacios de tomas de decisiones como puede ser incluso la Cámara de Diputados para intentar modificar las leyes como están, esto también es un trabajo importante de tal forma que desde el Derecho podamos hacer una defensa política pero jurídica también.

El uso, usufructo y explotación de la biodiversidad tiene que ver con las leyes de un país, con el desarrollo tecnológico del mismo, con el uso que los gobiernos permiten que se haga de estos y también en cómo este uso afecta o beneficia a los hombres y mujeres que viven en ese medio.

Por un lado la población puede verse afectada en sus derechos humanos o en otros derechos pero por otro lado es cada vez más común que el fenómeno de qué está sucediendo con las plantas y animales (la vida en el territorio de un país), es atravesado por el desastre ecológico mundial generado por el propio ser humano principalmente con la gran producción de gases de efecto invernadero (GFI).

^{GCDR} Los procesos sociales son tan complejos que esto desencadena otras cosas, por ejemplo el mercado de los bonos de carbono presentado como desarrollo sustentable.

El mercado de los Bonos de carbono surge después del Protocolo de Kioto⁶. El acuerdo fue que se tenía que reducir un porcentaje determinado de GIF para

⁶ El protocolo de Kioto se firmó en 1997 como parte del Convenio Marco sobre Cambio Climático de la ONU (UNFCCC). El acuerdo entró en vigor el 16 de febrero de 2005, sólo después de que 55 naciones que suman el 55% de las emisiones de gases de efecto invernadero lo ratificaron. En la actualidad 166 países se han adherido. El objetivo del Protocolo de Kioto es conseguir reducir un 5,2% las emisiones de gases de efecto invernadero globales sobre los niveles de 1990 para el periodo 2008-2012. Este es el único mecanismo internacional para empezar a hacer frente al cambio climático y minimizar sus impactos y compromete a los países que lo han ratificado a reducir la cantidad de gases de efecto invernadero y gases industriales fluorados en la atmósfera (6 gases de efecto invernadero de origen humano como dióxido de carbono (CO₂), metano (CH₄) y óxido nitroso (N₂O), además de tres gases industriales fluorados: hidrofluorocarbonos (HFC), perfluorocarbonos (PFC) y hexafluoruro de azufre (SF₆). Nota: información proporcionada por Greenpeace en: <http://archivo.greenpeace.org/Clima/Prokioto.htm> consultado el 21 de septiembre de 2009

antes de 2010 y este porcentaje equivalía a regresar la producción de CO2 a los índices de 1990. **Esto no sucedió.**

Había una red de actores que se iban a beneficiar de distintas maneras del Protocolo de Kioto, por eso mucha gente lo criticó, ya que es una herramienta que si bien era necesaria porque llamaba a limitar las emisiones de gases de efecto invernadero en el fondo no limita las emisiones, nadie modificó sus patrones de consumo. El fundamento de reducir los gases de efecto invernadero es modificar los patrones de consumo pero en vez de eso se utilizó para crear todo un mercado de bonos de carbono.

Surgió la posibilidad de que aquellos países que producían una gran cantidad de GFI pudieran pagar a otros países que tuvieran gran cantidad de biodiversidad (selvas y bosques que produjeran oxígeno) cierta cantidad que les permitiera seguir conservándola.

Así surge la posibilidad de que países como Costa Rica, chicos, con un Producto Interno Bruto (PIB) muy pequeño pero con una gran biodiversidad pueda venderla en Bonos de Carbono y hacer negocio, y ese dinero se lo quedan los listillos que ven como privatizar las ganancias de este nuevo negocio.

Otro tipo de ejemplo de cómo se manipuló el Protocolo de Kioto es que en esa fecha [1990, año usado para indicar la meta de reducción de CO2] la mitad de la industria de la Unión de Repúblicas Soviéticas Socialistas [URSS, ahora 15 países el este de Europa y Asia central] funcionaba con querosén y entonces al cambiar su base industrial baja tanto la producción de CO2 de Rusia que tiene un *colchón* inmenso para contaminar, podría duplicar su industria fácilmente sin violar el Protocolo de Kioto, esto paso con Rusia y otros países más pequeños.

Conforme se fue desarrollando y haciendo más cotidiano el discurso verde en la economía y en la política, también se fue desvirtuando.

La forma en que se hace tanto la política como la economía realmente sigue siendo la misma de siempre pero con el discurso verde, las empresas reciben

pagos por lo que siempre han hecho y además tienen una imagen “verde”, conservan y se dicen que son la única alternativa.

Lo que pasa es que se logra un empate entre la conciencia ecológica mundial, si se puede decir así, con la aplicación de las políticas neoliberales.

Ante la crisis ecológica en el planeta y contrario a las soluciones que impulsan y se colocan como los principales caminos de solución desde la mayoría de los gobiernos y corporaciones, las personas en su hacer y pensar cotidianos comienzan en cierta medida a problematizar el fenómeno de la destrucción ambiental y a hacer consciencia.

La problemática ambiental actual y los límites del propio planeta están imponiendo que ésta serie de cuestiones salgan a la luz.

La gente se está organizando ahí dónde están los mayores problemas. Es muy importante observar cómo nos comunicamos porque a veces uno cree: “mi problema es gravísimo y soy el único que tiene este problema” y resulta que este problema lo tienen 100 mil pero no hay una comunicación, no hay un entendimiento del espacio, hay una fragmentación del espacio en el sentido de que la gente entiende al espacio como su propio espacio su problema inmediato y ya no hay más.

Esta nueva forma de entender la realidad de cada persona inicia en procesos individuales y resulta fundamental una formación totalmente alternativa de las nuevas generaciones. La educación básica es fundamental porque a lo niños no se les está enseñando sobre medio ambiente, les dicen “planta un arbolito” y piensan que eso es el medio ambiente. Hay una serie de temas que son tabú a nivel educativo básico porque si los niños son formados con este tipo de información y de perspectiva entonces las nuevas generaciones van a ser problemáticas para las dinámicas actuales.

Pero de todos modos la problemática ambiental actual y los límites del propio planeta están imponiendo que esta serie de cuestiones salgan a la luz y los niños empiecen a ver que el tema ambiental no es cualquier cosita, pero de todos modos eso no basta.

Habría que presionar para que los planes de educación básica lo incluyeran y de todas modos las familias lo deben hacer parte de su educación y la otra forma es cada uno a su modo, si eres periodista pues con tu trabajo, si eres profesor con tu trabajo, si eres ama de casa pues igual porque entonces cuando limpias tu casa lo haces con más conciencia...etcétera.

En los movimientos sociales la labor más importante, aparte de estar dando batalla hacia fuera, es trabajar hacia adentro.

Las conciencias individuales, en ocasiones sí surgen en los movimientos sociales, tanto en aquellos que surgen de manera pausada y con procesos muy trabajados como en aquellos movimientos cuya formación acelerada responde a las coyunturas políticas y sociales.

^{CFV} Con la destrucción de todas las demandas de los trabajadores junto con reformas como la hecha al artículo 27 constitucional en materia de tierras y muchas otras leyes en el área del trabajo, que afectaban a la sociedad en su conjunto, se fueron generando también procesos de toma de conciencias, la mayoría basados en alguna coyuntura, por espacios electorales como el fraude electoral en 1988, el zapatismo donde la gente ve que hay un movimiento social capaz de declararle la guerra al Estado o con la coyuntura electoral de 2006.

Los movimientos sociales, la mayoría de las veces luchan por el derecho a administrar y explotar sus recursos, su biodiversidad y agua. La composición de estos movimientos suele ser de pobladores que se desenvuelven en el ámbito rural y su convivencia en y con el medio en el que viven es la que se ve amenazada y por lo cual suelen organizarse y luchar.

En las comunidades indígenas o campesino-indígena, por ejemplo, ellos tienen una economía de subsistencia y han vivido en comunicación con la naturaleza y tienen sus plantas, animales, su madera y con eso han combatido su pobreza.

GCDR Cuando se habla de recursos estamos hablando muchas veces de la vida en muchos sentidos cuando estás hablando de la vida las disputas por el recurso generalmente se tornan muy agudas.

El caso del estado de Chiapas es un claro ejemplo de cómo las estructuras del Estado se encuentran en oposición a la libertad de los pueblos indígenas a determinarse y por tanto mantenerse como dueños legítimos de su biodiversidad y todos los demás recursos en sus tierras.

En el caso de Chiapas opera la USAID⁷, operan proyectos del Banco Mundial, hay paramilitares, se usan argumentos de grupos armados como el EZLN y argumentos de narcotráfico; ahí están todos los elementos y lo único que necesita el Estado es saberlos combinar, saber mover las piezas como en el momento actual y empezar a ocasionar problemas y ese es el peligro de por qué el EZLN y los movimientos sociales en general, tienen que estar muy atentos porque la dinámica de la violencia de Estado se está incrementando. Ellos mueven las piezas para provocar y así tener una excusa.

La lógica de que los objetivos de los movimientos sociales, que aparentan ser objetivos pequeños e incluso insignificantes, encuentren como respuesta el uso de la violencia de Estado adquiere sentido cuando se coloca al Estado como vigilante de los intereses de los grupos de poder. Pelear por una porción de tierra, por la reivindicación de un derecho, por seguir siendo los encargados de conservar la biodiversidad a través de la figura del Ejido (propiedad comunitaria de la tierra), etcétera, implica la oposición a toda una estructura de saqueo de los recursos naturales en México.

Este saqueo cuya finalidad es la obtención de las materias primas (en este caso de la biodiversidad como materia para la obtención de utilidades), conlleva la destrucción del medio ambiente, la entrada de

⁷ Agencia de cooperación internacional de Estados Unidos que es conocida como el brazo civil de la CIA en el mundo. Para una breve explicación de “¿qué es realmente la USAID?” consultar dicho apartado en Delgado-Ramos Gian Carlo, *Biodiversidad, desarrollo sustentable y militarización. Esquemas de saqueo en Mesoamérica*, Ceiiich-UNAM y Plaza y Valdés, México, pp.35, 2004.

lleno en una crisis ecológica mundial e incluso arriesgar la salud de hombres y mujeres con la creación de alimentos y medicinas a partir de la modificación del material genético de los seres vivos.

La sobreexplotación de la biodiversidad y el agua bajo el razonamiento de la acumulación del capital como máxima aspiración al interior de nuestras sociedades nos conduce gradualmente a perder el primer derecho humano, la vida.

Conclusiones

Después de conversar con Rodrigo Gutiérrez Rivas, Carlos Fazio, Gian Carlo Delgado y John Saxe-Fernández acerca del uso estratégico del agua y la biodiversidad, se puede identificar que el saqueo de los recursos naturales en México ha existido a lo largo de toda su historia.

Desde su inserción como colonia proveedora de materias primas para la economía europea, en la Nueva España se instituyó un gobierno pensado en el enriquecimiento de otro Estado y el saqueo de los metales preciosos y demás recursos naturales dejaba un rastro de riqueza parcial en la clase alta colonialista que resultaría vencedora tras la guerra de independencia.

En el México independiente la constante de nuestra economía en el concierto internacional no fue modificada y la clase gobernante se ha mantenido como gerente a favor de los intereses del gran capital, primero de España y luego de Estados Unidos y otros países industrializados, para entregar los minerales, petróleo, gas, agua y biodiversidad a cambio de su propio beneficio y sin un desarrollo de la economía nacional ni la participación de la ciudadanía.

Se puede concluir, que en el saqueo de los recursos de México están involucradas compañías transnacionales, gobiernos de países industrializados, organismos financieros internacionales, el gobierno mexicano y empresas nacionales.

Los procesos de desnacionalización de los recursos se dan paso a paso y por muy diversas vías entre las que resaltan la condicionalidad de créditos de la deuda externa, la firma de tratados comerciales y de seguridad en instancias internacionales o directamente entre países, reformas legislativas, el uso del sistema de justicia a favor del saqueo, cabildeo político, corrupción y el intercambio de recursos humanos de alto nivel entre gobierno y compañías privadas (revolving doors), entre otras.

A este saqueo se han integrado el agua y la biodiversidad desde el último cuarto del siglo XX durante el cual el Estado mexicano adopta las políticas neoliberales, sede el manejo de su economía a los organismos financieros internacionales, privatiza la gestión y usufructo de sus recursos naturales a

compañías multinacionales, convierte al campesinado mexicano y a los sectores más pobres en mano de obra barata y sin derechos (flexibilización laboral y migración) y rediseña sus instituciones de seguridad para reprimir el descontento y la organización social. Detrás de estas políticas quedan relegadas las garantías individuales y los derechos humanos.

En estas entrevistas queda expuesto que la crisis del agua en México no se debe a un fenómeno natural sino a la desigualdad en su acceso, su contaminación, privatización y embotellamiento; además, de los megaproyectos de generación de energía hidroeléctrica que se caracterizan por no consultar a las poblaciones desplazadas.

Entre los resultados de la mala gestión del agua destaca la rápida disminución de la disponibilidad natural media (ha caído en un 60% desde la mitad del siglo pasado) por malas gestiones de los servicios públicos de agua y drenaje, y la contaminación de reservas naturales.

A la par de la mala gestión, el gobierno ha venido generando un mercado de agua para la participación privada desde 1992 con la creación de la Ley de Aguas Nacionales y otras reformas hasta años recientes cuya tendencia es la conceptualización del agua como una mercancía, la apertura de este mercado a las gigantes transnacionales de agua embotellada y la descentralización del manejo de los sistemas de agua urbanos para su posterior privatización como ya ha ocurrido en Saltillo, Cancún y Nogales.

Con el caso del agua se replican las formas de saqueo identificadas pero los resultados de este arrebato estallan con mayor impacto porque la privatización del oro azul afecta directamente a la posibilidad de vida de los mexicanos. Las voces de reclamo provienen de movimientos como las mujeres mazahuas, que se quedaron sin agua gracias al sistema Lerma-cutzamala, los pueblos de Morelos que se oponen a la contaminación de sus ríos y la incapacidad de recarga de sus mantos acuíferos por la construcción de inmensos fraccionamientos y de los opositores a la Presa La Parota en Guerrero, a quienes les fueron violados sus derechos de consulta (convenio 169 de la Organización Internacional del Trabajo); los tres son ejemplos entre decenas de organizaciones afectadas por la forma en que se gestiona el agua.

Las entrevistas bosquejan en complejo mapa del agua en México, este recurso es estratégico a tal grado que en el gobierno de Vicente Fox se le integró como un tema de seguridad nacional, reflejo de que la clase gobernante y la oligarquía extranjera buscan beneficiarse del alto margen de ganancias del agua al convertirla en una mercancía. La conclusión es clara: la idea del agua como mercancía y el agua como un derecho humano no son compatibles.

La biodiversidad se ha sumado, desde la década de los 80 del siglo XX, como un nuevo eje de acumulación del capital. Su grado de importancia se debe, por un lado, a las aplicaciones tecnológicas recién descubiertas en los campos de la medicina y de la agricultura; y por el otro, a que México tiene una flora y fauna de tal exhuberancia que es el tercer país latinoamericano con mayor biodiversidad sólo detrás de Brasil y Colombia.

La información genética de las plantas y animales en México significa un negocio de miles de millones de dólares para la industria biotecnológica por lo que se ha saqueado a las áreas naturales de nuestro país a través de la biopiratería (o bioprospección si se le nombra de manera políticamente correcta) y con la apariencia de proyectos de conservación. La biopiratería implica un doble robo: el de las muestras de material genético de todo tipo de plantas y animales y el del conocimiento y cultura de las comunidades originarias que saben utilizar la biodiversidad de su entorno.

Este recurso está en la mira de la industria farmacéutica y las agroindustrias, que como compañías trasnacionales hacen uso del cabildeo, la corrupción y las relaciones políticas para patentar la riqueza de la variabilidad genética de nuestros bosques, selvas y desiertos.

Otros dos grandes temas giran entorno a la biodiversidad mexicana en estas conversaciones: el de los organismos genéticamente modificados o transgénicos, y las implicaciones del calentamiento global.

Los transgénicos atentan contra la salud porque no se han podido comprobar sus efectos al ser consumidos, atentan contra la soberanía alimentaria al convertir en un producto registrado las semillas necesarias para la agricultura, contaminan el maíz en su país de origen; y, de la mano de las trasnacionales

como Monsanto, Cargill, Du Pont, Novartis, etc., imponen un modelo de agricultura extensiva que termina con miles de años de mejoramiento y creación de variedades de alimentos.

Por otro lado, se concluye que la biodiversidad es un recurso en riesgo debido al desastre ecológico mundial y que el gobierno mexicano, al igual que la mayoría de los gobiernos del mundo, no realiza las acciones necesarias para combatirlo. El protocolo de Kioto es un recurso insuficiente que limita tibiamente las emisiones de gases de efecto invernadero, además de generar un mercado de bonos de carbono que pone a la venta nuestra biodiversidad.

Es desde la conciencia individual y luego de la colectiva, que la gente comienza a organizarse para luchar por un medio ambiente sano. La defensa de la biodiversidad está ligada estrechamente a las formas de propiedad de la tierra (modificadas por Carlos Salinas de Gortari con la reforma al artículo 27 constitucional) y es también desde ahí que cada vez más los objetivos de las luchas sociales empatan con la defensa medioambiental.

Si bien las entrevistas realizadas a cuatro investigadores sociales y periodistas no logran recoger todas las formas en que se están utilizando el agua y la biodiversidad en México, sí dan un panorama de ambos temas desde los aspectos sociales, políticos y económicos. Plantea los caminos, los actores y los principales problemas alrededor del uso de ambos recursos y ofrece la palabra a cuatro expertos que esbozan, a través de una plática ligera, las claves para entender su situación.

Después de concluir esta obra periodística, construida desde la teoría del periodismo crítico, puedo decir que es una muestra de periodismo con “subjetividad bien intencionada”. El propósito de este trabajo no era recoger las voces de todos los actores involucrados en la gestión del agua y la biodiversidad, sino acercar a los lectores las reflexiones críticas que existen en la academia al respecto. La entrevista fue un método eficaz para lograrlo.

Ejercer el periodismo crítico significó que el periodista se asumiera como alguien que reconstruye una realidad buscando que sea coherente con la del lector. No hay reglas específicas para reconstruir periodísticamente la realidad.

Me permití jugar con las distintas estrategias discursivas teniendo como única guía a un lector (imaginario) con el cual comparto un contexto social más o menos parecido y bajo la idea de que sólo en sus manos queda el comprobar si lo expuesto aquí hace coherencia con la realidad en que vive.

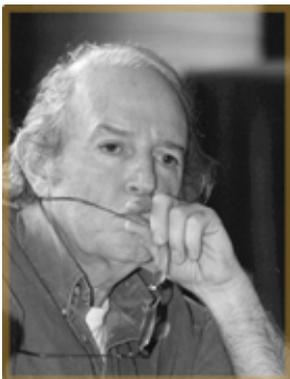
Anexos

Breve semblanza de los entrevistados

(referencia a citas de entrevistas en los capítulos 2, 3 y 4)

JSF

John Saxe-Fernández



Es investigador del Centro de Investigaciones Interdisciplinarias en Ciencias y Humanidades (CEIICH) de la Universidad Nacional Autónoma de México. Dio esta entrevista en sus oficinas de ese Centro el 5 de diciembre de 2007.

Nació en Costa Rica pero desde hace varios años vive en México, estudió Ciencia Política en la Universidad de Brandeis, Waltham Massachussets, Estados Unidos, y es doctor en Estudios Latinoamericanos por la UNAM. Actualmente mantiene el programa de investigación “El Mundo Actual” en el CEIICH y es catedrático de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales

Algunos de sus libros son *Terror e Imperio*, *La Compra-venta de México*, *Tercera vía y neoliberalismo*, *Globalización, imperialismo y clase social*, *Banco Mundial y desnacionalización integral de México*; junto con Gian Carlo Delgado, es autor de *El imperialismo en México* e *Imperialismo y Banco Mundial en Latinoamérica*, entre otros.

También tiene una larga trayectoria como analista en medios impresos, ha sido articulista en *Excelsior* y actualmente publica en *La Jornada*. Es miembro del consejo editorial de la revista *Memoria* y ha participado en un sin fin de publicaciones especializadas de México y el exterior.

GCDR

Gian Carlo Delgado-Ramos



Es doctor en Economía Ecológica y Gestión Ambiental por la Universidad Autónoma de Barcelona. Es profesor de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) e investigador en la misma casa de estudios y del Sistema Nacional de Investigadores. Se ha especializado en el estudio de la ecología política de los recursos naturales, en alta tecnología y sus aplicaciones sociales, éticas y ambientales y en el análisis del sistema capitalista (en asuntos de competencia intercapitalista).

Entre sus libros destacan *La Amenaza biológica: mitos y falsas promesas de la biotecnología*, *Biodiversidad desarrollo sustentable y militarización*, *El Imperialismo en México* (en Coautoría con John Saxe-Fernández), *Imperialismo y Banco Mundial en Latinoamérica* (también en coautoría con JSF), *Agua y seguridad nacional*, *Agua: usos y abusos, la hidroelectricidad en Mesoamérica*, *Guerra por lo invisible: negocios, implicaciones y riesgos de la nanotecnología* y *Sin Energía, cambios de paradigma, retos y resistencias*. Además, es autor de artículos académicos y periodísticos en revistas de varios países como México, España y Cuba.

Para esta entrevista concedió tres encuentros realizados en las instalaciones del Centro de Investigaciones Interdisciplinarias en Ciencias y Humanidades (CEIICH) de la UNAM entre el 25 de septiembre y el 19 de octubre de 2007.

CFV

Carlos Fazio Varela



Es profesor e investigador en la Universidad Autónoma de la Ciudad de México (UACM) y también dicta cátedra en la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM).

Ha ejercido el periodismo desde hace más de 40 años en diversos libros, diarios y revistas de su país natal Uruguay, Argentina, Canadá, Cuba y México entre ellos el semanario *Brecha*, revista *Proceso*, *La Jornada*, *El Financiero*, *El Clarín*, *Reforma*, *El Universal*, revista *Milenio*, *Le Monde Diplomatique* edición en español, entre muchos otros espacios.

Fue integrante y director general de la Agencia Latinoamericana de Servicios Especiales de Información (ALASEI) y *stringer* en México para Unescopress. Desde el año 2000 y hasta la fecha mantiene un espacio en las planas de opinión de *La Jornada* en la cual también suele escribir trabajos especiales.

Nació el 19 de abril de 1948 en Montevideo, Uruguay. Veinte años después comenzó su carrera como periodista y al poco tiempo se vio obligado a exiliarse en Argentina y más tarde en México, país que adopta, por pertenecer al Movimiento de Liberación Nacional Tupamaros (MLN-T), grupo clandestino durante la dictadura militar uruguaya.

También es autor de libros como *El Tercer Vínculo*, *UNAM Presente ¿y futuro?*, *Samuel Ruiz el caminante*, *La cruz y el martillo*, *Juan Pablo II el guerrero de Dios* y *En el nombre del padre. Depredadores sexuales en la iglesia*, además de ser colaborador y coautor de decenas de otros libros y conferencista.

Concedió la entrevista para esta obra el 19 de diciembre de 2008 la cual se llevó a cabo en su estudio.

RGR

Rodrigo Gutiérrez Rivas



Es especialista en el derecho humano al agua y forma parte de Radar, colectivo de estudios críticos en derecho y del Espacio de Coordinación de Derechos Económicos Sociales y Culturales (Espacio DESC). Estudió Ciencia política y administración pública en la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) con una Especialidad en Derecho Constitucional y Ciencia Política en el Centro de Estudios Constitucionales de Madrid, España y después el doctorado en Derecho por la Universidad Complutense de Madrid.

Es catedrático de la UNAM, la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (Flacso) y del Centro de Investigación y Docencia Económica (CIDE) e investigador del Instituto de Investigaciones Jurídicas (IIJ) de la UNAM.

Es autor de El Agua y el Desarrollo Rural, Los Derechos Sociales y el Desarrollo Rural y Derecho a la libertad de expresión frente al derecho a la no discriminación: tensiones, relaciones e implicaciones además de coordinar otros cuatro libros del IIJ-UNAM y tener en su haber decenas de conferencias y cátedras dictadas en otras universidades del país y el extranjero.

Para esta entrevista conversamos en su cubículo del IIJ-UNAM el 26 de octubre de 2007.

Fuentes

Achbar Mark, Abbot Jennifer y Bakan Joel, *The Corporation*, Big Picture Media Corporation, 2003

Barnet Richard, *Años de penuria*, Gedisa, Barcelona, pp.460, 1891.

Barreda Andrés (Coord.), *Voces del Agua. Privatización o gestión colectiva: Respuestas a la crisis capitalista del agua. Testimonios, experiencias y reflexiones*, Casifop/Primer Talles Popular en Defensa del Agua/ Itaca, México, pp.255, 2006.

Chomsky Noam y Herman Edward S., *Los Guardianes de la Libertad*, Critica, Barcelona, pp.369, 2003.

Contreras Velázquez José Luis y Velázquez Navarrete Marco Antonio (reeditores), "México en riesgo", red Mexicana de Acción Frente al Libre Comercio, 2007.

Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, consultada en <http://info4.juridicas.unam.mx/ijure/fed/9/28.htm?s=>

Del Río Reynaga Julio, *Teoría y práctica de los géneros periodísticos informativos*, Diana, México, pp.234, 1991.

Delgado-Ramos Gian Carlo, *La amenaza biológica: mitos y amenazas de la biotecnología*, México, Plaza & Janes editores, pp.454, 2004.

Delgado-Ramos Gian Carlo, *Biodiversidad, desarrollo sustentable y militarización. Esquemas de saqueo en Mesoamérica*, Ceiiich-UNAM y Plaza y Valdés, México, pp.233, 2004.

Delgado-Ramos Gian Carlo, *Agua: usos y Abusos: La hidroelectricidad en Mesoamérica*, UNAM, México, pp. 201, 2006.

Delgado-Ramos Gian Carlo, *Questão Ambiental*, Latinoamericana-Enciclopedia Contemporânea da América Latina e do Caribe, Sao Paulo: Boitempo, pp.1348, 2006.

Delgado-Ramos Gian Carlo, *Colonialidad tecnológica y desindustrialización en América Latina*, en Contexto Latinoamericano Ocean Sur No. 4, septiembre de 2007, México, p.143-68.

Delgado Ramos Gian Carlo, “El privilegiado y gran negocio del agua embotellada”, *El Catoblebas* No. 25, marzo de 2004, España, consultado el 1 de septiembre de 2009 en: <http://www.nodulo.org/ec/2004/n025p14.htm>

Fazio Varela Carlos, *El tercer vínculo. De la teoría del caos a la militarización de México*, Joaquín Mortiz, México, pp.285, 1996.

Fazio Varela Carlos, *La soberanía nacional y los proyectos de integración en el continente* en “La Soberanía: historia y desafíos”, UNAM/ Fundación para la democracia, Alternativa y Debate, pp.261, 2003.

Fazio Carlos, *El Plan Puebla Panamá cabalga de nuevo*, Prensa Latina, 30 de marzo de 2007.

Fernández Christlieb Fátima, *La responsabilidad de los medios de comunicación*, México, Paidós, Croma, pp. 193, 2002.

Galindo Cáceres Jesús (coord.), *Técnicas de Investigación en Sociedad, Cultura y Comunicación*, Pearson Addison Wesley, México, pp.523, 1998.

Garduño Roberto y Méndez Enrique, “Reforma fiscal, aprobada con IETU y gasolinazo”, *La Jornada* 14 de septiembre de 2007 <http://www.jornada.unam.mx/2007/09/14/index.php?section=politica&article=005n1pol>

Goddard Cliff y Wierzbicka Anna, “Discurso y cultura”, en *El discurso como Interacción Social*, Gedisa, Barcelona, pp. 460, 2002.

González Roberto y Rodríguez Israel, “Ortiz: el alza a la tortilla por especulación”, *La jornada*, primera plana 12 de enero de 2007 (<http://www.jornada.unam.mx/2007/01/12/>).

Greene Greg, *The end of suburbia, oil depletion and the collapse of the American dream*, The electric wallpaper co., 78', 2004.

Greenpeace, *¿qué es el protocolo de Kioto?* en <http://archivo.greenpeace.org/Clima/Prokioto.htm>

Grijelmo Alex, *El estilo del periodista*, Taurus, México, pp.609, 2003.

Gutiérrez Rivas Rodrigo, "El Derecho Humano al agua en México" en *La gota de la vida: hacia una gestión sustentable y democrática del agua*, Fundación Heinrich Böll, México, pp.400, 2006.

Gutiérrez Rivas Rodrigo, *Derecho Fundamental al agua en México*, IIJ-UNAM, pp.17, 2006.

Hernández Sampieri Roberto, Fernández Collado Carlos, Baptista Lucio Pilar, *El proceso de investigación y los enfoques cuantitativo y cualitativo: hacia un modelo integral*, en "Metodología de la Investigación", p.1-26, McGraw-Hill interamericana, Chile, 2004.

Íñiguez Rueda Lupicinio (Ed.), *Análisis del Discurso manual para las ciencias sociales*, editorial UOC, Barcelona, 2003.

Jiménez-Ottalengo Regina y Carreras-Zamacona María Teresa, *Metodología para la investigación en Ciencias de lo humano*, Publicaciones Cruz O. México, 2002.

Kuntz Ficker Sandra y Riguzzi Paolo (coords.), *Ferrocarriles y vida económica en México, 1850-1950: del surgimiento tardío al decaimiento precoz*, El Colegio Mexiquense y Universidad Autónoma Metropolitana-Xochimilco, pp.386, 1996.

Lacoste Yves, *La geografía: Un arma para la guerra*, Anagrama, Barcelona, pp.160,1977.

Marín Carlos y Vicente Leñero, *Manual de periodismo*, México, Grijalbo, pp. 315, 1986.

Mausi Martínez, Sed: Invasión Gota a Gota, Kaos Coop Ltda. De trabajo/ INCAA, 2004.

Muñoz Rubio Julio (coord.), *Alimentos transgénicos. Ciencia, ambiente y mercado: un debate abierto*, SXXI-UNAM (CEIICH), México, pp. 298, 2004.

Nava Escudero Cesar, *La primera reforma constitucional ambiental del nuevo milenio: el acceso de los pueblos indios a los recursos naturales* en “Derecho comparado Asia-México: culturas y sistemas jurídicos comparados”, UNAM-IIJ, p.423-444, 2007.

Palast Greg, “El globalizador que desertó”, Cemos Memoria No. 160 junio 2002, consultado en <http://memoria.com.mx/160/Palast.htm> el 7 de diciembre de 2007.

Programa de Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA) en <http://www.unep.org/OurPlanet/imgversn/141/spanish/glance.html>

Romero Lourdes, *La realidad construida en el periodismo. Reflexiones teóricas*, FCPS-UNAM/ Miguel Ángel Porrúa, México, pp.201, 2006.

Robles Francisca, *La entrevista periodística como relato. Una secuencia de evocaciones*, Tesis de maestría, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales división de estudios de posgrado-UNAM, pp.184, 1998.

Rodrigo Alsina Miquel, *la construcción de la noticia*, Paidós, Barcelona, pp.208, 1993.

Romero Sánchez Gabriela, “Proyecta el GDF nuevo esquema de distribución, medición y cobro de agua”, *La Jornada*, 21 de agosto de 2009, DEMOS Desarrollo de Medios S.A. de C.V., consultado en: <http://www.jornada.unam.mx/2009/08/21/index.php?section=capital&article=033n1cap>

Saxe-Fernández John (Coord.), *Globalización: crítica a un paradigma*, UNAM IIEc DGAPA/ Plaza & Janes, México, pp.365, 1999.

Saxe-Fernández John, *Globalización, imperialismo y clase social*, Lumen Humanitas, Buenos Aires, pp.342, 2001.

Saxe-Fernández John, *La compra-venta de México*, Plaza & Janes, México, pp.598, 2002.

Saxe-Fernández John y Delgado-Ramos Gian Carlo, *Banco Mundial y desnacionalización integral en México*, colección el mundo actual, UNAM, México, pp.156, 2003.

Saxe Fernández John, "Recursos naturales e imperio: el caso del petróleo mexicano" en *Nueve sociedad*, No.199, septiembre-octubre 2005, p.12-23.

Saxe-Fernández John, "Estado de excepción en América del Norte: apuntes preliminares", *Osal*, Año 7 No. 21 septiembre-diciembre 2006, CLACSO, Buenos Aires, 2007, p. 41-56.

Saxe- Fernández John, *Terror e Imperio. La hegemonía política y económica de Estados Unidos*, Debate, México, pp.303, 2006.

Saxe-Fernández John y Delgado-Ramos Gian Carlo, "Banco Mundial y las paradojas de la izquierda", *Cemos Memoria* No. 221, julio-agosto de 2007, p. 5-8.

Secanella Petra María, *Periodismo de investigación*, Tecnos S.A., México, pp.125, 1986.

Ugarteche Oscar, *La Regionalización financiera*. Apuntes, texto preparado y presentado en la VI Cumbre Social del Parlatino, Caracas, 31 de julio-5 de agosto, 2007.

Uribe Hernán, "Apuntes sobre investigación y fuentes en el reportaje", en Cuaderno del Centro de Estudios de la Comunicación No. 7, México, FCPyS. UNAM, 1983.

Varios, *Historia económica de América Latina. De la independencia a nuestros días*, Critica, Barcelona, pp.458, 1997.

Varios, *Agua La Jornada Edición Especial*, DEMOS Desarrollo de medios S.A. de C.V., México, pp. 335, 2005.

World Oil Outlook, OPEP, 2009 consultado en <http://www.opec.org/library/world%20oil%20outlook/WorldOilOutlook09.htm>.

Wright Mills Charles, *La imaginación sociológica*, FCE, México, pp.256, 2003.