



Universidad Nacional Autónoma de México

Programa de Posgrado en Ciencias de la Administración

Facultad de Contaduría y Administración

Facultad de Química

Instituto de Investigaciones Sociales

Instituto de Investigaciones Jurídicas

T e s i s

Aproximación ecológica a las causas y efectos de la
participación femenina en las organizaciones del mercado laboral
mexicano al entrar el siglo XXI

Que para obtener el grado de:

Maestro en Administración (Organizaciones)

Presenta: Virgilio Miguel Díaz Briones

Tutora (Directora de la tesis): M. C. María Amalia Belén Negrete Vargas



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

A la memoria de mi padre

Gracias a las Profesoras y a los Profesores que se distinguen por los conocimientos que nos brindan y por su compromiso con nuestro desarrollo

De la Facultad de Contaduría y Administración:

Dra. María de Lourdes Álvarez Medina, Seminario de Análisis del Entorno de la Empresa

Dra. Laura Elizabeth Cervantes Benavides, Economía

M. en C. Héctor Domínguez Álvarez, Matemáticas Aplicadas a la Administración

M. A. I. Héctor Horton Muñoz, Dirección de Operaciones

Dr. Carlos Igor Irazoke Palazuelos, Seminario de Investigación en Ciencias de la Administración

M. A. Miguel Ángel Reta Martínez, Entorno Empresarial y Financiero

M. en C. María Amalia Belén Negrete Vargas, Seminario de Didáctica

M. E. D. Jorge Ríos Szalay, Teoría de la Administración y de la Organización

M. A. Ángel Luis Rocha Aceves, Administración de la Innovación Tecnológica

M. P. U. R. Juan Martín Sandoval de Escurdia, Proyecto de Investigación

De la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales:

Dra. Gina Zabludovsky Kuper, Teoría Sociológica Contemporánea

Del Instituto de Investigaciones Sociales:

Dra. María Cristina Puga Espinosa, Seminario I. Actores Colectivos y Organización

Y también mucho aprecio a la Directora de esta tesis,

M. en C. María Amalia Belén Negrete Vargas

Índice general

| | |
|---|----|
| Resumen | 1 |
| Introducción | 3 |
| 1. Definición del problema | 5 |
| 1.1 Planteamiento | 5 |
| 1.2 Antecedentes | 5 |
| 1.3 Objetivos de la investigación..... | 7 |
| 1.4 Preguntas de investigación | 7 |
| 1.5 Relevancia..... | 7 |
| 1.6 Viabilidad..... | 9 |
| 1.7 Límites | 9 |
| 2. Metodología | 11 |
| 2.1 Enfoque | 11 |
| 2.2 Alcance del estudio | 12 |
| 2.3 Tipo..... | 12 |
| 2.4 Diseño de la investigación | 12 |
| 2.5 Métodos..... | 12 |
| 2.6 Sujetos, universo y muestra estadística | 13 |
| 2.7 Recolección de datos | 14 |
| 2.8 Procedimiento general | 15 |
| 2.9 Consistencia..... | 15 |
| 2.10 Programa de los marcos de referencia y teórico | 15 |
| 3. Marco de referencia..... | 19 |
| 3.1 El Tiempo | 19 |
| 3.1.1 Prehistoria, historia y posmodernidad..... | 19 |
| 3.2 Nuestro espacio | 23 |
| 3.2.1 México | 23 |
| 3.2.2 Globalización..... | 26 |
| 3.2.3 Ecología | 30 |

| | |
|---|----|
| 4. Marco teórico..... | 33 |
| 4.1 La Persona..... | 33 |
| 4.1.1 Naturaleza humana | 33 |
| 4.1.2 Género | 36 |
| 4.1.3 Competencias | 39 |
| 4.1.4 Conflicto | 41 |
| 4.2 Organizaciones | 44 |
| 4.2.1 Conceptos generales..... | 44 |
| 4.2.2 Ecología organizacional..... | 49 |
| 4.2.3 Demografía organizacional..... | 50 |
| 4.2.4 La Familia | 52 |
| 4.2.5 La Cultura | 53 |
| 4.2.6 Ciencia y tecnología | 55 |
| 4.3 El Trabajo..... | 57 |
| 4.3.1 Economía y trabajo..... | 57 |
| 4.3.2 Empleo y Desempleo..... | 63 |
| 4.3.3 Trabajo y consumo | 65 |
| 5. Hipótesis..... | 67 |
| 5.1 Constructo..... | 70 |
| 5.2 Definición de las variables | 70 |
| 5.3 Operacionalización de las variables | 71 |
| 6. Resultados | 73 |
| 6.1 De los objetivos de describir y las cuestiones planteadas | 73 |
| 6.2 De la referencia espacio-temporal..... | 79 |
| 6.2.1 El Tiempo..... | 79 |
| 6.2.2 Nuestro espacio | 79 |
| 6.3 De las teorías y los hechos..... | 81 |
| 6.3.1 Sobre la Persona | 81 |
| 6.3.2 De las organizaciones | 88 |
| 6.3.3 El Trabajo..... | 96 |
| 6.4 El trabajo de las niñas, y de los niños | 99 |

| | |
|---|-----|
| 7. Conclusiones | 101 |
| 7.1 Sobre los objetivos de explicar | 101 |
| 7.2 Del objetivo complementario | 103 |
| 7.3 Probanza de las hipótesis | 103 |
| 7.4 Propuesta | 105 |
| 7.5 Otros efectos previsibles | 109 |
| Anexos | 111 |
| A. Matriz de consistencia | 113 |
| B. Detalles estadísticos | 117 |
| C. Síntesis biográfica | 145 |
| D. Glosario..... | 153 |
| E. Diccionario | 171 |
| F. Siglas..... | 173 |
| Bibliografía..... | 175 |
| Índice de ilustraciones | 179 |
| Índice analítico..... | 181 |
| Jurado del examen de Grado (facsimil) | 187 |

Resumen

Las personas en su mayoría pretenden cumplir el trabajo que les permita subsistir, y en su caso mantener a los dependientes, satisfaciendo sus necesidades de la mejor manera posible. El trabajo se realiza para una organización o para una persona, la cual las emplea para elaborar productos o prestar otros servicios que ofrece al Mercado; sin embargo, la demanda de trabajo tiene fluctuaciones por razones demográficas, ecológicas, económicas, políticas, tecnológicas y sociales, abaratándose o escaseando cíclicamente, de tal manera que aumenta la pobreza.

Por su importancia entonces, muchos estudios se han hecho y algunas acciones han sido llevadas a cabo para crear y mantener el empleo, pero su carestía parece irreversible y agravándose; la fuerza de trabajo se ve cada vez en mayor número sin recursos y sufriendo conflictos psicológicos y sociales.

Aunque la mujer ha incursionado desde mucho tiempo atrás en el mercado laboral, es muy visible en los últimos años que ha aumentando progresivamente su presencia en este escenario, presumiblemente por necesidad, por sus inquietudes de independencia o por deseos de superación o de mayor autonomía. El patente cambio del papel femenino ha sido visto natural por unos; por otros, con indiferencia, aversión o temor; mas no existe un estudio especial sobre sus efectos en el empleo masculino y en la familia, a pesar de la percepción de haber disminuido el primero y de propiciar repercusiones en la pareja y los hijos menores.

En consecuencia, esta investigación tuvo el objetivo de llegar a un diagnóstico tan cimentado como fuera posible, que supliera la deficiencia expuesta a través de determinar los elementos involucrados y esclarecer sus relaciones de causa y efecto. Durante la misma y según se plasma en este documento, se pretendió *describir* los cambios de la población de México, concretamente en el aspecto de número, género, edad, posición familiar y actividad económica, a finales del siglo XX y principio del XXI, así como *explicar* el estado de nuestro mercado de trabajo, para poder *proponer* alguna providencia y *predecir* sus probables resultados. Para atender el conjunto *en completo*, se habría de contestar qué otros factores están relacionados directa o indirectamente con la materia laboral y qué muestran las estadísticas existentes, los *hechos*, sobre la oferta, la demanda y los salarios; de manera especial, sobre el nivel alcanzado por las mujeres y los resultados en la ecología de ellas mismas y en su entorno familiar, en sus ingresos, con respecto a los hombres y a la calidad de vida.

Para ello, a partir de estas premisas, se buscaron los *fundamentos teóricos* más cercanos, así como datos, que permitieran sustentar y proponer soluciones; habiendo hallado información abundante, aunque no exactamente con el enfoque expuesto, fue posible *construir hipótesis* mejor formadas, *probarlas* y concluir con una *propuesta* viable y fundada.

Palabras clave: actividad económica, competencia, ecología, empleo, familia, hombre, mercado, mujer, organización, pobreza, trabajo.

Introducción

Originalmente y durante miles de años, el papel primordial de la mujer era cocinar los alimentos, gestar y criar a la prole, y administrar el hogar, mientras que el del hombre consistía en proveer los bienes de subsistencia, así como encabezar y dar protección a la familia. Sin embargo, esta disposición de tareas ha ido cambiando en la época contemporánea, y más desde mediados del siglo XX, en la *posmodernidad*, cuando la mujer despierta de la subordinación reclamando mayores derechos, libertad y autonomía, lo cual en general requiere contar con un empleo que le proporcione recursos propios.

Otras dos tendencias que ocurren a la vez y coadyuvan en el incremento de la presencia femenina en el trabajo son también muy marcadas: el de parejas “dink”, *double income, no kids*¹, así como el de individuos que viven en soltería por voluntad originaria, separación, divorcio o viudedad, lo que lleva a las personas, cuando hay hijos, a formar familias monoparentales², encabezadas por la madre en su mayoría³, o el padre en pocos casos. Por otra parte, también se incrementa el caso de familias mixtas en las que uno o los dos cónyuges comparten hijos de uniones anteriores. El nuevo orden de cosas no se ha tratado con suficiencia ni se han determinado claramente los nuevos papeles y responsabilidades.

A partir de lo anterior, de la experiencia personal y de una validación previa específica que resultó positiva para el propósito, fue diseñada una investigación que debería atender no sólo a los resultados, también a los motivos, lo que en conjunto ofrece más amplias perspectivas y mejores evidencias.

Algunas de las causas vislumbradas desde el inicio del estudio parten de variados cambios individuales, culturales, económicos y sociales, como el espíritu de independencia, de ser valioso, útil y reconocido, de la necesidad o deseo de ingresos, o de su incremento, o la poca disponibilidad y baja calidad del empleo propio, o de la pareja en su caso; todo dentro de un panorama donde los recursos y los productos están cada vez peor distribuidos.

¹ Parece que no sólo las relaciones sexuales perdieron peso como función de reproducción del taxón humano; también lo hizo la pareja, ¿cómo explicar esto ante las teorías de C. Darwin?: “Podemos echar una mirada profética al porvenir, hasta el punto de predecir que las especies comunes y muy extendidas, que pertenecen a los grupos mayores y predominantes, serán las que finalmente prevalecerán y procrearán especies nuevas y predominantes.” (2005 [1859]: 473).

² “Los hogares monoparentales son cada vez más habituales. La mayoría están encabezados por mujeres, dado que es la esposa la que normalmente obtiene la custodia de los hijos después del divorcio (en un pequeño porcentaje de estos hogares, la persona –de nuevo casi siempre una mujer– nunca ha estado casada). Hay más de un millón de hogares monoparentales en Gran Bretaña y su número está aumentando... Comprenden una de cada cinco familias con niños a su cargo. Por término medio, se encuentran entre los grupos más pobres de la sociedad actual. Muchos progenitores solos, hayan estado casados o no, se enfrentan todavía al rechazo social y a la inseguridad económica. Sin embargo, antiguos términos de carácter más crítico como ‘esposas abandonadas’, ‘familias sin padre’ y ‘hogares rotos’ tienden a desaparecer.” (Giddens, 1997: 207).

³ “¿Acaso un padre gamberro no produce hijos gamberros? ¿No son algunos padres malos para la familia?” (ibídem: 209).

Para atender esta complejidad, dinamismo e incertidumbre y evitar el “descubrimiento” no verdadero, cuando mucho parcial o incompleto, también se hizo necesario un pensamiento transdisciplinario, facilitado por el lenguaje común de sistemas; una convergencia que atendiendo la separación *de facto* de las disciplinas académicas originada en razones funcionales, azarosas, por intereses de grupo (barreras), o históricas, aunque compartan teorías y tecnologías análogas, permitiera una amplia indagatoria para articular un nuevo conocimiento. En todo caso, por concentrarse en un campo buscando lo posible o probable, no debía aislarse el estudio sin al menos contemplar que existen relaciones con otros factores o aspectos del problema: enriquece más hacer las mismas preguntas desde distintas posiciones.

A continuación se describe en este documento el trabajo realizado a través de siete capítulos ordenados en la secuencia original de la investigación.

Capítulo 1. Definición del problema

En este capítulo se pretende exponer el asunto investigado describiendo las características que le dan identidad, así como sus propósitos, origen y oportunidad, circunstancias, interrogantes, importancia atribuida, su factibilidad, límites y un esbozo del enfoque, estructura y procesos realizados para cumplir sus objetivos.

1.1 Planteamiento

Ideas surgidas de experiencia y de la investigación preliminar realizada dieron pauta a este estudio cuyo problema se describe a continuación en forma de una *teoría intermedia*⁴:

Ha disminuido el empleo organizado⁵ en México durante los últimos años, se han visto también deteriorados los salarios y ha aumentado el trabajo precario y el autónomo; esto se debe a una peor distribución de la riqueza y a un crecimiento menor de la demanda de trabajo junto a un incremento mayor de la población económicamente activa en proporción a los habitantes en edad laboral, y probablemente a otros factores. Es posible que una importante causa del *fallo*, desbalance del mercado de trabajo, sea una considerable mayor participación femenina en el mismo y que el fenómeno no sólo sobrecargue su capacidad total, sino que incida indirectamente en el empleo masculino, reduciéndolo. No habiéndose estudiado este escenario con la amplitud y eficiencia necesarias, al menos en México bajo estas premisas, se requiere un diagnóstico que determine claramente los elementos involucrados, dilucidar sus relaciones de causa y efecto, así como, considerando la importancia del trabajo retribuido para la mayoría de la población y la sociedad, buscar una solución, o un alivio al menos, que mientras sea económicamente viable, con respeto a los derechos igualitarios de género y favorable para el individuo, sus dependientes y la propia sociedad, evite resultados indeseables.

1.2 Antecedentes

Salvo el caso del servicio doméstico que en su forma no esclavista data de la Edad Media, fueron precursores de la actividad laboral femenina retribuida los movimientos feministas y de los derechos civiles, incluyendo el del sufragio, que se desarrollan desde del siglo XIX; la

⁴ “Constantemente enfocamos lo que he denominado teorías de alcance intermedio: teorías intermedias entre esas hipótesis de trabajos menores pero necesarias que se producen abundantemente durante las diarias rutinas de la investigación y los esfuerzos sistemáticos totalizadores por desarrollar una teoría unificada que explicara todas las uniformidades observadas de la conducta, la organización y los cambios sociales. ...La teoría intermedia se utiliza principalmente en sociología para guiar la investigación empírica. Es una teoría intermedia a las teorías generales de los sistemas sociales que están demasiado lejanas de los tipos particulares de conducta, de organización y del cambio sociales para tomarlas en cuenta en lo que se observa y de las descripciones ordenadamente detalladas de particularidades que no están nada generalizadas. La teoría de alcance intermedio incluye abstracciones, por supuesto, pero están lo bastante cerca de los datos observados para incorporarlas en proposiciones que permitan la prueba empírica.” (R. Merton, 1949: 45).

⁵ Estructurado, formal, que cumple con requisitos y obligaciones serios, ordenado conforme a las reglas fiscales, administrativas y registros dispuestos por las autoridades.

participación de la mujer en el trabajo distinto a las tareas familiares y del hogar, del espacio *kirche, kücher und kínder* (iglesia, cocina y niños), ha existido desde épocas ancestrales en la agricultura, el comercio y otras, pero es hasta mediados del siglo XX, cuando se empezó a diferenciar claramente el ingreso directo e individual femenino de aquel difuso en la familia, el clan o la tribu, aunque todavía persista en algunas culturas.

Circunstancias fortuitas favorecieron por otra parte la entrada masiva de la mujer en el mercado de trabajo; fueron su actividad en fábricas durante la última guerra mundial, el auge industrial y de trabajos “femeninos” en la posguerra, la reducción natal, los aparatos para el hogar, los alimentos preparados, los transportes y comunicaciones modernos, el agua y el drenaje domiciliarios y, sobre todo, el crecimiento del sector terciario, servicios.

Pero no sólo son las aspiraciones de la mujer para mejorar su economía y realización, así como las casuales, las que incentivaron su mayor participación en el mercado de trabajo; según K. Marx (1867: 281⁶), el trabajo femenino, e incluso el de los niños, está asociado a un “perverso” interés del capitalismo:

La maquinaria, en la medida en que hace prescindible la fuerza muscular, se convierte en medio para emplear a obreros de escasa fuerza física o de desarrollo corporal incompleto, pero de miembros más ágiles. El trabajo femenino e infantil fue, por consiguiente, la primera consigna del empleo capitalista de maquinaria. Así, este poderoso reemplazante de trabajo y de obreros se convirtió sin demora en medio de aumentar el número de los asalariados, sometiendo a todos los integrantes de la familia obrera, sin distinción de sexo ni edades, a la férula del capital. El trabajo forzoso en beneficio del capitalista no sólo usurpó el lugar de los juegos infantiles, sino también el del trabajo libre en la esfera doméstica, ejecutado dentro de límites decentes y para la familia misma.

A continuación se transcribe también parte de una ponencia de M. A. B. Negrete (2006: 1, 2, 4 y 7), con referencia específica a demografía y organizaciones, de la que se extrae lo sobresaliente en conexión con este estudio, procurando preservar el contexto:

...escasamente se ha hecho un análisis de las organizaciones a la luz de las características de su demografía. ... una variable poco reconocida en nuestra disciplina [Administración] y que hoy reclama atención ante las transformaciones que experimenta la sociedad con la inversión de la pirámide poblacional...

...ejemplo [de selección de personal] lo tenemos en diferentes organizaciones en dónde sólo se contrata personal masculino o femenino para evitar conflictos emocionales,...

...Entre estas variables [demográficas] encontramos: el alfabetismo, el nivel de instrucción, el empleo, las distintas ramas de actividad económica, la lengua, la religión, y la calidad de la vivienda.

...Es J. Pfeffer quien en 1983 escribe un artículo que denomina *Organizational Demography* en el *Research in Organizational Behavior*, en el cual se destaca que la distribución de la edad y la titularidad en el empleo, así como la composición de género y raza, son trascendentes para entender las organizaciones.

⁶ Tomo I, *El Proceso de Producción del Capital*, Capítulo XIII, *Maquinaria y gran industria*; 3. *Efectos inmediatos que la industria mecánica ejerce sobre el obrero*; a) *Apropiación de fuerzas de trabajo subsidiarias por el capital*.

...Aquí [en el ámbito laboral incluyendo el directivo] se puede notar la inclusión de la mujer gracias a la preparación y a factores económicos y familiares como el cambio de roles en la vida familiar en el que el hombre es más participativo. Pero preguntémosnos hasta qué punto es bueno que la mujer teniendo posibilidades económicas salga de su hogar más de 12 horas abandonando el trabajo más importante que es el cuidado del desarrollo integral de sus hijos, mismos que más tarde se insertarán en la vida productiva de este país y el único valor que les hemos transmitido como importante es el dinero. *Pienso que deberíamos experimentar con un modelo en el que nuestros legisladores pugnarán por trabajos para la mujer con jornadas que cubrieran mientras sus hijos están en la escuela y que las tardes se dedicaran a atenderlos sin prisas...*

1.3 Objetivos de la investigación

a) Objetivos principales

Este estudio buscó *describir* los cambios demográficos en México, concretamente en el aspecto del género femenino y su actividad económica en las organizaciones laborales mexicanas, a finales del siglo XX y a principio del XXI, *explicando* sus causas y efectos en el mercado de trabajo, específicamente en el empleo, el individuo y en la familia, así como, de ser posible, *proponer* alguna providencia y *predecir* sus probables resultados.

b) Objetivo complementario

También se espera que esta investigación contribuya al debate y a nuevos estudios sobre la factibilidad de ampliar el conocimiento de la presente situación laboral y su posible evolución en las organizaciones, para promover la implementación de medidas que sean propicias para el trabajador y sus dependientes.

1.4 Preguntas de investigación

Al principio de la investigación no fue asumida certeza de cosa alguna; debía ser probada mediante las teorías y los hechos que la sustentaran; de conformidad con esto, las preguntas de investigación no tienen sesgo:

- a) ¿Ha cambiado la pirámide demográfica de la población mexicana en los últimos 30 años? (por requisito de origen parcial del problema y de proporción con el empleo.)
- b) ¿Cuáles son y qué muestran las estadísticas laborales existentes sobre la oferta o fuerza de trabajo, la demanda o empleo, el desempleo y los salarios?
- c) ¿Qué factores intervienen en el mercado de trabajo y cómo lo hacen?

1.5 Relevancia

La disponibilidad de trabajo afecta a miles de millones de personas y también a millones de organizaciones, pero es reconocido por la mayoría que hay gran falta de empleo y está insuficientemente remunerado, así como que es inaceptable la desocupación cuando la

búsqueda de trabajo se prolonga más allá de un mes. Debido a lo anterior es muy importante estudiar los motivos, sobre los que no hay consenso y que parecen ser irresolubles aunque se haya logrado algún avance, como mínimo en la conciencia de todos en general. Al respecto G. Márquez (1998: 3) dice:

Según la *Encuesta Latinobarómetro*⁷, la desocupación y los bajos salarios son los problemas más importantes para el público de la región. Siete de cada diez latinoamericanos afirman estar preocupados por quedar desempleados durante 1998 y esta preocupación es mayor en aquellos países donde el sector informal es más importante como empleador⁸. Esta percepción es muy peligrosa para la estabilidad de las coaliciones que han hecho posible sostener políticas de reestructuración económica en la región, en la medida en que la población no percibe que los sacrificios asociados a la estabilización y a las reformas se traducen en beneficios tangibles en su nivel de vida y la seguridad de sus ingresos.

Por otra parte se transcribe un extracto de P. Pérez-Fuentes (2000: 47-62), que habla de la gran importancia del tema elegido; aunque su trabajo esté localizado dentro del País Vasco, a más de apoyar esta justificación, puede servir de alguna manera para su comparación posterior:

Las mujeres, aunque representan el 50% de la población adulta del mundo y un tercio de la fuerza de trabajo oficial, realizan casi las dos terceras partes del total de horas de trabajo, reciben solo una décima parte del ingreso mundial y poseen menos del 1% de la propiedad mundial.

Abordar el tema del trabajo de las mujeres supone un reto intelectual para los estudiosos de las ciencias sociales si tenemos en cuenta la multiplicidad de trabajos que éstas realizan y que, además, el esfuerzo por sistematizar esta compleja experiencia que desborda el mercado de trabajo como escenario de la actividad requiere la utilización de nuevas categorías analíticas. Es decir, cualquier esfuerzo por abarcar y sistematizar el trabajo que realizan las mujeres nos obliga a realizar una revisión profunda de los paradigmas tradicionales de algunas disciplinas. ...

...La conclusión que sacamos de la Encuesta de Población en relación a la actividad es que la participación de hombres y de mujeres en el mercado de trabajo es muy diferente a lo largo de los diferentes ciclos vitales, de tal manera que la edad y el estado civil determinan de manera desigual la presencia y la ausencia en el mercado de trabajo. Pero además, si analizamos donde y como están presentes los hombres y las mujeres en el mercado de trabajo nos encontramos, también, situaciones muy distintas. Lo primero que tendríamos que destacar son las diferencias en los niveles de ocupación, ya que las mujeres son tan solo del 34,2% mientras que en el caso de los varones alcanza el 58,7%. El resultado es que, aproximadamente, de cada tres personas ocupadas, una es mujer. Y en cuanto al paro, la tasa es del 12% para los varones y del 26,4% para las mujeres; en este caso, de cada 5 parados, tres son mujeres. ...también es importante resaltar que en las últimas décadas ha habido muchos cambios favorables en la posición de las mujeres en los mercados de trabajo, sobre todo en lo que respecta a las generaciones más jóvenes. ...

⁷ Nota del original: La encuesta se realiza en 17 países por una entidad privada independiente.

⁸ Nota del original: Véase Lora y Márquez, *El problema del empleo en América Latina: percepciones y hechos estilizados*, presentado en la Reunión Anual de las Asambleas de Gobernadores del BID.

Es entonces valioso y urgente continuar en el camino de esclarecer el problema, desde las distintas perspectivas imaginables para llegar a mayor eficacia, a propuestas que eliminen o reduzcan la pobreza, fenómeno ligado estrechamente al desempleo, para que todos los seres humanos puedan acceder no al paliativo de la beneficencia sino a un empleo justo y de calidad que les permita al menos lo indispensable, el mínimo suficiente de alimentos, habitación, ropa, salud, satisfacción y confianza.

Habiendo extensamente buscado sin hallar un estudio con el enfoque y objetivo particular aquí descritos, que explique cuáles son los efectos en el empleo a causa particularmente del incremento de participación de la mujer en el mismo, es perentorio si no solucionar de forma radical la presunta cuestión, contribuir en algo a mejorar la vida laboral y familiar.

1.6 Viabilidad

Siendo esta investigación no experimental, las tareas consistieron en estudiar los aplicables fundamentos así como, por otro lado, buscar, aclarar ambigüedades, interpretar, validar, seleccionar, homologar, editar, almacenar, elaborar algunos cálculos, organizar, concatenar y analizar los variados y voluminosos datos de población y empleo ya obtenidos y procesados por varias instituciones, deduciendo de todo ello lo que resultara; esto fue un trabajo arduo pero factible debido a la existencia de reconocidas teorías relacionadas, así como la disponibilidad de numerosas estadísticas en organismos nacionales y multilaterales.

1.7 Límites

Por razones de tiempo, al menos, y apegados al objetivo y título de la tesis, el estudio descrito en este documento está dedicado al aspecto económico y social de las *causas y efectos de la participación femenina*⁹ en las organizaciones del mercado laboral mexicano al entrar el siglo XXI (en específico de 1998 a 2007, aunque para su análisis eventualmente se utilizan estadísticas de otros años según objetivo y/o forma de datos), a partir de los fundamentos teóricos tratados, así como de las estadísticas elegidas.

Otra restricción que debió considerarse fue la falta de datos en algunos aspectos que impidió mayor profundidad en la investigación, sobre todo en lo relativo a causas y efectos. Sin embargo, algunas estadísticas disponibles tampoco fueron utilizadas por considerarlas muy secundarios o sin relevancia; lejos de añadir apreciable significado, harían el trabajo menos claro.

En todo caso la pretensión, también como el título de este trabajo lo indica, es una *aproximación*, no es exhaustivo, de otra manera se hubiera extraviado *ad infinitum*; pero no por ello se elude rigor y correspondencia con la realidad dentro de su alcance, mas aunque se haya realizado bajo un pensamiento ecológico y sistémico, los elementos, conceptos y distintos segmentos secundarios de población con referencia, actividad o efectos

⁹ Las teorías generales expuestas pueden no ser aplicables para algunos casos especiales, como los de la persona indígena, campesina, discapacitada, del servicio doméstico, militar, de asistencia privada y ONGs, artista, política, diplomática, religiosa, policial, judicial, sindical, médica, de medios de comunicación, empresaria, o empleada en altos puestos, pero todas están incluidas en la información estadística mostrada, según el caso.

simultáneos, sólo son tratados cuando emergen y fueron útiles para comprender y explicar durante el desarrollo de la investigación.

En cuanto a la referencia a las organizaciones del mercado laboral, se debe aclarar que se refiere al segmento central de estudio, el trabajo en las organizaciones formales, pero no por ello se excluyó a la fuerza de trabajo “no estructurada”, de gran variedad y muchos avatares; además, el trabajo informal (cada vez más importante en México), de alguna manera se organiza y sirve de contraste del propiamente organizado.

Adicionalmente con el fin de evitar posibles ambigüedades en las tareas realizadas y datos e información manejados, se indican acotamientos puntuales a través del presente documento cuando se juzga pertinente y conforme al área, tiempo, espacio y alcances expresados en cada caso explícitamente, con exclusión de otros.

Capítulo 2. Metodología

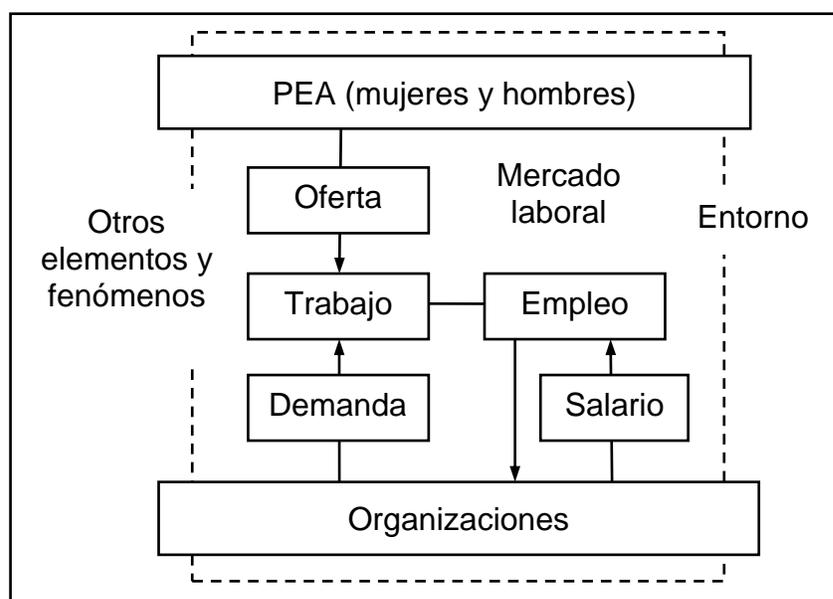
2.1 Enfoque

De manera general se eligió utilizar como marco de investigación el paradigma sistémico o “systems thinking”, un esquema mental impulsor que nos induce a ir más allá del sujeto inmediato de estudio; sin embargo, aún eligiendo un pequeño todo tal como un átomo de materia, esta tarea es imposible en completitud por la insuficiente capacidad de la mente humana actual; entonces, es necesario analizar las partes *per se* pero como componentes, respecto a la función, estructura y relaciones del todo, y la relación de éste con aquéllas.

Por lo dicho, la concurrencia femenina en el sistema junto a otros elementos irreductibles no se puede descomponer en partes sin que pierda significado, en conjunto forman un todo, de gran dinamismo e incertidumbre (los cambios son cada vez más rápidos y difícilmente previsibles); ese todo tiene estructura, funciones e interrelaciones internas y externas de gran complejidad, algunas circulares, por lo que se ha de investigar de manera holística para comprender todos los elementos en conjunto con claridad y significado, y poder identificar relaciones y peso de las partes en el sistema y contrastar las hipótesis que se propusieron.

Por todos los elementos se incluyen la actividad económica individual y las concausas demográficas como la edad, esperanza de vida y mortalidad, crecimiento y distribución de la población, el nivel educativo, el estado conyugal y familiar, el carácter de proveedor(a), la fecundidad, número de hijos menores y otros dependientes, las migraciones, así como otros varios de carácter político, económico, social, psicológico, biológico, tecnológico y ecológico. Para estudiar todo esto se propuso un esquema que en síntesis se muestra como sigue:

Gráfica 1. Diagrama general del sistema



2.2 Alcance del estudio

Se inicia este estudio de manera *descriptiva* bajo el concepto de G. Dankhe (pág. 173)¹⁰, relatando las características de las personas y sus organizaciones en su entorno espacio-temporal de trabajo y familia, así como los fenómenos del mercado laboral.

A continuación se *correlacionaron* las primeras variables, los conceptos y categorías para evaluar el grado de las relaciones en contexto.

Luego se pretendió *explicar* las causas de los eventos y sucesos tratados en las distintas etapas de la investigación.

Por último, fue elaborada una *propuesta* de alivio del problema incluyendo *predicción* de sus posibilidades de implementación y probables efectos.

2.3 Tipo

Cuantitativo longitudinal (una perspectiva demográfica de 1980 a 2007, así como los datos de los años 1998 a 2007 para la descripción a corto plazo de la dinámica laboral por género). También se hace un análisis transversal asociando datos laborales con personales y una apreciación cualitativa que da complemento a los números e induce la comprensión del problema.

2.4 Diseño de la investigación

Este estudio pertenece al grupo no experimental, *ex post facto*, en tanto que se realiza sin manipular deliberadamente los objetos, los hechos y sus variables, sino tomando los datos estadísticos ya existentes, recabados en el pasado¹¹, que se analizan y aplican al problema económico planteado, junto con los conocimientos teóricos pertinentes.

2.5 Métodos

Aun sin ser un experimento “puro” pues en las investigaciones sobre el tema pueden haber ocurrido los hechos en el pasado para ser estudiados *a posteriori*, se utilizó un enfoque hipotético-deductivo, *modus tollendo tollens*, así como técnicas de análisis, categorización, lógica, investigación documental y estadística, deducción y síntesis.

Siguiendo a U. Eco (1982: 48-53), se presume haber realizado una investigación formal en virtud de:

- tratar de un objeto reconocible y definido de tal modo que también sea aprehensible por los demás;

¹⁰ Especificación de “las propiedades, características y perfiles de personas, grupos, comunidades o cualquier otro fenómeno sometido a análisis”, en Dankhe, Gordon Ll., *Investigación y comunicación*, de Carlos Fernández Collado y Dankhe (editores), *La comunicación humana: ciencia social*; McGraw-Hill, México, 1976.

¹¹ Cabe recordar que una autopsia no sólo sirve para saber de qué murió el sujeto, también ofrece la oportunidad de prevenir otras muertes.

- decir sobre este objeto cosas que todavía no han sido dichas y, además, revisar con óptica diferente las cosas que ya han sido dichas;
- ser útil para los demás; y
- suministrar elementos para la verificación y la refutación de las hipótesis que presenta y por lo tanto proporcionar los elementos necesarios para su seguimiento público.

Para cumplir este requisito fue necesario:

- a) presentar pruebas;
- b) decir cómo se ha procedido para hacer el hallazgo;
- c) decir cómo habría que proceder para hacer otros; y
- d) decir aproximadamente qué tipo de hallazgo refutaría la hipótesis si fuera hallado.

También se considera realizado un trabajo científico, en cuanto que cumple con 11 de los pasos del SM-14 o Scientific Method 14 steps (Edmund, 1994: 2).

- 1) Observación
- 2) Cuestionamientos
- 3) Definición de objetivos y planeación del estudio
- 4) Búsqueda, exploración y recopilación de evidencias
- 5) Creatividad y pensamiento con alternativas lógicas
- 6) Evaluación de las evidencias
- 7) Elaboración de hipótesis, conjeturas y suposiciones
- 8) Experimentación [de manera indirecta], realización de pruebas y cuestionamiento de las hipótesis
- 9) Elaboración de conclusiones
- 10) Actitud abierta a la vez que escéptica
- 11) Desarrollo de la teoría y *revisión por pares* [distancia respetuosa, a cargo de la tutora y los miembros del sínodo examinador para la obtención del Grado; apreciando también la verificación por legos del presente documento, cuyo ejercicio fue solicitado para comprobar su calidad de exposición, ordenada, con lenguaje llano y claro que propiciara su comprensión y un aprendizaje sin mayor conocimiento previo del tema].

2.6 Sujetos, universo y muestra estadística

Para los sujetos población, empleo y salario, se consideró como universo el agregado México total país (con las excepciones que se indican en su caso). La muestra proviene, según se acredita en cada cuadro, de diversas instituciones nacionales (ANUIES, BANXICO, CONAPO, CONEVAL, IFE, IMSS, INEGI, INMUJERES, Forbes, Secretaría de Economía), y de otras multilaterales (CEPAL, Banco Mundial, FMI, especialmente OCDE, y OIT), asumiendo correctas las metodologías, criterios de tamaño, representatividad, selección,

estratificación, inferencia y proyección, así como sus modificaciones y re-homologaciones, fechas o meses de los datos o bases de proyecciones y terminología que utiliza cada una (consideraciones que son muchas y variadas, estando disponibles en internet).

Cabe decir también que se realizaron validaciones de los grandes agregados y algunos datos desglosados y, considerando en su caso las notas de cada serie incluyendo las fechas de corte, fueron halladas algunas diferencias menores, de $\pm 2\%$ a lo mucho, debido a que las instituciones principales de las que se tomaron datos, INEGI, OCDE y OIT, o bien utilizan datos transferidos de la primera a las otras o, en lo pertinente, los mismos o semejantes métodos de proyección o ajustes para estandarización internacional en algunos casos. Sin embargo en un caso, el del empleo informal, aunque están convergiendo paulatinamente, no hay todavía un pleno consenso, existen diferencias que van desde la nomenclatura (INEGI usa el término “subsector no estructurado” a la vez que informal), hasta en métrica y precisión.

Para el tratamiento de las estadísticas demográficas y económicas, en razón del salto evidente de la civilización, el gran cambio histórico en las últimas décadas, así como los límites de esta investigación, se eligieron series de tiempo que comprenden los datos de 10 años, de 1998 a 2007, como el periodo más reciente que se estimó representativo durante los cuales se pueden hacer observaciones consistentes de una época “normal”, evitando alguna gran perturbación económica como por ejemplo la crisis de 1995 en México y la crisis mundial iniciada en 2008, que al mezclarse con las demás posibles causas podrían obstaculizar la interpretación de las variables centrales; en algunos casos, empero y con reserva, por falta de datos fue indispensable recurrir a otros periodos según se indica; adicionalmente y para contestar a la primera pregunta de investigación se tomaron datos demográficos de 1980 y 1990.

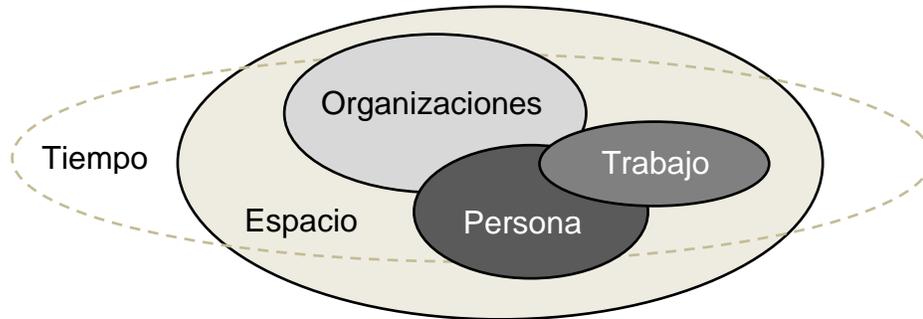
No por ello se soslaya que el desempleo en 1996 y 2008 superó el 6% de la PEA nacional, equivalente a más de 2.5 millones de personas (¿hasta cuándo vamos a vivir los abruptos ciclos económicos? ¿O es que seguimos la teología de la “prosperidad”, el determinismo, inefable destino que condena a las mayorías a la pobreza y a algunos a una escandalosa riqueza?).

Otra observación que debe ser considerada es el comportamiento de los datos en el corto plazo: parecen seguir una tendencia errática, aún en un universo tan amplio, pero si se observa el ciclo completo, el inicio y el final de los 10 años, se ofrece visión fidedigna.

2.7 Recolección de datos

Los datos fueron extraídos de cada fuente según se indica mediante el acceso a los lugares de internet correspondientes, en matrices de Excel, u otro formato que fue convertido al de Excel, resultando 387 tablas primarias que fueron verificadas cuando hubo dos o más fuentes con el mismo tipo de datos, y las que no pasaron la verificación fueron desechadas. Después se consolidaron las tablas con las variables exclusivamente relacionadas con el planteamiento de problema, las preguntas de investigación, el marco teórico, las hipótesis y las variables, por los periodos elegidos o disponibles, reproduciendo las relevantes en este documento.

Gráfica 3. Modelo ecológico (modificado)



Las cinco amplias unidades de la gráfica forman los marcos referencial (entorno) y teórico, conteniendo la información y conocimientos que se juzgaron necesarios para cubrir los factores que según la investigación preliminar afectan el mercado de trabajo; son 17 temas, cada uno con lo estimado mínimo necesario y suficiente, que fueron desarrollados mediante la recopilación de datos históricos y/o de resúmenes, paráfrasis o citas de obras reconocidas, junto a la dialéctica propia, más modesta, resultante del estudio y experiencias anteriores (práctica y observación en el mercado laboral y en las organizaciones mismas), a través del Posgrado (última piedra de toque), e inclusive durante la propia investigación.

La construcción de cada sección procura conllevar varias posiciones (algunas opuestas), que se entrelazan con las demás de variadas formas. Unos temas o tópicos fueron definitorios de las variables centrales de estudio, en tanto que los demás tratan sobre varios factores que fueron considerados en distintos momentos los más relacionados en principio, de manera directa o indirectamente con las primeras. Así, lo que se sostiene es sólo que son o contienen elementos y funciones intervinientes en el mercado laboral.

Consecuentemente, se eligieron las ideas y proposiciones que permitieran dilucidar los aspectos favorables y/o perjudiciales para los conceptos *actividad económica femenina*, *empleo remunerado* y *salario*, y que ayudaran adicionalmente a entender las estadísticas que servirían para probar las hipótesis. Se transcribieron algunas largamente por su pertinencia, para mantenerlas en los propios términos de sus autores, o para mantener la mayor fidelidad y precisión de los conceptos originales, mientras que otras se sintetizaron o resumieron procurando conservar su sentido y contexto.

También conviene decir que la realización de esta tarea es abrumadora por la amplitud de teoría que existe y su difusión. Ante tanta información y conocimiento, en algún momento se tuvo que parar pues de otro modo nunca se hubiera terminado este trabajo, tal vez ni empezado; pero se logró una elección final que es el objetivo de los siguientes dos capítulos:

Educación Obrera 2003/4, Número 133 (pág. 57). La gráfica original contiene cinco conjuntos y difieren un tanto de la nuestra; son persona, trabajo, familia, medio ambiente social y comunidad. Parece que los autores, a la manera de Tönnies, consideran comunidad como personas unidas por lazos emotivos y solidarios; y sociedad como gente unida por lazos racionales. Por nuestra parte, preferimos usar espacio en vez de medio ambiente social, con el fin de incluir todo el medio ambiente; organizaciones en vez de familia y comunidad, también para ser más amplios; y añadimos tiempo por juzgar que es importante la temporalidad para apreciar mejor los elementos y sus fenómenos. (www.ilo.org/public/spanish/dialogue/actrav/publ/133/133.pdf)

exponer de manera concisa, y lo menos densa, lo considerado referencia histórica y soporte teórico que respetados pensadores ofrecen y fue útil en esta investigación.

A continuación, se presenta un esquema que pretende mostrar el porqué de los temas y también su articulación; su propósito: proporcionar un panorama para facilitar el abordaje de cada una de las partes y su totalidad, y luego junto con los datos estadísticos recopilados, disponer un panorama de esta complejidad que existe aún en tan acotado campo.

Gráfica 4. Sinopsis del temario

| Descripción | Premisas | Sección/Tema | Objetivo |
|--|--|--|--|
| Capítulo 3. Marco de referencia | | | |
| | La intersección espacio-temporal México-Mundo y 1998-2007 que contiene los recursos naturales y su utilización humana es el entorno donde se realiza nuestra investigación | | |
| 3.1 El tiempo | | | |
| Enunciado de los hitos | El pasado ayuda a explicar el presente y vislumbrar el futuro | 3.1.1 Prehistoria, historia y posmodernidad (Tema 1) | Establecer un marco de referencia temporal |
| 3.2 Nuestro espacio | | | |
| Enunciado económico, político y social | Las circunstancias del País son nuestro entorno próximo | 3.2.1 México (Tema 2) | Determinar un contexto local |
| | El Mundo cada vez es más cercano e influyente | 3.2.2 Globalización (Tema 3) | Determinar el contexto más amplio |
| Relación con la Naturaleza | El hombre ha pasado de la adaptación a la modificación del ambiente | 3.2.3 Ecología (Tema 4) | Referenciar al hombre con sus semejantes y entorno |

| Descripción | Premisas | Sección/Tema | Objetivo |
|---|---|---|--|
| Capítulo 4. Marco teórico | | | |
| 4.1 La Persona | | | |
| Cada individuo con identidad humana | Las personas son únicas y tienen necesidades y deseos; unas son mujeres y otros hombres; aprenden, colaboran y compiten | 4.1.1 Naturaleza humana (Tema 5) | Describir la esencia del hombre |
| | | 4.1.2 Género (Tema 6) | Sexual y social |
| | | 4.1.3 Competencias (Tema 7) | Definir el valor laboral de la educación, conocimientos, experiencia, aptitudes, destreza, motivación y actitud |
| | | 4.1.4 Conflicto (Tema 8) | Determinar cómo funcionan autoridad, conflicto, rivalidad, competencia, legitimidad y cooperación |
| 4.2 Organizaciones | | | |
| Son conjuntos estructurados de personas integradas que comparten objetivos | Las organizaciones son el objeto para el que se realiza el trabajo, o el ente dónde éste se hace; en sus distintos tipos y niveles forman un marco de leyes, costumbres, creencias, instituciones y un mercado Las familias son el núcleo de la Sociedad | 4.2.1 Conceptos generales (Tema 9) | Determinar cuál es el fundamento, el estado, las reglas ecológicas y la forma en que integran a sus miembros las organizaciones familiares, laborales y otras sociales; su cultura y otras instituciones, así como indagar el papel de la ciencia y la tecnología respecto al ámbito laboral |
| | | 4.2.2 Ecología organizacional (Tema 10) | |
| | | 4.2.3 Demografía organizacional (Tema 11) | |
| | | 4.2.4 La Familia (Tema 12) | |
| | | 4.2.5 La Cultura (Tema 13) | |
| | | 4.2.6 Ciencia y Tecnología (Tema 14) | |
| 4.3 El Trabajo | | | |
| Usando sus particulares habilidades, las personas y las organizaciones trabajan de alguna forma; son empleadas o desocupadas; y se pueden comprar sus productos o servicios | Si remunerado (nuestro caso), es intercambio de valor, del esfuerzo y sus resultados por dinero (típicamente un salario), según su empleo y la Economía del Mercado; el trabajo consume recursos naturales | 4.3.1 Economía y Trabajo (Tema 15) | Proporcionar un marco teórico de los conceptos de ahorro, inversión, oferta, demanda, salario, jornada de trabajo, no-empleo, sindicatos, división del trabajo, productividad, subsidio por desempleo, y otros factores y fenómenos del espacio organizacional remunerado |
| | | 4.3.2 Empleo y Desempleo (Tema 16) | |
| | | 4.3.3 Trabajo y Consumo (Tema 17) | |

Capítulo 3. Marco de referencia

3.1 El Tiempo

Con datos de la *Encyclopaedia Britannica* se elaboró una síntesis que da una perspectiva de la inmensidad del tiempo que se esboza en esta sección.

3.1.1 Prehistoria, historia y posmodernidad

Prehistoria

Se ha calculado que el origen del Universo, el *big bang* (George Gamow, 1948) ocurrió hace 13,700 millones de años, que la Tierra tiene una antigüedad de alrededor de 4,600 millones (4.6×10^9); viajamos alrededor del Sol y girando a 106,000 y 1,070 kilómetros por hora respectivamente. El hombre, *homo sapiens*, data de hace “tan sólo” unos 400 mil años¹³.

En el principio debió parecer natural el reparto del trabajo entre hombres y mujeres; una división por el lugar donde se realizaban unas tareas y las otras, así como por la fuerza necesaria, mas no por la duración (la mujer seguramente ocupaba más horas del día en el cuidado del hogar y de la prole).

Hace 22 mil años, el hombre pintó en la roca (*primero fue el arte*), y se “fabricaron” las primeras puntas de flecha, que hicieron al hombre más peligroso que los grandes animales; de hace 15 mil años se presumen las primeras migraciones de Asia a América; 1,000 años después, el hombre domestica al perro; con una antigüedad de 12 mil años se han hallado en China e India herramientas algo elaboradas; han “apenas” 9 mil años desde que se logró controlar el fuego. La división del trabajo conyugal seguiría siendo la misma.

Por entonces se domestican otros animales, la leche de vaca empieza a ser alimento humano (el hombre es el único animal adulto que se alimenta de leche y lácteos), se inicia el pastoreo (central en la vida nómada); empieza a haber agricultura (Irak y Siria); de mil años después hay vestigios de chamanismo (religión y medicina); y 1,000 años luego se inició la construcción de la pirámide de Cuicuilco, México, la más antigua edificación norteamericana conocida. De esa época se conocen los primeros recipientes o vasos.

Hace 8,500 años termina la Edad de Piedra e inicia la de Bronce (también llamada Protohistoria): aparecen los primeros artefactos de cobre.

Hace 7 mil años inicia la agricultura en África Subsahariana; en los Balcanes principia la minería y la metalurgia. Una vez más, la división del trabajo conyugal seguiría siendo igual, aunque probablemente la mujer ya participaba en agricultura y ganadería; empezaba sus tareas fuera de casa.

¹³ “Although initial hominid occupation in Europe was probably at least as early, no human skeletal remains are known from the most ancient times, and those that have been found –dated to between 500,000 and 300,000 years ago– do not represent *H. erectus* but rather a form of *H. sapiens* that has been labeled ‘archaic.’”

Historia

Dejando atrás la información arqueológica y la interpretación antropológica, llega el principio de la historia, 5 mil años atrás más o menos; la escritura nos permite conocer ahora, entre tantas cosas, que apareció la esclavitud, el monoteísmo, la industria incipiente, las muñecas, contraceptivos, comercio, la civilización olmeca (hace 3,500 años), mujeres estudiantes de medicina, pero reglas de sujeción para mujeres. Un progreso general menos lento, más extendido.

Continuando los procesos de civilización y de cultura, la ciencia adelantó otro poco, pero necesario, sin los primeros y lentos avances no se podrían realizar los siguientes (la ciencia como fenómeno incremental). De la centuria del 900 a. C. se suponen la *Ilíada* y la *Odisea* atribuidas a un poeta (Homero); 100 años después se domestica al camello, los griegos se vuelcan al comercio en el Mediterráneo; primeros juegos olímpicos donde las mujeres fueron excluidas hasta como espectadoras (776 a. C.); en 600 a. C. Lao Tsé escribe *Tao-Te-King*.

En 1492 llegan los europeos a América; en 1521 españoles y tlaxcaltecas conquistan Tenochtitlán e inicia la colonización y expoliación de Latinoamérica.

Saltando a las postrimerías del siglo XVIII, con la independencia de Estados Unidos y la Revolución Francesa, entra la Edad Contemporánea; inicia la Revolución Industrial en Occidente (\pm 1770 en Inglaterra, y a mediados del siglo XIX en otros países europeos y en Estados Unidos), y la llamada *explosión demográfica* (según cifras del US Census Bureau, del año 1000 al 1750, el crecimiento medio anual de la población fue de 0.21%, mientras que entre 1750 y 1800 fue de 0.47%); por entonces, había que alimentar las fábricas: más personas y todos a trabajar, el padre, la madre y los hijos de las familias eran contratados por "paquete"; la mujer, y la infancia, habían entrado al mercado laboral, pero mal tratados y peor remunerados.

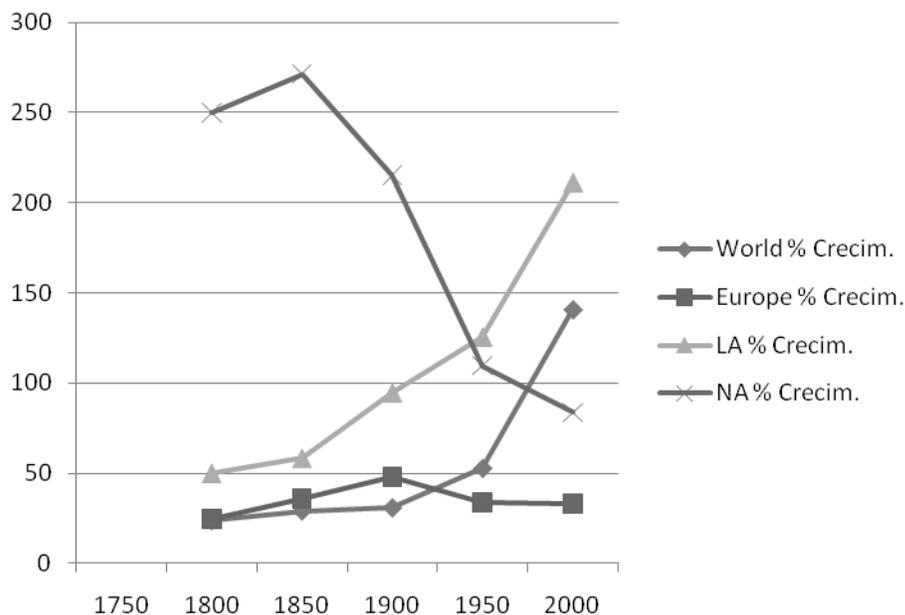
El final de la era industrial por antonomasia (\pm 1920), trae aparejados cambios (traducción propia)¹⁴:

...La extensión de la educación pública provocó mayor demanda de maestros, y las crecientes empresas industriales y comerciales requirieron más oficinistas y vendedores. En tanto que los hombres habían sido maestros y realizado tareas de oficina, se vio que era más barato contratar mujeres para esas tareas. La actitud prevaleciente era que, puesto que los hombres eran las cabezas de familia, debían ser pagados con lo suficiente para mantenerla. Por otra parte, la mayoría de las mujeres que entraban a la fuerza de trabajo en los Estados Unidos, antes de la Segunda Guerra Mundial, eran solteras y así no tenían que mantener una familia; podía pagársele menos. ...en las emergencias nacionales como la guerra mundial, debido a que los hombres pasaban a las milicias, las mujeres fueron alentadas a tomar los trabajos masculinos en las fábricas; mas al terminar la guerra regresan a los trabajos tradicionales, como oficinistas o enfermeras.

¹⁴ De la misma enciclopedia, líneas del artículo de Melvin Kranzberg, Profesor de Historia de la Tecnología (Georgia Institute of Technology, Atlanta, 1972-88); Editor en Jefe de la revista *Technology and Culture* (1958-81) y coauthor, junto con Joseph Gies, de *By the Sweat of Thy Brow: Work in the Western World* (1986[1975]).

Por último, es pertinente decir que la industrialización occidental que inició en Europa, y también en Estados Unidos y Canadá, tardía en América Latina, junto al control natal, el cambio tecnológico y la migración de Sur a Norte, produjeron grandes cambios demográficos (gráfica a partir de los datos del US Census Bureau):

Gráfica 5. Crecimiento de la población mundial y regional¹⁵



Posmodernidad

Importantes sociólogos, primero anglosajones, cuestionaron que la Época Contemporánea que ellos denominan *Later Modern Times* (de ahí que usan el afijo *modernidad*) comprenda hasta el momento actual; por ello propusieron que desde finales de los 1960 hasta ahora se vive una nueva y muy diferente época, la llamada según sus visiones y explicaciones individuales, *segunda modernidad*, *tardía*, *reflexiva*, *líquida*, o *posmodernidad*.

En general estos tiempos se caracterizan por su desafío a la cultura y a las instituciones sociales que imperaron a partir de dicha revolución pero que ya no existen o cambiaron radicalmente; la transformación empezó con los movimientos libertarios, de reinterpretación histórica, de igualdad y solidaridad, de feministas, ambientalistas, naturistas, cosmólogos, esperantistas, existencialistas, de derechos humanos y de otros animales; luego, de los hippies, nudistas, de Woodstock, así como (no podían faltar), los varios “anti-”.

Sin embargo, esos movimientos no parecen ser contrarios a la sociedad, a la estructura social; el deseo de mayor libertad individual fue la respuesta a la forma en que los líderes políticos y económicos actúan: su presunto libre mercado que se lleva al extremo de *laissez-faire*¹⁶ no proporciona a las mayorías mejores condiciones de vida.

¹⁵ LA: Latinoamérica; NA: Norteamérica (excluyendo México).

¹⁶ En español “deje hacer”: algunas teorías económicas liberales usan este término francés que se atribuye a René de Voyer, Marqués de Argenson (1722-1787), para denotar que el Estado no debe intervenir en los

En referencia al trabajo femenino¹⁷:

...En los 1970, las mujeres casadas empezaron a entrar en la fuerza de trabajo en gran cantidad, y la segregación estricta disminuyó en ciertas ocupaciones con lo que se abrieron oportunidades para ellas en los trabajos tradicionalmente masculinos. Las nuevas tecnologías transformaron los trabajos que antes requerían mucha fuerza física (por lo que eran dedicados por los hombres); ahora podían ser realizados apretando botones. Operar un bulldozer, por ejemplo, no requería de mayor esfuerzo sino de mucha atención, juicio y coordinación – cualidades comunes en mujeres y hombres. Sin embargo, está probado que es más lenta de lo esperado la entrada femenina en las ocupaciones anteriormente exclusivas de los hombres. Esta persistente segregación por sexo es altamente responsable de las diferencias salariales que todavía existen; pareciera que, a pesar del rápido progreso tecnológico que ha habilitado a las mujeres en las naciones altamente industrializadas para acabar con ciertos papeles tradicionales, el llamado determinismo tecnológico –o racionalidad tecnológica– no siempre prevalece sobre las visiones culturales y las conductas sociales heredadas del pasado.

Efectivamente, fue el auge tecnológico con sus impulsores y detractores, lo que facilitó un cambio substancial de estilos de vida en lo cotidiano y de manera más profunda. Pero *quid pro quo* el gusto se vio empañado a finales de los 1970, con la crisis económica originada en las alzas de los combustibles, las políticas ahora neoliberales (el *nuevo capitalismo*), la OMC, la globalización, los desequilibrios económicos, los movimientos financieros rampantes de las transnacionales; había que cambiar nuestra cosmovisión, llegaba la era marcada de la información, del conocimiento y de los grandes cambios sociales: nuevas organizaciones, redes, otros tipos familiares...

Es difícil asimilar todo ello, mucho contradictorio o confuso; todavía no está claro, transcurre gran transición, ahora la catarsis llevará bastante tiempo.

Por su parte, la incremental expansión de comunicaciones y transportes ha acortado las distancias, todo está más cerca aunque esté lejos, se puede ver en *tiempo real* lo que ocurre a miles de kilómetros así como viajar rápidamente a las antípodas; es la era de la *aldea global* (McLuhan).

Sobre el asunto, I. Mielgo (2004: 12-17) ofrece algunos conceptos propios que se transcriben como sigue:

...La actitud que muestra el individuo de este período es: reduccionista, a causa de lo inevitable de una visión fragmentada de la realidad y el establecimiento de una única vía epistemológica, antiteleologista [contraria a las causas finales], y deslegitimante hipócrita: la persona no acaba de creerse el discurso científico, pero queda impelida al uso de los instrumentos nacidos a su amparo, debido a su capacidad creadora y transformadora de la realidad. Desde un punto de vista cotidiano analizar la palabra posmodernidad nos remite a la edad del posmodernismo. El sufijo ismo se relaciona con tres conceptos básicos: actitud, doctrina y actividad.

mercados bajo la premisa de que sus propias fuerzas lo equilibran. *Mémoires et journal inédit du Marquis d'Argenson* (1858).

¹⁷ M. Kranzberg, *ibídem*.

...en plena posmodernidad, los países empobrecidos siguen manteniendo las mismas condiciones laborales y existenciales que mostraban los países occidentales durante los dos anteriores siglos. De este modo vemos como un mismo sujeto colectivo, el proletariado, presenta niveles diferentes en función del lugar donde se ubique.

Por su parte, U. Beck (1999: 1-2), define sin lugar a dudas el contexto de modernidad, haciéndolo él si en relación a la Época Contemporánea; ampliando el concepto que había abordado, junto con Giddens y Lash, en *Modernización reflexiva*, explica:

...En todo el mundo, la sociedad contemporánea está sometida a un cambio radical que plantea un reto a la modernidad basada en la Ilustración, y abre un ámbito en el que las personas *eligen* formas sociales y políticas nuevas e inesperadas. ...

...Las pautas colectivas de vida, progreso y controlabilidad [sic], pleno empleo y explotación de la naturaleza típicas de esa primera modernidad han quedado ahora socavadas por cinco procesos interrelacionados: la globalización, la individualización, la revolución de los géneros, el subempleo y los riesgos globales (como la crisis ecológica y el colapso de los mercados financieros). El auténtico reto teórico y político es el hecho de que la sociedad debe responder *simultáneamente* a todos estos desafíos.

Parece, por último, que estos asuntos tienen además de la complejidad, otra raíz profunda: el fenómeno *cambio*, cada vez más y más rápido (se observa el fenómeno de aceleración); para todos es familiar la sensación de incertidumbre, y sería útil contar con algo que nos permitiera estar seguros de la verdad ahora y de lo que ocurrirá en el futuro, pero es imposible conocer ambas cosas y más cuando casi todo es distinto vertiginosamente; a lo mucho disponemos de la inferencia estadística que unas veces manejamos intuitivamente (si el Sol ha salido todos los días, saldrá mañana), o formalmente (mediante matemáticas).

Y el cambio está en el tiempo, lo intuimos; pero desconcierta Einstein cuando lo había definido como la cuarta dimensión, mas también dijo que *el tiempo es una ilusión*¹⁸.

3.2 Nuestro espacio

3.2.1 México

Con datos de diferentes revistas, diarios y televisión mexicanos (principalmente Nexos, Proceso y Expansión; El Universal y La Jornada; y canal 11, 28 y 40; respectivamente), de la *Encyclopaedia Britannica*, y de J. C. Moreno-Brid (para las observaciones económicas de 1971 a 1999), fue elaborada la siguiente síntesis:

- | | |
|------|--|
| 1810 | Inicio de la Guerra de Independencia que concluyó en 1821. |
| 1857 | Proclamación de la primera Constitución. |

¹⁸ "As is well known Albert Einstein often asserted, 'Time is an illusion'..." en *The end of certainty* (The free press, USA, 1997: 58) de Ilya Prigogine [Rusia, 1917-Bélgica, 2003]; Nobel de Química, 1977 (contribución a la extensión de la teoría termodinámica a sistemas alejados del equilibrio, que sólo pueden existir en conjunción con su entorno).

| | |
|------------|---|
| 1910 | Inicio de la Revolución Mexicana (duró 10 años). |
| 1917 | Proclamación de la Constitución actual. |
| 1937 | “Fin” del caudillismo, estabilización política, inicio de la reforma agraria, proteccionismo, mercado interno. |
| 1950-1960s | Más desarrollo interno, infraestructura a cargo del Estado, proteccionismo, sustitución de importaciones (exenciones impositivas y subvenciones, barreras arancelarias), fomento al consumo nacional; sube 7% el PIB. |
| 1953 | Primera participación femenina en el voto nacional. |
| 1970s | Agotamiento del modelo desarrollista, crisis mundial del petróleo, problemas económicos, endeudamiento; privatizaciones, desregulación, promoción restringida de la inversión extranjera, promoción fiscal de exportaciones. |
| 1971-1976 | Presidente: Echeverría. |
| 1976 | Primera devaluación después de 25 años (76%, de 12.50 a 22 pesos/dólar). |
| 1977-1982 | Presidente: López Portillo. |
| 1982 | Super inflación (casi 100%); fuga de capitales; “más” super devaluación (500%, de 25 a 150 pesos/dólar); control cambiario; suspensión de pagos; crisis financiera y nacionalización bancaria (pero las casas de bolsa se hicieron también “bancos”). |
| 1983-1988 | Presidente: De la Madrid. |
| 1985 | Introducción paulatina del neoliberalismo, privatización de las empresas públicas, ampliación de la brecha entre pobres y ricos, libre comercio, tratados. |
| 1986 | Estancamiento; ingreso al GATT, reducción de tarifas arancelarias y mercancías gravadas; apertura del mercado doméstico al comercio; fomento de la inversión extranjera; desregulación; desincorporación de empresas públicas; liberalización financiera, política fiscal austera y eliminación de subsidios; colusión entre empresarios y “políticos” para tratar de modificar la legislación laboral vigente: los trabajadores no quieren entender que con más flexible horario y despido seremos más competitivos, los empresarios se animarán a contratar más gente, habrá menos desempleo y ya no los infelices pobres (it's the economy, stupid). |
| 1987 | Desplome bursátil. |
| 1989-1994 | Presidente: Salinas. |
| | Ligero repunte del PIB por habitante (0.8%); pobreza y desempleo. |
| 1990 | Se crea el FOBAPROA (institución de seguro para depósitos bancarios). |
| 1994 | Enero, levantamiento del EZLN y entrada en vigor el TLCAN; tipo de cambio a 3.40 Pesos/Dólar; Marzo, asesinato del candidato presidencial Colosio; en Mayo, ingreso a OCDE; gasto excesivo, déficit 7% en cuenta corriente. |

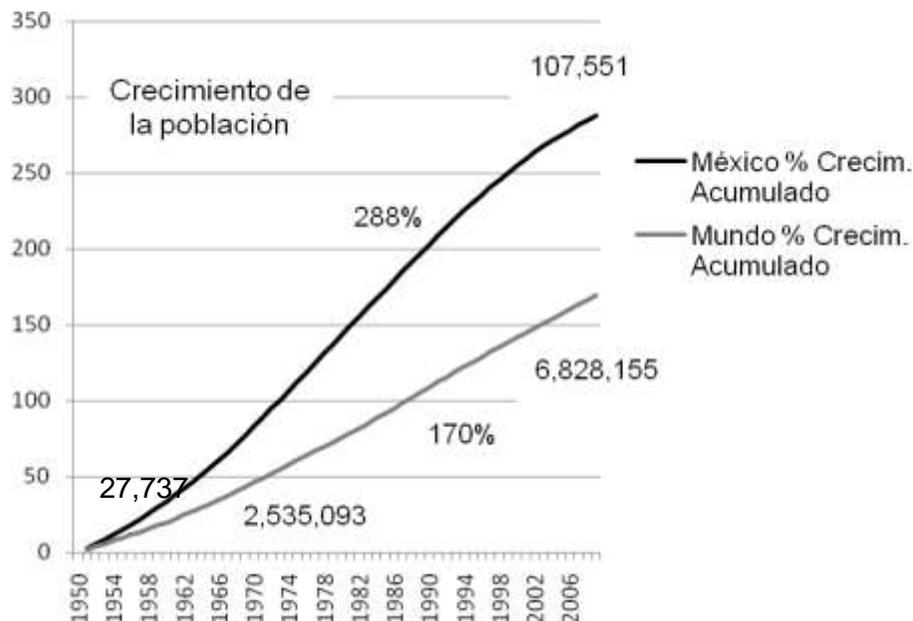
- 1995-2000 Presidente Zedillo.
 1995-1997 “Error” de Diciembre. “Paquete de rescate” financiero internacional; PIB por habitante cayó 9% en términos reales; compromiso con las reformas económicas y con la conducción austera de las políticas fiscal y monetaria; recuperación de la economía; orientación al mercado externo.
- 1995 Libre flotación del peso (7.20, 6.00 Pesos/Dólar); huída de capitales; tasa interés: hasta 100%; despidos masivos; préstamos de otros países: 20 MMD (USA), 17 (FMI), 10 (BID), 2 (Canada, Argentina y Brasil); crisis del tequila; “rescate” bancario por el FOBAPROA, pero de 18 bancos rescatados, 13 quebraron (empresas pobres, empresarios ricos).
- 1996 Crecimiento del PIB de casi 7%.
- 1997 Pago adelantado de crédito a USA; recuperación del empleo.
- 1998 Deuda externa: 160 MMD; FOBAPROA pasa a ser IPAB.
- 2001-2006 “Pareja presidencial”: Martita y Fox.
 Después de 70 años de un partido en la Presidencia, se produce un cambio, la Derecha llega al poder; sin embargo, resulta decepcionante: la frivolidad e incompetencia se hacen pronto muy patentes, tanto que el presidente parece que raya o es autista en los asuntos de Estado, mas no en sus “simpáticos” desplantes y disparatadas ocurrencias; y políticos carentes de altura aprovechan el vacío, son hábiles en el arte del eufemismo (“reforma laboral” por supresión de los derechos del trabajador; “reformas” energética y de salud por privatización del petróleo y de servicios sanitarios); el fin justifica cualquier práctica; astucia, doblez y perfidia; a pesar del “cambio” persiste corrupción e impunidad y no hay credibilidad pública.
- 2007- Millones de ciudadanos dudan de la legitimidad del presidente supuestamente electo, pero las “autoridades” electorales se niegan a volver a contar los votos; las judiciales hacen lo mismo.
- 2007-2009 La política, peor; más corrupción, impunidad y apatía; poco a poco el Estado llega a la crisis actual de ingobernabilidad (algunos dicen que ya es “fallido”); una *anomia*¹⁹ que provoca desviaciones de las reglas sociales y que va proliferando desde faltas elementales de respeto a los demás, incivildad y hostilidad, hasta el crimen; el ejército como “policía” contra el crimen “organizado”; los narcotraficantes no se defienden, lo atacan, es guerra, y en los enfrentamientos (o por errores de los milicos), son asesinados cientos, tal vez miles de inocentes, niños y adultos. Entre los legados y las circunstancias actuales se forma y reforma nuestro mercado laboral.
- 2009 49 niños mueren a consecuencia de un incendio en una guardería del IMSS concesionada; algunos de sus propietarios son familiares del gobernador y de la esposa del “presidente” (el neoliberalismo y los negocios corruptos de la administración pública).

¹⁹ DRAE: Conjunto de situaciones que derivan de la carencia de normas sociales o de su degradación.

Así, la situación económica de México, y de otros países, ha cambiado de forma drástica en los últimos cuarenta años como consecuencia principalmente de las políticas *neoliberales*, ahora también comunes en los gobiernos “demócratacristianos” y en los “socialdemócratas”, como los de Alemania y de España, respectivamente.

Por lo que se refiere a demografía, de 1950 a 2009 en México el crecimiento es superior comparado con el mundial; a continuación una gráfica que muestra el cambio porcentual acumulado, y población inicial y final en millones (gráfica construida a partir de *OECD Factbook 2008, Economic, Environmental and Social Statistics*):

Gráfica 6. Crecimiento de la población mundial y mexicana



3.2.2 Globalización

Muchos sostienen que la globalización actual (el fenómeno tiene raíces comerciales antiguas, pero también políticas y culturales), es primordialmente económico (inversión extranjera directa y bursátil, empresas transnacionales, ciencia y tecnología internacional, comercio global, bloques comerciales, así como migraciones económicas transcontinentales); sin embargo, este énfasis nos parece limitante: si bien el movimiento de mercancías, de servicios y de dinero ha aumentado considerablemente ante el pensamiento y las circunstancias que facilitan el intercambio entre países, otros hechos, corrientes y nexos culturales y sociales se extienden más allá de las fronteras tradicionales. P. Ghemawat (2007, www.negocios.com) dice que la globalización es reducción de cuatro “distancias”: geográfica, política, social y económica, pero añade que vivimos en una “semi-globalización” y que falta mucho tiempo, decenas de años para una realmente apreciable integración, un “mundo plano”.

Es evidente que las tecnologías actuales han impulsado el deseo de viajar y han permitido un mayor conocimiento entre los ciudadanos y las naciones; más allá de esto, han producido

grandes cambios económicos, políticos y sociales que tienden a homogeneizar al menos culturalmente preponderando la visión occidental y del Norte, así como el capitalismo y su esencia competitiva (pero, ¿no se ha demostrado que es mejor tomar lo bueno de cada mundo?; por ejemplo, el resultado de la asimilación occidental de la cultura y prácticas japonesas ¿no han favorecido a la industria en todas partes? ¿La acupuntura china no ha probado ser medicina eficaz? Más antiguamente, ¿los descubrimientos astronómicos sumerios no impulsaron esta ciencia?). La globalización o “mundialización” tiene relaciones circulares con tecnología y trabajo, y está potenciando todo el cambio.

En el plano macroeconómico existen corrientes opuestas radicales que parten de cuestiones estructurales y políticas complejas. Los seguidores de Adam Smith²⁰ (1776) y de David Ricardo²¹ (1817), sostienen que la división del trabajo, la especialización de los países, las escalas de volumen y el libre comercio internacional, enriquecen a las naciones y evitan costos más altos para los ciudadanos (debido, por ejemplo, al comercio masivo o a la supresión de aranceles).

En contraste, otros son partidarios del proteccionismo; opinan que el libre mercado internacional debe regularse mediante impuestos y otras barreras de entrada (como los acuerdos voluntarios de restricción), y de esta manera proteger las economías nacionales y evitar la pérdida de industrias, la formación de monopolios trasnacionales, el desplazamiento de mano de obra nacional mediante la producción de bienes en países más baratos (M. Allais, 1952: “...el libre comercio entre países de distintos niveles conlleva gran desempleo en los desarrollados y dificultad para sostener la seguridad social de los ciudadanos.”).

En especial en el aspecto laboral, cabe subrayar que los partidarios del libre mercado, se refieren al movimiento de bienes; para los intereses de las trasnacionales no son convenientes las migraciones, es mejor mantener la mano de obra en las naciones pobres para conservar los costos bajos; un claro ejemplo de ello es el Acuerdo de “Cooperación” Laboral²², como parte del TLCAN que no se refiere a, ni autoriza el libre tránsito de trabajadores entre países:

...Artículo 1. Los objetivos de este Acuerdo son:

- a) mejorar las condiciones de trabajo y los niveles de vida en territorio de cada una de las Partes;...

...Artículo 4. ...2. La legislación de cada una de las Partes garantizará que, según proceda, dichas personas tengan acceso a los procedimientos mediante los cuales se puedan hacer efectivos los derechos establecidos:

- a) en su legislación laboral, incluyendo la relativa a seguridad e higiene, condiciones de trabajo, relaciones obrero-patronales y trabajadores migratorios;...

²⁰ “...una nación tiene ventaja absoluta si puede producir mayor cantidad de un bien con los mismos recursos que otra nación.”

²¹ “...cuando una nación no tenga una ventaja absoluta, pero aplique más eficientemente sus recursos productivos en uno de dos bienes, tendría ventaja relativa.”

²² Diario Oficial de la Federación, México; 21 de diciembre de 1993.

Por su parte, Estados Unidos exporta plantas industriales (primero a México, luego a Centroamérica, ahora a China); esas *maquiladoras* de mano de obra intensiva (mediante las cuales han ingresado al trabajo muchas mujeres), aprovechan el bajo costo y luego exportan su producción, con lo que desemplean a sus propios trabajadores americanos.

La globalización tiene entonces claramente aspectos sociales y económicos positivos, y también negativos, pero es inevitable por lo que conviene aprovecharla. En este sentido durante el seminario *La globalización y las opciones nacionales* celebrado en México en 1999, en su conferencia *La globalización de la economía*, V. Urquidi dijo:

...más con sentido común que con estricto sentido económico técnico, es bueno intentar beneficiarnos de la red mundial que inevitablemente se está tejiendo. O, para decirlo de una manera más brutalmente realista, la única actitud sana no es la de oponerse a esa globalización, con medidas proteccionistas hoy endebles e impotentes, sino la de oponerse a nuestra falta de preparación frente al fenómeno.

Mucho tiempo antes, Marx y Engels hablan en el *Manifiesto Comunista* (1848: 23) desde los tiempos del “descubrimiento” de América hasta la Época Contemporánea, que denominaron algunos estudiosos la *primera ola de la mundialización*:

...La burguesía, al explotar el mercado mundial, da a la producción y al consumo de todos los países un sello cosmopolita. Entre los lamentos de los reaccionarios destruye los cimientos nacionales de la industria. Las viejas industrias nacionales se vienen a tierra, arrolladas por otras nuevas, cuya instauración es problema vital para todas las naciones civilizadas; por industrias que ya no transforman como antes las materias primas del país, sino las traídas de los climas más lejanos y cuyos productos encuentran salida no sólo dentro de las fronteras, sino en todas las partes del mundo. Brotan necesidades nuevas que ya no bastan para satisfacer, como en otro tiempo, los frutos del país, sino que reclaman para su satisfacción los productos de tierras remotas. Ya no reina aquel mercado local y nacional que se bastaba a sí mismo y donde no entraba nada de fuera; ahora, la red del comercio es universal y en ella entran, unidas por vínculos de interdependencia, todas las naciones. ...

Ejemplos de ello fueron la *Ruta de la Seda*²³ y la *Nao de China*²⁴.

Como sea, si no es posible cambiarlo hay que vivir el presente orden económico mundial y, en nuestro país, adoptar una perspectiva ante los mayores y más recientes acontecimientos: la emancipación de las naciones del Este europeo que inició en 1989 concluyendo en 1991 con la disolución del Pacto de Varsovia y el derrumbamiento de las estructuras políticas y económicas de la Unión Soviética, entonces segunda economía más grande del mundo, resultó en la aparente victoria del *capitalismo* y de la *competencia* como sistema económico exitoso, mientras que produjo la desaparición del comunismo con su planeación centralizada,

²³ A partir de es.wikipedia.org: la Ruta de la Seda era una red comercial entre Asia y Europa que se extendía desde China e India, por Siria y Turquía, hasta llegar a España en el siglo XV; el término que debe su nombre (*Seidenstrasse*) a la mercancía más prestigiosa, fue creado por el geógrafo polaco Von Richthofen en 1877.

²⁴ *Ibidem*: en el siglo XVI España amplió sus dominios; hasta ese entonces no había existido un imperio tan global; entre otras cosas estableció una ruta marítima que iba de China a Filipinas, y de ahí a Acapulco.

propiedad estatal y distribución de recursos por necesidades, no por los *méritos del trabajo*; quedaron entonces sólo algunos pocos países bajo este régimen, como Corea del Norte (¿la primera dinastía comunista?), Cuba (¿la segunda?), Moldavia, Vietnam y China; estos tres últimos con un sistema mixto (y China²⁵ es el segundo país del Mundo en el número mayor de millonarios, después de Estados Unidos).

Así, pasamos de un mundo bipolar enfrentado durante la Guerra Fría a uno global casi totalmente capitalista con su primacía del Mercado; una fortalecida minoría industrial y financiera, individuos y organizaciones “compran” trabajo como mercancía a la gran mayoría de la población, apropiándose su valor (en algunos casos hasta la esclavitud), concentrando la riqueza cada vez más, poniéndose como único objetivo las ganancias, favoreciendo la especulación, despreciando el ecosistema, promoviendo y enriqueciéndose con armamentos y guerras, y produciendo desempleo y pobreza caprichosa aunque no sea intencionalmente: empresas públicas privatizadas, desregulación de mercados, abatimiento de barreras comerciales, comercio libre, facilidad para el movimiento de capitales, menores derechos laborales, ampliación de la brecha entre ricos y pobres, así como un *Estado de Bienestar* desmantelado, donde lo hubo.

Una expresión del impacto específico de la globalización en el mercado de trabajo, nos ofrece G. Márquez (2005: ix-x):

La región de América Latina y el Caribe se halla en una encrucijada crítica. Las reformas fiscales y económicas emprendidas durante los últimos dos decenios han iniciado un proceso de reestructuración y racionalización económica necesario para poder competir con éxito en la economía globalizada. Sin embargo, al mismo tiempo existe la percepción generalizada de que la globalización, o, más precisamente, los gobiernos que han acogido la globalización, han hecho aumentar la desigualdad, el desempleo y el estancamiento de los salarios.

El meollo de esta cuestión reside en las políticas laborales. Una evolución favorable de la productividad, y por ende de la competitividad, sólo puede provenir de mejores prácticas laborales y condiciones de trabajo. Se trata, primera y principalmente, de un llamado a una mejor educación de la población en general. ...

...Ninguno de los puntos de vista extremos es sostenible. La obra publicada reconocida que se cita a menudo como fundamento para la adopción de un enfoque de *laissez faire* es en realidad muy clara en cuanto a la necesidad de acción pública en instancias tales como el mercado laboral, en el que los contratos no siempre se pueden hacer cumplir con facilidad, el ‘producto’ no está claramente definido, la vigilancia es a menudo difícil y la información es escasa. Por otro lado, no es posible sostener un papel demasiado amplio para el Estado en una economía abierta en la que muchos de los parámetros de las políticas públicas se ven limitados por las fuerzas del mercado internacional, en el que hay una gran incertidumbre y el cambio tecnológico es rápido.

De esa manera se agravan las condiciones del trabajo así como de otros recursos, lo que evidentemente es un problema de distribución porque habiendo todavía suficientes para los más de 6,750 millones de habitantes de la Tierra en el inicio del siglo XXI²⁶ y los adicionales,

²⁵ Revista Forbes (www.forbes.com)

²⁶ US Census Bureau, Enero de 2009. (www.census.gov/)

por lo menos muchos decenios adelante, en lugar de mejorar se han deteriorado la justicia social en general y la vida de la mayoría de la población debido a la preferencia creciente de los dirigentes políticos por el *muy* libre mercado y a la disminución o desaparición del Estado como factor de corrección de fuerzas y de equilibrio.

Mas el desempleo no sólo representa un costo por lo que se deja de producir y por el desperdicio de habilidades y conocimientos; sus efectos, difíciles de cuantificar, provocan presiones políticas y sociales; según el mismo G. Márquez (1998: 3):

Los costos económicos de no utilizar una fracción del más importante factor de producción con que cuenta la sociedad se suman a los enormes costos que sufre el individuo desempleado en su autoestima, motivación y competencias laborales. Peor aun, cuando el desempleo se concentra en ciertos grupos o regiones genera situaciones de alienación social que cuestionan la cohesión necesaria para el manejo de conflictos en una sociedad democrática.

3.2.3 Ecología

Una característica de la *posmodernidad* y de la *globalización* es un mayor énfasis en lo que estudia la materia ecológica, hay una conciencia generalizada del deterioro que ha sufrido el medio ambiente, en unos casos por la necesidad de obtener recursos y en otros por el abuso y descuido de la tierra, el aire, el agua, y los seres vivientes.

Principalmente usando ciencia y tecnología, la humanidad necesariamente, y también por sus caprichos, ya no sólo evoluciona para adaptarse al medio ambiente (Darwin); por el contrario, *mediante trabajo* ha adaptado en mucho aquél a conveniencia del hombre; los resultados han traído ventajas y comodidades, pero igualmente efectos nocivos colaterales; es probable que a largo plazo tendrá que volverse al marco evolucionista que requerirá cambios biológicos y sociales para poder sobrevivir en un mundo muy artificial.

Importantes beneficios se refieren a las modernas ciudades, inmuebles, autopistas, otras infraestructuras, comunicaciones, transportes, mobiliario, máquinas, habitación, alimentos, vestido... Por contraposición padecemos entre otras cosas de polución en el aire, contaminación y escasez acuifera, apiñamiento (crecimiento demográfico con concentración geográfica, ya hay más habitantes en las zonas urbanas comparados con los dispersos del campo); también sufrimos violencia, frustración, alteraciones biológicas impredecibles, la reducción del ozono en la estratósfera²⁷, el calentamiento global y el aumento de las radiaciones solares. Todo ello, ventajas y perjuicios, *afecta al trabajo*.

Sin embargo, existe una hipótesis, la Gaia (por la diosa griega de la Tierra), la cual sostiene que "la atmósfera y la parte superficial del planeta Tierra se comportan como un todo coherente donde la vida, su componente característico, se encarga de autorregular las

²⁷ Fue el Nobel mexicano Mario Molina (UNAM, Friburgo, California [Berkeley e Irvine], Massachusetts, El Colegio Nacional, México; Academia Pontificia de las Ciencias, Vaticano), quien elaboró la teoría de que tanto los compuestos CFC como de de almácigos bromuro de metilo, son los causantes de este fenómeno.

condiciones esenciales tales como la temperatura, composición química y salinidad en el caso de los océanos” (J. Lovelock²⁸).

Como sea, parece prudente para un desarrollo sustentable que el hombre ha de cuidar los recursos naturales evitando su uso innecesario, su desperdicio, su merma y su derroche.

²⁸ James Lovelock: *The revenge of Gaia: Why the Earth is fighting back and how we can still save humanity* (2006, es.wikipedia.org).

Capítulo 4. Marco teórico

4.1 La Persona

4.1.1 Naturaleza humana

Definimos *naturaleza humana* como el conjunto de características esenciales propias de los seres humanos y sólo de ellos.²⁹

En una camada de cinco perros, los cachorros se pegan a las ubres de la madre, de la que dependerán por varios meses; las crías de los hombres necesitarán a la suya, y también al padre, por mucho más tiempo, por más de una decena de años; un fenómeno que es raro entre los demás mamíferos.

Otras características, físicas y conductuales particulares, hacen la diferencia entre el hombre y los demás seres; aparece y evoluciona hasta llegar al presente a través de muchos miles de años, desde sus predecesores homínidos y su estado salvaje, de la vida breve y violenta, a estar “civilizado”; pero junto con los chimpancés la violencia también todavía nos distingue de los demás animales (R. Wrangham, 2008).

Luego y hasta ahora, el homo sapiens, presumiblemente más inteligente y cognitivo, marca su dominación sobre la Tierra con su *apropiación* de los recursos en forma indiscriminada, el sometimiento y repliegue de todos los seres vivos (que en algunos casos ha llegado a ser brutal, causándoles sufrimiento y muerte, confinándolos en espacios reducidos e, inclusive, industrializando su vida); además ha llegado al punto de atentar contra la naturaleza, como con las alteraciones genéticas y otros experimentos de resultados impredecibles en plantas y animales, incluyendo al propio ser humano (clonación, alimentos transgénicos, células madre hechas de embriones...).

Aunque el hombre es el más variado de los animales, mientras que su aspecto físico ha cambiado, se notan mayores diferencias en la parte psíquica e interacción social, con el parentesco como núcleo; su cosmovisión moldea sus creencias, lenguaje y demás aspectos que forman las culturas.

Seres de grandes contrastes, los humanos en ocasiones, o unos, llegan al heroísmo; mientras o en otras ocasiones u otros hombres son capaces de matar sin necesidad y de torturar hasta por diversión, haciéndolo inclusive entre ellos mismos; pueden ser unas veces mezquinos o egoístas y, otras, muy generosos o altruistas; unos mienten con *sans-façon*, otros rara vez; unos se corrompen (el que no transa no “avansa”), otros se mantienen íntegros; unos son de naturaleza estridente y gritan como bestias mientras otros cantan como los ángeles; hambre de conocimiento contra pereza, respeto contra grosería, prudencia y discreción contra necedad y ostentación; trabajo serio contra simulación. Pero estas dicotomías sólo representan los extremos de algunos caracteres, la mayoría de la gente,

²⁹ Definición propia a partir del diccionario GDLE Larousse Planeta, Ed. electrónica, España, 1996, y del diccionario de Filosofía editado por Robert Audi y publicado en español por Ed. Akal, España, 2004[1999].

trabajadores subordinados, autónomos y patrones, así como los no trabajadores, están en la conducta mediana; salvo cuando nos se hace referencia a los pocos que acumulan poderes y bienes desorbitados (¡vanidad, pura vanidad!...³⁰), mientras los muchos padecen, mueren de hambre, o son masacrados.

Durante mucho tiempo se ha estudiado la naturaleza del hombre, desde variadas disciplinas, filosofía, biología y fisiología, sociología, antropología, matemáticas (teoría de juegos), psicología, economía,... pero no hay resultados muy precisos en el cómo de su inclinación a conservarse y mejorar. Algunas de las causas de la ignorancia probablemente son nuestra limitación intelectual y las grandes diferencias entre cada miembro de la especie que obliga a ser considerablemente acotados en el concepto de naturaleza humana, ya que debemos circunscribirnos exclusivamente a los rasgos comunes y exclusivos.

Pero algunas de las características esenciales del hombre que ya han sido determinadas además de su diferenciación individual, son la capacidad de razonamiento y cognición (diferente de la impronta animal), las emociones, el desarrollo social, la cultura, la conciencia de sí mismo, y su conducta sexual; también lo distinguen sus tendencias a la fabricación, al intercambio de cosas, y a apoderarse de la Tierra y ahora también del Espacio (aunque algunos fenómenos naturales catastróficos o virulentos, y otros artificiales, deberían servirnos para recordar nuestras limitaciones).

De M. C. Jensen y W. H. Meckling (1994: 1-36) se expone entonces un extracto de un artículo que nos ayuda a esclarecer esta materia con mayor formalidad:

...Hay un amplio desacuerdo político entre gerentes, científicos, políticos y ciudadanos a causa de las importantes, aunque normalmente implícitas, diferencias en el modo de entender la naturaleza humana –sobre las fortalezas, fragilidades, inteligencia, ignorancia, honestidad, egoísmo, generosidad y altruismo de los individuos.

La utilidad de cualquier modelo de la naturaleza humana depende de si es capaz de explicar un amplio rango de fenómenos sociales; la forma de evaluar tal modelo es ver si es consistente con el comportamiento humano observado, es decir, si el comportamiento humano que observamos se puede explicar sin dificultades con este modelo. ...para intentar caracterizar el humano comportamiento, debemos utilizar un número reducido de rasgos generales. Si intentáramos profundizar en más detalle, limitaríamos la extensión del modelo debido a las grandes diferencias existentes entre los individuos. Lo que buscamos es un conjunto de características que contengan la esencia de la naturaleza humana. ...

Luego los autores indican que han estudiado “cinco modelos alternativos del comportamiento humano que son utilizados bastante a menudo, aunque usualmente de forma implícita, en la literatura de las ciencias sociales y en los debates públicos, y que merecen atención”³¹. Por su prolijo análisis y extensión, por su aplicación a las motivaciones de *trabajo y empleo*, así como los argumentos de su eclecticismo, aquí sólo se transcribe parte de lo relativo a los

³⁰ Eclesiastés, capítulo 1, versículo 1.

³¹ Nombrados convencionalmente como: el modelo de comportamiento ingenioso, evaluador y maximizador (REMM); el modelo económico; el sociológico; el psicológico (como el de Maslow); y el modelo político.

postulados del primer modelo, REMM (Resourceful, Evaluative, Maximizing Model), y a las principales diferencias con los otros cuatro:

Postulado I. Al individuo le importa; él o ella es un evaluador

- a) Los individuos se preocupan por casi todo
- b) Siempre están dispuestos a hacer intercambios y sustituciones
- c) Las preferencias individuales cumplen la propiedad transitiva: si se prefiere A a B, y se prefiere B a C, entonces se prefiere A a C

Postulado II. Los deseos del individuo son ilimitados

- a) Si nosotros designamos como "bienes" a esas cosas que el/la REMM valora positivamente, entonces él o ella prefiere más bienes que menos. Los bienes pueden ser cualquier cosa, desde objetos de arte hasta normas éticas.
- b) No se puede saciar al/la REMM. Él o ella siempre quiere más de algunas cosas, tanto si son bienes materiales tales como arte, esculturas, castillos y pirámides; como si son bienes no materiales, como soledad, compañía, honestidad, respeto, amor, fama e inmortalidad.

Postulado III. El individuo es un maximizador [sic]

Él o ella actúan con el fin de disfrutar del mayor nivel de valor posible. Los individuos siempre se esfuerzan en satisfacer sus deseos. La riqueza, el tiempo y las leyes físicas de la naturaleza son ejemplos de importantes limitaciones que afectan a las oportunidades de las que dispone cada individuo. Los individuos están también restringidos por los límites de su propio conocimiento acerca de los diversos bienes y oportunidades que hay; sus elecciones de bienes o su línea de conducta reflejarán los costes de adquirir el conocimiento o la información necesaria para evaluar sus elecciones.

Postulado IV. El individuo es ingenioso

Los individuos son creativos. Son capaces de concebir los cambios en sus entornos, predecir las consecuencias de ellos, y responder creando nuevas oportunidades.

El modelo REMM implica que no existen las necesidades, una proposición que despierta considerable resistencia. La falacia, que se encierra en el concepto de 'necesidad' se deriva del Postulado I-b, la proposición de que los individuos siempre están dispuestos a hacer sustituciones. Esta proposición significa que los individuos siempre desean sustituir una parte suficientemente pequeña de cualquier bien para conseguir una cantidad suficientemente grande de otros bienes. Uno de los más frecuentes fallos en el análisis del comportamiento humano es no tener en cuenta la sustitución. ...

...El *modelo económico* es una versión reducida del modelo REMM. Este individuo es un evaluador y un maximizador, pero solamente desea una cosa: obtener dinero. Él o ella son un maximizador de dinero a quien no le importan los demás, el arte, la moral, ni el amor, ni el respeto, ni la honestidad...

En el *modelo sociológico*, los individuos son considerados como el producto de su ambiente cultural. Los humanos no son seres más evaluadores que las hormigas, abejas o termitas. Son convencionales y conformistas y sus comportamientos están predeterminados por los tabúes, costumbres, usos y tradiciones de la sociedad en la que nacieron y en la que se han criado. En este modelo, los individuos se ven a menudo como víctimas sociales, un concepto que ha ganado amplia aceptación en muchos sectores. (Ver Sykes, 1992). ...

El *modelo psicológico*³² es un peldaño superior en la escalera evolutiva sobre el modelo sociológico. Como REMMs, los seres humanos en este modelo son ingeniosos, cuidan, tienen deseos y controlan. Pero los deseos del individuo son vistos esencialmente como absolutos, en gran medida independientes unos de otros. Por lo tanto, las sustituciones o los intercambios, no son parte del comportamiento humano individual. En efecto, el individuo se dice tiene "necesidades" en el sentido de esa palabra que hemos rechazado ya. ...

Mientras, individuos ingeniosos y, en cierto sentido, evaluadores y maximizadores, bajo el *modelo político* evalúan y maximizan en términos de las preferencias de otros individuos antes que las propias. A diferencia del REMM, el individuo es un 'agente perfecto' que intenta maximizar el interés público más que el suyo propio o su propio bienestar. ...

Defendemos que el poder explicativo de REMM, el modelo del comportamiento humano ingenioso, evaluador y maximizador, domina sobre el resto de modelos resumidos aquí. Para ser exacto, cada uno de los modelos alternativos captura un aspecto importante del comportamiento, mientras que falla en otros aspectos. REMM incorpora lo mejor de cada uno de estos modelos. ...

4.1.2 Género

Algunas características humanas son evidentemente masculinas o femeninas, como los órganos sexuales externos; otras son tendencias, como la talla, el tono vocal, la fuerza y corpulencia o la pilosidad, pero es hasta hace poco tiempo que se han conocido otras menos visibles, como la diferencia cromosómica y la constitución cerebral.

Hace menos tiempo aún se han descubierto más distinciones merced a los avances en neurología y psicología, unas masculinas y otras femeninas, como las capacidades de la mujer de realizar más de una tarea simultánea y su mayor sensibilidad y memoria.

T. de Barbieri (1993: 5) expone una definición muy amplia y clara sobre el asunto de género:

...los sistemas de género/sexo son los conjuntos de prácticas, símbolos, representaciones, normas y valores sociales que las sociedades elaboran a partir de la diferencia sexual anatómo-fisiológica [sic] y que dan sentido a la satisfacción de los impulsos sexuales, a la reproducción de la especie humana y en general al relacionamiento entre las personas. En términos durkheimianos, son las tramas de relaciones sociales que determinan las relaciones de los seres humanos en tanto personas sexuadas.

Los sistemas de sexo/género son por lo tanto, el objeto de estudio más amplio para comprender y explicar el par subordinación femenina-dominación masculina. La apuesta es estudiar estos sistemas de acción social y el sentido de la acción en relación con la sexualidad y la reproducción. Se trata de una categoría más neutra que patriarcado, como señala Rubin – un concepto de mayor generalidad y comprensión– puesto que deja abierta la posibilidad de existencia de distintas formas de relación entre mujeres y varones, entre lo femenino y lo

³² Pirámide de Maslow: 1er. nivel. Necesidades fisiológicas; 2o. Seguridad (protección de ataques físicos o de pérdida de los satisfactores fisiológicos); 3o. Sociales, de pertenencia a un grupo; 4o. De autoestima y reconocimiento; y 5o. De realización.

masculino: dominación masculina (patriarcal, pero otras posibles no necesariamente patriarcales), dominación femenina o relaciones igualitarias. ...

Debido a las grandes luchas que se han dado sobre todo en los últimos 150 años, mujer y hombre de manera paulatina se han reconocido la igualdad en la diferencia, que el ser distinto no es ser menor o mayor, peor o mejor. Al respecto un fragmento de la crónica publicada en El País por I. Álvarez (2008: 7-9):

...Respecto al cerebro humano, [Jokin de Irala] explicó que mujeres y varones 'tienen de forma innata y por su naturaleza genética diferenciada, diferentes relaciones entre los hemisferios izquierdo y derecho y por lo tanto los utilizan de manera diferente'. 'En las mujeres existe una mejor simetría y una mayor interconexión entre ambos hemisferios, que se parecen más entre sí. El varón presenta más diferencias entre ambos hemisferios en lo que se refiere a centros responsables de funciones similares y está más polarizado hacia el hemisferio izquierdo. Esto hace, por ejemplo, que la capacidad analítica o la orientación espacial sea, por término medio, mayor en varones. Por el contrario, la capacidad de comunicación verbal y empatía (por ejemplo, la capacidad de interpretar estados de ánimo al observar caras), es mayor en mujeres'.

...mujeres y varones no enferman del mismo modo independientemente del ambiente sociocultural en el que están inmersos'. 'Las mujeres presentan más diagnósticos de depresión unipolar, trastornos del comportamiento alimentario, trastornos de ansiedad incluyendo el estrés post traumático o tres o más problemas mentales concomitantemente o asociados a enfermedades crónicas. También son más frecuentes en mujeres los trastornos de pánico y de fobia. Por el contrario, los varones presentan más diagnósticos de abuso de sustancias, alcoholismo y desórdenes del comportamiento asociados al alcohol. A partir de la infancia los varones presentan más síndromes de déficits de atención, autismo y retrasos del aprendizaje o del desarrollo', explica.

...Para Martínez Peroni, la ideología del género va contra la naturaleza: 'Contra natura es autoconstruirnos psicosexualmente en nuestra orientación sexual como si lo genético, lo gonadal, lo endocrino, lo genital y lo psicológico se pudiera silenciar por una ideología pseudo espiritual que hable de dignidad y derechos humanos, como si fuese humano negar y contrariar la propia humanidad inscrita en la naturaleza de su identidad. Contra natura es conocer y amar la autodestrucción, de modo enfermizo, como liberadora de la auténtica personalidad'.

'La cultura de lo contranatural es una negación de la realidad y es una injusticia para las personas. ...Silenciar esta verdad que entrafía un bien absoluto para humanizar a las personas, no sólo supone ignorancia, sino perversidad moral, propio de culturas decadentes que frivolan la maldad por negligencia y estupidez'. ...

También se transcribe un párrafo de Giddens (1997: 341) desde una posición distinta:

Uno de los principales problemas que plantea el estudio del género y de la estratificación en las sociedades modernas parece sencillo, pero resulta difícil de resolver. Es la cuestión de hasta qué punto podemos entender las desigualdades de género, del mundo contemporáneo a partir de las divisiones de clase. Este tipo de desigualdades tienen una mayor raigambre histórica que los sistemas de clases; los hombres disfrutaban de una posición mejor que las mujeres, incluso en sociedades como las de cazadores y recolectores en las que no hay clases. Sin embargo, las divisiones de clase tienen tanta importancia en las sociedades modernas que, sin duda, se "solapan" considerablemente con las de género. La situación

material de la mayoría de las mujeres suele reflejar la de sus maridos y esposos, de ahí que se pueda afirmar que es preciso explicar las desigualdades de género partiendo de la clase.

Por último, añadiendo el tema del poder al de género, P. Bourdieu (1998: 22), hace una narración desde una perspectiva etnográfica muy relacionada con nuestro tema. A partir de lo expuesto se puede hacer un juicio de las vívidamente descritas relaciones de género, particularmente sobre el origen de la subordinación de la mujer.

Entre lo relevante de la obra, destaca el análisis “de las estructuras objetivas y de las formas cognitivas de una sociedad histórica concreta, a la vez exótica e íntima, extraña y familiar, la de los beréberes de la Cabilia” [pueblo africano del oeste del Nilo, en el norte de Argelia], aspecto étnico que no constriñe su estudio debido a evidentes semejanzas con la cultura de otras sociedades, entre ellas la nuestra, y a la fundación teórica que lo enmarca:

...La fuerza del orden masculino se descubre en el hecho de que prescinde de cualquier justificación: la visión androcéntrica se impone como neutra y no siente la necesidad de enunciarse en unos discursos capaces de legitimarla. ...El orden social funciona como una inmensa máquina simbólica que tiende a ratificar la dominación masculina en la que se apoya: es la división sexual del trabajo, distribución muy estricta de las actividades asignadas a cada uno de los dos sexos, de su espacio, su momento, sus instrumentos; es la estructura del espacio, con la oposición entre el lugar de reunión o el mercado, reservados a los hombres, y la casa, reservada a las mujeres, o, en el interior de esta, entre la parte masculina, como del hogar, y la parte femenina, como el establo, el agua y los vegetales; es la estructura del tiempo, jornada, año agrario, o ciclo de vida, con los momentos de ruptura, masculinos, y los largos periodos de gestación, femeninos. ...

Más adelante, en la sección *Los factores del cambio* (pág. 111), Bourdieu expone (debido a la extensión hubo que recortar mucho, pero aún resultó extenso para preservar el sentido de las ideas y de los conceptos):

El cuestionamiento de las evidencias va acompañado de las profundas transformaciones que ha conocido la condición femenina, sobre todo en las categorías sociales más favorecidas: por ejemplo, el mayor acceso a la enseñanza secundaria y superior, al trabajo asalariado y, a partir de ahí, a la esfera pública; o, también, el distanciamiento respecto a las labores domésticas y a las funciones de reproducción (relacionada con el progreso y con la utilización generalizada de las técnicas contraceptivas y con la reducción de la dimensión de las familias), especialmente con el retraso en la edad de contraer el matrimonio y de procrear, la disminución de la interrupción de la actividad profesional con motivo del nacimiento de un niño, así como el aumento de las tasas de divorcio y la disminución de las de nupcialidad.

...La mejor demostración de las incertidumbres del estatuto que se concede a las mujeres en el mercado del trabajo es, sin duda, el hecho de que siempre están peor pagadas que los hombres, en igualdad de circunstancias, y que consiguen unos puestos menos elevados con títulos idénticos, y, sobre todo, que están más afectadas, proporcionalmente, por el paro y la precariedad del empleo, además de frecuentemente relegadas a unos empleos a tiempo parcial, lo que tiene el efecto de excluirlas casi infaliblemente de juegos de poder y de las perspectivas de ascenso. ...

4.1.3 Competencias

En este documento se usa el término en plural como las habilidades para competir o el ser *competitivo*; son los atributos de eficiencia o *productividad* que cuando en buen grado y número permiten luchar con éxito.

La educación es progreso por antonomasia, es avanzar en todos los aspectos del ser humano, mas este estudio está dedicado al trabajo, por lo que aún cuando la educación conviene de manera integral, el interés aquí es primordialmente práctico, en el sentido del aprendizaje como medio para realizar un trabajo remunerado con el mayor provecho; por lo tanto, otros fines educativos igual de o más importantes no son tratados, al menos especialmente.

Por ello se transcriben unos párrafos de la obra de I. Illich (1985, capítulo 6, *Tramas de aprendizaje: 272-273*) sobre habilidades, las referidas como competencias laborales, conocimientos imprescindibles para cualquier trabajo, la capacidad, gracia y destreza para hacer algo:

...Respecto a la mayor parte de las habilidades ampliamente compartidas, que una persona demuestre su habilidad es el único recurso humano que llegamos a necesitar u obtener. Ya sea para hablar o para conducir, para cocinar o para usar equipos de comunicaciones, a menudo apenas nos damos cuenta de la instrucción y el aprendizaje formales, especialmente después de nuestra primera experiencia con los materiales en cuestión. ...

...Ciertos intereses privados y convergentes conspiran hoy para impedir que una persona comparta su habilidad. A quien posee la habilidad le beneficia su escasez y no su producción. Al maestro que se especializa transmitir la habilidad le beneficia la renuencia del artesano a ofrecer su propio taller para aprendices. ...El mercado de trabajo depende del hacer escasas las habilidades y de mantenerlas escasas, ya sea proscribiendo su uso o transmisión no autorizados, o bien haciendo cosas que puedan operar y reparar sólo quienes tengan acceso a unas herramientas o informaciones que se mantienen en déficit. ...

También son pertinentes al tema de educación para el trabajo las contribuciones de R. J. Marzano (1992: 37-38); en uno de los aspectos principales que le son conocidos que comprenden cinco dimensiones del aprendizaje y “seis premisas implícitas básicas”, que se enuncian a continuación (traducción libre propia):

1. La instrucción debe reflejar lo mejor de lo que conocemos acerca de cómo ocurre el aprendizaje.
2. El aprendizaje envuelve un sistema completo de procesos interactivos que incluyen cinco tipos de pensamiento –los cinco tipos de aprendizaje [actitudes y percepciones positivas sobre el aprendizaje; adquirir e integrar el conocimiento; extender y refinar el conocimiento; uso del conocimiento de forma significativa; y hábitos mentales productivos].
3. Lo que sabemos sobre aprendizaje indica que la instrucción enfocada en amplios temas curriculares interdisciplinarios es la manera más efectiva de promover el aprendizaje.
4. El currículo K-12 [bachillerato americano] debe incluir explícitamente enseñanza de actitudes del mayor nivel así como percepciones y hábitos mentales que facilitan aprender.

5. Un enfoque comprensible para educar incluye por lo menos dos distintos tipos de instrucción: uno que está más dirigido por el maestro y el otro por el estudiante.
6. La evaluación debe focalizarse en la utilización del conocimiento por el estudiante y en razonamiento complejo, en lugar de hacerlo en su memorización de información.

El autor expone luego que, a diferencia del pasado, en los 1960 las cosas mejoran substancialmente con la llegada de la psicología cognitiva y de los campos relacionados de la inteligencia artificial, los cuales han desarrollado una explosión del conocimiento sobre el aprendizaje, llevándonos en los últimos 30 años a contar con enorme investigación y teoría suficiente para crear un verdadero modelo de instrucción basado en el aprendizaje. No se deja de notar que Marzano parece mostrar un enfoque de origen *constructivista* (corriente que en su forma radical sostiene que el proceso de aprendizaje parte de adaptación al medio y no de la apreciación de una realidad objetiva, siguiendo un tanto además al pensamiento de Darwin; y efectivamente cita a J. Piaget en la obra).

Considerando por otra parte a los medios masivos de comunicación, en especial radio y televisión, por la gran extensión, difusión, riesgo e influencia que han alcanzado en la educación del individuo, en la familia y el trabajo para elaborar liderazgo y distraer a las masas, se expone una parte de la ideología de N. Chomsky (1993: 4-5), que habla por sí misma:

...en una democracia se dan *dos funciones*: por un lado, la clase especializada, los hombres responsables, ejercen la función ejecutiva, lo que significa que piensan, entienden y planifican los intereses comunes; por otro, el rebaño desconcertado también con una función en la democracia, que, según Lippmann, consiste en ser *espectadores* en vez de miembros participantes de forma activa. Pero, dado que estamos hablando de una democracia, estos últimos llevan a término algo más que esa función: de vez en cuando gozan del favor de liberarse de ciertas cargas en la persona de algún miembro de la clase especializada; en otras palabras, se les permite decir *queremos que seas nuestro líder, o, mejor, queremos que tú seas nuestro líder*, y todo ello porque estamos en una democracia y no en un estado totalitario. Pero una vez que se han liberado de su carga y traspasado ésta a algún miembro de la clase especializada, se espera de ellos que se apoltronen y se conviertan en espectadores de la acción, no en participantes. ...

Y la verdad es que hay una lógica detrás de todo eso. Hay incluso un principio moral del todo convincente: la gente es simplemente demasiado estúpida para comprender las cosas. Si los individuos trataran de participar en la gestión de los asuntos que les afectan o interesan, lo único que harían sería solo provocar líos, por lo que resultaría impropio e inhumano permitir que lo hicieran. Hay que domesticar al rebaño desconcertado, y no dejarle que brome y pisotee y destruya las cosas, lo cual viene a encerrar la misma lógica que dice que sería incorrecto dejar que un niño de tres años cruzara solo la calle. No damos a los niños de tres años este tipo de libertad porque partimos de la base de que no saben cómo utilizarla. Por lo mismo, no se da ninguna facilidad para que los individuos del rebaño desconcertado participen en la acción; solo causarían problemas.

Por ello, necesitamos algo que sirva para domesticar al rebaño perplejo; algo que viene a ser la nueva revolución en el arte de la democracia: la fabricación del consenso. Los medios de comunicación, las escuelas y la cultura popular tienen que estar divididos. La clase política y los responsables de tomar decisiones tienen que brindar algún sentido tolerable de realidad,

aunque también tengan que inculcar las opiniones adecuadas. Aquí la premisa no declarada de forma explícita –e incluso los hombres responsables tienen que darse cuenta de esto ellos solos– tiene que ver con la cuestión de cómo se llega a obtener la autoridad para tomar decisiones.

Por supuesto, la forma de obtenerla es sirviendo a la gente que tiene el poder real, que no es otra que los dueños de la sociedad, es decir, un grupo bastante reducido. Si los miembros de la clase especializada pueden venir y decir *Puedo ser útil a sus intereses*, entonces pasan a formar parte del grupo ejecutivo. Y hay que quedarse callado y portarse bien, lo que significa que han de hacer lo posible para que penetren en ellos las creencias y doctrinas que servirán a los intereses de los dueños de la sociedad, de modo que, a menos que puedan ejercer con maestría esta autoformación, no serán parte de la clase especializada. Así, tenemos un sistema educacional, de carácter privado, dirigido a los hombres responsables, a la clase especializada, que han de ser adoctrinados en profundidad acerca de los valores e intereses del poder real, y del nexo corporativo que éste mantiene con el Estado y lo que ello representa. Si pueden conseguirlo, podrán pasar a formar parte de la clase especializada. Al resto del rebaño desconcertado básicamente habrá que distraerlo y hacer que dirija su atención a cualquier otra cosa. Que nadie se meta en líos. Habrá que asegurarse que permanecen todos en su función de espectadores de la acción, liberando su carga de vez en algún que otro líder de entre los que tienen a su disposición para elegir. ...

Y se cierra esta sección con G. Hamel y C. K. Prahalad, que en un artículo publicado en 1990 (pág. 18) dirigido a estrategias de competencia entre empresas (que puede ser adaptado para la competencia entre individuos y proporcionarles ventajas para su *empleabilidad*), proponen tres condiciones para una *competencia nuclear* (traducción libre adoptada al tema):

...un área especializada de pericia que resulta de armonizar corrientes complejas de tecnología y trabajo... que provea beneficios a quien contrata, que no sea fácil de imitar, y que pueda ser ampliamente apalancada para muchos puestos y mercados. Una competencia de este tipo puede tomar varias formas, incluyendo los aspectos del *saber cómo* en los técnicos/específicos, un proceso confiable, y/o relaciones estrechas con otros individuos y empresas. Además puede incluir desarrollo o cultura, tal como dedicación del empleado.

4.1.4 Conflicto

En este documento se usa el término competencia, un tipo de conflicto, en singular como la actividad individual para obtener un empleo remunerado o progresar en él, en general oponiéndose o resistiendo a otros(s) para lograrlo.

La competencia puede ser un fenómeno natural originado en una necesidad indispensable, para mejorar o puede deberse al deseo de obtener algo prescindible; la cosa puede ser material o intangible. Es pertinente indicar que en esta investigación no se tratan asuntos sobre la competencia (individual o de grupo), en política, religión, deportes, militar, biológica, fraternal, familiar (incluyendo la conyugal), por el agua, u otra cosa distinta a la indicada primeramente (entre individuos por obtener y mantener un trabajo remunerado).

También se podría considerar a la competencia de la manera como la define L. Coser (1956: 29): un tipo de *conflicto especial* en el que “las partes se empeñan en lograr algo que no está

bajo el dominio de ninguna de ellas, que tienen que adaptarse a terceros o a los deseos, gustos y normas públicas para obtener el premio”.

La competencia (y pareciera que la división sexual del trabajo y la especialización también), está en el origen de la vida; entre los humanos y otros animales cada vez millones de espermatozoides corren hacia el óvulo, pero sólo uno triunfa (a menos que ocurran gemelos dicigóticos); cuando nacen siguen compitiendo, y lo mismo ocurre con las organizaciones sociales. También lo opuesto, cooperación, se da entre los individuos y entre las organizaciones. Hay varios factores que influyen en la competencia tales como la cultura, la sociedad, las características individuales y el lugar; en el plano laboral son las habilidades individuales, la cantidad de empleos requerida, el número de rivales o contendientes para un mismo empleo o puesto y el área de visibilidad (factores que han cambiado profundamente en los últimos cuarenta años).

M. Weber (1922, capítulo I, *Conceptos sociológicos fundamentales*: 19-31) definió *poder*, un factor inherente a la competencia, como “la *probabilidad* de imponer la propia voluntad, dentro de una relación social, aún contra toda resistencia y cualquiera que sea el fundamento de esa probabilidad” calificando el concepto de “sociológicamente amorfo”, por lo que *dominación* tenía “que ser más preciso y sólo podía significar la *probabilidad* de encontrar obediencia a un mandato de determinado contenido entre personas dadas, o la probabilidad de que un mandato sea obedecido”; pero la dominación debía ser calificada, y en el caso de *legitimidad* determinó validez a un *orden determinado* “...en méritos de la tradición: validez de lo que siempre existió; ...en virtud de una creencia afectiva (emotiva especialmente): validez de lo nuevo revelado o de lo ejemplar; ...en virtud de una creencia racional con arreglo a valores: vigencia de lo que se tiene como absolutamente valioso; ...en méritos de lo *estatuído positivamente*, en cuya *legalidad* se cree en virtud de un pacto de los interesados, o en virtud del “otorgamiento” –*oktroyierung*– por una autoridad considerada como legítima y del sometimiento correspondiente. ...”:

Debe entenderse que una relación social es de lucha cuando la acción se orienta por el propósito de imponer la propia voluntad contra la resistencia de la otra u otras partes. Se denominan ‘pacíficos’ aquellos medios de lucha en donde no hay una violencia física efectiva. La lucha ‘pacífica’ llámase ‘competencia’ cuando se trata de la adquisición formalmente pacífica de un poder de disposición propio sobre probabilidades deseadas también por otros. Hay competencia regulada en la medida en que esté orientada, en sus fines y medios, por un orden determinado. ...

1. Entre las formas de lucha existen las más diversas transiciones sin solución de continuidad: desde aquella sangrienta, dirigida a la aniquilación de la vida del contrario y desligada de toda regla, hasta el combate entre caballeros ‘convencionalmente’ regulado (la invitación del heraldo antes de la batalla de Fontenoy: Messieurs les Anglais, tirez les premiers [*señores ingleses, disparad primero*]), y la pugna deportiva con sus reglas; desde la competencia no sometida a regla alguna, por ejemplo, la competencia erótica por los favores de una dama, pasando por la competencia económica regulada por el mercado, hasta llegar a la competencia estrictamente ordenada como la artística o la ‘lucha electoral’. ...

2. Toda lucha y competencia típicas y en masa llevan a la larga, no obstante las posibles intervenciones de la fortuna y del azar, a una ‘selección’ de los que poseen en mayor medida las condiciones personales requeridas por término medio para triunfar en la lucha. Cuáles

sean esas cualidades –si la fuerza física o la astucia sin escrúpulos, si la intensidad en el rendimiento espiritual o meros pulmones y técnica demagógica, si la devoción por los jefes o el halago de las masas, si la originalidad creadora o la facilidad de adaptación social, si cualidades extraordinarias o cualidades mediocres– es cosa que sólo pueden decidir las condiciones de la competencia y de la lucha; entre las cuales, aparte de todas las posibles cualidades tanto individuales como de masa, hay que contar aquellos órdenes por los que la conducta, ya sea tradicional, ya sea racional –con arreglo a fines o con arreglo a valores– se orienta en la lucha. Cada uno de ellos influye en las probabilidades de la selección social.

...Un orden pacifista de rigurosa observancia sólo puede eliminar ciertos medios y determinados objetos y direcciones de lucha. Lo cual significa que otros medios de lucha llevan al triunfo en la competencia (abierta) o –en el caso en que se imagine a esta eliminada (lo que sólo sería posible de modo teórico y utópico)– en la selección (latente) de las probabilidades de vida y de supervivencia; y que tales medios habrán de favorecer a los que de ellos dispongan, bien por herencia, bien por educación. Los límites de una eliminación de la lucha se encuentran, empíricamente, en la selección social y por principio en la biológica. ...

A continuación se hace referencia a las conocidas *malas prácticas* de algunos individuos y sus organizaciones con respecto a sus proveedores y otros *stakeholders*, incluyendo hasta a los clientes o a los usuarios (lo que también ocurre en las escuelas y otras instituciones), y especialmente contra y entre los trabajadores; estos conflictos están comprendidos en abuso de poder, hostigamiento y acoso o presión tendenciosa; esta violencia se manifiesta en forma psicológica, social, moral y puede llegar al maltrato físico; todo esto se conoce últimamente como *mobbing* (predación). Al respecto algunas partes más relevantes que describen y explican esos comportamientos en un artículo de A. Khalef (2003: 13-14):

...Además del aumento de las exigencias vinculadas a la continua introducción de nuevos métodos de trabajo y de nuevas tecnologías, las causas más importantes que pueden señalarse son: la intensificación del trabajo (supresión de efectivos con el fin de amortiguar las fluctuaciones de la carga de trabajo, nuevos medios de comunicación), la aceleración del proceso de trabajo (producción «justo a tiempo») y, en numerosos lugares, el temor de perder el empleo. En otras palabras, la gestión liberal de las empresas de estos últimos quince años tuvo un enorme costo humano en materia de salud en el trabajo. La flexibilización y la desregulación vinculadas a la competencia cada vez más encarnizada entre las empresas, procurando obtener participaciones en el mercado, contribuyeron a hacer el trabajo todavía más penoso. El sufrimiento es también cada vez más de orden psicológico.

El aumento de la violencia en el trabajo y de su corolario, el estrés, constituye sin duda una de las manifestaciones más visibles de esta evolución. La nueva organización del trabajo expone aun [sic] más a los asalariados a correr el riesgo de sufrir agresiones, transforma la definición de las tareas y aumenta la carga laboral.

...Pero también debemos, cada vez más, tratar formas de violencia más insidiosas que tienen profundas consecuencias en la salud mental de las víctimas. Acoso psicológico, malos tratos, vejaciones, amenazas... en su totalidad son distintas formas en que puede manifestarse la violencia en el trabajo. La violencia en el trabajo sería entonces «cualquier acción, todo incidente o comportamiento que no pueda considerarse una actitud razonable y con el cual se ataca, perjudica, degrada o hiere a una persona dentro del marco de su trabajo o debido directamente al mismo».

4.2 Organizaciones

4.2.1 Conceptos generales

El hombre pasó de la ignorancia y aislamiento *inconscientes* donde era presa fácil de los más fuertes, a aprender y a desarrollar su creatividad, e inventando herramientas se hizo utilitario; avanzando de las formas primitivas de agricultura y domesticación de animales, pasó a la fabricación rudimentaria de habitaciones, armas y enseres; de la lucha individual por la subsistencia contra animales mayores y el mismo prójimo, llegó a la *conciencia* del otro y de la comunidad como medio de supervivencia; en civilización debía sacrificar un tanto su libertad creando paulatinamente el derecho y el gobierno, el *contrato social* de acuerdo con J. J. Rousseau (1762, libro I, capítulo VI, *Del pacto social*: 13):

...Esta suma de fuerzas no puede nacer sino del concurso de muchos hombres, pero constituyendo la fuerza y la libertad de cada hombre los principales instrumentos para su conservación, ¿cómo podrá comprometerlos sin perjudicarse y sin descuidar las obligaciones que tiene para consigo mismo? Esta dificultad, concretándola a mis objetivos puede enunciarse en los siguientes términos: ‘Encontrar una forma de asociación que defienda y proteja, con la fuerza común a la persona y bienes de cada asociado, y por la cual cada uno, uniéndose a todos, no obedezca sino a sí mismo y permanezca tan libre como antes’. Tal es el problema fundamental cuya solución da el Contrato Social. ...

De esta manera, cada hombre viviendo en conjunto con los demás hubo de primar su natural impulso evolutivo como especie, para secundar el individual; por lo que parafraseando a S. Freud (1930: 10), el superyó, preceptor, se enfrentó con el impulsivo ello, los instintos, e impuso rigurosas exigencias al yo, conciencia reflexiva que nos adapta a la realidad (las *pulsiones* no pueden satisfacerse siempre).

Las personas llevan mucho tiempo formando y reformando organizaciones. De los pequeños grupos con metas inmediatas estrechamente vitales en los que todos los miembros, bastante homogéneos, parientes o vecinos que se conocían y donde el liderazgo surgía natural, pasaron paulatinamente con el crecimiento de la población, su densidad territorial y otros factores a crear agregados cada vez mayores, con objetivos y formas más complejos. Al repasar la historia de la humanidad, aparecen manifestaciones muy antiguas de pueblos que formaron grandes organizaciones; ejemplos: los primeros Estados y sus ejércitos, la Iglesia Católica (que data de los primeros años de nuestro calendario y, por cierto, discrimina a las mujeres), o la Compañía de las Indias Orientales (1600).

Es difícil explicar con certeza las distintas causas que originan conglomerados tan grandes y heterogéneos de gobiernos, empresas y otras cohesiones y voluntades muy distintas; el hombre ha debido idear progresivamente cómo lograr que las relaciones de muchos miembros y funciones sean eficientes y eficaces.

Las organizaciones humanas son un fenómeno que se distingue por la gran intencionalidad de asociación; así mismo se pueden observar como sistemas: están formadas por más de un individuo, los individuos están interrelacionados, forman estructura con normas, funciones, objetivos, retroalimentación, y “viven” en un medio ambiente, son sistemas abiertos. Algunas tratan de aumentar su poder sobre las personas, pero no pueden destruir su libertad.

Hay diferentes tipos de organización, según sus fines primordiales pueden ser políticas, sociales, culturales, académicas, económicas, sindicales, altruistas, deportivas, religiosas y muchas más. Se convierten en instituciones según su legitimidad y supervivencia.

Siendo el hombre la principal causa y el objeto de todas las cosas que se hacen, las organizaciones no pueden ser sino para su beneficio; en el aspecto de las económicas, si no hay trabajadores no hay producción; sin consumidores la producción queda en el inventario, no hay quien la compre; algunos ejemplos de organización económica son las empresas tradicionales y las nuevas: redes, organizaciones virtuales, joint ventures, o aquellas donde los miembros están dispersos en el mundo pero trabajan “juntos”.

En la teoría de las organizaciones, competencia es un concepto opuesto al de cooperación, aunque los dos coexisten en el mundo real. Tanto la cooperación como la competencia pueden ser espontáneas o constreñidas. Los cuatro modos forman en distintas combinaciones las organizaciones estándar presentes en nuestras sociedades; precisamente por la mezcla de intereses, unos individuales convergentes con las metas de la propia organización y otros no tanto u opuestos, en lo inmediato o a largo plazo, así como por la propia naturaleza del hombre y los distintos caracteres, capacidades, conocimientos y actitudes, surgen tensiones tanto dentro de la organización, entre sus miembros, como con las entidades externas; por ello, la organización debe contar con funciones permanentes y coyunturales que concilien y dirijan equilibradamente hacia las metas organizacionales a la vez que a las personales, uno de los temas principales de la Administración.

Esta situación y su prospectiva, refuerzan la necesidad de contar con mejores sustentos para operar en los fenómenos de la organización y su entorno; si las teorías tradicionales eran insuficientes o incompletas, es ahora más perentorio alguna manera que ayude a estudiar, comprender y dominar esos fenómenos de una manera sólida.

Propuestas teóricas importantes para ello, se transcriben de un amplio panorama que sobre las diversas corrientes del tema ofrecen J. Cadena-Roa y M. C. Puga Espinosa (2005, sección 2, *Asociaciones y teorías de la organización*: 24-32); su artículo aunque encaminado a las asociaciones³³, contiene en esta parte un amplio repaso de las teorías organizacionales que resultó muy útil para esta investigación:

Aunque con frecuencia descalificada tanto por su estrecha relación con el desarrollo de la moderna empresa capitalista como por un excesivo mecanicismo que la hace sospechosa de autocomplacencia y conservadurismo en la medida en que postula una sociedad organizada con pocos resquicios para el cambio (Casey, 2002), la teoría de la organización se encuentra en los fundamentos del quehacer sociológico y ha dado lugar lo mismo a lineamientos puntuales que hoy orientan el funcionamiento de empresas, instituciones públicas y agencias de gobierno, que a una extensa y diversificada reflexión que permite acercarse a una variedad de organizaciones, incluidas las asociaciones de diverso tipo. Hoy, dice Goran Ahrne, la teoría de la organización se beneficia de un eclecticismo que le permite abordar diferentes objetos de estudio sin dependencias paradigmáticas que la limiten (Ahrne, 1990: 30-31). ...

³³ En el mencionado seminario *La globalización y las opciones nacionales*, 1999, A. Dabat, como panelista, expuso entre otras cosas un hecho que se acentúa: “...se está dando una progresiva multiplicación y creciente acercamiento de asociaciones no empresariales ni gubernamentales, a niveles nacionales e internacionales.”.

...La atención se ha centrado en primer lugar, en la tendencia hacia la racionalidad en las organizaciones que contrasta con la tendencia a autopreservarse y evitar su propia desaparición, orientaciones que han sido recogidas por los enfoques racional y sistémico respectivamente. En segundo lugar, la tensión entre sistemas cerrados y sistemas abiertos en donde el análisis se inclina hoy por el predominio de los segundos. Finalmente, la tensión entre la organización como actor social y político de un lado y como agregado de individualidades del otro. ...

...Las organizaciones en tanto sistemas naturales están consideradas como colectividades: grupos sociales que se esfuerzan por adaptarse y sobrevivir. En las diversas versiones funcionalistas de esta perspectiva, la división del trabajo y el desempeño de funciones específicas por parte de cada uno de los integrantes de la asociación colaboran a mantener un equilibrio estable, mientras que normas y pautas de conducta colaboran a reforzar la integración y a evitar el conflicto. ...

...La perspectiva racional destaca tres conjuntos de problemas: a) *la división del trabajo* para aumentar la eficiencia (entendida por algunos autores como la obtención de máximos resultados a partir de los recursos disponibles); b) *la distribución jerarquizada del mando*, ligada a la idea organizativa de Weber, citada arriba, y c) *la toma de decisiones* en donde el cálculo de consecuencias se vincula con la búsqueda de la mejor alternativa de acuerdo al conocimiento y la experiencia de quien las toma. ...

...diversas teorías, desde el institucionalismo hasta la teoría del caos, señalaron la influencia que diversos tipos de elementos externos (reglas oficiales, agencias de financiamiento, tendencias políticas, circunstancias inesperadas, etc.) tienen sobre la organización. Por ello, las nuevas perspectivas acerca de la organización tienden a considerar a ésta como un sistema abierto, sujeto a diversas influencias del medio ambiente pero también capaz de controlar y/o aprovechar los elementos externos para servir a sus fines. El entorno, por su parte puede ser estable y predecible o fluido, cambiante y difícil de entender, lo cual requiere de un mayor esfuerzo por parte de la organización (Hall, 1980). En este caso, los criterios de análisis o evaluación deben tomar en cuenta cuestiones tales como la congruencia de la reglamentación interna con las reglas de mayor alcance; la habilidad para obtener recursos de diversas fuentes; la capacidad para hacer uso de elementos producidos por otras organizaciones de diverso tipo (i.e., tecnologías o formas de operación), así como la contribución al bienestar de la comunidad. Asimismo, las relaciones establecidas con asociaciones similares, con el gobierno o con fundaciones privadas se convierten en criterios fundamentales de la evaluación. ...

El estudio de las organizaciones las ha considerado como conjuntos estructurados de acuerdo con diversos principios (por ejemplo, la clasificación de Etzioni (1980) relacionada con los tipos de control: coercitivo, normativo y utilitario) que actúan unificadamente y que, como tales tienen capacidad de interlocución con otros actores individuales o con otras organizaciones.

...La teoría económica de la política ha subrayado el conflicto entre la acción colectiva orientada a la obtención de un bien público y el deseo individual de obtener un beneficio privado que conducen a que mientras mayor sea el bien obtenido y menor el costo para obtenerlo, mejores serán las probabilidades de los individuos participen y que una asociación se mantenga y prospere. Por ello insiste en la necesidad de que las asociaciones ofrezcan incentivos selectivos a sus integrantes (Olson, 1965). ...

En suma, para el estudio de las asociaciones consideradas en este artículo podemos distinguir cuatro grupos de variables que nos permitirían construir criterios de análisis: *racionalidad*, *permanencia* de la asociación, *relación con el entorno* y *coherencia* frente a la diversidad interna. ...

También se incluye en esta sección un contraste entre las organizaciones burocráticas de las instituciones públicas y empresariales de la época *moderna o contemporánea* y las organizaciones actuales tal como G. Zabludovsky trata en la obra *Sociología y cambio conceptual* (2007: 119-124), concretamente en el capítulo *Burocracia, tecnocracia y modelos posempresariales*:

...En las organizaciones privadas, la carrera de tipo burocrático tuvo sus momentos de predominancia histórica en los Estados Unidos, con el crecimiento de la gran corporación industrial del siglo XX, basada en tecnologías mecánicas y en un tipo de organización de la fuerza de trabajo. Pero con la expansión del mercado, la competencia global y el cambio tecnológico, cada vez fue más difícil sostener este modelo. A estas circunstancias se aunaron el creciente acceso de las mujeres a los mercados de trabajo, la desaceleración de las industrias tradicionales y otras circunstancias que minaron los presupuestos básicos del trabajo burocrático.

...El nuevo modelo hace que, en la práctica, un gran número de compañías actúen como centros de información central y de comando para una red de organizaciones, lo cual conlleva a cambios dramáticos en los ideales corporativos con relación a las estructuras burocráticas previas. Kanter³⁴ considera que se trata de un tipo de organización que puede ser considerada como 'pos-empresarial' o 'pos-burocrática' que tiene, entre sus rasgos positivos, el incremento de las oportunidades, el estímulo para desarrollar nuevas ideas e involucrarse en proyectos exitosos, la compensación directa en función de las respectivas contribuciones y la promoción de la colaboración entre diversas unidades de negocios, e inclusive entre distintas corporaciones. Sin embargo, este tipo de organización también tiene efectos negativos, entre los que destacan la erosión de las expectativas de carrera de los funcionarios, la reducción de las necesidades de empleo a largo plazo y la afectación de los intereses de un número creciente de empleados. ...

El empleo rutinario ha sido desplazado por el especializado, las agencias de trabajo temporal se han convertido en sí mismas en grandes corporaciones y existe una creciente efervescencia de los servicios profesionales legales, médicos, de publicidad, computación, consultoría gerencial, mantenimiento, asesoría en negocios y diversos servicios personales.

...La reestructuración internacional del empleo, los nuevos modelos de subcontratación y flexibilidad laboral, y los drásticos efectos del Internet y la revolución informática, han permeado nuestro actuar cotidiano y el sustento de muchas instituciones. Frente a la creciente importancia de las redes (*networking*), el trabajo en equipo, la realización de actividades profesionales bajo proyectos, el reclutamiento abierto, la contratación externa, las estructuras administrativas, tienden a ser reinventadas.

³⁴ Rosabeth Moss Kanter es Profesora en Harvard Business School (especializada en estrategia, innovación, y liderazgo); su pensamiento a través de la enseñanza, escritos y consultoría ha guiado a líderes mundiales por más de 25 años; ha sido Editora de la Harvard Business Review (1989-1992), y ha escrito 17 libros que se han traducido a una docena de idiomas.

...Las inquietudes colectivas ya no giran en torno a la monotonía y a la obediencia dentro de un empleo burocrático, sino a la inseguridad del trabajo. Los seres humanos de fin de siglo se enfrentan, a la vez, a un ámbito más abierto de oportunidades y a una amenaza creciente del desempleo. ...Los procesos de individualización y diversificación de las formas de vida ya no respetan las jerarquías. En la 'sociedad de riesgo' caracterizada por una creciente incertidumbre, ya no existen modelos estandarizados para las familias, las carreras profesionales o las estructuras organizacionales. ...

Para completar esta sección, se expone de J. Pfeffer (1997, capítulo 8, sección *Other Critical Theory*: 186-187), unos párrafos que enlazan organización y género y en los que plantea un enfoque distinto a la prevalecientes perspectivas funcionalista y administrativa [unas variaciones de la teoría crítica³⁵ que han emergido para retar a los menosprecios convencionales de las teorías organizacionales cuyo interés sirve en primer lugar al interés dominante del capital, en lugar de a la sociedad en amplitud con nuevas visiones teóricas de entendimiento]:

El análisis marxista acentúa *clase*, definida como la relación de los medios de producción, que hace la distinción fundamental entre la población. Otras teorías críticas, en tanto semejantes en su oposición a la aparente hegemonía y dominación sobre los débiles, enfatizan distintas perspectivas de discriminación y opresión, como la raza y el género por ejemplo. ...Ha habido numerosos estudios documentando la segregación sexual persistente de mujeres y hombres en distintas ocupaciones,... diferentes organizaciones y papeles,... diferentes niveles jerárquicos con distinta autoridad con consecuencias para las mujeres, y los estudios han mostrado que, aún controlados por nivel jerárquico, experiencia, credenciales y otros factores, invariablemente ganan las mujeres menos que el hombre. ...La numerosa literatura sobre la mujer y administración documenta dificultades y diferencias pero no provee una teoría adecuada sobre el balance de poder de género. ...

La teoría crítica sostiene que la ciencia social no es neutral, particularmente con los asuntos de poder, y que ello necesita ser más explícitamente reconocido en los aspectos desarrollo teórico y trabajo empírico. ...La literatura feminista ha criticado la separación de la esfera pública y la privada del hogar y la vida familiar. Aunque frecuentemente enmarcada como siendo neutral en género, algunos arguyen que la reificación [cosificación] de la dicotomía público-privado proporciona a las organizaciones justificación para rechazar el tener que lidiar con aspectos en los que la vida de la casa y la del trabajo están inescrutablemente entrelazadas´.

Debido a que las responsabilidades de la división de hogar y crianza infantil no son neutrales en género, hay efectos diferenciales de estar casado y tener hijos en las carreras de las mujeres y de los hombres. ...

La teoría crítica también argumenta que hay [otros] sesgos implícitos en los temas de estudio. El poder se estudia, la debilidad –en términos de clase, raza, o género– son frecuentemente desatendidos. ...Sheriff y Campbell escribieron, 'los hombres han producido un cuerpo de

³⁵ Pfeffer adopta la definición de teoría crítica de Alvesson y Willmott, que se tradujo como: "es un reclamo fundamental de los proponentes de la CT [Critical Theory], que la ciencia social puede y debe contribuir a la liberación de la gente de las innecesarias y restrictivas tradiciones, ideologías, suposiciones, relaciones de poder, formaciones de identidad, y demás, que inhiben o distorsionan oportunidades de esclarecimiento y genuinas necesidades y deseos, para lograr entonces mayor y más amplia satisfacción" (Alvesson, M. y Willmott, H.: *On the idea of emancipation in management and organization studies*, Academy of Management Review, 1992)

teoría organizacional e investigación en el que ellos son asumidos como los primeros objetos de estudio'. ...

4.2.2 Ecología organizacional

La ecología se ocupa también de lo social, de acuerdo con H. P. Fairchild (1997), la ecología social es una "...rama de la ciencia que trata: ... b) de la *distribución espacial de los rasgos o complejos sociales y culturales*, fenómenos que surgen y cambian por el resultado de procesos de interacción tanto social como ecológica...". Así, esta disciplina se ha extendido para formar sub-disciplinas, como es el caso de la *ecología organizacional* que se explora aquí; aunque también interviene en otros variados asuntos que son tratados al cruzar las demás partes de este estudio.

La ecología organizacional surge a mediados de los 1970 y se formaliza con la publicación en 1977 del artículo *The population ecology of organizations* de M. T. Hannan y J. Freeman (929-964). Ellos realizaron una investigación en busca de una teoría general aplicable a todas y de cualquier época; tuvo como estrategia el estudio de las relaciones económicas internas y externas como un factor que da lugar a la gran variedad de organizaciones que existen, así como a las semejanzas y diferencias entre ellas.

En primer lugar estudiaron la demografía de las organizaciones en "poblaciones" o "especies" (a las que definieron como "todas las organizaciones que tengan la misma forma y estén dentro de una frontera particular"); con este enfoque analizaron sus tasas de natalidad, crecimiento, longevidad y mortalidad, pero sin apartar el aspecto ecológico; de esta manera podían combinar la vida de las organizaciones con su ambiente de desarrollo para esclarecer la influencia mutua y también para predecir su desenvolvimiento. Sus estudios, junto a los de otros especialistas han tenido gran aceptación por su capacidad de pronóstico y otras contribuciones al estudio de las organizaciones, son empíricos pero no experimentales; sin embargo, no han podido establecer un método formal de clasificación, por lo que, para algunos objetivos (como estudios comparados), tuvieron que definir las características de la(s) "especie(s)" particular(es).

Entre sus hallazgos cabe mencionar: las organizaciones proliferan primero lentamente, luego más rápido hasta llegar a un punto en que se satura su espacio e inicia su desaparición, siendo su mortalidad mayor en los primeros años de vida y/o cuando son pequeñas; muchas organizaciones continuamente van cambiando sus estructuras y funciones para adaptarse unas, o para modificar el medio ambiente económico, político y social con sus limitantes, otras; sin embargo, también compiten entre ellas y en la lucha sucumben las débiles o son absorbidas por las fuertes; a veces se fusionan (mergers) o se asocian (joint ventures) de varias formas o por propósitos; la intensidad de la competencia es proporcional a la densidad de la "población"; en el caso de las lucrativas, el escenario es más o menos plural o puede desaparecer la competencia, llegar a una situación monopolista; además, las organizaciones se especializan y operan por segmentos de la Sociedad; como las instituciones, para su florecimiento requieren legitimidad, aceptación social y permanencia; los rasgos de unas organizaciones o su inercia permiten predeterminar su futuro; otras son dinámicas y dependerán de su habilidad para cambiar estructura, funciones o estrategias, que incluyen promover su aceptación o mudarse de un medio ambiente a otro.

Otra aportación en este campo es la del mencionado J. Pfeffer (1997: 163-169, traducción propia de la parte que complementa lo expuesto de Hannan y Freeman):

...además de los estudios de nacimiento y mortalidad, el enfoque ecológico ha sido aplicado para analizar el rendimiento organizacional medido más explícitamente, una aportación bienvenida debido a que las causas de mortalidad de las organizaciones son frecuentemente ambiguas. ...

El argumento ecológico fundamental estriba en que las formas organizacionales mejor colocadas competitivamente, lo harán mucho mejor en el ambiente o nicho en el que operan, – en otras palabras, tenderán a mostrar un mayor ingreso y una tasa menor de mortalidad. Es importante notar que el concepto es “comparativamente” mejor colocadas; para distintos aspectos económicos, la ecología no reclama optimalidad, ni aún superioridad. ...debido a que la supervivencia depende de la posición o armonía entre las características de las organizaciones y sus ambientes, los que constantemente cambian, la mejor o peor organización obviamente también cambiará. Así, para la ecología organizacional, nunca hay una forma mejor de organizarse –solamente la vía que ha superado a los rivales en el pasado, dadas las condiciones del ambiente que prevaleció en ese tiempo. ...es importante señalar [también] que mientras la ecología organizacional trata sobre presiones de selección, los regímenes de selección pueden incluir elementos políticos. ...

Como teoría de comportamiento, la ecología de la población [de organizaciones] enfoca su atención en factores que pueden ser sustantivamente importantes pero sobre los que no hay virtualmente control de la propia organización (por ejemplo, edad, tamaño, o densidad de los competidores), excepto que pueden elegir su nicho de competencia. ... Pero la forma correcta de elegir un nicho no está claramente probada a partir de resultados empíricos. ...

...la ecología de esa población, por sus importantes elementos y soporte empírico, en la actualidad proporciona mucho a partir una teoría que ofrece conocimientos para ser trasladados en acciones. ...

4.2.3 Demografía organizacional

En su origen, la demografía estudia los datos de la población humana a partir de censos y encuestas que se realizan sobre universos y muestras, respectivamente; los datos se pueden someter a análisis tanto descriptivos como de inferencia. Entre los atributos de una población, espacio, tamaño, edad, sexo, origen, estado civil, hijos, raza, lengua, educación, evolución (incluyendo migraciones), y características estructurales (posición social y en relación a la producción, económicamente activos, ocupados o no, e inactivos), sobresalen en México durante los últimos 40 años su crecimiento absoluto (aunque ha bajado la natalidad, ha aumentado la esperanza de vida), y el cambio muy progresivo del papel de las mujeres; éste tanto en el ámbito nacional como en el mundial.

Entre los teóricos que han destacado por sus estudios de la población y nos han llevado a aprender y desaprender, T. Malthus (1766-1834), en su obra de 1803 (la de 1798, ampliada), expuso que la población crece en forma geométrica, mientras que los alimentos lo hacen en forma aritmética y a partir de esto, dedujo que la pobreza y el hambre eran inevitables al excederse la población.

Pero se observó que la teoría de la sobrepoblación es cierta si no se cambian las condiciones: la ciencia y tecnología han hecho que aumente el rendimiento de los recursos naturales, lo cual a su vez ha llevado a la producción a superar el crecimiento de población.

S. T. Ramella (1999: 1-2) ofrece un análisis demográfico del que se transcribe un concepto contextualizado en Argentina, pero de origen y referencia universal y, por ende, aplicable en México:

Los cambios poblacionales que la dirigencia intelectual y política argentina observaba fueron explicados como consecuencia de factores sociológicos, psicológicos, culturales, económicos, políticos. Tales explicaciones se fundamentaron en teorías y doctrinas demográficas, ínsitas en un marco ideológico, científico, doctrinario y filosófico propio del paradigma de la modernidad, que creyó encontrar "leyes demográficas" –si no universales, como el modelo newtoniano– con un determinismo próximo a él, sin advertir que bajo esa idea había un recorte de la libertad de la persona ya, supuestamente, en forma natural, ya por la acción misma del Estado.

A partir de la demografía humana, surgió en los 1980s una rama especial que se calificó organizacional, la cual estudia tanto los efectos de la evolución de la población sobre las empresas y otras organizaciones, como la conformación y fenómenos del grupo dentro de ellas. Para algún abundamiento en el campo traemos de la ponencia referida antes (sección 1.2, *Antecedentes*), de M. A. B. Negrete (2006), otros extractos que mejor lo describen:

La demografía organizacional se refiere a causas y consecuencias de la distribución de atributos demográficos específicos de los empleados de una organización.

...es un área de trabajo que nos permite comprender y analizar a las organizaciones bajo un nuevo enfoque. En ella, los conceptos, técnicas e instrumentos derivados del campo de la demografía se han combinado con los procesos organizacionales. En este sentido asumen que el desarrollo de las mismas es similar al que experimenta el individuo en sus procesos vitales de nacimiento, crecimiento, reproducción y muerte. (pág. 4)

El cambio en la composición demográfica caracterizado por un aumento en el número de personas adultas mayores, no sólo tiene efectos en las esferas de la salud, vivienda, seguridad social, y educación, sino que también impacta en el diseño de estrategias y planeación de seguimiento de sistemas organizacionales. (pág. 8)

...las organizaciones ya cuentan con una base de datos sobre su personal, por lo que los beneficios de la demografía en las organizaciones no representan un costo mayor y si reportan un alto beneficio, el cual debe ser aprovechado por el vínculo entre el entorno y las organizaciones, en función de que el primero dicta las pautas a las que estas últimas se deben ajustar.

Por otra parte, los estudios demográficos representan un aporte más al estudio de las organizaciones y de la administración que puede sumarse a los estudios tradicionales y contribuir al análisis multidimensional de este fenómeno. (págs. 9 y 10)

Por último, se pueden mencionar otros factores que afectan al desarrollo de una población (general u organizacional), como la política económica, la alimentación y la cultura.

4.2.4 La Familia

Salvo que se indique diferente en alguna parte de este documento, se considera como *familia* a un sub-conjunto de la Sociedad: una institución que se concreta por una persona ligada a un consorte y/o dependientes (éstos últimos entendidos como individuos subordinados a su autoridad, así como a su manutención y cuidado cuando son menores, discapacitados o ancianos).

De A. Giddens, reconocido por su *teoría de la estructuración* (proceso dinámico que involucra al agente y a la estructura social en una relación de interdependencia en términos de espacio-tiempo, una idea pilar de nuestro estudio), se expone aquí una pequeña parte de *La tercera vía* (1998: 107-113), pues aunque es en general una propuesta política alternativa entre la *derecha* y la *izquierda* (cuando actualmente se puedan distinguir), nos ofrece algo sobre varios aspectos que conciernen al tema:

La familia es una institución básica de la sociedad civil. La política familiar es un test clave para la nueva política: ¿hay una política familiar más allá del neoliberalismo y de la socialdemocracia a la antigua?

Como en tantos otros ámbitos, el telón de fondo es el cambio. Las estadísticas son bien conocidas. El divorcio ha aumentado de manera exorbitada [¿el traductor quiso decir *extremada*?] en casi todos los países occidentales, aunque las tasas en algunos de ellos son mucho más altas que en otros. La proporción de familias monoparentales y de niños nacidos de padres solteros ha crecido considerablemente. En el Reino Unido, en 1994, el 32% de los nacimientos ocurrían fuera del matrimonio. Mientras que en Italia la tasa era sólo del 7%, en Francia era del 35%, en Dinamarca del 47% y en Suecia del 50%. El número de gente que vive sola también se ha incrementado. En muchos países, sólo una minoría de niños crece en un contexto "tradicional", donde el padre y la madre están casados y viven en la misma casa que sus hijos, en la que el padre es el sustento económico y la madre ama de casa.

Muchos hablan ahora de la desintegración de la familia. ...La familia es punto de encuentro de una serie de pautas que están afectando a la sociedad en su conjunto –creciente igualdad entre los sexos, entrada generalizada de las mujeres en la fuerza de trabajo, cambios en el comportamiento y expectativas sexuales, y entre hogar y empleo.

La derecha tiene una historia particular que contar acerca de las consecuencias de estos cambios. La familia está en crisis porque la familia tradicional está desintegrándose. Los remedios propuestos brotan de este análisis. Debería reafirmarse la inviolabilidad del matrimonio. El matrimonio es el principal campo de entrenamiento emocional para los machos descarriados, comprometiéndoles a deberes y responsabilidades que en otro caso abandonarían. La ausencia de padre, según esta visión, 'es la tendencia demográfica más perjudicial de esta generación. ...Es también el motor que impulsa nuestros problemas sociales más urgentes, desde la delincuencia a los embarazos adolescentes, pasando por el abuso sexual infantil y la violencia doméstica contra las mujeres'...

Muchos socialdemócratas de izquierda, y también algunos libertarios, mantienen una postura muy diferente. Para ellos la historia de la familia contemporánea es una saludable proliferación. Después de todo, si diversidad y elección son los lemas de la época, ¿por qué deberían detenerse en el umbral de la familia? Deberíamos aceptar que la gente pueda vivir junta felizmente sin estar casada...

¿Cómo puede la nueva política afrontar la cuestión de la familia? Deberíamos tener claro en primer lugar lo poco plausible que es la idea de regresar a la familia tradicional. ...

- La familia tradicional era una unidad económica y de parentesco. ...
- El matrimonio tradicional estaba basado en la desigualdad de los sexos y la posesión legal de las mujeres por parte de los maridos –las mujeres fueron vasallas en la ley inglesa hasta bien entrado este siglo y los niños tenían escasos derechos–. ...
- Los niños eran la *raison d'être* [razón de ser] del matrimonio. Las familias numerosas eran o deseadas o aceptadas como lo normal. Ahora vivimos en la era del "niño tasado", en la que los niños constituyen un gran coste económico.

Recobrar la familia tradicional no es posible. Prácticamente cualquiera de estos puntos tomados individualmente sería suficiente para derribar tal proyecto. ... La familia tradicional había desaparecido en este momento [los años cincuenta], pero las mujeres no habían entrado todavía masivamente en la fuerza de trabajo,...

...Sólo hay una historia que contar sobre la familia hoy día, y es la de democracia. ...

...Las relaciones familiares democráticas implican una responsabilidad compartida en el cuidado de los niños, especialmente un mayor reparto entre mujeres y hombres, y entre padres y no padres, pues en la sociedad en general las madres están cargando con una parte desproporcionada de las cargas (y disfrutando de una parte desproporcionada de las recompensas emocionales) de los niños. ...

Cabe añadir que parece que el tema de la familia está muy relacionado con la monogamia, su origen y su razón de ser; pero este concepto está fuera de esta investigación.

4.2.5 La Cultura

La cultura es acumulativa, es una característica de la humanidad mediante la cual, entre otras cosas, el conocimiento nuevo pasa de una generación a otra.

S. Freud (1930: 20-22) propuso una teoría sobre el papel de la cultura; a continuación un extracto de lo más relevante para el tema de este estudio:

El hombre primitivo, después de haber descubierto que estaba literalmente en sus manos mejorar su destino en la Tierra por medio del trabajo, ya no pudo considerar con indiferencia el hecho de que el prójimo trabajara con él o contra él. Sus semejantes adquirieron entonces, a sus ojos, la significación de colaboradores con quienes resultaba útil vivir en comunidad. Aún antes, en su prehistoria antropológica, había adoptado el hábito de constituir familias, de modo que los miembros de éstas probablemente fueran sus primeros auxiliares. ...Con ello, el macho tuvo motivos para conservar junto a sí a la hembra o, en términos más genéricos, a los objetos sexuales; las hembras, por su parte, no queriendo separarse de su prole inerte, también se vieron obligadas a permanecer, en interés de esta, junto al macho más fuerte. ...Los preceptos del tabú ["parentesco que no es de sangre", Freud (1913)] constituyeron así el primer 'Derecho', la primera ley. La vida de los hombres en común adquirió pues, doble fundamento: por un lado, la obligación del trabajo impuesta por las necesidades exteriores; por el otro, el poderío del amor, que impedía al hombre prescindir de su objeto sexual, la mujer, y a esta, de esa parte separada de su seno que es el hijo. ...Dado que en ello colaboraron estas

dos poderosas instancias, cabría esperar que la evolución ulterior se cumpliera sin tropiezos, llevando a una dominación cada vez más perfecta del mundo exterior y al progresivo aumento del número de hombres comprendidos en la comunidad. ...El amor genital lleva a la formación de nuevas familias; el fin inhibido, a las 'amistades', que tienen valor en la cultura, pues escapan a muchas restricciones del amor genital como, por ejemplo, a su carácter exclusivo.

...El tabú, la ley y las costumbres han de establecer nuevas limitaciones que afectarán tanto al hombre como a la mujer. ...

¿Cuál es el papel de la cultura al hacer una decisión y actuar? Entre las causas directas e indirectas de las decisiones individuales y sus actos hay dos corrientes teóricas que disputan la preeminencia: la de libertad (una interpretación del término *agency*, que se refiere a la capacidad de actuar de manera libre e independiente o el "*free choice*"), y la de la estructura, entendida como las instituciones sociales que acotan el alcance de los actores; de esta manera, el hombre por una parte se beneficia de la pertenencia al grupo, pero debe limitarse y proporcionar beneficios a los demás miembros.

La controversia está relacionada estrechamente con qué es y cómo es lo social, qué es primero y qué es consecuente; unos autores proponen primero al individuo, otros consideran que las estructuras son lo preponderante, a la vez que terceros sostienen una posición intermedia. La sutileza de este importante asunto se puede hallar en J. Ortega y Gasset³⁶: "Yo soy yo y mi circunstancia, y si no la salvo a ella no me salvo yo."

Hay variadas perspectivas sobre este tema; a continuación con la síntesis de las categorías que realiza F. Graña en su ensayo *Un acercamiento a los paradigmas en Sociología* (1998), obra que conviene estudiar por la importancia del tema, su complejidad y por su debate:

- la estructura prima sobre el actor social ("positivismo de Comte a Durkheim, el estructural-funcionalismo de Parsons y Merton, el positivismo lógico del Círculo de Viena, la teoría crítica de la primera época, el estructuralismo francés.");
- corrientes de las relaciones subjetivas (fenomenología de Husserl que inspira a Schutz; el interaccionismo simbólico a partir de Blumer; la etnometodología de Garfinkel; y el individualismo metodológico que se puede interpretar en Freud y Elster); y
- enfoques eclécticos (Habermas; Giddens, "La estructura es a la vez instrumento y resultado de las prácticas sociales; simultáneamente, la estructura pre-existe a las prácticas sociales y es re-producida por éstas."; Turaine, "la nueva tarea de la sociología, '...ya no es estudiar las consecuencias sociales de la modernización, sino las condiciones y formas de los cambios técnicos y económicos que permitan refundar una modernidad sobre la comunicación de individuos y colectividades que son a la vez semejantes y diferentes"; y Bourdieu, "El universo social en Bourdieu existe dos veces: en la 'objetividad del primer orden' establecida por la distribución y apropiación de los bienes materiales, y en la 'objetividad de segundo orden' constituida por los esquemas mentales que sustentan las conductas, pensamientos, sentimientos y juicios de los agentes sociales."

³⁶ Ortega y Gasset, José: *Meditaciones del Quijote*; Obras completas, Espasa-Calpe, Madrid (1932 [1914]).

4.2.6 Ciencia y tecnología

Ciencia es el conjunto de conocimientos sobre las cosas, hechos o fenómenos, obtenidos mediante el estudio y la observación de sus principios y causas. La tecnología es el conjunto de conocimientos que son propios de una actividad y pueden ser utilizados en forma sistemática para el diseño, desarrollo, fabricación y comercialización de productos, o la prestación de servicios, incluyendo las técnicas asociadas a la gestión laboral.

Las organizaciones son el ambiente usual de ambas tareas, ¿cómo concebir a alguien solo creando o desarrollando alguna cosa? Por otra parte, es difícil distinguir los límites entre las dos áreas que, además, se apoyan mutuamente.

T. Kuhn trata el tema de la taxonomía de las ciencias, y también de sus métodos (1970: 20, 32, 34):

...Tanto la historia como la experiencia me hacían dudar de que los que se dedican a ciencias naturales poseyesen respuestas a tales cuestiones más firmes o más duraderas que las de sus colegas de las ciencias sociales [refiriéndose al “número y amplitud de desacuerdos patentes entre los científicos sociales acerca de la naturaleza de los problemas y métodos legítimos de la ciencia”]. Aún así, de algún modo la práctica de la astronomía, la física, la química o la biología normalmente no revela las controversias sobre cuestiones fundamentales que tan a menudo parecen hoy endémicas entre, por ejemplo, los psicólogos o los sociólogos. Los intentos por descubrir la fuente de tal diferencia me llevaron a darme cuenta de la función que desempeña en la investigación científica lo que desde entonces he dado en llamar *paradigmas*.

En adelante me referiré con el término *paradigmas* a los logros que comparten estas dos características [carecer de precedentes y ser bastante abiertas], término que se conecta estrechamente con el de ciencia normal [investigación basada en uno o más logros científicos pasados, que una comunidad científica reconoce durante algún tiempo como el fundamento de su práctica ulterior]. ...Al elegir este término, es mi intención sugerir que algunos ejemplos aceptados de práctica científica efectiva, ejemplos que incluyen conjuntamente leyes, teorías, aplicación e instrumentación, suministran modelos de los que surgen tradiciones particulares y coherentes de investigación científica. Son las tradiciones que el historiador describe con rúbricas tales como ‘astronomía ptolemaica’ (o ‘copernicana’), ‘óptica corpuscular’ (u ‘óptica ondulatoria’), etc. ...Puesto que en ella [la comunidad científica particular] se encuentra con personas que aprendieron los fundamentos de su campo con los mismos modelos concretos, su práctica subsiguiente rara vez despertará discrepancias expresas sobre cuestiones fundamentales. Las personas cuya investigación se fundamenta en un paradigma compartido se encuentran comprometidas con las mismas reglas y normas de práctica científica. Dicho compromiso y el aparente consenso que produce son prerequisites de la ciencia normal; esto es, del nacimiento y prosecución de una tradición investigadora particular. ...

Durante el periodo posmoderno ha ocurrido y continúa un explosivo crecimiento de los avances de la ciencia y de la tecnología, que tiene dos aspectos en conflicto: por una parte hace la vida más larga y fácil (hoy, millones de personas comunes disponen de bienes que hace cien años no existían, que no podían ni soñar las más ricas y poderosas); pero hay excesos que nos están llevando al agotamiento progresivo de los recursos naturales (más grave en los no renovables), a efectos nocivos colaterales, externalidades, o, de mucho peligro, como la investigación de alto riesgo, especialmente en el área de biología y medicina

(¿quién sabe de dónde provienen los nuevos virus, como el de la gripe aviar (o la porcina), o el fenómeno de las “vacas locas”?). Pero no sólo por esto último han surgido movimientos contrarios a la tecnología; por ejemplo, el *luddismo* no distingue, toda es perjudicial, y exige la destrucción de todas las máquinas.

Hablando de tecnología, que primero surge para satisfacer directa o indirectamente las necesidades humanas primordiales prácticas, seguridad y sustento, se sofisticada luego con vistas a proveer deseos dispensables, comodidad, placeres, arte, estatus, e incluso aquellos perjudiciales, como drogas, armas e insecticidas. También se observa que cualquier tecnología está supeditada a un proceso de evolución a lo largo del tiempo: emergencia, crecimiento, madurez y saturación.

Por su parte, Z. Bauman (1993, capítulo 7: 213-216) dice:

La tecnología nunca avanza hacia nada salvo *porque* es impulsada desde atrás. El técnico no sabe por qué trabaja, y por lo general no le importa. Trabaja *porque* tiene instrumentos que le permiten realizar ciertas tareas, lograr una nueva operación con éxito. ...No se definen metas, pero hay un motor colocado atrás que no tolera que la máquina se detenga. ...

Si bien, también las ambiciones y anhelos del hombre la impulsan, ¿no son acaso las necesidades lo que más ha impulsado a la tecnología? El abrigo, el fuego, el metal... Continúa Bauman, y nos corrige:

La ‘respuesta tecnológica’ es, en penúltima instancia, la declaración de independencia de los medios respecto de los fines; en última instancia, un anuncio de la soberanía de los medios sobre los fines.

...Para liberar los medios, era necesario aprovechar nuevas fuentes de poder que pudieran aumentarse (al menos por algún tiempo). Este logro introdujo en la era moderna la época de medios excesivos, liberados de los fines (tan sólo, como se comprobó más tarde, para hacer prisionero a su anterior carcelero). ...

La tecnología desde los 1970 ha tenido una gran aceleración, algunos sostienen que ello ha producido gran destrucción, desplazamiento y cambio del empleo (desempleo tecnológico), pero en países como México esto más bien se ha debido a la apertura de fronteras, para muchos abrupta, que ha golpeado a las empresas nacionales las cuales, acostumbradas al proteccionismo, precisamente por no prever y carecer de tecnologías no han podido competir con otras del exterior; en cambio, las que desarrollan o implementan nuevas formas y medios de producción, innovaciones en el producto o en el proceso, a la postre generan mayor actividad y consecuentemente más puestos de trabajo.

A diferencia de la postura de Marx mostrada en la sección 1.2, *Antecedentes* (probablemente debida a la situación tecnológica hasta su época), la automatización puede reducir en un lugar y momento el empleo, a corto plazo, pero que al aumentar más tarde la eficiencia de la economía en general se crean otros puestos de trabajo en la misma u otras entidades productivas; también se ha observado que en general el avance tecnológico produce una disminución de los sectores primario y secundario, mientras que se incrementa el terciario (de ahí la tendencia actual del predominio del conocimiento sobre la mano de obra). Sin embargo, es probable que a largo plazo la tecnología si reduzca el empleo, a extremos

inimaginables hoy, a un nuevo orden en el que las máquinas harán el trabajo y el hombre tendrá poco que hacer laboral, pero que no carecerá de recursos para realizar su vida plenamente.

4.3 El Trabajo

4.3.1 Economía y trabajo

La Economía no trata sobre todos los bienes, sólo los escasos; escasez que no depende de la cantidad absoluta existente, sino de su capacidad respecto a su demanda. Se puede dividir en dos partes muy relacionadas: microeconomía, cuyo campo de estudio son las operaciones individuales de personas y organizaciones, y macroeconomía, que estudia los fenómenos de grandes agregados de un mercado, país o sistema general.

Trabajo en el contexto de esta investigación se refiere aquí *sólo a la actividad laboral lícita realizada en el Mercado a cambio de una remuneración pecuniaria; empleo* queda definido como una ocupación laboral honesta remunerada, ya sea dependiente o autónoma; y *salario*, típicamente, como el pago periódico realizado por un patrón a un trabajador regular por efectuar el trabajo; sin embargo, en otros casos, el pago puede no ser por lapso determinado, puede pactarse entre las partes por una obra o tarea, o darse en una relación no permanente, por evento, o llevado a cabo por un trabajador sin relación estricta de subordinación con una entidad, organización o persona.

El trabajo es la esencia de la economía en todas partes. Y, como dicho, también una de las actividades más importantes de la mayoría de la población. Consecuentemente en esta sección se exploran por una parte qué factores económicos están relacionados con el trabajo y de qué manera, con el objetivo de comprender mejor las estadísticas laborales respectivas que se exponen en los capítulos 6, *Resultados*, y 7, *Conclusiones*, así como las políticas económicas vigentes en México enunciadas en la sección 3.2, *Nuestro espacio*.

Hay tres corrientes principales en el pensamiento económico, la liberal, la proteccionista (mayor intervención del Estado), y la socialista. Los economistas *clásicos*³⁷ A. Smith y D. Ricardo, y luego K. Marx, fundador del materialismo dialéctico (también llamado marxismo, materialismo histórico, socialismo científico o comunismo), desarrollaron paulatinamente una idea que luego se llamó *teoría del valor trabajo* (que el valor de un bien depende de la cantidad de trabajo necesaria para producirlo); Smith propuso un modelo económico de dos elementos, tierra (sin valor) y trabajo, cuyo esfuerzo es lo que añade valor a los bienes producidos, y definió, para éste dos conceptos: *valor de cambio* y *valor de uso*. El primero significa que el tiempo necesario (de trabajo) para hacer un producto es su valor, mientras que el segundo es subjetivo y está definido por su utilidad (y si incluye trabajo).

Luego le dio también valor a la tierra, y añadió un tercer valor al producto, el costo de riesgo del capital; aunque Ricardo sostuvo 40 años después que el capital seguía siendo valor trabajo, reciclado. Recordando, ¿cómo se establece actualmente el costo de un producto, su

³⁷ Para Giddens (1997), lo clásico no tiene que ver con la antigüedad sino con su permanencia, su vigencia a través de mucho tiempo.

precio y su utilidad? No entrando en las sutilezas de costo basado en actividad (ABC), el costo está formado por mano de obra (trabajo), material (“tierra”), e indirectos (capital).

A pesar de los más de dos siglos transcurridos, siguen vigentes algunas de las ideas de Smith por lo que a continuación se hace referencia a su amplio trabajo en Economía, manifestado en *An inquiry into the nature and causes of the wealth of nations* (1776); se trata de los capítulos I al VIII y del X del Libro Uno, *Of the causes of improvement in the productive powers*, que ocupan un cuarto de la obra; tratan sobre el trabajo y el orden mediante el cual sus productos son distribuidos naturalmente entre las distintas clases de gente. El autor habla de la división del trabajo³⁸, limitada por la extensión del Mercado (pieza central de su discurso, que un siglo después se vería en Sociología como un medio de cohesión social cuando la división se realiza en condiciones normales³⁹), y al respecto dice en síntesis que cada persona tiene unas capacidades que pueden ser distintas de las de otras personas y la experiencia le muestra que al repetir algo lo puede hacer mejor y/o más rápido, siendo menos hábil en otras cosas (con lo que también está relacionado que haya distintos tipos y niveles de trabajos, y de salarios, entre éstos el de *subsistencia*); esta concepción la conjuga con la inclinación humana al comercio y a la acumulación de riqueza, con las habilidades individuales, el mercado regido por la oferta y la demanda, la competencia [aunque no se puede soslayar que se requiere cooperación para que sea posible la división del trabajo], la especialización, el egoísmo⁴⁰, el beneficio, el dinero, la secrecía en la manufactura⁴¹ (¿es por eso que las empresas guardan celosamente sus costos?).

La inclinación a ganar lleva al hombre al intercambio o comercio de cosas; para ello procura tomar ventaja invirtiendo menos trabajo en lo que ofrece para intercambiar y espera recibir algo que tenga mayor trabajo, mayor valor del que él entrega a cambio; trata de realizar esto a la vez que lograrlo mejor que otros (compite). Pero una posición que ha hecho muy referente a Smith es la expresada en el Libro Cuatro, Capítulo II, *Of restraints upon the importation from foreign countries of such goods as can be produced at home*, donde dice

³⁸ La división del trabajo fue precursora de la administración “científica” de Frederick W. Taylor publicada en 1911 (*Principles of scientific management*); también lo fue del proceso de producción en cadena, las líneas de ensamble de Henry Ford, que significaron también el control mecánico del trabajo.

³⁹ “...normalmente, el juego de cada función especial [resultante de la división del trabajo] exige que el individuo no se encierre en ella estrechamente, sino que se mantenga en relaciones constantes con las funciones vecinas, adquiera conciencia de sus necesidades, de los cambios que en la misma sobrevienen, etc. La división del trabajo supone que el trabajador, lejos de permanecer inclinado sobre su tarea, no pierde de vista a sus colaboradores, actúa sobre ellos y recibe su acción. (Durkheim, Emile: *La división del trabajo social*; Editora Akal, Madrid, 1995[1893], Libro tercero, Capítulo primero, *La division del trabajo anómico*, sección III, pág. 239).

⁴⁰ “Give me that which I want, and you shall have this which you want, is the meaning of every such offer; and it is in this manner that we obtain from one another the far greater part of those good offices which we stand in need of. It is not from the benevolence of the butcher, the brewer, or the baker that we expect our dinner, but from their regard to their own interest.” (Capítulo II, tercer párrafo.)

⁴¹ “Es posible mantener mejor los secretos en la manufactura que aquellos del comercio. Un productor de colorantes que ha hallado la forma de fabricar un color con materiales que cuestan sólo la mitad de otros ya existentes, puede, con una buena administración, disfrutar la ventaja de su invento hasta el final de su vida y, aún, dejar el legado a sus descendientes. Sus ganancias extraordinarias crecen por el alto precio pagado por el cuidado en su trabajo. Ellas consisten en el alto precio de ese trabajo, aunque a través del tiempo sean consideradas como ganancias del capital.” (Capítulo VII, párrafo 21.)

que sin ser su intención (sino de una “mano invisible”), el hombre al perseguir su beneficio propio, beneficia a la sociedad, y que, debido a ello, la regulación del mercado es inútil.

Adam Smith también explica la función del dinero; si no se da la coincidencia de que dos individuos se ofrezcan productos que quieran intercambiar mutuamente (trueque), no se puede realizar fluidamente el comercio; de ello surgió una mercancía común, dinero, cuyo valor unitario fuera reconocido por todos (y al hacerse papel tiene que ver con la inflación).

Ricardo que en varios conceptos coincidió con Smith refinó la teoría del valor trabajo; pero una general discrepancia con él se manifiesta en la obra publicada en 1817, *On the principles of political economy and taxation*; un ejemplo como sigue (pág. 5):

...En 1815, el señor Malthus en su ‘Investigación de la naturaleza y progreso de la renta’ y un Asociado de la Universidad de Oxford en su ‘Ensayo sobre la aplicación del capital a la tierra’, presentaron al mundo, casi al mismo tiempo, la verdadera doctrina sobre la renta; sin cuyo conocimiento es imposible entender el progreso de riqueza de utilidades y salarios, o trazar satisfactoriamente la influencia de los impuestos en distintas clases de comunidades; particularmente cuando los bienes gravados son producidos directamente de la tierra. Adam Smith, y los otros expertos autores que he aludido, no habiendo visto correctamente las bases de la renta, me parece que han ignorado muchas importantes verdades, las que solamente pueden ser descubiertas después de tener ampliamente entendido el asunto de la renta. ...

Por su parte Marx, junto con Engels en algunos casos, entre 1844 y 1877 expuso sus teorías sobre trabajo, capital, sociedad y otros temas económicos bajo una distinta perspectiva y de otras premisas. Para Marx (1867, el valor de cambio consiste sólo de trabajo, pero como cada quien puede producir según sus diferentes habilidades y conocimientos y, por lo tanto, tardarse más o menos que otra en hacer algo, concibió la idea de *trabajo socialmente necesario*, definido como el tiempo para producir algo en un lugar y época en condiciones normales y conocimientos semejantes; su precio sería el costo de vida del trabajador y de sus dependientes.

Ahora bien, por cada hora que alguien trabaja ¿cuánto hay que pagarle? De acuerdo a la teoría marxista, el dueño de la tierra, edificio, maquinaria y gastos, o sea el capitalista, tratará siempre de pagar lo menos posible al trabajador, y éste, de cobrar lo más; entonces la diferencia entre el valor de lo producido y el pago o valor que recibe el trabajador (que sería sólo lo necesario para mantenerlo, para su *subsistencia*), es la ganancia del capitalista, a lo que llamó Marx *plusvalía* y sostuvo que es una apropiación ilegítima del trabajo. Sin embargo, el pago al trabajador, el precio de su trabajo, está incluido en el precio de los bienes, y que éste es fijado por el mercado en razón de oferta y demanda, por lo que se nos ocurre que o no se puede decir que es la apropiación mencionada antes o esa apropiación es sólo parte de la ganancia del capitalista.

Para explicar su idea, la teoría marxista considera el trabajo como la realización práctica de un potencial que se llamó *fuerza de trabajo*, capacidad latente que cuando se utiliza o consume es parte de un producto, crea valor en el mismo, es la parte que se paga al trabajador; al resto del tiempo laborado le llamó *plustrabajo*, traducido como el excedente de producción del trabajador, el beneficio para el capitalista, la forma de su enriquecimiento (la plusvalía).

¿Qué es más fácil para el capitalista que busca ganar más dinero, aumentar el volumen de producción y ventas o bajar los costos? Aprovechando el exceso de oferta de trabajo y según las reglas del mercado de competencia, aunque a veces coluden (oligopsonio), muchas organizaciones han endurecido su demanda para tratar de aumentar la plusvalía mediante el menor costo posible, lo que manejan eufemísticamente como *moderación salarial*, o disfrazan como *disponibilidad* (más horas por el mismo dinero); *flexibilidad* (fácil despido y cambio a condiciones laborales más precarias, más inciertas y sin prestaciones sociales); y también se utilizan otras formas de reducir costos: “tercerizar” u “outsourcing”, contrato temporal, empleados externos (trabajan en la organización pero están en la nómina de otra empresa), trabajo a destajo, “paro técnico” o expediente de regulación de empleo (ERE, como lo llaman los “socialistas” en España; una suspensión “temporal” del empleo y/o reducción de la jornada y/o del salario, debido a que la empresa está en condición “precaria” –*desgraciadamente ya no está ganando tanto como antes*– y el Gobierno no quiere aumentar las estadísticas de desempleo).

Según lo expuesto, el salario (en el contexto del modelo capitalista, trabajo subordinado o dependiente) cubre sólo una parte de la jornada laboral, no su total, y depende de que:

- sea necesario para alguien;
- su precio y producto sea valorado como conveniente o útil para quien lo requiere (le produzca una ganancia superior a su precio); y
- el costo-beneficio y acceso del trabajador al mercado sean competitivos respecto a la oferta de otros individuos activos, así como que el azar lo favorezca.

Cincuenta años transcurrieron desde la exposición de las ideas marxistas y casi diez desde que nació del Estado soviético en 1917 con V. I. Lenin; en 1926 apareció el ensayo titulado *El final del laissez-faire* de J. M. Keynes. En esta obra, traza los antecedentes que fueron sucediéndose desde finales del siglo XVIII a través de las ideas de los filósofos y luego de economistas, hasta llegar a C. Darwin, ideas que fueron entrelazándose para quitar a los príncipes su poder; el amo de la hacienda y de los vasallos por “gracia divina” dejó de serlo, y éstos ganaron la libertad y supieron que eran el resultado de una evolución y no criaturas:

La finalidad de ensalzar al individuo fue deponer al monarca y a la Iglesia; el efecto –a través de la nueva significación ética atribuida al contrato– fue el de afianzar la propiedad y la norma. Pero no tardaron en levantarse nuevamente las protestas de la sociedad contra el individuo. Paley⁴² y Bentham⁴³ aceptaron el hedonismo utilitarista de las manos de Hume⁴⁴ y de sus predecesores, pero ampliándolo a la utilidad social. Rousseau [Jean-Jacques] tomó el contrato

⁴² William Paley, teólogo y filósofo utilitarista, 1743-1805 (Britannica).

⁴³ Jeremy Bentham, jurista, filósofo y economista (aunque Keynes se lo niega), fundador del utilitarismo, 1748-1832 (ibídem).

⁴⁴ David Hume, filósofo escocés, historiador y economista por su escepticismo, 1711-1776 (Ibid).

social de Locke⁴⁵ y dedujo de él la Voluntad General. En todos los casos la transición se realizó en virtud del nuevo énfasis puesto sobre la igualdad. 'Locke aplica su contrato social para modificar la igualdad natural de la humanidad, en tanto esta expresión implica igualdad de propiedad o incluso de privilegio, atendiendo a la seguridad general'. En la versión de la igualdad según Rousseau no es sólo el punto de partida, sino la finalidad'. ... (pág. 1)

...Pero, por encima de todo, la ineptitud de los administradores públicos inclina decididamente al hombre práctico a favor del *laissez-faire*, sentimiento que de ningún modo ha desaparecido. Casi todo lo que hizo el Estado en el siglo XVIII, por encima de sus funciones mínimas, fue, o pareció, perjudicial o desafortunado. ... (pág. 3)

...En la época en que estaba desvaneciéndose la influencia de Paley y sus semejantes, las innovaciones de Darwin conmovían los fundamentos de la fe. Nada podía parecer más opuesto que la vieja y la nueva doctrina, la doctrina que veía el mundo como la obra del relojero divino y la doctrina que parecía sacar todas las cosas de la Causalidad, del Caos y de los Viejos Tiempos. Pero en aquel momento las nuevas ideas apuntalaron a las viejas. Los economistas estaban enseñando que la riqueza, el comercio y la maquinaria eran las criaturas de la libre competencia y que la libre competencia hizo a Londres. Pero los darwinianos pudieron ir más lejos que eso: la libre competencia había hecho al hombre. El ojo humano ya no era la demostración del proyecto, discurriendo milagrosamente todas las cosas con la mejor intención; era el logro máximo de la causalidad, actuando en condiciones de libre competencia y *laissez-faire*. ...Las interferencias socialistas venían a ser, a la luz de esta síntesis más completa, no sólo inconvenientes, sino sacrílegas, como calculadas para retrasar el movimiento progresivo del vigoroso proceso por medio del cual nosotros mismos habríamos salido, como Afrodita, del limbo primitivo del océano. ... (pág. 4)

Continúa Keynes en los otros cuatro capítulos diciendo entre muchas cosas que los clásicos no mencionan específicamente las palabras *laissez-faire* pero que "la idea está presente en algunos de estos autores"; aunque Cairnes⁴⁶, en 1870, "fue tal vez el primer economista ortodoxo que le dirigió un ataque frontal en general, que 'La máxima del *laissez-faire*' – declaró– 'no tiene base científica alguna, y a lo sumo es una simple y hábil regla práctica'; refiriéndose a Alfred Marshall⁴⁷, que "se dedicó a la explicación de los principales casos en los que el interés privado y el interés social no estaban en armonía". Agrega la suposición de algunos de que "una distribución ideal de los recursos productivos puede producirse a través de la actuación independiente de los individuos, mediante el método de prueba y error, de tal modo que aquellos individuos que actúan en la dirección correcta eliminarán por la competencia a aquellos que lo hacen en la dirección equivocada. Esto implica que no debe haber piedad ni protección para aquellos que embarcan su capital o su trabajo en la dirección errónea." Y algo parecido respecto al consumo: "...cada individuo descubrirá cuál entre los objetos posibles de consumo desea más, por el método de prueba y error «en el margen», y de esta manera no sólo cada consumidor distribuirá su consumo más ventajosamente, sino que cada objeto de consumo encontrará su camino hacia la boca del consumidor cuya satisfacción es la mayor cuando se la compara con la de los demás, porque ese consumidor

⁴⁵ John Locke, filósofo iniciador del Siglo de las Luces en Inglaterra y Francia e inspirador de la Constitución de Estados Unidos, 1632-1704 (Ibid).

⁴⁶ Economista irlandés, 1823-1875 (Ibid).

⁴⁷ Principal fundador de la escuela económica neo-clásica y rector de la U. de Bristol, 1842-1924 (Ibid).

ofrecerá más que los otros. ...”. También habla de los problemas que se producen cuando se argumenta de manera insuficiente: se dejan para “después” (o nunca):

...las complicaciones que aparecen –(1) cuando las unidades eficientes de producción son grandes en relación con las unidades de consumo, (2) cuando los gastos generales o costes comunes están presentes, (3) cuando las economías internas tienden a la agregación de la producción, (4) cuando el tiempo necesario para el ajuste es largo, (5) cuando la ignorancia prevalece sobre el conocimiento, y (6) cuando los monopolios y las concentraciones interfieren en la igualdad en la negociación–, dejan para un estadio posterior su análisis de los hechos reales.”; esto es como ver “la hipótesis simplificada como salud, y las complicaciones adicionales como enfermedad. ... (pág. 9)

En otra sección se refiere a “otros aliados” del *laissez-faire* como “la escasa calidad de las propuestas alternativas: el proteccionismo por un lado y el socialismo marxista por el otro... Ambos son ejemplos de pobreza de pensamiento, de incapacidad para analizar un proceso y seguirlo hasta su conclusión.”; descalifica especialmente al socialismo marxista “...ha de permanecer siempre como un portento para los historiadores de la opinión como una doctrina tan ilógica y tan torpe que ha ejercido de modo poderoso y duradero una influencia sobre las mentes de los hombres y, a través de ellas, sobre los acontecimientos de la historia”.

Por último cabe decir que indica como una de las causas del individualismo y el *laissez-faire* la “conformidad con las necesidades y los deseos del mundo de los negocios de la época”:

...Muchos de los mayores males económicos de nuestro tiempo son la consecuencia del riesgo, la incertidumbre y la ignorancia. Ello es así porque los individuos particulares, afortunados en situación o capacidad, pueden aprovecharse de la incertidumbre y de la ignorancia, y también porque por la misma razón los grandes negocios son a menudo una lotería, existen grandes desigualdades de riqueza; y estos mismos factores son también la causa del desempleo del trabajo, o de la frustración de expectativas razonables de negocio, y del deterioro de la eficiencia y de la producción. Sin embargo, el remedio no está al alcance de la acción de los individuos; incluso puede que convenga a sus intereses agravar la enfermedad. Creo que el remedio para estas cosas ha de buscarse en parte en el control deliberado del dinero y del crédito por medio de una institución central, y en parte en la recogida y publicación en gran escala de datos relativos a la situación económica, incluyendo la publicidad completa, si es necesario por ley, de todos los hechos económicos que sea útil conocer. ... (pág. 14)

...Por mi parte, pienso que el capitalismo, dirigido con sensatez, puede probablemente hacerse más eficiente para alcanzar fines económicos que cualquier sistema alternativo a la vista, pero que en sí mismo es en muchos sentidos extremadamente cuestionable. ...El siguiente paso adelante debe venir, no de la agitación política o de los experimentos prematuros, sino del pensamiento. ...En el campo de la acción, los reformadores no tendrán éxito hasta que puedan perseguir firmemente un objetivo claro y definido, con sus inteligencias y sentimientos en sintonía. ... (pág. 16)

Diez años después se publicó su obra más elaborada, *The General Theory of Employment, Interest and Money* (1936), un amplio tratado en el que explicaba las críticas dirigidas a los economistas clásicos (por ejemplo aquella sobre que el empleo está regido en base al nivel de equilibrio de salarios y que el desempleo es *friccional*), y a los neoclásicos como Marshall; aunque no los descalificaba totalmente (decía sólo que esas teorías ya no eran todas

aplicables a la nueva realidad, pero que podrían reaplicarse una vez fuera superada la crisis capitalista). En la extensa y minuciosa obra que solidificó su ya ganado prestigio, propuso y fundamentó de manera formal que el Estado debía intervenir para salir de la prolongada y profunda recesión e inflación que afrontaban los principales países desde hacía más de una década (para combatirla ya se estaban implementando sus teorías, como la de inversión en infraestructura, el incremento de la deuda pública, el manejo de las tasas de interés, el proteccionismo respecto a importaciones, y la reducción de impuestos para contrarrestar los *fallos* de inversión y empleo). Entre lo respectivo al tema de esta investigación cabe mencionar alguna de sus propuestas: que el empleo depende del volumen de la demanda real de bienes y servicios (lo que consumen las organizaciones y los individuos, cada quien en distintos momentos, lugares y motivos); que el desempleo es involuntario (la mayoría de los que no tienen trabajo no están así por buscar un nuevo empleo, sino porque no lo hallan y esto no es bueno para nadie, pues el desempleado carece de recursos para consumir lo que compraría si tuviera ingresos).

Después de lograda la recuperación capitalista, aparecen M. Friedman y Friedrich von Hayek con un nuevo y radical *laissez-faire*, el neoliberalismo.

Y por ello, hemos llegado nuevamente a una crisis, ahora más grave; las potencias económicas están sufriendo un descalabro financiero desde 2007 (peor que el de 1929). La receta, otra vez, intervención del Estado para rescatarlas de la quiebra (ejemplos, Citigroup y General Motors). Pero en México, no pasa nada, aumenta el desempleo como no se había visto antes, aumentan los impuestos, no hay obra pública; pero la oligarquía sigue en *jauja* sumando poder y dinero mientras decenas de millones han pasado a la pobreza, patrimonial y alimentaria.

4.3.2 Empleo y Desempleo

La necesidad de trabajo es motivo principal de preocupación de la mayoría de la población, el trabajo ocupa gran parte de su vida y es el medio más común para proveerse sustento, en casos extremos literalmente significa la diferencia entre sobrevivir o morir por inanición; mas, saciado el requisito primario de supervivencia, el trabajo también significa desarrollo profesional, uno de los aspectos de realización de individuo y sociedad; parafraseando a A. Maslow, sólo una vez satisfechas las necesidades de los primeros niveles de la pirámide se puede aspirar a los superiores. Para Giddens (1997: 395-396):

...Incluso cuando las condiciones laborales son relativamente desagradables y las tareas que comporta monótonas, el trabajo suele ser un elemento estructurador de la constitución psicológica de los individuos y del ciclo de sus actividades cotidianas. A este respecto presenta seis características importantes.

- El dinero. Un sueldo o salario es el recurso principal del que dependen la mayoría de las personas para cubrir sus necesidades. Sin ingresos, las ansiedades a la hora de afrontar la vida cotidiana tienden a multiplicarse.

- Nivel de actividad. El empleo a menudo proporciona medios para adquirir y ejercitar conocimientos y capacidades. Incluso cuando el trabajo es rutinario, ofrece un entorno estructurado que puede absorber las energías de una persona. Sin el empleo, la oportunidad de poner en práctica tales conocimientos y capacidades puede reducirse.

- Variedad. El empleo proporciona acceso a contextos que contrastan con el entorno doméstico. En el entorno del trabajo, aunque las tareas sean relativamente monótonas, los individuos pueden disfrutar al hacer algo diferente a las tareas de casa.
- Estructura temporal. Para las personas que tienen un empleo regular, el día normalmente está organizado en torno al ritmo de trabajo. Aunque este ritmo puede a veces ser opresivo, proporciona la sensación de que las actividades cotidianas van hacia alguna parte. Quienes están sin trabajo, frecuentemente encuentran en el aburrimiento un problema muy importante y desarrollan un sentimiento de apatía con respecto al tiempo. ...
- Contacto social. El entorno laboral suele proporcionar amistades y oportunidades de participar en actividades compartidas con otros. Al separar a una persona de este entorno es probable que disminuya el círculo de posibles amigos y conocidos.
- Identidad personal. El empleo suele valorarse por el sentimiento de identidad social estable que ofrece. Para los hombres, en particular la autoestima muchas veces está vinculada a su contribución económica para el mantenimiento del hogar.

En algunos países, la organización (cada vez menos) y/o el trabajador cuando labora hacen aportaciones de seguridad social, entre ellas la protección por desempleo que proporciona ingresos paliativos justamente mientras éste esté desocupado, los cuales están sujetos a un periodo de tiempo y monto proporcionales al tiempo que haya trabajado y al salario percibido. En México esto no existe, al menos institucionalmente, por lo que un desempleado tendrá que sobrevivir de sus ahorros, de trabajos no formales o, cada vez más, de la delincuencia. Cosa parecida ocurre con las pensiones de jubilación, que en su mayoría y cuando existen son precarias.

Conviene mencionar además otros perjuicios que para el trabajador trae el paro, el empleo temporal o parcial, o su amenaza, así como el cambio en las formas de relación laboral:

- frustración y angustia al no tener de recursos para mantener a su familia y a sí mismo;
- disminución de la autoestima y desmoralización, pena frente a la familia;
- sentimiento de pérdida del respeto por los demás;
- inseguridad, temor a pasar al desempleo o a la precariedad de un empleo temporal, de medio tiempo, tercerizado, a destajo o por autoempleo, o sin prestaciones;
- aumento de riesgo de accidentes y de enfermedad física y mental; y
- aumento de las horas de trabajo, tensión y fatiga.

¿Qué desean las organizaciones de sus empleados? La respuesta es muy ambigua, en primer lugar está su productividad (el probable resultado de sus *competencias*), vista como la medida de la relación entre el volumen de entrada de recursos y el de salida de productos, que en algunos trabajos son intangibles o difícil de medir; detrás y relacionado está su costo, que en la “igualdad de oportunidades”, proclamada por la mayoría de los empleadores, incluye toda una serie de justificaciones para solicitar a individuos de una u otra clase en base a “características o necesidades del puesto”, por lo que implícitamente se discrimina en razón de sexo, edad, estado civil, hijos y, no explícitamente en México, por clase

socioeconómica, alma mater, raza o religión. Con esto, por ejemplo, evitan los gastos “innecesarios” como los de maternidad o tiempo extra, los de seguridad social, así como la indisponibilidad de 24 horas al día; o la falta de “flexibilidad”. Sobre Latinoamérica, que incluye a México, el ya citado G. Márquez dice (1998: 4-5):

...el rápido crecimiento a partir de 1991 no se tradujo en una reducción de la tasa de desempleo, y la leve (y breve) desaceleración a partir de 1995 generó un aumento significativo del desempleo. ...Esta evolución del desempleo contrasta fuertemente con la situación durante los '80. Pese a la generalizada volatilidad macro-económica de esa década, la tasa de desempleo comenzó a bajar a partir de 1984, y el promedio del período 1984-1990 fue de 7.13%. En contraste, el mucho más sostenido crecimiento de los noventa estuvo acompañado por una tasa de desocupación estable primero, y a partir de 1995 en alza, cuyo promedio entre 1991 y 1997 fue de 7.06%.

El contraste entre ambos períodos tiene dos causas inmediatas. La primera es puramente tautológica: la tasa de desempleo no bajó con la recuperación del crecimiento desde 1991 porque ya era baja a principios de los noventa. La segunda está vinculada a la estabilización macro de la región: la reducción de la inflación (y de su volatilidad) redujo la flexibilidad del salario real y aumentó la respuesta del desempleo a variaciones cíclicas en el ritmo de crecimiento. Sin embargo, es claro que los profundos cambios estructurales experimentados por las economías de la región han afectado tanto la oferta como la demanda de trabajo y están asociados a desajustes de mediano plazo en el mercado de trabajo que han contribuido a este aumento del desempleo.

4.3.3 Trabajo y consumo

El consumo es una causa de la división del trabajo.

Z. Bauman (2000: 21, 39, 44-45, 57) expuso un giro en la motivación capitalista para el trabajador (pareciera que lo ha logrado, mucha gente practica el materialismo, no dialéctico):

...la cruzada por la ética del trabajo⁴⁸ [en la Revolución Industrial] era la batalla por imponer el control y la subordinación. Se trataba de una lucha por el poder en todo, salvo en el nombre; una batalla para obligar a los trabajadores a aceptar, en homenaje a la ética y a la nobleza del trabajo, una vida que ni era noble si se ajustaba a sus propios principios de moral.

⁴⁸ Ibídem: 17: “¿Qué es la ética del trabajo? En pocas palabras, es una norma de vida con dos premisas explícitas y dos presunciones tácitas. La primera premisa dice que si se quiere conseguir lo necesario para vivir y ser feliz, hay que hacer algo que los demás consideren valioso y digno de un pago. Nada es gratis: se trata siempre de un *quid pro quo*, de un "doy algo para que me des"; es preciso dar primero para recibir después. La segunda premisa afirma que está mal, que es necio y moralmente dañino, conformarse con lo ya conseguido y quedarse con menos en lugar de hacer más; que es absurdo e irracional dejar de esforzarse después de haber alcanzado la satisfacción; que no es decoroso descansar, salvo para reunir fuerzas y seguir trabajando. ...”

La primera presunción tácita –sin la cual ni el mandato mismo, ni ninguna de las premisas señaladas resultarían tan obvios– es que la mayoría de la gente tiene una capacidad de trabajo que vender y puede ganarse la vida ofreciéndola para obtener a cambio lo que merece; todo lo que la gente posee es una recompensa por su trabajo anterior y por estar dispuesta a seguir trabajando. La mayor parte de la gente cumple con sus obligaciones y sería injusto pedirle que compartiera sus beneficios o ganancias con los demás, que también pueden hacerlo pero, por una u otra razón, no lo hacen. La otra presunción sostiene que sólo el trabajo cuyo valor es reconocido por los demás (trabajo por el que hay que pagar salarios o jornales, que puede venderse y está en condiciones de ser comprado) tiene el valor moral consagrado por la ética del trabajo. ...”

...Sin embargo la ética del trabajo perdió la eficacia que otrora había permitido la cooperación voluntaria en el modelo de explotación capitalista, es entonces cuando el *ejército de reserva de trabajadores* [término posiblemente tomado de *El capital*⁴⁹, de Marx] pasa a convertirse en simple consumidor expuesto al mercado; el consumo pasa a ser en la *segunda modernidad* el método eficaz para incentivar el trabajo y la reproducción del sistema. Un consumidor es insaciable, nunca se compromete, su satisfacción es instantánea, está expuesto siempre a nuevas tentaciones, aunque siempre cree que no ejerce más que un libre ejercicio de voluntad.

...En su etapa presente de modernidad tardía –esta segunda modernidad, o posmodernidad–, la sociedad humana impone a sus miembros (otra vez, *principalmente*) la obligación de ser consumidores. La forma en que esta sociedad moldea a sus integrantes está regida, ante todo y en primer lugar. Por la necesidad de desempeñar ese papel; la norma que les impone, la de tener capacidad y voluntad de consumir.

Pero el paso que va de una sociedad a otra no es tajante; no todos los integrantes de la comunidad tuvieron que abandonar un papel para asumir otro. Ninguna de las hoy sociedades mencionadas [de productores y la de consumidores] pudo haberse sostenido sin que algunos de sus miembros, al menos, tuvieran a su cargo la producción de cosas para ser consumidas; todos ellos, por supuesto, también consumen. La diferencia reside en el énfasis que se ponga en cada sociedad; ese cambio de énfasis marca una enorme diferencia casi en todos los aspectos de esa sociedad, en su cultura y en el destino individual de cada uno de sus miembros. Las diferencias son tan profundas y universales, que justifican plenamente el hablar de la sociedad actual como de una comunidad totalmente diferente de la anterior.

...El estatus concedido al trabajo, o más precisamente a la tarea desempeñada, no podía sino verse profundamente afectado por el actual ascendiente de los criterios estéticos. Como vimos, el trabajo perdió su lugar de privilegio, su condición de eje alrededor del cual giraban todos los esfuerzos por constituirse a sí mismo y construirse una identidad. Pero, como camino elegido para el perfeccionamiento moral, el arrepentimiento y la redención, el trabajo dejó de ser, también, un centro de atención ética de notable intensidad. Al igual que otras actividades de la vida, ahora se somete, en primer lugar, al escrutinio de la estética. Se lo juzga según su capacidad de generar experiencias placenteras. El trabajo que no tiene esa capacidad –que no ofrece "satisfacciones intrínsecas"– carece de valor. Otros criterios (entre ellos, su vieja influencia moralizadora) no soportan la competencia de la estética ni pueden salvar al trabajo de ser condenado por inútil, y hasta degradante, para el coleccionista de sensaciones estéticas. ...

A todo lo dicho, hay que agregar que el derecho al trabajo desde el siglo XX es uno de los incluidos en la Declaración Universal de Derechos Humanos (ONU).

⁴⁹ Capítulo XXIII, *La ley general de la acumulación capitalista*, 3. *Producción progresiva de una sobrepoblación relativa o ejército industrial de reserva*: "...La expansión súbita e intermitente de la escala de producción es el supuesto de su contracción súbita; esta última, a su vez, provoca la primera, pero la primera es imposible si no existe el material humano disponible, si en el número de los obreros no se produce un aumento independiente del crecimiento absoluto de la población. Dicho aumento se genera mediante el simple proceso que "libera" constantemente una parte de los obreros, aplicando métodos que reducen, en comparación con la producción acrecentada, el número de los obreros ocupados. Toda la forma de movimiento de la industria moderna deriva, pues, de la transformación constante de una parte de la población obrera en brazos desocupados o semi-ocupados. ..."

Capítulo 5. Hipótesis

A partir de la experiencia propia, del planteamiento del problema, de las preguntas de investigación y de los objetivos fijados, se procuró la teoría disponible que analizada como parte de esta investigación, en conjunto fue utilizada de manera deductiva generando las hipótesis y sus variables como se exponen a continuación.

Dado lo nuevo del enfoque de esta investigación, se transcriben algunos ejemplos cercanos que proporcionan sustento teórico sólo aproximado a las hipótesis:

- Intensidad de penetración: "...En los 1970, las mujeres casadas empezaron a entrar en la fuerza de trabajo en gran cantidad, y la segregación estricta disminuyó en ciertas ocupaciones con lo que se abrieron oportunidades para ellas en los trabajos tradicionalmente masculinos. Las nuevas tecnologías transformaron los trabajos que antes requerían mucha fuerza física (por lo que eran dedicados a los hombres); ahora podían ser realizados apretando botones." (M. Kranzberg)

- Presión demográfica: De 1980 a 2007, en México el crecimiento de la población es superior comparado con el mundial, 57.0% contra 49.9%; pero el PIB per capita mexicano creció sólo 26.2%. (OECD Factbook 2008)

- Ausencia de Estado: "...la globalización, o, más precisamente, los gobiernos que han acogido la globalización, han hecho aumentar la desigualdad, el desempleo y el estancamiento de los salarios." (Márquez)

- Instinto: Según Darwin, el hombre busca en primer lugar sobrevivir y reproducirse (y todos los organismos).

- Restricciones femeninas: Es recomendable alimentar a los niños con leche materna al menos durante dos años [y es necesario gestarlos durante nueve meses]. (OMS)

- Más restricciones: "Las crías de los hombres necesitarán a la madre, y también al padre, por mucho más tiempo, por más de una decena de años..." (Acervo propio)

- Relación social: "[la ecología social es una] rama de la ciencia que trata: ... b) de la *distribución espacial de los rasgos o complejos sociales y culturales*, fenómenos que surgen y cambian por el resultado de procesos de interacción tanto social como ecológica...". (Fairchild)

- Ecología, de las organizaciones: ...las organizaciones proliferan primero lentamente, luego más rápido hasta llegar a un punto en que se satura su espacio e inicia su desaparición, siendo su mortalidad mayor en los primeros años de vida y/o cuando son pequeñas; muchas organizaciones continuamente van cambiando sus estructuras y funciones para adaptarse unas, o para modificar el medio ambiente económico, político y social con sus limitantes, otras; sin embargo, también compiten entre ellas y en la lucha sucumben las débiles o son

absorbidas por las fuertes; a veces se fusionan (mergers) o se asocian (joint ventures) de varias formas o por propósitos; la intensidad de la competencia es proporcional a la densidad de la “población”; en el caso de las lucrativas, el escenario es más o menos plural o puede desaparecer la competencia, llegar a una situación monopolista; además, las organizaciones se especializan y operan por segmentos de la Sociedad; como las instituciones, para su florecimiento requieren legitimidad, aceptación social y permanencia; los rasgos de unas organizaciones y su inercia o dinamismo permiten predeterminar su futuro. (A partir de Hannan y Freeman)

- Demografía, organizacional: “...El cambio en la composición demográfica caracterizado por un aumento en el número de personas adultas mayores, no sólo tiene efectos en las esferas de la salud, vivienda, seguridad social, y educación, sino que también impacta en el diseño de estrategias y planeación de seguimiento de sistemas organizacionales. (Negrete)

- Naturaleza humana: “...Al individuo le importa; él o ella es un evaluador... Siempre están dispuestos a hacer intercambios y sustituciones... Los deseos del individuo son ilimitados... Los bienes pueden ser cualquier cosa, desde objetos de arte hasta normas éticas... Él o ella actúan con el fin de disfrutar del mayor nivel de valor posible... Los individuos son creativos...” (Jensen y Meckling)

- Resistencia del Mercado: “...La mejor demostración de las incertidumbres del estatuto que se concede a las mujeres en el mercado del trabajo es, sin duda, el hecho de que siempre están peor pagadas que los hombres, en igualdad de circunstancias, y que consiguen unos puestos menos elevados con títulos idénticos, y, sobre todo, que están más afectadas, proporcionalmente, por el paro y la precariedad del empleo, además de frecuentemente relegadas a unos empleos a tiempo parcial, lo que tiene el efecto de excluirlas casi infaliblemente de juegos de poder y de las perspectivas de ascenso.” (Bourdieu)

- Deficiencias de investigación: “...La numerosa literatura sobre la mujer y la administración documenta dificultades y diferencias pero no provee una teoría adecuada sobre el balance de poder de género.” (Pfeffer)

- Resistencia del Mercado: “...El mercado de trabajo depende del hacer escasas las habilidades y de mantenerlas escasas, ya sea proscribiendo su uso o transmisión no autorizados, o bien haciendo cosas que puedan operar y reparar sólo quienes tengan acceso a unas herramientas o informaciones que se mantienen en déficit.” (Illich)

- Hegemonías: “...necesitamos algo que sirva para domesticar al rebaño perplejo; algo que viene a ser la nueva revolución en el arte de la democracia: la fabricación del consenso. Los medios de comunicación, las escuelas y la cultura popular tienen que estar divididos. La clase política y los responsables de tomar decisiones tienen que brindar algún sentido tolerable de realidad, aunque también tengan que inculcar las opiniones adecuadas. Aquí la premisa no declarada de forma explícita —e incluso los hombres responsables tienen que darse cuenta de esto ellos solos— tiene que ver con la cuestión de cómo se llega a obtener la autoridad para tomar decisiones.” (Chomsky)

- Dominación masculina y subordinación femenina: la dominación debía ser calificada, y en el caso de legitimidad determinó validez a un orden determinado "...en méritos de la tradición: validez de lo que siempre existió; ...en virtud de una creencia afectiva (emotiva especialmente): validez de lo nuevo revelado o de lo ejemplar; ...en virtud de una creencia racional con arreglo a valores: vigencia de lo que se tiene como absolutamente valioso; ...en méritos de lo estatuido positivamente, en cuya legalidad se cree en virtud de un pacto de los interesados, o en virtud del "otorgamiento" –oktroyierung– por una autoridad considerada como legítima y del sometimiento correspondiente." (Weber)

- Competencia: "La lucha 'pacífica' llámase 'competencia' cuando se trata de la adquisición formalmente pacífica de un poder de disposición propio sobre probabilidades deseadas también por otros. Hay competencia regulada en la medida en que esté orientada, en sus fines y medios, por un orden determinado... 2. Toda lucha y competencia típicas y en masa llevan a la larga, no obstante las posibles intervenciones de la fortuna y del azar, a una 'selección' de los que poseen en mayor medida las condiciones personales requeridas por término medio para triunfar en la lucha. Cuáles sean esas cualidades –si la fuerza física o la astucia sin escrúpulos, si la intensidad en el rendimiento espiritual o meros pulmones y técnica demagógica, si la devoción por los jefes o el halago de las masas, si la originalidad creadora o la facilidad de adaptación social, si cualidades extraordinarias o cualidades mediocres– es cosa que sólo pueden decidir las condiciones de la competencia y de la lucha..." (Ibídem)

- Cambios económicos radicales: "La estrategia [de la administración de De la Madrid al final de su gobierno] comprendió dos vertientes. ... La segunda, de alcance estructural, era disminuir la intervención del Estado en la economía y eliminar la protección del mercado interno de bienes, servicios y capitales. En forma inicialmente muy gradual se comenzaron a aplicar diversas reformas para ello. ... Destacan en este grupo [de reformas] la desregulación de la inversión extranjera, la desincorporación de empresas públicas y la apertura comercial. Estas reformas introdujeron nuevos agentes capaces de incidir en el funcionamiento de dichos mercados, y cambiaron los pesos relativos de los agentes que ya participaban en ellos. ... Aquí están la reforma de la política industrial y la liberalización financiera. ... Dicha línea estratégica fue compartida y profundizada por las administraciones de Salinas de Gortari (1989-94) y, hasta ahora, Zedillo (1995-2000). Su coincidente perspectiva en torno a lo que debe ser el papel del Estado y del mercado en la economía ha marcado la política económica mexicana desde entonces." (Moreno-Brid)

- Instituciones: 'Encontrar una forma de asociación que defienda y proteja, con la fuerza común a la persona y bienes de cada asociado, y por la cual cada uno, uniéndose a todos, no obedezca sino a sí mismo y permanezca tan libre como antes'. Tal es el problema fundamental cuya solución da el Contrato Social." (Rousseau)

- Más instituciones: "...diversas teorías, desde el institucionalismo hasta la teoría del caos, señalaron la influencia que diversos tipos de elementos externos (reglas oficiales, agencias de financiamiento, tendencias políticas, circunstancias inesperadas, etc.) tienen sobre la organización. Por ello, las nuevas perspectivas acerca de la organización tienden a considerar a esta como un sistema abierto, sujeto a diversas influencias del medio ambiente pero también capaz de controlar y/o aprovechar los elementos externos para servir a sus fines." (Cadena-Roa y Puga)

- Inestabilidad: "...Las inquietudes colectivas ya no giran en torno a la monotonía y a la obediencia dentro de un empleo burocrático, sino a la inseguridad del trabajo. Los seres humanos de fin de siglo se enfrentan, a la vez, a un ámbito más abierto de oportunidades y a una amenaza creciente del desempleo. ...Los procesos de individualización y diversificación de las formas de vida ya no respetan las jerarquías. En la 'sociedad de riesgo' caracterizada por una creciente incertidumbre, ya no existen modelos estandarizados para las familias, las carreras profesionales o las estructuras organizacionales." (Zabludovsky)

5.1 Constructo

Cuando en un mercado neoliberal crece más la oferta que su *capacidad de demanda*, los precios bajan y los oferentes disminuyen; este fenómeno es especial en el caso del mercado de trabajo, debido a las características del producto, la fuerza de trabajo del oferente, el trabajador, y del demandante, los distintos tipos y tamaño de las organizaciones que proveen productos y servicios, las cuales requieren de trabajo para realizar su actividad.

En México, y en otros países, en la posmodernidad y en plena globalización, la demanda de fuerza de trabajo crece menos que la oferta, a causa de diversos factores como las deficiencias políticas, económicas, de cultura, instituciones, tecnologías y prácticas laborales adecuadas, así como por el crecimiento demográfico.

Por lo tanto, a pesar de las resistencias que ha debido superar, el patente incremento progresivo de la actividad productiva de la mujer mexicana, ocurrido por lo menos en los últimos veinticinco años, *cæteris paribus* ha cambiado sus condiciones de vida individual y familiar, y ha aumentado la oferta total de trabajo más allá de la demanda, lo que ha producido la reducción del empleo masculino y, probablemente también, de los salarios.

La causa y los efectos de la situación en el mercado de trabajo mexicano señaladas arriba no provienen del incremento de la actividad económica de la mujer (hipótesis nula).

5.2 Definición de las variables

Las categorías o clases elegidas para la investigación son *población económicamente activa* (PEA) y *demanda*, variables preponderantes en relación a las variables *empleo* y *salario*.

a) Variable independiente y dependiente, según contenido

– Tamaño de la PEA (variable continua)

Definición conceptual: conjunto de mujeres y hombres que habitan la República Mexicana, en periodos de tiempo, que puede contribuir o contribuye a la producción de bienes o servicios.

Definición operacional: oferta (PEA femenina (independiente) y masculina (dependiente)) y demanda de trabajo (ocupados, dependiente).

b) Variables dependientes

- Salario mínimo (también continua)

Definición conceptual: retribución monetaria periódica por el trabajo.

Definición operacional: salario diario medio.

5.3 Operacionalización de las variables

Según H. L. Ávila (2006: 30):

...operacionalizar es definir las variables para que sean medibles y manejables, significa definir operativamente el PON [el conjunto Problemas, Oportunidades y Necesidades]. ... Las definiciones señalan las operaciones que se tienen que realizar para medir la variable de forma tal que sean susceptibles de observación y cuantificación. ...

| Variables (continuas o categóricas) | Subvariables (continuas o categóricas) | Indicadores (continuos o categóricos, dicotómicos y policotómicos) | Índice (escala nominal u ordinal, discreta o continua) | Método |
|-------------------------------------|--|--|--|----------------------|
| PEA (continua) | Sexo (categórica) | Masc-Fem (dicotómico) | Cualidad | Análisis estadístico |
| | Actividad (categórica) | PEA-PNEA (dicotómico) | Cualidad | |
| | Estado civil (categórica) | Soltero, unido, desunido (policotómico) | Cualidad | |
| | Edad (continua) | Años (continuo) | Rango | |
| | Hijos (continua) | Número (continuo) | Rango | |
| | Periodo (continua) | Año (continuo) | Cualidad | |
| | Magnitud (continua) | Número de individuos (continuo) | Cantidad | |
| Salario mínimo (continua) | Sexo (categórica) | Masc-Fem (dicotómico) | Cualidad | Análisis estadístico |
| | Periodo (continua) | Año (continuo) | Cualidad | |
| | Importe (continua) | Pesos por mes (continuo) | Rango | |

Capítulo 6. Resultados

Se expuso en el capítulo 1, sección 1.1, *Planteamiento del problema*, que no se había estudiado, al menos en México, con la amplitud y eficiencia necesarias un escenario donde la disminución del empleo formal durante los últimos años, el desbalance del mercado de trabajo, el deterioro de los salarios y el aumento del trabajo precario o el autónomo, tiene como causa probable, entre otras, una considerablemente mayor participación femenina en el mismo que no sólo sobrecarga su capacidad total, sino que tendría incidencia indirecta en el empleo masculino, reduciéndolo⁵⁰. Ahora, según la exhaustiva búsqueda, se extiende lo dicho, insuficiencia de estudio desde esta perspectiva, a otras partes del Mundo.

En dicho capítulo, sección 1.3, *Objetivos de la investigación*, fue fijada una de las metas como “*describir los cambios demográficos en México, concretamente en el aspecto del género femenino y su actividad económica, a finales del siglo XX y principio del XXI*”, y en la sección 1.4, *Preguntas de investigación*, se determinaron las cuestiones que sirvieron de guía para investigar; en el presente capítulo, se pretende realizar esa descripción a la vez que contestar las preguntas con los datos estadísticos que se juzgaron apropiados de los disponibles de largo y corto plazos de 1980-2007 y 1998-2007, o años disponibles en el rango, contestando las preguntas de investigación, primero, y luego para confrontar las referencias y teorías expuestas en el capítulo 3, *Marco de referencia*, y el 4, *Marco teórico*.

Todo ello en forma concisa como posible, lo necesario y suficiente para cumplir estos propósitos; para mayor análisis se puede consultar el Anexo B donde se exhiben estadísticas más completas, así como sus fuentes. Luego, en el capítulo 7 y último, *Conclusiones*, se expone la interpretación de los datos pertinentes y el contraste con las hipótesis.

6.1 De los objetivos de describir y las cuestiones planteadas

No se pueden explicar los fenómenos de trabajo y empleo sin una perspectiva de largo plazo; con este propósito se hacen observaciones con lo sobresaliente de 1980 a 2007 en lo que respecta a población total y población en edad productiva (mayor de 13 años según INEGI). En la parte izquierda la observación cualitativa sobresaliente; en la derecha, los datos respectivos en cifras redondeadas:

a) ¿Ha cambiado la pirámide demográfica mexicana en los últimos 30 años?

| | |
|--|--|
| De 1980 a 2007 la población total reduce su crecimiento de manera muy considerable y progresivamente en casi treinta años. | 67.4 a 105.8 millones (57% en total con una tasa media anual de 2.3% de 1981 a 2000 y de 1.1% de 2001 a 2007). |
|--|--|

⁵⁰ Sin embargo es obligado decir que habiendo conocido hace un par de semanas (Marzo de 2010), la obra *para las mujeres no todo el poder... pero sí todo el dinero* de las Mtras. Clotilde Hernández y Bertha Castanedo junto con la Dra. María Elena Camarena (UNAM-Eón, México, 2009), merece gran consideración por su amplio tratamiento de la situación actual de las mujeres tanto en el ámbito laboral como en el social.

| | |
|---|--|
| La población femenina total crece más. | 33.6 a 55 millones (63.7% con unas tasas de 2.5 y 1.3%, en los mismos periodos); y pasa a significar de 49.9 a 52% del total. |
| En tanto, el crecimiento de la masculina es menor al aumento femenino y gran total. | 33.8 a 50.6 millones (49.7% con tasas de 2.1 0.9%, respectivamente). |
| La población de estudio (en edad laboral, mayor de 13 años), aumenta mucho proporcionalmente. | 37.3 a 75.9 millones (103.5%, lo que representa un cambio de 55.3% del total en 1980 al 71.7% en el 2007). |
| La población femenina en edad laboral crece considerablemente. | 18.8 a 40.3 millones (114.4%); pasa de 50.4 a 53.2% de la población laboral total. |
| Y crece menos la respectiva masculina. | 18.4 a 35.5 millones (92.9%) y pasa de 49.3 a 46.9% del total laboral. |
| Estos incrementos se producen a costa de la población menor de 14 años. | 30.1 a 29.9 millones (-0.7% con tasas de 0.1 y de -0.5%, de 1981 a 2000 y de 2001 a 2007, respectivamente; el segmento en 1980 representaba el 44.7% de la población total, y en 2007 sólo el 28.3%. |

b) ¿Cuáles son y qué muestran las estadísticas laborales existentes sobre la oferta o fuerza de trabajo, la demanda o empleo, el desempleo y los salarios?

- oferta o fuerza de trabajo (PEA)

| | |
|---|---|
| Entre 1980 y 2007, la PEA se duplicó pero no alcanzó el crecimiento de la población en edad productiva (más de 13 años). | 22.1 a 44.4 millones (100.9%); pasa a significar de 59.2 a 58.7%. |
| En el ínterin hubo gran fluctuación en el crecimiento medio anual tanto en la PEA total como en la femenina y la masculina. | Total: 1981-2000: 3.8%; 2001-7: 2%; Mujeres: 1981-2000: 5.9%; 2001-7: 3.4%; Hombres: 1981-2000: 3.1%; 2001-7: 1.2%. |
| Mas durante ese periodo, la PEA femenina despega: crece mucho más que la total y, además, las mujeres activas llegan a representar casi la mitad de su cohorte. | 6.2 a 16.7 millones (169.4%); pasa del 28.1 al 37.6% de la total, y del 33 al 41.4 de su población >13 con un incremento medio anual de 6.3%. |
| En tanto, la PEA masculina crece mucho menos que la población total mayor de 13 años, y se reduce también en su segmento. | 15.8 a 27.7 millones (75.3%, y pasa del 85.9 al 78% de su cohorte, con un crecimiento medio anual de sólo 2.8%. |

El resultado de estos cambios se traduce en una también muy distinta distribución de la PEA entre mujeres y hombres.

1980: 28.1/71.9%;
2000: 37.6/62.4%.

En el corto plazo, entre 2000 y 2007, la PEA femenina creció mucho más que la total y que la masculina.

Total: 39 a 44.4 millones (13.8%);
Mujeres: 13.5 a 16.7 millones (23.7%);
Hombres: 25.6 a 27.7 millones (8.5%).

De 1995 a 2004 aumentó la escolaridad general de la PEA en poco más de 15%, y aunque el incremento fue mayor en los hombres, la cohorte femenina mantiene superioridad.

| Media (años) | 1995 | 2004 | % Incr. |
|--------------|------|------|---------|
| Mujeres | 7.5 | 8.7 | 16 |
| Hombres | 7.0 | 8.2 | 17.1 |
| Total | 7.2 | 8.3 | 15.3 |

En este mismo periodo, habiendo sido menor el crecimiento porcentual de la población total así como la mayor de 13 años, se incrementó la relación PEA/Población.

Población: 98.3 a 105.8 millones (7.6%);
PEA: 39 a 44.4 millones (13.8%);
Relación: 39.7 a 42% de la población total.

- demanda o empleo

Entre 1980 y 2007, el crecimiento del empleo, tanto total, como femenino y masculino, crecen cerca de cada correspondiente PEA.

Total: 21.4 a 42.9 millones (100.5%);
Mujeres: 6 a 16 millones (166.7%);
Hombres: 15.5 a 26.8 millones (72.9%).

Pero, igual que en el caso de la oferta (PEA), hubo gran fluctuación media anual (y siguió aproximadamente el mismo patrón de cada PEA).

Total: 1981-2000: 3.9%; 2001-7: 1.8%;
Mujeres: 1981-2000: 5.8%; 2001-7: 3.3%;
Hombres: 1981-2000: 3.1%; 2001-7: 1%;

Igualmente en ese periodo, el incremento del empleo femenino también destacó; las mujeres ocupadas casi mantuvieron igual su aproximación al pleno empleo.

6 a 16 millones (166.7%, con un crecimiento medio anual de 6.2%); pasa del 28 al 37.3% del empleo total, y del 96.8 al 95.9% de su PEA.

Debido a esto, también se redujo la brecha de empleo entre mujeres y hombres.

1980: 28/71.9
2000: 37.3/62.7

De 2000 a 2007, el empleo total creció consistente y ligeramente año a año; lo mismo ocurrió por género, pero en mucho mayor porcentaje en el caso femenino.

Total: 38 a 42.9 millones (12.9%);
Mujeres: 13 a 16 millones (23.1%);
Hombres: 25 a 26.8 millones (7.2%);
Proporción 2007: 37.3/62.7

- desempleo

Entre 1980 y 2007, el desempleo total se duplica y su relación con la PEA total también aumenta, aunque con altibajos decenales.

Total: 0.7 a 1.5 millones (114.3%);
1980: 3.2%; 1990: 2.9%; 2000: 2.6%;
2007: 3.4%.

En ese largo periodo, el desempleo femenino aunque en número absoluto menor que el masculino se triplica; en tanto, el masculino casi se duplica.

Mujeres: 1980: 0.2 millones (una tasa de su PEA de 3.2%); 2007: 0.6 (con tasa de 3.6%); Hombres: 1980: 0.5 millones; 2007: 0.9 (tasa de 3.2 que baja en 1990 y 2000, y vuelve al 3.2 en 2007).

De 2000 a 2007, por edades el desempleo mayor está entre los jóvenes de 20 a 24 años, aunque ha disminuido; en segundo lugar están los de 15 a 19 años, que han disminuido más; siguen los de 25 a 29 años; luego las personas entre 35 y 39 años, que también han aumentado en su cohorte; y a continuación están los de 30 a 34 años, también en aumento. En contraste, la PEA de mayor edad tiene, proporcionalmente también, la menor incidencia en desempleo.

| Ambos sexos (% de cada grupo de edad) | | | |
|---------------------------------------|------|------|---------|
| Años | 2000 | 2007 | % Incr. |
| 15 a 19 | 26.3 | 18.3 | -30.4 |
| 20 a 24 | 24.7 | 23 | -6.8 |
| 25 a 29 | 14.9 | 17.7 | 18.8 |
| 30 a 34 | 9 | 11 | 22.2 |
| 35 a 39 | 8.3 | 9 | 8.8 |
| 40 a 44 | 4.8 | 6.7 | 40.7 |
| 45 a 49 | 4.1 | 5.2 | 27.2 |
| 50 a 54 | 3.1 | 3.9 | 27.4 |
| 55 a 59 | 2.8 | 2.6 | -7.9 |
| 60 a 64 | 1.1 | 1.5 | 39.5 |

En el mismo periodo, de todos los desocupados, la mayoría de los nuevos (entrantes), fueron mujeres; casi 6 de cada 10 en forma bastante semejante año por año.

| Entrantes | 2000 | 2007 | 2000...7 |
|---------------|------|-------|----------|
| Todos 272.3 | 98.2 | 174.1 | 1147.3 |
| Mujeres 160.5 | 59.3 | 101.2 | 677.2 |
| Hombres 111.8 | 38.9 | 72.9 | 470.2 |

En relación a edad: los mayores índices de desempleo están en la población de entre 20 y 39 años.

2007: el 18.3 de los jóvenes (15-19 años); 23% (20-24); 17.7 (25-29); 11% (30-34); y 9% (35-39).

Por último, para los efectos de la hipótesis:

| | | | | | |
|---|-------|-------|-------|--------|--------|
| PEA femenina-Desempleo masculino a Largo Plazo | 1970 | 1980 | 1990 | 2000 | 2007 |
| PEA Femenina (millones) | 2.654 | 6.141 | 5.645 | 11.320 | 16.589 |
| Desempleo Masculino (cientos de miles) | 2.870 | 5.000 | 5.370 | 5.540 | 8.780 |
| Fuente: nuestro arreglo a partir de OECD, OECD.Stat | | | | | |

- salarios

De 2000 a 2007, aunque disminuyó ligeramente el salario mínimo real, hubo un incremento en los ingresos de los trabajadores; esto se manifestó por la disminución del número y porcentaje del total de aquellos que ganaban nada o hasta dos

| Salarios Mínimos | 2000 | 2007 | % Incr. |
|------------------|------|------|---------|
| Nada | 3.8 | 3.7 | -3.0 |
| % s/Total | 10.1 | 8.7 | |
| Menos de 1 | 6.0 | 5.3 | -11.3 |
| % s/Total | 15.8 | 12.4 | |

salarios mínimos, y el incremento de los que ganaban más salarios mínimos por persona; el grupo de personas no especificado está compuesto por aquellas que no indicaron su salario, el cual puede ser cualquiera, incluyendo nada.

| Salarios Mínimos | 2000 | 2007 | % Incr. |
|------------------|------|------|---------|
| 1-2 | 10.8 | 8.9 | -18.0 |
| % s/Total | 28.4 | 20.7 | |
| 2-3 | 7.0 | 9.3 | 33.4 |
| % s/Total | 18.3 | 21.6 | |
| 3-5 | 5.3 | 8.0 | 50.5 |
| % s/Total | 13.9 | 18.6 | |
| Más de 5 | 4.0 | 5.1 | 28.4 |
| % s/Total | 10.5 | 12.0 | |
| No especificado | 1.1 | 2.6 | 131.1 |
| % s/Total | 3.0 | 6.1 | |

Sin embargo, cuando se analizan los salarios de 1998 a 2007, dando peso estimado a cada nivel y cambiando la mezcla, se observa una pérdida total de ingresos muy considerable.

El mercado laboral dejó de percibir en los diez años más de 254 mil millones de pesos, debido a que las mujeres fueron peor retribuidas que los hombres.

| Ingresos y Horas Trabajadas (1998-2007) | | | HOMBRES | | MUJERES | |
|---|--------------------|------------|----------------------|-------------|-----------------------|-------------|
| | Miles | Pesos | Millones | | | |
| Salarios mínimos | Sal. Mín. Asignado | Pesos/ Mes | Total Sals. Mín./Mes | Total Pesos | Total Sals. Mín./ Mes | Total Pesos |
| <= 1 | 0.5 | 450.00 | 28.936 | 156,252 | 27.293 | 147,385 |
| < 1 <= 2 | 1.5 | 1,350.00 | 59.744 | 967,856 | 37.711 | 610,915 |
| > 2 <= 3 | 2.5 | 2,250.00 | 55.417 | 1,496,261 | 23.200 | 626,407 |
| > 3 <= 5 | 4 | 3,600.00 | 45.785 | 1,977,911 | 17.826 | 770,105 |
| > 5 | 6 | 5,400.00 | 31.784 | 2,059,618 | 10.989 | 712,084 |
| 0 | 0 | 0.00 | 22.767 | 0 | 17.000 | 0 |
| Total 10 años | | | 244.433 | 6,657,898 | 134.020 | 2,866,896 |
| Horas/Semana | Hrs. Asignadas | Hrs./Mes | Total Jornadas | Total Horas | Total Jornadas | Total Horas |
| < 15 | 10 | 43.34 | 8.203 | 4,266 | 14.263 | 7,417 |
| >= 15 < 35 | 25 | 108.34 | 34.556 | 44,925 | 34.383 | 44,701 |
| >= 35 < 49 | 40 | 173.34 | 132.173 | 274,936 | 63.208 | 131,479 |
| > 48 | 50 | 216.68 | 74.628 | 194,044 | 22.814 | 59,319 |
| Total 10 años | | | 249.561 | 518,171 | 134.667 | 242,916 |
| Salario Medio/Hora | | | | 12.85 | | 11.80 |
| Diferencia Salario/Hora Hombre-Mujer | | | | | | 1.05 |
| Total Salario no pagado (Millones de Pesos; Diferencia X Horas Mujeres) | | | | | | 254,285 |
| Fuente: Cálculo propio a partir de: INEGI (ENOE, al 2o. Trimestre, Pesos corrientes). | | | | | | |

En el análisis del caso de cuando ambos miembros de una pareja trabajan, en el periodo de 1992 a 2002 se observa lo siguiente (Pesos corrientes):

En promedio se incrementó el ingreso mensual de 2,242 a 8,854 (284%); también se puede observar en este caso que en 2002 ganaban 1.48 más que en el caso en que sólo el jefe(a) trabaja, y 1.42 más cuando sólo el (la) cónyuge trabaja; mientras, en 1992, las proporciones eran de 1.35 y 1.56, estrechándose la diferencia en los 10 años.

- empleo parcial o subempleo

De 1998 a 2004, el aumento de los(as) trabajadores(as) de “medio” tiempo, fue moderado tanto en total como por género.

Total: de 5.4 a 6.1 millones (11.2%);
Mujeres: de 3.5 a 4 millones (14.7%);
Hombres: de 2 a 2.1 millones (6.5%).

- autoempleo y empleo informal

Según el INEGI, el empleo informal en dependencia junto con el autoempleo forman el “sector no estructurado”, cuyo total, de 1995 a 2003, creció considerablemente, siendo mayor el masculino que el de mujeres.

Total: de 8.64 a 10.8 millones (25%);
Mujeres: de 3.1 a 3.7 millones (16.3%);
Hombres: de 5.5 a 7.1 millones (29.7%).

En el mismo periodo, en casi todos los estados conyugales ha disminuido la participación femenina en el empleo informal; el segmento de considerablemente mayor participación es el de las unidas.

| Mujeres (miles) | 1995 | 2003 | % Incr. |
|-------------------|-------|-------|---------|
| Soltera | 997 | 1,119 | 12.2 |
| Unida | 1,688 | 1,982 | 17.4 |
| Desunida | 457 | 562 | 23.0 |
| Sin hijos(as) | 957 | 1,052 | 9.9 |
| 1 hijo(a) | 279 | 347 | 24.4 |
| 2 a 3 hijos(as) | 764 | 1,107 | 44.9 |
| 4 a 5 hijos(as) | 510 | 588 | 15.3 |
| 6 y más hijos(as) | 624 | 569 | -8.8 |

Por lo que respecta al trabajo eventual, los trabajadores crecieron mucho también.

Total: 2001-2007, de 1.1 a 1.5 millones (40.8%).

Otras condiciones precarias

| Millones | 1998 | 2007 | % Incr.. |
|----------------------|------|------|----------|
| Jornada <15 horas | 2.3 | 2.8 | 23.5 |
| Sin acceso a Salud | 10.1 | 12.4 | 22.6 |
| Sin prestaciones | 9.6 | 10.6 | 10.6 |
| Sin contrato escrito | 10.7 | 13.3 | 24.2 |

c) ¿Qué factores intervienen en el mercado de trabajo y cómo lo hacen?

Los descritos y sus explicaciones expuestos en los marcos referencial y teórico.

6.2 De la referencia espacio-temporal

Como dicho al principio de este capítulo, en las siguientes secciones se muestran las estadísticas relevantes halladas durante el desarrollo de este estudio concatenadas con las secciones de los marcos de referencia y teórico (para éste en la sección 6.3), de acuerdo con su mejor apego a cada materia.

6.2.1 El Tiempo

De 1990 a 2000 hay un cambio en el estado conyugal; aumentan más las parejas unidas que las casadas; y aumenta mucho el número de separados o divorciados (miles de personas):

| Estado conyugal | Soltero(a) | | Unido(a) | | Casado(a) | | Separado(a) o Divorciado(a) | | Viudo(a) | |
|-----------------|------------|--------|----------|--------|-----------|--------|-----------------------------|--------|----------|--------|
| | Mujer | Hombre | Mujer | Hombre | Mujer | Hombre | Mujer | Hombre | Mujer | Hombre |
| 1990 | 7,835 | 8,627 | 2,149 | 1,951 | 13,091 | 12,474 | 811 | 272 | 1,617 | 412 |
| 2000 | 9,287 | 10,021 | 3,628 | 3,460 | 15,627 | 15,165 | 1,808 | 677 | 2,364 | 627 |
| % camb | 19 | 16 | 69 | 77 | 19 | 22 | 123 | 149 | 46 | 52 |

En el mismo periodo la población femenina ocupada en todos los estados civiles crece considerablemente a costa del trabajo en el hogar, sobre todo las solteras, separadas y divorciadas; en tanto que la situación masculina permanece casi igual (% del total de igual actividad y año, sexo y estado conyugal):

| Ocupación | | Soltero(a) | | Unido(a) o casado(a) | | Separado(a) | | Divorciado(a) | | Viudo(a) | |
|--------------------|------|------------|--------|----------------------|--------|-------------|--------|---------------|--------|----------|--------|
| | | Mujer | Hombre | Mujer | Hombre | Mujer | Hombre | Mujer | Hombre | Mujer | Hombre |
| Trabajo remunerado | 1990 | 25 | 45 | 14 | 86 | 45 | 72 | 57 | 79 | 16 | 48 |
| | 2000 | 34 | 48 | 26 | 87 | 58 | 77 | 68 | 81 | 23 | 45 |
| Hogar | 1990 | 28 | 1 | 83 | 1 | 49 | 3 | 36 | 2 | 71 | 5 |
| | 2000 | 14 | 1 | 65 | 1 | 31 | 1 | 20 | 1 | 48 | 3 |

6.2.2 Nuestro espacio

Por lo menos desde el punto de vista económico el espacio es el mundo y la globalización se manifiesta a través de inversión extranjera directa y bursátil, empresas multinacionales, internacionalización de ciencia y tecnologías, comercio global, bloques comerciales, así como migraciones económicas.

Así, de 2002 a 2005, la inversión extranjera en México pasó de 158,651 a 209,564 millones de dólares (9.4%); mientras, la inversión mexicana en otros países más que se duplicó pasando de 12,869 a 28,040 millones de dólares (26.2%).

Por otra parte, una expresión de la globalización económica muy importante es el comercio internacional, que se incrementó en México principalmente con la entrada en vigor del

TLCAN en 1994, aunque posteriormente se han firmado otros tratados similares. Como resultado, de 1998 a 2006 se han duplicado las exportaciones (de 117.3 a 250 mil millones de dólares), así como la importaciones (de 125.3 a 256.1 millones).

En el aspecto laboral para los intereses trasnacionales no son convenientes las migraciones de sur a norte, es mejor mantener la mano de obra en las naciones pobres, para mantener los costos bajos; pero la migración no se ha podido detener, en especial de México a Estados Unidos; un aspecto de la migración ilegal es la muerte de muchos⁵¹, el maltrato y el abuso de los que logran cruzar. A pesar de esto, millones de mexicanos emigran a Estados Unidos y las remesas de dólares a sus familias son una fuente importante de divisas para México; de 1992 a 2002 se fueron 2.4 millones de mujeres y 7.4 de hombres, entre ellos 254 mil niñas y 385 mil niños.

Sin embargo la migración México-Estados Unidos es muy peculiar debido probablemente a la cercanía, a la nostalgia, la cultura y al hecho en que en su mayoría no se va toda la familia: en el mismo periodo señalado antes, retornaron a México 656 mil mujeres y 2.5 millones de hombres, muchos volvieron a migrar; netamente, en el año 2000 había 3.9 millones de mexicanas y 4.6 de mexicanos, nacidos en nuestro país y residentes en Estados Unidos, legal e ilegalmente. A pesar de las vicisitudes que sufren los mexicanos allende la frontera, la falta de trabajo en nuestro país y las bajas remuneraciones son la principal causa de emigración:

| Promedio de salario por hora en dólares (sector manufacturero) | | |
|--|--------|----------------|
| | México | Estados Unidos |
| 2005 | 2.30 | 9.14 |
| 2008 | 2.45 | 9.80 |

En contrapartida, aunque en mucha menor cantidad, ha crecido en México la población permanente nativa de otros países: entre 1990 y 2000, el número de mujeres pasó de 169 mil a 243 mil; el de hombres, de 172 a 249 mil, un 45% en general.

La actividad económica principalmente, pero también otros factores de vida, hacen que necesariamente se consuman, destruyan o deterioren los recursos naturales; el siguiente cuadro no muestra el deterioro irreversible, aunque si indica cuantiosas pérdidas, que han ido reduciéndose (millones de pesos corrientes):

| Impacto del deterioro ambiental en el PIB | 1996 | 2003 | % cambio |
|--|-----------|-----------|----------|
| Producto interno bruto, a precios de mercado | 2,525,575 | 6,891,992 | 173 |
| Consumo de capital fijo | 273,082 | 692,514 | 154 |
| Producto interno neto | 2,252,493 | 6,199,479 | 175 |
| Costos totales | 259,039 | 653,954 | 152 |

⁵¹ Federación Internacional de Derechos Humanos (FIDH): “En 2006 fueron 179 mil los extranjeros –94 por ciento centroamericanos– deportados por las autoridades mexicanas y 858 mil los que fueron apresados y deportados por los cuerpos represivos estadounidenses (514 mil mexicanos). Unos 4,000 migrantes fallecieron atravesando el muro material o virtual (entre México y los Estados Unidos) en los últimos 12 años, es decir 15 veces más de las personas que en 28 años perdieron su vida tratando de cruzar el muro de Berlín. Y los números se incrementan año a año.”

| Impacto del deterioro ambiental en el PIB | 1996 | 2003 | % cambio |
|---|-----------|-----------|----------|
| Costos por agotamiento ¹ | 22,535 | 57,163 | 154 |
| Costos por degradación ² | 236,504 | 596,791 | 152 |
| Producto interno neto ecológico | 1,993,454 | 5,545,524 | 178 |
| % Pérdida | -12 | -11 | |

¹ cálculos monetarios que expresan el desgaste o pérdida de los recursos naturales (equivalentes a una depreciación), como consecuencia de su utilización en la producción.
² estimaciones monetarias requeridas para restaurar el deterioro del ambiente.

6.3 De las teorías y los hechos

6.3.1 Sobre la Persona

Naturaleza humana

La violencia (mayor en el plano físico), va desapareciendo cuanto más nivel educativo (1999, % de los hogares con al menos un incidente de violencia en el año anterior):

| Nivel escolar del jefe(a) | Emocional | Intimidación | Física | Sexual |
|------------------------------|-----------|--------------|--------|--------|
| SIN educación escolar | 39 | 46 | 45 | 60 |
| Con educación primaria | 29 | 30 | 31 | 16 |
| Con educación media | 14 | 12 | 12 | 17 |
| Con educación media superior | 16 | 9 | 10 | 7 |
| Con educación superior | 2 | 1 | 2 | 0 |

Pero ¿cómo entender, si no por una cultura subyacente arraigada, que las respuestas femeninas y masculinas sean tan semejantes? (1999, México, D. F., % de los entrevistados):

| Población que opina que "si su pareja llegara a agredirlo(a) físicamente le devolvería los golpes" | | |
|--|---------|---------|
| | Mujeres | Hombres |
| Sin instrucción o primaria incompleta | 27 | 23 |
| Primaria completa | 23 | 19 |
| Secundaria o más | 49 | 58 |
| Soltero(a) | 12 | 21 |
| Casado(a) o unido(a) | 71 | 75 |
| Separado(a), divorciado(a) o viudo(a) | 17 | 4 |

También se muestra que la educación despierta o refuerza el interés en los demás, y que éste es mayor en las mujeres (2003, % por género y total):

| Población que tiene mucho interés en la política | Mujeres | Hombres | Total |
|--|---------|---------|-------|
| Sin instrucción | 3.9 | 2.0 | 3.2 |
| Primaria | 5.6 | 9.7 | 7.4 |
| Secundaria | 5.4 | 10.6 | 7.9 |
| Preparatoria | 5.8 | 17.6 | 12.2 |

| Población que tiene mucho interés en la política | Mujeres | Hombres | Total |
|--|---------|---------|-------|
| Profesional | 13.7 | 29.4 | 22.0 |
| Posgrado | 28.9 | 19.1 | 23.6 |

Es difícil de creer pero real que al entrar el siglo XXI, algunos hombres, y también mujeres, tengan opinión semejante y que otras, y otros, no hayan ejercido sexualidad libremente alguna vez; más extraño en el caso masculino (1999, Zona Metropolitana de México, % de los entrevistados):

| | Mujer | Hombre |
|---|-------|--------|
| Población que está de acuerdo con la frase "si lo desea un hombre puede obligar a su esposa a tener relaciones sexuales con él" | | |
| 18-24 años | 4 | 4 |
| 25-34 años | 5 | 5 |
| 35-44 años | 5 | 6 |
| 45 y más años | 9 | 9 |
| Población que "tuvo su primera relación sexual por voluntad propia" | | |
| Trabaja | 83 | 73 |
| No trabaja | 89 | 71 |

Los super ricos, pero en dinero y más públicamente conocidos, representan el ¡6.5e⁻⁶%! de los 107,551 miles de habitantes de México en 2009, pero su capital es equivalente al 4% del PIB (www.forbes.com, # a nivel mundial):

| Lista de mexicanos que aparecen entre los 1,000 hombres del mundo con fortunas mayores a 1,000 millones de dólares | | | | | | |
|--|------------------------|-------------|-----------------|------------|-------------------|---------------------|
| # | Nombre | Edad (años) | Estado Conyugal | Hijos (as) | Miles de millones | Actividad |
| 3 | Carlos Slim | 69 | viudo | n/d | 35.0 | telecom |
| 83 | Alberto Bailleres | 76 | casado | 6 | 5.7 | mining |
| 124 | Ricardo Salinas Pliego | 53 | casado | 6 | 4.2 | retail, media, bank |
| 178 | Jerónimo Arango | 83 | n/d | n/d | 3.4 | retail |
| 246 | Germán Larrea | 55 | n/d | n/d | 2.6 | mining |
| 601 | Roberto Hernández | 67 | casado | 3 | 1.2 | banking |
| 701 | Joaquín Guzmán | 54 | n/d | n/d | 1.0 | drug trafficking |
| | | | | | 53.1 | |

Mientras, 27.1 millones en la pobreza; más aún, 5.8 en extrema pobreza (mujeres y hombres, niños y adultos, con hambre):

| Concepto | % | | | Millones de personas | | |
|---------------------------|------------------------------------|--------|----------|----------------------|-------------------------|-------|
| | Población bajo la línea de pobreza | | | Población total | Población bajo la línea | |
| | Rural | Urbana | Nacional | | | |
| Línea nacional de pobreza | 1996 | 52.4 | 26.5 | 37.1 | 93.1 | 34.5 |
| | 2002 | 34.8 | 11.4 | 20.3 | 100.9 | 20.5 |
| | % cambio | -33.6 | -57.0 | -45.3 | 8.4 | -40.7 |

| Concepto | % | | | | Millones de personas | |
|---------------------------------------|------------------------------------|--------------------------------|--------------------------------------|-----------------------------------|--|--|
| | Población con menos de 1 dólar/día | Población cercana al dólar/día | Población con menos de 2 dólares/día | Población cercana a 2 dólares/día | Población con alrededor de 1 dólar/día | Población con alrededor de 2 dólares/día |
| Línea internacional de pobreza (2002) | 4.5 | 1.2 | 20.4 | 6.5 | 5.8 | 27.1 |

Género

Se puede observar también un incremento del 3% en la participación femenina en el periodo mostrado, con lo que su porcentaje de participación ya llegaba al 35%:

| PEA por sexo | Mujeres | Hombres | Total | Mujeres | Hombres |
|--------------|------------|------------|------------|---------|---------|
| 1995 | 10,854,312 | 23,026,756 | 33,881,068 | 32 | 68 |
| 2004 | 14,948,987 | 27,357,076 | 42,306,063 | 35 | 65 |
| % Variación | 38 | 19 | 25 | 3 | -3 |

El número de mujeres ocupadas por cada 100 hombres y su consistente crecimiento, es otro indicador que confirma lo dicho:

| Feminización en el trabajo | 1995 | 1996 | 1997 | 1998 | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 |
|----------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Índice | 48.00 | 49.79 | 50.37 | 51.37 | 51.02 | 52.89 | 52.64 | 53.26 | 52.05 | 54.00 |
| % incremento acumulado | | 4 | 5 | 7 | 6 | 10 | 10 | 11 | 8 | 13 |

En el aspecto sanitario, la situación de adicciones es la siguiente: hay notable mayoría de no fumadoras; mayoría de fumadores; y casi paridad entre ex-fumadores(as):

| Población según patrón de consumo de tabaco, % | | | |
|--|---------|---------|-------|
| No fumadores | Mujeres | Hombres | Total |
| 1993 | 69 | 31 | 100 |
| 1998 | 71 | 29 | 100 |
| Fumadores | Mujeres | Hombres | Total |
| 1993 | 31 | 69 | 100 |
| 1998 | 33 | 67 | 100 |

También hay mayoría considerable de no bebedoras (y aumentando); casi paridad entre bebedores(as), pero crece más en ellos; y hay mayoría también de ex-bebedoras.

| Población según patrón de consumo de alcohol | | | | % Mujeres/ Total |
|--|------------|------------|------------|---------------------|
| No bebedores | Mujeres | Hombres | Total | |
| 1993 | 7,759,408 | 3,021,466 | 10,780,874 | 72 |
| 1998 | 8,318,812 | 1,359,669 | 9,678,481 | 86 |
| % Poblac. Total | 38 | 9 | | |
| Bebedores | Mujeres | Hombres | Total | |
| 1993 | 13,293,275 | 14,914,519 | 28,207,794 | 47 |
| 1998 | 9,835,561 | 12,084,003 | 21,919,564 | 45 |
| % Poblac. Total | 45 | 77 | | |

El consumo de otras drogas es muy disímulo en sustancias y marcadamente masculino:

| Población que acude a Centros de Integración Juvenil según droga de inicio, % | | | |
|---|---------|---------|-------|
| 1996 | Mujeres | Hombres | Total |
| Mariguana | 6 | 94 | 100 |
| Inhalables | 10 | 90 | 100 |
| Alcohol | 8 | 92 | 100 |
| Cocaína | 12 | 88 | 100 |
| Heroína | 16 | 84 | 100 |
| Flunitrazepam | 21 | 79 | 100 |
| Cristal | 23 | 77 | 100 |

La colaboración conyugal en México (opinión de mujeres y de hombres por tarea):

| Frecuencia con que "el hombre de la casa" realiza actividad doméstica, % | | | | | |
|--|---------|---------|---------|-------|-------|
| 1999 | | Siempre | A veces | Nunca | Otras |
| Tender las camas | Mujeres | 8 | 32.5 | 46.8 | 12.6 |
| | Hombres | 10.6 | 46.2 | 35.8 | 7.3 |
| Cocinar | Mujeres | 5.3 | 45.1 | 41.6 | 7.9 |
| | Hombres | 5.4 | 59.1 | 34.8 | 0.7 |
| Ir de compras | Mujeres | 17.2 | 45.6 | 29.1 | 8 |
| | Hombres | 17.6 | 56.9 | 24.8 | 0.7 |
| Cuidar a los niños | Mujeres | 14.2 | 43.5 | 28.1 | 14.3 |
| | Hombres | 14.5 | 52.1 | 20.8 | 12.6 |
| Lavar trastos | Mujeres | 6.3 | 39.3 | 46.7 | 7.8 |
| | Hombres | 7 | 55.9 | 36.3 | 0.7 |
| Lavar y planchar | Mujeres | 4.2 | 22.2 | 65.7 | 7.9 |
| | Hombres | 5.3 | 34 | 59.7 | 1 |

Competencias

De 1991 a 2000 aumentó el nivel de escolaridad general (aunque se percibe de baja calidad):

| Escolaridad general (años promedio de escolaridad en mayores de 15 años de edad) | Mujeres | Hombres | % Dif. | Total |
|--|---------|---------|--------|-------|
| 1990 | 6.3 | 6.9 | 9.5 | 6.6 |
| 2000 | 7.1 | 7.6 | 7.0 | 7.3 |
| % Crecimiento | 12.7 | 10.1 | | 10.6 |

Sorprendentemente, en los iletrados y menos instruídos se redujo el desempleo; en los algo instruídos hay la mayor tasa de desempleo; en la PEA con educación media o media superior, aumenta el desempleo; en el segmento de educación superior, se da el segundo porcentaje proporcional de desempleados, que además crece:

| Desempleo como porcentaje del desempleo total | Mujeres | Hombres | |
|---|----------|---------|-----|
| Sin instrucción | 1995 | 3 | 5 |
| | 2004 | 2 | 2 |
| | % cambio | -44 | -57 |

| Desempleo como porcentaje del desempleo total | | Mujeres | Hombres |
|---|----------|---------|---------|
| Con instrucción inferior a bachillerato | 1995 | 71 | 72 |
| | 2004 | 54 | 59 |
| | % cambio | -24 | -18 |
| Bachillerato incompleto o completo | 1995 | 9 | 10 |
| | 2004 | 16 | 16 |
| | % cambio | 69 | 69 |
| Profesional medio | 1995 | 4 | 2 |
| | 2004 | 6 | 3 |
| | % cambio | 62 | 55 |
| Superior | 1995 | 13 | 10 |
| | 2004 | 22 | 20 |
| | % cambio | 68 | 88 |
| Total desocupados | | 100 | 100 |

Casi la mayor parte de nuestros estudiantes de licenciatura ingresa a ciencias sociales y administrativas; aumenta mayormente la escolaridad femenina, excepto en tecnologías:

| Matrícula de licenciatura | | Mujeres | % Particip. | Hombres | % Particip. | % Distrib. |
|-------------------------------------|---------|---------|-------------|---------|-------------|------------|
| Ciencias de la salud | 2000 | 86,040 | 60 | 56,627 | 40 | 9 |
| | 2003 | 101,438 | 62 | 63,015 | 38 | 9 |
| | % Crec. | 18 | | 11 | | |
| Ciencias naturales y exactas | 2000 | 15,112 | 46 | 17,586 | 54 | 2 |
| | 2003 | 17,108 | 48 | 18,643 | 52 | 2 |
| | % Crec. | 13 | | 6 | | |
| Ciencias sociales y administrativas | 2000 | 443,255 | 56 | 345,917 | 44 | 50 |
| | 2003 | 522,409 | 58 | 378,804 | 42 | 48 |
| | % Crec. | 18 | | 10 | | |
| Educación y humanidades | 2000 | 42,987 | 65 | 23,086 | 35 | 4 |
| | 2003 | 62,535 | 67 | 31,245 | 33 | 5 |
| | % Crec. | 45 | | 35 | | |
| Ingeniería y tecnología | 2000 | 150,542 | 29 | 363,921 | 71 | 32 |
| | 2003 | 193,213 | 31 | 434,975 | 69 | 34 |
| | % Crec. | 28 | | 20 | | |
| Total | 2000 | 748,307 | 47 | 837,101 | 53 | 100 |
| | 2003 | 908,968 | 49 | 956,507 | 51 | 100 |
| | % Crec. | 21 | | 14 | | |

Se observa además un incremento en la matrícula escolar general, en especial de mujeres (miles de personas):

| Matrícula escolar | Primaria | | Secundaria | | Bachillerato | | Licenciatura | | Posgrado | |
|-------------------|----------|--------|------------|--------|--------------|--------|--------------|--------|----------|--------|
| | Mujer | Hombre | Mujer | Hombre | Mujer | Hombre | Mujer | Hombre | Mujer | Hombre |
| 1990 | 6,989 | 7,413 | 2,041 | 2,149 | 786 | 936 | 435 | 643 | 14 | 30 |
| 2003 | 7,247 | 7,534 | 2,862 | 2,918 | 1,579 | 1,505 | 909 | 957 | 61 | 77 |
| % Crec. | 4 | 2 | 40 | 36 | 101 | 61 | 109 | 49 | 336 | 157 |

A nivel de posgrado cada vez es más paritaria la participación por género:

| | | Mujeres | Hombres |
|-----------------|---------|---------|---------|
| Especialización | 1990 | 31.4 | 68.6 |
| | 2003 | 46.5 | 53.5 |
| | % Crec. | 48.1 | -22.0 |
| Maestría | 1990 | 32.7 | 67.3 |
| | 2003 | 44.0 | 56.0 |
| | % Crec. | 34.6 | -16.8 |
| Doctorado | 1990 | 32.2 | 67.8 |
| | 2003 | 40.1 | 59.9 |
| | % Crec. | 24.5 | -11.7 |

Conflicto

Por parecer una forma de violencia de ese tipo insidioso, se presentan los siguientes datos del índice de discriminación salarial que muestran el cambio de grado entre 1995 y 2004, marcadamente superior en el segmento de los profesionistas, altos funcionarios, gerentes y, más aun, en maestros, técnicos, especialistas y empleados en servicios.

Este índice es una medida de la retribución económica que las mujeres asalariadas dejan de recibir por su participación en la producción de bienes o la prestación de servicios según las áreas y funciones que llevan a cabo en su trabajo en relación con la que reciben los hombres en la misma ocupación. Cuando negativo, el ingreso femenino es menor que el masculino; ejemplo (en el caso de los profesionistas, año 2004, si un hombre ganaba 10,000 pesos, una mujer ganaba 7,800):

| Discriminación salarial | 1995 | 1996 | 1997 | 1998 | 2000 | 2002 | 2003 | 2004 |
|-------------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Supervisores y capataces | -0.54 | -0.46 | -0.58 | -0.48 | -0.30 | -0.33 | -0.25 | -0.45 |
| Artisanos y obreros | -0.32 | -0.33 | -0.25 | -0.30 | -0.35 | -0.37 | -0.39 | -0.39 |
| Profesionistas | -0.23 | -0.15 | -0.08 | -0.27 | -0.24 | -0.27 | -0.31 | -0.22 |
| Altos funcionarios y gerentes | -0.12 | -0.26 | -0.30 | -0.22 | -0.14 | -0.33 | -0.24 | -0.21 |
| Vendedores y dependientes | -0.57 | 0.10 | -0.05 | -0.14 | -0.17 | -0.23 | -0.17 | -0.16 |
| Oficinistas | -0.26 | -0.15 | -0.19 | -0.13 | -0.20 | -0.19 | -0.15 | -0.12 |
| Maestros y afines | -0.02 | 0.00 | 0.01 | -0.01 | -0.17 | -0.03 | -0.05 | -0.09 |
| Técnicos y especialistas | -0.06 | -0.07 | -0.05 | -0.07 | -0.06 | -0.07 | -0.06 | -0.09 |
| Empleados en servicios | -0.04 | -0.02 | -0.07 | -0.13 | -0.01 | -0.01 | -0.05 | -0.07 |
| Discriminación por segmento | 1995 | 1997 | 1998 | 1999 | 2000 | 2002 | 2003 | 2004 |
| Industria de manufactura | -0.26 | -0.23 | -0.30 | -0.29 | -0.25 | -0.30 | -0.28 | -0.21 |
| Comercio | -0.67 | -0.15 | -0.15 | -0.15 | -0.21 | -0.28 | -0.20 | -0.17 |
| Servicios personales | -0.21 | -0.14 | -0.09 | -0.11 | -0.19 | -0.08 | -0.13 | -0.15 |

¿Es justo que en igualdad de competencias, los hombres ganen más que las mujeres? En la opinión de algunos es correcto, y la respuesta es casi igual entre géneros:

- Cuando sin instrucción o con primaria incompleta, alrededor del 63%
- Cuando con primaria, entre 40 y 42%

- Con secundaria incompleta, baja a entre 28 y 30%
- Con secundaria o más, sube (?) a entre 36 y 38%

Por último, también existe exclusión de las mujeres en el mercado de trabajo (sobre todo en el caso de tiempo parcial), manteniéndose casi igual a través de los 10 años estudiados, excepto en 1997:

| Índice de segregación ⁵² | 1995 | 1997 | 1998 | 1999 | 2000 | 2002 | 2003 | 2004 |
|-------------------------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| Tiempo completo | 0.18 | 0.17 | 0.16 | 0.16 | 0.16 | 0.16 | 0.16 | 0.17 |
| Tiempo parcial | 0.25 | 0.11 | 0.21 | 0.21 | 0.20 | 0.21 | 0.21 | 0.22 |

Demografía

Principales observaciones sobre la población nacional:

- el crecimiento en el periodo es ligeramente superior al 1% anual;
- ha disminuido la población menor de 5 años (poco más de un millón), debido probablemente a la menor natalidad;
- envejece la población, el mayor crecimiento porcentual está en los mayores de 64 años con más de 30% en el periodo;
- a esto contribuye probablemente el aumento de las expectativas de vida (a 78.1 años en las mujeres y a 73.2 en los hombres);
- y la población femenina de 5 a 64 años creció 16.6%, en tanto que la masculina 14.7%.

¿Existe una relación entre edad o condición de actividad para tener los hijos? Mientras que a edades menores disminuye considerable y progresivamente la maternidad, se estabiliza el crecimiento entre los 20 y 29 años y crece ligeramente entre los 30 y 34:

| Nacimientos por edad de la madre | 1990 | 2002 |
|----------------------------------|---------|---------|
| < 15 años | 13,206 | 10,678 |
| % crecimiento | | -19 |
| 15-19 años | 453,348 | 420,959 |
| % crecimiento | | -7 |
| 20-24 años | 831,282 | 759,080 |
| % crecimiento | | -9 |
| 25-29 años | 655,577 | 657,479 |
| % crecimiento | | 0 |

⁵² Relación que resulta de dividir la suma de las diferencias absolutas de la proporción de las mujeres asalariadas y los hombres asalariados en determinada rama de actividad económica según su ocupación principal, entre dos. El índice toma valores entre 0 y 0.5; cuando es 0 no hay segregación; cuando 0.5 la segregación es total. El valor del índice es una medida del nivel de reacomodo necesario para alcanzar la equidad entre mujeres y hombres en el mercado de trabajo.

| Nacimientos por edad de la madre | 1990 | 2002 |
|----------------------------------|---------|---------|
| 30-34 años | 381,375 | 412,554 |
| % crecimiento | | 8 |
| 35-39 años | 190,252 | 189,343 |
| % crecimiento | | 0 |
| 40-44 años | 59,386 | 52,563 |
| % crecimiento | | -11 |
| 45-49 años | 11,140 | 7,398 |
| % crecimiento | | -34 |
| > 49 años | 754 | 2,294 |
| % crecimiento | | 204 |

Las mujeres que no trabajan tienen más hijos que las que si lo hacen:

| Nacimientos por actividad de la madre | 1990 | 2002 |
|---------------------------------------|-----------|-----------|
| No PEA | 2,115,170 | 1,940,402 |
| % cambio | | -8 |
| PEA | 378,536 | 436,367 |
| % cambio | | 15 |
| % PEA/no PEA | 18 | 22 |

6.3.2 De las organizaciones

Conceptos generales

En el trabajo organizado, formal o estructurado, son las organizaciones empresariales las que demandan el mayor empleo formal; de 2003 a 2008, en las empresas privadas hay:

- muchos pequeños (95% de los empleadores, poco y errático aumento (2.2%));
- pocos grandes (5% de los empleadores, mucho mayor y consistente aumento); y

| Patrones en el IMSS | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | Distrib. 2008 |
|---|--------|--------|--------|--------|--------|--------|---------------|
| Unidad: Millares de empresas por número de trabajadores | | | | | | | |
| Patrones con 1 | 223 | 223 | 223 | 226 | 229 | 232 | 27.9 |
| Patrones con 2-5 | 337 | 330 | 325 | 327 | 328 | 327 | 39.3 |
| Patrones con 6-50 | 211 | 212 | 215 | 222 | 228 | 229 | 27.6 |
| Total unidades menores | 771 | 765 | 763 | 775 | 785 | 788 | 94.8 |
| % Cambio 2003-2008 | | | | | | 2.2 | |
| Unidad: Empresas (en unidades) por número de trabajadores | | | | | | | |
| Patrones con 51-250 | 28,506 | 29,500 | 31,304 | 32,868 | 34,373 | 34,325 | 4.1 |
| Patrones con 251-500 | 3,967 | 4,167 | 4,383 | 4,684 | 4,898 | 4,869 | 0.6 |
| Patrones con 501-1000 | 1,890 | 1,952 | 2,110 | 2,204 | 2,343 | 2,211 | 0.3 |
| Patrones con >1000 | 982 | 1,055 | 1,153 | 1,231 | 1,304 | 1,214 | 0.1 |

| Patrones en el IMSS | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | Distrib. 2008 |
|-------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------------|
| Total unidades mayores | 36,151 | 37,475 | 39,752 | 41,802 | 43,746 | 43,449 | 5.1 |
| % Cambio 2003-2008 | | | | | | 20.2 | |
| Total menores y mayores | 807,151 | 802,475 | 802,752 | 816,802 | 828,746 | 831,449 | 99.9 |
| % Cambio 2003-2008 | | | | | | 3.0 | |

Ecología organizacional

En la tabla anterior también se puede observar que crece en sólo 2.2% el número de empresas menores, pero en 20.2% el de las mayores.

Estas empresas en conjunto emplearon en 2003 a 12 millones de personas (casi 11 de permanentes y 1.1 millones eventuales):

| Registro IMSS (millones de personas) | 2003 |
|--------------------------------------|------|
| Trabajadores totales | 12.0 |
| Trabajadores eventuales | 1.1 |

Las organizaciones no empresariales; todavía con un gran rezago femenino:

| PEA que participa o ha participado en algún sindicato | Mujeres | Hombres |
|---|---------|---------|
| 1996 | 7.6 | 14.6 |
| 1999 | 8.2 | 23.1 |

Fuente: INEGI de UNAM, Instituto de Investigaciones Sociales. %

| Padrón electoral | Mujeres | Hombres | Total | % Mujeres |
|------------------|------------|------------|------------|-----------|
| 2002 | 32,891,825 | 30,690,076 | 63,581,901 | 51.7 |
| 2004 | 32,413,147 | 34,859,290 | 67,272,437 | 48.2 |
| % cambio | -1.5 | 13.6 | 5.8 | -6.9 |

A mayor edad, mayor criterio (salvo algunos casos):

| Población que opina que no existe la democracia en México, % | Mujeres | Hombres | Total |
|--|---------|---------|-------|
| 18-24 años | 28.7 | 24.1 | 26.4 |
| 25-34 | 16.1 | 24.8 | 20.2 |
| 35-44 | 20.9 | 26.7 | 23.6 |
| 45-54 | 20.6 | 19.0 | 19.8 |
| 55 y más | 17.6 | 20.7 | 19.1 |

Mayor educación, criterio mejor fundado; respuesta semejante por género:

| Población que opina que la democracia en México será mejor, % | Mujeres | Hombres | Total |
|---|---------|---------|-------|
| Sin instrucción | 21.7 | 37.3 | 28.1 |
| Primaria | 30.3 | 41.8 | 35.3 |

| Población que opina que la democracia en México será mejor, % | Mujeres | Hombres | Total |
|---|---------|---------|-------|
| Secundaria | 34.2 | 49.1 | 41.3 |
| Preparatoria | 47.9 | 56.2 | 52.5 |
| Profesional | 48.2 | 61.5 | 55.2 |
| Posgrado | 51.1 | 81.2 | 67.6 |

Participación de la sociedad civil en la actividad de gobierno:

| La población debe participar en los problemas que trata de resolver el gobierno, 2003, % | Mujeres | Hombres | Total |
|--|---------|---------|-------|
| Sin instrucción | 47.3 | 58.7 | 52.0 |
| Primaria | 67.1 | 70.3 | 68.4 |
| Secundaria | 75.4 | 68.1 | 71.9 |
| Preparatoria | 78.4 | 82.3 | 80.5 |
| Profesional | 82.5 | 86.6 | 84.7 |
| Posgrado | 92.1 | 79.4 | 85.1 |

La Familia

¿Cómo son los hogares mexicanos? En primera mayoría, familiares; familiar con Jefe en segundo lugar; los tipos de hogar que más han crecido son, en orden porcentual descendente, los no nucleares con Jefa, los unipersonales, los nucleares sin hijos (dinks), los familiares con Jefa, los no nucleares con pareja (dinks)....:

| Tipos de hogar | Agrupamiento | 1990 | 2000 | % Crecim. |
|---|----------------------------|------------|------------|-----------|
| Todos | GRAN TOTAL | 16,030,929 | 22,155,158 | 38 |
| Unipersonal | Total | 794,481 | 1,403,179 | 77 |
| Unipersonal | Femenino | 388,866 | 666,216 | 71 |
| Unipersonal | Masculino | 405,615 | 736,963 | 82 |
| Familiar (por lo menos uno de los integrantes tiene relación de parentesco con jefe(a) del hogar) | Total | 15,236,448 | 20,751,979 | 36 |
| Familiar con JEFA | Clasificación Familiar uno | 2,333,034 | 3,882,202 | 66 |
| Familiar con JEFE | Clasificación Familiar uno | 12,903,414 | 16,869,777 | 31 |
| Nuclear con JEFA | Clasificación Familiar dos | 1,518,158 | 2,235,639 | 47 |
| Nuclear con JEFE | Clasificación Familiar dos | 10,556,949 | 13,059,266 | 24 |
| No nuclear con JEFA (el jefe(a) c/s cónyuge c/s hijos, más otras personas) | Clasificación Familiar dos | 814,876 | 1,646,563 | 102 |
| No nuclear con JEFE (el jefe(a) c/s cónyuge c/s hijos, más otras personas) | Clasificación Familiar dos | 2,346,465 | 3,810,511 | 62 |

| | | | | |
|---|-----------------------------|-----------|------------|----|
| Nucleares sin hijos (el jefe(a) y su cónyuge sin hijos) | Clasificación Familiar tres | 1,019,451 | 1,704,024 | 67 |
| Nucleares con hijos (el jefe(a) y su cónyuge con hijos) | Clasificación Familiar tres | 8,578,464 | 11,504,068 | 34 |
| No nucleares con pareja (jefe(a) con cónyuge c/s hijos, más otras personas) | Clasificación Familiar tres | 1,903,232 | 3,112,580 | 64 |
| Otros tipos de familia | Clasificación Familiar tres | 3,735,301 | 4,431,307 | 19 |

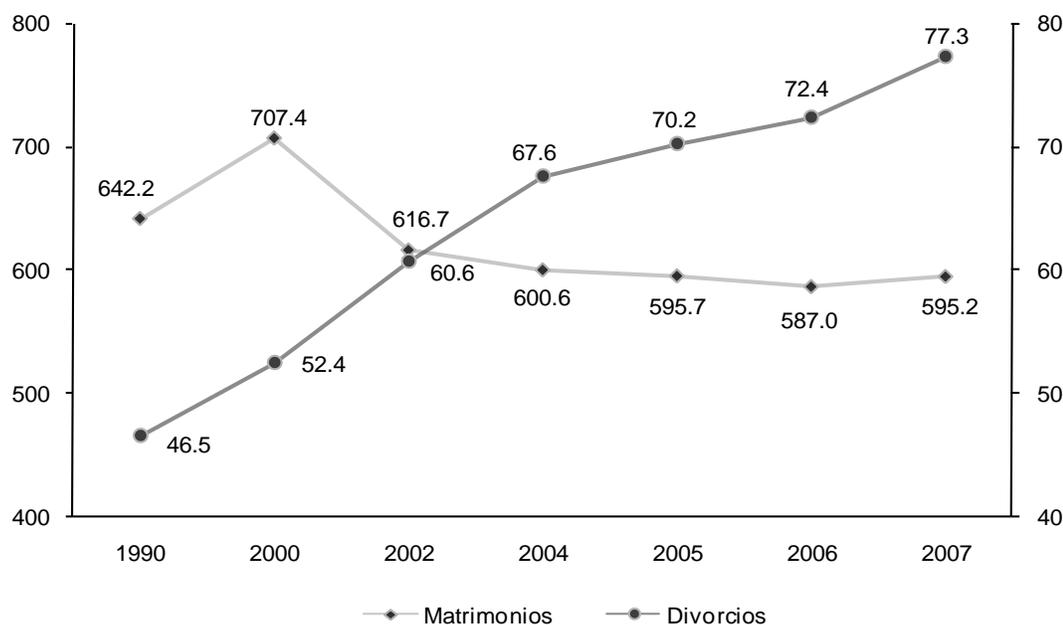
Pero veamos el estado conyugal civil y libre:

| Demografía conyugal (miles) | | 1990 | 2000 | % camb |
|-----------------------------|---------|--------|--------|--------|
| Soltero(a) | Mujeres | 7,835 | 9,287 | 19 |
| | Hombres | 8,627 | 10,021 | 16 |
| Unido(a) | Mujeres | 2,149 | 3,628 | 69 |
| | Hombres | 1,951 | 3,460 | 77 |
| Casado(a) | Mujeres | 13,091 | 15,627 | 19 |
| | Hombres | 12,474 | 15,165 | 22 |
| Separado(a) | Mujeres | 515 | 1,330 | 158 |
| | Hombres | 162 | 468 | 189 |
| Divorciado(a) | Mujeres | 296 | 478 | 61 |
| | Hombres | 110 | 209 | 90 |

Aumentan considerablemente los divorcios y disminuyen los matrimonios:

Gráfica 7. La unión civil en México

Matrimonios y divorcios, años seleccionados 1990 - 2007
(Miles)



En los casos de divorcio, la patria potestad de los hijos en 1995 se compartía entre ambos progenitores de manera muy acentuada; aunque, en el caso de uno sólo recaía en la madre; para 2002 las cosas cambiaron radicalmente:

| Divorcios judiciales por designación de la patria potestad de los hijos | | | | | | |
|---|--------|-------|--------|------|---------|--------|
| | Madre | Padre | Ambos | Otro | Ninguno | Total |
| 1995 | 3,296 | 613 | 20,005 | 29 | 6,221 | 30,164 |
| 2002 | 31,887 | 1,722 | 2,644 | 0 | 13,325 | 49,578 |

En 20 años se redujo considerablemente el número de hijos deseado:

| Número ideal de hijos según opinión de las mujeres | 1976 | 1987 | 1997 |
|--|------|------|------|
| 15-24 años | 3.9 | 2.9 | 2.8 |
| 25-34 | 4.4 | 3.2 | 3.0 |
| 35-44 | 5.1 | 3.8 | 3.5 |
| 45-49 | 5.5 | 4.1 | 4.0 |
| Sin escolaridad | 5.3 | 4.5 | 4.3 |
| Primaria incompleta | 4.8 | 3.6 | 3.8 |
| Primaria completa | 3.9 | 3.1 | 3.3 |
| Secundaria y más | 3.4 | 2.7 | 2.7 |

La realidad fue consecuente; como porcentaje de su grupo ha disminuido el número de mujeres sin hijos o con 6 y más hijos, y ha cambiado su estado conyugal como se puede observar en las siguientes tablas:

| Población económicamente activa femenina por número de hijos, % | | | | |
|---|-----------|-------------|-------------|---------|
| | Sin hijos | 1 a 2 hijos | 3 a 5 hijos | 6 y más |
| 1995 | 40 | 24 | 23 | 13 |
| 2004 | 32 | 31 | 27 | 10 |
| Variación | -19 | 28 | 18 | -25 |

| Estado conyugal | 1990 | 2002 |
|-------------------|-----------|-----------|
| Todos los estados | 2,549,570 | 2,424,095 |
| % Crecimiento | | -4.9 |
| Soltera | 196,481 | 225,686 |
| % Crecimiento | | 14.9 |
| % Soltera/Total | | 9.3 |
| Unida | 631,599 | 865,371 |
| % Crecimiento | | 37.0 |
| Casada | 1,702,563 | 1,316,479 |
| % Crecimiento | | -22.7 |
| Separada | 6,352 | 5,958 |
| % Crecimiento | | -6.2 |
| Divorciada | 1,383 | 1,188 |
| % Crecimiento | | -14.1 |
| Viuda | 11,192 | 9,413 |
| % Crecimiento | | -15.9 |

Sostenimiento económico de la familia (aumento de las familias en que los dos trabajan):

| | 1990 | 2000 |
|---|------|------|
| Familias nucleares SIN hijos por participación de la pareja en la actividad económica | | |
| El hombre y la mujer trabajan | 14.6 | 24.2 |
| Sólo la mujer trabaja | 1.4 | 3.2 |
| Sólo el hombre trabaja | 60 | 48.7 |
| Ninguno trabaja | 24 | 23.9 |
| Familias nucleares CON hijos por participación de los miembros en la actividad económica | | |
| Sólo el jefe(a) trabaja | 59.9 | 49.4 |
| Jefe(a) y cónyuge trabajan | 9.3 | 19 |
| Sólo los hijos(as) trabajan | 3.7 | 3.4 |
| Jefe(a) e hijos(as) trabajan | 17.3 | 14.4 |
| Familias sin miembros que trabajen | 7 | 4.9 |
| Otra situación | 2.8 | 8.9 |

Más notable es el cambio en la composición del ingreso familiar, aunque se mantiene la prevalencia masculina; se duplica el caso de ingresos mixtos pero se reduce su paridad (número de hogares):

| Ingreso familiar | 1992 | 2002 | % cambio |
|--|------------|------------|----------|
| Sólo ingresos masculinos | 9,893,090 | 9,187,270 | -7.1 |
| Participación (%) | 55.6 | 37.4 | |
| Sólo ingresos femeninos | 2,125,759 | 3,356,239 | 57.9 |
| Participación (%) | 12.0 | 13.6 | |
| Ingresos mixtos | 5,767,165 | 12,051,095 | 109.0 |
| Participación (%) | 32.4 | 49.0 | |
| Total | 17,786,014 | 24,594,604 | 38.3 |
| Hogares por composición cuando ingreso mixto, % | | | |
| Mayormente masculinos | 70.3 | 71.3 | 1.4 |
| Mayormente femeninos | 27.5 | 27.5 | 0.0 |
| Ingresos paritarios | 2.2 | 1.2 | -45.5 |

Y hay más personas autónomas; el fenómeno desalineado con el cambio de número en los segmentos de edad la población:

| Dependientes por cada 100 productivos | 1990 | 2000 |
|---------------------------------------|------|------|
| Total | 74.7 | 64.3 |
| Mujeres | 72.0 | 61.5 |
| Hombres | 77.4 | 67.3 |

Pero, ¿para muchas no es compatible el ámbito profesional con el familiar?:

| Mujeres que dejaron de trabajar por causa (1999, % nacional) | | |
|--|------------|--------------------|
| | se casaron | cuidar a sus hijos |
| Unida y desunida | 41.2 | 22.8 |
| Soltera | 1.7 | 5.2 |

Fuente: INEGI de Fundación McArthur- Comisión Nacional de la Mujer

A falta de información local y por su relevancia, se traen de España los siguientes datos⁵³ que por la alguna semejanza cultural podrían ser representativos en nuestro país también:

| Dificultades cuando ambos padres trabajan (opinión del % de los entrevistados/as) | |
|---|------|
| Falta de tiempo para dedicar a la familia | 42,7 |
| Realizar un doble trabajo, dentro y fuera de casa | 35,0 |
| Compatibilizar la vida familiar y el trabajo; incompatibilidad | 16,4 |
| Agotamiento; estrés | 13,9 |
| No poder dedicarle el tiempo suficiente a los niños; disfrutar de ellos | 10,0 |
| Falta de tiempo para uno mismo | 9,4 |
| Conflicto en el reparto de tareas domésticas | 8,4 |
| Discusiones familiares; descargar el estrés en casa | 6,4 |
| Contratar a personas para ayudar en el hogar; inquietud a dejar en otras manos | 4,1 |
| Posponer reducir la maternidad | 3,2 |
| Incompatibilidad con horarios de servicios. No acceso | 3,1 |
| Económicas; no compensa trabajar para afrontar todos los gastos derivados | 3,0 |
| Problemas de salud; enfermedades | 3,0 |
| Relaciones de pareja; marido machista | 1,0 |
| Retrasar/posponer la maternidad | 0,6 |
| Otras | 1,1 |

Otro aspecto de la misma fuente que también nos parece muy significativo (antes sólo las mujeres tenían que escoger entre trabajo y pareja, o familia; ahora no necesariamente):

| Predisposición familia-trabajo (opinión del % de los entrevistados/as) | | | |
|--|--|---|-------------|
| Actitud | Si me fuera posible dejaría de trabajar para dedicarme por completo al cuidado de mi familia | Incluso aunque no lo necesitase no dejaría de trabajar, salvo por causa de fuerza mayor | No contesta |
| Total | 39,6 | 55,1 | 5,3 |
| Hombres | 48,6 | 45,2 | 6,3 |
| Mujeres | 28,4 | 67,7 | 3,9 |

⁵³ Fuente: Llés Lazo, Carlos (Sociólogo); Bozzano, Ángela (C. Políticas); y López-Baissón, Juan R. (Sociólogo): *Estudio sobre la actividad económica, la conciliación y la igualdad de oportunidades ante el empleo*; EUSA Sociología-INVIMARK, Madrid, 2007 (págs. 299-300).

| Predisposición familia-trabajo (opinión del % de los entrevistados/as) | | | | |
|--|-------|--|---|-------------|
| Actitud | | Si me fuera posible dejaría de trabajar para dedicarme por completo al cuidado de mi familia | Incluso aunque no lo necesitase no dejaría de trabajar, salvo por causa de fuerza mayor | No contesta |
| De 16 a 29 años | Varón | 35,9 | 57,4 | 6,8 |
| | Mujer | 19,0 | 77,9 | 3,2 |
| De 30 a 44 | Varón | 51,4 | 42,3 | 6,3 |
| | Mujer | 31,1 | 64,9 | 4,0 |
| De 45 a 54 | Varón | 55,6 | 38,7 | 5,8 |
| | Mujer | 29,1 | 68,0 | 2,9 |
| De 55 a 64 | Varón | 48,0 | 44,0 | 8,0 |
| | Mujer | 47,5 | 44,3 | 8,2 |
| Sin dependientes | | 35,7 | 58,5 | 5,8 |
| Con dependientes | | 47,1 | 48,7 | 4,2 |

Para comparar el cuadro anterior si hay alguna información mexicana y se asemeja a la española (1999, % de los entrevistados):

| ¿Está bien que una mujer trabaje si no lo necesita? | Sí | No | Depende |
|---|------|------|---------|
| Hombres | 49.9 | 43.6 | 6.5 |
| Sin instrucción y primaria incompleta | 33.3 | 62.1 | 4.6 |
| Primaria completa | 42.7 | 51.1 | 6.2 |
| Secundaria y más | 55.5 | 37.5 | 7.1 |
| Mujeres | 61.4 | 33.8 | 4.8 |
| Sin instrucción y primaria incompleta | 48.3 | 49.0 | 2.4 |
| Primaria completa | 58.2 | 39.1 | 2.7 |
| Secundaria y más | 67.7 | 25.8 | 6.5 |

La Cultura

¿El hombre, único proveedor de la familia?

| Población que no está de acuerdo en que "el hombre debe ser el único responsable de mantener el hogar" (1999, % nacional) | Mujeres | Hombres | Total |
|---|---------|---------|-------|
| Sin instrucción y primaria incompleta | 51 | 28 | 43 |
| Primaria completa | 69 | 45 | 59 |
| Secundaria y más | 81 | 57 | 70 |
| Unido | 71 | 48 | 60 |
| Desunido | 74 | 52 | 71 |
| Soltero | 76 | 56 | 66 |

¿Cambio de papeles? Posiciones muy variadas, pero se marca mucho la opinión de los(as) solteros(a), unidos(as) y desunidos(as):

| Población que "estaría dispuesta a aceptar que el hombre se dedique al cuidado de la casa y la mujer a trabajar" (1999, % nacional) | Mujeres | Hombres |
|---|---------|---------|
| Sin instrucción o primaria incompleta | 13.4 | 6.5 |
| Primaria completa | 10.5 | 7.8 |
| Secundaria y más | 24.6 | 17.2 |
| Soltero(a) | 75.5 | 56.4 |
| Unido(a) | 70.5 | 48.1 |
| Desunido(a) | 73.8 | 52.2 |

Ciencia y tecnología

Uno de los rubros más importantes que miden el avance tecnológico e influyen fuertemente en los demás es el de telecomunicaciones; pero en tanto crecen muchísimo los servicios y usuarios, el personal empleado lo hace en bastante menor porcentaje:

| Telecomunicaciones | 1999 | 2005 | % cambio |
|---|---------|-----------|------------|
| Miles de canales de acceso ¹ | 18,659 | 68,923 | 269 |
| Canales de acceso por empleado de PTO ² | 215 | 715 | 233 |
| Miles de líneas de acceso estándar | 10,927 | 19,500 | 78 |
| Miles de suscriptores móviles | 7,732 | 47,141 | 510 |
| Suscriptores de internet vía telefónica | 718,000 | 1,671,871 | 133 |
| Suscriptores de internet banda ancha | .. | 2,301,054 | |
| Servidores de internet | 112,620 | 1,868,583 | 1,559 |
| Personal ocupado en medios de comunicación móvil | 86,785 | 96,415 | 11 |
| Personal ocupado en medios de comunicación | 11,013 | 19,552 | 78 |
| Ingresos de operadores de comunicaciones ⁴ | 11,298 | 21,588 | 91 |
| Ingresos de operadores por servicios móviles ⁴ | 1,772 | 10,958 | 518 |
| Ingresos de operadores por empleado ³ | 130,187 | 223,910 | 72 |
| Inversión de operadores ⁴ | 4,028 | 3,431 | -15 |
| Inversión de operadores como porcentaje de ingresos | 35.6 | 15.9 | -55 |
| Millones de minutos de tráfico internacional (salida) | 1,563 | 2,223 | 42 |
| Millones de minutos de tráfico móviles | 5,151 | .. | |

¹ Total communication access paths = (analogue lines + ISDN lines + DSL + cable modem + mobile subscribers). ² PTO: Public Telecommunications Operators ³ Dólares ⁴ Miles de millones de Dólares

6.3.3 El Trabajo

La mayoría de la demanda según la encuesta realizada a OCC en 2009, muestra que el 32% de los puestos vacantes son en Ventas (de ellos específicamente se solicitan 27% de mujeres, 17.5% de hombres, y para el resto, 55.5%, el sexo es indistinto; en segundo lugar,

Contabilidad, con 10.5% de las vacantes, la distribución respectiva es de 24, 16.5 y 59.5%; el tercero, con 6.5% lo ocupa Informática, distribuidos con 12, 17 y 61%; de los demás, bastante pulverizados, destaca que en Ingeniería la demanda de mujeres es casi nula, en tanto es mayoría en las áreas Administrativa, de Relaciones Humanas y Públicas:

| Demanda de "empleados(as)" a través de OCC en un periodo de 14 días (Abril 2009) | | | |
|--|----------|-----------|------------|
| | Femenino | Masculino | Indistinto |
| Ventas | 812 | 523 | 3,000 |
| Administrativo | 337 | 137 | 365 |
| Contabilidad | 236 | 163 | 983 |
| Administración general | 196 | 137 | 501 |
| Otros | 196 | 461 | 625 |
| Secretaría | 174 | 1 | 56 |
| Recursos humanos e industriales | 171 | 79 | 348 |
| Servicios varios | 121 | 207 | 437 |
| Mercadotecnia | 88 | 53 | 257 |
| Medicina | 82 | 44 | 208 |
| Informática | 76 | 107 | 628 |
| Crédito y cobranzas | 51 | 130 | 342 |
| Educación | 37 | 11 | 108 |
| Áreas creativas | 31 | 1 | 58 |
| Relaciones públicas | 31 | 3 | 20 |
| Ingeniería | 26 | 99 | 205 |
| Compras | 25 | 25 | 83 |
| Ingeniería industrial | 24 | 139 | 158 |
| Telecomunicaciones | 24 | 62 | 143 |
| Ingeniería civil, química y mecánica | 23 | 290 | 302 |
| Automotriz | 17 | 74 | 58 |
| Hotelería | 17 | 20 | 100 |
| Calidad | 12 | 22 | 46 |
| Legal | 11 | 46 | 70 |
| Contraloría | 10 | 42 | 126 |
| Manufactura | 10 | 104 | 93 |
| Viajes | 10 | 16 | 41 |
| Administración de riesgos | 3 | 1 | 32 |
| Total | 2,851 | 2,997 | 9,401 |

Nota. Las empresas de reclutamiento de personal o agencias de empleo como OCC se dedican principalmente a trabajadores del tipo que INEGI denomina "no manual calificado", de puestos medios, y a algunos del rubro "manual calificado" (ambos que coloquialmente se llaman en México *empleados*); esto se debe a que otros subordinados, que así mismo se llaman *obreros* o *trabajadores*, de algunos tipos "manual calificado", pero en su mayoría "manual no calificado" son solicitados a los sindicatos, de *boca en boca* o con "mantas" que se colocan en la fachada de las industrias. Los directivos, "no manual calificado", de otros

altos puestos, son contratados a través de su fama, de relaciones personales o de *head hunters*.

También en esta sección, se presenta un extracto de la encuesta a 360 economistas mexicanos de diferentes edades y niveles de estudio que realizó C. M. Urzúa (2006), sobre la opinión de los economistas mexicanos; su distribución habla por sí sola de lo muy controversial de algunos asuntos (% de los entrevistados):

| Consensos y disensos de los economistas | Desacuerdo enfático | Desacuerdo | Acuerdo | Acuerdo enfático |
|--|---------------------|------------|---------|------------------|
| 2. El gobierno debería ser un empleador de última instancia | 15 | 40 | 33 | 12 |
| 6. La fijación de un salario mínimo incrementa el desempleo entre trabajadores jóvenes y/o no cualificados | 17 | 38 | 33 | 12 |
| 7. La política fiscal tiene un impacto significativo si la economía está por debajo del pleno empleo | 4 | 18 | 57 | 21 |
| 8. La distribución del ingreso en los países, así como entre los países, debiera ser más equitativa | 1 | 3 | 36 | 60 |
| 9. Las leyes de competencia económica deberían utilizarse de manera enérgica para reducir los niveles actuales de poder monopólico | 1 | 4 | 43 | 52 |
| 11. El gobierno debería basar sus políticas sociales en un impuesto negativo sobre el ingreso cuando éste sea insuficiente | 7 | 37 | 48 | 8 |
| 12. Los controles sobre los salarios y los precios debieran ser utilizados para controlar la inflación | 23 | 45 | 28 | 4 |
| 15. El nivel de gasto gubernamental debería ser reducido (a excepción de los gastos orientados a la estabilización económica) | 17 | 43 | 29 | 11 |
| 17. La redistribución del ingreso es una tarea legítima del gobierno | 2 | 10 | 48 | 40 |
| 18. En el corto plazo, el desempleo puede ser abatido elevando la tasa de inflación | 12 | 43 | 40 | 5 |
| 20. El poder económico de los sindicatos debería ser limitado significativamente | 5 | 22 | 42 | 31 |
| 21. Todo banco central debiera incluir dentro de sus objetivos el empleo y/o el crecimiento económico | 10 | 20 | 38 | 32 |
| 23. Las fluctuaciones económicas son mayormente ocasionadas por impactos provenientes de la oferta agregada ⁵⁴ | 5 | 57 | 34 | 4 |
| 27. A mayor autonomía del banco central, mayor estabilidad y crecimiento económico | 5 | 29 | 43 | 23 |
| 29. La participación del sector privado en la operación de infraestructura pública es típicamente ineficiente | 13 | 47 | 33 | 7 |

Trabajo y consumo

Los jefes de familia gastan más que las jefas (promedio en Pesos a precios corrientes):

⁵⁴ Valor total de los bienes y servicios que estarían dispuestas a producir las empresas en un período de tiempo dado. La oferta agregada es una función de los factores, la tecnología y el nivel de precios existentes.

| Gastos de la familia (precios corrientes) | 1992 | 1996 | 2000 | 2002 | % incred. | 2002 distrib. |
|---|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|------------------|
| Quando jefa | | | | | | |
| Alimentos, bebidas y tabaco | 453 | 770 | 1346 | 1516 | 235 | 28 |
| Vestido y calzado | 130 | 159 | 255 | 372 | 186 | 7 |
| Vivienda | 127 | 242 | 420 | 528 | 316 | 10 |
| Artículos para limpieza | 114 | 156 | 359 | 313 | 175 | 6 |
| Cuidados médicos | 92 | 130 | 180 | 213 | 132 | 4 |
| Transportes y comunicaciones | 198 | 364 | 663 | 905 | 357 | 17 |
| Educación y esparcimiento | 240 | 428 | 564 | 1047 | 336 | 19 |
| Cuidado personal | 131 | 206 | 348 | 495 | 278 | 9 |
| Total | 1,485 | 2,455 | 4,135 | 5,389 | 263 | 100 |
| Quando jefe | | | | | | |
| Alimentos bebidas y tabaco | 535 | 921 | 1619 | 1856 | 247 | 28 |
| Vestido y calzado | 133 | 175 | 312 | 442 | 232 | 7 |
| Vivienda | 116 | 228 | 438 | 599 | 416 | 9 |
| Artículos para limpieza | 124 | 199 | 444 | 432 | 248 | 6 |
| Cuidados médicos | 75 | 146 | 190 | 321 | 328 | 5 |
| Transportes y comunicaciones | 258 | 477 | 993 | 1275 | 394 | 19 |
| Educación y esparcimiento | 265 | 463 | 987 | 1217 | 359 | 18 |
| Cuidado personal | 112 | 210 | 507 | 566 | 405 | 8 |
| Total | 1,618 | 2,819 | 5,490 | 6,708 | 315 | 100 |
| Diferencia | | | | | | |
| Pesos | 133 | 364 | 1,355 | 1,319 | 52 | |
| % | 9 | 15 | 33 | 24 | 20 | |

Y que "...Para alcanzar los placeres de una vida normal, se necesita dinero y los pobres se encuentran ante un escenario de consumo rapaz y con la incapacidad de solventar los estándares del consumo." Los que no se ahogan en un lago con promedio de profundidad de 10 centímetros, sí pueden darse el "lujo" de solventar esos gastos, aunque sea "apenas":

| Ingresos de la familia | 1992 | 1996 | 2000 | 2002 | % Incred. |
|------------------------|-------|-------|-------|-------|--------------|
| Jefa | 1,453 | 2,213 | 4,634 | 5,337 | 267 |
| Jefe | 1,735 | 2,882 | 6,452 | 7,017 | 304 |
| Diferencia (%) | 19 | 30 | 39 | 31 | 63 |

6.4 El trabajo de las niñas, y de los niños

Disminuyó la PEA infantil pero desde tan temprana edad hay división sexual del trabajo:

| Trabajo infantil | Participación en la PEA | | % de su grupo de edad | | % por sexo | |
|------------------|-------------------------|------|-----------------------|--------------|------------|-------|
| | Cantidad | % | 6 a 11 años | 12 a 14 años | Niñas | Niños |
| 1995 | 2,069,373 | 10.5 | 6.3 | 19.2 | 29.3 | 70.7 |
| 2002 | 1,500,071 | 7.1 | 4.6 | 12.2 | 28.4 | 71.6 |

Incluye jornada completa en muchos casos y trabajo sin pago en su mayoría:

| Trabajo infantil 2 (6 a 14 años; cifras como % de su grupo) Horas/semana | Total | Niñas | Niños |
|---|-------|-------|-------|
| Menos de 15 horas | 38.1 | 42.5 | 36.2 |
| 35 y más horas | 24.7 | 21.3 | 26.1 |
| Nivel de ingreso, salarios mínimos/día (SM) | | | |
| Sin cobrar | 65.2 | 64.3 | 65.5 |
| > 0.5 SM | 19.8 | 19.0 | 20.2 |
| 1 SM y más | 6.3 | 6.7 | 6.2 |
| Razón principal por la que trabaja | | | |
| El hogar necesita su ingreso | 21.7 | 22.3 | 21.4 |
| No se tiene dinero para contratar trabajadores | 51.0 | 51.0 | 51.0 |
| Otra razón | 27.0 | 26.7 | 27.1 |

Capítulo 7. Conclusiones

7.1 Sobre los objetivos de explicar

En la sección 1.4, Objetivos principales, se definió que este estudio buscaba *describir* los cambios demográficos en México, concretamente en el aspecto del género femenino y su actividad económica en las organizaciones laborales mexicanas, a finales del siglo XX y a principio del XXI, *explicando* sus causas y efectos en el mercado de trabajo, específicamente en el empleo, el individuo y en la familia, así como, de ser posible, *proponer* alguna providencia y *predecir* sus probables resultados.

En el capítulo anterior se atendió el aspecto de la descripción por tratarse de algo objetivo; ahora se pasa a la parte explicativa que involucra la interpretación propia.

a) Explicación de las causas (de la actividad de las mujeres en las organizaciones laborales)

Sin datos más precisos, la situación laboral mostrada se debe probablemente a la natural tendencia humana a progresar; sin embargo, mujeres y hombres sin concierto avanzan a estadios no previstos e inconvenientes para el total de la población: niños no bien atendidos, mujeres sin recursos, hombres sin recursos, pobreza.

Es razonable presumir que los cambios educacionales, así como los culturales son las principales causas de la dinámica demográfica y de los nuevos papeles de género que afectan al mercado laboral, a la familia y a la sociedad en conjunto; de 1995 a 2004 los hombres han aumentado su actividad en las tareas del hogar de una tasa de 38 a 65% cuando no tienen actividad “económica”⁵⁵, y de 24 a 44% cuando son parte de la PEA; por su parte, las mujeres de 92 a 96% y de 29 a 35%, respectivamente.

Una de las razones del incremento de la PEA es el envejecimiento de la población; pero no se ha aprovechado el llamado bono demográfico: hay gran número de desocupados en los segmentos más jóvenes de nuestra sociedad.

En una encuesta del año 2000, mujeres y hombres opinaron mayoritariamente estar de acuerdo en “aceptar que el hombre se dedique a las labores del hogar y la mujer a trabajar”; en otra, sobre “si el hombre debe ser el único responsable de mantener el hogar”, en general la respuesta positiva femenina fue mayoritaria, mientras que de sólo alrededor de 50% la de los hombres.

Pero hay que subrayar que existen motivaciones, entre las que se presume el deseo de auto-realización más allá del ámbito conyugal o familiar; ejemplo de ello es la determinación para realizar actividad laboral; la encuesta nacional mexicana de 1999, mostró que más del 60% de las mujeres entrevistadas y casi el 50% de los hombres, opinaron que está bien que la mujer trabaje aunque no lo necesite.

⁵⁵ Nos preguntamos ¿Por qué se dice comúnmente que el trabajo del hogar no es económico? ¿Acaso no produce bienes (como la comida elaborada), o servicios (como la limpieza)?

b) Explicación de los efectos en el mercado de trabajo, específicamente en el empleo, el individuo y en la familia

De 1998 a 2007, la PEA femenina aumentó 29.1%, pasando de 12.9 a 16.6 millones de mujeres (un crecimiento porcentual mayor en 10 puntos al de la población de mujeres en edad laboral); la de hombres, sólo 10.5% (6 puntos menos que el crecimiento masculino de dicha población), de 24.8 a 27.5 millones, disminuyendo su participación en la PEA en 5.4%. ¿A qué se debe este cambio? Probablemente a tres razones que se dan a la vez: la masa de la población femenina es mayor, a las mujeres se les paga menos, y están progresando más en preparación. Si se mantienen estas tasas de crecimiento, aumentará el desempleo.

De 1995 a 2004, el porcentaje de PEA en los solteros bajó de manera casi igual en mujeres y hombres, 12 y 11%; el de personas casadas o unidas, creció en 8 y 4% respectivamente; mientras que en los desunidos disminuyó en 1% en el caso de mujeres, y un 32% en el caso de hombres, pasaron de 13 a 12 y de 3 a 4%, respectivamente (nótese que aún así el porcentaje de mujeres es mucho mayor). Los hogares con ingresos sólo masculinos disminuyeron 7.1%, los de sólo ingresos femeninos aumentaron en casi 58%, y los de ingresos mixtos en 109%.

Respecto a los salarios, el mínimo real, que no es mínimo además de ser insuficiente, se redujo en 5.8% para la población en ese nivel de ingresos; cuando los salarios son mayores, cabe destacar que de 1995 a 2004 hubo un incremento del 42% de mujeres de entre 2 y 5 salarios mínimos, del 65% de hombres en el mismo rango; y de 62 y 47%, respectivamente, en el rango de más de 5 salarios mínimos (pero por la amplitud de los rangos no es posible apreciar el efecto con precisión y, por otra parte, puede explicar el aumento del desempleo). Sin embargo viendo los ingresos del total de ocupados entre 1998 y 2007, recibieron una disminución estimada en 254 mil millones de pesos.

¿Cuánto ganan cuando los dos trabajan? La familia obtiene aproximadamente 1.5 más ingreso que cuando sólo uno trabaja (debido posiblemente a que en muchos casos uno de ellos no cuenta con un empleo completo o a alguna otra contingencia).

No es necesario interpretar los datos cuando éstos explican por sí mismos; la familia padece dificultades cuando ambos padres trabajan; según las encuestas transcritas en el capítulo 6, Resultados, más del 40% de los(as) entrevistados(as) dijeron que “falta tiempo para dedicar a la familia”; más del 16%, que es difícil compatibilizar la vida familiar con la laboral; casi el 14% que el quehacer en ambos ámbitos simultáneamente produce agotamiento y estrés; y, dándoles menor peso, también expusieron otros perjuicios, como falta de tiempo para atender a los niños y a sí mismos(as), conflicto en el reparto de las tareas domésticas, discusiones familiares causadas por tensión extra familiar; y así, varias más.

El conjunto es más que suficiente para ver que la familia recibe un impacto negativo; pero ¿qué actitud adoptan mujeres y hombres ante esta situación? De todos los entrevistados, casi el 40% dijeron que si les fuera posible dejarían de trabajar para dedicarse por completo al cuidado de la familia, aunque, por género, las mujeres fueron sólo el 28%, mientras que los hombres, sorprendentemente, casi el 50%

7.2 Del objetivo complementario

A partir de esta investigación y/u otros enfoques, es razonable sugerir que podrían seguir análisis estadísticos de tendencias y proyecciones, y trabajos comparativos, tanto en el estudio de las diferencias entre los tipos de organización, entre las regiones o estados de México, o en los sectores agropecuario, del servicio doméstico o del cuidado de menores, así como con los datos del País con respecto a otros países, semejantes y/o muy distintos.

También parece interesante analizar la situación planteada, ahora a la luz de la crisis económica nacional y mundial.

Otra oportunidad que se antoja digna de atención consiste en incluir una encuesta validable con la pregunta directa “¿Por qué o para qué trabaja?”; y si con respuesta de opción múltiple podrían definirse: necesidad, desarrollo, socializar, otro... La encuesta puede incluir otras cuestiones tales como la prioridad de aspiraciones (hogar, pareja, trabajo, hijos...). El INEGI o la Fundación McArthur podrían ser interesados y hacerla representativa.

7.3 Probanza de las hipótesis

Además de otros factores, el incremento progresivo de la actividad económica de la mujer mexicana en los últimos años, ha cambiado sus condiciones de vida individual y social y ha aumentado de manera desproporcionada la oferta de trabajo, lo que ha afectado negativamente el empleo masculino y los salarios.

Las causas y los efectos de la situación actual en el mercado de trabajo señaladas arriba no provienen del incremento de la actividad económica de la mujer (hipótesis nula).

a) Incremento progresivo de la actividad económica de la mujer mexicana en los últimos años

Como se puede observar en la sección 6.1, es claro el incremento de la actividad económica de la mujer mexicana en los 10 años observados (pasando de 12.9 a 16.6 millones, 29.1%), y se ha acelerado comparativamente creciendo su cohorte 29.1% al pasar del 34.1% al 37.7% de la PEA total (incremento de 3.6% contra un descenso igual de la PEA masculina).

La población total en edad productiva creció 17.8% (de 58 a 68.3 millones), mientras la sólo femenina creció 18.7% (de 29.5 a 35 millones); pero el crecimiento de la PEA superó ambas referencias con su crecimiento de 29.1%, en tanto la cohorte masculina sólo 10.4%, mucho menos que el crecimiento en edad productiva total y el masculino; en total la PEA creció 16.8% al pasar de 37.7 a 44 millones.

b) La mujer económicamente activa ha cambiado sus condiciones de vida individual y social

Los principales aspectos de cambio conciernen principalmente a la autonomía que le proporcionan los ingresos pecuniarios, al dedicar mucho de su tiempo a las tareas laborales,

pero a la vez en su mayoría atiende además los quehaceres del hogar (sobrecargándose de trabajo y tensión); también ha cambiado lo social, especialmente en la transición a unas relaciones familiares distintas que se han improvisado.

c) El incremento progresivo de la PEA femenina en México ha aumentado de manera desproporcionada la oferta de trabajo

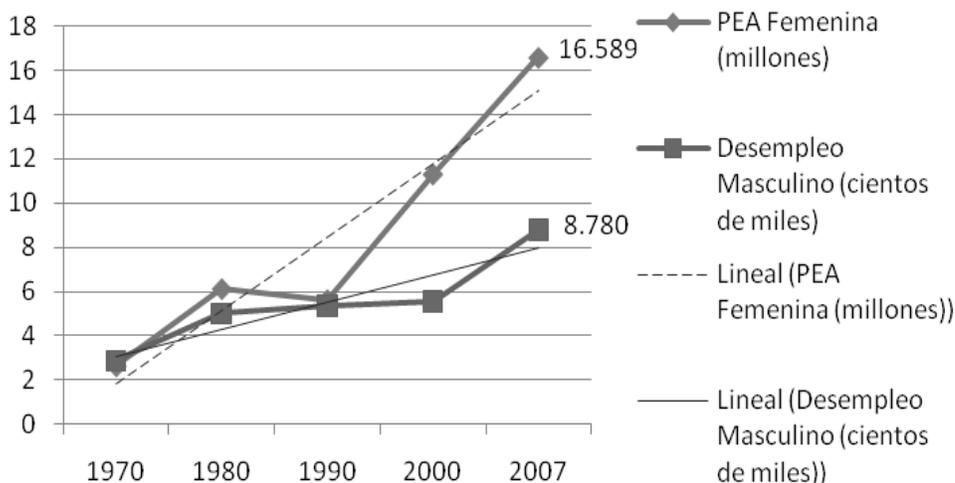
De 1980 a 2007 la PEA femenina crece de 6.2 a 16.7 millones, casi 170%, mientras que la PEA total sólo creció 101% y la población en edad laboral, 104%. Uno de los factores es la concentración de la actividad económica en las grandes empresas y el crecimiento mucho menor de las PYMEs (según un cálculo conservador (anexo B), si no fuera por el empleo informal, que ocurre en las menores, las empresas mayores ocuparían a la mayoría de las personas).

d) El incremento desproporcionado de la oferta de trabajo ha afectado el empleo masculino

En el mismo periodo, la PEA masculina crece de 15.8 a 27.7 millones, poco más de 75%, mucho menos que la femenina y aún que población total mayor de 13 años. Y el desempleo masculino, a pesar de su PEA de crecimiento reducido, pasa de 0.5 a 0.9 millones, creciendo 80%. También cabe observar que la edad y la duración del desempleo han aumentado.

Por lo que se refiere al largo plazo cabe observar claramente que existe una consistente correlación entre la PEA femenina y el desempleo masculino (coeficiente de 0.93), por lo que es muy probable que si los demás parámetros no cambian, las tendencias (líneas totalmente rectas) continuarán hasta unos puntos imposibles de predecir, como se puede deducir en la gráfica:

Gráfica 8. PEA femenina y Desempleo masculino



e) El incremento desproporcionado de la oferta ha afectado negativamente los salarios

Como mostrado antes, debido a que a las mujeres se les ha pagado menos que a los hombres, el mercado laboral dejó de percibir de 1998 a 2007 la cantidad de 254 mil millones de pesos.

f) Las causas y los efectos de la situación actual en el mercado de trabajo señaladas antes no provienen del incremento de la actividad económica de la mujer

Los datos hallados no nos dicen con claridad *cómo* intervienen otros factores en el mercado de trabajo, en tanto que el marco teórico es más explicativo. Sin embargo, debe decirse que las causas y los efectos de la situación actual en el mercado de trabajo provienen sólo *en parte* del incremento de la actividad económica de la mujer; y lo mismo ocurre en el ámbito familiar, no se han conciliado las dos esferas de actividad.

Quod erat demonstrandum.

7.4 Propuesta

Los datos exhiben que la entrada masiva femenina en el mercado de trabajo ocurre a la vez que una disminución de la participación masculina en el mismo pero en el periodo estudiado no hubo disminución de los salarios, sino incremento (aunque, repetimos, debido a que el incremento de las mujeres fue proporcionalmente menor al de los hombres, el mercado dejó de recibir en 10 años más de 254 mil millones de pesos); es de presumir, por otra parte, que el tiempo y atención laboral va en deterioro del cuidado de la niñez. Lo primero, los cambios de las tasas de ocupación por género, probablemente por la capacidad del mercado mexicano; lo segundo como la consecuencia imprevista, no planeada, de la falta de tiempo para atender a la vez y apropiadamente empleo y familia. Esto resulta en muchos casos en sentimientos de culpa, y en la necesidad de ayuda de las guarderías infantiles o de otros familiares de la pareja (madres, hermanas, tías, y hasta otros hijos). Son un paliativo las primeras (aunque algunos piensan que como no hay educación para ser padres, los menores están mejor con los “especialistas” de guardería), y no son una solución equitativa los segundos.

En un mercado de trabajo de libre y fuerte competencia como el mexicano, con gran exceso de oferta, o insuficiente demanda, la situación parece sin poder resolverse actualmente; pero hay que tratar esos dos presuntos rivales, el conflicto entre la cooperación y la competencia como supuesto motor del progreso; la competencia pareciera inhibidora de la cooperación, su opuesta; más, su némesis: ¿aún entre los hombres siempre sobrevivirá el más fuerte y los más débiles sufrirán o desaparecerán? ¿Pero un hombre solo puede sobrevivir? ¿O necesita de los demás? ¿Hasta dónde es posible conciliar cooperación y competencia, estructura y agency?

A pesar de las dificultades expuestas antes, se nos ocurren ideas que podrían funcionar a la vez que los movimientos por la equidad de género en el mercado laboral, o al menos para

paliar los efectos negativos del trabajo de las mujeres cuando lo realizan a la par que su pareja y habiendo dependientes, principalmente hijos menores. Alguna de estas ideas puede considerarse radical o imposible, mas de cualquier forma la incluimos:

a) Reducción de la jornada laboral

Esta opción mientras que racionalmente aumentaría la demanda (tomando las cifras del año 2007, se requiere colocar un millón y medio de desempleados, 12 millones de horas diarias considerando la jornada normal; reduciendo la jornada de los ocupados en el mismo año, 43 millones, y repartiéndolas entre la PEA total, 44.5 millones resultaría en una nueva jornada diaria 3.4% más corta (16 minutos menos en el turno actual de 8 horas), casi lo mismo pero habría empleo para todos; aunque esto es inconveniente para la productividad per capita (y la competitividad internacional), y tampoco soluciona el problema del cuidado de los dependientes.

Pensando en la plusvalía: ¿es cierto que para cubrir las necesidades del trabajador y sus dependientes se requiere menos horas de las que le entrega al empleador?

b) Reducir el salario

En la medida que al hacerlo permitiera la contratación de los 1.5 millones de desocupados; el costo para los demás sería mínimo, el equivalente a ese 3.4% para entonces toda la PEA. La mayor dificultad consistiría entonces de coordinación y de ajuste de las fracciones de hombre/día que resultarían en muchas organizaciones pequeñas; pero el obstáculo podría resolverse con un mecanismo parecido al de los bonos de carbono aunque al moverse la demanda real de trabajo, fenómeno incesante, habría que ajustar el valor y la distribución de los bonos.

c) Trabajo a distancia

Una medida que podría coadyuvar en el aspecto de atención a los hijos (y reduciría además el tiempo, desgaste y costo de transporte, de comida fuera de casa, de guardería y de polución, así como el estrés en varios aspectos), sería incrementar el trabajo a distancia, en referencia aquí al de medio tiempo porque de lo contrario la carga de trabajo y de empleo sería la misma, o no se atendería el trabajo debidamente. Mediante el uso de las tecnologías actuales de comunicaciones de datos, voz e imagen, muchas tareas podrían realizarse en casa (aunque tiene inconvenientes, ya se hace en algunas empresas).

d) Remunerar las tareas domésticas

Podría considerarse que el trabajo del hogar cuando sea realizado por uno de los padres se remunere pecuniariamente por el que trabaja fuera de casa; con ello sería más palpable el reconocimiento del esfuerzo, habilidad necesaria y verdadero valor del trabajo en el hogar y para la familia; es reconocido que representa entre 25 y 40% de la riqueza en los países industrializados (Giddens, 1997).

e) Salario social

Un cambio de conciencia del concepto de trabajo para tratarlo como una tarea natural y una de las principales del hombre y no como su manera de manutención, sería la solución a todos los problemas actuales de desempleo y pobreza; acordes con el derecho mundial suscrito por casi todos los países (ONU), los individuos de toda edad y sexo serían provistos de los medios de manutención por la sociedad como sea que laboren en una entidad económica o “no económica”; de esta manera no habría razón para competir, al menos por los mínimos.

Obviamente esta solución es muy compleja y amplia para implementarse, así como inconveniente para el motor del capitalismo, la competencia; no está en nuestro objetivo el tratarla en detalle aquí pero, dadas las condiciones de progreso tecnológico que substituye al trabajo humano, tendrá que llevarse a cabo más pronto de lo que se piensa, aún en la globalización, y no requerirá de nuestra recomendación; urge contar con verdaderos hombres de Estado en el Gobierno.

Mientras tanto, para vencer los obstáculos en general y lograr consenso, deben atenderse principalmente las características de la naturaleza humana que se han descrito en la área teórica, así como el contexto social, económico y político, lo que a su vez hace necesario mudar de manera especial el plano educativo, empezando con la formación de los adultos para inducir un cambio profundo, una nueva visión de conjunto y con amplia perspectiva en cada individuo con respecto a los objetivos de sí mismo y en su concierto con los demás, una armonía del ser más humano en sus aspectos intelectual, físico y social, una nueva valoración del trabajo “económico” y el quehacer familiar, tal vez una utopía; o tal vez, empezando con los niños, podría cumplirse en dos o más generaciones.

No hay que olvidar, por otra parte, que cuando elegimos algo estamos a la vez renunciando a hacer, tener o desear otra cosa; no importa cuán rico sea un hombre, también tendrá que asumir ese costo de oportunidad.

f) Eliminar completamente el trabajo infantil

Desviándonos un poco del tema central, pero por su gran importancia y la mayor trascendencia, se debe impedir no sólo con leyes sino por todos los medios y por toda la población que los niños trabajen (no tiene que ver con que son el 7% (2002) de la PEA con lo que desplazan a trabajadores adultos); la niñez es etapa de la formación y de juegos, posiblemente la edad de la felicidad y, además, al 65% de los menores trabajan sin cobrar, son esclavizados unas veces por su propia familia, otras por terceros. Eliminar el trabajo infantil se puede lograr en gran medida inmediatamente, al menos en el medio urbano; la humanidad debería tener conciencia de que los niños son hijos de todos los adultos y han de ser cuidados como tales (volviendo al renglón de cultura, hay que empezar por reeducar a los padres naturales o a proveerles trabajo e ingresos suficientes o, *in extremis*, a suplir sus obligaciones); y se puede ir más lejos, aunque no es el asunto atendido ahora: miles de niños desaparecen, hay indicios de que algunas “autoridades” participan, y su objetivo es la trata de menores para adopción ilegal, para trasplante de órganos y para comercio sexual.

La solución de ayuda para mantener a los hijos que algunos gobiernos europeos otorgan a los padres debe considerarse con reservas habida cuenta de que, en muchos casos, puede ser mal utilizada; algunos padres podrían usarla para su propia subsistencia, o recibirla y seguir haciendo que sus hijos trabajen, y/o tener más hijos para recibir más dinero... ¿habría que tutelar primero a los padres?

¿Cómo hacerlo? Niñas y niños trabajan por falta de recursos, de su familia o de ellos mismos cuando están viviendo solos; Sociedad y Estado podrían fijarse como su mayor prioridad la redistribución de la riqueza en varias formas con el objetivo de evitar que trabajen (y que vivan en la calle), no con espíritu de caridad sino de justicia social, humana; que ningún adulto pueda descansar un minuto si no actúa una vez al día para los niños⁵⁶; por su parte, el Estado no podrá esperar a las “necesarias reformas estructurales” que tal vez nunca ocurrirán (y no se sabe si aunque se dieran traerían soluciones); “mientras”, el Gobierno no podrá gastar ni actuar en otro asunto antes de resolver el problema y, si el mercado no puede auto-regularse, tendrá que actuar más enérgicamente en la redistribución de la riqueza mediante la acción fiscal, es el camino.

Para el caso, H. Arendt nos expone (1958, capítulo 2, *La esfera pública y la privada*):

“...El dicho de Proudhon ‘*la propriété c'est le vol*’ (la propiedad es robo), tiene una sólida base de verdad en los orígenes del capitalismo moderno; resulta significativo que incluso él vacilara en aceptar el dudoso remedio de la expropiación general, puesto que sabía muy bien que la abolición de la propiedad privada, aunque curara el mal de la pobreza, atraía muy probablemente el mayor mal de la tiranía. Puesto que Proudhon no distinguía entre propiedad y riqueza, las dos parecen en su obra como contradictorias, lo que no es cierto. La apropiación individual de la riqueza no respetará a la larga la propiedad privada más que la socialización. No es un invento de Karl Marx, sino algo que existe en la misma naturaleza de esta sociedad, en cualquier sentido lo privado no hace más que obstaculizar el desarrollo de la “productividad” social, y que se han de denegar las consideraciones de la propiedad privada a favor del proceso siempre creciente de la riqueza social”.

Este camino parece acorde con algunos principios de economía política; repasando lo que opinaron los 360 economistas en 2006, ¿tantos y tan distintos pueden estar equivocados?:

- 78% estuvieron de acuerdo (21% enfáticamente), en que “la política fiscal tiene un impacto significativo si la economía está por debajo del pleno empleo”.
- 96% (60 de manera enfática), en que “la distribución del ingreso en los países... debiera ser más equitativa”.
- 95% (52% enfáticos), en que “las leyes de competencia económica deberían utilizarse de manera enérgica para reducir los niveles actuales de poder monopólico” (los monopolios concentran la riqueza... en consecuencia, promueven la pobreza, la pobreza lleva al hambre).

⁵⁶ *Kaizen* social: si hacemos una mejora diaria, al final del año ganamos 365 por cada adulto y más de 10,000 millones por los adultos de México, suponiendo que sólo participen 30 millones de habitantes: un resultado inimaginable a cambio de un pequeño esfuerzo de cada mexicano.

- el 56% de los encuestados estuvieron de alguna forma de acuerdo en que el “gobierno debería basar sus políticas sociales en un impuesto negativo sobre el ingreso cuando éste sea insuficiente”.

- por último, tal vez lo más importante, el 88% (40% enfáticamente), en que “la redistribución del ingreso es una tarea legítima del gobierno”.

Para evitarnos llegar a una catástrofe, el Gobierno (esperando a tener el debido), debe actuar rápida y enérgicamente, a menos que se prefiera liquidar el sistema capitalista...

7.5 Otros efectos previsibles

La reducción de la jornada de trabajo, reducción del salario, disminución del trabajo externo del miembro que realice las tareas domésticas tiene los efectos indicados en cada apartado.

En el caso de la reducción a la mitad de tiempo del trabajo externo, en lugar de eliminarlo completamente, reduciéndolo sólo a la mitad de su tiempo resulta que entonces se liberan, en el año 2000, 1/3 de los 2.9 millones, 970 mil puestos, que casi cubren el desempleo existente antes del cambio.

Respecto al trabajo infantil, habiendo en el año 2000 en número redondo 1.7 millones de niños trabajando, y considerando el caso del menor número de horas trabajadas (dejándolo en 15, 1/3 del trabajo completo), el número de empleos liberados sería de 575,000.

FINIS

Anexos

Anexo A. Matriz de consistencia

| ítem | precedentes |
|---|------------------------------------|
| Capítulo 1. El problema de estudio | |
| 1.1 Planteamiento | |
| <p>1.1 a. Ha disminuido el empleo organizado en México durante los últimos años,</p> <p>1.1 b. se han visto también deteriorados los salarios</p> <p>1.1 c. y ha aumentado el trabajo precario [subempleo o empleo parcial]</p> <p>1.1 d. o el autónomo;</p> <p>1.1 e. esto se debe a una peor distribución de la riqueza</p> <p>1.1 f. y a un crecimiento menor de la demanda de trabajo</p> <p>1.1 g. junto a un incremento mayor de la población económicamente activa</p> <p>1.1 h. en proporción a los habitantes en edad laboral,</p> <p>1.1 i. y probablemente a otros factores.</p> <p>1.1 j. Es posible que una importante causa del <i>fallo</i>, desbalance del mercado de trabajo, sea una considerablemente mayor participación femenina en el mismo</p> <p>1.1 k. y que el fenómeno no sólo afecte su capacidad total,</p> <p>1.1 l. sino que incida indirectamente en el empleo masculino, reduciéndolo.</p> <p>1.1 m. No habiéndose estudiado este escenario, con la amplitud y eficiencia necesarias, al menos en México bajo estas premisas,</p> <p>1.1 n. se requiere un diagnóstico</p> <p>1.1 ñ. que determine claramente los elementos involucrados</p> <p>1.1 o. dilucidar sus relaciones de causa</p> <p>1.1 p. y efecto,</p> <p>1.1 q. así como, considerando la importancia del trabajo retribuido para la mayoría de la población y la sociedad,</p> <p>1.1 r. buscar una solución, o un alivio al menos,</p> <p>1.1 s. que mientras sea económicamente viable,</p> <p>1.1 t. respetuosa con los derechos igualitarios de género</p> <p>1.1 u. y favorable para el individuo,</p> <p>1.1 v. sus dependientes</p> <p>1.1 x. y la propia sociedad,</p> <p>1.1 y. evite resultados indeseables.</p> | Ideas e investigación preliminares |
| 1.2 Antecedentes | 1.1 Planteamiento |
| 1.5 Relevancia | 1.1 Planteamiento |
| 1.6 Viabilidad | 1.3 Objetivos de la investigación |
| 1.7 Límites | 1.4 Preguntas de investigación |

| ítem | precedentes |
|---|------------------------------------|
| 1.3 Objetivos de la investigación | 1.1 Planteamiento |
| a) Objetivos principales | |
| 1.3 a. ... <i>describir</i> los cambios demográficos en México, | 1.1 h |
| 1.3 b. concretamente en el aspecto del género femenino | 1.1 h |
| 1.3 c. y su actividad económica en las organizaciones laborales mexicanas, | 1.1 a-g, j-l |
| 1.3 d. a finales del siglo XX y principio del XXI, | 1.7 Límites |
| 1.3 e. <i>explicando</i> sus causas | 1.1 i, ,m-n, o |
| 1.3 f. y efectos en el mercado de trabajo, | 1.1 m-n, o-p |
| 1.3 g. específicamente en el empleo, | 1.1 f |
| 1.3 h. el individuo | 1.1 u. |
| 1.3 i. y en la familia, | 1.1 v |
| 1.3 j. así como, de ser posible, <i>proponer</i> alguna providencia | 1.1 q-y |
| 1.3 k. y <i>predecir</i> sus probables resultados. | 1.1 s-y |
| b) Objetivo complementario (1.3 Objetivos de la investigación) | |
| 1.5 l. ...que esta investigación contribuya al debate y a nuevos estudios sobre la factibilidad de ampliar el conocimiento de la presente situación laboral | Ideas e investigación preliminares |
| 1.5 m. y su posible evolución en las organizaciones, | |
| 1.5 n. para promover la implementación de medidas que sean propicias para el trabajador | |
| 1.5 ñ. y sus dependientes. | |
| 1.4 Preguntas de investigación | 1.3 Objetivos de la investigación |
| a) ¿Ha cambiado | |
| 1.6 a. la pirámide demográfica de la población mexicana en los últimos 30 años? (1.4 Preguntas de investigación) | 1.3 a-b |
| b) ¿Cuáles son y qué muestran las estadísticas laborales existentes sobre | |
| 1.6 b. la oferta o fuerza de trabajo (1.4 Preguntas de investigación) | 1.3 c |
| 1.6 c. y la demanda o empleo, | 1.3 Objetivos de la investigación |
| 1.6 d. el desempleo, | |
| 1.6 e. y los salarios? | |
| c) 1.6 f. ¿Qué factores intervienen en el mercado de trabajo y cómo lo hacen? (1.4 Preguntas de investigación) | 1.3 e-i |
| Capítulo 3. Marco de referencia | 1.3 c-d |
| Capítulo 4. Marco teórico | 1.6 f |

| ítem | precedentes |
|---|---|
| Capítulo 5. Hipótesis | Capítulo 1. El problema de estudio Capítulo 3. Marco de referencia 3.1 El tiempo 3.2 Nuestro espacio Capítulo 4. Marco teórico 4.1 La Persona 4.2 Organizaciones 4.3 El Trabajo |
| 5.1 Constructo | |
| 5.1 a. Por lo tanto [las premisas], a pesar de las resistencias que ha debido superar, | |
| 5.1 b. el patente incremento progresivo de la actividad productiva de la mujer mexicana, ocurrido por lo menos en los últimos veinticinco años, | |
| 5.1 c. <i>cæteris paribus</i> ha cambiado sus condiciones de vida individual | |
| 5.1 d. y familiar, | |
| 5.1 e y ha aumentado la oferta total de trabajo más allá de la demanda, | |
| 5.1 f. lo que ha producido la reducción del empleo masculino | |
| 5.1 g. y, probablemente también, de los salarios. | |
| 5.1 h. Las causas | |
| 5.1 i. y los efectos de la situación actual en el mercado de trabajo provienen de elementos distintos a los indicados antes (hipótesis nula). | |
| 5.2 Definición de las variables | 5.1 Constructo |
| a) Variable independiente y dependiente, según contenido: Tamaño de la PEA | |
| b) Variable dependiente: Salario mínimo | |

Anexo B. Detalles estadísticos y fuentes**Contenido**

1. Población, pareja y familia
2. Empleo, salarios y gastos
3. Cuidado familiar
4. Tareas del hogar
5. Violencia y adicciones
6. Más opinión
7. Educación
8. Tecnología
9. Varios

1. Población, pareja y familia

| Población | 1998 | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | % cambio |
|-------------------------|------|------|------|------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|----------|
| Población Total | 95.8 | 97.1 | 98.4 | 99.7 | 100.9 | 102.0 | 103.0 | 103.9 | 104.9 | 105.8 | 10.4 |
| Población Total 15-64 | 58.0 | 59.1 | 60.3 | 61.4 | 62.6 | 63.7 | 64.9 | 66.0 | 67.1 | 68.3 | 17.8 |
| % proporcional | 60.5 | 60.9 | 61.2 | 61.6 | 62.0 | 62.5 | 63.0 | 63.5 | 64.0 | 64.5 | 6.6 |
| Población Mujeres | 48.3 | 49.0 | 49.7 | 50.4 | 51.0 | 51.6 | 52.2 | 52.7 | 53.2 | 53.7 | 11.3 |
| Población Mujeres 15-64 | 29.5 | 30.1 | 30.7 | 31.3 | 32.0 | 32.6 | 33.2 | 33.8 | 34.4 | 35.0 | 18.7 |
| % proporcional | 61.1 | 61.5 | 61.8 | 62.2 | 62.6 | 63.1 | 63.6 | 64.1 | 64.6 | 65.1 | 6.7 |
| Población Hombres | 47.5 | 48.1 | 48.7 | 49.3 | 49.9 | 50.4 | 50.8 | 51.2 | 51.7 | 52.1 | 9.6 |
| Población Hombres 15-64 | 28.5 | 29.0 | 29.5 | 30.1 | 30.6 | 31.2 | 31.7 | 32.2 | 32.7 | 33.3 | 16.8 |
| % proporcional | 60.0 | 60.3 | 60.6 | 61.0 | 61.4 | 61.9 | 62.4 | 62.9 | 63.4 | 63.9 | 6.6 |

Fuente: OCDE, ALFS Summary tables (al 2o. semestre). Millones de personas.

| Población por edades, ambos sexos (%) | | 2000-2007 | | | | | | |
|---------------------------------------|------|-----------|--------|-------|------|------|------------|---------|
| Años | 2000 | 2007 | Cambio | Media | Máx. | Mín. | Desv. Std. | Mediana |
| 15 a 19 | 17.4 | 16.0 | -1.4 | 16.6 | 17.4 | 16.0 | 0.5 | 16.5 |
| cambio | | -0.5 | | | | | | |
| 20 a 24 | 14.7 | 13.2 | -1.5 | 13.8 | 14.7 | 13.2 | 0.5 | 13.8 |
| cambio | | -1.6 | | | | | | |
| 25 a 29 | 13.1 | 11.6 | -1.4 | 12.3 | 13.1 | 11.6 | 0.6 | 12.3 |
| cambio | | -0.4 | | | | | | |
| 30 a 34 | 11.8 | 11.6 | -0.2 | 11.8 | 11.9 | 11.6 | 0.1 | 11.8 |
| cambio | | -1.5 | | | | | | |

| Población por edades, ambos sexos (%) | | | 2000-2007 | | | | | |
|---------------------------------------|------------------------------------|------|-----------|-------|------|------|------------|---------|
| Años | 2000 | 2007 | Cambio | Media | Máx. | Mín. | Desv. Std. | Mediana |
| 35 a 39 | 11.0 | 11.2 | 0.2 | 11.0 | 11.2 | 10.7 | 0.2 | 11.0 |
| cambio | | 0.6 | | | | | | |
| 40 a 44 | 9.6 | 10.2 | 0.6 | 9.9 | 10.2 | 9.6 | 0.2 | 9.9 |
| cambio | | 0.1 | | | | | | |
| 45 a 49 | 7.5 | 8.6 | 1.1 | 8.2 | 8.6 | 7.5 | 0.3 | 8.2 |
| cambio | | 1.1 | | | | | | |
| 50 a 54 | 6.1 | 7.2 | 1.1 | 6.8 | 7.2 | 6.1 | 0.4 | 6.8 |
| cambio | | 3.4 | | | | | | |
| 55 a 59 | 4.7 | 5.7 | 1.0 | 5.3 | 5.7 | 4.7 | 0.3 | 5.3 |
| cambio | | 0.5 | | | | | | |
| 60 a 64 | 4.1 | 4.6 | 0.5 | 4.4 | 4.6 | 4.1 | 0.2 | 4.5 |
| cambio | | 2.2 | | | | | | |
| Otras | No aplica (Universo: 15 a 64 años) | | | | | | | |
| cambio | 0.0 | 0.0 | | | | | | |

Fuente: Nuestro cálculo a partir de OECD Labour Force Statistics (LFS).

| Población por edades, Mujeres (%) | | | 2000-2007 | | | | | |
|-----------------------------------|------------------------------------|------|-----------|-------|------|------|------------|---------|
| Años | 2000 | 2007 | Cambio | Media | Máx. | Mín. | Desv. Std. | Mediana |
| 15 a 19 | 16.6 | 15.1 | -1.5 | 15.9 | 16.6 | 15.1 | 0.5 | 15.7 |
| 20 a 24 | 14.8 | 13.3 | -1.5 | 13.8 | 14.8 | 13.3 | 0.5 | 13.7 |
| 25 a 29 | 13.3 | 12.0 | -1.3 | 12.5 | 13.3 | 11.8 | 0.6 | 12.5 |
| 30 a 34 | 12.0 | 12.0 | -0.1 | 12.1 | 12.2 | 12.0 | 0.1 | 12.0 |
| 35 a 39 | 11.1 | 11.3 | 0.2 | 11.2 | 11.3 | 10.9 | 0.1 | 11.2 |
| 40 a 44 | 9.7 | 10.3 | 0.6 | 10.0 | 10.3 | 9.7 | 0.2 | 10.0 |
| 45 a 49 | 7.6 | 8.8 | 1.1 | 8.3 | 8.8 | 7.6 | 0.3 | 8.3 |
| 50 a 54 | 6.1 | 7.2 | 1.1 | 6.7 | 7.2 | 6.1 | 0.4 | 6.9 |
| 55 a 59 | 4.7 | 5.6 | 0.9 | 5.2 | 5.6 | 4.7 | 0.3 | 5.2 |
| 60 a 64 | 4.0 | 4.6 | 0.5 | 4.4 | 4.6 | 4.0 | 0.2 | 4.5 |
| Otras | No aplica (Universo: 15 a 64 años) | | | | | | | |
| cambio | 0.0 | 0.0 | | | | | | |

Fuente: Nuestro cálculo a partir de OECD Labour Force Statistics (LFS).

| Población por edades, Hombres (%) | | | 2000-2007 | | | | | |
|-----------------------------------|------|------|-----------|-------|------|------|------------|---------|
| Años | 2000 | 2007 | Cambio | Media | Máx. | Mín. | Desv. Std. | Mediana |
| 15 a 19 | 18.4 | 17.1 | -1.3 | 17.5 | 18.4 | 16.8 | 0.6 | 17.5 |
| 20 a 24 | 14.5 | 13.1 | -1.4 | 13.8 | 14.5 | 13.1 | 0.4 | 13.8 |
| 25 a 29 | 12.8 | 11.3 | -1.5 | 12.1 | 12.9 | 11.3 | 0.6 | 12.0 |
| 30 a 34 | 11.6 | 11.2 | -0.4 | 11.5 | 11.6 | 11.2 | 0.1 | 11.5 |

| Población por edades, Hombres (%) | | 2000-2007 | | | | | | |
|-----------------------------------|------|-----------|-----|------|------|------|-----|------|
| 35 a 39 | 10.8 | 11.1 | 0.3 | 10.7 | 11.1 | 10.4 | 0.2 | 10.7 |
| 40 a 44 | 9.4 | 10.0 | 0.6 | 9.8 | 10.1 | 9.4 | 0.2 | 9.8 |
| 45 a 49 | 7.4 | 8.4 | 1.0 | 8.0 | 8.5 | 7.4 | 0.4 | 8.0 |
| 50 a 54 | 6.2 | 7.3 | 1.2 | 6.8 | 7.3 | 6.2 | 0.4 | 6.8 |
| 55 a 59 | 4.7 | 5.8 | 1.1 | 5.4 | 5.8 | 4.7 | 0.4 | 5.4 |
| 60 a 64 | 4.1 | 4.6 | 0.5 | 4.4 | 4.6 | 4.1 | 0.2 | 4.5 |
| Otras | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |

Fuente: Nuestro cálculo a partir de OECD Labour Force Statistics (LFS).

| Vida | Unidad | 1998 | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 |
|-----------------------------|--------------------|------|------|------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|------|
| Población Total < 5 años | Millones | 33.5 | 33.5 | 33.6 | 33.6 | 33.4 | 33.2 | 32.9 | 32.5 | 32.2 | 31.7 |
| Población Total 5-64 años | Millones | 58.0 | 59.1 | 60.3 | 61.4 | 62.6 | 63.7 | 64.9 | 66.0 | 67.1 | 68.3 |
| Población Mujeres 5-64 años | Millones | 29.5 | 30.1 | 30.7 | 31.3 | 32.0 | 32.6 | 33.2 | 33.8 | 34.4 | 35.0 |
| Población Hombres 5-64 años | Millones | 28.5 | 29.0 | 29.5 | 30.1 | 30.6 | 31.2 | 31.7 | 32.2 | 32.7 | 33.3 |
| Población Total > 65 años | Millones | 4.3 | 4.5 | 4.6 | 4.7 | 4.9 | 5.1 | 5.2 | 5.4 | 5.6 | 5.8 |
| Tasa de fertilidad | Niños | 2.71 | 2.75 | 2.7 | 2.62 | 2.48 | 2.35 | 2.25 | 2.21 | 2.17 | .. |
| Esperanza de vida Hombres | Años | 70.8 | 71.2 | 71.6 | 71.9 | 72.1 | 72.4 | 72.7 | 73 | 73.2 | .. |
| Esperanza de vida Hombres | % acumulado | 0.0 | 0.6 | 1.1 | 1.6 | 1.8 | 2.3 | 2.7 | 3.1 | 3.4 | .. |
| Esperanza de vida Mujeres | Años | 75.9 | 76.1 | 76.5 | 76.8 | 77.1 | 77.4 | 77.6 | 77.9 | 78.1 | .. |
| Esperanza de vida Mujeres | % acumulado | 0.0 | 0.3 | 0.8 | 1.2 | 1.6 | 2.0 | 2.2 | 2.6 | 2.9 | .. |
| Mortalidad infantil | Muertes por millar | 25.3 | 24.4 | 23.3 | 22.4 | 21.4 | 20.5 | 19.7 | 18.8 | 18.1 | .. |
| Mortalidad infantil | % acumulado | 0.0 | -3.6 | -7.9 | -11.5 | -15.4 | -19.0 | -22.1 | -25.7 | -28.5 | .. |

Fuente: ALFS Summary tables, OCDE de INEGI (ENE, ENOE)

| Nacimientos por edad de la madre | 1990 | 1995 | 2000 | 2001 | 2002 |
|----------------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| < 15 años | 13,206 | 11,756 | 12,175 | 11,957 | 10,678 |
| % crecimiento | | | | | -19 |
| 15-19 años | 453,348 | 420,861 | 433,600 | 427,057 | 420,959 |
| % crecimiento | | | | | -7 |
| 20-24 años | 831,282 | 835,139 | 797,421 | 771,299 | 759,080 |
| % crecimiento | | | | | -9 |
| 25-29 años | 655,577 | 669,246 | 686,367 | 669,560 | 657,479 |
| % crecimiento | | | | | 0 |
| 30-34 años | 381,375 | 408,581 | 418,706 | 412,117 | 412,554 |
| % crecimiento | | | | | 8 |
| 35-39 años | 190,252 | 197,806 | 196,536 | 191,541 | 189,343 |
| % crecimiento | | | | | 0 |
| 40-44 años | 59,386 | 60,757 | 56,696 | 54,753 | 52,563 |
| % crecimiento | | | | | -11 |
| 45-49 años | 11,140 | 10,388 | 8,552 | 8,213 | 7,398 |
| % crecimiento | | | | | -34 |
| > 49 años | 754 | 3,621 | 2,988 | 2,611 | 2,294 |
| % crecimiento | | | | | 204 |
| Total | 2,596,320 | 2,618,155 | 2,613,041 | 2,549,108 | 2,512,348 |
| % crecimiento | | | | | -3 |

Fuente: INEGI, Estadísticas Demográficas. Cuaderno de Población 1993, 1997, 2001, 2002 y 2003.

| Nacimientos por actividad de la madre | 1990 | 1995 | 2000 | 2001 | 2002 |
|---------------------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| No PEA | 2,115,170 | 2,094,251 | 2,096,272 | 1,993,969 | 1,940,402 |
| % cambio | | | | | -8 |
| PEA | 378,536 | 450,365 | 438,727 | 443,702 | 436,367 |
| % cambio | | | | | 15 |
| % PEA/no PEA | 18 | 22 | 21 | 22 | 22 |

Fuente: INEGI, Cuaderno de Población 1993, 97, 2001, 2 y 3

| Nacimientos por estado conyugal de la madre | 1990 | 2000 | 2002 |
|---|-----------|-----------|-----------|
| Todos los estados | 2,549,570 | 2,592,404 | 2,424,095 |
| % Crecimiento | | | -4.9 |
| Soltera | 196,481 | 236,978 | 225,686 |
| % Crecimiento | | | 14.9 |
| % Soltera/Total | | | 9.3 |
| Unida | 631,599 | 821,049 | 865,371 |
| % Crecimiento | | | 37.0 |
| Casada | 1,702,563 | 1,513,788 | 1,316,479 |
| % Crecimiento | | | -22.7 |
| Separada | 6,352 | 5,833 | 5,958 |
| % Crecimiento | | | -6.2 |
| Divorciada | 1,383 | 964 | 1,188 |
| % Crecimiento | | | -14.1 |
| Viuda | 11,192 | 13,792 | 9,413 |
| % Crecimiento | | | -15.9 |

Fuente: INEGI, Estadísticas Demográficas. Cuaderno de Población 1993-2003.

| Migración interna | | Miles de personas | | | % participación | | % cambio | | |
|-------------------|------|-------------------|---------|--------|-----------------|---------|----------|---------|-------|
| | | Mujeres | Hombres | Total | Mujeres | Hombres | Mujeres | Hombres | Total |
| Población inicial | 1990 | 41,356 | 39,894 | 81,250 | 51 | 49 | | | |
| | 2000 | 49,891 | 47,592 | 97,483 | 51 | 49 | 21 | 19 | 20 |
| Migración neta | 1990 | 7,782 | 7,233 | 15,015 | 52 | 48 | | | |
| | 2000 | 10,226 | 9,552 | 19,778 | 52 | 48 | 31 | 32 | 32 |
| Población final | 1990 | 33,574 | 32,661 | 66,234 | 51 | 49 | | | |
| | 2000 | 39,665 | 38,040 | 77,705 | 51 | 49 | 18 | 16 | 17 |
| % neto movilidad | 1990 | -19 | -18 | -18 | 51 | 49 | | | |
| | 2000 | -20 | -20 | -20 | 51 | 49 | 9 | 11 | 10 |

Fuente: nuestro cálculo a partir de INEGI, Censos 1990 y 2000.

| Emigrantes a USA | Mujeres | Hombres | Total | % Variac. | % Mujeres | % Hombres | Total |
|------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-------|
| Total | 2,388,665 | 7,423,815 | 9,812,480 | | 24 | 76 | |
| 1992 | 514,815 | 1,453,538 | 1,968,353 | | 26 | 74 | 100 |
| 1995 | 523,431 | 1,197,029 | 1,720,460 | -13 | 30 | 70 | 100 |
| 1997 | 499,196 | 1,580,250 | 2,079,446 | 21 | 24 | 76 | 100 |
| 2000 | 387,402 | 1,181,755 | 1,569,157 | -25 | 25 | 75 | 100 |

| Emigrantes a USA | Mujeres | Hombres | Total | % Variac. | % Mujeres | % Hombres | Total |
|------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-------|
| 2002 | 463,821 | 2,011,243 | 2,475,064 | 58 | 19 | 81 | 100 |
| 0-14 años | 254,431 | 385,220 | 594,235 | | 43 | 65 | |
| 1992 | 72,023 | 83,869 | 155,697 | | 14 | 6 | 8 |
| 1995 | 86,209 | 79,004 | 165,164 | 6 | 16 | 7 | 10 |
| 1997 | 39,037 | 48,514 | 87,337 | -47 | 8 | 3 | 4 |
| 2000 | 15,186 | 113,094 | 83,322 | -5 | 4 | 10 | 5 |
| 2002 | 41,976 | 60,740 | 102,715 | 23 | 9 | 3 | 4 |
| 15-24 años | 1,286,806 | 3,624,432 | 4,917,572 | | 26 | 74 | |
| 1992 | 255,915 | 694,355 | 950,124 | | 50 | 48 | 48 |
| 1995 | 254,911 | 597,916 | 852,832 | -10 | 49 | 50 | 50 |
| 1997 | 271,113 | 740,821 | 1,011,650 | 19 | 54 | 47 | 49 |
| 2000 | 266,416 | 802,530 | 1,075,814 | 6 | 69 | 68 | 69 |
| 2002 | 238,450 | 788,810 | 1,027,152 | -5 | 51 | 39 | 42 |
| 25-49 años | 694,192 | 2,953,205 | 3,705,561 | | 19 | 80 | |
| 1992 | 160,674 | 604,381 | 765,296 | | 31 | 42 | 39 |
| 1995 | 148,131 | 465,764 | 613,860 | -20 | 28 | 39 | 36 |
| 1997 | 157,996 | 710,480 | 869,000 | 42 | 32 | 45 | 42 |
| 2000 | 92,976 | 198,535 | 348,824 | -60 | 24 | 17 | 22 |
| 2002 | 134,415 | 974,045 | 1,108,581 | 218 | 29 | 48 | 45 |
| 50 y más | 153,288 | 460,958 | 595,112 | | 26 | 77 | |
| 1992 | 26,256 | 70,933 | 97,237 | | 5 | 5 | 5 |
| 1995 | 34,180 | 54,345 | 88,604 | -9 | 7 | 5 | 5 |
| 1997 | 31,050 | 80,435 | 111,458 | 26 | 6 | 5 | 5 |
| 2000 | 12,823 | 67,596 | 61,197 | -45 | 3 | 6 | 4 |
| 2002 | 48,979 | 187,649 | 236,616 | 287 | 11 | 9 | 10 |

Fuente: Nuestro cálculo a partir de INEGI, Encuestas 1992, 1997 y 2002; Censo 1995; y Censo 2000.

| | Mujeres | Hombres | Total | % Variac. | % Mujeres | % Hombres | Total |
|--|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-------|
| Población residente en Estados Unidos nacida en México | | | | | | | |
| 1990 | 2,138,000 | 2,628,000 | 4,766,000 | | 45 | 55 | 100 |
| 2000 | 3,931,000 | 4,596,000 | 8,527,000 | 79 | 46 | 54 | 100 |
| Migrantes de retorno de Estados Unidos | | | | | | | |
| 1992 | 214,578 | 704,953 | 919,531 | | 23 | 77 | 100 |
| 1995 | 120,024 | 267,883 | 387,907 | -58 | 31 | 69 | 100 |
| 1997 | 126,667 | 577,631 | 704,298 | 82 | 18 | 82 | 100 |
| 2000 | 57,221 | 203,429 | 260,650 | -63 | 22 | 78 | 100 |

Fuente: Nuestro cálculo a partir de INEGI, Encuestas 1992, y 1997; Censo 1995; y Censo 2000.

| Población residente nativa de otro país | Cantidad | | | % participación | |
|---|----------|---------|---------|-----------------|---------|
| | Mujeres | Hombres | Total | Mujeres | Hombres |
| 1990 | 169,031 | 171,793 | 340,824 | 50 | 50 |
| 2000 | 243,280 | 249,337 | 492,617 | 49 | 51 |
| Crecimiento | 74,249 | 77,544 | 151,793 | 49 | 51 |
| % Crecimiento | 44 | 45 | 45 | | |

Fuente: INEGI, Censos 1990 y 2000.

| Estado conyugal | Soltero(a) | | Unido(a) | | Casado(a) | | Separado(a) | | Divorciado(a) | | Viudo(a) | |
|-----------------|------------|--------|----------|--------|-----------|--------|-------------|--------|---------------|--------|----------|--------|
| | Mujer | Hombre | Mujer | Hombre | Mujer | Hombre | Mujer | Hombre | Mujer | Hombre | Mujer | Hombre |
| 1990 | 7,835 | 8,627 | 2,149 | 1,951 | 13,091 | 12,474 | 515 | 162 | 296 | 110 | 1,617 | 412 |
| 2000 | 9,287 | 10,021 | 3,628 | 3,460 | 15,627 | 15,165 | 1,330 | 468 | 478 | 209 | 2,364 | 627 |
| % camb | 19 | 16 | 69 | 77 | 19 | 22 | 158 | 189 | 61 | 90 | 46 | 52 |

Fuente: INEGI, Censos 1990 y 2000.

| Divorcios judiciales por designación de la patria potestad de los hijos | | | | | | | |
|---|--------|-------|--------|------|---------|--------|-----------|
| | Madre | Padre | Ambos | Otro | Ninguno | Total | % increm. |
| 1995 | 3,296 | 613 | 20,005 | 29 | 6,221 | 30,164 | |
| 2002 | 31,887 | 1,722 | 2,644 | 0 | 13,325 | 49,578 | 14 |

Fuente: INEGI, Estadísticas 1997, 2001 y 2003.

| Tipos de hogar | | Agrupamientos | 1990 | 2000 |
|--|--|-----------------------------|------------|------------|
| GRAN TOTAL | | | 16,030,929 | 22,155,158 |
| Total UNIPERSONAL | | | 794,481 | 1,403,179 |
| Unipersonal FEMENINO | | | 388,866 | 666,216 |
| Unipersonal MASCULINO | | | 405,615 | 736,963 |
| Total FAMILIAR | | | 15,236,448 | 20,751,979 |
| Familiar con JEFA | | Clasificación Familiar uno | 2,333,034 | 3,882,202 |
| Familiar con JEFE | | Clasificación Familiar uno | 12,903,414 | 16,869,777 |
| Nuclear con JEFA | | Clasificación Familiar dos | 1,518,158 | 2,235,639 |
| Nuclear con JEFE | | Clasificación Familiar dos | 10,556,949 | 13,059,266 |
| No nuclear con JEFA (el jefe(a) c/s cónyuge c/s hijos, más otras personas) | | Clasificación Familiar dos | 814,876 | 1,646,563 |
| No nuclear con JEFE (el jefe(a) c/s cónyuge c/s hijos, más otras personas) | | Clasificación Familiar dos | 2,346,465 | 3,810,511 |
| Nucleares sin hijos | | Clasificación Familiar tres | 1,019,451 | 1,704,024 |
| Nucleares con hijos | | Clasificación Familiar tres | 8,578,464 | 11,504,068 |
| No nucleares con pareja | | Clasificación Familiar tres | 1,903,232 | 3,112,580 |
| Otros tipos de familia | | Clasificación Familiar tres | 3,735,301 | 4,431,307 |

Fuente: INEGI, Censos 1990 y 2000.

| Hijos por sexo del jefe(a) | Mujer | Hombre |
|----------------------------|-------|--------|
| Edad (años cumplidos) | | |
| < 5 | 7.6 | 3.9 |
| 5 < 12 | 23 | 12.3 |
| 12 < 18 | 35.1 | 31 |
| >17 | 34.3 | 52.8 |
| Total | 100 | 100 |

Fuente: INEGI, Censo General de Población y Vivienda, 2000. %

| Conformación de los hogares familiares | Total Hogares | | Hogares familiares | | | |
|--|---------------|-------------|--------------------|------------|------------|-----------|
| | Cantidad | % del Total | % Nucleares | Cantidad | % Extensos | Cantidad |
| Con jefatura femenina | 4,597,235 | 84.6 | 48.7 | 2,238,853 | 35.9 | 1,650,407 |
| Con jefatura masculina | 17,671,681 | 95.5 | 73.9 | 13,059,372 | 21.6 | 3,817,083 |

Fuente: INEGI. XII Censo General de Población y Vivienda 2000.
Nuclear: Está constituida por el jefe(a) y su cónyuge e hijos.
Extenso: hogares ampliados, compuestos y hogares no especificados.

| Dependientes por cada 100 productivos | 1990 | 2000 |
|---------------------------------------|------|------|
| Total | 74.7 | 64.3 |
| Mujeres | 72.0 | 61.5 |
| Hombres | 77.4 | 67.3 |

Fuente: INEGI, varios. Dependientes: < 15 > 64 años. Productivos: > 14 < 65 años

2. Empleo, salarios y gastos

| PEA (millones) | 1998 | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | % cambio |
|----------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|----------|
| Total | 37.7 | 37.7 | 38.6 | 38.7 | 39.7 | 40.1 | 41.7 | 41.9 | 43.2 | 44.0 | 16.8 |
| PEA Mujeres | 12.9 | 12.8 | 13.3 | 13.3 | 13.9 | 13.9 | 15.0 | 15.4 | 16.1 | 16.6 | 29.1 |
| % proporcional | 34.1 | 33.9 | 34.5 | 34.5 | 35.0 | 34.7 | 36.0 | 36.7 | 37.2 | 37.7 | 10.5 |
| PEA Hombres | 24.8 | 24.9 | 25.3 | 25.3 | 25.8 | 26.1 | 26.7 | 26.5 | 27.2 | 27.5 | 10.5 |
| % proporcional | 65.9 | 66.1 | 65.5 | 65.5 | 65.0 | 65.3 | 64.0 | 63.3 | 62.8 | 62.3 | -5.4 |

Fuente: OCDE, ALFS Summary tables (al 2o. semestre). Millones de personas.

| PEA por sexo | Mujeres | Hombres | Total | Mujeres | Hombres |
|--------------|------------|------------|------------|---------|---------|
| 1995 | 10,854,312 | 23,026,756 | 33,881,068 | 32 | 68 |
| 2004 | 14,948,987 | 27,357,076 | 42,306,063 | 35 | 65 |
| Variación | 38 | 19 | 25 | | |

Fuente: INEGI, Encuesta Nacional de Empleo 1995,... 2004.

| Promedio de escolaridad de la PEA | | | |
|-----------------------------------|---------|---------|-------|
| | Mujeres | Hombres | Total |
| 1995 | 7.5 | 7.0 | 7.2 |
| 1996 | 7.6 | 7.1 | 7.3 |
| 1997 | 7.8 | 7.4 | 7.6 |
| 1998 | 8.0 | 7.5 | 7.7 |
| 1999 | 8.0 | 7.5 | 7.7 |
| 2000 | 8.2 | 7.7 | 7.9 |
| 2001 | 8.3 | 7.8 | 8.0 |
| 2002 | 8.4 | 7.9 | 8.1 |
| 2003 | 8.5 | 8.0 | 8.2 |
| 2004 | 8.7 | 8.2 | 8.3 |
| % Variac. | 16.0 | 17.1 | 15.3 |

Unidad: Años; Fuente: INEGI-IMSS

| Familias de jefe(a) con hijos(as) por participación de los miembros en la PEA | | | | |
|---|------|------|------|------|
| Trabaja | Jefa | | Jefe | |
| | 1990 | 2000 | 1990 | 2000 |
| Sólo el jefe(a) | 23 | 31 | 40 | 31 |
| Jefe(a) e hijos(as) | 13 | 21 | 31 | 37 |
| Sólo los hijos(as) | 34 | 26 | 14 | 19 |
| Ninguno(a) | 31 | 23 | 15 | 12 |

Fuente: INEGI, Censo General de Población y Vivienda, 1990 y 2000. %

| Población económicamente activa por estado conyugal según sexo % | | | | | | |
|--|------------|---------|----------------------|---------|-------------|---------|
| | Soltero(a) | | Casado(a) o unido(a) | | Desunido(a) | |
| | Mujeres | Hombres | Mujeres | Hombres | Mujeres | Hombres |
| 1995 | 42 | 33 | 45 | 64 | 13 | 3 |
| 2004 | 37 | 29 | 49 | 67 | 15 | 4 |
| Variación | -12 | -11 | 8 | 4 | 12 | 32 |

Fuente: INEGI, Encuesta Nacional de Empleo 1995,... 2004.

| Población económicamente activa femenina por número de hijos, % | | | | |
|---|-----------|-------------|-------------|---------|
| | Sin hijos | 1 a 2 hijos | 3 a 5 hijos | 6 y más |
| 1995 | 40 | 24 | 23 | 13 |
| 2004 | 32 | 31 | 27 | 10 |
| Variación | -19 | 28 | 18 | -25 |

Fuente: INEGI, Encuesta Nacional de Empleo 1995,... 2004.

| PEA femenina en el sector informal | | | | | | | | | |
|------------------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Miles de mujeres | 1995 | 1996 | 1997 | 1998 | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 |
| Soltera | 997 | 937 | 1,122 | 1,140 | 1,075 | 1,019 | 1,075 | 1,138 | 1,119 |
| Unida | 1,688 | 1,534 | 1,832 | 1,833 | 1,826 | 1,877 | 1,946 | 2,030 | 1,982 |
| Desunida | 457 | 402 | 444 | 470 | 478 | 484 | 491 | 486 | 562 |
| Sin hijos(as) | 957 | 916 | 1,082 | 1,112 | 1,025 | 989 | 1,021 | 1,073 | 1,052 |
| 1 hijo(a) | 279 | 257 | 312 | 325 | 330 | 334 | 361 | 361 | 347 |
| 2 a 3 hijos(as) | 764 | 729 | 892 | 888 | 910 | 906 | 959 | 1,066 | 1,107 |
| 4 a 5 hijos(as) | 510 | 454 | 515 | 544 | 540 | 557 | 567 | 584 | 588 |
| 6 y más hijos(as) | 624 | 513 | 582 | 567 | 564 | 584 | 603 | 570 | 569 |

Fuente: INEGI, La Ocupación en el Sector no Estructurado en México, 1995-2003.

| Demanda de "empleados(as)" a través de OCC en un periodo de 14 días (Abril 2009) | | | |
|--|----------|-----------|------------|
| Área | Femenino | Masculino | Indistinto |
| Ventas | 812 | 523 | 3,000 |
| Administrativo | 337 | 137 | 365 |
| Contabilidad | 236 | 163 | 983 |
| Administración general | 196 | 137 | 501 |
| Otros | 196 | 461 | 625 |
| Secretaría | 174 | 1 | 56 |
| Recursos humanos | 169 | 70 | 348 |
| Servicios varios | 121 | 207 | 437 |
| Mercadotecnia | 88 | 53 | 257 |
| Medicina | 82 | 44 | 208 |
| Informática | 76 | 107 | 628 |

| Demanda de "empleados(as)" a través de OCC en un periodo de 14 días (Abril 2009) | | | |
|--|----------|-----------|------------|
| Área | Femenino | Masculino | Indistinto |
| Crédito y cobranzas | 51 | 130 | 342 |
| Educación | 37 | 11 | 108 |
| Áreas creativas | 31 | 1 | 58 |
| Relaciones públicas | 31 | 3 | 20 |
| Ingeniería | 26 | 99 | 205 |
| Compras | 25 | 25 | 83 |
| Ingeniería industrial | 24 | 139 | 158 |
| Telecomunicaciones | 24 | 62 | 143 |
| Automotriz | 17 | 74 | 58 |
| Hotelería | 17 | 20 | 100 |
| Calidad | 12 | 22 | 46 |
| Ingeniería civil | 11 | 59 | 134 |
| Legal | 11 | 46 | 70 |
| Contraloría | 10 | 42 | 126 |
| Manufactura | 10 | 104 | 93 |
| Viajes | 10 | 16 | 41 |
| Ingeniería química | 8 | 53 | 80 |
| Ingeniería mecánica | 4 | 178 | 88 |
| Administración de riesgos | 3 | 1 | 32 |
| Relaciones industriales | 2 | 9 | 8 |
| Biología | 1 | 1 | 5 |

OCC es una empresa dedicada a la búsqueda de personal para las empresas (www.occ.com.mx)
Nota: las áreas están clasificadas por orden descendente del tamaño de la demanda femenina.

| Empleo | 1998 | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | % cambio |
|----------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|----------|
| Empleo Total | 36.4 | 36.8 | 37.6 | 37.7 | 38.6 | 38.9 | 40.2 | 40.5 | 41.8 | 42.6 | 17.0 |
| Empleo Mujeres | 12.2 | 12.3 | 12.9 | 12.9 | 13.4 | 13.4 | 14.3 | 14.8 | 15.5 | 16.0 | 30.7 |
| % proporcional | 33.6 | 33.5 | 34.3 | 34.2 | 34.8 | 34.5 | 35.6 | 36.7 | 37.0 | 37.5 | |
| Empleo Hombres | 24.1 | 24.5 | 24.7 | 24.8 | 25.2 | 25.5 | 25.9 | 25.6 | 26.3 | 26.6 | 10.1 |
| % proporcional | 66.4 | 66.5 | 65.7 | 65.8 | 65.2 | 65.5 | 64.4 | 63.3 | 63.0 | 62.5 | |

Fuente: OCDE, ALFS Summary tables (al 2o. semestre). Millones de personas.

| Long term employment | | 1970 | 1980 | 1990 | 2000 | 2007 | % Incrém. |
|----------------------|--------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------------|
| Females | Labour force | 2,654 | 6,141 | 5,645 | 13,320 | 16,589 | 525 |
| | Employment | 2,456 | 5,968 | 5,521 | 12,885 | 15,972 | 550 |
| | Unemployment | 198 | 173 | 123 | 435 | 617 | 211 |
| Males | Labour force | 10,255 | 15,925 | 18,419 | 25,259 | 27,458 | 168 |
| | Employment | 9,968 | 15,425 | 17,882 | 24,705 | 26,580 | 167 |
| | Unemployment | 287 | 500 | 537 | 554 | 878 | 206 |
| All persons | Labour force | 12,910 | 22,066 | 24,063 | 38,579 | 44,048 | 241 |
| | Employment | 12,424 | 21,393 | 23,403 | 37,591 | 42,552 | 242 |
| | Unemployment | 485 | 673 | 659.8 | 989 | 1,495 | 208 |

Fuente: nuestro arreglo a partir de OECD, OECD.Stat

| Relaciones de Población y Empleo (2007, ambos sexos, miles de personas, %) | | | | | | | | | | | | |
|--|-----------|-------|--------|-------|-----------------|--------|-------|----------------|-----------|-------|------------------|--|
| Años | Población | | PEA | | PEA/ Poblac. | Empleo | | Empleo /PEA | Desempleo | | Desempl. /PEA | |
| | Cant. | % | Cant. | % | % | Cant. | % | % | Cant. | % | % | |
| 15 to 19 | 10,957 | 16.0 | 3,997 | 9.1 | 36.5 | 3,723 | 8.7 | 93.1 | 279 | 18.5 | 7.0 | |
| 20 to 24 | 9,026 | 13.2 | 5,658 | 12.8 | 62.7 | 5,309 | 12.5 | 93.8 | 351 | 23.3 | 6.2 | |
| 25 to 29 | 7,960 | 11.7 | 5,757 | 13.1 | 72.3 | 5,499 | 12.9 | 95.5 | 270 | 17.9 | 4.7 | |
| 30 to 34 | 7,927 | 11.6 | 5,853 | 13.3 | 73.8 | 5,717 | 13.4 | 97.7 | 167 | 11.1 | 2.9 | |
| 35 to 39 | 7,653 | 11.2 | 5,743 | 13.1 | 75.0 | 5,621 | 13.2 | 97.9 | 138 | 9.1 | 2.4 | |
| 40 to 44 | 6,947 | 10.2 | 5,282 | 12.0 | 76.0 | 5,195 | 12.2 | 98.4 | 102 | 6.8 | 1.9 | |
| 45 to 49 | 5,880 | 8.6 | 4,348 | 9.9 | 73.9 | 4,274 | 10.0 | 98.3 | 79 | 5.2 | 1.8 | |
| 50 to 54 | 4,951 | 7.2 | 3,416 | 7.8 | 69.0 | 3,365 | 7.9 | 98.5 | 59 | 3.9 | 1.7 | |
| 55 to 59 | 3,873 | 5.7 | 2,391 | 5.4 | 61.7 | 2,358 | 5.5 | 98.7 | 39 | 2.6 | 1.6 | |
| 60 to 64 | 3,127 | 4.6 | 1,570 | 3.6 | 50.2 | 1,552 | 3.6 | 98.9 | 23 | 1.5 | 1.4 | |
| Total | 68,302 | 100.0 | 44,015 | 100.0 | 64.4 | 42,613 | 100.0 | 96.8 | 1,505 | 100.0 | 3.4 | |

Fuente: Nuestro cálculo a partir de OECD Labour Force Statistics (LFS).

| Registro IMSS | Trabajadores Totales | | Trabajadores eventuales | |
|----------------|----------------------|-----------|-------------------------|-----------|
| 2001 | 12,101,209 | % Crecim. | 1,060,550 | % Crecim. |
| 2002 | 12,001,229 | -0.8 | 1,100,739 | 3.8 |
| 2003 | 11,990,935 | -0.1 | 1,123,757 | 2.1 |
| 2004 | 12,369,710 | 3.2 | 1,195,893 | 6.4 |
| 2005 | 12,966,702 | 4.8 | 1,286,702 | 7.6 |
| 2006 | 13,572,894 | 4.7 | 1,411,737 | 9.7 |
| 2007 | 14,181,911 | 4.5 | 1,471,695 | 4.2 |
| 2008 | 14,115,670 | -0.5 | 1,493,484 | 1.5 |
| Crecim. a 2008 | 16.6 | | 40.8 | |

Fuente: IMSS (<http://201.144.108.32>); a Diciembre

| Presión general | 1995 | 1996 | 1997 | 1998 | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | % cambio |
|-----------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|----------|
| Total | 9.3 | 7.1 | 6 | 4.9 | 3.3 | 3.3 | 3.1 | 3.3 | 3.7 | 5.1 | -45.2 |
| Mujeres | 7.5 | 6.4 | 5.8 | 4.8 | 3.2 | 3 | 2.9 | 3.1 | 3.4 | 4.7 | -37.3 |
| Hombres | 10.1 | 7.4 | 6.2 | 4.9 | 3.3 | 3.5 | 3.2 | 3.5 | 3.9 | 5.4 | -46.5 |

Fuente: INEGI, Encuesta Nacional de Empleo 1995,... 2004.
Unidad: número de ocupados y desocupados que buscan trabajo por cada 100 activos.

| Sector no estructurado (empleo informal) | 1995 | 1996 | 1997 | 1998 | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | % cambio |
|--|-------|-------|-------|-------|-------|-------|--------|--------|--------|----------|
| Total | 8,640 | 8,851 | 9,257 | 9,961 | 9,874 | 9,921 | 10,032 | 10,535 | 10,788 | 24.9 |
| % cambio anual | | 2.4 | 4.6 | 7.6 | -0.9 | 0.5 | 1.1 | 5.0 | 2.4 | |
| Hombres | 5,491 | 5,978 | 5,858 | 6,517 | 6,494 | 6,533 | 6,520 | 6,882 | 7,124 | 29.7 |
| % cambio anual | | 8.9 | -2.0 | 11.2 | -0.4 | 0.6 | -0.2 | 5.5 | 3.5 | |
| Mujeres | 3,149 | 2,873 | 3,399 | 3,444 | 3,380 | 3,387 | 3,512 | 3,653 | 3,663 | 16.3 |
| % cambio anual | | -8.8 | 18.3 | 1.3 | -1.9 | 0.2 | 3.7 | 4.0 | 0.3 | |
| % mujeres | 36.4 | 32.5 | 36.7 | 34.6 | 34.2 | 34.1 | 35.0 | 34.7 | 34.0 | |

Fuente: INEGI, La ocupación en el sector no estructurado en México, 1995-2003. Miles de personas.

| Desempleo | | | | | | | | | | | | Cambio | |
|-----------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|---|--------|--|
| | 1998 | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | % | Cant. | |
| | | | | | | | | | | | | | |

| Desempleo | | | | | | | | | | | Cambio | |
|----------------------|-------|------|------|------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|--------|-------|
| | 1998 | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | % | Cant. |
| Total | 1,373 | 954 | 999 | 996 | 1,146 | 1,196 | 1,540 | 1,482 | 1,378 | 1,505 | 9.7 | 132 |
| % de PEA | 3.6 | 2.5 | 2.6 | 2.6 | 2.9 | 3.0 | 3.7 | 3.5 | 3.2 | 3.4 | | |
| Mujeres | 646 | 460 | 439 | 446 | 489 | 509 | 711 | 565 | 566 | 620 | -4.1 | -26 |
| Mujeres ¹ | 5.0 | 3.6 | 3.3 | 3.3 | 3.5 | 3.6 | 4.7 | 3.6 | 3.5 | 3.7 | | |
| Hombres | 726 | 494 | 560 | 551 | 657 | 687 | 829 | 918 | 812 | 886 | 21.9 | 160 |
| Hombres ¹ | 2.9 | 2.0 | 2.2 | 2.2 | 2.5 | 2.6 | 3.1 | 3.4 | 3.0 | 3.2 | | |

Fuente: INEGI (ENOE, al 2o. trimestre). Miles de personas. ¹ % de la PEA de su cohorte.

| Desempleo por duración (% del total) | | | | | | | | | | | 2007/1998 |
|--------------------------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|-----------|
| Meses | 1998 | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | % |
| < 1 | 38.8 | 34.6 | 35.8 | 35.1 | 33.0 | 33.2 | 33.9 | 36.2 | 39.2 | 37.5 | -3.4 |
| 1-3 | 39.6 | 40.9 | 41.7 | 44.8 | 44.4 | 43.3 | 42.5 | 38.0 | 38.3 | 40.8 | 3.0 |
| 3-6 | 18.4 | 17.7 | 17.4 | 16.1 | 17.4 | 18.8 | 18.5 | 19.1 | 16.2 | 16.3 | -11.1 |
| 6-12 | 2.4 | 5.3 | 4.0 | 3.0 | 4.4 | 3.8 | 4.0 | 4.4 | 3.7 | 2.7 | 11.2 |
| > 12 | 0.8 | 1.5 | 1.2 | 1.0 | 0.9 | 0.9 | 1.1 | 2.3 | 2.5 | 2.7 | 233.8 |

Fuente: OECD, ALFS Summary tables

| Desempleo por grupos de edad, ambos sexos (% de cada cohorte) | | | | | | | | | | 2007/2000 | |
|---|------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-----------|--|
| Años | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | % | Cantidad | |
| 15 a 19 | 26.3 | 23.2 | 22.2 | 21.2 | 21.4 | 18.0 | 19.3 | 18.3 | -30.4 | -8.0 | |
| cambio | | -12.0 | -4.3 | -4.5 | 1.1 | -15.8 | 7.0 | -5.0 | | | |
| 20 a 24 | 24.7 | 23.2 | 25.7 | 25.7 | 25.2 | 22.6 | 22.4 | 23.0 | -6.8 | -1.7 | |
| cambio | | -6.1 | 10.9 | 0.2 | -2.2 | -10.3 | -0.9 | 2.8 | | | |
| 25 a 29 | 14.9 | 16.3 | 16.6 | 16.4 | 17.3 | 15.4 | 16.8 | 17.7 | 18.8 | 2.8 | |
| cambio | | 9.5 | 1.9 | -1.1 | 5.5 | -11.4 | 9.1 | 5.6 | | | |
| 30 a 34 | 9.0 | 10.6 | 9.4 | 10.7 | 9.9 | 11.6 | 11.1 | 11.0 | 22.2 | 2.0 | |
| cambio | | 18.2 | -11.4 | 13.3 | -7.4 | 17.6 | -3.9 | -1.6 | | | |
| 35 a 39 | 8.3 | 8.3 | 7.6 | 7.8 | 8.1 | 8.5 | 7.8 | 9.0 | 8.8 | 0.7 | |
| cambio | | -0.4 | -8.2 | 2.1 | 4.5 | 4.3 | -8.0 | 16.2 | | | |
| 40 a 44 | 4.8 | 5.6 | 6.5 | 6.9 | 6.0 | 7.1 | 6.7 | 6.7 | 40.7 | 1.9 | |
| cambio | | 17.1 | 16.8 | 5.9 | -12.2 | 17.0 | -4.9 | -0.5 | | | |
| 45 a 49 | 4.1 | 5.0 | 4.6 | 4.5 | 4.0 | 5.1 | 5.6 | 5.2 | 27.2 | 1.1 | |
| cambio | | 23.9 | -7.8 | -2.6 | -12.4 | 29.5 | 10.0 | -8.4 | | | |
| 50 a 54 | 3.1 | 3.3 | 2.8 | 2.9 | 3.8 | 4.7 | 4.5 | 3.9 | 27.4 | 0.8 | |
| cambio | | 6.8 | -15.6 | 7.1 | 30.1 | 22.7 | -3.6 | -14.2 | | | |
| 55 a 59 | 2.8 | 2.5 | 2.6 | 2.0 | 2.2 | 3.3 | 2.6 | 2.6 | -7.9 | -0.2 | |
| cambio | | -9.8 | 1.7 | -23.0 | 11.9 | 48.3 | -19.3 | -2.7 | | | |
| 60 a 64 | 1.1 | 1.1 | 1.3 | 1.1 | 1.0 | 1.7 | 1.8 | 1.5 | 39.5 | 0.4 | |
| cambio | | 2.7 | 23.4 | -18.6 | -7.9 | 68.0 | 8.8 | -19.7 | 139.4 | -0.1 | |

Fuente: OECD Labour Force Statistics (LFS)

| PEA desocupada por nivel de instrucción | | | |
|---|----------|---------|---------|
| Como porcentaje del desempleo total | | Mujeres | Hombres |
| Sin instrucción | 1995 | 3 | 5 |
| | 2004 | 2 | 2 |
| | % cambio | -44 | -57 |

| PEA desocupada por nivel de instrucción | | | |
|---|----------|---------|---------|
| Como porcentaje del desempleo total | | Mujeres | Hombres |
| Con instrucción inferior a bachillerato | 1995 | 71 | 72 |
| | 2004 | 54 | 59 |
| | % cambio | -24 | -18 |
| Bachillerato incompleto o completo | 1995 | 9 | 10 |
| | 2004 | 16 | 16 |
| | % cambio | 69 | 69 |
| Profesional medio | 1995 | 4 | 2 |
| | 2004 | 6 | 3 |
| | % cambio | 62 | 55 |
| Superior | 1995 | 13 | 10 |
| | 2004 | 22 | 20 |
| | % cambio | 68 | 88 |

Fuente: INEGI, Encuesta Nacional de Empleo 1995,... 2004.

| Segregación ocupacional | 1995 | 1996 | 1997 | 1998 | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 |
|-------------------------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| Industria manufacturera | 0.06 | 0.04 | 0.05 | 0.04 | 0.04 | 0.04 | 0.05 | 0.04 | 0.04 | 0.04 |
| Comercio | 0.13 | 0.13 | 0.13 | 0.13 | 0.13 | 0.13 | 0.12 | 0.12 | 0.11 | 0.12 |
| Servicios personales | 0.29 | 0.30 | 0.30 | 0.28 | 0.27 | 0.28 | 0.27 | 0.26 | 0.25 | 0.25 |
| Servicios sociales y admón. pública | 0.17 | 0.16 | 0.16 | 0.16 | 0.16 | 0.15 | 0.14 | 0.15 | 0.15 | 0.14 |

Fuente: INEGI (Encuestas Nacional de Empleo, 1995 a 2004); cobertura: Nacional

El índice es la relación que resulta de dividir la suma de las diferencias absolutas de la proporción de las mujeres asalariadas y los hombres asalariados en determinada rama de actividad económica según su ocupación principal, entre dos. El índice toma valores entre 0 y 0.5; cuando es 0 no hay segregación; cuando es 0.5 la segregación es total. El valor del índice es una medida del nivel de reacomodo necesario para la equidad.

| Feminización del trabajo | 1995 | 1996 | 1997 | 1998 | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 |
|--------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Índice | 48.00 | 49.79 | 50.37 | 51.37 | 51.02 | 52.89 | 52.64 | 53.26 | 52.05 | 54.00 |
| % incremento acumulado | | 4 | 5 | 7 | 6 | 10 | 10 | 11 | 8 | 13 |

Fuente: INEGI (Encuestas Nacional de Empleo, 1995 a 2004); Cobertura: Nacional. Mujeres por cada 100 hombres

| Trabajo infantil | Participación en la PEA | | % de su grupo de edad | | % por sexo | |
|------------------|-------------------------|------|-----------------------|--------------|------------|-------|
| | Cantidad | % | 6 a 11 años | 12 a 14 años | Niñas | Niños |
| 1995 | 2,069,373 | 10.5 | 6.3 | 19.2 | 29.3 | 70.7 |
| 1996 | 1,944,758 | 9.8 | 6.1 | 17.3 | 28.9 | 71.1 |
| 1997 | 1,926,754 | 9.8 | 5.9 | 17.5 | 28.7 | 71.3 |
| 1998 | 1,994,224 | 9.9 | 5.5 | 18.8 | 30.2 | 69.8 |
| 1999 | 1,976,022 | 9.6 | 5.3 | 18.3 | 29.0 | 71.0 |
| 2000 | 1,729,924 | 8.3 | 5.0 | 15.4 | 29.7 | 70.3 |
| 2001 | 1,578,110 | 7.5 | 4.7 | 15.0 | 28.6 | 71.4 |
| 2002 | 1,500,071 | 7.1 | 4.6 | 12.2 | 28.4 | 71.6 |

Fuente: INEGI, Estimación del trabajo infantil con datos de las Encuestas Nacionales de Empleo, 1995-2002 y del Módulo de Trabajo Infantil, 1999. 6-14 años

| Trabajo infantil 2 | Total | Niñas | Niños |
|--|-------|-------|-------|
| Horas/semana | | | |
| No trabajó | 1.4 | 1.3 | 1.5 |
| Menos de 15 horas | 38.1 | 42.5 | 36.2 |
| 15 a 24 horas | 24.4 | 21.2 | 25.7 |
| 25 a 34 horas | 11.4 | 13.7 | 10.5 |
| 35 y más horas | 24.7 | 21.3 | 26.1 |
| Nivel de ingreso, salarios mínimos/día (SM) | | | |
| Sin cobrar | 65.2 | 64.3 | 65.5 |
| > 0.5 SM | 19.8 | 19 | 20.2 |
| 0.5 > 1 SM | 8.4 | 10 | 7.7 |
| 1 SM y más | 6.3 | 6.7 | 6.2 |
| Razón principal por la que trabaja | | | |
| El hogar necesita su ingreso | 21.7 | 22.3 | 21.4 |
| No se tiene dinero para contratar trabajadores | 51.0 | 51.0 | 51.0 |
| Otra razón | 27.0 | 26.7 | 27.1 |

Fuente: INEGI, Estimación del trabajo infantil con datos del Módulo de Trabajo Infantil (1999). 6-14 años, análisis del % en su grupo

| Salarios (Pesos/Día) | 1998 | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | % cambio |
|---|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|----------|
| Salario Mínimo Área A Nominal ¹ | .. | .. | 37.9 | 40.4 | 42.2 | 43.7 | 45.2 | 46.8 | 48.7 | 50.6 | 33.4 |
| Salario Mínimo General Nominal ¹ | .. | .. | 35.1 | 37.6 | 39.7 | 41.5 | 43.3 | 45.2 | 47.1 | 48.9 | 39.2 |
| Salario Mínimo Área A REAL ² | .. | .. | 42.3 | 42.3 | 42.0 | 41.4 | 40.6 | 40.1 | 40.1 | 39.8 | -5.8 |
| Salario Mínimo General REAL ² | .. | .. | 39.2 | 39.4 | 39.6 | 39.4 | 38.8 | 38.8 | 38.8 | 38.5 | -1.8 |

¹ Ponderado con la población asalariada (y promedio aritmético de los doce meses)
² Deflactado con el INPC de hasta un salario mínimo - Fuente: Comisión Nacional de los Salarios Mínimos

| Promedio de salario por hora en US dólares (sector manufacturero) | | | | |
|---|--------|----------------|---------|-------|
| | México | Estados Unidos | Francia | Chile |
| 2005 | 2.30 | 9.14 | 8.71 | 2.20 |
| 2006 | 2.35 | 9.28 | 9.04 | 2.41 |
| 2007 | 2.40 | 9.53 | 10.13 | 2.57 |

Fuente: INEGI de Encuesta Industrial Mensual y de FMI y Banco de Chile

| Asalariados por nivel de ingresos | | | | | | | | | | | | |
|-----------------------------------|---------|--------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| Salarios mínimos | | | 1995 | 1996 | 1997 | 1998 | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 |
| < 1 | Mujeres | % de su sexo | 21 | 25 | 27 | 24 | 22 | 18 | 16 | 14 | 14 | 14 |
| < 1 | Hombres | % de su sexo | 14 | 15 | 17 | 15 | 13 | 10 | 10 | 7 | 7 | 7 |
| > 1 - 2 | Mujeres | % de su sexo | 43 | 40 | 35 | 39 | 39 | 38 | 37 | 35 | 35 | 33 |
| > 1 - 2 | Hombres | % de su sexo | 44 | 44 | 42 | 42 | 40 | 36 | 33 | 29 | 29 | 26 |
| > 2 - 5 | Mujeres | % de su sexo | 30 | 29 | 31 | 30 | 32 | 35 | 37 | 41 | 42 | 42 |
| > 2 - 5 | Mujeres | % acumulado | | -3 | 3 | 2 | 8 | 18 | 24 | 38 | 41 | 42 |
| > 2 - 5 | Hombres | % de su sexo | 33 | 31 | 31 | 33 | 38 | 42 | 45 | 51 | 52 | 54 |
| > 2 - 5 | Hombres | % acumulado | | -4 | -5 | 2 | 16 | 28 | 37 | 55 | 59 | 65 |
| > 5 | Mujeres | % de su sexo | 7 | 6 | 7 | 7 | 7 | 10 | 10 | 10 | 10 | 11 |
| > 5 | Mujeres | % acumulado | | -8 | 5 | 12 | 5 | 44 | 44 | 52 | 50 | 61 |

| Asalariados por nivel de ingresos | | | 1995 | 1996 | 1997 | 1998 | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 |
|-----------------------------------|---------|--------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| Salarios mínimos | | | | | | | | | | | | |
| > 5 | Hombres | % de su sexo | 9 | 9 | 10 | 10 | 10 | 12 | 13 | 13 | 13 | 13 |
| > 5 | Hombres | % acumulado | | -3 | 7 | 11 | 4 | 36 | 37 | 44 | 37 | 47 |

Fuente: INEGI (Encuestas Nacional de Empleo, 1995-2004); cobertura: Nacional; % en su grupo.

| Discriminación salarial | 1995 | 1996 | 1997 | 1998 | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 |
|-----------------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Supervisores y capataces | -0.54 | -0.46 | -0.58 | -0.48 | -0.45 | -0.30 | -0.31 | -0.33 | -0.25 | -0.45 |
| Artesanos y obreros | -0.32 | -0.33 | -0.25 | -0.30 | -0.27 | -0.35 | -0.31 | -0.37 | -0.39 | -0.39 |
| Profesionales | -0.23 | -0.15 | -0.08 | -0.27 | -0.29 | -0.24 | -0.21 | -0.27 | -0.31 | -0.22 |
| Altos funcionarios y gerentes | -0.12 | -0.26 | -0.30 | -0.22 | -0.44 | -0.14 | -0.26 | -0.33 | -0.24 | -0.21 |
| Vendedores y dependientes | -0.57 | 0.10 | -0.05 | -0.14 | -0.15 | -0.17 | -0.24 | -0.23 | -0.17 | -0.16 |
| Oficinistas | -0.26 | -0.15 | -0.19 | -0.13 | -0.25 | -0.20 | -0.23 | -0.19 | -0.15 | -0.12 |
| Maestros y afines | -0.02 | 0.00 | 0.01 | -0.01 | 0.06 | -0.17 | -0.03 | -0.03 | -0.05 | -0.09 |
| Técnicos y personal especializado | -0.06 | -0.07 | -0.05 | -0.07 | -0.01 | -0.06 | -0.04 | -0.07 | -0.06 | -0.09 |
| Empleados en servicios | -0.04 | -0.02 | -0.07 | -0.13 | -0.05 | -0.01 | -0.02 | -0.01 | -0.05 | -0.07 |
| Industria manufactura | -0.26 | -0.25 | -0.23 | -0.30 | -0.29 | -0.25 | -0.23 | -0.30 | -0.28 | -0.21 |
| Comercio | -0.67 | 0.08 | -0.15 | -0.15 | -0.15 | -0.21 | -0.22 | -0.28 | -0.20 | -0.17 |
| Servicios personales | -0.21 | -0.16 | -0.14 | -0.09 | -0.11 | -0.19 | -0.19 | -0.08 | -0.13 | -0.15 |

Fuente: INEGI (Encuestas Nacional de Empleo, 1995 a 2004); cobertura: Nacional

Este índice es una medida de la retribución económica que las mujeres asalariadas dejan de recibir por su participación en la producción de bienes o la prestación de servicios según las áreas y funciones que llevan a cabo en su trabajo en relación con la que reciben los hombres en la misma ocupación.

| Trabajadores en condiciones precarias (Millones) | 1998 | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 |
|--|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| Jornada menor de 15 horas | 2.3 | 1.9 | 1.9 | 2.0 | 1.9 | 2.0 | 2.5 | 2.6 | 2.6 | 2.8 |
| Sin acceso a Salud | 10.1 | 10.6 | 10.9 | 10.6 | 11.2 | 11.5 | 11.9 | 11.8 | 12.6 | 12.4 |
| Sin prestaciones | 9.6 | 9.9 | 10.2 | 9.9 | 10.5 | 10.6 | 10.9 | 10.6 | 11.2 | 10.6 |
| Sin contrato escrito | 10.7 | 10.9 | 11.2 | 11.1 | 11.5 | 11.7 | 12.0 | 12.8 | 13.4 | 13.3 |

Fuente: INEGI, Indicadores estratégicos (segundo trimestre)

| Ingresos del hogar (miles de hogares) | 1992 | 1996 | 2000 | 2002 | 2002, % ambos contra | | |
|---------------------------------------|-------|-------|-------|-------|----------------------|---------|---------|
| | | | | | --Jefe | Cónyuge | Ninguno |
| Sólo el jefe(a) trabaja | 1,662 | 2,738 | 5,953 | 5,986 | 100 | | |
| Sólo cónyuge | 1,437 | 2,196 | 6,601 | 6,238 | | 100 | |
| Ambos trabajan | 2,242 | 3,350 | 7,799 | 8,854 | 148 | 142 | 163 |
| Ninguno trabaja | 1,395 | 3,181 | 6,201 | 5,424 | | | 100 |

Fuente: INEGI, Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares; Pesos promedio a precios corrientes.

| Composición de ingresos | 1992 | 2002 | % cambio |
|--------------------------|-----------|------------|----------|
| Sólo ingresos masculinos | 9,893,090 | 9,187,270 | -7.1 |
| Participación (%) | 55.6 | 37.4 | |
| Sólo ingresos femeninos | 2,125,759 | 3,356,239 | 57.9 |
| Participación (%) | 12.0 | 13.6 | |
| Ingresos mixtos | 5,767,165 | 12,051,095 | 109.0 |
| Participación (%) | 32.4 | 49.0 | |

| Composición de ingresos | 1992 | 2002 | % cambio |
|---|------|------|----------|
| Hogares por composición cuando ingreso mixto, % | | | |
| Mayormente masculinos | 70.3 | 71.3 | 1.4 |
| Mayormente femeninos | 27.5 | 27.5 | 0.0 |
| Ingresos paritarios | 2.2 | 1.2 | -45.5 |
| Fuente: INEGI, Encuestas de Ingresos y Gastos, 1992,... 2002. | | | |

| Sostenimiento económico de la familia | 1990 | 2000 |
|--|------|------|
| Familias nucleares SIN hijos por participación de la pareja en la actividad económica | | |
| El hombre y la mujer trabajan | 14.6 | 24.2 |
| Sólo la mujer trabaja | 1.4 | 3.2 |
| Sólo el hombre trabaja | 60 | 48.7 |
| Ninguno trabaja | 24 | 23.9 |
| Familias nucleares con hijos por participación de los miembros en la actividad económica | | |
| Sólo el jefe(a) trabaja | 59.9 | 49.4 |
| Jefe(a) y cónyuge trabajan | 9.3 | 19 |
| Sólo los hijos(as) trabajan | 3.7 | 3.4 |
| Jefe(a) e hijos(as) trabajan | 17.3 | 14.4 |
| Otra situación | 2.8 | 8.9 |
| Familias sin miembros que trabajen | 7 | 4.9 |
| Fuente: elaboración nuestra a partir de INEGI, Censo 1990 y censo 2000. % | | |

| Ingresos de la familia | 1992 | 1996 | 2000 | 2002 | % Increment. |
|--|-------|-------|-------|-------|--------------|
| Jefa | 1,453 | 2,213 | 4,634 | 5,337 | 267 |
| Jefe | 1,735 | 2,882 | 6,452 | 7,017 | 304 |
| Diferencia (Pesos) | 282 | 669 | 1,818 | 1,680 | 496 |
| Diferencia (%) | 19 | 30 | 39 | 31 | 63 |
| Fuente: INEGI, Encuestas de Ingresos y Gastos, 1992,... 2002. Unidad: promedio en Pesos a precios corrientes | | | | | |

| Gastos de la familia | 1992 | 1996 | 2000 | 2002 | % increment. | 2002 distrib. |
|------------------------------|-------|-------|-------|-------|--------------|---------------|
| Cuando jefa | | | | | | |
| Alimentos, bebidas y tabaco | 453 | 770 | 1346 | 1516 | 235 | 28 |
| Vestido y calzado | 130 | 159 | 255 | 372 | 186 | 7 |
| Vivienda | 127 | 242 | 420 | 528 | 316 | 10 |
| Artículos para limpieza | 114 | 156 | 359 | 313 | 175 | 6 |
| Cuidados médicos | 92 | 130 | 180 | 213 | 132 | 4 |
| Transportes y comunicaciones | 198 | 364 | 663 | 905 | 357 | 17 |
| Educación y esparcimiento | 240 | 428 | 564 | 1047 | 336 | 19 |
| Cuidado personal | 131 | 206 | 348 | 495 | 278 | 9 |
| Total | 1,485 | 2,455 | 4,135 | 5,389 | 263 | 100 |
| Cuando jefe | | | | | | |
| Alimentos bebidas y tabaco | 535 | 921 | 1619 | 1856 | 247 | 28 |
| Vestido y calzado | 133 | 175 | 312 | 442 | 232 | 7 |
| Vivienda | 116 | 228 | 438 | 599 | 416 | 9 |
| Artículos para limpieza | 124 | 199 | 444 | 432 | 248 | 6 |
| Cuidados médicos | 75 | 146 | 190 | 321 | 328 | 5 |
| Transportes y comunicaciones | 258 | 477 | 993 | 1275 | 394 | 19 |
| Educación y esparcimiento | 265 | 463 | 987 | 1217 | 359 | 18 |

| Gastos de la familia | 1992 | 1996 | 2000 | 2002 | % increment. | 2002 distrib. |
|----------------------|-------|-------|-------|-------|-----------------|------------------|
| Cuidado personal | 112 | 210 | 507 | 566 | 405 | 8 |
| Total | 1,618 | 2,819 | 5,490 | 6,708 | 315 | 100 |

Fuente: INEGI, Encuesta de Ingresos y Gastos de los Hogares; promedio en Pesos a precios corrientes

3. Cuidado familiar

| Lactancia materna | | | | | |
|-------------------|------|------|------|------|------|
| por hasta 1 mes | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 85.6 | 85.4 | 60.2 | 76.9 | 54.2 | 44.2 |

Fuente; INEGI de Secretaría de Salud, 1994. (% promedio de meses/niño 1989-1994)

| Lactantes de acuerdo al cuartil de la duración % | | | |
|--|----------------|---------|----------------|
| | Primer cuartil | Mediana | Tercer cuartil |
| 1995 | 3.9 | 9.3 | 17.2 |
| 1997 | 4.4 | 9.8 | 18.2 |
| % cambio | 12.8 | 5.4 | 5.8 |

Fuente: Consejo Nacional de Población (CONAPO)

| Niños de 6 años o menos al cuidado de terceros | Jefa | Jefe | Total |
|--|-------|-------|-------|
| Un familiar | 60.69 | 62.08 | 61.4 |
| Una persona no remunerada | 2.25 | 1.95 | 2.1 |
| Una persona remunerada | 8.81 | 7.91 | 8.4 |
| Guardería privada | 3.66 | 4.01 | 3.8 |
| Guardería pública | 4.67 | 4.75 | 4.7 |
| Otros | 19.91 | 19.29 | 19.6 |

Fuente: INEGI de STPS, Encuesta 2000. Unidad: %

4. Tareas del hogar

| Tasa de participación en tareas domésticas | sólo domésticas | | | domésticas y extradomésticas | | |
|--|-----------------|---------|-------|------------------------------|---------|-------|
| | Mujeres | Hombres | Total | Mujeres | Hombres | Total |
| 1995 | 92 | 38 | 66 | 29 | 24 | 27 |
| 2004 | 96 | 65 | 82 | 35 | 44 | 39 |

Fuente: INEGI, Encuesta Nacional de Empleo; Personas en actividad por cada 100 de 12 y más años.

| Frecuencia con que "el hombre de la casa" realiza actividad doméstica, % | | | | | |
|--|---------|---------|---------|-------|-------|
| 1999 | | Siempre | A veces | Nunca | Otras |
| Tender las camas | Mujeres | 8 | 32.5 | 46.8 | 12.6 |
| | Hombres | 10.6 | 46.2 | 35.8 | 7.3 |
| Cocinar | Mujeres | 5.3 | 45.1 | 41.6 | 7.9 |
| | Hombres | 5.4 | 59.1 | 34.8 | 0.7 |
| Ir de compras | Mujeres | 17.2 | 45.6 | 29.1 | 8 |
| | Hombres | 17.6 | 56.9 | 24.8 | 0.7 |
| Cuidar a los niños | Mujeres | 14.2 | 43.5 | 28.1 | 14.3 |
| | Hombres | 14.5 | 52.1 | 20.8 | 12.6 |

| Frecuencia con que "el hombre de la casa" realiza actividad doméstica, % | | | | | |
|--|---------|---------|---------|-------|-------|
| 1999 | | Siempre | A veces | Nunca | Otras |
| Lavar trastos | Mujeres | 6.3 | 39.3 | 46.7 | 7.8 |
| | Hombres | 7 | 55.9 | 36.3 | 0.7 |
| Lavar y planchar | Mujeres | 4.2 | 22.2 | 65.7 | 7.9 |
| | Hombres | 5.3 | 34 | 59.7 | 1 |
| Hacer reparaciones | Mujeres | 28.9 | 44.3 | 18.8 | 8 |
| | Hombres | 31.7 | 57.3 | 10.1 | 0.9 |

Fuente: INEGI de Fundación McArthur, Observatorio 1999.

| Población que "estaría dispuesta a aceptar que el hombre se dedique al cuidado de la casa y la mujer a trabajar" (cobertura nacional, %) | Mujeres | Hombres |
|--|---------|---------|
| 18-24 años | 22 | 15.1 |
| 25-34 años | 22.5 | 14.5 |
| 35-44 años | 20.2 | 11 |
| 45 y más años | 10.8 | 14.7 |
| Sin instrucción o primaria incompleta | 13.4 | 6.5 |
| Primaria completa | 10.5 | 7.8 |
| Secundaria y más | 24.6 | 17.2 |
| Soltero(a) | 75.5 | 56.4 |
| Unido(a) | 70.5 | 48.1 |
| Desunido(a) | 73.8 | 52.2 |

Fuente: INEGI de Fundación McArthur, Observatorio 1999.

5. Violencia y adicciones

| Hogares según tipo de violencia | | | | |
|---------------------------------|-----------|--------------|--------|--------|
| Nivel escolar del jefe(a) | Emocional | Intimidación | Física | Sexual |
| SIN educación escolar | 39 | 46 | 45 | 60 |
| Con educación primaria | 29 | 30 | 31 | 16 |
| Con educación media | 14 | 12 | 12 | 17 |
| Con educación media superior | 16 | 9 | 10 | 7 |
| Con educación superior | 2 | 1 | 2 | 0 |

Fuente: INEGI de Fundación McArthur-Comisión Nacional de la Mujer; Ciudad de México, 1999. %

| 1999, % | Mujer | Hombre |
|---|-------|--------|
| Opinan que "si lo desea un hombre puede obligar a su esposa a tener relaciones sexuales con él" | | |
| 18-24 años | 4 | 4 |
| 25-34 años | 5 | 5 |
| 35-44 años | 5 | 6 |
| 45 y más años | 9 | 9 |
| Población que "tuvo su primera relación sexual por voluntad propia" | | |
| Trabaja | 83 | 73 |
| No trabaja | 89 | 71 |

Fuente: INEGI de Fundación McArthur-Comisión de la Mujer; zona Metropolitana de la Ciudad de México.

| Población que justifica pegarle a una mujer por argumento de "justificación" | | |
|--|-------|--------|
| | Mujer | Hombre |
| Cuando es necesario corregirla | 15 | 10 |
| Cuando ella pega | 1 | 4 |

| Población que justifica pegarle a una mujer por argumento de "justificación" | | |
|--|-------|--------|
| | Mujer | Hombre |
| Si te falta al respeto | 12 | 13 |
| Depende | 7 | 11 |

Fuente: INEGI de Fundación McArthur-Comisión Nacional de la Mujer; cobertura: área Metropolitana de la Ciudad de México, 1999. %

| Población que opina que "si su pareja llegara a agredirlo(a) físicamente le devolvería los golpes" | | |
|--|-------|--------|
| | Mujer | Hombre |
| Sin instrucción o primaria incompleta | 27 | 23 |
| Primaria completa | 23 | 19 |
| Secundaria o más | 49 | 58 |
| Soltero(a) | 12 | 21 |
| Casado(a) o unido(a) | 71 | 75 |
| Separado(a), divorciado(a) o viudo(a) | 17 | 4 |

Fuente: INEGI de Fundación McArthur; cobertura: área Metropolitana de la Ciudad de México, 1999. %

| Mujeres con al menos un incidente de violencia sexual en el año según violencia en su infancia | |
|--|-------|
| Sin violencia | 4.83 |
| Con violencia | 11.91 |

Fuente: INMUJERES-INEGI, Encuesta Nacional sobre la Dinámica en los Hogares, 2003. %

| Suicidio como "solución" | Total | Amoro- sa | Econó- mica | % Econó- mica | Disgus-to familiar | Enferme- dad incurable | Enferme- dad mental | Remor- dimiento | Otras | % Otras |
|--------------------------|--------------------|--------------|----------------|---------------------|-----------------------|------------------------------|---------------------------|--------------------|-------|------------|
| Intentos de suicidio | 227 | 36 | 13 | 6 | 71 | 4 | 15 | 1 | 87 | 38 |
| Mujeres | 119 | 23 | 6 | 5 | 45 | 2 | 6 | 1 | 36 | 30 |
| Hombres | 108 | 13 | 7 | 6 | 26 | 2 | 9 | 0 | 51 | 47 |
| % Hombres | 48 | 36 | 54 | | 37 | 50 | 60 | 0 | 117 | |
| Suicidios | 3,553 ¹ | 275 | 116 | 3 | 314 | 194 | 156 | 28 | 2,470 | 70 |
| Mujeres | 583 ¹ | 53 | 14 | 2 | 73 | 22 | 41 | 3 | 377 | 65 |
| Hombres | 2,970 ¹ | 222 | 102 | 3 | 241 | 172 | 115 | 25 | 2,093 | 70 |
| % Hombres | 84 | 81 | 88 | | 77 | 89 | 74 | 89 | 85 | |

Fuente: INEGI, Dirección General de Estadística; Estadísticas Sociales, 2005. ¹ 74.5% en áreas urbanas

| Suicidio como "solución" 2 | PEA | No PEA | N/D |
|----------------------------|-------|--------|-----|
| Intentos de suicidio | 60 | 98 | 69 |
| Suicidios | 2,013 | 1,011 | 529 |

Fuente: INEGI, Dirección General de Estadística; Estadísticas Sociales, 2005.

| Población según patrón de consumo de alcohol | | | | % Mujeres/Total |
|--|-----------|-----------|------------|-----------------|
| No bebedores(as) | Mujeres | Hombres | Total | |
| 1993 | 7,759,408 | 3,021,466 | 10,780,874 | 72 |
| 1998 | 8,318,812 | 1,359,669 | 9,678,481 | 86 |
| % Poblac. Total | 38 | 9 | | |

| Población según patrón de consumo de alcohol | | | | % Mujeres/Total |
|--|------------|------------|------------|-----------------|
| Bebedores(as) | Mujeres | Hombres | Total | |
| 1993 | 13,293,275 | 14,914,519 | 28,207,794 | 47 |
| 1998 | 9,835,561 | 12,084,003 | 21,919,564 | 45 |
| % Poblac. Total | 45 | 77 | | |
| Ex-bebedores(as) | Mujeres | Hombres | Total | |
| 1993 | 2,053,888 | 1,382,869 | 3,436,757 | 60 |
| 1998 | 3,890,972 | 2,257,228 | 6,148,200 | 63 |
| % Poblac. Total | 18 | 14 | | |

Fuente: INEGI de Secretaría de Salud, Encuesta Nacional de Adicciones, 1993 y 1998.

| Población según patrón de consumo de tabaco, % | | | |
|--|---------|---------|-------|
| No fumadores(as) | Mujeres | Hombres | Total |
| 1993 | 69 | 31 | 100 |
| 1998 | 71 | 29 | 100 |
| Fumadores(as) | Mujeres | Hombres | Total |
| 1993 | 31 | 69 | 100 |
| 1998 | 33 | 67 | 100 |
| Ex-fumadores(as) | Mujeres | Hombres | Total |
| 1993 | 45 | 55 | 100 |
| 1998 | 45 | 55 | 100 |

| Población que acude a Centros de Integración Juvenil según droga de inicio, % | | | |
|---|---------|---------|-------|
| 1996 | Mujeres | Hombres | Total |
| Mariguana | 6 | 94 | 100 |
| Inhalables | 10 | 90 | 100 |
| Alcohol | 8 | 92 | 100 |
| Cocaína | 12 | 88 | 100 |
| Heroína | 16 | 84 | 100 |
| Flunitrazepam | 21 | 79 | 100 |
| Cristal | 23 | 77 | 100 |

Fuente: INEGI de Secretaría de Salud, Vigilancia de Adicciones, 1996.

6. Más opinión

| Número ideal de hijos según opinión de las mujeres | 1976 | 1987 | 1997 |
|--|------|------|------|
| Total | 4.5 | 3.3 | 3.2 |
| 15-24 años | 3.9 | 2.9 | 2.8 |
| 25-34 | 4.4 | 3.2 | 3.0 |
| 35-44 | 5.1 | 3.8 | 3.5 |
| Sin escolaridad | 5.3 | 4.5 | 4.3 |
| Primaria incompleta | 4.8 | 3.6 | 3.8 |
| Primaria completa | 3.9 | 3.1 | 3.3 |
| Secundaria y más | 3.4 | 2.7 | 2.7 |

Fuente: CONAPO, Cuadernos de salud reproductiva, 2000. Unidad: % promedio

| ¿Está bien que una mujer trabaje si no lo necesita? | Sí | No | Depende |
|---|------|------|---------|
| Hombres | 49.9 | 43.6 | 6.5 |
| Sin instrucción y primaria incompleta | 33.3 | 62.1 | 4.6 |
| Primaria completa | 42.7 | 51.1 | 6.2 |

| ¿Está bien que una mujer trabaje si no lo necesita? | Sí | No | Depende |
|---|------|------|---------|
| Secundaria y más | 55.5 | 37.5 | 7.1 |
| Mujeres | 61.4 | 33.8 | 4.8 |
| Sin instrucción y primaria incompleta | 48.3 | 49.0 | 2.4 |
| Primaria completa | 58.2 | 39.1 | 2.7 |
| Secundaria y más | 67.7 | 25.8 | 6.5 |
| Hombres | | | |
| 18-24 | 51.3 | 42.3 | 6.4 |
| 25-44 | 48.5 | 44.4 | 7.1 |
| 45 y más | 50.9 | 44.0 | 5.2 |
| Mujeres | | | |
| 18-24 | 66.1 | 29.5 | 4.4 |
| 25-44 | 61.8 | 32.4 | 5.8 |
| 45 y más | 54.1 | 42.9 | 3.1 |

Fuente: INEGI de Fundación McArthur, 1999. % de los entrevistados.

| Población que opina que no existe la democracia en México por grupos de edad | | | |
|--|---------|---------|-------|
| | Mujeres | Hombres | Total |
| 18-24 | 28.7 | 24.1 | 26.4 |
| 25-34 | 16.1 | 24.8 | 20.2 |
| 35-44 | 20.9 | 26.7 | 23.6 |
| 45-54 | 20.6 | 19.0 | 19.8 |
| 55 y más | 17.6 | 20.7 | 19.1 |

Fuente: INEGI, Encuesta Nacional sobre Cultura Política y Prácticas Ciudadanas 2003. %

| Población que opina que la democracia en México será mejor | | | |
|--|---------|---------|-------|
| Nivel escolar | Mujeres | Hombres | Total |
| Sin instrucción | 21.7 | 37.3 | 28.1 |
| Primaria | 30.3 | 41.8 | 35.3 |
| Secundaria | 34.2 | 49.1 | 41.3 |
| Preparatoria | 47.9 | 56.2 | 52.5 |
| Profesional | 48.2 | 61.5 | 55.2 |
| Posgrado | 51.1 | 81.2 | 67.6 |

Fuente: INEGI, Encuesta Nacional sobre Cultura Política y Prácticas Ciudadanas 2003. %

| Población que opina que la población debe participar en los problemas que trata de resolver el gobierno | | | |
|---|---------|---------|-------|
| Nivel escolar | Mujeres | Hombres | Total |
| Sin instrucción | 47.3 | 58.7 | 52.0 |
| Primaria | 67.1 | 70.3 | 68.4 |
| Secundaria | 75.4 | 68.1 | 71.9 |
| Preparatoria | 78.4 | 82.3 | 80.5 |
| Profesional | 82.5 | 86.6 | 84.7 |
| Posgrado | 92.1 | 79.4 | 85.1 |

| Población que tiene mucho interés en la política | Mujeres | Hombres | Total |
|--|---------|---------|-------|
| Sin instrucción | 3.9 | 2.0 | 3.2 |
| Primaria | 5.6 | 9.7 | 7.4 |
| Secundaria | 5.4 | 10.6 | 7.9 |
| Preparatoria | 5.8 | 17.6 | 12.2 |
| Profesional | 13.7 | 29.4 | 22.0 |
| Posgrado | 28.9 | 19.1 | 23.6 |

Fuente: INEGI, Encuesta Nacional sobre Cultura Política y Prácticas Ciudadanas 2003. %

7. Educación

| Escolaridad general | | | | |
|---------------------|---------|---------|--------|-------|
| Años promedio | Mujeres | Hombres | % Dif. | Total |
| 1990 | 6.3 | 6.9 | 9.5 | 6.6 |
| 1995 | 7.0 | 7.5 | 7.1 | 7.2 |
| 2000 | 7.1 | 7.6 | 7.0 | 7.3 |

Fuente: INEGI, Censos 1990 y 2000; edad > 15 años.

| Matrícula escolar | | 1990 | 2003 | % Crecim. |
|-------------------|---------|------------|------------|-----------|
| Primaria | Mujeres | 6,988,808 | 7,246,915 | 4 |
| | Hombres | 7,412,780 | 7,534,412 | 2 |
| | Total | 14,401,588 | 14,781,327 | 3 |
| Secundaria | Mujeres | 2,041,485 | 2,862,355 | 40 |
| | Hombres | 2,148,705 | 2,918,082 | 36 |
| | Total | 4,190,190 | 5,780,437 | 38 |
| Bachillerato | Mujeres | 785,940 | 1,579,162 | 101 |
| | Hombres | 935,686 | 1,504,652 | 61 |
| | Total | 1,721,626 | 3,083,814 | 79 |
| Licenciatura | Mujeres | 434,803 | 908,968 | 109 |
| | Hombres | 643,388 | 956,507 | 49 |
| | Total | 1,078,191 | 1,865,475 | 73 |
| Posgrado | Mujeres | 14,173 | 61,028 | 331 |
| | Hombres | 29,792 | 76,888 | 158 |
| | Total | 43,965 | 137,916 | 214 |

| Matrícula de licenciatura | | Mujeres | Particip. | Hombres | Particip. | Total | Particip. |
|-------------------------------------|---------|---------|-----------|---------|-----------|---------|-----------|
| Ciencias de la salud | 2000 | 86,040 | 60 | 56,627 | 40 | 142,667 | 9 |
| | 2003 | 101,438 | 62 | 63,015 | 38 | 164,453 | 9 |
| | Crecim. | 18 | | 11 | | 15 | |
| Ciencias naturales y exactas | 2000 | 15,112 | 46 | 17,586 | 54 | 32,698 | 2 |
| | 2003 | 17,108 | 48 | 18,643 | 52 | 35,751 | 2 |
| | Crecim. | 13 | | 6 | | 9 | |
| Ciencias sociales y administrativas | 2000 | 443,255 | 56 | 345,917 | 44 | 789,172 | 50 |
| | 2003 | 522,409 | 58 | 378,804 | 42 | 901,213 | 48 |
| | Crecim. | 18 | | 10 | | 14 | |
| Educación y humanidades | 2000 | 42,987 | 65 | 23,086 | 35 | 66,073 | 4 |
| | 2003 | 62,535 | 67 | 31,245 | 33 | 93,780 | 5 |
| | Crecim. | 45 | | 35 | | 42 | |

| Matrícula de licenciatura | | Mujeres | Particip. | Hombres | Particip. | Total | Particip. |
|---------------------------|---------|---------|-----------|---------|-----------|-----------|-----------|
| Ingeniería y tecnología | 2000 | 150,542 | 29 | 363,921 | 71 | 514,463 | 32 |
| | 2003 | 193,213 | 31 | 434,975 | 69 | 628,188 | 34 |
| | Crecim. | 28 | | 20 | | 22 | |
| Total | 2000 | 748,307 | 47 | 837,101 | 53 | 1,585,408 | 100 |
| | 2003 | 908,968 | 49 | 956,507 | 51 | 1,865,475 | 100 |
| | Crecim. | 21 | | 14 | | 18 | |

Fuente: INEGI de ANUIES, Anuarios Estadísticos 2000 y 2003.

| Tasa de participación en posgrado | | Mujeres | Hombres |
|-----------------------------------|-------------|---------|---------|
| Especialización | 1990 | 31.4 | 68.6 |
| | 2003 | 46.5 | 53.5 |
| | Crecimiento | 48.1 | -22.0 |
| Maestría | 1990 | 32.7 | 67.3 |
| | 2003 | 44.0 | 56.0 |
| | Crecimiento | 34.6 | -16.8 |
| Doctorado | 1990 | 32.2 | 67.8 |
| | 2003 | 40.1 | 59.9 |
| | Crecimiento | 24.5 | -11.7 |

Fuente: INEGI de ANUIES, Anuarios 1990 y 2003. %

8. Tecnología

| Referencia tecnológica | | | | | | | |
|--|---------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| Telecomunicaciones | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 |
| Miles de canales de acceso ¹ | 18,659 | 26,418 | 35,601 | 41,106 | 46,822 | 57,529 | 68,923 |
| % increm (1999-2005) | | 42 | 35 | 15 | 14 | 23 | 269 |
| Canales de acceso por empleado de PTO ² | 215 | 284 | 376 | 454 | 521 | 621 | 715 |
| % increm (1999-2005) | | 32 | 32 | 21 | 15 | 19 | 233 |
| Miles de líneas de acceso estándar | 10,927 | 12,317 | 13,747 | 14,956 | 16,315 | 18,059 | 19,500 |
| % increm (1999-2005) | | 13 | 12 | 9 | 9 | 11 | 78 |
| Miles de suscriptores móviles | 7,732 | 14,078 | 21,758 | 25,928 | 30,098 | 38,451 | 47,141 |
| % increm (1999-2005) | | 82 | 55 | 19 | 16 | 28 | 510 |
| Suscriptores de internet vía telefónica | 718,000 | 1,023,024 | 1,772,568 | 1,864,929 | 2,015,996 | 2,129,448 | 1,671,871 |
| % increm (1999-2005) | | 42 | 73 | 5 | 8 | 6 | 133 |
| Suscriptores de internet banda ancha | .. | | 111,070 | 247,016 | 428,378 | 1,037,455 | 2,301,054 |
| % increm. (2001-2005) | | | | 122 | 73 | 142 | 1,972 |
| Suscriptores de internet por cable modem | .. | | 64,479 | 124,052 | 180,753 | 309,114 | 662,957 |
| % increm. (2001-2005) | | | | 92 | 46 | 71 | 928 |
| Servidores de internet | 112,620 | 404,873 | 663,553 | 918,288 | 1,107,795 | 1,333,406 | 1,868,583 |
| % increm. (1999-2005) | | 260 | 64 | 38 | 21 | 20 | 1,559 |
| Personal ocupado en medios de comunicación móvil | 86,785 | 93,001 | 94,675 | 90,503 | 89,913 | 92,654 | 96,415 |
| % increm. (1999-2005) | | 7 | 2 | -4 | -1 | 3 | 11 |
| Personal ocupado en medios de comunicación | 11,013 | 14,170 | 14,241 | 13,424 | 12,959 | 14,382 | 19,552 |

| Referencia tecnológica | | | | | | | |
|---|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| Telecomunicaciones | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 |
| % increm. (1999-2005) | | 29 | 1 | -6 | -3 | 11 | 78 |
| Ingresos de operadores de comunicaciones ⁴ | 11,298 | 14,371 | 16,057 | 16,566 | 17,058 | 18,703 | 21,588 |
| % increm. (1999-2005) | | 27 | 12 | 3 | 3 | 10 | 91 |
| Ingresos de operadores por servicios móviles ⁴ | 1,772 | 3,511 | 4,983 | 6,226 | 6,978 | 8,657 | 10,958 |
| % increm (1999-2005) | | 98 | 42 | 25 | 12 | 24 | 518 |
| Ingresos de operadores por empleado ³ | 130,187 | 154,528 | 169,602 | 183,038 | 189,721 | 201,862 | 223,910 |
| % increm. (1999-2005) | | 19 | 10 | 8 | 4 | 6 | 72 |
| Inversión de operadores ⁴ | 4,028 | 5,226 | 5,751 | 3,130 | 2,584 | 3,615 | 3,431 |
| % increm. (1999-2005) | | 30 | 10 | -46 | -17 | 40 | -15 |
| Inversión de operadores como porcentaje de ingresos | 35.6 | 36.4 | 35.8 | 18.9 | 15.2 | 19.3 | 15.9 |
| % increm. (1999-2005) | | 2 | -2 | -47 | -20 | 27 | -55 |
| Millones de minutos de tráfico internacional (salida) | 1,563 | 1,883 | 2,038 | 1,997 | 2,120 | 2,296 | 2,223 |
| % increm. (1999-2005) | | 20 | 8 | -2 | 6 | 8 | 42 |
| Millones de minutos de tráfico móviles | 5,151 | 10,973 | 15,919 | 19,991 | 26,293 | | |
| % increm (en 2003 sobre 1999) | | 113 | 45 | 26 | 410 | | |

Fuente: OCDE Telecom 2007 (<http://www.oecd.org/sti/telecom>)
¹ Total communication access paths = (analogue lines + ISDN lines + DSL + cable modem + mobile).
² PTO: Public Telecommunications Operators
³ Dólares
⁴ Miles de millones de Dólares

9. Varios

| Pobreza | % | | | | Millones de personas | |
|---------------------------------------|------------------------------------|--------------------------------|--------------------------------------|-----------------------------------|--|--|
| | Población bajo la línea de pobreza | | | Nacional | Población total | Población bajo la línea |
| Línea nacional de pobreza | Rural | Urbana | | | | |
| | 1996 | 52.4 | 26.5 | 37.1 | 93.1 | 34.5 |
| | 2002 | 34.8 | 11.4 | 20.3 | 100.9 | 20.5 |
| | % cambio | -33.6 | -57.0 | -45.3 | 8.4 | -40.7 |
| Línea internacional de pobreza (2002) | Población con menos de 1 dólar/día | Población cercana al dólar/día | Población con menos de 2 dólares/día | Población cercana a 2 dólares/día | Población con alrededor de 1 dólar/día | Población con alrededor de 2 dólares/día |
| | 4.5 | 1.2 | 20.4 | 6.5 | 5.8 | 27.1 |

Fuente: Banco Mundial, Poverty (World Development reports)

| Patrones en el IMSS | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | Distrib 2008 |
|---|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------------|
| Patrones con 1 cotizante ¹ | 221 | 224 | 223 | 223 | 223 | 226 | 229 | 232 | 27.9 |
| Patrones con 2-5 cotizantes ¹ | 334 | 340 | 337 | 330 | 325 | 327 | 328 | 327 | 39.3 |
| Patrones con 6-50 cotizantes ¹ | 214 | 215 | 211 | 212 | 215 | 222 | 228 | 229 | 27.6 |
| Patrones con 51-250 cotizantes | 28,199 | 28,346 | 28,506 | 29,500 | 31,304 | 32,868 | 34,373 | 34,325 | 4.1 |
| Patrones con 251-500 cotizantes | 3,901 | 3,969 | 3,967 | 4,167 | 4,383 | 4,684 | 4,898 | 4,869 | 0.6 |

| Patrones en el IMSS | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | Distrib 2008 |
|----------------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-----------------|
| Patrones con 501-1000 cotizantes | 1,856 | 1,879 | 1,890 | 1,952 | 2,110 | 2,204 | 2,343 | 2,211 | 0.3 |
| Patrones con >1000 cotizantes | 973 | 999 | 982 | 1,055 | 1,153 | 1,231 | 1,304 | 1,214 | 0.1 |
| Total ¹ | 804 | 814 | 806 | 801 | 802 | 815 | 828 | 830 | 100.0 |
| % cambio | | 1.2 | -0.9 | -0.6 | 0.2 | 1.6 | 1.6 | 0.2 | |

Fuente: IMSS (<http://201.144.108.32>); a Diciembre; ¹ Miles de empresas

| Estimación de empleo en base a: Patrones en el IMSS | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 |
|---|------------|------------|------------|------------|------------|
| Unidad: Millares de empresas por número de trabajadores | | | | | |
| Patrones con 1 | 223 | 223 | 223 | 226 | 229 |
| Patrones con 2-5 | 337 | 330 | 325 | 327 | 328 |
| Patrones con 6-50 | 211 | 212 | 215 | 222 | 228 |
| Ocupados de 1 | 223,000 | 223,000 | 223,000 | 226,000 | 229,000 |
| Estimac. Ocupados 2-5 (2.5) | 842,500 | 825,000 | 812,500 | 817,500 | 820,000 |
| Estimac. Ocupados 6-50 (28) | 5,908,000 | 5,936,000 | 6,020,000 | 6,216,000 | 6,384,000 |
| Estimac. Ocupados en PYMEs | 6,973,500 | 6,984,000 | 7,055,500 | 7,259,500 | 7,433,000 |
| % Crecimiento 2003-2007 | | | | | 6.6 |
| Total unidades menores | 771,000 | 765,000 | 763,000 | 775,000 | 785,000 |
| Unidad: Empresas (en unidades) por número de trabajadores | | | | | |
| Patrones con 51-250 | 28,506 | 29,500 | 31,304 | 32,868 | 34,373 |
| Patrones con 251-500 | 3,967 | 4,167 | 4,383 | 4,684 | 4,898 |
| Patrones con 501-1000 | 1,890 | 1,952 | 2,110 | 2,204 | 2,343 |
| Patrones con >1000 | 982 | 1,055 | 1,153 | 1,231 | 1,304 |
| Estimac. Ocupados 51-2505 (110) | 3,135,660 | 3,245,000 | 3,443,440 | 3,615,480 | 3,781,030 |
| Estimac. Ocupados 251-500 (300) | 1,190,100 | 1,250,100 | 1,314,900 | 1,405,200 | 1,469,400 |
| Estimac. Ocupados 501-1000 (700) | 1,323,000 | 1,366,400 | 1,477,000 | 1,542,800 | 1,640,100 |
| Estimac. Ocupados >1000 (1000) | 982,000 | 1,055,000 | 1,153,000 | 1,231,000 | 1,304,000 |
| Estimac. Ocupados en Mayores | 6,630,760 | 6,916,500 | 7,388,340 | 7,794,480 | 8,194,530 |
| % Crecimiento 2003-2007 | | | | | 23.6 |
| Total unidades mayores | 36,151 | 37,475 | 39,752 | 41,802 | 43,746 |
| Total menores y mayores | 807,151 | 802,475 | 802,752 | 816,802 | 828,746 |
| Total ocupados Formal | 13,604,260 | 13,900,500 | 14,443,840 | 15,053,980 | 15,627,530 |
| Menores Formal | 11,342,396 | 11,663,269 | 11,465,457 | 11,485,821 | 11,641,641 |
| Total Formal e Informales | 18,315,896 | 18,647,269 | 18,520,957 | 18,745,321 | 19,074,641 |

| Impacto del deterioro ambiental en el PIB | 1996 | 2003 | % cambio |
|--|-----------|-----------|----------|
| Producto interno bruto, a precios de mercado | 2,525,575 | 6,891,992 | 173 |
| Consumo de capital fijo | 273,082 | 692,514 | 154 |
| Producto interno neto | 2,252,493 | 6,199,479 | 175 |
| Costos totales | 259,039 | 653,954 | 152 |
| Costos por agotamiento ¹ | 22,535 | 57,163 | 154 |
| Costos por degradación ² | 236,504 | 596,791 | 152 |
| Producto interno neto ecológico | 1,993,454 | 5,545,524 | 178 |
| % Pérdida | -12 | -11 | -8 |

¹ cálculos monetarios que expresan el desgaste o pérdida de los recursos naturales (equivalentes a una depreciación), como consecuencia de su utilización en el proceso productivo.

| Impacto del deterioro ambiental en el PIB | 1996 | 2003 | % cambio |
|---|------|------|----------|
| ² estimaciones monetarias requeridas para restaurar el deterioro del ambiente. Fuente: INEGI, Sistema de Cuentas Económicas y Ecológicas de México, 1999-2004. Millones de pesos a precios corrientes. | | | |

| Lista de mexicanos que aparecen entre los 1,000 hombres del mundo con fortunas mayores a 1,000 millones de dólares | | | | | | |
|--|------------------------|-------------|-----------------|------------|-------------------|---------------------|
| # | Nombre | Edad (años) | Estado Conyugal | Hijos (as) | Miles de millones | Actividad |
| 3 | Carlos Slim | 69 | viudo | n/d | 35 | telecom |
| 83 | Alberto Bailleres | 76 | casado | 6 | 5.7 | mining |
| 124 | Ricardo Salinas Pliego | 53 | casado | 6 | 4.2 | retail, media, bank |
| 178 | Jerónimo Arango | 83 | n/d | n/d | 3.4 | retail |
| 246 | Germán Larrea | 55 | n/d | n/d | 2.6 | mining |
| 601 | Roberto Hernández | 67 | casado | 3 | 1.2 | banking |
| 701 | Joaquín Guzmán | 54 | n/d | n/d | 1 | drug trafficking |
| | | | | | 53.1 | |

Fuente: revista Forbes, 2009 (www.forbes.com).

| Producción nacional | 1998 | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | % cambio |
|--|-------|-------|-------|-------|-------|---------|---------|---------|----------|
| PIB ¹ | 774.9 | 815.6 | 899.3 | 920.6 | 955.7 | 1,010.4 | 1,082.7 | 1,173.2 | 51.4 |
| PIB per capita ² | 8,136 | 8,447 | 9,152 | 9,247 | 9,484 | 9,919 | 10,525 | 11,299 | 38.9 |
| Ingreso Nacional Bruto per capita ² | 7,881 | 8,229 | 8,932 | 9,049 | 9,311 | 9,737 | 10,364 | 10,525 | 33.6 |

Fuente: OECD, Country statistical profiles 2008; ¹ Miles de millones de dólares; ² dólares.

| PIB (Miles de pesos a precios de 1993) | | % Crecim. Acum. |
|--|---------------|-----------------|
| 1980 | 915,490,041 | |
| 1990 | 1,097,403,550 | 19.9 |
| 2000 | 1,518,540,666 | 65.9 |
| 2007 | 1,813,688,379 | 98.1 |

Fuente: INEGI, Estadísticas económicas, PIB trimestral, valores absolutos

| Consensos y disensos de los economistas | % Crecim. Acum. | | | |
|--|---------------------|------------|---------|------------------|
| | Desacuerdo enfático | Desacuerdo | Acuerdo | Acuerdo enfático |
| 2. El gobierno debería ser un empleador de última instancia | 15 | 40 | 33 | 12 |
| 6. La fijación de un salario mínimo incrementa el desempleo entre trabajadores jóvenes y/o no cualificados | 17 | 38 | 33 | 12 |
| 7. La política fiscal tiene un impacto significativo si la economía está por debajo del pleno empleo | 4 | 18 | 57 | 21 |
| 8. La distribución del ingreso en los países, así como entre los países, debiera ser más equitativa | 1 | 3 | 36 | 60 |
| 9. Las leyes de competencia económica deberían utilizarse de manera enérgica para reducir los niveles actuales de poder monopólico | 1 | 4 | 43 | 52 |

| Consensos y disensos de los economistas | Desacuerdo enfático | Desacuerdo | Acuerdo | Acuerdo enfático |
|---|---------------------|------------|---------|------------------|
| 11. El gobierno debería basar sus políticas sociales en un impuesto negativo sobre el ingreso cuando éste sea insuficiente | 7 | 37 | 48 | 8 |
| 12. Los controles sobre los salarios y los precios debieran ser utilizados para controlar la inflación | 23 | 45 | 28 | 4 |
| 15. El nivel de gasto gubernamental debería ser reducido (a excepción de los gastos orientados a la estabilización económica) | 17 | 43 | 29 | 11 |
| 17. La redistribución del ingreso es una tarea legítima del gobierno | 2 | 10 | 48 | 40 |
| 18. En el corto plazo, el desempleo puede ser abatido elevando la tasa de inflación | 12 | 43 | 40 | 5 |
| 20. El poder económico de los sindicatos debería ser limitado significativamente | 5 | 22 | 42 | 31 |
| 21. Todo banco central debiera incluir dentro de sus objetivos el empleo y/o el crecimiento económico | 10 | 20 | 38 | 32 |
| 23. Las fluctuaciones económicas son mayormente ocasionadas por impactos provenientes de la oferta agregada | 5 | 57 | 34 | 4 |
| 27. A mayor autonomía del banco central, mayor estabilidad y crecimiento económico | 5 | 29 | 43 | 23 |
| 29. La participación del sector privado en la operación de infraestructura pública es típicamente ineficiente | 13 | 47 | 33 | 7 |
| 30. Las reservas naturales debieran ser protegidas aún a costa de reducir el crecimiento económico | 5 | 24 | 51 | 20 |
| Encuesta realizada a 360 economistas mexicanos de diferentes edades y niveles de estudio (porcentajes). Fuente: Dr. Carlos M. Urzúa | | | | |

| Inversión Extranjera Directa | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 |
|---|---------|---------|---------|---------|
| Extranjera en México | 158,651 | 172,834 | 191,509 | 209,564 |
| % crecimiento | | 8.9 | 10.8 | 9.4 |
| Mexicana en el extranjero | 12,869 | 16,587 | 22,219 | 28,040 |
| % crecimiento | | 28.9 | 34.0 | 26.2 |
| Balance | 145,782 | 156,247 | 169,290 | 181,524 |
| % crecimiento | | 7.2 | 8.3 | 7.2 |
| Fuente: OCDE, Economic globalization, Foreign Direct Investment (FDI); millones de dólares. | | | | |

| Flujo neto de dinero FDI | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
|---|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| Entradas | 27,151 | 18,275 | 14,184 | 22,301 | 19,643 | 19,037 |
| % crecimiento | | -32.7 | -22.4 | 57.2 | -11.9 | -3.1 |
| Salidas | 4,404 | 891 | 1,253 | 4,432 | 6,474 | 5,758 |
| % crecimiento | | -79.8 | 40.6 | 253.7 | 46.1 | -11.1 |
| Balance | 22,747 | 17,384 | 12,931 | 17,869 | 13,169 | 13,279 |
| % crecimiento | | -23.6 | -25.6 | 38.2 | -26.3 | 0.8 |
| Fuente: OCDE, Economic globalization, Foreign Direct Investment (FDI); millones de dólares. | | | | | | |

| Exportaciones e importaciones | 1998 | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
|-------------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Exportaciones | 117.3 | 136.3 | 165.3 | 157.5 | 160.0 | 164.9 | 188.0 | 214.2 | 250.0 |
| % cambio | | 16.2 | 21.3 | -4.7 | 1.6 | 3.1 | 14.0 | 13.9 | 16.7 |
| Importaciones | 125.3 | 142.0 | 171.1 | 165.1 | 165.7 | 170.5 | 196.8 | 221.8 | 256.1 |
| % cambio | | 13.3 | 20.5 | -3.5 | 0.4 | 2.9 | 15.4 | 12.7 | 15.5 |
| Superávit (- déficit) | -8.0 | -5.7 | -5.8 | -7.6 | -5.7 | -5.6 | -8.8 | -7.6 | -6.1 |
| % cambio | | -28.8 | 1.8 | 31.0 | -25.0 | -1.8 | 57.1 | -13.6 | -19.7 |

Fuente: OCDE, Economic globalization, Trade in goods; miles de millones de dólares.

| Comercio exterior de bienes y servicios | 1998 | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
|---|------|------|------|-------|------|------|------|------|------|
| % del PIB | 31.8 | 31.6 | 32 | 28.7 | 27.8 | 28.6 | 30.6 | 30.8 | 32.6 |
| % cambio | | -0.6 | 1.3 | -10.3 | -3.1 | 2.9 | 7.0 | 0.7 | 5.8 |

Fuente: OCDE, Economic globalization, System of National Accounts.

| Productividad nacional | 1998 | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
|------------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| % crecimiento | 4.9 | 0.3 | 6.1 | 1.2 | -2.8 | 2.3 | 1 | -0.6 | 2.7 |

Fuente: OCDE, Economic globalization, System of National Accounts, Labor productivity growth.

| PEA que participa o ha participado en algún sindicato | Mujeres | Hombres |
|---|---------|---------|
| 1996 | 7.6 | 14.6 |
| 1999 | 8.2 | 23.1 |

Fuente: INEGI de UNAM, Instituto de Investigaciones Sociales. %

| Participación en instituciones, padrón electoral | Mujeres | Hombres | Total | % Mujeres |
|--|------------|------------|------------|-----------|
| 2002 | 32,891,825 | 30,690,076 | 63,581,901 | 51.7 |
| 2004 | 32,413,147 | 34,859,290 | 67,272,437 | 48.2 |
| % cambio | -1.5 | 13.6 | 5.8 | -6.9 |

Fuente: Instituto Federal Electoral; Registro Federal de Electores, 2004.

| Población, PEA, Empleo y Desempleo a largo plazo | | | | | % Crecim. anual | | % Total 1981-2007 | % Total 2001-2007 |
|--|------|------|------|-------|-----------------|-----------|-------------------|-------------------|
| | 1980 | 1990 | 2000 | 2007 | 1981-2000 | 2001-2007 | | |
| Población Total | 67.4 | 84.0 | 98.3 | 105.8 | 2.3 | 1.1 | 57.0 | 7.6 |
| Población Total <14 años | 30.1 | 32.8 | 30.9 | 29.9 | 0.1 | -0.5 | -0.7 | -3.2 |
| Población Total <14 años/Total | 44.7 | 39.0 | 31.4 | 28.3 | | | -36.7 | -10.1 |
| Población Total >13 años | 37.3 | 51.2 | 67.4 | 75.9 | 4.0 | 2.4 | 103.5 | 12.6 |
| Población Total >13 años/Total | 55.3 | 61.0 | 68.6 | 71.7 | | | 29.6 | 4.4 |
| PEA Total | 22.1 | 24.1 | 39.0 | 44.4 | 3.8 | 2.0 | 100.9 | 13.8 |
| PEA/Pobl. Total >13 años | 59.2 | 47.1 | 57.9 | 58.7 | | | -0.8 | 1.4 |
| Empleo Total | 21.4 | 23.4 | 38.0 | 42.9 | 3.9 | 1.8 | 100.5 | 12.9 |
| Desempleo Total | 0.7 | 0.7 | 1.0 | 1.5 | 2.1 | 7.1 | 114.3 | 50.0 |
| Desemp. Total/PEA Total | 3.2 | 2.9 | 2.6 | 3.4 | | | 6.2 | 30.8 |
| Población Femenina | 33.6 | 42.1 | 50.5 | 55.0 | 2.5 | 1.3 | 63.7 | 8.9 |

| Población, PEA, Empleo y Desempleo a largo plazo | | | | | % Crecim. anual | | % Total | % Total |
|--|------|------|------|------|-----------------|-----------|-----------|-----------|
| | 1980 | 1990 | 2000 | 2007 | 1981-2000 | 2001-2007 | 1981-2007 | 2001-2007 |
| Pobl. Fem./Pobl. Total | 49.9 | 50.1 | 51.4 | 52.0 | | | 4.2 | 1.2 |
| Población Fem. <14 años | 14.7 | 16.1 | 15.1 | 14.7 | 0.1 | -0.4 | 0.0 | -2.6 |
| Población Fem. >13 años | 18.8 | 26.0 | 35.4 | 40.3 | 4.4 | 2.0 | 114.4 | 13.8 |
| Pobl. Fem. >13/Idem Tot. | 50.4 | 50.8 | 52.5 | 53.2 | | | 5.6 | 1.3 |
| PEA Femenina | 6.2 | 5.6 | 13.5 | 16.7 | 5.9 | 3.4 | 169.4 | 23.7 |
| PEA Fem./PEA Tot. | 28.1 | 23.2 | 34.6 | 37.6 | | | 33.8 | 8.7 |
| PEA Fem./Pobl. Fem. >13 | 33.0 | 21.5 | 38.1 | 41.4 | | | 25.5 | 8.7 |
| PEA Fem./PEA Masc. | 39.2 | 30.4 | 52.7 | 60.3 | | | 53.8 | 14.4 |
| Empleo Femenino | 6.0 | 5.5 | 13.0 | 16.0 | 5.8 | 3.3 | 166.7 | 23.1 |
| Empl. Fem./Empl. Tot. | 28.0 | 23.5 | 34.2 | 37.3 | | | 33.2 | 9.1 |
| Empl. Fem./Empl. Masc. | 38.7 | 30.7 | 52.0 | 59.7 | | | 54.3 | 14.8 |
| Desempleo Femenino | 0.2 | 0.1 | 0.4 | 0.6 | 5.0 | 7.1 | 200.0 | 50.0 |
| Desempl. Fem./PEA Fem. | 3.2 | 1.8 | 3.0 | 3.6 | | | 12.5 | 20.0 |
| Desempl. Fem./Desempl. Masc. | 40.0 | 20.0 | 66.7 | 66.7 | | | 66.8 | 0.0 |
| Población Masculina | 33.8 | 41.8 | 47.7 | 50.6 | 2.1 | 0.9 | 49.7 | 6.1 |
| Pobl. Masc./Pobl. Total | 50.1 | 49.8 | 48.5 | 47.8 | | | -4.6 | -1.4 |
| Población Masc. <14 años | 15.3 | 16.7 | 15.7 | 15.2 | 0.1 | -0.5 | -0.7 | -3.2 |
| Población Masc. >13 años | 18.4 | 25.2 | 32.0 | 35.5 | 3.7 | 1.6 | 92.9 | 10.9 |
| Pobl. Masc. >13/Idem Tot. | 49.3 | 49.2 | 47.5 | 46.9 | | | -4.9 | -1.3 |
| PEA Masculina | 15.8 | 18.4 | 25.6 | 27.7 | 3.1 | 1.2 | 75.3 | 8.2 |
| PEA Masc./PEA Tot. | 71.5 | 76.3 | 65.6 | 62.4 | | | -12.7 | -4.9 |
| PEA Masc./Pobl. Masc. >13 | 85.9 | 73.0 | 80.0 | 78.0 | | | -9.2 | -2.5 |
| Empleo Masculino | 15.5 | 17.9 | 25.0 | 26.8 | 3.1 | 1.0 | 72.9 | 7.2 |
| Empl. Masc./Empl. Tot. | 72.4 | 76.5 | 65.8 | 62.5 | | | -13.7 | -5.0 |
| Desempleo Masculino | 0.5 | 0.5 | 0.6 | 0.9 | 1.0 | 7.1 | 80.0 | 50.0 |
| Desempl. Masc./PEA Masc. | 3.2 | 2.7 | 2.3 | 3.2 | | | 0.0 | 39.1 |

Fuente: INEGI (ENE & ENOE, al 2o. Trimestre y nuestros % redondeados). Millones de personas.

Anexo C. Síntesis biográfica

Fuente: es.wikipedia.org (salvo que se indique otra).

Allais, Maurice Félix Charles (Francia, 1911-). Físico y Economista (Nobel, 1988, desarrollo matemático sobre equilibrio y eficiencia de los mercados [Pareto y Walras]), ha sido Profesor de la Escuela Nacional Superior de Minas de París y Director de su Centro de Análisis Económico; entre sus obras destacan *Tratado de Economía pura* (1942-1952) y *Economía e interés* (1947).

Arendt, Hannah (Alemania, 1906 - Estados Unidos, 1975), teórica política muy influyente; sus temas tratan sobre poder, autoridad, totalitarismo, política (“los hombres, no el hombre, viven en la Tierra y habitan el Mundo”; la libertad es sinónimo de acción política colectiva entre iguales; la única alternativa al Estado es la “asamblea”). Estudió filosofía en la U. de Marburg (con Martin Heidegger), y luego en Heidelberg, donde en 1928 escribió su tesis doctoral, pero por ser judía fue impedida de habilitarse (hacer un posdoctorado), y no pudo enseñar pues en Alemania se requería este grado para la enseñanza universitaria; en 1931 huyó a París donde trabajó unos años pero al final fue hecha prisionera; escapó y viajó a Estados Unidos en 1941 donde escribió una columna en la revista *Aufbau* (1941-45); al terminar la guerra regresó a Alemania y trabajó para el movimiento Youth Aliyah; en 1950 se naturalizó americana e impartió clases como Visitante en las U. de California (Berkeley), Princeton (primera mujer de mayor jerarquía profesoral), Chicago y Northwestern, y como Profesora Asociada en Yale y Wesleyan, e introdujo el Structured Liberal Education en Stanford. Obra más trascendente: *The Human Condition* (1958).

Ávila Baray, Héctor Luis Dr. en Administración, es Profesor del Instituto Tecnológico de Ciudad Cuauhtémoc, Chihuahua, México y también conferencista en nuestro país y Estados Unidos.

Barbieri García de Minello, Martha Teresita de Maestra (FLACSO) y Profesora de Sociología (IIS, UNAM), e Investigadora nivel II (SNI). Es también, o ha sido, Asesora de la Cámara de Diputados, México; Integrante de la Comisión Dictaminadora del Centro de Investigaciones Interdisciplinarias (UNAM), del Consejo Asesor del Programa de Estudios de Género (UNAM), del Consejo Interno del IIS, del Comité Asesor de la Red de Salud de Mujeres Latinoamericanas y del Caribe, del Comité Organizador del Programa sobre Derechos Reproductivos en América Latina (PRODIR, Brasil), y del comité asesor del programa de investigaciones sobre trabajo femenino y salud de niños menores de cinco años (Population Council, México). Ha escrito varios libros y artículos y ha recibido el Premio Sor Juana 2006 (México). Durante más de 30 años ha impartido cursos y seminarios en Posgrado, FCPYS, UNAM; y es Tutora en el mismo programa.

- Bauman, Zigmunt (Polonia, 1925-). Sociólogo cuyos principales temas tratan de sistemas políticos, sociales y económicos, tales como socialismo, globalización, consumismo y pobreza; desarrolló su carrera en el Reino Unido y Estados Unidos, donde enseñó durante 30 años y publicó más de 25 obras; actualmente es Profesor Emérito de la U. de Leeds.
- Beck, Ulrich (Alemania, 1944-). Sociólogo que actualmente se reparte como Profesor de la U. de Munich y de la London School of Economics; ha escrito más de 20 obras solo o junto con otros autores, entre los que está su esposa, Elisabeth Beck-Gernsheim (*Das ganz normale chaos der liebe*).
- Bourdieu, Pierre (Francia, 1930-2002). Fue un destacado sociólogo que concibió nuevos conceptos en (como el *habitus* o formas de obrar, pensar y sentir que están originadas por la posición que una persona ocupa en la estructura social, y el *campus*, espacio social que se crea en torno a la valoración de hechos sociales).
- Cadena-Roa, Jorge Dr. en Sociología (U. de Wisconsin-Madison), es Investigador Nacional (SNI), y Profesor-Tutor de los programa de Posgrado en Ciencias Políticas y Sociales y de Estudios Latinoamericanos (UNAM); ha impartido cursos en Ciencias Sociales, en la UNAM, UAM, ITESM, FLACSO, CESN, así como en el extranjero; también ha sido Secretario Académico y representante del CIH (1986-1993), miembro del Comité Directivo del Seminario Permanente de las Entidades Federativas (1997-2000), Árbitro Externo en la Evaluación de Proyectos (PAPIIT), así como de la Comisión Evaluadora del Programa PRIDE (2005-2007); dictaminador de proyectos de la Secretaría de Desarrollo Social (México), miembro de los Comités de Pares en el marco del PIFI, Par Evaluador de los CIEES, miembro del Comité de Evaluadores de la ACCECISO, de la Cartera de Árbitros Externos del CONACYT y de la Comisión de Becas por Exclusividad del IPN (1999-2000); reconocimiento Al Mérito Universitario por su labor durante 25 años (2006). (Varias fuentes)
- Chomsky, Avram Noam (Estados Unidos 1928-). Lingüista, filósofo, activista, autor y analista político, es profesor emérito de Lingüística en el MIT y una de las figuras más destacadas en ese campo y en ciencia cognitiva. Ha ganado prestigio también por su acercamiento al estudio de la política, siendo reconocido por una visión fuertemente crítica de las sociedades capitalistas y socialistas, habiéndose definido políticamente a sí mismo como un anarquista.
- Coser, Lewis Alfred (Alemania, 1813-Estados Unidos, 2003), fue el primer sociólogo que consolidó el funcionalismo estructural con la teoría del conflicto (que el conflicto con otros grupos puede servir para cohesionar un grupo poco estructurado). Fue Profesor en las U. de Chicago, California (Southern), Brandeis y Nueva York, co-fundador de la revista Dissent (1954), así como autor de varias obras sociológicas.

- Dabat Latrubesse, Alejandro Lic. en Derecho y Dr. en Economía, Investigador en el Instituto de Investigaciones Multidisciplinarias (UNAM) y el CIDE; ha participado en la docencia y escrito varias obras.
- Darwin, Charles Robert Inglaterra (1809-1882). Naturalista que postuló que todas las especies de seres vivos han evolucionado con el tiempo a partir de un antepasado común mediante un proceso denominado selección natural. Con modificaciones, sus descubrimientos científicos son el acta fundacional de la biología como ciencia, puesto que constituyen una explicación lógica que unifica las observaciones sobre la diversidad de la vida.
- Durkheim, Émile (Francia, 1858-1917). Fue uno de los fundadores de la sociología, junto a Max Weber y Karl Marx; estudió en la École Normale Supérieure, donde se graduó en filosofía, pero fue Profesor de pedagogía y de ciencia social de la U. de Burdeos; escribió varias obras, entre ellas destacan *La división del trabajo social* (su tesis doctoral, 1893), *Las reglas del método sociológico* (1895) y *El suicidio* (1897).
- Eco, Umberto (Italia, 1932-). Doctor en Filosofía y Letras (U. de Turín, 1954), especialista en Semiótica [el estudio de los signos lingüísticos (una realidad perceptible que remite a otra que no está presente, el referente; es la materia prima del pensamiento y por lo tanto de la comunicación), su estructura y la relación entre el significante y el concepto de significado]. Fue Profesor en las U. de Turín, de Florencia (comunicación visual), y de Milán; desde 1971 ocupa la Cátedra de Semiótica en la U. de Bolonia. En 2000 creó en esa ciudad la Escuela Superior de Estudios Humanísticos, iniciativa académica de letrados de alto nivel destinada a difundir la cultura universal. También cofundó en 1969 la Asociación Internacional de Semiótica, de la que es secretario. Se consagró como narrador con *El nombre de la rosa* (1980), escribió otras novelas y ha cultivado también otros géneros. Es miembro del Foro de Sabios de la Mesa del Consejo Ejecutivo de la Unesco y Doctor Honoris Causa por más de treinta universidades, como la Complutense (Madrid), la de Tel Aviv, Atenas, Varsovia y la Libre de Berlín.
- Freud, Sigmund (Austria, 1856-Londres, 1939). Pensador que marca un hito en la historia; fue médico neurólogo y creador del psicoanálisis.
- Fromm, Erich (Alemania, 1900-1980). Destacado psicólogo social y psicoanalista, participó activamente en las investigaciones interdisciplinarias de la Escuela de Frankfurt, y fue uno de los principales renovadores de la teoría y práctica psicoanalítica a mediados del siglo XX. Escribió importantes obras sobre esos temas; fue controvertido luchador social y Profesor en varias universidades (de 1950 a 1961 enseñó en la UNAM).

- Ghemawat, Pankaj AB en Matemáticas Aplicadas (phi beta kappa o philosophia biou kubernetes, la filosofía como motor de vida), y PhD en Business Economics (Harvard), es Profesor sobre globalización y estrategia en la IESE Business School (U. de Navarra, España, desde 2006) y y en Harvard (desde 1983); antes trabajó como Consultor en McKinsey & Co. y ha escrito varios libros y más de 50 artículos sobre esas materias; es miembro de la Academy of International Business y uno de los directores de Tata America International.
- Giddens, Anthony (Inglaterra, 1938-), es probablemente el más preclaro sociólogo contemporáneo; con un enfoque holístico ha estudiado y propuesto grandes teorías, no sólo en el campo sociológico, también en lo político y en economía; sus obras escritas superan 30; actualmente es Profesor emérito de la London School of Economics and Political Science.
- Hamel, Gary PhD en Administración (Estados Unidos), fue Profesor de la U. de Michigan y de la Harvard Business School, actualmente es de Strategic Management en la London Business School; también fundó Strategos, firma de consultoría, es director del Woodside Institute y co-creador de *core competencies*.
- Illich, Ivan (Austria, 1926-Alemania, 2002). Estudió Histología (U. de Florencia, 1941), Filosofía y Teología (U. Pontificia Gregoriana), y fue párroco asistente en Nueva York; en 1956 fue nombrado Vice-rector de la U. Católica de Puerto Rico; en 1961 fundó el Centro Intercultural de Documentación (CIDOC) en Cuernavaca, México; a finales de los 1960 obtuvo una dispensa sacerdotal y hubo de cerrar el CIDOC en 1976 debido a las publicaciones e ideas emanadas del mismo que le enfrentaron con el Vaticano; fue autor de varias obras críticas de la cultura moderna, de la educación escolar, la medicina profesional, la negación de la equidad y de la justicia social, entre otros temas.
- Irala, Jokin de (España, 1958-). Doctor en Medicina y en Salud Pública, Profesor titular ambas materias, subdirector del Instituto de Ciencias para la Familia, Investigador, y responsable del módulo de posgrado sobre metodología de la investigación (U. de Navarra [España]). Ha publicado siete libros y participado en otros muchos, impartido conferencias y escrito más de un centenar de artículos en revistas científicas españolas e internacionales. (www.unav.es)
- Khalef, Ahmed Doctor en Medicina, es especialista en medicina laboral, toxicología médica e industrial, ergonomía práctica y sociología así como ciencias humanas aplicadas al trabajo. Está también a cargo del seguimiento de la región árabe para ACTRAV, Oficina de Actividades para los Trabajadores. (OIT)
- Kuhn, Thomas Samuel (Estados Unidos, 1922-1996). PhD en Física, opositor de Popper y heredero de Piaget, fue un epistemólogo muy conocido por esa obra, donde propone el concepto *paradigma*; fue también Profesor en universidades americanas.

- Lenin, Vladimir Ilich
 Moscow (1870-1924). En 1891 pasó el examen de Leyes, el mejor de su clase, y por un par de años se dedicó a la abogacía defendiendo a pequeños granjeros y artesanos; a la vez se acercó al círculo marxista. En 1893 viajó a Europa para contactos con otros marxistas y regresó a Rusia en 1895 cuando con algunos camaradas fundó una unión para la defensa de los trabajadores; fue arrestado y permaneció 15 meses en la cárcel, hasta que fue exilado en Siberia durante tres años. En 1900 viajó a Munich donde junto con tres compañeros fundaron un diario revolucionario y publicaban también panfletos. Desde entonces empezó a escribir sobre temas socialistas. Entre sus obras más conocidas están *El desarrollo del Capitalismo en Rusia* (1899), el folleto *¿Qué hacer?* (1902), y un ensayo, *El Estado y la Revolución* (1917). Fundador de la Internacional Comunista (Comintern) y del Partido Comunista ruso, en 1917 encabezó la revolución bolchevique que culminaría con la formación del Estado Soviético.
- Márquez, Gustavo
 Asesor laboral principal del Departamento de Investigación del BID.
- Martínez Peroni, Patricia
 (Argentina). Psicóloga y Profesora de Antropología y del Departamento de Psicología, Sección de Psicología Clínica (U. San Pablo-CEU, Madrid), e Investigadora del Instituto de Investigaciones Económicas y Sociales (U. Francisco de Vitoria, Madrid). (Varias fuentes)
- Marx, Karl Heinrich
 Alemania, 1818- Inglaterra, 1883. Doctorado en Filosofía en la U. de Jena (1841), fue un brillante y polifacético pensador alemán (a quien se reseña por formalidad pues todo adulto mínimamente instruido lo conoce). Padre teórico del socialismo científico y del comunismo, junto a Friedrich Engels, es considerado una figura histórica clave para entender la sociedad, la economía y la política. Entre sus obras más estudiadas: *Manuscritos económicos y filosóficos* (1932 [1844]), *Manifiesto del Partido Comunista*, en coautoría con Engels (1848); *Contribución a la crítica de la economía política* (1859); *El Capital, Libro I (Das Kapital, 1867 [1864-1877])*; *Salario, precio y ganancia* (1865).
- Marzano, Robert J.
 Licenciado en Inglés (Iona College, New York, 1968), Maestro en Lenguaje (U. de Seattle, 1971) y Doctor en Curriculum e Instrucción (U. de Washington, 1974); es cofundador y CEO del Marzano Research Laboratory en Colorado. A través de sus años en el campo educativo ha sido profesor, investigador, conferencista y autor de más de 30 libros y 150 artículos en varios tópicos. (www.marzanoresearch.com)
- Maslow, Abraham
 (Estados Unidos, 1908-1970). Psicólogo, Profesor e Investigador (psicología humanística).

- McLuhan, Herbert Marshall (Canadá, 1911-1980). Educador y filósofo, Profesor de literatura inglesa, crítica literaria y teoría de la comunicación; es reconocido como uno de los fundadores de los estudios sobre los medios ("*el medio es el mensaje*"), y fue uno de los grandes visionarios de la presente y futura sociedad de la información. Acuñó el término "*aldea global*" para describir la interconexión humana a escala global generada por los medios de comunicación.
- Mielgo, Íñigo Doctor en Sociología (U. del País Vasco). Forma parte de una nueva generación de sociólogos; actualmente es Profesor de la materia en USA.
- Negrete Vargas, María Amalia Belén Licenciada en Administración y Maestra en Finanzas, ha publicado diversos ensayos y artículos sobre nuestra disciplina (Administración) y es Profesora de tiempo completo en la División de Posgrado de la UNAM, FCA.
- Pérez-Fuentes, Pilar Licenciada en Historia Moderna y Contemporánea (U. de Deusto, Bilbao, España) y Doctora en Ciencias Sociales y Políticas (U. del País Vasco/EHU), donde es Profesora titular de Historia Contemporánea; también ha impartido cursos, postgrados y seminarios en varias universidades de América y Europa, dirigido proyectos de investigación y publicado numerosos artículos principalmente sobre género, mujeres y familia.
- Pfeffer, Jeffrey PhD, es Profesor en Stanford y ha dado clases también en las U. Carnegie Melon, de Illinois y de California (Berkeley); es también un prolífico autor y conferencista sobre temas de Administración.
- Piaget, Jean William Fritz (Suiza, 1896-1980). Doctor en Biología (U. de Neuchâtel 1918); también estudió en las U. de Zúrich y de París; fue psicólogo, filósofo y biólogo creador de la epistemología genética y famoso por sus aportes en el campo de la psicología evolutiva, sus estudios sobre la infancia y su teoría del desarrollo cognitivo. Fue investigador, profesor y director en varias universidades europeas, así como co-director del Departamento de Educación, UNESCO y también miembro del Consejo Ejecutivo de la UNESCO y de otras 20 sociedades académicas; recibió el doctorados honoris causa de 30 universidades, entre ellas Harvard, Manchester, Cambridge y Bristol; recibió una docena de galardones internacionales, como el Praemium Erasmianum en 1972. Autor de más de 50 libros, 500 artículos así como 37 volúmenes en la serie de Etudes d'Epistémologie Génétique.
- Porter, Michael Eugene (Estados Unidos, 1947-). BA (Ingeniería, U de Priceton, 1969), MBA (Harvard, 1971) y PhD (Economía, Harvard, 1973), es Profesor en Harvard, con especialidad en gestión y administración de empresas, y Director de su Instituto para la estrategia; su teoría de Gerencia Estratégica estudia cómo una empresa o una región pueden construir una ventaja competitiva y sobre ella desarrollar una estrategia competitiva; al respecto son muy conocidas sus obras *Competitive Strategy* (1980) y *Competitive Advantage* (1985).

- Prahalad, Coimbatore Krishnarao (India, 1941-), es consultor de *management*, Profesor en la U. de Michigan, autor de varias obras y artículos.
- Proudhon, Pierre-Joseph (Francia 1809- 1865), fue un filósofo político autodidacta y revolucionario; junto con Bakunin y Kropotkin, es uno de los padres del pensamiento anarquista y de su primera tendencia económica, el mutualismo; sus concepciones económicas y sociales tienen una primera y profunda raíz en las observaciones de su infancia sobre el trabajo, la propiedad, el valor.
- Puga Espinosa, María Cristina Dra. en Sociología, es Profesora titular C en la FCPYS (desde 1983) e Investigadora Nacional nivel III (SNI) en el IIS, ha sido miembro o es de varias instituciones (Consejo de la AIS, 2003-2007; CIESS, Par Titular; ACCECISO, cofundadora; grupos de trabajo de COMECOSO y CLACSO; CAACS, Secretaria Ejecutiva, 1998-2000; Comisión evaluadora del PAPIIT; Comisión Evaluadora para el PRIDE, 2000-2003; Comisión de Encuentro del Rector, durante el conflicto estudiantil, 1999; IIS-UNAM, responsable de proyecto desde 2004; LASA, desde 1990; fue Directora de la FCPYS (1996-2000), fue galardonada con el Premio Sor Juana (2009), y ha publicado decenas de artículos y varios libros, así como expuesto diversas conferencias, sobre temas políticos, sociales y empresariales. (Varias fuentes)
- Ramella de Jefferies, Susana T. Dra. en Antropología, es Profesora en las facultades de Derecho y de Ciencias Políticas y Sociales de la U. Nacional de Cuyo (Argentina), e Investigadora (Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas, Argentina), así como Vicepresidenta de la Asociación Argentina de Profesores e Investigadores de Historia del Derecho; también es conferencista y ha publicado varios libros e innumerables artículos sobre temas sociológicos, antropológicos, políticos y jurídicos. (Varias fuentes)
- Ricardo Ruben, David (Inglaterra, 1772-1823). Economista clásico cuya obra más conocida es *On The Principles of Political Economy and Taxation*; también fue negociante, especulador bursátil, terrateniente y político.
- Rousseau, Jean Jacques (Suiza, 1712 - Francia, 1778). Filósofo y músico, un *ilustrado* aunque parte de sus teorías son una reforma a la Ilustración y prefiguran el Romanticismo. Sus ideas influyeron en gran medida en la Revolución Francesa, el desarrollo de las teorías republicanas y el crecimiento del nacionalismo. Su herencia de radical y revolucionario está probablemente mejor expresada en sus dos más célebres frases, una contenida justo en *El contrato social, o Principios de derecho político* [obra donde curiosamente se refiere a México en algunas partes]: “El hombre nace libre, pero en todos lados está encadenado”; la otra, en *Emilio, o De la Educación*: “El hombre es bueno por naturaleza” (de ahí la posibilidad de educación).
- Smith, Adam (Escocia, 1723-1790). Economista y filósofo, uno de los máximos exponentes, si no el mayor, de la economía clásica; estudió en las U. en Oxford y de Glasgow (donde también fue Profesor de 1751 a 1763). Escribió una obra

económica por la que es más conocido, *An inquiry into the nature and causes of the wealth of nations*, que fue publicada en 1776; pero antes, en 1759, se publicó otra suya, *The theory of moral sentiments*.

- Urquidi, Víctor L. (1919-2004). Nacido en Francia y con estudios en Inglaterra, fue un economista mexicano muy reconocido del siglo XX. Profesor de varias universidades incluyendo el Colegio de México (Presidente de 1966 a 1985); también trabajó para el gobierno de México y la CEPAL y escribió varios libros y artículos.
- Urzúa, Carlos M. Licenciado en Matemáticas (ITESM), y Doctor en Economía (U. de Wisconsin, Madison), fue Profesor-Investigador de El Colegio de México (1989-2000), y fungió como Secretario de Finanzas del DF (2000-2003); es Investigador nivel III (SNI) y ha sido Profesor visitante en varias universidades nacionales y extranjeras, es autor de 4 libros y docenas de artículos; actualmente dirige la EGAP y es responsable de la cátedra de Investigación Política Fiscal del ITESM, campus Ciudad de México. (ITESM)
- Weber, Max (Alemania, 1864-1920) es ampliamente distinguido en las áreas sociológica y administrativa (concepto de *burocracia*), política (“el Estado posee el monopolio legítimo de la fuerza”), económica e historiográfica; en ellas desarrolló profundas teorías con una nueva visión del estudio de las ciencias sociales proponiendo un modelo no positivista.
- Zabludovsky Kuper, Gina Dra. en Sociología (con mención honorífica en los tres grados superiores), es Profesora de tiempo completo en la FCPYS e Investigadora Nacional nivel III; ha representado a la OECD para estudios sobre las mujeres, ha sido docente en el Instituto Mora y otras instituciones; así mismo ha recibido premios nacionales y dirigido proyectos sobre empresa y teoría política y social; es autora y coordinadora de varios libros y artículos que han sido muy traducidos; forma parte de varios consejos editoriales como los de Revista Mexicana de Sociología, Sociología y Max Weber Studies. (Varias fuentes)

Anexo D. Glosario

Se incluyen las definiciones del INEGI para los conceptos pertinentes a este estudio y que pueden interpretarse de otra manera en diferentes contextos temáticos.

| | |
|------------------------|--|
| Actividad económica | Acción destinada a producir bienes y servicios para el mercado. Incluye la producción agropecuaria de autoconsumo. |
| Actividad no económica | Acción destinada para satisfacer necesidades personales o familiares, necesarias para el funcionamiento del hogar, la familia y sus miembros, cuya realización excluye bienes y servicios para el mercado. |
| Área metropolitana | Fusión urbanística de un conjunto de localidades de 2,500 o más habitantes (o cualquier cabecera municipal, independientemente de su tamaño), de las cuales al menos una tiene 50,000 o más habitantes (de acuerdo con el último censo o conteo de población). Además, entre estas localidades de diferentes municipios o entidades federativas existe continuidad en su amanzamiento, de acuerdo con su cartografía. |
| Asegurado | Persona que se encuentra afiliada en algún plan, programa o institución de salud o seguridad social y que ostenta la titularidad de los derechos que le confiere la ley. Los pagos, cuotas, cotizaciones o contratos se realizan a su nombre y tiene la facultad de registrar a sus beneficiarios conforme lo establece la ley. |
| Autoempleo | Véase No estructurado, ocupados en el sector |
| Beneficiario | Persona a quien se le extiende el derecho a recibir los servicios médicos que otorgan las instituciones de salud por razones de parentesco, dependencia económica o convivencia con el asegurado, conforme a las leyes, reglamentos o contratos vigentes. |
| Causas de no trabajo | Circunstancias o motivos por los cuales la población de 12 y más años no trabajó durante el periodo de referencia: <ul style="list-style-type: none"> • Estuvo buscando trabajo. • Rentó o alquiló alguna propiedad (no tiene ingreso por trabajo pero tiene ingresos que provienen de otras fuentes). • Pensionado o jubilado por su trabajo. • Dedicado a los quehaceres del hogar. • Dedicado a estudiar. • Persona con alguna limitación física o mental que le impide trabajar y no está pensionada. • Está en otra situación diferente a las anteriores. Personas que no contestaron afirmativamente en ninguna de las opciones anteriores. |

| | |
|---------------------------------------|---|
| Clase de hogar | Clasificación que se hace de los hogares familiares y no familiares de acuerdo con el tipo de relación de parentesco con el jefe del hogar (véase definición de hogar). |
| Coeficiente de variación | Medida relativa, definida como el error estándar dividido entre el estimador. |
| Coeficiente de gini | Medida de la concentración del ingreso; toma valores entre cero y uno. Cuando el valor se acerca a uno indica que hay mayor concentración del ingreso, en cambio cuando el valor del Gini se acerca a cero la concentración del ingreso es menor, es decir existe mayor distribución igualitaria del ingreso. |
| Condición de actividad económica | Situación que distingue a la población de 12 y más años, según haya realizado o no alguna actividad económica en la semana de referencia. Se clasifica en: <ul style="list-style-type: none"> • población económicamente activa (PEA) y • población no económicamente activa (PNA). |
| Condición de ocupación | Situación que distingue a la población económicamente activa en ocupada y desocupada, de acuerdo con el desempeño o búsqueda de una actividad económica en la semana de referencia. |
| Cónyuge residente | Persona declarada como cónyuge (hombre o mujer) del jefe, y que en el momento de la entrevista es residente habitual del hogar. |
| Densidad | Es la relación entre el número de personas que habita un territorio determinado y la superficie del mismo. El cociente resultante se expresa como número de habitantes por kilómetro cuadrado. |
| Derechohabiencia a servicios de salud | Derecho de las personas a recibir atención médica en instituciones de salud públicas y/o privadas, como resultado de una prestación laboral al trabajador, a los miembros de las fuerzas armadas, a los familiares designados como beneficiarios o por haber adquirido un seguro facultativo (voluntario) en el IMSS. |
| Desempleado | (Véase definición de desocupado). |
| Desempleo abierto | Población de 12 y más años que en la semana de entrevista no tenía empleo y realizó en los dos meses anteriores al periodo de referencia alguna actividad para encontrarlo. |
| <i>Desempleo cíclico</i> | <i>El ocasionado por una recesión (ciclo económico); cuando la tasa de desempleo está por encima de la tasa natural de desempleo.</i> |
| <i>Desempleo estructural</i> | <i>El ocasionado por falta de preparación escolar y de destrezas.</i> |

| | |
|---------------------------|---|
| Desocupado | Persona de 12 y más años que en la semana de referencia no tenía trabajo pero lo buscó activamente. |
| Edad | Años cumplidos que tiene la persona desde la fecha de su nacimiento hasta el momento de la entrevista. |
| Educación media superior | Comprende el bachillerato y sus equivalentes, los estudios técnicos o comerciales con antecedente de secundaria y la normal básica (con antecedente de primaria o secundaria). |
| Educación superior | Comprende los estudios técnicos (con antecedente de preparatoria), profesional, normal, superior y posgrado. |
| Efecto de diseño | Es la pérdida o ganancia en la eficiencia del diseño por el efecto de conglomerar elementos de la población para formar unidades muestrales. |
| Empleado u obrero | Persona de 12 y más años que trabajó o prestó sus servicios, en la semana de referencia, a un patrón, empresa o institución pública o privada, a cambio de un sueldo o salario monetario o en especie. |
| Empleo | (Véase la definición de ocupado). |
| Estado conyugal | Condición de unión o matrimonio de la población de 12 y más años en el momento de la entrevista, de acuerdo con las leyes o costumbres del país. En esta condición, las personas pueden considerarse como unidos si se declaran casados civilmente, casados religiosamente, casados civil y religiosamente o bien en unión libre; también se consideran no unidos, ya sea que se declaren divorciados, separados o viudos y finalmente pueden ser considerados como nunca unidos si se declaran solteros. |
| Familia no nuclear | Está constituida por el jefe(a) y su cónyuge con o sin hijos más otros parientes y/o no parientes. |
| Familia nuclear | Está constituida por el jefe(a) y su cónyuge e hijos; también se llama familia completa. |
| Fecha oficial del censo | Día al cual está referida la población censada. |
| Gasto común | Ingresos compartidos por todos los integrantes del hogar, principalmente para consumir alimentos, que son aportados por uno o más integrantes. |
| Gasto corriente monetario | Ingreso destinado durante el periodo de referencia, para la adquisición de productos y servicios de consumo final y privado, el gasto efectuado en dinero, o por la compra de productos y/o servicios que fueron pagados, donados y/o regalados como una transferencia corriente a personas o instituciones ajenas al hogar. |

| | |
|---------------------------------|--|
| Grado promedio de escolaridad | Es el resultado de dividir la suma de los años aprobados desde el primero de primaria hasta el último grado alcanzado de las personas de 15 y más años, entre el total de la población de 15 y más años. Se incluye a la población de 15 y más años con cero grados aprobados y se excluye a la población de 15 y más años con grados no especificados en algún nivel y a la población con nivel de escolaridad no especificado. |
| Grupos y subgrupos de ocupación | Clasificación de los ocupados, según las tareas o funciones específicas que desempeñaron en su trabajo durante la semana de referencia. El grupo es un nivel de clasificación mayor que el del subgrupo. |
| Hogar | Unidad formada por una o más personas, unidas o no por lazos de parentesco, que residen habitualmente en la misma vivienda y se sostienen de un gasto común para la alimentación. Los hogares se clasifican, por tipo, en familiares (ampliados, compuestos y nucleares), y en no familiares (unipersonales y los de corresidentes). |
| Hogar ampliado | Formado por un hogar nuclear más otros parientes o un jefe con otros parientes; puede haber empleados domésticos y sus familiares. |
| Hogar compuesto | Formado por un hogar nuclear o ampliado más personas sin lazos de parentesco con el jefe del hogar; puede haber empleados domésticos y sus familiares. Un sólo núcleo familiar más otras personas, algunas de las cuales están emparentadas; Un sólo núcleo más otras personas, ninguna de las cuales está emparentada con el núcleo; dos o más núcleos familiares emparentados entre sí más otras personas. |
| Hogar de corresidentes | Formado por dos o más personas sin relaciones de parentesco con el jefe(a) del hogar. |
| Hogar extenso | Un sólo núcleo familiar y otras personas emparentadas con él; dos o más núcleos familiares emparentados entre sí, más otras personas emparentadas por lo menos con uno de los núcleos |
| Hogar familiar | Hogar en el que por lo menos uno de los integrantes tiene relación de parentesco con el jefe del hogar. Se clasifican en ampliados, compuestos y nucleares. |
| Hogar no familiar | Hogar en el que ninguno de los integrantes tiene relación de parentesco con el jefe del hogar. Se clasifican en hogares de corresidentes y unipersonales. |
| Hogar nuclear | Formado por el jefe(a) y su cónyuge; el jefe(a) y su cónyuge con hijo(s); o del jefe(a) con hijo(s); considera a los hijo(s), independientemente de su estado conyugal, siempre y cuando no vivan con su cónyuge e hijo(s); puede haber empleados(as) domésticos(as) y sus familiares. Hogar nuclear se conforma por el jefe y su cónyuge; el jefe y su cónyuge |

con hijos; o el jefe con hijos; puede haber empleados domésticos y sus familiares; considera a los hijos, independientemente de su estado conyugal, siempre y cuando no vivan con su cónyuge e hijos. Matrimonio con o sin hijos, padre con hijos, madre con hijos.

| | |
|-----------------------------------|---|
| Horas trabajadas | Tiempo medido en horas que la población ocupada dedicó a su(s) empleo(s) durante la semana de referencia (véase la definición de semana de referencia). |
| Índice de dependencia demográfico | Es la relación que existe entre la población de determinado sexo en edades dependientes (menores de 15 y mayores de 64 años) y la población del mismo sexo en edades productivas (15 a 64 años) residentes en localidades de determinado tamaño, multiplicada por cien. Muestra el número de personas en edades dependientes por cada cien personas en edades económicamente activas. |
| Índice de discriminación salarial | La discriminación salarial es la situación en que las mujeres reciben un menor salario que los hombres en un mismo puesto de trabajo; en el que ambos tienen la misma calificación y laboran igual número de horas. La calificación medida a través de la escolaridad, es de suma importancia, ya que es el parámetro central para determinar la situación salarial de hombres y mujeres. |
| Índice de feminización | Se refiere al grado de concentración de las mujeres de acuerdo con el atributo en que se clasifica a una población. El índice resulta de dividir el número de mujeres con "i" característica entre el número de hombres con igual característica, por cien. |
| Índice de masculinidad | Número de hombres por cada cien mujeres. Resulta de dividir el total de hombres entre el de mujeres y multiplicar el resultado por cien. |
| Índice de segregación ocupacional | Es una medida del grado de asimetría entre las ocupaciones que realizan los hombres y las mujeres. Es la relación que resulta de dividir la suma de las diferencias absolutas de la proporción de las mujeres asalariadas y los hombres asalariados en determinada rama de actividad económica según su ocupación principal, entre dos. El índice toma valores entre 0 y 0.5; cuando es 0 no hay segregación; cuando 0.5 la segregación es total. El valor del índice es una medida del nivel de reacondicionamiento necesario para alcanzar la equidad entre mujeres y hombres en el mercado de trabajo. |
| Informal | Véase no estructurado. |
| Ingreso promedio por persona | Resultado de dividir el total de ingresos de la población ocupada de 12 y más años entre el total de la población. |

| | |
|--|--|
| Ingreso promedio por trabajo | Dividir la sumatoria de los ingresos por trabajo de la población ocupada con ingresos entre el total de esa población. |
| Ingreso promedio por trabajo del hogar | Resultado de dividir el total de ingresos por trabajo en los hogares entre el total de hogares. |
| Ingresos por trabajo | Percepción en dinero que la persona ocupada declare recibir por su(s) trabajo(s). Se consideran los ingresos por concepto de sueldos, comisiones, propinas y cualquier percepción devengada por el desempeño de una actividad económica. El ingreso se publica en salario mínimo mensual. |
| Ingreso por trabajo independiente | Son los ingreso recibidos por los integrantes del hogar como consecuencia de su participación en empleos independientes, incluye el ingreso de negocios propios, cuasisociedades y cooperativas. |
| Jefe del hogar | Persona reconocida como tal por los demás integrantes del hogar; puede ser hombre o mujer. |
| Jornalero o peón | Persona de 12 y más años que trabajó para un patrón en la semana de referencia a cambio de un pago monetario (jornal o salario), generalmente en actividades agrícolas o ganaderas. |
| Libertad personal | Se refiere a la necesidad que tiene o no la mujer entrevistada de pedir permiso, o avisar a su pareja o esposo para realizar ciertas actividades fuera de casa, tales como: trabajar, ir de compras, visitar a sus parientes, a sus amistades o ir a fiestas. |
| Migrante de retorno | Persona que había emigrado de la República Mexicana hacia otro país pero que en el momento de la entrevista se encontraba residiendo en el país. |
| Monoparental | Hogar familiar en el que están presentes jefe(a) e hijo(a(s)) y puede haber o no otros miembros el hogar, pero no hay cónyuge. |
| No estructurado, ocupados en el sector | En términos prácticos, el sector no estructurado puede definirse como: la población ocupada que labora en micronegocios no agropecuarios asociados a los hogares, excepto en servicios domésticos, que no tienen registro ante las autoridades, y ocupados que aún cuando laboran en micronegocios registrados carecen de contrato de trabajo y cobertura en la seguridad social. También pueden definirse como los que están comprendidos en los siguientes casos: 1. Trabajadores por su cuenta - En actividades económicas manufactureras de hasta 15 trabajadores y en actividades no manufactureras de hasta cinco trabajadores. |

2. Empleadores

- En actividades económicas manufactureras de hasta 15 trabajadores y no manufactureras de hasta cinco trabajadores, cuyas empresas funcionan sin nombre o registro.

- En actividades económicas manufactureras de hasta 15 trabajadores y no manufactureras de hasta cinco trabajadores y cuyas empresas funcionan con algún nombre o registro y su actividad la realizan sin un local o en pequeños locales o talleres.

3. Trabajadores sin pago

- En actividades manufactureras de hasta 15 trabajadores y no manufactureras de hasta cinco trabajadores, cuyas empresas funcionan sin nombre o registro.

- En actividades económicas manufactureras de hasta 15 trabajadores y no manufactureras de hasta cinco trabajadores y cuyas empresas funcionan con algún nombre o registro y su actividad la realizan sin un local o en pequeños locales o talleres.

4. Trabajadores asalariados:

- Comprende a los trabajadores asalariados con contrato de hasta dos meses, a los trabajadores asalariados con contrato de dos a seis meses y los trabajadores asalariados sin contrato escrito y sin prestaciones sociales que laboran:

- En actividades manufactureras de hasta 15 trabajadores y no manufactureras de hasta cinco trabajadores cuyas empresas funcionan sin nombre o registro.
- En actividades económicas manufactureras de hasta 15 trabajadores y no manufactureras de hasta cinco trabajadores y cuyas empresas funcionan con algún nombre o registro y su actividad la realizan sin un local o en pequeños locales o talleres.

No estructurado, sector

Microempresas sin nombre o registro de hasta 15 trabajadores en actividades manufactureras y menores de seis trabajadores en actividades no manufactureras; y microempresas con nombre o registro de hasta 15 trabajadores en actividades manufactureras y menores de seis trabajadores en actividades no manufactureras cuya producción o prestación de servicios son realizados sin un local o en pequeños locales o talleres.

Ocupación

Realización de una actividad económica, ya sea de manera independiente o subordinada.

Ocupación principal

Tipo de trabajo, empleo, puesto u oficio que la población ocupada realizó en su trabajo principal en la semana de referencia. La información de ocupación principal se codifica con la Clasificación Mexicana de Ocupaciones (CMO) 2000.

Ocupado

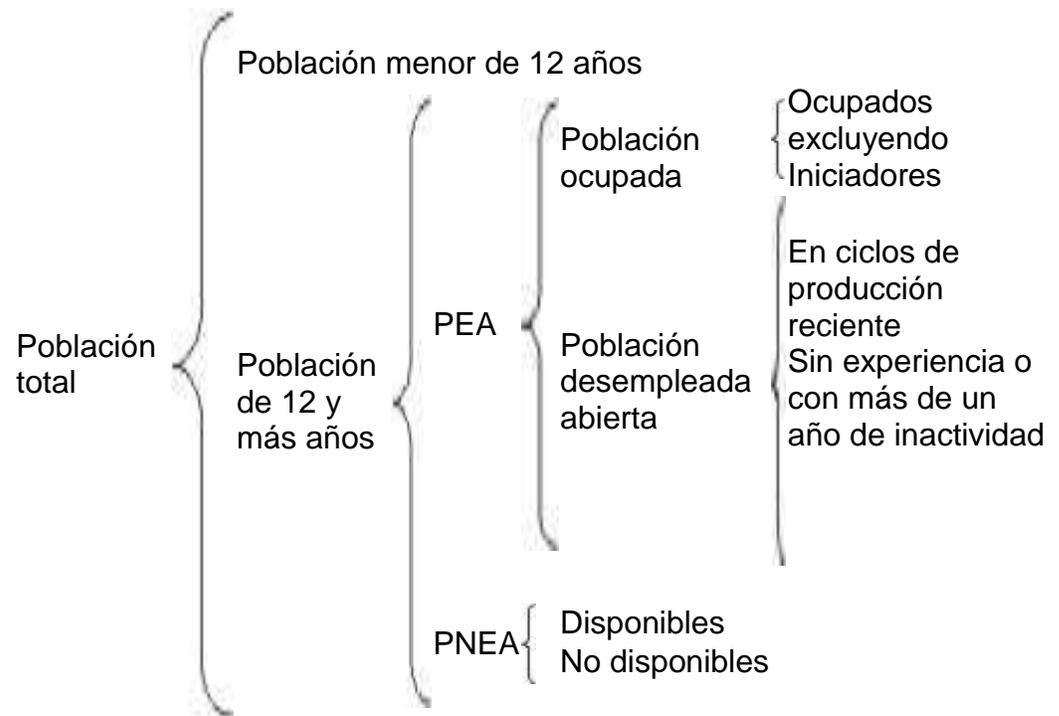
2005: Personas de 12 años y más que en la semana de referencia:
a) Participaron en actividades económicas al menos una hora o un día a la semana a cambio de un ingreso monetario o en especie, o que lo

hicieron sin recibir pago:

b) no trabajaron pero cuentan con un empleo; o

c) iniciarán alguna ocupación en el término de un mes.

| | |
|---|--|
| Patrón | Persona de 12 y más años que trabajó en la semana de referencia en su propio negocio o empresa y que contrató a uno o más trabajadores a cambio de un sueldo o jornal. |
| Población asalariada | Personas de 12 y más años que trabajaron o prestaron sus servicios a un patrón, empresa o institución pública o privada a cambio de un sueldo o jornal. Comprende a empleados, obreros, jornaleros y peones. |
| Población asegurada | Personas que se encuentran afiliadas en algún plan, programa o institución de seguridad social, y que ostentan la titularidad de los derechos que le confiere la ley. Los pagos, cuotas, cotizaciones o contratos se realizan a su nombre y tienen la facultad de registrar a sus beneficiarios conforme lo establece la ley. |
| Población desocupada abierta | Son las personas de 12 años y más que sin estar ocupadas en la semana de referencia, buscaron incorporarse a alguna actividad económica en el mes previo a la semana de levantamiento, o entre uno y dos meses, aún cuando no lo hayan buscado en el último mes por causas ligadas al mercado de trabajo, pero que están dispuestas a incorporarse de inmediato. |
| Población económicamente activa (PEA) | Personas de 12 y más años que en la semana de referencia se encontraban ocupadas o desocupadas. |
| Población no económicamente activa (PNEA) | Personas de 12 y más años que en la semana de referencia no realizaron alguna actividad económica ni buscaron trabajo. Se clasifica en: estudiantes; incapacitados permanentemente para trabajar; jubilados o pensionados; personas dedicadas a los quehaceres del hogar y otro tipo de inactividad. |
| Población ocupada | Son las personas de 12 y más años que cumplen con alguna de las características siguientes: desarrollan alguna actividad económica en la semana anterior a la entrevista; estaban ausentes de su ocupación, manteniendo el vínculo laboral con su trabajo, ya sea por la continuidad en la percepción de ingresos derivados del empleo que desarrollan, o bien por la seguridad de regresar a ese mismo empleo en cuatro semanas o menos; iniciadores, es decir quienes se incorporaron a un empleo en cualquier día de la semana de levantamiento, o bien lo hará en cuatro semanas o menos. Véase definición de ocupado. |



| | |
|---|--|
| Población subocupada | Personas ocupadas con la necesidad y disponibilidad de ofertar más tiempo de trabajo de lo que su ocupación actual les permite. |
| Población total | Personas censadas, nacionales y extranjeras, que residen habitualmente en el país. El monto poblacional está referido a la fecha oficial del Censo. ...No se incluye a los extranjeros que cumplen con un cargo o misión diplomática en el país, ni a sus familiares. En la <i>Consulta multidimensional de datos (Población total)</i> , esta definición corresponde tanto al concepto de <i>Población total con estimación</i> como a <i>Población total sin estimación</i> (viviendas sin información de ocupantes). |
| Porcentaje de participación por actividad | Es el resultado que se obtiene al dividir el número de hombres y mujeres que realizan determinada actividad entre el total de hombres o mujeres (miembros del hogar de 12 y más años) y multiplicarlo por 100. Muestra el porcentaje de personas que participa en cada una de las actividades. |
| Posición en el trabajo | Lugar que tuvieron las personas ocupadas con relación a su trabajo durante el periodo de referencia. Las categorías son: <ul style="list-style-type: none"> • Obrero(a) o empleado(a). Persona que trabajó a cambio de un sueldo, salario o pago en especie para un patrón, empresa, negocio, institución o dependencia pública o privada. • Jornalero(a) o peón. Persona que trabajó para un patrón a cambio de un jornal o salario diario o semanal. Generalmente, estas personas son contratadas para realizar actividades agrícolas, ganaderas o de la construcción. • Trabajador(a) sin pago en un negocio que no es del hogar. Persona que en el periodo trabajó sin recibir un salario en un |

- negocio que no es del hogar (predio, taller, rancho, etc.).
- Trabajador(a) sin pago en un negocio propiedad del hogar. Persona que en el periodo de referencia trabajó sin recibir, un salario o un pago en especie en un negocio familiar (predio, taller, tienda, papelería, rancho, parcela, etcétera).
- Trabajador(a) por cuenta propia (solo(a) o con trabajadores sin pago). Persona que trabajó en forma independiente (solo) en su propio negocio y no contrató trabajadores (empleados y obreros). Las personas que sólo reciben como ingreso una comisión por las ventas o servicios que realizan y no tienen una relación laboral con un patrón o empleador se consideran en esta opción.
- Patrón(a) (contrata uno o más trabajadores con pago). Persona que es dueño o propietario de un negocio, empresa o establecimiento que contrata a uno o más empleados u obreros.
- Miembro de una cooperativa. Persona que en el periodo de referencia trabajó y es socio en alguna cooperativa que produce bienes y/o servicios.

Prestaciones laborales ...aguinaldo; ahorro para el retiro; reparto de utilidades; servicio médico y vacaciones pagadas.

Promedio de horas trabajadas Resultado de dividir el tiempo total de trabajo durante la semana por la población ocupada de 12 y más años entre el total de esta población.

Relación de dependencia demográfica Resultado de dividir el total de población dependiente (menores de 15 y mayores de 64 años) entre el total de población independiente (con edades de entre 15 y 64 años) y multiplicar el resultado por cien.

Relación de dependencia demográfica (en el hogar) Resultado de dividir el número de integrantes del hogar dependientes (menores de 15 y mayores de 64 años), por cada independiente (integrantes de entre 15 y 64 años) en el hogar. Según esto los hogares se clasifican en:

- a) sin dependientes,
- b) hasta un dependiente por independiente,
- c) más de uno y menos de 2 dependientes por independiente,
- d) de 2 a menos de 3 dependientes por independiente,
- e) 3 y más dependientes por independiente, y
- f) ningún independiente.

Remuneraciones por trabajo subordinado Percepciones totales en dinero que recibieron los asalariados determinadas por su participación en actividades de empresas y negocios establecidos en un contrato verbal o escrito con sus empleadores:

- Sueldos, salarios o jornal. Percepciones en efectivo regulares, pagadas a los trabajadores asalariados como retribución al trabajo realizado por éstos durante un periodo determinado establecido en un contrato verbal o escrito.

- Comisiones, propinas y destajo. Percepciones en efectivo recibidas en forma regular por los asalariados, determinadas por la cantidad de trabajo o servicio que realice o bien ya sea pagadas por los empleadores o terceros a cambio de la producción de cierto número de mercancías, a la venta de cierto número de productos y/o servicios realizados.
- Horas extras. Percepciones en efectivo recibidas en forma regular por los asalariados como compensación por el tiempo dedicado al trabajo fuera del horario normal por el que fueron contratados, adicionales al sueldo o salario establecido en un contrato verbal o escrito.
- Aguinaldo, incentivos, gratificaciones, premios, bono, percepción adicional o sobresueldo. Percepciones en efectivo extraordinarias u obligatorias otorgadas a los trabajadores por parte del patrón, empresa o institución una vez al año o bien que cumplen con los lineamientos establecidos por la empresa en convenios o programas de trabajo, establecidas en un contrato verbal o escrito o bien recibidas regularmente como compensación por la responsabilidad del trabajo realizado.
- Primas vacacionales y otras prestaciones en efectivo. Percepciones en efectivo recibidas por los asalariados como aporte a su(s) periodo(s) vacacional(es), ayuda de despensa, transporte, útiles escolares, etcétera, por parte de la empresa donde trabaja.
- Reparto de utilidades. Percepciones en efectivo que reciben los trabajadores asalariados provenientes de los beneficios o utilidades que genera la empresa donde trabaja.

Rezago educativo Situación de atraso con respecto al avance escolar considerado normal, en que se encuentra la población de 15 y más años de acuerdo con el nivel de escolaridad logrado en el Sistema Educativo Nacional. Las distintas situaciones son: sin escolaridad, con algún grado aprobado en primaria, con algún grado aprobado en estudios técnicos o comerciales con antecedente de primaria terminada o con uno o dos grados aprobados en secundaria.

Salario mínimo Pago mensual en pesos mexicanos con el que se retribuye a los trabajadores por su ocupación o trabajo desempeñado.

Sector de actividad Primer nivel de agrupación de las actividades económicas afines en función de su similitud en el proceso de producción realizado en la unidad económica, empresa, negocio, establecimiento o lugar en donde la población ocupada trabajó en la semana de referencia. La información de sector de actividad se clasifica con base en el Sistema de Clasificación Industrial de América del Norte (SCIAN México). El sector primario comprende la agricultura, la ganadería, el aprovechamiento forestal, la caza y la pesca; el secundario incluye la minería, la

extracción de petróleo y gas, la industria manufacturera, la generación y distribución de electricidad, la distribución de agua y la construcción y el terciario engloba las actividades de comercio, transportes, gobierno y otros.

| | |
|---|---|
| Semana de referencia | Periodo que comprende la semana anterior (de Lunes a Domingo) a la semana en que se realizó la entrevista y al cual se refieren las características que se captaron de la población económicamente activa e inactiva. |
| Sexo | Condición biológica que distingue a las personas en hombres y mujeres. |
| Situación en el trabajo | Relación que estableció la población ocupada con su empleo o lugar de trabajo en la semana de referencia. Su clasificación incluye: empleados u obreros, jornaleros o peones, patrones, trabajadores por su cuenta y trabajadores familiares sin pago. |
| <i>Subempleo</i> | <i>Ocupación que no le permite a una persona sufragar los mínimos costos de vida. Se denomina visible cuando hay insuficiencia de empleo; e invisible, cuando el pago de una ocupación de tiempo parcial es inferior al necesario para la persona ocupada.</i> |
| Tamaño del hogar | Número de integrantes que forman el hogar. |
| Tasa de condiciones críticas | Es una medida en función de la duración de la jornada de trabajo y del ingreso. Resulta de relacionar la suma de: <ul style="list-style-type: none"> • los ocupados que laboran menos de 35 horas a la semana por razones de mercado, • los que laboran más de 35 horas a la semana que reciben menos de un salario mínimo y • los ocupados que laboran más de 48 horas a la semana ganando menos de dos salarios mínimos. Todo ello con respecto de la población ocupada. |
| Tasa de desempleo abierto (TDA) | Es el resultado de dividir el número de personas desocupadas entre el total de población económicamente activa y multiplicar el resultante por cien. |
| Tasa de ingresos inferiores al salario mínimo y desocupación (TIID) | Es el resultado de dividir la suma de las personas desocupadas más las ocupadas con ingreso inferior a un salario mínimo, entre el total de personas económicamente activas y multiplicar el resultante por cien. |
| Tasa de ocupación en el sector informal | Porcentaje de la población ocupada Porcentaje de la población ocupada, que trabaja para una unidad económica que opera a partir de los recursos del hogar, pero sin |

| | |
|--|--|
| | <p>constituirse como empresa, de modo que la actividad no tiene una situación identificable e independiente de ese hogar. <i>La manera operativa de establecer esto, es que la actividad no lleva una contabilidad bajo las convenciones que permiten que sea auditada.</i></p> |
| Tasa de ocupación parcial y desocupación (TOPD2) | Es el resultado de dividir la suma de las personas desocupadas más las que trabajaron menos de 35 horas, entre el total de personas económicamente activas y multiplicar el resultante por cien. |
| Tasa de participación económica | Resultado de dividir a la población económicamente activa entre el total de la población de 12 y más años. [O, en su caso, resultado de dividir el número de personas económicamente activas de un determinado grupo de edad entre el total de población del mismo grupo de edad y multiplicar el resultante x cien.] |
| Tasa de subocupación | Porcentaje de la población ocupada que tiene la necesidad y disponibilidad de ofertar más tiempo de trabajo de lo que su ocupación actual le permite. |
| Tasa de trabajo asalariado | Porcentaje de la población ocupada que percibe de la unidad económica para la que trabaja un sueldo, salario o jornal, por las actividades realizadas. |
| Tasa específica de participación económica | Es el resultado de dividir el número de personas económicamente activas de un determinado grupo de edad entre el total de población del mismo grupo de edad y multiplicar el resultante por cien. |
| Tasa específica de participación por sexo y grupos de edad | Porcentaje que representa la población económicamente activa (PEA) en cada grupo de edad, respecto a la población de 14 y más años de edad de ese mismo grupo de edad y sexo. |
| Tipo de hogar | Clasificación de los hogares en familiares y no familiares, de acuerdo con la existencia o ausencia de relaciones de parentesco entre sus integrantes y el jefe del hogar. |
| Tipo inactividad | (Véase definición de población económicamente inactiva). |
| Tipo de ocupación (ocupación según calificación) | Clasificación de las actividades según su naturaleza en manual y no manual. Se diferencian según la responsabilidad y autonomía que se tenga sobre el trabajo y la especialización que ella amerite, en: a) manual calificada; técnicos, artesanos, trabajadores fabriles, de reparación y mantenimiento, operadores de maquinaria fija y operadores de transporte, b) manual no calificada; trabajadores agropecuarios, ayudantes y similares, y trabajadores domésticos, c) no manual calificada; profesionistas, trabajadores de la educación, |

trabajadores del arte, funcionarios y directivos, jefes y supervisores en la fabricación artesanal e industrial; jefes, coordinadores, supervisores y trabajadores de apoyo en actividades administrativas; comerciantes y empleados de comercio, trabajadores en servicios personales y de protección y vigilancia; y
d) no manual no calificada; trabajadores ambulantes.

| | |
|------------------------------|---|
| Trabajador familiar sin pago | Persona de 12 y más años que trabajó en la semana de referencia apoyando las actividades económicas de un negocio familiar o realizando actividades agrícolas o pecuarias de autoconsumo, sin recibir pago monetario; comprende también a los trabajadores no familiares sin pago. |
| Trabajador independiente | Persona que trabaja en un negocio propio, en el que no depende de algún jefe o superior. Incluye: a los miembros de una cooperativa. <i>Se clasifican en dos grupos: empleadores (patrones) y trabajadores por cuenta propia, según cuenten o no con trabajadores remunerados. Los trabajadores independientes disponen de sus propias herramientas o medios de producción y buscan su materia prima y/o clientes; son dueños del bien o producto que elaboran o que venden; deciden cómo y dónde promover sus productos y/o servicios enfrentando el riesgo económico de perder o ganar.</i> |
| Trabajador por cuenta propia | Persona ocupada que desempeña su oficio o profesión, solo o asociado con otros; no tiene trabajadores remunerados a su cargo, pero puede disponer de trabajadores (familiares o no familiares) sin pago alguno. |
| Trabajador por su cuenta | Persona de 12 y más años que trabajó en la semana de referencia en su propio negocio o empresa y que no contrató trabajadores a cambio de un pago, aunque pudo recibir ayuda de familiares sin que les proporcionara un pago monetario o en especie. |
| Trabajador remunerado | Persona ocupada que recibe un pago por su trabajo por parte de la unidad económica para la que labora. Incluye: trabajador a destajo, comisión y/o porcentaje. <i>El pago puede ser monetario y/o en especie, con mercancías comercializables.</i> |
| Trabajador subordinado | Persona ocupada, con o sin pago, que trabaja para una unidad económica en la que depende de un patrón, jefe o superior. <i>Los trabajadores subordinados sólo cuentan con su fuerza de trabajo; pueden o no recibir un pago; pueden o no disponer de sus propias herramientas; no son dueños del bien o servicio que elaboran o venden ni deciden cómo o dónde promover sus productos o servicios, por lo tanto el trabajador subordinado no enfrenta riesgo económico.</i> |

| | |
|--|--|
| Trabajador subordinado y remunerado | <p>Persona que tiene un empleo, entendido éste como un caso particular de condición de ocupación en la cual la actividad se desempeña respondiendo ante una instancia superior y percibiendo un pago por los servicios laborales prestados.</p> <p><i>El pago puede ser en especie con mercancías comercializables.</i></p> <p><i>El término comprende el empleo asalariado, pero abarca otras modalidades bajo las cuales al empleado o trabajador subordinado se le remunera con otras formas de pago.</i></p> |
| Trabajador subordinado y remunerado asalariado | <p>Trabajador subordinado y remunerado que percibe como pago un sueldo, salario o jornal, por los servicios laborales prestados a una unidad económica.</p> <p><i>El pago puede ser además en especie con mercancías comercializables.</i></p> |
| Trabajador subordinado y remunerado con percepciones no salariales | <p>Trabajador subordinado y remunerado que percibe como pago una forma distinta a sueldo salario o jornal, por los servicios laborales prestados a una unidad económica. Incluye: trabajo a destajo, comisión o porcentaje, propinas, honorarios, por servicio u obra realizada y propinas. <i>El pago puede ser en especie con mercancías.</i></p> |
| Trabajador subordinado y remunerado no agropecuario | <p>Persona que en su trabajo responde ante una instancia superior y recibe un pago. Además labora en una unidad económica que se dedica a actividades diferentes de la agricultura, ganadería, silvicultura, caza y pesca.</p> |
| Trabajo | <p>Cualquier actividad económica que realizan las personas a cambio de un pago (en dinero o en especie), incluyendo aquellas actividades que ayudan a la obtención de ingresos o a la producción en los hogares. Ver ocupación.</p> |
| Trabajo doméstico | <p>Actividades realizadas por los miembros del hogar de 12 y más años para producir bienes y servicios destinados al uso y consumo del hogar, sin obtener un pago o remuneración, durante la semana previa a la entrevista. Excluye el cuidado de niños(as) y el apoyo a otros miembros.</p> |
| Trabajo doméstico remunerado | <p>Conjunto de actividades que realiza una persona para el desarrollo adecuado de un hogar, a cambio de un pago en dinero o en especie por ello. <i>Dichas actividades son: limpiar la casa, lavar los trastes, lavar y planchar la ropa, preparar y servir alimentos.</i></p> |
| Trabajo principal | <p>Es el que el informante identifica como tal, según su propia valoración, cuando el entrevistado cuenta con más de un trabajo en la semana de referencia.</p> <p>Trabajo en el cual la población declaró haber percibido mayores ingresos durante el periodo de referencia.</p> |
| Trabajo para el mercado | <p>Actividades realizadas por los miembros del hogar de 12 y más años para producir bienes y servicios a cambio de un pago o remuneración,</p> |

durante la semana previa a la entrevista. Incluye también a los trabajadores que laboran en empresas o negocios familiares sin recibir pago.

Trabajo secundario

Es el que el informante identifica como tal, según su propia valoración, cuando el entrevistado cuenta con más de un trabajo en la semana de referencia, después de haber determinado cuál es el principal.

Turno u horario de trabajo

Parte del día en que la población ocupada realiza su actividad económica.

Se consideran tres tipos de turnos: diurno, comprendido entre las 6 am y las 8 pm; nocturno, entre las 8 pm y las 6 am y mixto, el cual comprende parte de la jornada diurna y nocturna, siempre y cuando el tiempo nocturno no sea igual o mayor a tres horas y media.

Además se identifica la rotación de turnos para las personas que (debido a las necesidades de la unidad económica) no tienen un turno fijo para desarrollar su actividad económica.

Violencia económica

Se refiere al chantaje que el hombre puede ejercer sobre la mujer mediante el control del flujo de recursos monetarios que ingresan al hogar o bien de la forma en que dicho ingreso se gasta. Las situaciones que se consideran son: le ha reclamado cómo gasta usted el dinero; aunque tenga dinero ha sido "codo" o tacaño con los gastos de la casa; la ha amenazado que no le va a dar gasto o no le da; se ha gastado el dinero que se necesita para la casa; se ha adueñado o le ha quitado dinero o bienes; y le ha prohibido trabajar o estudiar.

Violencia emocional

Se refiere a las agresiones que no inciden directamente en el cuerpo de la mujer pero sí en su psique, se trata de insultos, amenazas, intimidaciones, humillaciones, omisiones, menosprecio y burlas, entre otras. Las situaciones que se consideran fueron: le ha dejado de hablar; la ha avergonzado, menospreciado, le ha dicho que es fea o la ha comparado con otras mujeres; ha destruido, tirado o escondido cosas de usted o de hogar; la ha amenazado con irse, dañarla, quitarle a los hijos o correrla; se ha enojado porque no está listo el quehacer, porque la comida no está como él quiere o cree que usted no cumplió con sus obligaciones; la ha encerrado, le ha prohibido salir o que la visiten; teniendo tiempo para ayudar, le ha dejado a usted todas las tareas del hogar y la atención a los hijos; le ha dicho que usted lo engaña; le ha hecho sentir miedo; ha hecho que los hijos o parientes se pongan contra usted; la ignora, no la toma en cuenta o no le brinda cariño; la ha amenazado con alguna arma; la ha amenazado con matarla, matarse él o matar a los niños.

Violencia física

Se trata de las agresiones dirigidas al cuerpo de la mujer de parte del agresor; lo que se traduce en un daño, o en un intento de daño, permanente o temporal. Las agresiones físicas comprenden: empujones,

jalones, golpes, agresión con armas, y algunas otras. Las situaciones que se consideran son: la ha amarrado; la ha pateado; le ha aventado algún objeto; la ha golpeado con las manos o con algún objeto; la ha tratado de ahorcar o asfixiar; la ha agredido con cuchillo o navaja; y le ha disparado con un arma.

Violencia sexual Se entiende como toda forma de coerción que se ejerce sobre la mujer con el fin de tener relaciones sexuales con ella, con o sin voluntad. Estas formas de coerción van desde exigir u obligar hasta el uso de la fuerza.

Anexo E. Diccionario

Definiciones del DRAE.

| | |
|-----------------|---|
| Ciencia | Conjunto de conocimientos obtenidos mediante la observación y el razonamiento, sistemáticamente estructurados y de los que se deducen principios y leyes generales. |
| Competencia | Oposición o rivalidad entre dos o más que aspiran a obtener la misma cosa. |
| Competencia | Pericia, aptitud, idoneidad para hacer algo o intervenir en un asunto determinado. |
| Cultura | Conjunto de modos de vida y costumbres, conocimientos y grado de desarrollo artístico, científico, industrial, en una época, grupo social. |
| Ecología humana | Ciencia que estudia las relaciones de los seres vivos entre sí y con su entorno. |
| Ecología social | Es la parte de la sociología que estudia la relación entre los grupos humanos y su ambiente, tanto físico como social. |
| Economía | Ciencia que estudia los métodos más eficaces para satisfacer las necesidades humanas materiales, mediante el empleo de bienes escasos. |
| Organización | Asociación de personas regulada por un conjunto de normas en función de determinados fines. |
| Sociedad | Agrupación natural o pactada de personas, que constituyen unidad distinta de cada uno de sus individuos, con el fin de cumplir, mediante la mutua cooperación, todos o alguno de los fines de la vida. |
| Tenología | Conjunto de teorías y de técnicas que permiten el aprovechamiento práctico del conocimiento científico; conjunto de los instrumentos y procedimientos industriales de un determinado sector o producto. |
| Trabajo | Esfuerzo humano aplicado a la producción de riqueza. |

Anexo F. Siglas

| | |
|----------|--|
| ACCECISO | Asociación para la Acreditación y Certificación en Ciencias Sociales, México |
| AIS | Asociación Internacional de Sociología |
| ANUIES | Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior, México |
| BID | Banco Interamericano de Desarrollo |
| CAACS | Consejo Académico del Área de las Ciencias Sociales, UNAM |
| CESN | Centro de Estudios Superiores Navales, México |
| CISS | Comités Interinstitucionales de Evaluación de las Ciencias Sociales, ANUIES-SEP |
| CIIH | Centro de Investigaciones Interdisciplinarias en Humanidades, UNAM |
| CLACSO | Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales |
| COMECOSO | Consejo Mexicano de Ciencias Sociales |
| CONACYT | Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología, México |
| CONAPO | Consejo Nacional de Población, México |
| CONASAMI | Comisión Nacional de los Salarios Mínimos, México |
| DRAE | Diccionario de la Real Academia Española (de la Lengua) |
| DF | Distrito Federal, capital de México |
| EGAP | Escuela de Graduados en Administración y Política Pública (ITESM) |
| FCA | Facultad de Contaduría y Administración, UNAM |
| FQ | Facultad de Química, UNAM |
| FCPYS | Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, UNAM |
| IIJ | Instituto de Investigaciones Jurídicas, UNAM |
| IIS | Instituto de Investigaciones Sociales, UNAM |
| IMSS | Instituto Mexicano del Seguro Social |

| | |
|-----------|--|
| INEGI | Instituto Nacional de Estadística y Geografía (antes Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática), México |
| INMUJERES | Instituto Nacional de las Mujeres, México |
| ILO | International Labor Organization (véase OIT) |
| IPN | Instituto Politécnico Nacional, México |
| ITESM | Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Monterrey (Tecnológico de Monterrey), México |
| OCDE | Organización de Cooperación y Desarrollo Económico |
| OECD | véase OCDE |
| OIT | Organización Internacional del Trabajo |
| OMS | Organización Mundial de la Salud, ONU |
| ONU | Organización de Naciones Unidas |
| PAPIIT | Programa de Apoyo a Proyectos de Investigación e Innovación Tecnológica, México |
| PRIDE | Programa de Primas al Desempeño del Personal Académico de Tiempo Completo, UNAM |
| PROMEP | Programa de Mejoramiento del Profesorado, SEP |
| SE | Secretaría de Economía, México |
| SEP | Secretaría de Educación Pública, México |
| SISESIM | Sistema de Indicadores para el Seguimiento de la Situación de la Mujer en México, INEGI-INMUJERES-UNIFEM |
| SNI | Sistema Nacional de Investigadores, CONACYT |
| TLCAN | Tratado de Libre Comercio de América del Norte |
| UAM | Universidad Autónoma Metropolitana |
| UNAM | Universidad Nacional Autónoma de México |

Bibliografía

- Álvarez, Inmaculada: *La complementariedad entre hombre y mujer, camino de la igualdad*; Jornadas sobre la ideología de género; Febrero, 2008, Universidad Francisco de Vitoria; EL PAÍS, Madrid, Marzo 14 de 2008. (<http://www.zenit.org/article-26677?l=spanish>)
- Arendt, Hannah: *La condición humana*; Editorial Paidós, España, 3ª reimpresión, 1998 [1958].
- Ávila Baray, Héctor Luis: *Introducción a la metodología de la investigación*, edición electrónica (www.eumed.net/libros/2006c/203/), México, 2006.
- Barbieri, Teresita de: *Sobre la categoría género. Una introducción teórico-metodológica*; revista Debates en Sociología, N° 18, Pontificia Universidad Católica de Perú, 1993.
- Bauman, Zigmunt: *Ética posmoderna*; traducción de Bertha Ruíz de la Concha; Siglo XXI Editores, México, 2005 [1993].
- Bauman, Zigmunt: *Trabajo, consumismo y nuevos pobres*; Editorial Gedisa, México, 2000 [1998].
- Beck, Ulrich: *La sociedad del riesgo global*; Siglo XXI editores, España, 2006 [1999].
- Bourdieu, Pierre: *La dominación masculina*; traducción de Joaquín Jordá; quinta edición; Editorial Anagrama, Barcelona, 2007. [1998]
- Cadena-Roa, Jorge y Puga Espinosa, Cristina: *Criterios para la evaluación del desempeño de las asociaciones*; Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales, Año XLVII, Núm. 193 enero-marzo de 2005.
- Coser, Lewis: *Las funciones del conflicto social*; Fondo de Cultura Económica, México, 1961 [1956].
- Darwin, Charles: *El origen de las especies [por medio de la selección natural]*; traducción de Rafael Rutiaga; Editorial Tomo, México, 2005 [1859].
- Eco, Umberto: *Cómo se hace una tesis*; Editorial Gedisa, México, 2001 [1982].
- Editorial Océano: *Diccionario Compact Español-Francés/Français-Espagnol*; Barcelona, 2007.
- Edmund, Norman W.: *The General Pattern of the Scientific Method (SM-14)*; Second Student Edition; 1994. (<http://www.scientificmethod.com/>)
- Encyclopaedia Britannica, Inc.: *Encyclopaedia Britannica 2001* (edición CD-ROM); Gran Bretaña, 2001.

Fairchild, Henry Pratt: *Diccionario de Sociología*; Fondo de Cultura Económica, México, 2004 [1944-1997].

Freud, Sigmund: *Tótem y tabú*; Obras completas, tomo XIII, Amorrortu Editores, Buenos Aires, 1976 [1913].

Freud, Sigmund: *El yo y el ello*; Editorial Alianza, Madrid, 1973 [1923].

Freud, Sigmund: *El malestar en la cultura*; traducción de Luis López Ballesteros, Editorial Biblioteca Nueva, Madrid, 2007 [1930].

Giddens, Anthony: *Sociología*; (1989-1997), versión electrónica en la McMaster University, Canada. (<http://www.mcmaster.ca/>)

Giddens, Anthony: *La tercera vía, la renovación de la socialdemocracia*; Santillana Ediciones Generales-Taurus, México, 1999 [1998].

Graña, François: *Un acercamiento a los paradigmas en Sociología*, 1998.
academic.uprm.edu/~mvaldes/id31.htm

Hamel, Gary y Prahalad, C. K.: *The Core Competence of the Corporation*, Harvard Business Review (1990).

Hannan, M. T. y Freeman, J.: *The population ecology of organizations* en American Journal of Sociology; Num. 82, 1977 (<http://www.sagepublications.com>)

Hernández Sampieri, Roberto; Fernández Collado, Carlos y Baptista Lucio, Pilar: *Metodología de la investigación*; McGraw Hill Interamericana, Chile, tercera edición, 2004 [1991].

Illich, Ivan: *La sociedad desescolarizada*, Joaquín Mortiz, México, 1985.

INEGI: Departamento de Estadística, Proyectos, Aspectos metodológicos; www.inegi.org.mx, México.

Jensen, M. C. & Meckling, W. H.: *The nature of man*; Journal of Applied Corporate Finance, Summer 1994, V. 7, No. 2. (http://papers.ssrn.com/sol3/paper.taf?ABSTRACT_ID=5471).

Keynes, John Maynard: *El final del laissez-faire*, 1926
(<http://www.eumed.net/cursecon/textos/keynes/final.htm>)

Keynes, John Maynard: *The General Theory of Employment, Interest and Money*, 1936
(<http://www.marxists.org/reference/subject/economics/keynes/general-theory/>)

Khalef, Ahmed: *¿Es la violencia en el trabajo una fatalidad?*, revista *Educación Obrera* 2003/4, número 133, *La violencia en el trabajo*, OIT, 2003.

Kuhn, Thomas S.: *La estructura de las revoluciones científicas*; traducción de Carlos Solís Santos; 3ª edición; Fondo de Cultura Económica, México, 2006 [1962, 1970].

Malthus, Thomas: *An Essay on the Principle of Population*; (1798-1803); versión electrónica en la McMaster University, Canada. (<http://www.mcmaster.ca/>)

Márquez, Gustavo: *El desempleo en América latina y el Caribe a mediados de los años 90*; Banco Interamericano de Desarrollo; Oficina del Economista Jefe; Documento de Trabajo # 377; Estados Unidos, 1998.

Márquez, Gustavo (editor): *¿Para bien o para mal? Debate sobre el impacto de la globalización en los mercados de trabajo de América Latina*; Banco Interamericano de Desarrollo; Estados Unidos, 2005.

Marx, Karl: *El Capital, libro I, Crítica de la economía política; tomo I, El proceso de producción del capital*; traducción de Pedro Scaron y colaboradores; Siglo XXI Editores, México, (1980) [1867].

Marx, Karl y Engels, Friedrich: *Manifiesto del Partido Comunista*; Marxists Internet Archive (cabierta.uchile.cl/revista/29/mantenedor/sub/cartas_7.pdf); Juan Fajardo, 1999 [1848].

Marzano, Robert J.: *A different kind of classroom: Teaching with dimensions of learning*; Association for Supervision and Curriculum Development (ASCD), Estados Unidos, 1992.

Maslow, A. H.: *A Theory of Human Motivation*; Psychological Review; January, 1943

Méndez, José Silvestre: *Fundamentos de economía*; McGraw-Hill, México, 2005.

Mielgo Salcedo, Íñigo: *La posmodernidad y la actitud moderna occidental*. Congreso Vasco de Sociología. Febrero, 2004.

Moreno-Brid, Juan Carlos: *Reformas macroeconómicas e inversión manufacturera en México* (Proyecto HOL/97/6034: *Crecimiento, empleo y equidad: América Latina en los años 90*); OCDE, 1999.

Negrete Vargas, María Amalia Belén: *La demografía en el concierto de los grandes temas de la Teoría de la Administración y de la Teoría de la Organización*, ponencia en la Universidad Autónoma Metropolitana, México, 2006.

Parkin, Michael; Esquivel, Gerardo; Muñoz, Mercedes y Martínez, Mónica: *Macroeconomía: versión para Latinoamérica*; traducción de Mónica Martínez Gay; séptima edición; Pearson Educación, 2007. (books.google.com/books)

Pérez-Fuentes Hernández, Pilar: *El trabajo de las mujeres: una mirada desde la historia*; Lan Harremanak [La relación de trabajo] Núm. 2, Euskal Herriko Unibertsitatea [Universidad del País Vasco], 2000. (<http://vlex.com/vid/trabajo-mujeres-mirada-historia-248364>)

Pfeffer, Jeffrey: *New directions for organization theory, Problems and prospects*; Oxford University Press, New York, USA, 1997.

Ramella, Susana T.: *Una Argentina racista*; Universidad Nacional de Cuyo, 2004, elaborada a partir de la tesis doctoral de su autora presentada en 1999 (Ideas demográficas argentinas (1930-1950): Una propuesta poblacionista [sic], elitista, europeizante y racista), publicada en Persona, Revista Electrónica de Derechos Existenciales, Número 11, Noviembre de 2002, (<http://www.revistapersona.com.ar/Persona11/11Ramellatesis.htm>).

Real Academia Española [de la Lengua]: *Diccionario de la Lengua Española*, 22ª edición, 2001 (www.rae.es/).

Ricardo, David: *On the principles of political economy and taxation*, Third Edition (1821 [1817]); versión electrónica en la McMaster University, Canada. (<http://www.mcmaster.ca/>)

Rousseau, Jean Jacques: *El contrato social*; traducción de Rafael Rutiaga; 2ª edición; Grupo Editorial Tomo, México, 2005 [1762].

Smith, Adam: *An inquiry into the nature and causes of the wealth of nations* (1776); versión electrónica en la McMaster University, Canada. (<http://www.mcmaster.ca/>)

Urquidi, Víctor L. et al (conferencistas) y Dabat, Alejandro et al (panelistas): memoria del seminario *La globalización y las opciones nacionales*; Fondo de Cultura Económica, México, 2000 (1999).

Urzúa, Carlos M.: *Consensos y disensos entre los economistas mexicanos*; EGAP-2006-04, ITESM, Ciudad de México. 2006. (<http://ideas.repec.org/p/ega/docume/200604.html>)

Weber, Max: *Economía y sociedad*; traducción de José Medina Goicoechea, Juan Roura Parella, Eugenio Ímaz, Eduardo García Méndez y José Ferrater Mora; Fondo de Cultura Económica, México, 2004 [1922].

Wrangham, Richard en el programa Redes (Radio Televisión Española), 16 de Septiembre de 2008 (<http://www.smartplanet.es/redesblog/?p=94>).

Zabludovsky, Gina: *Sociología y cambio conceptual* (coordinadora); *Burocracia, tecnocracia y modelos posempresariales* (autora). Siglo XXI Editores-FCPS/UNAM-UAM, 2007.

Índice de ilustraciones

| | |
|---|-----|
| Gráfica 1. Diagrama general del sistema | 11 |
| Gráfica 2. Procesos principales de la investigación..... | 15 |
| Gráfica 3. Modelo ecológico (modificado) | 16 |
| Gráfica 4. Sinopsis del temario..... | 17 |
| Gráfica 5. Crecimiento de la población mundial y regional | 21 |
| Gráfica 6. Crecimiento de la población mundial y mexicana | 26 |
| Gráfica 7. La unión civil en México..... | 91 |
| Gráfica 8. PEA femenina y Desempleo masculino | 104 |

Índice analítico

- Acoso, 43
 actividad, 1, 5, 6, 7, 8, 9, 11, 16, 22, 38, 50, 55, 56,
 70, 73, 79, 84, 87, 93, 101, 103, 105, 114, 115,
 128, 131, 132, 154, 157, 158, 159, 160, 161,
 163, 164, 167, 168
 actividad económica, 1, 80, 94, 104
 actores, 46, 54
 Administración, 6, 173, 177
 adultos, 82, 107, 108
agency, 54
 agregado, 13, 46
 ahorros, 64
 Ahrne, 45
 alcance, 46, 54
 Alemania, 26
 Allais, 27, 145
 Álvarez, 37, 175
 Álvarez Medina, v
 América Latina, 8, 29, 177
 Arendt, 108, 145, 175
 asociación, 44, 46, 47, 69
 asociaciones, 45, 46, 47, 175
 autónomo, 5, 78, 113
 Ávila, 71, 145, 175
 Banco Mundial, 13
 Barbieri, 36, 145, 175
 barreras de entrada, 27
 Bauman, 56, 65, 146, 175
 Beck, 23, 146, 175
 Blumer, 54
 Bourdieu, 38, 54, 68, 146, 175
 Cadena-Roa, 45, 69, 146, 175
cambio, 1, 7, 14, 22, 23, 24, 25, 27, 29, 38, 45, 47,
 50, 52, 56, 60, 64, 80, 82, 84, 85, 89, 93, 107,
 117, 120, 123, 125, 126, 127, 128, 129, 130,
 139, 140, 141, 143, 154, 155, 158, 159, 160,
 161, 162, 166, 167, 178
 cambios, 1, 3, 7, 8, 11, 22, 27, 47, 52, 65, 73, 101,
 108, 114
 capacidad, 5, 11, 22, 37, 39, 46, 54, 59, 73, 105,
 113
 capital, 6, 48, 57, 66, 82, 173, 177
 capitalismo, 6, 22, 28, 108
 capitalista, 6, 29, 45, 59, 60, 65, 66, 109
 casa, 19, 38, 48, 52, 84, 106, 132, 158, 167, 168
 Castanedo, 187
 categorías, 8, 12, 38, 70, 161
 causa, 1, 5, 9, 22, 45, 113
 causas, 3, 7, 8, 9, 12, 14, 16, 22, 43, 44, 54, 65, 70,
 101, 103, 105, 114, 115, 160
 censos, 50
 CEPAL, 13
 Cervantes, v
 Chomsky, 40, 68, 146
 ciencia, 20, 26, 30, 48, 51, 55, 79
 Ciencia, 173
 científica, 13, 55
 científico, 22
 circulares, 11, 27
 Círculo de Viena, 54
 civilización, 14, 20, 44
 comercio, 6, 20, 24, 26, 27, 28, 29, 79, 163, 165
 competencia, 1, 18, 28, 39, 41, 42, 43, 45, 47, 49,
 50, 58, 60, 61, 66, 68, 69, 98, 105, 107, 108, 141
 competencias, 30, 64
competitivo, 39
 complejidad, 4, 23
 Comte, 54
 comunicación, 37, 43, 138
 comunicaciones, 22, 30, 39, 99, 106, 131
 comunidad, 44, 46, 53, 54, 55
 comunista, 28
 conceptos, 9, 12, 16, 22, 38, 57, 153
 conflictos, 1, 30
 conocimiento, 4, 7, 22, 26, 46, 56, 114
 conocimientos, 12, 30, 59
 contexto, 6, 12, 16, 23, 52, 57, 60
 conyugal, 11, 79, 120, 122, 124, 155, 156
 corrupción, 25
 Coser, 41, 146, 175
 costo, 28, 30, 43, 46, 57, 59, 60, 64, 106
 costos, 27, 30, 80
 crecimiento, 5, 6, 11, 44, 47, 50, 51, 55, 56, 65, 66,
 98, 102, 113, 142, 143
 crisis, 14, 22, 23, 24, 25, 52, 103
 Cuantitativo, 12
 Cuicuilco, 19
 cultura, 20, 21, 37, 38, 41, 42, 53, 54, 81, 107, 176
 Cultura, 136, 137, 175, 176, 177, 178
 culturales, 3, 26, 45, 95, 101
 Dabat, 45, 147, 178
 Darwin, 30, 40, 60, 67, 147, 175
 datos, 1, 9, 10, 12, 14, 50, 79, 103, 105, 106, 128,
 129, 161
 Definición conceptual, 70, 71
 Definición operacional, 71
 demanda, 1, 5, 7, 59, 60, 65, 70, 71, 74, 75, 96,
 113, 114
 democrática, 30
 demografía, 6, 177
 Demografía, 18, 50, 68, 87, 91
 demográficas, 6, 11, 14
 dependientes, 1, 5, 7, 11, 59, 71, 86, 113, 114, 130,
 157, 162

- desarrollista, 24
 descripción, 5, 38
 desempleado, 30, 64
 desempleo, 5, 7, 9, 24, 27, 28, 29, 30, 48, 56, 60, 64, 65, 67, 70, 73, 74, 75, 84, 98, 114, 141, 142, 164, 177
 desperdicio, 30, 31
 devaluación, 24
 dinamismo, 4
 dinero, 7, 26, 60, 99, 100, 129, 142, 155, 158, 162, 167, 168
 dink, 3
 disciplina, 6
 diseño no experimental, 12
disponibilidad, 3, 7, 9, 60, 161, 165
 distribución, 5, 6, 11, 38, 46, 97, 98, 113, 141, 154, 163
 división, 19, 27, 38, 46, 48
 divorcio, 3, 38, 52
 doméstica, 6, 52, 84, 132
 domésticas, 38, 132
 doméstico, 5, 24, 167
 dominación, 33, 36, 38, 42, 48, 54, 175
 Domínguez, v
 Durkheim, 54, 147
 Eco, 12, 147, 175
 ecología, 1, 49, 50
 Ecología, 17, 18, 30, 49, 67
 ecológico, 11, 15, 16, 81, 140
 economía, 25, 28, 29, 34, 56, 98, 108, 141, 177
 Economía, 13, 174, 178
 económica, 1, 6, 7, 8, 11, 14, 16, 22, 26, 29, 42, 45, 46, 53, 70, 73, 86, 87, 93, 98, 101, 103, 105, 108, 114, 115, 128, 130, 131, 134, 141, 142, 153, 154, 157, 158, 159, 160, 163, 164, 165, 166, 167, 168
 económicas, 1, 7, 14, 25, 26, 28, 29, 45, 98, 142, 158, 159, 163, 166
 económico, 9, 11, 12, 26, 28, 52, 53, 79, 93, 98, 131, 142, 166
 económicos, 1, 3, 7, 27, 28, 30
 edad, 6, 8, 11, 22, 38, 50, 64, 87, 99, 102, 107, 119, 128, 136, 137, 165
 educación, 29, 39, 40, 43, 50, 81, 84, 97, 125, 133, 165
 Educación, 16, 85, 99, 131, 137, 155, 173, 174, 176, 177
 educativo, 11, 85, 107, 163
 efecto, 1, 5, 38, 68, 113, 155
efectos, 1, 7, 9, 11, 30, 47, 48, 55, 70, 101, 102, 103, 105, 114, 115
 eficiencia, 5, 39, 46, 56, 73, 113, 155
 Einstein, 23
 El Colegio Nacional, 30
 elementos, 1, 5, 9, 11, 13, 46, 57, 69, 113, 115, 155
 Elster, 54
 empleo, 1, 3, 6, 7, 8, 9, 13, 14, 16, 23, 25, 38, 41, 42, 43, 47, 48, 52, 56, 57, 60, 64, 68, 70, 74, 75, 78, 97, 98, 101, 102, 113, 114, 141, 142, 157, 159, 160, 164, 167
 empresa, 45, 60, 155, 160, 161, 162, 163, 164, 166
 empresas, 24, 25, 26, 29, 41, 43, 44, 45, 56, 79, 97, 98, 106, 125, 158, 162, 167
Encuesta Latinobarómetro, 8
 encuestas, 50
 enfoque, 1, 5, 9, 29
 Engels, 28, 59, 177
 enseñanza, 38, 47
 época, 3, 21, 47, 52, 56, 59
 ERE, 60
escuela, 7, 57
 escuelas, 43
 España, 26, 28, 60, 175
 estabilidad, 8
 estadística, 12, 13, 23
 estadísticas, 1, 7, 9, 14, 16, 52, 60, 74, 79, 114
 Estado, 24, 25, 29, 30, 71, 79, 82, 108, 122, 141, 155
 estado civil, 8, 50, 64
 Estados Unidos, 20, 28, 47, 80, 121, 129, 177
 estructura, 5, 11, 38, 44, 52, 54, 177
 estructuralismo, 54
 estudio, 1, 3, 4, 5, 6, 7, 9, 11, 12, 13, 16, 36, 38, 39, 45, 46, 47, 48, 53, 79, 98, 101, 103, 113, 114, 115, 142, 153
 estudios, 1, 7, 48, 50, 114, 155, 163
 etnometodología, 54
 Etzioni, 46
 experiencia, 3, 5, 8, 16, 39, 46, 48, 55, 160
 explicar, 1, 10, 12, 36, 44, 59
 explicativo, 105
 extranjera, 24, 26, 79
 fábricas, 6
 factores, 1, 4, 5, 7, 16, 38, 42, 44, 48, 98, 103, 105, 113
 Fairchild, 49, 67, 176
fallo, 5
 familia, 1, 3, 6, 7, 40, 52, 53, 57, 64, 84, 93, 101, 102, 107, 108, 114, 120, 128, 132, 137, 138, 153, 155
 familiar, 1, 7, 9, 11, 23, 38, 48, 52, 93, 132, 134, 156, 158, 161, 166
 familiares, 6, 7, 22, 53, 104, 153, 154, 156, 161, 164, 165, 166, 167
 familias, 3, 38, 48, 52, 53, 54, 70, 90, 93
 FCA, 173
 FCPYS, 173
 femenin, 3
 femenina, 5, 9, 16, 24, 36, 38, 71, 73, 79, 83, 92, 101, 102, 105, 113, 124
 femeninas, 36, 81
 femenino, 1, 6, 36, 97, 124
 femeninos, 6, 38, 93, 102, 130, 131

- feministas, 5, 21
fenómeno, 5, 9, 12, 20, 23, 28, 30, 41, 44, 56, 113
fenomenología, 54
financiera, 24
flexibilidad, 47, 60, 65
FMI, 13, 25, 129
free choice, 54
Freeman, 49, 50, 68, 176
Freud, 44, 53, 54, 147, 176
fuera de trabajo, 53, 59
fundamentos, 1, 3, 9, 15, 45, 55
futuro, 23
Gaia, 30, 31
Garfinkel, 54
género, 1, 5, 6, 7, 36, 37, 38, 48, 68, 73, 101, 113, 114, 175
Ghemawat, 26, 147
Giddens, 23, 37, 52, 54, 63, 106, 148, 176
globalización, 22, 23, 26, 27, 28, 29, 67, 79, 177, 178
gobierno, 44, 45, 46, 60, 98, 109, 136, 141, 142, 163
grupo, 12, 41, 54, 99, 128, 156, 165
grupos, 12, 30, 44, 46, 47, 136, 165, 166
Guerra Fría, 29
Habermas, 54
habilidades, 30, 39, 42, 59, 68
Hamel, 41, 148, 176
Hannan, 49, 50, 68, 176
Harvard, 47, 176
hembra, 53
herramientas, 19, 39, 44, 68, 166
hijos, 1, 3, 7, 11, 48, 50, 52, 64, 87, 91, 92, 93, 106, 107, 122, 124, 131, 155, 156, 168
hipótesis, 1, 11, 13, 14, 16, 30, 67, 70, 103, 115
hogar, 3, 6, 7, 38, 48, 52, 79, 90, 100, 101, 129, 130, 153, 154, 155, 156, 158, 160, 161, 162, 164, 165, 167, 168
holística, 11
hombre, 1, 3, 7, 19, 31, 33, 34, 37, 45, 48, 53, 54, 56, 82, 84, 93, 131, 132, 133, 154, 158, 168, 175
hombres, 8, 19, 33, 38, 44, 48, 53, 68, 82, 86, 87, 96, 101, 102, 128, 130, 141, 157, 161, 164
Horton, v
humano, 19, 33, 37, 39, 43, 66, 107
Husserl, 54
idea, 46, 48, 53, 57, 59
igualdad, 21, 37, 38, 52, 64, 68, 86, 175
Illich, 39, 68, 148, 176
incertidumbre, 4, 11, 23, 29, 48, 70
independencia, 1, 3, 20, 56
individual, 6, 11, 41, 44, 46, 81, 108
individuales, 3, 21, 42, 43, 46, 54, 70, 103, 115
individualismo metodológico, 54
individuo, 5, 22, 30, 40, 44, 54, 63, 107, 113, 114
industrial, 6, 47, 66, 97, 125, 165
industrias, 27, 28, 47, 97
INEGI, 13, 14, 89, 97, 103, 119, 120, 121, 122, 123, 124, 126, 128, 129, 130, 131, 132, 133, 134, 135, 136, 137, 138, 140, 143, 153, 174, 176
infantil, 6, 48, 52, 107, 119, 128, 129
inflación, 24, 65, 98, 142
información, 1, 10, 16, 20, 22, 29, 47, 55, 159, 161, 163
informal, 8, 14, 78, 164
informática, 47, 97, 124
ingresos, 1, 3, 8, 64, 84, 93, 102, 107, 120, 130, 137, 138, 139, 153, 157, 158, 160, 164, 167
interaccionismo simbólico, 54
interés, 6, 25, 48, 53, 81, 137
internacional, 25, 26, 27, 29, 47, 83, 139
internet, 14, 138
inversión, 6, 24, 26, 79
investigación, 3, 5, 7, 9, 10, 12, 14, 15, 16, 17, 49, 55, 67, 70, 103, 113, 114, 175, 176
Irala, 37, 148
Irazoke, v
izquierda, 52
Jensen, 34, 68, 176
Khalef, 43, 148, 176
Kranzberg, 20, 22, 67
Kuhn, 55, 148, 177
laboral, 1, 5, 7, 9, 16, 20, 25, 27, 29, 42, 43, 47, 55, 57, 60, 80, 101, 102, 154, 160, 161
laborales, 7, 23, 29, 30, 60, 74, 104, 114, 162, 167
laissez faire, 29
Lash, 23
Lenin, 60, 149
libertad, 3, 44, 54
Lovelock, 31
macho, 53
malas prácticas, 43
Malthus, 50
Manifiesto, 28, 177
mano de obra, 27, 28, 56, 80
maquinaria, 6, 59, 165
máquinas, 6, 30, 56
Márquez, 8, 29, 30, 65, 67, 149, 177
Martínez, 149
Martínez Peroni, 37
Marx, 6, 28, 56, 57, 59, 66, 108, 147, 149, 177
marxista, 48, 59
Marzano, 39, 149, 177
masculina, 36, 38, 71, 79, 93, 105, 175
masculino, 1, 5, 37, 38, 73, 86, 97, 102, 113, 124
masiva, 6, 105
Maslow, 63, 149, 177
matrimonio, 38, 52, 53, 91, 155
MC-14, 13
McLuhan, 22, 150
Meckling, 34, 68, 176
medio ambiente, 44, 46, 69
menores, 1, 11, 14, 29, 107, 157, 159, 162

- mercado, i, 1, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 12, 16, 18, 20, 21, 24, 25, 27, 28, 29, 30, 38, 39, 42, 43, 47, 57, 58, 59, 60, 65, 66, 68, 69, 70, 73, 77, 78, 80, 87, 101, 102, 103, 105, 108, 113, 114, 115, 140, 153, 157, 160, 164, 167
- mercado de trabajo, 8, 105
- Merton, 54
- métodos, 14, 43, 55, 66
- mexicanos, 80, 82, 98, 107, 141, 142, 163, 178
- México, i, i, 1, 5, 7, 10, 12, 13, 14, 17, 19, 21, 23, 26, 27, 28, 30, 50, 51, 56, 57, 63, 64, 67, 70, 73, 79, 80, 81, 82, 84, 89, 91, 97, 101, 103, 104, 108, 113, 114, 121, 124, 126, 129, 133, 134, 136, 140, 142, 145, 146, 148, 151, 152, 163, 173, 174, 175, 176, 177, 178, 179
- Mielgo, 22, 150, 177
- migraciones, 11, 19, 26, 27, 50, 79, 80
- modelo, 7, 15, 24, 47, 57, 60, 66
- moderación salarial, 60
- Molina, 30
- Moreno-Brid, 23, 69, 177
- motivos, 3, 53, 153
- mujer, 1, 3, 6, 7, 8, 9, 19, 20, 36, 37, 38, 48, 53, 54, 68, 70, 86, 93, 101, 103, 104, 105, 115, 131, 133, 154, 158, 168, 169, 175
- entrada masiva, 6
- papel primordial, 3
- mujeres, 1, 8, 19, 20, 36, 37, 38, 47, 48, 50, 52, 53, 68, 70, 81, 82, 85, 86, 87, 92, 96, 101, 102, 124, 126, 128, 130, 157, 161, 164, 168, 177
- mundo, 8, 23, 28, 29, 45, 54, 82, 141
- Mundo, 73, 108
- naciones, 26, 27, 28, 80
- Negrete, v, 6, 51, 68, 150, 177, 187
- neoliberales, 22, 26
- neoliberalismo, 24, 25, 52
- Niñas, 99, 100, 108, 128, 129
- niñez, 105, 107
- niños, 6, 25, 52, 53, 82, 84, 99, 107, 108, 132, 167, 168
- Nobel, 30
- objetivos, 5, 13, 27, 44, 98, 101, 107, 142
- obrero, 6, 66
- obreros, 6, 66, 86, 97, 130, 160, 161, 164
- Occidente, 20
- OCDE, 13, 14, 24, 117, 119, 123, 125, 139, 142, 143, 174
- oferta, 1, 7, 59, 60, 65, 70, 71, 74, 98, 103, 104, 105, 114, 115, 142
- OIT, 13, 14, 15, 174, 176
- Olson, 46
- OMS, 174
- ONU, 174
- operaciones, 71
- organización, 1, 5, 43, 45, 46, 47, 57, 60, 64, 69, 103
- organizaciones, 6, 7, 29, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 60, 64
- organizado, i, 10, 25, 64, 88
- outsourcing, 60
- Pacto de Varsovia, 28
- padres, 52, 53, 107
- padres solteros, 52
- pago, 20, 59, 60, 158, 159, 161, 164, 166, 167
- País Vasco, 8, 177
- papeles, 3, 48, 101
- paradigma, 11, 55
- paradigmas, 8, 55
- parado, 64
- pareja, 3, 81, 93, 131, 134, 158
- paro técnico, 60
- Parsons, 54
- participación, 5, 6, 8, 9, 24, 73, 83, 86, 93, 102, 105, 113, 120, 121, 124, 130, 131, 132, 158, 161, 162, 165
- PEA, 70, 71, 84, 89, 99, 101, 102, 107, 115, 123, 127, 128, 134, 143, 154, 160, 165
- Pérez-Fuentes, 8, 150, 177
- personas, 1, 7, 8, 12, 23, 27, 36, 37, 42, 44, 55, 60, 70, 80, 82, 91, 102, 117, 120, 123, 125, 139, 154, 155, 156, 157, 160, 161, 164, 165, 167, 168
- Pfeffer, 6, 48, 50, 68, 150, 178
- Piaget, 40, 150
- PIB, 24, 25, 82, 141, 143
- plustrabajo, 59
- plusvalía, 59, 60
- población, 1, 5, 7, 8, 9, 11, 13, 29, 30, 44, 48, 50, 63, 66, 70, 79, 90, 101, 102, 107, 113, 114, 129, 136, 153, 154, 155, 156, 157, 158, 159, 162, 163, 164, 165, 167, 168
- pobres, 24, 25, 27, 29, 80, 99, 175
- pobreza, 1, 9, 14, 24, 29, 50, 62, 63, 82, 83, 101, 107, 108, 139, 146
- poder, 1, 27, 29, 38, 42, 44, 48, 56, 65, 68, 69, 98, 108, 141, 142
- política, 24, 25, 41, 46, 52, 53, 98, 108, 141, 177
- políticas, 1, 22, 23, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 45, 46, 69, 98, 109, 142
- político, 11, 23, 46
- políticos, 24, 27
- PON, 71
- Porter, 150
- Posgrado, 16, 82, 90, 136, 137
- posmodernidad, 3, 21, 22, 23, 30, 177
- Posmodernidad, 19
- posmoderno, 55
- Prahalad, 41, 151, 176
- precios, 80, 98, 130, 131, 132, 140, 142
- problema, 4, 5, 8, 9, 12, 14, 15, 28, 44, 69, 73, 108, 113, 115
- procesos, 5

- producción, 27, 28, 30, 39, 43, 45, 48, 50, 51, 56, 59, 66, 70, 86, 130, 153, 159, 160, 162, 163, 166, 167, 177
- productiva, 7
- productividad*, 29, 39, 64, 108
- prójimo, 53
- prole, 3, 19, 53
- propiedad, 8, 29, 108, 153, 161
- propósitos, 5
- Proudhon, 108, 151
- proveedor, 11
- puestos, 38, 41, 56, 68, 96
- Puga, v, 45, 69, 151, 175, 187
- Ramella, 51, 151, 178
- recursos, 3, 27, 29, 30, 31, 33, 46, 55, 64, 97, 101, 108, 124, 164, 168
- referencia, 6, 9, 153, 154, 155, 156, 157, 158, 159, 160, 161, 163, 164, 166, 167, 168
- relaciones, 1, 4, 5, 11, 12, 27, 36, 37, 38, 41, 46, 48, 53, 82, 97, 104, 113, 125, 133, 156, 165, 169
- reparto, 19, 29, 53, 162
- República Mexicana, 70, 158
- resultados, 1, 3, 5, 7, 30, 33, 34, 46, 70, 101, 103, 113, 114, 115
- Reta, v
- Revolución Industrial, 20, 65
- Ricardo, 27, 57, 59, 151, 178
- ricos, 24, 25, 29, 82
- Ríos, v, 187
- riqueza, 5, 29, 108, 113
- Rocha, v
- Rousseau, 44, 60, 61, 69, 151, 178
- salario, 16, 60, 65, 70, 71, 80, 98, 105, 129, 141, 155, 157, 158, 161, 162, 164, 165, 167
- salarios, 1, 7, 8, 29, 67, 70, 74, 76, 98, 100, 102, 103, 114, 115, 129, 142, 162, 164
- Sandoval, v
- Schutz, 54
- segregación, 48, 87, 128, 157
- segunda modernidad*, 21, 66
- servicios, 1, 6, 25, 47, 55, 70, 86, 97, 98, 124, 130, 143, 153, 154, 155, 158, 159, 160, 161, 162, 165, 166, 167
- sexo, 6, 36, 50, 64, 79, 96, 99, 124, 128, 129, 130, 157, 165
- sexual, 36, 37, 38, 48, 52, 53, 82, 133, 134, 169
- sistema, 11, 28, 59, 66, 109
- sistemas, 36, 44, 46
- sistémico, 9, 11, 46
- Smith, 27, 57, 59, 151, 178
- social, 9, 11, 27, 30, 33, 36, 38, 42, 43, 44, 46, 48, 49, 50, 52, 64, 69, 104, 108, 153, 158, 160, 175, 178
- sociales, 1, 3, 8, 21, 22, 23, 25, 26, 27, 28, 30, 36, 38, 45, 46, 52, 54, 55, 60, 70, 85, 98, 103, 109, 115, 128, 137, 142, 158
- sociedad, 5, 6, 23, 30, 38, 42, 45, 48, 52, 53, 63, 70, 101, 108, 113, 175, 176, 178
- Sociedad, 108
- sociología, 34
- Sociología, 47, 173, 175, 176, 177, 178
- tabú, 53, 54, 176
- tareas, 3, 6, 9, 10, 15, 19, 43, 56, 101, 109, 156, 168
- tecnología, 26, 30, 41, 51, 55, 56, 85, 98, 115, 138
- tecnologías, 4, 43, 46, 47, 56, 79, 106
- tecnológico, 11, 22, 29, 47, 56
- tema, 8, 12, 15, 39, 41, 45, 52, 53, 55, 107
- teoría, 3, 13, 16, 30, 34, 45, 46, 48, 52, 53, 57, 59, 67, 68, 69
- teoría crítica, 48, 54
- teorías, 4, 9, 45, 46, 48, 55, 69
- teórico, 14, 17, 23, 33, 43, 48, 79, 105, 114, 115, 175
- teóricos*, 1, 9, 12, 45, 50
- tercerizar, 60
- terciario, 6, 56, 163
- tiempo, 1, 9, 10, 14, 22, 23, 28, 29, 34, 36, 38, 43, 52, 55, 56, 57, 59, 64, 65, 68, 70, 87, 98, 103, 106, 161, 162, 165, 168
- Tierra, 29, 30, 33, 34, 53
- TLCAN, 24, 27, 174
- Tótem, 176
- trabajadores, 27, 43, 65, 66, 97, 98, 100, 107, 129, 141, 158, 159, 160, 161, 162, 163, 164, 165, 166, 167
- trabajo, 1, 3, 5, 6, 7, 8, 9, 15, 16, 19, 27, 29, 38, 39, 40, 41, 43, 46, 47, 48, 52, 53, 56, 57, 59, 60, 63, 64, 65, 66, 68, 70, 71, 73, 74, 86, 87, 99, 101, 102, 103, 104, 105, 107, 113, 114, 115, 126, 128, 129, 130, 153, 155, 156, 157, 158, 159, 160, 161, 162, 163, 164, 165, 166, 167, 168, 176, 177
- trabajos*, 6, 7, 8, 64, 103
- transportes, 22, 30, 163
- Turaine, 54
- UAM, 178
- UNAM, 30, 89, 143, 173, 174, 178
- Unión Soviética, 28
- Urquidi, 28, 152, 178
- Urzúa, 98, 142, 152, 178
- valor de cambio*, 57, 59
- valor de uso*, 57
- valor trabajo*, 57
- Varela, 187
- variable, 6, 70, 71
- variables, 6, 12, 13, 14, 16, 47, 67, 70, 71, 115
- vida, 1, 7, 8, 9, 11, 19, 22, 23, 27, 30, 33, 38, 42, 43, 48, 50, 53, 55, 59, 63, 65, 70, 80, 99, 103, 115, 119
- Weber, 42, 46, 69, 147, 152, 178
- Wrangham, 33, 178
- Zabludovsky, v, 47, 70, 152, 178

Jurado del examen de Grado (facsímil)



Universidad Nacional
Autónoma de México

Programa de Posgrado en Ciencias de la
Administración
Oficio: PPCA/GA//2010

Asunto: Envío oficio de nombramiento de jurado de Maestría.

C o o r d i n a c i ó n

Dr. Isidro Ávila Martínez
Director General de Administración Escolar
de esta Universidad
Presente.

At'n.: Lic. Balfred Santaella Hinojosa
Coordinador de la Unidad de Administración
del Posgrado

Me permito hacer de su conocimiento, que el alumno **Virgilio Miguel Díaz Briones**, presentará Examen de Grado dentro del Plan de **Maestría en Administración (Organizaciones)** toda vez que ha concluido el Plan de Estudios respectivo y su tesis, por lo que el Subcomité de asuntos académicos y administrativos de Maestrías, tuvo a bien designar el siguiente jurado:

| | |
|--|------------|
| Dra. María Cristina Puga Espinosa | Presidente |
| Dr. Ricardo Alfredo Varela Juárez | Vocal |
| M.E.D. Jorge Ríos Szalay | Secretario |
| M. en C. María Amalia Belén Negrete Vargas | Suplente |
| M.S.C. Bertha Eugenia Castanedo Quirarte | Suplente |

Por su atención le doy las gracias y aprovecho la oportunidad para enviarle un cordial saludo.

Atentamente
"Por mi raza hablará el espíritu"
Ciudad Universitaria D. F., 6 de abril de 2010
El Coordinador del Programa

Dr. Ricardo Alfredo Varela Juárez

