



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

**Facultad de Ciencias Políticas y Sociales
Instituto de Investigaciones Sociales
Centro de Investigaciones sobre América del Norte
Centro Regional de Investigación Multidisciplinaria
Facultad de Estudios Superiores Acatlán**

**“LA HETERODOXIA DEL CATOLICISMO:
ENTRE SEGUIR LA NORMA Y DECIDIR LIBREMENTE”**

T E S I S

**QUE PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE
Maestra en Estudios Políticos y Sociales**

P R E S E N T A

TANIA LIZBETH MELÉNDEZ ELIZALDE

TUTORA: DRA. MARTA EUGENIA GARCÍA UGARTE



Ciudad Universitaria

México, 2010.



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

A Emmanuel con todo nuestro amor

AGRADECIMIENTOS

Agradezco a la UNAM y a la FCPyS por albergarme en tan querida institución.

Agradezco al CONACYT, pues gracias a la beca pude realizar los estudios de posgrado.

Agradezco profundamente a la tutora de esta tesis, la Dra. Marta Eugenia García Ugarte por su generosidad incondicional brindada en todo momento para apoyar esta investigación.

Agradezco a los profesores que en distintos momentos de este trabajo respaldaron, guiaron su desarrollo y lo acompañaron hasta el final como sinodales: Dr. Jorge Bartolucci, Mtro. Raúl Béjar, Dr. Juan Guillermo Figueroa y Dra. Lucila Ocaña.

Gracias al CUC y todas las herramientas de las que me dotó para que este tema de investigación se desarrollara.

A mi familia y amig@s siempre presentes alentando mis ideales y compartiendo mi caminar.

A mis compañeras y amigas que le dieron ese toque necesario de sororidad y diversión a la Maestría: Mariana C., Montserrat G. y Tania S.

*Mil gracias Alejandro por tu colaboración ilimitada en la
consecución de nuestro proyecto de vida.*

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN	1
I. COSMOVISIÓN DE LA MORAL Y LA VIDA COTIDIANA EN EL MUNDO MODERNO	8
I.1 Presencia y función de la religión en la vida cotidiana	9
I.2 Secularización: ¿síntoma moderno que anuncia el fin de la religión?	14
I.3 Transformación de la vida social de cara a la modernidad	18
I.3.1 Transformación de las relaciones amorosas	20
I.4 Contexto social y valores predominantes acerca de la reproducción en México	28
II. LA IGLESIA CATÓLICA: DISCURSO MORAL Y PRÁCTICA SOCIAL. ‘POSICIÓN ANTE LA REGULACIÓN DE LA NATALIDAD Y MÉTODOS ANTICONCEPTIVOS’	32
II.1 Posición moral de la Iglesia: Del Concilio de Trento a Vaticano I	32
II.1.1 La Iglesia ante el mundo moderno: Concilio Vaticano II	34
II.1.2 El reto de la Iglesia durante el Pontificado de Juan Pablo II	42
II.1.3 Pontificado de Benedicto XVI: Joseph Ratzinger y su postura ante el tema	46
II. 2 La postura de la Arquidiócesis de México	51
III.DECISIONES DE LOS CATÓLICOS SOBRE LA ORGANIZACIÓN DE LA FAMILIA Y LA REPRODUCCIÓN	58
III.1 Disyuntiva entre la moral católica y la práctica social en materia de reproducción: Explorando índices	59
III. 2 La Orden de Predicadores Dominicos	61
III.2.1 El Centro Universitario Cultural CUC	63
III.3 Entrevistas a católicos: religiosidad y planificación familiar	65
CONSIDERACIONES FINALES	84
FUENTES DE INFORMACIÓN	91
ANEXOS I	97
ANEXOS II	98

INTRODUCCIÓN

Toda religión, en tanto que es un conjunto de creencias socialmente compartidas, responde a las condiciones concretas de las sociedades y de los grupos que asumen en su acontecer dichos postulados. La religión ofrece a sus feligreses respuestas tanto de los misterios de la vida, como de los acontecimientos y problemas que han de enfrentar día a día.

Así lo entendía Durkheim, pues según él “las fuerzas religiosas son fuerzas humanas, fuerzas morales”¹. Asimismo, los estudios weberianos sobre la religión, afirman la base no sólo material sino social e histórica de las orientaciones religiosas. Dichos trabajos, mencionan que en las religiones hay regularmente un componente moral-ético en términos de que “aun las religiones más trascendentales reconocen el mundo al grado de recomendar algunas formas de comportamiento dentro de este mundo y hacia nuestros semejantes, ya sea en grado mínimo, y no sólo hacia Dios o en términos de una orientación hacia la vida última”².

La jerarquía de la Iglesia católica se ha erigido históricamente como la institución autorizada para cuidar de la tradición, de interpretar y divulgar el contenido de los libros judeo-cristianos sagrados. Y a pesar de que esta institución opera bajo innumerables preceptos premodernos, ha sobrevivido de manera exitosa en la sociedad moderna, que desde el establecimiento de la modernidad ha apelado por la secularización del mundo, priorizando ante todo la razón y el desapego de los hombres hacia las religiones. Aún con esto, la Iglesia católica tiene más de dos mil años de existencia y es hoy en día la religión que más se profesa en el mundo.

América Latina en general se encuentra en un proceso denominado modernización religiosa. Se presenta con una pérdida de hegemonía del catolicismo, un constante cambio religioso, aumento del protestantismo, e implica una lógica de mercado, pluralización y privatización de lo religioso. En donde el catolicismo ha ingresado con un avivamiento de diversos apostolados y carismas dentro de la Iglesia con el objetivo de enfrentar esta competencia³.

¹ Durkheim, Émile, “Los fundamentos sociales de la religión”, en Robertson, Roland (comp.), *Sociología de la religión*, México, FCE, 1980, p. 42.

² Worsley, Peter, *The Trumpet Shall Sound*, NY, Schocken, 1970, p. 21.

³ Vid. Bastian, Jean-Pierre (coord.), *La modernidad religiosa: Europa latina y América Latina en perspectiva comparada*, México, FCE, 2004. p. 156.

La religión, el fenómeno religioso y su impacto en la conformación de las sociedades ha sido un tema básico y sumamente importante en la sociología desde su origen⁴. Con base en esto, argumentamos la relevancia de seguir abordando temas sobre religión, aunque en México en general no se tenga un recorrido numeroso al respecto y la sociología de la religión no forme parte de muchos planes de estudio y formación de las universidades del país.

La instauración de la modernidad originó un cambio en la cosmovisión valorativa del mundo. En la etapa premoderna regía la religión como valor máximo, en la modernidad la razón es lo que tiende a prevalecer. Así, la Iglesia católica ha intentado coexistir con la modernidad, y lo ha conseguido, sin embargo, esto ha traído dificultades tanto a la misma institución eclesial como a los feligreses que asumen la religión católica.

En cuanto a la privatización de lo religioso, que ha tenido lugar desde el siglo XIX, se presentan procesos personales e individuales de los fieles católicos, en donde hay una mayor autonomía de las conciencias. Dicha situación ha llevado a que cada vez más católicos tengan discrepancias marcadas y visibles con lo que dicta el discurso eclesiástico oficial, y se manifiesta particularmente con las diferencias que existen entre dicho discurso y las prácticas cotidianas de los católicos.

Este escenario se debe a distintos factores y sobre todo a que los contenidos del discurso católico dominante se encuentran caducos frente a las condiciones concretas de la sociedad y de las personas en un contexto de modernidad y secularización. El contenido discursivo no es práctico ante los retos de la vida y las garantías individuales de sus feligreses⁵. Como ejemplo de esto, observamos el caso de las prácticas de anticoncepción que, para regular la natalidad, los católicos y católicas ejercen en su vida cotidiana, a pesar de que el discurso oficial de la Iglesia las desacredita como válidas.

Los individuos católicos tienen acceso a información y servicios que ofrece el Estado como son las políticas públicas a favor de la planificación familiar asimismo existen numerosas organizaciones no gubernamentales que defienden los derechos sexuales y reproductivos. De frente a esta realidad, los católicos y católicas optan por ejercer prácticas de anticoncepción, que no son aceptadas por la Iglesia. A pesar de que esa decisión los colocaría en el margen de la Iglesia, ellos optan, deliberadamente, por no alejarse del culto católico. Toman una decisión privada que solo manifiestan a aquellos sacerdotes que saben que aceptaran su opción y continúan con su vida cristiana-católica, como si respetaran todas las normas.

⁴ Así lo demuestran las obras maestras realizadas por los clásicos y fundadores de la Sociología. Max Weber "*La ética protestante y el espíritu del capitalismo*" y Émile Durkheim "*Formas elementales de la vida religiosa*".

⁵ Específicamente esta investigación se concentra en los derechos reproductivos.

Ante este panorama, la finalidad de esta tesis es dar cuenta de la configuración actual de la religión e iglesia católica y cómo se presenta su carácter heterodoxo, así como presentar como problema la incongruencia entre la acción que tienen los individuos que ejercen el culto católico en el ámbito del ejercicio de la sexualidad y la reproducción y lo que la institución Iglesia católica dicta en su discurso formal. La Iglesia como institución moral y religiosa debería ofrecer a sus feligreses respuestas a los acontecimientos y problemas que enfrentan día a día. En el campo de la sexualidad y la reproducción, sin embargo, se encuentra alejada de las necesidades que manifiestan los fieles, hombres y mujeres.

Los individuos católicos están inmersos en una sociedad difícil para llevar a cabo al pie de la letra la normatividad religiosa en diversos aspectos de la vida, que desde la Iglesia se les “sugiere” hacer.⁶

Los procesos de globalización y las numerosas y conflictivas consecuencias de la modernidad que padece el mundo, ha llevado a las sociedades y sus instituciones <iglesia y familia> a transformarse. Existe un cambio en la jerarquía de valores como consecuencia de las nuevas condiciones sociales, económicas y políticas.

La situación de inestabilidad laboral cada vez es más frecuente, la calidad de vida como país tercermundista es deplorable, la exigencia de especialización profesional para acceder a mejores salarios, la transformación de las relaciones amorosas, entre otras, son situaciones que inevitablemente llevan a tener una actitud más reflexiva acerca del deseo de ser padres, o en su defecto, pensar en el menor número de hijos posible. Todas estas son razones por las cuales las parejas no pueden seguir tan fácilmente las disposiciones de la Iglesia en materia de control de natalidad.

A la par de esto, la ciudadanía tiene cada vez más acceso a los métodos de planificación familiar que por medio de los medios de comunicación masiva promueve el Estado. Por parte de la sociedad civil organizada, el fomento de los derechos sexuales y reproductivos es un tema sumamente relevante en las agendas nacionales e internacionales.

Encontramos con esto una disociación entre la Iglesia católica, sus postulados discursivos en contra de los métodos de anticoncepción⁷, sus normas de acción, las recomendaciones éticas y morales que indican a sus allegados que deben de seguir, y lo que podemos observar, que es que los católicos y católicas practicantes, es decir, plenamente incorporadas a la institución eclesial llevan a cabo.

⁶ Para fines de esta tesis ahondaremos en las prácticas de anticoncepción para regular la natalidad.

⁷ Los feligreses deben estar abiertos en todo momento a la opción de la vida. En ellos no cabe la decisión de dar o no vida, sólo en Dios.

La actualidad de este problema de investigación, está dado por el fenómeno mismo, pues hoy en día hay parejas de jóvenes incorporados en la Iglesia católica que parecen coincidir completamente con la religión que profesan, no obstante es evidente que muchos de ellos no tienen hijos y algunos tienen sólo uno o dos. Por lo tanto, resulta relevante dilucidar las causas de dichas discordancias para entender a través de ellas, la conformación de la sociedad mexicana en el siglo XXI en términos de su estructura de creencias y su comportamiento del orden social.

Algunas de las preguntas que originalmente guiaron la investigación fueron ¿Cómo resuelven las parejas católicas de un sector de la Ciudad de México las discrepancias que existen entre el discurso de la jerarquía católica y las prácticas de anticoncepción en el contexto de la modernidad? ¿Cuáles son las causas que han suscitado una falta de correspondencia entre el discurso de la jerarquía católica y las condiciones concretas de los feligreses en la Ciudad de México en términos de reproducción? ¿Qué repercusiones tiene la fragmentación de creencias del catolicismo en el medio social? ¿Qué impacto tienen los programas de planificación familiar difundidos por el Estado y la propagación de los derechos reproductivos que lleva a cabo la sociedad civil organizada en la organización de la familia católica?

Se intentó responder⁸ a estos cuestionamientos con la siguiente explicación que se presenta a manera de hipótesis: Existen discrepancias marcadas entre el discurso oficial de la jerarquía católica en materia de regulación de natalidad y uso de métodos anticonceptivos y las prácticas reales de los feligreses, ya que a pesar de existe un claro impedimento por parte de la jerarquía, los individuos católicos las llevan a cabo por diversos medios; es decir, los individuos fragmentan sus creencias. Esto se debe al anacronismo del discurso de la institución eclesiástica ante las condiciones concretas históricas y culturales de la sociedad mexicana.

Para dilucidar dicha hipótesis se diseñó una metodología con un carácter empírico-cualitativo. En donde se exploró el discurso de la Iglesia católica en distintos documentos, la revisión de los textos, además de posibilitarnos el análisis de la doctrina moral en torno a la reproducción, también nos permitió conocer cómo está conformada la Iglesia católica como institución.

⁸ Cabe señalar que la temática de esta investigación es compleja, la realidad social está en constante movimiento y resulta casi imposible dar una sola respuesta, por esta razón nos hacemos de las herramientas interpretativas que tenemos a la mano para dar una explicación posible.

Con el objetivo de confrontar las discrepancias entre el discurso oficial y las prácticas dentro de la Iglesia católica, se realizaron entrevistas semi-estructuradas, tomando como muestra a personas católicas⁹ en edad reproductiva y que viven en pareja. Se justifica la relevancia de este instrumento de recolección de datos en términos de:

Las entrevistas no son por sí mismas una panacea: recogen de manera privilegiada *cierto tipo de información en ciertos medios sociales y en ciertas situaciones*. En particular, se emplean con el propósito de conservar y transmitir las historias, la descripción de los gestos de un oficio, de una vida cotidiana y en general, todo lo que por su carácter no deja huella escrita o deja pocas.¹⁰

El catolicismo es un sistema de creencias fragmentado, hay distintas realidades y posturas, y para acercarnos a una parte finita de la realidad se elige al Centro Universitario Cultural CUC como espacio en donde es posible aprehender esta realidad.

Con fines de ubicar el espacio territorial en donde se reúnen y trabajan las personas a entrevistar, matrimonios católicos y un sacerdote¹¹, situaremos el espacio en términos de organización eclesial. El espacio de reunión se denomina “Parroquia Universitaria, San Alberto Magno”, y pertenece a la 5ª Vicaría, 4º Decanato de la Arquidiócesis de México, y está tutelada por frailes dominicos.

La investigación cuenta con tres capítulos. Se empieza con el debate de fondo de esta investigación que finalmente se encuentra en el cambio y transformación de la forma de entender y vivir en el mundo. Con ese propósito, en el capítulo primero se intenta entender dicha situación con un acercamiento teórico a los estudios sobre modernidad y secularización. Este capítulo da cuenta de los cambios y transformaciones de las instituciones y los aspectos sociales fundantes del objeto de investigación de esta tesis. Me interesaba explicar lo que es una religión desde el punto de vista sociológico. En este aspecto, Durkheim como emblema trascendente en el pensamiento sociológico, nos permite entender la génesis y conformación del pensamiento religioso en las sociedades.

⁹ Debido a que resulta difícil el catalogar a una persona como católica, pues el ser católico en México conlleva aristas de practicante, creyente, etc. Tomaremos en cuenta a personas que se asumen como católicas pero que además guardan una relación directa y cercana con su institución eclesial. Es un grupo de parejas católicas que asumen su catolicismo participando directamente en la parroquia formando parte de un grupo apostólico.

¹⁰ Dominique Aaron-Schnapper, Hanet Danièle, “De Herodoto a la grabadora: fuentes y archivos orales”, en Aceves, Jorge, *Historia Oral. Antologías Universitarias*, México, Instituto de Investigaciones Dr. José Luis Mora, México, 1993. p. 63.

¹¹ Las guías de entrevista se encuentran en los anexos. p. 103.

Siguiendo con el objetivo de profundizar en el pensamiento católico y la discrepancia en su interior, en el capítulo segundo se hace una exploración de la doctrina moral de la Iglesia católica, específicamente en la postura que sostiene ante los temas de reproducción y anticoncepción.

Por último, en el capítulo tercero se explora en la realidad específica de los católicos que se eligieron para realizar el estudio. En este capítulo se podrá observar que aun cuando existen investigaciones que tocan esta temática, el tema abordado es novedoso porque se trata la discrepancia católica desde un punto de vista micro, hasta ahora poco tratado en las investigaciones sociológicas. Es decir, el estudio ahonda en los motivos, el sentido, el significado, y los intereses de los católicos activos y practicantes. No sólo de aquellos que se dicen católicos por haber nacido en un seno familiar de tradición católica, o porque de pequeños los bautizaron con el rito católico, o porque toda su vida ellos se identificaron como católicos por una razón diversa a su elección personal. De esa forma se justifica la importancia de mirar el fenómeno de la discrepancia católica en un espacio pequeño, en donde se pudiera profundizar en la dimensión subjetiva de los que viven día a día su religión de una manera más sistemática.

Finalmente y acercándonos a las consideraciones finales reconocemos la diversidad del mundo católico¹². Según distintos autores citados a lo largo de la tesis nos encontramos en una sociedad plural y multicultural que se mueve rápidamente entre lo homogéneo y lo heterogéneo, y en donde lo diverso prevalece. Así las normas en un gran número de esferas se debilitan, lo moral, lo normativo se diluye y aparece la religión desinstitucionalizada.

Esta investigación parte del supuesto de que en el catolicismo existe una evidente heterodoxia, pero no se pretende indicar si esto es negativo o positivo para la configuración de esta religión. Su objetivo es dar cuenta de esta realidad, que es que el catolicismo se presenta como un sistema de creencias y prácticas fragmentado. Y deja a un lado la crítica ya sea a la jerarquía eclesial o aquellos que difieren de estas normas oficiales y sin embargo no se alejan de la institución.

Callahan nos recuerda un punto fundamental de la constitución de la Iglesia católica “La estructura de la Iglesia es jerárquica: la autoridad procede de la cúspide y no de la base”¹³. Esto es un punto nodal, es importante tenerlo claro y muy presente, pues la Iglesia es así y no de otra forma. Desde una perspectiva sociológica <tal y como lo advierte Weber¹⁴> damos cuenta del por qué se presenta así la realidad y no de otra manera, y por lo

¹² La iglesia católica no es monolítica, coherente u homogénea.

¹³ Callahan, Daniel, *Sinceridad en la Iglesia*, Madrid, Ediciones Península, 1967. p. 146.

¹⁴ Vid. Weber, Max, *Ensayos sobre metodología sociológica*, Buenos Aires, Amorrortu editores, 1985.

tanto, no se pretende en esta investigación el elucubrar cómo sería la Iglesia si cambiara sus preceptos en torno al control de la natalidad o cómo sería si no se hubiera constituido de manera piramidal la institución, o qué hubiera sucedido si en algún momento el Papa Paulo VI hubiese atendido a la demanda de muchos miembros de la Iglesia (jerarcas y laicos) de dejar a la libre elección a los católicos el uso o no de los anticonceptivos¹⁵.

Benedicto XVI, el actual Papa, se hace una pregunta en un discurso que se analizará a fondo en capítulo segundo y es: ¿Cómo es posible que hoy el mundo, y también muchos fieles, encuentren tanta dificultad en comprender el mensaje de la Iglesia que ilustra y defiende la belleza del amor conyugal en su manifestación natural?¹⁶ Y la respuesta que da Benedicto es la siguiente:

Ciertamente la solución técnica, también en las grandes cuestiones humanas, parece a menudo la más fácil, pero en realidad esconde la cuestión de fondo, que se refiere al sentido de la sexualidad humana y a la necesidad de un dominio responsable, para que su ejercicio pueda llegar a ser expresión de amor personal. La técnica no puede sustituir a la maduración de la libertad, cuando está en juego el amor. Al contrario, como bien sabemos, ni siquiera la razón basta: es necesario que el corazón vea. Sólo los ojos del corazón llegan a captar las exigencias propias de un gran amor, capaz de abrazar la totalidad del ser humano.¹⁷

Tal parece que el Papa se hace la pregunta de manera contraria y paradójica a como se la plantea en general esta investigación. La pregunta inversa, a partir de la investigación realizada es: ¿Cómo es posible que la Iglesia no comprenda las dificultades que los fieles y el mundo tienen para entender su mensaje? Una respuesta la encontramos en la hipótesis central de esta investigación, y es que el discurso oficial de la Iglesia en materia de anticoncepción no es compatible con las condiciones sociales, concretas e históricas de los feligreses. La respuesta del Papa, el actuar con el corazón, en una sociedad secular, en situaciones concretas sociales, no resuelve las decisiones que tienen que tomar los hombres y las mujeres en el día a día de su vida cotidiana. Por esta razón, el discurso eclesial para muchos católicos no opera en el aquí y en el ahora.

¹⁵ Datos que se documentan en el capítulo segundo.

¹⁶ Se ahonda en este discurso en el capítulo segundo. En particular el Papa se refiere al uso de métodos anticonceptivos. “Mensaje de Benedicto XVI en los 40 años de la *Humanae Vitae*”, 03 de octubre de 2008. Tomado de: <http://www.zenit.org/article-28642?l=spanish>. Consultado el día 10 de octubre de 2008.

¹⁷ *Ibid.*, p. 2

I. COSMOVISIÓN DE LA MORAL Y LA VIDA COTIDIANA EN EL MUNDO MODERNO

Al hablar de cosmovisión nos referimos a la forma en que los individuos perciben su entorno, creando nociones comunes; esto implica el ámbito social, político, económico, cultural, entre otros que cubren la vida social pero también la subjetividad de cada persona. En cuanto a la moral, es la manera en que clasificamos los actos como adecuados, inadecuados, malos o buenos, y sirve de base para actuar. Generalmente el referente religioso es basamento de juicios de valor que estructuran la vida cotidiana.

La modernidad, ha traído transformaciones importantes en la forma de entender el mundo. En el presente capítulo se pretende esclarecer cómo la modernidad y sus consecuencias¹⁸ han incidido en el inminente cambio de percepción del mundo, para así vislumbrar cómo se concibe la vida social actualmente.

Al hablar de modernidad nos referimos en general a una época histórica, cuyas características se especifican en contraste con las épocas anteriores y que, habiendo nacido en el Renacimiento, tiene su cenit en la Ilustración y su eclosión en el modernismo de la primera mitad de nuestro siglo (se refiere al siglo XX). De forma paralela, entenderemos por postmodernidad una época histórica que se diferencia de la modernidad y la sucede.¹⁹

La conformación de la sociedad es cada vez más compleja, tal parece que las estructuras sociales que mantenían y daban sentido a la vida se diluyen, se fragmentan; Este panorama estimula a que cada vez más católicos tengan discrepancias marcadas y visibles con lo que dicta el discurso eclesiástico oficial, y se manifiesta particularmente con las diferencias que existen entre dicho discurso y las prácticas cotidianas de los católicos.

Esa situación se expresa en las condiciones sociales en las que están inmersos los matrimonios católicos que he elegido para la investigación: las cuestiones económicas, políticas, culturales, familiares, entre otras, coadyuvan para que los católicos tomen decisiones distintas a las que les prescribe su corpus normativo, moral y ético, su forma de religiosidad.

¹⁸ A esta etapa se la ha nombrado como modernidad tardía, modernidad líquida, sociedad post-industrial, posmodernidad, entre otros términos.

¹⁹ García Selgas, Fernando J., Monleón, José B., (Editores), *Retos de la Posmodernidad. Ciencias Sociales y Humanas*, Madrid, Trotta, 1999. pp.12-13. Paréntesis mío.

Por lo tanto, se encuentra relevante para fines de esta investigación en general y de este capítulo en particular, entender lo que es la religión, cómo funciona y cómo se vive en la cotidianidad de quien la profesa; asimismo indagar porqué sigue vigente en un contexto de pluralismo y secularización. Ante esto surgen las siguientes interrogantes: ¿Cómo se entiende hoy día la sociedad, cómo se estructura y se conciben sus instituciones? ¿Qué es lo que da sentido hoy día? ¿En qué consiste la crisis institucional de la religión-Iglesia católica y de la familia-pareja? ¿Cómo se presenta la religión y cuál es su influencia en el día a día, es decir en las prácticas cotidianas en cuanto al ejercicio de la sexualidad y reproducción de los feligreses?.

Para cumplir este propósito es necesario adentrarse en cuestiones que tienen que ver con la moral y los valores en la vida cotidiana, para así tener un acercamiento al entorno de los individuos que se autodenominan católicos y que no están del todo de acuerdo con las normas morales que prescribe la religión que profesan. Siguiendo este objetivo, hablaré de aspectos como son la religiosidad, las relaciones de pareja, y los derechos sexuales y reproductivos. Para ello se hará un recorrido conceptual y teórico que permita comprender dicho panorama social.

I.1 PRESENCIA Y FUNCIÓN DE LA RELIGIÓN EN LA VIDA COTIDIANA

Partimos de la línea Durkheimiana acerca de que la religión es un hecho social inmanente en todas las sociedades y que por esta naturaleza está llamada a transformarse, más que a desaparecer.

Emilè Durkheim²⁰ explica una forma primitiva de religión con el fin de comprender la naturaleza religiosa del hombre, dilucidando que es un aspecto esencial y permanente de la humanidad; y afirma que la sociología tiene como finalidad el dar cuenta, explicar una realidad actual para así conocer al hombre de hoy.

En primer lugar es necesario tener conocimiento de lo que es una religión en general antes de dar causa o investigar alguna en particular. Indagar sobre las necesidades que origina la actitud religiosa, sobre sus características principales, y en qué reside su naturaleza, nos ayudará a entender y acercarnos a profundidad al génesis, desarrollo e inmanencia de la religión católica²¹. Así, el autor parte de la afirmación de que la religión es algo social:

²⁰ Émile, Durkheim, *Las formas elementales de la vida religiosa*, México, Colofón, S.A, 2000.

²¹ Misma que será tema importante de la presente investigación.

...la religión es una cosa eminentemente social. Las representaciones religiosas son representaciones colectivas que expresan realidades colectivas.²²

Por lo tanto la religión es algo digno e importante de ser estudiado por la sociología, pues manifiesta hechos de la vida social²³, ya que no hay sociedad conocida sin religión. Asimismo, es tarea de la ciencia descubrir las verdaderas razones por las que una persona asume una religiosidad.

Por otra parte, Max Weber siguiendo sus pesquisas acerca de la racionalidad, define al objetivo de la religión de salvación²⁴ como:

...el objetivo racional de la religión de salvación ha consistido en asegurar un estado sagrado para los salvados y, con ello, un hábito que asegura la salvación.²⁵

Aunque en general podemos decir que gran parte de las religiones responden a las mismas necesidades y causas, las semejanzas exteriores entre ellas suponen otras que son profundas, estas son: representaciones fundamentales y actitudes rituales. Durkheim asevera que estos elementos permanentes son los que constituyen lo que hay de eterno y de humano en la religión.

La religión no es una entidad indivisible²⁶, es un todo formado de partes, es un sistema más o menos complejo de mitos, de dogmas, de ritos, de ceremonias; ahora bien, un todo no puede definirse más que por relación a las partes que lo forman. Los fenómenos religiosos se ubican naturalmente en dos categorías fundamentales: las creencias y los ritos. Las creencias son aquellas ideas que forman el sustento propio de la cosmovisión del mundo, es una especie de opinión que se tiene acerca de las cosas. Debido a lo anterior se establece una división del mundo, una clasificación de todo lo que nos rodea en dos, en cosas sagradas y en profanas. Lo sagrado es todo aquello que nos acerca y nos mantiene en vinculación con el aspecto religioso, mientras que lo profano es todo lo que nos aleja, nos aparta del vínculo de creencias y ritos. Los ritos son todas las manifestaciones, las conductas que nos mantienen cerca de lo sagrado, es la forma de actuar, la acción que nos indica cómo es que debemos relacionarnos con lo sagrado²⁷. Esta conformación dicotómica, bipartita del mundo deriva en una creación del mundo ideal <sagrado> y un mundo real <profano>, así Durkheim define:

²² *Ibid.*, p.15.

²³ *Ibid.*, p.8. Los ritos, mitos traducen alguna necesidad humana, algún aspecto de la vida social e individual.

²⁴ Según la definición de Weber, la religión católica se puede definir como una religión de salvación.

²⁵ Max Weber, *Sociología de la religión*, México, Colofón, 2000. p. 63.

²⁶ Émile, Durkheim, *Ob.cit.*, p. 40.

²⁷ Ejemplo de esto, en la Iglesia católica tenemos a la denominada “Santa misa”, o la “Sagrada eucaristía”, que es un acto litúrgico que se compone de distintos ritos.

Al mundo real donde transcurre su vida profana superpone otro que, en un sentido, no existe más que en su pensamiento, pero al cual atribuye, en relación con el primero, una especie de dignidad más alta. Es pues, en ese doble aspecto, un mundo ideal.²⁸

Cuando la vida colectiva alcanza un cierto grado de intensidad, produce el despertar del pensamiento religioso que cambia las condiciones de la actividad psíquica de las personas. Así, el hombre se siente transformado y consecuentemente transforma el medio que lo rodea, atribuyendo a las cosas con las cuales se relaciona propiedades que no tienen.

Los creyentes sienten que la verdadera función de la religión no es hacerles pensar, sino hacerles actuar, ayudarles a vivir. Sienten en sí más fuerza para soportar las dificultades de la existencia y vencerlas, el hombre está como elevado para vencer las miserias humanas por que se ha elevado por encima de su condición de hombre, se cree salvado del mal por medio de la fe, que es la creencia, el sentimiento de que su fuerza es superior al hombre que no cree²⁹. Ha sido salvado por la fe, que es una idea eficaz y práctica. Pero, ¿cómo una idea podría conferirnos poderes superiores a los que tenemos por naturaleza? Una idea no puede crear ni aumentar nada a nuestra vitalidad natural, pero puede ayudar a librar obstáculos. Por lo tanto, el efecto no se reduce a pensar que lo podemos hacer, sino más bien en que nos conduce a actuar. Es necesario colocarnos en la esfera de la acción y en el lugar donde podamos sentir mejor su influencia:

...es necesario que actuemos y que repitamos los actos que son así necesarios, cada vez que es útil para renovar sus efectos...cualquiera que haya practicado una religión sabe que el culto es el que suscita esas impresiones de alegría, de paz interior, de serenidad, de entusiasmo que son, para el fiel, como la prueba experimental de sus creencias.³⁰

Así la fe se traduce hacia fuera, el culto es la colección de medios (maniobras materiales u operaciones mentales) por los cuales la fe se crea y recrea periódicamente.

Este sentimiento unánime de creencias no puede ser puramente ilusorio. La "experiencia religiosa" existe, aunque los fieles no puedan dar una descripción objetiva de lo que es; está hecha por la sociedad <la colectividad>, son las fuerzas morales las que desarrollan y despiertan este sentimiento de apoyo, de salvaguardia, de dependencia tutelar que adhiere el fiel a su culto³¹. La acción <el culto> es pues lo que domina la vida religiosa, por el hecho de que su fuente es la sociedad. La religión ha engendrado todo lo esencial de la sociedad, debido a que la idea de sociedad es el alma de la religión.

²⁸ *Ibid.*, p. 433.

²⁹ *Ibid.*, pp. 428-429.

³⁰ *Ibid.*, p. 429.

³¹ *Ibid.*, p. 430.

El carácter importante e intrínseco en la constitución de la sociedad ha llevado a que la religión trascienda etapas históricas, condiciones sociales, circunstancias políticas y económicas. Y a pesar de los cambios en la configuración de las sociedades, la religión sigue presente aún en un mundo secularizado³².

No existe religión sin la idea de iglesia, que no es más que la colectividad que asume en su existencia las mismas creencias y rituales que les son necesarios para vivir. Es aquella institución que los vincula, contiene y mantiene unidos. Y se constituye por todas las personas que la conforman, los sacerdotes, maestros, guías y la gente común que se siente parte de ella:

Una religión es un sistema solidario de creencias y de prácticas relativas a las cosas sagradas, es decir, separadas, interdictas, creencias a todos aquéllos que unen en una misma comunidad moral, llamada iglesia, a todos aquellos que se adhieren a ellas.³³

Concluyendo, Durkheim afirma que la religión no es algo inamovible, eterno, puede cambiar y se va transformando:

Dada la diversificación cada vez mayor de la experiencia individual, la deslumbrante multiformidad que caracteriza a la toma de conciencia en los tiempos modernos, la tarea de cualquier tradición religiosa, consiste en conformar la fe de las personas particulares y de conformarse por ella, se está volviendo más y más difícil. Una religión que hoy en día aspire a ser católica tendrá ante sí una extraordinaria variedad de mentalidades para ejercitar su catolicidad; y la cuestión de si puede hacerlo y seguir siendo una fuerza específica y persuasiva, con formas e identidad propias, suena cada vez más problemática.³⁴

Con base en esto tenemos que los individuos “religiosos” el día de hoy recrean³⁵ constantemente sus creencias religiosas para poder sobrevivir en dos mundos tan diferentes e incluso opuestos. Así logran converger su sistema de ideas en el plano de lo sagrado, con su acontecer cotidiano en el mundo. Clara muestra de esto se presenta en los individuos que profesan el culto católico sin asumir del todo la normatividad eclesial en su vida diaria.

Es verdad que la religión es algo colectivo y social, sin embargo cada persona subjetiva la experiencia religiosa de un modo particular, incluso puede realizar cultos individuales. Considero que de esta manera los católicos que tienen discrepancias con la jerarquía de la Iglesia en distintas temáticas, pueden jerarquizar en su entorno lo que es sagrado y profano, y así tomar decisiones libremente.

³² En el siguiente apartado abordaremos el tema de secularización.

³³ *Ibid.*, p. 49.

³⁴ Asimismo afirma Werblowsky, R.J.Zwy, *Más allá de la tradición y de la modernidad. Religiones cambiantes en un mundo cambiante*, México, FCE, 1981. p. 32. Citando a Clifford Gertz.

³⁵ Con esta capacidad de reflexividad con la que dota a los individuos la modernidad.

El ideal personal se desprende así del ideal social, a medida que la personalidad individual se desarrolla y llega a ser una fuente autónoma de acción.³⁶

Si la religión es eminentemente social y lo social va configurando a la religión, los individuos continúan siendo igualmente religiosos ya sea que difieran o no de su normatividad institucional, es decir, no están fuera por no coincidir con sus prácticas cotidianas con lo que su iglesia les indica.

Es por esta razón que individuos estén tan íntimamente vinculados a una institución eclesial anquilosada como lo es la Iglesia católica, pues para ellos es importante esta vinculación con el mundo sagrado, sin despreciar del todo lo profano que encuentran en su existir.

Así el campo religioso está en plena recomposición en un contexto social de globalización, de cambios e intercambios. A este proceso Bastian lo denomina 'modernidad religiosa' que sin duda es un proceso en el que se encuentra inmersa nuestra sociedad y que deriva igualmente en un fenómeno llamado pluralización religiosa.³⁷

Recapitulando este apartado es importante subrayar que es verdad que la religión se ha visto seriamente amenazada por los cambios suscitados en la modernidad, sin embargo es algo que ha permanecido presente y ha sobrevivido a los embates del mundo. Incluso en la actualidad se habla de un resurgimiento de lo religioso, empero es necesario dejar claro que las características presentes de la religiosidad, son totalmente distintas a la configuración del fenómeno religioso en la etapa premoderna.

De ahí la actual lógica del nuevo despliegue: por un lado, se encuentra un proceso de interiorización y de desinstitucionalización de lo religioso; por otro, la religión ha dejado por completo de ser el elemento organizador. Pero, aunque su papel sea secundario, sigue siendo una dimensión de la reconstrucción de la realidad sociocultural que no puede soslayarse.³⁸

³⁶ Émile, Durkheim, *Ob.cit.*, p. 439.

³⁷ Bastian, Jean-Pierre (coord.), *La modernidad religiosa: Europa latina y América Latina en perspectiva comparada*, México, FCE, 2004. p. 7.

³⁸ *Ibid.*, p. 11.

I.2 SECULARIZACIÓN: ¿SÍNTOMA MODERNO QUE ANUNCIA EL FIN DE LA RELIGIÓN?

Como se mencionó anteriormente, aparece como preocupación primordial de esta investigación el análisis de la religión e iglesia católica, por lo tanto, para iniciar en la indagación sobre secularización empezaremos con la pesquisa de dicha institución.

La Iglesia católica con sus más de dos mil años de existencia, se puede ubicar como una de las instituciones religiosas más antiguas en la historia de la humanidad, dicha situación le ha ocasionado serios problemas para adecuarse a un mundo moderno. Empero, actualmente sigue presente gozando de un poder innegable.

A pesar de que esta institución opera bajo innumerables preceptos premodernos, ha sobrevivido de manera exitosa en el curso de la sociedad moderna, que desde su establecimiento ha apelado por la secularización del mundo.

Comúnmente en los estudios sobre religión se hablaba de la secularización como la adquisición moderna de una nueva forma de concebir el mundo en donde se niega la idea de Dios, se prioriza ante todo la razón y se apela por el desapego de las personas a las religiones. El discurso de la modernidad, el pensamiento ilustrado, presagió el futuro de la religión como su desaparición o la muerte de Dios, es decir, no niega su presencia y relevancia a lo largo de la historia, tan sólo asevera que Dios ha muerto y que las personas ya no recurrirán a él para darle sentido a la vida. Dios será reemplazado por la razón, aludiendo a una concepción científica del mundo. Así, la forma occidental de modernización contiene en sus raíces históricas una fuerte crítica a la religión. Ante esta aseveración surge la pregunta ¿cómo es que la religión católica ha podido subsistir en el mundo moderno?

Para intentar esclarecer este problema es necesario empezar a vislumbrar qué es la secularización. Y sin pretender conceptualizar de manera rígida este término, es importante hacer una breve exploración al tema.³⁹

Cuando se intenta definir lo que es la religión, no podemos dejar de tocar el tema de la secularización, pues en un contexto moderno estas dos ideas aparecen íntimamente ligadas, es un juego dicotómico en donde no es posible pensar en una idea sin la otra.

La secularización se puede entender como desacralización, desencanto del mundo⁴⁰ o racionalización. No es fácil esbozar su significado, sin embargo Berger nos acerca adecuadamente a una definición:

³⁹ Cabe mencionar que la secularización no es un fenómeno único, pues se manifiesta de diversas formas según la sociedad, la temporalidad histórica y demás factores sociales.

Entendemos por secularización el proceso por el cual se suprime el dominio de las instituciones y los símbolos religiosos de algunos sectores de la sociedad y la cultura.⁴¹

Asimismo Berger afirma que la secularización es algo más que un proceso socio-estructural, pues sus repercusiones cubren otras esferas.

Afecta la totalidad de la vida cultural y de la ideación...Así como se produce una secularización de la sociedad y la cultura, así también surge una secularización de la conciencia.⁴²

Así los individuos están posibilitados a contemplar el mundo y sus propias vidas sin la influencia de las interpretaciones religiosas.

La religión es la experiencia de lo sagrado, mientras lo secular aparece como lo profano, se refiere al mundo temporal que es a su vez efímero y pasajero, en cambio el mundo de lo sagrado lleva hacia algo que trasciende este mundo.

Tal parece que el proceso de secularización es irreversible, sin embargo, hoy, debido a las distintas manifestaciones religiosas que prevalecen y se siguen desarrollando alrededor del mundo, podemos afirmar que la religión no desaparece sino se transforma⁴³.

La nuestra es una época de crisis religiosa: pero crisis en el sentido de que está produciéndose una metamorfosis de la religión, y no en el sentido de su abolición⁴⁴.

Así, al definir el proceso de secularización, no podemos hablar de una ruptura inminente, de un antes y después de una forma de ver la vida, aunque el término en sí remita a una escisión, es necesario matizar que en este proceso no se desacraliza del todo lo que anteriormente tenía un carácter de sagrado, sino que se significa de otra manera; pues como afirma Peter Berger en *El Dosel sagrado*⁴⁵, antes de las religiones ya existía sacralización del mundo en las cosas tangibles. La sacralización, el acto humano de separar, de clasificar las cosas en sagradas y profanas, no deviene del surgimiento y desarrollo de alguna religión en especial, por lo tanto tampoco el hecho de que la religión pierda injerencia en la vida diaria de las personas significa una desacralización.

⁴⁰ Max Weber avizoraba que el desencantamiento del mundo se llevaría a cabo con la racionalización social.

⁴¹ Berger, Peter, *El Dosel sagrado: Elementos para una sociología de la religión*, Argentina, Amorrortu, 1969, p. 134.

⁴² *Ídem*.

⁴³ Es preciso aclarar que los nuevos estudios en el campo religioso han demostrado que la religión no ha desaparecido, como pronosticaban los primeros acercamientos teóricos sobre la secularización.

⁴⁴ Díaz Salazar, Rafael, et.al, (eds.), *Formas modernas de religión*, Madrid, Alianza Editorial, 1994. p. 278.

⁴⁵ Berger, Peter, *Ob. cit.*

Peter Berger y Thomas Luckman⁴⁶, son muy claros en este sentido, pues afirman que aunque por mucho tiempo prevaleció en la tradición de las teorías sociológicas de la religión la idea de que la modernidad necesariamente traía consigo este proceso de secularización, esto no fue así y ejemplifican cómo es que la sociedad estadounidense, siendo una sociedad „muy moderna’ es profundamente religiosa, pues se manifiesta en el gran número de afiliaciones de personas a diversas iglesias y en una actitud social generalizada con referentes religiosos⁴⁷.

En efecto, la religión no desapareció o murió con la modernidad, empero se ha transformado y mucho de lo que la religión era y la forma cómo se configuraba en una etapa premoderna ha dejado de ser en la actualidad. Una parte relevante de esta transformación es la racionalización dentro de la misma fe⁴⁸.

Otro dato es que en la religión se da una heterodoxia, es decir, la configuración actual de las religiones va más hacia la diversidad de formas de pensar y asumir un mismo esquema de creencias. Asimismo se da una crisis de las iglesias como instituciones que contienen una propuesta de lo sagrado y se manifiesta con una des-institucionalización. Los feligreses siguen más un marco de referencia propio o a “la medida” de su propia forma de concebir su religiosidad que atender los postulados específicos de la religión que profesan.

El paradigma de la secularización, que durante largo tiempo implicó el análisis de la modernidad religiosa, tendía a subrayar los fenómenos de racionalización y de individualización. A estos últimos se les asignaba una carácter unívoco e irreversible, y se suponía en consecuencia que se daría rápidamente el paso de la privatización de lo religioso a su anulación.⁴⁹

Estas características muestran que la religión ha coexistido junto con la idea primaria de la modernidad que prepondera la razón ante todo.

El proceso de secularización y modernidad se presenta de manera diversa igualmente en América Latina, en donde es posible hablar de procesos de modernización o modernidades⁵⁰. Y esto se manifiesta en cuanto a la autonomía de las instituciones, de las relaciones entre Estados e Iglesias, así como en la pérdida de influencia por parte de las religiones en las decisiones cotidianas de los creyentes, ocasionando con esto una mayor autonomía.

⁴⁶ Vid., Berger, Peter, Luckmann Thomas, *Modernidad, pluralismo y crisis de sentido*, Barcelona, Paidós, 1997.

⁴⁷ Berger, Peter, Luckmann Thomas, *Modernidad, pluralismo y crisis de sentido*, 1997. p. 72-73.

⁴⁸ Comúnmente se sabe de la disputa entre fe y razón, sin embargo, considero que en la actualidad hay una preocupación por parte de los individuos religiosos de darle una explicación y sentido racional a su fe para darle más validez y poderla defender, así considero que la existencia y desarrollo de la teología como ciencia es muestra de ello, lo cual se ejemplifica claramente en el mundo católico.

⁴⁹ Bastian, Jean-Pierre (coord.), *Ob.cit.* p. 10.

⁵⁰ *Ibid.*, p. 20.

Un paso importante para que se origine el proceso de secularización en las sociedades modernas occidentales es la separación entre Iglesia y Estado. Así, la secularización permite que la Iglesia como institución pierda injerencia sobre la vida personal <privada> y comunitaria <pública>.

No obstante a lo anterior, la religión católica en México sigue siendo la religión con más adeptos⁵¹, aunque en las últimas décadas se ha visto una reducción considerable de sus allegados. Los grupos y prácticas religiosas no católicas en incremento constante, han emprendido la disputa por el monopolio de las creencias religiosas. Ejemplo de esto son el surgimiento de nuevos movimientos religiosos y una proliferación de corrientes teológicas divergentes a la teología tradicional que han surgido dentro del mismo catolicismo. Dicho panorama transforma el modo de percibir al ser humano en el medio social y esto promueve el alejamiento de los feligreses católicos de su religión, empero no necesariamente significa un decaimiento de la religiosidad en la sociedad.

La secularización mexicana también puede ser medida y entendida en términos de la participación de los creyentes en sus respectivas iglesias en cuanto al “grado de integración normativa en los cuerpos religiosos”, es decir, en cuanto al “índice de acuerdo entre las normas de los grupos religiosos – en el terreno de las creencias, rituales, morales, etc.- y las actitudes y conducta de sus miembros”.⁵²

Eso es, precisamente, lo que pretende esta investigación: indagar la relación entre las normas y las prácticas cotidianas de los católicos insertos en los procesos de secularización de la sociedad mexicana.

⁵¹ INEGI. *XII Censo General de Población y Vivienda 2000*.

⁵² Blancarte, Roberto, “Laicidad y secularización en México”, en Bastian, Jean-Pierre (coord.), *Ob.cit.* p. 58.

I.3 TRANSFORMACIÓN DE LA VIDA SOCIAL DE CARA A LA MODERNIDAD

La secularización propicia cambios importantes de percepción, sentido y valor hacia las instituciones y la forma de concebir la vida⁵³. Dentro de estas instituciones se encuentra la Iglesia <como ya analizamos en el apartado anterior> y la familia <específicamente las relaciones de pareja> así como las consecuencias que lleva consigo la incorporación de discursos sobre derechos humanos y derechos sexuales y reproductivos en la vida cotidiana de los individuos. Para explorar dicho panorama empezaremos a describir este entorno.

Actualmente la sociedad se encuentra inmersa en cambios y transformaciones que ponen en jaque a la sociología, es así como las distintas corrientes teóricas han caracterizado este contexto como sociedad post-industrial, posmodernidad, modernidad tardía, entre otros términos. Anthony Giddens y Ulrich Beck coinciden en que la modernidad transita por un proceso en donde las consecuencias se han radicalizado. Bajo esta mirada entendemos que la sociedad y sus instituciones están sufriendo cambios, entendidos por estos autores como modernización reflexiva:

Se denomina modernización reflexiva a un cambio de la sociedad industrial no planificado que ocurre simultáneamente con un orden político y económico que permanece sin cambios, lo que implica una radicalización de la modernidad... abre las puertas de una nueva modernidad.⁵⁴

Giddens⁵⁵ habla de que en la modernidad existen tres fuentes dominantes, que a su vez son características primordiales de las instituciones modernas: la separación entre tiempo y espacio, el desarrollo de mecanismos de desanclaje y la apropiación reflexiva de conocimiento. Trataremos de desarrollar los mecanismos de desanclaje, los cuales se definen como el medio para “sacar” las relaciones sociales del contexto local y reestructurarlas en una extensión indefinida de espacio y tiempo, es decir, situar a la vida social fuera de los anclajes de la tradición. Para esto existen dos mecanismos que son las señales simbólicas y los sistemas expertos.

Todos los mecanismos de desanclaje, así sean señales simbólicas o sistemas expertos, descansan sobre la noción de fiabilidad. Por tanto, la fiabilidad va implicada, de manera fundamental, en las instituciones de la modernidad; pero esa fiabilidad no se confiere a individuos sino a capacidades abstractas.⁵⁶

Existen diferencias entre las relaciones de confianza y la fiabilidad en la etapa premoderna y moderna, como lo explica Giddens:

⁵³ Berger, Peter, *Ob. cit.* p. 157. “El fenómeno llamado pluralismo es un correlato socioestructural de la secularización de las conciencias”.

⁵⁴ Ulrich, Beck, Elizabeth Beck, *El normal caos del amor: Las nuevas formas de relación amorosa*, Barcelona, Paidós, 2001. p.12.

⁵⁵ Anthony, Giddens, *Consecuencias de la modernidad*, Madrid, Alianza Editorial, 1990.

⁵⁶ *Ibid.*, p. 36.

No es sólo la confianza lo que se debe considerar aquí, sino los aspectos más amplios de las conexiones entre confianza y riesgo, y entre seguridad y peligro.⁵⁷

Resumiendo un cuadro dibujado por este autor⁵⁸, asumimos que los entornos de confianza y fiabilidad en culturas premodernas son las relaciones de parentesco, la comunidad local, las cosmologías religiosas y la tradición. Para fines de este capítulo haremos un breve sumario de lo que es la cosmología religiosa y el papel que juega en las culturas premodernas⁵⁹.

La religión es algo que genera un sentido de fiabilidad ante los acontecimientos sociales y naturales. Es un medio organizador de la confianza basadas tanto en la idea metafísica de la existencia de un Dios-protector-omnipotente⁶⁰, como en la cuestión objetiva de depositar una fe en los funcionarios religiosos:

...las creencias religiosas habitualmente nos llenan de confianza en la experiencia de acontecimientos y situaciones y forman un marco de referencia dentro del cual esos acontecimientos y situaciones pueden explicarse y ser respondidos.⁶¹

Una cuestión importante que es necesario tomar en cuenta en relación a la praxis de la Iglesia católica, es que su configuración está esencialmente determinada o sustentada en la tradición. A partir de esto podemos entender la inadecuación del discurso y la práctica de esta institución eclesial. La tradición para Giddens:

“...refleja una forma distinta de estructurar la temporalidad (que también tiene implicaciones directas para la acción a través del espacio)”⁶²

Con base en esto tenemos que la tradición tiene como lógica la repetición, el pasado es la forma de organizar el futuro, se da como constante el mirar hacia atrás en lugar de hacia adelante como en el caso de la modernidad. La tradición tiene como característica la rutina, los rituales, que resultan fuertes sustentadores de la seguridad ontológica.

...la tradición contribuye de manera fundamental a la seguridad ontológica en tanto que sostiene la confianza en la continuidad del pasado, presente y futuro, y conecta esa confianza con las prácticas sociales rutinarias.⁶³

Es inminente la correlación que existe entre religión y tradición, tocante a ello Giddens nos aclara que:

⁵⁷ *Ibid.*, p. 98.

⁵⁸ *Ibid.*, p. 100.

⁵⁹ *Ibid.*, p. 101.

⁶⁰ Aclaremos que en la gama de cosmologías religiosas premodernas existen visiones politeístas y monoteístas. Con el fin de relacionarlo con la religión católica hemos tomado el ejemplo de este tipo de Dios único.

⁶¹ *Ídem.*

⁶² *Ibid.*, p. 102.

⁶³ *Ibid.*, p. 103.

La religión y la tradición siempre estuvieron estrechamente ligadas, y la última se encuentra más minada que la primera por la reflexividad de la vida moderna, que se alza en directa oposición hacia ella.⁶⁴

Así es como es posible observar estos cambios dentro de la religión, que tienen que ver con transformaciones ineludibles. Aún cuando en la actualidad se habla de un resurgimiento de lo religioso, es necesario dejar claro que las características presentes de la religiosidad son totalmente distintas a la configuración del fenómeno religioso en la etapa premoderna. Los individuos “religiosos” el día de hoy deconstruyen, reflexionan constantemente sus creencias religiosas para poder sobrevivir en dos mundos tan diferentes e incluso opuestos, así logran converger su sistema de ideas en el plano de lo sagrado, con su acontecer cotidiano en el mundo. Clara muestra de esto se presenta en los individuos que profesan el culto católico sin asumir del todo la normatividad eclesial en su vida diaria.

Una vez bosquejados estos dos tipos de seguridad ontológica de las culturas premodernas (la religión y la tradición), creemos relevante señalar que Giddens hace énfasis en que no es que los contextos premodernos brinden cobijo y confianza y los modernos no lo hacen, empero, hay que tener en cuenta los matices. El mundo moderno también genera mecanismos de confianza e incluso, en algunos aspectos, el grado de confianza es mayor como en el conocimiento sustentado por los sistemas expertos en ámbitos como la salud⁶⁵, pues cada vez hay más garantías de curas de enfermedades y desarrollo de más y mejores medicamentos a diferencia de épocas anteriores.

I.3.1 TRANSFORMACIÓN DE LAS RELACIONES AMOROSAS

En este apartado abordaremos temas y categorías como son las transformaciones de las relaciones amorosas en términos de Beck⁶⁶ y las relaciones de intimidad de Giddens⁶⁷.

Antes de entrar de lleno al tema delinearemos un poco la idea de amor en la modernidad. El amor romántico⁶⁸ es aquel que se institucionaliza en la creación del hogar, la pareja monogámica, el matrimonio, en donde prevalece la idea de que amor verdadero una vez encontrado es para siempre, exclusivo e incondicional. Asimismo la instauración de la paternidad-maternidad, en donde se establece una figura de madre más cercana y amorosa

⁶⁴ *Ibid.*, p. 106.

⁶⁵ Por ejemplo, más adelante abordaremos el tema de la salud reproductiva.

⁶⁶ Beck, Ulrich, Elizabeth Beck, *El normal caos del amor: Las nuevas formas de relación amorosa*, Barcelona, Paidós, 2001.

⁶⁷ Giddens, Anthony, *Consecuencias de la modernidad*, Madrid, Alianza Editorial, 1990. Y Giddens, Anthony, *La transformación de la intimidad: sexualidad, amor y erotismo en las sociedades modernas*, Madrid, Cátedra, 1992.

⁶⁸ Que por supuesto es una idea Occidental del amor que rompe con las antiguas formas de relacionarse en pareja que comúnmente eran por conveniencia social o razones económicas.

que da el todo por los hijos en calidad de sacrificio, y destinándola al espacio privado para que pueda realizar adecuadamente su maternidad⁶⁹. Dado lo anterior, el estado ideal institucional en donde se realiza el amor romántico es el matrimonio. Sin embargo, al igual que en el caso de la religión, en las relaciones de pareja en general y en el matrimonio en particular se dan transformaciones, cambios que suscitan nuevas realidades.

La modernidad expande los campos de seguridad y satisfacción personal en lo que respecta a grandes esferas de la vida cotidiana.⁷⁰

Beck aborda lo que define como conflicto en las relaciones amorosas desde el punto de vista teórico-social, como:

El análisis se realiza desde las aportaciones de la teoría sociológica:...la modernidad y su radicalización, el protagonismo de los actores sociales, el papel central del diálogo y el consenso, y el sentido y reencanto de la comunicación.⁷¹

Recapitulando, "*El normal caos del amor*" define que existe un emplazo en general en la forma en como se venían concibiendo las relaciones de pareja, el cambio versa en el paso de una situación donde la regla es la familia única y para toda la vida, a otra donde se da un ir y venir entre diferentes familias temporales o bien entre formas de convivencia no familiares. Esto no significa que un modelo haya desplazado al otro, sino que hay un tipo de coexistencia entre estas formas.

Los esquemas usuales en cuanto a casarse <*hasta que la muerte nos separe*> y tener hijos <*los que Dios nos mande*>, se desdibujan, y germinan un sin fin de opciones de vida en pareja: casarse o no, tener o no tener hijos, vivir juntos sin casarse, casarse con la clara opción de divorciarse⁷², casarse bajo contratos clara y legalmente establecidos, entre muchas otras.

Lo que antes se hacía sin negociar, hoy hay que hablarlo, razonarlo, negociarlo y acordarlo y, justamente por ello, puede ser roto cada vez de nuevo; todo se vuelve discursivo.⁷³

Ante esta perspectiva surge la recomendación de establecer un contrato matrimonial que pondrá lineamientos, que dejará las cosas claras en cuanto a los límites para facilitar la convivencia.

⁶⁹ Vid., Giddens, Anthony, *La transformación de la intimidad: sexualidad, amor y erotismo en las sociedades modernas*, Madrid, Cátedra, 1992.

⁷⁰ Giddens, Anthony, *Consecuencias de la modernidad*, Ob. cit., p. 137.

⁷¹ Ulrich Beck, et.al, *El normal caos del amor: Las nuevas formas de relación amorosa*, p. 12.

⁷² El subcapítulo 5.5 del libro de Beck (2001), se titula *El divorcio como padrino de bodas: las coaliciones de matrimonio*.

⁷³ *Ibid.*, p. 13.

La aparición del movimiento feminista, la lucha de las mujeres en el mundo por la igualdad de derechos y oportunidades a la par de los hombres, ha sido un factor importante para este cambio. Una larga lista de agentes intervinieron para que el proceso de empoderamiento⁷⁴ de las mujeres fuera realidad y se vislumbrara en distintas esferas de la vida social y personal, sin embargo es necesario hacer mención de la relevancia de que existiera un cambio en la forma de concebir a la sexualidad. En el esquema anterior el binomio entre sexualidad y reproducción era algo totalmente imbricado e incuestionable⁷⁵. La posibilidad de desvincularlo y poder concebir a la sexualidad como un derecho en términos sociales y como un placer en lo personal, fue determinante para separar a la sexualidad de la reproducción, tanto en la vida personal como social⁷⁶.

A esto respondieron los sistemas de expertos <en el campo de la medicina>, que en la década de los sesenta, revolucionaron radicalmente esta idea con el surgimiento de la píldora anticonceptiva. Esta situación empodera a las mujeres y les brinda la posibilidad de autodeterminación.

En esta sucinta forma de plasmar el contexto moderno en cuanto a las relaciones amorosas de pareja y su vida sexual y reproductiva, podemos vislumbrar y darle explicación al porqué los hombres y mujeres relacionados en un vínculo matrimonial católico puedan interpelar su fe, e incluso omitir o hacer a un lado los preceptos católicos que les “estorben” en su realidad concreta e histórica moderna-posmoderna.

En esto es muy clara la visión de modernización reflexiva cuando asevera que el individuo crea el mundo y el mundo incide en el individuo.

“...lo que ocurre en lo privado y puede parecer personal, es consecuencia de la modernidad.”⁷⁷

Anteriormente los individuos católicos al relacionarse no cuestionaban la confianza ni la fiabilidad, es decir, en el marco de relaciones premodernas, la honestidad garantizaba esta situación. Sin embargo, hoy por hoy las relaciones de intimidad no gozan de certeza ni de confianza. Para el caso, Bauman, describe un mundo rampante de individualización, en

⁷⁴ Este término se utiliza en los estudios de género para reconocer la capacidad que tienen los individuos de transformar las relaciones desiguales. Y es una traducción literal del término inglés *empowerment* que se refiere a la fuerza interna, al poder necesario para desarrollar las potencialidades y hacer valer los derechos individuales.

⁷⁵ Esto también responde a la visión de la Iglesia católica y su influencia en Occidente, en donde la sexualidad debe ser ejercida única y exclusivamente con fines reproductivos. El tener relaciones sexuales sólo por placer está fuera de la normatividad moral de la institución.

⁷⁶ Ahondaremos en el tema de los derechos sexuales y reproductivos más adelante.

⁷⁷ *Ibid.*, p. 12.

donde hombres y mujeres se encuentran desesperados, pues al mismo tiempo que se sienten “ávidos” por relacionarse se sienten desconfiados todo el tiempo al hacerlo, y particularmente, al hacerlo para siempre y eternamente. Empero, los individuos, líquidos modernos colocan a las relaciones de pareja en un lugar principal en sus proyectos de vida, demostrando así un rasgo de ambivalencia. En esta ambivalencia se busca encontrar satisfacción y al mismo tiempo no sentirse atrapados.⁷⁸

Esta influencia del medio social lleva a que las relaciones de pareja en general y las parejas católicas en particular incorporen cánones distintos en su relación de pareja y por lo tanto disienten de las normas morales establecidas por su religión al momento de decidir acerca del uso de métodos anticonceptivos. Con relación a esto menciona Giddens:

La fiabilidad en un plano personal se convierte en un proyecto, algo que ha de ser “trabajado” por las partes implicadas, y, que exige franqueza...Las relaciones son lazos fundamentados en la fiabilidad, donde la confianza no está dada previamente sino que ha de conseguirse y donde el trabajo que implica esa consecución, representa un *proceso mutuo de auto-revelación*.⁷⁹

La preocupación por el yo narcisista y hedonista propio de la modernidad reflexiva, que incluye el desarrollo profesional que exige la situación laboral, lleva a las parejas a la interpretación y decisión de retardar lo más posible la paternidad/maternidad. El ámbito de la modernidad reflexiva orienta a los individuos a cuestionar el deseo de ser padres.

La exclusión de la mayoría de los ámbitos en que se forjan las políticas y se adoptan las decisiones, obliga a centrarse en el yo, y de ello resulta la sensación de impotencia que sienten la mayoría de las personas.⁸⁰

Se dialoga en esta necesaria auto-indagación, dando como resultado el retardar la paternidad o tener el menor número de hijos que sea posible, dejando a un lado el postulado máximo del discurso católico acerca de la reproducción, traducido en la idea comúnmente conocida de “*tener los hijos que Dios nos mande*”⁸¹. Giddens retoma una cita literal de Christopher Lash:

Mientras el mundo va tomando una apariencia más y más amenazante, la vida va convirtiéndose en una interminable búsqueda de la salud y el bienestar a través del ejercicio físico, las dietas, las drogas, los regímenes espirituales de distinta índole, la auto-ayuda psíquica y la psiquiatría. Para aquellos que han perdido el interés por el

⁷⁸ Bauman, Zygmunt, *Amor líquido: Acerca de la fragilidad de los vínculos humanos*, Argentina, FCE, 2005, pp. 8-10.

⁷⁹ Giddens, Anthony, *Consecuencias de la modernidad*, Ob.cit. p. 117.

⁸⁰ *Ibid.*, p. 118.

⁸¹ Esta idea aunque no es un precepto literal en la doctrina moral católica, es una idea que se conoce comúnmente y que incluso algunos de los entrevistados para este trabajo, citados en el capítulo tercero, la dice conocer y reconocer.

mundo exterior, salvo en la medida en que siga siendo fuente de gratificación y frustración, el estado de su salud se convierte en una preocupación completamente absorbente.⁸²

Con base en esto tenemos que la vida es efectivamente amenazante y esto nos conduce a replegarnos en el yo, un medio de hacer esto son *los regímenes espirituales de distinta índole*. La religión católica y sobre todo esta forma de moral laxa de presentarse a ciertos sectores de la sociedad, abre la posibilidad de brindar certeza al individuo, facilitándole la vías para centrarse en su yo.

Es por esta razón tan ambivalente⁸³ que estos individuos que parecen tan posmodernos se encuentran ligados de manera especial con una institución religiosa tan anquilosada y con características tan premodernas como lo es la Iglesia católica.

El esquema del amor eterno de *“juntos hasta que la muerte nos separe”*, es totalmente contradictorio e incluso inoperable en un contexto donde las relaciones de pareja se tornan ambivalentes, al respecto menciona Giddens:

En las relaciones de intimidad de tipo moderno, la confianza es siempre ambivalente y la posibilidad de separación está siempre presente. Los lazos personales pueden romperse y los lazos de intimidad pueden ser devueltos a la esfera de contactos impersonales: cuando termina una relación amorosa, el íntimo repentinamente se convierte de nuevo en extraño.⁸⁴

La transformación de las relaciones de intimidad tiene implicaciones sociales, y Ulrich Beck señala como causa sustancial de muchos de los procesos de cambio en las relaciones sociales a lo que él ha denominado ‘proceso de individualización’, y señala que éste no es reciente y que sus orígenes que se encuentran en la modernidad europea.

La individualización es un concepto que describe una transformación estructural, sociológica, de las instituciones sociales y la relación del individuo con la sociedad.⁸⁵

La teoría de la individualización se refiere a la disolución y al desprendimiento de formas de vida de sociedades industrializadas por medio de otras, en las cuales los individuos tienen que producir por sí mismos su biografía, y ello, sin los medios estables sociales y morales, tal como fueron dados a lo largo de la modernidad industrial.⁸⁶

⁸² *Ídem*.

⁸³ Término de Bauman. *Vid.* Bauman, Zygmunt, *La posmodernidad y sus descontentos*, Madrid, Ediciones Akal, 2001.

⁸⁴ Giddens, Anthony, *Consecuencias de la modernidad*, *Ob. cit.* p. 135.

⁸⁵ Beck, Ulrich, Elizabeth Beck, *La individualización, el individualismo institucionalizado y sus consecuencias sociales y políticas*, España, Paidós, 2003. p. 339.

⁸⁶ Beck, Ulrich (comp.) *Hijos de la libertad*, México, FCE, 2002. p. 231.

Así, la familia y la Iglesia son instituciones catalogadas por estos estudios sobre la modernidad-posmodernidad, como instituciones con conflictos debido al derrumbe de los esquemas anteriores⁸⁷. Y un signo importante que denota un cambio en la estructura familiar, es precisamente el tema del descenso de la natalidad en distintas sociedades en donde, a causa de las exigencias del sistema económico que rige al mundo, lleva a que tanto hombres como mujeres se incorporen al ámbito laboral, derivando en un cambio de roles dentro de la pareja.

De igual forma, un proceso similar sucede respecto a las relaciones de autoridad, en este caso, la Iglesia, puesto que existe una mayor libertad al momento de decidir, y no sólo la normativa moral religiosa cuenta a la hora de elegir, ya que hay otras esferas sociales que marcan pautas de comportamiento, de ahí que las instituciones jerárquicas (en este caso religiosas) se encuentren en crisis.⁸⁸

”...esta sociedad ya no se deja guiar más desde el punto de vista moral espiritual, porque y en tanto que está individualizada...”⁸⁹

Asimismo, para Beck la relación de pareja se encuentra en un proceso complicado que tiene que ver con el Yo, el tú y el nosotros. Ahí es donde el proceso de individualización interfiere y negocia continuamente en esta idea de comunidad de dos personas que sería la pareja. De esa relación, surgen un sin número de conflictos como sería la negociación y el reparto de las tareas domésticas.⁹⁰

Este proceso de individualización lleva en si mismo un cambio en los esquemas tradicionales de relación, y surgen nuevas formas de vínculos sociales, así lo afirma Beck:

El desembarazarse de las formas tradicionales de sociedad trae oportunidades de vínculos que uno mismo puede elegir. De modo creciente, la comunidad pierde el carácter de comunidad de destinos y se consume cada vez más como una comunidad temporaria electiva, donde la libre elección y el carácter de corto y mediano plazo de los contratos sociales son rasgos típicos del nuevo estilo de vida.⁹¹

La teoría de la individualización de Beck con base en la disolución de los vínculos tradicionales exige a los individuos más libertades y tareas que antes⁹²; por lo tanto, lleva a una modificación de las formas de vida tradicionales. Dicho proceso se da en un marco de singularización que en conjunto con el proceso de individualización trae consigo un abanico de posibilidades al momento de elegir.

⁸⁷ *Ibid.*, p.173.

⁸⁸ *Ídem.*

⁸⁹ *Ibid.*, p.189.

⁹⁰ *Ibid.*, p. 203.

⁹¹ *Ibid.*, p. 228.

⁹² *Ibid.*, p. 233.

Por esta razón se llegará a otro aumento de las relaciones experimentales. Las estrategias, concretamente, están dirigidas a aplazar la transformación de una pareja en un matrimonio o, incluso, a evitarlo, y después del casamiento, a postergar o abstenerse de ampliarla en una familia o, en el mejor de los casos, a tener pocos hijos.⁹³

A partir de estas implicaciones es posible dilucidar el porqué de las discrepancias y ambivalencias que los individuos católicos tienen con su religión.

Para Giddens el proyecto reflexivo y la reflexividad institucional consiste en que la descripción de la vida social y la transformación de su rutina organizan el discurso de la realidad⁹⁴. En este sentido la información y el análisis generan en los aspectos prácticos de la sexualidad efectos más duraderos, es decir, que el conocimiento, la conciencia y la difusión de dicho conocimiento genera empoderamiento y legitima poco a poco una ideología y prácticas que favorezcan a la sexualidad y reproducción en concreto. Asimismo habla de la necesidad que existe en la sociedad de democratizar las relaciones de pareja y cambiar el modelo de amor romántico que imperaba en occidente. Con los cambios suscitados en el mundo como el feminismo, la píldora anticonceptiva, la reflexividad, entre otros factores, surge la propuesta de amor confluyente⁹⁵, y en esta nueva forma de entender las relaciones amorosas, cabe la opción de no tener hijos si es así que la pareja lo decide. Por lo tanto, el matrimonio y los hijos se convierten en opciones y no en decretos en una relación de pareja.

De esta manera Giddens plantea que la intimidad no es ser absorbido por el otro, sino conocer sus características y dejar disponible lo propio de cada uno, porque abrirse al otro, aunque suene paradójico, requiere establecer límites personales, así como sensibilidad y tacto, equilibrio de poder y confianza.

Bajo la perspectiva de Bauman⁹⁶, en cuanto al tema en particular de la reproducción en las parejas, tenemos que en un mundo rampante de individualización el tema de los hijos aparece como un problema, puesto que hoy día el tener hijos es una decisión y esto cambia la forma de concebir la paternidad-maternidad.

Anteriormente los hijos significaban una inversión a corto, mediano y largo plazo, puesto que eran contribuidores potenciales de trabajo y por lo tanto de ingreso familiar. Bajo este supuesto se entiende cómo era posible concebirlos como “bendiciones”, a diferencia de que actualmente el tener hijos implica un gasto que según el contexto social de precarias condiciones de trabajo y crisis económicas es posible considerarlo como una amenaza⁹⁷.

⁹³ *Ibid.*, p. 249.

⁹⁴ *Ibid.*, p. 37.

⁹⁵ Para Giddens el amor confluyente implica la democratización de las relaciones de pareja, y supone una igualdad en el dar y recibir, así como en el cultivo de habilidades sexuales.

⁹⁶ Bauman, Zygmunt, *Amor líquido: Acerca de la fragilidad de los vínculos humanos*, Argentina, FCE, 2005.

⁹⁷ *Ibid.*, p.62

Los hijos son una de las compras más onerosas que un consumidor promedio puede permitirse en el transcurso de toda de su vida.⁹⁸

Así los hijos se convierten en objeto de consumo, es decir, aquellos que desean y eligen ser padres, lo hacen desde una perspectiva de consumidores, y optan por tener descendencia para satisfacer sus necesidades y deseos. Sin embargo es necesario, para aquellos que se atreven a ser padres, estar preparados. En la actualidad existe en el mercado información en forma de revistas, libros, programas de televisión y radio, páginas de internet, entre otros instrumentos de la mercadotecnia, que difunden información “especializada” para que los padres y madres potenciales y quienes ya lo son se preparen en esta tarea. En esta comunicación está implícita la finalidad meramente comercial, y así el ser padre o madre es también una preocupación de la lógica social de mercado, en donde la industria se preocupa por producir cada vez más “orientación” a los consumidores.

Considero que esta es una más de las preocupaciones que tienen los individuos católicos al momento de decidir sobre su reproducción, puesto que la sociedad y su lógica de consumo exige cada vez más una mayor preparación y equipamiento material para el rol de padres, y por lo tanto esto se traduce en que para ser padres es necesario gozar de un mayor poder adquisitivo⁹⁹.

⁹⁸ *Ibid.*, p.64

⁹⁹ Cabe mencionar que estas afirmaciones tienen sus aristas según la situación geográfica, la clase social y la escolaridad del grupo social al que se refiere, pero en el caso de mi grupo de entrevistados, esta visión de Bauman acerca de la paternidad es aplicable.

I.4 CONTEXTO SOCIAL Y VALORES PREDOMINANTES ACERCA DE LA REPRODUCCIÓN EN MÉXICO

Al abordar el contexto social del México contemporáneo y sus valores acerca de distintas cuestiones que tienen una base moral, es necesario tocar de manera subrepticia un tema que tiene que ver con lo anteriormente abordado sobre el binomio de religión y secularización, lo cual nos conduce a tocar algunas características del Estado laico mexicano.

México se ha caracterizado históricamente por numerosos eventos que han llegado a ser grandes confrontaciones entre la Iglesia y el Estado, lo cual demuestra que ha sido sumamente difícil la cohabitación de estas dos instituciones. Para Blancarte¹⁰⁰ comúnmente se ha caracterizado al Estado laico, como aquel que tiene una clara división con la Iglesia, sin embargo la laicidad va más allá, pues es importante tomar en consideración un conjunto de características para que se pueda hablar de laicismo. Por otra parte afirma abiertamente que la idea de laicidad no está definida claramente en la Constitución Política de México. Hay indicios, algunas menciones al respecto, pero explícitamente no aparece. Empero asevera que es gracias a la larga tradición de regímenes liberales lo que ha permitido una inclinación en general a estas ideas liberales.¹⁰¹

La laicidad se funda sobre bases democráticas, por lo tanto es la base de la moderna sociedad civil. La creación del Estado laico garantiza las libertades individuales y pone especial énfasis en aquellas que tienen que ver con las creencias religiosas. Por esta razón, el Estado laico debe garantizar la separación entre Estado e Iglesias, pues ninguna ideología religiosa debería tener injerencia en las posturas estatales ni en su ejercicio público como gobierno. Asimismo, el Estado no podrá tener una postura ideológica, es decir, a favor o en contra de ninguna religión, iglesia o agrupación religiosa y esto se debe garantizar al momento de tomar decisiones.

La caracterización del Estado mexicano como Estado laico tiene su particularidad en distintos aspectos de la vida social, y una de ellas es la forma en que se han asumido las ideas de planificación familiar en las políticas públicas. En este campo se hace una clara distinción con los preceptos eclesiales acerca de la paternidad/ maternidad¹⁰². Así, se

¹⁰⁰ Blancarte, Roberto, "Laicidad y secularización en México", en *Estudios Sociológicos*, XIX: 57, México, El Colegio de México, 2001.

¹⁰¹ Bastian, Jean-Pierre (coord.), *La modernidad religiosa: Europa latina y América Latina en perspectiva comparada*, México, FCE, 2004. p. 45.

¹⁰² Una vez más advierto que se habla de manera general y que quizá hay ejemplos en donde ni la separación de Iglesia-Estado ha sido tan respetada, ni las posturas estatales entorno a la reproducción y la sexualidad han quedado desligadas de las creencias religiosas.

presenta como algo fundamental la garantía de un auténtico Estado Laico para que la sociedad logre desembarazarse de ideologías que imponen normas al resto de la sociedad, es decir, a practicantes, creyentes, ateos, agnósticos, entre otros sectores. Así la laicidad coadyuva a defender las garantías individuales de los ciudadanos.¹⁰³

Hoy en día un parte de la sociedad civil se encuentra en debate, cuestionando y de alguna forma defendiendo el carácter de laicidad del Estado mexicano, puesto que el que sea posible garantizarlo posibilita la discusión de temas que tienen que ver con legislar a favor de los derechos sexuales y reproductivos, sociedades de convivencia, matrimonio entre personas del mismo sexo, eutanasia, entre otros temas de controversia para la moral católica predominante en México.¹⁰⁴

Este sucinto contexto nos ayuda a esclarecer cuál es el panorama social en el que se encuentra la sociedad mexicana respecto a la relación de Estado y religión.

Por otra parte, tenemos como otro factor fundamental a los Derechos Humanos y a los Derechos Sexuales y Reproductivos.

La Declaración Universal de los Derechos Humanos firmada en 1948, marcó el antecedente jurídico de posteriores convenciones internacionales en donde se fueron definiendo los Derechos Sexuales y Reproductivos¹⁰⁵. En el Plan de Acción acordado en el Cairo en 1994 se define a los Derechos Reproductivos como:

Los derechos reproductivos comprenden ciertos derechos humanos ya reconocidos en las leyes nacionales, en documentos internacionales sobre derechos humanos y otros documentos pertinentes de las Naciones Unidas. Estos derechos se basan en el reconocimiento del derecho básico de todas las parejas y personas a decidir libre y responsablemente el número de hijos, el espaciamiento de los nacimientos y el intervalo entre éstos y a disponer de la información y los medios para hacerlo, así como el derecho a alcanzar el nivel más elevado posible de salud sexual y reproductiva. Incluyen también el derecho de todos a tomar decisiones relativas a la reproducción libres de discriminación.

¹⁰³El debate en México acerca del Estado laico, cobra fuerza después de la acciones realizadas por el Presidente de la República Vicente Fox; *v.gr.* el beso al anillo papal de Juan Pablo II en su visita a México o utilizar imágenes religiosas en actos públicos. Antes de estas circunstancias no era un tema de discusión debido a la historia política de México y su relación claramente definida entre la Iglesia católica y el Estado. Monsiváis, Carlos, “De las ampliaciones del Estado Laico”, en *Revista Proceso*, Publicación Semanal, Num. 1719, México, CISA, S.A de C.V., 11 de Octubre de 2009.

¹⁰⁴ Monsiváis, Carlos, “De las ampliaciones del Estado Laico”, en *Revista Proceso*, Publicación Semanal, Num. 1719, México, CISA, S.A de C.V., 11 de Octubre de 2009.

¹⁰⁵ De Barbieri, Teresita, “Derechos reproductivos y sexuales. Encrucijada en tiempos distintos”, en *Revista mexicana de sociología*, año LXII, Num. 1, enero-marzo, México, IIS-UNAM, 2000. p. 45. Dichas convenciones son específicamente la Conferencia Internacional de Población y Desarrollo, El Cairo, 1994. Y La Conferencia Internacional de la Mujer, Beijing, 1995.

Estas convenciones internacionales y los acuerdos firmados resultado de las mismas, van teniendo injerencia en la forma en que se diseñan e implementan las políticas públicas en torno a los temas que abordan. En México la salud sexual y reproductiva ha sido un tema que ocupa al Estado mexicano, sin embargo la preocupación no surgió a partir de la conciencia adquirida gracias a estas convenciones internacionales. Incluso, cabe mencionar que la garantía de que los ciudadanos mexicanos elijan el número de hijos y el espaciamiento de los mismos, está plasmado en la Constitución mexicana.¹⁰⁶

La apertura de las sociedades hacia los movimientos a favor de los derechos de las mujeres, en especial a lo que se refiere a la sexualidad femenina y por ende a la oportunidad de regular su fecundidad, que de manera análoga se fortalece con la laicización de los Estados, favorece a una cultura del respeto y de la búsqueda del sentido de dichas prácticas. La posibilidad que brindan los derechos humanos en general a los seres humanos en cuanto a la garantía de elegir cuántos hijos tener y cuándo hacerlo, es un basamento de dichos postulados ya que brinda la posibilidad de elegir, es decir, de ser libres. Los temas de secularización y laicidad¹⁰⁷, posibilitan a las sociedades brindar a los ciudadanos la protección necesaria al momento de tomar decisiones libres, éticas, puesto que el ejercicio de los derechos reproductivos va más allá de la posibilidad de regular la fecundidad.

Por tanto, los derechos sexuales y reproductivos vistos como derechos humanos, no son sólo derechos aspiracionales, sino ejercicios individuales y punta de lanza para la crítica social.¹⁰⁸

En la década de los sesenta en la comunidad académica de la Demografía surgió la preocupación por una desmedida explosión demográfica en todo el mundo, por lo tanto los países empezaron a tomar medidas al respecto. En aquella época México se caracterizaba por tener una política pro-natalista, sin embargo en la década de los setenta al gobierno mexicano le preocupó el tema del crecimiento desmedido de la población y puso énfasis en las políticas de planificación familiar en el sector salud y educación sexual. En 1974 se fundó el Consejo Nacional de Población (CONAPO) y la orientación estatal dirigió sus esfuerzos en la difusión y distribución de más y mejores métodos anticonceptivos, campañas publicitarias en pro de la familia pequeña, así como una incipiente educación sexual en las escuelas públicas.

¹⁰⁶ En el Artículo 4 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, se consigna: “Toda persona tiene derecho a decidir de manera libre, responsable e informada sobre el número y el espaciamiento de sus hijos”. Tomado del sitio: <http://www.conapo.gob.mx/transparencia/constitucion.pdf>, el día 12 de diciembre 2009.

¹⁰⁷ Temas abordado en incisos anteriores de este capítulo.

¹⁰⁸ Ortiz-Ortega, Adriana (Comp.), *Derechos reproductivos de las mujeres: Un debate sobre justicia social en México*, México, UAM-X, EDAMEX, 1999. p. 34.

Hasta la fecha el gobierno mexicano ha mantenido <con sus vaivenes>, una postura en pro de la planificación familiar, aunque tras de él siempre ha estado presente una parte de la sociedad civil organizada, que ha sido fuerte impulsora y vigilante de que los derechos sexuales y reproductivos sean garantizados por el Estado¹⁰⁹.

Incluso anteriormente a que los derechos reproductivos fueran una preocupación del Estado mexicano, la sociedad civil en México desde la década de los cincuenta ya estaba trabajando en pro del control natal, esto con base en el movimiento social internacional de mujeres que como parte fundamental de una reivindicación feminista apelaba por el derecho de las mujeres a decidir sobre su cuerpo, su placer y su reproducción. Ya que desde esta postura se considera a los derechos reproductivos como de primordial importancia sobre todo porque su ejercicio posibilita un modo de ser humano y libre¹¹⁰.

Actualmente existen en México numerosas Organizaciones No Gubernamentales¹¹¹ que llevan su estandarte a favor y en defensa de los derechos sexuales y reproductivos, y se presentan como un actor social fundamental para que estas demandas sean garantizadas por parte del Estado.

No obstante la actuación de estos sectores sociales que promueven los derechos reproductivos, en la cultura mexicana todavía prevalecen ideas, imaginarios, que de alguna manera ejercen coerción hacia a las mujeres; hay un estigma hacia las mujeres que deciden no tener hijos, pues son juzgadas.

Por otro lado se encuentra la influencia de las religiones en general y de la religión católica en particular y su doctrina moral acerca de la reproducción, que crea un imaginario del „deber ser’ madres y padres.

Resumiendo, considero que este marco histórico y recorrido teórico conceptual realizado en este capítulo describe el panorama social y la cosmovisión que influye en los individuos religiosos, y por ende en la conformación actual del catolicismo.

Con base en este contexto, considero que la cosmovisión se funda más en una perspectiva laica que en una visión religiosa del mundo. La responsabilidad, el deber, la razón predominan más allá de la moral religiosa e impera una moral civil.

¹⁰⁹ Muestra de esto son las numerosas Organizaciones no gubernamentales. *Vid.* González Montes, Soledad (coord.), *Las Organizaciones No Gubernamentales mexicanas y la salud reproductiva*, México, El Colegio de México, 1999.

¹¹⁰ Ortiz-Ortega, Adriana, *Ob. cit.* p. 18.

¹¹¹ Conocidas por su abreviatura ONG.

II. LA IGLESIA CATÓLICA: DISCURSO MORAL Y PRÁCTICA SOCIAL. ‘POSICIÓN ANTE LA REGULACIÓN DE LA NATALIDAD Y MÉTODOS ANTICONCEPTIVOS’

La Iglesia Católica es una institución religiosa milenaria que se funda a partir de la figura de Jesucristo, y a lo largo de los siglos se ha establecido con una configuración jerárquica¹¹². Se compone de una doctrina y teología moral que orientan el actuar de los individuos que profesan la religión católica en el mundo. El Magisterio¹¹³ eclesiástico ha puesto énfasis, entre otras cosas, en el ordenamiento de la sexualidad de los seres humanos, y mantiene hasta nuestros días una postura de delimitación clara entre lo que es permitido y lo que no lo es de acuerdo con su doctrina moral¹¹⁴.

Esta institución eclesial al estar dentro de un mundo y sociedad cambiantes, se ve obligada a hacer adecuaciones en sus planteamientos sobre diversos temas que le atañen al mundo contemporáneo. No obstante, como no puede cambiar lo que para ella es el fondo reservado de la fe, la doctrina y los principios evangélicos, suele encontrarse rezagada ante los cambios sociales.

Para visualizar la postura de la Iglesia en los temas de reproducción, que están íntimamente ligados con el de sexualidad, haremos un recorrido de los eventos claves que ha vivido la Iglesia y una revisión de los documentos publicados posteriormente sobre la materia.

II.1 POSICIÓN MORAL DE LA IGLESIA: DEL CONCILIO DE TRENTO A VATICANO I

En la historia de la Iglesia Católica han existido reuniones en donde se convoca a todos los obispos que componen el Colegio Episcopal¹¹⁵, para tratar y definir las posturas de la institución acerca de los acontecimientos relevantes de la sociedad. Estas reuniones se denominan Concilios y, en una primera etapa surgieron, para contrarrestar las herejías y movimientos disidentes que se daban en su interior. Una característica relevante en estas reuniones, es la constante aparición de divergencias en los temas que se abordan, esto es una muestra de la pluralidad que compone el mundo católico. En este breve recorrido por dichos Concilios, se enfatizará en las posturas que tienen que ver con la moral sexual y la reproducción.

¹¹² La Iglesia católica, es considerada la Iglesia más grande del cristianismo, congrega a más del 55% de los cristianos en el mundo. Tomado de: http://es.wikipedia.org/wiki/Iglesia_catolica. El día 07 de abril de 2009.

¹¹³ El Magisterio es la autoridad doctrinal del Papa y los Obispos.

¹¹⁴ Este corpus normativo es parte de aquella concepción de Durkheim acerca de la religión (que se menciona en el capítulo anterior), en donde la define como aquella entidad indivisible que se constituye de manera esencial de creencias y ritos. La doctrina moral de la Iglesia es parte de las creencias. Al igual que la interpretación que hacen los creyentes de la doctrina moral.

¹¹⁵ Se compone de todos los Obispos que están en comunión con el Papa y son las máximas autoridades de la Iglesia.

Los Concilios de la época moderna son Trento (1545-1563), Vaticano I (1869-1870) y Vaticano II (1962-1965).

El Concilio de Trento se convoca para dar una respuesta a la Reforma protestante¹¹⁶. Ante este cisma dentro de la Iglesia, era necesario sanar la crisis que sufría la institución. Por esta razón en dicha reunión el objetivo principal era la defensa clara y la comprobación de la doctrina católica frente a los reformadores; para esto era necesario consolidar su presencia institucional y fortalecer los aspectos doctrinarios. Trento pretende establecer y diferenciar lo católico. De acuerdo con esos propósitos define a la Tradición¹¹⁷ <como la base fundamental de la autoridad> y resalta los sacramentos <como actos simbólicos identitarios>. Se define y defiende la importancia de los ritos sacramentales como son el bautismo, la confirmación, la eucaristía, el sacerdocio, la confesión, unción de los enfermos y el matrimonio. Trento es importante para la presente investigación, pues en él se delimita al sacramento del matrimonio como un vínculo indisoluble y se prohíbe a los católicos la posibilidad de dos o más matrimonios.

El Concilio Vaticano I aparece en otro momento histórico relevante. Los cambios sociales suscitados por la Revolución Francesa se hacen presentes al manifestar las ideas de liberalismo eufórico que se vivía en Europa. En 1864, antes de la celebración del Concilio, el Papa Pío IX publicó la Encíclica *Quanta Cura* y como anexo el Documento *Syllabus* que hablaba de ochenta errores del mundo moderno, condenando el ateísmo, el culto por el liberalismo, la razón y la libertad religiosa. Frente al liberalismo anticlerical, la Iglesia se veía obligada a refrendar su poder temporal que se encontraba seriamente amenazado.

...tras el descalabro del ordenamiento eclesial vigente, el papado era la única instancia capaz de emprender su reconstrucción.¹¹⁸

Con el fin de configurar una autoridad con mayor determinación y fuerza se propone la infalibilidad papal¹¹⁹. Dicha propuesta dividió ampliamente al sínodo reunido, pues había posiciones encontradas.

¹¹⁶ Razón por la cual se conoce al Concilio de Trento como la Contrareforma.

¹¹⁷ La Tradición, en el sentido católico es la palabra de Dios encomendada a los apóstoles para ser transmitida, conservada, y difundida de acuerdo con lo que los jerarcas, teólogos y el clero determinen. Es un tipo de escritura y transmisión oral apostólica sagrada.

¹¹⁸ Schatz, Klaus, *Los Concilios ecuménicos. Encrucijadas en la historia de la Iglesia*, Madrid, Trotta, 1999. p. 204.

¹¹⁹ En la teología de la Iglesia Católica Romana la infalibilidad pontificia constituye un dogma, según el cual, el Papa está preservado de cometer un error cuando él promulga o declara, a la Iglesia, una enseñanza dogmática en temas de fe y moral bajo el rango de „solemne definición pontificia’ o declaración *ex cathedra*; como toda verdad de fe, no se presta a discusión de ninguna índole. Tomado de: http://es.wikipedia.org/wiki/Infalibilidad_papal . Recuperado el día 07 de abril de 2009.

La disyuntiva acerca de en quién recaía el poder absoluto de la institución, si en el Papa o en el sínodo convocado, era discutido desde concilios anteriores. Por esta razón, ante las ideas de libertad e igualdad que permeaban lo social, resultaba una necesidad imperiosa por parte de la Iglesia fortalecer su poderío. A pesar de la oposición de algunos obispos¹²⁰, el Concilio decretó la infalibilidad del Papa, otorgándole poder y garantía de no equivocación en materia de fe.

II.1.1 LA IGLESIA ANTE EL MUNDO MODERNO: CONCILIO VATICANO II

El Concilio Vaticano II surge en un momento histórico y coyuntura social sumamente importante. Este concilio goza de gran relevancia en la Iglesia, pues la doctrina oficial de la institución era prácticamente regida por lo establecido en el Concilio de Trento, es decir en el siglo XVI, puesto que Vaticano I no abarcó temas concernientes a la doctrina moral. Antes de abordar lo relativo a la doctrina moral en torno a la sexualidad y reproducción, es necesario hacer una exploración sobre el contexto en el que surge Vaticano II.

Las revoluciones y cambios sociales que surgían en la década de los sesenta en el mundo, le exigían a la Iglesia católica, como una de las instituciones más apegadas a su tradición, hacer una alto y revisar sus postulados. Es así como el Papa Juan XXIII¹²¹ en 1962 convoca al Concilio Vaticano II, con el propósito de adecuar la Iglesia al mundo moderno, por esta razón se le conoce como el “*aggiornamento*” o “puesta al día”.

El Concilio tuvo un gran acogimiento por parte de la sociedad en general y en todo el mundo la prensa le dio un seguimiento especial durante los tres años en que se llevó a cabo, pues concluyó en 1965.

Tal parece que el objetivo con el que se convocó el Concilio resultó ambicioso, ya que a pesar de que en su discurso inaugural el Papa Juan XXIII insta a “mirar al presente, considerando las nuevas condiciones y formas de vida introducidas en el mundo moderno, que han abierto nuevas rutas al apostolado católico”¹²², finalmente en muchos temas no se resuelve, ni se toman posturas nuevas. Esto sucedió en especial, en el tema de la sexualidad y la reproducción.

¹²⁰ Schatz, Klaus, *Los Concilios ecuménicos. Encrucijadas en la historia de la Iglesia*, 1999. p. 215. Este autor menciona que además de la oposición dentro de la misma jerarquía eclesial, también hubieron manifestaciones en contra de la infalibilidad del Papa por parte de los laicos y la opinión pública. Con esto se mostraba, una vez más, la diversidad del catolicismo.

¹²¹ Al respecto menciona Latorre, Hugo, *La revolución de la Iglesia latinoamericana*, p. 14. El Papa Juan XXIII, cuyo nombre era Ángel Roncalli, presidió a la Iglesia católica universal de 1958 a 1963. Este pontífice aludió constantemente, en sus discursos, a la categoría de “los pobres”, misma que es la fuente de la teología de la liberación. Mostrando con esto y otras características ser un Papa “revolucionario”. Juan XXIII muere en 1963 en el curso del Concilio, es así como Paulo VI es el encargado de llevar a fin la magna reunión.

¹²² Latorre Cabal, Hugo, *La revolución de la iglesia latinoamericana*, México, Ed. Joaquín Mortiz, 1969. p.15.

Vaticano II contrapone, una vez más, los sectores tradicionales contra los que quieren reformar y buscar poner al día a la Iglesia, provocando con esto que la Iglesia entrara en diálogo con el mundo moderno. No fue nada sencillo hacerlo. Como vemos hoy, después de más de cuarenta años del término del evento y a pesar de que el texto final resulta algo muy aproximado al objetivo de actualizarse, fue sumamente complicado atender a este propósito.

Sin embargo, no cabe duda de que este Concilio fue revolucionario en la historia de la Iglesia, tanto en el interior de la jerarquía como en los laicos. La parte más evidente de dicha revolución es la que se refleja en el texto final, en los decretos y en las opiniones de los sacerdotes que participaron en el evento. Y hay otro punto relevante para esta investigación, que se refleja en la transformación de la conciencia católica que este Concilio dejó, y el impacto actualmente es palpable.

...es una revolución (la revolución de conciencias) de importancia primordial, cuyas consecuencias pueden afectar considerablemente a la Iglesia en el futuro, mucho más que cualquier decreto específico lanzado por el Concilio.¹²³

En la “Constitución Pastoral sobre la Iglesia en el mundo actual” <*Gadium et spes*>¹²⁴, se reconoce que el mundo se encuentra en tensiones entre situaciones de bienestar que aluden a una mayor aspiración a la salud por el avance y constante desarrollo entre la ciencia y la tecnología y un incesante caos en la organización de la sociedad que incluso lleva a tener un miedo constante a una guerra mundial que pudiera poner fin con la humanidad¹²⁵. Con este planteamiento se hace un reconocimiento a la situación en general de la humanidad.

Es así como se abordan diferentes temáticas en torno a los cambios sociales que se originaban y sufrían las sociedades en la segunda mitad del siglo XX. Uno de los temas necesarios de abordar era sin duda todo aquello concerniente a la ‘Dignidad del matrimonio y la familia’, para lo cuál la sexualidad y la reproducción era una línea notable de tratar. En el pensamiento católico el tema de la regulación de la natalidad y la anticoncepción se encuentran íntimamente ligados con la idea de matrimonio y familia.

¹²³ Callahan, Daniel, *Sinceridad en la Iglesia*, Madrid España, Ediciones Península, 1967. p. 29. Paréntesis mío.

¹²⁴ *Documentos completos de Concilio Vaticano II*, México, Librería parroquial de clavería, Editorial Basilio Núñez. 1966.

¹²⁵ Latorre, *Ob. Cit.*, p.18.

En la “Constitución Pastoral sobre la Iglesia en el mundo actual”¹²⁶ la Iglesia reconoce que el mundo se encuentra envuelto en una serie de revoluciones con ideas de libertad que permean el total de la vida social, y manifiesta su preocupación al reconocer que esta revuelta alcanza el ámbito de la vida religiosa de los individuos. Hay una gran inquietud por el alejamiento de las personas de la religión y su desapego de las normas doctrinales establecidas por la institución eclesial, así como por la apertura social a nuevas formas de relacionarse en pareja y la consecuente liberación de las conductas sexuales de toda norma moral anterior.

Las sociedades vivían una revolución cultural que se traslapaba al plano de la sexualidad. La liberación sexual, a través de la creación, difusión y venta de la píldora anticonceptiva les brindaba a las mujeres una mayor capacidad de decisión, libertad y seguridad en el ejercicio de su vida sexual, al margen de la estructura tradicional del matrimonio, ya fuera civil o religioso.

Ante este panorama social, la Iglesia deseaba darle un tratamiento adecuado al tema, pues reconocía que los cambios sociales impactan en la conformación de la institución familiar.

Aparecen discrepancias en la familia, debidas ya al peso de las condiciones demográficas, económicas y sociales, ya a los conflictos de las generaciones, ya a las nuevas relaciones entre los sexos.¹²⁷

En la doctrina moral de la Iglesia, la familia y el matrimonio juegan un papel notable para la transmisión de los valores cristianos como célula básica que conforma a la sociedad, y como se cita enseguida, se preocupa por perpetuar la figura tradicional de la familia, desechando todo aquello que modifique su composición “natural” y religiosa.

El bienestar de la persona y de la sociedad humana y cristiana está estrechamente ligado a una favorable situación de la comunidad conyugal y familiar...la dignidad de esta institución no brilla en todas partes con el mismo esplendor, puesto que está oscurecida por la poligamia, la epidemia de divorcio, el llamado amor libre y otras deformaciones; es más, el amor matrimonial queda frecuentemente profanado por el egoísmo, el hedonismo y los usos ilícitos contra la generación (procreación)¹²⁸.

¹²⁶ *Documentos completos de Concilio Vaticano II*, México, Librería parroquial de Clavería, Editorial Basilio Núñez. 1966. p. 135. Este documento hace una descripción de su contenido: Se llama constitución “pastoral” porque, apoyada en principios doctrinales, quiere expresar la actitud de la Iglesia ante el mundo y el hombre contemporáneos. Por ello, en la primera parte hay una intención pastoral, y en la segunda hay una intención doctrinal.

¹²⁷ *Documentos completos de Concilio Vaticano II*, *Ob. cit.* p. 140.

¹²⁸ *Ibid.*, p. 175. Paréntesis mío.

Por esta razón en el Concilio Vaticano II, se define a la institución del matrimonio como el vínculo sagrado por excelencia en donde es posible rescatar los valores familiares y sexuales que se desdibujaban en el momento histórico que se vivía, y se aclara que no es lícito en ningún caso la posibilidad de regular la natalidad, pues es un deber del matrimonio y de los esposos el transmitir la vida. Para la Iglesia, los esposos siempre tienen que estar abiertos a los designios de Dios, pues en primer lugar él es quien los ha unido en matrimonio, no ha sido decisión propia de las personas, por lo tanto deben estar dispuestos en todo momento para asumir los designios divinos, y entre ellos está el de concebir los hijos que Dios disponga. Es decir, queda excluido todo método de control natal.

No es lícito a los hijos de la Iglesia, fundados en estos principios, ir por caminos que el Magisterio, al explicar la ley divina, reprueba, sobre la regulación de la natalidad.¹²⁹

Lo antes mencionado es la postura general de la Iglesia consignada en el Vaticano II ante la situación de la familia y la reproducción. Sin embargo, los padres conciliares reconocieron que el tema era delicado y que sería necesario destinarle un espacio especial y de mayor profundidad. En 1966 Paulo VI en el Discurso “*La vostra visita*”¹³⁰, argumentó que la reflexión más profunda se delegó a una comisión <La Comisión para el Estudio de la Población, Familia y Natalidad>, la cual reunió a una gran cantidad de personas interesadas y con conocimiento del tema: médicos, sociólogos, laicos, teólogos, matrimonios, etc.

Dicha Comisión duró dos años (1966-1968) y generó muchas expectativas dentro de los sectores de la Iglesia que querían un verdadero cambio en la estructura eclesial y en el tema de doctrina moral sobre reproducción. En octubre de 1967, hubo un Congreso Mundial por el Apostolado de Laicos, en donde se expresó, abiertamente, por la mayoría de los laicos asistentes, el interés por que la Iglesia fuera más flexible y permitiera que los católicos pudieran elegir sus métodos de anticoncepción¹³¹. Al respecto, un testimonio del jesuita Salvador Freixedo:

¹²⁹ *Ibid.*, p. 181.

¹³⁰ Pablo VI, Discurso “*La vostra visita*” al LII Congreso Nacional de la sociedad italiana de obstetricia y ginecología (29.X.1966), en Sarmiento, Augusto (Editor), Biblioteca de autores cristianos, *El don de la vida. Documentos del Magisterio de la Iglesia sobre Bioética*, 2ª. Edición, Madrid, Biblioteca de autores cristianos, 2003, p. 233.

¹³¹ *Cfr.* De Barbieri, Teresita, “Derechos reproductivos y sexuales. Encrucijada en tiempos distintos”, en *Revista mexicana de sociología*, año LXII, Num. 1, enero-marzo 2000, México, IIS-UNAM. En este artículo se citan dos eventos relevantes que ilustran el movimiento que se dio entre los laicos. “El laicado católico latinoamericano agrupado en el Movimiento Familiar Cristiano, en un pronunciamiento público, definió la paternidad responsable como la necesidad de los dos cónyuges de proceder de mutuo acuerdo y en conciencia para armonizar la procreación y la educación sin egoísmo, y sostuvo que los matrimonios cristianos deben atender a la vez al número y al desarrollo integral del hijo (*Novedades*, 10 de marzo de 1967). El Congreso Mundial del Apostolado

Los que asistimos al III Congreso de los Laicos en Roma, pudimos ver cómo aquellas casi tres mil personas, que abarrotaron el Palazzo Pío, aplaudían frenéticamente cada vez que salía a relucir el asunto del control de la natalidad. Con las palmas estruendosas estaban expresando claramente lo que tenían en su corazón: querían un cambio y querían que todo el problema de la concepción fuese de libre determinación de los esposos.¹³²

Finalmente, en un acto de honestidad, Pablo VI manifestó que el tema de la reproducción humana y la licitud de la anticoncepción resultó demasiado escabroso, y que fue una tarea muy difícil, que impidió llegar a acuerdos claros, pues las conclusiones de dicha Comisión se dirigían a otorgar a los esposos la decisión de elegir la píldora anticonceptiva como método de regulación viable. Sin embargo, Paulo VI consideró que era preciso que el Magisterio reflexionara sobre la postura oficial de la Iglesia al respecto pues no era posible disentir de la doctrina moral establecida en los documentos oficiales de la Iglesia y en su Tradición.¹³³

A Paulo VI le preocupa la laxitud de los católicos después del Concilio Vaticano II. Cree percibir en ellos, con obsesivo temor, un avasallante deseo de participar en los valores del mundo moderno, con abandono de los principios.¹³⁴

En la Comisión instituida por Juan XXIII y ampliada por Pablo VI, la „mayoría’ de los integrantes estaba de acuerdo en dejar al libre albedrío de los esposos la decisión de regular o no la natalidad y de hacerlo por los métodos anticonceptivos que eligieran, en tanto la „minoría’ apelaba por continuar con la doctrina establecida por la Iglesia durante siglos, pues el no hacerlo era admitir que la Iglesia se había equivocado.¹³⁵

Ante este panorama adverso, Paulo VI en 1968, promulgó la Encíclica “*Humanae Vitae: Sobre la recta regulación de la natalidad*”¹³⁶, con la finalidad de orientar a los católicos con aquello que él consideraba debería ser la posición de la Iglesia.

La encíclica surge en un contexto histórico especial en donde se da una revolución cultural que subleva de manera sobresaliente las conductas sexuales de las personas. Los cambios estructurales del sistema-mundo que se dan en la segunda mitad del siglo XX se

Laico reunido en Roma, al mismo tiempo que sesionaba el sínodo de obispos que asesoraba a Paulo VI en la materia, resolvió por mayoría que fueran marido y mujer quienes decidieran sobre la licitud de usar anticonceptivos (*Novedades*, 15 de octubre de 1967). Cita No. 9, p. 49.

¹³² Latorre, *Ob. cit.*, p. 26.

¹³³ Sarmiento, Augusto (Editor), *El don de la vida. Documentos del Magisterio de la Iglesia sobre Bioética*, 2ª. Edición, Madrid, Biblioteca de autores cristianos, 2003, pp. 233-240.

¹³⁴ Latorre, *Ob. cit.*, p. 27.

¹³⁵ Sarmiento, *Ob. cit.*, pp. 241-243.

¹³⁶ Pablo VI, “Encíclica <Humanae Vitae> Sobre la recta regulación de la natalidad (25.VII.1968), en Sarmiento, Augusto (Editor), *El don de la vida. Documentos del Magisterio de la Iglesia sobre Bioética*, 2ª. Edición, Madrid, Biblioteca de autores cristianos, 2003. p. 241.

manifiestan en diversos aspectos sociales. En respuesta a las diferentes formas de hegemonías que rigen el orbe, se presentan alternativas distintas para entender el plano político, económico, social, cultural e ideológico¹³⁷. Entre estas opciones se da una lucha que deja un poco de lado el objetivo de disputar solamente el poder político, desembocando en una revolución cultural. Wallerstein lo denomina como contra-cultura:

Lo que dimos en llamar “contra-cultura” a finales de los sesenta fue un componente muy visible de los diversos movimientos que participaron en la revolución de 1968. En forma general, por una conducta de contra-cultura en la vida diaria (la sexualidad, las drogas, la moda) y en las artes queremos decir que es no convencional, no “burguesa” y dionisiaca.¹³⁸

Wallerstein afirma que es un movimiento que tiene raíces en el inicio del siglo XX, sin embargo encuentra cauces de esplendor en esta década de los sesenta. En particular se efectuó una revolución sexual sin precedentes, rompe con los cánones existentes que delimitaban la conducta de las personas en el ejercicio de su sexualidad.

El relajamiento de las costumbres sexuales puritanas ha sido un desarrollo lineal estable en todo el mundo del siglo veinte. Más aún, las “revoluciones” habían ofrecido la ocasión de una afirmación de la contra-cultura.¹³⁹

Las ideas de revolución y de contra-cultura, alientan las prácticas sexuales más libres y sin apego a instituciones de ningún tipo.

La encíclica *Humanae Vitae*, sostiene una postura conservadora ante los procesos de cambio que existían en las sociedades en general en cuanto a los temas de sexualidad y reproducción. En pocas palabras, la encíclica se opone a cualquier tipo de relaciones sexuales fuera del marco del matrimonio y a la libre determinación por parte de los católicos de regular la fecundidad, pues ellos no tienen potestad para hacerlo; para los católicos que han contraído el sacramento del matrimonio, el transmitir la vida es un deber y como tal es necesario llevarlo a cabo sin ninguna condición.¹⁴⁰ En resumen la Encíclica advierte “todo acto matrimonial debe permanecer abierto a la transmisión de la vida”¹⁴¹.

¹³⁷ Wallerstein, Immanuel, “1968, Revolución en el sistema-mundo. Tesis e interrogantes”, en *Apuntes básicos para el simposio “1968 Como un evento Global”*, Brooklyn Collage, 20-21 de octubre de 1988. En palabras de Wallerstein, se denomina una revolución sistémica que origina una amplia gama de movimientos antisistémicos.

¹³⁸ Wallerstein, *Ob. Cit.*, p. 24.

¹³⁹ *Ídem.*

¹⁴⁰ Pablo VI, “Encíclica <Humanae Vitae> Sobre la recta regulación de la natalidad (25.VII.1968)”, en Sarmiento, Augusto, *Ob. cit.*, pp. 241-271.

¹⁴¹ *Ibid.*, p. 28.

Paulo VI enfrenta grandes oposiciones dentro y fuera de la institución eclesial, quizá las más notables son aquellas que enfrenta con los mismos sacerdotes y teólogos:

El teólogo suizo Hans Küng declara que el Papa está equivocado y que la encíclica puede llevar a “un nuevo caso Galileo”. El jesuita de la Universidad de Notre Dame, John McKenzie, erudito bíblico, cree que “con este pronunciamiento sobre el control de la natalidad, el papado va a perder su liderato, que le tomará 200 años recuperar, si lo logra”.¹⁴²

Así, la postura de la Encíclica causó revuelo en el mundo y durante mucho tiempo fue tema de discusión en distintas trincheras. El Banco Mundial se encontraba seriamente preocupado por el crecimiento mundial de la población, pero en especial en América Latina. Así, un año después de la promulgación de la encíclica, el 29 de septiembre de 1969, al inaugurar en Washington la Asamblea Conjunta del Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial, su presidente Robert S. McNamara, insistió en que el crecimiento de la población constituía un obstáculo importante que se oponía al progreso económico y social de las naciones. Ante esa situación, pedirá a los gobiernos que requieren su apoyo que tomen medidas firmes para estabilizar la tasa de desarrollo demográfico, demandando con urgencia la adopción de políticas de planificación familiar¹⁴³.

No obstante todos estos eventos y reacciones que se manifestaban abiertamente en contra, la Iglesia y su postura institucional, no da marcha atrás. De esa manera, hasta la actualidad conserva lo sostenido por Trento, Vaticano II y en la *Humanae Vitae*. Y es así como se plasmó la línea oficial conservadora respecto al tema, a pesar de las disidencias al interior de la misma institución que se manifestaron en ‘La Comisión para el Estudio de la Población, Familia y Natalidad’. Paulo VI recogió las enseñanzas doctrinales del Magisterio eclesial y resolvió que los católicos no tenían libertad alguna en cuestión de regulación natal, y debían regirse por lo establecido en el Magisterio: tener los hijos que Dios mande, lo cuál queda más que claro en el discurso “*Le nostre parole*”¹⁴⁴. Sin embargo, reconoció la dificultad para publicar la *Humanae Vitae*. El Papa se sentía abrumado por definir un camino tan estrecho para los católicos cuando la sociedad en pleno sostenía la importancia del ejercicio de la libertad de la mujer para decidir cuándo y cómo tener hijos. Y lo dijo de esta forma:

¹⁴² *Ídem*.

¹⁴³ *Ibid.*, p. 29.

¹⁴⁴ Pablo VI, Discurso “*Le nostre parole*” en la audiencia general (31.VII.1968), En Sarmiento, Augusto, *Ob. cit.* p. 273-279.

El primer sentimiento ha sido el de una gravísima responsabilidad nuestra. Ese sentimiento nos ha introducido y sostenido en lo vivo del problema durante los cuatro años requeridos para el estudio y la elaboración de esta encíclica. Os confesamos que este sentimiento nos ha hecho incluso sufrir no poco espiritualmente. Jamás habíamos sentido como en esta coyuntura el peso de nuestro cargo.¹⁴⁵

Es evidente que la Iglesia, en tiempos de Paulo VI, estaba convencida de la necesidad que había para oponerse a los métodos de control de natalidad artificiales¹⁴⁶, por más que esa decisión la hacía parecer ante el mundo moderno como una institución retrógrada. Es cierto que el proceso de adecuación de la Iglesia al mundo moderno siempre ha sido muy lento. Esa lentitud, que tiende a alejarla de la sociedad, de los hombres y mujeres de los tiempos nuevos, es más perceptible en el caso de su doctrina moral sobre el matrimonio y la transmisión de la vida. Miles de mujeres católicas han enfrentado esa postura con su decisión cotidiana sobre la regulación de la natalidad.

Con estas últimas palabras que citamos de Paulo VI podemos dimensionar el grave problema moral que significa para la Iglesia las conductas sexuales y reproductivas de los católicos, así como su muy lenta capacidad institucional para adecuarse a los cambios sociales y culturales.

Finalmente la *Humanae Vitae* se difundió en medio de una coyuntura de mucha polémica acerca de los métodos anticonceptivos. Por un lado, el Banco Mundial hacía un llamado a los gobiernos a tomar cartas en el asunto del crecimiento desmedido de la población y, por el otro, la Iglesia sostenía un rotundo no hacia los métodos artificiales. Dicha postura es inflexible y determinante, mostrando con esto un retroceso al proceso de *aggiornamento* que se dispuso a lograr la propuesta original del Concilio Vaticano II.

No obstante a lo anterior es importante tomar en cuenta que las encíclicas son cartas pastorales, no definen dogmas, ni líneas absolutas que seguir. Son circulares que emiten puntos de vista.

No comportan las encíclicas definiciones *ex cathedra*, manifestaciones de la autoridad infalible del Sumo Pontífice. Su modesto propósito es cuidar la seguridad de la doctrina. Considerar que la *Humanae Vitae* tiene la fuerza de un pronunciamiento *ex cathedra* pontificio, es llevar el culto de la personalidad papal hasta límites que no se compaginan ni con la teología católica, ni menos con las realidades del tiempo que vivimos.¹⁴⁷

¹⁴⁵ Pablo VI, Discurso “Le nostre parole” en la audiencia general (31.VII.1968), en Sarmiento, Augusto, *Ob. cit.*, p. 275.

¹⁴⁶ Los métodos de anticoncepción artificiales desde la postura de la Iglesia son todos aquellos que no se adecuan a los ritmos naturales del cuerpo humano, es decir, cualquier método médico o terapéutico que sea externo al cuerpo son rechazados. Entre ellos se encuentran: el condón, los métodos hormonales, la extirpación y oclusión de los órganos reproductivos.

¹⁴⁷ Latorre, Hugo, *Ob. cit.*, p. 33.

El dogma de la infalibilidad papal es prácticamente reciente si tomamos en cuenta la historia milenaria de la Iglesia católica, y contiene las siguientes características:

De acuerdo con la doctrina de la infalibilidad pontificia...tres condiciones se requieren para que se realice una definición *ex cathedra*, o lo que es lo mismo, para que una definición papal sea infalible: 1. que el Papa hable como pastor y doctor de todos los cristianos, y no en calidad de persona privada; 2. que defina una verdad o una doctrina que pertenezca a la Revelación –verdades que el Espíritu Santo transmite a los hombres por intermedio de su Vicario en la Tierra-; 3. que imponga la doctrina en cuestión a la Iglesia universal.¹⁴⁸

De acuerdo a lo anterior, a pesar de que la *Humanae Vitae* es una Encíclica emitida por el Papa, no se puede hablar de que el contenido de dicho documento tenga un carácter de dogma.¹⁴⁹ Los postulados acerca de la reproducción humana, como vemos en los textos que hemos revisado y en los que se revisarán en subsiguientes apartados, son parte de la doctrina moral de la Iglesia, son recomendaciones a los fieles católicos. Por lo tanto, el no seguirlos no ocasiona una excomunión¹⁵⁰. Aunque por el peso que le dan estos textos pareciera que es una falta moral grave.

II.1.2 EL RETO DE LA IGLESIA DURANTE EL PONTIFICADO DE JUAN PABLO II

Los tiempos de transformación y cambio social que vive el pontificado de Juan Pablo II¹⁵¹, lleva a hacer muy peculiar la forma en que se constituye la relación entre la jerarquía y los laicos. Las décadas que abarca su pontificado son de gran cambio.

Por un lado, Wojtyla gozó de una aceptación y liderazgo impresionante. Es innegable que la figura de este Papa fue muy carismática. Lograba reunir multitudes y convocar y llamar la atención de mucha gente, incluso de personas no católicas. Este líder tan sobresaliente lleva a que hoy en día con el Papa Benedicto XVI se sienta un vacío, pues el actual Papa no ha podido remplazar el liderazgo que tenía Juan Pablo II.

¹⁴⁸ *Ídem.*

¹⁴⁹ *Vid.* Texto anónimo presentado y comentado por Juan Guillermo Figueroa, “El papel de la religión en el análisis y la vivencia de dilemas éticos en la reproducción”, en Figueroa Perea, Juan Guillermo (coord.), *Ética, religión y reproducción: apuntes para una discusión*, México, Católicas por el Derecho a Decidir, 2002. pp. 49-82. En este texto el autor explica las razones teológicas por las cuales es posible resolver dilemas éticos que se presentan a los católicos y católicas en el ámbito de la reproducción. Y en especial en las pp. 61-69, aborda el caso de la anticoncepción y uno de los fundamentos que menciona es el ubicar a la *Humanae Vitae* como una Encíclica y no como una definición *ex cathedra* con carácter de infalibilidad pontificia.

¹⁵⁰ Las prácticas de anticoncepción que católicas y católicos llevan a cabo, no son ciertamente punibles, es decir, los feligreses no pueden ser excomulgados, ya que no es un dogma de fe la transmisión de la vida, es una norma moral y no se puede equiparar a un dogma.

¹⁵¹ Pontificado de 1978-2005. Su nombre Karol Wojtyla.

A la par de este don de líder del que gozaba Juan Pablo II, ocurre un fenómeno paralelo y es que los feligreses disienten de la doctrina moral de la Iglesia en muchos aspectos pero, en especial, en lo que se refiere a la reproducción y la sexualidad.

El fenómeno que sucede con la figura de Wojtyla, parece explicarse con las teorías de renacimiento religioso que se da en la modernidad tardía. Por un lado existe una necesidad social de resurgimiento religioso, necesidad de creer y seguir líderes que brinden confianza y sostén en esta posmodernidad. Y, por otro lado, se da esta transformación en la forma de seguir una religiosidad, pues en torno a la reproducción y la sexualidad se da un proceso reflexivo por parte de los católicos que los lleva a disentir de lo formalmente establecido en la doctrina moral.

El cambio social que se experimenta en este periodo se manifiesta en el cada vez mayor empoderamiento de las mujeres en todos los aspectos sociales y personales como el conocimiento y ejercicio de sus derechos sexuales y reproductivos, el desarrollo tecnológico en materia de anticoncepción, el surgimiento y reforzamiento de una cultura que avala la planificación de la familia, pues se preocupa por el desmedido crecimiento demográfico, y el concepto de calidad de vida, que implica el mejor cuidado de la salud en todos los aspectos, y entre ellos está el de la salud reproductiva. Estos procesos o características del cambio social coadyuvan en el proceso de reflexividad que se da en los feligreses.

Sin embargo, el Magisterio no quita el dedo del renglón, y su doctrina es firme e inamovible en cuanto a su oposición al uso de métodos de anticoncepción que ella define como artificiales. Para Paulo VI era permitido y posible que en casos extremadamente necesarios¹⁵² las parejas católicas pudieran regular la fecundidad adecuándose a los ritmos naturales del cuerpo humano, sin embargo el uso de métodos externos que impidieran un embarazo eran severamente rechazados.

El Papa Juan Pablo II, retomó el tema de la anticoncepción y regulación de la natalidad, obligado por el avance científico en la reproducción humana. La sofisticación de los métodos de anticonceptivos y el creciente avance y desarrollo científico-tecnológico en materia de reproducción asistida¹⁵³ que se empieza a dar en el mundo determinan la urgencia

¹⁵² Estos casos eran una enfermedad grave que pusiera en riesgo la vida de la mujer, o situaciones económicas severamente golpeadas que impidieran tener un hijo.

¹⁵³ Este término se refiere a las diferentes formas de tratamiento que existen para los problemas de infertilidad humana. Como son la inseminación artificial, la fecundación *in vitro*, entre otras. Aunque también existen otras técnicas que no necesariamente se relacionan con la infertilidad, como es el caso del congelamiento de óvulos, que es una opción para aquellas mujeres que quieren retardar su maternidad, sin tener el problema de la edad avanzada para realizarlo (lo que comúnmente se conoce como reloj biológico).

con la que Juan Pablo II abordó este tema¹⁵⁴. Es así como durante su pontificado de veintisiete años (1978-2005) emitió distintos documentos específicos al respecto, que incluyen encíclicas y discursos.

Karol Wojtyla, como sus antecesores, resaltó en otros discursos la importancia de rescatar los valores como la familia y el matrimonio. En el Discurso “*L’ ultima notte*”¹⁵⁵ exhorta a defender a la familia ante las condiciones sociales que la amenazan, y resalta ante todo a la maternidad responsable; delegando en este sentido a la mujer el ser garante como fundamento básico de la familia, al respecto afirma de manera literal: “La maternidad, pieza angular de la cultura humana”¹⁵⁶. También indica que la familia deberá estar siempre abierta a recibir un nuevo hijo.

Para este Papa es necesario recalcar las razones por las cuales siempre será ilícita la contracepción, y se apoya en todo momento en la *Humanae Vitae*¹⁵⁷. Tanto en la encíclica *Familiaris Consorti*, como en el documento *Con animo lieto*¹⁵⁸ profundiza en los motivos de orden teológico y antropológico y dice que la transmisión de la vida es mandamiento y don de Dios, por lo tanto el único propietario y administrador de ese don es Dios mismo, por consecuencia, conceder que los esposos pueden decidir libremente sobre la transmisión de la vida, es colocarlos en un lugar que no les corresponde.

En esta perspectiva, la contracepción se ha de considerar objetivamente tan profundamente ilícita, que jamás puede justificarse por razón ninguna. Pensar o afirmar lo contrario equivale a opinar que se pueden dar en la vida humana situaciones tales que sea lícito no reconocer a Dios como Dios.¹⁵⁹

Más tarde, siguiendo la polémica ante las nuevas tecnologías para la procreación, llamada reproducción asistida, que son técnicas médicas para ayudar a las parejas que no pueden concretar de manera natural la procreación de un nuevo ser humano, el Papa perfila su posición hacia establecer que el uso de estas tecnologías tampoco son moralmente válidas ya que solamente el acto conyugal (es decir relaciones sexuales entre esposos) es

¹⁵⁴ En términos generales se puede afirmar que la posición de Juan Pablo II ante los temas de sexualidad y reproducción es conservadora.

¹⁵⁵ Juan Pablo II, “Discurso “*L’ ultime notte*” en la audiencia general (3.I.1979), en Sarmiento, Augusto *Ob.cit.*, p. 337.

¹⁵⁶ *Ibid.*, p. 343.

¹⁵⁷ Debido a la importancia de esta encíclica y las múltiples veces en que es citada se le ha dado amplio espacio en esta investigación.

¹⁵⁸ Juan Pablo II, “*Con animo lieto*” Seminario de estudios sobre la procreación responsable (17.IX.1983), en Sarmiento, Augusto, *Ob.cit.*, p. 389.

¹⁵⁹ Sarmiento, *Ob.cit.*, p. 391.

digno de poner las condiciones de la concepción de una nueva persona humana, y ¿por qué la procreación humana debe tener lugar sólo en el matrimonio?, según Juan Pablo, por que la procreación es fruto del matrimonio¹⁶⁰.

En el documento de 1993¹⁶¹ el Magisterio eclesial da un pequeño giro en sus concepciones fundamentales y este matiz se da en cuanto a que reconoce y considera lícito la histerectomía (extirpación del útero femenino) en caso de estar en riesgo la vida de la mujer. Cuando se extirpa el útero a causa de la esterilización definitiva, no es lícita.

Siguiendo con estos ligeros cambios en la instrucción moral de la Iglesia, en 1994 Wojtyła, menciona las dos formas exclusivamente lícitas para espaciar el nacimiento de los hijos, y enfatiza que solamente se pueden aplicar en el caso de existir razones graves y necesarias para hacerlo. Estas dos formas son: 1. la continencia absoluta y 2. la continencia periódica. Llama a los católicos a que se informen sobre los métodos de regulación natal de condición natural, y exhorta a la comunidad médica a desarrollar más métodos eficaces que se adecuen a los ritmos naturales del cuerpo humano¹⁶².

La encíclica *Evangelium Vitae*¹⁶³ se publica en 1995 y tiene por objetivo dejar clara la postura de Iglesia hacia dos temas que están en discusión en la sociedad en aquella época¹⁶⁴, la eutanasia y el aborto. Sin embargo por ser el aborto tema que toca las posturas morales acerca de la reproducción, aborda subrepticamente el tema de la anticoncepción y señala de manera general que “la anticoncepción contradice la verdad plena del acto sexual como expresión propia del amor conyugal [...] la anticoncepción se opone a la virtud de la castidad matrimonial”¹⁶⁵. Así toca este tema de manera furtiva:

Es cierto que no faltan casos en los que se llega a la anticoncepción y al mismo aborto bajo la presión de múltiples dificultades existenciales, que sin embargo nunca pueden eximir del esfuerzo por observar plenamente la Ley de Dios. Pero en muchísimos otros casos estas prácticas tienen sus raíces en una mentalidad hedonista e irresponsable respecto a la sexualidad y presuponen un concepto egoísta de libertad que ve en la procreación un obstáculo al desarrollo de la propia personalidad. Así, la vida que podría brotar del encuentro sexual se convierte en enemigo a evitar absolutamente, y el aborto en la única respuesta posible frente a una anticoncepción frustrada.¹⁶⁶

¹⁶⁰ Juan Pablo II, “Donum vitae” El respeto de la vida humana naciente y la dignidad de la procreación. Respuesta a algunas cuestiones de actualidad. (22.II.1987), en Sarmiento, Augusto, *Ob.cit.*, p. 475.

¹⁶¹ Juan Pablo II, “Respuestas a las preguntas sobre el <asilamiento uterino> y otras cuestiones” (31.VII. 1993), en Sarmiento, Augusto, *Ob.cit.*, p. 557.

¹⁶² Juan Pablo II, Discurso “I am grateful” a un grupo de estudio organizado por la academia pontificia de ciencias. (18.XI.1994), en Sarmiento, Augusto, *Ob.cit.*, p. 591.

¹⁶³ Juan Pablo II, Encíclica “*Evangelium Vitae*” Sobre el valor inviolable de la vida humana. (25.III.1995), en Sarmiento, Augusto, *Ob.cit.*, p. 605.

¹⁶⁴ Temas que aún son controvertidos en distintas sociedades y regiones del mundo.

¹⁶⁵ *Ibid.*, pp. 610-611.

¹⁶⁶ *Ídem.*

Con este último fragmento, podemos ilustrar como el Magisterio de la Iglesia en general y Juan Pablo II en particular, manifiestan su desconocimiento de la dificultad que enfrentan los esposos para regular o decidir el número de hijos que desean tener si se restringieran a utilizar sólo los dos métodos naturales viables. Por otra parte, no toma en cuenta el tipo de desencuentros que existirían en una pareja si no pueden compartir libremente su sexualidad. La posición tradicional de Juan Pablo II, contradice su postura sobre el carácter unitivo de los actos conyugales. Esa unión conyugal se vería afectada por los dos métodos propuestos.

II.1.3 PONTIFICADO DE BENEDICTO XVI: JOSEPH RATZINGER Y SU POSTURA ANTE EL TEMA

El actual Papa, Benedicto XVI¹⁶⁷, en general tiene una actitud conservadora hacia distintas temáticas y problemáticas sociales relativas a los derechos sexuales y reproductivos, y por supuesto, en el caso de la Iglesia, con su doctrina moral al respecto¹⁶⁸. Las críticas principales hacia él versan en considerarlo como un Papa vertical ya que recupera los postulados elementales constitutivos de la Tradición y el orden en la Iglesia. Entre estos temas, es recuperar la doctrina moral en materia de sexualidad y reproducción.

Joseph Ratzinger, atendiendo al carácter de institución tradicional que la Iglesia católica posee, mira al pasado para de ahí sustentar las bases de la religión católica.

Muestra de esto tenemos el caso más emblemático que ha sucedido en su pontificado, en donde pronuncia su postura ante los temas de anticoncepción, tema de esta investigación. Y deja claro que esta postura sigue los preceptos que tanto Pablo VI como Juan Pablo II dejaron asentados, así es como sigue el Magisterio y la Tradición.

El 3 de octubre de 2008, el Papa pronuncia un discurso denominado “Mensaje de Benedicto XVI en los 40 años de la *Humanae Vitae*”. El mensaje en general, se dirige a validar e incluso refrescar, traer a la época actual, el mensaje íntegro de la *Humanae Vitae*. No manifiesta alguna adecuación a la actualidad, se avala y se define nuevamente la postura en contra de la anticoncepción por parte del Vaticano.

¹⁶⁷ Juan Pablo II muere el 02 de abril de 2005. Y es designado como sucesor Joseph Ratzinger “Benedicto XVI”, quien ocupa el cargo de Papa el 19 de abril de 2005.

¹⁶⁸ Ejemplo de esto, es la declaración que hizo el Papa Benedicto XVI con motivo de su viaje a África el mes de marzo de 2009, en donde manifestó que el problema de la epidemia del SIDA en dicho continente, no se combatía con el uso y difusión del condón. Situación que causó controversia en distintos organismos mundiales que apoyan y difunden los derechos sexuales y reproductivos. Al respecto ver: <http://www.zenit.org/article-30567?l=spanish>. Consultado el día 18 de marzo de 2009.

El Papa se dirige en particular al „Instituto Internacional Paulo VI de investigación sobre la fertilidad y la infertilidad humana para una procreación responsable”¹⁶⁹, que es un organismo de la Universidad Católica del Sagrado Corazón en Roma. Lugar que convocó y fue la sede del Congreso Internacional “*Humanae Vitae*”: Actualidad y profecía de una encíclica, a través del Director Monseñor Livio Melina del Instituto Pontificio “Juan Pablo II” para los Estudios sobre el Matrimonio y la Familia; puesto que este Instituto da una respuesta al llamado de Paulo VI a los hombres de ciencia, con la finalidad y tarea de que este instituto progrese al conocimiento tanto de la regulación natural de fertilidad como del avance científico de la superación natural de la eventual infertilidad humana. Estos institutos, menciona Benedicto XVI en el mensaje, gozan del apoyo de la autoridad eclesiástica.

Los planteamientos del discurso son que dentro del amor conyugal que es un don de Dios, no se puede responder al amor si se ponen impedimentos para la procreación, pues no hay una total donación por parte de los esposos y por lo tanto no hay amor. Al respecto menciona:

Solo así los actos propios y exclusivos de los cónyuges son verdaderamente actos de amor que mientras les unen en una sola carne, construyen una genuina comunión personal...Excluir esta dimensión comunicativa mediante una acción dirigida a impedir la procreación significa negar la verdad íntima del amor esponsal, con la que se comunica el don divino.¹⁷⁰

Estas afirmaciones excluyen en primer lugar la validez de la relaciones sexuales fuera de un contexto matrimonial, cualquier otra forma de llevarlas a cabo, son desacreditadas por el Papa, pues no se inscriben en un marco de amor y por lo tanto de relación con Dios, y en segundo lugar, ya sea que se cumpla con el hecho de realizar actos sexuales en un marco de matrimonio, los actos conyugales son un tanto perniciosos puesto que no hay una comunión total ni un auténtico amor, ni cumplen con la misión divina, ya que deja claro:

...cada forma de amor tiende a difundir la plenitud de la que vive, el amor conyugal tiene una forma propia de comunicarse: generar hijos...los hijos ya no son el objetivo de un proyecto humano, sino reconocidos como un auténtico don que acoger, con actitud responsable ante Dios, fuente primera de toda vida humana.¹⁷¹

¹⁶⁹ Instituto creado en noviembre del año 2000, con la finalidad de ofrecer una base científica segura tanto a la regulación natural de la fertilidad humana como al compromiso de superar de modo natural la eventual infertilidad. Inspirado en la *Humanae Vitae*. Al respecto ver: <http://www.aciprensa.com/noticia.php?n=10901>. Consultado el 10 de abril de 2009.

¹⁷⁰ “Mensaje de Benedicto XVI en los 40 años de la *Humanae Vitae*”, 03 de octubre de 2008. Tomado de: <http://www.zenit.org/article-28642?l=spanish>. Consultado el día 10 de octubre de 2008. p.1.

¹⁷¹ *Ibid.*, pp.1-2.

Los hijos son así, un acto de responsabilidad hacia Dios, es decir, se inscriben en un proyecto de Dios y Benedicto deja claro que en este sentido, los hijos no son un proyecto humano.

Una vez más, al igual que en la *Humanae Vitae*, afirma que pueden haber circunstancias graves en las que sea necesario que la pareja distancie el nacimiento de los hijos, incluso se suspendan las relaciones sexuales, y la opción sigue siendo el espaciamiento de los hijos por medio de los ritmos naturales del cuerpo de la mujer. Esto delega la responsabilidad mayor a las mujeres, dejando sin incumbencia directa al hombre. E inevitablemente surge la pregunta ¿a qué llamará circunstancias graves? A que no se tengan los suficientes recursos económicos para atender a los hijos, a que la pareja tenga una gran necesidad de realizar estudios de posgrado, o a que no tengan dinero tan sólo para comer. Una vez más es tan ambiguo el planteamiento, y queda quizá al libre albedrío el decidir qué es grave para cada quién.

Joseph Ratzinger afirma que el que cada pareja se adecue a los ritmos naturales del cuerpo de la mujer, requiere una madurez en el amor, pues hay un singular dominio del impulso sexual en un camino de crecimiento en la virtud. A lo cuál me pregunto si no existe el diálogo y la madurez en el caso de que una pareja acuerde el uso de métodos anticonceptivos. Además ¿cuál es la diferencia al usar métodos anticonceptivos artificiales, por qué es que se turba la donación, si al tener relaciones sexuales en periodos infértiles se hace con la conciencia de no concebir? así mismo se hace si se usa métodos anticonceptivos.

En dicho discurso, el Papa se pregunta ¿Cómo es posible que hoy el mundo, y también muchos fieles, encuentren tanta dificultad en comprender el mensaje de la Iglesia que ilustra y defiende la belleza del amor conyugal en su manifestación natural?

Y la respuesta que da Benedicto es la siguiente:

Ciertamente la solución técnica, también en las grandes cuestiones humanas, parece a menudo la más fácil, pero en realidad esconde la cuestión de fondo, que se refiere al sentido de la sexualidad humana y a la necesidad de un dominio responsable, para que su ejercicio pueda llegar a ser expresión de amor personal. La técnica no puede sustituir a la maduración de la libertad, cuando está en juego el amor. Al contrario, como bien sabemos, ni siquiera la razón basta: es necesario que el corazón vea. Sólo los ojos del corazón llegan a captar las exigencias propias de un gran amor, capaz de abrazar la totalidad del ser humano.¹⁷²

¹⁷² *Ibid.*, p. 2.

Esta respuesta no toma en cuenta particularidades. Fragmenta al individuo, pues pareciera que si actúan con la razón, es decir la técnica (o haciendo uso de la medicina), entonces no tienen corazón. Parece una visión de la Iglesia medieval, el concepto de mente y espíritu divididos, el binomio de antaño que separa al cuerpo, a la carne del espíritu.

Nuevamente en la tradición católica encontramos un discurso que coloca a la sexualidad como un caballo indomable que domina al ser humano y le hace perder la razón, y no se concibe como una condición humana y un derecho humano que merece respeto y libertad en uso de su ejercicio.

Esta es una de las críticas que hacen algunos grupos disidentes que se siguen considerando parte de la Iglesia. Y algunas de sus reflexiones versan en torno a los siguientes postulados.

La persona humana no es un alma que tiene un cuerpo. No. La persona humana es un espíritu encarnado, un cuerpo espiritual. No tenemos manera de concebir la existencia humana sin cuerpos. Nuestros cuerpos somos nosotros mismos. Ellos son llamados al bien en todo lo que son y hacen, incluyendo el sexo, que puede ser una forma de adorar a Dios, una forma de rezar, una forma de escuchar la palabra de Dios en nosotros.¹⁷³

Otro documento importante durante el pontificado de Benedicto XVI es una Instrucción que emite la Congregación para la Doctrina y la Fe¹⁷⁴, y que avala Ratzinger como Papa¹⁷⁵. En este texto se abordan dos temas principales, el primero es que el ser humano debe ser respetado y tratado como persona desde el instante de su concepción. Y en segundo lugar, la instrucción explica que el origen de la vida humana tiene su auténtico contexto en el matrimonio y la familia, donde es generada por medio de un acto que expresa el amor recíproco entre el hombre y la mujer. Con base en estos dos presupuestos, el documento ofrece criterios éticos sobre diferentes prácticas que hoy día se han hecho frecuentes.

Al igual que Juan Pablo II lo hizo en su momento, asimismo este documento emite su opinión acerca de los temas que se relacionan con las nuevas tecnologías de reproducción, y la postura en general se dirige hacia que no es permitido incidir en el proceso natural de la forma de llevar a cabo la concepción de un nuevo ser humano. Incluyendo los procedimientos como la inseminación artificial, la fecundación *in vitro*, embriones congelados, hasta la

¹⁷³ Gudorf, Christine, “Ética sexual feminista”, en Mejía, María Consuelo (coord. ed.), *Somos Iglesia*, México, Católicas por el Derecho a Decidir, A.C. 1996. p. 25.

¹⁷⁴ Ratzinger, Joseph, Congregación vaticana para la Doctrina de la Fe, *Instrucción Vaticana “Dignitas personae”*, sobre algunas cuestiones de bioética, Ciudad del Vaticano, 12 de diciembre del 2008.

¹⁷⁵ En la Instrucción se señala que “goza de la autoridad propia del magisterio ordinario del Sumo Pontífice, motivo por el cual, debe ser acogida “con asentimiento religioso” por parte de los católicos.

clonación. Y menciona toda una gama de procedimientos médicos novedosos que utiliza actualmente la ciencia médica en materia de reproducción, señalando cuáles procedimientos son correctos e incorrectos moral y éticamente hablando. Resultando calificados como incorrectos la gran mayoría de los que se abordan en el documento.

Por supuesto también hay menciones respecto a la anticoncepción, y como veremos en la siguiente cita, y siguiendo la Tradición de la Iglesia, el texto es enfático al instar que la procreación de un nuevo ser humano se debe gestar en el marco del matrimonio y sin ningún impedimento.

El origen de la vida humana [...] tiene su auténtico contexto en el matrimonio y la familia, donde es generada por medio de un acto que expresa el amor recíproco entre el hombre y la mujer. Una procreación verdaderamente responsable para con quien ha de nacer «es fruto del matrimonio».

El matrimonio, presente en todos los tiempos y culturas, «es una sabia institución del Creador para realizar en la humanidad su designio de amor. Los esposos, mediante su recíproca donación personal, propia y exclusiva de ellos, tienden a la comunión de sus seres en orden a un mutuo perfeccionamiento personal, para colaborar con Dios en la generación y en la educación de nuevas vidas». En la fecundidad del amor conyugal el hombre y la mujer «ponen de manifiesto que en el origen de su vida matrimonial hay un "sí" genuino que se pronuncia y se vive realmente en la reciprocidad, permaneciendo siempre abierto a la vida... La ley natural, que está en la base del reconocimiento de la verdadera igualdad entre personas y pueblos, debe reconocerse como la fuente en la que se ha de inspirar también la relación entre los esposos en su responsabilidad al engendrar nuevos hijos. La transmisión de la vida está inscrita en la naturaleza, y sus leyes siguen siendo norma no escrita a la que todos deben remitirse».¹⁷⁶

Como podemos observar, la Jerarquía del Vaticano, con la figura de Benedicto XVI como Papa, mantiene su postura firme en torno a la regulación de la fecundidad y el uso de métodos anticonceptivos. Aunque tienen plena conciencia de las fuertes críticas que esto les ocasiona por parte de la sociedad en general y de los católicos y católicas en particular.

A veces se ha oído la acusación de que la enseñanza moral de la Iglesia contiene demasiadas prohibiciones...la legitimidad de cualquier prohibición se funda en la necesidad de tutelar un auténtico bien moral.¹⁷⁷

¹⁷⁶ *Ibid.*, p. 3.

¹⁷⁷ *Ibid.*, p. 15.

II.2 LA POSTURA DE LA ARQUIDIÓCESIS DE MÉXICO

La configuración de la sociedad mexicana es diversa, debido a que se puede definir como una sociedad sincrética, híbrida, pues se encuentra mezclada de factores tradicionales y procesos de modernización. La modernidad y la tradición están constantemente vinculadas con los procesos sociales que se dan tanto en cuestiones estructurales como en la vida cotidiana.

Una característica importante de la sociedad mexicana es su apego a las creencias católicas, que en múltiples ocasiones se manifiestan en los valores cotidianos. Ya sea que prediquen la religión o no lo hagan, los valores fundamentales de la sociedad se encuentran regidos por una moral católica.

Así, en el ámbito de la sexualidad y la reproducción, las personas delinean sus decisiones con base en una gama diversa de opciones y valores culturales. El factor de los estereotipos de género juega un papel fundamental, y así también los valores morales y religiosos.

La planificación familiar en México se instaura institucionalmente en la década de los setenta¹⁷⁸, con el fin de descender las tasas de fecundidad y garantizar la libertad y la salud de los ciudadanos. Sin embargo, la Iglesia católica sigue manifestando su desacuerdo con que las personas puedan elegir libremente el método anticonceptivo que les sea más adecuado.

Hoy día la Ciudad de México es la entidad federativa que ha tenido un mayor desarrollo y coherencia al momento de implementar leyes para despenalizar el aborto y favorecer a las sociedades de convivencia, entre otros temas controvertidos en donde se inmiscuyen cuestiones éticas y morales con derechos ciudadanos, como es el caso de la eutanasia. Esto ha sido posible a causa de los gobiernos de izquierda (del Partido de la Revolución Democrática PRD) que ha tenido el distrito federal desde 1997.

Es importante contrastar como estos dos ámbitos de la vida de las personas parecen contraponerse, pues por una parte el Estado garantiza que los ciudadanos tengan acceso a información y obtención de métodos de anticoncepción, y en el caso del gobierno del distrito federal existe esta apertura a tratar las temáticas relacionadas con el ámbito de la sexualidad y la reproducción¹⁷⁹, y por otra, la Iglesia católica en general y la Arquidiócesis de México en particular con una figura emblemática en el ámbito público como es el Cardenal Norberto

¹⁷⁸ Datos señalados en el capítulo I.

¹⁷⁹ Incluso en esta Ciudad está despenalizado el aborto durante las primeras doce semanas de embarazo, desde abril de 2007. Después de un gran debate y pugna entre distintos sectores de la sociedad. Consultado en el sitio: <http://www.eluniversal.com.mx/notas/421062.html>

Rivera Carrera, que siguen manteniendo su postura firme de respeto a la vida, es decir, no es posible para la Iglesia desde su doctrina moral que los católicos regulen su fecundidad.

En la Ciudad de México se ha suscitado un debate intenso a partir de las iniciativas de la Asamblea legislativa del D.F a favor de los derechos sexuales y reproductivos, por esta razón, el Cardenal Norberto Rivera se vio en la necesidad de publicar distintos manifiestos de la postura de la Iglesia en este territorio.

La misma realidad de la familia en la Arquidiócesis de México es un reto para la tarea evangelizadora de la Iglesia católica pues se presenta como una realidad muy compleja sometida a múltiples y variadas tensiones internas y externas. Por ellos esta carta pastoral nace de lo urgente que se presenta el trabajo de apoyar a la familia de modo que pueda cumplir integralmente su tarea de preparar a los hombres y mujeres que constituirán nuestra sociedad en el próximo milenio.¹⁸⁰

De manera especial el Cardenal publica un libro con la finalidad de dejar clara la postura de la Iglesia católica en México, y en particular de la Arquidiócesis de México. Este libro es una compilación de documentos eclesiales en donde se fundamenta la postura llamada “a favor de la vida” o “en respeto a la vida humana”¹⁸¹.

Norberto Rivera afirma que con la actitud anticonceptiva, los padres modifican la relación que deben establecer con sus hijos y con el plan de Dios, ya que Dios les da la tarea de ser pro-creadores, y cuando se pierde este sentido por medio de la anticoncepción, los padres se convierten en simple reproductores. Y así lo señala:

El hijo pasa a ser considerado implícitamente como *algo* que se *hace* o *produce*, como un *producto*, y no como *alguien* que se *recibe*, que se *genera* en colaboración con Dios.¹⁸²

Por otro lado, el Cardenal afirma que es un derecho de la pareja, de hombre y mujer constituidos en matrimonio, el decidir el número de hijos que quieren tener, una vez conociendo la “verdad”, es decir, los argumentos anteriormente señalados. Y que el Estado puede ofrecer orientaciones, pero que en ningún momento el Estado puede obligar a tomar ninguna de sus recomendaciones. Y afirma:

Son ellos, marido y mujer, los que evalúan las responsabilidades que quieren asumir de acuerdo a sus valores y a las condiciones concretas de su vida. Su decisión debe ser libre, basada en un conocimiento de la verdad sobre el ser humano y en el respeto a la integridad del acto conyugal. Por ello, todo acto matrimonial debe estar naturalmente abierto a la transmisión de la vida.¹⁸³

¹⁸⁰ Rivera Carrera, Norberto <Arzobispo Primado de México>, *Carta Pastoral “La familia educadora de la sexualidad*, Folleto E.V.C. 640, México, Arzobispado de México, 10 de diciembre 1996. p. 60.

¹⁸¹ Rivera Carrera, Norberto <Cardenal>, *El árbol de la vida: Doce cartas pastorales sobre algunos temas de actualidad relacionados con el respeto a la vida humana*, México, Arquidiócesis Primada de México, A.R. 2007.

¹⁸² *Ibíd.*, p. 43.

En estas líneas existe un discurso confuso y contradictorio a la vez, en el primer párrafo el Cardenal afirma que son las personas quienes deben decidir libremente según sus circunstancias concretas el número de hijos que quieren tener, sin embargo en el siguiente párrafo, afirma que esto debe ser siguiendo los lineamientos eclesiales, es decir, que las relaciones sexuales deben de ser dentro del marco matrimonial y en todo momento deben estar abiertas a la posibilidad de concebir un hijo. Por lo tanto, el concepto de libertad, no se entiende claramente, es decir, en un primer momento parecen declaraciones muy innovadoras, sin embargo, termina con la misma indicación de todos los documentos eclesiales revisados en esta investigación y que es la postura oficial de la Iglesia católica: no es posible moralmente hablando el regular la fecundidad. Y es enfático en sus pronunciamientos en contra de la anticoncepción:

...cuando los esposos, mediante la anticoncepción, privan al ejercicio de la sexualidad de su potencial capacidad procreadora, se atribuyen un poder que pertenece a Dios: el poder decidir en última instancia la venida a la existencia de una persona.¹⁸⁴

La organización de la Arquidiócesis¹⁸⁵ se desprende de la figura del Arzobispo, los Obispos son los representantes y sucesores de los apóstoles a los que se les adjudica la facultad de gobernar. Así, la estructura eclesial se forma por curia-vicaría-decanato y parroquia. Y se puede decir que cada nivel tiene una “autonomía” para realizar sus actividades. Aunque cada uno de los sectores se rigen de manera general por la legislación del Derecho Canónico que comprende lineamientos pastorales, litúrgicos, económicos, entre otros¹⁸⁶.

En general podemos hablar de que la Iglesia tiene una organización singular y quizá, como en otros aspectos que componen la estructuración de la Iglesia, cae en ambigüedades, pues existe toda una estructura que orienta y define la cuestión organizativa de la Institución. Sin embargo, a su vez existe un margen de libertad de decisión que se aplica tanto a los vicarios, como a los decanos y párrocos, lo cual les permite adaptar sus propias líneas y propuestas pastorales a fin de adaptarse a las condiciones de sus comunidades y a sus preferencias personales.

La parroquia es un lugar institucional cardinal, pues es símbolo principal de identificación eclesial y el canal más importante de información y comunicación.

¹⁸³ *Ídem.*

¹⁸⁴ *Ibid.*, p. 42.

¹⁸⁵ Territorio gobernado por un Arzobispo al que están vinculadas otras diócesis dependientes.

¹⁸⁶ Feria Arroyo, Demetrio A., *La Pastoral Social de la Iglesia Católica: El caso de la Arquidiócesis de México, 1992-2000*, Tesis para obtener el grado de Maestro en Estudios Regionales, Instituto Mora, México, 2005. p. 185.

La parroquia es la principal estructura de afiliación religiosa y trabajo pastoral de la Iglesia...es el principal lugar institucional de identificación eclesial donde se desarrolla cuantitativamente la vida cristiana. Así la parroquia se convierte por su proximidad y presencia en diversos espacios y contextos, en la estructura a través de la cual la Iglesia responde a los problemas y exigencias del mundo moderno. Lo cual además nos muestra una diversidad de parroquias de acuerdo con la ubicación geográfica, composición social y proceso histórico.¹⁸⁷

Sin embargo, cada parroquia, cada orden sacerdotal, cada sacerdote tiene sus propias posturas al respecto. En el caso de esta investigación, el trabajo de acercamiento metodológico se hizo enfocado a una parroquia en particular, La Parroquia Universitaria, Centro Cultural Universitario.

Para ilustrar esta diversidad en el catolicismo, y la manera en que se conciben los temas relativos a la reproducción humana en el mundo católico, analizaremos algunos fragmentos de la entrevista que realicé a un sacerdote¹⁸⁸. Las preguntas que se realizaron se concentraron en solicitarle su opinión sobre la postura de la Iglesia como institución y su postura personal ante el tema.

Las primeras respuestas que indagan sobre su formación y su grado de cercanía que tiene con sus feligreses, nos habla de un sacerdote que conoce a su comunidad y que cuenta con estudios de postgrado además de su formación como sacerdote católico. Específicamente en cuanto al tema de la postura de la Iglesia en materia de reproducción humana la conversación versó de la siguiente manera:

Pregunta: En términos generales, qué es lo que dice la iglesia acerca de la reproducción sexual-humana

Respuesta: Es un Don, siempre lo ha considerado como un don, como una facultad ofrecida por el creador. Y en esta connotación de reproducción es visto como una facultad, un don para ser colaboradores, co-creadores con el Dios de Jesucristo.

P: ¿Cuál es la postura sostenida por la iglesia en materia de planificación familiar?

R: Oficialmente la Iglesia promueve que la planificación familiar debe ser un proyecto de pareja sin perder de vista este don creador, de ahí que surja una posición oficial promoviendo una planificación en el orden natural; no obstante, la institución no pierde de vista, y en varios documentos lo encontramos, un llamado a la responsabilidad, y yo creo que este calificativo es importante al hablar del proyecto de la procreación, puesto que al hablar de responsabilidad, estamos implicando la facultad de la inteligencia y la voluntad, por tanto, el individuo está invitado a reflexionar sobre todos los aspectos que son inherentes a esta función o a esta invitación procreadora, es decir, no se trata solamente de decir más hijos o menos hijos, sino tomar en cuenta factores económicos, sociales, demográficos, de salud, de educación, del bienestar de los hijos por venir, de los hijos ya nacidos, en fin yo creo que es multifactorial y en los documentos lo presenta como tal.

P: ¿Cómo una responsabilidad?

¹⁸⁷ *Ibid.*, p. 202

¹⁸⁸ La identidad del sacerdote no se revela por razones de confidencialidad. Todos los fragmentos de entrevista que se consignan en el total de la tesis y que emiten la opinión del sacerdote pertenecen a la misma persona. El guión de la entrevista se encuentra en el anexo.

R: Sí, definitivamente. Pero responsabilidad en el término grande, es decir, la responsabilidad es la puesta en práctica de dos facultades del ser humano, la inteligencia y su voluntad.

Encontramos en este fragmento de la entrevista que en efecto, el sacerdote tiene un conocimiento de la postura oficial ante el tema, sin embargo, él ya ha agregado su punto de vista personal al respecto, su interpretación y la forma en cómo la asume en su quehacer cotidiano como guía de sus fieles. Como lo hemos visto en el recorrido de textos eclesiológicos que se ha hecho en este capítulo, en general, en la doctrina moral, no se alude a las facultades humanas de las que nos habla el sacerdote: la inteligencia y voluntad del feligrés. Contrario a esto, los textos se inclinan al dictado de ciertas acciones válidas y permitidas y ciertas que no lo son.

Por lo tanto, en la conversación se preguntó al sacerdote acerca de la vigencia de los preceptos de la Iglesia en materia de anticoncepción.

Pregunta: ¿Considera usted que los preceptos son poco adecuados o poco prácticos para la vida actual?

Respuesta: Difícil de responder...yo considero que hoy día nuestros puntos de referencia se han movido mucho, tal vez la posmodernidad, tal vez el mundo tan rápido que llevamos no nos permite tener estos puntos de referencia, entonces yo creo que si son importantes y necesarios.

P: ¿Poco adecuados o prácticos?

R: Tal vez sería adecuarlos al lenguaje contemporáneo, tal vez el problema sería la intemporalidad que le hemos dado, es decir, estamos utilizando términos anacrónicos que ya no dicen nada, entonces yo creo que son a veces en el lenguaje poco adecuados o poco claros, entonces tenemos que hacer un esfuerzo y si en algún momento dado tenemos que explicar algo al respecto, dárselo (a los feligreses)¹⁸⁹ en un lenguaje más actual, más cercano.

Volvemos a ver en este fragmento de la entrevista una interpretación matizada de los postulados oficiales de la doctrina moral de la Iglesia. El sacerdote reconoce que no hay un entendimiento entre el lenguaje que se utiliza en los preceptos oficiales en materia de anticoncepción y el día a día de los católicos. El medio de transmisión de la doctrina es inadecuado y anacrónico. No obstante, como lo vimos tanto en los textos oficiales más recientes que se emiten en el actual pontificado de Benedicto XVI, como en los que se supone deberían de estar más acorde con la realidad de la Ciudad de México, es decir los que emite la Arquidiócesis de México, ni los preceptos ni el lenguaje se adecua a la realidad de católicos.

Por lo tanto la siguiente pregunta es con base en su opinión personal al respecto.

¹⁸⁹ Aclaración mía.

Pregunta: ¿Cuál es su opinión personal acerca de estos preceptos?

Respuesta: Bueno, pues yo creo que no hay incongruencia al menos en ese sentido, estoy convencido que son puntos de referencia que la institución como Madre (así la llamamos como una analogía) nos presenta para ayudarnos en este discernimiento de nuestras opciones, de nuestras decisiones, es más fácil tener puntos de referencia para hacer nuestra propia reflexión, nuestro propio discernimiento que no tener puntos de referencia.

Es interesante esta interpretación de la doctrina moral de la iglesia, aunque resulta difícil que alguien sin preparación previa acerca de la hermenéutica adecuada para leer estos textos pueda hacer una paráfrasis de esta manera, por lo tanto, y ya que no son tan explícitos como este sacerdote nos los presenta, los documentos oficiales no dejan de ser anacrónicos e incomprensivos con la realidad concreta de los fieles católicos.

Ahora se analizará un segmento de la entrevista muy importante, pues con él nos podemos dar cuenta que se puede abrir un resquicio de interpretación en los documentos oficiales. En particular, porque se delega la responsabilidad a los esposos sobre la decisión de usar o no métodos anticonceptivos artificiales.

Pregunta: ¿Bien, con esta connotación de responsabilidad en la que usted enfatizó, podría entrar la opción de usar métodos anticonceptivos artificiales?

Respuesta: Bueno, yo creo que hoy por hoy es una opción, no es tanto cuestión de relativizar. Los métodos artificiales son instrumentos, herramientas que empleados, utilizados con responsabilidad, pues precisamente permiten al individuo hacer uso de sus facultades y de ahí que sea importante asesorarse por el especialista que le dé la orientación que le permita conocer cuáles son los efectos, mecanismos de acción, para que tome la decisión responsablemente.

Existe una gran diversidad de maneras de concebir un mismo sistema de creencias religioso, incluso dentro de los mismos sacerdotes, que son figuras de autoridad dentro de la institución. Este fragmento, también nos habla de una postura institucional que atiende a la realidad de los que asisten a su parroquia, pues finalmente son personas que no pueden prescindir del abanico de opciones que la ciencia médica les presenta en el ámbito de la salud y en todos los demás aspectos de su vida.

Indagando en torno a la apreciación, a la calidad moral que tendría el usar métodos anticonceptivos el sacerdote contestó:

Pregunta: ¿Cómo ubica usted en términos de gravedad el que los feligreses usen métodos de anticoncepción?

Respuesta: Ninguno cuando hay esta responsabilidad, es decir, que el método se está utilizando con conocimiento de los efectos secundarios que pueden tener y las repercusiones que puedan presentarse. Y cuando se está haciendo por libre voluntad, porque muchas veces, sobre todo en caso de ciertos niveles socioeconómicos sabemos que los métodos no están siendo utilizados libremente, o bien, casos que a mí me parecen delicados, como cuando no hay un consenso en la pareja, cuando alguno de los dos toma la decisión por el otro. Yo creo que ésta es una decisión de pareja, tratándose de una relación estable, que es una decisión de la pareja, no puede tomarse sin tomar en cuenta a la otra parte.

El sacerdote muestra la apertura y comprensión que hay hacia esta realidad apremiante dentro de la Iglesia: y es que los fieles católicos puedan decidir libremente como pareja. Su decisión, si consiste en usar métodos anticonceptivos, no los coloca fuera de la institución.

Pero no todo el clero de la Arquidiócesis responde de la misma manera. Un caso diametralmente contrario a este punto de vista, lo encontramos en un panfleto que se distribuye en muchas parroquias ubicadas en el distrito federal, territorio de la Arquidiócesis de México y lugar en donde se ubica la Parroquia Universitaria.¹⁹⁰

En este documento se cita al Arzobispo de Denver, Monseñor Chaput, quien emite una carta pastoral a treinta años de la publicación de la *Humanae Vitae*. La cita dice: “Los invito a recibir la reconciliación sacramental por las veces que hayan caído en la anticoncepción”¹⁹¹. Este punto de vista coloca al acto de utilizar anticonceptivos como un pecado, una falta moral que es necesario expiar en el confesionario.

Ante la diversidad de opiniones dentro del catolicismo en general y los sacerdotes en particular, se presenta también un conflicto en los feligreses al empatar su vida cotidiana con su fe religiosa. Por lo tanto se realizó la siguiente pregunta y esta fue la respuesta.

Pregunta: De acuerdo con los conflictos que usted observa en los feligreses entre fe y vida cotidiana ¿haría alguna recomendación a la jerarquía encargada de delinear la doctrina moral en cuestión de regulación de natalidad?

Respuesta: Pues la adecuación a los tiempos modernos sin caer en un relativismo absoluto o en una moral de situación, yo creo que es importante, y creo que es en los ámbitos en los que vamos más lentos. No desde la reflexión teológica, sino institucional, pues son temas que casi no se abren, no se tocan y han quedado marcados ya por categorías atrasadas, y sí, definitivamente tenemos que abrirnos más a ese diálogo, a esas realidades y actualizarlos.

Bien, pues después de todo el recorrido que se hizo en este capítulo en cuanto a la postura oficial de la Iglesia en materia de anticoncepción, terminamos con esta observación puntual y con conocimiento de causa que este sacerdote obviamente tiene. Y es un llamado a reconsiderar estos postulados.

¹⁹⁰ Estos panfletos se encuentran ubicados en las entradas de las parroquias. La mayoría de las veces se encuentran en un contenedor con el precio y una alcancía en la que se puede depositar el pago si es que a las personas les interesa llevárselos. Los edita y distribuye La Sociedad E.V.C. (El Verdadero Catolicismo), y tratan distintos temas en donde el objetivo es que los católicos se informen acerca de la “verdadera postura del catolicismo”.

¹⁹¹ Sociedad E.V.C. (El Verdadero Catolicismo), *El mensaje de la Humanae Vitae en el 30° Aniversario de la Encíclica*, Folleto No. 646, E.V.C, México, 2001. p. 12.

III. DECISIONES DE LOS CATÓLICOS SOBRE LA ORGANIZACIÓN DE LA FAMILIA Y LA REPRODUCCIÓN

En el capítulo anterior se abordó en general la doctrina moral de la Iglesia y en particular se hizo un recuento de la postura que sostiene la jerarquía católica hacia los métodos anticonceptivos.

Resulta interesante cómo es que a pesar de que la doctrina moral actualmente indica el no rotundo a los métodos de anticoncepción, una gran parte de católicas y católicos no siguen esta normatividad¹⁹².

Estos feligreses hacen una fragmentación de creencias¹⁹³, pues por un lado se asumen como católicos, asisten a los servicios religiosos y siguen algunas de las disposiciones que la jerarquía indica a los fieles. Por otro, tienen escaso conocimiento de la mayoría de las normas morales en cuanto a reproducción se refiere, o aún conociéndolas hacen caso omiso de ellas.

La anterior aseveración se fundamenta en el análisis de diferentes encuestas y de las entrevistas realizadas para la presente tesis.

Este capítulo pretende indagar las razones que explican el porqué los preceptos morales en torno a la reproducción no tienen sentido para la gran mayoría de los feligreses y sin embargo, no por esta razón, se alejan de la institución eclesial. Para esto, se describirán situaciones propias de cómo se vive la religiosidad, cómo se practica y qué tan útil es en la vida diaria de los feligreses. Es decir, si la doctrina moral es operable y tiene utilidad en la vida diaria de los fieles. Me interesa mostrar cómo viven su ser católicos estas personas tan vinculadas con una comunidad eclesial como lo es la parroquia, y en este caso, La Parroquia Universitaria del CUC. Cómo logran converger sus creencias religiosas con el día a día y cómo es que desvinculan dos realidades.

Dicho objetivo se cumplirá al explorar algunas encuestas e información que nos hablan de las actitudes de los católicos hacia los temas de sexualidad y reproducción, cómo lo viven, qué opinan al respecto y si es que siguen la normatividad institucional. Se analizarán entrevistas realizadas a un grupo parroquial para profundizar en las experiencias de los feligreses respecto a las discrepancias que existen entre sus creencias religiosas y sus prácticas reproductivas. El grupo se sitúa en La Parroquia Universitaria <Centro Universitario Cultural>, que está bajo la responsabilidad de religiosos dominicos, razón por la cual se hará una breve exploración acerca de la Orden de Predicadores <Dominicos> y del Centro Universitario Cultural para contextualizar el entorno de los entrevistados.

¹⁹² Me atrevería a afirmar que la gran mayoría de feligreses disienten de esta normatividad. Esto será documentado en el desarrollo del presente capítulo.

¹⁹³ Es decir, reinterpretan sus creencias, las matizan o relativizan.

III.1 DISYUNTIVA ENTRE LA MORAL CATÓLICA Y LA PRÁCTICA SOCIAL EN MATERIA DE REPRODUCCIÓN: EXPLORANDO ÍNDICES

No podemos empezar este apartado sin mencionar que se presenta como una realidad inminente que “La Iglesia católica sigue siendo el principal actor en el ámbito religioso latinoamericano”¹⁹⁴, y asimismo lo es en México.

Como lo vimos en el capítulo segundo, en el mundo católico se ha dado una revolución en la manera de concebir los postulados que definen a la religión católica. En efecto, el Concilio Vaticano II aparece como el evento emblemático al respecto, sin embargo los embates se percibían antes del Concilio, razón por la cual fue posible que se realizara dicho evento. Y sus efectos se siguen percibiendo hoy por hoy.

Así, la estructura de la institución es compleja y parece inamovible, pero a la vez observamos que dentro de ella hay un ir y venir de posturas, interpretaciones y sobre todo de acciones diversas, que testifican una vez más su constitución heterodoxa¹⁹⁵.

Es una realidad que hay corrientes teológicas distintas dentro del catolicismo, muestra de ello es la teología de la liberación, que tantos dolores de cabeza ocasionó a Juan Pablo II en su tiempo¹⁹⁶. Otro tipo de teología es la de corte feminista que apela por la reivindicación del papel de las mujeres dentro de la historia de la humanidad en general y del cristianismo-catolicismo en particular. Ambas se presentan como una rebelión a las posturas jerárquicas y verticales de la Tradición y el Magisterio de la iglesia.

Asimismo, existe un grupo de la sociedad civil organizada que tiene presencia en México y en otros muchos países, su nombre Católicas por el Derecho a Decidir (CDD). Es una organización constituida principalmente por mujeres, aunque hay muchos varones que las apoyan directa e indirectamente. Y su bandera principal es la defensa de los derechos humanos, sexuales y reproductivos de las mujeres.

¹⁹⁴ Bastian, Jean-Pierre, *La mutación religiosa de América Latina. Para una sociología del cambio social en la modernidad periférica*, México, FCE, 1997. p. 93.

¹⁹⁵ Vid. Puente Lutteroth, María Alicia (coord.), *Actores y dimensión religiosa en los movimientos sociales latinoamericanos, 1960-1992*, México, UAEM, Porrúa, 2006. En este libro se presentan artículos que van ilustrando distintos movimientos sociales que en su base ideológica se encuentra algún tipo de influencia religiosa, principalmente católica.

¹⁹⁶ Durante su pontificado arremetió en contra de varios teólogos de la liberación por no estar de acuerdo con sus visiones teológicas y líneas de acción. Vid. *Revista Proceso-Semanario de Información y análisis*, “Edición especial Juan Pablo II” México, CISA, S.A de C.V., 1999.

Una de las maneras en que trabajan para cumplir con su objetivo, ha sido el buscar financiamiento para realizar encuestas en distintas partes del mundo para conocer las opiniones de los católicos y católicas acerca de sus comportamientos en distintos rubros y contrastarlos con la forma en que la Iglesia institucional favorece o no al respeto de sus derechos. Por ejemplo citamos este fragmento que ubica un panorama general mundial y la manera en que esta agrupación presenta los datos.

Cerca del 70 por ciento de la población católica mexicana cree que se puede ser “buen cristiano o buena cristiana” y estar en desacuerdo con la Iglesia en materia de aborto. En Polonia, el 66 por ciento de las católicas y los católicos opinan que el aborto debe ser legal en su país. En los Estados Unidos, las encuestas indican de manera uniforme que solamente entre el 10 y el 15 por ciento de la población católica cree que el aborto debe ser ilegal en todas las circunstancias. Allí donde los anticonceptivos son accesibles, las católicas y los católicos los usan aproximadamente tanto como aquellas personas que no lo son. La abstinencia periódica –el único método de control natal permitido por el Vaticano- no tiene mucha aceptación: menos del 5 por ciento la usa en todo el mundo.¹⁹⁷

Una de estas encuestas importantes de mencionar para la presente investigación es la Encuesta de Opinión Católica en México¹⁹⁸, pues demuestra con cifras duras la diversidad que existe dentro del mundo católico.

A partir de una muestra representativa a nivel nacional, la Encuesta presentó que el 72% de los católicos entrevistados estaría de acuerdo en que la Iglesia permitiera que católicos y católicas utilizaran métodos anticonceptivos. Asimismo, los demás rubros de la encuesta ilustran la discrepancia que existe entre distintas posturas oficiales de la Iglesia y lo que los católicos asumen como propios¹⁹⁹.

¹⁹⁷ Kissling, Frances <Presidenta de *Catholics for a Free Choice*>, *El Vaticano y las políticas de salud reproductiva*, 2ª. Ed. en castellano, Londres, Catholics for a Free Choice, 2001. p. 14.

¹⁹⁸ Católicas por el Derecho a Decidir, *Encuesta de Opinión Católica en México*, CDD, 2003. Encuesta realizada por Population Council.

¹⁹⁹ Estas encuestas y estos breves datos que se presentan son sólo una muestra de las investigaciones y los documentos que emite esta organización. Para más información consultar los sitios web: <http://www.catolicasporelderechoadecidir.org/>; <http://www.catholicsforchoice.org/>

III. 2 LA ORDEN DE PREDICADORES DOMINICOS

La Orden de Predicadores O.P.,²⁰⁰ se conoce popularmente como Dominicos y fue fundada por Domingo de Guzmán (1117-1221) en 1216. La Orden surge a la par de la creación de las primeras universidades en el mundo, con el propósito de que su quehacer pastoral tuviera un carácter más crítico y con la intención de conciliar de algún modo la fe y la razón. Es por esto que los primeros monasterios se instalaron en París y Bolonia, ciudades donde se encontraban las dos principales universidades de Europa, con el fin de mantener un diálogo con la ciencia desde la religión²⁰¹.

Partiendo del mismo nombre de la Orden, se define a su misión y objetivo principal a la predicación, es decir, el difundir el evangelio a quien no lo conoce o como lo indica la siguiente cita a quien más lo necesita “la insistencia en predicar el evangelio a los que más lo necesitan debe ser la fuerza propulsora de la vida dominica”²⁰².

Con esta misión, Domingo fundador de la Orden instaura el carácter expansivo de la organización religiosa y pronto llegó a estar en distintos lugares con su labor principal. Santo Domingo considera que es esencial el estudio profundo del evangelio para que los predicadores llevaran a cabo su trabajo adecuadamente, de ahí que envía a algunos frailes a las universidades de París y Bolonia, pues para Domingo era importante transmitir una fe con argumentos.

Para que los Predicadores llevaran a cabo debidamente su tarea, Domingo vio la necesidad fundamental de un estudio disciplinado [...] El compromiso de los dominicos con la excelencia académica es parte integrante de su misión de predicar y comprender la fe.²⁰³

Estas circunstancias fueron definiendo, otorgándoles la identidad de una Orden preocupada por la excelencia académica. Empero, la labor altruista y el diálogo con otras religiones estuvo muy presente en esta etapa, fue así como se caracteriza a la predicación con palabras y obras.

Junto con los franciscanos, los dominicos han sido de las congregaciones más numerosas y que han llegado a estar presentes en distintos lugares del mundo.

²⁰⁰ En adelante OP.

²⁰¹ Tomado del sitio: http://es.wikipedia.org/wiki/Orden_de_los_Hermanos_Predicadores

²⁰² Bevans, Stephen, Schroeder, Roger, *Teología para la misión hoy: Constantes en contexto*, Editorial Verbo Divino, España, 2008. p. 288. *V. gr.* Alberto Magno y Tomás de Aquino, fueron estudiantes y posteriormente maestros de la Cátedra de Teología de la Universidad de París.

²⁰³ *Ibid.*, p. 289.

Dentro de la orden hay muchos personajes importantes, como son Santo Tomás de Aquino, San Alberto Magno, Santa Catalina de Siena, Vicente Ferrer, Bartolomé de las Casas, Francisco de Vitoria, entre otros.

Los dominicos cumplieron una labor importante en la evangelización de América, fundaron centros universitarios y tuvieron representantes defensores de los derechos de los indígenas como fray Bartolomé de las Casas²⁰⁴, personaje que fue uno de los primeros dominicos en llegar a América y que acoge como su causa la defensa de los indígenas, ya que eran considerados por los conquistadores como “esclavos por naturaleza”²⁰⁵. Bartolomé defendía el diálogo y la aceptación del derecho que tenían los indios de concebir el mundo según sus creencias. En este periodo se encuentra una contradicción por parte de este personaje, pues a la par de defender la libertad de los indios, avalaba la esclavitud africana. Aunque más tarde se arrepintió de esto y aceptó su error, llegando a admitir que la esclavitud es una infamia en toda circunstancia.²⁰⁶

La OP llegó a México en julio de 1526, doce fueron los frailes que llegaron en un principio, entre ellos Fray Domingo de Betanzos, a quien se le atribuye la frase “¿tienen los indios suficiente capacidad racional para ser sujetos aptos para el bautismo?”²⁰⁷ Aunque Robert Ricard menciona que no hay ninguna certeza de que Domingo de Betanzos pensara de esa forma. A pesar de que sólo era una especulación, más tarde, en 1532, el también dominico Fray Francisco de Vitoria se atribuyó como deber suyo el refutarla. La labor de algunos dominicos en defensa de los indios se constata también en el envío que hizo la OP a Roma de Fray Bernardino de Minaya con el encargo de lograr que la Santa Sede resolviera un trato más humanitario hacia la evangelización de los indios, y esta visita fue exitosa, ya que el entonces Papa Paulo III resolvió que “nada podía autorizar el despojo de indios, hombres racionales, del beneficio de la libertad y de las luces de la fe católica”²⁰⁸.

Este fue un breve acercamiento a la historia de la Orden. Cabe destacar que su presencia sigue siendo importante en el quehacer teológico y pastoral en la Iglesia, y que han conservado su carisma intelectual y predicador.

²⁰⁴ Primer obispo efectivo de Chiapas. López Hernández, Eleazar, “Teologías indias en las iglesias, temores y esperanzas”, en Puente Lutteroth, María Alicia (coord.), *Actores y dimensión religiosa en los movimientos sociales latinoamericanos, 1960-1992*, México, UAEM, Porrúa, 2006. p. 77.

²⁰⁵ Ejemplo de este concepto tenemos al teólogo Juan Ginés de Sepúlveda que defendía la conquista armada previa a la evangelización. *Ibid.*, p. 318.

²⁰⁶ *Ibid.*, p. 319.

²⁰⁷ Ricard, Robert, *La conquista espiritual de México*, México, FCE, México, 1995. p. 173.

²⁰⁸ *Ibid.*, p. 174.

III.2.1 EL CENTRO UNIVERSITARIO CULTURAL CUC

Con base en las características de la OP que se mencionan en el apartado anterior, es como surge la idea del Centro Universitario Cultural <CUC>²⁰⁹, como un proyecto nuevo de los dominicos a finales de los años cincuenta y principios de los sesenta.

La propuesta evangelizadora de abrir un espacio cercano a la Universidad se concibió más como una forma de diálogo que con un carácter de catequesis. En un primer momento la iniciativa de los dominicos se dirigía a establecer una universidad religiosa en las inmediaciones de la Universidad Nacional Autónoma de México, no obstante, la idea maduró y se decidió erigir un espacio de encuentro entre la fe y la cultura que sirviera a los alumnos y profesores de la UNAM. Es decir, se creó un espacio para la Universidad, con el objetivo de:

...hacer acto de presencia entre ellos [los universitarios], posibilitar el encuentro de la fe con la cultura de manera permanente, cotidiana y, en consecuencia, compartir la aventura siempre riesgosa del conocimiento no sólo en términos académicos sino, sobre todo, a la luz de la reflexión crítica y del compromiso social. No era cuestión de fundar otra universidad, sino de trabajar en la Universidad.²¹⁰

Este fue el objetivo primordial para la fundación del CUC, y aunque al principio la idea tenía reticencias, poco a poco tuvo aceptación al cumplirse los objetivos con los que surge.

El proyecto del CUC se enfrentaba al estigma anticatólico que tenía la UNAM en ese momento, pues le apostaba al pensamiento científico y al recurrido marxismo de esa época que se traducían en una indiferencia religiosa. Para llevar a cabo el objetivo, recopilaron información precisa acerca de las características del CUC y la forma en que se podía trabajar con la UNAM.

La idea surgió del entonces Vicario provincial de la Orden, Mariano Antía. El CUC en sus inicios sufrió censuras por parte del alto clero, puesto que en ese espacio se administraban sacramentos siendo un espacio improvisado, sin instalaciones propias de una parroquia, lo cuál ocasionó que removieran a los frailes Alberto de Ezcurdía y Mariano Monter que tutelaban la labor.²¹¹

El padre Agustín Desobry, retoma el cargo y usa la experiencia acumulada en París en proyectos similares, y con ayuda del fraile José Luis Argüelles, poco a poco van despojando el augurio de fracaso al proyecto. En 1965 el CUC deja de ser un mero proyecto

²⁰⁹ En adelante CUC.

²¹⁰ Castañeda Iturbide, Francisco, *Los años por contar*, Centro Universitario Cultural A.C, México, 2000. p. 10. Corchetes míos.

²¹¹ *Ibid.*, pp. 30-31.

y se afianza como una realidad²¹², aunque las instalaciones formales, vigentes hoy en día se inauguran en 1968 y el templo de La Parroquia Universitaria en 1977²¹³. Se citan unas palabras de Agustín Desobry que definen de manera más clara la labor que en ese momento cumplía el CUC.

Nuestro esfuerzo actual, en comparación con la enseñanza directa de los dominicos de los primeros tiempos, es ciertamente mucho más modesto, pero en realidad es mucho más importante y urgente que antes, ya que la juventud universitaria moderna, no sólo carece en general de alimento espiritual, sino también de un criterio intelectual cristiano.²¹⁴

En el CUC colaboran laicos que se organizan en distintos grupos y realizan diversas actividades pastorales, culturales, educativas, entre otras, y tienen como punto en común ayudar a la comunidad dominica en sus actividades de evangelización y pastorales.

Cada parroquia tiene formas de trabajo específicas según el espacio geográfico que ocupan y la población a la que atienden. Esto responde a la forma en la que se configuran las parroquias en la estructura de la arquidiócesis. Así pues, el CUC tiene un compromiso con la comunidad universitaria, se preocupa por brindar cursos, diplomados, conferencias, entre otros eventos de carácter académico y cultural que acerquen al mundo universitario con una reflexión más profunda del pensamiento católico común. Por lo tanto, las personas asiduas al CUC tienen características relativamente diferentes a la gran mayoría de los católicos en México.

²¹² *Ibid.*, p. 36.

²¹³ No obstante las actividades pastorales, como la celebración de misa, se siguieron haciendo en espacios como el estacionamiento.

²¹⁴ *Ibid.*, p. 37.

III. 3 ENTREVISTAS A CATÓLICOS: RELIGIOSIDAD Y PLANIFICACIÓN FAMILIAR

En este apartado analizaremos una serie de entrevistas realizadas a un grupo de matrimonios que colabora de manera cercana con La Parroquia Universitaria. Para la presente investigación, se seleccionaron matrimonios jóvenes que forman parte de la comunidad del CUC, y que tienen características especiales que se adecuaron a los objetivos de la tesis. Así, la intención de elegir un estudio de caso fue para dar cuenta de una realidad católica más generalizada en un pequeño espacio eclesial. Tomando como base los presupuestos metodológicos en la adecuada elección de casos.

La elección de los casos es, entonces, un momento crítico del diseño de la investigación, pues se trata de que, a partir del o los casos, sea posible la explicación de fenómenos generales, no de un caso en particular. En esta perspectiva, como ya sabemos, “los casos son oportunidades de estudiar el fenómeno” de interés, no son el foco de interés en sí mismo”.²¹⁵

Bajo este supuesto se eligió este grupo que está formado por cinco parejas de matrimonios. Estos matrimonios tienen una vinculación especial con el CUC, pues todos ellos tienen mucho tiempo²¹⁶ de estar participando en la comunidad y lo han hecho en distintos grupos.

Se trata de personas que tienen un apego importante a la comunidad y por tanto a su religión, es decir, no se trata de católicos de nombre, sino de aquellos que tienen una relación especial con la religión y la institución eclesiástica. También se eligió este grupo por estar compuesto de parejas que decidieron casarse por el rito sacramental del matrimonio y no sólo por medio del contrato civil²¹⁷. Además de que estos matrimonios se encuentran en los rangos de edad reproductiva y son católicos de al menos una generación.

Todas éstas características fueron adecuadas para que este grupo constituyera una muestra y un caso significativos. Empero, es necesario mencionar las limitaciones que esta indagación tiene, pues no se trata de una muestra estadística que por la numerosa cantidad de entrevistas pudiera dar cuenta de una realidad más generalizada. No obstante, las entrevistas realizadas, aunque pudieran parecer pocas, debido a los valores y la historia de las personas se justifican por su carácter y riqueza en términos cualitativos, así se argumenta la importancia que tiene la entrevista cualitativa como una técnica para tener acceso a la realidad social y su análisis.

²¹⁵ Tarrés, María Luisa (coord.), *Observar, escuchar y comprender. Sobre la tradición cualitativa en la investigación social*, México, COLMEX-FLACSO-Porrúa, 2004. p. 268.

²¹⁶ Aproximadamente diez años. Excepto una pareja, sin embargo tienen el mismo tiempo colaborando con otras parroquias.

²¹⁷ Contrato civil que asimismo todas las parejas circunscribieron.

...la entrevista cualitativa, además de constituirse en una técnica de recolección de información, puede ser considerada²¹⁸ como una estrategia para la generación de conocimientos sobre la vida social.

Para la recolección de los datos, se hicieron entrevistas semi-estructuradas, ya que se utilizó un guión de entrevista²¹⁹ que ayudó a dirigir el curso de las preguntas, empero se usó sólo como una guía sin limitarse exclusivamente a ella. De esa manera se tuvo la oportunidad de profundizar en las respuestas más significativas elaborando otras preguntas de manera espontánea.

La entrevista se dividió por categorías analíticas. El énfasis del guión se puso en indagar sobre:

1. Sus prácticas anticonceptivas
2. Su grado de compromiso con la fe y sus prácticas religiosas²²⁰
3. Conocimiento de la doctrina moral de la Iglesia sobre la reproducción sexual humana y su opinión personal acerca de esta
4. Sentimientos que provoca el hecho de no vivir con las normas que establece la doctrina moral de la Iglesia
5. Discrepancias entre la doctrina moral eclesial y su vida cotidiana
6. Su grado de inclusión y compromiso con el grupo y el CUC
7. Conocimiento de la estructura eclesial / institucional

Para el análisis de las entrevistas, consideré importante revisar la trayectoria de vida de los entrevistados, para lo cual se identifica a cada matrimonio de acuerdo con la trayectoria familiar privilegiando datos de los padres, su escolaridad, profesión, años de vida matrimonial, entre otros, para así describir el contexto del que partimos en cada uno de los casos, y para fines operativos les asignaremos un número²²¹. Cabe destacar que todos los entrevistados vienen de una tradición católica de al menos una generación, es decir sus padres han sido católicos y aunque algunos son catalogados por los entrevistados de no muy practicantes, todos los padres se casaron por el rito católico del matrimonio. Así los cinco matrimonios se encuentran ubicados de la siguiente manera:

²¹⁸ *Ibid.*, p. 90.

²¹⁹ El guión de la entrevista se encuentra en el anexo.

²²⁰ En esta categoría de análisis se pone énfasis en qué tan asiduos son al asistir a los ritos, como característica fundamental en su quehacer religioso según la categoría de Durkheim que se aborda en el capítulo primero.

²²¹ Destaco que el nombre de los entrevistados no es real, por respeto a su intimidad; se les ha asignado un nombre falso para un mejor manejo de la información.

Matrimonio 1: Integrado por Nadia y Alfonso, tienen 30 y 31 años de edad respectivamente y llevan tres años y medio de vida matrimonial. Tienen una hija y desean tener un hijo más en tres años. Nadia cursa estudios de doctorado y es asistente de investigación en una institución académica, mientras Alfonso tiene una licenciatura y trabaja en una empresa privada.

Matrimonio 2: Integrado por Ana y Sergio, tienen 33 y 35 años de edad respectivamente y especificaron que llevan 5 años de casados por el contrato civil y 6 años por el rito católico. Aunque manifestaron tener el deseo de ser padres, aún no tienen hijos por que tienen un problema biológico/fisiológico de concepción. Ana tiene dos licenciaturas y tiene un negocio propio, mientras que Sergio es ingeniero y trabaja como profesor en educación media.

Matrimonio 3: Integrado por Roxana y César, ambos tienen 31 años de edad y llevan seis años de vida matrimonial. Están esperando un bebé y desean tener un hijo más en dos años. Roxana cursa estudios de doctorado, mientras que César tiene una licenciatura y trabaja en una empresa privada.

Matrimonio 4: Integrado por América y Fernando, tienen 34 y 38 años de edad respectivamente y llevan seis años de vida matrimonial. Tienen dos hijas de 3 y 1 años y existe la posibilidad de tener un hijo más aunque aún no lo deciden. América tiene una licenciatura y trabaja en una empresa privada, mientras Fernando tiene una licenciatura y es profesional independiente.

Matrimonio 5: Integrado por Nora y Luciano, ambos tienen 37 años de edad y llevan casi 8 años de vida matrimonial. Aunque manifestaron tener el deseo de ser padres y actualmente lo están intentando, aún no han podido concebir. Nora tiene una licenciatura y trabaja en una empresa privada, mientras que Luciano tiene una maestría y asimismo trabaja en una empresa privada.

En cada una de las entrevistas a estos cinco matrimonios²²², se abordó metodológicamente de acuerdo con las categorías de análisis mencionadas anteriormente.

1. Prácticas anticonceptivas

Cuatro de las cinco parejas entrevistadas han utilizado en algún periodo de su vida métodos anticonceptivos artificiales o se encontraban utilizándolos en el momento de la entrevista.²²³ Sólo una pareja <matrimonio 2 constituido por Ana y Sergio> manifestó nunca

²²² Con el objetivo de identificar el peso de las decisiones personales, es preciso comentar que las entrevistas se realizaron de manera individual y no en pareja.

²²³ El método más utilizado fueron las pastillas anticonceptivas y sólo América ha recurrido a un dispositivo intrauterino.

haber utilizado métodos anticonceptivos artificiales, sin embargo el motivo no se debía a una cuestión moral, sino a una decisión que tomaron con ayuda del médico. Lo anterior se muestra con los siguientes testimonios de la pareja:

Ana:

Pregunta. ¿CUÁNTOS HIJOS TIENE USTED?:

Respuesta. Ninguno

P. ¿DESEA TENER HIJOS?

R. Si

P. ¿TIENE PENSADO PARA CUÁNDO?

R. No, porque ya hay otro tipo de problemas de concepción. <Aclaró que la pareja tiene problemas para concebir>²²⁴

P. ¿HACE CUÁNTO QUE ESTÁ BUSCANDO EMBARAZARSE?

R. Hace dos años.

P. ¿AL PRINCIPIO CUANDO SE CASÓ, UTILIZÓ ALGÚN MÉTODO DE PLANIFICACIÓN FAMILIAR?

R. No, sólo el ritmo.

P. ¿POR QUÉ SE DECIDIÓ POR ESE MÉTODO? ¿QUIÉN SE LO RECOMENDÓ?

R. Porque de soltera nunca me había tomado una pastilla ni nada, y el método que me recomendaban a mi por mi complexión y por mi sistema circulatorio sobre todo, era el dispositivo y ya antes me habían dicho que el dispositivo no era muy bueno en una mujer que no había tenido hijos anteriormente, y por eso fue mi decisión de que mejor lo usara cuando vinieran los hijos, es decir, de cuidarnos con el ritmo, pero estar abiertos a que si quedábamos embarazados pues no había ningún problema.

P. ¿ACUDIÓ AL MÉDICO PARA TOMAR ESTA DECISIÓN?

R. Una doctora me incitaba mucho a que me pusiera el dispositivo, pero yo creo que entre más me decía que me lo pusiera yo menos quería. Y más bien fue decisión de nosotros como pareja.

Sergio:

Pregunta. ¿USTED TIENE HIJOS?

Respuesta. No.

P. ¿DESEA TENER HIJOS?

R. Si.

P. ¿TIENE PENSADO PARA CUÁNDO?

R. Si, en este tiempo tenemos pensado tener hijos, ahora tenemos un problema fisiológico, pero la idea es tener hijos en este momento.

P. ¿A LO LARGO DE SU MATRIMONIO HAN UTILIZADO ALGÚN MÉTODO DE PLANIFICACIÓN FAMILIAR?, (SI, CUÁL/ NO, POR QUÉ)

R. No, método natural digamos, nunca hemos tomado pastillas, dispositivo ni nada de eso.

P. ¿POR QUÉ SE DECIDIÓ POR ESE MÉTODO? ¿QUIÉN SE LO RECOMENDÓ?, ¿VIO A ALGÚN MÉDICO?:

R. Bueno, yo, la razón principal fue que las pastillas, no sé mucho, pero me daba miedo la cuestión esta de las hormonas, que le fuera a causar a ella algún descontrol físico. El dispositivo fue propuesto por una ginecóloga a mi esposa y a ella fue a la que no le gustó la idea, y entonces pues no usamos ningún método diferente al natural.

Esto resultó en el caso de Ana y Sergio, la única pareja que no ha recurrido a los métodos anticonceptivos artificiales, y la razón por lo cuál han decidido esto no fue por algún motivo moral²²⁵.

²²⁴ Aclaración mía.

Se exponen algunas de las respuestas de los que si han utilizado métodos anticonceptivos artificiales.

Nora:

Pregunta. ¿USTED TIENE HIJOS?

Respuesta. No.

P. ¿DESEA TENER HIJOS?

R. Si.

P. ¿TIENEN PENSADO PARA CUÁNDO?

R. Pues ahora lo estamos intentado pero no hemos podido (no han logrado un embarazo)²²⁶.

P. ¿EN ESTOS AÑOS DE CASADA HAN UTILIZADO ALGÚN MÉTODO DE PLANIFICACIÓN FAMILIAR?

R. Si

P. ¿CUÁLES HAN UTILIZADO?

R. Cuatro o cinco años de casados con pastillas, nos cuidamos con pastillas.

P. ¿POR QUÉ SE DECIDIÓ POR ESTE MÉTODO? ¿QUIÉN SE LO RECOMENDÓ?

R. Pues investigamos y a mi me convenía porque yo soy muy irregular, entonces fue el más adecuado, entonces fuimos con un doctor y él fue el que nos dio el seguimiento.

Roxana:

P. ¿CUÁNTOS HIJOS TIENE USTED?

R. Tengo seis meses de embarazo de mi primer hijo.

P. ¿DESEA TENER MÁS HIJOS?

R. Si

P. ¿TIENE PENSADO PARA CUÁNDO?

R. Uno más en un par de años.

P. ¿EN ESTOS AÑOS DE CASADA HA UTILIZADO ALGÚN MÉTODO DE PLANIFICACIÓN FAMILIAR?:

R. Si, patillas anticonceptivas.

P. ¿POR QUÉ SE DECIDIÓ POR ESE MÉTODO? ¿QUIÉN SE LO RECOMENDÓ?

R. Porque fue uno de los que nos recomendó la doctora. Era muy adecuado hormonalmente, es cómodo, era bueno por salud, etc.

P. ¿DESPUÉS DE QUE NAZCA SU PRIMER BEBÉ SEGUIRÁ TOMANDO PASTILLAS?

R. Yo creo que sí, depende mucho de lo que diga la doctora.

Alfonso

P. ¿CUÁNTOS HIJOS TIENE USTED? ¿QUÉ EDAD TIENEN?:

R. 1 de 3 meses de edad.

P. ¿DESEA TENER MÁS HIJOS?

R. Si, 1 más, en 3 años.

P. ¿UTILIZA ALGÚN MÉTODO DE PLANIFICACIÓN FAMILIAR?

R. Si, pastillas

P. ¿POR QUÉ SE DECIDIÓ POR ESE MÉTODO? ¿QUIÉN SE LO RECOMENDÓ?

R. Fue el que recomendó la ginecóloga de mi esposa. Nosotros le preguntamos cuál era el mejor, ella dijo que ese y por nosotros estuvo bien. Así nos funcionó los primeros 3 años hasta que decidimos embarazarnos.

²²⁵ O por lo menos no se mencionó o argumentó directamente algún motivo moral para dicha decisión.

²²⁶ Aclaración mía.

América

P. ¿CUÁNTOS HIJOS TIENE USTED?

R. 2 de 3 y 1 años.

P. ¿DESEA TENER MÁS HIJOS?

R. Es una probabilidad, está muy difícil la situación para tener otro pero sí se nos antoja. Pero aún no hemos decidido.

P. ¿POR LO PRONTO ESTÁN UTILIZANDO ALGÚN MÉTODO ANTICONCEPTIVO?

R. Sí, es un dispositivo hormonal (intrauterino), que no recuerdo el nombre.

P. ¿DESDE QUE SE CASÓ HA UTILIZADO OTROS ANTICONCEPTIVOS?

R. Desde que me casé usé pastillas, después del primer embarazo volví a usar pastillas, después parches y ya después del segundo embarazo dispositivo porque como tienen que pasar mínimo 3 años en que no me puedo embarazar porque es peligroso necesitábamos algo más seguro.

P. ¿POR QUÉ SE DECIDIÓ POR ESTE ÚLTIMO MÉTODO? ¿QUIÉN SE LO RECOMENDÓ?

R. Me lo recomendó el doctor porque ya después de tener hijos te recomiendan otros métodos, cuando te casas y no tienes hijos siempre dicen que pastillas porque son ciento por ciento reversibles y aparte es más cómodo, no se te olvida y es a largo plazo. Como yo no me podía embarazar muy pronto él nos sugirió ese para que de tres a cinco años lo puedas tener sin ningún problema, y como no me podía embarazar antes de tres años, entonces era muy cómodo.

Como podemos observar en estas respuestas en particular, y en el total de las mismas, todos manifestaron haber consultado al médico para elegir la mejor opción, y ninguno manifestó haber recurrido a alguna autoridad eclesiástica. Haciendo un análisis de esto, tenemos que ninguno de ellos tiene conciencia de estar cometiendo una falta moral grave, es decir no hay conciencia de pecado y/o estar incurriendo en un desacato a la normatividad eclesial. Ellos orientan sus decisiones con base en lo que la ciencia médica les recomienda al respecto.

Otro punto interesante que surge en esta parte de la entrevista, es que al realizar las preguntas ¿tiene hijos? y ¿tiene pensado para cuándo tenerlos?, todos contestaron de forma muy segura y planeada; en ninguna entrevista se titubeo. Tanto en el caso de la planificación familiar y la ayuda del médico para esto, se pueden relacionar con el supuesto teórico denominado el „yo reflexivo‘ en donde Castells afirma que en un contexto postadical el individuo se enfrenta a un proceso en donde se planifica la vida de manera reflexiva.²²⁷

Con esto tenemos que los cinco matrimonios, no parecen tener ningún problema moral en hacer uso de métodos anticonceptivos que no aprueba su Iglesia, y si tienen algún inconveniente en usarlos no se debe a la restricción religiosa.

2. Grado de compromiso con la fe y sus prácticas religiosas

²²⁷ Vid. Castells, Manuel, *La Era de la Información*. Vol. I: La Sociedad Red, México, Siglo XXI, 2002.

En esta categoría, los entrevistados expresaron haber tenido una opción personal por la religión católica, aunque también aceptaron que esa elección, en alguna medida se debió a la tradición familiar de índole católica. A pesar de este reconocimiento, todos hablan de una etapa de la vida o acontecimiento que los llevó a optar por tener una práctica religiosa más asidua. Con relación a esto, todos mencionaron sentir que Dios está presente en sus vidas y que esto les brinda un bienestar cotidiano en general, especialmente al tener mejores relaciones interpersonales y que su relación con Dios les da tranquilidad en situaciones problemáticas. Hablan de que existe un vínculo cercano con Dios que se manifiesta en un diálogo en forma de oraciones e invocaciones frecuentes. Cuatro de los varones <Alfonso, César, Fernando y Luciano> hablan de sentir una relación de comunicación cercana con Dios en el momento de la misa. Esto confirma nuevamente que la opción religiosa católica es por convicción y que los rituales como son los rezos y la misa cumplen para ellos su función.

Los cinco matrimonios asisten a misa entre tres y cinco veces al mes, es decir, casi todos los domingos cumpliendo así con la obligación que impone la Iglesia a los católicos, aunque se observa en las respuestas que su asistencia no es por este decreto eclesial sino por decisión propia. Asimismo expresaron que las veces que acuden a misa también comulgan. Estas respuestas muestran que se trata de católicos que cumplen de manera regular con los mandatos y rituales propios de la Iglesia.

Sin embargo, no siguen las normas establecidas con respecto al sacramento de la confesión, ya que según los mandamientos de la Iglesia, los católicos deben confesarse al menos una vez al año²²⁸, sin embargo, sólo seis personas de las diez entrevistas cumplen con esta disposición, los otros cuatro tienen años de no confesarse.

Para ilustrar este último caso escogeremos tres testimonios, ya que en las respuestas parece que el cumplimiento de la prescripción llega al extremo de la indiferencia:

Luciano:

¿CUÁNTAS VECES AL AÑO SE CONFIESA?: Este...punto cero, cero, uno por ciento, jajaja,... no, muy pocas, realmente creo que la última vez que me confesé debe haber sido hace como diez años.

César:

¿CUÁNTAS VECES AL AÑO SE CONFIESA?: La última vez que me confesé fue antes de casarme (tenía 6 años de casado)²²⁹.

Fernando:

²²⁸ Asociación de Editores del Catecismo, *Catecismo de la Iglesia Católica*, España, Grafo S.A., 1992. p. 336. “Según el mandamiento de la Iglesia ‘todo fiel llegado a la edad del uso de razón debe confesar, al menos una vez al año, los pecados graves de que tiene conciencia’ [...] Sin ser estrictamente necesaria la confesión de los pecados veniales, sin embargo, se recomienda vivamente por la Iglesia.”

²²⁹ Paréntesis e información míos.

¿CUÁNTAS VECES AL AÑO SE CONFIESA?: 1, jajaja, no considero que tenga delitos graves.

Es curioso y me parece un dato importante de resaltar, que estos testimonios un tanto irónicos ante esta normatividad eclesial, como es el confesarse, es decir expiar sus „culpas’, son de hombres, por lo tanto analizando esta respuesta desde una perspectiva de género, se muestra cómo la culpabilidad y los estereotipos presentados ancestralmente y desde una visión patriarcal por la Iglesia hacia las mujeres, con una analogía con la figura de María, la madre de Dios, como buena, sumisa y obediente. Sigue influyendo en el comportamiento de las mujeres, puesto que parecen tener una conciencia más clara de sus „culpas y pecados’ y por lo tanto, una necesidad de enmendarlas, en tanto que los hombres son más libres al actuar y expresar sus actitudes.

Para evidenciar lo anterior, se ilustrará gráficamente la respuesta:

Hombres		Mujeres	
Nombres	¿CUÁNTAS VECES AL AÑO SE CONFIESA?	Nombres	¿CUÁNTAS VECES AL AÑO SE CONFIESA?
Alfonso	1 ó 2 al año	Nadia	al menos 1
César	hace 6 años que no	Roxana	1 vez
Sergio	hace 3 años que no	Ana	hace 5 años que no
Fernando	1 vez	América	1 vez
Luciano	hace 10 años que no	Nora	1 cuando mucho

3. Conocimiento de la doctrina moral de la iglesia sobre la reproducción sexual humana y su opinión personal acerca de esta

En esta categoría analítica podemos definir de manera general dos grandes afirmaciones de los entrevistados. Por un lado tienen un conocimiento escaso de lo que la Iglesia dice acerca de la reproducción sexual-humana, aunque todos de alguna manera saben que la Iglesia no aprueba el uso de métodos anticonceptivos artificiales. El poco conocimiento que tienen acerca de estos supuestos no lo sustentan en fuentes eclesiásticas. Incluso, casi todos desapruaban la postura institucional de la iglesia en contra de los métodos anticonceptivos. Aunque hay pocos testimonios que manifiestan estar medianamente de acuerdo, pero después de que han hecho una interpretación propia.

Los anteriores resultados se dan de manera general, empero, por la importancia que cobra en la investigación esta categoría de análisis, será necesario detenernos en las respuestas de cada uno de los entrevistados²³⁰. Para profundizar en las respuestas se agruparán en subcategorías: A. Los que conocen imprecisamente la postura eclesial y B. Los que conocen algo la postura eclesial y a su vez hacen una interpretación propia al respecto.

A. Los que conocen imprecisamente la postura eclesial

P. CONOCE LO QUE DICE LA IGLESIA CATÓLICA ACERCA DE LA REPRODUCCION SEXUAL-HUMANA (SI/NO/ ¿QUÉ SABE?):

Alfonso:

R. Algunas cosas. Pues que están prohibidos los métodos anticonceptivos como son el preservativo, las pastillas. Ellos <la jerarquía>²³¹ promueven métodos anticonceptivos naturales. Ni la Biblia ni Cristo lo dicen, sin embargo la Iglesia lo dice ¿no? Lo mismo con las cuestiones del aborto. Pero más bien yo creo que es una visión vieja y poco realista.

Sergio:

R. Pues se opone al uso de métodos anticonceptivos, cosa que yo no creo que sea lo más correcto, se opone o tiene posturas en contra de la homosexualidad, yo no creo que sea buena idea tener ese tipo de posturas ¿me preguntas a cerca de la sexualidad en general?. Sobre todo eso, yo creo que en cuestión de anticoncepción creo que debería ser un poquito más abierta y más adaptado al tiempo actual.

Ana:

R. Si, que los hijos como sea, es decir en contra de anticonceptivos. Es decir, que al casarse se deben tener los hijos que lleguen. Las veces que uno se embarace, tenerlos.

César:

R. Si, sé lo que, bueno...cuáles serían los métodos anticonceptivos aprobados por la Iglesia y de cuáles está en contra ¿cuál es la finalidad de la sexualidad humana?, siento que a veces el mensaje que envía la Iglesia, es que está peleada con ciertas ideas en cuanto al disfrute de la sexualidad, no sé, algún tema relacionado por ejemplo con las células madre, aborto, que de cierta manera están relacionadas con la sexualidad o más bien consecuencia de la sexualidad.

Fernando:

R. Simplemente que reprueban cualquier tipo de anticonceptivo y evidentemente el aborto también, básicamente eso, que los únicos métodos autorizados son la abstinencia o métodos naturales.

Nora:

R. Si, estoy enterada que no se pueden utilizar métodos anticonceptivos. De que cuando te casas te tienes que casar con la idea de tener hijos y esa es la finalidad del matrimonio...y...que pues es algo natural, es algo que Dios ve con bueno ojos, finalmente hombre y mujer cuando están casados es natural y permitido.

²³⁰ Como se mostrará, en esta respuesta es difícil que los entrevistados se concentren en responder concretamente a la pregunta e inevitablemente, en la mayoría de los casos, emitirán juicios de valor.

²³¹ Aclaración mía.

Con estas respuestas podemos ilustrar que en efecto hay un vago conocimiento acerca de la doctrina moral de la Iglesia en cuestión de la reproducción sexual humana y el uso de métodos anticonceptivos. Pues se notan algunas nociones generales acerca del tema, sin embargo son imprecisas. Esta situación coincide con el punto de vista del sacerdote entrevistado:

Pregunta: En general, qué tanta formación en cuestión de catequesis, doctrina moral y/o eclesiástica tienen sus feligreses:

Respuesta: Yo creo que es muy general, creo que hoy todo este asunto de la formación religiosa tiene muchas aristas y podemos encontrar gente que se ha ocupado y se ha preparado buscando responder a sus inquietudes propias de su fe y ha encontrado en una práctica religiosa particular esas respuestas, entonces si hay gente que se ha preocupado y se ha formado, pero sí, también debemos reconocer que hay mucha gente que es más por costumbre, sin conocer muchos fundamentos, por tanto, no me atrevería yo a afirmar que hay una preparación común, uniforme.

Sí, es verdad, este asunto tiene muchas aristas que son importantes de observar. Hay un sector de individuos religiosos que practican su religión como tradición, es decir, tienen hábitos y costumbres que repiten de generación en generación sin cuestionar. Otro sector, asume en su vida diaria lo que de la religión le sirve para su diario vivir, y lo demás lo escinde y lo entiende a su manera. Y otra interpretación de esta situación la encontramos en la siguiente cita, en donde el autor nos deja claro que hay un problema de anacronismo entre el discurso de la Iglesia y la práctica de los feligreses.

(La Iglesia) les habla (a los feligreses) con acentos que no pueden comprender y los confronta con “verdades” que encuentran inválidas para sus necesidades y las necesidades de sus tiempos.²³²

Igualmente una explicación sería la estructura jerárquica de la institución, en donde la relación „natural’ que se da por la historia de la Iglesia es que generalmente entre laico y sacerdote hay un trato en términos de autoridad, de superior a inferior. En donde el laico encuentra una dificultad al expresar abiertamente sus dudas y problemas²³³. Esto dificulta el diálogo y prevalece así la estructura piramidal de la institución, que cabe señalar fue un tema que se debatió ampliamente en el Concilio Vaticano II, y según el documento final, existe un reconocimiento a la importancia de los laicos en todos los aspectos de la vida religiosa.

Ahora se presentan las respuestas de la subcategoría B. Los que conocen algo la postura eclesial y a su vez hacen una interpretación propia al respecto.

²³² Callahan, Daniel, *Sinceridad en la Iglesia*, Ob. cit. p. 32. Paréntesis míos.

²³³ *Ibid.*, pp. 82-83.

P. CONOCE LO QUE DICE LA IGLESIA CATÓLICA ACERCA DE LA REPRODUCCION SEXUAL-HUMANA (SI/NO/ ¿QUÉ SABE?):

Nadia:

R. Yo creo que en términos generales, si. A lo mejor no muy específico. Bueno, no sé si estoy equivocada, pero me parece que sostiene que las familias deben de tener todos los hijos que Dios les mande, pero, responsablemente.

Roxana:

R. Si, bueno, cabe aclarar que en la Iglesia católica he oído de todo. Desde las posiciones oficiales del alto clero muy estrictas y casi casi ten hijitos como conejitos. Pero creo que en ningún momento hay nada cien por ciento restrictivo, sino más que nada es una invitación a la reflexión. Pero sí, si conozco mucho de lo que se dice y depende mucho de quién lo dice.

P. ¿CUÁL SERÍA ESTA POSTURA OFICIAL QUE USTED CONOCE?:

R. Un sí a la vida y un sí a la vida que cada quién entiende dentro de sus limitaciones, sé que muchos representantes del alto clero dicen que un sí a la vida significa no a los anticonceptivos, pero también sé que hay otros sacerdotes que dicen bueno sí a la vida significa no a un abortivo pero sí a otras opciones, entonces sé que en general se interpreta como un no a los anticonceptivos, pero creo que nadie se la cree.

América:

R. Bueno, se supone que antes te casabas con el objetivo de tener hijos y de hecho era pecado tener algún tipo de control natal, pero ahora claro que el matrimonio en el objetivo principal es formar una familia y todo pero pues más enfocados a la realidad y a que no se pueden tener todos los hijos que pueden nacer. Más bien es la posición de tener los que puedas tener bien y no cayendo en el egoísmo y en esas cosas de que no lo tengo por comodidad, creo que por ahí va.

Luciano:

R. Si. Bueno pues simplemente que cuando uno se compromete, en el matrimonio por ejemplo, uno se compromete a educar a los hijos bajo la ley de Dios, bajo la religión católica, pero de ahí en fuera, este...no le veo otra cuestión.

En general esta serie de respuestas nos muestran un desconocimiento más contundente de lo asentado por el Magisterio eclesiástico y una interpretación personal más contundente de la doctrina moral.

De igual forma en la siguiente pregunta que es clave en la investigación, recogeremos las respuestas más significativas, que muestran por un lado ideas generalizadas y por otro, como en el caso de la última respuesta, Luciano, hace una interpretación personal al respecto:

P. CONOCE LO QUE DICE LA IGLESIA CATÓLICA ACERCA DE LA PLANIFICACIÓN FAMILIAR (SI/NO ¿QUÉ SABE? Y ¿POR QUÉ?):

Nadia:

R. Que de preferencia no se deben de usar métodos anticonceptivos.

César:

R. Sí, el único método permitido por ellos es el ritmo y lo que no sea permitido por la Iglesia, tengo la idea de que es algo sino mal, es algo que no aprueban.

América:

R. Según entiendo no es aceptado ningún método más que el control del ritmo, los controles naturales, ningún control de pastillas y eso está aceptado por la iglesia.

Nora:

R. Justamente es el no impedir, cualquier acto que lo impida a menos que sea un método natural no está permitido.

Luciano:

R. Pues si, a final de cuentas yo tengo entendido que es una paternidad responsable, es decir, no es como lo decimos vulgarmente de „que todos los hijos que Dios me mande’ y haber quién los cuida y a ver quién los atiende y mantiene, es decir...no...yo creo que va más allá, en el hecho de que pueda cuidarlos, pueda mantenerlos, pueda educarlos y sobre todo sea yo un ejemplo para ellos en el sentido de vida, entonces, pues a final de cuentas es eso, traer a los hijos pero que yo estoy consciente, y que yo sé que los puedo atender y yo sé que los puedo educar bajo ciertas ideas, bajo ciertos liniamientos.

P. ¿ESO ES LO QUE USTED SABE QUE DICE LA IGLESIA O LO QUE USTED INTERPRETA DE LO QUE DICE LA IGLESIA?:

R. Bueno, pues literalmente no lo sé, no he leído, no sé, el código de la religión católica pero a final de cuentas eso es lo que yo interpreto.

Con relación a esta pregunta, se indagó en la percepción del sacerdote y resultó el siguiente diálogo:

Pregunta: ¿Considera que los feligreses conocen bien la posición de la iglesia ante los métodos de anticoncepción?

Respuesta: No, yo creo que hay muchos mitos al respecto o bien venimos arrastrando doctrinas de hace muchos años, lo cual genera que hoy se afirmen cosas que ya han sido superadas y yo creo que la teología sí ha entrado en un diálogo muy importante con las demás ciencias y desde ahí que sí se ha actualizado.

Se coincide con el sacerdote en cuanto a que hay un desconocimiento generalizado acerca del tema, sin embargo, como se documenta en esta investigación, no es porque los supuestos doctrinales ya estén superados, puede que estos preceptos en el plano teológico se estén superando, no obstante, en el aspecto formal institucional resultan inamovibles, es decir, para los católicos, no está permitido el uso de métodos anticonceptivos artificiales.

En cuanto a la pregunta ¿cómo es que aprendieron los preceptos eclesiales acerca de la reproducción sexual humana y la planificación familiar? mencionan que por los medios de comunicación, que es algo muy natural, que lo aprendieron en el escuela <en el caso de de los que estudiaron en escuelas católicas>, porque lo vieron en sus familias de origen, y otros factores en donde no ubican a la institución eclesial como tal o alguna figura sacerdotal en específico. Esto resulta muy interesante, ya que al interpretar sus respuestas se observa que los conocimientos en cuanto a la doctrina moral de la Iglesia en cuestiones relacionadas con la sexualidad y la reproducción, es algo que pertenece a la cultura, a la tradición familiar, al sentido común como creencias extendidas pues no ubican a la institución eclesial como transmisora de estos postulados, de ahí que el conocimiento sea escaso y vago. Para ilustrar esta situación se exponen algunas de las respuestas:

P. ¿QUIÉN LE HA HABLADO DE ESTO O CÓMO ES QUE APRENDIÓ ESTOS PRECEPTOS?:

Nadia:

R. Bueno...creo...me parece que es algo muy natural, ¿verdad?, pero tal vez lo he leído, lo he escuchado, en algunas entrevistas, como es un tema que muchas veces causa controversia, pues yo creo que esa es la forma. Y pues tal vez desde que uno va al catecismo pues es algo que ya sabe, pero yo creo que ese manifiesto está más presente en mi vida a través de eso, de leer reportajes en los periódicos o de escuchar algunas controversias que surgen entre la Iglesia católica y algunas asociaciones que no están de acuerdo con la Iglesia católica en estos preceptos.

Sergio:

R. Pues yo creo que ya fue recientemente por lo mismo que yo desde que era niño practico mi religión nadie me habló de sexualidad por el lado de la religión yo sentía que era un tabú, porque así me lo manejaron, porque a esa edad de la primaria y la secundaria todo eso era borrado, entonces ahí la ayuda fue de mis papás esa orientación sexual y después por parte de la Iglesia me entero pero siendo yo ya un adulto, obviamente leyendo sabiendo las posturas del Vaticano en las noticias, etc. Uno se va haciendo esa idea y empieza a enterarse que la Iglesia no está permitiendo el uso de métodos anticonceptivos.

Roxana:

R. Bueno, por un lado, es que es muy diverso, es lo que declaran a veces hasta en las noticias sale lo que declaró el Papa o lo que dijo el Obispo o cosas así, y por otro lado también tengo relación cercana con varios frailes con los que he platicado del tema.

César:

R. Mucho son lo que aparece en las noticias, comunicados, relaciones con amigos, lo que se platica entre las personas que conocemos.

América:

R. Pues no me acuerdo exactamente, pero mira estudié en escuela de monjas desde 1ero. de primaria hasta 3ero. de preparatoria entonces seguramente me lo dijeron en algún momento y bueno pues lo hemos platicado aquí en los grupos.

Dentro de esta categoría de análisis también se incluye su opinión personal acerca de los preceptos eclesiales acerca de la planificación familiar, y anexamos algunas de las respuestas.

P. ¿QUÉ OPINA DE LA POSTURA SOSTENIDA POR LA IGLESIA EN MATERIA DE PLANIFICACIÓN FAMILIAR O REGULACIÓN DE LA NATALIDAD?

Fernando:

R. Anticuada, irreal, lejana de la vida cotidiana, un poco o muy teórica.

Roxana:

R. Mi postura personal es que hay que hacerlo con responsabilidad, entender que planificación familiar no puede ser algo que sea abortivo y que no puedes crear vida para estarla destruyendo a cada ratito, entender que tampoco se trata de tener dos millones de hijitos porque tampoco, los traes y luego con qué les das de comer. Hay que ser responsable, creo en el sí a la vida con responsabilidad.

América:

Creo que a veces es un poco radical pero también es difícil el controlar que todo el mundo sea lo suficientemente centrado o maduro, es decir, depende de la razón por la que hagas las cosas. Si te vas a cuidar para darle vuelo a la hilacha y no vas a tener hijos entonces claro que está mal, pero si tu objetivo si es tener una familia, pero tratando de que no sea muy grande para que puedas darle lo mejor entonces creo que no está mal usar ciertos métodos no naturales.

Cesar:

Creo que la Iglesia está atrasada, está anquilosada y le falta actualizarse, o por lo menos responder a las necesidades actuales de la comunidad católica que va muy relacionada con este fenómeno de la globalización. Entonces la comunidad católica al momento de confrontarse con otras religiones en este aspecto obviamente lleva a una reflexión y a decir que la Iglesia está mal, bueno no mal, más bien que tiene que actualizarse más.

Nora:

Yo creo que está totalmente retrasada, pues hay circunstancias en las que no te conviene traer hijos, por la circunstancia social, la circunstancia económica en que no se deberían de tener y hay gente que no sabe como cuidarse. La sociedad a veces es muy machista y lo único que quiere es dejar una mujer embarazada como para que no la toquen. Creo debería de haber más una educación sexual, hacerla más abierta y el uso de métodos anticonceptivos dejarlos más bien con la responsabilidad a cada pareja.

Como observamos en esta muestra de respuestas, en general los entrevistados no están de acuerdo con la prohibición del uso de métodos anticonceptivos, aunque si estén de acuerdo con algunos de los fundamentos de la doctrina moral al respecto, como menciona Roxana “el si a la vida”, en el caso de América la responsabilidad o Fernando que dice que los preceptos resultan teóricos.

4. Sentimientos que provoca el hecho de no vivir con las normas que establece la doctrina moral de la Iglesia

En cuanto a esta categoría de análisis, encontramos de manera generalizada que no existe un sentimiento de culpa en lo absoluto por el uso y la aprobación personal al uso de anticonceptivos artificiales. La pregunta directa fue ¿qué conflictos le genera llevar control de natalidad, ¿le genera algún conflicto? Y la respuesta generalizada fue *no* o *ninguno*. Aunque dos de los entrevistados mencionaron que en algún momento de su vida si se sintieron mal por hacerlo, no obstante en la actualidad no tenían sentimientos de culpa al respecto. Citamos estos dos testimonios:

P. ¿A USTED PERSONALMENTE LE GENERA ALGÚN CONFLICTO LLEVAR CONTROL DE NATALIDAD?:

Fernando:

Me lo generó al principio, hace mucho tiempo. Si de adolescente porque en el Opus Dei nos generaban muchas culpas, pero ahora ninguna (Fernando asistió a escuelas del Opus Dei en un periodo de su educación)²³⁴.

Nora:

Al principio si, cuando lo tomé me generó conflicto, si me costó trabajo, pero también tenía muy bien identificado que no me podía embarazar en ese momento, entonces preferí hacerlo aunque me pesara, porque siempre me habían dicho que era prohibido.

Así que encontramos que es una realidad, conforme a los índices revisados en el subíndice anterior, que existen católicos que no tienen problema con disentir de la normatividad eclesial y que eso no les ocasiona algún conflicto moral y hasta quien no los usa, como es el caso de Ana, afirma que no tendría ningún problema moral en usarlos. Estos católicos tienen herramientas como la educación (todos al menos han cursado una carrera profesional) y por otro lado, la pastoral universitaria que es la línea de la parroquia a la que asisten, les provee de este carácter reflexivo para decidir libremente sobre el tema.²³⁵ El sacerdote entrevistado está consiente de esta realidad:

Pregunta: ¿Considera usted que aquellos feligreses que usan métodos de anticoncepción artificiales tienen algún conflicto entre su fe y lo que hacen?

Respuesta: En su mayoría, hoy podría decirle que no. Tienen me parece trabajada esta área, al menos lo que yo conozco. No dudo que haya quienes tienen problemas, desde aquellos que los manejan sin, vamos a llamarlo así, una carga de conciencia. Hasta aquellos que los manejan con una conciencia de digámoslo así, de no estar en la línea o en el marco de los lineamientos oficiales, pero que los asumen con responsabilidad y que saben que bueno, en este momento los métodos que están utilizando no son aceptados pero que son los que ellos han reconocido y están empleando para cumplir su proyecto.

5. Discrepancias entre la doctrina moral eclesiástica y su vida cotidiana

En esta categoría de análisis se encuentran respuestas interesantes, ya que algunos contestan no estar de acuerdo con la Iglesia y su doctrina moral y otros manifiestan estar medianamente de acuerdo y hacen alguna o algunas recomendaciones para adecuarla a su realidad cotidiana. Se citan algunos testimonios:

P. A PARTIR DE LO QUE USTED ESTÁ VIVIENDO, QUÉ PROPUESTA LE HARÍA A LA IGLESIA EN SU POSTURA HACIA LA PLANIFICACIÓN FAMILIAR:

²³⁴ Aclaración mía.

²³⁵ Sin embargo existen trabajos en donde se afirma que las mujeres pobres, con menos recursos en todos los sentidos sufren los estragos morales, como la culpa, al tener que regular su fecundidad por cuestiones básicamente económicas, y para ellas el uso de métodos de anticoncepción si se presenta como un conflicto moral y ético. Cfr., Mejía, María Consuelo (coord. ed.), *Somos Iglesia*, México, Católicas por el Derecho a Decidir, A.C. 1996. y Mazzotti, Mariella et. al., *Una realidad silenciada, sexualidad y maternidad en mujeres católicas*, Uruguay, Ed. Trilce, 1994.

Luciano:

R. Pues a lo mejor dejarlo en libertad de las parejas²³⁶, simplemente dar las opciones que puedan existir, no cerrarse solamente a ciertas cositas y sí dar esa libertad, porque a final de cuentas, los únicos anticonceptivos aceptados por la Iglesia se suponen que son los naturales ¿no?, que es el Billings y el ritmo, pero a los que usan ese método les llaman vulgarmente papás. Entonces, yo siento que al final de cuentas si es abrirse un poquito a la decisión en pareja, porque no estamos destruyendo una vida, entonces no le veo mayor problema.

Roxana:

R. Yo creo que es responsabilidad de todos, a mi me cuesta trabajo decir qué le diría yo a la Iglesia pues considero que todos somos parte de la Iglesia y que tenemos la responsabilidad de ir transformando, no sólo en esto, en todo, la Iglesia al ser un organismo vivo tan grande le cuesta trabajo adaptarse muchas veces, pero creo que si nos alejamos dejamos que se oxide y ahí se quede, creo que la necesitamos como una herramienta para caminar todos juntos hacia donde queremos, pero me parece importante el diálogo, esa sería mi recomendación a la Iglesia en este y en otros temas, el diálogo para escuchar lo que estamos viviendo las personas que somos parte de la Iglesia.

Sergio:

R. Pues yo creo que sería muy bueno para empezar, informarle a lo jóvenes, debe haber alguna edad adecuada para que los jóvenes tengan que saber las formas de ejercer su sexualidad de una manera responsable y promover el uso de métodos anticonceptivos ante la realidad que tenemos. Sabemos que es muy frecuente que haya niños abandonados o no deseados simplemente, y por lo tanto no queridos. Y yo creo que si hay métodos que la ciencia, <yo me apoyo también mucho en la ciencia> ha creado para que esto no suceda, pues no le veo nada de malo, por eso es que no tengo ningún conflicto al no estar de acuerdo con la postura eclesial.

Nadia:

Que tomara esta posición, de que las familias debemos tener todos los hijos que Dios nos mande, pero responsablemente. Y responsablemente significa siendo conscientes, o bueno yo siento, para mi responsablemente significa siendo conscientes de la situación económica que estamos viviendo, y no sólo de la situación económica sino qué tanto podemos darles a los hijos, pensando en ellos, es decir, que la pareja piense en la familia. Entonces, a mi me gustaría que esta parte de responsablemente, fuera algo que adaptara la Iglesia cien por ciento. Porque a mi no me queda claro o tan visible cuando la Iglesia habla de planificación familiar y métodos anticonceptivos, siento que no queda muy claro esto de todos los hijos que Dios les mande, pero responsablemente.

Ana:

Pues yo creo que más de acuerdo a lo que se vive actualmente porque ya no tiene nada que ver con nuestros tiempos. Y yo creo que cada vez hay más hijos no deseados...y más bien más educación sexual, más orientación a los jóvenes y niños incluso, porque ahorita ya los niños son como jóvenes. Entonces más orientación por el lado de si usar anticonceptivos y por qué.

De nuevo se confirma con esta serie de respuestas, que en efecto existe una discrepancia entre la vida cotidiana de los feligreses y el discurso oficial que de la institución eclesial conocen. Y por lo tanto se atreven a verter una serie de recomendaciones a la jerarquía encargada de estos temas, que en el caso de Ana y Sergio estas recomendaciones van permeadas de conceptos e ideas de defensa de los derechos sexuales y reproductivos,

²³⁶ Aquello que se perfilaba como solución en la década de los sesenta con la polémica por la *Humanae Vitae*.

es decir, piden incorporar acciones de la moral civil a la moral religiosa. Y en el caso de Luciano critica irónicamente algunos de los métodos naturales recomendados por la institución eclesial.

Aquí, también hay un concepto interesante que menciona Roxana, que se relaciona con el tema de la investigación, la heterodoxia del catolicismo, ya que habla de una Iglesia diversa literalmente lo nombra como „un organismo vivo tan grande’ y confirma que hay distintas formas de evaluar, vivir, y asumir un mismo sistema de creencias, por lo tanto recomienda el diálogo entre jerarquía y laicos para lograr un mejor entendimiento.

6. Su grado de inclusión y compromiso con el grupo y el CUC

En esta categoría de análisis, el énfasis se pone en dos preguntas en especial y sus respuestas. Se citan las más representativas, sin embargo cabe destacar que se refleja en general que hay una profunda vinculación con la parroquia y la gente que forma parte de la comunidad.

P. USTED PARTICIPA EN UN GRUPO, EN UNA COMUNIDAD EN EL CUC ¿POR QUÉ DECIDIÓ INVOLUCRARSE CON ESTE GRUPO/COMUNIDAD?

América:

R. Si. Bueno porque, en el que estoy actualmente fue porque tenía ganas de tener una cercanía con la iglesia pero no de una manera así muy mocha, sino conviviendo con gente que tuviera ideas similares a la mías y aquí es en donde lo encontré y entonces siento que puedo dar lo que tengo que dar a la iglesia, a la comunidad o a quién lo necesite de la manera en que me gusta.

Alfonso:

R. Sí. Por que me llenaba espiritualmente, la idea o la visión que tienen ahí de amor entre pareja, de Iglesia, es totalmente diferente a la que he encontrado en otras comunidades en las que he participado, en las que el padrecito viejito te regañaba, te decía haz esto haz lo otro, no hagas esto, no hagas aquello. Y llegar a una comunidad abierta que te ofrece una visión no tan cuadrada de la realidad es lo que me ha llamado la atención. Que es una Iglesia más pensante, no tan vieja.

César:

R. Así es, porque es una comunidad universitaria y ya desde ahí para mi implica una apertura de pensamiento, un espacio para discutir, para analizar y siento que es un punto en donde se puede hacer influencia para futuros dirigentes o personas que tengan que tomar las decisiones. Un entorno universitario es un semillero para que se den estos cambios.

En estas respuestas se observa una decisión firme por pertenecer y haber elegido pertenecer al CUC, en ninguna respuesta hay un resquicio de asumir esta decisión por tradición familiar. También hay un aprecio por la comunidad, y son enfáticos al afirmar que el CUC es un espacio diferente, con características especiales que les estimularon a

integrarse él. En este caso, una vez más se muestra la diversidad del catolicismo, pues es posible para ellos definir, delimitar a un sector de la iglesia y compararlo con otros.

P. CON ESTE VÍNCULO CON EL CUC ¿QUÉ BENEFICIOS HA OBTENIDO EN SU VIDA?

César:

R. He conocido más mi religión en cuanto a historia, funcionamiento, cómo está organizada, he sido más abierto con otras creencias, con otras religiones, he creado nuevas relaciones de amistad, yo he encontrado una paz espiritual, he reflexionado más, me he complementado en muchos aspectos.

Fernando:

R. Yo estuve relacionado con el Opus Dei alrededor de 10 años. Después sucedió algo difícil en mi vida y tuve un distanciamiento con la religión por cinco años. Cuando regreso al CUC por un interés de casarme me encuentro con una postura moderada, mucho más realista, mucho más apegada a la realidad de la sociedad y de cualquier comunidad, entonces dije: ¡caray! hay gente mucho más tolerante, mucho más apegada al mundo y bendito Dios me hicieron regresar porque ya tenía yo una aversión a la institución.

América:

R. Bueno, he formado un grupo de amigos que han llegado a ser importantes para nosotros como familia, creo que nos ha ayudado a reforzar nuestros valores tanto personales como familiares y aparte el hecho de estar cerca de la iglesia y de Dios creo que me ha hecho no sé si más religiosa o más qué, pero me siento más cerca de Dios.

Roxana:

R. Bueno, un poco lo que comentaba de mi formación espiritual y religiosa ha sido muy abierta al diálogo y a la reflexión y realmente ha sido por formar parte de una comunidad, encontrar a mis mejores amigos tener siempre un apoyo, realmente siento que tengo una comunidad que me apoya y que participa en todos los eventos de mi vida.

Aquí se muestra una constante y es que mencionan que gracias a la vida comunitaria, es como se ha fortalecido el vínculo con la religión, que no es precisamente una adhesión total a la normatividad eclesial²³⁷. También en esta sección de las entrevistas aparece la figura sacerdotal cercana e incluso casi todos lo nombran amigo. Estos elementos fortalecen a su vez su vivencia de fe.

A la luz de Durkheim se explica, como este sentimiento unánime de creencias no puede ser puramente ilusorio, es real. La “experiencia religiosa” existe, aunque los fieles no puedan dar una descripción objetiva de lo que es (como lo explica América en su última respuesta citada). Esta experiencia religiosa está hecha por la sociedad <la colectividad>, son las fuerzas morales las que desarrollan y despiertan este sentimiento de apoyo, de salvaguardia, de dependencia tutelar que adhiere el fiel a su culto.²³⁸ Puesto como vemos en las respuestas, estas personas realmente se sienten vinculadas con una comunidad fraterna en la que se apoyan y se sienten a salvo.

²³⁷ Nuevamente el concepto de Iglesia y de religión católica escindido.

²³⁸ Durkheim, *Fuerzas elementales de la vida religiosa*, *Ob.cit.*, p. 430. La acción <el culto> es lo que domina la vida religiosa, por el hecho de que su fuente es la sociedad. La religión ha engendrado todo lo esencial de la sociedad, debido a que la idea de sociedad es el alma de la religión.

7. Conocimiento de la estructura eclesial / institucional

En cuanto a esta última categoría de análisis, las respuestas en general muestran un desconocimiento de la estructura institucional formal de la iglesia católica. En general, conocen a los sacerdotes de su comunidad y tienen cercanía con ellos, pero no saben quién es el Obispo de su parroquia²³⁹, y tienen escaso conocimiento de cómo se conforma y constituye el cuerpo teológico y pastoral de la religión católica. Esta situación es algo muy frecuente en la feligresía católica en México²⁴⁰, y esto quizá se deba a que no es importante para su diario vivir. Las ganancias y beneficios que tienen las personas al ser religiosas se presentan en sus relaciones con los otros cercanos, ya que en efecto, para estos entrevistados, la religión les da sentido de comunidad, cohesión y contención social, a pesar de no conocer la estructura institucional y de no estar totalmente de acuerdo con sus postulados.

Concluyendo este capítulo se afirma que a pesar de que este sector de católicos se encuentre inmerso en un contexto secular, en donde predomina la razón, la ciencia y la moral civil, se observa cómo la religión²⁴¹ es importante en sus vidas. Para Bizeul “Si los jóvenes siguen recurriendo a la religión es, en primer lugar, con el objetivo de construir sistemas de sentido y para enfrentar mejor cierto número de dificultades prácticas. Las iglesias tradicionales perdieron su antiguo monopolio en estos terrenos”²⁴², y que la pérdida de monopolio es debido a que se enfrentan ante mucha competencia²⁴³.

No obstante para este sector de la población universitaria, y para muchos otros sectores de la población católica, una religión tradicional y milenaria, como la Iglesia católica, puede seguir cumpliendo para ellos la función de proveer de sentido a su existencia y desempeñando otras muchas funciones importantes. Con la reserva de que para ellos es obligatorio fragmentar su sistema de creencias, es decir, de vivir su religiosidad de manera individualizada.

²³⁹ Excepto Nora y Luciano, quienes han trabajado en otras parroquias y esto les ha proveído de otro tipo de información.

²⁴⁰ Como lo demuestra una nota que publica las conclusiones de un estudio realizado por la empresa encuestadora mundial IPSOS para el Instituto Mexicano de Doctrina Social Cristiana (IMDOSOC). En donde se afirma que los mexicanos en general respetan a la Iglesia, pero la conocen poco, es decir la consideran una institución confiable, sin embargo, desconocen su organización y función de las parroquias y la forma en que se organiza la institución territorial y jerárquicamente. Consultado en el sitio: <http://www.zenit.org/article-30900?l=spanish>

²⁴¹ Y el conjunto de símbolos que la componen.

²⁴² Bizeul, Yves, “Culturas jóvenes y religión: reflexiones teóricas” en Bastian, Jean-Pierre (coord.), *La modernidad religiosa: Europa latina y América Latina en perspectiva comparada*, México, FCE, 2004. p. 219.

²⁴³ Se enfrenta a una férrea competencia con los nuevos movimientos religiosos de corte *New age*, sectas protestantes, entre otros.

CONSIDERACIONES FINALES

Durante la investigación se pudo confirmar la hipótesis central: que el catolicismo no es monolítico y la heterodoxia es patente.

El catolicismo se encuentra colmado de disidencias y discrepancias que se dan desde el ámbito teológico²⁴⁴ hasta en los diversos movimientos dentro de la Iglesia católica. En definitiva, esto se presenta con las diferentes posturas ante un mismo tema y se manifiestan en la vida cotidiana de las personas católicas, en aquellos feligreses que están convencidos de su práctica religiosa católica, pero que en su vida diaria disienten de los preceptos morales que dicta la Institución. Aun cuando se rechazan varios cánones morales en distintos ámbitos, el estudio se concentró en las prácticas sexuales y reproductivas.

Partiendo de la premisa de Durkheim, abundantemente mencionado en esta investigación acerca de que “La religión ha engendrado todo lo esencial de la sociedad, debido a que la idea de sociedad es el alma de la religión”, se pudo observar como el contexto social plural posibilita esta realidad, pues en general hay una transformación de los significados religiosos tradicionales dentro de las propias iglesias.

Actualmente, los individuos religiosos en general y los católicos en particular recrean²⁴⁵ su imaginario religioso, su memoria tradicional. De tal forma que a pesar de que comúnmente, en una parte de la sociedad mexicana la Iglesia católica aparece como una institución rígida, compuesta de preceptos que son inamovibles y que es necesario seguir ortodoxamente si es que se quiere conseguir la “salvación eterna”, continua teniendo gran aceptación y sigue siendo la religión con más adeptos en México.

El catolicismo en México, comúnmente se trasmite por tradición en las familias y no existe una educación religiosa que logre vislumbrar la diversidad de pensamientos, creencias, posturas e identidades que logra cubrir el mundo católico²⁴⁶. Respuesta a esto los individuos asumen su religión con actitudes distintas: 1. Siguen ritos y prácticas de manera rutinaria, sin profundidad ni cuestionamientos, 2. Se consideran sólo como “creyentes” y no “practicantes” de su tradición religiosa, ó 3. Se alejan del culto católico al no encontrar en él algo novedoso que les sirva en su vida cotidiana.

²⁴⁴ Situación por demás interesante de analizar desde la perspectiva de cruce de fronteras interdisciplinarias, pues las fronteras se diluyen también en las estructuras más rígidas y verticales como lo es la Iglesia católica y surgen nuevos discursos y concepciones teológicas que visibilizan la diversidad del catolicismo y rompen con la idea comúnmente conocida de que la Iglesia es unívoca.

²⁴⁵ Con la capacidad reflexiva con que dota a los individuos la modernidad y respondiendo a condiciones y procesos sociales que se relacionan directamente con el fenómeno de la secularización.

²⁴⁶ Lo caracterizo como “Mundo católico”, pues considero que dentro del catolicismo existe una clara diversidad de posturas que tradicionalmente no se conocen.

Si logramos penetrar en esta forma de mirar a la Iglesia, será posible entender por qué la institución eclesial hoy por hoy se presenta de una forma tan compleja y diversa, pues el catolicismo se entiende como una cultura en la que se entremezclan un sin fin de factores y realidades, es un mundo católico.

Lo religioso actualmente se des-institucionaliza y se da un re-avivamiento, un resurgimiento de la religiosidad, en donde el individuo construye una religión personalizada y desapegada de toda institución.

Sin embargo, es una realidad que las posturas ortodoxas y tradicionales de los pronunciamientos morales, como los que ha emitido el Vaticano durante su historia en general y en los últimos cincuenta años en particular, demuestran un anquilosamiento, una falta de entendimiento del mundo moderno y eso no hará más que posibilitar una conformación cada vez más amorfa del catolicismo.

La religión católica llega a América Latina de manera abrupta con la Conquista, e irrumpe con una cosmovisión religiosa ancestral que poseía la población originaria de América en general y de México en particular, invadiendo una serie de creencias y prácticas religiosas que estaban profundamente establecidas en la población originaria. Así, la evangelización católica tuvo otra vertiente que fue el recurrir a una adecuación e implantación de la doctrina católica, pero vinculando con creencias religiosas afianzadas en la población, todas ellas resultado de sincretismos que fueron necesarios con el fin de poder implantar el catolicismo. Tanto la religión como el sincretismo han perdurado gracias a una mezcla de culturas.

Esto lleva a que en México el catolicismo se presente de una manera muy particular en donde la forma laxa, no rígida, de seguir los preceptos fundantes de la doctrina que dicta la jerarquía oficial desde el Vaticano se hace evidente y se manifiesta de diversas formas. Es por eso que la religiosidad llamada popular, es la que más se practica, desplazando de alguna manera los postulados oficiales de la Santa Sede. Dicha situación no sólo aparece en los feligreses, que en su práctica cotidiana manifiestan esta laxitud, sino de igual forma entre los sacerdotes y pastores encargados de guiar a la feligresía que desde la época de la Colonia han demostrado flexibilidad hacia que la población viva de una manera sincrética el catolicismo.

Así se define la génesis de las características tan peculiares que se observaron en esta investigación: los católicos siguen y practican su religiosidad a su manera, y se sienten bien al disentir de la normatividad moral.

En el año 2000, la Comisión Teológica Internacional tenía como presidente al entonces Cardenal Joseph Ratzinger, el ahora Papa Benedicto XVI. Por iniciativa de dicha Comisión y en preparación a la fiesta de la Iglesia denominada el “Jubileo del año 2000”, el Vaticano emitió el documento “La iglesia y las culpas del pasado”²⁴⁷, en donde la Iglesia reconoce su responsabilidad en hechos históricos mundiales que afectaron a la sociedad y en los cuales la institución participó, ya sea de manera activa o pasiva permitiendo que estos pasaran o callando al respecto. Para explicar el porqué es posible ética y moralmente hablando el pedir perdón después de tiempo, incluso siglos después de haber cometido estos errores, en este documento se explican algunos principios como 1. El principio de conciencia. 2. El principio de historicidad y 3. El principio de cambio de paradigma.²⁴⁸

Con este texto en general y los conceptos con los cuales la Iglesia justifica sus ‘culpas’ se afirma que es posible hacer un discernimiento ético y moral de las posturas y la actuación de la Iglesia en distintas esferas de la vida social. Ante esto, la pregunta es ¿entonces es posible que la Iglesia equivoque sus posturas? Y si es así, según en este texto se afirma, por qué no hacer este alto en otros muchos temas, como es el tema del uso de métodos anticonceptivos.

No hay duda de que la Iglesia Católica es la religión con la posición más extrema con respecto a los anticonceptivos, la esterilización y el aborto. Casi todas las religiones han llegado a entender que la planificación familiar y los anticonceptivos son elementos importantes para el ejercicio de la responsabilidad en una pareja. La Iglesia Católica ni siquiera permite el uso de anticonceptivos a las parejas católicas casadas o que han tenido una relación monogámica de por vida.²⁴⁹

En efecto, para la Iglesia institucional no existe la posibilidad de utilizar anticonceptivos. Así se demostró en la amplia exploración de textos católicos que se realizó para esta investigación. Aunque exista más apertura en este aspecto de la moral en otros sistemas de creencias religiosos.

El Islam ha sido caracterizado como una de las religiones más conservadoras y sin embargo tiene una actitud abierta ante la planificación familiar y el uso de anticonceptivos.²⁵⁰

²⁴⁷ Comisión Teológica Internacional, *La iglesia y las culpas del pasado: memoria y reconciliación*, Actas y documentos Pontificios No. 139, México, Ediciones Paulinas, 2000.

²⁴⁸ *Ibid.* p. 48-49.

²⁴⁹ Kissling, Frances <Presidenta de *Catholics for a Free Choice*>, *El Vaticano y las políticas de salud reproductiva*, 2ª. Ed. en castellano, Londres, Catholics for a Free Choice, 2001. p. 15-16.

²⁵⁰ *Ibid.* p. 16.

Por esta razón, algunas investigaciones, desde el ámbito académico y desde la sociedad civil organizada, han pretendido explicar las causas del problema de la disidencia católica.

...los individuos que creen en esta tradición están reconstituyéndola a pesar de todo, pero a la par están demandando y a rato exigiendo que se les permita discrepar de la opiniones de la jerarquía sin tener que abandonar la institución.²⁵¹

En América Latina y en México existe un fenómeno que es la desbandada, el alejamiento de muchos católicos que se unen en las filas del protestantismo. Algunos en búsqueda de una Iglesia más amable, que les escuche y entienda su realidad cotidiana y otros también por un inadecuado conocimiento de la doctrina católica, ocasionando que las sectas protestantes aprovechen esta situación y los acojan en sus filas. Estas son algunas de las consecuencias de la heterodoxia que se abren como posibles líneas a investigar en un futuro.

El Censo de Población del año 2000 reportó 88 por ciento de católicos y cerca de 6 por ciento de protestantes/evangélicos. Nuevos números dados a conocer en días pasados señalan que en el país existen 7 mil 74 asociaciones religiosas registradas ante Gobernación. Entre ellas suman 63 mil 128 ministros de culto. Y aquí viene una cifra muy contundente: 66 por ciento de los ministros de culto ejercen su función en iglesias protestantes/evangélicas, es decir, 42 mil 667. Según nuestras estimaciones, la población católica actual en México ha disminuido a un número cercano a 80 por ciento. Mientras los evangélicos estarían, más o menos, en 10 por ciento. El 80 por ciento representado por los católicos, entonces, es atendido por 20 mil 173 sacerdotes. Por otra parte, 10 por ciento de la población mexicana que se declara protestante tiene más del doble de ministros de culto que los católicos. Además, en tanto la totalidad de los sacerdotes católicos están registrados como ministros de culto en la Secretaría de Gobernación, un número muy considerable de ministros evangélicos no lo están por varias razones.²⁵²

La investigación realizada sobre las prácticas de control de los embarazos de los católicos y las católicas me lleva a coincidir con Touraine, quien afirma que en América Latina como en muchas partes del mundo nos enfrentamos a una desinstitucionalización de las creencias y prácticas religiosas.²⁵³

²⁵¹ Figueroa Perea, Juan Guillermo, "Tres reflexiones sobre la sexualidad y los derechos humanos en el ámbito de la Iglesia Católica", en *Revista de Estudios Demográficos y Urbanos*, vol. 19, num. 3 (57), México, El Colegio de México, p. 677.

²⁵² Diario *La Jornada*, 26 de agosto de 2009. Tomado del sitio: <http://www.jornada.unam.mx/2009/08/26/index.php?section=opinion&article=018a1pol>

²⁵³ Bastian, Jean-Pierre (coord.), *La modernidad religiosa: Europa latina y América Latina en perspectiva comparada*, México, FCE, 2004. p. 258.

Dicha situación deriva en una crisis de la Iglesia católica que acontece de manera pública y privada. De manera general existe un conflicto por parte de los católicos, pues encuentran una dificultad para asumir las posturas institucionales, en virtud de que enfrentan una doctrina inconveniente. También tienen algunas reservas sobre cuestiones centrales de la enseñanza católica. Tienen problemas para revelar que encuentran imposible, por mucho que lo intenten, cumplir con algunos preceptos de la ley católica.

...es una crisis dolorosamente real para un número considerable de católicos hoy día. Con frecuencia sienten que sólo tienen dos elecciones claras: sufrir obedientemente en silenciosa conformidad, o abandonar la Iglesia.²⁵⁴

Esta es una de las problemáticas más evidentes que apareció en el origen de esta investigación, sin embargo, en el desarrollo del trabajo se descubrió un tercer camino, y es lo que resulta de las entrevistas efectuadas: es posible discrepar abiertamente de la doctrina oficial de la jerarquía eclesiástica, sin sufrir sentimientos de culpa y sin ninguna intención de querer alejarse de la institución.

Considero que en la época en que escribió el libro Callahan, era en efecto un problema en la Iglesia, y las dos alternativas que plantea el autor eran una realidad, de ahí la necesidad que valientemente solventa el Papa Juan XXIII al convocar al Concilio Vaticano II. Sin embargo, hoy en día se ha abierto esta tercera vía, tal como lo vimos en el tercer capítulo, y es que en este evidente contexto de pluralismo, que describen hábilmente Berger y Luckmann²⁵⁵, los feligreses están posibilitados para armarse una religión a la carta. Como resultado, los católicos pueden seguir siendo católicos, sin conflictos, sin esa “crisis dolorosamente real” de la que habla Callahan. Hoy en día pueden ser laicos católicos, ser parte integral y activa de la institución y a la vez discrepar y no asumir en el día a día la doctrina oficial, sin que esto cause algún problema de identidad religiosa o conflicto moral.²⁵⁶

Y aparece como una salida paradójica a esta situación la necesidad de tener una religión como idea de comunidad²⁵⁷ en el sentido más amplio de la palabra, tal y cual la entienden los entrevistados del CUC, puesto que:

El cuerpo de la tradición, de antiguas verdades, debe recibir nueva vida, y con frecuencia debe ser formulado dentro del contexto de la novedad y el cambio que nos rodean.²⁵⁸

²⁵⁴ Callahan, Daniel, *Sinceridad en la Iglesia*, Madrid España, Ediciones Península, 1967. p. 16.

²⁵⁵ Berger, Peter, Luckmann Thomas, *Modernidad, pluralismo y crisis de sentido*, Barcelona, Paidós, 1997.

²⁵⁶ En particular me refiero a los católicos entrevistados para esta investigación, que dan muestra de una realidad más grande.

²⁵⁷ Ya que la sociedad actual como lo menciona Beck, es individualizante.

Para ilustrar esto, me permito citar fragmentos de entrevistas realizadas para esta investigación:

¿A USTED LE GENERA ALGÚN CONFLICTO EL SER CATÓLICO Y NO ESTAR DE ACUERDO CON LA POSTURA DE LA IGLESIA CATÓLICA ACERCA DE LA REPRODUCCIÓN SEXUAL HUMANA?:

Sergio: Me genera conflicto hacia la gente que me dice: bueno tú eres católico y no estás de acuerdo entonces qué pasa ahí. Pues es un conflicto porque de alguna manera uno tiene que explicar, pero la Iglesia católica yo la tomo...es decir, yo no tomo la postura de la Institución de hombres que lleva la Iglesia católica, yo me asumo católico por la fe y por lo que he aprendido en comunidad, por la práctica en sí, yo separo muy bien esas dos cosas. Hay posturas de sacerdotes con las que no estoy de acuerdo, pero no por eso estoy faltando a mi fe. ¿HAY ALGÚN CONFLICTO MORAL, SE SIENTE MAL POR ESO?: No, pues no, por que siento tener argumentos para no estar de acuerdo, no es nada más decir no por decirlo.

Alfonso: Ninguno, porque yo creo que los preceptos o esa imagen de no al aborto y no a los métodos anticonceptivos son ideas viejas que ya no tienen que estar ahorita vigentes, en cambio no me siento mal porque con mi familia y mi hija siento que le estoy dando todo el cariño y todo el amor que le puedo dar y que tal vez en otra condición sería más difícil, si tuviéramos más hijos. Nosotros al momento de casarnos decidimos tener un espacio para nosotros, para comprendernos como pareja, afianzarnos y conocernos más y durante ese tiempo decidimos cuidarnos para no embarazarnos, una vez que ya dijimos creemos que estamos preparados, creemos que ya es tiempo de tener un hijo, decidimos dejar de cuidarnos, buscar embarazarnos, afortunadamente fue muy rápido y es en ese sentido, de dar todo el amor, todo el cariño, toda la calidad de vida que quisiéramos darle a nuestra hija y no involucramos en tener hijos, tener hijos y tener hijos por no tener ese control natal.

Estos son ejemplos muy claros que, para estos feligreses es apremiante concebir a la Iglesia como una comunidad cercana a su realidad cotidiana. Desean y estimulan la idea de una Iglesia que se inscribe en el marco de los amigos-hermanos de fe que separa a la comunidad de la jerarquía y lo ortodoxo²⁵⁹.

La iglesia católica ha tenido desde siempre serios problemas para adecuarse al mundo moderno, pues lo considera amenazante. Existe una aversión por parte de la institución a la renovación, al cambio, a mirar otras realidades y otros puntos de vista. Con esto pareciera casi imposible ser compatible con un mundo moderno que se torna tan diverso.

En este contexto de pluralidad podemos entender cómo es que se dan estas discrepancias dentro de un mismo sistema de creencias, pues en un entorno de sociedad que se configura como “democrática” y “plural” predomina la lógica de mercado, en donde los individuos están constantemente conectados con su papel de consumidor, se compra, se desecha y se elige todo el tiempo.

²⁵⁸ Callahan, Daniel, *Sinceridad en la Iglesia*, Madrid, Ediciones Península, 1967. p. 10.

²⁵⁹ Concepto que he recogido ampliamente en la mayoría de mis entrevistados.

Por lo tanto la discrepancia entre feligreses y jerarquía no se debe solamente a que la Iglesia siga operando con lineamientos premodernos y anquilosados, sino que también responde a la actual configuración plural de la sociedad, y si regresamos de nuevo a la idea Durkheimiana de que la religión es producto de la configuración social, podemos advertir el por qué de esta configuración actual de la religión, como fragmentada, diversa, plural y heterodoxa.

Si bien la hipótesis nos llevó a acercarnos a dar respuesta a las preguntas iniciales, y se confirma que en efecto influye el factor de la anacronía de los discursos de la iglesia, puesto que los preceptos morales que dicta a sus feligreses, en particular en materia de reproducción, no resultan prácticos ni operables. También apareció la realidad de que la iglesia católica no es una institución moderna, y que tampoco le interesa estar al día, ni de alguna manera „democratizarse”. Es una institución jerárquica. Si esta institución existe hasta el día de hoy es porque sigue cumpliendo con una función social específica y que el día que no lo logre cumplir, quizá si se transforme o desaparezca. Sin embargo hoy por hoy y con base en la presente investigación se afirma que cumple su función para un gran número de personas que la conforman.

Con esta investigación lo que se logró fue afirmar que la iglesia existe, está viva, sin embargo en su interior, hay inconformidades y fragmentaciones, que quizá siempre han existido y que son parte de su naturaleza, de su “universalidad”²⁶⁰.

²⁶⁰ Según el diccionario de la Real Academia Española, la palabra católica significa universal.

FUENTES DE INFORMACIÓN

BIBLIOGRAFÍA

- Asociación de Editores del Catecismo, Catecismo de la Iglesia Católica, España, Grafo S.A., 1992.
- Bastian, Jean-Pierre, La mutación religiosa de América Latina. Para una sociología del cambio social en la modernidad periférica, México, FCE, 1997.
- Bastian, Jean-Pierre (coord.), La modernidad religiosa: Europa latina y América Latina en perspectiva comparada, México, FCE, 2004.
- Bauman, Zygmunt, Amor líquido: Acerca de la fragilidad de los vínculos humanos, Argentina, FCE, 2005.
- Bauman, Zygmunt, Ética posmoderna, México, Siglo XXI, 2006.
- Bauman, Zygmunt, La posmodernidad y sus descontentos, Madrid, Ediciones Akal, 2001.
- Beck, Ulrich (comp.) Hijos de la libertad, México, FCE, 2002.
- Beck, Ulrich, Elizabeth Beck, El normal caos del amor: Las nuevas formas de relación amorosa, Barcelona, Paidós, 2001.
- Beck, Ulrich, Elizabeth Beck, La individualización, el individualismo institucionalizado y sus consecuencias sociales y políticas, España, Paidós, 2003.
- Bell, Daniel, Las contradicciones culturales del capitalismo, Madrid, Alianza Editorial/ CONACULTA, 1997.
- Berger, Peter, El Dosel sagrado: Elementos para una sociología de la religión, Argentina, Amorrortu, 1969.
- Berger, Peter, Luckmann Thomas, Modernidad, pluralismo y crisis de sentido, Barcelona, Paidós, 1997.
- Bevans, Stephen, Schroeder, Roger, Teología para la misión hoy: Constantes en contexto, Editorial Verbo Divino, España, 2008.
- Biblioteca de Autores Cristianos, Concilio Ecuménico Vaticano II. Constituciones, Decretos y Declaraciones. 4ª. reimpresión, Madrid, Biblioteca de autores cristianos, 2002.
- Blancarte, Roberto (coord.), El pensamiento social de los católicos mexicanos, México, FCE, 1996.
- Callahan, Daniel, Sinceridad en la Iglesia, Madrid España, Ediciones Península, 1967.
- Castañeda Iturbide, Francisco, Los años por contar, Centro Universitario Cultural A.C, México, 2000.

- Castells, Manuel, La Era de la Información. Vol. I: La Sociedad Red. México, Siglo XXI Editores, 2002.
- Católicas por el Derecho a Decidir (et.al.), Encuesta de Opinión Católica en México, México, CDD, A.C. 2003.
- Comisión Teológica Internacional, La iglesia y las culpas del pasado: memoria y reconciliación, Actas y documentos Pontificios No. 139, México, Ediciones Paulinas, 2000.
- Díaz Salazar, Rafael, Salvador Giner y Fernando Velasco (eds.), Formas modernas de religión, Madrid, Alianza Editorial, 1994.
- Documentos completos de Concilio Vaticano II, México, Librería parroquial de Clavería, Editorial Basilio Núñez, 1966.
- Dominique Aaron-Schnapper, Hanet Danièle, “De Herodoto a la grabadora: fuentes y archivos orales”, en Aceves, Jorge, Historia Oral. Antologías Universitarias, México, Instituto de Investigaciones Dr. José Luis Mora, México, 1993.
- Durkheim, Émile, “Los fundamentos sociales de la religión”, en Robertson, Roland (comp.), Sociología de la religión, México, FCE, 1980.
- Durkheim, Émile, Las formas elementales de la vida religiosa, México, Colofón, S.A. 2000.
- Feria Arroyo, Demetrio A., La Pastoral Social de la Iglesia Católica: El caso de la Arquidiócesis de México, 1992-2000, Tesis para obtener el grado de Maestro en Estudios Regionales, Instituto Mora, México, 2005.
- Figuroa Perea, Juan Guillermo (coord.), Ética, religión y reproducción: apuntes para una discusión, México, Católicas por el Derecho a Decidir, 2002.
- García Selgas, Fernando J., Monleón, José B., (Editores), Retos de la Posmodernidad. Ciencias Sociales y Humanas, Madrid, Trotta, 1999.
- Giddens, Anthony, Consecuencias de la modernidad, Madrid, Alianza Editorial, 1990.
- Giddens, Anthony, La transformación de la intimidad: sexualidad, amor y erotismo en las sociedades modernas, Madrid, Cátedra, 1992.
- González Montes, Soledad (coord.), Las Organizaciones No Gubernamentales mexicanas y la salud reproductiva, México, El Colegio de México, 1999.
- Granja, Josefina, “La teoría como reflexión sobre el conocimiento construido”, en El fantasma de la teoría, Alicia de Alba (coord.), México, Plaza y Valdez, 2000.
- Hammer, Dean, Wildavsky Aaron, “La entrevista semi-estructurada de final abierto. Aproximación a una guía operativa”, en Historia y Fuente Oral No. 4, España, Universidad de Barcelona, 1990.

- Hill, Michael, Sociología de la religión, Madrid, Ediciones cristiandad, 1976.
- Idígoras, José Luis, Mujer, religión y liberación, Colección Iglesia liberadora No. 7, Colombia, Ediciones Paulinas, 1974.
- Kissling, Frances < Presidenta de *Catholics for a Free Choice*>, El Vaticano y las políticas de salud reproductiva, 2ª. Ed. en castellano, Londres, Catholics for a Free Choice, 2001.
- Küng, Hans, La Iglesia Católica, Breve historia universal, Mondadori, 2002.
- Latorre Cabal, Hugo, La revolución de la iglesia latinoamericana, México, Ed. Joaquín Mortiz, 1969.
- Mejía, María Consuelo (coord. ed.), Somos Iglesia, México, Católicas por el Derecho a Decidir, A.C. 1996.
- Ortiz-Ortega, Adriana (Comp.), Derechos reproductivos de las mujeres: Un debate sobre justicia social en México, México, UAM-X, EDAMEX, 1999.
- Puente Lutteroth, María Alicia (coord.), Actores y dimensión religiosa en los movimientos sociales latinoamericanos, 1960-1992, México UAEM, Porrúa, 2006.
- Ratzinger, Joseph, "Mensaje de Benedicto XVI en los 40 años de la *Humanae Vitae*", 03 de octubre de 2008. Tomado de: <http://www.zenit.org/article-28642?l=spanish>. Consultado el día 10 de octubre de 2008.
- Ratzinger, Joseph, Congregación vaticana para la Doctrina de la Fe, Instrucción Vaticana "Dignitas personae", sobre algunas cuestiones de bioética, Ciudad del Vaticano, 12 de diciembre del 2008.
- Revista Proceso-Semanario de Información y análisis, "Edición especial Juan Pablo II" México, CISA, S.A de C.V., 1999.
- Ricard, Robert, La conquista espiritual de México, México, Fondo de Cultura Económica, 1995.
- Rivera Carrera, Norberto <Arzobispo Primado de México>, Carta Pastoral "La familia educadora de la sexualidad", México, Arzobispado de México, 10 de diciembre 1996.
- Rivera Carrera, Norberto <Cardenal>, El árbol de la vida: Doce cartas pastorales sobre algunos temas de actualidad relacionados con el respecto a la vida humana, México, Arquidiócesis Primada de México, A.R. 2007.
- Robertson, Roland (comp.), Sociología de la religión, México, FCE, 1980.
- Sabido Ramos, Olga A., La modernidad sacralizada: El calidoscopio mágico-religioso de la vida moderna, México, Gobierno del Estado de Hidalgo, 1998.
- Sarmiento, Augusto (Editor), Biblioteca de autores cristianos, El don de la vida. Documentos del Magisterio de la Iglesia sobre Bioética, 2ª. Edición, Madrid, Biblioteca de autores cristianos, 2003.

- Schatz, Klaus, Los Concilios ecuménicos. Encrucijadas en la historia de la Iglesia, Madrid, Trotta, 1999.
- Tarrés, María Luisa (coord.), Observar, escuchar y comprender. Sobre la tradición cualitativa en la investigación social, México, COLMEX, FLACSO, Porrúa, 2004.
- Weber, Max, "Rasgos principales de las religiones mundiales", en Robertson, Roland (comp.), Sociología de la religión, México, FCE, 1980.
- Weber, Max, Ensayos sobre metodología sociológica, Buenos Aires, Amorrortu editores, 1985.
- Weber, Max, La ética protestante y el espíritu del capitalismo, México, FCE, 2003.
- Weber, Max, Sociología de la religión, México, Colofón, S.A. 2000.
- Werblowsky, R.J.Zwy, Más allá de la tradición y de la modernidad. Religiones cambiantes en un mundo cambiante, México, FCE, 1981.
- Worsley, Peter, The Trumpet Shall Sound, NY, Shocken, 1970.
- Zabludovsky, Gina, Sociología y modernidad tardía: entre la tradición y los nuevos retos, México, UNAM, 2003.
- Zubizarreta, Armando, La aventura del trabajo intelectual, Estados Unidos, Addison-Wesley Iberoamericana, 1986.

REVISTAS

- Blancarte, Roberto, "Laicidad y secularización en México", en *Estudios Sociológicos*, XIX: 57, México, El Colegio de México, 2001.
- Corona Sarah, Rodríguez Sheyda, "El amor como vínculo social, discurso e historia: aproximaciones bibliográficas", en *Espiral*, No. 17, Universidad de Guadalajara, México, Abril de 2000, pp. 49-70. Tomado del sitio: www.redalyc.com.
- De Barbieri, Teresita, "Derechos reproductivos y sexuales. Encrucijada en tiempos distintos", en *Revista mexicana de sociología*, año LXII, Num. 1, enero-marzo 2000, México, IIS-UNAM.
- Figueroa Perea, Juan Guillermo, "Tres reflexiones sobre la sexualidad y los derechos humanos en el ámbito de la Iglesia Católica", en *Revista de Estudios Demográficos y Urbanos*, vol. 19, num. 3 (57), México, El Colegio de México, pp. 639-686.
- Monsiváis, Carlos, "De las ampliaciones del Estado Laico", en *Revista Proceso*, Publicación Semanal, Num. 1719, México, CISA, S.A de C.V., 11 de Octubre de 2009.
- Revista Proceso-Semanario de Información y análisis, "Edición especial Juan Pablo II" México, CISA, S.A de C.V., 1999.

SITIOS DE INTERNET

Consejo Nacional de Población

<http://www.conapo.gob.mx/transparencia/constitucion.pdf>

Información sobre la Iglesia Católica

http://es.wikipedia.org/wiki/Iglesia_catolica

http://es.wikipedia.org/wiki/Infalibilidad_papal

[http://www.churchforum.org/info/Familia/Arzobispado de Mexico/](http://www.churchforum.org/info/Familia/Arzobispado_de_Mexico/)

Información sobre los Dominicos

http://es.wikipedia.org/wiki/Orden_de_los_Hermanos_Predicadores

Sitios de Católicas por el Derecho a Decidir

<http://www.catolicasporelderechoadecidir.org/>

<http://www.catholicsforchoice.org/>

Sitio oficial del la Orden de Predicadores

<http://www.dominicos.org/domingo.asp>

Sitio ZENIT

<http://www.zenit.org/article-30567?l=spanish>

<http://www.zenit.org/article-28642?l=spanish>

Prensa

<http://www.aciprensa.com/noticia.php?n=10901>

<http://www.eluniversal.com.mx/notas/421062.html>

PRENSA

Diario *La Jornada*, 26 de agosto de 2009. Tomado del sitio:

<http://www.jornada.unam.mx/2009/08/26/index.php?section=opinion&article=018a1pol>

Diario *Novedades*, México, 10 de marzo de 1967.

Diario *Novedades*, México, 15 de octubre de 1967.

ENTREVISTAS*

Sacerdote, 27 de agosto de 2007.

Nadia, 30 años, 15 de marzo de 2007.

Alfonso, 31 años, 15 de marzo de 2007.

Ana, 33 años, 01 de mayo de 2007.

Sergio, 35 años, 01 de mayo de 2007.

Roxana, 31 años, 20 de mayo de 2007.

César, 31 años, 20 de mayo de 2007.

América, 34 años, 22 de mayo de 2007.

Fernando, 38 años, 22 de mayo de 2007.

Nora, 37 años, 03 de junio de 2007.

Luciano, 37 años, 22 de mayo de 2007.

* La identidad real se reserva. Los nombres consignados son falsos por cuestiones de confidencialidad.

ANEXO I

GUÍA DE ENTREVISTA- SACERDOTE

1. EDAD
2. LUGAR DE NACIMIENTO
3. PROFESIÓN/FECHA EN QUE SE ORDENÓ COMO SACERDOTE
4. ESCOLARIDAD
5. ESCOLARIDAD DE LOS PADRES
6. UBICACIÓN LABORAL
7. ESTA RELIGIÓN LA ADOPTÓ POR TRADICIÓN FAMILIAR O FUE ADOPCIÓN PERSONAL
8. QUÉ TANTA CERCANÍA TIENE CON LOS FELIGRESES QUE ASISTEN A SU PARROQUIA
9. QUÉ TIPO DE PERSONAS SON MAYORITARIAMENTE (GRADO DE ESCOLARIDAD/ ESTADO CIVIL/ CONDICIÓN SOCIO-ECONÓMICA)
10. EN EL CASO DE LA PERSONAS CASADAS O UNIDAS: CUÁLES SERÍAN LOS MAYORES PROBLEMAS QUE ENFRENTAN EN SU VIDA COTIDIANA
11. EN TÉRMINOS GENERALES, QUÉ ES LO QUE DICE LA IGLESIA ACERCA DE LA REPRODUCCIÓN SEXUAL-HUMANA ¿CUÁL ES EL DISCURSO ACERCA DE LA REPRODUCCIÓN DE LA VIDA HUMANA?
12. ¿CUÁL ES LA POSTURA SOSTENIDA POR LA IGLESIA EN MATERIA DE PLANIFICACIÓN FAMILIAR?
13. ¿ESTÁ DE ACUERDO CON ESTOS PRECEPTOS?
14. ¿CONSIDERA QUE LOS FELIGRESES CONOCEN BIEN LA POSICIÓN DE LA IGLESIA ANTE LOS MÉTODOS DE ANTICONCEPCIÓN?
15. QUÉ TANTO CREE USTED QUE LOS FELIGRESES LO ASUMEN EN SU VIDA COTIDIANA
16. SE ENCUENTRAN EN CONFLICTO POR LLEVARLA O NO A CABO
17. ¿CÓMO LO RESUELVEN?
18. QUÉ OPINA USTED AL RESPECTO
19. HARÍA ALGUNA PROPUESTA A LA JERARQUÍA ENCARGADA EN ESTE SENTIDO (EN SU POSTURA HACIA LA PLANIFICACIÓN FAMILIAR)

ANEXO II

GUÍA DE ENTREVISTA (FELIGRESES/LAICOS)

1. EDAD
2. LUGAR DE NACIMIENTO
3. PROFESIÓN
4. ESCOLARIDAD
5. UBICACIÓN LABORAL
6. ESTADO CIVIL
7. AÑOS DE CASADO (A)

8. ESCOLARIDAD DE LOS PADRES
9. ¿QUÉ EDAD TIENEN ACTUALMENTE SUS PADRES?
10. ¿ESTADO CIVIL DE SUS PADRES?
11. RELIGIÓN DE SUS PADRES ¿SON PRACTICANTES?
12. NÚMERO DE HIJOS DE SUS PADRES

13. ¿CUÁNTOS HIJOS TIENE USTED? ¿QUÉ EDAD TIENEN?
14. ¿DESEA TENER MÁS HIJOS? (SI/ NO POR QUÉ) (SI/ ¿CUÁNTOS?, ¿TIENE PENSADO PARA CUÁNDO?)
15. ¿UTILIZA ALGÚN MÉTODO DE PLANIFICACIÓN FAMILIAR?, (SI, CUÁL/ NO, POR QUÉ)
16. ¿POR QUÉ SE DECIDIÓ POR ESE MÉTODO? ¿QUIÉN SE LO RECOMENDÓ?, ¿VIO A ALGÚN MÉDICO?

17. TIENE O PRACTICA ALGUNA RELIGIÓN
18. ESTA RELIGIÓN LA ADOPTÓ POR TRADICIÓN FAMILIAR O FUE ADOPCIÓN PERSONAL
19. ¿ASISTE A MISA LOS DOMINGOS? ¿CUÁNTAS VECES AL MES? ¿VA OTROS DÍAS QUE NO SEAN DOMINGOS?, ¿CUÁLES Y POR QUÉ RAZÓN?
20. ¿SUELE USTED COMULGAR CUANDO ASISTE A MISA? (SI, ¿CON QUÉ FRECUENCIA?)
21. ¿ACOSTUMBRA CONFESARSE ANTES DE COMULGAR?, ¿CUÁNTAS VECES AL AÑO SE CONFIESA?
22. USTED PIENSA O SIENTE QUE DIOS ESTÁ PRESENTE EN SU VIDA, ¿DE QUÉ FORMA?
23. ¿QUÉ FACTORES O CIRCUNSTANCIAS HAN INFLUIDO PARA QUE USTED PERCIBA A DIOS EN SU VIDA COTIDIANA? (PERSONAS, ALGUNA SITUACIÓN EN ESPECIAL)
24. ¿CON CUÁNTA FRECUENCIA SUELE USTED TENER COMUNICACIÓN CON DIOS (CON ALGÚN TIPO DE ORACIÓN O REZO/ROSARIO, ETC.) (CUANDO TIENE ALGÚN PROBLEMA, CUANDO LE VA BIEN, TODOS LOS DÍAS, NO TIENE)?

25. CONOCE LO QUE DICE LA IGLESIA CATÓLICA ACERCA DE LA REPRODUCCION SEXUAL-HUMANA (SI/NO ¿QUÉ SABE? Y ¿POR QUÉ?)

26. CONOCE LO QUE DICE LA IGLESIA CATÓLICA ACERCA DE LA PLANIFICACIÓN FAMILIAR (SI/NO ¿QUÉ SABE? Y ¿POR QUÉ?)
27. ¿QUIÉN LE HA HABLADO DE ESTO O CÓMO ES QUE APRENDIO ESTOS PRECEPTOS?
28. ¿QUÉ OPINA DE LA POSTURA SOSTENIDA POR LA IGLESIA EN MATERIA DE PLANIFICACIÓN FAMILIAR O REGULACIÓN DE LA NATALIDAD?
29. ¿ESTÁ DE ACUERDO CON ELLA?
30. ¿QUÉ POSICIÓN ASUME SU ESPOSO (A)?, ¿LE APOYA?
31. QUÉ CONFLICTOS LE GENERA LLEVAR CONTROL DE NATALIDAD, ¿LE GENERA ALGÚN CONFLICTO?
32. ¿CÓMO RESUELVE ESTOS CONFLICTOS? (BUSCA AMIGOS SACERDOTES, SE CONFIESA, NO COMULGA, LO DEJA A SU CONCIENCIA)
33. A PARTIR DE LO QUE USTED ESTÁ VIVIENDO, QUÉ PROPUESTA LE HARÍA A LA IGLESIA EN SU POSTURA HACIA LA PLANIFICACIÓN FAMILIAR.
34. ¿POR QUÉ DECIDIÓ VENIR A ESTE GRUPO/COMUNIDAD?
35. ¿DESDE CUANDO VIENE?
36. ¿QUÉ BENEFICIOS HA OBTENIDO EN SU VIDA?
37. ¿QUÉ RELACIÓN TIENE CON EL SACERDOTE QUE ANIMA LA COMUNIDAD?
38. ¿CONOCE A OTROS SACERDOTES?
39. ¿POR QUÉ LOS CONOCE?
40. ¿QUIÉN ES EL OBISPO DE SU PARROQUIA, LO CONOCE?
41. ¿QUÉ TANTO CONOCE A SU IGLESIA (la Iglesia católica en general)?:
- Mandamientos:
 - Padre nuestro:
 - Rosario:
 - Credo:
 - Ángelus:
 - Vísperas:
 - Sacramentos:
 - Virtudes teologales:
 - Documentos conciliares:
 - Teología moral:
 - Eclesiología:
 - Biblia:
 - Catecismo de la Iglesia:
42. A GRANDES RASGOS, ¿CÓMO HA CONOCIDO ÉSTO?: