



**UNIVERSIDAD NACIONAL
AUTÓNOMA DE MÉXICO**

**FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES
ACATLÁN**

**“EL TURISMO DE SOL Y PLAYA EN CANCÚN Y SU IMPACTO
SOBRE EL DESARROLLO ECONÓMICO DE QUINTANA ROO, 1980- 2007”**

SEMINARIO CURRICULAR

**QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE
LICENCIADO EN ECONOMÍA**

**PRESENTA
ELIZABETH ZITTE CAMARENA**

Asesor: MTRA. ISELA CLAUDIA VALDÉZ SÁNCHEZ

Santa Cruz Acatlán, Estado de México

Marzo 2010



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

AGRADECIMIENTOS

A Dios

Por todas las bendiciones que me concede día a día.

A mi mamá

Porque sin su apoyo, comprensión, cariño y enseñanzas simplemente no sería la persona que soy.

A mi hermana

Por estar conmigo en las buenas y en las malas y por animarme a continuar aún en los momentos más difíciles.

A David

Por ser el ángel que siempre me acompaña.

A mi tía Lety

Por quererme y cuidarme toda la vida como si fuera una hija.

A Fernanda

Por todos los momentos buenos y malos que hemos compartido como las hermanas que somos.

A mi tía Cruz

Por alentarme y creer en mí.

A mi tía Ma. Luisa

Por ser un gran ejemplo de lucha, perseverancia y entereza y por su infinito cariño.

A mi papá

Por enseñarme a nunca dejarme vencer a pesar de las adversidades.

A mi asesora

Porque sin toda su ayuda este trabajo no hubiera sido posible.

Al Mtro. Palafox

Porque sus comentarios enriquecieron esta investigación y me motivaron a continuar.

A la Mtra. Crucita Ken

Por su tiempo y las importantes aportaciones que le brindó a este trabajo.

A mis amiguis

Por la increíble amistad que hemos construido y por su cariño.

Contenido

Agradecimientos	3
Introducción	5
Capítulo 1: Turismo y desarrollo económico.....	8
1.1 Panorama general del turismo	8
1.2 Surgimiento del concepto de desarrollo económico	15
1.3 El turismo como una actividad para promover el desarrollo económico.....	27
1.3.1 Enfoques teóricos a favor del turismo	29
1.3.2 Enfoques teóricos en contra del turismo	32
1.4 Ventajas y desventajas del turismo como motor de desarrollo económico	36
1.5 Tendencias actuales de la actividad turística	39
Capítulo 2: La actividad turística en Cancún	48
2.1 Surgimiento de la actividad turística en México	48
2.1.1 El turismo en México.....	48
2.2 El centro integralmente planeado Cancún	62
2.2.1 Características de Cancún.....	62
2.2.2 La Construcción de Cancún.....	68
2.2.3 Desarrollo de la actividad turística en Cancún	75
Capítulo 3: Efectos de la actividad turística de Cancún sobre la economía estatal.....	81
3.1 El turismo: motor de la economía de Quintana Roo.....	81
3.2 Importancia de la actividad turística en Cancún para la economía estatal.....	84
3.2.1 Empleo.....	85
3.2.2 Divisas	87
3.2.3 Inversión Extranjera Directa (IED)	90

3.3 Consecuencias socioeconómicas derivadas de la relevancia de la actividad turística de Cancún en el estado.....	93
3.3.1 Economía de enclave	93
3.3.2 Sobrepoblación.....	99
3.3.3 Marginación	106
3.3.4 Desequilibrio ambiental.....	113
Capítulo 4: Hacia un desarrollo económico en Quintana Roo	117
4.1 Evaluación del desarrollo económico de Quintana Roo	117
4.1.1 Índice de Desarrollo Humano y Marginación	117
4.1.2 Plan Estatal de Desarrollo (PED).....	123
4.2 Propuesta para alcanzar un desarrollo económico en Quintana Roo	128
4.2.1 Turismo Sostenible	128
Conclusiones.....	132
Anexo	134
Bibliografía.....	150

INTRODUCCIÓN

Hacia los años setenta, organismos internacionales como el Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional, promovieron entre los países subdesarrollados la idea de impulsar el turismo como actividad económica, bajo la premisa de que los beneficios económicos derivados de ésta industria- divisas, empleo e inversión- permitirían a éstas naciones modernizar su sistema productivo y salir del atraso. En busca de estos beneficios, México decide seguir estas recomendaciones a través de la creación de centros turísticos como Cancún, los cuales funcionarían como polos de desarrollo para las regiones donde se ubican.

Hoy en día, Cancún es uno de los destinos turísticos más importantes del país, y el motor que mueve la economía de Quintana Roo. Sin embargo, el impacto económico generado por este centro turístico, ha propiciado que el Gobierno Estatal no analice las consecuencias derivadas de la actividad turística -subdesarrollo, sobreexplotación de recursos naturales, falta de diversificación económica-. Por lo tanto, resulta importante analizar los efectos positivos y negativos de la actividad turística en Cancún (específicamente de sol y playa), porque las elevadas expectativas que el Gobierno tiene del turismo, y principalmente del que se desarrolla en Cancún, están definiendo el rumbo de la economía estatal, que se encuentra orientada básicamente a la actividad turística.

Por lo anterior, el *planteamiento del problema* que se ha establecido para ésta investigación gira en torno a evaluar si *la expansión de la actividad turística en Cancún (específicamente de sol y playa) ha contribuido a fomentar el desarrollo económico en Quintana Roo*. Para ello se ha determinado como *hipótesis* que *la actividad turística de Cancún no ha logrado contribuir a generar desarrollo económico en Quintana Roo, puesto que los beneficios económicos de este centro turístico únicamente se han traducido en crecimiento económico, es decir, en variables como IED; Empleo y Divisas; dejando de lado la búsqueda de la mejora en la calidad de vida de la población estatal*.

Asimismo, el *Objetivo General* que se pretende con esta investigación es:

- Evaluar el impacto que la actividad turística de Cancún ha tenido sobre el desarrollo económico de Quintana Roo para establecer una propuesta que permita alcanzar un desarrollo económico en el estado.

Aunado a éste, se persiguen los siguientes *Objetivos Específicos*:

- Exponer teóricamente la relevancia del turismo como estrategia para promover el desarrollo económico en los países subdesarrollados.
- Revisar los orígenes del turismo en México y de forma particular de Cancún con la finalidad de contextualizar el objeto de estudio.
- Conocer la dinámica de la actividad turística de sol y playa en Cancún para comprender los efectos económicos que genera sobre Quintana Roo.
- Evaluar si la actividad turística en Cancún ha incidido en el desarrollo económico de Quintana Roo.

- Establecer una propuesta que permita alcanzar un desarrollo económico en Quintana Roo.

En éste sentido, en el **capítulo 1** se plantea el marco teórico de la investigación: enfoques a favor y en contra del turismo como detonante del desarrollo económico en los países subdesarrollados. Asimismo se muestran las tendencias actuales del turismo tanto en México como en el mundo para resaltar la importancia de esta actividad. En el **capítulo 2** se revisan los orígenes del turismo en México, y específicamente en Cancún para conocer la relevancia económica de este destino turístico, así como los efectos negativos que genera en Quintana Roo. En el **capítulo 3** se exponen los beneficios (económicos) y las consecuencias (socioeconómicas) que la actividad turística de Cancún ha traído al estado; y como justamente estas consecuencias no han permitido impulsar el desarrollo económico en Quintana Roo. Por último, en el **Capítulo 4** se evalúa la ausencia de participación de la actividad turística de Cancún en el fomento al desarrollo económico de Quintana Roo; y por ende, se propone al turismo sustentable como una estrategia para alcanzar el desarrollo económico en el estado.

CAPÍTULO 1:

TURISMO Y DESARROLLO ECONÓMICO

Turismo y desarrollo económico son palabras clave de esta investigación. Por ello, resulta importante definir ambos conceptos para comprender la relación que guardan y que se encuentra plasmada en el marco teórico de esta investigación: enfoques a favor y en contra del turismo como promotor del desarrollo económico en los países subdesarrollados.

1.1 Panorama general del turismo

Breve antecedente histórico del turismo

A pesar de que los viajes han sido una constante en la historia de la humanidad, el turismo como actividad económica surge hasta mediados del siglo XX. No obstante, desde el siglo XIX, el descubrimiento de playas; las vacaciones de invierno, en donde se practicaba el esquí y los deportes de nieve; el surgimiento de los casinos; la inserción en la alta montaña con fines de reposo (Club alpinos); y, la asistencia a termas¹ (Rivas, 2004: 42-43); se convierten en acontecimientos que van perfilando a los viajes como una actividad turística, puesto que al existir un motivo específico para viajar, se desarrollaron servicios complementarios para satisfacer las necesidades de

¹ Baños públicos en los cuales se proporcionaban diversos servicios, como las tinas con aguas termales conocidas por sus propiedades curativas, masajes, creación de espacios para descansar y actividades de esparcimiento.

los visitantes como hospedaje, transportación, y alimentos (Vogeler y Hernández, 2000: 17-20).

Otros factores que favorecieron el impulso de los viajes en esta época, fueron la revolución del transporte y la industria turística. En el primer caso, el ferrocarril y el barco de vapor (resultado de la invención de la máquina de vapor), permitieron que se viajara a destinos no conocidos, y que con ello, el turismo se esparciera por el mundo (Rivas, 2004: 42). La industria turística, por su parte, comienza a desarrollarse gracias a los aportes de: a) Thomas Cook, creador de la primera agencia de viajes; b) Henry Wells y William Fargo, fundadores de American Express y de los cheques de viajero; c) César Ritz, padre de las cadenas hoteleras; d) Karl Baedeker, editor de las primeras guías de viaje; e) George Mortimer Pullman, inventor de las primeras camas dentro de los trenes (Pérez, 2004: 20) y, f) George Nagelmackers y James Allport, creadores del tren mas importante del mundo, el *Orient Express*, así como de una compañía de viajes, de hoteles, y de alquiler de autos (Vogeler y Hernández, 2000: 23).

Todos estos avances, si bien permitieron que los viajes se hicieran más populares, sólo estaban al alcance de las clases privilegiadas de la sociedad. No es sino hasta el siglo XX que a causa de las guerras mundiales, se generan innovaciones tecnológicas en los medios de transporte como el automóvil, el avión y los barcos. Asimismo, en 1936 la Organización Internacional del Trabajo, aboga por que a los trabajadores se les proporcionen vacaciones pagadas. En consecuencia, tanto las mejoras en el transporte

y las vacaciones pagadas, propician el desarrollo del llamado turismo de masas² (Rivas, 2004: 45,47).

Hacia los años setenta este turismo de masas comienza a ser explotado por los países, especialmente subdesarrollados, debido a las problemáticas que presentaban en esos momentos: desempleo, bajos salarios, mala calidad de vida, reducidos índices de educación, incipiente desarrollo tecnológico, poca infraestructura, entre otros (Varisco, 2007:18). Esta actividad es vista entonces como la solución a dichos problemas y logra impulsarse gracias a: a) la internacionalización de las empresas turísticas (cadenas hoteleras, operadores turísticos, entre otros); b) caída de ciertos sectores que antes de la Segunda Guerra Mundial eran estratégicos (en el caso de México, las manufacturas pierden importancia, con lo que se busca en el turismo una alternativa para el desarrollo); y, c) la diversificación de los destinos, ya que se comienzan a explorar nuevos lugares, especialmente en América Latina y el Caribe. Este último aspecto junto con la internacionalización de las empresas turísticas, permitieron que la Inversión Extranjera Directa comenzara a fluir a estos destinos (Vogeler y Hernández, 2000: 25,26).

Ha sido a raíz de éstos sucesos, como el turismo ha ido adquirido relevancia, al grado de ser, como en el caso de México, una de las principales actividades económicas sobre las que se sustenta la economía nacional.

² Turismo caracterizado por la concentración de personas al mismo tiempo y en un mismo lugar (Pérez, 2004:97).

Definición de turismo y productos turísticos

A lo largo del desarrollo de la actividad turística han surgido distintas definiciones del turismo. Las primeras se limitaban a describir el fenómeno del turismo; posteriormente ya tomaban en cuenta aspectos propios del turismo, como los motivos que los turistas tenían para viajar, la temporalidad del viaje, el medio por el cual los visitantes se trasladaban y las relaciones socioeconómicas y culturales derivadas de esta industria (Vogeler y Hernández, 2000: 3,4).

Sin embargo, la diversidad de conceptos en torno al turismo resultaba un problema puesto que no existía una terminología común para referirse a esta actividad (Vogeler y Hernández, 2000: 4). Por ello, en 1992 la Organización Mundial del Turismo (OMT) definió de forma oficial al turismo como *“las actividades que realizan las personas durante sus viajes y estancias en lugares distintos al de su entorno habitual, por un período de tiempo consecutivo inferior a un año, con fines de ocio, por negocios y otros motivos”* (OMT, 2001). Según la OMT esta definición resume las características más importantes del turismo: motivo del viaje, localización de la actividad turística, temporalidad y actividades llevadas a cabo durante la estancia (Pérez, 2004: 20).

Cuando un turista viaja lo hace impulsado por un motivo o una razón. Estos motivos suelen ser clasificados según la OMT en seis grupos: 1) ocio, recreo y vacaciones; 2) visitas a parientes y amigos; 3) negocios o motivos profesionales; 4) tratamientos de salud; 5) religión y peregrinación; y, 6) otros (Vogeler y Hernández, 2000:221). Las motivaciones turísticas le permitieron a la industria turística crear productos turísticos o

tipos de turismo, y asimismo, facilitar la planificación de la actividad turística (Varisco, 2007:17). A continuación, en el *cuadro 1* se presentan los principales productos turísticos así como su descripción.

Cuadro 1
Productos turísticos

Producto turístico	Descripción
Sol y playa	Es también conocido como “turismo de masas”. Se caracteriza por el contacto que el turista tiene con el sol, la arena y el mar, así como por las diversas actividades que pueden realizarse: natación, esnórquel, buceo, paseos en <i>wave runner</i> y paracaídas, entre otros.
Cultural	Es aquel en donde se busca conocer, comprender y disfrutar el conjunto de rasgos y elementos distintivos, espirituales y materiales, intelectuales y afectivos que caracterizan a una sociedad o grupo social de un destino específico. Dentro de este tipo de turismo se encuentra el turismo gastronómico, religioso e idiomático.
Deportivo	Se distingue por la realización de actividades deportivas, en donde los turistas acuden ya sea como espectadores, competidores o practicantes. Dichas actividades pueden llevarse a cabo de manera individual, en parejas o en grupo; ser al aire libre o en un espacio cerrado; e incluso requerir tanto de instalaciones como de equipos especiales.
Negocios	Es un turismo en donde el motivo del viaje esta vinculado con la realización de actividades laborales y profesionales. Este turismo puede ser de carácter individual (personas que viajan constantemente), o grupal (mediante congresos, convenciones, ferias y exposiciones, así como viajes de incentivos).
Ecoturismo	Tipo de turismo en donde los turistas buscan observar y apreciar la naturaleza, así como las culturas tradicionales de alguna comunidad.
Salud	Es llevado a cabo por personas que visitan un destino caracterizado por sus condiciones para descansar, recibir un tratamiento para sanar una enfermedad o padecimiento, o practicarse intervenciones quirúrgicas (para revertir deficiencias físicas o realizar cirugías estéticas).

Fuente: Elaboración propia con base en Arriaga, 2000; Puig, 2006; Quesada, 2007, y SECTUR, 2008

La competitividad dentro de la industria turística

Antes de iniciar este apartado es necesario definir algunos conceptos desde el punto de vista de la actividad turística: ventaja comparativa, ventaja competitiva y competitividad, con la finalidad de comprender la aplicación de éstos términos al desarrollo de la actividad turística.

Una ventaja comparativa se constituye por los recursos que el destino turístico dispone. Asimismo, la ventaja competitiva se deriva de las habilidades de utilizar esos recursos de manera eficaz y eficiente a largo plazo. Por su parte, la competitividad es definida como la capacidad del destino turístico para crear productos con valor añadido que protejan sus recursos y mantengan su posición competitiva entre los destinos competidores (Flores, 2007: 134).

Cuando una región decide promover uno o varios productos turísticos debe contar en principio con una o varias ventajas comparativas, ya sean: a) recursos naturales: flora, fauna, clima, fisiografía; b) riqueza histórica y cultural; c) bajos costos de mano de obra; d) localización estratégica (cerca de un mercado potencial); e) apoyos gubernamentales (Lickorish, 1994: 93).

Sin embargo, a causa del crecimiento de la oferta turística donde cada vez existen menos destinos turísticos con atractivos únicos, no es suficiente que las regiones únicamente exploten sus ventajas comparativas, sino que resulta indispensable que establezcan ventajas competitivas que les permitan enfrentar la competencia, puesto

que la posibilidad de ser sustituidos por otro centro turístico con ventajas comparativas similares e incluso mejores está latente (Lickorish, 1994: 95 y Flores, 2007: 133).

Algunas de las ventajas competitivas o factores de competitividad que las regiones deben fomentar son: a) competitividad en precios; b) recursos humanos capacitados; c) mejoras en los servicios públicos (sanidad, abastecimiento de agua, seguridad, creación de aeropuertos, carreteras y transportes eficientes); d) gestión de estrategias para el cuidado ambiental; e) desarrollo tecnológico e innovaciones en la producción y comercialización del producto turístico; f) desarrollo humano (elevar la calidad de vida de la fuerza laboral); g) mayor apertura comercial; i) mejora en la formación y el conocimiento turístico (formación de instituciones de educación e investigación); j) cooperación entre el sector público, las empresas y los individuos; k) capacidad para enfrentar externalidades (cambios económicos, políticos, climáticos, demográficos, socioculturales, seguridad -terrorismo y crimen-, entre otros) (Flores, 2007: 135-149).

El desarrollo de ventajas competitivas debe basarse en una política de planificación turística³, que precise los objetivos económicos, políticos y sociales, así como las estrategias a seguir para elevar la competitividad del destino turístico. Sin embargo, la mayoría de los países en vías de desarrollo sólo han prestado atención a los objetivos económicos como generación de divisas y creación de empleos, por lo que no cuentan con una planificación turística integral. Una de las razones se debe a la carencia de

³ La política turística se define como el conjunto de medidas realizadas por las instituciones encargadas de la actividad turística (un ejemplo para el caso de México sería la Secretaría de Turismo), encaminadas a fomentar y desarrollar los destinos turísticos y a corregir los problemas que en éstos pudieran surgir (Flores, 2007: 78).

planificadores que adapten las técnicas de planificación a las condiciones socioeconómicas de éstos países (Kadt, 1991:54-56). La planificación turística es indispensable debido a que los destinos turísticos deben enfrentar las fluctuaciones de la demanda turística y la competencia de otros destinos, para asegurar el control de su sector turístico, minimizar las desventajas derivadas de ésta actividad y potencializar con ello los beneficios (Jenkins y Lickorish, 1997: 249).

1.2 Surgimiento del concepto de desarrollo económico

Antes de iniciar este apartado en donde se caracteriza al desarrollo económico, es necesario distinguir entre lo que se entiende por crecimiento económico y desarrollo económico, ya que en ocasiones estos términos suelen utilizarse como sinónimos, propiciándose con ello errores en su interpretación y análisis.

El crecimiento económico, según la definición proporcionada por el Banco Mundial, es el “cambio cuantitativo o expansión de la economía de un país”, ya sea mediante la utilización de más recursos (maquinaria, tecnología, mano de obra, recursos naturales, entre otros), o bien por el uso eficiente de una misma cantidad de éstos. Es medido con el “aumento porcentual del PIB o el PNB”⁴ (Banco Mundial, 2008).

⁴ Tanto el PIB como el PNB miden el valor de todos los bienes y servicios finales producidos en un país durante un año. Su diferencia radica en que el PIB solo incluye los bienes y servicios producidos al interior del país, mientras que el PNB abarca esta producción interna mas los ingresos y egresos del y hacia el exterior (como pago de deuda externa y remesas) (Almagro, 2004, 46,49).

El desarrollo económico a diferencia del crecimiento económico, no tiene una definición oficial, ya que desde Organismos Internacionales hasta algunos teóricos, han establecido su propia conceptualización del término.

El Banco Mundial⁵, por ejemplo, lo define como el “cambio cualitativo y reestructuración de la economía de un país en relación con el progreso tecnológico y social”. Establece como indicador para medirlo al PIB o PNB per cápita, ya que considera que “refleja el incremento de la productividad económica y el bienestar material” de la sociedad (Banco Mundial, 2008).

Por su parte, Mario M. Carrillo Huerta entiende al desarrollo económico como el mejoramiento de las condiciones económicas, políticas, sociales, ecológicas y culturales de la sociedad (Carrillo, 1978: 7,8).

Otra definición de desarrollo económico, y que complementa a la de Carrillo, es proporcionada por Michael Todaro. Este autor plantea que el desarrollo económico no solo se refiere al aspecto económico de la vida de los individuos (PIB per cápita), sino que abarca otros factores (cualitativos) como la disponibilidad y distribución equitativa de bienes (alimentación) y servicios (vivienda, salud y seguridad social); aumento de los niveles de vida, es decir, elevación de ingresos, mayor oferta de empleos, mejor

⁵ La razón por la que sólo se muestra la definición del Banco Mundial es porque los demás organismos como la ONU, el FMI y la CEPAL, no tienen una definición para el desarrollo económico. Incluso a nivel país, en México la Secretaría de Desarrollo Social tampoco establece alguna conceptualización del término.

educación y más atención a los valores culturales y humanísticos; y, acrecentamiento de las posibilidades de elección política y social (Todaro, 1991: 53).

Con base en las conceptualizaciones proporcionadas por Carrillo y Todaro, puede concluirse que el desarrollo económico es *el mejoramiento de la calidad de vida de la población, ya que implica que la gente pueda acceder a servicios como educación, salud y vivienda; a empleos que les permitan tener un ingreso para cubrir tanto sus necesidades básicas como de diversión y esparcimiento; a conservar sus raíces culturales, y a poder opinar en los asuntos políticos.*

Cabe señalar que independientemente de cualquier definición, el desarrollo económico tiene un indicador de medición oficial: el *Índice de Desarrollo Humano*. Este índice, construido por la Organización de las Naciones Unidas (ONU) a través del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), simboliza el estado de bienestar al que llega una sociedad cuando ha alcanzado un desarrollo económico. Mide las capacidades para: 1) vivir una vida larga y saludable, 2) adquirir conocimientos y 3) obtener ingresos, ya que sin ellos, otras oportunidades de elección que pueda tener el individuo no se verán materializadas (ONU, 2002: 17,18).

Es importante destacar que el desarrollo económico es un concepto relativamente nuevo que tiene como antecedente al término *progreso*, entendido como la evolución de la sociedad del pasado hacia el futuro. Se consideraba que si un país generaba riqueza, presentaba mejoras tecnológicas y eficientaba sus procesos productivos, ello significaba que estaba progresando, es decir, avanzando (Valcárcel, 2006: 4).

Esta idea de progreso fue base de diversas corrientes teóricas que buscaban explicar la causa de que algunos países mejoraran más que otros. Cada una suponía una fuente diferente de riqueza o crecimiento económico, elemento indispensable para progresar. Así, para los *mercantilistas* era la acumulación de metales preciosos; para los *fisiócratas* la tierra, para los *clásicos* la acumulación de capital físico; para *Marx* la inversión o reproducción del capital; para *Schumpeter*⁶ las inversiones llevadas a cabo por los empresarios; para *Keynes* la demanda agregada; y, para los *postkeynesianos* la acumulación de capital mediante la innovación tecnológica y las inversiones (García, 1994 y Baldwin, 1967).

En cada uno de los argumentos de estas escuelas, la riqueza o el crecimiento económico juega un papel primordial en su análisis, pues consideran que la riqueza de los países traerá como resultado una mejora en el nivel de vida de la sociedad. Sin embargo, lo único que hacen es entender al progreso como crecimiento económico sin tomar en cuenta que un mayor nivel de producción no desembocará necesariamente en un aumento del bienestar para los individuos.

No es sino hasta después de la Segunda Guerra Mundial cuando el concepto de desarrollo económico nace principalmente a consecuencia de: 1) la implementación del Plan Marshall por medio del cual Estados Unidos buscaba ayudar a la reconstrucción de Europa Occidental devastada por la guerra, así como a las economías emergentes

⁶ Los aportes de Schumpeter son estudiados de manera individual debido a que su análisis tiene ideas tanto marxistas como neoclásicas. Por ello, no puede ser incluido dentro de alguna de éstas escuelas. Asimismo, la importancia de este autor radica en que enfatiza el papel del empresario dentro de la economía, aspecto que no había sido incluido en ninguna aportación teórica anterior.

mediante apoyo político y financiero; 2) la difusión del movimiento comunista liderado por la ex Unión Soviética, y 3) la descolonización de imperios en Asia, África y Latinoamérica, lo que dio lugar al nacimiento de nuevas naciones que ansiaban implantar un modelo de desarrollo para impulsar sus economías y fortalecer su independencia política (Reyes, 2001). Lo anterior provocó el surgimiento de nuevos enfoques que pretendían, por un lado, explicar las causas por las que algunos países como los europeos avanzaban y se encaminaban hacia mejores niveles económicos, mientras que otros como los latinoamericanos solo se estancaban (García, 1994:13); y por el otro, plantear la estrategia más viable, desde su punto de vista, que los países subdesarrollados debían seguir para encaminarse hacia el desarrollo económico tal y como los países desarrollados lo habían hecho.

Dentro de los enfoques⁷ que emergieron se hallan principalmente: a) el enfoque de la modernización, b) de la dependencia, c) el neoliberal y, d) el del desarrollo sustentable.

*El enfoque de la modernización (1945 a 1949)*⁸ está respaldado por los aportes de Ragnar Nurkse, Arthur Lewis, Paul Baran, John Fei, Gustav Ranis y Walt Whitman Rostow (Valcárcel, 2006: 6). Consideran que con una cantidad y combinación adecuada de ahorro, inversión y ayuda extranjera, los países subdesarrollados lograrían seguir la

⁷ Es necesario justificar las razones por las cuales se utiliza ésta clasificación y no otra. Una de ellas es que los aportes teóricos que utilizan las visiones tanto a favor como en contra del turismo como estrategia de desarrollo toman como referencia dos de los enfoques teóricos de ésta clasificación: modernización y dependencia. Una segunda razón es que el neoliberalismo es el modelo económico que actualmente rige a las economías como la mexicana, por lo que es indispensable incluirlo para poder entender el funcionamiento de la actividad turística. Una tercera radica en que debido a que es el sustento teórico de la propuesta de ésta investigación, el desarrollo sustentable debe formar parte de este apartado.

⁸ Las fechas en paréntesis se refieren al periodo en que ésta teoría se desarrolla y son establecidas con base en Bustelo (1998).

ruta de desarrollo de los países avanzados (Todaro, 1991:153). Los principales supuestos de este enfoque se basan en la teoría de las etapas sucesivas de Rostow, pues consideran que la modernización es un proceso que se realiza a través de fases por las que deben pasar los países subdesarrollados para transitar al desarrollo (Reyes, 2001). Estas etapas se muestran en el *cuadro 2*:

Cuadro 2
Etapas sucesivas de Rostow

Etapa	Descripción
1) Sociedad tradicional	Etapa en la se encuentran los países subdesarrollados quienes basan su economía en el sector tradicional, específicamente en la actividad agrícola, caracterizada por ser de subsistencia, poco productiva y con una escasa articulación al mercado mundial.
2) Condiciones previas para el despegue hacia el crecimiento autosostenido	En esta etapa se establece el escenario para iniciar el camino hacia el desarrollo: a) el ideal de progreso comienza a propagarse en la sociedad; b) surgen empresarios dispuestos a invertir sus ahorros en pro del proceso de modernización; c) se sientan las bases del Estado Nación, d) el sector agrícola adquiere relevancia en la modernización, puesto que desempeñará diversos roles: será un abastecedor tanto de productos alimenticios para la población como de materia prima para la actividad industrial, y además proveerá de ingresos al sector público y a la actividad industrial.
3) El despegue	Para Rostow los países desarrollados se hallan en esta etapa tratando de superar los viejos obstáculos y dándose a la tarea de implantar más tecnología y expandir la actividad industrial orientando las inversiones hacia este sector.
4) El camino hacia la madurez	En ésta etapa los países se dedican a extender las tecnologías modernas a todos los sectores.
5) La era del consumo masivo	En ésta última etapa los países se inclinan hacia la producción de bienes y servicios duraderos (artículos eléctricos y automóviles). Asimismo los gobiernos asignan grandes recursos para el bienestar y la seguridad social de la población.

Fuente: Elaboración propia con base en Todaro, 1991 y Valcárcel, 2006

Cabe señalar que para esta corriente la modernización es un proceso: a) evolutivo, es decir, que sus efectos serán paulatinos; b) generará convergencia entre las sociedades, c) irreversible, con lo cual los países subdesarrollados no dudarán en “modernizarse” (Reyes, 2001).

Como crítica al enfoque de la modernización, nace la corriente estructuralista de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) (1949-1957)⁹ encabezada por Raúl Prebisch. Esta corriente plantea la existencia de dos países: los centrales y los periféricos con estructuras productivas distintas: los primeros homogénea y diversificada, mientras que los segundos heterogénea y especializada (relación centro-periferia) (Bustelo, 1998:192-194)¹⁰. Para resarcir estos efectos, la CEPAL propone la industrialización como la única vía para llegar al desarrollo económico, y la implantación de una política proteccionista (que resguarde la producción nacional) basada en el Modelo de Sustitución de Importaciones (imposición de cuotas y tarifas a los mercados externos) como el instrumento para impulsarla¹¹(Reyes, 2001).

⁹ Aunque la fecha en que las ideas estructuralistas entran en crisis es el 1957 y que por ello se considera que esta corriente pierde peso en ese año, dando paso al enfoque dependientista, el Modelo de Sustitución de Importaciones sigue vigente hasta los ochentas, a pesar de las críticas que recibe ante los efectos adversos que mostraba.

¹⁰ Para Raúl Prebisch la relación centro-periferia surge como consecuencia del progreso tecnológico de los países industrializados, ya que provoca la existencia de dos grupos de países: los del centro y los de la periferia. Los primeros se caracterizan por poseer una estructura productiva diversificada, autosuficiente y próspera, mientras que los segundos al depender de las actividades económicas de los países del centro, cuentan con una estructura productiva especializada, débil, poco competitiva y mínimamente relacionada con el resto de la periferia (Molina, 2007: 68).

¹¹ El Modelo de Sustitución de Importaciones se caracteriza por: a) dar más énfasis a las políticas fiscales más que a las monetarias; b) eficientar el papel del gobierno en pro del desarrollo nacional, c) incentivar las inversiones de carácter nacional; d) controlar la entrada de capitales extranjeros; e) impulsar la demanda de productos nacionales para consolidar la industrialización; f) elevar los salarios de los trabajadores para permitir un mayor consumo interno; y, g) apoyar a los sectores más débiles de la economía a fin de que sean competitivos (Reyes, 2001).

A finales de los años cincuenta, la propuesta cepalina es cuestionada principalmente por dos signos de agotamiento que el Modelo de Sustitución de Importaciones presentaba: 1) saturación del mercado interno por la incapacidad de diversificación de las exportaciones, 2) déficit en la balanza de pagos, ya que ante la ausencia de una base tecnológica propia se hacía indispensable la adquisición (importación) de bienes de capital con préstamos solicitados al exterior. Uno de los teóricos que criticó el estructuralismo fue Paul Baran (padre del enfoque de la dependencia). En su obra *The political economy of growth* (1957), Baran plantea que (Bustelo, 1998:197,198):

- a) El subdesarrollo es consecuencia del desarrollo histórico de los países imperialistas (o desarrollados), ya que la extracción del excedente de las colonias (países subdesarrollados), provocó un doble efecto: por un lado, favoreció la acumulación originaria de capital de las metrópolis, y por el otro, obstruyó el crecimiento de las áreas atrasada, alterando para siempre su desarrollo potencial.
- b) Esta situación se acentuaba ya que la mayor parte del excedente se lo apropiaba el capital extranjero en forma de repatriación de beneficios de las empresas extranjeras (lo que hoy conocemos como Inversión Extranjera Directa) o deuda externa, y el restante se desperdiciaba en consumo improductivo.
- c) Por ello, el capitalismo se había convertido en un obstáculo para el desarrollo y la única forma de salir del subdesarrollo era cambiando el modelo económico a socialismo rompiendo así cualquier vínculo con el mercado mundial, ya que de lo contrario, los países estarían condenados al subdesarrollo y al estancamiento.

El trabajo de Baran junto con el surgimiento de guerrillas en América Latina hicieron posible el surgimiento del enfoque de la dependencia (1957-1969), desarrollado por diversos teóricos que a pesar de formar parte de la misma corriente teórica no asumían un planteamiento homogéneo (Valcárcel, 2006:12,13). Según Bustelo, sus postulados teóricos se dividen en tres grupos: a) el desarrollo del subdesarrollo (André Gunder Frank, Samir Amin, Theotonio dos Santos y Ruy Mauro Marini); b) reformulación de los planteamientos de la CEPAL (Celso Furtado, Osvaldo Sunkel, María de Concepción Tavares y Aníbal Pinto); y, c) desarrollo dependiente (Fernando Henrique Cardoso y Enzo Faletto) (Bustelo, 1998: 208,209).

Este enfoque recibió muchas críticas precisamente por la diversidad de posturas y porque los teóricos no esbozaban una estrategia específica para impulsar el desarrollo en los países atrasados como lo hicieron en su momento el enfoque de la modernización, el estructuralismo, el modelo neoliberal y el desarrollo sustentable. Por ello, si bien la corriente dependentista ha sido el estandarte de algunas posturas teóricas como la visión en contra del turismo como estrategia para promover el desarrollo económico (y que forma parte del marco teórico de esta investigación), no ha logrado traspasar la literatura del desarrollo, haciendo que sus ideas queden en el aire y no se plasmen en las políticas económicas de los países subdesarrollados.

Por su parte, el enfoque neoliberal (1980-1990) emana de la crisis del Modelo de Sustitución de Importaciones¹². Liderado por organismos internacionales como el

¹² El activo papel del Estado así como la política de crecimiento económico hacia adentro originaron sobre todo para América Latina una serie de consecuencias, a saber: a) bajas tasas de crecimiento del

Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional, los principios fundamentales del este enfoque son: 1) libre mercado en la economía; 2) apertura comercial y financiera; y, 3) disminución del papel del gobierno dentro de la economía, así como privatización de activos nacionales (como la banca). Ésta visión plantea la necesidad de dirigir a las economías hacia un nuevo rumbo, el de la apertura comercial y financiera, para asegurar niveles de crecimiento económico superiores a los experimentados con el Modelo de Sustitución de Importaciones. Asimismo, plantea la premisa de que la apertura beneficiará a todas las economías del mundo sin importar el nivel de desarrollo en el que se encuentren (Gaviria, 2005).

Para ello, las instituciones mencionadas establecieron bajo el “Consenso de Washington”¹³ una serie de reformas estructurales que los países, especialmente los subdesarrollados (presionados por la deuda externa que tenían con estos Organismos), debían llevar a cabo (Valcárcel, 2006: 21,22). De manera resumida, estas reformas comprendían: a) la liberalización del comercio exterior, del sistema financiero y la Inversión Extranjera Directa; b) orientación económica hacia los mercados externos; c) privatización de empresas del gobierno; d) desregulación de la actividad económica; e) estricta disciplina fiscal; f) erradicación de los desequilibrios fiscales mediante la reducción del gasto público; g) reforma tributaria basada en reducción de impuestos

PIB per cápita ; b) altas tasas de inflación; c) desequilibrios fiscales y monetarios; d) mayores niveles de pobreza; e) desigualdad en los ingresos, entre otros (Tello, 2006: 23). Específicamente la crisis de la deuda de 1982 provocó que el Modelo de Sustitución de Importaciones fuera puesto en duda al evidenciarse sus deficiencias: vulnerabilidad a las crisis internacionales, a los cambios en los precios y su falta de competitividad internacional (Rosenthal, 1996:10).

¹³ Término acuñado por John Williamson para referirse a las políticas de liberalización económica promovidas por las instituciones financieras internacionales (Fondo Monetario Internacional, Banco Mundial, Reserva Federal y Departamento del Tesoro de Estados Unidos) destinadas a transformar la estructura económica mundial, con la finalidad de mejorar la eficiencia del sistema económico (Ocampo, 2006: 7 y Tello, 2007: 62).

directos y aumento de los indirectos; y, h) creación de un marco legislativo e institucional para garantizar los derechos de propiedad (Tello, 2007: 626). Actualmente este modelo económico es el que rige a varios países, sobre todo los latinoamericanos, dentro de los que se encuentra México.

Por último, el enfoque del desarrollo sustentable (1970-1990) aparece en la década de los setenta como una crítica al modelo de producción capitalista predominante (representado por el Neoliberalismo), el cual al producir de manera indiscriminada bienes y servicios para satisfacer las necesidades consumistas de la población ha generado severos daños al medio ambiente (cambio climático, agotamiento de la capa de ozono, contaminación de aire, agua y suelo, destrucción de recursos naturales como pérdida de la diversidad biológica, deforestación y desertización) (Jiménez, 2000:29,33).

El debate sobre tales efectos ambientales se inicia en 1972 con la Conferencia Mundial sobre el Medio Ambiente (también llamada Conferencia de Estocolmo) organizada por la Organización de las Naciones Unidas (ONU) y de la cual nace el Programa de Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA), institución que a partir de ese momento ha tomado una postura crítica sobre aspectos ambientales y su relación con el desarrollo (Jiménez, 2005: 86).

En los siguientes años, la discusión sobre los problemas ambientales pierde presencia y no es sino hasta 1986 cuando es retomada en la reunión organizada por la Comisión

Mundial del Medio Ambiente y el Desarrollo (CMMAD)¹⁴ presidida por la ministra de Noruega Gro Harlem Brundtlan. El informe sobre las conclusiones de la reunión fue publicado en 1987 bajo el título de “Nuestro Futuro Común, Informe a la Asamblea General de las Naciones Unidas”, aunque también se le conoce como el “Informe Brundtlan”. En él se establece el término desarrollo sostenible definiéndolo como *“aquel que satisface las necesidades de la generación actual sin comprometer la capacidad de las generaciones futuras para satisfacer sus propias necesidades”* (Jiménez, 2005: 86).

En 1992 se celebró en Río de Janeiro, Brasil, la Cumbre Mundial sobre el Medio Ambiente teniendo como tema principal la sustentabilidad (Jiménez, 2005: 87). A raíz de ésta conferencia se crea la Comisión sobre el Desarrollo Sostenible y se aprueban tres acuerdos siendo el de mayor relevancia la “Agenda 21: programa de acción mundial para promover el desarrollo sostenible” (Naciones Unidas, 2009) En 2002 tuvo lugar en Johannesburgo, Sudáfrica, la Cumbre Mundial sobre Desarrollo Sostenible de la cual se desprendieron dos documentos que plasman los resultados de dicha conferencia: la “Declaración de Johannesburgo sobre el Desarrollo Sostenible” y el “Plan de Aplicación de Johannesburgo”. En éste último se reconocen los desafíos a enfrentar: 1) la erradicación de la pobreza; 2) el cambio de los patrones insostenibles producción y consumo; y, 3) la protección y gestión de los recursos naturales; así como las medidas a aplicar para conseguir un desarrollo sostenible (Naciones Unidas, 2002:3).

¹⁴ En 1983 la Asamblea General del Programa de Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA) estableció una comisión especial denominada Comisión Mundial del Medio Ambiente y el Desarrollo, que tenía la función de informar sobre "el medio ambiente y la problemática mundial hasta el año 2000 y más adelante" (Naciones Unidas, 2009).

Bajo este panorama de sustentabilidad se reconoce que el desarrollo económico puede alcanzarse sin necesidad de que el medio ambiente sea degradado. Para ello, la estrategia a seguir consiste en impulsar el uso racional de los recursos naturales, culturales o ecológicos de una región en cualquier actividad económica desarrollada. En este sentido, el turismo sustentable es una opción para la búsqueda de la sustentabilidad ya que hace compatible el desarrollo turístico con el medio ambiente, es decir, pretende que esta actividad perdure en el futuro y funcione con niveles de rentabilidad, preservando los recursos disponibles (Jiménez, 2005:87,89).

1.3 El turismo como una actividad para promover el desarrollo económico

Como se comentó anteriormente, entre los años sesenta y setenta el turismo (así como lo fue en su momento la producción agrícola y la industria manufacturera) adquiere relevancia como estrategia para impulsar el desarrollo económico, ya que se consideró que su fomento permitiría superar los problemas derivados de la crisis de la deuda (Modelo de Sustitución de Importaciones). Esta premisa se reforzó con las recomendaciones derivadas del Consenso de Washington en cuanto a la orientación económica hacia los mercados externos. Asimismo, organismos como el Banco Mundial proclamaron que la actividad turística proporcionaría a los países en desarrollo los ingresos necesarios para hacer frente al pago de su deuda externa, generaría nuevas inversiones y con ello, crearía un efecto multiplicador hacia otros sectores económicos (Espuña, 2003: 150,151).

Aturdidos por el panorama económico en el que se encontraban, los países en vías de desarrollo vieron en el turismo una estrategia para mejorar su situación económica y alcanzar el tan anhelado desarrollo económico. Tal como Erbes afirma: *“Todo parece sugerir que los países en vías de desarrollo miran hacia el turismo como el maná del cielo que puede brindar una solución a todas sus dificultades de deuda con el extranjero”* (Jenkins y Lickorish, 1997: 247).

En torno a la importancia que el turismo adquirió como promotor de desarrollo económico, se generaron dos posturas: 1) aquella que veía en el turismo la panacea para resolver todos los problemas de subdesarrollo pues permitiría: a) modernizar la economía; b) diversificar su aparato productivo; c) crear empleos (con lo que se aliviarían los grandes problemas de desempleo); d) obtener ingresos fiscales; y e) promover el desarrollo regional; y 2) la que contrariamente lo consideraba una actividad que lejos de contribuir al desarrollo, acentuaría dichos problemas y provocaba una mayor dependencia económica (Espuña, 2003: 152).

1.3.1 Enfoques teóricos a favor del turismo

La visión a favor del turismo está cimentada en el “Enfoque de la Modernización” y sus partidarios más destacados son: K. Krapf, Manuel Figuerola Palomo, Jacques Heytens, Francisco Muñoz de Escalona, Adrián Bull, Abderrazek Smaoui, L. Nettekoven, J. J. Pigram, George Cazes, y R. W. McIntosh (Goded, 1998: 69-102). Las ideas más destacadas de estos autores se muestran en el *cuadro 3*.

Cuadro 3

Aportaciones teóricas de autores a favor del turismo como estrategia de desarrollo

Autor	Aportaciones
K. Krapf	Considera que la actividad turística permitirá el desarrollo de una industria nacional a su alrededor, la cual abastecerá a las zonas turísticas de bienes (alimentos y souvenirs) y servicios (hoteles, compañías de transportes). Así, los turistas consumirán productos y servicios, y por tanto, ingresará una mayor cantidad de divisas para el país, impulsándose así el desarrollo regional.
Manuel Figuerola Palomo	Recupera las argumentaciones de Krapf al destacar que el turismo como actividad de exportación tiene ciertas ventajas frente a otros sectores de exportación: 1) corre menos riesgos en cuanto al tipo de cambio, ya que las transacciones son a corto plazo; 2) no se requiere de inversiones continuas; 3) no existen trámites aduaneros, lo que facilita la libre entrada y salida de turistas; y, 4) los bienes y servicios que adquiera el turista se caracterizarán por ser de bajos costos puesto que se producirán en el país. Además, las divisas permitirán equilibrar las balanzas comerciales de los países, ya que al estimularse la producción local de artesanías y bienes típicos, así como alimentos y servicios, se generarán mayores ingresos y se reducirán las importaciones. Esto de igual manera traerá un efecto multiplicador para otros sectores, ya que el turismo requerirá productos agrícolas, pesqueros, manufacturados. Además, favorecerá a la industria de la construcción, se desarrollarán comercios, instituciones financieras, establecimientos de ocio y recreación. El efecto multiplicador también se sentirá en la creación de empleos, ya que esta actividad ofertará una importante cantidad de empleos, haciendo que disminuya el desempleo, se mejore la productividad de la región y los niveles de vida de las familias.
Jacques Heytens	También argumenta que el turismo como actividad de exportación es favorable ya que la balanza comercial se beneficia con una tasa de importación baja y de exportación alta, situación que no se da en otra actividad exportadora.
Francisco Muñoz de Escalona	Retoma las ideas de Figuerola al recalcar que aquellos sectores cuya exportación presenta grandes dificultades de insertarse en el mercado internacional, debido a la competencia con las grandes empresas que dominan el mercado, se beneficiaran de la actividad turística puesto que abastecerán la demanda local del destino turístico.
Adrian Bull	Apoya la tesis de que el turismo genera empleos y afirma que el turismo es una actividad intensiva en mano de obra, ya que los turistas prefieren en su mayoría el trato personal que mecanizado y que, en este sentido, el turismo ofrece una importante cantidad de empleos para la población local.

Autor	Aportaciones
Abderrazek Smaoui	Coincide con Bull al considerar que la inversión turística genera tres tipos de empleo: 1) empleo directo: trato inmediato con el turista (hoteles, restaurantes, compañías de transporte, comercios); 2) indirecto: suministra bienes y servicios a las empresas turísticas (sector agrícola, artesano, industrias manufactureras); y, 3) afectados por la expansión turística (construcción e industrias de bienes de equipo).
R. W. McIntosh	Opina que la gran demanda de mano de obra local reduce los requerimientos de trabajadores extranjeros, minimizándose así costos y haciendo que esto sea una ventaja y un motivo más para impulsar el turismo.
Mónica Goded	Señala que los gobiernos que impulsan el turismo ven a esta actividad como una importante fuente de ingresos para cubrir, en parte, los gastos en que incurrieron con el fomento de esta actividad. Además, permite financiar los déficits fiscales que de otra manera no podrían cubrirse con otras actividades económicas. Tales ingresos provendrán de los impuestos indirectos como el consumo de los turistas y el consumo de empresas dedicadas a esta industria.
George Cazes	Complementa esta idea al suponer que el gobierno decide establecer una jerarquía en cuanto a la recaudación fiscal, pues resuelve proporcionar exenciones fiscales a los empresarios para alentarlos a invertir en los destinos turísticos; reducir la carga fiscal de la población residente y gravar aún más los impuestos que los turistas pagan (tasas de aeropuertos, obtención de visas, cuotas de entradas a museos, zonas arqueológicas, parques naturales, derechos de caza y pesca).
L. Nettekoven	Destaca que además de los beneficios económicos, el turismo desregionaliza el territorio donde se ubica el destino turístico, estrechando así los lazos y rompiendo las barreras. Además, realza las costumbres y tradiciones, dotando de identidad a la zona turística.
J. J. Pigram	Menciona que la actividad turística fomenta el cuidado y preservación de las atracciones del destino turístico como playas, parques naturales, monumentos históricos, zonas arqueológicas. Eso hace que el patrimonio histórico, cultural y natural de las regiones sea resguardado, contribuyendo así, a la sustentabilidad de la región.

Fuente: Elaboración propia con base en Goded, 1998: 71-98

Las ideas de estos autores toman en consideración únicamente las ventajas económicas del turismo y la manera en que beneficiará a los países que lo impulsen. Han sido justamente este tipo de argumentaciones las que han llevado a un importante

número de países subdesarrollados a implantar esta actividad, con la firme convicción de que el fomento de ésta industria modernizará su estructura económica y los encaminará hacia el desarrollo.

1.3.2 Enfoques teóricos en contra del turismo

Por su parte, la visión en contra del turismo tiene sus bases en la “Teoría de la dependencia” y sus principales exponentes son: Alain Mesplier y Pierre Bloc Duraffour, Antonio Miguel Bernal, François Herán y Patrick Lecordier, Emanuel de Kadt, Francisco Jurdao, Leonard Lickoris y Carlson Jenkins, Louis Turner y John Ash, Stephen Britton (Pacheco Tejeda, 2004: 3). A continuación en el *cuadro 4* se exponen las principales aportaciones de los autores antes mencionados.

Cuadro 4

Aportaciones teóricas de autores en contra del turismo como estrategia de desarrollo

Autor	Aportaciones
<p>Louis Turner y John Ash</p>	<p>Mencionan que el turismo se vislumbró como una actividad que lograría salvar a los países del Tercer Mundo de la pobreza, gracias a su capacidad para generar divisas y empleos, contribuir a equilibrar la balanza de pagos, y, en cierta medida, permitir corregir desequilibrios regionales, mediante el establecimiento de destinos turísticos en zonas menos favorecidas. Sin embargo, estas ventajas provocan que los gobiernos subestimen los costos de fomentar al turismo, y que por ende, no presten atención suficiente a las implicaciones socioeconómicas y políticas que esta actividad atrae: a) deterioro del medio ambiente; b) concentración urbana; c) inflación; d) inseguridad; e) fuga de divisas, puesto que parte de los ingresos obtenidos se destinan principalmente al pago de dividendos y sueldos de directivos extranjeros y, a importar alimentos y bienes específicos para el desarrollo del turismo; f) infraestructura turística y servicios que sólo beneficiarán a los turistas, g) estancamiento del sector agrícola, ya que debido al proceso de especulación de la tierra y el desplazamiento de la mano de obra hacia el turismo en busca de un mayor salario, disminuye la producción agrícola y para sufragar la demanda interna, se comienza a importar; i) oferta de empleos estacionales; j) competencia entre destinos turísticos. Metafóricamente, piensan que el turismo es una nueva forma de colonización, en donde los turistas son los amos y señores, y la población local de los destinos turísticos la servidumbre, que debe atenderlos y tolerar todos los daños que dejan a su paso, ya que de lo contrario pondrían en riesgo la actividad económica de la cual dependen.</p>
<p>Francisco Jurdao</p>	<p>Asegura que la región que se deja “colonizar” paga costos muy elevados: a) inflación, b) erradicación de la población local, c) destrucción del medio ambiente, y, d) eliminación de otras actividades económicas, lo que obliga al destino turístico a depender exclusivamente de esta actividad. Para este autor, el turismo de masas, como él lo llama, destruye las estructuras económicas, políticas y sociales de los países que llevan a cabo esta actividad, ya que solo se ve como una mercancía comerciable y no como un elemento capaz de crear un desarrollo para la población local.</p>
<p>Alain Mesplier y Pierre Bloc- Duraffour</p>	<p>En la misma línea sobre las consecuencias que el turismo trae a las regiones que lo impulsan, consideran que las economías deben ser cuidadosas al promover al sector turístico como único factor de desarrollo, ya que esta actividad genera diversas implicaciones que pocas veces son tomadas en cuenta: a) empleos con requerimientos de mano de obra poco calificada, pues los cargos directivos suelen ser ocupados (en su mayoría) por personal extranjero, b) inflación, c) infraestructura que satisface a las necesidades del sector y no a las de la población, d) control de la oferta turística por parte de los inversionistas extranjeros, y, e) dualismo económico, debido a que por un lado se encuentran los complejos turísticos gozando de los mejores servicios; mientras que por otro, se halla la población local viviendo en condiciones menos favorecidas.</p>

<i>Autor</i>	<i>Aportaciones</i>
<p><i>Leonard Lickoris y Carlson Jenkins</i></p>	<p>También expresan sus reservas hacia el turismo, ya que plantean que a la par de las ventajas de impulsar esta actividad como una estrategia de desarrollo económico, se encuentran ciertas desventajas: 1) si bien se tiene la idea de que el turismo genera crecimiento económico, no es un resultado que este asegurado para todos los países, pues existen externalidades que pueden impedirlo; 2) también se ha dicho que esta actividad es un importante generador de divisas, pero poco se habla de que muchos de los ingresos son repatriados hacia los países desarrollados, ya sea para importar bienes y servicios específicos del turismo (situación que provoca inflación) por concepto de IED, o bien, por pago de deuda; 3) asimismo, se ha planteado que el turismo pese a que genera empleos demandan mano de obra poco calificada, lo que hace que el grado de especialización de la región sea bajo; 4) a pesar de que la región en donde se desarrolla el turismo hace uso de sus ventajas comparativas para atraer turistas, la elevada inserción de países en ésta actividad hace que surjan nuevos destinos turísticos, y que por tanto, se forme una competencia por sobrevivir y no ser reemplazado; 5) el turismo se considera una actividad a largo plazo gracias a su resistencia a las fluctuaciones económicas, pero los daños ambientales que esta actividad ha dejado en los destinos turísticos ha provocado que se cuestione este planteamiento; 6) se piensa que el turismo permitirá la modernización de la sociedad, pero lo único que se logra es un choque cultural, ya que los turistas con su comportamiento transforman los hábitos sociales y modifican la forma de vida de la población local.</p>
<p><i>Emanuel de Kadt</i></p>	<p>Siguiendo a Lickoris y Jenkins, considera que el sector turístico trae consigo un mayor número de efectos socioeconómicos que otras actividades económicas, como la industria. Estos efectos se reflejan principalmente en el empleo, consumo local y presupuesto gubernamental. Si bien el turismo genera una elevada oferta de empleos éstos utilizan mano de obra poco calificada, lo cual conlleva a que los puestos de mayor responsabilidad sean ocupados por personal foráneo, pero que además, exista un elevado nivel de migración hacia el centro turístico. Asimismo, el turismo impacta al consumo local ya que se genera una inflación de carácter estacional a consecuencia de la importación de productos que los turistas y la población local consumen. Por su parte, si bien el gobierno se beneficia de la actividad turística gracias a la captación de impuestos directos e indirectos, así como a las ganancias derivadas de invertir en ésta actividad, tales dividendos son destinados a crear infraestructura turística y a responder a la presión que la población local y migrante ejerce al demandar servicios de salud, educación y vivienda.</p>
<p><i>Stephen Britton</i></p>	<p>Establece que el impulso al sector turístico en los países subdesarrollados acentúa los problemas socioeconómicos existentes, ya que la estructura dependiente de estos países provoca que la actividad turística sea controlada tanto por turistas como por inversionistas. Tal situación trae como consecuencia que gran parte de las ganancias derivadas del turismo sean repatriadas hacia los países desarrollados, y que el único beneficio que se observe en el país receptor sea la generación de una población asalariada y con pequeños empresarios.</p>

Autor	Aportaciones
Antonio Miguel Bernal, François Herán y Patrick Lecordier	Coinciden con la tesis de Britton, pues afirman que la actividad turística se enfoca primordialmente en satisfacer los intereses de turistas e inversionistas, y no en procurar un beneficio para la población local.

Fuente: Elaboración propia con base en Tuner y Ash, 1991; Moreno y Tejeda, 2004; Mesplier y Bloc-Duraffour, 2000; Jenkins y Lickorish, 1997

Las tesis de los teóricos anteriores demuestran los efectos negativos que el turismo puede generar en los países que lo impulsan, y como las ventajas económicas derivadas de esta actividad han provocado que estos efectos no sean considerados por los gobiernos.

Al analizar ambos enfoques (a favor y en contra) puede concluirse que la visión optimista que señala que el turismo es el detonante del desarrollo, gracias a su carácter modernizador, no es compatible con la situación actual que los países en desarrollo viven. Lejos de generar una modernización de la sociedad, ha sido una actividad excluyente dado que los beneficios económicos sólo se quedan en las regiones que fomentan esta actividad, mientras que las demás se han mantenido al margen. Asimismo, ventajas económicas como aumento del PIB, generación de divisas y empleo, no son reales ni impactan a todo el grueso de la sociedad. Por ello, esta investigación se fundamenta en las corrientes en contra del turismo como promotor del desarrollo económico.

Lo que es una realidad es que tal como señala Kadat, ninguna estrategia de desarrollo económico puede tener éxito sin una previa reestructuración de las relaciones económicas de los países. Es decir, es necesario citando a Turner y Ash, que los países solucionen sus problemas antes de impulsar al turismo, ya que es falso el argumento de que se trata de una industria fácil, barata y provechosa.

1.4 Ventajas y desventajas del turismo como motor de desarrollo económico

Con base en los enfoques anteriores se pueden plantear una serie de ventajas y desventajas que el fomento de ésta actividad acarrearán a los países. Estas se encuentran resumidas en el *cuadro 5* con la finalidad de compararlas.

Cuadro 5

Ventajas y desventajas del turismo como actividad generadora de desarrollo económico

Ventajas	Desventajas
<ul style="list-style-type: none"> • Crecimiento económico <p>El turismo impacta al PIB, mediante el gasto que los turistas realizan en los destinos que visitan (consumo), así como por la creación de infraestructura (hoteles, restaurantes, aeropuertos, carreteras). Sin embargo, el mayor aporte es el consumo turístico, ya que cuando un destino se consolida, la inversión en infraestructura disminuye pero se eleva en la consolidación de servicios.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Crecimiento económico dispar <p>Aunque se establece que el aumento del PIB se dará de manera automática en todos los países, en realidad esto no sucede porque existen regiones que no logran beneficiarse de ésta actividad. Eso ocurre por ejemplo en el caso de México, en donde sólo los destinos turísticos por excelencia presentan crecimiento económico, mientras las demás regiones quedan rezagadas.</p>
<ul style="list-style-type: none"> • Creación de empleos <p>El turismo es una actividad que demanda gran cantidad de mano de obra. Esto se traduce en oportunidades de empleo para la población (ya sea residente o incluso migrante). Este aspecto hace que los países vean en el turismo la solución a uno de sus problemas de desarrollo: la carencia de empleos.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Empleos de baja calidad <p>Aunque se ha resaltado que el turismo permite la creación de empleos éstos resultan poco calificados, ya que el grueso de los trabajadores se hallan en actividades donde el nivel educativo es muy bajo. Lo anterior se resume en una frase citada por Jenkins (1994): “el turismo está convirtiendo a nuestra gente en una nación de cantineros y meseros”. Y la realidad es esa ya que los altos puestos son ocupados por extranjeros.</p>
<ul style="list-style-type: none"> • Actividad de exportación <p>La actividad turística suele considerarse de carácter exportador, sin embargo, no enfrenta barreras arancelarias ni de cuota. Además, genera mayores beneficios para el país anfitrión al consumir todos los productos turísticos dentro de éste, haciendo que las normas del comercio no afecten su desarrollo.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Competencia entre destinos turísticos <p>Pese a que el turismo logra sobrepasar las trabas impuestas al comercio exterior a causa de la proliferación de destinos turísticos que surgen de las exigencias de los turistas, se genera una competencia entre éstos por el mercado. Con ello, la competencia se hace mas dura y las ventajas competitivas son las que se sobreponen.</p>
<ul style="list-style-type: none"> • Uso de recursos naturales <p>Los recursos naturales constituyen en principio una ventaja comparativa de los destinos turísticos, ya que este factor es primordial para la atracción de turistas. La ventaja competitiva se hallará en el uso de la infraestructura natural existente (clima, escenarios, ambiente). Esto es un plus o un valor añadido que el destino tendrá sobre otros.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Explotación de recursos naturales <p>Los recursos naturales se presentan como una ventaja competitiva para los países. Sin embargo, éste factor es el que ha generado que los recursos como playas, bosques, lagos, ríos, se encuentren sobreutilizados, y que en la actualidad existan problemas ambientales derivados de dicha situación.</p>

Ventajas	Desventajas
<ul style="list-style-type: none"> • Efecto multiplicador <p>Los ingresos generados por el turismo traen como resultado un efecto multiplicador para otros sectores de la economía. Los gastos que los turistas realizan influyen principalmente en tres variables: los servicios turísticos, los pagos de salarios a los trabajadores, y el consumo de la población producto de los ingresos que perciben.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Efecto multiplicador no existente <p>Los efectos que debieran generarse no han sido realmente contemplados, ya que son los servicios turísticos, principalmente las cadenas hoteleras, las que más se benefician del turismo, mientras que la clase trabajadora percibe salarios bajos, provocando que y por tanto, el consumo sea limitado, y que por ende, no se genere un efecto multiplicador sobre la economía.</p>

Fuente: Elaboración propia con base en Jenkins, 1994; Lickorish y Jenkins, 1997; Mathieson y Wall, 1990; y Varisco, 2007

El impulso a la actividad turística se encuentra influenciado por los beneficios que traerá consigo. Por ello, los gobiernos han apostado por esta actividad (especialmente los países en desarrollo). Sin embargo, así como se habla de que el turismo genera ventajas para la economía, también es necesario observar los efectos negativos que el turismo provoca y que no son tomados en cuenta pese a la claridad con la que se presentan. Las desventajas, irónicamente, se generan a la par de las ventajas.

Debe existir como señalan Lickorish y Jenkins (1997), un equilibrio entre éstas ventajas y desventajas. Este equilibrio debe ser resultado de una política eficaz llevada a cabo por los gobiernos, en donde el turismo se planifique de manera que los beneficios que se deriven de ésta actividad realmente generen un desarrollo económico, y no sólo se vean beneficiados los capitales extranjeros o los gobiernos. Es importante que el turismo realmente provoque un efecto multiplicador que logre reflejarse en empleos calificados; preparación académica para ocupar dichos puestos; salarios que permitan a la población tener acceso a un mejor nivel de vida; creación de infraestructura que no

solo esté en función de la actividad turística, sino que permita la modernización de toda la región; mayor gasto del gobierno en servicios de salud, vivienda, entre otros.

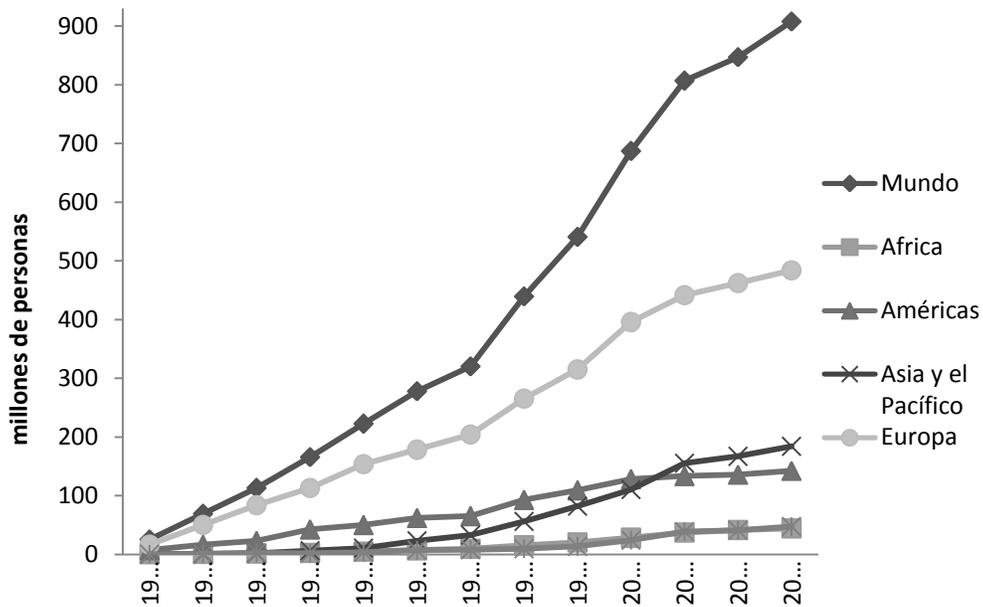
1.5 Tendencias actuales de la actividad turística

La expansión de la actividad turística se registra a partir de los años sesenta, cuando los países en desarrollo encuentran en el turismo la actividad que les permitiría impulsar el tan anhelado desarrollo económico. Al encontrar tal virtud en el turismo, las economías lo han promovido al grado que en la actualidad es la actividad económica más importante a nivel mundial.

El crecimiento de las llegadas turísticas es un reflejo de la relevancia de esta actividad. Según datos de la OMT, las llegadas turísticas internacionales pasaron de 25.3 millones en 1950 a 903 millones en 2007, mostrando un crecimiento promedio anual de 6.5% (ver *anexo 1*¹⁵). Durante este periodo (1950-2007) se destaca el crecimiento de las regiones de Asia y Pacífico (12.9%), Medio Oriente (10.7%) y África (8.3%). Con crecimiento por debajo de la media mundial se situaron las regiones de América (5.4%) y Europa (6.1%) (Ver *gráfico 1*).

¹⁵ En los anexos se muestran los valores absolutos de las variables así como los porcentajes calculados a partir de éstos.

Gráfico 1
Llegadas turísticas internacionales por región 1950-2007



Fuente: Para 1950-2004: OMT, Tendencias de los mercados turísticos, 2006. Para 2005 y 2006: OMT. Panorama del turismo internacional, 2007:3. Para 2007: OMT, Panorama del turismo internacional, 2008:3.

Esto demuestra que las regiones tradicionales han perdido participación en el mercado frente a nuevas regiones: Europa y América eran las regiones turísticas por excelencia en 1950 al absorber en conjunto el 85% de las llegadas turísticas internacionales (66% y 29% respectivamente), mientras que África (2%), Asia y el Pacífico (1%) y Oriente Medio (1%) únicamente captaban el 5% del total. Para 2008 estas proporciones cambian de manera notoria, pues las nuevas regiones África, Asia y el Pacífico y Medio Oriente participaron con el 31% del total y Europa y América con el 69% (OMT, 2006 y 2009).

De igual forma, a nivel país puede constatarse el peso que han perdido los destinos turísticos de las regiones tradicionales. Mientras que en 1950 los 15 destinos turísticos más importantes del mundo recibían el 88% de las llegadas internacionales, en 2007 sólo atraían el 46%. Esto refleja la diversificación de la oferta turística hacia nuevos destinos turísticos, en su mayoría ubicados en los países subdesarrollados, como ha sido el caso de México al subir del 13º al 10º lugar en el ranking de los principales destinos turísticos del mundo (ver *cuadro 6*) (OMT, 2008).

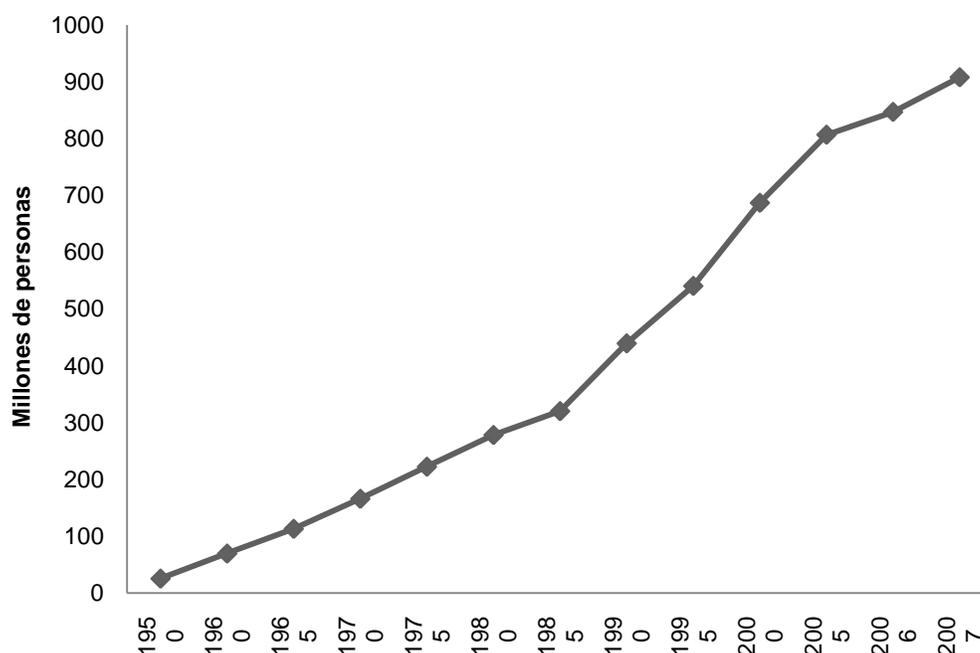
Cuadro 6
Principales destinos turísticos en el mundo 1950 y 2007

Ranking	1950	2007
1º	Estados Unidos	Francia
2º	Canadá	España
3º	Italia	Estados Unidos
4º	Francia	China
5º	Suiza	Italia
6º	Irlanda	Reino Unido
7º	Australia	Alemania
8º	España	Ucrania
9º	Alemania	Turquía
10º	Reino Unido	México
11º	Noruega	Malasia
12º	Argentina	Australia
13º	México	Rusia
14º	Países Bajos	Canadá
15º	Dinamarca	China

Fuente: Para 1950: Vogeler y Hernández, 2000: 84. Para 2007, SECTUR, 2008: 86

La actividad turística está fuertemente vinculada a problemas económicos, políticos, de salud pública y fenómenos naturales. Prueba de ello los efectos negativos que acontecimientos como la crisis de la deuda en 1982, los atentados del 11 de septiembre en 2001, el brote de gripe aviar en China en 2002, el tsunami en 2004, y la temporada de huracanes en 2005 (que afectó principalmente a los destinos turísticos del Caribe) han generado sobre las llegadas turísticas internacionales. Esto demuestra la fragilidad del turismo ante los conflictos mundiales, pero sobre todo el alcance que tienen, puesto que fenómenos que suceden en una región logran afectar a la actividad turística mundial (Ver gráfico 2).

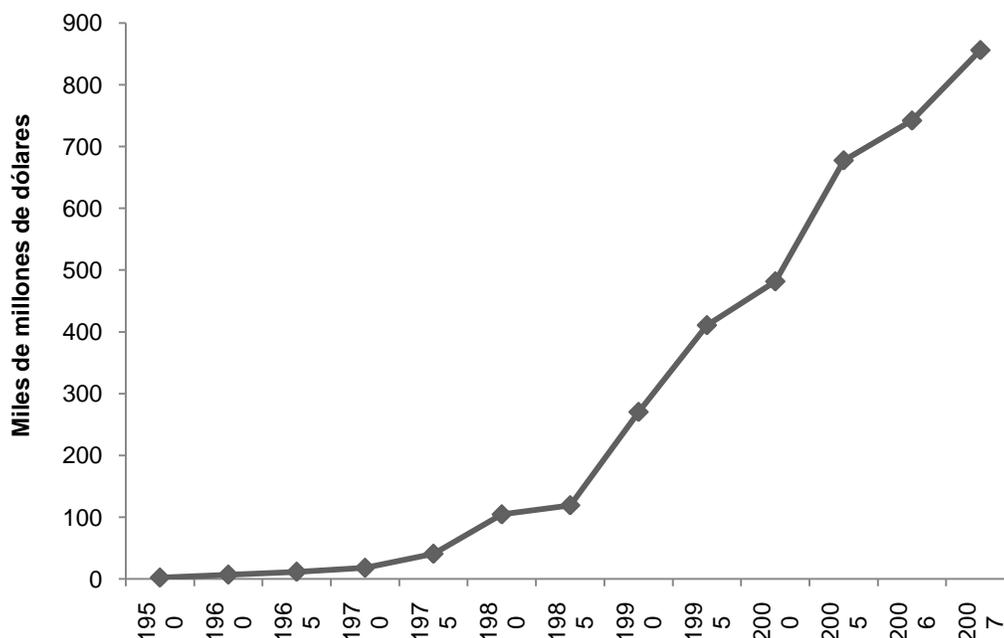
Gráfico 2
Llegadas turísticas internacionales 1950-2007



Fuente: Para 1950-2004: OMT, Tendencias de los mercados turísticos, 2006. Para 2005 y 2006: OMT, Panorama del turismo internacional, 2007:1. Para 2007: OMT, Panorama del turismo internacional, 2008:1

Los ingresos turísticos están fuertemente vinculados con el comportamiento de las llegadas turísticas, por lo que su desarrollo es similar. De 1950 a 2007 los ingresos turísticos pasaron de 2,100 millones a 856,000 millones de dólares, con un crecimiento promedio anual de 11.4% (ver *anexo 2*). Al comparar el crecimiento promedio anual de las llegadas turísticas y los ingresos (6.5% vs 11.4), se observa que el gasto de los turistas aumenta al doble que las visitas turísticas, es decir, que los turistas que viajan cada vez gastan más (ver *gráfico 3*).

Gráfico 3
Ingresos turísticos internacionales 1950-2007

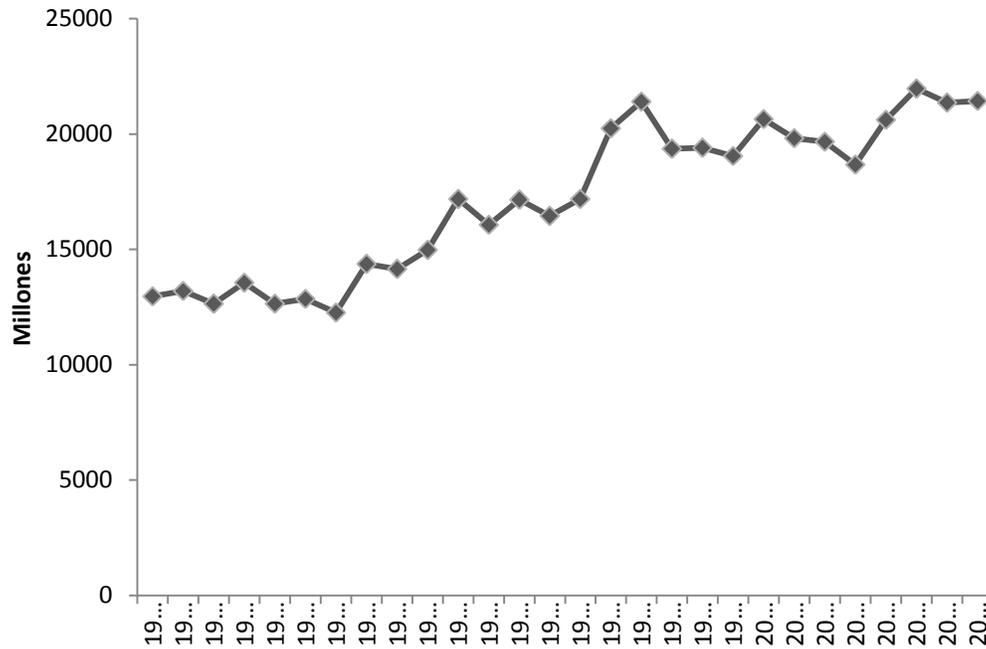


Fuente: Para 1950-2004: OMT, *Tendencias de los mercados turísticos*, 2006. Para 2005 y 2006: OMT, *Panorama del turismo internacional*, 2007:4. Para 2007: OMT, *Panorama del turismo internacional*, 2008:4

En el ámbito económico, la importancia de la actividad turística radica en su contribución a las variables económicas como PIB, empleo, IED y exportaciones. Según cifras del Consejo Mundial de Viajes y Turismo o World Travel & Tourism Council (WTTC) en 2008 el turismo aportó el 9.9% del PIB mundial; el 11% de las exportaciones mundiales de bienes y servicios, logrando competir con las exportaciones de petróleo, productos alimentarios y automóviles; el 9.4% de la Inversión Extranjera Directa Mundial; y, el 8.4% del empleo total mundial, 1 de cada 11.9 empleos (WTTC, 2008: 5).

Al igual que en el mundo, el turismo en México se ha consolidado como una de las actividades económicas clave para la economía. En 1980 el país recibió 12,965 miles de turistas internacionales, cifra que para 2007 se elevó a 21,424 (ver *gráfico 4*). Los hechos ocurridos tanto en México como en el mundo han afectado los flujos de llegadas turísticas: la crisis de la deuda en 1982; el terremoto de 1985 que se sintió con mayor intensidad en el Distrito Federal, Acapulco e Ixtapa; el Huracán Gilberto en 1988 que azotó las costas de Quintana Roo, perjudicando a Cancún (uno de los principales destinos turísticos del país); la crisis de 1994; el atentado del 11 de septiembre; y, el huracán Wilma en 2005, que provocó efectos destructivos en la Península de Yucatán (nuevamente a Cancún). A pesar de las dificultades que ha presentado la actividad turística, en la mayoría de los casos ajenas a ella, el turismo ha mostrado un crecimiento promedio anual (aunque por debajo de la media mundial) del 2.1% (ver *anexo 3*).

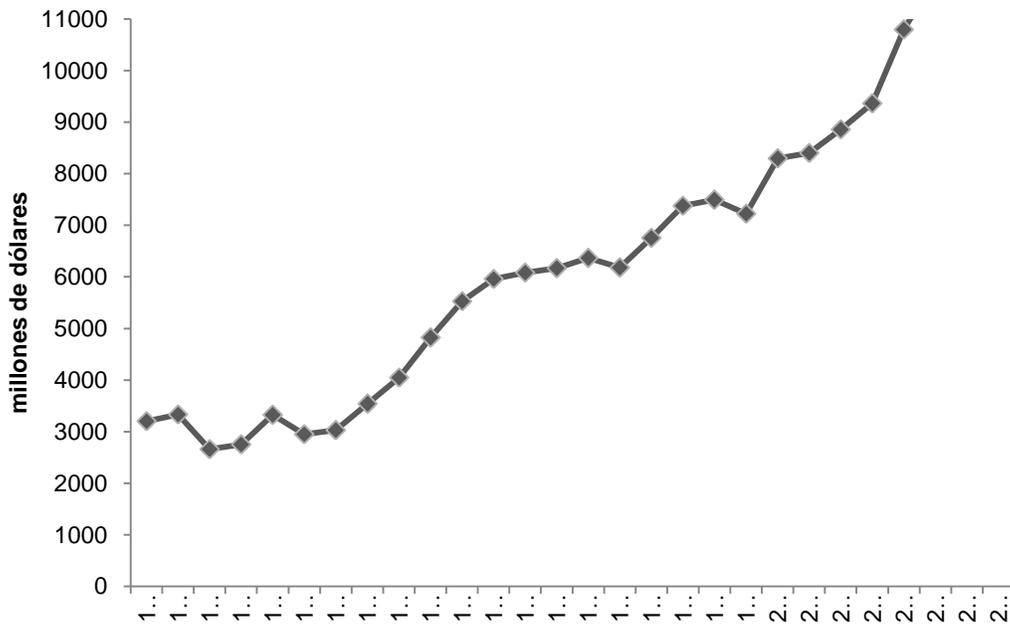
Gráfico 4
Visitantes internacionales a México 1980-2007



Fuente: SECTUR, Compendio Estadístico del Turismo, Tomo I, 2005:1_1, 3_5_3 - 3_5_21

Por su parte, el gasto total de los turistas ha crecido a una tasa del 5.8% promedio anual (ver *anexo 4*), logrando captar en 2007, 10,389 millones de dólares en comparación con los ingresos obtenidos en 1980, los cuales ascendían a 2,065 millones de dólares (ver *gráfico 5*). El comportamiento del gasto turístico ha respondido sin duda al de los visitantes internacionales, sin embargo ha crecido a un ritmo mayor, significando con ello que los turistas que visitan nuestro país gastan cada vez más.

Gráfico 5
Gasto total de turistas internacionales 1980-2007



Fuente: SECTUR, Compendio Estadístico del Turismo, Tomo I, 2005:1_1, 3_5_3 - 3_5_21

La importancia del turismo en México puede observarse en su aportación a la economía, principalmente al PIB, empleo y exportaciones. Según datos de INEGI, en el 2006¹⁶, la actividad turística participó con un 8.7% en el PIB nacional, un 6.7% en el empleo nacional (INEGI, 2006:79,103) y un 4.6 en las exportaciones totales (SECTUR, 2008: 24).

Lo anterior demuestra el grado de relevancia del turismo no sólo en México, sino en el mundo. De ahí, que cada vez sean más los países que han decidido impulsar esta actividad, sobre todo al observar el ascenso de las llegadas turísticas, las divisas que

¹⁶ Las cifras del 2006 para estos datos son las más recientes.

se generan (ingresos), su aportación al PIB, los empleos que se crean y la participación en las exportaciones totales que contribuyen a equilibrar la balanza comercial. Por desgracia no todo es positivo, y así como existen ventajas hay desventajas, que ante los beneficios económicos derivados de la actividad turística quedan en el olvido.

CAPÍTULO 2:

LA ACTIVIDAD TURÍSTICA EN CANCÚN

2.1 Surgimiento de la actividad turística en México

2.1.1 El turismo en México

A pesar de haber iniciado de manera incipiente a finales de la década de los treinta¹⁷, la actividad turística en México logra consolidarse hasta 1945 coincidiendo con el término de la Segunda Guerra Mundial. Sin embargo, el periodo 1929-1945 se considera la base sobre la cual el turismo moderno se desarrolla, ya que, durante estos años se realizan obras de infraestructura que posteriormente facilitarían el impulso de este sector¹⁸ (Jiménez, 1992:21).

Como parte de la Política Económica de los años cuarenta basada en el Modelo de Sustitución de Importaciones, el Gobierno Federal decide fomentar el turismo como

¹⁷ Según una declaración hecha por el entonces presidente Emilio Portes Gil el número de visitantes del periodo 1929-1930 fue de 102,820 turistas (Jiménez, 1992:17).

¹⁸ En 1940 la red carretera era de 9,926 km. (3,505 revestidos y 4,781 pavimentados). Dentro de las principales carreteras terminadas hasta ese año se encontraban México-Laredo, México-Veracruz (vía Jalapa y Tehuacán), México-Guadalajara, Puebla-Oaxaca, México-Salttillo, México-Córdoba, México-Pachuca, México-Toluca, México-Tampico, Toluca-Morelia, México-Acapulco, Monterrey-Laredo, Mérida-Progreso, Mérida-Chichen Itzá, México-Morelia-Guadalajara (con sus ramales a Uruapan, Puebla-Tehuacán, Fortín de las Flores, Córdoba y Veracruz). La importancia que se le otorgó a la creación de infraestructura carretera se encontraba en el auge que la industria automotriz presentaba, donde la preferencia del turista era realizar su viaje de manera independiente. A pesar de ello, la industria aérea no fue dejada de lado y para este año existían 13 concesiones aéreas con las siguientes rutas a nivel nacional: México-Matamoros (con su ramal Tampico-Tuxpan), Matamoros-Mazatlán, Tejería-Mérida, México-Mérida-Chetumal, México-Monterrey-Laredo, Tejería-Tapachula, Tejería-Mariscal; y a nivel internacional: México-La Habana, México-Los Ángeles. En 1943 se hallaban 6 aeropuertos internacionales: Distrito Federal, Mérida, Tapachula, Nuevo Laredo, Tampico y Hermosillo (Jiménez, 1992: 14-20).

estrategia para impulsar la industria nacional mediante la obtención de divisas (Jiménez, 1992:19). En éste sentido, la actividad turística en México se ha desarrollado en cuatro periodos, que cabe señalar, coinciden con el comportamiento de la industria turística a nivel mundial. El primer periodo abarca de 1945 a 1958, el segundo de 1959 a 1969, el tercero de 1969 a 1982, y el cuarto de 1983 a la fecha (Jiménez, 1992: xix).

Primer periodo: 1945-1958

Cuando finaliza la Segunda Guerra Mundial (1945), las exportaciones de productos alimenticios y bélicos hacia Estados Unidos, que durante la guerra habían tenido un gran auge, se ven reducidas. En consecuencia, el Gobierno Federal decide impulsar la industria nacional bajo la Política Económica Proteccionista o de Sustitución de Importaciones. Sin embargo, para invertir en la producción nacional se hacía indispensable hallar un producto que suministrara los ingresos necesarios. La respuesta se halló en el turismo, ya que era una actividad que: a) generaba una cantidad importante de divisas; b) requería de poca inversión comparada con otros sectores como el agropecuario o manufacturero, c) demandaba para su funcionamiento mano de obra poco calificada, lo que reduciría costos; y, d) lograría estimular el desarrollo de zonas atrasadas del país (Jiménez, 1992: 36).

Las medidas llevadas a cabo para desarrollar la actividad turística en el país se dividieron en 4 rubros: 1) comunicaciones y transportes: construcción de carreteras y líneas aéreas (incluida la construcción de nuevos aeropuertos) para facilitarle al turista el acceso a los destinos turísticos¹⁹; 2) alojamiento: dotar a los inversionistas de facilidades tanto para la importación de materiales necesarios para la construcción turística (reducción de impuestos), como para la edificación y adaptación de hoteles y restaurantes (créditos otorgados por FOGATUR²⁰), ya que la falta de oferta turística resultaba una de las deficiencias del turismo mexicano²¹; 3) atractivos turísticos: conservación de lugares turísticos y promoción de sus costumbres y tradiciones; 4) capacitación: creación de una escuela especializada en la promoción turística y el sector hotelero (Jiménez, 1992: 37,38).

En esos años, la competencia turística internacional para México se encontraba en Europa y el Caribe debido a que la demanda turística se enfocaba a los destinos de sol y playa. Por ello, México buscó explotar las ventajas competitivas con las que contaba: 1) cercanía con Estados Unidos; 2) incipiente explotación de la actividad turística; 3) oferta de destinos de sol y playa y de zonas arqueológicas e históricas. Así, los principales centros turísticos impulsados se ubicaron en: Oaxaca, Península de

¹⁹ En 1949 se termina de pavimentar la carretera México-Laredo de vital importancia para la atracción del turismo estadounidense, principal mercado turístico del país. En 1952 se terminan de construir nuevas carreteras: México-Cuernavaca, Oaxaca-Tuxtla Gutiérrez, México-Ciudad Juárez, Guaymas-Hermosillo-Nogales, México Veracruz (vía Córdoba), Tepic-Mazatlán, Campeche-Mérida, Ciudad Juárez-El Ocotil que va de Ciudad Juárez, frontera con Estados Unidos, a Cuauhtémoc, frontera con Guatemala (Carretera Panamericana). En 1954 se construye la primera terminal de autobuses en Guadalajara, se amplían los aeropuertos de la Ciudad de México y Acapulco, se amplían las rutas aéreas ahora a Europa con el vuelo París-México en 1952. Para 1956 operan 23 líneas aéreas en el país que cubren 80 rutas (Jiménez, 1992: 41-43).

²⁰ Para apoyar a la inversión privada se creó en 1956 FOGATUR (Fondo de Garantía y Fomento al Turismo), el cual fue dotado con un fondo inicial de 50 millones de pesos, de los cuales otorgó créditos por 12.7 millones de pesos entre 1957-1958 (Jiménez, 1992: 41,46).

²¹ Para 1958 existían 2,998 hoteles con 825,438 cuartos.

Yucatán, Estado de México (pirámides de Teotihuacán), Guanajuato, Acapulco, Veracruz, y Tijuana (Jiménez, 1992: 47).

Segundo periodo: 1959-1969

Durante este periodo el objetivo del Gobierno era impulsar el turismo cultural, ya que consideraba que esta actividad no debía ser sólo utilizada como un instrumento económico (generador de divisas y empleo), sino también como una vía para que los pueblos del mundo conocieran las costumbres y tradiciones de los otros y de esta forma se facilitara la comprensión entre ellos. Asimismo, se planteó la necesidad de no depender del turismo ni de cualquier otro sector (como el agrícola o el industrial) para desarrollar una región, como era el caso de Acapulco, donde el turismo constituía la actividad más importante de Guerrero (Jiménez, 1992: 69).

Para establecer las acciones de promoción turística se elaboró el primer Plan de Desarrollo²², con el objetivo de implementar programas acordes a las metas en materia turística de ese periodo: mostrar la cultura y tradición de México y mejorar la infraestructura para atraer un mayor número de turistas. Estos programas se resumen en tres metas: 1) ampliación de la red de caminos²³; 2) mejora y construcción de obras

²² El Plan Nacional de Desarrollo es un documento en el que se establecen los objetivos, estrategias y prioridades regirán las acciones a llevar a cabo por administración (Gobierno Federal) en curso (Presidencia de la República, 2007).

²³ En este periodo las acciones del Gobierno se orientaron a impulsar la infraestructura aérea más que la carretera. Para 1959 se contaba con 29 aeropuertos federales de los cuales se mejoraron: el del Distrito Federal, Acapulco, Guadalajara, La Paz, Mazatlán, Chihuahua, Ensenada, Hermosillo, León, Monterrey, Oaxaca, Tuxtla Gutiérrez, Veracruz, Ciudad Victoria, Puerto Vallarta, Ciudad Obregón, Matamoros, Tijuana, Tampico, Reynosa, Cozumel e Isla Mujeres. De igual manera se contaba con 57 aerolíneas que expanden sus rutas hacia Sudamérica: Buenos Aires-Sao Paulo-Río de Janeiro-Manaos-Bogotá-México-

públicas para los nuevos destinos turísticos²⁴; y, 3) remodelación y recuperación de zonas arqueológicas y monumentos arquitectónicos coloniales (Jiménez, 1992: 73).

Los lugares turísticos de esta época en los cuales se realizaron las obras de promoción y restauración fueron: Teotihuacán, Tepetzotlán (específicamente el Museo de Arte Virreinal), Casa de Morelos, Acolman y el Ex Convento Molino de las Flores en el Estado de México, Palenque en Chiapas, Tzintzuntzan en Michoacán, Comalcalco en Tabasco, El Tajín y San Juan de Ulúa en Veracruz, La Quemada en Zacatecas, Mitla y Santo Domingo en Oaxaca, Uxmal en Yucatán, Actopan y Museo de Guadalajara en Guadalajara, Huejotzingo y el Ex Convento de Huejotzingo en Puebla, Unidad Urbana Tlatelolco, el Museo de las Tres Culturas y los Ex Conventos de Churubusco, Culhuacán, la Merced, Acolman y Montserrat en el Distrito Federal, las Grutas de Cacahuamilpa y el Fuerte de San Diego en Guerrero, Museo del Fuerte Bacalar en Quintana Roo, Museo Regional de Querétaro y la Casa de Morelos en Morelos (Jiménez, 1992: 77,78).

No obstante, la oferta turística de hoteles seguía resultando una limitante para la expansión del turismo en México. Por ello, FOGATUR continuó otorgando préstamos

Los Ángeles; a otros destinos de Estados Unidos y Europa: Bruselas-México (vía Montreal), San Antonio Texas-México, Acapulco-La Paz-Los Ángeles, y dentro del país: México-Tijuana, México-Torreón, Acapulco-Tijuana, Guadalajara-Monterrey, Guadalajara-Chihuahua y Guadalajara-Hermosillo. Aunque la infraestructura carretera sufrió una desaceleración se construyeron algunas nuevas carreteras: Saltillo-Zacatecas-Guadalajara, Guadalajara-Barra de Navidad (con lo que se pretendía comunicar a la zona noroeste con el norte del país), Acapulco-Zihuatanejo, Escárcega-Champotón (Circuito Golfo-Caribe), carretera periférica Cozumel, Catazajá-Palenque (conectando Macuspana con Villahermosa). También se construyeron las terminales de autobuses de Campeche, Colima, Aguascalientes, Veracruz, Villahermosa, Mérida, Chetumal, Chihuahua, León, Monterrey, Zacatecas, Tepic, San Luis Potosí, Culiacán y Ciudad Juárez (Jiménez, 1992: 74-76).

²⁴ Las obras públicas de introducción de agua potable, alumbrado y pavimentación se realizan en las siguientes ciudades; Mazatlán, Guaymas, Veracruz, Acapulco, Manzanillo, Ciudad Juárez, Ciudad Miguel Alemán, Comitán, Progreso, Nuevo Laredo, Puerto Vallarta y Tijuana (Jiménez, 1992: 74).

para la construcción hotelera (de 1957 a 1970 los créditos totales proporcionados por esta institución ascendían a 496.4 millones de pesos), permitiendo así la descentralización de los establecimientos turísticos. En 1964 el 50% de los hoteles del país estaban concentrados en cinco entidades federativas (Guerrero, Distrito Federal, Jalisco, Tamaulipas y Veracruz). Para 1970 la oferta hotelera se había extendido a nueve estados (Baja California Norte, Chihuahua, Distrito Federal, Guanajuato, Guerrero, Jalisco, Michoacán, Tamaulipas y Veracruz) (Jiménez, 1992: 79).

Tercer periodo: 1969-1982

La actividad turística durante ésta fase se vió afectada por dos sucesos que tuvieron alcances a nivel mundial: 1) la crisis del petróleo de 1973-1975 y 2) la crisis de la deuda de 1982. Específicamente en México, la crisis petrolera influyó negativamente sobre la afluencia de turistas ya que por un lado, Estados Unidos principal mercado turístico de México, impuso políticas restrictivas a los viajes al extranjero (no deducibilidad de impuestos por concepto de turismo), y por otro el encarecimiento de la gasolina y las tarifas de transporte. Asimismo a principios de los ochenta con la decadencia del Modelo de Sustitución de Importaciones, en México se desencadenaron una serie de problemáticas: desempleo, sobrevaluación del peso, déficit en la Balanza de Pagos y reducción del mercado interno. Lo anterior propició que el Gobierno buscara la manera de reactivar la economía mediante el fomento a las exportaciones y el turismo. En el caso del turismo el Estado se convierte en el responsable de impulsar nuevos centros turísticos competitivos que logran atraer a la corriente turística que prefería destinos

turísticos de sol y playa, en especial, del Caribe, las Costas Mediterráneas de España y África del Norte (Jiménez, 1992:105-107).

En este sentido, el desarrollo de la actividad turística se orientaría a: 1) integrar a los campesinos al turismo con la finalidad de diversificar la actividad económica (el sector agrícola por ejemplo, se hallaba en declive y la población local lo utilizaba únicamente para abastecer su consumo personal) y facilitar la expropiación de terrenos ejidales²⁵ para los nuevos destinos turísticos; 2) planificar el uso del suelo destinándolo tanto para el turismo como para el asentamiento de la población residente (el área urbana se dotaría de servicios como agua potable, electricidad, pavimentación y drenaje); 3) regular el marco legal²⁶ para permitir la entrada de Inversión Extranjera Directa en los centros turísticos; 4) Impulsar el desarrollo regional mediante los Centros Integralmente Planeados (CIP)²⁷ que funcionarían como polos de desarrollo para integrar a las zonas rezagadas del país que presentaban desempleo, bajo nivel de escolaridad, concentración de la población en determinadas regiones y escaso desarrollo económico, a la dinámica económica nacional (Jiménez, 1992:112-115 y Luna, 2006:25).

²⁵ La compra de terrenos ejidales se realizó mediante un fideicomiso celebrado entre el Gobierno Federal, Estatal y los campesinos, quienes cederían sus tierras al Estado y las venderían a precio comercial (Jiménez, 1992:113).

²⁶ Hasta ese momento, la adquisición de terrenos en las costas y fronteras de México era anticonstitucional, por lo que para legalizar la Inversión Extranjera el Gobierno creó fideicomisos expedidos como certificados de participación inmobiliaria con el emblema de que *la Inversión era necesaria para incrementar la actividad turística* (Jiménez, 1992:114).

²⁷ Un Centro Integralmente Planeado (CIP) es una zona con un alto potencial turístico, en la cual se planea y construye la infraestructura turística, urbana y de transporte necesaria para su correcto funcionamiento, con la finalidad de contribuir al desarrollo económico de la zona (Bailón, 2005:41).

Para coordinar las medidas encaminadas a la construcción de los CIP se plasmaron una serie de objetivos y acciones a seguir dentro del Plan Nacional de Turismo de 1980. De igual manera se fundó el Fondo Nacional de Fomento al Turismo (FONATUR)²⁸, el cual llevaría a cabo las siguientes funciones: a) elaborar estudios y proyectos en torno a los CIP; b) ejecutar obras de infraestructura²⁹ tanto para el desarrollo turístico (equipamiento urbano, edificaciones e instalaciones turísticas) como para la población local (urbanización y dotación de servicios públicos); c) adquirir, operar y administrar (vender o arrendar) bienes inmuebles turísticos; d) construir empresas dedicadas a la actividad turística, y, e) gestionar, obtener y otorgar financiamiento para la actividad turística (García, 1992:22).

De esta manera, los CIP creados fueron: Cancún en el estado de Quintana Roo, Loreto y Los Cabos en Baja California Sur, Ixtapa Zihuatanejo en Guerrero y Huatulco en Oaxaca (ver *mapa 1*). La construcción de infraestructura por parte del Gobierno estuvo destinada a estos cinco CIP, para lo cual se obtuvieron créditos del exterior por un total de 2,514 millones de pesos, de los cuales 1,150 millones de pesos fueron otorgados por el Banco Mundial, 575 millones de pesos por la Banca Privada Extranjera y 690 millones de pesos por el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) (Jiménez,

²⁸ En 1974 el Gobierno Federal decide fusionar los dos organismos encargados de coordinar los créditos y las obras de infraestructura realizadas en los destinos turísticos del país: Fondo de Garantía y Fomento al Turismo (FOGATUR) creado en 1964 y el Fondo de Promoción e Infraestructura Turística (INFRATUR) constituido en 1969, para crear el Fondo Nacional de Fomento al Turismo (FONATUR) dependiente de Nacional Financiera (NAFIN) (García, 1992:21).

²⁹ En 1971 se remodelaron y ampliaron los aeropuertos de Acapulco, Monterrey, Nuevo Laredo, La Paz, Oaxaca, Puerto Vallarta, Chetumal, Cozumel, Culiacán, Chihuahua, Durango, Guadalajara, Mérida, Tijuana, Mexicali, Reynosa y Ciudad de México. Además, se inauguraron 11 aeropuertos: Cancún, Comitán, Cozumel, Chetumal, Guaymas, Loma Bonita, Loreto, Manzanillo, Mexicali, Nuevo Laredo, Ixtapa Zihuatanejo, sumando para 1981 un total de 49 aeropuertos en el país (Jiménez, 1992:122,125).

1992:120). Estos centros se construyeron con base en un Plan Maestro de Desarrollo³⁰ coordinado por FONATUR, en el cual se plasman los objetivos, metas, estrategias, programas y acciones indispensables para dirigir el proceso del desarrollo turístico (Luna, 2006:25). Los Planes Maestros se elaboraron de manera individual para cada CIP en función de las necesidades y características de cada destino turístico.

Mapa 1
Los Centros Integralmente Planeados en México



Fuente: Fonatur, 2006

³⁰ En términos generales, el Plan Maestro es un instrumento de la Política Turística que permite proyectar el uso que se le dará al suelo sobre el cual se construirá el CIP. El suelo debe destinarse a tres áreas primordiales: zona turística, zona urbana y reserva territorial. La elaboración del Plan Maestro resulta útil para: a) determinar (con base en un estudio de mercado) la localización óptima del proyecto, tomando en consideración los recursos naturales y las características de su entorno natural. Con ello se busca garantizar la preservación del CIP; b) delimitar las características técnicas de operación del proyecto, así como los requerimientos de infraestructura y servicios tomando en cuenta la capacidad soportante de la región y la disponibilidad de recursos financieros; c) evaluar los impactos socioeconómicos del CIP sobre la región turística (García, 1992:41,42).

Cuarto periodo: 1983 al presente

La crisis económica en la que se sumergió la economía mexicana (y el mundo) en la década de los ochenta, provocó que el turismo se retomara como un instrumento auxiliar en la solución de esta problemática y dotará al país de empleo, divisas y crecimiento económico. Por ende, la Política Turística de esta época se define por este contexto de crisis y asimismo, por las condiciones de la industria turística mundial: 1) el transporte aéreo en Estados Unidos se había desregulado, permitiendo así la competencia entre aerolíneas; 2) los métodos de operación y comercialización de la aviación internacional se diversificaron; y, 3) las preferencias del turista se modificaron hacia la búsqueda de espacios ecoturísticos (Jiménez, 1992:207-209).

Sin embargo, la industria turística en México presentaba ciertas deficiencias que pueden resumirse en cuatro puntos: a) *oferta*: falta de participación en las decisiones sobre rutas, tarifas y vuelos de fletamiento, mínima atención al mercado nacional (los agentes de viajes se orientaban fundamentalmente al turismo egresivo y a turistas extranjeros que visitaban el país); crecimiento incontrolado de algunos centros turísticos, lo que originaba desabasto, inflación y desajustes económicos y sociales; b) *promoción*: campañas de promoción poco efectivas para atraer a los turistas; c) *capacitación*: escasos programas de formación tanto del personal que trabaja directamente en los centros turísticos como de servidores públicos de las instituciones encargadas de promover el turismo (FONATUR y SECTUR); e, d) *información, apoyo y coordinación gubernamental*: carencia de información estadística oportuna, suficiente y confiable; ambiente económico poco favorable para alentar la inversión (inflación y

tasas de interés elevadas); y, escasa comunicación entre las Secretarías de Turismo de los estados y la Secretaría de Turismo Federal (Jiménez, 1992: 211,212).

Para superar estas deficiencias, en 1983 se publicó dentro del Plan Nacional de Desarrollo la Política Turística a seguir, la cual contemplaba cinco líneas de acción: 1) establecimiento de tarifas competitivas; 2) descentralización y desconcentración del sector turístico, delegando así facultades a los estados para tomar decisiones y administrar sus recursos; 3) obtención de divisas ampliando la estadía y número de visitas de los turistas al país; 4) promoción de los destinos turísticos (mediante campañas publicitarias) y del turismo interno³¹ ; y, 5) fomento de nuevas inversiones públicas y privadas en zonas prioritarias para el país, mediante otorgamiento de créditos, estímulos fiscales y creación de economías de escala³² (para diversificar la economía y mejorar la comercialización del producto turístico) (Jiménez, 1992: 212-214).

En 1986 estas líneas de acción se refuerzan y amplían en el Programa de Acción de Fomento al Turismo, implementado por el Gobierno con la finalidad de reactivar las llegadas turísticas afectadas por el sismo de 1985. Las nuevas líneas de acción incluían: 1) liberalización del transporte terrestre, mejoras en servicios, rutas y horarios

³¹ Para promover el turismo nacional se instrumentaron campañas publicitarias (folletos, carteles); se realizaron ferias para mostrar la oferta turística del país; se proporcionaron paquetes turísticos (viaje terrestre mas hotel) para viajes por carretera en temporadas bajas y posteriormente se impulsaron los viajes todo incluido (transportación aérea, hotel, y comidas); y, se implementaron programas en coordinación con el DIF, los Sindicatos de Trabajadores, TURISSSTE, IMSS, la Promotora Turística de Hidalgo y Fideicomiso para el Turismo Obrero (FIDETO) para facilitar a las familias mexicanas viajar (Jiménez, 1992: 224,225).

³² La economía de escala es una condición que las economías logran cuando el costo por cada unidad de producción de un bien disminuye a medida que aumentan su nivel de producción (Parkin, 2004: 207).

de vuelos y autorización de entrada de charters (aerolíneas que ofrecen costos bajos en sus servicios) al país; 2) apoyo al turismo náutico a través de operadores de marinas así como el mejoramiento en las operaciones de atraque para los cruceros; e, 3) integración de comisiones de trabajo con las Secretarías de Estado, para solucionar problemas de seguridad en los destinos turísticos y brindar así una mayor seguridad y atención al turista (Jiménez, 1992: 214,215).

Otras acciones realizadas por el Gobierno para favorecer el turismo nacional fueron: 1) la creación de instituciones dedicadas a capacitar a los interesados en temas de turismo, fijación de criterios para normar planes de estudio de Escuelas de Turismo y afines (hotelería), realización de seminarios, manuales de formación turística e investigaciones; y 2) desregulación del transporte aéreo y aumento de la infraestructura terrestre³³ (Jiménez, 1992: 228, 229,233).

En el sexenio de Ernesto Zedillo (1994-2000) se propone fortalecer la descentralización de los estados y municipios para mejorar el desarrollo de los destinos turísticos; alentar la participación activa de la población en las actividades turísticas (turismo social) con el fin de erradicar la pobreza y apoyar a grupos que se encontraban en desventaja económica y social; impulsar la investigación, información y difusión turística; implementar las nuevas tecnologías para mejorar los servicios turísticos (reservaciones de vuelos y hoteles, conocimiento de destinos turísticos, entre otros). Asimismo, con el

³³ En 1990 la extensión de la red carretera era de 239,235 km. Un aspecto importante de este periodo son las concesiones que el Gobierno otorga a la iniciativa privada para construir ciertos tramos carreteros como es el caso de la carretera Cuernavaca-Acapulco-Ixtapa y la Venta-México. También se registraron en este año 108 estaciones de pasajeros (Jiménez, 1992: 214,215).

Tratado de Libre Comercio (1994) la Inversión deja de ser primordialmente pública y se abre paso a las inversiones extranjeras con la creación de Fondos Mixtos de Promoción Turística que buscaban la participación conjunta de Empresarios y Gobierno en la promoción, construcción y comercialización de los destinos turísticos (Palafox, 2005: 210,211).

La Política Turística (incluida en el Plan Nacional de Desarrollo) del sexenio de Vicente Fox (2000-2006) buscaba fortalecer y diversificar la oferta turística existente mediante cuatro ejes rectores: 1) *turismo como prioridad nacional*: planificación del desarrollo turístico, difusión de investigaciones de la evolución del sector, mejoramiento del marco legislativo y normativo del turismo, modernización y profesionalización de la administración pública del turismo, y, maximización de los beneficios de las relaciones bilaterales; 2) *turistas totalmente satisfechos*: fortalecimiento de la promoción turística, ampliación y mejoramiento de la calidad de los servicios turísticos (información, seguridad y asistencia al turista), impulso del turismo interno; 3) *destinos sustentables*: apoyo al desarrollo turístico municipal, estatal y regional, impulso al desarrollo sustentable del turismo, mantenimiento de los CIP y estímulo de Megaproyectos mediante el financiamiento público y el fomento a la inversión. Para facilitar la inversión e impulsar las llegadas turísticas, el Gobierno debe dotar de infraestructura a los destinos turísticos, y, 4) *fortalecimiento de la modernización de las PyMEs turísticas* mediante su promoción y financiamiento y desarrollo de destinos turísticos competitivos (Centro de Estudios Sociales y de Opinión Pública, 2006).

En la actual administración de Felipe Calderón (2006-2012), el objetivo consiste en “hacer de México un país líder en la actividad turística a través de la diversificación de sus mercados, productos y destinos, así como del fomento a la competitividad de las empresas del sector, de forma que brinden un servicio de calidad internacional”. Para ello, se han puesto en marcha las siguientes estrategias: 1) establecer al turismo como prioridad nacional para impulsar las inversiones, creación de empleos y el combate a la pobreza en zonas turísticas; 2) mejorar la competitividad y diversificación de la oferta turística sin olvidar garantizar el desarrollo sustentable y el ordenamiento territorial integral; 3) elaboración de programas para promover la calidad de los servicios turísticos en busca de la satisfacción total del turista; 4) actualizar y fortalecer el marco normativo del turismo; 5) fortalecer los mercados existentes y explorar nuevos mercados; y, 6) asegurar un desarrollo turístico integral (desarrollo incluyente) (Poder Ejecutivo Federal, 2007: 119,120).

Actualmente, la Secretaría de Turismo cuenta con un Programa Regional que busca integrar a las regiones que cuentan con atractivos turísticos a la dinámica turística del país, mediante la asignación de recursos federales, transferencia de tecnología, y orientación estratégica de los proyectos para detonar la inversión y el crecimiento de los mercados. Dentro del Programa existen 6 programas a nivel regional: 1) Mundo Maya (Campeche, Chiapas, Quintana Roo, Tabasco y Yucatán); 2) Fronteras (Baja California, Chihuahua, Coahuila, Nuevo León, Sonora y Tamaulipas); 3) Ruta de los Dioses (Oaxaca, Puebla, Tlaxcala, Veracruz y Distrito Federal); 4) Tesoros Coloniales del Centro de México (Aguascalientes, Durango, Guanajuato, Michoacán, Querétaro, San Luis Potosí y Zacatecas); 5) En el corazón de México (Distrito Federal, Estado de

México, Guerrero, Hidalgo, Morelos y Tlaxcala; 6) Circuito Mar de Cortés-Barrancas del Cobre (Baja California Sur, Sinaloa, Chihuahua y Sonora); y dos a nivel Federal (es decir, que atienden a todas las entidades federativas que cuentan ya sea con zona costera o con riqueza cultural e histórica): Pueblos Mágicos y Centros de Playa (SECTUR, 2008).

2.2 El centro integralmente planeado Cancún

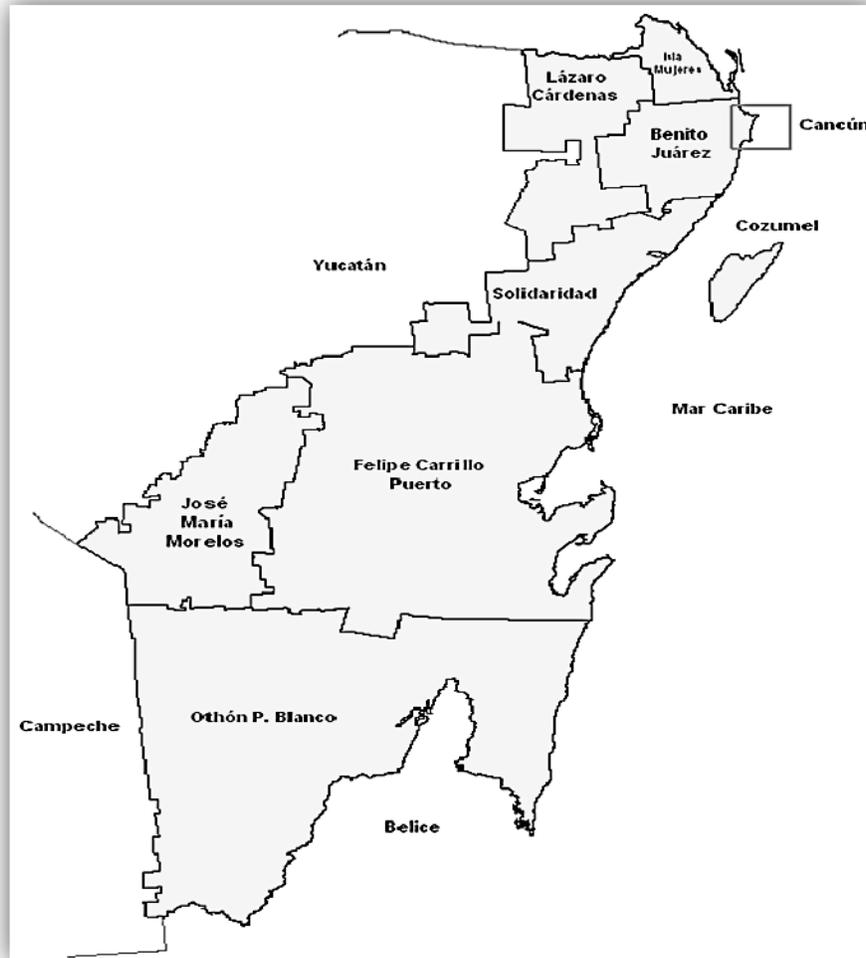
2.2.1 Características de Cancún

Ubicación geográfica y distribución territorial de Cancún

El centro turístico Cancún se encuentra ubicado dentro del municipio de Benito Juárez, en el Estado de Quintana Roo³⁴. Colinda al norte con el municipio de Isla Mujeres, al sur y al este con el Mar Caribe, y al oeste con el municipio de Lázaro Cárdenas (ver *mapa 2*). El clima predominante en esta zona es el *semitropical*, con una temperatura media de 27 °C que puede llegar en la época de verano a los 35 °C.

³⁴ El estado de Quintana Roo cuenta con nueve municipios: Lázaro Cárdenas, Tulum, Benito Juárez, Isla Mujeres, Felipe Carrillo Puerto, Solidaridad, José María Morelos, Othón P. Blanco y Cozumel.

Mapa 2
Ubicación geográfica de Cancún



Fuente: Elaboración propia con base en INEGI, 1995: 6

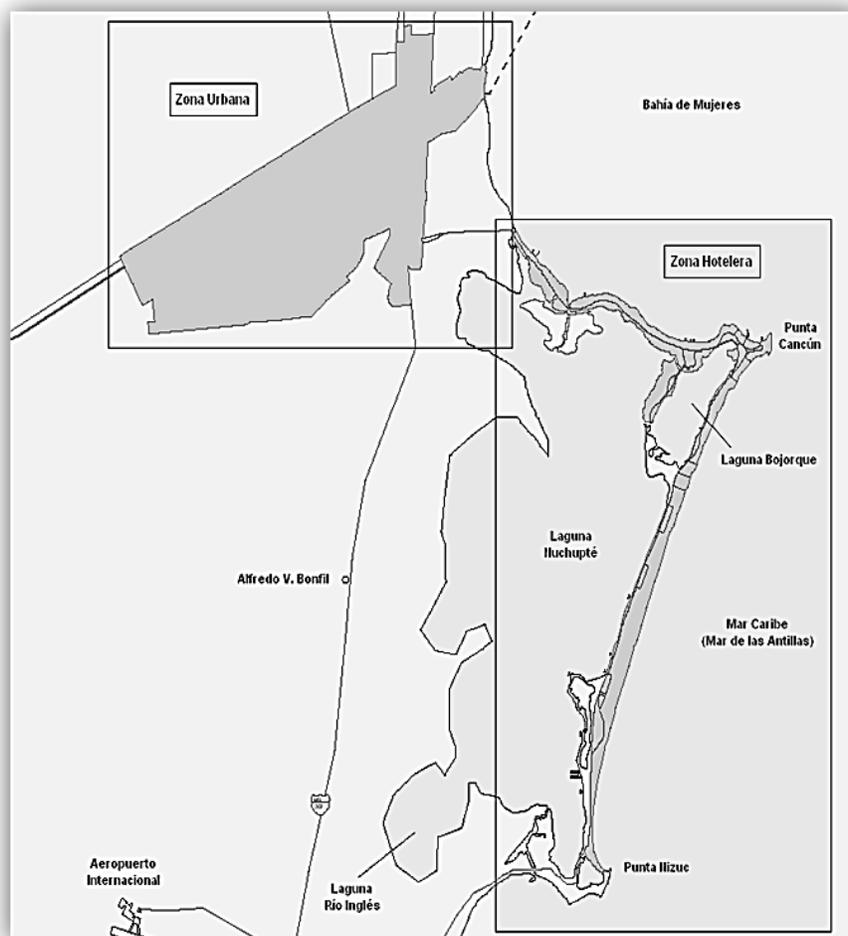
La zona geográfica en la que se sitúa Cancún se divide en dos áreas: la zona urbana y la zona hotelera (ver *mapa 3*). En la *zona urbana* o *Cancún Ciudad*, se halla el grueso de la población que se concentra en las *Regiones* (como Puerto Juárez), que son áreas

de asentamiento popular y las *Supermanzanas*³⁵, donde habita la población de ingresos medios y altos. Por su parte, en la *zona hotelera* se instalan los visitantes que vacacionan en Cancún.

La zona hotelera es una isla de 24 km. de largo que se conecta por dos puentes a la península y se encuentra delineada, por un lado, por las playas y los hoteles, y por el otro, por lagunas. En ella se agrupan los hoteles, villas y condominios más caros y lujosos, los campos de golf, marinas, zonas de esparcimiento de la más alta calidad, así como las discotecas, bares, restaurantes y comercios más exclusivos (Arriaga, 2000,79-82).

³⁵ Manzanas de grandes dimensiones separadas por amplias avenidas (Bailón, 2005: 64).

Mapa 3 Zona Urbana y Hotelera de Cancún



Fuente: INEGI, 2008

Atractivos del centro turístico

Las ventajas competitivas de Cancún como infraestructura hotelera y de servicios, así como los atractivos turísticos ubicados en sus alrededores, han convertido a este CIP en uno de los principales destinos turísticos a nivel nacional e internacional (Ken, 2000:154).

Dentro de estas ventajas podemos mencionar sus playas³⁶ de fina arena blanca y aguas cristalinas de coloración turquesa. En ellas se puede descansar y disfrutar la vista al Mar Caribe, realizar deportes acuáticos (esquí acuático, surf vela, snorkeling y buceo), juegos en la playa (voleibol de playa) y paseos en paracaídas y a caballo (México Desconocido, 2004:41,42 y Arriaga, 2000: 82).

Otras dos ventajas son la infraestructura hotelera del destino y los servicios brindados al turista para complementar el disfrute de su estancia. Los hoteles alineados a lo largo de la zona hotelera ofrecen a los turistas las mejores instalaciones para su descanso y recreación: albercas, gimnasio, centro de convenciones, restaurante, e incluso, los hoteles más prestigiosos cuentan con spa y campos de golf. Asimismo, los hoteles se encargan de transportar a sus huéspedes del punto de llegada (puerto, aeropuerto y terminal de autobuses) al hotel. En cuanto a los servicios, en la misma zona hotelera existe una gran variedad de restaurantes (cerca de 500) de comida nacional e internacional, plazas comerciales³⁷, mercados y tiendas de artesanías³⁸, bares, discotecas y centros nocturnos³⁹ (Arriaga, 2000: 81,82 y Visit México, 2008).

Una ventaja importante de Cancún, que incluso le permite diferenciarse de otros centros turísticos, es la diversidad de actividades que pueden efectuarse en los

³⁶ Este destino turístico cuenta con varias playas ubicadas lo largo del Blvd. Kukulcán en la zona hotelera: Playa Langosta, Playa Tortugas, Playa Chac-mool, Playa Marlin, Playa Ballenas, Playa Delfines, Playa Gaviota Azul, Playa San Miguelito, Playa Yamil Lu'um, Playa Las Perlas, Playa Linda, Playa Caracol (Visit México, 2008).

³⁷ Modernos complejos que cuentan con todo tipo de tiendas, boutiques, joyerías y perfumerías, siendo las más famosas: Plaza Caracol, Plaza Flamingos, Plaza La Isla, Plaza las Américas y Plaza Kukulcán (Visit México, 2008).

³⁸ Especialmente las tiendas ubicadas sobre la Av. Tulum y el mercado 28 (Visit México, 2008).

³⁹ Principales sitios: 1) discotecas: Cocobongo, The City, Basic, Bulldog Café, 2) bares: Dady Rock, Bulldog, Hard Rock, 3) centros nocturnos: Mango Tango, Galeón (Visit México, 2008).

atractivos turísticos más significativos del estado con los que guarda proximidad geográfica. Entre las principales actividades y lugares turísticos se encuentran: 1) bucear, surfear y snorklear⁴⁰: Isla Contoy, Isla Holbox, Puerto Morelos, Parque Nizuc, Xcaret, Xel-Há, Akumal, Tres Palos, Tres Ríos Ecopark, Parque Natural Garrafón, El Farito, Arrecife Manchones, Cruz Submarina; 2) disfrutar de espacios al aire libre y pasear en lancha, recorrer las playas y la selva, practicar el vuelo en tirolesa, o visitar los cenotes: Isla Holbox, Parque Natural Garrafón, Playa del Carmen y Recorrido de Cancún a Cobá; 3) acampar: Punta Bete; 4) practicar deportes extremos: Aquaworld; 5) ecoturismo⁴¹: Xcaret, Xel-Há, Isla Contoy, Isla Holbox, Akumal y Reserva Ecológica de Sian Ka'an; 5) kayakismo: Puerto Morelos, Parque Natural Garrafón y Tres Ríos Ecopark, y, 6) pesca deportiva: Cozumel, Akumal, Isla Mujeres, Isla Holbox y Puerto Morelos (Visit México, 2008).

Sin duda, otra de las ventajas competitivas de este destino es la riqueza cultural dentro de la zona hotelera y en los alrededores de ésta, destacando las zonas arqueológicas El Rey, El Meco, Pok-Ta-Pok en Cancún, y Tulúm, Chichen Itzá y Cobá en la Riviera Maya, y algunos museos como el Museo Arqueológico de Cancún y el Museo de Arte Popular Mexicano (Visit México, 2008).

⁴⁰ Bajo las aguas color turquesa del Mar Caribe se hallan cientos de peces multicolores, esponjas, crustáceos, anémonas, tunicados, moluscos e increíbles arrecifes habitados por varios tipos de coral, lo que convierten a éstos lugares en los favoritos de los turistas que gustan del buceo y el snorkeling (Visit México, 2008).

⁴¹ El *ecoturismo* es definido como la modalidad turística que consiste en disfrutar de actividades de bajo impacto ambiental que promuevan la conservación ambiental y cultural del destino y que además, propicien el involucramiento de la población local en su desarrollo (Córdoba y García, 2003:126). Dentro de las actividades ecoturísticas que pueden realizarse en Cancún están: conocer diferentes tipos de aves exóticas, animales en peligro de extinción y vida marina; explorar cenotes, ríos subterráneos, cuevas y cavernas, habitadas por murciélagos y otras especies; cuidar de cocodrilos y tortugas e incluso liberar tortugas carey famosas en la región del Caribe Mexicano dentro de granjas especializadas (Visit México, 2008).

2.2.2 La Construcción de Cancún

Antes de convertirse en un destino turístico clave para México Cancún era sólo una isla donde habitaban escasa población totalmente apartada del resto de la región⁴² y dedicada a la recolección, pesca y a cuidar cocales (actividades de subsistencia) (Martí, 1985:21). Sin embargo con la estrategia de CIP éste lugar se pobló rápidamente y se transformó en un importante polo turístico.

El argumento que el Banco de México (BANXICO), organismo encargado de ubicar geográficamente los CIP, proporcionó sobre las causas por las que se eligió Cancún residió en el hecho de que la región había pasado las “pruebas” de factibilidad⁴³ que se le aplicaron: a) sus playas y arena eran de muy buena calidad; b) la temperatura del mar templada y estable; c) la fauna nociva permitía controlarse gracias a que la tierra firme se encontraba alejada del mar por las lagunas; d) los hoteles podían alinearse frente a las playas debido a sus características topográficas; e) la región contaba con una carretera a 10 km. de distancia; y, e) se poseía cierta experiencia turística en Isla Mujeres. De esta forma el “Proyecto Cancún” es autorizado por BANXICO en 1969 para iniciar su construcción en 1970 (Martí, 1985:18). La construcción de Cancún⁴⁴, estimada

⁴² Fernando Martí cita palabras de un poblador que mencionaba que solía ir cada mes o dos meses a Isla Mujeres para comprar lo indispensable (Martí, 1985:21).

⁴³ Durante más de un año (de 1967 a 1968) el equipo al cual el Banco de México le asignó este proyecto, se dedicó a explorar y analizar regiones en las que se pudieran construir los CIP. Para determinar su factibilidad investigaron: 1) clima predominante (así como número de días soleados, vientos dominantes y precipitación pluvial); 2) ubicación geográfica (rutas de acceso e infraestructura aérea y terrestre); 3) fuentes de abastecimiento de servicios (agua, electricidad, líneas telefónicas, combustible); 4) características socioeconómicas de la población; 5) calidad de las playas; 6) fauna nociva; 7) tenencia de la tierra; 8) catástrofes naturales (huracanes, terremotos); 9) competidores turísticos (Martí, 1985:17).

⁴⁴ Es importante señalar que los recursos económicos no llegaron rápidamente a Cancún, debido a que los inversionistas consideraban que el “Proyecto Cancún” no resultaba confiable dado que la construcción de este destino turístico sería a partir de cero. Por esta razón, desde la autorización del proyecto en 1969

en 48,600 millones de dólares, se financió con recursos provenientes de tres fuentes: Banco Interamericano de Desarrollo (BID), que concedió un préstamo de 21,500 millones de dólares; FONATUR que otorgó 15,215 millones de dólares y 11,885 millones de dólares obtenidos de las contribuciones del Gobierno Federal (González, 1992: 51).

Con la construcción del CIP se perseguían los siguientes objetivos:

- 1) Generación de divisas: Al captar una gran cantidad de turistas, sobre todo extranjeros, la corriente de ingresos por concepto de divisas derivada de los gastos en hospedaje, actividades recreativas, comercio y restaurantes, se incrementaría y ello favorecería a la Balanza de Pagos.
- 2) Creación de empleo: Este objetivo surge debido al potencial turístico que se estaba desarrollando y a la población no ocupada que se encontraba en Yucatán.
- 3) Desarrollo regional⁴⁵: Con base en la diversificación de las actividades agrícolas, industriales, comerciales y artesanales.

FONATUR se dió a la tarea de buscar inversionistas, visitó hoteleros nacionales e incluso a dueños de cadenas hoteleras, sin tener una respuesta favorable. En consecuencia, FONATUR decide cambiar su estrategia: ahora ofrecía a los inversionistas la aportación del terreno a cambio de que construyeran un hotel de dimensiones medias (208 cuartos y 23 cabañas) y le cedieran el 19% de las acciones del establecimiento. Gracias a ello, en 1972 se construye el primer hotel llamado "Cancún Caribe", que contaba con inversiones de algunos bancos privados del Distrito Federal, Monterrey y Mérida. En 1974 se concluye un segundo hotel, "Playa Blanca", construido gracias al apoyo de FONATUR (diseño del hotel, donación del terreno y otorgamiento de un crédito para levantar el inmueble) y los recursos de algunos inversionistas (Martí, 1985:47,48). A raíz de la conclusión de este hotel, los proyectos hoteleros se multiplicaron con las inversiones de agentes privados, entidades financieras (BANAMEX) y empresas paraestatales (Nacional Hotelera y FONATUR) (Martí, 1985:47-50). De ésta forma, la zona hotelera se habilitó de un mayor número de establecimientos hoteleros hasta contar para 2007 con 147 hoteles.

⁴⁵ El desarrollo regional es entendido como el cambio cualitativo que un país experimenta en el ámbito económico, político, social, ambiental, tecnológico y territorial (Delgadillo, et. al., 2001: 8).

Dentro del Plan Maestro se especificó la distribución de la superficie total de Cancún (12,700 has): 2,253 has. (17.7%) se destinarían para uso turístico; 3,699 has. (29.1%) para uso urbano, de las cuales 3,133 has. (24.7%) se reservarían para la zona urbana de Cancún y 568 has. (4.5%) para la zona urbana de Puerto Juárez; y, 6,744 has. (53.1%) para la zona de conservación, de las cuales 1,919 has (15.1%) serían espacios de tierra y 4,825 has. (38%) espacios lacustres (Luna, 2006:27).

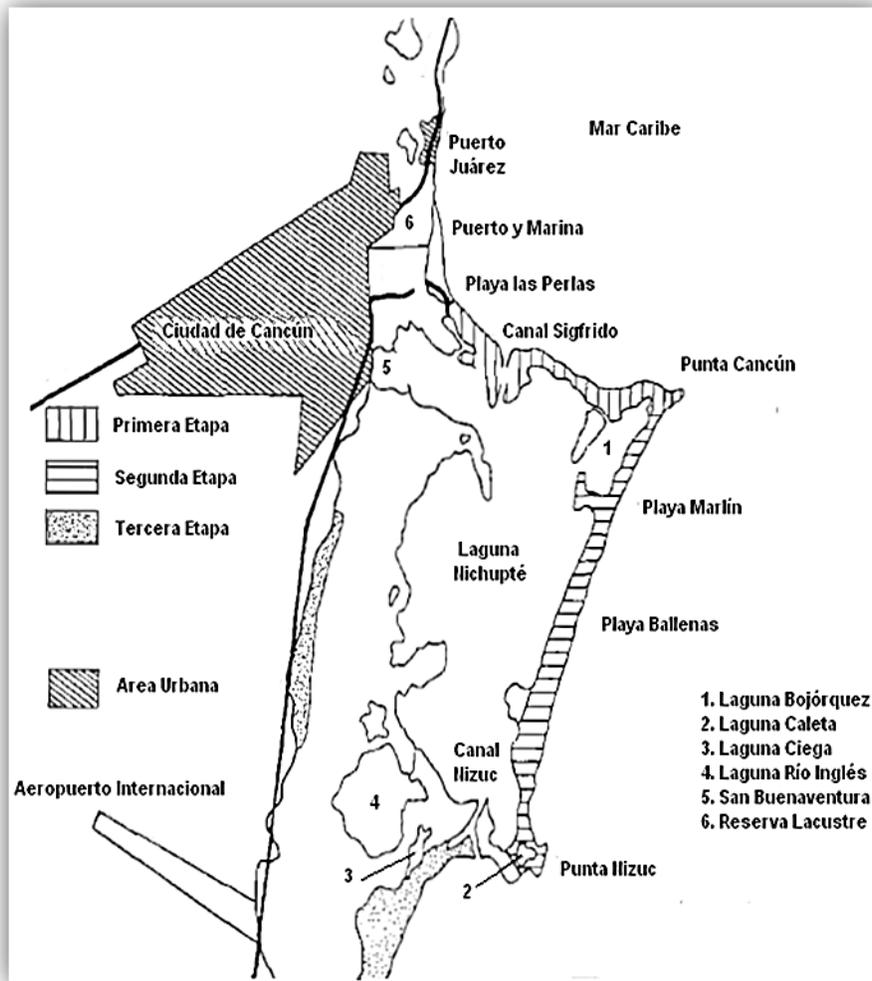
Asimismo, se contempló la construcción de la zona hotelera, zona urbana y el aeropuerto en Cancún en un periodo de 25 años dividido en tres etapas: la primera de 1975 a 1978, la segunda de 1978 a 1992 y la tercera del 1992 al 2000 (ver *mapa 4*) (Pérez y Carrascal, 2000: 150).

Primera Etapa: 1975-1978

Se desarrolló la zona turística que corre de Playa las Perlas a Punta Cancún (ver *mapa 4*), la cual a su vez se compone de cuatro secciones con un total de 358.5 has.: 1) *Sección A* (lote 15 al Hotel Presidente) destinada para uso turístico (playas recreativas y un club náutico), hotelero (hoteles de 1ª categoría, villas y condominios) y comercial (centro comercial y centro de convenciones); 2) *Sección B* (Hotel Presidente a Playa Tortugas) conformada por proyectos residenciales y condominales, así como un campo de golf; 3) *Sección C* (Playa Tortugas a la Laguna Nichupté) caracterizada por mezclar usos hotelero, comercial y condominal: hoteles de 1 y 2 estrellas, villas, condominios de lujo, dos clubes náuticos, hotel frente a la Laguna Nichupté y áreas verdes; y, 4) *Sección D* (Laguna Nichupté a Playa la Perlas) que al igual que la Sección

C tiene usos mixtos: hoteles de 3 y 4 estrellas, condominios y comercios (Rojas, 1992:55 y Luna, 2006:31).

Mapa 4
Etapas de desarrollo de Cancún



Fuente: Pérez y Carrascal, 2000: 150

De igual manera se inicia la construcción de la zona urbana de Cancún, en el tramo que va de la Avenida Tulúm al cruce de la Carretera Puerto Juárez-Mérida. El diseño y trazo

de esta zona urbana se basó en el concepto de supermanzanas. Además, se habilitó una zona industrial con capacidad para 146 lotes. El total de la zona urbana de Cancún (3,131 has.) se dividió de la siguiente manera: 40% para zona habitacional, 4% establecimientos comerciales; 11% equipamiento; 10% zona industrial (ya que se preveía la expansión del sector industrial a consecuencia de la actividad turística) (Luna, 2006:28); 5% áreas verdes; y, 30% vialidad (Rojas, 1992: 55-56). Cabe señalar que en el caso del área destinada a zona habitacional las viviendas de uso residencial se contemplaron solamente para albergar a la población de ingresos medios, situación que se ha convertido en uno de los problemas más graves en la actualidad, pues los importantes flujos de migración a este destino turístico han provocado que la masa trabajadora no tenga la oportunidad de acceder a este tipo de viviendas y tenga que establecerse en asentamientos irregulares como Puerto Juárez (Luna, 2006: 28).

Segunda etapa: 1978-1992

Para esta segunda etapa se continuó la construcción de la zona hotelera del lote 18 A a Punta Nizuc, cubriendo las Playas Marlín y Ballenas (ver *mapa 4*) y desarrollando proyectos hoteleros y condominales. Asimismo se sigue con la urbanización de las supermanzanas, ahora hacia la prolongación de la Avenida Tulúm y el libramiento temporal de la ciudad (Luna, 2006: 31 y Pérez y Carrascal, 2000:150).

Tercera etapa: 1992 al 2000

Para esta última fase se construyeron tres secciones turísticas y la sección urbana de Puerto Juárez (ver *mapa 4*). En la primera sección de la continuación de la zona turística se acondicionó una parte para uso hotelero, otra para zona residencial (turismo de gran lujo), y se dejó un área como reserva territorial para fomentar la especulación de los precios. En la segunda sección se encuentra el proyecto Puerto Cancún, desarrollo náutico de usos mixtos: hotelero, residencial y campo de golf (dos campos de 18 hoyos cada uno). La última sección alberga un desarrollo náutico en San Buenaventura, de igual manera de usos hotelero y residencial, pero que además incluye un lago artificial y un puente, por lo que es considerado un malecón turístico con desarrollo urbano. La sección urbana de Puerto Juárez es el intento del Gobierno Estatal de subsanar el déficit de viviendas para la población de ingresos bajos. Además, se urbanizaron las supermanzanas 6, 8-14 y 16-18 (Riojas, 1992:57-60 y Pérez y Carrascal, 2000: 151).

Desde el año 2000 los proyectos turísticos en Cancún se han enfocado a ampliar la oferta turística del destino, a diferencia de los años anteriores (Primera a Tercera Etapa) donde el objetivo principal era equiparlo de servicios turísticos y urbanos necesarios para su funcionamiento. En este sentido, FONATUR ha sido el organismo encargado de planificar y fomentar la inversión en dichos proyectos. Actualmente, los proyectos en desarrollo son:

Proyecto	Descripción
Lomas de Vista Hermosa, Tajamar Cancún	Complejo de servicios náuticos -Marina, Club Náutico, terminal Marítima de transferencia multimodal-que abarca la zona de San Buenaventura, Tajamar-Cancún y El Table. Como complemento se construye una zona comercial, de servicios y residencial, los cuales están conectados por medio de un malecón y una rambla turística.
Proyecto Urbanización el Table	Conjunto residencial exclusivo ubicado al norte de Tajamar Cancún con capacidad para 61 viviendas.
Proyecto Lomas de Vista Hermosa	Conjunto de megalotes para la construcción de 1,842 viviendas en altura (edificios y casas dúplex) en la supermanzana X-A.
Tajamar Cancún:	Proyecto urbano de servicios náuticos de alta densidad para usos mixtos (oficinas, viviendas, comercios).
Proyecto Urbanización San Buenaventura.	Centro mixto que contará con servicios inmobiliarios para comercio y viviendas, malecón y rambla turística para el acceso vía náutica y terrestre, centro cultural, de artes y pista de canotaje.

Fuente: Elaboración propia con base en FONATUR, 2009

Asimismo, FONATUR tiene en puerta dos proyectos turísticos más:

Proyecto	Descripción
Puerto Cancún	Desarrollo Portuario con capacidad para 330 embarcaciones. Contará con una marina, canales de navegación, campo de golf, zona hotelera y residencial, 435 lotes unifamiliares, dos clubes de playa y zona comercial.
Riviera Cancún	Fraccionamiento residencial para 3,778 cuartos en torno a un campo de golf. Ofrecerá lotes para hoteles de gran turismo, casa club, reserva ecológica y zona de conservación.

Fuente: Elaboración propia con base en FONATUR, 2009

2.2.3 Desarrollo de la actividad turística en Cancún

Los años setenta marcaron el inicio de la actividad turística en Cancún. En 1975 este destino recibió 99,500 turistas, 72.6% provenientes del interior del país y 27.4% del extranjero, quienes permanecieron en promedio 4.4 noches ubicando a la ocupación hotelera en un 61%. Asimismo, la oferta hotelera era de 15 hoteles con 1,322 cuartos. A más de treinta años después dichas cifras han cambiado favorablemente para este destino turístico. En 2007 arribaron 3,003,839 turistas, con una estadía promedio de 4.8 noches y una ocupación hotelera de 71.2%. La oferta hotelera aumentó a 146 hoteles con 28,072 cuartos. Sin embargo, la proporción de turistas nacionales y extranjeros se invirtió, ya que ahora el 67.3% de los turistas provinieron del extranjero y el 32.7% restante del interior del país (ver *cuadro 7*).

Cuadro 7
Cancún: Principales características de la actividad turística, 1975-2005

Año	Número de hoteles	Número de cuartos	% de ocupación hotelera	Visitantes					
				Total	Nacionales	% Participación	Extranjeros	% Participación	Estadía promedio (días)
1975	15	1,322	61.0	99,500	72,200	72.6	27,300	27.4	4.4
1976	22	2,023	60.9	180,500	113,500	62.9	67,000	37.1	4.5
1977	30	2,494	68.0	265,200	148,600	56.0	116,600	44.0	4.2
1978	37	2,763	70.9	309,800	160,300	51.7	149,500	48.3	4.2
1979	41	2,923	77.0	395,800	196,100	49.5	199,700	50.5	4.1
1980	47	3,930	66.0	460,000	241,600	52.5	241,600	52.5	3.8
1981	54	5,225	64.0	540,800	264,000	48.8	276,800	51.2	3.9
1982	52	5,258	64.0	643,800	307,400	47.7	336,400	52.3	3.9
1983	52	5,709	81.0	754,600	244,500	32.4	510,200	67.6	4.3
1984	57	6,106	72.0	713,900	214,300	30.0	499,600	70.0	4.6
1985	59	6,591	72.0	729,900	226,900	31.1	503,300	69.0	4.7
1986	65	7,028	81.0	863,300	227,400	26.3	641,900	74.4	4.8
1987	86	8,910	83.0	960,600	200,100	20.8	760,500	79.2	4.9
1988	95	11,891	56.0	838,200	180,700	21.6	657,500	78.4	5.1
1989	103	15,310	57.0	1,153,600	296,500	25.7	857,100	74.3	5.0
1990	110	17,470	68.0	1,575,700	395,200	25.1	1,180,500	74.9	5.2
1991	107	17,971	69.0	1,912,100	479,700	25.1	1,432,400	74.9	4.8
1992	106	18,003	75.0	2,046,000	488,200	23.9	1,557,800	76.1	5.0
1993	109	18,540	72.0	1,979,100	484,600	24.5	1,492,400	75.4	5.1
1994	113	18,859	69.1	1,958,100	512,900	26.2	1,445,200	73.8	5.1
1995	121	18,891	75.8	2,154,600	488,800	22.7	1,665,800	77.3	5.2
1996	122	19,754	77.8	2,305,500	472,900	20.5	1,832,600	79.5	5.2

Año	Número de hoteles	Número de cuartos	% de ocupación hotelera	Total	Visitantes				
					Nacionales	% Participación	Extranjeros	% Participación	Estadía promedio (días)
1997	124	20,381	81.1	2,640,200	553,800	21.0	2,086,400	79.0	5.1
1998	133	21,802	76.3	2,652,000	647,300	24.4	2,004,700	75.6	5.0
1999	140	24,610	71.6	2,818,300	747,900	26.5	2,072,200	73.5	5.0
2000	142	24,434	73.8	3,043,800	789,200	25.9	2,254,600	74.1	4.8
2001	142	26,194	71.2	2,988,400	807,700	27.0	2,180,700	73.0	5.0
2002	140	25,829	66.1	2,825,700	860,800	30.5	1,964,900	69.5	5.0
2003	144	26,550	70.2	3,056,700	979,700	32.1	2,076,900	67.9	5.0
2004	146	27,193	76.8	3,367,500	1,036,800	30.8	2,330,700	69.2	5.1
2005	146	27,518	74.8	3,072,100	937,900	30.5	2,134,200	69.5	4.6
2006	147	26,826	73.5	2,431,748	844,806	34.7	1,596,942	65.7	4.7
2007	146	28,072	71.2	3,003,839	982,243	32.7	2,021,596	67.3	4.8

Fuente: FONATUR, 2009

Este cambio se debe en gran parte al tipo de infraestructura que posee este CIP planeada para absorber turistas extranjeros (sobre todo estadounidenses y europeos). Esta especialización, por llamarla de alguna manera, provoca que el destino turístico opere con costos elevados y que incluso las transacciones se realicen en dólares, lo que ha conllevado a que los turistas nacionales opten por visitar otros centros turísticos más accesibles -económicamente hablando- como Acapulco, donde contrariamente a Cancún predomina la afluencia de turistas nacionales. Según datos de INEGI en 2007

del total de llegadas turísticas hacia Acapulco (4, 660,000) el 98.5% eran turistas nacionales y sólo el 1.5% extranjeros.

Sin embargo, la actividad turística ha tenido un comportamiento cíclico. La desregulación de la industria aérea en Estados Unidos (uno de los principales mercados turísticos de este destino hasta la actualidad) en 1978, por ejemplo, provocó que la afluencia turística en Cancún se viera frenada, al aumentar únicamente en un 17% (en 1976 la tasa de crecimiento fue de 81.4% y en 1977 de 46.9%). No obstante, la actividad turística se recuperó al siguiente año (las llegadas turísticas se incrementaron en un 28%), al captar 395,800 llegadas turísticas. El año de 1984 también fue un momento difícil para el turismo en Cancún, ya que el número de visitantes disminuyó en un 5.4% con respecto a 1983 (de 754,600 a 713,900). El Huracán Gilberto en 1988 sin duda fue el suceso que más impactó a la actividad turística no sólo de Cancún sino de toda la Península de Yucatán. En ese año los arribos turísticos disminuyeron en 12.7% (en 1987 se registraron 960,600 turistas y para 1988 apenas 838,200). De nueva cuenta este centro turístico logró recuperarse con lo que la afluencia de visitantes se elevó a 1, 153,600, 37.6% más visitantes que en 1989. Entre 1993 y 1994 (con la crisis económica que se vivió en México) el turismo se contrajo en 4.3%, y en 1995 comenzó su recuperación de manera acelerada al aumentar en un 10%. En 2001 y 2002 la actividad turística desciende un 1.8% y 5.4% en 2002 a causa de la recesión en Estados Unidos. A partir de 2003 empezó la recuperación del sector, pero se desestabilizó de nueva cuenta en 2005 a consecuencia del Huracán Wilma que provocó que el número de turistas disminuyera un 8.8% (3, 072,100 turistas) (ver *cuadro 7* y *anexo 5*).

La ocupación hotelera y la estadía promedio guardan estrecha relación con las llegadas turísticas. Por ende, los periodos en que la afluencia de turistas ha disminuido estos dos indicadores también lo han hecho. Aún así, los decrecimientos no han sido tan bruscos y en promedio la ocupación hotelera a lo largo del periodo se ha mantenido en 71.4% (creciendo a una tasa media de 1.3%). Sin grandes cambios, la estancia promedio de los turistas de 1975 a 2005 ha sido de 4.7 noches (incrementándose cada año a una tasa media de 0.6%) (Ver *cuadro 7 y anexos 6 y 7*).

Por su parte la construcción hotelera no se ha visto afectada, aunque ha tenido periodos de desaceleración como sucedió en 1982, 1991, 1992 y 2002, cuando la construcción hotelera disminuyó su crecimiento en un 3.7%, 2.7%, 0.9% y 1.4%, respectivamente. Por lo demás, desde 1982 la infraestructura hotelera ha presentado un ritmo de crecimiento de 4.4% promedio. Sin embargo, 1976 y 1981 fueron los años fuertes de construcción hotelera a causa de la necesidad de incrementar la oferta (la edificación de hoteles se elevó en este periodo a una tasa de crecimiento promedio de 24.5% anual). De igual forma la construcción de cuartos ha crecido a una tasa media anual de 11.4% y únicamente tuvo dos años de contracción: 2000 y 2002 (0.7 y 1.4, respectivamente) (ver *cuadro 7 y anexos 8 y 9*).

En resumen, la actividad turística en Cancún ha presentado desde su inicio un comportamiento inestable en parte debido al carácter cíclico del turismo, pero también a causa de la dependencia que tiene este destino turístico con Estados Unidos. Esta situación pone de manifiesto la fragilidad del turismo como actividad económica, ya que

los acontecimientos de índole económico, político, y social afectan inminentemente el desarrollo del sector.

CAPÍTULO 3:

EFFECTOS DE LA ACTIVIDAD TURÍSTICA DE CANCÚN SOBRE LA ECONOMÍA ESTATAL

3.1 El turismo: motor de la economía de Quintana Roo

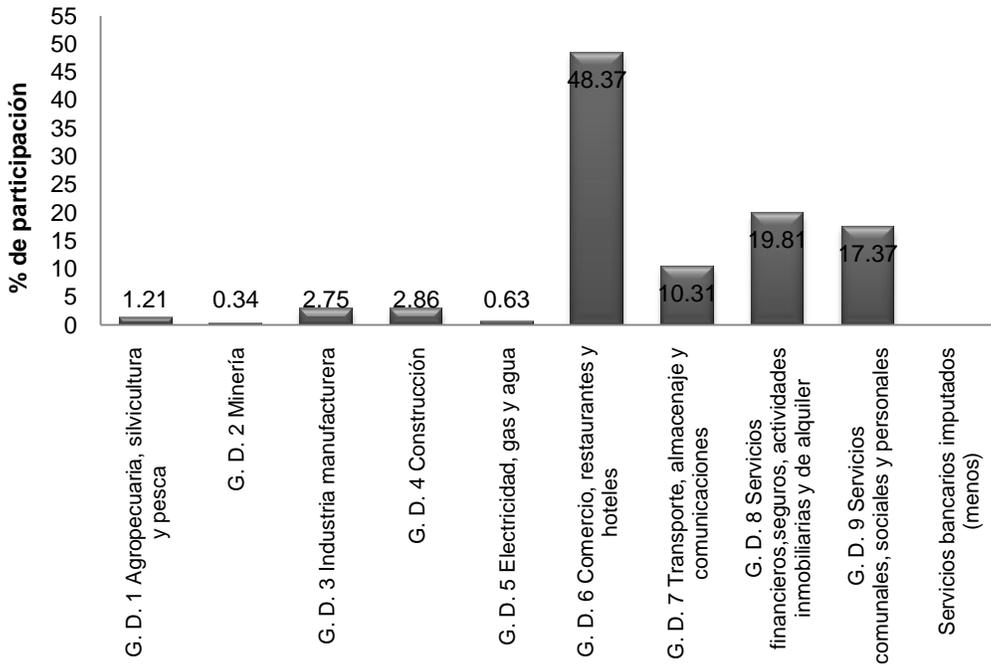
Hasta antes de la década de los cincuenta la economía de Quintana Roo descansaba en el sector primario, específicamente en la explotación de recursos forestales como maderas preciosas, palo de tinte, durmientes para ferrocarril y chicle. No obstante, la única actividad destacada era la producción chiclera concesionada a dos empresas: la Compañía Colonizadora y la Compañía Agrícola, encargadas de la explotación y exportación de este producto a Estados Unidos, único mercado con el que comercializaban. Esta actividad se mantuvo hasta el fin de la Segunda Guerra Mundial, ya que al término del conflicto bélico la producción chiclera se deterioró al punto de hacerse inexistente. En los años siguientes se impulsó, aunque de manera incipiente, la actividad turística en Cozumel e Isla Mujeres. Sin embargo, el repunte del turismo en la entidad se observa hasta la década de los setenta con la construcción de Cancún (García, 1979:42-48 y Secretaría de Gobernación, 1987:7). A partir de ese momento Quintana Roo comienza a figurar en la vida económica del país, hasta ser en la actualidad uno de los estados de la República que capta la mayor parte de divisas por concepto de turismo. Tan sólo en 2007 Quintana Roo aportó el 33.87% del total de divisas que ingresaron a México por las actividades turísticas (Secretaría de Turismo de Quintana Roo, 2008).

Hoy en día la economía estatal se basa en el sector terciario, principalmente en el turismo y las actividades relacionadas con esta industria, como el comercio y la construcción. Según datos del 2006⁴⁶ la Gran División (G.D.) 6 de comercio, restaurantes y hoteles, junto con las G.D. relacionadas con el turismo (G.D. 4, 7, 8,) aportaron el 78.5% del PIB estatal, a diferencia de los sectores primario (G.D.1) y secundario (G.D. 2 y 3) que en conjunto contribuyeron con el 4.1% PIB estatal. Esta distribución de las actividades económicas en el estado muestra la relevancia del turismo y como ello ha conllevado a que la economía se encuentre poco diversificada (ver *gráfico 6* y *anexo 10*).

⁴⁶ El dato más actual para el PIB y la Inversión Extranjera Directa es 2006.

Gráfico 6

Quintana Roo: Participación de las actividades económicas en el PIB, 2006

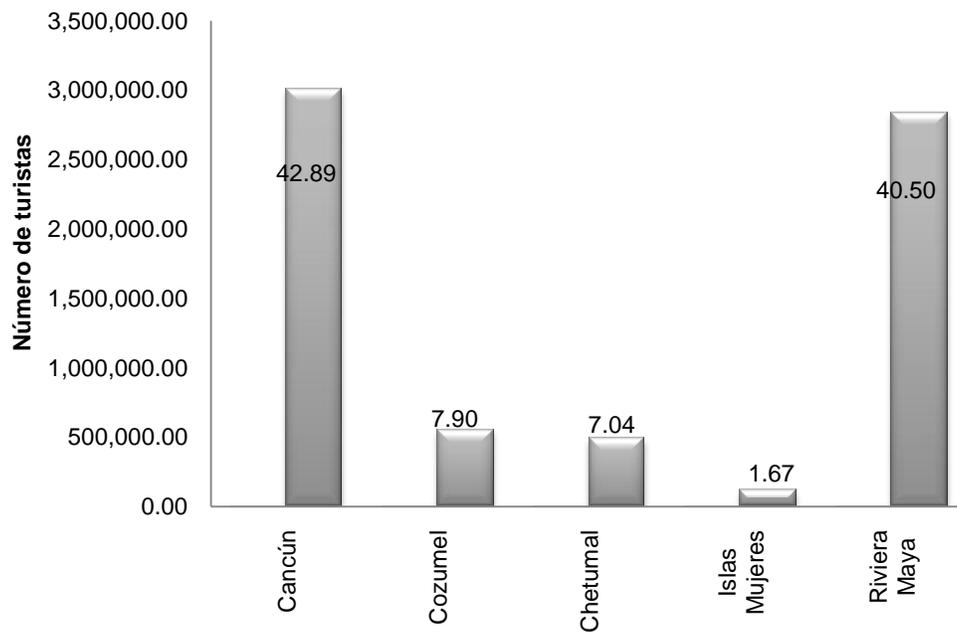


Fuente: Elaboración propia con base en INEGI, Anuario Estadístico de Quintana Roo, 2008

Debido al peso económico de la actividad turística la Política Económica se ha encaminado a diversificar la oferta mediante la creación de centros turísticos, siendo los más importantes: Cancún, Cozumel, Chetumal, Islas Mujeres y la Riviera Maya (ver gráfico 7). Dentro de éstos el destino turístico más importante es Cancún, que en 2007 captó el 42.9% de la afluencia turística del estado. Además de ser el principal receptor de turistas Cancún ofrece ciertos beneficios económicos a Quintana Roo que lo han convertido en un polo turístico como se verá a continuación.

Gráfico 7

Quintana Roo: Afluencia turística y participación de los principales destinos turísticos, 2007



Fuente: Elaboración propia con base en SEDETUR Quintana Roo, 2009

3.2 Importancia de la actividad turística en Cancún para la economía estatal

La relevancia de Cancún como principal destino turístico de Quintana Roo no sólo se debe al número de turistas que atrae. En realidad su importancia radica en que desde su creación este destino turístico ha sido la base sobre la cual se han sustentado las actividades económicas del estado. La economía de la entidad depende en gran parte del turismo de sol y playa desarrollado en Cancún, y a pesar de que se ha buscado diversificar la oferta turística con el impulso de centros turísticos como la Riviera Maya, Cozumel, Isla Mujeres y Chetumal, estos no han logrado producir los mismos efectos

económicos que Cancún. Los alcances económicos de Cancún se muestran principalmente en las variables macroeconómicas Empleo, Divisas e Inversión Extranjera Directa.

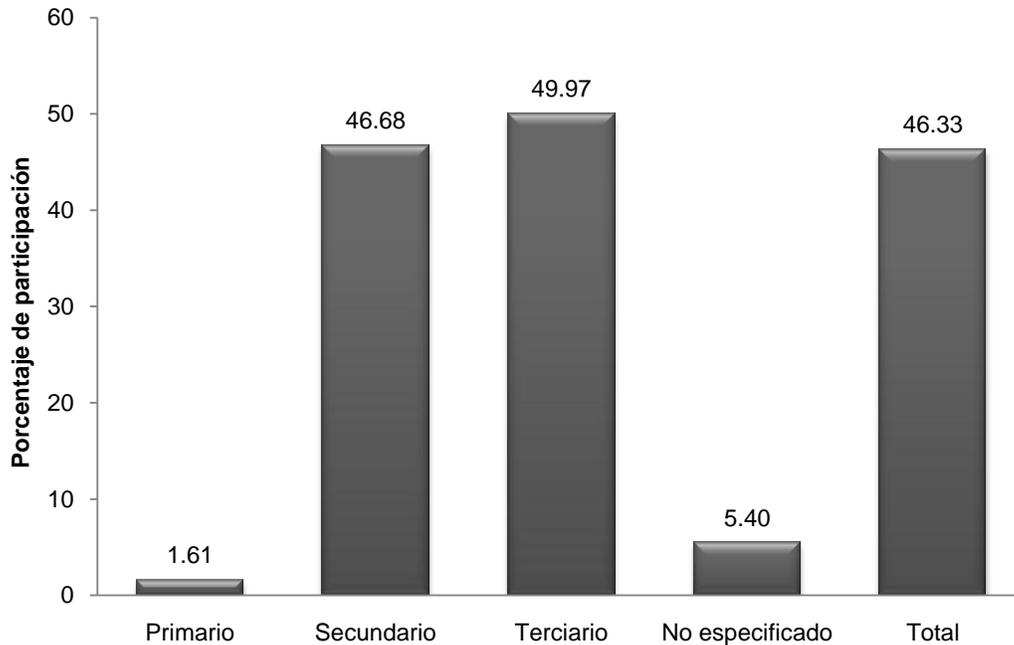
3.2.1 Empleo

La creación de empleos se ha configurado como uno de los objetivos primordiales del impulso al turismo a nivel mundial ya que por lo general, las zonas donde se promueven las actividades turísticas se encuentran totalmente rezagadas. Cancún no fue la excepción, ya que desde su planeación uno de los propósitos que se buscaba era que este destino turístico sirviera para generar empleos en la región.

Por ello, a partir de la construcción de Cancún las actividades turísticas de este destino turístico son las que han absorbido la mayor parte de la masa trabajadora a nivel estatal. Según la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo 2008 el 46.33% de la población total ocupada de Quintana Roo se encontraba empleada en Cancún. Si se toma en cuenta la población ocupada por actividad económica los resultados son similares a excepción del sector primario, donde Cancún únicamente absorbe el 1.61% de la población ocupada del estado: el 46.68% de la población estatal ocupada en el sector secundario y el 49.97% del terciario se ubican en Cancún (ver *gráfico 8 y anexo 11*).

Gráfico 8

Cancún: Participación en la población ocupada total y por sectores de Quintana Roo, 2007



Fuente: Elaboración propia con base en INEGI, Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo, 2008

Sin embargo, en Cancún se registra una tasa de desempleo de 3.4% muy cercana a la media nacional (3.5%), y superior al promedio estatal (2.7%) (INEGI, 2009: 38). Esto significa que si bien este destino turístico generan empleos, éstos son de carácter temporal debido a que la actividad turística está en función de la estacionalidad (clima), fenómenos naturales, acontecimientos políticos, sociales y económicos, que influyen en su desarrollo y por ende, en la generación de empleos que puedan ser permanentes.

No obstante, Quintana Roo recibe una improtante cantidad de población migrante que busca una oportunidad de empleo en los destinos turísticos del estado, básicamente en Cancún. Sin embargo como se verá más adelante, esto ha generado un acelerado crecimiento poblacional en Quintana Roo y en consecuencia, una importante

concentración en las zonas turísticas del estado. La principal consecuencia es la excesiva demanda de servicios que no logra ser solventada.

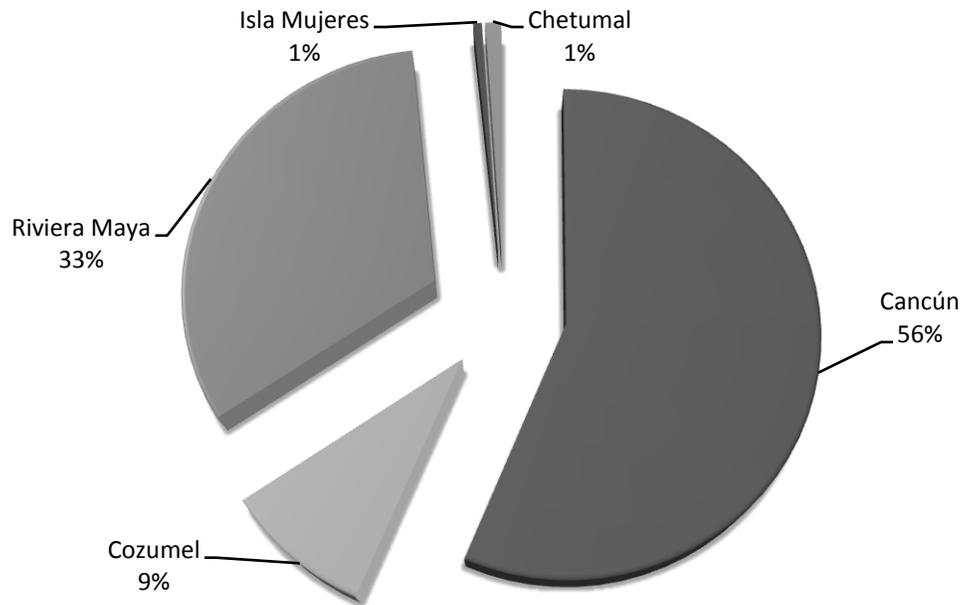
3.2.2 Divisas

Una de las causas por las cuales los países en desarrollo como México han impulsado el turismo es por su capacidad para generar divisas, necesarias para dinamizar sectores económicos como el industrial, que demanda cantidades importantes de inversión que sólo pueden costearse, en el caso de los países subdesarrollados como el nuestro, mediante préstamos al exterior, IED o divisas provenientes de la actividad turística. En el caso de Cancún el Plan Maestro que lo rige señala que una de las razones por las cuales se decide promover este destino turístico es por la necesidad de captar divisas.

En este sentido Cancún ha cumplido con ese cometido. En el 2007 el 56.4% de la derrama económica total del estado (por concepto de turismo) fue producida en Cancún, siguiendo en importancia la Riviera Maya con el 32.7%, y en menor medida, Cozumel, Chetumal e Isla Mujeres con el 9.2%, 1.1% y 0.6%, respectivamente (ver *gráfico 9 y anexo 12*).

Gráfico 9

Quintana Roo: Participación de los principales destinos turísticos en la derrama económica, 2007

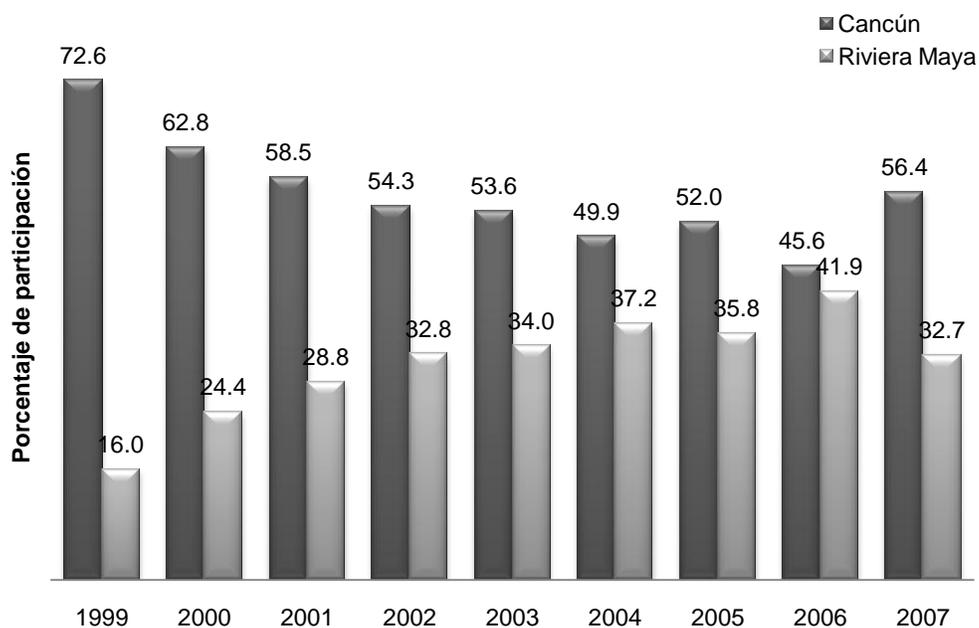


Fuente: Elaboración propia con base en Sedetur Quintana Roo, 2009

No obstante, a pesar del peso económico de Cancún, su participación ha disminuido a través de los años a consecuencia del repunte de la actividad turística en la Riviera Maya. Si comparamos las cifras de 1999 con las de 2007, se puede observar que a fines de la década de los noventa Cancún aportaba el 72.6% de la derrama económica total de la entidad, contra el 16% que provenía de la Riviera Maya. En tan sólo tres años (2002) este destino turístico duplicó su participación en el total, ya que para ese año el 32.8% de la derrama económica se había generado en la Riviera Maya (ver gráfico 10 y anexo 12). Esto significa que pese a que Cancún es el centro turístico más importante de Quintana Roo y que en el 2007 generó más de la mitad de los ingresos turísticos del estado, la oferta turística está diversificándose principalmente hacia la

Riviera Maya a causa, como afirma Palafox (Palafox, entrevista personal, 26 de junio de 2009), de que Cancún está empezando a mostrar signos de agotamiento (contaminación y sobreexplotación de recursos naturales), provocando que la importancia turística de este CIP disminuya considerablemente.

Gráfico 10
Quintana Roo: Comportamiento de la participación de Cancún y la Riviera Maya en la derrama económica, 1999-2007

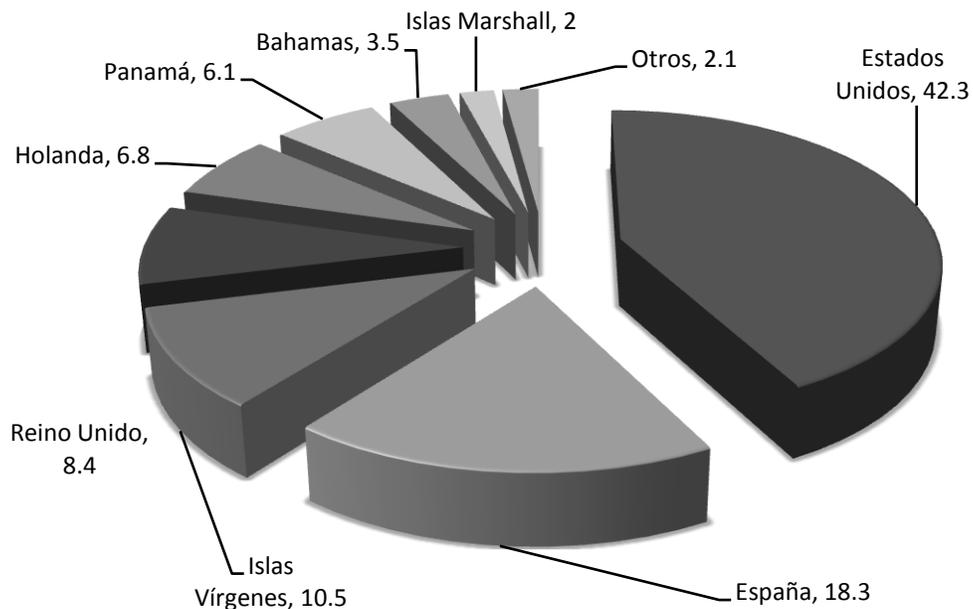


Fuente: Elaboración propia con base en SEDETUR Quintana Roo, 2008

3.2.3 Inversión Extranjera Directa (IED)

Al igual que la captación de divisas, una de las ventajas que se encuentra en la actividad turística es la obtención de IED para la región donde se insertaba el destino turístico y en el caso de Cancún ha sido así. En términos absolutos, Quintana Roo recibió en el 2006 un total de 665,026.6 miles de dólares de IED, que provino principalmente de Estados Unidos (42.3%), España (18.3%) e Islas Vírgenes (10.5%), debido en parte gracias a la cercanía geográfica que guarda con éstos países (ver *gráfico 11* y *anexo 13*).

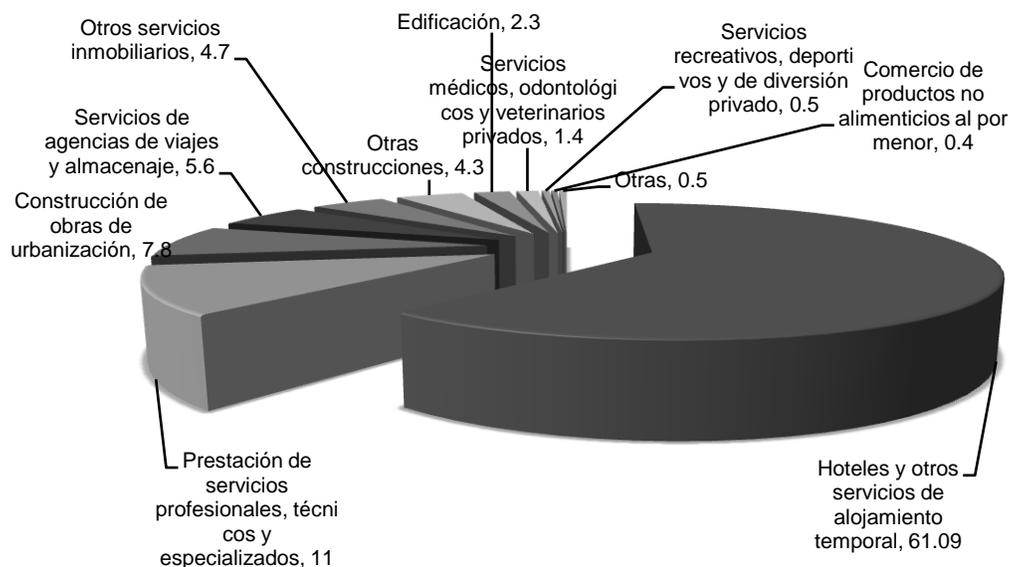
Gráfico 11
Quintana Roo: Países de procedencia de la IED (porcentaje), 2006



Fuente: Elaboración propia con base en Secretaría de Economía, 2006:2

Esta inversión se situó en gran proporción en el sector servicios (84.3%), destacando la rama de *hoteles y otros servicios de alojamiento temporal* con el 61.6% del monto total. Lo anterior demuestra la concentración de las actividades turísticas no sólo para la oferta de empleos sino también para la atracción de IED, ya que los sectores primario y secundario no se han visto beneficiados con estos flujos de inversión privada (ver *gráfico 12 y anexo 14*).

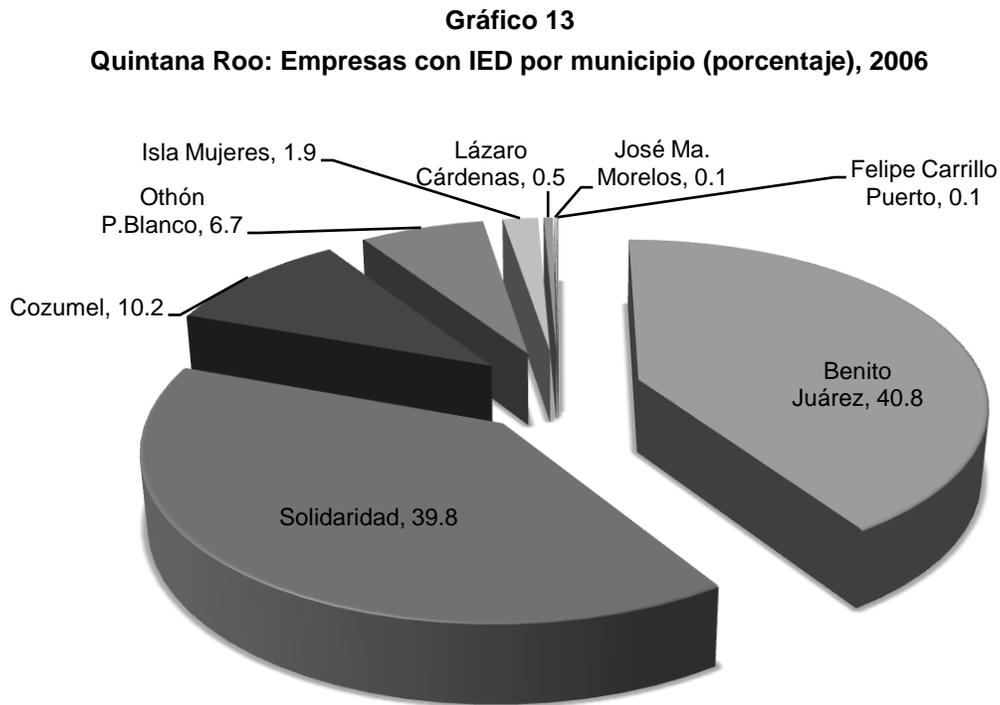
Gráfico 12
Quintana Roo: Principales ramas económicas receptoras de IED (porcentaje), 2006



Fuente: Elaboración propia con base en Secretaría de Economía, 2006:2

La concentración de la IED en el turismo se hace más evidente si se observa el número de empresas con IED instaladas en cada municipio. De 1,989 empresas existentes en Quintana Roo en 2006, 812 se encontraban en Benito Juárez (donde se ubica Cancún) (40.8%) y 792 en Solidaridad. Este último es el municipio que alberga a la Riviera Maya,

de ahí el importante número de empresas que se hallan ahí. Ambos municipios concentran el 80.6% de las empresas con IED, dejando menores oportunidades de inversión a los municipios restantes (ver gráfico 13 y anexo 15).



Fuente: Elaboración propia con base en Secretaría de Economía, 2006:1

A pesar de que no se cuenta con el dato específico de la IED en Cancún, si se toma la cifra de IED de Benito Juárez puede asegurarse que Cancún contribuye con casi toda la proporción de este total, ya que su relevancia económica en el estado se ha observado en la población ocupada, y además, en el municipio no existe otro destino turístico con el mismo alcance económico de este CIP.

3.3 Consecuencias socioeconómicas derivadas de la relevancia de la actividad turística de Cancún en el estado

Si bien Cancún ha cumplido con los objetivos contenidos en el Plan Maestro de captar divisas y crear empleos, no ha sido así como objetivo de impulsar el desarrollo regional. El trato preferencial que Quintana Roo le ha otorgado a la actividad turística y en particular a Cancún ha causado efectos socioeconómicos negativos en la región. Es decir, los beneficios económicos de esta actividad pero sobre todo de este destino turístico, comienzan a generar costos que por desgracia son considerados por el Gobierno Estatal, quien continúa apostando por la expansión del turismo. Entre los costos puede mencionarse: economía con características de enclave, sobrepoblación, marginación y desequilibrio ambiental.

3.3.1 Economía de enclave

Como se comentó al inicio de este capítulo la actividad económica en Quintana Roo está dominada por el sector servicios, ocupando la mayor relevancia aquellos relacionados con las actividades turísticas. En 2006 este sector aportó el 99.4% del PIB total del estado, mientras que los sectores primario y secundario únicamente participaron con el 4.1%.

La especialización económica en el estado ha conllevado a que los sectores económicos dependan del turismo y se conviertan en abastecedores de bienes (sector primario y secundario) y servicios (sector terciario) de las zonas turísticas. Por ejemplo,

la industria manufacturera se dedica primordialmente a la producción de productos alimenticios, bebidas y tabaco (División I de la G.D. de la Industria Manufacturera). En 2007 esta división aportó el 57.4% del PIB manufacturero (ver *gráfico 14* y *anexo 16*).

Gráfico 14

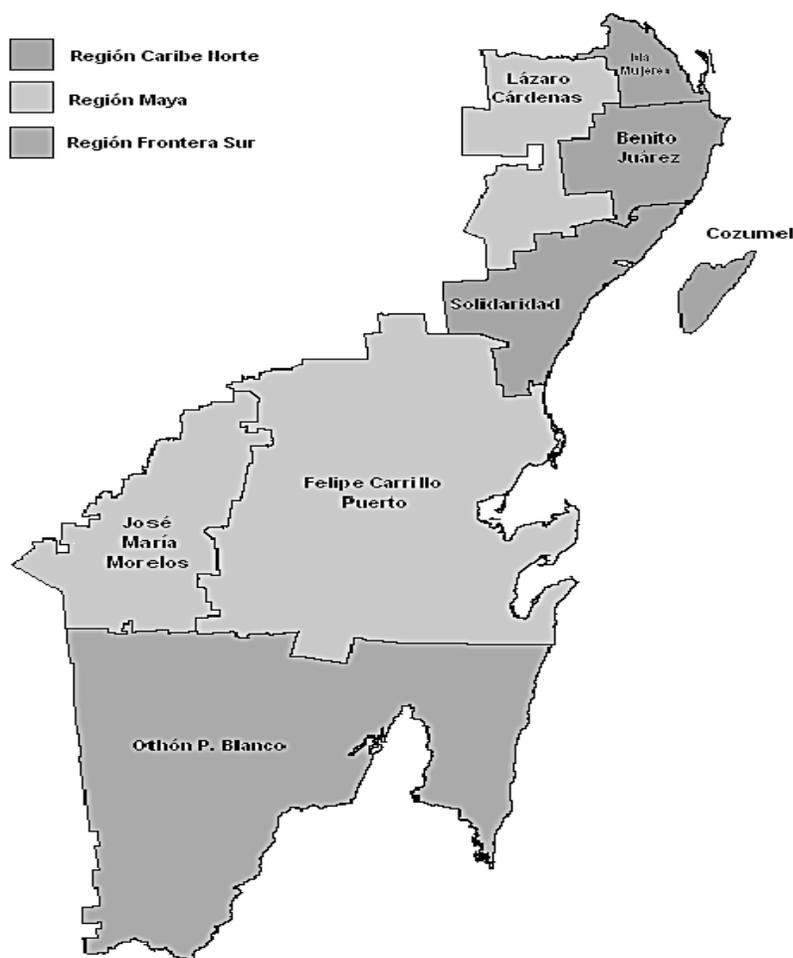
Quintana Roo: PIB de la Industria manufacturera por división industrial (porcentaje), 2007



Fuente: Elaboración propia con base en INEGI, Anuario Estadístico de Quintana Roo, 2008

Otra de las consecuencias de la concentración económica ha sido la *regionalización* del estado en función de las actividades económicas predominantes en cada uno de sus municipios (Acevedo y Ken, 2007:18). A continuación en el *mapa 5* se muestran las regiones en las que se encuentra dividido Quintana Roo.

Mapa 5
Regionalización de Quintana Roo



Fuente: Gobierno del Estado de Quintana Roo, 2006

La *Región Caribe Norte* integrada por los municipios de Isla Mujeres, Benito Juárez, Cozumel, Solidaridad y actualmente Tulúm⁴⁷, se dedica al turismo, el comercio y la pesca. En cuanto al turismo destacan los centros turísticos de Cancún, Cozumel, Isla Mujeres y el corredor turístico Cancún-Tulúm (o Riviera Maya), La actividad pesquera por su parte, está enfocada a la captura de camarón, langosta y en menor escala,

⁴⁷ En 2008 Tulúm se establece como municipio, desprendiéndose del municipio de Solidaridad. Sin embargo, como su nacimiento es tan reciente, no figura en el mapa geográfico ni en las estadísticas estatales (Chávez, 2008).

pesca de escama. Además, esta región cuenta con el más importante puerto comercial del Caribe Mexicano: Puerto Morelos. Por último, el comercio se ha enfocado a la exportación y a satisfacer la demanda de los centros turísticos del estado (Gobierno del Estado de Quintana Roo, 2008).

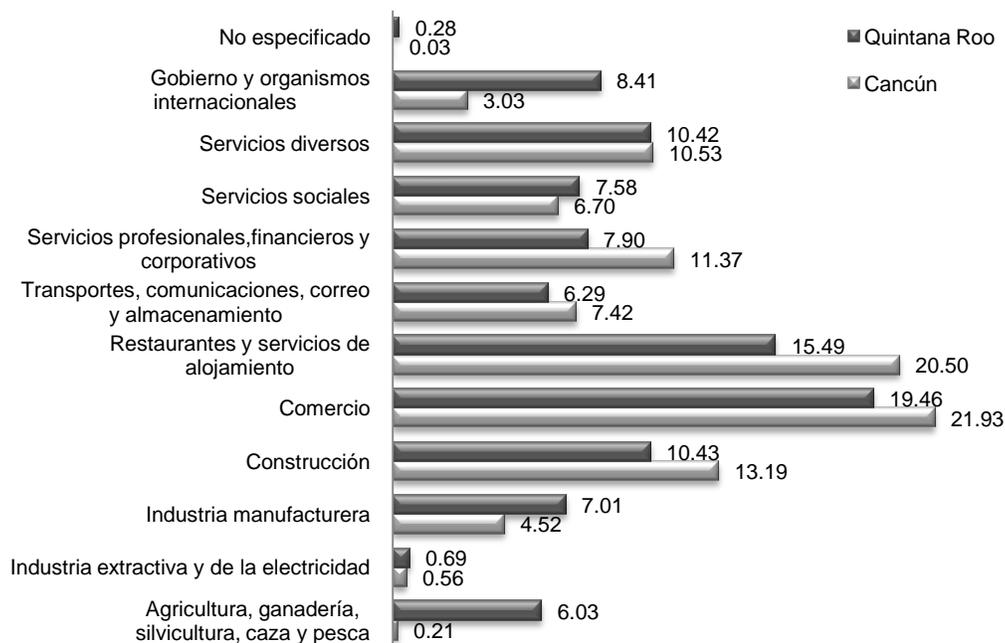
La *Región Maya* compuesta por los municipios de Felipe Carrillo Puerto, José María Morelos y Lázaro Cárdenas, está orientada al sector primario (agricultura, ganadería, apicultura, explotación forestal, como el chicle y la pesca). Debido a las características del suelo y clima y la falta de modernas técnicas de cultivo, el rendimiento agropecuario es reducido, lo cual ha repercutido en la incipiente participación del sector y la región en la economía estatal (Gobierno del Estado de Quintana Roo, 2008).

Por último la *Región Frontera Sur* que incluye al municipio de Othón P. Blanco, se basa en las actividades primarias al igual que la Región Maya, así como en la pequeña industria, comercio y la administración pública. El turismo tiene algo de importancia en la región sobre todo porque la capital del estado, Chetumal, se ubica en éste municipio. Sin embargo, a pesar del poco desarrollo turístico en la región el Gobierno está buscando impulsar el turismo en ésta a través de los programas de ecoturismo (Gobierno del Estado de Quintana Roo, 2008).

Como resultado de la falta de diversificación económica en Quintana Roo, la población que vive en el estado se emplea en el sector servicios, especialmente en las actividades relacionadas con el turismo, como el comercio, restaurantes y servicios de alojamiento (hoteles). En 2007 el 35% de la población ocupada en el estado fue

absorbida por estas ramas económicas, mientras que en Cancún, este porcentaje aumentó a 42.4% (ver *gráfico 15* y *anexo 17*).

Gráfico 15
Quintana Roo y Cancún: Porcentaje de población ocupada por principales actividades económicas, 2007

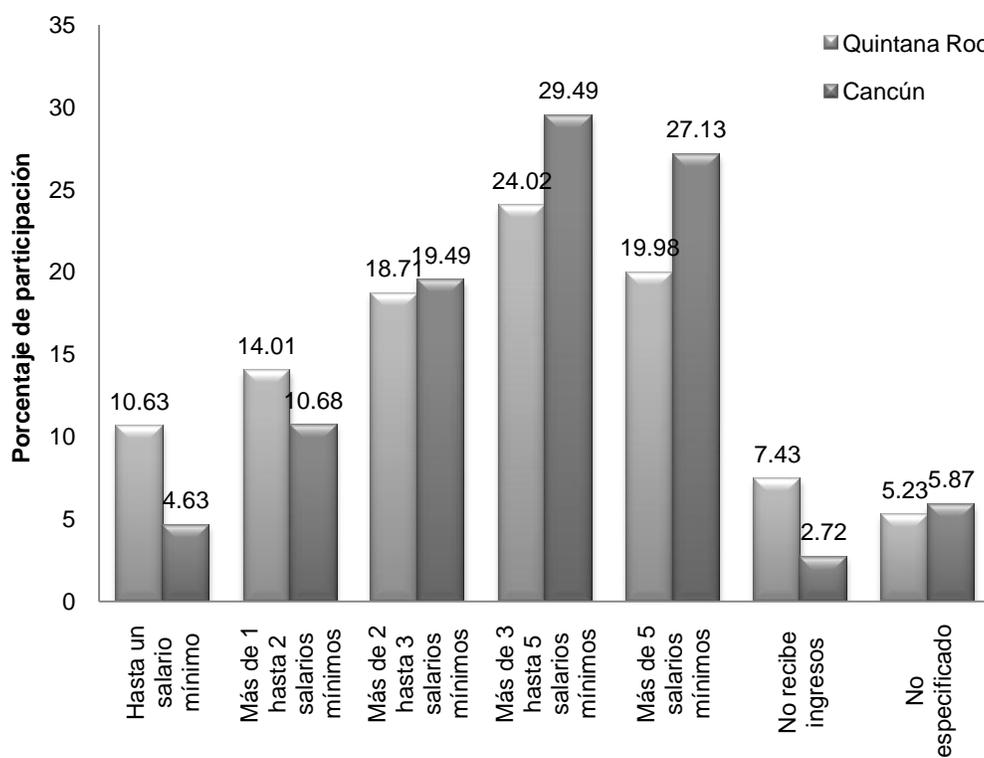


Fuente: Elaboración propia con base en INEGI, Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo, 2008

Cabe señalar que los empleos ofertados en Cancún son de carácter temporal, ya que, como se comentó anteriormente, la actividad turística depende directamente de la estacionalidad, además su desarrollo es fácilmente afectado por externalidades como la presencia de huracanes. Asimismo, el sector turístico no requiere en su totalidad de personal calificado para su funcionamiento. La gran demanda de trabajo aunada a la poca calificación de las personas que buscan empleo provoca que los salarios sean bajos. Según datos del 2007 sólo el 27.13% de los trabajadores recibían más de 5

salarios mínimos, más de \$7,140 pesos mensuales⁴⁸. El resto de los empleados recibían de 1 a 5 salarios mínimos, es decir, poco más del 64% de la población ocupada ganaba de \$1,480 (hasta un salario mínimo) a \$7,140 pesos mensuales (hasta 5 salarios mínimos) (ver gráfico 16 y anexo 18).

Gráfico 16
Quintana Roo y Cancún: Participación de la población ocupada por nivel de ingreso, 2007



Fuente: Elaboración propia con base en INEGI; Perspectiva Estadística de Quintana Roo, 2009a

⁴⁸ En 2007, el salario mínimo para el área geográfica "C" a la que pertenece Quintana Roo se ubicó en 47.60 pesos diarios (INEGI, 2009b).

Un factor que afecta significativamente el poder adquisitivo de la población quintanarroense es la elevada inflación. En 2007 la tasa de inflación en el estado fue de 7.3%, muy por encima de la media nacional que se situó en 3.8% (INEGI, 2009: 55).

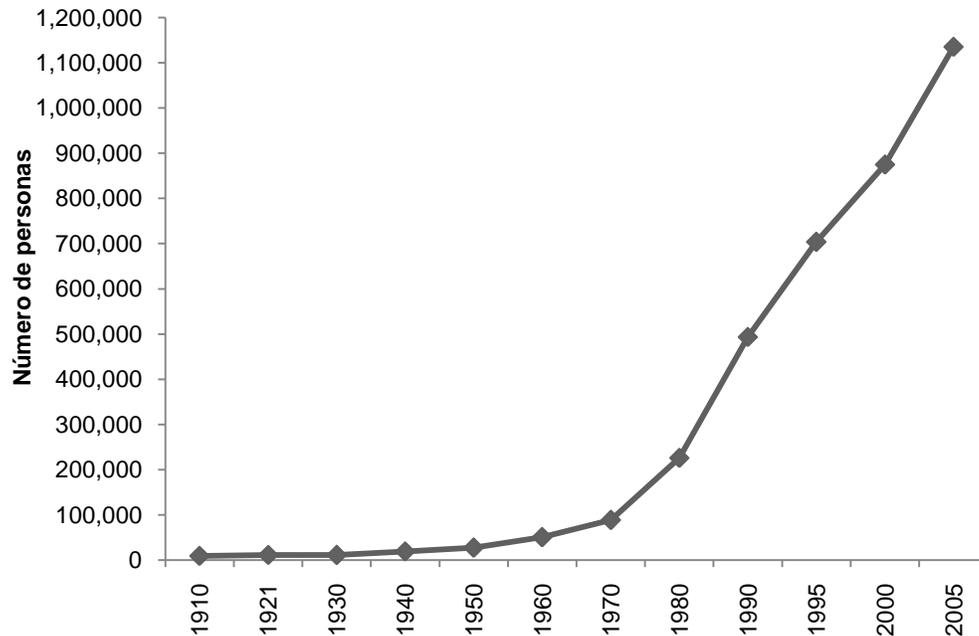
La Consultora Mercer en su Encuesta Costo de Vida 2007-2008⁴⁹ señaló que Cancún es la cuarta ciudad más cara de México, sólo por encima de Monterrey, Los Cabos y el Distrito Federal. Esto se debe según la consultora al perfil turístico de Cancún, influenciado por el turismo norteamericano y por su ubicación geográfica (Noticaribe, 2007). Los rubros donde Cancún presenta los costos más elevados son la cultura y recreación, salud y alimentos (Mercer, 2007:13-15). Esto conlleva a la calidad de vida de la población se merme, ya que además de percibir un salario bajo la inflación afecta aún más sus ingresos, restringiéndose con ello el acceso a un nivel de vida mejor.

3.3.2 Sobre población

Durante las últimas décadas, específicamente a raíz de la construcción de Cancún en 1970, Quintana Roo ha presentado un acelerado crecimiento poblacional: de 9,109 habitantes en 1910 pasó a 1, 13,309 en 2005 (ver *gráfico 17*). La tasa de crecimiento media anual de 1910 a 1970 fue de 4.9%, pero con el desarrollo de las actividades turísticas en Cancún la población creció de 1980 al 2005 a un ritmo de 9.36% por año (ver *anexo 19 y 20*).

⁴⁹ Esta encuesta se realizó para 143 ciudades del mundo y 43 ciudades de México. En el estudio se consideró el gasto promedio de nueve conceptos: alimentos, transporte, vestido y calzado, entretenimiento, aparatos y accesorios domésticos, cuidado personal, educación, vivienda y salud, y una canasta básica constituida por 150 bienes y servicios (Mercer, 2009).

Gráfico 17
Quintana Roo: Población total, 1910-2005

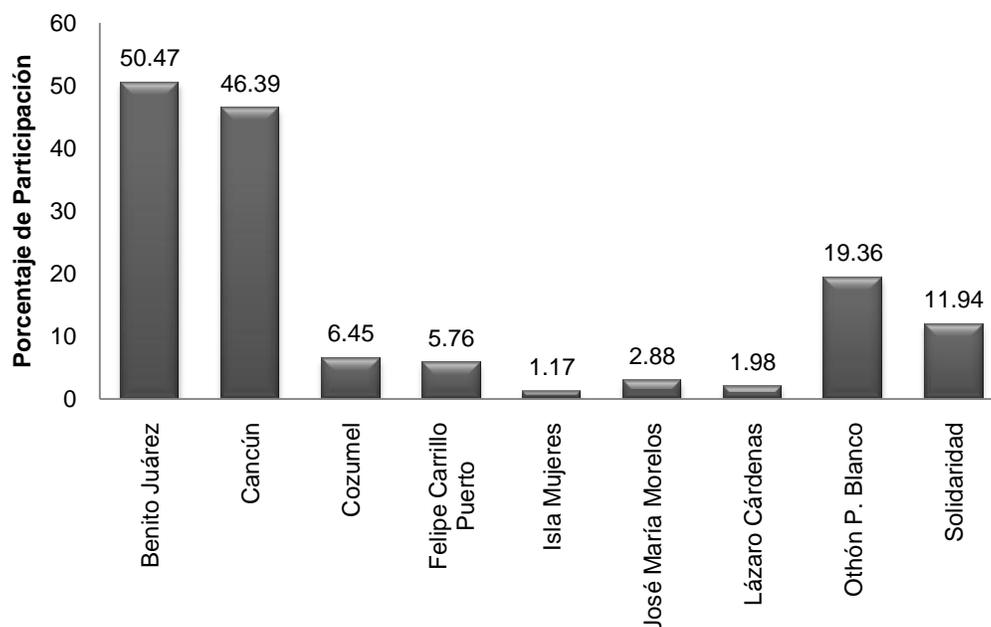


Fuente: Elaboración propia con base en INEGI. Para el periodo 1910-1995: INEGI, Estadísticas Históricas de México y para el periodo 2000-2005: INEGI, Anuario Estadístico de los Estados Unidos Mexicanos, 2006

La población al igual que las actividades económicas suele concentrarse en los municipios donde se desarrolla el turismo. Por ello, una gran parte de la población del estado se ubica en Benito Juárez y principalmente en Cancún. En 2005, el 46.39% de la población de Quintana Roo vivía en Cancún, mientras que en Othón P. Blanco y Solidaridad, que son municipios turísticos al igual que Benito Juárez, se concentró poco más del 31% de la población total del estado. El resto de los municipios cuentan con una población muy reducida, incluso aquellos que albergan destinos turísticos como Cozumel e Isla Mujeres. Esta situación ha generado una intensa polarización pues la gente busca establecerse en las regiones donde se desarrolla la actividad turística (ver *gráfico 18 y anexo 21.*)

Gráfico 18

Quintana Roo: Participación de los municipios en la población total, 2005

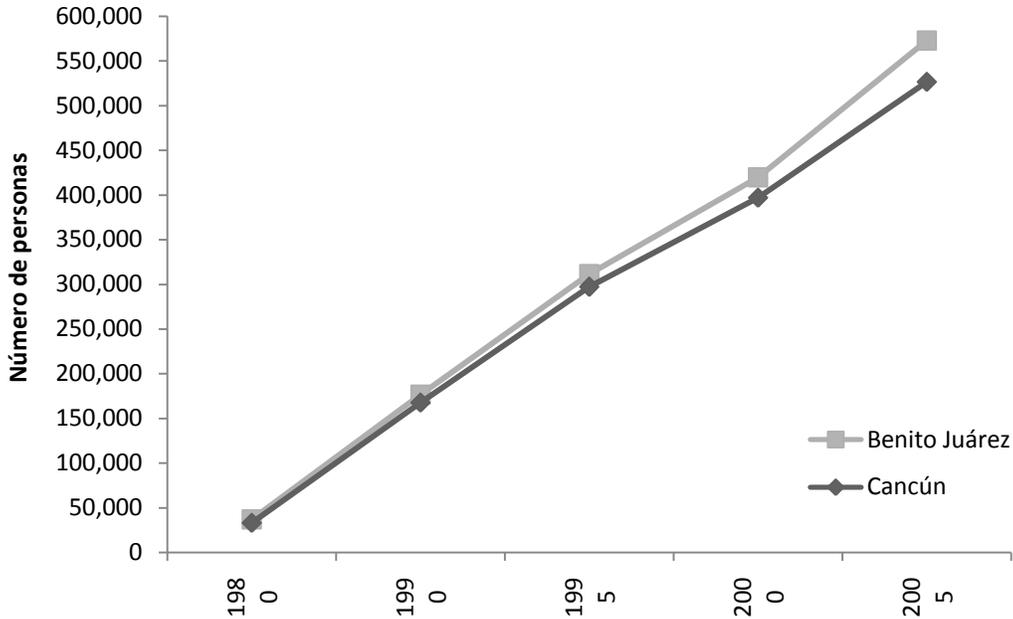


Fuente: Elaboración propia con base en INEGI, II Censo de Población y Vivienda, 2005

La búsqueda de oportunidades de empleo en Cancún ha propiciado que este CIP experimente al igual que la entidad un explosivo crecimiento demográfico. En realidad el incremento poblacional del estado, como se señaló anteriormente, se debe a este destino turístico. Desde 1980 y hasta el 2005 la población en Cancún ha estado creciendo a una tasa media anual de 12.44% (ver *anexo 20*) superior al promedio estatal, pasando de 33,273 habitantes en 1980 a 526,701 en 2005 (ver *gráfico 19*). Podría decirse que cuando hablamos de Cancún nos estamos refiriendo a un municipio y no sólo a una localidad de Benito Juárez (municipio al que pertenece) ya que en 2005 casi el 92% de la población del municipio se encontraba viviendo en este CIP.

Gráfico 19

Benito Juárez y Cancún: Población total, 1980-2005



Fuente: Elaboración propia con base en INEGI, Censos Generales de Población y Vivienda, 1980, 1990, 2000 y Conteos de Población y Vivienda, 1995 y 2005

El crecimiento poblacional en Cancún y por consiguiente en Quintana Roo, es causado por los importantes flujos migratorios desde otras entidades del país, que deciden cambiar de residencia con la finalidad de insertarse en las actividades turísticas del estado. Según el Censo de Población y Vivienda del 2000⁵⁰, el 55.46% de la población total de Quintana Roo había nacido fuera de la entidad, proviniendo principalmente de Yucatán (23.80%), Veracruz (6.80), Tabasco (5.22%), Distrito Federal (5.32%), Chiapas (3.26%) y Campeche (3.17%). Es decir, exceptuando al Distrito Federal, la mayor cantidad de migrantes procedía de la región sureste del país. En Benito Juárez esta tendencia es mayor, ya que para ese mismo año el 69.28% de la población total era

⁵⁰ La información estadística sobre migración se presenta cada 10 años en los Censos Generales de Población y Vivienda, por lo cual, las cifras mas recientes son del 2000.

migrante y provenía básicamente de Yucatán (26.89%), Veracruz (8.01), Tabasco (6.78%), Guerrero (3.01%), Distrito Federal (8.99%), Chiapas (4.01%) y Campeche (3.63%). Los otros municipios especializados en el turismo como Cozumel (56.11%), Isla Mujeres (53.68%) y Solidaridad (61.32%) albergan una población en su mayoría migrante. Sólo el municipio de Felipe Carrillo Puerto es el que ha conservado una estructura poblacional local (en esta zona se encuentra la mayoría de la población maya), pues únicamente el 17.48% de los habitantes son migrantes (ver *cuadro 8 y anexo 22*).

Cuadro 8

Quintana Roo: Porcentaje de población por municipio de residencia y entidad federativa de nacimiento, 2005

Municipio de residencia actual y entidad de nacimiento	Quintana Roo	Benito Juárez	Cozumel	Felipe Carrillo Puerto	Isla Mujeres	José María Morelos	Lázaro Cárdenas	Othón P. Blanco	Solidaridad
Total	874,963	419,815	60,091	60,365	11,313	31,052	20,411	208,164	63,752
En la entidad	42.01	28.34	41.58	80.86	41.69	65.10	65.82	55.20	33.80
En otra entidad	55.46	69.28	56.11	17.84	53.68	33.83	32.58	42.08	61.32
Aguascalientes	0.04	0.06	0.04	0.003			0.01	0.03	0.01
Baja California	0.07	0.10	0.08	0.01	0.08	0.003		0.05	0.04
Baja California Sur	0.01	0.02	0.02	0.003	0.04	0.01		0.02	0.02
Campeche	3.17	3.63	1.45	0.90	3.28	0.92	0.74	4.14	2.56
Coahuila	0.17	0.19	0.08	0.01	0.04	0.01	0.02	0.27	0.06
Colima	0.05	0.05	0.03	0.01	0.06	0.00	0.01	0.06	0.07
Chiapas	3.26	4.01	1.58	0.66	2.77	0.24	0.49	2.72	6.53
Chihuahua	0.13	0.16	0.07	0.03	0.07	0.01	0.01	0.16	0.06
Distrito Federal	5.32	8.99	4.13	0.30	2.42	0.09	0.11	1.80	3.24
Durango	0.25	0.32	0.04	0.02	0.04	0.03	0.01	0.34	0.07
Guanajuato	0.27	0.33	0.18	0.15	0.09	0.27	0.01	0.28	0.15
Guerrero	1.83	3.01	1.17	0.08	1.10	0.07	0.10	0.72	1.50
Hidalgo	0.25	0.35	0.16	0.03	0.09	0.03	0.01	0.23	0.23
Jalisco	0.47	0.65	0.45	0.05	0.21	0.03	0.04	0.37	0.43
México	0.59	0.92	0.29	0.05	0.40	0.03	0.06	0.24	0.86
Michoacán	0.48	0.45	0.23	0.17	0.13	0.07	0.03	0.87	0.39
Morelos	0.28	0.35	0.21	0.02	0.07	0.07	0.02	0.30	0.25
Nayarit	0.06	0.06	0.04	0.01	0.04	0.04	0.02	0.07	0.06
Nuevo León	0.17	0.29	0.10	0.02		0.01	0.005	0.07	0.13
Oaxaca	1.05	1.38	0.56	0.14	1.38	0.18	0.13	1.00	1.02
Puebla	0.92	1.22	0.52	0.15	0.33	0.07	0.05	0.95	0.76

Municipio de residencia actual y entidad de nacimiento	Quintana Roo	Benito Juárez	Cozumel	Felipe Carrillo Puerto	Isla Mujeres	José María Morelos	Lázaro Cárdenas	Othón P. Blanco	Solidaridad
Querétaro	0.08	0.11	0.07	0.01	0.05	0.01		0.06	0.06
San Luis Potosí	0.13	0.18	0.10	0.02	0.14	0.01		0.11	0.11
Sinaloa	0.15	0.19	0.13	0.02	0.22	0.02	0.005	0.17	0.09
Sonora	0.07	0.09	0.07	0.01	0.04	0.01		0.06	0.04
Tabasco	5.22	6.78	2.35	1.08	2.12	0.47	0.73	4.57	8.00
Tamaulipas	0.22	0.28	0.21	0.03	0.20	0.05	0.02	0.22	0.16
Tlaxcala	0.10	0.15	0.11	0.02	0.15	0.01	0.02	0.05	0.09
Veracruz	6.80	8.01	3.10	0.74	4.34	0.76	2.94	8.19	8.14
Yucatán	23.80	26.89	38.49	13.08	33.75	30.32	26.95	13.87	26.16
Zacatecas	0.07	0.08	0.04	0.01	0.03		0.01	0.10	0.05
En otro país	0.92	0.90	1.10	0.07	1.05	0.03	0.10	1.17	1.59
No especificado	1.60	1.48	1.22	1.23	3.58	1.04	1.49	1.54	3.29

Fuente: Elaboración propia con base en INEGI, XII Censo General de Población y Vivienda, 2000

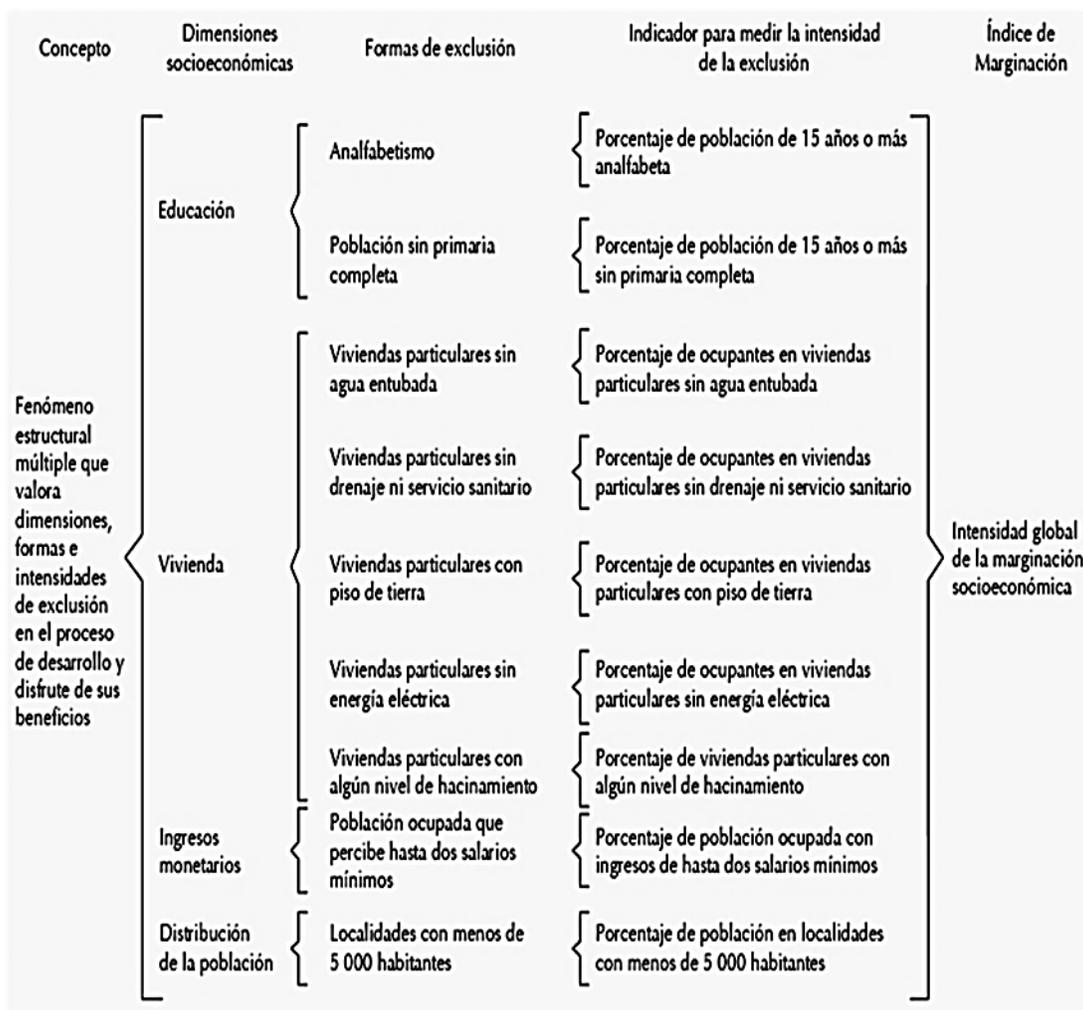
3.3.3 Marginación

La excesiva carga demográfica de Quintana Roo aunado a la especialización económica del estado hacia las actividades turísticas, ha generado serios problemas de rezago en la región. Para evaluar el grado de marginación⁵¹ que el turismo ha producido en la entidad, y de manera específica en los municipios que no son turísticos, se ha tomado como referencia el Índice de Marginación construido por el Consejo Nacional de Población (CONAPO). Este índice es una medida-resumen que permite diferenciar a las entidades federativas y municipios del país que cuentan con una población con acceso a educación, vivienda adecuada, ingresos monetarios suficientes y a residir en localidades pobladas. Para ello utiliza cuatro dimensiones estructurales de marginación, representadas por nueve formas de exclusión social, que a su vez para evaluar el nivel de marginación toman en consideración ciertos indicadores. En el esquema 1 se muestran las dimensiones de marginación, así como las formas de exclusión social y sus indicadores. Cabe señalar que para la estimación del índice CONAPO utilizó como fuentes de información el II Censo de Población y Vivienda 2005 y la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo del mismo año. Además, el cálculo se realizó para las 32 entidades federativas y los 2,454 municipios del país (CONAPO, 2005: 11).

⁵¹ Según la definición proporcionada por la CONAPO, la *marginación* es un fenómeno estructural que se origina en la modalidad, estilo o patrón histórico de desarrollo; ésta se expresa, por un lado, en la dificultad para propagar el progreso técnico en el conjunto de la estructura productiva y en las regiones del país, y por el otro, en la exclusión de grupos sociales del proceso de desarrollo y del disfrute de sus beneficios (CONAPO, 2005: 11).

Esquema 1

Conceptos de Índice de Marginación



Fuente: CONAPO, Índices de Marginación, 2005:15

Los indicadores de marginación para Quintana Roo y sus municipios revelan los siguientes resultados (ver *cuadro 9*).

Cuadro 9
Quintana Roo: Índice de Marginación, 2005

Municipio	Población total	% población analfabeta de 15 años o más	% Población sin primaria completa de 15 años o más	% Ocupantes en viviendas sin drenaje ni servicio sanitario	% Ocupantes en viviendas sin energía eléctrica	% de Ocupantes en viviendas sin agua entubada	% Viviendas con algún nivel de hacinamiento	% Ocupantes en viviendas con piso de tierra	% Población en localidades con menos de 5000 habitantes	% Población ocupada con ingreso de hasta 2 salarios mínimos	Índice de marginación	Grado de marginación	Lugar que ocupa en el contexto estatal	Lugar que ocupa en el contexto nacional
Quintana Roo	1,135,309	6.58	19.42	5.19	2.59	4.66	49.90	8.41	17.10	36.78				
Cozumel	73,193	4.02	16.76	0.44	1.00	6.15	51.36	1.84	2.45	31.28	-0.14797	Muy bajo	7	2309
Felipe Carrillo Puerto	65,373	18.98	34.25	38.30	6.52	4.26	70.78	31.33	67.07	68.09	0.37276	Alto	1	839
Isla Mujeres	13,315	4.82	20.35	2.11	4.31	10.48	52.83	4.26	16.28	39.37	-1.16774	Bajo	5	2142
Othón P. Blanco	219,763	8.45	23.62	3.07	3.00	2.14	47.36	12.77	33.27	48.76	-0.97704	Bajo	4	2021
Benito Juárez	572,973	3.86	14.61	0.64	1.72	6.18	45.02	3.39	3.57	26.01	-1.60249	Muy bajo	8	2345
José María Morelos	32,746	16.98	36.83	33.60	6.80	1.75	70.84	21.50	68.17	74.03	0.31185	Alto	2	895
Lázaro Cárdenas	22,434	14.81	34.63	10.11	7.14	1.94	65.50	24.25	71.55	65.42	-0.02232	Alto	3	1203
Solidaridad	135,512	5.85	18.71	3.59	1.93	2.91	57.57	5.89	10.66	30.48	-1.28202	Muy bajo	6	2221

Fuente: CONAPO, 2005

Educación

La educación constituye un aspecto crucial para que las personas puedan llevar a cabo su proyecto de vida, pero sin un nivel de escolaridad adecuado, este objetivo difícilmente puede cumplirse. La marginación se observa con mayor intensidad en la población que carece de educación primaria, ya que es en esta etapa donde se adquieren los conocimientos básicos (como leer y escribir) (CONAPO, 2005:12).

En este sentido los indicadores de la dimensión de educación muestran los rezagos que hay en el estado. Felipe Carrillo Puerto, Othón P. Blanco, José María Morelos y Lázaro Cárdenas son los municipios que presentan un porcentaje de población analfabeta mayor al promedio estatal de 6.58%. Asimismo sólo tres municipios, Cozumel, Benito Juárez y Solidaridad se encuentran por debajo del promedio estatal (19.42%) de la población que no ha concluido la primaria.

Por tanto puede concluirse que los municipios turísticos (Benito Juárez, Cozumel y Solidaridad) son los que cuentan con una población más calificada, básicamente debido a que su población en su mayoría migrante, arriba a estos con un nivel de preparación mayor al que posee la población local con la finalidad de encontrar empleo. Sin embargo, Isla Mujeres a pesar de ser un municipio turístico cuenta con un porcentaje ligeramente mayor al promedio estatal de población sin primaria completada.

Contrariamente en los otros municipios del estado el grado de analfabetismo y la poca preparación académica de la población se hace más evidente, primordialmente en la

Región Maya que rebasa por mucho el promedio estatal. Esto puede deberse a que por ser una zona que no impulsa el turismo, no constituye un polo de atracción para la población migrante, además de que el Gobierno Estatal no presta mucha atención a impulsar el nivel de educación.

Vivienda

El alojamiento en una vivienda que cuente con todos los servicios necesarios como agua entubada, energía eléctrica, drenaje y sanitario, y espacio suficiente para la comodidad de los miembros que la habitan, favorece el proceso de integración familiar, evita el hacinamiento, contribuye a la creación de un ambiente educacional propicio para los miembros que están en edad escolar, reduce los riesgos de contraer alguna enfermedad y facilita el acceso a los sistemas de información (computadora) y entretenimiento (televisión). Sin embargo, el incumplimiento de este derecho constitucional (artículo 4) impide que las personas gocen de una vida larga y saludable (CONAPO, 2005:12).

Los indicadores que miden la marginación en las condiciones de vivienda revelan lo siguiente. Felipe Carrillo Puerto, José María Morelos y Lázaro Cárdenas son los municipios que registran un mayor número de personas que no cuentan con energía eléctrica, drenaje ni servicio sanitario, piso de cemento, además de que presentan algún nivel de hacinamiento. Al igual que estos municipios, existen otros que tienen deficiencias en alguno de estos servicios: Othón P. Blanco tienen un alto porcentaje de población que no cuenta con energía eléctrica y piso de cemento en sus viviendas,

mientras que en Isla Mujeres, Cozumel y Solidaridad las viviendas registran un importante nivel de hacinamiento.

Contrariamente los municipios con mayores carencias de estos servicios, Felipe Carrillo Puerto, José María Morelos, Lázaro Cárdenas y Solidaridad (en menor medida) son los que tienen un porcentaje mayor de población sin agua entubada en sus viviendas. Esto se debe a la saturación urbana que existe en los demás municipios a causa de la actividad turística, que provoca que el abastecimiento no sea completo.

En síntesis, estos indicadores demuestran el nivel de marginación que la actividad turística ha generado al estado ya que solamente un municipio, Solidaridad, es el que tiene una dotación de servicios básicos mayor al promedio estatal, mientras que los demás municipios, presentan deficiencias por lo menos en alguno de los servicios o incluso en casi todos, como es el caso de Felipe Carrillo Puerto, José María Morelos y Lázaro Cárdenas.

Ingresos monetarios

Al igual que el acceso a una vivienda digna, un salario justo es un derecho constitucional. Sin embargo, este depende de muchos factores entre ellos la preparación académica y la oportunidad de empleos bien remunerados. El ingreso monetario determina la capacidad de adquirir bienes y servicios que permiten, en parte, mejorar la calidad de vida de la población. Por ende, el nivel de ingresos resulta un

aspecto excluyente que propicia la marginación de la población que no puede acceder a un buen nivel de ingresos (CONAPO, 2005:13).

En este indicador se observa que en Felipe Carrillo Puerto, Othón P. Blanco, Isla Mujeres, José María Morelos y Lázaro Cárdenas existe el porcentaje de población más alto de personas que gana menos de dos salarios mínimos que equivalen (tomando en cuenta el salario mínimo del 2005⁵²) a \$2,643 pesos mensuales, debido básicamente a que estos municipios no se dedican al turismo, actividad en donde se ofrecen salarios más altos, provocándose con ello que los ingresos se concentren en las regiones turísticas.

Distribución de la población

La residencia en localidades pequeñas, dispersas y aisladas dificulta el abastecimiento de los servicios básicos e infraestructura para la población local, ya que por razones de costo-beneficio estos tienden a concentrarse en las áreas urbanas, lo cual genera que en los asentamientos donde existe una cantidad de población reducida y que se hallan alejados de la urbe, se genere la carencia de servicios e infraestructura de comunicación (CONAPO, 2005:13).

El indicador de porcentaje de la población en localidades con menos de 5000 habitantes demuestra que cuatro municipios Felipe Carrillo Puerto, Othón P. Blanco, José María Morelos y Lázaro Cárdenas son los que albergan el mayor número de

⁵² El 2005 es el año con el que se cuenta información más reciente.

localidades pequeñas. Al comparar estos resultados con indicadores anteriores, puede observarse que justamente estos municipios son los que presentan mayores carencias de educación, servicios básicos e ingresos.

Ahora bien, el Índice de Marginación calculado para cada municipio corrobora las conclusiones anteriores. Felipe Carrillo Puerto, José María Morelos y Lázaro Cárdenas presentan un Grado de Marginación *Alto*, seguidos por Isla Mujeres y Othón P. Blanco con un Grado de Marginación *Bajo*. Los demás municipios, Cozumel, Benito Juárez y Solidaridad muestran un Grado de Marginación *Muy Bajo*. La realidad en la que se encuentra inmersa la entidad es que tanto las actividades económicas como los servicios se encuentran regionalizados: la Región Norte, a excepción de Isla Mujeres, es la que registra el nivel de marginación mas bajo ya que en esta zona es donde se hallan los destinos turísticos más importantes del país, mientras que el resto de las regiones que no dependen del turismo son las cuentan con un nivel de marginación importante.

3.3.4 Desequilibrio ambiental

La intensa actividad turística en Cancún ha provocado serias alteraciones al entorno natural de la isla. El uso irracional que los inversionistas han dado a los recursos naturales de esta zona, como playas, vegetación, manglares, arrecifes, entre otros, junto con la poca participación del Gobierno Estatal para hacer cumplir las normas y leyes en materia ambiental, han provocado que la sustentabilidad de Cancún se vea amenazada (Pérez y Carrascal, 2000: 146).

Uno de los problemas más elementales en Cancún ha sido el relleno de playas en busca de un mayor espacio para el desarrollo de las actividades turísticas. La zona hotelera de Cancún posee una extensión de tierra firme muy limitada para la infraestructura que requiere el turismo, como hoteles, restaurantes, centros comerciales, campos de golf, entre otros (Martí, 1985: 146). Por ello, el relleno de playas ha sido una técnica bastante utilizada por los desarrolladores turísticos para engrosar el terreno, sobre todo para proyectos como campos de golf y clubes náuticos que requieren de grandes áreas. Sin embargo, el Gobierno Estatal no ha prestado atención al desequilibrio ecológico que esta práctica está generando en el medio físico.

La arena con la que se rellenan las playas se extrae de playas alejadas de la zona hotelera e incluso de los demás destinos turísticos del estado como Cozumel. Esto provoca que las dunas (acumulaciones de arena que va formando el viento en las playas) se destruyan, y estas al ser un medio de defensa natural contra el ataque de huracanes, mareas, entre otros, dejan desprotegidas a las costas, haciendo aún mayor el peligro de que la isla sea invadida por fenómenos naturales. Este fue el caso del huracán Wilma que sacudió la Península de Yucatán en 2005, ya que con la construcción de hoteles y otros proyectos turísticos, numerosas dunas del litoral de la isla desaparecieron, haciendo que la capacidad de amortización ante fenómenos naturales como dicho huracán se viera disminuida (El Universal, 2005).

Otra problemática tiene que ver con las irregularidades que existen en los proyectos turísticos, ya que ha habido casos en los que los proyectos son aprobados sin haber pasado siquiera todas las reglamentaciones que tienen que ver con el impacto

ambiental en la zona donde se construyen (flujos de aguas, aprovechamiento de acuíferos, mecánica de suelos, arribo y deshove de tortugas, afectación de manglares, primordialmente). Un ejemplo de esta situación fue la construcción del Hotel Mayan Palace Cancún. Los dueños del hotel lograron eludir las restricciones del lugar donde se halla el complejo -las cuales no permiten construir más de 699 habitaciones ni ubicarse cerca de dunas y zonas inundables- con tan sólo cambiar las coordenadas de ubicación del hotel. Con ello lograron edificar más de 2,800 habitaciones y construyeron el hotel justamente en un terreno con dunas y zonas inundables (Greenpeace, 2009).

En las mismas condiciones se hallan otros 10 proyectos turísticos en Cancún. Uno que llama la atención y que incluso ha provocado la reacción de grupos ambientalistas de organizaciones como el Centro Mexicano de Derecho Ambiental (Cemda), Defenders of Wildlife y Greenpeace, es la construcción de la tercera etapa de Costa Cancún, megaproyecto que incluye un campo de golf profesional de 36 hoyos con dos pistas, una casa club, un centro comercial, un fraccionamiento para uso hotelero y residencial, un hotel y un club de playa, entre otros. Este desarrollo pretende destruir 377 ha de manglar destinadas a la conservación de la vida silvestre de arrecifes coralinos y pastizales marinos, que al igual que las dunas, actúan como zona de amortiguamiento y resguardo contra la erosión, huracanes y tormentas (La Jornada, 2007 y Greenpeace, 2009)⁵³.

⁵³ Según Patricio Martín, presidente del Cemda en Quintana Roo, la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (SEMARNAT) tiene mucho que ver con esta situación, ya que aprueba proyectos sin tomar en cuenta las normas ni leyes federales para analizar la viabilidad ambiental de los proyectos turísticos. Asimismo, la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente no se involucra para frenar los delitos ambientales que los inversionistas cometen con la violación a la normatividad establecida (La Jornada, 2007).

Además de problemas derivados de la mala planificación, la sobrepoblación de Cancún ha generado problemas de contaminación debido a que el relleno sanitario está totalmente saturado, pues diariamente entran al relleno más de 800 toneladas de desechos provenientes de la zona turística y urbana de Cancún, situación que ha rebasado por completo la capacidad del lugar y ha provocado que ya no haya lugar para meter más basura. Por ello el Gobierno Municipal está poniendo en marcha la construcción de una nueva celda y relleno sanitario, ya que de no instalarse, la basura quedaría a cielo abierto y generarían importantes daños ambientales a la zona, considerada "frágil ecológicamente". Sin embargo, su ubicación acarrearía más consecuencias, ya que el Gobierno tiene contemplado instalarlo en dos de las cuatro áreas de cárcamos de agua que abastecen a Benito Juárez e Isla Mujeres, lo que provocaría que las sustancias tóxicas que la basura desprende se filtren al suelo (que cabe señalar es poroso) y contaminen el agua de éstos cárcamos (La Jornada, 2005 y Noticaribe, 2009).

En conclusión, puede decirse que la mala planeación de Cancún ha sido la causa de los desequilibrios ambientales que se presentan en la isla y en la zona urbana. Por esta razón se hace indispensable replantear el modelo turístico actual de Cancún y de los otros destinos turísticos con la finalidad de proteger los recursos naturales que quedan en la entidad.

CAPÍTULO 4:

HACIA UN DESARROLLO ECONÓMICO EN QUINTANA ROO

4.1 Evaluación del desarrollo económico de Quintana Roo

4.1.1 Índice de Desarrollo Humano y Marginación

Como se mencionó en el capítulo 1, el desarrollo económico se evalúa mediante el **Índice de Desarrollo Humano** (IDH) calculado por la ONU mediante la media aritmética (promedio) de los índices de: 1) Sobrevivencia (esperanza de vida al nacer); 2) Educación (grado de alfabetismo de los adultos y nivel de asistencia escolar de población de 6 a 24 años); e 3) Ingreso (PIB per cápita ajustado al poder adquisitivo en dólares) (CONAPO, 2001: 12) Este índice oscila entre 0 y 1, lo que significa que entre más se acerque el resultado a 1, mayor será el nivel de desarrollo humano de un país. Para evaluar el nivel de desarrollo, el PNDU hizo cuatro cortes al índice:

Cuadro 10
Niveles de Desarrollo Humano

Rango	Categoría de Desarrollo Humano
Menos de 0.5	Bajo
De 0.5 a 0.649	Medio Bajo
De 0.65 a 0.799	Medio Alto
De 0.8 a 1	Alto

CONAPO; 2001:13

Para analizar el nivel de desarrollo de Quintana Roo se tomaron en cuenta los datos estadísticos que proporciona la Comisión Nacional de Población (CONAPO) para cada estado de la República y sus respectivos municipios. A continuación en el *cuadro 11* se muestran los componentes del Índice de Desarrollo Humano de Quintana Roo y sus municipios para el año 2000

54 .

⁵⁴ El año 2000 es el periodo más reciente para este indicador.

Cuadro 11
Quintana Roo: IDH estatal y por municipio, 2000

Municipio	Tasa de mortalidad infantil	% de las personas de 15 años o más alfabetas	% de las personas de 6 a 24 años que van a la escuela	PIB per cápita en dólares Ajustados	Índice de sobrevivencia infantil	Índice de nivel de Escolaridad	Índice de PIB per cápita	Índice de desarrollo humano	Grado de desarrollo	Lugar
Quintana Roo	23.6	92.5	59.4	12,039	0.845	0.815	0.800	0.820	Alto	6
Cozumel	21.2	94.9	56.8	12,624	0.865	0.822	0.808	0.831	Alto	68
Felipe Carrillo Puerto	36.8	80.5	67.3	3,161	0.744	0.761	0.576	0.694	Medio Alto	1,317
Isla Mujeres	21.7	94.7	57.0	10,360	0.860	0.822	0.775	0.819	Alto	113
Othón P. Blanco	23.9	90.5	66.9	8,155	0.843	0.826	0.735	0.801	Alto	196
Benito Juárez	19.7	95.8	56.9	16,656	0.876	0.828	0.843	0.849	Alto	25
José María Morelos	35.0	81.2	65.4	2,311	0.758	0.760	0.524	0.680	Medio Alto	1,485
Lázaro Cárdenas	30.2	82.7	61.0	3,437	0.795	0.755	0.590	0.713	Medio Alto	1,083
Solidaridad	25.8	92.0	41.0	16,553	0.829	0.750	0.853	0.810	Alto	154

Fuente: CONAPO, 2001

El *Índice de sobrevivencia* revela que únicamente Cozumel, Isla Mujeres y Benito Juárez poseen un nivel de sobrevivencia infantil mayor al promedio estatal, es decir, que en estos municipios por cada 1000 niños que nacen menos de 23.6 (que es la media estatal) mueren.

Asimismo, el *Índice de escolaridad* demuestra que sólo cuatro municipios, Cozumel, Isla Mujeres, Othón P. Blanco y Benito Juárez tienen un nivel de escolaridad superior al del estado. Por otra parte, Othón P. Blanco junto con Felipe Carrillo Puerto, José María Morelos y Lázaro Cárdenas, que son los municipios que tienen un nivel de escolaridad inferior al promedio estatal, registran un porcentaje de población de 6 a 24 años que van a la escuela mayor al de la entidad. Esto se debe a que en los municipios turísticos (Cozumel, Isla Mujeres y Benito Juárez) la mayor parte de la población es migrante (en promedio más del 50% de la población municipal nació en otra entidad), y por ende su prioridad es buscar oportunidades de empleo y no prepararse académicamente. Sin embargo, las personas que emigran cuentan con cierta preparación académica, por lo menos la mayoría son alfabetas, lo cual ubica a estos municipios con un grado de escolaridad mayor que la media estatal.

Por último, el *Índice de PIB per cápita* señala que tan solo tres municipios, Cozumel, Benito Juárez y Solidaridad perciben un ingreso por habitante mayor que el promedio estatal de 12,039 dólares. En este rubro, Isla Mujeres no figura a pesar de ser un municipio turístico, dado que la afluencia turística en comparación con los demás destinos turísticos del estado es menor, lo que provoca que los sueldos ofrecidos no estén al nivel de los municipios turísticos del estado.

En conclusión, los resultados del *Índice de Desarrollo Humano* por municipio dejan ver que únicamente cinco municipios -Cozumel, Isla Mujeres, Othón P. Blanco, Benito Juárez y Solidaridad- cuentan con un Grado de Desarrollo Humano *Alto*; mientras que el resto de los municipios -Felipe Carrillo Puerto, José María Morelos y Lázaro Cárdenas- se ubican con un Grado de Desarrollo Humano *Medio Alto*.

Para efectuar una mejor conclusión sobre la existencia de desarrollo económico en los municipios de Quintana Roo, es conveniente contrastar el Índice de Desarrollo Humano con el **Índice de Marginación**. El *cuadro 12* compara ambos índices.

Cuadro 12

Quintana Roo: Comparativo de IDH e Índice de Marginación estatal y por municipio, 2000

Municipio	Índice de desarrollo humano		Índice de Marginación	
	Índice de desarrollo humano	Grado de desarrollo humano	Índice de marginación	Grado de marginación
Quintana Roo	0.820	Alto	-0.31569	Bajo
Cozumel	0.831	Alto	0.147979	Muy bajo
Felipe Carrillo Puerto	0.694	Medio Alto	0.37276	Alto
Isla Mujeres	0.819	Alto	-1.16774	Bajo
Othón P. Blanco	0.801	Alto	-0.97704	Bajo
Benito Juárez	0.849	Alto	-1.60249	Muy bajo
José María Morelos	0.680	Medio Alto	0.31185	Alto
Lázaro Cárdenas	0.713	Medio Alto	-0.02232	Alto
Solidaridad	0.810	Alto	-1.28202	Muy bajo

Fuente: CONAPO, 2001

La comparación revela que los municipios que tienen un Grado de Marginación *Muy Bajo* o *Bajo* son los que poseen un Grado de Desarrollo Humano *Alto*. Este es el caso de Cozumel, Isla Mujeres, Othón P. Blanco, Benito Juárez y Solidaridad. Por el contrario, los municipios que presentan un Grado de Marginación *Alto* son aquellos que muestran un Grado de Desarrollo Humano *Medio Alto*. Esta es la situación de Felipe Carrillo Puerto, José María Morelos y Lázaro Cárdenas. En estos municipios se observa una disparidad en los resultados de ambos índices, ya que lo más lógico sería que tuvieran un Grado de Desarrollo Humano Bajo o Medio Bajo. Pero lo que sucede es que

el IDH no contempla ningún indicador de vivienda o de distribución de la población, que es en donde estos municipios presentan mayores rezagos.

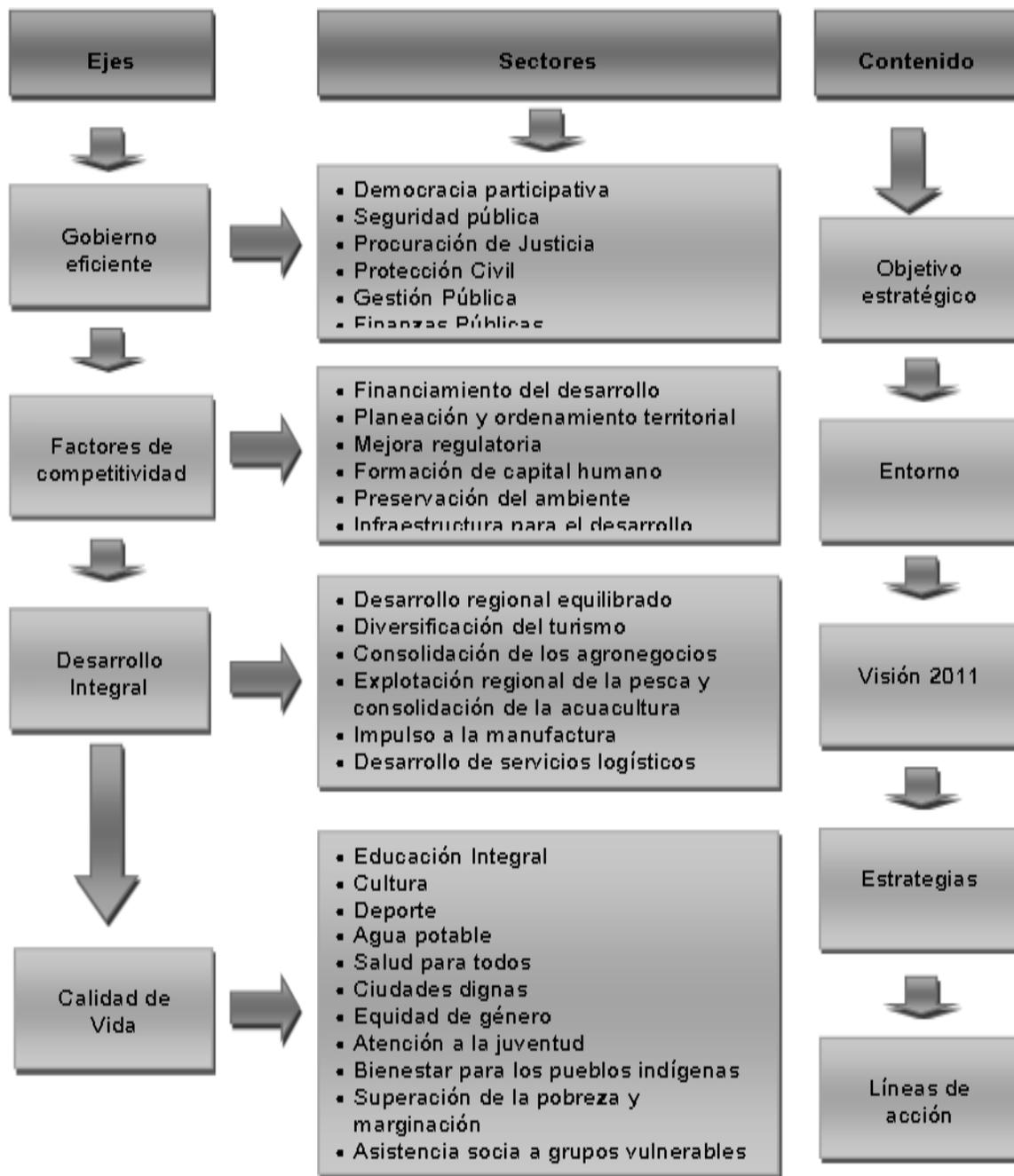
Aún así, se demuestra que en Quintana Roo existen grandes desigualdades socioeconómicas entre la población. Los municipios que se dedican netamente a las actividades turísticas son los que cuentan con un mayor acceso a servicios como educación y vivienda y a mejores ingresos gracias a la oferta de empleos en actividades turísticas; mientras que el resto de los municipios que se especializan en actividades diferentes no cuentan con las mismas oportunidades de disfrutar de los servicios básicos y mucho menos de percibir un mayor nivel de ingresos. Esta polarización es resultado (como se mencionó en el capítulo 3) de la Política Económica de Quintana Roo donde el turismo es una prioridad para el Gobierno, provocando que los recursos del estado se avoquen a impulsar las zonas turísticas y a dotarlas de los bienes y servicios indispensables para su funcionamiento. Y como en la entidad no se han desarrollado encadenamientos productivos que permitan que los municipios que no son turísticos se conviertan en proveedores de los centros turísticos, el propio Gobierno ha dejado a estas regiones en último lugar haciendo que su nivel de rezago aumente.

4.1.2 Plan Estatal de Desarrollo (PED)

Para resolver estas dificultades, el Gobierno Estatal elaboró el Plan Estatal de Desarrollo con la finalidad de identificar las fortalezas y debilidades de las regiones del estado para establecer estrategias encaminadas a corregir el desequilibrio regional. Para ello, el Plan se articuló en cuatro ejes básicos: *I. Gobierno Eficiente, II. Factores*

de Competitividad, III. Desarrollo Integral y IV. Calidad de Vida. Cada uno de estos ejes aborda sectores específicos plasmados en los Planes Sectoriales. El *esquema 2* muestra los ejes básicos del plan, los sectores que atiende, así como el contenido de cada apartado (Gobierno del Estado de Quintana Roo, 2005).

Esquema 2
Quintana Roo: Estructura del Plan Estatal de Desarrollo, 2005-2011



Fuente: Gobierno del Estado de Quintana Roo, Plan Estatal de Desarrollo, 2005: 4

Sin embargo, para efectos de este trabajo únicamente se analizarán el Eje de Desarrollo Integral y Calidad de Vida.

El *Eje de Desarrollo Integral* plantea (Plan Estatal de Desarrollo, 2005: 54-81):

- 1) Diversificar las actividades turísticas con el impulso a los agronegocios, la pesca, la industria forestal y manufacturera, claro está, sin dejar de lado el continuo fomento del turismo, ya que como lo dice el Plan, esta actividad económica es prioridad estatal.
- 2) Promover el consumo de productos elaborados en el estado, ya sea para el consumo personal o bien para abastecer la demanda de los centros turísticos.
- 3) Fomentar las exportaciones, sobre todo de aquellos productos con potencial exportador, básicamente aquellos relacionados con las divisiones manufactureras de Productos Alimenticios, Bebidas y Tabaco, Industria de la Madera y Productos de Madera, y Papel, Productos de Papel, Imprentas y Editoriales.
- 4) Fomentar las cadenas productivas entre las actividades económicas, pero fundamentalmente entre la manufactura, la agricultura y la pesca con el turismo.
- 5) Modernizar el marco jurídico para simplificar los procesos que tengan que ver sobre todo con la actividad forestal y el desarrollo de agronegocios.
- 6) Implantar tecnología, así como procesos productivos novedosos para eficientar y modernizar la producción pesquera, forestal, agrícola y manufacturera.

- 7) Promover el equilibrio regional mediante el desarrollo de microrregiones, las cuales generaren dinámicas integradoras de desarrollo en sus zonas de influencia basándose en su vocación económica.
- 8) Promover la inversión privada y pública en todas las actividades económicas y en todas las regiones del estado.
- 9) Dotar de la infraestructura logística al estado para facilitar el desarrollo de las actividades económicas y la promoción de encadenamientos productivos entre actividades y regiones.
- 10) Abogar por la sustentabilidad y el uso adecuado de los recursos naturales del estado, como los forestales y pesqueros.

Si bien el Plan propone la diversificación económica, la realidad es completamente distinta. Hasta cierto punto los objetivos del Plan resultan un tanto ilusorios ya que la dependencia del turismo es tan fuerte que difícilmente podría pensarse que la economía de Quintana Roo pudiera llegar a diversificarse.

Por otro lado, el *Eje de Calidad de Vida* sin lugar a dudas depende de la actividad económica a la que se dedique cada región, ya que el abastecimiento de servicios a la población pese a que debería de ser facultad del Gobierno, resulta más bien un asunto de prioridades. Es decir, que las zonas donde las actividades económicas desarrolladas son dinámicas y contribuyen al PIB estatal, son las que se favorecen con la dotación de infraestructura y servicios. Por ello, la mejora en la calidad de vida de la población dependerá de que las regiones rezagadas comiencen a articularse a la economía estatal.

Por esta razón se hace necesario desde mi punto de vista, replantear la estrategia de desarrollo de Quintana Roo basándose en metas reales. Lo que es un hecho es que es primordial comenzar a buscar la diversificación económica pero esto debe ser un proceso gradual para que entonces las líneas de acción tengan continuidad.

4.2 Propuesta para alcanzar un desarrollo económico en Quintana Roo

La realidad en Quintana Roo es que el turismo no dejará de ser su actividad económica básica por lo menos en el corto plazo. Los beneficios que esta actividad ha traído a la economía estatal han cegado al Gobierno quien continua apostando por el turismo, especialmente por el que se desarrolla en Cancún, provocando que no se impulsen otras actividades económicas y en consecuencia a las regiones más atrasadas. Por este motivo, considero que la opción para impulsar el desarrollo económico en Quintana Roo es replantear el esquema de desarrollo turístico hacia la **sostenibilidad**.

4.2.1 Turismo Sostenible

Como se señaló en el capítulo 1, el *desarrollo sostenible* se define como “*aquel que satisface las necesidades de la generación actual sin comprometer la capacidad de las generaciones futuras para satisfacer sus propias necesidades*” (Jiménez, 2005: 86). En base a esta definición, el *turismo sostenible* es conceptualizado por la misma OMT como “*aquel que pretende satisfacer las necesidades de los turistas así como de los*

destinos turísticos, protegiendo e incrementando las oportunidades en el futuro” (Pérez, 2004: 22).

En ese sentido, la OMT considera que la actividad turística debe tomar un nuevo rumbo, el de la sostenibilidad, y regirse por tres principios fundamentales: sostenibilidad ambiental, sostenibilidad económica y sostenibilidad sociocultural. Es decir, el nuevo desarrollo turístico debe establecer un equilibrio entre estas tres dimensiones para garantizar la sostenibilidad en el largo plazo (OMT, 2009).

Dentro de la *sostenibilidad ambiental*, el turismo sostenible debe dar un uso óptimo a los recursos ambientales con el fin de mantener los procesos ecológicos esenciales y conservar así los recursos naturales y la diversidad biológica del lugar (OMT, 2009).

En el caso de la *sostenibilidad económica*, debe asegurarse la viabilidad de las actividades económicas a largo plazo y además, reportar una buena distribución de los beneficios socioeconómicos como oportunidades de empleos estables, obtención de ingresos y acceso a servicios para las comunidades anfitrionas, lo que al final deberá contribuir a reducir la pobreza (OMT, 2009).

Por último, la *sostenibilidad sociocultural* debe buscarse con el respeto a la autenticidad sociocultural de las comunidades anfitrionas, conservando sus raíces culturales, arquitectónicas y tradiciones, contribuyendo de esta manera al entendimiento a la tolerancia intercultural (OMT, 2009).

En resumen, podría decirse que con la sustentabilidad lo que se busca es que el turismo funcione con rentabilidad sin que su desarrollo sea a expensas de los recursos naturales y de la calidad de vida de la población. Por esta razón, la *primera prioridad* del Gobierno debe ir encaminada a preservar los recursos naturales mediante normas y leyes, sobre todo en lo que se refiere al desarrollo de proyectos turísticos, ya que gran parte del desequilibrio ambiental de la actividad turística parte de la poca legislación en torno a estos proyectos. La *segunda prioridad* debe avocarse atender las necesidades de la población local y generar actividades económicas que se beneficien del turismo. Un ejemplo sería la creación de clústers turísticos en donde se desarrolle una aglomeración de empresas que abastezcan de bienes y servicios a la actividad turística (Varisco, 2007:25). Esta estrategia favorecería no sólo a los sectores económicos sino incluso a las regiones aledañas a los destinos turísticos, ya que al formar parte de la cadena de proveedores sus economías se dinamizarían. Por último, la *tercera prioridad* debe buscar la mejor relación posible entre la satisfacción de las necesidades del turista y la población local, es decir, que el hecho de mejorar el trato al turista no afecte al bienestar de la población (Jiménez, 2005: 89).

Para el caso de Quintana Roo, la sustentabilidad en el turismo debe regirse por tres pilares: ambiental, económico y social. En primer lugar, el Gobierno Estatal debe regular los proyectos turísticos del estado, pero sobre todo los de Cancún, ya que el mal uso de los recursos naturales está empezando a cobrar factura. En segundo lugar debe unir a los municipios que no son turísticos a la dinámica económica del estado, mediante el desarrollo de cadenas productivas. Por ejemplo, impulsar la inversión pública y privada en la Región Maya que se dedica a las actividades pesqueras y

agrícolas, para que se convierta en abastecedor de los destinos turísticos de la Región Norte como Cancún. A la par, el Gobierno debe procurar que los servicios básicos de educación, vivienda y salud lleguen a estas regiones, para que el beneficio se vea completado. La creación de empleos y por tanto de oportunidades de un mejor ingreso para la población, derivará de la competitividad de la cadena de proveedores. Por último, el Gobierno Estatal debe equilibrar la satisfacción de las demandas de los turistas con el bienestar de la sociedad sobre todo de los pueblos mayas que son más vulnerables, así como fomentar la conservación de la identidad estatal (costumbres y tradiciones).

En conclusión, considero que la mejor estrategia de desarrollo no radica en considerar que el turismo es perjudicial para el estado. En realidad, la problemática radica en la planeación por parte del Gobierno, por lo cual el cambio debe venir precisamente de ahí. En concordancia con esta postura el turismo sustentable representa desde mi opinión, la forma más viable de empezar a impulsar el desarrollo económico en Quintana Roo.

CONCLUSIONES

Hacia la década de los setenta surge el CIP Cancún como una estrategia del Gobierno Federal para resolver los problemas de desarticulación económica y rezago social que existían en Quintana Roo. A más de treinta años puede decirse que este destino turístico ha sido un éxito desde la perspectiva económica ya que ha logrado involucrar al estado a la dinámica económica nacional. Sin embargo, sus efectos no se han extendido al ámbito social. Al contrario, este destino turístico ha provocado una polarización en el estado, haciendo que las zonas turísticas se desarrollen gracias a los planes y programas que el Gobierno Estatal promueve para elevar su competitividad; mientras que las regiones urbanas que no se dedican al turismo han sido dejadas en segundo término por el propio Gobierno.

Por ende, concluyo con base en la evaluación del IDH, Índice de Marginación y las consecuencias derivadas del desarrollo turístico de Cancún, que este destino turístico no ha logrado contribuir a impulsar el desarrollo económico en Quintana Roo, **comprobándose así la hipótesis de esta investigación**. Al contrario, considero que el turismo en Cancún lejos de impulsar a las regiones atrasadas y propiciar un desarrollo económico incluyente, ha generado un proceso de concentración en la entidad, donde la Región Norte es la que se ha beneficiado de la actividad turística de este CIP. Incluso este destino turístico ha estimulado la creación de otros destinos turísticos, refrendándose con ello la vocación totalmente turística de la entidad. Asimismo, la Región Frontera Sur ha generado una dinámica propia gracias a que dentro de ella se ubica la capital del estado, Chetumal, y por tanto los servicios financieros y públicos

más importantes se encuentran ahí. Sin embargo, gran parte de su actividad económica se debe a la especialización turística del estado y especialmente al turismo en Cancún. En contraste, la Región Maya es la zona menos favorecida por la actividad turística en Cancún, ya que esta región se halla totalmente desarticulada y rezagada del resto de las regiones.

En síntesis, se hace indispensable que el Gobierno Estatal preste atención a los efectos negativos que la monodependencia turística está provocando y busque otras alternativas de desarrollo. El punto no es que se deje de lado el turismo, ya que sería imposible a causa de la dependencia del estado hacia este sector. Más bien, lo que debe hacer es diversificar la economía con base en los recursos económicos de la región, es decir, explotar el resto de los sectores económicos como el industrial, pesquero y agrícola, y utilizar los ingresos y oportunidades derivadas de la actividad turística para promover estas actividades económicas. Asimismo, es necesario que la población sea incluida en la economía del estado, a fin de impulsar un verdadero desarrollo económico para toda la región.

ANEXO

Anexo 1 y 2

Mundo: Tasas de crecimiento de las llegadas e ingresos turísticos, 1950-2007

Años	Llegadas turísticas				Ingresos turísticos			
	Miles de millones de dólares	Tasa de crecimiento anual	Tasa de crecimiento del periodo	Incremento promedio anual/ cambio sobre el año anterior	Miles de millones de dólares	Tasa de crecimiento anual	Tasa de crecimiento del periodo	Incremento promedio anual/ cambio sobre el año anterior
1950	25.30				2.1			
1951	29.70	17.4			2.6	22.9		
1952	34.10	14.8			3.1	18.6		
1953	38.50	12.9			3.5	15.7		
1954	42.90	11.4			4.0	13.6		
1955	47.30	10.3			4.5	11.9		
1956	51.70	9.3			5.0	10.7		
1957	56.10	8.5			5.5	9.6		
1958	60.50	7.8			5.9	8.8		
1959	64.90	7.3			6.4	8.1		
1960	69.30	6.8	10.7	10.7	6.9	7.5	12.7	12.7
1961	78.02	12.6			7.8	13.6		
1962	86.74	11.2			8.8	12.0		
1963	95.46	10.1			9.7	10.7		
1964	104.18	9.1			10.7	9.7		
1965	112.90	8.4	10.3		11.6	8.8	11.0	
1966	123.48	9.4			12.9	10.9		
1967	134.06	8.6			14.1	9.8		
1968	144.64	7.9			15.4	8.9		
1969	155.22	7.3			16.6	8.2		
1970	165.80	6.8	8.0	9.1	17.9	7.6	9.1	10.0
1971	177.10	6.8			22.5	25.5		
1972	188.40	6.4			27.0	20.3		
1973	199.70	6.0			31.6	16.9		
1974	211.00	5.7			36.1	14.4		
1975	222.30	5.4	6.0		40.7	12.6	17.9	
1976	233.46	5.0			53.4	31.3		

Años	Llegadas turísticas				Ingresos turísticos			
	Miles de millones de dólares	Tasa de crecimiento anual	Tasa de crecimiento del periodo	Incremento promedio anual/ cambio sobre el año anterior	Miles de millones de dólares	Tasa de crecimiento anual	Tasa de crecimiento del periodo	Incremento promedio anual/ cambio sobre el año anterior
1978	255.78	4.6			78.9	19.3		
1979	266.94	4.4			91.7	16.1		
1980	278.10	4.2	4.6	5.3	104.4	13.9	20.9	19.4
1981	278.60	0.2			106.1	1.6		
1982	276.90	-0.6			100.2	-5.6		
1983	281.80	1.8			103.4	3.2		
1984	306.80	8.9			112.2	8.5		
1985	320.10	4.3	2.9		119.1	6.1	2.8	
1986	330.20	3.2			145.0	21.7		
1987	359.70	8.9			179.1	23.5		
1988	385.00	7.0			207.9	16.1		
1989	410.10	6.5			265.6	27.8		
1990	439.50	7.2	6.6	4.7	270.2	1.7	18.2	10.5
1991	442.50	0.7			283.4	4.9		
1992	479.80	8.4			326.6	15.2		
1993	495.70	3.3			332.6	1.8		
1994	519.80	4.9			362.1	8.9		
1995	540.60	4.0	4.3		410.7	13.4	8.9	
1996	575.00	6.4			446.0	8.6		
1997	598.60	4.1			450.4	1.0		
1998	616.70	3.0			451.4	0.2		
1999	639.60	3.7			464.5	2.9		
2000	687.00	7.4	4.9	4.6	481.6	3.7	3.3	6.1
2001	686.70	0.0			469.9	-2.4		
2002	707.00	3.0			488.2	3.9		
2003	694.60	-1.8			534.6	9.5		
2004	765.10	10.1			634.7	18.7		
2005	806.80	5.5	3.4	3.4	682.7	7.6	7.5	7.5
2006	847.00	5.0			742.0	8.7		
2007	903.00	6.6			856.0	15.4		
2008	924.00	2.3	4.6	3.8			12.0	8.8
1950-2007				6.5				11.4

Fuente: Elaboración propia con base en datos de la OMT. Para 1950-2004: OMT, Tendencias de los mercados turísticos, 2006. Para 2005 y 2006: OMT. Panorama del turismo internacional, 2007:1. Para 2007: OMT, Panorama del turismo internacional, 2008:1

Anexo 3 y 4

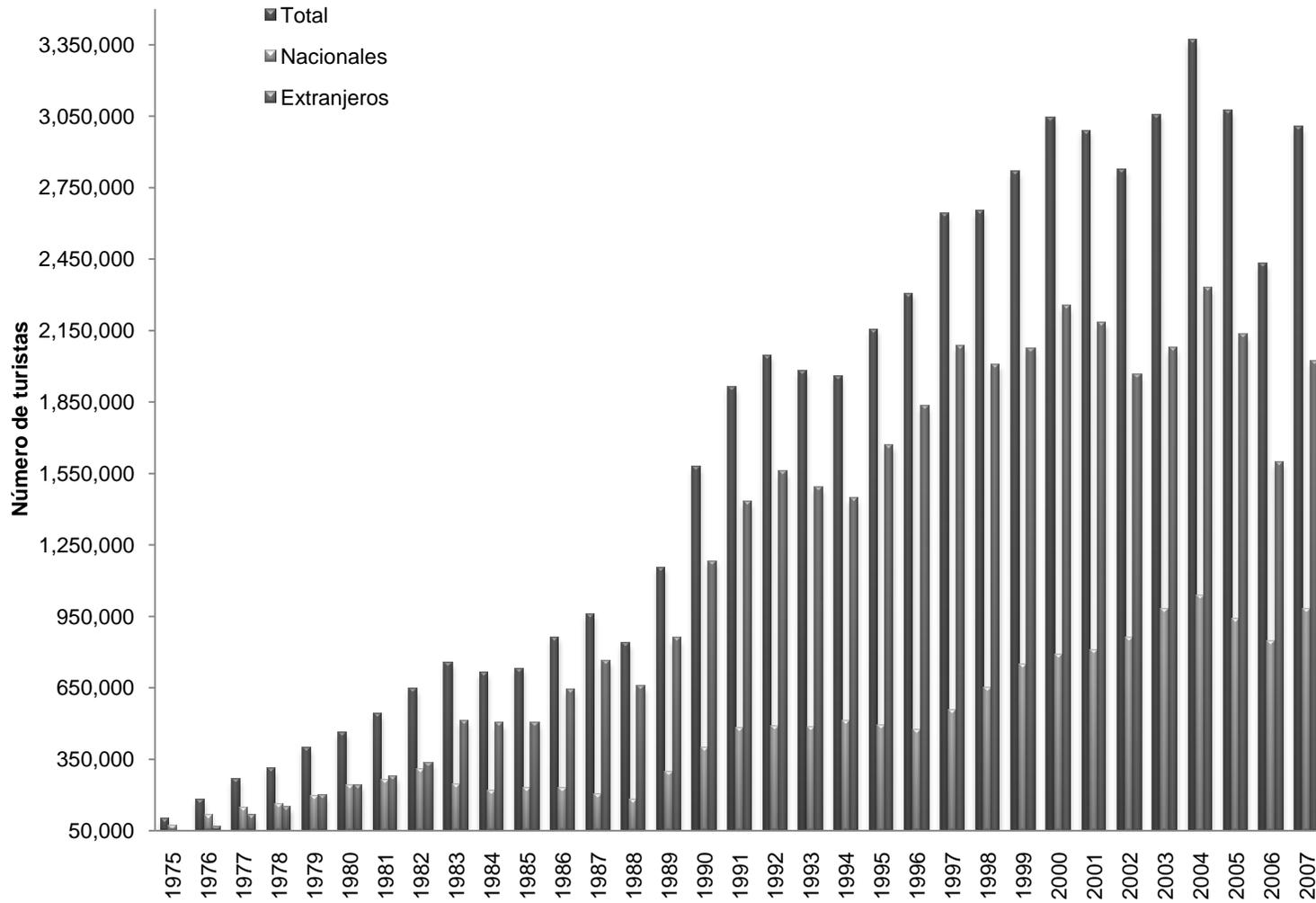
México: Tasas de crecimiento de las visitas internacionales y Gasto Total, 1980-2007

Año	Turistas internacionales (miles de personas)	Tasa de crecimiento anual	Gasto total (millones de dólares)	Tasa de crecimiento anual
1980	12,964.3		3,201.1	
1981	13,193.6	1.8	3,332.5	4.1
1982	12,635.6	-4.2	2,659.7	-20.2
1983	13,555.2	7.3	2,751.1	3.4
1984	12,647.1	-6.7	3,322.5	20.8
1985	12,850.4	1.6	2,948.6	-11.3
1986	12,258.0	-4.6	3,027.2	2.7
1987	14,361.2	17.2	3,539.5	16.9
1988	14,140.2	-1.5	4,048.1	14.4
1989	14,964.1	5.8	4,821.9	19.1
1990	17,171.7	14.8	5,526.3	14.6
1991	16,066.8	-6.4	5,959.1	7.8
1992	17,146.3	6.7	6,084.9	2.1
1993	16,440.0	-4.1	6,167.0	1.3
1994	17,182.0	4.5	6,363.5	3.2
1995	20,240.9	17.8	6,178.8	-2.9
1996	21,395.2	5.7	6,756.2	9.3
1997	19,351.1	-9.6	7,376.0	9.2
1998	19,392.0	0.2	7,493.1	1.6
1999	19,042.7	-1.8	7,222.9	-3.6
2000	20,641.4	8.4	8,294.2	14.8
2001	19,810.5	-4.0	8,400.6	1.3
2002	19,666.7	-0.7	8,858.0	5.4
2003	18,665.4	-5.1	9,361.7	5.7
2004	20,617.7	10.5	10,795.6	15.3
2005	21,958.9	6.5	11,803.4	9.3
2006	21,353.0	-2.8		
2007	21,424.0	0.3		
1980-2007		2.1		5.8

Fuente: Elaboración propia con base en datos de SECTUR, Compendio Estadístico del Turismo, Tomo I, 2005:1_1, 3_5_3 - 3_5_21

Anexo 5

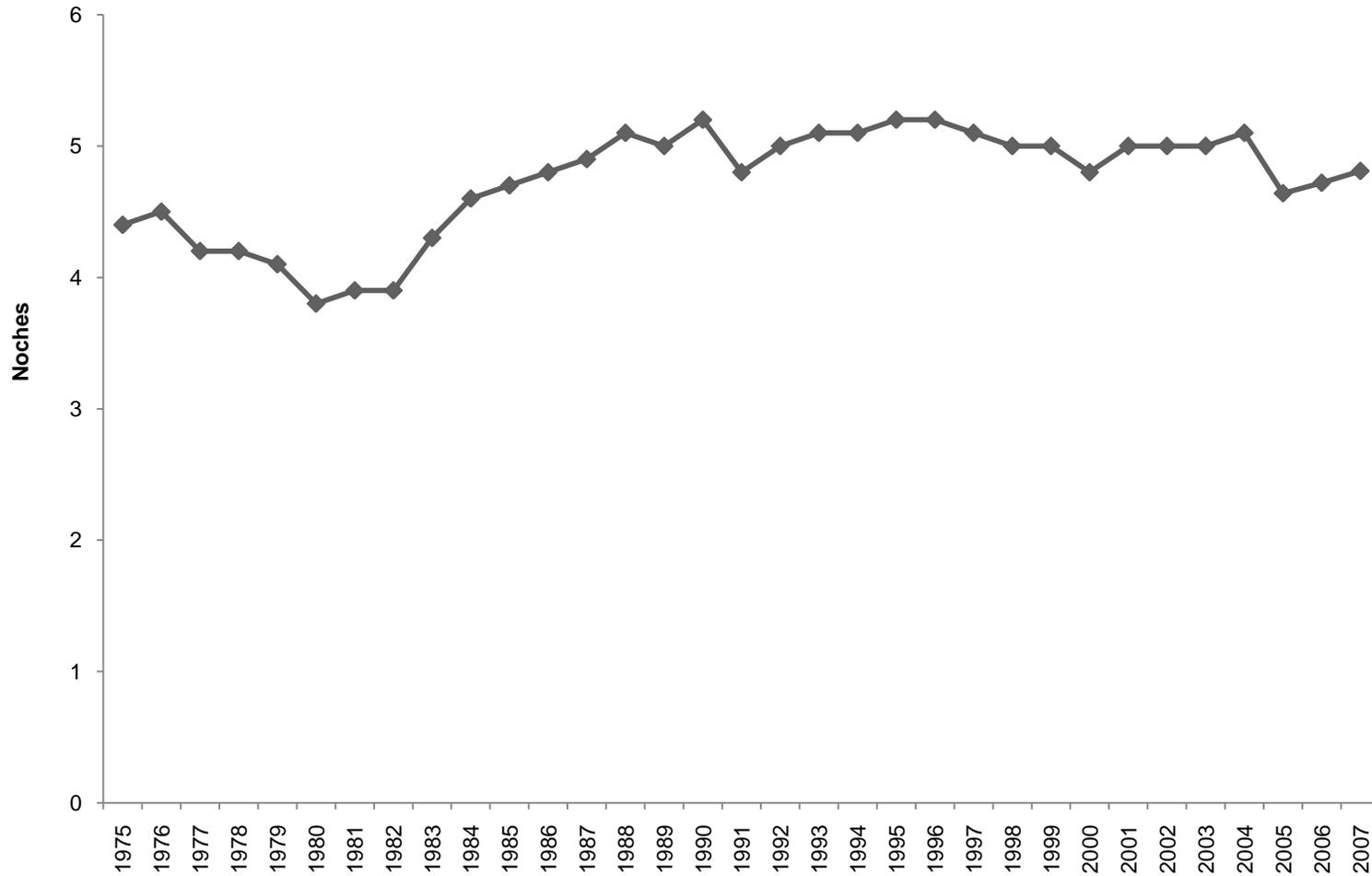
Cancún: Llegadas turísticas, 1975-2007



Fuente: Elaboración propia con base en datos de FONATUR, 2009

Anexo 6

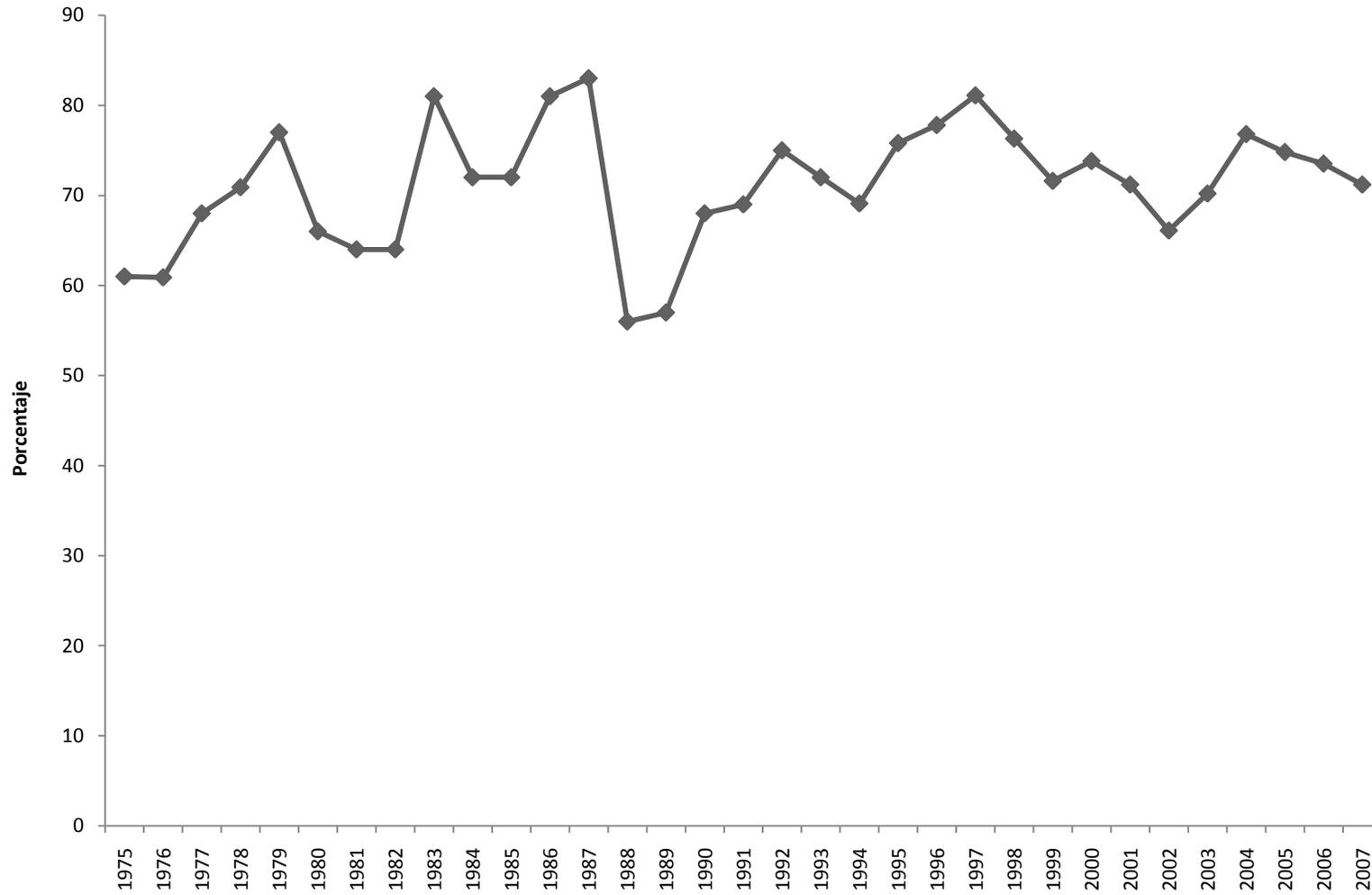
Cancún: Estadía promedio, 1975-2007



Fuente: Elaboración propia con base en datos de FONATUR, 2009

Anexo 7

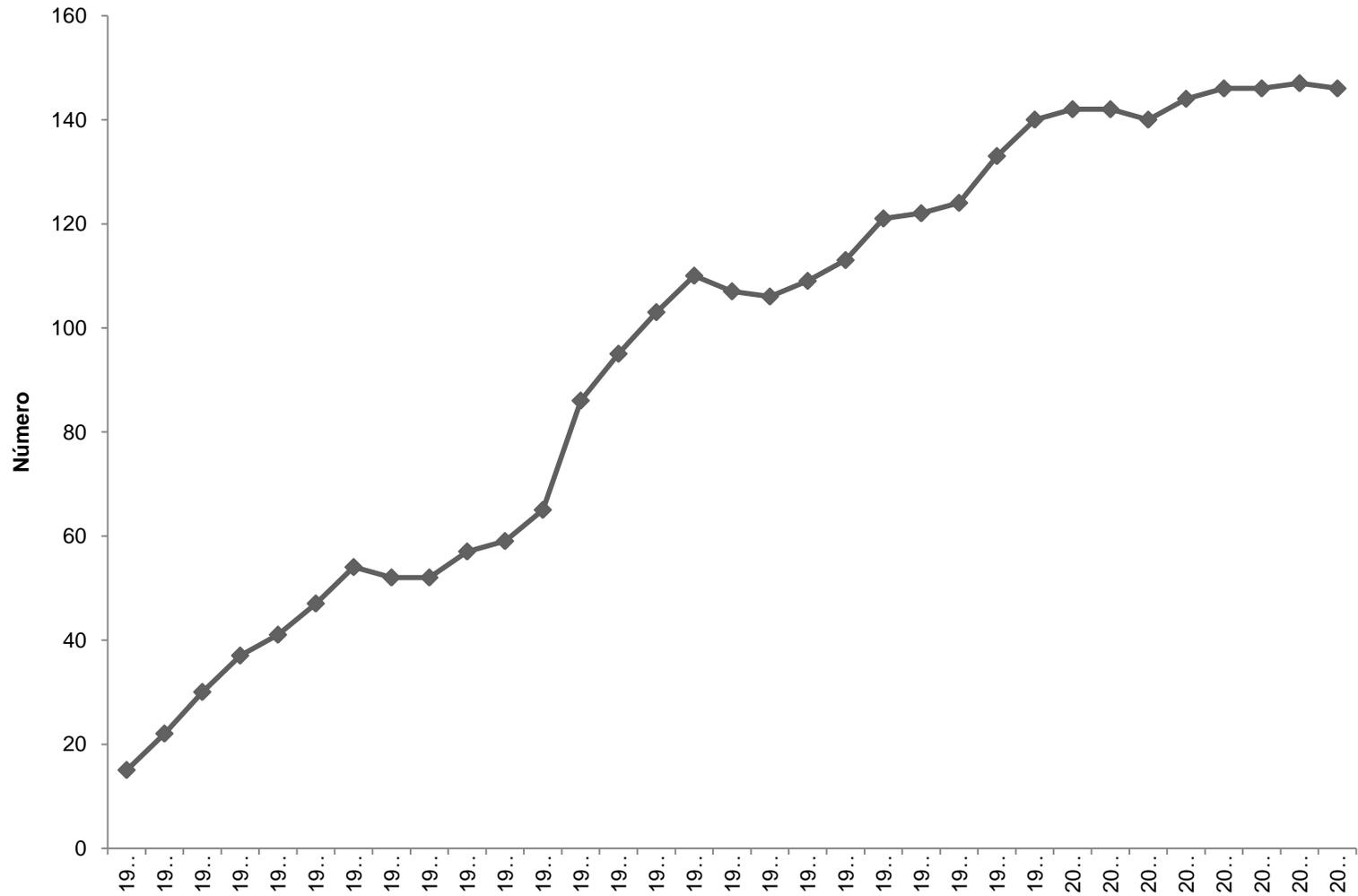
Cancún: Ocupación hotelera, 1975-2007



Fuente: Elaboración propia con base en datos de FONATUR, 2009

Anexo 8

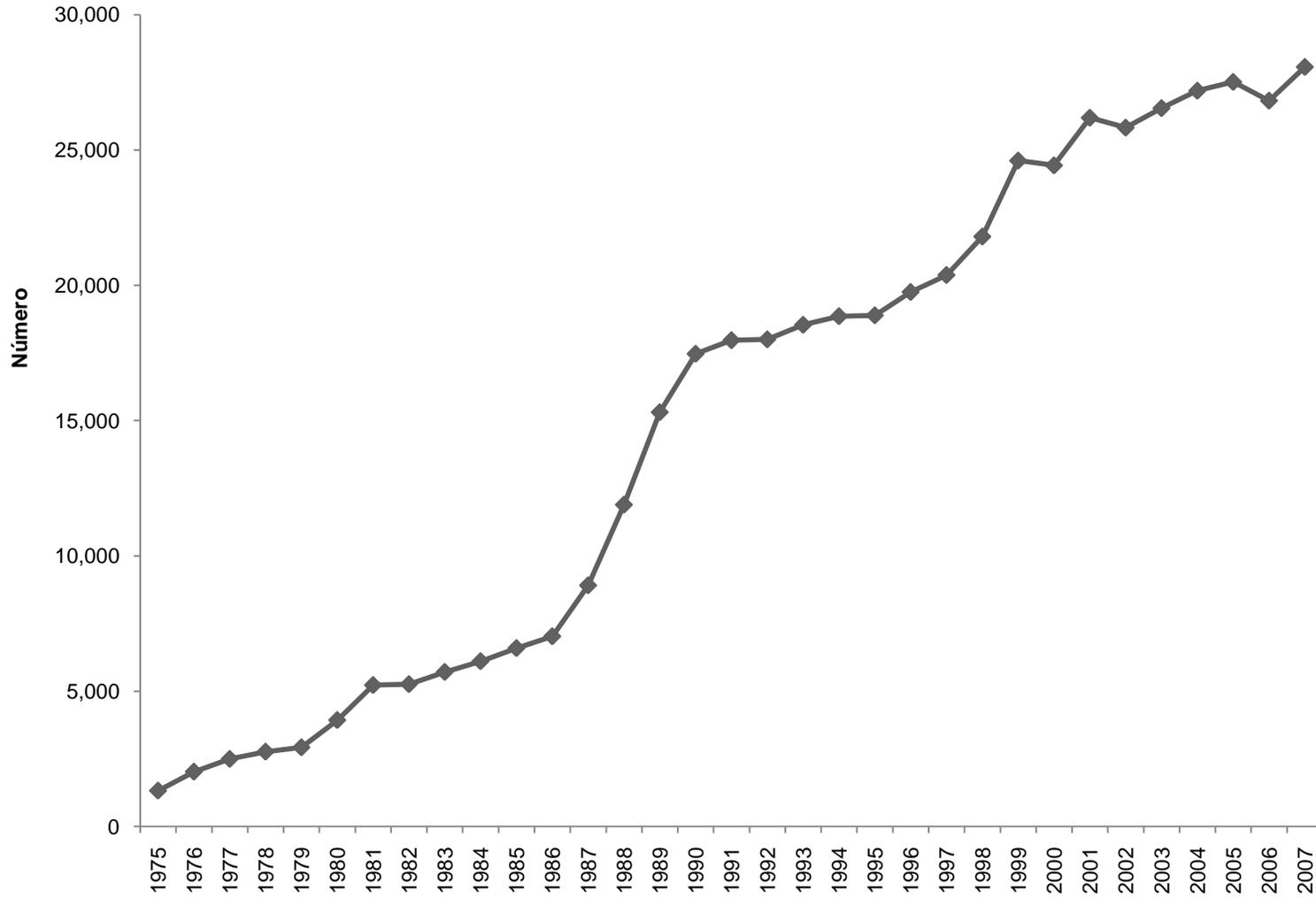
Cancún: Hoteles construidos, 1975-2007



Fuente: Elaboración propia con base en datos de FONATUR, 2009

Anexo 9

Cancún: Cuartos construidos, 1975-2007



Fuente: Elaboración propia con base en datos de FONATUR, 2009

Anexo 10

Quintana Roo: PIB por actividad económica, 2006

Concepto	PIB
Total	25,251,925
G.D. 1 Agropecuaria, silvicultura y pesca	300,334
G.D. 2 Minería	83,250
G.D. 3 Industria manufacturera	681,334
G.D. 4 Construcción	710,448
G.D. 5 Electricidad, gas y agua	155,484
G.D. 6 Comercio, restaurantes y hoteles	11,996,510
G.D. 7 Transporte, almacenaje y comunicaciones	2,556,593
G.D. 8 Servicios financieros, seguros, actividades inmobiliarias y de alquiler	4,913,099
G.D. 9 Servicios comunales, sociales y personales	4,307,401
Menos: Cargo por los servicios bancarios imputados	-452,529

Fuente: INEGI, Anuario Estadístico de Quintana Roo, 2008

Anexo 11

Quintana Roo: Población ocupada total y por sectores económicos, 2007

Sector	Población Ocupada
Primario	37,031
Secundario	111,377
Terciario	464,139
No especificado	1,705
Total	614,252

Fuente. INEGI, Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo, 2008

Anexo 12

Quintana Roo: Derrama económica de los principales destinos turísticos y total, 1999-2007

Año	Estado	Cancún	Cozumel	Riviera Maya	Isla Mujeres	Chetumal
1999	3,250.67	2,358.94	320.03	520.43	39.25	12.02
2000	3,176.77	1,996.04	349.79	774.53	40.43	15.98
2001	3,383.02	1,977.50	375.86	973.83	39.48	16.35
2002	3,550.19	1,926.60	404.42	1,165.19	37.73	16.35
2003	3,803.52	2,037.05	417.26	1,292.01	38.99	18.21
2004	4,138.57	2,064.64	454.92	1,540.82	53.32	24.87
2005	3,801.68	1,974.98	402.16	1,359.86	40.36	24.32
2006	3,986.38	1,818.01	433.33	1,668.66	34.63	31.74
2007	5,452.27	3,072.91	501.72	1,781.27	31.21	59.16
2008	6,187.20	3,357.70	708.00	2,026.00	38.50	57.00

Fuente. Sedetur Quintana Roo, 2009

Anexo 13

Quintana Roo: Países de procedencia de la IED, 2006

Países	Miles de dólares
Estados Unidos	282,407.70
España	114,135.00
Islas Vírgenes	65,521.80
Reino Unido	53,011.20
Holanda	42,057.70
Panamá	38,305.50
Bahamas	22,098.80
Islas Marshall	19,528.80
Otros	27,965.40
Total	665,026.60

Fuente: Secretaría de Economía, 2006:2

Anexo 14

Quintana Roo: Principales ramas económicas receptoras de IED, 2006

Ramas de actividad económica	Miles de dólares
Hoteles y otros servicios de alojamiento temporal	406,285.70
Prestación de servicios profesionales, técnicos y especializados	73,302.70
Construcción de obras de urbanización	52,385.60
Servicios de agencias de viajes y almacenaje	37,347.40
Otros servicios inmobiliarios	31,661.30
Otras construcciones	28,036.30
Edificación	15,495.70
Servicios médicos, odontológicos y veterinarios privados	9,750.20
Servicios recreativos, deportivos y de diversión privado	3,084.80
Comercio de productos no alimenticios al por menor	2,831.40
Otras	4,845.40
Total	665,026.60

Fuente: Secretaría de Economía, 2006:2

Anexo 15

Quintana Roo: Empresas con IED por municipio (porcentaje), 2006

Municipio	Empresas
Benito Juárez	812
Solidaridad	792
Cozumel	202
Othón P. Blanco	133
Isla Mujeres	38
Lázaro Cárdenas	9
José Ma. Morelos	2
Felipe Carrillo Puerto	1
Total	1,989

Fuente: Secretaría de Economía, 2006:1

Anexo 16

Quintana Roo: PIB de la Industria manufacturera por división industrial, 2007

Concepto	PIB
Total	25,251,925
G.D. 3 Industria manufacturera	681,334
División I: Productos alimenticios, bebidas y tabaco	391,063
División II: Textiles, prendas de vestir e industria del cuero	12,388
División III: Industria de la madera y productos de madera	99,856
División IV: Papel, productos de papel, imprentas y editoriales	44,750
División V: Sustancias químicas; derivados del petróleo; productos de caucho y plásticos	3,910
División VI: Productos de minerales no metálicos, exceptuando derivados del petróleo y carbón	98,453
División VIII: Productos metálicos, maquinaria y equipo	25,976
División IX: Otras industrias manufactureras	4,938

Fuente: INEGI, Anuario Estadístico de Quintana Roo, 2008

Anexo 17

Quintana Roo y Cancún: Población ocupada por principales actividades económicas, 2007

Actividad económica	Quintana Roo	Cancún
Población Total	614,252	284,603
Primario	37,031	598
Agricultura, ganadería, silvicultura, caza y pesca	37,031	598
Secundario	111,377	51,994
Industria extractiva y de la electricidad	4,249	1,597
Industria manufacturera	43,081	12,870
Construcción	64,047	37,527
Terciario	464,139	231,919
Comercio	119,519	62,423
Restaurantes y servicios de alojamiento	95,170	58,349
Transportes, comunicaciones, correo y almacenamiento	38,642	21,113
Servicios profesionales, financieros y corporativos	48,527	32,363
Servicios sociales	46,587	19,074
Servicios diversos	64,012	29,979
Gobierno y organismos internacionales	51,682	8,618
No especificado	1,705	92

Fuente: INEGI, Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo, 2008

Anexo 18

Quintana Roo y Cancún: Población ocupada por nivel de ingreso, 2007

Ingreso	Quintana Roo	Cancún
Hasta un salario mínimo	65,289	13,171
Más de 1 hasta 2 salarios mínimos	86,059	30,408
Más de 2 hasta 3 salarios mínimos	114,907	55,459
Más de 3 hasta 5 salarios mínimos	147,540	83,923
Más de 5 salarios mínimos	122,729	77,201
No recibe ingresos	45,618	7,728
No especificado	32,110	16,713
Total de población ocupada	614,252	284,603

Fuente: INEGI; Perspectiva Estadística de Quintana Roo, 2009^a

Anexo 19 y 20

Quintana Roo y Cancún: Tasas de crecimiento poblacional, 1910-2005

Año	Quintana Roo			Cancún		
	Número de habitantes	Tasa de crecimiento	Tasa de crecimiento media anual	Número de habitantes	Tasa de crecimiento	Tasa de crecimiento media anual
1910	9,109					
1921	10,966	1.85				
1930	10,620	-0.35				
1940	18,752	7.66				
1950	26,967	4.38				
1960	50,167	8.60				
1970	88,150	7.57	4.95			
1980	225,985	15.64		33,273		
1990	493,277	11.83		167,730	36.74	
1995	703,536	8.52		297,183	7.02	
2000	874,963	4.87		397,191	3.06	
2005	1,135,309	5.95	9.36	526,701	2.96	12.44

Fuente: Elaboración propia con base en INEGI. Para Quintana Roo: 1910-1995: INEGI, Estadísticas Históricas de México y 2000-2005: INEGI, Anuario Estadístico de los Estados Unidos Mexicanos. Para Cancún: INEGI, Censos Generales de Población y Vivienda, 1980, 1990, 2000 y Conteos de Población y Vivienda, 1995 y 2005.

Anexo 21

Quintana Roo: Población por municipio, 2005

Municipio	Población total
Estado	1135,309
Benito Juárez	572,973
Cancún	526,701
Cozumel	73,193
Felipe Carrillo Puerto	65,373
Isla Mujeres	13,315
José María Morelos	32,746
Lázaro Cárdenas	22,434
Othón P. Blanco	219,763
Solidaridad	135,512

Fuente: INEGI, II Censo de Población y Vivienda, 2005

Anexo 22

Quintana Roo: Población por municipio de residencia y entidad federativa de nacimiento, 2005

Municipio de residencia actual y entidad de nacimiento	Quintana Roo	Benito Juárez	Cozumel	Felipe Carrillo Puerto	Isla Mujeres	José María Morelos	Lázaro Cárdenas	Othón P. Blanco	Solidaridad
Total	874,963	419,815	60,091	60,365	11,313	31,052	20,411	208,164	63,752
En la entidad	367,591	118,966	24,987	48,811	4,716	20,214	13,435	114,914	21,548
En otra entidad	485,255	290,844	33,715	10,769	6,073	10,505	6,650	87,605	39,094
Aguascalientes	330	242	22	2			2	55	7
Baja California	604	407	48	5	9	1		111	23
Baja California Sur	131	63	13	2	4	3		32	14
Campeche	27,695	15,222	874	543	371	286	152	8,616	1,631
Coahuila	1,456	798	46	7	4	4	4	552	41
Colima	420	224	19	4	7	1	3	116	46
Chiapas	28,487	16,826	949	398	313	73	99	5,668	4,161
Chihuahua	1,134	683	45	19	8	4	3	332	40
Distrito Federal	46,522	37,722	2,480	179	274	28	23	3,751	2,065
Durango	2,144	1,332	25	11	4	9	3	717	43
Guanajuato	2,378	1,392	109	93	10	85	2	590	97
Guerrero	16,038	12,652	705	51	125	22	20	1,507	956
Hidalgo	2,212	1,451	96	17	10	8	2	484	144
Jalisco	4,107	2,713	270	29	24	9	9	776	277
México	5,161	3,843	174	32	45	9	12	498	548
Michoacán	4,241	1,905	140	100	15	21	7	1,806	247
Morelos	2,408	1,449	124	13	8	21	4	629	160
Nayarit	485	253	26	5	5	13	5	137	41
Nuevo León	1,511	1,206	61	10		3	1	149	81
Oaxaca	9,184	5,803	337	85	156	57	26	2,072	648
Puebla	8,070	5,124	310	93	37	23	11	1,987	485

Municipio de residencia actual y entidad de nacimiento	Quintana Roo	Benito Juárez	Cozumel	Felipe Carrillo Puerto	Isla Mujeres	José María Morelos	Lázaro Cárdenas	Othón P. Blanco	Solidaridad
Querétaro	696	478	43	5	6	2		126	36
San Luis Potosí	1,144	756	61	13	16	2		228	68
Sinaloa	1,352	811	76	13	25	6	1	362	58
Sonora	588	379	41	9	5	2		129	23
Tabasco	45,662	28,461	1,413	650	240	145	149	9,507	5,097
Tamaulipas	1,909	1,165	129	19	23	16	5	450	102
Tlaxcala	900	644	66	13	17	2	4	97	57
Veracruz	59,497	33,633	1,860	445	491	236	600	17,042	5,190
Yucatán	208,209	112,891	23,130	7,898	3,818	9,414	5,501	28,879	16,678
Zacatecas	580	316	23	6	3		2	200	30
En otro país	8,091	3,795	658	42	119	9	21	2,435	1,012
No especificado	14,026	6,210	731	743	405	324	305	3,210	2,098

INEGI, XII Censo General de Población y Vivienda, 2000

BIBLIOGRAFÍA

Almagro Vázquez, Francisco (2004). *El Sistema de Cuentas Nacionales y sus aplicaciones*, México: IPN.

Arriaga Rodríguez, Juan Carlos (2000). Sector informal y economía del turismo de Cancún. En: Maerk, Johannes e Ian Boxill (coord.), *Turismo en el Caribe* (67-91), México: Plaza y Valdés Editores.

Bailón Vázquez, Joaquina (2005). *Análisis descriptivo de Cancún como Centro Integralmente Planeado*, Tesis para obtener el grado de Licenciado en Administración Hotelera, Universidad Intercontinental, México, D.F.

Baldwin, Robert (1970). *Desarrollo económico: Un análisis introductorio*, Buenos Aires: Amorrortu.

Banco Mundial (2009). *Glosario*. Disponible en:

<http://www.worldbank.org/depweb/beyond/beyondsp/glossary.html>

Bustelo Gómez, Pablo (1992). *Economía del desarrollo: un análisis histórico* (2a. ed. ampl.), Madrid: Complutense.

Bustelo Gómez, Pablo (1998). *Teorías contemporáneas del desarrollo económico*, Madrid: Síntesis.

Carrillo Huerta, Mario Miguel (1987). *El desarrollo económico de Puebla 1981-1986: Aspectos sobresalientes*, México: Asesoría y Consultoría Económica A.C.

Centro de Estudios Sociales y de Opinión Pública (2006). *Antecedentes en Turismo*. Disponible en:

http://archivos.diputados.gob.mx/Centros_Estudio/Cesop/Eje_tematico/2_turismo.htm

Chávez, Javier (2008). Nace el municipio de Tulúm, *La Jornada*. Disponible en:

<http://www.jornada.unam.mx/2008/03/14/index.php?section=estados&article=039n1est>

CONAPO (2005). *Índices de Marginación*, México: Consejo Nacional de Población.

Disponible en:

http://www.conapo.gob.mx/index.php?option=com_content&view=article&id=126&Itemid=204

_____ (2000). *Índice de Desarrollo Humano*, México: Consejo Nacional de

Población. Disponible en:

http://www.conapo.gob.mx/index.php?option=com_content&view=article&id=50&Itemid=195

De Kadt, Emanuel (1991). *Turismo ¿pasaporte al desarrollo?: Perspectivas sobre los efectos sociales y culturales del turismo en los países en vías de desarrollo*, Madrid: Endymion.

Delgadillo Macías Javier, et. al. (2001). *El desarrollo regional de México en el vértice de dos milenios*, México: Miguel Ángel Porrúa.

España Viñas, Eva (2003). Una aproximación al papel del turismo en el desarrollo. En: González Laxe, Fernando y Julio G. Sequeiros Tizón (ed.), *Orden económico mundial: globalización y desarrollo*, España: Netbiblo, Sociedad de Economía Mundial.

Flores Ruiz, David (2007). *Competitividad sostenible de los espacios naturales protegidos como destinos turísticos. Un análisis comparativo de los parques naturales Sierra de Aracena y Picos de Aroche y Sierras de Cazorla, Segura y Las Villas*, Tesis doctoral, Facultad de Ciencias Empresariales, Departamento de Economía General y Estadística, Universidad de Huelva, España.

FONATUR (2006, 9 de junio). *El futuro del turismo en Latinoamérica*, ponencia presentada por el Arq. Jorge Octavio Falcón Vega, Río de Janeiro, Brasil.

Disponible en:

<http://www.acrj.org.br/IMG/pdf/doc-303.pdf>

_____ (2009). *Principales indicadores turísticos de Cancún*. Disponible en:

http://www.fonatur.gob.mx/estadisticas/historicos/historicos_cancun.pdf

_____ (2009). *Proyectos y desarrollos: El Centro Integralmente Planeado Cancún*.

Disponible en:

http://www.fonatur.gob.mx/es/Des_Cancun/des-cancun.asp

García de Fuentes, Ana (1979). *Cancún: Turismo y subdesarrollo regional*, México: Instituto de Geografía, UNAM.

García Moisés, Enrique (1994). *La Teoría del desarrollo económico: análisis crítico de sus principales tesis*, México: Escuela Nacional de Estudios Profesionales Acatlán, UNAM.

García Villa, Adolfo (1992). *La planificación de los Centros Turísticos de México*, México: Limusa.

Gaviria Ríos, Mario Alberto (2005). *Neoliberalismo, Consenso de Washington y Reformas Estructurales en América Latina*, en *Contribuciones a la Economía*.

Disponible en:

<http://www.eumed.net/ce/2005/mgr-neol.htm>

Poder Ejecutivo Federal (2007). *Plan Nacional de desarrollo 2007-2012*, México: Talleres de Impresión de Estampillas y Valores de la SHCP.

Gobierno del Estado de Quintana Roo (1999). *Enciclopedia de los municipios de Quintana Roo*. Disponible en:

http://dzibanche.biblos.uqroo.mx/enc_munic_mex/quintanaroo/23000e.htm

González Rojas, Marcela. *Cancún: primer centro turístico construido a partir de cero*, Tesis para obtener el grado de Licenciado en Administración de Empresas Turísticas, Facultad de Administración de Empresas Turísticas, Universidad Veracruzana, Veracruz.

Greenpeace (2009). *El caso Cancún*. Disponible en:

<http://www.greenpeace.org/mexico/campaigns/oceanos/costas/manglares/el-caso-canc-n>

Centro de documentación e Información Jesús Silva Herzog (2009). *Encuesta de Costo de Vida 2007-2008 Mercer*. Disponible en:

http://biblioteca.iiec.unam.mx/index.php?option=com_content&task=view&id=1112&Itemid=111

INEGI (2009). *Plano urbano de Cancún, Zona Hotelera*. Disponible en:

<http://mapserver.inegi.gob.mx/geografia/espanol/estados/qroo/imgs23/cancun.pdf>

_____ (2008) *Sistema de Cuentas Nacionales de México, Cuenta Satélite del Turismo 2003-2006*, México: Instituto Nacional de Geografía e Informática.

_____ (1995) *Anuario Estadístico de Quintana Roo*, México: Instituto Nacional de Geografía e Informática.

_____ (2006) *Anuario Estadístico de los Estados Unidos Mexicanos*, México: Instituto Nacional de Geografía e Informática.

_____ (2008) *Anuario Estadístico de Quintana Roo*, México: Instituto Nacional de Geografía e Informática.

_____ (1995) *I Censo de Población y Vivienda*, México: Instituto Nacional de Geografía e Informática.

_____ (2005) *II Censo de Población y Vivienda*, México: Instituto Nacional de Geografía e Informática.

_____ (1980) *X Censo General de Población y Vivienda*, México: Instituto Nacional de Geografía e Informática.

_____ (1990) *XI Censo General de Población y Vivienda*, México: Instituto Nacional de Geografía e Informática.

_____ (2000) *XII Censo General de Población y Vivienda*, México: Instituto Nacional de Geografía e Informática.

_____ (2008) *Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo*, México: Instituto Nacional de Geografía e Informática.

_____ (2005) *Estadísticas Históricas de México*, México: Instituto Nacional de Geografía e Informática.

_____ (2009a) *Perspectiva Estadística de Quintana Roo*, México: Instituto Nacional de Geografía e Informática.

_____ (2009b) *Salario mínimo por área geográfica, 2000-2009*. Disponible en: <http://www.inegi.org.mx/est/contenidos/espanol/rutinas/ept.asp?t=eemp20&s=est&c=6936>

Jiménez Herrero, Luis Miguel. (2000). *Desarrollo sostenible: transición hacia la coevolución global*, Madrid: Pirámide.

Jiménez Martínez, Alfonso de Jesús (2005). *Desarrollo turístico y sustentabilidad: el caso de México*, México: Miguel Ángel Porrúa.

_____ (1992). *Turismo: estructura y desarrollo*, México: Mc Graw Hill.

Ken, Crucita (2000). Impacto económico del turismo en Cancún: Un acercamiento teórico y metodológico de su estudio. En: Maerk, Johannes e Ian Boxill (coord.). *Turismo en el Caribe* (149-163), México: Plaza y Valdés Editores.

León Negrete, Rafael (2006, marzo). *Desarrollo Regional y Desarrollo Rural*, Ponencia presentada en el 1er. Foro Nacional "RegiónEs México", México. Disponible en: <http://www.regionesmexico.org.mx/PONENCIAS/Viernes%2010%20marzo/Acuerdos%20para%20el%20Desarrollo%20Rural/Rafael%20Le%F3n%20Negrete%2010%20de%20Marzo%202006..ppt>.

Lickorish, Leonard J., et. al. (1994). *Desarrollo de destinos turísticos*, México: Diana.

Lickorish, Leonard J. Carlson L. Jenkins (1997). *Una introducción al Turismo* Madrid: Síntesis.

Luna Zermeño, Evangelina de (2006). *Los centros integralmente planeados para el turismo y su contribución al desarrollo regional: el caso de Cancún, Quintana Roo*, Tesis para obtener el grado de Licenciado en Economía, Facultad de Economía, Universidad Nacional Autónoma de México. Disponible en: <http://132.248.9.2:8081/searcher/servlet/Searcher?action=showmarc&session=352add891e585799&marc=8&redunam=0>

Martí, Fernando (1985). *Cancún, fantasía de banqueros: la construcción de una ciudad turística a partir de cero. Una narración*, México: el autor.

Martoccia, Hugo (2005, 16 de mayo). Cancún, al borde de un colapso ecológico mientras las autoridades discuten, *La Jornada*. Disponible en: <http://www.jornada.unam.mx/2005/05/16/033n1est.php>

_____ (2007, 20 de abril). En marcha, por lo menos 10 proyectos turísticos ilegales en Cancún: Cemda, *La Jornada*, Disponible en: <http://www.jornada.unam.mx/2007/04/20/index.php?section=estados&article=041n1est>

Mathieson, Alister y Geoffrey Wall (1990). Turismo: repercusiones económicas, físicas y sociales, México: Trillas.

Matthieu Dupont, Thibault y Séverine Marie Thomas (2004). *Desarrollo turístico de México: el caso Cancún*, Tesis para obtener el grado de Licenciado en Administración de Negocios Internacionales, Escuela de Negocios, Departamento de Negocios Internacionales, Universidad de las Américas, Puebla.

May Correa, Justo (2005, 30 de diciembre). Wilma cobró factura y desnudó a Cancún, *El Universal*. Disponible en:

http://www.eluniversal.com.mx/estados/vi_59671.html

Mercer (2009). *Encuesta de costo de vida 2007-2008*. Disponible en:

<http://www.imercer.com/default.aspx?page=surveydetail&surveyid=2897&newRegionId=4#Conceptos>

Mesplier, Alain y Pierre Bloc-Duraffour (2000). *Geografía del turismo en el mundo*, Madrid: Síntesis.

México Desconocido (2004, mayo). *Guía México desconocido: Quintana Roo*, México: México Desconocido.

Molina Alfaro, Eugenia (2007) *Continuidades y rupturas entre la actual teoría del desarrollo local y las viejas teorías del desarrollo latinoamericano* [versión electrónica], Revista Reflexiones, 86 (2), 65-78 pp. Disponible en:

http://www.reflexiones.fcs.ucr.ac.cr/documentos/86_2/teoriasDesarrolloLocalYLatinoamericano.pdf

Moreno Pacheco, Pilar y Pilar Tejada González (2003, mayo). *El turismo y su contribución a los procesos de desarrollo: análisis del caso de México*, Ponencia presentada para la V Reunión de Economía Mundial, Sociedad de Economía Mundial, Sevilla. Disponible en:

<http://www.sem-wes.org/VREM/cm54.pdf>.

Naciones Unidas (2009). *Documentación de las Naciones Unidas*. Disponible en:

<http://www.un.org/depts/dhl/spanish/resguids/quicksp.htm>

_____ (2002). Informe de la Cumbre Mundial sobre el Desarrollo Sostenible, Johannesburgo, Sudáfrica, NY, Naciones Unidas. Disponible en:

<http://daccessdds.un.org/doc/UNDOC/GEN/N02/636/96/PDF/N0263696.pdf?OpenElement>

SEDETUR Quintana Roo (2009). Indicadores Turísticos. Disponible en:

<http://sedetur.groo.gob.mx/estadisticas/estadisticas.php>

Noticaribe (2007). Sitúan a Cancún entre las ciudades más caras de México por el turismo, 25 de diciembre, Disponible en:

http://www.noticaribe.com.mx/cancun/2007/12/situan_a_cancun_entre_las_ciudades_mas_caras_de_mexico_por_e.html

Noticaribe (2009). Se satura el relleno sanitario, 30 de Mayo. Disponible en:

http://www.noticaribe.com.mx/cancun/2009/05/se_satura_el_relleno_sanitario.html

Ocampo, José Antonio (2006, enero). *Mas allá del Consenso de Washington*, Economía UNAM, 3 (7), pp.7-25.

OMT (2009). *Desarrollo sostenible del turismo*. Disponible en:

http://www.world-tourism.org/espanol/frameset/frame_sustainable.html

_____ (2007). *Panorama del turismo internacional*, Madrid: Organización Mundial de Turismo.

_____ (2008). *Panorama del turismo internacional*, Madrid: Organización Mundial de Turismo.

_____ (2006). *Tendencias de los mercados turísticos*, Madrid: Organización Mundial de Turismo.

Palafox Muñoz, Alejandro (26 de junio del 2009). *Entrevista Personal*.

Palafox Muñoz, Alejandro y Alejandro Alvarado Herrera (2005). La promoción del turismo en México: repitiendo esquemas. En: Palafox Muñoz, Alejandro (coord.), *Turismo: teoría y praxis* (205-216), México: Plaza y Valdés.

Parkin, Michael (2004). *Economía*, México: Pearson.

Pérez de las Heras, Mónica (2004). *Manual del turismo sostenible: cómo conseguir un turismo social, económico y ambientalmente responsable*, México –Madrid: Mundi-Prensa.

Pérez Villegas, Graciela y Eurosia Carrascal (2000). *El desarrollo turístico en Cancún, Quintana Roo y sus consecuencias sobre la cubierta vegetal*, Boletín del Instituto de Geografía. UNAM, 43, pp. 145-166. Disponible en:

<http://www.igeograf.unam.mx/instituto/publicaciones/boletin/bol43/b43art9.pdf>

Presidencia de la República (2007). *Plan Nacional de Desarrollo*. Disponible en:

<http://pnd.calderon.presidencia.gob.mx/introduccion.html>

Puig, Adela (2007). *Los nuevos negocios turísticos*, Buenos Aires: Valletta.

Quesada Castro, Renato (2007). *Elementos del turismo* (4a. reimpresión), Costa Rica: Universidad Estatal a distancia.

Reyes E., Giovanni (2004, julio-diciembre). Principales teorías sobre el desarrollo económico y social, *Revista Crítica de Ciencias Sociales y Jurídicas*, Universidad Complutense de Madrid, 4. Disponible en:

<http://www.zonaeconomica.com/files/teorias-desarrollo.pdf>

Rivas García, Jesús (2004). *Estructura y economía del mercado turístico* (3a. ed.), Oviedo: Septem.

Rosenthal, Gert (1996). La evolución de las ideas y las políticas para el desarrollo, *CEPAL*, 60, pp.8-19.

Secretaría de Gobernación (1987). *Los municipios de Quintana Roo*, México: el autor.

Secretaría de Economía (2006). *Inversión Extranjera en Quintana Roo*, México: el autor (Subsecretaría de Normatividad, Inversión Extranjera y Prácticas Comerciales Internacionales, Dirección General de Inversión Extranjera), 4p. Disponible en: www.economia.gob.mx/pics/p/p1178/QUISEP06.doc

Secretaría de Turismo (2008). *Programas regionales*. Disponible en: http://www.sectur.gob.mx/wb/sectur/sect_Programas_Regionales

Secretaría de Turismo. *Turismo deportivo*. Disponible en: <http://www.sectur.gob.mx/work/sites/sectur/resources/LocalContent/14719/1/1QueEsTurDeportivo.pdf>

SECTUR (2005). "Compendio estadístico del turismo", Tomo I, México: Dirección General de Información y Análisis).

_____ (2008). *Resultados de la actividad turística, enero-diciembre*, México: Secretaría de Turismo.

_____ (2008). *Segundo Informe de Labores*, México: Secretaría de Turismo.

Tello, Carlos (2007). *Estado y desarrollo económico en México: 1920-2005*, México: Facultad de Economía, UNAM.

Tello, Mario D. (2006, julio). *Las teorías del desarrollo económico local y la teoría y práctica del proceso de descentralización en los países en desarrollo*, Documento de trabajo para la CENTRUM Católica, Departamento de Economía, Perú.

Disponible en:

<http://www.pucp.edu.pe/economia/pdf/ddd247.pdf>

Todaro P., Michael (1994). *Economía para un mundo en desarrollo: Introducción a los principios, problemas y políticas para el desarrollo*, México: FCE.

Turner, Louis y John Ash (1981). *La horda dorada*, Madrid: Endymion.

Valcárcel, Marcel (2006, junio). Génesis y evolución del concepto y enfoques sobre el desarrollo, Documento de investigación, Departamento de Ciencias Sociales, Pontificia Universidad Católica del Perú, Perú. Disponible en:

http://www.pucp.edu.pe/departamento/ciencias_sociales/images/documentos/marcel_valcarcel.pdf

Varisco, Cristina (2007, julio). *Sistema productivo turístico y desarrollo local* [versión electrónica], *Revista de Ciencias Sociales*, 4(2). Disponible en:

http://www.uvm.cl/csonline/2007_2/pdf/varisco.pdf.

Vist México (2008) *Cancún*. Disponible en:

<http://www.visitmexico.com/cancun>

Vogeler, Carlos y Enrique Hernández Armand (2000). *El mercado turístico: estructura, operaciones y procesos de producción*, Madrid: Centro de Estudios Ramón Areces S.A.

WTTC (2007). *Progress and priorities 2007/2008*, Londres: World Travel & Tourism Council. Disponible en:

http://www.wttc.org/bin/pdf/original_pdf_file/finpp_2007.pdf