



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE
MÉXICO

FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES ACATLÁN

INFLUENCIA DE LOS MASS MEDIA EN LA TOMA DE
DECISIONES POLÍTICAS DURANTE LA GUERRA DE LOS
BALCANES DE 1992 - 1995

TESINA

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE

LICENCIADO EN RELACIONES INTERNACIONALES

PRESENTA

RODRIGO SOTO HERNÁNDEZ

Asesor: DR. ALEJANDRO BYRD OROZCO

Febrero 2010



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

A mis Padres y Hermana

A mi Novia

A mi Asesor

A Gerardo

A mi Familia

A mi Amigos

Índice	
Introducción	1
Capítulo 1	
I. Los Actores Internacionales	4
a. Los actores del realismo político	5
b. Los nuevos actores internacionales	8
Capítulo 2	
I. Los Medios Masivos y su forma de influir	14
a. El efecto CNN	16
b. Agenda Setting	17
c. EL Priming y el Framing	17
d. El Embedded Journalism	18
II. Encuesta semántica y mesas de discusión en la Facultad de Estudios Superiores Acatlán	19
a. La Semiótica	19
b. La Encuesta	20
c. El Grupo de Discusión	27
Capítulo 3	
I. La Guerra de Bosnia	29
a. Antecedentes	29
b. El Conflicto	31
c. Los Medios durante el conflicto	33
d. La manipulación de una imagen	35
Conclusiones	38
Anexo 1 Cuestionario aplicado	40
Anexo 2 Imágenes mostradas a los encuestados	43
Anexo 3 Imágenes presentadas por CNN y Revista Time	52
Anexo 4 Metodología y Marco Teórico	54
Referencias	58

Introducción

Al principio de la década de los noventa la desintegración de la Unión Soviética detonó una serie de acontecimientos que cambiaron de manera sustancial la forma en la que las Naciones manejarían en adelante su Política Exterior, la cual se caracterizaba por ser algo que determinaba el Estado sin importar los sucesos que ocurrían en el ambiente interno e internacional (Pearson y Rochester y Rochester, 2004, 112; Gilboa, 2005).

Sin embargo toda política está diseñada para atender diversos conjuntos de intereses, los cuales pueden chocar entre sí dando lugar a que a veces se de mayor prioridad a lo económico sobre lo humanitario o viceversa; esto ocasiona que algún grupo con un interés particular busque empujar su propia agenda (Pearson y Rochester y Rochester, 2004, p.112). De esta manera los Estados se adecuan y evolucionan en sus formas de relacionarse de acuerdo a las circunstancias internas y externas.

En los inicios de la década de los noventa dos imágenes sacudieron al mundo en dos conflictos que provocaron un cambio radical en las acciones que emprendían los Estados Unidos (Jakobsen, 2000). Estos cambios fueron el resultado de la creación de una realidad proyectada en los monitores de los televisores y computadoras a los ojos de los espectadores hambrientos de información. Poco después que circularon alrededor del mundo las imágenes del cuerpo de un soldado norteamericano siendo arrastrado por las calles de Mogadishu durante la misión de paz de los Estados Unidos en Somalia, se ordenó la retirada inmediata de la misión (Howard, 2005, p.119). Años más tarde y en otro conflicto, la oposición de ingresar al conflicto de los Balcanes por parte de Estados Unidos se vería finalizada cuando las imágenes del campo de concentración de Trnopolje circularon por los principales medios de comunicación.

El cambio repentino en ambos conflictos fue el resultado de la presión ejercida por la población, en el primer caso la norteamericana y para el segundo la global. Durante el conflicto de los Balcanes, los medios habían logrado construir una realidad a distancia de lo que ocurría en Europa y se convirtieron en un nuevo tribunal internacional; donde como en muchos otros casos, “los conductores actúan como fiscales, los noticieros se vuelven tribunales, la justicia se allana a los medios y el veredicto mediático es irrecusable...” (Trejo, 2004, p.16). Sin embargo, la realidad que mostraban y en la que juzgaban en aquel entonces no era otra cosa sino la adaptación de los contenidos al formato que querían presentar (Choi, 2004; Kamalipour, 2004; Moeller, 2004).

Dentro de la nueva configuración internacional, la opinión pública representa una fuerza la cual puede ser moldeada de acuerdo a la presentación seleccionada de imágenes que define los acontecimientos y la agenda a la que la población es sometida; de esta manera se hace partícipe de ciertos acontecimientos en donde el apoyo de las masas es construido. Por ejemplo, a medida que los acontecimientos del 11 de septiembre de 2001 tenían lugar, la población mundial era sometida a un bombardeo de imágenes en directo del atentado. Esto no solo mostraba la crudeza

de los acontecimientos, sino que también convirtió a los TV y radio espectadores en partícipes del mismo.

A todo lo anterior se contraponen lo que menciona el Realismo Político, principal corriente de pensamiento que predominó durante el periodo de la Guerra Fría, con respecto a los intereses de cada Estado-Nación y sus acciones. Sin embargo, durante el conflicto de los Balcanes, el choque entre los intereses de las Naciones con los de los medios de comunicación con respecto a lo que se debía hacer para resolver el conflicto llevó al escenario internacional a nuevas dimensiones teóricas. Es por ello que se pregunta lo siguiente: ¿Es posible que los medios de comunicación globales hayan influido en la toma de decisiones políticas durante la guerra de los Balcanes de 1992?

El propósito de esta tesina es dar respuesta a dicha pregunta mediante la investigación de diferentes teorías así como análisis y comparación de información correspondiente al conflicto de los Balcanes, tanto bibliográfica como hemerográfica. Para ello es necesario conocer quiénes son los actores internacionales contemporáneos y por qué los mass media entran dentro de esta categoría; asimismo es necesario establecer cuáles son los alcances de los medios en la opinión pública, la cual tiene un gran peso para la toma de decisiones políticas, para de esta manera determinar si los mass media influyeron de alguna manera en las decisiones tomadas durante el conflicto de los Balcanes. Se eligió la opción de tesina debido a que este trabajo se dedica únicamente a investigar lo acontecido en el conflicto de los Balcanes, los mass media y los actores internacionales; no tiene carácter propositivo o analítico-demostrativo.

En el primer capítulo de esta tesina se revisará el Realismo Político así como otras teorías políticas que han estado presentes en los últimos años, los actores internacionales que contemplan dichas teorías, la aparición de nuevos actores y la importancia de éstos en el sistema internacional contemporáneo. De esta manera se sabrá si los mass media pueden ser considerados como actores internacionales contemporáneos y si estos tienen la capacidad de influir en las decisiones políticas que toman los Estados. En el segundo capítulo, se examinarán las diferentes teorías y técnicas que los medios de comunicación poseen para ejercer influencia sobre la población con el fin de moldear la opinión pública, para así establecer en el colectivo social una agenda tanto nacional como internacional de los temas en coyuntura; para de esta forma presionar a los encargados de la toma de decisiones de las políticas. También se presentará una encuesta realizada a diferentes personas, con el fin de establecer un punto de referencia sobre la influencia de los medios. Por último, en el tercer capítulo se analizará el desenvolvimiento del conflicto que tuvo lugar en la región de los Balcanes de 1992 a 1995, los actores involucrados y cómo los mass media pudieron influir en el escalamiento y desenlace del mismo; para de esta forma conocer el peso que tuvieron en el conflicto. En la sección de anexos de este trabajo, se presenta una matriz de doble entrada que engloba las principales teorías utilizadas, así como la metodología que se siguió.

El evento histórico aquí estudiado tiene más de una década de ocurrido y transcurrió en una región del globo para muchos desconocida; esto trae consigo las limitantes de tiempo y espacio en

donde el objeto de estudio y el sistema internacional se encuentra en constante cambio. Sin embargo los remanentes del conflicto hoy día siguen dando pie a enfrentamientos en la región.

Capítulo 1

El objetivo de este capítulo es conocer las diferentes teorías políticas que han predominado en los últimos cincuenta años en la política internacional; así como los diversos actores, su evolución, aparición y participación en el escenario internacional. También, comprender porqué los medios de comunicación internacionales pueden ser considerados como actores internacionales y conocer el papel que juegan en la política internacional hoy día.

I. Los Actores Internacionales

El sistema internacional bajo el que hoy día participan los actores internacionales, es el resultado de los acontecimientos históricos ocurridos a partir de la Segunda Guerra Mundial; sin embargo, esto no los excluye de una constante adaptación, creación o supresión.

Tradicionalmente, la unidad básica de las relaciones internacionales ha sido el Estado, al cual se le define como la “institución jurídico-política, compuesta de una población establecida sobre un territorio, y provista de un poder llamado soberanía” (Seara, 2001, p. 79). Estos continuamente se adaptan a los constantes cambios dentro y fuera de ellos. No obstante, esta designación de los Estados como entidad principal no representa la totalidad de las relaciones internacionales y de sus actores.

Como lo menciona Seyom Brown (1988), es posible hablar de una “Poliarquía” que indica la existencia de diferentes centros de poder compitiendo por la lealtad de los hombres (Olson, 1991). Tras el fin de la Guerra Fría se han podido observar varios desenlaces a tendencias que se venían dando desde las últimas etapas del conflicto. De acuerdo con Pearson y Rochester (2004, p.72) “actualmente existe una creciente ambigüedad y una creciente difusión del poder, cada vez existen más alianzas, existe también un patrón de interdependencia más complejo y la importancia de los actores no estatales ha aumentado”.

Pero ¿Qué es un actor internacional? Una definición sencilla de quién o qué es un actor internacional es proporcionada por Arnold Wolfers (1991, p.31) al decir que son “todos aquellos que propiamente actúan en el escenario internacional”. No obstante, esto puede ser un tanto vago ya que hay quienes se enfocan solamente en aquellos individuos cuyas acciones van más allá de las fronteras y afectan para bien o para mal el curso de los eventos de la coyuntura internacional; por otro lado existe quien ve todo un sistema de interrelaciones sin importar las diferencias internas entre cada Estado, enfocándose únicamente en aquellos actores internacionales, supranacionales y no gubernamentales como determinantes del curso de las relaciones internacionales (Olson, 1991).

Esta falta de concordancia hace aún más difícil de aterrizar el concepto. “No solo se trata de Estados-Nación acomodados como piezas de ajedrez en un juego abstracto, ya que esto nos llevaría a la pérdida de la noción humana, quienes juegan y a su vez, para quienes es jugado el juego” (Wolfers, 1991). Al referirnos a un actor internacional hablamos sin duda alguna de todo aquel participante del sistema internacional, pudiendo ser algún Jefe de Estado o de Gobierno, alguna ONG o incluso un terrorista; todos ellos afectan de una forma u otra al sistema internacional y las relaciones internacionales.

a. Los Actores del Realismo Político

En 1948 Hans Morgenthau (Morgenthau, 1948) buscaba entre otras cosas terminar con el idealismo que había precedido hasta antes de la Segunda Guerra Mundial, particularmente en la ideología de la política internacional de los Estados Unidos.

En su obra que dominó la ideología política internacional durante la segunda mitad del siglo XX, Morgenthau (1985, p. 4) describe los 6 puntos del realismo político:

1. El realismo político cree que la política, como la sociedad en general, es gobernada por leyes objetivas que tienen sus raíces en la naturaleza humana. Para poder mejorar a la sociedad es necesario primero comprender las leyes por las que la sociedad funciona. Estas leyes objetivas dan lugar a la posibilidad de crear una teoría racional que la refleje, sin importar cuán imperfectas y parciales sean esas leyes.
2. El concepto de Interés definido en términos de poder es el principal faro que ayuda al realismo político en encontrar su camino a través de la arena internacional. Es este concepto el que provee la unión entre la razón y los hechos para entender la política internacional. Esto conlleva a que la política se convierta en una esfera autónoma de acción con respecto a otras esferas como son la economía, la ética o la religión.
3. El realismo asume que el interés definido en términos de poder es una categoría universalmente válida, sin embargo ello no hace que sea así de manera permanente. La idea de interés es esencial para la política y no se ve afectado por las circunstancias, tiempo y lugar. Por otra parte, el tipo de interés que determina la acción política en un determinado periodo de la historia depende del contexto político y cultural dentro de los cuales cada política internacional es creada.
4. El realismo político es consciente del significado moral de la acción política. También es consciente de la ineludible tensión entre el control moral y las necesidades de una acción política exitosa. El realismo sostiene que los principios morales universales no pueden ser aplicados a las acciones de los Estados, pero eso no indica que no puedan ser filtrados a través de las circunstancias debido a su tiempo y lugar. El realismo considera que la prudencia –el sopeso de las consecuencias de una acción política alternativa- es la suprema virtud en la política.

5. El realismo político se niega a identificar las aspiraciones morales de una nación en particular con las leyes morales que gobiernan el universo. Saber que naciones son sujetos de leyes morales es una cosa, mientras pretender saber con certeza que es el bien y el mal en las relaciones entre naciones es otra.
6. Intelectualmente, el realista político mantiene la autonomía de la esfera política, así como el economista, el abogado, el moralista mantienen la suya; él piensa en términos de interés definido como poder. Se pregunta ¿Cómo afecta esta política el poder de la nación?

Además, la obra de Morgenthau comprende las fuerzas que determinan las relaciones políticas entre las naciones y percibe las formas en que esas fuerzas actúan entre los diferentes actores internacionales. Para él, los Estados-Nación son los principales actores internacionales ya que no existe ninguna fuerza o ente superior a ellos en el sistema anárquico internacional y son estos mismos los que definen la agenda internacional. Los Estados-Nación pueden formular o crear políticas tomando en cuenta a los diversos actores, sin embargo estas políticas siempre estarán sujetas al interés del primero.

Más adelante, Morgenthau dedica un capítulo a la opinión pública mundial; lo que demuestra su interés y particular preocupación de ésta como actor internacional. En este apartado, él desarrolla en qué consiste la opinión pública mundial, cómo se manifiesta, qué función cumple en la política internacional, y particularmente, en qué formas impone restricciones en la lucha por el poder en la escena internacional (1985, p.257).

El concepto de opinión pública mundial, fue para Morgenthau, difícil de aterrizar de acuerdo a la literatura de su tiempo, es por ello que él le define como “la opinión pública que trasciende las fronteras nacionales y une a los miembros de diferentes naciones en un consenso con respecto a por lo menos ciertas cuestiones internacionales fundamentales” (p.258). La opinión pública como tal, es un proceso de interpretación colectiva de hechos sociales la cual se genera a partir del interés de la sociedad hacia ciertos temas. Dicho de otra forma podemos afirmar que la opinión pública se genera a partir del conjunto de expresiones sobre un tema y que las posiciones son generadas por una mayoría.

La Liga de las Naciones, cuya principal arma con la que contaba era la opinión pública¹, marcó un cambio en el escenario internacional; sin embargo tras el fracaso de este organismo, la Organización de las Naciones Unidas tomó su lugar como instrumento de la opinión pública y esta a su vez utilizaría a la ONU como el suyo. Además, estos y otros organismos no eran los únicos medios por el que el consenso podía ser alcanzado, ya que también “era posible incluso a través de las reacciones espontáneas alrededor del mundo en contra de cualquier movimiento en el escenario de la política internacional desaprobado por la mayoría” (p.258).

¹ Declaración hecha por Lord Robert Cecil en la Casa de los Comunes en julio 21 de 1919 (Morgenthau, 1985, 257)

A pesar de todo ello, para el realismo político, la opinión pública internacional no influye de ninguna forma en las políticas exteriores de las naciones, obedeciendo así el orden establecido en términos de interés. Muestra de ello fueron los intentos de la opinión pública por movilizarse en contra de ciertas acciones políticas de algunos gobiernos, como lo fueron: las agresiones de Japón en contra de China en los treinta, las políticas alemanas desde 1935, el ataque de Italia contra Etiopía en 1936 (p.258); eventos que marcaron la ineficacia de la Liga de las Naciones y que eventualmente condujeron a la Segunda Guerra Mundial.

Según Morgenthau la posible afirmación de que la opinión pública mundial llega a afectar las decisiones políticas internacionales se debe a la mala interpretación de dos factores importantes y a la negación de un tercero: primero, se cree que la opinión pública mundial se origina de la experiencia de ciertos tratos psicológicos y de aspiraciones elementales que unen a la humanidad; segundo, la unificación tecnológica del mundo; y tercero, alrededor del mundo, la opinión pública, en cuanto a asuntos internacionales, es moldeada por las agencias de políticas nacionales (p.258 y 259), en donde cada agencia apela por las concepciones de moralidad supranacional, nacionalismo y valores que cree correspondiente.

La unificación humana es un término confuso, ya que sin duda alguna los seres humanos comparten ideas parecidas con respecto a la vida y buscan las condiciones necesarias para desarrollarla. Sin embargo la diversidad que hay en el planeta en cuanto a condiciones de vida se refiere, hace que para algunas naciones sea más importante desarrollar la libertad de expresión que desaparecer la hambruna, en otros sea más importante erradicar la esclavitud mientras que en otros es más importante tener un gobierno democrático.

Por otro lado Morgenthau (p.260) se refiere a la unificación tecnológica de la siguiente manera:

Esa misma era, sin embargo, es testigo del desarrollo de lo que parece haber traído a la opinión pública mundial a su realización, si es que no le ha creado ya – la unificación tecnológica del mundo. Cuando decimos que este es “Un Mundo”, nos referimos a que el desarrollo de las tecnologías de comunicación modernas ha obliterado virtualmente las distancias geográficas con respecto al contacto físico y el intercambio de información e ideas entre la raza humana. También nos referimos a que esta oportunidad virtualmente ilimitada para el intercambio físico e intelectual ha creado una comunidad de experiencia, que abraza a toda la humanidad, por la cual la opinión pública mundial puede crecer. Sin embargo esta conclusión aún no nace debido a los hechos. Dos consideraciones muestran que nada en la esfera moral o en la política corresponde a la unificación tecnológica mundial; y que por el contrario, el mundo está hoy más alejado de la unificación política y moral de lo que estuvo bajo condiciones tecnológicas mucho menos favorables.

La primera de las consideraciones – la unificación tecnológica - nos demuestra que a pesar de la enorme facilidad que brindaban las comunicaciones entre los países, esa misma facilidad proporcionó a los gobiernos y a ciertas agencias un poder sin precedente para dificultar dichas comunicaciones. La segunda fue que la tecnología misma fue utilizada para crear los primeros gobiernos totalitarios mediante la dieta moral e intelectual, alimentando solo ciertas ideas con cierta información; además de que “dicha tecnología requería capitales considerables, llevando la recolección y diseminación de las noticias a manos de unos cuantos” (p.261).

b. Los Nuevos Actores Internacionales

Han pasado varias décadas desde que Morgenthau escribiera y reeditara su obra y sin embargo, ninguno de los tres factores antes mencionados ha cambiado substancialmente; no obstante si ha habido varios cambios en el escenario mundial que él no conoció tras su muerte en julio de 1980. Como se mencionaba al principio de este capítulo, el fin de la Guerra Fría trajo consigo una serie de sucesos que cambió la arena internacional. Además, los cambios tecnológicos de las últimas dos décadas han dado pasos agigantados permitiendo un nuevo tipo de comunicación: la Internet.

En el apartado anterior, mencionamos que para el realismo político, el principal actor es el Estado-Nación. No obstante esto no quiere decir que sea el único. Actualmente vivimos en una convergencia entre corrientes que vienen chocando entre sí y que consideran nuevos actores internacionales pero lo hacen de manera diferente.

Para el neorrealismo y el neoliberalismo, el sistema internacional continúa siendo anárquico y el Estado-Nación sigue siendo el principal actor; sin embargo, para el neorrealismo – también llamado neorrealismo estructural cuya principal obra es la de Kenneth Waltz, Teoría de Política Internacional (1979) – el Estado-Nación ya no es el único determinante dentro del sistema anárquico internacional, aunque si sigue siendo el más importante, por lo que debe de cuidarse de los demás actores de la arena. Utilizando analogías extraídas de la economía neoclásica, de la teoría de mercados y de la firma, Waltz inserta al sistema la importancia de otros actores como lo son los medios, las Organizaciones No Internacionales (ONG's), Organismos Regionales e incluso a los terroristas debido a su participación en la balanza del poder.

Dentro de la teoría de Waltz, los Estados basan sus acciones de acuerdo a la presión ejercida a través de la competencia internacional – los demás actores – en donde el poder estatal no necesariamente implica control, sino que (1979, p.194):

1. Provee medios para mantener la autonomía frente a otros actores;
2. Permite mayor margen para las acciones, mientras que permite dejar los resultados de esas acciones inciertas;

3. A mayor poder, mayor es el margen de seguridad que se tiene al tratar con actores con menor poder y lo que se tiene que decir durante negociaciones;
4. El poder le da a su poseedor mayor importancia en el sistema y la habilidad de actuar por su cuenta.

Waltz también menciona que “mientras menor sea el número de grandes poderes – Estados - , y más amplia su disparidad entre los Estados menos poderosos y los demás, es más probable que los primeros actúen por el bien del sistema y participen en la administración, o interfieran en los asuntos, de los Estados menos poderosos” (1979, 198). Al existir una diversidad de Estados con poder sobre los demás, las preocupaciones tienden a volverse regionales; mientras que durante la guerra fría, según Waltz, al existir un sistema bipolar la preocupación de los Estados Unidos y de la Unión Soviética acerca de los problemas era global. Además, en el nuevo sistema multipolar, los demás actores internacionales muestran también su preocupación por temas de la agenda regional o global.

Al no haber un ente superior en el sistema internacional, los Estados basan sus acciones de acuerdo a la balanza de poder que se determina con respecto a otros actores, particularmente otros Estados. A pesar de que la teoría de Waltz se centra principalmente en la estabilidad del sistema bipolar de la guerra fría, queda claro que en el sistema multipolar contemporáneo existe mayor competitividad entre las naciones, así como la influencia de actores externos. Todos estos actores convergen en la búsqueda de soluciones a los problemas que aquejan al sistema, aunque por otra parte divergen entre ellos cuando se trata de asuntos que llamen a los intereses de cada Estado, por lo que la estabilidad del sistema se ve amenazada y la guerra es un factor constante.

La teoría neoliberal asume que dentro de la anarquía internacional – en donde encontramos a los mismos actores arriba mencionados- y el egoísmo racional de los Estados, es posible que los actores cooperen entre si (Brown, 2001, p.49). El obstáculo que enfrentan los actores internacionales son principalmente aquellos actores que comparten las ganancias de una cooperación exitosa pero que no lo hacen en los costos que se requieren para ello. La solución que propone esta teoría es el establecimiento de regímenes de cooperación en donde exista un compromiso que permita las circunstancias para el establecimiento y el intercambio de información de tal manera que la cooperación mejore. Sin embargo, como lo indica Brown (p.49) establecer un régimen es una de las tareas más difíciles, puesto que la mayoría de estos, en particular en la política económica internacional son el resultado de un poder hegemónico establecido en una era post-guerra.

Karl Deutsch habla de los grupos de interés como partícipes de la política internacional. “En toda política, por lo regular los individuos actúan efectivamente a través de grupos, a través de otros grupos sobre los que pueden ejercer cierta influencia desde el exterior o a través de la influencia sobre el gobierno” (Deutsch, 1994, p.71). Él mismo menciona que las acciones que emprenden los gobiernos, pueden entenderse entre la interacción de éste y los grupos de interés. Así pues, un grupo de interés se define como la “reunión de personas que esperan una gratificación paralela o conjunta de un posible curso de hechos y que en consecuencia, presentan la probabilidad, aunque

no la certeza, de actuar en común de determinada manera con respecto a lo que perciben como opciones comunes” (1994, p. 74).

También dentro de su obra, Deutsch menciona también la manera en que funciona el sistema de comunicación dentro de una sociedad dividida en 5 niveles (1994). El primer nivel se conforma por las élites sociales y económicas; el segundo por la élite política y gubernamental; el tercer nivel se compone de los medios de comunicación masiva, particularmente los periódicos, revistas, T.V. y radio; en el cuarto se encuentran los líderes de opinión local; y el quinto se conforma por la población en general. En este modelo de “cascada simple” (1994, p.165) la comunicación se mueve de manera descendente en cuatro corrientes de información, desde el nivel más alto hasta el más bajo. La élite social y económica se comunica de manera directa con la política y gubernamental, después, la política con los medios y así sucesivamente. Sin embargo, a pesar de que la información fluye hacia abajo, la respuesta de los diversos niveles también puede darse hacia arriba, mediante los diversos grupos de interés e instituciones, que pueden o no estar en coaliciones adicionales entre diferentes niveles (p.176)

A pesar que las teorías mencionan al sistema internacional como lugar de estudio es más común hablar de una sociedad internacional. Según Hedley Bull, (1995) el principal objeto de estudio son los Estados-Nación y no las entidades sub-estatales o universales como la humanidad; cuando los Estados interactúan no forman un sistema internacional, un patrón no normativo de regularidades, sino que forman una sociedad, una relación gobernada por normas cuyos miembros aceptan con ciertas responsabilidades hacia los demás. Estas responsabilidades se suman en las prácticas tradicionales del derecho internacional y la diplomacia. De cualquier forma, la importancia de los actores internacionales no Estatales -es decir, que no son Naciones-Estado- es crucial, ya sea para la cooperación o para ganar peso en la balanza de poder de acuerdo a las teorías revisadas. Es por ello, que para los fines de esta tesina, utilizaremos al sistema y sus actores y no a la sociedad internacional.

Dicho lo anterior, tenemos que los participantes o actores del sistema han cambiado, evolucionaron o desaparecieron; sin embargo se clasifican en varios conjuntos los cuales se conforman de la siguiente manera:

- Actores Inter-gubernamentales

Anteriormente llamados Organizaciones Internacionales (Spanier, 1991, p.43) son asociaciones de Estados soberanos, organizados para perseguir diferentes propósitos en los cuales los Estados desean cooperar a través de una institución formal y de largo plazo. Las decisiones que se llevan a cabo en estas instituciones son producto de la negociación y la diplomacia, mediante los representantes de cada gobierno. En general, estas organizaciones se clasifican por dos factores: alcance y función. Los primeros a su vez se dividen en regionales o globales. Ejemplo de estos son la Organización de Naciones Unidas, el Banco Mundial, el Fondo Monetario Mundial. Para el caso de los Organismos Regionales tenemos a la Organización de Estados Americanos, la Liga Árabe, la

Organización del Tratado del Atlántico Norte. De acuerdo a su función, las clasificaciones van desde lo político, lo militar, hasta lo económico y social. La ONU y la OEA son sin duda organizaciones con función política; la OTAN por otra parte, es militar.

- Actores No Gubernamentales o Transnacionales.

Desde el fin de la Segunda Guerra Mundial, los actores transnacionales han ido incrementándose con el transcurrir de los años. Para Spanier (1991, p.46), es correcto utilizar el término transnacional puesto que estos actores no gubernamentales no solo realizan sus funciones traspasando fronteras, sino que incluso estas le son indiferentes.

A diferencia de los actores anteriores, los transnacionales representan sus propios intereses y buscan llevarlos a diferentes naciones; lo que representa su mayor obstáculo al operar bajo la autoridad de otros Estados soberanos mientras tratan de impulsar la suya. También, a diferencia de las organizaciones inter-gubernamentales que abrazan un nacionalismo, algunos de los actores transnacionales tratan de dejar a un lado su nacionalidad. No obstante, existen también organizaciones no gubernamentales que son financiadas directamente por Estados, de manera parcial o total, con el fin de perseguir fines políticos en países extranjeros. Ejemplo de esto último, son las más de 300 ONGs que existen en Venezuela, que son financiadas por los Estados Unidos y que fueron denunciadas en el año 2007 por la abogada Eva Golinger (ABN).

Entre los actores transnacionales encontramos también instituciones como lo son la iglesia católica romana que a su vez posee un actor importante: el Papa. La Cruz Roja es también uno de los actores transnacionales más representativos junto con Amnistía Internacional. En otro extremo, encontramos a los Grupos de Liberación Nacional, actores cuya importancia ha resaltado en el escenario internacional desde la década de los sesenta con la aparición de la Organización de Liberación Palestina y su difunto líder Yasir Arafat. Muchos de estos grupos pueden ser encontrados y nombrados alrededor del mundo. Junto con estos grupos encontramos también a los terroristas. Aquí cabe hacer la distinción entre unos y otros; ya que si bien es cierto que los grupos de liberación nacionales llegan a utilizar acciones terroristas, estos organizan a las masas en busca de un fin, mientras que los grupos terroristas son organizaciones cerradas (Spanier, p.50). Si bien no hay una definición universalmente aceptada de terrorismo ya que el adagio “para un hombre uno es un terrorista y para otro un peleador de la libertad” sigue vigente, las acciones que emprenden estos son concretas: acciones sistemáticas que buscan amenazar e intimidar a inocentes para crear miedo, ganar ventajas políticas o tácticas y que influyen a una audiencia (Centro de Investigación Terrorista).

Por otra parte, encontramos a otro de los actores transnacionales que se ha vuelto más prominente en los últimos 50 años: las Corporaciones Multinacionales. Estas corporaciones laboran en diferentes sectores: Extracción, Agricultura, Industria, Servicios. Las inversiones que realizan en muchas de las Naciones alrededor del mundo representan fuertes sustentos para las economías de esas Naciones. Es por esto y otros factores (Spanier, p.47) que las corporaciones

transnacionales son consideradas como actores importantes en la arena internacional, ya que al tener economías tan fuertes como algunos países, estas pueden colocar sus intereses en las agendas internacionales.

Es dentro de esta categoría donde encontramos a los medios de comunicación quienes tras el término de la Guerra Fría, ocuparon el vacío de poder dejado por la desaparición de la URSS (Jakobsen, 2000). Desde principios de la década de los ochenta, mediante la utilización de las innovaciones tecnológicas en la comunicación Ted Turner crea la primera cadena de noticias global: CNN. Esta cadena transmitiría las 24 horas alrededor del mundo noticias mediante el uso de satélites y redes televisivas; y en la Guerra del Golfo de 1990-1991 resaltaría como un nuevo actor internacional que inspiraría a otras cadenas a emprender la misma empresa debido a su exitosa cobertura del conflicto (Gilboa, 2005, p.27). Desde entonces, la gran mayoría de cadenas informativas han seguido el ejemplo de CNN, mandando corresponsales o informando de los acontecimientos al frente de cada evento militar de los últimos quince años.

Los medios de comunicación son un instrumento peculiar. Hoy día, el mundo es capaz de enterarse de las elecciones que ocurren en un país al otro lado del mundo, de quién ganó la Serie Mundial o cuál es el siguiente paso en alguna guerra; todo en tiempo real y en constante actualización. Utilizados durante la guerra son un arma más del arsenal bélico de cualquier país, o bien, pueden ayudar a la reconstrucción de la paz y mantenerla. En manos de regímenes totalitarios es un dispositivo capaz de transmitir mensajes de intolerancia y desinformación que manipulen el sentimiento general de la población. Esto quedó claro durante el uso de la cadena Radio Televisión Libre de Mille Hollines controlada por el gobierno de Rwanda en 1994 para fomentar impulsos genocidas (Howard, 2005, p.117). Otro ejemplo es la propaganda de odio esparcida por el gobierno Serbio en las transmisiones de Bosnia (p.117).

También, los medios de comunicación son capaces de causar un considerable daño aun si estos no se lo proponen en hacerlo explícitamente. Bajo las circunstancias ideales los medios de comunicación tienen una mentalidad propia y operan bajo códigos profesionales de conducta. Sin embargo, "las inclinaciones profesionales y financieras pueden llevar a que estos medios persigan y se obsesionen con la violencia y la influencia que esta ocasiona al desestabilizar el orden social" (Chomsky y Herman, 1988, p.2). En Estados poco democráticos o estresados por la violencia continua, la subjetividad, la falta de veracidad y el sensacionalismo pueden llegar a generar xenofobia y conflictos violentos; ejemplo de esto es la violencia anti-Thai que se vivió en Cambodia en enero 29 y 30 de 2003 (Howard, 2005).

Así pues, después de conocer a los diferentes actores internacionales podemos decir que los medios de comunicación pueden ser considerados como actores de la arena internacional contemporánea en donde tienen una fuerte presencia. Sus redes informáticas permiten conocer de manera instantánea lo que acontece en la coyuntura nacional e internacional; sin embargo dicha información puede ser procesada y presentada de acuerdo a los intereses de cada corporación, obedeciendo así su propia naturaleza –multinacional o no-. Por otra parte, son los

medios de comunicación quienes mantienen informada a la población de lo que acontece día a día en el globo; de esta manera los medios pueden manejar una agenda informativa en la que la población está sujeta a recibir solo la información que los primeros creen conveniente. Esto puede derivar en una manipulación de la opinión pública la cuál, como hemos visto, es el principal motor de algunas organizaciones internacionales. En otros casos, ha sido el mensaje emanado de los medios el que ha conducido a la población a tomar parte en acciones bélicas. Para todo lo anterior, se utilizan diversas teorías y técnicas para impactar en la opinión pública y así definir la agenda que estos creen correspondiente; en el próximo capítulo se abordarán a mayor detalle algunas de éstas técnicas y teorías.

Capítulo 2

El objetivo de este capítulo es conocer el alcance de la influencia de los medios de comunicación globales, así como las técnicas y teorías que utilizan. Para ello, además de revisar diversas fuentes, se ha realizado una encuesta semántica la cual se presentará al final de este capítulo. Dicha encuesta consiste en presentar una serie de imágenes de diversos acontecimientos históricos para conocer de qué manera dichas imágenes afectan la opinión de los individuos.

I. Los Mass Media y su forma de influir

Al término del capítulo anterior se mencionó la importancia que han tenido los medios de comunicación en los últimos años debido al vacío de poder dejado por la desaparición de la URSS; así como la influencia que han tenido en los conflictos de la década de los noventa. En este capítulo dedicado al análisis de los medios, es necesario tener en cuenta las palabras de Raúl Trejo (2004, p.30), quien dice:

Estudiar a los medios implica examinar la principal fuente de influencias sobre las relaciones sociales, el factor más dinámico en la conformación de la cultura política, el instrumento más sobresaliente en la instrucción o confusión de nuestra población. Al mundo de hoy no se le puede entender sin los medios. Con ellos están imbricadas todas las nociones de futuro, desarrollo y progreso de nuestros países. Además, los medios constituyen el espacio privilegiado para la exposición de las ideas.

Para el Glasgow University Media Group (2000) la audiencia activa ha venido a sustituir a la sociedad de los medios, sin embargo, estos siguen representando la principal influencia hacia los individuos. En un estudio realizado por esta institución se observaron resultados interesantes con respecto a la influencia de los medios y la recepción del mensaje por parte de la audiencia. De acuerdo con la teoría de la audiencia activa, son los mismos individuos o los pequeños grupos quienes construyen su propia interpretación y significado de lo que es el mundo, independientemente del mensaje que proporcionan los medios debido a sus propios prejuicios (2000). Esto sólo puede ser aceptado si comprendemos primero que esta interpretación depende enteramente del grupo o el individuo, ya que algunos podrán aceptar el mensaje tal y como es transmitido, mientras que otros utilizarán sus experiencias, procesos lógicos o críticos para interpretarlo. De esta forma si no hay una previa experiencia o conocimiento acerca de un tema, es más factible que la influencia del medio sea mayor.

Este entorno en donde los medios influyen en la sociedad es denominada por Trejo (2004) y por otros autores como una mediocracia. César Rojas (Citado en Trejo, 2004) lo define:

El término por sí solo lo dice todo: vivimos en una democracia centrada en los medios masivos. ¿Por qué? Los medios masivos a) construyen el hecho político, b) acaparan el

espacio público y configuran la opinión pública, c) son un árbitro de acceso a la existencia política, d) se constituyen en el referente de la dinámica política y estatal, e) legitiman o deslegitiman al sistema político, f) fiscalizan el poder, g) median la relación entre el sistema político y la ciudadanía, y h) fortalece el televínculo y debilitan el vínculo partidario.

Trejo continúa sobre el poder de los medios estableciéndoles como un instrumento a través de los cuales se crea gran parte del espacio público, se influye en los círculos que toman decisiones y, en la mayoría de los casos, lo que no se reproduce en ellos deja de existir en términos de la imaginación pública (2004). Esto lleva a la creación de una realidad construida a partir de lo que se ve y escucha en los mass media.

La importancia de la mass media en el ámbito de las relaciones internacionales puede dividirse de diferentes formas. Si bien este trabajo estudia a los medios en un conflicto bélico, diversos académicos han estudiado la importancia de los medios durante los procesos prevención, moderación, resolución y efectos post-guerra (Gune y Verkoen, 2005). De igual forma, los mass media se han convertido en un foro en donde cada Nación presenta ante las demás los problemas sociales, políticos o económicos que les acontecen; esto puede traer consigo una solución puesta desde otra perspectiva cuando los resultados internos no son suficientes. Otra de las principales funciones que desempeñan los medios en la arena internacional es la de sensibilización y búsqueda de apoyo en la comunidad internacional ante los desastres naturales.

Para efectos del sistema internacional, los medios se encargan de preparar a la audiencia sobre quienes son los héroes y quienes son los villanos en un conflicto (Philo y McLaughlin, 1995; p.146) ya que el conocimiento del trasfondo del conflicto, así como la cultura, los usos y las costumbres de la región en cuestión es prácticamente desconocido para quien observa del otro lado del televisor – y muchas veces para el mismo presentador. La facilidad de los medios para cubrir cualquier evento mediante el envío de corresponsales o la utilización de boletines de prensa, ha llevado a la audiencia a depender enteramente de ellos para el conocimiento de los eventos que ocurren en otros lugares, no solo en materia internacional, sino también en sucesos de índole doméstico.

Todo esto lleva a una configuración de la opinión pública creada a partir de la realidad presentada de los medios, quienes bombardean constantemente a la audiencia con las imágenes que creen convenientes. Muchos de los medios aún viven bajo la desgastada idea de la objetividad, la cual es confundida con imparcialidad (Trejo, p.78). Bajo las circunstancias ideales los medios de comunicación tienen una mentalidad propia y operan bajo códigos profesionales de conducta. Sin embargo, las inclinaciones profesionales y financieras pueden llevar a que estos medios persigan y se obsesionen con la violencia y la influencia que esta ocasiona al desestabilizar el orden social (Chomsky y Herman, 1988, p.2). Además, esto propicia la creación de una agenda que determina los asuntos a los cuales las personas pueden tener acceso a la información.

A lo largo de la década de los noventa y principios del nuevo siglo, los medios han tenido una participación más profunda en los conflictos internacionales. Esta participación ha ido más allá de solo entregar las noticias y presentarlas a una audiencia sedienta de información. Algunos de estos conflictos, mencionados al final del capítulo anterior – Rwanda, Cambodia, Bosnia – son sólo un ejemplo del impacto de los medios. Sin embargo, en la mayoría de ellos se puede apreciar una serie de estrategias que utilizan los medios para impactar de manera determinada a la audiencia. A continuación se explican algunos.

a. El efecto CNN

Mucho se ha escrito sobre esta teoría que tiene sus orígenes a principios de la década de los noventa; dentro de los trabajos académicos y profesionales, podemos encontrar diversos análisis tanto a favor como en contra de la existencia de tal efecto. Además, no sólo se ha escrito sobre esta teoría con enfoques mediáticos o políticos, sino que también se han abarcado campos como el económico, el social y el humanitario.

Uno de los principales textos es el de Eytan Gilboa (2005), quien analiza las principales obras que se han realizado en torno al efecto CNN. De acuerdo con esta obra, es difícil asentar una definición que abarque la gama de enfoques que se le puede dar a este efecto. Sin embargo, para los fines de esta tesina, utilizaremos la definición de Schorr (citado en Gilboa, 2005) quien dice le define como: la forma en que las noticias de último minuto afectan las decisiones de política internacional. Esta definición si bien es simple, deja ver el alcance que puede llegar a tener el efecto CNN.

El efecto CNN aparece por primera ocasión con los conflictos armados que inauguran la década de los noventa. Tal como se mencionaba en el capítulo anterior, Ted Turner crearía en este periodo la primera cadena noticiosa que transmitiría noticias globales las 24 horas del día, en tiempo real; pasos que poco después otras cadenas noticiosas seguirían. El inicio de estas transmisiones se vería impulsado por la cobertura de la Guerra del Golfo de 1990. Sin embargo, el primer impacto de las transmisiones de la cadena CNN en la política internacional sería un par de años después durante los conflictos de Somalia y Bosnia. Sobre este último, se hablará más a fondo en el siguiente capítulo.

Estas incursiones de los mass media en la política internacional, quedaría reflejada y expuesta en varias declaraciones hechas por personajes involucrados en esta área; por ejemplo, James Baker III (1995), ex Secretario de Estado durante la administración de George H. W. Bush dijo en sus memorias: En Iraq, Bosnia, Somalia, Rwanda y Chechenia, por mencionar algunos, la cobertura en tiempo real de un conflicto por los medios electrónicos ha creado un nuevo exigente para la pronta acción que no estaba presente en tiempos menos frenéticos (p.193). El antiguo Secretario de las Naciones Unidas Boutros Boutros-Ghali dijo a manera de queja: CNN es el dieciseisavo miembro del Consejo de Seguridad (Minear, Scott y Weiss, 1996, p.4). “La omnipresencia de la televisión ha sido tal que el hecho de que podamos contemplar las mismas imágenes de manera simultánea y en todo el mundo, ha modificado nuestra percepción de la realidad contemporánea y

en ocasiones ha llevado a suponer que todo se resuelve en el contundente cernidor de los medio de alcance planetario” (Trejo, p.69).

De esta manera, la presión ejercida por los medios provoca una reacción de respuesta política en el conflicto que se esté cubriendo. Ejemplo de esto fue el retiro de tropas estadounidenses en Mogadishu y la incursión de la OTAN en el conflicto de Bosnia. La población por su parte, toma partido de acuerdo a lo que los medios le dicen, ya sea a favor o en contra de una acción determinada.

b. Agenda Setting

Hablar de Agenda Setting como un anglicismo, es hablar de un conjunto de temas selectos que representen un índice determinado. Sin embargo, Agenda Setting es mucho más que eso, ya que esta es una de las teorías más importantes de los medios de comunicación. Esta teoría consiste en que los medios de comunicación seleccionan ciertos temas, los cuales serán resaltados para que trasciendan la agenda de los medios y vayan a la agenda pública y política (McCombs, 1996).

Dentro del sistema político internacional, como mencionábamos anteriormente, los medios representan la principal fuente de enseñanza –por denominarlo de alguna forma- con respecto a los acontecimientos, además de ser árbitro, juez y verdugo. Si bien el efecto CNN y la Agenda Setting tratan de provocar una reacción determinada –ya sea política o social- podemos decir que el primero es el resultado del segundo. Los medios al seleccionar los temas a presentar, además de las imágenes y posiciones a tomar, crean en el colectivo social una realidad imaginaria de la cual son partícipes.

El proceso comienza a partir de lo que los medios consideran como el Problema Mas Importante; una vez que ha sido determinado, solo es cuestión de hacer que este problema se convierta en el problema de todos, llegando así a la agenda pública. “La agenda pública es el grado o jerarquía de importancia que da el público a determinados aspectos noticiosos durante un tiempo determinado” (Dearing y Rogers, 1996, p.41). De esta manera, la agenda de los medios, no siempre es la agenda pública, lo que lleva la primera a tratar de transformar a la segunda. Este proceso puede terminar aquí si lo que se busca esta en el orden social; sin embargo, si el objetivo es político, mediante la presión social se busca afectar una tercera agenda: la política.

La agenda política o institucional se define por los tiempos en que las acciones de los gobiernos y las instituciones son adoptadas (Rodríguez, 2004). La construcción de esta agenda esta vinculada al proceso de quién, cómo y qué elementos o factores contribuyen a la perspectiva del mismo. Sobre estos factores influye la agenda social la cual a su vez es influida por la mediática, completando así el proceso.

c. El Priming y El Framing

Estas dos teorías pueden explicarse juntas debido a su mutua participación en la creación de imágenes y contextos para el individuo. Más allá de vivir en una era de información, pareciera que el acceso a esta es cada vez más difícil y menos veraz. Como lo menciona Mar Slouka (citado en Kamalipour, 2004, p.87): “A través de la creciente eliminación de la experiencia personal y la sobre dependencia de las representaciones de la realidad que proviene a nosotros a través de la televisión y la prensa escrita, parecemos más y más dispuestos a poner nuestra confianza en intermediarios quienes ‘re-presentan’ el mundo para nosotros”.

La palabra Priming surge del inglés *prime* que significa la primer hora del día o el periodo más activo. Usualmente se acostumbra hablar del *Prime Time* como el periodo en que las noticias más importantes son presentadas en los noticieros, de esta forma el priming consiste en la presentación selecta, oportuna y en un tiempo determinado de las noticias. En su ensayo *Metaphors of War: News Reporting and the 2003 Iraq War*, Jack Lule (2004) presenta un análisis de las noticias presentadas por la cadena NBC con respecto a este conflicto. En este ensayo, Lule menciona la importancia de los tiempos de esta noticia, desde los debates en la ONU sobre la intervención hasta las últimas horas antes de iniciar el conflicto. Durante esta etapa, los medios mantuvieron una línea de tiempo determinada, a lo largo de la cual se presentaban las noticias que sólo importaban en el desarrollo del conflicto hacia un rumbo bélico con una fecha de inicio casi determinada. Este solo es uno de los ejemplos más recientes a nivel internacional.

Por otra parte, el framing surge del verbo en inglés *to frame* que literalmente se traduce como enmarcar o ajustar algo específicamente o con algún fin. De esta manera el framing consiste en “seleccionar algunos aspectos de una realidad percibida y hacerles más sobresalientes en un texto comunicativo de tal manera que promuevan una definición particular a un problema, una interpretación casual, una evaluación moral, y/o trato recomendado para el objeto descrito” (Entman, 1993, p.52). Además, de acuerdo con Choi, el uso de esta estrategia lleva a los comunicadores a utilizar una imagen de un objeto o crea una imagen especial de un objeto que influye en el entendimiento de la audiencia.

Por otra parte, cabe mencionar que estas dos teorías son ayudadas por otras estrategias como lo son las metáforas –discutidas también en la obra de Lule-, palabras claves, frases pegajosas e imágenes estereotipadas que conduzcan al individuo hacia las características particulares de un objeto.

Al igual que Lule, la obra de Choi centra su obra en el conflicto de Iraq y en el marco estableció la administración Bush catalogando esta nación junto con Irán y Corea del Norte como el Eje del Mal Este marco toma el elemento Eje de la Segunda Guerra Mundial –donde el Eje era Alemania, Italia y Japón- y añade las palabras ‘del Mal’ para hacer énfasis que en esos países hay regímenes que apoyan el terrorismo en contra de los Estados Unidos.

d. El Embedded Journalism

A pesar de que en el caso que estudiaremos más adelante no se dio el fenómeno del Embedded Journalism, ya que este es un fenómeno reciente, dedicaremos unos párrafos al análisis de éste debido a su importancia en un conflicto internacional más reciente.

El Embedded Journalism, cuya traducción literal es periodismo encamado o incrustado, es un fenómeno que se presentó en la Segunda Guerra de Irak en 2003 entre los medios de comunicación, el gobierno estadounidense que lideraba la coalición y la audiencia alrededor del mundo pendiente de todas las acciones militares en el frente. El periodismo incrustado consistió en permitir que los periodistas acompañaran a bordo de los vehículos militares a las tropas norteamericanas para la cobertura de los eventos.

Sin embargo, lo que parecería ser una mejor forma de que los periodistas realizaran su labor, resultó ser una censura disfrazada y llena de propaganda por parte del gobierno de los Estados Unidos. Esta censura evito que los reporteros que habían aceptado acompañar a las tropas de la coalición, observaran de primera mano los horrores de aquella guerra. A manera de reclamo, un reportero de la CBS dijo: “Nos dijeron que tendríamos la gran imagen [de la guerra]. Y en vez de eso estamos obteniendo instantáneas de videos, generalidades difusas, pérdida de tiempo, lo cual no me sorprende” (citado en Trejo, p.72).

Así pues, lo que parecía ser una oportunidad para un mejor desempeño de los medios, resultó ser una treta de la administración Bush para controlar las imágenes que fueran a ser presentadas a la audiencia mundial. Algunos medios estuvieron de acuerdo desde el principio y adornaban los reportes vacíos con música patriótica y nacionalismo, otros lo aceptaron y al poco tiempo se arrepintieron; pero hubo otros que desde el principio decidieron tomar un camino alterno y fueron ellos quienes mostraron el verdadero miedo de la guerra, entre ellos, la cadena Al Jazeera y los reporteros Eduardo Salazar y Rubén Cortés (Trejo, 2003). El público notó la propaganda gubernamental y se decidió por aquellos medios que proporcionaran notas reales, así como vías alternativas como la Internet.

Como podemos apreciar los medios de comunicación cuentan con una gran variedad de técnicas a través de las cuales se busca impactar a la opinión pública para formar un juicio colectivo con respecto a un acontecer. Para conocer más la respuesta de los individuos ante la presentación de un acontecimiento se preparó una encuesta semántica la cual se presenta continuación.

II. Encuesta semántica y mesas de discusión en la Facultad de Estudios Superiores Acatlán

a. La Semiótica

Para comprender la actividad de investigación realizada dentro y fuera de la FES Acatlán, es necesario primero comprender lo que es la semiótica. De acuerdo con Moragas (1980, 19) la semiótica de la comunicación de masas es la disciplina que se encarga de analizar los diversos

sistemas de signos y modelos discursivos que constituyen los mensajes de la comunicación de masas.

Siguiendo este concepto, la encuesta semántica –la cual se abordará más adelante- presta especial atención a los condicionantes y añadiduras que el proceso de la comunicación impone al mensaje, el canal, la emisión y la recepción. Al respecto, Moragas (p.19) nos habla del estudio de la semiótica:

“Desde un principio cabe destacar que la aproximación teórica a la comunicación de masas no puede abordarse desde un mismo y único punto de vista, porque su objetivo no es un fenómeno, sino más bien la confluencia de una multiplicidad de fenómenos.”

Además, hay que tomar en cuenta que la semiótica y el análisis de contenido no son disciplinas independientes, sino que el análisis de contenido es una parte de la semiótica y no solo el estudio del lenguaje escrito o de la prensa (p.103).

Para conocer los efectos de los medios de comunicación en la población se decidió realizar una encuesta semántica similar a la realizada por Miguel de Moragas (1980). Al igual que en su estudio, la delimitación del campo semántico, así como la cultura de la población y la escala de valores son lo objetos más difíciles abarcar. La metodología utilizada fue en parte una emulación de la utilizada por Moragas, sin embargo se agregaron preguntas para relacionar los resultados semánticos con la opinión de los entrevistados.

La posibilidad de hacer un estudio más profundo quedó sobrepasada al necesitar una muestra más grande y generalizada de la población –en particular al tratarse de un evento internacional-, así como un mayor lapso de tiempo. Lo que a continuación se presenta, a pesar de sus lagunas, pretende ser una base para un estudio de mayor y profundo; sin embargo hay que tomar en cuenta para los subsiguientes análisis que el objeto de estudio, la sociedad y especialmente la opinión pública, se encuentran en constante cambio.

b. La encuesta

A lo largo de los meses de noviembre y diciembre de 2007 se encuestó en la Facultad de Estudios Superiores Acatlán a diversas personas de la comunidad al azar a lo largo de esos dos meses; así como una sesión a puerta cerrada en la sala de usos múltiples del centro de cómputo el 13 de noviembre del mismo año, que desarrolló en una sesión discusión posterior al levantamiento de las encuestas. La hipótesis para esta encuesta es que una imagen extraída de un contexto claro puede ser malinterpretada y confundir al receptor sobre su procedencia. Aunque la intención inicial era levantar alrededor de 200 cuestionarios, lo que hubiese representado el 1% de la población de alumnos de la FES Acatlán, solo se lograron levantar 50 debido a la extensa carga de trabajo que esto representaba para una sola persona, y a la apatía de los individuos a ser

encuestados. Al igual que la encuesta de Moragas (1980) el número de encuestados de ninguna manera es significativa, sin embargo intenta presentar una base para un estudio mayor. No obstante, la encuesta es de suma importancia para los fines de este trabajo, ya que permite conocer como la presentación selecta de imágenes e información influye en la opinión de los individuos.

El cuestionario consta de cuatro reactivos (Anexo 1). En el primero se solicitaba al o los entrevistados expresaran en la primer columna con una palabra la reacción, sentimiento o descripción al mostrárseles una imagen de un suceso histórico – 11 imágenes en total y ordenadas aleatoriamente (Anexo 2); y en la segunda columna se les solicitaba que escribieran a que evento creen que pertenecía. En el segundo reactivo se da una breve explicación de lo sucedido en las primeras etapas del conflicto, sin mencionar cual es específicamente. Así mismo se presentan dos imágenes (Anexo 3) del mismo para reforzar los acontecimientos que ahí se narran y terminado esto se les pide que seleccionen una de seis opciones con respecto a su opinión de las acciones a tomar en el conflicto. En la tercera parte de la encuesta, se les dice que cinco de las once imágenes presentadas anteriormente pertenecen a un mismo evento y nuevamente se les solicita su opinión acerca de ellas. Por último, el encuestador revela el evento histórico al que pertenece cada imagen mostrándola nuevamente y pide al encuestado que escriba su reacción al conocer la verdadera procedencia de las imágenes. A Continuación se presentan las primeras once imágenes en un tamaño reducido:

Imagen 1



Imagen 2



Imagen 3



Imagen 4



Imagen 5



Imagen 6



Imagen 7



Imagen 8



Imagen 9



Imagen 10

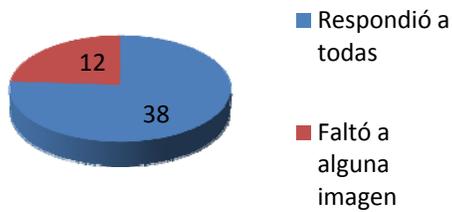


Imagen 11



Los resultados de la encuesta fueron los previstos. Para la primera parte del reactivo 1, la mayoría de las personas respondió con palabras o frases que alegaban un sentimiento u opinión negativa como por ejemplo tristeza, pobre-pobreza, guerra y abuso las más. Solamente doce los encuestados no anotaron respuesta alguna para una o más de las imágenes; sin embargo fue el caso contrario para la segunda parte de ese reactivo, en cuyo caso fueron veinte los encuestados quienes anotaron una respuesta para todas la imágenes sin importar si era correcta o no la respuesta. Para esta parte, la mayoría de las respuestas se centraron en la palabra Irak, Holocausto y Segunda Guerra Mundial. Cabe señalar la importancia de la imagen 7 – aunque más adelante se abordará nuevamente en otra pregunta - que fue seleccionada por lo que se muestra en ella: soldados conteniendo a un grupo de personas de raza negra con expresión de desesperación. Dicha imagen, al igual 2, 6, 9 y 11 fueron tomadas de la galería de imágenes de la página de internet de la British Broadcast Company (BBC) y corresponden al huracán Katrina que azotó la Ciudad de Nueva Orleans en Estados Unidos. Al no conocer el trasfondo de la imagen, algunos encuestados anotaron en sus respuestas que la imagen 7 correspondía a algún conflicto en África y el resto a algún otro conflicto en el que estaba involucrado Estados Unidos.

Palabra que describiese la imagen



Intentar identificar el conflicto

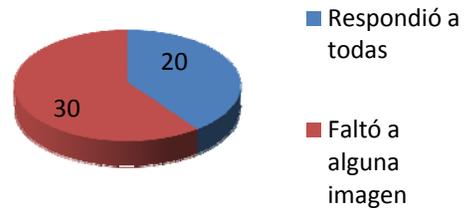
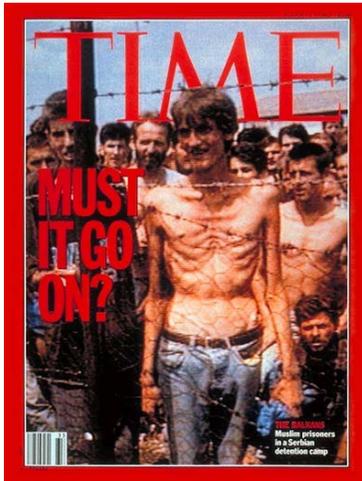
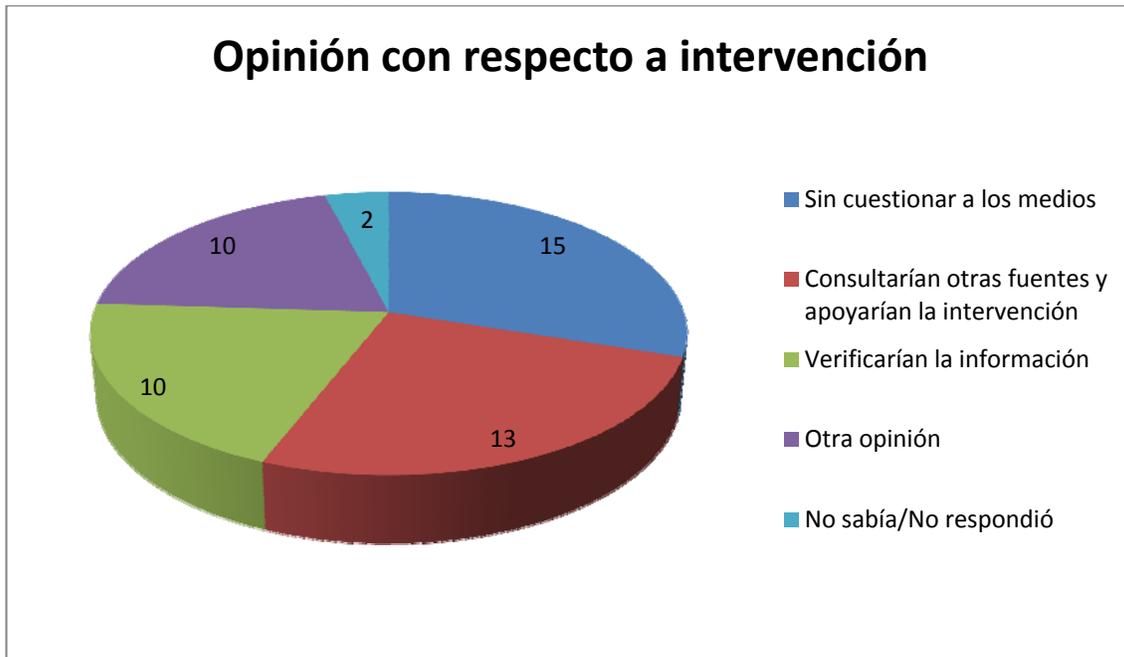


Imagen 7. Esta imagen fue interpretada como alguna intervención estadounidense en África, cuando en realidad era en Nueva Orleans

Para la segunda pregunta del cuestionario, se presenta un resumen de los inicios del conflicto que se estudia en esta tesina sin mencionar específicamente que es éste. Nuevamente se presentan dos imágenes: una es la portada de la revista TIME de agosto de 1992 y la segunda una captura del video del campo de concentración de Trjnopolie.

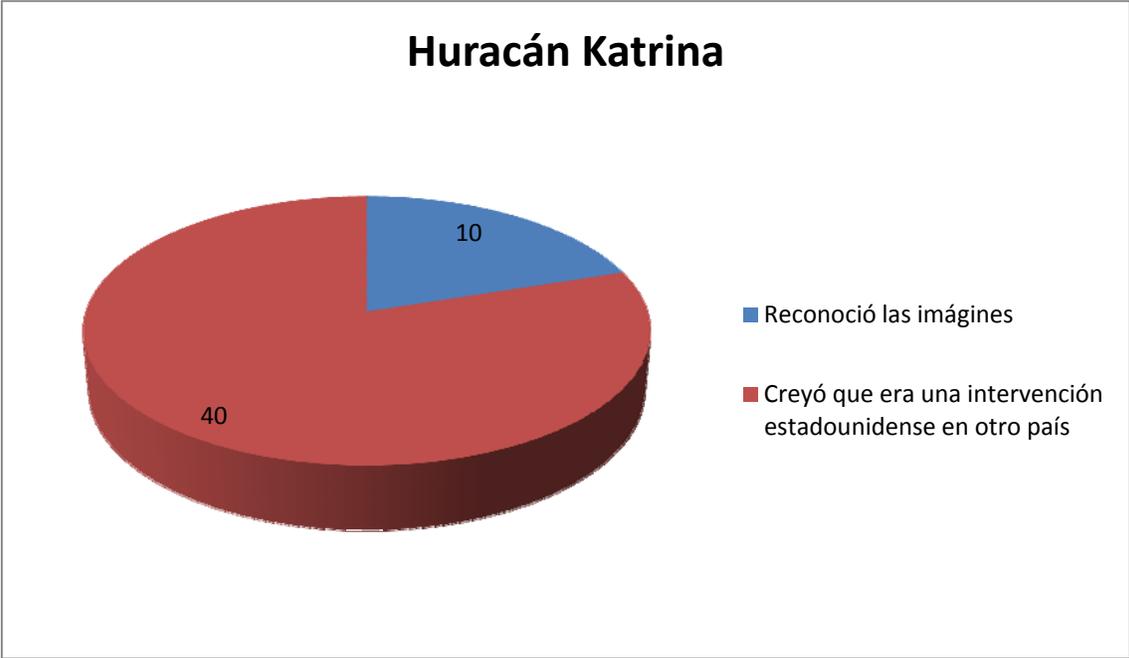


Después se les cuestiona, en base a su juicio con respecto a las imágenes e información dada, si es necesaria la intervención de algún Organismo tal y como lo proponen los medios alrededor del mundo; el 31% de los encuestados respondieron que si sin cuestionar a los medios, el 27% consultaría otras fuentes de información y estarían de acuerdo con la intervención, el 17% verificaría otras fuentes y concluiría que no es necesaria la intervención, y el resto expresó alguna otra opinión o fue nula su respuesta.

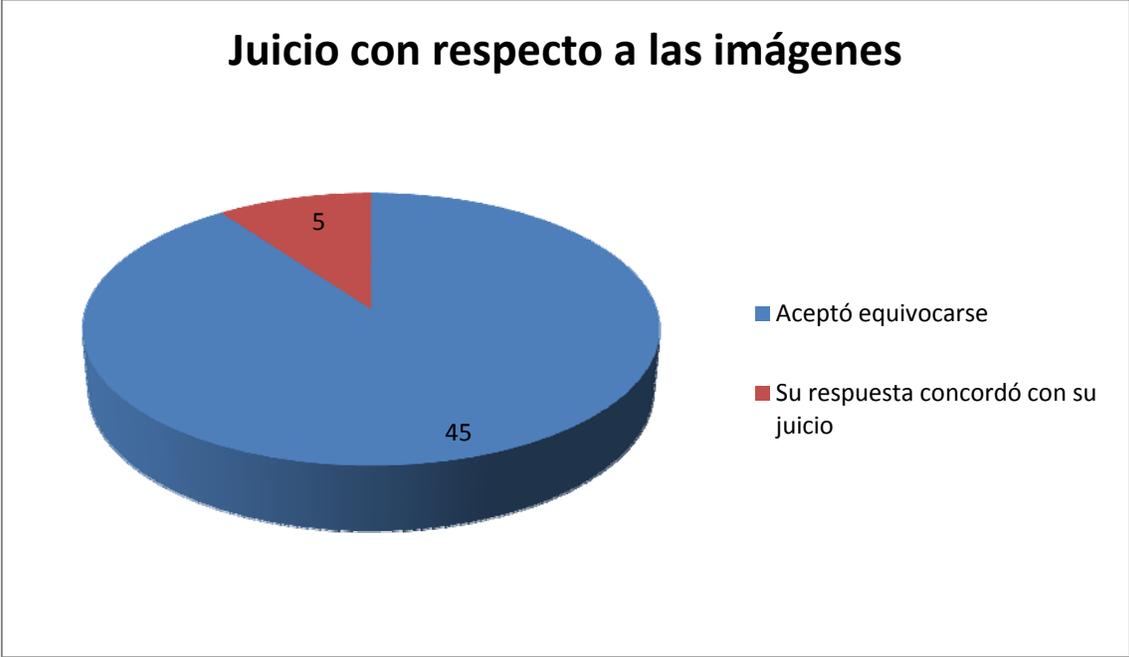


En la tercera parte, nos remontamos a las imágenes 2, 6, 7, 9 y 11 del huracán Katrina. Aquí se le dice a los encuestados que estas imágenes corresponden al mismo evento, pero no se les dice cual y se les pide que den su opinión al respecto. El 80% de los encuestados, particularmente los que no identificaron plenamente a que evento pertenecían las imágenes, respondieron con alguna

crítica negativa hacia los Estados Unidos, el uso de su fuerza militar o el desacuerdo en intervenciones militares por parte de esa Nación.



Por último, a los encuestados se les revela a qué evento pertenece cada imagen y se les pide nuevamente que den su opinión al respecto. Más del 90% de los encuestados contestó que al desconocer la procedencia o veracidad de las imágenes que se les presentaron, emitieron juicios erróneos con respecto a ellas.



De los resultados de este ejercicio se puede concluir que:

1. Las imágenes que muestran los medios de comunicación buscan alterar los sentimientos de las personas y la empatía;
2. A pesar de que se usan imágenes para reforzar un evento o noticia, muy poca gente es capaz de recordarlas;
3. Los medios de comunicación impactan en la opinión pública; y
4. Las imágenes presentadas fuera de su contexto pueden manipular la opinión pública.

c. El Grupo de Discusión

Tras terminar la sesión de encuesta en la sala de usos múltiples del Centro de Cómputo de la FES Acatlán, se realizó una pequeña sesión de discusión sobre este tema. A los presentes se les dieron los pormenores de los fines de la encuesta, así como de las teorías que se manejaron en este capítulo.

Varios de los comentarios realizados se enfocaron en la capacidad que tienen los medios en moldear la opinión pública de acuerdo a sus intereses o a los de los grupos de poder, la falta de objetividad de éstos y el escaso interés del ciudadano promedio por enterarse a fondo de los eventos; todo lo anterior evidente para los presentes. De igual forma reconocían que dichos problemas se conocen desde hace tiempo y siempre se habla de ellos, sin embargo, son una constante en la sociedad a pesar de los esfuerzos para contrarrestarlos. Ejemplo de esto fueron los comentarios de los alumnos de las carreras de Comunicación y de Ciencia Política presentes al decir que, a pesar de que hay artículos y libros enteros dedicados a este tema, la población aún susceptible a la manipulación mediática. Uno de los presentes, estudiante de Relaciones Internacionales afirmaba estar poco informado sobre los acontecimientos internacionales a pesar de estudiar una licenciatura que se interesa en ellos.

Se concluyó también que es una inmensa labor la que se necesita hacer para cambiar estos paradigmas a los cuales la sociedad está sujeta. Afortunadamente, ese grupo permitió dar un primer paso ya que se fueron más percatados de la información que reciben a través de los medios y la forma en la que es utilizada.

Como se ha visto, los mass media buscan de diversas formas influir en la opinión pública para que ésta siga la agenda que proponen los primeros. Para el conflicto de los Balcanes, caso que se estudiará más adelante, los medios de comunicación apelaban por una mayor intervención por parte de otros actores internacionales como otras Naciones y Organizaciones Intergubernamentales por razones humanitarias; dicha intervención era apoyada por la opinión pública quien veía en las imágenes presentadas por los medios actos de genocidio y limpieza étnica y era "...un trabajo que no se haría a menos de que Estados Unidos tomara el liderazgo"

(Walsh, 1992) Hacia el final del conflicto, las imágenes que circulaban por los medios y la presión de la opinión pública presuntamente llevaron a la intervención que tanto se exigía.

Capítulo 3

El objetivo de este capítulo es conocer el desenvolvimiento del conflicto de los Balcanes ocurrido entre 1992 y 1995; así como el papel que tuvieron los medios de comunicación en éste. Para ello se presentarán los antecedentes y el desarrollo del conflicto y se dará cuenta de la participación de los medios de comunicación internacionales. Para esto, además de revisar fuentes bibliográficas, se analizará la cobertura del conflicto a través de la prensa internacional y nacional.

I. La Guerra de Bosnia

En capítulos anteriores se revisaron los diferentes actores internacionales que interactúan en el sistema internacional contemporáneo, dentro de este sistema encontramos que además de los Estados-Nación, los nuevos actores internacionales desempeñan un papel importante en el nuevo orden. Sin embargo esto último es tomado aún más en cuenta durante tiempos de crisis. Este es el caso de la guerra de Balcanes de 1992, en donde los medios de comunicación educaron a los espectadores sobre el tema en cuestión e influyeron en el camino que este tomaría.

a. Antecedentes

La composición de Yugoslavia fue determinada al final de la Primera Guerra Mundial en el año 1918. Surgida de un conjunto de pueblos culturalmente diversos, Yugoslavia no era precisamente una Nación, sino un conjunto de “retazos” (Pearson y Rochester 2004, p.73) conformados por serbios, croatas y eslovenos principalmente, además de húngaros, albaneses, turcos, gitanos y otros grupos minoritarios. Durante este periodo y durante la Segunda Guerra Mundial, los serbios –quienes constituían el grupo más grande- fueron los encargados del dominio político de la región. Esto llevó al descontento de los croatas quienes buscaban su propio Estado. Así pues, durante la segunda guerra, los croatas apoyaron a la Alemania Nazi en contra de los serbios cometiendo atrocidades contra este y otros de los pueblos habitantes de la región.

Al final de la guerra, y a pesar de lo hecho por los croatas, en 1945 Josip Broz Tito, líder de la resistencia contra la ocupación alemana y quien era croata (Pearson y Rochester 2004, p.74) toma el poder. Durante su gobierno Tito logró mantener cierta unidad y cohesión política al interior de Yugoslavia durante el periodo post-guerra. A pesar de ser comunista, buscó internamente un socialismo pluralista en lugar de un comunismo centralizado. Esta política en conjunto con la no alineación hacia Moscú y la resistencia a tomar partido durante la Guerra Fría permitió un orden político-económico que permitió la elevación de la calidad de vida del país.

Durante el gobierno de Tito existieron diversas políticas que mantuvieron el orden y la cohesión del Estado Yugoslavo. Mediante la implementación de un sistema federal, Tito dividió administrativamente a Yugoslavia en seis repúblicas: Serbia, Croacia, Bosnia-Herzegovina-Eslovenia, Montenegro, y Macedonia (Pearson y Rochester 2004, p.75). Además de esto, él tomaba muy en cuenta la mayoría serbia y su potencial sobre el dominio de la federación; es por

ello que trató de diluir esta mayoría de diferentes formas. Ejemplo de esto fue la creación de dos provincias autónomas dentro de Serbia: Kosovo y Vojvodina. Dentro de estas provincias de suma relevancia para la población serbia, existían también otras poblaciones: albaneses en la primera y húngaros en la segunda (Pearson y Rochester, 2004).

Dentro de la república de Bosnia-Herzegovina existía un gran asentamiento cultural musulmán muy importante conformado por los musulmanes bosnios; seguidos por los bosnios-serbios quienes eran en su mayoría cristianos-ortodoxos y los bosnios-croatas predominantemente católicos. Sin embargo no existía una mayoría notable de alguno de estos grupos. Uno de los contrastes más importantes a resaltar era la ocupación serbia en un 60 por ciento dispersa en el territorio rural principalmente contra una población bosnia musulmana levemente mayor concentrada en áreas urbanas menores (Pearson y Rochester, 2004).

Por su parte la población mayoritaria dentro de Croacia era croata en un 80 por ciento, aunque presentaba una minoría serbia considerable en la región de Krajina donde eran mayoría. Eslovenia a su vez era más homogénea (Pearson y Rochester, 2004) conformada por eslovenos en un 90 por ciento. La población de Macedonia estaba conformada en dos terceras partes por macedonios –de extracción griega y búlgara- un 20 por ciento de albaneses y el resto serbios.

Tras la muerte de Tito en 1980, la federación perdía un líder que había sido capaz de mantener la diversidad de Yugoslavia unida por casi cuarenta años. Durante esa década, la federación se mantuvo unida, sin embargo a finales de ella los odios raciales que se mantuvieron dormidos durante el mandato de Tito volvían a despertar. Además en los últimos años de la década de los ochenta y los primeros de los noventa, diversos factores se sumaron a este factor. De acuerdo con Pearson y Rochester (2004, p.76) algunos de estos factores son los siguientes:

1. El fin de la Guerra Fría y la tendencia de los estados comunistas a convertirse a economías de mercado, lo que produciría altos niveles de desempleo en Yugoslavia;
2. La ruptura de las relaciones comerciales tradicionales con el ex-bloque soviético a pesar de su no alineación política con este;
3. El ascenso al poder en Yugoslavia de ex-comunistas ;
4. El ejemplo de los Estados Bálticos, quienes reafirmando su derecho a la autodeterminación en 1990 y se separan de la Unión Soviética en 1991, logrando el reconocimiento inmediato de su soberanía por parte de la comunidad internacional;
5. La inspiración tomada de los exitosos movimientos independentistas de otras repúblicas soviéticas; y
6. La desaparición del enemigo común de los yugoslavos, elemento que los mantenía aglutinados, la Unión Soviética.

Los problemas económicos además propiciaron el ascenso al poder de Slobodan Milosevic, un ex –comunista que al asumir el liderazgo de la república de Serbia, procedió a reavivar el fuego nacionalista de su etnia no sólo dentro del territorio bajo su cargo, sino también de los demás

grupos en las diferentes regiones. Las bases principales de su movimiento era la recentralización del poder bajo la autoridad de Serbia en Belgrado y la frustración de habersele negado al pueblo serbio una nación propia tras la segunda guerra mundial; además, su oposición de una mayor autonomía de Eslovenia y Croacia mostraba su intento de establecer un poder hegemónico Serbio sobre una federación cada vez más débil.

La cúspide de la tensión en la región llegó a mediados del año 1990, cuando Milosevic intentó suspender el status de provincia autónoma de Kosovo además de disolver su parlamento y transferir las empresas controladas por albaneses a propiedad de serbios (Pearson y Rochester, 2004). Este acontecimiento provocó que otras regiones como Eslovenia y Croacia adoptaran las medidas precautorias para evitar políticas similares a las de Kosovo. Dichas medidas básicamente consistieron en la proclamación de leyes independientes a la federación yugoslava y su independencia de esta. Milosevic permitió las acciones de Eslovenia debido a la baja población serbia que se encontraba en esa región sin embargo, no pudo pasar por alto las medidas adoptadas por Croacia, ya que la población serbia que se encontraba ahí era bastante considerable; debido a esto, pidió que la región Eslovenia llamada Krajina, cuya población serbia ascendía a cerca de doscientos mil (p.77), fuera una región autónoma de Serbia ligada a Belgrado.

Finalmente en junio de 1991, Croacia y Eslovenia declaran su independencia, llegando así el fin de la Federación Yugoslava. Esto ocasionó que el gobierno de Belgrado respondiera mediante el envío de tropas del ejército yugoslavo -dominado por los serbios- lo que provocó el estallido de la guerra civil en la región. Las batallas más crudas se llevarían a cabo en la región de Croacia donde las fuerzas serbias ocupantes dominaron la tercera parte del territorio. La respuesta del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas tuvo lugar en septiembre de 1991 que estableció la prohibición total de envío de armas a cualquiera de las regiones involucradas en el conflicto. En diciembre de 1991 la Comunidad Europea, liderada por Alemania en ese entonces, decide dar reconocimiento a Croacia y Eslovenia como Estados soberanos; esta decisión terminaría con las esperanzas de restaurar Yugoslavia.

b. El Conflicto

Tras la admisión en la ONU del nuevo Estado llamado Bosnia-Herzegovina después de su declaración de independencia en abril de 1992, la población serbia que habitaba en esa región apoyados por el gobierno de Milosevic desde Belgrado, rechazaba el gobierno de Bosnia. Además a la lucha se sumaron diferentes grupos que pretendían establecer vínculos con el gobierno de Croacia en Zagreb.

A esta altura del conflicto, y dentro de un ambiente volátil, se presentan los bombardeos masivos a pequeñas aldeas y pueblos, lo que provocaría el desplazamiento de miles de refugiados. Es en este punto, donde “aparecieron historias de terror en la prensa del mundo dando a conocer varios incidentes de limpieza étnica en los cuales los miembros de un grupo étnico asesinaban o expulsaban grandes grupos que pudieran anexarse posteriormente de una manera más fácil a su

república madre” (Pearson y Rochester 2004, p.76) –estos eventos en particular, así como su influencia en el desarrollo del conflicto se analizarán en la última parte de este capítulo-.

En respuesta a esas acciones, la ONU decide entonces enviar tropas a Bosnia bajo la designación de “intervención humanitaria” (p.76) con el fin de garantizar el arribo de provisiones para los refugiados y proporcionarles un resguardo neutral. La OTAN por su parte, apoyaría estas acciones mediante la prohibición de vuelos militares sobre la zona. Además, la ONU criticaría severamente a los líderes bosnios-serbios: Radovan Karadzic, Ratko Mladic y al mismo Milosevic por permitir esas acciones, lo que los llevaría ser condenados por genocidio. Así pues, la guerra dejó de tener un tinte político y pasó a tener uno religioso: la limpieza étnica en contra de los musulmanes de Bosnia.

A lo largo del periodo del conflicto, 1992 – 1995, los acontecimientos bélicos fueron incrementándose a medida que pasaba el tiempo. Bombardeos, confrontaciones, ataques, toma de ciudades estratégicas, eran el común denominador de una típica semana en la región; por el contrario, y mientras en la región el conflicto escalaba, las acciones políticas y diplomáticas parecían ser insuficientes para dar solución al problema.

Además, mientras el número de efectivos de la Fuerza de Protección de la ONU² y su costo anual aumentaba, las acciones para garantizar la seguridad de la población para resultaban insuficientes ya que en el año de 1994 un ataque con morteros a la plaza central de Sarajevo dejó un saldo oficial de 200 hombres, mujeres y niños muertos.

Este y otros eventos que ocurrieron a lo largo del conflicto presionaron aún más a los Estados Unidos a involucrarse más en el conflicto con el fin de alcanzar la paz en la región. Algunas de las acciones emprendidas por parte de esta nación fue el energético llamado a sentar a las partes en conflicto a la mesa de negociación; además la administración Clinton ofreció enviar 25,000 efectivos estadounidenses a la región para colaborar con las fuerzas de la ONU (p.80). Esta acción en particular preocupó al Congreso estadounidense debido a los malos antecedentes y el desgaste de pelear en terrenos poco conocidos, así como el reciente retiro de las tropas de Somalia tras una misión difícil.

Para 1995 el conflicto se tornaba aún mas complicado. A pesar de los esfuerzos diplomáticos de las partes, las hostilidades en Croacia continuaban, lo que llevaba al desplazamiento tanto de tropas como de civiles serbios fuera de esta región obligándolos a dejar su hogar rumbo a Serbia, en donde el gobierno de esa región haría lo mismo con los albaneses. Otro evento de suma relevancia ocurrida en julio de ese año fue la Masacre de Srebrenica, en donde más de 8,000 varones bosnios de la región fueron asesinados por tropas del Ejercito de la República de Srpsk, bajo el comando del general Ratko Mladic en una zona declarada como protegida por cascos

² UNPROFOR por sus siglas en inglés, fue creada por la Resolución 743 del Consejo de Seguridad el 21 de Febrero de 1992

azules holandeses de la ONU. La respuesta de los medios en cubrir la noticia y revelarla al mundo fue casi inmediata, sin embargo las acciones políticas llevarían un poco más de tiempo.

En febrero de 1994 y agosto de 1995 las dos masacras más significativas se llevaron a cabo en un mercado de Sarajevo; en el primero el saldo de víctimas fue de 68 personas muertas y 144 heridas, mientras que en el segundo murieron 37 y resultaron heridas otras 90 en ambos casos a causa del disparo de morteros en contra de los civiles. El último ataque desencadenó en la intervención militar de la OTAN mediante bombardeos en contra de los bosnios-serbios; para noviembre del mismo año, la situación a la que habían llegado las regiones en conflicto debido a las pérdidas militares, las sanciones económicas aplicadas por la ONU (p.80) y los embargos de armas por parte de Estados Unidos, llevaron a las partes en conflicto a sentarse en la mesa de negociación en la base aérea de Wright-Patterson localizada en Dayton, Ohio; en donde se firmaría el Acuerdo de Dayton, intermediado por Estados Unidos y firmada por los mandatarios de Serbia, Croacia y Bosnia (p.80) lo que terminaría temporalmente con el conflicto en la región y determinaría la división de los territorios así como su administración y la imposición de un cese al fuego vigilado por los Estados Unidos y la OTAN.

c. Los Medios durante el conflicto.

Para la elaboración de esta parte de la tesina, se revisaron diversas publicaciones periodísticas nacionales e internacionales, partiendo desde un año anterior a que diera inicio el conflicto armado de Bosnia hasta la conclusión del mismo. En la lista de periódicos revisados encontramos a Excelsior, Novedades y El Universal por parte de los periódicos nacionales; y a The New York Times, Le Monde por parte de los periódicos internacionales. Estas publicaciones se seleccionaron por varios criterios: su antigüedad, la extensa cobertura de eventos nacionales e internacionales, su amplia gama de secciones y por ser los de mayor circulación en la época. A pesar de esta diversidad, las notas provenían de diversas agencias noticiosas como Reuters, AP, UPI, AFP EFE y diversas más y eran meras transcripciones y traducciones de los boletines de prensa de dichas agencias. La diferencia más notable era el vocabulario que se utilizaba entre las diferentes publicaciones.

Durante el periodo de junio de 1991 a julio de 1992 el enfoque de las noticias presentadas era el de una lucha política entre fracciones de un Estado-Nación desmembrado en donde algunas de las piezas luchaban por su reconocimiento como una nueva Nación, mientras que otra luchaba por mantener los remanentes del Estado anterior unido. En esta como en toda luchas tenía que existir un bando bueno y uno malo; tal como se mencionaba en el capítulo anterior, los medios son quienes educan a la población mundial cuando se desconoce de un tema, en este caso, la constante alusión de referencias de alineación política de las naciones en conflicto, en el norte el liberalismo para los Croatas y en el sur el comunismo para los Serbios, sirvieron como primeras referencias (El Universal, 1991, p.3).

Por otra parte, los medios en aquella región se dividían de tal modo que los serbios liderados por Milosevic controlaban las fuentes *oficiales* de información, mientras que los albaneses, bosnios y los croatas tenían sus propios medios. En cualquiera de los casos, los medios se polarizaban hacia el apoyo de cada una de sus respectivas facciones. En la radio y la T.V era común escuchar los mensajes de odio y propaganda en contra de quienes tan solo un par de años habían sido vecinos durante décadas.

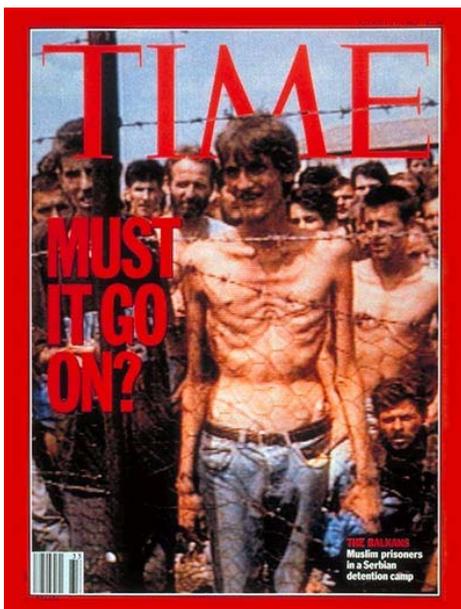
Conforme avanzaba el tiempo del conflicto este sufría un desgaste noticioso, de tal manera que en pocas ocasiones alguna nota relacionada con el conflicto llegaba a los titulares de la primera plana. La mayoría de las notas sólo relataban los enfrentamientos del día anterior y se enfocaban a dar un conteo de muertos y heridos. Aquellas noticias que llegaban a las primeras planas, se enfocaban en las noticias que se mostraban optimistas hacía el fin del conflicto por algún suceso político, o algún otro acontecimiento que reavivara el conflicto, tal es el caso de los ceses al fuego realizados en varias ocasiones durante el primera año del conflicto o las fechas en las que los nuevos Estados obtuvieron su reconocimiento.

A lo largo del periodo antes mencionado, se observa también una constante pero distante ayuda por parte de la OTAN y la ONU, siendo estos embargos, prohibición de vuelos en ciertas zonas y ayuda a refugiados las principales actividades. Esto comenzaría a cambiar a partir del 2do de junio de 1992 cuando en algunas notas comienzan a aparecer los primeros comentarios acerca de limpieza étnica realizada por los serbios. A partir de ese momento el enfoque cambia de una lucha política a una étnica-nacionalista-religiosa. Conforme avanza el tiempo del conflicto, las agresiones entre las partes en conflicto se intensifican pero las actividades de los organismos internacionales y otras naciones que tienen sus ojos puestos en el conflicto se mantienen igual.

Para julio de 1992, la promesa de terminar el conflicto en cien días resuena en los encabezados noticiosos, sin embargo esta contrastaría contra los ataques que recibieron las tropas de la ONU que resguardaban a refugiados y otros en sus bases por parte de los croatas. A pesar de esto la opinión mediática y pública se balancea hacia una solución diplomática del conflicto sin intervención alguna por parte de algún tercero, más la que se efectuaba por la OTAN y la ONU como medidas de presión ya mencionadas anteriormente. Esta opinión tendría un revés de 180° cuando en agosto de 1992 un reportaje transmitido por la cadena noticiosa inglesa Independent Television News (ITN), que sería publicado alrededor del mundo por varias publicaciones internacionales y ninguna nacional, presentaba las primeras imágenes de un campo de refugiados de croatas musulmanes controlado por serbios. En dicha imagen se presenta a Fikret Alic, un musulmán bosnio detrás de una barda de alambre de púas. Él está junto con otros connacionales sin camisa pero a diferencia de ellos su estado físico no es del todo agradable ya que se le puede ver en los huesos.

Estas imágenes circularon rápidamente en varios de los medios, electrónicos e impresos –a excepción de los periódicos mexicanos, en donde no aparecieron- y rápidamente estos tomaron una posición mas favorable hacia una intervención completa por parte de los organismos

internacionales, así como de otras naciones, en particular los Estados Unidos. Las críticas mediáticas sobre el pobre resultado obtenido por las acciones realizadas anteriormente no se hicieron esperar. Publicaciones como la revista TIME (17 de agosto de 1992) apoyaban una intervención más seria en la región de los Balcanes y comparaban lo ocurrido ahí con el holocausto nazi.



Portada de la Revista Time de Agosto 17 de 1992



Foto del Holocausto

En adelante la presión sería constante por parte de los medios y de la comunidad internacional, hasta que entrada la administración de William Clinton se decide enviar efectivos norteamericanos a la región que se unirían a la los cada vez más miembros de la UNPROFOR. De este punto en adelante, los combates y bombardeos recrudecerían hasta el fin del conflicto que llegaría mediante la imposición del cese al fuego por parte de los Estados Unidos y la OTAN.

d. La manipulación de una imagen.

De acuerdo con la investigación realizada se puede percibir un cambio significativo en la manera de reportar y opinar acerca del conflicto desde la presentación y publicación del reportaje del campo de Trnopolje. Dicho reportaje fue presentado por la cadena ITN de Inglaterra y filmado por los corresponsales Penny Marshall, Ian Williams y Ed Vulliamy; en este, la imagen más importante y la que pronto se volvería el ícono del conflicto es en la que se puede apreciar a un grupo de bosnios detrás de un alambrado de púas, clara alusión a los campos de concentración nazis, a pesar de que los reporteros nunca mencionan el de Trnopolje como tal.

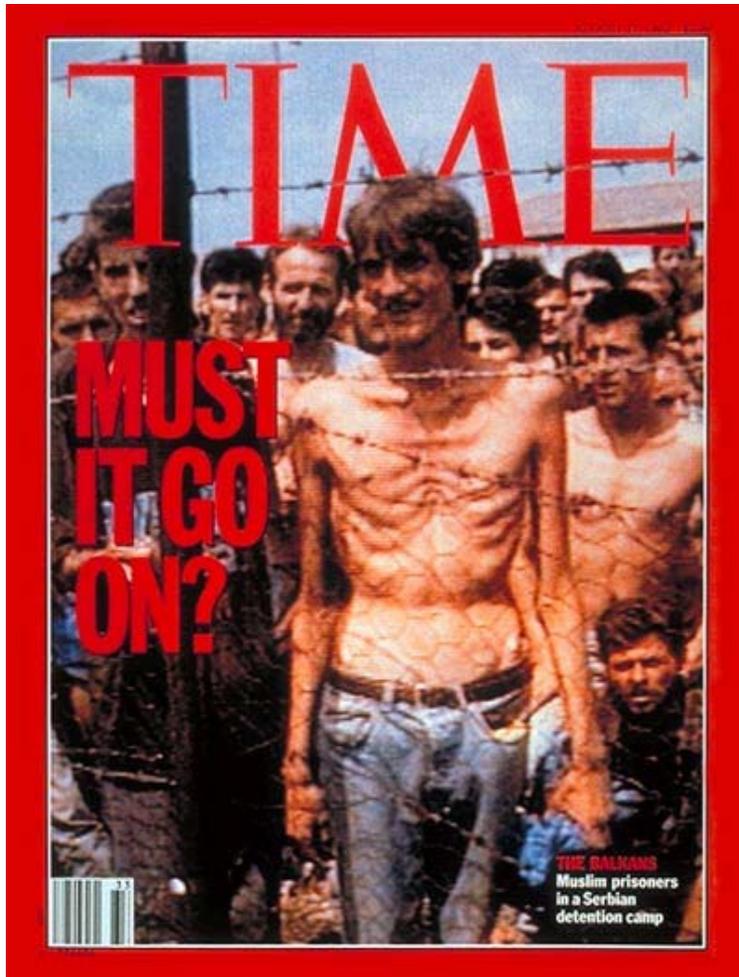
La portada de la revista TIME utilizaría esa misma imagen junto con la consigna “¿DEBE CONTINUAR?”. El reportaje de J.F.O Mcallister en esta revista, claramente apoya una intervención

por parte de los Estados Unidos en la región de los Balcanes. Esta opinión sería imitada por otras publicaciones, noticieros y reporteros, utilizando la misma imagen como ícono de lucha.

Años más tarde la investigación del periodista alemán Thomas Deichmann revelaría que la imagen del campo del Trnopolje no fue más que una manipulación de imágenes. Al ver el video con detenimiento, se dio cuenta de que las personas en aquel campo se encontraban fuera del alambrado, debido a la posición del alambre con respecto a los postes que le sostenía. Después al solicitar el video sin edición de aquel reportaje corroboró sus sospechas. De acuerdo con su investigación (NOVO, No. 26), era el equipo noticioso el que se encontraba detrás del alambrado y no el grupo de bosnios. Además el video había sido tomado en agosto durante un particularmente caluroso verano, por lo que algunas personas se encontraban sin camisa. En cuanto al ícono de la imagen, Fikret Alic, su estado esquelético se debía a una enfermedad de nacimiento. Sin embargo, para cuando todo esto fue revelado, el conflicto había llegado a su fin tras una escalada e intervención internacional, con la firma de los acuerdos de Dayton y el conflicto había causado más de 100 mil muertes.

Así pues, la imagen que adoptaron los medios como ícono del conflicto demostró el abuso de los serbios y dejaba la pregunta: ¿hasta dónde eran capaces de llegar?; sin embargo, solo aquellos que vivieron el conflicto saben lo que en realidad pasó. Si bien la imagen de Trnopolje fue una manipulación presentada por los medios, no quiere decir que no hubo abuso, genocidio y otras atrocidades cometidas por todas las partes involucradas en la guerra, ya que es durante estos periodos donde la pérdida de la paz exalta los rasgos más salvajes y crudos de la humanidad. Es imposible enterarse de todas las tragedias que ocurren durante un conflicto armado, sin embargo, aquellas que logran ser vistas por la opinión pública se vuelven pronto gritos de ayuda para algunos y banderas de lucha para otros. De esta manera, finalmente se involucró a diversas naciones ajenas al conflicto, lo que eventualmente llevaría al fin temporal de la guerra.





Las imágenes de Friket Alic y sus compatriotas se volvieron el estandarte de los medios que exigían una mayor intervención en el conflicto.

Conclusiones

Siempre resulta interesante realizar un estudio sobre la influencia de los mass media en la política de las Naciones, tanto por sus implicaciones teóricas como metodológicas. Como hemos visto el Estado-Nación sigue siendo el principal creador de políticas, sin embargo en la última veintena de años y con el surgimiento de nuevos actores internacionales, esta posición aunque no se ha visto tambaleada si ha tenido que considerar los intereses de estos. Los mass media son de los pocos actores internacionales que son considerados como un adversario en la creación de políticas internacionales, particularmente en lo que se refiere a intervención y negociación. La creencia permanente de que la derrota estadounidense en Vietnam se debió a la cobertura realizada por los medios ha ocasionado que estos sean considerados como determinantes de la política internacional primordialmente en situaciones de crisis; esto trae consigo la necesidad de contrarrestar a los medios y sus ideas cuando estos tratan de impulsar o aventurar nuevas iniciativas diplomáticas para la solución del conflicto (Gilboa, 1998).

La influencia de los mass media ha sido teorizada de manera amplia en diversos ámbitos de la política, esto ocasiona una divergencia de opiniones con respecto a sus alcances. En cuanto a sus efectos en las relaciones internacionales, se ha dicho que los mass media han llegado al forzamiento de políticas, a la limitación de opciones, a la legitimización de acciones y a la manufactura de consentimiento. Esta delimitación de acciones permite ver que ninguna de estas aseveraciones es real, ya que en muchas situaciones la relación causa-efecto es confundida entre la cobertura y los eventos políticos. Esto sucede de igual manera con los conceptos de forzar y presionar, en donde forzar indica que los mass media asumen el control de la creación de políticas mientras que el presionar es indicio de que son considerados como uno de los principales factores en la toma de decisiones. Para el caso del conflicto de los Balcanes estudiado en este trabajo los mass media no forzaron a ninguna acción externa, simplemente buscaron presionar a la opinión pública. El ligar la influencia de los mass media en la política a través de su cobertura de los eventos que se refleja en el impacto que sufre la opinión pública que subsecuentemente presiona a los políticos para ellos adopten las políticas propuestas por los primeros, ha sido el modelo más recurrente e incluso aún es repetido en la actualidad. Sin embargo, como lo reveló la encuesta realizada, existe una memoria histórica baja por parte del grueso de la población hacia los temas internacionales, por lo que limitarnos al modelo explicado anteriormente sería un error ya que se dejarían de lado muchos otros factores que influyen en la toma de decisiones y en la creación de políticas. Así pues, los mass media no influyeron en la toma de decisiones políticas durante el conflicto de los Balcanes, sino que presionaron a la opinión pública mundial para que ésta presionara a sus líderes políticos para que ejercieran algún tipo de acción en la región.

Por otra parte el priming de los eventos internacionales resulta esencial si se quiere que un evento internacional trascienda en la realidad colectiva. Aunque la imagen del campo de concentración de Trjnopolie fue falsa, el momento de su presentación fue el correcto, llevando el suceso a un nuevo nivel de importancia, por lo menos en la prensa internacional en donde el acontecimiento tuvo mayor resonancia. Más adelante se conocería el saldo de todas las atrocidades conducidas por

ambos lados del conflicto, sin embargo fue ese hecho en particular el que le dio un nuevo impulso a la cobertura de ese evento.

Un aspecto importante que puede derivar en otra investigación es la relación existente entre los gobiernos y los mass media durante las diferentes etapas de un conflicto. Si bien los mass media parecen enfocarse solamente en las situaciones de crisis pueden ser de gran utilidad en otros tiempos como lo pueden ser: prevención, resolución y transformación de un conflicto. Si bien estas etapas son menos dramáticas que las escenas de violencia, su presencia durante estas fases bien podría evitar un escalamiento del conflicto o sanar las heridas de manera más rápida. Además, los conflictos bélicos internacionales no son los únicos temas que rondan en la agenda mundial de hoy día, por lo que el enfoque de los medios de comunicación bien podría dirigirse a otros aspectos que afectan a la aldea global, como los son la salud, el comercio y el medio ambiente por mencionar algunos.

De igual forma, la cobertura que recibimos de los mass media está hecha en un formato adecuado para nuestra región, en donde los temas que afectan ciertas áreas de interés son los que reciben la mayor atención mediática, por lo que sería interesante conocer también la forma en la que las noticias son presentadas en otras regiones del mundo a través de las distintas agencias noticiosas; por ejemplo, la agencia noticiosa Al-Jazeera es considerada hoy día una agencia con un alto nivel de competencia. A pesar de que recibimos noticias de diferentes partes del globo, difícil comprender como estos eventos afectan a sus respectivas poblaciones en donde se vive bajo diferentes ambientes políticos, económicos, ambientales, etcétera.

Al final del conflicto quedó claro que, a pesar de la negativa de Estados Unidos en involucrarse en un conflicto que representaba serios inconvenientes estratégico – como sucedió en otras regiones en donde las misiones no fueron del todo exitosas -, la principal ganancia de esta Nación fue el reforzamiento de su presencia en la región mediante el control de la OTAN, la cual se supone, aseguraría la estabilidad en la región. Por otra parte, la cadena CNN obtendría el status de líder informativo en materia internacional al haber demostrado su capacidad de reportar de manera continua el evento.

Así pues, después de haber realizado un estudio sobre lo acontecido en la región de los Balcanes entre los años 1992 y 2005, podríamos hacernos las siguientes preguntas: ¿Hubieran podido los medios frenar el escalamiento del conflicto? ¿Cómo pueden ayudar los medios en la reconstrucción de la paz? ¿Debe de haber algún tipo de censura por parte de los gobiernos o de los Organismos Intergubernamentales hacia los medios? ¿Deben los medios censurarse a sí mismos? Estas preguntas pueden guiar estudios posteriores que investiguen la relación de los mass media con los demás actores internacionales y su papel en el escenario internacional.

Anexo 1

Cuestionario aplicado

Ocupación: _____ Género: H M

1. A continuación se le presentará una serie de imágenes. Cada número corresponde a una imagen. En la primera columna por favor escriba una palabra que describa mejor la imagen, y en la segunda por favor escriba el evento histórico al que cree que pertenece (en caso de no saber, dejar en blanco).

Descripción	Conflicto
1. _____	_____
2. _____	_____
3. _____	_____
4. _____	_____
5. _____	_____
6. _____	_____
7. _____	_____
8. _____	_____
9. _____	_____
10. _____	_____
11. _____	_____

2. Un conflicto bélico ha estallado en un país de Europa. Este conflicto ha sido catalogado por los Organismos Internacionales como un conflicto interno y ninguno de los participantes ha solicitado intervención por parte de alguno de ellos, por lo que no se ha realizado ningún envío de fuerzas especiales, solo de ayuda humanitaria. Meses más tarde de iniciado el conflicto, las imágenes 12a y 12b aparecen en los principales medios de comunicación. En la imagen 12b, se puede leer la pregunta: ¿Debe de continuar? Los medios alrededor del mundo hablan de campos de concentración y hacen claras referencias al holocausto; en estos campos, musulmanes son tratados bajo grandes abusos y condiciones infrahumanas. Los medios poco a poco comienzan a presionar al gobierno Estadounidense, así como a la OTAN y a la ONU para que intervengan en el conflicto y detengan estos actos.

Usted:

a) Está de acuerdo con los medios y cree que se tenga que intervenir en el país del conflicto.

b) Antes de emitir un juicio en cuanto a la intervención, consulta otras fuentes de información y concluye que es necesaria la intervención internacional.

Anexo 2

Imágenes mostradas a los encuestados

Imagen 1



Imagen 2



Imagen 3



Imagen 4



Imagen 5



Imagen 6



Imagen 7



Imagen 8



Imagen 9



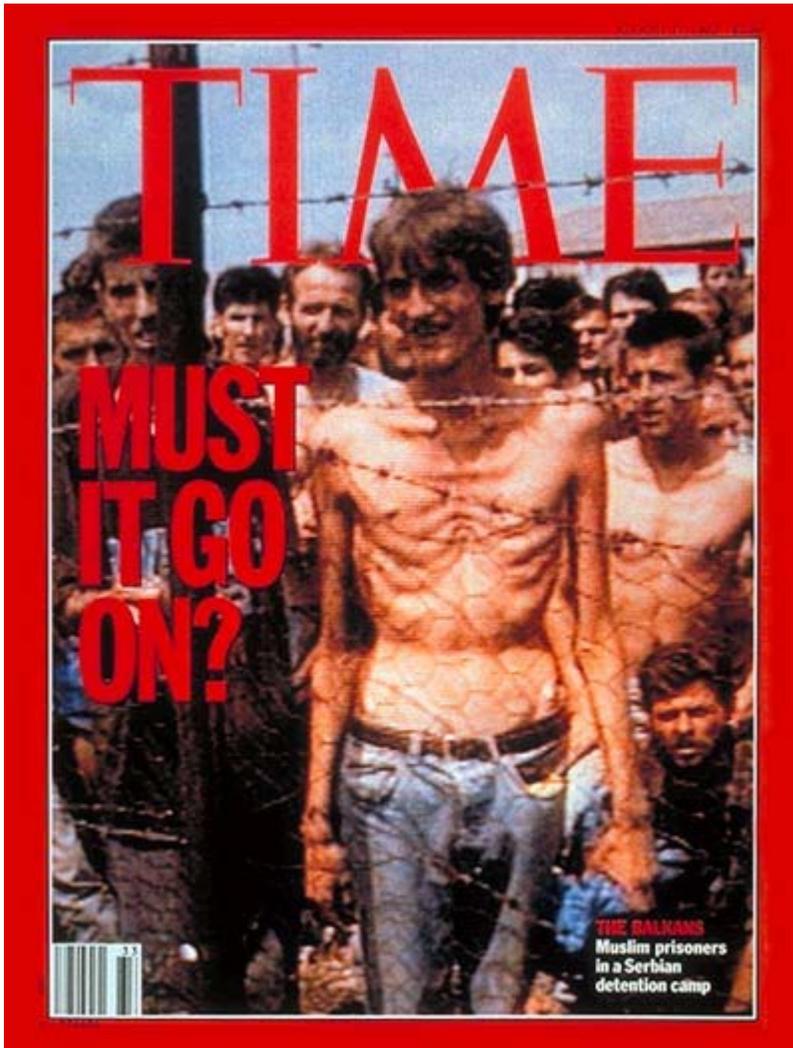
Imagen 10



Imagen 11



Anexo 3
Imágenes presentadas por CNN y Revista
Time



ANEXO 4

Metodología.

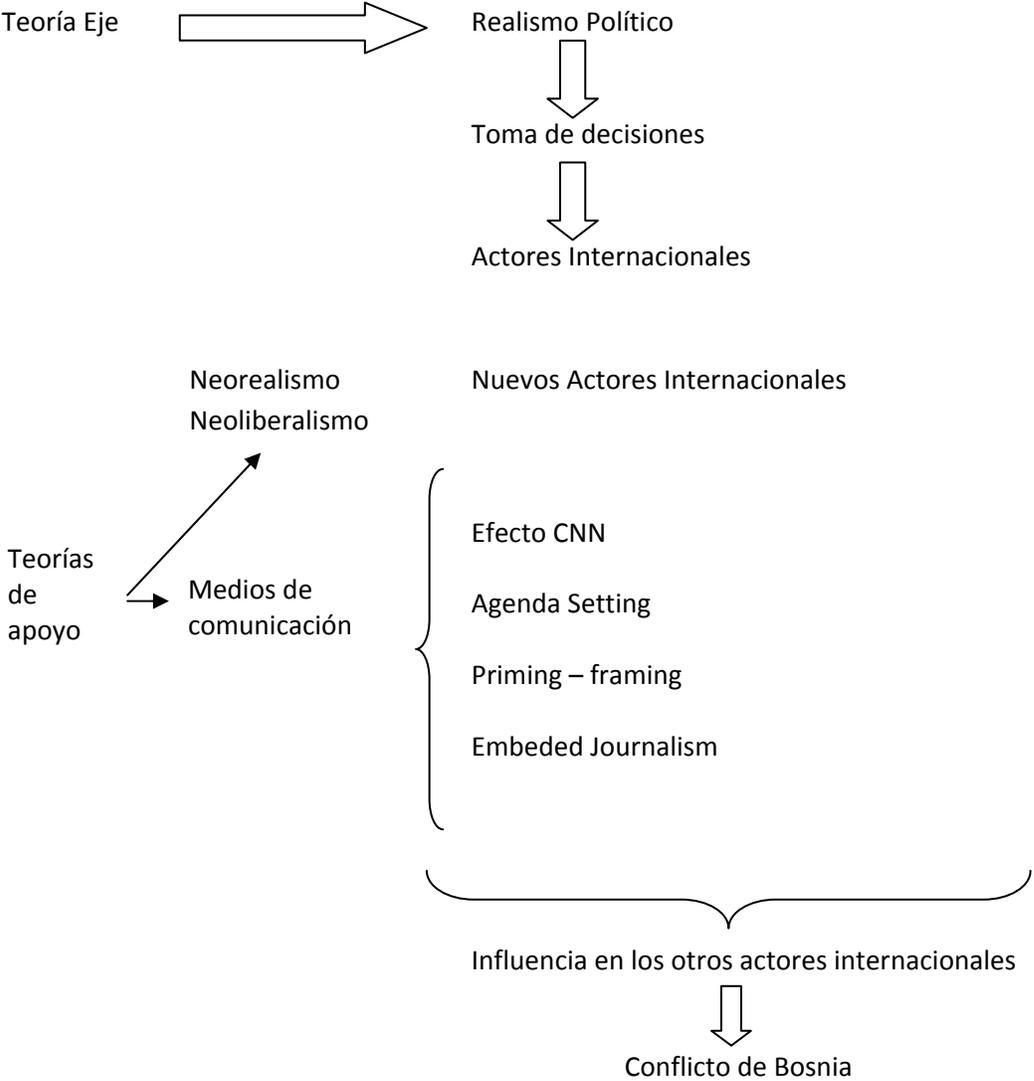
Metodología y marco teórico.

Para la elaboración de esta tesina se utilizó principalmente el análisis de contenido y la elaboración y aplicación de una encuesta. El siguiente guión metodológico presenta las principales preguntas que se plantearon a lo largo de los diferentes capítulos de este trabajo:

¿Qué información busco? Capítulos	¿Dónde la encuentro? Fuentes	¿Con qué técnicas?	¿Con qué instrumentos?
¿Qué es un actor internacional? ¿Cuáles son los actores internacionales del realismo político? ¿Existen nuevos actores internacionales?	Morgenthau, H. (1985) <i>Politics Among Nations: The struggle for power and peace</i> . Nueva York: A.A. Knopf Seara, M. (2004) <i>Derecho Internacional Público</i> . México: Porrúa Plano, J. y Olton, R. (1985) <i>Diccionario de Relaciones Internacionales</i> . México: Limusa	Análisis de Contenido	¿Cómo se define a un actor internacional? ¿Quién lo define?
¿Cuáles son los diferentes efectos en la que los mass media influyen? ¿Cómo responde la población ante la presentación de información e imágenes de un conflicto?	Choi, J. (2004). Framing of the "Axis of Evil". En R. D. Berenger (Ed.) <i>Global Media Go to War: The Role of News and Entertainment Media During the 2003 Iraq War</i> Spokane: Marquette Books. Gilboa, E. (2005). <i>The CNN Effect: The Search for a Communication Theory of International Relations</i> . Political Communication Kamalipour, Y. R. (2004). <i>Lenguaje, Media and War: Manipulating Public Perceptions</i> . En R. D. Berenger (Ed.) <i>Global Media Go to War: The Role of News and Entertainment Media During the 2003 Iraq War</i> Spokane: Marquette Books. Rodríguez Díaz, R. (2004). <i>Teoría de la Agenda-Setting. Aplicación a la enseñanza universitaria</i> . España: Limencop. Moragas, M. (1980)	Análisis de Contenido Encuesta	¿Qué ejemplos existen en el área internacional de estas teorías? Presentación de diferentes imágenes y contextos para conocer la opinión de un grupo de personas

	<u>Semiótica y Comunicación de Masas</u> . Barcelona: Península.		
<p>¿Cuál fue el desenvolvimiento del conflicto armado en la región de los Balcanes durante 1992 a 1995?</p> <p>¿Es posible que los medios influyeran en la toma de decisiones políticas relacionadas con el conflicto?</p>	<p>Mayers, G., Klak T. y Koehl T. (1996). The Inscription of difference: news coverage of the conflicts in Rwanda and Bosnia. <u>Political Geography</u>. Vol. 15, 1:21-46.</p> <p>Pearson, F. S. y Rochester, J. M. (2004). <u>Relaciones Internacionales, Situación Global en el siglo XXI</u>. Colombia: McGrawHill, 4ta Edición.</p> <p>Diversos periódicos nacionales e internacionales</p>	Análisis de Contenido	<p>¿Cómo presentaron los medios la información del conflicto?</p> <p>¿Hubo un evento en particular que cambio el curso de la guerra?</p>

A lo largo de este trabajo se emplearon diversas teorías las cuales se presentan en la siguiente matriz de de doble entrada:



Referencias

- Barker, J. III (1995) The politics of diplomacy. Nueva York: G.P Putnam's Sons.
- Brown, C. (2001). Understanding International Relations. Gran Bretaña: Palgrave.
- Brown, S. (1988). New forces, Old Forces, and the Future of World Politics. Boston: Scott, Foresman and Co.
- Bull, H. (1995). The Anarchical Society. Columbia: University Press.
- Centro de investigación Terrorista (2008, febrero). Disponible en: <http://www.terrorism.com/>
- Choi, J. (2004). Framing of the "Axis of Evil". En R. D. Berenger (Ed.) Global Media Go to War: The Role of News and Entertainment Media During the 2003 Iraq War (pp.29-38) Spokane: Marquette Books.
- Chomsky, N. y Herman E. (1988). Manufacturing Consent: The Political Economy of the Mass Media. Estados Unidos: Pantheon Books.
- Dearing W. J. y Rogers, M. E. (1996). Agenda Setting. California, Reino Unido, Nueva Delhi: Publicaciones SAGE.
- Deichmann, T. (1997, Enero/Febrero). Es war dieses Bild, das die Welt in Alarmbereitschaft versetzte. Novo, 26, 16-25.
- Deutsch, K. W. (1994). Análisis de las Relaciones Internacionales. México: Gernika, 3ra Edición.
- Entman, R. (1993). Framing: Toward clarification of a fractured paradigm. Journal of communication, 43:4.
- Gilboa, E. (2005). The CNN Effect: The Search for a Communication Theory of International Relations. Political Communication, 22:27-44.
- Glasgow University Media Group (2008, abril) Disponible en: <http://www.gla.ac.uk/centres/mediagroup/>
- G. Junne y W. Verkoen (2005) Postconflict Development. Estados Unidos: Rienner, 1ra Edición.
- Höijer, B. (2004). The discourse of global compassion: the audience and media reporting of human suffering. Media, Culture & Society. Vol. 26, 4:513-531.
- Howard, R. (2005). The Media's Role in War and Peacebuilding. En G. Junne y W. Verkoen (Eds.) Postconflict Development (pp. 117-128) Estados Unidos: Rienner.

Jakobsen, P. V. (2000). Focus on the CNN Effect Misses the Point: The Real Media Impact on Conflict Management Is Invisible and Indirect. Journal of Peace Research. Vol. 37, 2:131-143.

Kamalipour, Y. R. (2004). Lenguaje, Media and War: Manipulating Public Perceptions. En R. D. Berenger (Ed.) Global Media Go to War: The Role of News and Entertainment Media During the 2003 Iraq War (pp. 87-94) Spokane: Marquette Books.

Lule, J. (2004). Metaphors or War: News Reporting and the 2003 Iraq War. En R. D. Berenger (Ed.) Global Media Go to War: The Role of News and Entertainment Media During the 2003 Iraq War (pp. 87-94) Spokane: Marquette Books.

Mayers, G., Klak T. y Koehl T. (1996). The Inscription of difference: news coverage of the conflicts in Rwanda and Bosnia. Political Geography. Vol. 15, 1:21-46.

McCombs, M. (1996) The Agenda-Setting Role of the Mass Media in the Shaping of Public Opinion. Austin: Universidad de Texas.

Minear, L., Scott, C., y Weiss, T. (1996). The news media, civil war, and humanitarian action. Boulder, CO: Lynne Rienner.

Moeller, S. D. (2004). A Moral Imagination: The media's response to the war on terrorism. En S. Allan y B. Zelizer (Eds.) Reporting War: Journalism in Wartime (pp. 59-76) Estados Unidos: Routledge.

Moragas, M. (1980) Semiótica y Comunicación de Masas. Barcelona: Península.

Morgenthau, H. (1985) Politics Among Nations: The struggle for power and peace. Nueva York: A.A. Knopf.

Olson, W. C. (1991) The Theory and Practice of International Relations, Eaglewood Cliffs, Nueva Jersey: Prentice-Hall Inc. 8va Edición.

Pearson y Rochester, F. S. y Rochester, J. M. (2004). Relaciones Internacionales, Situación Global en el siglo XXI. Colombia: McGrawHill, 4ta Edición.

Philo, G. y McLaughlin, G. (1995) The British media and the Gulf War, en Philo, G (ed) Glasgow Media Group Reader Volumen 2, Londres: Routledge.

Posible Asociación de la Comunidad Europea con Yugoslavia. (1991, mayo 31). El Universal, pp. Internacional, 3.

Rodríguez Díaz, R. (2004). Teoría de la Agenda-Setting. Aplicación a la enseñanza universitaria. España: Limencop.

Rojas, C. (2000) Los nuevos populismos mediáticos. La relación entre ciudadanía, medios masivos y política en Bolivia. CIC Digital [Revista Digital] (5) Madrid. Disponible en: <http://www.ucm.es/info/per3/cic/cic5.htm>

Seara Vázquez, M. (2001) Derecho Internacional Público. México: Porrúa, 19na Edición.

Spanier, J. (1991) Who are the “Non-State Actors”? En Olson, W.C. (Ed) The Theory and Practice of International Relations (pp.43-51) Eaglewood Cliffs, Nueva Jersey: Prentice-Hall Inc. 8va Edición.

Trejo, R. (2004). Poderees Salvajes. Mediocracia sin contrapesos. México: Cal y Arena.

Walsh, J. (1992, Agosto). Dilemma For the World. Time. 140, No. 7