UNAM IZTACALA

Universidad Nacional Autónoma de México

Facultad de Estudios Superiores Iztacala

LA CONSTRUCCIÓN DE LA IDENTIDAD CON NIÑOS EN SITUACIÓN DE RIESGO DE CALLE

REPORTE DE INVESTIGACIÓN
QUE PARA OBTENER EL TITULO DE
LICENCIADA EN PSICOLOGIA
P R E S E N T A (N)

DIANA PAOLA BAEZ GARCÍA

Directora: **Dra. Irene Aguado Herrera**

Dictaminadores: **Dra. Laura Palomino Garibay**

Lic. María Luisa Hernández Lira

Los Reyes Iztacala, Edo. de México **2009**

Universidad Nacional Autónoma de México
UNAM
Biblioteca Central
Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

AGRADECIMIENTOS.

Este trabajo esta dedicado a todos mis seres queridos, debido a que sin su apoyo, comprensión, la realización en esta etapa de mi vida no habría sido posible.

Gracias mama por toda una vida de enseñanzas, por presionarme tanto, ahora se que lo hacías porque creías en mi y eso lo valorare siempre, te quiero mucho.

A ti papa que has sido un pilar tan importante en mi vida, te agradezco la paciencia y los consejos dados, créeme cuando te digo que nada de esto habría sido posible sin ti.

David gracias por estar para mi siempre, sin ustedes mi vida no seria la misma y mis logros tampoco.

Dedico también esta tesis a mis otros padres Teresa y Fernando, gracias por hacerme sentir tan especial y por darme su apoyo siempre, los quiero mucho.

A mis tíos Angel y Graciela que siempre me han demostrado que podre contar con ustedes, gracias por todo lo dado.

Y en general a toda esa hermosa familia de la que soy parte, y por la que me siento bendecida, gracias por enseñarme el valor de la unión y del amor, los quiero mucho y me siento muy orgullosa de formar parte de este lindo muégano.

ÍNDICE

Resumen

Introducción 1

Capítulo I Planteamientos conceptuales sobre los niños y jóvenes en situación de calle 6

1.1 Un análisis de la identidad en niños en niños en riesgo de calle y su vinculación con las instituciones 11

1.2 Las instituciones como formadores de la identidad 13

Capítulo II Descripción de la institución 23

2.1 Descripción de la ubicación 23

2.2 Descripción de la estructura 23

2.3Descripción de la organización 24

2.4 Características de la población 26

2.5 Modelo de investigación e intervención 27

Capítulo III Metodología 28

3.1 Objetivo general 29

3.2 Objetivo de investigación 30

3.3 Objetivo de intervención 30

3.4 Procedimiento 30

3.5 Procedimiento para el piloteo de las unidades 31

3.6 Descripción del dispositivo 33

Capítulo IV Resultados 34

4.1 Análisis del contenido 34

4.2 Análisis del modelo 56

4.3 Alcances y limitaciones del modelo 57

4.4 Propuestas y alternativas de los dispositivos de investigación 57
4.5 Análisis de la implicación 58
4.6 Análisis 59

Capítulo V Conclusiones 63
5.1 Propuestas 67

Referencias Bibliográficas 69

Anexo 71

RESUMEN

En este trabajo se realizó por una parte el piloteo de una unidad psicopedagógica que forma parte del modelo educativo propuesto en el proyecto de investigación "El Modelo Educativo para Niños y Jóvenes en Situación de calle" que tiene como objetivo proporcionar la educación básica a esta población, ofreciéndole la posibilidad de la construcción de un proyecto de vida distinto al de la marginalidad que se presenta la vida en las calles. En este caso, la materia aplicada fue la de educación cívica adaptada a la población con la que se trabajó, que en este caso fueron niños en riesgo de calle que viven en Hogar Nuestra Buena Madre. Por otra parte, de manera paralela se investigó la identidad del niño en riesgo de calle dentro de la casa hogar, se tomaron como base algunos fundamentos teóricos que nos proporcionan las ciencias que estudian el comportamiento humano. El análisis de esta investigación se plantea con dos momentos, por un lado, se analiza lo relativo al modelo educativo después de haberlo piloteado y por otro lado, se analiza lo obtenido acerca de la identidad que se construye en los niños en riesgo de calle como resultado de el proceso de formación por parte de la institución a la que asisten.

Los resultados obtenidos se manejaron por separado aunque al final se entrelazaron y se articularon logrando explicar cuál es la conexión entre el modelo educativo planteado y el plan de vida que se forma a partir de la identidad que se está construyendo en estos niños en riesgo de calle.

Palabras Clave: "Modelo educativo para niños y jóvenes en situación de calle", proyecto de vida, construcción, identidad.

INTRODUCCIÓN

En el presente parece aún muy lejano poder resolver el problema de la callejerización en nuestro país, si bien es cierto que muchas asociaciones se ocupan en tratar de resolverlo, las formas en que lo tratan aún distan mucho de ser la mejor opción, comencemos por entender que son muy complicadas las circunstancias que se presentaron en sus vidas, primero que es lo que los llevó a tomar esa decisión, es decir que algo los tuvo que haber orillado a esa posición, o simplemente es más fácil para ellos esa vida, porque si la prefieren también es por algo, resulta inevitable el plantearnos que son muchos los factores que tuvieron que converger para que esa situación se diera.

Por otra parte aún cuando ya su vida es complicada en las calles, existe por otro lado la presión social de que eso está mal, de que es una forma en la que se reflejan los problemas de la sociedad y del Estado y que hay que resolverlo. Pues bien, no creo que el fenómeno de la calle desaparezca, ya que también es pertinente mencionar que hay otros intereses puestos ahí, cómo por ejemplo ¿Qué harían las instituciones de asistencia?, pues debido a que existen estos fenómenos sociales es como obtienen sus ingresos y tienen en que mantenerse ocupados.

Ante esta situación es imposible como sociedad el poder ignorar la problemática que se sintetiza en los grupos que viven en la calle o se encuentran en riego de hacerlo, aunque lo intentamos, los evitamos, nos proponemos el evadir las situaciones en las que los tendríamos que ver, nos acostumbramos a vivir con ellos en las sombras y aunque nos produce culpa, y aunque de vez en cuando volteamos a velos, lo único que hacemos es lamentarnos por su suerte y alguna vez ofrecerles lo que creemos es una ayuda, una moneda, y así sentimos que hemos hecho algo significativo en la vida de esos “pobres niños”. Pero creo que mientras nos sigamos manteniendo al margen y queramos seguir manteniendo en la línea sin querer meternos de lleno en querer realmente entender este fenómeno seguiremos en este círculo vicioso en el que siguen existiendo niños que optan por la calle, seguirán funcionando las instituciones

como hasta ahora, proporcionándoles sólo cobijo, dándoles sólo la ayuda temporal y después regresarán a la calle y volverán, y así se seguirá reproduciendo el fenómeno. Es cierto que las instituciones hacen lo que pueden con los niños de la calle, pues no es nada fácil tampoco el tratar de sacar adelante a una población que está enganchada a vicios, o a no querer tener límites en sus vidas, a no tener la posibilidad ni la obligación de pensar mas allá del presente, no tener un plan o proyecto de vida que los posibilite a salir de la calle.

Y es que puede ser que muchas de las instituciones se centren en tener como prioridad el enseñarles a tener reglas de limpieza, de orden, de comer adecuadamente, hasta de enseñarles algún oficio que no requiera de muchas complicaciones para que puedan ejercerlo y convertirlos en seres funcionales que es lo que quiere el Estado, pues en la calle le proporcionan una mala imagen a la sociedad, se piensa lo peor de ellos, que son ladrones, viciosos, que se prostituyen, que no les importa nada, entonces el Estado quiere tomarlos, bañarlos, enseñarles algunas reglas del comportamiento humano, enseñarles a ganarse el dinero y así le sirven a la sociedad y ya no habría ningún problema desagradable del cual ocuparse.

Pero estas soluciones son sólo un camino fácil, no resuelven el problema de raíz, los niños de la calle no van a desaparecer mágicamente, se necesitan tener propuestas que sean preventivas, es decir antes de que los niños se desprendan de sus lazos familiares y opten por la vida en la calle, hay todo un proceso de callejerización, es decir existe una línea muy delgada entre ser niño en riesgo de calle y uno que ya vive en la calle, pero aún así se puede hacer algo en lo que llega ese momento en que cruzan de un lado a otro, antes de que rompan sus vínculos con la sociedad se puede intervenir cuando aún son niños que mantienen estos lazos, y así poder alejarlos de tener que tomar esa decisión de optar por una vida que no los posibilita a muchas cosas.

Es necesario que en nuestro país, primero se tenga una visión unificada del problema de la callejerización y entonces se tendrán coincidencias en las prioridades, en tener los mismos objetivos y así los planteamientos de que hacer serán similares y se irá hacia la misma dirección, es decir que se ponga en plan

una verdadera alternativa de prevención. No sólo con anuncios o información a los niños de que esa forma de vida es “mala”, sino una política de prevención para detectar a los niños que están en riesgo de calle y posibilitarles la educación, pues aunque en nuestro país aún ésta es muy menospreciada por sus deficiencias, la educación posibilita tener proyectos de vida, a ser funcionales en la sociedad y por más que sea criticada por querer sólo esto, les permite a las personas el proyectarse dentro de la sociedad, se accede con ella a un trabajo, porque ¿Cómo es que quieren que sean parte de una estructura de la sociedad, si no están preparados, aunque sea para un oficio técnico?, porque aunque resulte muy cruel tenemos que aceptar que en nuestra realidad si no tienes una mínima preparación escolar, a lo que puedes acceder es a muy poco, porque cómo se puede alcanzar que trabajen y que abandonen la posibilidad de la calle si el Estado sabe que la sociedad los marginará por no tener un papel que los valide como personas.

Además hay que separar entonces por una parte, lo que se puede hacer con los niños de la calle a lo que se puede hacer con niños en riesgo de calle, puesto que a los primeros es muy difícil y complicado el alejarlos de esa vida en donde encuentran tantos ganchos, si bien se les puede acercar a la educación como por ejemplo con el modelo propuesto este será un trabajo arduo, de constancia y de frustración pues algunos aunque se les posibilite de acceder a otros proyectos de vida no querrán o no podrán vencer los obstáculos que las mismas condiciones de vida les impone y entonces se deberá respetar su decisión, pero los niños que están en riesgo de calle aún no tienen tan anclados esos ganchos y es mucho más viable el trabajo que se puede hacer con ellos en cuanto a posibilitarlos de educación.

Si bien es cierto que quién debe ocuparse es el Estado, la responsabilidad también radica en los familiares, en los padres de esos niños que están en riesgo, puesto que ellos también deben de ser conscientes de que no están acompañando a sus hijos como deberían, y por esto deben de estar posibilitados de pedir ayuda, es decir, si no pueden con la responsabilidad de cuidarlos entonces deberían tener conciencia y buscar el apoyo en las instituciones que si estén posibilitadas para esta ardua misión.

Al darle el sentido que requiere la educación en las instituciones, se prioriza lo importante que es esto en la vida de los niños, le daremos paso al avance de este proceso en nuestra sociedad, y es esto lo que se propone llevar a cabo en Iztacala, donde actualmente se sigue implementando con un proyecto que lleva ya tiempo gestándose, me refiero al Modelo Educativo para Niños y Jóvenes en Situación de Calle (Taracena y Albarrán, 2006) cuyo objetivo está basado en construir y aplicar un modelo educativo para este tipo de poblaciones, que está basado en el programa multigrado de la SEP, al cual se le realizaron una serie de adaptaciones pedagógicas para que los contenidos resultaran lúdicos, comprensibles y adecuados para está población, intentando con esto repercutir no sólo en la transmisión de los conocimientos básicos sino además promover los lazos que unen a estos jóvenes con las instituciones a las que asisten, en cada investigación se intenta hacerle a este programa una serie de modificaciones para adecuarlo mejor para la población específica a la que va a ser dirigido, tratando así de propiciar un tipo de nivel escolar para los niños y jóvenes en situación de calle o en riesgo, este nivel escolar está a un nivel básico tratando de que se asimile por la población, y con la finalidad de tratar de favorecer su construcción de un proyecto de vida distinto.

Para la realización de este investigación, fue necesario adecuarme a un programa ya establecido en la FES Iztacala y que ya ha tenido algunos resultados a lo largo de los años, se buscó una población que cumpliera con las características de niños en riesgo de calle, se retoma el modelo ya citado, se plantearon los objetivos a seguir y además se tuvo como finalidad el poder analizar paralelamente un tema relacionado, que fue el papel que tienen las instituciones en la construcción de la identidad de estos niños. En mi caso, las actividades que realicé durante mi participación en este proyecto son las siguientes:

1. Lectura de artículos referentes a los niños y jóvenes en situación de calle.
2. Asistencia constante a un seminario de titulación cuyo objetivo era guiarnos en el proceso del entendimiento de los niños de la calle y del proceso del investigación.

3 Análisis del Modelo Educativo para Niños y Jóvenes en Situación de Calle propuesto por Taracena y Albarran (2006).
4 Contacto con la institución Hogar Nuestra Buena Madre para realizar el piloteo de una unidad.
5 Reconocimiento y preparación de la Unidad de Cívica para llevarla a cabo en el taller.
6 Piloteo de la Unidad de Cívica, con alguna modificaciones para la adecuación a la población
7 Llevar a cabo 3 entrevistas semi-estructuradas a los niños de la casa hogar, con el fin de indagar en su proceso identitario.
8 Entrevistar a una de las trabajadoras de la casa hogar con el fin de visualizar la organización de la institución y el lugar que tienen en el proceso identitario.

De esta manera, se realizó este proyecto, teniendo como objetivo la aplicación de una unidad, llevando a cabo las actividades de la materia de cívica, adaptando éstas a las características específicas de la población a la que iba dirigida, en este caso de niños en riesgo de situación de calle; de esta manera se pretende considerar si las actividades propuestas para esta población resultan ser significativas y dinámicas en y para su aprendizaje didáctico.

Las entrevistas realizadas a los niños responden al objetivo de conocer y reconocer la importancia que está institución tiene en específico tiene respecto al proceso de construcción de identidad en el que se encuentran los niños.

Por último, pretendo hacer una propuesta alternativa a largo plazo en cuestión de intervención, con base al desarrollo de una política de prevención, que pretenda captar principalmente en las poblaciones con mayores posibilidades de acceder a la calle, para que se haga una intervención a tiempo y se les pueda alejar de esa decisión, además de poder trabajar la forma en la que ven las instituciones el proceso de educación.

CAPÍTULO 1

Planteamientos conceptuales sobre los niños y jóvenes en situación de calle.

La imagen del niño de la calle está presente en nuestra sociedad, pues debido a diversos factores que dan origen a está situación, este fenómeno se da de una manera mayoritaria en los países en vía de desarrollo como el nuestro, aquí no se intentarán explicar estos factores, sólo se les situará como una de las partes que lleva al niño o al joven a vivir la vida en las calles.

Para algunas personas el fenómeno de los niños de la calle tiene que ver con el hecho de que los niños son considerados víctimas de la miseria y de la desorganización familiar. La violencia y el abandono de los padres, la estructura monoparental de la familia, así como los condicionantes de tipo material serían los factores que explican la presencia de los niños de la calle (Lucchini, 1996)

Además debemos tomar en consideración el espacio en el que se desarrolla este fenómeno, para Lucchini (1996), la calle como lugar de supervivencia no es algo reciente, la calle como espacio público separado de la vivienda y del espacio privado, es resultado de una evolución reciente, que están relacionadas con la revolución burguesa y el surgimiento de lo público y lo privado, es así como surgen también las reglas, que mantienen prohibida la estancia de niños o jóvenes en espacios públicos sin el acompañamiento de un adulto, eso cambia cuando la calle se convierte en un lugar de residencia fijo, y así la calle deja de ser un espacio puramente público, y quienes la habitan la convierten en su espacio de vida, los que la utilizan la transforman parcialmente en un espacio semi-privado, y buscan lugares específicos como mercados o metros porque estos espacios les proporcionan ciertas características que les ayudan a sobrevivir.

Desde el enfoque de este autor el proceso de la callejerización conlleva ciertas características muy particulares del fenómeno y que algunas veces no son tomadas en cuenta, como que el proceso no se da de un día para otro, es decir el niño que se encuentra en su entorno familiar no está un día en su casa y al otro

decide irse a vivir a la calle, sino que es paulatinamente que el niño o joven va perteneciendo cada vez más a la vida en la calle que a la familiar, y lo que lo lleva a esta decisión también tiene que ver con muchos factores, desde violencia en la casa, o falta de atención, o porque le va pareciendo más práctica la vida que se lleva en la calle, sin límites, ni tantas reglas, por eso es que me parece tan importante de resaltar que es un proceso que se va dando y que de darnos cuenta a tiempo las autoridades, o algunos padres de que el problema va avanzando es entonces cuando se podría dar una intervención por parte de alguna institución, porque cuando el niño ya tiene una vida hecha en la calle con todo lo que esto puede implicar es aún más difícil para las instituciones el poder intervenir.

Es debido a este proceso que en este trabajo se pretende aclarar que son muy diferentes las poblaciones de niños en riesgo de calle a los que ya viven en ella, puesto que sólo entendiendo las características de cada una de ellas es que se podrá hacer una intervención oportuna para cada una de ellas.

Comencemos por encontrar una definición concreta sobre quienes son los niños de la calle ó en riesgo de calle, primero los niños están dotados de ciertas características que surgen en ellos como la imaginación, y la curiosidad de aprender sobre lo que los rodea, debido a que se encuentran en un proceso de adquisición de conocimientos, adquieren la información del mundo que los rodea y que dependiendo del mundo que los rodea irán desarrollando, principalmente la portadora será la familia, pues como menciona la UNICEF (2003), “es el primer contacto y entorno del niño donde aprenden y desarrollan ciertas capacidades y habilidades” o bien como señalan Bartlett, De la Barra, Hart, Missair y Satterthwaite (2001), quienes plantean que “la familia resulta ser un entorno estable y propicio donde se ofrecen vínculos estrechos que proporcionan cariño, seguridad, valores y realidades de su propia cultura y que garantizan su adaptación”.

Los niños de la calle cuentan con una condición de exclusión social de la que son objeto, las características con las que cuentan son diferentes, debido a que su entorno es diferente al de otros niños, ellos se encuentran en una situación de mayor vulnerabilidad y desamparo, para Hernández (1995) al niño a través

de la historia se le ha mirado y tratado en general de maneras violentas; y que esta característica se acentúa con los niños de la calle. Por lo que, si bien es cierto que existen registros que dan cuenta de la presencia de niños laborando o viviendo en las calles a lo largo de la historia, no es sino en épocas recientes que se han desarrollado investigaciones que profundicen en este fenómeno, tratando de dar una explicación al mismo y de la preocupación de algunas autoridades al crecimiento que estas poblaciones tienen en las principales ciudades, constituyendo así un problema urgente que necesita solución.

Para Chossudovsky (2003) en la actualidad se vive una crisis económica y social que a la vez da origen a un rápido empobrecimiento al que llama "globalización de la pobreza" y la cuál comenta, se ha venido generando principalmente en los países tercermundistas a causa del "nuevo orden mundial" sustentado por los grandes avances tecnológicos y científicos de los cuáles el capitalismo se ha valido, contribuyendo a las profundas divisiones que se van generando entre las clases sociales, pues la asimétrica distribución de sus beneficios y la reestructuración corporativa de estos países ha permitido que la mano de obra sea barata y esto conlleva a el incremento de desempleos e ingresos muy bajos para los trabajadores y esto ha dado lugar a que se den los procesos migratorios de las pequeñas ciudades hacia las capitales, donde se cree se tendrá una mayor oportunidad de mejores salarios y por lo tanto una mejor calidad de vida. Asimismo, la pérdida de dinamismo en la economía de algunos países, que se ha traducido en menores tasas de crecimiento del empleo remunerado ha provocado aumentos de consideración en el empleo informal urbano. CONAPO (2000).

Rivera (2001) afirma que la pobreza y la desintegración familiar, al igual que la emigración del campo a la ciudad resultan ser las principales causas en el surgimiento de este problema.

Es así que por diversos factores el fenómeno de los niños de la calle ha tomado una importancia para la sociedad, y por lo tanto se han realizado investigaciones que ahonden en el problema, pero antes de abordarlo, comprendamos primero cómo es que se ha definido al problema, es decir qué es

lo que entendemos por niño de la calle, o niño en riesgo de calle. No existe un solo concepto de el niño de la calle, pero aquí tomaremos el de la COESNICA que propone que se entienda por niños y niñas de la calle a “aquellas personas menores de 18 años que habiendo roto el vínculo temporal o permanentemente, duermen en la vía pública y sobrevive realizando actividades marginales en la economía informal callejera. Son infantes que enfrentan riegos derivados de las actividades delictivas y antisociales de los adultos, por ejemplo, drogadicción, prostitución, robo, extorsión, alcoholismo, entre otras”.(COESNICA, 1992).

El gobierno mexicano define al niño de la calle como al menor que mantiene lazos ocasionales con la familia o algún miembro de ésta, pernocta en la calle y en ella lleva a cabo sus actividades de sobrevivencia. Son más susceptibles de observar conductas antisociales o ser objeto de explotación, por lo general han desertado de toda actividad académica (Pierre 1996 p. 163).

En las diferentes investigaciones que se han llevado a cabo en México se han dado a la tarea de diferenciar a las poblaciones de estos grupos, a partir de ello se proponen dividirlos en las siguientes categorías:

a) Niños y Jóvenes en riesgo: Son niños y jóvenes escolarizados que aún viven con la familia pero que frecuentemente faltan a la escuela pues comparten su tiempo en actividades laborales que facilitan la manutención familiar. Son menores que se encuentran en peligro de iniciar el proceso de callejerización debido a las condiciones de vulnerabilidad en que viven, se encuentran proclives al riesgo de consumir alcohol, ingerir drogas, comenzar a delinquir, tener bajo rendimiento escolar, presentar deserción escolar, embarazarse, contraer infecciones de transmisión sexual y, en gran número de casos, a sufrir violencia al interior de sus familias y en el entorno social más próximo; además de estar expuestos a situaciones familiares extremas en las cuales se encuentran problemas de maltrato, abuso sexual y explotación; llamando la atención que, dichas condiciones de vulnerabilidad se presentan como recurrentes en los cuatro grupos sobre los que se pretende desarrollar propuesta educativa de este proyecto.

b) Niños y Jóvenes en la calle: Este grupo comprende a la población infantil que realiza actividades generadoras de ingreso principalmente en cruceros y espacios públicos, por lo general, estos niños ya han abandonado la escuela y únicamente realizan tareas para obtener dinero en la calle, lo cual los expone a iniciar el proceso de callejerización de manera gradual o periférica. Si bien la mayoría de los ubicados en este grupo aún mantienen lazos con la familia, dichos lazos son muy débiles y poco a poco se ven diluidos por la escasa cercanía afectiva, la endeble relación afectiva y por la aguda problemática familiar donde el hacinamiento, la pobreza, el maltrato, el abuso sexual y la explotación son comunes. En muchas de las familias de estos niños existe uno o más miembros que ya viven únicamente en la calle y han roto relación con el entorno familiar por lo que, carecen de apoyos familiares y/o institucionales. También comparten las condiciones de vulnerabilidad que ya se han mencionado.

c) Niños y Jóvenes de la calle: Son aquellos niños y jóvenes que han roto definitivamente lazos familiares y vínculos escolares, y que han hecho de la calle su hogar y realizan diversas actividades para sobrevivir en ella. Por lo general son adictos al alcohol y/o a las drogas, y frecuentemente pueden presentar lesiones ocasionadas por el consumo de éstas. A menudo manifiestan relaciones afectivas caracterizadas por la ambivalencia que oscila entre la aceptación y el rechazo tanto con la autoridad como con sus pares, no obstante, llegan a presentar fuertes relaciones afectivas para con su grupo.

Al entender cuales son las características de cada grupo y vincularlos en un proceso que comienza con señales de que el menor está pasando mas tiempo en la calle que en su entorno familiar por diversas circunstancias es que se puede armar un programa de intervención que detecte las señales a tiempo antes de que el niño se desvincule en su totalidad de ese entorno familiar, por eso es que es tan importante el realizar este tipo de investigaciones que nos presenten la realidad de

nuestra sociedad y de lo que se está haciendo en las instituciones familiares y de asistencia para solucionar el problema.

Además de que al entender que son grupos diferentes podemos entender que las formas en las que se van a tratar también deben de ser diferentes, pues como Mondragón (2005) señala "es poco frecuente que los niños de la calle pasen por programas de atención, consoliden un proceso y superen las condiciones de vida callejera". Puesto que para los niños que viven en la calle es mucho más difícil fijarse objetivos y cumplirlos, debido a veces a la ausencia de organización, articulación y visión de las instituciones que los acogen, es decir, que para que éstas instituciones logren atender las necesidades integrales de los niños y puedan acompañarlos en un proceso educativo importante, es necesario "concretar el proceso del niño en su globalidad y establecer relaciones de cooperación y coordinación interinstitucional que permitan canalizar a los niños ó apoyarse para realizar actividades específicas y servicios que otras instituciones ofrecen". (Barreiro y Alemany, 1997, citado en Mondragón, 2005).

1.1 Un análisis de la identidad en niños en riesgo de calle y su vinculación con las instituciones.

En el transcurso de nuestras vidas hay un conjunto de características que se mantiene constantes y que nos hace ser quienes somos, si bien es cierto que nunca se mantiene estática nuestra identidad es la que le da un sentido a nuestra vida haciéndonos pertenecientes a la sociedad. Nuestra identidad está en una constante construcción así que no podemos decir que siempre seamos los mismos seres con las mismas escalas de valores o de creencias, lo que nos sucede en nuestras vidas es lo que nos marca y nos permite irle dando forma a nuestras vidas.

Los conceptos de lo que es nuestra identidad o lo que significa en nuestras vidas son diversos, pero con el fin de dar claridad a este proceso hemos tratado de explicar que es lo que entendemos por identidad, para algunos la identidad tiene que ver con la pertenencia a ciertos grupos como la familia, los amigos, el

trabajo, pero me parece que aunque nuestra identidad esta fundamentada y articulada por estas instituciones también hay otros factores que la alteran como son los estilos de producción cultural que las personas creamos y recreamos a lo largo de nuestra permanencia.

Para Anzaldúa (2004) la identidad, es una piel superficial que confunde para siempre, las relaciones con el otro. Y sin embargo, es el único camino, puesto que sin este dispositivo, no hay lenguaje, no hay palabra dirigida a nadie, no hay vida social, sino un destino autista.

El otro, mediador de la cultura, es el referente imprescindible de la identidad del sujeto y a su vez la identidad es la forma en que la cultura y la sociedad construyen a los sujetos que requieren para conformarse a sí mismas. De nuestra identidad hablamos siempre que decimos quienes somos y quienes queremos ser y en esa razón que damos de nosotros se entretejen elementos descriptivos y elementos evaluativos. La forma que hemos cobrado merced a nuestra biografía, a la historia de nuestro propio pueblo, no puede separarse en la descripción de nuestra propia identidad, de la imagen que de nosotros nos ofrecemos a nosotros mismos y ofrecemos a los demás y conforme a la que queremos ser enjuiciados, considerados y reconocidos por los demás.

En este sentido, hay diversas maneras de entender a la identidad, para Freud (1921), el punto de partida es la identificación en tanto que es el proceso psíquico gracias al cual se va construyendo el ser humano. Consiste en asimilar un aspecto, una propiedad o una característica de otra persona, de manera total o parcial, para interiorizarla y hacerla nuestra, es decir que es a partir de la convivencia con el otro es que nos construimos, asimilamos un rol a partir de lo que el otro nos provee, la identidad es una configuración imaginaria que se instaura a partir de la identificación especular del cuerpo propio, sobre la base de la identificación con el otro.

Además, en la conformación a la identidad encuentra un lugar muy importante la institución educativa y la educación, ya que en nuestra sociedad le hemos dado un lugar prioritario, tanto como status social que nos permite acceder a niveles de vida que son considerados adecuados si se quiere tener cierta calidad

de vida, nos muestra un abanico de posibilidades que estando fuera de ella estarían mas lejos de nuestro alcance.

Cuando se hace referencia a la identidad se parte desde un punto de vista que la sitúa como un proceso al que se le presta mucha atención y se trata de indagar en la construcción del proceso, pues siempre nos ha intrigado el saber quienes somos y a partir de eso que es lo que hacemos en el mundo, cual es el lugar que ocupamos, por lo menos dentro de nuestra cultura nos ha sido relevante el poder entender desde donde se estructura y construye nuestra identidad, porque creemos que es lo que somos y lo que nos define.

Por ser un proceso tan fundamental en nuestras vidas es por lo que nos ocupa tanto el poder entender que es lo que la conforma y como es que nuestra identidad se ve influenciada por diversos factores y entender como es que nuestra identidad se ve posibilitada a cambiar dentro de la dinámica social.

1.2 Las instituciones como formadores de la identidad

Para poder comprende el papel de las instituciones en la construcción de la identidad de los sujetos es vital primero comprender lo qué son y como es que funcionan en nuestras vidas, pues vivimos y convivimos con ellas pero pocas veces reconocemos sus procesos y nos detenemos a reflexionar sobre ellas.

En este sentido Schvarstein (1995) define a las instituciones como aquellos cuerpos normativos jurídicos culturales compuestos de ideas, valores, creencias, y leyes que determinan las formas de intercambio social.

Entonces se entiende que una institución es el reflejo del nivel de la realidad social que atraviesa a una sociedad, las instituciones nos ayudan a definir todo aquello que hemos establecido o lo que se encuentra en camino a instituirse; y para darle sentido a estos efectos existe lo instituido, entonces se conforman el conjunto de normas y valores que dominan el orden de lo social y que se encuentran entrañados en nuestras costumbres, y sólo es así que toman sentido en la sociedad.

A una institución la debemos ver no sólo como el lugar material donde llevamos a cabo nuestras prácticas ya que se puede decir que vivimos en ellas, se trabaja, se educa, se practican religiones, nos socorren en las enfermedades, en fin son innumerables las funciones que les hemos depositado, y llegado el momento les exigimos a esas instituciones el satisfacer nuestras demandas.

Porque como nos lo muestra Kaës (1998) la institución nos precede, nos sitúa, nos inscribe en sus vínculos y en sus discursos, pero con este pensamiento que socava la ilusión centrista de nuestro narcisismo secundario, descubrimos también que la institución nos estructura y que trabajamos con ella relaciones que sostienen nuestra identidad.

Es decir que, aunque creamos que nuestra identidad la construimos nosotros, este es un argumento narcisista pues se puede ver lo contradictorio que resulta porque no existe uno sin lo otro, pues si bien es cierto que en un sentido somos agentes activos en la conformación de nuestra identidad , lo hacemos en función de diversos factores ajenos a nosotros, y que sin notar su presencia se vinculan en nuestra vida, es decir que de una manera inconsciente vamos tomando de las experiencias que tenemos características que iremos apropiando a nuestra identidad, y así le iremos dando sentido a nuestras vidas.

Pues bien, entonces entendamos que a través de ellas es que logramos acceder a la cultura de cada sociedad, y debemos saber que no las debemos confundir con las organizaciones, si bien es cierto que se articulan y que una está en función de la otra no son iguales, su vinculación quiere decir que una existe con la otra, las instituciones son abstracciones de nuestros pensamientos y las organizaciones son su sustento en materia, es decir donde toman forma estos pensamientos y se da lugar entonces a lo instituido.

Entonces debemos tomar a las organizaciones como las mediatizadoras de la relación que se conforma entre las instituciones y nosotros, por lo tanto somos nosotros quienes las moldeamos y les damos forma, por ello se entiende que no se encuentren inmutables, como no lo dice Schvarstein (1995) están también posibilitadas a cambios ya que existe una dinámica social en el cual se establece lo instituido y a la vez lo instituyente que deben estar vinculados ya que lo uno

soporta a lo otro, la fuerza instituyente que emerge se instituye y en ese mismo momento, por el simple efecto de su afirmación y consolidación, se transforma en instituido y convoca a su instituyente.

Entonces si nosotros somos quienes les damos sentido a las organizaciones es evidente que al estar en contacto con ellas nos hacemos parte de las mismas, y no podemos evitar empaparnos de las ideas o creencias que en la organización convergen, por lo tanto asumimos que tenemos un papel que desempeñar, como lo dice Schvarstein (1995) en cuanto al sujeto que entra en una organización, le espera allí un rol, determinado por ella. Pero entra con una historia personal, familiar y organizacional que condiciona la modalidad de asunción de dicho rol.

Es así como no podemos desligarnos de lo aprehendido en otras instituciones en las que hemos estado, es decir que todos tenemos una historia única y hemos tenido experiencias significativas que nos hacen ser quienes somos y que tenemos toda una carga de pensamientos y creencias que nos han marcado y que al entrar en contacto con otras se hace un amalgamiento, una fusión de las nuevas y las viejas que nos permite irnos recreando a nosotros mismos.

Por lo general, es en las instituciones donde nos formamos como personas, pero para entender con más claridad lo que significa el proceso de formación retomemos lo que se entiende por formación es “una función social de transmisión del saber, como suele decirse del saber-hacer o del saber-ser, que se ejerce en beneficio del sistema, socio-económico, o más generalmente de la cultura dominante” (Manero, 1990).

En los planteamientos psicoanalíticos de René Kaës (1978) y psicosociológicos, la formación, cobra una precisión particular: apunta a un proceso que se encuentra más allá de la mera adquisición de conocimientos; alude principalmente a la movilización de procesos psíquicos subjetivos, es decir, a la movilización de afectos, deseos, fantasías, vínculos etc, que están presentes en las relaciones interpersonales de toda práctica social para la que se forma a un sujeto.

Para estos autores, puede establecerse una distinción entre enseñanza y formación, mientras que la formación implica procesos psíquicos inconscientes, vinculados al aprendizaje y la aplicación de los conocimientos, pero especialmente a la conformación de imaginarios y vínculos de transferencia respecto de las prácticas para las que el sujeto se forma y las relaciones interpersonales que desarrollará en ellas.

Es decir, que entendemos por formación un proceso de transformación del sujeto a partir del cual va adquiriendo o transformando sus capacidades, formas de sentir, de actuar, de imaginar, de comprender, de aprender, y de utilizar sus estructuras para desempeñar prácticas sociales determinadas, por lo que es muy importante la formación que se brinda por parte de cualquier institución, nos ayuda a definir quienes somos y que es un proceso que no termina.

Pero toda está carga que tenemos, la formación que hemos desarrollado va acompañada de nuestra historia, y está no surge de la nada, surge a partir del contacto que tenemos con las instituciones que empiezan a marcar nuestras vidas, una de las más importantes es la familia, que además de ser una de las mas relevantes para el ser humano es cambiante y ha permanecido a lo largo de nuestra historia constante.

Es un componente vital para la construcción de la identidad, lo que ésta nos aporta es lo que con el tiempo nos permite ser y sentirnos parte de la sociedad y tomar un lugar identitario frente a ésta.

La familia es y ha sido a lo largo del tiempo una estructura fundamental para el desarrollo de la cultura humana, la familia pone en escena a hombres y mujeres como la fuente que dará como fruto a los niños que a su vez crecerán y formaran nuevas familias transmitiéndoles lo aprendido a lo largo de su vida, porque el propósito de las familias es transmitir a los hijos los saberes que los padres tienen, se podría decir que es una manera narcisista en que los humanos queremos dejar huella de nuestra existencia.

Muchos autores han tratado de explicar la naturaleza de la familia, su historia, sus características a lo largo del tiempo, los cambios que ha sufrido con las diferentes transiciones del ser humano, y es que ha significado una estructura importante en la construcción de la sociedad.

La familia puede llegar a ser muy contradictoria pues por un extremo existe la creencia de ubicarla en un pilar de la sociedad, proporcionándole características como el amor, apoyo entre los miembros que la componen, posicionándola como la institución que le proporciona al ser humano herramientas que le servirán para enfrentar al mundo, como si fuera el modelo que se debe seguir, y por el otro extremo la familia se posiciona en el polo opuesto donde se pueden dar las características mas negativas, puede llegar a tener un papel patógeno para sus miembros, como incesto, odio, de hecho en muchas de las narraciones literarias se ve expuesta a la familia, por ejemplo Shakespeare nos relata los dramas que la familia puede engendrar, y esto no es sólo producto de su imaginación, las crisis que se producen dentro de ella, pero como nos menciona Sall (1998) la crisis de la familia es tan eterna como la familia misma, tal vez ello señala algo de lo imposible de su misión, a la vez que la hace imperecedera.

Lo cierto es que, la familia es un producto de la humanidad, es causa y consecuencia a la vez, pues si nosotros la creamos con el fin de mantenernos unidos ya sea por la filiación o por otros lazos que son simbólicos, entonces somos nosotros mismos quienes la hacemos lo que es, es decir que somos responsables de las características que le atribuimos, y el tema de su crisis estará siempre presente pues mientras nosotros nos encontremos en crisis, ella nos acompañara transformándose y reinventándose a sí misma.

Cuando entendemos que la familia es una institución pilar de la sociedad, también debemos situar a otros aparatos ideológicos que influyen en nosotros, según Saal (1998) existen las instituciones públicas o privadas, en el seno de cualquier sociedad que tienen la función de ser productores y reproductores de las fuerzas de producción. Es decir lugares que cumplen con funciones impuestas para la organización de la sociedad, como lo son los lugares de trabajo, de ciencia, religión, política, entre otras. Pero la familia sigue siendo el centro porque

es allí donde se juega lo más elemental que posibilitará luego a un sujeto con representaciones de sí mismo, es está la que posibilita a construir nuestra identidad.

Al respecto Roudinesko (2004) señala , que la familia, está apoyada en la unión más o menos duradera y socialmente aprobada de un hombre, una mujer y sus hijos, es un fenómeno universal, presente en todos los tipos de sociedades. Es una forma muy práctica de presentarnos el rol social que se conjuga en ella, y sin embargo es una forma muy abstracta, concreta y clara de resumir en concepto lo que simboliza.

Es muy importante el saber reconocer que a lo largo del tiempo ha seguido siendo la institución humana más sólida de la sociedad y aunque igual que todas las instituciones con el paso de las generaciones se han visto envueltas en cambios se ha mantenido constante.

En realidad la familia es más que una condición biológica, pues cumple con la función de darle al ser una identidad, puesto que desde su nacimiento se transmite al niño un doble patrimonio, el de la sangre, que imprime una semejanza, y el del nombre que atribuye una identidad, es así como comienza la construcción del niño.

Al hablar de los procesos identitarios, Freud (1921) hace un análisis en Psicología de las Masas y Análisis del Yo, pues desarrolla brillantemente lo que son los procesos de identificación, estos procesos implican siempre la presencia de otro y profundizando un poco más podemos decir que es la identificación con el otro el núcleo o sustrato de todas las ilusiones de la identidad, eso que nos hace ser lo que somos idénticos a nosotros mismos, es el resultado secundario de los procesos de identificación . Es decir que no existe un “yo” sin otro que lo reconozca, no se arriba al narcisismo si no hay padres por ejemplo, se encuentra aquí el imperativo de ser reconocidos por alguien más para confirmar nuestra existencia.

Se ha hablado ya, de lo que significa la familia en nuestras vidas, las huellas que nos deja ya sean positivas o negativas, pero en general todos contamos con una familia, aunque su estructura cambie, se transforme y nos

cambie a nosotros con ella, es cierto que es un pilar en la construcción que cada uno hacemos de nuestra identidad, y hay que poner de manifiesto que aunque la familia no esté presente en algunas personas de la forma como se esperaría de ella, existen otras instituciones que hacen a su vez lo que se supondría debería de proporcionar la familia a los sujetos, existen estas instituciones ya sea del Estado o privadas que apoyan y acompañan al sujeto, brindándole el amor, el cariño y la comprensión que no han encontrado en su institución familia, y actúan como ésta, sin olvidar que también proporcionan límites, y frustraciones a sus miembros, es decir proporcionan los dos polos de la familia, existen en ella las características positivas y negativas.

Al hablar de la familia en México tenemos que decir que aunque comparte las características mas esenciales con el resto de la humanidad tiene ciertos matices que la hacen diferente, la familia nuclear que serían los padres tendrían que brindar a los hijos protección, apoyo, amor, proporcionar límites, entre otras cosas más, se trata del acompañamiento en la vida de los hijos, hasta que se conviertan en seres autosuficientes.

El presente protocolo de investigación se desarrolla en el proyecto denominado “Modelo Educativo Para Niños y Jóvenes en Situación de Calle”; en el cual se propone exponer que en esta época que vive México se sigue percibiendo un problema en el tema de la callejerización y su relación con algunas instituciones que han tratado de apoyar a estos niños, aunque aún no cuentan con un proyecto educativo que tenga las características especificas de esta población y por lo tanto no han podido ayudar de manera didáctica lo suficiente para que estos niños y jóvenes tengan una educación formativa que les sea funcional.

Pero para entender cómo es que funcionan este tipo de instituciones, Merino (2002) indica que existen tres tipos de organizaciones que se ocupan por los niños de la calle en el D.F.

1. El asistencial que solo ofrece alojamiento pero al final no logra resolver el problema

2. El socio-político que se concentra en movilizar a los niños y niñas para demandar cambios sociales mediante actividades militares, a la fecha no se han demostrado resultados concretos.
3. El educacional que trata de dar mejores opciones de vida a los niños a través de programas educativos que desarrollen sus capacidades y estimulen sus habilidades.

Sea cual sea su metodología, misión y visión, cabe aclarar que estas instituciones se sostienen a partir de aportaciones económicas de funciones y organismos nacionales e internacionales, pues dependen de esto para poder ofrecer ciertos servicios a los niños como alimentación, vestido, protección, hospedaje, educación y talleres educativos ocasionales. (Taracena y Tavera, 1998).

Es decir que esto señala que la mayoría de estas instituciones se quedan sólo en un nivel muy básico de apoyo, pues sólo los provén de algunos satisfactores para aliviar algunas necesidades y no han podido ir mas allá, es debido a esta situación que el presente proyecto de investigación propone una posibilidad de ofrecerle al niño de la calle un modelo educativo por medio de las instituciones que los apoyan y pensando además que este debe acoplarse a las necesidades de ambos para que se apropien del conocimiento educativo que puede brindarles este modelo, por lo tanto estaríamos hablando de implementar un modelo educativo no convencional , pero que les aportara algunas herramientas necesarias que brinda el conocimiento y pensando que estas les podrían ser útiles para su desarrollo como personas.

Además es relevante realizar un análisis de cómo es que estas instituciones pueden influir en la identidad que el niño o joven van construyendo en el camino de su formación y entender como es que se articulan y van dando paso en un efecto de apropiación por parte del joven.

Aspectos generales del proyecto de investigación

Objetivo general:

Se aplico un modelo educativo integrador para niños y jóvenes en proceso de callejerización que permita una diferente construcción para un proyecto de vida y que además favorezca una resignificación del proceso de Identidad que se ha formado.

Objetivos específicos:

1. Pilotear una unidad pedagógica con el apoyo de *Enciclomedia* ILCE y con apoyo de otros materiales que sirvan como facilitadores para el proceso de aprendizaje y el conocimiento de la materia.
2. Que los niños y jóvenes a través de talleres productivos articulen lo aprendido en las unidades psicopedagógicas a la vez que adquieren habilidades productivas.
3. Que los educadores de los niños y jóvenes en situación de riesgo de calle se apoyen en un manual de actividades que sirva como referente para el desarrollo de sus actividades en los talleres productivos y lúdicos.
4. Que los niños y jóvenes a quienes se dirige el programa accedan a un nivel más amplio en el área educacional.

Objetivos específicos:

1 Saber si el modelo educativo no convencional que presenta una modificación en la forma de presentarse ante una población de niños o jóvenes en riesgo de calle puede proporcionar nuevas herramientas para generar un proyecto de vida.

2 Analizar el efecto de la Institución en la construcción de la Identidad en jóvenes en situación de riesgo de calle.

3 Identificar cual es la función de la institución en la construcción de la identidad.

4 Encontrar si es que existe un punto donde se articule la institución y la identidad del joven.

En los siguientes capítulos se hará una recapitulación de la experiencia realizada en una Casa Hogar Nuestra Buena Madre que funciona como un internado para niños en riesgo de calle, comenzando por la descripción de la función y de ubicación de la casa hogar, ahondando en la organización que dentro de esta permite la funcionalidad de la misma, así mismo se describirán las características de los niños que la conforman.

Después se hará una breve descripción de la metodología empleada, explicando el por qué me pareció mas adecuado para la investigación utilizar la forma cualitativa, además se explicarán cuales fueron los objetivos planteados en el inicio de la investigación, y se expondrá la información que el piloteo de la unidad de cívica me mostró, así mismo se hizo un análisis en base a esta información del modelo educativo, con lo cual también me permití hacer algunas propuestas para mejorar el empleo del modelo educativo.

Finalmente expongo la implicación que hubo de mi parte en la vinculación que tuve con la institución analizada, y con los niños con los cuales compartí mi experiencia al realizar el piloteo de la materia, y lo que esto conllevo.

CAPÍTULO II
Descripción de la Institución.

2.1 Descripción de la ubicación.

La Casa Hogar Nuestra Buena Madre se encuentra en la 4 ta cerrada de Av. Del Imán, manzana 10, lote 4, en la Colonia Pedregal de la Zorra, en la Delegación Coyoacán, con el código postal 046660, sus teléfonos son, 54240094 y 55283052.

2.2 Descripción de la Estructura.

Es fundamental explicar que se trata de un internado que funciona de domingo por la tarde a viernes por la tarde, que es cuando los niños se retiran con su tutor o tutora a sus casas, el plantel tiene cuatro pisos, en el primero se encuentran la cocina, alacena, comedor, baños de niñas y de niños respectivamente, además hay un patio en el que los niños juegan fútbol, además cuenta con la cochera en donde esta la camioneta que los transporta de la casa hogar a la escuela primaria ubicada a seis calles. En el segundo piso están las oficinas administrativas, al lado está un pequeño salón el de psicología, después hay un centro de computo que les sirve de apoyo, las computadoras tienen internet, además tienen dos salones con sillas y mesas, con pizarrones y un escritorio, en ese mismo piso hay un corredor con mesas grandes y sillas que sirven para que los niños hagan la tarea, en el siguiente piso se encuentra dividido por dos grandes cuartos, uno es el de las niñas donde hay muchas literas y en el fondo hay un baño espacioso, con tres regaderas y un espejo grande, el otro cuarto lo utilizan como bodega, el siguiente piso esta igualmente dividido en dos, uno es el cuarto de los niños con un baño igualmente espacioso y el cuarto contiguo es donde tienen su capilla, con el santo Marcelino Champañian al que le rezan con flores y alrededor hay sillas.

2.3 Descripción de la organización.

En cuanto a la organización cuentan con una directora, la cual supervisa el uso del dinero que entra a la institución, además se encarga de la contratación del personal, es importante resaltar que ella hace aproximadamente cinco años inicio una empresa, por lo cual no tiene mucho tiempo disponible para la atención de los niños, la institución también cuenta con una subdirectora que se encarga de la administración sólo dos días por semana debido a que su hogar se encuentra muy lejos de la casa hogar, ella también se encarga de conseguir el financiamiento para mantener la institución, lo hace entrando a concursos del gobierno y con empresarios que hacen donativos, además ella es la que se encarga de hacer las entrevistas socioeconómicas a los tutores que quieren dejar a sus niños en la casa hogar, también consigue voluntarios para que ayuden a los niños con las tareas. Después se encuentra Pilar, quien se encarga de cuidar a los niños todos los días, se encarga de su aseo, de llevarlos a la escuela, recogerlos, llevarlos a un deportivo que esta a dos calles a jugar, luego les revisa las tareas y con ayuda de los voluntarios y de Ángeles se encargan de que las realicen, después les da de cenar y los duerme. Ángeles comparte todas estas responsabilidades y además se encarga de ir a todas las juntas escolares y es quien está presente en todas las escuelas en donde asisten los niños, los mas pequeños asisten a la primaria Efraín Huerta ubicada a unas calles, y a la secundaria 21, los más grandes van al CEBETIS, además Ángeles consigue las becas, y se encarga de los cambios cuando es necesario, hace los pagos de las colegiaturas de las escuelas de inglés a las que solo asisten los que van en secundaria y preparatoria, se encarga de comprar la despensa de un mes y a veces cocina, esta la cocinera que se encarga de hacer dos comidas, la primera es para comer y cenar (es la misma) y la segunda es para el desayuno del siguiente día, después se encuentra el chofer que lleva a los niños a la escuela en la camioneta y los recoge, además lleva a Ángeles por la despensa.

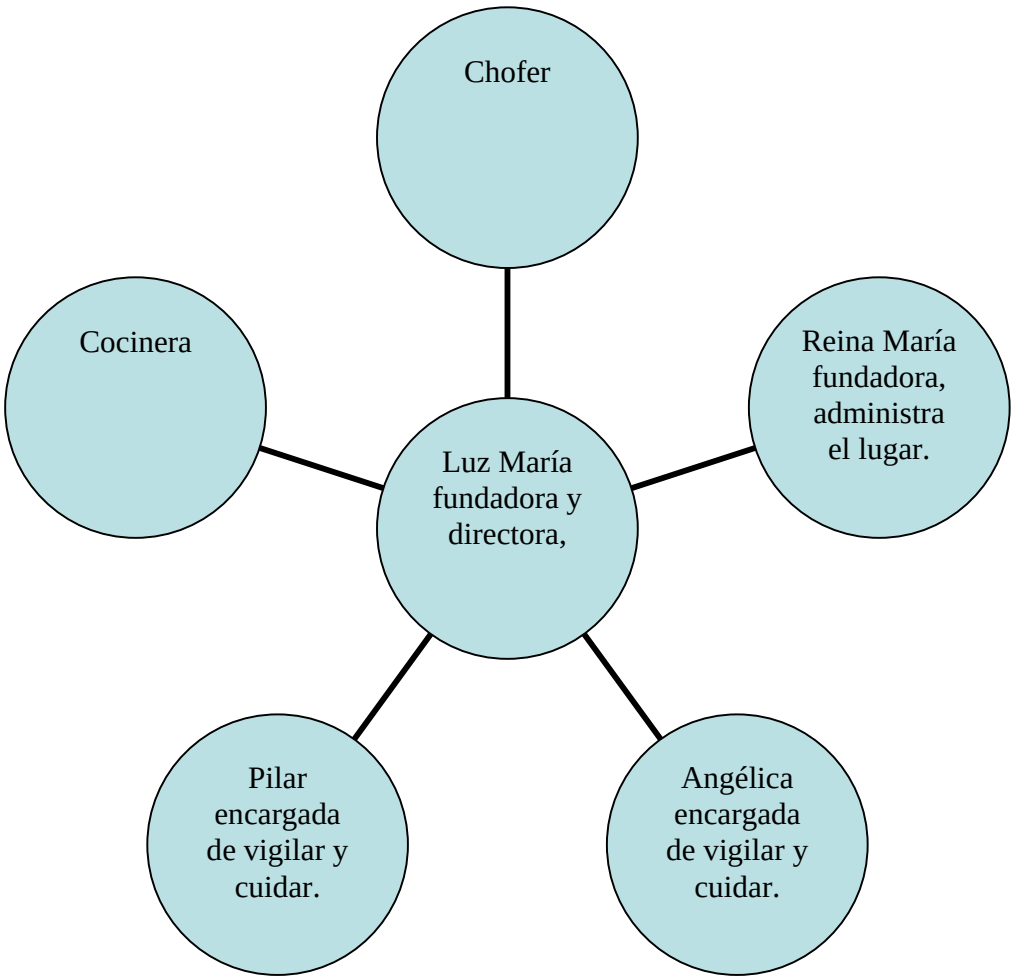

Fig.1. El organigrama muestra a las diferentes personas que están involucradas en el proyecto Casa Hogar Nuestra Buena Madre.

2.4 Población.

La población que conforma esta casa hogar son 33 niños y jóvenes, todos asisten a escuelas públicas, los que van a la primaria son 13, los que van a secundaria son 12 y los que están en preparatoria son 8, los criterios que pone la institución para aceptarlos porque se piensa que están en riesgo de calle, es que sean niños problemáticos en la escuela o en casa, aceptan reportes de comportamiento de las escuelas, además de que hacen un estudio socio-económico a las familias para asegurarse de que no cuentan con los recursos necesarios y que por esto tienen que trabajar todo el día o tienen dos trabajos, porque esto denota que no tienen tiempo para cuidar a sus hijos, les hacen una entrevista a los niños para saber si pasan la mayor parte del tiempo en la calle como lo afirman los padres, es requisito también que una vez que dejan en el internado al niño firman una responsiva de que se harán cargo de él los fines de semana, pues no aceptan niños huérfanos o que no mantengan un contacto con la familia, por efecto de que quieren que sigan con el vinculo familiar y les parece importante que sigan conviviendo, otra de las características es que los padres deben de tener tiempo los domingos para asistir si es que así se lo demanda la institución a talleres, que organizan con el fin de que se acerquen más a sus hijos y los conozcan, a veces son sólo de convivencia. Permanecen en la institución hasta que el tutor lo decida así, o al concluir la preparatoria pues consideran que han recibido la formación necesaria para decidir por ellos mismos si quieren estudiar una carrera.

El trabajó se realizó con niños que fluctuaban entre los ocho y los doce años de edad, que asisten a la escuela primaria y que cursan respectivamente cuarto, quinto y sexto de primaria. El grupo estaba conformado por trece niños con las siguientes características: ocho niñas y cinco niños, los cuales están internados en la institución Hogar Nuestra Buena Madre.

Las características sociales de la población están muy delineadas por la institución, ya que hacen un estudio socio- económico a las familias de los niños primero para saber si realmente necesitan el apoyo de la institución y después con

fines lucrativos ya que dependiendo de cuales sean sus posibilidades económicas les piden un apoyo monetario a los padres que dejan a cargo de la institución la alimentación y la educación de sus hijos, además con eso pretenden tener un vínculo que una más a los padres con la institución y que se involucren.

Los niños en su mayoría los niños vienen de un ambiente de desintegración familiar, viven con un solo padre, o se encargan de ellos los abuelos, su condición económica es de nivel bajo, la mayoría de las madres que dejan a sus hijos ahí trabajan todo el día y no tienen una persona que se pueda ayudarlos en su cuidado, por lo que creen pertinente llevarlos a la institución que funge como un internado.

2.5 Modelo de Intervención y de Investigación.

La investigación que realicé conjuga dos objetivos, el primero tiene que ver con un modelo psicopedagógico y el segundo consiste en analizar el discurso y las prácticas sociales de la institución a efecto de comprender el papel que juega en la construcción de la identidad de los niños en riesgo de calle, pero de alguna manera no solo estoy investigando sino que desde mi perspectiva también tengo una cierta intervención en ambos aspectos.

Por una parte, en el modelo psicopedagógico, la intervención tiene que ver en que pilote la unidad de cívica en la casa hogar y la institución tuvo que adecuar sus tiempos con los míos por lo menos dos meses, así que tuvieron que cederme tiempo de las clases de matemáticas y de español de regularización.

En el sentido de la construcción de la identidad se realizaron tres entrevistas, estas fueron semi-estructuradas debido que me parecía importante llevar el eje de la conversación pero también permitir que el discurso fluyera y pedí un salón a la institución para poder realizarlas de manera que los niños no se distrajeran.

CAPÍTULO 3
Metodología

Está investigación se ubica dentro del ámbito de la investigación cualitativa, ya que mi objetivo se centra en la comprensión e interpretación de discursos particulares, en los cuales entra la subjetividad en las interpretaciones.

Se asistió a la Casa Hogar, dos días a la semana (martes y miércoles), para realizar el piloteo de la unidad de cívica del programa de Taracena y Albarrán (2006), durante 12 sesiones con variación de horas (los martes 2 horas y los miércoles de 1 hora), asistía los martes de 4 a 6 de la tarde y los miércoles de 5 a 6, además de que acudía los miércoles de 4 a 5 y los jueves de 4 a 6 como apoyo a los niños para realizar las tareas académicas.

El lugar en donde se llevo a cabo el taller fue un salón adaptado como tal, tiene un pizarrón y dos mesas grandes con sillas para los niños, además hay un escritorio y un armario con libros, cuadernos, hojas blancas, papel bond y colores.
Para el análisis de este piloteo se realizó un diario de campo, en el cual se describió desde el primer contacto que tuve con la institución, se integran ahí también todas las sesiones de la aplicación del piloteo.

Fue así que el diario de campo cobra la utilidad de dar un testimonio del contacto con la institución, de dar cuenta de la dinámica de grupo que se empleó en el piloteo, es mi vivencia personal, mis comentarios, es el enfoque personal que tuve de la experiencia, para después retomarlas y analizar las actividades, para saber si fue significativo para los niños.

Al finalizar el piloteo se realizaron 3 entrevistas semi-estructuradas , que tenían la finalidad de indagar en la historia de la institución, sobre la identidad de los niños, que era lo que la conformaba y una a una empleada con el fin de reconocer el enfoque de la institución en está construcción. Las preguntas de las entrevistas se ponen en el anexo.

Las entrevistas se realizaron con Sara de 12 años, Esteban de 12 años y Federico de 12 años, que están internados en está institución. Para esto se desarrollaron una serie de puntos a indagar, los datos personales, de su historia familiar, las razones por las cuales están en esta institución, los conceptos que tienen sobre lo que es ser un niño de la calle, las entrevistas se realizaron en un salón privado que está destinado a las clases de regularización, por lo que no hubo interrupciones.

Además se realizó una entrevista a una de las trabajadoras de la casa hogar, indagando en la historia que ha formado ahí, las causas que la llevaron a trabajar y a mantenerse, se le cuestionó sobre la organización y la historia de la institución.

A todos los participantes de las entrevistas les pregunté sí podía grabar las conversaciones, con la finalidad de poder reproducir textualmente lo que dijeran en el análisis, a lo que accedieron. Además con la finalidad de mantener su confidencialidad en el reporte de los resultados fueron modificados sus nombres, cuando se hacen las citas textuales de las entrevistas, se ponen en cursiva sus citas y en negro.

Objetivos:

3.1 Objetivo General.

Aplicar un modelo educativo integrador para niños y jóvenes en proceso de callejerización que permita una construcción diferente para un proyecto de vida y que además favorezca una resignificación del proceso de identidad que se ha formado.

A partir del objetivo en general se plateó en dos sentidos: por un lado los objetivos de investigación y por otro los objetivos de intervención.

3.2 Objetivo de Investigación.

Analizar el proceso de formación que se conforma en la escena institucional y comprender los elementos tanto institucional como familiares , que se entrecruzan en la constitución de la identidad de los niños de la casa hogar.

3.3 Objetivo de Intervención.

Que los participantes puedan, a través de su propio discurso, exponer sus conceptos de los niños de la calle, dando lugar así a sus significaciones sobre sí mismos y sobre su propia identidad.

3.4 Procedimiento

Se realizó una solicitud al personal de la Casa Hogar Nuestra Buena Madre con el propósito de llevar a cabo ahí el piloteo de la unidad así como de investigar sobre la construcción de la identidad, para lo cual se contacto a la subdirectora, se le hizo una presentación del modelo y de lo que sería necesario para el piloteo, se acordaron las fechas, los tiempos y la población.

Se realizó una entrevista a la subdirectora para saber cuales eran las características que ellos requerían para aceptar a los niños, se le cuestionó acerca de la historia de la casa hogar y de las expectativas que tenían, así como de las prioridades.

Para la recaudación de información que me permitiera realizar un análisis sobre está investigación, utilicé el método cualitativo, este según Vela (2004) pone un énfasis en la “visión“de los actores y el análisis contextual en el que ésta se desarrolla, centrándose en el significado de las relaciones sociales.

En efecto si se considera que la investigación cualitativa más que un enfoque de indagación es una estrategia encaminada a generar versiones alternativas o complementarias de la reconstrucción de la realidad, se comprende porqué es un recurso de primer orden para el estudio y la generación de conocimientos sobre la vida social.

Bajo estas premisas se ha definido a la entrevista que es un medio por el cual se accede a la realidad de las personas, como una situación construida o creada con el fin específico de que un individuo pueda expresar, al menos en una conversación, ciertas partes esenciales sobre sus referencias pasadas o presentes, así como sobre sus anticipaciones e intenciones futuras. En este sentido, la entrevista es ante todo, un mecanismo controlado donde interactúan personas: un entrevistado que transmite información, y un entrevistador que la recibe, y entre ellos existe un proceso de intercambio simbólico que retroalimenta este proceso (Vela, 2004).

Es por estas características que decidí utilizar la entrevista semi-estructurada, porque la entrevista es un instrumento de investigación que me permite la recolección y generación de conocimientos en está investigación social.

3.5 Procedimiento para piloteo de las unidades.

Para realizar el piloteo de la unidad de cívica se tuvo que hablar con la dirección de la institución, y se estuvo de acuerdo con ellos en seleccionar sólo está unidad por el tiempo y porque fue solicitado que fuera ésta la unidad impartida, debido a que a la directora le pareció importante proporcionar a los alumnos una visión más amplia de lo que significan los derechos, y de que el contenido fue muy bien recibido por la subdirectora.

Etapas.

1.- Se trabajo en base al modelo educativo, modificando sólo algunas actividades, por consideraciones personales de que los niños trabajarían mejor con ciertas libertades de expresión.

2.- La implementación del taller se realizó en un espacio proporcionado por las autoridades de la institución, contando con un ambiente favorecedor para las aplicaciones de todas las actividades a desarrollar.

3.- El taller se realizó en 20 sesiones que se llevaron a cabo en una aula que proporcionó la institución, esta aula contaba con todos los materiales propios de un salón de clases, pizarrón, sillas, guises y un escritorio. La dinámica consistía en proporcionarles el material para cada sesión y anotar en el pizarrón las instrucciones, además de que se las explicaba de manera general para todo el grupo, al terminar la sesión hacíamos un círculo sentados en el suelo e intercambiábamos dudas y comentarios de lo que la sesión les había provocado.

Al inicio del taller se dio una breve explicación del encuadre que se iba a manejar,

1) Respeto de mi parte hacia ellos en cualquier sentido y de ellos hacia mí.

2) Confianza para poder exponer lo que sentían o pensaban dentro del taller.

Esquema de trabajo para las sesiones:

Primera Sesión:
Presentación personal y presentación de la materia.
Presentación de cada miembro del grupo.

Establecimiento del encuadre.

Inicio de trabajo

Segunda a veinteava sesión.-Desarrollo del Trabajo Grupal.

Veinteava sesión. Cierre de la materia y despedida grupal, con sentimientos y pensamientos que nos había dejado la experiencia.

3.6 Descripción del Dispositivo.

El piloteo de la unidad se llevó a cabo sin ningún contratiempo, se me proporcionaron materiales para los talleres y tuve que realizar al finalizar el piloteo una evaluación final del comportamiento de los niños por escrito para la directora.

Por otra parte, las condiciones para realizar las entrevistas no fueron muy diferentes primero tuve que solicitar a la subdirectora me diera permiso de hacerlas y de que me proporcionara un espacio privado para poder realizarlas sin ruidos que intervinieran en el audio, accedió y me dio un día para realizarlas todas a la hora en que los niños realizaban su tarea.

El criterio para poder realizarles las entrevistas a los tres niños fue que yo necesitaba que fueran los mas grandes pues eran ellos los que pasan por momentos de cambios en los que se presenta con mayor claridad el sentido de lo que es su identidad y además eran de los niños que más se desenvolvían en la clase, por lo que pensé que su discurso sería fluido y por lo tanto enriquecedor para la investigación. Cuando les propuse ser entrevistados los tres accedieron inmediatamente pues parecía que los hacia sentir importantes.

Por otra parte, con la trabajadora de la institución los criterios de investigación se dieron así, porque ni la directora, ni la subdirectora tenían tiempo, y a las demás personas les daba pena ser grabadas, con Ángeles se dio la oportunidad de pedirle que participara y de asegurarle que su entrevista iba a ser confidencial.

CAPÍTULO 4
Resultados.

El análisis de los resultados se hará de una forma separada, por una parte se presentarán los resultados del dispositivo del modelo educativo que se presentó en la casa hogar, y por otra parte los resultados de los discursos que se derivan de las entrevistas que se le realizaron a niños pertenecientes a la casa hogar y a una empleada de la misma, el análisis que se empleo fue el de contenido.

4.1 Análisis del contenido

Para Bardin (1996) el análisis de contenido es “un conjunto de instrumentos metodológicos, cada vez más perfectos y en constante mejora, aplicados a discursos (contenidos y continentes) extremadamente diversificados, cuyo propósito es la “inferencia de conocimientos relativos a las condiciones de producción (o eventualmente de recepción) con ayuda de indicadores”. El mismo propone que las inferencias pueden responder a dos tipos de preguntas ¿qué ha llevado a tal enunciado? ó ¿qué consecuencias va a engendrar tal enunciado? Para lo cual se llevan a cabo tres pasos lógicos: descripción, inferencia e interpretación.

En el análisis de contenido se encuentran dos técnicas que lo complementan: el análisis temático y el análisis de enunciación, se emplearon ambas en el ejercicio de análisis de este trabajo, por lo que se definen a continuación.

a) El análisis por categorías que funciona por operaciones de descomposición del texto en unidades de categorías, según agrupaciones analógicas. El proceso de elaboración de categorías implica un primer trabajo sobre el texto, a partir de criterios previamente definidos que permiten el agrupamiento de elementos o secciones bajo un rubro genérico.

b) El análisis de contenido se basa en concebir a la comunicación como un proceso y no como un dato. Así el análisis de la enunciación descansa en una en una concepción del discurso como palabra en acto el discurso no es un producto acabado, sino un momento de un proceso de elaboración, con todo lo que esto comporta de contradicciones, en el que se afrontan las motivaciones, deseos, apreciaciones del sujeto y las coacciones impuestas por el código de la lengua y las condiciones de los estilos de producción.

Las categorías que se derivan de los discursos y que son las que nos aportan específicamente al tema de investigación que es el cuestionarnos acerca de sí la construcción de la identidad está vinculada con el papel de la casa hogar en los niños, estas categorías son:

A) El concepto de niño de la calle.
B) La educación como posibilidad de crecimiento.
C) La educación como herramienta de proyección por parte de la institución,
D) Los límites como base de un equilibrio en el acompañamiento.
E) La pertenencia de los niños a la casa hogar.
F) El lugar de la Familia en la construcción identitaria.

A continuación se desarrolla cada una de ellas a partir del discurso de los niños y de la empleada de la casa hogar, se presenta con la interpretación que posibilita el análisis que sostiene está investigación y que se da a través de los discursos.

El primer aspecto con el que comenzaremos será el concepto que los niños de la casa hogar tienen de lo que consideran el ser un niño de la calle o en riesgo de calle, es decir tomar en cuenta desde donde es que miran o consideran que alguien pertenece o se estigmatiza bajo este rubro.

A) El concepto de niño de la calle

La primera categoría a analizar es el concepto que los niños tienen de ser un niño de la calle, es decir la idea que tienen de lo que es ser perteneciente a la calle, las características que le atribuyen a una persona en dicha situación.

Para construir este análisis se retoma lo dicho en torno a este cuestionamiento por los niños de la casa hogar.

Al analizar lo que los niños tienen como concepto de los niños de la calle, me gustaría puntualizar que aunque ellos son considerados niños en riesgo de calle por la institución que los esta acogiendo, ellos parecen saberse ajenos de esta situación, pues por ejemplo al cuestionar a Sara.

D: y a ver has oído hablar de que son los niños de la calle (asienta con la cabeza) ¿cómo qué te han dicho que son?

S: que son unos niños que no tienen familia, que son unos pelados, que son drogadictos, que a veces roban y que a veces tratan de trabajar en el metro para ganarse algo de comida o se lo gastan en droga. Está afirmación demuestra que su concepto de niño de la calle esto corresponde a la estigmatización, que parece reconocer las características de lo que hacen los niños de la calle para sobrevivir, pues como ella lo apunta no tienen a alguien que los respalde como sería el caso de la familia, y al no tener este vínculo familiar se encuentran desprotegidos y tiene que buscar la manera de sobrevivir, pero además las características que Sara les atribuye parecen ser todas negativas, pues los ve como personas que son delincuentes y que además se destruyen con la droga.

Una de las formas de entender que a Sara le parece perjudicial el pertenecer a la calle se muestra en el hecho de que desde que su mamá le planteó la posibilidad de que ella pudiera llegar a serlo, a ella le da miedo esta idea

D: y alguien te ha dicho a ti por ejemplo cuando te trajo tu mama que tú te podrías convertir en niña de la calle por estar en ella.
S: pues a veces me daba miedo, pues si, pues si, a mi si se me hacia muy fácil salirme y así sin medir las consecuencias, ya que me dijo mi mamá pues si me dio miedo. Y es aquí por primera vez que ella hace referencia a medir las consecuencias de sus actos que en un principio le parecían fáciles de sobrellevar, pero una vez que se ve cuestionada en su comportamiento de permanecer tanto tiempo en la calle es cuando se da cuenta de lo que está haciendo.

En el caso del cuestionamiento que le hago a Esteban se limita a conceptualizarlos muy específicamente
D: oye y tú sabes como son los niños de la calle
E: si son vagos
D: te han dicho o tú los has visto
E: me dice Luzma, pero parece ser que coincide con el concepto que tiene Sara y los encasilla en el ser vagos con todo lo negativo que esto conlleva, como es el no tener un oficio, es decir que no se dedican a nada, que no hacen nada y por lo tanto no tienen la posibilidad de llegar a ser alguien, la diferencia que encuentro aquí es que al parecer esta manera de ver a los niños de la calle fue producida en él por la directora de la casa hogar.

Debido a este planteamiento decidí ahondar mas en el tema de que ella fuera la que le diera este significado al niño por lo que lo cuestione
D:¿qué te dice Luzma?
E: que no tienen de comer, que andan pidiendo limosna y tienen su ropa sucia, de nuevo se presentan las características negativas para hacer referencia a lo que es ser un niño de la calle, es decir que no tienen con que sustentarse sus necesidades básicas como alimento y vestido, y que además se ven forzados a pedir el dinero que necesitan para subsistir.

El que Luz María (la directora) le haya dado está explicación me lleva a pensar que quería causar la impresión de que no tenían nada por lo que le pregunté

D: y ella te ha dicho eso y ¿Por qué te lo ha platicado?

E: nos lo platicó a todos, es que subimos a la capilla y ahí nos estaban platicando de Dios y entonces nos empezó a platicar de eso porque hay algunos niños que tiran la comida, que aquí que agarran su servilleta y echan ahí la comida y la tiran. Parece ser entonces que ella les quería causar está impresión para mostrarles lo que ellos si tienen y que no deben de desperdiciar de alguna manera lo que la institución les ofrece, porque según su pensar hay personas que no tienen nada.

Pero mas allá de la impresión que está conversación de Luz María les había causado, me interesó el saber si él había visto por él mismo a los niños de la calle, es decir si su criterio no sólo se basaba en lo que Luz María le dijo,

D: y tú ¿has visto a los niños de la calle?

E: sí

D: Y ¿Qué sientes cuando los ves?

E: Lástima, entonces fue que obtuve su sentir al haber estado en contacto real con lo que significa ser un niño de la calle, su sentir de lástima significa que los ve como los ve la mayoría de la gente, en un estado en el que se cuestionan el que los pudo haber llevado a ser de la calle.

El concepto que tiene Federico no difiere del que tienen sus compañeros de la casa hogar, puesto que dijo.

D: oye y sabes ¿Cómo son los niños de la calle?

F: si son unos niños que están afuera que no tienen nada, y aunque su respuesta es muy concreta nos muestra que su representación concuerda con las otras dos significaciones de que son personas desamparadas que no cuentan con nada. Además su criterio está igualmente influenciado, en este caso no sólo por una persona adulta que trabaja en la casa hogar que es Martha(quién les ayuda a

hacer sus tareas) , sino además por los medios de comunicación, en este caso la televisión, que puede tener una gran influencia en un niño,

D: ¿Quién te dijo eso?

F: en la tele

D: y de aquí nunca te han dicho nada

F: sí Martha que somos, que cuando nos portamos mal, que eso es de niños de la calle, es aquí donde se reafirma la posición de que los niños de la calle sólo pueden hacer cosas malas, según las definiciones y los criterios de estas personas, pues les depositan las cosas malas que pueden surgir en los niños, es decir que si hacen algo mal les indican que eso sólo es propio de los niños de la calle no de niños "buenos", y entonces si no quieren ser parte de ese grupo de niños de la calle no deben hacer cosas malas.

Esta es una parte que me parece muy importante de recalcar puesto que cuando yo le cuestiono a Federico si alguna vez le han dicho a él que si es un niño de la calle, el me responde con una efusividad propia sólo de alguien que se ve muy ajeno de esa situación

D: pero cuando se portan mal

D: y les dicen que ustedes son niños de la calle

F: no dicen que esas cosas son de niños de la calle, aún cuando no son niños de la calle los niños que están en esta institución, según la misma si cumplen las características para pertenecer al rubro de niños en riesgo de calle, pero aunque es así y la institución lo maneja así, en el pensar de estos niños no cabe la posibilidad de haber estado en riesgo de calle o estarlo en algún momento.

B) La educación como posibilidad de crecimiento.

Esta categoría tiene que ver con la posibilidad que los mismos niños ven en la institución para obtener la educación que de otra manera se les haría muy difícil de acceder, es decir que para la construcción de su identidad es importante el retomar lo que son y lo que quieren llegar a ser, y en su discurso se ve

repetidamente que han encontrado en la institución la idea de la posibilidad de llegar a ser alguien estudiando.

En el discurso de Sara se encuentra en una disyuntiva entre el querer volver a casa, pero condicionándolo sólo si la atención por parte de la madre se ve centrada en ella, si el trabajo de la madre le permitiera el cuidar y atender a Sara entonces ella no tendría ningún problema en volver a casa, pero como ella sabe que esto no es así ni será, como está consciente de la situación laboral de su madre entonces prefiere seguir en la institución, porque es está la que la posibilita a realizar sus sueños,

D: entonces ya tienen mucho, entonces están a gusto aquí, y si ¿te dieran la opción de irte con tu mamá?

S: depende de lo que diría mi mamá, si dice que me podría cuidar todos los días hasta en la noche que me deje dormida y se vaya a trabajar entonces si prefiero irme a mi casa y si dice que no, pues no, porque yo no me quiero volver vándalo, ni quiero ser drogadicto, no me quiero volver nada malo, yo lo que quiero es terminar mi carrera, porque quiero ser cirujana plástica, su deseo de ser cirujana es lo que nos muestra que ella quiere para si misma la posibilidad de seguir estudiando y por medio de una profesión convertirse en alguien útil, y parece que el regresar a su casa la alejaría de esta posibilidad, puesto que menciona el no quererse volver nada malo, como si el entorno de sus casa la llevará a olvidarse de sus metas a futuro.

Es aquí donde se vuelve a mostrar su creencia de que si no está en la institución, si está en su casa es más vulnerable a verse atraída o envuelta en situaciones que a ella le parecen malas y de las cuales se quiere alejar,

D: tu quieres estudiar una profesión

S: si porque si tu te llegas a salir tanto te llegan a ofrecer la droga, la marihuana, y todo eso y si te lo ofrecen pues ya, es como si de alguna manera en la institución encontrara el cobijo, la protección que su mamá no le puede brindar debido a que no puede pasar tiempo con ella por su trabajo.

Se demuestra en este discurso que la influencia de las encargadas de la institución tiene un gran impacto sobre los niños, puesto que desde el “platican con nosotros” nos demuestra un interés por parte de ellas, para que los niños piensen y planeen un futuro dentro de la escuela,

S: platican con nosotros, pues ellas si nos platican de que nos debemos portar bien en la escuela, para tener una carrera bien todo eso y ellas si nos cuidan, en el último argumento de Sara se plantea el hecho de que los niños notan que si les prestan atención y tiempo, y que el platicar con ellos les da una seguridad de que hay alguien que se preocupa por ellos y por su futuro.

El discurso de Esteban también se encuentra en una ambivalencia de querer y no querer regresar a su casa, puesto que aunque tiene ganas de regresar, él se muestra consciente de que en la institución se encuentra mejor, puesto que el problema por el que llegó ahí fue su mal comportamiento y sus bajas calificaciones, han tenido un cambio significativo para él,

D: y si ya vas bien no has platicado con tus papas de regresar a tu casa

E: me dicen que si dentro de un año, pero yo no quiero porque aquí este mmm estoy mejor y en mi casa no, bueno si pero como que no, es que aquí si me voy de la casa hogar voy a bajar mi calificación y si no me voy va a seguir igual, y en su afán de mantener sus buenas calificaciones prefiere permanecer dentro de la institución.

En el caso de Federico parece haber una confusión en el planteamiento de su futuro y de la idea que tiene de que quiere ser cuando crezca,

D: y te han dicho ¿Cómo debes ser cuando seas grande?

F: no

D: nadie te ha dicho

F: a si, que sea mejor, que trabaje, que muchas cosas, parece ser que no tiene claridad en cuanto a lo que el futuro podría significar para él.

Pero en este mismo sentido parece ser que su mamá le quiere inculcar el que sea una mejor persona, que trabaje, es decir que se pueda valer por él mismo,

D: ¿Quién te lo ha dicho?

F: mi mamá

D: tu mamá y tu quieres seguir estudiando, no quieres seguir estudiando la secundaria, la preparatoria

F: no se todavía, pero a pesar de que su mama trata de inculcarle la idea, él no logra tener una claridad, en cuanto a lo que el quiere para su futuro.

Continuando con el discurso que nos presenta Federico, se puede ver que aunque si ha pensado en lograr tener cosas, una profesión, no parece tener claridad en cómo es que puede acceder a ellas, pues el ser profesionista es en base a la educación y él ni siquiera planteo en su discurso anterior el estar interesado en seguir estudiando,

D: ¿qué te gustaría ser de grande?

F: construir una casa y así ser un abogado, muchas cosas.

Por la manera en que contestó este cuestionamiento parece ser que la persona que lo influencia a pensar en su futuro es su mamá, tiene el ideal de ella, sus mandatos.

D: y alguien te ha dicho que debes ser algo en la vida o algo así.

F: si que debo ser alguien, feliz, que trabaje, que tenga una esposa, que no debo tomar, muchas cosas, aquí muestra los ideales que le han depositado y tiene como concepto de felicidad, el tener una vida laboral y tener el acompañamiento de otra persona, es lo que te complementa para ser feliz.

C) La educación como herramienta de proyección de la institución.

En este caso se retoma el sentido de la educación pero desde el otro punto de vista que es el de la institución, porque ésta también participa de la significación que se le da a la educación, se la ve como una herramienta que se

les debe proporcionar a los niños, para permitirles tener un panorama más amplio de su futuro, es decir que le proporcionan la posibilidad de acceder a ella.

El discurso que más en el sentía es el de Ángeles, es empleada de la institución y que por lo tanto nos muestra el otro lado o enfoque que se puede tener, puesto que ella es quién trabaja y está en un constante contacto con los niños.

En el discurso de Ángeles encontramos algunos puntos muy importantes, puesto que como es ella quien se encarga de dar seguimiento a las calificaciones que obtengan los alumnos en la escuela, es a ella a la que recurren cuando quieren obtener algún permiso, y por ejemplo nos dice a "**si, te portaste mal, y me dicen"que no, que no le digas", o.k., yo no le digo pero tu qué, qué me ofreces, "bueno mira, yo te prometo darte calificaciones"** de alguna manera a logrado encontrar en este sentido una forma para que los niños, se pongan a hacer sus tareas, es decir que logra que de ellos salga la iniciativa de ir mejor en la escuela, es como logra que ellos se hagan cargo de sus cosas **"entonces me dicen tu no me vas a tener que revisar nada, lo voy a hacer bien y hasta te voy a ayudar, bueno está bien pero sin que yo te diga nada, sin que yo te este mandando, sin que yo te este diciendo nada, tú sabes lo que tienes que hacer, entonces así no la llevamos bien.** De está manera encontró la forma de que realicen sus actividades sin tener que estar atrás de ellos, vigilándolos en todo momento, y además se ofrecen a ayudarla en otras cosas referentes a quehaceres de la casa hogar,

" es una forma de negociar, y yo eso lo aprendí, porque yo así era, lo haces porque yo lo digo y eso no funciona para nada, ni las amenazas, tampoco funcionan porque entonces te agarran coraje, no te hacen caso y entonces le vas buscando la manera y vas aprendiendo, sobre la marcha, hasta que lo aplicas vas viendo" y como ella misma lo dice lo aprendió en el camino, pues se dio cuenta que su forma de manejarse con ellos no podía ser por medio de la imposición, y con su nueva forma de llevarse con ellos se convierte para ellos en una amiga, en una cómplice que está con ellos pero que aún así tiene el poder de exigirles y reprenderlos.

D) Los límites como base de un equilibrio en el acompañamiento.

Con respecto a los límites, tiene que ver con la manera en la que éstos toman un significado que da el poder a los padres o a las personas que se responsabilizan de el cuidado de ellos, es la manera en la que se establecen reglas que permiten a la sociedad que sus miembros se mantengan dentro de un orden.

Y es a la vez el acompañamiento de la vida, pues los padres son los que dan bases a los hijos para formar una vida, los posibilitan de valores, de educación y de otras características y posibilidades que permiten a los hijos tomar decisiones acerca de sus vidas, pero en estas mismas bases también se requiere que haya límites, autoridad por parte de los padres, puesto que los niños no están en condiciones de regir sus vidas por sí sólo o por lo menos no tienen una claridad de que hacer por esto es que los padres tienen que fungir este rol y brindar a los hijos la oportunidad de crecer juntos. Aunque en el caso de esta investigación encontramos que es la institución la que retoma este rol, y hace la vez de función paterna y materna.

En el discurso de Sara se puede apreciar que la institución tiene reglas que se cumplen y que le permiten al niño reconocer la autoridad de las personas que trabajan ahí, es un ejemplo de lo estructurado que tienen sus tiempos,

D: y aquí ¿Cómo son los horarios o sea se respetan o como?

S: si llegamos de la escuela nos subimos a cambiar, bajamos, comemos, jugamos, nos lavamos los dientes, jugamos, nos vamos al terreno, nos venimos a las cuatro y hacemos nuestras tareas, terminamos, jugamos un ratito, hacemos caligrafía, leemos, hacemos la limpieza, nos bajamos a cenar, nos subimos a bañar, a ponernos nuestra pijama y si nos da tiempo a ver la tele, pero no sólo está el lado autoritario, sino que muestra una institución flexible que les enseña a tener horarios y a poder realizar todas sus actividades a su tiempo, y con flexibilidad puesto que no sólo habla de obligaciones que cumplir sino también de la recreación que es importante en esta etapa de la infancia de los

niños, puede sonar muy ordinario para las personas o muy común el realizar estas actividades a lo largo del día, pero para niños como ellos que no tienen una supervisión en sus casas por parte de sus padres por múltiples razones, el que haya un orden y que se les enseñe responsabilidades es importante para su formación y para la construcción de esta identidad que se está investigando.

Pero siempre para cualquier asunto hay mas de un enfoque y si para Sara no le causa un problema el realizar todas estas actividades para Esteban presenta una ambivalencia, porque es evidente que para él la realización de todas estas actividades es un conflicto, además de que para poder realizar todo lo que hacen y por ser tantos se tienen que parar mas temprano de lo que lo haría un niño normal, es decir que por ejemplo el hacer el quehacer se magnifica al vivir tantas personas en una casa, pero fuera de eso, no parece haber una razón por la cual él no quisiera estar en la casa hogar.

D: y a ti ¿te gusta estar aquí?

E: más o menos

D: ¿Por qué mas o menos?

E: porque nos levantamos bien temprano y por la limpieza tenemos que bañarnos, hacer limpieza y a comer.

Con referencia a lo que se planteaba en un inicio el rol que tienen que tomar las personas que están a cargo de los niños Ángeles menciona que "**O sea si tengo autoridad, soy autoridad aquí me dieron eso, soy autoridad pero así regañarlos directamente, imponer eso no, siempre primero pregunto**", es decir que la institución encarnada por la directora les da toda la confianza para tener el control de la institución, es decir los puede regañar o llamarles la atención cuando lo creen conveniente, igual que lo haría un padre, pero ella nos explica la forma en que lleva a cabo este rol "**siempre les hablo a ellas, oigan paso esto y esto que hago que puedo hacer, y entonces ya me dicen, sabe que ya investigo, ya pregunto, ya me informo, porque se hace eso, nada de que hay porque me dijo ya lo voy a castigar, o voy a tomar cartas en el asunto, no ,**

primero investigamos como fue, que paso, que hicieron, porqué, de donde vino y todo eso". Es decir que se mantienen informadas de lo que sucede con los problemas de los niños, mantienen una comunicación y en base a ella es que se tienen la confianza para reprenderlos, además de que muestran un sistema que parece serles efectivo, primero se informan, conocen la versión del niño, la de la escuela y entonces en base a eso toman la decisión de castigarlo o no y de la forma del castigo, en este sentido también tienen una forma muy eficaz para ellas que es el de dejarlos que piensen lo que hicieron apartados de los demás niños "**ya después me dicen ellas, bueno si déjelo parado para que reflexionen si hizo bien o hizo mal, porque si lo hizo tiene que pedir una disculpa, hay niños que si lo hacen hay otros que son mas rebeldes y no lo hacen**". Está manera es un método que no es violento y que les ayuda a los niños, claro no todos como dice ella aceptarán su error, pero algunos si o por lo menos les están dando la oportunidad de reflexionar sobre sus acciones, pero también Ángeles nos dice que "**entonces no tienen derechos, por ejemplo si hay regalos pues no hay derechos hasta que ellos reconozcan y se porten bien, si hay salidas pues lo mismo, si hay una salida a six flags, pues no vas porque te portaste mal , si saca malas calificaciones también,**" es decir que de alguna manera les quitan cosas que a los niños les importen y por este medio es que los hacen reflexionar, por otra parte al final de esta frase nos habla de las malas calificaciones y en este sentido como algunos de los padre lo hacen se cuestiona el ¿Por qué de está situación?, "**,¿Por qué sacas malas calificaciones, si aquí tienen todo? Tienen clases, tienen maestros, tienen apoyo, tienen material, tienen todo, tienen tiempo, tienen todo pero no ponen atención, no le echan ganas, entonces bueno sacaste malas calificaciones hasta que te recuperes,** y es cierto como todo padre preocupado por la educación de sus hijos, la institución se preocupa en apoyarlos y brindarles la ayuda necesaria con maestros que los regularicen y no sólo eso sino dando clases extras a todos, les proporcionan el tiempo y el esfuerzo, pero por supuesto hay algunos niños que en alguna situación salen mal y entonces la atención de las que están a cargo se centra en ellos.

Por supuesto que a veces este tipo de situaciones desmoraliza a las personas que están a cargo de la institución, pero a pesar de todo el saber que las cosas están saliendo bien les da una gratificación que las mantiene ahí, el saber que en esta institución como dice ella misma "**sabes que hay reglas, hay todo aquí, te tienes que ganar todo, tienes que tener todo lo que te acabo de explicar no, comportamiento , disciplina, obediencia, tienes que ayudar, acomedirte**" de alguna manera el saberse apoyadas entre sí y el saber que se avalan y que les están inculcando a los niños todas estas herramientas, les permite el seguir y el saber que "**ellos por ejemplo, y si a veces no cumplen no hay nada, y eso incluye material y luego vienen "hay Ángeles, es que necesito esto,, es que no tengo esto porfa, para mi escuela", ¿Qué haces no se lo das?(se cuestiona ella misma), no puedes ,bueno te lo voy a dar pero te estoy haciendo un favor, pero date cuenta, "te prometo te prometo que le voy a echar ganas" y ya bueno y eso es lo que a veces me detiene porque digo ay los chavos yo les doy esto, les echo la mano, los escucho, les doy para el pasaje, les veo su lunch y eso me detiene a seguir aquí,** de cierta manera ella esta muy involucrada con la situación de cada uno de ellos, se siente responsable, se siente parte de su vida, y los quiere ayudar y sacar adelante, es como el acompañamiento que necesitamos de nuestros padres, y aunque ella misma lo dice "**eso es lo que a veces me detiene porque digo ay los chavos",** es aquí donde muestra que a veces quiere dejar este trabajo, hay algo que la mantiene anclada a ellos.

Pero al mismo tiempo que habla de lo que le gratifica y sostiene en su trabajo con los chicos, señala que por muchas ganas que ella tenga de seguir desempeñando este trabajo, ella misma sabe que no puede seguir llevando el ritmo de vida que lleva,

D: si porque también tú te estás desgastando

A: si me estoy desgastando y por nada, bueno con la única satisfacción de que algún día ellos van a crecer y van a decir ella me hizo caso, ella me ayudo, yo nada más con eso me voy, que es bonito yo lo veo así, la

satisfacción de Ángeles es poder creer que hizo algo significativo para las vidas de estos niños, y que ellos guardarán su recuerdo como alguien que los apoyó y ayudó en un momento complicado de su vida.

Así mismo ella reclama su propio espacio que se ha visto violentado por su participación en la casa hogar, puesto que le planteo el que también ella tiene una vida con problemas y aparte tiene que lidiar con toda la carga emocional de estos niños "**y ya no tengo tiempo, y digo hay otra vez siempre sale algo, y me dice mi esposo que ya no me preocupe tanto, pero no puedes, de veras que no puedes, hasta un día yo dije hay ya no, y me decía a mi misma ya no te involucres,**" puesto que se debe de entender que ella se involucra con todos y con sus problemas o conflictos tanto emocionales como los que tienen con sus familias y tiene que lidiar con esa carga emocional aparte de que ella también tiene una familia propia que también le exige y le demanda la misma atención y aunque ella es consciente de está situación no logra resolverlo puesto que ha planteado desde su punto de vista soluciones como "**por eso le decía yo a la señora bueno déjeme ocho horas, me dedico a las escuelas, me dedico a las becas, donativos, todo, pero a las tres me voy, y dije a las tres los niños están comiendo ya no me involucro tanto con ellos, pero no quiere**", a su manera de ver ella ya puso soluciones que no son viables para la directora, y en este sentido también tienen que ver los límites que ella misma debe ponerse a sí misma puesto que no puede manejarlo todo, y entiende que ella también debe ponerse limites.

Su demanda está relacionada con el esfuerzo que está haciendo para que las cosas funciones para ambas partes pero ella cree que de seguir las cosas asi tendrá que abandonad, "**o sea yo ya le busque la manera, pero me voy satisfecha porque ya le busque, de cocinera no quiso, de ese horario tampoco quiso",** es decir que por su parte no queda la insatisfacción de no haber intentado una negociación.

En el caso de las reglas y limitaciones que les pone la casa hogar a los niños, Ángeles es muy especifica en el ¿porque? de estas "**bueno aquí hay esa regla también, te duermes, tú distiendes tu cama, hay que tenderla, te bañas, se ensucia el baño, somos 50 personas aproximadamente, entonces esas 50 personas debemos tener limpia esta casa, porque, porque tampoco hay para pagarle a alguien el aseo, imaginate, no entonces todos aquí tenemos una obligación, nosotras también, entonces te levantas, tiendes tu cama, te metes a bañar y te vas a hacer tu aseo y si lo haces rápido son 20 min., no es mas tiempo, y ya en una hora queda la casa limpia y además se turnan las cosas, hasta el chofer ayuda, y cada lunes de cada 15 días nos vamos a la merced, por la fruta y verdura y todo, llegamos, acomodamos, vamos al banco**" y es un sistema que les funciona, porque como ella lo menciona no hay recursos para que alguien este limpiando constantemente la casa, así que la repartición de los quehaceres fue una solución y además así les comparten a los niños lo que son las responsabilidades que conlleva ser ordenado y limpio, porque en una casa tan grande las labores se maximizan.

E) La pertenencia de los niños a la casa hogar.

En está categoría se analiza la pertenencia que existe entre la institución y los niños, porque los niños crecen dentro de este entorno y asimilan un rol a desempeñar dentro de la casa, lo que los hace sentirse en un medio donde pueden desarrollarse y los propicia de un cobijo emocional que crea lazos que los vinculan.

Y se puede decir que la manera en la que se ha manejado la pertenencia en esta casa hogar es diferente a lo que se podría esperar, pues por parte de la institución con respecto a los niños no pretenden suplantar el rol de los padres o del entorno familiar que los niños tienen en sus casas, pero aunque la institución pretenda mantener estos vínculos presentes al vivir la mayor parte del tiempo ahí hace que existan también vínculos que dan un sentido de pertenencia, se convierten en una familia pues conviven como tal.

En este sentido, en esta categoría se intentó recavar los datos de ¿Por qué habían terminado en esa institución y como se sentían dentro de ella?
Es de esta manera que Sara me explicó que "**me dijo que porque yo era este muy vaga, porque me dejaban encargada con mi papa y pues mi papa como tomaba mucho no me cuidaba muy bien".** Su mamá fue la que tomo la decisión de llevarla a la casa hogar, debido a la falta de atención que ella y su padre le ponían a la niña, además de que parece que el padre era alcohólico. Pero además le marca en el discurso que era una niña vaga, con todo lo que está palabra puede implicar para ella, pues trae una carga de que ser vago es ser alguien que roba, que sólo está en la calle sin hacer nada de su vida, es decir que al ponerle está característica negativa le permite pensarse a ella como una niña mala.

Este aspecto del sentir de los niños al ser puestos en custodia de una institución es muy interesante puesto que a pesar de lo que se podría pensar que sienten como tristeza o abandono en el discurso de Sara se muestra algo diferente,

D: entonces tu mamá te trajo aquí por eso, fue lo que te dijo y tú ¿qué sentiste cuando te dijo eso?

S: Pues este, pues nada, le dije que estaba bien

D: pero que sentiste, te sentiste triste o bien

S: aliviada

El que ella se sienta aliviada es un signo de que las cosas en su casa le causaban algún tipo de ansiedad, y que sabiéndose lejos de los problemas o de los conflictos ella se sienta mejor en la casa hogar que en su propio espacio familiar, es lo que nos hace pensar que no siempre el ambiente familiar es mejor para los niños.

El hecho de que se sientan más a gusto en la casa hogar que en su casa puede obedecer a que encuentran aquí un ambiente más tranquilo y favorecedor ya que les proporciona el continente necesario para su crecimiento, en su discurso Sara

dice “**A que me tratan bien, de que nos hacen buenos, es divertido, que pues nos tratan de cuidar, nos alimentan bien, por ejemplo yo si me quedo en mi casa no como.”,** es decir que ella nota que el estar ahí le hace bien, por lo menos para su criterio y para su experiencia de vida, se da cuenta de que le ponen atención, la apoyan y le brindan lo que en su hogar familiar no le pudieron brindar.

En cambio para Federico el hecho de separarse de su hogar si significó un sentimiento de tristeza **D: y qué sentiste la primera semana que estuviste aquí (silencio), te sentiste triste**
F: sí, debido a que su madre no contaba con los recursos necesarios para mantenerlo a su lado “**si dijeron que porque a mi mama no le alcanzaba el dinero, que porque nos hacia falta.**”

Pero no sólo los niños son los que se sienten o reconocen pertenecientes a la institución, también las personas que trabajan ahí se involucran demasiado como ya lo había visto con Ángeles, ella dice que “**si te involucras y no puedo estar bien en la casa y no está bien lo que yo hago tampoco porque es una responsabilidad bastante, la ventaja aquí es que yo tengo una pareja a la que yo le tengo toda la confianza del mundo, tengo un hijo que yo le tengo toda la confianza del mundo y bueno me llevo una niña a veces y la estoy cuidando, la checo, la veo y se que estoy mas tranquila.**”, es un ejemplo de hasta que niveles se puede implicar una persona en una de estas situaciones, pues ella nos refiere que a veces se lleva niños a su casa, pues no quieren ir a la casa de sus padres por el entorno familiar conflictivo, ella se siente responsable de los niños, no sólo cuando están bajo su cuidado sino cuando están con alguien mas, pero ella sabe que esto le hace daño emocionalmente “ **te involucras y te das cuenta cuando ya empiezas a sentir y a ver que te sientes mal y que no puedes hacer nada por eso, y yo decía bueno pero porque siento esto, yo que, o sea porque, y ahora que pasa el tiempo, como con esta chavita, “ay Ángeles que yo no quiero ver que mi mamá se acueste con este señor, que ya no nos pone atención”, y que haces cuando te dicen que la vida es**

injusta, porque primero esto, hay y ya quiero llorar ahí con ella y ¿Cómo ayudarla?, entonces si es muy difícil, de hecho a veces ya no quiero" , y empieza a atribuirse responsabilidades que no le corresponden, pero su compromiso no le permite librarse de los problemas que tienen los niños, pero al menos está consciente de que no puede involucrarse de esa manera, pues no los puede proteger todo el tiempo.

Así es como se está estructurada la institución y por medio de las personas que trabajan ahí, es como logran mantenerla, fue por este funcionamiento que me surgió la duda de ¿Por qué había sido fundada?, y lo que me respondió Ángeles fue que "**mm bueno ella siempre Luz María siempre quiso tener una casa hogar, la historia que nos cuenta ella es que de chiquita ella se crió en una casa hogar, y ella pensaba cuando era pequeña que ella quería tener una casa hogar entonces cuando estaban vendiendo estos terrenos, ella lucho mucho por hacerse de este terreno, entonces hablo con Rosa, ya la conocía, Rosa parece que trabajaba con los hermanos maristas, algo así y ya la conocía y se unieron las dos y empezaron a fundar la casa hogar, y ella siempre quiso para madres solteras, para madres desprotegidas, para niños de calle, para familias desintegradas**", es decir que una parte fundamental de que la institución funcione de está forma tiene que ver con el hecho de que la fundadora tenga la experiencia de que es ser un niño en riesgo de calle, ella sabe lo que se siente y por está razón esta en contacto con las necesidades de los niños.

F) El lugar de la familia en la construcción identitaria.

De manera muy relacionada a la identidad que se construye en las personas se encuentra el rol que desempeña la familia en este proceso, ya que es ella la que se encuentra con un mayor contacto con el niño y es a partir de ésta que el niño retoma la visión del mundo y de sí mismo, haciendo la construcción de su identidad con base en la realidad y contexto propio.

Es fundamental para la investigación de la construcción de la identidad, el entender el papel que la familia juega en esto y sobre todo si la familia está ausente de alguna manera, como es que afecta esto a la vida y planificación de ella a los niños, y si de alguna manera la institución toma este rol y les brinda todo lo que ésta se supone les proporcionaría.

Es decir, que en este caso aunque la institución no pretenda romper los lazos con la familia, por el contexto en que se dan las cosas es la institución la que asume este rol de padre y hace a su vez lo que la sociedad pretende que hagan los progenitores.

Suena contradictorio lo que nos dice Esteban en su discurso puesto que por una parte dice no extrañar a sus papas, pero a la vez si, y condiciona esto diciendo que estando con ellos no tendría el mismo rendimiento escolar, es decir que ya es mas importante este aspecto en su vida que el poder compartir con ellos.

D: y no los extrañas

E: yo a mis papas no

D: no te gustaría estar más tiempo con ellos

E: si pero no, pero si, pero bajaría mi calificación.

Y es que de alguna manera la institución ha logrado que no pierdan el vínculo que tienen con sus familias, tal vez sea por eso que no los extrañan tanto, porque los ven pero tienen los beneficios de que en la institución les presten toda la atención que necesitan, fue por esto que le cuestione a Ángeles que tan unidos permanecían los niños a sus padres

D: pero aquí si se maneja que sigan muy unidos con sus familias ¿no?

A: no bueno depende, porque donde hay casas hogar para huérfanos, pero no llevan el mismo sistema, aquí se recibe con un familiar porque aquí no hay guardias, aquí la casa solo funciona hasta hoy, a las seis de la tarde o a las siete de la noche, pero ella dice que la casa tiene que descansar y

nosotros también, entonces por eso ella solo recibe gente que tenga un familiar, para que ese familiar se haga cargo en los fines de semana, en las vacaciones del niño, y también para, para mantener el vinculo ¿no?, con su familia, es decir que es un respiro para todos, de alguna manera pueden descansar en sus casas de lo agitado que es todo en la casa hogar, y comparten con sus familias

Además de que manejan talleres para acercar a los padres con sus hijos o para tratar asuntos relevantes con la educación de estos "**bueno yo lo veo muy importante, porque ese vínculo siempre lo están teniendo constantemente, como tienen sus talleres, o cuando hay aquí trabajos de padres, y todo eso, llaman a esas personas y tienen que interactuar con los niños, y aquí…"** es decir que los mantienen pendientes de su educación y de otros temas que les afectan.

Parece que para la fundadora de la institución parece muy importante el que los niños se mantengan en contacto con sus familias, **Pero es por eso que le decíamos, "porque no pone guardias" y nos decía que "no, que el niño tiene que salir, ¿Por qué estar aquí todo el tiempo?", que también me parece muy bien, porque nosotros, mira yo ahorita ya me quiero ir, te lo juro por dios que ya me quiero ir, el viernes es divino para nosotros, porque ya nos vamos, te paras y ya te quieres ir, y lo disfrutamos porque estas aquí metida, y fíjate que hay niños que no se quieren ir, pero son los niños que tienen problemas en su casa, por ejemplo Normita no se quiere ir ¿porque?, porque a la señora se le hizo muy fácil tener una relación y llevarse al tipo a su casa ,** aunque a veces se presentan ciertos casos en los que los niños no quieren estar en ese entorno familiar, pero me parece que es importante que el niño conviva con sus padres y que aunque se sienta protegido y cobijado por la institución es bueno que mantenga el vínculo y que la institución no pretenda suplantar a los padres.

Y aunque mantienen ese vínculo con sus familias, Ángeles y las demás personas que trabajan con ellos, hacen las veces de padres, amigos, consejeros y los niños les platican sobre sus conflictos emocionales y les piden ayuda, porque confían en ellas

si de sus cosas, luego me preguntan cosas de adolescentes, y esto y el otro, platícame, no como crees, ay pero porque no, no como crees, o luego cotorreo con ellos, y llegas a conocerlos, luego me dice la gente que vive por aquí, ay pero ¿Cómo le haces?, cuando me ven que vienen todos colgados de mi, y si es muy difícil, es bien duro, y son chamacos que necesitan mucha atención, mucho amor, cariño, todos son de padres separados, o están con la mamá o con la abuela, porque hay niños que no saben ni donde están sus papas, has de cuenta que a veces ellos son los que cargan con las responsabilidades de los papas, o sea imagínate, luego con todo lo que cargan, luego dicen es que yo no se que onda con mi vida, no sé que quiero, no se que me pasa, y los proveen de la atención que los niños demandan, pues saben que la situación por la que atraviesan es muy complicada y quieren buscar la manera de impulsarlos, motivándolos y presentándoles la realidad como algo difícil pero que al final tiene sus satisfacciones si se lucha,

pues que la vida es dura, la vida es difícil, que todos pasamos por ahí, tu crees que si la vida fuera padrísima siempre estuvieras aquí, si todo lo tuviéramos, si todo fuera fácil, a poco te gustaría vivir así, entonces ya dicen que no, otros te van a decir que si, pero por lo menos ya los dejas pensando, aparte yo les digo que aquí tienen la gran oportunidad de estudiar y la desperdician, además les crean un sentido de que a través del estudio es como podrán luchar contra las cosas malas o difíciles.

4.2 Análisis del modelo.

La investigación que se realizó, tuvo como objetivo principal el analizar el funcionamiento del modelo educativo propuesto, se considera que hay muy pocas aproximaciones en el sentido de lo educativo para los niños en este caso en riesgo de calle ya que en la mayoría de las instituciones se deja un poco de lado esta parte del desarrollo de los niños, es decir que la atención se centra en otros aspectos y a veces se deja de lado la formación educativa a la que tienen derecho, pues si bien la escuela no es la única manera de acceder al conocimiento, si es una portadora de ello y un medio por el cual se puede acceder a tener una visión mas amplia del mundo y es una oportunidad para que los niños tengan la posibilidad de poder plantearse un futuro con una visión más amplia.

Es por esto que consideró vital el reconocer el esfuerzo que ha hecho está institución por mantener ese vínculo entre los niños y el sistema educativo formal, porque esto les ha permitido el tener un bagaje de conocimientos que de otra manera habría sido muy difícil que contaran con ellos.

En el curso del taller de cívica se dieron a conocer muchos de los significantes que se producen en el proceso educativo convencional, puesto que los niños acuden al sistema escolarizado era mucho mas sencillo el poder realizar las sesiones, advirtiendo que el proceso de construcción de aprendizaje se daba de una manera natural.

Me parece que debido al apoyo que brinda está institución a los niños en el sentido educativo se sienta una base en ellos para aceptar de una manera muy positiva cualquier tipo de contacto con el sentido formal de la educación, es decir que ven de una manera natural el tener obligaciones, límites y llevar una educación formal.

Por lo tanto, considero que el éxito que se tuvo al pilotear la unidad educativa de la materia de cívica, obedece no sólo al modelo en sí mismo, sino a una serie de componentes que tuvieron que conjugarse en el escenario de lo educativo, pues me parece que el antecedente de que los niños acudan a una escuela pública, es indicio de que están en un constante contacto con la educación formal y esto hace que tengan bases de conocimientos que de otra

manera sería muy difícil que adquirieran, debemos comprender que el entrecruzamiento de estos factores que son provocados por la institución, el valor que se le da a la educación y al desempeño del niño en está permiten que produzcan los conocimientos necesarios para que el curso del taller fluyera.

4.3 Alcances y limitaciones.

A partir de los resultados obtenidos en la investigación me permito decir que el modelo tiene los contenidos adecuados para permitirles a los jóvenes acercarse a la educación básica, y que sus limitaciones se encuentran dependiendo de cada población en la que quiera ser aplicado como un modelo educativo, puesto que a partir de las variaciones que existen de prioridades en cada institución es como cambia el cómo reciben el modelo y la participación que con este se puede dar.

4.4 Propuestas y alternativas de los dispositivos de Investigación.

Me parece que la experiencia de haber trabajado con una institución tan comprometida en su labor, no sólo apoyando a los niños en el sentido de brindarles un espacio donde permanecer, sino que adecuando este espacio para brindarles elementos que les permita desarrollarse, es lo que puede hacer la diferencia a la hora de querer implementar este dispositivo, pues de otra manera habría sido muy complicado lograr los objetivos planteados, pues el tener que detenerse a explicarles los conceptos más básicos del taller habría retrasado mucho la conclusión de el mismo, por lo que fue muy importante el que ellos ya tuvieran una noción de los conceptos y que además estuvieran acostumbrados a trabajar en un grupo realmente fue un gran facilitador.

Por lo que, me parece de vital importancia el recalcar que mas allá de que se busque introducir el modelo como una aproximación a la educación a los niños en riesgo de calle, sería importante que las instituciones mantuviera como es en este caso el contacto con la educación, y es así donde tendría sentido el que el modelo educativo sólo funcionará como un apoyo a los conocimientos ya adquiridos.

En otro sentido me parece fundamental el poder realizar en el modelo algunos ajustes no de contenido, sino mas bien se debe permitir que el modelo sea flexible para que la persona encargada de dar el taller pueda hacer las modificaciones necesaria una vez que conozca a su población, pues aunque esta población comparte características en común depende de algunos factores como lo son las reglas de la institución, o el carácter de los niños y jóvenes que en el estén participando, porque es sobre la marcha del taller que se puede conocer como es que lo están aceptando, por lo que tener un abanico de opciones beneficia el taller.

4.5 Análisis de la Implicación.

Para mí, en primera instancia la experiencia de trabajar con niños me provocaba una gran ansiedad, nerviosismo y claro la incertidumbre de cómo me adaptaría a ellos y ellos a mí, puesto que para mí resultaban unas personitas con las cuales nunca me había identificado ni me habían llamado la atención, se podría decir que hasta me resultaban indiferentes, pero después analizando la situación me pareció interesante la reflexión que me planteaban mis asesoras de tesis ¿Por qué este tema y no otro, porque este tipo de población?, sólo porque se me presentaba en el camino esta oportunidad de titularme, no lo creo, creo que las situaciones se te dan, claro la vida te da oportunidades, pero también te da la opción de elegir, y claro como estudiante recién egresada también hay una cierta confusión, pero una vez que pase por la experiencia creo que tengo mas claridad en porque decidí que este era un tema importante para mí y lo que significaba en mi vida involucrarme con estos niños.

Me parece que la decisión la tome porque me llamaba mucho la atención el poder entender el fenómeno de la callejerización en nuestro país, el sentirme tan ajena a ellos, y de alguna manera el sentir una responsabilidad de voltear a verlos y dejar de ser indiferente, ahora que lo veo a la distancia creo que mi indiferencia sólo era producto del miedo a lo desconocido y a lo que creía ajeno a mí y a mi vida, pero conforme fui conociendo a los niños de la institución comprendí que al final sólo son niños con diferentes circunstancias de vida.

Finalmente al involucrarme aprendí mucho no sólo de ellos, sino también de las personas que conviven con ellos, que son un componente importante en la vida de los niños, y que pocas veces se voltea a ver a estas personas cuando el trabajo que realizan es muy difícil, pues la carga emocional que implica el estar en contacto no sólo con los problemas de los niños, sino con la parte administrativa, y además el estar buscando constantemente apoyo para la casa hogar es desgastante, sin embargo el ver como es que no atienden esas cargas emocionales es preocupante, pues si ellas no están bien como se espera que se manejen de una forma saludable con los niños.

4.6 Análisis.

En forma paralela también en esta investigación se formula el objetivo de entender cómo es que está institución ha influido en la identidad que se está construyendo en los niños, y en este análisis se trata de comprender el proceso de formación de la identidad comprendiendo que este proceso no se da de una sola forma o no se da sólo en una etapa, sino comprendiendo que el sujeto está en una constante recreación de su identidad y que diversos factores son los que le van dando forma a la misma.

Sin embargo como se podría pensar o esperar de la forma en la que se conducen las instituciones de asistencia, de manera que ofrecen apoyo pero de una manera en la que permiten que los sujetos que forman parte de ella se formen un estereotipo de lo que es ser un niño de la calle o en riesgo de calle, está institución hace todo lo contrario los posiciona en un lugar en el que ellos no se identifican en una situación en riesgo.

Es decir que existe una línea que divide a los niños en riesgo de calle de los niños o jóvenes que toman la decisión de vivir en ella, y aunque la institución está consciente de que estos niños tienen las características propias de estar en riesgo de calle el que no los pongan en ese sitio los aleja automáticamente de la idea de sentirse como tales.

Y en tanto los niños no se asuman como personas estigmatizadas o victimizadas entonces no lo serán, por lo tanto me parece que el permitirles formarse una identidad alejada del estereotipo les permite poder acceder más fácilmente a un tipo de vida diferente a la que llevaban.

La investigación que se realizó, tuvo como objetivo el analizar la influencia que tienen las instituciones en la construcción de la identidad de los niños en riesgo de calle y comprender los elementos que se conjugan en este proceso, con la finalidad de entender como es que se conforma se llevaron a cabo las entrevistas, indagando en su concepción de lo que es ser una persona viviendo en la calle, y retomando sus intereses para saber como se concebían ante el mundo, con la finalidad de saber mas sobre sus expectativas de la vida y sobre el proyecto que querían para ellos en el futuro.

En el discurso que se recavo en las entrevistas se dio lugar a las significaciones que tenían sobre la educación, que es el eje central en el que gira su identidad, su concepción de sí mismos está muy perneada por la significación que le dan a la escuela y a lo que significa estudiar, como posibilidad de acceder a otro estatus social.

Uno de los puntos que era crucial analizar era el rol de la institución en la construcción de la identidad de los niños, en este sentido las instituciones son aquellos cuerpos normativos compuestos de ideas, valores, creencias, y de leyes que determinan las formas de intercambio social, entonces se puede decir que al permanecer la mayoría del tiempo en esta casa hogar se apropian de las ideas, de los valores que ahí les inculcan, hacen suyas las creencias y las conjugan con las anteriores o las transforman para hacer las propias y es así que van moldeando su identidad.

Porque las instituciones nos preceden, nos sitúan, nos inscriben en sus vínculos y en sus discursos, descubrimos también que la institución nos estructura y que trabajamos con ella las relaciones que sostienen nuestra identidad, porque es de esta relación que se forma con la institución que los niños han encontrado un espacio donde situarse, ya que por debido a que el espacio familiar está ausente y está es una institución en la que empieza la conformación de las creencias y valores, pero entonces ocurrió que la institución familiar fue suplantada por la institución de la casa hogar , es decir que tomo el lugar de formadora de los valores y de las ideas y creencias que se harán propias de los niños, se hizo responsable de su formación y de su acompañamiento en la educación, debido a que para la casa hogar es de vital importancia que los niños adquieran herramientas en la escuela, que les permitan acceder a la posibilidad de tener un abanico más amplio de posibilidades para su proyecto de vida.

El trabajo de las entrevistas tuvo como fin el descubrir las significaciones que los niños le daban a su identidad, entendiendo que estos significantes son el producto de la historia de vida personal antes de la institución y las nuevas significaciones de la institución en la que se encuentran adscritos, para realizar el análisis de las significaciones producidas, se trabajo sobre su discurso, en el que se articulan sus historias previas y la posición que sostienen por permanecer en la institución, y es interesante lo que sus discursos develan en general, tienen una conciencia de encontrarse en un mejor espacio que en el familiar, y mucho de esto se lo adjudican a el sentido de el proyecto de educación de la casa hogar, porque en esta institución si cobra un sentido de relevancia, además de que los niños perciben el apoyo con el que cuentan en este espacio y lo valoran comprendiendo que aunque extrañan a sus familias, este vale la pena porque están obteniendo lo que se supone la familia les brindaría, la protección, el apoyo.

Al situar a la identidad en un plano en el que toma sentido cuando es reconocido por el otro es cuando encontramos que a pesar de que es construida por nosotros mismos no puede existir sin el otro, es sólo a través del

reconocimiento del otro que sabemos quienes somos, es un proceso en el que se conjugan las creencias del otro con las nuestras, es así como los niños se reconocen dentro de esta institución y se sienten parte de ella, se asumen como estudiantes, como niños que no están en riesgo de calle, porque es el discurso que la institución les ha dado, es decir que se sienten tan ajenos a la situación de vivir en la calle, porque la institución les ha posibilitado pensarse desde otro lugar, y desde el cual no reconocerse como tales, ni asumirse es en riesgo, esta situación y/o posibilidad les resultan tan ajenas a sus vidas.

La posición que toma la institución resulta muy interesante pues aunque comprende la realidad de los niños los sitúa en otra sin tratar de quitarles los vínculos con esa realidad que serían sus padres, es decir que mantiene el vinculo pero pretende que a partir de que se encuentran en la institución se piensen y se sientan diferentes, y los posibilita a proyectarse de una manera diferente, para que tengan la posibilidad de construirse a partir de bases diferentes, les dan un sentido de vida diferente, en donde cobran sentido las creencias que son importantes para la institución, como el quererse superar a partir de el conocimiento que provee la escuela, o el implantar reglas de orden y de obediencia, es un trabajo de formación, en el que se conjugan las creencias familiares que no se pierden con las de la institución.

CAPÍTULO V
Conclusiones.

Con respecto a la unidad de cívica piloteada se puede concluir que, el modelo educativo resulta una propuesta interesante para integrar a los niños en situación o en riesgo de calle a la educación formal, pero se necesita más que el tener las unidades y pilotearlas, pues aunque son bases teóricas cimentadas en los conocimientos que se imparten en las escuelas, se necesita de trabajar en conjunto con la institución, pues son ellos los que brindan la mayoría del tiempo el apoyo didáctico.

Se necesita de una estrategia que conjugue no solo el modelo con las actividades, sino que además integre a las personas que están en contacto con los niños de las instituciones, pues son los trabajadores los que podrían brindar un apoyo didáctico aparte del que brinda el educador de las actividades.

Se requiere en primera instancia que el educador este preparado no sólo para impartir los conocimientos o guiar la clase, sino que se le de una formación antes de integrarse al taller con los niños pues esto puede servir de mucha ayuda para quitarle miedos o angustias por el desconocimiento de saber a que se va a enfrentar, esto le ayudará a poder manejar problemas que se le presenten en el transcurso de los talleres.

Además debo concluir que la forma en la que se trabaja en está casa hogar es lo que permitió que la impartición del taller fuera un éxito, pues los conocimientos de lo que se maneja en la unidad ya los conocían por la escuela y esto acelero el trabajo de la unidad, además el contar con el apoyo de la institución para proporcionar no sólo el material, sino además el espacio adecuado para trabajar, fue lo que permitió desarrollar de manera efectiva todas las actividades.

Por otra parte el que los niños ya estén acostumbrados a un sistema escolarizado favoreció el planteamiento de las reglas que se debían seguir, esto permitía tener un orden en las actividades. Es decir que gran parte del hecho de

que las actividades funcionarán se debe al trabajo previo de formación que les ha dado la institución.

Por lo que es interesante recalcar que una gran parte de que la unidad de piloteo funcionará se debe a la organización de la institución y a que en su plan de ayuda para los niños haya un gran espacio para la educación.

Por otra parte pero siguiendo la misma línea porque dentro de la educación entra en gran medida la construcción de la identidad se debe entender que la identidad es una construcción que vamos retroalimentando con las experiencias, y que es aquello que nos hace únicos pero que a la vez nos identifica con los otros.

La identidad es algo que nos remite al ser únicos, al construir un proceso en el cual tengamos claridad de quienes somos, pero lo que permite construir este proceso es el entorno de donde venimos, nuestras familias, nuestros amigos, lo que estudiamos, lo que nos gusta hacer, eso es lo que define quienes somos y en gran medida nos ayuda a pensar en quienes seremos o en lo que queremos para nuestro futuro, es decir que somos personas cambiantes y que dependiendo de las experiencias y de las personas que nos rodean es como logramos conformarnos, es precisamente este proceso el que ocupó en gran medida la investigación realizada en este trabajo, pues se cuestiono la influencia que podía tener una institución sobre la construcción de la identidad de los niños en riesgo de calle.

La identidad de los niños en riesgo de calle, como todas las demás identidades, se forma con las aspiraciones y deseos que se quieren alcanzar, están basadas en las creencias de querer ser alguien, de querer trascender.

Es así como en el discurso de los niños que entreviste me pude percatar de que la construcción de su identidad está estrechamente ligada a la institución, ya que está es la que se ha encargado de brindarles a los niños un ambiente en el que se les ha permitido construir una identidad alejada del pensarse pertenecientes o en riesgo de la calle.

Se debe comprender que al vivir los niños en este ambiente institucional, se ven permeados en sus vidas, se involucran con lo instituido que existe en la casa hogar y asimilan a su vez los roles que les coloca la institución, de niños que

tienen que ser “buenos”, que tienen que ir a la escuela como todos los demás, que tienen que mantener ordenado el lugar en donde viven, seguir reglas y ordenes, es decir los dotan de características que asimilan y que son las que construyen quienes son.

En este sentido es muy rescatable que en la lógica de la institución, no se tenga un sentido de formar la identidad de los niños desde sentirse o pensarse de la calle, pertenecientes a ella, en cambio se construye la identidad del niño desde otro lugar muy apartado, en el cual ellos no asumen en ningún momento ser niños en riesgo de calle y por lo tanto no cargan con el estereotipo, pues desde el etiquetar a alguien como niño de la calle ya lo dota de características negativas que se podrían asumir por estos niños y entonces sería para la institución más difícil el poder situarlos en otro espacio.

Y aunque a nuestro parecer esto podría parecer contradictorio puesto que nuestras creencias nos indicarían que son niños en riesgo de calle, parece que desde no etiquetarlos la institución ya está logrando apartarlos de ese espacio, pues es muy delgada la línea que divide a los niños en riesgo de calle de los que deciden vivir completamente en la calle, y el observar que estos niños ven tan lejos la posibilidad de realizar su vida en la calle es debido a que la institución en ningún momento les ha manejado un discurso en el que los pongan en el rol de niño en riesgo de calle, es entonces muy importante la opinión de otros para conformar lo que somos, y mas en las edades tan vulnerables en las que se encuentran estos niños.

A través del discurso de los niños me pude dar cuenta de que dentro de está construcción de identidad que están creando y recreando las creencias que ha aportado la institución son fundamentales para sus vidas, pues en estas ideas están cimentando ellos su idea de su futuro, y ello me permite afirmar que entonces el papel de la institución sobre estos niños es de enorme importancia en el ámbito no sólo de lo educativo sino en toda su vida en general.

Y es que siguiendo con la lógica de la conformación de la identidad una parte fundamental de la construcción de la identidad tiene que ver con la familia, pues es con está con la primera que tenemos contacto, y es dentro del seno de lo

familiar donde nos permitimos crear y recrear nuestras significaciones de la vida, toda vez que es una parte importante pareciera que en la construcción de estos niños la familia fue sustituida por la institución, es decir que aunque la familia nuclear se encuentra presente en sus vidas y debido a las condiciones que pone la institución de que se sigan manteniendo en contacto con los niños, es la institución la que toma el rol de padre y madre, proporcionándole a los niños todas aquellas cosas que se supone deberían brindar las familias, como son el cuidado, el apoyo, los limites, el sentido del orden, son estas necesidades que por diversas cuestiones debía haber cubierto la familia.

Se debe entonces reconocer que lo que está haciendo la institución podría ser un ejemplo de cómo se podrían manejar algunas de estas casas hogar en nuestro país, pues parece ser que su organización ha funcionado, y que sus funciones no sólo se limitan a ser asistencialistas, o a encargarse de los niños mientras crecen, sólo alimentándolos y cuidándolos, sino que además se preocupan por como es que van a llegar a ese futuro, y es entonces que les proporcionan herramientas para que puedan tener un proyecto de vida.

El que la institución se responsabilice por proporcionarles educación de manera escolarizada y que busquen además apoyo para proporcionar a los niños, desde clases de regularización hasta becas para aprender ingles, nos habla de que la institución se está ocupando de brindarles los medios para que puedan acceder como cualquier otro niño a la educación, y accediendo a está se abren mas posibilidades de poder planificar una vida, de tener un proyecto de vida.

Existe por parte de la institución un compromiso a nivel educativo y de formación, es por esto que no sorprende que en el discurso de los niños de quienes son y que quieren llegar a ser haya un lugar tan importante para la educación, pues estas ideas han sido retomadas del discurso que maneja la institución, y es así como los niños se apropian de estas ideas y las asimilan como suyas, es decir que el proyecto educativo no carece de ningún sentido en esta situación.

5.1 Propuestas

Es muy difícil el poder visualizar un México en el que no haya niños de la calle o en riesgo de calle, pues las condiciones para que miles de niños opten por esta forma de vida son muchas y sería muy difícil poder eliminarlas, pues diversos factores se conjugan para que sea un fenómeno social, es verdad que son el reflejo de la sociedad, del desarrollo del país en el que se desenvuelven, desde pensar que son un movimiento rentable para las asociaciones que los acogen y les dan una posibilidad de vivir una vida funcional.

Pero hay cosas que si se pueden hacer, en este caso no puedo referirme a la población que ya vive en la calle pues no tengo un conocimiento claro de lo que se podría hacer, pero ya que trabaje con una población que está en riesgo de la calle, se puede observar que la prevención es el mejor medio por el que se puede tratar el problema, lo que se puede hacer es que el estado o las mismas instituciones tengan un programa de política preventiva, que se de a la tarea de encontrar niños en riesgo de calle y canalizarlos a instituciones que tengan como prioridad cuidarlos, apoyarlos y brindarles la posibilidad de asistir a la escuela como cualquier niño, estar al tanto de sus calificaciones y ser el acompañamiento de la vida como lo son los padres.

Porque como queda demostrado por la casa hogar en donde trabaje, la organización es un elemento básico, así como el que ellos vean como prioridad el tener un plan educativo, pues demuestra que el que estén en riesgo de calle no significa que no puedan tener acceso al sistema escolarizado, sólo debe haber alguien que se preocupe y se responsabilice por ello, es decir que tengan como prioridad el proporcionarles las herramientas para que en el futuro puedan decidir tener un proyecto de vida.

Además de que también se debería tomar en cuenta por el estado que el mantener los vínculos con la familia es una parte importante, pues en ningún momento buscan el sustituir a los padres, o les forman un criterio en el que los padres son malos o no los quieren, sino que los mantienen consientes e informados de que son algunas circunstancias las que imposibilitan a los padres

para poder hacerse cargo de ellos, y el que les permitan estar con su familia los fines de semana y en vacaciones hace que sigan manteniendo un vinculo, para que después cuando sean grandes regresen a sus hogares si es que así lo deciden, o en el caso de estos niños prefieran mantenerse en la institución porque saben que está es la que mejor les posibilita un proyecto de vida al cual aspiran.

Por otra parte nos centramos sólo en los niños pues son ellos los que ocupan nuestra atención, pero también debemos voltear y mirar a las personas que hacen posible toda está organización en la institución y pensar que ellas también tienen un desgaste emocional, pues no solo se encargan de atender sus necesidades, sino que además están en constantes búsquedas de becas, están pendientes de sus calificaciones, además de ayudarlos en sus problemas familiares, por lo que se están atribuyendo demasiadas ocupaciones y es evidente que esto los extenúa y los fastidia, por lo que ellos también deberían recibir un tipo de ayuda, de mantenimiento de sus emociones, para que pudieran manejar todo con lo que tienen que lidiar de una manera eficaz.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.

1. Anzaldúa, R. (2004) La docencia frente al espejo, Imaginario, transferencia y poder. México. Ed. UAM.

2. Bartlett S., De la Barra X., Hart R., Missair A., Satterthwaite D. (2001). Ciudades para los niños. España: UNICEF.

3. Chossudovsky M. (2003). Globalización de la pobreza y nuevo orden mundial. México: SIGLO XXI.

4. COESNICA (1992) Ciudad de México: estudio de los niños callejeros. Resumen Ejecutivo. México Comisión para el estudio de los derechos de los niños callejeros.

5. CONAPO. (2000). Prospectivas demográficas y económicas de México y sus efectos sobre la pobreza: México: CONAPO.

6. Freud, S. (1921). Psicología de las masas y análisis del yo. En Obras Completas. Vol. XVIII; Buenos Aires, Ed. Amorrortu.

7. Hernández Guerrero Alfonso (1995) La educación del niño de la calle en Alegatos, número 30, México, mayo/agosto 1995

8. Kaës, R. (1998). La institución y las instituciones. Argentina. Ed. Paídos.

9. Lucchini, R. (1996). Niño de la calle. Identidad, sociabilidad, droga. España. Ed. Libros de la frontera.

10. Manero, R. (1990). Introducción al análisis institucional, en Tramas, México, Ed. UAM Xochimilco.

11. Merino L. (2002). “Una mirada teórica sobre los niños de la calle”. Organización social y dinámica familiar. Tesina de licenciatura. UNAM: Iztacala.

12. Mondragón L. (2005). La otra cara de la ayuda a los niños de la calle. Tesis de licenciatura. UNAM: UNAM.

13. Rivera F. (2001). INVESTIGACION EDUCATIVA. México: UNAM-FESI

14. Romo, M. (2000). Una mirada a la construcción de identidades. Los psicólogos de la Universidad de Guadalajara, México, Ed. Universidad de Guadalajara.

15. Saal, F. (1998). La Familia en Palabras del Analista. México. Ed. Siglo XXI.

16. Schvarstein, L. (1995). Psicología Social de las Organizaciones. Buenos Aires. Ed. Paídos.

17. Roudineco, E. (2004)La Familia en desorden. Barcelona. Ed. Fondo de Cultura Económica.

18. Taracena E. & Tavera M. L. (1998). La función del grupo en los niños de la calle en la Ciudad de México. México: UNAM FESI

19. UNICEF. (2003). Estado mundial de la infancia 2003. México: UNICEF

20. Vela, F. (2004) en Tarrés M. (Cordinadora)Observar, escuchar y comprender. Sobre la tradición cualitativa en la Investigación Social. México, Ed. FLACSO y COLMEX.

Anexo

Materia: Cívica Objetivo: El alumno distinguirá las características de su historia personal que lo diferencian de los demás. Habilidades a desarrollar: Reflexivas y Valorativas.	Por el tiempo decidí modificar un poco la actividad, además de que si hacían la silueta se iban a distraer demasiado, así que hicieron un dibujo a escala en una hoja blanca de ellos mismos, dibujándose con sus características.
MATERIA: Cívica OBJETIVO: Reconocer rasgos físicos, culturales y sociales compartidos por los demás	Está actividad se cambio mucho ya que yo no los podía llevar a visitar un museo, por el tiempo, la seguridad de ellos y la institución no me lo habría permitido.
MATERIA: Cívica OBJETIVO: El alumno valorará la importancia del cuidado de la salud sexual y la prevención de embarazos no deseados.	Modifique la sesión porque me parecía importante saber primero que tan informados estaban los niños por sus desfases de edades y la lógica que tiene que en la escuela sólo les hayan enseñado a algunos. En esta sesión me sorprendió lo informados que estaban hasta me llevaron libros que tienen en la institución de los anticonceptivos y de la sexualidad, además me sorprendió su madurez al responder que querían en general planear tener bebes porque no querían que vivieran lo que ellos viven.
MATERIA: Cívica OBJETIVO: El alumno reconocerá sus derechos humanos y civiles; así como la manera en que pueda exigir su respeto. El alumno reconocerá ciertas alternativas de solución ante un problema HABILIDADES A DESARROLLAR: Reconocimiento y jerarquización.	Modifique un poco esta actividad porque la idea del memorama me pareció que era darles oportunidad a que estuvieran muy dispersos y se distrajeran con facilidad. Metí aquí la otra actividad porque la primera fue muy rápida.
MATERIA: Cívica. OBJETIVO: *El alumno conocerá diferentes maneras de expresar sus emociones ante ciertas situaciones.*	Cambie la actividad porque no podía pasarles la película, por tiempo y por material.

HABILIDADES A DESARROLLAR: Los alumnos manifestarán emociones en forma libre	
MATERIA: Cívica OBJETIVO: Los alumnos observaran distintas posibilidades de vida social en su entorno como modelos accesibles para él.	Cambie la actividad por tiempo y por material ya que no podía llevar una grabadora y no podíamos hacer mucho ruido, así que sólo escribí una canción del haragán en media hoja y le saque copia para todos. (la canción de él no lo mato, es un niño de la calle que matan en las calles por ladrón)
MATERIA: Cívica OBJETIVO: Los alumnos valorarán las diferencias sexuales y la igualdad en derechos en ambos géneros. Habilidades a evaluar: Los alumnos expondrán ideas acerca de la igualdad de género.	Cambie la actividad por el tiempo, el material, y porque considere que se iban a distraer mucho.