



**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA
DE MÉXICO**

FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES

“ARAGÓN”

**“VENEZUELA Y LA ADMINISTRACIÓN BUSH, EL NUEVO
DESTINO PARA AMÉRICA LATINA”**

RELACIONES INTERNACIONALES

ALUMNA: ARIADNA ESPINOSA ESCOBAR

ASESOR: ARTURO PONCE URQUIZA



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

Agradecimientos

A mis padres Leticia y Alejandro por su gran amor, paciencia y apoyo a la realización de este trabajo, ustedes son y serán siempre la luz que ilumine mi camino por doquiera que vaya, a mi hermana Isela por su seguridad y optimismo ante la vida.

A mi familia, mis amigos, Hugo, San, Lili, Itzel, Edgar, Israel, Mume, gracias en verdad por las palabras de aliento, gracias por su entusiasmo, gracias por su alegría pero sobre todo, por su gran ejemplo de fortaleza, amistad, amor y honestidad incondicional.

Agradezco a mi querida Universidad Nacional Autónoma de México la oportunidad de vivir la experiencia más hermosa de mi vida y desde luego a la Facultad de Estudios Superiores "Aragón" por brindarme las herramientas necesarias para desempeñarme con éxito y valentía, por haber conocido gente maravillosa difícil de olvidar, a los profesores de la carrera por compartir su tiempo y entusiasmo a este proyecto, principalmente a mi asesor, el Dr. Arturo Ponce Urquiza, por su conocimiento, paciencia y dedicación y, al Mtro. Jaime Llanos Martínez por su alegría, entusiasmo y dinamismo desempeñados en cada clase, sin su apoyo y experiencia este trabajo no hubiera sido posible.

Finalmente, quiero dedicar este trabajo a mi tío Ramón, gracias por enseñarme a sonreír aún cuando la vida nos pone pruebas que jamás pensamos poder vencer, a ti, te debo la nobleza y el amor por los nuestros pero sobre todo, la alegría de vivir, gracias, donde quiera que estés.

*"Al fin y al cabo,
somos lo que hacemos
para cambiar lo que somos"
Eduardo Galeano*

Índice temático

INTRODUCCIÓN.....	1
--------------------------	----------

CAPITULO I

EL ORDEN GEOPOLITICO MUNDIAL DESPUÉS DE LOS ATENTADOS DEL 11 DE SEPTIEMBRE DE 2001.....	14
--	-----------

1.0 Las tesis históricas geopolíticas.....	15
1.0.1 Federico Ratzel.....	15
1.1 Geopolítica de Venezuela.....	63
1.1.1 Simón Bolívar.....	63
1.1.1.1 Carta de Jamaica.....	64
1.2 Geopolítica de los Estados Unidos.....	70
1.2.1 Frederik J Turner.....	71

CAPITULO II

ADMINISTRACIÓN BUSH Y EL PLAN NACIONAL DE ENERGÍA PARA EL SIGLO XXI.....	76
---	-----------

2.0 Plan de Seguridad.....	76
2.1 Plan Nacional de Energía.....	89

CAPITULO III

VENEZUELA Y LA AUTODETERMINACIÓN DE LOS PUEBLOS EN EL SIGLO XXI. RELACIÓN HUGO CHÁVEZ Y GEORGE W BUSH.....	104
---	------------

3.0 Antecedentes históricos.....	107
3.0.1 1958-1970.....	107
3.0.2 1970–1990.....	111
3.1 La Nacionalización de PDVSA.....	115
3.2 Alternativa Bolivariana para los pueblos de nuestra América (ALBA).....	120
3.2.1 PETROAMÉRICA.....	125
3.2.1.1 PETROSUR.....	127
3.2.1.2 PETROCARIBE.....	129
3.2.1.3 PETROANDINA.....	130

CONCLUSIONES	132
BIBLIOGRAFÍA	138
HEMEROGRAFÍA	143
MESOGRAFÍA	143

INTRODUCCIÓN

América Latina, ha sido siempre un gran actor en la historia de las relaciones internacionales y el orden mundial, desde su descubrimiento por uno de los imperios más importantes del viejo continente, España, América Latina ha estado siempre sometida al control de un Imperio, en este caso, España con el descubrimiento de otra parte del mundo que nadie se atrevía a explorar, fomenta el interés y la ambición de las naciones más poderosas del viejo mundo del siglo XV que, luchaban por la hegemonía si no mundial, por lo menos regional; España demostró la riqueza natural que posee la región convirtiéndola en el centro de lucha y control por otras naciones de la época, abriendo las puertas a la inversión y la explotación de manera indiscriminada. América Latina era, en efecto, la región más rica jamás encontrada, desde sus riquezas naturales, sus minerales, exquisitos manjares, materias primas y hermosas joyas, también poseía una enorme extensión geográfica ubicada justo en la salida de dos importantes vías de comercio marítimo, el Golfo de México, el Océano Pacífico y el Océano Atlántico, con la Revolución Industrial de finales del siglo XVIII y principios del siglo XIX se descubrió que esta región, era rica en la producción de minerales como el carbón así también metales para la fabricación de ferrocarriles, más tarde el descubrimiento de yacimientos petroleros y la creación de vías de comercio terrestre y marítimo alrededor de la zona geográficamente estratégica antes mencionada.

Con la Revolución Industrial, la mala administración de los recursos explotados por la corona española y la independencia de las trece colonias inglesas hoy en día conocidas como Estados Unidos de América, América Latina buscaba su independencia, pero ahora con el apoyo de los Estados Unidos de Norteamérica en pleno siglo XIX, Estados Unidos, bajo la bandera de libertad e igualdad para todo el continente apoyó la independencia de América Latina con el interés de ser el único en el control y por lo tanto aprovechamiento de los recursos de la zona para así iniciar la carrera por la hegemonía mundial bajo los preceptos de la escuela geopolítica norteamericana¹ encabezada por Alfred T Mahan² en donde se establece la importancia del desarrollo de la

¹Sánchez, A. "Seminario de Relaciones Internacionales Contemporáneas". Compendio de definiciones y escuelas geopolíticas de la FCPyS UNAM. México 2005; Atencio, J. "Que es la Geopolítica". Ed Pleamar (quinta edición). Buenos Aires, Argentina 1994; Font, J y Rufí, Vcente. "Geopolítica Identidad y Globalización". Ed Ariel. Barcelona España 2001; Celerier P. "Geopolítica y Geoestrategia". Ed Pleamar Buenos Aires Argentina 1994.

² Alfred T Mahan (1840-1914) Principal geopolítico de la escuela norteamericana del siglo XIX, es el antecedente de la Pax Americana para finales del siglo XIX y principios del siglo XX donde los Estados Unidos se definen como hegemonía geopolítica mundial Rodríguez M. "El Destino Manifiesto: el pensamiento expansionista de Alfred Thayer Mahan 1890-1914". Instituto de Investigaciones Históricas. Ed. Porrúa Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo. Morelia Michoacán, México 2003.

geopolítica y el poderío norteamericano más allá del continente americano cuyo fin primordial consiste en que su nación se convirtiese en el protagonista del desarrollo del poder económico, político, social y cultural mundiales, primero, mediante la difusión de las ventajas del comercio naval³ (ahora neoliberalismo), combinado con el desarrollo de una personalidad de superioridad y egocentrismo generalizado que lo ha llevado a adquirir el estatus de hegemonía y máximo poder mundial que hoy por hoy lo caracteriza, el primer paso lo daría con la declaración de la Doctrina Monroe⁴, en la que delimita su zona de influencia más allá de las fronteras del norte del continente americano y en donde también lanza la primera advertencia a las naciones europeas, la no intervención a los nuevos estados independientes de América Latina. Con esta declaración, el presidente Monroe reconoce la independencia de los nuevos Estados Latinoamericanos, más no su derecho a la autodeterminación y al control de sus propios recursos y sus zonas de influencia.

Para América Latina iniciaba otro largo período de control económico, político y social por parte de Estados Unidos que se serviría de la explotación de los recursos de la región para participar en la Primera y Segunda Guerra Mundiales siguiendo los lineamientos de la “Pax Americana⁵”, en la que se estableció como objetivo principal de la geopolítica de esta nación la hegemonía y el control mundiales; para América Latina, el control y la explotación indiscriminada de parte de los Estados Unidos y las principales empresas transnacionales⁶, llevó a convocar a los países exportadores de petróleo a unirse en contra de todas aquellas naciones importadoras de petróleo y las naciones que las representaban, la primera nación en dar el primer paso fue Venezuela. En una reunión con los países del Medio Oriente llevada a cabo en 1949 y que más tarde se

³Cordelio J. “*El Desafío Latino Americano y sus Cinco Grandes Retos*”. Ed. Mc Graw Hill. Venezuela 1995.

⁴ Emitida en 1823 por el presidente Santiago Monroe en donde se reconoce la independencia de los Estados hispanos de la corona española, mediante la Doctrina Monroe, Estados Unidos se declara protector y garante de la independencia de los pueblos americanos así mismo manda un llamado a todas aquellas potencias europeas que estuviesen interesadas en la conquista de América, España, Portugal, Francia y Gran Bretaña, principalmente. Merk, F. “*La Doctrina Monroe y el Expansionismo Norteamericano 1843-1849*”. Ed Paidós Buenos Aires Argentina 1968.

⁵ Es un nuevo orden global o escenario global sin un cambio significativo del statu quo que sostiene la distribución del poder entre los actores fortaleciendo en este caso, el de los Estados Unidos como únicos actores. Somavia J Insulza J. “*Seguridad democrática regional: Una concepción alternativa*” Comisión Sudamericana de la Paz. Ed Nueva Sociedad. Santiago de Chile 1990.

⁶ Conocidas como el Cártel de las Siete Hermanas, son empresas de carácter transnacional por su gran poder basado en la explotación de reservas probadas, probables y posibles en la región de América Latina, Medio Oriente, Asia, África y el Este de Europa: Exxon, Texaco, British Petroleum, Mobil, Gula, Royal Dutch Shell y Standard Oil de California en su mayoría provenientes de los Estados Unidos, Inglaterra y asociadas con países del viejo Mundo y Japón principalmente en donde el petróleo se producía a bajo costo y se vendía a precios máximos aumentando su hegemonía y estableciendo las primeras naciones de orden supranacional en donde estas empresas rebasaban el poder del Estado incluso, en la toma de decisiones de la política interna de las mismas. García Reyes Miguel Djalma Ojeda Fierro “*El Nuevo Orden Petrolero Global el mercado en manos de los nuevos monopolios*” Colegio de México (COLMEX). México 1999.

transformó en la Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP)⁷, formada oficialmente en 1959 por Abu Dabi, Argelia, Arabia Saudita, Emiratos Árabes Unidos, Irak, Indonesia, Kuwait, Libia, Venezuela, Nigeria y Qatar como los principales miembros de la Organización⁸, la cual, estableció el control de los precios del petróleo, así los países exportadores podían establecer los precios del crudo sobre el Cartel de las Siete Hermanas⁹, que desde principios del siglo XX, se dedicaron a controlar los precios del crudo, ésta, fue la primera vez que las naciones exportadoras entre ellas Venezuela, buscaron su autodeterminación en cuanto a la regulación de los precios del petróleo que exportaban, es así como en los primeros años de vida de la OPEP se da un cambio radical en el manejo de los precios del petróleo constituyendo así un duro golpe para las transnacionales. Sin embargo, a principios de los 70's las transnacionales, al no poder competir con los precios del mercado del petróleo impuestos por la OPEP, se dan a la tarea de buscar, incluso inventar nuevas formas de creación de energía inhibiendo el uso del petróleo y sus derivados.

Para 1973 se crea el primer automóvil híbrido que inhibe el uso del petróleo y sus derivados sustituyéndolos por el uso de la energía eléctrica, éste, sin duda alguna, significó un duro golpe para la OPEP, en donde a finales de los años 70, y principios de los 80's, los precios del petróleo sufrieron un duro golpe ocasionado, por una parte, por el triunfo de los Estados Unidos en la segunda Guerra Mundial y posteriormente, la creación de la Agencia Internacional de Energía en 1974 que defendió los intereses de los países importadores de petróleo y trató de dismantelar la OPEP¹⁰, es decir, se crea un contrapeso contra la Organización que ya tenía gran influencia

⁷ Organización gubernamental internacional permanente, en cuya génesis, creación, desarrollo y permanencia, Venezuela ha tenido relevante participación. Fundada en 1960, agrupa a Argelia, Indonesia, Irán, Kuwait, Libia, Nigeria, Qatar, Arabia Saudita, Emiratos Árabes y Venezuela. Sus objetivos principales son la unificación de las políticas petroleras de sus miembros y la determinación de los medios más idóneos para resguardar individual y colectivamente los intereses de sus países miembros. Su nombre en inglés es Organization of Petroleum Exporting Countries (OPEC). Los antecedentes de la OPEP se remontan a 1949, cuando una delegación venezolana realiza visitas oficiales a Irán, Egipto, Arabia Saudita, Irak, Siria y Kuwait en donde el objetivo de este trabajo consistía en intercambiar puntos de vista e información sobre la cuestión petrolera y estrechar lazos entre gobiernos. *Ibid* p.18

⁸ *Ibid* p.43

⁹ Denominado así a principios de 1960 para referirse a la constitución de siete empresas petroleras: Standard Oil de Nueva York (Esso), Standard Oil of New York (posteriormente transformada en Mobil y actualmente fusionada con Esso formando Exxon Mobil actualmente), Standard Oil of California (después conocida como Chevron), Gulf Oil Corporation y Texaco que se fusionó apenas en el 2001 con Chevron creando Chevron Texaco y en 2005 cambió a Chevron y Texaco es actualmente una marca de Chevron Corporation de los Estados Unidos.

las dos restantes pertenecieron a Reino Unido; representado por Royal Dutch Shell y Anglo-Iranian Oil Company actualmente conocida como British Petroleum. *Op. Cit.* 6

¹⁰ La Agencia Internacional de Energía creada en el seno de la Organización de Cooperación y Desarrollo Económico para ejecutar programas internacionales de energía, establece cooperación en materia de energía entre sus veinte integrantes, todos ellos consumidores y la cooperación de algunos países productores como México en busca de asegurar la estabilidad de los intercambios internacionales energéticos, así como una gestión y utilización racional de

alrededor del mundo. Los países latinos de la región como Ecuador, se unían a la Organización que, a finales de los años 80, y principios de los años 90, cayó en una grave crisis como consecuencia de la caída de los precios del petróleo y el fin de la Guerra Fría, la desaparición del último Imperio que fue de gran influencia para las naciones de América Latina¹¹, la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS, actualmente Rusia). La imposición del neoliberalismo en esta región, el control de los precios del petróleo por parte de las transnacionales y el triunfo de los Estados Unidos como máxima potencia mundial, ocasionaron un duro golpe para los países exportadores de petróleo en América Latina y en el Medio Oriente que, al no encontrar salida ante esta crisis no tuvieron otra opción mas que la de privatizar la explotación de sus yacimientos petroleros y por ende adoptar el libre mercado como forma de gobierno, con ello, la posición del Estado como único regulador de la toma de decisiones en materia política, económica y social fue relegado a los organismos supranacionales impuestos por los Estados Unidos para mantener el control de estas naciones mediante la imposición de el Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial, quienes se encargarían supuestamente, de ayudar a las naciones de todo el mundo a superar las crisis ocasionadas por las dos grandes guerras y también para asegurar el control de las mismas y coronarse como el único país hegemónico mundial.

Así las cosas, a finales del siglo XX y principios del siglo XXI, en donde Venezuela retomaría el papel de representante y garante de los intereses de la región de América Latina con un nuevo actor, Hugo Chávez Frías, presidente electo de Venezuela el día 6 de Diciembre de 1998, que había de convertirse en el principal actor en materia de geopolítica en América Latina¹² en el

los recursos energéticos mundiales, sin duda un plan para prevenir a los países participantes contra el riesgo de perturbaciones graves de abastecimiento de petróleo y para asegurar la repartición del petróleo *Ibid* p.43

¹¹ Como ejemplo claro de la influencia de este imperio socialista podemos resaltar los movimientos obreros en Rusia a partir de 1905 llegando a México con el levantamiento de campesinos y la clase obrera en 1910 con la Revolución Mexicana de 1910, posteriormente el triunfo del Partido Comunista en Rusia en 1917 y la larga Revolución Mexicana y el triunfo de Madero provocaron la insurrección de otras naciones latinoamericanas que siguieron paso a paso los inicios de la guerra fría, es el caso de Cuba en 1954 con la Revolución Cubana, le seguiría Perú con el gobierno revolucionario de Juan Velazco Alvarado en 1968 que nacionalizó varias empresas petroleras que estaban en poder de Estados Unidos en su mayoría y por tal motivo no pudo ocultar su acercamiento al Imperio Comunista, le seguiría Chile con Salvador Allende y la propuesta de un gobierno de corte comunista, nacionalizó el cobre que había sido controlado por la oligarquía que representaba los intereses estadounidenses en ese país y en 1964, posteriormente la revolución sandinista en 1978 con un perfil progresista de izquierda que permitió el fin de la dictadura de Somoza y la influencia marxista-leninista, finalmente el caracazo en Venezuela, la elección de Lula Da Silva en Brasil , Néstor Kirchner en Argentina, Chávez en Venezuela y la su influencia en Uruguay, Ecuador y Bolivia. Para más información consultar autores relacionados con el pensamiento latinoamericano como José Martí, Simón Bolívar, Fidel Castro, “Tres Documentos de Nuestra América: Carta de Jamaica, Segunda Declaración de la Habana” Simón Bolívar, José Martí y Fidel Castro. Ed Casa de las Américas. La Habana. Sin fecha.

¹² Aunque se habla de Brasil como iniciador del movimiento latinoamericano de crecimiento en 1990 así también diversos autores proponen a Brasil como la máxima economía latinoamericana. Contreras C. “Después de la Guerra

siglo XXI. En búsqueda de la libertad de los pueblos de América bajo control estadounidense. Así también por parte de los Estados Unidos, un nuevo actor en la administración de esta nación, George Walker Bush, asume la presidencia el 20 de enero de 2001, dio un giro radical en el manejo de la geopolítica estadounidense en la primera década del siglo XXI.

De tal manera, los atentados del 11 de septiembre del 2001, se convirtieron en el pretexto perfecto para dar seguimiento a los preceptos de la geopolítica norteamericana con la premisa de ser luchador incansable por la paz mundial y enemigo del terrorismo, con el fin último de controlar la zona más importante de la geopolítica norteamericana, el corazón de la Tierra, EURASIA¹³. A la par de estos dos actores internacionales, surgen también actores internacionales que a finales del siglo XX, ya se postulaban como competidores de los Estados Unidos en la carrera por la hegemonía mundial, países como la República Popular de China, India, Irán, Corea del Norte y Rusia tomaron fuerza en la lucha por la hegemonía mundial después de los atentados del 11 de septiembre de 2001, en la que la credibilidad de los Estados Unidos se puso en entredicho advirtiendo un cambio en el orden internacional en el que el actor principal ya no fueron los Estados Unidos.

Con la reelección de Hugo Chávez Frías, en los períodos de 2001-2007 y 2007-2013; después de dos golpes de Estado comandados por la administración Bush en febrero y abril de 2002¹⁴, Chávez se convierte en un ejemplo a seguir en la región de América Latina, Petróleos de Venezuela (PDVSA)¹⁵ bajo control del Estado y la creación de una nueva constitución que gira en

Fría”. Comisión Sudamericana de Paz. Ed Nueva Sociedad. Santiago de Chile 1990. Sin duda Brasil crece en la última década del siglo XX pero es Hugo Chávez el que hace el cambio radical, se acerca a Rusia, Corea del Norte, Irán y Cuba, además busca el fortalecimiento de la OPEP, por lo tanto, aunque Brasil es un actor estratégico importantísimo para Venezuela por su acercamiento a la Unión Europea, es Chávez quien desempeña un papel estratégico como actor geopolítico en el siglo XXI.

¹³ Es el término utilizado para designar en conjunto a los territorios de Europa y Asia, constituye la más extensa masa continental de la Tierra, en la que prevalece Rusia como nación dividida entre Europa y Asia,

¹⁴ Derivados del fracaso de la oposición estadounidense encabezada por Bush por la reciente aprobación de la Ley de hidrocarburos de 2001 en la que ya se advertía el poder del Estado venezolano sobre los recursos naturales, principalmente el petróleo y la amenaza del referéndum revocatorio que habría de instaurar a votación la aceptación de una nueva constitución democrática en la que se declaraba el papel del Estado como regulador de los intereses del pueblo venezolano y no las supranacionales como lo habían venido haciendo desde la independencia de Venezuela a finales del siglo XIX del que se hablará en el último capítulo de este trabajo con más profundidad. *“La Batalla del referéndum”* Lemoine M. Redactor de Le Monde Diplomatique, París. Artículo Publicado en el número 40 de la Edición Chilena de Le Monde Diplomatique, Abril de 2004. Traducción de Gustavo Recalde. Varios Autores. *“La Revolución Venezolana”*. Ed. Aún creemos en los Sueños. Santiago de Chile 2004.

¹⁵ Creada en 1976, Petróleos de Venezuela S. A. es propiedad de la República de Venezuela y se encarga del desarrollo de la industria petrolera, petroquímica, carbonífera, y de planificar, coordinar, supervisar y controlar las actividades operativas en sus divisiones, tanto en Venezuela como en el exterior. PDVSA lleva adelante actividades en materia de exploración y producción para el desarrollo del petróleo y gas, bitumen y crudo pesado de la Faja del

torno de la lucha social, la identidad y la autodeterminación de Venezuela, para América Latina, ejemplifica el movimiento de independencia e identidad en la lucha de autodeterminación latinoamericana que se construía a finales del siglo XX con la creación del MERCOSUR y que se refuerza en el siglo XXI. Una nueva ola de izquierdas se formaba en América Latina desde el pronunciamiento de Hugo Chávez en Venezuela. La República Federal de Brasil, con Luiz Inácio Lula Da Silva, se une a la causa de Hugo Chávez al pronunciarse presidente electo en 2003, en Argentina, Néstor Kirchner (y Cristina Kirchner actualmente) en 2003, Tabaré Velázquez en 2004 presidente electo por parte de el Partido Socialista en Uruguay por su adhesión a PETROSUR y por lo tanto, a la Alternativa Bolivariana para los pueblos de nuestra América (ALBA); Rafael Correa electo en 2006 en Ecuador, el apoyo de Fidel Castro de Cuba y, finalmente. Evo Morales de Bolivia electo en 2006, constituyen una nueva ola de democracias en América Latina que luchan por la unión y la creación de un frente común que de respuesta a las demandas sociales de la región, que de identidad y poder de autodeterminación con la total exclusión de los Estados Unidos, es así como al proyecto del MERCOSUR se le unen proyectos ambiciosos planeados estratégicamente por la administración del Presidente Hugo Chávez Frías para precipitar la caída del la hegemonía del poder estadounidense en la región, organizaciones como el ALBA que incluye PETROSUR, PETROCARIBE, PETROAMÉRICA, y PETRONDINA, son solo algunos de los proyectos que se pretenden realizar en América Latina con el uso de la geopolítica con el único fin de salvaguardar la autodeterminación de esta región y crear una alternativa al neoliberalismo y la cooperación desigual impuesta por los Estados Unidos en el siglo XX.

El Orden internacional actual es muy diferente al de finales del siglo XX, anteriormente las relaciones internacionales y la geopolítica de las naciones se basaban en un único actor, los Estados Unidos, quienes poseían el control total de las zonas más importantes del mundo, sin embargo y siguiendo los preceptos de la escuela norteamericana de geopolítica, establecidos por Alfred T Mahan, esta nación y su ambición por extender sus fronteras no puede aislarse en una sola región, una vez controlado el Continente Americano en el siglo XIX, Estados Unidos buscó la forma de lograr el gran reto de controlar una de las regiones más antiguas y ricas del mundo, la de EURASIA, de esta manera, Estados Unidos entró en la carrera por controlar Europa como la más

Orinoco, producción y factura de Orimulsión, así como explotación de yacimientos de carbón. Ocupa una destacada posición entre los refinadores mundiales y su red de manufactura y mercadeo abarca Venezuela, el Caribe, Estados Unidos y Europa. Además realiza actividades en las áreas de petroquímica, investigación y desarrollo tecnológico, educación y adiestramiento en sectores vinculados con la industria energética. Para el que se consultaron dos fuentes: *Página web de PDVSA www.pdv.com, y Diccionario de Historia de Venezuela, Fundación Polar. Caracas 1997.*

cercana a EURASIA, y es así como inició el siglo XX, las dos grandes guerras mundiales fueron estratégicamente aprovechadas para los intereses estadounidenses, pudo intervenir en todos los asuntos políticos, económicos, sociales y militares del mundo. A mediados del siglo XX su influencia política, económica y social se consolidaba en Europa Occidental, el gran reto era el último imperio del siglo XX, la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS), hoy Rusia. Controlado el Continente Americano, Europa Occidental y el Mar Oriental de China y asumiendo una posición de control con el Japón, su papel de libertador y garante de la paz con la propagación de su “cultura norteamericana”¹⁶ ya tenía una enorme ventaja en contra de los países simpatizantes de la URSS, que no pudo soportar la influencia norteamericana en sus zonas de influencia, además de la cercanía entre Estados Unidos con Europa Occidental y el control, hicieron que el último Imperio desapareciera a finales del siglo XX.

Para el siglo XXI, los Estados Unidos tuvieron un gran reto, el de controlar la última pero no la menos importante región del mundo, EURASIA, comprendida por un sinfín de culturas totalmente diferentes entre sí, todas dispersas en pequeñas poblaciones dentro de un mismo territorio y pretexto de diversas guerras que han considerado esta zona como de conflicto, así también tienen una basta extensión de reservas petroleras cuya estimación aún es indefinida, y está ubicada en una zona geopolítica estratégica, desde la cual, los Estados Unidos pueden controlar el mundo en su totalidad. Este, fue el reto de la administración Bush para el siglo XXI.

Sin embargo, a principios de este siglo, nuevos actores internacionales se dan a la tarea de poner en entredicho el poder hegemónico de los Estados Unidos, los atentados del 11 de septiembre del 2001, dieron un giro total al uso de la geopolítica que normalmente llevaban las anteriores administraciones norteamericanas, Bush con el pretexto de condenar el terrorismo hizo uso de su poder militar para controlar EURASIA, los nuevos actores internacionales se dieron, curiosamente, en cada punto de la tierra, en el Mar Oriental de China, la República Popular de China, la India y Corea del Norte se proponen como los más peligrosos competidores de los Estados Unidos siendo la República Popular de China la más preocupada por su gran desarrollo económico, Corea del Norte por su alta tecnología mundial, Irán siempre ha pertenecido al eje del mal de los Estados

¹⁶ La cultura norteamericana se basa en la forma de vida ideal y perfecta para todas las naciones, el presidente bonachón y simpático, amigable y pacífico que todas las naciones buscan, las mejores instituciones educativas del mundo que garantizan a los alumnos riqueza, inteligencia y una vida feliz, esposa amable, hermosa, rubia, dedicada al hogar y además exitosa, hijos inteligentes, la mejor música en la que los jóvenes tienen total libertad de expresión, los mejores artistas, las mejores tiendas y claro, el centro de negocios más imponente del mundo, la comida... etc; todo esto es la cultura norteamericana. Se detallará más adelante este tema con varias citas y referencias bibliográficas.

Unidos por su influencia sobre la zona del Medio Oriente. Igualmente Rusia, resurge tras una gran derrota hace apenas una década, y sin duda representa un gran peligro para los Estados Unidos ya que se encuentra ubicada justo en el medio de Europa Occidental, Europa Oriental, la Cuenca del Tarim y el Medio Oriente, por otro lado y siendo este el eje de la investigación, otro actor ya se preparaba a finales del siglo XX, Venezuela con Hugo Chávez, vendría a poner en entredicho el control económico, político y social bajo el cual han estado las naciones de América Latina durante tantas décadas, América Latina ha sido, sin duda alguna la fuente de enriquecimiento estadounidense más importante de todos los tiempos, gracias a la explotación de los yacimientos de energía de la región, los Estados Unidos han podido colocarse como hegemonía mundial recordando que son el primer país consumidor de energía alrededor del mundo.

La República Bolivariana de Venezuela se propone como la reivindicadora de la identidad de las naciones latinoamericanas condenando el control de los Estados Unidos e interactuando como jugador y pivote geopolítico, es la primera nación latinoamericana en hacer uso de los postulados geopolíticos de las diferentes escuelas alrededor del mundo con un corte de inspiración bolivariana que refuerza su identidad latina. Recordando que ya una vez había condenado las acciones de los Estados Unidos con su integración a la OPEP, la cual retoma fuerzas e invita a los nuevos actores internacionales a unirse por una alternativa al neoliberalismo y la cooperación desigual¹⁷, en donde resulta bastante interesante investigar en qué se inspira Hugo Chávez para desafiar de esta manera el control estadounidense, primeramente, desde América Latina al resto del mundo mediante la premisa del establecimiento de un orden de carácter multipolar en donde se de respuesta a la demanda social, donde el capitalismo ha creado carencias, pobreza y degradación del papel del Estado. Con la nacionalización de Petróleos de Venezuela (PDVSA) en 2001, la comunidad internacional pone los ojos en un país (a parte de Cuba) que nadie se imaginaba podría desafiar de esta manera a la hegemonía mundial estadounidense. Después de los dos golpes de estado mencionados con anterioridad y su influencia en los países vecinos y también en los opuestos al modelo unipolar estadounidense, Venezuela hace un llamado a la comunidad internacional y, con ello los nuevos actores internacionales Rusia, Irán, Corea del Norte, la República Popular de China (mencionados a lo largo de este trabajo) comparten el proyecto de la construcción de una alternativa al capitalismo donde, los Estados Unidos, con la administración Bush, no pudieron convencer a la comunidad internacional de su lucha contra el terrorismo y la

¹⁷ Chalmers, D. *“La Cooperación entre socios desiguales”*. Columbia University. New York, USA 1991.

propagación de la paz alrededor del mundo, primeramente con la construcción de un bloque regional en el que se expulsa por completo a los Estados Unidos y, a partir de este bloque regional, crear un orden multilateral, buscó restar poder a lo que en esta tesis se pone en entredicho, la hegemonía del control estadounidense en el Continente Americano a partir del surgimiento de estos dos actores geopolíticos americanos; Venezuela con Hugo Chávez Frías y Estados Unidos con Bush Walker Bush.

Por ello es importante la investigación del actual orden internacional en materia geopolítica ya que Venezuela ha hecho uso de ella de manera tan activa y dedicada en la última década. En la actualidad, el entorno internacional está definido por la posesión, control y explotación de recursos energéticos que pueden definir la seguridad de una nación y con ello, la seguridad internacional es amenazada con cada descubrimiento de yacimientos petroleros alrededor del mundo. Cualquier atentado al libre flujo de energía es considerado un acto de provocación para aquellas naciones con altos niveles de consumo e importadoras de energía en cualquiera de sus variaciones, Estados Unidos guardián de la seguridad internacional junto con sus aliados, (Reino Unido y Japón) se habían dedicado durante las últimas décadas del siglo XIX, durante el siglo XX y (después de la segunda Guerra Mundial solo los Estados Unidos) principios del siglo XXI a salvaguardar la seguridad internacional, mediante el libre flujo de energía en las regiones más importantes del mundo, para ello, ha tenido que intervenir en guerras, salvado economías, desaparecer imperios completos o simplemente degradar el papel del Estado como órgano regulador de las políticas económicas y sociales de cada nación exportadora de este energético, principalmente en América Latina, eliminando cualquier intento de exaltación o provocación en contra de sus propios intereses o su seguridad, para ello, la imposición de un nuevo mecanismo de cooperación económica política y social que reafirma su hegemonía y la postulaba como la única superpotencia de finales del siglo XX y, principios del siglo XXI, valiéndose de la imposición de un nuevo orden económico, político, social y cultural estadounidense, que habría de llevar hasta sus últimas consecuencias, el neoliberalismo no es más que una estrategia geopolítica de Estados Unidos para establecer su influencia y control alrededor del mundo y con ello garantizar el abastecimiento de la energía para la creación de nuevas guerras, pruebas nucleares y con ello preservar su hegemonía.

Con la administración Bush de principios del siglo XXI se retomó el uso del poder militar como estrategia geopolítica y arma de seguridad mundial para asegurar no solo el libre flujo de energía

en el Medio Oriente, sino también para demostrar al mundo lo que la superpotencia del siglo XXI, era capaz de hacer, mediante un doble discurso en donde la erradicación del terrorismo sigue siendo, hoy en día, el fin único que justifica tales intervenciones genocidas. De esta manera, extendió su zona de influencia en lo que se considera la región geopolíticamente más poderosa del mundo, EURASIA por su posición estratégica, con salida a los cuatro mares y porque aquí se concentran las reservas de energía más grandes del mundo. A la par de la administración Bush surgieron nuevas potencias políticas, económicas y militares con gran influencia alrededor del mundo que en algún momento representaron un peligro para los grandes imperios construidos en la primeras civilizaciones de Europa y que hoy en día representan un peligro para la hegemonía global de los Estados Unidos, localizados en su mayoría en EURASIA y América Latina, estas naciones proponen una alternativa al neoliberalismo y amenazan con la construcción de un nuevo orden internacional en el que la sociedad internacional se integre y coopere de forma multipolar. EURASIA a finales del siglo XX, ya se encontraba ligeramente influenciado por la economía de la República Popular de China, más que Japón, la República Popular de China ha crecido gradualmente en los últimos veinte años, mientras que Corea del Norte se percibe con una gran influencia nuclear, en la India los avances en la tecnología también han influido en esta zona, y aunque Japón es una enorme nación influyente cabe recordar que después de la segunda guerra mundial se convirtió en un protectorado más de los Estados Unidos, así también su marcado apoyo en la lucha contra el terrorismo y la invasión a Irak lo unieron definitivamente al proyecto unipolar estadounidense. Rusia, a la par de la administración Bush reaparece en el mercado internacional formando un bloque económico con las naciones anteriores que buscan la formación de un nuevo orden multipolar internacional que excluya a los Estados Unidos.

Para América Latina la asimilación de la imposición del modelo neoliberal ha sido diferente respecto al resto del mundo, tras la independencia de sus pueblos de la corona española y portuguesa, América Latina se enfrentó a un nuevo reto, la independencia de las trece colonias en América del Norte definió el rumbo de la política de esta región, con la Doctrina Monroe y el Destino Manifiesto, América Latina se convirtió prácticamente en el primer protectorado de los Estados Unidos controlando así su economía, con ello la explotación de los recursos y la imposición de dictaduras enviadas por los Estados Unidos para la libre explotación de los recursos, el empobrecimiento y la marginación de la región. A mediados del siglo pasado, Venezuela fue la primera nación de la región en formar parte de una Organización Internacional sin presencia estadounidense, la Organización de Países Exportadores de Petróleo, mediante la

cual los países productores de petróleo se protegían de la explotación indiscriminada de petróleo, regulando precios y también aplicando penalidades a aquellas transnacionales que no se alinearan a las nuevas políticas reguladas por la Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP) sin embargo, la creación de nuevas formas de energía que sustituyeran al petróleo en el futuro, aunando, la crisis petrolera de los años ochenta y la crisis de este organismo ante los nuevos retos del libre mercado orillaron a América Latina y los países árabes a incrementar su deuda externa y con ello adoptar nuevos mecanismos de política económica que les ayudaran a superar las crisis como el Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial, con ello las instituciones que anteriormente pertenecieron al Estado fueron privatizadas para la libre explotación de las transnacionales y sus Estados representantes distinguiéndose entre ellos Estados Unidos, con la imposición del mercado liberal los estados perdieron poder en la toma de decisiones relegándose a un segundo o tercer término para darle paso a las organizaciones de orden supranacional.

A finales del siglo XX y principios del siglo XXI nuevas alternativas al modelo neoliberal surgieron para hacer frente al mercado neoliberal liderado por los Estados Unidos en la región de América Latina, el Mercado Común del Sur (MERCOSUR), creado en 1991, es uno de ellos, al mismo tiempo, nuevos actores de corte “popular-socialista” aparecieron en la región con el objetivo de demostrar a la sociedad internacional que más allá de ser considerados como una enorme reserva de recursos naturales como el petróleo y mano de obra, América Latina también puede participar en el libre mercado internacional con una propia identidad mediante el fomento a la creación de un orden multilateral de cooperación igualitaria con los nuevos actores internacionales fortaleciendo, primeramente, los lazos entre la región y después fomentar la cooperación en el plano internacional, en este sentido, Venezuela propuso la integración de una alianza que sirva de contrapeso a los planes unipolares estadounidenses en el siglo XXI cuya finalidad es la recuperación de la autodeterminación de los pueblos de América respecto a la influencia estadounidense a través de la recuperación de las entidades e instituciones que eran controladas por los Estados Unidos.

Venezuela con el Presidente Chávez y el ejemplo claro de Petróleos de Venezuela en 2001 como parte del estado venezolano, promueve obras de carácter social como la educación y la eliminación gradual de la pobreza mediante el uso de sus propios recursos que en este caso sería el petróleo. Es así como el uso de la geopolítica en América Latina, principalmente en Venezuela,

advierte una amenaza para la seguridad de los Estados Unidos al aliarse con Irán, República Popular de China, Rusia, Corea del Norte, Cuba e India, naciones caracterizadas por pertenecer al eje del mal estadounidense; algunas otras como Colombia, dieron la sorpresa (en un principio) de apoyar la integración bolivariana y el respeto a las elecciones democráticas y el referéndum de la constitución bolivariana, es el caso de Colombia¹⁸, Chávez se ganó la simpatía por la causa y la integración del ALBA por parte de Ecuador y Uruguay, Bolivia y Francia siendo la gran sorpresa en Europa entre otras naciones que habían sido altamente influenciadas por los Estados Unidos, es así como República Bolivariana de Venezuela juega un papel de jugador geoestratégico activo¹⁹ en el nuevo orden internacional, junto con los nuevos actores internacionales alrededor del mundo, se han caracterizado por representar, una amenaza para los Estados Unidos en el terreno de las relaciones internacionales, Rusia, la República Popular de China, Francia, Corea del Sur, Irán, la India, son algunos de los nuevos actores internacionales que a principios del siglo XXI (que curiosamente después de los ataques del 11 de septiembre de 2001, en el caso de Rusia) representan una amenaza a los intereses geopolíticos norteamericanos, América Latina representa un enorme pivote geopolítico²⁰ que ha estado bajo el control estadounidense por muchas décadas, y, cualquier alteración a esta condición afecta los intereses de los Estados Unidos, no solo ser una de las regiones con reservas de energía más importantes del mundo, sino por tener una historia, idioma, política y cultura en común. La participación de la región de América Latina en foros internacionales en los que se ha excluido a los Estados Unidos deja entrever que esta región no está dispuesta a pasar otro siglo bajo el protectorado de los Estados Unidos, el absoluto rechazo de la gran mayoría de la región a un Tratado de Comercio, la creación de Organizaciones de carácter económico político y social como el ALBA, y todos sus proyectos en donde destacan PETROAMÉRICA, PETROSUR, PETROCARIBE y PETROANDINA, la adhesión de Guatemala, Honduras y El Salvador al proyecto de integración entre los más ambiciosos y su peculiar manera de aliarse a países que de alguna manera han estado en contra del protectorado estadounidense, las diversas visitas de Chávez a las naciones europeas más influyentes y el

¹⁸ *Ibid* 14 p 25

¹⁹“Los jugadores geoestratégicos activos son los Estados con capacidad y voluntad nacional de ejercer poder o influencia más allá de sus fronteras para alterar los intereses estadounidenses actuales de las cuestiones geopolíticas”. Brzezinski, Z. *“The Grand Chessboard, American Primacy and its Geoestrategia Imperatives (El Gran Tablero Mundial. La Supremacía Estadounidense y sus Imperativos Geoestratégicos)*. Ed. Paidós. Barcelona, España 1997.

²⁰Los pivotes geopolíticos son los estados cuya importancia se deriva de su situación geográfica sensible y de las consecuencias que su condición de potencial vulnerabilidad provoca en el comportamiento de los jugadores geoestratégicos, determinados por su geografía, que en algunos casos les da un papel especial, ya sea el de definir las condiciones de acceso de un jugador significativo a áreas importantes o el de negarle ciertos recursos. En algunos casos un pivote geopolítico puede actuar como un escudo defensivo para un Estado vital o incluso una región. *Ibid*.

apoyo de éstas a la construcción de un bloque alternativo al bloque unipolar estadounidense se reflejan en el intercambio económico y de energía principalmente con Francia, fortaleciendo así las relaciones entre la Unión Europea, y América Latina a través del MERCOSUR, así mismo, las visitas de Chávez a Rusia y, su cada vez más fuerte intercambio militar; su cercanía a Irán y Corea del Norte, su relación con Cuba y con el resto de los países pertenecientes a la región de EURASIA y el regreso de la OPEP como regulador de los precios de los países exportadores de petróleo, pero esta vez trabajando conjuntamente con los países de la región de la República Popular de China, Rusia, Irán que curiosamente son naciones pertenecientes a la región más ambiciosa del mundo EURASIA, en donde la administración Bush ha puesto sus ojos como objetivo principal para los próximos años.

El Orden Internacional ha cambiado, con ello las relaciones internacionales, cada vez hay más jugadores geopolíticos. La estrategia de seguridad nacional de la administración Bush se vio aislada, y su credibilidad después de los atentados del 11 de septiembre de 2001 cayó, incluso entre los mismos ciudadanos (aunque no por ello deja de ser la nación más poderosa del mundo como lo demostró con la captura y el aniquilamiento de Saddam Hussein).

Chávez se propone como líder de la búsqueda de la identidad autodeterminante latinoamericana, el multilateralismo y con ello, una alternativa al intercambio desigual impuesto por los Estados Unidos. Chávez al ser creador de la causa Bolivariana de la Unión de las naciones en América Latina en el siglo XXI, ha puesto en entredicho la capacidad de los Estados Unidos de controlar el continente americano, por ello, parte de América Latina está participando en el cambio del nuevo orden internacional acompañado de nuevos y viejos actores internacionales: Cuba, Brasil, Argentina, Bolivia, Rusia, Irán, República Popular de China y Corea del Norte entre los más importantes desean la independencia de dicho control para así construir una alianza de carácter multipolar. Por otro lado, Estados Unidos como impulsor de la reconstrucción geopolítica mundial del siglo XXI está, teniendo problemas en la carrera por el control de las zonas geoestratégicas del mundo, Chávez participa de manera activa en la lucha por la independencia de las naciones latinoamericanas, utilizando los principios de los postulados Bolivarianos de la autodeterminación de los pueblos de América.

CAPITULO I

EL ORDEN GEOPOLITICO MUNDIAL DESPUÉS DE LOS ATENTADOS DEL 11 DE SEPTIEMBRE DE 2001

Los ataques terroristas del 11 de septiembre de 2001 no solamente atentaron contra la nación más poderosa del mundo, significaron una agresión directa a la seguridad de la hegemonía del siglo XX, los Estados Unidos. La destrucción de los centros de negocios más imponentes de la ciudad de Nueva York, las torres gemelas del World Trade Center de Nueva York, (ubicada al Noroeste de los Estados Unidos, desemboca en el Océano Atlántico por lo que es punto central del comercio de los Estados Unidos con Europa) fueron borradas de la ciudad. El autor de estos ataques terroristas, Osama Bin Laden, se convirtió en la justificación geopolítica perfecta de la actuación unipolar estadounidense en el Medio Oriente. La administración Bush en 2001, inició con la invasión a Afganistán, país ubicado en el corazón de Asia que limita, con Irán, al oeste, Pakistán al sur, Turkmenistán, Uzbekistán y Tayikistán al norte y la República Popular de China al noroeste, sin duda, un enorme pivote geopolítico que sirvió de punta de lanza para la extensión de las fronteras geopolíticas estadounidenses en EURASIA, en búsqueda de iniciar una guerra que después se definió como la “guerra de la falsedad contra el terrorismo”¹, que abría de desenmascarar los verdaderos planes geopolíticos de los Estados Unidos para el siglo XXI.

A la par, se abre un vórtice al desarrollo de América Latina, en la que ya existía el antecedente del resurgimiento de la Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP) en la Segunda Cumbre de la OPEP en septiembre del año 2000 en la ciudad de Caracas, Venezuela. Desde entonces, ya se hablaba de una nueva era en las que Francia, Rusia, y la República Popular de China parecían estar formando alianzas para limitar el poderío de los Estados Unidos, pero, son los ataques del 11 de septiembre del 2001, los que permiten reforzar esta percepción considerada por algunos analistas como el inicio de un posible realineamiento político de los excluidos del nuevo orden mundial².

¹ Jalife A. *“Irak, Bush bajo la Lupa”*. Ed Cadmo & Europa. México, 2005 p102

² López F. *“América Latina y el Caribe en el siglo XXI: perspectiva de la globalización”*. Cámara de Diputados. México 2004 p 114

1.0 Las tesis históricas geopolíticas

1.0.1 Federico Ratzel

Nació en Karlsruhe (Alemania) el 30 de agosto de 1844 y murió en Ammerland el 9 de agosto de 1904. Es el verdadero precursor de la geopolítica: como profesor de geografía y de antropología dio los primeros pasos hacia una sistematización científica de la ubicación del hombre en el ambiente que le toca actuar³.

La descripción de la República Bolivariana de Venezuela y los Estados Unidos de América se desarrollará en base a su ubicación geográfica y espacial para conocer los factores naturales que han intervenido en la formación de su historia geopolítica; dentro de la Ubicación se describirán: la ubicación natural y vecindad de cada país, grupos naturales de pueblos, ubicación interrelacionada, expansión incompleta, las ubicaciones central y periférica, expansión dispersa, expansión fragmentada, interior y exterior, ubicación contrapuesta y las formas del retroceso; por otro lado, dentro del Espacio se describe el espacio, la vida y el desarrollo; el espacio y la humanidad; los espacios naturales, los procesos de crecimiento el crecimiento de los pueblos y los estados, el espacio y la cultura; el espacio en el desarrollo de los pueblos; la lucha por el espacio, espacio habitacional y área de influencia; el espacio como protección, pueblos grandes y pequeños espacios; el espacio en el espíritu de los pueblos, y, determinación de la magnitud de los territorios de los pueblos de cada nación.

REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA

Ubicación Geográfica

La República Bolivariana de Venezuela está ubicada en la zona norte de América del Sur, cuenta con una superficie de 916.445 km² en donde la longitud máxima es de 1.493 km en dirección este-oeste y de 1.271 km en dirección norte-sur, cuenta, además con una extensión aproximada de 916.490 km². Por su ubicación pertenece a la región latinoamericana caracterizada por una amplia variedad de climas que varían desde el tropical en la mayor parte del año por su cercanía con el ecuador en el norte del país, el semiárido con vegetación seca y lluvias en el noreste, hasta los

³ Ratzel F *"Antología Geopolítica"* Ed. Pleamar. Buenos Aires, Argentina. 1985.

climas fríos de montaña, en las cercanías de los ríos es en donde existe un clima lluvioso que favorece el desarrollo de la vegetación característica de las selvas de esta región de la tierra pero es al sur de la Nación en donde las precipitaciones son más constantes así también comparte ríos y mesetas en donde se encuentran los yacimientos de recursos naturales más importantes del mundo, el carbón, aluminio, bauxita, oro, petróleo y sus derivados entre otros minerales forman parte de la cultura de la riqueza natural que coexiste en esta región. Son comunes la presencia de cedro dulce, jarillo o apamate, el árbol Ipé es de especial importancia por ser el árbol que distingue a la cultura venezolana de cualquier otra especie de árbol en la región, variadas especies de palmas y orquídeas como la catleya, flor nacional y otras 300 especies de árboles maderables, en las cercanías de los ríos es común encontrar extensas formaciones de mangle blanco y rojo, otras especies importantes son el yame o cardón y el guácimo blanco. La presencia de osos hormigueros, osos frontinos, osos perezosos, armadillos, ocelotes, jaguares, pumas, venados matacán, chungüire, dantas, nutrias y diversas especies de pequeños simios son comunes en la zona tropical del país, existe además una extensa gama de aves que distinguen la región latinoamericana, la presencia de guacamayas, tucanes, guácharos, turpiales (considerados aves nacionales), paujés, flamings y una gran variedad de garzas y loros; reptiles como el caimán del Orinoco hasta cinco especies diferentes de tortugas y serpientes como la anaconda y la serpiente cascabel son fácil de encontrar en todo América Latina.

El mestizaje, los bailes, el idioma, la historia, incluso, la forma de gobernar es lo que hace la pertenencia de Venezuela a la región latinoamericana. Dividida en 23 estados, 1 Distrito Capital y Dependencias Federales compuestas por 311 islas, cayos e islotes la República Bolivariana de Venezuela es un estado social de derecho y de justicia, democrático y federal, así lo establece la Constitución aprobada en referéndum el 15 de diciembre de 1999, desde entonces, gobernada por el Coronel Hugo Chávez Frías, quien encabeza también la Alianza Bolivariana para los pueblos de nuestra América (ALBA) cuyo fin, consiste en la creación de un frente común que salvaguarde la autonomía de los pueblos de América, trabaja a través de la construcción de un Gobierno Participativo desde el Palacio de Miraflores en la Ciudad de Caracas en el que, el ejercicio de una política radical que se inclina a los pensamientos marxistas, indígenas, bolivarianos y cristianos son los pilares más importantes en la construcción de un gobierno plural y participativo en el que las ganancias generadas por la comercialización del recurso natural más importante para esta nación; el petróleo y sus derivados, son utilizados para abastecer al pueblo venezolano de educación, salud y alimentos; ha unificado el país y reconstruido al estado en poder del pueblo, no

de los organismos supranacionales, la promoción de una política petrolera con poder de autodeterminación a través del mundo, es lo que ha valido a este país la posición de uno de los líderes más importantes en la historia de la lucha por la independencia de los pueblos de América Latina, esta vez, por los Estados Unidos⁴. Es así como la República Popular de China, Irán, Vietnam, Corea del Norte, Rusia y la mayoría de los países miembros del Mercado Común del Sur (MERCOSUR)⁵ como Brasil, Argentina, Uruguay y Paraguay como los más importantes, forman parte de la agenda internacional en materia de política exterior. El ejercicio de una diplomacia petrolera que promueve la cooperación directa en cuanto a la creación de tratados y alianzas comerciales internacionales, ha permitido la realización de un bloque económico y petrolero (ALBA) que dista mucho de los intereses del neoliberalismo liderado por los Estados Unidos en América Latina.

Ubicación natural y vecindad

Ubicada al norte del ecuador la República Bolivariana de Venezuela limita al norte con el Mar Caribe, al este con Guyana y parte del Océano Atlántico, al sur con la República Federativa del Brasil y al Oeste con la República de Colombia. Cuenta con una amplia línea de costa, que alcanza en el Mar Caribe los 2.813 km de longitud desde los Castilletes a la Península de la Paria, cuenta además, con numerosos golfos y bahías entre los que destacan el Golfo de Venezuela y los de Triste y Cariaco; existen más de 300 islas, cayos e islotes de soberanía venezolana que se extienden por el norte hasta la isla de Aves⁶ y su correspondiente zona de exclusividad económica marítima. Cuenta con 1.008 km de riberas continentales en el Océano Atlántico, desde el promontorio de Paria hasta punta Playa, incluyendo el golfo de Paria, la isla de los patos y la fachada litoral del delta del Orinoco e islas adyacentes. Al norte posee el litoral más extenso sobre el Mar Caribe con una extensión aproximada de 4.006 kilómetros de costas formando fronteras

⁴ Se consultó el discurso de Margarita López Maya, investigadora y profesora en la Universidad Central de Venezuela. *"Desafíos de Venezuela"*, Discurso en la Asamblea Nacional en Venezuela el 27 de Agosto del 2004 disponible en www.lainsignia.org.

⁵ Mercado Común del Sur originalmente integrado por Argentina, Brasil, Paraguay y Uruguay mediante el tratado de Asunción en el año de 1991 cuyo objetivo principal es de crear un mercado único en América del Sur sin la protección de los Estados Unidos.

⁶ La isla de aves está situada a 509 km de la costa. Está ubicada al norte de la isla Margarita y es la más distante del territorio continental venezolano. Su superficie es de aproximadamente 30ha, con 500m de longitud entre 40 y 120m de anchura y solo 3m de altitud, y es de especial importancia para Venezuela por generar plataforma territorial, la cual ha sido reconocida por los demás países, y sirve como eje para la delimitación de áreas marina y submarinas. *"Venezuela, Política Sociedad Economía y Cultura"*. Estudios de Política Exterior SA Biblioteca Nueva Madrid. Caracas, Venezuela 2001.

naturales con once países en el Mar Caribe: Dominica, Puerto Rico y las Islas Vírgenes, Guadalupe y Martinica, Grenada, Aruba, Bonaire, Curazao, Saba y St. Eustasius, Monserrat, República Dominicana, San Kitts y Nevis, San Vicente y las Granadinas, Santa Lucía y Trinidad y Tobago. Al Sur existen formaciones del escudo o macizo Guayanés que se extiende en 2.199 km aproximados de línea fronteriza, prolongándose por la Amazonia venezolana en las sierras de Parima y Paracaima, formando así la frontera natural con la República Federativa del Brasil. Por el Este limita con Guyana, territorio Venezolano que se extiende al oeste del río Esequibo que conforma la Guyana Esequiva con quienes mantienen cooperación. Por el oeste existe una línea limítrofe fronteriza entre Venezuela y Colombia con una longitud aproximada de 2.260 km, esta se extiende al norte desde Castilletes en la Península de la Guajira, hasta el punto trifinio donde confluyen los límites de Venezuela, Colombia y Brasil al Sur, en Río Negro, frente a la isla de San José en Venezuela⁷.

Posee además 9 regiones que en su mayoría comparte con sus vecinos pero que por su ubicación han permitido el uso de la mayor parte de estos recursos en beneficio de la nación; la primera es el Sistema Montañoso de la costa pertenece a la región norte del país y es continuación de la extensión del Mar Caribe, en él se encuentran los valles interiores, colinas y lomas y se extiende hasta las penínsulas de Paria y Araya al este. En ella se encuentran importantes depresiones importantes para la cultura venezolana, el lago de Valencia, llanura y Barlovento, en donde se asientan tres ciudades importantes para el país: Caracas, Valencia y Maracay; la cordillera de la costa y las islas del Caribe comprende una extensión de 400 km², se ubica al norte de Venezuela, la isla más importante es la de Margarita que está formada por dos macizos montañosos uno al oriente que es el más grande y alcanza una altitud máxima en el cerro Copey de 900 metros. Y otro al occidente conocido como Macanao. Ambos están unidos en su centro por un cordón o restinga y presentan valles agrícolas importantes para la economía venezolana, esta basta región abarca un total de 311 islas que forman una línea paralela a la costa rica en arrecifes coralinos y también reservas de petróleo; la cuenca del lago de Maracaibo se extiende al noreste de Venezuela, y corresponde al área situada en el ángulo que forman las Cordilleras de Perijá y de Mérida, es el lago más grande de Sudamérica: al oeste predominan tierras planas, onduladas y accidentadas. Al sur están las planicies de depósitos aluviales sobre la depresión ocasionada por el levantamiento orográfico andino. Tiene una longitud de 155 km y un ancho de 120 km, pero es

⁷ Montiel, Rafael. *"Sinopsis Geográfica de Venezuela"*. Ed. Hermanos Belloso Rossell. Maracaibo, Venezuela 1954.

en la parte oriental de la cuenca en la que se encuentran los yacimientos de petróleo más importantes de la nación y de todo América del Sur, por lo que no todos sus canales son navegables; la mayor parte de estos yacimientos han sido localizados en gran parte del curso del Río Orinoco y los Ríos Apure, Arauca, Meta, Barima, Portuguesa, Capanaparo, Ventuari-Manapiare y Zulia-Catatumbo entre otros de menor cauce; los valles y serranías localizados en el noreste del país sirven de transición entre los relieves más enérgicos que caracterizan las regiones próximas, las llanuras y el único desierto de la nación se ubica en esta región, en la costa de Falcón; los Llanos están ubicados en el centro del país, abarcando el 25% de la superficie total del país desde el río Orinoco hasta la Cordillera Andina por el oeste a través de la Cordillera de la Costa hasta el río Orinoco⁸ formándose de nueva cuenta las cuencas sedimentarias petrolíferas, de gas natural y variados minerales como el hierro, bauxita, carbón, oro y diamante, que constituyen la base económica del país sin dejar a un lado los recursos pesqueros que son abundantes a lo largo de la fachada marítima caribeña y atlántica⁹ de Venezuela; el Macizo Guayanés constituye un 45% de la superficie total de Venezuela albergando la mayor parte de la flora y fauna de la nación ubicado en el extremo sudeste, es en esta zona en la que se encuentra la mayor parte de árboles maderables que aportan la diversidad de recursos con los que cuenta no solo Venezuela, todo América Latina, en este caso, árboles maderables que aportan la segunda fuente de comercio para el país junto con la agricultura.

Esta región es rica en recursos mineros como el hierro y la bauxita y el potencial energético proporcionado por el río Caroní; el sistema Coriano es el conjunto de serranías y valles que limitan al Sudeste con la cordillera de Mérida y al oeste con el lago de Maracaibo y el golfo de Venezuela;

⁸ Constituidos por la cuenca hidrográfica del río Orinoco, al norte limita con la cordillera de la Costa, al oeste con la cordillera de los Andes y al sur y sureste con el macizo de las Guayanas ocupando 280.000 km² entre Llanos Altos, bajos y la zona del Delta, que cubren la cuenca del río Orinoco desde su nacimiento hasta su desembocadura con la zona Delta comunica a un vasto sistema de valles que convergen hasta el Amazonas entre los ríos Caquetá y Madeira y que también son parte de las fronteras naturales entre Venezuela, Colombia y el Canal de Panamá. Malaspina L. "*Sinopsis de Venezuela*". Publicaciones de la Embajada de Venezuela en Chile 3ª Edición. Chile 1983.

⁹ El Mar Caribe recibe las aguas de los ríos que a su vez vierten en la cuenca del lago de Maracaibo, donde destacan las proporcionadas por el Chama, el Motatán, el Escalante, el Catatumbo, el Apón, el Limón y los aportes de varias cuencas menores que van directamente a este mar, entre ellas las correspondientes a los ríos Tocuyo, Aroa, Nevera y Manzanares.

El vertiente del océano Atlántico recibe las aguas de las cuencas del San Juan y del Cuyuní, además del extraordinario aporte del río Orinoco, que en sus 2.560 km de longitud recibe directa o indirectamente las aguas de numerosos e importantes ríos, como el Padamo, el Ventuari, el Sipapo, el Cuchivero, el Caura, el Aro, el Caroní, el Meta, el Arauca, el Apure con sus numerosos tributarios, y muchos otros.

Los recursos forestales y las bastas extensiones agrícolas y pecuarias se hallan en los Llanos y en las zonas andinas. Recientemente se están desarrollando proyectos litorales, guayaneses, llaneros y andinos para impulsar el turismo. *Ibid.*

la llanura Deltaica constituye la frontera natural entre la nación venezolana y el océano Atlántico, tiene una extensión de 32,000 km² ubicada al este que sirve de desembocadura del río Orinoco; finalmente pero no menos importante se encuentra la Cordillera de los Andes pertenece al sistema montañoso más grande del mundo en donde se destacan las cumbres máximas del relieve venezolano además constituye una prolongación de los Andes Colombianos; llegando al nudo de Pamplona ubicado en Colombia, este, constituye la frontera natural entre estas dos naciones y, además el pico más alto del país, el Pico Bolívar con 5.007 metros, la sierra de Perijá se dirige hacia el noreste y constituye el límite oeste de Venezuela. Estas regiones, además cuentan con uno de los sistemas hidrográficos más importantes, el país en general es drenado por un millar de ríos, 124 de los cuales poseen cuencas mayores a 1.000 km², el país cuenta con dos grandes vertientes marítimas: la del Océano Atlántico y la del Mar Caribe, la primera abarca el 82% del territorio nacional y recibe las aguas del río más importante del país, el río Orinoco está acompañado de gran variedad de recursos naturales en su cuenca que cubre unos 643.481 km² de territorio venezolano, drena el 70% del país, al recibir caudales aportados por sus afluentes desde los Andes, la cordillera de la Costa, los Llanos y la Guayana. Su cuenca cubre 880.000 km², de los cuales aproximadamente 640.000 km² corresponden al territorio venezolano. Nace en el estado Amazonas en la sierra Parima, en el límite fronterizo con Brasil y sirve de integradora de las cuencas de 96 ríos mayores que aportan sus aguas.

La vecindad que rodea los límites fronterizos naturales de Venezuela son de gran importancia para el ejercicio de la política exterior de esta nación; la República Federativa del Brasil representa para Venezuela una plataforma regional estratégica, por ser la nación más extensa del Cono Sur Americano tiene vecindad y cooperación con cada uno de ellos, como ejemplo, es uno de los fundadores del MERCOSUR; su ubicación estratégica directa hacia el Océano Atlántico y sus constantes acercamientos a la UE, son razones suficientemente poderosas para afirmar que Brasil es un vecino poderoso que aunque no comparte el idioma con el resto de América Latina, es la historia, la tradición, la cultura y la lucha constante del pueblo brasileño lo que le da pertenencia a la cultura latinoamericana. Por otro lado Colombia posee una ubicación estratégica de singular importancia para la integración de Centroamérica al proyecto Bolivariano, por su ubicación única con dos salidas estratégicas al Océano Pacífico y Atlántico, comunica a través de su nación vecina, Panamá con toda Centroamérica y comparte el Mar Caribe con Venezuela, pero a diferencia de Brasil esta nación no comparte del todo los objetivos de la Alianza Bolivariana de la nación venezolana, pues tiene un gobierno Pro capitalista, por lo que sigue dependiendo en gran

medida de la economía estadounidense ocasionando conflictos fronterizos con esta nación y aunque una de las prioridades de la política exterior de Venezuela es la eliminación de conflictos fronterizos, la presencia de las Fuerzas Armadas de Colombia (FARC)¹⁰ en su frontera con Venezuela y su supuesta relación con el gobierno de Hugo Chávez, el conflicto por la Península en la Guajira en la mitad de los años 80 y también la limitación del Golfo de Venezuela¹¹ ha creado un ambiente de hostilidad y por ende, de inestabilidad en cuanto a las relaciones diplomáticas postergando cualquier intento de integración entre estos dos vecinos, acercamiento estratégico para que Hugo Chávez pudiese empezar a expandir su proyecto bolivariano a Centroamérica.

Grupos naturales de pueblos

Como se ha descrito con anterioridad, por su vecindad y características geográficas, podemos afirmar que Venezuela pertenece a la región latinoamericana, sin embargo, es la biodiversidad en común y la historia de conquista, dominio y explotación lo que integra a esta nación como una de las regiones más ricas y diversas del mundo, la latinoamericana. La estrecha relación de Venezuela con el resto de los países del continente gira alrededor de la riqueza natural y la ubicación estratégica de cada uno de ellos, la gran mayoría ubicados en la periferia de los Océanos que comunican al resto del mundo; el Océano Atlántico, el Océano Pacífico, el Golfo de México y el Mar Caribe son regiones ricas en recursos naturales, son puntos de atracción y ambición para otras naciones y son, además, la base de la economía de la región siendo esta actividad, la más importante. En este sentido la historia de dominio de estos recursos por los imperios más importantes de los últimos tres siglos es lo que motiva la ambición por el control de esta importante región geoestratégica así también, es lo que motiva la búsqueda por la integración de todas y cada una de las naciones latinoamericanas lideradas por la República Bolivariana de Venezuela.

Ubicación interrelacionada

La búsqueda por la unión de los países latinoamericanos en un frente regional de cooperación multipolar radica en su ubicación interrelacionada, en donde la República Bolivariana de Venezuela con Hugo Chávez lucha en cooperación con sus vecinos por la autodeterminación de

¹⁰ Movimiento guerrillero Colombiano creado a mediados del siglo XX en oposición al gobierno militar de corte marxista leninista también se hacen llamar Ejército del Pueblo luchan en contra del neoliberalismo impuesto y seguido en su país a favor de una integración bolivariana equitativa a favor del pueblo colombiano del que se hablará mas a detalle en este capítulo.

¹¹ *Op. Cit.* 5 p 164 y 212

los pueblos de América en nombre de la historia que los une como pueblos latinoamericanos¹² al proporcionar los recursos naturales necesarios para su abastecimiento sin tener que depender del dominio yanqui, las relaciones de cooperación con diversos países de Centroamérica en un esfuerzo por integrarlos al ALBA. Sin duda alguna, la promoción de una cultura petrolera es lo que ha satisfecho las necesidades básicas de intercambio del crudo por otras que unan y fortalezcan la región¹³ iniciando así la construcción de un frente común para así expandir la cultura de cooperación multipolar al resto del mundo.

Expansión incompleta

América Latina es el resultado de una expansión incompleta por los imperios europeos, particularmente español, francés, inglés y portugués el primero y el último ocuparon la mayor parte del continente, según sus necesidades y ambiciones, dejando algunos restos que consideraban improductivos a los imperios restantes, sin percatarse de su importancia geoestratégica que las trece colonias supieron aprovechar, ya que ni Francia, ni Inglaterra pudieron identificar la importancia que el norte de América y algunas islas caribeñas sin mucho atractivo poseían para el control completo del continente. En esta parte surge Venezuela como una de las naciones más golpeadas en el continente por los diferentes imperios y al mismo tiempo el más grande ejemplo de expansión incompleta en el siglo XXI. El dominio estadounidense no llegó, como en todos los pueblos latinoamericanos, a las clases marginadas por la imposición del neoliberalismo como forma de gobierno, tampoco las ideas comunistas que marcadas por la influencia Rusa fluctuaron en revoluciones en diversos puntos del continente a mediados del siglo pasado¹⁴ llegaron a completar la expansión en América Latina y Venezuela principalmente provocaron la división de esta nación, en el norte coexistía la clase dominante incompleta a favor del neoliberalismo mientras que en el sur, el éxodo rural y las diferentes revueltas insurgentes de finales del siglo pasado provocaron que se expandieran a la mayor parte del país, provocando la manifestación en contra de este dominio; naciones como Brasil, Bolivia, Argentina Cuba, y Uruguay comparten el ideal de la unión de los pueblos de América; algunos otros aparecen en este contexto como

¹² El primer paso por la construcción de una sola América se dio después de la independencia de Venezuela en 1811 con Simón Bolívar al integrar los estados que hoy conocemos como Colombia, Ecuador y Venezuela en La Gran Colombia. Pividal Francisco "*Bolívar, pensamiento precursor del antimperialismo*" Ed Ateneo de Caracas Caracas Venezuela 1979.

¹³ Otro ejemplo claro pudiera ser la cooperación que existe entre la República de Cuba y Venezuela en donde gracias a la cultura de cooperación bajo el esquema del petróleo, Venezuela intercambia petróleo por ciencia así como a Venezuela, esta cooperación se da a Brasil y a Bolivia. Zamora R Augusto (2005 Marzo 1) "*Latinoamérica se Mueve*". La Insignia <http://www.lainsignia.org>.

¹⁴ *Ibid* 11

pequeñas y débiles fracciones que despiertan poco a poco como en el caso de Centroamérica; mientras que el resto, como Chile, Colombia y México, coquetean con el capitalismo estadounidense aún sin definirse por adoptar una postura a favor de la ideología bolivariana liderado por la nación venezolana.

Las ubicaciones central y periférica

La ubicación periférica en la que se encuentra Venezuela en el continente Americano ha sido estratégica, pues su salida al Mar Caribe y el Océano Atlántico le permite una mejor comunicación con los otros países ubicados en la periferia como Brasil y Colombia; y los del centro como Bolivia y Paraguay por ejemplo. Gracias a la ubicación periférica de la nación bolivariana, la explotación del petróleo ha sido exitosa pues se utilizan las fronteras naturales al Mar Caribe y el Océano Atlántico, como principales vías de comunicación con los principales socios a través de puertos marítimos, utilizados como principales vías de comercio.

Expansión dispersa

La promoción de un orden de cooperación multipolar liderado por Venezuela que reta al actual orden unipolar de cooperación desigual liderado por los Estados Unidos, le ha valido a Venezuela alianzas importantes alrededor del mundo, con la característica importante de que casi todas las naciones se han declarado en más de una ocasión en contra del neoliberalismo estadounidense. La República Popular de China, India, Irán, Argelia, Vietnam, Rusia y Corea del Norte entre otros forman parte de los países que están generando un contrapeso al neoliberalismo de los Estados Unidos en el mundo, su característica principal es que son, al igual que Venezuela, países ubicados en la periferia de un continente, cada país representa una arma estratégica para la construcción de un mundo multipolar. En el Continente Americano, Venezuela ha sabido expandir el ideal bolivariano en la mayor parte del Cono Sur y algunos países de Centroamérica, Colombia y México representan dos grandes retos y plataformas estratégicas para la unificación de su proyecto bolivariano México, por su cercanía directa a los Estados Unidos y sus salidas estratégicas al Golfo de México, Océano Pacífico y Mar Caribe; Colombia es la entrada estratégicamente directa con los países de Centroamérica, ambos gobiernos no han ocultado su ferviente adoración por el sistema neoliberal mas no la sociedad de cada uno de ellos, el desorden social y las crisis políticas y económicas sólo han producido la exaltación de las clases marginadas y la demanda de respuestas a sus problemas, en cada una de estas dos naciones existen, desde

luego grupos que comparten el ideal bolivariano para los pueblos de América, esta brecha ha sido a bien utilizada por la estrategia venezolana.

En México, la expansión del proyecto bolivariano de Venezuela se ha dispersado entre los grupos más radicales de la sociedad, principalmente en los jóvenes y la clase intelectual, produciendo una cuña en este sector de la sociedad, radicalizándolo para así poder infiltrarse hasta formar grupos pequeños que presionen de forma directa al gobierno, un ejemplo claro fue la radicalización no solo de la juventud y la mayoría de la clase intelectual, la clase obrera también se manifestó en contra del proyecto privatizador de energía que propuso el presidente Felipe Calderón desde principios de su gobierno en 2006, haciendo inevitable la comparación entre Venezuela y México, fueron varias las ocasiones en que la sociedad enardecida por estos intereses hizo paros y huelgas en contra del presidente. Otro movimiento importante en México fue el sucedido por estudiantes de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad Nacional Autónoma de México influenciados por venezolanos y colombianos a favor de las FARC¹⁵. En Colombia, la tensión política ocasionada por el narcotráfico y las FARC han servido a los intereses del proyecto bolivariano en cuanto a la introducción de los ideales de la construcción de una sola América, Hugo Chávez se ha visto envuelto en numerosas ocasiones en escándalos políticos que lo han relacionado directamente con las FARC y que han servido para que el resto de los países del Cono Sur hagan presión al gobierno de Álvaro Uribe Vélez, en cuanto al rumbo de su política exterior. Es así como el ideal bolivariano para los pueblos de América se ha infiltrado de forma dispersa aún en los países cuya brecha a seguir es el neoliberalismo.

Expansión fragmentada

Existen en la actualidad alrededor de 536.863 habitantes indígenas repartidos en el sur, noroeste y noreste de Venezuela, aunque cada etnia tiene sus características específicas en todas coinciden las extensas familias, algunos casos de organización de clanes, poligamia, pluralidad de divinidades, es fuerte su arraigo a la cultura africana y mestiza (en su gran mayoría), su música, bailes, y literatura fueron influenciados en gran medida por la gran diversidad de culturas del mundo que albergan la región latinoamericana, (andinos, mestizos, aztecas, africanos, españoles, etc), en cuanto a las actividades económicas, cada una conserva las actividades que realizaban sus antepasados, la pesca, la agricultura y la recolección, estas etnias pertenecen a tres familias

¹⁵ Fernández J. *“Las FARC en México: de la política al narcotráfico”*. Ed Aguilar. México 2008.

lingüísticas: la arauaca (guajiro, paraujano, baniva, curripaco, yavitero, piapoco, guarequena, baré, aruaco); la caribe (cariña, pemón maquiritare, panare, yabarana, yucpa, japrería, acahuayo, mapoyo, chaima,) y la chibcha (barí, tunebo). La poco numerosa familia tupí-guaraní está representada a través de los indígenas yeral, oriundos de Brasil; y las demás etnias (Yanomami, guararo, yaruro, guajiro, piaroa, puinabe, joti, sapé y arrutani). Como prueba de la dispersión de estas etnias, estos son los grupos más importantes:

Grupo	Ubicación
Acahuayo	Ubicados en la frontera del estado Bolívar con la Guyana.
Arahuac del Delta Amacuro	Viven en la frontera de Delta Amacuro con la Guyana
Arahuac del río Negro	Su economía está basada en la explotación de goma y fibra, y a cambio obtienen un sueldo escaso, viven en la frontera del Amazonas con Colombia.
Arutani	Ubicados en el Alto Paragua, Estado Bolívar.
Bari	En la Sierra Perijá, Estado Zulia, considerados agricultores excepcionales.
Cariña	En el centro y sur del Estado Anzoátegui y al norte de Bolívar.
Guajibo	Habitan en los Estados Amazonas, Apure y la zona circunvecina a Puerto Ayacucho, son cazadores, pescadores y recolectores, mientras en el Estado Apure son perseguidos, en el Amazonas cuentan con algunos dirigentes y tienen acceso a la educación formal.
Guajiro	Es una de las etnias más numerosas de Venezuela y la de mayor participación social. Una ministro del ambiente y tres

	miembros en la asamblea nacional son algunos logros de esta etnia, ubicados en el estado de Zulia y en Colombia, su actividad económica es el pastoreo.
Guarao o Warao	Habitantes de los Estados de Amazonas, Sucre y Mónagas así como de Guyana Esequiba, son pescadores y cazadores.
Guayqueri	Viven en “El Poblado”, isla de Margarita en el Estado de Nueva Esparta.
Mapoyo o Yahuana	Son de la familia Caribe y están protegidos por la Ley de Protección y Defensa del Patrimonio Cultural, viven en el norte del estado Amazonas.
Maquiritare	Habitán las orillas y los márgenes de una serie de ríos tributarios del Orinoco del territorio actual de los Estados de Bolívar y Amazonas.
Panare	Están ubicados en la zona noroeste del Estado Bolívar. Se trata de un grupo de economía recolectora y de menor medida agrícola. Están en peligro de ser desplazados por los criollos y sojuzgados por los misioneros.
Paraujano	Viven en el norte del estado de Zulia en la laguna Sinamaica.
Pemón.	Ubicados en el centro y sureste del estado de Bolívar por el río Paragua y la Gran Sabana, su economía gira alrededor de la agricultura y la minería
Piaroa	Ubicados en el Estado Amazonas en la selva tropical del río Orinoco-Ventuari. La influencia de las misiones protestantes es

	perjudicial, agravada por la crisis demográfica y médico-sanitaria que sufre esta población.
Puinabe.	Habitan cerca de San Fernando de Atabapo entre Amazonas y Colombia
Sape	Grupo casi extinto de filiación desconocida de Alto Paragua, Estado Bolívar.
Yanomami	Habitan entre la sierra Parima y el Orinoco.
Yaruro	Se encuentran en el centro y sur del Estado Apure entre los ríos Arauca y Cinaruco, se dedican a la agricultura, la tala y la pesca.
Yucpa	Habitan en la Sierra de Perijá, Estado Zulia ¹⁶ .

Interior y exterior

Desde su descubrimiento, la zona norte de la nación Venezolana ha sido siempre atractiva a las ambiciones expansionistas, primero por sus hermosas costas naturales que activan el turismo de este país nombrado “pequeña Venecia” por su parecido con Venecia, después, por sus enormes yacimientos de petróleo como cura para diversas enfermedades como la gota, hicieron del norte del país el centro de la economía y del poder venezolano, así también, la influencia más importante para el resto del país; la concentración de las fuentes de poder venezolano se encuentran en el norte y la zona costera del país así como la mayor parte de la población mientras que en el sur, la agricultura sigue siendo parte de la cultura económica de la región y también modo de supervivencia y comercialización con el resto del país. Es en esta región norte del país en donde se ubican los yacimientos de petróleo más importantes del continente americano, por ello se describe a continuación cada región de la parte norte y su importancia para la industria energética:

Cuenca del lago de Maracaibo: se ubica en el occidente del país cuenta con 13.000 pozos activos en donde se estiman reservas de hidrocarburos por 2.000 millones de barriles diarios y se producen 4 mil barriles diarios con lo que participa con el 46% de la producción nacional¹⁷.

¹⁶ *Ibidem* 29

Cuenca de Falcón: estrechamente relacionada con el lago de Maracaibo y hasta principios del siglo XXI su participación en la producción nacional fue de 375 millones de barriles, es decir 0.03% de la producción total.

Cuenca Barinas – Apure: tiene una extensión de 87.000 km², integrada por los Estados de Apure, Barinas y Portuguesa, justo debajo del Lago Maracaibo, cuenta con 350 pozos activos, su producción hasta finales del siglo XX fue de 166 millones de barriles diarios, sin embargo para el siglo XXI su aporte a la producción nacional se estima en 40.563 millones de barriles diarios es decir, 3.52% del total nacional.

Cuenca Oriental: comprende zonas petroleras de los Estados de Anzoátegui, Monagas, Guárico, Sucre y Delta Amacuro, con una extensión de 153.000 km² es la más extensa y primera en importancia. Cuenta con más de 3.300 pozos activos y una producción de 573.611 millones de barriles diarios, es decir 49.8% de la producción nacional. Es en la Cuenca Oriental donde se encuentra la Faja del río Orinoco, la reserva más importante de hidrocarburos en Venezuela estimada en 236 mil millones de barriles de petróleo pesado¹⁸ de vital importancia por su alto contenido de azufre el cual es explotado para producir Orimulsión¹⁹, un combustible diseñado para uso de empresas eléctricas, el sector industrial y para la calefacción.

Cuenca Tuy-Cariaco: Cubierta por el Mar Caribe se extiende desde Barbolento en el Estado de Miranda hasta el Golfo de Cariaco en Sucre, tiene una extensión de 14.000 km² con una producción de 1.000 a 1.200 barriles de crudo diariamente.

¹⁷ Petróleos de Venezuela *Op Cit 15*

¹⁸ Petróleo crudo de peso específico mayor que el agua (las denominaciones de “liviano”, “mediano” y “pesado” se aplican sin consenso mundial en cuando a los límites de cada clase). *Ibidem 6*

¹⁹ Combustible en forma de emulsión que resulta de la mezcla de agua (30%), crudo extrapesado (70%) y un surfactante o agente estabilizador de la emulsión. Este combustible es utilizado en la industria en la generación de energía donde se quema en hornos de forma similar al *Fuel Oil*, pero requiriendo equipos adicionales para la remoción de azufre y metales. El nombre deriva de la palabra Orinoco, del río más grande de Venezuela.

Es una marca registrada Venezolana de un combustible fósil creado luego del descubrimiento de yacimientos de petróleo extra pesado al norte del Río Orinoco, al no saber qué hacer con este hallazgo para colocarlo en el mercado, se decide mezclarlo con agua para su mejor transporte y comercialización obteniendo así una emulsión estable que recibió el nombre de Orimulsión diseñada posteriormente para uso de las industrias eléctricas en beneficio por la explotación de crudos abundantes, pero de difícil colocación.

Representa además una nueva alternativa ambiental y económica para generación de energía eléctrica y es producido en el estado Monagas. Mommer, Bernard *“El Mito de la Orimulsión”*. La valorización del crudo extrapesado de la Faja Petrolera del Orinoco. Ediciones del Ministerio de Energía y Minas. Caracas, 2004.

Reservas: las exploraciones efectuadas por Petróleos de Venezuela (PDVSA) han determinado un volumen de reservas probadas de crudos y condensados de alrededor de 76.000 millones de barriles y con las técnicas actuales se podrían extraer 270.000 millones de barriles de petróleo pesado de la faja del Orinoco. A las tasas actuales de extracción tres millones de barriles diarios, Venezuela tendría petróleo durante los próximos 250 a 300 años²⁰.

Refinación: es el proceso que se encarga de la transformación de los hidrocarburos en productos derivados. Venezuela, a través de PDVSA, realiza sus operaciones de procesamiento del crudo a través de 22 refinerías: tres complejos en Venezuela, y diecinueve en el resto del mundo. Es de importancia estratégica ya que del petróleo se obtienen muchos productos, desde gases y líquidos sumamente volátiles como la gasolina, hasta fluidos muy espesos como el asfalto y aún sólidos como la parafina o ceras: en general, los derivados básicos del petróleo son: gases, gasolina de motor, gasolina de aviación, kerosen, gasoil, diesel, solventes, bases lubricantes, parafina, combustible pesado (fuel oil) y asfalto²¹.

Exterior

La República de Colombia se encuentra ubicada en el noroeste del sur de América, limita al norte con Panamá y el Mar Caribe, al este con Venezuela y Brasil, al sur con Perú y Ecuador y al oeste con el Océano Pacífico, es la única nación de Sudamérica que posee salidas a las costas con los Océanos Pacífico y Atlántico, su comunicación directa con el Canal de Panamá y los países de Centroamérica y el Sur impulsan la importancia de la vecindad de esta nación con la República Bolivariana de Venezuela, además comparten la faja del río Orinoco en donde existen reservas importantes de gas Butano; comparten también la cordillera montañosa más grande del mundo, los Andes y el Golfo de Venezuela. En cuanto al clima es tropical por su ubicación cercana al trópico de cáncer y el trópico de capricornio, que benefician la producción de oro, plata, esmeraldas y carbón, comparte además la flora y la fauna con Venezuela y en cuanto a la población es bastante similar a la de Venezuela, el mestizaje es característico de esta región producto de la colonización, la gran mayoría consiste en criollos, negros y españoles; el idioma oficial es el español. La grandeza cultural de Colombia es desmesurable, con una gran cantidad de escritores y novelistas de la cultura hispanoamericana sobresaliendo entre todos, Gabriel García Márquez. Su economía se basa en la agricultura, al igual que Venezuela tiene una tradición

²⁰ *Ibidem* 9

²¹ *Ibid*

importante de agricultores que están ubicados en el sur y en las orillas de las fronteras con el centro del sur de América, Colombia además posee una enorme riqueza de frutas y semillas, plátanos, café, algodón, arroz, caña de azúcar y flores constituyen la agricultura más importante del país, sin embargo la producción de petróleo, la extracción de esmeraldas y oro ha promovido el abandono de las antiguas formas de comercio, siendo el arroz, junto con el petróleo las principales fuentes de comercio junto con el café, ocupando el primer lugar mundial en la producción de esta semilla que ha recorrido el mundo.

El comercio colombiano difiere mucho del venezolano pues se basa en la liberación del comercio exterior y la privatización de la banca; Venezuela hasta el siglo pasado perteneció al dominio ideológico de los Estados Unidos posiblemente un poco más que Colombia, sin embargo actualmente la brecha ideológica entre Colombia y Venezuela se profundiza cada vez más. La historia de la República de Colombia coincide con la de Venezuela, ambas, fueron parte del virreinato de la Nueva Granada constituida además por Ecuador y Panamá y el movimiento de independencia fue también alentado por los sentimientos independentistas y nacionalistas de Simón Bolívar, la creación de la Gran Colombia en 1811 junto con Ecuador significó el primer intento de unificar a los pueblos de América, la situación política ha estado inmersa en diversos conflictos por la existencia de dos grandes grupos políticos, liberales y conservadores²². A partir de la segunda Guerra Mundial, Colombia, por ser una República sublevada completamente a los deseos de los Estados Unidos, rompe relaciones con los países perdedores de esta guerra e instaura un gobierno neoliberal dando la espalda a los ideales anti-imperialistas por los que se habían luchado por tanto tiempo, así la oligarquía ha trabajado siempre de la mano con los intereses de los Estados Unidos y las transnacionales. La influencia comunista data de mediados del siglo XX, la formación de un movimiento insurgente que se hacen llamar Fuerzas Armadas de la República de Colombia tomaron desde entonces las riendas de los movimientos sociales y campesinos desestabilizando la política interna de este país y sus relaciones con sus vecinos pues son vinculadas seriamente con el gobierno Chavista de Venezuela por apegarse a las ideas de izquierda²³.

²² *Ibidem* 33

²³ Tierra Firme." *Historia de Venezuela y Colombia*" 1986. Ed. Alianza

El narcotráfico como consecuencia de la pobreza y la marginación del país ha salido de los límites esperados, es una de las principales naciones en cuanto a la exportación de drogas como la cocaína, principalmente. La inestabilidad política de este país afecta de sobremanera los intereses de cooperación e integración multipolar de Venezuela y la unión de los pueblos de América, este país al mostrarse radicalmente neoliberal ha tenido varias confrontaciones con la nación venezolana precisamente por las diferentes vertientes y la búsqueda por la justicia social, en Colombia, las FARC representan un peligro constante mientras que para Venezuela es un arma para presionar esta nación a unirse al movimiento bolivariano; la importancia a la integración de Colombia a este proyecto deriva precisamente en su ubicación estratégica como mediador entre el sur y el centro del continente, la construcción de un gasoducto que pudiese comunicar al sur con el centro y después con el Caribe es una de las más grandes ambiciones del proyecto bolivariano. Las enormes reservas de gas butano son otro gran interés de la nación venezolana pues así se completaría el frente energético que se necesita para contrarrestar la influencia estadounidense y las transnacionales por lo tanto se puede deducir que la parte más importante de Colombia se encuentra en la parte norte y costera del país, aquí, es donde se encuentran los puntos de intercambio y de yacimientos más importantes de la nación colombiana.

Ubicación contrapuesta

Las poblaciones indígenas ubicadas en el sur de Venezuela se caracterizan por conservar la agricultura como actividad principal de la región, el siglo XX se caracterizó por la desigualdad y la marginación en cuanto a estas dos regiones, en el sur solo la población indígena, mestiza y algunos criollos componen la vista natural de la región; por otro lado, en el norte y centro del país grandes masas del mestizaje resultado de las migraciones de Europa y los Estados Unidos por la imposición de transnacionales forman la población de esta región mientras que a las orillas del país la población negra es la que predomina por las grandes haciendas que alguna vez pertenecieron a los españoles y que ellos se acostumbraron a esta zona ambientándola con su cultura y mestizaje con la cultura española, hoy en día todas estas regiones conviven en armonía sin haber indicios de violencia o marginación entre ellas.

Las formas de retroceso

A partir de la independencia de Venezuela, varias mañas fueron utilizadas por los imperios francés, holandés, inglés y norteamericano para desmembrar el territorio venezolano y repartirse a manos llenas los minerales de cada región, así por ejemplo el territorio que hoy en día conocemos

como Guyana, en el año de 1886, siendo presidente de la República el general Joaquín Crespo, el Imperialismo inglés arrebató a Venezuela más de 96, 000 km² incorporándolos a la Guyana Inglesa, esas tierras arrebatadas se asentaban sobre yacimientos de bauxita, hierro, manganeso, diamantes y oro. Así también en 1822 Holanda e Inglaterra se apropian de los límites del río Esequibo, Demerara y Berbice, no fijando, mañosamente, los límites con claridad para así encontrarse en posibilidad de saquear el territorio venezolano, es así como en 1840, Inglaterra, de una manera arbitraria y apoyada en la fuerza de las armas, impuso como límites entre sus dominios y el territorio de Venezuela postes y otras marcas por los ríos Amacuro y Cuyuní, hasta la montaña Roraima, con lo que resultó el despojo de más de la mitad del territorio que venía reclamando como suyo desde los días de la guerra de Independencia pero que al final serviría de pretexto para más tarde amenazar de forma armada la intervención en el territorio venezolano de forma descarada. Finalmente, fueron los Estados Unidos los que intervinieron en las costas de Venezuela para dominar el territorio en toda su extensión desde finales del siglo XIX hasta finales del siglo XX, con el dominio ideológico pudo saquear este país y explotarlo indiscriminadamente para fortalecer su poderío y así postularse como una de las naciones más poderosas de todos los tiempos²⁴.

El espacio, la vida y el desarrollo

La superficie de los diferentes espacios ocupados por las primeras poblaciones de Venezuela y de América Latina en general ha dado pauta al desarrollo de diferentes actividades, la pesca, la cacería, la recolección y la agricultura fueron actividades que se desarrollaron en los diferentes espacios naturales que las tierras fértiles de América Latina ofreció a sus primeros pobladores. La República Bolivariana de Venezuela cuenta con una extensión de 916.490km², en este espacio se encuentra distribuida la población en términos desiguales empezando por la región costanera de la que provienen los estados andinos en el norte del país muy cerca de la frontera con Colombia y de la zona centro del país, esta porción tan solo cubre el 20% de la extensión total y concentra el 80% de la población de la nación, el resto se distribuye en la región de los Llanos cubre un 30% de la extensión total del territorio y concentra tan solo un 10.2% de la población total, la región de Guyana cubre el 50% de la extensión restante y tan solo reúne el 5% de la población total. Las primeras poblaciones del país se ubicaron en el sur del país, en los Estados que hoy conocemos como Amazonas siendo el más grande, Bolívar y Apure, estos espacios ofrecieron a los primeros

²⁴ Machado, E. "Las Primeras Agresiones del Imperialismo contra Venezuela". México 1957.

pobladores tierras fértiles para el desarrollo de la agricultura como actividad principal, los grupos fueron creciendo, con ellos sus necesidades por lo que algunos se movilaron al norte y se especializaron en la recolección, otros se acentuaron cerca de las costas, ríos y lagos más importantes del país desarrollando la pesca y la cacería como principales actividades, estos pequeños grupos apenas cubrían el espacio total del país por igual, se distribuían en una ubicación interrelacionada en la que cada región dependía de otra, curiosamente, la menos conocida era la del norte justo en la que hoy en día se desarrolla la mayor parte de la economía y el poder venezolano; por la composición de la tierra y los suelos infértiles por el petróleo la población se dedicaba a la pesca que ofrecían los diversos ríos en los que se pudiera navegar y a la cacería. Las modificaciones en los espacios poblados han sido relevantes incluso para la misma población, el proceso de cambio en el espacio data de la conquista, las primeras zonas explotadas fueron el norte y el sur principalmente, el norte por su riqueza maderable y la explotación de oro y diamantes que ayudaron a construir el imperio español junto con el resto de América Latina, al sur por la explotación de la agricultura, la papa y el café fueron los más explotados, en la zona costera los ríos fueron explotados en la construcción de puertos estratégicos que sirvieran como punto de comercio, la cacería constituyó un enorme atractivo para la oligarquía europea por ello los primeros centros urbanos se establecieron al norte del país, en las zonas costeras y de los andes por su atractivo cultural, de turismo y de recursos naturales; la introducción de la ganadería aceleró el proceso de degradación de los suelos dedicados a la agricultura. La ganadería, hasta el día de hoy, ocupa un lugar importante en la economía del país, la producción de bovinos, porcinos, caprinos y ovinos están distribuidos en todo el país, siendo el sur, el Estado de Amazonas, el menos utilizado, la recolección de granos y la explotación de los mismos también se hizo presente y en la actualidad el Estado Amazonas es uno de los más importantes en la producción de cacao mientras que los Estados costeros son grandes productores de café; las frutas como el plátano representan una variada y atractiva fuente de comercio para el país pues es recolectada en todo el país, principalmente en el Estado Bolívar²⁵.

Con la Revolución Industrial y la Independencia de Venezuela, los Imperios estaban listos para el nuevo reparto mundial, esta vez fue de espacios ricos en recursos naturales que proporcionarían los elementos necesarios para obtener la mayor cantidad de riquezas que alimentarían la carrera por el poder capitalista mundial. A finales del siglo XIX Venezuela fue arrebatada de un enorme

²⁵ *Ibid* p 29

espacio al este del país, grandes depósitos de bauxita, manganeso, oro y diamantes fueron adjudicados a Guyana británica mejor conocida como Guyana hoy en día. Las costas fueron víctimas de invasiones que solo provocaron la explotación de los espacios más importantes para la economía venezolana, el saqueo de los recursos naturales provocó la desaparición de grandes espacios de bosque en las cordilleras así como el peligro de extinción de algunas especies y sobre todo, el desplazamiento de la agricultura como fuente de comercio por la explotación de petróleo, es aquí donde inicia la marginación de los campesinos y el saqueo indiscriminado de la región norte y costera del país, con la imposición del neoliberalismo como forma de gobierno, grandes empresas arrebataron enormes espacios naturales no solo en el norte, la región costera del país fue víctima de la construcción de enormes centros turísticos que deformaron el espacio natural del país marginando así a las poblaciones que aquí habitaban de manera natural, provocando la migración al sur y con ello la deforestación y la sobreexplotación del suelo, algunas otras regiones fueron modificadas para el desarrollo de la ganadería pues el petróleo representaba la actividad económica más grande e importante del país para beneficio solamente de algunos cuantos que representaban la oligarquía del país, las transnacionales y principalmente, a beneficio de los Estados Unidos.

La inexperiencia de Venezuela y el bajo nivel de desarrollo industrial la ponían en desventaja respecto a las nuevas formas de producción aunque irónicamente contaba con todo lo necesario para acelerar su desarrollo industrial, por ello la invasión norteamericana que obligó a que este país renunciara a sus antiguas actividades agrícolas, recolectoras y de pesca para sustituirlas por las actividades capitalistas del momento, la extracción de petróleo olvidándose incluso, de las causas independistas y la cooperación, así los centros más importantes de Venezuela se puede ver gran influencia europea y estadounidense en los enormes edificios, puentes, industrias y modernas instalaciones dejando atrás incluso, aquellas aportadas por el imperio español²⁶.

El espacio y la humanidad

La región de América Latina se caracteriza por poseer enormes espacios en los que se han desarrollado las civilizaciones más importantes de América, el espacio implica seguridad y evolución, la riqueza natural con la que cuentan estos espacios fueron motivo del desarrollo de variadas civilizaciones que se extendieron en toda la región, con la conquista y la introducción de

²⁶ *Op. Cit* 31

civilizaciones más avanzadas los espacios fueron modificados, con ellos los pueblos, en el caso particular de Venezuela los espacios de las civilizaciones que ocuparon el norte y las zonas costeras del país fueron segregados al sur, en su lugar, la búsqueda de yacimientos petroleros originaron la desaparición de enormes espacios que eran utilizados para la recolección y pesca, estas actividades fueron cambiadas por la extracción del crudo, así el espacio que ocupa la República Bolivariana de Venezuela se ha modificado a servicio de las necesidades de las naciones consumistas al igual que en el resto de América Latina formando así un ente en común, una raza, la raza de los pueblos conquistados y marginados producto del reparto desigual en el que la riqueza, como lo demuestra la historia, ha sido siempre su fuente de pobreza. La unión de estos espacios es lo que impulsa la extracción de crudo en Venezuela a sabiendas que, la riqueza que ocupa el espacio de la cultura latinoamericana es desmesurable se puede formar un bloque muy poderoso que se atreve a desafiar la seguridad de las naciones consumistas.

Los espacios naturales

En Venezuela las diversas situaciones geográficas como en el resto del continente americano han permitido el desarrollo de diversos grupos que forman parte de la riqueza cultural de etnias. Los primeros pobladores se establecieron en el sur del país estos fueron de origen mongol²⁷ que se extendieron en todo el territorio, diversos asentamientos se ubicaron a lo largo del territorio venezolano. La llegada de otros grupos naturales en búsqueda de expandir su dominio llegaron a América en el siglo XV procedentes de España, la llegada de la raza blanca a América significó el dominio, mas no el exterminio pues la raza mongoloide pudo adaptarse a la cultura latina proveniente de los españoles, así el idioma y la cultura fueron absorbidas por las poblaciones nativas de la región y adaptadas al espacio que habría de ser modificado al igual que ellos formándose así lo que llamamos raza latina en América o la región de América Latina, la mezcla de estas etnias se desarrolló en el centro y en el norte del país, la introducción del ganado facilitó la absorción y la mezcla de estas dos grandes etnias; por otro lado el dominio que tenía la raza blanca sobre la negra provocó que comunidades negras esclavas fueran introducidas desde Guinea al territorio venezolano mezclándose así con los pobladores mongoloides, para los negros

²⁷ Según Ratzel de las razas humanas, es la es la mongoloide la que mayor expansión ha tenido cubriendo toda América y la mayor parte del océano Pacífico. Por los vastos territorios abarcados, es la raza que mayores diversidades presenta; cubre desde las culturas de Asia oriental, hasta los esquimales y ocupantes de la Tierra del Fuego y no hay forma o nivel de cultura que no haya sido asumido por ella. "*Antología Geopolítica*". Ediciones Pleamar, Buenos Aires, Argentina 1985.

fue fácil la adaptación a las zonas tropicales por su naturaleza²⁸ por lo que, terminada la conquista, se establecieron por comunidades en las zonas costeras del país y en enormes ex haciendas en las que alguna vez fungieron como servidumbre, algunas otras se dedican a la recolección de café y cacao en todo el país.

A principios del siglo XX, la imposición del neoliberalismo como proceso natural del capitalismo y la imposición de la cultura blanca trajo consigo la introducción de mano de obra europea especializada en la extracción del petróleo, principalmente italianos, franceses, alemanes, suecos, ingleses y norteamericanos aumentaron la riqueza cultural del país acentuándose en el norte, cerca de los yacimientos y las transnacionales. A pesar de la gran cantidad de migrantes de raza blanca en Venezuela, la raza mongoloide ha dominado los espacios que ocupan el continente americano, particularmente la República Bolivariana de Venezuela.

Proceso de Crecimiento

El proceso de crecimiento venezolano se ha basado en la industria petrolera que inicia en el siglo XX con la imposición del neoliberalismo como forma de gobierno y la oligarquía como arma de represión contra las clases campesinas y proletarias, que pudieran sublevarse en contra de sus intereses compartidos con los de los Estados Unidos y las transnacionales. La inversión de los Estados Unidos y las primeras transnacionales en la exploración, explotación y refinación del petróleo y sus derivados influyeron en la industrialización y la modernización de las ciudades costeras más importantes para la extracción del crudo ubicadas en el norte del país, la construcción del ferrocarril, teleféricos, carreteras, plantas de luz y telecomunicaciones fueron las principales manifestaciones de la grandeza que el crudo representaba para las transnacionales y los Estados Unidos, la influencia de las transnacionales europeas tuvieron sus efectos en la modernización de centros urbanos y de estudio como la Universidad de Caracas y otros centros de importancia nacional.

La explotación de petróleo cerca de las zonas costeras incentivó el interés de los turistas en su mayoría europeos que se apoderaron de las pequeñas islas e islotes de la región con enormes complejos turísticos que han hecho más atractivo el país y con ello el crecimiento económico del

²⁸ Por ello la mayor parte de las comunidades segregadas de esclavos se establecieron en zonas tropicales aisladas como Cuba, Haití y el resto de las islas en el Caribe y algunos territorios de Centroamérica y en pequeñas comunidades dentro de los países que conforman el continente americano. Galeano E *“Las Venas Abiertas de América Latina”*. Septimoagésimosexta Ed. Siglo XXI. Ciudad de México, México 2004.

mismo, aunque la obtención de todas las divisas producto del turismo y de la explotación de petróleo se quedaban en manos de la oligarquía no se puede pasar por alto la modernización de las ciudades más importantes del país como lo son las zonas costeras, el norte y el centro del país cubriendo casi la totalidad del territorio. A finales del siglo XX, la República Bolivariana de Venezuela inicia el proceso de crecimiento más importante de su historia, la industria petrolera es utilizada para enaltecer los ideales de justicia social y frenar la marginación de la clase campesina y proletaria que habían estado olvidadas por tantos siglos, el primer paso lo da con la nacionalización de Petróleos de Venezuela (PDVSA) en 2001 y el reconocimiento del espacio que ocupa la región como suyo, es decir, de todos los venezolanos sin importar condición social, la revisión de los acuerdos con las transnacionales que explotaban indiscriminadamente el petróleo y el referéndum de una nueva constitución²⁹ en la que no solamente se cambia el nombre de Estados Unidos de Venezuela a República Bolivariana de Venezuela sino que además se limitaba también la participación de las transnacionales, algunas de ellas incluso fueron obligadas a cerrar sus instalaciones por no cumplir con las regulaciones del nuevo gobierno; todas estas acciones, junto con el resurgimiento de viejos y nuevos actores en el continente como Brasil, Cuba, Argentina y Bolivia, principalmente, proponen una nueva era para los pueblos de América en los que la propagación de la ideología de la autodeterminación de los pueblos y el “anti-imperialismo”³⁰ son la base de la construcción de un frente común independiente en el que la cooperación multipolar sea la base principal del sistema internacional. El gobierno venezolano se mueve con audacia sobre los terrenos ya conocidos por la geopolítica estadounidense como el resto del continente Americano, el espacio que ocupa el Golfo Pérsico y EURASIA promoviendo la cooperación más allá de las fronteras naturales en un sistema internacional en el que el dominio se basa en la posesión de recursos naturales importantes para la seguridad de las naciones consumistas y no en la raza, la expansión de la ideología venezolana ha llegado incluso a las regiones que se creían desaparecidas o por lo menos sublevadas a los caprichos del expansionismo yanqui, Rusia, China, India, Corea del Norte, Irán, Marruecos, Argelia, Vietnam, Francia entre otros comparten la visión anti-expansionista, socialista y nacionalista de Simón

²⁹ En el año 2000 *Op. Cit.* 14 Bolbao L “Chávez Cruzó el Rubicón” Venezuela se define como “revolución antiimperialista. p 14

³⁰ *Ibid*

Bolívar, Carlos Marx y Lenin, en busca de la reivindicación y la unión de los Pueblos de América y el resto de las naciones del mundo movidas por los ideales anti-expansionistas,³¹.

El crecimiento de los Pueblos y los Estados

La independencia de Venezuela en 1811 finca las bases del movimiento de crecimiento en Venezuela, Colombia y Ecuador (la Gran Colombia) bajo la ideología anti-expansionista de autodeterminación de los pueblos para unificar los pueblos de América. Los procesos capitalistas del reparto mundial y dominio de los espacios naturales sublevaron el poder del Estado como un ente represor del pueblo y no como representante de los derechos del mismo la situación se agravó al sublevarse el poder del Estado cuando los organismos supranacionales absorbieron su poder, el pueblo bajo control total de los intereses expansionistas de los Estados Unidos, la marginación de los pueblos, la pobreza extrema, el reparto desigual y la misma naturaleza los impulsa a buscar nuevas formas de hacerse escuchar y es cuando da lugar la sublevación popular que devastó Caracas en 1989 mejor conocida como el Caracazo³², diez años más tarde la elección de un gobierno que promete devolver identidad a las causas revolucionarias anti-expansionistas y de equidad entre la sociedad que finca las bases del crecimiento que desde principios del siglo XXI se ha dado en la Nación Venezolana, con la aprobación del referéndum del 15 de diciembre del año 2000 de la nueva Constitución Bolivariana, la sincronización y la armonía entre el pueblo y el Estado crecen a la par; el cambio en el nombre de Estados Unidos de Venezuela a República Bolivariana de Venezuela, la participación de millones de personas de los barrios pobres en la vida política y en la toma de decisiones del Estado comprueban que poco a poco, la población en su conjunto comienza a beneficiarse de las riquezas del país, principalmente de la riqueza petrolera antes reservada a una minoría de ricos³³. Efectivamente, la nacionalización de Petróleos de Venezuela en 2001 en manos del pueblo y no de las transnacionales acelera el proceso de crecimiento del pueblo venezolano, la implementación de importantes proyectos sociales en misiones de salud pública, alfabetización, el acceso a la propiedad de la tierra, la protección de la pesca artesanal, la generación de actividades económicas, la comercialización de alimentos básicos a bajos precios entre otros permiten al pueblo un acercamiento cada vez más cercano al Estado como figura de autoridad y representante de sus intereses.

³¹ Se consultaron los libros de DF Maza Zavala y Malave M Héctor. *"Venezuela. Dominación y Disidencia 1958-1978"*. Ed. Nuestro Tiempo SA Ciudad de México. México 1980 y; Medina Medófilo y López M Margarita. VENEZUELA: confrontación social y polarización política. Ed. Aurora. Bogota: Colombia 2003.

³² *Ibid* García G. "El Enigma Chávez. Deliberada ambigüedad que alienta dudas y expectativas". p 7

³³ *Ibid*. Dupret P. "Fiesta democrática en Venezuela: Hacia la profundización de las reformas sociales" p 19

La expansión del estado bolivariano en el nuevo orden internacional ha sido decisiva en el cambio de paradigmas y en la reestructuración de los ideales socialistas revolucionarios, principalmente en América Latina. Se ha llevado a cabo una política de control de la oferta petrolera desempeñando un papel activo en el funcionamiento de la Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP), se opuso al establecimiento de un Área de Libre Comercio de las Américas (ALCA) desafiando a la nación más poderosa del mundo, los Estados Unidos, trabajando en cambio por la integración de los países latinoamericanos. Con ese objetivo, Venezuela se incorporó al Mercado Común del Sur (MERCOSUR) y tomó diversas iniciativas tales como la creación de una empresa energética sudamericana, PETROSUR, y la firma con Argentina de la creación de una televisión continental llamada TELESUR.³⁴

El espacio y la cultura

La importancia de la cultura tan diversa en la región de América Latina se deriva principalmente en la igualdad de historia, idioma, situación social y económica principalmente pero el rasgo fundamental que caracteriza esta región es la riqueza natural en ella, aún después de cinco siglos de explotación sigue siendo desmesurable, cada nación es famosa por poseer diferentes tipos de recursos pero la gran mayoría se distingue por poseer yacimientos de petróleo y sus derivados, el caso particular de la República Bolivariana de Venezuela apunta a la eficacia de su gobierno de explotar y exportar la cultura del petróleo de la región de América Latina para formar una unidad de contrapeso al dominio de los Estados Unidos y una cooperación al resto de los países en los que la cultura económica de exportación de petróleo sea el vínculo que conduzca a la creación de un orden multipolar iniciado con la OPEP.

El espacio en el desarrollo de los pueblos

El desarrollo de los pueblos de diversas razas en Venezuela y en el resto de América Latina se llevó a cabo por la conquista de pequeños espacios en el territorio por una raza superior, la de los blancos latinos, los españoles vinieron a instalarse, primeramente en pequeños grupos estratégicos del norte y después se replegaron al centro y sur de la nación; por sus variados espacios y grandes riquezas, los españoles iniciaron la explotación de diversas áreas con la utilización de mano de obra esclava, esta incluía indios de todas las razas procedentes de las

³⁴ Dieterich H. *"Hugo Chávez: El Destino Superior de los Pueblos Latinoamericanos y el Gran Salto Adelante"*. Conversaciones con Heinz Dieterich. Ed. Jorale editores (2ª Ed) Ciudad de México. México 2006

regiones conquistadas y negros guineanos, la mezcla de estas tres razas dio lugar a criollos y mulatos que se extendieron fuera de los grupos convencionales ya formados por los españoles. Los criollos y mulatos fruto de la mezcla de las razas se fusionaron y dispersaron en todo el territorio abarcando incluso a razas de grupos pequeños en regiones aisladas del territorio como en el Estado de Amazonas formando así el porcentaje más alto de población en donde el idioma español ha sobrepasado las diferencias raciales de toda América Latina adoptando éste como forma de expansión y desarrollo dentro de otras regiones. América Latina es la región más grande del mundo en la que existen mayor cantidad de hispanoparlantes unidos por el espacio que comparten.

La lucha por el espacio

El reparto mundial de principios del siglo XX orientaba a las naciones más poderosas a extender sus dominios más allá de un simple territorio, la carrera por el dominio de espacios naturales se convirtió en el eje que habría de seguir la historia de Venezuela y de los países de América Latina en general. Aunque la nación bolivariana se encuentra en desventaja espacial respecto a la del imperio estadounidense, los parámetros que fijaron el reparto mundial del siglo XX orillaron a los pueblos de las naciones poderosas a consumir más de lo que su propio espacio les podía ofrecer, luego entonces la explotación de los recursos naturales y la lucha por el dominio de esos espacios fueron punta de lanza para la construcción de las bases de la lucha por el espacio perteneciente a las naciones hijas del imperio español encabezada por una de las naciones más oprimidas, por la corona española, la República Bolivariana de Venezuela, su petróleo no solamente es un recurso natural, es la base de su cultura y también su identidad la lucha por los espacios dominados parte del sentimiento nacionalista que ha incentivado la recuperación de estos espacios y los del resto de América Latina como parte de la región y la ideología anti-expansionista de los pueblos de América.

Espacio habitacional y área de influencia

La superficie total de Venezuela se estima en 916.445 km², cuenta con una amplia línea de costa que alcanza en el Mar Caribe los 2.183 km de longitud, además cuenta con más de 300 islas, cayos e islotes y 1.008 km de riberas continentales; en cambio existen cientos de venezolanos dispersos en los Estados Unidos y Europa principalmente como producto de la globalización que buscan mejores oportunidades de vida lejos de la región, este sentimiento de dispersión es característico de las naciones de América Latina. Su zona de influencia se encuentra ubicada

primeramente en el continente americano, al sur con su vecino Brasil, con quien comparte numerosos acuerdos de cooperación en materia de energía como la más importante, salud y bienestar social en general, los mismos acuerdos de cooperación y vinculación con los pueblos de América tiene con Bolivia ubicada en la zona central de la región del Cono Sur, Uruguay y Argentina, ubicados en parte baja del Cono Sur, del lado suroeste y oeste de su frontera se encuentran Ecuador y Perú. En él la región de Centroamérica, Nicaragua es una de las zonas de influencia más importante para la nación venezolana y para terminar del lado del continente americano, se encuentran las islas ubicadas en el espacio que ocupa el Mar Caribe como Cuba. En Europa: Francia y Alemania son los más importantes, en la región de EURASIA, Rusia, es la más importante; en Asia su área de influencia llega hasta la República Popular de China, Vietnam, India y Corea del Norte como las más importantes; en el Medio Oriente su relación con Irán como la más importante de la región por su ubicación geoestratégica y sus enormes yacimientos petroleros la convierten en una más de sus áreas de influencia; finalmente en África Argelia sigue siendo la más importante desde la creación de la OPEP. En consecuencia el área de influencia venezolana cubre más de la mitad del espacio del globo por su acercamiento a Rusia y la República Popular de China.

El espacio como protección

Sin duda alguna el petróleo dota a Venezuela de una gran seguridad³⁵, pero la cooperación y el compromiso de los pueblos de América en la lucha anti expansionista por la igualdad social y la construcción de un frente común que haga contrapeso a los Estados Unidos es lo que brinda protección a la nación para seguir fortaleciendo su área de influencia fuera de las fronteras naturales del continente americano.

Pueblos de grandes y pequeños espacios

Aunque el espacio que ocupa la nación Venezolana no es tan pequeño respecto a sus vecinos, la comparación entre este y los imperios que lo han dominado lo posicionan como un pueblo grande en un pequeño espacio.

La independencia obligó al pueblo bolivariano a reconocer el espacio como suyo, sin embargo las condiciones tecnológicas y de comercio a nivel internacional repercutieron de forma negativa en la

³⁵ 152 mil 561 barriles de petróleo y 826 mil 553 millones de pies cúbicos de gas. *Op. Cit* 6

atrasada economía de los recién independizados Estados Unidos de Venezuela, la exploración del territorio en búsqueda de alternativas necesarias para competir con el resto de las naciones industrializadas y el papel que desde entonces ha representado el petróleo para las naciones consumidoras facilitaron la entrada de extranjeros que concentraron la importancia económica de la nación en el norte destruyendo la consistencia económica que se basaba en la agricultura³⁶ y la ganadería, a partir de entonces las grandes masas de grupos que se dedicaban a esta actividad en el norte fueron replegados al sur, privados de los beneficios del crudo se multiplicaron y por naturaleza, buscaron nuevas formas de participar en la repartición de los beneficios del codiciado recurso, a la par nuevas exploraciones de petróleo se replegaban al centro del país y la súbita aparición de 73 empresas extranjeras, el robo de la soberanía venezolana y la marginación del pueblo venezolano desarrolló un sentimiento nacionalista que habría de consagrarse a finales del siglo XX con el gobierno de Hugo Chávez, quien, nació en el Estado de Barinas al sur del país perteneció a esa gran mayoría del pueblo bolivariano en búsqueda de recuperar su identidad y autodeterminación, con la entrada de su gobierno, el comercio con otras naciones dentro y fuera de América se llevó a cabo con limitada participación de las empresas transnacionales dentro del territorio, de otra forma la intervención de las economías extranjeras transnacionales en el territorio venezolano les permitiría recuperar los espacios ganados desde principios de siglo en donde la explotación de los recursos y el reconocimiento de los mismos como parte de la identidad del pueblo bolivariano les ha permitido el control en la explotación de los mismos con la conciencia de que es suyo. Esta es la ideología que el pueblo de Venezuela se ha encargado de difundir por toda América Latina extendiendo su área de influencia incluso, más allá de las fronteras de América. La unidad es lo que los ha mantenido de pie a pesar de las constantes invasiones, el robo de su soberanía, la pobreza y los golpes de estado al gobierno que le devolvió la soberanía e identidad al pueblo venezolano.

El espacio en el espíritu de los pueblos

El éxito de la política petrolera venezolana se debe al espíritu reivindicador de los pueblos, saber que el espacio que habitan les pertenece en toda su extensión, por el simple hecho de reconocerlo como suyo, les ha permitido el éxito en la cooperación de diferentes naciones alrededor del mundo

³⁶ Sin embargo ninguna nación latinoamericana había desarrollado la industria necesaria para competir con el resto de las naciones primer mundistas. Se consultó un artículo de la Serie Plena Soberanía del Ministerio de Energía y Petróleo del 25 de mayo de 2005.

que comparten el espíritu reivindicador socialista y anti expansionista bolivariano³⁷. Finalmente es la construcción de un mundo multipolar lo que mueve el espíritu de la nación bolivariana a seguir participando activamente en la geopolítica actual en pleno siglo XXI.

Determinación de la magnitud de los territorios de los pueblos

A pesar de la enorme diversidad étnica que existe en Venezuela y su muy diversa riqueza cultural a lo largo y ancho del territorio formado principalmente por españoles, africanos y las más de 80 etnias que aún conviven, la presencia de italianos, alemanes, franceses y estadounidenses principalmente, y los criollos y mestizos, esta gran mayoría ha sabido extender su área de influencia y compartir su ideología nacionalista con el resto de las etnias que conforman el país, esta población es la que forma la gran mayoría no solamente en Venezuela, en cada nación de América Latina existe una mayoría criolla y mestiza que durante años ha luchado en contra del dominio y la marginación, en el caso de Venezuela el número de criollos y mestizos supera el de las etnias y el de los extranjeros originarios de las naciones pertenecientes a las empresas transnacionales impuestas por tantos años.

ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA

Ubicación geográfica

Los Estados Unidos de América están situados en la zona norte del Continente Americano con una superficie total de 9.826.630 km², comprende también el estado de Alaska, dividido por Canadá ubicado en el extremo noroeste del continente con una superficie de 1.717.854 km² y también Hawai una isla pequeña ubicada en el Océano Pacífico central con una superficie de 28.311 km², por su ubicación en el norte del Continente de América cuenta con climas templados y fríos a excepción de Hawai que cuenta con un clima cálido por pertenecer a la región del Océano Pacífico Central. Esta nación cuenta, además con países asociados, no reconocidos como Estados oficialmente, pero sí como dependencias de los Estados Unidos, entre las que destacan Puerto Rico con una superficie de 13.792 km² es la isla más pequeña de las Antillas; las Islas Vírgenes es un grupo de tres islas Saint Thomas con una superficie de 83 km², Saint Croix con una superficie de 207 km² y Saint John con una superficie de 52 km² que se extienden en el Mar Caribe y el Océano Atlántico; la Bahía de Guantánamo ubicada en el sureste de Cuba, en el Mar

³⁷ Heredado en gran parte por los rusos, virtud de ver en cada cosa la utilidad inmediata y la realidad de la vida.

Caribe cuenta con una superficie de 19 km de largo y 8 km de ancho; Samoa Oriental ubicada en el Océano Pacífico compuesto por siete islas en el sur del Océano Pacífico con una superficie de 200 km²; Commonwealth de las Marinas del Norte es un grupo de islas localizadas en el Océano Pacífico, al este de Filipinas y al sur de Japón, las dieciséis islas volcánicas y de coral que conforman el archipiélago de las islas Marinas, abarcan una superficie de 464 km²; y por último el Archipiélago Midway, Isla de coral en forma de anillo ubicado en el Océano Pacífico Central y tienen una superficie total de 5 km². Además de estos Estados adheridos a los Estados Unidos existen los Estados Federados de Micronesia, las islas Palau, el archipiélago de las islas Marshall y otras pequeñas islas e islotes que son una enorme estratégica geográfica militar. La geografía del área continental perteneciente a Norteamérica es accidentada en la zona occidental, donde están situadas las Montañas Rocosas. En la zona noroeste se encuentran los Montes Apalaches y en la región suroeste comienza la Sierra Madre mexicana.

Las temperaturas disminuyen desde el sur hasta el norte por su ubicación con respecto al ecuador, los Estados húmedos del país se encuentran en el norte, en donde habita la mayor parte de la vegetación que cubre alrededor del 33% del territorio, en Alaska abunda la tundra, el musgo, arbustos y plantas de flor, el bosque más grande que se encuentra en Alaska es conocido como la taiga, se extiende por el sureste del interior de Alaska, todavía más al sur el bosque alcanza su máxima diversidad: el Parque Nacional de las Grandes Montañas Humeantes que se extienden por el oeste de Carolina del Norte y el este de Tennessee, contiene más especies de árboles que todo el continente europeo, los suelos arenosos y los veranos calurosos propician la aparición de incendios que suprimen robles y otras especies de madera y favorecen los pinos de rápido crecimiento que hoy representan el mayor recurso federal de la nación este, es el único bosque que se extiende en toda la nación ya que al oeste del país los bosques desaparecen ocasionando sequías y aumentando los incendios forestales por otro lado, los bosques de cactus de los desiertos se encuentran en realidad en las laderas de las alineaciones montañosas del desierto de Mojave en el sur de Arizona y California, la región de la meseta del Colorado es característica por su extremadamente clima seco en el que solo algunos pinos forman parte de la biodiversidad del lugar. En el norte del país, en los estados de Oregon y Washington se encuentra la segunda reserva forestal más grande de la nación. El aislamiento y la interacción de las montañas y los húmedos vientos alisios condicionan la vegetación natural de Hawai³⁸.

³⁸ Pau A Williams "Los Estados Unidos de América" Ed. Siglo XXI Ciudad de México.

La región del norte del continente Americano se caracteriza por la presencia de tornados como consecuencia del choque de vientos entre Canadá y los Estados Unidos en el centro del país, los huracanes son comunes al final del verano en las zonas cálidas del Océano Atlántico y se desplazan hacia los estados del sureste en otoño mientras que en invierno el enfriamiento del aire procedente del Golfo de México provoca grandes nevadas que en Alaska alcanzan los -62° C. En las áreas árticas y regiones montañosas viven marmotas, ardillas de tierra, peces de aguas frías como timalo y trucha común y osos, en Alaska en el espacio costero habitan morsas y focas de piel; el caribú y el alce permanecen durante los veranos en la tundra, pero se desplazan a los bosques de coníferas durante el invierno.

En los bosques del este, viven osos negros, ciervos, zorros, mapaches, mofetas, ardillas y una diversidad de pájaros pequeños, a lo largo de la costa del Golfo de México habitan pelícanos, flamencos, caimán americano, el pez gato y serpientes venenosas; bisontes, tuzas, conejos, perrillos de las praderas, turones de pies negros, hormigas y otras criaturas son característicos de las praderas. Los estados montañosos occidentales, sobre todo Alaska son el refugio de grandes animales de caza como el alce, berrendo, alce americano, ciervo, muflón de las rocas, cabra montesa, lobo gris y oso pardo, el oso americano, vive en Alaska, los desiertos tienen pocas plantas y una fauna diminuta característica de los desiertos; ratas canguro, lagartos y una amplia gama de pájaros conforman la fauna de los desiertos de Norteamérica. Los animales de Hawaii engloban muchas especies endémicas; el único mamífero autóctono de este Estado es el murciélago.

Los Estados libremente asociados también forman parte de la flora y fauna de la nación, aunque no están plenamente reconocidos como parte de los Estados Unidos, forman parte de la economía y la seguridad estratégica estadounidense que se explicará más adelante. A continuación se describen algunos de los Estados que cooperan con la economía estadounidense y que conforman la biodiversidad de la nación: en todos ellos existe clima tropical por su ubicación en los límites del Continente Americano, ya sea del lado de las Antillas, el Mar Caribe, el Océano Pacífico y el Océano Atlántico, en cuanto a la flora y fauna todos cuentan con características diferentes, en Puerto Rico la flora es extensa y de gran ayuda para el crecimiento de los Estados Unidos, su gran extensión de plantas y bosques tropicales entre los que destacan los helechos, las orquídeas y los árboles de caoba, palo santo, roble y quina, entre su fauna abundan las iguanas, las serpientes,

los pequeños lagartos, los murciélagos y el caqui, rana única en su especie. Entre las especies marinas se encuentran las barrucadas, caballa, atunes, langostas y ostras, además del manatí; en la Islas Vírgenes la vegetación es exuberante y variada, sirve de atractivo turístico; Commonwealth de las Marinas del Norte son características las hortalizas y animales pertenecientes al ganado vacuno y porcino.

Los ideales democráticos asociados con la tradición política estadounidense refuerzan lo que algunos llaman "imperialismo cultural"³⁹, esta es la base del expansionismo estadounidense atractivo para la juventud del planeta que trata de imitar la vestimenta, los hábitos, la música e incluso la comida y la forma de hablar, las películas y los programas de televisión representan alrededor de las tres cuartas partes del mercado mundial, el ideal de la familia norteamericana ha recorrido el mundo llegando incluso a los poderes más altos de las naciones que imitan incluso, la forma de hacer política de los líderes estadounidenses, la tecnología es también una enorme arma de poder del expansionismo cultural, pues el idioma del Internet se traduce en inglés y las barreras idiomáticas entre naciones desaparecen al adoptar este idioma como segunda lengua.

El imperialismo cultural, representa también la promesa del éxito para aquellos que buscan participar en la repartición desigual del mundo que se basa en la búsqueda de una educación avanzada. Aproximadamente medio millón de estudiantes extranjeros entran cada año a los Estados Unidos y muchos de los mejor preparados no vuelven nunca a sus países de origen. Es posible encontrar graduados de las universidades estadounidenses en casi todos los gabinetes ministeriales del mundo⁴⁰ dando lugar a una nueva generación de tecnócratas deambulando principalmente en las naciones de América Latina. Por ello, el cine, las historietas y la música popular representan las artes populares de la cultura de los Estados Unidos y son la fuente de dominio mundial.

Hasta finales del siglo XX, la situación política de los Estados Unidos estaba en plenitud, la expansión del modelo neoliberal no conocía fronteras, de hecho, los países que pertenecieron a la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas habían adoptado la política democrática de los Estados Unidos como modelo a seguir a principios de la década de los noventa con George Bush padre,

³⁹ Chomsky N. "Estados Unidos, un Estado ilegal" y otros artículos publicados en Le Monde Diplomatique. Ed. Aún creemos en los sueños. Santiago de Chile. 2002

⁴⁰ *Op. Cit.* 19

los avances tecnológicos y culturales lo colocaban en la cima del imperialismo y el dominio mundiales.

A principios del siglo XXI la llegada del gobierno republicano liderado por Bush a los Estados Unidos dio un giro total a la forma de hacer política, aunque el fin ha sido siempre el dominio de las economías mundiales bajo el esquema del neoliberalismo y la cooperación desigual en un orden internacional unipolar, los fines habían sido siempre bajo el esquema de justicia y libertad construidos en la exportación de la cultura expansionista, los atentados del 11 de septiembre del 2001 desenmascararon los verdaderos intereses de esta nación y sus líderes que solamente los estudiosos de las relaciones internacionales de algunas naciones lo sabían, el crecimiento de la población estadounidense ha creado niveles de consumismo demandantes que provocaron estos atentados en contra de su propia población para justificar la lucha armada por el dominio de una de las reservas más importantes del mundo en el Medio Oriente, EURASIA, hasta hace algunos años esta realidad era un secreto a voces entre la sociedad internacional, sin embargo el decreto de guerra a un país marginado y con un gran problema de pobreza pero rico en reservas de energía y su ubicación estratégica con el Medio Oriente, principalmente Irak e Irán, lo hizo vulnerable a los intereses de los Estados Unidos y presa fácil para extender esta invasión en contra de Irak⁴¹, país con el que mantuvo una guerra a finales del siglo XX, la Guerra del Golfo Pérsico le valió a los Estados Unidos, el dominio de las reservas de Kuwait y de los Emiratos Árabes mas no de Irak, que contaba con la mayor parte de los yacimientos petroleros de esas tres naciones, la guerra sigue aún con el presidente de la paz Barak Obama, en la actualidad, la razón consiste en la dispersión de este pueblo, la variedad de religiones y culturas no le ha permitido, a los Estados Unidos, dominar de forma completa, con ello el entorpecimiento de la geopolítica estadounidense del siglo XXI orientada a EURASIA, la región más grande, extensa y prácticamente el corazón de la geopolítica mundial. A nivel internacional, se puede asegurar que los Estados Unidos se encuentran en una enorme crisis política, económica y social, la falta de credibilidad a permitido que nuevas naciones se desarrollen y se fortalezcan a la par de la crisis estadounidense, naciones como la República Popular de China, India y Corea del Norte en el continente asiático, el resurgimiento de Rusia en EURASIA, Irán en el Medio Oriente y, Venezuela en América Latina, proponen el cambio en el desarrollo político, económico y social del mundo a un orden multipolar liderado por las naciones exportadoras de aquellos recursos que se habían

⁴¹ *Ibidem* 21. p195

vuelto tema de seguridad nacional para los Estados Unidos y las naciones consumistas, el petróleo, más allá de un recurso natural, se ha convertido en el sostén de la economía estadounidense. El ejercicio de una política interior y exterior llena de torpezas llevó a la nación más importante del siglo XX al detrimento de principios del siglo XXI, y, como consecuencia, la crisis más severa de todos sus tiempos al final de la administración Bush, limitando sus áreas de influencia solo a las naciones consumistas.

Ubicación natural y vecindad

Los Estados Unidos de América son una República Federal constituida por 50 Estados de los que 48 son contiguos y 2 de ellos se encuentran en los límites con Groenlandia al norte del continente americano, Alaska y Hawaii. Al norte, los Estados continentales comparten frontera con Canadá y Alaska, con el Océano Glacial Ártico; al sur limitan con México y el Golfo de México, al este se encuentra el Océano Atlántico y el Océano Pacífico. Alaska es el estado más grande de los Estados Unidos, limita, al norte, con el Océano Glacial Ártico, al este, con el territorio de Yukón (Canadá), al suroeste, con la Columbia Británica (Canadá), al sur y suroeste, con el océano Pacífico y al oeste, con el Mar de Bering y el Océano Glacial Ártico. Comprende dos grupos importantes de islas: las islas Aleutianas, que se extienden hacia el suroeste formando un arco desde el extremo suroccidental del continente, y el archipiélago Alexander, colindante con la costa suroriental del Estado es de gran importancia para los Estados Unidos por sus enormes yacimientos petroleros ubicados en el extremo norte en los límites de su frontera con el Ártico mientras que Hawaii se encuentra en el centro del Océano Pacífico. Los estados libremente asociados, por su ubicación forman un cinturón estratégico al centro de poder estadounidense en el centro de Norteamérica:

Puerto Rico, limita al norte con el Océano Atlántico, al oeste con el Paso de las Vírgenes, al sur, con el Mar Caribe y al oeste, con el canal de la Mona, frontera natural con la República Dominicana, esta isla se encuentra a 1.610 km al sureste de Florida, es de gran importancia por su cercanía a Centroamérica, y, una de las regiones más marginadas por esta nación y también fuente de explotación;

Las islas Vírgenes, es un grupo de tres islas y aproximadamente cincuenta islotes situado en las Pequeñas Antillas, al este de Puerto Rico, que se extienden entre el Mar Caribe y el Océano Atlántico, se caracteriza por ser un centro turístico importante y poseer enormes yacimientos

petroleros, pero, principalmente por la base aérea de la infantería Marina en Saint Thomas y un aeropuerto en Saint Croix;

Bahía de Guantánamo, protegida por el Mar Caribe, está ubicada en el sureste de Cuba, en la provincia de Guantánamo. El acceso es un canal estrecho en el extremo sur de la bahía, esta base naval alberga aeródromos, amplias instalaciones para suministros, reparación y entrenamiento, constituye además la principal base naval de Estados Unidos en la región caribeña. La cercanía de este puerto al paso de los Vientos⁴² es estratégicamente importante en la ruta marítima entre Estados Unidos y el canal de Panamá, su cercanía al gobierno Cubano le ha permitido aislarlo económicamente;

Samoa Oriental, ubicada en el Océano Pacífico compuesta por siete islas situadas en el sur de este inmenso océano, comprende las islas de Tutuila, el grupo Manua y las islas Aunuu, Rose y Swains, en donde la primera isla constituye otra de las principales estaciones navales de los Estados Unidos. Tutuila es la más grande del conjunto con una extensión de 145 km², es la sede del gobierno territorial y cuenta con uno de los mejores puertos del Pacífico Meridional;

Commonwealth de las Marinas del Norte, se localiza en el Océano Pacífico, al este de Filipinas y al sur de Japón, de aquí es de donde deriva su gran importancia geoestratégica por ubicarse cerca de uno de sus principales socios, Japón, y el dominio de Filipinas, por la importancia comercial que representa a pesar de su superficie, cuenta con una base y un aeropuerto internacional;

Archipiélago Midway, es una isla de coral en forma de anillo (atolón) ubicado en el Océano Pacífico central, administrada por la Marina estadounidense. Esta isla es utilizada como base naval y aérea, geográficamente estratégica por su cercanía a las Filipinas. Además de estos Estados adheridos a los Estados Unidos existen los Estados Federados de Micronesia, las islas Palau, el archipiélago de las islas Marshall y otras pequeñas islas e islotes que son una enorme estratégica geográfica militar.

⁴² Frontera natural entre Cuba y la República de Haití, está situado entre la isla de Cuba y el noroeste de la República de Haití, en el límite entre el océano Atlántico y el mar Caribe. En su punto más angosto, la separación entre las dos islas es de unos 88 kilómetros

Grupos naturales de pueblos

Norteamérica se caracteriza por pertenecer a grupos naturales de pueblos procedentes del continente europeo que se fusionaron para crear una nación que pudiera responder a sus demandas consumistas de dominio y expansión, estos grupos procedentes de Inglaterra principalmente se caracterizaron por profesar la religión protestante y judía en su gran mayoría, similares en el ejercicio de la invasión de las economías de los diferentes imperios para así extender sus fronteras, desestabilizarlas y controlarlas bajo un régimen meramente capitalista, esta ha sido la cuna del desarrollo de los Estados Unidos como potencia mundial⁴³.

Ubicación interrelacionada

La ubicación central en Norteamérica con salida a los dos Océanos más importantes del continente, Pacífico y Atlántico, le ha permitido su expansión alrededor del territorio central; ni siquiera su vecindad con Canadá le impidió dominar Alaska y Hawai, tampoco la frontera natural con los Océanos Pacífico y Atlántico pues pudo extenderse a las islas más pequeñas ubicadas en la periferia de estas dos grandes vías de comunicación entre los continentes más influyentes, Europa y Asia, la frontera con México le ha servido, en cambio para someter a los pueblos de América Latina hasta la Patagonia, es así como los Estados Unidos, desde el centro de la región de Norteamérica procuran su seguridad y la satisfacción de sus necesidades extendiendo sus dominios en prácticamente todo el continente americano y las islas adyacentes así como en la mayor parte de las economías mundiales; su clima templado en prácticamente todo el territorio, la unión de su pueblo y su ambiciosa naturaleza los ha posicionado como potencia geopolítica mundial⁴⁴.

Expansión incompleta

La expansión que representan los Estados Unidos es territorial en el continente Americano y cultural en el resto del mundo, y, en el mismo continente, el problema que ha presentado esta nación es la expansión incompleta en el corazón del planeta, justo en donde las bondades de los recursos naturales se unen para formar el centro del poder, quien domine EURASIA, dominará el mundo⁴⁵, esta ha sido la variante y la razón por la que se llevaron a cabo los ataques del 11 de septiembre de 2001, además de someter a uno de los dictadores más influyentes del anti-

⁴³ *Op. Cit.* 59

⁴⁴ *Ibidem* 21

⁴⁵ *Op. Cit.* 19

expansionismo yanqui en Irak, Saddam Husein fue uno de los representantes más aguerridos de la lucha anti expansionista yanqui, sin embargo, en la actualidad Estados Unidos no ha podido concretar su expansión en el territorio debido en gran parte a los abismos que presentan las diferentes etnias que conviven en la región del Medio Oriente, el atraso económico, político y social, producto de la globalización y el neoliberalismo, ha provocado una expansión incompleta en esta región del mundo, donde el común denominador es el petróleo, los recursos naturales, en contra de grupos de pueblos que se unen para defender su independencia bajo un sentimiento de nacionalismo compartido por todas las naciones exportadoras. Con los atentados del 11 de septiembre del 2001, lejos de justificar la invasión, la aprobación y el apoyo de la sociedad internacional, se despertó una izquierda que parecía aniquilada en el siglo pasado, el fortalecimiento del Eje del Mal en estas dos áreas, y el descuido en América Latina ha provocado que la expansión incompleta se siga extendiendo en las regiones geopolíticamente estratégicas para los estados Unidos, América Latina y Rusia.

Las ubicaciones central y periférica

El carácter expansivo de los Estados Unidos ubicado en el área central de Norteamérica, le ha permitido extender sus dominios, incluso, más allá de los límites naturales en el Océano Pacífico y el Atlántico dominando pequeñas islas débiles y periféricas en comparación con los Estados Unidos que le permitieron su expansión en el interior de los continentes, por ello la importancia de los Estados asociados libremente, quienes, además de actuar como cinturón protector de los Estados Unidos, actúan como periféricos para dominar el interior de los territorios ubicados en su periferia natural, cabe recordar que la influencia que ejercen los Estados Unidos y estas islas periféricas en el interior de los países son la base del proceso cultural de dominio estadounidense en el mundo.

Expansión dispersa

Es la forma en que los Estados Unidos han podido expandir su territorio y área de influencia, se aprovechan de los conflictos que pueden tener una o varias naciones dentro o fuera de su territorio para actuar como mediador promoviendo su cultura política económica y social como las soluciones más favorables para la solución de tales controversias. Cabe recordar la manera en la que pudo someter al continente americano a sus intereses, después de la independencia de las trece colonias, actuó como motivador de los movimientos de independencia en algunas naciones, posteriormente actuó como mediador de los derechos de independencia ante los imperios

Europeos que se quisieron aprovechar de la inexperiencia de las recién independizadas naciones en América Latina, posteriormente promulga los decretos de la Doctrina Monroe y el Destino Manifiesto para asegurar su zona de influencia y, posteriormente, haría lo mismo en el continente europeo con la Primera Guerra Mundial, los catorce puntos de Wilson⁴⁶; con la Segunda Guerra Mundial, Estados Unidos se involucra de forma armada en contra de aquellas naciones que representaban una corriente ideológica contraria a sus intereses neoliberales, con ello una amenaza latente; el apoyo incondicional que brindaron los Estados Unidos a los países occidentales de Europa impulsó su expansión en la zona y su área de influencia, esta es la forma en la que quiere someter las naciones del Medio Oriente, con la captura y muerte de Saddam Husein y, posteriormente a través de Ucrania y Georgia, busca crear un conflicto en contra de Rusia para dominar la región a través de la intimidación por parte de grupos armados influenciados por los Estados Unidos creando una cuña para provocar la desestabilización política de estos países, posteriormente, un conflicto armado. En América Latina pasa algo similar pues aprovechando ser el dueño y señor de los medios informativos, hace uso de estos para desprestigiar los beneficios de la construcción de un frente latinoamericano y un orden multipolar, golpes de Estado, amenazas y conflictos entre los pueblos de América, es lo que han provocado los grupos pertenecientes a la tecnocracia latinoamericana⁴⁷.

Expansión fragmentada

Con la llegada de las colonias inglesas a Norteamérica se destruyó cualquier forma de civilización de los indios de la región, con la expansión territorial a Alaska y Hawai se conservaron las culturas nativas de cada región que no amenazaran a sus intereses, por lo que, en ambos territorios se puede apreciar la convivencia de los nativos esquimales en Alaska y los indios en Hawai, con los blancos habitantes del centro de Norteamérica, con la esperada diferencia racial que los hace someterse a los intereses y que los diferencia entre los conquistados y los conquistadores.

⁴⁶ Los catorce puntos de Wilson fueron emitidos hacia finales de la Primera Guerra Mundial por el presidente Woodrow Wilson como primer estrategia para extender sus fronteras en Europa, lanza estos catorce puntos con la finalidad de hacer un llamado a las naciones en conflicto (Alemania, Inglaterra, Rusia y Francia) para detener el fuego y abrir el diálogo para la reconstrucción del continente, estos catorce puntos fueron una propuesta para la creación de un nuevo orden mundial en la que limita el imperialismo de navegación por parte de Inglaterra, la repartición del mundo sin tomar en cuenta a Alemania y la intervención estadounidense en territorio Ruso pero sobre todo, la creación de un organismo bilateral en el que se sometan las naciones europeas a las propuestas estadounidenses de paz y repartición mundiales. Kissinger H *"La Diplomacia"*. Fondo de Cultura Económica. México.

⁴⁷ *Op. Cit.* 11

Interior y exterior

El centro de poder de los Estados Unidos se encuentra en el centro de Norteamérica, los estados de Washington y Nueva York son la cuna de la cultura norteamericana, el primero engloba el centro de poder, la Casa Blanca y el Congreso, las instituciones educativas más importantes de la nación y los Organismos Internacionales con los que se ayuda a someter al mundo a sus ambiciones, Nueva York es el centro de negocios más importante de los Estados Unidos, es además la cuna de la cultura estadounidense el centro del glamur y la modernidad de la nación, en él se encuentran los museos y las casas de cultura y expresiones estadounidenses más importantes del mundo.

La frontera con México, dota de singular influencia a los Estados Unidos y viceversa, pues la historia se ha empeñado en comprobar más de una vez que la ubicación de México como frontera natural por el río Bravo es importante para la geopolítica estadounidense, empezando por ser la nación embajadora de los pueblos de América Latina ante los Estados Unidos, la absorción de la región de la Meseta que incluye los Estados que hoy conocemos como Nuevo México y Arizona, en donde existen enormes yacimientos de petróleo, y que, en el marco de la cooperación desigual, México ha sido precursor de los diversos tratados que unen a los Estados Unidos con el resto de América Latina, en los tiempos de las revoluciones anti-expansionistas del siglo XX, ha sido además mediador de los conflictos entre cualquier nación de América Latina con los Estados Unidos, como prueba México fue la primer nación en levantarse en protesta por el reparto desigual de las tierras y riquezas de las recién independientes naciones latinoamericanas, ante el acecho de las transnacionales, por su influencia en América Latina por ser frontera con los Estados Unidos, varias sublevaciones le siguieron en el resto del continente americano poniendo en peligro, por un momento, los intereses de dominio estadounidense. Por su frontera con la región de Centroamérica, y su ubicación con el Océano Pacífico y el Golfo de México, constituye una gran plataforma geopolítica en donde también existen enormes yacimientos de petróleo, la facilidad con la que México se deja influenciar por los Estados Unidos le ha permitido utilizar a México como dicen algunos estudiosos, como patio trasero en donde hacer sus fechorías⁴⁸.

⁴⁸ *Op. Cit. 21*

Ubicación contrapuesta

En los Estados Unidos de América existen variadas etnias que enriquecen la diversidad cultural de este país, sin embargo el racismo sigue siendo un problema que aún en el siglo XXI sigue afectando a las personas de color en pleno siglo XXI, a pesar de la lucha de Martin Luther King por establecer la igualdad de derechos entre negros y blancos, la distribución étnica en los diferentes Estados habla por si sola pues la mayor parte de la población negra vive en el sur en las mediaciones de los estados ubicados en el Golfo de México, los Estados de relevancia política y cultural pertenecen en su gran mayoría a los blancos, los indios se repliegan en las inmediaciones de las fronteras estadounidenses y en las islas adyacentes, principalmente en el extremo norte de Alaska y Hawaii, donde las poblaciones nativas que aún viven en pequeños grupos no participan de forma directa en cargos que comprometan la seguridad del país, el resto de los estados asociados por ejemplo, no participan en las elecciones a menos que se encuentren dentro del territorio estadounidense como es el caso de Puerto Rico, de ser así son aislados en guetos junto con grupos de latinoamericanos y negros.

Las formas de retroceso

Sin duda alguna la forma de retroceso más evidente de los Estados Unidos fue la del periodo que corresponde al presidente Bush, caracterizado por constantes crisis económicas, sociales y sobre todo políticas en las que la torpeza en las relaciones con el exterior trajeron como consecuencia la indignación de la sociedad internacional por los auto ataques del 11 de septiembre de 2001 que mostraron los verdaderos intereses de esta nación sobre el mundo, y que dieron pie a la revelación de diversas violaciones a los derechos humanos en la base militar de Guantánamo, Irak y el trato a los inmigrantes principalmente mexicanos en la frontera sur; derechos humanos que pregonan uno de los organismos más importantes de la nación, la Organización de Naciones Unidas y sus representantes repudiaron los hechos, sin embargo no se atrevieron a actuar sin la aprobación de los Estados Unidos, la hostilidad con la que se manejó la política exterior de los Estados Unidos durante este periodo les costó el repudio de naciones como Venezuela, la República Popular de China, Rusia, Irán, India, Corea del Norte, entre otras naciones. La eminente derrota de las fuerzas armadas en Irak y el enorme gasto que se ha hecho en una guerra por la posesión de los recursos disfrazados con la bandera antiterrorista y de libertad, les seguirá costando, además de la indignación internacional, una enorme crisis económica que es con lo que termina el periodo presidencial de Bush hasta principios del 2009.

El espacio, la vida y el desarrollo

El espacio que hoy ocupan los Estados Unidos y sus 298.444.220, por sus tierras infértiles para la agricultura, y el poco atractivo que representaba para los españoles en comparación con las grandes riquezas de oro, plata, diamantes y materias primas consumibles en la región habitaban pequeños grupos de indios norteamericanos dedicados a la pesca, la cacería y el ganado principalmente, grandes extensiones de mesetas y bosques maderables eran parte de la riqueza natural de la región, pero si nos ubicamos en la condición de Federico Ratzel, que toda nueva forma necesita espacio para realizarse podemos justificar la transformación de este espacio para consolidar la superpotencia que representa esta nación hasta principios del siglo XXI.

La llegada de las colonias inglesas, en su mayoría; a Norteamérica, iniciaban un proceso de industrialización que necesitaba espacio para desarrollar y expandirse en todo el territorio, así el espacio que hoy conocemos como Norteamérica, Estados Unidos, tuvo que modificarse de acuerdo a las necesidades industriales de los nuevos habitantes, la comunicación y el respeto por la naturaleza fueron exterminados junto con los indios norteamericanos, que se mostraron débiles ante la adelantada civilización que representaban las colonias inglesas, una larga historia de lucha por el dominio territorial y la búsqueda de nuevas formas de producción fueron las diferencias clave que ocasionaron el exterminio total de estos pueblos atrasados; grandes deforestaciones dieron lugar a grandes empresas, con ellas el crecimiento poblacional y la búsqueda por extender el espacio provocaron la primera guerra de colonización a finales del siglo XIX con la que se extendió su espacio de dominio más allá de Hawai, hasta las Filipinas modificando así el espacio para satisfacer una población cada vez más consumista que más tarde extendió su zona de influencia más allá de los límites impuestos por su propio espacio, la conquista de espacios culturales y la modificación de los mismos permitió el aumento de la zona de influencia estadounidense en el siglo XX mas no en el siglo XXI, en donde nuevos imperios ricos en historia y riqueza cultural e incluso en espacio irrumpen y modifican los paradigmas impuestos por esta nación en cuanto a la conquista cultural mundial y la aparición de varios espacios de influencia.

El espacio y la humanidad

El exterminio de las etnias indias norteamericanas y la modificación del espacio a las necesidades de los colonos ingleses independientes marcaron la pauta del desarrollo de una nueva raza que ha sacado provecho de un territorio que nadie más había explorado antes que ellos, la ocupación, la exploración y la explotación de espacios hasta entonces desconocidos permitieron el desarrollo de

la identidad estadounidense única en el mundo, el espacio adoptado y transformado a sus necesidades, se ha convertido en una de las características culturales que solo esta nación posee y que son parte de su identidad como estadounidenses.

Los espacios naturales

La raza blanca a la que pertenecen los fundadores de los Estados Unidos de América se caracteriza por su rápida adaptación a extensos espacios naturales, la variante de esta fácil adaptación consiste en el clima templado, muy parecido a aquel que predomina en el continente Europeo, partiendo de este hecho se puede deducir fácilmente el porqué de la concentración del poder estadounidense se encuentra en la región más templada de Norteamérica en una doble ubicación, periférica y centrada que le permite la comunicación y la unión de su pueblo. Por sus grandes extensiones de espacios naturales en los que se ha desarrollado a través de los años y la trascendencia del crecimiento de estos espacios para la historia universal es la raza blanca la portadora de la cultura, en este caso, los estadounidenses son los portadores de la cultura expansionista por excelencia.

Proceso de crecimiento

En todos los apartados de este capítulo perteneciente a la ubicación y espacio de los Estados Unidos se ha descrito repetidas veces el éxito del proceso de crecimiento de esta nación; si tomamos en cuenta su naturaleza de adaptación a extensos espacios y el desarrollo de otros mayores que absorben los pequeños que se encuentran en la periferia, tendremos una visión más extensa de lo que ha significado el crecimiento de esta nación y su aportación al modelo neoliberal. El proceso de crecimiento político, económico, social y cultural, le ha permitido a esta nación fungir como árbitro y mediador en las relaciones internacionales, a actor principal en los procesos de expansión mundial, por ello a continuación se describen cinco etapas importantes en el proceso de crecimiento de los Estados Unidos de América.

I. En 1898 la primera guerra de conquista de los Estados Unidos fuera de su territorio le valió la anexión de las islas de Hawai en el centro del Pacífico hasta las Filipinas.

II. A principios del siglo XX se desarrollaron las doctrinas que habían de terminar con la influencia expansionista de Gran Bretaña como reina de los mares; la Doctrina Monroe y el Destino Manifiesto, posicionan de forma definitiva a los Estados Unidos como ente protector y salvaguarda

de las naciones americanas, estas doctrinas alcanzan su punto máximo con la construcción del Canal de Panamá que facilitó el dominio naval de los Estados Unidos sobre los Océanos Atlántico y Pacífico. De esta manera, los Estados Unidos pudieron explotar a manos llenas los recursos de las naciones periféricas y centrales de América, usurpando su economía y dominando las regiones más ricas en producción de recursos naturales que ayudaron a incrementar el poder industrial económico de los Estados Unidos.

III. El papel de los Estados Unidos en la Primera Guerra Mundial fue crucial para sus relaciones diplomáticas pues se dio a conocer como precursor de las relaciones internacionales y al mismo tiempo como mediador y financiador de las expediciones militares llevadas a cabo por parte de Europa occidental. Los catorce puntos de Woodrow Wilson aportan el papel de mediador y árbitro en el conflicto y antecedente al órgano unipolar estadounidense del mundo, la Organización de Naciones Unidas⁴⁹, la única nación no europea que participa como espectador de la autodestrucción de las naciones europeas que terminan con el triunfo mediático de una isla continental no europea⁵⁰.

IV. La participación de los Estados Unidos en la Segunda Guerra Mundial le permitió participar en el reparto mundial iniciado con la derrota de Alemania que convirtió a la Unión Soviética y a los Estados Unidos en la supremacía global.

V. El último proceso de crecimiento está determinado con el fin de la Segunda Guerra Mundial y el inicio de la Guerra Fría, el reparto mundial en dos grandes ideologías, por un lado la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas y por el otro el representante del neoliberalismo puro, los Estados Unidos, cincuenta años estuvieron dominados por la lucha entre estas dos potencias por la supremacía global.

La URSS (Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas, actualmente Rusia), imperaba en su territorio como una potencia terrestre mundial, la fuerza del continente asiático; por otro lado, los Estados Unidos representaban la principal potencia marítima mundial dominante en los Océanos Pacífico y Atlántico. La Guerra Fría se caracterizó por la lucha del desarrollo de la tecnología para el dominio mundial sin embargo por motivos inherentes al desarrollo tecnológico de las naciones,

⁴⁹ *Ibidem* 66

⁵⁰ *Ibid*

los Estados Unidos se coronan como amos y señores de la economía mundial absorbiendo incluso a la misma Rusia, a principios de la década de los 90. La explicación más breve de la derrota soviética se basa en las consideraciones culturales que cada potencia ofrecía al mundo, por un lado, el atractivo neoliberalismo que había dado su primera muestra al mundo con su participación en la Primera Guerra Mundial y los beneficios de la construcción de un orden unipolar fueron suficientes para derrocar el modelo socialista que encabezaba la Unión Soviética en donde la construcción de un orden multipolar de corte comunista se declaraba en contra del capitalismo, además de las diferentes crisis internas en la Unión Soviética, la muerte de Lenin y la usurpación del poder de Stalin ocasionaron la crisis de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas y más tarde su desaparición⁵¹.

El progreso de los pequeños espacios hacia los grandes

Las trece colonias inglesas salieron de Europa por la pobreza de su suelo, algunas otras huían por cuestiones religiosas, pero todas, sin importar las razones por las que llegaron a América pertenecieron a regiones ubicadas en pequeños espacios en la Gran Bretaña, llegaron a América y se instalaron en pequeños espacios en la costa Atlántica ocupando lo que hoy conocemos como Florida, la pobreza de este suelo impidió a los españoles colonizar esta región por lo que las colonias inglesas pudieron instaurarse de inmediato; el clima templado de la región parecido al de Gran Bretaña y el aumento de la población en las trece colonias, obligó a la exploración del resto del territorio, para entonces la Revolución Industrial se encontraba en plenitud por lo que los nuevos pobladores de las colonias inglesas se extendieron con una conciencia industrializadora que el resto de las colonias dejaron crecer sin ningún problema.

Para 1631, los colonos de Boston llegaron de Inglaterra con una balandra⁵² de treinta toneladas construida por ellos, y desde entonces la industria naviera cobró un asombroso impulso. El roble blanco proporcionaba la madera que se necesitaba para las planchas profundas y las armazones interiores de los barcos; de pino se hacían la cubierta, los baupreses y los mástiles. Massachusetts otorgaba ayudas a la producción del cáñamo para los cordeles y las sogas y también estimulaba la fabricación local de las lonas y los velámenes. Al norte y al sur de Boston, los prósperos Astilleros cubrieron las costas. Los gobiernos de las colonias otorgaban ayudas y premios a las manufacturas de todo tipo. Se promovía con incentivos el cultivo de lino y la producción de lana,

⁵¹ *Op. Cit. 12*

⁵² Embarcación pequeña de vela con un solo palo. Diccionario de la Real Academia Española

materias primas para los tejidos de hilo crudo que, si bien no resultaban demasiado elegantes eran resistentes y eran nacionales. Para explotar los yacimientos de hierro, surgió el primer horno de fundición en 1673; al poco tiempo, ya Massachusetts abastecía de hierro a toda la región. Como los estímulos a la producción textil no parecían suficientes, esta colonia optó por la coacción y en 1655, dictó una ley que ordenaba que cada familia tuviese, bajo la amenaza de penas graves, por lo menos un hilandero en continua e intensa actividad. Cada condado de Virginia estaba obligado, en esa misma época, a instruir niños en la manufactura textil. Al mismo tiempo, se prohibía la exportación de los cueros, para que se convirtieran, dentro de las colonias, en botas, correas y monturas⁵³. Por otro lado, las dificultades de comunicación hacían que la legislación prohibitiva perdiera casi toda su fuerza a tres mil millas de distancia, y favorecían la tendencia al autoabastecimiento lo que estimuló en gran parte la búsqueda de nuevos espacios. Las colonias del norte no enviaban a Inglaterra plata ni oro ni azúcar, y en cambio sus necesidades de consumo provocaban un exceso de importaciones que era preciso contrarrestar. No eran intensas las relaciones comerciales a través del mar; resultaba imprescindible desarrollar las manufacturas locales para sobrevivir, fue de gran ayuda la escasa atención que el imperio inglés prestaba a sus colonias pues esto les permitió transferir a sus talleres, técnicas metropolitanas más avanzadas.

Un factor clave en el crecimiento de las trece colonias en todo el territorio a parte del uso de la industria fue la cohesión de las colonias y su ideal nacionalista incorruptible que los llevó a explorar el resto del territorio y a reconocerlo como suyo. Para el siglo XVIII en plena independencia de las trece colonias, su población equivalía en cantidad a la de Brasil, por ello, la necesidad de extender su territorio más allá de las fronteras naturales y las colonias francesas que hoy conocemos como Canadá.

El crecimiento de los Pueblos y los Estados

La cohesión que existía hasta antes de los atentados del 11 de septiembre de 2001 entre el estado y el gobierno, permitieron a la nación estadounidense el crecimiento de su pueblo y con ello, su área de influencia a través del mundo. El crecimiento de los pueblos después de su independencia en el siglo XVIII, obligaron a los Estados Unidos a demandar el crecimiento del espacio; hoy en día la demanda crece en cuanto al consumismo, la demanda recae en la

⁵³ *Op. Cit 54*

búsqueda de espacios por explotar que puedan satisfacer las necesidades consumistas de la nación estadounidense.

“El ejercicio del poder imperial estadounidense se deriva en gran medida de la organización superior, de la habilidad para movilizar con rapidez vastos recursos económicos y tecnológicos con propósitos militares, del enorme atractivo cultural del “American way of life” y del franco dinamismo y la inherente competitividad de las élites sociales y políticas estadounidenses en el reparto mundial⁵⁴”.

El espacio y la cultura

El desarrollo de la cultura estadounidense fue gestado desde la llegada de los colonos ingleses en un pequeño espacio cerca de Florida, Massachusetts, Boston y Nueva York fueron la cuna de la cultura estadounidense, después de la Primera Guerra Mundial, el estado de Nueva York fue considerado el centro de la cultura y la vanguardia mundiales, título que fue arrebatado a la ciudad de París. La cultura estadounidense se encuentra en cada parte del planeta, la industria cinematográfica representa el negocio perfecto para la exportación de la misma, basta encender el televisor para darse cuenta que las series televisivas que representan la imagen y el ideal de la familia estadounidense pululan en todos los rincones del planeta, el idioma inglés rompe las barreras que pudieran dividir las diferentes culturas de una nación a otra. La adopción de las formas de vida estadounidenses alrededor del mundo, son producto de la influencia que ésta ejerce en los jóvenes, la moda, la música, la comida y hasta los hábitos estadounidenses son modelos a seguir por la juventud internacional. La influencia cultural estadounidense no conoce fronteras, se encuentra incluso en las sillas de los gabinetes presidenciales de las naciones más recónditas del mundo producto de las generaciones tecnócratas de las universidades estadounidenses en donde incluso ha habido casos en los que los estudiantes no regresan a sus países de origen. La forma de hacer política estadounidense es parte importante en la influencia de la cultura alrededor del mundo, los discursos, la ropa, el caminar incluso algunas decisiones y comportamientos han sido imitados alrededor del mundo por diversos dirigentes políticos del globo⁵⁵.

⁵⁴ *Ibid.*

⁵⁵ *Ibidem* 19

El espacio en el desarrollo de los pueblos

A la llegada de las colonias alemanas, francesas e inglesas, en su mayoría, a América, pequeños grupos de indios se ubicaban dispersos en el norte del país principalmente, sin cubrir la totalidad del espacio por lo que para las colonias extranjeras fue fácil asimilarlas por su superioridad y posteriormente exterminarlas para evitar cualquier futura insurgencia que pudiese poner en peligro el espacio ganado por ello la construcción desde cero, de una nación con identidad única que la hiciera diferente del resto de los imperios, la superioridad de la raza blanca, el idioma inglés como oficial y único idioma en el territorio estadounidense, por ello, cuando se habla de los Estados Unidos se relaciona inmediatamente con la palabra unión y pertenencia. Por otro lado en Alaska, Hawai y el resto de los países libremente asociados es diferente por ubicarse en la periferia de la nación pues aún existen grupos de esquimales que conservan sus tradiciones e incluso conservan su cultura idiomática en el caso de las islas ubicadas en los límites del Océano Atlántico, sin presentar peligro para los Estados Unidos.

La lucha por el espacio

La realidad geográfica de los Estados Unidos⁵⁶ ha provocado diversas luchas armadas principalmente en América Latina por el dominio de espacios que la impulsen a ser una superpotencia desde su independencia hasta nuestros tiempos, a continuación se muestran los ejemplos más sobresalientes de la lucha por el espacio. A lo largo del siglo XIX diversas intervenciones se llevaron a cabo en la lucha por el espacio y el reparto mundial entre las que destacan las hechas a México por la posesión del territorio de Nuevo México, la anexión de Puerto Rico y las islas caribeñas como despojos de guerra por Estados Unidos, invasiones a Centroamérica y la imposición de las primeras dictaduras, las constantes intervenciones a Cuba y en el gobierno de Colombia.

En el siglo XX la lucha contra las ideologías de izquierda trajo consigo el derramamiento de mucha sangre en lo largo y ancho de América Latina pues la adopción de las mismas como formas de gobierno atentaban contra sus intereses expansionistas, y de dominio en estos espacios, por otro lado la exitosa intervención en la Primera y Segunda Guerras Mundiales y su triunfo sobre la URSS son solo algunas de las intervenciones armadas que tuvo este país en defensa del espacio y el área de influencia en el siglo XX. Para principios del siglo XXI los atentados del 11 de

⁵⁶ Si, el espacio que ocupa la nación estadounidense es pobre en cuanto a la producción de carbón, piedras preciosas, y petróleo que se encuentra en áreas protegidas por sus propios organismos y en el sur del país, en Texas.

septiembre de 2001 demuestran las teorías de la crisis del capitalismo y el fin de este sistema económico para dar paso al nuevo orden multipolar impulsado por las naciones exportadoras de recursos naturales que por siglos han sido explotadas por los Estados Unidos; en respuesta a tal reto, la lucha por los espacios que los Estados Unidos jamás han sometido, se vuelve de carácter bélico y esta vez no le importó pasar por quien fuese para poder lograr el dominio de los espacios que su pueblo consumista le demanda aunque este se encuentre en crisis.

Espacio habitacional y áreas de influencia

Los Estados Unidos de América se caracterizan por estar dispersos en todo el globo como parte de la exportación de la cultura estadounidense, en la actualidad no existe espacio habitable que no haya sido dominado, o por lo menos influenciado, por esta nación más allá de sus fronteras por lo que su área de influencia se extiende alrededor del mundo.

El espacio como protección

Los Estados asociados libremente a los Estados Unidos dotan de seguridad a esta nación por las bases marítimas estratégicas y de guerra, el aprovechamiento de estos espacios, han servido por años en la defensa del espacio. Así también servirán en la defensa de la nación ante las amenazas que pudieran derivarse por la ocupación, en este caso de Irak por parte de las naciones pertenecientes al Eje del Mal, estas islas ubicadas en la periferia juegan un papel estratégico mientras que en el centro del poder estadounidense, Washington, el desarrollo de nuevas tecnologías para la creación de armas nucleares como formas de protección acordes con la tecnología del siglo XXI.

Pueblos de grandes y pequeños espacios

La magnitud del pueblo estadounidense es muy grande en comparación con el espacio que ocupa, ciudades como Nueva York, Chicago o Filadelfia ocupan los más altos índices de población en el país, le siguen California en las ciudades de San Diego, Los Ángeles y San Francisco. Según el censo de los Estados Unidos para el 2000 la mayor parte de la población se concentra en el sur del país con el 35% de la población total, le sigue el norte con el 22.9% de la población, el oeste con el 15.5% y finalmente el noroeste que concentra el 16% de la población total lo que ha originado que la población se disperse ocupando espacios jamás pensados como Sudáfrica.

El espacio en el espíritu de los pueblos

Desde antes de la planeación de la Doctrina Monroe y el Destino Manifiesto, el espíritu de pertenencia al continente americano se veía reflejado en cada uno de sus habitantes; América para los Americanos funcionó de tal forma que este sentimiento de pertenencia lo han aplicado en el globo terráqueo y es pieza fundamental en la ideología nacionalista de los Estados Unidos.

Determinación de la magnitud de los territorios de los pueblos

Si bien la población de los Estados Unidos está estimada en 300.000.000 según la Oficina de Censos de los Estados Unidos, el 66.8% lo constituyen blancos descendientes de europeos que equivalen a 200,4 millones de personas; mientras que la población latina de cualquier raza forman el 14,5% de la población total equivalente 43,5 millones y el resto a diferentes razas entre chinos, musulmanes y afroamericanos principalmente. Esta enorme diversidad étnica a partir de los atentados del 11 de septiembre de 2001, empieza a reconocer el terreno como suyo pero no como estadounidenses, en el caso de los latinos, especialmente México en donde se habla de la recuperación del territorio que perdimos en manos del general Santa Anna, estos se ubican junto con los afroamericanos el sur del país en la frontera con México y del lado del Océano Pacífico.

1.1 Geopolítica de Venezuela

1.1.1 Simón Bolívar

Simón Bolívar fue militar y político de origen venezolano que contribuyó en la independencia de Bolivia, Colombia, Ecuador, Panamá, Perú y Venezuela, es nombrado “el libertador de América”, al formar la Gran Colombia en el siglo XIX, siendo este el primer intento de unificar América en un solo ente político y militar que sirviera de contrapeso a la corona española. Por su aportación al pensamiento de la libertad latinoamericana a continuación se estudiará la Carta de Jamaica escrita en 1815 y su aportación a la geopolítica actual, decisiva en el gobierno de Chávez y máxima inspiración para la creación del ALBA como contrapeso al proyecto expansionista estadounidense del Acuerdo de Libre Comercio en América (ALCA).

1.1.1 Carta de Jamaica

Los acontecimientos venideros a la posteridad del 11 de septiembre de 2001 en los Estados Unidos de América⁵⁷, demostraron lo lejos que puede llegar la nación más poderosa y por ende la más consumista del mundo por demostrar su poderío en su desesperación por dominar el corazón de la tierra EURASIA, atacando incluso, su propia nación.

Para América Latina los ataques del 11 de septiembre de 2001 abrieron el vórtice al desarrollo de América Latina⁵⁸, la oportunidad de desafiar a la nación que ha marginado por décadas los pueblos de América⁵⁹ iniciándose así en Venezuela, en un minuto de inspiración y uno de estrategia el movimiento que abría de luchar por la integración y la autodeterminación de cada pueblo marginado por los Estados Unidos, al mando de Hugo Chávez, quien desde finales del siglo XX abría de manifestar su lealtad a los principios bolivarianos de libertad, integración y justicia en la región, irrumpiendo así la tranquilidad del dominio yanqui en la región, la Carta de Jamaica se convierte en la inspiración del líder venezolano para buscar la integración de los pueblos americanos y el 11 de septiembre de 2001 en el arma perfecta para hacerse de aliados a favor de un bloque regional que hiciera contrapeso al Tratado de Libre Comercio que pretende imponer la nación estadounidense en todo el continente americano eliminando las variables que siempre han de seguir a los pueblos americanos, primeramente, respecto a España y después, los Estados Unidos; dependencia y odio han sido las constantes que acompañan a la lucha americana en favor de la libertad tal como lo describe Simón Bolívar, la falta de tecnología y desarrollo en la región han creado un círculo vicioso de dependencia a la nación estadounidense y, al mismo tiempo de odio, pues esta nación ha devastado incluso, con el poder de los estados de las naciones en América burlándose de nuestro sistema de gobierno instaurando así organismos de corte supranacional acompañados de dictaduras que velaran más de cerca por los intereses estadounidenses sin dar tregua a movimientos de insurrección; el Fondo Monetario Internacional (FMI) y el Banco Mundial (BM), han sometido a los pueblos americanos a la pobreza y marginación extremas en beneficio de aquellos que siguieran los mismos intereses egoístas que esta nación norteamericana;

⁵⁷ Para tener una referencia más amplia de lo que han significado los ataques del 11 de Septiembre de 2001 se debe consultar *"Pensar la Guerra: hacia una nueva Geopolítica Mundial"*. Varios Autores. Colección Quimera. Ciudad de México: México 2005

⁵⁸ *Ibidem* 22

⁵⁹ *Op. Cit.* 47

“se han roto las cadenas; ya hemos sido libres y nuestros enemigos pretenden de nuevo esclavizarnos”

son algunos de los sentimientos que expresa Simón Bolívar en esta carta, pues han sido varios los intentos de nuestros pueblos por buscar su derecho a la autodeterminación aún después de conseguir su libertad de la corona española sin embargo, a cambio, América Latina había sido víctima de homicidios, masacres injustas, mucha sangre derramada por la lucha de los pueblos de nuestra América que han servido únicamente para fortalecer el poderío norteamericano como el nuevo imperio del siglo XX; las revoluciones de principios del siglo XX y, las luchas armadas que le siguieron en todas las naciones americanas son ejemplos claros del descontento de nuestra América ante la cooperación desigual del capitalismo neoliberal, la Revolución Mexicana, Cubana, el gobierno revolucionario de Perú, el Gobierno de Allende en Chile, La Revolución Sandinista en Nicaragua, todos luchando por un bien común: la defensa a su derecho a la autodeterminación y la defensa de la justicia social; así como algunos proyectos regionales en pro de la unión de las naciones como el Mercado Común del Sur (MERCOSUR) son solo algunos de los muchos intentos de los pueblos americanos en su lucha desesperada por conseguir la libertad durante el siglo XX, la desesperación, la variedad de etnias que luchan por diferentes intereses, la dependencia, la pobreza, la marginación y los genocidios masivos evitaron, durante el siglo XX, que los pueblos de América se unieran en un solo proyecto que si bien no puede unir toda la región en una sola nación sí pudiese trabajar en un proyecto en común que de respuesta a la justicia social aclamada por tantas décadas. Así, a principios del siglo XXI, los países del Cono Sur se encontraron de este modo, ante la posibilidad de consolidar por primera vez en su historia, una situación política en que estaban ausentes de las dictaduras militares nuevas formas de seguridad nacional que les permitan la integración de un movimiento multipolar⁶⁰.

Los Tratados de Libre Comercio llevados a cabo desde finales del siglo XX cumplen la misión de dominar por completo las economías de los pueblos americanos, con el gobierno de Bush se pretendía tener el dominio absoluto de las economías americanas impulsando el Área de Libre Comercio de las Américas (ALCA) que pretende cubrir la región Sur, Centro y del Caribe del continente americano, sin embargo, han sido muchas las voces de protesta en contra de estos

⁶⁰ *Op. Cit.* 5. p 74

tratados en toda América pues es bien sabido que lejos de ser un tratado de cooperación desigual se trata de la entrega póstuma de la economía de cada nación a la causa unipolar de los Estados Unidos, por otro lado América Latina parece despertar ante tanta injusticia con una nueva estrategia en la que nadie, ni siquiera la nación más poderosa del mundo ha podido atentar en contra de la unión de los pueblos de América iniciando primeramente con Hugo Chávez, promoviendo los ideales bolivarianos de unión por la autodeterminación de los pueblos, siguiendo así Cuba, Brasil, Argentina y Bolivia como los más importantes.

Venezuela, la nación más querida por Simón Bolívar ha despertó y con su ejemplo le ha ayudado a los pueblos de América a devolver la esperanza de un futuro mejor a todas las naciones de América y, a partir de los atentados del 11 de septiembre de 2001, a todas las naciones marginadas por los Estados Unidos en búsqueda de alianzas que permitan fortalecer un frente en común en todas las regiones del mundo., América Latina se mueve, la República Bolivariana de Venezuela ha dejado de ser una nación vulnerada de la bandera de barras y estrellas y le ha devuelto a su nación el aire de grandeza que se respiraba a principios del siglo XIX cuando la Gran Colombia era el corazón del movimiento de independencia de la causa bolivariana en donde su posición geográfica y su vecindad siguen siendo de especial importancia geoestratégica para las causas anti expansionistas del siglo XXI, los aires de libertad promovidos por la República Bolivariana de Venezuela han provocado una expansión vigorosa de las fuerzas sociales y políticas que ya no son perseguidas, juzgadas, asesinadas o encarceladas como antes: Venezuela , Argentina, Brasil, Uruguay, Bolivia, Ecuador, Chile, las voces de Centroamericanos en contra del Tratado de Libre Comercio como Guatemala y Honduras; por otro lado, Cuba tiene hoy más socios regionales que nunca y son decenas los acuerdos políticos y económicos firmados con Venezuela y el resto de los países del Cono Sur⁶¹.

Las economías americanas florecen día a día mientras que los Estados Unidos apenas cuentan con algunos socios de las naciones de Centroamérica que se aferran al Sueño Americano, desgraciadamente para el proyecto Bolivariano, uno de los principales socios de los Estados Unidos y su proyecto expansionista neoliberal es Colombia, parte primordial del corazón del proyecto bolivariano por considerarse un pivote geopolítico pues su ubicación geográfica sensible a los intereses del proyecto bolivariano la ubica como tal, tiene acceso al Océano Atlántico, al

⁶¹ Entre los que destacan los de educación y comercio basados en la cooperación y el intercambio equitativo.

Océano Pacífico, al Mar Caribe, su vecindad con el Canal de Panamá comunica directamente con Centroamérica y al sur la posiciona en un lugar privilegiado respecto al resto de los países del Sur y centro del Cono, su influencia norteamericana parece más firme que antes, los constantes roces con la República Bolivariana de Venezuela no han permitido el ejercicio de una diplomacia con miras a la unión y la cooperación de Colombia al proyecto Bolivariano. Por otro lado, el bloque regional que promueven las naciones de América Latina alrededor del mundo les ha valido de nuevos y viejos aliados de la República Popular de China, por ejemplo es una de las nuevas naciones que ya desde finales del siglo XX se perfilaban como potencias mundiales que por ende, tratarían de disminuir la influencia imperialista estadounidense alrededor del mundo⁶² como ejemplo claro, después de los atentados del 11 de septiembre de 2001 se iniciaban las negociaciones con Venezuela y en 2004 dejó contratos multimillonarios, inversiones superiores a los 30.000 millones de dólares⁶³, así también su cooperación tecnológica con Brasil en la búsqueda de reservas petroleras que han arrojado cuantiosos éxitos para la causa bolivariana por mencionar los ejemplos más relevantes pero que sin duda alguna no deja de ser importante la poderosa presencia china en América Latina que hace un enorme contrapeso a los Estados Unidos pues, aún al término del gobierno de Bush y lo que parece ser el nuevo Plan de Seguridad de Barack Hussein Obama, Estados Unidos seguirá atascado en sus guerras asiáticas y su ambición por conquistar EURASIA, en donde Rusia regresa con nuevos aires de autodeterminación después de ser humillada por Bush padre a finales del siglo XX, Rusia ha venido a reforzar a América Latina los ideales de socialismo que fueron fuentes de inspiración durante las revoluciones y movimientos golpistas del siglo XX, Vladimir Putin fue el personaje Ruso que se acercó a Venezuela por ser líder del movimiento bolivariano y de aquí en adelante nuevos proyectos e inversiones surgen para la región, Argentina y Brasil son de los pueblos americanos más beneficiados con las visitas del líder Ruso y Chino principalmente, así también el resurgimiento de GAZPROM (compañía petrolera rusa) como tercera corporación mundial en 2006 la convierte en otro jugador geopolítico importante en la construcción de un orden multipolar⁶⁴.

Si bien el proyecto bolivariano crece cada día más y cada vez tiene más aliados, Simón Bolívar no se equivocó en mencionar en la Carta de Jamaica de 1816 la importancia de la variedad de etnias

⁶² Callinicos A. *“Los Nuevos Mandarines del poder americano”*. Ed. Alianza. Madrid, España. 2004

⁶³ Según la sala de Comunicación y la Información de la página oficial del gobierno de Venezuela, hasta enero de 2009 se contabilizaban ya cerca de 300 convenios comerciales, de educación y cooperación en materia petrolera principalmente. www.venezueladeverdad.gob.ve/noticias.

⁶⁴ Brzezinski Z. *“Second Chance: Three presidents and the crisis of American Superpower”*. Ed Basic Books. Nueva York, estados Unidos. 2007. p 171. Reconoce el papel de Rusia en Venezuela y el de China en Brasil.

en los pueblos de América, pues una de las razones por las que decide formar la Gran Colombia es por la similitud de etnias que existían antes de la conquista española, costumbres, idiomas, ideologías, historia y también por pura estrategia geopolítica pues tenía en mente la construcción de una república en la que el corazón fuese la Gran Colombia (Colombia, Ecuador y Venezuela) y la capital de la misma fuese Bogotá (actual capital de Colombia), sin embargo, se refiere al resto de las naciones como vulnerables a los designios del imperio español, en este caso del imperio estadounidense, donde los intereses varían mucho de las etnias dominantes en cada pueblo, por ello apunta que la construcción de una nación que englobe los pueblos americanos es imposible mas no, la unión de las fuerzas sociales a favor de la construcción de un bloque regional en los que la historia, la pobreza, la marginación, el idioma y la cultura hagan una sola por la justicia y la autodeterminación de cada nación, el proyecto bolivariano contempla la construcción de un bloque económico, político, social, cultural e ideológico que haga contrapeso a los intereses expansionistas de los Estados Unidos, imperante a ideales bolivarianos, Venezuela, como precursor de la libertad de la autodeterminación de los pueblos esclavizados de América, la construcción de la Organización de Países Exportadores de Petróleo ya daba muestras de la habilidad diplomática y de la influencia geopolítica de Venezuela en el mundo, al aliarse con los principales jugadores geopolíticos de EURASIA que habían sido reprimidos a finales del siglo XX y que después de los atentados del 11 de septiembre de 2001 Hugo Chávez logra ponderar y reivindicar los ideales de la lucha bolivariana con la cooperación de sus vecinos brasileños, argentinos, uruguayos, ecuatorianos, chilenos y bolivianos la construcción de una América Latina más unida, deja de ser solo un sueño frustrado de Simón Bolívar, con la construcción de la primer República con autodeterminación, la República Bolivariana de Venezuela dejó de ser Estados Unidos de Venezuela, democráticamente por la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela de 1999 en el que también es recuperado el poder del Estado como órgano regulador del poder de la nación y con ello la empresa Petróleos de Venezuela (PDVSA) pasa a ser parte del Estado en 2001, con ello los organismos supranacionales que la gobernaron por todo un siglo, desempeñan hoy en día un papel secundario en la toma de decisiones de los asuntos del Estado de Venezuela.

“Yo deseo más que otro alguno ver formar en América la más grande nación del mundo, menos por su extensión y riquezas que por su libertad y gloria”⁶⁵

⁶⁵ Bolívar Simón *“Carta de Jamaica”* Kingston Jamaica 1815; Casa de las Américas *“Tres Documentos de Nuestra América”*, José Martí. Declaración de la Habana y Segunda Declaración de la Habana. Cuba; *Op. Cit* 33

Simón Bolívar se encontraba consiente del atractivo natural de cada uno de los pueblos de América, de hecho en la carta refleja sus deseos de algún día ver Venezuela tan bella como lo era hasta antes de la explotación de sus recursos y la devastación de sus playas, pues este mismo, es el sueño de Hugo Chávez, aunque consiente de la devastación y la explotación indiscriminada de los recursos, sabe que la justicia social, la soberanía de los pueblos y la libertad de los mismos es una realidad la realidad de cada nación que lucha por la libertad y la gloria sin que estos sean temporales sino reales y prósperos aunque hoy en día aún existan gobiernos que se opongan a la realidad, el gobierno bolivariano sabe de antemano que esta realidad ha sido impuesta por los organismos supranacionales de los Estados Unidos más no por el pueblo, tal como pasó en Venezuela, el movimiento de insurrección se definió en un minuto de inspiración del estratega⁶⁶, y ese momento fue la brecha que se abrió con los ataques del 11 de septiembre de 2001.

Lo que necesita el resto de los pueblos de América que desean su libertad y la gloria de la que habla Simón Bolívar en toda la Carta de Jamaica es unirse, la unión de los pueblos pueden derrumbar al imperio más grande del mundo. México da la muestra de dependencia estadounidense más grande del siglo XX pues además de fomentar la privatización de su soberanía, permite a la ideología estadounidense mostrarse como la más efectiva forma de desarrollo aunque este desarrollo sea desigual y la nación siga deteriorándose a causa del narcotráfico, la delincuencia, la pobreza, el analfabetismo y la inflación, enfermedades de la sociedad que los mismos dirigentes han promovido, por otro lado Colombia presenta la misma situación de México, dependiente, marginada y pobre; por otro lado en el resto de los países del Sur del continente ya existen movimientos a favor del proyecto bolivariano que acallan con voz más dura los gobiernos supranacionales estadounidenses, una muestra clara de ello ha sido Bolivia con su nueva carta constitucional que le devuelve identidad a las causas indigenistas, la libertad y sobre todo, la autodeterminación de su pueblo para unirse a las causas bolivarianas; Centroamérica por otro lado, está despertando y hasta Guatemala, que era la nación más pro estadounidense empieza a alzar la voz en contra de los planes de su gobierno por someter la nación al proyecto de integración del ALCA; finalmente el Caribe con la cooperación cubana cada vez hay más intercambio tecnológico y de salud que empiezan a mitigar las enfermedades de la sociedad por tantas décadas, el pueblo venezolano representa una enorme muestra de fortaleza en la que cada pueblo, aunque con climas remotos, situaciones adversas, intereses opuestos,

⁶⁶Napoleón Bonaparte, geopolítica de la escuela francesa *Op Cit 51*

caracteres semejantes que pudieran dividir a América , el esfuerzo en común que se pone en práctica para el siglo XXI se basa en el deseo de libertad, gloria y prosperidad en donde la historia y la región en común son el denominador en la lucha por un orden multipolar. América Latina se encontraba aislada entre sí, porque se hallaba abandonada de todas las naciones, aislada en medio del universo, sin relaciones diplomáticas ni auxilios militares y combatida por los Estados Unidos que posee más elementos para la guerra, que cuantos nosotros furtivamente podíamos adquirir pero es a partir de los atentados del 11 de septiembre de 2001, a partir de la construcción de nuevos paradigmas que los pueblos de América se hacen de aliados, que buscan los mismos ideales en la construcción de un orden multipolar en donde la cooperación sea igualitaria. América Latina se mueve y con ella nuevos actores internacionales acuden a la cooperación e integración multipolar, Irán, Corea del Norte, la República Popular de China, la India, Emiratos Árabes, la misma Francia, Alemania, la resucitada Rusia, son solo algunos de los ejemplos más relevantes del poderío que representa la ofensiva bolivariana en América Latina en la que el miedo a los Estados Unidos ha quedado atrás, la decadencia de este país y su ineficacia al construir alternativas ante la eminente crisis consumista y su descarado genocidio en nombre de la “libertad” han creado las bases para la construcción de un orden multipolar en el que los sueños de la construcción de un frente regional en América Latina sean nuestra realidad y nuestro futuro, una América Latina unida.

1.2 Geopolítica de los Estados Unidos

De todas las tesis geopolíticas de la escuela norteamericana, El presente trabajo explica la propuesta de Frederick Jackson Turner, historiador estadounidense nacido en 1861 y profesor de la Universidad de Wisconsin.

Frederick Jackson Turner confirma el sentimiento expansionista de la geopolítica estadounidense con su ensayo “El significado de las fronteras en la historia de América”, “*The Significance of the Frontier in American History*”, por ello es importante identificar la razón de la expansión de las fronteras estadounidenses desde su ubicación geográfica y espacial, como lo ha hecho a través de todos estos años.

1.2.1 Frederick J. Turner

El desarrollo de una geopolítica dominante por parte de los Estados Unidos radica en la importancia de las fronteras que los rodean pues cada una provee a esta nación de diferentes recursos. La distribución de una nación independiente a Inglaterra, Francia, Alemania o cualquier otra nación europea en el norte del continente americano son resultado de la identidad americana que las fronteras aportaron a los primeros colonos del norte del continente, pues se encontraban en una tierra no conocida lejos de la influencia europea, por lo que tuvieron que empezar de cero, reinventarse y aceptar las condiciones que la nueva tierra les daba para sobrevivir desarrollando un crecimiento continuo de lo que Frederick J. Turner identifica como las líneas americanas.

El reconocimiento del territorio americano como suyo eliminando todo tipo de civilización primitiva que pudiese influir en su proyecto de nación de forma negativa y que simbolizaran una forma de retroceso para la unión de sus fronteras motivó a la formación del ejército como defensor de las fronteras más influyentes del territorio, principalmente en las afluentes de los ríos más importantes, la desintegración del “salvajismo” como llaman a los indios y las culturas que no se alineen a su proyecto de nación constituyen un gran reto al camino a lo que ellos llaman civilización, el desarrollo del comercio en los ranchos, la explotación de los suelos a través de la siembra y la extensión y el desarrollo de las comunidades agrícolas, la manufactura y la organización industrial han sido parte imprescindible en la formación del carácter americano conforme avanzaban sus fronteras; más adelante, el descubrimiento de pozos petroleros, oro, la construcción de los primeros ferrocarriles que unieran las fronteras ya comerciales y la ubicación de los centros más importantes del país en el oeste, occidente, este, norte y sur identificaron lo que hoy en día conocemos como Texas, la ciudad de Los Ángeles, Washington y Nueva York como la cuna de la civilización y la identidad americana los primeros dos constituyen la frontera más importante de los Estados Unidos; la del oeste, por ser el centro del desarrollo del progreso y la civilización americanas pues tenían contemplado que su frontera con el Atlántico implicaría dependencia a Inglaterra, decidieron establecerse en esta frontera y agrandar el borde hacia el occidente; la ciudad de Washington representa el centro de poder de los Estados Unidos pues además de la Casa Blanca se encuentra el centro de inteligencia más resguardado del mundo el Pentágono, geopolíticamente ubicado en esta zona por considerarse neutra a la influencia europea a diferencia de aquellas fronteras ubicadas cerca del Atlántico como Nueva York en donde en un principio la influencia europea retardó por algún tiempo el progreso de esta frontera pero siguiendo

la línea de identidad americana esta se convirtió en el centro de negocios, cultura y moda más importante del mundo, de esta manera, los hábitos de la nueva democracia americana y su influencia en la frontera penetraban en los hábitos de los migrantes en busca de la libertad y el progreso que no habían sido encontrados en el viejo continente europeo. Hallada la clave del camino hacia el Dorado, los Estados Unidos estaban preparados para eliminar líneas de fronteras en su territorio pues toda señal de retroceso y salvajismo había sido eliminada⁶⁷ con los procesos del capitalismo la nación norteamericana estaba lista para eliminar estas fronteras y unir su nación en lo que conocemos como los Estados Unidos de América.

Construida la nación estadounidense, los Estados Unidos estaban dispuestos a seguir explorando sus fronteras en todo el continente americano, de este a oeste los movimientos de insurrección por parte de las naciones oprimidas por los imperios europeos fueron bien aprovechados por esta nación pues a sabiendas de que las naciones alrededor de ella representaban poblaciones multiculturales, sabían que sería difícil exterminar el salvajismo y optaron por llevar la civilización y las ventajas del comercio en cada una de ellas, sabían que detrás de cada frontera existiría una tierra ansiosa de nuevas ideas. Las fronteras ganadas se encuentran estratégicamente ubicadas alrededor de los Estados Unidos, son islas e islotes sublevados por esta nación que no poseen mucha riqueza natural pero que a cambio están ubicadas geográficamente a su alrededor formando un cinturón de protección estadounidense, en cada una de ellas, como ya se explicó anteriormente, existen bases militares que se encargan de salvaguardar la nación, exactamente igual a las primeras bases del ejército que se encargaban de vigilar sigilosamente las fronteras dentro del territorio estadounidense y defenderlas de los indios; para finales del siglo XIX y principios del siglo XX este cinturón había sido formado para vigilar cualquier otra nación del mundo que amenazara las fronteras estadounidenses. Una vez extendidas sus fronteras más allá de las naturales en los Océanos Atlántico y Pacífico, la extensión de sus fronteras al sur del continente libraban una batalla campal en contra de España, Inglaterra, Francia, Alemania, Italia y Portugal, nuevamente, encarar tantas fronteras con variadas etnias sería difícil, antes habían desarrollado un sistema de identidad americano de libertad y autodeterminación atractivos para las naciones latinoamericanas incivilizadas y atrasadas; convencer las fronteras del sur del continente

⁶⁷ Las pocas civilizaciones indias desgastadas y aisladas fueron sometidas a los procesos del capitalismo aunque no activamente, algunos fueron relegados, otros fueron utilizados para la exploración de las fronteras al igual que los negros para después ser relegados como sirvientes de los diplomáticos, los rancheros y los empresarios más importantes de la época. *Op. Cit. 54.*

a una nueva era de paz y comercio desigual americanas fue fácil sin embargo habría que asegurarse de que ningún otro imperio europeo amenazara las fronteras llenas de oportunidades y de dominio que al sur se abrían a su paso pero las invasiones de los imperios europeos no cesaban aún independizados los pueblos de América Latina por lo que siguiendo la política de sus fronteras y de dominio público que les pertenecía por derecho divino, las declaraciones escritas en la Doctrina Monroe⁶⁸ y el Destino Manifiesto⁶⁹. Una vez aplicadas estas dos doctrinas se iniciaría la construcción de las diferentes fronteras en América Latina como la línea más rápida y efectiva de la americanización; los efectos más importantes para el resto del mundo fueron la promoción de la democracia principalmente en Europa donde la sociedad compleja y precipitada por las tierras incultas en un tipo de organización primitiva para los Estados Unidos habían sido ensombrecidas por las ventajas del comercio estadounidense basados en la unión de las fronteras y el nacionalismo así pues los efectos alcanzados tras la frontera durante el siglo XX afectaron profundamente la costa atlántica, pacífica y hasta al viejo mundo. Estados Unidos estaba en “*vogue*”⁷⁰.

Durante el siglo XX América Latina sufrió el más grande despojo en la historia de las conquistas en el mundo, el de su soberanía. Una de las condiciones más importantes por las que los primeros colonos estadounidenses tuvieron que explorar nuevas fronteras fue el aumento de la población en sus colonias, Estados Unidos se volvía cada vez más dependiente de su frontera de aquí su necesidad de dominar las fronteras del sur del continente bajo la premisa de ganar espacio para su desarrollo, el desarrollo de una sociedad consumista cuyas necesidades ya se encontraban fuera de las fronteras limitadas por la nación de los Estados Unidos, bajo la premisa de su poder de expansión inherente a su naturaleza, se dieron a la tarea de explorar y dominar cada frontera a su paso pues es bien sabido que América Latina es una de las más bastas regiones provistas de variados recursos naturales donde es común el yacimiento de pozos petroleros, madera, vías de comunicación importantes, bauxita, oro, manganeso, especias como el azúcar, la sal, clavo,

⁶⁸ Promulgada en 1823 por los Estados Unidos se sintetiza en la frase “América para los americanos” y es parte importante de la política exterior de este país pues fue dirigida principalmente a las potencias europeas ante cualquier amenaza de invasión en el continente, pues de haberla, Estados Unidos intervendría de forma armada sin pretexto alguno. *Ibidem* 2

⁶⁹ Esta frase se construyó desde la construcción de las primeras colonias en Norteamérica pues se desarrolla en la idea de que los Estados Unidos, por mandato divino están destinados a ser los amos del mundo entero, bajo esta premisa, consiguieron la independencia de las trece colonias, posteriormente el dominio del resto de las naciones americanas y su influencia a nivel mundial, pues por difícil que parezca esta frase sigue siendo la guía del espíritu imperialista de cada estadounidense. *Ibid*

⁷⁰ Lo más nuevo, lo mejor, lo que está de moda y en boca de todos, no solo la moda, la cultura, la identidad, la educación pues las mejores universidades se encuentran en los Estados Unidos.

tomillo, etcétera, toda una variedad de fuentes importantes de consumo que escaseaban en la frontera estadounidense pero conforme avanzaban las fronteras de América Latina se dieron cuenta que los indios seguían siendo un peligro común y que por ello demandaban acción unida; el apoyo de los Estados Unidos a las clases altas de las recién independizadas naciones americanas ayudó a construir las bases de la determinación de paz y guerra con los pueblos marginados de América Latina que seguían elevando la voz en pro de la justicia y una independencia que no sentían aún, estas clases dominantes promovieron las regulaciones del Tratado de Libre Comercio (TLC), y la creación de nuevos gobiernos alentados por los intereses egocentristas de los Estados Unidos como seguridad en defensa de sus intereses en esta región. A lo largo del siglo XX Estados Unidos se ocupó de extender sus fronteras alrededor del mundo, a mediados del siglo XX la economía del viejo continente estaba en sus manos, y bajo la premisa de que el poder económico asegura el poder político, Estados Unidos había extendido su poder en todo el continente europeo y americano ayudados de organizaciones neoliberales que vigilaran sus intereses fuera y dentro de sus fronteras; la Organización de Naciones Unidas (ONU) como la más importante en el mundo, destinada a pregonar los ideales del comercio acompañados de la democracia, la libertad y la justicia a todas las civilizaciones atrasadas para que se unan al sueño americano:

El poder económico asegura el poder político pero la democracia nace de la tierra libre fuerte en egoísmo e individualismo, intolerante a la experiencia administrativa y la ignorancia y preservando su libertad individual más allá de su propio destino. Sus peligros son también sus beneficios, el individualismo en América ha permitido exigencia en las relaciones de gobierno⁷¹.

A pesar de los constantes intentos de los pueblos americanos “indios” como lo identifican los estadounidenses, por conseguir su derecho a la autodeterminación, la democracia y la libertad, seguían siendo víctimas de la política fronteriza estadounidense pues no estaban a la altura de los cambios y el desarrollo de la civilización, por eso cada vez eran más dependientes; ejemplo claro es la creación de la OPEP y la fijación de nuevos precios para el petróleo, la tecnología desarrollada en las fronteras estadounidenses y la creación de la Agencia Internacional de Energía (AIE) con algunos países aliados como Alemania, Inglaterra, Japón entre otros, nuevas formas de crear energía se desarrollaron y sustituyeron el uso del petróleo en la producción de energía de los

⁷¹ Frederick Jackson Turner *“The significance of the Frontier in American History”* University of Wisconsin-Madison, también se consultó Meira C. *“Geopolítica y Teoría de las Fronteras”* Ed Círculo Militar Buenos Aires Argentina 1997

países consumistas provocando una de las más grandes crisis en la historia de los países exportadores de petróleo; demostrando su poder y haciendo a los pueblos de América cada vez más dependientes a finales del siglo XX.

La administración Bush, a principios del siglo XXI tuvo como propósito el de continuidad en el ejercicio de la ampliación de las fronteras del expansionismo estadounidense ahora en el Medio Oriente, la Cuenca del Tarim y una parte de Asia (EURASIA) a cualquier precio, en este contexto los atentados del 11 de septiembre de 2001 denotaron la urgencia de esta nación por extender su frontera en todo el mundo, orillados, nuevamente por las necesidades consumistas de su nación que no logran satisfacer aún controlando la economía de dos grandes continentes a través de la promoción de Tratados de Comercio provocados por la necesidad de mantener unidas sus fronteras, pero los atentados del 11 de septiembre de 2001, lejos de limpiar su reputación hizo más notoria el hambre de dominio de esta nación, el crecimiento del nacionalismo y la evolución de las instituciones políticas americanas son dependientes de los avances de la frontera que Bush, se supone, encargaría de fomentar en EURASIA con la unión de las fronteras para acrecentar el poder mundial absoluto.

En su profundo y valioso ejercicio de ascenso a país expansionista, Estados Unidos dejó atrás los principios de democracia que había alimentado a su nación por dos siglos y que le habían valido la extensión de sus fronteras; el poder militar, la exploración, expedición y determinación de las líneas de la frontera son los factores más importantes que mueven la política estadounidense del siglo XXI la necesidad del poder de adquisición de esta nación ha orillado a actuar de manera desmesurada desde principios de este siglo dando paso a nuevas naciones que ponen en crisis el desarrollo occidental de las fronteras alrededor del mundo; actores internacionales como Venezuela, Cuba, Brasil, Rusia, la República Popular de China, Irán, Corea del Norte son solo algunos de los actores geopolíticos dispuestos a frenar la expansión fronteriza del proyecto neoliberal estadounidense que Frederick J Turner defiende en su ensayo, estos nuevos actores internacionales no están dispuestos a entregar sus fronteras a un proyecto de cooperación desigual como el que propuso Bush a principios de su administración en enero del 2001. Abrir las fronteras a la cooperación y la integración multipolar es el proyecto por el que actualmente el orden internacional parece dividirse en dos grandes y muy marcados polos; los de la gran mayoría que simpatizan a favor de un orden multipolar, y aquellas sometidas por el control expansionista estadounidense.

CAPITULO II

ADMINISTRACIÓN BUSH Y EL PLAN NACIONAL DE ENERGÍA PARA EL SIGLO XXI

George Walker Bush fue el cuadragésimo tercer presidente de los Estados Unidos de América en enero de 2001, el ascenso del gobernador por parte del Partido Republicano a la administración de la nación más poderosa del mundo, en pleno inicio del siglo XXI, significó un gran reto, pues las tesis geopolíticas de la última década del siglo XX ya orientaban la administración estadounidense a la conquista de EURASIA de manera unipolar¹, de aquí el gran reto, primeramente, de abastecer su nación consumista, de energía que le permitiera seguir con el estilo de vida “americana”², actuando, como es costumbre, de manera unilateral; por otro lado, la promoción de la paz que le permitiera la simpatía de la comunidad internacional que le permitiera actuar en sincronía con su Plan de Seguridad y Energía Nacionales.

Aunque la administración Bush inició en enero de 2001, ya se especulaban las ambiciones estadounidenses para la primera década del siglo XXI. Aunque no había un discurso oficial los deseos de ampliar las fronteras a EURASIA se confirmaron con los ataques del 11 de Septiembre de ese año, 2001, fue el año más agitado para la política de seguridad nacional y de energía de la administración y finalmente, en octubre del mismo año, lanza “la guerra contra el Terrorismo”, a la par, los discursos del plan de seguridad y de energía nacionales que le siguieron durante la primer década del siglo XXI³.

2.0 Plan de Seguridad

A finales del siglo XX, los Estados Unidos de América se convirtieron en la única superpotencia del mundo, la presencia de nuevos actores internacionales con miras a establecer un orden geopolítico multipolar totalmente opuesto al construido por los Estados Unidos durante el siglo XX pone en peligro la seguridad de la nación más poderosa del mundo a principios del siglo XXI. La economía norteamericana y su poder geopolítico están basados en la industria y para hacerla

¹ Su padre, el presidente George Herbert Walker Bush, se encargaría de abrir camino al Medio Oriente con la Guerra del Golfo Pérsico en 1990, por otro lado, el presidente que le sucedió, William Jefferson Clinton se encargaría de mostrar la otra cara, promovió la paz en el Medio Oriente, específicamente en el conflicto israelí-palestino.

² Capítulo I

³ Buckley M. *“The Bush Doctrine and the War of Terrorism: global responses, global consequences”*. Ed. Mary EA. Estados Unidos. 2007

funcionar necesitan de grandes fuentes de energía derivadas de la explotación del petróleo de aquí la necesidad de expandir sus fronteras y explotarlas en favor del sueño americano. La República Popular de China, a finales del siglo XX representaba ya una amenaza para los Estados Unidos en el mercado asiático, pues la cooperación desigual con la región abrió las puertas a la inversión china como la mas fuerte de la región, la escasa presencia norteamericana en los foros multilaterales y de cooperación abrió camino a nuevos actores internacionales y su modelo multipolar, Rusia representa la influencia negativa para el dominio en EURASIA, la Organización de Tratados del Atlántico Norte (OTAN) ya no resultaba viable a los intereses norteamericanos, las reservas de energía comprobables para mantener el nivel de vida de la nación estadounidense se agotaban y EURASIA representa una gran fuente de poder geopolítico.

Irán e Irak en el Golfo Pérsico representaban otra amenaza para la seguridad nacional norteamericana a principios de siglo, la proliferación de armas no permitidas por la Organización de Naciones Unidas (ONU) y el Consejo de Seguridad ante la negativa de una posible inspección internacional en ambos países y el bloqueo económico reflejaban la urgencia norteamericana por mantener la seguridad de su soberanía en la administración Bush a cualquier precio, por otro lado, el surgimiento de Corea del Norte como amenaza nuclear al orden neoliberal de la región asiática, Argelia y Marruecos en África se perfilaban como nuevos actores internacionales uniéndose a la cooperación de un mundo multipolar junto con América Latina, Rusia y la República Popular de China, en donde el surgimiento de un movimiento hace contrapeso al Acuerdo de Libre Comercio para América (ALCA) impulsado por los Estados Unidos desde finales del siglo XX; Venezuela, Argentina y Brasil concientizan a la nación estadounidense del peligro que significan los nuevos actores internacionales en los foros multilaterales para su proyecto anti expansionista en el siglo XXI pues a pesar de ser la nación más poderosa hasta ahora, la política exterior estadounidense en la administración de Bush para la primera parte del siglo XXI está basada en la seguridad nacional de la nación es decir, la búsqueda del dominio de nuevas fronteras para poder sostener el nivel de vida consumista estadounidense sin esforzarse demasiado en mantener los compromisos de cooperación con sus principales socios alrededor del mundo, la abstención estadounidense a participar en foros multilaterales refleja, en la administración Bush, el hambre de poder y dominio estadounidense en todas las fronteras del mundo.

Bush asume la presidencia en diciembre de 2000, pareció reforzar la soberanía del país en el mundo pues fue un fiel reflejo de la igualdad en las elecciones y parecía que la nación iniciaba el

siglo XXI con el pie derecho; preparado para explotar su hegemonía, los Estados Unidos dan a conocer el Plan de Seguridad Nacional⁴ que entre otros puntos que se desarrollarán en este capítulo se comprometió a enfrentar la crisis energética estadounidense por el agotamiento de las reservas del país, la negativa de los ecologistas a explotar el Refugio Nacional Ártico de la Vida Silvestre en Alaska (ANWR por sus siglas en inglés) y su dependencia al petróleo importado del que dependen las industrias estadounidenses más importantes del mundo y que son la base del poder nacional estadounidense, el carácter unilateral de su política exterior fue fundamental en la agenda de seguridad nacional de la administración Bush, es decir, la construcción de un orden en el que el actor más importante fueran los Estados Unidos, en donde, en la práctica de los puntos de la agenda de seguridad nacional estadounidense la explotación de fronteras asegurasen la estabilidad de la forma de vida estadounidense y el globo pudiera gozar del sueño americano en beneficio únicamente, de los Estados Unidos.

La construcción de argumentos que permitieron la acción militar estadounidense de manera unilateral en el Golfo Pérsico con o sin la aprobación de organismos supranacionales como la ONU y el Consejo de Seguridad fue necesaria por las siguientes razones: la ONU como principal reguladora de los intereses norteamericanos alrededor del mundo ya no era controlada por los Estados Unidos, su poco interés en los foros multilaterales daban a demostrar a la sociedad internacional que los Estados Unidos ya no querían compartir el siguiente paso en el plan de extensión de sus fronteras, la ONU, a finales del siglo XX había complicado los planes estadounidenses sobre Irak y el dominio en el Golfo Pérsico, la negativa de la misma y del Consejo de Seguridad a intervenir de manera militar en Irak por posible tráfico de armas de destrucción masiva no permitidas en la región y la violación a la libertad y el derecho a la democracia; al mismo tiempo la Organización Mundial de Comercio promovía foros multilaterales en donde se discutían intereses estadounidenses, participaba pero como socio mayoritario con todos los beneficios que un socio mayoritario implica, esta participación por demás ventajosa fue mal vista por el resto de los socios internacionales que iniciaron la construcción de foros de cooperación multilateral con China, implicando así un duro golpe a los intereses estadounidenses en la región de la Cuenca del Pacífico.

⁴ Emitido el 16 de julio de 2002. BBC Mundo www.news.bbc.co.uk

Lo mismo pasó en la región de América Latina; en materia económica Bush pretendió la cristalización del dominio de la economía del continente americano con la extensión del Acuerdo de Libre Comercio para América (ALCA), nuevamente, la acción unilateral percibida por los principales socios estadounidenses en la región abrieron la puerta a un actor geopolíticamente importante en América Latina; la aparición de Venezuela como precursor de la autodeterminación de los pueblos de América enarbolando los ideales del Simón Bolívar, exponían un claro ejemplo de inestabilidad en la influencia estadounidense en la región pues la creación de un frente común multilateral en América Latina se alineaba con los nuevos actores internacionales alrededor del mundo esta vez, incluyendo como principales socios a aquellas naciones que por su disparidad política respecto a los intereses estadounidenses habían sido víctimas de marginaciones y bloqueos económicos como Cuba e Irán.

La Organización de Estados Americanos⁵ (OEA) había perdido fuerza como organismo regulador de los conflictos en la región ante la aparición de Venezuela como precursor de la geopolítica en América Latina; en este contexto y haciendo una balanza de los intereses estadounidenses en las regiones del mundo, la única organización que la administración Bush podía controlar hasta cierto punto era la OTAN, por su cercanía a EURASIA y la creación de tratados que permitieran la construcción de diversos gasoductos que le permitieran iniciar la explotación de estas fronteras esta, es la razón principal de la construcción de un móvil de defensa de la nación estadounidense que le permitió actuar sólo, sin tener que compartir las reservas explotadas de esta región y que le sirviera como punta de lanza para dominar el mundo, asegurar las fronteras adquiridas y contrarrestar la mala influencia de aquellos países no alineados que representaban un peligro para la estabilidad mundial: Cuba, Irán, Irak y Corea del Norte, su influencia antidemocrática y poco cooperativa hacia los intereses estadounidenses, y su rápida alineación a los nuevos actores internacionales representan un enorme reto para la agenda de seguridad de la administración Bush.

Desde la perspectiva de la construcción de dos importantes frentes en el orden mundial del siglo XXI, unipolar por los Estados Unidos y multipolar por los nuevos actores internacionales Argelia, la

⁵ Fundada en 1948 por la Carta de Bogotá es un organismo de carácter supranacional que integra a los países independientes de América excluyendo a Cuba, encargada de vigilar los intereses estadounidenses en la zona por encima, incluso de los gobiernos de cada nación, destinada a resolver los conflictos que pudiesen haber en la región, la cooperación económica desigual, la promoción de la democracia y el control sobre el aparato militar.

República Popular de China, Corea del Norte, Cuba, India, Irán, Irak, Marruecos, Rusia y Venezuela los principales puntos en la agenda de seguridad de la administración Bush fueron el terrorismo, la solución de conflictos regionales, la seguridad fronteriza, la crisis energética, la destrucción de armas de destrucción masiva, el subdesarrollo económico, la violación de los derechos humanos, la migración y el deterioro ambiental, en donde cada uno de estos puntos se desarrollaría en zonas geoestratégicas que aseguraban las fronteras estadounidenses.

La punta de lanza del Plan de Seguridad estadounidense se ubica el día 11 de septiembre de 2001, dos aviones aparentemente secuestrados se estrellan en el centro de la ciudad económica y cultural más importante de los Estados Unidos, las torres gemelas eran símbolo del poder económico, financiero y de negocios estadounidense, tras el choque ambas torres fueron reducidas a escombros y más de 3.000 víctimas de todo el mundo provocaron el estado de alerta nacional estadounidense, otro avión se estrellaba en el pentágono y uno más al sur del estado de Pennsylvania, curiosamente uno de los puntos clave de comercio estadounidense pues es en esta ciudad donde se encuentran las principales empresas de intercambio con el continente europeo, afectando así la economía europea, principalmente hacia Inglaterra, por otro lado el hecho de un tercer avión que se estrelló en la base de inteligencia y poder estadounidense, el pentágono, significó un nuevo esquema base de la guerra total contra el terrorismo internacional provocando un cambio total en la política estadounidense y desde luego, de su seguridad, la creación de un nuevo Departamento de Seguridad Interior y un cambio en las legislaciones estadounidenses en donde cualquier acto de terrorismo alrededor del mundo⁶ sería castigado con la fuerza del poder militar estadounidense, todos los vuelos internacionales fueron desviados a Canadá, y el espacio aéreo fue ocupado por las fuerzas militares estadounidenses, numerosos sospechosos fueron capturados y llevados a bases militares en Guantánamo donde más tarde se descubriría el estado deplorable y la violación sistemática de los derechos humanos de cada preso de guerra en esta base; 2001 fue un año estratégico para la agenda de seguridad de la administración Bush, los primeros puntos en la agenda de seguridad ya estaban encaminados al beneficio estadounidense en el Golfo Pérsico, con la invasión en Afganistán la lucha contra el terrorismo ya estaba en marcha y la acción unilateral estadounidense ya estaba justificada, el siguiente paso sería una vez instalado el ejército militar estadounidense en el Golfo Pérsico, la destrucción de armas masivas,

⁶ Se dice alrededor del mundo porque creen poseer la virtud divina de ser guardianes de la paz mundial, pues todas las fronteras pertenecen a la nación estadounidense por muy incivilizadas, retiradas o marginadas. *Op.Cit.* 49

el aseguramiento de las fronteras y la solución de conflictos regionales que pudieran surgir a partir de la acción unilateral estadounidense⁷ dentro y fuera del Golfo Pérsico.

En noviembre de 2001 Estados Unidos invadió Afganistán con el fin de seguir la pista a Osama bin Laden acusado de espionaje y como autor intelectual de los ataques, sin embargo los hechos que acontecieron una vez en Afganistán suscitaron el repudio de la sociedad internacional pues se descubrió que Osama bin Laden había trabajado para la Agencia Central de Inteligencia (CIA por sus siglas en inglés) y se manejaba la teoría de un autoataque pues Osama bin Laden nunca fue encontrado y el genocidio en Afganistán aunque apoyado por la nación estadounidense, fue repudiado por la sociedad internacional, el cambio político forzado que sucedió en Afganistán dotó de una fuerte presencia estadounidense en la región del Golfo Pérsico pues tenían el deber de acabar con el terrorismo que paralizó su nación y que desembocó en una honda crisis petrolera, culparon a la dictadura de Saddam Husein de terrorista y cómplice de los ataques en contra de la nación estadounidense.

Ya se había pedido a la ONU y al Consejo de Seguridad la aprobación de una inspección de armas no permitidas en la zona⁸ que había sido denegada y que la invasión en Afganistán sería el pretexto perfecto para buscar cómplices del terrorismo y eliminarlos, cientos de soldados fueron enviados a lo que fue la guerra más costosa para los Estados Unidos en el Golfo Pérsico, esta decisión le valió a Bush la reelección por cuatro años más, tiempo suficiente para asegurar los puntos de su agenda de seguridad para la siguiente administración, cientos de soldados de origen latino fueron parte de las primeras fuerzas estadounidenses, la raza negra ocupó el segundo fuerte y los blancos estadounidenses formaron parte del tercer fuerte, cientos de familias latinas naturalizadas estadounidenses repudiaron las decisiones de la administración de Bush y la comunidad intelectual no tardó en manifestar su repudio, en este sentido, no solamente de la clase intelectual estadounidense, alrededor del mundo la máscara pacifista y democrática

⁷Estados Unidos, como signatario de la Carta de la ONU, ha aceptado un compromiso legal de no usar la fuerza militar salvo en circunstancias de autodefensa individual o colectiva. Sin embargo, durante la guerra fría, los Estados Unidos, al igual que otros países miembros, violó con frecuencia este acuerdo al igual que con los acontecimientos venideros a la posteridad de los acontecimientos del 11 de septiembre de 2001 pues fueron una excusa para violentar en contra de Afganistán e Irak en nombre de la paz y la lucha en contra del terrorismo para ampliar sus fronteras. Remedios Gómez Arnau, Rosío Vargas Suárez y Julián Castro Rea *“Las Políticas Exteriores de Estados Unidos, Canadá y México en el Umbral del Siglo XXI”* Centro de Investigaciones sobre América del Norte, México, 2003

⁸ Sucedió con George Bush padre, la Guerra del Golfo en la que Irak pretendía apoderarse del petróleo de Kuwait, Irak era culpable por almacenar armas de destrucción masiva y por estar en contra de los planes estadounidenses de cooperación desigual para la región *Op. Cit. 6*

estadounidense se había caído al invadir Irak, Estados Unidos, demostró su verdadera cara ante el mundo y se propuso no descansar hasta exterminar todos los puntos en donde el terrorismo pulula, las armas de destrucción masiva serían destruidas, y las naciones que apoyaban el terrorismo serían democratizadas con un gobierno impuesto por Estados Unidos para finalmente asegurar sus fronteras y llevar el sueño americano a todas las regiones del mundo, asegurando su prosperidad energética.

Cubierto el punto del terrorismo en la agenda, la destrucción de armas masivas era el siguiente paso y a finales del 2001, una vez instalado en Afganistán, Bush pone en marcha una nueva estrategia para asegurar la destrucción de armas de destrucción masiva abandonando el Tratado de Misiles Antibalísticos⁹ para aplicar un programa basado en el desarrollo de un escudo antimisiles, sabía que la comunidad internacional reprobaría el siguiente paso, la invasión incitó la insurgencia de otras naciones como Irán, por ejemplo, en su agenda contra el terrorismo y en 2002 condenó el régimen talibán de Saddam Husayn como precursor del terrorismo y poseedor de armas de destrucción masiva de manera ilegal, por violar los principios de libertad, de derechos humanos y por someter a la nación entera a un régimen talibán aislados de la civilización y en 2003 se inició la guerra contra Irak con el fin de derrocar el régimen talibán y el terrorismo en la zona del Golfo Pérsico; las respuestas a estos actos no se hicieron esperar por los principales organismos de cooperación creados por los Estados Unidos, la ONU y la OTAN, en donde la administración Bush recalcó la ineficacia de tales organismos ante las amenazas de estas dos naciones a finales del siglo XX a la paz mundial, la acción unilateral de Bush en Irak marginaron sin duda alguna estas organizaciones mundiales y su función como reguladores de la paz, la cooperación y la democracia mundiales, así estas dos organizaciones supranacionales perdieron cualquier voto en contra de la ambición estadounidense, después de la invasión a Irak en 2003, Estados Unidos disfrutó de soberanía y supuesta autoridad sin límites pero el comportamiento unilateral de la administración Bush y la importancia a la extensión de sus fronteras obligaron a la comunidad internacional a buscar nuevas formas de hacerle frente a la administración estadounidense pues la expansión de la cooperación multilateral en campos nacionales como los de trabajo, medio ambiente, salud e inmigración percibieron el principio de un orden multilateral que alarma a los Estados Unidos, alteró el orden neoliberal que habían construido durante el siglo

⁹ Firmado en 1972 con Rusia, se desprende de la regulación de la carrera armamentística nuclear entre ambos estados pues aunque Estados Unidos era superior, sabía que Rusia trabajaba en armas del tipo nucleares y el hecho de que la República Popular de China ya contara con armas nucleares que no se alineaban con los intereses estadounidenses.

XX; la preocupación de la administración estadounidense por solucionar los conflictos regionales que vendrían a la posteridad de la invasión Iraquí en todas las regiones del mundo, cubren el tercer punto de su agenda, empezando por el Golfo Pérsico la invasión a Irak y el derrocamiento del régimen talibán constituyó una amenaza a cualquier otra nación que intentara enfrentar a los Estados Unidos, en la Cuenca del Mar Caspio se aseguraron las fronteras de Tadjikistán y Uzbekistán ante la influencia Rusa, varias bases militares se instauraron en zonas estratégicas de estas dos naciones para que el movimiento terrorista Al-Qaeda liderado por Osama Bin Laden no perturbara la estabilidad negociadora estadounidense con los gobiernos de la Cuenca, y, garantizar la cooperación de la región al movimiento antiterrorista y los beneficios del comercio.

La Cuenca del Pacífico y su reacción ante los atentados del 11 de septiembre de 2001 y posteriormente la invasión a Irak no dudaron en manifestar su repudio a las acciones estadounidenses y formar un frente económico común junto con la República Popular de China, ya antes se había advertido a Estados Unidos de los peligros de actuar de manera unilateral Corea del Norte, por ejemplo, inició una carrera nuclear como respuesta al abandono del Tratado de Misiles Antibalísticos estadounidenses, Corea del Norte, junto con Rusia y la República Popular de China habían advertido a la administración Clinton de los problemas que estas acciones acarrearían de no acatar las decisiones debatidas durante los foros multilaterales del Foro de Cooperación Económica (APEC por sus siglas en inglés), la acción estadounidense fue tardía en este aspecto y ahora la mayor parte de las naciones de la Cuenca del Pacífico tienen como socio principal a la República Popular de China, el impulso chino a pequeñas economías que se han transformado, actualmente, en economías en desarrollo como Malasia le ha restado poder e influencia a Estados Unidos en esta parte del mercado desestabilizando la economía norteamericana y poniendo en riesgo la seguridad en este caso económica del país; por otro lado el apoyo chino al continente americano pone en peligro la influencia estadounidense en su propio territorio; la invasión en Irak sin duda alguna fortaleció la posición anti expansionista de Hugo Chávez en toda la región, la preocupación estadounidense por la mala influencia que pudiera tener esta nación en el resto de América en plenas negociaciones de la ALCA provocó la insurrección de la clase trabajadora y campesina en la región, incluso países que durante mucho tiempo coincidieron con el esquema neoliberal como Guatemala, la misma Argentina y Honduras iniciaron revueltas de protesta en contra de los intereses expansionistas estadounidenses, en Venezuela la creación de una nueva ley de hidrocarburos en 2001 construiría las bases de la Revolución

Bolivariana a favor de la unión de los pueblos de América, la impulsora de la geopolítica como defensa al proyecto de cooperación desigual estadounidense.

Venezuela, al nacionalizar PDVSA brindó nuevos aires de libertad a la región latinoamericana alentando a la unión en defensa de la autodeterminación, la construcción de un orden multipolar en contrapeso con el orden unipolar estadounidense, el fortalecimiento de la OPEP, el escaso entusiasmo de Venezuela por abrazar la lucha antiterrorista¹⁰, especialmente contra las guerrillas colombianas que también desestabilizaban el orden geopolítico estadounidense en Colombia como pivote geopolítico y la desestabilización en esta región, sus acuerdos militares con la República Popular de China, Cuba, Rusia, Marruecos, Irak, Irán, Vietnam y Corea del Norte principalmente, su discurso contra la mundialización estadounidense y su Revolución provocaron la ira del Congreso estadounidense y en febrero, y Abril de 2002, un golpe de estado que duró solo 48 horas, advertía a la administración de Hugo Chávez la capacidad estadounidense de perpetrar en su gobierno a pesar de sus múltiples alianzas multilaterales; Bush y su secretario de seguridad Collin Powell no dudaron en incitar a los organismos mundiales a su conveniencia a dudar que Chávez creyera en la democracia pues sus visitas a Bagdad (capital de Irak) y Teherán (capital de Irán)¹¹ eran mal vistas por el Congreso estadounidense y afirmando la participación de Hugo Chávez al terrorismo y la mala influencia al resto de los países de la región por lo que varias amenazas vinieron detrás del golpe de estado que hicieron más fuerte la influencia venezolana en la región y el ejemplo al mundo de las naciones marginadas y reprimidas por los Estados Unidos en América Latina, en la construcción de un bloque económico, político, social y cultural que retó los intereses estadounidenses de la administración Bush; África, por otro lado formó parte importante en la extensión de fronteras, la exploración y explotación de las mismas, Nigeria representó una enorme fuente de petróleo y sus derivados, por otro lado, las negociaciones con Argelia y Marruecos se vieron inestables por las constantes visitas de actores internacionales que impulsan el desarrollo de las economías mundiales y ayudan a explotar sus riquezas, Venezuela, Rusia e Irán fueron constantemente invitados a foros multilaterales en donde se discutió el papel de las naciones productoras de petróleo y los nuevos precios para las naciones importadoras, los

¹⁰ Pues después de los ataques del 11 de septiembre la caída de los precios internacionales de petróleo obliga a Venezuela a viajar a Europa, Argelia, Libia, Arabia Saudita, Irán, Rusia e Irak y junto con Alí Rodríguez, secretario general venezolano de la OPEP, logra estabilizar la cotización mediante una base concertada de la producción Le Monde Diplomatique *"El fenómeno Hugo Chávez, La Revolución Venezolana"* Ed Aún creemos en los sueños. Santiago Chile 2004

¹¹ Bagdad es la capital de Irak y Teherán en la capital iraní ambas acusadas de perpetrar en contra de los Estados Unidos irán aún mantiene un bloqueo económico impuesto por los estados Unidos por no cooperar con el proyecto unipolar

foros de la resucitada OPEP redujeran el mercado petrolero estadounidense pero no sería la primera vez que se aísla a una nación poderosa pues en la década de 1980, la crisis petrolera llevó a los Estados Unidos a buscar nuevas formas de sustitución de energía, y los primeros autos de alimentación eléctrica que hoy conocemos como híbridos, pero no se debe olvidar que Estados Unidos es la nación más consumista del mundo y la reducción del mercado petrolero implica una alarma en el sistema de seguridad para la nación.

El papel del Congreso de los Estados Unidos ante los foros multilaterales en la agenda de seguridad nacional en la administración Bush se mostró indiferente a la cooperación internacional, la explotación de las fronteras en el Golfo Pérsico y la búsqueda del dominio del corazón de la tierra Eurasia es fundamental para la seguridad nacional, una vez dominados la nación estadounidense no la compartiría con ninguna otra nación, sus ambiciones imperialistas sobrepasan la solidaridad en las relaciones internacionales en donde una vez cubiertos los puntos de terrorismo, la solución de conflictos regionales, la destrucción de armas de destrucción masiva, el desarrollo económico en la Cuenca del Mar Caspio y el intento de participar en foros regionales como el de APEC; para acallar las voces de la sociedad internacional en la agenda de seguridad se incluyeron los puntos de derechos humanos, migración y el deterioro ambiental, estos tres últimos puntos tuvieron repercusiones que terminaron por desestabilizar la imagen de superioridad de los Estados Unidos, los derechos humanos representaron para la agenda Bush, un enorme desafío y una estrepitosa caída.

El uso de la Internet y de los medios de comunicación masiva en los que es pionero y líder, la información es fácilmente manipulada alrededor del mundo, la utilización de instalaciones equipadas con microelectrónica permite de manera mas fácil publicitar la agresión de países más poderosos, lo cual fue un recurso importante para los países débiles precisamente para demostrar la injusticia con la que actuaba el país más poderoso del mundo. La aparición de nuevos actores internacionales y la búsqueda de nuevas formas de cooperación implicaron el desarrollo de nuevas tecnologías así como extraer información confidencial de las naciones y organizar movimientos guerrilleros en todas las regiones del mundo, un ejemplo muy claro es el manejo de la información por parte de los principales centros de información estadounidenses respecto a la guerra contra el terrorismo y por otro lado la creación de páginas web en las que se formaron foros de opinión e información acerca de la lucha bolivariana y la cooperación mundial, en el caso de los derechos humanos, el desarrollo de la tecnología estadounidense llegó más allá de lo esperado

pues a la par, naciones como la República Popular de China y la India han desarrollado grandes tecnologías que hacen un enorme contrapeso a la nación estadounidense, el repudio al proyecto expansionista estadounidense llegó a todos los rincones del globo incluyendo a las bases militares estadounidenses donde sobreviven todos aquellos culpables de complicidad con el terrorismo y el Al-Qaeda, a partir de la invasión iraquí videos relacionados la violación sistemática de los derechos humanos invadieron la internet, las más crueles torturas, privación ilegal de la libertad, torturas, homicidios, todo lo que suponía defender la agenda de seguridad estadounidense en gobiernos anteriores en materia de derechos humanos se cayó al descubrir la manera en que los presos son tratados incluso, por mujeres oficiales estadounidenses que lejos de proteger su nación se dedican a intimidar y ensuciar la cultura estadounidense exportada por tantos años, la seguridad dentro de la nación estadounidense entró en crisis, la violación de derechos humanos entre compañeros de clase, las matanzas entre compañeros, la falta de respeto a los valores estadounidenses, todo se encontraba en la internet, solo bastaba abrir una ventana en el buscador para obtener información de la verdadera cara estadounidense y darnos cuenta de sus intenciones expansionistas, la internet se volvió aparentemente en contra de la administración Bush, a partir del descubrimiento de videos relacionados con la violación sistemática de los derechos humanos en Guantánamo, nuevas redes independientes a los gobiernos se organizaron y formaron un frente común en contra de la administración Bush ridiculizándolo y poniendo la imagen más importante de la nación más poderosa a un lado de chimpancés, las huelgas y los mítines en contra de las visitas estadounidenses a las diferentes naciones como parte de su política exterior fueron organizados a través de la internet, alertando a las masas del genocidio impuesto en Irak, el infierno en Guantánamo el racismo en la frontera sur del país, la violación de derechos de inmigrantes, la crisis de valores y derechos humanos entre la sociedad norteamericana representan la crisis de identidad estadounidense y su hegemonía como garante de los derechos humanos universales que está por los suelos.

El control de la migración en la frontera sur, principalmente, es importante para la seguridad nacional estadounidense, atenta con su identidad, en este sentido, cada vez son más los latinos que cruzan esta frontera en búsqueda de nuevas oportunidades como resultado de las crisis económicas que han dejado los gobiernos impuestos por los Estados Unidos, cada vez son más los territorios ocupados por latinos en la nación norteamericana principalmente mexicanos, quienes a pesar de constituir una fuente barata de mano de obra, no son bien aceptados por la nación estadounidense debido a que la mayor parte de ellos se han establecido, curiosamente en

la zona de la mesilla, el territorio arrebatado por los Estados Unidos en el siglo XIX, el problema reside en que se maneja la teoría de recuperar el territorio robado constituyendo así otro problema importante en la agenda de seguridad de Bush en el que nuevamente, su ignorancia ante la gravedad de la situación deterioró su imagen a nivel mundial, pues no pudo llegar a un acuerdo en concreto con el gobierno mexicano en cuanto a la delimitación de la seguridad en la frontera pero sí se exhibieron las violaciones sistemáticas de los derechos humanos de los inmigrantes al ser capturados por autoridades estadounidenses al tratar de cruzar la frontera, el maltrato a los inmigrantes recorrió el mundo y fortaleció la unidad regional en América Latina liderada por la administración de Hugo Chávez.

Por último, los esfuerzos de la administración Bush por fomentar los acuerdos en materia del deterioro ambiental no llegaron a ningún tipo de arreglo, la negativa a ratificar en 2001 el Protocolo de Kioto en cuanto a la reducción de las emisiones de gases tóxicos que aumentan el calentamiento global, el papel de la administración Bush fue unilateral, pues al ser ratificado por las naciones industrializadas del mundo, éstas, se obligan a disminuir la emisión de gases en un 50%, lo que implicaba un peligro para la economía estadounidense por lo que se negó a ratificar argumentando lo desigual que era dicho protocolo al obligar solo a las naciones industrializadas a reducir la emisión de gases mientras existían otras naciones en desarrollo igual de contaminantes refiriéndose a la República Popular de China y la India principalmente, por lo que calificó el protocolo como ineficaz; sin la aprobación estadounidense poco se puede esperar de la eficacia del protocolo.

De manera positiva, el unilateralismo estadounidense preserva la libertad de acción de Estados Unidos en la lucha por asegurar el bienestar de los estadounidenses aunque al mundo no le guste; el uso de la fuerza militar en las operaciones de pacificación, la no proliferación de armas de destrucción masiva, las sanciones impuestas a los países que no compartieron su proyecto como Irak, Cuba e Irán y la intimidación amenazas a todas aquellas naciones que desafiaron los intereses estadounidenses, la ecología, el comercio, el derecho internacional y los derechos humanos fueron primordiales en la agenda Bush, áreas en las que se debe actuar de manera multilateral en beneficio de una sola nación, basado en los acontecimientos del 11 de septiembre de 2001, la administración estadounidense y su derecho a la defensa de su soberanía le dieron las armas necesarias para entrometerse en asuntos de índole nacional que involucraban únicamente a las naciones afectadas por los conflictos regionales.

Los derechos humanos, los traspasos tecnológicos, la protección ambiental, el antiterrorismo, la transparencia electoral y el combate a las drogas, sin derecho a réplica, durante la administración Bush nuevas formas de represión al terrorismo y a cualquier forma de insurgencia fueron descubiertos utilizando sus propios mecanismos de defensa tecnológicos y culturales; son solo una muestra del poder militar estadounidense, la búsqueda de armas de destrucción masiva en Irak y su afán de construir un escudo de armamento nuclear ante cualquier amenaza a su seguridad fueron solo algunos de los ejemplos más vivos de lo que es capaz de hacer la nación más poderosa del mundo con tal de extender sus fronteras y con ello su dominio y el derecho a los recursos que estas fronteras le podían ofrecer, las recompensas de actuar solo a las de un orden de cooperación eran enormes, así lo ha demostrado esta nación desde hace tiempo, en la creación de organismos de cooperación unipolar en donde los regímenes y las organizaciones formales deben limitar a los demás países pero no a él; el repudio a la cooperación igualitaria y la construcción de un orden multipolar implican obligaciones y restricciones mutuas que no van con una potencia mundial.

La administración Bush no midió consecuencias pues socavó la credibilidad de Washington como líder mundial al no firmar, ratificar ni poner en vigor los convenios mundiales que él mismo había defendido y que como consecuencia, nuevas redes internacionales en contra de la administración estadounidense se habían encargado de adjudicarle la reputación de ser un socio no confiable, inestable y con menos voluntad de cumplir con las obligaciones de liderazgo que de disfrutar sus privilegios, puso en peligro la seguridad nacional y la soberanía de su país, ejemplo claro son los casos de homicidios a turistas estadounidenses en el Medio Oriente por el repudio a la guerra y el genocidio que representan, además la carrera armamentista de todas las naciones, unidas por la construcción de un orden multipolar como Rusia, la República Popular de China, Corea del Norte, el apoyo de Francia a Venezuela, Cuba, la India e Irán son naciones que en un futuro podrían tomar las riendas de la economía y compartir un mercado común obligando a los Estados Unidos a retirarse en su deseo de posicionarse como hegemonía a nivel mundial pues cada uno de estos países critica con frecuencia la arrogancia unilateral de esta nación y enfatizan la necesidad de examinar las posibles alternativas contrahegemónicas¹² pues después del desempeño de la administración Bush su preponderancia como socio indispensable se encuentra en tela de juicio y

¹² En una visita a nueva Delhi en 1999, por ejemplo, el primer ministro ruso Vladimir Putin sugirió que los tres países cooperaran en su política exterior para crear un contrapeso hacia la dominación estadounidense *Op. Cit 80*

será difícil que la comunidad internacional vuelva a creer en esta nación, mas aún si sigue empeñado en extender sus fronteras por medio de incursiones militares en Eurasia y su terrible necesidad de solucionar por si solo los problemas mundiales que amenazan su seguridad nacional y el futuro de la misma¹³ aunque esta haya sido solo el reflejo de la verdadera cara de la nación más poderosa y que Bush solo hubiese sido un títere del Congreso Nacional de los Estados Unidos cuyo propósito fundamental fue el de probar el poder de la nación hasta sus últimas consecuencias, de ser necesario, con tal de conseguir el abasto necesario para mantener su seguridad nacional y con ello, su hegemonía mundial.

2.1 Plan Nacional de Energía

A principios del siglo XX, Estados Unidos y la economía global enfrentaba serios problemas en el control de la dependencia a la importación del petróleo y todo parecía indicar que así sería por las próximas dos décadas, esta predicción emitida por la Agencia Internacional de Energía (AIE) en los Estados Unidos además, predicaba la posibilidad de algún día sustituir la región de la frontera Oeste de los Estados Unidos por la riqueza desmesurable que representa la región del Medio Oriente como la más rica del mundo, esta dependencia al Golfo Pérsico limita el poder estadounidense de enfrentar las demandas energéticas globales a precios estables así como su poder nacional. Ante una eminente crisis petrolera por la terquedad estadounidense de la extensión de sus fronteras y su acción unilateral, el surgimiento de nuevos actores internacionales daban paso a una nueva tendencia para el siglo XXI donde la competencia era más fuerte que la cooperación, el control por los principales suministros de energía brindaban seguridad a la nación que dominara en este caso, EURASIA y el Medio Oriente; de lograrlo, los Estados Unidos tendrían la garantía de acceder a las fuentes de energía necesarias para continuar con el desarrollo del poder nacional.

¹³ Estados Unidos, no puede detener solo la proliferación de armas de destrucción masiva, preservar la estabilidad nacional, hacer respetar el derecho internacional y los estándares de los derechos humanos, mantener un sistema de comercio abierto y no discriminatorio, asegurar la estabilidad y liquidez de los mercados financieros mundiales, proteger los bienes globales, detener el calentamiento global de la tierra, frenar el tráfico de drogas transnacional, frustrar las organizaciones del crimen organizado, reducir el crecimiento de la población mundial, regular los flujos de inmigración, atender las catástrofes humanas, detener las epidemias y promover un desarrollo sustentable. *Ibid*

El resurgimiento de un organismo que había sido reprimido por los Estados Unidos; la OPEP, a principios de la administración Bush se propone maximizar la dependencia estadounidense a la importación del crudo y sus derivados pues en 1973 Estados Unidos, importaba solo un tercio de su petróleo y en la actualidad importa más de la mitad, esta ya era la actualidad de la administración Bush, habría que buscar la manera de proteger el suministro aún a costa de naciones en donde la inestabilidad política y los regímenes antidemocráticos fueran las principales características de las fuentes de suministro de energía. La OPEP, por ejemplo, controlaba en el año 2004 el 38% del suministro mundial, pero se prevé que en los próximos años controlará más del 50% del suministro mundial, estudios sobre el control del mercado petrolero en los próximos 20 años, proponen a los países miembros de la OPEP como los reguladores de este mercado como se muestra en la tabla 2.1:

Productores		Consumidores		Exportadores		Importadores	
Arabia Saudita	9,7	Estados Unidos	21	Arabia Saudita	8,1	Estados Unidos	12,4
Rusia	9	China	6,4	Rusia	6,4	Japón	5,3
Estados Unidos	7,9	Japón	5,3	Noruega	3	China	3
Irán	4,1	Alemania	2,7	Iran	2,6	Alemania	2,5
México	3,9	Rusia	2,6	Venezuela	2,5	Corea del Sur	2,2
China	3,4	India	2,4	Emiratos Árabes Unidos	2,3	Francia	1,9
Noruega	3,2	Corea del Sur	2,2	Nigeria	2,2	Italia	1,7
Canadá	3,1	Canadá	2,2	Kuwait	2	India	1,6
Venezuela	3	Brasil	2,2	Iraq	1,7	España	1,5

Tabla 2.1 Fuente: BP, International Energy Agency US Energy Information Administration author's estimates for 2004¹⁴

El PNE tuvo como objetivo principal la construcción de una agenda de energía que disminuyera el poder de la OPEP en el mercado durante la administración W Bush, aumentar el tamaño de las reservas y así mantener el nivel de importación del crudo y el poder estadounidense, así mismo el PNE se basaba en la producción de gas como imprescindible en el gobierno estadounidense en los próximos años, el peligro del mercado en el gas se concretaba en la región de EURASIA, donde Rusia posee más del 30% de las reservas de gas natural en el mundo, el crecimiento en la

¹⁴ Kalicki, J and Goldwyn, D. *“Energy and Security Toward a New Foreign Policy Strategy”*. Ed. Woodrow Wilson International Center for Scholars, Washington USA 2005.

producción del petróleo en Rusia se estima que crecerá en un 60% del 2000 al 2010 superando incluso las reservas de Arabia Saudita¹⁵ como se muestra en la tabla 2.2

Productores		Consumidores		Exportadores		Importadores	
Rusia	54,2	Estados Unidos	61,5	Rusia	12	Estados Unidos	8,6
Estados Unidos	52,9	Rusia	42,2	Canadá	9,1	Japón	8,4
Canadá	17	Inglaterra	10,7	Noruega	6,8	Alemania	6,9
Inglaterra	9,4	Alemania	8,7	Argelia	6	Ucrania	5,4
Argelia	8,2	Japón	8,4	Turkmenistán	5,3	Italia	6,8
Noruega	7,3	Italia	8,2	Indonesia	3,3	Francia	4,7
Irán	6,9	Canadá	7,9	Malasia	2,2	Corea del Sur	2,9
Indonesia	6,8	Irán	7,5	Qatar	2	España	2,8
Holanda	5,8	Ucrania	7,1	Holanda	1,7	México	0,9

Tabla 2.2 Principales jugadores geopolíticos incluyendo Rusia Estados Unidos y Canadá (billones cúbicos por día)¹⁶

La dependencia al consumo de gas en EURASIA es desmesurable, tiene el potencial de reducir la dependencia estadounidense a la OPEP, Kazajstán es el segundo productor de petróleo más grande de la ex Unión Soviética, en 2007 produjo cerca de 2.0 mmdbd y se planea que llegue a los 2.5 mmdbd para el 2010; la producción de Azerbaiyán se ha elevado de 0.2 a 0.3 mmdbd en 1985 a 2000. En la región Asia-Pacífico, el surgimiento potencial del mercado chino y la utilización de este para negociar el intercambio de petróleo por armas y por acceder a los suministros de energía donde las sanciones estadounidenses han prohibido (Cuba e Irán), Japón compite con la República Popular de China por el acceso al petróleo y el gas ruso, Malasia y la India compiten por colocarse cada vez más en la influencia Africana y de América Latina así también por socavar los intentos de controlar los conflictos de la proliferación de armas en Irán y Sudan; en América Latina, la solución de conflictos que pongan en riesgo el suministro y la exploración para los intereses estadounidenses, la disminución de la influencia de los nuevos actores internacionales en la región que se pueden proyectar en inestabilidades políticas o la aparición de naciones antidemocráticas como Venezuela como resultado de la carrera por el acceso a la producción petrolera de estas naciones.

¹⁵ En el año 2000 la combinación de altos precios en el petróleo y la elección del presidente Vladimir Putin dieron como resultado un mayor flujo de dinero en la economía rusa. La producción brincó de 6.5 mmdbd en el año 2000 y en el 2005 llegó a los 9.0 mmdbd *Ibid*

¹⁶ BP; International Energy Agency; U.S. Energy Information Administración; author's estimates for 2004. *Ibid*

Este es el orden geopolítico del siglo XXI que rodea la administración Bush, en esta nueva era, la seguridad energética significaba la habilidad de asegurar el suministro de energía y aislar la economía global de los efectos de la excesiva volatilidad en los precios como resultado de las restricciones en el mercado impuestos por la OPEP. La inestabilidad interna de los Estados Unidos, la disminución de su producción petrolera en un 2% entre 2000 y 2030, su vulnerabilidad a los actos terroristas, todos fueron factores críticos para la seguridad nacional y energética de los Estados Unidos, sin embargo, la distribución de la energía no fue precisamente el PNE invocado por los Estados Unidos, pues como lo ha demostrado la historia, la inquietud estadounidense por posicionarse como el nuevo imperio mundial, la búsqueda de mecanismos que limiten el poder de acción de sus aliados y su papel de garante de la paz y la democracia mundiales le permitieron inmiscuirse en los asuntos políticos, económicos y militares de los Estados de los cuales esperaba que fluyera el suministro del petróleo.

Estados Unidos necesitaba del acceso a las fuentes de energía para continuar el desarrollo de su poder nacional, es decir, la seguridad en el suministro de energía para la nación; en esta primera parte de los objetivos que englobaría el PNE se ponía a consideración la necesidad de explotar las reservas del Refugio Nacional Ártico de la Vida Silvestre (ANWR, por sus siglas en inglés) para elevar las reservas de energía y la producción nacional en 18 billones en los próximos 20 años, a 90 mil 700 billones, sin embargo la negativa del Congreso a ratificar el Protocolo de Kioto durante la administración Clinton y después la de Bush, por considerarla por demás ventajosa, incitó un gran debate entre los ambientalistas de la administración y los habitantes de la Antártida, pues muchos de ellos aún son comunidades nativas de la región y por respeto a sus ancestros se oponen rotundamente a la explotación de la zona pues acabarían con la fauna de la región y las emisiones de gas emitidas por las industrias petroleras elevarían aún más el calentamiento global; sin embargo, de haber sido aceptada la propuesta, el consumo de energía sería mayor ritmo de producción, es decir, a mayor producción, mayor consumo, esto significaría, completar el suministro de energía con importaciones, Bush advirtió la dificultad de satisfacer las necesidades estadounidenses económicas y la gran flota de automóviles, camiones, autobuses y aviones vulnerando la seguridad nacional.

En buena parte el PNE se demandó la dedicación de los estrategas en garantizar suministros adicionales de energía en el extranjero, así también, incrementar la producción doméstica, concretamente, la administración Bush enfrentaba un reto de 15 mil 400 billones de unidades

térmicas británicas (BTU) del 2000 al 2020 de energía importada adicional, esta cantidad equivale a la energía que generarían todas las plantas nucleares y sistemas hidroeléctricos de Estados Unidos, este informe detalla la estrategia para procurar esas aportaciones con productores de todo el mundo, principalmente, hacia la región de EURASIA sin embargo, y consiente de que la mayor parte de estos productores están ubicados en zonas de conflicto e inestabilidad, el gobierno tuvo que brindarles apoyo en materia de seguridad, que en algunos casos podía implicar el despliegue de fuerzas de combate estadounidenses, desde luego, en caso que estas naciones se rechazaran a cooperar con los intereses estadounidenses, el gobierno estadounidense no arriesgaría la entrega del suministro por motivos de guerras, revoluciones o desórdenes civiles enfocando toda su atención a las regiones específicas del Golfo Pérsico, Mar Caspio, África y América Latina en la extensión, explotación y democratización de las fronteras.

El Golfo Pérsico, representaba la vía más rápida a la conquista de las fronteras, la explotación del suministro de energía en la zona es de interés prioritario para el PNE de Bush, el primer paso fue involucrarse en las políticas de estos gobiernos en su mayoría antidemocráticos¹⁷, evitar guerrillas y disturbios que pudieran intervenir con los intereses estadounidenses de elevar la producción y el consumo del petróleo, fue uno de los primeros pasos, a finales del siglo XX Estados Unidos contaba con dos grandes aliados que a cambio de la venta de armamento y misiles en contra del terrorismo y la protección militar estadounidense, el Eje Bélico del siglo XXI compuesto por Gran Bretaña, Estados Unidos y España¹⁸ participando de manera activa como pivotes geopolíticos en la carrera por dominar los suministros y colocarse como imperios mundiales, sin embargo la resurrección de la OPEP y la crisis energética estadounidense obligó a la administración Bush a crear estrategias que le permitieran inmiscuirse en los gobiernos de la región, Kuwait, Bahrein y los Emiratos Árabes Unidos cooperaran con los intereses estadounidenses mientras su vulnerabilidad ante las crisis petroleras de las hegemonías y el terrorismo en la región vulneraban la fluidez en el suministro de energía, el PNE de la administración Bush contemplaba la aplicación de la Doctrina Carter¹⁹ ante cualquier acto de terrorismo en la zona actuando en el primer año de

¹⁷ Ciertamente se dicen antidemocráticos porque no coinciden con los planes capitalistas estadounidenses, todos ellos, inclusive algunos países africanos pertenecen al llamado nacionalismo "socialismo árabe" que implica al mismo tiempo, el fortalecimiento del nacionalismo como único ente entre estas naciones y que no dejó de ser un gran obstáculo para el PNE de la administración de George W Bush. Zeraoui Zidane. *"Argelia – Libia: Islam y Socialismo"*. Grandes Tendencias Políticas Contemporáneas UNAM Coordinación de Humanidades Ciudad Universitaria Ciudad de México 1986.

¹⁸ *Op. Cit 21*

¹⁹ La Doctrina Carter es la base de la libre intervención estadounidense en los gobiernos de la zona: cuando surge una amenaza, Estados Unidos hecha mano de cualquier recurso, inclusive la fuerza militar para garantizar el flujo continuo

gobierno de la administración; la ofensiva estadounidense contra las fuerzas de Al Qaeda en Afganistán²⁰ y en operaciones conexas en el Pérsico, iniciaban ya la exploración del territorio y el interés en el control de las fronteras de la región alertaba a aquellas naciones víctimas del bloqueo de empresas petroleras por su presunta participación con el terrorismo, así como el poco interés en cooperar con el proyecto estadounidense; Irak, con una dictadura represiva impulsada por Saddam Hussein representaba un peligro eminente para la seguridad nacional y energética estadounidense²¹, su capacidad militar hasta finales del siglo XX, había sido mediada con sanciones económicas y comerciales, el bloqueo marítimo, la imposición de una zona cerrada a los vuelos y a la circulación de los vehículos en el sur de Irak, la de otra zona de exclusión en el norte, todo acompañado de constantes ataques aéreos y lanzamientos de misiles contra instalaciones militares iraquíes, la destrucción sistemática de instalaciones militares por medio de bombardeos sistemáticos y misiles²², que por fin en 2003 desataron la invasión estadounidense en la nación acusando a Saddam Hussein de cómplice de los ataques terroristas del 11 de septiembre de 2001, además de la posesión de armas nucleares de destrucción masiva que pudiesen ser utilizadas a favor del terrorismo en la región y, que pudieran vulnerar los intereses estadounidenses en la zona, el régimen de Saddam Hussein fue derrotado y se somete a la nación iraquí a elecciones democráticas en 2005, en la búsqueda de un gobierno que cooperara con los intereses estadounidenses y la contención de la población iraquí que mas tarde se negó a ser sometida a los intereses imperialistas estadounidenses se convirtieron en la guerra más costosa en la historia de los Estados Unidos pues además de Irak debía reforzar sus zonas de influencia en la región, contener las revueltas influenciadas por el terrorismo, exonerar a las naciones a una

de petróleo, emitido por James Carter en 1980 a raíz de la invasión soviética de Afganistán y la caída del sha y ha permanecido desde entonces como política del país. conforme a la Doctrina Carter, Estados Unidos ha recurrido a la fuerza militar en varias ocasiones, en 1987-1988 para proteger los buques cisternas kuwaitíes de los misiles y las embarcaciones artilladas iraníes durante la guerra Irak-Irán, y luego en 1990-1991 para expulsar de Kuwait a las fuerzas iraquíes (operación Tormenta del desierto). Michael T Klare. *"Petropolítica Global, Implicaciones del Plan Energético de Bush en el Extranjero"* Metropolitan Brinks Nueva York Estados Unidos, 2001 Traducción de Jorge Anaya.

²⁰ Ciertamente, la invasión en Afganistán como se ha mencionado con anterioridad, es meramente estratégico pues se conecta directamente con la región del Golfo Pérsico y el Asia Central, Eurasia, conociéndose así su posición como un estado "tapón", sus fronteras con Irán, la Unión Soviética y Paquistán dentro de la geopolítica actual y, desde luego, el PNE de la administración de W Bush.

Quintana, S. *"Afganistán: Encrucijada Estratégica del Asia Central"*. Grandes Tendencias Políticas Contemporáneas UNAM Coordinación de Humanidades Ciudad Universitaria. Ciudad de México 1986.

²¹ Gran parte de las movilizaciones iraquíes que impiden el proceso de democratización por los Estados Unidos son los conflictos dentro de la nación y su estrecha relación con el movimiento marxista. Zeraoui, Z. *"Siria – Iraq: El Bath en el Poder"*. Grandes Tendencias Políticas Contemporáneas UNAM Coordinación de Humanidades Ciudad Universitaria Ciudad de México México 1986.

²² Klare, M. *"Guerras por los Recursos. El Futuro Escenario del Conflicto Global"*. Urbano Tendencias España 2003.

mayor producción de petróleo en la lucha por el terrorismo, la inestabilidad política y las crisis económicas de las naciones saudiárabes en gran parte por el descontento de las acciones estadounidenses por el dominio imponiendo restricciones ante el uso de bases militares estadounidenses en su territorio.

Arabia Saudita posee enormes reservas de petróleo capaces de abastecer los requerimientos estadounidenses e internacionales; en este contexto, desde luego que los Estados Unidos estaban dispuestos a explorar y a impulsar una mayor producción, sin embargo el PNE como en toda la región del Golfo Pérsico, enfrentaba la vulnerabilidad al terrorismo, en el caso de esta nación, cada vez son más los jóvenes sauditas que se unían a las fuerzas terroristas de Osama Bin Laden condenando la acción unilateral estadounidense ante las agresiones israelíes al pueblo palestino como garante de la paz entre naciones, se esperaba el compromiso estadounidense por mejorar la situación de los palestinos y no su acción unilateral, justificar la acción unilateral estadounidense a favor del bienestar internacional fue otro de los retos del PNE de la administración Bush. Irán se encuentra excluida de la inversión de compañías petroleras por relación con las causas terroristas y la oposición al proyecto estadounidense, al igual que Irak, Irán está amenazada por los Estados Unidos por poseer armas de destrucción masiva²³, más aún por sus relaciones cercanas con la República Popular de China y Corea de Norte, ambas influencias peligrosas para el suministro en la región, el papel de Irán en los foros multilaterales como los de la OPEP ha sido reconocido alrededor del mundo por los nuevos actores internacionales como Rusia y la India; disuadir las relaciones exteriores de Irán con los nuevos actores internacionales era otro reto para la nación estadounidense y la administración Bush pues es una de las naciones más influyentes de la región no solo por su firme oposición al proyecto imperialista, sino también, por buscar alternativas al bloqueo económico impuesto por los Estados Unidos y poder de producción de petróleo. Sin duda un cambio en su estatus político permitiría una participación estadounidense en el desarrollo de la frontera natural de esta nación con el Golfo Pérsico, “si los esfuerzos fallan, Estados Unidos está preparado para contrarrestar con todo el peso de su poderío militar cualquier acción agresiva que pudiera intentar como en el caso de Irak.

²³ En este sentido es importante conocer los factores por los que Irán a tomado esta postura respecto a los Estados Unidos y la identidad nacionalista que hace de este país clave al tesoro energético en esta región, se puede consultar la siguiente fuente: Quintana, S “*Irán: Islam y Nacionalismo*”. Grandes Tendencias Políticas Contemporáneas UNAM Coordinación de Humanidades Ciudad Universitaria. México 1988.

La Cuenca del Mar Caspio, fue sin duda la más grande ambición de la administración Bush, los conflictos que presenta la región del Golfo Pérsico y la vulnerabilidad estadounidense a la importación del crudo y gas de esta región obligaron a incluir la región de la Cuenca del Mar Caspio en el PNE como alternativa a los posibles chantajes de las naciones de la OPEP en la región del Golfo Pérsico, en este contexto el PNE demanda realizar un esfuerzo para incrementar la producción de petróleo y de gas en todas partes del mundo, curiosamente, Bush enfatiza este compromiso en EURASIA, el corazón de la tierra, mayor fuente de suministros petroleros y gas. Azerbaijón, Kazajstán, Turkmenistán y Uzbequistán, junto con áreas adyacentes de Irán y Rusia contempla el PNE que en esta región se encuentra la segunda reserva de petróleo más grande del mundo después del Golfo Pérsico. A finales del siglo pasado la administración Clinton realizó grandes esfuerzos por desarrollar la infraestructura y sistemas de distribución de petróleo en la zona, estos países todavía formaban parte de la Unión Soviética por eso el acceso exterior a las fuentes de energía estaba restringido. Una vez independientes, la administración Clinton no dudó en iniciar una inmensa campaña diplomática para que se abrieran los campos de inversión de las empresas petroleras occidentales y así la construcción de gasoductos y oleoductos que permitieran el suministro y fortalecer la seguridad nacional estadounidense.

El plan de la construcción de gasoductos y oleoductos se llevó a cabo durante la administración de Clinton a finales del siglo XX, la construcción se llevaba a cabo a través de una nación independiente a los ex-países soviéticos, la negociación limitó la construcción de los conductos a través de Moscú pues de hacerlo, Rusia tendría cierto control sobre ellos, por otro lado, el bloqueo económico y comercial impuesto a Irán no les permitía la construcción del ducto por lo que se inició la construcción a través de Turquía así el petróleo fluiría de Afganistán a Turquía y de Turquía a Georgia, la construcción del ducto Baku-Tiflis-Coyhan (BTC por las ciudades de los tres países que recorrería hasta llegar a Europa occidental) tuvo un costo de 3 mil millones de dólares con ganancias a mediano plazo, desmesurables pues dependían del poder de acción de la administración Bush en acelerar la expansión de las instalaciones de producción y los ductos del Caspio, "Las inversiones y la tecnología extranjeras son cruciales para el rápido desarrollo de nuevas rutas de exportación comercialmente viables"²⁴ afirmaba el PNE con la finalidad de integrar la producción de la región al plan imperialista estadounidense por medio de la introducción de compañías de Estados Unidos en todos los proyectos energéticos del Caspio.

²⁴ *Ibidem* 113

Después de los atentados del 11 de septiembre de 2001, tal como en la región del Golfo Pérsico, la vulnerabilidad de esta región a los actos terroristas promovió al Departamento de Defensa al establecimiento de bases militares en Tadjikistán y Uzbekistán que supuestamente serían temporales para apoyar las tropas estadounidenses enviadas a Afganistán formaron parte de la estrategia geopolítica estadounidense para proteger estas fronteras de cualquier amenaza de acción terrorista, una vez más los esfuerzos estadounidenses por asegurar el flujo de la producción de energía denotaba su urgencia por extender sus fronteras a EURASIA a cualquier precio, la guerra afgana, más tarde la iraquí, y los conflictos regionales en América Latina, acrecentaron la crisis energética estadounidense, la presencia militar en esta región sugirió la búsqueda por aumentar la fuerza militar en la zona y controlar las fronteras en todo EURASIA, tal como lo sugiere la geopolítica estadounidense para el siglo XXI pero un enorme reto para el PNE en esta zona, sin duda alguna fue la presencia de Rusia en el control de la mayor parte de los suministros de petróleo y gas en esta región, en este contexto, disminuir la capacidad de influencia rusa en la región fue el mayor reto del PNE en los próximos 20 años, si Washington de verdad deseaba extender el control de sus fronteras al corazón de la tierra, pues en varias ocasiones la presencia rusa en los foros multilaterales se había demostrado fuerte y retadora al imperialismo estadounidense en el período de la administración Bush.

Siguiendo el objetivo principal en el que se desarrollaba en PNE de la búsqueda de fuentes de energía alrededor del mundo África apenas representaba un 10% de la producción petrolera mundial, en este contexto el Departamento de Energía estadounidense elevó su participación y aportó al proyecto estadounidense un estimado de 8.3 millones de barriles a las reservas globales²⁵. El PNE contemplaba que África occidental fuera una de las fuentes de más rápido desarrollo petrolero y gas para los mercados estadounidenses. Nigeria y Angola fueron los objetivos principales del PNE de Bush pues con el apoyo estadounidense, la producción actual de Nigeria de 2.2 millones de barriles se podía duplicar para 2020, sin embargo los problemas de corrupción y la pobreza extrema que presentaba este país hacían que careciera de todo tipo de infraestructura y de recursos para financiar la expansión, en este sentido el PNE tenía como propósito mejorar el clima de negociación de la producción de petróleo nigeriano y llevar a esta frontera incivilizada los beneficios del libre mercado y la cooperación desigual que ayudaran a la

²⁵ Departamento de Energía de los Estados Unidos: "*International Energy Outlook*" 2001

construcción de la expansión estadounidense. Angola representaba, para Bush, un contexto político muy parecido al de Nigeria, la exploración por parte de varias empresas estadounidenses habían demostrado enormes cantidades de reservas petroleras en zonas de mar profundo de la costa angoleña en el Atlántico pero el reto más grande del PNE en esta nación era el mismo que en Nigeria, una nación pobre, marginada sin los recursos necesarios para financiar la explotación del petróleo con miras a llevar los beneficios del libre mercado en estas dos naciones.

En América Latina las necesidades estadounidenses de encontrar una solución a su enorme dependencia se encuentran en el desarrollo sustentable de los sectores de energía en la región, el PNE contempló el aumento en la importación del petróleo, la exploración y explotación del petróleo a través de la construcción del ALCA en el continente, actualmente, Venezuela es el tercer importador de petróleo, México es el cuarto y Colombia es el séptimo; partiendo de la idea de que la energía es como la sangre del cuerpo en una economía, ser un importador neto representa un enorme reto en términos de seguridad energética para los Estados Unidos en este contexto, la nación estadounidense, buscaba reducir la dependencia petrolera hacia el Medio Oriente, los conflictos por los que atraviesa esta región fueron manipulados por la administración Bush en sus ocho años de gobierno, sin embargo Estados Unidos sigue necesitando petróleo para seguir con la guerra en esta región por lo que es importante mantener el dominio en la región de América Latina y asegurar estas fronteras como los mayores suministros de energía en los próximos años; América Latina tiene más de 110 billones de barriles de reservas probadas y se puede incrementar su capacidad de producción de 10.6 mdbd en 2001 a 17.1 mdbd para 2025²⁶ esto significa que las reservas de la región son equivalentes a la producción petrolera de treinta y un años en contraste con los siete años de Estados Unidos y Canadá.

El potencial de América Latina para sustituir la energía a Estados Unidos se puede apreciar comparando la producción petrolera reservada de América Latina con otros exportadores de petróleo y gas, como Rusia, Noruega e Inglaterra. Mientras América Latina tenía una producción de reservas de petróleo por 30.8 años al final del 2003, Rusia, Noruega e Inglaterra tenían 22.2, 8.5 y 5.4 años, respectivamente. En cuestión de gas América Latina es superada por Rusia, porque excede el radio de América Latina pero con el resto de los países se observa la misma tendencia; sin embargo y debido a la poca cooperación estadounidense de negociar y actuar de

²⁶ *US Energy Information Administration (EIA). International Energy Outlook 2003* Washington DC EIA 2003

manera multilateral en los foros regionales del continente y el repudio a la invasión en Afganistán y su guerra en Irak; los conflictos económicos y políticos que presentan estos países se habían convertido en una gran reto para la agenda de seguridad nacional y de energía de los Estados Unidos; como evidencia el desconcierto social en Venezuela y las huelgas de 2004, protestas y cambios en el gobierno de Bolivia enfocados a la nacionalización y posteriormente, la exportación de gas natural; en este sentido, el PNE se propuso promover el desarrollo de la región y apoyar el mejoramiento del crecimiento económico como arma en contra de la inestabilidad económica y social en su contra; la resistencia política a la inversión extranjera se proponía disminuir la velocidad en el aumento de muchos países y el potencial del hemisferio.

Con la aplicación del PNE, la administración Bush esperó un incremento en la producción petrolera de Venezuela, México, Brasil, Argentina, Colombia y Ecuador como resultado de las políticas dirigidas a la financiación de la inversión del sector energético; privatizar las empresas que controlaban los Estados a través de la nacionalización de los recursos naturales era el siguiente paso, Venezuela tiene el mayor potencial de capacidad de expansión y se puede incrementar en su capacidad productiva por 2.4 mdbd desde 2001 a 5.6 mdbd para 2020 pero la promoción de la inversión extranjera dentro y fuera del control del gobierno es importante para que estos suministros estimados por el Departamento de Energía de los Estados Unidos se hagan efectivos en las próximas dos décadas; el malestar social ante la actuación estadounidense no sólo en Venezuela anteponen un nuevo ideal que estorba en la construcción del imperio estadounidense y que disminuyó las esperanzas de lograr el desarrollo deseado. Por otro lado la producción petrolera de México se incrementa a 4.2 mdbd al final de esta década y a 4.8 mdbd para 2025 comparado con su nivel actual que es de 3.8 mdbd, pero la inestabilidad política del país y las barreras del gobierno limitan el poder exportador de México. Se espera que Brasil, Argentina, Colombia y Ecuador incrementen su producción petrolera en los próximos años, sin embargo Brasil se convirtió en un productor de 1.0 mdbd en 1999, se puede pensar su posible potencial especialmente después de la apertura de petróleo a la inversión del sector privado así, Brasil puede producir 3.9 mdbd en 2025.

El descenso en la economía colombiana y el malestar político principalmente por la guerrilla y el narcotráfico han retrasado el desarrollo del sector petrolero mas no los yacimientos que el PNE pretendía explotar en los próximos años con la ayuda de un gobierno democrático que desee cooperar con los intereses estadounidenses pues se espera que produzca más de 0.7 mdbd para

2013 y que muestre un modesto declive en 2025; Colombia como Brasil se beneficiarían así, del mejoramiento del clima de inversión. Finalmente, Ecuador podría incrementar su producción por más de 0.4 mdbd en los próximos diez años.

En cuanto a los planes del PNE en producción de gas en América Latina fue igual de valioso que el esperado por el petróleo pues la demanda de este creció a pasos agigantados en Norteamérica durante la guerra contra Irak, siendo los mayores importadores Canadá, México y los Estados Unidos; en este contexto, México tiene enormes reservas de gas natural que eventualmente lo podrían convertir en exportador neto de gas natural y podría proyectar su crecimiento en la región, sin embargo las restricciones del Congreso mexicano a la inversión extranjera habían limitado las condiciones proyectadas en la agenda de Bush en durante su administración. Por otro lado; dada la posición geográfica de Bolivia y la plenitud de sus reservas de gas (después de Venezuela tiene el segundo volumen de grandes reservas en la región). El Congreso no había aceptado convertir a Bolivia en el centro de la producción de gas en la región andina. La riqueza natural del hemisferio basado en gas natural y petróleo dan una gran oportunidad de comercio para los Estados Unidos, promover políticas que permitan la diversidad de los suministros de petróleo fuera del Medio Oriente y crear el potencial de importar gas natural de la región mientras la carrera por la extensión de sus fronteras en EURASIA continúan, son la base de la agenda de energía estadounidense en el siglo XXI. Las importaciones norteamericanas del Golfo Pérsico se estiman en casi el doble para 2025, llegando a 5.7 mdbd haciendo la región cada vez más vulnerable a la inestabilidad política del Medio Oriente. La dependencia petrolera estadounidense puede poner en peligro su seguridad, por ello la inquietud estadounidense por buscar alternativas a la importación de gas y petróleo²⁷.

Dos países en la región fueron fundamentales para el desarrollo del PNE estadounidense; Venezuela y México son los mayores exportadores de petróleo; ambos exportan petróleo pesado a las refinerías estadounidenses ubicadas en la Costa del Golfo abriendo una mayor oportunidad para la expansión de la explotación de las reservas petroleras en la región obligando así a estos dos países a exportar más petróleo o a permitir la inversión privada en las empresas reguladas por

²⁷ De esta capacidad de exportación petrolera, Venezuela contribuye en gran parte (52%) seguido por México (26%), Colombia (8%), y Argentina (6%). Juntos, México y Venezuela tienen más de tres cuartas partes de la capacidad de exportación de petróleo, estimado a 3.0 mdbd. *Ibidem* 110

estos dos Estados. La localización geográfica hace más fuerte el interés estadounidense por explorar sus fronteras en la región y la urgencia por encontrar un nuevo importador potencial en la región, como ejemplo claro, se encuentra Venezuela a solo cinco días de distancia de Estados Unidos comparada con el Medio Oriente que toma alrededor de treinta días de distancia es un productor potencial para el expansionismo estadounidense.

En suma, los países de América Latina proveen cerca de una cuarta parte del total de las importaciones petroleras y tienen un mayor potencial de explotación, por otro lado, en términos de creación de trabajo y desarrollo económico, América Latina tiene la necesidad de incrementar su velocidad en la explotación de sus reservas y el interés estadounidense de promover el desarrollo económico de la región estas disyuntivas hacen vulnerable la región, particularmente México en donde a pesar de ser un exportador neto de petróleo crudo es un importador neto de productos refinados y gas natural. El PNE propuso el desarrollo de instituciones sólidas en América Latina que fueran directamente relacionadas a los cambios sociales y políticos en la historia de cada país, la influencia estadounidense en el PNE en la creación de la construcción de un gobierno legítimo que responda en caso de una agresión internacional o una guerra civil, sin embargo, los acontecimientos ocurridos en 2004, las batallas por el referéndum revocatorio que legitimara el gobierno de Chávez como democrático ante la sociedad internacional en Venezuela, comprobaron la ineficacia del PNE de la administración Bush en la construcción de estos gobiernos, los golpes de estado y la falta de diplomacia del gobierno estadounidense quebrantaron las relaciones comerciales con los países más vulnerables a la influencia de los nuevos actores internacionales principalmente asiáticos como la República Popular de China, la India y Rusia.

Otra desventaja importante con la que se presentó el PNE fue la nacionalización de los recursos petroleros de las naciones de la región de América Latina pues parte importante de la nacionalización y el control del Estado sobre estos recursos se basa en la idea de soberanía por la que han luchado los pueblos de América Latina desde principios del siglo XX, la lucha por la soberanía y la autodeterminación de los pueblos de América aún no es comprendida por los Estados Unidos, pues siempre han de estar sublevados y marginados por otros imperios, esta "cuestión de soberanía nacional", como la llaman los que hacen la política exterior estadounidense es como lo que ellos llaman, una piedra en el zapato, los movimientos venideros a la posteridad de los ataques del 11 de septiembre de 2001 se desataron en gran parte al conocimiento del PNE de Estados Unidos y su intención de sobreexplotar las fronteras de la región en su carrera por el

dominio pues representa una clara evidencia de las limitaciones del sistema político en América Latina para asimilar, promover y modernizar esas nuevas instituciones que podrían maximizar los recursos naturales en beneficio de la población, según los expertos estadounidenses, y establecer la viabilidad necesaria para su economía en el contexto de la globalización y la integración en nuevas áreas de la geopolítica, es decir, abrir paso a la maximización de los bienes de los recursos naturales a manos de las empresas estadounidenses²⁸. La nueva ley de hidrocarburos presentada ante el Congreso de Bolivia en 2004 (que contemplaba otorgar al Estado el control a través del fortalecimiento de las compañías petroleras propias), la ley de hidrocarburos venezolana de 2001 (que restringió la inversión privada, particularmente en explotación y producción), y el fracaso de la ley de restructuración energética en México son buenos ejemplos de gobiernos que retienen o recuperan el control del Estado sobre los recursos naturales.

En ambos casos, la necesidad de encontrar la solución política para aliviar la ineficacia y los riesgos derivados del control monopólico de la extracción de energía por el estado es muy urgente. Si esto no se logra, la seguridad nacional y energética estadounidense estaría en grave peligro de sucumbir ante la ineficacia de su política energética y los recursos para alimentar la guerra por explotar las fronteras de EURASIA; la explotación de sus fronteras se ha puesto en marcha a partir del segundo periodo del gobierno de George W Bush, en 2004 el PNE decide tomar un rumbo seguro al suministro de energía a través de la intimidación y la creación de condiciones económicas con los países de América Latina empezando con Venezuela, por los acontecimientos ocurridos a la posteridad del golpe de Estado, las huelgas, la nacionalización del petróleo, la nueva ley de hidrocarburos y la revisión de los contratos con las supranacionales dieron la vuelta al mundo.

Un nuevo esquema de cooperación en América Latina se estaba construyendo a la par de la administración Bush, los miembros del gabinete de esta administración y los expertos en materia geopolítica estadounidense para el siglo XXI desconocen el término de “soberanía nacional” y lo definen como aquello que ha impedido nuestro crecimiento y los beneficios del neoliberalismo en América Latina. México fue un gran prospecto de la agenda del PNE pues para 2005 era el octavo productor de petróleo y el noveno productor de gas natural en el mundo, la adopción de un

²⁸ “Si los países de América Latina no son capaces de entender que siendo los proveedores monopólicos de energía, y si ellos no se integran a un concepto “moderno” de soberanía en sus instituciones básicas, ellos corren el riesgo de dejar pasar las oportunidades haciendo nada pero dejando su “soberanía” –lo que sea que signifique-” *Ibid* p388

régimen fiscal diferente que le permitiera canalizar las cantidades de inversión en explotación y producción de gas natural influyendo de manera importante en los mercados de Texas que decían favorecer a la sociedad y economía mexicana, estos centros de explotación y producción estarían concentrados estratégicamente en el Puerto de Altamira, Ensenada y Tijuana sin las restricciones del día de hoy, la construcción de oportunidades abiertas a la inversión extranjera se construyen actualmente pero, al igual que en el resto de América Latina, la falta de tacto de la diplomacia estadounidense en los asuntos políticos del país, principalmente en la administración Bush, dista mucho de que algún día estas condiciones se hagan realidad, sin embargo, la creciente dependencia a los procesos de refinación y de gas natural hacen al gobierno mexicano a pensar dos veces antes de dejar pasar otra oportunidad.

La región de América Latina tiene el potencial de convertirse en un importante jugador geopolítico en la lucha por el control de las exportaciones del petróleo del mundo, sus alianzas con los productores potenciales alrededor del mundo y la poca viabilidad de la construcción del ALCA obligaron a los países de la región a construir un frente común a favor de un orden multipolar, el interés estadounidense de promover el desarrollo económico en la región a través de incentivos económicos y comerciales, la explotación de enormes reservas de energía presentes en la región que pudieran ayudar a estimular la cooperación desigual con los Estados Unidos ya no es rentable para los países de América Latina.

CAPITULO III

VENEZUELA Y LA AUTODETERMINACIÓN DE LOS PUEBLOS EN EL SIGLO XXI. RELACIÓN HUGO CHÁVEZ Y GEORGE W BUSH

En América Latina, la última vez que un ejército derrocó a un presidente electo se remonta a septiembre de 1991, cuando fue derrocado en Haití Jean Bertrands Aristide. Concluida la Guerra Fría, era de esperar que las administraciones estadounidenses siguientes pusieran fin al espíritu de la “operación Cóndor”, que en nombre del anticomunismo favoreció en las décadas de 1970 y 1980 la instauración de dictaduras en América del Sur. Era de esperar que fuera condenada toda conspiración contra gobiernos surgidos de elecciones libres.

Desde el 11 de septiembre de 2001, el espíritu guerrero que sopla sobre Washington parece haber barrido esos escrúpulos¹. De ahora en adelante, según dijo el presidente Bush, “quien no está con nosotros está con los terroristas”², en este sentido, Chávez ya era demasiado independiente. Había reactivado la OPEP, se había reunido con Saddam Hussein, había viajado a Irán y Libia, había establecido relaciones normales con Cuba y se había negado a apoyar el Plan Colombia contra las guerrillas, en conclusión, Chávez se había convertido en un hombre contra el cual había que disparar. Pero la administración Bush no podía hacerlo con los métodos sangrientos de otros tiempos. Los que empleó, por ejemplo, en 1954 en Guatemala, en 1965 en Santo Domingo y en 1973 en Chile. El subsecretario de Estado de Estados Unidos en Asuntos Interamericanos, Otto Reich, observó que en el asunto de la última década del siglo XX no hubo golpes de Estado, pero seis presidentes latinoamericanos democráticamente elegidos fueron derrocados, el último de ellos fue Fernando de la Rúa en Argentina; no por el ejército sino por el pueblo. Ese sería el modelo a adoptar para derrocar a Chávez, primero, una coalición de pudientes, que reunía la Iglesia católica, la oligarquía financiera, la patronal, la burguesía blanca y un sindicalismo corrompido bautizada a sí misma como “sociedad Civil”.

¹ *Guerres du XXI siècle*, Galilée, París, 2002. Para *Le Monde Diplomatique*. Traducción de Marta Vassallo

² *Op. Cit.* 21

Los propietarios de los grandes medios instauraron entre ellos, un pacto mafioso y se comprometieron a apoyar las campañas que cada uno lanzó contra el Presidente, en nombre de la defensa de la “sociedad civil”

No retrocedieron ante ninguna mentira, los medios exaltaron a la opinión pública asestando una idea fija: “Chávez es un dictador”. Otros afirmaron que “Chávez es Hitler”³, a pesar de que en todo el periodo de Chávez, desde 1998, no ha habido ningún prisionero de opinión. Y prepararon una consigna unánime: “Hay que derrocarlo”. Mientras sus propietarios conspiraban para derribar a un presidente democrático, los medios hicieron uso de palabras y frases emitidas por Chávez en sus discursos, palabras como “pueblo”, “democracia”, “libertad”, les fueron de utilidad para organizar manifestaciones callejeras, transformando la menor crítica gubernamental referida ellos en “grave atentado contra la libertad de expresión”, que denunciaron ante organismos internacionales⁴; reinventan la huelga insurreccional y alientan el ataque contra el palacio presidencial y el golpe de Estado y, el 11 de abril de 2002, se había perpetrado el golpe de Estado, que en menos de 48 horas devolvió a Hugo Chávez su poder.

El 16 de mayo de 2004, Hugo Chávez definió como “antiimperialista” a la Revolución Bolivariana; sostuvo que el neoliberalismo fue la “máscara detrás de la cual se escondió durante casi dos décadas el viejo y perverso capitalismo, el viejo, perverso y asesino imperialismo” y convocó a la “defensa integral der la nación”⁵. Esta aceleración fue inseparable de un hecho, calificado por el Presidente Chávez como “invasión”: la detención de Caracas de un centenar y medio de paramilitares colombianos. *“Lo ratifico aquí: la Revolución Bolivariana después de cinco años y tres meses de gobierno, después de haber pasado por varias etapas, ha entrado en la etapa antiimperialista y eso la llena de contenido especial que nos obliga al pensamiento claro y a la acción no sólo en Venezuela sino en el mundo entero. Llamo al pueblo venezolano todo a incorporarse a la defensa de la soberanía nacional cada ciudadano debe considerarse un soldado, cada ciudadana debe considerarse una soldada”*, dijo el Presidente.

³ *El Crimen Perfecto*. Ramonet I, Director de Le Monde Diplomatique, Francia. Artículo publicado en el número 20 de la edición chilena de Le Monde Diplomatique, junio de 2002. Traducción de Marta Vassallo

⁴ La asociación Reporteros sin Fronteras, cerrando los ojos sobre una de las campañas mediáticas más odiosas nunca llevadas a cabo contra el gobierno de Chávez, que nunca atentó contra la libertad de expresión. Ramonet I. *“El fenómeno Hugo Chávez: La revolución Venezolana”*. Ed Aún creemos en los Sueños. Santiago de Chile, 2004. p 62

⁵ El texto completo del discurso puede hallarse en: www.americaxxiweb.com

Constitución en mano, Chávez invitó a estudiar y debatir el Título VII de la Carta Magna y remató: *“Está dada la orden de operaciones. Que comience pues desde hoy mismo la organización popular y militar para la resistencia, para la defensa del país, porque esta revolución seguirá avanzando a paso de vencedores”*⁶

Este discurso fue presentado desde el Palacio de Miraflores en el año 2004, la respuesta del gobierno venezolano a otro posible golpe de Estado por parte de la administración Bush, lo obligaron a concientizar a la nación entera. Este discurso recorrió la prensa mundial pues se trataba de una advertencia a la administración Bush. La relación venezolana con la nación rusa y china, su acercamiento a Irán y Cuba. Demostraron a la administración estadounidense el poder de autodeterminación de la República Popular de Venezuela y su influencia en el resto de los países de la región, en el año 2004, se llevó a cabo un referéndum revocatorio por el que la administración Bush convocaba a la oligarquía venezolana (representada en los medios de comunicación que más tarde en 2007, la RCTV terminaría cerrando sus puertas por órdenes de Chávez) a desestabilizar el gobierno venezolano, tras el fracaso de los golpes de Estado en febrero y abril de 2002 en medio del silencio internacional⁷.

Para el año 2004 la situación era diferente, en 2002 la comunidad internacional pensó que el destino de Chávez sería igual al de Salvador Allende de Chile en 1973, pero en 2004 los acuerdos militares con China y Rusia obligaron a la administración Bush a crear otra estrategia para derrocar al gobierno venezolano. Posteriormente, el acercamiento estadounidense a la región de América Latina en 2007 formaron parte de una nueva estrategia geopolítica estadounidense en contra de Chávez, el cambio en la retórica del presidente del terror, Bush, inició su gira en cinco países de América Latina, con un mensaje muy similar al de Chávez, pero definitivo en definir su oposición a la nación venezolana. “La lucha contra la pobreza y disminuir la desigualdad social en la región” fue el mensaje de integración anti-Chávez en Brasil, Uruguay, Colombia, Guatemala y México, esta estrategia duró hasta el fin de su administración en enero de 2009 con buenos resultados en Colombia, por su apoyo a la lucha contra el narcoterrorismo y el fortalecimiento del

⁶ *Íbid*

⁷ Los partidos socialdemócratas europeos, entre ellos el Partido Socialista francés, guardaron silencio durante el breve aplastamiento de las libertades en Venezuela. y que algunos de sus dirigentes históricos, como Felipe González, incurrieron incluso en la incidencia de justificar el golpe, y no vacilaron en sumarse a la euforia que manifestaron el Fondo Monetario Internacional, el presidente de Estados Unidos y el primer ministro español José María Aznar, presidente en ejercicio de la Unión Europea. *El País*, Madrid, 12-abril-02

Plan Colombia⁸, estratégicos, por su ubicación como frontera natural con Venezuela. En México, el presidente Bush apoyó los esfuerzos de la nueva administración mexicana encabezada por Felipe Calderón, electo en 2006, para atajar la pobreza, la desigualdad económica y continuar con su plan de seguridad en la frontera sur de los Estados Unidos.

3.0 Antecedentes Históricos

El crecimiento “sin” desarrollo fue, por muchos años, la historia de los países de América Latina.

Desde la elección “democrática” de sus presidentes, Venezuela creció en pobreza, el éxodo rural, aumentó, la marginación y la explotación indiscriminada, con ello, la degradación del papel de Estado y la injusticia social, un crecimiento “sin” desarrollo que le otorga, como a algunos de los países de América Latina, el nombre de “país en desarrollo”, el resto, son tercermundistas, países que no tienen desarrollo pero sí, crecimiento en desabasto, pobreza, corrupción y falta de autoridad, identidad y autodeterminación.

3.0.1 1958-1970

La dependencia económica venezolana a la nación estadounidense principalmente, alcanzaba los puntos más altos de su historia; el contexto histórico venezolano se abrió paso ante la disolución del régimen dictatorial del general Marcos Pérez Jiménez, quien durante diez años proclamó la identidad de su gobierno bajo un “ideal nacionalista”, la represión contra la clase obrera y los partidos disidentes, intimidaban a las clases populares en búsqueda de plantear reivindicaciones o demandas para no soportar la violencia de la dictadura represiva basada en el miedo. Los privilegios a los capitales extranjeros, principalmente europeos, fueron la característica económica principal de la dictadura pero para 1957, en medio de sucesivas reacciones populares, la inversión extranjera disminuyó amenazando los intereses de la burguesía, provocando una crisis petrolera y económica para 1958. Agravada por el desempleo y el excedente de la oferta petrolera en relación con la demanda, liquidó definitivamente la dictadura en enero de 1958, el clima político en este periodo deseaba continuar la línea de dependencia económica estadounidense bajo el esquema de democracia y cooperación con los vecinos del norte

⁸ La lucha contra el tráfico de estupefacientes y el conflicto armado, desde 199 entre los presidentes Andrés Pastrana Arango de Colombia y Bill Clinton de los Estados Unidos.

Se trataba de la creación de una estrategia que tuviera que garantizar la revitalización de la dependencia en condiciones sociales y políticas que limitaran las luchas populares a manifestaciones de apoyo al nuevo orden establecido en la República. Contrario a la dictadura represiva de Pérez Jiménez, el miedo a la represión continuaba entre las clases populares pero también, la esperanza por la llegada de un nuevo gobierno democrático que alentara la justicia social, en esta transición.

En 1958, Venezuela se encontraba situada en el ámbito latinoamericano de la dominación expansionista, su economía se encontraba demasiado subordinada al mercado transnacional petrolero, como resultado de la política exterior estadounidense que había impuesto “restricciones voluntarias”, a las importaciones de hidrocarburos como castigo a los representantes de la burguesía ante la ineficacia para controlar los movimientos populares que culminaron con una disminución de las reservas internacionales del país; anualmente, se incorporaban al mercado laboral contingentes cada vez mayores de mano de obra que no podían ser ocupados ni siquiera a un nivel medio de productividad, sin la inversión de capitales en la economía, producto de la crisis petrolera, los más afortunados se desempeñaban como servidumbre de la burguesía. La idea de laborar en la industria petrolera que suponía ser propiedad de los venezolanos, era reservada solo para los extranjeros y las clases más opulentas de la sociedad venezolana, otros, sirvieron a la historia venezolana como gráfica para demostrar el elevado nivel de desempleo y pobreza extrema en el país.

Rómulo Betancourt asumió la presidencia en febrero de 1959, exaltaba los principios de la democracia sobre la conciencia de la clase para disfrazar los verdaderos conflictos en la distribución, el manejo de un doble discurso, en el que la historia ha digerido ya, como la etapa de “democracia”, aunque habría de analizar este término, democracia, para quién; es cierto que en 1960 iniciaba ya la idea de nacionalizar la industria petrolera para así tener un mayor control en los precios de producción e importación de la misma, desde luego, manejado por la burguesía del país. “Democracia”, fue la base del gobierno de uno de los mayores representantes de los intereses de la burguesía venezolana, mientras exaltaba a las masas populares a la adopción de una política democrática con oportunidades para todos, su política exterior abría las puertas a las relaciones “provechosas” con las inversiones extranjeras, principalmente los Estados Unidos, el

carácter anticomunista del gobierno de Betancourt, no tardó en reflejar la débil respuesta a los problemas sociales para combatir el desempleo.

La molestia de las masas populares se acentuó, la búsqueda por el orden, la paz, y, la estabilidad petrolera, con el extranjero, parecían tener más prioridad que la búsqueda por el mejoramiento de las condiciones de vida del venezolano, por otro lado la situación depresiva de la economía venezolana, se intensificó en los siguientes tres años (1959, 60 y 61) en los que el gobierno no pudo asumir el papel beligerante que promulgó a principios de su gobierno, frente a las compañías extranjeras, que, a menudo reducían ventajosamente el margen de su renta gravable y sus inversiones o simplemente desinvertían, de forma cínica, aumentaban por decisión propia la producción y no desarrollaban actividades conjuntas con el gobierno, en materia de explotación, incurrían en evasiones fiscales y causando descapitalización de la industria y disminución de las reservas petrolíferas del país, Betancourt, en cambio, prefería equilibrar la situación financiera del Estado y estimular los flujos de la acumulación de la burguesía antes de satisfacer las demandas básicas de la población laboral, a la larga, el gobierno mostró su verdadera cara y sugirió la condena de las masas populares que alentaban un cambio en el gobierno, sin más, prometió amplias garantías a los capitales internacionales que operaban el país y pidió a los poderes económicos constituidos la solidaridad con la línea de intolerancia que su gobierno había asumido para acatar los mandamientos de la dominación de clase y el imperialismo, a través de la destrucción de la influencia de la izquierda en el frente sindical y en el movimiento popular, a través de los mismos mecanismos de represión que han caracterizado a los gobiernos oligárquicos venezolanos. Con el fin principal de crear movimientos populares, a favor del gobierno en turno, declaró ilegítima toda manifestación de malestar social y de protesta antimperialista que fuese protagonizada por los partidos revolucionarios, lo que motivó a la ruptura entre el pueblo y el gobierno.

Betancourt convirtió al país en el paraíso de los capitales monopolistas transnacionales, aumentó el poder de la burguesía; el éxodo rural se profundizó y los niveles de marginación y pobreza se elevaron traduciéndose en criminalidad, condenada por la burguesía como conductas irregulares, aunque, repetidas ocasiones manifestaron que Venezuela era un país primermundista ubicado en una región tercermundista, Venezuela era una nación donde la inversión extranjera y la dependencia, eran la base de la vida diaria. Entre 1964 y 1969, el despliegue represivo del Estado produjo prácticamente, la casi desintegración del movimiento armado de la izquierda, el gobierno

de Raúl Leoni alentó las mismas conductas, el discurso político formal, se aferraba a los principios de la democracia a favor del capitalismo, para exaltar los atributos del sistema y colocar los actos de la izquierda bajo la justicia de los Estados Unidos, no hubo cambios significativos en los procesos de represión a los partidos de izquierda y el malestar popular; tanto las inversiones petroleras como las otras inversiones foráneas realizadas en el resto de la economía, disfrutaban de una serie de incentivos fiscales y privilegios arancelarios que en realidad, aumentaban sus enormes ganancias, para entonces, el reparto desigual del ingreso tornaba más diferenciada la estructura social venezolana. Fueron suspendidas, las garantías constitucionales, anatemizadas las corrientes ideológicas de inspiración marxista, habilitados todos los medios y recursos represivos del estado y establecidas ciertas fórmulas de excepción contra los partidos disidentes que sirvieron como contexto al cambio de gobierno en 1969.

Rafael Caldera asumió la presidencia en marzo de 1969, bajo el ideal que se basaba en la búsqueda por la “pacificación nacional”, el malestar social estaba llegando a sus últimas consecuencias y se temía una guerrilla que pudiera acabar con la economía venezolana que ya enfrentaba profundas crisis, por ello Caldera proclamó una vía de “convivencia democrática”, al mismo tiempo, el surgimiento de una fracción de la clase dominante, se propuso rivalizar con la burguesía tradicional, polarizando la oligarquía venezolana, la Federación de Cámaras y Asociaciones de Comercio y Producción (Fedecámaras), fue el nombre de la nueva clase dominante que habría de rivalizar con la burguesía tradicional, formada por los empresarios más acaudalados de la nación, representaban una nueva oligarquía, competía por los intereses estadounidenses de una manera más organizada y lucrativa.

El nuevo gobierno, “democrático” estaba convencido de que el mercado petrolero tenía que ser, no sólo ampliado sino protegido de la competencia de los productos importados, para así poder garantizar privilegios oligopólicos a aquellos capitales que debían actuar como factor de la modernización industrial y con ello, la paz de la república y la reconstrucción partidaria de la izquierda. Al mismo tiempo, construyó una condición favorable a las operaciones de capitales extranjeros que incrementaron el rendimiento de sus inversiones en el sector industrial, donde el proceso sustitutivo de importaciones aumentaba y se diversificaba por efecto de la tendencia expansiva del mercado interno, el endeudamiento fiscal fue una de las características principales de este gobierno, dispuso más del 10% de la riqueza generada en su territorio, para pagar el aumento de la práctica de capitales extranjeros, al mismo tiempo, el auge del pensamiento

marxista y renovador en América Latina, construye las bases del siguiente período, las masas populares, cansadas de las conductas dependientes del expansionismo de sus gobiernos toman fuerza en el siguiente período, Salvador Allende, en Chile, es tomado como ejemplo de la justicia social en el Cono Sur, más tarde, el golpe de Estado elaborado por los Estados Unidos a esa nación en 1973, acrecienta la indignación del pueblo venezolano que seguiría luchando por la autodeterminación de su nación y la causa anti expansionista en donde ya se tenía una visión muy clara de la lucha por minimizar la dependencia hacia los poderosos, particularmente, los Estados Unidos⁹.

3.0.2 1970-1990

En 1971, el gobierno de Caldera, de conformidad con el espíritu de las reivindicaciones planteadas por la OPEP, en materia de compensación de sus ingresos de exportación, modificó parcialmente la Ley de Impuesto sobre la Renta con el objeto de sustituir la escala progresiva a la renta petrolera por otra que gravara en alrededor del 60% los enriquecimientos netos de las compañías extranjeras concesionarias. Asimismo fijó unilateralmente los valores de exportaciones del petróleo mediante resoluciones de marzo y diciembre de aquel año, ocasionando desde entonces, un aumento de los ingresos fiscales provenientes de tal dominio. En 1971, con el consenso de todos los partidos políticos representados en el Congreso Nacional, fue sancionada y promulgada la Ley sobre Bienes Afectos a Reversión en las Concesiones de Hidrocarburos, en la época de esplendor en materia petrolera de Venezuela y la promulgación de esta ley, ya denotaba los deseos de la nación por disminuir paulatinamente, la dependencia a las transnacionales.

Las compañías concesionarias no tardaron en expresar su inconformidad, consideraron que esa ley no sólo atentaba contra sus intereses, sino que tenía vicios de ilegalidad porque violaba, a su juicio, derechos establecidos en la Ley de Hidrocarburos vigente, en la que su poder sobre los recursos era ilimitado, quedaba consagrado en esa ley que las tierras, obras permanentes, las instalaciones, los accesorios y equipos que formaban parte de ellas, así como los otros bienes afectos o adquiridos con destino a los trabajos de exploración, explotación, manufactura, refinación o transporte en las concesiones de hidrocarburos o al cumplimiento de las obligaciones derivadas de las mismas, constituían materia de utilidad pública y debían revertir al patrimonio nacional sin

⁹ *Íbidem* 55

indemnización alguna y libres de gravámenes y cargas, al extinguirse, por cualquier causa las concesiones respectivas, debiendo ser conservados y mantenidos por los concesionarios en comprobadas condiciones de buen funcionamiento, según los adelantos y principios técnicos aplicables, con el fin de asegurar la continuidad y eficiencia de las actividades concedidas y de garantizar el derecho de la nación a resumirlas en condiciones que permitieran su adecuada prestación de ejecución. En estos términos, quedó sancionada la normativa jurídica según la cual debían ser restituidas a la nación las concesiones petroleras (vencidas o renunciadas), junto con los bienes corporales e incorporeales que fuesen considerados como afectos a ellas¹⁰, con esta ley los intereses extranjeros eran amenazados.

La “violación de sus derechos”, amenazaban también con los intereses de la burguesía subsidiaria del petróleo que cuestionaba la aplicación de esta nueva ley, según ellos, atentaba contra la fuente más importante del progreso económico en Venezuela. Esta acción fue gratamente aceptada entre las masas populares que, apoyaban el gobierno de Caldera y veían que el gobierno empezaba a retribuir tan solo un poco de lo mucho de su lucha desde el fin de la dictadura de Pérez Jiménez.

En 1973, casi al término de su período constitucional, se precipitó la crisis mundial de energía causada en gran parte por la agitación de las masas populares por el golpe de Estado en Chile en contra de Salvador Allende en ese año, las enormes ganancias de los países que integraban la OPEP, los países importadores miraban con malos ojos planeando lo que sería la siguiente estrategia estadounidense, nuevos mecanismos de desarrollo de tecnología que sustituyeran las importaciones como la elaboración de autos híbridos, colocaron al imperialismo estadounidense en apremios espectaculares, el mundo terminaba un ciclo de la energía barata que había estimulado la irracionalidad del consumo en los grandes centros estadounidenses, esta alza de precios causó en Venezuela la estabilidad fiscal con fuertes ondas de propagación financiera, que, algunos meses después, congestionaron el funcionamiento de la economía provocando desequilibrios inflacionarios sobre el nivel de precios que obligaron a actuar de manera unilateral frente a la OPEP, e importar más petróleo que el demandado, esta coyuntura fue aprovechada una vez más por la burguesía y las transnacionales desencadenando de nueva cuenta, el aumento del desempleo en la nación.

¹⁰ *Ibidem* 54

De esta manera, hasta el final de la administración de Rafael Caldera, su posición anti expansionista al frente de la defensa del petróleo y los países importadores, principalmente Estados Unidos, terminaba un ciclo de bonanza para el mercado petrolero venezolano y un ligero avance en la coyuntura social, por primera vez, entre las masas populares, se brindaba apoyo al gobierno, la lucha contra la vida cara y el fin del colonialismo como bases de la política de Caldera fortalecieron la izquierda de la nación Venezolana aún afectada por la burguesía. En la transición del poder entre Caldera y Carlos Andrés Pérez, la burguesía continuaba haciendo planes de enriquecimiento a costa del petróleo, mientras, las masas populares sólo reivindicaban el mejoramiento de sus elementales condiciones de subsistencia.

Con la llegada de Carlos Andrés Pérez al poder, la burguesía encontraba al representante perfecto a sus demandas limitadas en el gobierno anterior, nuevos mecanismos de enriquecimiento de la burguesía se llevaron a cabo a través de la creación del Fondo de Inversiones de Venezuela, para colocar gran parte de los ingresos petroleros en el mercado financiero internacional, y, para acallar las voces de las masas populares, parte de este fondo se destinaría a la creación de otros fondos destinados al financiamiento de créditos agropecuarios e industriales que la burguesía estaba encargada de encaminar. Con este fondo estableció niveles mínimos de salarios para los trabajadores del campo y la ciudad, además, aumentó la oferta real petrolera, también decretó “la cruzada contra la pobreza”, que consistió en un pequeño aumento salarial que más tarde se erosionó por la inflación causada por el excedente de la oferta petrolera y el enriquecimiento de las clases burguesas.

Durante los dos primeros años del gobierno de Pérez, pocas fueron las evidencias de confrontaciones clasistas en el país, seguramente heredadas por el gobierno anterior, fueron condonadas las deudas de los productores agropecuarios y decretados numerosos incentivos a la acumulación privada, pero, mientras los propietarios del capital derivaban grandes beneficios y ventajas de esa situación, las masas populares parecían condenadas a constantes frustraciones que en 1974, desencadenarían la alternativa de la nacionalización petrolera como iniciativa de Fedecámaras, la crisis de energía había determinado importantes cambios en la estrategia del cartel internacional del petróleo, la puesta en marcha de la Agencia Internacional de Energía (AIE) por iniciativa estadounidense, daba un duro golpe a las economías exportadoras del crudo, la derrota estadounidense en la Guerra de Vietnam y al mismo tiempo, el control del mercado en

manos de la OPEP, obligó a los Estados Unidos a poner en marcha un nuevo esquema de división internacional del trabajo y nuevos mecanismos de internacionalización del capital monopolista que operaba en áreas conflictivas de esa industria, es decir, los países integrantes de la OPEP. La crisis energética había impuesto recientes criterios de rentabilidad que modificaban los parámetros de la rentabilidad del mercado petrolero, la inversión por parte de las compañías transnacionales en tecnología que pudiera desarrollar alternativas al consumo del petróleo, motivaron la caída de los precios y el desfalque en las naciones exportadoras, en este contexto, quedó inscrito el pacto de nacionalización del petróleo en Venezuela durante el gobierno de Carlos Andrés Pérez y en 1976 se iniciaron las operaciones de la industria petrolera, nacionalizada, en los mismos términos del modelo de transnacionalización que antes había sido objetado por las organizaciones políticas de izquierda, es decir, la privatización de las actividades petroleras al pueblo, la “nacionalización” quedaba subordinada a los nuevos esquemas de interés de las empresas transnacionales que se habían establecido en relación con el comercio exterior y los lineamientos de la AIE, la corrupción administrativa en Venezuela alcanzaba los niveles más altos en su historia, el país había sido, prácticamente, entregado a los Estados Unidos.

La mala administración fue mermando tanto las disponibilidades fiscales internas como las reservas internacionales del país, en la etapa final de la explotación de hidrocarburos concluida en 1975, la plusvalía territorial vertida en esa actividad, era repartida entre las compañías extranjeras del ramo y, el Estado, propietario de los recursos nacionales de hidrocarburos en manos de la burguesía en detrimento de la nación venezolana para que inmediatamente después de la gestión del presidente Pérez, después de cinco años de derroche y de hundir a la nación en complicidad con los Estados Unidos, pugnas sociales y el máximo margen de pobreza en la nación, el gobierno de Herrera Campíns, rebelaba una deuda pública que exacerbaba cualquier estimación a esta deuda como resultado del balance entre una nación hipotecada con el de una burguesía exageradamente enriquecida como resultado de la entrega del petróleo a través de Petróleo de Venezuela (PDVSA), a las compañías transnacionales que más tarde, revelaban una enorme deuda y con ello, la entrega de la economía venezolana al Fondo Monetario Internacional (FMI).

La complicidad de los más altos núcleos de poder burgueses venezolanos con las empresas transnacionales encabezadas por los Estados Unidos, despojaron de identidad a la nación venezolana a la par de la organización de diversos movimientos populares que, exaltados por la reivindicación de sus derechos básicos como productores de petróleo, no dudaban en mostrar su

inconformidad y su desesperación con algunos movimientos en contra del mismo gobierno y que en 1989, explotaría esta inconformidad con el Caracazo el 27 de febrero de 1989, como consecuencia de una justa estructural impuesto por el FMI, la población, que ya no estaba dispuesta a soportar otro organismo supranacional se subleva y realiza saqueos en la ciudad de Caracas. La represión de los disturbios causó alrededor de 200 muertos y se recuerda como la sublevación más significativa del pueblo venezolano en la búsqueda por su autodeterminación. Carlos Andrés Pérez acababa de asumir la presidencia por segunda vez. Este era el clima político venezolano a principios de la última década del siglo XX, una etapa de profundas crisis que acentuaron la izquierda venezolana que habría de proyectarse en esta última década del siglo XX y que se caracterizaría por la lucha del pueblo venezolano en la búsqueda por recuperar el petróleo que les pertenecía y que la burguesía había entregado de manera cínica a las transnacionales, principalmente a aquellas de marca estadounidense a través de PDVSA.

3.1 La nacionalización de Petróleos de Venezuela (PDVSA)

Los primeros pasos hacia la nacionalización de PDVSA se dieron en la década de 1960 con la creación de la Corporación Venezolana de Petróleo (CVP) como un instituto autónomo, con algunos rasgos de compañía comercial. La autoridad máxima de decisión residía en un Consejo Directivo, presidido por el Ministro, entonces de Minas e Hidrocarburos, y a este Consejo Directivo estaba subordinada una Junta Ejecutiva presidida por un Director General. Con esta nueva apertura a la nacionalización del petróleo en Venezuela, iniciaba el periodo de democracia, de lucha por los recursos del pueblo, pero, también de dependencia; en los siguientes 15 años, el desarrollo industrial petrolero alcanzó los más altos índices en su historia, a la par del resto de los países productores de petróleo de la OPEP, Venezuela experimentaba un exitoso progreso petrolero.

Para la década de 1970, al producirse la Nacionalización, se creó una nueva compañía nacional es decir, a Petróleos de Venezuela se le cambió el status, de instituto autónomo, a sociedad anónima, disolviéndose así, la Corporación de Petróleos de Venezuela, para dar paso a Petróleos de Venezuela, esta nueva estructura de nacional no tenía absolutamente nada, su esquema transnacional fue puesto en manos del poder ejecutivo que había servido toda su vida a los intereses de las transnacionales. Bajo el lema del “valor del Accionista”, el ejecutivo se encargó de eliminar el papel del Estado como el accionista más importante en la administración del petróleo, y,

propietario del recurso natural. Ignoraban así la esencia del valor de la nacionalización del petróleo: un recurso natural no renovable, valioso y propiedad de los venezolanos; a tal grado, que PDVSA prefería pagar impuestos en el exterior antes que pagarlos en Venezuela, aprovechándose de la coyuntura económica y política del país, desde la creación de PDVSA las últimas tres décadas del siglo XX, Venezuela atravesaba por la más grande de sus crisis económicas, a la par, el desarrollo de nuevas ideas que retomaron no solamente las ideas principales de nacionalización, también el de determinación de los pueblos de América de Simón Bolívar, retomados por Hugo Chávez a finales del siglo XX dieron pauta al siguiente proceso de nacionalización de la industria petrolera venezolana, en 1992 el frustrado golpe de Estado al gobierno de Carlos Andrés Pérez, lejos de ser un fracaso, se convirtió en una prueba real para el pueblo venezolano, la época de la democracia real, aquella que escucharía sus demandas, llegaría a la historia de Venezuela a través de Hugo Chávez Frías, amenazando los intereses de la burguesía y las transnacionales, el golpe de Estado después de tres años del Caracazo, daba aires de esperanza al pueblo y lo alentaba en su lucha en contra de los siguientes dos gobiernos que nada pudieron hacer frente a la molestia popular y la enorme crisis económica y política del país, a través de la “nacionalización” de PDVSA, la soberanía venezolana, fue puesta en manos de los Estados Unidos, por ello, el Estado resultaba ineficaz en la solución de problemas, los organismos supranacionales, convertidos en monstruos devoradores del petróleo y los recursos naturales de los pueblos de América, inspiró a un grupo de militares dirigidos por Hugo Chávez¹¹ a finales del siglo XX, a luchar por presidir la nación venezolana y conducirla a la estabilidad regresándole su más grande tesoro: el Petróleo, la internacionalización del crudo apremió de poderes ilimitados a los Estados Unidos¹² sobre la explotación y producción del mismo, con el fin principal de eliminar el control del Estado venezolano sobre el recurso, pero, la toma de posesión de Hugo Chávez Frías en 1998, limitaría el poder de acción estadounidense iniciando fricciones con la siguiente administración estadounidense; la del presidente George Walker Bush.

Hugo Chávez Frías asumió la presidencia el 6 de diciembre de 1998, su primer acción, fue la redacción por parte de una Asamblea Constituyente electa, a la aprobación de una nueva

¹¹ García G. *“El enigma Chávez”*. Ed. Aún creemos en los Sueños. Santiago de Chile, 2004

¹² Entre 1986 y 1998, Petróleos de Venezuela adquirió 8 refinerías en ese país, con una inversión y aportes de capital que sumaron 4,5 millardos de dólares (1 millardo equivale a mil millones de dólares), una masiva transferencia de capital hacia el exterior precisamente en los momentos en que la economía venezolana entraba en una de sus mayores crisis, producto, entre otras cosas, del colapso de los precios de petróleo, de la desinversión, la deuda y la fuga de capitales. Palabras del Ministro de Energía y Petróleo de la República Bolivariana de Venezuela y Presidente de PDVSA Ing. Rafael D. Ramírez Carreño, ante la Asamblea Nacional en fecha 25 de mayo de 2005. *“Una Política Petrolera Nacional Popular y Revolucionaria”* Serie Plena Soberanía Petrolera Caracas Venezuela junio de 2005.

Constitución Bolivariana que le permitiera eliminar el marco jurídico de PDVSA, creado por las transnacionales y las Fedecámaras, PDVSA estaba fragmentada en varias corporaciones filiales a las refinerías estadounidenses; el primer paso a la recuperación de PDVSA por parte del Presidente Chávez, exige a la Corporación Petrolera estadounidense (CITGO)¹³ el pago de las ganancias correspondientes al Estado venezolano, derivados de la comercialización y refinación del petróleo, sin embargo se tuvieron que realizar esfuerzos máximos para revisar cada contrato con cada una de las corporaciones con las que CITGO tenía contrato, marcando así, una clara amenaza para los intereses estadounidenses, y el inicio de las fricciones entre ambos mandatarios, la modificación del Art 5º en 1975 de la Ley de Nacionalización por mandato del Presidente Carlos Andrés Pérez en presencia de Fedecámaras era el siguiente:

“El Estado ejercerá las actividades señaladas... directamente por el Ejecutivo Nacional o por entes de su propiedad, pudiendo celebrar los convenios operativos necesarios para la mejor realización de sus funciones, sin que en ningún caso estas gestiones afecten la esencia misma de las actividades.

En casos especiales y cuando así convenga al interés público, el Ejecutivo Nacional y los... entes referidos podrán... celebrar convenios de asociación con entes privados, con una participación tal que garantice el control por parte del Estado y con una duración determinada. Para la celebración de tales convenios se requerirá la previa autorización de las cámaras en sesión conjunta, dentro de las condiciones que fijen, una vez que hayan sido debidamente informadas por el Ejecutivo Nacional de todas las circunstancias pertinentes”¹⁴

La formulación de este artículo solo reflejaba la Apertura Petrolera en donde, bajo ninguna circunstancia, el Estado podría convertirse en socio mayoritario por ello la importancia por desmontar la estructura jurídica de PDVSA a finales del siglo XX. El siguiente paso se llevaría a cabo a través de los Convenios Operativos que operaban en la mayoría, sobre la Faja Petrolífera del Orinoco, en donde se vendieron los buques, se entregaron los sistemas informáticos a

¹³ CITGO (Petroleum Corp. Por sus siglas en inglés) es una empresa dedicada a la refinación y comercialización de petróleo y sus derivados, PDVSA fue fragmentada en pequeñas corporaciones que eran filiales a diversas empresas estadounidenses. Gabriel García Márquez, Ignacio Ramonet, Maurice Lemoine, Paul-Émile Dupret y Luis Bilbao *Op. Cit.* 104.

¹⁴ *Ibídem* 6

compañías estadounidenses, muelles, sistemas de inyección de gas, sistemas eléctricos; la administración de Bush no tardaría en protestar ante el advenimiento de la Nacionalización de PDVSA, y en el año 2000 trataría de asegurar sus intereses con la creación de una oficina para la transición en Caracas, Venezuela representa una de las fronteras estadounidenses más importantes en el Cono Sur, y el Plan de Seguridad y Energía estadounidense para la administración Bush se basó en la búsqueda de nuevas fuentes de energía, eso es, elevar la producción petrolera venezolana y disponer de ella a su antojo, con el advenimiento la Revolución Bolivariana de Hugo Chávez, Venezuela pasaba de pivote geopolítico; a jugador activo en la geopolítica mundial.

La firma de la Ley de Hidrocarburos el 13 de noviembre del año 2001 terminaría por devolver PDVSA al control exclusivo del Estado como único accionista, radicalizando así la revolución en contra de los poderosos: Estados Unidos. Fedecámaras insta al resto de la burguesía a un paro en las actividades petroleras que falla, pero se convirtió en el centro de las siguientes amenazas estadounidenses al gobierno; a razón de los atentados del 11 de septiembre de 2001, Chávez viaja a Europa, Argelia, Libia, Arabia Saudita, Irán, Rusia e Irak para resucitar la OPEP, por lo que el enojo de la administración Bush desemboca en un golpe de Estado en febrero y se confirma el 11 de abril de 2002 en complicidad con la organización patronal de Fedecámaras, la dirigencia de la Confederación de Trabajadores de Venezuela (CTV), la iglesia y los medios de comunicación, mas algunos altos militares disidentes, intentaron en Venezuela un golpe de Estado que fracasó en menos de 48 horas, la designación de una nueva dirección para la empresa petrolera del Estado y un enfrentamiento entre sus compañeros de oposición que luchaban por conservar los beneficios de compartir intereses con los Estados Unidos y el resto de las transnacionales fueron los detonantes.

En ese mismo año entra en vigor la Ley Orgánica de Hidrocarburos (LOH), en la que se incrementaron las regalías que las empresas concesionarias tenían que pagar a PDVSA, con el fin de valorizar el recurso natural, en el marco de la LOH las compañías concesionarias acataron las leyes correspondientes al contrato de explotación del recurso, la administración Chávez disolvió la complicidad de PDVSA para actuar a beneficio de estas concecionarias, las empresas mixtas se constituyeron con una participación mayoritaria del Estado en un 51% como mínimo, necesitando la aprobación de la Asamblea Nacional. En octubre del mismo año Fedecámaras intentó sabotear los planes de Hugo Chávez en cuanto a devolver los derechos en explotación de los recursos

naturales a los venezolanos e instan a otra huelga que duró hasta febrero de 2003, al final, ni siquiera el poder estadounidense pudo disolver la decisión del pueblo venezolano¹⁵ y su apoyo al presidente Chávez, en un sin número de atentados que invitaban a disolver el gobierno a través de referéndums en los que participaban organismos estadounidenses como Súmate, a través de la Organización de Estados Americanos (OEA) en donde se invitaba a la población a oponerse al gobierno chavista, hasta los muertos votaron, y los esfuerzos de la administración Bush solo ayudaron a crear una mayor proyección petrolera venezolana alrededor del mundo. Gracias a la reestructuración de convenios la producción petrolera, se había elevado considerablemente en beneficio de los venezolanos, dicha acción emitida por el Ministerio de Energía y Petróleo del 12 de abril de 2005 limita los pagos a estos Convenios de manera que PDVSA no sufriese ningún tipo de amenaza o sufriera pérdidas como en 2003 con la huelga en la que se perdieron poco más de 10,000 millones de dólares y por ende la suspensión de los programas sociales. Para 2005 el Ministerio de Energía implementaba un principio en el que el Estado, y, por ende, el pueblo venezolano, obtuviera por cada barril producido, entre la regalía y el impuesto sobre la renta, un mínimo del 50% del valor del mercado. Esta era una nueva visión del histórico “fifty-fifty” que se refería a las ganancias, pero el petróleo se había venido valorizando cada vez más y hoy por hoy éste tiene que referirse al valor de mercado del barril. En ese mismo año la realización de cuatro Convenios de Asociación para el Mejoramiento de Crudo Extrapesado de la Faja Petrolífera del Orinoco, produjeron alrededor de 660.000 barriles diarios de crudo extrapesado, lo que resulta en una producción de unos 600.000 barriles diarios de crudo mejorado.

Actualmente la participación de las empresas estadounidenses se han reducido hasta en un 1%, esta medida ha sido aceptada por la mayoría de las compañías concesionarias y solo una de ellas amenazó con un arbitraje internacional, el presidente venezolano no descansará hasta que todas y cada una de las empresas no cumplan con los principios básicos logrados en estos primeros años del siglo XXI, es decir, hacer valer el ejercicio de la Plena Soberanía Petrolera Venezolana. La nueva PDVSA había recuperado la producción, operatividad de las refinerías, sistemas operativos y de control, suministros de combustible, comercio internacional y todas las instalaciones que habían sido saboteadas, PDVSA era ya, del pueblo venezolano, distribuir la renta petrolera en

¹⁵ La creación de diversos programas sociales derivados de la Nacionalización de PDVSA le valieron al gobierno de Hugo Chávez el apoyo del pueblo; misiones como la de Barrio Adentro en la que se otorgaba atención médica a las zonas más pobres y marginadas a través de médicos cubanos. De educación, propiedad de tierras, protección a la pesca artesanal, generación de actividades económicas, comercialización de alimentos básicos a bajos precios son solo algunos de los programas iniciados gracias a la Nacionalización de PDVSA *Op. Cit. 6*

beneficio de su pueblo y de los pueblos de América sigue siendo uno de sus más grandes desafíos.

Alternativa Bolivariana para los pueblos de nuestra América (ALBA)

Hugo Chávez, al lograr la nacionalización de PDVSA y darle un nuevo sentido a la autodeterminación de su país, radicaliza sus objetivos más allá de sus fronteras, y su política exterior apunta a la búsqueda de un nuevo equilibrio que garantice la estabilidad y la paz sobre un nuevo esquema, donde se pase de un nuevo modelo unipolar impuesto por el neoliberalismo estadounidense, al multipolar, en el que el fomento al surgimiento de nuevos actores internacionales, genere un nuevo equilibrio de fuerzas reivindicadoras que en conjunto, permitan mayor estabilidad y paz mundial al reparto desigual, el desorden generado por la globalización del libre mercado y la cooperación desigual. América Latina ha sido la región más explotada por el expansionismo estadounidense, la extensión de sus fronteras ha disminuido la capacidad de los Estados de la región para tomar el control sobre sus fronteras, la explotación indiscriminada y la pobreza que día a día crecen, son factores determinantes en la vida actual de la región; la búsqueda por la creación de un frente económico, político y social, lo suficientemente fuerte para disminuir la participación estadounidense en la región se pone en marcha tras la declaración de la administración de Estados Unidos a principios del siglo XXI, por la integración de las economías en América Latina y el Caribe en una gran zona de libre comercio conocida como ALCA, en varios países de la región ya se han puesto en marcha diversos Tratados de Libre Comercio (TLC's) que enganchan las economías latinoamericanas a los intereses estadounidenses, sin embargo, una nueva manera de mantener la región al margen sería con la introducción del ALCA en la totalidad de las fronteras estadounidenses en el continente americano que conduce a todos los países del continente al libre comercio global en, con ello al detrimento de las economías de los pueblos de América y la eliminación paulatina de la soberanía de estos países; a principios del siglo XXI, los países de América Latina ya demostraban la necesidad de crear un organismo neutro que integrara el Pacto Andino, el Grupo de los 3 y el Mercosur (principalmente este) que por primera vez, incluyera Hispanoamérica y la América Brasileña¹⁶.

¹⁶ *Ibidem* 22 p 106

La creación de la Alternativa Bolivariana responde a la iniciativa de los países de la región a principios del siglo XXI, pone énfasis en la lucha contra la pobreza y la exclusión social y, por lo tanto, expresa los intereses de los pueblos latinoamericanos, otorga prioridad a la integración latinoamericana y a la negociación en bloques sub regionales, abriendo nuevos espacios de consulta para profundizar el conocimiento de las posiciones en las que pondera América Latina e identificar espacios de interés común que permitan construir alianzas estratégicas y presentar posiciones comunes en el proceso de negociación en donde la historia de dependencia y explotación indiscriminada de los poderosos, son la base del deterioro estatal en los pueblos de América, la Alternativa Bolivariana para los pueblos de América, es una propuesta de integración que dista mucho de los intereses buscados por el ALC. Mientras el ALCA, por un lado, propone y responde a los intereses del capital transnacional y persigue la liberación absoluta del comercio de bienes y servicios e inversiones; el ALBA, al contrario, pone énfasis a la lucha contra la pobreza y la exclusión social y por lo tanto, expresa los intereses de los pueblos de América Latina; se fundamenta en la creación de mecanismos para generar ventajas cooperativas entre las naciones, que permitan compensar las profundas diferencias entre los países del hemisferio, se basa en la cooperación de fondos compensatorios para corregir las disparidades que colocan en desventaja a los países débiles frente a las primeras potencias, por eso la Alternativa Bolivariana propone una integración latinoamericana y a la negociación en bloques subregionales y regionales que finalmente constituyen un bloque regional con un enorme contrapeso al ALCA estadounidense¹⁷.

La Alternativa Bolivariana para los pueblos de América es, sin duda, un gran desafío para las naciones que han dependido por tantos años de la economía estadounidense y que dependen en gran medida, del comercio con esta nación. Uno de los más grandes desafíos del ALBA consiste en el diseño de una estrategia que disminuya, al mismo tiempo, la dependencia al comercio estadounidense, curiosamente, el mismo plan de energía y seguridad estadounidense en la búsqueda de alternativas a la producción de petróleo que puedan impulsar su guerra en el Medio Oriente a través de mecanismos como el ALCA, que fomenten el libre comercio latinoamericano, en donde la multipolaridad sea el eje central de este gran jugador geopolítico: Venezuela, en este sentido. El ALCA, aunque podría ofrecer un amplio panorama de exportaciones y beneficios al libre comercio, no ofrece ninguna alternativa que garantice su compromiso con el desarrollo del crecimiento de la calidad de vida y grado de bienestar de los pueblos de América.

¹⁷ *Op. Cit.* 54

El ALCA propone hacer crecer las inversiones basadas en la explotación de las fronteras del continente, basadas en la explotación de la mano de obra y los recursos naturales que pertenecen a los pueblos americanos, que representan parte del norte, centro, sur y Caribe del continente, que comparten fronteras naturales e historia, mas no, la idiosincrasia estadounidense bajo la que esta región ha vivido por tantos siglos y que ha sido su perdición; basta con hablar de América en cualquier otro país fuera de este continente para que se piense en barras y estrellas en lugar de un continente con tanta diversidad cultural, biodiversidad e historia, ajenos a la cultura estadounidense exportada alrededor del mundo. Así, el ALCA propone el crecimiento de la cultura estadounidense y del sector privado en el continente americano sin un efecto multiplicador en los sectores agrícolas, e industrial, mucho menos la generación de empleos de calidad necesarios para hacer frente a la pobreza y la exclusión social, a Estados Unidos le gusta actuar por cuenta propia, el desarrollo de las fronteras a su beneficio, ha sido siempre una condición determinante en su política exterior desde que las primeras poblaciones llegaron a la costa oeste del norte del continente americano y la importancia que cada frontera le dio a la nación estadounidense. Después de tantos años de colonización en América Latina es justa la Alternativa Bolivariana de los pueblos de América, la ayuda a los países más débiles y explotados a superar las desventajas que lo separan del resto de los países, como consecuencia de los diversos castigos de las organizaciones supranacionales estadounidenses al no compartir sus intereses, o poseer los abastecimientos más grandes de recursos naturales en los que Estados Unidos es fiel dependiente; Cuba, por ejemplo, fue víctima, por muchos años, de bloqueos económicos impulsados por los Estados Unidos ante la poca simpatía de esta isla a los intereses expansionistas estadounidenses.

La Alternativa Bolivariana para los pueblos de nuestra América, brinda la posibilidad de cooperar de manera igualitaria entre los pueblos de las naciones de América, en este sentido, la administración de Hugo Chávez es ya mundialmente reconocida por actuar de manera activa en el ejercicio geopolítico del siglo XXI en América Latina, ha sabido perfectamente que en su papel de jugador geopolítico, tiene la oportunidad de hacer uso de un sin número de pivotes geoestratégicos a su alrededor que pueden completar el bloque regional y crear un importante contrapeso al expansionismo estadounidense dentro y fuera del continente americano; la Alternativa Bolivariana para los pueblos de nuestra América, por iniciativa cubana y venezolana, inicia los primeros acuerdos de cooperación tras la creación de la Alternativa Bolivariana en

diciembre de 2004, en la Habana, iniciando así los acuerdos de cooperación entre las Américas, el intercambio científico entre estas dos naciones a través del ALBA; se ha creado un mecanismo de intercambio en el que Venezuela brinda petróleo barato a esta isla del Caribe a cambio del desarrollo médico cubano y el intercambio en materia de salud, precisamente, hoy en día, una de las misiones de salud encabezadas por Venezuela en su nación; Barrio adentro, se encarga de llevar atención médica por parte de médicos cubanos a las zonas más marginadas de la nación venezolana a cambio de petróleo barato, ha rebasado las fronteras de la nación y ahora se propone recorrer todos los pueblos de nuestro continente americano pues cada región provee de diferentes recursos naturales al mundo, que mejor que intercambiarlos entre nosotros para así fortalecer cada vez más el bloque regional por el que hoy en día se trabaja¹⁸. La Alternativa Bolivariana para los pueblos de nuestra América se fortalece a través de la solidaridad entre los socios y sus gobiernos, desde América, al mundo entero.

Entre los acuerdos de cooperación bilateral del ALBA a nivel internacional, se encuentran aquellos fomentados por las estrechas relaciones con países exportadores de energía como Rusia en donde además de petróleo, el intercambio de armamento militar hace más fuerte la Alternativa Bolivariana y desde luego, el papel de Venezuela como promotor de las relaciones internacionales del ALBA, de esta manera, al realizarse directamente con el ALBA, no solamente se ha beneficiado Venezuela, sino el resto de los pueblos de América adscritos a esta alianza que en suma, contemplan países como Bolivia, Nicaragua, Cuba, Argentina y Brasil como los más representativos, por otro lado, aunque México y Colombia siguen fieles a la creación del ALCA, ha sido inevitable su presencia en algunos acuerdos de carácter bilateral como el Tratado Constitutivo de la Unión de Naciones Suramericanas (UNASUR), así también de carácter social como viviendas e intercambio de alimentos¹⁹, salud y económica principalmente. Las negociaciones por el intercambio de armas nucleares y de tecnología con Corea del Norte, la misma Cuba, Rusia y la India principalmente, hacen de Venezuela y su proyecto un gran contrapeso a la influencia estadounidense en la región de América Latina, donde sólo algunas naciones se empeñan en seguir el modelo neoliberal que por tantos años los ha empobrecido y que también son importantes para la estrategia venezolana; el apoyo de la Unión Europea es vital para el fortalecimiento de otros movimientos regionales en América Latina como lo fue la integración del MERCOSUR, países que al principio mostraban su repudio al proyecto libertador venezolano

¹⁸ *Ibid*

¹⁹ Página Oficial de la Alternativa Bolivariana para los pueblos de Nuestra América www.alternativabolivariana.org

como Francia y España hoy en día son de los principales importadores de crudo en la UE; algunos de los proyectos de la Alternativa Bolivariana, con el fin de disminuir el poder estadounidense en la región, se basan en el aumento de la producción de petróleo en la región para acelerar la cooperación en el mundo y la creación de un orden multipolar con los principales países productores del mundo.

En el margen de la construcción de un mundo multipolar, Vietnam, Irán, Corea del Norte, China, India, Marruecos como los principales precursores de los acuerdos bilaterales entre Venezuela y el mundo. Donde, al final, los pueblos de América se verán beneficiados, la integración de estos países al marco de trabajo del ALBA, su estrecha relación con China y la Unión Europea a través del fomento al MERCOSUR, le dan al ALBA el impulso para demostrar al mundo que nada está dicho, por lo menos en materia geopolítica en el continente americano y el orden internacional, cada vez son mas las naciones que se expresan en favor de la Alternativa Bolivariana como contrapartida del carácter unilateral estadounidense disfrazado en la lucha por el terrorismo y la paz mundiales; la característica principal de la unipolaridad estadounidense es la pobreza y marginación que han dejado a su paso sus organismos supranacionales con el fin principal de explotar las fronteras alrededor del mundo para ponderarse como el nuevo imperialismo del siglo XXI, en este sentido, el ALBA ha comprobado la efectividad en la cooperación entre las diferentes naciones sin importar el desarrollo económico tan desigual en la región; este mecanismo de cooperación encabezado por Venezuela está siendo adoptado alrededor del mundo a través de la integración, y, el ALCA, es cada vez más condenado por los diferentes gobiernos de los pueblos de América, la clase popular de las naciones americanas ha levantado la voz a favor de la cooperación, la eliminación de la pobreza y la marginación bajo la dinámica de crear mecanismos que hagan justicia a una sociedad marginada por tantos años.

Entre los principales planes de cooperación y bajo la dinámica de la creación de un bloque regional en América Latina, la Alternativa Bolivariana para los pueblos de nuestra América, impulsa proyectos que defienden los recursos naturales de cada nación y su derecho a la autodeterminación en pro del mejoramiento de las clases populares. Es así como el ALBA, entre los planes geopolíticos estratégicos en materia de energía y seguridad en la región, impulsa la iniciativa de PETROAMÉRICA, PETROSUR, PETROCARIBE y PETROANDINA.

3.2.1 PETROAMERICA

Engloba tres iniciativas subregionales de integración energética de petróleo y gas, es una propuesta de integración energética de los pueblos del continente, enmarcada en la Alternativa Bolivariana y fundamentada en los principios de solidaridad y complementariedad de los países en el uso justo y democrático de los recursos en el desarrollo de sus pueblos en donde el espíritu de la propuesta venezolana la resumen las palabras del presidente Hugo Chávez Frías durante la firma del Acuerdo de Cooperación Energética con la República Dominicana:

“Venezuela tiene en su territorio la primera reserva de petróleo del mundo y la primera reserva de gas de todo nuestro continente, desde allá, desde el Polo Norte, desde Alaska hasta la Tierra del Fuego, tenemos la primera reserva de gas aquí mismo en el Caribe, queremos compartirla con el Norte, con el Sur, con el Este, con el Oeste y en prioridad con nuestros pueblos vecinos, nuestros pueblos hermanos. No nos parece nada justo que teniendo nosotros tanto gas, tanto petróleo, haya apagones frecuentes en Dominicana, el Norte de Brasil no tenga energía para el desarrollo, Colombia no tenga energía suficiente en los pueblos de la frontera, o en el Sur y en el Oeste; Haití no tenga ni siquiera para las plantas eléctricas que le dan energía a los hospitales; Grenada y todos estos hermanos países, no es justo, Venezuela ha recuperado su profunda raíz bolivariana y queremos más que decirlo, demostrarlo, uniéndonos de verdad para ser libres”²⁰.

Con estas palabras, Presidente venezolano daba luz verde a una nueva instancia que se convirtió en un motor destinado a garantizar el acceso de los países americanos a disfrutar de sus propios recursos naturales energéticos no renovables contrario a lo que la historia se ha empeñado en describir como la más grande maldición de la región; ricos pero pobres al mismo tiempo; reduciendo las asimetrías económico sociales que lo obstaculizan, y a defender la utilización de estos recursos naturales energéticos como motor fundamental para la creación de sociedades más justas, solidarias y eficientes, en la lucha contra la pobreza, está concebida como un precursor geopolítico orientado hacia el establecimiento de mecanismos de de cooperación e integración utilizando los recursos energéticos de las regiones del Caribe, Centroamérica y Suramérica, como

²⁰ *Ibidem* 54

base para el mejoramiento socioeconómico de los pueblos del continente en donde el objetivo principal es la creación de una OPEP en el continente americano que pase por la definición de las relaciones existentes entre los países sobre la base de sus recursos y potencialidades, el aprovechamiento económico, social y cultural en común para así disminuir las profundas diferencias en la región, principalmente en aquellas donde la influencia estadounidense aún se mantiene sólida a pesar de su inminente desfachatez, minimizar los efectos negativos que sobre los países de la región tienen los costos de la energía, originados por factores especulativos y geopolíticos y fortalecer al mismo tiempo otras iniciativas regionales como el MERCOSUR, y la Comunidad Suramericana de Naciones.

La estructura de PETROAMERICA incluye negociaciones directas entre los Estados, declaraciones y desarrollo de iniciativas conjuntas por regiones, así también la suscripción de convenios de cooperación, identificación de las áreas de cooperación y acuerdos bilaterales entre las empresas o entes de los Estados así como acuerdos de cooperación específicos en materias como:

Suministro de Crudo y Productos;

Intercambio de bienes, servicios, desarrollo de infraestructura y financiamiento;

Diseño, construcción y operación conjunta de refinerías, facilidades de almacenamiento y terminales;

Comercialización conjunta de crudos, productos, gas licuado de petróleo (GLP)²¹, asfaltos y lubricantes,

Transporte y logística;

Exploración y explotación conjunta de petróleo y gas;

Procesamiento y comercialización de gas;

Petroquímica;

Tecnología;

Combustibles ecológicos;

Políticas públicas²².

²¹ Mezcla de propano y butano que son gases condensables presentes en el gas natural www.mre.gov.ve

²² *Ibid*

En otro nivel de integración, los acuerdos enmarcados en PETROAMÉRICA plantean la integración de las empresas energéticas estatales de América Latina y el Caribe para llevar a la práctica los acuerdos emitidos en el margen de la Alternativa Bolivariana y así realizar inversiones conjuntas en la exploración, explotación y comercialización del petróleo y gas natural.

Por otro lado, la creación de un gasoducto que complemente el proyecto de PETROAMÉRICA y que pudiera ponderar la bandera de la victoria de la Alternativa Bolivariana sobre los Estados Unidos en el continente americano se encuentra en la construcción de un gasoducto que pase por Bolivia como principal productor de gas en la región andina y que pudiera recorrer el sur del continente y se conecte a través de Colombia y Panamá a Centroamérica y el Caribe, se tambalea por el apoyo incondicional colombiano al proyecto expansionista estadounidense que ha manipulado de gran manera las relaciones entre este país y la República Bolivariana de Venezuela, aunque el gobierno colombiano se encuentra renuente ante la posibilidad de instaurar un tratado de libre comercio, tampoco se ha decidido en participar en la Alternativa Bolivariana por efecto del conflicto regional entre las dos naciones a causa del terrorismo en donde el gobierno estadounidense acusa a Venezuela, principalmente Hugo Chávez, de auspiciar a las FARC en contra del gobierno colombiano a lo que el representante venezolano solo describe como la decisión del pueblo.

Esta postura de Chávez ha ocasionado que se profundice la brecha entre estas dos naciones y se obstaculicen los planes de la unión de América Latina a través de la construcción del gasoducto que ahora se pretende que pase por el Caribe y llegue a Cuba, como punto medio entre el Sur y el Centro el continente y, que pudieran implicar un gran logro para el ALBA, sin embargo, Chávez no debe dejar de lado la importancia geoestratégica colombiana pues es el único país que tiene salida a los dos mares y al Canal de Panamá que comunica directamente con Centroamérica además de poseer grandes yacimientos de gas butano cerca de la faja del Río Orinoco que comparte con Venezuela; por otro lado Chile representa para la Alternativa Bolivariana un gran reto pues es otro de los países que aún se encuentra renuente ante la formación de un bloque económico que haga contrapeso a los intereses imperialistas estadounidenses; pareciera que cualquier rezago de Salvador Allende ha sido eliminado de la memoria de los chilenos pues se niegan a recordar su pasado involucrándose cada vez más con los procesos desiguales estadounidenses en beneficio de unos cuantos.

3.2.2 PETROSUR

Es un habilitador político y comercial promovido por la República Bolivariana de Venezuela que está dirigido a establecer mecanismos de cooperación e integración haciendo uso justo y democrático de los recursos energéticos. Esta iniciativa bolivariana reconoce la importancia de promover cooperación y alianzas estratégicas entre las compañías petroleras estatales de algunos países del sur del continente: Brasil, Argentina, Uruguay y Venezuela representados por sus compañías nacionales Petróleos de Brasil (PETROBRAS), Energía Argentina SA (ENARSA), Administración Nacional de Combustibles, Alcohol y Portland (ANCAP) y Petróleos de Venezuela (PDVSA) para que desarrollen de manera integral negocios en toda la cadena de los hidrocarburos.

PETROSUR busca minimizar los efectos negativos que sobre los países de la región tienen los costos de energía originados por factores especulativos y geopolíticos, mediante la disminución de los costos de las transacciones eliminando la intermediación y aprovechamiento de sinergias comerciales para solventar las asimetrías económicas y sociales de esta región que cubre la mayoría del cono sur y donde la miseria y la marginación es el factor más importante de la molestia social; así pues esta es la alianza regional más influyente de la Alternativa Bolivariana, representa a los países más influyentes del continente americano en el resto del mundo y, curiosamente son países que desde un principio, brindaron su apoyo al proyecto bolivariano de la creación de un bloque regional pues hay que recordar que cuando Hugo Chávez tomó el gobierno venezolano, el presidente Lula Da Silva había ya sido electo por un partido popular al igual del ex presidente argentino Kirchner alabado por desfrugar la crisis económica argentina; por otro lado, Uruguay fue de los primeros países en América Latina que siguió el espíritu reivindicador bolivariano e implantó un gobierno de corte popular con rasgos de capitalismo radical que buscaba la justicia social y la búsqueda de un bloque regional que le brindara alternativas para disminuir su dependencia al mercado estadounidense.

El fomento al desarrollo de la infraestructura de la tecnología petrolera en esta región permitió a Brasil la exploración de nuevos yacimientos que le permiten actuar de manera activa en la Alternativa Bolivariana en la búsqueda del mejoramiento del pueblo brasileño²³.

²³ *Alternativa Bolivariana para América Latina y el Caribe*. Coloquio Internacional de geopolítica Energética. Universidad Autónoma de Zacatecas, 10 de noviembre de 2006

3.2.3 PETROCARIBE

Ratificado el 29 de junio de 2005, tras el Acuerdo de Cooperación Energética suscrito por 14 Estados del Caribe durante el Primer Encuentro Energético de Jefes de Estado sobre PETROCARIBE, celebrado en Venezuela donde los países firmantes son Antigua y Barbuda, Bahamas, Belice, Cuba, República Dominicana, San Cristóbal y Nieves, Santa Lucía, San Vicente y las Granadinas, Surinam y Venezuela. Se trata de una iniciativa del gobierno de la República Bolivariana de Venezuela con el fin de resolver las diferencias con el resto del continente por la vía de un nuevo esquema de intercambio favorable, equitativo y justo entre los países de la región del Caribe, la mayoría de ellos consumidores de energía con la característica principal del manejo de las transnacionales en la explotación, producción y control de los recursos, en detrimento del control del estado sobre ellos, que los hace vulnerables al sometimiento de Tratados de Libre Comercio comandados por la administración estadounidense. PETROCARIBE es una organización capaz de asegurar la coordinación y articulación de las políticas de energía, incluyendo petróleo y sus derivados, gas, electricidad y el uso eficiente de la misma, cooperación tecnológica, capacitación, desarrollo de infraestructura energética y aprovechamiento de fuentes de alternas como la energía eólica, solar y otras.

El objetivo principal de PETROCARIBE es contribuir a la transformación de las sociedades latinoamericanas y caribeñas haciéndolas más justas, cultas, participativas y solidarias, por lo que está concebido como un proceso integral que promueve la eliminación de las desigualdades sociales, fomenta la calidad de vida y una participación efectiva de los pueblos en la conformación de su propio destino, más aún, el Acuerdo de Cooperación Energética de PETROCARIBE constituye una iniciativa política destinada a brindar facilidades financieras y estructurales para garantizar el suministro energético directo hacia los países del área, donde el mercado de los hidrocarburos ha sido afectado por la intermediación principalmente de las transnacionales encabezadas por los Estados Unidos y la especulación en los precios.

PETROCARIBE brinda el abastecimiento del energético a estos países con el fin de equilibrar las diferencias entre los países de los hemisferios y así poder disminuir los niveles de pobreza y marginación, este es uno de los proyectos más importantes en la construcción de el bloque regional en América Latina, pues estas pequeñas islas son las más vulnerables a los intereses estadounidenses por su situación económica, política y social precaria, además se encuentran

cerca del cinturón de seguridad estadounidense que pone en peligro no solo su seguridad, también su soberanía ante el peligro de ser invadidas por bases militares estadounidenses y su fácil adhesión al cinturón de seguridad como países de libre adhesión a los Estados Unidos. Un ejemplo claro de las ventajas que PETROCARIBE trae a estas naciones son las diversas escalas de financiamiento de las facturas petroleras hasta de un 25% a 15 años con un interés de apenas el 2%, tomando como referencia el precio del petróleo a largo plazo contempla un tiempo estimado de 17 a 15 años, reduciendo el interés a solo el 1% a condición de que los precios del petróleo superen los 40 dólares por barril y el pago a corto plazo se extiende de 30 a 90 días; por si fuera poco, la República Bolivariana de Venezuela, consiente de la pobreza extrema y la desigualdad en la cooperación del libre mercado con los países más vulnerables como Haití y Belice, en el marco de los principios solidarios de este acuerdo la República Bolivariana de Venezuela está dispuesta a aceptar que parte del pago diferenciado de la factura se realice con bienes y servicios por los que pueden ofrecer, en estos casos, precios especiales, entre esos productos se mencionan el azúcar, el plátano, y otros bienes o servicios afectados por políticas comerciales de Estados Unidos y el resto de los países ricos²⁴.

3.2.4 PETROANDINA

Fue pactada por el XVI Consejo Presidencial Andino, realizado el 18 de julio de 2005 en Lima, como “alianza estratégica” de entes estatales petroleros y energéticos de los 5 países de la Comunidad Andina de Naciones (CAN) que son Bolivia, Colombia, Ecuador, Perú y Venezuela para impulsar la interconexión eléctrica y gasífera, la provisión mutua de recursos energéticos y la inversión conjunta de los proyectos, suscribieron el documento “Acta Presidencial de Lima, Democracia, Desarrollo y Cohesión Social”, en el cual los representantes de los Estados miembros acordaron la creación de PETROANDINA y consideraron la conveniencia de formular una agenda energética andina en el contexto de una integración sudamericana tomando en cuenta los importantes yacimientos de petróleo, carbón y gas, así como de fuentes hídricas, eólicas y solares en los procesos de integración andina y suramericana. De esta manera el primer beneficiario del nuevo esquema de cooperación andina es Ecuador, exportador neto de petróleo y antiguo miembro de la OPEP e importador de gasolina, que hoy en día negocia refinar en Venezuela parte

²⁴ *Íbid*

de sus crudos con lo cual se ahorrará una parte de los 1.000 millones de dólares que paga por combustibles importados y que representa un arma infalible en contra de las empresas refinadoras estadounidenses que se adueñaron por mucho tiempo del petróleo de los pueblos americanos aprovechando la poca infraestructura en el desarrollo de la tecnología especial para refinar el crudo pero que sigue sin cumplir sus principales objetivos ante la negativa colombiana de participar en la construcción de un bloque regional, sin embargo la nacionalización de los recursos naturales en Bolivia por Evo Morales, un ferviente seguidor de los principios libertadores de Simón Bolívar da a este proyecto un poco de esperanza.

Es de esta manera que, la Alternativa Bolivariana para los pueblos de nuestra América, además de ofrecer un enorme esquema de acuerdos en beneficio de las clases marginadas producto del neoliberalismo estadounidense, se propone como contrapeso al alma de los planes expansionistas estadounidenses en el continente americano, descritos con anterioridad en el Capítulo II del presente trabajo, el Área de Libre Comercio de las Américas (ALCA) descrito en el Plan de Seguridad y practicado por el Plan de Energía de la administración Bush, se vieron frustrados ante la iniciativa del ALBA en donde, PETROAMÉRICA, como motor principal de los acuerdos de cooperación en la región, no solo busca el intercambio equitativo entre los pueblos de América, además, busca beneficiar aquellas naciones más desfavorecidas, el apoyo a la cooperación tecnológica en materia de salud, vivienda, educación y alimentos, también vienen de PETROAMÉRICA.

La Alternativa Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América con PETROAMÉRICA, PETROSUR, PETROCARIBE Y PETROANDINA, pretende disminuir las diferencias culturales en cada región del continente americano en el marco de la cooperación y la autodeterminación de cada pueblo a buscar alternativas que les permitan el libre flujo de sus recursos, transformándolos en alternativas que les permitan luchar contra la pobreza, el analfabetismo y la marginación acumulados por tantos años. La Alternativa Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América, a diferencia del ALCA, abre las puertas a la cooperación equitativa de las Américas sin distinción, con la promesa de una América más equitativa pero sobre todo, mas valorada alrededor del mundo.

CONCLUSIONES

Pareciera que ambas administraciones la República Bolivariana de Venezuela y Estados Unidos esperaban con marcada ansiedad el cambio de siglo para emprender la carrera de influencia en el continente americano; a la par ambos países pugnaron por la imposición de dos regímenes totalmente opuestos en el continente americano, por un lado; la administración Bush hambrienta de gas y petróleo se lanza a la conquista del dominio mundial en donde su actuación unilateral reflejó un carácter soberbio y expansionista en el continente americano donde se buscaba la imposición de un tratado de libre comercio que terminara por dominar las economías fragmentadas de los pueblos americanos; los mecanismos de imposición de este sistema de libre comercio que amarraría las fronteras americanas a la libre explotación estadounidense dejarían la puerta abierta a un nuevo personaje en la historia de la lucha por los pueblos americanos.

Hugo Chávez Frías obtuvo la presidencia de Venezuela de forma legítima y con el apoyo de las clases populares inicia una campaña en la que la alternativa al sistema de libre comercio estadounidense forma parte de su discurso en su política interna y externa; la falta de compromiso y empatía estadounidense a los malestares de los pueblos americanos hicieron que a principios del siglo XXI el continente se dividiera en dos polos, pero, el excelente manejo de la política exterior de Hugo Chávez oscurece el comportamiento repulsivo y ambicioso de Bush desde el inicio de su gestión; la guerra de ideales conservadores entre estos dos jugadores geopolíticos estratégicos y la falta de tacto diplomático de Bush y el populismo característico de Hugo Chávez termina por darle la victoria. En el ejercicio de las relaciones internacionales, para la reelección de Bush varios eran los países americanos que demostraban su empatía a la Alternativa Bolivariana empezando por Argentina, Brasil y Uruguay, los dos primeros como los países más influyentes en el Cono Sur de la región.

Los golpes de Estado y las huelgas petroleras administradas por los Estados Unidos en Venezuela solo alentaron el malestar de las clases populares que apoyaban la política exterior de Hugo Chávez como representante de la región de América Latina en el mundo; la creación de la Alternativa Bolivariana, el fortalecimiento de la OPEP y la nacionalización del petróleo venezolano, en un par de años, provocaron el rechinar de dientes de la Casa Blanca y la ovación de los pueblos de América que buscaban un cambio radical que la administración Bush no pudo desestabilizar, solo dieron armas a las fuerzas reivindicadoras de la lucha por la libertad en

defensa de la soberanía y autodeterminación de los pueblos de América que Simón Bolívar conjuraba cuando América era colonizada por otra potencia mundial.

Las guerras entre los medios de comunicación y el mal manejo de la información en los canales estadounidenses que recorren el mundo han dejado claro que la época del dominio y la explotación estadounidense en el continente americano, está llegando a su fin; las esencias del Destino Manifiesto y la Doctrina Monroe son pisoteadas por las fuerzas reivindicadoras de los pueblos americanos que han sabido luchar por su independencia; además, la aparición de nuevos actores internacionales que brindan su apoyo a la Alternativa Bolivariana y la creación de un frente multipolar, dejan en ridículo a la administración de la Casa Blanca en la primera década del siglo XXI. Bush, al término de su administración, declara su adhesión a los ideales bolivarianos, que ningún actor internacional cree.

Los países exportadores, marginados y empobrecidos que sirvieron a la nación más poderosa del mundo en la última década del siglo XX se tornan en contra de esta nación y, cansados de la explotación y dominio, buscan alternativas al comportamiento unilateral estadounidense marcando una clara tendencia a la cooperación justa y a la búsqueda de un orden multipolar en donde el comercio seguirá siendo la actividad principal en el orden internacional, sin embargo, los fines por el libre comercio sirven para buscar un equilibrio en los mercados mundiales que terminen con la pobreza, la marginación y las asimetrías alrededor del mundo, con la tranquilidad de que América Latina está luchando por construir un futuro mejor para la región a través del desarrollo de su propia infraestructura.

Es evidente que la dependencia al mercado estadounidense seguirá siendo importante para la región de América Latina, es el principal socio de la región en materia de importación de energía, alimentos y mano de obra, sin embargo la lucha de los pueblos americanos en el Cono Sur, Caribe y Centroamérica no descansarán hasta disminuir esta dependencia de forma paulatina y buscar otros socios de cooperación dentro de la región. Se comprobó que, de 2005 a 2008, antes de la crisis, la economía en el Cono Sur progresó notablemente y que, a través de los años y de los constantes berrinches estadounidenses, la economía se mantiene. Otro grave problema por el que lucha la Alternativa Bolivariana es la erradicación de la pobreza y el desarrollo sustentable de actividades alternas a la producción de energía como el caso del campo y la producción de

alimentos reflejados en los intercambios y la cooperación en biotecnología entre esta nación con Cuba, Vietnam, la República Popular de China, Irán y la misma Rusia.

Los medios de información estadounidenses han incurrido en graves mentiras acerca de la situación económica en los protagonistas del cambio en América Latina; CNN y Univisión han sabido disfrazar la información de los cambios en América Latina a favor de los intereses estadounidenses, se sabe que la erradicación de la pobreza cultivada por más de tres siglos no es fácil, y mucho menos se reflejará de un día para otro pero son muchas las pruebas de progreso en la región. Las gráficas, los censos, y las políticas exteriores de estos actores hacen constar que en verdad, América Latina se mueve y es algo que Estados Unidos no puede soportar, la ignorancia que impera en la cabeza de algunos dirigentes en América Latina que aún siguen el sueño americano no les permite ver que el siglo XXI es un siglo de cambios, cambios en los que las masas populares están en tiempo de exigir, y tomar las riendas de sus intereses y no a favor de tecnócratas egresados de universidades estadounidenses en donde se enseña a vivir, pensar y comer como Estados Unidos.

Bastó comprobar en este trabajo de tesis una parte de la enorme biodiversidad y cultura de América Latina en Venezuela, es solo un país de una basta región rica en recursos naturales y ubicación geoestratégica que con el paso del tiempo ha demostrado ser fiel a los pueblos de América, es tiempo de construir un continente en donde la cooperación igualitaria parece ser el orden internacional que habrá de luchar en contra del expansionismo estadounidense y su ambición capitalista alrededor del mundo. Estados Unidos ya no es rentable, la administración Bush se esforzó en acabar por decepcionar a sus socios y su gran necedad por ser el protagonista del siglo XXI, le costó la crisis en la que terminó la administración Bush, con ella las economías mundiales; Estados Unidos sigue y seguirá siendo dependiente de los recursos venezolanos y viceversa, no es fácil cortar de tajo un vicio como el de Estados Unidos al petróleo venezolano y la necesidad de conservar como socio comercial a Estados Unidos le sigue pesando a Venezuela pero ahora la gran diferencia está en la autodeterminación de este pueblo, la cooperación y sus relaciones internacionales, la República Bolivariana de Venezuela ha demostrado ser un enorme rival regional para Estados Unidos y una amenaza a su política exterior, ha sabido cooperar y dialogar con los líderes más importantes de la escena mundial; así la República Popular de China, Cuba, Rusia, Irán, y la India como los más importantes no han dudado en abrir sus puertas al

multilateralismo bajo el esquema de cooperación igualitaria sin fines unilateralistas ni ventajosos como lo ha hecho Estados Unidos desde la independencia de sus trece colonias.

La prosperidad de los países latinoamericanos, de los pueblos de América ya no está a la venta, cada vez son más las naciones que elevan la voz en contra del capitalismo y se unen al tablero geoestratégico venezolano. Por su ubicación, rentabilidad, enorme biodiversidad América Latina está a tiempo de crecer por nosotros mismos, el fortalecimiento de la Organización de Estados Americanos OEA es un plan geoestratégico estadounidense que busca reducir la influencia venezolana en América Latina, como se demostró en esta Tesis, los Organismos Supranacionales como la ONU, el Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional tienen como deber el de proteger los intereses estadounidenses alrededor del mundo pero a partir del 11 de septiembre de 2001 se demostraron las intenciones de estos organismos en América Latina., la influencia de Chávez ha determinado la decisión de las naciones americanas en la OEA en la aplicación del ALCA, el ALBA se fortalece y con el mayores impulsos a la creación de convenios de cooperación.

Unir una América Latina tan diversa no es fácil, cada una ha sido explotada de diferente manera y aunque la gran mayoría ya se une a la creación de un tratado de cooperación en beneficio de las clases sociales más afectadas por la liberación del mercado, aún son varias las naciones que no se deciden, seguramente por la enorme diversidad cultural en cada nación, otras, como Brasil, coquetean con el ALBA pero su inclinación a la dependencia del mercado estadounidense es muy marcado. La dependencia a la económica, política, social y cultural estadounidense será difícil de disolver pero hoy en día la geopolítica venezolana ha demostrado que existen mecanismos que minimizan este vicio y que Venezuela ha retomado con gran astucia, los ataques del 11 de septiembre de 2001 y la vulnerabilidad estadounidense en la región abrieron la puerta a la geopolítica venezolana y su principal apoyo está en su autodeterminación y la valoración de sus recursos naturales como propios, Venezuela como garante de de sus propios recursos, como precursor de un orden multipolar, ha tenido la suficiente inspiración y la suficiente estrategia en estos primeros años del siglo XXI para enfrentar cara a cara la geopolítica dominante por un siglo en América Latina. Venezuela como freno a la venta de la soberanía de las naciones de América, aunque la geopolítica estadounidense y el capitalismo como base no reconoce la libertad de decisión en cada nación de América. La República Bolivariana de Venezuela ha enseñado a los Estados Unidos que la lucha por la soberanía y la autodeterminación de un pueblo explotado, marginado y sumido en la más profunda pobreza es capaz de desestabilizar su presencia a nivel

mundial utilizando incluso, sus propias técnicas de dominio como los recursos naturales y la ubicación geográfica estratégica.

Estados Unidos sigue ganando terreno en países clave como México y Colombia, ambos fundamentales para la integración Americana sin embargo, Venezuela ha ganado terreno en el mercado internacional, la República Popular de China, Irán, Rusia en EURASIA, la región más ambicionada por los Estados Unidos desde la independencia de sus trece colonias, y el fortalecimiento y expansión de sus fronteras; el mercado venezolano y sus aliados americanos siguen ganando terreno en Asia, el área que cubre el Acuerdo de Cooperación Económica Asia-Pacífico ha sido bien aprovechado por la geopolítica venezolana ante el unilateralismo estadounidense y su escaso interés en la región. Es interesante analizar la conducta desesperada de la geopolítica estadounidense por abarcar las regiones de EURASIA empezando por el Golfo Pérsico y la Cuenca del Tarín, sólo ha reflejado su pobre estrategia ante el desabasto de energía en el país, su cinturón de seguridad geopolítico y su cultura del terror no han podido desestabilizar una Venezuela poderosa que si bien empezó con el gabinete de Hugo Chávez y éste como defensor de las causas bolivarianas, ya es un proyecto de la búsqueda por recuperar la soberanía y la autodeterminación de los pueblos de América.. La crisis a la que se enfrenta el capitalismo en el siglo XXI está mas que definida, Colombia y México son dos naciones que se niegan a ver las ventajas de la nacionalización de sus recursos, la integración al ALBA, por consecuencia, la oposición al ALCA y la actuación geoestratégica en la construcción de un mejor futuro para su nación, este, desesperado por la negligencia y el cinismo con el que se vende la soberanía de su nación parece caer en una crisis cada vez más profunda que tarde o temprano, los llevarán a un Caracazo, que haga despertar de un golpe los sentimientos reivindicadores de cada nación en búsqueda del beneficio de su pueblo y no de las clases dominantes a favor de los intereses estadounidenses.

América Latina se mueve, ese es un hecho y es la hora de actuar y de buscar alternativas que mejoren la calidad de vida de los pueblos marginados por tantos años, la inclinación al decadente capitalismo con su descarado terrorismo se refleja solo en las crisis económicas y el descontento de cada nación en cualquier parte del mundo.

Finalmente es relevante destacar la valentía del pueblo venezolano por desafiar cara a cara al gigante del capitalismo, la represión y el dominio mundiales, la fuerza con la que el pueblo

venezolano y las naciones que integran la fuerza bolivariana se han sostenido es admirable, genocidios, golpes de estado, revoluciones, guerras civiles son muestras reales de la lucha de un pueblo por cambiar su realidad, saber lo que son para poder modificarlo, saber quiénes son para poder reforzarlo, el compromiso por un futuro mejor para las generaciones venideras son ejemplos que ninguna otra nación del continente americano debe jamás ignorar, el siglo XXI ha iniciado y no se puede desperdiciar más tiempo en venerar un capitalismo decadente que ya todo un siglo ha demostrado ser la peor alternativa para la sobrevivencia de los Estados y su autodeterminación. Seamos realistas, nuestras raíces no son las de una nación que lucha por la sustentabilidad de unos cuantos, nuestras verdaderas raíces nos enseñaron a respetar, cooperar, compartir y defender nuestra tierra y los nuestros.

BIBLIOGRAFÍA

Atencio, J. "Que es la Geopolítica". Ed Pleamar (quinta edición). Buenos Aires, Argentina 1994.

Brzezinski, Z. "The Grand Chessboard, American Primacy and its Geoestrategia Imperatives (El Gran Tablero Mundial. La Supremacía Estadounidense y sus Imperativos Geoestratégicos)". Ed. Paidós. Barcelona, España 1997.

Brzezinski, Z. "Second Chance: Three presidents and the crisis of American Superpower". Ed. Basic Books. New York, USA 2007.

Buckley, M. "The Bush Doctrine and the War of Terrorism: global responses, global consequences". Ed. Mary EA. USA 2007.

Buckley, M, Singh R. "The Bush Doctrine and the War of Terrorism". Ed Routledge, Taylor & Francis Group. USA. 2006.

Celerier, P. "Geopolítica y Geoestrategia". Ed. Pleamar. Buenos Aires, Argentina 1994.

Chalmers, D. "La Cooperación entre socios desiguales". Columbia University. New York, USA 1991.

Chomsky, N. "EE UU: Un Estado Ilegal". Ed. Aún Creemos En Los Sueños. Santiago de Chile 2002.

Collinicos, A. "Los nuevos Mandarines del poder americano". Ed. Alianza. Madrid, España 2004.

Cordelio, J. "El Desafío Latinoamericano y sus Cinco Grandes Retos". Ed Mc Graw Hill. Venezuela 1995.

Contreras, C. "Después de la Guerra Fría". Comisión Sudamericana de Paz. Ed Nueva Sociedad, Santiago de Chile. 1990.

Di Filippo y A. Franco R. "Integración regional, desarrollo y equidad". Ed. México siglo XXI. México 2000.

Diccionario de Historia de Venezuela. Fundación Polar. Caracas, Venezuela 1997.

"Diccionario de la Real Academia Española". Ed. Larousse. México 2005..

Dieterich, H. "Hugo Chávez: El Destino Superior de los Pueblos Latinoamericanos y el Gran Salto Adelante". Ed. Jorale Editores (2ª Ed). Ciudad de México 2006.

Fernández J. "Las FARC en México: de la política al narcotráfico". Ed Aguilar. México 2008.

Font, J y Rufí JV. "Geopolítica Identidad y Globalización". Ed Ariel. Barcelona España 2001.

García, R y Ojeda F. "El Nuevo Orden Petrolero Global: El mercado en manos de los nuevos Monopolios". Colegio de México 1999.

Galeano, E. "Las Venas Abiertas de América Latina". Ed. Siglo XXI. México 2004.

Gómez, R, Vargas S y Castro R. "Las Políticas Exteriores de Estados Unidos, Canadá y México en el Umbral del Siglo XXI". Centro de Investigaciones sobre América del Norte, UNAM. México, 2003.

Gómez, H. "Teoría y Doctrina de la Geopolítica". Ed. Astrea de Alfredo y Ricardo de Palma.. Buenos Aires, Argentina 1977.

Harnecker, M. "Venezuela: Una Revolución sui generis". Ed El Viejo Topo, Textos Inquietos. 2004.

Jackson, T. "The significance of the Frontier in American History". University of Wisconsin-Madison. Sin fecha.

Jalife, A. "Bush: Bajo la lupa". Ed. Cadmo & Europa. México 2005.

Kalick, J and Goldwyn, D. "Energy and Security Toward a New Foreign Policy Strategy". Ed. Woodrow Wilson International Center for Scholars. Washington USA 2005.

Kissinger H "La Diplomacia". Fondo de Cultura Económica. México.

Malaspina, L. "Sinopsis de Venezuela". Publicaciones Embajada de Venezuela en Chile. Chile 1983.

Machado, E. "Las Primeras Agresiones del Imperialismo contra Venezuela". México 1957.

Maza, Z y Malave, M. "Venezuela. Dominación y Disidencia 1958-1978". Ed. Nuestro Tiempo SA. México 1980.

Medina, M y López, M. "VENEZUELA: Confrontación social y polarización política". Ed Aurora. Bogotá, Colombia 2003.

Meira M. "Geopolítica y Teoría de las Fronteras". Ed. Círculo Militar Buenos Aires. Argentina 1997.

Merk, F. 1887. "La Doctrina Monroe y el Expansionismo Norteamericano 1843-1849". Ed Paidós, Buenos Aires, Argentina 1968.

Michelena, S. "Venezuela hacia el 2000: Desafíos y opciones". Caracas, Venezuela, 1991.

Montaño, D. "Colombia, país formal y país real". Ed. Platina. Buenos Aires, Argentina 1967.

Montiel, G. "Sinopsis Geográfica de Venezuela". Ed. Hermanos Beloso Rossell. Maracaibo, Venezuela 1954.

Mommer, B. "El Mito de la Orimulsión. La valorización del crudo extrapesado de la Faja Petrolera del Orinoco". Ed. Ministerio de Energía y Minas. Caracas, Venezuela 2004.

Orozco, J y Pérez, C. "El pensamiento político y geopolítico norteamericano". Ed. Fontamara. UNAM, FCPyS. México 2005.

Pau, W. "Los Estados Unidos de América". Ed. Siglo XXI. México. Sin fecha.

Pividal, F. "Bolívar ,pensamiento precursor del antimperialismo". Ed Ateneo. Caracas, Venezuela 1979.

"Una Política Petrolera Nacional Popular y Revolucionaria". Palabras del Ministro de Energía y Petróleo de la República Bolivariana de Venezuela y Presidente de PDVSA, Ing. Rafael D. Ramírez Carreño, ante la Asamblea Nacional. Serie Plena Soberanía Petrolera. Caracas, Venezuela 2005.

Quintana, S. "Afganistán: Encrucijada Estratégica del Asia Central". Grandes Tendencias Políticas Contemporáneas, UNAM, Coordinación de Humanidades, Ciudad Universitaria. México 1986.

Quintana, S. "Irán: Islam y Nacionalismo". Grandes Tendencias Políticas Contemporáneas, UNAM, Coordinación de Humanidades, Ciudad Universitaria. México 1988.

Rodríguez, M. "El Destino Manifiesto, El pensamiento expansionista de Alfred Thayer Mahan 1890-1914". Instituto de Investigaciones Históricas Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo. Ed. Porrúa. México 2003.

Ratzel, F. "Antología Geopolítica". Ediciones Pleamar. Buenos Aires, Argentina 1985.

Sánchez, C. "Seminario de Relaciones Internacionales Contemporáneas".. Compendio de definiciones y escuelas geopolíticas de la FCPyS UNAM. México 2005.

Somavia, J e Insulza M. "Seguridad democrática regional: Una concepción alternativa". Comisión Sudamericana de Paz. Ed. Nueva Sociedad. Santiago de Chile 1990.

Tierra firme. "Historia de Venezuela y Colombia". Ed. Alianza. 1986.

T, Klare. "Guerras por los Recursos. El Futuro Escenario del Conflicto Global". Ed. Urbano Tendencias. España 2003.

T, Klare. "Petropolítica Global. Implicaciones del Plan Energético de Bush en el Extranjero". Ed. Metropolitan Brinks. Nueva York, Estados Unidos 2001.

"Tres Documentos de Nuestra América: Carta de Jamaica, Declaración de la Habana y Segunda Declaración de la Habana" Simón Bolívar, José Martí y Fidel Castro. Ed Casa de las Américas. La Habana. Sin fecha.

Varas, A. "La autonomía militar en América Latina". Ed. Nueva Sociedad. Caracas, Venezuela 1988.

Varios Autores. "Colombia Contemporánea". Instituto de Estudios Políticos y Relaciones Internacionales. Ed. ECOE. Santa Fe Bogotá, Colombia 1996.

Varios Autores. "El Conflicto Colombiano y su impacto en los países Andinos". Ed. CESU Unidas. FCPyS, UNAM. México 2003.

Varios Autores "El fenómeno Hugo Chávez. La Revolución Venezolana" Selección de Autores de Le Monde Diplomatique. Ed Aún Creemos En Los Sueños. Santiago, Chile 2004.

Varios Autores. "Pensar la Guerra: hacia una nueva Geopolítica Mundial". Ed. Colección Quimera. México 2005.

Zeraoui, Z. "Argelia – Libia: Islam y Socialismo". Grandes Tendencias Políticas Contemporáneas, UNAM, Coordinación de Humanidades, Ciudad Universitaria. México 1986.

Zeraoui, Z. "Siria – Iraq: El Bath en el Poder". Grandes Tendencias Políticas Contemporáneas, UNAM, Coordinación de Humanidades, Ciudad Universitaria. México 1986.

Zavala, D y Malave, H. "Venezuela: Dominación y Disidencia" 1958-1978". Ed. Nuestro Tiempo. México 1980.

HEMEROGRAFÍA

Alternativa Bolivariana para América Latina y el Caribe. Coloquio Internacional de geopolítica Energética. Universidad Autónoma de Zacatecas, 10 de noviembre de 2006

El Crimen Perfecto. Ramonet I, Director de Le Monde Diplomatique, Francia. Artículo publicado en el número 20 de la edición chilena de Le Monde Diplomatique, junio de 2002. Traducción de Marta Vassallo

Guerres du XXI siècle, Galilée, París, 2002. Para Le Monde Diplomatique. Traducción de Marta Vassallo

"International Energy Outlook" Departamento de Energía de los Estados Unidos: 2001

International Energy Agency; U.S. Energy Information Administration; author's estimates for 2004.

US Energy Information Administration (EIA) International Energy Outlook 2003 Washington DC EIA 2003

Venezuela, Política Sociedad Economía y Cultura. Estudios de Política Exterior SA Biblioteca Nueva Madrid, Caracas, Venezuela 2001

MESOGRAFÍA

<http://www.alternativabolivariana.org>

<http://www.americaxxiweb.com>

<http://www.carter.org>

<http://www.mipunto.com/venezuelavirtual>

<http://www.pdv.com>. Petróleos de Venezuela

<http://www.lainsignia.org>

<http://www.news.bbc.co.uk>

<http://www.pdv.com>. Instituto Geográfico de Venezuela Simón Bolívar/mapaven@igvsb.gov.ve,

<http://www.venezueladeverdad.gob.ve/noticias>

<http://www.venezuela.gov.ve/vtv/ns/noti.asp>