



UNIVERSIDAD NACIONAL
AUTÓNOMA DE
MÉXICO

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES
ARAGÓN

**“HABLAR, LEER, ESCRIBIR Y PENSAR:
EXPERIENCIAS DEL LENGUAJE QUE
INTERVIENEN EN LA FORMACIÓN”**

T E S I S

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE:
LICENCIADA EN PEDAGOGÍA
P R E S E N T A:
MONTOYA VERGARA MARÍA PATRICIA

ASESOR:
MTRA. VERONICA MATA GARCÍA



MÉXICO, ARAGÓN

FEBRERO 2009



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

INDICE	Pag.
INTRODUCCIÓN.....	3
CAPITULO 1	
PREMISAS ANTROPOLÓGICAS DEL LENGUAJE Y LA ESCRITURA	
1.1 Las vicisitudes del lenguaje	9
1.2 Discusión entre Teología, Ciencias Naturales, Antropología y las Humanidades sobre el origen del lenguaje.....	19
1.3 La escritura ¿ Tiene, es o crea historia?.....	25
1.4 La conquista del lenguaje en México.....	29
CAPITULO 2	
SOMETIMIENTO, ESCOLARIDAD, MERCADO Y TRANSMISIÓN DEL CONOCIMIENTO.... LO MACABRO DEL LENGUAJE CON RESPECTO A LO PEDAGÓGICO.	
2.1 La dependencia sujeto - otro en un contexto pedagógico. El sometimiento de la práctica pedagógica con respecto al lenguaje....	39
2.2 Papelito habla... el problema de la escolarización del lenguaje.....	49
2.3 El lenguaje inmerso en el mercado escolar.....	53
2.3 Lo que nos dicen y lo que decimos. Encrucijada: interpretación contra transmisión en el ambiente escolar con respecto al lenguaje.....	59
CAPITULO 3	
SOBRE EL PENSAR, LA FORMACIÓN Y LA EMANCIPACIÓN. EL LENGUAJE COMO POSIBILIDAD DEL SUJETO	
3.1 Pensamiento y lenguaje.....	67
3.2 La formación como discurso para leer, hablar, escribir y pensar.....	79
3.3 La práctica pedagógica enmarcada bajo el signo de emancipación.	89
CONCLUSIÓN	99
BIBLIOGRAFÍA.....	105

INTRODUCCIÓN

Los seres humanos emplean sistemas extraordinariamente complicados que comúnmente reciben el nombre de lenguaje. Algo que es bien sabido, nos hace diferentes de los animales, existen definiciones que nos refieren a una capacidad, a una facultad, a una habilidad, un medio o un sistema que tiene el hombre para comunicarse.

El lenguaje, como piedra fundamental de todo tipo de comunicación, ha sido objeto de diversos análisis minuciosos en nuestra época. A pesar de ello, se piensa que es imposible conocer el origen del lenguaje humano. El tema es terriblemente amplio, pero, al mismo tiempo, muy interesante. ¿Qué pasaría si no existiera el lenguaje? Sin él, en estos momentos seguiríamos siendo una raza animal dentro del planeta, sin sociedades complejas, sin una capacidad desarrollada de expresión... sin ciencia. El lenguaje es algo que no localizamos y sin embargo está en todas partes.

El lenguaje es un tema apasionante, entonces porqué se ha vuelto tan aburrido en la escuela ¿Cómo lograr que el lenguaje interese a los alumnos, cuando ellos sin meditación escolar son capaces de comunicarse eficazmente? En principio ¿Qué tan interesados estamos los formadores en el lenguaje? ¿Que sabemos y queremos de él?

Este es el cuestionamiento en el presente, el lenguaje en sus diferentes formas de manifestarse: hablar, leer, escribir y pensar; y que además se encuentra inmerso en un mercado global que tiende a fines productivos, no sólo en el ámbito pedagógico, sino en todos los ámbitos.

Larrosa, citando a Nietzsche dice que “La escritura nos interroga y nos obliga a interrogarnos sobre la calidad de nuestra propia lectura: como si probara la calidad de nuestra comprensión,”¹ entonces, en el presente lo que se lee, se encuentra en función de una utilización para la elaboración de un

¹ LARROSA, Jorge. “La experiencia de la lectura”, FCE, México, 2003 p. 361

producto que tiene una fecha de caducidad, lo que la sociedad ha denominado "progreso" y esta condicionado por la imagen y la productividad, es decir, los sujetos prefieren analizar un cartel a analizar un libro, utilizar la calculadora que realizar la operación, utilizar el scanner que escribir. Entonces, el lenguaje se ha vuelto funcional, con un fin productivo y está ahí... latente en lo pedagógico.

En ocasiones nos sucede también que pensamos algo, pero nos resulta difícil decirlo con palabras, simplemente dejamos un recado y no dice exactamente lo que deseamos; si es algo urgente o importante corremos el riesgo de que no nos entiendan. Entonces, leemos un mensaje y no lo comprendemos en su totalidad, lo mismo pasa con algún texto. ¿Pasará lo mismo con la educación?, ¿lo que se quiere transmitir y lo que interpreta quien lo recibe?

Al nacer no tenemos desarrollado el lenguaje en sus diferentes formas de expresión: hablar, escribir, leer y pensar, en su totalidad, es necesario trabajar con él, familiarizarse con las palabras y su significado, las formas de construcción, su forma de emplearlo, el tono de voz, gramática, ortografía, hablar en público, escribir, consultar fuentes de información. Todos podemos hablar, escribir, leer y pensar (excepción por incapacidad física) pero no todos lo hacemos de la misma manera.

Así también, si le preocupa una cuestión sentimental, en este caso, de amor, no sólo puede acudir a su familia, amigo o amante, bien puede leer a Shakespeare, autores mexicano del romanticismo como Fernando Calderón, Ignacio Manuel Altamirano, o autores que, al menos experimentaron algo de eso llamado amor y lo consignaron por escrito. Ahora, entonces porque en las instituciones se ha tratado de cuantificar la lectura, entre más rápido leas, son puntos más a tu favor, pero ¿qué tanto de eso que leo lo reflexiono? O mejor ¿Qué leo? También la lectura constituye una forma de emancipar. Pero nuestro objeto no es la lectura sino el lenguaje y sus usos, pero tiene que ver lo anterior, porque eso que leemos alguien lo escribió y necesariamente lo debimos haber pesado.

La escritura es producto de la reflexión, del ordenamiento de nuestras ideas. Cuando escribimos vamos moldeando la palabra, poco a poco para que se ajuste exactamente a lo que queremos expresar. Por lo que, la escritura, se pega más a las reglas o normas que dicta la gramática, podríamos decir también que se convierte en un obstáculo y que limita a la escritura, pero además se vuelve un mal necesario, pues sin ella no se entendería lo que se quiere decir. ¿Se puede entonces, ser un buen orador y escritor a la vez? Por ello, el fundamento de la educación “el saber leer, hablar, pensar y escribir” constituye el mayor aprovechamiento y participación del logro de la humanidad, que hace posibles los demás saberes.

En este trabajo busco alcanzar dos objetivos. El primero posibilitar y construir un discurso pedagógico con respecto al lenguaje que se construya a través de su trayecto histórico, confrontándolo con situaciones que le atañen en la actualidad. Propiciar la reflexión sobre su concepto, su práctica y la relación que tiene éste con los sujetos. El segundo, dar argumentos que justifiquen que el sujeto, a través del diálogo y la crítica, tiene la posibilidad de tener autoconciencia, es decir que se emancipe en un tronco pedagógico y fuera de él, teniendo en cuenta el uso del lenguaje en sus diferentes formas de manifestarse.

Bien nos dice Ángel Espinoza y Montes... “La investigación educativa es un acto creativo, heurístico, pero siempre con un rigor y fundamento teórico – metodológico”² por esto nos llama a creer en lo que estamos investigando, es como una cosecha en la que tenemos que elegir los mejores frutos (discursos) y excluir la maleza.

En este trabajo abordaré al lenguaje desde la perspectiva de las Ciencias Sociales, pues así se afirma que el sujeto es el que tiene todas las implicaciones, por lo que no lo podemos investigar con un método experimental, porque es humano, cualidad propia de cada individuo.

² ESPINOZA y Montes Ángel. “la insostenible mediocridad en la enseñanza – aprendizaje de la investigación”, Texto sin publicar.

La complejidad del lenguaje en sus diferentes formas de expresión, tendrá tres momentos. El primero la comprensión de los conceptos para posteriormente presentar su interpretación. La comprensión no se basa en un desplazarse al interior del otro, a una participación inmediata de él. Comprender lo que alguien dice es, como ya hemos visto, ponerse de acuerdo en la cosa, no ponerse en el lugar del otro y reproducir sus vivencias. El segundo, entender la relación entre los conceptos, el investigador y el sujeto de la investigación. Por último apostar por la formación y emancipación sin descartar lo pedagógico a través del lenguaje.

Como mencioné anteriormente, el objeto a investigar no sólo se refiere al hablar, pensar, leer y escribir como conceptos, sino tratar de establecer un discurso que afirme que la formación en un contexto pedagógico influye en que éstas experiencias emancipen a las personas que se educan.

Entonces el objeto de investigación necesita ser visto y entendido buscando nuevas explicaciones, en este caso, tendremos que encontrar distintos caminos para desarrollar teóricamente los conceptos del lenguaje y sus formas de expresión (hablar, leer, escribir y pensar) que nos brinden un panorama para poderlo mostrar como un nuevo discurso.

Otro punto es la necesidad de un análisis histórico, por tanto, dentro de la investigación se tomarán en cuenta los problemas cotidianos que surgen en la interrelación del sujeto que enseña, y cómo, el que aprende, a partir de las distintas variantes (hechos sociales, políticos y económicos) es influido, determinando la manera de vivir en su mundo y además, tienen la necesidad de expresarse.

Por ello dentro del desarrollo de la investigación se criticará la forma en que se utiliza el lenguaje, la manera en que se interpreta y por consiguiente la implicación para la constitución del sujeto. Se realizará una crítica a los sistemas escolares con respecto a la enseñanza del lenguaje y, crítica también a la forma en que éstos que se encargan de la formación y reciben su

formación. Este es un tema muy basto para criticar, puesto que el lenguaje se encuentra legislado, ya dado en planes y programas del Sistema Educativo Mexicano, específicamente en la materia de Español – claro, hablando de la educación básica- y como mencione anteriormente, la investigación no será la representación de algo ya dado, sino la construcción del objeto que hora atañe.

El ultimo momento es el enlace y las propuestas, aquí se profundizará sobre el pensar y el saber pensar, su relación con el lenguaje, saber si el lenguaje depende del pensamiento o viceversa; así mismo integraremos en este momento la formación viéndola como un proceso por el cuál el individuo constituye su propia identidad, configura su particularidad, ésta como concepto para vincularla con el pensar y el lenguaje, sobre todo con la práctica pedagógica. En este último capítulo se trata de elaborar una discusión que abra espacios en los que el sujeto se auto constituya, tome conciencia de si mismo, y posteriormente se dará cuenta de que está inmerso en un entorno confrontado por circunstancias como políticas, económicas y culturales.

Se trata de reconstruir y transformar el saber de ambas partes, sujeto sobre objeto y objeto sobre sujeto, así tratar de llegar al conocimiento y apropiarse de él. Saber si realmente, el lenguaje, les permite constituiste como sujetos y si realmente lo utilizan para la práctica.

CAPITULO I

PREMISAS ANTROPOLÓGICAS DEL LENGUAJE

1.1 Las vicisitudes del lenguaje

El hombre desde su nacimiento está capturado,
limitado por un lenguaje y una palabra que lo anteceden.
Daniel Gerber

El lenguaje aparece como algo a lo que podemos atender, algo que está, que lo usamos. "El lenguaje se anuncia como: dicción, condición y traducción. El lenguaje efectivamente acontece, y acaece; es acontecimiento y presentación del Ser en cuanto presencia"¹. A pesar de las innumerables investigaciones realizadas, no se sabe con certeza cuándo y cómo surgió esa facultad que el hombre tiene para comunicarse con sus semejantes, valiéndose de un sistema formado por un conjunto de signos y sus relaciones.

El lenguaje es esa identidad que no es localizable en parte alguna y, sin embargo, está de algún modo en todas. El lenguaje no parece ser en sí nada espiritual ni nada material, pero sin él no habría ni lo uno, ni lo otro."El lenguaje está inmiscuido entre las cosas, diciendo lo que ellas son, es la primera faena a la que se dedicó el padre Adán: ponerle nombre a las cosas"² Si pudiéramos comunicarnos sin lenguaje, no tendríamos nada que decirnos, peor aún no existiríamos, pues yo podría ser muchas cosas.

El lenguaje es capaz de reflexión, de ensimismarse o reinventarse a sí mismo. Lo distintivo en él, es que siempre hay una brecha entre lo que quiere decir y lo que dice; por lo que la posibilidad de equivocarse es característica esencial del lenguaje.

Es un hecho que el lenguaje es algo real, algo que tenemos, una cosa que puede describirse y un algo que puede utilizarse. Es un objeto de nuestro saber y materia prima para nuestras acciones. Expresar, comunicar, representar, insultar, prometer o persuadir son cosas que hacemos con el lenguaje, hablar sobre él, controlarlo. Pero lo inquietante es que el lenguaje no es una cosa de entre las cosas, sino la condición de todas las cosas, el

¹ ORTIZ- OSES, Andrés. "La nueva Filosofía Hermenéutica", Ed. Anthropos , España, 1986, p. 84

² DUQUE, Félix. "La humana piel de la palabra", UACH, México, 1999, p. 20

horizonte de todas las cosas, el lugar donde todas las cosas , incluyendo las del hombre mismo.

El lenguaje, como piedra fundamental de todo tipo de comunicación, ha sido objeto de diversos análisis minuciosos en nuestra época. A pesar de ello, se piensa que es imposible conocer el origen del lenguaje humano. Por un lado el contrastar entre los gemidos y gritos propios del comportamiento animal y por otro lado los símbolos y el lenguaje articulado de los hombres.

Cuando usamos el lenguaje, ponemos en práctica alguna de sus cuatro manifestaciones, que en este proyecto discutiremos: **hablar, pensar, leer y escribir**, pues para la educación es inquietante que hablar, pensar, escribir y leer no sólo son habilidades instrumentales, sino han dado dolores de cabeza para varios. Por eso aprender la lengua no sólo es adquirir herramientas para la expresión o para la comunicación. Por eso “el lenguaje no sólo es un objeto de enseñanza, ni un medio para la educación, no es algo de nuestra propiedad”³ ¿Qué diferencias hay entre estas características-por llamarlas así- de lenguaje que hacen que la mayoría de la gente se sienta insegura cuando se enfrenta con una hoja en blanco o cuando tiene que entablar una conversación o mucho más hablar en público?

Entre las vicisitudes del lenguaje descubrimos que “delimita, define y discute cosas que se encuentran fuera de nuestro alcance y sobre todo, el lenguaje puede hablar del lenguaje”⁴, esa es su naturaleza. Nos permite aprender de las experiencias de otros y desarrollar una visión compartida, lo usamos para discutir el cómo redactamos por ejemplo, una pregunta y si una mejor redacción resulta ser un pregunta más precisa. “El lenguaje transmite sentido”⁵ El lenguaje se aprende de diferente forma en cada generación dentro de una cultura ya que algunas palabras y significados transmiten sentidos

³ LARROSA, Jorge. Op. Cit. p. 61

⁴ VERDERBER, Rudolph. “Comunícate”, Ed. Thomson, México, 2005, p. 520

⁵ ORTIZ- OSES, Andres, Op. Cit.

específicos, las palabras se tornan polémicas y polisemias⁶, es decir, tienen diferentes significados, entonces lenguaje y cultura son inseparables.

Cuando hablamos, si por algún motivo, queremos repetir lo que acabamos de decir, seguramente lo haremos de otra manera, con otros términos. Las palabras, por supuesto, son uno de sus soportes, pero los gestos, los tonos, el movimiento del cuerpo, la risa, el llanto, la vestimenta, todos contribuyen al lenguaje. El hablante está atento a la reacción de quien lo escucha. Este, en caso de duda, puede preguntar.(hay interacción) Eso hace que el habla no sea completamente lineal. Si bien se sigue un orden de carácter gramatical, se puede ir hacia atrás, cambiar palabras, expresiones, cuando el oyente demuestra no pensar sobre lo dicho, pero tenemos que entender que el orden es, para fortuna o desgracia, creación humana y que modificar el orden, modifica el sentido y el significado.

Según, Gadamer "el lenguaje es el medio en el cual se realiza el acuerdo de los interlocutores y el consenso sobre la cosa"⁷ No hay nada más difícil que un diálogo en dos lenguas distintas en el que cada uno emplea la suya, porque la entiende y trata de descifrar la del otro, pero no puede hablarla. En tales casos una de las lenguas intenta imponerse a la otra como medio para llegar a un acuerdo. Por lo tanto, allí donde hay acuerdo no se traduce sino se habla.

Al ponerse de acuerdo en una conversación implica que los interlocutores estén dispuestos a ello y que va intentar hacer valer en sí mismos lo extraño, entonces entra la comprensión, por ello "el lenguaje es el medio universal en el que se realiza la comprensión misma. La forma de realización de la comprensión es la interpretación"⁸. Toda interpretación se desarrolla en medio de un lenguaje que pretende dejar hablar y al mismo tiempo interpretar. Con este fenómeno se muestra la relación entre pensar y

⁶ Polisemia concierne a la frase y a los campos semánticos que hace actuar: una solo conjunto de palabras puede dar lugar a varios sentidos y varias construcciones posibles, significados diversos. FOUCAULT Michael. "Arqueología del saber", Ed. FCE, México, 1969, p. 185

⁷ GADAMER, "Verdad y Método", Ed. Sigüeme: Salamanca, España, 1984, p. 463

⁸ Ibidem, p.467

hablar. En el caso de los textos se trata de manifestaciones fijas que deben ser entendidas, lo que significa que el texto, sólo puede llegar a hablar a través de la otra parte, del interprete.

Al escribir y leer el escritor no comparte ni el tiempo ni el lugar con su lector. En muchos casos, ignora quién será, a menos que lo investigue. Se establece por intermedio de los ojos, que son los encargados de leer el texto. Permanece, sin modificaciones, en el tiempo, (es duradero). Se vale de las palabras, apoyadas sólo por los signos de puntuación. El que escribe no sabe la reacción de su lector. Estas son algunas de las vicisitudes del lenguaje; los escritores, cuando escriben. emplean la libertad creadora y no están pensando en quien los va a leer.

El reto para el pedagogo es desarrollar prácticas que favorezcan al uso del lenguaje en una cultura y que reconozcan estos usos y prácticas sociales, generando condiciones en sus aulas para que sus alumnos descubran que hablar, pensar, leer y escribir puede adentrarlos a otros mundos posibles.

Ahora que estamos abordando la lectura me parece interesante hablar de Oscar de la Borbolla y su frase “Yo no leía de corrido, ni entendía las palabras; ni me había dicho nadie que eso que tanto trabajo me costaba era la panacea”⁹ Él comenta en este texto que nadie lo inducía leer libros acordes a su edad, nadie lo obligaba a leer, siete u ocho años tendría cuando cayó en su manos un libro totalmente lleno de letras, al que de verdad entendió y desde ahí se volvió lector, se imaginan con que tipo de textos las personas se volverán lectoras; yo por ejemplo, me encantaban los textos que hablaban de sexualidad, a otros les habrán gustado los libros de vaqueros, en fin... pero como dice Oscar de la Bobolla, ese despertar a la lectura no debe estancarnos en un tipo de textos, sino aprender a ser selectivos con la literatura. Ahora, al leer una revista de edición especial sobre sexo, prefiero buscar un libro como *Sitia de la sexualidad de Foucault* o *al Marques de Sade*. Por eso el pedagogo

⁹ DE LA BORBOLLA, Oscar. “Un secreto para volverse amante de la lectura”, Revista EDUCARE, Núm. 5, Agosto 2000, p. 19. Además, menciona a panacea como el remedio para todos sus males.

tiene una nueva tarea, crear condiciones que van desde la accesibilidad a los libros y textos de todo tipo hasta el análisis de los mismos.

Con respecto a la escritura, todo lo transmitido se da simultáneamente para cualquier presente, un texto no quiere ser entendido como manifestación, sino respecto a lo que dice, su sentido esta ahí en sí mismo, libre de todos los momentos emocionales de la expresión.

Con frecuencia, la escritura se considera como la transcripción del habla. Sin embargo, diversos autores han establecido diferencias entre hablar y escribir, (qué más adelante mencionaremos) considerándolas como dos formas alternativas de comunicación que comparten vocabulario y formas gramaticales, pero que son diferentes y, por lo tanto, requieren construcción y estilos específicos.

Entonces, no podemos considerar a la escritura como duplicado de lo oral. “es un error creer que un texto escrito puede ser la copia exacta de la palabra: contrario a lo que la gente cree, uno no escribe jamás como habla, uno escribe como los otros escriben. Cuando uno escribe, se da cuenta de que usa cierto lenguaje que no es el mismo como cuando habla, y que tiene sus reglas, sus usos y su importancia propios”¹⁰ Hablamos cuanto queremos, incluso podemos usar cualquier modismo o tono (agradable o desagradable) lo que hace al habla para mí, algo agradable y relajado.

En cuanto a la relación entre el habla y la escritura, encontramos que un sujeto tiene la capacidad de hablar y se habla en los primeros años igual que como camina, lo que cuesta trabajo es aprender a hablar en su cultura, es decir, el lenguaje “es la forma de interacción entre los hombres, por tanto, tuvo que ser semejante al de la capacidad de fabricar y utilizar los instrumentos”¹¹. Cuando el lenguaje era inarticulado, no sólo no había fonemas, sino que se carecía incluso de léxico esencial más o menos diferenciado. El

¹⁰ La lengua escrita en la Educación, Capacitación y Actualización docentes. Documento del docente. SEP, Dirección de Educación Primaria, México, 1992, p. 149

¹¹ SWADESH, Mauricio. “El lenguaje y la vida humana”, FCE, México, 1984, p. 13

niño, asimila el lenguaje de las personas mayores, el hombre primitivo, creaba su lenguaje espontáneamente.

Es indudable que el lenguaje articulado constituye una de las manifestaciones características que separan al hombre de los seres irracionales, el lenguaje articulado fue el resultado de la actividad del hombre primitivo aplicado al trabajo durante un largo proceso.

De gran importancia para la escritura es la clase de utensilios que se usan para marcar los signos: los pueblos no civilizados emplean a menudo un palo, uno de cuyos extremos está machacado a modo de pincel, o también haces de fibras de madera o de hueso o virutas muy finas. Para el empleo de la escritura de hendidura o rasgo es menester disponer de una superficie en la cual se pueda hender y de un punzón o estilete: la superficie ha de tener cierta consistencia, y no ser ni demasiado dura, ni excesivamente elástica; en consecuencia se emplean preferentemente materias como la madera, la piedra, el hueso, la corteza del árbol, la arcilla y los metales.

Los antepasados tenían cierta forma de comunicación, ésta les permitía vivir en grupo y sobrevivir ante su mundo inexplicable, más aún, de lo que ahora conocemos. Por ejemplo: un eclipse solar en pleno siglo XXI, sabemos que es provocado porque la luna se encuentra entre la tierra y el sol, como consecuencia se proyecta una sombra sobre el planeta tierra... alguien que lea esto ¿podrá imaginarse lo que pensaban los antepasados cuando vivían un suceso de estos? Ahora por mencionar, otro ejemplo, el cine de *"Hollywood"* intentó en la película *"Apocalipto"* hacer la representación de las civilizaciones que existieron en México, pero se alejó mucho de la realidad, aquí se observa una persecución entre las mismas culturas para lograr que los perdedores se sometieran a los más fuertes, pero mencionan muy poco su forma de interacción, su forma de vida; claro que esta película no pretendía ser un documental histórico, pues nuestros antepasados sabían perfectamente cuando ocurrían los fenómenos astrológicos, tan sólo hay que visitar los observatorios que construían, pero aquí el planteamiento es, ¿de qué manera se comunicaban ellos?

El hombre ha desarrollado un código de comunicación, la lengua, que le permite establecer relaciones con los demás individuos de su misma especie como ningún otro género animal puede hacerlo. En el lenguaje se crean y reproducen los significados compartidos por una sociedad, lo que llamamos <cultura>, en este sentido, el ser humano es capaz de atribuir significado a todo, al nombrar las cosas a través de un complejo proceso de pensamientos que – valga la repetición- son significativos. Luego entonces, su relación con el entorno se envuelve en formas lingüísticas, en imágenes, en símbolos, en ritos y en escritos. También puede evocar sucesos pasados, presentes y futuros, el mundo del ser humano siempre esta mediatizado por el signo, pero... ¿Qué es el **signo**? La primera característica que tienen los signos es que hacen referencia a otra cosa. Aquello a lo que el signo hace referencia se le denomina designado, otra característica del signo es que hace referencia de algo para cierto sujeto; nuestro idioma es también un conjunto de signos de los que somos intérpretes todos los que lo hablamos.

Por discutir, ¿Qué representa la palabra silla?, antes de que silla se represente lingüísticamente el objeto debe ser percibido por una conciencia a través de un medio. Umberto Eco menciona que “un ser pensante establece la palabra “piedra”, la nombra y le sirve para algo y por lo tanto la reconoce”¹². Esta cita nos da referencia de que solo es posible el empleo de una palabra después de haber percibido el objeto y haberlo identificado, por lo que el lenguaje es una manera de representar los conceptos.

Cassirer, afirma que decir que el hombre es un ser racional es correcto, pero insuficiente. La racionalidad es específicamente humana. El hombre ha desarrollado actividades que son humanas pero no racionales, como la violencia. Es por esa misma razón, que Cassirer lo denomina como “animal simbólico”¹³ y más adelante discutiré este argumento.

¹² ECO, Humberto.” *Signo*”, Barcelona, 1988, p. 108

¹³ Lo simbólico se entiende como “una dirección perfectamente determinada de la concepción y la conformación espirituales, la cual como tal, tiene frente a sí una dirección opuesta no menos determinada” CASSIRER. “Esencia y efecto del concepto de símbolo”, FCE, Méx, 1987, p. 162

Símbolos diferentes pueden representar una misma cosa. La representación es igualmente efectiva, aunque no sea uniforme. Esto nos lleva a formular la siguiente pregunta ¿Qué representa realmente el símbolo? “La clave del asunto es que el símbolo representa la realidad”¹⁴ así sin más, ni más. Así mismo afirma Nicol que *la razón es simbólica porque el hombre es un ser simbólico*, con lo que está de acuerdo Cassirer

Lo simbólico tiene su origen en lo religioso y permanece ligado a ello por mucho tiempo, nos formamos imágenes o símbolos interiores a los objetos externos y hacemos dichas imágenes de tal manera que sus consecuencias lógicas sean siempre a su vez necesarias para los objetos representados. La mejor forma que tiene el símbolo para representarse es la imagen, ella es otra forma de realidad objetivo- material, representa un mundo de la apariencia, pero de una apariencia que lleva en sí su propia necesidad y por consiguiente su propia verdad, pero no verdad absoluta. La imagen no es un hecho exclusivamente visual, los dioses son un ejemplo, así como, el amor y la fe

La imagen se nos presenta como una encarnación del objeto. “La imagen al ofrecer la representación de la realidad nos proporciona información y significados específicos. Toda imagen esta cargada de un sentido que le es propio”¹⁵Con vestigios, pinturas rupestres, etc, observamos que de alguna manera, tuvo que haberle dicho un hombre a otro, que frotando una piedra con otra, se producía el fuego. O que se reunieran en grupo para cazar a un mamut.

Por otra parte, los idiomas que abundan en la actualidad siguen causando controversias entre los investigadores, puesto que el estudio del origen del lenguaje es tan complejo como querer encontrar el “eslabón perdido” en el proceso de humanización de nuestro antepasados.

Para comprender la naturaleza de las lenguas de las culturas del presente, podemos compararlas y buscar rasgos comunes o bien,

¹⁴ NICOL, Eduardo. “Crítica de la razón simbólica”, FCE, México, 1982, p. 225

¹⁵ GUTIERREZ, Francisco. “El lenguaje total”, Ed. HVMANITAS, Buenos Aires, 1972, p. 27

contrastarlas. Con cierta facilidad las palabras pasan de un idioma a otro, por ejemplo, en el español, generalmente utilizamos elementos del Latín y el Griego. Las palabras, entonces, además de ser semejantes entre una civilización y otra, se pueden prestar, pero no con los significados, pues la palabra es la superficie del lenguaje.

La lengua es un producto social y un amplio repertorio de signos ya elaborados a través del tiempo y que le pertenece, entonces es una creación social. El habla en cambio, es una acción individual. Cada persona en particular realiza actos de habla, en cambio una lengua va cambiando según las necesidades de expresión, el habla, en cambio, no es algo fijo, sino libre, pues cada persona combina libremente los elementos que le ofrece la lengua, por decir, las palabras que utilizan los adolescentes para comunicarse, como “¿qué onda?”. Por lo que el habla es una acción momentánea.

La filosofía y sus distintas ramas (estética; ética; ontología) tienen en común su extremo uso verbal. Anteriormente en los sistemas filosóficos eran elaboradas jerarquías, cuya validez era su persuasión. El lenguaje era utilizado para modelar sus teorías, durante el discurso, se argumentaba y el resultado estaba determinado en gran parte por sus suposiciones y conjeturas que se obtenían por medio del uso de la mayéutica, propia cualidad derivada del lenguaje.

Sócrates significa un parteaguas; pues se distinguió por la utilización del *Método mayeútico*, que consistía en buscar la verdad mediante el diálogo encadenando una serie de preguntas y respuestas, el “pero” es que este importante filósofo, no dejó obra escrita, sus ideas se conocen a través de su discípulo Platón.

Sócrates decía “*Cuántas cosas no necesito*”, y el día en que fue condenado a beber la cicuta¹⁶ por corromper a la juventud, en discurso a su defensa dijo a un juez – *¿No te avergüenzas de andar preocupado por*

¹⁶ Veneno disolvente de la sangre

*acumular la mayor cantidad posible de dinero y no cuidas ni te preocupas para nada de la inteligencia y la verdad y que tu alma sea la mayor posible?*¹⁷-

Su discípulo, Platón, fundó una Academia en donde la enseñanza se daba por exposición oral, lo cual contribuía al uso del lenguaje. Platón elaboraba conceptos y fue adoptada por un gran número de filósofos escolásticas medievales, quienes debido a su creencia en la realidad de las ideas, fueron concebidos como realistas; en sus escritos usaban el término universales para referirse a las ideas tal como eran entendidas por Platón.

A esto, toda lengua tiene historia pues el lenguaje le permite su pertenencia en el tiempo, los hablantes se sienten identificados con ella y permite la existencia de una tradición escrita. La lengua es entonces un sistema de signos que permite interactuar con el hombre, el lenguaje constituye una forma de representación del mundo, los signos y los símbolos son los que permiten esta representación.

1.2 Discusión entre Teología, Ciencias Naturales, Antropología y las Humanidades sobre el origen del lenguaje

El título es polémico porque da lugar de inmediato a poner sobre el tapete de la discusión la ya tradicional diferenciación establecida entre las ciencias exactas y las ciencias humanas, los primeros abordados como científicos por positivistas y los segundos como ideológicos. Ambos tienen sus fundamentos y criterios de clasificación enraizados en valoraciones diferenciadas por categorías de dos ídolos “naturaleza” y “espíritu”. Estos arrancan dos visiones del mundo diferentes: la primera funcional y mecanicista y la otra voluntarista y finalista.

Coseriu dice que “el lenguaje es realidad en movimiento”¹⁸, es decir que el lenguaje es actividad, es perpetua creación. Comencemos por formularnos las siguientes preguntas, ¿Es posible conocer el origen del lenguaje y

¹⁷ FISCHL, Johann. “Historia de la filosofía”, Ed. Herder, España, 1994, p. 61

¹⁸ COSERIU, Eugenio. “Teoría del lenguaje y lingüística general”, Ed. Gredos, España, 1976, p. 15

evolución del lenguaje humano? ¿hay alguna teoría acerca de eso? Los investigadores del lenguaje han hecho todo lo posible para esclarecer la evolución del lenguaje. Algunos encuentran hallazgos, antes de Cristo, supongamos en el año 100 antes de Cristo, otro más encuentra, pero ahora desde el año 200 a. de C., y cada uno defiende su postura. Por lógica nos basamos en los descubrimientos del segundo, pero enfatizó lo siguiente; cualquier intento de investigar a profundidad será de todos modos justificado intentarlo.

La concepción a la que hemos llegado del lenguaje tiene sus antecedentes en las dificultades en las que se encuentra en la definición de su concepto, otros más en cómo, habla y lengua, han sido aceptados o reelaborados luego por una serie de lingüistas.

La teología, sostiene que el hombre es incapaz de darse a sí mismo el lenguaje, éste fue revelado por Dios, es decir, le dio al hombre la palabra para que pudiera pensar, desde el momento que lo creó, le dio la facultad de formar ideas y los medios para expresarlo. También existe una explicación divina para las diferentes lenguas. Teológicamente el pasaje sobre la Torre de Babel que se encuentra plasmada en el libro del antiguo testamento en el Génesis, Cap. II. Este dice que todo el mundo tenía un mismo idioma y usaba las mismas expresiones. Pero al emigrar los hombres desde Oriente, encontraron una llanura en la región de Sinear y se establecieron allí, luego se dijeron unos a otros *vamos a hacer ladrillo y cocerlos al fuego*, el ladrillo reemplazó la piedra y después construyeron una ciudad con una torre que llegaba hasta el cielo. Así pensaban hacerse famosos y unidos. Dios se admiró de la torre que estaban levantando y creyó que el hombre podría igualarle en poder, por ello confundió el lenguaje de los habitantes.

Históricamente los pueblos de oriente emigraron a Mesopotamia, donde encontraron tierras nuevas, inventaron nuevas técnicas y levantaron rascacielos, símbolos de poder. Entonces, este relato de la torre de Babel reproduce en parte leyendas referentes a Babel o Babilonia, pues existen opiniones sobre la posición de esta Torre. La primera son las ruinas de Babil,

otra los jardines colgantes y las ultimas, las ruinas de Biris – Nimud, las tres localizadas en Mesopotamia.

El origen les parecía una construcción de tan maravillosa perfección que no podían concebir como obra humana, sino que debía haber sido dada por Dios, debía tener un origen más que humano.

Las Ciencias Naturales mencionan con respecto a la evolución del hombre, que éste aprendió a hablar a través de muchos siglos siguiendo el mismo curso que llevó en su desarrollo evolutivo. “El lenguaje es al mismo tiempo naturaleza y pensamiento, pertenece al mismo tiempo al mundo y a la interioridad de la conciencia, de otro modo sería imposible la comunicación, pues solo podemos tomar contacto con otros, por medio de las cosas y las cosas son interioridad de la conciencia”¹⁹ El hombre al hablar puede emitir una gran variedad de sonidos distintos, la facultad de hablar depende de varios rasgos específicos del aparato bucal y la faringe. Para emitir los sonidos, el hombre posee los órganos de la fonación (pulmones, laringe, faringe, cavidad nasal, boca, cuerdas vocales) . Entre ellos, las cuerdas vocales cumplen un papel preponderante del paso del aire depende que los sonidos sean sonoros (vibración) o sordos (no vibración).

De estos estudios se deriva una de las áreas de la pedagogía que es la educación especial, más específico, problemas de lenguaje. Los cuales buscan explicación respaldada por un diagnóstico, que tratan de buscar en que órgano se encuentra el problema y así mejorar en el individuo su incursión en la sociedad con un mejor uso del lenguaje, la contradicción reside en que el humano puede interactuar de cualquier forma en la sociedad, sin el uso convencional de fonemas y toda forma lingüística, sino más bien a través del conocimiento de las cosas y un sistema de comunicación del cual se apoye, por ejemplo la pintura.

¹⁹ DEWEY. “Lógica. Teoría de la investigación”, México, 1950, p. 51

En cambio, la antropología ha descubierto que los primeros signos articulados fueron por los pitecántropos, que habitaron en Asia y África, data de hace unos 6000.000 a. De J.C. Después vinieron otros homínidos cuya capacidad craneal, superior al “homo erectus”, les permitió fabricar utensilios rudimentarios y descubrir el fuego, pero también idear un código de signos lingüísticos que les permitiera comunicar sus sentimientos y pensamientos.

Con el Homo Sapiens y sus restos se han descubierto algunos posibles momentos en el desarrollo del lenguaje humano, acompañados de gritos e interjecciones hasta la descripción oral de los objetos que le rodeaban y la designación de ideas mediante sonidos que suponían el aumento de la capacidad de abstracción; un período en el que nacen las primeras lenguas, coincidiendo con el desplazamiento de los hombres primitivos.

Los primeros sonidos emitidos por el humano era gruñidos, pero los gruñidos no eran palabras. Es más probable que el desarrollo del lenguaje tuvo que ser semejante al de la capacidad de fabricar y utilizar los implementos, esta teoría es más convincente, ya que gracias a la escritura, de forma pictórica, podemos entender la forma en que ha evolucionado el hombre y su forma de liberarse de lo que anteriormente realizaba.

La escritura que llamamos pictórica se graba en una superficie, no excesivamente tersa, con alguna materia de color oscuro, como carbón, creta, almagra, plomo o grafito; ó se efectúa extendiendo sobre la superficie el color en pasta. “Pictografía, viene de dos raíces, una latina *pingere*; y la griega *grafé*, por lo que quiere decir escritura ideográfica que representa las ideas por medio de figuras o dibujos”²⁰, que además de ayudar a comprender la idea era una información más completa porque era descriptiva, como se nota en las figuras rupestres.

Desde luego, el problema de un lenguaje es, en parte, cuestión de cómo se defina. Si empezamos por definir el lenguaje como cualquier medio de

²⁰ MIRANDA, Angel. “La evolución del hombre,” Ed. Herrero, México, 1973, p. 29

comunicación entre seres vivientes, por esa definición afirmamos la existencia de un lenguaje animal a partir del cual se desarrolla el humano, esto es lo que afirman las Ciencias Naturales con respecto a la evolución del lenguaje.

Entre los discursos humanistas mencionó a Carlos Ángel Hoyos, él piensa que “todo esto es posible, en tanto que el hombre es el único ser de la naturaleza que para constituirse como tal lo hace en el proceso mismo en que mediante la interacción y el trabajo transforma al mismo entorno”²¹ Dentro de los estudios para diferenciar al hombre del animal, los griegos, entre ellos Sócrates, formularon el silogismo: “el hombre es un animal racional, Sócrates es un hombre, luego entonces, Sócrates es un animal racional”, por otra parte, Carlos Ángel Hoyos menciona varias características del hombre entre ellas, que el hombre es un ser racional, pero además Cassier afirma que es simbólico, a esto el mismo Carlos Ángel discute que el hombre es diferente del animal, pues el animal no se halla orientado hacia el porvenir, no percibe la meta, en cambio el hombre siempre tiene conocimiento del fin. Por lo que, el hombre, vive en el presente, con base en los elementos de su pasado, y sus acciones se encuentran encaminadas hacia el futuro, por lo que concluyó que el hombre es un ser racional simbólico. El lenguaje es, por tanto, un elemento que acompaña al hombre desde su origen, aún cuando en las representaciones primitivas no existiera la organización semántica que tiene en la actualidad. Todo el conocimiento históricamente acumulado es preservado, recuperado y transmitido gracias al lenguaje y alude a necesidades sociales, un proceso de formación que es educativo, en tanto requiere de la constitución de conocimiento y de la preservación – acrecentamiento de este.

“El humanismo consiste en reflexionar y velar porque el hombre sea humano y no in-humano o bárbaro, es decir, fuera de su esencia”²² trae consigo el reconocimiento de las distancias, de las diferencias, de la individualidad, tanto de la persona, como de los tiempos. De ahí el proverbio

²¹ HOYOS, Medina Carlos Ángel. “Format(i)o de la modernidad y sociedad del conocimiento,” Ed. LUCERNA DIOGENIS, México, 2003

²² HEIDEGGER, Martín, “Cartas sobre el humanismo”, citado en GONZALEZ, Julana. “El Ethos, destino del hombre,” FCE, 1990, p. 15

del romano Terencio *Hombre soy y nada humano me es ajeno o indiferente*. El lenguaje y el conocimiento son sólo humanos, demasiado humanos.

Las ciencias naturales y la humanidades trabajan con objetos distintos, pero el principio epistemológico para la construcción de sus respectivos objetivos es el mismo; ambas ciencias tiene que romper, superar, ir más lejos, más allá de las apariencias de lo real social y de lo real material para conquistarlos como productos del pensamiento, para construirlos como objetos de conocimiento, mediata o inmediatamente sometidos al proceso de transformación por la vía de la praxis, el conocimiento ejerce poder sobre el objeto, pero sólo en las ciencias humanas y sociales, este objeto construye al sujeto y a los sujetos de su propio conocimiento y su transformación.

“Toda teoría debe negarse a sí misma para dar cuenta de la riqueza de lo real, la confrontación de la teoría con la práctica muestra un horizonte muy opuesto, pues la realidad tiene muchas más interpretaciones, las ciencias humanas y sociales utilizan la teoría como puntos de partida, como primeras respuestas a temas polémicos, no como sagrados dogmas que es preciso guardar y recoger como patrimonio para los que defienden lo científico. Por ello en el presente, dentro de la problemática que abordamos en este objeto de estudio y que precisamente es la manera en que se ve al lenguaje inmerso en un mercado de productividad y netamente funcional el filósofo Hebert Marcuse que ha sido una de las figuras que integra la escuela de Francfort y en su obra de “El hombre unidimensional”²³, ha influido directamente en la lucha ideológica de la época. Crítico a la cultura y la civilización burguesa, pero también de las formaciones históricas de la clase obrera, pretende desenmascarar las nuevas formas de la dominación política: bajo la apariencia de racionalidad de un mundo cada vez más conformado por la tecnología y la ciencia, se manifiesta la irracionalidad de un modelo de organización de la sociedad que, en lugar de liberar al individuo, lo sojuzga.

²³HERBERT Marcuse. “El hombre unidimensional”, Editorial Seix Barral. Barcelona, 1968.

“La racionalidad técnica, la razón instrumental, han reducido el discurso y el pensamiento a una dimensión única que hace concordar la cosa y su función, la realidad y la apariencia, la esencia y la existencia”²⁴. Esta sociedad unidimensional, ha anulado el espacio del pensamiento crítico. Uno de sus capítulos más incisivos trata del “lenguaje unidimensional” y hace amplias referencias al discurso de los medios de comunicación, el enclaustramiento del lenguaje mismo, echando por la borda las distintas teorías y llevándola a una sola que es la funcionalidad. Por ello, más adelante se criticará las diversas formas del uso del lenguaje, precisamente en el capítulo II.

1.3 La escritura ¿ Tiene, es o crea historia?

Con el lenguaje inicia la historia, lo humano es por el lenguaje, el lenguaje no evoluciona, más bien se construye en una cultura determinada, con significados diferentes. Ahora bien, si la educación transmite cultura, necesariamente el lenguaje está inmerso en la educación y en la misma cultura la cual entendemos como “el conjunto de ideas y de sentimientos emanados de una colectividad como consecuencia del devenir histórico”²⁵ entonces, ¿cómo ha sido posible preservar y enriquecer esa cultura a través de la historia? La respuesta está precisamente en el lenguaje que ha sido el medio para preservar y transmitir el conocimiento y la cultura en general.

En el lenguaje se ha concentrado el saber de la humanidad y la escritura ha sido del vehículo trasmisor, de ahí que los libros constituyen el patrimonio cultural del hombre, junto con otras cosas como la arquitectura, formas de vestir, de hablar y de convivir.

La escritura más común para nosotros es la que se encuentra, sobre materiales y soportes de varios tipos: papiros, rodillos, tablillas, pergaminos; es conveniente ver a la escritura diferente del habla. Su autonomía radica en que

²⁴ MATTELART, Armand y Michèle: 'Historia de las teorías de la comunicación', Editorial Paidós, Barcelona, 1997. p.56

²⁵ SAINZ de Robles, Federico. “Ensayo de un diccionario de la literatura,” T 1, Ed. Aguilar, Madrid, 1965, p. 266

la escritura no corresponde a una simple forma de grabar la expresión oral, sino que posee otras implicaciones.

El término escritura proviene del latín... *scriptūra*, que significa representar las palabras o las ideas con letras u otros signos.

Como signo material, como sistema de signos visibles, la escritura exige del hombre atención suma y plena conciencia de lo que ejecuta. Para que pudiera surgir la escritura fue preciso que hubiera alcanzado un alto grado de desarrollo la coordinación de los movimientos de la mano y que pudiera ésta realizar sutiles manipulaciones.

“Desde que el hombre pudo plasmar en diferentes materiales su escritura, tuvo oportunidad de que sus pensamientos, ideas, reflexiones y conocimientos no se perdieran,”²⁶ lo que dio origen a la lectura la que juega un papel importante en nuestro desarrollo cultural e intelectual, ya que es la llave que abre las puertas al conocimiento.

La lectura no es un simple relación entre grafías y sonidos que es lo que un niño hace cuando aprende a leer. Digamos que ésta es la parte mecánica de la lectura. Más bien, mediante la lectura el individuo puede interpretar símbolos que representan las formas de una lengua determinada, además de una comprensión y permite acceder a la información contenida en libros y documentos.

Antes que existiera la impresión de símbolos, los hombres memorizaban todo. Por ejemplo los juglares españoles tenían que retener poemas épicos de más de mil versos, sin embargo la memoria no es tan fiel como lo impreso y muchas veces se olvidaban versos o se distorsionaba el texto original.

El habla, a pesar de sus riquezas y posibilidades comunicativas posee, respecto a la escritura, ciertas diferencias. “La escritura es resultado de la

²⁶ VIDAL, Delgado Leopoldo. “Taller de redacción e iniciación a la investigación documental”, México, 1998 p. 49

actividad creadora y consciente de los seres humanos. El habla encuentra sus límites en tiempo y espacio, deja de existir y se convierte en dominio de la memoria... *adquiere una forma subjetiva*²⁷.

Los sonidos de la voz sólo son su traducción transitoria, bien lo dice la frase popular *-Las palabras se las lleva el viento-*. “La verdadera palabra hay que encontrarla en un libro”.²⁸ Lo escrito es el intelecto activo del lenguaje, solo la escritura detiene en sí misma la verdad, pero no la verdad absoluta. El lenguaje hace posible nuevo discurso, mejorado o empeorado. Con la escritura los seres humanos podemos recordar, comprobar y volver a saber sobre aquello de lo que se ha dicho.

El paso de lo oral a lo escrito no es tan simple, ni se produce tan naturalmente como la adquisición de la lengua. Para llegar a la escritura es necesario un proceso, a pesar de las relaciones que existen entre las dos formas de expresión. La escritura tiene su propio estilo, no cambia tan rápido como el hablado. Por otra parte, la gente no escribe usualmente de la manera en que habla, frecuentemente es más formal.

Cuando trabajamos la escritura, además de que se eliminan actores lingüísticos, disponemos de mucho más tiempo y contamos con la posibilidad de corregir los errores. La escritura es producto de la reflexión, del ordenamiento de nuestras ideas. Cuando escribimos vamos moldeando la palabra, poco a poco para que se ajuste exactamente a lo que queremos expresar. Por lo que la escritura se apega más a las reglas o normas que dicta la gramática. Tan solo en el ambiente escolar las formas del habla se ponen de moda como “que onda” “te pasas”, pero que muy difícilmente veremos en un escrito formal.

En la antigüedad, por ejemplo, mencionaré a el escrito formal que usaban los escribas. Escriba procede del latín, scribere, 'escribir'. Éstos, eran hombres que actuaban no sólo como copistas, sino como redactores e

²⁷ GORSKI, “Pensamiento y lenguaje”, Ed. Grijalbo, México, 1961, p.55

²⁸ *Ibíd*em, p. 46

intérpretes de la Biblia y de la Ley. Entre los judíos, un escriba (del hebreo, sopher) era un copista de la Ley o un secretario que de un modo paulatino se convertía en copista oficial, lo que equivalía, en cierta forma, a un secretario oficial o de Estado.

El escriba era un hombre culto preocupado por la letra de la Ley y versado en las Escrituras. Los escribas de los fariseos y de los saduceos representaban diferentes, y a menudo opuestas, interpretaciones de las leyes del judaísmo. En el siglo I d.C. los escribas fueron los preservadores del judaísmo tras la destrucción del templo. Entre los griegos, los escribas también empezaron como copistas (en griego, grammateus) y se convirtieron en comentaristas de la Ley (en griego, nomodidaskalos).

Los egipcios en cambio usaban dibujos como representación de su cultura. La difusión de su escritura se debe en parte a una especie de papel hecho de papiro. Una de sus manifestaciones de literatura más importantes fue el “Libro de los muertos”²⁹.

La escritura que emplearon los pueblos mesopotámicos recibe el nombre de *cuneiforme*. Estos signos los plasmaban sobre tablillas de arcilla fresca, posteriormente se cocían para darle resistencia. Con esta práctica se realizó una de sus obras que fue de gran trascendencia para el ámbito de las leyes: *Código de Hammurabi*³⁰ La escritura como lenguaje escrito fue inventada en distintas épocas. Las diversas maneras y lugares distantes: nació quizás como una necesidad social y como fenómeno económico.

Estas formas de manifestaciones escritas, tanto de los egipcios como de los pueblos mesopotámicos, nos muestran la importancia que tenía para el hombre el trascender y llevar sus pensamientos de generación en generación,

²⁹ Conjunto de libros compuesto de 180 capítulos que acompañaron a los cadáveres de personas de economía alta y justificaban sus actos ante el dios de los muertos (Osiris) y así asegurar su felicidad en la vida eterna. ALBA. “Historia Universal”. Ed. Angeles, México, 2000, p. 55.

³⁰ Colección de leyes que forman la ley del Talión (ojo por ojo y diente por diente). Su temática trata asuntos como el adulterio y robo. Ibídem, p. 54

y además también era una ideología que deseaban quedará por mucho tiempo plasmada.

Por otro lado ¿qué pasaría si escribimos nuestros pensamientos como si debiéramos revelárnoslos los unos a los otros?, seguramente nos guardaremos con fuerza de los pensamientos impuros por la vergüenza de que otros los conozcan. Esto pasa con el escritor, pues la escritura regularmente se encuentra asociada a la meditación y al ejercicio del pensamiento sobre sí mismo, pero eso va a depender de lo que se quiere escribir.

Lo que no podemos negar es que con el conocimiento de las letras se han ganado muchas batallas. Tan sólo hay que ver cuánta cultura y cuántos conocimientos se logran a través de la escritura. Por ejemplo, el trabajo de investigación es un producto construido, lo que se ha escrito es una nueva aportación personal hecha a alguna disciplina de las ya existentes. Saber leer y escribir es fundamental en la civilización y progreso de la sociedad. Ahora veamos como los mexicanos han usado al lenguaje.

1.4 La conquista del lenguaje en México.

En este recorrido en donde vamos descubriendo todas las implicaciones del lenguaje, me parece importante abordar cómo es que se apropió de los mexicanos. Menciono este contexto para tener un panorama de lo que en capítulos posteriores se criticará.

Comencemos por hablar de los primeros pobladores, en donde no existe un criterio unificado entre los investigadores de los orígenes del hombre en América – algunos dicen que llegaron por estrecho de Beering, otros que evolucionaron – lo más verosímil es que no fue autóctono, sino que llegó viajando, pasó de nómada a sedentario; hasta formar pueblos que se caracterizaban por rasgos urbanos, una economía agrícola que los sustentaba y un tipo de gobierno característico. De ahí surgieron las distintas culturas prehispánicas, entre ellas, las de México.

Cada cultura desarrolló su propio lenguaje y como es comprensible, las lenguas se mezclaron entre sí, llegándose a hablar varios dialectos. Una de las profesiones más relevantes en las culturas de México antiguo eran la de *escribientes*, pues se encargaban de redactar los códices. Los códices tenían una importancia decisiva en la cultura superior, pues en ellos se consignaban todo cuanto era de interés en la vida de la comunidad. “La actividad del escribiente es universal y continua”³¹. Gracias a los escribientes y a todo el bagaje de textos, la educación buscó en ellos sus bases para la trasmisión de la cultura y el primero de los propósitos educativos en la época colonial fue la evangelización de los aborígenes.

Pero cabe mencionar que los reyes de España contrajeron el compromiso de evangelizar las nuevas tierras, a cambio de ello, los papas, tenían el derecho de designar las misiones, cobro de diezmos y construcción de iglesias. La tarea evangelizadora ofrecía serios obstáculos, por el desconocimiento de las lenguas indígenas.

El más ingenioso para acercarse a los indígenas fue el del monje Jacobo de estera “Este fraile pintó en unos lienzos los principales adjuntos de la Biblia y, sirviéndose de interpretes, los explicaba a los indios Catecúmenos”³² Aquí volvemos a encontrar que existe una gran alianza entre lo hablado y escrito para la formación del sujeto y en este caso la presencia del otro como interprete para adquirir nuevos discursos. “Tal esfuerzo, no obstante, no podía ser plenamente fructífero, si no iba encaminado a saber la lengua de los prehispánicos y de la literatura mexicana del siglo XVI un movimiento que persiguió la transmisión del ideas de numerosos educadores”³³ Dicha obra educativa fue iniciada con fervor por los misiones franciscanos. Juan de Tecto, Juan de Ahora y Pedro de Gannte. Siguiendo el sistema adoptado por los religiosos para los indios, los alumnos del Colegio de San Juan de Letran, institución que fundó el virrey Mendoza destinada a los mestizos abandonados,

³¹ RAIMON GARDONA. “Los lenguajes del saber”, Ed. Gedisa, España, 1994, P. 203

³² Ibidem, p. 95

³³ EZEQUIEL, A Chavez, “La Educación Nacional”, Sección del libro: México: su evolución social, México, 1990.

aquí era donde se enseñaba las primeras letras, y si eran hábiles y virtuosos, seguían la carrera de las letras durante 7 años.

Fue grande la labor de los franciscanos en sobreponerse a las lenguas indígenas. Con la llegada de la imprenta a la Nueva España, de inmediato predominó la impresión de literatura religiosa.

En el año de 1820, Andrés Gonzáles Millán fundó la primera compañía Lancasteriana, sistema tomado de los ingleses Bell y Lancaster en el que el papel del maestro era vigilar y mantener la disciplina, de aquí surge el severo sistema de castigos y premios, así como la plataforma del maestro y los bancos para los niños, aquí nada de hablar, ni opinar, sólo el maestro tenía la razón y tal fue el éxito de esta Compañía que, por decreto veinte años después, fue erigida en Dirección General de Instrucción Primaria en toda la Nación.

En el caso de México entre los años de 1920, leer y escribir se refería sólo a conocer el código y a saber descifrarlo. Entonces el desafío era llevar la escuela a todos los rincones del país y no se contaba con maestros suficientes. Una persona que apenas contaba con cuatro grados de escolaridad primaria, eran suficientes para enseñar lo que entonces se denominaban las primeras letras.

Después, “la política educativa de los años 60 en México se caracteriza por una tendencia de tipo nacionalista”³⁴. Esta se proyecta en los diferentes programas y libros de texto, con marcados contenidos de tipo local y regional bajo el nombre de “*Lengua Nacional*”, es entonces cuando se presenta a los alumnos los libros para la enseñanza de la lengua.

Los programas y libros de Lengua Nacional responden principalmente al propósito general de la creación de hábitos en la expresión oral y escrita, la lectura y el valor literario. Tiene el propósito de enseñar conceptos, capacidades y actitudes... cosas del “*buen decir*” y “*buen saber*”. Los

³⁴ AGUILAR, Salas Lourdes. SILVA, Meléndez Leticia. “La variación de la lengua en la educación básica mexicana a través de tres décadas”, en Revista Mexicana de Pedagogía No. 40 p. 3 - 9

contenidos giran en torno a un tema central: México. Existe una brevísima historia de la lengua... entre ella un texto dedicado a Castilla, que como sabemos es nuestra lengua en la actualidad. También “se establece la lectura comentada, discusiones y pláticas entre los alumnos, ejercicios de investigación”³⁵ y lo más importante, una brevísima historia de la lengua la ejemplifican a partir de los textos literarios más representativos. Una década después se modifican totalmente los planes y programas de estudio. Se introduce el estructuralismo, algo curioso... se abandona el concepto “*lengua nacional*”, por el de “*lengua materna*”

No pretendo abordar la historia educativa en México, más bien tomo los puntos en los que históricamente la educación y el lenguaje tuvieron revoluciones y por supuesto en el presente el Sistema Educativo Mexicano aborda el lenguaje en todos los niveles, en el nivel básico se imparte en la materia de español, dividido en expresión oral, lectura, escritura y reflexión sobre la lengua, posteriormente en el nivel superior en materias como literatura, filosofía, según los planes de estudio de las diversas disciplinas.

Actualmente, en la llamada sociedad de conocimiento, la situación en México, como en muchos otros países, es muy distinta respecto de la que existía anteriormente. Hoy, la educación básica se ha universalizado y el reto no solamente es lograr la cobertura del servicio, sino, según el proyecto educativo vinculado política y económicamente al mercado global, es ofrecer una educación de “calidad”. Hoy se exige a la escuela básica que cumpla con eficacia todo lo establecido en los planes y programas. La tarea de que los alumnos se apropien del lenguaje debe ser en lo escolar y en lo extraescolar.

Adentrémonos un poco en el proceso de estructuración del sistema educativo mexicano y así dar explicación y articulación en el surgimiento del lenguaje en los planes y programas. En primer lugar la Ley Orgánica de Educación Pública de 1945 identificó al servicio educativo como “un servicio de

³⁵ *Ibíd.*

interés social en cualquiera de sus tipos, sin distinción de persona”³⁶ De aquí surgieron varias escuelas primarias, secundarias y bachilleratos. Esto implicó la constitución de un sistema de formación, actualización y capacitación y superación profesional para los profesores que quedó plasmado en el Plan Nacional de Desarrollo y el Plan de Desarrollo Educativo 1995- 2000.

La SEP inició la evaluación de planes, programas y libros de texto y procedió a la formulación de propuestas de reforma. En 1990 fueron elaborados planes para la educación básica en un programa denominado “prueba operativa” y posteriormente se expidió el documento denominado “nuevo modelo educativo”, ya en mayo de 1992, se promulgó el Acuerdo Nacional para la Modernización de la Educación Básica y en 1993 se formuló la versión completa de los planes y programas, aquí se pone de manifiesto “la necesidad de fortalecer los conocimientos básicos, fomentar la lectura, adquirir la escritura, el uso de matemáticas en la solución de problemas y la vinculación de conocimientos científicos e históricos”³⁷.

Los programas de Español que se utilizan para educar a los niños que se encuentran en educación básica, particularmente en nuestro país, señalan, incluso como un eje, la “reflexión permanente respecto de las diferentes funciones de nuestro idioma,” junto con los de lengua hablada, lengua escrita y recreación literaria. Propiciar que los alumnos se encuentren en actividad permanente, tiene que ver con la idea de “aprender haciendo”. A hablar se aprende hablando, leer leyendo, a escribir, escribiendo.

El uso del lenguaje en la educación básica, se encuentra plasmado específicamente en los planes y programas de estudio de cada nivel, así como la forma de enseñarlo.

El Programa de Educación Preescolar dice que “los alumnos gradualmente deberán adquirir confianza para expresarse, dialogar y conversar

³⁶ LEY ORGANICA DE EDUCACIÓN PÚBLICA DEL EDO. DE MÉX. Cap. 1 Art. 3º Daceta de Gobierno. Núm. 22, Toluca, Méx, 15 de Septiembre de 1945

³⁷ PLANES Y PROGRAMAS DE ESTUDIO, SEP 1993.

en su lengua materna; mejorarán su capacidad de escucha; amplíen su vocabulario, y enriquezcan su lenguaje oral al comunicarse en situaciones variadas. Comprendan las principales funciones del lenguaje escrito y reconozcan algunas propiedades del sistema de escritura³⁸. Según estos propósitos son una guía para el trabajo pedagógico.

En Educación Primaria el lenguaje se encuentra específicamente en Español y le dan un enfoque Resolutivo- funcional. “El propósito central de los programas de Español en la educación primaria es propiciar el desarrollo de las capacidades de comunicación de los niños en los distintos usos de la lengua hablada y escrita³⁹. Según este propósito los niños lograrán de manera eficaz el aprendizaje inicial de la lectura y la escritura, desarrollarán su capacidad para expresarse oralmente con claridad, coherencia y sencillez, aprenderán a aplicar estrategias adecuadas para la redacción de textos de diversa naturaleza, obtendrán el hábito de lectura y conocerán las reglas del uso de la lengua. Todo esto desglosado en los programas de cada año escolar y especificado de manera gradual.

La organización de los programas para los seis grados articulan los contenidos y las actividades en torno a cuatro ejes temáticos:

- Lengua hablada, ahora llamada expresión oral
- Lengua escrita, ahora llamada escritura
- Recreación literaria, ahora llamada lectura
- Reflexión sobre la lengua

En los nuevos libros para el maestro se incluye una sugerencia para la organización de estas unidades. En la presentación de los programas se enuncian en primer lugar los conocimientos, habilidades y actitudes que son materia de aprendizaje en cada uno de los ejes y enseguida se sugiere una amplia variedad de opciones didácticas, denominadas "situaciones comunicativas", que el maestro puede

³⁸ PROGRAMA DE EDUCACIÓN PREESCOLAR; 2004, p. 27.

³⁹ PLANES Y PROGRAMAS DE ESTUDIO, EDUCACIÓN PRIMARIA, SEP 1993, p. 20

seleccionar para conducir al alumno a aprender el conocimiento o a desarrollar la habilidad o la actitud correspondiente.

En Educación Secundaria el enfoque es el mismo al de Primaria “El propósito de los programas de estudio de Español para todos los niveles de educación básica es lograr que los alumnos se expresen en forma oral y escrita con claridad y precisión, en contextos y situaciones diversas, y que sean capaces de usar la lectura como herramienta para la adquisición de conocimientos, dentro y fuera de la escuela y como medio para su desarrollo intelectual”⁴⁰.

Al ingresar a la escuela secundaria el alumno es capaz de hacer uso de la lengua oral y de la escrita con diversos grados de eficacia y posee conocimientos sobre ellas construidos en experiencias escolares y extraescolares. El objetivo primordial del trabajo con los contenidos de la asignatura es que el alumno logre comunicarse eficazmente. Por ello son indispensables el conocimiento y la aplicación de las reglas gramaticales y ortográficas de nuestro idioma. Al igual en educación primaria, tiene los mismos cuatro ejes.

Ya en el nivel medio y superior, el lenguaje se aborda en diferentes asignaturas, depende de los programas de estudio de cada escuela, por ello no podemos negar que el lenguaje se encuentra asentado y además es el proyecto educativo de la nación, por ello me pareció importante mencionar en donde y de que manera se encuentra, pero a lo que voy es buscar la forma en que esto impacta en los sujetos.

Con todo el recorrido que hemos hecho, damos cuenta que el estudio del lenguaje es de gran importancia. Este es parte constitutiva de la cultura humana, permite además tener una visión comprensiva de ella.

⁴⁰ PLANES Y PROGRAMAS, EDUCACIÓN SECUNDARIA.

Por lo anterior es necesario argumentar el porque de este desarrollo, pues la ciencia de la educación tiene historia, la teoría pedagógica se halla íntimamente ligada a la historia de la educación, la historia la conocemos por los libros y los libros forzosamente tuvieron que ser hablados y pensados y después escritos.

Conocer la historia pedagógica del lenguaje brinda valoraciones, ideas de progreso, pues la mera descripción de hechos no decide si hay avance o retroceso, decadencia o auge, en cierta época.

Conocer estos hechos nos pondera que el lenguaje lo puede todo y al mismo tiempo no puede nada, dota de cierto tacto para descifrar el presente en sus posibilidades futuras y precisamente es uno de nuestros objetivos, posibilitar y construir un discurso pedagógico con respecto a éste y es bien sabido que ensayos con nuevas reformas fracasan, por un desconocimiento de las tradiciones y circunstancias sociales de lugar y tiempo. Además posibilita en segunda instancia el descomponer el concepto y tomar partes que favorezcan a un nuevo discurso.

La idea de la construcción tiene implicaciones sobre el concepto que se tenga de realidad “lo que significa concebir la realidad como la conjugación entre dos dimensiones: la histórica y la política”⁴¹ En este caso, la historia lleva a entenderse como secuencia de coyunturas en las que se insertan las prácticas y conforman situaciones de presente y proyectos que construyan realidad.

La historia es una forma de conocer, una forma de que todo el mundo puede continuar. Es una forma de comprenderse y es historia sólo por el lenguaje sin él no existe.

La necesidad de un análisis histórico –coincidiendo con Jiménez- nos remite inexorablemente a una afirmación "la historia de la lengua es la historia

⁴¹ ZEMELMAN; Hugo, “Los horizontes de la razón”, Ed. Anthropos, España, 1992, p. 24

de un proceso de abreviación"⁴², en donde refiere al estudio de las palabras en distintos momentos socioculturales dentro de la historia, lo que nos permite un "procedimiento de investigación descubridora sobre el alcance de las palabras"⁴³ La historia es el estudio y descripción de los hechos ocurridos, expresados de manera fría, de manera objetiva; pero si a este situar las palabras en un punto histórico se le añade el contexto cultural, el factor ideológico, los modos de sentir de los que acuñaron e hicieron uso de las palabras, si se aplica un ojo interpretativo a las cosas que se dejan de decir a favor de esa "objetividad", entonces se comienza a hacer genealogía.

⁴² FRIEDRICH Nietzsche. "Más allá del bien y del mal", Alianza Editorial, Madrid, 2000. Trad. Andrés Sánchez Pascual .p, 250

⁴³ JIMÉNEZ Moreno, Luis. "El pensamiento de Nietzsche", Ed. Cincel, Madrid, 1989. Cp. 2 p, 59

CAPITULO II

SOMETIMIENTO,
ESCOLARIDAD, MERCADO Y
TRANSMISIÓN DEL
CONOCIMIENTO.... LO
MACABRO DEL LENGUAJE
CON RESPECTO A LO
PEDAGÓGICO.

2.1 La dependencia sujeto-otro en un contexto pedagógico. El sometimiento de la práctica pedagógica con respecto al lenguaje

Tenemos que hallar un nuevo lenguaje
mediante el cual el cerebro
pueda hablar al corazón
sin necesidad de intermediarios."
Henry Miller

Nuestro mundo ha sido transformado, es el de la eficacia y competitividad que se producen a gran velocidad y con variedad de manifestaciones, "las letras sirven para una función diferente"⁴⁴. Hoy, un anuncio de 30 segundos en la televisión tiene más influencia que un artículo de fondo de cuatro columnas. Nuestra civilización ha renunciado al lenguaje para facilitar su mundo con imágenes, pero a pesar de ello, las imágenes también son lenguaje.

En ocasiones cuando lees el periódico, si la noticia no tiene un título atractivo no lo leemos, a menudo se acompaña de fotografías, gráficos, mapas..., que llevan su comentario aparte; a veces hay un párrafo dentro de un margen, de fondo sombreado, con información complementaria. Se trata de que algunos miembros de una sociedad no usan textos largos y complejos, la presentación del diario facilita el acceso a la información relevante.

En el horizonte del lenguaje, la educación es el proceso por el que los recién llegados que no hablan, son introducidos en él. Desde ese punto de vista, la educación implica una responsabilidad para con el lenguaje, puesto que el lenguaje es eso que es. Tenemos que tomar la palabra, su propia palabra, esa palabra que es futura e inaudita, palabra aún no dicha, palabra del por-venir. Introducir a los "nuevos" (por así llamarlos) en el lenguaje se limita en demasiadas ocasiones a hacer hablar como está mandado, a decir lo que todo el mundo dice, a pensar lo que todo el mundo piensa.

⁴⁴ MIHAI Nadin, "La Civilización de las Expresiones Variadas", Dresden University Press, 1997, p.3

Teníamos la idea de que toda forma de conocimiento puede expresarse mediante un texto, incluso una obra de Arte. La nueva generación deja de lado el texto prefiriendo el Internet, la televisión, los videojuegos. Además, nuestro mundo es tan rápido que no tiene tiempo de comprender un texto que requiere concentración. Todo hay que leerlo de prisa, como el escáner explora el código de barras. La relación con los otros, mediante los recursos actuales, se hace múltiple y casi infinita, fragmentaria y descentralizada.

Con respecto a la educación, después de la Segunda Guerra Mundial, comienza a cuestionarse fuertemente el sentido de ésta. Intelectuales de todos los campos y diversos movimientos sociales voltean su mirada hacia los sistemas escolares, mencionamos aquí las manifestaciones estudiantiles de 1968.

Películas extranjeras como *Cero en conducta* (Francia), *El muro* (Inglaterra), *La sociedad de los poetas muertos* (Estados Unidos)... cuestionan el autoritarismo del sistema escolar, su tendencia a la homogeneización, la incomunicación entre generaciones representadas por maestros y alumnos.

Es evidente que la crítica a la escuela es un fenómeno mundial, prueba de ello es que incluso en Estados Unidos, aun cuando es primera potencia mundial, ha surgido un movimiento que se denomina "Humanismo radical" en el que participan educadores, antropólogos y sociólogos. Uno de ellos es Olac Fuentes y a continuación se presenta en su libro "*Crítica a la escuela*"⁴⁵, según lo relata él mismo en la introducción:

La escuela, por mencionar unas cosas, atrofia el desenvolvimiento de los intelectuales, destruye la curiosidad, la imaginación y la iniciativa que son las más genuinas disposiciones de la mentalidad creadora, estimula como rasgo dominantes del carácter, el temor, la sumisión, la competitividad por la recompensa externa, promueve el arribismo cínico,... pero esto no es general pues existen algunos espacios en donde se rescata lo contrario, aunque muy difícilmente logre permanecer.

⁴⁵ FUENTES, Molinar Olac. "Crítica a la escuela. El reformismo radical en Estados Unidos". SEP – Caballito, México, p. 11-20

El sistema educativo se ha presentado como un organismo con funciones económicas y educativas bien definidas: la de formar recursos humanos para: la actividad económica, la de asegurar la transmisión del patrimonio cultural, el desarrollar las capacidades individuales. Todo esto adecuándolo a la integración social.

Esta concepción la volvemos a encontrar en los textos legales que determinan las finalidades de estas instituciones y en los análisis de los que planean la vida escolar. Su principal objetivo es “la practicidad pedagógica, objetividad y universalidad del sistema, volcando todo en una objetividad científica”⁴⁶ esto es una garantía de la igualdad frente al sistema y deben hacer realidad en todas las prácticas del ámbito escolar y claramente lo vemos en los exámenes.

Anteriormente, el maestro necesitaba mostrar una posición de superioridad dentro del salón, posición que lograba desde la “tarima” o escalón superior. Necesitaba estar situado más alto que los alumnos, para poder dominarlos con la mirada. En algunos lugares escolares se erradicó este escalón, pero surgieron nuevas formas de ejercer el poder, cuando la psicología conductista pasó a formar parte del programa pedagógico, el profesorado comenzó a ser visto, cada vez más, como un recurso susceptible de ser controlado y manipulado. Eficiencia, productividad, ciencia y tecnología, han alcanzado prácticamente el estatus de divinidades en el escenario moderno. La vida cotidiana de los educadores son sustento fiel del poder de tales fuerzas, al verse obligados a enseñar materias que han sido moldeadas en secuencias ordenadas de tareas y actividades separadas.

Los que están inmersos en la educación han sido formados para seguir un modelo anteriormente basado en el trabajo rutinario y la evaluación posterior, los contenidos y los educadores siguen eficientemente una pedagogía metódica, que se ha ido filtrando hasta convertirse en parte de su lógica cultural. No hace ya falta pensar, el sentido común nos dice que, para

⁴⁶ LABARCA G, y et al. “La educación burguesa”, Ed. Nueva Imagen, México, 1989, p.70

enseñar algo a alguien, todo lo que hay que hacer es fragmentar la información en partes separadas, repetirlas una y otra vez hasta que el sujeto educado las domine y someterle luego a las pruebas adecuadas, para estar seguros de que esas partes han sido aprendidas. En el presente, la educación basada en competencias cobró un auge inusitado en todo el mundo, particularmente en los países que se propusieron ofrecer a los jóvenes una formación profesional pertinente, eficaz y eficiente, con el fin de responder a los cambios en la organización del trabajo, producto de la globalización, la formación de bloques económicos, la concertación de acuerdos de libre comercio y el avance tecnológico, aunados al desarrollo de las herramientas mediáticas.

En otras palabras, "el educador ha internalizado, como propio, el sentido común,"⁴⁷ un planteamiento profesional que fragmenta la tarea compleja de enseñar en una serie de pasos simples que incluso un trabajador no especializado, podría realizar; es decir, el educador ha sido incapacitado.

Cuando abordamos la temática de la labor docente, escuchamos con frecuencia diálogos en los que se habla de puntualidad, eficacia, buen "manejador" de materiales didácticos, en pocas palabras, se le valora desde una perspectiva administrativa, más que desde el discurso de la educación. En pocos espacios se encuentran términos que se refieren a la formación intelectual; creatividad, crítica, por lo tanto, el lenguaje se encuentra bajo la insignia de la dominación por una eficacia instrumental.

Los educadores no ven necesario que comprendan el contexto sociocultural en el que se había producido el conocimiento que debía transmitir. "Se trata de una estrategia tan evidente como la lluvia, tan de sentido común que desafiaba toda necesidad de justificación"⁴⁸. Tanto que si el programa dice que el alumno cuando exponga se expresará de manera fluida sobre determinado tema, el educador da por hecho que así lo tiene que hacer, y si no, está mal, no sabe expresarse o no estudió. Lo mismo con la forma al

⁴⁷ KINCHELOE, Joel. "Hacia una revisión crítica del pensamiento docente". Ed. Octaedro, Barcelona, 2001, p. 20

⁴⁸ *Ibíd*em, p.21

exteriorizar lo que sienten, con el simple hecho de que el educador le diga: “Habla no te quedas callado” “Que te pasa, dilo”, son comentarios severos que intimidan al propio lenguaje. Es más viable que el alumno ejerza o no, su libertad de expresión, si quiere hablar, que hable, si no porque forzarlo.

Un buen repaso de los manuales que acompañan a los libros de texto en educación básica, dejará constancia de la progresiva inhabilitación del profesorado. En los años veinte, unos manuales más bien reducidos contenían breves discusiones profesionales, así como bibliografía para consulta del alumno, poniendo de relieve la importancia de la enseñanza de la lectura. Cincuenta años más tarde los manuales incluían muchas páginas más entre las que se encontraban con detalle lo que el maestro debía decir, donde tenía que estar en el aula al decirlo y cómo probar y evaluar a sus alumnos. No vamos muy lejos las “guías didácticas”⁴⁹ o escritos en donde le dicen al educador exactamente lo que tiene que transmitir.

Y como he mencionado en este recorrido, he mostrado una clara tendencia a instrumentar, es decir, a determinar modelos a priori y vinculados desde un perspectiva positivista, y digo desde esta perspectiva, porque los planes y programas de educación básica han sido elaborados bajo esta influencia, pero no con esto digo que no ha funcionado, claro que lo ha hecho, pues lo vemos en las escuelas, su fin es el cuestionable. No necesitamos que el pedagogo piense, construya, sino opere, “el pedagogo (entonces) no requiere de un sólida formación teórica, entonces, no podemos negar que es uno de los problemas a vencer”⁵⁰ El pedagogo se encuentra en lugares de trabajo que le imponen objetivos educativos y procedimientos de prueba y evaluación. “El pedagogo se convierte en trabajador del culto a la pericia”⁵¹. Como resultado de ello, tienen poco que decir sobre aquello que enseñan, sobre como lo enseñan, o sobre cómo juzgan el resultado de su enseñanza.

⁴⁹ Las guías didácticas las publican editoriales como Santillana, Fernández Editores y Larousse, para cada grado de la educación básica.

⁵⁰ MATA, G. Verónica, “El concepto de prácticas escolares en la formación del pedagogo”, sin publicar, p. 3

⁵¹ KINCHELOE, Joel. Op. Cit., p.23

Entonces, desde aquí podría pensarse que el maestro, ante la cotidianidad de su práctica se queda en el terreno de la intuición, pero sin que haya un proceso de aproximación de las cosas o de las ideas de lo que va a realizar. “El magisterio es en la actualidad no sólo una actividad subordinada, sino subordinadora”⁵² esto comenta Sánchez Verá al referirse a los docentes sometidos a una represión y alineación, en la cuál estoy de acuerdo, pues las propuestas que actualmente se han hecho al sistema educativo mexicano se convierten en recetas didácticas y convierten al docente en lo que Marcuse llama <hombre unidimensional>.

La formación de los educadores, en este caso pedagogo, ha sido orientada hacia aspectos técnicos y reviste un crudo sentido práctico. Todo trabajo de curso que no corresponda a información sobre el “como” de la educación, está condenado a ser etiquetado de poco práctico, superfluo, o demasiado teórico. La escuela, tal y como es, se toma como lo más natural; el papel de la formación de los educadores tiene como principal función, desde esta perspectiva, que los neófitos encajen en ella. Están sometidos a un racionalidad y, entonces, la acción instrumental, penetra no sólo al ámbito de la producción, sino determina las formas del pensar y accionar sobre la realidad. Encontramos el establecimiento de modelos (deber ser) los cuales legitiman el discurso que está dominando y prohíben la inserción de otros discursos. Así, hay modelo para el buen padre, la buena madre, el buen alumno, el buen docente.

Muy pocas veces se plantean interrogantes sobre la naturaleza o el sustento de la educación, sobre la conexión entre la escuela y la sociedad, sobre el tiempo en la escuela, sobre la relación entre poder y enseñanza, o sobre la escuela como organización social; ¿cómo se expresan los alumnos? ¿qué escriben que no sea impuesto?, o bien cuestiones curriculares qué vale la pena enseñar y sobre la propia naturaleza del conocimiento en la escuela. Los significados implícitos de términos frecuentemente utilizados, tales como calidad educativa o educación de calidad, raramente son etiquetadas como

⁵² SACHEZ, Vera Sergio. “Descalificación del pensamiento filosófico en la cotidianidad del docente de educación básica”, en revista Educativa, SECyBS, No. 15, 200, p. 66

“demasiado teórico”, inclusive esta investigación, muy pocos pedagogos la utilizarán para su práctica y mucho menos espero que la utilicen para ello, más bien me halagaría el hecho de que sea un soporte teórico o que sustente alguna estrategia – por llamarla así – que posteriormente sea utilizada didácticamente.

Dadas tantas situaciones, los educadores son formados para cumplir órdenes, tomar un cuerpo determinado de información y transmitirlo al alumno por medio de una variedad de estrategias. En las siguientes caricaturas Guillermo Argandeña⁵³ muestra con un poco de humor el contexto escolar.



La Classe caricatura didáctica por memo



⁵³ A través de esta investigación se desarrollan en los salones de "educación como práctica de la libertad" del es-

Saber escuchar permite desarrollar habilidades para hablar, lo que a su vez, facilita descubrir temas para escribir y propiciar la lectura. Lo importante es que el lenguaje se desenvuelva en un contexto de comunicación y con su gran variedad. El lenguaje es algo que hace que el mundo este abierto para nosotros. Pero cuando una forma se convierte en fórmula, en muletilla, en rutina, entonces el mundo queda cerrado y falsificado. Porque, a veces, en los libros, o en las películas o, incluso, en el paisaje, hay tantas muletillas que nada está abierto. Entonces no queda posibilidad alguna para construirlo.

En la *Historia del lápiz* Handke dice lo siguiente: “Los mejores libros son aquellos que consiguen una y otra vez que uno se contenga, alce la vista, contemple la región respire profundamente, se deje bañar por los rayos del sol- aunque este no brille”⁵⁴ Esto es lo que significa que el lenguaje abra sus alas al mundo, que llame la atención sobre el paisaje, que estimula la mirada, que da cuerpo y perfiles nuevos a la experiencia, que hace que las cosas y las personas intensifiquen sus colores propios. El lector no mira al autor, ni siquiera al libro, sino al paisaje, al mundo abierto y siempre por leer de una forma renovada.

El maestro, en efecto, esta siendo desplazado de su tarea como informador, ahora tendrá que utilizar la información a su alcance para organizar el sentido de lo que se aprende. Sin embargo, hay un sitio donde el maestro es insustituible: allí donde manifiesta su capacidad para interpretar, escuchar a sus alumnos para valorar cómo y cuándo intervenir; es decir, construir el entorno donde se critique.

⁵⁴ HANDKE, “Historia del lápiz”, Ed. Península, Barcelona, p. 6

La tarea del educador no es obvia ni sencilla. No es obvia puesto que las tendencias a pensar su trabajo como un técnico, experto en metodologías, lo despersonalizan. No es sencilla porque requiere de conocimientos que profesionalicen su tarea, sin que se vuelva un aplicador de técnicas didácticas. Hoy más que nunca el educador requiere iniciativa, autonomía, sensibilidad y conocimientos.

Es cierto que la palabra, la voz, la presencia del profesor, hoy requiere tanto más poder persuasivo, como más prudencia. Requiere callar para poder dar la palabra a los estudiantes. Requiere escuchar para saber cuando es necesario intervenir.

Su tono e investidura al hablar de carácter autoritario y erudito tendrá que cambiar por una actitud de escucha e interpretación de lo que sus alumnos hablan. Es conveniente promover el uso de una gran variedad de textos y fuentes de información. Lo central es dar la palabra a los estudiantes y facilitar la expresión de éstos por diversos medios, orales, escritos y corporales.

A pesar de lo mucho que se ha insistido en abandonar el verbalismo, la cátedra y la voz del saber depositada en el educador e incluso rechazar como única prueba de aprendizaje el que los alumnos puedan repetir el discurso del educador o del texto, estas prácticas siguen siendo dominantes en la escuela.

En las instancias de enseñanza superior, el lenguaje se aprende de maneras muy desiguales. Las que preparan para la política, como la Escuela Nacional de Administración o de Ciencias Políticas, enseñan más el lenguaje que aquellas que preparan para la enseñanza o la técnica como la Escuela Politécnica en donde el resultado exacto y los grandes resúmenes son su característica a diferencia de las humanidades que hacen lo que llaman “gran oral”⁵⁵.

⁵⁵ Es una conversación social que requiere un determinado tipo de relación con el lenguaje, un tipo de cultura. BOURDIEU, Pierre. “Sociología y cultura”, Ed. Grijalbo CONACULTA, 1990, p. 121.

Cuando decimos que un adulto “sabe hablar” le reconocemos cualidades de elocución adecuadas a cualidades psicológicas que aseguran el buen resultado de sus comunicaciones. ¿Qué se dice de un niño cuando se afirma que sabe *hablar*? Esta conquista se lleva a cabo mediante el control vigilante de la madre, quien enseña a fuerza de repeticiones, a designar a las personas por medio de palabras.

El verdadero saber hablar aparece cuando el niño es capaz, no solo ya de comprender el lenguaje, porque lo entiende desde mucho antes de poderlo utilizar, sino de responder a la lengua por medio de ella. “Los éxitos y las dificultades verbales del niño están condicionados por el medio familiar”⁵⁶. Los niños de medios acomodados gozan, al parecer, de condiciones de vida que les asegurarán el logro del éxito verbal. Esto significa que “el niño depende de las características de sus padres”⁵⁷. Los recursos familiares les acordarán ventajas físicas y financieras, les mostrarán opciones y otras formas de vivir, en cambio los de medios desfavorecidos, verían sus posibilidades de expresión definitivamente coartadas.

Sea cual fuere la lengua que la familia propone al niño – su naturaleza y calidad – el hecho es que, en el peor de los casos, aquel existe. Sin embargo, las carencias que llevan son tales que dificultan, el acceso a la expresión oral.

Hasta este momento hemos mencionado, tres vertientes que se incluyen en el lenguaje, el educador, el sujeto y su contexto, pero dentro de ellas existen grandes abismos que influyen de manera considerable, entre ellos los que se encuentran a continuación.

2.2 Papelito habla... el problema de la escolarización del lenguaje

El problema de la escolarización es lo suficientemente grave y amerita una crítica abierta y profunda. Si la mejor escuela o colegio de alguna comunidad se le privara de la posibilidad de otorgar diplomas, muy pronto esa

⁵⁶ BALL, Raymon. “Pedagogía de la comunicación”, Ed. El Ateneo, Buenos Aires, 1972, p.24

⁵⁷ *Ibíd*em, p. 27

escuela tendría que cerrar sus puertas. En realidad lo que pedimos a una escuela no es educación y ni siquiera saber, sino diplomas.

Emilio Tenti, menciona tres problemas en la escolarización, de los cuales conviene mencionar “la identidad y cultura de los sujetos, la relación entre el poder de algunas generaciones y el sentido de la experiencia escolar”⁵⁸ y me atrevo a incluir otro más que es el de la exclusión social, por lo que la desigualdad entre estas características hace para muchos que la escolarización sea una experiencia imposible, en este caso es un error pensar que asistir a la escuela es un objeto de deliberación y elección, sino mas bien es una experiencia ligada a una condición que abarca estos aspectos.

Esta lamentable e inconfesable situación, se ha dado porque hemos llegado a identificar escolarización con educación. Ingenuamente creemos que la escuela educa y no hay tal. La escuela no educa, no tiene tiempo para ello. La escuela instruye y transmite. Con todo, la escuela obligatoria y gratuita sigue; y sigue el slogan manoseado por los partidos políticos de todas sus propuestas.

Toda reforma educativa – que sea de verdad – trata de implantar unas estructuras tales que desvelan a la escuela lo que desde hace mucho tiempo ha perdido. La escuela a fuerza de centrarse en sí misma se ha sofisticado de tal manera, que ha perdido su esencia. Hoy por hoy, la finalidad primordial de la escuela es la escolaridad. Ha creado su propio medio, su entorno y hasta su lenguaje. En estas condiciones, el docente no tiene más salida que el automatismo y la burocracia.

”El estudiante une dos mundos completamente opuestos: el de la escuela y el que está fuera de los muros de la escuela”⁵⁹ Mientras la escuela gire en torno a la escolarización, seguirá masificando y enajenando. Lo único que pedimos a la escuela es un cartón de bachiller o de licenciatura o certificado. La escolarización es terriblemente mortífera. Como dice John Holt

⁵⁸ TENTI, Emilio. “La escuela desde afuera” Ed. DIOGENIS, Méx, 2001, p. 37.

⁵⁹ GUSTAVO, F J y et al. “Juicio a la escuela “, Ed. HVMANITAS, Buenos aires, 1973, p. 61

“La escuela es un lugar peligroso para los alumnos “,⁶⁰ también comenta que la escuela es un lugar peligroso para los educadores y para la misma sociedad. Claro que ésta afirmación no vale para todas las escuelas.

Antes de entrar a la escuela, somos más hábiles, más curiosos, no tememos a lo desconocido, somos mejores para encontrar soluciones, somos más confiados, tenaces e independientes de lo que jamás volveremos a ser. No existe en el lenguaje formal e informal, no se nos corrige tanto nuestra manera de hablar. Y en pago de esto ... ¿Qué es lo que ofrece la escuela?

En la escuela aprendemos a falsificar, a copiar, a engañar, a estar de ociosos, a aburrirnos, a no estudiar por gusto. Aprendemos como cualquier recluta o preso a trabajos forzados o impuestos, a saber cuando el jefe no está vigilando, cuando esta mirando, como hacer para que el jefe crea que estamos trabajando, el niño aprende en la escuela que en la vida real nada se hace a menos que a uno le sobornen, lo amenacen o engañen. “La lucha de clases se fue volviendo lucha individual por las clasificaciones, es decir, por escalar posiciones en esa estructura que es bien diferenciada, pero abierta para todos”⁶¹ Nadie se escapa de la jerarquización y del poder inherente de la autoridad.

Todo este proceso se realiza con base en la competencia. Nadie puede sobresalir en la escuela si no es a costa de los otros. La escuela es eminentemente competitiva. Tanto como la sociedad, el alumno ya no puede competir y aprende entonces a ser indiferente y hasta ser hostil. Y para obtener estos objetivos, la escuela exige sumisión, silencio y hasta inmovilidad. Lo obligamos a quedarse quieto por horas. Son las rutinas del lenguaje las que, sobre imponiéndose al mundo, matan el silencio, que posiblemente podría llegar a ser reflexión.. Y eso en tanto en que todo nos lo dan ya convencionalmente formulado, rutinariamente establecido. Por eso “la escritura busca algo así como una limpieza de toda esa verborrea reiterativa y rutinaria

⁶⁰ John Holt, Citado por GUSTAVO, F J y et al. “Juicio a la escuela “, Ed. HVMANITAS, Buenos aires, 1973, p. 63

⁶¹ TENTI, Emilio. Op, Cit. p. 14

que hace imposible cualquier experiencia, que soluciona cualquier experiencia con todo lo que de trivial y falso hay en nuestra propia historia”⁶². Es decir, eso que se nos estaba exigiendo ahí de una manera tan agresiva y tan impertinente es, justamente, aquello que no se quiere que se imponga nuestra persona. Y nos pasa seguido, estamos leyendo, en una charla o imaginándonos que estamos en un campo florido, recostados en una hamaca y nos dicen, a lo lejos, nosotros no queriendo oír: “Dime algo, que estas pensando” “Porqué te quedas callado”. Esto es a lo que se refiere Larrosa con respecto al silencio.

En el presente resulta imposible separar la vida del mundo de la escuela, los alumnos traen consigo su lenguaje y su cultura, la escuela ha perdido significaciones y en demasiadas ocasiones han negado la existencia de otros lenguajes distintos a aquellos consagrados en los planes y programas; no hay espacio para pensar que el lenguaje, es algo que hace que el mundo esté abierto para nosotros. Imaginemos... si un enemigo del espacio estuviera planeando invadir la Tierra, y si su estrategia fuera preparar a la humanidad para que sus hijos fueran los más incapaces posible, no encontrarían mejor manera de lograrlo que haciendo que durante varias horas del día estuvieran sentados y no reflexionaran. Los resultados son absolutamente garantizados. Alguien me preguntaba ¿si la vida y la escuela son inseparables, entonces recupera sus significaciones, pues los sujetos le dan la vida? Claro que sí, sin sujetos no habría interacción en la escuela, pero sí existiría la escuela como espacio material; a lo que me refiero con mi afirmación anterior surge de la pregunta ¿Qué busca la escuela en el presente? Pero eso sería otro tema ampliamente de abordar, ahora sólo se abre la discusión sobre el uso del lenguaje en la escuela.

Entonces la pregunta es...¿Cómo dejaría la escuela de ser un lugar peligroso para el lenguaje? Desde el momento mismo en que los educadores, murieran como tal (sabelotodo), esa sería mi respuesta. En cambio qué podrían aprender los alumnos de sus profesores...originalidad, adaptabilidad,

⁶² LARROSA, Jorge. “Pedagogía Profana”, Ed. Novedades Educativas, Argentina, 2000, p. 46

sensibilidad, espontaneidad, entusiasmo, alegría, amistad, desinterés, además honradez, paciencia, integridad, entre otras cosas que se agregarían a la lista y que el alumno tomaría para sí; lo más importante no dejarán de constituirse como sujetos – ambos-, profesor y alumno.

Es sencillo, se forma una cadena interminable, los profesores, educan a sus alumnos, pero alguna vez, estos mismos profesores fueron también alumnos educados por otros profesores, de ahí su formación depende en cada momento de su vida. Los contenidos de la pseudo formación, objetivos, cosificaciones con carácter de mercancía de la formación cultural, sobreviven a costa de su contenido de verdad y de sus relaciones vivas con el sujeto vivo, lo cual responde en cierto modo a su definición y a las relaciones que juegan con el lenguaje.

Aunado al sentido que ha tomado la escuela en el presente, se encuentra que el trabajo humano exige cada vez menos conocimientos porque ya no es la persona quien conoce si no que la máquina tiene incorporado el conocimiento oportuno. También la Universidad se ha adaptado al sistema: ha renunciado a su vocación primera de dar a las personas una “formación” para convertirse en una institución que instruye y transmite para ejercer determinadas destrezas (contabilidad, ventas, multimedia...). Las nuevas formas de expresión se encuentran marcadas por las nuevas estructuras de producción e intercambio. La educación basada en la escritura, lectura, pensar y hablar tiene poco interés para nuestra economía.

2.3 El lenguaje inmerso en el mercado escolar

El precio que está recibiendo nuestro lenguaje en el presente mercado escolar es la relación entre comunicación y economía en la cuál esta en juego el valor del sujeto que habla, entonces se vienen a la mente las siguientes preguntas con respecto al que habla: ¿Lo habrá hecho bien o mal? ¿Es brillante o no? ¿Habrà dicho unas palabras por otras? ¿ Se habrá dado a entender? ¿Lo que entendí es lo que quiere decir?

En el mercado escolar, la libertad del profesor es limitada, pues tiende a crear un imperio dentro de un imperio. “El lenguaje correcto es producto de la corrección”⁶³ Entonces, el profesor es una especie de juez para los sujetos en cuestión de lenguaje; tiene derecho de corrección y tiene derecho de sanción sobre el lenguaje de sus alumnos. Un profesor populista que rechaza ese derecho de corrección dice “Quien quiera tomar la palabra, que lo haga”, éste que se niega a calificar o a corregir el lenguaje de sus alumnos, que además tiene derecho a hacerlo, no compromete las oportunidades de sus alumnos en el mercado escolar, donde aún se imponen las leyes del mercado del lenguaje correcto y además dominante.

El mercado sin escritura está empezando y sólo se ha desarrollado a gran escala en el mercado financiero, en la bolsa, en la compra y venta de acciones; ahí, las transacciones son invisibles, están atomizadas, se efectúan en la red, siendo imposible establecer cuando se inicia una transacción, como continua y llega a su fin, pareciendo que tenga vida propia. La escritura se usa en el mercado cuando incrementa la eficacia y es el propio mercado quien busca alternativas buscando mejores posibilidades.

Los seres humanos también se representan mediante su producto y en relación con él son útiles o agradables, generan necesidades y expectativas. Las personas se identifican con lo que venden; unos ofrecen orden, otros una cartera de piel, aquellos un consejo, aun aquellos otros una educación (profesores). “El mercado usa mediaciones convencionales y tiene aspectos simbólicos, un producto se presenta por una imagen o una promesa”⁶⁴. Vendiendo, la gente se vende a sí misma: las cualidades del producto, el entorno de venta y las características que lleva asociadas son componentes implícitos del comercio; ya no es sólo cuestión de supervivencia sino también de placer, desviándonos de la mera satisfacción de necesidades.

Aquí tenemos que definir dos términos; el primero *domesticar* es “destruir toda actitud de cambio y crítica en el hombre, acostumbrándolo

⁶³ BOURDIEU, Pierre. Op Cit., p.123

⁶⁴ MIHAI NADIN, Op. Cit., p.153

mediante estereotipos y prejuicios a aceptar pasiva y mansamente las consignas y orientaciones del sistema,⁶⁵ y el segundo *Masificar* en cambio es “el proceso de unificación humana tanto en el aspecto exterior, en el que todos los hombres se parecen por sus actitudes, como en el orden interior, de su sentido profundo igualitario, que tiene como signo distintivo la ausencia de diferenciación individual, de iniciativa, de originalidad y de conciencia”⁶⁶. Así los productos se convierten en medios para proyectar autoafirmación (un buen coche, una joya, una casa en un barrio caro). Además de marginar la escritura, puesto que no se pueden aplicar a los productos sus normas, se llega a perder el sentido de la calidad (no pudiendo compararse los productos) puesto que cada cosa lleva su propio lenguaje y sus propios criterios de evaluación. El valor de los productos es relativo y, a menudo, no existe ninguna urgencia vital que justifique la compra.

Con un 2% de las ventas que el anuncio consigue se paga toda su producción; estos niveles de eficacia y desperdicio sólo se pueden dar en la civilización sin escritura. Los primeros anuncios se basaban en el lenguaje verbal y se dirigían más a la razón que a los sentidos; era el poder de la persuasión verbal.

El supermercado es un lugar en el que el espacio es un bien escaso, los productos se venden deprisa por lo que la conversación es poco productiva. La venta por correo y la electrónica ya han dejado de lado toda posibilidad de diálogo, se encuentran alejados de la interacción, creando nuevos lenguajes. Poco a poco la imagen se hizo cada vez más importante en la publicidad. Por otra parte, la publicidad cada vez más se dirige a un sector preciso de la sociedad, creando un vocabulario y una gramática en función de ese blanco; por ejemplo, los anuncios de productos juveniles usan el lenguaje de los chicos. Cada vez más la publicidad vende menos un producto y compra más un tipo de persona a la que complace asegurando que el producto es el mejor complemento de su identidad. El mensaje no usa el lenguaje escrito

⁶⁵ GUTIERREZ, Francisco, “Pedagogía de la comunicación”, Ed. HVMANITAS, Buenos Aires, 1975, p. 43.

⁶⁶ *Ibidem*.

predominantemente y se proyecta de forma automática sobre nosotros (en la televisión, prensa o Internet), usando prototipos. Se trata de alcanzar el grupo humano que comprará el producto, animando a satisfacer su deseo mediante la expectativa que ese bien o servicio puede tener para la gente. Así observamos que la moda va dirigida sólo a los chavos, productos de limpieza para amas de casa, automóviles para los hombres, por mencionar ejemplos.

La sociedad de consumo, como también se le llama, se caracteriza a la vez por la producción y la destrucción. Gracias al progreso técnico y a la racionalización del trabajo y la empresa, la producción no deja de aumentar. “Vivimos y morimos bajo el signo de la racionalidad económica y la producción. La lucha por la existencia, la explotación del hombre y la naturaleza se volvieron cada vez más científicas y racionales”⁶⁷ Esta sociedad en su conjunto es irracional. Su productividad destruye el libre desenvolvimiento de las necesidades y facultades humanas. La sociedad de consumo somete el lenguaje. Palabra y lenguaje se impregnan de elementos mágicos, autoritarios y rituales. En este sentido la expresión apunta a la eficacia, el rendimiento y el beneficio, y es un poderoso factor de condicionamiento de los sujetos.

Por otra parte, cuestionar la escuela como tal es algo inconcebible. No aciertan a imaginarse una sociedad desescolarizada. Y esto es así porque la escuela ha llegado a ser la única vía que posibilita el ingreso en la vida social, como yo el de obtener con este escrito mi título y porque no también nos da mayor remuneración económica – bueno en algunos casos- por ello buscamos obtener el papel escolarizado.

Poseer un diploma involucra una serie de privilegios sociales. No tener diplomas, equivale a una marginación, no sólo admitida, sino consagrada por la estructura de la sociedad actual. Pero el diploma no respalda la educación y ni siquiera el saber de una persona sino únicamente la escolarización recibida. Nadie se pone en manos de un médico por los diplomas que tiene sino por la forma eficiente en como desempeña su profesión.

⁶⁷ MASSET, Pierre. “El pensamiento de Marcuse”, Ed. Amorrourtu, Buenos Aires, 1972, p. 11

El docente es un burócrata desde el momento en que la administración del establecimiento en donde trabaja, fija su empleo del tiempo y actividades; en que las metas a seguir y los objetivos a lograr quedan señalados por el programa; en que se les asigna un cierto número de niños que constituyen la materia prima sobre la que deben trabajar. En esta pedagogía burocrática, “la meta del docente es el buen éxito en el examen, se apoya en una relación de autoridad y no en una relación de diálogo”⁶⁸ El educador burócrata es el profesional que debe programar a priori las actividades de seres humanos, sin tener en cuenta intereses, preocupaciones y necesidades reales.

La escuela, entonces, es uno de los instrumentos capitales para asegurar la hegemonía, ideología cultural de la burguesía, sobre las capas medias y la futura clase obrera. Contribuye a la reproducción del sistema. Es un servicio público de la sociedad.

Por eso está claro que la educación tradicional (pública y privada) se aleja de la posibilidad de ser un espacio en donde llegue a desarrollarse el lenguaje. Existen dos razones; la primera porque los enseñan a leer para que puedan entender los papeles en los que vienen explicados los procesos de trabajo que han de hacer cuando estén en el mercado laboral, y la otra porque los enseñan a contar para que puedan contar las piezas que llevan fabricando.

Además de esto, los planes y programas del sistema educativo mexicano hablan de lenguaje.⁶⁹ En la educación básica en México analizamos y particularmente destacamos la practicidad en la enseñanza del lenguaje, ya sea oral o escrito y como si fuera recetas de cocina – no podemos negar que algunas cosas son rescatables-, lo más curioso es que en algunas profesiones dedicadas al ámbito educativo se pasan ciclos escolares llevándolos a la práctica y cumpliendo con los objetivos ahí planteados, sin plantearse preguntas sobre el ¿por qué?, sino más bien, se contestan preguntas de ¿Cómo? ¿Es útil? ¿Qué voy a obtener?, preguntas fundamentales del

⁶⁸ LOBROT, Michel. “Pedagogía Institucional”, Ed. HVMANITAS, Buenos Aires, 1974, p. 99

⁶⁹ Planes y programas de educación primaria y secundaria, SEP.

pragmatismo y comúnmente el lenguaje lo encontramos, con respecto a su enseñanza, en la asignatura de español. Algunas actividades que se proponen en “reflexión acerca de la lengua” son rescatables.

Si fuera objeto, sería objetivo, como soy sujeto, soy subjetivo, entonces... ¿porque insistir en que los programas educativos estén basados en objetivos y lo peor ... objetivos pedagógicos? La educación es tarea de sujetos y constituir a los sujetos, no objetos ni mecanismos de precisión. En estos programas educativos parece ser que el ideal educativo es la transmisión de algo, pero ese algo es aquello que se considera desde los ojos de la modernidad, digno de ser conservado. Lo contrario de lo que esta tesis defiende, es que la educación es la encargada de potenciar las disposiciones propias de cada cual, aprovechando a su favor lo que les sea a su favor.

Educación, instrucción, numerosos conocimientos cerrados o abiertos, estrictamente funcionales; las asignaturas que la escuela, en el presente, ha de transmitir y que se multiplican y subdividen hasta el punto de lo abrumador, por ello la necesidad de utilizar otros caminos que ayudarán en una práctica pedagógica que propicie nuevos discursos, echar mano del lenguaje, de la formación y otras más que se abordarán en el tercer capítulo.

2.4 Lo que nos dicen y lo que decimos. Encrucijada: interpretación contra transmisión en el ambiente escolar con respecto al lenguaje

Aprender a leer y escribir para comunicarnos e inscribirnos en los debates sociales, es educación que piensa al lenguaje como medio de conocimiento, participación social y expresión. El sujeto por lo general comete errores debido a un proceso previo de razonamiento, por ejemplo, cuando un niño comete una equivocación, ésta se debe invariablemente a una falta de atención y razonamiento de su parte.

Es difícil para los alumnos hacer una composición sobre cualquier tema, por ejemplo una de las composiciones⁷⁰ que se realizaron a los alumnos de Tercer grado, y que se les pidió que la titularan como ellos quisieran, dice lo siguiente:

“El descubrimiento de América” Cristóbal Colón compró tres barcos que eran la niña, la pinta y la Santa María. El rey y la reina se enojaron; se les acababan la comida y se morían de hambre. Creía Cristóbal que la tierra era redonda pero no era así, era plana, pero no la creía. Ana Laura.

A nadie le cabe la menor duda de que la anterior composición refleja una deformación con respecto a la información escolar proporcionada sobre el tema. Uno con más, otros con menos deformación, pero en todos ellos se observa un tratamiento particular de los datos históricos. ¿Valdrá la pena realizar análisis detallados de las composiciones con la intención de interpretar el uso equívoco de los datos? O tal vez, es mejor ignorarlas.

Los estudiantes, de cualquier nivel, traten de relacionar la información de lo que han leído, de lo que han oído y de lo que ya conocen.

¿Qué sucede cuando una cosa se representa por primera vez...? Lo que conocemos por experiencias sobre todo las malas, a las que nos afectan sin que lo esperemos. Siempre hay una primera vez y no está claro si primero se vio a los manatíes y después haya nacido la leyenda de las sirenas, o si la leyenda de las mujeres pez haya terminado por adecuarse a los manatíes.

⁷⁰ PELLICER, Alejandra. “Los descubrimientos de Cristóbal”, Historia sobre una historia, México, SEP Libros del Rincón, 1994, p. 5 – 11.

Aunque nunca en su vida hubiera visto una sirena o un manatí, vería necesariamente algo, ¿qué? No está disponible a priori, pero debería proceder de la experiencia, o sea, una vez más, del contacto de las cosas (la segunda vez ya sería reconocida, aunque el concepto no estuviera claro) pero al fin de cuentas se encuentra en su pensamiento desde el primer momento.

Gadamer dice que el lenguaje siempre remite detrás de sí mismo y detrás de la función expresiva que él representa. En lo dicho ésta operando lo no dicho, y esto no dicho no es algo que alguien supiera (el psicoanalista, dios o lo que queramos supernatural) corresponde más bien al fondo de todas las demás palabras posibles. Eso es lo que hace que el lenguaje sea siempre interpretación, búsqueda de entendimiento. Y esto es lo que hace también que, si las cosas están prendidas en el lenguaje sean inagotables. Nietzsche dice que *no existen hechos sino interpretaciones*.

El hombre no es una suma de partes, y por tanto no se puede fraccionar el momento de pensar. Habría que considerar al sujeto como realidad articulada, que por su interpretación, permite dar cuenta de la realidad que, a su vez implica una forma de relación concreta con esta realidad.

La interpretación es una palabra que ha tenido muchas significaciones no necesariamente vinculadas entre sí, vale para quién traduce diferentes lenguas o se expresa en forma oral o escrita o no lingüística, y tal vez, sin quererlo ruborizándose. Además, desde el momento en que ciertas expresiones no resultan evidentes, por oscuras o por claras para otros, podemos conjuntar que interpretación “ es expresión, aclaración, ejecución, desenmascaramiento”⁷¹

En el caso de la interpretación... cuando hablamos del primer lector o cuando escribimos una carta para nosotros mismos, necesariamente estamos estableciendo un diálogo, ya sea hablado o escrito. En este caso, “el escritor, al igual que el participante en el diálogo, intenta comunicar lo que piensa, esto

⁷¹ FERRARIS, Mauricio. “La hermenéutica”, Ed. Taurus, México, 2001, p. 27

implica la atención al otro, con el que comparte ciertos presupuestos y con cuya comprensión cuenta. El otro se atiende al significado de lo dicho, es decir, lo asocia y lo conecta”⁷².

La interpretación aparece así como el modo fundamental específico del humano entender, en cuanto entendimiento interpretador, es en su última intención comprensión – comprensión de la realidad y por lo tanto, todo entendimiento es siempre interpretativo.

E. Betti⁷³, distingue tres tipos fundamentales de interpretación, con sus correspondientes métodos, de acuerdo con las funciones que realice en cada caso:

1. Interpretación intransitiva meramente cognitiva (historia) – *entender es fin en sí mismo.*
2. Interpretación transitiva o representativa (arte) – *se trata de hacer entender*
3. Interpretación dogmática o normativa (jurídica o teológica) - *entra en juego la regulación de obrar.*

Así mismo toda interpretación distingue tres momentos sucesivos.

1. Entendimiento (*subtilitas intelligendi*)
2. Explicación (*subtilitas explicandi*)
3. Aplicación (*subtilitas applicandi*)

Es conveniente aclarar que lo anterior se considera, ideas metodológicas fundamentales pero para la interpretación. El símbolo mediador de la teoría hermenéutica es el lenguaje, no en vano el lenguaje humano es el médium de comunicación universal. La conciencia de los símbolos es conciencia entre lo que somos y como expresamos nuestra identidad:

“La comprensión del lenguaje no depende sólo del vocabulario y la Gramática sino de la forma en que comparten experiencias ésta es la base del

⁷² GADAMER. Op. Cit., 472

⁷³ BETTI, Citado por ORTIZ-OSES, Andrés. Op. Cit., p. 71

lenguaje”⁷⁴; cuando nos comunicamos y el Otro nos entiende convenimos que yo sé lo que tú sabes; pero ocurre que, al complicarse la experiencia, esta comprensión se hace más difícil y sólo es posible entre especialistas; así el lenguaje se hace cada vez más diversificado.

Cuando dos cazadores salían a cazar compartían un mismo marco de actividad, cada uno sabía lo que sabía el otro y estaban coordinados: la experiencia del uno confirmaba la del otro, haciéndoles avanzar en la actividad; ambos estaban allí, se veían, y compartían su experiencia.

Así pues: comprender el lenguaje implica comprender a todos aquellos con los que compartimos una experiencia, confirmando la pertenencia a una comunidad que nos aporta nuevas vivencias. La confirmación significa comprensión que puede expresarse diversamente.

A la tarea del escritor corresponde la tarea del lector, destinatario o intérprete de lograr esa comprensión, es decir, de hacer hablar de nuevo al texto. En este sentido, leer y comprender significan restituir la información a su autenticidad original. La tarea de la interpretación es obligada cuando el contenido de lo fijado es incierto y hay que alcanzar la comprensión de la información.

Pero la información no es lo que el hablante o el escribiente dijo originariamente, sino lo que habría querido decir si yo hubiera sido su interlocutor originario. Se comprende mejor a un autor de lo que éste se habría comprendido a sí mismo. El lector – intérprete de una obra ha de comenzar la lectura guiado por una serie de prejuicios, de esbozos de lo que ha de ser la obra en su conjunto. Estos prejuicios se irán modificando según avanza la interpretación. “Hemos de entender aquí que comprender no es captar, sino entendérmolas con alguien, ponernos a su altura, de esta manera es que, en esa comprensión nos comprendemos también por primera vez nosotros mismos”⁷⁵. Por ello una interpretación jamás es una aprehensión de algo dado,

⁷⁴ MIHAI NADIN, Op. Cit., p.50

⁷⁵ DUQUE, Félix. Op. Cit., p. 52

de ahí que la hermenéutica se esfuerza por desechar ese ideal encubierto por la dominación.

La escuela entonces, como lugar de transmisión e imposición de la ideología dominante, es el lugar en el que se ejerce la violencia – aunque no física en este caso, sino simbólica- de la clase dominante, y también por lo mismo, lugar privilegiado de la lucha ideológica.

El sujeto más que repetir las palabras que el adulto le está diciendo constantemente aprenderá, en primer lugar, las que le ayuden a resolver sus problemas y cubrir sus necesidades. El adulto interpreta las “palabras” que dice el niño en función del contexto donde se produce.

Cuando estudiamos el habla buscamos las características comunes que se deben encontrar en la gran diversidad, buscamos las funciones generales subyacentes, más no se trata de una tarea fácil, sobre todo cuando nos enfrentamos al habla que, tradicionalmente, ha sido considerado caótico, sin forma ni estructura. Intuitivamente sabemos que existe una diferencia entre lo escrito y lo hablado.. Esto salta aún más a la vista si transcribimos narraciones o diálogos grabados. Cuando hablamos encontramos pausas, hesitaciones, frases no completadas, el hablante empieza una y otra vez hasta llegar a comunicar lo deseado, revisa y corrige frases ya pronunciadas o agrega algo. Veamos, por ejemplo, el siguiente dialogo:

(ENTREVISTADOR, ENTREVISTADO)

-¿En donde está viviendo?

-Este... yo

-Si dígame

-Estoy viviendo...

-Si, por supuesto

-En un departamento que compartía con otros muchachos

Antes de esta parte del discurso, el entrevistador había interrumpido al entrevistado. Parece que éste necesita volver a encontrar el hilo de la narración lo que le cuesta algún esfuerzo. Encontramos al comienzo un elemento que señala que va a continuar su discurso pero le hace falta un poco de tiempo

para planificar lo que va a decir. Después, el hablante decide qué decir pero parece que no estaba muy seguro, piensa un poco más para, luego, sí pronunciar la frase que tenía en mente.

De todos estos fenómenos que se encuentran en el habla no se debe deducir que éste sea menos organizado que un texto escrito. Más bien el discurso hablado nos muestra algo de los procesos que se desarrollan en la mente del locutor en el momento de producir su mensaje. Si el hablante citado hubiese tenido más tiempo, por ejemplo, si hubiese estado escribiendo, el resultado habría sido probablemente: *Estoy viviendo en un departamento que comparto con otros muchachos.*

Esta es una oración muy bien formada, según el gusto de los gramáticos. Los falsos arranques, pausas, etc. son señales de la planificación que el hablante está realizando antes o durante de transmitir su mensaje. Hablar es un proceso y como en todo proceso hay avances, contratiempos y errores que se corrigen sobre la marcha. Naturalmente, la transmisión no exhibe la forma acabada que conocemos de los textos escritos. Hay que advertir que no es nada usual que un texto oral sea transcrito (este hecho obedece, generalmente, a un propósito académico), no fue esta la finalidad con la cual se produjo. Sin embargo, también al escribir un texto, se produce el proceso de la planificación. Todos sabemos cuanto tiempo y energía nos cuesta a veces encontrar una formulación adecuada. Pero, naturalmente, no se incluyen las partes tachadas en la impresión ni se entrega comúnmente el borrador, sino el producto acabado, es decir, el texto limpio, o que algunos redactores creemos acabado, completo

Cuando hablamos o escribimos en español tenemos que respetar las reglas y normas de esta lengua. Las particularidades, tanto del habla como de la escritura han surgido porque tienen que satisfacer necesidades diferentes. Así, se los utiliza en situaciones diferentes. El contexto en que se inserta el habla no es estático sino cambia de forma constante aunque sutil.

El lector puede escoger la velocidad de lectura y puede leer un pasaje de un texto tantas veces como quiera, pero el oyente normalmente tiene que entender de una vez el mensaje, puede pedir una, tal vez dos veces que se repita lo dicho. Más veces ya sería extraño. Pero las pausas, repeticiones, etc. le ayudan al oyente a ganar el tiempo que necesita para comprender el mensaje. El lenguaje es mucho más formal, se parece a un texto escrito o es justamente un texto que se presenta en forma oral pero no lo tenemos ante nuestros ojos y, normalmente, no existe la posibilidad de regular la velocidad o pedir repeticiones; porque ahí está, implícito y explícito.

La causa más importante de nuestro fracaso en la formación de lectores y escritores es -tal vez- que, en vez de promover el gusto por la lectura y la escritura, seguimos insistiendo en aspectos mecánicos. Quizá es que seguimos formando habilidades lingüísticas, que también son fundamentales para decodificar un texto, e ignoramos la necesidad de propiciar espacios en donde el sujeto (estudiante) busque a través de sus propios intereses.

CAPITULO 3

SOBRE EL PENSAR, LA FORMACIÓN Y LA EMANCIPACIÓN. EL LENGUAJE COMO POSIBILIDAD DEL SUJETO

3.1 Pensamiento y lenguaje.

*“ La palabra es el hombre mismo.
Sin ellas, es inasible.
El hombre es un ser de palabras.”
Octavio Paz*

Muchas son las dificultades que hay que vencer, la tradición tiene su peso, la secuencia de contenidos y actividades también; pero sobre todo los esquemas con los que fuimos formados. He ahí la posibilidad de cambio, si los esquemas fueron formados podemos modificarlos. Es nuestra mirada, el oído, el pensamiento, el marco de interpretación lo que requerimos analizar, un primer paso para avanzar es aprender a escuchar las múltiples voces de los sujetos a cambiarse, no basta, pero es un importante punto de partida. Se requiere además profundizar en las interpretaciones.

Podemos dar infinidad de respuestas acerca de la definición del pensamiento, algunas de ellas, podrían ser: la facultad de pensar, acto de la facultad de la cosa pensada, idea principal, manera de opinar de un individuo, etc. Pero, digámoslo pedagógicamente, que el pensamiento es un proceso interno y personal, atribuido a la actividad mental. Secuencia de procesos mentales de carácter simbólico, estrechamente relacionados entre si, que comienza con una tarea o problema y llega a una conclusión o solución.

El pensamiento guarda una estrecha relación con el lenguaje; pero ¿hasta dónde llega esta relación? ¿El lenguaje depende del pensamiento o el pensamiento del lenguaje? ¿El pensamiento crea el lenguaje o, por el contrario, gracias al lenguaje podemos pensar? ¿Es posible expresar todo lo que se piensa?

Cuando interpretamos la realidad nos vemos obligados, en primer lugar, a reflexionar sobre el lenguaje. En consecuencia, ¿No nos encontraremos continuamente ante la presencia de un lenguaje cargado de interpretaciones (es decir, de pensamientos) que es necesario reinterpretar?

Los estudios acerca del pensamiento tienen sus raíces en los escritos de los filósofos griegos de la época clásica que no diferencia entre materia y espíritu en hombres, plantas o animales, aún cuando se fundamenta sobre un racionalismo natural, se reviste de explicaciones metafísicas acerca de sí misma y con ello hacia todo lo que signifique pensamiento o cognición, de ahí el que para señalar esas facultades se utilice el término alma.

Etimológicamente, la palabra pensamiento se deriva de *pensare*, que significa pesar, calcular, juzgar, meditar ..., y en este sentido expresa la actitud de examinar las cosas, los objetos, las circunstancias, etc., que nos rodean, y reflexionar sobre ellas.

La intención de estas líneas se orienta hacia un espacio de conocimiento que pretende dar cuenta de cómo el pensamiento, visto como proceso de construcción, ha interesado a los estudiosos como relación del hombre con el mundo y en este trabajo con respecto al lenguaje. La segunda consideración pretende destacar que el pensamiento es a menudo utilizado como sinónimo de razón, racionalidad, cognición con antecedentes en el alma, psique, mente, lógos y otros, por lo que cuando se considere pertinente acotaremos el respectivo alcance.

Los estudios precursores sobre el pensamiento se remontan a la antigüedad, como se señaló antes. El hombre se aproxima y organiza el mundo que le rodea usando la herramienta fundamental para ello: la razón. De eso estaban seguros los griegos. Por ejemplo, Pitágoras (575-500 a.C.), inmerso en un contexto cosmológico, supone que el sujeto es capaz de actuar sobre los objetos usando la razón, que lo conduce a la realidad objetiva. Lo real no es el cuerpo, 'sino el punto'. Para Heráclito (535-465 a.C.), el lógos es un proceso dialéctico que rige el movimiento y es al mismo tiempo ley del pensamiento, la posibilidad de conocimiento. "En la producción del conocimiento tiene parte, tanto la experiencia como la razón"⁷⁶ entonces, el conocimiento se componen de la experiencia sensible y de lo que se construye a partir de ella. Otro

⁷⁶ ESSEN, Juan. "Teoría del conocimiento", Ed. Porrúa, México, 1997, p. 37

filósofo que no podríamos dejar de mencionar es Renato Descartes quién decía que todas las verdades pueden deducirse de la razón, ahora bien menciona que para el pensamiento es necesario tres estancias: “La primera es la experiencia pasada, la segunda es la experiencia actual y la última es que mientras piensa, existe,”⁷⁷ de ahí su famosa frase *cogito, ergo sum* < pienso, luego existo>. Este es el fundamento firme con el cual podemos construir todo discurso.

Ahora, podemos intentar una primera conclusión simplificadora de lo que es el pensamiento en este primer lapso: el hombre conoce y actúa sobre el mundo por medio de la razón, razón que tiene su asiento en un alma, pero alma racional al fin, el pensamiento es todo aquello que compete al hombre y su naturaleza.

El lenguaje es una condición necesaria para la formación del propio hombre y de su pensamiento. Gracias al lenguaje resultó posible dar forma objetiva material al reflejo, que hallaban en la conciencia las propiedades de las cosas y sus relaciones con lo que se pudieron crear objetos ideales: conceptos. El lenguaje articulado permite pensar acerca de los objetos y usar las características del lenguaje (hablar, escribir, entender y escuchar) sin tener algún objeto delante, es decir, operar con los objetos no sólo físicamente, sino, además mediante sus nombres, con palabras y con imágenes de dichos objetos.

El lenguaje da al pensamiento forma por medio de los sentidos, frente al sujeto pensante en calidad de objeto específico “el lenguaje fue uno de los medios que tuvo el hombre para adquirir **conciencia de sí mismo**”⁷⁸ cuando el hombre posee un lenguaje ya formado, el pensamiento cobra vida sobre la base del habla, lectura, escucha y escritura; se expresa y perfecciona mediante las formas de la lengua, utilizando la estructura gramatical de la cultura.

⁷⁷ FISCHL, Johan. Op. Cit., p.257

⁷⁸ GORSKI, “Pensamiento y lenguaje”, Ed. Grijalbo, México, p. 64

También el lenguaje hizo posible la organización social de las formas, de las leyes y del contenido del pensamiento, dado que el sujeto, al comunicarse con los demás se veía empapado por la lógica de la vida. Cuando capta el pensamiento, es ajeno como cuando expresa lo suyo, el hombre se ve obligado a poner en concordancia sus impresiones subjetivas y sus pensamientos con los de la sociedad. Así como mediante el instrumento de trabajo transforma el hombre un objeto en el sentido que le es útil, por medio del lenguaje, un sujeto influye sobre otro sujeto también en un sentido deseado.

El instinto y fisiología del hombre le pide satisfacer sus necesidades básicas que son comer, dormir, beber agua, entre otras y si en una población alguna de estas necesidades no es cubierta, entran en desesperación como se muestra en la película “2001: odisea en el espacio”, aquí se muestra una población de ancestros del hombre (astrolopitecus al parecer) ellos se encuentran instalados cerca de un bordo con agua y plantas, al acabarse el alimento comienzan a pelearse entre ellos, lo que llevó a marcar su territorio y defenderlo de alguna otra población amenazante con instalarse ahí.

Durante todo este lapso comienzan a tener experiencias, experiencia de pelear, de poseer, de buscar, de marcar territorio. En esta misma película un miembro de la población es atacado por un chita y lo mata, los demás al observarlo huyen y al ver a su compañero muerto queda un símbolo, el símbolo de la muerte. La experiencia que tuvieron al observar que el chita los puede matar se convierte en conocimiento, y se convierte en lenguaje, pues al volverlo a ver se alejarán lo más pronto posible, al volverlo a ver entonces lo re – conocerán como peligro.

En capítulos anteriores mencioné que el hombre es un animal racional simbólico, pero no todas las cosas que realiza son racionales, como la violencia, en algunos grupos, por defender su territorio son capaces de matar sin usar la razón, sino por impulso, euforia, marcar territorio o en otro caso por pertenencia.

El lenguaje permitió al hombre enriquecer su experiencia no sólo a cuenta de la experiencia de las generaciones precedentes, a las actuales, al fijar sus conocimientos en el lenguaje, los transmitían de generación en generación. Es decir, que “los hombre se encontraron en condiciones de entrar en conocimiento de la realidad no sólo al ponerse en contacto inmediato con ella, en el proceso de su percepción, sino, además de una manera inmediata, al adquirir, gracias al lenguaje, conocimientos ya preparados, históricamente acumulados”⁷⁹. Verdad es que la transmisión histórica de la experiencia no sólo se lleva a cabo gracias al lenguaje, además que crea la historia, como se explicó en capítulos anteriores, también los realiza por otros medios, como por ejemplo los instrumentos de trabajo que traducían en su forma material, los hábitos, cada vez más complejos y la forma en que se realizaban.

Gracias al lenguaje, cada generación, al asimilar el contenido del pensamiento de las generaciones anteriores y las características del lenguaje (hablar, pensar, entender y escuchar), asimilaba a la vez, las formas y leyes del pensamiento. Lo uno y lo otro quedaba fijado en el hombre. Hace posible el intercambio de pensamientos entre las personas es, por ende, condición necesaria para la propia existencia de la vida social. El hombre entra en conocimiento del pensamiento de su prójimo gracias a éste, el lenguaje fija nuestros pensamientos acerca del mundo circundante.

Yo, (alumno/a, individuo, hija/o, etc.) quiero constituirme como un ser patriota, el otro (maestro, padre, madre, amigo, etc.) me invita a practicar algún deporte y tal vez competir en otros países, peleando por el mío. Es decir, el otro me forma un criterio patriota y esto tal vez implicará, responsabilidad, pasión, puntualidad, entre otros aspectos asociados.

El pedagogo debe propiciar un ambiente que posibilite espacios en donde el otro piense. Pero... ¿Qué pensar? Mejor aún, ¿Qué es pensar? Oscar de la Borbolla en su texto “La rebeldía de pensar” explica la forma en que pensar se convierte, en el presente, en una rebeldía, porque parece que el

⁷⁹ Ibidem, p. 66

pensar ya no es permitido en la lógica del mercado y por lo tanto, se revela, pensar es ir en contra.

Saber pensar se conquista, bueno fuera que sea algo innato, Borbolla dice “todos piensan, pero pocos saben pensar...Saber mucho acerca de un tema, o de varios temas, no guarda relación con el pensar; se puede ser erudito, experto, doctor y no haber sacado nunca ninguna conclusión, no haber hilado nunca dos ideas para obtener una”⁸⁰

Tal parece que los estudiantes, hoy en día, se preparan para ganar dinero, o al menos van con esa idea, bien dice la frase “poderoso caballero es el dinero” y sí, por que no ganar un dinero que es necesario, pues históricamente tiene el peso del poder de adquisición, y el otro dicho a este punto <tanto tienes tanto vales>, pero concebir esto es un fin erróneo, pues como esta la situación económica en el mundo, el dinero solo pertenece a unos cuantos, entonces, poner a la educación como medio para obtener dinero, acabará por frustrar a los que piensen esto.

Entonces, ¿Cuál es el sentido de la vida? Esta pregunta no sólo tiene una sola respuesta, cada quien le da un sentido, claro que antes de haberlo pensado y analizado. También dudar sobre el sentido de nuestra vida es válido, pues el dudar “nos despierta una sensación de inconformidad frente a las soluciones que encontramos, nos conduce al pensar puro, a darle vueltas y vueltas al asunto”⁸¹ al dudar no sabemos que hacer, para después pensar que hacer.

Por tal motivo, apuesto a que el otro sea el socrático que con intervención del lenguaje y la escritura emancipen al sujeto para constituirse como tal. “Quien sea capaz de reflexionar un instante sobre sí mismo se encontraría en seguida y tiene la posibilidad de usar la palabra en largos argumentos sin que nadie le contradiga,”⁸² por esto el objeto a investigar no sólo tiene que ver con el hablar, entender, leer y escribir como concepto, sino

⁸⁰ DE LA BORBOLLA, Oscar. “La rebeldía de pensar”, Ed. Nueva Imagen, México, 2006, p. 45

⁸¹ *Ibíd.*, p. 48

⁸² ADORNO, Teodoro. “Educación para la emancipación”, Ed. Gerd Kadelbach, Madrid, 1998, p. 71

establecer el discurso que afirme que la formación en un contexto pedagógico influye en que estas experiencias emancipen al sujeto.

¿Qué es lo que hace posible la transmisión de la experiencia, de los conocimientos, por medio del lenguaje, y cuáles son las condiciones fundamentales requeridas para que las personas se comprendan cuando se comunican? La respuesta es para que los hombres puedan comunicarse por medio de la palabra, para que el hombre pueda adquirir experiencia y enriquecerla por medio del lenguaje, ha de dominar el idioma que se hable en la colectividad en que vive o que interprete los símbolos que existan. Para comprender la idea expresada en un idioma, el hombre ha de conocer el significado de las palabras empleadas.

Pongamos de ejemplo el proceso educativo del niño; él va dominando las diferentes características del lenguaje: hablar, escuchar, leer y entender. Al relacionar sobre la expresión “la mesa tiene cuatro patas”, la relación se encuentra en conocer primero que es la mesa, el número 4, el verbo tener y que son las patas, así relacionara el significado de la expresión, entonces las asimilará, así, al aprender a combinar las palabras en la oración y pronunciarlas, va dominarlo la particularidades y gramática. El [niño](#) amplía activamente su vocabulario, su repertorio léxico, preguntando como se llama cada cosa nueva “función simbólica”⁸³. Se origina como consecuencia del primero, y consiste en el aumento extraordinariamente rápido del número de [palabras](#) que domina el niño y que amplía cada vez más su vocabulario.

Existen numerosas pruebas de que la forma en que describimos las cosas puede afectar la forma en que las percibimos, recordamos o pensamos sobre ellas. También el lenguaje es la razón fundamental por la que el hombre crea cultura mientras que los animales no. El lenguaje debe reconocerse como algo más que sólo un medio de comunicación entre los seres humanos, pues

⁸³ Se define la función simbólica del lenguaje como la actividad mental del niño que comprende la relación entre el signo y el significado; es algo esencialmente distinto del uso de las ideas y sus asociaciones; se le considera el primer concepto del niño. PIAGET, Jean. “Seis estudios de psicología”, Ed Seix Barral, Barcelona, 1981, p. 131

es la característica que hace claramente humano al humano. Pero si no somos capaces desde los primeros años de desarrollar en él una [actitud](#) diferente ante el idioma, hacerle [conciencia](#) de él, entonces, una actitud pasiva ante los [problemas](#) del lenguaje no nos lleva al avance de la humanidad.

La palabra ofrece dos aspectos: el sonido y el significado. Las palabras que constituyen nuestro lenguaje son una expresión de nuestros pensamientos, deseos o sentimientos. Pero no siempre se habla con palabras. La mímica y el gesto suplen muchas veces frases bien compuestas. El uso total de la palabra para todos parece un buen lema , no para que todos sean artistas, sino para que nadie sea esclavo. Así decía José Saramago “Si la voz de un escritor sirve para algo, mi voz es vuestra voz”⁸⁴

Todo lo humano tiene que ver con la palabra, está tejido de palabras, por eso, actividades como atender las palabras, criticarlas, elegir las, cuidarlas, inventarlas, jugar, imponer, prohibir, transformar las palabras, no son actividades vacías, no son palabrerías. Cuando hacemos cosas con las palabras, de lo que se trata es de cómo damos sentido a lo que somos y a lo que nos pasa, de cómo ponemos juntas las palabras y las cosas, de cómo nombramos lo que vemos o lo que sentimos y de cómo vemos o sentimos lo que nombramos.

El humo es signo y este caso es un ejemplo de signo natural, pero la bandera tremolando en lo alto de un edificio, en tierra extranjera, es signo de que allí hay algo de nuestra patria, es un signo artificial. La palabra hablada y la palabra escrita son signos convencionales para expresar una idea. Para comprender la significación hace falta poseer el secreto, el simbolismo de la cosa significada. Los antiguos cristianos trazaban en los muros la silueta de un pez. Para los paganos se trataba de un dibujo o de un adorno porque no estaban en el certero de la significación o traducción del signo. Para un sediento que no sepa inglés nada significará la invitación “take a drink”, cuya traducción le abriría las puertas a la esperanza de calmar su sed.

⁸⁴ SARAMAGO, José. Texto publicado en: La Jornada 09 12 98

Al pensar, al hablar y escribir, al utilizar al lenguaje, nos enfrentamos a las palabras, pero, ¿Qué nos dicen esas palabras? En un principio decimos que las palabras dicen algo, transmiten lo que ellas dicen, “las palabras nos transmiten un decir y al mismo tiempo la crisis de la palabra nos transmite un decir posible, la expresión de un lenguaje”⁸⁵ por lo tanto, lo que nos dicen las palabras nos permite una invención, la construcción de una realidad, lo que hay que cuidar es que no se rompa lo que quiere decir la palabra y lo que ella misma nombra, aunque tal vez esa posibilidad podría mejorar su discurso, de ahí que la palabra al dejar decir, da apertura.

El hombre es inseparable de las palabras. Sin ellas, es inasible. El hombre es un ser de palabras. La palabra nombra al hombre mismo. Estamos hechos de palabras. Ellas son nuestra única realidad o, al menos, el único testimonio de nuestra realidad.

Por suerte la palabra ya no es la palabra divina, la palabra la forman los hombres de cierto conocimiento. “ Ya no es la soberanía de un discurso único, es el hecho de que nosotros estamos antes que la palabra, dominados por el lenguaje”⁸⁶ al encontrar una palabra en una hoja de papel en blanco, sin nada más que ella misma, entonces no existe nada más que lo que dice. Pensar sobre ella, lo analizaremos a continuación.

No hay pensamiento sin lenguaje, ni tampoco objeto de conocimiento: lo primero que hace el hombre, frente a una realidad desconocida es nombrarla, bautizarla. Lo que ignoramos es lo innombrado. Aquí me proyecto y me evoca comentarles que los puestos en ciertas instancias del gobierno, para ocupar ese cargo, es necesario que le expidan a uno su nombramiento y me da risa que cuando se acaba el contrato, por lógica o suerte le expedirán después de cierto tiempo su nombramiento, hasta el momento que uno tiene ese nombramiento es “fulano de tal”, jefe, subjefe, profesor, o según sea su cargo, antes, analizando las palabras me da la impresión de que no es “alguien” pues no tiene nombramiento, es el “innombrable”, pero volviendo a que nos gusta

⁸⁵ BARCENA, Fernando, “El delirio de las palabras”, Ed. Herder, Barcelona, 2004, p. 132

⁸⁶ FOCAULT, Michel. “Las palabras y las cosas”, Ed. Siglo XXI, 1966, p. 293

ponerle nombre a las cosas, en la escuela el conocimiento empieza con los nombres de las cosas y termina con la revelación de la palabra-llave que nos abrirá las puertas de saber. O con la confesión de ignorancia: el silencio. Y aun el silencio dice algo, pues está preñado de signos. ***No podemos escapar del lenguaje.***

Si analizamos el fenómeno el conocimiento, podemos captar lo siguiente: cada vez que se conoce algún objeto queda la huella interna en el sujeto, en su memoria, y consiste en una serie de pensamientos que en cierto modo nos recuerdan al objeto conocido. “El pensamiento es pues, la expresión mental del objeto conocido, es un contenido intramental que se refiere a un objeto y otras veces existe fuera de la mente”⁸⁷. Notemos que el pensamiento es diferente con respecto al objeto captado. El pensamiento señala o expresa el objeto captado, pero no coincide del todo con él. Mucho menos en el caso de pensamientos que han resultado como combinaciones elaboradas por el sujeto. Cuando se dice que el pensamiento es una representación del objeto, no se quiere decir que el pensamiento funciona exactamente como una fotografía.

El pensamiento debe en gran parte su existencia al objeto que trata de representar o expresar, pero no tanto como para ser considerado como un retrato del objeto. La conclusión es que el pensamiento y el objeto guardan una diferencia radical aún cuando exista correlación entre ellos, lo mismo ocurre entre un signo y un significante. El signo no necesariamente debe parecerse al significado, pero conduce a la mente hacia ese significado.

El pedagogo, que se encuentre inmiscuido en el ámbito de la docencia, no sólo debe preocuparse por lo que dice el estudiante al responder a una pregunta dada, sino cómo lo dice, cómo estructuró su [discurso](#), qué [recursos](#) utilizó y si es la única manera de llegar a ese conocimiento. Crear en sus clases un [clima](#) satisfactorio que propicie el [diálogo](#), el intercambio, entonces el estudiante podrá apropiarse de los conocimientos necesarios para su futura

⁸⁷ GUTIERREZ SAENZ. “Introducción al método científico”, Ed. Esfinge, México, 1993, p. 22

labor, a la vez que desarrollará las habilidades necesarias para desempeñar la misma.

Por ejemplo, en una clase. ¿Qué hará el profesor?, cuando escuche decir al estudiante, “Se me quebró mi lápiz”. Un profesor, por sentido común, por su forma de enseñar conductista o porque sus padres o profesores así lo educaron, han creído que su deber es corregir la gramática y le dirá al alumno “No se dice quebrar, sino romper”, pero quién ha comprendido la naturaleza del lenguaje y que su forma de verbalizarlo es a partir de sus referentes, entonces le contestara, “¿Cómo se te rompió?”

Algunas veces las palabras, si las escuchamos las repetimos. En los alumnos, pasa lo mismo. Si el profesor habla sobre las características de la zanahoria, el alumno, difícilmente dirá “cenorias”, esto es por la practicidad que tienen las palabras.

Vuelvo a citar a Foucault, él reconoce tres tipos de magisterio indispensables para la formación del joven.

“Magisterio del ejemplo. El otro es un modelo de comportamiento transmitido (los grandes héroes, los ancianos gloriosos de la ciudad)

Magisterio de la competencia. El que transmite conocimientos, principios, aptitudes, destrezas y técnicas.

Magisterio Socrático. El descubrimiento se ejerce a través del diálogo y crítica”⁸⁸.

Entonces surgen otras preguntas, ¿Que es el maestro? ¿Cómo hace para que el alumno salga de su ignorancia? ¿Qué es la ignorancia?

Tanto el magisterio de Sócrates como los otros dos, tienen en común que se pase de la ignorancia a la no ignorancia. El magisterio Socrático,

⁸⁸ FOCULT, Michael. “Las palabras y las cosas”, Op. Cit.

entonces, tiene a su favor el mostrar que el que ignora, ignora que sabe y al reconocer que ignorar, entonces se ocupa de cambiar.

Luego entonces, tiene que constituirse como sujeto y para ello interviene el otro. El maestro “es el mediador en la relación del individuo con su constitución del sujeto”⁸⁹. Ya no es aquel que, al saber que el otro no sabe, se lo transmite.

Partamos de un ejemplo cívico, en las escuelas públicas de nivel básico, todos los lunes se rinden honores a la bandera. Lo primero que observamos es la apatía de los alumnos al entonar el himno, los profesores lo tornan repetitivo, tedioso; todos los que vivimos esto, nos preguntamos ¿para que rendir honores a una bandera en un hasta... y cuanto más saludarla? Aquí va implícita la emancipación, en donde se ha de luchar contra una indiferencia y apatía y además fomentar el cuestionamiento sobre esta práctica cívica.

El argumento de los profesores será, “los lunes rendimos honores porque nos hace patriotas”, ahora yo me pregunto, ¿De verdad plantarme en la explanada de la escuela, saludar a la bandera y cantar un himno, me harán patriota?

Para acabar, ¿quienes somos sujetos autoconcientes, capaces de dar un sentido a nuestras vidas y a lo que nos pasa?, no está más allá, lo que somos no es otra cosa que el modo como nos comprendemos; y el modo como nos comprendemos va de la mano del modo como construimos cosas sobre nosotros mismos y de eso depende la relación con otros.

3.2 La formación como discurso para leer, hablar, escribir y pensar.

“La estructura de una clase tradicional centrada en la emisión de información, (discurso focalizado en el profesor), será calificada como

⁸⁹ FOUCAULT, Michel. “La hermenéutica del sujeto”, ED. FCE, México, 2002, p. 133.

recitación”⁹⁰; “cuando en esa conversación surgen aspectos o puntos de vista en contradicción sin que lleguen a romper la interacción y la reunión, lo denominaremos debate o discusión”⁹¹. Conversación se entiende como una forma de plática informal que muchas veces no busca sino la distracción o el entretenimiento, se da en la cotidianidad y es un espacio de encuentro, en realidad conversar “es una forma de trato, de relación con los otros, que algunas veces es cordial, amena, divertida y otras no. A través de la conversación se establecen relaciones de empatía y conocimiento de otros, conversar es hablar familiarmente, platicar y por lo tanto implica un interés y atención mutuas en un clima afectivo adecuado, su carácter es espontáneo, natural”⁹². En todo caso, cuando durante una conversación se cae en cuenta, sobre puntos de vista diversos, comienza a abrirse el escenario para una discusión (del latín *discutire* - *sacudir*), pues implica examinar con mucho más cuidado las cuestiones que se han vertido, en términos de pros y contras. Muchas veces la discusión es evitada por que se teme un distanciamiento, herir los sentimientos ajenos o porque se considera que no se llegará a nada -cada quien seguirá en sus propias creencias y conversaciones-; sin embargo, existen discusiones inaudibles. Así es la vida cotidiana donde la discusión o el rechazo de la misma necesariamente llevará a una toma de decisión, resolución o agravamiento del conflicto, en la vida académica debatir marca las fronteras de nuestro conocimiento y posibilidades para innovar y crear y además se abren horizontes de significados, de sentidos... esto en tanto se confronta.

Hablamos con palabras y pausas y esta es la riqueza expresiva de la voz humana... Así, los instrumentos musicales no producen sonidos idénticos, aunque estén introduciendo la misma nota, las voces tampoco son iguales, pues la forma de entonar y dar tono a lo que estamos diciendo, no es la misma. El habla es espontánea, todos tienen algo que decir de manera natural, y su forma y estilo de decirlo se constituye por el entorno inmediato; la cultura local en la que crecemos nos instruye o alienta, hablar de *tu* o de *usted*; la actitud

⁹⁰ TOLEDANO, Moreno Roberto. “Antología: Construcción de Entornos”, SEP, p.161

⁹¹ *Ibidem*

⁹² *Ibidem*

para decir, el momento de callar o tomar la palabra, estilos de narración, los vocablos permitidos o prohibidos, son de las cosas con las que cuenta el lenguaje.

El ser humano aprende en la medida en que participa en el descubrimiento y la invención. Puede opinar y equivocarse, rectificarse, ensayar caminos. De otra manera, a lo más seremos eruditos o ratas de biblioteca o loros que repiten libros de gran renombre, por ello es importante prepararse para el discurso, como primera condición es preparar argumentos. Las finalidades para hacerlo son múltiples, descubrir que discutir permite especificar diferencias, pero también coincidencias y desarrollar la discusión a fin de que estimule el entusiasmo.

Cuando escribimos nos damos cuenta de que no es fácil, el texto puede convertirse en discurso o simples signos como tal. No se convence a nadie de nada, tratar de convencer a alguien sobre lo que escribimos es indecoroso, en cierta medida atentamos contra su libertad de pensar, de creer o de hacer lo que se le dé la gana. Cada quién ha de llegar a la verdad por su propio paso, a sabiendas de que no existen verdades absolutas.

Los alumnos están inmersos en los sonidos y las imágenes, no en el escrito. Son seducidos por mil distracciones y placeres inmediatos (T.V., video juegos, rock,...), sin embargo, sigue siendo lenguaje. Habría menos posibilidades de equivocarse si se partiera del niño y del adolescente, de sus intereses, si se busca motivarle, movilizarlo, en vez de partir de esquemas del tipo de “disciplina, relación con otras ciencias”. El mismo sentido común indica que se puede hablar perfectamente una lengua sin haberla estudiado. Mas que ordenar el aprendizaje es mejor despertar la curiosidad.

Cuestionar certezas, reafirmar creencias, postergar verdades y, eternizar por bastas las dudas y preguntas “es andar más ligero para que nuestro peso deje de ser una carga solitaria... creer en la palabra es osadía, pero también es un acto de presencia en nuestra propia vida, que para el caso del educador, maestro, pedagogo, docente o profesor, no existe sin otro... escribir es saberse

sujeto”⁹³ En la *Historia del lápiz*, Handke lo dice así “Los mejores libros son aquellos que consiguen una y otra vez que uno se contenga, alcance la vista, contemple la región, respire profundamente, se deje bañar por los rayos del sol, aunque este no brille”⁹⁴ Esto es lo que significa que el lenguaje habrá la puerta al mundo, que llame la atención sobre el paisaje, que estimule la mirada, que da cuerpo y perfiles nuevos a la experiencia, que hace que las cosas y las personas intensifiquen sus colores propios. El lector no mira al autor, ni siquiera al libro, sino al paisaje, al mundo abierto y siempre por leer de una forma renovada. ¡Hablar sin palabras! Continuamente sucede. El lector se topa con el texto, pero desde ciertas imágenes que han creado su forma de pensar y de leer el texto.

Abascal⁹⁵, menciona algunas ideas para la formulación de juicios personales, importantes para la formación del sujeto. Estas son algunas propuestas, interesantes para lo que nos compete que es la emancipación.

Quién habla sin coerción es espontáneo. Escuchar es querer saber del otro. El hablar como conversación implica equilibrio en el estilo interrogativo. Interrogar unilateralmente es inquisidor, equilibrar es dialogar. Quien tiene preguntas propias quiere saber. La pregunta se produce como un proceso a partir de lo que se sabe, se intuye, hipotetiza, niega y formula. El habla como conversación que llega a establecer desacuerdos en algunos puntos de vista, sin romper la conversación es debate o discusión.

Un orador que no escucha, monopoliza, si es escuchado impone su habla. Hablar para un público es oratoria, conferencia, exposición, hablar para sí es introspección, reflexión. Hablar con los otros es diálogo, conversación, interacción, alteridad. Existen distintos actos de habla: oratoria conversación, debate, asamblea, exposición, conferencia, contar, relatar, anécdota, chiste, dar instrucciones, declamación... Cada uno de estos actos constituye una

⁹³ Palabras expresadas por la autora Imelda Domínguez Ayala, en la revista “Palabra , el Maestro en el Hacer de la Historia”, por su séptimo aniversario, en la normal de Chalco, Estado de México, abril de 2005, p. 17

⁹⁴ HANDKE, Op. Cit., p. 6

⁹⁵ ABASCAL, Dolores. “Lengua oral en la enseñanza secundaria”. En El enfoque comunicativo de la lengua, Papeles de Pedagogía, Ed. Paidós, Barcelona, 1993, 44

forma de usar el lenguaje, la forma particular de expresarlo por cada persona es su discurso.

La propuesta es que el pedagogo tenga una creación constante, desarrollo de iniciativa, lleve a la práctica pedagógica reflexiones con ideas para despertar y mantener el interés, encontrar diversas fuentes. Entramos a un punto fundamental para este apartado que es la formación, y le corresponde echar mano de ella, ya que “es la concepción de mundo y vida... experiencias de vida y trabajo que, han sido reflexionadas y puedan ser recuperadas para constituir niveles de abstracción”⁹⁶ La formación no se refiere exclusivamente procesos escolarizados formales, más bien a través de ellos se garantiza cierto nivel de integración y unificación de criterios, más bien formación como dice Ortiz – Oses es conocimiento de sí mismo en el otro.

Los sujetos nos desconocemos claro... porque nunca nos hemos buscado ¿Cómo nos íbamos a encontrar? Somos fatalmente extraños a nosotros mismos no nos comprendemos, tenemos que confundirnos con los demás, estamos enteramente condenados a esto.

¿Por qué abordar el concepto de formación cuando sabemos que la formación es en esencia un acto, una realización, es el propio devenir inacabado del individuo algo que no es, sino que esta siendo? Antes que nada hay que discutir ideas que surgen alrededor de la formación y no hay nada mejor para la práctica pedagógica que una teoría pedagógica y si ésta es discutida mejor.

Respecto al contenido de la palabra «formación» el que nos es más familiar es el concepto antiguo de una formación natural, que designa la manifestación externa (la formación de los miembros, o una figura bien formada). Sin embargo, la formación pasa a ser algo muy estrechamente vinculado al concepto de la cultura, y designa en primer lugar el modo específicamente humano de dar forma a las disposiciones del hombre.

⁹⁶ HOYOS Medina, Carlos. Op. Cit., p. 10

El equivalente latino para formación es *formatio*, a lo que en otras lenguas, por ejemplo en inglés (en Shaftesbury) corresponden *form* y *formation*. También en alemán compiten con la palabra *Bildung* las correspondientes derivaciones del concepto de la forma. Precisamente en esto el concepto de la formación va más allá del mero cultivo de capacidades previas, del que por otra parte deriva.

El término alemán *bildung*, que se traduce como formación, que significa también la cultura que posee el individuo como resultado de su formación inmersa en la tradición de su entorno, entonces es el proceso por el que se adquiere cultura, y esta cultura es a si misma el patrimonio personal del hombre en si. Y no podemos confundir a la formación como cultura, puesto que la formación esta más ligada a la educación y la cultura al entorno.

La definición de *Bildung* según Larrosa se refiere “al proceso temporal por el cual el individuo singular alcanza su propia forma, constituye su propia identidad, configura su particular humanidad, en definitiva, se convierte en el que es”⁹⁷ Sería también conveniente citar la definición de *Bildung* que propone Gadamer “Significa también la cultura que posee el individuo como resultado de su formación en los contenidos de la tradición de su entorno”⁹⁸ En tanto, el bildung implica una apropiación total, la completa incorporación de aquello en lo cual y a través de lo cual uno se es, su característica es mantenerse abierto hacia lo otro, hacia otros puntos de vista.

Con el humanismo el concepto de formación logró su más alta significación, al ser entendida como proyecto de perfeccionamiento de lo humano a través de la asimilación de la cultura. “hacia 1772 aparecen las primeras novelas de formación se acuñaron los cimientos de la proyección literaria a propósitos del proceso formativo del sujeto en el mundo, acompañado de las mediaciones de la cultura y de un particular énfasis en la importancia de la subjetividad, a partir de la introspección en la psicología de

⁹⁷ LARROSA, Jorge. La experiencia de la lectura, Op. Cit., p. 115

⁹⁸ GADAMER, Op. Cit., p. 38.

los personajes”⁹⁹ Entonces, el concepto pedagógico de formación supondrá a partir de aquí una amalgama de imagen, reflejo de la humanidad y formas del espíritu (arte, ciencia).

En la *Fenomenología del espíritu* Hegel desarrolla la génesis de una autoconciencia verdaderamente libre en y para sí misma, y dice que “la esencia del trabajo no es consumir la cosa, sino formarla.”¹⁰⁰ La formación teórica lleva más allá de lo que el hombre sabe y experimenta directamente. Consiste en aprender a aceptar la validez de otras cosas también, y en encontrar puntos de vista generales para aprehender la cosa, lo objetivo en su libertad, sin interés ni provecho propio. Precisamente por eso toda adquisición de formación pasa por la constitución de intereses. Reconocer en lo extraño lo propio, y hacerlo familiar,

“La formación no es otra cosa que el resultado de un determinado tipo de relación con un determinado tipo de palabra: una relación constituyente, configuradora, aquélla en la que la palabra tiene el poder de formar o trans – formar la sensibilidad y el carácter del lector”¹⁰¹. Se constituye por la educación y experiencia de vida. Formar no es hacer. La formación está estrechamente vinculada a la representación de aquello para lo que se forma.

Cuando se trata de formación, no se trata de una posibilidad para formar destrezas, sino que se trata de que uno sea de tal forma que se pueda servir con sentido a sus propias significaciones. “El magisterio en la actualidad no sólo es una actividad subordinada, sino también subordinadora”¹⁰² se dice en el discurso que los docentes deben ser sujetos de transformación y, en realidad sólo son objetos de represión y alineación. El problema aquí radica en que el sujeto docente de educación básica se considera a sí mismo inmerso en un discurso de transformación, aunque esté emitido desde el punto de vista de la racionalidad económica, como se explicó en el capítulo anterior, el profesor, el

⁹⁹ HOYOS, Carlos. “Sociedad de conocimiento e información, Ed. Lucerna DIOGENESIS, 2007, p. 161

¹⁰⁰ HEGEL. *Fenomenología del espíritu*, Ed. Hoffmeister, Buenos Aires, 1966, p.148.

¹⁰¹ LARROSA, Jorge. “Pedagogía Profana” Op. Cit., p. 45

¹⁰² *Ibidem*, p. 68

alumno y la educación, están sometidas a un mercado que debe cumplir expectativas globales.

Entonces ¿los docentes son seres con capacidad de pensamiento y lenguaje para entender y comprender, y también para transformar? ¿no es la construcción de nuestra propia historia – sumada a las historias de las personas con las que nos relacionamos – la posibilidad de ser en el mundo? Sólo aquel que es un hombre que ha tenido cierta formación puede ver con ayuda de la sensibilidad su esencia entera, estar atento, observar y dirigirse a otros.

Desde luego, el hecho de que los profesores accedan a saberes filosóficos no garantiza su formación intelectual; ésta implica algunas otras características “la verdadera función social de la Filosofía reside en la crítica a lo establecido. La meta principal de esta crítica es impedir que los hombres se abandonen a aquellas ideas y formas de conducta que la sociedad en su organización les dicta”¹⁰³ Se hace necesario construir objetos, ideas y valores de manera reflexiva; razonar contra las políticas uniformadas, cuestionar las evidencias. Es en esta zona en la que nadie entra donde se encuentran varios saberes. **Lo más importante en la tarea del docente es construir posibilidades en la cotidianidad de las escuelas.**

“La formación no debe ser entendida como la culminación de una carrera, ni como la obtención de créditos totales respaldados por un título. Esta implica al sujeto mismo como constructor de sus propios aprendizajes, que está influenciado por sus creencias, principios y prejuicios los cuales le permiten ser lo que es y no, otro”¹⁰⁴. En cuanto a la formación y el desarrollo del conocimiento, la escuela tiene que enfatizar en ello a través de los recursos mismos del lenguaje: la lectura, escritura, el pensar y el habla. Esto si en realidad quiere influir sobre los esquemas, pero además si compitiera contra el poder y la imposición de significaciones sería el logro del siglo. Nadie aprende

¹⁰³ HORKHEIMER, Max. “Teoría Crítica”, Ed. Amorrortu, Buenos Aires. 1990, p. 282

¹⁰⁴ MENESES, Días Gerardo. “Nuevas aportaciones al discurso y sentido de la orientación educativa”, Ed. LUCERNA, México, 2002, p. 136

a leer y escribir sin realizar estas acciones. La escuela no puede desarrollar valores y actitudes, un lenguaje no sólo es gramática, es un modo de vida. “No basta escolarizar y distribuir certificaciones escolares. Aquello que vale en el mercado, y lo hemos discutido, es el saber efectivamente, incorporado a la forma de saber hacer, saber apreciar, saber percibir”¹⁰⁵ Pero para esto uno tiene que cuestionar el deber ser, preguntarse por lo menos si es posible y si realmente conduce a la creatividad, la iniciativa, el trabajo en equipo, y además a la construcción de otras formas posibles de vida y de comprensión de sí.

Al entrar en contacto con los textos, el lector descubre la verdadera naturaleza del lenguaje y de los discursos. El significado surge cuando una persona utiliza un discurso en un contexto determinado para comunicar algo. Cuando un alumno lee algo y ese algo no ha tenido vivencia en su pasado, difícilmente significará ese algo para él. Si estamos hablando o leyendo sobre las partes del cuerpo y en seguida leemos un texto sobre la célula y además se realiza un esquema de la misma; entonces, las partes del cuerpo primero mencionado quedan en el silencio, más sin embargo en lugar del esquema de la célula se realizará un esquema del cuerpo, entonces quedará vivenciado dejando para otro momento la célula. “Nunca encontraremos el sentido de algo, si no sabemos cuál es la fuerza que se apropia de la cosa, que la explota, que se apodera de ella o se expresa en ella”¹⁰⁶ La tarea de formar un lector es multiplicar sus perspectivas, abrir sus orejas, afinar su olfato, sensibilizar su tacto, darle tiempo y hacer de la lectura una aventura. Lo esencial no es tener un método para leer bien, sino saber leer, es decir, saber andar por territorios inexplorados, saber producir sentidos nuevos y múltiples. Lo demás ya lo dirá el otro, siguiendo su propio temperamento, su propio estilo, su propia curiosidad, sus propias fuerzas, su propio camino... y también porque no, sus propios encuentros. Bien lo dice Nietzsche en su libro *Ecce Homo*, precisamente en el apartado *porque soy tan inteligente*, que aquello que me libera a mí de mí, que me permite ir a pasear por ciencias y almas extrañas, cosa que no hay que tomar tan en serio... eso es lectura, recrear mi seriedad. Todos los libros están aún por leerse y sus lecturas posibles son múltiples e

¹⁰⁵ TENTI, Fantani Emilio. Op. Cit., p. 58

¹⁰⁶ LARROSA, Jorge. “La experiencia de la lectura”, Op. Cit., p. 367

infinitas; el mundo esta por leerse de otras maneras; nosotros mismos aún no hemos sido leídos, a mi misma me están leyendo en estos momentos y claro que estoy expuesta a tantos comentarios. Pero vale la pena abrirnos.

Como mencionamos en el capítulo 2, al introducirnos en el lenguaje, nos referimos a hacer hablar al lenguaje como está mandado, a decir lo que todo el mundo dice, a pensar lo que todo el mundo piensa. Pero permitir tomar la palabra implica ruptura de lo dicho, la distancia con respecto al “se dice que” y transgredir las reglas del “buen decir”. Sólo esa ruptura, esa distancia y esa trasgresión dejan que el lenguaje salga, hable... el lenguaje entonces comenzará a ser.

El tener una formación que se escriba, hable, piense y escuche, implica poner en debate las marcas ideológicas y extraer algún significado, comprensión de sí mismo en el contexto histórico. Entonces ¿Cómo es que llegamos a ser lo que somos? Esa es la cuestión, cuando la pedagogía apuesta por una concepción amplia, pone su mirada en el sentido humano. Tener todos su ojos bien abiertos para poder utilizar las características del lenguaje, los oídos para escuchar, los ojos para observar lo que leemos, la boca para hablar, casi casi como el cuento de la Caperucita Roja.

3. 3 La práctica pedagógica enmarcada bajo el signo de emancipación.

Escribir es como fotografiarse, y

*explicar cómo escribes es
como querer explicar la fotografía.*

Cassany

La idea de que el lenguaje ha de ser la base de la Escuela y que es la vía normal de acceso de todos a la ciudadanía democrática y a la igualdad, ya no puede defenderse en su formulación primera. La Educación permite la expresión de las diferencias entre personas, carácter, cultura, base étnica...; no debería uniformizar a todos sino estimular las diferencias. El igualitarismo en razón de sexo, raza o minusvalía, entre otras circunstancias, es falsamente democrático.

Hay que respetar el derecho para que cada uno encuentre su propio camino. Hay que enseñar cosas que sean necesarias al proceso de autoconstitución de los alumnos en ésta civilización; no se trata de que vean la televisión o naveguen por Internet sino de comprender que lo que nuestra época demanda no es sólo eso. Sin embargo, no podemos luchar con lo que los alumnos consideran como de ellos, Las nuevas tecnologías son y están cada vez más presentes. Lo vemos tan solo en la biblioteca... hace algunos años, las mesas de trabajo tenían libretas, ahora, además de ellas, tiene Laptop, pero no por eso lo vamos a estandarizar, sino más bien, estar en contacto para decidir si lo hacemos propio o no, Educar pone en situación de aprovechar los recursos de la nueva sociedad: cada vez hay más mediación, nuevos lenguajes, buscar la mejor opción (sin el dualismo de verdadero o falso, bueno- malo). Todo esto puede darlo el lenguaje.

En el presente, el discurso ideal del mercado escolar es que en la educación, el sujeto que aprende no memorice cosas, sino que gane significados y conciencia de su entorno, entonces... ¿qué puede cambiar? Hoy, la Educación ha de abrir posibilidades, con otros, pero al mercado global, como se mencionó en el capítulo dos. Ahora lo que importa es el acceso y la educación habrá de preparar a encontrar la información que cada uno desea, con o sin la escritura, lectura, el pensamiento y el habla. Por ello, en este capítulo, trato de elaborar un discurso que abra espacios, en donde el sujeto se

autoconstituya, tome conciencia de sí mismo y posteriormente se dará cuenta de que está inmerso en un entorno con otras cosas más, como políticas, económicas y culturales.

Como antecedente, en la Europa medieval surgen las Universidades para el conocimiento de la Religión, el Derecho y algunas Artes; además, la Universidad asume una función dirigente en la Sociedad: es el templo del saber, el modelo social, el lugar de la Verdad; aunque en el presente quede poco de ello, también se convirtió en el lugar de lo sistemática, generando razonamientos sobre el universo, como conjunto y en sus partes. Pero, en los siglos XVII y XVIII, con las Revoluciones Científicas e Industrial, emergen nuevos campos de conocimiento, como la Física, la Química, la Biología, que produjeron considerables avances en la situación económica de la Sociedad, desarrollando su propio lenguaje.

La sociedad industrial necesitaba trabajadores capacitados para integrarse en el proceso productivo; entonces, la inversión educativa fue productiva para el sistema: comunicaba valores, ideas, destrezas que luego se rentabilizaban en la empresa; las familias enviaban a la Escuela a sus hijos como envases vacíos para que los llenaran y prepararan funcionalmente (médico, ingeniero, arquitecto, mecánico...). El lenguaje era el medio para ese nivel de desarrollo puesto que todo se transmitía con su estructura. La educación ha de liberarse de su pragmaticidad como ya antes se liberó de la tutela de la Iglesia, donde se desarrolló primero.

Pero la situación es ¿A quién se tiene que liberar de qué? ¿Liberar al hombre del poder del lenguaje? ¿Liberar al instinto creador de símbolos? ¿Cuáles son los límites de esta liberación? Veamos.

Lo que se hace necesario es comprender que, en el presente la libertad no es *a priori* de la condición humana, sino un logro de la integración social, en cambio, menciona Savater “ ser libre no es nada, devenir libre lo es todo...

llegamos a la libertad”¹⁰⁷ No se trata de ausencia de condicionamientos, sino la conquista de una autonomía por medio de la formación y el lenguaje. “El hombre libre es aquel que piensa de otro modo de lo que podría esperarse en razón de su origen, de su entorno y de las opiniones de su tiempo”¹⁰⁸. Sería bueno traicionar racionalmente en nombre de nuestra verdadera pertenencia.

El hombre puede hacer algo cuando quiere, y puede hacer otra cosa si quisiera, pero debe reflexionar y decidir si es capaz de querer tanto a una como a otra, “es verdad que se puede hacer lo que se quiera, pero en cada momento no se puede querer más que una cosa, con exclusión de cualquier otra”¹⁰⁹ A partir del momento en que enuncio algo soy simultáneamente amo y esclavo. Si se llama libertad no sólo a la capacidad de sustraerse al poder, sino también y sobre todo a la de no someter a nadie, entonces no puede haber libertad sino fuera de lo escolar. Afortunadamente el lenguaje humano no tiene exterior, podríamos echar mano de sus características la escritura, lectura, el entendimiento y el habla.

Podemos librarnos ahora de que la palabra ya no es la palabra de Dios, sino una formación en un contexto en el que las letras son el contenido básico. Precisamente en la formación, no se trata de aprender algo. Mucho menos de que uno, al principio, no sabe y, al final, ya lo sabe. Ahí se trata más bien de constituirse de una determinada manera. De una experiencia en la que uno, al principio, era de un modo, o no era nada, pura indeterminación, y al final, se ha convertido en otra cosa.

“La posibilidad de que la escuela llegue a liberarse de los filtros políticos propios de la modernidad depende de la forma en que los profesores actúan sobre la diferencia, esto es, el profesor debe sensibilizarse”¹¹⁰ El modelo de educación que en el presente se encuentra acentuado en el currículo, se basa en la noción de tener el poder solo para unos cuantos. Se trata de una reconstrucción radical, en el sentido de que hay que otorgar poder a aquellos

¹⁰⁷ SAVATER, Fernando. “El valor de educar”, Ed. Ariel, Barcelona, 1997, p. 92

¹⁰⁸ *Ibidem*.

¹⁰⁹ SHOPENHAUER, “La supremacía de la voluntad”, Ed. Longseller, 2000, p. 61

¹¹⁰ FOUCAULT, Michel. “¿Qué es la crítica?”, Ed. Tecnos, Madrid, 2006, p. 7

que carecen de él presente, validar formas de pensar oprimidas y desarrollar un currículo basado en el reconocimiento de la existencia de experiencias, aquí entra decir que el lenguaje juega un papel importante, pues el poder de la voz es una cuestión de importancia para expresar lo que se piensa.

El trabajo del pedagogo debe estar enmarcado bajo el signo de emancipación, abrir espacios de las mentes con las que esta interactuando, liberarlas de todo tipo de opresión y autoritarismo. La práctica pedagógica es eminentemente humana, por lo que sería caer en extremos si se les exenta de errores, lo importante estriba en la actitud que se adopte así como realizar un análisis de se labor.

Cuando abordamos la temática de la labor docente, se pueden escuchar diálogos en los que se construyen características llenas de conceptos como: puntualidad, pulcritud, eficiencia, manejo de buenos materiales, efectividad administrativa. “Al educador se le valora desde el discurso administrativo, mejor dicho, la docencia se ha vuelto actividad administrativa”¹¹¹. Ciertamente en pocos espacios se encuentran términos que se refieren a la formación intelectual, creatividad y crítica.

El ser humano puede deliberar gracias a la **voluntad** y por ello es capaz de elegir entre varios actores, con más facilidad que el animal. Este discurso no se dirige a la voluntad de saber, sino al no saber y, finalmente a una voluntad de poder. Porque el no saber implica la posibilidad de acceder a la crítica de los procesos del poder y su transformación.

Pero la situación es ¿De que forma el lenguaje emancipa? El lenguaje con sus características (hablar, escribir, pensar y escuchar) puede expresar no sólo nuestro conocimientos concernientes a lo que nos rodea, sino, además las relaciones que se dan entre nosotros y los fenómenos del mundo exterior, entre nosotros y las demás personas, así como la actitud que adoptamos acerca de nosotros mismos acerca de nuestras acciones, nuestros estados de ánimo y

¹¹¹ SANCHEZ, Vera Sergio Daniel. “Descalificación del pensamiento filosófico en la cotidianidad del docente en educación básica”, REVISTA EDUCATIVA, No. 15, p. 66

nuestras vivencias; es idóneo, también, para expresar emociones. “El lenguaje, por tanto, fija y expresa el conjunto de los complejÍsimos fenómenos y conexiones de la realidad. Por medio del lenguaje se nos hace posible entrar en conocimiento de toda la experiencia acumulada por las generaciones precedentes y reinterpretarla, logramos conocer y aprovechar los éxitos de sus actividades”¹¹² por lo tanto nos permite conocer, puesto que es el creador, las relaciones existentes entre las personas pasadas, presentes y dilucidar las futuras.

El ser humano es algo tan complejo, ambiguo y contradictorio, sometido a tensiones multidireccionales por ello. El formador debe buscar donde le resulte posible encontrar discursos alternativos, formas de pensar y de ser que expandan los límites de la posibilidad, trascender el concepto de ser estático y definido que va por la vida con CI de 106: 106 ayer, 106 hoy y 106 mañana, sino más bien enfatizar en buscar como se menciona, discursos alternativos. Saber sobre algo no significa copiarlo, sino contar sobre ello, aquí cabe mencionar que la escritura más que simples signos, hay que hacer uso de ella para proyectar valiosas formas de pensar que trasciendan y duren plasmadas.

Entonces, la emancipación “constituye el paso de una revolución, el proceso en el cual vemos el mundo y a nosotros mismo desde nuevos ángulos, basándose en el diálogo, conciencia del momento histórico y compromiso con la voz de los oprimidos”¹¹³ El pedagogo ha de trabajar desde la base de una acción reflexiva, ese es el principal argumento para que el pedagogo y su práctica emancipen utilizando el lenguaje y además desconectándose de cuestiones moralinas y mundanas , más bien que aprenda a utilizar la investigación por medio de la acción.

Tanto el profesor como el alumno son creadores del conocimiento, esto es lo que más cuesta entender pues la investigación ha sido vista como el descubrimiento de información a cargo de expertos, así cuando se llega a los estudios superiores, los alumnos se han acomodado en el papel de receptores

¹¹² GORSKI, Op. Cit. Pag. 71

¹¹³ HORHEIMER, Max. Op. Cit., p. 282

de información, sus obligaciones se limitan a entregar sus trabajos a tiempo y superar uno exámenes.

Los “consejos al príncipe” relativos a la manera de conducirse, de ejercer el poder, de hacerse aceptar y respetar por sus súbditos; consejos para amar a Dios, consejos para ser un buen padre, madre. Hijo, y todas esas costumbres moralinas dan lugar a querer salvar al otro, ¿De que? ¿ quién sabe? el verdadero problema es... el **“gobierno”¹¹⁴ de sí mismo**. Si el hombre ocupa un lugar en donde se le ha quitado su capacidad de acción, se le margina y entonces, solamente cuando llena las necesidades del sistema la sociedad lo reclama. Foucault en las “Tecnologías del yo” habla sobre la cultura de sí mismo y remite a ocuparse de uno mismo.

Pero... ¿Cómo gobernarse a sí mismo? El problema de cómo ser gobernado, por quién, hasta qué punto, con que fines, por qué métodos, es una problemática del gobierno en general. Según Foucault, existen tres tipos de gobierno: el primero comprende el gobierno de sí mismo, el arte de gobernar a una familia como es debido y la ciencia de gobernar bien el Estado. Por ello, no será en vano el movimiento mediante el cual un solo hombre, un grupo, una minoría o un pueblo entero dice “no obedezco más”. Tampoco nadie te va a decir, “rebélese usted por mí”, se trata de la constitución del mismo hombre e ingenuo de aquel que lo dice o peor aun el que le obedece.

El lenguaje, entonces, constituye al sujeto, es el vínculo sobre uno mismo y al mismo tiempo comunica a los sujetos. Claro que el sujeto ha de dominar algunas necesidades para satisfacer otras, por ello, también tendremos presente a la renuncia. La realidad es que cada uno es dueño de su vida y existen decisiones que cada uno debe tomar y que depende absoluta e indiscutiblemente de cada persona y que irán marcando el rumbo en su propia existencia ya de tener consecuencias en su vida y con los demás, el liberarse es enfrentarse a la tragedia.

¹¹⁴ Gobierno es la recta disposición de las cosas de las que se hace un cargo para conducir las a un fin conveniente. FOUCAULT Michel. “Estética, ética y hermenéutica”, Ed. Pidos, 1999, España, p. 185

Fernández Cueto decía “Si no me lo preguntas sí se lo que es liberarse, emanciparse, pero si me lo preguntas, entonces ya no se que contestarte”¹¹⁵

En este apartado encontramos argumentos en donde la práctica pedagógica conduce a la emancipación por medio del lenguaje, pero ¿cómo el hombre puede constituirse con el lenguaje? ¿Tiene que ver con lo que piensa, dice y hace? Indudablemente el lenguaje se encuentra presente en todo.

Pensar acertadamente no es una experiencia en que eso se tome por sí mismo y de eso se hable o una práctica que simplemente se describe, sino algo que se hace hacer y que vive mientras se habla de ella con fuerza. La tarea del educador que piensa acertadamente es desafiar al alumno con quién establece una relación comunicativa a producir su comprensión de lo que está realizando. “La práctica implica el pensar acertadamente y encierra el movimiento dinámico entre el hacer y el pensar sobre el hacer”¹¹⁶ pongamos de ejemplo si alguien escucha la frase “Fumar es una amenaza para mi vida” Si el sujeto asume el mal o los males que el cigarro le puede causar, le mueve el sentido de evitar los males. Decide, rompe, u opta. Pero, es en la práctica de no fumar en la que se concreta materialmente, así también se implica el uso de la constitución de sí mismo al decidir, **decidir si lo acepta o no conciente de lo que sabe.**

La educación no solo implica transferir conocimiento, usar el abecedario o utilizar las reglas gramaticales del lenguaje adecuadamente, sino crear las posibilidades para su propia producción o construcción. Cuando el pedagogo entre a un salón de clases o donde este el conocimiento será necesario actuar como un ser abierto ante las indagaciones, la curiosidad. Si estoy utilizando el lenguaje y construyo conocimiento con él, a priori debo empaparme del lenguaje y en esa construcción el lenguaje deberá empapar a los alumnos.

¹¹⁵ FERNANDEZ, Cueto. “¿Libertad! ¿Para que?” Ed. Minos, México, 1992, p. 15

¹¹⁶ FREIRE, Paulo. “Pedagogía de la autonomía” Ed. Siglo XIX, México, 1999, p. 39

Es importante ser humano, porque al pasar por el mundo no le determina. Saber que el destino no es un dato sino algo que se necesita hacer y de cuya responsabilidad no puedo escapar. La Historia en que se hace el humano con los otros es partícipe en un tiempo lleno de posibilidades. El hecho de que el hombre se percibe en el lenguaje, con el mundo y con los otros, se pone en una posición ante el mundo que no es la de quién nada tiene que ver con él. Esta es una posición de quién lucha para no ser tan sólo un objeto, sino también un sujeto de la Historia.

En este momento parece adecuado hablar de la concienciación que “se refiere al proceso mediante el cuál los hombres, no como receptores, sino como sujetos de conocimiento, alcanzan una capacidad creciente tanto de la realidad sociocultural que da forma a sus vidas, como de su capacidad para transformar dicha cantidad”¹¹⁷ La condición básica para la concienciación es que sea un sujeto, la concienciación, al igual que la educación, es un proceso exclusivamente humano. Como seres conscientes, los hombres están no solo en el mundo junto con el lenguaje y con otros hombres.

A diferencia de los hombres, los animales simplemente están en el mundo, son incapaces de objetivarse a sí mismos o al mundo. Existir es un modo de vida propio del ser que es capaz de transformar, de producir, de decidir, de crear y comunicarse. Mientras que el ser que simplemente vive no es capaz de reflexionar acerca de sí mismo y de saberse viviendo en el mundo, el sujeto existente reflexiona acerca de su vida dentro del territorio mismo de la existencia y cuestiona su relación con el mundo. “Solo los seres que pueden reflexionar acerca del hecho de que están determinados son capaces de liberarse”¹¹⁸ cuantas más razones seamos capaces de descubrir para explicar por qué somos como somos, en mayor medida podremos captar la razón que se oculta en nuestra realidad.

Por ello entonces el pedagogo debe olvidarse de que se encuentra arriba y entonces crear entornos en donde se discuta lo que se piensa, por ello

¹¹⁷ FREIRE, Paulo. “La naturaleza política de la educación”, Ed. Paidós, 1990, p. 85

¹¹⁸ *Ibíd.* P. 86

el lenguaje juega un papel importante, ya que el expresarse con claridad y saber escuchar, buscar un discurso que procure no hacer esclavos. Fomentar una actitud crítica excluyendo el simple afán de llevar la contraria. Motivar a quienes tienen la capacidad de preguntar y preguntarse, entender que **los humanos no somos problemas o ecuaciones de tercer grado, sino historias**. Por lo que corresponde a la lectura y escritura es importante su sensibilización, pues es el escalón básico para lo intelectual, es algo más que ver o escribir símbolos, pues se podrá tener una muy buena gramática o técnica de lectura, pero no el gusto por las mismas.

La conciencia de sí en el presente es siempre conciencia de quién hemos sido y alguna forma de anticipación de quienes seremos. Decía De la rosa, el vivir la vida supone estar abiertos a lo que nos pasa, por lo que uno se encuentra a sí mismo. Y a veces uno se sorprende por lo que encuentra, no se reconce. Y tiene que reconstruirse, que reinterpretarse, que rehacerse, y para transformarnos, hace falta que nos pase algo y que lo que nos pasa nos pruebe, nos tumbe, nos niegue, al decir “porque a mí”, tiene que ser un parte aguas.

Sólo con el lenguaje se hace uno consciente de sí mismo, se puede fabricar un yo, ponerse en movimiento, es salir siempre más allá de sí mismo, es mantener siempre abierta la interrogación por lo que uno es, el yo nunca deja de hacerse, de deshacerse y de re hacerse.

CONCLUSIÓN

El lenguaje es algo real, algo que tenemos, también es un hecho que es la materia prima para nuestras acciones, de ahí las distintas formas de representarlo, hablando, leyendo, escribiendo y lo fundamental, pensando. Lo inquietante es que “el lenguaje no es una cosa entre las cosas, sino la condición de todas las cosas”¹¹⁹ Las preguntas de la problemática, entonces, giran en torno a esta inquietud en donde se piensa que en la educación son habilidades básicas, y además a desarrollar, hablar, leer, escribir y pensar (digo entender por estar de acuerdo con Larrosa en que el pensamiento es entendimiento y no saber escuchar para después volver a decir lo que escucho) y se ha tratado al lenguaje como mero instrumento para la supervivencia, dándolo a mal, en una función.

Entre las vicisitudes del lenguaje descubrimos que delimita, define y discute cosas que encuentra fuera de nuestro alcance y sobre todo, el lenguaje puede hablar del lenguaje. Es el medio en el cual se realiza el acuerdo de los interlocutores y el consenso sobre la cosa, ahí la intervención del habla y que se hace necesaria, pues al ponerse de acuerdo en una conversación implica que se este dispuestos a lo extraño. En cuanto a la discusión sobre el origen del lenguaje, a pesar de la palabra de Dios y la evolución del hombre, éste es un elemento que lo acompaña desde su origen, todo el conocimiento históricamente acumulado es preservado, recuperado y transmitido gracias al lenguaje y a que alude necesidades sociales, pues hombre soy y nada humano me es ajeno o indiferente... lo humano es por el lenguaje.

La mejor manera en que ha prevalecido la historia y podemos dar cuenta de la palabra es por la escritura, desde el momento en que se pudo plasmar signos o pensamientos, ideas en diferentes materiales, constituyó un paso para preservar la cultura y conocimiento. Por lo anterior se puede afirmar que la escritura es, tiene y crea la historia.

¹¹⁹ LARROSA, Jorge. “La experiencia de la lectura” Op. Cit., p. 60

Dentro de un recorrido histórico incluimos la conquista del lenguaje en México, en donde la lengua indígena fue sometida por la lengua española y no solo la lengua, sino toda la cultura, los del viejo mundo vinieron a imponer nuevas costumbres y nuevos vicios, el mayor, la iglesia. Las misiones evangelizaron a los indígenas, crearon centros de enseñanza, de aquí partieron los diferentes proyectos educativos y conocer estos hechos nos pondera que el lenguaje lo puede todo y al mismo tiempo no puede nada, además posibilita al análisis de ciertos momentos y poder criticar el presente.

Entre algunas situaciones del presente que se criticaron fue el sometimiento de la práctica pedagógica, en donde la labor docente se ha relacionado con puntualidad, eficacia, en pocas palabras se le valora desde una perspectiva administrativa, más que desde el discurso educativo. El lenguaje se encuentra bajo la insignia de eficacia, las propuestas que actualmente se han hecho al sistema educativo mexicano se convierten en recetas didácticas que convierten al docente en un hombre unidimensional, diría Marcuse. Muy pocas veces se plantean interrogantes sobre el sustento de la educación, cómo se expresan los alumnos y que escriben qué no sea impuesto. El discutir estos temas los etiquetan como teóricos, inclusive esta investigación.

Otra problemática a la que se enfrenta el lenguaje es la escolarización. Lo que ofrece la escuela hoy por hoy es la escolarización, algo que compruebe que tiene un título, ya sea bachiller, técnico, licenciado, doctor, profesor, entre otras que se lleguen a estipular en el papel. La escuela se volvió competitiva, sin agraviar a las competencias educativas, pero también incluyéndolas, pues el alumno al ya no poder competir entonces decide ser indiferente y hostil. ¿Cómo dejará la escuela de ser un lugar peligroso? La respuesta, como lo menciona de la Borgolla, es en el momento en el que más que pensar, aprehendamos a saber pensar, y qué mejor si la escuela se toma de la mano del lenguaje y de las características ya mencionadas.

Además del sometimiento de la práctica pedagógica y al escolarización, el lenguaje se encuentra inmerso en el mercado escolar, pues aquí la libertad

del profesor y del alumno se encuentran limitadas y el lenguaje se vuelve correcto, es decir no debe haber equivocaciones, el lenguaje se vuelve un producto de la corrección, el buen decir y el buen hacer. Las personas, entonces se identifica con lo que venden; unos venden orden, otros un consejo, otros (como nosotros) educación, la gente se vende a sí misma, la sociedad del consumo somete al lenguaje, más sin embargo no deja de serlo.

Entonces, en el presente, ¿Cómo se da la transmisión del conocimiento? ¿Será cierto que ya pasó el tiempo en el que sólo el profesor sabía, para pasar a una retroalimentación, profesor, conocimiento y alumno? Entonces, ¿por qué al alumno le cuesta tanto entender lo que se le está transmitiendo y mucho más, realizar una composición de lo que se le dijo? Aquí cada quién hace una deformación mayor o menor de lo que es en realidad, pero aún así, se le da un valor, pero aún, un valor cuantitativo. Por lo que el pedagogo debe saber relacionar el conocimiento que el alumno ha leído, ha visto, ha oído y lo que ya conoce, pues en el lenguaje, lo dicho esta operando lo no dicho. Nietzsche dice que no existen hechos, sino interpretaciones. Así pues comprender el lenguaje implica comprender a todos aquellos con los que compartimos una experiencia confirmando la pertenencia a una comunidad que nos aporta nuevas vivencias, tomando en cuenta el interés del que quiere conocer. El discurso “Es así y nada más” queda fuera si tomamos en cuenta la diversidad y nuevas posibilidades, desde la forma de sentarse en el aula, hasta la forma en que expresa lo que aprendió, no debe ser uniforme para todos, no todos resolverán un problema matemático de la misma manera, ni podrán margen de florecitas en su libreta de estudio. Algunos escribirán, leerán, hablarán más que otros y otros cayaditos, reflexionarán más. La causa más importante en la formación de lectores, escritores y oradores es que en lugar de promover el gusto por, se insita en aspectos técnicos o administrativos, no más por cumplir que aprendieron a leer, que saben escribir.

El lenguaje es condición necesaria para la formación del propio hombre y por supuesto su pensamiento. El pedagogo debe propiciar un ambiente en donde se posibiliten espacios para que el otro “piense”, saber pensar se conquista, se puede saber mucho acerca de uno o varios temas, pero lo más

importante no es ser erudito, experto o doctor, si no se ha sacado nunca una conclusión, por ello el pensamiento nos permite tener conciencia de sí mismo, pues nos posibilita a discernir y tomar decisiones.

Entonces ¿Qué necesita el hombre para poderse comunicar? Será solamente adquirir la experiencia del lengua, dominar cierta lengua que se hable en su colectividad o que interprete ciertos símbolos que existan en la misma, en pocas palabras, pensar sobre el significado de las cosas para luego externarlas o apropiárselas.

La propuesta es que el pedagogo tenga una creación constante, desarrolle iniciativas, que lleve a la práctica reflexiones con ideas para despertar el interés y aquí la formación nos ayudará, pues ella nos refiere al proceso en el cuál el individuo alcanza y constituye su propia identidad, configura su particular humanidad, en definitiva, se convierte en el que es, punto importante para su emancipación. El pedagogo construirá posibilidades en la cotidianidad de las escuelas, abrir espacios de las mentes, descartar en definitiva la opresión y el autoritarismo.

El lenguaje, entonces, constituye al sujeto, es el vínculo sobre uno mismo y al mismo tiempo comunica a los sujetos. La realidad es que cada uno es dueño de su vida y existen decisiones que cada uno debe tomar y que dependen absolutamente de cada persona y que irán marcando el rumbo de su propia existencia, al liberarse, el sujeto se enfrentará a la tragedia, decidir si lo acepta o no conciente de lo que sabe.

Cuanto más razones seamos capaces de descubrir para explicar por qué somos como somos, en mayor medida podremos captar la razón que se oculta en nuestra realidad. Esta es una posición de quién lucha para no ser tan sólo un objeto, sino también un sujeto de la Historia.

El trabajo del pedagogo debe estar enmarcado bajo el signo de emancipación, abrir espacios de las mentes con las que esta interactuando, liberarlas de todo tipo de opresión y autoritarismo. La práctica pedagógica es

eminentemente humana, por lo que sería caer en extremos si se les exenta de errores, lo importante estriba en estriba en la actitud que se adopte así como realizar un análisis de la labor permanente.

Pero la situación es ¿De que forma el lenguaje emancipa? El lenguaje con sus características (hablar, escribir, entender y escuchar) puede expresar no sólo nuestro conocimientos concernientes a lo que nos rodea, sino, además las relaciones que se dan entre nosotros y los fenómenos del mundo exterior, entre nosotros y las demás personas, así como la actitud que adoptamos acerca de nosotros mismos acerca de nuestras acciones, nuestros estados de ánimo y nuestras vivencias; es idóneo, también, para expresar emociones. “El lenguaje, por tanto, fija y expresa el conjunto de los complejísimos fenómenos y conexiones del a realidad. Por medio del lenguaje se nos hace posible entrar en conocimiento de toda la experiencia acumulada por las generaciones precedentes y asimilarla, logramos conocer y aprovechar los éxitos de sus actividades”¹²⁰ por lo tanto nos permite conocer, puesto que es el creador, las relaciones existentes entre las personas pasadas, presentes y dilucidar las futuras.

El lenguaje, entonces, constituye al sujeto, es el vínculo sobre uno mismo y al mismo tiempo comunica a los sujetos. Claro que el sujeto ha de dominar algunas necesidades para satisfacer otras, por ello, también tendremos presente a la renuncia. La realidad es que cada uno es dueño de su vida y existen decisiones que cada uno debe tomar y que depende absoluta e indiscutiblemente de cada persona y que irán macando el rumbo en su propia existencia y ha de tener consecuencias en su vida y con los demás; el liberarse es enfrentarse a la tragedia.

Por ello entonces el pedagogo debe olvidarse de que se encuentra arriba y entonces crear entornos en donde se discuta lo que se piensa, por ello el lenguaje juega un papel importante, ya que el expresarse con claridad y saber escuchar, buscar un discurso que procure no hacer esclavos. Fomentar

¹²⁰ GORSKI, Op. Cit. Pag. 71

una actitud crítica excluyendo el simple afán de llevar la contraria. Motivar a quienes tienen la capacidad de preguntar y preguntarse, entender que **los humanos no somos problemas o ecuaciones de tercer grado, sino historias**. Por lo que corresponde a la lectura y escritura es importante la sensibilización del sujeto con respecto a ellas, pues es el escalón básico para lo intelectual, es algo más que ver o escribir símbolos, pues se podrá tener una muy buena gramática o técnica de lectura, pero no el gusto

BIBLIOGRAFIA

- ABASCAL, Dolores. "Lengua oral en la enseñanza secundaria". En El enfoque comunicativo de la lengua, Papeles de Pedagogía, Ed. Paidós, Barcelona, 1993.
- ADORNO, Teodoro. "Educación para la emancipación", Ed. Gerd Kadelbach, Madrid, 1998, p.71
- AGUILAR, Salas Lourdes. SILVA, Meléndez Leticia. "La variación de la lengua en la educación básica mexicana a través de tres décadas", en Revista Mexicana de Pedagogía No. 40
- ALBA. "Historia Universal". Ed. Angeles, México, 2000.
- ARGANDOÑA, Sánchez Guillermo (MEMO). La clase. Serie de caricaturas didácticas sobre el carácter del sistema educativo. Argadoña, México, 1992.
- BALL, Raymon. "Pedagogía de la comunicación", Ed. El Ateneo, Buenos Aires, 1972.
- BARCENA, Fernando, "El delirio de las palabras", Ed. Herder, Barcelona, 2004.
- BOURDIEU, Pierre. "Sociología y cultura", Ed. Grijalbo CONACULTA, 1990.
- CASSIRER. "Esencia y efecto del concepto de símbolo", FCE, Méx, 1987.
- COSERIV, Eugenio. "Teoría del lenguaje y lingüística general", Ed. Gredos, España, 1976.
- DE LA BORBOLLA, Oscar. "La rebeldía de pensar", Ed. Nueva Imagen, México, 2006.
- DE LA BORBOLLA, Oscar. "Un secreto para volverse amante de la lectura", Revista EDUCARE, Núm. 5, Agosto 2000.
- DEWEY. "Lógica. Teoría de la investigación", México, 1950.
- DOMÍNGUEZ Ayala, Imelda, texto publicado en la revista "Palabra , el Maestro en el Hacer de la Historia", por su séptimo aniversario, en la normal de Chalco, Estado de México, abril de 2005.
- DUQUE, Felix. La humana piel de la palabra, UACH, México, 1994.
- ECO, Humberto. *Signo*, Barcelona, 1988.
- ESPINOZA y Montes Ángel. "la insoportable mediocridad en la enseñanza – aprendizaje de la investigación" Texto sin publicar.
- ESSEN, Juan. "Teoría del conocimiento", Ed. Porrúa, México, 1997.
- EZEQUIEL, A Chavez, "La Educación Nacional", Sección del libro: México: su evolución social, México, 1990.
- FERNANDEZ, Cueto. "¡Libertad! ¿Para que?" Ed. Minos, México, 1992.
- FERRARIS, Mauricio. "La hermenéutica", Ed. Taurus, México, 2001.
- FISCHL, Johann. "Historia de la filosofía, Ed. Herder, España, 1994.
- FOUCAULT, Michel. "Las palabras y las cosas", Ed. Siglo XXI, México, 1966
- FOUCAULT Michael. "Arqueología del saber", Ed. FCE, México, 1969
- FOUCAULT Michel. "Estética, ética y hermenéutica", Ed. Pidos, España, 1999.
- FOUCAULT, Michel. "¿Qué es la crítica?", Ed. Tecnos, Madrid, 2006.

- FOUCAULT, Michel. "La hermenéutica del sujeto", ED. FCE, México, 2002.
- FREIRE, Paulo. "La naturaleza política de la educación", Ed. Paidós, Ministerio de educación y Ciencia, 1990.
- FREIRE, Paulo. "Pedagogía de la autonomía" Ed. Siglo XIX, México, 1999.
- FRIEDRICH Nietzsche. "Más allá del bien y del mal", Alianza Editorial, Madrid, 2000.
- FUENTES, Molinar Olac. "Crítica a la escuela. El reformismo radical en Estados Unidos". SEP – Caballito, México.
- GADAMER, Verdad y Método Tomo I, Ed. Sigume: Salamanca, España, 1984.
- GORSKI, "Pensamiento y lenguaje", Ed. Grijalbo, México, 1961
- GUSTAVO, F J y et al. "Juicio a la escuela ", Ed. HVMANITAS, Buenos aires, 1973.
- GUSTAVO, F J y et al. "Juicio a la escuela ", Ed. HVMANITAS, Buenos aires, 1973.
- GUTIERREZ SAENZ. "Introducción al método científico", Ed. Esfinge, México, 1993.
- GUTIERREZ, Francisco, "Pedagogía de la comunicación", Ed. HVMANITAS, Buenos Aires, 1975.
- GUTIERREZ, Francisco. "El lenguaje total", Ed. HVMANITAS, Buenos Aires, 1972.
- HANDKE, "Historia del lápiz", Ed. Península, Barcelona.
- HEGEL. Fenomenología del espíritu, Ed. Hoffmeister, Buenos Aires, 1966.
- HEIDEGGER, Martín, "Cartas sobre el humanismo", citado en GONZALEZ, Julana. "El Ethos, destino del hombre," FCE, 1990.
- HERBERT Marcuse. "El hombre unidimensional", Editorial Seix Barral. Barcelona, 1968.
- HORKHEIMER, Max. "Teoría Crítica", Ed. Amorrortu, Buenos Aires. 1990.
- HOYOS, Carlos. "Sociedad de conocimiento e información", Ed. Lucerna DIOGENESIS, 2007.
- HOYOS, Medina Carlos Ángel. "Format(i)o de la modernidad y sociedad del conocimiento," Ed. LUCERNA DIOGENIS, México, 2003
- JIMÉNEZ Moreno, Luis. "El pensamiento de Nietzsche", Ed. Cincel, Madrid, 1989.
- KINCHELOE, Joel. "Hacia una revisión crítica del pensamiento docente". Ed. Octaedro, Barcelona, 2001.
- La lengua escrita en la Educación, Capacitación y Actualización docentes. Documento del docente. SEP, Dirección de Educación Primaria, México, 1992.
- LABARCA G, y et al. "La educación burguesa", Ed. Nueva Imagen, México, 1989.
- LARROSA, Jorge. "La experiencia de la lectura" FCE, México, 2003.
- LARROSA, Jorge. "Pedagogía Profana", Ed. Novedades Educativas, Argentina, 2000.

- LEY ORGANICA DE EDUCACIÓN PÚBLICA DEL EDO. DE MÉX. Cap. 1 Art. 3º Daceta de Gobierno. Núm. 22, Toluca, Méx, 15 de Septiembre de 1945
- LOBROT, Michel. "Pedagogía Institucional", Ed. HVMANITAS, Buenos Aires, 1974.
- MASSET, Pierre. "El pensamiento de Marcuse", Ed. Amorrourtu, Buenos Aires, 1972.
- MATA, G. Verónica, "El concepto de prácticas escolares en l formación del pedagogo", sin publicar.
- MATTELART, Armand y Michèle: 'Historia de las teorías de la comunicación', Editorial Paidós, Barcelona, 1997.
- MENESES, Días Gerardo. "Nuevas aportaciones al discurso y sentido de la orientación educativa", Ed. LUCERNA, México, 2002.
- MIHAI Nadin, "La Civilización de las Expresiones Variadas", Dresden University Press, 1997.
- MIRANDA, Angel. "La evolución del hombre," Ed. Herrero, México, 1973.
- NICOL, Eduardo. Critica de la razón simbólica" FCE, México, 1982.
- ORTIZ- OSES, Andres. La nueva Filosofía Hermenéutica. Ed. Anthropos , España, 1986.
- PELLICER, Alejandra. "Los descubrimientos de Cristóbal", Historia sobre una historia, México, SEP Libros del Rincón, 1994.
- PIAGET, Jean. "Seis estudios de psicología", Ed Seix Barral, Barcelona, 1981.
- PLANES Y PROGRAMAS, Educación Primaria, SEP 1993.
- RAIMON GARDONA. "Los lenguajes del saber", Ed. Gedisa, España, 1994.
- SACHEZ, Vera Sergio. "Descalificación del pensamiento filosófico en la cotidianidad del docente de educción básica", en revista Educativa, SECyBS, No. 15, 2000.
- SAINZ de Robles, Federico. "Ensayo de un diccionario de la literatura," T 1, Ed. Aguilar, Madrid, 1965.
- SARAMAGO, José. Texto publicado en: La Jornada 09 12 98
- SAVATER, Fernando, "El valor de educar", Ed. Ariel, Barcelona, 1997.
- SHOPENHAUER, "La supremacía de la voluntad", Ed. Longseller, 2000.
- SWADESH, Mauricio. "El lenguaje y la vida humana", FCE, México, 1984.
- TENTI, Emilio. "La escuela desde afuera" Ed. DIOGENIS, Méx, 2001.
- TOLEDANO, Moreno Roberto. "Antología: Construcción de Entornos", SEP.
- VERDERBER, Rudolph. "Comunicate", Ed. Thomson, México, 2005
- VIDAL, Delgado Leopoldo. "Taller de redacción e iniciación a la investigación documental," México, 1998.
- ZEMELMAN; Hugo, "Los horizontes de la razón", Ed. Anthropos, España, 1992.