

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO



UNIVERSIDAD NACIONAL
AUTÓNOMA DE
MÉXICO

PROGRAMA DE POSGRADO EN ESTUDIOS LATINOAMERICANOS



EL MOVIMIENTO DE TRABAJADORES RURALES SIN TIERRA
Y LA HEGEMONÍA Y LUCHA POPULAR EN BRASIL

Tesis

Que para obtener el grado de:

MAESTRA EN ESTUDIOS LATINOAMERICANOS

Presenta

MARIANA LÓPEZ DE LA VEGA

Tutor

Doctor Lucio Oliver Costilla

México

Enero 2010



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

A los sembradores de amaneceres
y a los cuidadores de sueños

AGRADECIMIENTOS

La presente investigación es el resultado de un trabajo llevado a cabo en conjunto. Por esto, agradezco a todos los que participaron en esta investigación, de diversas maneras: los que compartieron sus experiencias e ideas, los que acompañaron todo el proceso, en todos los sentidos, los que contribuyeron con su paciente y minuciosa lectura y los que aportaron sus reflexiones y conocimientos para la realización óptima de la investigación.

A la Universidad Nacional Autónoma de México.

Al Posgrado de Estudios Latinoamericanos.

Al Proyecto PAPIIT IN301708 titulado:
Sistemas Agroalimentarios Locales en México. Identidad territorial, construcción de capital social e instituciones que otorgó una beca para la terminación de la tesis.

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN.....	11
-------------------	----

CAPÍTULO I

1. EL ESTADO AMPLIADO BRASILEÑO.....	21
2. BRASIL: DE LA PRIMERA REPÚBLICA AL NEODESARROLLISMO DE COMPETENCIA. LAS COMPLEJIDADES DEL PROCESO DE CONSTRUCCIÓN DEMOCRÁTICA.....	32
3. EL MOVIMIENTO DE LAS FUERZAS: LOS MOVIMIENTOS SOCIALES Y LA LUCHA DE CLASES. INCIDENCIA Y PAPEL EN LA LUCHA DEMOCRÁTICA POPULAR. DEMANDAS Y FORMAS DE LUCHA.....	55

CAPÍTULO II

1. EL CAMPESINADO Y SU LARGA LUCHA.....	61
2. SOBRE EL CONCEPTO DE CAMPESINADO: DEL NARODNISMO RUSO A LA AGROECOLOGÍA.....	63
3. RAÍCES HISTÓRICAS DE LOS CAMPESINOS BRASILEÑOS Y LA DIVERSIDAD DEL MISMO.....	71
4. HISTORIA Y EVOLUCIÓN DE LA LUCHA POR LA REFORMA AGRARIA.....	76
5. LA LUCHA POR LA DEMOCRATIZACIÓN DEL DESARROLLO RURAL. LA LUCHA POR LOS RECURSOS NATURALES... LA LUCHA POR LA VIDA.....	93

CAPÍTULO III

1. CON LA MIRADA DEL MST.....	99
-------------------------------	----

2. LA VOCACIÓN POR LA TIERRA: EL NACIMIENTO DEL MST Y LA HISTORIA SOCIO-POLÍTICA DE BRASIL.....	101
3. DESDE LA OCUPACIÓN HASTA EL RESGUARDO DE LA MEMORIA: LA HISTORIA Y LOS TEXTOS DEL MST.....	106

CAPÍTULO IV

1. SEMILLAS QUE ABRAZAN SUEÑOS. PRÁCTICA Y CONSTRUCCIÓN POLÍTICA EN EL MST.....	135
---	-----

CAPÍTULO V

1. FUERZAS HISTÓRICAS Y HEGEMONÍA ALTERNATIVA.....	157
CONCLUSIONES.....	188
ANEXOS.....	192
BIBLIOGRAFÍA.....	211

ÍNDICE DE SIGLAS

ABRA	Asociación Brasileña de Reforma Agraria
BM	Banco Mundial
CEB's	Comunidades Eclesiales de Base
CGT	Confederación General de los Trabajadores
CIMI	Consejo Indigenista Misionero
CNBB	Conferencia Nacional de Obispos de Brasil
CNS	Consejo Nacional de Seringueiros
CONAQ	Coordinación Nacional de Articulación de Comunidades Negras Rurales Quilombolas
CONTAG	Confederación Nacional de los Trabajadores en la Agricultura
CPT	Comisión Pastoral de la Tierra
CUT	Central Única de los Trabajadores
EUA	Estados Unidos de América
FIESP	Federação das Indústrias do Estado de São Paulo
FMI	Fondo Monetario Internacional
MASTER	Movimiento de Agricultores Sin Tierra
MDB	Movimiento Democrático Brasileño
MONAPE	Movimiento Nacional de Pescadores
MST	Movimento dos Trabalhadores Rurais Sem Terra
PDT	Partido Democrático Trabalhista
PDT	Partido Democrático Trabalhista
PMDB	Partido Democrático Social, el Partido do Movimento Democrático Brasileiro
PMDB	Partido do Movimento Democrático Brasileiro
PP	Partido do Povo
PPB	Proyecto Popular para Brasil
PROCERA	Programa de Crédito Especial de la Reforma Agraria
PSD	Partido Social Democrático
PSDB	Partido da Social Democracia Brasileira
PT	Partido dos Trabalhadores
ULTAB	Unión de Labradores y Trabajadores Agrícolas de Brasil
UNE	Unión Nacional de Estudiantes

EL MOVIMIENTO DE TRABAJADORES RURALES SIN TIERRA
Y LA HEGEMONÍA Y LUCHA POPULAR EN BRASIL



Guayasamin. Litografía

INTRODUCCIÓN

La situación de opresión y explotación existente en América Latina ha originado un caudal de propuestas sobre las diferentes formas y posibilidades para transformar la realidad imperante. Se originan alzamientos y claman voces combativas que sueñan y, sobre todo, se organizan y luchan por la transformación no sólo del entorno inmediato sino del porvenir. Nuestra América se torna como un espacio lleno de dificultades, pero también como uno de esperanza.

América Latina se ha enfrentado a fuertes conflictos políticos, económicos y sociales, que han generado respuestas de múltiples actores y clases. Estas reacciones y acciones defienden intereses de clase, las cuales han generado, en algunos casos, identidades colectivas que, de diversas maneras, se han cristalizado en diferentes expresiones como partidos, movimientos y organizaciones políticas, sociales y culturales; algunas contienen demandas de clase, otras territoriales, otras culturales y otras socio-ambientales. Estas demandas, que no son las únicas, muchas veces se entrelazan.

En el siglo pasado hemos observado diferentes luchas y resistencias, movimientos socio-políticos, organizaciones sociales y político-militares. Luchas de toda índole han atravesado crisis, victorias y derrotas, desde la que dio el pueblo cubano para lograr una revolución triunfante en 1959, las luchas por la Liberación Nacional en Centroamérica en las décadas de los setenta y ochenta, las luchas por el término de las dictaduras en Argentina, Brasil y Uruguay; hasta las luchas que se están desarrollando actualmente, como la de una segunda independencia con la insurgencia colombiana, las indígenas en Bolivia, la de los piqueteros argentinos, la de las comunidades zapatistas, las reivindicaciones de los mapuches por una vida digna y autónoma en Chile, la de las comunidades indígenas ecuatorianas que buscan el *buen vivir* y la aún esperada independencia de Puerto Rico, por mencionar algunas. También encontramos procesos que han articulado diversos actores y movimientos por la defensa de la biodiversidad y la naturaleza, por la reapropiación social de hidrocarburos y el agua, por la soberanía alimentaria y energética, por los derechos ciudadanos, ganados todos ellos con base en organización y batallas, es decir, en Nuestra América existe un caudal de luchas que abarcan desde un carácter reivindicativo y sectorial hasta luchas por cambios estructurales.

Esperamos que el estudio y el análisis de estas voces alzadas contribuyan a la búsqueda de senderos para trabajar, cada quien desde su trinchera, en la transformación de este mundo declinante por otro donde la explotación no sea el sinsabor de todos los días.

La presente tesis constituye el último tramo, parcial, de un proceso de aprendizaje realizado y apoyado por la Universidad Nacional Autónoma de México dentro del Posgrado en Estudios Latinoamericanos. Es un proceso que se desarrolló, en gran medida, bajo el cobijo del trabajo académico y de los valores humanistas y solidarios de los profesores, compañeros y trabajadores en diversos espacios. Asimismo, es un proceso de reflexión sobre la lucha social no sólo como un elemento importante para el análisis académico, sino como un elemento importante y constitutivo en la vida.

Durante el posgrado el planteamiento de la investigación fue cambiando, ya que pasó del estudio de la identidad, principalmente, sobre el factor ideológico-político en los procesos y movimientos sociales; al estudio sobre la hegemonía y el Estado ampliado. Esto fue producto, en gran medida, a la apertura total sobre el saber desde diferentes vertientes. Entre éstas, se encuentran, el proceso de adquisición de distintos tipos de conocimiento a lo largo del posgrado, la investigación y el respaldo del tutor, las nuevas lecturas, el trabajo de campo y, también, las vivencias y las prácticas políticas realizadas con otros compañeros, vivos o muertos, a los cuales les debo reflexiones y el entendimiento de las implicaciones de la lucha social en todos sus ámbitos: la alegría, la esperanza, la tristeza, la impotencia y el miedo en el proceso de organización y lucha, pero, sobre todo, por alimentar la posibilidad real de transformación de las condiciones en las que vivimos.

La reflexión y aprendizaje de estas luchas y procesos han permitido que se renueven, recuperen o desechen marcos conceptuales para su análisis, por esto, consideramos pertinente analizar los procesos de resistencia y de lucha en América Latina. Un estudio de esta envergadura nos llevaría mucho tiempo y reflexión. Conociendo nuestras limitaciones sólo nos centraremos en un estudio de caso, donde consideramos se pueden utilizar herramientas de análisis que ayudan a entender una parte de estos procesos.

Actualmente en este caleidoscopio de luchas contamos con un movimiento social que es importante en las luchas del campesinado latinoamericano: O Movimento dos Trabalhadores Rurais Sem Terra¹ (MST) en Brasil.

Trabajamos sobre el MST porque es uno de los movimientos más importantes en América Latina. Primero, porque es un ejemplo de organización del campesinado, que en un territorio tan grande como Brasil ha

¹Movimiento de los Trabajadores Rurales Sin Tierra. A partir de ahora utilizaremos indistintamente MST o Movimiento.

logrado construir un movimiento de alcance nacional; y segundo, porque la historia del Movimiento forma parte de una colectividad del pueblo brasileño.

El MST se constituye como un referente importante dentro de los movimientos sociales, ya que hace una crítica radical al modelo de desarrollo capitalista y su proyecto político abarca desde la exigencia de una reforma agraria hasta la posible consolidación del socialismo.

Uno de los principales retos en la investigación radica en la identificación de los criterios más adecuados para estudiar el proceso histórico-social. Consideramos que, de las vertientes teóricas que nos ayudaran a comprender y a analizar la situación existente, es el marxismo y, sobre todo, el análisis elaborado por el italiano Antonio Gramsci, las que nos brindan las mejores herramientas tanto conceptuales como metodológicas para el estudio. Por esto, pensamos que el concepto de hegemonía^{II} sobre la teoría política puede ayudar en el estudio de la situación histórica y social imperante. Este concepto permite entender mejor los procesos históricos políticos, el análisis de las fuerzas y su correlación en la realidad social brasileña.

La investigación cuenta con varios objetivos, uno de éstos es identificar los elementos tanto fundamentales como permanentes en el proceso brasileño, pero también los coyunturales y subjetivos, por esto pensamos analizarlos desde un factor histórico-social a partir de las fuerzas político-económico-sociales y de las tendencias dominantes, principalmente, a través del Estado ampliado como parte de un nexo histórico fundamental en el desarrollo de Brasil y de la hegemonía imperante.

El último objetivo es la realización de un estudio con referencia específica en la lucha popular en Brasil, específicamente, del MST en términos de hegemonía, siguiendo las ideas de Gramscia. Por esto, utilizaremos algunas variables para poder identificar si el Movimiento^{III} tiene, verdaderamente, la capacidad para ser una fuerza histórica alternativa que pueda enfrentar a la hegemonía de la ideología conservadora neoliberal.

Para nuestro estudio también utilizamos las vertientes del pensamiento latinoamericano, específicamente los teóricos que han analizado la realidad nustramericana con una perspectiva crítica, desde los que han contribuido con estas reflexiones hasta los que han realizado una práctica política concreta y militante con el objetivo de incidir en la ruptura de las cadenas de explotación, dependencia y opresión. Nos apoyamos más en pensadores brasileños como Florestan Fernandes, Caio Prado Junior, Ruy Mauro Marini, João Pedro Stédile,

II.- Los conceptos y categorías utilizados en la introducción se desarrollarán en el primer capítulo.

III.-En la investigación utilizaremos Movimiento cuando hacemos referencia al MST y movimiento cuando hacemos referencia a los movimientos sociales.

entre otros. Entendiendo que en estos análisis se encuentran elementos importantes tanto estructurales, como históricos, políticos y sociales que han contribuido a la comprensión de un devenir histórico en el cual encontramos elementos de neocolonialismo, de dependencia y de dominación.

La pertinencia del estudio radica en evaluar qué tanto el movimiento social, en este caso el MST, forma parte de una fuerza histórica capaz de dejar de ser subalterna para transformarse en dirigente y, posteriormente, en dominante. Consideramos que un estudio con estas características, también contribuye a valorar la movilización y organización popular que, incansablemente, busca nuevos horizontes.

Para este trabajo realizamos, también, una estancia de investigación en la Universidad Federal de Ceará, esta estancia tuvo varios objetivos, por una parte, el enriquecimiento con las discusiones que se daban dentro de la Universidad, y por otra, realización de una recopilación bibliográfica,^{IV} pero, sobre todo, compartir tiempo y experiencias con el MST. Por esto, se visitaron algunos asentamientos del Movimiento: el Campamento Novo Canudos en el Municipio de Pentecostés, Ceará; el Campamento Paracuru, en el Municipio Paracuru, Ceará; el Asentamiento de Maceió, en Itapipoca, Ceará; la Escuela de Formación de Cuadros Pablo Freire, en Caruarú, Pernambuco y la Agrovilla en el asentamiento de Caruarú, Pernambuco. En estos sitios pudimos conversar y observar la vida cotidiana de los militantes del Movimiento, además de que pudimos hacer una serie de entrevistas. Agradecemos profundamente al Movimiento que abrió los brazos para que se pudiera realizar la investigación, pues brindó todas las posibilidades a su alcance, desde logísticas hasta afectivas, para adentrarse en la práctica diaria del Movimiento. Además, tuvimos la posibilidad de participar en el V Congreso del MST realizado en Brasilia en junio de 2007, y todo lo que esto conlleva, es decir, desde la designación de delegados estatales hasta el regreso a los campamentos y asentamientos.

Para analizar el caso del MST, utilizamos algunas variables para valorar su posibilidad como fuerza histórica. Estas son: el proyecto político-ideológico, la voluntad nacional popular; la consolidación de la fuerza, la cultura, así como sus retos.

Para la realización de esta investigación en el primer capítulo nos hemos planteado analizar el Estado ampliado brasileño como parte de un nexo histórico fundamental, las causales de la hegemonía imperante en la sociedad civil brasileña, con el propósito de entender los escenarios presentes, las diferencias existentes y la articulación de proyectos e intereses de clase. Es decir, ese tejido de relaciones y fuerzas que se articulan con las problemáticas históricas, en un universo analítico que implica contradicciones y conflictos.

IV.-En la estancia se consiguió material bibliográfico. Todo el material está en lengua portuguesa, por lo que la traducción de los textos del portugués al español fue realizada por la autora.

En el segundo capítulo, estudiaremos la *cuestión agraria* entendiendo que en la problemática de la hegemonía, ésta ha sido un elemento central en el desarrollo de Brasil. Dentro de la problemática agraria brasileña analizamos la situación del campesinado y su larga lucha, con el fin de valorar las distintas concepciones de la reforma agraria para tener los criterios adecuados para analizar la relación entre el Estado y los distintos grupos sociales y ubicar el interés del primero en el marco de los intereses internacionales. Por esto, ese capítulo abarca la discusión del concepto del campesinado que va desde el narodnismo ruso hasta la agroecología, así como la viabilidad de las diferentes propuestas de reforma agraria y las acciones que se han hecho para la consecución de estas, tanto por el Estado como por los movimientos mesiánicos, sectoriales y populares. Así, podremos comprender las exigencias y demandas de los distintos actores, sus estrategias políticas y su *praxis*.

En el tercer capítulo se aborda una breve historia del MST a través de sus documentos, congresos y algunas entrevistas. Con el objetivo de entender su proyecto político ideológico y su análisis del Estado brasileño, además de las diferentes formas de organización para la consecución de sus objetivos.

En el cuarto capítulo nos remitimos a los proyectos promovidos, a la cultura política que constituye la práctica diaria del Movimiento y, sobre todo, al proyecto político-ideológico que piensan llevar a cabo. Esto para conocer el *caminar* del Movimiento en la vida cotidiana. Consideramos que esto es importante porque brinda elementos para estudiar cómo el MST ha tenido la capacidad de aglutinar, demandas y reivindicaciones del campesinado a lo largo del territorio brasileño.

En el último capítulo, que serían las conclusiones, se considera si el MST cuenta con posibilidades de ser parte de una fuerza alternativa que pueda contrarrestar la hegemonía existente. El estudio se centra en valorar su fuerza y su proyecto político ideológico además de sus logros y retos.

La investigación nos llevó a una serie de reflexiones. Una de éstas, fundamental para el estudio realizado, es que la perspectiva del conjunto del problema de la hegemonía requiere un estudio arduo y riguroso de las diversas fuerzas histórico-políticas de Brasil, así como de las oligarquías y de las burguesías nacionales, los partidos políticos, y entre éstos, un estudio a fondo del Partido de los Trabajadores, las diversas entidades de clase que tienen fuerza en la sociedad como la Unión Democrática Ruralista además los diversos movimientos socio-políticos y de las organizaciones urbanas y rurales en Brasil.

Tenemos la certeza de que, para tener una apreciación completa de la hegemonía en Brasil se requiere hacer una investigación y valoración a fondo de las fuerzas políticas que actúan en las ciudades y en el campo, de la problemática urbano-industrial, del modo y las formas de acumulación, del espectro ideológico-cultural, además del entramado cotidiano de las alianzas y procesos

de la amplia izquierda brasileña, esto se reflejaría en un análisis científico más acertado sobre la hegemonía existente. Sin embargo, esto no es el objetivo de estudio de la investigación que, en este caso, se acotó a la lucha popular del MST y la valoración de la posibilidad de que el movimiento impulse una alternativa hegemónica.

Sin embargo, consideramos que la investigación realizada posibilitó un primer acercamiento al estudio de la hegemonía y el Estado ampliado, que, a nuestro juicio, brinda herramientas certeras para entender y transformar a Nuestra América.



Mapa con las regiones de Brasil

CAPÍTULO I

I.- EL ESTADO AMPLIADO BRASILEÑO

En este capítulo hemos estudiado las causales de la hegemonía imperante en Brasil, con el propósito de entender los escenarios presentes y la articulación de proyectos e intereses de clase. Analizamos varios elementos estructurales, desde una mirada histórico-social pero no sólo eso, brevemente, analizamos la hegemonía existente, a partir de las fuerzas político-económico-sociales y de las tendencias dominantes, principalmente, a través del Estado ampliado.

Un análisis con estas características nos permitirá no confundir situaciones coyunturales con el análisis de las fuerzas reales. Con esto podemos entender las dinámicas del movimiento de las fuerzas políticas que cuentan con proyectos distintos y algunas veces antagónicos.

Consideramos que con esto podremos observar los elementos tanto fundamentales y permanentes en el proceso brasileño, como los coyunturales y subjetivos. Es decir, analizamos la construcción y desarrollo de la hegemonía burguesa, el papel y las características del Estado ampliado. Además como un referente importante para el análisis desarrollamos lo que entenderemos como hegemonía y los diferentes niveles que ubicamos en ella: la hegemonía política, la alternativa hegemónica y la hegemonía histórica, las cuáles nos permitirán realizar, al lado de algunas variables un análisis más certero de la relación de fuerzas en Brasil. Consideramos que el análisis de la hegemonía es un problema teórico relevante para el estudio de América Latina. El estudio de la hegemonía y el Estado ampliado¹ es un problema con varias aristas que requieren de una ardua investigación. Por esto, hemos concluido que una investigación con estos propósitos requiere de un estudio sistemático y de larga data de la conformación de fuerzas en Brasil. Además, un análisis de la realidad en términos de hegemonía permite problematizar y evaluar las posibilidades reales de transformaciones profundas en América Latina. Esto tiene relevancia porque el trabajo intenta un diálogo con las fuerzas vivas, en movimiento, de la realidad latinoamericana, lo que busca contribuir en las reflexiones sobre las posibilidades de construcción de realidades diferentes.

1 En Gramsci es usado como Estado integral.

Hacemos un recuento de la hegemonía imperante en Brasil para mostrar como la clase dominante se ha adaptado a las consecuencias y a las condiciones históricas que se han suscitado. Por ello partimos de un recuento histórico en el cual presentamos la configuración del Estado desde la Primera República (1889-1930) hasta el neodesarrollismo de competencia hoy existente en Brasil (2009).

Consideramos que con esto contamos con elementos que nos permitan observar desde varios puntos de vista la conflictividad y los intereses en disputa de la sociedad política y la sociedad civil, así como la estrategia política, las acciones e implicaciones tanto de la clase dominante para mantener su hegemonía como de la clase que vive del trabajo² para la consecución de su superación de ser una clase social dominada a una dirigente.

SOBRE EL CONCEPTO DE HEGEMONÍA

El concepto de hegemonía ha sido utilizado con acepciones distintas. Cuando hacemos referencia a la hegemonía, partimos del concepto de hegemonía elaborado por Gramsci³ ya que se ocupa de las clases dirigentes y de las clases subordinadas, también de la correlación de fuerzas y su articulación con respecto al dominio, la coerción y el consenso.

El análisis de la hegemonía debe considerar factores históricos, económicos, culturales, sociales y políticos. Éste adquiere relevancia por su carácter articulador de una concepción del mundo y de un proyecto político y cultural.⁴ En este estudio analizamos la configuración y las características del Estado ampliado brasileño, para comprender las fuerzas existentes, sus intereses y la forma en que se mueven tanto los grupos como las fuerzas en el escenario político.

El hecho de la hegemonía presupone indudablemente que se tomen en cuenta los intereses y las tendencias de los grupos sobre los cuales la hegemonía será ejercida, que se forme un cierto equilibrio de compromiso, esto es, que el grupo dirigente haga sacrificios de orden económico-corporativo, pero también es indudable que tales sacrificios y tal compromiso no pueden afectar a lo esencial,

2 Cfr. Antunes, Ricardo, Los sentidos del trabajo, 2005, Taller de Estudios Laborales-Herramienta Ediciones, Buenos Aires, 91-94 p.

3 Dentro de los estudios que se han realizado sobre Antonio Gramsci existen diferentes ópticas y temáticas las cuáles han cambiado conforme el tiempo. Sobre la reflexión en América Latina es importante señalar que principalmente en los años sesenta se da la difusión y lectura de los Cuadernos de la Cárcel. La discusión se ha centrado en diferentes temáticas, algunas veces se centraron en la hegemonía, la sociedad civil y la importancia de la cultura en los procesos sociales.

4 Cfr. Gramsci, Antonio. (2001). Cuadernos de la Cárcel. Vol.4. México. Ediciones ERA.

porque si la hegemonía es ético-política, no puede dejar de ser también económica, no puede dejar de tener su fundamento en la función decisiva que el grupo dirigente ejerce en el núcleo decisivo de la actividad económica. (Gramsci; T.5 1999:42)

El concepto de hegemonía abarca varios ámbitos de la vida social y opera dentro de una estructura económica e institucional. En él se expresan la sociedad civil y la sociedad política. La sociedad civil está construida de acuerdo al desarrollo histórico y está moldeada hegemónicamente como parte de diversos intereses, por esto tiene una relación muy fuerte con la manutención de la hegemonía imperante.

La sociedad civil, en cuanto espacio de poder donde los intereses individuales se consolidan a partir de su compatibilidad (o no) con los intereses sociales colectivos, o sea, donde se entrecruzan intereses privados con aquellos públicos, es en general un espacio mediado por la ley vigente y, en consecuencia, por el Estado, en cuanto responsable histórico por la garantía de los intereses colectivos o públicos. En tanto, con la ideología de las clases dominantes y la ideología dominante para todas las clases sociales, en función de los procesos de persuasión y de cooptación ejercidos por las vías institucionales de la sociedad civil como la educación en la familia, la religión, la escuela, los medios de comunicación de masa, el derecho, las instituciones gubernamentales, las fuerzas armadas, las artes, entre tantas otras mediaciones, aquellas parcelas de población que niegan esa dirección intelectual y moral de las clases dominantes, en cuanto clase dirigente y pretendidamente hegemónica, niegan también, dialécticamente, esa sociedad civil existente. Al negar el Estado de clase presente, niegan la propia relación entre la vieja sociedad civil con ese Estado viejo. (Martins; 2005:194)

Dos principales elementos hegemónicos son: la dirección⁵ y el dominio; con los cuales la clase dominante reafirma las instituciones y renuevan el campo ideológico-político para consolidar sus intereses. Dicho campo ideológico abarca entre otros aspectos la cultura y la educación. Este campo es influido por los distintos grupos hegemónicos que tienden a construir un *bloque histórico* con esto "se expresa una visión simultáneamente universal y particular de los procesos históricos, ya que dicho concepto se refiere tanto a la sociedad global (unidad de estructura y superestructura) como al individuo (unidad de práctica y pensamiento)".⁶ Dentro del análisis de la hegemonía

5 Dirección moral, intelectual, cultural e ideológica.

6 Cfr. Sabido Méndez, Arcadio, Teoría de la hegemonía en Antonio Gramsci: fuerza y consenso, 2004, Universidad Autónoma de Yucatán, México, p. 34.

concurren varios elementos, tanto los de carácter político y cultural como los referidos a los nexos nacionales e internacionales, pensándolos así como una concepción geopolítica.

Gramsci plantea que un grupo homogéneo combina la capacidad de dominio y de dirección política utilizando diversos medios. La hegemonía dominante se mantiene por medio de una interacción del principio de interdependencia entre los actores del conflicto y sus intereses, entretejida con la lucha de clases existente.

La hegemonía hace referencia tanto a las clases dirigentes como a las subordinadas organizadas en sistemas de relaciones hegemónicas y contra hegemónicas, en donde se articulan los vínculos de poder que se construyen y deconstruyen entre individuos, grupos y clases sociales de una región, de una nación y, entre los Estados de diversas naciones. Para Gramsci, la hegemonía muestra diversas circunstancias históricas y conceptuales en las que el dominio y el consentimiento pueden presentarse en múltiples combinaciones: unas veces la hegemonía tiene una carga mayor de la fuerza, otras una dosis superior del consenso y, otras más, cierto equilibrio entre fuerza y consenso. (Sabido; 2004:21)

La reproducción de la hegemonía por parte de la clase dominante es llevada a cabo por diversos medios, como la consolidación de formas de división de trabajo que preserven la dominación social establecida. Por otra parte, la fracción dominante establece compromisos con intereses diversos, porque tienen una dosis de inestabilidad. Los consensos, si bien establecen la unidad, cuentan con un alto grado de conflictividad que se manifiesta en disidencias y resistencias recurrentes. Las ideas dominantes se corresponden con la producción y la reproducción de las condiciones materiales de existencia.

Uno de los conceptos que nos ha ayudado para realizar éste análisis es el de la interdependencia entre las fuerzas dirigentes y las dirigidas, con esto, nos percatamos que se pueden observar los recursos que utiliza la clase dirigente. Es decir, partimos de la premisa metodológica y conceptual de que la supremacía de un grupo social -la burguesía, la oligarquía, el capital transnacional, los intelectuales orgánicos-⁷ según la situación histórica concreta, se presenta como dominio, y como, dirección intelectual y moral.

Los elementos de la hegemonía siempre se presentan articulados y cobran relevancia de acuerdo al momento histórico en el que se desenvuelven. Para el análisis sobre la hegemonía podemos utilizar algunas variables que nos permitirán ubicar los elementos de la misma. Estas variables son: el pro-

7 Cfr. Gramsci, Antonio, Cuadernos de la cárcel, T. 5, 1975, Cuaderno XIII, parágrafo 17 y 18, pp. 32-47.

yecto político-ideológico, la voluntad nacional popular, la consolidación de la fuerza, la cultura y la reforma intelectual y moral. Un análisis complejo de la hegemonía se puede observar dentro del Estado ampliado.

Este análisis, con estos términos, lo realizaremos con el objetivo de ubicar al MST y, en cierta medida, al Partido dos Trabalhadores⁸ (PT) dentro de la disputa hegemónica. Para esto, primer término, definiremos lo que entendemos por estas variables sobre la hegemonía; y en segundo término, plantearemos los "diferentes niveles"⁹ en que se puede constituir la hegemonía: una hegemonía política, una alternativa hegemónica y una hegemonía histórica.

La noción de proyecto político-ideológico que analizamos se refiere a las formas, expresiones y canales donde se busca conformar una unidad económica, política, social, cultural e ideológica sobre un análisis que cuente con una perspectiva configurada en una realidad concreta. En este análisis se retoman elementos de la vida cultural para introducir elementos que le permitan construir otro proyecto alternativo al dominante. El proyecto político interfiere creando la necesidad de construir una nueva institucionalidad, un nuevo Estado, para que, con estas condiciones, se enmarque elementos para una alternativa hegemónica.

La consolidación de una voluntad nacional popular se refiere a la formación de una conciencia política colectiva, mientras tanto, para la consolidación de la hegemonía es importante analizar quién tiene la función ético-política, por esto, se realiza el estudio de las tradiciones culturales, este estudio contribuye a conocer los acontecimientos que tienen la potencialidad de profundizar una organización o un proceso político. Así, podremos observar las fechas y los sucesos que se toman como punto de quiebre,¹⁰ éstos se pueden observar desde la incorporación de problemáticas de la vida nacional dentro de los contextos políticos, hasta situaciones que permitan crecer una voluntad colectiva, por ejemplo, la búsqueda de elementos que incidan en la reacción de las masas populares. La ética y la política conforman elementos para el desarrollo de esta voluntad y su creación está asociada con un tipo de "civilización", tanto la que existe como la que se desea.

Para un estudio de las correlaciones de fuerza es necesario analizar las condiciones socio-económicas reales, la situación ideológica-política y los grupos que la conforman, así como la capacidad de dominio y de dirección de la

8 Partido de los Trabajadores

9 El uso de estos niveles se utiliza principalmente para analizar diferentes momentos en el proceso histórico-político, lo cual no lo consideramos como una diferenciación cerrada y completamente acotada. La forma en que se nombra a cada nivel, constituye un primer acercamiento conceptual al concepto de hegemonía.

10 Cfr. La nota 3 del cuaderno XIX de los cuadernos de la Cárcel. Donde se explica los orígenes del Risorgimento.

fuerza hegemónica y la antagónica. La fuerza se consolida por medio de un largo trabajo teórico y práctico. No podemos entender ningún movimiento sino se plantea una reforma intelectual y moral que logre ser portadora de una capacidad crítica. Consideramos que estas variables son fundamentales para analizar los diferentes niveles de hegemonía, para esto, contamos con el concepto de *hegemonía política*, que nos habla de un primer momento de la disputa por la dirección inmediata en la política nacional. Y está dada por los actores influyentes en las definiciones y dinámicas de la época. En este nivel es necesario observar la capacidad de constancia y respuesta frente a las diferentes coyunturas, las cuales visibilizan y tienen gran incidencia en las relaciones de poder y la conducción a largo plazo de un proyecto de país y al cambio de la situación existente.

Cuando hacemos referencia a la *hegemonía política* hablamos de obtener la dirección política, no sólo de una clase (sea la burguesía o el proletariado) sino del conjunto de las clases, incorporando visiones integrales, que superen al economicismo. Es decir, la clase que tiene la hegemonía política es la que forma parte de la conducción de la sociedad. Para esto se gana la mayoría de las clases subalternas y se obtiene un cierto grado de dominio¹¹ y dirección¹². La clase que cuenta con esta hegemonía gana al conjunto de las clases subalternas para su dirección política e incorpora algunos intereses de las fracciones de clase.

Un nivel distinto al de la *hegemonía política* es el de la consolidación de una *alternativa hegemónica*. Esto implica la obtención de la dirección y el consenso de la mayor parte de la sociedad para constituir una fuerza histórica que logre consolidar el proyecto político-ideológico acorde a un tipo desarrollo de producción. Teóricamente una fuerza histórica se evidencia en los hechos y en su estrategia, porque es capaz de obtener posibilidades reales para llevar a cabo la dirección de la sociedad, aún cuando contempla las dificultades de los entramados político-estructurales existentes, los cuales son producto de las contradicciones del capitalismo. Además, una alternativa hegemónica intenta dar dirección política a la lucha que encabeza, de manera que se gane a la mayoría de las clases subalternas y sea portavoz de las aspiraciones de la mayor parte de los sectores y de la clase que representa para un proyecto de sociedad, esto implica la construcción de un programa y un proyecto político-ideológico.

11 Entendemos que dentro de las relaciones de dominio se necesita analizar tanto las fuerzas que intervienen en el desarrollo social. Podemos con esto observar las repercusiones políticas que se dan en un conjunto de relaciones sociales como política y la cultura. Se analizarán las políticas económicas y el aparato burocrático ya que son espacios donde la clase dominante reafirma su dominio.

12 En lo que se refiere a la capacidad de dirección como la de dirigencia en un proceso histórico determinado. Si bien un grupo es dirigente de sus aliados, esta capacidad la vinculamos con la de dominación cuando busca aniquilar a sus enemigos. Esta capacidad de dirección se puede observar en los triunfos ideológicos de la clase dominante.

Otro nivel es el de una *hegemonía histórica* referida al sentido de la vida social y de las opciones históricas, esto es, a los grandes momentos y parámetros de la historia. En este sentido, el capitalismo ha sido la forma económica, social y cultural de organizar a la sociedad que se ha impuesto como hegemónico de las fuerzas dominantes.

Consideramos que es pertinente realizar la diferenciación de los diferentes niveles del concepto de hegemonía (política, alternativa e histórica), ya que nos da herramientas para no confundir, en el estudio, la dirección inmediata y coyuntural, que en ocasiones algunas fuerzas políticas adquieren, con la construcción de una fuerza alternativa real.

EL ESTADO AMPLIADO: HEGEMONÍA ACORAZADA DE COERCIÓN

En este tópico realizamos un análisis del capitalismo brasileño, y el desarrollo desigual que ha tenido con respecto a otros países y que ha configurado diversas formaciones económicas, sociales e históricas con sus consecuencias sociales e institucionales.

La función central del Estado es contribuir a la reproducción de la hegemonía de la clase dirigente y dominante. De acuerdo a lo planteado por Marx y Engels, el Estado es un órgano de dominación de una determinada clase y es producto de un carácter irreconciliable entre dos clases los burgueses y los proletarios,¹³ pero su constitución y conformación es compleja, es decir, retomaremos la parte concerniente a la dominación de una clase y todo lo que lo constituye.

[...]Por Estado debemos entender no sólo el aparato gubernamental, sino también el aparato privado de hegemonía o sociedad civil [...] es preciso hacer notar que en la noción general de Estado entran elementos que deben ser referidos a la sociedad civil (se podría decir que Estado = sociedad política + sociedad civil, vale decir; hegemonía revestida de coerción¹⁴) (Gramsci; 1977:164)

A partir de la definición anterior, entendemos a la sociedad civil como un espacio social donde se produce una lucha por la generación de consensos sociales y políticos. Además, ésta participa en la conformación del contenido del Estado y en su defecto puede ser un elemento de crítica al mismo. El Estado se fortalece cuando la sociedad civil acepta las direcciones político-ideológicas. Con

13 Marx Karl, Friederich Engels. (1998), Manifiesto Comunista, Crítica, Barcelona.

14 Gramsci, Antonio, Notas sobre Maquiavelo, sobre política y estado moderno, 1977, México, Juan Pablos Editor, pp. 164 y 165.

esto, se reorganiza el consenso activo y pasivo del conjunto de agrupamientos sociales y en la sociedad civil funcionan los aparatos privados de la hegemonía. En este sentido, la opinión pública juega un papel fundamental vinculado con la hegemonía política y se mantiene como el punto de contacto con la sociedad civil y política. Por ello, la lucha contra los monopolios que la controlan es una parte fundamental para incidir en la voluntad política nacional.

La sociedad política se plantea más como el Estado-gobierno, que se ocupa y tiene una facultad coercitiva. Entendiendo que este Estado abarca más que las disertaciones filosófico-jurídicas. En el Estado inciden diferentes fuerzas. Tanto las económicas como las ético-políticas y todos los elementos que lo acompañan mucho más allá de la fuerza de coerción. Retomamos que el [...] Estado es todo el conjunto de actividades prácticas y teóricas con que la clase dirigente no sólo justifica y mantiene su dominio sino que logra obtener el consenso activo de los gobernados. (Gramsci; 1999,186)

Las definiciones antes mencionadas responden más a una división metodológica que orgánica, se muestra con mayor claridad que se cuenta con un Estado integral, ampliado, porque:

[...]teóricamente nos permite un análisis de la dinámica articulada y de interacción e influencia mutua de la economía -el dominio creciente del capital industrial y financiero- y la política -establecimiento de un espacio institucional legal y legítimo de poder y de lucha política-; del Estado -en su acepción de dominio político- y la sociedad "civil" -los individuos y los grupos sociales actuantes y portadores de la hegemonía civil-, dinámica que sin embargo se realiza a partir del predominio de un determinado grupo social y bajo la dirección de un determinado Estado. (Oliver; 2009:11)

El estudio del Estado ampliado (sociedad política sociedad civil), se sistematiza y profundiza con el análisis del desarrollo económico, político y cultural de las fuerzas existentes. Aunado a éstas, se exige el estudio de las construcciones ideológicas tanto de las dominantes como aquellas que le son abiertamente antagónicas.

Algunas de las determinaciones que se tomaron en cuenta para el estudio del Estado ampliado son las estructurales. Es decir analizar el peso y el poder del capital en sus manifestaciones agrarias, industriales, comerciales y financieras, el mando político de la clase dominante, su capacidad de unificar e integrar a la sociedad y su fuerza ideológica política, además de las determinaciones culturales principalmente en lo relativo a la configuración cultural de las elites, determinaciones que influyen en la consolidación hegemónica.

El Estado ampliado está siempre en movimiento, se encuentra en constante recomposición ya que se ve influido por diversos y complejos procesos de crisis políticas-económicas, por el surgimiento de movimientos sociales y por cambios en el desarrollo del capitalismo que lo obligan a reconfigurar las relaciones sociales. Lo anterior ha llevado a que el Estado sobrepase ciertas contingencias (como las crisis económicas, las movilizaciones populares que salen fuera de su control, pérdida de consenso) y crisis que muestran las contradicciones, las relaciones de poder y la lucha de clases.

Estamos pensando en el Estado político moderno para comprender el complejo institucional estatal como una expresión del grado de desarrollo económico, político y cultural. Por tanto, con el estudio del Estado ampliado queremos explicar la articulación entre sociedad civil y política.

El Estado político moderno es una forma política de la relación social del capital, y en ese carácter es tanto una expresión de dominio del capital sobre la sociedad como una construcción "histórico-política-cultural" de los distintos grupos sociales, perteneciente a la amplia gama de formas ideológicas (formas jurídicas, políticas, religiosas, artísticas y filosóficas) [...] Justamente ese es el sentido del Estado político moderno: Un terreno que es, "forma" fetichizada y cosificada de la relación del capital, en la que se despliegan las contradicciones de la acumulación y se construye la conciencia política colectiva, que es espacio de oposición y lucha entre fuerzas con voluntades y conciencias diversas y contradictorias; así como de dominio y dirección de clase, no en su condición social objetiva; si no en su desarrollo como clase política general. Espacio que permite mediar y en ese sentido tanto canalizar como bloquear el conflicto social existente en la sociedad capitalista mercantil, espacio abierto a la lucha de los grupos sociales de trabajadores para desarrollar una capacidad hegemónica...(Oliver; 3,s/a)¹⁵

Así, uno de los objetivos de la investigación es analizar el proceso nacional de Brasil bajo el concepto de hegemonía y en este contexto, el Estado ampliado, así como la exigencia social y la evolución de la demanda de una reforma agraria integral. Consideramos que la comprensión del escenario brasileño en general y de la cuestión agraria en particular constituye una parte nodal para analizar las fuerzas existentes en Brasil.

15 Oliver, Lucio, s/f, mimeo.

EL ESTADO AMPLIADO BRASILEÑO¹⁶

Las formas de dominación del Estado pueden variar: el capital manifiesta su poder de un modo donde existe una forma y de otro donde existe otra forma, pero el poder está siempre, esencialmente, en manos del capital.

Lenin

La hegemonía en Brasil está en manos de una clase social,¹⁷ la burguesía, bajo un Estado establecido y se ha constituido a lo largo del tiempo para construir, conservar y ampliar su poder en la sociedad.

La hegemonía imperante en Brasil, se ha adaptado a los procesos y a las condiciones históricas que se han suscitado. Para su manutención privaron diferentes procesos, por ejemplo en uno de ellos se dio desde una utilización coercitiva de las leyes y de las relaciones económicas -el varguismo-, el de la supremacía de la fuerza -en la dictadura brasileña-, hasta la supremacía del consenso (activo o pasivo, directo o indirecto) -en la transición democrática- con esto observamos que son variadas las facetas que la clase dominante ha desplegado la dirección y dominio de los grupos subalternos. Por esto el Estado es visto y analizado en sus funciones coercitivas como en las de consenso. En su existencia no son ajenos las crisis políticas, los movimientos populares y sociales, los político-militares, las reivindicaciones ciudadanas, algunos recomponen o fracturan las relaciones de fuerza.

En esta perspectiva las relaciones entre el Estado y la sociedad están mediadas simultáneamente por relaciones de fuerza y de consenso. Las primeras se orga-

16 En este apartado analizamos el Estado ampliado brasileño, lo que no implica que no tomemos en cuenta que es indispensable el análisis de la hegemonía estadounidense. Concordamos con Sader que "La hegemonía norteamericana en el mundo contemporáneo es el marco ineludible de toda forma de comprensión que no quiera dejar de captar lo esencial. Nada importante puede ser comprendido en el mundo actual fuera del marco de la hegemonía de los EUA, ya sea por su profundidad o por su alcance. Ese es el marco necesario de análisis, de cuya comprensión dependen las orientaciones para la lucha antisistémica contemporánea. Visiones unilaterales que destaquen de forma desproporcionada las debilidades de la hegemonía norteamericana o que, al contrario, revelen solamente sus elementos de fuerza, perderán el eje central, asentadas en sus contradicciones, mecanismo por el cual sus elementos de fuerza acentúan, simultáneamente, sus debilidades. Comprender el movimiento real y por lo tanto contradictorio del capitalismo contemporáneo y de la hegemonía norteamericana que lo orienta, es la base inicial indispensable para una estrategia de construcción de un mundo diferente. <http://168.96.200.17/ar/libros/seattle/sader.pdf>

17 Con respecto a la discusión de la importancia de las clases son fundamentales las discusiones realizadas por Florestan Fernandes. Cfr. Fernandes, Florestan, "Problemas de la conceptualización de las clases sociales en América Latina", Las clases sociales en América Latina, UNAM, IIS, Siglo XXI, 11ed 1998, México, pp. 191-276.

nizan a través de la sociedad política mediante la cual se ejerce la coerción o la violencia gubernativa para garantizar el dominio sobre las clases y los grupos que disienten, y las segundas son propias de la sociedad civil que, fundada en la articulación de los elementos consensuales de la hegemonía, hace posible la producción y la reproducción del papel dirigente de una clase y sus intelectuales ante sus aliados. (Sabido; 2004, 131)

Brasil tiene problemáticas históricas que no ha resuelto a lo largo del tiempo, como el latifundismo, la reforma agraria inconclusa, la relación de un Estado de compromiso entre la vieja oligarquía y la burguesía industrial, el desempleo estructural, la carencia de empleo, superexplotación, por mencionar algunas. Estas han perdurado a lo largo de su proceso económico, social, cultural y político moderno. El Estado se ha conformado sobre deudas históricas como la esclavitud, el despojo y la discriminación a las comunidades afrodescendientes e indígenas. Brasil, es un Estado dependiente y en él: "la hegemonía aparece como el resultado de la línea común de intereses determinada por la división internacional del trabajo en la escala del mundo capitalista" (Oliveira; 2009:34).

Actualmente Brasil tiene un Estado capitalista moderno y los índices de desigualdad son alarmantes ya que el 1% de la población gana un poco menos que el 50% de los más pobres, además de que existe una alta concentración de la tierra en pocas manos.

En Brasil, el Estado ha tenido un papel dominante y dirigente en los hitos que constituyen al país tanto en la instalación y readecuación del capitalismo como en la organización de la sociedad. Han existido peticiones, exigencias, movilizaciones que van desde la exigencia del respeto de derechos hasta la búsqueda del término del actual Estado. Esto ha llevado a que surjan movimientos y organizaciones sociales. Algunas de ellas realizan críticas profundas al modelo económico capitalista y a las políticas desarrolladas históricamente y otras tratan de resolver sus demandas dentro de la organización y el orden existente.

BRASIL: DE LA PRIMERA REPÚBLICA AL NEODESARROLLISMO DE COMPETENCIA. LAS COMPLEJIDADES DEL PROCESO DE CONSTRUCCIÓN DEMOCRÁTICA

En el sistema capitalista la política es teóricamente pública y la economía privada. Se universaliza el voto y se privatiza la riqueza.

Frei Betto.

En este estudio presentaremos con más detalle la configuración del Estado ampliado brasileño en el siglo XX, comenzando con la Primera República para concluir con el gobierno de Lula da Silva.

Primera República (1889-1930)

El Estado de fines del siglo XIX en Brasil fue vehículo de una hegemonía compartida que se pudo mantener por diferentes acuerdos. La Primera República o República Vieja (1889-1930) expresó el poder de las oligarquías regionales agroexportadoras, principalmente las de São Paulo y Minas Gerais. En este estado compartían el proyecto los trabajadores rurales ex esclavos recién emancipados y los migrantes urbanos que adquirieron un medio de vida en el país. Este dominio se interrumpió con la modernización conservadora impulsada por un *Estado Novo* (1937-1945) que empujó la construcción del capitalismo industrial, y que adquirió rasgos autoritarios y nacionalistas que tuvieron como contrapartida el consenso pasivo de grandes masas con empleo y derechos sociales en Brasil.

A la par de la consolidación económica, las élites fueron conformando su poder adquiriendo principalmente un dominio rural y con ello conformaron relaciones sociales de subordinación y dependencia personal que se constituyeron como cimientos en la conformación cultural hasta nuestros días. Uno de ellos es el llamado "coronelismo", que por ejemplo, en la Primera República (1889-1930), se reflejó en la forma en que se ejercía la fuerza política para ganar espacios de poder y que se reflejó en fuertes relaciones de mando de las élites y de favoritismo, clientelismo y paternalismo que caracterizaron a la sociedad civil brasileña que sostenía el Estado autoritario.

Sales (1994) desarrolla la idea de que aquí [en Brasil] se construyó una "cultura de la dádiva", en la cual los derechos más elementales que constituyen la ciudadanía civil no llegaron al pueblo brasileño como derechos, sino como favores de los que detentan el poder. En otras palabras, esos derechos fueron mediados

por las relaciones de mando y de sumisión, establecidas entre el pueblo y los que detentaban el poder que podían ofrecer algún tipo de protección a las masas, destituidas de toda seguridad en cuanto a su supervivencia. Esta cultura ?de la misma forma que las características básicas que definen el político del caciquismo? no estuvo restringida al mundo rural ni a un tiempo determinado; al contrario, continua hoy ofreciendo una referencia posible para las relaciones entre gobernantes y gobernados en Brasil. (Dagnino, 2002:25)

La industrialización en Brasil comenzó a inicios del siglo XX, diversos factores como la crisis del 29 y la Segunda Guerra Mundial (1939-1945), influyeron para que dentro del país se consolidara un sector manufacturero.

La Primera República testimonió el desarrollo del capitalismo y las transformaciones en las elites. Evolucionaron las actividades agro-exportadoras lideradas principalmente por cafetaleros paulistas y se constituyeron las primeras industrias del país. Este proceso se aceleró con la llamada Revolución de 1930 que dio paso a uno de los procesos fundamentales de la historia política de Brasil: el de la modernización conservadora estatista.

La nueva etapa estuvo marcada por la entrada del gobierno de Vargas a la cabeza el cual constituyó un *Estado Novo* nacional-desarrollista, autoritario, centralizado y un Estado de compromiso que:

fue el resultado histórico de un precario e inestable acuerdo nacional de modernización conservadora en torno a la acumulación de capital-entre fuerzas históricas asociadas que, empero se mantuvieron distintas: las oligarquías tradicionales y las clases industriales emergentes. (Oliver; 2009:39)

Durante el mandato de Vargas se realizaron varios cambios, en materia de legislación social que estaban encaminados al apoyo a un nuevo modo de acumulación que tenía que ver con el aumento de la población urbana y la conformación de un ejército de reserva.

En este período se instaló en Brasil una industrialización acelerada y se consolidaron alianzas entre los hacendados vinculados al mercado exterior con una nueva burguesía industrial y una burocracia moderna. El crecimiento tenía como eje la estrategia industrializadora de sustitución de importaciones.

Este nuevo papel asumido por el Estado en 1930 fue posible porque hubo una crisis de hegemonía, en la cual el nuevo e incipiente sector industrial no era capaz de sustituir las oligarquías agrarias en cuanto fracción dominante. En ausencia de una clase hegemónica, el Estado ejerció un grado sin precedentes de control sobre la sociedad como un todo e implementó un proyecto de desarrollo que garantizó una unidad nacional y que, a su vez, cambio la cara del país.

[...] Tal reorganización se fundamentó en la no exclusión de los intereses dominantes del sector agroexportador y en una política de incorporación de las clases trabajadoras. (Dagnino; 2002:28)

La gestión de Vargas se enfocó en construir bases de apoyo subordinado en los sectores populares y asalariados a la par que estructuraba relaciones con ellos de una forma corporativista, lo que le permitía sentar las bases de su proyecto populista. No se planteaba en estos cambios la realización de una reforma agraria para no confrontarse con las oligarquías. Esta forma de organización, repercutió en la organización de la sociedad, la cual estuvo subordinada permanentemente por el Estado.

En las elites se fue perfilando una unidad histórica que hasta ahora no se ha podido quebrantar. La revolución del 30 no rompió con el bloque histórico agrario anterior pero marcó el fin de la hegemonía agroexportadora para dar entrada a una estructura urbano-industrial, lo que conforma una nueva correlación de fuerzas sociales con su consiguiente reformulación del aparato estatal.

En Brasil de principios de siglo, como producto de una recomposición de las élites mediante la llamada "revolución de 1930", las oligarquías aburguesadas no fueron derrotadas, pero se vieron en la inevitabilidad de aceptar la imposición de una modernización en lo político y lo cultural. Se arreglaron en cambio para, dentro de la nueva situación mantener una influencia sostenida en la sociedad, sobre todo en la nueva sociedad urbana que se abrió paso y que tuvo sus ejes en Sao Paulo, Río de Janeiro, Porto Alegre y Belo Horizonte. Esas oligarquías modernas mantuvieron el control de la exportación de productos agrarios -café, ganado y materias primas- y una participación importante en el Estado capitalista, con lo que establecieron y definieron los acuerdos en torno a las exportaciones, la acumulación y la construcción de un poder compartido; en las ciudades se impuso la industria manufacturera y la dominación capitalista hegemónica; en el campo se mantuvo la producción agraria latifundista, la dominación tradicional y la vieja hegemonía patriarcal. En cuanto a la dominación y a la hegemonía, el Estado brasileño tuvo especificidades derivadas del "compromiso", por ejemplo una prolongada presencia de las fuerzas armadas en la política, lo que fue el resultado de lo precario del acuerdo entre clases distintas, no obstante lo cual construyó una poderosa integración nacional en lo político, lo social y lo cultural. (Oliver; 2009:45)

Este *Estado Novo* entró en crisis cuando se desató la Segunda Guerra y aumentaron las presiones de los Estados Unidos de América (EUA), con lo cual se abrió un nuevo periodo que llevó a Gaspar Dutra en 1946 a la presidencia. Esta "democratización" por arriba, se caracterizó por un continuismo con la política anterior. En este periodo surgieron varios partidos políticos

como el Partido Democrático Trabalhista¹⁸ (PDT) y el Partido Social Democrático¹⁹ (PSD) que respondían a la estructura e intereses de la política llevada por Vargas. A la par se crearon movimientos y frentes de sectores excluidos históricamente, desde espacios críticos y culturales como el Teatro Experimental Negro en 1944, el Comité Democrático Afro-brasileño en 1945, el Movimiento Femenino y la Federación de Mujeres en Brasil en 1945.²⁰

Vargas regresó al gobierno en 1950 por medio de una campaña que trató de identificar "los intereses del pueblo con la nación" con una orientación y predominio estatal. Sin embargo hubo varias huelgas y agitaciones sociales además de una apertura de la economía al capital extranjero. Poco a poco el país entró en una crisis económica, política y social que mostraba una ruptura del acuerdo con la oligarquía que se tenía anteriormente.

El Estado dejó intocado en la década de los cincuenta el problema de la propiedad agraria latifundista que posteriormente sería causa de muchos problemas. Se mantuvieron relaciones ambiguas donde coexistieron orientaciones arcaicas con nuevas para sostener la acumulación industrial-urbana y mantener la paz oligárquica en el campo.

La administración de Vargas concluyó con su suicidio y éste terminó sus días dentro del campo político dejando una carta testamento en la cual planteaba su visión de la crisis de dominación y consenso dentro del estado de compromiso que había en su mandato y la dinámica de fuerzas existente.

[...]Más de una vez las fuerzas y los intereses contra el pueblo se coordinaron y se desencadenaron sobre mí.

No me acusen, insulten; no me combatan, difamen; y no me den el derecho de defensa. Necesitan apagar mi voz e impedir mi acción, para que no continúe defendiendo, como siempre defendí, al pueblo y principalmente a los humildes. Sigo lo que el destino me ha impuesto. Después de décadas de dominio y privación de los grupos económicos y financieros internacionales, me hicieron jefe de una revolución que gané. Comencé el trabajo de liberación e instauré el régimen de libertad social. Tuve que renunciar. Volví al gobierno en los brazos del pueblo. [...] Luché contra las privaciones en el Brasil. Luché con el pecho abierto. El odio, las infamias, la calumnia no abatirán mi ánimo. Les daré mi vida. Ahora les ofrezco mi muerto. (sic.) Nada de temor. Serenamente doy el primer paso al camino de la eternidad y salir de la vida para entrar en la historia.²¹

18 Partido Democrático Laborista.

19 Partido Social Democrático.

20 En el año de 1932, las mujeres lograron el derecho al voto.

21 Todas las citas de páginas electrónicas se manejan con este formato. Carta testamento de Getulio Vargas, 24 agosto de 1954, <http://secretariaacademica.com.ar/16b/archivos/Testamento%20de%20Getulio%20Vargas%20-%2016%20B.doc>

Mucho más allá de la crisis que esto representaba con los problemas de un consenso amplio quedaba claro el origen de ese peculiar compromiso entre campo y ciudad:

En el caso brasileño [...] la implantación de las nuevas relaciones de producción en el sector estratégico de la economía tiende, por razones tanto históricas como estructurales, a perpetuar las relaciones no capitalistas en la agricultura y a crear un patrón no capitalista de reproducción y apropiación del excedente en un sector como el de los servicios. La "especificidad particular" de este modelo consiste en crear y reproducir una "periferia" en la que predominan patrones no capitalistas en las relaciones de producción, que funciona como medio de sustento y alimenta el crecimiento de los sectores estratégicos nítidamente capitalistas, que son a largo plazo la garantía de las estructuras de dominación y reproducción del sistema. (Oliveira; 2009:76)

El nuevo presidente electo, Juscelino Kubitschek, gobernó con una política económica enfocada a favorecer la industrialización nacional e inversión de infraestructura básica. Este modelo se mantuvo en la administración de Jânio Quadros (1961) y tras una fuerte lucha en la década de los sesenta asumió la presidencia João Goulart después la renuncia de Jânio Quadros. La entrada de Goulart fue acompañada por manifestaciones de la Confederación General de los Trabajadores (CGT) y la Unión de Estudiantes que realizaron una huelga a favor de la legalidad.

En ese lapso podemos identificar con los análisis realizados por Marini diferentes ciclos de la economía brasileña que responden a los cambios económicos, culturales y políticos y a la relación de las fuerzas existentes.

La economía industrial brasileña entra en su fase de consolidación, de madurez, en los años cincuenta, cuando se concluye la industrialización basada en la sustitución simple de importaciones, que consistía en la producción de bienes de consumo habitual. Se abre entonces una nueva fase de desarrollo, que consiste en la creación de la industria pesada, productora de bienes intermedios, bienes de capital y de bienes mixtos, como los han llamado algunos autores. Éstos se caracterizan por el hecho de que, aunque provengan de la industria pesada, se destinan al consumo individual; para dar un ejemplo, podemos tomar a la industria automotriz, cuya producción ostenta en su mayor parte ese carácter.

Considerando los veinte años del periodo de madurez de la economía brasileña, algunos autores han indicado que en él se registran con nitidez tres ciclos económicos, con una duración aproximada de cinco años. El primer ciclo de expansión, va de 1957 a 1962, con tasas de crecimiento del sector industrial superiores al 9 % anual; se caracteriza por el desarrollo de la industria pesada,

con la implantación de nuevas ramas, una de las cuales -la automotriz- desempeñará un papel relevante en los ciclos posteriores. El ciclo siguiente empieza en 1962 y termina en 1967, configurándose como un ciclo depresivo: junto a la caída en la tasa de formación de capital, el sector manufacturero se desacelera visiblemente, pasando a presentar una tasa anual promedio de crecimiento de sólo 2 por ciento; el aumento de la tasa de inflación, que en 1964 bordeaba ya el ciento por ciento, lleva al gobierno aplicar una política económica que agrava la tendencia recesiva y acarrea, como es natural en esa situación, una violenta centralización del capital. (Marini; 1977:78)

Con el análisis anterior podemos identificar que en la primera mitad del siglo XX, en Brasil se ha dado una concentración, y una centralización del poder político. Esto se ha expresado en autoritarismo de Estado con cortes nacionalistas que se enmarcaban dentro de un imperialismo agresivo. Paradójicamente el Estado logró un apoyo de la masa popular a su proyecto político, al tiempo que, la oligarquía terrateniente mantenía su propio orden en los espacios rurales.

Así, el autoritarismo de Estado en Brasil y México ha sido una forma de desarrollo de las clases capitalistas dominantes y también de las clases populares subordinadas y subalternizadas. La hegemonía capitalista desplegada en los dos casos estudiados absorbió el consenso social que se expresó como aceptación social del autoritarismo de Estado, especialmente en los momentos culminantes -varguismo, cardenismo- y también, pero en menor grado, en los momentos de normalidad -Kubitschek y Alemán- y crisis. Al contrario, fue en esa crisis que se cuestionó el autoritarismo pero se mostró el grado de su persistencia como presencia hegemónica. En Brasil, por ejemplo, en la crisis de 1954 suicidio de Vargas-, de 1963-1964 -gobierno de Goulart-, de 1968, con la emisión del Acta Institucional número 5, de 1979 -proyecto militar del retorno a la democracia-. (Oliver; 2009:82)

Se configuró un proyecto nacional capitalista hegemónico por medio de un gran intervencionismo estatal, por un fordismo parcial y dependiente que incorporó a las grandes masas populares por medio del clientelismo y del paternalismo. Esto permitió que la masa popular, el proletariado, el campesinado y otras capas de trabajadores mantuvieran un papel subalterno con relación al Estado.

La larga noche oscura: la dictadura

A comienzos de los años sesenta en Brasil se produjo una fuerte expansión industrial, esto llevó a consolidar grupos económicos nacionales, que se asociaron con el capital extranjero y a pasos más complejos de sustitución de importaciones. En este periodo se produjeron cambios externos en la economía que condujeron a una baja de las exportaciones y de las remesas, situación que desembocó, en 1963, en una recesión económica.

En 1964, Goulart dio un salto en su política y anunció una agenda reformista de base que incrementó las contradicciones sociales y políticas entre empresarios y militares con los trabajadores. Los puntos de la agenda incluían un proyecto económico de desarrollo independiente de corte nacionalista, una reforma política que incluía el voto a los analfabetos, un aumento en el control del Estado sobre la economía y una reforma agraria. Esta última fue uno de los temas fundamentales que causó polémica.

Brasil como muchos países de América Latina pasó por una larga noche oscura. El 31 de marzo de 1964 se efectuó un golpe de Estado que se convirtió en una dictadura dirigido por las Fuerzas Armadas con el apoyo de los empresarios, los sectores conservadores, el clero y los Estados Unidos de Norteamérica. Comenzó una dictadura que constituía el rompimiento del pacto político existente.²² Ésta anuló de facto todos los derechos políticos y mantuvo, por la vía de la fuerza, el proyecto político que se ajustaba a sus intereses, ejerció un autoritarismo reaccionario y criminal, y fue la expresión de una crisis política y hegemónica. Así, "el golpe militar representa el momento en que, tras un último esfuerzo del reformismo para afirmarse, el gran capital impone su ley a la economía brasileña y la somete a un proceso sistemático de centralización y desnacionalización del capital" (Marini, 1971)

La dictadura buscaba frenar el avance del proceso generado por Goulart, conquistar la base social que lo apoyaba y recuperar la dominación por el medio que fuese. En la dictadura, los partidos que tenían una organización y trabajo popular fueron perseguidos e ilegalizados como consecuencia de esto otros sectores de la sociedad, especialmente, las clases medias, y campesinas se reorganizaron políticamente, algunos de forma clandestinamente, al ver cerradas las posibilidades de trabajo abierto.

Durante el régimen militar, las empresas transnacionales tuvieron un desempeño protagónico. En ese periodo la deuda ascendía a 2.5 mil millones de dólares y en menos de dos décadas sobrepasó los 100 mil millones de dólares. Además el gobierno militar brasileño gozó del apoyo del Banco Mundial

²² Si se quiere ahondar en la información de la dictadura se puede encontrar una base de archivos y de textos con el grupo de estudio en la siguiente página: <http://www.gedm.ifcs.ufjf.br/links.php>

(BM), lo que confirma que los préstamos efectuados por estos organismos siempre han tenido implicaciones políticas.

Durante la crisis económica y política, en los inicios de los años 60, el gobierno promulgó la Ley #4131 (septiembre de 1962), que trataba los problemas de la presencia del capital extranjero en el país y de las remesas de recursos para el exterior. Una de las características principales de esa ley era que no consideraba como capital extranjero las ganancias reinvertidas en el país y, al mismo tiempo, restringía las remesas de beneficios al 10 % del flujo de capital hacia el país en los últimos tres años. [...] En agosto de 1964, el nuevo gobierno aprobó la Ley # 4390, que enmendaba algunos artículos de la Ley #4131 [...] El principio básico de esta legislación es que, el inversionista externo, recibe tratamiento nacional, o sea, el capital externo recibe un tratamiento idéntico al que recibe el capital nacional.²³

Inmediatamente después de 1964, a través del Banco Mundial (BM), el gobierno estadounidense otorgó créditos a sus aliados, los militares. En 1968 bajo el avance del gran capital industrial y financiero la dictadura cambió de una política liberal a una proteccionista centrada en la promoción de exportaciones.

El tercer ciclo (económico) corresponde al llamado "milagro" y se extiende de 1968 a 1973. Junto a un crecimiento del producto interno bruto que oscila en torno a un 10%, el sector manufacturero crece a tasas que superan el 15%, teniendo como eje la industria automotriz, la cual, con una producción aproximada de un millón de unidades el año pasado, ocupa actualmente el noveno puesto mundial en la rama. Junto a ella, y en muchos casos inducido por ella, se verifica un considerable desarrollo en la fabricación de maquinaria y equipo, en la industria naval, la petroquímica y la electrónica pesadas, así como la implantación de la industria aeronáutica. Se observa también la conformación de un nuevo sector económico, que coincide muchas veces con las ramas mencionadas, representado por la industria bélica o, para ser más precisos (toda vez que la producción bélica ligera es más antigua), la producción de armamento pesado. (Marini; 1977:79)

El "milagro" económico se terminó en 1973. Estalló una crisis del petróleo que provocó en la economía una trayectoria de desequilibrios externos. Esto se manifestó después en la participación de las Empresas Transnacionales (ETs), y en los procesos de ajuste estructural, lo que implicó una mayor interacción en la economía internacional. La dictadura militar se caracterizó

23 Gonçalves, Reinaldo, <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/unesco/gonca.rtf>

por beneficiar al gran capital mediante el impulso de tres elementos: el consumo suntuario, la exportación de manufacturas (como parte del modelo subimperialista) y la actuación del Estado sobre el capital privado.²⁴ (Cfr. Marini, 79). El modelo, sin embargo estaba basado en el endeudamiento externo y la sobreexplotación de los trabajadores, este modelo terminó creando múltiples dificultades y causando problemas económicos y políticos. La dictadura en Brasil entró en crisis alrededor de 1979. Una de las causales era la creciente demanda de redemocratización que se expresó bajo el mandato del general Ernesto Geisel (1974-1979). Como respuesta los militares plantearon una nueva institucionalidad "lenta, gradual y segura" que sería conducida por ellos. No contaban que en el país se estaba gestando:

[...] un proceso de [...] reorganización de fuerzas que componen a la sociedad civil y a la presión que ellas ejercen sobre el poder. A pesar de las restricciones impuestas por el régimen, el Movimiento Democrático Brasileño (MDB), partido opositor que obtuvo un avance notable en las elecciones parlamentarias en 1974, volvió a tener una buena actuación en 1978, al mismo tiempo que se registra la formación de movimientos sociales de diversos tipos, teniendo como eje la amnistía política, el alto costo de la vida, etcétera y contando con el aliento de los sectores progresistas de la iglesia católica. En esa línea el hecho más importante es la reestructuración del movimiento sindical que, después de ensayar formas limitadas de huelga, a partir de 1973 se moviliza de manera más amplia en los primeros años del gobierno de Geisel, aprovechando la denuncia del propio gobierno de que los índices de precios de 1973 habían sido adulterados para limitar los aumentos de salarios. La movilización por la reposición salarial refuerza a los sindicatos y, en 1978, después de diez años tiene lugar la primera gran huelga metalúrgica en la zona más industrializada del país - el conjunto de municipios del Gran São Paulo, denominado ABC, la cual inclusive recurrió a la ocupación blanca de las fábricas, obtuvo éxito.²⁵

El esquema económico del régimen se basaba en un gran financiamiento externo, lo que elevó la deuda externa del país. Bajo nuevos intereses internacionales se generó una incapacidad de pago que dio por resultado la moratoria de 1982. La situación política produjo la ampliación del espacio político. Se evidenció en la organización social partidaria.

24 Cfr. Marini Ruy Mauro, "El movimiento obrero Brasileño" en Cuadernos Políticos número 46, Ediciones Era, México, abril-junio de 1986, pp. 5-23.

25 Marini Ruy Mauro, Brasil: da ditadura à democracia, 1964-1990. Fuente: Archivo de Ruy Mauro Marini con la anotación "Este texto foi preparado, entre fins de 1990 e março de 1991, para uma enciclopédia italiana". Disponible en: http://www.marini-escritos.unam.mx/033_brasil_ditadura_port.htm

Con la apertura democrática restringida surgieron varias movilizaciones obreras y algunos movimientos urbanos, se renovó el movimiento sindical y se realizaron varias huelgas. Se produjo la reconstitución de formas de expresión política buscando el restablecimiento de la democracia y el estado de derecho. Uno de los objetivos de todas estas movilizaciones fue consolidar nuevos parámetros de relación con el Estado. Así, poco a poco la oposición a la dictadura empezó a crecer y manifestarse en diferentes ámbitos. Se estaba gestando un:

[...]Proceso que señalaban el agotamiento del modelo de desarrollo basado en el Estado, cuyos síntomas ya eran sentidos internamente en el país, que atravesaba una grave crisis económica. Asimilando una nueva reorientación de las fuerzas internacionales en relación con el papel del Estado en el desarrollo económico, sectores empresariales brasileños se posicionaron contrarios al gobierno de los militares, clamando por el establecimiento de la democracia, que traía como posibilidad una orientación de carácter liberalizante de la economía brasileña, menos enfocado en el Estado y con más hincapié en la competencia proporcionada por el mercado. (Dagnino, 2002:48)

La crisis del régimen autoritario dio margen a debates ideológicos entre distintas fuerzas políticas, que se confrontaban por un lado las fuerzas de un bloque burgués-militar y por otro las del bloque burgués-democrático popular. Éste último afirmaba los principios de la democracia liberal.

La extensa dictadura militar entre 1964 y 1984 continuó nítidamente con la "vía prusiana". Esto es, una fortísima represión política, mano de hierro sobre los sindicatos, coerción estatal en el más alto grado, una mayor presencia de las empresas estatales -en una proporción con la que ningún nacionalista del periodo anterior había soñado-, apertura al capital extranjero, industrialización a "marcha forzada"- según la expresión de Antonio Barros de Castro- y ningún esfuerzo explícito por liquidar el patrimonialismo ni por resolver el agudo problema del financiamiento interno de expansión de capital, cuestión que se había mostrado como el talón de Aquiles en el periodo anterior. El endeudamiento externo apareció, entonces, como una solución, y por esa vía se le abrieron las puertas a la financiarización de la economía y de las cuentas del Estado brasileño. (Oliveira; 2009, 143)

Como parte de un nuevo periodo de transición a la democracia y término de la dictadura, las fuerzas democrático-populares constituyeron en 1984 la campaña llamada "Directas Ya", en la que se exigía la realización del establecimiento de elecciones directas para la presidencia. Esta lucha democrática generó el impulso de una agenda política, nacional y alternativa. Algunas de

las organizaciones político-populares existentes en el periodo de transición democrática eran el Partido Democrático Social, el Partido do Movimento Democrático Brasileiro²⁶ (PMDB), el Partido do Povo²⁷ (PP) el Partido dos Trabalhadores²⁸ (PT) y el Partido Democrático Trabalhista²⁹ (PDT). El final de la dictadura representaba la posibilidad de una re-incorporación política de las organizaciones y sectores políticos que anteriormente fueron reprimidos, aniquilados, perseguidos, cesados e ilegalizados. Otras organizaciones fueron desmembradas y sus integrantes fueron perseguidos y torturados.



Ato pelas diretas Já, no Pacaembu SP (acervo DN)

En el periodo de 1984-88 en Brasil cobró fuerza una reacción popular democrática frente al autoritarismo de los gobiernos militares que repitieron la táctica del Estado Novo: "ampliaron los derechos sociales, al mismo tiempo que restringían los derechos políticos"³⁰ así, finalmente, se dio una apertura constitucional que buscaba rechazar el autoritarismo y la centralización, además de consolidar otra relación Estado-sociedad civil.

26 Partido del Movimento Democrático Brasileño.

27 Partido del Pueblo.

28 Partido de los Trabajadores.

29 Partido Democrático Laborista.

30 De Carvalho, Murilo, "Ciudadanía en Brasil". El largo camino. (2004). Casa de las Américas, La Habana, 174p.

La lucha contra la dictadura militar representó para la izquierda, la posibilidad de trabajar conjuntamente varios sectores organizados de la sociedad civil para enarbolar la bandera de la lucha por la democracia. La dictadura encarnaba un Estado autoritario excluyente y violento a cualquier disidencia política, esto repercutió en la consolidación y organización de fuerzas populares que luchaban contra la dictadura.

El término de la dominación castrense generó un cambio en el manejo del Estado y de las instituciones, que abrieron un espacio de discusión sobre el futuro del país. Con el fin de la dictadura se mostró que:

En Brasil [...] la hegemonía compartida entre la burguesía nacional y la oligarquía tradicional modernizante conllevó continuos choques e hizo que algunos sectores de las fuerzas urbanas sindicales y de las clases medias estuvieran relativamente distantes de dicha hegemonía. Hubo sin embargo una formación ideológica oligárquica, autoritaria y elitista hegemónica que moldeó a la sociedad brasileña entera de 1930 a 1985, bajo una dictado de "orden y progreso" dictaminada desde arriba. (Oliver, 2009:121)

El fin de la dictadura mostró a la clase capitalista que era insuficiente el corporativismo para asegurar sus prácticas, y si el empresariado quería seguir su dominio en el Estado tendría que ampliar su acción a la esfera pública; por lo que aumentó su presencia en los medios masivos de comunicación.

En 1985, ganó las elecciones indirectas Tancredo de Almeida Neves, primer presidente civil de la historia reciente que contendió contra Paulo Maluf, el candidato civil apoyado por los gobernantes militares. Neves murió antes de asumir el cargo y fue sustituido por el vicepresidente José Sarney.

El proceso de redemocratización siguió avanzando y en 1988 se promulgó una nueva constitución de carácter liberal, democrático y nacionalista, que abría otras opciones a la hegemonía burguesa. Uno de los puntos nodales de esta nueva constitución era la garantía de los derechos del ciudadano, por lo que se delinearón las figuras del referendo y del plebiscito. Cabe mencionar que la Asamblea Constituyente tenía entre sus objetivos reducir las atribuciones del ejecutivo.

La Constitución de 1988 implicó una ruptura con el ciclo autoritario anterior y marcó la necesidad de repensar el concepto de ciudadanía, con relación a las características y a las condiciones del ciudadano. El cambio en la forma del Estado trajo diferentes retos, entre ellos, el de articular los nuevos ejercicios de la ciudadanía ya que existían prácticas generadas de la dominación y coerción de la dictadura.

Los gobiernos democráticos significaron cambios en las oportunidades, en los canales de comunicación y en la formulación de las demandas y reivin-

dicaciones políticas, económicas y sociales, ya que se abrieron formas de participación legal para la oposición aunque con limitaciones importantes por la configuración y el poder de las elites. Se fueron incorporando a la lucha política legal varias formas de resistencia popular, a través de organizaciones civiles, movimientos populares y sociales que incorporaron elementos culturales tradicionales³¹ dentro la dinámica de la lucha. No obstante, se trató de un proyecto lento: quedó demostrado, como lo plantea Marini, que:

[...]La complejidad social, el grado relativo de la organización de clases y fracciones de clase, la permeabilidad del Estado a los intereses corporativos, la estrecha vinculación del país a la economía internacional hacen que las transiciones en Brasil sean largas y frecuentemente traumáticas.³²

Las complejidades de la construcción democrática: del neoliberalismo al neodesarrollismo de competencia

...el Estado se ha hecho más complejo,
se ha ampliado a tal punto que en Brasil tenemos
270 mil ONG e instituciones desparramadas
por toda la periferia defendiendo el status quo
Gilmar Mauro

Bajo la flamante república recuperada, el primer presidente que asumió el cargo por elecciones directas fue Fernando Collor de Mello³³ en 1989. La administración de Collor no tenía el apoyo del bloque de la burguesía industrial tradicional, es decir, de los grupos ligados a la industria metalmecánica, petroquímica y de construcción pesada. Este presidente manejaba un discurso que se encaminaba a la modernización económica y la restructuración del capitalismo nacional y sólo apoyó a una parte del bloque burgués tradicional. El discurso de Collor de Mello representaba la corriente del antiestatismo y de la modernización tecno-económica transnacionalizada. La entrada en vigor de las políticas económicas neoliberales durante su gobier-

31 Incorporan elementos como la reivindicación de la propiedad comunitaria de la tierra, además del conocimiento de imaginarios sociales y la percepción de todos los que integran el movimiento como sujetos colectivos. Esta reincorporación tiene como consecuencias un conflicto con las leyes vigentes.

32 Marini, Ruy Mauro, El experimento neoliberal en Brasil. Fuente: Archivo de Ruy Mauro Marini, con la anotación "(1992)". Disponible en: http://www.marini-escritos.unam.mx/025_experimento_neoliberal_es.htm

33 De ahora en adelante nos referiremos a él como Collor.

no tuvo fuertes consecuencias que alentaron la resistencia popular. Se expresaron en huelgas de sectores estratégicos como son las de los metalúrgicos del ABC.³⁴

La vida democrática posterior incluyó el desarrollo de experiencias como la del presupuesto participativo, encaminado a una participación de la sociedad en la administración de los recursos públicos impulsado por las corrientes más progresistas. La primera de ellas fue implementada en el año 1989, en Porto Alegre, cuando el PT obtuvo una victoria en las elecciones municipales. El presupuesto participativo implica la intervención de la sociedad en la decisión de las políticas públicas y tiene el valor de combinar la democracia directa con la representativa. También, se desarrollaron propuestas como las cámaras sectoriales³⁵, que ampliaron la participación de la sociedad aunque ello no significó siempre una consolidación en el sentido amplio de la democracia. Todas estas experiencias, sin embargo, reforzaron la discusión sobre la relación entre ciudadanía y ética, y el papel de los servidores públicos.

En 1992, se produjo una acusación por corrupción y extorsión contra Collor de Mello, lo que llevó a que se exigiera no sólo la separación del cargo del entonces presidente sino la desprivatización y la redemocratización del Estado. Las acciones públicas se guiaron por un profundo sentido ético. Esta afirmación de la democracia permitió realizar una crítica a las políticas del Estado y una recuperación de las deudas públicas por la sociedad.

Ante esto, Collor de Mello renuncia con el objetivo de evitar el *impeachment* (impugnación de mandato) por el delito de corrupción. Sin embargo aún con su renuncia el proceso continuo y finalmente sus derechos políticos para contender en un cargo público fueron cesados durante 8 años. En el proceso de exigencia de renuncia de Collor se organizó un movimiento estudiantil importante "Caras-pintadas". Por la renuncia de Collor, asumió el mandato el vicepresidente Itamar Franco que implementó la apertura comercial y continuó con una política en favor de las privatizaciones. El gobierno de Brasil se encontraba en una grave crisis económica, tenía una inflación de hasta 1.100% en 1992. Itamar Franco realizó varios cambios en su equipo económico y finalmente presentó el proyecto Plan Real para controlar la inflación, en voz del nuevo ministro de Hacienda Fernando Henrique Cardoso.

Cardoso posteriormente se presentó como candidato en 1994 a la presidencia aprovechando el prestigio y el liderazgo que había ganado por la estabilización financiera lograda. Esto dio pie a la configuración de un nuevo bloque hegemónico.

34 ABC se refiere a San Andrés, San Bernardo y San Caetano.

35 Estas son formas de negociación entre el Estado y la sociedad civil que consisten en la negociación de políticas fiscales e industriales implicando diversos sectores productivos.



Caras pintadas fora Collor

Con el gobierno de Cardoso de 1994 a 1996 Brasil entró en una etapa marcada por la globalización financiera y productiva. Nuevas formas de acumulación de capital se vincularon a las principales empresas estatales y privadas; se desnacionalizaron los sectores estratégicos, es decir, se realizaron concesiones de servicio público a la iniciativa privada trasnacional como electricidad y carreteras. Hubo una agudización de la concentración de la propiedad de la tierra lo que constituyó un fuerte golpe para la pequeña y mediana agricultura. Por medio de la compra de acciones de empresas que actuaban en la agricultura se conformaron neo-oligopolios en los diversos ramos de la producción. Esto reforzó el llamado agronegocio moderno, esto es una alianza entre los grandes propietarios de la tierra, los hacendados capitalistas y las empresas trasnacionales. En el gobierno de Cardoso se modificó la Constitución para habilitar la reelección presidencial, por lo que se presentó a las elecciones presidenciales en 1998, las cuales ganó, realizando un segundo mandato.

El gobierno de Cardoso representó una conjunción de las fuerzas oligárquicas modernas que abrazaban el neoliberalismo y conjugó un nuevo bloque de poder con parlamentarios, burócratas, empresarios y los medios de comunicación que tenían una gran influencia en los sectores medios de la sociedad.

En la década de los años noventa se puede enmarcar una nueva etapa, la de la globalización financiera y productiva. En esta etapa el país se caracterizó por una fuerte apertura comercial, por una nueva política de privatizaciones, por el control de la inflación y del gasto público. Así el Estado no se propuso mejorar la distribución del ingreso ni obtener tasas significativas de crecimiento económico. El Estado reorientó sus políticas de forma que las empresas estatales dejaron de ser los pilares de la política nacional.

En la administración de Cardoso, se hizo hegemónico el programa neoliberal de Estado y la re inserción en la globalización capitalista mundial, la cual tuvo variadas consecuencias. Algunas de éstas fueron: la agudización de la concentración de la propiedad de la tierra,³⁶ el abandono de la autonomía alimentaria brasileña, la desindustrialización y la precarización de la fuerza de trabajo, la desprotección al sector de economía campesina y el enfoque exclusivo para subsidiar a los grandes capitalistas del agro. Además se hicieron más fuertes las contradicciones entre los grandes propietarios y los campesinos (sin tierra, jornaleros agrícolas, etc.). Las prioridades durante la década de los noventa consistieron, entonces, en restablecer los márgenes de maniobra macroeconómicos, así como, estabilizar un crecimiento volátil.

El neoliberalismo brasileño. Balance de dos décadas

En las dos últimas décadas del siglo pasado, las políticas de liberalización, la concentración de la propiedad agraria, la desindustrialización, la flexibilización y la privatización desencadenadas por los gobiernos del país y los organismos multilaterales no pudieron mantener derechos y no han disminuido la pobreza de la gran mayoría de la población.

El neoliberalismo de Estado que se ha llevado a cabo en Brasil ha asumido tareas que lo colocan como un administrador de los negocios del capital trasnacional. Esto ha llevado a que una buena parte de las políticas públicas responde a los intereses del gran capital y no de la mayoría de la población por lo que una parte de esta ha perdido la confianza en la democracia delegativa y en que las políticas neoliberales realizadas resolverán los problemas de Brasil.

36 Actualmente, tan sólo el 2% de los propietarios es dueño del 50% de la tierra. Dato proporcionado por Jaime Amorim, integrante de la dirección del MST. Consultado en: http://www.minci.gov.ve/entrevistas/3/5909/%E2%80%99Cla_perversa_concentracion.html [2-Jun-08]

El proyecto neoliberal transfiere su lógica a todos los ámbitos, introduce ésta al mercado y transforma a las políticas gubernamentales en proveedoras de servicios a "clientes o usuarios" y no a ciudadanos. Con estas características, la ciudadanía se torna restringida al ámbito del mercado. Por esto, la concepción de ciudadanía entendida en el proyecto neoliberal se convierte en un elemento despolitizador y de mayor exclusión de derechos.

Esto respalda, en el ámbito de la discusión sobre la ciudadanía -que fue uno de los avances tras el término de la dictadura- lo que expone Federico Vázquez,³⁷ quien maneja como hipótesis central que si bien las democratizaciones neoliberales implicaron la constitución de regímenes políticos democráticos, (nuevas formas de organización de la vida pública-política, la expansión de las libertades y los derechos de la ciudadanía), estas democratizaciones no significaron la reconstrucción de una vida pública dinámica y ampliada, como escenario del fortalecimiento de la ciudadanía y donde la política recupere su relevancia como espacio de deliberación y conducción de la sociedad. El neoliberalismo profundizó el elemento despolitizador de la ciudadanía del propio liberalismo.

[...] el Estado liberal que se está imponiendo a escala global, llama "ciudadanos" aquellos que pactan con él, aceptan sus condiciones a cambio de protegerlos y hacer respetar sus derechos particulares. Ese ciudadano moderno sería una especie de producto híbrido entre Hobbes y Locke en cuanto que la ciudadanía se alcanza cuando los individuos renuncian a sí mismos y le confieren al Estado la capacidad legítima y coactiva para garantizar el orden y la seguridad. Ante tales condiciones, si las libertades individuales son lo máximo, entonces la decisión de un individuo por mantenerse alejado del compromiso social está "justificada", pues según el paradigma liberal no existe procedimiento alguno ni tampoco ningún compromiso ético que [sic] exiga actuar de manera distinta. Justamente estamos frente al "ciudadano" escéptico y cínico.³⁸

Uno de los objetivos de la manutención de la hegemonía conservadora neoliberal es que la clase trabajadora conciba que los intereses económicos, políticos, sociales, culturales e ideológicos de los capitalistas, de la oligarquía y la burguesía vayan de acuerdo con los suyos, es decir se ha fomentado una gran masa de desclasados. Las formas en que la hegemonía se logra cambian

37 Cfr. Vázquez, Federico, "Espacio público, política y ciudadanía: Las paradojas de las democratizaciones" en Cerutti, Guldberg Horacio y Carlos Mondragón Resistencia Popular y Ciudadanía Restringida. (2006), UNAM, México.

38 García Ramírez José Carlos, Ciudadanía y Ética, (Directrices a considerar para un proyecto político alternativo), Revista Digital Universitaria, 10 de marzo 2005 o Volumen 6 Número 3 Disponible en: http://www.revista.unam.mx/vol.6/num3/art23/mar_art23.pdf

con respecto a la correlación de fuerza existente y la manera en que se puede mantener la dominación y la dirección del país.

Brasil ha transitado de un autoritarismo de extrema derecha por la vía de la dominación y la coerción bajo la dictadura, posteriormente se abrió la perspectiva de reconstrucción hegemónica con la entrada de la democratización bajo la conducción de sectores alineados a la derecha. Después de que se agotó esa opción ante la crisis política del neoliberalismo, originó el fin de la conducción del Estado por parte de los partidos con tendencias de derecha con la entrada del Gobierno de Lula da Silva. Así, se gestó una nueva relación entre sociedad y Estado.

Gobierno de Lula: entre el neoliberalismo y el neo desarrollismo

El PT junto con otras organizaciones y movimientos sociales trabajó desde 1980 por la organización de un proyecto democrático participativo, en el cual se integrara la aportación y la injerencia de la ciudadanía en las políticas públicas. La ampliación del espacio público y los resultados de las administraciones locales del PT incidieron para que en el 2003 asumiera la presidencia Luis Ignacio "Lula" da Silva al frente de una coalición de partidos entre los cuales se encontraba el PT.³⁹

...En Brasil, el gobierno de Lula forma parte de la dirección de un movimiento político histórico de lucha de la clase trabajadora organizada bajo nuevas formas desde el final de la dictadura militar, del partido de los trabajadores y de un sector importante de las clases medias, y expresa una política de reivindicación de la Constitución de 1988 y sus parámetros nacionalistas y de apoyo social, en una política de centro popular: la política desarrollista nacional con regulación estatal. Está dentro de dos presiones constituidas por sendas fuerzas históricas que han mantenido una definición autónoma propia y que buscan su propia hegemonía:

La presión de los dirigentes políticos de los empresarios transnacionalizados del país, especialmente de la gran burguesía industrial de São Paulo y de la burguesía del agronegocio de exportación, que cuenta con la dirección del proceso

39 En el 2002 Lula da Silva triunfa en la elección presidencial, como candidato de la alianza de los siguientes partidos: Partido dos Trabalhadores (PT), Partido Liberal (PL), Partido Comunista do Brasil (PCdoB), Partido Comunista Brasileiro (PCB) y Partido da Mobilização Nacional (PMN). Lula da Silva vence las elecciones presidenciales efectuadas el 27-10-2002 con el 61,2% de los votos válidos (52,79 millones de votos). En las elecciones del 2006 en segunda vuelta gana las elecciones por el siguiente periodo presidencial, en la segunda vuelta con casi el 60.8 % de la votación.

productivo y financiero y que están asociados a los grandes medios de comunicación -entre ellas la cadena "O globo", "Folha de São Paulo", "Veja" y el diario "O Estado de São Paulo".

A la izquierda, como fuerzas con su propia agenda política y cultural autónoma el gobierno enfrenta la presión de la inconformidad del Movimiento de los Trabajadores Rurales Sin Tierra (MST) y de las grandes asociaciones de base de trabajadores y políticos que pertenecen a organizaciones sociales populares independientes y participativas que critican el sistema político presidencialista y autoritario oligárquico, la manutención del capitalismo dependiente, la persistencia de un grado fuerte de subordinación nacional a las políticas de Estados Unidos de Norteamérica, la lentitud e insuficiencia de la reforma agraria legitimada por la Constitución de 1988 y la criminalización regional de los movimientos sociales. (Oliver; 2009,27)



Flor Garduño. Witnesses of Time

Así, la llegada de un obrero a la presidencia tiene varias lecturas. Una de ellas es que el origen obrero de Lula simbolizaba en el imaginario de los trabajadores la exigencia de disminuir las diferencias abismales de la sociedad brasileña como la elevada pobreza rural y urbana, además de las grandes desigualdades regionales que oponen principalmente a la región noreste y a la sur/sureste.

Para su triunfo en las elecciones presidenciales, Lula supo aprovechar su influencia en la masa obrera y estableció una serie de compromisos con el capital. Se basó en una relación más estrecha con los trabajadores por medio de las afinidades ideológicas de su historia como proletario, lo que repercutió electoralmente. Su victoria manifiesta las demandas de una gran parte de la población por mejoras sociales.

Una de las estrategias del gobierno de Lula fue buscar el apoyo del sector privado, como lo muestra en la "Carta ao povo brasileiro",⁴⁰ en la cual manifiesta su compromiso por mantener la estabilidad económica, el respeto de los acuerdos y de las reformas institucionales relativas al federalismo fiscal, y la independencia del Banco Central. Una de las prioridades era restaurar la confianza de los mercados financieros, además de buscar el financiamiento externo. Así durante los dos primeros años de gestión, el gobierno de Lula continuó la aplicación de la política macroeconómica del modelo anterior.

Aún con la voluntad política para realizar algunos cambios, el gobierno tuvo que integrarse y, en otras ocasiones, adaptarse a las redes conservadoras de poder. Aunque la concepción y las promesas del gobierno eran con los "socialmente excluidos", con los trabajadores, con los obreros y con los campesinos, el gobierno realizó alianzas con sectores que no representaban los intereses de los trabajadores.

La administración también emprendió políticas sociales, lo cual constituyó un factor muy importante para que el gobierno fuera elegido por la población. Programas como el de Fome Cero⁴¹ que busca por medio de políticas asistencialistas erradicar el hambre y la desnutrición en los sectores más pobres o como el programa Bolsa Familia de Brasil⁴² han contribuido a sobrellevar la difícil situación económica de los trabajadores bajo el neoliberalismo, pero no eliminan los problemas de fondo. Se tornan soluciones transitorias y, en algunos casos, desmovilizadoras.

Lula ha sido un administrador excelente de la crisis del capitalismo. Ha desarrollado un gobierno democrático neodesarrollista que ha logrado ser un "mediador" entre los grupos sociales, tanto con los sectores empresariales transnacionalizados como con los trabajadores urbanos y rurales de las organizaciones sociales y populares.

El gobierno de Lula se reeligió en el 2006. Durante su primera gestión la administración se enfrentó a varios obstáculos estructurales y a diversas dificultades que heredó de las administraciones anteriores, además de las limitaciones histórico-sociales, la situación económica internacional. Su administración cumplió con los compromisos pactados con algunas fracciones de la clase en el poder. Sin embargo, se estaba configurando una nueva hegemonía burguesa alrededor de un proyecto neodesarrollista de competencia a diferencia del neoliberalismo mantenido por Cardoso.

40 Esta carta fue escrita el 22 de junio del 2002, por Lula da Silva.

41 Programa Hambre Cero.

42 El Programa Bolsa Familia de Brasil es un programa de inversión en el cuál el BM ha proporcionado 572 millones, es el programa más grande del mundo de transferencias condicionadas en efectivo. Informe anual del banco mundial 2006, 48 p. Es decir no poner todo el balance negativo con Lula.

La administración de Lula se enfrentó a un Estado autoritario cimentado en principios conservadores que están insertos en una parte de la sociedad civil y en las redes conservadoras de poder.

Una de las cinco principales instituciones del sistema político brasileño fueron entrelazando las redes conservadoras de poder: 1) el sistema judicial que se asume como una institución retrógrada e intocable, en el inicio del gobierno de Lula, criticada por el propio presidente de la República que anunció la iniciativa de someter a la institución al control externo, 2) el Gabinete económico, con capacidad propia de decisión sobre asuntos de política económica externa, fiscal, reguladora y monetaria; 3) el Banco Central con prácticamente autonomía jurídica. Las instituciones (Gabinete económico y Banco Central) mantienen una situación de privilegio resultado de la herencia del pasado, de la exigencia de los organismos financieros internacionales (FMI y BIRD), así como la concepción elitista de la propia izquierda política del PT, que considera la política económica asunto de especialistas; 4) las Cámaras de Diputados y de Senadores, cuya vida política todavía no es fiscalizada ni tiene control de la sociedad, además de que se asumen como un poder sobre y fuera de la sociedad, 5) Los gobernadores y alcaldes que también tienen autonomía para establecer autoritariamente, orientaciones y políticas, aunque, en Brasil, el poder ejecutivo está, cada vez más, debajo de la crítica de la opinión pública y bajo un control relativo de las cámaras políticas. (Oliver; 2006: 45)

Neodesarrollismo de competencia

Las ideas dominantes son las ideas de las clases dominantes
Marx

En Brasil se está llevando a cabo un proyecto nacional de neodesarrollismo de competencia, bajo el cual se han transformado las relaciones sociales, políticas y económicas. Actualmente, se mantiene la dominación del capital financiero y del capital transnacional productivo dentro de la economía. En la redefinición del Estado brasileño se ha desplazado el capital nacional en beneficio del capital financiero transnacional. En esta redefinición el Estado juega un papel que se adecua al régimen de acumulación capitalista guiado por los consorcios y el capital transnacional.

La fracción económica burguesa que tiene un peso importante en la economía está constituida por distintos tipos de industrias:

- ♦ Sector automotriz.- Se constituye con la burguesía transnacionalizada.
- ♦ Fracción económica política. Representada por la Federación de Industriales, principalmente, la de São Paulo que representa sus intereses a través del Partido da Social Democracia Brasileira (PSDB)
- ♦ Sector del Agronegocio y de la oligarquía regional agraria y los latifundistas modernos. Cuenta con una buena representación con el Partido do Movimento Democrático Brasileiro (PMDB)
- ♦ Sector económico corporativo.

Hoy día, la economía brasileña está dirigida principalmente por la alianza complementaria entre la Federação das Indústrias do Estado de São Paulo (FIESP), los agrupamientos de la burguesía agraria, las empresas transnacionales y el capital financiero. Sin embargo, la administración encabezada por Lula ha dado nuevos espacios al Estado y ha permitido que sea un elemento de equilibrio entre el agronegocio, el mercado interno, la industria, el capital financiero y transnacional. Es decir, ha desarrollado un neodesarrollismo de competencia. En las administraciones anteriores (Cardoso), el capital financiero había sido la principal fuerza organizada, ahora ha sucedido que las fracciones no vinculadas con el capital financiero han ganado espacios. Lula abrió nuevos espacios a otros procesos de acumulación (no sólo el capital financiero) que permitió que existiese, por decirlo de algún modo, un equilibrio. Así, para caracterizar los elementos estructurales de la hegemonía, normalmente el carácter se define por la hegemonía capitalista del Estado.

En la actualidad éste ha dejado una gran parte de la conducción de esa hegemonía a las elites que tienen una matriz conservadora, incluso mediante elites de los trabajadores.

De ahí que algunos autores como Oliveira encuentran explicación a las:

[...] recientes convergencias entre el PT y el PSDB, la aparente paradoja de que el gobierno de Lula realice el programa de Fernando Henrique Cardoso, radicalizándolo: no se trata de un equívoco, ni de un préstamo de programa, sino de una verdadera nueva clase social que se estructura a partir de, por un lado, técnicos y economistas doblés de banqueros, núcleo duro del PSDB, y, por el otro, trabajadores transformados en operadores de fondos de pensión, núcleo duro del PT. La identidad de los dos casos reside en el control del acceso a los fondos públicos, en el conocimiento del "campo minado". Hay una rigurosa simetría en el arco político de los núcleos dirigentes del PT y del PSDB, y ese conjunto conforma la nueva clase[...]. En términos gramscianos podemos afirmar que la nueva clase también satisface exigencias teóricas: se configura sobre un nuevo consenso entre el Estado y el mercado, sustentado por la formación universitaria que recibió. Además, es la lucha de clases la que

hace a la clase. El movimiento que la define es la apropiación de porciones importantes del fondo público. Su especificidad se manifiesta precisamente en este punto: no se trata de apropiarse de las ganancias del sector privado, sino de controlar el lugar donde se forma parte de esa ganancia, es decir, el fondo público. (Oliveira; 2009,161)

Para analizar el grado de hegemonía existente nos tenemos que preguntar ¿cuál es la fuerza organizadora de la acumulación que arrastra todo el proceso? El capital financiero cuenta con una capacidad de conducción económica en el proceso de acumulación. Este capital es el que compra las empresas públicas, las privatiza y es quien se ha ocupado de la bolsa de valores, constituye una fuerza desnacionalizada que tiene contradicciones con las fuerzas industriales nacionales, el agronegocio, la burguesía interna y el capitalismo de Estado.

Francisco de Oliveira, ha hecho la analogía de un ornitorrinco con la sociedad y economía brasileña planteando que es:

Altamente urbanizado, con poca fuerza de trabajo y población en el campo, dunque ningún residuo precapitalista; por el contrario, con presencia de un fuerte agrobusiness. A esto se suma un sector completo de la segunda revolución industrial, avanzando titubeante por la tercera revolución, la molecular-digital o informática. Por un lado, una estructura de servicios muy diversificada-sobre todo cuando está ligada a los estratos de altos ingresos que, en rigor, son más ostensiblemente perdularios que sofisticados-. En el otro extremo, una estructura muy primitiva, ligada directamente al consumo de los estratos pobres. Posee también un sistema financiero todavía atrofiado pero que, precisamente por la financiarización y el aumento de la deuda interna, acapara una gran proporción del PIB- cerca del 9% en 1998, cuando economías que son el centro financiero del capitalismo globalizado alcanzaban apenas un 4% (Estados Unidos), 6% (Reino Unido), 4% (Alemania) o 4.2% (Francia).(Oliveira;2009:144).

El ascenso al gobierno por parte de Lula tenía varios significados en el ámbito económico, político y cultural en un país dominado históricamente por las élites, que se rige por los principios de los sectores capitalistas. El PT representaba una nueva fuerza histórica de injerencia de los trabajadores, sin embargo, su programa y su política sólo se quedó en el ámbito económico-corporativo. En lo que se refiere a la construcción de consenso no tuvo la capacidad de adquirir un nivel hegemónico. No pasó del ámbito corporativo del control obrero y sindical de los fondos de pensión y no proyectó alianzas con otros sectores (como el sector agrario), ni se planteó una crítica radical del Estado.

Además de las definiciones de múltiples organizaciones sociales y populares, una gran cantidad de la población, deseaba una dirección distinta a la ejercida por las administraciones anteriores y observó que esto no se estaba logrando. Se sabía que uno de los retos era la posibilidad de ejercer una nueva referencia ético-política que fuera capaz, de promover un reposicionamiento de los trabajadores, que se distanciaba de lo existente: escándalos por abusos de poder y corrupción, situación que no pudo realizar la administración de Lula.

Coincidimos con lo que plantea Nogueira que:

la dimensión de la tragedia social brasileña, los equilibrios precarios de la economía y la lógica de la globalización capitalista, comprimen las opciones gubernamentales y limitan severamente los compromisos reformadores con los cuales el PT llegó al gobierno. (Nogueira, apud Kanoussi; 2004:290)

El movimiento de las fuerzas: Los movimientos sociales y la lucha de clases. Incidencia y papel en la lucha democrática popular. Demandas y formas de lucha.

La hegemonía se manifiesta tanto en el Estado (el cual tiene bajo su cargo instituciones y utiliza la conciencia nacional para defender sus programas) como en la sociedad civil. El Estado dirige, gobierna, usa la fuerza, la ideología y la cultura, es el que tiene la facultad de utilizar la violencia legítima desde el ejército hasta todos los aparatos de inteligencia y coerción para no permitir que se cambie en lo fundamental el orden social existente. Tiene bajo su cargo el sistema económico, político y jurídico y una gran cantidad de medios a su disposición para mantener su "liderazgo" y lograr así un consenso, aunados a los mecanismos de dominación y uso de redes complejas donde el poder se disemina y se concentra.

Brasil se mantiene con ejes autoritarios. Dentro de la actual dominación capitalista sigue siendo un país dependiente. Sin embargo, el presidente tiene límites en el control de las políticas oligárquicas de los Estados y regiones de Brasil.

Así, Brasil se transformó a fondo en el último tercio del siglo: la clase obrera se multiplicó y se concentró, y la vida urbana se generalizó. La tasa de explotación de la fuerza de trabajo se elevó, al igual que la intensidad, la productividad y la disciplina del trabajo aumentaron y éste se ha flexibilizado. La concentración del ingreso creció, como también la centralización del capital. Las relaciones económicas, políticas e ideológicas entre las clases fundamentales evolucionaron en desfavor de los trabajadores; las relaciones capitalistas en el campo se extendieron ampliamente y el trabajador rural se sindicalizó, el populismo dejó

de ser un puente importante entre la burguesía y la clase trabajadora. La estructura industrial se diversificó y su integración vertical y horizontal aumentaron; el dominio de la industria sobre la agricultura se afianzó y el capital financiero se convirtió en dominante, la economía se abrió a las mercancías y capitales internacionales, la integración dependiente al sistema financiero mundial se profundizó. El desequilibrio regional se acentuó. En síntesis un nuevo régimen de acumulación se articuló y la estructura de clases sociales y las relaciones entre estas se transformaron. Instalándose así, una forma de Estado dependiente, neoliberal y de competencia. (Severo; 2005, 184)

Los problemas fundamentales del país no están resueltos. La injusticia y las demandas incumplidas gestaron movimientos sociales y organizaciones civiles para recuperar la certeza de que los afectados están en condiciones de organizarse solidariamente para cambiar la situación existente.

La solución de las contradicciones pasa tanto por la teoría y la práctica. Esta situación ha propiciado la conformación de organizaciones sociales, movimientos políticos, que buscan un cambio radical con el objetivo de alcanzar una transformación de las estructuras y de las instituciones. Se han expresado variadas formas y niveles de resistencia, de luchas, que articulan sus demandas y sus utopías para trabajar y construir un mundo distinto.

La exigencia y la lucha de la clase trabajadora por cambios dentro del proyecto dominante están acompañadas por un desprendimiento ideológico-cultural y por un proyecto alternativo al existente.

En el proceso de dominación existe tanto la política de mando como reacciones y estrategias de la resistencia.

El desarrollo del capitalismo ha llevado a un acentuamiento del individualismo, ante lo cual, en varios sentidos, los movimientos sociales tratan de recuperar la colectividad social. Estos movimientos u organizaciones como el MST, el Movimiento de los Sin Techo, los movimientos de afectados por las presas, por mencionar algunos, realizan una práctica política. Algunos de estos tienen como objetivo construir un poder que pueda resolver demandas básicas además buscan romper la lógica gremial o sectorial para buscar una transformación en la sociedad. Los movimientos se empezaron a reunificar primero por el anhelo de regresar a un régimen democrático, en contra de la alta concentración de la tierra hasta contra el proceso de las privatizaciones y la entrada avasalladora del capital trasnacional, así el movimiento social se empezó a reunificar.

Han nacido movimientos y organizaciones rurales y urbanas encaminadas a la lucha por una disputa de la hegemonía existente, que se da en la sociedad civil y en la sociedad política, en el interior de los movimientos sociales y la democracia existente.

En las últimas dos décadas ha habido crisis institucionales y se han organizado movimientos sociales y organizaciones populares, que es necesario analizar para comprender el estado de las fuerzas dentro de las contradicciones de clase.

Así, dado el carácter clasista de la sociedad, siempre habrán individuos, grupos y clases opuestos al poder hegemónico de quienes dirigen el Estado, los cuales buscan de manera consciente y espontánea estructurar sus propios sistemas de hegemonía para integrarse y cohesionarse. Por su parte, las clases dirigentes a través de sus "aparatos de hegemonía" accionan para evitar la existencia de grupos sociales al margen de su poder, para neutralizar las iniciativas de quienes buscan construir sistemas contra hegemónicos, y para subordinar a sus opositores mediante el uso de los medios consensuales y de la fuerza. (Sabido; 2004,42)

La clase en el poder obedece a una construcción histórica política y encarna una burocracia política dirigente, que ha construido un proyecto de desarrollo nacional que no escapa a los jaloneos entre la oligarquía y las grandes potencias. Después del término de la dictadura quedaron muchos sedimentos de corte conservador que han repercutido en las formas de articulación política. Es fundamental la crítica social al proyecto hegemónico de fondo, con todas sus vertientes y medios que utilizaron para sostenerse como el centralismo, el corporativismo, la cooptación, pero, principalmente, en los artificios ideológicos, políticos y en el proceso de acumulación y reproducción de capital. Todo el proceso de la lucha por una vida digna en todas las dimensiones y las relaciones sociales implican y necesita transformaciones del tipo político, económico, estructural y de una "reforma intelectual y moral".

Entre estas articulaciones y transformaciones por otra forma de vida, son los proyectos constituidos por la clase trabajadora los que reivindican el derecho y la posibilidad de otra forma de vida. Entre aquellas se encuentra la organización de trabajadores que dirige hoy a Brasil, el PT, (con todos sus incongruencias) además de organizaciones campesinas que ubican la problemática agraria como una parte fundamental de la lucha por venir, centralmente el MST, y que han logrado aglutinar demandas que sobrepasan la problemática de la tierra, que no comparten el modelo de desarrollo impulsado por las fuerzas políticas en el poder y que lucha por tener y consolidar su proyecto político-ideológico.

Capítulo II

II. EL CAMPESINADO Y SU LARGA LUCHA

Somos. Luchamos. Estamos advertidos.
Tenemos frentes doradas por el ansia.
Somos del sur.
Siempre del sur.
Al sur convergen
todos aquellos mecidos por el hambre.
Esta es la raza tocada por lo negro.
La que no tiene, carece, no tenía.
Posee no obstante la mies de la esperanza.
Los humanos más humanos de la tierra.
Los escogidos.
Los que antes nunca. Banquete del vacío
nuestro festín.
Los extenuados.
Los herederos perfectos de la dicha.
Los encontrados. Los prestos. Los reunidos.
Los que exigimos un nuevo domicilio:
la libertad,
su ventarrón.
La munición,
de paz y miel.
El terremoto fecundo de la historia.
Ana Istarú

La tierra. Siempre la tierra. De ella venimos, nos alimentamos. Ella, la tierra, es la que nos brinda cobijo. Abre sus entrañas para que pasemos nuestra última morada. Nos abraza a nosotras, mujeres y hombres, en este paso por la vida.

Los conflictos por la posesión y la explotación de la tierra han sido una problemática histórica. El acceso a la tierra es restringido y pocas manos se han apoderado de grandes extensiones. La tierra es añorada y es indispensable para la reproducción de la vida. La lucha por la tierra y contra la explotación se ha expresado en diversas voces, por ejemplo en

Brasil, desde Zumbi de los Palmares⁴³ hasta la Comisión Pastoral de la Tierra,⁴⁴ por mencionar algunos.

Las organizaciones sociales y los movimientos campesinos no sólo piden el acceso a la tierra. Se oponen a un conjunto de políticas estatales implementadas que son consecuencia del desarrollo del capitalismo. Los conflictos sociales, entre ellos los agrarios, son expresión de las contradicciones sociales, económicas y políticas. El campesinado, por su parte se enfrenta a diversas problemáticas y a la lógica de la reproducción del capital.

Sobre el campesinado se ha desarrollado una larga discusión tanto por la pertinencia conceptual como por su naturaleza, función y papel histórico en la lucha por un cambio social.

Es importante señalar que no existe un solo concepto de campesinado. El campesinado se puede pensar como un actor social, cultural y político, como parte de una clase, *la clase que vive del trabajo*. Por esto en este trabajo realizamos un recorrido sobre las diferentes interpretaciones del campesinado. Además en este trabajo partimos que algunos movimientos sociopolíticos consideran que el concepto de campesinado puede fortalecerse como parte de una cuestión estratégica contra el capitalismo y las políticas neoliberales. Por ello, desarrollaremos una breve descripción de la evolución histórica del concepto del campesinado para valorar los diferentes usos que ha tenido para concluir con la concepción que maneja una parte del pensamiento social agrario alternativo.

La diversidad de los movimientos rurales no permite que se traten o analicen a todos como movimientos campesinos. Sus diferencias, perspectivas y planteamientos tienen que ser analizados para no caer en una homogeneización que debilite su estudio y conocimiento. El análisis e historización de las discusiones que se han dado nos permitirán en un primer momento plantear un concepto de campesinado así como observar las propuestas que se han planteado ante las problemáticas socio-ambientales y estructurales existentes.

Consideramos que las diversas interpretaciones del concepto de campesinado también parten de los procesos generadores de identidad en diferentes procesos históricos transformadores que tienen una matriz sociocultural latinoamericana. En este apartado estudiamos la situación del campesinado brasileño y la *cuestión agraria* que nos permite analizar las políticas llevadas

43 Zumbi era uno de los líderes del Quilombo de Palmares. El quilombo era una comunidad autónoma de esclavos que había huido de la explotación y formaron su propia comunidad. Se calcula que en 1690, el quilombo contaba con una población de 30 mil personas. Zumbi fue un gran guerrero respetado y considerado hasta la actualidad un símbolo de la resistencia negra.

44 Esta comisión conformada en 1975 tiene como misión el acompañamiento de los hombres y las mujeres del campo en sus organizaciones y luchas. Plantea que fue convocada por la memoria subversiva del evangelio de la vida y la esperanza.

a cabo y sus consecuencias entendiendo que en la problemática de la hegemonía, esta ha sido un elemento central en el desarrollo de Brasil.

Hacemos un recuento de las diferentes propuestas e iniciativas de reforma agraria en Brasil que se han originado desde diferentes actores para concluir con la problemática agraria actual y el avance del agronegocio.

SOBRE EL CONCEPTO DE CAMPESINADO: DEL NARODNISMO RUSO A LA AGRO ECOLOGÍA⁴⁵

El campesinado tiene un papel fundamental en la sociedad. Las discusiones sobre sus características, alcances históricos y posibilidades políticas han sido recurrentes en la historia. Planteamos que el término campesinado se refiere tanto a la cuestión utópica como estructural. En los siglos XIX y XX estas discusiones se desarrollaron ampliamente. Hay una génesis teórica del campesinado en el pensamiento social agrario, desde el narodnismo hasta el marxismo.

Unos de los elementos centrales en el análisis sobre el campesinado hacen referencia a la diversidad de formas en que ha penetrado el capitalismo en el agro, haciendo énfasis en la conflictividad que se desarrolla.

En el estudio y comprensión de lo que representa el campesinado han existido varias interpretaciones y teorías explicativas. Dentro de ellas nombraremos las corrientes principales como el narodnismo, el anarquismo y el marxismo.

El narodnismo⁴⁶ surge a finales del siglo XIX en Rusia y forma parte de la perspectiva llamada como *teoría social agraria*. Esta escuela realiza un análisis en el cual proponían un modelo de desarrollo no capitalista con un protagonismo de los campesinos. Sus integrantes abogaron por el derrocamiento de la autocracia zarista y por la redistribución de las tierras.

En un esfuerzo de síntesis, el narodnismo ruso puede ser definido como una praxis intelectual y política que elaboró una estrategia de lucha contra el capitalismo caracterizado por los siguientes trazos: 1) los sistemas de organización política generados en el seno del capitalismo constituyen formas de sumisión

45 Las diferentes visiones del concepto de campesinado se tomaron principalmente de los siguientes documentos: Sevilla Guzmán Eduardo, González de Molina, Manuel, (2005), Sobre a evolução do conceito de campesinato, Vía Campesina do Brasil, Expressão Popular, Brasil y Martins de Carvalho, Horácio, (2005), O Campesinato no século XXI, Possibilidades e condicionamiento do campesinato no Brasil, Editora Vozes, Brasil y el Atlas Questão Agraria Brasileira.

46 El término narodnismo viene de narod que significa "gente común", el cual hacía referencia al campesino. Cfr. Atlas del pensamiento. Disponible en: <http://atlasdelpensamiento.uprrp.edu/schools/view/narodnismo>

y dominación sobre el pueblo, que crea una minoría que pretende legitimarse mediante falsas fórmulas de participación democrática; 2) los sistemas de legalidad que están establecidos desarrollan una prosperidad material que va contra el desarrollo físico, intelectual y moral de la mayor parte de los individuos, 3) en las formas de organización colectiva del campesino ruso, existía un estado de solidaridad contrario a la naturaleza competitiva del capitalismo; 4) era posible frenar el desarrollo del capitalismo en Rusia mediante la extensión de las relaciones sociales del colectivismo campesino al conjunto de la sociedad, 5) los intelectuales críticos deben fundirse con el campesino, en pie de igualdad, mecanismos y de cooperación solidaria que permitan crear formas de progreso en las cuales se incorpore la justicia y la moral (Sevilla;2005:23)⁴⁷

Entre los principales representantes de la corriente fundacional se encuentra Alexandr Herzen⁴⁸ y Mikhailovsky. Paralelamente existió una corriente de pensamiento anarquista representada por Bakunin y Kropotkin⁴⁹ a la cabeza. Planteaban al campesinado como un agente revolucionario. Esto implicaba explorar una potencialidad revolucionaria e incorporaban en su análisis la moral solidaria y el apoyo mutuo.

Otro pensador importante de una corriente de corte marxista es Kautsky, que analizó los temas relacionados con la cuestión agraria y las consecuencias del desarrollo del capitalismo en el campo. Estudió la evolución del sistema agropecuario y la posibilidad de la construcción del socialismo. Dentro de los problemas que consideró importantes en la situación agraria es la concentración de la tierra, la explotación y la sumisión del campesinado.

Una constatación importante de Kautsky para el entendimiento de la cuestión agraria en el capitalismo es el carácter contradictorio de este sistema, que al mismo tiempo que destruye las relaciones no capitalistas (campesinas) las recrea y las utiliza para su desarrollo [...] El trabajo de Kautsky también nos auxilia en el entendimiento de la diferencia entre la produc-

47 Dentro del narodnismo se han identificado tres grandes corrientes: una caracterizada como de fundación, otra clásica y otra revolucionaria. La traducción esta realizada por la autora.

48 Demócrata revolucionario ruso, ideólogo de la revolución campesina, publicista, insigne filósofo materialista, economista. Se manifestó contra la autocracia y el régimen de servidumbre, después de crear una variante peculiar del socialismo utópico, el "socialismo campesino", basado en la idea de que la sociedad rusa debía progresar a través de la revolución campesina. Borisov, Zhamin y Makárova, Diccionario de Economía Política, Unión Soviética, (1965), Traducido al español por Augusto Vidal Roget. Disponible en: <http://www.eumed.net/cursecon/dic/bzm/index.htm>

49 Cfr. Sevilla Guzmán Eduardo, (2007), De la Sociología Rural a la agroecología, Icaria editorial, Junta de Andalucía, España, 19 p. y Sevilla Guzmán Eduardo, González de Molina Manuel, (2005), Sobre a evolução do conceito de campesinato, Expressão Popular, Via Campesina do Brasil. 95 p.

ción capitalista y campesina. Cuando la fuente de la renta del campesinado, el cual cultiva la tierra con su familia, ella provee del plus producto y no de la plusvalía, como en la producción capitalista...Plantea que el campesino produce mayoritariamente con la mano de obra propia, el capitalista compra la mano de obra de los trabajadores expropiados de los medios de producción y produce mayoritariamente con mano de obra asalariada generando y apropiándose de la plusvalía. El campesino tiene la producción y el consumo colectivo, y si bien, si en el sistema capitalista la producción es colectiva, el fruto de esta producción es apropiado individualmente por el capitalista. En un espacio en el cual Kautsky define al campesino, afirma que éste es un trabajador que...no vive de la renta que tiene su propiedad, vive de su trabajo El necesita la tierra como medio para transformar su trabajo como garantía de su existencia y no para la obtención del lucro o la renta fundiaria. (Atlas, 12p)

Dentro del análisis marxista, Lenin en el *Desarrollo del capitalismo en Rusia* analiza la relación de subordinación y de dependencia del campesinado, además de los problemas de desigualdad, pobreza y explotación que se han generado por el desarrollo del capitalismo. Examina la conflictividad y los problemas existentes en el campo y la relación capitalismo-campesinado. Otros pensadores como Rosa Luxemburgo planteaban que existía una incompreensión del problema del campesino y que el capitalismo a través de su desarrollo contradictorio, al mismo tiempo destruye y recrea al campesinado. Bujarin estudiaba la socialización de circulación por medio de las estructuras de carácter comunitario.

Posteriormente se desarrollo una nueva tradición de estudios campesinos. Algunos autores como Redfield proponen que los campesinos son un segmento de clase de una sociedad mayor. Se realizaron otras investigaciones como los realizados por Chayanov (1925) el cual contribuyó a mostrar los aportes de la economía campesina a la economía. Definió a la unidad de producción campesina como aquella en la que se produce y se consume familiarmente.⁵⁰

Otros autores como Boguslaw Galeski, retomaron el legado de Lenin y utilizaron como marco teórico la *estructura social rural*.⁵¹ Otros autores incorporaron también la problemática ambiental en las discusiones sobre la sociología

50 Cfr. Bartra, Roger, Introducción a Chayanov. Disponible en: <http://www.juridicas.unam.mx/publica/librev/rev/nuant/cont/3/pr/pr2.pdf>

51 Cfr. Sevilla Guzmán Eduardo, (2007), De la Sociología Rural a la agroecología, Icaria editorial, Junta de Andalucía, España, y Sevilla Guzmán Eduardo, González de Molina Manuel, (2005), Sobre a evolução do conceito de campesinato, Expressão Popular, Via Campesina do Brasil.

de la agricultura, un ejemplo de estos es el trabajo desarrollado por Enrique Left en el cual realiza investigaciones sobre el territorio, la sustentabilidad y la agroecología.⁵²

En las discusiones del campesinado dentro de la teoría marxista están los planteamientos de Armando Bartra el cual concibe a los campesinos como una clase. Plantea que:

A diferencia del proletariado, el campesinado constituye una clase sometida a relaciones de explotación múltiples y complejas en las que combina la extracción del excedente a través del intercambio desigual en el mercado y la obtención de la plusvalía por medio del trabajo asalariado a tiempo parcial. Pero, además estos dos mecanismos de explotación se interpenetran pues a través del empleo asalariado estacional el contratador se apropia indirectamente de la productividad del trabajo desarrollado en las labores de subsistencia[...]La diversidad de relaciones de explotación y su frecuente combinación suponen también que los puntos de confrontación entre el campesinado y el capital son múltiples y abigarrados. La contradicción económica básica entre el proletariado y la burguesía se expresa en la relación laboral y se origina en la propiedad (monopólica para la segunda, excluida para el primero) de los medios de producción. En contraste, la contradicción entre campesinado y capital se expresa de diversas maneras: en las relaciones asimétricas establecidas en el mercado (lo que incluye cuando menos la circulación de insumos, productos y dinero a crédito); en las relaciones laborales de los jornales a tiempo parcial; en la competencia por el acceso a la tierra, el agua y otros medios de producción, etcétera. (Bartra; 2006:189)

Dentro de las discusiones sobre el campesinado se desarrolló una corriente catalogada como *liberalismo funcionalista agrario* que:

[...] puede ser definido como el establecimiento de una estructura teórica del acontecer de las sociedades rurales y la agricultura que eliminaría los conceptos de conflicto agrario, conciencia colectiva, explotación, clases sociales, democracia social y demás categorías explicativas de las crecientes desigualdades sociales que generaba el desarrollo del capitalismo agrario que establecía la consolidación del modo industrial de uso de los recursos naturales. (Sevilla; 2007:104)

52 Cfr. Left Enrique, La geopolítica de la biodiversidad y el desarrollo sustentable. Economía del mundo, racionalidad ambiental y reapropiación social de la naturaleza 1. En http://www.panuelosenrebeldia.com.ar/index.php?option=com_content&task=view&id=453&Itemid=193

Otras concepciones se refieren al *paradigma del capitalismo agrario* (PCA), el cual se basa principalmente en la diferencia de campesino y agricultor familiar. Uno de los teóricos de esta corriente es la de Abramovay⁵³ el cual afirma que "la racionalidad económica del campesino es esencialmente incompleta, pues el campesinado no es un tipo económico, pero es un modo de vida en el cual ocurre la personalización de los vínculos sociales".

Todas estas concepciones sobre el campesinado y sus posibilidades políticas muestran un gran abanico que llega hasta las concepciones de la agroecología en el cual el campesino:

[...] es más que una categoría histórica, un sujeto social, una forma de manejar los recursos naturales vinculados a los agro sistemas locales y específicos de cada zona, utilizando un conocimiento sobre su entorno condicionado por el nivel tecnológico de cada momento histórico y grado de apropiación de la tecnología, generando distintos grados de campesinidad [...]

Dentro de la concepción de la corriente agroecológica "el concepto de campesinos evolucionó desde su consideración como un segmento social integrado por unidades domésticas de producción y consumo que, a pesar de sus cambios históricos, mantiene algo genérico hasta su concepto de agro ecología actual. El campesinado aparece como una forma de relacionarse con la naturaleza al considerarse como parte de ella en un proceso de co evolución que configuró un modo de utilización de los recursos naturales y una forma de manejo de los mismos de naturaleza socio-ambiental. Es por todo eso que la agro ecología identifica como genérico del campesinado la historia de su forma de trabajar y el conocimiento que se sustenta con relación al manejo de los recursos naturales. En ese sentido, el campesinos es una categoría histórica por su condición de saber mantener las bases de la reproducción biótica de los recursos naturales" (Sevilla; 2005:78-82)

Podemos concluir que las discusiones sobre el concepto del campesinado han variado y algunas han sido muy polémicas. Algunas discusiones se referían si éste se podría o no considerar como clase, si constituían una fracción de clase, o si constituían una categoría social. Se buscaba el término más adecuado para denominarlo si es campesino, agricultor familiar, pequeño productor. Por esto en el próximo apartado definiremos lo que nosotros entemos por el término campesinado.

53 Mançano Fernández Bernardo, Cuestión Agraria: conflictualidad y Desarrollo territorial, 2004. Disponible en: <http://www.ua.es/grupo/giecryal/documentos/docs/BMFUNESP%202.pdf>

EL CAMPESINADO

Los campesinos se levantaron en armas para corregir males. Pero las injusticias contra las cuales se rebelan no son, por su parte, manifestaciones locales de grandes perturbaciones sociales. Por eso la rebelión se convierte luego en revolución y los movimientos de masas transforman la estructura social como un todo. La propia sociedad se convierte en un campo de batalla y, cuando la guerra termina, la sociedad estará transformada y con ella los campesinos. Así la función del campesino es esencialmente trágica: sus esfuerzos para eliminar el pesado presente solamente desembocan en un futuro más amplio e incierto. No obstante, más que trágico, está lleno de esperanza.

Wolf

En el estudio entendemos por campesinado como un sujeto histórico que está preocupado y ocupado con la tierra, las condiciones de trabajo, la producción, conquista y preservación de la tierra. Compartimos con Larroa, el planteamiento que:

El campesinado es una clase social subordinada a las leyes del capital mundial a través de varios mecanismos de explotación-exclusión en el proceso de producción-circulación-distribución del capital [...] Produce para el consumo familiar y cada vez más para el mercado. Su comportamiento con respecto al dinero, los excedentes y la acumulación es diferente a la del empresario. Participa en la lucha de clases, en movimientos propios y con otras clases sociales como expresión de las contradicciones del capital (Larroa; 2008:45)

Consideramos que una de las vertientes de fuerza de los campesinos, por decirlo de algún modo, es el hecho de que algunos viven en comunidad. Esto representa un modo de ser y de entender la vida. Entonces el estudio sobre el campesinado no sólo se refiere a lo que concierne a la materia económica, sino también política, social y cultural.

Entre las dificultades que cuenta el campesinado es que se enfrenta en la vida diaria, tanto a factores internos que se adquieren en el proceso de socialización y los externos, como los valores consumistas dominantes, es decir, se enfrentan a un padrón reproductivo que los inserta en un hábito de consumo familiar que es determinado por estos dos factores.

El campesinado ha desarrollado una lucha contra la proletarización, lo cual se materializa en su permanencia en la tierra. El espacio y por consiguiente, en el territorio se puede comprender la realidad de varias familias trabajadoras y sus características económicas, socioculturales. El campesinado desarrolla su fuerza de trabajo predominante familiar, la tierra es el principal eje de su reproducción social. La lucha por ella implica su vida.

Algunos autores como Shanin, plantean que "el campesinado a pesar de ser heterogéneo presenta seis características que le son particulares: 1) su economía está basada en el trabajo familiar, en el control de los medios de producción, economía de subsistencia y la calificación ocupacional multidimensional, sus padrones y tendencias de organización política han demostrado semejanzas regionales y mundiales; 2) posee cogniciones típicas que envuelven padrones de aprendizaje ocupacional, tendencias ideológicas, cooperación, confrontación y liderazgos políticos, 3) las unidades básicas y características de organización social y su funcionamiento han mostrado tener una semejanza en todo el mundo, 4) es posible aislar analíticamente una dinámica social específica de la sociedad campesina relativa a la producción social y a los sistemas de relaciones sociales y 5) las causas y padrones fundamentales de cambio estructural han sido observados como genéricos y específicos de los campesinos. (Atlas; 20)

El campesinado en América Latina, es un actor importante para comprender el desarrollo del capitalismo y las diversas formas de lucha y resistencia.

En el agro latinoamericano los intereses de la oligarquía y la burguesía han atravesado las raíces profundas de la tierra. Se han manifestado en desposesión y explotación de las manos que han nacido de sus entrañas. Tras el discurso del progreso, la explotación avasalla al campesinado en su propio territorio. La situación de la tierra define en buena medida la situación de los Estados. José Carlos Mariátegui ya planteaba que:

El régimen de propiedad de la tierra determina el régimen político y administrativo de toda nación. El problema agrario -que la República no ha podido hasta ahora resolver- domina todos los problemas de la nuestra. Sobre una economía semi feudal no pueden prosperar ni funcionar instituciones democráticas y liberales.⁵⁴

54 Mariátegui, José Carlos, Siete ensayos de interpretación de la realidad peruana, (2002), Era, Tlalpartra, Trile, LOM, México, 49 p.

Así la tierra y por consecuencia el campesinado han sido una fuerza, un actor decisivo en los cambios y las revueltas de esta América nuestra.

Sin embargo, el campesinado no se puede pensar como un ente homogéneo. En América Latina no se aplican medidas que contengan los impactos del capitalismo en la agricultura, por lo que el capital actúa libremente sin el control del Estado, a diferencia de las medidas proteccionistas de otros países. No se desarrollan acciones que apoyen a la agricultura campesina además de que existe una diferenciación espacial del campesinado.⁵⁵

El campesinado en su confirmación y organización se nutre de un caudal de experiencias. Se nutre de las comunidades originarias, del mestizaje, de la neocolonización existente, la dominación política, la matriz socio cultural y la conflictividad latente. Por esto, el campesinado asume diversas estrategias para interactuar, reproducirse y resistir al capitalismo.

En la actualidad existe un proceso de diferenciación del campesinado que ha desencadenado marginación y pauperización.

Aun en 1998, el 90% de toda la tierra de labranza en América Latina estaba concentrada en grandes fincas que representaban el 26% de todos los agricultores, la mayor parte del total de la tierra y la producción rural, en el caso de Brasil, que desde 1998 ha experimentado programas de reforma agraria tanto "desde debajo" como "desde arriba" y un éxodo rural de proporciones asombrosas (30 millones en los últimos 25 años), el 3% de la población posee dos tercios de la tierra de labranza del país y permanece por encima de los 4.8 millones de familias en áreas rurales sin ningún tipo de acceso a la tierra. Además en Brasil, y virtualmente en cada país de la región, la mayor parte de aquellos que tienen acceso a alguna tierra apenas son capaces de ganar para una existencia de nivel de subsistencia y mucho menos para una vida comercial...En respuesta a esta situación un producto histórico y contemporáneo de lo que Marx, en un contexto diferente, había identificado como proceso de "acumulación primitiva" muchísimos integrantes de un proletariado rural desposeído se han visto forzados a emigrar a las ciudades y los centros urbanos, en lo que produjo una de las principales convulsiones y transformaciones sociales de los tiempos modernos: el desarrollo capitalista de la actividad económica de base urbana y la asociada transformación de un campesinado rural en un proletariado urbano. (Veltmeyer; 2008; 307)

En varios momentos históricos para América Latina, el campesinado ha sido un elemento de transformación importante. Éste se ha constituido como

55 La diferenciación espacial del campesinado implica y permite diferentes formas y grados de integración al mercado, la producción y la calidad de vida.

una fuerza social básica tanto para mantener la situación imperante como para su transformación. Los campesinos tienen una capacidad de movilización, han aportado y construido nuevos referentes de vida y de organización.

Un ejemplo de las propuestas, con diversos niveles de transformación es la organización de Vía Campesina (VC) la cual tiene como objetivos la búsqueda de condiciones de producción y de vida digna, el aseguramiento de tecnologías que estén de acuerdo a la situación y necesidades de los propios trabajadores. Además busca que la producción de cada lugar sea privilegiada para fortalecer los alimentos, la sociabilidad y la producción campesina además de asegurar los recursos de la tierra, agua.⁵⁶ Las demandas y luchas por la reforma agraria, atraviesan la necesidad de construir propuestas que impliquen una lucha más amplia, por la emancipación.

El concepto de campesinado en algunas ocasiones cuenta con una intencionalidad política que incorpora el papel del campesinado en una transformación social. Consideramos que conceptualmente se requiere un reconocimiento desapasionado del peso y funciones de este sector social para realizar una mejor investigación.



Campamento Novo Canudos

RAÍCES HISTÓRICAS DE LOS CAMPESINOS BRASILEÑOS Y LA DIVERSIDAD DEL MISMO

En Brasil como en muchas partes de América Latina el campesinado⁵⁷ vive una multiplicidad de situaciones. Las diferencias de los campesinos son producto de factores históricos, culturales, sociales y de la diversidad de las formas sociales de su reproducción.

56 Cfr. Vía Campesina Internacional. http://www.viacampesina.org/main_sp/index.php?option=com_content&task=view&id=669

57 A lo largo de la investigación utilizaremos el concepto de campesinado para referirnos al concepto más teórico y el de campesino para marcar el aspecto de movilización y organización social.

Al campesinado en Brasil, se le llama labrador, agricultor, campesino, mediero⁵⁸, quilombolo, poseedor,⁵⁹ colono, asentado, seringueiros,⁶⁰ caboclo,⁶¹ caipira,⁶² pequeño productor, por mencionar algunos. Los diferentes nombres que tiene el concepto de campesino, muestran las particularidades del proceso social brasileño es decir, su historia de dominación oligárquica, esclavitud, colonialismo, pero también de resistencia, organización, autonomía, todas sus herencias, la dependencia, la dominación, económica, social y política y su lucha y tenacidad.

En Brasil, la palabra campesino desapareció del léxico oficial, ya que huele al atraso del hombre del campo. Desapareció también del diccionario de muchos agrónomos y hasta de las ciencias sociales, pues el conocimiento del hombre del campo implica un trabajo persistente en el campo. Es preferida la expresión vaga y homogeneizadora de agricultor familiar, cuya fácil identificación se reduce a algunas variables cuantitativas de números de trabajadores, familiares y exteriores a ella, y de cantidad de meses de trabajo externos al grupo doméstico. Esta opción metodológica adoptada en las esferas oficiales facilita, evidentemente, la utilización de estadísticas gracias a su poder de homogeneización reductora de una categoría social muy compleja y diversificada. (Martins; 2005:94)

El término campesino se ha sido utilizado actualmente por algunos movimientos sociales con una intencionalidad política. Se hace referencia con este término a sujetos de acción con la intencionalidad de despojar del sentido negativo que alguna vez tuvo. Aunque esto ha sido un proceso difícil para algunos movimientos y organizaciones que quieren separarse del uso que hacían los partidos políticos clientelares y algunas organizaciones sindicales como la Confederación Nacional de los Trabajadores en la Agricultura (CONTAG). Por ello algunos movimientos optaron por utilizar en su nombre sus propias denominaciones como Consejo Nacional de Seringueiros (CNS), Movimiento Nacional de Pescadores (Monape), Coordinación Nacional de Articulación de Comunidades Negras Rurales Quilombolas (Conaq). Ello no implica que en lo amplio la concepción de campesinados se refiera a todos ellos como sujetos de acción.

58 Es el que trabaja la mitad de la tierra. El parcero.

59 Es cuando se trabaja como posesión. Generalmente la tierra es del municipio.

60 Este nombre hace referencia a los recolectores de caucho.

61 Esta palabra tiene un sentido étnico, es de origen Tupi e indica al hijo de indígena con un blanco europeo. Se emplea comúnmente al campesino libre y labrador nacional.

62 El término caipira se refiere a un modo de ser, a un tipo de vida. Para mayor referencia esta la obra de Antônio Cândido, *Os parceiros do Rio Bonito*, SP, José Olympio, 1957.

El concepto de campesinado y en su caso de trabajadores rurales -en lo que se refiere al uso que le ha dado el MST- incorpora la historia de resistencia y de lucha de varias generaciones. Se concibe al campesinado como un actor dentro de las luchas sociales y por ello de la historia. Esto es indispensable porque con esta concepción, caben los desposeídos, los explotados, los sin tierra los que tienen esperanza y fuerza.

También retomamos la propuesta que hace Ianni de pensar y centrar en el campesino:

[...]el elemento utópico, que en lugar de ser una constatación, a través del cual nosotros vamos a descartar al campesinado como una categoría histórica, a mi modo de ver puede ser una dimensión a través del cual es posible rescatar al campesinado en cuanto historia... Entonces mi propuesta inicial es que el campesinado está presente en la historia. En rigor se puede decir que el está presente en las revoluciones. Yo diría para sintetizar que el campesinado está presente en dos revoluciones fundamentales de la historia de la sociedad burguesa: en la revolución burguesa y en la revolución socialista. Algunas veces de una manera directa, inmediata como una de las fuerzas sociales preponderantes, a veces, como una fuerza entre otras, no necesariamente la principal o la preponderante, a veces como una categoría que aparece en la preparación de la revolución... es esa utopía campesina, que ha sido tratada de varias maneras, y frecuentemente de manera negativa -esto está en Hobsbawm, está en autores brasileños, está en un debate sobre la clase obrera, partido político, movimientos social- esa utopía puede ser un elemento dinámico de la historia y no un elemento conservador o reaccionario o contra revolucionario"(Ianni, apud, Martins;2005:159)

Así la historia del campesinado se pinta como un registro de las luchas contra la gran propiedad para la consecución de un espacio en la sociedad, un espacio productivo, un territorio, un espacio de trabajo, un lugar político.

Una parte importante de los campesinos tiene una inestabilidad laboral ya que dependen de factores externos, como la poca asignación de créditos para la producción, las dificultades para la comercialización además del proceso de descampesinación, en el cual el Estado de la mano con los latifundistas desestructuraron las economías y las formas sociales de los "cultivadores pobres libres" por lo que depende de un equilibrio precario e inestable.

En Brasil existen diferentes modelos de agricultura que dependen de sus modalidades y características que serán presentados a continuación:

Los dos modelos de agricultura en Brasil: Sus modalidades y características que serán presentados a continuación:

Los dos modelos de agricultura en Brasil: Sus modalidades y características⁶³

Modelo	Modalidades	Características
a) Agricultura patronal	Agronegocio	Integración vertical de actividades agroindustriales Agroindustria se toma como una gestión empresarial
	Agricultura Patronal de base Empresarial	Uso intensivo de tecnologías, alta productividad, gasto empresarial.
	Agricultura patronal de base agrario.	Latifundio, gestión no empresarial, agropecuaria, extensiva y no siempre productiva. Se tiene a la tierra como capital principal.
b) Agricultura Familiar	Agricultura Familiar Consolidada	Integración al mercado, acceso a innovaciones tecnológicas y políticas públicas, la mayoría está funcionando en padrones empresariales.
	Agricultura familiar de transición	Acceso parcial a la tecnología y al mercado, sin acceso a la mayoría de las políticas y programas gubernamentales, no consolidados como empresas.
	c) Agricultura Familiar periférica	Inadecuación en términos de infraestructura, dependiente de programas de reforma agraria, crédito, pesquisa, asistencia técnica, y extensión rural y comercialización.

En el campo brasileño las contradicciones de clase son evidentes. Los modelos de agricultura presentados en el cuadro anterior muestran varios factores que necesitan ser incorporados en el análisis de la cuestión agraria. Tomar en cuenta las condiciones de los agricultores en relación al uso de la tierra, la estructura agraria y la cantidad de personas que se están ocupando laboralmente son datos esenciales para entender las contradicciones del desarrollo agrario en Brasil.

La importancia de debatir la situación del campesinado es para poder observar el contenido complejo de diversos sectores de la clase trabajadora en Brasil y las formas concretas en que estas se materializan y se re califican. Tener claridad que el sentido de ser campesino cuenta con una potencialidad para una transformación social y emancipatoria.

Dentro de los debates sobre los beneficios que otorga la gran propiedad, se dice que esta emplea mano de obra campesina pero "los datos sobre la contratación de los trabajadores del campo muestran también que 85.9% de ellas fueron hechas por las pequeñas unidades de producción e no por las grandes, que realizaron apenas el 1.5% de las contrataciones de servicio de empleo" (Carvalho; 2005:51)

63 La tabla proviene del texto de Martins; 2005:176. Los datos provienen de: O Programa Nacional de Fortalecimento da Agricultura Familiar (Pronaf) (1996)

Estructura Agraria en Brasil⁶⁴

Área Territorial total	850,2 millones de hectáreas
Unidades de conservación ambiental	102,1 millones de hectáreas
Tierras Indígenas	128,5 millones de hectáreas
Inmuebles registrados en el INCRA	420,4 millones de hectáreas
Total de tierras	651 millones de hectáreas
Tierras públicas que pertenecen al Estado	199,2 millones de hectáreas
Área ocupada por aguas territoriales, áreas urbanas, carreteras, tierras por regularizar	29,2 millones de hectáreas
Tierras Restantes	170,0 millones de hectáreas

LA CUESTIÓN AGRARIA BRASILEÑA

El problema agrario existe y tiene sus raíces en el modelo de desarrollo capitalista adoptado históricamente por nuestras élites colonizadas y dependientes
MST

El análisis de la *cuestión agraria* brasileña parte de entender a ésta como un referencial teórico. Mançano Fernandes define la cuestión agraria como "el conjunto de problemas relativos al desarrollo del agro y de las luchas de resistencia de los trabajadores, que son inherentes al proceso desigual y contradictorio de las relaciones capitalistas de producción.(Mançano Fernandes;2000:3)⁶⁵

Esta visión parte de la teoría marxista, en contraposición con el Paradigma del Capitalismo Agrario (PCA). En la cuestión agraria el eje de la discusión es la renta de la tierra y el conflicto del campesinado en el desarrollo del capitalismo y plantea que la problemática del campo es estructural e inherente al capitalismo por lo que su resolución implica la superación del mismo.

En este análisis se contraponen por un lado el campesinado y por el otro el latifundio y el agronegocio. Analizaremos la cuestión agraria pensándola con dos ópticas distintas, una, la que corresponde al campesinado y la otra la del agronegocio y el latifundio.

64 Los datos provienen del texto: de Carvalho Horacio Martins, Ocampesinato no século XXI, 47 p. Corresponden al año 2003.

65 A. Mançano Fernandes, A questão agraria no limar do Século XXI. 2000

La problemática agraria va mucho más allá de la concentración de tierras, la precarización y expulsión de los campesinos. La importancia nodal de la tierra para la reproducción de la vida y para la soberanía alimentaria aparece en el escenario como una parte de la columna vertebral para mantener la vida.

HISTORIA Y EVOLUCIÓN DE LA LUCHA POR LA REFORMA AGRARIA⁶⁶

¡Tierra! ", gritaron los Gracos; " ¡Tierra! " gritaron los anabaptistas de Munzer; " ¡Tierra! ", gritó Babeuf; "¡Tierra! ", gritó Bakounine; " ¡Tierra! " gritó Ferrer; "¡Tierra! " grita la Revolución Mexicana, y este grito, ahogado cien veces en sangre en el curso de las edades; este grito que corresponde a una idea guardada con cariño a través de los tiempos por todos los rebeldes del planeta; este grito sagrado transportará al cielo con que sueñan los místicos a este valle de lágrimas cuando el ganado humano deje de lanzar su triste mirada al infinito y la fije aquí, en este astro que se avergüenza de arrastrar la lepra de la miseria humana entre el esplendor y la grandeza de sus hermanos del cielo.

Tierra. 1 de octubre de 1910.

Ricardo Flores Magón

El agro brasileño se caracteriza por tener una fuerte concentración de la tierra en pocas manos. Esta concentración latifundista se dio desde la invasión de la Corona Portuguesa, consolidándose durante los largos periodos de la colonización del territorio. Durante la colonia privó la plantación es decir una combinación de latifundio⁶⁷ y el monocultivo de caña de azúcar. Posteriormente durante el siglo XVIII la minería se volvió la principal actividad de la colonia y prácticamente toda la producción estaba basada en el trabajo esclavo. Concomitante con una serie de disputas se implanta el modelo agro exportador alrededor del café. La estructura agraria en Brasil era la siguiente: ya no había más tierras por distribuir ni por concesionar, por ello, el imperio decretó la llamada "Ley de Tierras"⁶⁸ que excluyó a la población de la posibi-

66 Se anexa un cuadro donde se muestran las diferentes propuestas de reforma agraria que se han desarrollado.

67 Entenderemos por latifundio: Grandes propiedades dedicadas a una producción mercantil, para el mercado interno o externo, explotadas por fuerza de trabajo no solamente asalariado. En los casos extremos la mano de obra está constituida por el morador o por el agregado, al cual el dueño de la tierra cede parcelas para plantar su huerta de subsistencia, con la condición de trabajar cierto número de días en la tierra del propietario. (Brandão;1980:21)

lidad de acceso a la tierra y marcó y profundizó nuevamente el despojo contra los campesinos, los esclavos y los pobres.

La ley de tierras se promulgó cuando ya se había tratado de substituir la mano de obra esclava por la de los migrantes europeos siempre y cuando se asegurara que la tierra se quedara en pocas manos. "Por lo tanto la ley de tierras significó el casamiento del capital con la propiedad de la tierra. Con eso la tierra fue transformada en una mercancía a la cual solamente los ricos podrían tener acceso" (Morissawa; 2001:71)

Es claro que en Brasil la relación con la tierra, las formas de sociabilización y de opresión configuraron patrones de dominación y de exclusión en Brasil.

Los analistas del periodo colonial ya señalaban la supremacía de los dominios rurales sobre la ciudad como una marca fundamental de nuestra formación social. Buarque de Holanda (1989) mostró como las propiedades rurales parecían "organismos completos", como si cada propiedad fuese "una república". En estos dominios rurales, la autoridad del padre y del señor de las tierras era tiránica e incuestionable. Esta autoridad era tan intensa que se extendió al dominio público, permeando todas las dimensiones de la sociedad brasileña y proporcionando el parámetro por medio del cual se formaron las ideas de poder, de respetabilidad, de obediencia y de cohesión en las cuales se fundamenta nuestra sociabilidad. (Dagnino; 2002: 24)

Al tiempo se fueron creando resistencias y luchas por la reivindicación y la demanda de la tierra. Se dieron en el periodo de 1888 y 1930 un grupo de lucha mesiánica, una de cuyas principales características es que la fe era la vinculación entre el líder y sus seguidores. Un ejemplo de ellos es el movimiento de Canudos⁶⁹ y la Guerra de Contestado.⁷⁰

Durante este periodo histórico privó un modelo de desarrollo agroexportador, que abarcó los años de 1500-1930 y tenía como base la super-explotación del trabajo agrícola de negros e indios.⁷¹

68 La Ley nº 601, de 18 de septiembre de 1850.

69 El movimiento de Canudos fue un movimiento de nordestinos, campesinos y ex esclavos recién liberados los cuales vivían en la comunidad de Canudos en el estado de Bahía. Estaban liderados por Antônio Conselheiro que llegó en 1893 y ayudó a que esta creciera al grado de tener 25 mil habitantes. Los aldeanos fueron masacrados en el episodio llamado la guerra de Canudos donde masacraron a la población. Una referencia importante de este episodio es el texto de Euclides da Cunha, Los sertones, UNAM, México, 1977.

70 Fue un conflicto armado entre la población cabocla y los representantes del estado tanto a nivel estatal como federal en una región que era rica en maderas y estaba en disputa entre los estados de Paraná y Santa Catarina. La causa de este conflicto fue la tierra y se conjugó que muchos de los caboclos le dieron el giro de que el conflicto era una guerra santa.

71 Cfr. MST, O domínio das empresas transnacionais sobre a agricultura e o Agronegocio en Textos para estudio y debate en el 5 Congreso Nacional del MST, 2007.



Fotografía de Canudos

GOBIERNO DE VARGAS

En la década de los treinta del siglo pasado en el periodo del gobierno de Vargas la mayor parte de la población vivía en el campo. En esta administración prevalecieron los proyectos de colonización en diversas partes del país sin alterar la estructura agraria.⁷¹

En esta etapa se desarrolló la llamada Revolución conservadora que marco el fin de la hegemonía agro exportadora para dar entrada a una estructura urbano-industrial.

La solución del denominado "problema agrario" en los años de transición de la economía de base agroexportadora hacia una urbano-industrial es un punto fundamental para la reproducción de las condiciones de expansión capitalista. En realidad, se trata de un conjunto de soluciones que se apoyan en el enorme contingente de mano de obra, la forma elástica de tierras y la

convergencia de ambos factores a partir de la acción del Estado mediante la construcción de infraestructura, principalmente la red de carreteras. El denominador común de estas soluciones es la permanente expansión horizontal de la ocupación con bajísimos coeficientes de capitalización, o incluso, sin ninguna capitalización previa... Así tanto en la apertura de fronteras "externas" como "internas", el proceso es el mismo: el trabajador rural o el campesino ocupa la tierra, la desmata, la desmaleza y cultiva los plantíos temporarios denominados de subsistencia; de esta manera prepara la tierra para los plantíos permanentes o para la formación de pasturas que no le pertenecen a él sino al propietario de la tierra. Hay, por lo tanto una transferencia de "trabajo muerto": se incrementa el valor de los cultivos o actividades a favor del propietario en la misma medida que la sustracción de valor que afecta al productor directo se refleja en el precio de los productos e cultivo, que disminuyen. (Oliveira; 2009:47)

Así, el modelo que se llevó a cabo tuvo repercusiones en las actividades agrícolas tanto en el costo de reproducción de la fuerza de trabajo urbana a la vez que favoreció el abaratamiento del costo real de los alimentos .

De la década de los treinta hasta 1980 se desarrolló el pacto desarrollista, en el cual había una relación entre el poder central y las oligarquías regionales, las cuales tenían como garantía que no se modificaría la estructura de la tenencia de la tierra.⁷² Con los gobiernos posteriores de Gaspar Dutra (1946), Vargas (1951) y Kubitschek (1956) la reforma agraria seguía siendo una tarea pendiente.

También se realizaron en esta época luchas por la tierra que tuvieron un contenido más radical que las mesiánicas⁷³. Podemos hacer referencia a las que se daban a veces de forma aislada pero dentro el territorio nacional. Un ejemplo es la lucha organizada de los ocupantes de la carretera de Río-Bahía, la de Grileiros⁷⁴ y el gobierno, contra los colonos de Trombas y Formoso.⁷⁵

72 Cfr. Fiori, J.L. "Para uma economia política do Estado Brasileiro", J.L. Fiori, Em busca do dissenso perdido, Rio de Janeiro, Insight Editorial.

73 Cfr con Stedile João Pedro, A questão Agraria no Brasil, t. 4. História e natureza das ligas Camponesas 1954-1964., Expressão Popular, Brasil, 2006. En este tomo se desarrollan la historia de los movimientos sociales en el campo de 1945-1964.

74 Grileiro hace referencia a los individuos que se apropian ilegalmente de tierras por medio de documentos falsos. En este proceso se expulsa de la tierra a los colonos, indígenas y en ocasiones a los propietarios legales. Esta palabra no tiene traducción al castellano pero en Cuba se les conoce como geófagos. Una buena referencia para entender lo que son se encuentra en el texto de Ciro Alegria llamado El mundo es ancho y ajeno.

75 Hace referencia a una guerrilla que se desarrolló en el estado de Goias. El conflicto ocurrió entre 1950 y 1957. El conflicto se dio entre campesinos sin tierra y grileiros. Los campesinos salieron victoriosos y es de las pocas experiencias que han tenido estos resultados.

Dentro de las luchas organizadas que plantean una demanda de clase se da por el surgimiento de tres grandes organizaciones: la llamada Unión de Labradores y Trabajadores Agrícolas de Brasil (ULTAB⁷⁶), las Ligas Camponesas y el Movimiento de Agricultores Sin Tierra (MST). El 22 de diciembre de 1963 se dio la reglamentación de la sindicalización rural surgiendo la Confederación de Trabajadores de la Agricultura (CONTAG).



Ligas Camponesas

LA DEMANDA POR LA REFORMA AGRARIA EN LOS AÑOS 60

A principios de la década de los sesenta cuando da comienzo el gobierno encabezado por João Goulart se estaba iniciando en Brasil un ascenso en las luchas obreras y camponesas. Por ejemplo, en el nordeste se encontraban las

76 La ULTAB fue fundada en 1954. Esta organización fue la responsable de crear las asociaciones de labradores que buscaban organizar a los campesinos en sus luchas. A partir de los años sesenta, las asociaciones se transformaron en sindicatos. La ULTAB no sólo desempeñó un papel fundamental en el proceso de sindicalización que culminó en la creación, en 1963, de la Confederación Nacional de los Trabajadores Agrícolas (CONTAG), también se constituyó como la principal fuerza de acción al interior de la nueva entidad. En 1964 se terminó por el golpe que implantó la dictadura militar en Brasil. http://www.marxists.org/portugues/diccionario/verbetes/u/uni_lavrad_trab_agricolas.htm

Ligas Campesinas⁷⁷ y al tiempo en el sureste los sindicatos se organizaban por mejoras salariales y realizaban huelgas. Durante el gobierno de Goulart se tenía contemplada una iniciativa gubernamental que iba encaminada para el desarrollo del capitalismo nacional. La propuesta era que por medio del desarrollo de la reforma agraria podría aumentar el mercado interno y por lo tanto crecerían la industria y la economía del país. Posteriormente con la dictadura militar cambió la política agraria. Como parte de una ofensiva mayor, todas las organizaciones de trabajadores rurales fueron cerradas.

LA POLÍTICA AGRARIA DURANTE LA DICTADURA

Durante la dictadura militar paradójicamente se decretó la primera reforma agraria a través del Estatuto de Tierras (1964) en el cual se establecieron varios conceptos como el minifundio y el latifundio además de que se definió la función social de la tierra. Esta aprobación indicaba en gran medida también una política para controlar las luchas sociales y tenía como objetivo, en la visión de los militares, evitar la radicalización de las mismas. Sin embargo dicha reforma no se llevó a cabo y se entregaron las tierras a comerciantes e industriales.

Uno de los puntos fundamentales es que en la dictadura la visión de las causas de la problemática de la tierra no se centraba ni en el latifundismo y en la estructura agraria sino en la baja productividad de la mano de obra lo cual no se modificaría con la división y redistribución de las tierras. El proyecto que impulsaron fue el de la modernización tecnológica, donde se incrementó la mecanización y el uso de productos sintéticos, la *revolución verde*.⁷⁸

Llevaron a cabo lo que se llama la *modernización conservadora*.⁷⁹ Los cambios que ésta trajo se observaron en las relaciones de trabajo, en el espacio

77 Las Ligas campesinas tenían como uno de sus principales objetivos luchar por la distribución de las tierras y los derechos para los campesinos en el Nordeste Brasileño. Uno de sus principales dirigentes fue Francisco Julião. El cual planteaba que hablando de la reforma agraria: "Lo mejor es que venga sin sangre. Con las campanas de las iglesias tañendo de alegría. Con una lluvia de flores más grande que aquella que el pueblo lanzó sobre los diputados que abolieron la esclavitud". En la Cartilla del Campesino Julião escribe: "Donde la liga planta su bandera, nace la esperanza y muere el miedo. Aquel que tenía sed de sangre porque odiaba, comienza a sentir hambre de tierra. Es el hambre de tierra y no la sed de sangre, lo que hace crecer la Liga". (Julião Francisco; 1971:113)

Una referencia de los planteamientos de la Liga campesina y las condiciones del campesinado se encuentran en el texto: Julião Francisco, escucha campesino, editorial extemporáneos, México, 1971.

78 La llamada revolución verde se caracteriza por el desarrollo de la explotación intensiva de los monocultivos y la utilización masiva de pesticidas, herbicidas y fertilizantes.

79 Cfr. Oliveria Francisco de, (2009), El neotrasto brasileño. Los proceso de modernización conservadora, de Getúlio Vargas a Lula, Argentina, Siglo XXI, CLACSO.

rural como la sub proletarización, el desempleo y las dinámicas impuestas por el capital agroindustrial financiero internacionalizado.⁸⁰

Es decir se mantuvo el patrón de ocupación del espacio concentrado, no se dieron tierras y no se atendió la demanda por ellas. Esto generó un daño ambiental y una crisis social por la modernización llevada a cabo. La modernización fue selectiva en productos y regiones. Se benefició principalmente a aquellas cuya producción estaba dirigida al comercio internacional y a los complejos agroindustriales. Esta situación acentuó la diferenciación social, exacerbó el monocultivo, intensificó la concentración del espacio rural. En lo que refiere a las repercusiones ambientales se degradaron los suelos agrícolas, se devastó la selva, se dañaron y contaminaron ecosistemas y se produjo una erosión genética.⁸¹ Los costos de este modelo fueron variados y el ritmo de la destrucción ambiental y del agotamiento de los suelos y de los ecosistemas son problemáticas que tendrán repercusiones en las próximas décadas.

Ante una reforma agraria que era sólo de palabra, muchos campesinos optaron por buscar soluciones de manera individual. Empezaron a colonizar el territorio de la Amazonia. La respuesta del gobierno militar fue crear varios proyectos de exploración y de colonización en tierras muy difíciles para cultivar y el papel del gobierno consistía en otorgar las tierras sin ninguna asistencia técnica, ni financiamientos, ni vías de comunicación, asistencia médica. Esta situación representó a la vez una fuerte toma de conciencia por parte de los campesinos ya que era claro que la reforma agraria no implica solamente el acceso a la propiedad de la tierra. El puro acceso no resolvía la problemática pues no conllevaba recursos para producir, ni para comercializar los productos, además de que no se acompañaba de servicios de salud, educación, vivienda, etcétera. Aunado a esto, la exploración de las tierras llevó a que comerciantes y empresarios encontraran oro y diamantes en tierras de comunidades indígenas. Las comunidades como la de los ianomâmis fueron expulsadas de sus tierras y masacradas en algunas ocasiones.⁸²

80 Cfr. Montenegro Gómez Jorge, Mestrando en Geografia, Universidade Estadual de Maringá (Brasil), Reforma agraria: ¿Por un Brasil sin latifundio (y sin desplazados). <http://www.ub.es/geocrit/sn-94-93.htm>.

81 Erosión genética se refiere a que se tiende a minimizar los cultivos, en este caso a realizar monocultivos en pro de la alta productividad de una o pocas variedades puede acabar con variedades naturales que son fruto de miles de años de evolución. Depauperándose la biodiversidad genética de estas especies. Se disminuye la variabilidad genética, las variaciones ambientales generadas a mediano y largo plazo pueden traer perjuicios a las culturas que tienen menos variedades y pueden ser más susceptibles. <http://www.portalsaofrancisco.com.br/alfa/meio-ambiente-erosao/erosao-genetica.php>

82 Cfr. Morissawa, Mitsue, (2001), A História da Luta pela Terra e o MST, São Paulo, Expressão Popular y Sevilla Guzmán Eduardo, González de Molina Manuel, (2005), Sobre a evolução do conceito de campesinato, Expressão Popular, Via Campesina do Brasil.

El modelo de sustitución de importaciones llevó al país a una industrialización dependiente -el cual se implementó con la revolución de 1930 (cuando se implantan las siderúrgicas y las hidroeléctricas)-. Las consecuencias de este desarrollo fueron una mayor dependencia del capital extranjero. Se produjo para la exportación al tiempo que también se producía para abaratar la mano de obra de la industria. Este modelo entro en crisis en la década de los ochenta.

Con el término de la dictadura y el establecimiento de la nueva república, siguió la demanda por una verdadera reforma agraria continuó con el gobierno de Sarney (1985-1990). Se desarrolló el Plan Nacional de Reforma Agraria que trataba de agilizar el Estatuto de Tierras el cual quedó en letra muerta pues existieron presiones de grupos de la derecha como la Unión Democrática Ruralista que "es una entidad de clase que reúne a productores del medio rurales y tiene como objetivo fundamental defender la preservación del derecho de propiedad y mantener el orden y respeto a las leyes del país".⁸³ Esta unión presionó fuertemente al gobierno para evitar que se llevara a cabo el Plan Nacional de Reforma Agraria. La siguiente propuesta por parte del gobierno para dar solución a la problemática agraria fue realizar la Ley Agraria, pensada más para un control sobre las luchas y la movilización social.

LA REFORMA AGRARIA DE LOS AÑOS NOVENTA. LOS NUEVOS TEMAS

En 1993 se realizó una propuesta de reforma agraria que regulaba las expropiaciones de tierra. En ella, se determinaban las extensiones de tierra y se definía hasta con un máximo de 1.200 hectáreas la pequeña propiedad y de 4.500 hectáreas la mediana propiedad. El gobierno dentro de esa reforma incorporó la figura jurídica del rito sumario⁸⁴ que aceleraba el proceso de definición para la realización o no, de una expropiación.

En el mandato de Cardoso se creó el Programa Cédula de la Tierra y el Banco de la Tierra, programas auspiciados por el Banco Mundial. Con esto se

83 <http://www.udr.org.br/historico.htm>

84 El rito sumario es una simplificación del rito ordinario, y se destina a tratar causas más simples, o que posean valor inferior a sesenta sueldos mínimos o que discutan temas que, en general, no involucren grandes tesis jurídicas o polémicas de hecho. Ya el procedimiento ordinario es el más amplio designado por el Código, y tiene como objetivo ser aplicado a cualquier especie de materia. Por ese motivo, su empleo es residual, destinándose a todas las causas para que no sea previsto algún procedimiento especial o el régimen del procedimiento sumario. Cruz Arenhart, La oralidad en la Justicia. El caso Brasileño. En Revista Ius et Praxis v.14 n.2 Talca 2008

http://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-00122008000200005&script=sci_arttext

consolidó la llamada "reforma agraria de mercado"⁸⁵ la cual beneficia al latifundista pues permite la especulación de la tierra ya que su venta se tiene que realizar a precio de mercado y si no lo hace no existen posibilidades de desapropiarla por interés social por falta de recursos.⁸⁶

En el gobierno de Cardoso la agricultura empresarial tuvo una participación muy importante en las gestiones económicas del gobierno. A mediados de la década de los noventa se desarrolló una propuesta llamada "Nuevo Mundo Rural" en la cual se sugería la integración de la agricultura familiar con el agronegocio ya que esta según la administración de Cardoso, sería una mejor opción para las clases subalternas. El proyecto del nuevo mundo rural planteaba implementar el acceso a la tierra por la vía del Banco de Tierra. Con ello el Estado estaba tratando de modificar la dirección de sus políticas públicas modificando el mecanismo de desapropiación de la tierra, lo cual repercutiría en la despolitización de la lucha campesina. Para los campesinos incorporarse a un movimiento de lucha por la tierra implicaba entender bien los códigos del Estado y las formas en que este se maneja además de garantizarse por diversos medios el acceso a los proyectos educativos, los programas de financiamiento, programas de alimentación.

En este periodo se realizó un nuevo modelo de desarrollo que implicaba la apertura de los mercados con una clara alianza del capital nacional con el extranjero. Se implementó un modelo de agricultura que reorganizaba la cadena productiva y se subordinaba la economía nacional al mercado internacional. Con esto se profundizaba el agronegocio.

85 Dentro de la evolución histórica de la reforma agraria Stédile plantea diferentes fases progresivas para los países centrales entre ellas se encuentran la primera fase que se da después de las revoluciones burguesas, la siguiente después de la primera guerra mundial y la tercera que se da después de la segunda guerra mundial. Para lo que respecta al tercer mundo. Caracteriza la existencia del problema agrario por la presencia de los siguientes fenómenos económicos y sociales:

Alta concentración de la propiedad de la tierra.

Mala utilización de la tierra y de los recursos naturales.

Las líneas de producción de la tierra se destinan al monocultivo de exportación que interesa a los países centrales y la producción de materias primas vinculadas a la gran industria multinacional.

Por estas características el hambre es un factor común y afecta un porcentaje elevado de población.

Éxodo rural forzado y migración para las regiones en las fronteras con otros países.

El modelo adoptado en la agricultura sigue una lógica consumista de productos agroindustriales consumidos por las empresas transnacionales. Aunado a ello se encuentra el problema de concentración de capital industrial y comercial que domina el comercio y la industrialización de productos agrícolas.

86 Atlas fundiário brasileiro 1996, Anuários estadísticos, 1977-1992 Censo Agropecuário realizado por el Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística (IBGE).

EL AGRONEGOCIO

"Azúcar con gusto de sangre"
-Nota de la **CPT** sobre la expansión Del monocultivo de caña en Brasil -

El agronegocio es el matrimonio de las empresas transnacionales con los grandes propietarios de tierras.

MST

La entrada avasalladora del capital internacional en la agricultura brasileña llevó a que en los últimos años se diera una gran concentración y centralización de las empresas que dictan las grandes líneas del proceso productivos en la agricultura. El capital internacional está dominando la agricultura brasileña. El desarrollo rural dominante es el agronegocio capitalista.

El agronegocio comprende "al conjunto de empresas capitalistas que directa o indirectamente están relacionadas con el proceso de producción, de beneficio, de industrialización y de comercialización de productos y subproductos de origen agrícola, ganadero, forestal y de *agro explotación* (agroextrativistas), y que son comercializadas con mayor o menor grado de beneficio predominantemente en la Bolsa de Mercaderías e Futuros (BM&F). Esas mercancías son denominadas, en la expresión comercial de 'commodities'⁸⁷. Ellas son cotizadas en dólares, en función de ser productos preferenciales para la exportación y cuya cotización de precios es regulada por el comportamiento comercial de esos productos en otras subastas en el exterior. (Martins; 2005:198)

En el agronegocio "no hay espacio para la agricultura familiar, campesina. No hay espacio para el trabajo agrícola. Pues usan alta tecnología, mecanización en todos los niveles y herbicidas".⁸⁸ Con el agronegocio se impulsa la concentración de capital financiero y la venta de tierras a empresas transnacionales. El objetivo del agronegocio es la de ganar una máxima rentabilidad con poco rédito para la población. Una de las principales consecuencias es la implantación de monocultivos forestales y de alimentos transgénicos. El agronegocio es un complejo empresarial que contribuye a determinar un modelo hegemónico político e ideológico imperante que ha incidido en las políticas económicas y públicas. Este modelo se ha desarrollado en Brasil

87 Término anglosajón que se aplica a todo producto vendido a granel, a menudo se vende en los mercados financieros. Estas mercancías tienen como objetivo el beneficio a la exportación. Algunos ejemplos de estas mercancías son el café, la soya, el maíz, el trigo.

88 Sobre el modelo agrícola brasileño, ver: "Queremos producir alimentos", Vía Campesina Brasil. Disponible en: <http://alainet.org/active/24605&lang=es>

desde la década de los años setenta y ha tenido como consecuencia el control oligopólico de las semillas, de las tierras, de la biodiversidad, de los recursos naturales. Este negocio abarca desde la producción primaria hasta las fuentes de financiamiento e influye en las determinaciones económicas, las cuales tienen una relación con organismos multilaterales como el FMI y el BM.

El agronegocio forma parte de la modernización conservadora. Constituye un proceso interno de modernización de la gran propiedad. El agronegocio y la agroindustria han incorporado poco a poco sistemas tecnológicos, financieros y mercantiles. Cuentan con apoyos y privilegios de políticas oficiales y de producción, financiamiento, exportación. Por ello, han logrado la fusión de intereses de sectores agropecuarios, industriales y financieros en las diferentes ramas de la cadena productiva.

Un componente de la problemática del agronegocio son los llamados agrocombustibles. Los conceptos de energía limpia y renovable que se han lanzado para impulsarlos omiten las consecuencias que estos tienen para la agricultura. Las repercusiones son variadas como el monocultivo, la destrucción de tierras agrícolas y las selvas. La expansión de la producción es de interés para empresas de organismos genéticamente modificados. Dentro de la economía se ha dado una alta concentración del poder de las corporaciones y estructuras corporativas que tienen profundas implicaciones sobre la vida y en la materialización en políticas públicas.

Estas políticas forman parte de un proceso que significó la venta de grandes propiedades de tierra, el desarrollo del monocultivo, la agroindustria y los biocombustibles. Lo cual es parte de las problemáticas a las que se enfrenta el movimiento social, no como un aspecto coyuntural sino como parte de una lucha más larga que repercute no sólo en sus demandas sino en la posibilidad de la vida misma.

El Estado, de la mano con el agronegocio ha permitido desde el gobierno de Fernando Henrique Cardoso la especulación y la concentración o reconcentración de la tierra. En lo que respecta a la parte técnica y financiera otorga a la gran propiedad subsidios disfrazados y apoya a las grandes haciendas modernizadas. Ejemplifiquémoslo:

El gobierno planteaba que entregaba tierras para fomentar la descolonización de territorios, sin embargo no dotó a los campesinos de los apoyos y requerimientos necesarios para la producción. Estos comúnmente no tienen la posibilidad de sacar el producto, pues no existen vías para ello o no tienen los requerimientos necesarios para cultivar. Esto ha representado que en algunas ocasiones los campesinos abandonen sus tierras y se facilite la relativización o la venta de ellas por parte de los campesinos. Además que los hacendados depredan el medio ambiente sin riesgo de repercusiones por parte del Estado y realizan una super explotación del trabajo agrícola,

algunas veces con trabajo esclavo. Los hacendados intervienen con sus grandes extensiones de tierra, con la depredación del medio ambiente y con la superexplotación del trabajo agrícola, y a veces hasta con trabajo esclavo, y se asocian subordinadamente a ellas.⁸⁹

LOS PROPIETARIOS DE LA TIERRA

El problema de su carencia siempre ha sido la base para una política de ocupación e invasión de tierras, un problema que tiene su génesis en lo que Marx definió en términos de proceso de "acumulación primitiva" - la separación de los trabajadores o productores directos de sus medios de producción social. O, en términos históricamente más específicos, como la expulsión de los campesinos de sus tierras-

Veltmeyer

Yo pregunto a los presentes
Si no se han puesto a pensar
Que la tierra es de nosotros
Y no del que tiene mas.

Yo pregunto si en la tierra
Nunca habria pensado usted
Que si las manos son nuestras
Es nuestro lo que nos den.
A desalambrar a desalambrar
Que la tierra es mía, tuya y de aquél
De Pedro, Maria, de Juan y José.

Viglietti

Los territorios donde se encuentra una gran cantidad de recursos naturales y ricos en biodiversidad están en el medio rural y han sido objeto de especulación y de intento de apropiación por agencias financieras multinacionales. El BM, en una conferencia sobre Agricultura dictada en 1995 propuso como solución realizar una reforma agraria de mercado. La propuesta consiste en negociar la tierra a precios del mercado, de forma que los agricultores pobres tendrían acceso a recursos para adquirir las tierras de los grandes propietarios. Hasta aquí todo se lee muy bien, sin embargo la intención es que se le compre la tierra a los latifundistas por el precio que ellos soliciten. Una de las

89 Cfr. Stedile, João Pedro. El capital internacional esta dominando la agricultura. Traducción. ALAI Disponible en: <http://alainet.org/active/25502>. 2007-06-05 (2) En el Estado de Rio Grande do Sul, el Movimiento de los Trabajadores Sin Tierra (MST) enfrenta una fuerte persecución judicial: el Ministerio Público ha llegado a pedir su disolución y varios militantes de movimientos sociales han sido enjuiciados. Ver: <http://alainet.org/active/25134&lang=es>

reformas que busca implementar el BM es la privatización de la tierra como medio de incidir en la construcción de un "mundo sin pobreza", sin embargo, esa política consiste en emitir títulos de propiedad de la tierra al mismo tiempo que se encarece el acceso a propiedades y se incide en la concentración de la tierra en pocas manos.⁹⁰

La configuración de la cuestión agraria brasileña

La configuración de la Cuestión agraria brasileña. Fuente Atlas da Questão Agrária Brasileira.

90 Cfr. Banco Mundial, Informe anual 2006 y Dias Martins Mónica. (2006), As políticas agrárias do Banco Mundial Na américa Latina en Projetos Nacionaise conflictos na América Latina. Editora UFC, Fortaleza, Brasil.

Gonçalves, Reinaldo. Globalización productiva, inversión externa directa y empresas transnacionales en el Brasil: una perspectiva histórica. En: Francisco López Segrera (ed.). Los retos de la globalización. Ensayo en homenaje a Theotonio Dos Santos.(1998) UNESCO, Caracas, Venezuela. 1998.

La reforma agraria es un punto nodal en las reformas a la política social sin embargo el gobierno está lejos de promover una reforma agraria cabal como la que se propone por ejemplo el MST. Pretender que el mercado pueda democratizar el acceso a las tierras implicaría eximir al Estado de sus atribuciones. Los trabajadores que están interesados en comprar tierras viven en extrema pobreza y no podría pagar los altos precios, así la reforma del mercado sólo se vuelve útil para subsidiar a los grandes propietarios.

EL MODELO DOMINANTE

El modelo de desarrollo rural que se ha estado llevando a cabo en Brasil, incluso bajo el gobierno de Lula tiene como características: la tendencia a la concentración de la tierra y la apropiación privada de los recursos naturales, el monocultivo⁹¹, la utilización de agroquímicos y la moto mecanización, además de la deforestación y la ampliación de zonas para el trabajo agrícola principalmente en la Amazonia. También provoca la agro-industrialización controlada por el capital extranjero y la dependencia de insumos importados, así como la pérdida de soberanía alimentaria. Este modelo de desarrollo rural propicia la reapropiación de tierras que ya no se ocupan por falta de condiciones principalmente en la Amazonia.⁹²

El modelo agrícola actual no sólo lleva a la concentración agraria y de capital, sino también ocupa una menor cantidad de mano de obra, se centra principalmente en *commodities*, haciendo cada vez más lejana la posibilidad de conseguir una soberanía alimentaria.

El modelo agrícola hegemónico tiene consecuencias desastrosas para la población y enfrenta, aun más, al Brasil urbano y el del agronegocio con el Brasil del mundo rural empobrecido.

La violencia agraria, pública y privada está inserta como una forma equivocada en que los grandes propietarios y el Estado han tratado de resolver la conflictividad política del agro.⁹³

91 El monocultivo que es auspiciado y propiciado en gran medida por el agronegocio agota los recursos naturales, el suelo, el agua subterránea y afecta la calidad y localización de las aguas. El monocultivo destruye la biodiversidad y desequilibra el medioambiente de la región.

92 Toussaint Eric. (2004) La bolsa o la vida. Las finanzas contra los pueblos, CLACSO, Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Argentina.

World Bank 2003: Brazil: Equitable, competitive, Sustainable, contribution for debate.

Arias Marta, Vera José María, Banco Mundial y Fondo Monetario Internacional ¿una ayuda a los países pobres? <http://www.fespinal.com/espinal/castellano/visua/es112.htm#c7>

93 Cfr. A violencia no campo, Atlas da questão agraria brasileira, disponible en http://www4.fct.unesp.br/nera/atlas/questao_agraria.htm

CONFLICTIVIDAD POLÍTICA Y VIOLENCIA AGRARIA

Ha existido una fuerte conflictividad en el campo brasileño. Por una parte han existido acciones de los movimientos sociales rurales que han realizado ocupaciones de tierra. La respuesta constante ha sido violencia del poder público y del poder privado que han realizado coordinaciones para frenar el movimiento social. Como parte del poder público se han desarrollados desalojos y desalojos jurídicos acompañado del poder privado en los cuales se han realizado asesinatos y amedrentamientos por parte de los grandes propietarios.

La posición de los grandes propietarios con respecto a la posibilidad o necesidad de una reforma agraria masiva es contraria ya que argumentan que ésta podría desestabilizar el sector competitivo del campo, es decir la política de los *commodities* del agronegocio y dejar al país vulnerable. Además plantean que el latifundio se ha terminado y que ahora existen modernas empresas rurales gracias al periodo de la modernización conservadora.

La coerción y las formas de ejercer la violencia pública y privada se van modificando de acuerdo a las decisiones y coyunturas políticas. Algo que permite ejemplificar esto es que el número de asesinatos por la violencia privada disminuyó en la medida en que la organización rural se fortaleció. De tal forma que, la organización ha permitido hacer frente a la violencia imperante.

En los conflictos de tierras y en los programas de expropiación, el Estado se enfrenta a grupos de poder locales y regionales que utilizan la violencia pública y privada de acuerdo a las alianzas y relaciones de fuerza regionales. Desde el gobierno de Cardoso el Estado realiza un juego político en el cual no enfrenta al latifundio ni al agronegocio en las regiones donde éste se encuentra más desarrollado (Centro-Sur) y lanza asentamientos en la Amazonía, sin las condiciones mínimas para el desarrollo de los pequeños agricultores, lo cual propicia la concentración de la tierra en pocas manos. Con esto "anuncia" a la sociedad civil que está realizando la reforma agraria.

El Estado por medio de su aparato judicial ha creado mecanismos legales que lo avalen. Es decir constituye herramientas jurídicas en las cuales los desalojos favorecen a los grandes propietarios y evitan que sean desapropiados los grandes latifundios.

El conflicto en el campo es resultado del enfrentamiento entre clases y la lucha territorial entre el campesinado por un lado y el latifundio y el agronegocio por el otro.

Es importante dejar clara la diferencia entre conflicto y violencia. "Conflicto es una acción creadora para la transformación de la sociedad y la violencia es una reacción al conflicto, causada por la destrucción física o moral, y la desarticulación del conflicto por medio del control social...Ocupaciones de tierra, campa-

mentos, defensa de intereses junto al parlamento y el gobierno son formas de conflicto. Asesinatos, amenazas de muerte, expulsiones de tierra, desalojos de las tierras y trabajo esclavo son formas de violencia. (Atlas, 62)

La violencia en el campo brasileño existe de manera directa e indirectas. Muchas veces la violencia es organizada por el Estado cuando desaloja a los campesinos con la fuerza pública pero también el Estado omite su responsabilidad cuando el campesinado se enfrenta a la violencia privada. Esta se refiere a las amenazas, desapariciones forzadas, expulsiones y asesinatos que los grandes hacendados organizan con grupos paramilitares. En el 2008 ocurrieron 28 asesinatos en el campo brasileño. Además indirectamente existen una serie de iniciativas, retrasos, proyectos que dificultan aun más la reforma agraria.⁹⁴

La cuestión agraria y su conflictividad tienen como columna vertebral la discusión sobre el territorio. Para analizar de manera más amplia la cuestión agraria brasileña y la lucha de los diversos movimientos sociales necesitamos analizar el lugar de vida y de trabajo donde se desarrolla el movimiento, es decir, su territorio.

DONDE SE CONSERVA LA MEMORIA: EL TERRITORIO

Un pueblo alienado de su espacio no tiene territorio
Bruner

El territorio representa un lugar de vida y de trabajo que es capaz de guardar la memoria de la comunidad. En él, se enraízan las identidades culturales, las potencialidades ecológicas. El territorio cuenta con una dimensión material y otra inmaterial.

La dimensión material habla respecto al área del territorio, a los objetos geográficos influenciados/dominados/ apropiados por el sujeto territorial y la dimensión inmaterial corresponde a las estrategias de los sujetos para la construcción de un territorio, son las acciones, representaciones espaciales creadas, la disputa de las fuerzas con otros sujetos las ideologías y los discursos, posicionamientos políticos, manifestaciones y otras formas de imprimir el poder a las dimensiones materiales e inmateriales son indisolubles pues la dimensión inmaterial asegura la conquista, manutención y expansión de la materialidad del territorio (Atlas,6)

94 La Comisión pastoral de Tierra ha documentado desde la década de los ochenta los conflictos y la violencia en el campo. Para mayor información consulte la siguiente página: www.cptnac.com.br/ Incorporar mapas y actualización de datos. Atlas.

El territorio cuenta con potencialidades para alternativas diferentes al desarrollo capitalista actual. Encarna en sus entrañas las posibilidades de construcción y de reapropiación de los procesos de vida de los campesinos.

El territorio es un espacio donde se precipitan tiempos diferenciados, donde se articulan identidades culturales y potencialidades ecológicas. Es pues el lugar de convergencia de los tiempos de la sustentabilidad: los procesos de restauración y productividad ecológica, de innovación y asimilación tecnológica, de reconstrucción de identidades culturales. Por ello el slogan "pensar globalmente y actuar localmente", tan tenazmente promovido por el discurso del desarrollo sostenible, ha sido en realidad una artimaña para generar un pensamiento único sobre "nuestro futuro común". Ante los retos del desarrollo sustentable alternativo, induce en las culturas locales un pensamiento global que no es otro que el discurso economicista del crecimiento sostenible, cuando el reto de la sustentabilidad es pensar las singularidades locales y construir una racionalidad capaz de integrar sus diferencias, asumiendo su inconmensurabilidad, su relatividad y su incertidumbre.⁹⁵

En las unidades territoriales y las técnicas económicas los campesinos al tiempo constituyen relaciones organizadas en torno a valores, cultura, conocimientos y proyectos sociales que se reflejan en sus estrategias productivas. Se mantiene una relación con el territorio que moviliza las potencialidades de los ecosistemas y además establece relaciones diferentes a las de las empresas agrícolas capitalistas.

Al tiempo en que la reproducción/recreación del campesinado es una posibilidad históricamente presente, aceptada/negada y subordinada por el propio capitalismo, que es, por tanto, una realidad dentro del modo de producción capitalista y vinculada a la producción de mercancías, por otro lado es garante esencial de lucha y de resistencia. (Thomaz Junior; 2005: 279)

La visión economicista sobre el campesinado, así como la incorporación del campesinado a la ciudad y la homogenización urbana de los espacios rurales tiene como consecuencia la absorción y exclusión social del campesinado y la expansión de las empresas capitalistas en el campo.

Por una parte las elites agrarias que tienen control de vastos espacios sociales han usado diferentes formas para mantener su poder. En las zonas

95 Leff, Enrique, "La Geopolítica de la Biodiversidad y el Desarrollo Sustentable: economización del mundo, racionalidad ambiental y reapropiación social de la naturaleza". Disponible en: <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/reggen/abs03.pdf>

rurales brasileñas en un primer momento los capitales privados ayudaron a consolidar el aparato estatal en las zonas rurales. Algunas de las tareas del Estado fueron delegadas a quien tuviera las condiciones para hacerlo, cediendo el territorio a los grandes latifundistas y a las empresas transnacionales. Con ello el campesinado se ha desintegrado paulatinamente y se ha diferenciado por el desarrollo del capitalismo.

En la actual frontera agropecuaria sigue existiendo el monocultivo y el latifundio. Esto incrementa el proceso de confrontación y lucha por el territorio por parte del campesinado pequeño que se resiste a la proletarianización, al pago/transferencia de la renta de la tierra. El campesinado está luchando de diversas maneras por la democratización del desarrollo rural. Con la entrada de nuevas categorías como pueden ser los *sin tierra* se construyen identidades y territorios específicos. Así, la lucha del campesinado no sólo es por tierra, es por territorio, por la vida.

LA LUCHA POR LA DEMOCRATIZACIÓN DEL DESARROLLO RURAL. LA LUCHA POR LOS RECURSOS NATURALES... LA LUCHA POR LA VIDA⁹⁶

En el capitalismo, la existencia de los campesinos y su lucha es, pues, tan inevitable como la renta de la tierra. Sin embargo la lucha campesina por la tierra adquiere su mayor profundidad histórica cuando se vincula al movimiento general de todos los explotados contra el capital y por una distinta forma de sociedad; ya no se trata de competir con el capital por un pedazo de tierra sino de impugnar el derecho de propiedad capitalista en lo que respecta a la agricultura. La lucha es entonces por la tierra toda y su triunfo es inconcebible sin la destrucción de la sociedad burguesa.

David Moreno Soto

El campesinado ha tenido un accionar y una praxis política que ha incidido en las decisiones políticas, pero sobre todo, en el cuestionamiento de la sociedad civil al desarrollo capitalista. Se han constituido en organizadores y movilizadores de demandas de la sociedad civil. Generalmente los movimientos campesinos optan por la acción directa como principal estrategia y han impulsado en diferentes momentos un papel muy importante como detonan-

96 Para incorporar la discusión sobre bioseguridad puede ayudar las publicaciones de la siguiente revista electrónica: http://www.redtercermundo.org.uy/articulos_categoria.php?area=105

tes y catalizadores de problemáticas sociales más amplias.⁹⁷ A lo largo de las luchas que han llevado a cabo se ha podido constatar que la acción directa ha tenido un impacto estratégico en las demandas que se realizan además de que los campesinos tienen una cohesión que está enraizada en la estructura comunitaria y los lazos familiares que cuentan, lo que les ha permitido resistir y organizarse en escenarios difíciles donde se ha fortalecido el gran capital.

La resistencia y la preparación del futuro recorren su pasado, es decir son portadores y guardianes de un saber tradicional con el cual toman decisiones y plantean la resolución o enfrentamiento de los conflictos existentes.

Una colectividad rural presenta una doble naturaleza funcional. Ella es, por un lado, un establecimiento humano de valorización de un medio natural: la población local utiliza el territorio para su subsistencia, la aldea es un *atelier* de producción correspondiente a un territorio. Por otro lado, es también una unidad de habitación, de residencia, un cuadro de vida familiar y social de un género particular, caracterizado, notadamente, por su débil dimensión y por la estabilidad de población. (Jovillet e Mendras; 1971:209)

La pérdida de territorio o la expulsión del mismo ha llevado a la pérdida de diversos ecosistemas y de la diversidad socio cultural de las comunidades. Por esto la organización de los campesinos ha tenido diferentes facetas en su historia. Las demandas que han enarbolado han sido variadas algunas desde la exigencia de tierra, la lucha contra liberaciones comerciales, aumento de precios agrícolas, recursos productivos hasta de problemáticas nacionales que luchan por la emancipación nacional.

La forma de actuar y pensar del campesinado tiene el garante de que mantendrá la reproducción social de la familia y que cuidará la posesión de los recursos de la naturaleza.

Los movimientos socio-territoriales campesinos que están amenazados por el modelo agrícola dominante proponen un nuevo desarrollo en la cual presentan una narrativa que se centra en lo agrario y cuentan con el correlato de la valorización de la ecología cultural rural y la cultura política de la solidaridad.

Así, la ocupación de territorio es una de las principales estrategias de los movimientos campesinos. Las áreas que se ocupan son principalmente latifundios, inmuebles rurales. Los movimientos realizan la ocupación con una base

97 Esto se puede ejemplificar en los casos de Ecuador con la Confederación de Nacionalidades Indígenas del Ecuador (CONAIE), la cual junto con otras fuerzas depuso dos regímenes el de Abdalá Bucaram y de Jamil Mahuad, en México con el levantamiento del Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN) que ha dado paso a varias experiencias.

constitucional de por medio, ya que las tierras que no cumplen su función social legalmente pueden ser expropiadas de acuerdo al artículo 186 constitucional.⁹⁸ La lucha de los movimientos sociales campesinos no se limita a la desaparición del latifundio sino la lucha contra la territorialización del agronegocio.⁹⁹

Concordamos con James Petras que hay un nuevo campesinado organizado, disciplinado, politizado, cosmopolita, que quiere, con sus pies en la tierra, las transformaciones, la reforma agraria. Que tiene un:

[...] papel estratégico de los campesinos al paralizar la circulación tiene el mismo impacto que el de los trabajadores fabriles bajando sus herramientas y parando la producción: ambos socaban la rentabilidad capitalista y llevan a la desacumulación y a la crisis. La intervención política en sitios claves en el circuito de reproducción capitalista, ha dado un papel estratégico a algunos movimientos campesinos dinámicos en el proceso de transformación social. (Petras; 2005:15)

LA CUESTIÓN AGRARIA BRASILEÑA Y EL CAMPESINADO

La clase en el poder tienen como supuesto que la gran propiedad de tierra es la forma más eficiente para responder a los desafíos del desarrollo rural. Este modelo satisface los intereses económicos de los latifundistas y de los grupos extranjeros dominantes. Por esto concluimos que no se ha desarrollado una política agraria que atienda los problemas reales (tenencia de la tierra, la producción y la comercialización) ni se ha modificado de fondo la estructura de propiedad de la tierra. El discurso hegemónico se ha encargado de reafirmar el carácter excluyente de la gran propiedad que mantiene el enriquecimiento de los terratenientes y la explotación del campesinado.

En Brasil se ha mantenido un grupo de poder que se asienta en la estructura fundiaria de la tierra y alienta a fracciones de la burguesía a mantener a la tierra como un elemento fundamental de poder, enriquecimiento y acumulación.

98 La función social se cumple cuando la propiedad rural atiende, simultáneamente, según los criterio[s] y los grados de exigencia establecidos en la ley, a los siguientes requisitos: I aprovechamiento racional y adecuado; II utilización adecuada de los recursos naturales disponibles y preservación del medio ambiente; III observación de las disposiciones que regulan las relaciones de trabajo; IV explotación que favorezca el bienestar de los propietarios y de los trabajadores."

99 Se puede observar en las grandes extensiones de tierra cultivadas por soya, eucalipto y caña de azúcar.

La problemática agraria está ligada al proceso de desintegración y diferenciación del campesinado el cual se divide entre los intereses del capital trasnacional y los campesinos que sobreviven con su fuerza de trabajo. El campesinado ha resistido los embates de la modernidad y el capitalismo tratando de evitar por diferentes medios entrar en un formato único de producción y desarrollo ya que consideran que se encuentra en riesgo su permanencia.

La importancia de la comprensión de la cuestión agraria permite analizar el desarrollo impuesto por las políticas neoliberales y las consecuencias de las mismas. Con esto también se abre un espacio para la búsqueda de propuestas y argumentaciones que proponga un desarrollo alternativo que pueda combinar prácticas agrícolas modernas y tradicionales.

El desarrollo impuesto por las instituciones que empujan las políticas neoliberales sirve como control social, que los obliga al campesinado a depender de los subsidios y ha impuesto reformas estructurales que imponen una dependencia acorde a las necesidades de las grandes trasnacionales. Esto se traduce en la liberalización del mercado agrícola, la introducción de técnicas y de organismos dominados por corporaciones que perjudican al campesinado. Un buen ejemplo son los proyectos realizados por el BM y el avance de las grandes corporaciones y multinacionales en Brasil.¹⁰⁰ En Brasil se ha desarrollado una reforma conservadora de la estructura fundaría que conservó la estructura de las regiones de grandes latifundios y del agronegocio orientando la ocupación en regiones estratégicas.

La comprensión de las contradicciones del capitalismo y de las consecuencias para la humanidad permite repensar profundamente que el campesinado puede abrir la posibilidad de una concepción distinta de desarrollo y ser parte de una alternativa hegemónica.

Una de esas propuestas es la del MST, uno de los movimientos socio territoriales con más importancia e influencia en Brasil.

100 Cfr. Los documentos emanados del V Congreso donde estudian lo relativo a las empresas trasnacionales.

Capítulo III

III. CON LA MIRADA DEL MST

Al pertenecer la tierra a unos cuantos, los que no la poseen tienen que alquilarse a los que la poseen para siquiera tener en pie la piel y la osamenta. La humillación del salario o el hambre: éste es el dilema con que la propiedad territorial recibe a cada nuevo ser que viene a la vida; dilema de hierro que empuja a la humanidad a ponerse ella misma las cadenas de la esclavitud, si no quiere perecer de hambre o entregarse al crimen o a la prostitución.

Tierra. 1 de octubre de 1910.

Ricardo Flores Magón

La búsqueda de otro horizonte donde la miseria, la angustia, la desolación y la explotación de una clase por otra, no sea una constante, ha sido la razón de lucha de miles de hombres y mujeres. La resistencia se ha manifestado en organizaciones populares y en Movimientos sociales que, con la esperanza bajo el brazo, han tratado de construir un proyecto político-ideológico contrario, al de la hegemonía de la ideología conservadora neoliberal.

En Brasil existe una diversidad importante de Movimientos sociales rurales que se han propuesto objetivos como los anteriores. Entre estos Movimientos se encuentran las Comunidades Eclesiales de Base (CEB's); las Comisiones Pastorales, donde destacan la Comisión Pastoral de la Tierra (CPT); el Consejo Indigenista Misionero (CIMI)¹⁰¹ y el MST. Las organizaciones y los Movimientos sociales han analizado la situación social existente para definir, en un I momento, los caminos de la resolución de sus conflictos, de la organización de sus demandas y del proyecto político-ideológico que buscan construir. Los cambios económicos, políticos y culturales que acontecen a nivel mundial han exigido una relectura de la realidad, que permita a la organización social balancear las tácticas a realizar y definir, claramente, su estrategia.

Consideramos que la experiencia acumulada del Movimiento social y popular brinda herramientas a la investigación para comprender la dinámica de resistencia y organización que se teje desde abajo. Así, las organizaciones

101 Cfr. <http://www.laicosmisioneros.org/ocasha/132%2010-12.pdf>

sociales en el proceso de resistencia van construyendo lenguajes e identidades que permiten afrontar diferentes escenarios, mismo que nos proponemos estudiar en este capítulo.

En este capítulo nuestras premisas son: que el MST ha logrado constituirse como un referente de la lucha social del país y forma parte del Movimiento social nacional; que ha realizado una oposición, con variantes de fuerza, al proyecto político del Estado brasileño; que ha conformado un Movimiento socio-territorial y político cultural, el cual va más allá del interés específico declarado de la lucha por la reforma agraria integral, al proponer una modificación de las relaciones económicas, políticas y culturales, y albergando la posibilidad de construir una nueva fuerza histórica transformadora .

El MST es un Movimiento¹⁰² con alcance nacional, ya que actualmente "está organizado en 24 estados, donde hay 130 mil familias acampadas y 370 mil familias asentadas".¹⁰³ Esto se debe, en gran parte, a que el Movimiento ha logrado equilibrar e incorporar al proyecto político la diversidad cultural y territorial de Brasil, lo que amplía su horizonte de emancipación. No se puede entender al MST como un Movimiento homogéneo, porque las características y particularidades regionales han repercutido en el crecimiento y en las medidas tomadas por cada sector regional y, además, han determinado las acciones que han llevado a cabo.

A lo largo de la historia y conformación del Movimiento, éste ha caracterizado, de manera diversa, el orden social existente. Los análisis y valoraciones se han modificado con respecto a los cambios que han tenido el capitalismo en Brasil y a la correlación de fuerzas políticas. En este apartado nos abocaremos al análisis de la realidad que el Movimiento ha realizado desde su formación hasta la actualidad. Para esto, nos apoyamos, principalmente, en fuentes primarias.

102 De ahora en adelante cuando aparezca Movimiento con la la consonante en mayúscula nos referiremos al MST para diferenciarlo de Movimiento para hablar en general del Movimiento político y social.

103 MST comemora 25 anos de muita luta. Disponible en: www.cresspe.org.br/boletins/57.pdf

LA VOCACIÓN POR LA TIERRA: EL NACIMIENTO DEL MST Y LA HISTORIA SOCIO-POLÍTICA DE BRASIL

Vamos Campesino.
El día amanece.
El sol es tuyo.
Para el latifundio anochece.
Que la obscuridad sea eterna para él.
Y para tí, campesino, que el sol de la libertad sea eterno.
Vamos, campesino.
¡El día está rayando!
Cartilla del campesino.

Francisco Julião. Recife, 1960

Los llamados sin tierra han existido desde que se constituyó la propiedad privada. Hombres y mujeres han conformado largos caminos buscando un espacio donde habitar en el campo para poder reproducir la vida, deambulando a lo largo y ancho del continente. Las largas caminatas, la hambruna, la explotación y el desplazamiento han sido parte de las horas de lucha y de esperanza por un objetivo: el acceso a la tierra, al territorio y a la liberación.

El MST se nutre de las luchas históricas de una parte del pueblo brasileño y su origen viene de las difíciles condiciones económico-estructurales en las que se encuentra Brasil. La situación económico-social y la valoración política realizada por el campesinado han llevado a que éste construya diversas organizaciones para buscar soluciones a la situación existente.

En la historia brasileña podemos remontarnos a varias luchas agrarias. Las de los quilombos que se constituyeron como espacios de resistencia, organización y lucha de los africanos contra la esclavitud, después las rebeliones de los pueblos originarios contra el colonialismo portugués y la invasión de su territorio, como la realizada por los indios Manaus, encabezada por Ajuricaba, *el rebelde de la Amazonía*; y hasta la emblemática Guerra de Canudos con Antonio Conselheiro al frente y las Ligas Campesinas lideradas por Francisco Julião.

El MST ha manifestado que en su génesis cuenta con varias vertientes:

- ♦ Las luchas históricas de Brasil.
- ♦ El trabajo político de las iglesias católicas y luteranas.
- ♦ La situación económica y política de Brasil.
- ♦ El ámbito geográfico simbólico de resistencia popular.
- ♦ La lucha sindical .

El MST se reivindica como heredero de una gran parte de las luchas rurales brasileñas. Podemos referirnos a las Ligas Campesinas creadas en 1954 en Vitória de Santo Antão, en Pernambuco, y a la que formó Francisco Julião, cuatro años más tarde, las cuales se movilizaron para conseguir una reforma agraria radical. Comparten la concepción de las Ligas cuando plantean que:

El latifundio se hincha de gordo. Tú te hinchas de hambre. Se van los años. Pasan los siglos. Escucha lo que te digo: el que precisa cambiar, campesino, eres tú. Pero tú sólo cambiarás si matas el miedo. Y sólo hay un remedio para matar el miedo: es la unión. Con un dedo no puedes tomar la azada, el hacha, la hoz o el arado. Ni con la mano abierta, porque los dedos están separados. Tienes que cerrar la mano, porque los dedos se unen. La Liga es la mano cerrada, porque es la unión de todos tus hermanos. Solo, eres una gota de agua. Unido a tu hermano eres una catarata. La unión hace la fuerza. Es el haz de varas. Es el río creciendo. Es el pueblo marchando, es el capanga huyendo. Es la libertad que llega. Con la liga en los brazos. Y el sindicato en las manos. (Julião; 1971:133)

El MST es una continuidad de las Ligas y de la CPT, ya que las dos organizaciones se constituyen como un Movimiento independiente prolongado en el tiempo que busca eliminar el latifundismo enquistado en la clase dominante en el campo.

El MST se consideró como heredero de las Ligas Campesinas de Brasil, que fueron la organización más parecida que existió en las décadas de los 50 y 60s, también oímos el liderazgo histórico de las Ligas y procuramos aprender al máximo sus errores y aciertos. Se buscó también entender y aprender con las experiencias de otros Movimientos campesinos de América Latina. (Stédile, 1997; 103)

También sectores importantes de la iglesia luterana y la católica asumieron el compromiso de organizar a una gran cantidad de campesinos en el periodo de la dictadura militar. Las iglesias, prácticamente, eran las únicas que podían aglutinar a sectores de la población por la lucha de diversas demandas, sin riesgos tan grandes, puesto que el clima de represión, cierre y persecución de Movimientos y agrupaciones políticas dificultaba el trabajo organizativo. Además, la iglesia católica con la Teología de la Liberación contaba con los preceptos del trabajo pastoral y militante a favor de las causas sociales. Esto repercutió en la conformación de la CPT.

En los años ochenta, la situación política de Brasil estaba en un constante proceso de lucha por la democratización, lo que llevó a la creación de un Movimiento político amplio que tenía como principales objetivos dar término a la dictadura y cambiar la situación existente. El Movimiento, también, luchaba por que se hiciera visible la problemática agraria y la importancia de los campesinos como parte de un sector fundamental para el desarrollo del país. En este periodo se luchaba en condiciones difíciles, porque se contaba con la historia del acoso y el exterminio de varias organizaciones políticas, por esto una de las banderas de la lucha era recuperar los derechos políticos eliminados por la dictadura.

Centrándonos en el Movimiento agrario, el ámbito geográfico es un factor muy importante en la génesis del Movimiento. Esto se puede ejemplificar en el MST, con la expulsión de los colonos que vivían en la reserva indígena de kaigangs en Nonoai al sur de Brasil, lo que obligó a la organización de los campesinos a realizar una discusión de las causas de la expulsión. Esto llevó a hacer visible que una de las causales de esta problemática era el interés de los latifundistas. En ese proceso el Movimiento conoció una fuerza sindical significativa con la que pudieron incorporar sus intereses con los de la clase trabajadora.

João Pedro Stédile, integrante y miembro de la dirección del MST, plantea que la génesis del Movimiento se dio por una determinación de varios factores. Por una parte, el aspecto socio-económico de las transformaciones agrarias en la década de los setentas, expresado en una *modernización dolorosa*¹⁰⁴, por otra, el aspecto ideológico y, finalmente en tercer lugar el Movimiento político democratizador.

El MST fue el resultado de la conjunción de tres factores básicos. En primer lugar, la crisis económica de finales de la década de 1970 que puso fin al ciclo de industrialización de Brasil, comenzado por Kubitschek en 1956 [...] El segundo factor fue el trabajo que estaban haciendo los frailes. En la década de 1960, la Iglesia católica apoyó generosamente a la dictadura militar, pero con la creciente agitación creada por la teología de la liberación, se produjo un cambio de orientación, el surgimiento de la CPT y un estrato de obispos progresistas [...] Y el tercer factor fue el clima creciente de lucha contra la dictadura militar a finales de la década de 1970, que transformaron incluso los conflictos laborales locales en batallas políticas contra el gobierno. (Stédile; 2001).

104 Cfr. Graciano da Silva, José. *A modernização dolorosa*. Zahar Editora, Rio de Janeiro, 1982

I.- LA CRISIS ECONÓMICA DE 1970

Una de las características de la década de los setenta fue el desarrollo de la mecanización y modernización agrícola, promovida por el hecho de que, bajo la dictadura militar, el objetivo para el campo era el desarrollo de una agricultura capitalista. Esto repercutió en que los trabajadores del campo tuvieron que migrar para las llamadas *fronteras agrícolas*¹⁰⁵ y para las grandes ciudades. Cabe señalar que durante la dictadura se concedieron muchísimas facilidades al capital extranjero para adquirir tierras como fueron las empresas y las constructoras.¹⁰⁶ En este periodo las empresas transnacionales tuvieron un mayor desempeño, en esos momentos la deuda ascendía a 2,5 mil millones de dólares y en menos de dos décadas la deuda sobrepasó los 100 mil millones de dólares.¹⁰⁷

La década de los setenta en Brasil fue conocida como la del *milagro brasileño*, dado que en el país se desplegó una gran economía, lo que después llevó a una crisis en la década siguiente.

II.- LA COMISIÓN PASTORAL DE LA TIERRA

Desde la década de los sesenta los sectores progresistas de la iglesia se preocuparon y ocuparon por formar comunidades eclesiales de base. Todas ellas tenían como principio la Teología de la Liberación. El nacimiento de la CPT se dio en plena dictadura militar, en el año de 1974, en un Encuentro convocado por la Confederación Nacional de Obispos de Brasil (CNBB). Según la defini-

105 En las fronteras agrícolas se desarrollaban algunos proyectos de colonización. A la par de estos proyectos se desarrollaron otros como las hidroeléctricas como es el caso de Itapú en el estado de Paraná y los proyectos de colonización en Pará, Rondônia y Mato Grosso.

106 De acuerdo a un levantamiento del Inra, aproximadamente 30 millones de hectáreas pasaron a ser propiedad de empresas extranjeras en A luta pela terra e o MST. 122 p. Después del 64 el gobierno Estadounidense otorgó a través del BM créditos a sus aliados los militares. Estos créditos se manifestaron en proyectos energéticos como las represas hidroeléctricas, centrales térmicas y la realización de grandes trabajos de infraestructura de carreteras para la incursión en la inmensa región amazónica. En el cuadro del Polo noreste impulsado por el BM con el Esquema de Desarrollo Polonoroeste que produjo la colonización de la selva tropical y la deforestación de un área de más o menos 219.000 km². Por ejemplo la carretera, de Matto Grosso a Porto Velho, parte del proyecto Polonoroeste provocó conflictos y también la organización política de caucheros e indígenas. Todos estos proyectos han tenido implicaciones en la destrucción ambiental y el desplazamiento de comunidades para la extensión ganadera.

107 Cfr. Gonçalves, Reinaldo, (1998), Globalización productiva, inversion externa directa y empresas transnacionales en el Brasi: una perspectiva histórica. En libro: Los retos de la globalización. Ensayo en homenaje a Theotônio Dos Santos. Francisco López Segrera (ed.). UNESCO, Caracas, Venezuela.

ción del primer secretario de la confederación, Ivo Poletto: "los verdaderos padres y madres de la CPT son los peones, los colonos, los indios, los migrantes, las mujeres y los hombres que luchan por su libertad y dignidad en una tierra libre de la dominación de la propiedad capitalista".¹⁰⁸

Según la CPT, sus principales tareas han consistido en la defensa de los derechos de los trabajadores rurales y en el impulso de la agricultura familiar con el acompañamiento de la Iglesia católica.

La CNBB aprobó en su 18ª asamblea realizada en Itaici, São Paulo, el 14 de febrero de 1980, el documento titulado "*La Iglesia y los problemas de la tierra*",¹⁰⁹ el cual analizaba y exponía la situación de la estructura agraria en Brasil, el modelo político, la situación de los indígenas, la violencia en el campo y la situación doctrinal de la Iglesia. Asimismo plantea que "La tierra es un don de Dios para todos los hombres".

En este documento la CNBB define su compromiso pastoral y toma postura sobre la situación del agro nacional y la explotación del campesinado. La CPT invitó a éste a que se organizaran promoviendo encuentros regionales como el "Encuentro Regional del Sur", que fue uno de los puntos de partida para la conformación del MST.

III.- LUCHA CONTRA LA DICTADURA MILITAR

La dictadura militar representó un giro del proyecto nacionalista que representaba João Goulart. Con la entrada del ejército desaparecieron las posibilidades de ejercer cualquier trabajo político de manera abierta contrario a los intereses que representaba la dictadura por esto la lucha por el término de ésta buscaba mejoras sociales, la recuperación de los derechos políticos que se encontraban anulados y la redemocratización del país.

En esta lucha una de las tareas centrales del MST fue insertar, dentro de las demandas de democratización, la necesidad de la reforma agraria como parte de una problemática que no afectaba sólo a los campesinos sino que era una necesidad vital para todos los brasileños.

108 O nascimento do CPT, traducción de la autora. <http://www.cptnac.com.br/?system=news&eid=26>

109 El documento completo se encuentra en la siguiente página: <http://www.cptnacional.org.br/?system=news&action=read&id=1173&eid=3>

DESDE LA OCUPACIÓN HASTA EL RESGUARDO DE LA MEMORIA: LA HISTORIA Y LOS TEXTOS DEL MST

Sin Tierra es un nombre propio.
Que identifica hoy a un sujeto social y
a un proceso de formación humana.

Roseli Saleté Caldart

La génesis y el nacimiento del MST tienen una profunda raíz histórica, que se remonta a las luchas de los afro-descendientes, de las comunidades indígenas, de los colonos, de los desposeídos y del campesinado. El Movimiento ha plasmado todo esto en su construcción histórica y en sus documentos:

Es por eso que cedemos la palabra a los testigos vivos y muertos, a los actores de otra suerte anónimos de esta historia olvidada. Por eso también la mejor historia será la propia, rescatada para sí por las clases y grupos dominados. Por lo pronto, hemos tratado de reseñar el espíritu de sus luchas como el sendero más importante, rastrearlo entre la maraña espesa de las mistificaciones oficiales, De otra manera no tendría sentido hablar de uno o quinientos años de historia de masas actuantes, sino que tuviéramos en claro la marcha ascendente de sus combates. (García de León; 2002:21)

Por esto, hacemos un análisis documental de fuentes primarias y secundarias¹¹⁰ emanadas de y sobre el Movimiento, para mostrar, bajo su propia óptica, los avances y las definiciones que han desarrollado. Esto se acompaña por una caracterización general del momento histórico-político en que se despliegan las directrices y decisiones que ha tomado el Movimiento en cada coyuntura o periodo histórico.

110 Dentro de las fuentes primarias utilizamos principalmente los documentos que el Movimiento ha expedido durante sus reuniones, congresos y artículos sobre la situación en general, así como los documentos emitidos para sus escuelas de formación, entrevistas realizadas a los dirigentes, documentales, etc. También utilizamos una serie de entrevistas realizadas en una estancia de investigación en Brasil y en el V Congreso Nacional del MST, realizado en Brasilia 2007.

Dentro de las fuentes secundarias y uno de los pilares para este registro documental es el libro Morissawa Mitsue, 2001, A história da luta pela terra é o MST, Expressão Popular, São Paulo, 256 p. La importancia de este texto es que es un libro realizado especialmente para los jóvenes del MST y trata de transmitir la otra historia de la lucha por la tierra desde y para el Movimiento social. Una parte importante de las colaboraciones en investigación iconográfica, recolección de datos e informaciones fueron realizados por integrantes del Movimiento. En la presentación plantean "En esta historia procuramos mostrar que las acciones del MST crecen en su impacto en la misma medida del crecimiento de la confianza de los sin tierra en una lucha organizada y mantenida por ellos mismos"

Hemos estructurado el estudio del MST en diferentes etapas. Éstas se diferencian por la historia y los puntos de quiebre del Movimiento.

Un primer periodo ha sido denominado **Origen** que corresponde al periodo de 1979-1983; un segundo momento es el que denominamos como **Formación**; y la siguiente y última etapa¹¹¹ la nombramos como **Consolidación**, que abarca del III Congreso realizado en 1995 hasta nuestros días.

El Movimiento de los Trabajadores Rurales Sin Tierra ha desarrollado a lo largo del tiempo un proyecto político-ideológico, que ha impulsado de diversas formas, -ocupaciones de tierras y de organismos públicos, caminatas, foros- de acuerdo a diversos factores y coyunturas políticas.



Toma del INCRA por el MST, Ceára. MLV

El Movimiento poco a poco ha adquirido una estructura más orgánica, esto se debe a que el crecimiento y las necesidades de éste se han multiplicado por lo que apremiaba una organización que estructurara los sectores y los frentes nacionales. Por esto, se conformaron coordinaciones y estructuras nacionales además de diferentes sectores como el de educación y formación, por mencionar sólo dos.

111 Esta diferenciación en etapas se realizó como una herramienta metodológica y no es producto de una separación del propio Movimiento.

La principal instancia del MST es el Congreso Nacional que reúne a delegados de todo el país y permite la participación de una gran cantidad de militantes. Se realiza cada cinco años, si las condiciones lo permiten. Otra instancia es la dirección nacional que realiza discusiones y análisis sobre las coyunturas políticas y la situación nacional, con el fin de organizar el trabajo del Movimiento.

El Congreso permite al Movimiento hacer un balance de los logros alcanzados tanto en el ámbito interno como en el externo, además que el movimiento hace presencia en la escena nacional y permite que otros sectores de la sociedad observen su trabajo, sus demandas y forma de lucha. Por esto dentro de los congresos la movilización popular y la lucha de masas es un elemento fundamental. En el Congreso se discute la realidad imperante y se trabajan las líneas de acción que el Movimiento realizará durante los próximos años, además permite la socialización de los balances que realiza la dirección nacional.

El Congreso es una gran escuela de formación y reflexión política que permite a los mismos participantes dimensionar la fuerza del Movimiento y dialogar entre militantes con diferentes grados de compromiso. Una de las valoraciones realizadas en el trabajo de campo es que si bien el Congreso es la instancia máxima del Movimiento, el carácter masivo del mismo (que por una parte implica una demostración a la sociedad de la fuerza adquirida) funciona también como una gran escuela de cuadros y un aliciente importante para todos los que asisten al mismo. Las discusiones de las acciones a seguir se desarrollan en la antesala del congreso y en comisiones más pequeñas en las cuales la *compañerada*¹¹² tiene pocas posibilidades de discutir y decidir en el Congreso como tal. Esto lo pueden realizar porque el Movimiento ha logrado adquirir una unidad ideológico-política y ha abierto espacios de discusión sobre las políticas que se llevan a cabo.

[...]En los eventos nacionales lo que priorizamos es reunir a los militantes de todo el país, discutir las líneas generales del Movimiento y promover una gran confraternización cultural y festiva [...] La Dirección Nacional del MST tiene 21 miembros, escogidos mediante un proceso en el que el énfasis mayor es la discusión que tiene lugar en los estados. Para ser aprobado, un candidato tiene que recibir al menos el 50% de los votos más uno. Si no obtiene ese porcentaje no puede formar parte de la dirección. Como mínimo, cada persona con cargo tiene que tener la representatividad de la mitad del Movimiento. Si no la tiene es porque no es conocida, no tiene el respaldo de la base. Eso nos

112 Esta palabra hace referencia a los militantes del Movimiento.

protege de la introducción en la Dirección Nacional de un aventurero o un oportunista. En los estados todo el mundo se conoce y todos conocen las características y las cualidades de los militantes. De las 21 personas que componen la Dirección Nacional, seis son mujeres. No tenemos una regla que establezca una cuota para las mujeres. La participación de las mujeres se define a partir de su concurso en la lucha. Existe la preocupación permanente de promover la participación de las mujeres en todas las instancias, sectores y actividades del MST...¹¹³

Además de todo esto, el desarrollo del proyecto político del MST se ha enriquecido con el paso del tiempo. Esto lo podemos observar en varios elementos que son característicos de su lucha, como el crecimiento del Movimiento, la orientación que le ha dado al programa político y la forma de lucha que se va a realizar. De acuerdo a las circunstancias el Movimiento ha logrado por medio de caminatas, marchas, plantones y ocupaciones llevar a la palestra nacional la importancia de la lucha por la reforma agraria. El Movimiento, por su experiencia y crecimiento, ha sistematizado las discusiones y resoluciones que se han desarrollado. Éstas se encuentran en los documentos de los congresos y las emitidas por la Dirección Nacional, los Sectores y las Comisiones. Las discusiones y *las palabras de orden*,¹¹⁴ (Reforma Agraria Cuando? ¡Já!, Reforma Agraria por Justicia Social e Soberanía Popular!, MST é luta pra valer, Pátria livre, venceremos!) del mismo congreso reflejan las preocupaciones, las demandas y las líneas generales del Movimiento. Así, el balance, las propuestas y los trabajos de los Congresos¹¹⁵ buscan un análisis tanto de la coyuntura como de la correlación de fuerzas existente, además hace una valoración del Movimiento para la realización de la lucha ideológica y orgánica.

Las etapas con las que agrupamos la historia del Movimiento, nos ayudan a comprender al mismo, por esto explicaremos cada una de éstas.

I. Origen 1979-1983.

II. Formación 1984- 1994.

III. Consolidación 1995-2009.

113 En "Queremos derribar tres muros: el latifundio, la ignorancia, el capital" fragmento del resumen del libro Brava Gente. Revista Envío, Edición electrónica, Universidad Centroamericana, UCA Número 250, Enero 2003. <http://www.envio.org.ni/articulo/1202>

114 Esto hace referencia a las consignas. Sintetiza de forma muy breve las demandas o la situación existente.

115 Hasta la fecha se han realizado cinco congresos.

I. Origen. La tierra para quien vive y trabaja en ella. 1979-1983

Malditas sean todas las cercas
Malditas todas las propiedades privadas
Que nos privan de vivir y amar!
Malditas Sean todas las leyes
Amañadas por unas pocas manos
Para amparar cercas y bueyes
Y hacer a La tierra esclava
Y esclavos a los humanos.
Pedro Casaldáliga

En Brasil, bajo la dictadura prevaleció un modelo de acumulación que respondía a la reestructuración de la posguerra. Dicho modelo se basaba en mantener el capitalismo de Estado y el desarrollismo del mercado interno, pero ahora con una apertura y asociación con el gran capital privado transnacional. Una parte de este modelo de acumulación obligó al campesinado a poblar la frontera agrícola o a emigrar a las ciudades. Esto fue un intento para insertar al campesinado en los procesos urbanos de producción. Aunque para el gran capital, el campesinado no estaba dentro del ámbito estructural para su reproducción, el cual privilegiaba a la gran propiedad y al agronegocio. Al tiempo, los trabajadores agrícolas que migraron a la ciudad tenían una añoranza permanente por regresar al campo.

Con la misma coa

La base social del MST se concentra en los más pobres entre los pobres del campo.
MST

En varios territorios de Brasil fue plantada con la misma coa la semilla del MST: la lucha. En Río Grande do Sul, el 7 de septiembre de 1979, todavía en plena dictadura militar se realizó la ocupación de la hacienda Macali, en Ronda Alta. Esta ocupación fue fruto de las luchas donde los *sin tierra*, llegaron a una conclusión fundamental: que la ocupación¹¹⁶ era una salida para resolver sus demandas. Su reflexión se basaba en el balance de las diferentes medidas de presión que habían realizado, pues éstas no eran suficientes y no daban los resultados esperados. Concluyeron que la acción directa lograba la obtención de tierras y les permitía acumular fuerza para presionar al Estado para que cumpliera sus promesas.

116 Es importante el uso del término ocupación y no invasión. El lo se refiere: al modo natural y originario de adquirir la propiedad de ciertas cosas que carecen de dueño. En el contexto brasileño hace referencia a las tierras que permanecen ociosas, las cuales legalmente son objeto de expropiación. El término de invasión plantea la irrupción violenta y no contempla los argumentos anteriores.

La acción directa se multiplicó en varios lugares "En ese contexto, surgen varias luchas concretas que, se articulaban poco a poco. De esa articulación se delineó y se estructuró el MST, teniendo como matriz el campamento de la Encrucijada Natalino, en Ronda Alta (Río Grande do Sul), y el Movimiento de los Agricultores Sin Tierra del Oeste de Paraná (MASTRO)"¹¹⁷. En dicho campamento el Movimiento se organizó en sectores y comisiones que fungieron como coordinación. En este contexto nació el Boletín de los Sin Tierra, el primer órgano de comunicación del Movimiento y una secretaría administrativa en Porto Alegre.¹¹⁸

La lucha realizada en la Encrucilhada Natalinho, en la zona de Ronda Alta tuvo alcances a nivel nacional y provocó una organización más estructurada. Además, esta lucha contó con el apoyo de la iglesia y de los sectores urbanos a las demandas de los campesinos.

Una de las repercusiones más importantes de esa lucha fue su capacidad de aglutinar a varios sectores de la sociedad que estaban en contra de la dictadura militar: señaló como los grupos sociales de ocupación episódica, los que no tenían una vivienda definida, los sin escuela, los sin trabajo, y los sectores urbanos que alzaron su voz contra este régimen, lo que les permitió tejer fuertes lazos solidarios entre varios sectores tanto rurales como urbanos.

Con el apoyo y asesoría de las familias acampadas en la Encrucijada, en Paraná, Mato Grosso do Sul y en São Paulo se conformaron otros campamentos en Santa Catarina. Con todo esto, los campesinos empezaron a tomar más conciencia de su fuerza, como clase, lo que fue conformando y delineando al Movimiento.

A partir de 1981, la CPT comenzó a promover debates y encuentros entre los diversos líderes de lucha por la tierra en el país. Los grupos que estaban ligados a la formación del MST fueron al Encuentro Regional del Sur y al Seminario de Goiânia, los cuales constituyeron las bases de la realización del I Encuentro Regional del Sur. Durante este encuentro se destacó lo siguiente:

- ♦ La evaluación de los diferentes Movimientos sin tierra.
- ♦ La presentación de las causas y de los límites de la lucha.
- ♦ La información sobre las diferentes formas de apoyo recibidas.
- ♦ El análisis de las alianzas establecidas y de las perspectivas ante la política del gobierno.
- ♦ La discusión de la participación de los sindicatos y de las articulaciones necesarias para una mejor organización de los trabajadores sin tierra (Morissawa Mitsue; 2001:136)

117 http://www.Movimientos.org/cloc/mst-br/show_text.php3?key=18

118 Cfr. A luta... p. 125 insertar imagen del boletín.

Posteriormente, se realizó otro seminario en Goiânia, en el que se encontraban representantes de Regional del Sur y otros 12 estados. Una de las resoluciones de este seminario se plasmó en la presentación, el 26 de septiembre de 1982, de la "Carta de Goiânia" que expresa en algunas de sus partes:

Nosotros, trabajadores sin tierra [...] queremos hacer [...] una invitación a todos para que entren a la lucha por la conquista y la defensa de la tierra y de los derechos que nos son negados.

Nosotros trabajadores somos víctimas de un sistema que esta encaminado para los intereses de las grandes empresas y de los latifundistas [...]

Vivimos en un mundo sin finalidad humana [...] fabricado por todo un sistema injusto implantado en nuestro país. La tierra en manos de pocos, los salarios bajos y las leyes que favorecen a los poderosos, poder y riqueza en las manos de esa minoría revelan claramente ese hecho que [...] es una verdadera violencia contra el hombre y la naturaleza. (Morissawa Mitsue;2001:137)

En esta carta se encuentran reivindicaciones de clase, así como una necesidad de organización que se plasmó en encuentros posteriores. Inmediatamente después se realizó el I Encuentro Nacional de los Trabajadores Rurales Sin Tierra en Cascavel, en el Estado de Paraná, del 20 al 22 de enero de 1984. En él participaron trabajadores rurales de 12 estados (Morissawa Mitsue; 2001:137). Asimismo participaron intelectuales, indígenas y obreros como representantes de la Asociación Brasileña de Reforma Agraria (ABRA) la Central Única de Trabajadores (CUT), la Comisión Indigenista Misionaria (CIMI) y la Pastoral Obrera de São Paulo. La iglesia católica, en voz de D. José Gomes, Obispo de Chapecó y presidente de la CPT, leyó un mensaje que incentivaba la fundación del MST. En el nacimiento del MST, el apoyo de la iglesia católica fue importante para su consolidación como un Movimiento de alcance nacional con un objetivo claro: la lucha por la tierra y la reforma agraria. El encuentro realizó los siguientes planteamientos y objetivos:

1. La tierra estará en las manos de quien la trabaje;
2. Luchar por una sociedad sin explotadores y explotados;
3. Ser un Movimiento de masa autónomo dentro del Movimiento sindical para conquistar la reforma agraria;
4. Organizar a los trabajadores rurales de base;
5. Estimular la participación de los trabajadores rurales en un sindicato o un partido político;
6. Dedicarse a la formación de líderes y construir una dirección política de los trabajadores;
7. Articularse con los trabajadores de la ciudad y de América Latina.

Entre las principales reivindicaciones se encontraban: 1.- La legalización de las tierras ocupadas por los trabajadores, 2.- Establecer un área máxima para las propiedades rurales; 3 - Expropiación de todos los latifundios, 4 - Expropiación de las tierras de las multinacionales, 5 - Demarcación de las tierras indígenas, con un re asentamiento de los colonos pobres en áreas de la región; 6 -Contabilización y lograr el castigo de todos los crímenes contra los trabajadores rurales; 7- Fin de todos los incentivos y subsidios del gobierno al "Proálcool"¹¹⁹ y otros proyectos que benefician a los hacendados; 8 - Cambios en la política agrícola del gobierno dando prioridad al pequeño productor; 9 - Extinción inmediata del GETAT y del GEBAM; 10 - Fin de la política de colonización (Morissawa Mitsue; 2001:139).

En este Primer Encuentro se mostraron muchas de las dificultades para consolidar un trabajo que pudiera llegar a todo el país, incluyendo a los "hermanos indios", planteaba varias interrogantes. Una de ellas es: ¿cuál es la forma más apropiada para pensar un país pluriétnico?

En el encuentro se debatieron las causas de la situación nacional: "todos esos problemas y otros más son consecuencia de la política económica y agraria que mira solamente hacia la exportación en beneficio del capital nacional y extranjero. Ese capital lleva a su vez a la concentración de tierras en pocas manos y eleva siempre el número de personas sin tierra" (Morissawa Mitsue; 2001:139). Determinan que Brasil se encuentra inmerso en un capitalismo dependiente y que la lucha se realizará en gran medida contra la concentración de la tierra. Después de este encuentro, el Movimiento se empezó a articular en diferentes regiones del país.

II. Formación 1985 El I Congreso: "Sin Reforma Agraria no hay democracia"

El I Congreso del MST intentó dar respuesta tanto al crecimiento de la organización como a las dificultades que se presentaron. El MST se consolidó como una organización propia y su proceso de afianzamiento fue construido poco a poco en el ámbito local, estatal y nacional. Una de las dificultades a las que se enfrentó era el nivel educativo de los integrantes, en su mayoría campesinos con poca o nula escolaridad. Esto perfiló a la educación como una de

119 El Pro-Alcohol o el Programa Nacional de Alcohol es un programa de gran escala de sustitución de vehículos de combustibles derivados del petróleo por el alcohol. Las implicaciones de este programa fueron que se empezó a producir los mal llamados biocombustibles, se empezó a producir etanol, agudizando condiciones muy malas para los cortadores de caña principalmente.

las prioridades para la lucha. Esto llevó a la instalación y al desarrollo de las escuelas, a la formación política y a las cooperativas, puntos nodales del Movimiento.

I Congreso, 1985: Sin reforma Agraria, no hay democracia.¹²⁰

El I Congreso Nacional se realizó en 1985 y se llamó, "Sin Reforma Agraria, no hay democracia". Esta consigna responde, en gran medida, a la fuerza que el Movimiento había adquirido, ya que logró reunir a más de 1600 delegados. Se realizó en un contexto donde se daba por terminada la dictadura militar, por esto era preponderante la necesidad de reorganizar los sindicatos, la consolidación de los derechos políticos y la participación popular. En este Congreso se plantearon los grandes desafíos que se tendrían. Entre los que destacan la inserción de la reforma agraria en la agenda del país, la consolidación de la organización del Movimiento a nivel nacional, buscar la unidad de los campesinos y de las luchas que se producían de forma aislada, y la definición de la lucha contra los latifundios.¹²¹

En términos teóricos podemos decir que, después de la crisis del modelo de sustitución de importaciones, se implantó una nueva división internacional del trabajo y, además, se impulsó en Brasil un patrón de acumulación secundario exportador pragmático-desarrollista.¹²² Esto trajo varias consecuencias, puesto que el Estado poco a poco redujo el gasto social y comenzó a impulsar un conjunto de políticas llamadas neoliberales. Se configuró un *dominio excluyente*. Por el que:

[...] entendemos una forma de explotación y subordinación que no es capaz de reproducir a las clases subalternas en su condición de explotados, sino que tiende a excluirlos debido a su carácter depredatorio [...] en el caso de los campesinos, la imposición de precios no rentables y la sustitución de producción nacional por importada desgasta la unidad productiva, con la cual resultan excluidos de la producción y no logran reproducirse como explotados. Identificamos tres sectores del capital que impulsan la subordinación excluyente y comandan el nuevo modelo de desarrollo: el sector especulativo financiero, el sector industrial transnacional y el sector agroalimentario multinacional [...](Rubio, 2003, 106)

120 Los datos sobre los congresos se documentaron con los textos de Morisawa, Mitsue, (2001), A História da Luta pela Terra e o MST y los documentos que presentan en su página electrónica.

121 Cfr. Documentos del I congreso en www.mst.org.br

122 Valenzuela Feijóo, José, El neoliberalismo en América Latina: crisis y alternativas, 1996, Punto Cero, Texas. Autor José Valenzuela Feijóo. Crítica del modelo Neoliberal.

En la década de los ochenta en Brasil se redujo significativamente el área de cultivos tradicionales, principalmente, por el avance de la agricultura comercial.

Terminada la *larga noche oscura* de la dictadura, la postura del Movimiento ante, el nuevo gobierno que aunque había finalizado la dictadura, no habría concesiones de ningún tipo. Sabía que los logros obtenidos eran producto de las movilizaciones y de las ocupaciones. Dentro de los actores políticos, el Movimiento no quiso negociar con el gobierno entrante ya que en la lucha por la reforma agraria sabían que ésta avanzaría en la medida en que lo hicieran las ocupaciones. El gobierno entrante generó diferentes políticas públicas en relación al agro. Una de ellas fue ofrecer crédito para inversiones y planos de irrigación a los propietarios de tierras entre cien y mil hectáreas. Sin embargo, la Dirección Nacional decidió no dar prioridad a la atención de esas políticas, sino a la organización misma, y a la reflexión de la lucha en otros ámbitos, es decir, en términos de construcción de una fuerza que pueda construir un proyecto político ideológico, planteándose las siguientes tareas:

- ♦ Impulsar la construcción de direcciones políticas en los niveles municipales y estatales.
- ♦ Fortalecer la articulación del Movimiento y de las luchas en los niveles estatales y nacionales.
- ♦ Formación de líderes.
- ♦ Fortalecer la autonomía del Movimiento en las manos de los trabajadores.
- ♦ Participar en los sindicatos en las direcciones de la CUT y de la política partidaria .

Dentro del Movimiento la independencia económica era un requisito para mantener su autonomía política, lo cual ha derivado en una lucha constante por la obtención de recursos, para no depender de ninguna organización partidaria ni sindical, por esto la cooperación agraria fue uno de los elementos que cobró mayor relevancia.

El MST desarrolló varias estrategias de lucha, con relación a la seguridad y a la organización popular, para enfrentar una fuerte ola de violencia contra los trabajadores. A la par, se desarrollaron grandes campañas para proponer enmiendas constitucionales y proyectos populares de reforma agraria junto con la Central Única de los Trabajadores (CUT), con la CONTAG.

Una de las orientaciones que tomó el Movimiento estaba realizar una vinculación más fuerte con las problemáticas urbanas. Además continuó ocupando latifundios, participó en las elecciones para tratar de elegir al mayor número de trabajadores, reforzó la parte educativa y de de formación, además que, buscó por varios medios la auto- sustentación de los asentamientos. En 1988, la relación de las ocupaciones y asentamientos era la siguiente :

1988

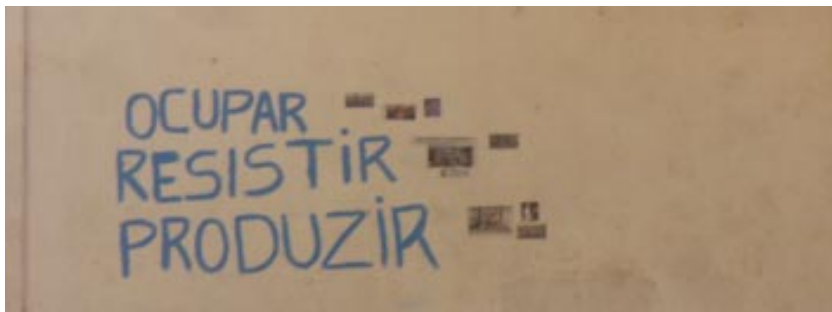
1989

Ocupaciones	Familias	Estados (50% fueron realizados en el Nordeste)
62	17.589	18

III. Consolidación

II Congreso Nacional. 8-10 de mayo de 1990: "Ocupar, Resistir y Producir"

El II Congreso del MST se efectuó después de un largo proceso de luchas políticas. En Brasil, se había formulado una nueva Constitución y en las discusiones la sociedad insertaba demandas que se encaminaban a la construcción de un proyecto diferente para cambiar y modificar lo establecido, apoyado por la fuerza sindical y las movilizaciones populares. Los nuevos desafíos a los que se enfrentaba el Movimiento eran, sobre todo, económicos y de construcción de fuerza. El lema del II Congreso realizado en 1990 fue: "Ocupar, Resistir y Producir", el cual plasmaba de manera muy sintética las necesidades de lucha. Participaron alrededor de cinco mil delegados de los 19 estados donde el Movimiento tenía presencia.



Pinta en Campamento Novo Canudos. MLV

Los objetivos del Congreso fueron: "fortalecer la alianza con los obreros y otros sectores de la clase trabajadora; divulgar la lucha por la reforma agraria nacional e internacionalmente, discutir el plan de acción para los próximos años; recordarle al nuevo gobierno la necesidad de la reforma agraria y del fin de la violencia en el campo; y mostrarle a toda la sociedad que la reforma agraria es indispensable" (Morissawa Mitsue; 2001:146)

En Brasil, poco a poco se fueron profundizando las políticas neoliberales. El desarrollo del campo bajo la lógica capitalista de la modernización y la sobreexplotación mostró su agotamiento, esto trajo fenómenos importantes de migración. El Movimiento trabajó con varias organizaciones, en éste Congreso estuvieron representantes de la Asociación Brasileña de Reforma Agraria (ABRA), la CIMI, la Conferencia Nacional de Obispos de Brasil (CNBB), la CPT, la CUT, la Iglesia Luterana, y la Unión Nacional de Estudiantes (UNE), parlamentarios y delegados internacionales.

Dentro de la planificación realizada por el Movimiento se encontraban planes a corto y mediano plazo. A corto plazo era lo relativo a la salud, a la alimentación y a la educación. Se demandó la suspensión de órdenes de desalojo y el cese de la violencia pública y privada principalmente, por parte de los pistoleros pagados por los hacendados y la policía. A mediano plazo, el Movimiento debía poner en la palestra política la necesidad de la reforma agraria y, por esto, era indispensable consolidar la organización en todos los niveles tanto en el ámbito nacional como en el internacional.

Ante el crecimiento del gran capital, el Movimiento tuvo que enfrentar a los grandes hacendados, a los comerciantes y a la banca. Por esto, el Movimiento decidió avanzar en cuatro grandes frentes: en la masificación de las luchas, en la organización interna, en el sistema de cooperativas de los asentados y en la calificación de los cuadros. Dentro de estas iniciativas se encontraba la incorporación de las demandas urbanas. Para el año de 1990, el Movimiento contaba con las siguientes asociaciones y cooperativas:

1990

1992

Mientras el Movimiento se articulaba, el gobierno desató una contraofensiva que promovía el *Programa Terra Brasil*,¹²³ en el cual, el gobierno de Collor en voz de su ministro de agricultura, declaró que [este programa] "va a robar la bandera de la reforma agraria de manos de la izquierda" (Morissawa Mitsue; 2001:148) El objetivo consistía en restarle legitimidad a la lucha política y en tratar de demostrar que se puede hacer una verdadera reforma agraria dentro del capitalismo.

Sin embargo hubo un crecimiento y una expansión dentro de los asentamientos, los cuales se expresaron en las asociaciones y en las cooperativas. El Movimiento tuvo grandes logros como la fundación de la Confederación Nacional de Cooperativas de la Reforma Agraria Brasileña .

III Congreso, 1995: La reforma agraria es una lucha de todos

El III congreso se llevó a cabo después de varios acontecimientos importantes en el país. Uno de ellos fue que el gobierno de Itamar Franco liberó recursos para el Programa de Crédito Especial de la Reforma Agraria (PROCERA) y reinició el proceso de expropiaciones. Dentro del gobierno de Itamar Franco se desarrolló el Plan Real.¹²⁴ Posteriormente, en el gobierno de Cardoso, las expropiaciones realizadas tuvieron más un tinte electoral y proselitista que uno de combate a la problemática existente. Se entregaron tierras a los campesinos pobres. Éstas no tenían las características adecuadas para el cultivo, y no tenían irrigación. Los grandes préstamos eran para los grandes hacendados, estos incumplían los pagos con la seguridad de que serían exonerados. Esto constituía un círculo que dificultaba aun más el asentamiento del campesinado pobre.

Tras una fuerte ola de privatizaciones en Brasil, que se consolidaron por la vía de un gobierno fuerte y represivo, el Movimiento celebró el III Congreso, realizado del 24 al 27 de julio de 1995 y se tituló: "La Reforma agraria es una lucha de todos".

Dentro de los objetivos básicos del congreso se encontraban: llevar el tema de la reforma agraria a la opinión pública, expresar las reivindicaciones del Movimiento al gobierno federal, definir las prioridades de acción, tener un espacio de formación política masiva y construir un espacio que permitiera la confraternización de la militancia del MST en Brasil (Morissawa Mitsue, 2001:151)

123 Ver en los anexos la Tabla titulada "Políticas y propuestas agrarias en Brasil".

124 El Plan Real tenía como objetivo controlar la hiperinflación. Por ello se cambió la antigua moneda, cruzeiro, por el real. Comenzó el 1o de julio de 1994.

El Movimiento se definió como de masas, de carácter sindical, popular y político. Luchan por la tierra, reforma agraria y cambios en la sociedad¹²⁵. El Movimiento, también, se manifestó contra la presión ejercida por el gobierno estadounidense y las grandes industrias farmacéuticas -por la aprobación de la Ley de la Propiedad Intelectual, mejor conocida como *Ley de Patente* además de repudiar la política económica en curso. Asimismo, el gobierno prometió asentamientos para las familias, envío de alimentos, liberación de créditos y eliminación de los desalojos, estas promesas fueron incumplidas.

Dentro de las definiciones y proyectos, que el Movimiento promovió como parte de su Congreso, abordar problemáticas más allá de la tierra, puesto que proponían entre sus objetivos construir una sociedad sin explotados, garantizar trabajo a toda la población, buscar la justicia social e igualdad de derechos económicos, políticos y sociales, combatir todas las formas de discriminación social y la participación igualitaria de la mujer.

Después del Congreso ocurrió una masacre en la hacienda de Santa Elina, estado de Rondônia, contra campesinos *sin tierra* dejando a más de 16 muertos y centenas de heridos.¹²⁶

La ocupación fue organizada por el Sindicato de Trabajadores Rurales de Corumbiara y era legal porque no se habían cumplido los acuerdos anteriormente pactados con el Estado, los cuales consistían en el desarrollo de proyectos agropecuarios por parte de los dueños de la tierra.

Los grandes latifundios contaban con extensiones exorbitantes. Había propietarios, como Hélio Pereira de Moraes¹²⁷ que tenían más de 20 mil hectáreas y de las cuales, él se había apropiado de más de 16 mil de manera ilegal.

La violencia pública y privada se incrementó: al año siguiente, en abril de 1996, ocurrió otra masacre contra el MST, la de Eldorado de Carajás, donde la policía-militar arremetió, en una carretera, contra los *sin tierra* que acampaban en busca de alguna solución. La operación policiaca disparó contra

125 Resolutivos del III Congreso. Brasilia 1995.

126 Un documental del comité Chico Mendes de trabajadores sin tierra filmado en la época de la masacre calculó que el número de muertos podría ser mucho mayor que había decenas de desaparecidos y que los heridos pasaban de 1.300. Un trabajador hizo una declaración donde dijo que unas 600 personas después de la masacre, simplemente desaparecieron. Declaró que preveían que hay gente muerta y que no era poca "Preveimos que há gente morta e que não é pouca gente".

127 En el documento de Nunes Ana Lucía "Aquí estamos nosotros, gente honrada, exigiendo nuestra tierra" plantea que la masacre fue : Financiada por los latifundistas Antenor Duarte do Valle y Helio Pereira de Moraes (propietario de la hacienda) la policía recibió vehículos, alimentación, transporte de tropas, munición armas y (hasta) aviones. El entonces gobernador Valdir Raupp (latifundista con quien el PT se alió desde las elecciones estatales de 1994 - y actualmente senador) planeó y autorizó la acción genocida de la Policía Militar. Disponible en: A Nova Democracia <http://www.anovademocracia.com.br> Forneido por Joomla!

los campesinos, éstos no se encontraban armados. La policía-militar mató e hirió a más de una decena de campesinos, además que los policías no tenían ninguna identificación.¹²⁸ Esto motivó que el Movimiento realizará en febrero de 1997 una de las movilizaciones más grandes en su historia: una marcha nacional exigiendo la necesidad de la reforma agraria, empleo y justicia.¹²⁹ La marcha llegó a Brasilia el 17 de abril como parte del aniversario de la masacre de Eldorado, y, además, se inauguró la exposición fotográfica de Sebastião Salgado sobre el tema de la tierra. Se conmemoró esa fecha como el día Internacional de la Lucha Campesina como parte de una iniciativa de la Vía Campesina Internacional¹³⁰. El movimiento social en su conjunto se propuso hacer frente a las políticas neoliberales, alentar su organización y articular un proyecto de desarrollo para el país.

El año en que el Movimiento realizó la marcha obtuvo avances significativos ya que logró alfabetizar a muchas personas, construir agroindustrias,¹³¹ preparar materiales de difusión y divulgar el Movimiento.

128 Esta masacre dejó a 19 muertos, 69 heridos y por lo menos 7 desaparecidos. Según el peritaje 13 campesinos fueron ejecutados después de que se habían rendido.

129 La marcha inició el 17 de febrero y partió de tres puntos diferentes del país. Una columna salió con los integrantes de los estados del Sur y de Sao Paulo. Otra con la gente de Minas, Espírito Santo, Rio y Bahia y la IIIa columna con los militantes de Mato Grosso, Mato Grosso do Sul, Rondônia, Goiás y el Distrito Federal. Cfr. Morissawa, Mitsue;2001:158)

130 La Vía Campesina es un Movimiento internacional que nace en 1993 de campesinos y campesinas, pequeños y medianos productores, mujeres rurales, indígenas, gente sin tierra, jóvenes rurales y trabajadores agrícolas. <http://www.viacampesina.org>

131 La construcción de agroindustrias fue pequeña pero tiene que relación con la forma en que el movimiento concibe la Reforma Agraria. En el proyecto de Reforma Agraria Popular el MST plantea: Programa de agroindustrias para asentamientos

Presentamos nuestra propuesta de desarrollo para el campo brasileño, con la realización de una Reforma Agraria Popular, basada en la generación de empleo y en la producción de alimentos. 1- El I paso es el asentamiento de todas las familias acampadas en Brasil. 2- Necesitamos fortalecer los asentamientos con la implementación de uno programa de agroindustrias. Con la industrialización de los alimentos, la producción gana valor agregado, elevando la renta de las familias. 3- La creación de las agroindustrias va a crear una cadena productiva para la generación de empleos en el campo. 4- Demandamos inversiones públicas para crédito rural e infraestructura en áreas de reforma agraria, como educación, vivienda, saneamiento básico, hospital. Hay un grande potencial de creación de puestos de trabajo, pero nuestros asentados pasan por una situación bastante difícil por ausencia del Estado. 4- Defendemos una nueva matriz productiva, por medio de la policultura y sin el uso de agrotóxicos, la agroecología. En: MST, El MST se moviliza: Por un proyecto de Reforma Agraria Popular, Disponible en: <http://www.lahaine.org/index.php?p=9678>

Los *sin tierra* lograron que en agosto de 1998 se realizara la marcha por Brasil, la cual tenía como objetivo discutir los problemas del país con varias comunidades. Sin embargo, la concentración de la tierra no cambió y el Estado se convirtió en un dador de paliativos para evitar que los conflictos políticos salieran de sus manos. En el mandato de Cardoso hubo dos masacres, además hubo más de 150 asesinatos de varios trabajadores rurales.

IV Congreso, 2000: "Reforma Agraria: por un Brasil sin latifundio"

La denuncia de la crisis existente en Brasil fue uno de los ejes de la jornada nacional de lucha llamada: Marcha Popular por Brasil, que fue coordinada por diferentes Movimientos y organizaciones sociales. Tenía como principal objetivo recorrer Brasilia para dialogar con la sociedad sobre la crisis económica, política y social del país derivada de la administración de Cardoso.¹³² Al mismo tiempo, la situación del agro era negativa. Durante el gobierno de Cardoso se inició una política diferente para el agro que se denominó el "Nuevo Mundo Rural". Esta política tenía tres ejes centrales. El primero hacía referencia a la reducción de una política agraria, es decir la reducción de la distribución de la tierra y su sustitución por una política compensatoria, la lógica era la de los organismos internacionales como el Banco Mundial, que planteaban "aliviar o combatir la pobreza rural" por la vía del mercado. El segundo eje importante era la descentralización de las acciones en diversos territorios (ahora sería responsabilidad de cada estado), esta la descentralización no implicaba ni la democratización ni una participación mayor de las personas afectadas, sino representaba una delegación de poderes de estados y municipios que eran más próximos o susceptibles a la influencia política de la oligarquía rural. El tercer elemento era la mercantilización de las demandas históricas de los trabajadores sin tierra, el ejemplo más explícito es la llamada reforma agraria de mercado.¹³³

Los movimientos sociales plantearon una postura en relación a la reforma agraria de mercado y fue que ésta no era una reforma redistributiva y que no apuntaba a la justicia social. Estos movimientos cuestionaban la capacidad

132 Esta marcha fue organizada por la Central de los Movimientos Populares (CMP), por el MST, la CUT, el Movimiento de las Mujeres Trabajadoras Rurales (MMTR) el Movimiento de los pequeños agricultores (MPA) y la CNBB. El tema musical de la marcha era "É por amor a essa pátria Brasil, que a gente segue em fileira". La marcha partió el 26 de julio de 1999, compuesta compuesta por 1100 militantes sociales de diversas organizaciones. Para mayor información se puede consultar la página <http://alainet.org/active/483&lang=es>.

133 Revisar la tabla del anexo titulada: Políticas y Propuestas agrarias en Brasil.

del mercado para democratizar la propiedad y que ésta no puede reemplazar a la del Estado; además que la reforma no tomaba en cuenta las realidades políticas del ámbito rural.¹³⁴

El Movimiento continuó su lucha durante 1999. Logró terminar el año con más de 500 campamentos y agrupó a más de 72 mil familias. Siguieron las ocupaciones al año siguiente, en el marco de la conmemoración de los 500 años del "descubrimiento" de Brasil. Un buen balance es que:

A partir de 1995, del I mandato de Fernando Henrique Cardoso (FHC), hubo un aumento significativo de familias en ocupaciones y en familias asentadas.¹³⁵ Las ocupaciones alcanzaron su máximo en 1999, año en que FHC asumió su II mandato. Con el aumento constante del número de ocupaciones, en el inicio de su II mandato FHC publicó la Medida Provisoria (MP) 2.027-38 del 4 de mayo del 2000, que criminalizaba la lucha por la tierra. La criminalización fue más evidente en la MP 2.109-52 del 2 de mayo de 2001, que substituyó a la anterior. El texto de esas medidas provisionales prevé el impedimento por dos años del paso de revista¹³⁶ de inmuebles rurales donde han sido realizadas ocupaciones de tierra y también excluye a los trabajadores que participan en las ocupaciones de tierra de los programas de reforma agraria. Con esas MP el número de familias en ocupaciones disminuyó drásticamente y el número de familias asentadas acompañó esta caída. El análisis conjunto de estos hechos y la evolución de las ocupaciones y los asentamientos muestra que las familias sólo son asentadas debido a la presión realizada por las ocupaciones de tierra" (Atlas, 56)¹³⁷

El Movimiento realizó entre el 7 y el 11 de agosto del 2000 su IV Congreso Nacional en Brasilia. En el Congreso estuvieron presentes más de 11 mil militantes de 23 estados. La palabra de orden fue: "Reforma Agraria: Por un Brasil sin latifundio".

134 Neto, Manuel Domingos - O Novo Mundo Rural Brasileiro, Sauer, Sérgio - As políticas do Banco Mundial no Brasil: Um Estudo sobre o Cédula da Terra <http://www.social.org.br/cartilhas/cartilha003/cartilha006.htm> y con Borrás Jun, La reformaagraria asistida por el mercado: el caso de Brasil, África del Sur y Colombia y sus implicaciones para Filipinas en François Houtart, compilador, Globalización, agricultura y pobreza, Editora Abya Yala, 2004, 135 Cfr. Atlas da Questao Agrária Brasileira.

136 Lo que implica la inspección judicial al predio o lugar sobre el cual existe un litigio.

137 Cfr. Atlas da Questao Agrária Brasileira.

Al mismo tiempo, en el Senado, se realizó una Comisión Parlamentaria de Investigación sobre los hechos de corrupción acontecidos en la gestión de FHC. Las decisiones políticas se encaminaron a reafirmar la estrategia realizada. Éstas incluían:

- 1.-Preparar militantes y constituir brigadas para hacer ocupaciones masivas permanentemente.
2. Construir la unidad en el campo y desarrollar nuevas formas de lucha. Ayudar a construir y fortalecer a los demás Movimientos sociales del campo, especialmente el Movimiento de Pequeños Agricultores (MPA)¹³⁸.
3. Combatir el modelo de las élites, que representa los productos transgénicos, las importaciones de alimentos, los monopolios y las multinacionales. Proyectar en la sociedad la reforma agraria que queremos para resolver los problemas de trabajo, vivienda, educación, salud y producción de alimentos para todo el pueblo brasileño.
4. Desarrollar líneas políticas y acciones concretas en la construcción de un nuevo modelo tecnológico, que sea sustentable desde el punto de vista ambiental, que garantice la productividad, la viabilidad económica y el bienestar social.
5. Rescatar e implementar en nuestras líneas políticas y en todas las actividades del MST y en la sociedad la cuestión de género.
6. Planear y ejecutar acciones de generosidad y solidaridad con la sociedad, desarrollando nuevos valores y elevando la conciencia política de los trabajadores sin tierra.
7. Articularse con los trabajadores y sectores sociales de la ciudad para fortalecer la alianza entre el campo y la ciudad, priorizando las categorías interesadas en la construcción de un proyecto político popular.
- 8.- Desarrollar acciones contra el imperialismo, combatiendo la política de los organismos internacionales y su servicio como: el FMI, la OMC, el BM y el ALCA.
9. Participar activamente en las diferentes iniciativas que representan la construcción de un proyecto popular para Brasil.
10. Rescatar la importancia del debate en torno de cuestiones fundamentales como el medio ambiente, biodiversidad, agua dulce, defensa de las vertientes del Río San Francisco¹³⁹ y de la Amazonia. Transformándolas en

138 Es un Movimiento social autónomo. Buscan rescatar la identidad campesina y construir un nuevo proyecto de desarrollo de agricultura. Su base esta formada por grupos de familias campesinas que producen alimentos para el auto consumo y el abastecimiento del mercado interno del país basado en la agro ecología.

139 La transposición del río San Francisco hace referencia al proyecto impulsado por el gobierno brasileño de cambiar las vertientes del río. Teóricamente este proyecto irrigará a la región nordeste y semi árida pero existe una fuerte oposición ya que organizaciones sociales plantean que este proyecto sólo va a ayudar a los grandes latifundistas porque el proyecto pasa por sus haciendas y no resolverá el problema de los nordestinos. Además se dice que con ello el agua será retirada de regiones que necesitan el agua para el consumo humano y que esta se utilizará para la agroindustria.

Cfr. <http://www.fundaj.gov.br/docs/tropico/desat/fran.html>

banderas de lucha para toda la sociedad, como parte también de la reforma agraria. 11. Implementar la propaganda del proyecto de Reforma Agraria periódicamente con el pueblo ciudadano por medio de campañas en diarios y otros medios. 12. Preparar, junto con las demás fuerzas políticas y sociales una jornada de luchas prolongada y masiva para el I semestre del 2001 teniendo como referencia el día internacional de la lucha campesina. (Morissawa Mitsue, 2001:166)

Un balance realizado por el Movimiento muestra un crecimiento importante:

140

Podemos concluir este recuento subrayando que, en el mandato de Cardoso, el Movimiento se mantuvo a la ofensiva, realizó una gran cantidad de ocupaciones, además, logró un apoyo urbano popular considerable e impulsó el trabajo de las cooperativas.

140 Los datos arrojados del balance del año 2000 fueron arrojados del texto de Morissawa Mitsue, 2001:167)

V Congreso, 2007: "Reforma Agraria: por Justicia Social y Soberanía Popular"

La continuidad de las políticas neoliberales ha sido constante durante la gestión del PT. Aunque ha estado acompañada de importantes políticas sociales como el programa Fome Cero y Bolsa Familia,¹⁴¹ programas que han ayudado a sobrevivir a una gran cantidad de familias y han brindado un beneficio financiero, además del y el acceso a derechos sociales básicos como la salud, la alimentación, la educación y la asistencia social. Si bien, éstos programas constituyen logros importantes, también mermaron a la organización social. Esto sucedió porque, los pobladores naturalmente preferían asegurar esa entrada y completar su ingreso con pequeños trabajos en lugar de enrolarse en la lucha por la tierra que era larga y desgastante, ya que tenían consciencia que había compañeros que llevaban más de cinco años en los campamentos en espera de soluciones.

El Movimiento también logró consolidar su accionar y participación en espacios nacionales e internacionales que se oponían a las políticas neoliberales. Un ejemplo de esto es la participación en el Foro Social Mundial (FSM).

Es necesario destacar que dentro de las políticas que más afectaron al campesinado fueron las concernientes al agronegocio.



V Congreso del MST, 2007. MLV

141 Bolsa Familia es el programa de transferencia de recursos del programa Hambre Cero, fue creado para atender dos finalidades básicas: enfrentar el mayor desafío de la sociedad brasileña, que es el de combatir la miseria y la exclusión social, y promover la emancipación de las familias consideradas pobres. Son beneficiadas las familias que poseen un ingreso per capita de hasta R\$ 100 mensuales, que también tienen acceso a los derechos sociales básicos: salud, alimentación, educación y asistencia social. Cfr. Presidencia de la república Federativa de Brasil. Disponible en: http://www.presidencia.gov.br/espanhol/principales_programas/crescimento/principaisprogramas_view/

En 2003, I año del gobierno de Luiz Inazio Lula da Silva, el agronegocio fue el responsable del mayor superávit comercial en la historia del país. Con 30 mil millones de dólares exportados, el negocio agropecuario es responsable del 42% de las exportaciones brasileñas. El llamado "complejo soja" lidera este proceso con el 25% de las exportaciones del sector; las exportaciones sojeras crecieron en un año un espectacular 35%. El alza de los precios internacionales y la tracción de mercados importantes, sobre todo China, explican en gran medida este suceso. Pero la exportación de productos agropecuarios por el agronegocio obliga a la importación de otros productos, tanto para el consumo popular como para uso industrial. Así, Brasil exporta algodón pero a su vez debe importar algodón para abastecer la industria nacional, en tanto está importando alimentos básicos como arroz, frijoles, maíz, trigo y leche.¹⁴²



V Congreso del MST, 2007. MLV

Estas políticas significaron en los hechos una contraposición a la propuesta de reforma agraria postulada por el MST. El desarrollo de esto implicó cambios en la lucha realizada por los trabajadores pues el enfrentamiento ya

142 Zibechi Raúl, Nuevos escenarios, nuevas resistencias, ALAI, América Latina en Movimiento, 2004-06-17 en http://alainet.org/active/show_text.php3?key=6315

no era solamente con los latifundistas, ahora entraba al juego el gran capital trasnacional. Los trabajadores no contaban con un terrateniente con nombre y apellido, es decir, claramente identificable, sino que ahora las grandes extensiones de tierra formaban parte de las grandes compañías trasnacionales. Los campesinos observaron una vez más el rostro poderoso del gran capital. Anteriormente se identificaba con un terrateniente, pero con las diferentes políticas y entrada del capital trasnacional, el "rostro" con nombre y apellido se empezó a difuminar adoptando, ahora, el de una compañía o empresa. Las consecuencias del agronegocio eran el monocultivo, el uso de agro tóxicos y el deterioro ambiental. Dentro de la ampliación del trabajo se encontraba la incorporación de luchas y demandas globales. A esto respondió la incorporación del Movimiento a la Vía Campesina Internacional.

Vale la pena acotar los cambios y desarrollo de los asentamientos y campamentos realizados durante la gestión del PT. "Con la elección del presidente Lula en 2003, hubo un crecimiento de las ocupaciones y consecuentemente de los asentamientos. Esto posiblemente ocurrió por la minimización de la aplicación de la criminalización prevista en la MP y por la esperanza que los Movimientos socio territoriales depositaban en el presidente Lula para la realización de una reforma agraria más amplia, y que no ocurrió. Los datos de las familias asentadas muestran que cuantitativamente no hay diferencia entre los gobiernos de FHC y de Lula, pues durante los ocho años de gobierno de FHC fueron asentadas 457.668 familias y en el I mandato de Lula fueron asentados 252.019. El total de familias asentadas en el I mandato de Lula contiene 63% de las 400 mil familias previstas en el II PNRA para el periodo. Tabla 8.1" (Atlas; 56)

En un balance sobre la gestión del 2002- 2006 del gobierno de Lula en materia agraria realizado por los movimientos campesinos plantean que:

En algunos de sus puntos que se implantó el seguro rural, se aumentó el volumen de crédito disponible para los pequeños agricultores a través del programa PRONAF, se desarrolló el programa luz para todos, que está llevando energía eléctrica de forma subsidiada a casi todas las familias que viven en el medio rural, se amplió el programa de construcción y mejoría de casas para los agricultores, no se reprimió a los Movimientos sociales, aunque la represión es ejecutada por las policías militares que responden a los gobiernos estatales. En el caso de la Policía Federal, esa sí reprimió a los Movimientos indígenas en diversos estados entre las positivas y entre las derrotas enmarcan que se liberó el cultivo y comercialización de la soja transgénica, se elaboró de la ley de bioseguridad, que no tomó en cuenta las demandas de los campesinos y ecologistas, se mantuvo el apoyo de los bancos oficiales al crédito rural del

agronegocio, que pasó de 20 a 42 mil millones de reales por año (o sea 21 mil millones de dólares en la última cosecha) y también para las diez mayores empresas transnacionales que actúan en la agroindustria que solas obtuvieron alrededor de 8 mil millones de reales de crédito de los bancos oficiales (o sea 4 mil millones de dólares), el estímulo y prioridad al agronegocio "moderno" aumentó el desempleo en el campo. Se estima que más de 300 mil familias perdieron empleo en el medio rural en las últimas cosechas, que el mantenimiento de la política económica neoliberal es un obstáculo para mejorar la renta de los pequeños agricultores, no estimula el mercado interno, no distribuye renta para el pueblo brasileño y con eso disminuye el consumo de alimentos, y disminuye los recursos públicos para la reforma agraria y la agricultura campesina, entre otras.¹⁴³

El V Congreso, realizado del 11 al 15 de junio del 2007, enfatizó muchas de las problemáticas recientes, en las cuales el modelo económico dominado por el capital internacional y financiero somete a la economía popular. Esto ha tenido varias repercusiones, entre ellas, que la burguesía nacional no tiene entre sus prioridades un proyecto de desarrollo nacional y que con el avance de las grandes empresas, bajo la hegemonía del capital financiero, se modificó la situación agraria en el país. A su vez, los Movimientos sociales se vieron obligados a crear nuevas formas de lucha para enfrentarse con estos sectores, que se han constituido como grandes obstáculos para la democratización del acceso a la tierra y la producción agrícola. Coherente con estos escenarios el MST en el V Congreso planteó que: "La reforma agraria, no basta que sea democrática y republicana, tiene que ser antineoliberal, antiimperialista."¹⁴⁴ La lucha por la reforma agraria, ahora, entró en nuevo camino.

El Congreso priorizó atender las necesidades de los campesinos, pero sobre todo combatir las políticas neoliberales con un programa, por esto el V Congreso llevó como directriz la siguiente orientación: Reforma Agraria: por

143 El texto al que hacemos referencia se titula: Balance de las medidas del gobierno Lula (2002-2006) relacionadas con la agricultura campesina y la reforma agraria en Brasil. Realizada en Porto Alegre, 7 de marzo de 2006 y firmada por el Movimiento de los Pequeños Agricultores- MPA, el Movimiento de los Trabajadores Rurales sin Tierra- MST, el Movimiento de los Afectados por las Represas- MAB, el Movimiento de las Mujeres Campesinas- MMC, la Comisión Pastoral de la Tierra- CPT, la Asociación Brasileña de Reforma Agraria- ABRA.

http://www.viacampesina.org/main_sp/index.php?option=com_content&task=view&id=155&Itemid=36

144 Kostas Athanassiou. João Pedro Stedile: Los retos de la izquierda y el Movimiento social. Entrevista con João Pedro Stedile, integrante de la coordinación nacional del Movimiento de Trabajadores Rurales Sin Tierra (MST) de Brasil. I.A.L.A. textos. <http://ialatextos.blogspot.com/2007/08/joo-pedro-stedile-los-retos-de-la.html>.

Justicia Social y Soberanía Popular.¹⁴⁵ Esto demuestra que una de las preocupaciones centrales del Movimiento es lograr una participación política amplia donde la lucha por la reforma agraria se incruste en un conjunto mayor de necesidades de la población y ponga en discusión el modelo económico y los intereses de clase. El Movimiento plantea la necesidad de justicia social y soberanía popular, lo cual implica, discutir un nuevo proyecto para Brasil.

El MST ha tratado de darle a la lucha por la tierra un punto de universalidad, proyectarla más allá de los intereses sociales inmediatos, pero que mantenga una postura a de clase.

Dentro de los congresos y los encuentros realizados sistemáticamente por el MST se puede observar el proceso de conformación de su proyecto político. Éste no se limita a la demanda de la tierra, es amplio y busca una transformación radical de la sociedad, lo que implica el término del capitalismo y además el Movimiento se preocupa por que la población abrace la reforma agraria que propone y la vea como una necesidad, enmarcándola en la construcción de un proyecto nacional popular.

En mayo del 2009 el dirigente del MST, João Pedro Stédile planteó una propuesta alternativa de Reforma Agraria: "*la Reforma Agraria Popular: Que consiste en una nueva etapa de lucha, en la que "la reforma no podrá ser solo hecha por los sin tierra, es necesario que se incorporan a ella nuevos sectores de la sociedad, como; los trabajadores, las centrales sindicales, partidos de izquierda"*, de esta forma, se pretenderá crear una fuerza popular capaz de enfrentar al neoliberalismo¹⁴⁶.

El MST ha incorporado una parte de la *larga historia nacional* en la lucha que encabeza y ha insertado en la agenda nacional el tema de la reforma agraria y la búsqueda de una plataforma de lucha más amplia. También ha defendido y promovido "la propuesta de un nuevo modo de producción que parte de una experiencia concreta de la división radicalmente asociada con la renta de la tierra y lo referente a la mística y a la solidaridad, desembocan en una importante estética que se constituye en el quehacer diario del Movimiento".¹⁴⁷

145 Los documentos políticos emanados de cada Congreso muestran el análisis y desafíos del momento en el que se desarrollaba la lucha. Los documentos se pueden encontrar en: <http://www.mst.org.br/mst/especiais.php?ed=43>

146 Waldo Lao y Anna Feldmann, Reforma Agraria Popular: la nueva propuesta el Movimiento de los Trabajadores Rurales sin Tierra (MST), Rebelión. [http://www.rebelion.org/noticia.php?id=86558&titular=reforma-agraria-popular:-la-nueva-propuesta-el-Movimiento-de-los-trabajadores-rurales-sin-tierra-\(mst\)-](http://www.rebelion.org/noticia.php?id=86558&titular=reforma-agraria-popular:-la-nueva-propuesta-el-Movimiento-de-los-trabajadores-rurales-sin-tierra-(mst)-)

147 Ver Maçano Fernández Bernardo, Brava Gente. Edit. Virus Lallevir. Barcelona. España. 2005. Este texto es importante para entender en gran medida el desarrollo que tiene el MST ya que se realiza un proyecto de historia del Movimiento de 1979 a 1999. Bernardo Maçano Fernández entrevista a Joao Pedro Stédile, para ello hace una gran investigación que incluye la formación de la territorialización del MST, expresado en el trabajo de 21 estados.

La reforma agraria necesaria¹⁴⁸

La propuesta de reforma agraria que plantea el MST implica cambios estructurales y la contempla como parte del proceso para avanzar hacia la construcción de una nueva sociedad. El MST plantea que:

Esa propuesta de reforma agraria se inserta como parte de los anhelos de la clase trabajadora brasileña de construir una nueva sociedad: igualitaria, solidaria, humanista y ecológicamente sustentable. De esta forma, las propuestas de las medidas necesarias hacen parte de un amplio proceso de cambios en la sociedad y, fundamentalmente, de la alteración actual de la estructura y organización de la producción y de la relación del ser humano con la naturaleza. De manera que, todo proceso de organización y desarrollo de la producción en el campo apunte para la superación de la explotación, de la dominación política y de la alienación ideológica y de la destrucción de la naturaleza.¹⁴⁹

Además contempla la democratización de la tierra y los medios de producción, lo que conlleva una reorganización de la producción, una nueva política agrícola, la industrialización al interior del país, un nuevo modelo tecnológico y el desarrollo social.

Una gran parte de la lucha por la tierra se sustenta en que ésta tiene una función social, esto se encuentra plasmado en el inciso XXVIII del artículo 184 y 186 de la Constitución Federal. La Reforma Agraria está planteada como base en un I momento como parte del reordenamiento democrático de la sociedad burguesa y la Reforma Agraria del siglo XXI necesita incorporar un nuevo eje campo-ciudad como una crítica y una solución al fracaso de la urbanización. En un II momento plantea una crítica radical al modelo de desarrollo y posteriormente el logro de una sociedad socialista. El MST busca dotar de un nuevo sentido a lo rural revalorizándolo, no a partir del mercado, sino a partir de la lucha. Plantea claramente quiénes serían los beneficiarios de la Reforma Agraria: los desposeídos, los sin tierra, los trabajadores explotados. Para el Movimiento el eje fundamental para lograr estos programas es la movilización popular y la conformación de un Estado democrático y popular.

148 En los documentos anexos, se encuentra la propuesta de Reforma Agraria del MST Titulada: A Reforma Agraria Necesssaria: Por um projeto popular para a Agricultura Brasileira.

149 MST Titulada: A Reforma Agraria Necesssaria: Por um projeto popular para a Agricultura Brasileira.



V Congreso del MST, 2007. MLV

Explotados, despojados y sin tierra: la lucha contra la imparable acumulación de capital

La lucha por la tierra en el sentido que lo concibe el MST (de forma integral y radical) constituye un obstáculo al orden burgués. El campesinado se resiste a la proletarianización que engrosa al ejército industrial de reserva. El hecho de luchar por la tierra pone obstáculos para la monopolización del territorio por el capital, entorpece los intereses de la burguesía agraria y de la industria agrícola.

Bajo la visión del MST la problemática agraria no es un tema que se haya resuelto, considera que la población rural forma parte de las soluciones a las problemáticas existentes. Así, el campesinado se constituye como parte de las alternativas y de las soluciones a los problemas económicos, ecológicos, culturales y sociales. La movilización y organización popular ha impulsado la politización de sectores de la población que se organizan, movilizan y luchan. La búsqueda de unidad por parte del Movimiento con

los sectores urbanos, plantea la suma de fuerzas para un proyecto popular para Brasil.¹⁵⁰

Es importante ubicar al MST dentro de las fuerzas políticas existentes con el fin de observar sus particularidades políticas culturales, su desarrollo, sus estructuras y sus prácticas cotidianas. Esto nos ayudará a valorar si el MST cuenta con posibilidades de conformar una fuerza alternativa, que pueda contrarrestar la hegemonía existente. El próximo capítulo, se centrará en analizar la práctica política cotidiana del Movimiento.



Campamento Novo Canudos. MLV

150 El tema del Proyecto Popular para Brasil fue tratado en el IV Congreso del MST, dónde hubo un panel el cual se inició con la intervención del profesor Plinio Arruda de Sampaio Jr., quien señaló que se trata de un trabajo de voluntad política colectiva para poner la economía nacional al servicio del conjunto de los brasileños, sin exclusiones. También Stédile plantea que: Este concepto que utilizamos en la Consulta Popular y en los movimientos de la Via Campesina, "un Proyecto Popular para el Brasil", sería intentar resolver los problemas de la sociedad brasileña a partir de las necesidades populares. En esencia es un proyecto que diga: "va a haber trabajo para todos (la economía se va a tener que organizar para garantizar esto); va a haber distribución de la renta; todo el mundo va a ganar lo necesario para tener una vida resuelta; tierra y vivienda para todos; educación pública y gratuita; cultura para todos". Evidentemente un proyecto de este tipo también tiene que ser claro y decir: "para que haya tierra para todos es preciso desapropiar los latifundios; para que haya vivienda para todos el Estado tiene que hacer programas populares; para que haya distribución de la renta hay que estatizar los bancos". Entonces no es sólo un proyecto que levante reivindicaciones corporativas sino que apunte a las soluciones estructurales y que combata la acumulación del capital. Es un desafío porque ese proyecto todavía no es socialista y al mismo tiempo no quiere ser capitalista. Disponible en: <http://connuestraamerica.blogspot.com/2008/06/joao-pedro-stdile-un-proyecto-popular.html>

Capítulo IV

IV. SEMILLAS QUE ABRAZAN SUEÑOS: PRÁCTICA Y CONSTRUCCIÓN POLÍTICA EN EL MST

En el capítulo precedente, emprendimos un recorrido por la historia del MST, acentuando el estudio en sus textos oficiales; nos detuvimos a analizar, en particular, los ejes principales que atraviesan sus congresos en medio del contexto histórico en el que se realizaron. En este apartado, nos enfocaremos a las formas de organización, los proyectos promovidos y la cultura política en la práctica diaria del Movimiento.

Nos parece pertinente incluir una mirada de la praxis del MST, como complemento necesario e indispensable, para el logro de una visión más global e incluyente sobre el Movimiento. Para este propósito, utilizaremos algunas percepciones y elementos recabados durante la estancia de investigación¹⁵¹. El objetivo de este apartado es valorar de una manera más certera, las capacidades que tiene el Movimiento para constituirse como una fuerza política alternativa, tratando de ubicar, en ese sentido, sus potencialidades y limitantes desde la perspectiva de su cotidianidad .



Sem Terrinha en el V Congreso. MLV

EL CORAZÓN DEL MST: LA LUCHA

Delante de una ocupación, todos tienen una posición, o es a favor, o es en contra.
Stédile

El MST tiene una forma peculiar de llevar a cabo su práctica política. El centro de su resistencia se encuentra en los campamentos y en los asentamientos, los cuales forman parte de un proceso de organización y de concientización de sus integrantes.

El Movimiento lucha por una "Reforma Agraria con Justicia Social y Soberanía Popular", para esto realiza diferentes acciones, la más relevante es la ocupación de la tierra. Por esto, los integrantes del MST buscan tierras ociosas y se organizan con las familias interesadas para realizar una ocupación.

Para el MST, la ocupación es trascendental, requiere de la cooperación y de la confianza de todos sus integrantes, pues cada quien tiene una tarea y una responsabilidad asignada. La participación de los *sin tierra* en la ocupación implica que la tierra no se logra sin lucha, es decir, es un proceso de conquista, ya que:

El MST afirma que jamás ganó una hectárea de tierra sin antes hacer una ocupación. Esto ha tenido un profundo impacto [...] Jaime Amorim, otro líder del MST dice que la decisión de arriesgar todo en una ocupación de tierra, ardua y peligrosa, enciende la chispa de un proceso de cambio, tanto que "los trabajadores aprenden el día de la ocupación lo que no consiguen aprender en la vida entera". (Branford;2004: 99)

La ocupación está dirigida por el Frente de Masas y éste habla con los habitantes interesados en la lucha por la tierra para que se conozcan las características de la región. Después se realizan asambleas explicando lo que implica la organización y se define una fecha de encuentro para la ocupación. En el trayecto se enseñan consignas y se definen tareas, las cuales quedan bajo la responsabilidad de los militantes más experimentados.

Si la ocupación es victoriosa, los *sin tierra* construyen chozas de "lona negra", en las cuales viven durante el tiempo que se resuelva el conflicto de la

151 La estancia de investigación se realizó en la Universidad Federal de Ceará, Brasil en los meses de Abril a Agosto del 2007. La tutora que acompañó este proceso fue la Doctora Elza Braga. En la estancia se realizaron visitas a algunos asentamientos y campamentos del MST en los Estados de Ceará y Pernambuco. Además se participó como invitada en el V Congreso Nacional del MST en la ciudad de Brasilia.



Sebastião Salgado. Lucha de los Sin Tierra

tierra lo que puede durar meses o años, posteriormente erigen la bandera del movimiento y realizan la primera asamblea. La vida de los *sin tierra*, implica penurias ya que muchas veces pasan hambre o escases tanto de alimentos como de insumos cotidianos y viven sin servicios. En los campamentos los *sin tierra* se encuentran en la incertidumbre constante de que los propietarios y los latifundistas contraten mercenarios que los obliguen a desalojar la tierra o les destruyan lo que han construido, desde las escuelas itinerantes hasta los sembradíos.

En el campamento continuamente se realizan asambleas y se organizan las familias en diferentes sectores que son: salud, estructura, educación, seguridad, secretaría, cultura, coordinación, comunicación, producción, higiene y distribución y almacén.¹⁵² Esta organización responde a la coordinación y experiencia del Movimiento, el cual por medio de la ocupación, la movilización popular, la presión al Estado y sobre todo, la perseverancia logra el acceso a la tierra, por lo que construye un asentamiento. En éste las familias pueden empezar a planificar la forma en que distribuirán el espacio tanto para producir como para resolver algunas demandas educativas, y de salud.

152 Cfr. SD, Uma viagem à Terra sem Males, Disponible en: <http://www.comciencia.br/reportagens/agraria/agr09.shtml#1>

Los asentamientos han cambiado a lo largo del proceso de lucha ya que el Movimiento se percató que con la sola obtención de la tierra no era suficiente, pues se requerían servicios, educación, insumos para la producción por mencionar algunos. Además el crecimiento del MST implicó el mejoramiento de su estructura organizacional, lo que se reflejó en las Cooperativas y en la relación entre los diferentes asentamientos del Movimiento.

La ocupación, los campamentos y los asentamientos no están exentos de dificultades. Para que éstos sobrevivan necesitan que las comisiones funcionen y que la instancia principal de discusión: la asamblea, resuelva las problemáticas para tomar las mejores decisiones para la colectividad. Sin embargo, el MST ha podido crecer e incrementar tanto las ocupaciones como los asentamientos.



Campamento en Paracurú. MLV

PLANTANDO SEMILLAS...

La formación política de los militantes ocupa un lugar preponderante en la lucha del MST. El Movimiento, girando en torno a la construcción de una reforma agraria popular, se ha empeñado en recuperar y consolidar una memoria histórica de procesos, personajes y momentos que actúen como cimiento de su identidad y unidad en la consecución de ese objetivo principal.

En la organización existe un trabajo permanente de reflexión que abarca varias problemáticas, desde la concepción radical de la reforma agraria, la utilización y valor de los recursos naturales, el uso de agro tóxicos, hasta el comportamiento diario para lograr la conformación de los hombres y las mujeres nuevas para la sociedad socialista. Internamente, el Movimiento ha podido consolidarse haciendo uso de simbolismos del pueblo brasileño y de la religión católica logrando en algunos casos aglutinar a "muchos sin nada en la lucha". Este proceso ha implicado que el MST pase por un proceso de organización y burocratización que, si bien facilita la realización de tareas, implica nuevos escenarios.

El MST ha enfrentado varios desafíos. Desde su nacimiento, se planteó ser parte y hacer de su lucha, una lucha de masas, esto lo cristalizó a través de varias maneras. Una de ellas que la ocupación de tierras ociosas, en las asambleas masivas, las marchas y las caminatas, las audiencias públicas con funcionarios de gobierno y principalmente con el crecimiento y organización del Movimiento.

El MST se ha perfilado como una organización autónoma, con valores militantes, y espacios para la formación de cuadros en pro de sus planes tácticos y estratégicos con un horizonte que comprende a los procesos sociales como fenómenos inmersos en una lucha de clases.

COMPOSICIÓN Y ORGANIZACIÓN INTERNA

Lanzaos a la lucha gritando con todas vuestras fuerzas:

¡Tierra y Libertad!

Ricardo Flores Magón

Los integrantes del Movimiento son las familias completas. El Movimiento incorpora a todos los integrantes en la lucha, tanto en la toma de decisiones como en las tareas políticas. Hombres, mujeres y niños adquieren derechos y asumen las responsabilidades que le son asignadas al núcleo familiar. El Movimiento ha constituido diferentes frentes y sectores. Exis-

te el Sector de Educación, de Producción, de Finanzas, de Proyectos, de Comunicación, de Relaciones Internacionales, de Género, de Derechos Humanos, etc. para organizar las tareas y las acciones en cada estado, respetando las orientaciones nacionales además de las particularidades de cada región y para desempeñar el trabajo que el Movimiento considera necesario. El "Frente de Masas" se puede considerar como la columna vertebral del Movimiento, él es responsable del conjunto de acciones necesarias para la ocupación. Realiza labores de logística, información y organización de base para aglutinar a familias que estén interesadas en luchar por la tierra, hasta las manifestaciones, ocupaciones y negociaciones con el gobierno.



Asentamiento Maceió. MLV

El Movimiento trabaja por consolidar la participación de todos sus integrantes, la toma de decisiones es colectiva y la asamblea es el órgano principal de decisión. Las propuestas y las acciones a realizar se consultan con los integrantes de los asentamientos y los campamentos. La vida comunitaria es la savia del Movimiento y está organizada por los responsables de los sectores en los campamentos y asentamientos.

PRINCIPIOS DEL MOVIMIENTO Y VALORES MILITANTES

Los luchadores del pueblo son seres humanos iguales al pueblo. Apenas se diferencian por saber marcar el ritmo de los pasos, para que el pueblo no se pare y no se canse, y que en éste caminar alcance o satisfaga a todos en el momento cierto...
Los luchadores del pueblo, aún en la duda, están convencidos que es preciso luchar y luchar para vencer.
Por eso cultivan y alimentan valores

Ademar Bogo

El Movimiento cuenta con principios básicos para su trabajo. Dentro del Movimiento existen principios organizativos como la toma colectiva de decisiones, la vinculación permanente con las masas¹⁵³, la división de tareas, la dirección colectiva, la formación de cuadros, la mística y la disciplina.

Los principios que rigen al Movimiento se han consolidado a lo largo varios años. Sus documentos indican que intentan recuperar la experiencia de varias organizaciones sociales, además del trabajo y de la inclusión de valores militantes cuidando celosamente no repetir los errores cometidos en otras organizaciones y momentos de lucha, como el sectarismo, la anulación de la individualidad, el dogmatismo, etc. Esto es importante, ya que el fomento de valores y principios implica la responsabilidad en la construcción de organizaciones, que respeten tanto las necesidades colectivas como las expectativas individuales.

Un ejemplo de esta construcción es que los militantes con más responsabilidad, como los integrantes de la Dirección Nacional y Colegiada, están preocupados y ocupados con respetar y *caminar al tiempo de las mayorías*. Esto es fundamental, puesto que respetan el proceso del Movimiento y las particularidades regionales y locales de sus integrantes.

En lo que refiere a la disciplina militante, en la práctica de campo pudimos apreciar que esta disciplina incluye el respeto a las decisiones de las instancias organizativas que el Movimiento ha creado. El MST contempla una disciplina de clase, que es voluntaria y está animada por la comprensión de los objetivos de la lucha. El desarrollo de esta disciplina tiene una relación directa con la toma de consciencia y el acatamiento de la misma, no sustituye las discusiones ni las direcciones colectivas. El Movimiento cuenta con una división de tareas entre todos sus integrantes, con un respeto, en el sentido estricto del término y un conocimiento profundo del militante para la asignación de tareas específicas. Es decir:

153 Esto se puede ejemplificar en la rotación de los cuadros y los responsables. Todos tienen que mantener un vínculo estrecho con los compañeros de base, ya sea en la producción agrícola, en la formación. Se cuenta con el principio de que a mayor responsabilidad mayor compromiso.

El Movimiento ha aprendido "que la primera pregunta que se le debe hacer al militante es la siguiente. ¿Que te gustaría hacer en el MST? Del conjunto sale una diversidad de aptitudes y habilidades. Eso hace que la organización crezca, porque la persona se siente bien, se siente feliz con lo que hace...Eso sólo es posible si hay una verdadera división de tareas dentro de la organización. Una organización centralizada en las manos de una persona o de un pequeño grupo de personas no permite esa riqueza. No abre el espacio para recibir a todos los que quieren contribuir a la lucha..." (Harnecker; 2002:270)

Dentro de los valores que el Movimiento considera necesarios cultivar son: la solidaridad, la capacidad de indignación, el compromiso, la coherencia, la esperanza, la confianza, la alegría, la ternura, la mística en forma de utopía¹⁵⁴. El Movimiento busca que estos valores se integren en las prácticas cotidianas, ya que se enfrenta a valores impregnados dentro de la sociedad capitalista, como el individualismo y el consumismo, los cuales dificultan el trabajo y la organización. Se contempla que el cambio de estos valores y prácticas políticas influyan directamente en la emancipación del ser humano, en la toma de consciencia, pues afirma, que ésta, debe pasar por el conocimiento como consciencia de la historia.¹⁵⁵ Esto pasa porque se contempla que la posibilidad de la consecución para la emancipación del ser humano implica la formación de cuadros políticos que constituyen la columna vertebral de la organización, y su formación se toma como el "*mecanismo de celebrar, cultivar el proyecto político por medio de los símbolos, de la cultura, de la memoria y de los sueños*".

EL CONOCIMIENTO PINTADO DE ROJO: FORMACIÓN INTEGRAL DE CUADROS

En la lucha de clases
todas las armas son buenas
piedras, noches, poemas
Paulo Leminski

El MST se ha concentrado en la formación político-ética de sus integrantes. En el Movimiento se concibe la formación como un elemento indispensable, ésta tiene como objetivo principal *la reconstrucción completa del hombre*.¹⁵⁶ El proceso de

154 Cfr. Bogo Ademar "Valores que debe cultivar un luchador do povo" en Valores de uma prática militante, Boff Leonardo, Frei Betto, Ademar Bogo, Consulta popular Cartilhan.09, Editora expressão Popular, SP, 2005.

155 Cfr. Brava Gente.

156 MST

aprendizaje y formación se constituye en todos los aspectos de la vida cotidiana: en los campamentos, en los asentamientos, en las caminatas. Así, el Movimiento caracteriza al proceso de acción directa -como las ocupaciones, las manifestaciones, las protestas contra el agro negocio, los campamentos - como frontal contra los enemigos de clase. El Movimiento se plantea como un objetivo que:

[...]El cuadro tiene que entender tanto de economía como de relaciones personales o políticas sociales. Tiene que tener una formación amplia, entender la cultura, de religiosidad. Saber interpretar lo que pasa en el pueblo y, a partir de ello, trabajar con él construyendo esa nueva sociedad que queremos [...]
(Harnecker;2002:273)

Por esto, las prácticas políticas cotidianas buscan consolidar a los futuros dirigentes, afirmando sus potencialidades y posibilidades de construcción de cambio en la sociedad, pues consideran que "Quien no sabe es como quien no ve. Y quien no sabe no puede dirigir". El tiempo que se dedica al estudio es nodal en el proceso de crecimiento y consolidación del Movimiento. El análisis de la realidad concreta es uno de los ejes de la formación. João Pedro Stédile, uno de los dirigentes del Movimiento plantea que "Entender la dimensión histórica de los procesos nos permite tanto comprender las formas de explotación, superexplotación como las posibilidades de emancipación. El marxismo nos puede ayudar a la comprensión y encauzamiento de los procesos de poder que apuntan hacia la ruptura, la derrota y la superación del capitalismo".

Además del estudio de la realidad, las prácticas educativas buscan subvertir algunos valores de la sociedad capitalista como el individualismo y el consumismo por medio de la promoción de principios de la dirección colectiva, el trabajo comunitario y voluntario, la cooperación y la solidaridad para que se integren paulatinamente a la vida cotidiana. La educación dentro de los *sin tierra*, se inscribe la lucha social y acción colectiva. Lo que respecta a la educación también es política. Para lograr esto el Movimiento cuenta con una organización que comprenda desde la base hasta la dirigencia además abarca sectores económicos, socioculturales, políticos, etc. El proceso de formación política es permanente y sistemático. Dentro del proceso de formación política el Movimiento se ha enfrentado a varios retos, uno de estos es la inserción de la concepción y realización del trabajo colectivo. Una gran parte de los campesinos que acceden a la tierra o que luchan por ella, esperan *su tierra* y no contemplan, en la vida diaria, el trabajo comunitario o en cooperativas. Otra dificultad es el mantenimiento y la generación de una identidad y una pertenencia entre los mismos militantes, esto ha implicado para el Movimiento el impulso de la mística y la construcción de relaciones que generen, en lo posible, empatía entre sus integrantes.

La formación política tiene como objetivo la incorporación de más personas en el proyecto político. El trabajo de masas intenta ampliar la discusión del proyecto. Las formas de enseñanza se enmarcan dentro de la misma lucha, así, el aprendizaje se da, principalmente, durante la ocupación y la negociación, al mismo tiempo, estas acciones cuestionan la legalidad vigente. El Movimiento también se ha ocupado en garantizar una unidad político-ideológica que se manifiesta en los ámbitos discursivos y prácticos. Esto se puede observar en las pocas fisuras en la práctica y discurso dentro del Movimiento.

El MST cuestiona y crítica los valores y la cultura que promueve el capitalismo. Dentro del Movimiento la educación tiene un sentido de práctica radical. Los principios organizativos como la democracia, la dirección colectiva, la solidaridad y la participación tratan de incorporarlos en la vida cotidiana.

A lo largo de los años, el Movimiento ha insertado la problemática agraria en la agenda del país, reivindicando al campesinado como un sector importante. Además de esto, ha abierto espacios de discusión sobre temas de interés nacional como las consecuencias de las privatizaciones, el cultivo y el consumo de los alimentos transgénicos, el uso de agrotóxicos y sus consecuencias ambientales. Lo cual ha repercutido tanto en el debate de políticas públicas como en la proyección del Movimiento a un ámbito nacional, pues se presenta una práctica que tiene la capacidad de movilizar a los *sin tierra* en todo el territorio nacional. La unidad en la organización es la forma de hacer que las ideas se tornen *prácticas revolucionarias*. El objetivo es que el Movimiento sea percibido como algo más que un programa político-ideológico. Es decir, que se vea en el comportamiento y en la práctica cotidiana.

Dentro de la formación política es importante la lucha por nuevas relaciones equitativas de género. En la lucha por la tierra y por los cambios profundos en la sociedad, la mujer y el hombre tienen una participación esencial e importante. Así, dentro del primer Congreso Nacional se formó la Comisión Nacional de Mujeres.

En el primer congreso la dirección nacional resolvió que 30% de las participantes tenían que ser mujeres. La discusión fue hecha en los asentamientos que tenían más influencia de la Iglesia, de los grupos de mujeres de la Teología de la Liberación y de los sindicatos. Las mujeres comenzaron a ir a las instancias nacionales e hicieron reuniones específicas de las mujeres para discutir sus condiciones como militantes, como motivar para que más compañeras de base participaran. En 1996 hicimos el I encuentro nacional de mujeres militantes del MST. El debate era cómo íbamos a avanzar para que nosotras nos fortaleciéramos como mujeres sin tierra, teniendo muy claro que debíamos organizarnos para enfrentar al capital. En 1998, se realizó el II Encuentro Nacional y ahí comenzamos a

plantear que nosotros teníamos que convocar a los hombres para el debate, porque sino nosotras avanzábamos y nuestros compañeros no. Comenzamos a discutir género y poder. A lo largo del proceso nos fuimos dando cuenta que teníamos que entrar en la estructura orgánica del Movimiento y planteamos la necesidad de tener personas responsables para hacer el debate. En el 2000, en el Encuentro Nacional del MST fue aprobado el sector de Género.¹⁵⁷

Este sector tiene como función pensar y planear políticas específicas. Motivar una educación sin prejuicios y busca la desaparición de las desigualdades. Uno de los grandes logros del Movimiento fue el derecho de las mujeres a recibir lotes dentro de los asentamientos, para que de esa forma pudieran superar las condiciones de dependencia económica y social además de ampliar y garantizar, en cierto sentido, la participación y la lucha de las mujeres. Es decir, se trabaja para que en las comisiones exista una participación de las mujeres, lo que influirá en la preparación y desarrollo político de las integrantes, y además, se fomenta la participación activa en los diferentes niveles de trabajo: en lo local, en lo municipal, en lo estatal y en lo nacional. Por ejemplo, en el año 2000, se realizó la primera ocupación exclusivamente de mujeres, en el Ingenio Gutimba, en el estado de Pernambuco, cuando setenta trabajadoras ocuparon éste Ingenio, y lo nombraron Dorcelina Folador, en homenaje a una mujer del Movimiento que fue asesinada en octubre de 1999. Además, en el marco del día internacional de la mujer se realizan acciones simbólicas y marchas, una de éstas la ocupación y destrucción de la plantación de la hacienda Ana Paula aproximadamente por 600 mujeres como simbolismo de la lucha contra el monocultivo de eucalipto, ya que esta es un claro ejemplo de ello. eucalipto.¹⁵⁸

Es importante aclarar que los problemas de género y de clase se entrelazan o sea no separar una de la otra. Por esto consideramos que entre los retos que tiene el Movimiento se encuentran sobrepasar las prácticas cotidianas regidas por una reglamentación a la construcción de prácticas conscientes y constantes de los militantes, lo cual no necesite un elemento coercitivo para su consecución.

La educación y la escuela son un pilar fundamental de su proyecto-fuerza. El MST plantea que se necesita la construcción de mujeres y hombres nuevos, pero para esto, se necesita trabajar con los sujetos que lo conforman, es decir, hombres y mujeres que han vivido en el capitalismo y que se encuentran inmersos en dinámicas y realidades complejas.

157 Mulher Sem Terra na luta por Reforma Agrária, Entrevista a Lourdes Vicente, integrante del Setor de Género do Movimento. <http://www.mst.org.br/mst/pagina.php?cd=1875>

158 Entrevista con compañeras libertarias en torno al 8 de Marzo y la soberanía alimentaria, <http://www.alasbarricadas.org/noticias/?q=node/10115>

OTRA ESCUELA. OTRA EDUCACIÓN

Dentro del MST un factor muy importante es la educación. El MST ha logrado ser el protagonista de un nuevo proyecto educativo y está consciente que no se puede educar con la misma estructura de la escuela tradicional. Para el Movimiento la formación política está a cargo del Sector de Educación, que se ocupa desde el qué y hasta el cómo enseñar, esto es, el contenido y la forma de la educación. El Sector ha construido una pedagogía de y para el Movimiento, además, se ha desarrollado una práctica educativa en todos los niveles.



Curso de Pedagogia. MLV

Esto podemos ejemplificarlo en las escuelas que el Movimiento ha creado dentro de sus asentamientos. La formación y el proceso educativo son esenciales y permanentes para toda la comunidad. Uno de los objetivos del Movimiento es lograr que sus integrantes tengan acceso a una educación digna y liberadora, mediante la presión al gobierno, para que desde el nivel pre-escolar hasta el nivel superior se garanticen condiciones para su realización, con sus contenidos y formas particulares. Los primeros niveles, los responsables del Sector los hacen en los propios asentamientos, y los últimos niveles, me-

diante convenios con universidades,¹⁵⁹ con la variante de que las necesidades de su proyecto político y de su territorio están entrecruzadas con los planes y programas de estudio que se llevan a cabo en los espacios universitarios y en los sectores educativos del Movimiento.

El Movimiento cuenta con el Sector de Formación que se ocupa de organizar cursos periódicos que se llaman escuelas sindicales. Además este sector se enfoca en la escuela para niños y en la alfabetización de jóvenes y adultos. Los métodos de formación vinculan tres elementos pedagógicos: el estudio, el trabajo productivo y el trabajo de base. El proceso de formación pretende ser masivo, completo y permanente.

En la educación, los formadores intentan insertar valores humanistas y socialistas. Dentro de la formación existe un análisis marxista de la realidad y asimismo se estudian a los clásicos del marxismo; además, se recuperan a pensadores y luchadores de diferentes latitudes como Josué de Castro, Florestan Fernandes, Darcy Ribeiro, Leonardo Boff, Augusto César Sandino, Emiliano Zapata, Ernesto Che Guevara, Patrice Lumumba, Amílcar Cabral, por mencionar sólo algunos. En la cuestión pedagógica se retoman matrices que se han desvalorizado dentro de la sociedad capitalista. También se realiza una pedagogía del trabajo, de la tierra, de la historia, de la organización colectiva y de la lucha social.

La educación de los *sin tierra* se inscribe en el Movimiento de lucha social y de acción colectiva. Dentro de la memoria histórica, el MST incorpora la presencia de las luchas de Brasil, alentando su identidad. El proyecto político, la formación ideológica y la educación cuentan con una compañera fundamental para su reproducción: la mística.



Asentamiento Maceió. MLV

159 Como el Programa Nacional de Educación en la Reforma Agraria. PRONERA

PASIÓN, CORAZÓN Y CONSCIENCIA: LA MÍSTICA EN EL MST

(...)

Só uma mística forte leva a lutar por algo mais que objetivos imediatos e dá força e sentido para lutar a pesar das derrotas, aprender com elas e tornar-se mais forte para conseguir vitórias

Frei Sérgio Görge¹⁶⁰

El MST, como movimiento social organizado que se opone al Estado, se enfrenta a dificultades permanentes: la represión, la violencia privada y pública, la falta de recursos, las dificultades internas, etc. Además de las duras condiciones tanto en los campamentos como en los asentamientos, el Movimiento ha logrado construir y mantener un elemento que es su alimento, su bastión fundamental y que le ha permitido resistir y mantenerlo siempre en lucha: la mística.

La mística en el MST juega un papel fundamental, en otros Movimientos y organizaciones se le ha llamado moral revolucionaria; en ambos casos representa un conjunto de valores, de principios de identidad y de dignidad. La práctica de la mística está relacionada con la disciplina, el acatamiento y el correcto entendimiento, también con la sensibilidad y la estética. La mística ha otorgado fuerza a los integrantes del Movimiento para luchar por un proyecto político mayor. La mística de los *sin tierra* es una de las principales alicientes en la lucha, en ésta, se combinan la consciencia y el amor.

El MST plantea que su mística surgió de tres vertientes: de la naturaleza contemplativa de la vida del campo, de la música y poesía y de la vertiente de la devoción, asimismo da un peso fundamental a la sensibilidad.¹⁶¹

La cultura juega un papel fundamental en la mística. Esta cultura no se ve sólo como la expresión artística que se desarrolla a través de la pintura, la música, la poesía, la danza, etc., sino se identifica con la vida misma, con el rescate de las tradiciones pero también con la innovación en todos los procesos de lucha cotidianos. "La cultura para nosotros significa todo lo que creamos, hacemos y sentimos al producir nuestra existencia".¹⁶²

160 Gorfen, Frei. A Resistencia dos pequenos gigantes. Rio Janeiro, 1998, p. 40. Sólo una mística fuerte lleva a luchar por algo más que objetivos inmediatos y da fuerza para luchar a pesar de las derrotas, aprender de ellas y hacerse más fuerte para conseguir victorias.

Frei Sérgio Görge

161 Un buen ejemplo para la música es lo que desarrollo Tónico e Tinoco "Chico Mineiro" y con la poesía es lo escrito por Patativa de Assaré.

162 Bogo, Ademar, citado por Veras Celecina en Criacoes coletivas da juventude no campo politico. Um ulhar sobre os assentamentos rurais do MST. Banco do Nordeste do Brasil. 2006. P. 213

La mística está presente en cada acto del Movimiento, en una asamblea, en la toma de oficinas públicas, en la inauguración de un campamento. En la mística se refrenda la camaradería entre los integrantes. Por medio de la música, la poesía, el teatro se representa y problematiza la situación existente y los porqués de la lucha. Este repercute en una campaña ideológica permanente.

POLÍTICA Y CULTURA. LA CULTURA POLÍTICA

El Movimiento le ha dado una gran importancia a la cultura en el trabajo político y organizativo que lleva a cabo. Esto hace preguntarnos: ¿cuál es la dimensión de la cultura en todo este proceso? Si se afirma que los valores culturales que se tratan de promover son antagónicos a los vigentes y a los que manejan las instituciones y la clase hegemónica.

En el Movimiento se concibe a la cultura dentro de su vertiente revolucionaria y transformadora, por lo que ésta es una exigencia y una necesidad para su desarrollo. La cultura en este sentido no está desligada de las actividades políticas y económicas, y de las relaciones existentes entre los seres humanos y la naturaleza. Esta concepción de cultura no implica un acriticismo con respecto a un posicionamiento político o social, la cultura implica el conocimiento de los otros, del otro, del entorno y de sí mismo, ya que en su seno contiene valores de resistencia y, además, contribuye con soluciones a los conflictos de la sociedad.

La cultura que promueve el MST se ve como una acumulación histórica de fuerzas para la liberación, puede emanar niveles de articulación para la construcción de un proyecto político con un posicionamiento claro. La cultura política que promueve el Movimiento se expresa de varias formas, desde la mística, pasando por las relaciones entre sus integrantes, hasta un tipo de "religiosidad política", por su relación tan cercana con las comunidades eclesiales de base y con la Teología de la Liberación. Podemos observar que algunos cauces donde el Movimiento ha logrado aglutinar fuerza tienen vínculos con la liturgia católica. Esto tiene su historia en las formas de concientización y organización que se dieron en los inicios del Movimiento, donde la iglesia agrupaba poblaciones en torno a una problemática común.¹⁶³ El uso de formas "de socialización utilizada en la iglesia católica", como los cánticos cristianos, posibilita reunir cantidades importantes de familias, las cuales se han podido insertar poco a poco en la dinámica de lucha. Consideramos que esto puede tener repercusiones en varios sentidos, uno de ellos es mantener la confianza y la iniciativa de lucha (que trata de reforzar con la mística), sin embargo, si no se

163 Ver Mançano Fernandes Bernardo, *Brava Gente*. Edit. Virus Lallevir. Barcelona. España.

lleva esto satisfactoriamente se corre el riesgo de que la asistencia a las reuniones y asambleas se convierta en una liturgia, y no en un acto político consciente y liberador.

Entre la actividad política y la religiosa podemos encontrar en común tres aspectos fundamentales: primero, existe una actitud mental del individuo que forma parte de la organización; segundo, que frente a esta actividad hay una visión de mundo liberadora; y IIIo, que se requiere la construcción de un discurso unificador. Partiendo de estas relaciones podemos observar cómo el verbo, para el MST, constituye una parte fundamental para su construcción ideológica. El verbo entendido como el uso de la palabra, como un discurso coherente y propio que ayuda a estructurar al Movimiento.

LA PRINCIPAL FUERZA DEL MST: LA MOVILIZACIÓN POPULAR

É difícil defender
Só com palavras a vida
(ainda mais quando ela é
esta que vê, Severina)

João Cabral de Melo Neto¹⁶⁴

El MST a lo largo de su historia ha desarrollado diversas formas de lucha. La más importante y extendida es la movilización popular. João Pedro Stédile plantea que:

[...] sólo la lucha social es la que genera el proceso de desenvolvimiento (sic) de la conciencia de las masas; ellas no aprenden en las aulas ni en los libros, sino en la confrontación de la lucha de clases. Entonces, las organizaciones sociales, la militancia, deben estimular todo el tiempo la lucha social. Allí es donde afloran los conflictos y donde se genera (la) conciencia de clase (,) y de cuáles son las contradicciones que hay entre las clases.¹⁶⁵

En esta lucha social, la ocupación de tierras es la que ha tenido los avances más importantes. Como parte de esta ocupación se encuentran los campamentos que tienen la constante incertidumbre de un desalojo. Los *sin*

164 Es difícil defender con palabras sólo la vida.
(más aún cuando ésta es la
que vemos, Severina)

João Cabral de Melo Neto

165 Brasil: Compañero Stédile, de la dirección del MST y Via Campesina, <http://www.viejoblues.com/Bitacora/node/6575>

tierra -como consecuencia de las reformas jurídicas que se implementaron? ahora se establecen en un área próxima al territorio que exigen expropiar. Antes de ocuparlo realizan una investigación previa del estado de éste y si permanece ocioso. Dentro de la lucha del Movimiento, se encuentran también los campamentos provisionales, que tienen por objetivo llamar la atención de las autoridades para el cumplimiento de sus demandas.

La ocupación es una de las mejores formas de presión para lograr la consecución de la reforma agraria. Las ocupaciones son realizadas por el Frente de Masas y son planificadas en todos los sentidos (seguridad, jurídico, político). Éstas constituyen apenas una parte de la lucha, puesto que siguen la negociación para poder desarrollar campamentos que pueden ser provisorios o permanentes y posteriormente la entrega de tierras, la formación de cooperativas, etcétera.

Los tiempos de la movilización son diversos y el MST da un paso cierto cuando el Estado se compromete a dotarlos de la tierra que han ocupado. Con esto, el Movimiento abre una nueva etapa, en la cual se atienden otras necesidades como la salud, la educación, la vivienda, etc., en un territorio donde los integrantes del Movimiento tienen la certeza de que permanecerán ahí. Los asentamientos ejercen un papel político y pedagógico sobre el núcleo familiar, influyen en las relaciones sociales, en la forma de ejercer la colectividad y en las costumbres y tradiciones.

El Movimiento se ha percatado que la movilización popular es su mejor arma. Como parte de esta movilización se efectúan las marchas, la ocupación de predios públicos, la instalación de campamentos en las grandes urbes y en los centros financieros, las vigiliass y las grandes manifestaciones a lo largo y ancho del país. La movilización de masas ha sido y es su principal fuerza. Como lo expone en una entrevista María de Jesús, dirigente del MST, en el estado de Ceará:

Creo en la fuerza de las masas organizadas porque en nuestro país el poder de ellas tiene que ser trabajado, nosotros ya tenemos experiencia. El fin de la Dictadura y la lucha por la amnistía por mencionar algunos. En nuestro país ha habido procesos de grandes movilizaciones populares que consiguieron algún cambio y el cambio por el poder popular tiene que ser por medio de un avance de masas.¹⁶⁶

Los bastiones principales donde el Movimiento vive son los campamentos y asentamientos. Éstos construyen instancias políticas, distintas a las tradicionales, que cuestionan, en el más sentido estricto, los valores dominantes.

166 Entrevista realizada por la autora. López de la Vega, Mariana, (2007) Entrevista a María de Jesús, dirigente del MST Ceará.

Los asentamientos y campamentos implican un trabajo diario frente a la configuración del capital, por medio de los valores y las prácticas que en éstos se realizan, además, se configura la praxis cotidiana del Movimiento y se plantean las problemáticas, necesidades y retos de éste. Como lo explica, en una entrevista, Charles Trocate, coordinador nacional del MST en el Estado de Pará:

Entonces, el debate que nosotros estamos haciendo es qué tipo de reforma agraria queremos y ésta debe estar inserta en el proyecto político que queremos. Depende si va a ser más reformista, esto implica reconocer cuáles son nuestros aliados; si va a ser más socialista, de ruptura, esto implica reconocer cuáles van a ser los aliados de este proceso. La gran pregunta es: ¿adónde vamos nosotros con ese acumulado histórico?, ¿qué tenemos [que hacer] para no vacilar en un momento tan importante? Está muy claro que nosotros tenemos que hacer un Movimiento para la construcción del poder popular en Brasil. ¿Qué implica? Implica configurar un nuevo comportamiento en nuestros asentamientos, pues éstos no pueden esperar sólo cosas de la ciudad. Tienen que hacer la disputa política en la sociedad. Nosotros, estamos presentes en 1,400 municipios y tenemos que hacer la lucha política en esos 1,400 municipios, porque por ahí pasa el poder y pasa el secretario de educación, los funcionarios públicos, el alcalde, ahí tenemos que hacer el debate. Entonces, estamos iniciando el debate de la construcción del poder popular, dentro de la perspectiva de que hay que profundizar las tareas de la Revolución brasileña y ella no puede estar sólo en los marcos teóricos y en los espacios de experimentación. Eso implica que la gente reconfigura y recoloca la perspectiva en los asentamientos.¹⁶²

La observación y reflexión de la práctica política cotidiana de los campamentos y asentamientos nos permite determinar que la tensión entre las explicaciones y condiciones materiales de la vida y el desarrollo de las sociedad, aunado al anclaje místico y de identidad del Movimiento, han producido una singular forma de ver y transformar el mundo.

El MST ha trabajado por la recuperación de un marxismo no dogmático, ni cerrado, planteado en clave latinoamericana .

La mística y la formación política son elementos fundamentales para la reapropiación y la construcción del proyecto político-ideológico del Movimiento. El componente emotivo no puede ser menospreciado y tiene lugar preponderante en la práctica política del MST.

167 Oliver, Lucio, López de la Vega Mariana, (2006), Entrevista a Rubneuzza Souza y Charles Trocate.

El Movimiento ha logrado que el socialismo sea un ideal posible y que se pueda proyectar en acciones cotidianas y no sólo como el objetivo primordial de la organización. La vida en los campamentos y asentamientos parte de la afirmación de nuevos valores, donde la comunidad es lo principal y el objetivo de la lucha va mas allá de las mejores condiciones materiales para los *sin tierra*.

Podemos afirmar que con este acumulado histórico y político, los sin tierra tienen elementos para constituirse en un futuro como una fuerza histórica en Brasil, pues como dice el propio MST que él "está plantado semillas para el nacimiento de un gran bosque".

Capítulo V

V. FUERZAS HISTÓRICAS Y HEGEMONÍA ALTERNATIVA

El conocimiento de las fuerzas políticas aunado a la comprensión y al estudio del comportamiento contradictorio del capitalismo son elementos importantes de análisis para todo movimiento social que busca reformas o cambios estructurales en la sociedad. En Brasil, el MST se ha constituido como un referente para la movilización y organización popular. El análisis del crecimiento, la política de alianzas y el proyecto político-ideológico del MST, en la historia política de Brasil, nos da herramientas para valorar si el Movimiento puede ser parte de una fuerza histórica alternativa donde la clase que vive del trabajo se transforme de dominada y dirigida a dominante y dirigente.

El estudio en este apartado se centra en la caracterización política-ideológica del MST, además de las diferencias y similitudes con otros movimientos sociales y organizaciones políticas y culturales. Con esto, podemos tener una primera aproximación a las limitantes y los retos que tiene el Movimiento para la consecución de sus objetivos.



Campamento Novo Canudos 2.

Este análisis lo realizaremos con el fin de ubicar al MST dentro de la lucha por la disputa hegemónica, por esto estudiaremos el proyecto político ideológico, la voluntad nacional popular (organización y movilizaciones, conciencia), la consolidación de la fuerza del Movimiento (organización y formación interna) y el aspecto y la concepción de la cultura.

Partimos de la conceptualización que desarrollamos en el primer apartado de este trabajo de investigación, donde realizamos una diferenciación de los niveles de la hegemonía: hegemonía popular y política, proyecto hegemónico, alternativa hegemónica y hegemonía histórica.

HEGEMONÍA CONSERVADORA NEOLIBERAL

Las grandes contradicciones sociales del capitalismo afloran los puntos débiles de la hegemonía conservadora neoliberal. Los cambios en la correlación de fuerzas políticas y en el ámbito económico y social, se manifiestan, generalmente, como crisis, como inestabilidad e indeterminación política, social y económica. En el re juego político, los Movimientos y las organizaciones políticas de oposición tienden a desarrollar una dinámica y una ideología propias por la disputa de otro proyecto político. Los proyectos y las diferentes alternativas que se proponen disputar la hegemonía necesitan consolidar una *nueva fuerza política*. Para esto, el terreno político-ideológico es un espacio fundamental dentro de la lucha de las fuerzas políticas que tratan de apuntalar un cambio histórico. Así, una nueva fuerza política tiene como principal tarea la conducción de las fuerzas dominantes y, posteriormente, la ruptura con el modelo de acumulación de capital vigente y con la ideología conservadora neoliberal. Además, requiere agrupar fuerzas y organismos encaminados a la construcción de una voluntad nacional-popular que trascienda a la estructura de dominación imperante. Es importante el reconocimiento de la abolición de la dominación como posibilidad constitutiva de la realidad, para que así el horizonte de la lucha rebase a las reivindicaciones gremiales o sectoriales.

Estamos conscientes que no todas las fuerzas políticas están interesadas en contar con un programa y un proyecto político-ideológico alternativo, algunas de estas fuerzas forman parte de la hegemonía actual y apoyan la reproducción de ésta, para crear válvulas de escape que mantengan el *status quo*.

La construcción de una alternativa hegemónica hace referencia a cambios profundos y a la construcción de una sociedad nueva con diferentes orientaciones económicas, sociales, teóricas, políticas y culturales.

Cuando Gramsci hace referencia a la lucha por la hegemonía civil considera que está asociada a la construcción de una nueva voluntad colectiva, donde confluyen valores éticos y morales distintas a las vigentes.

La lucha por la hegemonía empieza con una lucha por la autonomía de las organizaciones, por la autonomía de la conciencia, la moral y la disciplina [...] no sólo implica una lucha contra la visión de la vida cotidiana, sino por la preparación de la voluntad y la inteligencia para una práctica distinta. (González;1998,454)

UN GRAN CAUDAL DE LUCHAS

El MST se puede ubicar dentro de un gran caudal de luchas, como parte de la organización del campesinado por el acceso a la tierra, pero no sólo eso. El análisis de los avances del MST con todas las limitantes de una fuerza histórica parcial y en Movimiento, nos ha permitido encontrar los siguientes elementos: el Movimiento cuenta con una fuerza popular de masas; impulsa una identidad y una cultura alternativa y es una fuerza política que ha podido aglutinar a diferentes sectores de la izquierda brasileña.

El Movimiento ha constituido y ha impulsado un Proyecto Popular para Brasil (PPB), y además, ha promovido una voluntad-nacional para el avance del mismo. Entre sus propuestas, que van mucho más allá del acceso a la tierra, el MST plantea la consolidación de: "Un proyecto popular para la agricultura brasileña".



Campamento Novo Canudos 2.

FUERZA POPULAR DE MASAS

En sus inicios, el MST, de la mano de la Teología de la Liberación y la Luterana, se organizó para acompañar a las demandas de los campesinos que reclamaban la tierra. Al tiempo, el clima creciente de inconformidad contra la dictadura militar propició que los conflictos laborales formaran parte de las batallas políticas contra la dictadura. La sociedad civil reclamaba la recuperación de los derechos políticos perdidos y dentro esta demanda se incorporaron derechos para una política pública agraria. Por esto el MST logró aglutinar a sectores urbanos que lo apoyaran en sus demandas. Los Encuentros Nacionales de los trabajadores *sin tierra* realizados a principios de la década de los ochenta, algunos de éstos organizados por la CPT y otros por los seminarios regionales, fueron conformando la lucha de clase por los *sin tierra* brasileños. Esta relación implicaba que se colocara a la reforma agraria en la agenda nacional, no sólo como una demanda del campesinado, sino como parte de una lucha nacional que involucraba a más sectores. El Movimiento tuvo la capacidad de aglutinar diversas formas de resistencia popular a través de organizaciones civiles, Movimientos populares y sociales, los cuáles incorporan elementos culturales tradicionales como la propiedad comunitaria dentro la dinámica de la lucha. Además, poco a poco el Movimiento fue creciendo cualitativa y cuantitativamente, de esta forma también participó en la lucha por la tierra, pero formó parte de las luchas democráticas, culturales y anticapitalistas.

LUCHAS DEMOCRÁTICAS

A finales de la década de los setenta en las ciudades de Brasil se produjeron diversas huelgas obreras a pesar de que fueron prohibidas durante la dictadura. Tenemos como ejemplo, la huelga de los trabajadores metalúrgicos de ABC, ésta contribuyó, en gran parte, a alentar la organización obrera y sindical. Posteriormente, se consolidaron diferentes organizaciones y partidos los cuáles demostraron que el miedo a la represión se podía vencer vía organización. Las semillas de la lucha del MST formaron parte del caudal de fuerzas de la sociedad que luchaba contra la dictadura al grado que en 1982 el Movimiento logró el apoyo de una gran parte del sector urbano y de la iglesia católica, ejemplificando así la lucha contra la dictadura. Es decir, el MST se puso a la cabeza como fuerza dirigente del Movimiento campesino por el retorno al gobierno civil.

Quien luchaba por la reforma agraria, por la distribución de la tierra en la Encrucijada, luchaba al mismo tiempo contra la dictadura militar símbolo de la defensa de la propiedad privada y del latifundio. Los ciudadanos urbanos que se aliaron a esa causa lo hicieron como una forma de combatir la dictadura.

La lucha en la Encrucijada adquirió expresión nacional por diversas razones:

- ♦ La resistencia y obstinación de los sin tierra que enfrentaron todo tipo de sacrificio y persecución.
- ♦ La intervención del Estado personificada en la figura del mayor Curio.¹⁶⁸
- ♦ El apoyo de la sociedad brasileña representada por las iglesias cristianas por varias entidades y personalidades.
- ♦ La transformación de la lucha del campo como símbolo contra la dictadura. (Morissawa;2001 :)

La conformación del MST fue un referente para la lucha nacional y social por el fin de la dictadura. Después el Movimiento se consolidó como parte de una lucha por la democratización, en el sentido amplio del término, además logró la participación de diversos sectores para luchar por la reivindicación y el uso pleno de sus derechos políticos, entre los que destacan, la posibilidad para lograr espacios orgánicos que permitan incidir en la organización de la sociedad.

El Movimiento en los últimos años asumió como propias varias luchas, entre las que sobresalen: las democráticas, las populares y las antiimperialistas. Asimismo consiguió aglutinar las reivindicaciones de varios sectores para obtener por mejores condiciones de vida y también cuestionó a la sociedad capitalista.

Las demandas que ha realizado el Movimiento son no sólo por la superación de la pobreza -que posibilitaría el engrosamiento del Movimiento de masas- sino también la lucha por transformaciones radicales en todos sentidos. Es decir, el MST busca además la abolición del latifundio y también la de los patrones de consumo, las relaciones de producción y de poder existentes, esto se inserta en una batalla de ideas.

Analizando el actuar político del Movimiento podemos observar la importancia de la organización estructurada y colectiva de la toma de decisiones, esta permite una unidad en la acción y en la lectura de la realidad existente.¹⁶⁹ Esta característica del MST ha logrado constituir en una organización política amplia que incide en varias formas de lucha y que tiene relaciones con diferentes fuerzas políticas.

De esta manera, podemos entender la coincidencia que el MST ha tenido con el Partido de los Trabajadores (PT) durante las últimas décadas. El PT nació para que los trabajadores construyeran una alternativa real y extendie-

168 El mayor Sebastião Curió, es uno de los oficiales más conocidos de la dictadura por su participación directa al frente de los comandos encargados de reprimir a los grupos guerrilleros.

169 En algunas formas es similar a la organización del partido marxista leninista y las funciones de este. Cfr. Lenin, (1960) Proyecto de Programa de Nuestro Partido(1899). Obras Completas, T. IV, Lenin: Para la Revisión del Programa del Partido.

ran su presencia dentro de la política. En su Congreso de fundación se estableció la institución histórica de los trabajadores, esta institución tenía la necesidad de articular una autonomía frente a las élites. El partido se planteó el reclamo de los derechos civiles y además necesitaba convertirse en la expresión política de los trabajadores que tuviera la capacidad de criticar la dominación oligárquica. El PT representó una nueva fuerza histórica de injerencia de los trabajadores, tenía como horizonte adquirir una dirección intelectual y moral, sin embargo por una serie de razones su lucha se redujo a un nivel económico, corporativo y por esto alcanzó un nivel de hegemonía política pero no el de una alternativa hegemónica, ya que no logro pasar de ese nivel corporativo y tampoco proyectó alianzas con otros sectores a largo plazo, como el agrario y no se planteó la crítica profunda del Estado . Asimismo, el PT tampoco realizó una crítica radical y profunda del pensamiento de las élites agrarias e industriales, que se consideran como las únicas de tener un proyecto, ni criticó a la clase dirigente.

En el PT la reforma agraria dejó de estar dentro de su proyecto y programa político. El Partido se asumió como un movimiento parcial, no crítico del modelo de desarrollo actual, que prepondera al ámbito urbano sobre el rural.

La crítica que realizó al Estado no logró tener una visión amplia y ni aglutinó las demandas e intereses de diversos sectores nacionales con el fin de consolidar una hegemonía nacional alternativa. Sin embargo, el triunfo presidencial de Lula tuvo varios significados en los ámbitos económico, político y cultural, ya que en un país dominado por las élites y que se rige por los principios de los sectores oligárquicos-capitalistas la elección de Lula representaba la posibilidad de un nuevo Movimiento político histórico. Con el PT, se abría la posibilidad de que el proyecto de la clase trabajadora tuviera nuevos horizontes para contrarrestar al neoliberal conservador. Lula estableció una serie de compromisos a mediano plazo con el capital trasnacional.

La apuesta del Movimiento ante la llegada de Lula al gobierno era la siguiente "un análisis del MST era que el gobierno de Lula era un gobierno de composición, esto implica que había tanto la derecha como la izquierda en el propio gobierno y que necesariamente sería un gobierno de composición, un gobierno en disputa. Un gobierno de grandes crisis fue lo que se vio en las crisis del gobierno de Lula. El trabajó dos años y dos años pasó resolviendo problemas de todas esas crisis porque la derecha y la izquierda disputaban el gobierno, entonces nuestro análisis es que ese gobierno de composición, de disputa y de crisis no sería un gobierno de transformación de la sociedad. O sea, no haría reformas históricas deseadas por la clase trabajadora. Sería un gobierno que quedaría oscilando entre una situación y otra. Así mismo Lula fue una figura

desdeñada por la derecha. Lula gana las elecciones por la necesidad de la sociedad de salir de la grave crisis del neoliberalismo que esta abrió durante los últimos ocho años. Entonces nuestro análisis es que sería un gobierno que no haría reformas históricas de la clase trabajadora, sería un gobierno de crisis bastante confuso pero nuestra esperanza era que Lula por lo menos colocase en marcha la mayor reforma agraria que nuestra sociedad [conociese]. Nuestra idea era que en cuatro años el gobierno de Lula asentase un millón de familias, eso nos daría un salto de cualidad extraordinario. ¿Cuál es el problema? La derecha, el capital y el latifundio a través del agronegocio derrotó ideológicamente el plan nacional de reforma agraria que implicaba fundamentalmente la eliminación del latifundio, la eliminación del agronegocio, con esto nosotros optamos por no participar en el gobierno, en ninguna instancia. Si en aquel momento nosotros hubiéramos entrado en el gobierno, toda esa crisis política, ética y moral que sufrió el gobierno, hubiera repercutido en nosotros, nosotros no tuvimos muchas conquistas y nuestra ética y nuestra moral continúa como un gran referente para la sociedad brasileña.¹⁷⁰

El PT figuraba como un fuerte elemento de lucha social y política tenía la posibilidad de representar a los sectores populares y esto le permitiría, en teoría, a la masa constituir, en la dirección una perspectiva distinta a la oligárquica. Consideramos que la situación actual del PT no cierra todas las posibilidades, pero sí requiere de una crítica al modelo imperante y además implica que se tome una postura, como diría Martí, con los pobres de la tierra.

El Movimiento, además de la petición de la democratización de la tierra, se ha insertado en la lucha por la democratización de la sociedad y ha buscado transformaciones profundas dentro de la sociedad brasileña. Asimismo, cuestiona la democracia burguesa, como tal, y exige la democracia directa, las decisiones por medio de la asamblea, la relación equitativa de género, el acceso a la información y la revocabilidad de mandato .

LUCHAS ANTICAPITALISTAS

El MST también forma parte de los sectores que emprenden una lucha anticapitalista en Brasil y esto lo decimos en varios sentidos. Una, alude a las luchas que confrontan directamente al capital y dos a las que desafían el carácter capitalista del Estado burgués cuestionando la propiedad privada y las políticas estatales que benefician al capital agrario-exportador. La lucha anticapitalista implica reforzar el carácter de clase y los principales protagonis-

170 Entrevista con Trocate y Leandro de Sousa del MST.

tas de esta lucha son los hombres y las mujeres que viven de su trabajo, los asalariados urbanos y los semi-asalariados que no constituyen completamente al del MST.

Algunos autores como Germer plantea que la base social del MST está compuesta por semi asalariados o semi-proletarios.¹⁷¹ El MST ha tomado la delantera en la lucha contra el capitalismo y las políticas neoliberales, actualmente, tiene una presencia más fuerte y activa que otras organizaciones en Brasil. La fuerza que logró obtener el MST y la posibilidad de aglutinar otros sectores se fueron desarrollando con la aparición de otros Movimientos que apuntalaban demandas diferentes a las reivindicadas dos décadas atrás. Techo, tierra,¹⁷² trabajo, educación, son las demandas que aparecen en la palestra política. Así mismo, la construcción de un proyecto político ideológico alterno se ha ido dibujando poco a poco.

La convergencia de los Movimientos sociales cobró fuerza internacional. En el 2001, se realizó el primer Foro Social Mundial (FSM) en Porto Alegre.¹⁷³ Es importante resaltar el papel que juegan los Movimientos populares en Brasil, ya que tienen como objetivo construir un poder que pueda resolver las demandas básicas. Además de todo esto, tratan de romper la lógica gremial o sectorial para buscar una transformación en la sociedad.

El MST ha tenido una evolución que corresponde a las necesidades y al análisis de las situaciones existentes. Se ha constituido como una fuerza popular de masas, que agrupa a 24 estados de las cinco regiones del país. Con un aproximado de 350 mil familias¹⁷⁴ en sus filas. Uno de los principales desafíos

171 Germer, Claus. O desenvolvimento do capitalismo no campo brasileiro e a Reforma Agrária. Disponible en: <http://www.ufsm.br/enev/docs/desenvolvimento.pdf> El autor hace la diferencia con otras organizaciones que desde su punto de vista cuentan con asalariados puros como la CONTAG. Además de la diferencia de composición de otras organizaciones como el de completamente asalariados en la CUT.

172 La reforma agraria es un punto nodal en las reformas a la política social sin embargo el gobierno está lejos de promover una reforma agraria como la propuesta por el Movimiento de los Trabajadores Rurales Sin Tierra- Brasil MST. Pretender que el mercado pueda democratizar el acceso a las tierras implicaría eximir al estado de sus atribuciones. Los trabajadores que están interesados en comprar tierras viven en extrema pobreza y no podría pagar los altos precios., así la reforma del mercado sólo se vuelve útil para subsidiar a los grandes propietarios.

173 El Foro Social Mundial (FSM) es un encuentro anual que llevan a cabo miembros del Movimiento por una globalización alternativa, para coordinar campañas mundiales, compartir y refinar las estrategias de organización, y para informarse unos a otros sobre los Movimientos que hay en marcha en todo el mundo. El primer FSM fue organizado por la Asociación Francesa para la Tasación de las Transacciones Financieras para la Ayuda al Ciudadano (ATTAC) y el Partido de los Trabajadores de Brasil (PT). Se llevó a cabo del 25 al 30 de enero de 2001 en Porto Alegre, Brasil, una de las plazas fuertes del PT. Fuente <http://es.wikipedia.org>.

174 <http://www.mst.org.br/taxonomy/term/330>

del MST, en la construcción de un proyecto político-ideológico distinto es el establecimiento de relaciones de producción distintas. Por esto el Movimiento, en un primer momento, comenzó por la resistencia por el desarrollo de cooperativas agrícolas y por la apuesta para producir y concretar cambios políticos, económicos y sociales. El MST plantea que se basó en tres principios fundamentales que implicaban: a) No separar las luchas por la tierra y la reforma agraria de su dimensión económica y política. b) La lucha no termina con la conquista de la tierra, esta lucha continua con la organización simultánea de cooperativas agrícolas y de las ocupaciones de tierra. c) Invertir siempre en la formación de los sin tierra y de los asentados para su calificación profesional teniendo en cuenta las transformaciones de la estructura productiva.

La reivindicación de un sentido anticapitalista de la lucha requiere de propuestas para enfrentar las contradicciones inherentes a la acumulación capitalista. Y cambiar el eje de acumulación de capital y de la explotación, además de una organización de clase. Aunque el MST, en el desarrollo de su lucha ataca a la propiedad privada para lograr la recuperación de las tierras ociosas, amparándose en la Constitución, tiene como reto que su lucha ya que va más allá de la simple reforma agraria. Entre sus planteamientos políticos se encuentra la aspiración a la construcción de una sociedad socialista. Por esto, el MST no puede ser el único protagonista en esta batalla. Para enfrentarse al gran capital necesita realizar distintas alianzas, con el proletariado urbano, con los sectores progresistas, con los intelectuales, con los desempleados y con las organizaciones políticas, sociales y culturales.

El Movimiento propugna por la propiedad colectiva, pues sus dirigentes argumentan que la lógica del mercado; de un momento a otro los puede atrapar, por ejemplo con la liberación de créditos, con la producción, con la comercialización.

No obstante, consideramos que en términos de hegemonía el MST fundamenta sus proyectos a partir de diversas fuerzas, una de estas es la fuerza popular. El MST hace la siguiente lectura de la coyuntura actual:

[...] El contexto histórico, nos pone un reto muy grande que es el de derrocar el capitalismo en su fase neoliberal, dominada por las transnacionales y el capital financiero. Por eso, creemos que un programa inmediato es aglutinar fuerzas para construir un proyecto anti-neoliberal (anti-capital financiero) y anti-imperialista. Pero para viabilizar un proyecto como ese, es necesario acumular mucha fuerza popular.¹⁷⁵

175 Kostas Athanassiou. João Pedro Stedile: Los retos de la izquierda y el Movimiento social. Entrevista con João Pedro Stédile, integrante de la coordinación nacional del Movimiento de Trabajadores Rurales Sin Tierra (MST) de Brasil. I.A.L.A. textos. <http://ialatextos.blogspot.com/2007/08/joo-pedro-stedile-los-retos-de-la.html>

La acumulación de la fuerza popular requiere de una lucha política, económica, social y cultural es un elemento básico y primordial para la consolidación de una hegemonía alternativa.

IDENTIDAD Y CULTURA ALTERNATIVA

Un elemento importante es el carácter cultural de la lucha del MST. En el año de 1998, se conformó el Colectivo de Cultura del Movimiento. Esto fue producto de las discusiones y debates sobre la importancia de la cultura



Mística. Asentamiento Maceió. MLV

en el Movimiento.¹⁷⁶ Se planteó la utilización de un lenguaje coloquial que pudiera abarcar a diversos sectores de la población. El objetivo de este Colectivo era romper con el monopolio y la manipulación de los principios culturales "aceptados" socialmente. De ahí la atención que el MST dio al teatro, la poesía, la música, el cine los cuales buscan generar consciencia y rescatar las culturas regionales. Además las actividades culturales son un componente en la formación política, un buen ejemplo de estas, son las representaciones teatrales que se realizaron en el V Congreso. Con ésta se explicó lúdicamente la entrada del agronegocio en Brasil y las repercusiones de éste en el campo brasileño.

Se comparte la concepción que:

La cultura es [...] la resultante de la historia, como la flor es la resultante de una planta. Como la historia, o porque es historia, la cultura tiene como base material el nivel de desarrollo de las fuerzas productivas y del modo de producción. La cultura hunde sus raíces en el humus de la realidad material del medio en donde ella se desarrolla.¹⁷⁷

La cultura se enmarca dentro de un concepto *revolucionario y transformador*, en tanto se vuelve una exigencia. La cultura en este sentido, no está desligada de las actividades políticas, económicas ni de las relaciones existentes entre los seres humanos, ni de éstos con la naturaleza. La cultura implica el conocimiento de los otros, del otro, del entorno y de sí, ya que en su seno contiene valores de resistencia pero también contribuye con soluciones a los conflictos de la sociedad. ¿Cómo no relacionarla con la situación mundial de opresión y explotación existente? Para América Latina:

Si queremos entender nuestra cultura, tenemos que mirar la historia, requiere la conciencia de lo habido, las deliberaciones de la memoria. América Latina evoca la idea de la experiencia compartida de una conciencia sencilla y universal: un sentido de pertenencia y un fondo de significados. (Cassigoli; 2005:90)

Dentro del trabajo cultural el Movimiento se ha abocado al rescate de una visión del país que incluye la diversidad cultural de las diferentes regiones de Brasil y de sus luchas locales. Con el acontecer de los años, el Movimiento organizó coordinaciones regionales y consolidó oficinas culturales, que se

176 Cfr. Vozes da terra, Cultura e arte no MST http://www.mst.org.br/mst/vozes_pagina.php?cd=2221

177 Varela Barraza Hilda, "El concepto de cultura en el pensamiento de Amílcar Cabral" en África en América, México, UNAM, 1982.

ocuparon del ámbito cultural como un elemento fundamental dentro del Movimiento. La cultura se expresa en diversos y múltiples aspectos y la importancia de ésta es fundamental, como lo plantea Rauber:

Dar la batalla cultural es imprescindible, en primer lugar, porque el ámbito de la cultura es el terreno privilegiado por el poder para afianzar ideológicamente, por diversos medios, sus conquistas o proyectos originados en lo económico y político. En segundo lugar y directamente articulado con lo anterior, porque resulta central discutir palmo a palmo la lógica del capital, desnudar su irracionalidad y las falsedades de su supuesta eficacia, su sentido utilitario y consumista, la semilla individualista que su funcionamiento competitivo devastador instala y reinstala segundo a segundo dentro de nuestras subjetividades.

Se trata de una discusión integral y concreta; hay que abordarla también del modo integral y concreto: discutiendo con el poder del capital sus lógicas de funcionamiento tal cual ellas existen y se manifiestan en este momento, en cada lugar, y haciéndolo de un modo integral, es decir, articulando la crítica económica, política, social, ética, jurídica, etcétera. (Rauber; 2005:145)

En consonancia con esto, el MST, plantea que, para la reconquista de la autoestima del pueblo, uno de los pilares fundamentales es el proyecto de nación, por esto es importante de la revalorización cultural de sus expresiones, principalmente, la del campesinado. Por ejemplo, en el nordeste brasileño se reivindica la llamada literatura de cordel.¹⁷⁸ En ésta se tratan aspectos de la vida cotidiana por medio de historias y leyendas del nordeste brasileño. Al tener un lenguaje coloquial y sencillo la literatura divulga las tradiciones y mantiene una identidad propia y popular. Esta literatura se constituye como un elemento trascendente para expresar la dureza de la vida cotidiana.

Estas expresiones culturales buscan recuperar la memoria histórica del movimiento social en Brasil y de las luchas de los obreros y de los campesinos. De esta manera, recuperan las demandas acumuladas y la historia de cada región. Observemos un ejemplo. En Minas Gerais, cerca de la carretera Río Bahía, se dio una lucha histórica por la tierra entre colonos que fueron expulsados de sus tierras y el Estado que confiscó sus tierras para construir una carretera. Los colonos se organizaron y exigieron la expropiación de una hacienda del gobierno federal. Pocos días después se produjo el golpe de Estado y muchos de los campesinos fueron encarcelados y torturados. Décadas después el MST, recuperó esa

178 La literatura de cordel se puede definir como "Poesía narrativa, popular, impresa". Cfr. Chozas Ruiz-Belloso, Diego, La literatura de cordel brasileña y sus conexiones con la Edad Media. Disponible en: <http://www.ucm.es/info/especulo/numero30/cordelbr.html>

hacienda como una reivindicación de la lucha realizada por los campesinos, con un claro mensaje: el Movimiento es parte de la misma lucha.¹⁷⁹

En una entrevista, realizada por la Agencia de Noticias de Planalto (ANP), al dirigente del Colectivo Nacional de Cultura del MST, Felinto Procópio dos Santos mejor conocido como "Mineirinho". Esta instancia preguntó: ¿cómo el MST ha venido tratando [sic] la cuestión de la cultura campesina a lo largo de estos 21 años?

Mineirinho: La discusión sobre cultura es nueva en el MST. Sólo la discusión, porque el "hacer artístico" del Movimiento existe desde los primeros campamentos de finales de los años 70. El arte siempre estuvo presente porque en las primeras ocupaciones siempre estuvieron los que tocaban la gaita, la viola, allá en el sur. En las noches frías de Río Grande do Sul, en la hacienda Noni y en los campamentos de la Encruzijada Natalino, ya teníamos nosotros poetas y cantantes. ¿Cuál era el papel de ellos? Hacer la animación del campamento. Entonces, nosotros siempre tuvimos animadores. En un primer momento la gente cantaba adaptaciones de música que ya existía, después, el MST fue dando pasos en el sentido de tener sus propias composiciones. Hoy, nosotros ya estamos estudiando, tenemos un curso de metodología de arte en la formación de cuadros, exactamente para que la gente entendiera el papel que el arte cumple en un Movimiento de naturaleza campesina como el MST. Entonces, hoy, este hacer artístico del Movimiento, es el elemento de estudio para que la gente entienda porque queremos hacer arte, que papel cumplen los artistas dentro y fuera del MST. Estudiar eso hoy, es extremadamente importante para que nosotros tracemos líneas para saber ¿qué tipo de arte necesitamos?, ¿cuál es el arte que nuestro pueblo quiere tener?, ¿qué es lo que entiende la gente de eso?

ANP: Mineirinho, ¿cuáles son las actividades y herramientas para esa recuperación de la cultura campesina?

M: Hoy, es importante que nosotros tengamos grupo de militantes que busquen comprender más el papel del arte dentro del Movimiento y fuera también. Entonces, los instrumentos que la gente usa son cursos, seminarios, los debates, las semanas de cultura, los festivales el encuentro de violeros. Todos esos recursos son formas de valorizar y de siempre estar afirmando y reafirmando lo que nos fue quitado. La gente siempre dice que nuestro pueblo luchó por lo bueno, por lo bello y por lo mejor del mundo, como decía Olga. [Benário]. Entonces no es verdad que nuestro pueblo guste de "porquerías". Nuestro pueblo gusta de lo bueno. Nadie va para un campamento a hacer día de campo, y de la misma forma la gente lucha para tener arte de calidad, con buena música,

179 Cfr. Morissawa, Mitsue, (2001), A História da Luta pela Terra e o MST, São Paulo, Expressão Popular, 88 p.

vela para que las composiciones no sean prejuiciosas y que valoricen al ser humano en su intensidad. Pero eso es un proceso y la gente entiende que la cultura también lo es. Al poco tiempo, las personas se van dando cuenta de la importancia que tiene un arte de calidad. No es que nosotros somos sin tierra "desposeídos" de todo, que nos tiene que gustar lo mas ruin, los subproductos de basura cultural, lo que es jugado por la industria cultural, masificando todo. Entonces queremos que en "nuestro hacer artístico", las composiciones sean de calidad, porque lo merece nuestro pueblo.¹⁸⁰

Dentro de éste análisis podemos observar que el Movimiento trata de ubicar a la cultura como un elemento fundamental en la lucha, además destaca y valora la reivindicación de la cultura popular. Dentro de las luchas políticas culturales es importante destacar la valoración a las tareas y al trabajo de las mujeres. Consideramos que el Movimiento ha hecho suyo el combate contra la discriminación de género. Con respecto al trabajo de sensibilización sobre el derecho de diversidad sexual, los avances son limitados y paulatinos, pero constantes.

Podemos dar una primera conclusión donde observamos que la cultura hegemónica tiene una gran fuerza pero no domina en todos los espacios. Por medio de la cultura, los Movimientos sociales refuerzan una identidad colectiva. Las políticas culturales dentro de los Movimientos sociales estimulan la proyección de un orden alterno y son parte de un proyecto político que mantiene relaciones cruciales con el campo de la cultura y con culturas políticas específicas. Consideramos que los actores, que formulan y difunden los proyectos políticos expresan, por un lado, un proceso de aprendizaje y por otras prácticas políticas concretas que reproducen combinaciones peculiares de culturas políticas que manifiestan la coexistencia y tensión entre nuevos y viejos principios culturales.¹⁸¹ Así, afirmamos que sin cultura la lucha por la hegemonía es imposible.

Podemos observar que el Movimiento ha trabajado el ámbito cultural como prioritario dentro de su proyecto político-ideológico. Ha logrado brindar espacio a la diversidad cultural de Brasil integrando a los "quilombolos", a las comunidades originarias, conjuntando así las demandas del reconocimiento de sus tierras y sus creencias socio-culturales y religiosas. El objetivo es que el trabajo cultural se realice en las actividades cotidianas ya que son los cimientos para la construcción de cambios en la sociedad actual.

180 Sofia Prestes de la Agencia de Noticias de Planalto al dirigente del Colectivo Nacional de Cultura del MST, Felinto Procópio dos Santos más conocido como Mineirinho.2005, Disponible en: http://www.radioagencianp.com.br/index.php?option=com_content&task=view&id=940&Itemid=43

181 Cfr. Dagnino Evelina, Olvera Alberto, Panfichi Aldo (organizadores), A disputa pela construção democrática na América Latina, UNICAMP, Paz e Terra, Brasil, 2006, 28 p.

Retomando el pensamiento y el análisis de Gramsci es necesaria la elaboración de una concepción del mundo que inaugure otra tradición cultural, además de la formación de la formación de una voluntad colectiva. Él propone unir la baja y alta cultura, así como identificar la historia, la filosofía y la política. En su voz:

Crear una nueva cultura no significa sólo hacer individualmente descubrimientos originales; significa también, y especialmente, difundir verdades ya descubiertas, socializarlas, por así decir convertirlas en base de acciones vitales, en elemento de coordinación y de orden intelectual y moral.(Gramsci; 1975: 22)

Estimamos que la profundidad de un proceso político-ideológico se sintetiza en la lucha por una cultura misma que se define en la disputa de diferentes proyectos que expresan intereses y concepciones diferenciados radicalmente.

De esta manera podemos observar que el Movimiento, a lo largo de su desarrollo, ha formado parte de varias luchas en el país. Dentro de los objetivos plasmados en los Congresos del MST, se encuentran la lucha por la tierra, la reforma agraria y cambios profundos en la sociedad. También ha articulado luchas contra la injusticia, la impunidad y la violación de los derechos humanos.¹⁸² El MST ha desarrollado una lucha democrática, anticapitalista y cultural en el marco de la conformación de un proyecto popular para Brasil.

EL MST Y LAS FUERZAS POLÍTICAS DE IZQUIERDA

Después del derrocamiento de la dictadura militar, surgió un escenario que abrió la posibilidad para llenar el espacio que antes ocupaban los movimientos revolucionarios y los partidos políticos de izquierda tradicionales. Este espacio fue ocupado por diversas fuerzas políticas innovadoras. Una parte de éstas la constituyó el MST que empuñó la bandera de la lucha por la transformación social y anticapitalista de la sociedad. Consideramos de suma importancia apuntar las particularidades y diferencias del MST con otras fuerzas políticas, para entender el papel que desempeñan como parte de las fuerzas de izquierda. Si bien, en Brasil, existe un "polo crítico alternativo" constituido por partidos políticos y movimientos sociales algunos con perspectivas emancipadoras, otras gremiales y otras de reivindicaciones locales e individuales. Entonces, describiremos algunas de las relaciones y alianzas del Movimiento con diferentes fuerzas políticas.

182 Por ejemplo la denuncia de la masacre de Corumbiara, donde la Comisión Interamericana de Derechos Humanos de la OEA, está procesando al gobierno brasileño.

El MST mantiene una relación con el PT, pues ha manifestado la importancia que tiene el partido en el logro de las transformaciones profundas de la sociedad.¹⁸³ Por esto, ha realizado alianzas procurando mantener la autonomía con respecto al partido, aunque en circunstancias específicas ha sido un tema difícil, ya que el Movimiento siempre se enfrenta al intento de cooptación de algunos de sus integrantes y al condicionamiento de recursos por medio de los programas de gobierno a los servicios de drenaje, agua, electricidad y educativos. La relación con el PT se estrechó cuando apoyaron la campaña que concluyó en el primer gobierno de Lula. El Movimiento apoyó ésta campaña por las características y conformación de clase del PT, que lo ubica como una expresión política de los trabajadores¹⁸⁴ por lo que al consolidar una victoria electoral, éste tendría una oportunidad de articular y consolidar nuevos referentes que construyeran un gobierno antineoliberal. El Movimiento tenía la referencia de trabajos e iniciativas anteriores que había desarrollado el PT, como los proyectos democráticos participativos que representaban una forma de contribuir al régimen democrático por medio de la participación de la sociedad civil, en los llamados "presupuestos participativos". Sin embargo, muchos de los objetivos del PT no se lograron realizar. Durante el primer gobierno de Lula el partido repitió muchas actitudes y rasgos de la cultura política oligárquica, alejándose cada vez más de los objetivos por los que se constituyó.

Recordemos que:

El primer gobierno de Lula, el cual se adaptó al modelo neoliberal, es decir mantuvo y acentuó la hegemonía del capital financiero -con las tasas de interés más altas del mundo-; con un superávit primario mayor que el solicitado por el Fondo Monetario Internacional; con un Banco Central con todas las características de una enti-

183 Cfr. Stédile João Pedro, Mançano Fernández Bernardo, (2001), *Brava Gente A trajetória do MST e a Luta pela Terra no Brasil*, Brasil, 2da reimpressão, Editora Fundação Perseu Abramo.

184 En 1980 confluyeron varias fuerzas políticas que se reorganizaron y conformaron el Partido de los Trabajadores (PT) que nació de huelgas obreras, de las movilizaciones urbanas, de los Movimientos sociales y los trabajadores. El PT en una década que consiguió aglutinar a varios sectores políticos que incluían católicos de izquierda, líderes de Movimientos sociales, intelectuales marxistas y progresistas, con el objetivo de consolidar una transformación democrática. En su seno manifestaban una fuerte crítica al Estado y a los partidos políticos históricos y lo plasmaron en su Congreso fundacional al plantear que uno de los objetivos del partido era que los trabajadores construyeran una alternativa política para extender su presencia dentro de la política y como parte de la necesidad de articular una autonomía con respecto a las élites, una crítica a la dominación oligárquica. El partido se planteó el reclamo de derechos civiles hasta la necesidad de convertirse en una expresión política de los trabajadores pero no lo desarrolló. El partido plasmó una propuesta alternativa a la de la derecha hegemónica que lo llevó a obtener triunfos electorales en niveles municipales y estatales entre 1985 y durante los años noventa, hasta llegar a la presidencia en el 2003.

dad independiente; con un estancamiento de la reforma agraria; con el mantenimiento de un patrón de acumulación centrado en la especulación financiera, en la exportación -cada vez más primaria, con la soja como la gran estrella- y el consumo de lujo, con la liberación cada vez mayor de los transgénicos; con la represión de la radio comunitaria; con el discreto y casi inexistente apoyo al software libre; con el estancamiento económico de los primeros cuatro años, las inmensas remesas de ganancias hacia el exterior, los ingresos gigantescos de los bancos, la no apertura de los archivos de la dictadura, la falta de apoyo a los pueblos indígenas-para citar algunos de los numerosos problemas del primer gobierno, un gobierno en definitiva del PT, a todas luces responsable por la enorme decepción que el gobierno de Lula representó para la izquierda brasileña, latinoamericana y mundial y por haber colocado en riesgo la existencia del PT como partido de izquierda.¹⁸⁵

En la administración del PT una parte importante de los movimientos y organizaciones sociales se debilitaron, en gran medida por la relación que mantuvieron con el nuevo gobierno. Algunos porque fueron cooptados, otros porque centraron toda la lucha en el ámbito electoral, lo que finalmente repercutió en su estrategia y capacidad de movilización y presión contra el gobierno. Además, disminuyeron los apoyos que recibían por parte de algunas organizaciones solidarias, pues en el contexto político internacional la percepción sobre la administración de Lula era que existía una relación de colaboración entre las fuerzas políticas de izquierda, a diferencia de las administraciones anteriores. En la contienda electoral por un segundo mandato de Lula, el MST determinó apoyarlo, esto implicó una discusión muy amplia dentro del Movimiento; se decidió apoyar "al menos malo", ya que se temía que fuera significativo el avance de la derecha, a pesar de que se tenía conciencia de la palabra incumplida por el gobierno de Lula; actualmente, el Movimiento lleva una relación crítica y autónoma hacia la administración actual, pero no de confrontación abierta, por que valora el papel que tiene un partido con las características del PT en la lucha por la transformación social.

Como parte de su política de alianzas, el Movimiento ha realizado acciones conjuntas con la Central Única de los Trabajadores (CUT) tanto en la ocupación de haciendas como en las protestas y movilizaciones que realiza.

Sin embargo en el horizonte del gran arcoíris de las fuerzas políticas de izquierda el Movimiento también ha tejido relaciones con organizaciones y Movimientos urbanos como los llamados Movimientos Sin Techo (MTST) el cual "sur-

185 Sader Emir, ¿El PT de Brasil no luchará más contra el neoliberalismo? Ese riesgo existe y es grave. ¿Dónde está la izquierda? Disponible en: <http://www3.rebelion.org/noticia.php?id=47194>

gió al final de la década de los 90 con el compromiso de luchar al lado de los excluidos urbanos, contra la lógica perversa de las metrópolis brasileñas: ya que sobra tierra y habitaciones y falta habitación [...] El MTST tiene como uno de sus objetivos combatir la máquina de producción de miseria en los centros urbanos. La ocupación de la tierra, el trabajo de organización popular, es la principal forma de acción del Movimiento. Cuando ocupan un latifundio urbano ocioso, los sin techo resisten contra la lógica difundida como natural de que el pobre nace, vive o muere opimido. No aceptan la expropiación que muchos llaman destino.¹⁸⁶

El MST también tiene relación con el Movimiento sindical, pues este es parte de las fuerzas organizadas del país, aunque algunas de éstas han sido cooptadas, el Movimiento no depende de ninguna dirección sindical, según sus documentos y sus declaraciones, el Movimiento está consciente que la reforma agraria no depende sólo de sus fuerzas sino de trabajar por la unidad con más trabajadores rurales, obreros, organizaciones sociales y sindicales de Brasil.¹⁸⁷

Además, el MST no se ha limitado a las organizaciones nacionales, al entender que la problemática es de todos los trabajadores pobres y explotados. Uno de los vínculos fuertes que tiene es con las organizaciones internacionales, puesto que responden a las problemáticas del campesinado internacional. Muestra de ello, es el trabajo que ha desarrollado con la Vía Campesina Internacional.

Esta organización "promueve un modelo campesino basado en la agricultura y en la producción sustentable, con recursos locales, en armonía con la cultura y las tradiciones locales... Defiende la Soberanía Alimentaria de los pueblos [entendida como] el derecho de los pueblos, los países y las uniones de estados, a definir sus políticas agropecuarias y de producción de alimentos sin imponer el 'dumping' a terceros países... [Además de] La descentralización de la producción de alimentos y las cadenas de distribución.¹⁸⁸

También el MST trabaja con la Coordinadora Latinoamericana de Organizaciones del Campo (CLOC), instancia de convergencia que tiene como objetivo construir la unidad de acción entre organizaciones representativas que luchen por un proyecto alternativo al neoliberalismo.

186 Movimiento de los Trabajadores Sin Techo. Disponible en: <http://www.mtst.info>

187 Esto se puede ejemplificar cuando trabajan al lado del Movimiento de los Pequeños Agricultores, Del Movimiento de Mujeres Campesinas, de La Federación de Estudiantes de Agronomía, Federación de Estudiantes de Agronomía de Brasil, Juventud Pastoral Rural, etcétera.

188 http://www.viacampesina.org/main_sp/index.php?option=com_content&task=blogcategory&id=27&Itemid=44

El MST ha desarrollado alianzas con diferentes grupos y organizaciones de izquierda para conseguir los objetivos que se ha planteado dentro de su proyecto político-ideológico, esto se conseguirá sólo con la unidad de los trabajadores. El Movimiento ha mantenido su autonomía como un principio central de su accionar político, ya que sabe que esta autonomía tiene una relación directa con su independencia financiera.

Recordemos que bajo la hegemonía conservadora neoliberal las políticas económicas - tecnocráticas han agudizado las contradicciones sociales y económicas, esto ha abierto profundas brechas que han imposibilitado un proyecto unitario que aglutine a las diversas fuerzas y movimientos sociales. Sin embargo un proyecto unitario, es una tarea pendiente que ha llevado a que las fuerzas populares tengan diversas iniciativas. Ahora bien, cuando un movimiento popular ha alcanzado conciencia de la relación entre sus fines inmediatos, sus fines históricos y de sus potencialidades inmediatas logra diferenciarse de otros grupos sociales. Esta conciencia tiene implicaciones en el horizonte y en el proyecto de lucha. Por esto, el MST, de la mano con el Movimiento de Consulta Popular, ha impulsado un Proyecto Popular para Brasil, al entender que se necesita consolidar una unidad popular intelectual y moral pero también una unidad política, económica y social que pueda encaminar al movimiento social a la construcción de una nueva fuerza histórica, capaz de construir una hegemonía alternativa.

La hegemonía de un grupo social, dice Gramsci, se crea "planteando todas las cuestiones en torno a las cuáles hierva la lucha no sólo en el plano corporativo sino en el plano universal. Para pasar de un plano corporativo a un plano de generalidad el Movimiento popular requiere un "espíritu estatal"; debe pensar el proceso social (y su inserción en él) como una totalidad y no "desde una esquina" (Lechner; 1998:84)

PROYECTO POPULAR PARA BRASIL

El impulso de un Proyecto Popular para Brasil (PPB) implica desafíos: la definición de nuevos escenarios, la discusión de un proyecto político nacional popular que exprese una voluntad colectiva alternativa que aglutine las demandas de los trabajadores y de los excluidos en Brasil. Este proyecto popular representa un trabajo a largo plazo. Para el MST, el PPB tiene que sumar tres características básicas:

- ♦ Incorporación de un análisis científico de la realidad brasileña para presentar propuestas que resuelvan los problemas de la mayoría de la población.
- ♦ Transformar las propuestas en banderas populares.

♦ Desarrollar la lucha de masas ya que ella puede ir aglutinando formas orgánicas de acumulación de fuerzas en torno al proyecto (MST; 2001^a: 26)¹⁸⁹



Acto político-cultural Asentamiento Maceió. MLV

Dentro de los desafíos de la construcción de un Proyecto Popular se encuentra la discusión sobre: ¿qué se debe priorizar? el proyecto o los movimientos de masas?

189 Cfr. MST, *Construindo o Caminho*, (2001), MST, Sao Paulo.

En este sentido el Movimiento contempla que :

La reforma agraria no puede ser entendida como un todo y no puede ser entendida en la perspectiva de arreglar un problema de los sin tierra. Tiene que ser entendida en la sociedad como un elemento que beneficiara a toda la sociedad, entonces el debate que estamos haciendo es como colocar a la reforma agraria en la pauta política de nuestro país en que ella sea entendida por la sociedad no como una resolución de los sin tierra, ella tiene necesariamente esa naturaleza de resolver y colocarse como un programa estratégico para la sociedad brasileña. Pues bien cuando la gente habla de que estamos viviendo el fin de un ciclo es exactamente porque durante los últimos 25 años todo el esfuerzo de la clase trabajadora brasileña se estructuró dentro del partido de los trabajadores que era un partido que tenía un fuerte vínculo con la sociedad, con el Movimiento social y que en los últimos años se fue conformando para la disputa electoral y ofreciendo un programa de transformación radical de la sociedad. Para irse colocando como un partido de disputa electoral, entonces, todo aquel esfuerzo histórico que nosotros hicimos se resume en la elección del 2002 porque no fuimos educados con una meta síntesis que era Lula, vá! El programa de partido se transformó en esa meta síntesis: Lula, vá? Lula llevo ¿a hacer qué? Y nosotros estamos viendo el agotamiento de ese ciclo porque dejó la formación de lideranzas que dejó de hacer la lucha de masas, dejó de hacer reflexiones acerca del proyecto estratégico y se fue conformando con la disputa electoral. Entonces todo aquel esfuerzo histórico que nosotros hicimos entra en crisis en el 2002 con la entrada de Lula. La izquierda partidaria en general entró en crisis, la partidaria, pero la izquierda social, como el MST como la CPT, no está en crisis pero hemos colocado una gran pregunta ¿qué haremos?, ¿qué debemos hacer?, ¿para dónde? Con esa perspectiva es que no está bien, hemos hecho el análisis de que no es posible avanzar más de lo que avanzamos, pero no podemos recular. ¿Cómo construir un proceso para que en el momento en que la sociedad brasileña entre en ascenso en la lucha de masa no entre apenas como una perspectiva de revuelta, sólo que haya una organización suficiente para colocar ese ascenso, un proyecto político, una disputa de proyecto, otro tipo de proyecto, esa es nuestra esperanza, pero ya tenemos 15 años esperando un ascenso de masas en la sociedad brasileña que todavía no vemos en los próximos años, pero esas es nuestra esperanza.¹⁹⁰

Es decir, Trocate como miembro del MST, considera que el proyecto no es un capital del MST, sino del conjunto de fuerzas que abrazan la Consulta Popular. Stédile plantea que:

190 Entrevista realizada por Oliver Lucio y López de la Vega Mariana a Charles Trocate miembro de la dirección del MST.

Este concepto que utilizamos en la Consulta Popular y en los Movimientos de la Vía Campesina, "un Proyecto Popular para el Brasil", sería intentar resolver los problemas de la sociedad brasileña a partir de las necesidades populares.

En esencia es un proyecto que diga: "va a haber trabajo para todos (la economía se va a tener que organizar para garantizar esto); va a haber distribución de la renta; todo el mundo va a ganar lo necesario para tener una vida resuelta; tierra y vivienda para todos; educación pública y gratuita; cultura para todos".

Evidentemente un proyecto de este tipo también tiene que ser claro y decir: "para que haya tierra para todos es preciso desapropiar los latifundios; para que haya vivienda para todos el Estado tiene que hacer programas populares; para que haya distribución de la renta hay que estatizar los bancos". Entonces no es sólo un proyecto que levante reivindicaciones corporativas sino que apunte a las soluciones estructurales y que combata la acumulación del capital. Es un desafío porque ese proyecto todavía no es socialista y al mismo tiempo no quiere ser capitalista.¹⁹¹

Es decir, el movimiento social y las fuerzas de izquierda discuten las posibilidades con las que cuentan para lograr cambios sociales, y las formas en las que pueden reorganizar la economía, democratizar al Estado, desarrollar nuevos valores sociales y culturales y garantizar la soberanía nacional y la participación popular. Además de las formas de organización más adecuadas y las formas de movilización de las masas. Este Proyecto Popular proviene de viejas discusiones. En el 2006, los movimientos sociales y las organizaciones populares presentaron trece puntos en el marco de las directrices para el segundo mandato de Lula.¹⁹² Actualmente, las discusiones que se están realizando giran sobre la posibilidad de un PPB.

191 Stédile João, (2008), Viejoblues, Brasil: Compañero Stédile, de la dirección del MST y Vía Campesina, <http://www.viejoblues.com/Bitacora/node/6575>

192 Excelentíssimo Sr. Presidente Luiz Inácio Lula da Silva, Os movimentos sociais de todo o país saem às ruas em defesa de seu segundo mandato na expectativa do avanço das lutas pelo fortalecimento de um Projeto Popular para o Brasil, que só será possível com a participação efetiva do povo e suas organizações sociais. Estamos cientes do perigo que representa para o povo brasileiro o outro projeto, direitista e neoliberal, do candidato Alckmin. A intolerância, a insensibilidade social e a criminalização dos movimentos, certamente estão no pacote do "choque de gestão" dito pelo candidato das elites. Assim, reafirmamos nosso compromisso e disposição pela intensificação das lutas populares e democráticas no país e apresentamos, ao mesmo tempo, nosso manifesto por um Brasil justo e independente, conduzido pelo povo e dirigido por Lula presidente! 13 pontos de um projeto popular para o Brasil: Realizar uma ampla Reforma Agrária, com caráter popular, garantindo terra para todos que nela trabalhem. Limitar o tamanho da propriedade da terra como forma de garantir seu uso social e racional. Promover a soberania alimentar, produzindo alimentos livres de agrotóxicos. É preciso também garantir terra às comunidades tradicionais: indígenas, ribeirinhos, seringueiros, geraiszeiros e quilombolas. Energia elétrica como direito social e dever do estado e não como mercadoria para os lucros das empresas privatizadas. É preciso ainda reestatizar as empresas de distribuição e transmissão de energia elétrica, tais como, Eletropaulo, Cesp e CTEEP vendidas pelos

governos tucanos. Ampliar ainda mais o programa Luz para Todos e dar insenção de taxa de energia elétrica para famílias que consomem até 100 Kw/mês. A energia é do povo e para o povo! Por uma educação comprometida com a formação integral da pessoa humana, destinada à realização de sua atividade crítica e transformadora na sociedade. Pela ampliação do acesso ao ensino universitário no Brasil e o fortalecimento do ensino público, gratuito, amplo e de qualidade em todos os seus níveis de modalidade. Defendemos ainda o FUNDEB e também a democratização da produção de pesquisas e conhecimentos para todas as regiões do país e que atendam aos interesses estratégicos do povo Brasileiro. Por uma economia que estimule a produção de bens e possibilite a eliminação da pobreza e da desigualdade social. Que privilegie o trabalho e a qualidade de vida do povo brasileiro, com crescimento e distribuição de renda valorizando uma economia mais justa e solidária. Por políticas públicas efetivas que combatam o preconceito e promovam a valorização e o respeito à diversidade cultural, étnica, à orientação sexual, gênero, crença religiosa, idade e classe social no povo brasileiro. Queremos oportunidades iguais para todos os brasileiros, com democracia econômica, social, política e cultural. Pelo fortalecimento da democracia popular participativa. As consultas populares devem ser estimuladas e apoiadas por políticas de governo que visem a maior participação e a tomada de decisão da população sobre seus problemas. O poder político e social deve estar sob controle permanente do povo e suas organizações sociais para exercerem mecanismos eficazes de intervenção na realidade local e nacional, visando à qualidade de vida e o bem comum. Queremos políticas que garantam a plena soberania sobre nosso território, nossas riquezas naturais, nossa biodiversidade e conhecimentos associados à mesma. O Estado deve ter o controle popular das empresas estratégicas para o desenvolvimento nacional e criar outras para gerir temas fundamentais para nossa soberania tecnológica e o pleno uso de nossas riquezas naturais em benefício do povo Latino Americano, em busca de sua integração política, econômica e social. Que o Estado garanta a todos e todas o direito ao trabalho, como condição de cidadania plena, como direito fundamental de realização humana, e que crie condições para que seja um trabalho produtivo, criativo, não alienado e voltado para as necessidades da maioria. Defendemos salários dignos para os trabalhadores na ativa e aposentados. E ainda, com liberdade sindical e reformas que consolidem e fortaleça os direitos sociais dos trabalhadores e trabalhadoras. Queremos reorganizar o convívio e o planejamento urbano das cidades, buscando criar condições humanas para toda a população, com políticas que evitem o êxodo rural, as migrações massivas e a instalação de famílias em locais inadequados. Defendemos uma política pública de amplitude popular para construção de moradias, combatendo a grilagem em terras públicas e a máfia da especulação imobiliária. Queremos a democratização e a popularização da cultura no país. Fortalecer os espaços de trocas culturais promovendo o acesso popular aos teatros, cinemas, exposições, sinfonias, amostras, apresentações folclóricas e festas tradicionais que celebrem a vida, a luta, a solidariedade e a diversidade do povo brasileiro. Pela quebra do monopólio da informação no país. Pela proibição do lucro e de investimentos estrangeiros nas concessões públicas de meios de comunicação nacional. Pelo investimento público em veículos de comunicação de caráter popular, comunitário, de interesse social e que estimulem a diversificação de fontes e distribuição de poder informativo na sociedade. O Estado deve garantir e defender a saúde de toda a população. Deve implementar políticas públicas de soberania, segurança alimentar e de atenção básica como forma preventiva, ampliando e melhorando programas de saúde familiar. Deve incluir também o atendimento médico-odontológico, psiquiátrico e de enfermagem. O Estado deve garantir ainda acesso a medicamentos gratuitos a toda população necessitada, fortalecendo sua rede estatal de pesquisa, produção e distribuição de medicamentos. Por uma juventude e infância protegidas com apoio amplo de políticas que promovam a afetividade, o respeito, seus direitos legais, sua construção social, política e cultural na sociedade. Através do fortalecimento de programas de inserção produtiva dos jovens, possibilitar acesso à formação profissional e cultural de qualidade, além de transporte público gratuito. Brasília, 19 de outubro de 2006

Charles Trocate plantea que:

El debate que nosotros estamos haciendo, [en el MST] es si la sociedad brasileña quedó huérfana de un instrumento de carácter socialista y transformador, no es más el PT..., no es tantas otras organizaciones. Existe un espacio abierto que necesita ser ocupado con un proyecto político de carácter socialista y transformador. Que el PT ya abdicó y que no quiere más. ¿Cuál es nuestra tarea? Ir construyendo un nuevo instrumento político de la clase trabajadora de carácter socialista y transformador para que se coloque en ese lugar que está vacío. Una sociedad por más reaccionaria que ella sea, siempre tiene la posibilidad de que exista un instrumento político transformador. En Brasil nosotros no tenemos este instrumento. Lo que nosotros estamos haciendo es intentar construirlo y nosotros entendemos que un instrumento político no será obra de sólo MST si no de un conjunto de luchadores y luchadoras del pueblo, de las más variadas organizaciones que están empeñadas en el debate para la construcción de un proyecto popular para Brasil. Ese es el marco fundamental para que se construye un proyecto democrático y popular para Brasil en ese marco general es que nosotros tenemos que procurar establecer entendimientos, articulaciones y acciones.

Podemos concluir que el MST, al ser parte de este proyecto cuenta con tareas y retos propios. Entre estos se encuentran: lograr que el proyecto popular para la Agricultura Brasileña¹⁹³ plasmado en la Reforma Agraria propuesta por el Movimiento, se interiorice en la sociedad como una demanda y una lucha que no es privativa de los campesinos y los desposeídos.¹⁹⁴ Que ésta reforma agraria atienda problemáticas no sólo nacionales sino vitales para la humanidad en lo referente al medio ambiente, a la salud y a la seguridad alimentaria. Para esto se necesita impulsar una revolución cultural con el fin de contrarrestar los efectos político-ideológicos de la hegemonía conservadora neoliberal.

De acuerdo al horizonte teórico de la hegemonía, la construcción teórica de un proyecto nacional popular necesita problematizar sobre la reorganización de la economía y sobre el eje de acumulación de capital, sobre el cambio de la conducción del Estado y sobre el desarrollo de nuevos valores sociales y culturales, es decir una revolución política, económica y cultural.

193Este se refiere a lo que ellos han llamado como La reforma agraria necesaria que fue aprobada en el 5º Congreso. Cfr. con Por um projeto de Reforma Agrária Popular, Disponible en: <http://www.mst.org.br/mst/pagina.php?cd=6580>

194 Cfr. MST, (2001), *Construindo o Caminho*, MST, Sao Paulo. 26 p.

VOLUNTAD NACIONAL-POPULAR, CONSTRUCCIÓN DE FUERZA Y ENFRENTAMIENTO CON LA HEGEMONÍA CONSERVADORA NEOLIBERAL

La lucha de clases es mucho más amplia y variada que la confrontación abstracta entre la burguesía y los asalariados "puros". Los *sin tierra* se confrontan directamente la dominación capitalista y cuestionan la dominación existente, forman parte del ejército industrial de reserva que tiene el capitalismo y, paradójicamente, son los que están asumiendo una lucha por las transformaciones de Brasil, al lado de la clase que vive del trabajo.

El Movimiento ha adquirido una identidad colectiva que lucha contra el capital y que asume profundamente una postura de clase. Aunque ellos no constituyen el núcleo más duro de la relación capital-trabajo; realizan una lucha que tiene un sentido anti capitalista. Una condición para la construcción de una hegemonía alternativa es poder llevar a cabo su proyecto político-ideológico de la mano con los productores directos y con diversos sectores de la sociedad civil. Este proyecto no se limita a la reforma agraria sino es, al mismo tiempo, parte del PPB. Dicho proyecto necesita dotarse de legitimidad para desarrollar una "voluntad nacional-popular" que permita hacer un frente común contra la hegemonía conservadora neoliberal.

Trocate plantea que la disputa es entre el gran capital y un proyecto alternativo al capitalismo que esta despojando de todas sus riquezas a la población:

Nuestro enemigo principal hoy es el capitalismo en la agricultura en Brasil. El neoliberalismo ya cumplió su primera tarea que fue disminuir el Estado, financiar la economía, y ahora está en el segundo Movimiento que es adueñarse de nuestra biodiversidad, la tierra, por eso es necesario una reforma agraria por el territorio que está en disputa o va a ser un territorio del gran latifundio del monocultivo de soya, eucalipto, maíz o será un territorio del campesinado donde el campesino pueda resguardar la tierra, el agua y la biodiversidad. Entonces lo que está en disputa es lo que se va a implantar en ese territorio. O será un territorio para el gran latifundio o para el campesino. En esa perspectiva nuestra lucha, es como dice Rubneuz, no es contra el latifundio atrasado es contra el gran capital. El segundo gran Movimiento del capital que está haciendo en la sociedad brasileña es reapropiarse de nuestra biodiversidad para definir el modelo de agricultura, para definir un padrón de alimentación de la sociedad [...] la segunda es ¿Cómo el MST se coloca ahí? Nosotros tenemos la siguiente perspectiva. Hay una izquierda partidaria que no está liquidada, que todavía funciona...y al mismo tiempo hubo un fortalecimiento de una izquierda social vaciada en la lucha del campo. Estaba hablando para ella en un momento en que la gente ve

que las organizaciones obreras están en crisis nosotros tenemos una articulación campesina en lo internacional y en las organizaciones campesinas que nunca fueron consideradas como revolucionarias. Los campesinos nunca fueron considerados como sujetos de transformación, como sujetos revolucionarios. Pero estamos en un período histórico en que los campesinos son los únicos que están operando como sujetos revolucionarios. Todo eso nos lleva a imaginar ¿Cuáles son los sujetos de la transformación? ¿son los obreros que están incluidos? En Brasil somos 30 millones de incluidos y una clase media alta que no quiere luchar. ¿O será estos nuevos sujetos históricos: los excluidos que Rubneuzza habló? Entonces nuestra percepción es que en Brasil la izquierda brasileña está sufriendo una grave crisis teórica. Por ello o se formula para donde hay que ir, en la perspectiva de lo que es el socialismo, lo que es la sociedad brasileña y cómo está. Estamos viviendo una gran crisis, una gran confusión ideológica. Como se dice, hay una gran nube oscura en frente, que a veces no consigue que se avance. Hay que quitar la venda, ese es el próximo paso, tenemos una crisis teórica. En esa perspectiva, la izquierda brasileña sufre de otra crisis orgánica, orgánica y junto a eso una crisis de programa, programática. Es verdad que la sociedad brasileña hoy no tiene un proyecto hegemónico por parte de la derecha pero tampoco tiene un proyecto hegemónico por parte de la izquierda, o sea el debate que la sociedad brasileña está haciendo hoy es el debate del Big Brother, Brasil, ¿me entienden?¹⁹⁵

Uno de los principales retos que tiene el Movimiento es generar un proyecto que pueda agrupar a diversos sectores de la población, los incluidos y los excluidos, que quieran construir una alternativa hegemónica. Considerando que la construcción de un proyecto implica una nueva concepción de organización de la sociedad, en ese sentido, el MST se plantea construir una alternativa hegemónica a largo plazo, independientemente de sus condiciones y capacidades pero con un análisis crítico y una hegemonía histórica distinta al capitalismo, de esta manera se plantea consolidación del socialismo.

Por esto, consideramos que el Movimiento, en diversos momentos, ha trabajado por:

[...] elaborar la propia concepción del mundo de manera consciente y crítica, por lo mismo, en vinculación con semejante trabajo intelectual, escoger la esfera de actividad, participar activamente en la elaboración de la historia del mundo, ser el guía de sí mismo y no aceptar pasiva y supinamente la huella que se imprime sobre la propia personalidad. (Gramsci; 1975: 12)

195 Oliver, Lucio, López de la Vega Mariana, (2006), Entrevista a Rubneuzza Souza y Charles Trocate

El MST ha tratado de consolidar una política unitaria de fortalecimiento en la lucha con varias organizaciones y espacios como son la Vía Campesina Internacional, la Coordinación de los Movimientos Sociales, la Asamblea Popular, el Núcleo Parlamentario de Izquierda, el Frente Parlamentario y Social por la Reforma Política y el Foro Social Mundial, por mencionar algunos. Se han desarrollado banderas comunes para aglutinar fuerza política y cobijar las demandas de la población, como son: la Reforma Política de Fondo, la lucha por la Re-estatización del *Vale do Rio Doce*, los cambios en la política económica actual, la lucha contra la desigualdad social y por los derechos ganados, el acceso universal a la educación pública, un nuevo modelo energético, además la bandera de la reforma agraria, la soberanía alimentaria y la defensa del medio ambiente. Así, el Movimiento impulsa, junto con otras fuerzas políticas, un proyecto político-ideológico alternativo. Recordemos que para que una fuerza aspire a consolidar una hegemonía alternativa requiere de sujetos y de fuerzas políticas capaces de generar propuestas para construir articulaciones alternativas.

Los proyectos requieren la capacidad de agrupar voluntades colectivas que se traduzcan en un nuevo aparato estatal y en nuevas formas de concebir el mundo. Además buscan subvertir relaciones estructurales de poder que encarnan en la dominación y en la dirección aceptada. Los proyectos alternativos tienen la posibilidad de construir y desplegar concepciones y prácticas políticas populares distintas a las oligárquicas.

En este sentido, la construcción del MST cuenta con retos. Uno de estos retos es la construcción del proyecto político-ideológico que contemple características e intereses de diversos sectores de la población, para que reúna a las clases populares, grupos y sectores sociales que tengan la posibilidad y la voluntad de consolidarse en una fuerza alternativa. Consideramos que, desde este punto de vista el trabajo del Movimiento es grande y se ha fortalecido con diversas iniciativas, como la propuesta del Proyecto Popular para Brasil, no obstante, no ha podido aglutinar una fuerza tal que les permita ser realmente una fuerza hegemónica. Sin embargo, el MST sabe que se está avanzando, pues los resultados más profundos y radicales los están contemplando hasta que "la semilla plantada rinda fruto" es decir, están sembrando un gran bosque que florecerá en otro tiempo .

La siembra también la están realizando de forma estratégica ya que el Movimiento se está apropiando socialmente de un territorio. Recordemos que "cuando una porción del espacio es habitada por uno o más grupos humanos ocurre una *apropiación social* del espacio. Esto es lo que los geógrafos denominan el *espacio socialmente construido* o *territorio*, es la expresión de la interacción entre la naturaleza y la cultura, es decir, aquellos espacios identificados individual y colectivamente como propios frente a los espacios de los *otros*. (Velásquez;1997: 113)

Por esto, la piedra de toque de la hegemonía alternativa forma parte de la relación que esa conquista puede tener con la conflictividad en las ciudades que constituyen ya el espacio en el que vive el 80% de la población de Brasil.

El Movimiento se ha encargado de producir, gestionar y organizar espacios. En el sentido que "la territorialización significa ir más allá tanto en el espacio como en el tiempo, siempre en la perspectiva de la construcción de una nueva realidad" (Mançano, 2001:17).

Sabemos que el último tercio del siglo XX y el principio del siglo XXI se caracterizan por una nueva forma en la producción agraria, ahora ejemplificado en el agronegocio. Esto ha llevado al MST a plantearse: ¿Cómo se inicia una transformación estructural del sistema? Es importante preguntarse: ¿Qué tanto los asentamientos, las ocupaciones y los campamentos representan un cambio importante en la distribución de la tierra y de la acumulación de capital?, ¿Cómo puede el Movimiento enfrentar la fuerte dependencia de la tecnología moderna, las ataduras existentes con los paquetes tecnológicos, la lógica del mercado y la legalidad burguesa?, ¿Cómo puede alterar la dinámica económica y no sólo restringirse a la auto sustentabilidad económica?

Una reforma agraria radical con las características que propone el MST, impone o requiere una transformación social profunda que no se enmarque dentro del capitalismo. El desafío es analizar y aglutinar una fuerza política capaz de ser una opción ante el capitalismo. Como respuesta a éstas y otras interrogantes el Movimiento continuamente está debatiendo para avanzar en varios senderos que se bifurquen en un mismo objetivo. Un ejemplo de esto, es que el Movimiento creó un sector de producción y un sistema de cooperativistas, escuelas y cursos de investigación agraria.

El II Congreso del MST decidió fomentar las cooperativas de producción agropecuarias. El Movimiento discutió el Sistema Cooperativista de los Asentados (SCA), que corresponde al Sector de Producción y Comercialización del MST y además creó la Confederación de Cooperativas de Reforma Agraria de Brasil¹⁹⁶ (CONCRAB). Todas estas asociaciones trataron de dar respuesta a las principales dificultades que tienen las cooperativas como son la ausencia de políticas de crédito, de subsidios, de comercialización, de ingreso al mercado y los conflictos laborales. Con el afán de resolver estas problemáticas, el Movimiento fundó el Instituto Tecnológico de Capacitación e Investigación de la Reforma Agraria (ITERRA) y creó un Curso de Magisterio, con la inauguración de la escuela Josué de Castro que tiene como objetivo fomentar la autogestión escolar y combinar el tiempo de trabajo en comunidad y el tiempo de trabajo en ésta, por ejemplo imparten el curso de Técnico en Admi-

196 Crf. Articulação e Organização no Sistema Cooperativista dos Assentados, Disponible en: http://www.itsbrasil.org.br/pages/15/Sistema_Cooperativista_dos_Assentados.pdf

nistración de Cooperativas . Además, el MST trabaja con una dimensión agroecológica o en su defecto aspira a ella:

[...] tratan de aprovechar las características propias de un modo de apropiación de la naturaleza considerando tradicional, con su historia, sus conocimientos y cultura y a partir de eso construir un modelo original de desarrollo, basado en una racionalidad ambiental por encima de la económica-instrumental que caracterizó hasta entonces las formas predominantes de intervención desarrollista. Por lo tanto, el desarrollo propuesto está sentado en estrategias llevadas a cabo en una interface de lo local a lo global, de lo tradicional y lo moderno. (Borba, 2002) (Martins; 2005:197)

Todas estas iniciativas han tratado de responder a algunas de estas interrogantes, pero el enfrentamiento con el capital implica soluciones y acciones que necesitan proyectarse en un ámbito nacional e internacional para dar respuesta a las problemáticas existentes. Como lo plantea el integrante del MST, João Pedro Stédile:

[...] debemos construir una nueva hegemonía en la sociedad que nos cerca. Una hegemonía de ver el mundo, con los ojos de la clase trabajadora. Y es una lucha permanente. Pero no se debe tener idealismos, de que en cualquier tierra, o territorio, en el que predomina la clase trabajadora, por si sola, ya es tierra liberada. La burguesía sigue controlando los mercados, el capital sigue controlando las reglas de la sociedad. Y sobre todo, los medios de comunicación que difunden su ideología siguen siendo hegemónicos e influenciando determinantemente nuestra base. Pero, debemos utilizar esos espacios en los que tenemos más control, para generar una nueva cultura, nuevas relaciones sociales. Y eso es un trabajo permanente, cuyos resultados son de largo plazo.¹⁹⁷

LIMITANTES, FUERZA Y RETOS

Uno de los logros del Movimiento es que ha desarrollado una fuerza de masas que implica una organización política y una capacidad militante. Ha logrado incorporar en la sociedad brasileña discusiones políticas sobre el futuro del país y ha mantenido vigente la temática de la reforma agraria en la palestra política. Por ejemplo en una entrevista Rubneuzza Souza plantea que:

197 Stédile, João Pedro, Los retos de la izquierda y el Movimiento social, 29 agosto 2007, <http://www.moviments.net/espaimarx/index.php?lang=cat&query=8d3369c4c086f236fabf61d614a32818&view=section>



Militante del MST en la toma del INCRA MLV

[...] La gente habla lo siguiente. La reforma agraria es con la tierra pero se conquista en las ciudades. Yo creo que todos tenemos hecho un debate con la sociedad sobre lo que es el campo entendiendo las grandes temáticas. Todas las gentes hacen una marcha y la gente atiende todas aquellas ciudades por las cuales pasamos Paran una ciudad y promueven el debate en las universidades y llevan el debate para las ciudades. Temas importantes que la sociedad brasileña discutió fue a partir de nosotros, de la consulta popular, de la iglesia. Por ejemplo el ALCA. Ninguno discutía el ALCA! Entonces impulsamos un plebiscito para discutir el ALCA y las escuelas, las universidades, la sociedad empezó a debatir el ALCA. Estábamos discutiendo los transgénicos, discute la producción general en el proyecto de desarrollo y ahí en la gente creo impacto para que la sociedad discuta.

El Movimiento ha logrado crear nuevas prácticas nacionales y ser un referente de lucha y ética para los Movimientos sociales y algunas fuerzas políticas brasileñas. Además, tiene la facultad de visibilizar las problemáticas de Brasil, a pesar de la ofensiva ideológica orquestada por los grandes medios de comunicación, en manos de intelectuales comprometidos con la burguesía brasileña. La difusión de una cultura alternativa a la consumista que busca homogeneizar símbolos que estén de acuerdo con el capital, éste es uno de los retos que tiene la construcción de otra cultura. La lucha contra el poder privado de los medios de comunicación es ardua, sin embargo en este ámbito el MST cuenta con un Sector de Comunicación Popular, el cual mantiene sus principios ideológicos y líneas políticas. Cuenta con un periódico y una revista llamada *Sin Tierra*. Están estableciendo radios y una red electrónica que a últimas fechas ha constituido una de las herramientas que les ha permitido difundir la lucha tanto nacional como internacionalmente.

CONCLUSIONES

El problema campesino siendo el problema central de cualquier revolución en nuestro país y de cualquier revolución que quiera dar frutos: y por esto, debe ser planteado con coraje y decisión.

Gramsci

A lo largo de la investigación se ha constatado que Brasil mantiene ejes autoritarios y dentro de la actual dominación capitalista sigue siendo un país dependiente. Los sectores subalternos están atrapados por el Estado de compromiso que encarnó el nacionalismo desarrollista y que, parcialmente, se reactivó con la Constitución de 1988. Esto propició la subalternidad histórica de los sectores populares en el siglo XX.

En el ámbito agrario el modelo económico y tecnológico, imperante en los años del neoliberalismo y hasta nuestros días, ha sido socialmente excluyente, ha concentrado la propiedad privada de la tierra, ha degradado al ambiente y ha generado una dependencia de la economía rural con el capital extranjero. En la actualidad, el modelo hegemónico de acumulación de capital, en el campo brasileño, es el agronegocio. La hegemonía imperante maneja una visión de país que no incluye una concepción sobre el desarrollo equitativo de las cinco regiones de Brasil. (Centro-Oeste, Noreste, Norte, Sureste, Sur) y se basa en una visión de desarrollo productivista.

La hegemonía histórica de la clase dominantes en Brasil no se quebrantó con la administración del PT, encabezada por Lula, sino se adaptó a las nuevas situaciones. Si bien, con la entrada del PT la clase dirigente cambió, se ratificó la hegemonía burguesa alrededor de un proyecto neodesarrollista de competencia.

La administración de Lula actúa dentro de un Estado autoritario cimentado en principios conservadores que están insertos en una parte de la sociedad civil y en las redes conservadoras de poder. En lo que se refiere a la reforma agraria trató de "resolverla técnicamente" sin atender las problemáticas de fondo.

El PT no rompió con las redes históricas de poder y no ha logrado junto a la clase que vive del trabajo y el movimiento social construir una alternativa política que les permitiera extender su presencia y demandas para articular una autonomía con respecto a las élites. Por esto el PT ha dejado de asumir la función básica de un partido de izquierda de la envergadura que Brasil necesita. El PT representaba una nueva fuerza histórica, sin embargo, su programa y su política sólo se quedó en el ámbito económico-corporativo. En lo que se refiere a la construcción de consenso no tuvo la capacidad de adquirir un nivel de alternativa hegemónica. No pasó del ámbito corporativo del control obrero y sindical de los fondos de pensión y no proyectó alianzas

con otros actores como los movimientos agrarios, ni se planteo una crítica radical de las instituciones oligárquicas que perviven en el Estado.

En Brasil existen movimientos socio-políticos, culturales, organizaciones rurales y urbanas encaminadas a contrarrestar y en el mejor de los casos a disputar la hegemonía conservadora existente. El campesinado organizado y crítico al modelo de desarrollo y al capitalismo tienen dos propuestas radicalmente diferentes y se puede diferenciar territorialmente ya que son ideológicamente opuestos y la propiedad de la tierra se materializa de manera diferente. Entre éstas se encuentra el MST, que ubica la problemática agraria como una parte fundamental de la lucha por venir, y que ha logrado aglutinar demandas que sobrepasan la problemática de la tierra, que no comparten el modelo de desarrollo impulsado por las fuerzas políticas en el poder y que lucha por tener y consolidar su proyecto político-ideológico.

Algunos de los retos que se enmarcan dentro de su estrategia y su lucha política plantean que "el MST está viviendo un proceso de maduración, con base en cinco desafíos: construir lazos entre Movimientos y "luchas comunes", analizar y estudiar los cambios en el capital y las clases sociales, investigar cómo organizar a los precarizados y subempleados, trabajar para construir un proyecto común con todos esos sectores y huir del inmediatismo".¹⁹⁸

Analizando el proyecto político-ideológico, además del fin último con el que cuenta el MST, como horizonte principal: el Socialismo, se plantea la consolidación de una *alternativa hegemónica* y posteriormente una *hegemonía histórica*. Pero el Movimiento por sí sólo no ha logrado constituirse en una *fuerza histórica* capaz de disputar en el corto plazo una *alternativa hegemónica*, por una parte porque no tiene la fuerza suficiente, pero, principalmente, porque para poder constituirse necesita aglutinar otras fuerzas y sectores de la sociedad que le posibiliten ser una *alternativa hegemónica*. Aunque ha conseguido promover una participación política importante encaminada a la aglutinación de diferentes sectores tanto en la lucha por el retorno a la democracia como en la discusión sobre la problemática agraria y latifundista en el país.

El MST tiene por delante diversas *tareas históricas*: constituirse como eje de una gran fuerza política nacional, transformar y de-construir al Estado e impedir el avance de las fuerzas internacionales de derecha que hacen aún más difícil la lucha por la emancipación. Las dificultades anidan en la dependencia y la dominación externa hasta en los hábitos de consumo y la interiorización del individualismo en la población, por esto la acumulación de

198 Es parte de una entrevista que realizó Gilmar Mauro a la revista Debate Socialista y el extracto se encuentra en Zibechi Raúl "La maduración de un nuevo ciclo de luchas" en el Clarín, 29 de agosto del 2008. http://www.elclarin.cl/index.php?option=com_content&task=view&id=12932&Itemid=48

fuerza implica fortalecer la lucha política, la ideológica y la económica. Así, los elementos de formación política tienen una dimensión estratégica que se podrá valorar hasta generaciones posteriores, aunque estos elementos puedan parecer pequeños y paulatinos tienen una fuerza potencializadora de las capacidades de organización. Por lo tanto, consideramos que el Movimiento tiene la posibilidad de ser parte de una *fuerza histórica* que luche por el término de la hegemonía conservadora neoliberal en Brasil.

Finalmente, cuando se discute la *capacidad hegemónica* del MST, en el marco de las clases oligárquico-burguesas, es necesario tener una caracterización profunda de los componentes básicos de su hegemonía y del sistema político oligárquico que procesa las decisiones en beneficio de la oligarquía del gran capital.

Otros elementos de la disputa por una *nueva hegemonía* son los que se refieren a las relaciones de dominación y de acumulación del capital.

La *nueva hegemonía* requiere establecer sus parámetros fuera del horizonte conceptual de la clase dominante y encarnarlos en la *clase que vive del trabajo*. En esto radica lo avanzado del MST, cuyo trabajo es constante en varios ámbitos, tanto en la formación de sus militantes, apostando que esto es la semilla del porvenir como en la consolidación de metas a diferentes plazos. En el corto plazo, la resolución de la demanda de la tierra por medio de la lucha y la movilización; en el mediano plazo, a través del desarrollo de cooperativas y la obtención de la tierra, además la construcción de la unidad con diferentes sectores y actores en Brasil aglutinándolos en un Proyecto Popular que refleje las aspiraciones y las demandas de todos; a largo plazo, con la materialización de una reforma agraria con justicia social y soberanía popular, que implica la merma de la hegemonía histórica del capitalismo. Para la dirigencia de éste Movimiento la resolución de la Reforma Agraria conllevará una opción de perfil socialista. El Movimiento ha logrado que el Socialismo sea un ideal posible y que se pueda proyectar en acciones cotidianas y no sólo como el objetivo primordial de la organización.

Concluimos que la comprensión cabal de las contradicciones del capitalismo lleve a repensar profundamente la necesidad y urgencia de modificar las relaciones sociales imperantes, pues está en juego la subsistencia de la humanidad. Para esto, el campesinado brasileño aporta una experiencia significativa y una concepción distinta de desarrollo, además de una fuerte experiencia de lucha y organización. De ahí que sea la semilla de una *alternativa hegemónica e histórica*.

Anexos

Políticas y propuestas agrarias en Brasil

Año	Actores de la propuesta.	Propuestas de Reforma agraria.	Principales Problemáticas y Objetivos.
Década de 1950	Ligas campesinas	“Reforma agraria radical” Lema “Reforma agrária na lei ou marra”	Las ligas campesinas se encontraban en el nordeste brasileño. Los campesinos resistían y realizaban ocupaciones de tierras.
Década de 1950	PCB y la Iglesia Católica	“Reforma agraria por etapas”	Plantean una reforma por etapas con indemnización en dinero y títulos a los propietarios
1961-1964	Propuesta por el gobierno de João Goulart.	Se planteaba que por medio del desarrollo de la reforma agraria podría aumentar el mercado interno y por lo tanto crecerían la industria y la economía del país.	En 1963 se establece el estatuto del Trabajador Rural que concedía una pensión al trabajador rural. Propuesta nacional desarrollista.
1964 Dictadura Militar	Dictadura Militar. Presidente Castelo Branco	Es la primera ley de reforma agraria denominada Estatuto de Tierra en ella se designan diferentes tipos de propiedad de la tierra en Brasil. Se emplean los conceptos minifundio, módulo rural, latifundio por explotación (latifundio improductivo) y latifundio por dimensión. La ley también instituyó la expropiación y un impuesto territorial. Una de los principales avances fue la de estipular la función social de la tierra.	Lanzan la propuesta como una forma de evitar revoluciones sociales. El estatuto de Tierra jamás fue implantado. La propuesta funge como instrumento estratégico para controlar las luchas sociales y los conflictos por tierra.
Dictadura Militar 1966		El gobierno militar promueve la colonización Legal de la Amazonia	La implementación de esta zona hablaba que uno de los objetivos era acabar con los conflictos sociales derivados del crecimiento de número de familias sin tierra. El objetivo era poblar las fronteras del norte y oeste del país. Realizar la ocupación en áreas de explotación de recursos naturales renovables en áreas protegidas con el poder público. En esta etapa se le dieron muchas facilidades al capital extranjero para obtener tierras, sobre todo a grandes empresas.

1984	MST	Plantean con su nacimiento posibilidad de construir un proyecto de reforma agraria volcado al mercado interno	
1985	Gobierno de José Sarney. Grupo liderado por José Gomes da Silva.	Entregan un plan titulado Plan Nacional de Reforma Agraria que buscaba aplicar rápidamente el Estatuto de Tierra. El Plan es aprobado bajo el gobierno de Sarney con grandes modificaciones. Por presiones el plan se abandonó el año siguiente	La reacción de los grandes propietarios fue la creación de la Unión Democrática Ruralista. (UDR)
1988	Gobierno de Itamar Franco	Promulga la Ley Agraria. Ley 8.629	Las propiedades rurales de Brasil fueron reclasificadas.
1992	Gobierno de Collor de Mello.	Programa Tierra Brasil	El programa incluía la expropiación de 2,9 millones de hectáreas, asentar 50 mil nuevas familias, destinar 114 billones de cruzeiros para el Procerá a los asentados, dar asistencia técnica y con recursos a 98 mil familias asentadas, emancipar 10 mil familias asentadas, destinar 30 billones de cruzeiros del Banco de Brasil para crédito de pequeños agricultores
1993 27 de enero	Cámara de Diputados	Nueva Ley Agraria	Esta ley reglamenta las expropiaciones de tierra para los fines de la reforma agraria. Esta ley recoloca el tema de la función social de la propiedad de la tierra para los fines de la reforma agraria. Define la extensión de la pequeña y media propiedad y determina que ninguna propiedad puede expropiarse si tiene menos de 300 hectáreas. Sin embargo existían artículos que inviabilizaban en algunos sentidos la reforma agraria (7 y 19). La ley incluyó un mecanismo llamado <i>rito sumário</i> el cual aceleraba el proceso de expropiación.
1995	Gobierno de Fernando Enrique Cardoso	Desarrolla una reforma agraria de mercado. Implanta el Proyecto Cédula de Tierra (PCT) en cinco estados: Ceará, Maranhão, Pernambuco, Bahía y Minas Gerais. Se Crea el Banco de la Tierra	El gobierno cuenta con el apoyo económico, político e ideológico del Banco Mundial, el Fondo Monetario Internacional.

1998 Fernando Henrique Cardoso	Nuevo Mundo Rural.	Plantea que se va a realizar una Nueva política agraria. Manejan un proceso de desfederalización. Proyectos como cédula de la Tierra, Banco de la tierra y crédito de la tierra. Reforma agraria de mercado.	Reducción de la política agraria a una simple política compensatoria. Descentralización de todas las acciones agrarias. Mercantilización de las demandas históricas de los trabajadores.
2006	La Reforma Agraria necesaria: Por un proyecto popular para la agricultura brasileña	Reforma agraria se inserte como parte de los anhelos de la clase trabajadora y brasileña de construir una nueva sociedad: igualitaria, solidaria, humanista y ecológicamente sustentable.	Es por la que lucha el movimiento y no se ha desarrollado cabalmente. Busca entre sus objetivos eliminar la pobreza, garantizar el trabajo, la soberanía alimentaria, equidad de género, preservar la biodiversidad y garantizar mejores condiciones de vida para todos y todas.



Asamblea campamento Novo Canudos. MLV

A REFORMA AGRÁRIA NECESSÁRIA: POR UM PROJETO POPULAR PARA A AGRICULTURA BRASILEIRA

I - OBJETIVOS

Essa proposta de reforma agrária se insere como parte dos anseios da classe trabalhadora brasileira de construir uma nova sociedade: igualitária, solidária, humanista e ecologicamente sustentável. Desta forma, as propostas de medidas necessárias fazem parte de um amplo processo de mudanças na sociedade e, fundamentalmente, da alteração da atual estrutura de organização da produção e da relação do ser humano e natureza. De maneiras que, todo processo de organização e desenvolvimento da produção no campo aponte para a superação da exploração, da dominação política e da alienação ideológica e da destruição da natureza. Buscando valorizar e garantir trabalho a todas as pessoas como condição à emancipação humana e à construção da dignidade e da igualdade entre as pessoas e no restabelecimento de relações harmônicas do ser humano com a natureza .

A reforma agrária tem por objetivos gerais:

- a) Eliminar a pobreza no meio rural.
- b) Combater a desigualdade social e a degradação da natureza que tem suas raízes na estrutura de propriedade e de produção no campo;
- c) Garantir trabalho para todas as pessoas, combinando com distribuição de renda.
- d) Garantir a soberania alimentar de toda população brasileira, produzindo alimentos de qualidade, desenvolvendo os mercados locais.
- e) Garantir condições de participação igualitária das mulheres que vivem no campo, em todas as atividades, em especial no acesso a terra, na produção, e na gestão de todas as atividades, buscando superar a opressão histórica imposto às mulheres, especialmente no meio rural.
- f) Preservar a biodiversidade vegetal, animal e cultural que existem em todas as regiões do Brasil, que formam nossos biomas.
- g) Garantir condições de melhoria de vida para todas as pessoas e acesso a todas as oportunidades de trabalho, renda, educação e lazer, estimulando a permanência no meio rural, em especial a juventude.

II - AS MUDANÇAS NECESSÁRIAS

1. A Terra

A terra e os bens da natureza são acima de tudo, um patrimônio dos povos que habitam cada território, e devem estar a serviço do desenvolvimento da humanidade. Democratizar o acesso a terra, aos bens da natureza e aos meios de produção na agricultura a todos os que querem nela viver e trabalhar. A propriedade, posse e uso da terra e dos bens da natureza devem estar subordinados aos interesses gerais do povo brasileiro, para atender as necessidades de toda população.

Medidas fundamentais

1.1. Estabelecer um tamanho máximo da propriedade rural, para cada agricultor, estabelecido de acordo com cada região. (Por exemplo, fixar em 35 módulos fiscais, que representaria em média ao redor de 1.000 hectares, por família, somados todos os imóveis que possuir) E desapropriar todas as fazendas acima desse módulo, independente do nível de produção e de produtividade.

1.2. Garantir acesso a terra a toda família que quiser viver e trabalhar nela.

1.3. Desapropriar todas as propriedades rurais de empresas estrangeiras, bancos, indústrias, empresas construtoras e igrejas, que não dependem da agricultura para suas atividades.

1.4. Desapropriar TODAS as grandes propriedades que não cumprem com a função social. Ou seja, que estejam abaixo da média de produtividade da região. Que não respeitem o meio ambiente. Que tenham problemas de cumprimento das leis trabalhistas com seus empregados. E que estejam envolvidos com contrabando, narcotráfico, trabalho escravo. O valor pago deve ser equivalente ao que declaravam para impostos. Descontando-se, todas as dívidas com impostos, empréstimos com bancos públicos, prejuízos ambientais e sociais causados.

Medidas complementares

1.5. Demarcação de todas as terras indígenas, de remanescentes de quilombolas e as terras comuns de faxinais, pastos e serras de acordo com a tradição de cada região.

1.6. Priorizar a utilização para a reforma agrária de terras agricultáveis, de boa fertilidade, próximas às cidades, viabilizando o abastecimento de forma mais barata e a infra-estrutura econômica e social;

1.7 Dar a posse definitiva da terra a todos os camponeses que vivem hoje na instabilidade de posseiros; com título de concessão de uso e direito a herança.

1.8 As riquezas naturais e a madeira são patrimônio de toda sociedade e por tanto devem ser administradas pelo estado, para que beneficie a todo povo brasileiro. Não poderá ser objeto de exploração lucrativa. Será proibida a exportação de madeira e a prática da bio-pirataria na Amazônia.

1.9 Não poderá haver arrendamento de terra e cobrança de renda.

1.10. Nenhum beneficiário de programas de reforma agrária, de colonização ou regularização fundiária de posse, poderá vender a terra. A titulação deverá ser de concessão de uso, com direito a herança, desde que os herdeiros morem no lote.

1.11. Realizar levantamento de todas as terras públicas estaduais e federais. Recuperar para a reforma agrária todas as terras que foram griladas.

1.12. As propriedades que se encontram abaixo do tamanho máximo, mas que não utilizam de acordo com a função social, sofrerão uma taxaço progressiva de impostos, como uma forma de contribuir com a sociedade.

2. A ORGANIZAÇÃO DA PRODUÇÃO NO MEIO RURAL

Medidas fundamentais

2.1. A produção agrícola será orientada com prioridade absoluta para a produção de alimentos saudáveis para todo o povo brasileiro, garantindo-se assim o princípio da soberania alimentar.

2.2. A produção será organizada com base ao desenvolvimento de todas formas de cooperação agrícola, como: mutirões, formas tradicionais de organização comunitária, associações, cooperativas, empresas publicas, empresas de prestação de serviços, etc.

2.3. Organizar agroindústrias próximas ao local de produção agrícola, na forma de cooperativas, sob controle dos agricultores e dos trabalhadores na agroindústria. Realizar programas de capacitação técnica dos trabalhadores, na gestão das empresas cooperativas agroindustriais.

2.4. Promover uma agricultura diversificada, rompendo com a monocultura, buscando promover uma agricultura sustentável, em bases agroecológicas, sem agrotóxicos e transgênicos, gerando uma alimentação saudável. Que este novo modelo produtivo, gere também uma nova base alimentar e novas formas de consumo, equilibrada e adequada ao ecossistemas locais e culturalmente adequada;

Medidas complementares

2.5. Os trabalhadores assalariados de empresas agropecuárias e agroindústrias deverão se organizar em cooperativas, associações, conselhos, comitês, movimentos, etc... de acordo com sua experiência, tradição e realida-

des locais. Para que através da organização popular participem da gestão, recebam por sua produção e tenham garantidos seus direitos sociais;

2.6. Não será permitida atuação de empresas estrangeiras no controle da produção e comércio de alimentos e sementes.

2.7. Será organizado o desenvolvimento da biotecnologia, visando o produtividade do trabalho, dos produtos, respeitando o meio ambiente, a saúde dos agricultores e do consumidor. Impedindo o uso de sementes transgênicas, árvores transgênicas e técnicas de esterilização de sementes como a "terminator".

2.8. Estimular a realização de feiras permanentes de produtos agroecológicos (orgânicos), em todos os municípios do país. E o Estado deve priorizar a compra de produtos dos assentamentos e das comunidades camponesas, para hospitais, creches, quartéis e outras instituições públicas ou de assistência social, bem como para os programas populares de abastecimento alimentar. .

3. ÁGUA: UM BEM DA NATUREZA PARA TODOS

Medidas

3.1. Toda propriedade e posse da água esta subordinada aos interesses sociais. Não poderá haver propriedade privada da água, seja para consumo humano ou para agricultura. Será considerado de domínio público todos os reservatórios de água, das barragens existentes.

3.2.. Todo abastecimento de água potável nas comunidades rurais e nas cidades deve ser um dever do estado, e por tanto organizado por empresas públicas.

3.3. O estado deve garantir ao pequeno agricultor condições de recursos, para uso adequado das águas, reflorestamento das margens de córregos e rios.

3.4. Fiscalizar rigorosamente a proteção das águas e punir com prisão todas as pessoas e empresas que causem poluição nas águas e no lençol freático.

4- O MANEJO SUSTENTÁVEL DA ÁGUA E A IRRIGAÇÃO

A agricultura moderna e a produção agrícola nas mais diferentes regiões de nosso país, enfrenta cada vez mais dificuldades relacionadas com a instabilidade do clima e das chuvas. Essa instabilidade afeta a produtividade, inviabiliza a produção e prejudica preponderantemente a renda dos pequenos agricultores. Assim, é necessário combinar a democratização da terra, a reorganização da produção agrícola, com os meios necessários para garantir acesso e o manejo

sustentável da água, de forma a orientar sua conservação e uso no abastecimento humano e na produção agropecuária a todos os agricultores e assentados.

Medidas

4.1. Implementação de um amplo programa de manejo sustentado da água, que viabilize a sua conservação natural e a implantação de infraestruturas de captação e uso sustentável, a saber: sistemas de coleta, armazenamento e distribuição de água da chuva - cisternas, barragens subterrâneas, barreiros, açudes, represas; reciclagem da água em ambientes domiciliares e da produção - ; saneamento com coleta e tratamento da água e dos dejetos humanos e dos animais; sistemas de distribuição de água nas atividades pecuárias e de irrigação agrícola, com linhas de crédito específicas, com subsídio no investimento de infraestrutura de coleta, tratamento e armazenagem da água e dos equipamentos de distribuição e combinado com capacitação técnica e ambiental a todos os agricultores.

4.2. Garantir a todas as famílias assentadas e pequenos agricultores condições para investimentos em caráter coletivo, tanto na captação de água, como na distribuição da mesma, em especial em projetos de irrigação destinados a produção de alimentos. Zelando para que os projetos não agridam ao meio ambiente e que tenham um uso adequado dos recursos hídricos.

4.3. Garantir um programa de irrigação com preços adequados para o consumo de energia e estímulo ao uso de fontes de energias alternativas.

5. O ESTADO DEVE DESENVOLVER UMA POLÍTICA AGRÍCOLA VOLTADA PARA OS INTERESSES DO POVO

Medidas

5.1. O estado deve usar todos os instrumentos de política agrícola, como garantia de preços, crédito, fomento à transição e consolidação da produção agroecológica, seguro, assistência técnica, armazenagem, etc, prioritariamente para o cumprimento desse programa de reforma agrária.

5.2. O estado deve garantir a compra de todos os produtos alimentícios do setor camponês e da reforma agrária.

5.3. O estado vai garantir financiamento para que as comunidades do meio rural desenvolvam programas coletivos de autonomia energética, através de usinas de bio-diesel e através de fontes alternativas como a energia solar, água, eólica (ventos) etc..

5.4. O estado deve garantir condições para que todos os agricultores tenham acesso aos meios de produção necessários, como: máquinas, equipamentos, insumos, agroindústria, etc); se necessário instalar fábricas de empresas estatais.

5.5. Um programa especial de crédito para a reforma agrária

a) Criar um programa especial de crédito rural destinado às famílias assentadas pela reforma agrária e aos agricultores/as pobres, através da rede de bancos públicos, de forma desburocratizada e acessível.

b) Destinar recursos suficientes e priorizando os investimentos produtivos, que reorganizem as unidades produtivas. E também, recursos para implantação de agroindústrias, sistemas de irrigação e estímulo a outras formas indústrias combinada no meio rural.

c) Desenvolver uma metodologia participativa em que o sistema financeiro público vá até os pequenos agricultores de forma mais desburocratizada possível, mas estimulando formas cooperadas e combatendo oportunismos e desvios. Pode-se combinar o uso de recursos de crédito com garantia de compra antecipada da produção.

6. A INDUSTRIALIZAÇÃO DO INTERIOR DO PAÍS

Medidas

O programa de reforma agrária deverá ser um instrumento para levar a industrialização ao interior do país, promovendo um desenvolvimento mais harmônico entre as regiões, gerando mais empregos no interior, e criando oportunidades para a juventude. O processo de desenvolvimento deve eliminar as diferenciações existentes entre a vida na cidade e a vida no campo. Esse processo deve priorizar a geração de empregos no interior, em especial para a juventude e para as mulheres.

6.1 Instalar agroindústrias nos municípios do interior buscando o aproveitamento de todos produtos agrícolas para gerar mais empregos, aumentar a renda e criar alternativas para o crescimento da riqueza em todas as regiões do interior, combatendo assim a migração e o êxodo rural. Aonde não há capacidade organizativa das famílias camponesas, o estado deve tomar iniciativa e realizar parcerias com as organizações dos trabalhadores.

6.2 A produção industrializada deverá ser comercializada, prioritariamente nas respectivas regiões, descentralizando o consumo; e combinando com as compras governamentais para as necessidades públicas como merenda escola, quartéis, presídios..

6.3 As indústrias vinculadas à agricultura, que produzem insumos ou máquinas, devem ser descentralizadas e instaladas no interior.

6.4 As plantas agroindustriais e seus processos e tecnologias de produção deverão estar orientadas por padrões e normas ecologicamente sustentáveis.

7. UM NOVO MODELO TECNOLÓGICO

A reorganização da produção agrícola brasileira deve vir acompanhada por um novo sistema de planejamento e modelo tecnológico orientado pelo enfoque ecológico e participativo, adequado a reforma agrária, às unidades camponesas de produção, que busque aumentar a produtividade da terra e a produtividade do trabalho, em equilíbrio com o meio ambiente, preservando as condições da natureza, e garantindo a produção de alimentos saudáveis.

Medidas

7.1. Desenvolver pesquisas e tecnologias agro-ecológicas adequadas aos agroecossistemas, que promova a sustentabilidade cultural, social, econômica e ambiental e a elevação da produtividade do trabalho e das terras.

7.2. Desenvolver programas massivos de formação em agroecologia dos camponeses e camponesas e da juventude camponesa em todas as regiões do país. Organizar campos de experimentação e troca de experiências agroecológicas entre agricultores em todas as regiões do país. Apoiar a consolidação das escolas técnicas de formação em agroecologia, bem como a criação de novas escolas de nível médio e universitário, e o acesso a outros níveis de especialização nesta área do conhecimento, que permita assegurar a assessoria técnica, a pesquisa e o ensino. Estimular a produção, a distribuição e o controle das sementes e a diversidade genética vegetal e animal por parte dos próprios agricultores.

7.3. A pesquisa agropecuária, os serviços de assessoria técnica e de educação do campo deverão ser públicos, gratuitos, garantidos pelo estado a todos os agricultores, e deverão estar voltados para as prioridades da reforma agrária, da soberania alimentar e para a implementação desse novo modelo agro-ecológico. As universidades públicas devem adequar suas pesquisas a essa integração com as necessidades dos agricultores.

7.4. Desenvolver um programa massivo de formação de técnicos agrícolas, agrônomos, engenheiros florestais, veterinários e outros cursos afins, para os jovens camponeses, em todo país, através de universidades públicas, com enfoque na agroecologia.

7.5. Desenvolver um programa de fomento, disseminação, multiplicação e massificação da agroecologia, implementando:

a) Pesquisa participativa: com geração de tecnologias apropriadas as distintas realidades locais e regionais, com protagonismo dos camponeses e camponesas;

b) formação de camponês/sa a camponês/sa: incentivar e criar as condições para intercâmbios e trocas de experiências massivas, reconhecendo e valorizando as experiências;

c) Programa popular de agrobiodiversidade: criar programas de fomento, capacitação, assessoria técnica e infra-estrutura que viabilize o manejo agroecológico da agrobiodiversidade, fomentando bancos de sementes e mudas e unidades de reprodução animal, o resgate, a multiplicação, o intercâmbio e o melhoramento. O lançamento de novas variedades de plantas e raças de animais melhoradas adaptadas aos agroecossistemas locais;

d) Programa florestal: criar sistemas de incentivos para a preservação e ampliação das áreas de cobertura florestal de espécies nativas, com plantações e manejos sustentáveis. (e com a remuneração dos serviços ambientais prestados pelas famílias camponesas à sociedade)

Medidas complementares

7.6. A produção de máquinas e equipamentos agrícolas devem ser adequadas para a agricultura (familiar) camponesa, a partir da realidade regional e de produção agrícola desenvolvida.

7.7. Não haverá propriedade privada intelectual e de patentes, de variedades, sementes, animais, recursos naturais ou sistemas de produção.

7.8. Nenhuma empresa estrangeira poderá atuar com nosso patrimônio da biodiversidade e sementes.

7.9. Desenvolver um programa nacional de apoio ao reflorestamento, com árvores nativas e frutíferas, nas áreas de assentamentos, da agricultura camponesa e áreas degradadas pelo agro-negócio.

7.10. Aplicar com rigor uma nova legislação de proteção ambiental.

8. A EDUCAÇÃO NO CAMPO

O acesso à educação, tanto no sentido da escolarização ampla como de bens e valores culturais, é condição necessária para uma Reforma Agrária e para a democratização de nossa sociedade.

A educação que queremos vai além da escola e está vinculada a um novo projeto de desenvolvimento econômico, social e ecológico, para o campo que tem como sujeito as próprias pessoas que vivem nas comunidades rurais organizadas.

Medidas

8.1. A educação é um direito fundamental de todas as pessoas. A universalização do acesso à educação escolar, em todos os níveis e com qualidade social, deve ser garantida através de escolas públicas e gratuitas. É dever do Estado assegurar este direito a todas as pessoas que vivem nos assentamentos e no campo.

8.2. Garantir o acesso à educação pública (educação infantil, educação fundamental, ensino médio e educação de jovens e adultos) através da construção de escolas nas comunidades rurais e agrovilas dos assentamentos, como forma de manter os camponeses e as camponesas no meio aonde vivem.

8.3. Realizar uma campanha nacional que alfabetize num só ano todos os jovens e adultos das áreas de reforma agrária e das comunidades rurais.

8.4. Realizar um programa especial para garantir o acesso de jovens e adultos das áreas de reforma agrária à educação profissional de nível médio e à educação superior, adequando cursos e formas de acesso à sua permanência no campo.

8.5. Garantir a formação de educadores para atuação nas escolas públicas das áreas de reforma agrária através de políticas específicas e massivas de formação continuada e de escolarização de nível médio e superior em parcerias com as Universidades Públicas.

8.6. Todas as escolas dos assentamentos e das comunidades rurais devem ter infra-estrutura básica de qualidade que inclua: biblioteca, videoteca, laboratórios, projetos culturais em torno da literatura, da música, da arte, do teatro, do artesanato e espaço para atividades comunitárias. E ter um área específica para práticas de produção agro-ecológica, em hortas, fruticultura, etc.

8.7. Viabilizar a elaboração de novos materiais didáticos e pedagógicos para distribuir a todas as escolas, educadores e alunos, que contemplem a realidade da produção agrícola e cultural do campo, bem como respeitem as diferenças regionais, de gênero, de etnia e religião.

9. O DESENVOLVIMENTO DA INFRA-ESTRUTURA SOCIAL NO MEIO RURAL

O programa de reforma agrária para um novo projeto de agricultura popular deverá ser acompanhado por um amplo programa social, por parte do Estado, que garanta a toda a população do campo, as mesmas oportunidades de todos brasileiros. E a reforma agrária deve ter como prioridade, a busca em todas as suas medidas, para gerar oportunidades iguais para toda a juventude e as mulheres, que vivem no campo. Garantindo-lhes trabalho, renda, educação e cultura e combatendo assim o êxodo rural e a migração.

Medidas

9.1. Implementação de um amplo programa de construção e melhoria das moradias no meio rural, conjugado com garantia de acesso a energia elétrica, de fontes renováveis e alternativas, água potável, transporte público, informática, e atividades culturais em todas as comunidades rurais. Bem como desenvolver nessas comunidades programas de saúde familiar preventiva.

9.2. Desenvolver um programa de democratização dos meios de comunicação de massa, para que as comunidades possam ter suas rádios comunitárias, acesso aos programas de TV comunitária, etc.

9.3. Orientar para que as moradias das famílias que vivem no interior, sejam aglutinadas, em povoados, comunidades, núcleos de moradias, agrovilas, etc. de acordo com a realidade regional e as cultura, de modo a facilitar o atendimento dos serviços públicos de luz elétrica, saúde, educação e a melhoria das condições de vida;

9.4. Desenvolver programas de valorização da cultura do povo de cada região. E incentivo a pratica de esportes, de todas as modalidades, em especial entre crianças e jovens.

9.5. Desenvolver programas especiais que representem geração de renda para as mulheres do campo. Bem como estruturais sociais coletivas, centros de educação infantil e refeitórios coletivos, que viabilizem a participação das mulheres em igualdade de condições em atividades produtivas.

9.6. Garantir a implementação de um programa preventivo de saúde pública para todas as comunidades rurais. Valorizando os conhecimentos populares, e as estruturas curativas necessárias. Bem como um programa massivo de formação de antes de saúde, que vivam nas comunidades.

10. O APARATO ADMINISTRATIVO-INSTITUCIONAL DO ESTADO

Para realização desse programa de mudanças no campo visando um programa de reforma agrária popular, deve-se realizar mudanças imediatas na forma de funcionamento das instituições publicas. Para isso propõe-se as seguintes..

Medidas

10.1. Reestruturação e fortalecimento do Incra como instrumento público para reestruturação da propriedade da terra no Brasil. Adequando portarias, contratando funcionários e agilizando seus procedimentos administrativos. E vinculando-o diretamente à Presidência da republica.

10.2. Reestruturação da CONAB e transformando-a numa empresa publica da agricultura popular tendo como papel, a garantia de preços, o abastecimento dos mercados locais e regionais de alimentos, e a compra de todos os produtos da agricultura reformada. Instalação de agroindústrias nos assentamentos. Garantia de fornecimento de insumos necessários para a reforma agrária, priorizando os de origem orgânica e local.

10.3 Criação de um instituto público vinculado ao programa da reforma agrária, que tenha como função garantir a assistência técnica publica e gratuita, coordenando a metodologia e os programas de fo-

mento. E a capacitação geral dos agricultores para o novo modelo. Esse instituto atuará em coordenação com outros organismos públicos de pesquisa (Embrapa, e empresas estaduais,) e de assistência técnica que possa atender melhor seus objetivos. E com a participação das organizações dos trabalhadores.

III. CONDIÇÕES NECESSÁRIAS PARA IMPLEMENTAÇÃO DE UM PROGRAMA POPULAR DE AGRICULTURA

A proposta de mudanças no campo, aqui defendidas que atendem os interesses da ampla maioria da população brasileira, e a todos os trabalhadores brasileiros, dependem de um processo de luta permanente do povo, no campo e nas cidades, para conseguirem acumular força suficientes, para impor essas mudanças, que as classes dominantes, os latifundiários, e os grandes capitalistas jamais aceitarão, pois terminaria com seu processo de exploração e acumulação.

Para que possamos alimentar esse programa e torná-lo realidade, depende de dois fatores básicos:

1. Mobilização popular

O Povo deve ser o sujeito de todo processo de mudanças no campo. E as mudanças somente acontecerão com a pressão popular.

Somente a construção de um amplo movimento popular que reúna os milhões de trabalhadores interessados nas mudanças na sociedade, poderá alterar a atual correlação de forças e viabilizar as mudanças necessárias.

Para isso é necessário organizar, massificar, e ampliar a participação popular nas lutas e mobilizações, de forma permanente. As mudanças necessárias somente serão realizáveis com uma ampla participação popular, antes e durante a aplicação do programa.

Esse programa de reforma agrária somente se viabilizará com ampla participação popular, de todos os setores.

Devemos levar esse debate, da necessidade de uma ampla reestruturação da propriedade e da produção agrária, para todas as escolas, meios de comunicação e espaços de debate, para conscientizar a toda sociedade brasileira de sua importância e dos seus benefícios para todo povo.

As conquistas atuais de assentamentos, associações, cooperativas e organizações sociais, fazem parte desse processo de mobilização e acúmulo de forças para realização de uma verdadeira reforma agrária. E, em cada um deles, devemos já desde logo, ir aplicando as nossas propostas, construindo nossos territórios livres.

2. A AÇÃO DO ESTADO DEMOCRÁTICO POPULAR

A implementação dessas mudanças implica necessariamente em que o Estado, com tudo o que representa de poder (executivo, legislativo, judiciário, segurança e poder econômico) seja o instrumento fundamental de implementação das propostas.

Seguramente deverá ser um Estado diferente do atual. Deverá ser gerido democraticamente, com ampla participação das massas e buscando sempre o bem comum.

Por outro lado, deverá haver um novo nível de colaboração e complementariedade, entre os governos federal, estadual e municipal.



Campamento Novo Canudos. MLV

Bibliografia

- Abreu e Lima, Maria. (2005) *Construindo o sindicalismo rural. Lutas, partidos, projetos*. Editora UFPE. Recife, Brasil. 237 p.
- Acevedo López, María y Sotelo, Adrián. Coords. (2004) *Reestructuración económica y desarrollo en América Latina*. México. Siglo XXI Editores, Universidad Nacional Autónoma de México, Centro de Estudios Latinoamericanos. México, 394 p.
- Arancibia Córdova, Juan. Coord. (1997) *América Latina en los ochenta. Reestructuración y perspectivas*. México. Instituto de Investigaciones Económicas, Universidad Nacional Autónoma de México. México. 298 p.
- Arbex Jr, José, Viana Nilton (orgs). (2006) *É preciso coragem para mudar o Brasil: entrevistas do Brasil de Fato*, Expressao Popular, São Paulo. 224 p.
- Arditi, Benjamín. "Trayectoria y potencial político de la idea de sociedad civil". En: *Revista Mexicana de Sociología*. Año 66. Núm. 1. Enero-marzo de 2004. Pág. 1-21.
- Arraes, Miguel. (1971) *Brasil: pueblo y poder*. Ediciones Era, México, Título original: *Le Brésil, le peuple et le pouvoir*, Libraire François Maspero, París, 1969. Traducción de Claudio Colombani.
- Bartra Armando. (2006) *El capital en su laberinto. De la renta de la tierra a la renta de la vida*. UACM, ITACA, CEDRSSA, México.
- Boff Leonardo, Betto Frei, Bogo Ademar. (2000) *Valores de uma prática militante*. Consulta popular, Cartilla n. 9, Expressão Popular, São Paulo.
- Bogo Ademár.(2001) *O MST e a Cultura*. Caderno De Formação N. 34, 2ª edição, Instituto Técnico de capacitação e Pesquisa da Reforma Agrária, ITERRA. Veranópolis,RS 93 P.
- Bogo Ademar,(2002) *O vigor da Mística*, Caderno de Cultura N. 2, Associação Nacional de Cooperação Agrícola ANCA, MST, São Paulo, 189 p.
- _____ (2003), *Arquitetos dos sonhos*. Editora Expressão Popular, São Paulo, 456p.
- _____ (2005). *Mudança de momento histórico*. Cadernos MST. Rio do Janeiro.
- Boron, Atilio y Lechini, Gladis coomp. (2006) *Política y movimientos sociales en un mundo hegemónico. Lecciones desde África, Asia y América Latina*. Buenos Aires, Argentina. Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales CLACSO. 405 p.
- Brandão Lopes Juarez Rubens, Caldeira Brant Vinicius, Müller. (1980) *Estado, estrutura Agraria y Población. El Caso de Brasil*. Editora Terra Nova, México, 311 p.
- Branford, Sue, y Rocha Jan,(2004) *Rompendo a cerca*. Casa Amarela, Brasil.
- Caldar, Roseli Salete. (2001) *O MST e a formação dos sem terra: o movimento social como princípio educativo*. vol. 15, no. 43, pp. 207-224.
- _____ (2000) *Pedagogia do Movimento Sem Terra*. Escola è mais do que escola, Editora Vozes, Petrópolis,RJ . 275 p.
- Carvalho, Horácio Martins de.(2005). *O campesinato no século XXI: possibilidades e condicionantes do desenvolvimento do campesinato no Brasil*, Petrópolis, RJ, Vozes.

- Cassigoli, Rossana. (2005) "Cultivar el territorio: fundamentos del espíritu colectivo" en Cassigoli Rossana y Jorge Tuner (Coordinadores). *Tradición y emancipación cultural en América Latina, Siglo XXI*, UNAM, México, 2005
- Castro Martínez Pedro Fernando. (1980) *Fronteras Abiertas. Expansionismo y Geopolítica en el Brasil contemporáneo*. Premio Ensayo siglo XXI, Siglo XXI, México. 206 p.
- Cerroni, Humberto. (1981) *Léxico Gramsciano*. México. Colegio Nacional de Sociólogos. 164 p.
- Consulta Popular, (2007) *Resoluções da 3ª Assembléia Nacional*, Cartilha 19, Consulta Popular, São Paulo.88 p.
- Contreras, Mario. (1987) *Perfil del Brasil Contemporáneo*, México, CCYDEL, UNAM
- Contreras Mario, (1996) *Cronología Histórica de Brasil (1500-1992)*, México, CCYDEL, UNAM, 138.
- Coutinho, Carlos. (1986). *Introducción a Gramsci*. México. Ediciones ERA. 173 p.
- Da Matta, Roberto. (2002) *Carnavales, balandros y héroes. Hacia una sociología del dilema brasileño*. Fondo de Cultura Económica. México. 352 p.
- Dagnino Evelina (coordinadora), (2002), *Sociedad Civil, Esfera Pública y Democratización en América Latina: Brasil*, Editora UNICAMP, FCE.
- Di Tella, Torcuato; Chumbita, Hugo; Gamba, Fajardo. (2001), *Diccionario de Ciencias Sociales y Políticas*. Emecé Editores. Argentina. 2001.
- Dias Martins Mónica. (2006), "As políticas agrárias do Banco Mundial Na América Latina" en *Projetos Nacionais conflitos na América Latina*. Editora UFC, Fortaleza, Brasil.
- Escobar, Arturo; Álvarez, Sonia; Dagnino, Evelina. (2001) *Política cultural y cultura política, Una mirada sobre los movimientos sociales latinoamericanos*. Editorial Taurus. Bogotá.
- Feliciano Carlos Alberto, (2006) *Movimento Camponês Rebelde, a reforma agraria no Brasil*, editora Contexto.
- Fenner, Ricardo, (1978) *La teoría de la renta de la tierra y la lucha de clases en el agro*, FCPyS, CELA, México 1978.
- Fernández Florestan, (1978) *La revolución burguesa en Brasil*, México, Siglo XXI, 408 p.
- Fernández Franco Lorenzo, (1992) *Estructura y clases sociales en la América Amazónica*, España, Akal, Las Américas.
- Francois Houtart. (2005) "Hacia una sociedad civil globalizada: la de abajo o la de arriba". En: *Sociedad civil y movimientos sociales*. CEDES. Buenos Aires-Argentina.
- Freire Paulo, (1973) *Pedagogía del Oprimido*, México, 8tava edición, Siglo XXI editores/ Tierra Nueva, 245 p.

- Freire Paulo, (2000) *Pedagogía de la autonomía, Saberes necesarios para la práctica educativa*, México, Siglo XXI, Cuarta edición, 139 p.
- García de León, Antonio, (2002), *Resistencia y Utopía, Memorial de Agravios y Crónica de revueltas y profecías acaecidas en la provincia de Chiapas. Durante los últimos quinientos años de su historia*. ERA, México.
- Gonçalves, Reinaldo. (1998) "Globalización productiva, inversión externa directa y empresas transnacionales en el Brasil: una perspectiva histórica" En: Francisco López Segrera (ed.). Los retos de la globalización. Ensayo en homenaje a Theotonio Dos Santos. UNESCO, Caracas, Venezuela.
- González Casanova Pablo (coordinador), (1985), *Historia política de los Campesinos latinoamericanos 4*, Brasil, Chile, Argentina, Uruguay, México, Siglo XXI, México, 245 p.
- Governo Federal Brasil, (2007), "III Conferência Nacional de Segurança Alimentar e Nutricional", (2007) *Documento Base*, Brasil, Governo Federal, 39 p.
- Graciano da Silva, José.(1982) *A modernização dolorosa*. Zahar Editora, Rio de Janeiro.
- Gramsci, Antonio (1973), *Consejos de Fábrica y Estados de la clase obrera*, Colección R , México, Roca.
- _____ (2001). *Cuadernos de la Cárcel*. Vol. 6. México. Ediciones ERA. p
- _____ (1975). *Obras de Antonio Gramsci. Cuadernos de la cárcel: notas sobre Maquiavelo, sobre política y sobre el Estado Moderno*. Vol 1. México. Juan Pablos Editor. 336 p.
- _____ (1981). *Cuadernos de la Cárcel*. Vol. 1. México. Ediciones ERA. 452 p
- _____ (1981). *Cuadernos de la Cárcel*. Vol. 2. México. Ediciones ERA. 514 p.
- _____ (1984). *Cuadernos de la Cárcel*. Vol. 3. México. Ediciones ERA. 505 p
- _____ (1986). *Cuadernos de la Cárcel*. Vol. 5. México. Ediciones ERA. 479 p
- _____ (1999). *Antología*. México. Editorial Siglo XXI, Decimocuarta edición. 520 p.
- _____ 1999). *Antología*. México. Editorial Siglo XXI, Decimocuarta edición. 520 p.
- _____ (1999). *Cuadernos de la Cárcel*. Vol. 5. México. Ediciones ERA. 556 p.
- _____ (2001). *Cuadernos de la Cárcel*. Vol.4. México. Ediciones ERA. 479 p
- Harnecker Marta, (2002), *Sin Tierra, Construyendo Movimiento Social*, España, Siglo XXI Editores, 303 p.
- Iglesias, Francisco, (1995) *Breve Historia Contemporánea del Brasil*, México, 1ra reimpresión, FCE.
- Inés González Bombal y Mario M. Roitter. "Ideas sobre Sociedad Civil: Pasado y Presente". En: *Sociedad civil y movimientos sociales*, mayo de 2005. CEDES. Buenos Aires-Argentina.
- Julião Francisco,(1971) *Escucha campesino*, México, Editorial extemporáneos.

- Kanoussi, Dora coompiladora. (2000). *Gramsci en América. II Conferencia Internacional de Estudios gramscianos*. México. Plaza y Valdés Editores, Benemérita Universidad de Puebla e Internacional Gramsci Society. 323 p.
- Kanoussi, Dora y Mena, Javier coompiladores. (1988). *Filosofía y política en el pensamiento de Gramsci*. México. Ediciones de Cultura Popular. 301 p.
- Kanoussi, Dora, coord. (2004). *Poder y Hegemonía hoy. Gramsci en la era global*. México. Plaza y Valdés Editores, Benemérita Universidad de Puebla, Gramsci Society. 340 p.
- _____ (2000). *Una introducción a los Cuadernos de la Cárcel de Antonio Gramsci*. México. Plaza y Valdés Editores, Benemérita Universidad de Puebla, Gramsci Society. 212 p.
- Kohan, Nestor, edit. (2006). *Antonio Gramsci*. Cuba. Colección Vidas rebeldes, Editorial Ocean Press. 135 p.
- Larrosa, Rosa María, (2008), *Estrategias organizativas de pequeños cafecultores en el neoliberalismo latinoamericano. Estudio Comparativo de cuatro organizaciones mexicanas (1982-2006)*, Tesis doctorado.
- Lenin, *Obras Completas, T. IV*, (1960) Proyecto de Programa de Nuestro Partido (1899). Editorial Progreso, Moscú.
- Lenin, V.I., (1961), *Obras Escogidas, Editorial Progreso, Moscú. Tomos I, II, III*.
- Lenin, V.I., (1975), *El desarrollo del capitalismo en Rusia*, Editorial Progreso, Moscú
- Mançano Fernandez Bernardo, (1998), *Gênese e desenvolvimento do MST*. MST, Brasil.
- Mariategui, José Carlos, *Siete ensayos de interpretación de la realidad peruana*, (2002), Era, Tlalpartra, Trile, LOM, México.
- Marini Ruy Mauro (1971) en Miguel Arraes, *Brasil: pueblo y poder*, Ediciones Era, México.
- Martín Del Campo, Julio, coord. (1998). *Hegemonía y alternativas políticas en América Latina*. México. Editorial Siglo XXI. 486 p.
- Marx Karl, Friederich Engels. (1998), *Manifiesto Comunista*, Crítica, Barcelona.
- Marx, Engels, *Obras Escogidas*, Editorial Progreso, Moscú.
- Matos Pelma Socorro Lopes de (org) (2003), *Movimentos Sociais, Educação Popular e Escola a favor da diversidade*, Fortaleza, Brasil, UFC, 312 p.
- _____ (org) (2006) *Jovens e crianças: outras imagens*, Fortaleza, Brasil, UFC, 218 p.
- Medeiros, Leonilde Servolo de, (2003), *Reforma agrária no Brasil. História e atualidade da luta pela terra*, SãoPaulo, Editora Fundação Perseu Abramo, 103 p.
- Mendes Pereira, João Márcio, (2006), *A "reforma agrária de mercado" do Banco Mundial no Brasil: da panacéia à agonia?*. Revista Sem Terra Ano VIII, MST.
- Mendoza Sonia Regina de, Stédile João Pedro (org) , (2006) *A questão Agrária no Brasil V. A classe dominante agrária: natureza e comportamento 1964-1990*, 1 ed. Sao Paulo, Brasil, Expressão Popular, 201 p.

- Morissawa, Mitsue, (2001), *A História da Luta pela Terra e o MST*, São Paulo, Expressão Popular, 255 p.
- Movimento dos Conselhos Populares,(2007) *Princípios. Diretrizes Políticas. Programa e Estrutura*, Fortaleza, CE, MCP,37 p.
- MST, (2000), *Construindo o caminho numa escola de assentamento do MST*, Brasil, Instituto Técnico de Capacitação e Pesquisa da Reforma Agraria ITERRA, 49 P.
- _____(2001), *Construindo o Caminho*, MST, Sao Paulo.
- _____(2002), *Levantamento Bibliográfico, cadernos do ITERRA*, Veranópolis, RS, Instituto Técnico de capacitação e Pesquisa da Reforma Agrária, ITERRA,39 p
- _____(2005), *Método de trabalho e organização popular, Sector de Formação*, Associação Nacional de Cooperação Agrícola, São Paulo, 170 p.
- _____(2005), *Poética Brasileira, Coleção de Poetas e poesias do Brasil*, Boletim da educação No. 10, Brasília, DF. , MST.
- _____(2006), *6º Concurso Nacional de arte-educação do MST. Como fazer a escola transformando a História?*, caderno dos Núcleos Base, Setor de Educação e Coletivo de Cultura, CE, MST, 34 p.
- _____*Cadernos de Estudo, Escola Nacional Florestan Fernandes*, (2007),1 A política de formação de Cuadros, Brasil, ENFF,112 pp.
- _____*s/f, Elementos de la coyuntura política en Brasil*, MST.
- _____(2007) *Textos para estudo o debate, 5 Congresso Nacional do MST. Reforma Agrária: Por Justiça Social e Soberania Popular*, Brasil, MST, 121 p.
- _____(2006), *A reforma Agraria necessaria: Por um projeto popular para a agricultura brasileira*. MST, Brasil.
- _____(2007). *Reforma agrária: por justiça social e soberanía popular! V Congresso Nacional do MST*. Brasil. 14 p
- Neto Carleial Adelita (org), (2006), *Projetos Nacionais e Conflitos na América Latina*, Fortaleza, Brasil, UFC, UNAM, UECE, 210 p.
- Oliver Costilla Lucio (coord), (2004), *Revista de Ciencias Sociais, Gramsci*, Volume 35, Numero 2, Fortaleza, UFC.
- _____(2005), "Revisitando al Estado. Las especificidades actuales del Estado en América Latina" en *El debate latinoamericano, Tomo 3, Poder y Política en América Latina*, México, UNAM, Siglo XXI.
- _____(2009), *El Estado ampliado en Brasil y México*, México, UNAM, 2009.
- Oliveria Francisco de, (2009), *El neotrasto brasileño. Los proceso de modernización conservadora, de Getúlio Vargas a Lula*, Argentina, Siglo XXI, CLACSO.
- Olvera Rivera, Alberto J.(1999) "Los modos de la recuperación contemporánea de la idea de sociedad civil". En: *La sociedad civil. De la teoría a la realidad. México*. El Colegio de México. Centro de Estudios Sociológicos. pp. 27-53

- Petras James, Welthmeyer Henry, (2005) *Movimientos sociales y poder estatal Argentina, Brasil, Bolivia, Ecuador*, Lumen México, Argentina.
- Petras, James, (2005), "La centralidad de los movimientos campesinos en América latina: logros y limitaciones", en *ALASRU. Análisis latinoamericano del medio rural. Num.2* Diciembre. UACH.
- Porto-Gonçalves, Carlos Walter.(2005) "A Nova Questão Agrária e a Reinvenção do Campesinato: o caso do MST" en *Observatorio Social de América Latina. No. 16, Reforma agrária y lucha por la tierra en América Latina. Territorio y movimientos sociales*. CLACSO.
- Prestes, Anita Leocádia, (1995), *Uma Epopeya Brasileira, A coluna Prestes*, São Paulo, Editora Moderna.
- Rauber Isabel,(2005), *Sujetos Políticos. Rumbos estratégicos y Tareas actuales de los movimientos sociales y políticos*, Argentina, Pasado y presente XXI, 171 p.
- Rodríguez Brandão Carlos, (2001), *História do menino que lia o mundo*, Fazendo Historia N. 7 MST, Veranópolis, RS Instituto Técnico de capacitação e Pesquisa da Reforma Agrária, 72 p.
- Rubio Blanca, (2003), *Explotados y excluidos. Los campesinos latinoamericanos en la fase agroexportadora neoliberal*, México, Plaza y Valdés, 2 edición, 251 p.
- Sabido Méndez Arcadio, (2004) *Teoría de la hegemonía en Antonio Gramsci: fuerza y consenso*. Universidad Autónoma de Yucatán, México.
- Salles, Severo, "Poder y clases sociales em América Latina: La formación de La estructura de clases em Brasil" en Castro Escudero Teresa, Oliver Costilla Lucio, *Poder y Política em América Latina*, 2005, Siglo XXI, UNAM, 175-185 p.
- Scott, James.(2000), *Los dominados y el arte de la resistencia*. ERA. México.
- Sevilla Guzmán Eduardo, González de Molina Manuel, (2005), *Sobre a evolução do conceito de campesinato*, Expressão Popular, Via Campesina do Brasil. 95 p.
- _____ (2007), *De la Sociología Rural a la agroecología*, Icaria editorial, Junta de Andalucía, España, 312 p.
- Stédile João Pedro (org), (1997), *A reforma Agrária e a Luta do MST*, Brasil, Editora Vozes, 318 pp.
- _____ (org), (2006), *A questão Agrária no Brasil IV, História e natureza das Ligas Camponesas- 1954-1964*, 1 ed. Sao Paulo, Brasil, Expressão Popular, 223 p.
- _____ (2006), *A questão Agraria no Brasil, t. 4. História e natureza das ligas Camponesas 1954-1964.*, Expressão Popular, Brasil.
- Stédile João Pedro, Mançano Fernández Bernardo, (2001), *Brava Gente A trajetória do MST e a Luta pela Terra no Brasil*, Brasil, 2da reimpressão, Editora Fundação Perseo Abramo, 236 p.
- Telles Melo (Org), 2006, *Reforma Agrária quando? CPI mostra as causas da luta pela terra no Brasil*, Brasília,2006.483 p.
- Varela Barraza Hilda,(1982), "El concepto de cultura en el pensamiento de Amilcar Cabral" en *África en América*, México, UNAM, 1982

- Vázquez, Federico, "Espacio público, política y ciudadanía: Las paradojas de las democratizaciones" en Cerutti, Guldberg Horacio y Carlos Mondragón *Resistencia Popular y Ciudadanía Restringida*. (2006), UNAM, México.
- Veltmeyer, Henry. (2008), *La dinámica de las ocupaciones de tierras en América Latina. Recuperando la tierra. El resurgimiento de movimientos rurales en África, Asia y América Latina*. Moyo, Sam; Yeros, Paris. CLACSO, Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales, Buenos Aires.
- Veras Sales, Celecina de Maria. (2006), *Criações coletivas da Juventude no campo político. Um olhar sobre os assentamentos rurais do MST*. Fortaleza: Banco do Nordeste, Brasil.

Textos digitales

- Articulação e Organização no Sistema Cooperativista dos Assentados*, http://www.itsbrasil.org.br/pages/15/Sistema_Cooperativista_dos_Assentados.pdf
- Bartra, Roger, *Introducción a Chayanov*. Disponible en: <http://www.juridicas.unam.mx/publica/librev/rev/nuant/cont/3/pr/pr2.pdf>
- Boríssov, Zhamin y Makárova, *Diccionario de Economía Política*, Unión Soviética, (1965), Traducido al español por Augusto Vidal Roget. Disponible en: <http://www.eumed.net/cursecon/dic/bzm/index.htm>
- Brasílio Sallum Jr., *O Brasil sob Cardoso: neoliberalismo e desenvolvimentismo*, <http://www.artnet.com.br/gramsci/arquiv33.htm>
- Bravo Elizabeth, *Biocombustibles, cultivos energéticos y soberanía alimentaria en América Latina*, http://www.accionecologica.org/index.php?option=com_content&task=view&id=707&Itemid=7558
- Buonicore, Augusto, *Gramsci, Lenin y la cuestión de la hegemonía*, disponible en: <http://lahaine.org/pensamiento/buonicore.htm>
- Chozas Ruiz-Belloso, Diego, *La literatura de cordel brasileña y sus conexiones con la Edad Media* en <http://www.ucm.es/info/especulo/numero30/cordelbr.html>
- Cruz Arenhart, *La oralidad en la Justicia. El caso Brasileño*. En Revista Ius et Praxis v.14 n.2 Talca 2008
- de Menezes Neto, Antonio Julio, *Os principios unitarios na escola tecnica do MST* en Currículo sem Fronteiras, v.3, n.1, pp.82-95, Jan/Jun 2003, Universidade Federal de Minas Gerais, Brasil www.curriculosemfronteiras.org 82
- Da Silva Lula, *Carta ao povo brasileiro*, http://www.iisg.nl/collections/carta_ao_povo_brasileiro.pdf
- Elkisch M. Mariana, (2005), *El MST, Continuidad y ruptura de la lucha por la tierra en Brasil*, en Revista Argumentos, UAM, Xochimilco, México. <http://redalyc.uaemex.mx/redalyc/pdf/595/59504903.pdf>

- Fernandes , B. M. *La cuestión agraria brasileña a comienzos del siglo XXI*. Scripta Nova. Revista electrónica de geografía y ciencias sociales, Universidad de Barcelona, vol. VI, núm. 121, 30 de agosto de 2002. <http://www.ub.es/geocrit/sn/sn-121.htm> [ISSN: 1138-9788]
- Germer, Claus, *O desenvolvimento do capitalismo no campo brasileiro e a Reforma Agrária*. Disponible en: <http://www.ufsm.br/enev/docs/desenvolvimento.pdf>
- Leff, Enrique, "*La Geopolítica de la Biodiversidad y el Desarrollo Sustentable: economización del mundo, racionalidad ambiental y reapropiación social de la naturaleza*". Disponible en: <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/reggen/abs03.pdf>
- Luiz Filgueiras, (2005), *Projeto Político e modelo económico neoliberal no Brasil: Implantação, evolução, estrutura e dinâmica*, http://www.nec.ufba.br/artigos/Artigos/Textos_para_discussao/2006%20-%20TEXTOS%20PARA%20A%20DISCUSS%C3%83O%20-%20Projeto%20Pol%C3%ADtico%20e%20Modelo%20Econ%C3%B4mico%20Neoliberal%20no%20Brasil.pdf
- Machado, Eliel, *A (des)constituição de classe no MST: dilemas da luta anti-sistêmica*, http://www.pucsp.br/neils/downloads/v17_18_eliel.pdf
- Mançano Fernández Bernardo, *Cuestión Agraria: conflictualidad y Desarrollo territorial*, 2004. Disponible en: <http://www.ua.es/grupo/giecryal/documentos/docs/BMFUNESP%202.pdf>
- _____. *Reforma Agraria no governo Lula: a esperança*. 2003, Disponible en: http://www4.fct.unesp.br/nera/publicacoes/LULA_RA.pdf
- _____. *A questão agraria no litoral do Século XXI*. 2000.
- Marini Ruy Mauro, *Brasil: da ditadura à democracia, 1964-1990*. Fuente: Archivo de Ruy Mauro Marini con la anotación "Este texto foi preparado, entre fins de 1990 e março de 1991, para uma enciclopédia italiana". Disponible en: http://www.marini-escritos.unam.mx/033_brasil_ditadura_port.htm
- _____. *El experimento neoliberal en Brasil*, 1992. http://www.marini-escritos.unam.mx/025_experimento_neoliberal_es.htm
- _____. *Escritos diversos*.
- MST. *MST comemora 25 ano de muita luta*. E o CRESS aproveita a data para reafirmar os princípios fundamentais contidos no código de ética do(a) Assistente Social. <http://www.cresspe.org.br/boletins/57.pdf>
- _____. *El MST se moviliza: Por un proyecto de Reforma Agraria Popular*, Disponible en: <http://www.lahaine.org/index.php?p=9678>
- _____. *Mulher Sem Terra na luta por Reforma Agrária*, Entrevista a Lourdes Vicente, integrante del Setor de Género do Movimento. <http://www.mst.org.br/mst/pagina.php?cd=1875>

- Nunes Ana Lucía "Aquí estamos nosotros, gente honrada, exigiendo nuestra tierra".
 Disponible en: A Nova Democracia <http://www.anovademocracia.com.br>
 Fornecido por Joomla!
- Oliver Lucio, *Estado capitalista, movimientos sociales y proyectos políticos: consideraciones teóricas*.
 _____, *Teoría social y análisis concreto: el uso de la teoría y las categorías en el estudio de los movimientos sociales y las luchas ciudadanas en América Latina*. UNAM.
- Ornelas Raúl, (2006), "Contra hegemonías y emancipaciones, Apuntes para un inicio de debate". En publicación *Los desafíos de las emancipaciones en un contexto militarizado*, Ceceña Ana Esther, CLACSO, Argentina.
- Sader Emir, *¿El PT de Brasil no luchará más contra el neoliberalismo? Ese riesgo existe y es grave*
 _____ *Hegemonía y contra hegemonía para otro mundo posible*, <http://168.96.200.17/ar/libros/seattle/sader.pdf>
 _____ *¿Dónde está la izquierda?* <http://www3.rebelion.org/noticia.php?id=47194>
- SD, *Uma viagem à Terra sem Males*, Disponible en: <http://www.comciencia.br/reportagens/agraria/agr09.shtml#1>
- Simionatto Ivete, *Reforma do Estado ou modernização conservadora?*, <http://www.acesa.com/gramsci/?id=56&page=visualizar>
- Stédile João Pedro, Chico de Oliveira (1981), *Batallones sin tierra: El movimiento dos trabalhadores rurais sem terra de Brasil*, <http://www.newleftreview.org/?getpdf=NLR24904;pdflang=es>
- Tapia Mealla, Luis. (2003), "Sobre la Actualidad de Pensamiento Zavaleta: Análisis Comparado" En publicación: *La Producción del Conocimiento Local*.
 Transposição do Rio São Francisco. <http://www.fundaj.gov.br/docs/tropico/desat/fran.html>
- Waldo Lao y Anna Feldmann, *Reforma Agraria Popular: la nueva propuesta el Movimiento de los Trabajadores Rurales Sin Tierra (MST)*, Rebelión. Disponible en: [http://www.rebelion.org/noticia.php?id=86558&titular=reforma-agraria-popular:-la-nueva-propuesta-el-movimiento-de-los-trabajadores-rurales-sin-tierra-\(mst\)-](http://www.rebelion.org/noticia.php?id=86558&titular=reforma-agraria-popular:-la-nueva-propuesta-el-movimiento-de-los-trabajadores-rurales-sin-tierra-(mst)-)
- Werneck Vianna Luiz, *O Estado Novo do PT*, <http://www.acesa.com/gramsci/?page=visualizar&id=755>
- Zibechi Raúl, *Nuevos escenarios, nuevas resistencias*, ALAI, América Latina en Movimiento, 2004-06-17 en http://alainet.org/active/show_text.php3?key=6315

Entrevistas

- López de la Vega, Mariana, (2007) *Entrevista a Geraldo Gasparín*, coordinador pedagógico de la Escuela Nacional Florestán Fernandes.

- López de la Vega, Mariana, (2007) *Entrevista a María de Jesús*, dirigente del MST Ceará.
- Oliver, Lucio, López de la Vega Mariana, (2006), *Entrevista a Rubneza Souza y Charles Trocate*
- Pinassi, María Orlanda, *Entrevista realizada concedida por Stédile*.
- Prensa De Frente en San Pablo, RECOSUR, *Entrevista a Joao Pedro Stédile*, de la dirección del MST y Vía Campesina. www.rebellion.org/noticia.php?id=68831
- Sofia Prestes de la Agencia de Noticias de Planalto al dirigente del Colectivo Nacional de Cultura del MST, *Felinto Procópio dos Santos más conocido como Mineirinho. 2005*, http://www.radioagencianp.com.br/index.php?option=com_content&task=view&id=940&Itemid=43
- Stédile João, (2008), *Viejoblues, Brasil: Compañero Stédile, de la dirección del MST y Vía Campesina*, <http://www.viejoblues.com/Bitacora/node/6575>
- Stédile João. (1998). *Entrevista concedida a Maria Orlanda Pinassi*. Brasil. Inédita.

Imágenes

- As Imagens e as Vozes da Despossessão: A Luta pela Terra e a Cultura Emergente do MST
- Curso de pedagogía MST. UFC.
- Toma del INCRA por el MST, Ceará, Mayo 2007.
- Trabajo de campo en el Asentamiento Itapipoca, Ceará.
- Trabajo de campo en el campamento Novo Canudos 2.
- Trabajo de campo en el Campamento Novo Canudos, Ceará, Brasil.
- Trabajo de campo en el Campamento Paracurú, Ceará, Brasil.
- Guayasamin. Litografía
- Atlas da Questão Agrária Brasileira.
- Sebastião Salgado. Lucha de los Sin Tierra

Revistas

- ALASRU, Nueva época, Análisis Latinoamericano del Medio Rural, Núm 2. Diciembre de 2005, *Movimientos Sociales en América Latina*, México, UACH.
- ALASRU, Nueva Época, Análisis Latinoamericano del Medio Rural, Núm 3, Octubre del 2006. *El debate teórico rural contemporáneo*, México, UACH.
- Forum Outro mundo em debate, n. 27 junho 2005.
- Revista Sem Terra, Año X, N. 38 Mar-Abr 07
- Revista Sem Terra, Año X, N. 39 Mai-Jun 07

Páginas de Internet

As Imagens e as Vozes da Despossessão: A Luta pela Terra e a Cultura

Emergente do MST <http://www.landless-voices.org/vieira>.

Atlas da Questão Agrária Brasileira: <http://www4.fct.unesp.br/nera/atlas/>

Banco Mundial <http://www.bancomundial.org>

Comisión Pastoral de Tierra. www.cptnac.com.br

Geografía crítica: <http://www.ub.es/geocrit/menu.htm>

Gobierno Brasil <http://www.ipeadata.gov.br/>

Marini: <http://www.marini-escritos.unam.mx/>

Observatorio de la deuda: http://www.debtwatch.org/cast/observatorios/ifis/index.php?id=0&id_sub=4

Página del Movimiento de los Trabajadores Rurales Sin Tierra www.mst.org.br/

Presidencia Brasil: <http://www.presidencia.gov.br>

PT: <http://www.pt.org.br/>

Sítio del Instituto de Pesquisa Económica Aplicada (Ipea), Brasi. www.ipea.gov.br/

Sítio del Instituto Nacional de Colonização e Reforma Agrária - INCRA <http://www.incra.gov.br/portal/>

Transposição do Rio São Francisco. <http://www.fundaj.gov.br/docs/tropico/desat/fran.html>

Via Campesina. <http://www.viacampesina.org/>

Vozes da terra, Cultura e arte no MST http://www.mst.org.br/mst/vozes_pagina.php?cd=2221

web.worldbank.org/



Mística. Campamento Novo Canudos. MLV