



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

---

---

FACULTAD DE ECONOMÍA

LA SITUACIÓN DE LOS MEXICANOS EN SU CONDICIÓN  
DE TRABAJADORES MIGRANTES EN LOS  
ESTADOS UNIDOS (1982 - 2007)

**TESIS**

Para Obtener el Título de:

**LICENCIADO EN ECONOMÍA**

Presenta:

**VICTOR OMAR JIMÉNEZ GALINDO**

Asesor:

Octavio Rosaslanda Ramos



México, DF.

2010



Universidad Nacional  
Autónoma de México



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

**Agradecimientos:**

Agradezco profundamente a quienes me han acompañado en mi camino, a mi familia, a mis padres, mis hermanos, amigos y amigas, a quienes se han permitido compartir su vida conmigo.

A mis maestros de la Facultad de Economía: Andrés Barreda, Luis Arizmendi, y Jorge Veraza. A mis amigos de Mixtecas: Nashelly, Javier, Ana, Octavio, Víctor, Pavel, Eva, Edgar y Emilio por permitirme compartir la vida con ellos.

Gracias por ser parte de mi vida.

## **La situación de los mexicanos en su condición de trabajadores migrantes en los Estados Unidos (1982-2007).**

Introducción. ....	4
Importancia del tema. ....	4
Objetivos. ....	5
Hipótesis. ....	6
Metodología. ....	6
<b>Capítulo 1. Marco teórico de la migración laboral. ....</b>	<b>7</b>
1.1. La migración y la economía. ....	7
1.1.1. La visión del Desequilibrio Funcional. ....	7
1.1.2. La visión del Cambio Social. ....	11
1.1.2.1 Elementos de la crítica de la economía política para la reflexión de las migraciones . ....	22
<b>Capítulo 2. La importancia de la Migración Latina a Estados Unidos. ....</b>	<b>33</b>
2.1. La migración en los Estados Unidos hoy. ....	33
2.2. Los latinos en Estados Unidos. ....	51
<b>Capítulo 3. El Papel de los Inmigrantes Mexicanos en Estados Unidos. ....</b>	<b>58</b>
3.1. Antecedentes históricos. ....	58
3.2. Causas de la migración de mexicanos hacia los Estados Unidos. ....	61
3.2.1. Causas de la expulsión de fuerza de trabajo. ....	61
3.2.2. Causas de la atracción estadounidense de fuerza de trabajo. ....	67
3.3. Características demográficas de la inmigración mexicana. ....	75
3.3.1. La inmigración varonil, femenil e infantil. ....	77
3.4. Ubicación Espacial de los inmigrantes mexicanos en Estados Unidos. ....	81
3.4.1. Principales lugares y ciudades donde se localizan los inmigrantes mexicanos. ....	85

<b>Capítulo 4. Los Mexicanos en el Mercado Laboral de</b> .....	
<b>Estados Unidos.</b> .....	94
4.1. Ubicación laboral de los Mexicanos. ....	96
4.2. El salario de los mexicanos.....	101
4.2.1. Los esquineros.....	106
Conclusiones ..	111
Bibliografía.....	115

### **Índice de mapas.**

Mapa 1 Participación de la población extranjera por estados. ....	46
Mapa 2 Migración regional 1995 a 2000. ....	48
Mapa 3 Población hispana, 2000.....	54
Mapa 4 Distribución de la población nacida en México en el territorio de . ....	
Estados Unidos. ....	84
Mapa 5 Principales ciudades con población de origen mexicano, 2000.....	90

### **Índice de gráficos.**

Gráfica 1 Población extranjera residente en EU en números absolutos y como porcentaje de la población total . ....	40
Gráfica 2 Remesas Familiares.....	74

### **Índice de tablas.**

Tabla 1 Población extranjera en EU, 2000.....	43
Tabla 2 PIB y población extranjera en EU.....	50
Tabla 3 PIB, población extranjera reciente, hispanos y mexicanos. ....	55
Tabla 4 Los trece estados con más de 100,000 mexicanos. ....	87
Tabla 5 Principales ciudades con población mexicana. ....	88
Tabla 6 Participación de los trabajadores migrantes mexicanos en Estados Unidos, 2005. ....	97
Tabla 7 Distribución de los migrantes mexicanos en EU por sector económico, 1980-2004.....	98
Tabla 8 Porcentajes de la distribución ocupacional en Estados Unidos (2000).....	101

## Introducción.

### *Importancia del tema.*

La migración ha sido un fenómeno estudiado desde diversos ángulos por diferentes disciplinas: demografía, geografía, sociología, psicología, economía, antropología, historia, política; además de ser objeto de interés de los políticos de profesión y de funcionarios de gobierno, encargados de formular políticas migratorias.

Existe entonces, una amplia gama de disciplinas involucradas en el estudio de las migraciones, pero que olvidan o dejan de lado la visión o el enfoque que permitiría comprender de forma profunda así como en sus múltiples modalidades y conexiones al hecho migratorio, una visión de conjunto sobre la migración que abarque el fenómeno en su totalidad, esta visión es la crítica de la economía política de Karl Marx y Federico Engels.

El presente trabajo pretende tan solo mostrar algunos elementos que diversos autores desde la Crítica de la Economía Política han ido reconstruido y aplicado al análisis de las migraciones, ya que esta perspectiva ofrece la posibilidad de entender el fenómeno migratorio en conexión con diversas dimensiones del mundo moderno. El presente trabajo abordará la cuestión migratoria desde la disciplina económica, particularmente se centrará en las condiciones demográficas de los migrantes mexicanos en los Estados Unidos como migración forzosa.

La migración de población mexicana que tiene como meta colocarse en el mercado de trabajo estadounidense, se presenta como decisiones personales de sujetos quienes por diversas causas se embarcan en una odisea peligrosa y angustiante

Este trabajo plantea que detrás de dichas decisiones, de forma velada pero permanente se halla presente una causa profunda que impulsa a los individuos a cruzar el río Bravo, esta causa se puede encontrar en la necesidad de la población mexicana por encontrar un empleo bien remunerado, o al menos uno que les asegure un ingreso para ellos y sus familias, pues ante la falta de este tipo de empleos en México, se vuelve necesario su búsqueda en el vecino país del norte.

Basta leer, oír o ver las noticias cotidianas, que nos muestran las cifras de muertes al intentar cruzar la frontera o la serie de abusos y maltratos que sufren los mexicanos en su intento por alcanzar un empleo, conocer las cifras de las remesas que mandan los trabajadores mexicanos a sus familias en nuestro país- y que parecen crecer sin cesar-, saber de las redadas que los policías migratorios llevan a cabo en diferentes partes de los Estados Unidos, generando no solo la deportación de los trabajadores irregulares sino además la separación de las familias inmigrantes, enterarse de las marchas que organizan y llevan a cabo los inmigrantes por la defensa de sus derechos, para percatarnos e interesarnos en el tema.

Y es que estas noticias se han vuelto parte de la vida cotidiana de México, dada la magnitud y el profundo impacto económico, social, político así como cultural, que tiene para nuestro país la migración hoy. Algunas de las razones para estudiar el problema migratorio serían:

- La migración es un fenómeno cotidiano, que involucra cada vez más población tanto a nivel mundial, como a la población específicamente mexicana; siendo parte medular del fenómeno hoy en día denominado globalización, de manera que es cada vez más necesario un enfoque global del proceso, no solo particular;
- Los inmigrantes se han vuelto rápidamente actores importantes en el

neoliberalismo, porque los inmigrantes son la figura de la clase obrera mediante la cual el capital está gestionando su fuerza de trabajo crecientemente, de ahí que al estudiarlos se esté dando cuenta del presente y futuro de esta clase;

- En el proceso migratorio se ve un reflejo de las relaciones centro-periferia de los diferentes países que conforman el entramado contemporáneo de las relaciones económicas capitalistas, porque los migrantes mexicanos al ir al centro de la acumulación mundial permiten ver una serie de complejas relaciones entre los países metropolitanos y dependientes;
- Y por último la reflexión sobre el problema migratorio permite observar la forma en que al sentido común se le presentan ciertos hechos cotidianos, particularmente en el aspecto económico, es decir que el fenómeno migratorio normalmente, es considerado un hecho propio del ámbito de la circulación de mercancías, o dicho con otras palabras restringido a la esfera privada olvidándose la esencia del proceso, o sea se intenta comprenderlos sin enmarcarlos en el contexto de la lucha de clases.
- La reflexión del proceso migratorio, permite observar aspectos en un primer momento desconexos, pero conforme se desarrolla el análisis se van haciendo evidentes sus conexiones internas, está es otra razón de la elección del tema de estudio. O en otras palabras en este fenómeno, primero parece que la migración se debe principalmente a la decisión de quienes migran y de quienes deciden contratar a esos migrantes, pero en el fondo se puede descubrir como ambos actores son llevados u obligados por una serie de condiciones ajenas a ellos. De esta manera en la migración se tiene la posibilidad de observar la dinámica de la esencia de un fenómeno y de su manifestación.

El trabajo se enfoca en un período que abarca desde el año de 1982 y termina en el año 2007 ello se debe a dos razones, la primera se encuentra vinculada al inicio de las políticas neoliberales desde el gobierno de Miguel de la Madrid Hurtado y que se han aplicado hasta el presente asimismo el corte del período ha estudiar 2007 se debió a la explosividad con la cual se ha manifestado el fenómeno migratorio desde el 2000 hasta dicho año; la segunda razón, que es necesariamente un reflejo de la primera, se debe a las fuentes estadísticas consultadas, pues cada vez se ha tornado la migración de mexicanos en los Estados Unidos un tema objeto de estudios e investigaciones, debido a la innegable presencia y peso de los inmigrantes así como de su descendencia.

## ***Objetivos.***

### *Objetivo general.*

Describir algunos elementos que influyen en el proceso migratorio de mexicanos hacia Estados Unidos ocurrido en los últimos 25 años, además de ubicar las características de su participación en el mercado laboral norteamericano y mostrar su importancia como abastecedores de fuerza de trabajo.

### *Objetivos particulares.*

Reflexionar históricamente la migración de mexicanos a los Estados Unidos.

Describir cual es la función de la migración de mexicanos en los Estados Unidos.

Dar cuenta de la importancia numérica de los inmigrantes mexicanos en Estados Unidos.

Obtener un panorama general de la ubicación geográfica y laboral de los mexicanos en e Estados Unidos.

### ***Hipótesis.***

La migración de mexicanos a los Estados Unidos se debe principalmente a la demanda de una fuerza de trabajo barata proveniente de los países dependientes o periféricos, asimismo la masividad que actualmente presenta esta migración, es originada por las condiciones de integración económica de México a los Estados Unidos de Norteamérica. En donde nuestro país tiene varias funciones: ampliación del espacio de realización de las mercancías norteamericanas y abastecedor de materias primas así como de mano de obra barata. Los migrantes mexicanos son no sólo ejército industrial de reserva de su país de origen, sino además en el marco de la mundialización de las mercancías tendencialmente son absorbidos por procesos de acumulación de capital más amplios, de forma que hoy en día también forman parte de la clase obrera estadounidense.

### ***Metodología.***

El presente trabajo está dividido cuatro capítulos, en el primero se hace un breve marco teórico referencial para el análisis de las migraciones en general, en el capitalismo. En el segundo se indaga sobre la necesidad actual de la migración a los Estados Unidos. En el tercero se analiza el papel de los migrantes mexicanos en los Estados Unidos, así como los efectos poblacionales y de ubicación espacial, de esta migración. Y en el cuarto se da cuenta de la ubicación general en el mercado de trabajo norteamericano de los migrantes mexicanos.

La razón que llevo a la organización del trabajo fue reconocer la necesidad que hay, hoy día, de una teoría de las migraciones desde una perspectiva global, es decir una visión en la cual no se explique un fenómeno solamente a través de los elementos que lo generan sino como parte de un proceso más amplio, o sea el proceso en el cual se produce y circulan los medios materiales de vida”.

Para lo cual, como se dijo, es de valiosa ayuda la Crítica de la Economía Política, al dar cuenta de la migración mexicana en Estados Unidos dentro del marco del proceso productivo de ambos países, es decir con dicha herramienta se podrá ubicar el papel de la migración en el proceso general de acumulación de capital con lo cual se develará el sentido general del conjunto de relaciones que desarrollan ambas sociedades como resultado de la migración. Además de que permite discernir del inmenso cúmulo de datos y cifras aquellos que pueden ayudar a comprender el fenómeno migratorio.

## Capítulo 1. Marco teórico de la migración laboral.

### 1.1. La migración y la economía

El estudio de la migración no ha estado limitado a una sola ciencia o rama del saber, sino que ha sido uno de los temas abordados por diversas disciplinas, como se ha señalado en la introducción. Este trabajo abordará el fenómeno migratorio desde un enfoque económico el cual se halla conformado por diversas posturas y teorías explicativas. Así se hará una clasificación de las mismas en este capítulo.

El conjunto de planteamientos teóricos sobre la migración, puede ser dividido en dos grandes apartados: por un lado, el enfoque caracterizado por asignar a las migraciones un papel equilibrador de desajustes en la sociedad. Generalmente, en esta perspectiva, se explica la migración por una serie de factores de expulsión y de atracción; y por otro lado, la visión en la cual se da prioridad a las formas que históricamente ha tomado la estructura económica y social de un determinado conjunto poblacional, en cuyo seno se gestan cambios sociales, de los cuales las migraciones serían muestra evidente.

La clasificación general de los planteamientos teóricos que sigue englobará dichos aportes bajo dos rubros, el del *desequilibrio funcional* y el del *cambio social*. Es necesario decir que en términos generales, se sigue la división propuesta por el investigador Roberto Herrera<sup>1</sup> pero la disposición particular de las diversas corrientes de reflexión, en los dos apartados, es propia.

Se retoma esta propuesta de agrupamiento por dos razones. En primer lugar, porque auxilia en ordenar las diversas perspectivas y, en segundo porque, con esta clasificación se pueden ubicar dos rubros, claramente diferenciados: las diversas teorías. En el primero, que corresponden al del *desequilibrio funcional*, incluyen los planteamientos de la *teoría económica* vulgar mientras que, al segundo rubro corresponden el conjunto de ideas ubicadas bajo el término del *cambio social* e incluye la perspectiva denominada como *teoría crítica*.

#### 1.1.1. La visión del desequilibrio funcional

Existe una serie de autores, principalmente economistas, demógrafos y sociólogos, que desarrollan argumentos propios de la economía para dar cuenta de la migración. El común denominador de estas teorías radica en pensar “la migración como un fenómeno que obedece a causas particulares o ahistóricas, por lo que es tratado separadamente de los procesos sociales que le acompañan...”<sup>2</sup>.

Si bien no todos los autores que se mencionan a continuación son economistas (y menos adheridos explícitamente a la teoría económica), es necesario señalar el nivel de coincidencia de los diversos planteamientos sistematizadores de la migración con esta corriente de pensamiento económico -la denominada teoría económica-, en su explicación de la migración.

<sup>1</sup> Roberto Herrera Carassou, *La perspectiva teórica en el estudio de las migraciones*, México, Ed. Siglo XXI editores, 2006, Págs. 74-75, 106.

<sup>2</sup> Lourdes Arizpe, *Migraciones, etnicismo y cambio económico*, México, El Colegio de México, 1978, Pág. 32 citado por Roberto Herrera Carassou, Op. Cit. Pág. 107.

El conjunto de teorías enmarcadas bajo la rúbrica del desequilibrio funcional<sup>3</sup> inicia en 1885 con la propuesta del inglés E.G. Ravenstein y sus “Leyes de la Migración”. Existen otros autores con esta perspectiva como Talcott Parsons; Robert Putman (a quien se le atribuye la creación del concepto de capital social). En este apartado se hace una división en cuatro planteamientos teóricos: la Economía Neoclásica, la Nueva Teoría de la Migración, la Teoría del Capital Social y la Teoría de la Causalidad Acumulada.

### **La economía neoclásica**

El investigador norteamericano Sune Akerman explica que la idea de atracción (pull) y repulsión (push) ha sido tan poderosa que ciertos autores han reducido su análisis de los factores migratorios a estos dos elementos. Autores como Brinley Thomas han destacado la importancia de la migración para la economía, pero probablemente fue Donald J. Bongue en una ponencia presentada en la Conferencia Mundial sobre Población, en 1967, quien elevó la hipótesis de atracción y repulsión a grado de ley explicativa del proceso migratorio. Para autores como Leszek Kosinski y R. Portero estos son los factores claves para explicar la migración.<sup>4</sup>

Clifford J. Jansen de la Universidad de Nueva York, atribuye a Dorothy S. Thomas el haber mencionado por vez primera los factores de atracción y repulsión, otros autores como Larissa Lomnitz los han utilizado para dar cuenta de la migración campo-ciudad.<sup>5</sup>

Esta corriente teórica originalmente pensó a la migración en general como un proceso de movilidad laboral al interior de un país, estrechamente vinculada al proceso de desarrollo económico. Posteriormente, al aplicarse a la migración internacional extendió la idea de que la migración se origina en las diferencias en la oferta y demanda de fuerza de trabajo en dos o más países, de forma que es fácil inferir los factores de expulsión (pull) y atracción (push) de la mano de obra.

Se habla de dos tipos de países, unos donde los salarios son altos debido a una escasez de fuerza de trabajo, mientras otros tendrían salarios bajos ocasionados por un exceso de fuerza de trabajo. La migración serviría entonces como un mecanismo nivelador entre regiones o países con diferencias salariales, reflejo a su vez de diferencias en la oferta de fuerza de trabajo.

Detrás de esta explicación macroeconómica- centrada en el lado de la oferta - se tiene un modelo de comportamiento microeconómico, en el cual los actores son seres racionales, individuos que deciden migrar como consecuencia de un cálculo costo-beneficio.

La migración así enfocada es una inversión en capital humano, en donde los migrantes deben primero invertir en: los costos relacionados con el viaje, el transporte, manutención, entrada, alquiler, la búsqueda del trabajo, aprender un nuevo idioma, adaptarse a un país y cultura diferentes, así como pagar los costos psicológicos derivados de la experiencia migratoria, entre otros rubros, para después obtener los beneficios: un empleo, un salario, una nueva vida, entre otros.

---

<sup>3</sup> La idea de desequilibrio funcional usada por Roberto Herrera está vinculada al concepto de homeostasis de la fisiología humana, en el cual el equilibrio funcional es “una situación en la cual todas las partes del sistema social funcionan juntas con un grado suficiente de armonía o de congruencia interna.” ver Roberto Herrera Carassou, Op. Cit. Pág. 108.

<sup>4</sup> Roberto Herrera Carassou, Op. Cit. Pág. 109-110.

<sup>5</sup> Roberto Herrera Carassou, Op. Cit. Pág. 111.

En esta teoría, el hecho migratorio sería la manera en la cual la sociedad, constituida por dos o más países, logra reconducir sus recursos humanos, desde donde sobren hacia donde faltan. En otras palabras, del país con menor desarrollo a aquel con una economía más sólida. Así, a semejanza del mecanismo del mercado, la migración sería un mecanismo equilibrador.

### **La Nueva Teoría de la Migración**

En años recientes se ha elaborado una nueva teoría económica de la migración laboral, centrada ya no en los individuos sino incorporando a los sujetos sociales, es decir a las comunidades y colectivos (familias o grupos familiares, pueblos) como actores que toman la decisión de enviar o no a uno de sus miembros a otro país o región.

Entre los autores más representativos de esta visión sobre la migración está Oded Stark, profesor de economía de la Universidad de Oslo, Edgard J. Taylor de la Universidad de California, así como a Jacobo Mincer de la Universidad de Columbia<sup>6</sup>. En esta nueva visión, los individuos o ahora los sujetos sociales, no sólo buscan obtener nuevos ingresos, sino además intentan minimizar los riesgos económicos derivados de la inestabilidad laboral, la inflación, las crisis recurrentes, los bajos salarios, pocas perspectivas de mejoramiento en el ingreso, por citar sólo algunos.

Ante ello, las personas implementan diversas estrategias encaminadas a tratar de minimizar dichos riesgos, los cuales tendrían su origen en la siguiente situación: en los países desarrollados existen diferentes formas de asegurarse contra variaciones bruscas en el ingreso personal, como seguro de desempleo, de vejez, de alimentos, pobreza, educativos o de salud; pero en los países pobres, ante la carencia de dichos seguros contra la disminución del ingreso, los grupos familiares buscan diversificar los ingresos colectivos, tratando de asegurarse mecanismos que les permitan alcanzar una cierta estabilidad en su subsistencia.

Ahí es donde la migración jugaría un papel fundamental, al diversificar el ingreso familiar, colocando a sus miembros en diferentes mercados de trabajo nacionales, e incluso internacionales, la migración se vuelve así una especie de seguro económico colectivo.

Otra ventaja de la migración que señala esta postura teórica, radica en las remesas que envían los migrantes, las cuales servirían como fuentes de préstamos ante dificultades económicas o bien pueden ser usadas como fondos de inversión en proyectos productivos, debido a las carencias de los sistemas bancarios en los países pobres.

Asimismo, la nueva economía de la migración plantea que los grupos familiares buscan no solo mejorar sus ingresos monetarios en términos absolutos, sino además intentan mejorarlos en términos relativos, es decir respecto de otros grupos familiares. De manera que no solo se migra para ganar más dinero, sino para ganar el mismo o más que las familias cercanas.

En síntesis, en esta visión es importante el papel que juegan, en relación con la teoría neoclásica, tanto los sujetos activos involucrados en la migración (individuos aislados en la teoría neoclásica y colectivos en la nueva economía), como las definiciones de ingreso o renta derivada del trabajo migrante, así como las diversas valoraciones propias del contexto económico y socio-cultural del grupo, familia, o pueblo que envía a sus migrantes.

---

<sup>6</sup> Roberto Herrera Carassou, Op. Cit. Pág. 188.

## La teoría del capital social

Este modelo teórico tiene entre sus principales expositores a Robert Putman, profesor de Políticas Públicas de la Universidad de Harvard, Glenn C. Loury, profesor de economía de la Universidad de Boston, James Samuel Coleman, sociólogo de la Universidad de Chicago y Nan Lin, profesor de sociología en la Universidad Duke de Carolina del Norte<sup>7</sup>

En esta perspectiva teórica, el capital social es definido como:

“la suma de recursos reales o virtuales que corresponde a un individuo o grupo, en virtud de su pertenencia a una red duradera de relaciones más o menos institucionalizada de conocimiento y reconocimiento mutuo”<sup>8</sup>.

Una de sus principales características sería la de ser convertible en otras formas de capital, como las remesas o el crédito que permiten una mejoría social. Un elemento importante en esta teoría es el concepto de redes migratorias, entendido como un conjunto de lazos y relaciones que posibilitan la migración.

Existen simultáneamente, otras formas de capital social, pero a diferencia de las anteriores, estas se desarrollan en la ilegalidad, se trata de las redes de mafias que introducen migrantes, venden pasaportes, identificaciones falsas, ofrecen empleos, matrimonios arreglados, entre otros servicios encaminados a cubrir las necesidades que tienen los migrantes.

## La teoría de la causalidad acumulada

Esta perspectiva plantea que cada acto migratorio altera el contexto social en el cual se toman las decisiones migratorias, de manera que estos actos favorecen la posibilidad de la migración. El primero en proponer esta teoría fue el economista sueco Gunnar Myrdal y ha sido retomada actualmente por el estadounidense Douglas S. Massey de la Universidad Princeton<sup>9</sup>.

Se han reconocido ocho factores que pueden generar la migración así como su crecimiento:

- *la expansión de redes*, consiste en que las propias redes migratorias aumentan la posibilidad de migrar,
- *la distribución de la ganancia*, se refiere a las desventajas relativas que sienten los grupos o familias al ver que aquellos que migran mejoran su ingreso,
- *la distribución de la tierra*, este aspecto favorece la migración ya que un aumento de los migrantes significará un aumento de los individuos con posibilidades de comprar tierra no productiva, lo cual incrementará la inflación además de provocar una menor demanda de fuerza de trabajo, todo lo cual aumentará la migración,

<sup>7</sup> Si bien el primero que utilizó este concepto fue el supervisor escolar del oeste de Virginia L. J. Hanifan en 1916, Robert Salisbury lo usó en 1969, Pierre Bourdieu lo utilizó en 1972, James Coleman adoptó el concepto de Glenn Loury y lo popularizó fines de los setenta, pero es el Banco Mundial quien lo difundió masivamente en los noventa.

<sup>8</sup> Jorge Durand y Douglas S. Massey, *Clandestinos. Migración México-Estados Unidos en los albores del siglo XXI*, México, UAZ-Miguel Ángel Porrúa, 2003, Pág. 31.

<sup>9</sup> Jorge Durand y Douglas S. Massey, *Clandestinos*, Op. Cit., Pág. 35.

- *la organización de la agricultura*, por parte de las familias de migrantes se da mediante formas intensivas en uso de capital, es decir a mayor migración, mayor capitalización de la agricultura (es decir un aumento del capital necesario para iniciar el ciclo productivo) lo cual disminuye la demanda de fuerza de trabajo y por ende propicia la migración,
- *la cultura*, influye en la migración al modificar valores así como patrones de consumo y trabajo de la comunidad de donde provienen los migrantes, lo cual propicia más migración,
- *la distribución del capital humano*, se refiere al impacto que tiene la migración en la distribución de la población en las comunidades de envío y recepción. Al favorecer a las segundas en perjuicio de las primeras, se generan condiciones que favorecen el aumento de la migración,
- *el sentido social del trabajo*, muestra el impacto del establecimiento de migrantes en ciertas franjas productivas, lo cual ocasiona que los nativos dejen esos trabajos a los migrantes, debido a un nuevo sentido social de trabajo, consolidándose y favoreciéndose la migración,
- por último, *la estructura de la producción*, que se refiere principalmente a un punto de saturación de las redes de migración. Rebasado este punto no será tan atractivo migrar, pues la escasez de fuerza de trabajo y un aumento de los salarios, en el lugar de envío de migrantes vuelve más costoso migrar que antes.

### **1.1.2. La visión del cambio social**

A continuación se abordará el conjunto de propuestas teóricas englobadas bajo el nombre del *cambio social* por el investigador Roberto Herrera. En este apartado se han agrupado cuatro principales corrientes del pensamiento sobre la migración: el Enfoque de la Modernización, la Teoría de los Mercados Segmentados, la perspectiva Histórico-Estructural y el Materialismo Histórico y/o la Crítica de la Economía Política.

#### **El enfoque de la modernización**

Este modelo explicativo de la migración combina los dos enfoques clásicos de la economía, el macroeconómico y el microeconómico. Plantea la existencia de una serie de elementos presentes en las sociedades que transitan de una producción centrada en el campo a una producción industrial, que ocasionarían el hecho migratorio.

El exponente más importante de este enfoque es Gino Germani<sup>10</sup>, quien divide el proceso migratorio en cuatro etapas: integración de la sociedad, surgimiento de factores dispersantes y el inicio del derrumbe de la sociedad tradicional, surgimiento de sociedades duales en las cuales convive lo viejo con lo nuevo y movilidad hacia las zonas en curso de urbanización.

Para este autor el estudio de las migraciones debería comprender tres aspectos fundamentales: la motivación para migrar, el análisis del proceso migratorio, y la absorción de los migrantes.

---

<sup>10</sup> Roberto Herrera Carassou, Op. Cit. Pág. 77.

Esta teoría se enfoca principalmente en los factores psico-sociales, de manera que en la práctica se ha restringido el uso del concepto “modernización”, en los estudios sobre la migración, a los estudios en los cuales predomina el factor psicológico frente a los elementos estructurales.

### **La teoría de los mercados segmentados**

Esta teoría descarta las decisiones tomadas por los individuos o los grupos familiares y plantea que la migración internacional se origina en una demanda de fuerza de trabajo intrínseca a las sociedades industriales modernas. El principal exponente de esta línea de pensamiento es Michael Piore del Instituto Tecnológico de Massachusetts, enfocándose en los factores de atracción ejercidos por los países receptores, es decir en la necesidad incesante de mano de obra barata, en vez de centrar su análisis en los factores de repulsión de los países emisores de mano de obra.

La razón que explica la demanda de fuerza de trabajo barata y flexible por parte de las sociedades industriales se debería a cuatro rasgos característicos de estas:

- La primera sería la inflación estructural; ésta consiste en la forma en que se organiza el trabajo en jerarquías y niveles, así como a su correspondiente estructura salarial, de manera que los niveles más bajos, con menor ingreso, estatus y prestigio social, se hallan conectados con los demás niveles de la estructura laboral, incluso con los niveles más altos, por ello los empleadores ante una escasez de fuerza de trabajo en el nivel más bajo, no podrían simplemente atraer trabajadores aumentando los salarios de ese nivel, pues se les vendría encima en cascada la demanda de aumentos de todos los niveles, por lo cual es más fácil y menos costoso atraer mano de obra inmigrante.
- La segunda se encuentra relacionada con una serie de restricciones y prejuicios sociales dentro de la fuerza de trabajo nativa, pues las personas no sólo trabajan por el ingreso monetario sino también por el estatus que otorga la actividad laboral, de forma que en la franja más baja no hay estatus social que defender y por el cual trabajar. Pero en la población inmigrante no existe este problema, pues para ellos el trabajo es sólo una fuente de ingresos más que un espacio de afirmación social, pues no se consideran parte de la sociedad donde tienen este tipo de empleos sin estatus, sino parte de la sociedad a la cual envían sus remesas.
- La tercera se refiere a la dualidad trabajo-capital expresada en la existencia de dos sectores de trabajadores; el primer sector es de obreros altamente calificados y con empleos estables, estos trabajadores se asemejan a la inversión fija en capital, pues ambos rubros se mantienen constantes en relación a los costos; el segundo sector se encuentra conformado por obreros con pocas o nulas calificaciones y trabajos inestables, quienes se vuelven altamente prescindibles en los períodos de baja producción, y en consecuencia se ve el surgimiento de un mercado laboral segmentado.
- La cuarta y última razón serían los cambios recientes en las fuentes clásicas de fuerza de trabajo barata de las sociedades industriales: las mujeres, los adolescentes y los inmigrantes rural-urbanos, pues hoy en día dichas fuentes de mano de obra, han disminuido considerablemente; las mujeres debido a su incorporación a la fuerza de trabajo, lo cual genera el desarrollo de una carrera laboral femenina por obtener un estatus y niveles salariales mayores, todo lo cual excluye a este sector de los trabajos de los niveles inferiores; los jóvenes han disminuido debido a las menores tasas de natalidad, así como a la extensión de la educación formal; por último la urbanización

de las sociedades ha significado que las granjas y comunidades rurales dejen de ser fuentes potenciales de inmigrantes.

### **La teoría histórico-estructural**

A mediados del siglo XX surgió una propuesta teórica denominada Histórico-Estructuralista, la cual plantea que las desigualdades entre países ricos y pobres no tiende a disminuir sino a incrementarse, de manera que el desarrollo económico no elimina naturalmente dichas diferencias.

Los países pobres se encuentran en una situación de desventaja tal que se perpetúa su pobreza dentro de la estructura geopolítica mundial. Las fuerzas del capitalismo global actuarían entonces, para “desarrollar el subdesarrollo” en el tercer mundo.

La teoría histórico-estructural se despliega, como su nombre lo indica, en dos niveles: el histórico y el de la estructura de una sociedad determinada, las migraciones internas son explicadas entonces como una “.. consecuencia lógica de los desajustes causados por la demanda de mano de obra que se genera en un sector de la sociedad en vías de desarrollo y la oferta de la misma...[generada] en el mismo escenario”.<sup>11</sup>

Una primera línea de pensamiento, que concibe la migración de esta manera se conoció como la teoría de la dependencia y fue desarrollada principalmente en América Latina por autores como Fernando Henrique Cardoso, Theotonio Dos Santos, André Gunder Frank, Celso Furtado, Ruy Mauro Marini y Enzo Faletto.

Una segunda corriente de pensamiento Histórico-Estructural se produjo mediante la conjunción de los aportes de la teoría de la dependencia y las ideas del historiador francés Fernand Braudel, teniendo como su principal portavoz a Immanuel Wallerstein. Y se le conoce como “teoría de los sistemas mundiales”.

Otros exponentes de esta teoría son Alejandro Portes, John Walton, Elizabeth Petras, Saskia Sassen y Ewa Monawska. Entre sus postulados sobre la migración destaca la idea de que el avance de las relaciones económicas capitalistas en sociedades con formas de producción no capitalista estaría generando un conjunto de individuos propensos a migrar.<sup>12</sup>

De forma que el propio sistema económico se pone a sí mismo las bases de su desarrollo, produciendo el material humano necesario sobre el cual podrá ir desplegando su crecimiento, o dicho con otras palabras, el mismo proceso económico capitalista conlleva el proceso migratorio. Así, las causas de la migración internacional se encuentran en el mismo sistema económico, pues “La migración internacional surge por las disrupciones que inevitablemente surgen en el proceso de desarrollo capitalista”<sup>13</sup>.

Los agricultores capitalistas de la periferia al consolidar la tenencia de las tierras, mecanizar la producción, introducir cultivos comerciales, usar insumos hechos industrialmente, estarían ocasionando la destrucción de las relaciones sociales y económicas precapitalistas, generando expulsión de la población, cancelando las economías de subsistencia y por ello llevando a la

<sup>11</sup> Roberto Herrera Carassou, Op. Cit., Pág. 85.

<sup>12</sup> Roberto Herrera Carassou, Op. Cit., Pág. 189.

<sup>13</sup> Jorge Durand y Douglas S. Massey, *Clandestinos*, Op. Cit., Pág. 26.

quiebra a los pequeños agricultores. De forma que se estaría contribuyendo a la formación de una fuerza de trabajo móvil y desarraigada.

Además, la extracción de materias primas, el establecimiento de plantas ensambladoras y maquiladoras en la periferia, generan una creciente proletarización, así como una feminización de la fuerza de trabajo, el debilitamiento de la producción interna y el desplazamiento de los varones de los puestos de trabajo; a cambio, ofrece empleos mal pagados, de corta duración y sin un futuro laboral, de forma que “el resultado es la formación de una población social y económicamente desenraizada, predispuesta a la migración”<sup>14</sup>.

El desarrollo de las vías de comunicación y transporte, que la globalización gestiona entre el centro y la periferia para lograr la circulación de mercancías, termina facilitando la migración de población de la periferia al centro, ya que con el desarrollo de dichos medios de transporte se vuelve una posibilidad para poblaciones marginadas el traspasar las fronteras. Incluso las intervenciones militares del centro en la periferia generarían relaciones económicas y sociales sobre las cuales se puede desplegar la migración en el sentido inverso.

A continuación se ahondará en los planteamientos sobre la migración de la autora Saskia Sassen, ya que dicha autora propone ciertos elementos más que interesantes en su trabajo sobre el tema.

La autora estadounidense reflexiona a la migración como el movimiento de personas al interior de “una sola entidad”, es decir a través de entidades nacionales diferentes, los estados nación, pero a lo largo de otra entidad que abarcaría a estos estados: el capital. Este, gestionaría la fuerza de trabajo entre varios países, en lo que se podría denominar el área de influencia o espacio de acumulación de uno o de un conjunto de capitales.<sup>15</sup>

Existirían tres causas directas de la migración contemporánea la primera es el desarrollo de la producción en los países del tercer mundo destinada a la exportación, la segunda es la conformación de ciertas ciudades del planeta en centros de control y administración de la economía, y la tercera consiste en el surgimiento de los Estados Unidos como receptor de la IED mundial.<sup>16</sup>

En la reflexión de esta autora existen varios elementos que comúnmente han sido utilizados para dar cuenta de la migración, lo que denomina como las tres causas “clásicas” que explicarían el fenómeno: la pobreza, la superpoblación y el subdesarrollo.<sup>17</sup> Pero en realidad hay un error en intentar entender así al hecho migratorio, pues las tres causas se centran en el ámbito de la oferta de la mercancía fuerza de trabajo olvidándose del ámbito de demanda de esa mercancía.

Para la autora, estos tres elementos si bien son factores importantes no son los únicos elementos que explican el fenómeno y se deben de analizar con mirada crítica, es decir, a profundidad intentando determinar su relación particular con la migración y no de manera unilateral o unívoca.

Este tipo de perspectiva, para Sassen, es una especie de trampa al enfocar el tema desde un nivel solo nacional, como problema interno de los países del tercer mundo, y sin considerar el

---

<sup>14</sup> Jorge Durand y Douglas S. Massey, *Clandestinos*, Op. Cit., Pág. 27.

<sup>15</sup> Saskia Sassen, *La movilidad del trabajo y del capital*, España, Ministerio de trabajo y seguridad social, 1993, Pág. 13.

<sup>16</sup> *Ibidem*, Pág. 19.

<sup>17</sup> *Ibidem*, Pág. 20.

aspecto internacional, en el cual la responsabilidad no sería solo de los países atrasados y expulsores de población sino también sería un asunto de los países más desarrollados y que atraen a esta población trabajadora.

Desde una perspectiva internacional los países que atraen migrantes no “ayudarían” en la problemática migratoria a los países del tercer mundo sino que estarían obligados a encontrar soluciones al problema que conlleva la migración. Es decir reconocer el uso que hacen de los migrantes, sus familias e incluso de los gobiernos de donde provienen estos trabajadores.

Se tendría un complejo fenómeno en el cual los países desarrollados generan el fenómeno migratorio por un lado y por el otro lo agudizarían al implementar soluciones como la IED la cual debería atacar uno de los orígenes de la migración el del desarrollo económico. Pero en vez de ello, para Sassen, la IED genera mayor migración o incluso provocar el fenómeno en lugares donde antes no existía.

Al cual habría de agregarse que la respuesta a la migración por parte de los países desarrollados –siguiendo el ejemplo de Estados Unidos- consiste en: su territorio, en control de la frontera; y en los países del tercer mundo, reducción del crecimiento demográfico y fomento del desarrollo económico. La política migratoria es en estas condiciones normalmente objeto de una negociación desigual entre países desarrollados y países del tercer mundo.<sup>18</sup>

El ámbito de la demanda de fuerza de trabajo es la causa olvidada de la migración laboral, pues sin dicha necesidad el viaje de los migrantes no tendría sentido, adquiere sentido no solo como una movilización producto de las adversas condiciones de reproducción que los países atrasados ofrecen a su fuerza de trabajo, es decir como una salida, una vía de escape; sino como la búsqueda de mejores condiciones de reproducción para hombres, mujeres y niños. Y esta búsqueda halla su sustento material en la necesidad y uso que las economías desarrolladas hacen de la fuerza de trabajo migrante.

El uso de la fuerza de trabajo extranjera ha sido desde los inicios del capitalismo una constante, atraerse la necesaria mano de obra. Para Sassen, en la actualidad, este uso se halla enmarcado por algunos elementos, uno de ellos es el papel que ha tomado “el desarrollo a gran escala de la fabricación orientada a la exportación... (que)... ha venido a desempeñar el papel que... sostenían la agricultura exportadora en el desarraigamiento de la gente y las consiguientes migraciones laborales”.<sup>19</sup> De manera que las nuevas plantas de producción instaladas en el tercer mundo que están orientadas al mercado mundial han sustituido en su papel de proletarianización y atracción de población a las plantaciones agrícolas de exportación.

El vínculo entre capital y trabajo que se observaba antes olvidado, adquiere para la migración contemporánea vigencia plena, dicha relación es analizada desde cuatro puntos explicativos:

- El tipo de desarrollo industrial en los países menos desarrollados y su papel en la producción mundial.
- El impacto de la agricultura y las plantas manufactureras orientadas a la exportación en el mercado laboral nacional. Siendo mayor el impacto de las plantas manufactureras, pues es mayor la demanda de fuerza de trabajo a causa de la

---

<sup>18</sup> Ibidem, Pág. 23.

<sup>19</sup> Ibidem, Pág. 142.

concentración en un espacio geográfico y de los empleos secundarios o de subcontratación que genera estas plantas.

- El conjunto poblacional de donde obtienen la fuerza de trabajo las plantas manufactureras, pues movilizan grandes cantidades de población, particularmente mujeres jóvenes, lo que acentúa el desempleo en los lugares donde se instalan estas plantas.
- La forma en que se usa a la fuerza de trabajo: trabajo intensivo, sobreutilización de la fuerza laboral, extensa movilización de fuerza de trabajo femenino que desarticula a las comunidades y las economías de subsistencia.

Produciendo estos elementos un “pozo” o zona de migrantes en los sitios donde se instala la producción orientada al mercado mundial, ya sea una inversión de tipo agrícola o industrial.<sup>20</sup>

El tipo de “desarrollo” que genera la inversión extranjera está supeditado al proceso de acumulación de capital, es decir, a la máxima extracción de plusvalor. Es un “desarrollo” que subsume inmediata y mediatamente a la población obrera. Es una subsunción de la población que termina erosionando e incluso pulverizando a las comunidades productoras de fuerza de trabajo.

Se puede decir que el capital en su proceso de expansión sobre el planeta se genera condiciones para autoproducirse, genera más proletarios, mas ejército industrial de reserva a través del proceso migratorio.

### **El materialismo histórico y la crítica de la economía política**

Para el investigador Roberto Herrera si a las obras de Marx, Engels y Lenin se les pide una explicación sobre el tema migratorio, no se encontraran sino comentarios al aire, pues “el análisis de las migraciones bajo la luz del materialismo histórico está por hacerse”<sup>21</sup>,

Pero en realidad, ello, es resultado de una forma de abordar la temática, pidiéndoles a los creadores del materialismo histórico respuestas concretas a problemáticas actuales. Si se enfoca la cuestión de otra forma se tendrá una respuesta diferente:

“... sin embargo, el estudio de la población dentro del capitalismo y dentro de éste, la necesidad de distribuir dicha población (bajo la forma de migraciones poblacionales), la encontraremos en diversos trabajos”<sup>22</sup>.

La cuestión puede ser formulada desde una concepción en la cual los conceptos del materialismo histórico son conceptos que dan cuenta de las tendencias de los fenómenos de la realidad. Desde tal perspectiva, la búsqueda de una serie de elementos que permitan entender la migración puede ser expuesta de la siguiente forma:

“Si retomamos los planteamientos de Marx y Engels en *la crítica de la economía política y el materialismo histórico*, ¿es posible avanzar en una explicación esencial sobre la migración internacional de población? La respuesta es afirmativa.”<sup>23</sup>

<sup>20</sup> Ibidem, Pág. 141-171.

<sup>21</sup> Roberto Herrera Carassou, Op. Cit. Pág. 89.

<sup>22</sup> Ana Alicia Peña, *Las migraciones de trabajadores y el desarrollo capitalista en Chiapas (1970-2000)*, Tesis de Maestría en Sociología, septiembre de 2002, FCPYS-UNAM, Pág. 8.

<sup>23</sup> Ana Alicia Peña, *La migración internacional de la fuerza de trabajo (1950-1990): una descripción crítica*, México, UNAM-III, 1995, Pág. 23.

La teoría marxista sobre la migración, ha sido sistematizada y se han clasificado las herramientas teóricas fundamentales.<sup>24</sup> La migración ha existido desde antes del capitalismo pero en este se convierte principalmente en “migración de capital variable”. La tendencia expansiva del capital es el fundamento de la migración con miras a una mayor explotación.<sup>25</sup>

La lógica bajo la cual se rige la migración es la dinámica de la ley general de la acumulación capitalista, que muestra el desarrollo de las fuerzas productivas técnicas y procreativas en su subordinación a la acumulación de capital es en este desarrollo que se encuentra la clave del movimiento de personas y de capitales.<sup>26</sup>

Para el economista griego Marios Nikolinakos, las causas de la migración estarían determinadas por diversos aspectos, no reductibles a la manera que lo hace la teoría económica, es decir a un ajuste automático de reasignación de factores.<sup>27</sup>

En la elaboración de una teoría de la migración desde el materialismo histórico, Nikolinakos menciona que no se debe de olvidar que la dinámica poblacional está en función del proceso de acumulación de capital; además, si en los países industrializados hay una caída en las tasas de natalidad y en los países atrasados existen altas tasas de crecimiento poblacional, ambas situaciones pueden explicarse por las diferentes vetas que sigue el desarrollo capitalista en diferentes naciones.

Existirían dos elementos que permiten explicar la tendencia al uso de fuerza de trabajo a escala internacional. Ambos elementos, la expansión de la escala de la acumulación y su ampliación a escala *total*, de manera que la migración internacional tiene su origen en una tendencia del mismo sistema económico.

Por ello Mario Nikolinakos dice que la función que hoy en día tiene la movilización de personas está conectada con el “leit motiv” del sistema capitalista, es decir con el máximo aprovechamiento del uso de la fuerza de trabajo.<sup>28</sup>

La perspectiva que se retoma para este trabajo, es aquella que elabora esta propuesta cognoscitiva desde la crítica de la economía política y el materialismo histórico, es decir las investigaciones de Ana Alicia Peña, Mario Nikolinakos, Antonio Machuca, Claude Meillassoux, ello debido a que son autores que logran aplicar los conceptos de la crítica de la economía política y del materialismo histórico a las necesidades que plantea el moderno capitalismo globalizado, particularmente en el objeto de estudio que interesa, el de la migración.

En términos generales, Ana Alicia Peña sitúa el problema migratorio en la crítica de la economía política y el materialismo histórico, así como la aplicación de estos conceptos a particulares dinámicas de la migración, Mario Nikolinakos contextualiza una concepción general de la función de la migración para el capital, Antonio Machuca brinda una síntesis del pensamiento del investigador francés Claude Meillassoux, quien da cuenta del uso de las formas de producción no capitalistas y su relación con el modo de producción capitalista.

<sup>24</sup> Para ver este desarrollo consultar el trabajo de Ana Alicia Peña, *La migración internacional de la fuerza de trabajo ...* Págs. 22-27, y para ver los elementos aportados por otros teóricos del marxismo ver la nota 12 del mismo trabajo.

<sup>25</sup> Ana Alicia Peña, *La migración internacional de la fuerza de trabajo...* Pág. 20.

<sup>26</sup> Loc. Cit.

<sup>27</sup> Roberto Herrera Carassou, Op. Cit. Pág. 90.

<sup>28</sup> Roberto Herrera Carassou, Op. Cit. Pág. 90.

Retomando el artículo periodístico de Marx titulado “*Emigración forzada*”, Ana Alicia Peña dice que la perspectiva del materialismo histórico sobre la migración es la siguiente:

[En dicho artículo, Marx] “... explica en qué ha consistido el proceso de emigración en los distintos períodos históricos del desarrollo de la humanidad, sobre la base del desarrollo de las fuerzas productivas. En las sociedades precapitalistas, las emigraciones forzadas se producen por una falta de desarrollo de las fuerzas productivas técnicas que imposibilitan la ampliación del control sobre un territorio, ante la necesidad de una comunidad creciente. Esta debilidad de lo técnico frente a una población mayor que no puede satisfacer sus necesidades si se mantiene en el mismo territorio, genera las expulsiones o emigraciones forzadas. Para el caso de las sociedades capitalistas, la situación se invierte: será el desarrollo de las fuerzas productivas tecnológicas el que produzca la emigración forzada de la población. No es la población la que presiona sobre la fuerza productiva, es la fuerza productiva la que presiona sobre la población”<sup>29</sup>.

Esta perspectiva de análisis será fundamental para diferenciar la migración en dos períodos de la historia humana, pudiendo reconocer la paradoja de que antes, la falta de capacidad de generación de riqueza causaba la migración, mientras en el capitalismo es esa capacidad la que origina el hecho de la movilización humana.

Pero esta capacidad productiva se encuentra supedita a la dinámica que rige el conjunto de la vida social:

“Sólo a partir del desarrollo de las fuerzas productivas técnicas y procreativas, y de la forma como éstas son subordinadas a la lógica de la acumulación de capital...se podrá entender la creciente migración de población y de capitales como mecanismos que refuerzan el dominio sobre las clases obreras metropolitanas y periféricas, en lo que podríamos llamar la constitución de un *ejército obrero en activo* y un *ejército industrial de reserva*”<sup>30</sup>.

La misma investigadora se ha dado a la tarea de rastrear en la obra fundamental de Marx, *El Capital. Crítica de la Economía Política*, los elementos esenciales para elaborar una comprensión de las migraciones en el capitalismo<sup>31</sup>, no sólo desde una visión general de la historia, sino en referencia a las leyes descritas para el modo de producción específicamente capitalista:

“Marx ubica principalmente la problemática poblacional en la sección séptima, especialmente en el capítulo 23 del tomo I, al referirse a la explicación de la Ley General de Acumulación Capitalista.... Marx señala aquí que la Ley General de Acumulación Capitalista (la mayor producción de riqueza capitalista está acompañada y es producto de una mayor producción de la miseria de la población trabajadora), está determinada por una ley de población capitalista que consiste básicamente en la necesidad del capitalismo de producir una sobrepoblación relativa a los requerimientos de su valorización, con el objetivo de que la acumulación del capital no quede

<sup>29</sup> Ana Alicia Peña, *Las migraciones de trabajadores...* Pág. 8.

<sup>30</sup> Alicia Peña, *La migración internacional de la fuerza de trabajo ...* Pág. 20

<sup>31</sup> Para una exposición detallada consúltese Ana Alicia Peña, *La migración internacional de la fuerza de trabajo...* Págs. 22-38.

subordinada al crecimiento natural de la población o a las dinámicas precapitalistas de producción poblacional, sino que tengan un “colchón” de reserva para solventar las necesidades de fuerza laboral del capitalismo.”<sup>32</sup>

Es como adelantaba Mario Nikolinakos, el capitalismo genera su propia dinámica poblacional, y ello no se deberá a un exceso o a un cierto lujo que este modo de producción se dé a sí mismo, sino que dicha población tendrá un papel de primera línea.

De esta manera, la función específica, que una parte de la población jugará será esencial para el capitalismo, pues el mismo Marx, explica, que el denominado “Ejército Industrial de Reserva (EIR) o sobrepoblación relativa” se torna en producto indispensable del modo de producción capitalista<sup>33</sup>

Estos son, en términos generales, algunos elementos que permiten entender el papel de la población sobrante para el proceso de producción capitalista, debido a que el Ejército Industrial de Reserva es la fuente de la que se alimenta el proceso migratorio. A continuación se especifica cómo se produce esta población.

Marx realiza una clasificación del EIR en tres formas: la fluctuante, la latente, y la estancada. Ana Alicia Peña lleva a cabo una clasificación basada en Marx, ubicando estas tres formas de acuerdo a su origen: rural y urbano. En el caso que interesa estudiar, el de las migraciones de mexicanos a los Estados Unidos, se tiene la necesidad de dar cuenta tanto del caso de un país metropolitano (EUA) como de uno periférico (México), a fin de entender el proceso migratorio entre ambos países.

Los mecanismos puntuales de producción de la sobrepoblación relativa o Ejército Industrial de Reserva, en el caso de un país capitalista industrializado (Inglaterra en el siglo XIX), son dos:

- “1). La expulsión de los trabajadores industriales al introducir la maquinaria y gran industria en los procesos productivos, y
- 2). La menor atracción de trabajadores en nuevas ramas productivas con un mayor desarrollo tecnológico.”<sup>34</sup>

En el caso que nos concierne, es decir, el del capital norteamericano estas son las fuentes de producción de población sobrante, la cual este capital va generando al interior de su espacio de acumulación, es decir de su territorio.

En el caso de México, con una acumulación de capital deficitaria o dependiente, el origen de la sobrepoblación relativa será una mezcla de población urbana y rural, es decir el excedente poblacional tendrá un doble origen, al ser alimentada de una parte por el desarrollo capitalista industrial tanto de las ciudades como de la agricultura, pero por otra parte será alimentada por la producción de población sobrante producto de las “comunidades domésticas”, es decir de las comunidades campesinas de autosubsistencia, propias del mundo rural.

Ana Alicia Peña muestra seis mecanismos mediante los cuales Marx expone el crecimiento de la “sobrepoblación relativa rural”:

---

<sup>32</sup> Ana Alicia Peña, *Las migraciones de trabajadores...* Pág. 9

<sup>33</sup> *Ibidem*.

<sup>34</sup> Ana Alicia Peña, *Las migraciones de trabajadores...* Pág. 10.

1. “Concentración de la tierra arrendada;
2. Transformación de las tierras de labor en pasturas;
3. Incorporación de maquinaria y desarrollos técnicos a la agricultura;
4. Expulsión de la población rural por la demolición de sus casas; y
5. Explotación de mujeres y niños en trabajos agrícolas; e
6. Incorporación de los pequeños y medianos propietarios a la clase de los asalariados y al EIR en caso de crisis agrícola.”<sup>35</sup>

En relación al ejército industrial de reserva de origen urbano, pero en estratos no vinculados primordialmente a un desarrollo capitalista manufacturero, se tiene:

[El] “EIR estancado se refiere a una población obrera que, siendo parte del ejército obrero en activo, es a la vez EIR, en tanto su ocupación es absolutamente irregular... El máximo tiempo de trabajo y el mínimo de salario la caracterizan. Sus integrantes provienen del EIR latente y del EIR fluctuante... De hecho, la magnitud absoluta de las familias del EIR estancado está en razón inversa al monto del salario que perciben, por ello su tasa de crecimiento poblacional es mayor... [Otra categoría de Marx del EIR urbano es]... el pauperismo. Este es el sedimento más bajo del EIR y se compone de las personas aún aptas para el trabajo, los huérfanos e hijos de indigentes, y las personas degradadas e incapacitadas para trabajar (mutilados, enfermos crónicos, viudas, etc.)”<sup>36</sup>.

Por último, faltaría incluir en las fuentes de mano de obra barata hacia los Estados Unidos, a la población reproducida a través de “sociedades agrícolas de auto subsistencia”, en las cuales se puede encontrar a las comunidades indígenas pero también a pequeños núcleos de campesinos. El investigador Antonio Machuca ubica esta discusión en el antropólogo francés Claude Meillassoux para quien “el imperialismo hace uso de una fuerza de trabajo barata” a través del aprovechamiento de la población de estos núcleos poblacionales que se mantienen normalmente con cierta independencia respecto del proceso de acumulación.

Para lograrlo, se hace uso de esta fuerza de trabajo mediante dos vías, por un lado mediante el aprovechamiento de esta fuerza de trabajo producida y en ciertos casos reproducida por estas comunidades, y por el otro a través del uso de los productos agrícolas que generan<sup>37</sup>.

De forma que la producción capitalista termina siendo subsidiada por estas “comunidades domésticas”, en relación a los gastos derivados para mantener y reproducir la fuerza de trabajo que le es necesaria en sus procesos productivos.”<sup>38</sup>

En particular, la transferencia de esta población indígena y campesina de las economías domésticas a la economía capitalista puede llevarse a cabo de dos maneras: “La primera bajo la forma de lo que se llamo el éxodo rural, la segundo, más contemporánea, mediante la organización de las migraciones temporarias”<sup>39</sup>.

<sup>35</sup> Ana Alicia Peña, *Las migraciones de trabajadores...*, Pág. 12.

<sup>36</sup> *Ibidem*. Pág. 14.

<sup>37</sup> Para ello Ana Alicia Peña retoma el resumen elaborado por Antonio Machuca del texto de Claude Meillassoux en . Ana Alicia Peña, *Las migraciones de trabajadores...* Pág. 15.

<sup>38</sup> *Ibidem*, Pág. 16.

<sup>39</sup> Claude Meillassoux, *Mujeres, graneros y capitales*, México, Siglo XXI editores, 1982, Pág. 152.

Justo este autor francés ha desarrollado varias reflexiones sobre la cuestión migratoria cómo un mecanismo fundamental en el proceso de acumulación, desde una perspectiva de análisis que permite entender cómo el capital utiliza espacios de reproducción social no propiamente capitalistas.

Meillassoux aborda el problema del valor de la fuerza de trabajo en el sistema económico capitalista y demuestra que este modo de producción utiliza lo que él llama un modo de producción precapitalista, representado por grupos de individuos nucleados por sus relaciones con la tierra y sus relaciones sociales, en conexión marginal con el modo de producción dominante.

Para que se dé el proceso de crecimiento y expansión de las relaciones capitalistas, estas deberán concretarse en el espacio, a través de la incorporación de nuevas tierras y principalmente ampliando la población bajo dominio del capital. Así, para Meillassoux, la acumulación es sinónimo de despoblamiento y proletarización crecientes<sup>40</sup>.

---

<sup>40</sup> Ibidem, Págs. 131-151.

## **Elementos de la crítica de la economía política para la reflexión de las migraciones**

En lo que sigue se retoman algunos conceptos e ideas directas de uno de los creadores del materialismo histórico, es decir de Karl Marx en su libro *El Capital. Crítica de la Economía Política*, ideas que ayudaran a orientar el presente trabajo.

La intención aquí, es sólo rastrear algunos conceptos e ideas presentes en el texto de Marx que son importantes para dar cuenta de la función de la migración en el moderno proceso de acumulación en general, particularmente entre México y Estados Unidos.

Una primera idea a destacar es que la acumulación de capital en los Estados Unidos, implica una mayor proletarización de la población, es decir, que conforme se despliega la acumulación de capital, avanza su marcha, ello trae aparejado que más población quede a disposición del capital para sobrevivir, lo que significa su conversión en población proletaria ya sea en México o en los Estados Unidos. Por eso cuando Marx dice acumulación de capital se entiende que esta implicaría una mayor proletarización de la población en cualquiera de estos dos países.<sup>41</sup>

La función de los trabajadores migrantes como proletarios al servicio del capital norteamericano puede ser transparente si se pregunta: ¿qué es un proletario?

“Por proletario únicamente puede entenderse, desde el punto de vista económico, el asalariado que produce y valoriza Capital y el que se arroja a la calle no bien se vuelve superfluo para las necesidades de valorización de Monsieur capital”.<sup>42</sup>

De manera que los migrantes son proletarios en los que claramente se nota la condición de dependencia y servicio hacia el capital, pues se les puede arrojar fácilmente no sólo de la fábrica, sino incluso del mismo país, de acuerdo a las necesidades de Monsieur Capital. Esas necesidades no sólo corren por aumentar los montos de valor o de extender la proletarización, sino también por la internacionalización de la fuerza de trabajo norteamericana que, en realidad, es la manera o el mecanismo a través del cual aumenta el número de sus súbditos este Monsieur.

Al aumentar la proletarización de la población crece el número de los individuos que dependen del capital para vivir, es decir aumenta y se extiende la esfera de influencia de la acumulación, cada vez un mayor número de personas pierden o le son arrebatados los medios de producción de su vida, por eso dependerán para vivir de si el capital los utiliza o no, si los vuelve sus súbditos.

En esta dinámica es donde se puede ver la tendencia profunda del proceso de acumulación a aumentar y extenderse, en cuyo proceso aumenta los territorios sobre los que se despliega a la vez que aumenta el número de quienes dependen de este proceso para vivir<sup>43</sup>.

En este sentido si se preguntan las causas de la migración, en lugar de responder que la migración se debería a factores individuales primordial o principalmente, Marx podría

<sup>41</sup> Karl Marx, *El Capital. Cap. XXIII. La ley general de la acumulación capitalista*. Tomo I vol. 3, Ed. S.XXI, 8va Edición, México, 1981, Pág.761.

<sup>42</sup> Karl Marx, *El Capital. Cap. XXIII. Op. Cit. Pág.761*.

<sup>43</sup> Karl Marx, *El Capital. Cap. XXIII. Op. Cit. Pág. 766*.

contestar desde la demanda de migración, que la fuerza de trabajo en general sólo se puede vender o bien entra a laborar al proceso productivo en la medida que puede mantener y hacer funcionar como capital a ciertos medios de producción, es decir si esa fuerza de trabajo logra producir una cantidad de riqueza que pague el valor de esa fuerza de trabajo y genere además una cantidad excedente de riqueza, volviéndose así una fuente de “pluscapital”.<sup>44</sup>

Los migrantes existen como fuerza de trabajo internacional en el caso de México y Estados Unidos, pues el capital norteamericano los requiere, los demanda, atrayéndolos hacia los sectores productivos que usan este tipo de fuerza de trabajo

Así, en Marx, el “sujeto” que

“influye en el movimiento poblacional es el capital, de manera que los movimientos o variaciones del tamaño de la acumulación de capital (capital constante) y de la disponibilidad de (capital variable) la fuerza de trabajo”<sup>45</sup>

estarían subordinados a la dinámica del capital, es decir a la acumulación creciente de capital.

En el capítulo XXIII del tomo I, Marx muestra que los movimientos del capital pueden seguir dos caminos:

1. El incremento del capital vuelve insuficiente la fuerza de trabajo explotable.
2. La disminución del capital vuelve excesiva la fuerza de trabajo explotable.

Es evidente que la variable dependiente, o paradójicamente, que no toma la decisión es la fuerza de trabajo, acorde con su característica de objeto o mercancía fuerza de trabajo y por otra parte es el capital quien parece decidir con sus movimientos, y con sus “acciones”, el curso del proceso, de manera que el objeto capital es la variable independiente y el sujeto trabajador la variable dependiente.

Otra parte fundamental de este capítulo es la Ley de Población, que es incluso el objetivo del capítulo de la Ley General de Acumulación Capitalista, o dicho con otras palabras, saber qué le pasará a la población en el curso de la acumulación.

Para analizar el destino de la población, en términos salariales, se vuelve necesario ver las condiciones materiales, la riqueza producida como capital y su división en trabajo impago que adquiere la forma de capital y en trabajo impago que se convierte en trabajo suplementario para contratar más obreros y poder mover el capital aumentado.<sup>46</sup>

De manera que la acumulación de capital siempre se dará entre dos límites. El primero, cuando el aumento del capital genera la necesidad de mayor cantidad de trabajo disponible es decir un mayor número de obreros o, en su defecto, que esos mismos trabajen más; así, este aumento de “trabajo impago” al intentar convertirse en capital ocasionará un aumento del salario, pero ello sólo se dará hasta un cierto punto, generándose con este aumento una disminución del trabajo impago.<sup>47</sup>

<sup>44</sup> Karl Marx, *El Capital*. Cap. XXIII. Op. Cit. Pág. 767.

<sup>45</sup> Karl Marx, *El Capital*. Cap. XXIII. Op. Cit. Pág. 769.

<sup>46</sup> Karl Marx, *El Capital*. Cap. XXIII. Op. Cit. Pág. 770.

<sup>47</sup> Karl Marx, *El Capital*. Cap. XXIII. Op. Cit. Pág. 770.

El segundo límite se da al momento en que la disminución del capital no requiere “la cantidad normal” de trabajo, generándose un conjunto de efectos: los créditos tienden a disminuir sus rendimientos, el proceso de acumulación se torna lento y por último los salarios decaen.<sup>48</sup>

Hay una contradicción al momento de la conversión de trabajo impago en capital, esta contradicción es el límite al cual se enfrenta en un espacio y tiempo determinado el capital para lograr transformar su trabajo impago en capital en funciones.

Se está hablando de las condiciones posibilidad de la conversión del trabajo impago o plusvalor en capital, determinada por la disposición de fuerza de trabajo adicional. Así de importante es la fuerza de trabajo para el buen funcionamiento de la acumulación.

Así, el detonante de un posible aumento salarial cuando la acumulación es mayor, será la escasez de trabajo adicional, es decir de obreros, resulta entonces contraproducente para los obreros que haya más obreros, la población se vuelve un dique para el aumento de los salarios y por el otro lado se vuelve, al mismo tiempo, el mecanismo que posibilita la acumulación en mayor escala o en escala ampliada, este es el límite superior para la acumulación, es decir, la medida en que coincida dicha acumulación con la disposición de trabajo extra, los salarios dependerán así de la relación entre el nivel de acumulación y la disponibilidad de población explotable.

En este sentido se puede notar la función que cumplen los inmigrantes mexicanos al deprimir el salario de los obreros norteamericanos ofreciendo una cantidad de trabajo adicional. Pero además, es necesario resaltar que esta función se presentará o aparecerá, como un proceso no originado por el propio capital sino por el incremento autónomo de la población proletaria.

“La disminución relativa de su parte constitutiva variable...aparece por otra parte a la inversa, como un crecimiento absoluto de la población obrera que siempre es más rápido que el del capital variable o que el de los medios que permiten ocupar aquella”<sup>49</sup>.

Marx señala aquí que parecerá que el crecimiento de la población, léase migrantes, será mayor comparado con el crecimiento de la población con trabajo, es decir que se tiende a ver el problema del desempleo o de la generación de empleos como consecuencia de las dinámicas poblacionales y no de la dinámica del capital.

La explicación del fenómeno consiste en que el capital se pone a sí mismo las bases sobre las cuales produce capital y se reproduce, de forma que la ley de población capitalista consiste en:

“La acumulación capitalista produce de manera constante, antes bien, y precisamente en proporción a su energía y a su volumen, una población obrera relativamente excedentaria, esto es, excesiva para las necesidades medias de valorización del capital y por tanto superflua.”<sup>50</sup>

Quizás se podría pensar que este último argumento se contradice con el fenómeno migratorio, al ser este resultado de la carencia de oferta de fuerza de trabajo, lo cual da pie a la

<sup>48</sup> Karl Marx, *El Capital*. Cap. XXIII. Op. Cit. Pág. 770.

<sup>49</sup> Karl Marx, *El Capital*. Cap. XXIII. Op. Cit. Pág. 784.

<sup>50</sup> *Ibidem*.

importación (migración) de esta mercancía, pero eso sucedería si se piensa la acumulación de capital norteamericana como meramente circunscrita a su territorio nacional.

La perspectiva cambia al pensar dicha acumulación como un proceso que se expande más allá de esos estrechos límites estatales y es tan amplio como lo permiten otros proyectos de acumulación, pues justo esta tendencia a la expansión está detrás de la absorción de la fuerza de trabajo mexicana, convirtiéndola en fuerza de trabajo al servicio del capital norteamericano.

Por otro lado, si bien la migración se debe a la necesidad del capital de población asalariada, necesaria para determinados procesos productivos (normalmente con salarios más bajos, con malas condiciones laborales, etc.), en realidad, el que el capital atraiga fuerza de trabajo extranjera no significa necesariamente que ese capital “sufra” de escasez de fuerza de trabajo. Bien podría ser que de lo que “sufre” es de una carestía de fuerza de trabajo dócil y explotable, de manera que la migración es justo la expresión de cómo la acumulación capitalista produce de manera constante, acorde a su energía y su volumen, “población excedentaria”.

“si una sobrepoblación obrera es el producto necesario de la acumulación... , ésta sobrepoblación se convierte, a su vez, en palanca de la acumulación capitalista e incluso en condición de existencia del modo capitalista de producción. Constituye un ejército industrial de reserva a disposición del capital que le pertenece a éste tan absolutamente como si lo hubiera criado sus expensas”.

este conjunto de seres humanos son para la dinámica de acumulación de capital el:

“... material humano explotable y siempre disponible, independientemente de los límites del aumento real experimentado por la población”<sup>51</sup>.

Se observa así justamente a los migrantes, como palanca de acumulación del capital, como condición indispensable para dicho proceso, así como el capital se apropia de los hijos de los trabajadores y dispone de ellos como si los hubiese producido, así el capital norteamericano dispone de la población migrante mexicana como si él mismo hubiese producido esta fuerza de trabajo.

Ello se debe, además de lo mencionado, a las variables necesidades de producción del capital, es decir, a los ciclos de auge, crisis y depresión, las necesidades de mayor producción demandan de manera inmediata de “grandes masas humanas” o de cantidades de fuerza de trabajo en cierto monto, esas masas son provistas por la sobrepoblación.<sup>52</sup> En el caso de Estados Unidos, la migración es uno de los mecanismos que provee dichas masas de fuerza laboral.

Los ciclos propios del capital dependerán de una cantidad determinada de sobrepoblación como de una *condición vital* ya que el capital, conforme desarrolla la acumulación, tropieza con las *barreras naturales* propias del crecimiento poblacional, pero para ello el capital desarrollaría una nada ordinaria ni pacífica solución, además de implementar mecanismos técnicos que ayuden a superar estas *barreras*.

<sup>51</sup> Karl Marx, *El Capital*. Cap. XXIII. Op. Cit. Págs. 786-787.

<sup>52</sup> Karl Marx, *El Capital*. Cap. XXIII. Op. Cit. Pág. 787.

“A la producción capitalista no le basta, de ninguna manera, la cantidad de fuerza de trabajo disponible que le suministra el incremento natural de la población. Para desenvolverse libremente, requiere un ejército industrial de reserva que no dependa de esa barrera natural”<sup>53</sup>.

El capital le exige a la fuerza de trabajo se adecue en tiempo y volumen determinados, a las cambiantes necesidades de acumulación de capital. Pero en realidad el capital no esperará la respuesta de la población sino que se moverá para generar dicho excedente de fuerza de trabajo primero con la llamada *acumulación originaria* y en segundo lugar con el desarrollo de *la fuerza productiva del trabajo*.

El capital atrae fuerza de trabajo, para sustituir un cierto tipo de trabajo por otro menos hábil o diestro, cambia a los obreros con cierto nivel de experiencia por otro menos experimentado, a los hombres por mujeres, a los obreros adultos por fuerza de trabajo menor de edad, “un yanqui por tres chinos”<sup>54</sup>, o bien se puede decir a un yanqui por tres mexicanos.

Es decir que, con la misma inversión de capital variable, el capital, pudiendo ser el norteamericano, mueve más trabajo, ya sea:

- explotando mas y/o
- sustituyendo fuerzas de trabajo “caras” por más baratas, dóciles por fuerza de trabajo superexplotables, “...pone en acción más fuerzas de trabajo inferiores mediante el desplazamiento de las superiores”.<sup>55</sup>

Aquí es donde la migración puede resultar esencial para adecuar la masa de trabajo disponible al servicio del capital, pero de igual forma, “la importación de fuerza de trabajo” ayuda a explicar la distribución de población obrera en cada rama productiva, de acuerdo a las necesidades del capital.

La fuerza de trabajo migrante tiene una utilidad vinculada al modo de producción pues, de acuerdo a los vaivenes de la producción, normalmente “sobra” mercancía fuerza de trabajo -sobreproducción -y en ciertas ocasiones “falta” - subproducción -.Se genera así, una sobreproducción permanente pero a la par de una subproducción ocasional.

“...el campo, pese a su “sobreproducción relativa” está subpoblado... tanto durante la cosecha como en primavera o verano, en los muchos momentos en que la agricultura inglesa requiere brazos extraordinarios. Siempre hay demasiados obreros agrícolas para las necesidades medias de la agricultura y demasiado pocas para las necesidades excepcionales o temporales de la misma.”<sup>56</sup>

De ahí la necesidad de los migrantes mexicanos en el vecino país, debido a las condiciones y necesidades del mercado laboral norteamericano, que atrae o repele población migrante lo que da pie a la importación de fuerza de trabajo de manera ilegal y a la vez a su expulsión cuando los negocios no van bien, de manera que la fuerza de trabajo migrante se constituye en un reservorio siempre disponible para cuando se le necesite.

<sup>53</sup> Karl Marx, *El Capital*. Cap. XXIII. Op. Cit. Pág. 790.

<sup>54</sup> Karl Marx, *El Capital*. Cap. XXIII. Op. Cit. Pág. 791.

<sup>55</sup> Ibidem.

<sup>56</sup> Karl Marx, *El Capital*. Cap. XXIII. Op. Cit. Pág. 867.

Marx dice, sobre la forma de actuar del capital en relación al aumento de *la fuerza productiva del trabajo*, que este aumento genera una dinámica en la cual los capitalistas no esperan el efecto de las leyes descubiertas por los economistas políticos, según las cuales ante un aumento de salario, la clase obrera se reproduciría más generando un incremento poblacional, que a la larga provocaría el descenso del salario. En vez de esperarse a este proceso, los empresarios introducen más maquinaria y rápidamente aquellos obreros que tenían un salario incrementado no sólo lo ven descender sino que incluso ellos mismos son arrojados al arroyo<sup>57</sup>.

El vaivén de los ciclos de los cuales depende el obrero para su incorporación al mercado de trabajo, es decir, su conversión en ejército obrero en activo, es explicado por los economistas, por las leyes particulares que corresponden a las cambiantes oscilaciones locales propias de los mercados de trabajo en ciertas esferas de la producción.<sup>58</sup>

Es decir se intenta llegar a la Ley de Población desde la apariencia, de manera que las variaciones de la demanda de fuerza de trabajo se presentan como fenómenos propios de la forma en que la población obrera se distribuye en diferentes sectores productivos donde el capital se invierte, siendo esta inversión el factor que explica dicha distribución.<sup>59</sup>

Con lo cual sólo se dan vueltas sin atender a la esencia del fenómeno que regula el movimiento general del salario, o sea la relación entre la clase obrera, es decir la fuerza de trabajo global, y el capital global social:

“La sobrepoblación relativa, pues, es el trasfondo sobre el que se mueve la ley de la oferta y la demanda de trabajo. Comprime el campo de acción de esta ley dentro de los límites que convienen de manera absoluta al ansia de explotación y el afán de poder del capital.”<sup>60</sup>

Desde aquí se puede ver la migración como uno de los mecanismos a través de los cuales se logra, si bien no producir esa sobre población, si tenerla allí justo en los puntos decisivos en los momentos ad hoc, en ese sentido es que cobra fundamental importancia el trabajo migrante a fin de mantener la oferta de trabajo en niveles adecuados.

Pues si llegase a ser menor a lo requerido, ello podría implicar un aumento salarial o, peor aún, significar la imposibilidad de la acumulación en la escala necesaria, pero su oferta debe mantenerse delimitada, que siempre sea más o menos la medida adecuada de trabajo para poner en movimientos los medios de producción que las particulares condiciones de acumulación necesiten, es decir, que por el factor poblacional no se ponga en cuestión el poder de mando del capital sobre el trabajo, ni de sus necesidades de crecimiento.

El proceso sobre el cual se desarrolla la acumulación de capital se pone a sí mismo sólidos fundamentos poblacionales para su despliegue, es decir, que sobre la relación entre la ley de población y la cantidad de trabajo, se aclara que:

“Los datos están cargados. El capital opera en ambos lados a la vez. Si por un lado su acumulación aumenta la demanda de trabajo, por el otro acrecienta la oferta de obreros

<sup>57</sup> Karl Marx, *El Capital*. Cap. XXIII. Op. Cit. Pág. 794.

<sup>58</sup> Karl Marx, *El Capital*. Cap. XXIII. Op. Cit. Pág. 795.

<sup>59</sup> Ibid.

<sup>60</sup> Karl Marx, *El Capital*. Cap. XXIII. Op. Cit. Pág. 795.

mediante su puesta en libertad, mientras que a la vez la presión de los desocupados obliga a los ocupados a poner en movimiento más trabajo, haciendo así por ende, que hasta cierto punto la oferta de trabajo sea independiente de la oferta de obreros.”<sup>61</sup>

De manera que el capital construye las condiciones para anular el propio mercado como regulador de la oferta y la demanda de trabajo, al generar población sobrante pero funcional a la acumulación de capital. El mecanismo puede expresarse a través de la exportación de la mercancía fuerza de trabajo, es decir adoptar la forma de migración, posibilitando que el capital tenga más trabajo liberándose relativamente del fardo que es producir y mantener una clase asalariada propia.

Así, el capital da dos usos a la población proletaria: usa de manera directa e inmediata a los obreros que están en el ejército obrero en activo y usa también de forma indirecta y mediata a los obreros que se hallan en el ejército industrial de reserva. Ambos son utilizados. Es importante destacar el papel entonces de la competencia inter-proletaria por un puesto dentro del ejército obrero en activo y sus consecuencias sobre la explotación de los trabajadores así como sobre los salarios que se les pagan.

Marx describe en el capítulo XXIII las diferentes maneras en que la población sobrante se hace presente, interesa resaltar en particular una de ellas, el de la población nómada, este estrato se convierte, en medio de la lucha económica establecida entre capitalistas y obreros, en “la infantería ligera” del capital, la cual es movilizadada a diferentes puntos geográficos o ramas económicas según sea necesario para la producción.

Si la población nómada no se encuentra “marchando”, “acampa” en donde se le requiera. En el siglo XIX se les utilizaba en trabajos de construcción, drenaje, fabricación de ladrillos, quema de cal, tendido de vías férreas entre otros, todos ellos son procesos laborales con uso intensivo de mano de obra, que es además no calificada.<sup>62</sup>

Este sector, que forma parte de la población sobrante, es la que más fácilmente está dispuesta a movilizarse allí donde se demande trabajo, teniendo, según Marx, otro atractivo para el capital: su docilidad, la cual radica en aceptar condiciones de trabajo y de vida que la clase obrera nativa u originaria no aceptaría, pues se violarían los derechos mínimos que le permiten reproducirse, pero la población nómada ni siquiera sabría de este tipo de derechos, lo que le asegura al capitalista una cantidad de plusvalor adicional y que su proceso productivo no será interrumpido por una huelga para reclamar dichos derechos.<sup>63</sup>

Aquí vale la pena recordar al investigador brasileño Ruy Mauro Marini, quien muestra la manera en que sistemáticamente el capital puede desplegar una forma de relación entre el capital y el trabajo denominada superexplotación:

“El aumento de la intensidad del trabajo...la prolongación de la jornada de trabajo...[y la reducción de] el consumo del obrero más allá de su límite normal...configuran un modo de producción fundado exclusivamente en la mayor explotación del trabajador”. Que tendría “...la característica esencial... de que se le niega al trabajador las condiciones necesarias para reponer el desgaste de su fuerza de

<sup>61</sup> Karl Marx, *El Capital*. Cap. XXIII. Op. Cit. Págs. 796-797.

<sup>62</sup> Karl Marx, *El Capital*. Cap. XXIII. Op. Cit. Pág. 829.

<sup>63</sup> Karl Marx, *El Capital*. Cap. XXIII. Op. Cit. Pág. 834.

trabajo... estos mecanismos significan que el trabajo se remunera por debajo de su valor, y corresponden pues a una superexplotación del trabajo.”<sup>64</sup>

Es necesario recordar que el proceso de superexplotación de la fuerza de trabajo, al cual se ven sometidos los trabajadores mexicanos en general y especialmente los indocumentados al interior de los Estados Unidos, incluye no sólo la posibilidad del *plusvalor espurio* (es decir aquel que mutila y cercena a la fuente de valor) sino que puede traer consigo otra modalidad de la superexplotación.

Esta consiste en la incorporación de una parte de la población proletaria en el proceso de producción, es decir, de la apertura de fuentes de plusvalor antes no exploradas, mujeres y niños se ven forzados, debido a los montos de valor insuficientes con los cuales es retribuido el trabajador varón, a incorporarse en este proceso. En el caso de los trabajadores inmigrantes es claro: cuando el trabajador logra llevar a su familia a donde éste labora, muchas veces la familia se verá en la necesidad de participar en algún trabajo remunerado para mantener al conjunto de los individuos que la conforman.

Así, a la forma, “clásica del proceso de superexplotación”, en la que se usa -mas allá de los términos convenidos -a la fuerza de trabajo devolviéndola a su poseedor en un estado en el cual a este último no le es posible volver a venderla su precio anterior, debido a su deterioro o mutilación, violentándose con ello el acuerdo del intercambio equivalencial del mercado. Se debe agregar otra, que violenta el acuerdo equivalencial y se apropia de un plusvalor ilegítimo, al incorporar al proceso de extracción de plusvalor a mujeres y niños.

Con ello, el capital hace uso de particulares mercancías fuerza de trabajo, que -en el caso de las madres- tiene como consecuencias una merma en el mediano plazo sobre el conjunto de las mercancías que están en proceso de generación, y/o -en el caso de los niños- claramente se estaría atentando en contra de la posibilidad real de que estas mercancías fuerza de trabajo lleguen a ofrecerse en el mercado laboral, a una edad correspondiente a su “etapa productiva”.

En este sentido, se estaría rompiendo un acuerdo implícito entre las dos grandes clases sociales modernas, entre obreros y capitalistas: el acuerdo consistiría en que los capitalistas estarían comprometidos en respetar, en no caer en la tentación, de usar a estos sectores de la población que son indispensables y parte del mismo proceso de reproducción de la fuerza de trabajo.

Acontece un hecho que antes o en ciertos sectores obreros es anormal: la fuerza de trabajo, como conjunto poblacional no se logra reproducir ahora con las cantidades de valor percibidas por su sector varonil con lo cual los tres miembros que anteriormente entraban o estaban incluidos en la retribución que el capital paga por hacer uso de la fuerza de trabajo, es decir la esposa, el hijo y el padre del trabajador tienen dos opciones: o recortan una parte de su conjunto de satisfactores con los cuales se venían reproduciendo o “mercantilizan”<sup>65</sup> su fuerza de trabajo.

De lo que se trata es de una subreproducción de la fuerza de trabajo o de una reproducción defectuosa. El conjunto de individuos inmigrantes no podrán reproducirse como un familia “normal” estadounidense, pues la madre no podrá usar su fuerza de trabajo en las tareas propias encaminadas a reproducir la fuerza de trabajo de los tres niveles generacionales de

<sup>64</sup> Ruy Mauro Marini, *Dialéctica de la dependencia*, México, Ed. Era, 1974, Págs. 38-49.

<sup>65</sup> Bolívar Echeverría, *El discurso crítico de Marx*, México, Ed. Era, 1986, Pág. 126.

manera adecuada dentro del ámbito doméstico, al verse forzada a mercantilizar su capacidad de trabajo fuera de dicho ámbito.

Y aunque sea de por sí, una merma para conjunto de la población trabajadora en términos de sus niveles de vida, lo cual implica una depredación de la fuente del plusvalor para el capital, es decir la destrucción de la población trabajadora, ello no representa un límite para desplegar la acumulación de capital a largo plazo, debido a que el capital se da el lujo de usar esta fuerza de trabajo como si no fuese suya, es una población no participante como “socio de la empresa estatal que fomenta la reproducción de la riqueza nacional”.<sup>66</sup>

La incorporación de mujeres y niños es producto del proceso de sobre-explotación de la fuerza de trabajo, expresado como mercantilización de los miembros de la familia, pero esa inserción fomenta la superexplotación dentro de las ramas y procesos de trabajo donde estos individuos entran a laborar, retroalimentando el proceso del cual eran producto, de manera que, de ser producto se vuelven causa.

En términos de la “mercantilización” de la fuerza de trabajo que se encontraba antes fuera del ámbito del mercado, la integración de este conjunto de mujeres y niños, disminuirá los salarios de los obreros varones, generándose entonces la necesidad de incorporar al mercado más fuerza de trabajo de este tipo, o sea conducirán a la mercantilización de más mujeres y niños.

La necesidad del capital de mano de obra se puede ver como una relación de dependencia en la cual el obrero por una “ley de la naturaleza” depende del capitalista. En el caso de los migrantes no es suficiente que dependan, es necesario crear, por medios artificiales, su condición de superexplotación, asegurar su permanencia en esta situación, de ellos y además de sus hijos.

Si en el siglo XIX existía la posibilidad en las colonias de que los trabajadores se liberaran del yugo del capital mediante el fruto de su trabajo, hoy en día a los trabajadores migrantes se les prohíbe, mediante leyes, lo que en cierto sentido sería su liberación, es decir, salir de las sombras de la ilegalidad, pero no sólo para su generación sino incluso para la de sus hijos, eso es justamente uno de los objetivos de las leyes anti-inmigrantes en Estados Unidos.

“... ¿pero podíamos emprender tales operaciones con obreros que, bien lo sabíamos, pronto nos volverían la espalda? Si hubiéramos estado seguros de poder retener el trabajo de esos inmigrantes, los habríamos contratado de inmediato, gustosamente y a un precio elevado. E incluso los habríamos contratado pese a la seguridad de su pérdida, si hubiéramos estado seguros de contar con nuevos refuerzos a medida que los necesitáramos”. Wakefield, al retomar palabras de empresarios de Canadá y Nueva York citado por Marx.<sup>67</sup>

De eso es de lo que se trata, de que el trabajo susceptible de ser superexplotado se mantenga constante, si bien el medio para ello es, paradójicamente, asegurarse que no esté legalmente en el mercado laboral, pero en la práctica, ello se traduce en que esté presente bajo la forma de trabajo ilegal.

---

<sup>66</sup> Ibidem. 125

<sup>67</sup> Karl Marx, *El Capital*. Cap. XXV. La teoría moderna de la colonización. Op. Cit. Pág. 964.

Pero además, la función de la migración es mantener la ley de la oferta y la demanda de trabajo, como se vio en el capítulo XXIII, dentro de los cauces necesarios para el capital, esta es “la gran Belleza de la producción capitalista”:

“La gran belleza de la producción capitalista no sólo estriba en que reproduce constantemente al asalariado como asalariado, sino en que, proporcionalmente a la acumulación del capital, produce siempre una sobrepoblación relativa de asalariados. De esta suerte se mantiene en sus debidos carriles la ley de la oferta y la demanda de trabajo, la oscilación de los salarios queda confinada dentro de los límites adecuados a la explotación capitalista...”<sup>68</sup>

La inmigración está allí justamente para asegurar a los capitales que la oferta de fuerza de trabajo, en los ámbitos legal y ilegal, estará a su disposición cuando sean necesarios, manteniendo en una cantidad apropiada la oferta de trabajo y también en una calidad adecuada, es decir, conservando los salarios, las condiciones de trabajo e incluso las condiciones de vida dentro de los márgenes adecuados a las necesidades de extracción de plus-trabajo del capital.

El contexto en el cual se da el proceso migratorio, se puede ahora pensar, es uno en el cual se incrementa la riqueza pero que tiene como resultado el incremento de la población miserable, debido a la particular forma que adquiere el desarrollo de la riqueza social como capital, produciéndose también un aumento absoluto de la población obrera así como de su capacidad de generar riqueza mientras crece, a la par, la “pluspoblación relativa o ejército industrial de reserva”.

“La magnitud proporcional del ejército industrial de reserva, pues, se acrecienta a la par de las potencias de la riqueza.”

De manera que, si aumenta la acumulación, ello ocasionará, necesariamente, como una ley, el aumento de la población que se encuentra condenada a no tener trabajo, teniendo que sobrevivir en diferentes ocupaciones informales y esporádicas; asimismo, esta idea permite entender el tamaño de la migración internacional hacia Estados Unidos, como reflejo del tamaño de la acumulación de capital norteamericano.

Pero en la visión de Marx se tiene también otra perspectiva en la cual la internacionalización de la fuerza de trabajo entre dos o más países no solamente tendría consecuencias negativas sino que podría corresponder a una tendencia de largo plazo:

“Este fructífero método tiene su inconveniente, como todo lo bueno en este mundo. Con la acumulación de la renta de la tierra en Irlanda corre pareja la acumulación de los irlandeses en América. El irlandés, desplazado por vacas y ovejas, reaparece allende el océano como feniano.”<sup>69</sup>

Una tendencia que permite observar la importancia de la dinámica migratoria a lo largo de la frontera México-Estados Unidos, radica en la conformación del obrero colectivo global, con salario medio pero también con similares demandas y luchas.

<sup>68</sup> Karl Marx, *El Capital. Cap. XXV La teoría moderna de la colonización.*, Pág. 960.

<sup>69</sup> Karl Marx, *El Capital. Cap. XXIII. Op. Cit.* Pág. 890.

En este capítulo 1 se llevo a cabo una descripción general de algunos enfoques teóricos desde los cuales se ha abordado el estudio del fenómeno migratorio con la finalidad de ubicar el enfoque que permitiera el análisis de la migración de forma global. Se realizó un recuento de las principales ideas sobre el fenómeno migratorio, este recuento se hizo de forma crítica, en la medida de lo posible, centrándose en la crítica a la teoría económica.

Así, después de este recuento se decidió retomar a la crítica de la economía política para dar cuenta de la migración, debido a varias razones:

- la profundidad de las herramientas teóricas (metodología y conceptos) permiten comprender globalmente el fenómeno, es decir tanto en términos generales como particulares
- asimismo este análisis logra abordar aspectos históricos pero también otras dimensiones de la realidad social (producción, política y cultural)
- el sentido crítico de las herramientas teóricas muestra mayor afinidad con las intenciones del trabajo y
- el necesario marco de especificación histórica sobre el cual se desarrolla en el presente el fenómeno migratorio y que es consustancial a la este paradigma teórico.

Con dichos elementos se obtuvo como resultado una visión crítica sobre el panorama teórico de las migraciones además de entender el papel que desempeñan los migrantes hoy en día en el modo de producción capitalista, en particular el de los mexicanos en los Estados Unidos. Respondiendo a la dinámica general del proceso de acumulación, el *leit motiv* del capitalismo: la máxima extracción de plusvalor.

Los migrantes son expresión de la supeditación de la dinámica poblacional a la dinámica general acumulación de capital, son resultado del dominio del capital sobre el trabajo, sobre la fuerza de trabajo, apuntalando dicho dominio mediante el aumento de la competencia interproletaria por un puesto de trabajo, ejerciendo presión a la baja sobre los salarios y las condiciones laborales etc., todos ellos factores que aumentan la capacidad de extraer excedente por parte del capital.

## Capítulo 2. La importancia de la Migración Latina a Estados Unidos.

### *2.1. La migración en Estados Unidos hoy*

Las causas que llevan al capital de Estados Unidos a necesitar de un volumen masivo de migrantes en su mercado laboral han sido descritas en el capítulo 1, en este capítulo se describen algunos elementos del impacto de esta necesidad sobre la población de este país. Y se evidencia la importancia que tiene la migración latina a Estados Unidos y dentro de ésta la migración mexicana.

En este apartado se llevará a cabo un panorama general de la migración en Estados Unidos; para ello, se analizarán datos de población total y población migrante, se analizará el vínculo entre migración e inversión y se dará cuenta de la población extranjera en el ámbito nacional y estatal, y se relacionará a esta población con la producción de riqueza.

La globalización se presenta como el marco en el cual se despliega una mayor o más libre movilidad internacional de mercancías a nivel planetario, pero este libre movimiento no es igual para todas las mercancías, pues aunque la fuerza de trabajo se encuentra mercantilizada –se le compra y vende en el mercado- su movimiento no es el mismo que el de las demás mercancías, ya que no puede recorrer con la misma fluidez las fronteras nacionales; su paso se halla normalmente obstaculizado por policías y leyes que no permiten su libre tránsito.<sup>70</sup>

Y más allá de la forma en que se presentan, los movimientos de personas se corresponden con los niveles de desarrollo del capital, si la migración interna responde al proceso de desarrollo del mercado y la industria nacional de un capital en determinado periodo, la migración internacional se halla conectada con el desarrollo del capital a nivel mundial y con los capitales nacionales que buscan una gestión transnacional de su proceso de acumulación a través de áreas de influencia como el Tratado de Libre Comercio de América del Norte o la unión europea.<sup>71</sup>

La importancia de la migración internacional se deja ver en los siguientes datos: entre 1950 y 1990 hubo un total de 100 millones de migrantes,<sup>72</sup> de 1990 a 2007 se movilizaron 35 millones;<sup>73</sup> y a inicios de siglo (2000) las personas involucradas en el proceso migratorio internacional

---

<sup>70</sup> “... y como manifestación del mismo proceso, la internacionalización y movilidad del capital se corresponde con la extensión del espacio de definición del ejército proletario y por tanto del ejército industrial de reserva.” Ana Esther Ceceña y Ana Alicia Peña, “En torno al estatuto de la fuerza de trabajo en la reproducción hegemónica del capital”, en Ana Esther Ceceña y Andrés Barreda, *Producción estratégica y hegemonía mundial*, México, Siglo XXI Editores, 1995, Pág. 359.

<sup>71</sup> Ana Alicia Peña, *La migración internacional de la fuerza de trabajo (1945-1990): una descripción crítica*, México, Instituto de Investigaciones Económicas-UNAM, 1995, Pág. 13.

<sup>72</sup> Ana Alicia Peña, *La migración internacional de la fuerza de trabajo (1945-1990): una descripción crítica*, México, Instituto de Investigaciones Económicas-UNAM, 1995, Pág. 15.

<sup>73</sup> Citado en Roberto González Amador, David Brooks enviado, corresponsal. “México, el mayor expulsor de migrantes del planeta, dice el BM”. *La Jornada*, México, lunes 16 de abril de 2007, Primera Pagina.

fueron 175 millones,<sup>74</sup> y 191 millones en 2005,<sup>75</sup> según datos de la ONU y del gobierno estadounidense, respectivamente. Lo anterior significaría un incremento del uno por ciento en la población migrante, como parte de la población total, al pasar de menos del 2 por ciento en el año de 1990<sup>76</sup> al 3 por ciento en el año 2005.<sup>77</sup>

Del total de los migrantes a nivel mundial, el 91 por ciento, es decir 159 millones de personas, emigran por razones económicas,<sup>78</sup> y más de la mitad provienen de los países de la periferia,<sup>79</sup> la migración en este trabajo será analizada desde su origen laboral o económico como “migración forzosa”, de forma que la mayoría de las personas que migran lo hacen en la búsqueda de sobrevivir o mejorar sus condiciones de vida.

El Banco Interamericano de Desarrollo (BID), uno de los organismos multilaterales que promueven la Inversión Extranjera Directa (IED), reconoció en un informe a esos migrantes como una de las “naciones más populosas del orbe” y es que en el 2004 una décima parte de la humanidad participa en las transferencias de remesas pues más de 100 millones de personas emigradas envían remesas a 500 millones de familiares.<sup>80</sup>

Desde la década de los ochenta organismos internacionales, como el Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial han impulsado una serie de medidas de carácter económico, para aquellos países interesados en obtener crédito de estas instituciones. Dichas medidas se popularizaron como El Consenso de Washington y están dirigidas a crear condiciones macroeconómicas aceptables para que los capitales extranjeros se animen a invertir en los países con poco desarrollo.<sup>81</sup> Estas medidas son una respuesta a la necesidad de reajustar el patrón de acumulación derivado de la crisis económica de los años setenta, de manera que estas medidas económicas son un intento de dar salida a la crisis.

El impacto que las fuerzas productivas ejercen sobre la población en el capitalismo ha sido abordado en el capítulo 1, aquí es necesario retomarlo a cuenta del modo en que el capital coordina diferentes tipos y calidades de fuerza de trabajo, ubicadas en diversos puntos del planeta, teniendo que movilizar esa población de sus lugares de origen a los lugares donde los requiere para llevar a cabo su proceso de valorización.

---

<sup>74</sup> Citado en Ana Alicia Peña, “Panorama de la migración laboral mundial reciente” en *eseconomía*, Nueva época, No. 5 otoño 2003, Pág. 46.

<sup>75</sup> Ver Population Reference Bureau, “World Population Highlights”, *Population Bulletin*, Washington D.C., No.3 Vol 62, Septiembre de 2007, Pág. 8.

<sup>76</sup> Ana Alicia Peña, *La migración internacional de la fuerza de trabajo (1945-1990): una descripción crítica*, Op. Cit., Pág. 15.

<sup>77</sup> Population Reference Bureau, “World Population Highlights”, *Op. Cit.* Pág. 8.

<sup>78</sup> Ana Alicia Peña, “Panorama de la migración laboral mundial reciente” en *eseconomía*, Nueva época, No. 5 otoño 2003, Pág.46.

<sup>79</sup> Ma. del Roció Hernández, *Migración y derechos humanos. Mexicanos en Estados Unidos*, México, ENEP-Aragón-UNAM, 2000, Pág. 27.

<sup>80</sup> “BID: conforman migrantes sexta nación más populosa del orbe”, AFP y Reuters, *La jornada*, México, Economía, miércoles 23 de marzo de 2005, Pág. 20

<sup>81</sup> Los principales son “apertura comercial a ultranza, liberalización de los mercados financieros y retiro del estado de sus funciones económicas como regulador, conductor, y promotor activo del desarrollo económico y social en José Luís Calva, *México más allá del Neoliberalismo*, México, Plaza & Janés, 2001, Pág. 15.

En otras palabras, el despliegue del proceso de subsunción de la fuerza de trabajo mundial por el capital requiere, en ocasiones, desplegarse como proceso de movilización de la fuerza de trabajo. En particular interesa vincular este proceso de movilización de la fuerza de trabajo por parte del capital, como un mecanismo de mayor extracción de plusvalor.

Como se abordó en el **Capítulo 1** el capital logra invertir la dependencia que tiene de la fuerza de trabajo y convertirla en una subordinación en donde la variable independiente es el capital y la variable que depende es la fuerza de trabajo. En especial interesa el caso del capital hegemónico, el estadounidense, en su intento por dar salida a la crisis de los años setenta.

Es como parte de la subsunción del capital variable o de la conversión de la población en capital variable que se genera la “migración de capital variable”. Es la dinámica de expansión de la economía capitalista estadounidense la que lleva a importar fuerza de trabajo extranjera, es decir, a atraer población migrante, generando el fenómeno de la migración internacional a este país.

Se mencionó también en el **capítulo 1**, la explicación de la Teoría de los mercados segmentados según la cual habría un agotamiento de las fuentes de población que históricamente habían abastecido de fuerza de trabajo barata al desarrollo capitalista en una sociedad industrial: mujeres, adolescentes y niños, así como inmigrantes rural-urbanos, de forma que debido a dinámicas de este tipo de sociedad, estas fuentes de abastecimiento de fuerza de trabajo barata han disminuido.

Así, el “problema demográfico” de los países centrales o industrializados, habría conducido a dichos países a la atracción de población extranjera, es decir, que se conecta de manera directa con la migración. El proceso migratorio sería la solución al “*problema*” que representa para el capital estadounidense, la disminución de la fuerza de trabajo disponible, ya sea por una menor tasa de crecimiento poblacional, por su envejecimiento o por otras razones que producen una disminución en la oferta de mano de obra, de manera que la migración compensaría la “*escasez*” de fuerza de trabajo disponible para lograr llevar a cabo la producción de riqueza.

Pero es necesario tomar con reserva estos argumentos ya que como se mencionó antes se puede caer en la trampa de intentar dar cuenta de la migración con sólo unos cuantos elementos. Particularmente es importante no olvidar que el capital es quien logra imponerse a la población.

Existirían ciertos límites económicos y/o sociales que le impedirían al proceso de de acumulación estadounidense, hacer uso de la fuerza de trabajo en la medida que su dinámica de crisis y auge necesita. Lo cual generaría la “escasez” de fuerza de trabajo en medio de una abundancia de fuerza de trabajo.

La situación paradójica se aclara al notar que el capital estadounidense lo que demanda es fuerza de trabajo dócil y superexplotable, demanda que no es cubierta –a plenitud– por la oferta de trabajo de la población estadounidense. En cierto sentido, no le basta su propia clase obrera, la que se produce en su territorio, necesita de otro tipo de fuerza de trabajo: el trabajo migrante.

Aquí, se sigue lo dicho por Marx, en relación a que la acumulación de capital no puede permitirse el depender de los ritmos naturales de crecimiento poblacional, por lo cual genera su propia

población en dimensiones excedentes, a las de la acumulación, surgiendo así el Ejército Industrial de Reserva.<sup>82</sup>

Para autores como Claude Meillassoux -retomando la idea de Marx-, los movimientos migratorios son "...el motor de todas las expansiones."<sup>83</sup> capitalistas. Y podrían dar cuenta de varios "milagros económicos" como el de Alemania Federal o el de Japón, después de la Segunda Guerra Mundial.<sup>84</sup> Pues una vez finalizada la contienda, el regreso de los refugiados y la incorporación de población extranjera produjeron incrementos sustanciales en la fuerza de trabajo disponible.

Ello no implica que sólo los migrantes apuntalan el proceso de acumulación de capital, pues como sucedía antes con la migración el proceso de acumulación no se puede explicar por un solo elemento, sino que hoy día se han vuelto un elemento clave de dicho proceso, en el cual el capital decíamos debe desarrollar las fuerzas productivas y someter al conjunto de la población proletaria para usarla en la acumulación de riqueza.

Ciertos autores han reflexionado la temática del uso de la fuerza de trabajo por el capital como la relación entre migración e Inversión Extranjera Directa (IED);<sup>85</sup> la implementación de procesos de trabajo con una alta composición de capital constante puede atraer o repeler fuerza de trabajo, ya que no es una relación lineal sino que dependerá de la situación productiva particular y, como se mencionó antes, siempre supeditada al proceso de valorización. De manera que a un aumento de la IED, en un país o región determinada, puede corresponder un aumento de la inmigración hacia el lugar donde se ubique el flujo de capitales, pero también puede suceder lo contrario, es decir que la inversión produzca expulsión de población.

Este último caso es el estudiado por la investigadora Saskia Sassen, ya mencionado en el **Capítulo 1** quien menciona que habría una relación entre los países emisores de migrantes y aquellos países que reciben IED. De forma que las inversiones extranjeras, particularmente la rama industrial, generarían: "*la ruptura de las estructuras tradicionales de trabajo*".<sup>86</sup>

En esta des-estructuración juega un papel fundamental el uso que los capitales hacen de la fuerza laboral femenina, pues este trae consigo efectos como: el desplazamiento de mano de obra masculina y la posibilidad de migración masculina, cambios en la estructura del mercado interno por la inserción de las mujeres al ámbito laboral lo cual puede generar mayor desempleo, asimismo la instalación de este tipo de inversiones genera atracción de población a estos polos de

---

<sup>82</sup> "La acumulación capitalista produce de manera constante, antes bien, y precisamente en proporción a su energía y a su volumen, una población obrera relativamente excedentaria, esto es, excesiva para las necesidades medias de valorización de capital y por tanto superflua". en Karl Marx, *El capital*. Capítulo XXIII, México, Siglo XXI editores, 1981, Pág. 784.

<sup>83</sup> Claude Meillassoux, Op. Cit. Pág. 154.

<sup>84</sup> "Todos los movimientos migratorios coinciden con una recuperación de la expansión capitalista mediante el aporte gratuito de fuerza de trabajo representado por esas transferencias hacia esas zonas de empleo". en Claude Meillassoux, Op. Cit. Pág. 155.

<sup>85</sup> Ana María Aragonés, "La migración de trabajadores en los albores del milenio", *Sociológica*, año 21, No. 60, enero-abril de 2006, Págs. 15-42.

<sup>86</sup> Saskia Sassen, *La movilidad del trabajo y del capital*, España, Ministerio de trabajo y seguridad social, 1993, Pág. 39.

desarrollo, lo que a su vez contribuye a des-estructurar el mercado interno y por último la alta rotación en las plantas industriales termina generando migración femenina pues una vez proletarizadas y rotos los vínculos con sus comunidades es difícil que encuentren otro tipo de empleo, viéndose orilladas a migrar.

La IED generaría migración en los lugares en donde se instala a través de tres mecanismos: la incorporación al ejército obrero de nuevas partes del conjunto poblacional lo que conduce a la disolución de dinámicas productivas anteriores generándose así una oferta de trabajadores inmigrantes; la feminización de la mano de obra industrial; y por último la consolidación de nuevas relaciones objetivas e ideológicas entre la fuerza de trabajo del tercer mundo y los países altamente desarrollados.<sup>87</sup>

La migración es un hecho común en la historia de Estados Unidos, pues a través de este mecanismo es que el capital puede liberarse de las múltiples trabas que el “crecimiento natural de la población” le impone, o evitar otra serie de limitaciones legales y sociales en el uso de la fuerza de trabajo. E incluso pagar por debajo de su valor la fuerza de trabajo.

---

<sup>87</sup> *Ibidem*, Pág. 42.

En la teoría neoliberal,<sup>88</sup> las medidas de política económica y de desregulación de los organismos multilaterales están destinadas a crear el contexto para permitir la IED en los países del tercer mundo por parte de los países del primer mundo. Es decir, a propiciar las condiciones necesarias para la movilización del capital de los países desarrollados a los países subdesarrollados, bajo el supuesto de que esta inversión incrementará el desarrollo económico de los países subdesarrollados.

Pero en los hechos, en primer lugar, el flujo de capital estaría concentrado en los países que ya están desarrollados, mientras se cierran las puertas a las oleadas de personas en busca de trabajo que van de los subdesarrollados a los desarrollados; y en segundo lugar, como se dijo antes, no necesariamente el flujo de capital produce desarrollo económico y aumento del empleo sino puede suceder que produzca desempleo y expulsión de población.

De acuerdo con Ana María Aragonés, los países desarrollados son actualmente los principales receptores de la IED a nivel mundial. Por ejemplo, para 1985, la distribución de la IED entre países industrializados y países periféricos fue de 75 por ciento y 25 por ciento respectivamente. Diez años después (1995), la distribución fue de 60 por ciento y 39 por ciento, respectivamente.<sup>89</sup>

En el caso de Estados Unidos, desde la década de los ochenta se volvió el principal país receptor de IED. En 1970 la IED destinada a este país era de menos del 9 por ciento del total.<sup>90</sup> En el periodo de 1981 a 1990 participó en promedio con el 35 por ciento,<sup>91</sup> y para 2006, según la UNCTAD (Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo) registró 175.000 millones de dólares por este concepto, lo que significa una participación en la IED a los países desarrollados (que fue de 857.000 millones de dólares) del 20 por ciento, mientras el total de IED incluyendo países en desarrollo fue de 1 billón 306 mil millones de dólares.<sup>92</sup>

En 1982, la IED a nivel mundial fue de 59,393 millones de dólares y la cifra invertida en Estados Unidos de 13,810 millones de dólares, es decir el 23 por ciento del flujo mundial se destino a este país.<sup>93</sup>

Estados Unidos recibió 175,000 millones de dólares para 2006 y envió a su vez 217,000 millones de dólares siendo así el principal receptor a nivel mundial y el principal inversor. Los flujos de inversiones tuvieron su año récord en 2000, llegando a 1 billón 411,000 millones de dólares. Si se

---

<sup>88</sup> Para una crítica amplia a los planteamientos de las políticas neoliberales, así como para observar las razones de detrás de la reconfiguración del Estado ver: Luis Arizmendi, “El florecimiento humano como mirador iconoclasta ante la mundialización de la pobreza”, *Desacatos*, núm. 23, enero-abril 2007, pp. 101-124.

<sup>89</sup> Ana María Aragonés, *Migración internacional de trabajadores*, México, UNAM-Plaza y Valdés, 2000, Pág. 131.

<sup>90</sup> Saskia Sassen, *La movilidad del trabajo y del capital*, España, Ministerio de trabajo y seguridad social, 1993, Pág. 250.

<sup>91</sup> Raúl Órnelas, “Las empresas transnacionales como agentes de la dominación mundial capitalista” en *Producción estratégica y hegemonía mundial*, Ana Esther Ceceña y Andrés Barreda, México, Siglo XXI, 1995, Pág. 484

<sup>92</sup> *World Investment Report 2007 (Informe sobre las inversiones en el mundo 2007)*, UNCTAD, Comunicado de prensa de el 16 de octubre de 2007, ONU, ver <http://www.unctad.org/press>

<sup>93</sup> United Nations Conference on Trade and Development, Ver. <http://stats.unctad.org/FDI/TableView/tableView.aspx?ReportId=899> consultada en marzo de 2008.

compara la IED destinada a este país, en 1982 (13,810 millones de dólares) con la cifra de 2007 (192,900 millones de dólares), será evidente el aumento exponencial del proceso de producción de riqueza en un lapso de 25 años.<sup>94</sup>

En un primer análisis los flujos de capital o de IED muestran dos dinámicas: la primera de concentración: los países industrializados reúnen la mayoría de los flujos de capital a nivel mundial, donde la unión americana tiene un papel protagónico en esta circulación de inversiones; la segunda dinámica consiste en el crecimiento exponencial de estos flujos desde los ochenta.

Como se ha mencionado la relación entre la IED y la migración es una forma de expresión de la relación entre las fuerzas productivas del capital y su impacto en el emplazamiento poblacional, de manera que si bien parecería lógico concluir linealmente, de los datos expuestos, que hay una relación unívoca entre IED y migración como lo muestra Estados Unidos, se debe recordar que esta relación se encuentra supeditada al proceso de subsunción del trabajo por el capital, tarea en la cual el capital estadounidense deberá someter a un conjunto cada vez mayor de poblaciones proletarias y de diversos puntos del planeta, de forma inmediata a las de México y Estados Unidos.

De forma que si bien el capital estadounidense es a un mismo tiempo el principal receptor y emisor de capital, no hay que olvidar que este proceso busca el sometimiento y disponibilidad del ejército proletario de diversas nacionalidades.<sup>95</sup>

El proceso migratorio estadounidense ha tenido un carácter de masividad desde fines del siglo XIX, siendo el año de 1907 el de mayor inmigración legal al aceptarse a cerca de 1.3 millones de personas, lo cual significó agregarle un 3 por ciento a la fuerza de trabajo de esta nación. En tiempos más recientes el capital estadounidense ha apuntalado su economía ya sean los sectores de vanguardia o los más atrasados en el mercado mundial de fuerza de trabajo.<sup>96</sup>

---

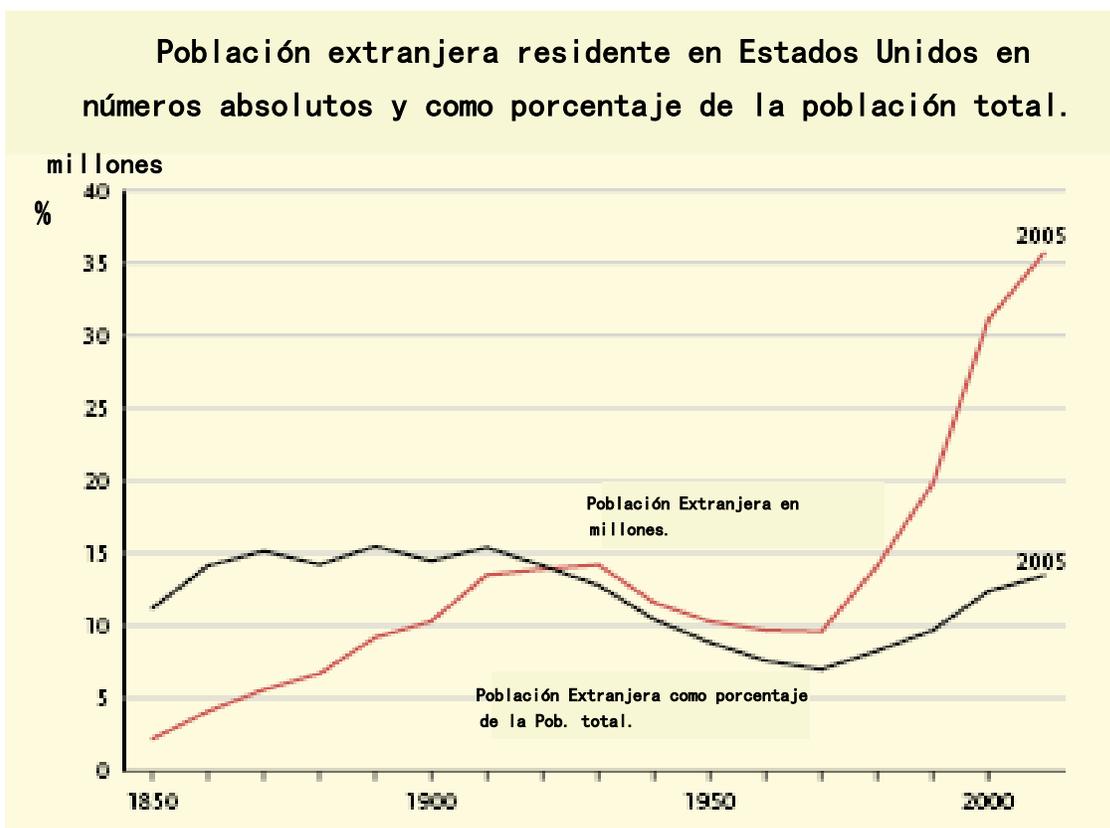
<sup>94</sup> United Nations Conference on Trade and Development, Ver.

<http://stats.unctad.org/FDI/TableView/tableView.aspx?ReportId=899> consultada en marzo de 2008.

<sup>95</sup> Por lo que sería necesario pensar la migración de la fuerza de trabajo en este contexto, acotado por cuestiones como: el tipo de inversión, los procesos materiales en que se invierte, las ramas o sectores económicos, los factores geográficos y el tipo de fuerza de trabajo necesaria; elementos que sobrepasan los alcances de este trabajo.

<sup>96</sup> Ana Alicia Peña, *La migración internacional de la fuerza de trabajo (1945-1990): una descripción crítica*, Op. Cit., Pág. 14.

Gráfica 1.



**Fuente: World Population Highlights, 2007.<sup>97</sup>**

En la **Gráfica 1** se observa a la población extranjera como proporción de la población nativa total oscilando entre el 10 y 15 por ciento a lo largo del período 1850-2000, ello permite ver que la relación entre la población migrante y la población estadounidense se mantiene constante en un periodo de largo plazo en Estados Unidos, lo cual permite ver el uso que el capital hace de ambos tipos de población, al atraer de forma permanente población extranjera manteniendo constante la proporción con la población estadounidense.

En 1900, el total de población norteamericana era de 76 millones y de acuerdo a la **Gráfica 1**, la población extranjera era de 10 millones; para 1995 la población total ascendió a 266 millones y la población extranjera era cercana a los 26 millones; para 2005, la población total fue de 296 millones y la extranjera de 35 millones.<sup>98</sup>

En la **gráfica 1** se observa el incremento de la población extranjera desde 1970, pasando de 10 millones en ese año, a cerca de 14 millones para 1980; a 20 millones para 1990; a 30

<sup>97</sup> Population Reference Bureau, "World Population Highlights", *Population Bulletin*, Washington D.C., No.3 Vol 62, Septiembre de 2007, Pág. 8.

<sup>98</sup> U.S. Census Bureau, ver <http://www.census.gov/compendia/statab/cats/population.html>

millones para el 2000 y llegando a 35. 5 millones en 2006, correspondientes al 11.9 por ciento de la población total según la oficina del censo del gobierno estadounidense.<sup>99</sup> Así, en la actualidad, la población nacida en el exterior es la mayor de la historia, a la vez que la población estadounidense también es la más grande.

La nación estadounidense es probablemente el país que ha recibido más inmigrantes a nivel mundial, cerca de 35 millones de acuerdo a la gráfica. De manera que la migración internacional y su oleada de masas de millones de individuos no son sólo parte de la historia, sino algo cotidiano y común según lo muestran estas cifras.

El efecto de la migración es evidente al revisar su composición étnica a fines de la década de los noventa, este país se encuentra conformado por un conglomerado de etnias y nacionalidades diversas; tenía población proveniente de 30 diferentes nacionalidades: 58 millones de alemanes, 39 de irlandeses, 33 de ingleses, 30 de afroamericanos, 23 de hispanos, 15 de italianos, 13 de indígenas originarios, 10 de franceses, y 9 millones de personas de origen polaco.<sup>100</sup>

Estos datos pueden ser un reflejo del tamaño del proceso productivo estadounidense si se considera que el incremento de la población proletaria indica necesariamente mayor acumulación, no olvidando que el “sujeto” del proceso es el capital como se mencionó antes, la variable dependiente es la fuerza de trabajo o población y la variable independiente es el capital, el cual va marcando los ritmos así como los momentos del movimiento poblacional tanto de la fuerza de trabajo nativa como de la fuerza de trabajo migrante.

La concentración es una característica de esta reciente migración, al mostrar una tendencia a ubicarse en las 10 principales Áreas Metropolitanas de Estados Unidos<sup>101</sup>, localizándose en estas zonas cerca de dos terceras partes del total de migrantes llegados entre 1980 y 1995.<sup>102</sup>

En 1990, seis estados de la unión americana -California, Nueva York, Texas, Florida, Illinois y Nueva Jersey - eran el lugar de residencia de casi tres cuartas partes de todos los inmigrantes.<sup>103</sup> Estos seis estados absorbieron la mayor parte de todos los inmigrantes a los Estados Unidos en el período 1990-1999, y estos mismos estados han sido los que desde la década de los ochenta atraen el mayor número de inmigrantes. El primer lugar lo tiene el estado de California atrayendo más de 2 millones de inmigrantes; Nueva York, más de 1

---

<sup>99</sup> <http://usinfo.state.gov/journals/itsv/0699/ijss/portrait.htm>

<sup>100</sup> Enrique Maza, *Pa ver si salía de Pobre. La cara oculta de la migración*, Ed. Océano, México, 1998, Pág. 42.

<sup>101</sup> Las Áreas Metropolitanas son áreas urbanas con gran cantidad de población que normalmente incluyen varias ciudades y giran en torno un centro urbano.

<sup>102</sup> William H. Frey, "Immigrants are Everywhere" *Milken Institute Review. A journal of economic policy*, Santa Monica, California, Second Quarter Junio de 2006, Págs. 6-8.

<sup>103</sup> *Ibidem*, Págs. 6-8.

millón, mientras Texas, Florida, Illinois y Nueva Jersey absorbieron juntos a más de 2 millones de personas.<sup>104</sup>

Basándose en los datos de la **Tabla 1** se obtiene que los seis principales estados con más población extranjera son los mismos, que en 1990. Pero ahora absorben menos extranjeros, cerca del 70 por ciento (68.5%) del total de población extranjera; si se realiza el cálculo para saber en cuantos estados ahora se distribuye el setenta y cinco por ciento de la población nacida en el exterior, se tendrá que son los mismos seis de 1990, incluyendo ahora a Massachusetts, Arizona y Washington.

Haciendo más cálculos propios, con las fuentes de la tabla 1, se puede notar que la migración ya no se concentra en seis sino en nueve estados, lo cual habla de un aumento de la presencia de la población extranjera pero hay que tomar esta dispersión con cautela, pues la población extranjera se concentra en casi un noventa por ciento (89.5%) en 19 de 51 estados de la unión americana, lo cual habla de la persistencia de la concentración de los migrantes.<sup>105</sup>

En la **Tabla 1** se ve la distribución de la población migrante, se toman los primeros 20 estados con mayor cantidad de población extranjera para el año 2000. Y, si bien, no coinciden con los estados en los que es mayor el peso de los extranjeros en el total estatal, se escogió esta manera de presentar el cuadro de población nacida en el extranjero para mostrar las cantidades absolutas de extranjeros en los Estados Unidos, pues así se puede obtener una visión general de la población nacida fuera de este país.

La **Tabla 1** muestra el volumen de población extranjera. Los primeros lugares son estados que comparten un gran volumen de población estatal y grandes números de población nacida en el exterior, además de ser estados que históricamente han recibido población extranjera, y los últimos lugares permiten ver estados con una reciente demanda de fuerza de trabajo externa.

---

<sup>104</sup> William H. Frey and Ross C. DeVol, *America's Demography in the New Century*, California, Milken Institute, Policy Brief No. 9, 8 de Marzo de 2000, Págs. 18, 19 y 21.

<sup>105</sup> Estimaciones basadas con los datos del censo <http://www.censusscope.org/>

Tabla 1.

<b>POBLACIÓN EXTRANJERA EN ESTADOS UNIDOS, 2000.</b>				
<b>Lugar</b>	<b>Estado</b>	<b>Población extranjera</b>	<b>Población total</b>	<b>Porcentaje de la población extranjera</b>
1	California	8,864,255	33,871,648	26.17%
2	Nueva York	3,868,133	18,976,457	20.38%
3	Texas	2,899,642	20,851,820	13.91%
4	Florida	2,670,828	15,982,378	16.71%
5	Illinois	1,529,058	12,419,293	12.31%
6	Nueva Jersey	1,476,327	8,414,350	17.55%
7	Massachusetts	772,983	6,349,097	12.17%
8	Arizona	656,183	5,130,632	12.79%
9	Washington	614,457	5,894,121	10.42%
10	Georgia	577,273	8,186,453	7.05%
11	Virginia	570,279	7,078,515	8.06%
12	Michigan	523,589	9,938,444	5.27%
13	Maryland	518,315	5,296,486	9.79%
14	Pennsylvania	508,291	12,281,054	4.14%
15	Carolina del Norte	430,000	8,049,313	5.34%
16	Connecticut	369,967	3,405,565	10.86%
17	Colorado	369,903	4,301,261	8.60%
18	Ohio	339,279	11,353,140	2.99%
19	Nevada	316,593	1,998,257	15.84%
20	Oregon	289,702	3,421,399	8.47%

Clasificación hecha sobre el total de población extranjera.  
Fuente:Elaboración propia con datos de [http://www.censuscope.org/](http://www.censusscope.org/)

Si se observa en la tabla 1 a los estados que han mostrado un aumento acelerado de la población extranjera, se tendrá a: Carolina del Norte, donde la población nacida en el extranjero así como la población hispana crecieron en un 390 por ciento y 540 por ciento, respectivamente, entre 1985 y 2000; y a los estados de Georgia y Colorado, donde la población extranjera creció en más del 200 por ciento.<sup>106</sup>

Otros estados de la Unión Americana –no incluidos en la tabla 1-, en los cuales la población extranjera de reciente ingreso (que entró entre 1980 y 2000) significó un incremento sustancial (mayor al 75 %, de la que ya residía) a la población extranjera existente -o cuyo ingreso fue antes de los años ochenta- son en orden descendente: Georgia,

<sup>106</sup> William H. Frey, "The Silence Behind the U.S.'s Immigration Impasse" Op-Ed, *Financial Times*, May 2, 2006.

Carolina del Norte, Nebraska, Minnesota, Iowa, Utah, Kansas, Arkansas, Tennessee, Distrito de Columbia, Colorado, Kentucky y Oklahoma. Es decir son los estados en los cuales la migración reciente aumento sustancialmente a la población extranjera antigua y coincide aproximadamente con el periodo de análisis de este trabajo.

El impacto de la migración internacional de fuerza de trabajo puede apreciarse en el influjo de la población extranjera sobre el incremento de población estadounidense. El aumento de la población en el vecino del norte, durante los noventas, se debió en más de un tercio a la migración -para la primera parte 1990-1995, la inmigración neta fue de 4 millones, 250 mil personas-, así la contribución de esta población inmigrante al aumento de la población norteamericana fue del 33 por ciento de dicho incremento,<sup>107</sup> Estados Unidos está encontrando una salida para su creciente demanda de fuerza de trabajo en la migración.<sup>108</sup>

Mientras, el número de los nacidos en el extranjero, entre 1990 y el 2000, pasó de 20 a más de 31 millones. Si se incluye a los hijos de los inmigrantes, quienes son ciudadanos norteamericanos, la participación de la población de origen extranjero llega a 21 por ciento de la población total de Estados Unidos, es decir alrededor de sesenta y dos millones de personas.<sup>109</sup>

El impacto de la migración internacional en la población norteamericana se ve reflejado en el **Mapa 1**, al ser cada vez más los estados de la Unión Americana con una mayor población nacida en el extranjero. Entre 1990 y 2000, los inmigrantes han incrementado su presencia por el territorio norteamericano, pues en este último año el número de estados en los cuales llegan a ser más del 5 por ciento de la población son 29, y constituyen cerca del 10 por ciento de la población total en 14 estados.<sup>110</sup> Los estados en los que llegan al 10 por ciento de la población son: California, Nueva York, Nueva Jersey, Florida, Nevada, Texas, Distrito de Columbia, Arizona, Illinois, Massachusetts, Rhode Island, Connecticut, Washington y Maryland (excluyendo a Hawái, que no está en el mapa).

Para el censo de 2000 hay 14 estados que cuentan al menos con casi 10 por ciento de población extranjera, cuando 10 años antes, en 1990, eran sólo 5 estados. De manera que ha ido aumentando la participación de la población extranjera no sólo a nivel nacional sino también a nivel estatal, llegando a ser entre un 10% y 15% del total de la población estatal en un número creciente de estados.<sup>111</sup>

La migración de población es incremento de fuerza de trabajo extranjera, y se explica por la necesidad del capital de la unión americana que demanda fuerza de trabajo proletarizada, sin importar su color, etnia, nacionalidad o género; el aumento de población extranjera en la

---

<sup>107</sup> Ana María Aragonés, *Migración internacional de trabajadores*, México, UNAM-Plaza y Valdés, 2000, Pág.162.

<sup>108</sup> Ana María Aragonés, "Migración, la solución; no el problema". *La Jornada*. México. Miércoles 26 de enero de 2005. Pág. 22

<sup>109</sup> Population Reference Bureau, "World Population Highlights", *Population Bulletin*, Washington D.C., No.3 Vol 62, Septiembre de 2007, Pág. 8.

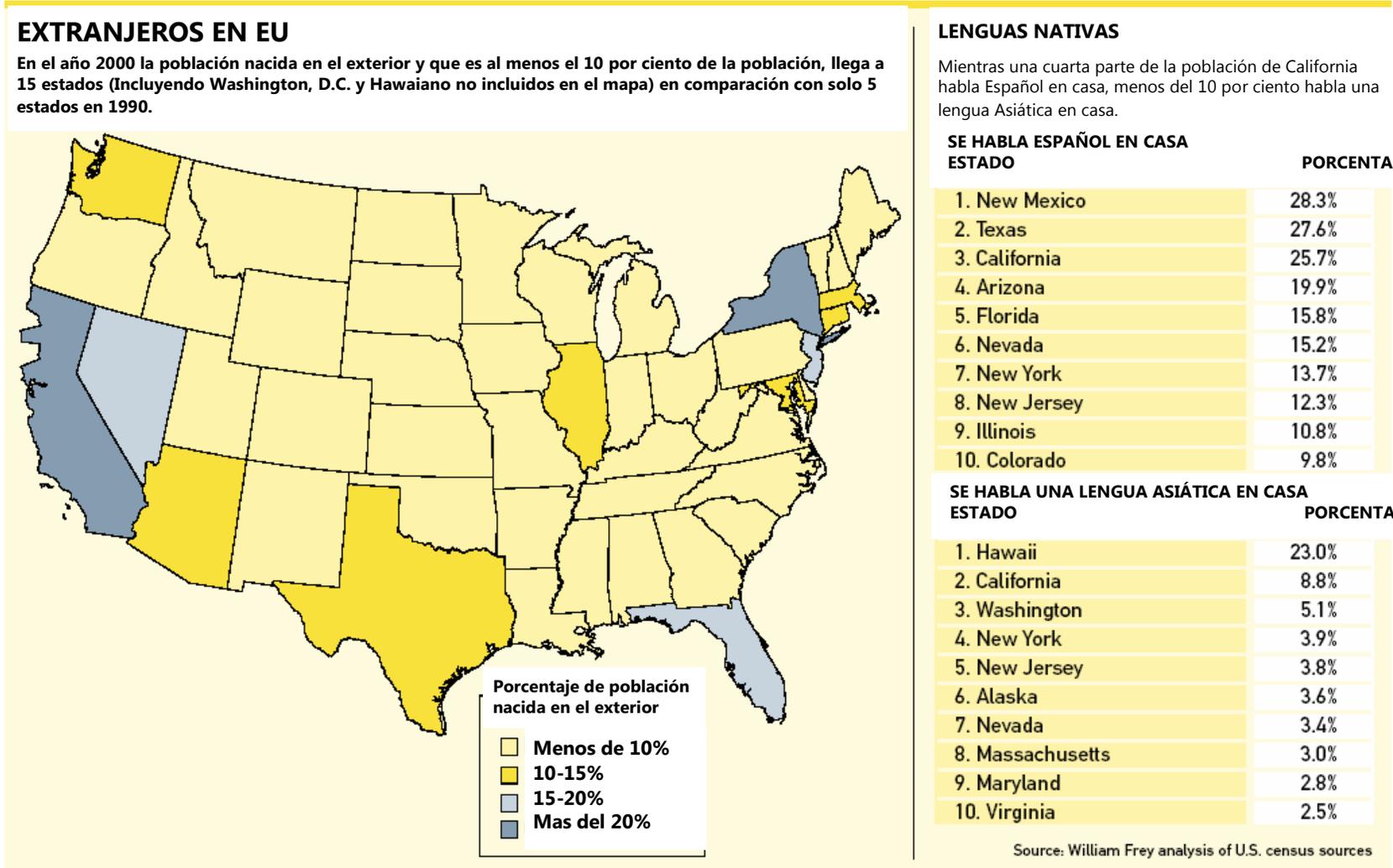
<sup>110</sup> William H. Frey, "Immigrants are Everywhere", Págs. 6-8.

<sup>111</sup> *Ibidem*, Pág. 5.

actualidad, en su mayoría no proviene de las fuentes de abastecimiento históricas de fuerza de trabajo barata, es decir de Europa o África, sino de América y Asia. (Ver **Mapa 1**).

Otro indicador de los efectos de la migración es el referente al uso de una lengua diferente al inglés. Según los datos de William H. Frey al menos un 18 por ciento de la población estadounidense habla un idioma diferente al inglés.

# Mapa 1. Participación de la Población Extranjera por estados.



Fuente: William .H. Frey, Migration Swings. Op. Cit., Pág. 19.

La migración es muy importante en este país como muestran los datos históricos o contemporáneos expuestos, o bien como lo muestra el mapa de proporción de extranjeros en Estados Unidos, así como los datos relacionados con la población que habla una lengua diferente al inglés.

Los datos presentados hasta el momento permiten obtener una visión de la migración: la migración es una constante en Estados Unidos, manteniéndose en cierta proporción con la población nacida en Estados Unidos. Hoy día, la cantidad de población nativa y extranjera es la mayor de su historia. Existen dos tendencias de la migración en la Unión Americana, la de una alta concentración de migrantes en los estados con mayor de población, junto a la tendencia a una dispersión de la población extranjera, en la que ciertos estados que no son los que tradicionalmente atraen población extranjera, comienzan a participar en la recepción de los migrantes. Por último, las principales corrientes migratorias a Estados Unidos son de Asia y de América Latina.

--

La necesidad que tiene el aparato productivo estadounidense por adecuar a la población a sus exigencias, se puede ver reflejada en términos espaciales y demográficos de dos maneras: en la migración internacional pero también en la migración interna. Estos movimientos poblacionales son el reflejo de las necesidades del sistema productivo norteamericano, pues es éste quien decide hacia dónde se moverá la población tanto extranjera como nacional, determinando con sus ciclos y crisis llevar población a un lugar o vaciar viejas regiones productivas.

El proceso de acumulación de capital de Estados Unidos moviliza fuerza de trabajo de otros países, y además genera un movimiento de población en su interior, en este sentido, es un país en movimiento, pues durante la década de los noventa cerca de 86 millones de personas se movilizaron, 73 millones como migración interna, y 13 millones como inmigración de otros países. Ello muestra lo importante que se convierte la migración, como mecanismo para reubicar población de acuerdo a las necesidades productivas del capital estadounidense, es decir, como abastecedora de la indispensable mercancía fuerza de trabajo.<sup>112</sup>

Este movimiento de 86 millones de personas representa cerca del 29 por ciento de la población total, pero si se observa desde la población en condición de trabajar la cifra aumenta al 57 por ciento; incluso, al hacer la misma proporción pero ahora para aquellos que vienen del exterior (13 millones de trabajadores), se tiene que representan el 8.6 por ciento de quienes están en condiciones para laborar.<sup>113</sup> (Véase mapa 2).

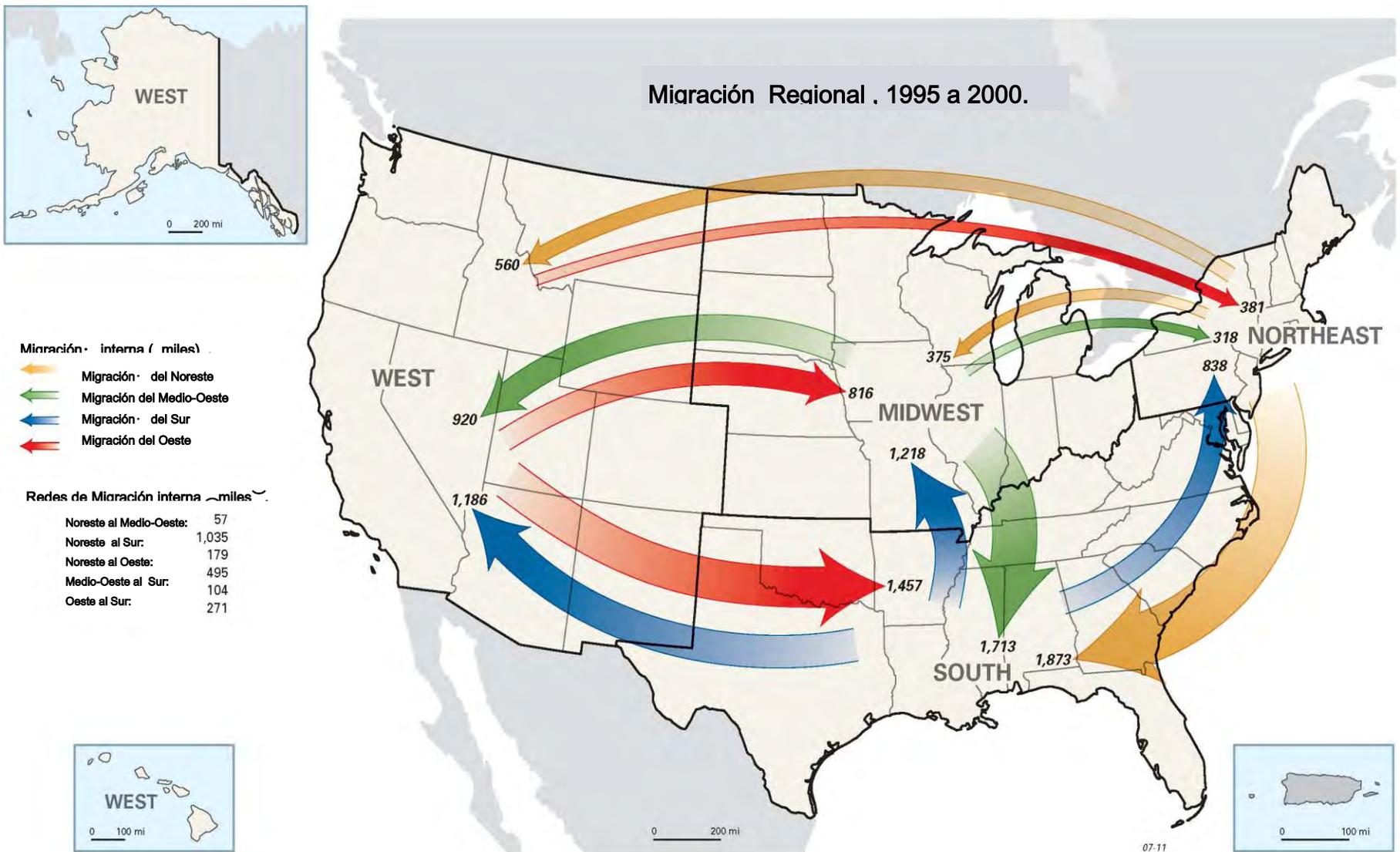
---

<sup>112</sup> William .H. Frey, Migration Swings. *The Census 2000 Supplementary Survey offers the first opportunity in a decade to classify states by their migrant and immigrant populations*, American Demographics, February 2002, Pages.19-21 en <http://WWW.DEMOGRAPHICS.COM>

<sup>113</sup> Ibidem.

### Mapa 2.

Migración Regional . 1995 a 2000.



Fuente: Oficina del Censo de los EU. 2000.

La migración regional para fines del siglo XX y comienzos del XXI es un fenómeno que se vive en todo el país, y de forma acentuada en los estados del sur y el oeste norteamericanos. Esta migración se explica por las necesidades de la acumulación de capital.

Las principales corrientes de población al interior de la unión americana, dividida en cuatro regiones, son, en orden descendente, de los estados del Noreste al sur, del Medio-Oeste al Sur y del Oeste al Sur, según muestra el mapa 2. La mayor movilización se encuentra en los estados de Nevada, Alaska, Arizona, Colorado, Florida, Wyoming, Carolina del Sur y Georgia.<sup>114</sup>

El **Mapa 2** permite observar los más importantes movimientos migratorios, la región Sur es la que más atrae población al salir positivo su saldo con las otras tres regiones, obteniendo un superávit de 1,701 mil personas; la región Oeste tan solo obtiene un superávit de 12 mil personas; la región Medio-Oeste pierde 542 mil habitantes, y por último la región Noroeste es la región de la que sale más población al tener un saldo negativo con las demás regiones de 1,771 mil personas.

- -

Al comparar el producto interno bruto por estados con los datos de población extranjera estatal se aprecian relaciones interesantes. Si se toman en cuenta los 10 estados con mayor producción de riqueza, éstos a su vez contienen a 8 de los estados con mayor población extranjera en términos absolutos.

Es de notarse que los 5 estados más productivos son los mismos 5 estados que tienen más población extranjera en la Unión Americana. Si se toman los 15 estados más productivos se tendrá automáticamente los 14 estados con mayor población extranjera en los Estados Unidos. (Ver **Tabla 2**).

---

<sup>114</sup> William .H. Frey, Migration Swings. *The Census 2000 Supplementary Survey offers the first opportunity in a decade to classify states by their migrant and immigrant populations*, American Demographics, February 2002, Pages.19-21 en <http://www.demographics.com>

**Tabla 2.**  
**PIB Y POBLACIÓN EXTRANJERA EN ESTADOS UNIDOS.**

Estado	PIB		Población extranjera			
	PIB Real 2006	Estados por PIB corriente promedio 1980-2006	Estados por porcentaje de la Población estatal		Población extranjera total	
1 California	1,518,917	California	California	26.2%	California	8,864,255
2 Nueva York	899,993	Nueva York	Nueva York	20.4%	Nueva York	3,868,133
3 Texas	867,918	Texas	Nueva Jersey	17.6%	Texas	2,899,642
4 Florida	609,958	Illinois	Hawaii	17.5%	Florida	2,670,828
5 Illinois	507,037	Florida	Florida	16.7%	Illinois	1,529,058
6 Pennsylvania	433,280	Pennsylvania	Nevada	15.8%	Nueva Jersey	1,476,327
7 Ohio	397,243	Ohio	Texas	13.9%	Massachusetts	772,983
8 Nueva Jersey	391,599	Nueva Jersey	Distrito de	12.9%	Arizona	656,183
9 Michigan	337,885	Michigan	Arizona	12.8%	Washington	614,457
10 Georgia	331,129	Georgia	Illinois	12.3%	Georgia	577,273
11 Carolina del Norte	323,163	Massachusetts	Massachusetts	12.2%	Virginia	570,279
12 Virginia	318,727	Carolina del Norte	Rhode Island	11.4%	Michigan	523,589
13 Massachusetts	300,753	Virginia	Connecticut	10.9%	Maryland	518,315
14 Washington	253,374	Washington	Washington	10.4%	Pennsylvania	508,291
15 Maryland	219,919	Indiana	Maryland	9.8%	Carolina del Norte	430,000
16 Minnesota	213,377	Maryland	Colorado	8.6%	Connecticut	369,967
17 Tennessee	207,257	Minnesota	Oregon	8.5%	Colorado	369,903
18 Arizona	206,208	Missouri	Nuevo Mexico	8.2%	Ohio	339,279
19 Colorado	198,683	Wisconsin	Virginia	8.1%	Nevada	316,593
20 Wisconsin	196,642	Tennessee	Utah	7.1%	Oregon	289,702

Elaboración propia con datos de la Oficina de análisis económico de los EU, el departamento de comercio, y el censo 2000 analizado por SSDAN.

Los ejemplos de la estrecha relación entre PIB y migración son: California, Nueva York, Texas, Florida e Illinois, pues son los cinco primeros estados en términos del PIB y son los cinco primeros estados con población nacida en el exterior.

El ejemplo más evidente de la importancia para el ámbito económico del movimiento poblacional – tanto interno como internacional- es el estado de California, que no sólo ha sobrepasado los niveles de crecimiento económico de otros estados de la Unión Americana, sino incluso se ha colocado entre los primeros lugares a nivel internacional, de forma que si este estado fuese un país, su Producto Interno Bruto estaría muy por encima del de varios países de término medio.<sup>115</sup>

En este estado hay un estrecho vínculo entre producción y necesidad de fuerza de trabajo extranjera. La economía californiana es una de las que más asimilan fuerza de trabajo

<sup>115</sup> California era para el año 2000 la quinta economía más grande del mundo. Ver Frank D. Bean and B. Lindsay Lowell, “Immigrant employment and Mobility Oportunities in California”, University of California Institute for Labor and Employment, The State of California Labor, Paper ch03, University of California, Multi-Campus Research Unit, 2003, Pág. 87.

extranjera más de 329,000 personas, dividiéndose en 217,000 legales y 112,000 ilegales, significan el 28 por ciento de la inmigración total a Estados Unidos para el año 2000.<sup>116</sup>

California se ha caracterizado por tener una dinámica de migración propia en relación a los otros estados del Oeste de Estados Unidos, alimentándose principalmente de la migración del exterior mientras el resto de la región sustentaba sus nuevos habitantes en la migración interna. Además a inicios de los noventa, cuando la economía californiana estaba deprimida, la inmigración continuó casi sin disminuir; para fines de esa década, al mejorar la economía, la migración recobró fuerza incluso en sentido contrario a la disminución de los movimientos migratorios en la región Oeste.<sup>117</sup>

California consigue así una parte importante de fuerza de trabajo de la migración externa - algo similar acontece con los estados que están en la frontera con México-, mientras otros estados del Oeste a fines de los noventa continúan creciendo pero principalmente por la migración interna, incluso proveniente de la misma California.

Una consecuencia de la importancia de la migración extranjera para este estado, se nota al analizar la composición étnica de las Áreas Metropolitanas del estado de California, pues predominan los hispanos y los asiáticos, es decir, los grupos poblacionales relacionados con la migración externa. Por otro lado en las Áreas metropolitanas de otros estados como Texas y Chicago no sólo predominan los hispanos sino también hay afro-americanos.

A continuación se dará cuenta del principal grupo de migrantes que alimentan la corriente de población extranjera en Estados Unidos: los latinoamericanos.

## ***2.2. Los latinos en Estados Unidos.***

En estricto sentido el conjunto poblacional denominado latinos son todos aquellos individuos que comparten como rasgo de identidad el haber nacido en América Latina, es decir que tienen como principal elemento de identificación su origen, mientras que el grupo denominado como hispanos estaría caracterizado por su identidad lingüística, es decir por hablar el español.

En las estadísticas norteamericanas se hace referencia a los hispanos principalmente como grupo lingüístico que predominantemente está conformado por latinos, lo cual genera que en ocasiones la opinión pública utilice el término hispano para referirse a los latinos y se usen indistintamente como sinónimos.

Se recuerda esta distinción pero se piensa que en términos cuantitativos los españoles no representan un número muy importante de los hispanos, además de no estar presentes en los

---

<sup>116</sup> William .H. Frey, and Ross C. DeVol, *America's Demography in the New Century*, California, Milken Institute, Policy Brief No. 9, 8 de Marzo de 2000, Págs. 24-30.

<sup>117</sup> *Ibidem* Págs. 24-30.

trabajos ni compartir los niveles de vida de los latinos, por lo cual se usan ambos términos como sinónimos.<sup>118</sup>

La forma en se realizaba el registro de las etnias o nacionalidades en este país generaba que los hispanos en los conteos de población no se les clasificara como un grupo particular como acontece con blancos (white), personas de color (black), asiáticos o nativos americanos pues los hispanos o latinos podrían estar racialmente en alguna de las categorías anteriores y ser hispanos.

Será hasta el conteo de población del año 2000 que en los cuestionarios se agregó una pregunta para clasificar a las personas de cualquier origen étnico y se pueda identificar con la categoría de hispano o latino<sup>119</sup>. El grupo étnico minoritario de los Estados Unidos con mayor crecimiento en el pasado reciente es justo el de los hispanos, llegando a ser la segunda minoría después de los blancos (quienes son la mayoría étnica predominante) y rebasando a los afro americanos.

Entre 1990 y el año 2000 la población estadounidense creció de la siguiente manera: los blancos no hispanos en 6.5 millones, los afro americanos en 4.7 millones y los asiáticos en 3.5 millones, mientras la tasa de crecimiento de la población latina (57.9 por ciento) generó un incremento poblacional de casi 13 millones (12.9 millones) de latinos debiéndose casi el 46 por ciento a la inmigración. Así para el año 2000 los latinos, representaban el 12.5 por ciento del total poblacional o 35.3 millones de personas, lo cual las convertía en la minoría étnica más grande en los Estados Unidos rebasando a los afro americanos, que eran 33.9 millones y representaban el 12 por ciento del total.<sup>120</sup>

La última cifra de junio de 2007 de la Oficina del Censo de los Estados Unidos estimó 44 millones 300 mil latinos, consolidándose como la minoría étnica más grande de este país, llegando ser el 14.8 por ciento de la población total según datos de 2006 de la oficina del Censo,<sup>121</sup> incluso el conjunto de las minorías han sobrepasado los 100 millones de individuos (100.7 millones) llegando a un tercio de la población total, que es de 300 millones de personas.<sup>122</sup>

La participación de los latinos se aproxima o sobrepasa el 25 por ciento en ocho de las ciudades más grandes de Estados Unidos.<sup>123</sup> Se mencionó antes la diferencia entre las tasas de crecimiento de la población estadounidense y de la población latina (13.2 y 57.9 %, respectivamente), llegando estos últimos a superar a los asiáticos -53 por ciento-.<sup>124</sup> Estos

<sup>118</sup> Para la finalidad de este trabajo se ha dejado de lado al conjunto de los brasileños que son latinos pero hablan portugués, por las mismas razones que a los españoles.

<sup>119</sup> <http://www.censusscope.org/>

<sup>120</sup> Elaine Levine, "Empleos para inmigrantes: un nicho del mercado laboral suspendido entre México y Estados Unidos", en Alejandro Mercado Celis, Elizabeth Gutiérrez (Editores), *Fronteras en América del norte. Estudios multidisciplinarios.*, CISAN- UNAM, 2004, México, Pág. 460.

<sup>121</sup> Ver <http://quickfacts.census.gov/qfd/states/00000.html> consultada en enero de 2008.

<sup>122</sup> Claudia Núñez, "Más latinos en EE.UU. ", *La raza*, 17 de junio de 2007, versión electrónica.

<sup>123</sup> Elaine Levine, "Empleos para inmigrantes: un nicho del mercado laboral suspendido entre México y Estados Unidos", Op. cit. Pág. 469.

<sup>124</sup> Elaine Levine, Op. cit. Págs. 459-471.

datos indican el papel de la migración en el crecimiento de los migrantes, como un elemento clave para dar cuenta de la actual diversidad poblacional de este país.

La concentración en el caso de los hispanos o latinos tiende a estar cerca de la frontera con México (ver **Mapa 3**), ello sigue el patrón general de otros grupos de inmigrantes quienes tienden a localizarse históricamente cerca de sus puntos de ingreso a los Estados Unidos, dependiendo del país o continente del que provengan.

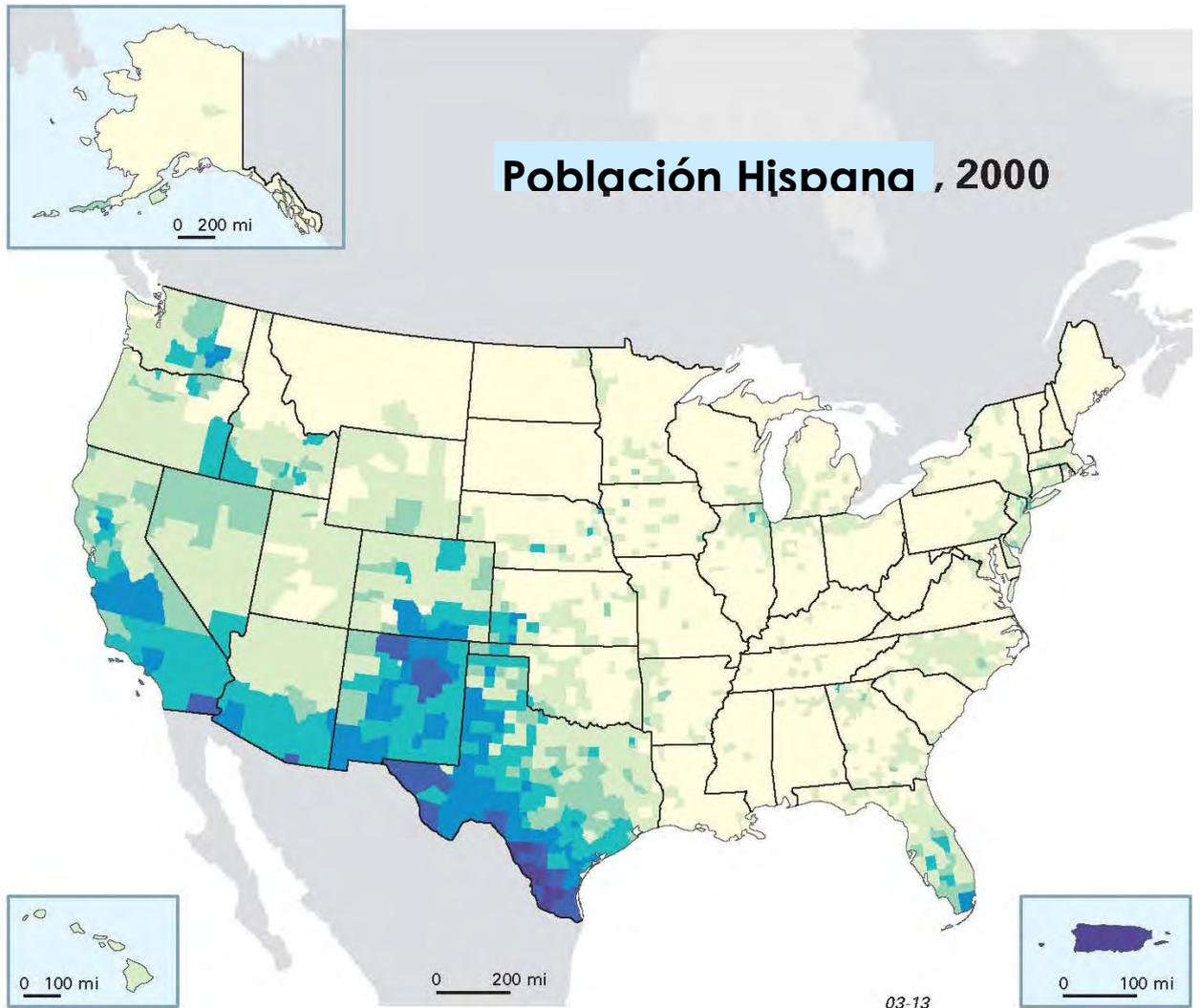
Esta característica permite suponer que una posible causa de la importancia de la migración latina y por ende del incremento de su población en este país, sea la cercanía que tienen los países de los que proviene los inmigrantes (América Latina) en relación al país que demanda esta fuerza de trabajo (EU).

Los 10 principales estados con presencia latina para el año 2000 son en orden de importancia: California, Texas -estos dos estados juntos tienen más de la mitad de latinos-, Nueva York, Florida, Illinois, Arizona, Nueva Jersey - estos siete concentran el 76.8 por ciento del total- Nuevo México, Colorado y Washington.<sup>125</sup>

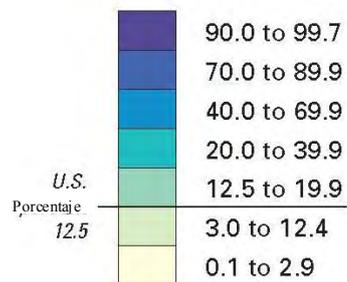
---

<sup>125</sup> Elaine Levine, Op. Cit, Pág. 461.

**Mapa 3.**  
**Personas de origen Hispano en Estados Unidos.**



**Porcentaje de Hispanos de la población total**



Fuente: Oficina del Censo de los EU, 2000.

El **Mapa 3** permite observar el impacto de la migración latina en la población estadounidense, de forma visual y además auxilia en la comprensión de la importancia que para la migración latina tiene la corriente migratoria de mexicanos a Estados Unidos.

Según las cifras de la oficina del censo de los Estados Unidos en el 2006 los hispanos eran el 14.8 por ciento de la población, si se estima este porcentaje para una población total de 303,732,017 (2007) se tendrá casi 45 millones hispanos (44.952), si los mexicanos eran el 65.5 por ciento, ello significará casi 29 y medio millones de individuos de origen mexicano (29.443), ésta última cifra significa el 9.7% de la población total para el año de 2007.

En la **Tabla 3** se puede observar la relación entre la producción de riqueza por estados de la unión americana pero ahora en relación a la población de origen hispano y mexicana, ello debido a la necesidad de mostrar de manera concreta algunas cifras que hagan evidente la relación entre la economía y la migración en general y particularmente la mexicana.

**Tabla 3.**  
**PIB, POBLACIÓN EXTRANJERA RECIENTE, HISPANOS Y MEXICANOS.** 

Producción de riqueza			Población Extranjera ingresada entre 1980 y marzo del 2000		Estados por Población Hispana	Estados por Población Mexicana
Estados por PIB real 2006	Estados por PIB corriente promedio 1980-2006	Estados por mayor tasa de crecimiento 2003-2006	Absolutos	Porcentaje de la población estatal	Absolutos 2006	Absolutos 2006
1 California	California	Idaho	California	Georgia	California	California
2 NuevaYork	NuevaYork	Utah	Nueva York	Carolina del Norte	Texas	Texas
3 Texas	Texas	Arizona	Texas	Nebraska	New York	Arizona
4 Florida	Illinois	Oklahoma	Florida	Minnesota	Florida	Illinois
5 Illinois	Florida	Nuevo México	Illinois	Iowa	Illinois	Colorado
6 Pensylvania	Pensylvania	Washington	Nueva Jersey	Utah	Arizona	Florida
7 Ohio	Ohio	Oregon	Massachusetts	Kansas	Nueva Jersey	Nevada
8 Nueva Jersey	Nueva Jersey	Colorado	Arizona	Arkansas	Nuevo Mexico	Washington
9 Michigan	Michigan	Montana	Georgia	Tennessee	Colorado	Georgia
10 Georgia	Georgia	Texas	Washington	Distrito de Columbia	Washington	Nuevo Mexico
11 Carolina del Norte	Massachusetts	Hawai	Virginia	Colorado	Georgia	Carolina del Norte
12 Virginia	Carolina del Norte	Florida	Maryland	Kentucky	Massachusetts	Nueva York
13 Massachusets	Virginia	California	Carolina del Norte	Oklahoma	Nevada	Oregon
14 Washington	Washington	Carolina del Norte	Michigan	Virginia	Pensylvania	Michigan
15 Maryland	Indiana	Nevada	Pensylvania	Oregon	Carolina del Norte	Indiana
16 Minessota	Maryland	Dakota del sur	Colorado	Texas	Virginia	Utah
17 Tennessee	Minnesota	Carolina del Sur	Nevada	Arizona	Michigan	Oklahoma
18 Arizona	Missouri	Nueva York	Connecticut	Alabama	Connecticut	Kansas
19 Colorado	Wisconsin	Kansas	Oregon	Nevada	Oregon	Nueva Jersey
20 Wisconsin	Tennessee	Georgia	Minnesota	Dakota del sur	Maryland	Wisconsin

Elaboración propia con datos de la Oficina de analisis económico de los EU, el departamento de comercio, y el censo 2000 analizado por SSDAN, y 2006 American Community Survey.

En esta tabla se ordenan los estados en varias apartados:

- el primero es el de producción de riqueza, los estados se acomodan en tres columnas la primera por el PIB real – es decir una vez descontada la inflación-, la segunda por el PIB promedio calculado para el periodo de 1980 al 2006- que es cercano al periodo de análisis del presente trabajo- y al final por la tasa de crecimiento de 2003 a 2006-es decir por aquellos estados que más crecieron en este periodo-,
- el segundo apartado de población extranjera de “reciente ingreso”, se acomodan en la cuarta columna de la tabla por la cantidad absoluta de población extranjera, en la quinta columna de acuerdo al peso de esa población extranjera al interior de cada estado,
- el tercer apartado ordena los estados en relación al número de latinos así como de mexicanos que hay en cada estado para el año de 2006.

Se puede observar que el peso de los estados de la unión americana en la producción de riqueza es bastante sólido, al comparar los datos para el año 2006 así como la producción para los años que van de 1980 a 2006, a excepción de Arizona y Colorado que figuran en los primeros 20 lugares para el 2006 pero para el periodo 1980-2006 son sustituidos por Indiana y Missouri, de forma que la producción económica en este país tiene una estructura estable.

Se toman en cuenta los estados con mayor crecimiento económico reciente (2003-2006), así como aquellos estados donde la migración extranjera tiene un fuerte impacto en la población total, debido a que no solo las tendencias absolutas de PIB y migración - que se encuentran vinculadas- pueden explicar el uso que las economías estatales hacen de la mano de obra extranjera, sino también el crecimiento del PIB a nivel estatal más reciente, que no necesariamente es de la dimensión de California o Nueva York, pero que no por ello deja de atraer población extranjera.

El cuadro se iluminó de acuerdo a la mayor producción por estados dividiéndola en dos grupos de diez (azul y amarillo) y en un tercer grupo que correspondería a aquellos estados con mayor crecimiento de su PIB (rojo) en el pasado inmediato, con base en estos colores se observan los estados de acuerdo a sus cifras de migración.

Interesa destacar tres aspectos, el primero: que los diez primeros estados ordenados por PIB contienen a siete de los primeros estados con más población extranjera en todo el país, que ingresó entre 1980 y el 2006, incluso solo un estado (Connecticut) de los veinte estados con mas extranjeros, no se vincula con la producción de riqueza en los tres rubros descritos en las columnas de PIB (en términos absolutos, en promedio para el periodo 1980-2000 o con un rápido crecimiento reciente).

El segundo tiene que ver con la población latina, el cuadro muestra la coincidencia no solo de los cinco estados más productivos con los cinco estados que más latinos tienen, los 20 primeros estados por PIB contienen a 16 de los 20 estados con más población latina, además tres de los cuatro estados no incluidos corresponden a estados que están en los primeros 20 estados con mayor tasa de crecimiento económico entre 2003 y 2006, de manera que de los 20 estados con mayor número de hispanos 19 están altamente correlacionados con los estados que producen más riqueza o que tienen las mayores tasas de crecimiento económico reciente.

Por último el cuadro permite observar la relación de la producción y de la migración de mexicanos en los Estados Unidos, los primeros diez estados más productivos contienen a ocho de los 20 estados con más población mexicana, incluso los 20 estados más productivos contienen 14 de los principales estados con mexicanos, mientras los restantes seis estados con mayor número de mexicanos son los estados con más alta tasa de crecimiento económico reciente (2003-2006). De manera que al igual que la población latina los mexicanos se encuentran altamente vinculados con los procesos productivos más importantes de la unión americana.

La globalización, se dijo antes, tendría como características la movilidad de la fuerza de trabajo y del capital, los datos a nivel mundial muestran la masividad del proceso de migración, así como la masividad de la circulación del capital, la migración y la IED han crecido de manera desorbitada, particularmente en los Estados Unidos. Si bien como proporción relativa la migración (comprendida entre 1982 y el 2007) no es la más alta que se haya dado en este país, en términos absolutos es el mayor número de inmigrantes en Norteamérica.

El capital y el trabajo son los ejes alrededor de los cuales gira el proceso de globalización, este puede verse como un proceso que se desdobra en dos facetas complementarias; de una parte el caudal visible de riqueza bajo la forma de capital y por la otra el enorme flujo humano ilegal, ambos son los elementos fundamentales sobre los cuales dicho proceso se despliega.

El país hegemónico, Estados Unidos, está involucrado por tanto en estos dos subprocesos. La migración a este país tiene varias características: concentración geográfica combinada con una reciente “dispersión”, masividad, mantenimiento de una proporción entre la población extranjera y la nativa en el largo plazo, cambios recientes en el origen de los migrantes siendo ahora asiáticos y latinos, asimismo la inclusión de la población nativa en el movimiento de personas.

Por último los datos presentados han mostrado la importancia de la migración latina y al interior de ésta, la importancia de la migración mexicana, es por esto que en el siguiente capítulo se desarrollan algunos elementos que permitan entender por qué son los mexicanos la mayoría de los latinos en los Estados Unidos.

## Capítulo 3.

### El Papel de los Inmigrantes Mexicanos en Estados Unidos.

#### 3.1. Antecedentes históricos.

En este capítulo se abordarán las funciones que la economía norteamericana le tiene reservada a la mercancía laboral mexicana, en dos momentos: en un primer momento que abarca los dos primeros apartados se abordarán las condiciones de la migración de mexicanos, en el primero se recordará un poco de la historia de esa migración, en el segundo se abordarán las causas de la migración mexicana; en un segundo momento que comprende los dos últimos apartados se analizarán los resultados del proceso migratorio, en el tercero a través de las características de los individuos que conforman a los migrantes, y en el cuarto observando los lugares donde están localizados estos migrantes.

En el capítulo anterior se señaló que los latinos son el principal grupo migratorio a Estados Unidos y dentro de este son los mexicanos el principal conjunto de trabajadores migrantes (llegando a participar con el 65.5 por ciento, en el año 2006). La participación de los migrantes mexicanos dentro del total de los migrantes internacionales que entran a Estados Unidos es del 28.7 por ciento<sup>126</sup> con lo cual se convierten en el grupo mayoritario de migrantes

El conjunto de población que vive y trabaja en Estados Unidos de origen mexicano se localiza en territorio estadounidense en un espacio común o muy cercano; debido a una dinámica determinada por intereses económicos. Al igual que otras minorías étnicas en este país. Para averiguar las causas de la separación –“que ya no segregación”- o concentración de núcleos poblacionales por características étnicas, hay que recordar un poco de la historia de la inmigración de Estados Unidos.

Esta historia tiene una faceta que consistiría en lo siguiente: los que llegan se tienen que incorporar a la “nación norteamericana”; en este nivel interesa retomar el patrón migratorio bajo el cual los individuos son “forzados” a vivir el sueño americano, pues bajo dicho modelo, la sociedad estadounidense se relacionará con los nuevos americanos, un modelo en el cual las culturas más que encontrarse, chocan<sup>127</sup>.

Las diversas formas de vida sintetizadas en las costumbres, tradiciones, idiomas, religiones etc., no se fundirán en una sola, sino coexistirán una al lado de la otra, vale decir en una relación que lleva consigo el sello del conflicto, pues las dos culturas no establecerán una

---

<sup>126</sup>Raúl Delgado Wise y Oscar Magaña, “Migración México-Estados Unidos e integración económica” en *Política y Cultura, Migración: nuevo rostro mundial*, número 23, primavera de 2005, Pág. 13.

<sup>127</sup> Cabe decir que no se comparte la visión racista de Samuel Huntington, ya que la razón del “choque de civilizaciones” se halla en un contexto económico y social que condiciona y coarta la dinámica natural de intercambio de riqueza cultural de las sociedades humanas, y no se torna natural la situación histórico particular de escasez material que nos ha tocado vivir.

convivencia armónica, una de ellas –obviamente la anglosajona protestante- dominará y se sobrepondrá a la otra –que no es solo una, ni la misma siempre-.

Existe una idea sobre la fundación de los Estados Unidos en la cual este país se ve como un conglomerado de etnias y personas de orígenes diversos que se establecieron en estas tierras y se reconocen como iguales dando pie así a la nación americana y al mosaico cultural. Es un hecho innegable que el permanente arribo de diversos conjuntos de individuos de todo el mundo ha generado una de las combinaciones culturales y étnicas más ricas del mundo: europeos, africanos, asiáticos, latinoamericanos; pero ello no se traduce en la creación de una nación multiétnica integrada de manera orgánica.<sup>128</sup> En realidad es en una situación social muy jerarquizada y estratificada por diversos aspectos, uno de los cuales es el color u origen étnico. Allí es donde llegan los inmigrantes de origen mexicano.

Este patrón, dará inicio de manera sui generis a “*la primera migración*” de mexicanos hacia el país vecino; en este primer movimiento, si bien se cumplió con la regla de ser un movimiento forzoso, la población no se movió de su territorio, sino que fue al territorio al que se le movió la adscripción nacional, la pérdida del espacio geográfico después de la guerra de Estados Unidos contra México en 1848, y que ahora se conoce como Texas, Arizona, Nuevo México, California, Nevada, Utah y parte de Wyoming y localizados en el sur de los Estados Unidos<sup>129</sup>.

De esta manera un conjunto poblacional de mexicanos quedaron dentro del espacio territorial *expropiado*, dicha población tenderá paulatinamente a correr la misma suerte que actualmente corren los inmigrantes mexicanos: ser ciudadano de segunda pero trabajador con plenos derechos a ser superexplotado.

La descripción de cómo estos territorios fueron “expropiados” a sus habitantes originarios, se topa con la dificultad de cualquier historia de los oprimidos<sup>130</sup>, de manera tal que dicha expropiación no solo consistió en quitarles “los medios de producción” a los mexicanos acomodados<sup>131</sup>, - amen de la población mexicana ya proletarizada-sino además significó arrebatárles cualquier forma o institución que pudiese representar la mas mínima posibilidad de afirmación social, incluso llegando a negarles el derecho a su código básico de comunicación: su lenguaje.

De esta forma, se tiene a un conjunto de individuos a quienes se les niega el derecho de hacer su propia historia. El punto en el cual da inicio ésta historia de injusticia nace de una injusticia, la que finaliza con el año de 1886, cuando se logra *mover* a los últimos grupos de

<sup>128</sup> Gabriela De la Paz., “Mexicanos en Estados Unidos”. *El Norte*, sección nacional. México. 3 de marzo de 2004, p. 7-A.

<sup>129</sup> En términos generales se lo denomina como perdida pero en particular la cesión de territorio por parte del gobierno mexicano tuvo varias especificidades: por una rebelión (Texas), luego de la guerra (Texas y Nuevo México), y por adquisición (Arizona y Nuevo México), si bien esta es la versión oficial en realidad México tuvo que ceder parte de su espacio geográfico ante otro gobierno más fuerte, o dicho de otra forma tuvo que ceder frente a otro proyecto de acumulación.

<sup>130</sup> Walter Benjamín, *Tesis sobre filosofía de la historia*, México Ed. La otra Mirada de Clío, 2004, Pág. 37.

<sup>131</sup> Situación para la cual surge la figura de los Rangers, quienes tienen un papel sangriento en este proceso de traspaso del poder económico de los mexicanos a los Anglos.

personas originarias de los territorios del norte de América- los últimos reductos de indios apaches- que ven ante sí dos opciones:

- Cruzar la frontera hacia México
- O caer bajo el dominio de la pujante nación americana

Empieza, entonces, la tarea de subordinar e imponer el nuevo orden tanto a los que se quedan, como a los recién llegados, justamente los mexicanos ahora en territorio extranjero, en tierras de los Estados Unidos, ello con miras a la colonización del nuevo territorio adquirido.

Pero el despliegue de la *conquista interna*, no inicia vía mecanismos ideológicos, sino justamente profundizando la *expropiación originaria*<sup>132</sup> a los mexicanos, es decir una vez arrebatados del medio de producción por excelencia – la tierra- se prosiguió la expropiación, quitándoles *los medios de producción secundarios*: el ganado.<sup>133</sup>

Así, no solo le fueron expropiados a México una cantidad determinada de territorios, después de esta primera expropiación digámosle formal el proceso continuaría o bien se concretaría con la expropiación material y cotidiana por parte de los anglos a los habitantes de estas zonas, es decir a los mexicanos, sin importar si estuvieron a favor o en contra de su separación de la nación mexicana.

Estas apropiaciones originarias tenían como objetivo despojar a los propietarios privados mexicanos de los medios de producción, la tierra así como el ganado, y muestran los mecanismos por los cuales el capital norteamericano termina este proceso “goteando sangre y porquería de pies a cabeza, por todos los poros”<sup>134</sup>.

Pero estas expropiaciones además tenían un sentido concreto: producir fuerza de trabajo asalariada para lograr el proceso de acumulación de capital, generando lo que más adelante sería la discriminación laboral y social de mexicanos y de latinos. Esta situación daría pie a los denominados bandidos sociales chicanos a lo largo de la historia de estos territorios y ya para el siglo XX a personajes como Gregorio Cortez, Joaquín Murrieta y Tijerina Reies López, pues las injusticias y despojos fueron tanto sistemáticos, como masivos.<sup>135</sup>

Se desea resaltar las grandes similitudes entre lo ocurrido en el siglo XIX con lo que hoy sucede, con la situación de los mexicanos viviendo en Estados Unidos en la cual se ve una dinámica que por una parte atrae fuerza de trabajo y por la otra menosprecia esa necesidad.

---

<sup>132</sup> Marx, Karl. *El Capital, Crítica de la Economía Política*, Tomo I Vol. 3, Capítulo XXIV. La llamada acumulación originaria, Siglo XXI Ed., 8va edición, México, 1981, Págs.

<sup>133</sup> “...entre 1840 y 1859 todas las concesiones [de tierras] mexicanas, con la excepción de una en el condado de Nueces, pasaron a manos de los pobladores anglos.” en Moore, Joan W y Cuéllar, Alfredo. *Los mexicanos de los Estados Unidos y el Movimiento Chicano*, México FCE, 1972, Pág. 32.

<sup>134</sup> Karl Marx, *El capital. Crítica de la Economía Política, Capítulo XXIV. La Llamada acumulación originaria*, Libro primero, Vol. 2 España, Grijalbo, Págs. 406-407.

<sup>135</sup> Rodolfo Acuña, *América Ocupada: los chicanos y su lucha de liberación*, México, Era, 1976..

En dicha lógica contradictoria, los inmigrantes se encuentran condenados a vivir una situación laboral de superexplotación, que incluye ser asignados en los peores puestos de trabajo, sin prestaciones laborales, con los peores salarios, maltratos, despidos injustificados, etc.

### **3.2. Causas de la migración de mexicanos hacia los Estados Unidos.**

#### **3.2.1. Causas de la expulsión de fuerza de trabajo.**

Para México uno de los principales resultados de la globalización, ha sido convertir al país en un exportador de mano de obra hacia Estados Unidos, baste recordar que 2 millones de personas salieron del país durante el periodo 2000-2005, sumándose a los millones de mexicanos que trabajan y viven en el país vecino.<sup>136</sup>

Si se recuerda que en los tres sexenios anteriores, desde 1982 hasta el 2000, según algunas estimaciones, habrían salido del país 4 millones y medio de mexicanos, se observará la marea poblacional que ha migrado en los últimos 25 años.<sup>137</sup>

Además decenas de miles de connacionales siguen buscando cruzar la frontera cada año, frente a la permanente crisis de generación de empleo y crecimiento económico real. El proceso migratorio entre México y Estados Unidos, es en realidad el resultado de un proceso que impulsa a una parte de la población trabajadora mexicana a cruzar la frontera con el vecino del norte, e intentar escapar del creciente proceso de marginación en México.<sup>138</sup>

Sin importar que en esta oleada migratoria muchos no lograran concluirla exitosamente, pues anualmente son cerca de 500 los migrantes muertos en su intento de ingresar clandestinamente<sup>139</sup> a los Estados Unidos, muertes que cada día van en aumento dadas la políticas migratorias post 11 de septiembre, que intentan impedir la entrada de los indocumentados con más vigilancia, bardas, muros fronterizos, etc., o que en el mejor de los casos aumentan y aceleran a los deportados a la frontera mexicana, las cifras de deportación para los años de 1998 y 2000 promedian 639, 000 personas<sup>140</sup>.

Podría cuestionarse: ¿cuál es la razón o el motivo que impulsa a este mar de personas en la odisea migratoria?, para responder, será necesario indagar un poco sobre las condiciones de vida y trabajo que hay en México, que fomentan o inhiben la migración hacia Estados Unidos.

Desde donde se puede dar cuenta de la actual oleada de mexicanos en busca del sueño americano, justificada comúnmente, como se vio en el capítulo 1, en términos económicos

---

<sup>136</sup> José Luís Calva, *México más allá del neoliberalismo*, México, Plaza y Janés, 2001, Pág. 136.

<sup>137</sup> *Ibidem*, Pág. 136.

<sup>138</sup> Armando Bartra. *Cosechas de Ira. Economía Política de la Contrarreforma agraria*, México, 2003, ITACA-Instituto Maya, Pág. 42.

<sup>139</sup> José Antonio Román, “Estados Unidos, hacia la militarización total del límite con México”, *La jornada*, Sección Política, Domingo 31 de diciembre de 2006, Pág. 7.

<sup>140</sup> Según datos de *La Encuesta sobre Migración en la Frontera norte de México 2004*, SEGOB-INM-CONAPO-COLEF, México, 2006, Pág.109.

como asignación o reasignación eficiente de los recursos, sin importar que a veces la “reasignación” implique el desplazamiento físico de millones de hombres, mujeres y niños.

Armando Bartra dice que en la década de los setenta había 35 millones de personas, la mitad en las ciudades y la otra mitad en el campo, para el año 2000 había ya una población cercana a los 100 millones de personas, de las cuales 72 millones se localizaban en las ciudades y 25 millones en el campo, si se compara esta distribución con su participación en el PIB se ve que no es proporcional, pues los 25 millones de personas que viven en el campo solo aportan el 5% del producto interno bruto<sup>141</sup>.

Esta desproporción se debe principalmente a que 9 de cada 10 agricultores en el país son de autoconsumo o bien que solo producen para ellos mismos, pero lo que generan ni siquiera les alcanza pues 8 de cada 10 son pobres, y de estos últimos aproximadamente 6 o 7 son miserables.<sup>142</sup>

Es decir que el campo mexicano neoliberal más que producir riqueza, hoy en día, produce pobres, esta situación ha sido construida durante varios años y sus piedras de toque fueron: el cambio al artículo 27 constitucional en relación a la inalienabilidad del ejido, el desmantelamiento y privatización del aparato estatal que favorecía la agricultura campesina, y el surgimiento de MASECA, todo ello como parte del engranaje necesario para la reestructuración del campo mexicano y su refuncionalización como productor de bienes de exportación con “ventajas comparativas”.

Esta población pobre, tanto del campo como de las ciudades, serán la base sobre la cual podrá explotar el proceso migratorio de mexicanos hacia Estados Unidos durante los últimos 25 años. De manera que la incorporación al cauce tradicional migratorio, de regiones antes no expulsoras de mano de obra torna, durante la década de los ochenta y noventa, al fenómeno migratorio en un hecho nacional, ya no solamente regional.

Según datos del Consejo Nacional de Población (CONAPO) para el año 2000, solo el 3.6% de los municipios del país no registraban población que participase en el proceso de migración, se tiene un país cuyas localidades se hallan relacionadas casi en su totalidad con el proceso migratorio. Mientras uno de cada cinco hogares mexicanos está involucrado con la migración y el envío de remesas, para ciertos estados del centro-occidente la proporción puede alcanzar a uno de cada dos hogares.<sup>143</sup>

Según los mismos datos de CONAPO, las remesas mantienen a 2.5 millones de familias mexicanas y representan el 57 por ciento del gasto corriente en hogares rurales. Los hogares que tienen migrantes sobreviven con estas remesas, ya que el dinero enviado por los migrantes es destinado en primer lugar al sustento, de manera que 78 por ciento de este dinero se uso para el pago del alquiler de la vivienda, comida y medicinas; ocho por ciento

---

<sup>141</sup> Armando Bartra. Op. Cit., Pág. 42.

<sup>142</sup> Ibídem, Pág. 42.

<sup>143</sup> Raúl Delgado Wise y Oscar Magaña, “Migración México-Estados Unidos e integración económica”, Op. Cit., Pág. 15.

para ahorro; siete por ciento en educación y siete por ciento en otros rubros (Banco de México)<sup>144</sup>.

Con el Neoliberalismo, México se tornó país exportador de mano de obra, tanto agrícola como urbana, hacia Estados Unidos. Desde la década de los ochenta empieza el cambio poblacional en el país, debido al nulo crecimiento económico relacionado con el crecimiento poblacional, fenómeno mejor conocido como el de la década perdida.<sup>145</sup>

Una de las principales consecuencias que ha tenido el Tratado de Libre Comercio con Estados Unidos y Canadá, como parte de la globalización Neoliberal, a 13 años de su firma (2007), ha sido la entrada masiva de productos agrícolas estadounidenses con el consecuente abandono del campo por parte de millones de mexicanos, quienes forman un permanente éxodo hacia las ciudades de México, o bien directamente a las de Estados Unidos.

Uno de los principales mecanismos expulsores de población se encuentra relacionado con los gobiernos de ambos países. Por una parte está el resquebrajamiento planificado de lo que se conoció como soberanía alimentaria, sustentada en millones de campesinos, quienes ante el dictado del mercado ven canceladas sus posibilidades de vida, a través de la apertura comercial ya descrita, por la otra parte, está la consolidación de sectores de la agricultura norteamericana, ésta última, es incluso, una de las más subsidiadas del mundo.

Para ambos procesos será fundamental la actuación el estado<sup>146</sup>, reforzando el ataúd en el que se convirtió al campo mexicano, haciendo excepción de las frutas, hortalizas, flores, etc., es decir de aquellos productos con “ventajas comparativas” en los mercados internacionales.

Entre 1981 y 1999 el PIB agropecuario y forestal cayó, en valor per cápita en un 17.6 por ciento, en kilogramos per cápita de los ocho principales granos la producción se redujo 27.6 por ciento, la producción de carnes rojas disminuyó en 34.6 por ciento, la de leche en 15.5 por ciento. Mientras las importaciones de alimentos crecían, 1,790 millones de dólares para 1982, a 7,274 millones de dólares y a 8,601 millones de dólares para 1999.<sup>147</sup> Pero para el año 2006 las importaciones de alimentos llegarían a un monto de 42 mil millones de dólares, 11 mil millones en cereales.<sup>148</sup>

Se comparte la hipótesis de los investigadores Raúl Delgado Wise y Oscar Magaña<sup>149</sup> en el sentido de que la integración económica entre México y Estados Unidos tiene como una de sus principales alicientes la mano de obra mexicana, en sus dos vertientes ya sea vía la

---

<sup>144</sup> Ibidem.

<sup>145</sup> Armando Bartra, Op. Cit. Págs. 28-32.

<sup>146</sup> Es necesario aclarar que si bien se destaca el papel del estado en el desarrollo del proceso migratorio este es un medio extraeconómico como plantea el investigador brasileño Ruy Mauro Marini: “...la utilización de recursos extraeconómicos se deriva precisamente de que hay por detrás una base económica que la hace posible” en *Dialéctica de la dependencia*, México, Ed. Era, 1974, Pág. 31.

<sup>147</sup> José Luís Calva, Op. Cit. Págs. 169-170.

<sup>148</sup> Juan Antonio Zúñiga, “Creció 55 por ciento la importación de alimentos básicos en los pasados 6 años”, *La Jornada*, México, martes 16 de enero de 2007, Política, Pág. 8.

<sup>149</sup> Raúl Delgado Wise y Oscar Magaña, “Radiografía de un milagro exportador”, en Eugenia Correa, Alicia Girón y Alma Chapoy (Coord.) *Consecuencias financieras de la globalización*, México, Cámara de Diputados Instituto de Investigaciones Económicas, UNAM- Miguel Ángel Porrúa, 2005, 573 Págs.

exportación de dicha mercancía directamente o bien de manera indirecta, es decir a través de las exportaciones.

En ambos casos se tiene que el Tratado de Libre Comercio en realidad lo que busca es por un lado, permitir el acceso al mercado mexicano a las mercancías estadounidenses para su realización y, por el otro lado, el acceso a flujos de capital norteamericano para su valorización con el uso de la mercancía fuerza de trabajo mexicana.

La “integración” económica, en realidad es un proceso que está cohesionando aquellos sectores más importantes para los intereses económicos estadounidenses, por ello se entiende que las dos principales mercancías que se exportan: el petróleo y la mano de obra tengan como principal comprador a los Estados Unidos.<sup>150</sup>

Dicha integración se origina, en términos generales en las condiciones de reproducción del capital a nivel global, es decir está íntimamente vinculado con el mercado mundial, así que dependerá en primer término de las condiciones de acumulación del país central, Estado Unidos, en el caso de México, y en segundo término dependerá de las condiciones particulares de la acumulación en este último, que como país dependiente enfrenta obstáculos a su proceso de acumulación.

Una integración económica que desde 1989 con la apertura comercial y financiera ha ido afianzándose y creado una dependencia económica profunda en nuestro país, así el 90 por ciento del comercio exterior mexicano es con Estados Unidos, el 80 por ciento del turismo internacional proviene de este país, el 80 por ciento o más de la inversión extranjera y la deuda está contratada en su mayoría con bancos estadounidenses, y obviamente de ahí provienen la totalidad de las remesas enviadas por los mexicanos en el extranjero.<sup>151</sup>

La integración económica neoliberal comienza en los ochenta y se profundiza a partir de 1989 modificando una serie de elementos de la política económica por parte del estado mexicano que incluirán:

- a) cambios en la conducción fiscal del Estado que tienen como objetivo disminuir el gasto público, así como aumentar los ingresos estatales mediante el aumento de los impuestos indirectos lo cual tiene consecuencias negativas en la economía de la población, asimismo la tendencia a disminuir gastos resultaron en el abandono del Estado de bienestar y en una oleada de
- b) privatizaciones,
- d) desregulación y liberalización comercial y por último
- e) la liberalización del sistema financiero.

---

<sup>150</sup> “El TLC simplemente se proponía sacar a Japón y Europa del área, negándoles la posibilidad de utilizar la misma mano de obra explotada por los gringos para exportar productos a Estados Unidos”. Como dijera **Kissinger** con referencia al TLC, “se trata de un arma para combatir a nuestros contrincantes” en Raúl Fernández, “El espejismo de las maquilas”, 10 de junio del 2003, *Deslinda* en <http://www.rebelion.org/economia/0306010,aquila.htm>

<sup>151</sup> Pablo Ruíz Nápoles, “Repercusiones del atentado de septiembre en Estados Unidos sobre las economías estadounidense y mexicana”, en José Luis Valdés Ugalde, Diego Valadés (Coord.), *Globalidad y conflicto. Estados Unidos y la crisis de septiembre*, México, CISAN-UNAM-IIIJ, 2002, Págs. 309-319.

Este conjunto de medidas de política económica si bien podrían parecer no tener nada que ver con las condiciones de vida y de trabajo en México en realidad se insertan en una oleada de regresiones sobre las condiciones de laborales y de reproducción de la fuerza de trabajo mexicana.

Por último, la supuesta reestructuración de la economía en torno al modelo exportador, en realidad no logró impulsar al conjunto productivo nacional al no estar eslabonado con las cadenas productivas del país ni tener efectos multiplicadores sobre la economía, así el modelo exportador funcionó en realidad para abrir las puertas a los sectores privilegiados del capital norteamericano como el automotriz a la barata fuerza de trabajo mexicana.

La respuesta a la pregunta que hay detrás de la migración-y que podría ser: ¿Por qué migran los mexicanos de forma masiva a los Estados Unidos?-, corre también no solo por la escasez en la generación de empleos remunerados, es decir por la cantidad de trabajo demandado por la economía, sino además por la remuneración que se espera obtener del empleo.

Y es que habría que tener presente que los obreros mexicanos ganan seis veces menos, o bien la sexta parte que sus homólogos estadounidenses, así mientras en México se pagaba una hora de trabajo a 2.4 dólares o bien 25 pesos, en Estados Unidos se pagaba a 15.48 dólares el mismo tiempo de trabajo<sup>152</sup> en el año 2003.

Incluso si se toma la cifra de 1985, el salario mínimo en Estados Unidos era de 3,35 dólares por hora mientras en México era de 38 centavos de dólar (una décima parte), para 1989 la relación fue de 4,25 dólares a 40 centavos (poco menos de la décima parte)<sup>153</sup>, se tienen entonces las diferencias salariales entre ambos países como un factor determinante, que lleva a los trabajadores a migrar.

Ya que los migrantes mexicanos o los potenciales migrantes llevaran a cabo sus proyecciones pensando y comparando su ingreso en pesos mexicanos frente al ingreso esperado en dólares americanos, si bien entre la misma población también se sabe que el costo de vida en los Estados Unidos es más caro, pues se tiene presente que la comida, vivienda, etc. se paga en dólares, se tiene la esperanza de ahorrar lo más posible para regresar algún día.

De esta manera para una cada vez mayor parte de la población se vuelve no solo “atractivo la opción migratoria”, sino la única manera de no caer en la pobreza extrema, o incluso, bien la migración puede convertirse en un mecanismo para asegurar la reproducción del núcleo familiar sin necesariamente salir de la pobreza.

Retomando los datos del centro de Estudios para América Latina (CEPAL) citado por el investigador José Luís Calva, el número de hogares catalogados como pobres saltó de 4.7

---

<sup>152</sup>Patricia Muñoz Ríos. “Los salarios de obreros en Estados Unidos, seis veces superiores a los de mexicanos”. *La Jornada*. México. 17 de septiembre de 2003. Pág. 49.

<sup>153</sup> León-M., José Luís, No, pos gringo. “Los indocumentados mexicanos en EEUU, mercado de trabajo y derechos humanos”, en *Revista Nueva Sociedad*, No.107 mayo- junio, México, 1990, Pág. 43.

millones en 1984 a 8.8 millones en 1996, lo que significa que 18.7 millones de individuos se convirtieron en pobres, a la vez el número de indigentes pasó de 11 millones a 20.3 millones en el mismo período.<sup>154</sup> Para el 2005 había 47 millones de pobres en México de los cuales 17.3 millones vivían en la miseria.<sup>155</sup>

Si a los bajos ingresos se agrega la cada vez más aberrante distribución de la riqueza producida en el territorio mexicano, se observa el contexto sobre el que millones de trabajadores y sus familias tienen que sobrevivir. La participación de los salarios en el producto nacional ha caído del 37 por ciento para el periodo 1970-1980 al 30 por ciento en el periodo 1983-1998, mientras los salarios reales caían de \$32.7 de 1982 a \$9.7 en 1999, a precios de 1994, incluso para el último año (1999) eran más bajos que el salario prevaleciente en 1946, que fue de 13.3 a precios de 1994.<sup>156</sup>

Pero, si además se adiciona las cada vez más precarias condiciones laborales, -léase trabajos sin seguridad social, sin prestaciones, con mayor movilidad laboral, en condiciones de mayor explotación, escasa estabilidad y menores posibilidades de ascenso- se observará que estos factores determinantes en la calidad de vida de la población, y que son lo que se denomina como condiciones generales de reproducción de la fuerza de trabajo mexicana, son también determinantes a la hora de decidir migrar.

La migración es el resultado de un proceso económico, que termina excluyendo a una parte de la población trabajadora mexicana, su ingreso al ejército obrero en activo, una exclusión que no solo comprende el ámbito económico sino que permea también lo social y lo político.<sup>157</sup>

Lo anterior contesta una parte de la pregunta sobre la migración de mexicanos a los Estados Unidos, la otra parte se gesta, no en nuestro país sino, en el vecino del norte, la parte correspondiente a la necesidad de Fuerza de Trabajo no calificada. En ese sentido la migración ha sido fundamental para entender la construcción de los Estados Unidos, pues este país ha logrado su acumulación con mano de obra inmigrante y actualmente la población inmigrante más grande, tanto ilegal como legal, es de origen mexicana.

De manera que este conjunto poblacional juega un papel clave en el proceso más general de valorización de capital, de forma directa vía el proceso de explotación o de manera indirecta, por el uso que hace el capital estadounidense de la fuerza de trabajo mexicana para rebajar las condiciones de vida y trabajo de los demás segmentos de la clase obrera estadounidense.

Pero esta otra parte de la causa de la migración será tocada en el siguiente apartado: la necesidad económica de los mexicanos, pues se halla vinculada con la atracción de este tipo de fuerza de trabajo de la economía norteamericana.

---

<sup>154</sup> José Luís Calva, Op. Cit. Págs. 129-130.

<sup>155</sup> Guillermina Guillén, "Pobreza, como en 94: Sedesol", *El universal*, Sábado 20 de agosto de 2005, Versión electrónica ver [www.eluniversal.com.mx/edicion\\_impresa.html](http://www.eluniversal.com.mx/edicion_impresa.html) consultada en febrero de 2008.

<sup>156</sup> José Luís Calva, Op. Cit. Pág. 127.

<sup>157</sup> Armando Bartra. *Cosechas de Ira. Economía Política de la Contrarreforma agraria*, México, 2003, ITACA-Instituto Maya, Pág. 42.

### 3.2.2. Causas de la atracción estadounidense de fuerza de trabajo.

#### El proceso productivo.

La dinámica de acumulación de capital norteamericano<sup>158</sup> resulta fundamental para explicar el proceso de atracción de fuerza de trabajo inmigrante, por ello es necesario conocerla, aunque solo se aborde de manera somera y breve.

Quizás para dar una imagen del ritmo y el tamaño de la acumulación en que uno de los principales actores son los migrantes mexicanos, se debe tener presente un dato referente al “consumo productivo” que la economía norteamericana, hace de otros valores de uso diferentes al poblacional, el inmenso caudal de recursos de energía y materias primas del planeta entero, de los cuales Estados Unidos consume el 25%, es decir que un país que cuenta con algo más del 4% de la población del mundo,<sup>159</sup> consume una cuarta parte de la riqueza planetaria.

La economía norteamericana ha mantenido desde la década de los ochentas y noventas una tendencia general de crecimiento económico, pese a las recesiones cíclicas, de manera que atrae permanente fuerza de trabajo.<sup>160</sup> Esto es algo que ya se abordó en el primer capítulo, la relación entre acumulación y proletarización, lo cual se refleja en la cantidad de población proletarizada o asalariada en este país es alrededor del 90 por ciento entre 1995 y el año 2005.<sup>161</sup>

Si bien hay similitudes en las condiciones económicas entre 1973 y el 2001, también hay diferencias pues el salario en 1973 proporcionaba a los obreros 315 dólares semanales, pagando a 8.5 dólares la hora, mientras que en 2001 eran 273 semanales y 8 la hora, un decrecimiento del 10 por ciento, mientras el PIB creció en ese lapso 127 por ciento.<sup>162</sup>

Al cuestionarse por el lugar dónde quedó el aumento en la riqueza, la respuesta se encuentra al revisar el quintil más alto de los que obtienen ingresos al crecer 13.3 por ciento, su participación en el ingreso total pasando de 43.9 por ciento a 49.4 por ciento.<sup>163</sup>

---

<sup>158</sup> “Entre los imperios en competencia Estados Unidos es el poder dominante. Un 48% de las 500 firmas mayores son estadounidenses...las 5 firmas que encabezan la lista son estadounidenses... y 64% de las 25 mayores son también estadounidenses...” Citado por James Petras basándose en datos del Financial Times de mayo de 2000 en “El mito de la tercera revolución científico-tecnológica en la era del imperio neo-mercantilista”, ver <http://www.rebellion.org>

<sup>159</sup> Istvan Mészáros, *Socialismo o Barbarie*, Pasado y Presente Siglo XXI editores, 2005, Pág.5.

<sup>160</sup> Silvia E. Giorguli Saucedo, Selene Gaspar Olvera y Paula Leite. *La migración mexicana y el mercado de trabajo estadounidense. Tendencias, perspectivas y ¿oportunidades?*, México, CONAPO-SEGOB, 2006, Pág. 27.

<sup>161</sup> *Ibidem*, Pág. 43. Asimismo ver la página 17 del capítulo 1 nota 32, (Karl Marx, *El Capital*. Cap. XXIII. La ley general de la acumulación capitalista. Tomo I vol. 3, Ed. S.XXI, 8va Edición, México, 1981, Pág.761.)

<sup>162</sup> Elaine Levine, “Crónica de una recesión largamente anunciada, que fue repentinamente detonada por el atentado terrorista del 11 de septiembre” en José Luis Valdés Ugalde, Diego Valadés (Coord.), *Globalidad y conflicto. Estados Unidos y la crisis de septiembre*, México, CISAN-UNAM-IIIJ, 2002, Pág. 289.

<sup>163</sup> *Ibidem*. Pág. 290.

Por otro lado el 5 por ciento de la población más rica aumentó su ingreso, en casi el 30 por ciento, al pasar de 16.6 por ciento a 21.5 por ciento su participación en el ingreso total de su país, así que el 1 por ciento de los hogares detenta el 38 por ciento de la riqueza y solo el 1 por ciento de los hogares es dueño del 47.7 por ciento de las acciones del mercado de valores de los Estados Unidos.<sup>164</sup>

Una explicación de esta mayor dispersión salarial se encuentra relacionada con las nuevas características del mercado laboral norteamericano: la mayor atracción de fuerza de trabajo no calificada; el incremento del número de mujeres y de inmigrantes incorporados al ejercito obrero; un aumento absoluto y relativo del empleo en el sector servicios con las características propias del sector; el aumento del comercio internacional y de una cierta mano de obra que utiliza; menor número de afiliados sindicales como consecuencia de varias de las causas anteriores; y una disminución del salario mínimo real. El marco de ésta situación laboral en Estados Unidos es la globalización, que ha llevado a este país buscar mecanismos compensatorios o dicho con otras palabras a una reconfiguración de su sector laboral.

La parte de la población empleada en el sector manufacturero disminuyó desde el 33.7 por ciento en 1950, al 27.3 por ciento en 1973 y llegó a 15.4 por ciento en 1996, por otro lado ha aumentado la participación femenina del 33.9 por ciento al 43.3 por ciento y llegado a casi 60 por ciento (59.3), así entonces 6 de cada diez mujeres trabajan, para el periodo final; ello acompañado de una disminución de la participación masculina para las mismas fechas: 86.4 por ciento, 79.7 por ciento y 74.9 por ciento; está dinámica resulta en que 7 de cada diez hombres trabajan para 1996<sup>165</sup>.

Esta reconfiguración productiva de la economía norteamericana se ha concretado como una flexibilización laboral consistente en una menor estabilidad en el puesto de trabajo, menores prestaciones, prácticas como la subcontratación, aumento del trabajo de tiempo parcial. En términos generales los trabajadores con seguridad médica (56% a 54% entre el año 2000 y el 2005), pensión (57% a 56% entre 1995 y 2005), han decrecido desde fines de los ochentas, también han disminuido los trabajadores contratados de tiempo completo (88% a 82% entre 1995 y 2005) mientras han aumentado los trabajadores de tiempo parcial (11% a 18% entre 1995 y 2005).<sup>166</sup>

En torno a la disminución del número de sindicalizados ello se puede deber a varias causas: disminución absoluta en el número de trabajadores empleados en la industria manufacturera, el traslado de las empresas a espacios donde la tradición sindical no existe o es menor, como el sur y el oeste norteamericano, así como el traslado a países con mano de obra más dócil y barata.

---

<sup>164</sup> *Ibidem*. Págs. 289-290.

<sup>165</sup> Elaine Levine, *Perspectivas socio-económicas decrecientes para latinos de origen mexicano en los Estados Unidos*, Ponencia. Encuentro organizado por Latin American Studies Association, Chicago, 24-26 de septiembre de 1998, Pág. 12.

<sup>166</sup> Silvia E. Giorguli Saucedo, *Op. Cit.*, Pág. 44.

El incremento de la población ocupada en el sector servicios, va de la mano con condiciones más inestables en el trabajo y una mayor rotación del personal, de forma que “una proporción creciente de fuerza de trabajo estadounidense se vuelve desechable”, se estaría en los tiempos ya no del trabajo *just in time* sino del empleo *just in time*,<sup>167</sup> Inclusive entre 1991 y 1996 uno de los sectores económicos que más creció fue el de las empresas que abastecen de personal a compañías de gran tamaño, es decir, la subcontratación.<sup>168</sup>

### **La función de los mexicanos.**

La función de los mexicanos en Estado Unidos se encuentra enmarcada en el contexto de la reconfiguración laboral mencionada antes como parte de la respuesta a la crisis y ante la necesidad del capital de incrementar sus beneficios; lo que se traduce en una declinación y dispersión salarial, es decir de empeoramiento de las condiciones de vida de la población norteamericana.

De esta forma los mexicanos son utilizados para contrarrestar una disminución de los beneficios usando su fuerza de trabajo para sustituir a la fuerza de trabajo nativa, pagando menores salarios y haciéndola trabajar. Esto hecho sucede en dos ámbitos: en el primero la mano de obra mexicana interviene directamente en procesos productivos que Marx denominó *Los medios de producción* y en el segundo los mexicanos trabajan en el denominado sector de *Los medios de subsistencia*.<sup>169</sup>

Es importante la distinción por que en ambos ámbitos productivos son diferentes los resultados. Si bien el objetivo inmediato es aumentar los beneficios, en el primer ámbito los mexicanos impactan inmediatamente en el aumento de la tasa de beneficio, mientras que en el segundo, no sólo impactan inmediatamente en los negocios en los que laboran sino que, esos negocios, como se encuentran produciendo lo necesario para la reproducción de la clase obrera, pueden de manera mediada al usar mano de obra mexicana disminuir el valor de la fuerza de trabajo norteamericana.

En el capítulo dos, de acuerdo con los datos y cifras de inmigrantes, se mostró, la masiva necesidad de atraer población a Estados Unidos, a fines del siglo XX y comienzos del XXI; son justo las condiciones que impone el mercado mundial a los Estados Unidos, las que caracterizan el actual proceso migratorio de mexicanos hacia este país, por su volumen y también por la rapidez con la cual se ha desarrollado.

El investigador norteamericano Michael J. Piore, opina al contemplar el proceso de cambio en el mercado laboral que la pieza esencial del proceso han sido “la existencia de grupos dentro de la Población Económicamente Activa- mujeres, jóvenes, minorías étnicas, etc.-

<sup>167</sup> Palabras de la investigadora estadounidense Janice Castro citado en Elaine Levine, *Perspectivas socio-económicas decrecientes para latinos de origen mexicano en los Estados Unidos*, Op. Cit. Pág.17.

<sup>168</sup> “Las empresas que solicitan los servicios de las agencias de colocación tienen una planta de permanente de trabajadores y cuando hay un aumento en el trabajo echan mano de ese *ejército industrial de reserva*” en David Rocha Romero, “Migración y subcontratación laboral de la comunidad mexicana inmigrante en Aurora, Illinois”, *Sociológica*, año 21 número 60, México, enero-abril de 2006, Pág. 130.

<sup>169</sup> Karl Marx, *El capital. Crítica de la economía política, Tomo II, Vol. 5 Capítulo XX*, Siglo XXI editores, 8va edición, México, 1981.

quienes están dispuestos a ser utilizados como un factor de producción residual<sup>170</sup> o son menos capaces de resistirlo.<sup>171</sup>

Este país, ha mostrado antes esta necesidad de atracción poblacional, pero hoy en día es específicamente un cierto grupo de trabajadores los que requiere, y no es la fuerza de trabajo calificado de la india o de Asia, sino de la fuerza de trabajo descalificada mexicana, así de otros grupos poblacionales como los centroamericanos, caribeños etc.<sup>172</sup>

Cerca del 74 por ciento de los inmigrantes mexicanos llegaron en los últimos 20 años mientras que otros grupos de inmigrantes tienen un número de casi el 50 por ciento.<sup>173</sup> Se mencionó al inicio del capítulo la enorme participación de los mexicanos (27%) en el caudal de migrantes que ingresan a los Estados Unidos para el año 2005.

La función de la población trabajadora mexicana legal o ilegal en los Estados Unidos es permitir la continuidad de la acumulación de capital, el investigador estadounidense Steven A. Camarota dice que “de hecho son un subsidio a los negocios que emplean mano de obra descalificada manteniendo bajos los costos salariales”.<sup>174</sup>

Los mexicanos son fundamentales para el proceso productivo norteamericano, del total de personas empleadas en este país en el año de 2003 el 15.1 por ciento era fuerza de trabajo inmigrante, casi una tercera parte de ésta era mexicana, es decir que poco menos del cinco por ciento (4.3%) del total de la fuerza de trabajo con empleo en los Estados Unidos se asignaba a fuerza de trabajo mexicana<sup>175</sup>. A la par la fuerza de trabajo nativa disminuye su participación en el proceso productivo al pasar de 89 por ciento a 84.1 por ciento de la población ocupada entre 1995 y el 2005<sup>176</sup>

Pero el impacto económico de los inmigrantes en general y particularmente de los mexicanos no solo se deja sentir en la riqueza producida de manera directa sino también en aquella que ellos *permiten* producir, o sea la importancia que adquieren de cara a la

---

<sup>170</sup> En una audiencia federal el jefe de relaciones laborales de IBP explicó algunas ventajas del uso del trabajo inmigrante:

*“Letrado: Con respecto a la rotación, ....¿No les preocupa?”*

*Walker: En realidad no.*

*Letrado ¿Por qué no?”*

*Walker: Encontramos que hay muy poca relación entre rotación y rentabilidad.*

*Francamente, hay unos cuantos ahorros derivados de contratar a nuevos empleados.”, citado por Eric Schlosser, Op. Cit., Pág. 220.*

<sup>171</sup> Citado por Elaine Levine, *Las Perspectivas socio-económicas ...*, Pág. 10.

<sup>172</sup> “Hacer el equipamiento intuitivo, hacerlo de tal manera que resulte más fácil hacer bien el trabajo que hacerlo mal. Cuanto más fácil le resulte utilizarlo, más fácil será para nosotros no tener que formarle.” palabras de Jerry Sus ingeniero de sistemas de equipamiento de McDonald’s en Eric Schlosser, Op. Cit., Pág.108.

<sup>173</sup> Steven A. Camarota, *Immigration From Mexico Assessing the Impact on the United States*, Center for Immigration Studies, Washington, DC, July 2001, Pág. 9.

<sup>174</sup> Steven A. Camarota, Op. Cit. Pág. 9. En realidad son un subsidio para el conjunto de la economía norteamericana, como más adelante se verá.

<sup>175</sup> CONAPO, *Migración mexicana a Estados Unidos*, ver <http://www.conapo.gob.mx>

<sup>176</sup> Silvia E. Giorguli Saucedo, Op. Cit., Pág. 49.

disminución salarial del conjunto de la clase obrera norteamericana. Es decir, el ahorro que significa para el capital el bajo costo de esta fuerza de trabajo, en su relación directa –como parte del salario de la población residente- con otros sectores de la población trabajadora norteamericana.

En un contexto de empeoramiento de las condiciones de vida de la población trabajadora norteamericana debido a las peores condiciones salariales, existen dos opciones o se decide insertar a las mujeres en el mercado laboral, o se opta por trabajar más horas, pudiendo ambos casos ir acompañados de peores condiciones laborales, lo cual lleva a los trabajadores a demandar bienes de consumo y servicios proporcionados por trabajadores inmigrantes poco calificados a bajos precios<sup>177</sup> En este contexto de reconfiguración será clave el papel de los trabajadores migrantes mexicanos.

Se puede dar cuenta ahora de la principal cualidad productiva de los inmigrantes mexicanos la superexplotación, de manera que el ahorro que pueden hacer los diferentes sectores de la población norteamericana, por ejemplo en el caso del uso de mujeres mexicanas como empleadas domesticas y/o nanas, en el cual no habría un trabajo productivo en sentido estricto, pero si se tendría que quien usa la mano de obra mexicana, si bien la consume improductivamente y no se produce ningún plusvalor, ello beneficia la acumulación de capital, pues permite mantener salarios bajos, solucionando el problema al que se ve enfrentado la población trabajadora norteamericana con la incorporación de la mujer al mercado laboral.<sup>178</sup>

El uso de mano de obra barata, permitiría a un conjunto de actividades económicas del sector II o de medios de consumo, ofrecer sus mercancías a un menor precio, algunos investigadores lo denominan “los costos de la vida social”<sup>179</sup>, lo cual a la vez favorece la neutralización de luchas y reivindicaciones laborales por parte del ejército obrero en activo “legal”, es decir se traduciría en menos contradicciones para el mantenimiento, así como la buena marcha de los negocios y ganancias.

Pero además el bajo costo representado por los mexicanos, permitirá a ciertos sectores de la acumulación acelerarse o incluso se posibilitaría acumulación, ya sea por la vía de la reconversión – que como se mencionó antes requiere de una fuerza de trabajo no calificada- y la flexibilización del proceso de trabajo,– que a su vez busca fuerza de trabajo contratada sin derechos laborales-<sup>180</sup> o incluso con la generación de negocios en pequeña escala, por parte de los mismos migrantes, lo que en realidad es la antesala de una “verdadera” acumulación de capital, es decir llevada a cabo por grandes capitalistas.

---

<sup>177</sup> José Luis Valdés Ugalde, Diego Valadés (Coord.), *Globalidad y conflicto. Estados Unidos y la crisis de septiembre*, México, CISAN-UNAM-IIJ, 2002, Pág. 291.

<sup>178</sup> “El encogimiento de los derechos laborales y agrarios en el México neoliberal se empata con la ausencia de derecho de cualquier tipo para quienes, por el sencillo hecho de encontrarse en Estados Unidos, están fuera de la ley.” en Herman Bellinghausen, “La frontera crece/la frontera desaparece”, *Ojarasca Suplemento mensual de La jornada*, No. 96 abril de 2005 Pág. 7.

<sup>179</sup> Guillermo Ibarra Escobar y Adriele Robles González, “Trabajadores inmigrantes mexicanos en la economía de Los Ángeles: El caso del valle de San Fernando” en Alejandro Mercado y Elizabeth Gutiérrez (Editores), *Fronteras en América del norte*, Op. Cit. Pág. 443.

<sup>180</sup> Guillermo Ibarra Escobar y Adriele Robles González, Op. cit. Pág.442.

Algunos estudios muestran que los inmigrantes, tanto legales como ilegales hicieron una contribución a la economía norteamericana, de 10 billones de dólares para el año de 1997<sup>181</sup>. Por ejemplo un estudio de la Universidad de California en Los Ángeles, elaborado por el investigador Hinojosa Ojeda, muestra la importancia de la contribución de los mexicanos en este país.

Según dicho estudio para el año 2000 contabilizando 22 millones de ciudadanos e inmigrantes de origen mexicano que generan un valor agregado de 600 mil millones de dólares, sería más que el producto interno bruto (PIB) de la economía mexicana, que para el mismo año era de 574,512 millones de dólares.

Así para el año 2002, 40,5 millones de personas - la población económicamente activa (PEA) de México-, generan menos riqueza en un espacio de 1, 964,382 Km., a la producida por sus paisanos y descendientes que solo se distinguen por vivir al otro lado de la frontera norte, en una superficie mucho menor, si se piensa en la concentración espacial. Si se compara el valor en dinero generado por los mexicanos en Estados Unidos frente al PIB norteamericano que fue de 9,837,410 millones de dólares, para el mismo año, se ve que el PIB de México es solamente el 5.9 por ciento, del de los Estados Unidos, mientras que el porcentaje de riqueza creada por los mexicanos en las Estados Unidos es del 6.1 por ciento. Quizás si se lo piensa en términos de proporciones se tenga una mejor idea de las asimetrías entre ambas economías, la proporción es de 1 a 17 , de manera que la economía del vecino país es 17 veces mayor que la nuestra, tomando en cuenta el territorio dicha proporción es de 1 a 4.

La comparación muestra más crudeza al desplazarse a otro nivel más pequeño; en el Condado de Oregón se localiza el poblado de Santa Ana California, donde el 75% son hispanos de una población total de 371,000 habitantes de los cuales unos 200,000 son mexicanos.

En esta región es tal la importancia, para la economía local, del trabajo de los inmigrantes que la migra no caza migrantes, pues entonces nadie podría ir a trabajar y ello tendría serias repercusiones económicas, si se llega a pensar que eso pasa en un pequeño condado “sin importancia” de California, vale la pena saber que el Condado de Oregón es la economía número 32 a nivel mundial, reportándose en Santa Anna un movimiento económico de 14,856 millones de dólares.<sup>182</sup>

Otro elemento que permite valorar la importancia de estos trabajadores, es si se compara el lugar que ocupa el monto de sus remesas a nivel mundial es decir frente a otros trabajadores migrantes del orbe, ello con la finalidad de poder dar cuenta de la importancia que actualmente tienen en número y principalmente en trabajo los mexicanos en el país del norte.

<sup>181</sup> Eduardo Tamayo, *Estados Unidos: El drama de los inmigrantes*, 11 de noviembre de 1997, ver <http://alainet.org/docs/132.html>

<sup>182</sup> Alberto Najjar , “La ciudad más mexicana de Estados Unidos ” en *Masiosare* No. 336 Suplemento Semanal de La Jornada, Domingo 30 de mayo de 2004, p.4.

Según datos del Banco de Mundial en su Informe Anual sobre Perspectivas para la Economía Mundial 2005, titulado "*Las consecuencias económicas de las remesas y la migración*", muestra a México ocupando el tercer lugar en la escala mundial entre los países que recibieron mayor cantidad de remesas, antecedido por India y China.

Si se considera como los estima el Banco Mundial que las remesas movilizadas a través de canales informales, pueden llegar a representar al menos 50 por ciento sobre el cálculo oficial, se tendría que sumar al monto estimado por el BM la cifra de 8,250 millones de dólares, lo que daría un estimado de 24,750 millones de dólares<sup>183</sup> Ese es aproximadamente un referente en dinero, del esfuerzo realizado por los inmigrantes mexicanos en Estados Unidos.

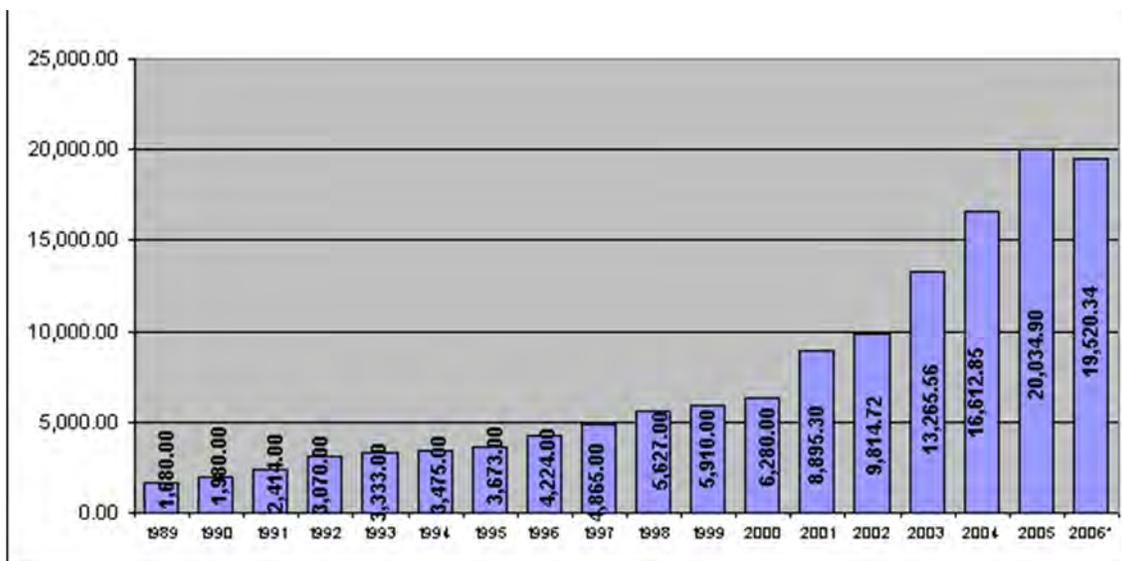
Algo que se notó al analizar datos de las remesas (ver gráfico 1), es lo bajo que se quedan tanto las proyecciones como las mismas gráficas, baste pensar en una gráfica por ejemplo del año 1991 con unas remesas de 2,660 millones de dólares comparada diez años después, 2001, 8,895 millones de dólares, pero si se piensa en las remesas de 2006 con 23, 054 millones de dólares<sup>184</sup> se verá cómo la realidad rebaso cualquier expectativa.

---

<sup>183</sup> Elvia Gutiérrez, "En captación de remesas familiares, México ocupa el tercer sitio en el mundo: Banco Mundial". *El financiero*, México, Viernes 9 de diciembre de 2005.

<sup>184</sup> Roberto González Amador, "Decae flujo de remesas: BdeM", *La jornada*, sección Economía, México, viernes 15 de junio de 2007, Pág. 20.

**Grafica 2**  
**Remesas Familiares de mexicanos en EU.**  
**(Miles de millones de dólares corrientes).**



**Fuente:** Tabla y gráfica elaborada por CONDUSEF con datos obtenidos de Banco de México, Balanza de Pagos, Cuenta Corriente.<sup>185</sup>

Durante el decenio de los noventa las remesas que enviaban los migrantes mexicanos, eran en promedio de 4 mil millones de dólares, para el año 2006 las remesas, superando las proyecciones llegaron a \$23,054 millones de dólares; si los envíos de dinero se quintuplicaron, ello solo pudo ser el resultado de una colosal cantidad de personas que migraron, ello puede dar una idea del crecimiento exponencial de expulsión de población durante los primeros años de siglo XXI.

<sup>185</sup> Obtenido de la Pagina de CONDUSEF, [http://www.condusef.gob.mx/transferencias\\_Estados\\_Unidos\\_mex](http://www.condusef.gob.mx/transferencias_Estados_Unidos_mex), consultada el domingo 10 de diciembre de 2006.

### ***3.3. Características demográficas de la inmigración mexicana.***

Los inmigrantes mexicanos se han multiplicado por 15 en alrededor de 25 años, al pasar de 760 mil mexicanos en 1979 a más de 11 millones en 2004, con una tasa de crecimiento anual de 8 por ciento y que si se contabiliza a la población estadounidense de origen mexicanos puede llegar según- se vio antes - algunos cálculos a 22 millones, si bien es necesario recordar que los datos del 2007 indican que este número llegó a 29. 443 millones de personas que son el 9.7 por ciento de la población total de Norteamérica, según se dijo al final del capítulo dos.

El número de mexicanos en este país ha aumentado de manera acelerada, para el año 2004 había más de 10 millones de mexicanos viviendo en el vecino país, si se le agregan unos 15 millones de estadounidenses de origen mexicano, resultarían unos 26 millones de personas, ya sean nacidas en México o hijos de mexicanos.

La migración mexicana a Norteamérica ha observado un cambio, ya que en 1980 la mayoría de los inmigrantes mexicanos provenían del ámbito rural, para inicios del siglo XXI su origen era principalmente urbano, ello se debe al cambio poblacional de México, pero además se origina en el cambio del tipo de trabajador que la economía estadounidense atrae actualmente, pues si antes el destino laboral así como geográfico de los mexicanos eran las áreas agrícolas, ahora dicho destino se ha convertido en las regiones dominadas por las actividades de los denominados sector secundario y terciario, ello sin alterar la casi inmutable característica de una fuerza de trabajo descalificada con baja paga.<sup>186</sup>

Es necesario decir que existen varias cifras en torno al número de latinos y mexicanos en Estados Unidos, no es necesario recordar las causas políticas y económicas que propician este ocultamiento, nuestro interés más que determinar el número exacto es dar una idea general de su importancia cuantitativa, por ello se darán a continuación algunas cifras según diversas fuentes que no necesariamente coinciden en sus estimaciones.

Del número total de latinos, según los datos de Elaine Levine, mencionados antes, los mexicanos serían 20.6 millones (58.6 por ciento) para el año 2000 -otros datos elevan dicho número a 22 millones de personas de origen mexicano<sup>187</sup> - siguiéndole los puertorriqueños, cubanos, los centroamericanos y sudamericanos.

Según el censo de Estados Unidos del 2000 había cerca de 26 millones de personas de origen mexicano en dicho país, menos de la mitad (cerca de 8 millones) nacieron en México, en otras palabras menos de la mitad de dicho conjunto poblacional tuvo que migrar. Y según el mismo censo habría un elevado crecimiento de 1990 al 2000, pues la población inmigrante mexicana se duplicó al pasar de 4.3 millones a cerca de 10 millones, pero ello sólo era la antesala de lo que se avecinaba.

<sup>186</sup> Guillermo Ibarra Escobar y Adriele Robles González, Op. Cit., Pág. 452.

<sup>187</sup> Elaine Levine, "Empleos para inmigrantes: un nicho del mercado laboral suspendido entre México y Estados Unidos", en Alejandro Mercado y Elizabeth Gutiérrez (Editores), *Fronteras en América del norte*, Op. Cit. Pág. 443.

Según los datos de la encuesta continua de población (Current Population Survey), realizada por la Oficina del Censo, de los Estados Unidos para el año de 2004 había ya 39 millones de latinos en Estados Unidos de los cuales el 67 por ciento es de origen mexicano, es decir 26 millones 733 mil mexicanos e hijos de mexicanos.<sup>188</sup> Para junio de 2007 la misma oficina daba la cifra de 44.3 millones, suponiendo una participación de 65.5 por ciento de mexicanos habría 29. 016 millones de personas de origen mexicano en este país.<sup>189</sup>

Según la misma fuente del gobierno norteamericano cerca de 10 millones 200 mil son inmigrantes mexicanos es decir el 38 por ciento de la población mexicana en Estados Unidos es más o menos de reciente llegada en comparación con los que ya se han legalizado y asentado en un lugar fijo de residencia, lo cual habla de que casi el 40 por ciento de la población mexicana es, entonces, itinerante o bien cambia de lugar de residencia según lo diga el mercado laboral.

Según estimaciones de la oficina del censo de los Estados Unidos para finales de la década de los noventa los inmigrantes mexicanos son jóvenes, pues tienen en promedio una edad de 32.6 años, su tiempo de estancia en el país es de 12.8 años y los hogares migrantes sobrepasan la media nacional pues constan de 4.2 miembros promedio, por otro lado tienen baja escolaridad ya que solo una tercera parte de los mayores de 35 años terminaron la preparatoria.<sup>190</sup>

La edad de los inmigrantes muestra la razón de su estancia en el vecino país pues la mitad son menores de 33 años, es decir unos 5 millones, lo cual habla de personas en plena edad productiva. Incluso la edad en la cual llegan los mexicanos reafirma lo anterior pues es de 21 años, mucho muy jóvenes.<sup>191</sup>

En relación a la proporción entre hombres y mujeres esta es de 55: 45, en parte ello puede ser explicado por las políticas de reunión familiar de la década los ochentas por parte del gobierno norteamericano, pero además por las “políticas de reunión familiar” de los propios migrantes, por lo que se incrementa el flujo de mujeres, e incluso de niños.

Otro dato que muestra el origen de los latinos norteamericanos, pues de los niños latinos, la mitad, es decir uno de sus padres es inmigrante.<sup>192</sup> Lo cual indica lo relativamente reciente de los individuos, que hoy en día conforman al hispano norteamericano, en este ámbito la familia de los inmigrantes mexicanos está compuesta en promedio por 4.5 personas que comparada con el promedio nacional de 2004 es de 2,5 personas, lo que muestra una familia el doble de amplia en relación al promedio norteamericano.

<sup>188</sup> U.S. Census Bureau. *Current Population Survey*, USA, March 2004. Ver <http://www.census.gov/>

<sup>189</sup> La variación con respecto a la cifra dada en el capítulo dos de 29, 443 personas, varía pues la cifra de latinos varía de acuerdo al año de estimación.

<sup>190</sup> Luis Escala Rabadán, “Derechos humanos y asociaciones de migrantes mexicanos en California”, *Migraciones Internacionales*, Vol. 3, Núm. 2, Julio-Diciembre de 2005, Pág. 96.

<sup>191</sup> U.S. Census 2000 Summary File 4 (SF-4) Sample Data. <http://www.census.gov/Press-Release/www/2003/SF4.html>.

<sup>192</sup> U.S. Census 2000 Special Tabulations (PHC-T30). <http://www.census.gov/population/cen2000/phc-t30/tab02.pdf>.

Ello no se puede explicar como lo hace el vox populi norteamericano de “así son los latinos, les gusta vivir así”, pues está relacionado con otros hechos: solo el 44 por ciento de los inmigrantes mexicanos tiene casa propia es decir cuentan con una vivienda de tal manera que la mayoría de los inmigrantes mexicanos tienen que pagar una renta, pero en general pague o no renta lo que es bastante probable es que vivan en condiciones de hacinamiento, es decir muchos en poco espacio.

Ello puede ser una de las principales razones de que los núcleos familiares sean más grandes, que el promedio, otra razón es que los inmigrantes más viejos ayudan a amigos y familiares proporcionándoles casa, así como trabajo a los recién llegados, algo que los investigadores denominan redes de migración. En ese sentido, es indudable que no se podría dar cuenta de la ubicación de los diferentes grupos poblacionales que habitan Estados Unidos sin la lógica migratoria, como ya se mencionó antes.

A fines de la década de los noventas, sólo una quinta parte o sea 2 millones 40 mil personas están naturalizados como ciudadano estadounidense. En ese sentido en relación a su situación migratoria los mexicanos se caracterizan por ser el grupo de inmigrantes con las más bajas tasas de ciudadanía, 20.3%, de forma que cerca del 57 por ciento del total de los indocumentados son mexicanos<sup>193</sup>.

### **3.3.1. La inmigración varonil, femenil e infantil.**

En el **Capítulo 1** se ha mencionado la importancia de lo que se denominó el carácter de superexplotación o de sobreexplotación de la fuerza de trabajo migrante mexicana, aquí se puede observar su impacto sobre el conjunto de la población de origen mexicana.

Dadas las condiciones de vida y de trabajo en México, mencionadas anteriormente, el intercambio de equivalentes pregonado por la teoría económica parecería ser producto de los cuentos de hadas, pues los trabajadores mexicanos se encuentran acostumbrados a la violación de dicho acuerdo de iguales entre el empresario y el trabajador, es decir al pago del valor de la fuerza de trabajo por debajo de su valor, a la superexplotación

A esta lógica corresponde la dinámica que desde la década de los ochenta diversos autores pronosticaron, refiriéndose a una variación en las tendencias de la migración y por ende del perfil de los trabajadores migrantes, para inicios del siglo XXI se puede observar ciertos cambios.

El cambio consiste en la mayor participación por parte de la población femenina e incluso infantil en el proceso migratorio, este cambio pudo ser anticipado no solo por las condiciones de los países productores de migrantes, es decir que las condiciones que originan y fomentan la migración no solo no cambian o son canceladas, sino incluso se

---

<sup>193</sup> David Brooks, “Once millones de indocumentados en Estados Unidos; más de la mitad, mexicanos”, *La jornada*, sección Política, martes 22 d marzo de 2003, Pág.3.

agudizan con su consecuente impacto en las oleadas migratorias, en las cuales poco a poco van incluyéndose nuevos protagonistas.

Pero hay otro elemento que puede ayudar a explicar la presencia de estos nuevos actores en el proceso migratorio, este está relacionado no con el país de origen o “emisor” sino con el país “receptor” de población, es decir con las características que generan la atracción de fuerza de trabajo migrante, es decir con las necesidades del proceso productivo, en aquellos sectores de la economía estadounidense que hacen uso de este tipo de mano de obra.

Los cambios en las tendencias migratorias, no solo deberán ser explicados desde uno de los polos anteriores sino en la interrelación que establecen ambos polos, es importante destacar que desde la perspectiva de este trabajo el polo dominante o bien que determina en última instancia será el país que atrae o requiere migrantes.

Es desde este punto de vista como puede verse la necesidad para la acumulación del capital estadounidense, con uso intensivo de fuerza de trabajo inmigrante, de imponer nuevos modelos o perfiles de inmigración cuando así lo requiera, y es justo debido a esta necesidad de extraer la mayor cantidad posible de plusvalor, que un día necesita cierto tipo de mano de obra pero mañana puede requerir a otro.

He ahí el origen de la reciente tendencia de migración femenina e infantil, que en patrones de migración anteriores no figuraban como participantes, hoy día observa su mayor participación en esta odisea, respondiendo así al llamado del capital norteamericano, en particular al de participar en el proceso de superexplotación.

No se coincide al respecto con el investigador Jorge Santibáñez que propone explicar esta nueva tendencia como parte de las políticas de reunificación familiar, derivadas de la ley Simpson-Rodino, pues más que migración laboral son los que se quedaron atrás, y para argumentar esto muestran que a partir de entonces la población mexicana inmigrante que no trabaja ha aumentado<sup>194</sup>; se piensa que el punto de vista de este trabajo, incluye a este tipo de migración al formar parte del núcleo reproductivo de la fuerza de trabajo.

Algo a destacar aquí, ya mencionado en el capítulo 1, es la incorporación de mujeres y niños al proceso migratorio, como resultado de su inserción al proceso laboral cuyo origen está en el proceso de superexplotación, pero lo paradójico es que al insertarse al proceso de trabajo ellos entran a apuntalar dicho proceso de sobre-explotación, en síntesis, este proceso se pone a si mismo las condiciones de existencia y expansión.

Actualmente se observa, con los datos oficiales, un potencial cambio en la dinámica de la migración hacia Estados Unidos, según datos de la Encuesta sobre Migración en la Frontera Norte de México (EMIF)<sup>195</sup>, entre el año 1998 y el 2000, hubo un promedio anual de 639

<sup>194</sup> Ver Jorge Santibáñez Romellón, “¿Reforma migratoria? Sus impactos”, en *Los mexicanos de aquí y de allá: problemas comunes*, Memoria del segundo foro de reflexión binacional, México, FSMA-Senado de la Republica, 2006, Pág. 37-52.

<sup>195</sup> La EMIF es realizada por la Secretaría de Trabajo y Previsión Social, el Consejo Nacional de Población, El Colegio de la Frontera Norte y el Instituto Nacional de Migración.

mil mexicanos deportados que intentaron ingresar a Estados Unidos, de los cuales 82 por ciento eran hombres y 18 por ciento mujeres<sup>196</sup>, es decir las mujeres migrantes no son como había acontecido, el acompañante del varón o bien la esposa que cruza la frontera para reunirse con el migrante varón, se ha iniciado la tendencia de que la mujer tenga que migrar sola, no necesariamente para alcanzar a alguien.

En relación a los niños migrantes un informe de *Human Rights* muestra que para el año 1990 el Servicio de Inmigración y Naturalización (Immigration and Naturalization Service, INS), detuvo a 8.500 menores, el 70 por ciento de ellos no tenía un adulto responsable.<sup>197</sup> Estos niños son los que intentan ingresar a territorio norteamericano, más adelante se verá un poco lo que viven aquellos menores que logran escapar a la migra y mantenerse en el país de las oportunidades para todos.

La encuesta EMIF muestra el origen de las migrantes, principalmente urbano y en general son jóvenes contando con edades de entre 12 y 24 años, tienen un bajo nivel escolar pues el 58 por ciento tiene un nivel de secundaria, mientras entre los hombres migrantes solo el 45 por ciento cuentan con estudios a nivel secundaria.

En relación a su estado civil se nota lo siguiente, mientras los hombres se encuentran en mayor proporción con relaciones de pareja – el 65 por ciento están unidos y el 71 son jefes de hogar – las mujeres se hallan mas “libres”- 34 y 54 por ciento, respectivamente- es decir las mujeres migrantes hacia los Estados Unidos son un grupo poblacional con menos lazos humanos.<sup>198</sup>

No solo por su condición de mujeres con mayor propensión a ser víctimas de abusos en general por la sociedad, sino en particular y principalmente por la creciente importancia que van ganando dentro de su lugar de trabajo, se vuelve necesario dar cuenta de la creciente participación que van tomando las mujeres, dentro del mercado laboral tanto legal como ilegal en Estados Unidos.

Lo dicho anteriormente podría tener como respuesta las limitaciones inherentes de ciertos tipos y ramas del trabajo, pero por otro lado hoy, en día se ve cómo de forma paulatina la modernización técnica tiende a ir borrando dichos límites, es decir son mano de obra más “dócil” y proclive a una mayor explotación, como lo muestra su uso intensivo en la industria maquiladora mexicana.

En relación al uso que hace de la fuerza de trabajo infantil migrante, la economía norteamericana, ya se ha mencionado antes que este es un proceso generado como consecuencia del pago del valor de la fuerza de trabajo por debajo de su valor, por ello aquí

---

<sup>196</sup> Según datos de *La Encuesta sobre Migración en la Frontera norte de México 2004*, SEGOB-INM-CONAPO-COLEF, México, 2006.

<sup>197</sup> Ver Informe de Human Rights Watch, *Colándose por las Grietas: Niños no acompañados detenidos por el Servicio de Inmigración y Naturalización de Estados Unidos*, publicado el 10 de abril de 1997, New York, 116 Págs. en [http://hrw.org/spanish/informes/1997/ninos\\_ins.htm](http://hrw.org/spanish/informes/1997/ninos_ins.htm)

<sup>198</sup> Román González, *¿Por qué emigran las mujeres a los Estados Unidos?* en [http://www.cimacnoticias.com/temas/migrantes/martes 24 de junio de 2003](http://www.cimacnoticias.com/temas/migrantes/martes%2024%20de%20junio%20de%202003).

no será necesario repetir lo dicho anteriormente, pues los niños son objeto de similares condiciones de trabajo que las mujeres.<sup>199</sup>

Según un informe de la Secretaría de Relaciones Exteriores de México, anualmente más de 50 mil mexicanos menores de 17 años de edad cruzan la frontera norte para llegar a Estados Unidos, ya sea solos o acompañados.<sup>200</sup> En este mismo informe se da el siguiente dato, alrededor del 10 por ciento (5,500) de estos niños son repatriados a México. Ello puede dar una idea de la importancia que actualmente va adquiriendo la migración infantil, ya no sólo como parte de la migración adulta sino como una tendencia propia al proceso migratorio global.

Pero quizás esas cifras se queden cortas si se piensa que ya desde el año 1988 se maneja la cifra de un millón de niños cruzando la frontera por Tijuana y la Meseta de Otay, empleadas principalmente en labores agrícolas y percibiendo entre 250 y 300 dólares mensuales según datos de la FLOC, el Comité Organizador del Trabajo Agrícola<sup>201</sup>.

---

<sup>199</sup> Según un informe de Amnistía Internacional cerca de 6,000 niños inmigrantes se encuentran detenidos en Estados Unidos, Cimac, *Casi seis mil menores inmigrantes detenidos en Estados Unidos*, en <http://www.cimacnoticias.com/temas/migrantes/> jueves 19 de junio de 2003.

<sup>200</sup> Martha Martínez, *50 mil menores migrantes contribuyen con remesas a sobrellevar la pobreza extrema* en <http://www.cimacnoticias.com/temas/migrantes/> martes 24 de junio de 2003.

<sup>201</sup> Hernández Castro, Ma. del Rocío, Op. Cit.

### ***3.4. Ubicación Espacial de los inmigrantes mexicanos en Estados Unidos.***

La relación entre los inmigrantes y el espacio, será determinante en el caso que interesa, el de los mexicanos en los Estados Unidos. La cuestión espacial es clave para dar cuenta de este proceso de acumulación, en este sentido se comparte con la investigadora norteamericana Saskia Sassen la visión de los inmigrantes como posibles actores del proceso actual de globalización.

El proceso migratorio es un complejo entramado de relaciones entre países centrales y dependientes, en curso de la gestión interestatal necesaria para apuntalar la acumulación de capital del país central, en este caso Estados Unidos, realidad ya presente vía los “mecanismos de transferencia”<sup>202</sup> entre los capitales centrales y periféricos, lo que muestra, como se dijo antes, la directa subordinación de la clase trabajadora ilegal inmigrante al capital central, en su territorio, de forma masificada y en un mayor ámbito de acción.

Si se tiene en cuenta el consistente y permanente uso del trabajo barato mexicano tanto en la frontera (Programa de Maquilas de los sesentas), como dentro de Estados Unidos desde el siglo antepasado, lo nuevo es la manera masiva, en la cual el capital ha extendido la industria maquiladora y accedido al proceso de superexplotación de la mano de obra mexicana “nacional”, tanto dentro como fuera de su territorio, específicamente en el marco del Tratado de Libre Comercio.

En particular interesa retomar la idea de los inmigrantes como ciudadanos sin nación, en el sentido estatal del término, pues es justo esta condición es en la cual están presos los inmigrantes, este impasse entre el estado nacional del cual provienen y el estado nacional que los atrae, los vuelve materialmente susceptibles de ser súper-explotados<sup>203</sup>.

El destino de la migración de mexicanos en Estados Unidos, tiene como antecedentes los conjuntos poblacionales de mexicanos residentes en los territorios de Texas y Nuevo México, aunado a ello es clara la influencia de la geografía entre México y Estados Unidos, de manera que los mexicanos tradicionalmente se ubicaban principalmente al sur y al sudoeste de este país.

Paralelamente a esta ubicación del lado de la frontera mexicana, a lo largo del siglo XX se ha desarrollado una serie de ciudades junto a la frontera entre ambos países, que han sido ciudades y conjuntos de población sometidos, resultado de la dinámica migratoria entre ambas naciones a lo largo de este tiempo. Algunas de estas ciudades tienen orígenes comunes: Laredo-Nuevo Laredo, El Paso del norte-Ciudad Juárez, Columbus-el poblado de Palomas, y Nogales en ambos lados de la frontera.

---

<sup>202</sup> Ruy Mauro Marini, *Dialéctica de la dependencia*, México, Ed. Era, 1974, Pág. 35.

<sup>203</sup> “*El que ahora nació trabajador no tenía ninguna otra perspectiva que seguirlo siendo toda su vida. Por primera vez el proletariado estuvo entonces en condiciones de moverse independientemente*” en Federico Engels, *La situación de la Clase Obrera en Inglaterra*, México, Ediciones de cultura popular, Segunda reimpresión, 1984, Pág.48.

Al pensar en la ubicación territorial dentro de Norteamérica de los inmigrantes mexicanos, se pregunta por la interacción de dos fuerzas productivas, de las técnicas y de las pro creativas<sup>204</sup> las primeras darían cuenta de lo que antes se ha denominado la atracción de fuerza de trabajo inmigrante, mientras las segundas auxilian a explicar como el capital hace uso de las relaciones familiares, étnicas y sociales en general para que la población migrante se conecte con las regiones de destino.

Como se ha mencionado antes, las regiones de destino y origen se generaron mediante procesos históricos, o bien mecanismos técnicos, algunos planeados -programa bracero-, otros no, -la revolución mexicana- para luego afianzarse en los mecanismos pro creativos<sup>205</sup>, posteriormente ambos son consolidados por mecanismos de carácter técnico, leyes, reglamentos prohibiciones, que en su interrelación terminan concentrando a la población inmigrante en los nuevos ghettos norteamericanos.<sup>206</sup>

Si bien es fundamental el elemento geográfico para dar cuenta de la ubicación de los mexicanos, es necesario señalar como el papel del desarrollo de “la circulación de mercancías” es eje para que el elemento geográfico se relativice dentro de Estados Unidos.

Pues este es uno de los países donde los medios de circulación como redes e infraestructuras de navegación, de ferrocarriles<sup>207</sup>, aéreas, -y hasta espaciales- y particularmente la red de carreteras se han desarrollado más; baste mencionar que la inversión en carreteras durante el siglo XX solo fue rebasado por la inversión en defensa, y existen aproximadamente en carreteras 56 millones de kilómetros<sup>208</sup>, construidos principalmente por el estado norteamericano<sup>209</sup>.

Recientemente se ve una ola de mexicanos en busca de trabajo, expandiéndose a lo largo del territorio estadounidense, pero esta es una tendencia reciente, en la cual el patrón migratorio clásico consistente en personas de origen rural, con bajos niveles de escolaridad, que buscan trabajo justamente en el sector agrícola de los Estados Unidos ha empezado a transformarse hacia otro, en el cual son personas de origen urbano con mayores niveles educativos los que se convierten en migrantes, además de buscar empleo no en el campo sino en el sector

---

<sup>204</sup> Jorge Veraza, *La lucha por la nación en la globalización*, México, coedición Ítaca-Paradigmas y Utopías, 2005, Pág. 20.

<sup>205</sup> Para Durand y Massey las relaciones sociales son las determinantes a la hora de decidir a donde se llega, nuestra idea es de una interrelación donde el factor determinante o que engloba a las relaciones sociales, familiares, étnicas etc., es la demanda de fuerza de trabajo de las regiones de destino.

<sup>206</sup> Jorge Durand, *Nuevas regiones de origen y destino de la migración mexicana*, Universidad de Guadalajara, The Center for Migration and and Development, Working Paper Series, Princeton University, January 2005. Ver página de Internet <http://www.cmd.princeton.edu/papers/wp0502m.pdf>

<sup>207</sup> “En Estados Unidos. En mayo de 1869 se colocó una estaca de oro donde se unieron dos locomotoras, una que llegaba del Este y otra del Oeste, para señalar la culminación del primer ferrocarril transcontinental”, en David Rocha Romero, Op. Cit., Pág. 113.

<sup>208</sup> *Estados Unidos, Pueblos y Naciones*, colección a cargo de Jesús Domingo, Ed. Planeta, México, 1987. Pág.42.

<sup>209</sup> Para saber más sobre historia de la construcción carretera estadounidense y su relación con grandes corporaciones automotrices se puede consultar: Eric Schlosser, Op. Cit., Págs. 35, 43.

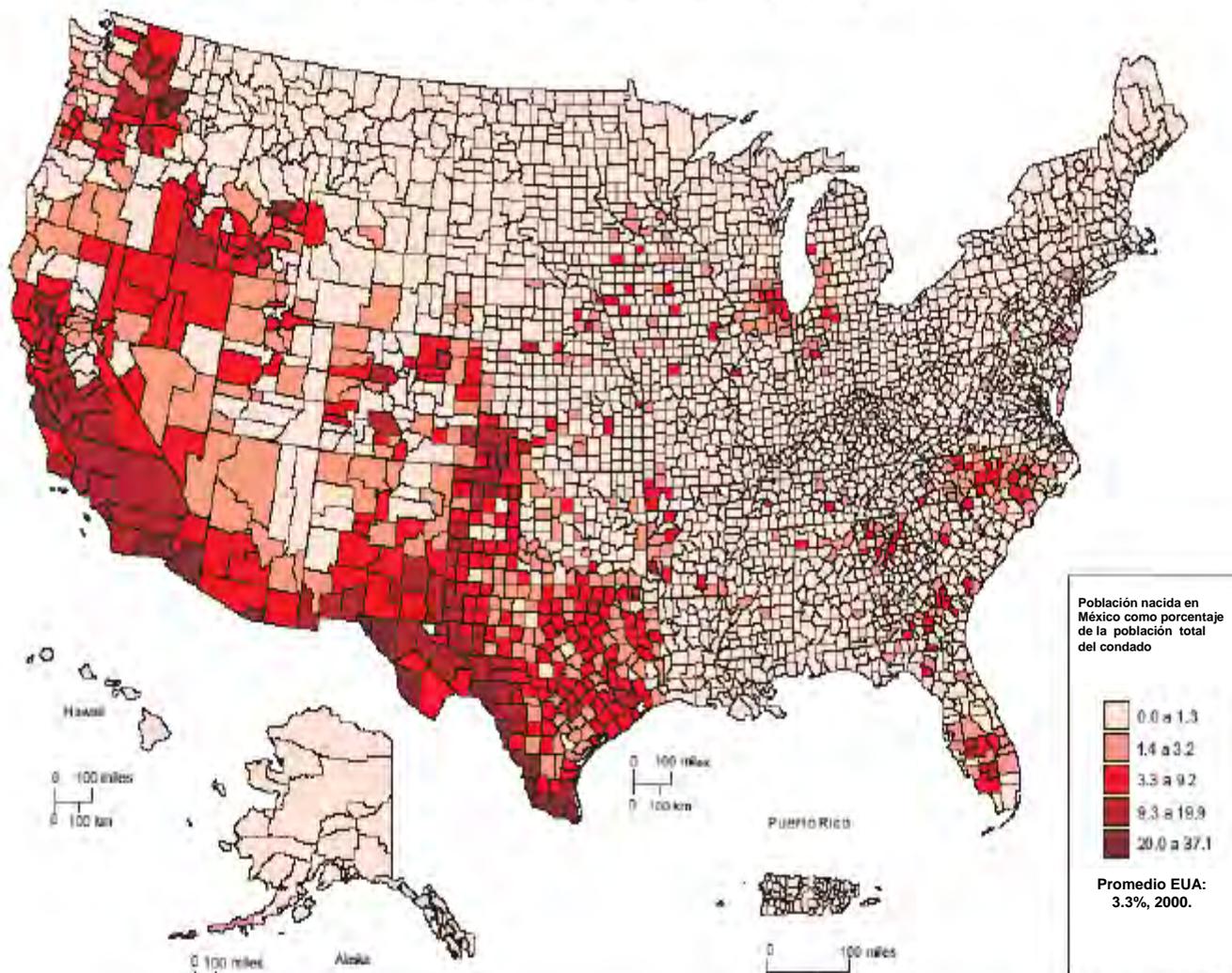
industrial así como de servicios y su tiempo de permanencia y flujo circular varia pues ahora los migrantes tienden a quedarse o permanecer periodos más prolongados.<sup>210</sup>

---

<sup>210</sup> Abigail Calleja Fernández, “La discriminación de Mexicanos en los Estados Unidos”, en *El Cotidiano* Noviembre-Diciembre de 2005, año/vol. 21 núm. 134, UAM- A, México, Págs. 89-94.

## Mapa 4

Distribución de la población nacida en México en el territorio de Estados Unidos, por Condado, 2000  
(Porcentaje de la población total del Condado)



Además de las causas históricas, se pueden ver otras de carácter económico y productivo, es decir los sectores de la economía estadounidense, en donde histórica y recientemente se atrae fuerza de trabajo inmigrante mexicana. Es allí donde se puede entender lo que varios autores e investigadores del tema han denominado la nueva geografía de la migración mexicana, es lo que Ana María Aragonés denomina “la nueva geometría migratoria de los mexicanos”<sup>211</sup>

La concentración por parte de los inmigrantes mexicanos es una constante, si se toma el año de 1920 se tendría al 88 por ciento de los mexicanos concentrados, para el año 2000 serán el 76 por ciento en tan solo cuatro estados, lo cual muestra la permanencia de la concentración

<sup>211</sup> Ana María Aragonés, “¿Dando y dando?”, *La jornada*, Sábado 19 de Febrero de 2005 Pág. 19.

como característica de los mexicanos es este país. Por otro lado estos datos y el mapa permiten ver cierta tendencia a la dispersión, pesando más la de la concentración pero creciendo la de dispersión; el origen de estas dos tendencias es la atracción de fuerza de trabajo inmigrante.

Al enlazar los datos económicos y geográficos se puede ver que la mano de obra mexicana, ubicada en lo que algunos investigadores denominan las capitales migratorias entre México y Estados Unidos, han avanzado hacia donde la acumulación de capital se concretó territorialmente durante el siglo XX.<sup>212</sup> Para finales del siglo XX, específicamente entre 1980 y 2000, ha habido un cambio en el origen del flujo migratorio tanto a nivel de su origen, como de su destino.

### **3.4.1. Principales lugares y ciudades donde se localizan los inmigrantes mexicanos.**

Como se ha mencionado y mostrado gráficamente antes, los mexicanos están localizados principalmente en el suroeste de los Estados Unidos y de manera reciente han avanzado en su dispersión por territorio estadounidense, esta tendencia se muestra hacia fines de la década de los noventa, así, si bien la población mexicana se concentra principalmente en el oeste y sur de Estados Unidos, sin embargo hoy en día, el centro-oeste y la costa este también tienen una población mexicana considerable.

La ubicación de los latinos será normalmente determinante en la ubicación de los mexicanos, de manera que no es extraño encontrar barrios, en general de latinos, es decir, de estas nacionalidades mezcladas pero también separadas dependiendo del lugar y las circunstancias derivadas de la migración. Este es un proceso reciente pero que se comenzó a germinar desde la década de los ochenta.

La población mexicana en los Estados Unidos tiene como una de sus principales características la concentración espacial, baste recordar que para el año 2000 la inmigración se concentraba en un 78 por ciento en solo cuatro estados y una parte importante estaba en el estado de California.<sup>213</sup>

El caso de California es particularmente interesante, pues como se vio en el capítulo dos, es en cierto sentido un estado precursor en diversos aspectos económicos, volviéndose en un estado que muestra una dinámica que podría ser el futuro de los Estados Unidos.

Si se comparan los números de la población nacida en el país con la nacida en el extranjero a lo largo del siglo XX, se observa que conforme aumentaba la población estadounidense en el estado de California, declinó la población inmigrante de origen extranjero llegando a su punto más alto y más bajo respectivamente, casi al mismo tiempo, entre la década de los cincuentas y los sesentas.

---

<sup>212</sup> Jorge Durand, *Nuevas regiones de origen y destino de la migración mexicana*, Universidad de Guadalajara, January 2005, The Center for enter for Migration and Migration and Development, Working Paper Series, Princeton University. Ver página de Internet <http://www.cmd.princeton.edu/papers/wp0502m.pdf>

<sup>213</sup> Steven A. Camarota, *Immigration From Mexico Assessing the Impact on the United States*, Center for Immigration Studies, Washington, DC, July 2001. Ver página de internet: <http://www.cis.org>.

Lo importante a destacar sería que a partir de entonces, las tendencias se invierten, pues poco a poco empieza el crecimiento de la población extranjera y el declive de la nacida en los Estados Unidos, hasta el punto en donde se invierten los números por primera vez en 100 años y los inmigrantes superan a los nacidos en los Estados Unidos con un 25.9 por ciento frente al 23.5 por ciento del total de la población del estado.<sup>214</sup>

Otros datos, dan cuenta de esta concentración, pues de los 26 millones de mexicanos en Estados Unidos, para el año 2000, cerca del 12 por ciento es decir 3.2 millones están en el estado de California, de los que 1.5 millones están en el condado de Los Ángeles, pero si se toma una región geográfica mayor agregando otros condados circundantes se tendrá que el numero se eleva a 2.6 millones, que es cerca del 55 por ciento del total estatal en un conjunto territorial bastante delimitado.<sup>215</sup>

El censo del 2000 muestra una lista de lugares con la mayor concentración de mexicanos, el primer lugar lo tiene el estado de California, en el condado de Los Ángeles, en segundo lugar está el condado de Harris (Houston, Texas) con 815 mil personas, el tercer lugar lo tiene el condado de Cook (Chicago, Illinois) con 786 mil personas<sup>216</sup>. Otros Estados en los cuales hay gran número de mexicanos son Arizona, Colorado, Florida; asimismo hay otros más que recientemente se han incorporado a la lista de estados “mexicanizados” Georgia, Carolina del Norte, Nueva York y Nevada.

De dichas cifras hay trece estados de la unión americana con una población de mexicanos que rebasan los 100,000 o más, inmigrantes mexicanos y descendientes (Ver **Tabla 4**).

---

<sup>214</sup> William H. Frey, Migration Swings. *The Census 2000 Supplementary Survey offers the first opportunity in a decade to classify states by their migrant and immigrant populations*, American Demographics, February 2002, USA, Page. 20.

<sup>215</sup> Guillermo Ibarra Escobar y Adriele Robles González, “Trabajadores inmigrantes mexicanos en la economía de Los Ángeles: El caso del valle de San Fernando”, en Alejandro Mercado y Elizabeth Gutiérrez (Editores), *Fronteras en América del norte*, Op. Cit., Pág. 443.

<sup>216</sup> Jorge Durand y Douglas Massey, *Clandestinos*. Op. Cit., Págs. 58-59.

<b>Tabla 4</b>	
<b>Los Trece Estados con 100,000 o más mexicanos.</b>	
<b>Estado</b>	<b>Población mexicana</b>
1 California	4,026,219
2 Texas	2,356,703
3 Illinois	665,237
4 Arizona	618,105
5 Colorado	258,482
6 Florida	223,162
7 Nevada	188,250
8 Nueva York	187,797
9 Carolina del Norte	164,121
10 Oregon	160,540
11 Georgia	150,061
12 Washington	148,530
13 Nuevo México	117,049

Fuente: U.S. Census, 2004 CPS1.

Otras ciudades con fuerte presencia de inmigración mexicana son Seattle, San Antonio, Chicago, Aurora, Omaha, Nueva York, Anchorage, Little Rock, Aspen, Dallas, El Paso, Yuma, Phoenix, Denver, Yakima, San Diego, Kansas City, Dalton, Atlanta.

**Tabla 5**  
**Principales Ciudades con Población Mexicana.**

CIUDAD	POBLACIÓN	POBLACIÓN MEXICANA	%
Albuquerque	384 736	70 145	18.2
Chicago	2 783 826	348 040	13.7
Chula Vista	135 163	45 182	33.4
Corpus Christi	257 453	119 864	46.5
Dallas	1 006 831	183 430	18.2
Denver	467 610	74 555	15.9
El Paso	515 342	340 871	66.1
Houston	1 630 672	357 508	21.9
Las Cruces	62 126	25 319	40.7
Los Ángeles	3 485 398	925 141	26.5
Miami	358 548	1 981	0.5
Nueva York	7 322 564	55 698	0.76
Phoenix	983 403	177 534	18
Sacramento	369 365	47 884	13
San Antonio	935 927	483 307	51.6
San Diego	1 110 549	193 080	17.3
San Francisco	723 959	38 326	5.2
San José	782 225	171 200	21.8
Santa Ana	293 742	174 797	59.5
Santa Fe	55 993	8 622	15.3
Tucson	405 390	107 857	26.6

Fuente: Información aparecida en la página Web de 11tv  
(URL: <http://www.oncetv.ipn.mx>), el 12 de Septiembre de 2000.

En el proceso de ubicación de los migrantes, históricamente se han desplegado ciertos patrones de comportamiento geográfico en los cuales los recién llegados a una ciudad tienden a alojarse principalmente hacia las zonas más viejas con menores servicios o en deterioro, frente a los nuevos conglomerados de suburbios o áreas metropolitanas en donde el nivel de vida es mucho más elevado.

Resulta entonces, una distribución espacial de la riqueza y de la pobreza, o en otros términos de las clases sociales pero ahora en el espacio.<sup>217</sup> Que no es más que el reflejo en el ámbito consuntivo- espacial de lo que se conoce como la “segmentación y estratificación del mercado laboral”, es decir es el reflejo de una lógica propia del terreno productivo en el ámbito de la circulación.

Se tiene así, expresada la relación entre el ámbito productivo y el ámbito del consumo, ya que acorde a su ubicación laboral los mexicanos son un grupo que ocupa el mismo lugar

<sup>217</sup> Robert D. Manning, “La crisis postindustrial de las áreas urbanas en Estados Unidos” en Bárbara Driscoll, Mónica Vereá Coord., *La administración Clinton*, UNAM-CISAN, México, 1995, Págs. 153-187.

dentro de la fábrica y al interior de las ciudades: los más bajos escalafones o lugares, se hallan separados pues, del resto de la población estadounidense.

Por lo cual algunas de las ciudades donde se localiza la fuerza de trabajo inmigrante son lugares con procesos de trabajo peligrosos y/o con bajos salarios.<sup>218</sup> En un situación que hace recordar el ya viejo racismo, la segmentación y diferenciación de razas de los primeros tiempos de las trece colonias. Lo determinante para dar cuenta de esta situación, en primera instancia, es el factor de la atracción de trabajadores con ciertas características demográficas y principalmente con determinadas particularidades laborales.

---

<sup>218</sup> “Ciudades como Omaha, Nueva York, Kansas City eran ciudades con una importante industria cárnica”, en Eric Schlosser, Op. Cit., Pág. 209.

## Mapa 5 Principales ciudades con población de origen mexicano.



Fuente: Información aparecida en la página Web de 11tv  
(URL: <http://www.oncetv.ipn.mx>), el 12 de Septiembre de 2000.

A lo largo de este capítulo se han descrito varias características de la migración mexicana a los Estados Unidos, en síntesis se pueden establecer algunos rasgos que como grupo poblacional comparten los trabajadores mexicanos, estas son cinco características principales:

- su volumen o masividad,
- la de ser de reciente ingreso –de 1982 a 2007- es decir si bien la migración tiene historia, su explosión en términos numéricos es reciente,
- la situación geográfica de cercanía con los Estados Unidos y sus consecuentes ventajas derivadas del transporte de la mercancía fuerza de trabajo,
- la concentración acompañada de una mayor penetración en el territorio americano,
- la característica de ser una mercancía fuerza de trabajo susceptible de superexplotación,<sup>219</sup>
- y por supuesto, derivado de características económicas propias de las condiciones de vida en México así como de la mayor parte de las características anteriores, su bajo precio.<sup>220</sup>

El proceso migratorio en el cual se ve envuelto nuestro país, que involucra a hombres, mujeres así como niños, tiene repercusiones tanto económicas, políticas y sociales, incluso se puede decir que no hay una esfera de la vida social en México que se escape de la influencia y repercusiones de la migración, de forma que la sociedad mexicana, independientemente de cómo asume este proceso de movimiento de su población, en realidad se ve “obligada” a ceder una gran cantidad de su riqueza subjetiva.

No se entiende al proceso migratorio sólo como un mecanismo del mismo mercado, para *redistribuir* población sobrante en un país y faltante en otro, a través de la libre oferta y demanda, nada más lejos de la realidad<sup>221</sup>, ya que se está frente a un proceso generado principalmente por la dinámica automática de acumulación de capital, que impacta hondamente en las dinámicas sociales de ambos pueblos. Es decir la migración de mexicanos a Estados Unidos es una migración forzosa y motivada por una necesidad laboral de la economía de este país y no por la libre decisión u organización de los migrantes.

El Neoliberalismo entendido como una manera de gestionar la acumulación de capital mantiene una proyección dentro del ámbito político, al interior del estado mexicano a través

---

<sup>219</sup> “El aumento de la intensidad del trabajo...la prolongación de la jornada de trabajo...[y la reducción de] el consumo del obrero más allá de su límite normal...configuran un modo de producción fundado exclusivamente en la mayor explotación del trabajador”. Que tendría “...la característica esencial... de que se le niega al trabajador las condiciones necesarias para reponer el desgaste de su fuerza de trabajo... estos mecanismos significan que el trabajo se remunera por debajo de su valor, y corresponden pues a una superexplotación del trabajo.” en Ruy Mauro Marini, *Dialéctica de la dependencia*, México, Ed. Era, 1974, Págs. 38-49.

<sup>220</sup> Las características de descalificación o bajos niveles educativos, la relacionada con la edad productiva

<sup>221</sup> A contracorriente del vox populi norteamericano según las cifras de CONAPO solo cuatro de cada cien migrantes mexicanos no consiguen trabajar en los Estados Unidos, es decir el casi la totalidad consigue un empleo. Ver José Luis Ávila, Jorge Castro y Rodolfo Tuirán, “Trabajadores temporales en Estados Unidos: cuantía, tiempo de estancia, ocupación y salarios”, en *Patrones de continuidad y cambio de la migración hacia Estados Unidos*, Rodolfo Tuirán (coord.). Pág. 127. Ver <http://www.conapo.gob.mx>

de una serie de medidas que tienen su núcleo en lo económico, pero que obviamente impactan partes vitales del cuerpo social.

Lo que se sucede es un reacomodo de las fuerzas productivas<sup>222</sup> de la sociedad mexicana, en este reacomodo quedan contextualizadas las políticas Neoliberales en México, esta readecuación se desdobra de dos maneras. De una parte los migrantes mexicanos son generados, por la necesidad que tienen los capitales mexicanos de amoldar su planta productiva a las necesidades de la planta productiva estadounidense.

Y por otra parte, el reacomodo de las fuerzas productivas del capitalismo mexicano, entonadas con las fuerzas productivas del capitalismo norteamericano se concreta<sup>223</sup>, de manera fundamental, a través de la creación de una fuerza de trabajo, asalariada. Se deberá producir población hombres mujeres y niños proletarizados, es decir individuos que se hallan desposeídos de los medios de producir su vida, y con ella, los medios de vida de la sociedad, por ende se encuentran dependientes de su conversión en asalariados, están subordinados a las necesidades de “Monsieur capital”.<sup>224</sup>

Lo acontecido, en los últimos 25 años, es la proletarización internacional de millones de seres humanos de la periferia, (México y Centroamérica principalmente) en camino a la Metrópoli (Estados Unidos). Así la migración entre México y Estados Unidos es un proceso que ha transformado la geografía poblacional en ambos países, generando una constante movilización de la fuerza de trabajo entre dos países con diferentes grados de desarrollo capitalista, en este sentido a los obreros mexicanos les ha tocado la función de ser el Ejército Industrial de Reserva del capital norteamericano<sup>225</sup>.

De manera que la economía mexicana ha debido someterse a la estadounidense o dicho con otras palabras, la acumulación de capital en México ahondo su dependencia y conexión con la acumulación de capital en Estado Unidos. Ello en términos generales, pero en términos particulares la producción de migrantes corre a cuenta de modificaciones específicas de la acumulación tanto en el ámbito urbano como en el rural.

La necesidad de la economía norteamericana de la fuerza de trabajo mexicana, que en un primer momento (que se podría englobar principalmente en los siglos XIX y XX) se circunscribió a la agricultura, se ha generalizado a todos los sectores de la economía norteamericana donde el trabajo, pueda ser realizado por fuerza obrera descalificada<sup>226</sup>.

---

<sup>222</sup> Fuerzas productivas el conjunto de capacidades dirigidas a producir riqueza.

<sup>223</sup> No se imagine que dicha entonación significará la ampliación y modernización de la planta industrial mexicana en su conjunto, sino solo de aquellos sectores funcionales a la acumulación estadounidense.

<sup>224</sup>Karl Marx, El capital. *El capital. Crítica de la Economía Política*, Tomo I Vol. 3, Cáp. XXIII, Siglo XXI editores, 8va edición, México, 1981, Pág. 761.

<sup>225</sup> Jorge Durand y Douglas Massey, *Clandestinos*. Op. Cit., Pág.49.

<sup>226</sup> “Desde hace tiempo los trabajadores inmigrantes han desempeñado un importante papel en la economía agraria de otros estados norteamericanos, recogiendo fresas en Oregón, manzanas en Washington y tomates en Florida. Hoy Estados Unidos, por primera vez en su historia, ha empezado a depender también de una mano de obra industrial inmigrante. Miles de nuevos migrantes se desplazan actualmente al norte para trabajar en los mataderos y plantas procesadoras cárnicas de la región de las Altas Llanuras.”, en Eric Schlosser, Op. Cit., Pág.221.

Lo que acontece es que las fuerzas que impulsan el proceso migratorio derivado del *aumento de la fuerza productiva del trabajo*, es decir la introducción de nuevas máquinas, diseñadas para sustituir fuerza de trabajo, imponen la necesidad de mano de obra cada vez menos calificada, con menores salarios; de esta forma las nuevas máquinas son las causantes de una atracción de fuerza de trabajo cuyas características tiene la población migrante.

El capital norteamericano busca fuerza de trabajo por super-explotar, no importando de donde la obtenga, pues lo que se está jugando es la reorganización de un espacio territorial que incluye ya no sólo a un país llámese México, Estado Unidos o Canadá, sino a varios países, bajo el mando del proyecto de acumulación nacional de la bandera de las barras y las estrellas.

De ahí la importancia y necesidad de estudiar las condiciones de trabajo en las que se encuentran los trabajadores mexicanos en Estados Unidos, como parte fundamental de la población obrera inmigrante, que posibilita el proceso general de explotación de plusvalor a toda la población trabajadora en territorio estadounidense. Lo cual se hará en el siguiente capítulo.

## Capítulo 4.

### Los mexicanos en el mercado laboral de Estados Unidos

En el presente capítulo se mostrará una rápida visión del papel que juegan actualmente los mexicanos en los Estados Unidos, particularmente en el ámbito productivo, pues se piensa este es el eje para dar cuenta de las formas y mecanismos mediante los cuales los mexicanos se insertan en la dinámica norteamericana de acumulación de capital. Originalmente se había planeado mostrar la participación de los mexicanos en la economía estadounidense por sectores, de forma más profunda y detallada, pero diversos aspectos impidieron esta pretensión. En vez de ello se analizará a los mexicanos en sus trabajos desde una visión global.

Las divergencias entre la fuerza de trabajo mexicana y estadounidense se reflejan en aspectos de carácter social y cultural<sup>227</sup>, y ellas se encuentran nucleadas por las características que, como fuerza de trabajo de reserva, identifican a la fuerza de trabajo extranjera en territorio estadounidense.

Un fenómeno peculiar acontece con la fuerza de trabajo mexicana, pues una vez cruzado el río Bravo, los trabajadores que del lado mexicano cuentan con una serie de habilidades laborales adecuadas a las necesidades del capital mexicano, en el lado norteamericano “pierden” dichas capacidades, pues de aquel lado, el mismo trabajador normalmente no cubrirá las necesidades medias de capacitación del obrero norteamericano, adecuadas al capital estadounidense.<sup>228</sup>

La necesidad que cubren los inmigrantes mexicanos es la de *Cheap Labor*. Como se calificó en el capítulo anterior, y se ha ido observando desde el primer capítulo. Esta es una frase acuñada a inicios del siglo XX para referirse a la fuerza de trabajo mexicana y describe perfectamente la necesidad que estos trabajadores satisfacen.

La calidad o el tipo de trabajo que hacen y al cual se siguen dirigiendo miles de mexicanos se vio reflejado de manera descarnada en los desafortunados comentarios del ex - presidente Vicente Fox, quien dijo que los mexicanos terminan por “aceptar los trabajos que ni los

<sup>227</sup> Datos recientes muestran la ubicación de los mexicanos en la sociedad norteamericana. El aumento de poder de compra de los latinos en la economía norteamericana se estima llegará en el año 2010, al 9.2 por ciento del poder de compra de los estadounidenses. Pero desde 2007, según la estimación hecha en el capítulo dos, los mexicanos ya eran casi el 10 por ciento del total de la población de este país (9.7%), lo cual muestra la diferencia entre su participación dentro de la población norteamericana y su rezago en la participación en la riqueza producida por esa sociedad. (Ver Instituto de los Mexicanos en el Exterior “U.S.-Mexico Labor Market. Mexican Workers: A key for prosperity in the United States”, Boletín Especial Lazos, No. 433, 28 de abril de 2006 en [http://www.ime.gob.mx/noticias/boletines\\_lazos/2006/433.htm](http://www.ime.gob.mx/noticias/boletines_lazos/2006/433.htm) ). Otro indicador del rezago social de los mexicanos en los Estados Unidos, muestra que en el 2002, según la Encuesta de Propietarios de Negocios, del total de negocios hispanos el 44 por ciento eran propiedad de personas de origen mexicano mientras los mexicanos eran el 65 por ciento de la población hispana. Ello muestra que la propiedad de los negocios latinos termina favoreciendo a otros grupos étnicos que no son necesariamente mayoría (cubanos y puertorriqueños). (Ver Survey of Business Owners-Hispanic-Owned Firms: 2002 citado en “U.S.-Mexico Labor Market. Mexican Workers: A key for prosperity in the United States,” Instituto de los Mexicanos en el Exterior, Boletín especial Lazos, No. 433, 28 de abril de 2006 en [http://www.ime.gob.mx/noticias/boletines\\_lazos/2006/433.htm](http://www.ime.gob.mx/noticias/boletines_lazos/2006/433.htm))

<sup>228</sup> “Cierta que de estos inmigrantes son en México trabajadores calificados pero en los Estados Unidos se convierten por necesidad en no calificados...” Manuel Gamio citado por Meter Baird y Ed McCaughan, Op. Cit., Pág. 214.

negros quieren”<sup>229</sup>. Es ésta la claridad que tiene la opinión pública en México sobre la realidad de las condiciones de trabajo y de vida de los connacionales en Estados Unidos.

La inserción laboral de los mexicanos –y su descendencia- ha despertado mayor interés en fechas recientes debido a la relevancia que cobró, en las últimas dos décadas del siglo XX y a principios del XXI, la dimensión de los flujos migratorios, y por ende, la gran cantidad de mexicanos en dicho país. Ello puede ser muestra de lo fundamental que es el proceso laboral para explicar el movimiento migratorio.

---

<sup>229</sup> Rosa Elvira vargas enviada, “Realizan mexicanos trabajos que ni los negros quieren: Fox”. *La jornada*, México, Sábado 14 de mayo de 2005, Pág.10.

#### **4.1. Ubicación laboral de los mexicanos**

En este apartado se analizará la inserción laboral de los mexicanos en el vecino país desde dos perspectivas: la primera es la distribución porcentual del trabajo mexicano por sector económico, es decir considerando a los mexicanos como un conjunto independiente, que se denomina participación absoluta; y la segunda es el peso de los trabajadores mexicanos en las ramas económicas de Estados Unidos, o sea considerando a los mexicanos en su relación con el conjunto de la fuerza de trabajo estadounidense, que se denomina participación relativa.

Esta distinción es importante porque muestra dos dinámicas de competencia por el salario: la primera es la competencia entre mexicanos para pelear por los puestos de trabajo disponibles para mexicanos y la segunda es la competencia que establecen los mexicanos con el resto de trabajadores en territorio estadounidense por puestos laborales de baja calificación. Es la segunda dinámica la determinante, pues como ejército industrial de reserva la función de millones de trabajadores mexicanos migrantes es agudizar la competencia por los trabajos disponibles.

La participación absoluta de los migrantes mexicanos en Estados Unidos entre los sectores productivos se ha modificado, por ejemplo, para el periodo que va de 1990 a 2000, del conjunto de trabajadores mexicanos con empleo, aquellos que laboran en la agricultura disminuyeron a cerca del 10 %, los que trabajan en la industria se mantiene constante, a alrededor del 37 %, y quienes laboran en el sector servicios aumentaron a más del 50 % según los datos manejados por CEPAL para los mismos años.<sup>230</sup>

Al interior del conjunto de trabajadores mexicanos su *distribución* en los tres sectores económicos norteamericanos, domina el sector terciario frente al primario y secundario, ello se observa en la **Tabla 6**.

---

<sup>230</sup> Gammage, Sarah y Schimtt, Jonh, *Los inmigrantes mexicanos, salvadoreños y dominicanos en el mercado laboral estadounidense: las brechas de género en los años 19990 y 2000*, Serie estudios y perspectivas CEPAL, México, 2004, 98, Pág. 57.

**Tabla 6**  
**Participación de los trabajadores migrantes mexicanos en Estados Unidos, 2005.**

Sector Económico	%
<b>Agricultura</b>	<b>11%</b>
<b>Industria</b>	<b>38%</b>
Construcción	19%
Manufactura	19%
<b>Servicios</b>	<b>51%</b>
Turismo	17%
Limpieza y mantenimiento	9%
Servicio doméstico	4%
Ventas y comercio	7%
Otras actividades	14%
<b>Total 100%</b>	

Elaboración propia con base en datos de Pew Hispanic Center, Survey of Mexican Migrants, July 2004 - January 2005. Ver [www.pewhispanic.org](http://www.pewhispanic.org)

En la **Tabla 6** se pueden observar la distribución de los trabajadores mexicanos en los Estados Unidos en la división clásica de la economía por tres sectores, de acuerdo a los datos de la encuesta migrantes mexicanos realizada por el Centro de Estudios Hispanos (PEW, Pew Hispanic Center) en 2005. En esta tabla se puede observar la forma en que el conjunto de la fuerza laboral mexicana se distribuye por sectores.<sup>231</sup>

En particular los tipos de trabajo en donde más laboran los mexicanos son las actividades agrícolas, clasificación de bienes no agrícolas, como operarios de máquinas de coser y de máquinas de planchar en la producción textil, productos textiles y ropa, operarios de máquinas de diversos tipos que envuelven o rellenan, como carniceros, jardineros, operación de máquinas rebanadoras o cortadoras, maquinas de pintura por aspersión o procesos de rellenado con fibras, servicios de limpieza y servicio doméstico<sup>232</sup>.

Laboran, por ejemplo, recogiendo fresa en California, en Chicago en la producción de champiñón, en las plantaciones del valle de Bridgetone al sur de New Jersey, en California en las ciudades de El Monte, Burbank, Anaheim o San Diego; en el valle de Yakima, otros trabajan en la pizca de la manzana y fresa; cubriendo ciclos agrícolas en diversos productos, que van desde el tomate, las variedades de la uva, la cereza, hasta terminar en invierno en las empacadoras, así como en la industria lechera en las granjas de Vermont.

<sup>231</sup> Rakesh Kochhar, *Survey of Mexican Migrants. The Economic Transition to America*, U.S. December 2005, Pew Hispanic Center, 42 Págs. Es necesario decir que en los datos no se especifican las actividades englobadas en el rubro otras actividades. Para la elaboración del cuadro se supuso que estas son parte de las actividades del sector de servicios.

<sup>232</sup> Elaine, Levine. *Perspectivas socio-económicas decrecientes para latinos de origen mexicano en los Estados Unidos*, Ponencia. Encuentro organizado por Latin American Studies Association, Chicago, 22-26 de septiembre de 1998, Pág. 28

**Tabla 7**  
**Distribución de los migrantes mexicanos en Estados Unidos**  
**por sector económico, 1980-2004, Porcentajes**

Sector Económico	Mujeres				Hombres				Promedios	Totales
	2004	2000	1990	1980	2004	2000	1990	1980		
<b>I</b> Agricultura, explotación forestal, pesca, y minas	6	6	10	10	17	15	20	17	13	<b>13</b>
Construcción	2	1	1	1	33	26	16	11	11	
<b>II</b> Bienes durables manufacturados		7	8	17	7	9	11	22		<b>37</b>
Bienes no durables manufacturados	12	15	18	27	6	10	11	13	14	
Transportación, almacenamiento y otros servicios de mensajería	1	1	1	1	2	2	2	2	2	
Restaurantes y lugares de bebida	20	17	11	7	15	14	15	11	14	
Ventas al mayoreo y menudeo	14	14	12	10	9	11	11	10	11	
Seguros y finanzas	2	2	2	2	1	1	1	1	2	
<b>III</b> Servicio domestico	6	5	9	5	0	0	0	1	3	<b>51</b>
Hoteles y lugares de hospedaje	6	5	5	5	0	1	2	2	3	
Otros servicios (reparaciones de maquinaria, lavanderías, funerarias, etc.)	23	25	21	14	9	12	11	9	16	
Administración Pública	1	1	1	1	0	1	0	1	1	
	100	100	100	100	100	100	100	100		

Fuente: Richard Fry, "Gender and Migration", A Pew Research Report, July 5, Pew Hispanic Center, Washington, DC, 2006, Ver [www.pewhispanic.org](http://www.pewhispanic.org)

En la **Tabla 7** se presenta la distribución de la población mexicana en Estados Unidos en los sectores primario, secundario y terciario, en el periodo que va de 1980 a 2004. En la tabla se puede observar en el caso de las actividades agrícolas, explotación forestal, etc., la mayor participación de la mano de obra masculina, incluso la disminución que se menciona en la **Tabla 6** puede explicarse por la disminución del trabajo femenino mexicano en las actividades del campo estadounidense.

Para las actividades del sector industrial hay una disminución en general de la participación de la fuerza de trabajo mexicana, algo atenuada por la importancia creciente de la industria de la construcción en el uso de la mano de obra masculina.

Es de notarse la menor importancia de las manufacturas que para el año de 1980 empleaba una buena parte de la fuerza de trabajo (27 % de la fuerza de trabajo femenina mexicana laboraba en la rama de bienes no durables y el 22 % de los hombres en la rama de bienes durables), de manera que, al obtener los promedios- para hombres y mujeres- se puede observar que las manufacturas ocupaban, en 1980 al 40 por ciento (49.5 %) de la mano de obra mexicana, frente al 16.5 por ciento en el año 2000.

En relación con el sector terciario se observa un aumento de la participación de los trabajadores mexicanos. En particular las ramas que más crecieron son las de restaurantes, lugares de bebida y otros servicios, aunque en algunas otras ramas también hubo incrementos más pequeños.

Ahora se pasará a un breve análisis de la participación relativa de los mexicanos en el trabajo estadounidense. En el capítulo tres se observó que los hispanos y los inmigrantes mexicanos responden al llamado de los procesos de flexibilización de la economía norteamericana, que generan la necesidad de mano de obra barata y descalificada. Es desde estas condiciones y en puestos normalmente de mala calidad donde los mexicanos encontraran un empleo en los Estados Unidos.

Los mexicanos ingresan a una economía en la cual –si se sigue la división clásica de la economía– el sector terciario, emplea al 75 por ciento de la fuerza de trabajo para el año 2005.<sup>233</sup> La población mexicana es integrada en esta dinámica económica por sus características demográficas como fuerza de trabajo barata, con bajos niveles educativos, en edades productivas, y vulnerable a la súper-explotación, por lo cual su distribución o participación absoluta, así como su peso o participación relativa en las actividades económicas, responde, en términos generales, a lo que se denominó antes, como *cheap labor*.

El impacto que la fuerza de trabajo mexicana ejerce sobre el conjunto del trabajo estadounidense (participación relativa), es decir el peso que tiene en cada sector económico es el siguiente. En el sector primario para el 2005, los mexicanos representan uno de cada 10 trabajadores norteamericano (12%) en este sector, y llegan a ser casi las tres cuartas partes (71%) de los trabajadores inmigrantes del mismo, es decir

---

<sup>233</sup> Silvia E. Giorguli Saucedo, Selene Gaspar Olvera y Paula Leite. *La migración mexicana y el mercado de trabajo estadounidense. Tendencias, perspectivas y ¿oportunidades?*, México, CONAPO-SEGOB, 2006, Pág. 32.

que su impacto principal es en la mano de obra migrante y en segundo lugar en el total de trabajadores agrícolas<sup>234</sup>.

En el sector secundario los mexicanos significan casi el 8 por ciento del total de los trabajadores industriales (7.8%) y representan 4 de cada 10 trabajadores inmigrantes (43%) de este sector, así que el principal impacto de los migrantes mexicanos es en el mercado laboral inmigrante y desde allí en el total del trabajo industrial.<sup>235</sup>

Por último el sector terciario en el cual los mexicanos tienen la menor participación en relación al total de trabajadores de servicios pues son el 3.2 por ciento y constituyen dos de cada diez (22.8%) trabajadores extranjeros laborando en esta rama.<sup>236</sup>

El impacto de la mano de obra mexicana se deja sentir en los sectores agrícola e industrial, y en último lugar en el sector servicios. Este impacto se refleja primero en la fuerza de trabajo migrante y en segundo término en la fuerza de trabajo nativa u originaria de este país.

Lo anterior muestra una situación peculiar, pesan más en el orden siguiente: agricultura, industria y servicios pero trabajan más mexicanos en los servicios, la industria y por último en la agricultura, es decir en el orden opuesto.

Esto se explica, recordando el tamaño de la población ocupada en Estados Unidos, 142 millones 800 mil personas en 2005<sup>237</sup> de manera que el impacto de la fuerza de trabajo mexicana se da frente a un inmenso conglomerado de fuerza de trabajo con un conjunto diverso de capacidades.

---

<sup>234</sup> CONAPO, *Migración mexicana a Estados Unidos*, ver <http://www.conapo.gob.mx>. Consultado en marzo de 2007.

<sup>235</sup> *Ibid.*

<sup>236</sup> *Ibid.*

<sup>237</sup> <http://www.census.gov/>

#### 4.2. El salario de los mexicanos.

En lo que sigue se analizará a los mexicanos pero de manera indirecta, a través de la población hispana. Esto se debe a la condición de ilegalidad de la mayoría de los mexicanos, lo cual no permite tener suficiente información estadística. Por ello, una manera de aproximarse a los mexicanos es observando los datos de la población hispana pues los mexicanos son el principal grupo que alimenta a los latinoamericanos en Estados Unidos.

En este apartado se buscará responder a la pregunta: **¿Cómo se localizan laboralmente los trabajadores hispanos?**, para desde ahí tener una imagen de la ubicación laboral de los mexicanos, para lo cual se analizarán algunas cifras de ingresos, según el grupo étnico, en la economía estadounidense.

Los hispanos actualmente (2007) compiten por los salarios más bajos con los afroamericanos, incluso los salarios de los hispanos están por debajo de lo que reciben los americanos de color, si ambos conjuntos salariales se miden en relación con los salarios de los blancos.<sup>238</sup>

<b>Tabla 8</b>									
<b>Porcentajes de la distribución ocupacional en Estados Unidos (2000).</b>									
	Mediano ingreso semanal (dólares).	Hispanos	Total	Blancos	Afroamericanos	Total Hispanos	Mexicanos	Puertorriqueños	Cubanos
Gerentes y profesionistas	836	5	30.2	31.1	21.8	14	11.8	18.7	23.2
Técnicos, ventas y apoyo administrativo	506	8.9	29.2	29.2	29.3	24.2	22	32.9	33.2
Servicios	355	15.7	13.5	12.4	21.5	19.8	19.4	18.7	13.4
Obreros calificados, oficios y reparaciones	613	13.9	11	11.6	7.8	14.3	15.5	9.9	13.4
Obreros no calificados	446	17.5	13.5	12.9	18.5	22.1	23.5	18.6	15.2
Agricultura, silvicultura y pesca	334	23.7	2.5	2.8	1.1	5.6	7.7	1	1.7
Totales	576	10.7	35 20	113 475	15 3334	14 492	9 364	1 196	650

Elaborado por Elaine Levine con datos de US Department of Labor, Employment and Earning (enero de 2001), 184, 185 212-217.

Si se realiza el análisis de los datos presentados en la **Tabla 8** del presente capítulo, se observa que los hispanos tienen una alta participación en los puestos cuyo ingreso

<sup>238</sup> Algunos estudios muestran que a inicios de la década de los ochentas las diferencias salariales y de desempleo eran mayores para la población de color, seguida de los mexicanos frente a la población blanca. Ver Heather Antecol y Kelly Bedard, *The Racial Wage Gap: The Importance of Labor Force Attachment Differences*, U.S., 2002, Department of Economics, UCSB Departmental Working Papers. University of California, Santa Barbara, Pág. 27.

promedio es más bajo, agricultura, silvicultura y pesca (334 dólares semanales). Casi uno de cada cuatro trabajadores que laboran en estas actividades (23.7 %) son hispanos.

Al tomarse en cuenta la división de profesiones, se tienen 6 grandes renglones salariales, en los tres que tienen una remuneración semanal más elevada -Gerentes y profesionistas (836 dólares); Técnicos, ventas y apoyo administrativo (\$506) así como obreros calificados, oficios y reparaciones (\$613)- los hispanos representan en promedio 9 por ciento de la fuerza de trabajo empleada en estos trabajos, o bien en los tres renglones salariales más altos uno de cada once trabajadores es hispano.

Mientras que en los tres renglones salariales más bajos –obrerros no calificados (\$446); servicios (\$355) y por último Agricultura, silvicultura y pesca (\$334)- los hispanos representan el 19 por ciento en promedio de estos empleos, o bien en los tres renglones salariales más bajos uno de cada cinco empleados es hispano.

Si se compara el renglón salarial donde más trabajan los hispanos (\$334) con el renglón salarial más alto (\$836), donde menos hispanos laboran, se puede observar que la diferencia salarial es del 250 por ciento. Incluso los tres renglones con mayor uso de fuerza de trabajo hispana están por debajo del promedio salarial semanal (\$576) para Estados Unidos en el 2000.

Una parte de la fuerza de trabajo norteamericana está, en los trabajos “mejor remunerados”<sup>239</sup> – con la salvedad de los obreros calificados, oficios y reparaciones-, los dos primeros escalafones contienen casi el 60 por ciento mientras que los demás escalafones tienen el 40.5 por ciento del total, si bien del conjunto de los trabajadores, sólo el 30 por ciento participa en los puestos con los salarios más altos o sea que casi 1 de cada 3 trabajadores americanos trabaja como gerente o profesionista.

En el mercado laboral norteamericano, se observa que los hispanos están concentrados en los trabajos que la mayoría de la población trabajadora rehúye, muestra de ello es que justo en el escalafón más alto, los hispanos sólo participan con un 5 por ciento mientras que los blancos tienen una participación del 31.2 por ciento y el conjunto de la población trabajadora estadounidense tiene una participación del 30.2 por ciento.

Al observar la participación de la población blanca ésta sólo tiene el 39.7 por ciento de su fuerza laboral en las cuatro clasificaciones con menos ingresos, y al observar el conjunto de los trabajadores empleados se confirma que no es un comportamiento particular de la población blanca, sino que es, más bien, una característica de segmentación del mercado laboral estadounidense, ya que para el conjunto de la fuerza de trabajo norteamericana, esa cifra es del 40.5 por ciento.

La población blanca se concentra en los dos primeros escalafones llegando al 60.3 por ciento de su PEA en estos puestos y si se agrega el rubro de servicios, están empleados en un 72.7 por ciento en puestos con “mejores salarios”- una vez más exceptuando el de Obreros calificados, oficios y reparaciones-, o dicho con otras palabras, 7 de cada 10 trabajadores blancos se ubican en trabajos con los ingresos más altos del mercado laboral estadounidense.

---

<sup>239</sup> Es necesario decir que la intención de este trabajo no es la de contextualizar los ingresos de los trabajadores estadounidense en el conjunto de sus condiciones de vida, por ello la frase de mejores salarios se refiere solo al ingreso de los mexicanos.

Al comparar a las dos minorías que en la historia reciente han compartido el destino de marginación social y pobreza económica, la de hispanos y la de afro-americanos, esta última observa un comportamiento muy similar al de la población blanca, con la característica de tener una mayor participación en la rama de los servicios -que como ya se sabe tiene un nivel salarial bajo pero con mayor ascendencia social-, en relación a las actividades vinculadas con el campo o los oficios. Asimismo es de notar su casi inexistente participación en el rubro en el cual se le ubicó en los inicios de la nación americana, la agricultura, en donde solo tiene un punto porcentual.

Si se tuviese que describir gráficamente el comportamiento laboral de estas dos minorías se podría pensar en dos pirámides poblacionales; en la punta de la pirámide que corresponde al impacto de los hispanos en los diferentes renglones de profesiones hay un selecto grupo de individuos hispanos (es decir solo el 5 %, de todos los gerentes y profesionistas son hispanos ) que trabajan como gerentes o profesionistas, mientras se va bajando los niveles de la pirámide laboral, se verá incrementarse el número de trabajadores hispanos hasta llegar a la base en la cual tendríamos el mayor número de individuos de este grupo (23.7 %, del total de ese renglón).

Por otro lado los trabajadores de ascendencia afro tienen un comportamiento casi inverso pues la mayoría se encuentra en los primeros tres niveles de su pirámide, es decir aquí la base estaría en los escalafones superiores -con la diferencia que la base se angosta en la parte más alta, algo que no le sucede a la población blanca- y conforme se descende se va achicando la pirámide hasta su punta en el nivel correspondiente a agricultura, silvicultura y pesca con una participación de 1.1 porcentual.

Una de las principales características de la situación laboral de los mexicanos será su inserción en lo que los investigadores denominan “segmentos laborales”, es decir partes o fragmentos del mercado de trabajo norteamericano, así les será asignado, un espacio laboral caracterizado por ser inferior, tanto por su paga, tipo y condiciones de trabajo. Esta segmentación es una característica del mercado, donde los mexicanos intentan ingresar, un mercado laboral extremadamente diferenciado y estratificado.

Dicha segmentación, no es nueva, por ejemplo desde 1940 afro-americanos, hispanos y asiáticos ganan como conjuntos poblacionales menos que los blancos; y dentro del grupo de hispanos los mexicanos son quienes tienen los peores salarios para 1990 (exceptuando como antes a los centroamericanos), así para el mismo año, el salario de las minorías étnicas en relación al salario de los trabajadores blancos era, el 74.5 por ciento para los afroamericanos, el 67.3 por ciento para los hispanos y el 63 por ciento para los mexicanos.<sup>240</sup>

Al menos los datos comparativos entre 1980 y 1990 muestran como el ingreso de los afro-americanos mejoró mientras el de los hispanos empeoró, lo cual auguraba la presente situación, en la que los mexicanos son aun más marginados que la gente de color.<sup>241</sup> Para mediados de los noventa la mediana del ingreso de los mexicanos, era la más baja, comparándola con la de los cubanos, los puertorriqueños y los afro-

<sup>240</sup> *America Becoming: Racial Trends and Their Consequences, Volume II* Neil Smelser, William Julius Wilson, and Faith Mitchell Editors; National Research Council, National Academy Press Washington, D.C., .2001, Page. 85.

<sup>241</sup> *Ibidem*, Pág. 85.

americanos. Así el salario de los latinos se mantuvo, desde entonces, por debajo de la remuneración recibida por los afro-americanos.<sup>242</sup>

Para el año de 1996, del conjunto de latinos los mexicanos son quienes tienen los ingresos promedio más bajos, la mediana de los ingresos percibidos por los hombres fue de \$14,717 dólares anuales y la de las mujeres fue de \$10,497.<sup>243</sup>

En la **Tabla 8**<sup>244</sup> se tiene una breve visión de cómo se ubican laboralmente a los hispanos, y los mexicanos en los Estados Unidos, según su ingreso. Se puede ver que como conjunto étnico, los hispanos tienen una mayor participación en los puestos cuyo ingreso promedio es más bajo, agricultura, silvicultura, pesca, según las diversas divisiones por profesiones que la tabla maneja

De los 6 grandes renglones de trabajo, las tres que tienen una remuneración semanal más elevada son: Gerentes y profesionistas, Técnicos, ventas y apoyo administrativo así como obreros calificados, oficios y reparaciones, en las cuales los hispanos tienen una baja tasa de participación, mientras los tres renglones restantes con menor salario son: obreros no calificados, servicios y Agricultura, silvicultura y pesca; en las que los hispanos

Tienen tasas más altas de participación.

Los latinos se localizan principalmente en empleos con ingresos por debajo del promedio, mientras que el trabajador promedio está en empleos con salarios más altos. La ubicación de los latinos está claramente segmentada y clasificada en empleos con poco ingreso, incluso donde pareciera que han hallado algún oficio mejor pagado, el tipo de trabajo es normalmente como subordinado, o son trabajos temporales, o parciales.

Un ejemplo de cómo los hispanos permiten obtener una idea de la ubicación de los mexicanos es el caso de la agricultura, en la cual los afro-americanos tuvieron en el pasado una amplia participación, pero en la actualidad son los hispanos, particularmente los mexicanos, quienes han venido a sustituir a los afroamericanos en sus viejos puestos, mientras los afro-americanos están ubicados en la rama de los servicios.

Se puede ver el hecho siguiente para los inmigrantes latinos y principalmente mexicanos, que consiste en que los inmigrantes que venían huyendo, del desempleo y del trabajo mal pagado del campo y las ciudades, hoy en día toman los trabajos mal pagados en los campos agrícolas y las ciudades norteamericanas. Y que se encuentra vinculado a las características descritas anteriormente como Cheap labor. Y en el caso agrícola se encuentra vinculado con las características físicas de los campesinos mexicanos acostumbrados a las tareas agrícolas.

Elaine Levine muestra con el cuadro el alto nivel de segmentación del mercado laboral estadounidense, ilustrando lo que ella denomina nichos del mercado laboral, es decir

---

<sup>242</sup> *Ibidem*,

<sup>243</sup> *Ibidem*,

<sup>244</sup> Elaine Levine, "Empleos para inmigrantes: un nicho del mercado laboral suspendido entre México y Estados Unidos", en *Fronteras en América del norte. Estudios multidisciplinares*. Alejandro Mercado Celis, Elizabeth Gutiérrez (Editores), CISAN- UNAM, 2004, México, Pág. 463.

espacios donde de antemano se localiza al futuro trabajador mexicano, antes de que pase de ser trabajador en potencia es decir migrante y se vuelva trabajador en activo.<sup>245</sup>

Lo cual muestra como los mexicanos están concentrados en actividades e industrias, en las cuales la mayor parte de la clase obrera estadounidense no quiere o al menos desea salir, (lo más rápidamente posible), es decir son los trabajos, que si pueden todos los estadounidenses evitarían.

La investigadora comenta que las categorías donde están altamente concentrados latinos y mexicanos, en realidad no son las divisiones más estratégicas: manufacturas ligeras, limpieza así como mantenimiento de edificios y jardines, manejo y preparación de alimentos, cajeros en tiendas de autoservicio, ventas al menudeo y trabajos especializados de albañilería lo que muestra un panorama: los trabajadores están concentrados en lo que Marx denominó la rama de medios de subsistencia no en la rama de medios de producción.<sup>246</sup>

Para los mexicanos, según los datos de la **Tabla 8**, el 72.6 por ciento de su fuerza de trabajo se localiza en empleos por debajo del promedio salarial de 576 dólares semanales, que en orden descendente son: Obreros no calificados (23.5%), Técnicos, ventas y apoyo administrativo (22%), Servicios (19.4%) y Agricultura silvicultura y pesca (7.7%).

Por otro lado los mexicanos que mejor salario obtienen, trabajan en solo dos categorías llegando al 27.3 por ciento de su población empleada en puestos por arriba de la mediana salarial, gerentes y profesionistas (11.8%) y obreros calificados, oficios y reparaciones (15,5%); otra manera de verlo es que solamente alrededor uno de cada cuatro mexicanos tiene lo que se denomina un buen empleo y los otros 3 están en empleos con bajas remuneraciones.

Si bien solo el 7.7 por ciento de los mexicanos con empleo laboran en el renglón de Agricultura, silvicultura y pesca, al recordar que este porcentaje es parte fundamental del 23.7 del total de los empleos para hispanos de esa categoría, se puede ver que el peso de los latinos y de los mexicanos en el sector agrícola es muy importante. Pero si además se hace una estimación del número de mexicanos trabajando en este sector se tendrá a 517,635 mexicanos en el sector peor pagado de los Estados Unidos para el año 2000.

---

<sup>245</sup> Lo que Marx denomina “el salto mortal de la mercancía” y que en el caso de los trabajadores inmigrantes se vuelve al ser indocumentados en su mayoría, una condición permanente debido a su situación, es decir el salto mortal es un proceso para la fuerza de trabajo inmigrante que en muchas ocasiones parece no terminar, si bien algunos logran dar el paso y “realizarse” otros pueden permanecer en este tránsito entre la realización o no, es más, aun cuando ya se han realizado y contratado con un empresario, por su ilegalidad de manera muy rápida y fácil pueden perder su condición laboral, Karl Marx, *El Capital, Capitulo Primero*, Tomo I, México Siglo XXI editores, 1981.

<sup>246</sup> Marx divide en dos sectores la economía en el tomo segundo de *El Capital* a fin de analizar mejor el movimiento o la circulación del capital, el de medios de producción que son todas aquellas actividades encaminadas a producir los objetos materiales que conforman el proceso de trabajo, mientras que la otra rama la de medios de subsistencia es la encargada de producir la mercancía fuerza de trabajo, *El Capital. Crítica de la Economía Política, Capitulo XX*. Reproducción simple, *Tomo II*, México, Siglo XXI Editores, 1981.

Además, de todos los grupos étnicos, este siete por ciento es la tasa de participación más alta seguida solo por el conjunto de los hispanos (5.6%), pero bastante alejada de los blancos (2.8%), los cubanos (1.7%), los afro americanos (1.1%) y los puertorriqueños (1%) – la baja participación de otros grupos de latinos se debe a la exclusión en la tabla de los demás grupos de hispanos-guatemaltecos, salvadoreños, etc. que tienen un mayor participación en la última categoría laboral

Aunque los mexicanos son mayoría en la población trabajadora latina, el 64 por ciento de los latinos en los Estados Unidos en el 2003, ello no se traduce en una mayor participación de la riqueza de esta nación, pues no tienen la misma participación en los empleos mejor pagados que cubanos, puertorriqueños y afro americanos.

Otros investigadores también han dado cuenta de las condiciones precarias en las cuales se inserta la fuerza de trabajo mexicana. El estudio de Guillermo Ibarra y Adrielle Robles González<sup>247</sup> muestra – al menos para el caso del valle de San Fernando en Los Ángeles California- que el trabajo de los mexicanos en los Estados Unidos es demandado como trabajo de sobreexplotación, al comparar las características salariales de los beneficiados por la IRCA de 1987 y los ilegales en el año 2000. Señalando que si bien son similares los perfiles demográficos, el promedio de horas trabajadas y la escolaridad, los ingresos disminuyen.

Dicho con otras palabras, es una fuerza de trabajo menos joven (de 30 en 1980 a 31 años en 2000 - el promedio entre 1990 y 1998 fue de 33 años-), con mayor escolaridad (de 6 a 8 años), pero con menores salarios (7.14 dólares semanalmente para los legales y para los ilegales 6.9 dólares y hasta 4.6 dólares a la semana si el salario del 2000 lo ponemos a precios de 1987).<sup>248</sup>

Una de las conclusiones que se puede obtener, es que mientras la mayoría de la población obrera norteamericana se ubica o intenta colocarse en los puestos de trabajo mejor pagados, la población mexicana se ubica a contrapelo de esta tendencia del mercado de trabajo norteamericano.

#### **4.2.1. Los esquineros.**

En lo que sigue se analizarán algunas cifras sobre los ilegales en Estados Unidos en particular se centrará la atención sobre una de las formas en las que el trabajo ilegal se hace asequible a la demanda de fuerza de trabajo, esta se ha denominado como esquineros ( day laborer en inglés), este mecanismo se ha desarrollado junto con el boom migratorio por lo cual interesa acercarse a él para así acercarse a los trabajadores mexicanos.

El trabajo ilegal, ha crecido en Estados Unidos, estimaciones del Centro de Estudios hispanos (Pew Hispanic Center), basados en la encuesta actual de población (CPS, por sus siglas en inglés) de marzo de 2005, muestran que hay cerca de 7.2 millones de

---

<sup>247</sup> Guillermo Ibarra Escobar y Adrielle Robles González, “Trabajadores inmigrantes mexicanos en la economía de Los Ángeles: El caso del valle de San Fernando” en *Fronteras en América del norte*. Op. Cit., Pág. 458

<sup>248</sup> Guillermo Ibarra Escobar y Adrielle Robles González, “Trabajadores inmigrantes mexicanos en la economía de Los Ángeles: El caso del valle de San Fernando” en *Fronteras en América del norte*. Op. Cit., Pág. 458

personas no autorizadas buscando trabajo, si bien otros datos hablan de cerca de 10 millones de indocumentados<sup>249</sup>.

Incluso otras estimaciones del Centro de Estudios Hispánicos varían de las cifras oficiales, pudiendo llegar hasta 12 millones de ilegales para el año de 2006.<sup>250</sup> Para el año de 2005 se calculaba una población ilegal total de 10.3 millones de personas de los cuales la población trabajadora sería de 6.3 millones y de esta última eran mexicanos casi la mitad, 3.5 millones de trabajadores.<sup>251</sup>

Según las cifras oficiales (CPS) el 35 por ciento de los trabajadores ilegales ingresaron a los Estados Unidos en los últimos cinco años (2000-2005), son alrededor de 2.5 millones de personas. Las estimaciones del Centro de Estudios hispanos muestran que llegaron a un ritmo de 300, 000 personas por año, entre el 2000 y el 2004.

Esta fuerza de trabajo ilegal significa el 20 por ciento de la fuerza de trabajo de los hispanos, pero su participación en la fuerza de trabajo de Norteamérica es mayor, pues de acuerdo a la Oficina de las Estadísticas del Trabajo el incremento de esta fuerza laboral fue de 1.2 millones para estos años, lo cual significa que uno de cada cuatro nuevos miembros de la fuerza de trabajo disponible en EU a inicios del siglo XXI era un trabajador mexicano indocumentado.<sup>252</sup> Los trabajadores ilegales son cerca del 5 por ciento de la mano de obra de los Estados Unidos y los de reciente llegada (2000-2005) son alrededor del 2 por ciento.<sup>253</sup>

El trabajo temporal (day laborer) es un mecanismo de contratación de trabajadores reciente que se encuentra vinculado con los flujos de migración de la década de los ochenta a la fecha, particularmente al boom migratorio de la década de los noventa, y para el año 2000 es una realidad consolidada que se encuentra presente a lo largo de los Estados Unidos.

En este fenómeno migratorio los mexicanos son parte esencial, debido a que este mercado de trabajo solicita varias de las principales características de la fuerza de trabajo mexicana como el ser descalificada, de reciente ingreso, barata y susceptible de ser súper explotada, por ello en lo que sigue se desarrollará algunos datos que dan un retrato de este mercado laboral provenientes del estudio nacional de trabajo cotidiano (Day Laborer), el cual se realizó en las principales zonas de población de los Estados Unidos tomando como base una serie de cuestionarios levantados directamente en los sitios públicos donde se contrata este tipo de fuerza de trabajo.<sup>254</sup>

---

<sup>249</sup> Luis Escala Rabadán, "Derechos humanos y asociaciones de migrantes mexicanos en California", en *Migraciones Internacionales*, Vol. 3, Núm. 2, Julio-Diciembre de 2005, Pág. 92.

<sup>250</sup> Jeffrey S. Passel, "The Size and Characteristics of the Unauthorized Migrant Population in the U.S. Estimates Based on the March 2005 Current Population Survey", Research Report Pew Hispanic Center, March 7, 2006, Page. 2.

<sup>251</sup> Rakesh Kochhar, "Survey of Mexican Migrants Parte Tres. The Economic Transition to America", Pew Hispanic Center, Washington, December 6, 2005, Pág. 1. Ver [www.pewhispanic.org](http://www.pewhispanic.org)

<sup>252</sup> Rakesh Kochhar, Op. Cit. Pág. 1.

<sup>253</sup> *The Labor Force Status of Short-Term Unauthorized Workers*, Fact Sheet April 13, 2006, Pew Hispanic Center, Pag.1. en <http://pewhispanic.org/>

<sup>254</sup> Abel Valenzuela Jr., Nik Theodore, Edwin Meléndez, and Ana Luz Gonzalez, "On the corner: Day Labor in the United States", January 2006, 34 Págs. ver <http://www.sscnet.ucla.edu/issr/csup/index.php>

Otra manera en que se les ha denominado ha sido la de “*esquineros*” debido a que normalmente ofrecen su trabajo en las esquinas de calles muy transitadas, así como en los estacionamientos de gasolineras o de tiendas de supermercados entre otros sitios públicos.

Uno de cada cinco es contratado en la “anormalidad” de un sitio público dejando el arreglo laboral al empleador y al trabajador, solo el 20 por ciento lo hacen en centros especiales de contratación. Y siete de cada diez son contratados por los mismos patrones pero con la ventaja de solo contratarlos por cada día de trabajo, ahorrándose cualquier compromiso que pudiese surgir derivado de una relación laboral formal y estable.

Del total de los trabajadores encuestados que sirvieron de muestra al estudio casi 6 de cada diez (59%) es de origen mexicano, por ende la importancia para conocer las condiciones de trabajo de los mexicanos en los Estados Unidos de este sector laboral. Las estimaciones de los investigadores dan cuenta de un total de 117, 600 trabajadores para el año de 2006, distribuidos en las siguientes regiones: el Oeste (42%), seguido del Este (23%), el Suroeste (18%), el Sur (12%) y el Medio Oeste (4%).<sup>255</sup> Los sitios de contratación más grandes se encontraron en cuatro ciudades Langley Park en Maryland, Chicago en Illinois, Phoenix en Arizona y San Francisco en California.

La mayoría de estos trabajadores son ilegales, tres de cada cuatro entrevistados, casi en su totalidad son hombres (98%), también la mayoría son extranjeros (93%) y solo el 7 por ciento nació en los Estados Unidos. Son en gran medida migrantes recientes, pues más de la mitad (60%), tienen entre menos de un año y cinco años residiendo en el país, una tercera parte tiene entre 6 y 20 años, lo cual contrasta con que solo uno de cada diez (11%) lleva más de 20 años viviendo en el país. Además un elemento que muestra la necesidad de esta mano de obra es que casi cuatro de cada cinco (78%) no sabían de estos mercados de trabajo antes de llegar al País.<sup>256</sup>

Este tipo de trabajo se vuelve un mecanismo de entrada al mercado laboral para los trabajadores recién llegados, pues para más de la mitad de los entrevistados este fue su primer empleo en Norteamérica, además cerca de la mitad (44%) llevan menos de un año y el resto tan solo llevan como esquineros a los mas 3 años.

Casi la mitad (49%) son contratados por propietarios o rentistas para tareas de arreglos, terminados, construcción y jardinería, al interior de las casas norteamericanas mientras otra gran parte (43%) son usados por contratistas de la construcción en buena parte para las mismas tareas y algunas mas relacionadas con la industria de la construcción.<sup>257</sup>

Para la gran mayoría de estos trabajadores (83%) es su única fuente de ingreso, asimismo casi tres cuartas partes (74%) llevan en este mecanismo de inserción laboral tres años o menos de manera que trabajan por urgencia económica y viven al día. En promedio buscan trabajo 6 días de la semana e incluso una tercera parte lo hace todos los días.

El salario puede parecer bueno en promedio (10 dólares la hora), pero ello oculta grandes diferencia pues a una minoría (1.4 %) se le puede llegar a pagar menos del

<sup>255</sup> Abel Valenzuela Jr., Op. Cit., Pág. i.

<sup>256</sup> *Ibidem*, Pág. 18.

<sup>257</sup> *Ibidem*, Pág. 9.

mínimo (5.15), mientras en el otro extremo hay un 25 por ciento que se les paga más de 12 dólares por hora, Siendo por lo general trabajos peligrosos, ello afecta su ingreso en el largo plazo, pues las lesiones, accidentes y lo eventual del trabajo en sí, impactan negativamente en el salario anual. En promedio ganan aproximadamente 15 mil dólares anualmente, lo cual los coloca por debajo de la línea de pobreza.<sup>258</sup>

Las principales ocupaciones en orden descendente de estos *trabajadores diarios* son la construcción, las mudanzas, la jardinería, pintado, reparación del techo, limpieza domestica, carpintería, albañilería, trabajo en el campo, lavado de platos, lavado de autos, eléctrico, cocinero entre otros.

El contrato es solo un acuerdo verbal, de modo que frecuentemente se violan los acuerdos por los cuales se contrata a estos trabajadores, siendo cotidianos los abusos como el no pago del salario (49%), el pago por debajo de lo acordado (48%) – el lugar donde más ocurren estos abusos es en el Medio Oeste-, el negar agua, comida o descanso (44%), trabajar más horas de las acordadas (32%), abandono de los trabajadores (27%), e incluso agresiones (18%).<sup>259</sup>

Los accidentes de trabajo son algo común, pues uno de cada cinco trabajadores lo ha sufrido, el Medio Oeste es el lugar donde ocurren un mayor número de ellos, llegando lastimarse uno de cada tres trabajadores en esta región. Lo cual genera que no puedan volver a trabajar inmediatamente, casi cuatro de cada cinco trabajadores (78%) ha perdido de 1 a 4 semanas por las lesiones, el resto de los accidentados (22%) ha perdido más de un mes. La mayoría debe continuar trabajando aun lastimados (68%), si desea cobrar el trabajo.<sup>260</sup>

Los peligros que corren los trabajadores están relacionados con exposición a químicos peligrosos, polvo, emisiones toxicas, uso de equipos defectuosos, uso de andamios en mal estado, falta de equipo de protección y falta de entrenamiento. Así, este tipo de trabajador está destinado a los trabajos más peligrosos en los procesos productivos en donde son contratados, incluso se puede ver que esa es la razón de su contratación, pues en caso de accidentes la empresa o quien lo contrató podrá fácilmente evitar indemnizaciones, pues esta fuerza laboral normalmente no exige indemnizaciones.

La mitad de los accidentados (54 %) no recibió atención médica debido a dos principales razones: ya sea por que el trabajador no tenía numero de seguridad social o bien por qué el empleador no quiso cubrir la lesión con el seguro de la empresa, solo seis de cada 100 (6 %) de los accidentes los cubrió dicho seguro<sup>261</sup>

Además son agredidos por la policía, los agentes de seguridad privada y los comerciantes, de manera que casi tres cuartas partes (72%) han sufrido algún tipo de abuso o arbitrariedad como arrestos, citatorios, revisión de su estatus migratorio o ser forzados a abandonar el sitio de contratación.

Este mercado de trabajo se vuelve un espacio para el Ejercito Industrial de Reserva Fluctuante (ver capítulo 1), es decir para aquellos trabajadores que son expulsados de

---

<sup>258</sup> Ibidem, Pág. 12.

<sup>259</sup> Ibidem, Pág. 14. Estos datos son del total de los encuestados por ello no suman el 100 por ciento.

<sup>260</sup> Ibidem, Pág. 12.

<sup>261</sup> Ibidem, Pág. 14.

los empleos formales, pues se acercan al mercado de los esquineros en tanto logran insertarse en el ejercito industrial en activo, algo particularmente revelador es que la mayoría de ellos tiene la necesidad de ingreso para sustentarse a sí mismos y sus familias.

En síntesis se tienen varias características de este tipo de trabajo: el salario es en efectivo, el empleo es inseguro e inestable, la regulación del gobierno es poca o casi nula sobre los salarios o las condiciones laborales, además quienes participan en estos trabajos no tienen otras formas de integrarse a un trabajo de manera formal de manera que para ciertos sectores de trabajadores este tipo de trabajo puede ayudar a amortiguar el desempleo.

Con lo cual se genera una paradoja para aquellos trabajadores que se encuentran en este mercado laboral en su relación con la economía norteamericana, pues los trabajadores están conectados a este mercado laboral con bajos salarios, malas condiciones de trabajo, y eventualidad, pero a la vez se encuentran desconectados de mercados de trabajo con mejores condiciones.

Con este último apartado se ha querido terminar debido que es la muestra fehaciente del tipo de empleo que consiguen los mexicanos en términos de la ilegalidad, la venta diaria de la fuerza de trabajo, la segmentación laboral, los bajos salarios, la exposición a condiciones peligrosas, los frecuentes accidentes, los abusos de los empleadores etc., todos ellos son la traducción en términos concretos de lo que es la superexplotación de la fuerza de trabajo mexicana en los Estados Unidos y permiten entender el papel que como ejercito industrial de reserva tienen los trabajadores mexicanos en este país. Son estas las circunstancias reales a las que los mexicanos se ven orillados a sufrir en su búsqueda del salario para ellos y para sus familias en México, son las condiciones del México real de inicios del siglo XXI.

## CONCLUSIONES

En el capítulo uno se vio a la migración como medio de ajuste o bien como resultado, y se retomo la perspectiva teórica que ve a la migración como una consecuencia de condiciones histórico particulares enmarcadas en la forma de producción capitalista, es decir se retomo al materialismo histórico para el análisis de la migración.

Al ser abordada como un simple mecanismo, la migración es analizada sin un marco histórico determinado, como un mecanismo de equilibrio –de las economías o de las familias- como algo inherente a los grupos sociales, a lo más en esta perspectiva se da cuenta del conjunto de causas que se acumulan y generan el fenómeno migratorio.

Pensar así el fenómeno es similar a la forma en que los economistas piensan normalmente al mercado, como algo que llego para quedarse y cuya crítica parecería algo casi imposible de concebir, en general las versiones de la teoría económica descritas en el presente trabajo que dan cuenta del hecho migratorio mantienen estas carencias de fondo (inespecificidad histórica y social así como simple descripción parcial de causas) aunque intentan hacer avanzar la concepción sobre este fenómeno al incorporar nuevos elementos en su análisis, mantienen una falta de organicidad y globalidad del fenómeno migratorio en conexión con el todo social.

Al abordar a la migración como resultado se pueden obtener una serie de explicaciones sobre la migración pues se necesitará dar cuenta del conjunto global – ya no sólo parcial- de causas que la originan. Se puede tener como núcleo el cambio de una sociedad agraria a una urbana; o bien la necesidad estructural de mano de obra barata de las sociedades desarrolladas, o la dinámica poblacional entre sectores o países ricos y pobres; o el uso que el sistema económico hace de la mano de obra como clave de su movilización.

La movilización de población actual forma parte del uso que hace de la fuerza de trabajo el sistema económico. Pero esta movilización esta englobada en la historia migratoria de la humanidad, anterior al capitalismo. El eje explicativo de esa historia es la relación entre las fuerzas productivas y el conjunto de necesidades que tiene una determinada sociedad, es decir, de la capacidad que tiene para satisfacer esas necesidades.

Para el capitalismo, Marx teorizo las relaciones entre ambos elementos bajo la ley general de acumulación, de manera que con esa ley se podrá saber el destino de la población en general pero también lo que el desarrollo del proceso de acumulación capitalista le depara en términos migratorios, el capital moverá a la población acorde a sus necesidades a aquellos sitios donde le sea más útil la fuerza de trabajo. Para lo cual creará un ejército industrial de reserva a nivel mundial.

La perspectiva de Marx muestra la inversión propia del sistema económico moderno en el cual los individuos se encuentran en calidad de objetos dependientes del pseudo-sujeto

capital. La acumulación depende de la cantidad de población dispuesta a ofrecerse como mercancía fuerza de trabajo, de ahí la importancia de la población migrante al incrementar el “colchón” de mano de obra, es decir incrementar el ejército industrial de reserva a disposición del capital. Incluso para el capital la falta de ese ejército industrial de reserva se le opone como un límite, por lo cual para acumular debe generar población sobrante.

Si bien las cosas se presentan a la inversa, de forma que la población se “produce” en una cantidad mayor a la que requiere el proceso de acumulación, cuando lo que acontece es que esa “producción” excedentaria en realidad le es indispensable al capital y este la genera permanentemente a fin de poder moverse “libremente”. Además de implementar otras medidas –la liberación originaria de campesinos y el desarrollo de la capacidad de trabajo - que incrementan la oferta de trabajo disponible.

El capital se asegura las mejores condiciones de extracción de plusvalor, inclusive llegando a super-explotar a la fuerza de trabajo, es decir depredándola. Y la condición de ilegalidad de los migrantes los expone a esta condición. Con estos elementos a la mano se paso a desarrollar el análisis para el caso de los Estados Unidos.

En el capítulo dos se ha intentado llevar el panorama general sobre la migración al caso de los migrantes mexicanos en los Estados Unidos, partiendo de la supremacía –en la competencia inter-capitalista- del capital estadounidense, es decir de su hegemonía. La globalización se dijo antes se basa en el capital y el trabajo. Así que el apuntalamiento de ambos es la base sobre la cual se sustenta la hegemonía de este capital.

Desde la visión de la crítica de la economía política la migración es un mecanismo que sirve al fin general del modo de producción capitalista: acumular capital, y del cual el capital estadounidense ha hecho uso a lo largo de su historia. Ello se ve reflejado en la composición étnica de este país particularmente para fines del siglo XX se observa una tendencia a un aumento de las llamadas minorías étnicas frente a la mayoría blanca. Esto es resultado de la creciente importancia que para la acumulación de capital tiene la migración como forma de incrementar la oferta de fuerza de trabajo.

Los estados de este país que atraen mayor población migrante son a la vez los que producen mayor cantidad de riqueza o dichos con otras palabras los que acumulan más capital, lo que permitió corroborar el vínculo entre producción de riqueza y migración, es decir, dar cuenta de la importancia de la migración para la acumulación. Asimismo se observó la importancia que tiene la migración interna como mecanismo que el capital utiliza para proveerse de fuerza de trabajo.

La hegemonía estadounidense para realizarse ha desplegado diversos procesos, en este trabajo se abordó uno de ellos el de la subordinación de la fuerza de trabajo mexicana como parte del proceso general de sometimiento de la fuerza de trabajo mundial en territorio estadounidense. Las características del sometimiento de la fuerza de trabajo mexicana por parte del capital estadounidense son complejas y funcionales al

sometimiento general de la fuerza de trabajo mundial. El capital para aumentar su control sobre la clase obrera norteamericana usa a los migrantes en general y particularmente le es útil la enorme oferta de fuerza de trabajo que proveen los mexicanos. En este proceso de afirmación hegemónica la fuerza de trabajo mexicana es fundamental.

En el capítulo tres se lleva a cabo una descripción general de las condiciones históricas sobre las cuales se despliega la migración de mexicanos a los Estados Unidos. La historia de la migración entre México y Estados Unidos es sólo un reflejo de la relación entre dos países capitalistas uno hegemónico y el otro dependiente. Los migrantes mexicanos son ahora de uso compartido por las burguesías de ambos países. Es el uso compartido de la mercancía clave, de la fuerza de trabajo mexicana lo que se juega tras el proceso de migración de mexicanos al país del norte.

Esto responde a la veta que ha seguido la acumulación de capital en los Estados Unidos, la cual sigue un particular despliegue de la subsunción del proceso de trabajo en que a la par que se desarrollan las fuerzas productivas estadounidenses y se subsumen las fuerzas productivas de la burguesía mexicana, se despliegan una retrograda forma de acumulación: la super-explotación. Lo cual se traduce en una atracción de fuerza de trabajo mexicano a Estados Unidos y en una expulsión de fuerza de trabajo de México.

Desde allí se entiende como las características de los trabajadores migratorios mexicanos –descritas en el capítulo tres- le son funcionales a la forma de acumulación de capital estadounidense basada en la super-explotación. Se tiene entonces una ampliación del ejército industrial de reserva a disposición del capital estadounidense que incluye ahora a una parte del EIR mexicano.

En el último capítulo se abordan algunos de los trabajos en que se usa la fuerza de trabajo mexicana en los Estados Unidos. Desde la óptica desarrollada a lo largo de la tesis, así como del uso y función del trabajo no calificado mexicano.

En el sector primario se tiene la siguiente situación: solo uno de cada diez mexicanos laboran en este sector tienen lo que se convierte en que uno de cada diez trabajadores agrícola estadounidenses, es decir este es el sector donde se refleja más el trabajo mexicano. En el sector secundario son casi 4 de cada diez mexicanos los que laboran en las industrias y esto significa el ocho por ciento del trabajo industrial total. En el sector terciario son casi 5 de cada diez mexicanos y representan solo el 3 por ciento del total de trabajo de este sector.

De lo anterior podemos concluir que el lugar donde más *pesa* el trabajo mexicano es en el sector primario, luego en el secundario y por último en el terciario, pero donde más mexicanos laboran es en el sentido contrario, es decir que se usa mucha mano de obra mexicana en el sector servicios pero solo representan una pequeña porción del trabajo estadounidense. La causa se dijo es que los mexicanos compiten frente a millones de trabajadores estadounidenses por ciertos puestos de trabajo.

En conclusión se puede ver que cada vez más se usa trabajo mexicano barato y no calificado en mas sectores de la economía estadounidense, aunque siguen pesando más en la agricultura y la industria.

También se vio la inserción laboral de los mexicanos desde la óptica salarial a través de los hispanos y se pudo observar que los hispanos y los mexicanos se localizan en los peores trabajos en términos salariales.

Por último se abordó al trabajo mexicano desde el trabajo ilegal en particular a través de lo que se conoce como esquineros o trabajo temporal por día. En el que hispanos y por ende mexicanos tiene una alta participación y que además es la muestra del conjunto de características que el presente trabajo ha venido desarrollando. Que se pueden sintetizar en torno a la idea de la super-explotación de la mano de obra mexicana y a su función como ejercito industrial de reserva del capital estadounidense. Ambas formas desplegadas por el capital a fin de incrementar las masas de plusvalor extraída al conjunto de mano de obra en su territorio. Es decir generar las condiciones de para obtener una mayor tasa de ganancia.

## Bibliografía.

- Acuña, Rodolfo. *América Ocupada: los chicanos y su lucha de liberación*, México, Era, 1976.
- Aragonés, Ana María. *Migración internacional de trabajadores*, México, UNAM-Plaza y Valdés, 2000.
- Ávila, José Luis, Jorge Castro y Rodolfo Tuirán, “Trabajadores temporales en Estados Unidos: cuantía, tiempo de estancia, ocupación y salarios”, en *Patrones de continuidad y cambio de la migración hacia Estados Unidos*, Rodolfo Tuirán (coord.). Pág. Ver <http://www.conapo.gob.mx>
- Baird, Peter y McCaughan. *México-Estados Unidos: relaciones económicas y lucha de clases*, Ed. Era, Primera edición, México, 1982, 250 Págs.
- Bartra, Armando. *Cosechas de Ira. Economía Política de la Contrarreforma agraria*, México, 2003, ITACA-Instituto Maya, 42 Págs.
- Calva, José Luís. México más allá del Neoliberalismo, México, Plaza & Janés, 2001, Pág. 15. Carter, Susan B. and Richard Sutch. *The Handbook of International Migration*, U.S., 1997.
- Castles, Stephen and Miller, Mark J. *La era de las migraciones. Movimientos internacionales de población en el mundo moderno*, México, INM – UAZ – Porrúa – Congreso de la unión, 2004.
- Ceceña, Ana Esther (Coordinadora). *La internacionalización del capital y sus fronteras tecnológicas*, México, El caballito, 1995.
- Ceceña. Ana Esther y Peña. Ana Alicia, “En torno al estatuto de la fuerza de trabajo en la reproducción hegemónica del capital”, en Ana Esther Ceceña y Andrés Barreda, *Producción estratégica y hegemonía mundial*, México, Siglo XXI Editores, 1995.
- CONAPO, Migración mexicana a Estados Unidos, ver <http://www.conapo.gob.mx>
- Delgado Wise, Raúl y Oscar Magaña, “Radiografía de un milagro exportador”, en Eugenia Correa, Alicia Girón y Alma Chapoy (Coord.) *Consecuencias financieras de la globalización*, México, Cámara de Diputados Instituto de Investigaciones Económicas, UNAM- Miguel Ángel Porrúa, 2005, 573 Págs.
- Durand. Jorge y Massey, Douglas S. *Clandestinos. Migración México-Estados Unidos en los albores del siglo XXI*, México, UAZ-Miguel Ángel Porrúa, 2003.
- Echeverría, Bolívar. *El discurso crítico de Marx*, México, 1986 Ed. Era, 222 págs.
- Federico Engels, *La situación de la Clase Obrera en Inglaterra*, México, Ediciones de cultura popular, Segunda reimpresión, 1984.
- Flanders, Sthepen A. *Atlas of American Migration*, New york, Facts On file Inc, 1998, 214 Pages.
- Gammage, Sarah y Schimtt, Jonh, *Los inmigrantes mexicanos, salvadoreños y dominicanos en el mercado laboral estadounidense: las brechas de género en los años 19990 y 2000*, Serie estudios y perspectivas CEPAL, México, 2004, 57 Págs.

- Silvia E. Giorguli Saucedo, Selene Gaspar Olvera y Paula Leite. *La migración mexicana y el mercado de trabajo estadounidense. Tendencias, perspectivas y ¿oportunidades?*, México, CONAPO-SEGOB, 2006.
- Hernández. Ma. del Rocío, *Migración y derechos humanos. Mexicanos en Estados Unidos*, México, ENEP- Aragón-UNAM, 2000.
- Hernández Olea, Héctor. *Migración de indocumentados mexicanos a Estados Unidos: condiciones económicas*, México, instituto chihuahuense de cultura, 2000, 180 Págs.
- Herrera Carassou. Roberto, *La perspectiva teórica en el estudio de las migraciones*, México, Ed. Siglo XXI editores, 2006.
- Ibarra Escobar. Guillermo y Adriale Robles González. “Trabajadores inmigrantes mexicanos en la economía de Los Ángeles: El caso del valle de San Fernando”, en Alejandro Mercado y Elizabeth Gutiérrez (Editores), *Fronteras en América del norte. Estudios multidisciplinarios*. CISAN- UNAM, 2004, México, 534 págs.
- Levine, Elaine. “Crónica de una recesión largamente anunciada, que fue repentinamente detonada por el atentado terrorista del 11 de septiembre” en José Luís Valdés Ugalde, Diego Valadés (Coord.), *Globalidad y conflicto. Estados Unidos y la crisis de septiembre*, México, CISAN-UNAM-III, 2002, Pág. 289.
- Levine, Elaine. “Empleos para inmigrantes: un nicho del mercado laboral suspendido entre México y Estados Unido”, en *Fronteras en América del norte. Estudios multidisciplinarios*. Alejandro Mercado Celis, Elizabeth Gutiérrez (Editores), CISAN- UNAM, 2004, México, 534 págs.
- Levine, Elaine (Editora). *Inserción laboral de migrantes mexicanos y latinos en Estados Unidos*, México, UNAM-CISAN, 2004.
- Levin, Elaine. “La globalización y la segmentación del mercado laboral estadounidense: el caso de los trabajadores hispanos” en *La globalización y sus manifestaciones en América del Norte*, coord., Monica Gambrill, México, UNAM-CISAN, 2002.
- Levine, Elaine. *Los nuevos pobres de Estados Unidos: Los hispanos*, México, Porrúa-UNAM-IIIE, 2001.
- Maldwyn Allen Jones. *American Immigration, USA*, 1960.
- Manning, Robert D. “La crisis postindustrial de las áreas urbanas en Estados Unidos” en Bárbara Driscoll, Mónica Vereá Coord., *La administración Clinton*, UNAM-CISAN, México, 1995.
- Marilyn, D. Davis. *Voces Mexicanas Sueños Americanos*, México, Ed. Siglo XXI, 1990.
- Marini. Ruy Mauro, *Dialéctica de la dependencia*, México, Ed. Era, 1974.
- Marx, Karl. *El Capital, Crítica de la Economía Política, Capítulo Primero*, Tomo I, Vol. 1, México Siglo XXI editores, 1981.
- Marx, Karl. *El Capital, Crítica de la Economía Política, Cap. XXIII. La ley general de la acumulación capitalista*. Tomo I vol. 3, Ed. S.XXI, 8va Edición, México, 1981.
- Marx, Karl. *El Capital, Crítica de la Economía Política. Capítulo XXIV. La llamada acumulación originaria*, Tomo I Vol. 3, Siglo XXI Ed., 8va edición, México, 1981.

- Marx, Karl. *El Capital. Crítica de la Economía Política. Cap. XXV La teoría moderna de la colonización*, Tomo I Vol. 3, Siglo XXI Ed., 8va edición, México, 1981.
- Marx, Karl. *El capital. Crítica de la Economía Política. Cap. XXIII. La ley general de la acumulación capitalista*, Libro Primero, volumen 2, Grijalbo, Traducción Manuel Sacristán, España, 1976, 482 Págs.
- Marx, Karl. *El capital. Crítica de la Economía Política. Capítulo XX, Reproducción simple*, Tomo II, Vol. 5 Siglo XXI editores, 8va edición, México, 1981.
- Marx, Karl y Engels, Friedrich. *Imperio y Colonia, Escritos Sobre Irlanda*, cuadernos de Pasado y Presente, México, 1979.
- Maza, Enrique. *Pa ver si salía de Pobre. La cara oculta de la migración*, Ed. Océano, México, 1998, 226 págs.
- Meillassoux. Claude. *Mujeres, graneros y capitales*, México, Siglo XXI editores, 1982.
- Mészáros, Istvan. *Socialismo o Barbarie*, Pasado y Presente XXI, 2005, 180 pág.
- Moore, Joan W y Cuéllar, Alfredo. *Los mexicanos de los Estados Unidos y el Movimiento Chicano*, México FCE, 1972.
- Órnelas, Raúl, “Las empresas transnacionales como agentes de la dominación mundial capitalista” en *Producción estratégica y hegemonía mundial*, Ana Esther Ceceña y Andrés Barreda, México, Siglo XXI, 1995.
- Peña López, Ana Alicia. *La Migración Internacional de la Fuerza de Trabajo (1950-1990): una descripción crítica*. Primera Edición, México, IIE UNAM, 1995, 286 págs.
- Peña López. Ana Alicia, *Las migraciones de trabajadores y el desarrollo capitalista en Chiapas (1970-2000)*, Tesis de Maestría en Sociología, FCPYS-UNAM, septiembre de 2002.
- Peña López. Ana Alicia, *La superexplotación de los trabajadores migrantes en los Estados Unidos (1980-2005)*, Tesis de Doctorado en Ciencia Política y social, FCPYS-UNAM, mayo 2009.
- Ramos Ávalos Jorge, *La otra cara de América. Historias de los inmigrantes latinoamericanos que están cambiando a Estados Unidos*, México, Grijalbo, 2000.
- Ruíz Nápoles, Pablo. “Repercusiones del atentado de septiembre en Estados Unidos sobre las economías estadounidense” y mexicana”, en José Luis Valdés Ugalde, Diego Valadés (Coord.), *Globalidad y conflicto. Estados Unidos y la crisis de septiembre*, México, CISAN-UNAM-IIIJ, 2002, Págs. 309-319.
- Santamaría Gómez, Arturo. *La izquierda norteamericana y los trabajadores indocumentados*, México, Ediciones de Cultura Popular Universidad de Sinaloa, 1988.
- Santibáñez Romellón, Jorge. “¿Reforma migratoria? Sus impactos”, en *Los mexicanos de aquí y de allá: problemas comunes*, Memoria del segundo foro de reflexión binacional, México, FSMA-Senado de la Republica, 2006.
- Schlosser, Eric. *Fast Food*, España, Debolsillo, 2003.
- Sassen. Saskia, *La movilidad del trabajo y del capital*, España, Ministerio de trabajo y seguridad social, 1993.

- Tuiran, Rodolfo Coordinador, *Migración México - Estados Unidos Presente y Futuro*, Primera Edición, México, CONAPO, 2000, 181 Págs.
- Trigueros legarreta, Paz. “Participación de los inmigrantes indocumentados en la agricultura estadounidense” en Elaine Levine (Editora). *Inserción laboral de migrantes mexicanos y latinos en Estados Unidos*, UNAM-CISAN, México, 2004.
- Valdés Ugalde, José Luís y Diego Valadés (Coord.), *Globalidad y conflicto. Estados Unidos y la crisis de septiembre*, México, CISAN-UNAM-IIIJ, 2002.
- Veraza U., Jorge. *La lucha por la nación en la globalización*, México, coedición Ítaca-Paradigmas y Utopías, 2005.
- Walter Benjamín, Tesis sobre filosofía de la historia, Ed. La otra Mirada de Clío, México, 2004.
- *Estados Unidos, Pueblos y Naciones*, colección a cargo de Jesús Domingo, Ed. Planeta, México, 1987.
- *World Development Indicators*, World Bank, N.Y. U.S.A., 2003.
- *World Factbook*, Est.-CIA, N.Y. U.S.A., 2003.

## Hemerografía.

- “BID: conforman migrantes sexta nación más populosa del orbe”, AFP y Reuters, *La jornada*, México, Economía, miércoles 23 de marzo de 2005, Pág. 20
- Antecol, Heather y Kelly Bedard “The Racial Wage Gap: The Importance of Labor Force Attachment Differences”, in *America Becoming: Racial Trends and Their Consequences*, Volume II Neil Smelser, William Julius Wilson, and Faith Mitchell Editors; National Research Council, National Academy Press Washington, U.S., 2002, Department of Economics, UCSB Departmental Working Papers. University of California, Santa Barbara.
- Aragonés. Ana María, “La migración de trabajadores en los albores del milenio”, *Sociológica*, año 21, No. 60, enero-abril de 2006, Págs. 15-42.
- Aragonés, Ana María. “Migración, la solución; no el problema”. *La Jornada*. México. Miércoles 26 de enero de 2005. Pág. 22.
- Aragonés, Ana María. ¿Dando y dando?, *La Jornada*, Sábado 19 de Febrero de 2005 Pág. 19.
- Arizmendi Rosales Luis, “El florecimiento humano como mirador iconoclasta ante la mundialización de la pobreza”, *Desacatos*, núm. 23, enero-abril 2007, pp. 101-124.
- Bean, Frank D. and Lindsay Lowell, B. *Immigrant employment and Mobility Opportunities in California*, University of California Institute for Labor and Employment, The State of California Labor, Paper ch03, University of California, Multi-Campus Research Unit, 2003.
- Bellinghausen, Herman. “La frontera crece/la frontera desaparece”, *Ojarasca Suplemento mensual de La Jornada*, No. 96 abril de 2005, Pág. 7.
- Brooks, David. “Once millones de indocumentados en Estados Unidos; más de la mitad, mexicanos”, *La jornada*, sección Política, martes 22 d marzo de 2003, Pág.3.
- Calleja Fernández, Abigail. “La discriminación de Mexicanos en los Estados Unidos”, en *El Cotidiano* Noviembre-Diciembre de 2005, año/vol. 21 num. 134, UAM- A, México, Págs. 89-94.
- Camarota, Steven A.. *Immigration From Mexico Assessing the Impact on the United States*, Center for Immigration Studies, Washington, DC, July 2001, 45 Págs.
- Cimac, *Casi seis mil menores inmigrantes detenidos en Estados Unidos*, en <http://www.cimacnoticias.com/temas/migrantes/> jueves 19 de junio de 2003.
- CONAPO, *Migración mexicana a Estados Unidos*, ver <http://www.conapo.gob.mx>. Consultado en marzo de 2007.
- De la Paz, Gabriela. “Mexicanos en EU”. *El Norte*, sección nacional. México. 3 de marzo de 2004, p. 7-A.
- Delgado Wise, Raúl y Magaña, Oscar. “Migración México-Estados Unidos e integración económica” en *Política y Cultura, Migración: nuevo rostro mundial*, numero 23, primavera de 2005.
- Durand, Jorge. *Nuevas regiones de origen y destino de la migración mexicana*, Universidad de Guadalajara, The Center for enter for Migration and Migration and

- Development, Working Paper Series, Princeton University, January 2005.. Ver página de Internet <http://www.cmd.princeton.edu/papers/wp0502m.pdf>
- “PUNTO Y APARTE., Las remesas y sus contrastes”. *El Financiero* versión Electrónica, sección Economía, consultado el viernes 3 de febrero de 2006, <http://www.elfinanciero.com.mx>.
  - Escala Rabadán, Luis. “Derechos humanos y asociaciones de migrantes mexicanos en California”, en *Migraciones Internacionales*, Vol. 3, Núm. 2, Julio-Diciembre de 2005, Pág. 92.
  - Fernández, Raúl. “El espejismo de las maquilas”, 10 de junio del 2003, Deslinde en <http://www.rebellion.org/economia/0306010,aquila.htm>
  - Frey, William H. "Immigrants are Everywhere" *Milken Institute Review*. A journal of economic policy, Santa Monica, California, Second Quarter Junio de 2006, Págs. 6-8.
  - Frey, William H. *Migration Swings. The Census 2000 Supplementary Survey offers the first opportunity in a decade to classify states by their migrant and immigrant populations*, American Demographics, February 2002, Pages.19-21 en <http://WWW.DEMOGRAPHICS.COM>
  - Frey, William H. "The Silence Behind the U.S.'s Immigration Impasse" Op-Ed, *Financial Times*, May 2, 2006.
  - William H. Frey and Ross C. DeVol, “America’s Demography in the New Century, California”, *Milken Institute*, Policy Brief No. 9, 8 de Marzo de 2000,
  - Fry, Richard. “Gender and Migration”, A Pew Research Report, July 5, Pew Hispanic Center, Washington, DC, 2006, Ver [www.pewhispanic.org](http://www.pewhispanic.org)
  - González Amador, Roberto. “Decae flujo de remesas: BdeM”, *La jornada*, sección Economía, México, viernes 15 de junio de 2007, Pág. 20.
  - González Amador. Roberto, Brooks. David, enviado, corresponsal. “México, el mayor expulsor de migrantes del planeta, dice el BM”. *La Jornada*, México, lunes 16 de abril de 2007, Primera Pagina.
  - Guillermina Guillén, “Pobreza, como en 94: Sedesol”, *El universal*, Sábado 20 de agosto de 2005, Versión electrónica ver [www.eluniversal.com.mx/edicion\\_impresa.html](http://www.eluniversal.com.mx/edicion_impresa.html) consultada en febrero de 2008.
  - Gutiérrez, Elvia. “En captación de remesas familiares, México ocupa el tercer sitio en el mundo: Banco Mundial”. *El financiero*, México, Viernes 9 de diciembre de 2005.
  - “Remesas, Manzana jugosa”, Pág. 2 y José González, “Las remesas deben servir para crear en patrimonio”, Pág. 7, en *La Jornada* en la economía, suplemento semanal de La jornada, México, 3 de mayo de 2004.
  - León-M., José Luís, No, pos gringo. “Los indocumentados mexicanos en EEUU, mercado de trabajo y derechos humanos”, en *Revista Nueva Sociedad*, No.107 mayo- junio, México, 1990, Pág. 43.
  - Levine, Elaine. Perspectivas socio-económicas decrecientes para latinos de origen mexicano en los Estados Unidos, Ponencia. Encuentro organizado por Latin American Studies Association, Chicago, 24-26 de septiembre de 1998, Pág. 12.
  - Hernández Navarro, Luís. “El futuro que ya llegó”, *La Jornada*, México. Martes 2 de mayo de 2006. p. 18.

- “Survey of Business Owners-Hispanic-Owned Firms: 2002” citado en *U.S.-Mexico Labor Market. Mexican Workers: A key for prosperity in the United States*, Instituto de los Mexicanos en el Exterior, Boletín especial Lazos, No. 433, 28 de abril de 2006 en [http://www.ime.gob.mx/noticias/boletines\\_lazos/2006/433.htm](http://www.ime.gob.mx/noticias/boletines_lazos/2006/433.htm)
- Kochhar, Rakesh. “Survey of Mexican Migrants Parte Tres. *The Economic Transition to America*, Pew Hispanic Center, Washington, December 6, 2005. Ver [www.pewhispanic.org](http://www.pewhispanic.org)
- Lindsay Lowell, “La educación superior no garantiza buenos salarios para los migrantes mexicanos en EU”, CONAPO,
- Lozano Ascencio, Fernando. “Migration Strategies in Urban Contexts: Labor Migration from Mexico City to the United States”, en *Migraciones Internacionales*, Vol. 2, Núm. 3, enero-junio de 2004, México.
- Martha Martínez, 50 mil menores migrantes contribuyen con remesas a sobrellevar la pobreza extrema en <http://www.cimacnoticias.com/temas/migrantes/martes 24 de junio de 2003>.
- Martínez Saldaña, Jesús. “La identidad de los migrantes, Resistir en la jaula de oro”, *Masiosare, Suplemento semanal de La jornada*. México. Domingo 9 de mayo de 1999. Pág. 4.
- Muñoz Ríos, Patricia. “Los salarios de obreros en EU, seis veces superiores a los de mexicanos”. *La Jornada*. México. 17 de septiembre de 2003. Pág. 49
- Najar, Alberto. “La ciudad más mexicana de Estados Unidos” en *Masiosare No. 336 suplemento semanal de La Jornada*, Domingo 30 de mayo de 2004, p.4.
- Claudia Núñez, “Más latinos en EE.UU.”, *La raza*, 17 de junio de 2007, versión electrónica.
- Passel, Jeffrey S. *The Size and Characteristics of the Unauthorized Migrant Population in the U.S. Estimates Based on the March 2005 Current Population Survey*, Research Report Pew Hispanic Center, March 7, 2006, Page. 2.
- Peña López, Ana Alicia. “Panorama de la migración laboral mundial reciente” en *eseconomía*, Nueva época, No. 5 otoño, México, 2003, Págs. 45-54.
- Petras, James. *El mito de la tercera revolución científico-tecnológica en la era del imperio neo-mercantilista*, ver <http://www.rebellion.org>
- Pew Hispanic Center, *Survey of Mexican Migrants*, Pew Hispanic Center July 2004 - January 2005. Ver [www.pewhispanic.org](http://www.pewhispanic.org)
- Pew Hispanic Center, *The Labor Force Status of Short-Term Unauthorized Workers*, Fact Sheet April 13, 2006, Pew Hispanic Center, Pag.1. en <http://pewhispanic.org/>
- Population Reference Bureau, *World Population Highlights*, Population Bulletin, Washington D.C., No.3 Vol 62, Septiembre de 2007, Pág. 8.
- Román González, *¿Por qué emigran las mujeres a los Estados Unidos?* en <http://www.cimacnoticias.com/temas/migrantes/martes 24 de junio de 2003>.
- Román, José Antonio. “Estados Unidos, hacia la militarización total del límite con México”, *La jornada*, Sección Política, Domingo 31 de diciembre de 2006, Pág. 7.
- Rocha Romero, David. “Migración y subcontratación laboral de la comunidad mexicana inmigrante en Aurora, Illinois”, *Sociológica*, año 21 numero 60, México, enero-abril de 2006, Pág. 130.

- La Encuesta sobre Migración en la Frontera norte de México 2004, SEGOB-INM-CONAPO-COLEF, México, 2006, Pág.109.
- Senado de la republica LVIII legislatura, *Rasgos de la migración de mexicanos a los Estados Unidos*, Boletín Informativo de la dirección general del archivo histórico y memoria legislativa, Año II No. 18 Julio Agosto 2002.
- Vargas, Rosa Elvira. enviada, “Realizan mexicanos trabajos que ni los negros quieren: Fox”, *La Jornada*, Política, México. Sábado 14 de mayo de 2005, Pág.10
- Sergio Zermeño, “Desesperante Autismo”. *La Jornada*, Jueves 3 de febrero de 2005, Pág. 21.
- UNCTAD, *World Investment Report 2007* (Informe sobre las inversiones en el mundo 2007), Comunicado de prensa de el 16 de octubre de 2007, ONU, ver <http://www.unctad.org/press>
- Valenzuela Jr., Abel, Nik Theodore, Edwin Meléndez, and Ana Luz Gonzalez, “On the corner: Day Labor in the United States”, January 2006, 34 Págs. ver <http://www.sscnet.ucla.edu/issr/csup/index.php>
- Vargas, Rosa Elvira. enviada, “Realizan mexicanos trabajos que ni los negros quieren: Fox”. *La Jornada*, México, Sábado 14 de mayo de 2005, Pág.10.
- Wayne A. Cornelius, “La migración Mexicana en EU”, Traducción: *REFORMA*/Lynn Syrett Reforma sección Nacional, Pág. 24ª, Domingo 22 de Mayo del 2005.
- Zúñiga, Juan Antonio. “Creció 55 por ciento la importación de alimentos básicos en los pasados 6 años”, *La Jornada*, México, martes 16 de enero de 2007, Política, Pág. 8.

– **Otras fuentes**

- Advance Data from Vital and Health Statistics (No. 344). 6/24/2004.  
<http://www.cdc.gov/nchs/data/ad/ad344.pdf>.
- <http://www.census.gov/>
- [http://www.condusef.gob.mx/transferencias\\_Estados\\_Unidos\\_mex](http://www.condusef.gob.mx/transferencias_Estados_Unidos_mex), consultada el domingo 10 de diciembre de 2006.
- <http://data.bls.gov/PDQ/servlet/SurveyOutputServlet>.
- Estudio binacional México-EU sobre migración, Comisión Reform-USA y SRE México en <http://www.conapo.gob.mx>
- <http://www.hrw.org/spanish/press/2000/trabajadores.html>.
- Informe de Human Rights Watch, Colándose por las Grietas: Niños no acompañados detenidos por el Servicio de Inmigración y Naturalización de Estados Unidos, publicado el 10 de abril de 1997, New York, 116 Págs. en [http://hrw.org/spanish/informes/1997/ninos\\_ins.htm](http://hrw.org/spanish/informes/1997/ninos_ins.htm)
- <http://quickfacts.census.gov/qfd/states/00000.html> consultada en enero de 2008.
- <http://www.oncetv.ipn.mx> Consultada el 12 de Septiembre de 2000
- U.S. Census 2000 Summary File 4 (SF-4) Sample Data.  
<http://www.census.gov/Press-Release/www/2003/SF4.html>.
- U.S. Census 2000 Special Tabulations (PHC-T30).  
<http://www.census.gov/population/cen2000/phc-t30/tab02.pdf>.
- National Health Interview Survey, 2000(machine readable data file)  
[http://www.cdc.gov/nchs/about/major/nhis/quest\\_data\\_related\\_doc.htm](http://www.cdc.gov/nchs/about/major/nhis/quest_data_related_doc.htm)
- United Nations Conference on Trade and Development, Ver.  
<http://stats.unctad.org/FDI/TableView/tableView.aspx?ReportId=899> consultada en marzo de 2008.
- U.S. Census Bureau, ver  
<http://www.census.gov/compendia/statab/cats/population.html>
- U.S. Census Bureau. *Current Population Survey*, USA, March 2004. Ver  
<http://www.census.gov/>
- U.S. Census 2000 Summary File 4 (SF-4) Sample Data.
- <http://www.census.gov/Press-Release/www/2003/SF4.html>
- U.S. Census 2000 Special Tabulations (PHC-T30).  
<http://www.census.gov/population/cen2000/phc-t30/tab02.pdf>.

- U.S. Census, 2004 CPS1 en <http://www.census.gov>
- <http://usinfo.state.gov/journals/itsv/0699/ijss/portrait.htm>
- <http://usinfo.state.gov/journals/itsv/0606/ijss/ijss0606.html>