



**"SOBRE LA TRAYECTORIA
DE JOSE AGUSTIN PAZ, PRIMER ARQUITECTO MEXICANO.
ACERCA DE LA ENSEÑANZA,
FORMACION Y PRODUCCION ARQUITECTONICA
DE LA REAL ACADEMIA DE SAN CARLOS
DE NUEVA ESPAÑA (1778-1829)".**

M. EN ARQ. MARIA TERESA CERVANTES
PROGRAMA DE MAESTRIA Y DOCTORADO EN ARQUITECTURA 2008



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

**"SOBRE LA TRAYECTORIA
DE JOSE AGUSTIN PAZ, PRIMER ARQUITECTO MEXICANO.
ACERCA DE LA ENSEÑANZA,
FORMACION Y PRODUCCION ARQUITECTONICA
DE LA REAL ACADEMIA DE SAN CARLOS
DE NUEVA ESPAÑA (1778-1829)".**

**TESIS QUE PARA OBTENER EL GRADO DE:
DOCTORA EN ARQUITECTURA
PRESENTA:**

M. EN ARQ. MARIA TERESA CERVANTES

PROGRAMA DE MAESTRIA Y DOCTORADO EN ARQUITECTURA 2008

DIRECTOR DE TESIS: **Dr. Carlos González Lobo**

SINODALES: **Dr. Fernando Pineda Gómez**

M. en Arq. Miguel Hierro Gómez

Dr. Jesús Aguirre Cárdenas

Arq. Jesús Barba Erdmann

Agradecimientos:

Al **Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología**, porque gracias a su apoyo con el otorgamiento de una beca pude dedicarme de tiempo completo al trabajo de investigación que ahora presento y que sin duda será parte importante en el conocimiento de nuestra memoria arquitectónica.

A mi maestro **Carlos González Lobo** por haberme enseñado un camino para aprender Arquitectura.

A mi **comité tutorial** por su dedicación y comentarios.

A la M. en Urb. Estefanía Chávez de Ortega, por sus enseñanzas, a la Dra. Alicia Evangelina Eguiluz Antuñano por sus comentarios y a la M. en Arq. María Eugenia Hurtado Azpeitia por sus observaciones sobre el documento didáctico producto de esta tesis.

A mi **esposo** Ing. Manuel Alpizar Aguirre porque en todo momento me brindo su apoyo y experiencia, parte fundamental en esta etapa de mi vida.

A mi **madre** María Catalina Cervantes por su motivación continua “el que adelante no ve, atrás se queda”.

A todos aquellos que de una u otra forma colaboraron para la realización de esta tesis, José Luis Rosas Linares, Georgina Salazar, Edmundo Miranda Campos, Sandra Velázquez Reyes, Jorge Rivera Serrano, Abel del Olmo Jiménez, Eduardo Chávez Hernández y Guadalupe Hernández Torres.

Autorizo a la Dirección General de Bibliotecas de la UNAM a difundir en formato electrónico e impreso el contenido de mi trabajo recepcional.

NOMBRE: MARÍA TERESA

CERVANTES

FECHA: 17 DICIEMBRE 2008

FIRMA: [Firma]

CONTENIDO	PAGINA
INTRODUCCION	9
1.- LA REAL ACADEMIA DE SAN CARLOS DE NUEVA ESPAÑA, UNA NUEVA FORMA DE ENSEÑANZA DE LA ARQUITECTURA.	11
1.1.- SU FUNDACION, UN ESPACIO PARA EL ESTUDIO DE LAS ARTES.	13
1.2.- SU ESTRUCTURA FUNDAMENTADA EN LOS ESTATUTOS.	22
1.3.- SUS FUNCIONES.	25
1.4.- LOS DIRECTORES DE ARQUITECTURA, ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE CONTINUOS.	26
<hr/>	
2.- JOSE AGUSTIN PAZ, UN ARQUITECTO DE LA EPOCA.	35
2.1.- JOSE AGUSTIN PAZ, EL DISCIPULO DE LA REAL ACADEMIA DE SAN CARLOS DE NUEVA ESPAÑA; ENTRE LINEAS, TECNICA Y CONOCIMIENTO.	39
2.2.- JOSE AGUSTIN PAZ, EL PROFESOR EN EL RAMO DE ARQUITECTURA EN LA ACADEMIA NACIONAL DE SAN CARLOS.	66
2.2.1.- SUS CARGOS DENTRO DE LA ACADEMIA.	66
2.2.2.- SUS CARGOS FUERA DE LA ACADEMIA.	67



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

CONTENIDO**PAGINA**

2.3.-	JOSE AGUSTIN PAZ, EL ACADEMICO DE MERITO DE LA ACADEMIA NACIONAL DE SAN CARLOS.	68
2.3.1.-	SU NOMBRAMIENTO PARA REALIZAR TASAS JUDICIALES.	73
2.4.-	JOSE AGUSTIN PAZ, EL ARQUITECTO Y SUS OBRAS.	73
2.4.1.-	LA IGLESIA DE NUESTRA SEÑORA DE LORETO CONSTRUIDA ENTRE 1809-1816, UBICADA EN LA CALLE DE SAN ILDEFOSO Y JESUS MARIA DE LA CIUDAD DE MEXICO.	74
2.4.2.-	ELABORACION DEL LEVANTAMIENTO DEL RANCHO DE SAN ANTONIO REALIZADO EN 1813, UBICADO EN TEXCOCO EN EL ESTADO DE MEXICO.	82
2.4.3.-	ELABORACION DEL PROYECTO DE LA REDUCCION DEL HOSPICIO PARA POBRES DE LA CIUDAD DE MEXICO, REALIZADO EN 1815.	83
2.4.4.-	ELABORACION DE LOS PLANOS DE LA REAL FABRICA DE PUROS Y CIGARROS DE LA CIUDAD DE MEXICO REALIZADOS EN 1819.	86
2.4.5.-	ELABORACION DEL PROYECTO DE CEMENTERIO REALIZADO EN 1821.	89
2.4.6.-	ELABORACION DEL PROYECTO PARA LA CAMARA DE DIPUTADOS DE LA CIUDAD DE MEXICO D.F. CONSTRUIDA EN 1822.	89
2.4.7.-	SOLICITUD DE ELABORACION DEL PROYECTO PARA EL MONUMENTO SEPULCRAL AL GENERAL MORELOS 1825 PARA UBICARSE EN SAN CRISTÓBAL ECATEPEC (NO REALIZADO).	91
2.4.8.-	ELABORACION DEL PROYECTO PARA FUENTE EN LA PLAZA DE SANTO DOMINGO REALIZADO EN 1826 EN LA CIUDAD DE MEXICO D.F.	91
2.4.9.-	ELABORACION DE UNA VALUACION REALIZADA EN 1827 DE LA CASA UBICADA EN LA CALLE DE CURTIDORES EN LA CIUDAD DE MEXICO.	94
3.-	REFLEXIONES	95
4.-	ARCHIVOS, BIBLIOTECAS, BIBLIOGRAFIA Y OTRAS FUENTES	103
5.-	ANEXOS	107

Introducción

La tesis propuesta inicialmente “*La Arquitectura Mexicana producto de los planes de estudio de la Licenciatura en Arquitectura*” me llevo a conocer no solo los planes de estudio sino conocer los antecedentes, la enseñanza de los maestros y formación de los discípulos y finalmente las obras donde según la tesis inicial, eran el producto de los planes de estudio: la presente investigación permite conocer y valorar el quehacer arquitectónico tanto en la práctica de la enseñanza (docencia) como en la profesión misma del arquitecto en el siglo XIX su formación y producción arquitectónica y por ende se conocerán los elementos que integran el Sistema de Enseñanza para hacer Arquitectura Neoclásica en los primeros años de la Real Academia de San Carlos de la Nueva España, siendo el dibujo, la copia y la invención elementos fundamentales de la misma, apoyados en los tratados de Vitruvio, Vignola y Palladio y los compendios de Matemáticas y Geometría, poniendo en práctica la Teoría “*científica*”¹ de la creación arquitectónica; teniendo al aula como centro de la enseñanza en esta teoría y por supuesto el quehacer arquitectónico reflejado en la obtención de cargos importantes para la época y encargos generados fundamentalmente por iniciativa así como con la asociación de amigos, se particularizará en la trayectoria del Arq. José Agustín Paz (1805-1829) pues nos ofrece el material necesario en el que se aprecia la enseñanza académica en los cambios que a lo largo de su trayectoria se dieron en la Nueva España, la permanencia de la Academia ante los embates de la Independencia, la consumación de la misma y el desarrollo después de ésta, así como la producción de obra neoclásica.

Considerando una interpretación personal a la práctica de la “*teoría científica*” para la creación arquitectónica motivada por el movimiento de la ilustración donde la razón era fundamental, el registro, la cuantificación y demostración de teorías debía hacerse tangible, la arquitectura como arte sublime no estaba exenta, tenía que ser medible y cuantificable y por supuesto relacionarla como en la Arquitectura Clásica al ser humano como base de proporcionalidad, es por eso que la insistencia en la Academia de dibujar parte por parte el cuerpo humano, después conocerlo en volumen mediante el yeso y finalmente al natural, eran fundamentales.

¹ García Barragán, Elisa, en “José Agustín Paz. Entre dos devociones: La arquitectura y el servicio a la patria” en el libro Manuel Tolsa, nostalgia de lo “antiguo” y arte ilustrado. México-Valencia, Palacio de Minería 1998 p. 169



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

¿Pero que importancia tiene la Arquitectura del siglo XIX con la enseñanza, formación y producción arquitectónica y su relación con la práctica actual? Será acaso únicamente un cambio de época o estará relacionada a la época de cambios actuales donde la tecnología, la técnica, los materiales, las ideas, la comunicación e información y pensamientos se dan en cascada, cambiando paradigmas debido a esta realidad cambiante que se percibe e interpreta de diversas formas; ante este panorama ¿podremos obtener o retomar algo del siglo XIX?

Sin duda, por lo menos en 3 puntos que son la enseñanza, el aprender y el ejecutar podremos encontrar ideas que nos permitan detenernos y reflexionar dentro de la rapidez con que se vive actualmente.

El primer cambio al que nos referimos se dio en el propio siglo XIX con la Academia en la Nueva España, cambiando el cincel por el lápiz, la piedra por el papel, el aprendiz por el discípulo, el taller por el aula, y el maestro por el profesor.

La investigación se ha fundamentado en los documentos gráficos y escritos que se encuentran en los archivos de la Academia de San Carlos, el Archivo General de la Nación, el Archivo del Distrito Federal y el Museo Archivo de la Fotografía así como los trabajos realizados por Elisa García Barragán, Elizabeth Rojas Fuentes e Israel Katzman que han escrito sobre José Agustín Paz, a manera de biografías cortas, probablemente porque hasta ahora se le ha dado poca importancia al siglo XIX, sin embargo sin ser especialista en historia intentare reflejar lo encontrado en los archivos.

En cuanto a la primera parte de esta investigación relacionada con la Real Academia de San Carlos de Nueva España, autores como Eduardo Báez Macías, Thomas A. Brown, Roberto Garibay S. y Abelardo Carrillo y Gariel han realizado trabajos profundos y detallados que me han permitido situarme en el tiempo y así poder iniciar el presente trabajo, en el que se retoman los aspectos que a mi juicio considero importantes para partir de estos y comprender mejor el siglo XIX al que me estoy refiriendo.

He tratado de organizar el trabajo de tal manera que no haya dudas en fechas, hechos y nombres que a lo largo del periodo de estudio surgen y confunden al lector.

La tesis se integra de 3 capítulos; el primero dedicado a la Real Academia de San Carlos como institución, el segundo al Arquitecto José Agustín Paz con un resumen de cada subcapítulo mostrando las actividades en cada etapa de su quehacer arquitectónico detallando en la formación como discípulo y el tercero dedicado a las reflexiones relacionándolas con la práctica actual.

Ojalá que esta tesis sea del interés del lector@ y encuentre algo que le permita iniciar un nuevo proyecto.

1.- La Real Academia de San Carlos de Nueva España, una nueva forma en la enseñanza de la arquitectura.

Muchos fueron los esfuerzos de Jerónimo Antonio Gil no solo al venir de acuerdo al Real despacho de fecha 15 de marzo de 1778, a estas tierras de la Nueva España que implicaba meses de viaje en barco y diligencia trayendo consigo 24 cajas que contenían “*libros, estampas, bajorrelieves, medallas, vaciados, punzones, troqueles, limas, marcos de madera, buriles, pizarras, instrumentos y herramientas para grabar, piedras de aceite y una cámara obscura*”², para ser tallador principal de la Real Casa de Moneda, sino también por tener la encomienda de iniciar una Escuela de Grabado y que al ver las habilidades de los alumnos emprendió la tarea de fundar una Academia de las 3 nobles artes, fungiendo como tallador, maestro y director, en 1781 el proyecto fue avalado por don Fernando Joseph Mangino, superintendente de la Casa de Moneda, quien llevo la propuesta al virrey don Martín de Mayorga y este a su vez al rey Carlos III.

Bajo la protección y dotación económica del rey Carlos III (25 diciembre 1783) la Academia estaba estructurada de acuerdo a su conveniencia y autoridad, regida por los estatutos otorgados el 18 de noviembre de 1784 en los que cada autoridad partícipe tenía perfectamente marcadas sus atribuciones, elección y duración del y en el cargo, desde el viceprotector pasando por el presidente, conciliarios, secretario, académicos de honor, director general, directores particulares en pintura y escultura, arquitectura y matemáticas y grabado así como los tenientes directores, el conserje, el portero y el modelo hasta los discípulos; las reuniones y su tipo, el otorgamiento de premios, los requerimientos para la recepción de académicos de mérito, las prohibiciones y privilegios sobre el nombre y facultad.

Esta academia fundada de acuerdo a las reformas con las ideas de la Ilustración viene a ser la primera institución no solo de la Nueva España sino de América que permitirá mas tarde la apertura de otras academias y escuelas de matemáticas, también generará un impacto en la enseñanza que hasta entonces era en el taller con el maestro-aprendiz ahora se hará en el aula (salas) con el conocimiento de las matemáticas, y los tratados de manera científica, pretendiendo también controlar la producción arquitectónica, pictórica y escultórica bajo los cánones del “buen gusto” para hacer en arquitectura, arquitectura neoclásica; consecuentemente

² Báez Macías, Eduardo, Jerónimo Antonio Gil y su traducción de Gerard Audran, UNAM, Instituto de Investigaciones Estéticas, 2001 p. 15



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

y conforme a sus estatutos se convertirá en una institución reguladora pero que también permitirá el desarrollo y participación de todo aquel que habiendo cubierto los requisitos podrá tasar, medir y dirigir buenas obras; tal será el caso de los maestros mayores: José Joaquín García Torres, José de Álvarez, Francisco Guerrero y Torres, Ignacio Castera, José Eligio Delgadillo, José Damián Ortiz, José Buitrón y Velasco y José del Mazo y Aviles.³

Será también el lugar donde se concentre el acervo y se difunda el arte mediante una biblioteca donde las publicaciones de las tres bellas artes estarán presentes; en arquitectura no podrán faltar los tratados de Vitruvio, Palladio, Scamozzi, Alberti y Vignola, los compendios de matemáticas, dibujo, anatomía, idiomas y diccionarios entre otros, así como las estampas, modelos de yeso y esculturas, conteniendo también galerías de pintura y escultura.

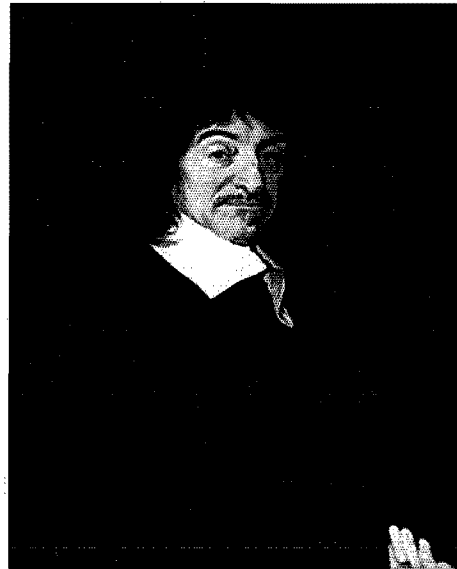
La academia también va a ser el centro donde convivan día a día las diversas clases sociales derivado de la encomienda de recibir a todo aquel que quiera instruirse pero también será una institución de imposición a la libertad con la que el barroco se expresaba, sobre todo en la arquitectura y que aunada a los antecedentes de la conquista, el saqueo de la riqueza, el acaparamiento de cargos públicos entre otros, darán mas tarde pie al movimiento de independencia.

De esta academia saldrán los nuevos profesionistas, agrimensores, académicos supernumerarios y de mérito que gracias a su talento y esfuerzo harán realidad el método de enseñanza generado en esta etapa de la Academia; José Agustín Paz criollo de la Nueva España, será portador del conocimiento y podrá desarrollarse e integrarse a una sociedad para la que fue formado, el análisis de este proceso nos lleva a conocer y valorar el esfuerzo de maestros y discípulos por alcanzarlo.

1.1.- SU FUNDACION, UN ESPACIO PARA EL ESTUDIO DE LAS ARTES.

Durante el siglo XVIII, conocido como la época del Movimiento Ilustrado surgen ideas que van a revolucionar el momento histórico de quienes lo vivieron, las características de la confianza en la razón, la ciencia y el progreso humano, determinado por los avances filosóficos que se venían dando desde el siglo XVI con René Descartes (francés), y Francis Bacon (inglés) y los descubrimientos científicos de Galileo (italiano) e Isaac Newton (inglés), van a tener repercusión en toda Europa, con tendencias a la secularización y criticando duramente a la iglesia; Carlos III, rey de España inmerso en este movimiento cambiará los objetivos de su administración aplicando las llamadas reformas borbónicas centralizando y fortaleciendo su poder político, dirigiendo su política a todos sus reinos y particularmente a su posesión mas rica, la Nueva España; con la intención de lograr el crecimiento económico y desarrollo y bienestar social, realiza en la educación cambios para modernizarla, reformando universidades; producto de estas reformas se encuentran la expulsión de los jesuitas en 1767 y la orden de 1770 para que todas la universidades de España presentaran nuevos planes de estudio considerando en ellos análisis experimentales y matemáticos e incorporación de conocimientos recientes, también estableció nuevas instituciones y aumentó escuelas básicas de artes y oficios en las que el fin era la producción de textiles que pudieran ser competitivos con telas importadas.

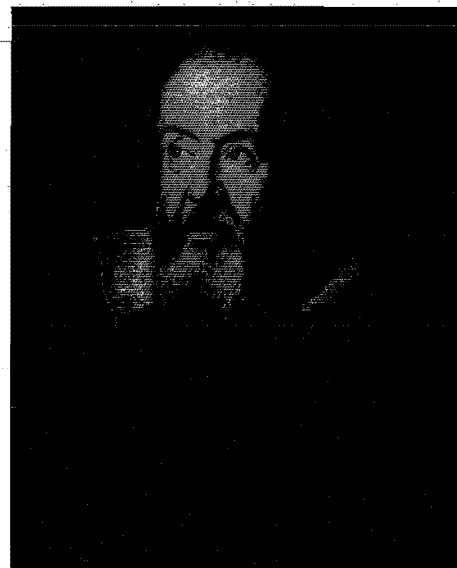
ANTECEDENTES DE LA FUNDACION DE LA REAL ACADEMIA DE SAN CARLOS DE NUEVA ESPAÑA MOVIMIENTO ILUSTRADO



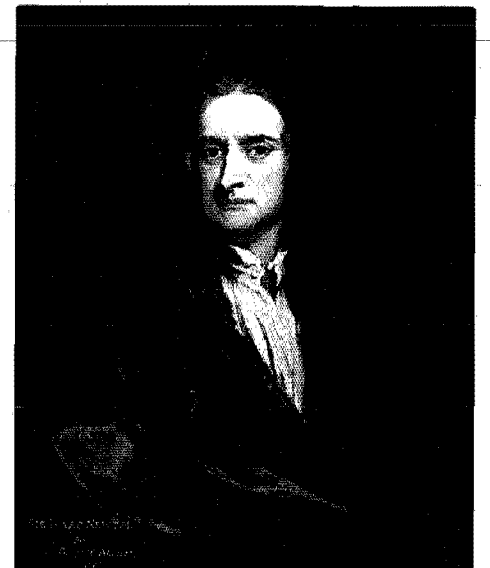
RENE DESCARTES



FRANCIS BACON



GALILEO GALILEI



ISAAC NEWTON

Con este pensamiento en 1778 (15 de marzo) es enviado a don Gerónimo Antonio Gil como grabador principal de la Real Casa de Moneda de la Nueva España, pero ¿quién era Gerónimo Antonio Gil?, peninsular que nació en Zamora, España en 1732, ingresó a la Real Academia de San Fernando de Madrid y en 1754 y 1756 obtuvo el 2º y 3er lugar respectivamente en pintura; para 1760 recibió el título de Académico de Mérito en Grabado; conocido ampliamente por el rey Carlos III no solo por ser Director de Grabado en la Real Academia de San Fernando, sino también por haber grabado medallas en cobre en honor de Fernando VI (hermanastro de Carlos III) fundador de la Real Academia de San Fernando y sobretodo porque en 1760 grabó 3 medallas conmemorativas sobre su toma de posesión (Carlos III), así como por la colección de grabados para La Orden Real de Damas de María Luisa y una serie de 14 mil tipos de letras para la prensa real; la trayectoria de Gerónimo Antonio Gil no acababa aquí, también ilustró el libro de Las Reinas Católicas del padre Flores y grabó las medallas que adornan el Colegio de abogados de Madrid.

Su capacidad por tanto no estaba en duda por Carlos III sabía que al enviarlo tendría los resultados que esperaba. Gerónimo Antonio Gil a su llegada a la Nueva España se instala en la Real Casa de Moneda, ubicada en la calle que lleva su nombre e inicia actividades al día siguiente de su llegada con Tomas Suria, José Esteve, Bernardo y Gabriel Gil; dos de sus discípulos adelantados y sus dos hijos respectivamente, aquí en la Nueva España va a encontrar a Lorenzo Benavides, Ignacio Bacerot y José Leonel de Cervantes.

Gerónimo Antonio Gil ha sido considerado como *“de carácter fuerte, obstinado, perseverante, inflexible, ambicioso”*⁴; y esto es una constante, cuando transcurridos tres años de su llegada ha observado y descubierto en los discípulos capacidades y habilidades naturales: *“se empezó desde luego a advertir un tan feliz progreso en el aprovechamiento de los discípulos, que verdaderamente no debiera esperarse en tan poco tiempo, sino de las raras disposiciones y extraordinaria capacidad de los hijos de este país, en que hallo cuanto podía desear para un*



GERONIMO ANTONIO GIL
AUTOR MANUEL OCARANZA
ARCHIVO GRAFICO DE LA ACADEMIA DE SAN CARLOS



FERNANDO JOSEF MANGINO
AUTOR MANUEL OCARANZA
ARCHIVO GRAFICO DE LA ACADEMIA DE SAN CARLOS



VIRREY MARTIN DE MAYORGA 1779
En Breve Historia de la Academia de San Carlos y de la
Escuela Nacional de Artes Plásticas, Garibay S. Roberto p. 6



REY DE ESPAÑA CARLOS III
AUTOR MANUEL OCARANZA
ARCHIVO GRAFICO DE LA ACADEMIA DE SAN CARLOS

⁴ Crisis y resurgimiento de la Academia de San Carlos. Tesis de Licenciatura en Historia de Enrique Cervantes 1997, p. 24

*desempeño, la sobresaliente habilidad e infatigable constancia*⁵; que le llevan a proponer la fundación de la Academia de las 3 nobles artes, ante don Fernando Joseph Mangino, el superintendente de la Real Casa de Moneda.

Y con fecha 29 de agosto de 1781 y firmado por don Fernando Joseph Mangino se presenta el Proyecto para el establecimiento en México de una Academia de las Tres Nobles Artes pintura, escultura y arquitectura,⁶ al virrey don Martín de Mayorga, que de inmediato aprobara el proyecto y mediante decreto de fecha 12 de septiembre de 1781 enviará oficios “*á la Nobilísima Ciudad, à los Reales Tribunales, y Consulados de Comercio, y Minería, al Illmo. Señor Arzobispo, y Obispos del Reino, à los Venerables Deanes, y Cabildos de las Iglesias Catedrales, y à los Individuos Particulares de dentro y fuera de esta Capital*”⁷ para su apoyo económico y con una junta preparatoria se iniciarán actividades de manera provisional.

El 25 de diciembre de 1783 fue aprobado dicho proyecto por el rey Carlos III nombrándola Real Academia de las Nobles Artes de San Carlos de Nueva España, con una dotación de \$13,000.00 anuales a partir del 1º. de enero de 1784, resolución dada a conocer por el virrey Matías de Gálvez el 30 de marzo de 1784.⁸

En ese mismo año de 1784 en el mes de noviembre se entregaron los estatutos⁹ e hicieron del conocimiento hasta julio de 1785 estableciendo así a la “*Academia Real de San Carlos de Nueva España*”, es por ello que el 4 de noviembre de 1785 fueron inaugurados los cursos en la Academia tras haber oído misa todos los invitados que incluían “*al Reverendo Arzobispo, a todos los tribunales, cabildos eclesiásticos y secular, cuerpos militares, prelados religiosos, jefes de oficinas y demás de la nobleza de esta capital*”¹⁰

PRIMERA JUNTA PREPARATORIA

Virrey

Don Martín de Mayorga

Superintendente de la Real Casa de Moneda

Don Fernando Josef Mangino

Corregidor de México

Francisco Antonio Crespo y regidor

Decano del ayuntamiento

José Ángel Cuevas Aguirre

Prior del consulado

Antonio Barroso y Torrubia

Cónsul mas antiguo

Antonio Basoco

Administrador General del Real Tribunal de Minería

Juan Lucas de Lasaga

Director del Real Tribunal de Minería,

Joaquín Velázquez de León

Mariscal de Castilla y Marqués de Ciria

Marqués de San Miguel de Aguayo

Secretario

Don José Ignacio Bartolache

Director

Don Gerónimo Antonio Gil

1º de agosto 1782¹¹

⁵ Documento 10024 del Archivo de la Academia de San Carlos.

⁶ Proyecto, estatutos y demás documentos relacionados al establecimiento de la Real Academia de pintura, escultura y arquitectura denominada de San Carlos de Nueva España (1781-1802). Edición Facsimilar Rolston-Bain México 1789 Documento número I, La propuesta de Gil y Mangino.

⁷ Id.

⁸ Ibid., Documento número II, Real aprobación (copia)

⁹ Ibid., Documento número V. Estatutos de la Academia.

¹⁰ Báez Macías, Eduardo, Fundación e Historia de la Academia de San Carlos. Colección Popular Ciudad de México, Departamento del Distrito Federal No. 7 México, 1974 p. 30

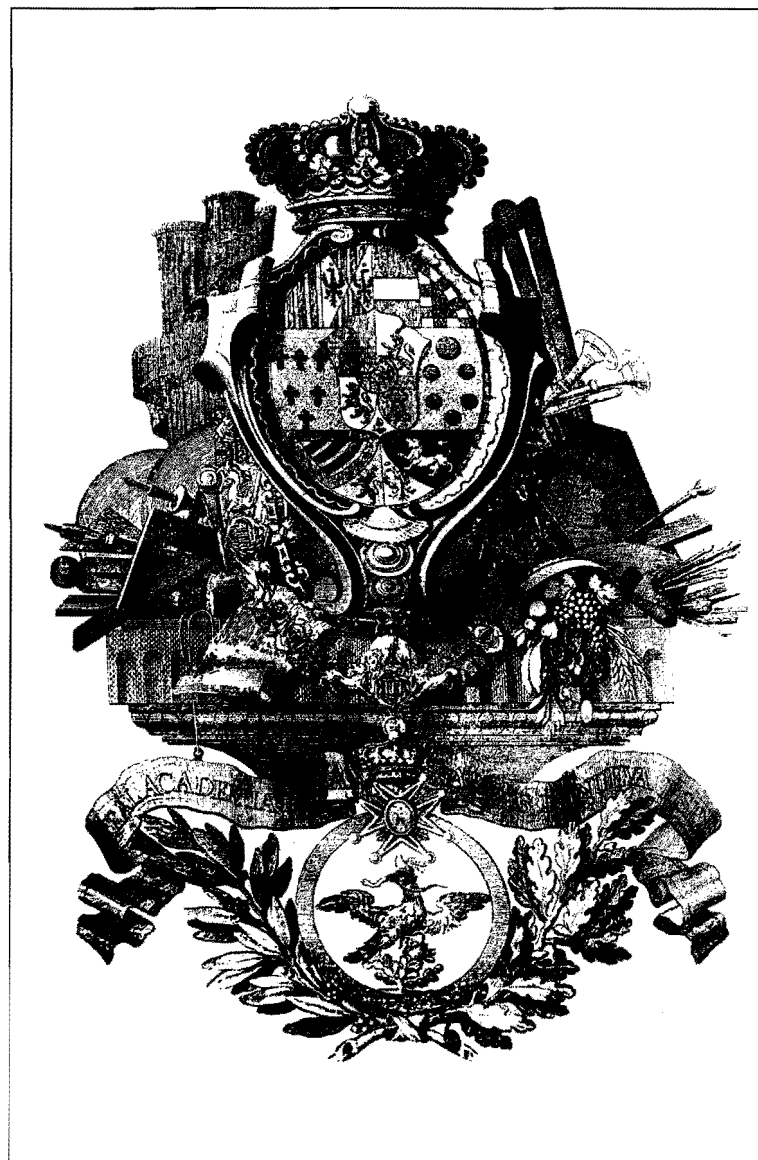
¹¹ Crisis y resurgimiento de la Academia de San Carlos, Tesis de Licenciatura en Historia de Enrique Cervantes, Facultad de Filosofía y Letras UNAM, 1997 p. 28

¹² Báez Macías, Eduardo, Fundación e Historia de la Academia de San Carlos Colección Popular Ciudad de México, Departamento del Distrito Federal No. 7 México, 1974 p. 32

hubo también una exposición de 112 opositores, la lectura de un discurso leído por el académico de honor don José Ignacio Bartolache, asimismo se leyeron los acuerdos de la Academia por el secretario don Antonio Piñeiro y una arenga por el bachiller D. Gabriel Ocampo, se distribuyeron 30 premios y en tanto ocurría esto 5 alumnos uno de cada rama en pintura, escultura, grabado en hueco y lámina y arquitectura trabajaron una obra; el virrey y conde Gálvez ante estos trabajos nota una *“rara disposición de estos patricios para las artes y sus progresos para el dibujo”*¹², de igual manera se repartieron ejemplares de los estatutos.

Tratando de reconstruir el lugar que albergó a la Academia, como parte esencial en la enseñanza, haremos un recorrido a través de la memoria documental histórica; considerando en primer término, el real despacho de 25 de diciembre de 1783 en el que menciona situarla *“en el Colegio de S. Pedro y S. Pablo ó en algún otro de los que tuvieron en esa Capital dichos Regulares extinguidos que no estén ocupados hasta ahora”*.

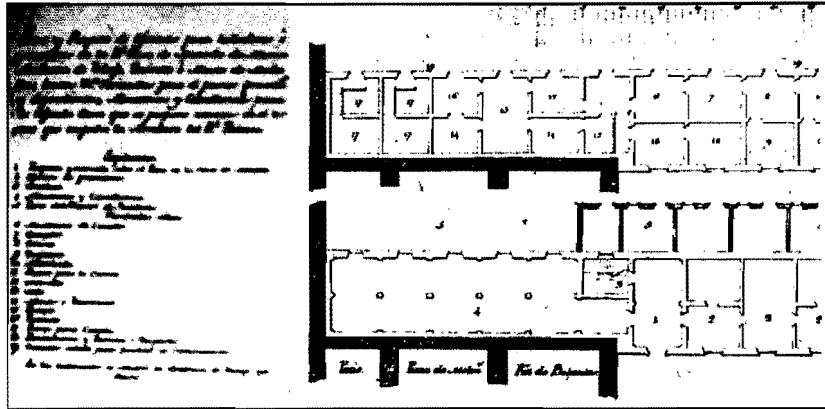
Sin duda el dejar el taller con el maestro-aprendiz como forma de aprendizaje, para cambiar a las salas (aulas) con el profesor-discípulo debió haber sido un cambio radical, novedoso para unos y muy malo para otros, las mismas salas formaban parte de la enseñanza, según los estatutos había salas de principios, de modelo, de yeso, del natural, de matemáticas y de arquitectura, inicialmente instalados en la Real Casa de Moneda desde 1778, el edificio permitió el uso para Escuela de Grabado y después para la Academia de las Tres Nobles Artes hasta 1791 donde derivado de la gran cantidad de alumnos se rentó el edificio del Hospital del Amor de Dios¹³ en el que se atendían enfermedades venéreas hasta 1788, dicho edificio estaba ubicado en la calle del Hospicio del Amor de Dios (Academia) y callejón del Amor de Dios (Emiliano Zapata); por las características que su nuevo uso requería hubo que hacer reparaciones, arreglos y modificaciones que consistieron en el arreglo del patio para hacerlo un lugar común, se agrandaron las ventanas, el zaguán y corredores, se acondicionaron habitaciones



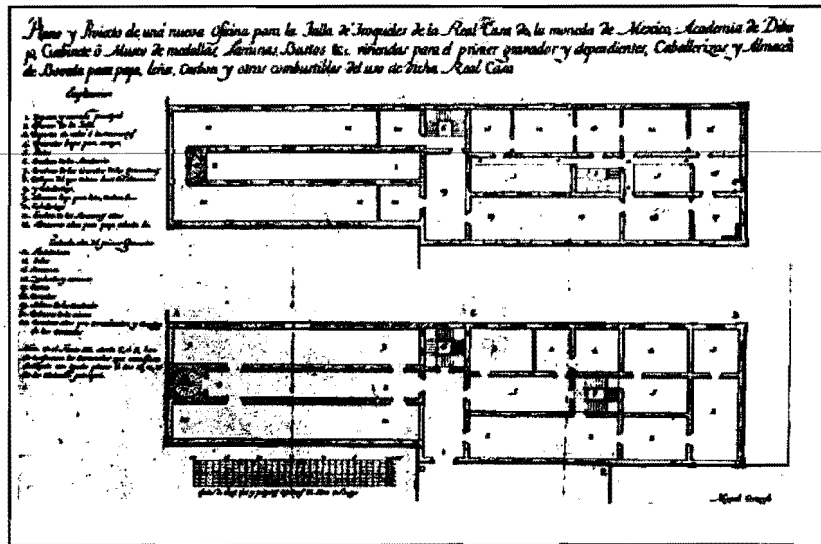
GRABADO DE LA PORTADA DE LA REAL CEDULA EMITIDA POR CARLOS III, PARA LA CREACION DE LA REAL ACADEMIA ARCHIVO DE LA ACADEMIA DE SAN CARLOS

¹³Hospital del Amor de Dios fundado por fray Juan de Zumárraga en 1540 y utilizado desde 1539 oficialmente construido para cárcel arzobispal bajo el amparo de los santos médicos Cosme y Damián con especialidad en enfermos de bubas, morbo gálico o sífilicos, dejó de funcionar en 1786 cuando se cambiaron al Hospital de San Andrés. Muriel, Josefina., Hospitales de la Nueva España, Tomo II Según Hermito Castañeda Velasco, en el libro Crónica de Artes Plásticas, Anuario 1996 de la Escuela Nacional de Artes Plásticas UNAM, 1998, considerando aseveración del investigador Guadalupeano Fray Domingo Díaz y Díaz C.F.M., supone, con alto grado de probabilidad, que la “estampación” de la Virgen de Guadalupe en la tilma de San Juan Diego... pudo haber ocurrido en la casa de Zumárraga, y no en el arzobispado que aún no habitaba... si así fue, la primerísima morada de San Carlos fue esta”. P. 55

PROYECTO DE AMPLIACION EN LA REAL CASA DE MONEDA
 REALIZADO POR MIGUEL CONSTANZO Y
 LORENZO RODRIGUEZ DE 1772-1779 INCLUYENDO LA
 ACADEMIA DE DIBUJO



SEGUNDA AMPLIACION DE LA CASA DE MONEDA 1779,
 MARIA EUGENIA ARAGON R. "LA ANTIGUA CASA DE MONEDA", BOLETIN DE MONUMENTOS HISTORICOS
 No. 14, JUL-SEP 1991 P.67



PROYECTO DEFINITIVO DE LA CASA DE MONEDA 1779,
 MARIA EUGENIA ARAGON R. "LA ANTIGUA CASA DE MONEDA", BOLETIN DE MONUMENTOS HISTORICOS
 No. 14, JUL-SEP 1991 P.68

para mozos y portero, bodegas para trastos y unos cuartos sobrantes, la escalera principal y obradores para escultura en planta baja; el proyecto estuvo a cargo del Director de Arquitectura que en ese momento era el Arq. don Antonio González Velázquez y seguramente los planos catalogados en el Archivo Gráfico de la Academia de San Carlos con los números 08-649727 y 08-649724 anónimos, son autoría del mencionado arquitecto; participaron también para hacer las reparaciones y modificaciones que se requerían para adaptarlo a las necesidades de la academia, el escultor y arquitecto Manuel Tolsa, previa visita de supervisión del Ing. Miguel Constanzo, en el Archivo documental de la Academia de San Carlos, se advierten constantes arreglos al edificio ya sea para la librería, las salas de matemáticas, de conciliarios, de geometría, etc., los espacios citados son los siguientes: biblioteca, salas de principios 1ª y 2ª, sala de pintura 1ª y 2ª., sala de yeso, bodega y secretaría.

El patio lugar de uso común, motivo de encuentro entre los discípulos de las tres nobles artes y de diferentes clases sociales como nos lo refiere años mas tarde, madame Calderón de la Barca "*de los cuales unos dibujaban al yeso o al natural, mientras otros copiaban diseños de muebles, candelabros u otros adornos de bronce; y de aquí se fundían las clases, los colores y las razas; el indio al lado del blanco, y el hijo del pobre artesano entrando en concurrencia con los principales señores del país*"¹⁴, patio que en su momento estuvo ocupado por el cargamento de las esculturas que Manuel Tolsa trajo de España en 1791, como la Victoria Samotracia, la Venus de Milo, el Discóbolo de Milán; delimitado por cuatro lados con 5 columnas y 4 arcos de medio punto, en el segundo piso las columnas se continúan en todos los arcos ahora rebajados rematados con una cornisa cuyo pretil estaba compuesto con óculos elípticos al centro de la parte superior de cada arco.

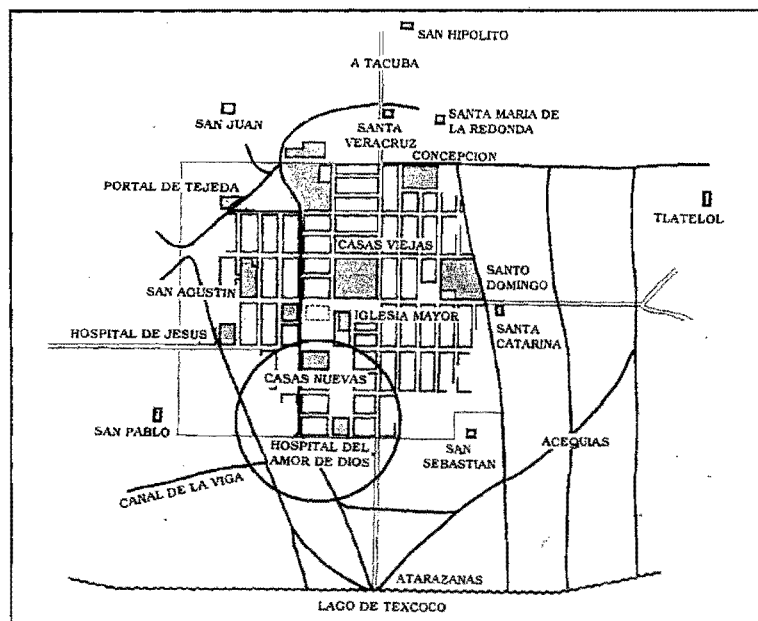
Cada sala de la academia correspondía a cada rama de estudio y al igual que la librería (biblioteca) estaban provistas de la materia prima para la contemplación, la enseñanza y la práctica, la biblioteca integrada en un inicio tan solo con los libros personales de Gerónimo Antonio Gil y la dotación necesaria misma que recibió

¹⁴ Madame Calderon de la Barca, La vida en México durante dos años en ese país, Traducción y prólogo de Felipe Teixidor, edit.Porrúa, México 1970, P.94

PRIMER EDIFICIO UTILIZADO POR LA REAL ACADEMIA DE SAN CARLOS DE NUEVA ESPAÑA



ANTIGUA CASA DE MONEDA 1779.
María Eugenia Aragón R. "La Antigua Casa de Moneda", Boletín de Monumentos Históricos No. 14 Jul-Sep 1991 p.69



UBICACION DEL HOSPITAL DEL AMOR DE DIOS

Fig. 19 reconstrucción de la Ciudad de México a mediados del Siglo XVI, basada en la información del plano atribuido a Alonso de Santa Cruz en cuanto a calles, acequias y área urbanizada, en la descripción hecha por Cervantes de Salazar sobre la ciudad en 1654 marcando en absoluto los edificios descritos, vaciando todo esto en el plano de la ciudad hecha por el Seminario de Historia. Reconstrucciones semejantes han sido hechas por Orozco y Berra y J. R. Benítez. Sánchez Carmona, Manuel, Traza y plaza de la Ciudad de México en el Siglo XVI UAM Azcapotzalco, Edit. Tilde México, 1989 p.32

en México en presencia de Fernando Joseph Mangino, superintendente de la Casa de Moneda, el escribano y el dueño de la recua, siendo 24 cajones con "libros, estampas, bajorrelieves, medallas, vaciados, punzones, troqueles, limas, mangos de madera, buriles, pizarras, instrumentos y herramientas para grabar, piedras de aceite y una cámara oscura"¹⁵, libros sobre el arte de grabar, "el Tratado de arquitectura de Sebastián Serlio y De Varia-Commensuración de Arfe Villafañe"¹⁶, los Estatutos de la Real Academia de San Fernando, obras de Durero: Las visiones de San Juan, La pasión de Cristo y Simetría del cuerpo humano, la obra de Vesalio edición ilustrada con dibujos de Ticiano grabados en madera; todo ello para el inicio de la Escuela de Grabado en 1779.

Cuando se constituye como Academia de las Tres Nobles Artes se va ampliando y son constantes las solicitudes para dotar a la biblioteca con el material bibliográfico no solo para arquitectura sino para las demás ramas de estudio, por tanto el acervo se incrementa y complementa de acuerdo a las necesidades didácticas para la enseñanza.

En 1786 por ejemplo, a juicio de los directores realizan una lista del material, estatuas, estampas, útiles y libros que se requerían;¹⁷ se hacen los trámites correspondientes¹⁸ y para 1789 con la participación del virrey Revillagigedo se reciben 3 cajones con instrumentos, libros y estampas, libros de arquitectura entre los que figuran los de Alberti, Benito Bails, el padre Tosca, Vitruvio, Ruger, etc., cuyo costo ascendió a la cantidad de \$14,571.00 de los \$13,000.00 que habían sido destinados para tal fin. También en 1789 la librería recibe un ejemplar del Diccionario manual de pintura, escultura, arquitectura y grabado, enviado por don Antonio Portier, Ministro de Gracia y Justicia, aumentando así su acervo.

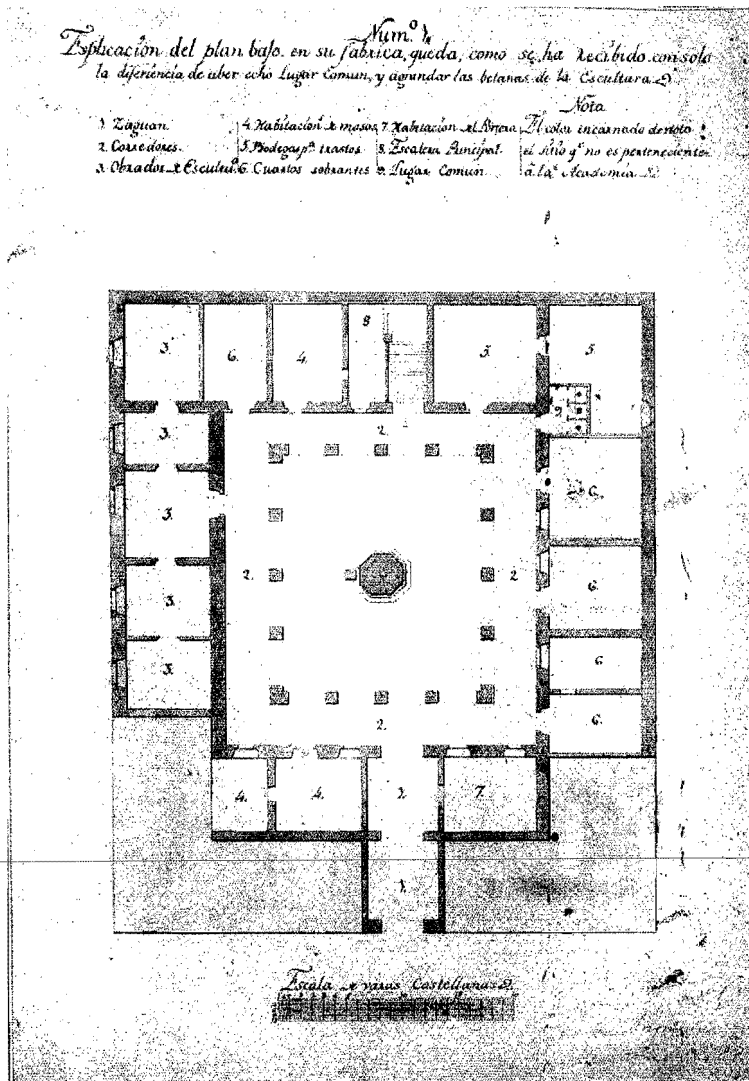
Un año más tarde en 1790, se inician nuevamente los trámites de compra aprovechando la llegada de Manuel Tolsa en 1791 quien traía 76 cajones, propiciando sobretodo la dotación para el estudio de la escultura.

¹⁵AGN, México, Casa de Moneda, vol. 389, fs. 27 a 41, citado por Báez Macías, Eduardo en Jerónimo Antonio Gil y su Traducción de Gerard Audran, Instituto de Investigaciones Estéticas, UNAM 2001 p.15.

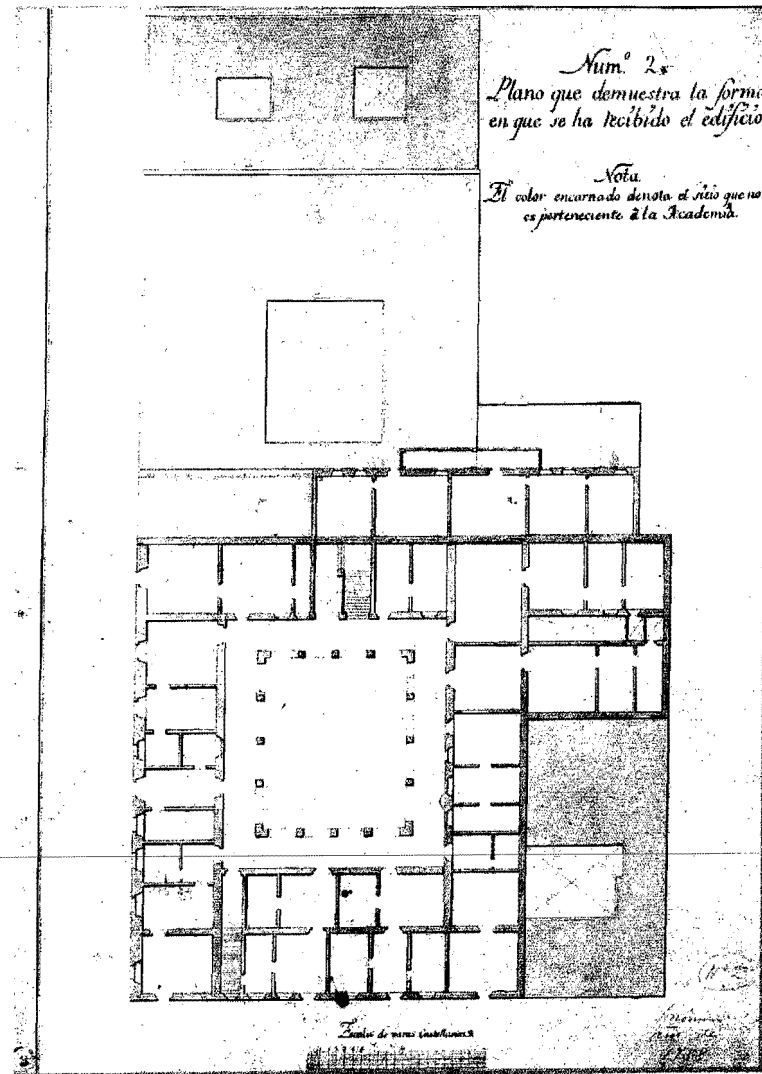
¹⁶Báez Macías, Eduardo en Jerónimo Antonio Gil y su Traducción de Gerard Audran, Instituto de Investigaciones Estéticas, UNAM 2001 p.15.

¹⁷Báez Macías, Eduardo, Guía del Archivo de la Antigua Academia de San Carlos 1763-1970, Instituto de Investigaciones Estéticas, UNAM 2001 p.44-45; Docto. 10064-1

PROYECTO DE ADAPTACION
DE LA REAL ACADEMIA
DE SAN CARLOS DE NUEVA ESPAÑA
EN EL HOSPITAL DEL AMOR DE DIOS



CAT.393
08-649727
ANONIMO
PLANO DE LA ACADEMIA DE SAN CARLOS 1788
TINTA Y ACUARELA/PAPEL 53.5 X36 CM
Fuentes Rojas, Elizabeth, La Academia de San Carlos y los Constructores del Neoclásico, Catálogo de difusión arquitectónico, 1779-1843, UNAM, 2002 P. 348



CAT.394
08-649724
ANONIMO
PLANO DE LA ACADEMIA DE SAN CARLOS 1788
TINTA Y ACUARELA/PAPEL 56 X36.6 CM
Fuentes Rojas, Elizabeth, La Academia de San Carlos y los Constructores del Neoclásico, Catálogo de difusión arquitectónico, 1779-1843, UNAM, 2002 P. 348

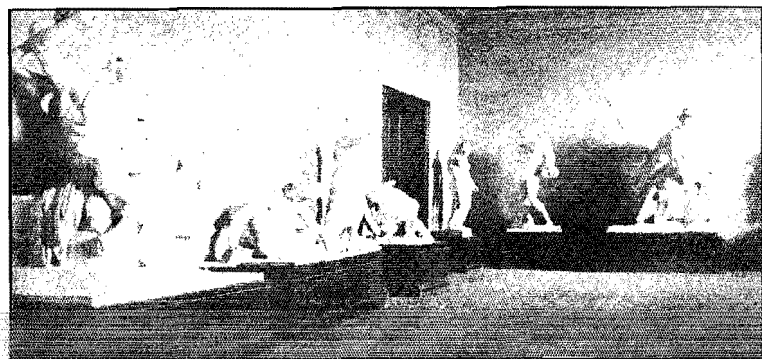
¹⁸Fernández, Justino, Guía del Archivo de la Antigua Academia de San Carlos 1781-1800, Suplemento 3 del Núm. 37 de los Anales del Instituto de Investigaciones Estéticas, UNAM, México 1968 p. 26, 36, 60, Doctos. 208,210,294,295,296,524

De tal manera que se va constituyendo así una biblioteca cuyo acervo es invaluable ya que se va conformado debido a las disposiciones establecidas en los planes de estudio enriqueciéndose con estampas, libros de dibujo, pintura, matemáticas, física, química, francés, teoría mecánica de las construcciones; diccionarios de arquitectura, de bellas artes en carpintería, de estereotomía, de arquitectura legal y muchos mas y por si esto fuera poco a la biblioteca se le suman los libros traducidos por los mismos profesores que viendo la necesidad de que la enseñanza sea mas directa, hacen las traducciones al castellano.

SEGUNDO EDIFICIO UTILIZADO POR LA REAL ACADEMIA DE SAN CARLOS DE NUEVA ESPAÑA



FACHADA DE LA ESCUELA NACIONAL DE BELLAS ARTES 1897, FOTO DE BREVE HISTORIA DE LA ACADEMIA DE SAN CARLOS DE GARIBAY P. 2



GALERIA DE ESCULTURA ESCUELA NACIONAL DE BELLAS ARTES 1897 FOTO DE BREVE HISTORIA DE LA ACADEMIA DE SAN CARLOS DE GARIBAY P. 23



SALON DE ARQUITECTURA DE LA ACADEMIA DE SAN CARLOS, FOTO DEL ALBUM DE BUEN ABAD 1897, ARCHIVO GRAFICO DE LA ACADEMIA DE SAN CARLOS

ESCUELA N. DE BELLAS ARTES DE MEXICO



GALERIA DE ARQUITECTURA

GALERIA DE ARQUITECTURA FOTO DEL ALBUM DE BUEN ABAD 1897, ARCHIVO GRAFICO DE LA ACADEMIA DE SAN CARLOS



PATIO PRINCIPAL DE LA ESCUELA NACIONAL DE BELLAS ARTES 1897
Foto en Breve Historia de la Academia de San Carlos de Garibay p. 11

1.2.- SU ESTRUCTURA FUNDAMENTADA EN LOS ESTATUTOS.

Debido a las etapas por las que fue pasando la Academia, su estructura fue cambiando; inicialmente cuando se constituye como Academia una junta preparatoria¹⁹ integrada por el virrey Martín de Mayorga, el superintendente de la Casa de Moneda, el Regidor Decano del Ayuntamiento, el Prior del Consulado, el Cónsul mas antiguo, el Director y el Administrador del Tribunal de Minería, los marqueses de Ciria y de San Miguel de Aguayo, como secretario José Bartolache y como director don Gerónimo Antonio Gil, sería el órgano para dar inicio a las actividades para la apertura de la Academia de las Tres Nobles Artes de San Carlos (pintura, escultura y arquitectura).

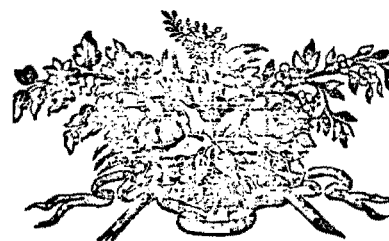
Una vez iniciados los cursos y enviadas las cartas al rey para su establecimiento y dotación le fueron otorgados los estatutos a la ahora conocida con el nombre de Real Academia de San Carlos de Nueva España mediante real ordenanza de fecha 18 de noviembre de 1784 en ellos se establecían:

- Las autoridades y sus atribuciones, la elección y su duración en el cargo
- Las reuniones y tipos
- El otorgamiento de premios
- Los requerimientos para la recepción de académicos de mérito
- Prohibiciones y privilegios sobre el nombre y facultades.

Integran la estructura el viceprotector cuya función esta concedida al virrey en turno; con cargos perpetuos están el presidente, los conciliarios, el secretario y académicos de honor; el director general durará 3 años haciendo excepción a su fundador retirándolo del cargo hasta su muerte y en cuanto a los directores particulares serán: 2 para pintura y 2 para escultura, 2 para arquitectura y 2 para matemáticas y 2 mas para grabado, considerando uno para estampas a buril y agua fuerte y otro para el de medallas en cuños, 3 tenientes directores de pintura y 3 de escultura, los académicos de mérito pueden si así lo determina el presidente sustituir a los tenientes de la misma rama de estudio y supernumerarios fungiendo como profesores de reconocido talento, el conserje, porteros, modelos, discípulos y discípulos pensionados.

PORTADA DE LOS ESTATUTOS DE LA REAL ACADEMIA DE SAN CARLOS DE NUEVA ESPAÑA

ESTATUTOS DE LA REAL ACADEMIA DE SAN CARLOS DE NUEVA ESPAÑA.



EN LA IMPRENTA NUEVA MEXICANA
DE DON FELIPE DE ZUÑIGA Y ONTIVEROS,
AÑO DE C.D. 1833. LXIII.

¹⁹ Pérez Macías, Eduardo. Guía del Archivo de la Antigua Academia de San Carlos (1763-1822). México, 2003, p. 17. Datos: 0008
Cervantes Sánchez Enrique, Crisis y Resurgimiento de la Academia de San Carlos 1822-1846. Tesis de Licenciatura en Historia, Facultad de Filosofía y Letras UNAM 1997 UNAM p.21

**ESTRUCTURA DE ACUERDO A LOS ESTATUTOS
DE LA REAL ACADEMIA DE SAN CARLOS
DE NUEVA ESPAÑA**

VICEPROTECTOR (VIRREY)

PRESIDENTE (PERPETUO)

CONCILIARIOS (PERPETUO)

SECRETARIO (PERPETUO)

DIRECTOR GENERAL (3 AÑOS)

DIRECTORES PARTICULARES
2 PINTURA - 2 ESCULTURA - 2 ARQUITECTURA
2 MATEMATICAS - 2 GRABADO

TENIENTES DIRECTORES

ACADEMICOS DE MERITO

ACADEMICOS SUPERNUMERARIOS

CONSERJE

PORTERO

MODELOS

DISCIPULOS Y DISCIPULOS PENSIONADOS

El Virrey al que se le concede el poder económico y de gobierno en nombre del Rey.

El Presidente cuya participación es fundamental ya que recae en su persona las veces del virrey que con anuencia o acuerdo de éste atenderá asuntos relacionados a los métodos de estudio y nombramiento de académicos sustitutos por ausencia o enfermedad, también le rendían cuenta los

directores general y particulares y los tenientes y firmaba el pago de sueldos y tenía una de las llaves de la Arca, entre otras cosas.

Los Conciliarios tenían derecho a participar con voto siempre y cuando los asuntos no estuviesen relacionados con materias facultativas o propias del conocimiento de las artes y el presidente determinará que conciliario guardará la segunda llave del Arca.

El Secretario tenía el cargo del archivo, libros, papeles de gobierno y sellos de la Academia, así como todo lo relacionado con la administración y era encargado de la tercera llave del Arca.

El Director General tenía toda la responsabilidad de la práctica y métodos de estudio y cultivo de las artes en la academia.

Los Directores Particulares se ubican inmediatamente después del director general y tenían la responsabilidad de la instrucción y del aprovechamiento de los discípulos para el estudio de cada rama de conocimiento en el caso que nos ocupa la Arquitectura en la que se hace referencia a la práctica *“En los tratados para cuya completa inteligencia se necesite la práctica, han de facilitarla á los Discípulos, llevándolos á hacer las operaciones sobre el terreno, ó ejercitándolos en las mismas Salas, según lo exija la materia.”*²⁰ y a algunos principios *“Uno cuidará con especialidad de la enseñanza de la Arquitectura en sus principales ramos de fortaleza, comodidad y hermosura, instruyendo á sus Discípulos, no solo en los conocimientos y práctica del dibujo y reglas del buen gusto, sino principalmente en las fundamentales que deben gobernar la situación, solidez y comodidad de los Edificios”*.²¹

Los Tenientes Directores eran directamente responsables de la enseñanza y cuidado del aprovechamiento de los discípulos sobretodo de los discípulos pensionados.

²⁰Estatutos de la Real Academia de San Carlos de Nueva España Art. 10 párrafo 3

²¹Estatutos de la Real Academia de San Carlos de Nueva España Art. 10 párrafo 4

Los Académicos de Mérito eran personas a las que se les evaluaba el talento y conocimiento, para la recepción debían presentar una obra de acuerdo a la rama de estudio siendo para el pintor un cuadro, para el escultor un escultura y para el arquitecto planos, en los tres casos tenían que ser de su propia invención y ejecución.

Los Académicos Supernumerarios eran profesores reconocidos pero que requerían de estudios para elevar sus conocimientos.

En cuanto al Conserje éste tenía a su cargo el cuidado de los muebles y alhajas de la academia, a él correspondían las compras para el servicio de la academia y el aseo de las salas de estudio contando con la colaboración del portero que estaba a su disposición al igual que los modelos que debían presentarse a las clases de estudio.

A los Porteros correspondía la limpieza y aseo de la academia, la apertura de las salas y la preparación de las luces así como cuidar el orden en las aulas y el cuidado de la puerta cuando hubiera junta.

Los Modelos bajo la orden del conserje y a disposición de los directores debían presentarse todos los días y cuando les fuere requerido en caso de que los discípulos no concluyeran sus trabajos.

Finalmente los Discípulos que también podían ser pensionados eran admitidos para que estudiaran cualquiera de las tres artes o solo para aprender dibujo pasando por cada una de las salas (principios, de modelo de yeso, del natural, de arquitectura y de matemáticas) previo examen pasarían a cada una de las salas.

Con la finalidad de estimularlos se establecían también los Premios que se daban para reconocer y promover la aplicación en los discípulos con medallas de oro y plata cada 3 años haciendo además una prueba de repente cuya duración era de dos horas.

Academia por la junta preparatoria, quienes entregaron los premios el 22 de agosto, en ese mismo año en el mes de noviembre se realizo otra, en 1783, en 1792, 1794, 1805, 1824 y 1825, inicialmente se otorgaron premios en las salas de estudio al modelo vivo, modeladores en barro; sala de estatuas, copias al yeso; sala de figuras planas de cuerpo entero, copistas de cabezas y sala de principios, luego se añadieron en arquitectura y clases de adornos y flores, que nos permite conocer el desarrollo tanto de alumnos como de clases, asimismo la manera en la que fue cambiando el otorgamiento de los mismos ya que primero se habla de premios, luego de concursos y finalmente únicamente de pensiones.

Para que no abandonaran sus estudios se contemplaba la pensión de cuatro discípulos de pintura, cuatro de escultura, cuatro de arquitectura, dos de grabado de estampa y dos de grabado de medallas, por doce años, pero si no cumplían se suspendía la pensión.

La estructura para su mejor funcionamiento sesionaba para su gobierno por medio de las juntas de trabajo, éstas eran cuatro: junta superior de gobierno, junta ordinaria, junta general y junta pública y en cada una de ellas se señalaba a los integrantes, el periodo de sesiones y el tipo de asuntos a tratar; siendo la junta superior de gobierno la principal, integrada por el vice-protector, presidente, conciliario y secretario; teniendo a su cargo el cuidado del gobierno de la academia.

La junta ordinaria básicamente para atender lo relacionado con los estudios, la junta general para graduar el mérito de los opositores a premios y la junta pública para la distribución solemne de los premios.

De esta manera la estructura y su gobierno estaban regidos por los estatutos, mismos que rigieron hasta 1852 considerando que para entonces la Comisión de Distrito y Territorios de la Cámara de Diputados fue la encargada de dictaminar un Proyecto de Ley para reformar la Academia de San Carlos.

Se tiene registro sobre las distribuciones de premios desde 1782, la primera a solo 3 meses de haber sido fundada la

1.3.- SUS FUNCIONES

La Real Academia de San Carlos de la Nueva España puso en práctica la sugerencia del Rey Carlos III en relación a poner el orden de la actividad constructiva, sugerencia realizada a la Real Academia de San Fernando de Madrid, asimismo vino a reforzar la disposición del virrey don Martín de Mayorga en la cual la Junta de Policía debía ser informada de las obras de construcción como medida de regulación.

Previsto en los estatutos advierte como única institución para: realizar actividades de enseñanza privada, tasar en obras de pintura, escultura, arquitectura y grabado, enfatizando en todo género de edificios (no aplicaba en los operarios de las minas llamados mineros guardaminas, ademadores, etc., y demás empleados en la arquitectura subterránea), expedir títulos y nombramientos, asimismo ningún académico debería incorporarse a algún gremio pues quedaba privado de sus honores y privilegios.

La función principal de la academia fue sustituir el barroco y churrigueresco por el neoclásico por medio de la instrucción y el control de las obras mediante el reconocimiento, los dictámenes de aprobación o rechazo, corrección o modificación de obras civiles y religiosas urbanas y suburbanas, certificaciones, avalúos etc., siendo así un organismo de regulación y control continuando así en 1802 según decreto virreinal expedido por el virrey don Félix Berenguer de Marquina fechado el 28 de octubre de ese año, en el que *“...ordena que toda máquina o estructura erigida en la Nueva España sea examinada por un perito de la Real Academia de San Carlos”*

Derivado de esto la Academia tuvo que hacer frente no solo a los implicados externamente como es el caso de los maestros mayores: José Joaquín García Torres, José de Álvarez, Francisco Guerrero y Torres, Ignacio Castera, José Eligio Delgadillo, José Damián Ortiz, José Buitrón y Velasco y José del Mazo y Avilés,

quiénes solicitaron se les admitiera en la Academia en calidad de Académicos de Mérito en 1784²², sino también a los intereses de los propios académicos; las inconformidades en cuanto a la irregularidad con la que se daban los nombramientos haciendo concesiones sin cumplir con los estatutos, también fueron motivo de problemas.

Los nombramientos en esta etapa fueron:

Académico de Mérito cuyas funciones eran intervenir en los asuntos públicos de carácter arquitectónico y urbano generales, participando con voz y voto a manera de mediador, valuaban, hacían levantamientos, planos, repartimiento de aguas, nivelación de tierras, etc., de obras urbanas.

Académico Supernumerario, era el profesor reconocido por su aplicación y conocimiento de su oficio pero sin ser maestro, no podía dirigir obras.

Agrimensores, éstos tenían que someterse a exámenes sobre geometría, nivelación de terrenos, repartimiento de aguas, levantamientos, planos y “valuos” judiciales, pero únicamente de fincas no urbanas.

Los Tasadores, calculaban impuestos. Y los Vedores quienes vigilaban el cumplimiento de las ordenanzas y podían impedir o suspender, también examinaban candidatos para obtener grado.

²²Báez Macías Eduardo, Guía del Archivo de la Antigua Academia de San Carlos 1781-1910, UNAM 2003, p 24, Docto. 10012

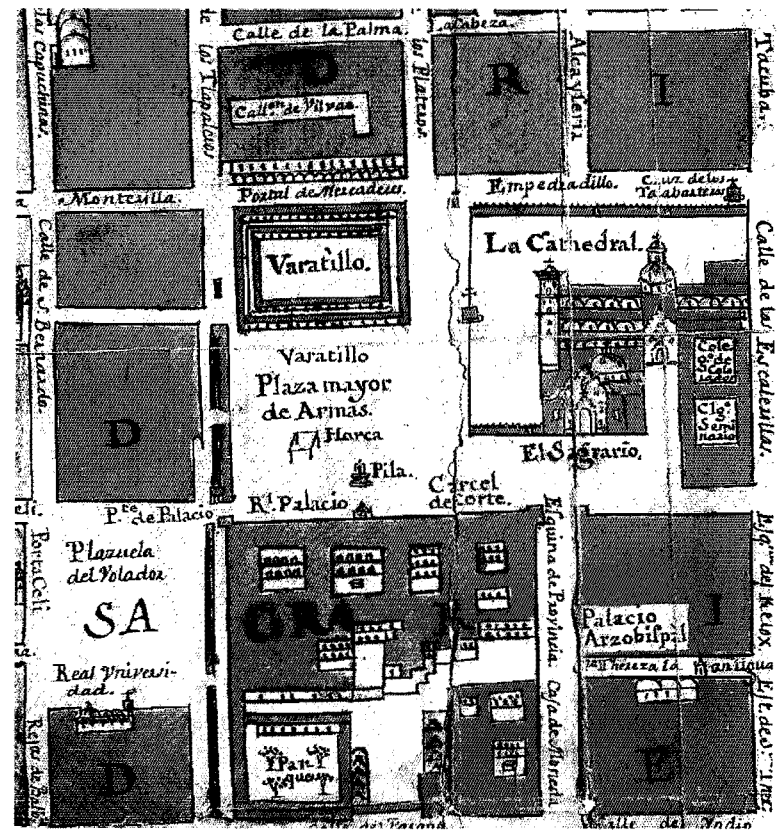
1.4.- LOS DIRECTORES DE ARQUITECTURA, ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE CONTINUOS

Profundizar en el estado que guardaba la Nueva España en el momento de la llegada de don Gerónimo Antonio Gil primero y después de los que habrían de dirigir la Real Academia de San Carlos de Nueva España; requiere de mucha imaginación en espacio y tiempo.

El primer grupo de profesores llega en 1786, Andrés Guines de Aguirre y don Cosme de Acuña y Troncoso, el primero y segundo directores de Pintura respectivamente, don José Arias Centurión, director de escultura y Antonio González Velázquez, director de arquitectura; solicitados por Gerónimo Antonio Gil, sin duda su primer encuentro con la realidad urbano-arquitectónica de la Nueva España no fue precisamente acorde con su pensamiento, había un sinnúmero de obras, considerando primero las del siglo XVI conventuales, realizadas y dirigidas por las órdenes mendicantes de franciscanos, dominicos y agustinos, cada cual con sus características propias dependiendo de la orden.

Obras civiles y religiosas donde palacios e iglesias estaban dentro de una traza regular que tenía como base la Ciudad de Tenochtitlan, considerando los cuatro puntos cardinales y la Arquitectura Barroca en su máximo esplendor, una ciudad en colores rojo, amarillo y negro por el tezontle y la cantera usados en la construcción de palacios como los de los Marqueses del Valle de Oaxaca, de los Marqueses de Santa Fe de Guardiola, de los Marqueses de San Miguel de Aguayo, de los Condes de Miravalle, de los Marqueses de Selvanevada, de los Condes de Santiago de Calimaya del Conde de la Cortina, del Conde de Heras y Soto, Conde de San Mateo de Valparaíso, del Conde de Regla de los Condes de Orizaba, de los Condes de San Bartolomé de Xala, de los Marques del Apartado, etc., representaban el trabajo de artesanos y maestros, y la forma de vida cotidiana.

de acción y pensamiento, Antonio González Velázquez será el primer Director de Arquitectura nombrado por órdenes reales según los estatutos el 12 de abril de 1786 y derivado de un concurso "con tres arquitectos españoles de reconocidos méritos: Ignacio Tomás, Alonso Regalado Rodríguez y José Miguel Joraya"²³; nació en Madrid, se recibió de Arq. en la Academia



PLANO MOSTRANDO TRAZA REGULAR
Plano de la Imperial Ciudad de México, José Antonio y Alzate Ramírez 1763. tinta y acuarela sobre papel.
Museo Franz Mayer.
En Un destino Compartido 450 años de presencia de la Universidad en la Ciudad de México pág. 48

de San Fernando de Madrid y fue académico supernumerario, en su estancia en la Academia trabajo con el director de Matemáticas Miguel Constanzo; inicialmente y junto con sus compañeros de viaje muestra rebeldía ante la autoridad de Gerónimo Antonio Gil y sus disposiciones argumentando ante el virrey “*que se les obligaba a trabajar “día y noche”*”;.. informan que no se cumple con el reglamento; dicen que nada se conseguiría respecto al orden “*mientras no se separe al director don Gerónimo Gil*”, a quien denigran, acusándole de ser el causante de la locura de Arias,”²⁴ sin embargo nos muestra el quehacer al interior de la Academia en su hacer cotidiano tanto como institución reguladora y controladora como educativa; en varias ocasiones y derivado de la cantidad de trabajo solicita apoyo sin tener respuesta, son innumerables las actividades dentro de las que podemos mencionar:

a).- Las actividades administrativas y de revisión como la certificación de autenticidad de planos presentados en oposición por los discípulos para obtener pensión en arquitectura incluidos en 1788 los de Luis de Martín, Mariano Bustamante, Manuel Muñoz, José María Fernández de la Corona y Mariano José Aguirre; en 1790 los de Francisco Limas y José María Duque; en 1791 los de José María Pulgar y Manuel Bustamante; en 1794 Luis de Tola Salcedo y Juan José García Iturrieta; en 1797 el de José Ávila Roxano; en 1804 los de José Caballero, José María Echeandía y Antonio Gama.²⁵

b).- Presentaba también informes para certificar los trabajos o exámenes de los discípulos requeridos para otorgar los diferentes títulos como el grado de académico en arquitectura en 1797 de don José Loreto Villanueva y la aprobación de examen para título de Agrimensor de Saturnino Samaniego; la aprobación de examen para título de Agrimensor en 1798 de José María Delgado y Manuel Pérez de Solís así como el de Académico Supernumerario de Francisco Ortiz y en 1810 la aprobación de examen para título de Agrimensor en Tierras de José Ximénez.²⁶

²³González Franco, Glorinela “El arquitecto José Antonio González Velázquez y el Neoclásico en la Nueva España” en el Boletín de Monumentos Históricos, Tercera época No. 1, Coordinación Nacional de Monumentos Históricos. CONACULTA-INAH, México 2004 p.71

ARQUITECTURA DE LA NUEVA ESPAÑA A LA LLEGADA DE LOS PRIMEROS PROFESORES



PALACIO DEL CONDE DE SAN MATEO DE VALPARAISO
En Artes de México No. 97/98, Año XIV 1967. La Ciudad de México No. IV: Sus Casas.

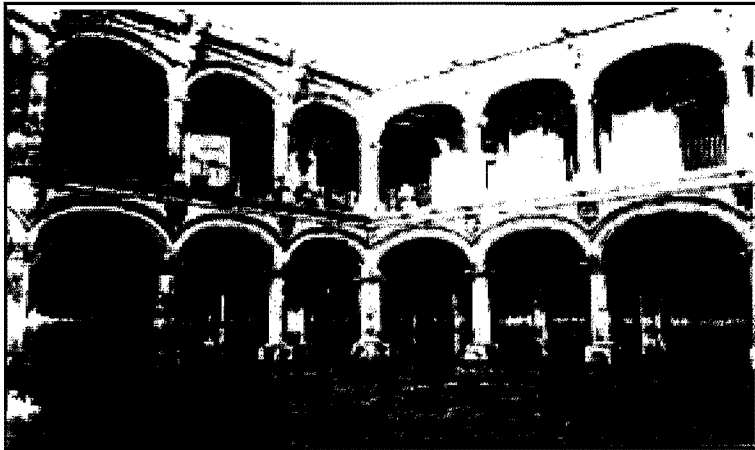


PALACIO DE LOS CONDES DEL VALLE DE ORIZABA

²⁴Fernández, Justino, Guía del Archivo de la Antigua Academia de San Carlos 1781-1800, Suplemento 3 del Núm. 37 de los Anales del Instituto de Investigaciones Estéticas, UNAM, México 1968 p. 35, Docto. 281

²⁵Ibid., p. 44, 45, 47, 69, 78, 80, 97 y 108

²⁶Ibid., p. 108, 108, 112

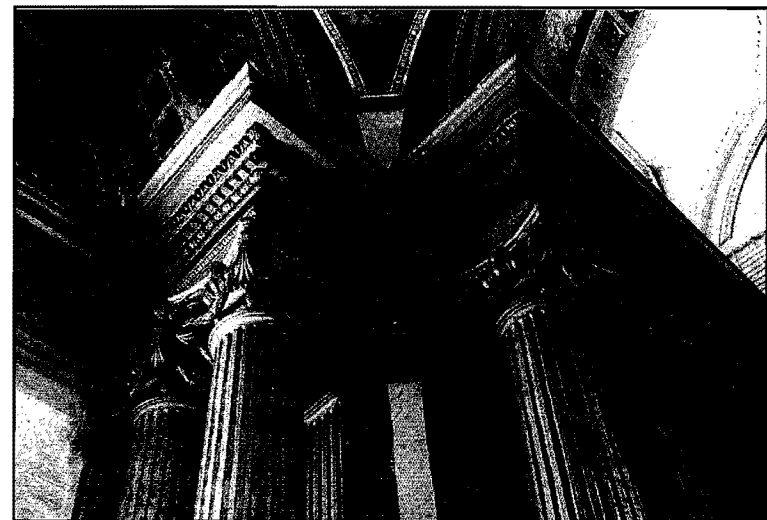
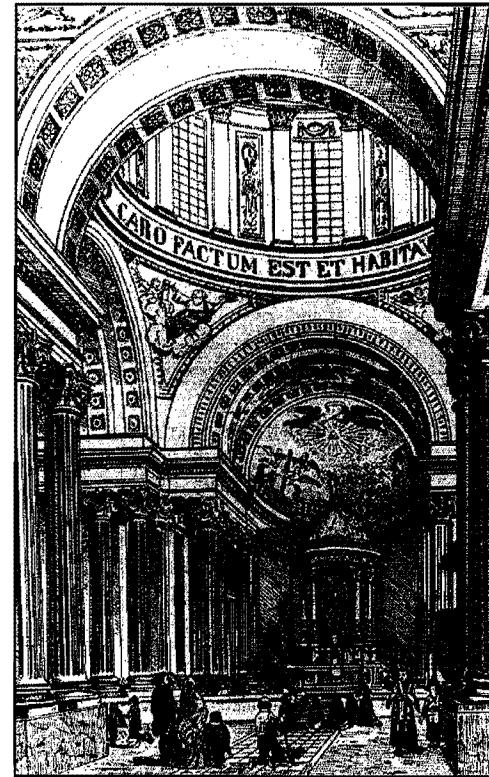


PALACIO DEL CONDE DE SANTIAGO DE CALIMAYA

Patio de la casa de los Condes de Santiago Calimaya

En Artes de México, la Ciudad de México No. IV: sus casas No. 97/98, año XIV 1967

c).- La elaboración de informes sobre dictámenes aprobando o rechazando los planos presentados para la construcción de obras civiles y religiosas: casas, capillas, iglesias, caminos, cárceles, etc., entre los que se encuentran: en 1788 la construcción de Casas y Portales en la Calle de los Tlapaleros por don José Damián Ortiz de Castro, una Capilla del tercer orden de Nuestra Señora del Carmen por don José Ortiz y planta y alzado del maestro José Joaquín García de Torres, la construcción de casas en la Cerrada del Parque por don José Joaquín de Torres; en 1787-1789, sobre el plano de la Noble Ciudad de México y la construcción de las Casas y Convento de la Enseñanza de don Ignacio Castera; en 1790 las Casas Reales y Cárceles de San Luis Potosí por Francisco Bruño de Ureña y las Casas de la Calle del León por don José García de Torre; en 1791, la Iglesia del Plan del Río entre Veracruz y Jalapa; en 1792 la Iglesia del retiro de León, la Iglesia de Tepantitlán, la reconstrucción de la Iglesia de la Parroquia de San José por el maestro Francisco Torres y las Capillas de Colegios y Conventos; en 1794 la construcción de la cárcel en Apazingo; en 1796 la construcción de las Casas y Cárceles en Zinacantepec, las Casas Reales y Cárcel municipal, la construcción del Colegio de Propaganda Fide de Monterrey y las Casas en Puebla.

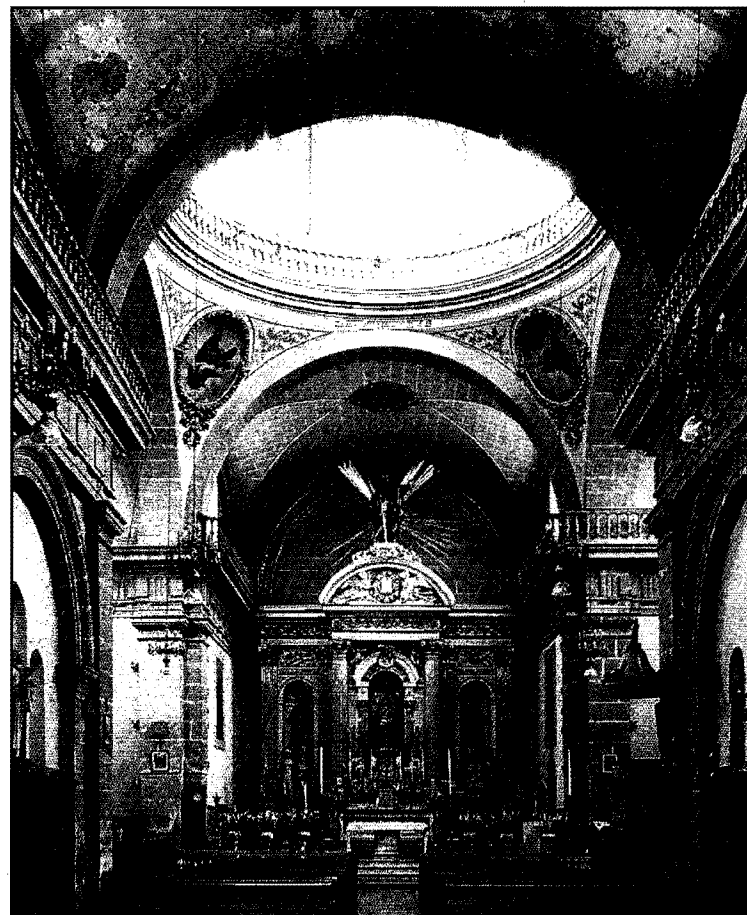


OBRA DEL ARQUITECTO ANTONIO GONZALEZ VIO AZUETA
Grabado del periódico del cronista de México y detalle de la Capilla del Sr. de Santa Teresa, Noviembre 1982, México
En Katzman Israel, Arquitectura religiosa en México, 1780-1830 p.82

Dentro de su quehacer en la Real Academia también se le nombraba para supervisar y/o realizar proyectos como lo manifiesta en la práctica de medidas y nivelaciones, para el año de 1797 la construcción de la Cárcel en Xalasingo, las casas de la Calle Santo Domingo y Mesón de la Pila Seca por don José Joaquín García de Torres, el Convento Grande de San Francisco y la compra de Casa de Veracruz de don Sebastián Bobadilla, el camino de Atlixco a Puebla.²⁷ Camino Antiguo a Puebla comisionado en 1796 así como el reconocer y ejecutar varias obras en el Camino de Toluca en 1797.²⁸

Y por si esto fuera poco, como Director de Arquitectura tenía que asistir a la Academia *“desde las nueve de la mañana a las doce, desde las tres a las cinco y desde la oración hasta dos horas después”*²⁹, y en las clases su trabajo era que *“después de haber enseñado los cinco ordenes de esta según Viñola y de que tengan los conocimientos matemáticos precisos para esta arte enseña a copiar varios edificios antiguos haciendo ellos las reflexiones que tiene por convenientes enseña el arte de montea y construcción con las partes anexas a la hermosura comodidad y utilidad que son los que constituyen un buen edificio y los que debe tener presente un buen arquitecto.”*³⁰

Adicionalmente a lo expresado anteriormente, en 1796 y por su propia mano enfatiza *“para los dedicados a la arquitectura primeramente deben instruirse en el dibujo de las figuras hasta poder copiar medianamente el modelo del yeso. Deben estudiar por completo el curso de las matemáticas de Bails según se enseña en esta Real Academia, estudiar por completo Viñola enterándose del carácter de cada orden y las varias combinaciones que pueden hacerse copiar los templos de Vitruvio enterándose de las varias combinaciones de ellos. Copiar varios edificios de los mejores que se conocen hoy como es el Palacio de Caserta, el de Ibarra. Para que con esto adquieran buen gusto y facilidad en sus composiciones y después el arte de montea”* y adiciona *“el calculo para la formación de toda clase de arcos y bóvedas. Una instrucción de la forma de mezclas, clase de tierras para el buen ladrillo, conocimiento de piedras para fabricarse y hacer cal. Formación de cimbras, andamios y demás cosas pertenecientes a la practica y como esta se aprende en los mismos sitios, como el mismo estatuto lo expresa*



OBRA DE ANTONIO GONZALEZ VELAZQUEZ
PARROQUIA DE SAN PABLO EL NUEVO, MEXICO, D.F.
Katzman, Israel, Arquitectura religiosa en México 1780-1830
Arquitectura UNAM 2002 p.60

*es conveniente sacar sucesivamente a los jóvenes a que vean el modo practico y como estos no han de ir juntos se hace preciso nombrar de entre los jóvenes mas adelantados, uno que sea académico de merito para que gobierne el estudio los días que el director salga con los discípulos”.*³¹

²⁷Ibid., p. 47, 48, 50, 51, 58, 65, 66, 82, 84, 104, 106, 107, 108

²⁸Ibid., p. 104, 110

²⁹⁻³⁰Ibid., p. 100 Docto. 874

³¹Ibid., p. 103, Docto. 910

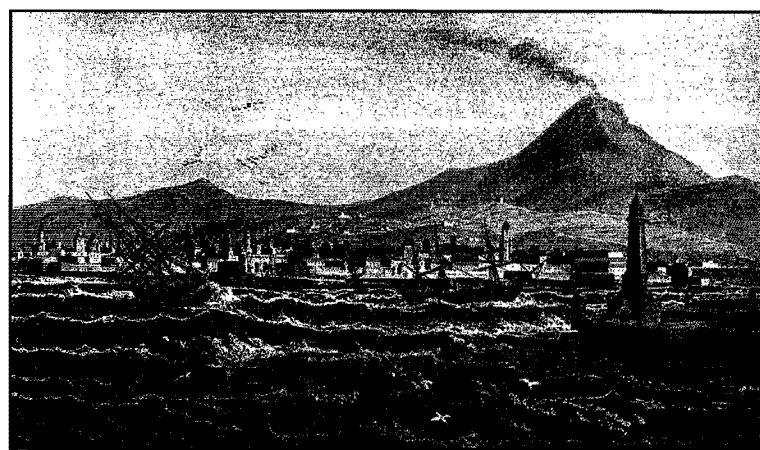
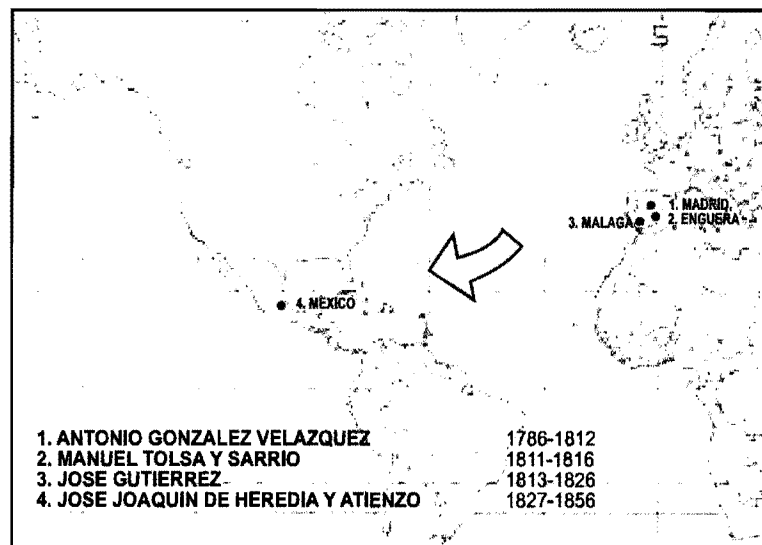
Antonio González Velázquez consciente de la responsabilidad de impulsar tanto en el ejercicio de la construcción como en la docencia, la Arquitectura Neoclásica; promueve como se ha visto adicionalmente al dibujo, la enseñanza de los órdenes, dórico, jónico, corintio, toscano y compuesto y los tratados de Vitruvio, haciendo las copias correspondientes; pero es evidente la necesidad de materializar el dibujo y las explicaciones y salir a conocer la práctica constructiva.

Algunos autores indican que refuerza las disposiciones para obtener permiso o licencia de construcción en las que los maestros del gremio deben informar sobre las obras a la junta de policía, haciendo efectivos los estatutos sobre la Academia como órgano único y privilegiado para el control de la construcción.

Antonio González Velázquez también participó en diversas obras que en general se ubicaron en la Ciudad de México en un periodo de 1786 a 1810 (21 abril) año de su fallecimiento³², pero también realizó obra en provincia; en 1789 el proyecto de una tumba, en 1790 la transformación de la fachada de la Universidad y en 1791 participo en la reunión y transformación del Santuario de los Ángeles ubicado en calle de Lerdo y plaza de los Ángeles, en la que estuvieron también los arquitectos Miguel Constanzo, Gerónimo Antonio Gil, José Damián Ortiz de Castro y Francisco Guerrero y Torres;³³ el convento de San Francisco; hacia 1789 en la construcción de la Iglesia de San Pablo el Nuevo ubicado en la calle de San Pablo continuación de Izazaga;³⁴ en 1795 realiza el presupuesto para la Parroquia de San Juan Bautista en Puruándiro Michoacán, la capilla del Señor de Santa Teresa, ubicada en la calle Licenciado Verdad de la Ciudad de México, los conventos de monjas de Jesús María y el de Regina, y el convento del Desierto de Carmelitas descalzas en Tenancingo, el Proyecto de la Real Fábrica de Cigarros, después la ciudadela, construida por Constanzo y terminada en 1807 por Ignacio Castera.³⁵

Otras obras son el proyecto para la Real Academia de San Carlos de Nueva España en el Predio Nilpaltongo, el cálculo y los planos para la remodelación de la Casa del Amor de Dios para la Academia, y que probablemente sean los catalogados en el Archivo gráfico de la Academia de San Carlos como anónimos; los planos del colegio de Misioneros Propaganda Fide en Orizaba y el monumento para las honras fúnebres del rey Carlos III.

LOS PRIMEROS DIRECTORES DE ARQUITECTURA EN LA REAL ACADEMIA DE SAN CARLOS DE NUEVA ESPAÑA DESPUES ACADEMIA NACIONAL DE SAN CARLOS



PINTURA QUE MUESTRA LA TRAVESIA DE QUIENES VENIAN A LA NUEVA ESPAÑA
Labrelon y Authwaite. Puerto de Veracruz, 1754
Un viaje a México en el siglo XIX, Dr Hugo Arciniega, Diplomado "El Arte en México durante el Siglo XIX", 2007

³²Báez Macías Eduardo, Guía del Archivo de la Antigua Academia de San Carlos 1781-1910, Instituto de Investigaciones Estéticas, UNAM, México 2003 p. 68 Docto. 10098

³³Katzman, Israel, Arquitectura Religiosa en México 1780-1930, Arquitectura UNAM 2002 p. 65

³⁴Ibid. p. 62, 63

³⁵Katzman, Israel, Arquitectura del Siglo XIX en México, Centro de Investigaciones Arquitectónicas UNAM, 1973 tomo 1 p. 279

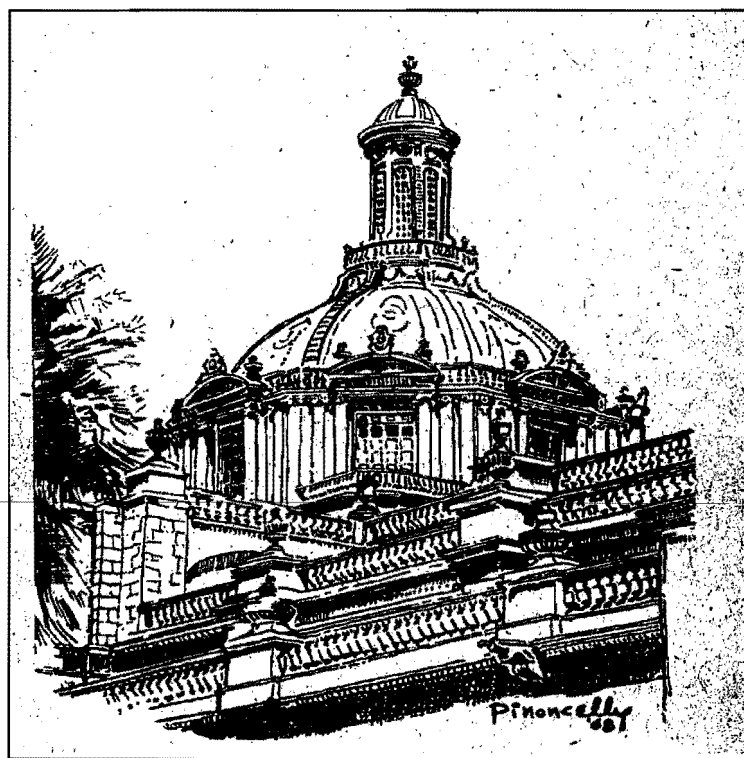
El segundo Director de Arquitectura va a ser el escultor Manuel Tolsa de Sarrio, nacido en Enguera, Reino de Valencia, el 24 de diciembre de 1757; estudió en la Academia de San Carlos de Valencia, Escultura con José Puchol, Arquitectura con Ribelles Gasco y Gilabert, también estudió en la Academia de San Fernando de Madrid y fue nombrado Académico de Mérito en Escultura en 1789 y Académico de Mérito en Arquitectura por la Real Academia de San Carlos de Nueva España en 1796.

Llega en 1791 a la Nueva España para ocupar la Dirección de Escultura en la Real Academia de San Carlos de Nueva España con nombramiento de fecha 16 de septiembre de 1790 elegido por concurso en España, con un cargamento de vaciados en yeso de las principales esculturas clásicas del Vaticano traídas por mar llegando en muy malas condiciones que restaura el mismo. Años más tarde es nombrado Director de Arquitectura en 1812, trabajando con el programa de estudios de 1796 que se hacía en 6 años.

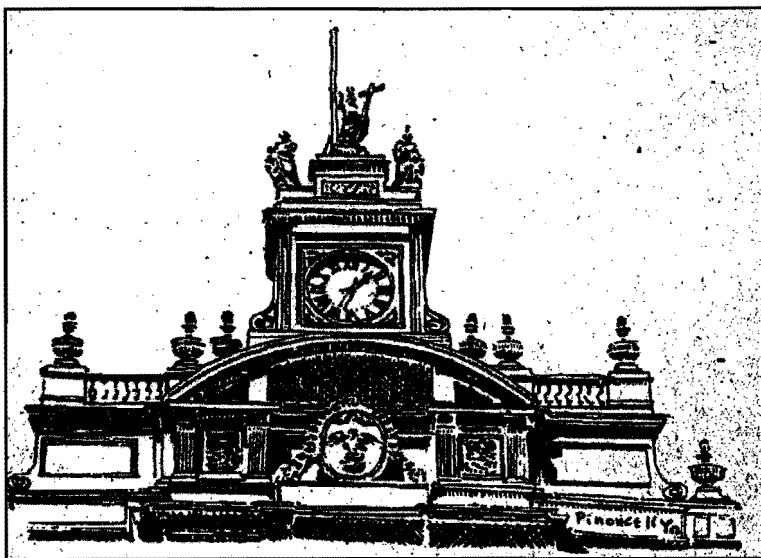
Cabe mencionar que a diferencia de su antecesor tuvo una gran actividad profesional tanto en escultura como en arquitectura y de ésta en proyecto y construcción así como el diseño de muebles en menor escala, su obra localizada en la Ciudad de México y en diversos estados como Guadalajara, Puebla, Guanajuato y Querétaro, y que fue fundamental en la Dirección de Arquitectura, dentro de sus obras más importantes podemos encontrar el reloj y cúpula de la Catedral de México, el Palacio de los Marqueses de Buenavista, el Palacio de Minería y el Palacio del Apartado, también realizó la escultura de Carlos IV llamada el Caballito.

Tolsa muere en la Ciudad de México el 24 de diciembre de 1816 enterrado en la Iglesia de la Santa Veracruz; sus discípulos en Arquitectura fueron los arquitectos José Agustín Paz, Francisco Eduardo Tresguerras y Rodríguez de Alconedo, en escultura los escultores Pedro Patiño Ixtolinque, Mariano Arce y Zacarisa Acosta y Mariano Perrusquia.

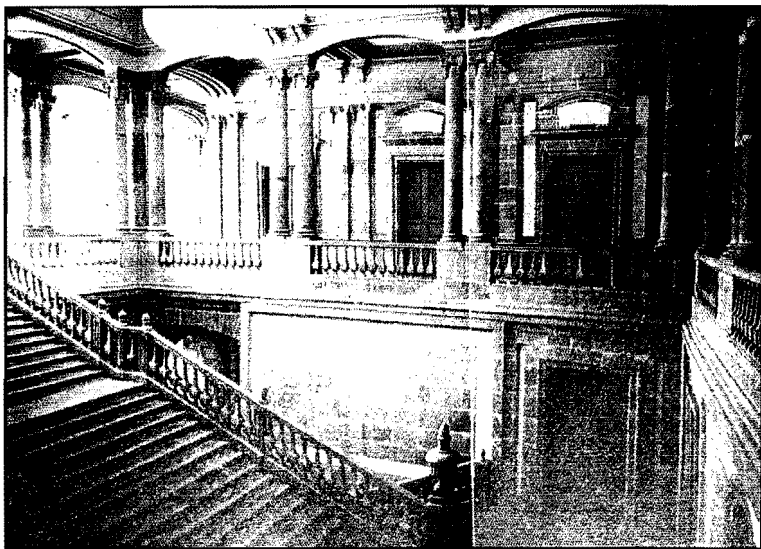
Derivado de que la planta de profesores venía de España, la enseñanza en este período se considera con una fuerte influencia española.



OBRA DE MANUEL TOLSA
PERSPECTIVA ORIENTE DE LA CATEDRAL DE MEXICO YA TERMINADA Y CUPULA DE LA CATEDRAL MOSTRANDO EL TEMA ESPACIAL DE LA BALAUSTRADA Y FLORONES
Pinoncelly Salvador, Manuel Tolsa, arquitecto y escultor. Cuadernos de Lectura Popular no. 190, serie: El Hombre en la Historia Secretaría de Educación Pública Subsecretaría de Asuntos Culturales México D.F. 1969, p. 55 y 60



FE ESPERANZA Y CARIDAD SON LAS ESCULTURAS QUE REMATAN EL RELOJ DE LA CATEDRAL
 TODO EL CONJUNTO ES OBRA DE MANUEL TOLSA
 Pinóncel y Salvador, Manuel Tolsa, arquitecto y escultor. Cuadernos de Lectura Popular no. 190, serie: El
 Hombre en la Historia Secretaría de Educación Pública Subsecretaría de Asuntos Culturales México D.F.
 1969 p. 62



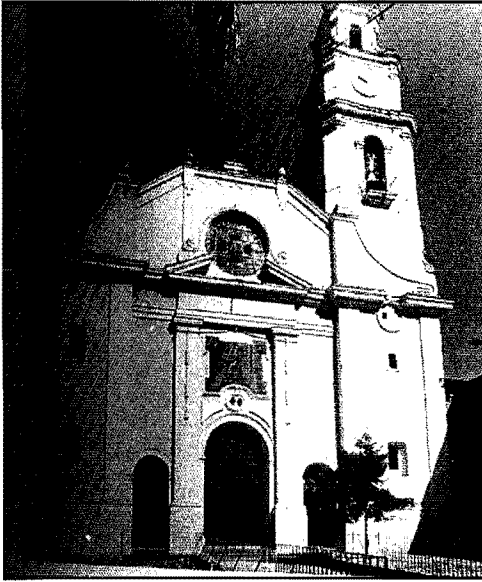
FORMAS Y DERROCHE ESPACIAL QUE PATROCINAN LA NOBLEZA, LA IGLESIA Y EL
 PROFESIONAL, REVISTA OBRAS JUNIO 1993 P. 34

Para 1813 la Dirección de Arquitectura le corresponde a José María Gutiérrez, y digo le corresponde porque todavía hasta esta etapa la permanencia de cargos por peninsulares era un hecho, José María Gutiérrez nacido en Macharaviaya, Málaga en 1773, fue enviado a la Nueva España en 1784 dos años antes que Antonio González Velázquez Director de Arquitectura; a los 11 años de edad junto con Juan Sánchez; ingresan a la Real Academia de San Carlos de Nueva España, mediante orden real que el virrey Matías Gálvez acompaña para que se instruyan en la misma y formen parte de los discípulos pensionados, pensión que dura hasta 1794 cuando le es concedido el título de Académico de Mérito otorgado ya por la Academia Nacional de San Carlos.

Son notorios el interés y las comisiones por parte de Antonio González Velázquez en instruirlo, tal vez para su sucesión. En 1790 es solicitado como dibujante por González Velázquez y en 1791 por intervención del mismo González Velázquez realiza un viaje con el Coronel Antonio Pineda en su expedición al Real de Guanajuato para hacer dibujos, en ese mismo año González Velázquez solicita se nombre un Académico de Mérito para sustituirlo cuando salga y que se haga cargo de la sala, recomendando a José María Gutiérrez asimismo en 1797 hace del conocimiento a Gutiérrez para que una o dos veces por semana supervise la Real Fábrica de Cigarros proyecto del mismo Antonio González Velázquez y le informe.

En 1792 es premiado en el concurso de pintura obteniendo el primer lugar en la primera clase y en 1794 también es premiado pero en arquitectura, en ese año Gutiérrez solicita nombramiento de Académico de Mérito, presentando el proyecto de un Palacio Real y dos Capillas; y que considero importante pues queda como referencia y testimonio de lo que esta pasando política, social y económicamente en el momento, el arquitecto pues significa en sus obras el acontecer cotidiano; en 1795 como académico de mérito reclama derechos sobre su título y solicita ser nombrado tasador.

Con la instrucción de Antonio González Velázquez y su paso como discípulo por la Academia, Gutiérrez, solicita plaza vacante de la Dirección de Arquitectura en 1806 y a cargo de la Dirección siguió los pasos de su antecesor, supervisó la construcción de la Fábrica de Tabaco, la Casa de la Misericordia (Hospicio Cabañas), y el Colegio Apostólico de Orizaba entre otras, tuvo participación en diversas actividades entre las que se incluyen ser dictaminador en el temblor del 8 de marzo.



OBRA DE JOSE GUTIERREZ
IGLESIA DE SAN JOSE ORIZABA,
Katzman, Israel, Arquitectura religiosa en México 1780-1830,
Arquitectura UNAM 2002, p.123



Sus discípulos fueron los arquitectos Manuel Gómez Ibarra e Ignacio Díaz Morales.

A la renuncia de José Gutiérrez, “debido a que el Gobierno del Estado de Jalisco le ha nombrado director principal de la Academia en Guadalajara”³⁶ (1826-1827) le sustituye en el cargo de la Dirección de Arquitectura, Joaquín de Heredia y Atienzo de 1827 a 1856, dándole el nombramiento de director sustituto, y como Director Interino Mariano Mendoza, todavía en 1834 tenía este nombramiento ya que José Agustín Paz tenía el nombramiento de director propietario, cabe mencionar que Heredia, es de los alumnos con formación de la Real Academia de San Carlos de Nueva España desde 1789, hecho que manifiesta en la solicitud para obtener el nombramiento de director, obtuvo premios siendo discípulo en 1793 y solicitó título de Agrimensor también en ese año y al año siguiente Académico de Mérito en Arquitectura.

Su actividad en la Academia girará en torno a la dirección y administración e iniciará el cambio en los planes de estudio; su participación en la evaluación para otorgar algún título se reduce a Pedro Patiño que es aprobado y al de José María Casas (1831) que es “encontrado inepto para obtener el grado de Académico de Mérito”³⁷

Entre sus obras principales dentro de la Academia se encuentran la instalación del Museo Nacional y la Academia de San Carlos en el edificio de la Inquisición.³⁸

Desde 1836 reparaciones en el edificio del Amor de Dios y en 1845 por el temblor del 7 y 10 de abril³⁹.

Sus principales obras son el Palacio Real, Cuartel de Gallo, Palenques, Fábrica de Mechas, Convento de San Lorenzo, Convento de la Natividad de Nuestra Sra. de Regina Coelli, Convento del Dulcísimo nombre de María y San Bernardo, Convento de la Purísima Concepción.

³⁶Báez Macías, Eduardo, Guía del Archivo de la Antigua Academia de San Carlos 1781-1910, Instituto de Investigaciones Estéticas, UNAM, México 2003 p. 73 Docto. 10109

³⁷Báez Macías, Eduardo, Guía del Archivo de la Antigua Academia de San Carlos 1801-1843, Instituto de Investigaciones Estéticas, UNAM, México 1972 p. 119 Docto. 2094

³⁸Báez Macías, Eduardo, Guía del Archivo de la Antigua Academia de San Carlos 1801-1843, Instituto de Investigaciones Estéticas, UNAM, México 1972 p. 118 Docto. 2085 -2090 y del mismo autor pero 1781-1910, edición 2003 p. 74, Docto. 10111

³⁹Báez Macías, Eduardo, Guía del Archivo de la Antigua Academia de San Carlos 1801-1843, Instituto de Investigaciones Estéticas, UNAM, México 1972 p. 124 Docto. 2145 y del mismo autor pero 1781-1910, edición 2003 p. 89, Docto. 10170 y 10187

Lista
de
los
Capit
el
Junio
de
Sant
Luzar

5 mado

2.- José Agustín Paz, un Arquitecto de la época

José Agustín Paz nació en Querétaro en el año de 1788, hijo de don Mariano Paz y de doña María Ignacia Ríos, vivió en Querétaro hasta 1804 donde aprendió las primeras letras, posiblemente en la Escuela Patriótica de la Purísima Concepción, llega a México a la edad de 16 años e ingresa a la Real Academia de San Carlos de Nueva España, siendo discípulo de Manuel Tolsa, quien además de ser su maestro será amigo y compañero, introduciéndolo a la sociedad pudiente que tendrá los recursos para hacer arquitectura.

Como discípulo nos deja 16 dibujos en papel y tinta en los que podemos apreciar, la técnica y proceso de aprendizaje demostrando habilidad y delicadeza en los mismos, casi al final de sus estudios en 1811 Manuel Tolsa lo propone como ayudante cuando toma posesión de la Dirección de Arquitectura quién dice tenerle en entera satisfacción, y se le asignará un sueldo de \$ 400.00; pasa de ser discípulo a corrector de arquitectura; animado por el mismo Tolsa quien le pide los planos para una Real casa de Moneda donde se acuñen de 40 a 50 millones, Paz realiza el proyecto conservándose en el Archivo Gráfico de la Academia únicamente tres planos correspondientes a las plantas para una Casa de Moneda, que muestran información para acuñar 30 millones de monedas anuales, mismo que le permitió obtener el Título de Académico de Mérito en 1813 autorizándole tasar, medir y dirigir obras, máximo nombramiento que otorgaba la Academia que en este momento tenía el nombre de Academia Nacional de San Carlos; probablemente desde 1813 es nombrado por la Academia para Tasas judiciales privilegio ¿acaso? que propicia inconformidad entre los Académicos de Mérito que por escrito ante el Virrey solicitan autorización para tasar también ellos y no sea un privilegio solamente de José Agustín Paz y José Gutiérrez, este nombramiento duraría según documentos hasta 1818.



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

Como parte integrante de la plantilla de profesores y académicos de la Academia Nacional de San Carlos, realizó varios trabajos de corrección y ejecución de proyectos como la corrección de los planos para la Torre de la Parroquia de Veracruz en 1821 y los planos del retablo principal del Santuario de Guadalupe de la Ciudad de México.

Al lado de Manuel Tolsa y de acuerdo al trabajo de deslindes de tierras realiza los levantamientos del Rancho de San Antonio en Texcoco haciendo el deslinde correspondiente para los herederos de los señores Tomas e Idelfonso Sánchez haciendo notar la facilidad que tiene para poner en práctica sus conocimientos en geometría y matemáticas.

La práctica profesional de Paz fue continua, en 1815 hace proyecto para la reducción del Hospicio de Pobres presentando varias alternativas mismas que mas tarde utilizará en el proyecto de la Real Fábrica de Puros y Cigarros.

Otro cargo al que aspira dentro de la Academia, siendo profesor, es el de Director de Arquitectura, nombramiento que solicitará en 1817 y que no obtendrá sino hasta 1826, cargo que no acepto por sus múltiples ocupaciones en el senado y en su lugar nombrarán a Joaquín Heredia en 1827.

La dignificación y defensa de su profesión y cargos adquiridos serán fundamentales para hacer frente a los constantes ataques por parte del Contador General de la Real Fábrica de Puros y Cigarros en 1819, cuando se le solicita la elaboración de un proyecto para la ampliación y reubicación de la misma, proyecto que nos permitirá conocer los cálculos de costo y realización de los planos correspondientes.

De acuerdo al momento y circunstancias propicias, Paz solicita la plaza de Maestro y Director Perpetuo de la Real Casa de Moneda, misma que le es concedida con un sueldo de \$250.00 anuales.

Como hombre de su tiempo conocedor de los problemas que aquejan a la gran ciudad, en 1821 estuvo al Servicio de la Quinta Compañía del Primer Batallón de Realistas y diputado para el Congreso Nacional por la Provincia de México.

Al estar en la Cámara de Diputados se le asigna el Proyecto de la Cámara de diputados en 1821 y el monumento sepulcral al Gral. Morelos en San Cristóbal Ecatepec en 1825, monumento que no se llevo a realizar

Sin duda donde pudo demostrar su talento como arquitecto fue en la encomienda de la dirección de la Iglesia de Nuestra Señora de Loreto donde hace gala de sus conocimientos en diseño al estilo neoclásico con una composición donde todas las partes son correspondientes con el todo, donde la belleza, fuerza y comodidad están expuestas a simple vista, testimonio aun en pie a la fecha que muestra grandes deterioros y que hacen necesaria su restauración para su preservación y conservación.

Una obra menor pero no por eso menos importante es la fuente en la plaza de Santo Domingo de la Ciudad de México, solicitada en 1826.

Y en 1827 realiza el avalúo de una Casa ubicada en la Calle de Curtidores en la Ciudad de México.

A la edad de 29 años, José Agustín Paz se caso con doña Margarita Escudero doncella de 16 años, en la Santa Catedral, vivió en la Calle de Oviedo No. 4 en la Ciudad de México y murió en la misma el 22 de junio de 1829 a la edad de 41 años tres meses.

Fue una persona admirada y querida como lo manifiesta el periódico El Sol el 1º. de julio de 1829 *"Buen padre y buen marido proporcionó a su hijo una educación ilustrada, y a su familia un trato decente, aunque moderado, pues jamás quiso salir de la esfera en que lo constituyó la fortuna, á pesar de los honores y comisiones de confianza que le prodigaron su estado y sus conciudadanos..."*

Entre los monumentos que ha dejado de su pericia, son los principales el edificio actual de la cámara de diputados y la cúpula del templo de Loreto, obras ambas dignas de la admiración de los inteligentes, y en las cuales compiten la valentía y la hermosura.

Una de las prendas que lo hicieron más apreciable fué su caracter servicial y desinteresado y la constancia de sus amistades. De lo primero dió pruebas en la dirección gratuita de la obra del Templo Parroquial de San José, en las del Hospicio de Pobres y otras: de lo segundo el testimonio más irrefragable es el dolor que su pérdida ha causado a sus amigos."⁴⁰

⁴⁰Citado por Elisa García Barragán en el artículo "José Agustín Paz. Entre dos devociones: la arquitectura y el servicio a la patria" en el libro Manuel Tolsa Nostalgia de lo "antiguo" y arte ilustrado, México-Valencia, Palacio de Minería 1998, p.182

CRONOLOGIA

MARIANO PAZ Y MARIA IGNACIA RIOS

JOSE AGUSTIN PAZ

Nace en 1788

- 1805 INGRESA A LA REAL ACADEMIA DE SAN CARLOS DE NUEVA ESPAÑA
- 1809 DIRECCION DE LA IGLESIA DE NUESTRA SEÑORA DE LORETO DE LA CIUDAD
- 1816 DE MEXICO
- 1811 CORRECTOR DE ARQUITECTURA
- 1813 ACADEMICO DE MERITO EN ARQUITECTURA POR LA ACADEMIA
NACIONAL DE SAN CARLOS
- PLANOS DEL RANCHO DE SAN ANTONIO EN TEXCOCO
- 1815 PROYECTO DE REDUCCION DEL HOSPICIO PARA POBRES

- 1817 MATRIMONIO CON DOÑA MARGARITA ESCUDERO CATEDRAL DE MEXICO

- 1817 NOMBRAMIENTO POR LA ACADEMIA NACIONAL DE SAN CARLOS
PARA REALIZAR TASAS JUDICIALES
- 1819 MAESTRO Y DIRECTOR PERPETUO DE LAS OBRAS DE LA REAL CASA
DE MONEDA DEL APARTADO Y ALMACENES DE SANTA CRUZ
- PLANOS DE LA REAL FABRICA DE PUROS Y CIGARROS
- 1821 CORRECCION DE LOS PLANOS PARA LA TORRE DE LA PARR. DE VERACRUZ
- 1822 PROYECTO Y OBRA DE LA CAMARA DE DIPUTADOS
- 1824 MONUMENTO SEPULCRAL AL GENERAL MARIA MORELOS
(NO LLEGO A REALIZARSE)
- 1825 DESIGNADO POR LA ACADEMIA PARA REALIZAR LOS PLANOS DEL SANTUARIO
DE GUADALUPE DE LA CIUDAD DE MEXICO
- 1825 PROYECTO DE FUENTE EN LA PLAZA DE SANTO DOMINGO EN MEXICO D.F.
- 1826 NOMBRADO DIRECTOR EN EL RAMO DE ARQUITECTURA DE LA
ACADEMIA NACIONAL DE SAN CARLOS, CARGO QUE NO
DESEMPEÑA POR SUS OCUPACIONES EN EL SENADO
- 1827 ELABORACION DEL AVALUO DE LA CASA UBICADA EN LA CALLE DE
CURTIDORES EN LA CIUDAD DE MEXICO

1829 MUERE EN LA CIUDAD DE MEXICO EL 22 DE JUNIO.

2.-1.- JOSE AGUSTIN PAZ, EL DISCIPULO DE LA REAL ACADEMIA DE SAN CARLOS DE NUEVA ESPAÑA; ENTRE LINEAS, TECNICA Y CONOCIMIENTO

La Real Academia de San Carlos de Nueva España fue fundamental para la Nueva España al ser la primera Institución de enseñanza de las Bellas Artes en América, institución gratuita para “...*todos cuantos se presenten, ya sea con el fin de estudiar completamente cualquiera de las tres Artes, ò la del Gravado, ò ya sea el ánimo de adquirir solo el dibujo para aprender después con mas perfección cualquiera oficio*”⁴¹ formándose por tanto en el arte mediante una enseñanza diferente a la que se venía haciendo en los gremios del maestro - aprendiz.

Ingresan a la Academia unos por la oportunidad de mejorar sus habilidades en la práctica del arte del dibujo, que podríamos llamar discípulos, otros que gracias a su habilidad podían resultar pensionados y cambiar sus condiciones de vida mediante pensión “*anual que baste à su manutencion, para que puedan emplear todo su tiempo en el estudio de las referidas Artes*”⁴², unos mas como aficionados y otros como profesores o para elevar sus conocimientos en las diferentes ramas de estudio.

El queretano José Agustín Paz nacido en 1788, a los 16 años de edad llega a la Ciudad de México e ingresa a la Real Academia el 1º. de enero de 1805⁴³ (Ver anexo no. 3) como discípulo, formándose en la clase de principios y adquiriendo los conocimientos que la Real Academia impartía en ese momento probablemente según el Programa de Estudios de 1796 (Ver anexo no. 1) donde la perfección en el dibujo, el estudio de las matemáticas y la práctica con algún arquitecto asignado era fundamental; **el dibujo, la copia y la invención parecían ser la regla para hacer arquitectura.** La enseñanza en ese momento continuaba regida por los estatutos aun cuando habían pasado 14 años desde su fundación y con las ideas vigentes de la Ilustración viendo de alguna manera al arte como una “profesión técnica” diferenciando el artista del artesano, considerando al artista conocedor de los tratados (Ver anexo no. 2), las matemáticas, la geometría, los edificios antiguos, hecho que le llevaba a seguir un procedimiento para llegar a la obra fuera de pintura, escultura o arquitectura.

El estudio obligado era pasar por la sala de principios, la copia de la estampa, la copia del yeso y la copia del natural y en cada una de ellas la enseñanza de lo particular a lo general, cuya evaluación podía llevarse a cabo en primera instancia de acuerdo al juicio del teniente director y luego a la junta mensual ordinaria donde por pluralidad de votos de los facultados se aceptaba o no que se pasara a otra sala.

Siendo fundamental la enseñanza recibida por sus profesores: Bernardo Gil en Dibujo, Fausto Elhuyar en Matemáticas y particularmente por Manuel Tolsa en Arquitectura.

José Agustín Paz como discípulo aprendió no solo “*por pura imitación*”, sino como indicaba Gerónimo Antonio Gil, “*por las reglas y principios solidos como se practican en las clases o aulas de las ciencias abstractas y sublimes*”⁴⁴ y claro con el rigor de copiar hasta que la mano y ojo fueran uno mismo repitiendo una y otra vez cada punto, cada línea, leyendo y releiendo el dibujo y adicionalmente, la práctica al lado de Manuel Tolsa con el que seguramente **aprendió a trabajar arduamente hasta conseguir el objetivo deseado** como lo hiciera su maestro cuando salio desde el puerto de Cádiz al de Veracruz con un cargamento de 74 cajones con las esculturas que servirían a sus alumnos para la enseñanza y práctica de la escultura, y que una vez en Veracruz habría que trasladarlas a la Ciudad de México por caminos, barrancas, y terrenos accidentados que deterioraban

⁴¹Estatutos de la Real Academia de San Carlos de Nueva España Art. 18 Párrafo I

⁴²Estatutos de la Real Academia de San Carlos de Nueva España Art. 19 Párrafo I

⁴³Documento no. 1496, Archivo de la Academia de San Carlos.

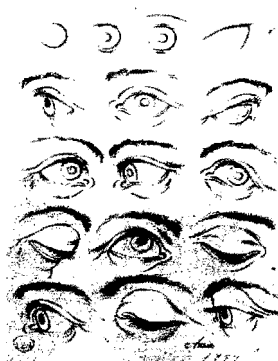
⁴⁴Documento No. 851, Archivo de la Academia de San Carlos.

ENSEÑANZA DE LA ARQUITECTURA

1.- SALA DE PRINCIPIOS



DIBUJO DE FRANCISCO OROZCO PARA LA CLASE DE PRINCIPIOS, ESTA FECHADO EN 1797 Y APROBADO POR TOLSA P.59



ESTUDIO DEL OJO, DE LA SALA DE PRINCIPIOS ARAOZ 1797 P. 77

2.- SALA DE MODELOS DE YESO

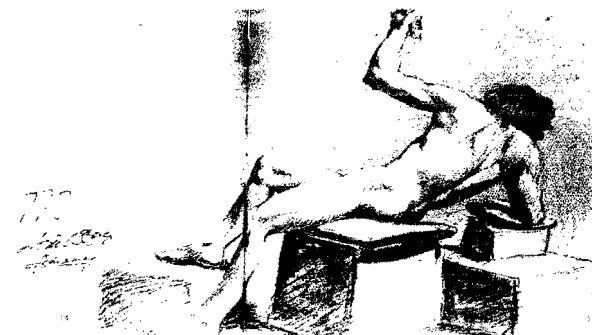


DIBUJO A TINTA DE JOSE EVARISTO GARCIA, APROBADO POR MANUEL TOLSA EN 1798 P. 55



DIBUJO SOBRE MODELO DE ESTATUA FELIPE ONTIVEROS P.74

3.- SALA DEL NATURAL



DESNUDO RECOSTADO, DE LA SALA DEL NATURAL O DE MODELOS VIVOS, DIBUJADO EN 1798 POR MARIANO GARCIA P. 72

Dibujos tomados del libro La Academia de San Carlos de Nueva España de Thomas A. Braawn.

el contenido de los cajones y que a su llegada había que reparar para que los discípulos pudieran aprender; **sin duda también aprendió de Tolsa su tenacidad** que en varias ocasiones demostró sobretodo cuando solicitaba una y otra vez como consta en los documentos del archivo de la Academia de San Carlos, las copias de modelos en yeso a la junta superior o la creacción de clases adicionales como la cerámica o el ornato y **sobretudo a ser "un hombre de carácter y voluntad (que) sabía aprovechar con certero instinto e indudable talento cualquier oportunidad favorable que junto a el se produjese"**⁴⁵

Importante es destacar que Manuel Tolsa era un hombre comprometido con su tiempo en cuestiones de su materia, cabe recordar lo que nos dice Eloisa Uribe "*Tolsa hizo la defensa de los materiales que eran indispensables para el trabajo de un retablista, de un adornista; indispensables para su trabajo*" y obtuvo la supresión del estanco en yeso entre otros, **también a tener iniciativas en el ámbito de su trabajo como director o profesor** con la apertura de nuevas clases como la de cerámica o la de ornamentos.

Paz también aprendió a integrarse a la sociedad pudiente y presentarse ante en ella, sin duda el retrato de Tolsa nos da muestra de lo que se hacía en el siglo XIX y que tenía por objetivo no solamente preservar la imagen del retratado sino mostrar la imagen atribuyéndole cualidades que identificaran la profesión, posición económica y social y conocimiento sobre su actividad, reflejando en los clientes la confianza para solicitar sus favores, retratos que mas tarde se convertirían en las cartas de visita o lo que podríamos llamar ahora tarjetas de presentación.

En el Archivo gráfico de la Academia de San Carlos se encuentran 19 dibujos fechados de 1805 a 1810 (ver anexo No. 14) en los que se hace patente la influencia de los tratados de Viñola y sobretodo de Palladio⁴⁶, dibujos en los que se observa delicadeza, finura y precisión en su trabajo considerando:

⁴⁵Almela e Igual citada en Eloisa Uribe, Tolsa Hombre de la Ilustración, CONACYT e Instituto Nacional de Bellas Artes, Museo Nacional de Arte, México 1990 p. 97

⁴⁶Según Felipe García Barragán se debe a consecuencia de que Tolsa estudiara las reglas de Viñola modificándolas por las obras de Palladio en José Agustín Paz. Entre dos devociones: la arquitectura y el servicio a la patria. en Manuel Tolsa Nostalgia de lo "antiguo" y arte ilustrado. México Valencia, Palacio de Minería 1998, P. 172

ORDENES CLASICOS

- 1805 Capitel y basa dórica según Palladio
- 1805 Capitel jónico según Vignola
- 1805 Pedestal basa y compuesta del orden jónico según Palladio

PORTICOS

- 1805 De orden toscano
- 1805 De orden jónico según Palladio
- 1805 Intercolumnio de orden compuesto según Palladio

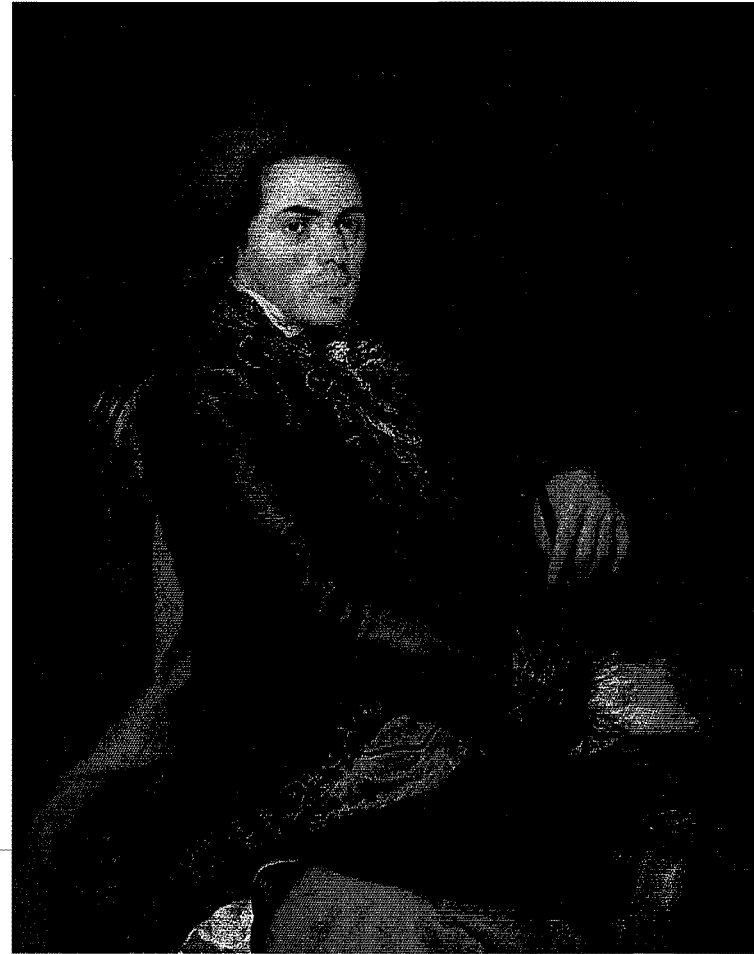
PLANTAS Y FACHADAS

- 1805 Salón de cortes
- 1805 De la casa del Señor Don Florián Antonini según Palladio
- 1805 Proyecto de la casa del Señor Conde Montano Barbarano según Palladio
- 1806 Fachada de la casa de Monseñor Paulo según Palladio
- 1806 Proyecto de la casa del Señor Valerio Clericato Conde de Fox según Palladio
- 1807 De Palacios
- 1806 Del Palacio de los Condes de Thieni
- 1809 Corte del Pallacio de Caserta
- 1809 Planta principal del proyecto de una Real Casa de Moneda (3)

Y ORNAMENTALES

- 1807 Ornamentos y objetos religiosos
- 1810 Trofeos militares y alegoría de la historia 1810

RETRATO QUE MUESTRA PROFESION, POSICION ECONOMICA Y SOCIAL



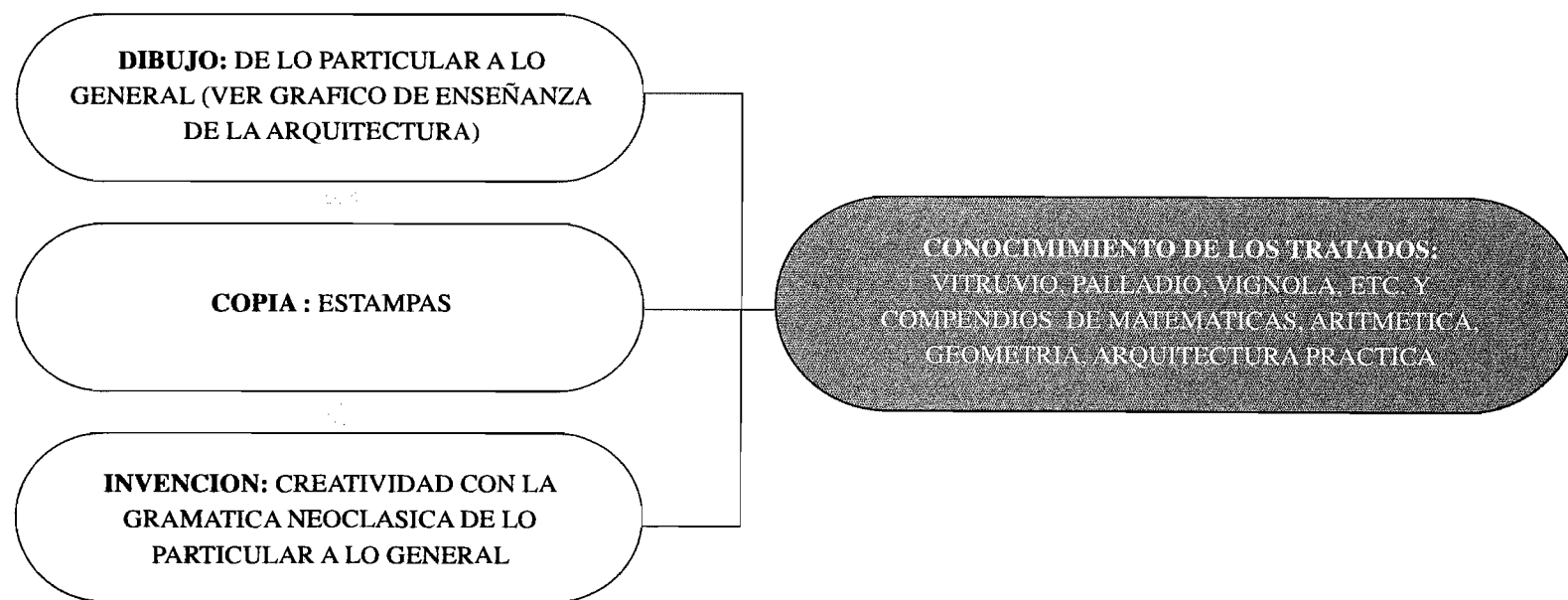
RETRATO DE MANUEL TOLSA OLEO/TELA 103 X 82 CM.
COLECCIÓN PINACOTECA VIRREINAL DE SAN DIEGO INBA

Manuel Tolsa, Nostalgia de lo "antiguo" y Arte Ilustrado, México.-Valencia, Palacio de Minería 1998, p. 295

Actualmente en el Museo Nacional de Arte.

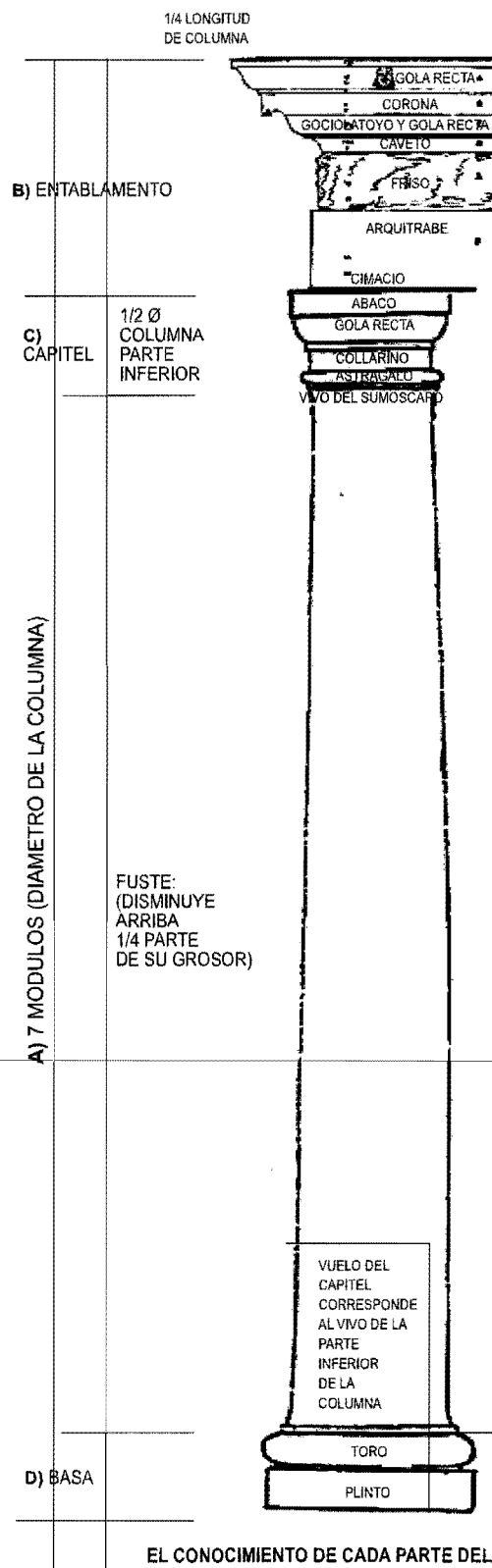
En las artes de pintura y escultura y derivado del dibujo y la copia que se hacían, el producto era obtener pinturas o esculturas que conservaban ciertos rasgos de las esculturas griegas pero en arquitectura gracias a la invención los discípulos no solamente dibujaban y copiaban, el dibujo era la herramienta absolutamente necesaria para poder descifrar el proyecto y sobretodo dar forma a las invenciones propias; por medio de la copia los alumnos no solamente reproducían la técnica sino que por medio de esta, conocían los detalles de grandes edificios ya edificados, su composición, organización, y técnica y el método no estaría concluido sin la invención, **la libertad de creación apegada a una gramática neoclásica del estudio de los órdenes pero con el conocimiento de los tratados y las matemáticas donde se aprendía a conocer el lugar, la ubicación, los materiales, el tipo de edificio y sus habitantes, de tal manera que hacer arquitectura no solo era dibujar y copiar.**

ENSEÑANZA - APRENDIZAJE



A continuación se muestran los dibujos intentando recrear su realización a fin de comprender esta etapa:

Este ejercicio (pág. 45) es una copia casi exacta considerando el dibujo incluido en el tratado de Palladio (pág. 44), en este caso el Pórtico Toscano, realizando primero el trazo, considerando el orden detalladamente para pasar al Pórtico, como lo manifestara Gerónimo Antonio Gil, en su informe sobre los estudios en la enseñanza *“Después de haber enseñado los cinco órdenes de esta según Vignola y de que tengan los conocimientos matemáticos precisos para este arte enseña a copiar varios edificios antiguos haciendo de ellos las reflexiones que tiene por convenientes enseñar”*⁴⁷ y que más adelante podemos constatar con la muestra que nos deja José Agustín Paz, ya que los planes de estudios fueron cambiados paulatinamente.



PALLADIO EN SU TRATADO INDICABA EN RELACION AL ORDEN TOSCANO:

ORIGEN: EN TOSCANA PARTE DE ITALIA.

CARACTERISTICAS: ES EL MAS PURO Y SIMPLE, CARENTE DE ORNAMENTOS CONSERVA EN SI MISMO LA ANTIGÜEDAD PRIMITIVA.

A) ALTURA DE COLUMNA INCLUYENDO BASA Y CAPITEL 7 MODULOS Y DISMINUYEN HACIA ARRIBA UNA CUARTA PARTE DE SU GROSOR.

B) LA ARQUITRABE ES TAN ALTA COMO ANCHA, NO DEBE EXCEDER EL VIVO DE LA PARTE SUPERIOR DE LA COLUMNA.

EL VUELO DE LOS ALEROS TIENEN UN CUARTO DE LA LONGITUD DE LA COLUMNA.

C) EL CAPITEL CON ALTURA DE LA MITAD DEL GRUESO DE LA PARTE INFERIOR DE LA COLUMNA DIVIDIDO EN TRES PARTES IGUALES: UNA PARA EL ABACO O DADO, OTRA PARA EL OVOLO Y LA TERCERA SE DIVIDE EN SIETE PARTES: UNA PARA EL LISTEL Y SEIS PARA EL COLLARINO.

EL ASTRAGALO ES DE ALTO EL DOBLE DEL LISTEL.

EL VUELO DEL CAPITEL CORRESPONDE AL VIVO DE LA PARTE INFERIOR DE LA COLUMNA.

D) LA ALTURA DE LA BASA SERA DE LA MITAD DEL GRUESO DE LA COLUMNA DIVIDIDO ENTRE DOS PARTES IGUALES: UNA AL PLINTO (CIRCULAR) Y OTRA SE DIVIDE EN CUATRO PARTES: UNA PARA EL LISTEL O CIMBIA Y TRES PARA EL TORO O BOCEL.

EL VUELO DE LAS BASAS ES LA SEXTA PARTE DEL DIAMETRO DE LA COLUMNA.

PEDESTALES LISOS CON ALTURA DE UN MODULO

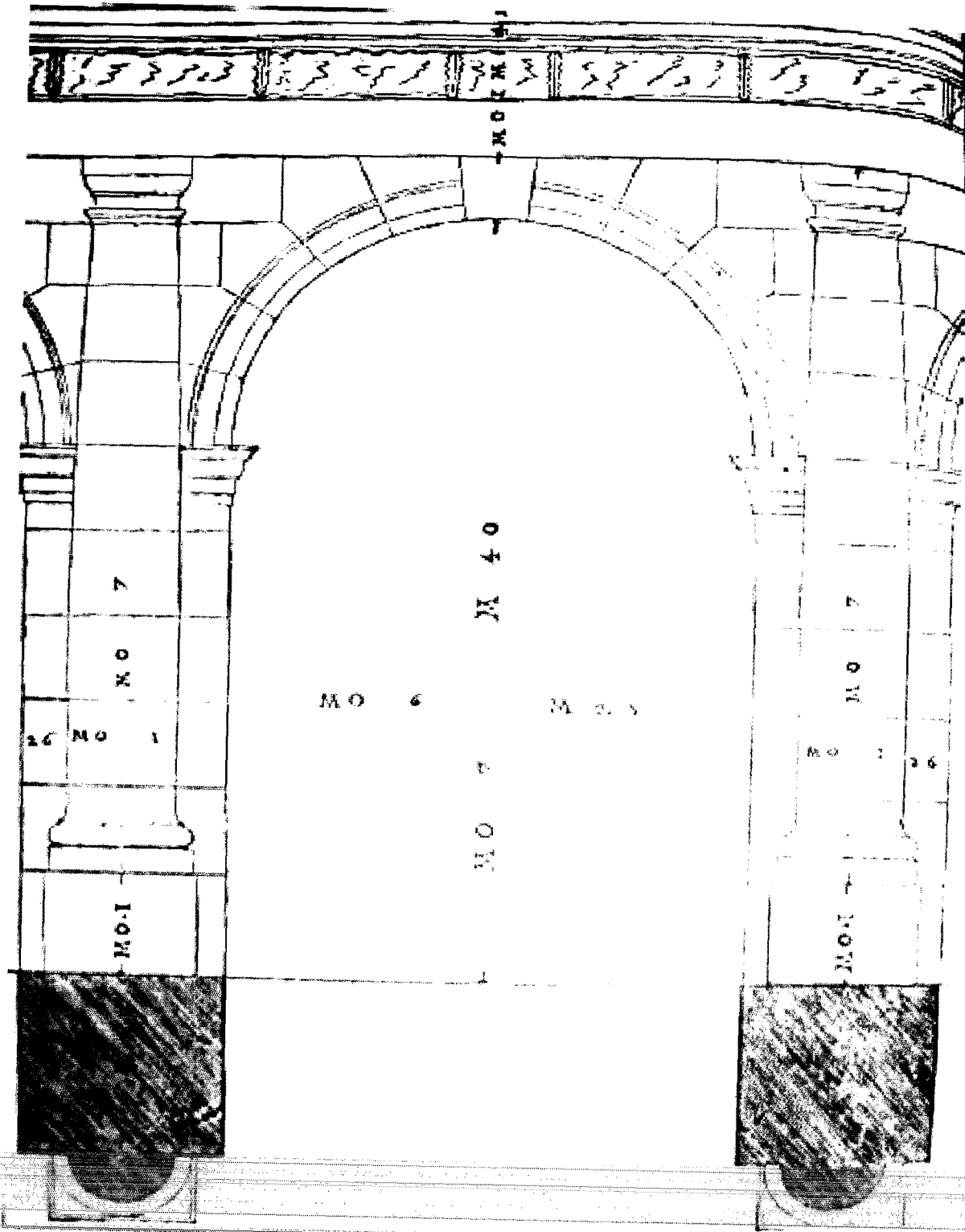
INTERCOLUMNIOS: MUY GRANDES Y ARQUITRABES DE MADERA

USO: BUENO PARA CASAS DE CAMPO Y DEMAS LABORES AGRICOLAS, CARROS.

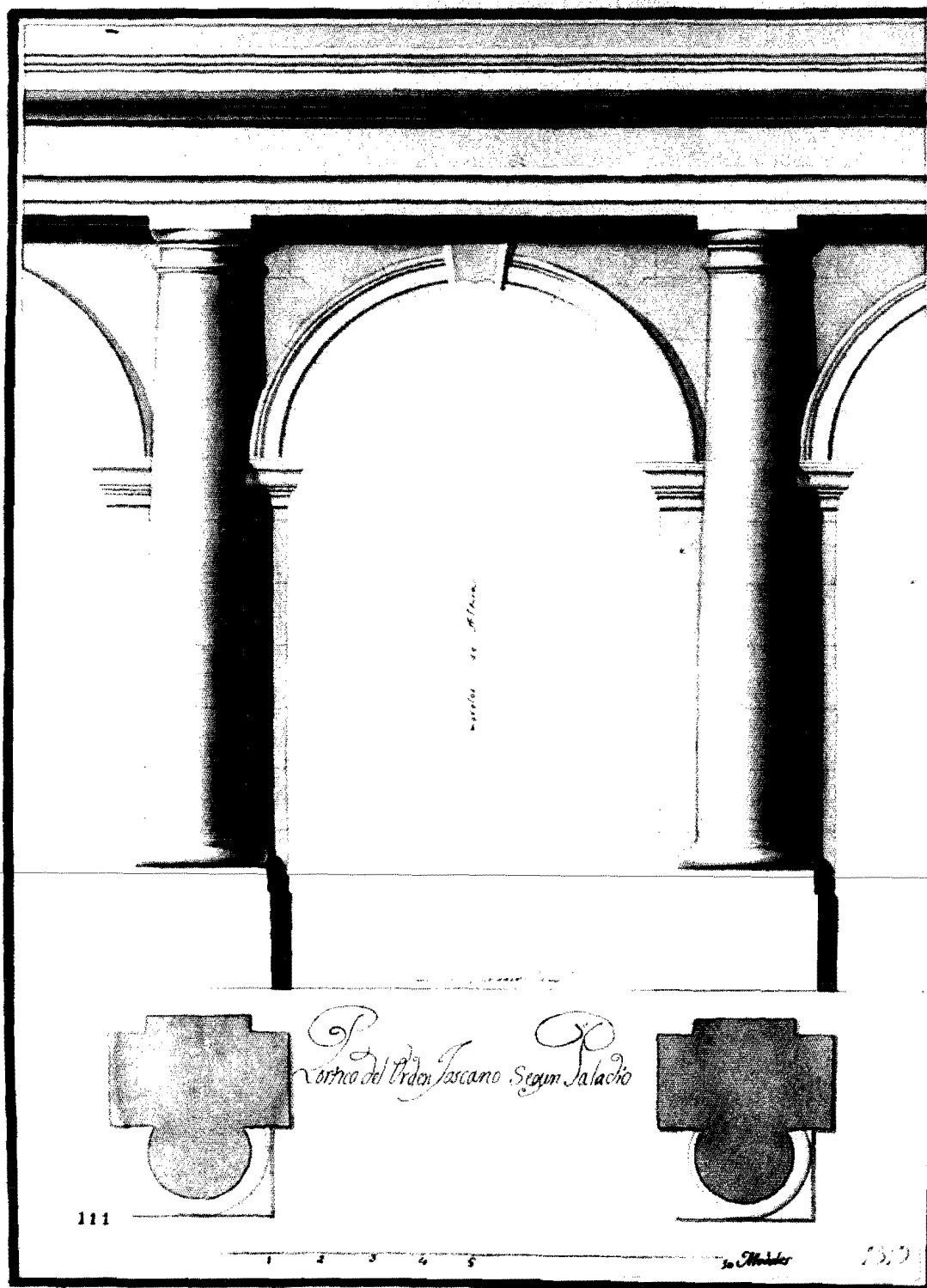
EJEMPLOS: ANFITEATRO DE VERONA Y TEATRO POLA

⁴⁷ Docto. No. 874, Archivo de la Academia de San Carlos

EL CONOCIMIENTO DE CADA PARTE DEL ORDEN ERA FUNDAMENTAL, ASI COMO EL TRAZO Y SU USO.



ANDREA PALLADIO
 LOS CUATRO LIBROS DE
 ARQUITECTURA PAG. 78



JOSE AGUSTIN PAZ
 PORTICO TOSCANO 1805
 CAT 322 08-649629
 TINTA / PAPEL 51X35 CM.
 ARCHIVO GRAFICO DE LA ACADEMIA
 DE SAN CARLOS

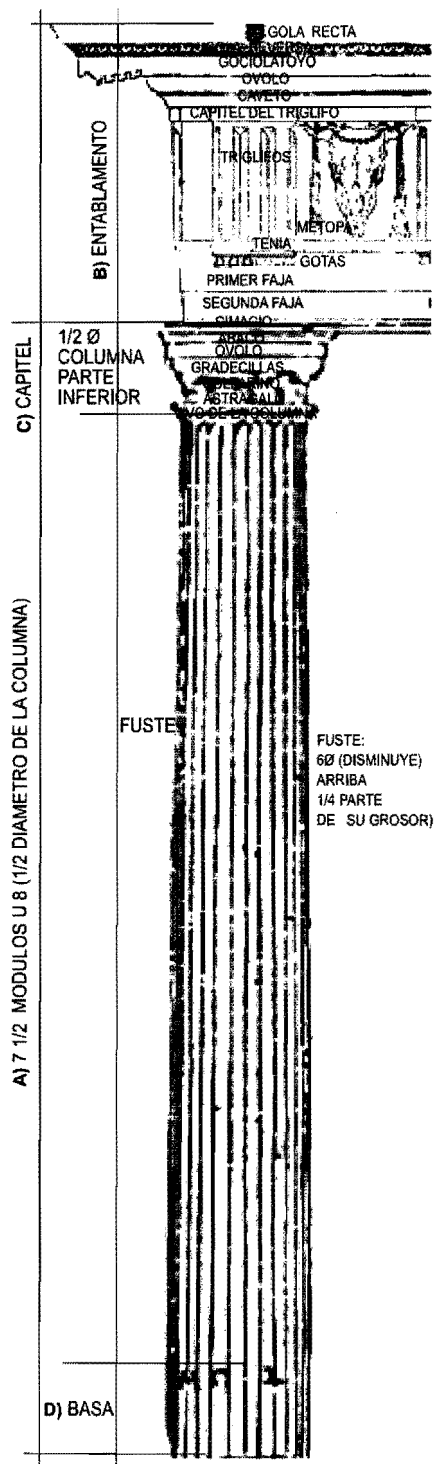
En el gráfico (pág. 47) podemos observar los componentes del trazo empezando por la altura de la columna incluyendo basa y capitel, después las medidas del entablamento para posteriormente subdividir éstas y otorgar las medidas proporcionales correspondientes y obtener así la arquitrabe, friso, cornisa, las medidas del cimacio, el astrágalo, correspondientes a la arquitrabe y unas más para la cornisa, lo mismo sucede para el pedestal o la basa así como para el pórtico.

Al ver este dibujo denominado Pórtico jónico (pág. 49) intentando copiar a Palladio fechado en 1805, no es de extrañar que al estar haciéndolo las explicaciones estuvieran basadas en el tratado de Vitruvio quien decía cuando hablaba del surgimiento de los órdenes "levantaron un templo a la diosa Diana, intentando buscar un aspecto nuevo, de nuevo estilo; pero, teniendo en cuenta los mismos principios, los adecuaron a la esbeltez y delicadeza femeninas; en principio, levantaron las columnas con un diámetro que equivalía a una octava parte de su altura, para que tuviera un aspecto más elevado. Colocaron debajo de la columna una basa, como si fuera su calzado, y colocaron en el capitel unas volutas colgantes a derecha y a izquierda, como los rizos ensortijados de su propia cabellera; adornaron sus frentes o fachadas con cimacios y festones, colocándolos como si fueran los cabellos y, a lo largo de todo el fuste, excavaron unas estrías, imitando los pliegues de las estolas que llevan las mujeres"⁴⁸

O explicaciones como el trazo al mismo tiempo que se daba el nombre de cada componente, las variaciones de estos según las necesidades y gustos como lo manifestaba Palladio, dándose algunas libertades "Pero como en muchos edificios antiguos se ven en este orden basas áticas, y a mí me gustan más, encima del pedestal he dibujado la ática con un torito debajo de la cimbia"⁴⁹.

⁴⁸ Traducción de Oliver Domingo, José Luis, Marco Lucio Vitruvio Polión, Los diez libros de Arquitectura, Madrid España, 2009 Alianza Editorial, p. 167

⁴⁹ Traducción del italiano de Luisa de Alvarado y Alicia Martínez Crespo, Andrea Palladio, Los cuatro libros de Arquitectura, Madrid España, Editorial AKAL 1998 P. 93



PALLADIO EN SU TRATADO INDICABA EN RELACION AL ORDEN DORICO:

ORIGEN: NOMBRE DE LOS DORIOS PUEBLO GRIEGO QUE HABITO ASIA.

CARACTERISTICAS:

A) LA ALTURA DE COLUMNA INCLUYENDO BASA Y CAPITEL ES DE SIETE Y MEDIO U OCHO MODULOS.

B) LA ARQUITRABE SERA DE LA MITAD DEL DIAMETRO DE LA COLUMNA DIVIDIDA EN SIETE PARTES: UNA PARA LA TENIA O FAJA CON VUELO IGUAL A LA ALTURA Y SEIS PARTES IGUALES DIVIDIDAS:

UNA PARA LAS GOTAS QUE DEBEN SER 6, EL LISTEL DE DEBAJO DE LA TENIA SERA DE UN TERCIO DE LA ALTURA DE LAS GOTAS, EL RESTO SE DIVIDE EN 7 PARTES: TRES PARA LA PRIMERA FAJA Y CUATRO PARA LA SEGUNDA FAJA.

EL FRISO CUYA ALTURA SERA DE UNO Y MEDIO DIAMETROS DE LA COLUMNA, CONTENIENDO LOS TRIGLIFOS CON ANCHURA DE UN DIAMETRO, DICHS TRIGLIFOS SE DIVIDIRAN EN SEIS PARTES: DOS PARA CANALES DEL MEDIO, UNA PARA LOS DOS MEDIOS CANALES DE FUERA Y LAS OTRAS PARA LOS ESPACIOS ENTRE DICHS CANALES, LA METOPA TAMBIEN EN EL FRISO SERA TAN ALTA COMO ANCHA, EL CAPITEL DEL TRIGLIFO SERA DE UN SEXTO DEL MODULO.

LA CORNISA TENDRA DE ALTURA UN SEXTO DEL DIAMETRO DE LA COLUMNA DIVIDIDA EN CINCO PARTES Y MEDIA: DOS PARA EL CAVETO Y OVULO Y TRES Y MEDIA PARA LA CORONA O CORNISA LLAMADO GOCOLATOYO, GOLA RESERVA Y GOLA RECTA.

EL VUELO DE LA CORONA SERA IGUAL A CUATRO DE LAS SEIS PARTES DEL MODULO, ENCIMA DE LOS TRIGLIFOS DEBE TENER SEIS GOTAS EN LA LONGITUD Y TRES EN LA ANCHURA CON SUS LISTELES Y ENCIMA DE LAS METOPAS ROSETONES. LA GOLA SERA LA OCTAVA PARTE MAS GRUESA QUE LA CORONA DIVIDA EN OCHO PARTES: DOS PARA EL CIMACIO Y SEIS PARA LA GOLA;

EL VUELO DE SIETE Y MEDIO PARTES DE LAS OCHO.

C) EL CAPITEL TENDRA DE ALTURA LA MITAD DEL DIAMETRO DE LA COLUMNA DIVIDIDA EN TRES PARTES IGUALES: LA PRIMERA ARRIBA PARA EL ABACO Y CIMACIO QUE SERA DE DOS QUINTAS PARTES DIVIDIDAS EN TRES PARTES IGUALES; UNA PARA EL LISTEL Y DOS PARA LA GOLA; LA SEGUNDA PARTE DIVIDIDA EN TRES PARTES IGUALES: UNA PARA LOS ANILLOS TRES IGUALES, DOS PARA EL OVULO CUYO VUELO SERA DE DOS TERCIOS DE SU ALTURA; LA TERCERA PARTE SERA PARA EL COLLARINO, TODO EL VUELO ES DE LA QUINTA PARTE DEL DIAMETRO DE LA COLUMNA.

EL ASTRAGALO O TONDINO ES IGUAL EN ALTURA A LOS ANILLOS Y SOBRESALE DEL VIVO DE LA PARTE INFERIOR DE LA COLUMNA LA CIMBIA SU ALTURA ES LA MITAD DE LA ALURA DEL TONDINO SU VUELO ES DEL CENTRO DEL CORTE DEL TONDINO.

D) BASA DE LA MITAD DE DIAMETRO DE LA COLUMNA DIVIDIDO EN TRES PARTES IGUALES: UNA PARA EL PLINTO O ZOCALO Y LAS OTRAS DOS PARTES DIVIDIDAS EN 4 PARTES IGUALES: UNA PARA EL TORO SUPERIOR Y LAS OTRAS TRES SE DIVIDEN EN DOS PARTES UNA PARA EL TORO INFERIOR Y OTRA PARA EL CAVETO CON SUS LISTELES DIVIDIDO EN SEIS PARTES: UNA PARA EL LISTEL DE ARRIBA, OTRA PARA EL LISTEL DE ABAJO Y CUATRO PARA EL CAVETO; EL VUELO SERA LA SEXTA PARTE DEL DIAMETRO DE LA COLUMNA.

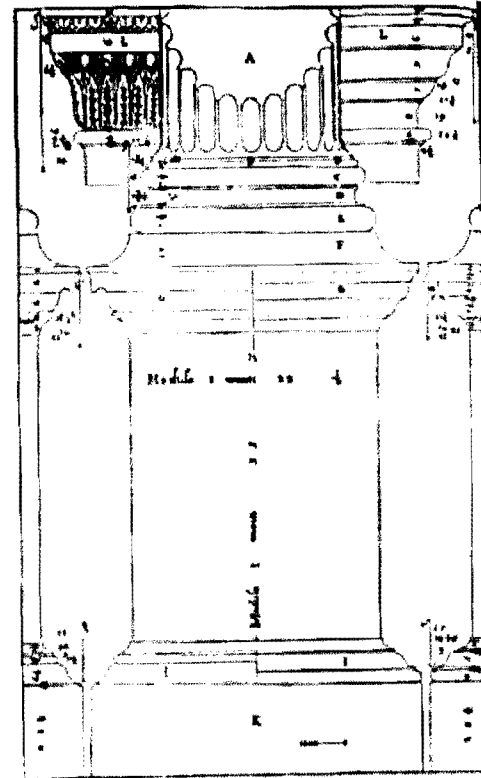
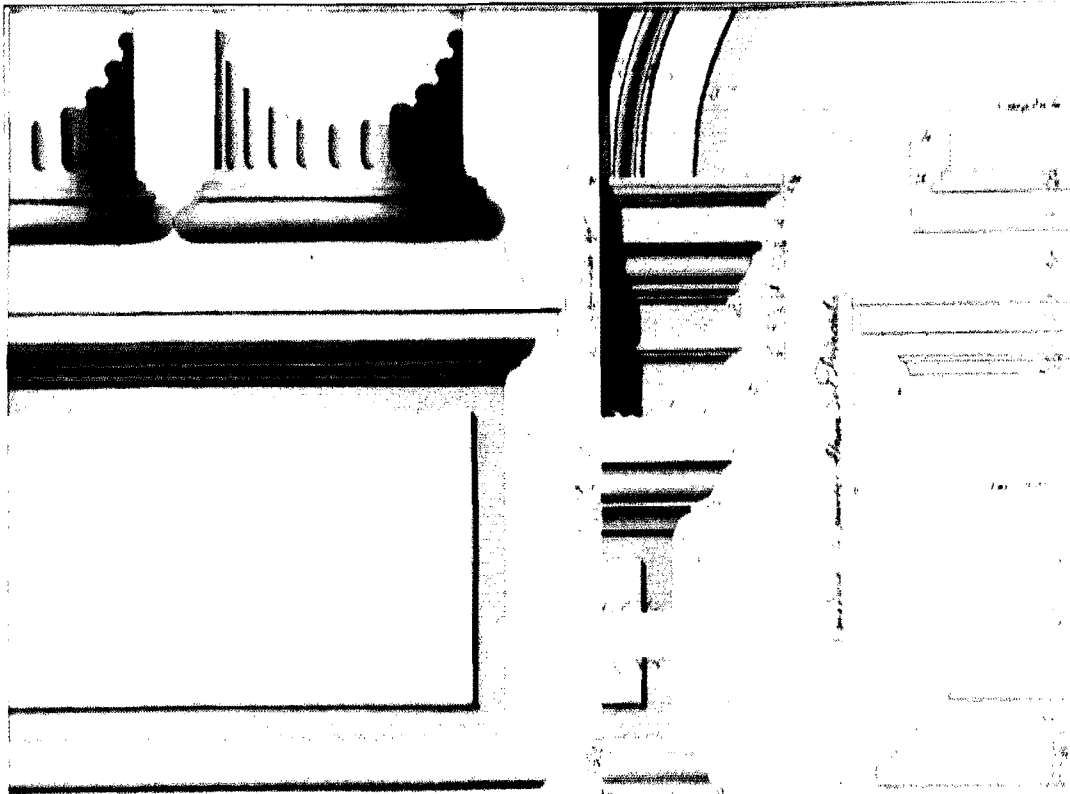
INTERCOLUMNIOS: MENOR DE 3 DIAMETROS DE COLUMNA, DIASTILO SEGUN VITRUVIO

EJEMPLOS EN ROMA: TEATRO MARCELO, TEATRO DE LA PIEDAD, TEATRO VICENZA.

NOTAS: 1.- "EL MODULO EN ESTE ORDEN ES SOLO LA MITAD DEL DIAMETRO DE LA COLUMNA DIVIDIDO EN TREINTA MINUTOS"².82

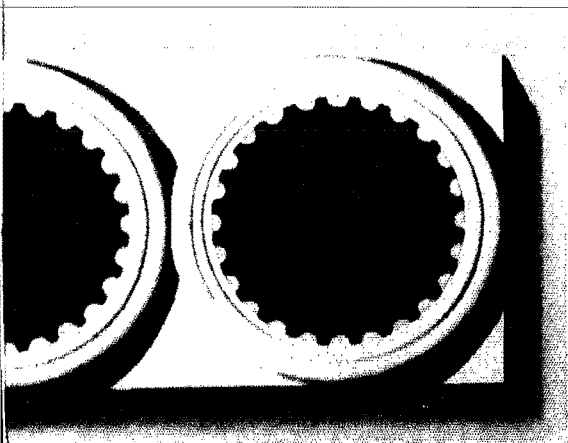
2.- ORDEN SIN BASA PROPIA, SIN EMBARGO SE LES HA PUESTO LA BASA ATICA.

3.- "LAS COLUMNAS DE CALADIA DEBEN SER DE MANERA QUE LA PARTE DE ARRIBA SEA MAS DELGADA QUE LA DE ABAJO, Y TENGAN UN POCO DE ABULTAMIENTO EN EL MEDIO"³. P. 72



ANDREA PALLADIO,
LOS CUATRO LIBROS DE ARQUITECTURA P.86

Pedestal y Base Dorica. Anaque y Empasta segun Palladio



*1805
Jose Paz*

modelo

149 123

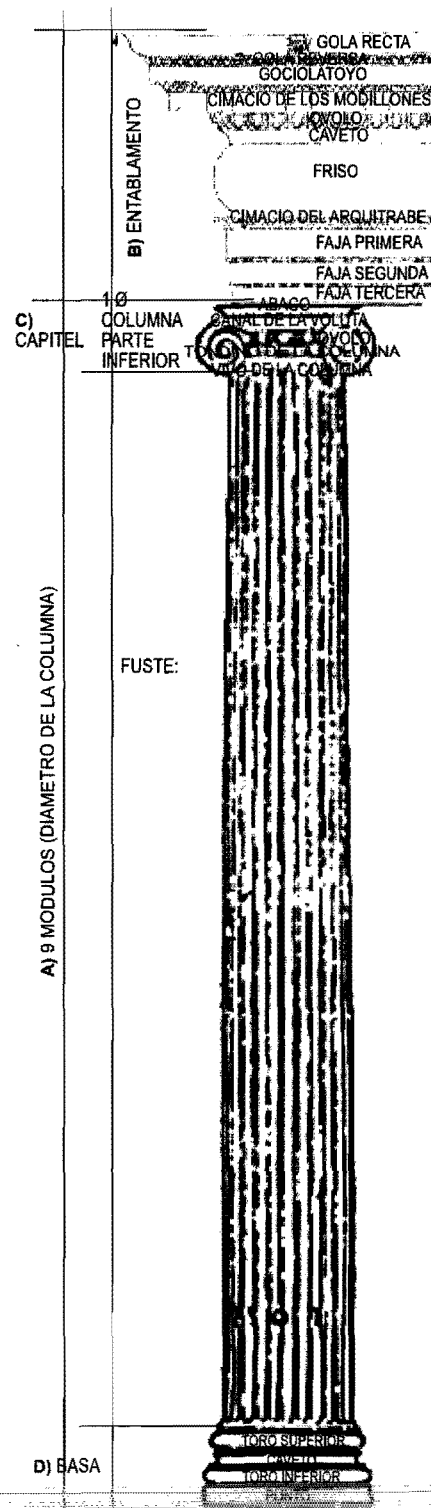
modelo 39

JOSE AGUSTIN PAZ
ORDEN DORICO 1805
CAT. 323-08-649630
TINTA/PAPEL, 51 X 36 CM.
ARCHIVO GRAFICO DE LA ACADEMIA DE SAN CARLOS

En este dibujo se detalla la explicación sobre el trazo, realizado en 1805 y denominado capitel jónico (pág. 50) según Vignola en dicho dibujo se aprecia perfectamente el trazo: "para formar el capitel, el pie de la columna debe dividirse en dieciocho partes y lo alto y ancho del ábaco ocupan nueve de dichas partes: la mitad de ellas corresponde a la altura del capitel con voluta, que por lo tanto es de nueve y media partes de altura; una parte y media se deja para el ábaco con su cimacio y las otras ocho son para la voluta, que se hace así. Se considera una de esas de diecinueve partes desde el extremo hasta el interior del cimacio y, del lugar donde se trazo el punto debe caer una línea perpendicular llamada cateto: que divide la voluta a la mitad. Y donde el punto está sobre la línea que separa las cuatro y media partes superiores de las tres y media inferiores, debe hacerse el centro del ojo de la voluta, cuyo diámetro es una de las ocho partes. De este punto debe trazarse una línea que cruzando el cateto en ángulo recto, divida la voluta en cuatro partes. Entonces debe formarse un cuadrado en el ojo de la voluta, de la mitad del diámetro de dicho ojo y se trazan las diagonales. Sobre estas líneas se marcan los puntos donde debe colocarse el brazo fijo del compás para formar la voluta, son trece puntos incluyendo el centro del ojo de dicha voluta.

Del orden que debe observarse ellos aparecerá como claridad por medio de los números que se colocan en el dibujo.

El astrágalo de la columna se encuentra en línea recta en el ojo de la voluta el grueso de la voluta en su parte media debe ser igual a la proyección del óvolo que vuela más afuera del ábaco un tanto igual al ojo de la voluta. El canal de la voluta corresponde al fuste de la columna. El astrágalo de la columna la rodea por completo bajo la voluta y siembre queda como se muestra en la planta. Pues es natural que una casa tan delicada como se supone que sea la voluta, debe dejar lugar a una fuerte como el astrágalo, que siempre debe quedar equidistante. En general los capiteles se hacen en las esquinas de columnatas y pórticos de este orden, llevan volutas no solo al frente, sino también en la parte lateral. Si el capitel se hace como siempre, se obtienen frentes en ambos lados y se conocen como capiteles angulares"⁵⁰.



PALLADIO EN SU TRATADO INDICABA EN RELACION AL ORDEN JONICO:

ORIGEN: JONIA PROVINCIA DE ASIA
CARACTERISTICAS: VER DIBUJO

A) - COLUMNA CUYA ALTURA INCLUYE BASA Y CAPITEL ES DE NUEVE MODULOS.

B) - EL ARQUITRABE, FRISO Y CORNISA SON LA QUINTA PARTE DE LA ALTURA DE LA COLUMNA., DIVIDIDA EN DOCE PARTES: CUATRO SERAN PARA LA ARQUITRABE DIVIDIDAS EN CINCO PARTES: UNA PARA EL CIMACIO Y EL RESTO SE DIVIDE EN 12 PARTES: TRES PARA LA PRIMERA FAJA Y SU ASTRAGALO Y CINCO A LA TERCERA; TRES PARTES PARA EL FRISO; CINCO PARA LA CORNISA QUE SE DIVIDIRA EN SIETE PARTES TRES CUARTOS: DOS PARA EL CAVETO Y OVOLO, DOS AL MODILLON Y TRES, TRES CUARTOS A LA CORONA Y GOLA LA CUAL SOBRESALE TANTO COMO SU GROSOR.

C) - EL CAPITEL UN DIAMETRO DE LA COLUMNA, DIVIDIDO EN 18 PARTES (19 ANCHURA Y LONGITUD DEL ABACO, LA MITAD ES LA ALTURA DEL CAPITEL INCLUYENDO LAS VOLUTAS 9 1/2 DE ALTO: 1 1/2 CIMACIO Y 8 PARA LAS VOLUTAS).

D) - BASA REDONDA TIENE MEDIO MODULO DIVIDIDO EN TRES PARTES: UNA PARA EL ZOCALO CUADRADO CUYO VUELO ES DE UNA CUARTA Y UN A OCTAVA PARTE DEL MODULO , LAS OTRAS DOS SE DIVIDEN EN SIETE PARTES : TRES PARA EL TORO Y CUATRO SE DIVIDEN EN DOS: UNA PARA EL CAVETO DE ARRIBA Y OTRA PARA EL CAVETO DE ABAJO; BASA Y ZOCALO SIRVEN DE ASIENTO.

EL PEDESTAL (SI LLEVA) SERA MAS ALTO QUE ANCHO, SU ALTURA SERA DE LA MITAD DE LA ANCHURA DEL ARCO Y SE DIVIDIRA EN SIETE PARTES Y MEDIA: DOS PARA LA BASA, UNA PARA EL CIMACIO Y CUATRO PARTES Y MEDIA PARA EL DADO.

INTERCOLUMNIOS ; 21/4 DIAMETROS DE COLUMNA, DENOMINADO EUSTILO SEGÚN VITRUVIO .

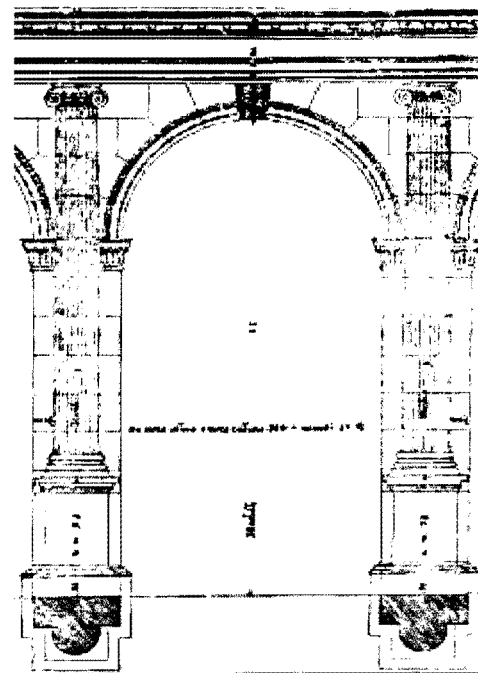
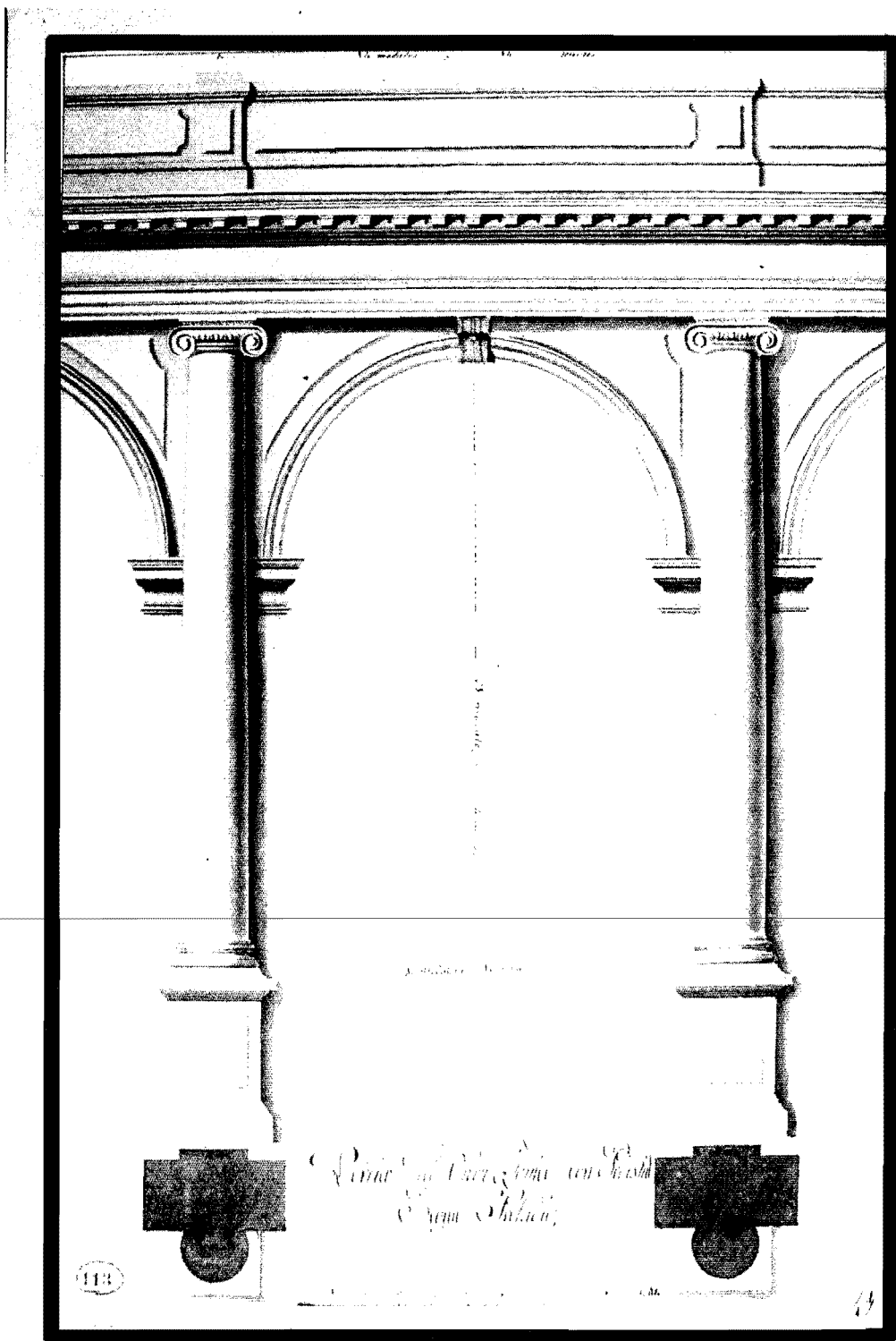
EN ARCOS LAS PILASTRAS SON DE ANCHAS LA TERCERA PARTE DEL VANO Y LOS ARCOS EN TODA SU LUZ SON DE ALTOS DOS CUADRADOS DE LA ANCHURA.

EJEMPLO: TEMPLO DE DIANA EN EFESO.

NOTAS: 1.- "LAS COLUMNAS DE CUALQUIER ORDEN SE DEBEN FORMAR DE MANERA QUE LA PARTE DE ARRIBA SEA MAS DELGADA QUE LA DE ABAJO, Y TENGAN UN POCO DE ABULTAMIENTO EN EL MEDIO" P. 72

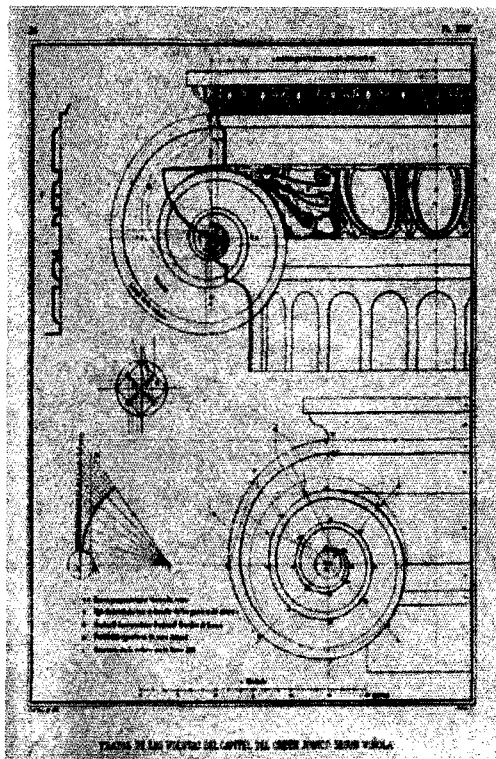
2.- EN LOS PORTICOS CON PILASTRAS "LAS PILASTRAS NO SERAN MENOS GRUESAS DEL TERCIO DEL VANO QUE HAY ENTRE PILASTRA Y PILASTRA, Y LAS QUE ESTEN EN LOS ANGULOS DOS TERCIOS, A FIN DE QUE LOS ANGULOS DE LA FABRICA SEAN SOLIDOS Y FUERTES" P. 73

⁵⁰ Traducción de Oliver Domingo, José Luis Marco Lucio Vitruvio Polión, Los diez libros de Arquitectura, Madrid España, 2004 Alianza Editorial p. 161

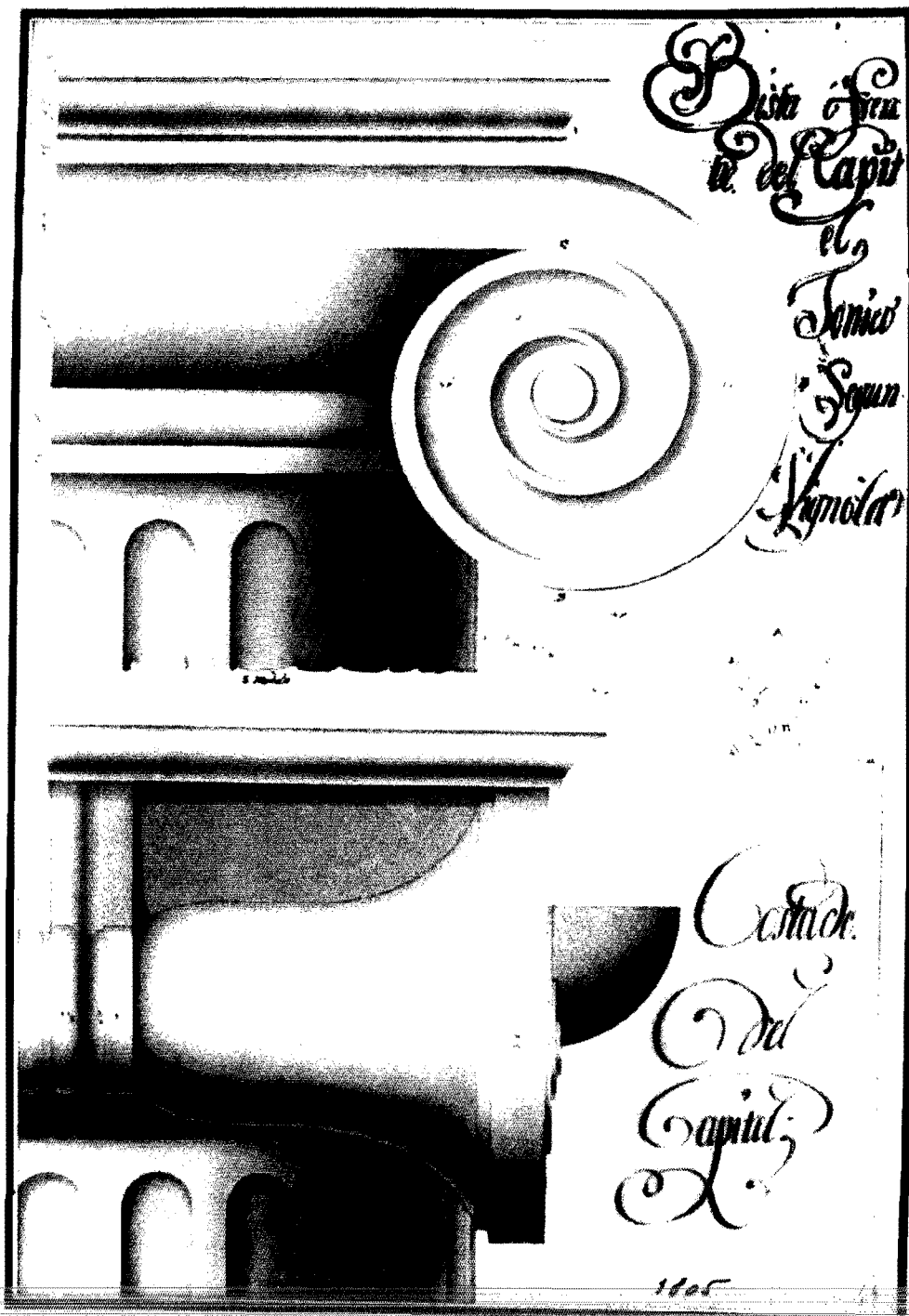


ANDREA PALLADIO
LOS CUATRO LIBROS DE ARQUITECTURA P. 92

PORTICO JONICO, 1805
CAT. 326 08-649627
TINTA / PAPEL 51X36 CM.
ARCHIVO GRAFICO DE LA ACADEMIA DE SAN CARLOS

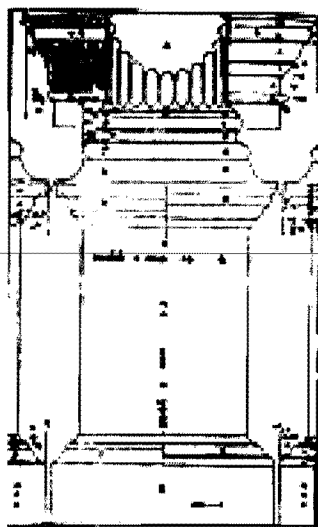


LEVEIL, J.A., VIOLA, TRATADO PRACTICO ELEMENTAL DE ARQUITECTURA O ESTUDIO DE LOS 5 ORDENES SEGUN J.B. VIOLA, CASA EDITORIAL GARNIER HERMANOS, PARIS, LAMINA 26



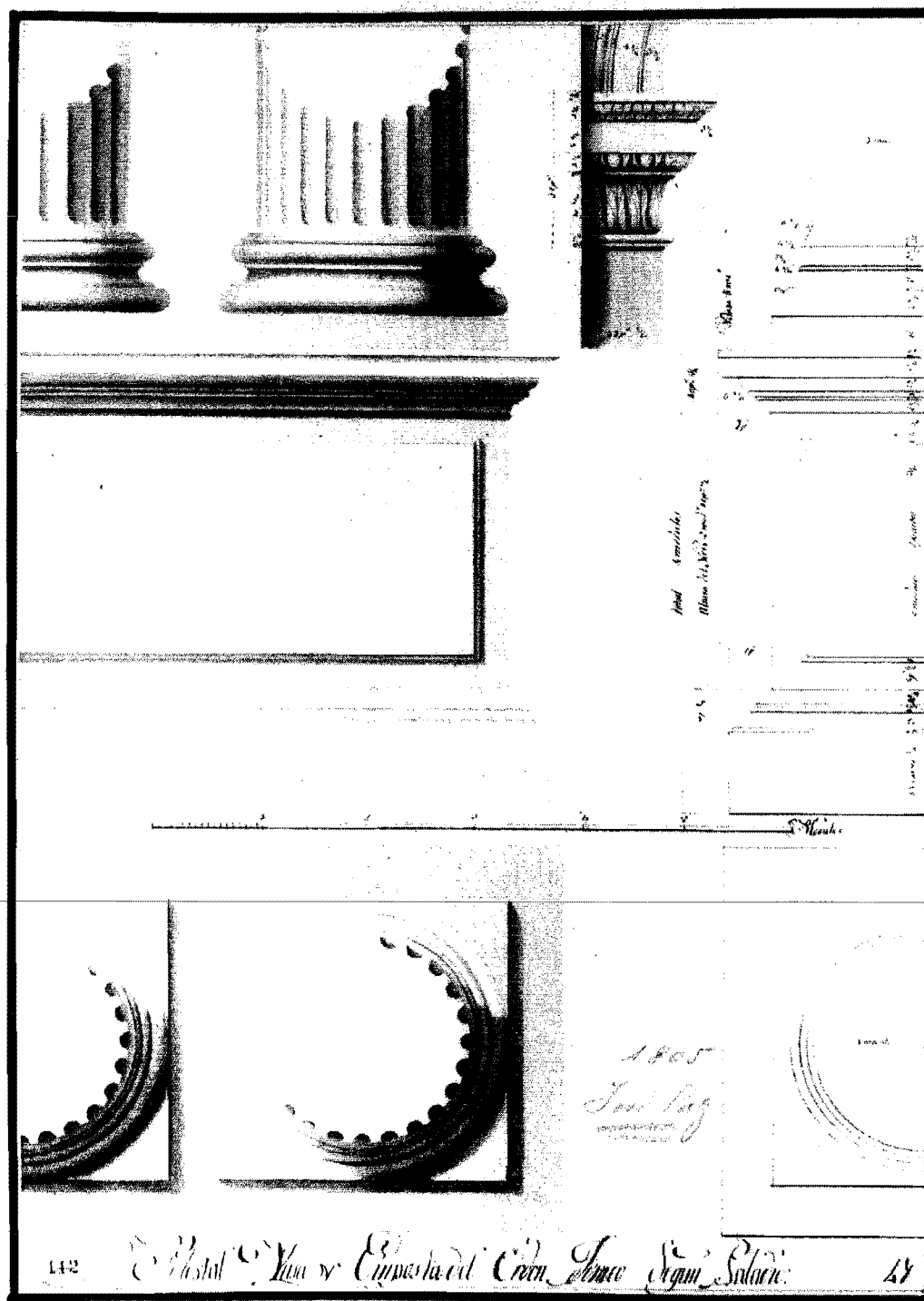
JOSE AGUSTIN PAZ
 CAPITEL JONICO 1805
 CAT. 234 63-6496 10
 TINTA/PAPEL 62 X 36 CM.

La anterior descripción es de Vitruvio, según Vignola el trazo completo del orden jónico iniciaba por el pedestal y la base (pág. 51), el trazo de las volutas del capitel (pág. 50) siguiendo 2 métodos, estudiando los balastos o cojinetes para que el alumno una vez que ya lo hubiera dominado no lo hiciera con compas sino ejercitando el ojo y mano para dar contornos graciosos, seguía el cornisamento y capitel para después trazar el intercolumnio jónico, el pórtico (pág. 49) con y sin pedestal y sus secciones y el estudio de las sombras en la base y capitel; no es de extrañar que José Agustín Paz haya realizado todos estos ejercicios como parte de su enseñanza.



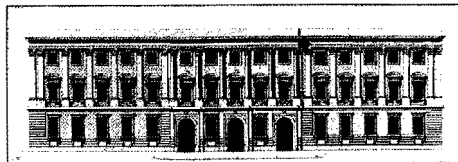
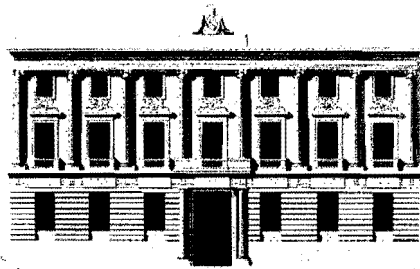
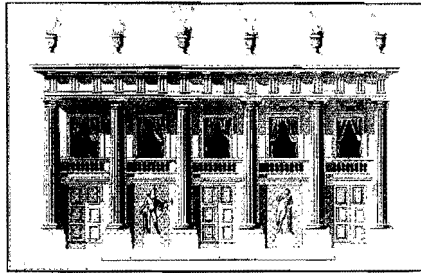
ANDREA PALLADIO
LOS CUATRO LIBROS DE ARQUITECTURA P. 96

JOSE AGUSTIN PAZ
ORDEN JONICO 1805
CAT 325 08-649626
TINTA / PAPEL 52X36 CM.
ARCHIVO GRAFICO DE LA ACADEMIA
DE SAN CARLOS



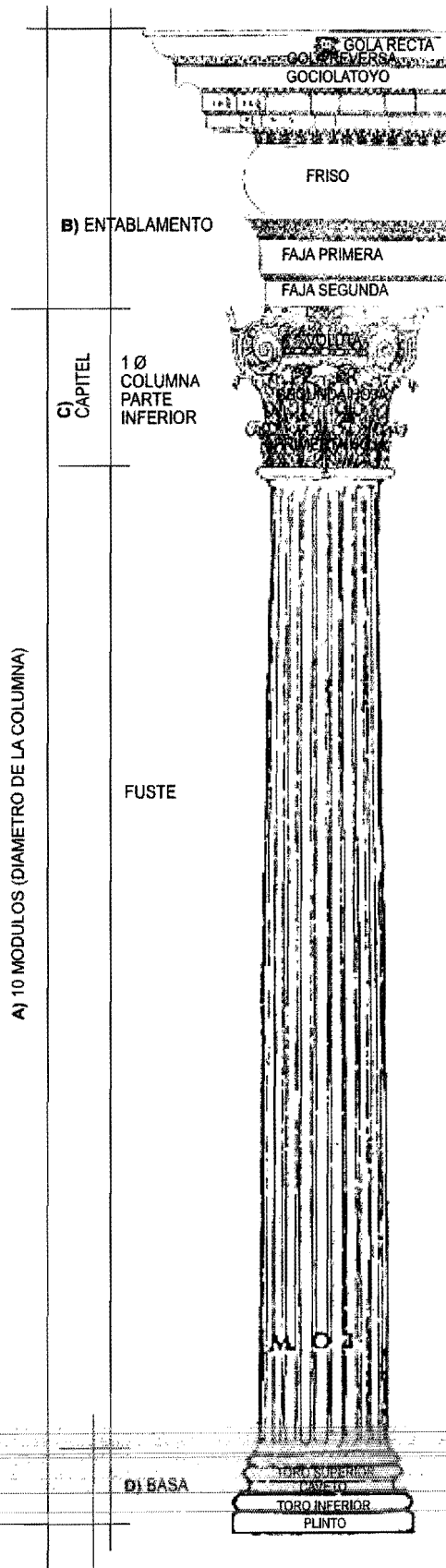
Una vez aprendidos no solamente el trazo de los órdenes toscano, dórico, jónico, corintio y compuesto, sino su origen y ejemplos de la utilización de los órdenes enseñados de lo particular a lo general, base, fuste, capitel arquitrabe, cornisa, y por último la columna completa era necesario conocer su disposición en los templos por lo que seguirían las reglas para hacer intercolumnios, como (pág. 53) el que aquí se presenta y que es el de orden compuesto, mostrando una invención ya que difiere del dibujo incluido en el tratado de Andrea Palladio.

Algunos ejercicios como los de Vicente Flores nos dan cuenta de esta gramática para aprender a componer de lo particular a lo general⁵¹



⁵¹ Fuentes Rojas, Elizabeth, La Academia de San Carlos y los Constructores del Neoclásico, Catálogo de Difusión Arquitectónica, 1770-1843 UNAM 2002 p.189

A) 10 MÓDULOS (DIAMETRO DE LA COLUMNA)



PALLADIO EN SU TRATADO INDICABA EN RELACION AL ORDEN COMPUESTO:

ORIGEN: FUE INVENCION DE LOS ANTIGUOS ROMANOS, TAMBIEN LLAMADO LATINO

CARACTERISTICAS: VER DIBUJO

ES UN ORDEN SOBRIO Y BELLO, ES MAS ESBELTO QUE EL CORINTIO, SE COMPONE DE JONICO Y CORINTIO.

A) COLUMNA CUYA ALTURA ES DE 10 MÓDULOS INCLUYE BASA Y CAPITEL.

B) LA ARQUITRABE, EL FRISO Y LA CORNISA TIENEN DE ALTURA UN QUINTO DE LA ALTURA DE LA COLUMNA DIVIDIDA EN 12 PARTES: CUATRO PARA LA ARQUITRABE (DIVIDIDA EN 5 PARTES: UNA PARA EL CIMACIO Y CUATRO DIVIDIDA EN DOCE PARTES: TRES PARA LA PRIMERA FAJA Y 3 PARA EL ASTRAGALO Y CINCO PARA LA TERCERA FAJA), TRES PARTES PARA EL FRISO Y CINCO PARA LA CORNISA (DIVIDIDA EN OCHO PARTES Y MEDIA: UNA PARA EL CIMACIO, OTRA PARA EL DENTICULO, OTRA PARA EL OVOLO, DOS PARA MODILLONES Y TRES Y MEDIO PARA LA CORONA Y LA GOLA).

C) EL CAPITEL SERA IGUAL QUE EL CORINTIO UNICAMENTE SE DIFERENCIA LA VOLUTA, OVOLO Y BOCEL QUE SON DEL JONICO, CON ALTURA DE UN MODULO TOMADO DE LA PARTE INFERIOR DE LA COLUMNA, MAS LA SEXTA PARTE PARA EL ABACO, EL RESTO (UN MODULO) DIVIDIDO EN TRES PARTES IGUALES:

UNA PARA LA PRIMERA HOJA, OTRA PARA LA SEGUNDA HOJA Y OTRA SE DIVIDE EN 2 PARTES:

LA PARTE PROXIMA AL ABACO SE HACEN LOS CAULICULOS.

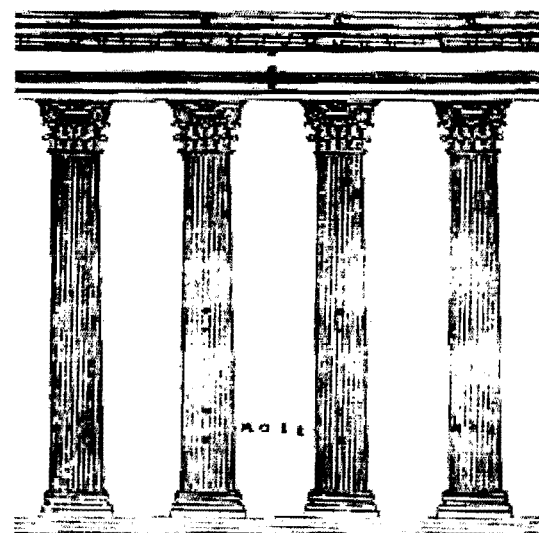
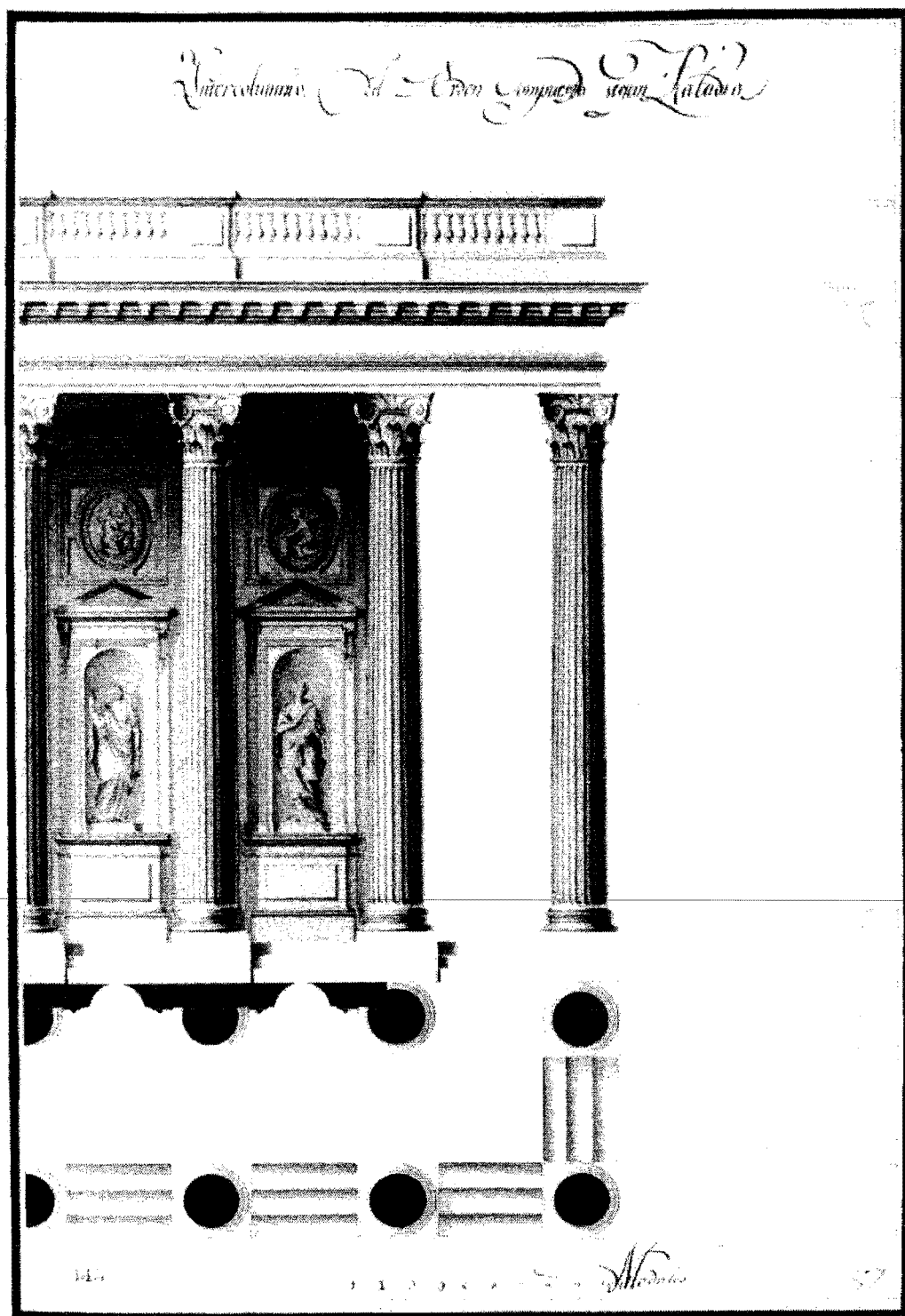
D) LA BASA PUEDE SER ATICA COMO EN EL ORDEN CORINTIO O COMPUESTA DE ATICA Y JONICA COMO EN EL DIBUJO.

EL PEDESTAL (SI LLEVA) LA ALTURA ES DE UN TERCIO DE LA ALTURA DE LA COLUMNA DIVIDIDO EN OCHO PARTES Y MEDIA: UNA PARA EL CIMACIO, DOS PARA LA BASA (DIVIDIDA EN TRES PARTES: DOS PARA EL ZOCALO Y UNA PARA EL TORO Y GOLA) Y CINCO Y MEDIA PARTES PARA EL DADO.

INTERCOLUMNIOS 1/2 DIAMETROS DE COLUMNA, PICNOSTILO SEGÚN VITRUVIO.

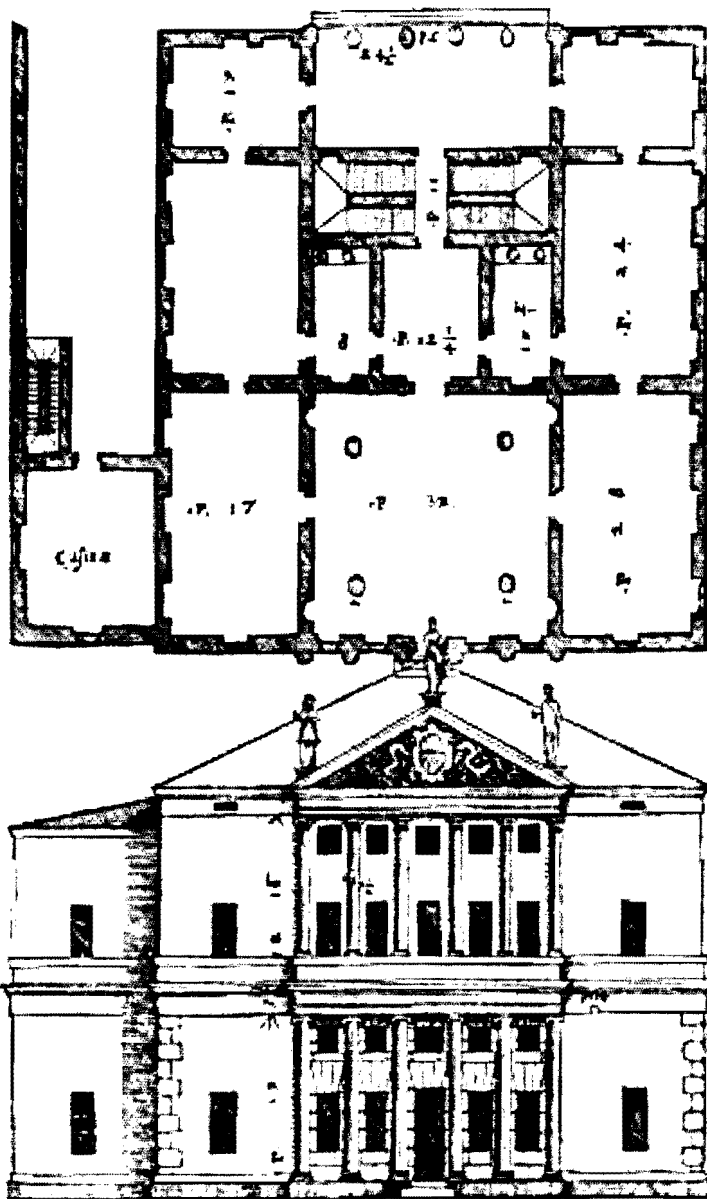
EN LOS ARCOS LOS PILARES SON LOS MISMOS DE LA LUZ DEL ARCO Y LA ALTURA DE LOS ARCOS DOS CUADRADOS Y MEDIO HASTA DEBAJO DE LA BOVEDA.

D) BASA



ANDREA PALLADIO,
LOS CUATRO LIBROS DE ARQUITECTURA P. 109

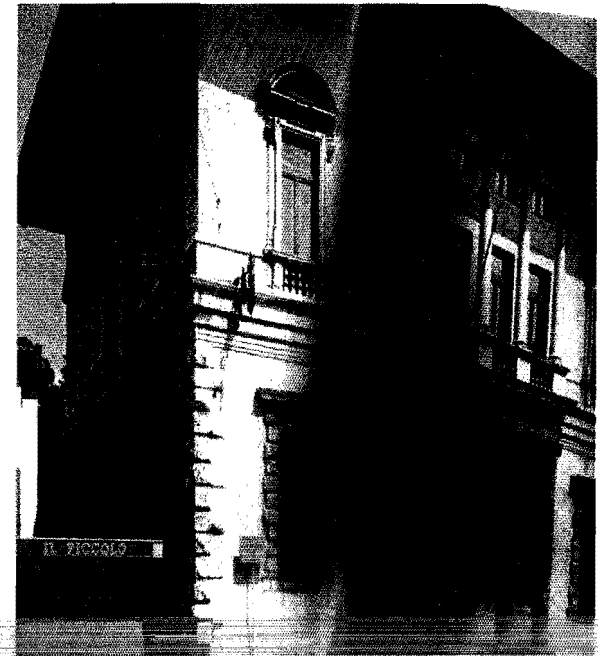
JOSE AGUSTIN PAZ
INTERCOLUMNIO DE ORDEN COMPUESTO 1805
CAT. 327 08-649720
TINTA/PAPEL 51 X 36 CM
ARCHIVO GRAFICO DE LAACADEMIA DE SAN CARLOS

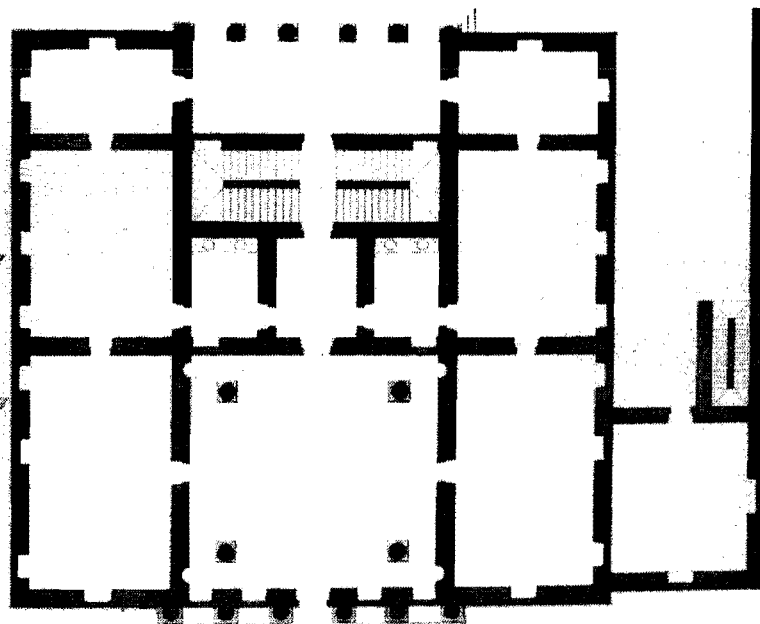
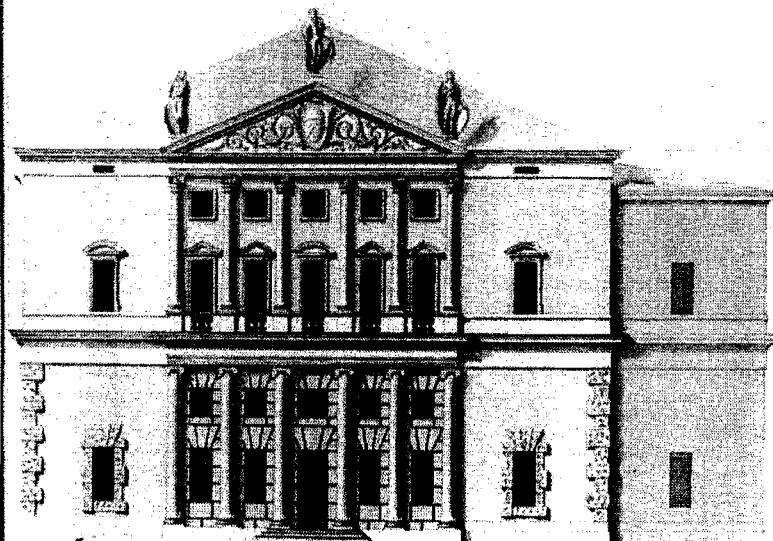


Los dibujos correspondientes a las villas, son tomadas de los Cuatro Libros de Arquitectura de Palladio y los ejercicios muestran que probablemente fueron realizados para completarlos debido a que Palladio únicamente mostró el avance o la idea de cómo quedarían las obras, de tal manera que dichos complementos son "invenciones", el ejercicio de la Fachada y Planta de la Casa del Señor Don Florian Antonini, (pág. 55) es copia del dibujo incluido en los Cuatro Libros de Arquitectura de Palladio, casa construida en 1556 y localizada en Udine capital de Friuli en el que se muestra una fachada y planta que según Vitruvio permitía conocer la obra que debía contar con requisitos de comodidad, utilidad y belleza considerando su Disposición que no será otra cosa que la representación en planta, alzado y perspectiva, esta última muy poco utilizada según consta en el archivo gráfico de la Academia (como la conocemos actualmente) en donde la planta era "un dibujo pequeño hecho a escala determinada con compás y regla", al alzado se le conocía fundamentalmente a la fachada y figura por elevación con las correspondientes medidas, y a la perspectiva se le conocía como el dibujo sombreado no solo de la fachada, sino de una de las partes laterales del edificio, por el concurso de todas las líneas visuales en un punto, el dibujo realizado por Agustín Paz muestra modificaciones únicamente en columnas y vanos que los presenta ornamentados.

FACHADA DEL
PALACIO ANTONINI

Marlon Paolo, Wundram
Manfred, Pape Thomas;
Obra Arquitectónica
completa Palladio, Italia
Editorial Taschen 2004
p. 108-109



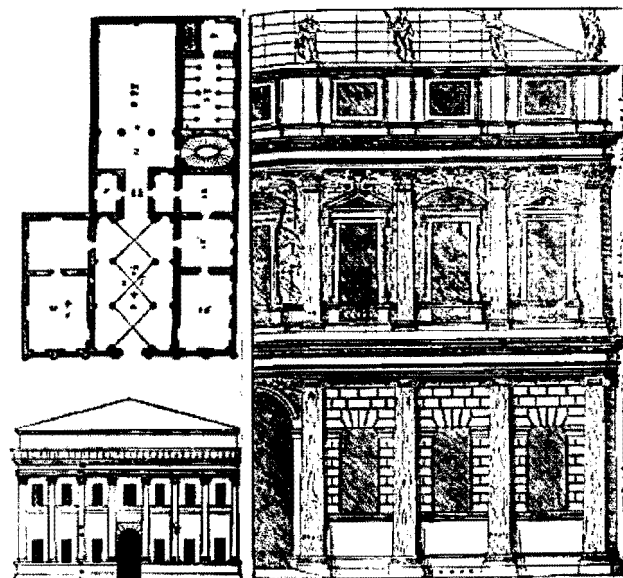


Fachada de la Casa del Señor Don Florian Antonini. Construida en la Ciudad de
Valparaíso Capital de Chile; por Andrés Balcázar Arquitecto Chileno: 1805

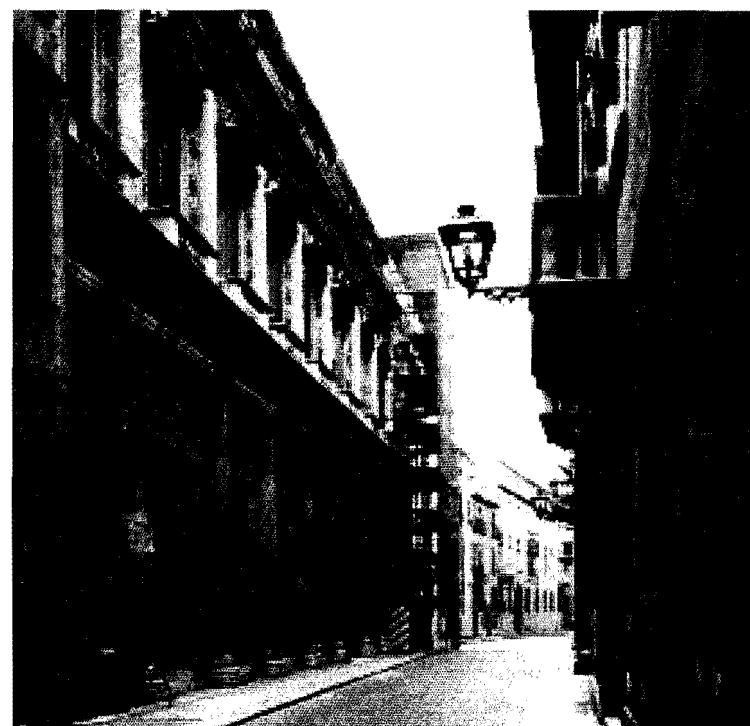
JOSE AGUSTIN PAZ
FACHADA DE LA CASA DEL SR. DON FLORIAN ANTONINI
1805
CAT. 328 08-649705
TINTA/PAPEL 51 X 73 CM
ARCHIVO GRAFICO DE LA ACADEMIA DE SAN CARLOS

La forma para conocer no la obra sino cada detalle de sus atributos, quedaba establecido en el código de dibujo en planta, alzado y perspectiva, es decir la imagen concebida en y dentro de; resulta comprensible cuando ya se ha hecho suya la forma y volumen mediante la práctica diaria conociendo y manipulando cada orden en dibujo y en yeso; valgan las palabras de Andrea Palladio cuando se refiere a los dibujos incluidos en su tratado "y aunque si bien algunos de los edificios aquí dibujados no están del todo acabados, se puede comprender, sin embargo, por lo que ya ha sido hecho, como será la otra terminada"⁵². Cabe mencionar que Palladio dejó por escrito la manera de construir según sus estudios y viajes diciendo dos cosas fundamentalmente, "el arquitecto deberá tener mucho cuidado no solo en las partes principales, como son las logias, salas, patios, estancias magnificas y amplias escaleras, luminosas y fáciles de subir, sino que también las partes mas pequeñas y feas sean lugares apropiados para el servicio de mayores y mas dignas." por tanto dejaba en las plantas bajas del edificio, sótanos para servicios como cocinas, despensas, leñeras, lugares de planchado o colada, los hornos, bodegas, almacenes, etc. y la parte alta para salas y habitaciones de los dueños, también aludía mucho a la comodidad de las casas diciendo "cómoda se deberá llamar aquella casa que sea conveniente a la calidad de quien tenga que habitarla, y sus partes correspondan al todo y entre sí mismas, "y al igual que Vitruvio diferenciándolas con casas de acuerdo a sus ocupantes y así habrá casas para gentilhombres mayores y menores causídicos y abogados, mercaderes, etc. considerando "Sin embargo, (que) a menudo hace falta que el arquitecto se acomode más a la voluntad de aquellos que gastan su dinero que a lo que se debería observar"⁵³

En la Academia se aprendía en las aulas sin embargo la necesidad de estar en el lugar y tener la experiencia directa era imprescindible, los mismos estatutos lo establecen "en los tratados para cuya completa inteligencia se necesite la práctica, han de facilitarla a los Discípulos, llevándolos à hacer las operaciones sobre el terreno, ò exercitándolos en las mismas Salas, segun exija la materia."⁵⁴



ANDREA PALLADIO
CASA CONDES MONTANO BARBARANO, LOS CUATRO LIBROS DE ARQUITECTURA P. 174, 175
CONSTRUCCION 1570



FACHADA DE LA CASA DEL CONDE MONTANO BARBARANO

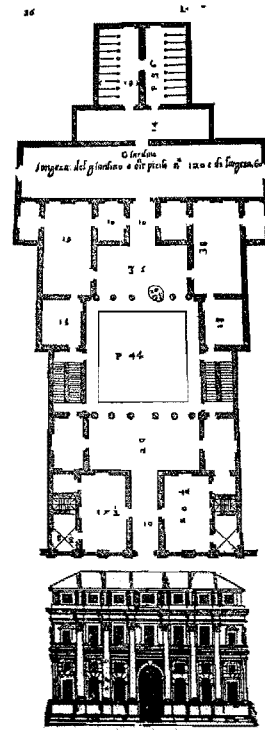
Marton Paolo, Wundram
Martino, Paoz Thomas,
Clara Amintorelli
complete Palladio, Italia
Editorial Taschen 2004
p. 215

⁵² Traducción del italiano de Luisa de Alvarado y Alicia Martínez Crespo, Andrea Palladio, Los cuatro libros de Arquitectura, Madrid España, Editorial AKAL 1998 P. 151

⁵³ ibid. P. 148

⁵⁴ Estatutos de la Real Academia de San Carlos de Nueva España Art. 10 Fracción 3

La composición en este ejercicio (pág. 58) obedeció a un dibujo no terminado, mostrando la fachada y un detalle, dibujo en tamaño grande como se menciona en el tratado y probablemente el tema que lo acompañó fue el de la forma y colindancias del terreno siendo éste, irregular y mas largo que ancho modificando sus medidas, ya que no se ajustaba a sus reglas por tanto en la composición, unió ambos terrenos con tratamiento diferente. La Villa fue construida en 1570 en Vicenza, cuyo propietario fue el Conde Montano Barbarano, en fachada, el orden jónico se presenta en el primer cuerpo horizontal con entablamento corrido dividiendo el segundo cuerpo en orden corintio y rematando con pequeñas pilastras que soportan esculturas, es evidente el uso de balaustrada así como un tratamiento de materiales y ornamentos diferente en ambos cuerpos, se conserva la composición eliminando la ornamentación en el segundo cuerpo a diferencia del dibujo presentado en el Tratado.

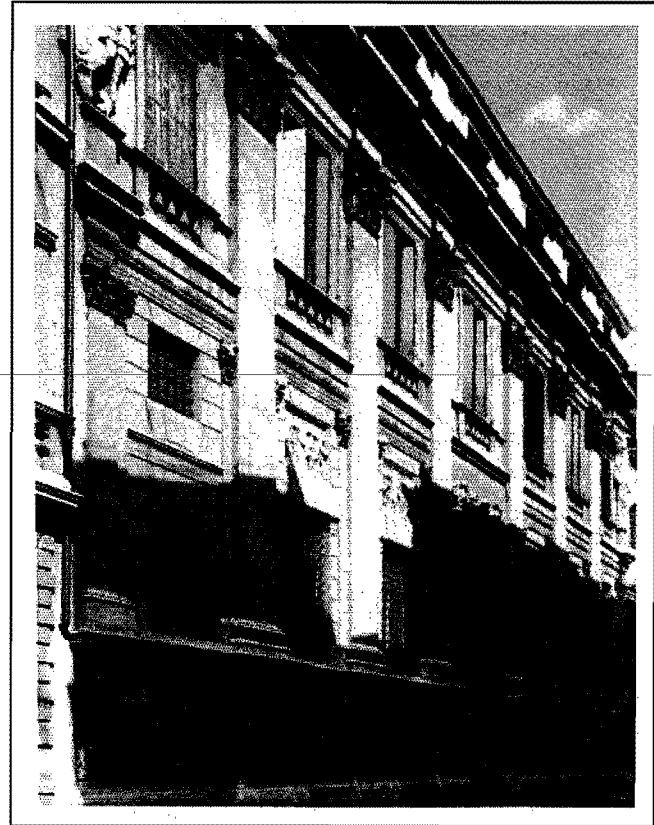


ANDREA PALLADIO,
CASA CONDES DE VALMARANA
LOS CUATRO LIBROS DE ARQUITECTURA P.167

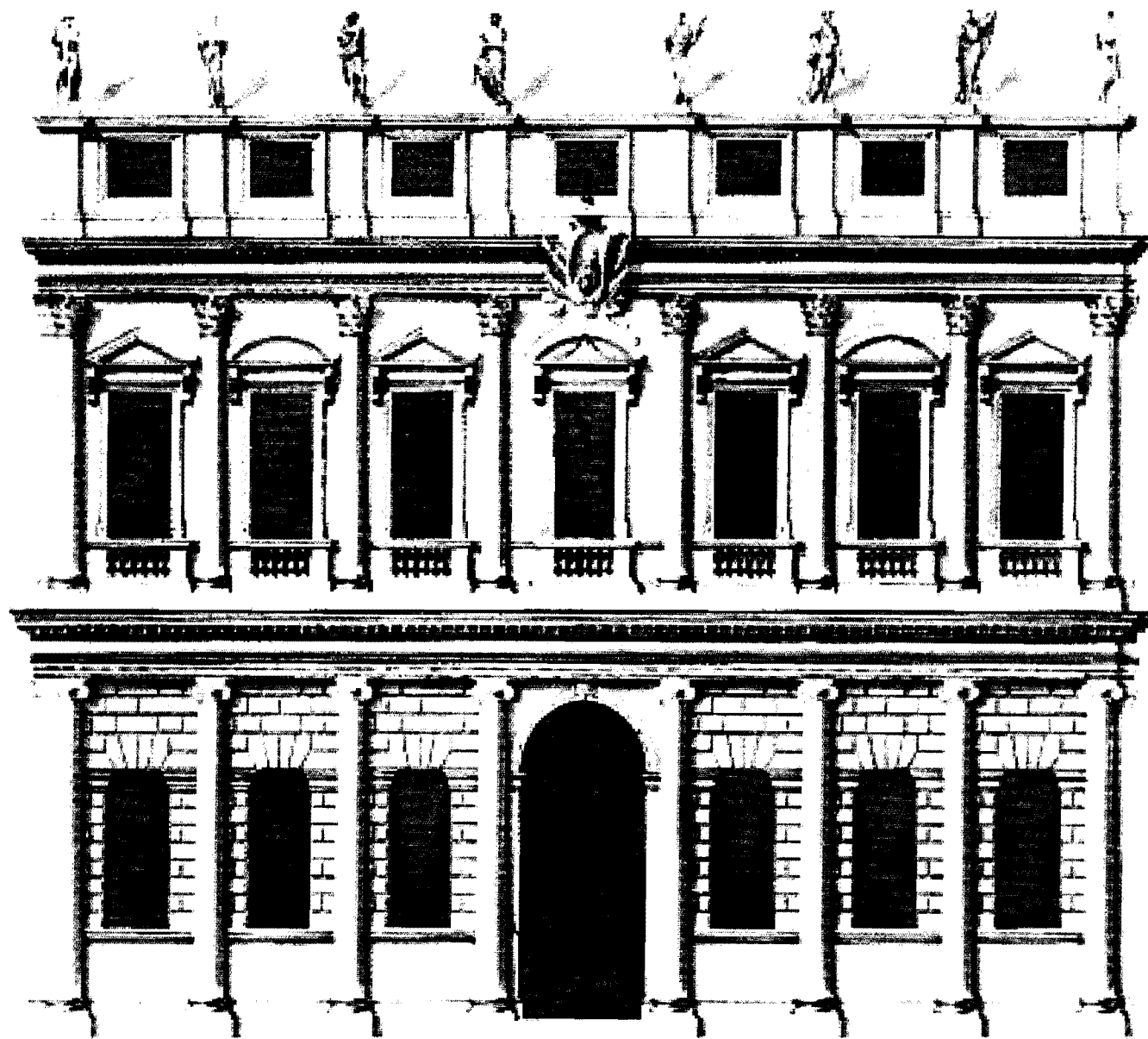
El siguiente dibujo (pág. 59) realizado por Paz en 1806 es copia del incluido en el tratado e indica pertenecer a Monseñor Paulo, sin embargo por las características revisadas y descripción del mismo realizó su dibujo combinando el presentado en el tratado de la Casa del Conde Montano Barbarano y que no se construyo inducado en el dibujo pequeño (pag. 56) y el dibujo de la Casa de los Condes Valmarana (pág. 57) ya que el indicado en el tratado para Monseñor Paulo Almerico es una construcción totalmente diferente.

En dicho dibujo hace cambios unicamente en el remate con una balaustrada muy usada por Tolsa y sin mas ornamentación en sus paredes ni esculturas, continuando vanos en lo que será un tercer nivel.

En la fachada es de hacer notar el uso de columnas corridas desde la primera planta hasta la segunda considerando en el entablamento un remate balaustrado, las columnas en orden corintio.

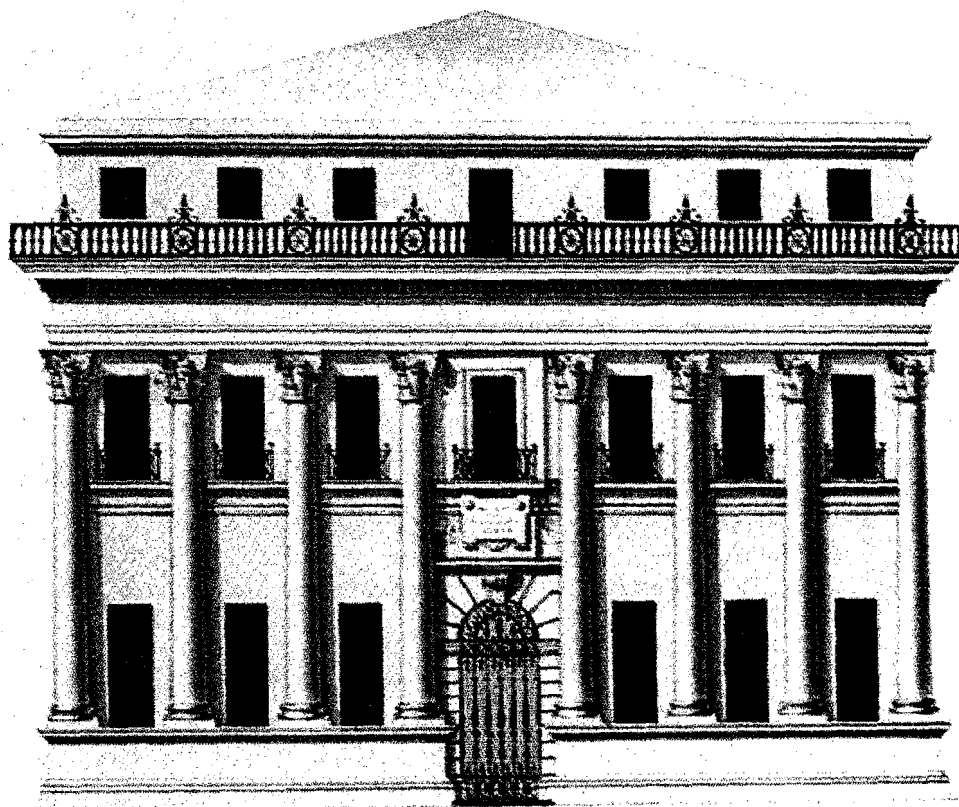


FACHADA DEL PALACIO VALMARANA
Marton Paolo, Wundram Manfres, Pape Thomas,
Obra Arquitectónica completa Palladio, Edit. Taschen 2004 P. 178



*Detalle de la fachada de la Casa del Señor Conde Montano Barbarano, construida en la Ciudad de
Veracruz, con el Conde.*

JOSE AGUSTIN PAZ
 FACHADA DE LA CASA DEL SEÑOR CONDE MONTANO BARBARANO 1806
 CAT. 329 08-649718
 TINTA SOBRE PAPEL 39X52 CM
 ARCHIVO GRAFICO DE LA ACADEMIA DE SAN CARLOS



Fachada de la Casa de Monseñor Paulo; dirección de Paulo.

42

145

145

D. Agustin Paz

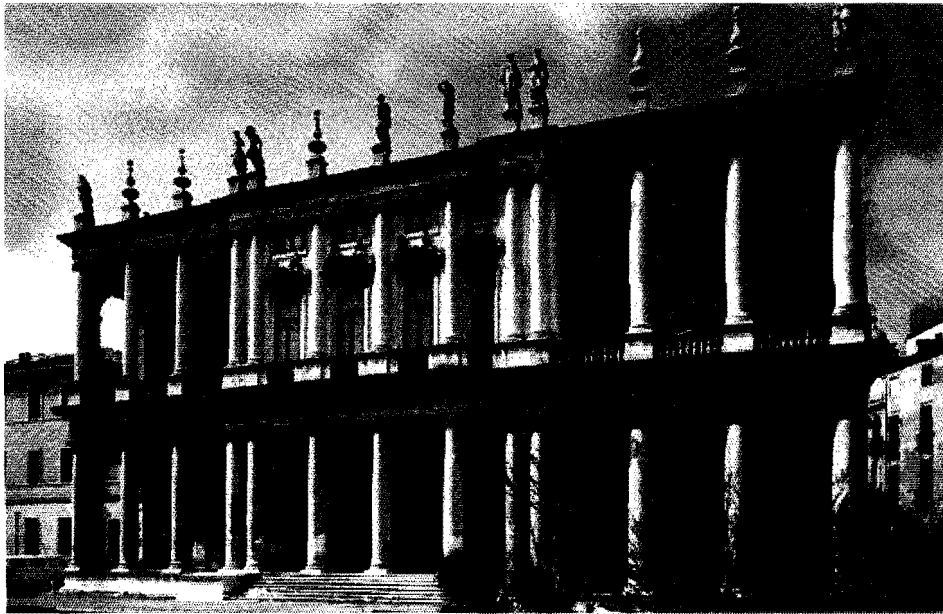
1806

JOSE AGUSTIN PAZ
FACHADA DE LA CASA DE MONSEÑOR PAULO 1806
CAT. 330 08-649573
TINTA / PAPEL 32X46 CM.
ARCHIVO GRAFICO DE LA ACADEMIA DE SAN CARLOS

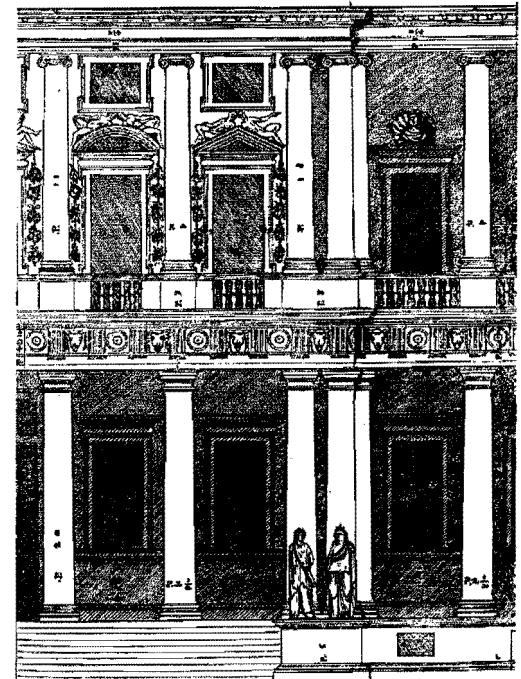
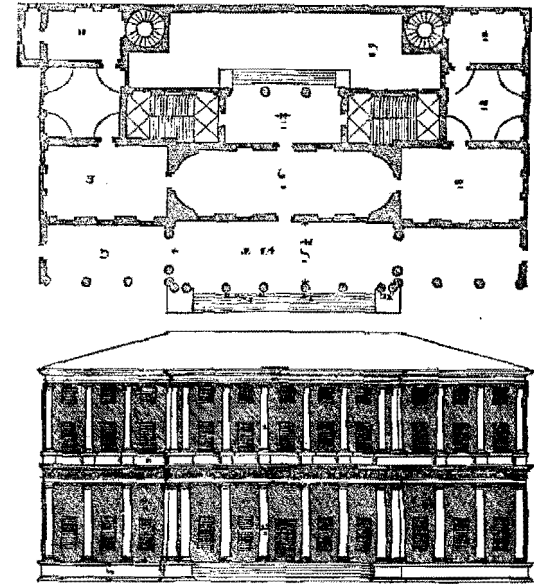
El dibujo denominado Fachada de la Casa del Conde Fox (pág. 61) y realizado en 1806 por Agustín Paz, muestra un evidente trabajo de invención a diferencia del dibujo de Palladio, presentando un edificio con dos cuerpos horizontales con un entablamento apenas adornado y una balaustrada que da unidad y horizontalidad al edificio, planteando un pórtico adelantado que sirve para dividir el edificio en tres cuerpos verticales siendo la entrada el cuerpo central tratado como pórtico ya mencionado rematando con un frontón ornamentado con esculturas en la parte superior, con columnas dóricas en parte baja y jónicas en la parte alta y con pilastras dobles en el cuerpo de atrás con los mismos órdenes sirviendo de fondo resolviendo con florones dobles el remate de las mismas alternando con balaustrada acercándose así a la manera de componer de Tolsa; dibujo conocido en el tratado como Palacio Chiericati, éste se localiza en la Piazza Mateotti, Vicenza, Italia y fue construido en 1550, encargado por uno de los superiores de la basílica Paladiana, realizado según esquema vicentino de palacio abierto hacia la calle, su fachada es paralela a la calle, con columnas dóricas en primer planta y jónicas en la parte alta.

Las habitaciones mayores tienen las alturas de su bóveda las medianas son bóvedas de lunetos y tan altas como las mayores, esta levantado 5 pies sobre la tierra para poner debajo sótanos.

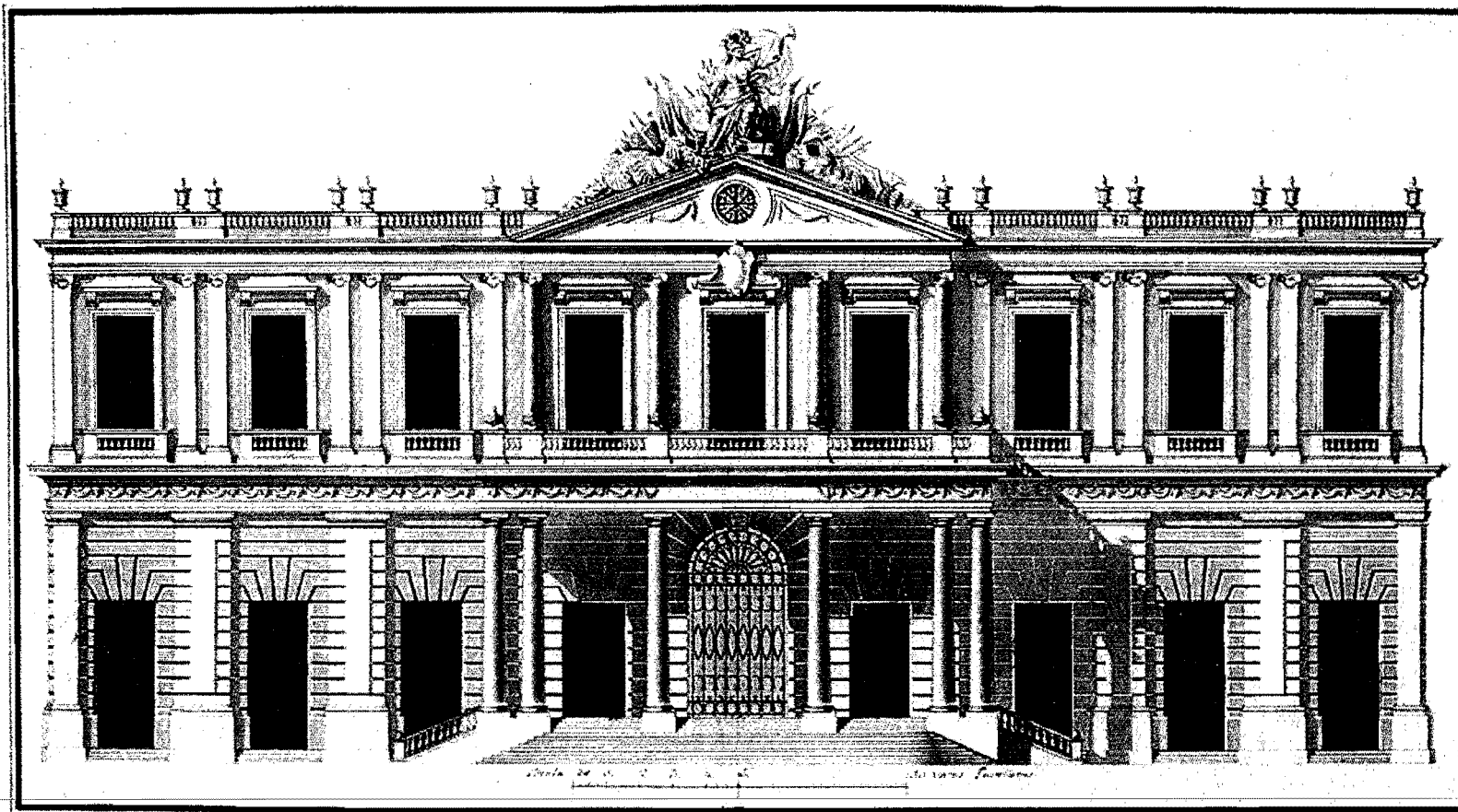
El pórtico protege a los transeúntes y permite el libre acceso en sus laterales y las columnas prolongan la verticalidad del edificio que se remata con esculturas sobre cornisa, contrastando con la monotonía de los cuerpos horizontales.



CASA DEL SEÑOR CONDE DE FOX
 Marlon Paolo, Wundram Manfred, Pape Thomas,
 Obra Arquitectónica completa Palladio, Edit. Taschen 2004 P. 80 y 86



ANDREA PALLADIO
 CASA DEL CONDE VALERIO CHIERICATO
 LOS CUATRO LIBROS DE ARQUITECTURA P. 155-156



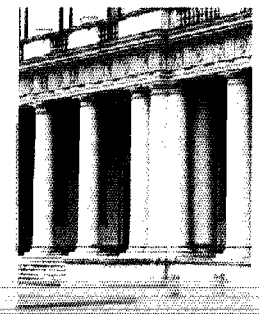
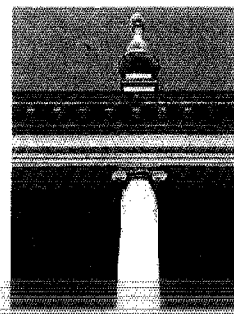
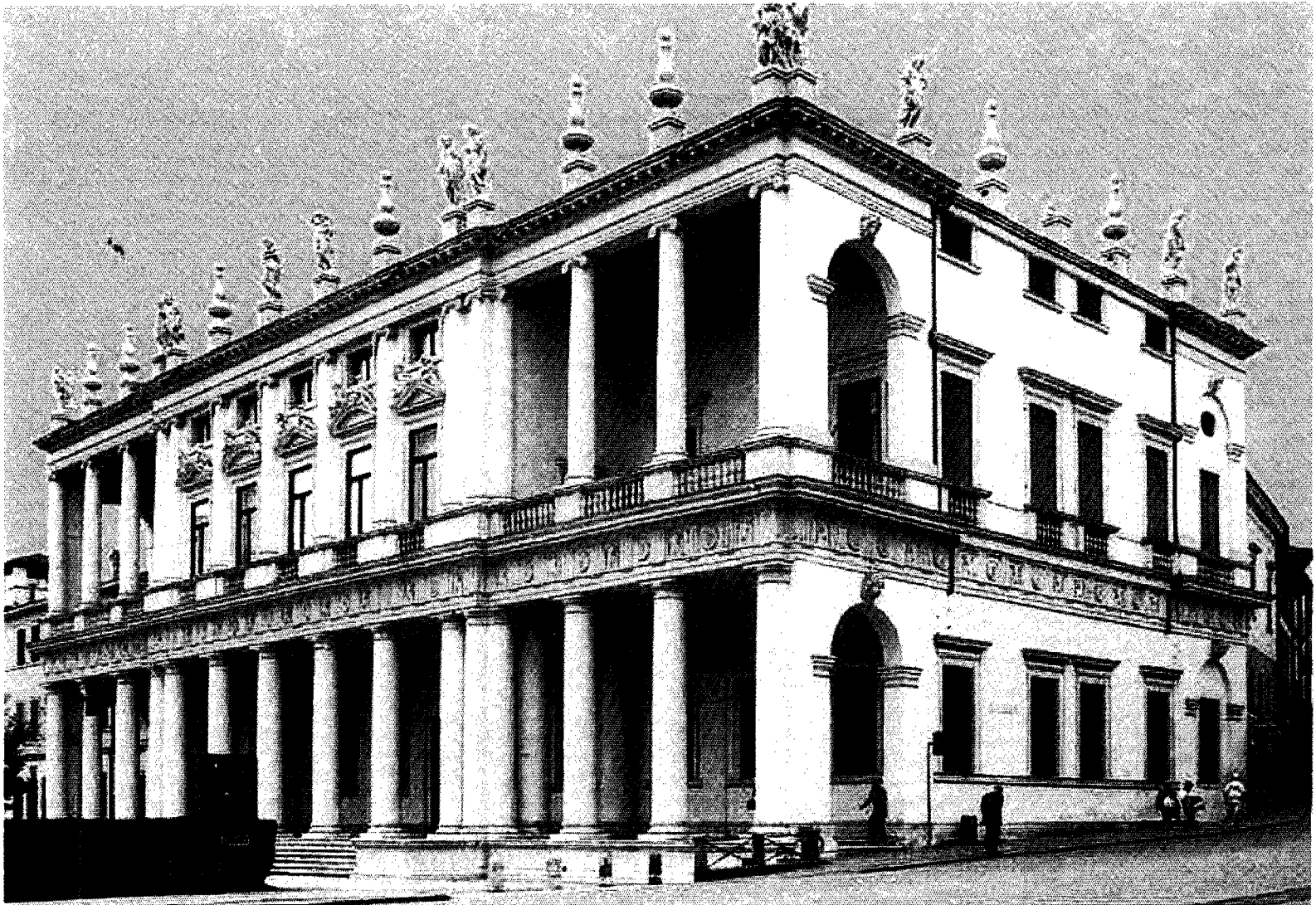
*Encomendado e Vista de la Casa del
 Fox; Dirigida en todas sus part.*

7 Julio de 1806



*Señor Valerio Clericato Conde de
 Fox en la Ciudad de Venecia por Antonio Palladio*

JOSE AGUSTIN PAZ
 FACHADA DE LA CASA DEL CONDE DE FOX 1806
 CAT. 331 08-649693
 TINTA/PAPEL 45 X 64 CM
 ARCHIVO GRAFICO DE LA ACADEMIA DE SAN CARLOS

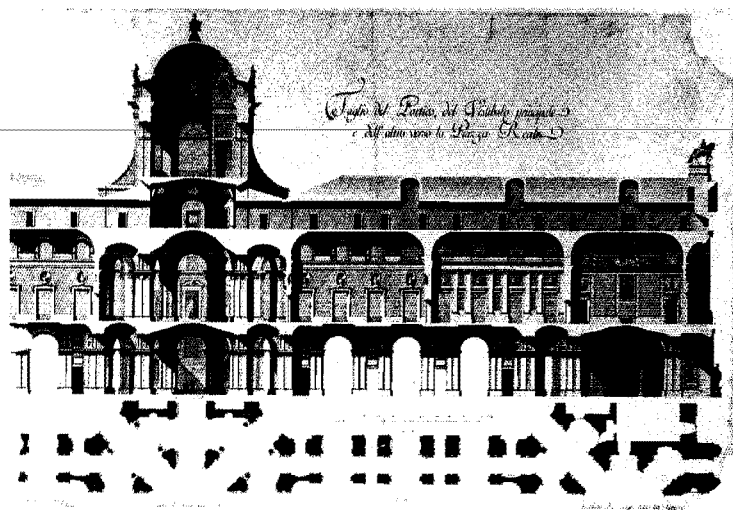


PALACIO CHIERICATI ANDREA PALLADIO, LICZKOWSKI EDIT. PAGO ASCENCIO, ESPAÑA 2002

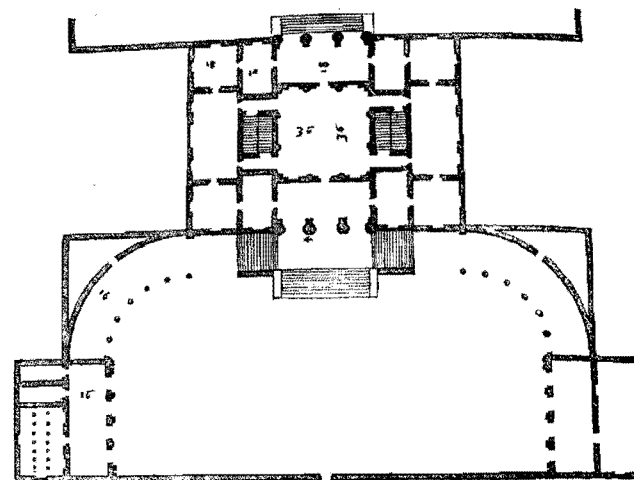
El dibujo (pág. 64) Fachada y Planta del Palacio de los Condes de Thieni, realizado por Paz en 1807 es una invención del presentado en los Cuatro Libros de Arquitectura, ya que aun cuando los cambios no son estructurales si lo es en cuanto a la ornamentación, presenta una silliería en la parte baja para darle solidez al edificio dejando una textura lisa en la parte superior, enfatiza el acceso y proporciona alturas en parte baja y alta.

El palacio propiedad de los Condes Odoardo y Teodoro Thiene esta localizado en Cicogna, Palladio describe con claridad la distribución de la villa, sus dimensiones y fábrica, sus conexiones de la casa noble con las bodegas, graneros y demás dependencias del campo, de tal manera que generaba una idea de volumen en el lector, se presentan ambos dibujos que permiten observar la comparación.

Estos dibujos en corte del Salón y Palacio de Caserta realizados en 1805 (? 1799), y 1809 respectivamente han sido edificios modelo de una estampa muy copiados como se puede notar en el Archivo gráfico de la Academia sobre todo el del Palacio de Caserta que consta de dos plantas, la primera se observa en orden dórico con puertas en la segunda planta adinteladas y decoradas en la parte superior con un busto en cada una, en el interior y remate también hay esculturas esta trabajado en tinta y acuarela sobre papel.



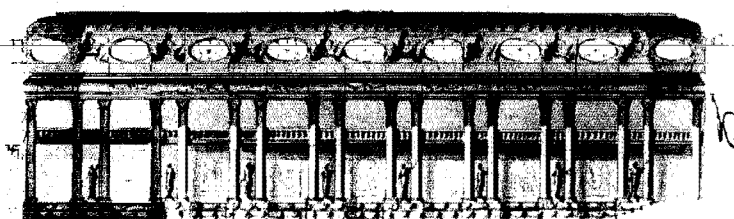
JOSE AGUSTIN PAZ
CORTE DEL PALACIO DE CASERTA 1809
CAT. 334 08-664900
TINTA/ACUARELA/PAPEL 54 X 75 CM.
ARCHIVO GRAFICO DE LA ACADEMIA DE SAN CARLOS



LA SEGVENTE

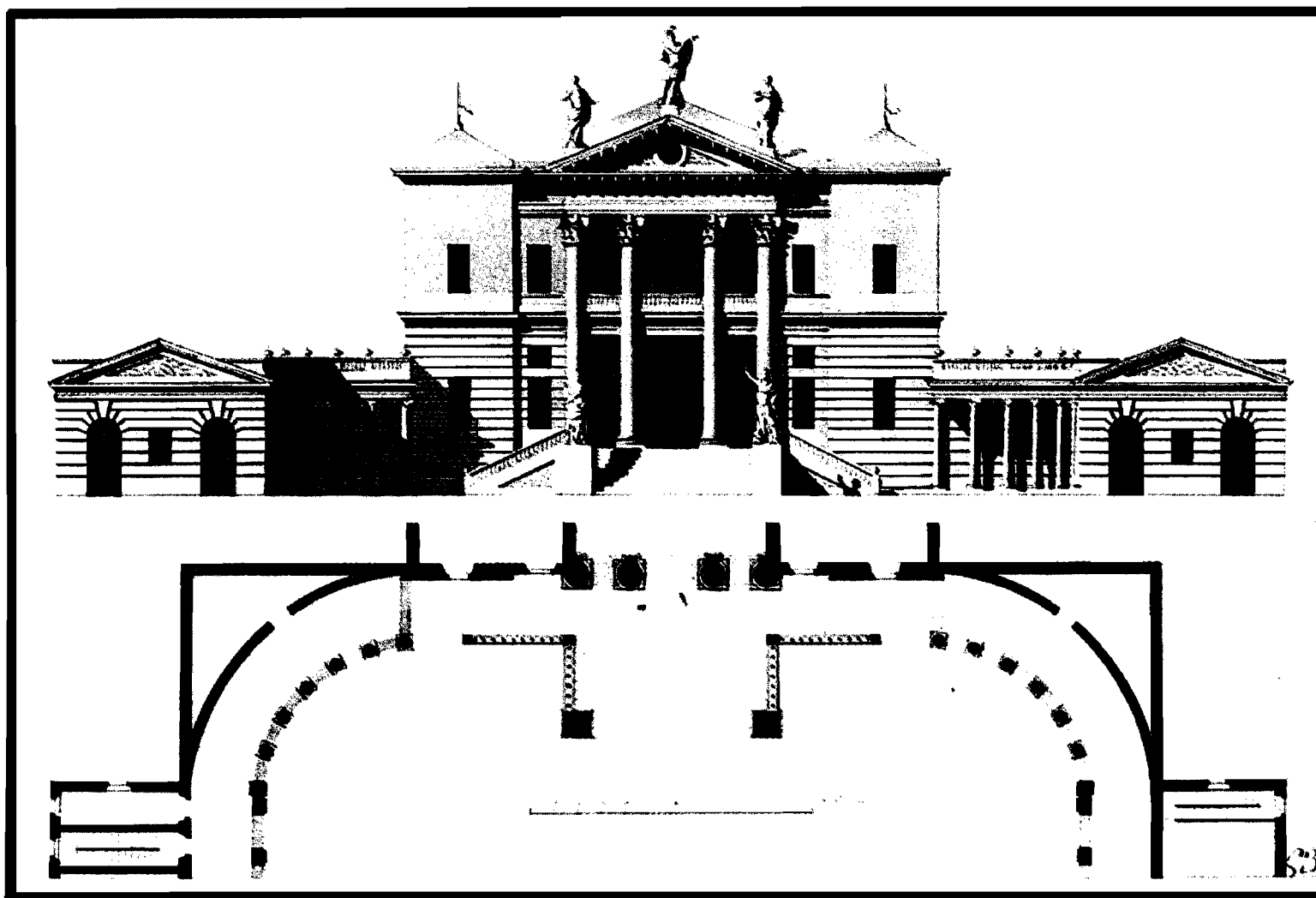
ANDREA PALLADIO,
CASA DE LOS CONDES THIENE
LOS CUATRO LIBROS DE ARQUITECTURA P.232

Salon de Cortes.



186 (166)

JOSE AGUSTIN PAZ
SALON DE CORTES 1805 CAT 321 08-664903.
TINTA / PAPEL 34X48 CM.
ARCHIVO GRAFICO DE LA ACADEMIA DE SAN CARLOS



JOSE AGUSTIN PAZ
FACHADA Y PLANTA DEL PALACIO DE LOS CONDES DE THIENI 1807
CAT. 333 08-649 719
TINTA / PAPEL 36,5X52,5 CM.
ARCHIVO GRAFICO DE LA ACADEMIA DE SAN CARLOS

En la obra gráfica de Agustín Paz se observa una secuencia lógica empezando por los ordenes dórico y jónico, dibujando el pedestal, basa y arranque después el capitel, posteriormente pórticos e intercolumnios durante los años de 1805 en los que el trazo se puede apreciar por lo que es evidente el uso de las reglas de Palladio o Viñola, después en los dibujos de las villas de 1806 a 1809 también se observan la continuidad gradual considerando dibujos con 6, 8 y 10 entre-ejes con cambios de ornamentación sobretodo en los proyectos de la Fachada de la Casa del Señor Conde Montano Barbarano y Fachada de la Casa del Señor Conde de Fox que incluyen balaustradas y florones muy usados por Tolsa, los últimos dibujos muy complejos en cuanto al tratamiento de varios planos, incluyendo cúpulas, esculturas y niveles en cortes, en los que se observa el desarrollo de habilidad y destreza en el detalle de la técnica de sombras y elaboración de lavados con pigmentos diluidos en agua propios del siglo XIX por los avances en Química, el dibujo se centro en fachadas siendo poco utilizado en plantas.

Es de hacer notar los dibujos de ornamento derivados de la situación política del momento representada en la alegoría de la Historia con la columna truncada y guirnalda muy usadas en el momento para simbolizar muerte (Ver página 76).

2.2.- JOSE AGUSTIN PAZ, EL PROFESOR EN EL RAMO DE ARQUITECTURA EN LA ACADEMIA NACIONAL DE SAN CARLOS

2.2.1.- SUS CARGOS DENTRO DE LA ACADEMIA

Al transferir a Manuel Tolsa en 1811 a la Dirección de Arquitectura, éste *“acepto con la condición de que se le nombrara un ayudante, en atención a que el estado de su salud no le permitiría cumplir completamente con el nuevo empleo, y propuso como su ayudante a José Paz, de quien tenía entera satisfacción”*⁵⁵ (Ver anexo no. 4)

La junta superior de gobierno acordó destinar \$ 400.00 para la plaza de Paz y a partir de ahí fue Corrector en Arquitectura después de ser discípulo al lado de Manuel Tolsa, emprende esta nueva etapa, como profesor de la Academia Nacional de San Carlos cuyo Director General era Rafael Ximeno y Planes; cuatro personas componían la plantilla para el Ramo de Arquitectura, el primer Director de Arquitectura José Gutiérrez, y el Director de Matemáticas Manuel Castro, así como Tolsa y Paz.

El ser corrector tenía muchos beneficios sin duda este cargo le permitió aspirar a ser académico de mérito y ser designado para tasar entre otros que mas adelante mencionare.

Pero volvamos a su cargo de corrector, en el archivo gráfico de la Academia de San Carlos se encuentran los ejercicios de discípulos como Manuel Onofre Parodi, Vicente Rojas, y Fortunato Soto entre otros, a quienes transmitió los conocimientos adquiridos mejorando lo que sus profesores le enseñaron e impulsando a sus discípulos alcanzar los primeros lugares y participar en concursos de oposición.

A la muerte de Tolsa en 1816, y pasado un tiempo razonable José Agustín Paz solicita se le nombre Segundo Director de Arquitectura sin goce de sueldo y como antecedente para aspirar a la propiedad argumentando haber realizado sus estudios en la Academia, ser discípulo de Manuel Tolsa, corrector de Arquitectura, Arquitecto de la Santa Catedral y nombrado para tasar, también fundamentó su petición en los Estatutos, sin embargo Rafael Ximeno y Planes, Director General le niega ese título por carecer de mérito.⁵⁶

El empeño constante en la aspiración de adquirir nuevos cargos y desempeño profesional forma parte de su carrera, es importante hacer notar la fundamentación y conocimiento de lo que se quiere obtener según sea el caso.

Luego vendrían momentos muy difíciles hasta el cierre de la Academia en 1821 y *“con el propósito de formar compañía de defensores de la integridad de las Españas”*⁵⁷ le solicitan al Presidente de la Academia Andrés Mendivil un informe sobre los empleados para el Servicio Militar, en dicho informe aparece Paz de 33 años en el servicio de la Quinta Compañía del primer batallón de realistas⁵⁸, años difíciles no solo para la Academia sino para la conformación del país y Paz, en ese mismo año fue diputado para el Congreso Nacional por la provincia de México; **Paz es un hombre de su tiempo, partícipe de los problemas del país, que hará un buen papel en el desempeño de su responsabilidad en el Congreso**, según Elisa García Barragán, Paz muestra *“un ejercicio serio, patriota, inteligente, responsable, que amerita un estudio mas amplio”*⁵⁹. En 1824 es nombrado por el Congreso como *“individuo de la Cámara de Diputados al Congreso General Constitucional”*⁶⁰

55 Documento 10105, Archivo de la Academia de San Carlos.

56 Documento 1498 Archivo de la Academia de San Carlos.

57 Documento 1804, 1803 A 1810, Archivo de la Academia de San Carlos.

58 Documento 1610, Archivo de la Academia de San Carlos.

59 Manuel Tolsa. Nostalgia de lo antiguo y arte ilustrado.

60 México-valencia Palacio de Minería 1966 P. 176

60 *ibid.* p. 179

Gracias al cargo de corrector y como parte de la junta dictaminadora de los profesores realizó actividades de revisión, corrección, modificación y varios trabajos mas; en 1820 y debido a un problema generado por la orden para que José Gutiérrez, Director de Arquitectura y Manuel Castro, Director de Matemáticas examinaran el expediente relativo a la terminación de la Torre de la iglesia de la Ciudad de Veracruz, promovido por el Cura José Teodoro Martínez y José Ignacio Esteva, mayordomo de la fábrica de la iglesia ante el Sr. Obispo de Puebla quien solicita a la Academia su revisión; y considerando que Castro calificó el proyecto de Gutiérrez como defectuoso por encontrarlo carentes de solidez conforme a las fórmulas de Muller y Belidor⁶¹; Heredia, Echeandía y Paz en junta Ordinaria del 11 de febrero dictaminan el proyecto revisado y realizado por Gutiérrez, de la Parroquia de Veracruz determinando elaborar un nuevo plano, considerando el de López Bueno en cuanto a solidez y el de Gutiérrez en cuanto a los adornos, encargando las correcciones a los Arqs. Paz y Gutiérrez, también en 1825 ante la solicitud del Cabildo y la Colegiata de Guadalupe a través de don Antonio María Campos y Estanislao Segura en la que presentan los planos para el Retablo Principal del Santuario de Guadalupe de la Ciudad de México, y de acuerdo al dictamen de profesores no es aceptado por encontrar "*defectuosos los diseños, poca elevación de los pedestales y pequeños en las columnas, el segundo cuerpo demasiado pesado con sus adornos de poco gusto y composición, tabernáculo muy bajo*"⁶²; motivo por el que la junta designa a José Agustín Paz para que realice estos trabajos, mismos que son presentados en enero del siguiente año.

Los documentos de la Academia de San Carlos refieren la revisión y aprobación de otros proyectos como el diseño de un tabernáculo para el altar mayor de la Parroquia del Sagrario en 1826, donde Paz se encuentra como miembro de la junta examinadora, no es de extrañar que haya participado también en el examen de otros diseños como los planos para la reconstrucción de la Parroquia de Ayutla⁶³ y otros dado que era parte del profesorado y Académico de Mérito.

Fue hasta 1827 en que José Agustín Paz es considerado 2º Director propietario en Arquitectura, cargo que será desempeñado por don Joaquín Heredia y Atienzo como Director sustituto en tanto Paz desempeña comisión en el senado⁶⁴.

2.2.2.- SUS CARGOS FUERA DE LA ACADEMIA ARQUITECTO PERPETUO DE LA REAL CASA DE MONEDA

Desde 1814 el Arq. Don José Gutiérrez solicitó a la Real Casa de Moneda una plaza de Arquitecto perpetuo, sin embargo es hasta noviembre de 1819 que José Agustín Paz la consigue argumentado ser Académico de Mérito, Corrector en el Estudio de Arquitectura y Arquitecto de la Santa Catedral, asimismo que bajo el encargo en el mes de abril de hacer composturas de los almacenes de carbón y leña de Santa Cruz, bóvedas de fundiciones en la Casa de Moneda y que considerando "*el honorario señalado un peso por cada visita, y siendo algunas ocasiones necesarias repetirlas por mañana y tarde*"⁶⁵ cuyo importe ascendería a 600 pesos anuales, de acuerdo al honorario señalado de un peso por cada visita y tratándose no solo de una finca sino de los Almacenes y el Apartado y la Casa de Moneda, solicita una asignación fija y permanente de 400 pesos y nombramiento en propiedad obligándose a dirigir, "*levantar los planos, que se ofrescan, formar presupuestos y valorar por tanto*"⁶⁶

⁶¹ Documento 1553 a 156, Archivo de la Academia de San Carlos.

⁶² Documento 1901 y 1902 y 1898 a 1908 y 1954, Archivo de la Academia de San Carlos.

⁶³ Documento 1539, Archivo de la Academia de San Carlos.

⁶⁴ Documento 1496, 2000 a 2003, Archivo de la Academia de San Carlos.

⁶⁵⁻⁶⁶ Vol. 497, exp. 865 Casa de Moneda 1814, Cartera 2 Documento No. 56 Archivo General de la Nación

Paz aprovecha las oportunidades analizando las circunstancias y momentos que le pueden beneficiar.

Una vez realizada la solicitud, ésta pasa a dictamen donde Casarin considera al Arq. Paz un sujeto inteligente y diestro en la Arquitectura que permitirá ahorros considerables en el gasto de reparos; Cambior, superintendente de la Casa de Moneda coincide con Casarin y Muselion, contador de la Real Casa de Moneda quien cita a don Manuel Tolsa, también consideran que el nombramiento del Arq. José Agustín Paz es posible, dicho trámite duraría aproximadamente un mes; siendo Rafael Landizabal superintendente de la Casa de Moneda quién el 15 de noviembre de 1819 solicita nombramiento al Virrey ya que dicha plaza no estaba considerada por ordenanza real, dicho nombramiento era de maestro y director perpetuo de todas las obras de la Real Casa, la del Apartado y Almacenes de Santa Cruz con la asignación de \$250.00 anuales, *“constituyéndose en la obligación de dirigir todas las obras y reparos de las tres fincas, formado los planos que sean necesarios, y haciendo frecuentes reconocimientos de los tres edificios para reparar sus ruinas con mucho menos gasto”*⁶⁷, nombramiento y pago que José Agustín acepta.

Paz hace patente la necesidad de dejar establecido el mantenimiento en todos los edificios como una forma de asegurar no solamente un puesto que le permita tener una remuneración económica sino también la conservación permanente de los edificios.

2.3.- JOSE AGUSTIN PAZ, EL ACADEMICO DE MERITO DE LA ACADEMIA NACIONAL DE SAN CARLOS

En 1813 siendo ayudante del Director del Ramo de Arquitectura don Manuel Tolsa y animado por éste, Agustín Paz sigue el trámite para obtener el Título de Académico de Mérito referido en los estatutos, presentando memorial al Presidente de la Real Academia de San Carlos de Nueva España solicitando nombramiento correspondiente y presentando Proyecto de acuerdo a solicitud de Tolsa para que formara unos planos para una Real Casa de Moneda, donde se acuñaren 40 o 50 millones anuales⁶⁸ (Ver anexo no. 5) edificio sumamente importante que le permitirá a Paz relacionarse directamente con los responsables, personajes importantes de alto nivel social; José Agustín Paz presenta la invención en tres plantas de 97 x 97 cm con la técnica de tinta y acuarela sobre papel, dos perfiles o cortes y una fachada, el cálculo de sus costos y una disertación que manifiesta la utilidad del edificio considerando una acuñación anual de 30 millones con todas las oficinas anexas de apartado y funciones, y habitaciones para todos los dependientes⁶⁹. (Ver anexo no. 6).

Los planos que se encuentran en el Archivo Gráfico de la Academia de San Carlos son las tres plantas en los que se indica: La ubicación: Manzana de la actual, Apartado 1809.

El listado de espacios:

⁶⁷ Vol. 497, exp. 865 Casa de Moneda 1814, Cartera 2 Documento No. 56 Archivo General de la Nación - Vol. 497, exp. 865 Casa de Moneda 1814, Cartera 2 Documento No. 56 Archivo General de la Nación

⁶⁸ Documento 1164, Archivo de la Academia de San Carlos.
⁶⁹ Documento 1286, Archivo de la Academia de San Carlos.

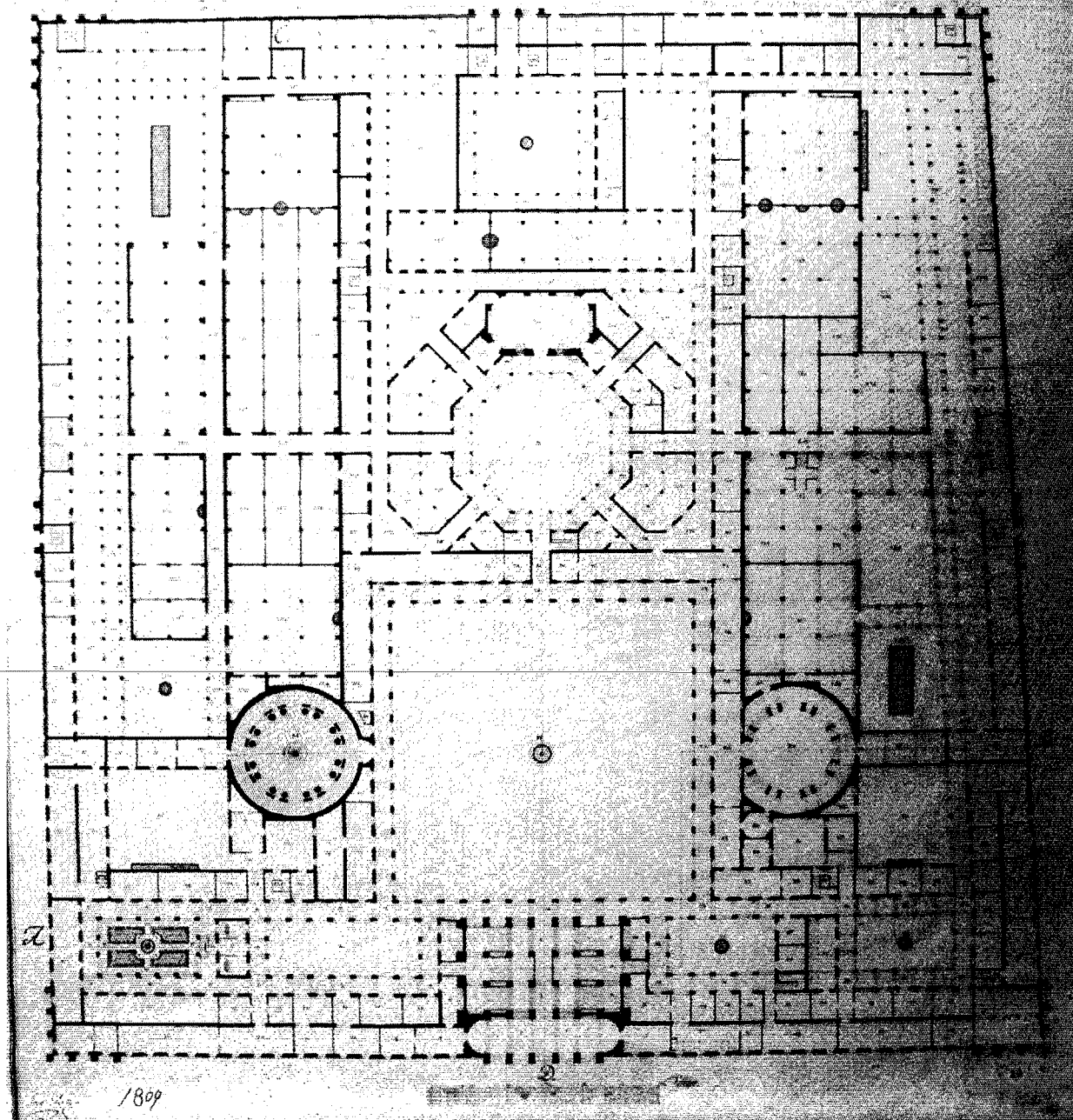
N.º. Planta principal del Proyecto de una Real Casa de Moneda para esta Capital ubicada en la mansana de la actual Aparado viendo la de Armas con Oficinas d'ofes Apartado y departamentos necesarios ~ ~ ~ ~ ~

NOTESE LA DISPOSICION EN
PLANTA EVIDENCIANDO TRES AREAS:

IGLESIA
(CIRCULO IZQUIERDO)

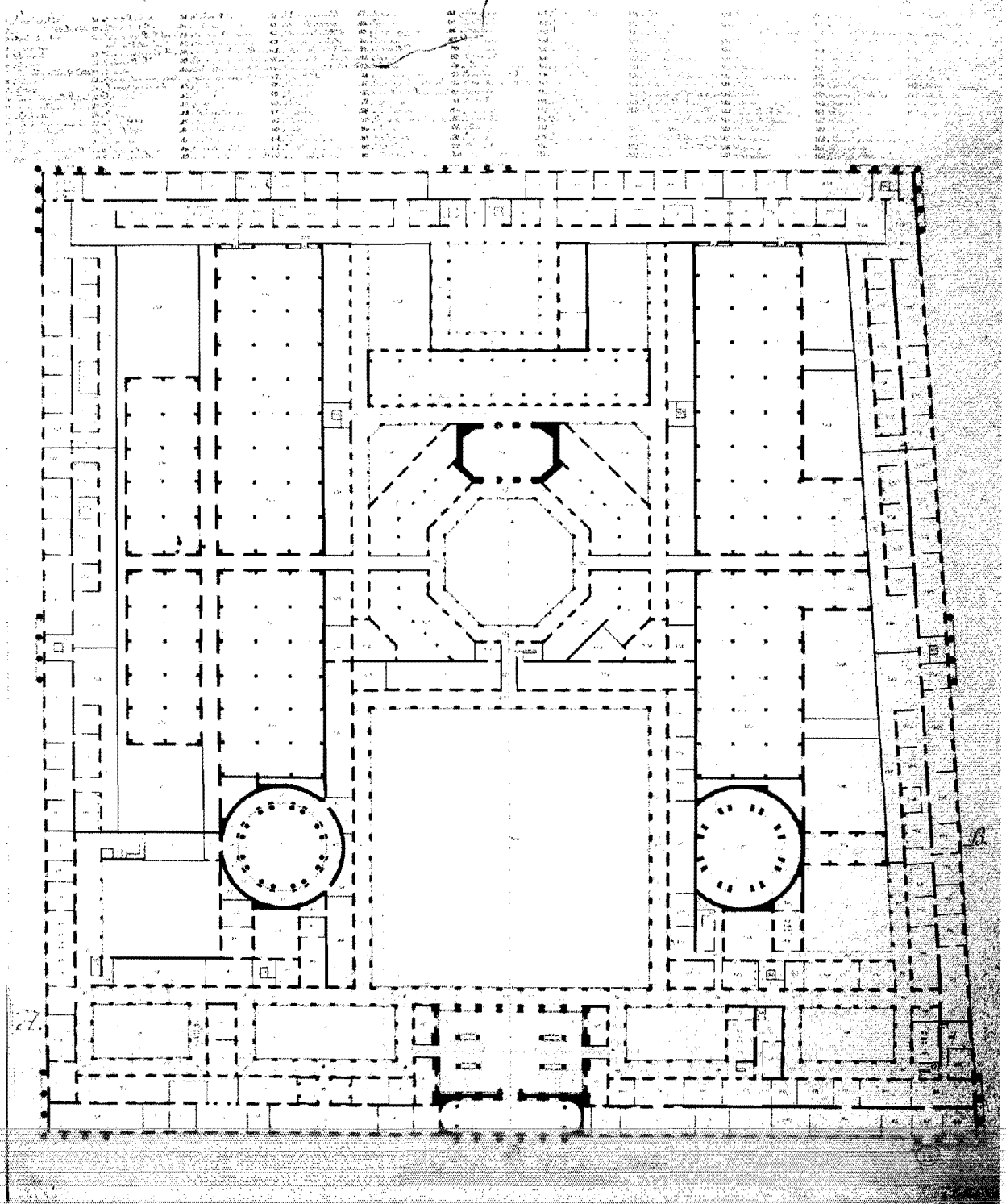
PODER ECONOMICO
(CIRCULO DERECHO)

ACUÑACION DE LA MONEDA
(OCTAGONO)



JOSE AGUSTIN PAZ
PLANTA PRINCIPAL DE LA REAL
CASA DE MONEDA, 1809
CAT. 335 08-649 709
TINTA / PAPEL 97X79 CM.
ARCHIVO GRAFICO DE LA
ACADEMIA DE SAN CARLOS

Ann. 2. Planta principal con Casa del Superintendente y Contador, Edem del Tesoro y del Vicio Administrativo, como tambien del primera y segunda Oficina.



**SIMETRIA Y CORRESPONDENCIA
DE PLANTAS.**

**EN ESTA PLANTA VIVIENDAS,
OFICINAS Y DESTILACION.**

JOSE AGUSTIN PAZ
PLANTA DE LA REAL
CASA DE MONEDA, 1809
CAT. 336 08-649710
TINTA / PAPEL 97X79 CM.
ARCHIVO GRAFICO
DE LA ACADEMIA DE SAN CARLOS

La distribución de:

OFICINAS de tesorería, contaduría de herrería, de tornos, de pulidores, de molinos de precocimiento, de corte, del cordón, del blanquimiento, horno del vidrio, del cobre, cuarto de guardia pabellón del comandante, cárcel con separación para reos, cuarto del portero.

VIVIENDAS del superintendente, del contador, del tesorero, del administrador y grabador, guardias, cocheras, cuartos del cochero, portero, lacayo.

ALMACÉN general o depósito de Barras, gabinete del tesoro, de leña y carbón, de fierro, tierras y demás minerales, sala de libranza, tesorero general, cuarto de balanzas.

GALERÍAS DE AMONEDACIÓN
DEPÓSITOS
LABORATORIO O FUNDICIÓN, ETC.
BODEGA DE LIBREAS Y ÚTILES
PATIO DE MULA
CUADRA
CAPILLA
SACRISTÍA

Es de hacer notar la disposición en planta donde se evidencia la composición en 3 grandes áreas: la iglesia, el poder económico mediante el control del mismo y la acuñación de la moneda centralizada unidas mediante un amplio patio al aire libre, en este mismo edificio tenían sus viviendas el tesorero, el administrador, los porteros, el superintendente, el capellan, etc., y considerando que para lograr la comodidad, belleza y fortaleza en la invención (proyecto) de acuerdo al uso y la convivencia de todos, fue imprescindible el conocimiento a detalle cada actividad y sus relaciones.

El proyecto considera en planta baja la acuñación de la moneda fundamentalmente, teniendo como ya se menciono 3 áreas evidentes asimismo muestra la vivienda a cada lado de la entrada para el superintendente y el contador, las dos plantas siguientes

se destinan a la vivienda considerando la planta intermedia además para oficinas y destilación.

La simetría y correspondencia de plantas son notorias, con la distribución equilibrada de formas y espacios, seguramente para la fachada utilizo un orden dórico haciendo que todas las partes e intercolumnios estuvieran proporcionados.

Con fecha 27 de enero de 1813 fue nombrado Académico de Mérito en Arquitectura, título otorgado por la Academia Nacional de San Carlos (Ver anexo no. 8).

El ser académico de mérito representaba el final de un proceso al que llamaríamos de certificación sin el cual el arquitecto no podía ejercer la profesión para tasar, medir y dirigir obras, pero también representaba la culminación del conocimiento profundo y detallado para hacer "arquitectura neoclásica" o del buen gusto, conocimiento de los tratados y aplicación de los mismos, entendimiento en geometría y matemáticas, habilidad y conocimiento del cuerpo humano en relación a sus medidas y proporciones así como a los órdenes y al código en el dibujo como herramienta fundamental para dar forma a la invención.

A 32 años de su fundación la Academia había otorgado alrededor de 12 títulos de académico de mérito:

1788 Esteban González y José Damián Ortiz de Castro

1791 Luis de Martín y José Martín Ortiz *

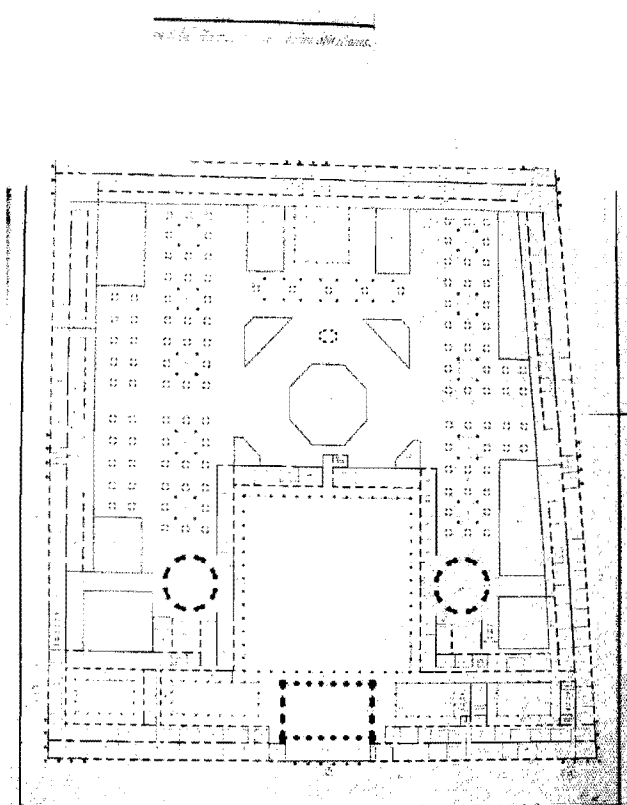
1793 José de Orihuela*

1794 José Gordillo* y José Joaquín de Heredia y Atienzo

1795 José Buitrón y Velazco y Francisco Ortiz

1796 Manuel Tolsa

1813 Francisco Xavier Velázquez y José Mariano Domínguez de Mendoza, algunos de los cuales no eran discípulos de la Academia pero que de acuerdo a los estatutos podían aspirar al mismo, llevando a cabo los trámites correspondientes.



JOSE AGUSTIN PAZ
 PLANTA DE LA REAL CASA DE MONEDA, 1809
 CAT. 337 08-649711
 TINTA / PAPEL 98X79 CM.
 ARCHIVO GRAFICO DE LA ACADEMIA DE SAN CARLOS

El procedimiento era sencillo pero muy difícil en cuanto a los exámenes para la aprobación, se realizó diagrama considerando el de Pedro Paz Arellano y Leopoldo Rodríguez Morales haciendo las modificaciones que a juicio personal debían tener donde se muestran los pasos a seguir.

Una vez presentado el proyecto se examinaba para determinar que las obras fueran auténticas inventadas y ejecutadas por el postulante, después dictaminadas por el director general y directores particulares en caso de encontrar algún problema hacían pruebas de repente e inclusive un examen oral dando oportunidad al postulante y finalmente ya con un dictamen general pasaban a la junta ordinaria o general para que mediante voto secreto fueran aprobadas o no, con la mayoría de votos si eran discípulos de la Academia o con dos de las tres partes de votos que estuvieran presentes si no lo eran, votaban el viceprotector, presidente, conciliares, secretarios académicos de honor, director general y particulares así como tenientes y académicos de mérito.

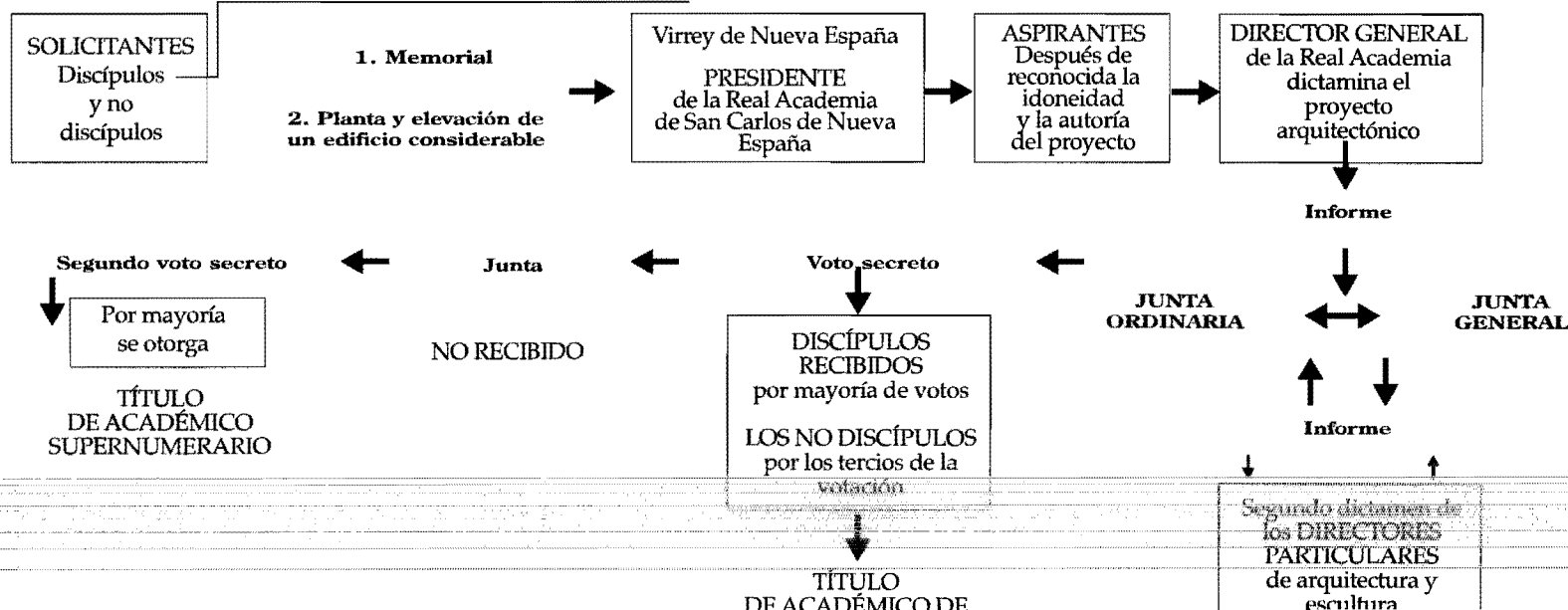
Al ser académico de mérito se era beneficiado con un título de nobleza y *“con todas las inmunidades, prerogativas y esenciones que la gozan los Hijosdalgo de mis Reynos: y mando que se las guarden y cumplan en todos los Pueblos donde se establecieren”*⁷⁰

⁷⁰ Artículo 30 Párrafo 5 Estatutos de la Real Academia de San Carlos de la Nueva España

ORGANIGRAMA

RECEPCIÓN DE ACADÉMICO DE MÉRITO EN EL RAMO DE ARQUITECTURA, 1785

CON LA EVALUACIÓN DE SU PAZO POR CADA SALA



2.3.1.- SU NOMBRAMIENTO PARA REALIZAR TASAS JUDICIALES

Posiblemente José Agustín Paz empezó a tasar desde 1813 considerando que se le otorga el título de Académico de Mérito, sin embargo es hasta 1817 según documento⁷¹ que así lo manifiesta en el que agradece dicho nombramiento a la Academia⁷².

Una vez nombrados anualmente en la junta correspondiente se hacia del conocimiento a la Junta de Policía del Ayuntamiento, a la Accedería de la Iglesia Metropolitana, al Tribunal del Consulado, al Tribunal de Minería y a la Real Audiencia⁷³, dando así cumplimiento a los estatutos; de esta manera se tenía el control sobre las obras, pero esta situación también generaba problemas y protestas a la Academia entre los no designados, en el año de 1818⁷⁴ y derivado de las asignaciones y al elegir nuevamente a Paz, los arquitectos Heredia, Pevedilla, Echeandía y Buitrón manifiestan su inconformidad ante el Sr. Virrey solicitando se les declare hábiles para ejecutar tasas judiciales y no sean exclusivas de los arquitectos nombrados por la Real Academia argumentando su posición de acuerdo a los estatutos indicando monopolio en tal designación.⁷⁵

El caso se siguió con los argumentos de los quejosos y los de la Junta de la Academia, Mendivil expresa en un escrito para fundamentar los argumentos *“alla va ese papel para que ponga en el informe en que es necesario apretar a estos mentecatos”*⁷⁶.

Lo que nos indica que el pertenecer a un grupo dentro de una sociedad implica derechos y beneficios, respaldo por parte de esa sociedad, de los que Paz hizo buen uso.

⁷¹Documento 1461 y 1550 Archivo de la Academia de San Carlos.

⁷²Documento 1475 y 1477 Archivo de la Academia de San Carlos.

⁷³Documento 1461 a 1469 Archivo de la Academia de San Carlos.

⁷⁴Documento 1313 A 1318 Y 1321 1 1328 Archivo de la Academia de San Carlos.

⁷⁵Documento 1461, 1341 A 1345 Archivo de la Academia de San Carlos.

⁷⁶Documento 1344 Archivo de la Academia de San Carlos

2.4.- JOSE AGUSTIN PAZ, EL ARQUITECTO Y SUS OBRAS.

Vitruvio decía en relación a ser arquitecto *“Para lograrlo es preciso tener talento y afición al estudio”* implicaba *“estudiar Gramática; tener aptitudes para el Dibujo; conocer la Geometría; no estar en ayunas de Óptica; ser instruido en Aritmética y versado en Historia; haber oído con aprovechamiento a los filósofos; tener conocimiento de Música; no ignorar la Medicina; unir los conocimientos de la Jurisprudencia a los de la Astrología y movimientos de los astros”*⁷⁷; Agustín había dedicado 6 años de trabajo continuo de acuerdo con el plan de estudios, había sido evaluado constantemente hasta llegar a la evaluación final siendo Académico de Mérito en Arquitectura, ahora cada nombramiento era importante pues le permitía desarrollarse en el medio social que tenía la posibilidad de financiar y realizar obras que fueran fuertes, cómodas y hermosas.

Ya hemos conocido algunos de sus trabajos sin embargo dos fueron sus obras más conocidas la Iglesia de Nuestra Señora de Loreto y la Cámara de Diputados, en ellas plasmo los conocimientos propios de la Arquitectura Neoclásica.

Su participación también es conocida en la Casa de Curtidores en la Ciudad de México y el levantamiento de los Planos del Rancho San Antonio en Texcoco.

También levantó y dibujó la Fábrica de Puros y Cigarros y el Hospicio de Pobres, ambos en la Ciudad de México. Asimismo se le solicitó el Monumento Sepulcral en honor al Gral. Morelos en San Cristóbal Ecatepec, mismo que no llegó a realizarse y la Fuente en la Plaza de Santo Domingo de la Ciudad de México.

Es notoria la actividad constante de este arquitecto realizando todo tipo de obras tanto cívicas como religiosas, grandes y pequeñas. (Ver anexo No. 15)

⁷⁷Vitruvio y su obra p. 6

2.4.1.- LA IGLESIA DE NUESTRA SEÑORA DE LORETO REALIZADA ENTRE 1809-1816 UBICADA EN LA CALLE DE SAN ILDEFONSO Y JESUS MARIA DE LA CIUDAD DE MEXICO

En 1809 el Sr. don Antonio de Bassoco y Castañiza, conde de Bassoco, regidor del ayuntamiento, hombre rico y devoto de la Virgen de Loreto encomendó la dirección de la obra a José Agustín Paz e Ignacio Castera aclarando que Manuel Tolsa había realizado un primer proyecto, que difiere de la obra construida, el proyecto original plantea la construcción de una enorme y bellísima cúpula, con que Manuel Tolsa quiere coronar su carrera de arquitecto moderno, audaz cuya concepción espacial mejoraba de obra en obra: casas para marqueses y diversas obras funerarias, catedral, palacio de minería.

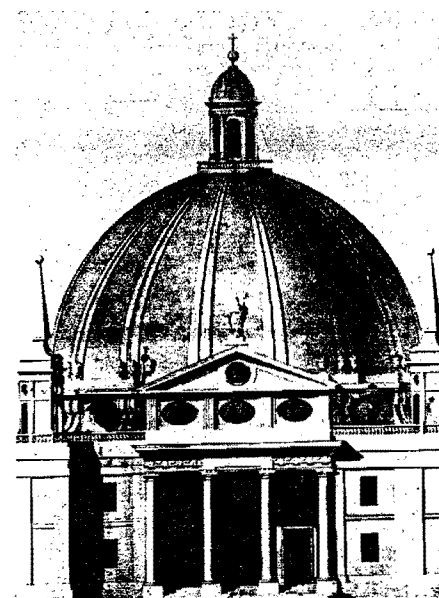
Y aunque Tolsa insiste e incluso ofrece a Bassoco apoyo económico para realizar la construcción según su proyecto, Bassoco no acepta, sin embargo al ser José Agustín Paz el director de dicha obra, como lo indica la medalla conmemorativa que al frente aparece la planta y alzado de la Virgen de Loreto, medalla que se encuentra en el archivo de la Academia de San Carlos, es posible que Tolsa interviniera de alguna manera en el proyecto, según Salvador F. Pinoncelly el proyecto es diseño de Agustín Paz "4ª etapa. 1809-1816. La actual iglesia neoclásica totalmente nueva. Arquitectos: Manuel Tolsa, proyecto original; después Agustín Paz la re proyecta, respetando la idea de su maestro, y posteriormente, quizá la construyo Ignacio de Castera"⁷⁸

José Agustín Paz en 1809 era discípulo de la Academia y posiblemente reviso y evaluó el proyecto original siguiendo las disposiciones de Palladio quien indicaba "Antes de comenzar a construir se debe considerar atentamente cada una de las partes de la planta y alzado del edificio que se ha de hacer"⁷⁹.

Evaluando sobretodo si era posible construir con audacia la concepción espacial de su maestro, considerando la construcción de una enorme cúpula de 31 metros de diámetro con una altura de aproximadamente 47.7 metros que sería la iglesia misma, únicamente flanqueada al frente por dos torres terminadas con

un ornamento en forma de ahuja, con un cuerpo central sirviendo de pórtico con 4 columnas posiblemente dóricas que permiten enmarcar 3 arcos de medio punto, sirviendo el central de entrada mismos que soportan una arquitrabe y friso peraltado que contiene tres lunetos y que se repiten rodeando el arranque de la cúpula proporcionando iluminación perimetral pero obligando a tener grandes muros y contrafuertes para soportar las cargas y empujes "es un proyecto que centraliza todo bajo la cúpula y a ella se subordinan apoyos, remates y esculturas"⁸⁰

Una vez revisado y evaluado y para que haya correspondencia entre la obra y cada una de sus partes, debió modificar y determinar el nuevo proyecto considerando el lugar, presupuesto, tiempo y materiales entre otros, sin descartar la posibilidad de la participación de Tolsa por su cercanía con Paz, pero conciente de la responsabilidad y la oportunidad ser independiente y crecer como arquitecto.



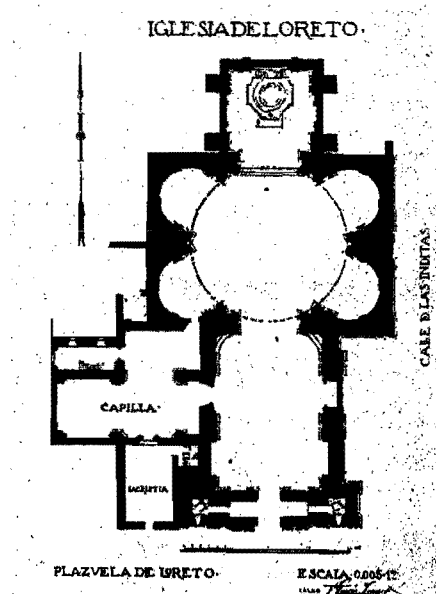
PROYECTO DE MANUEL TOLSA, ARCHIVO DEL INSTITUTO NACIONAL DE ANTROPOLOGIA E HISTORIA Katzman Israel, Arquitectura del Siglo XIX en México, Tomo 1, Centro de Investigaciones Arquitectónicas UNAM 1973 p. 159

⁷⁸F. Pinoncelly, Salvador, Manuel Tolsa arquitecto y escultor, Serie El hombre en la Historia, Cuadernos de lectura popular, Secretaria de Educación Pública, México 1969 p. 133

⁷⁹Andrea Palladio, los Cuatro Libros de Arquitectura, Traducción del italiano de Luisa de Alliprandini y Alicia Martínez Crespo, Edit AKAL, 1998, Madrid España p. 51

⁸⁰F. Pinoncelly, Salvador, Manuel Tolsa arquitecto y escultor, Serie El hombre en la Historia, Cuadernos de lectura popular, Secretaria de Educación Pública, México 1969 p. 139

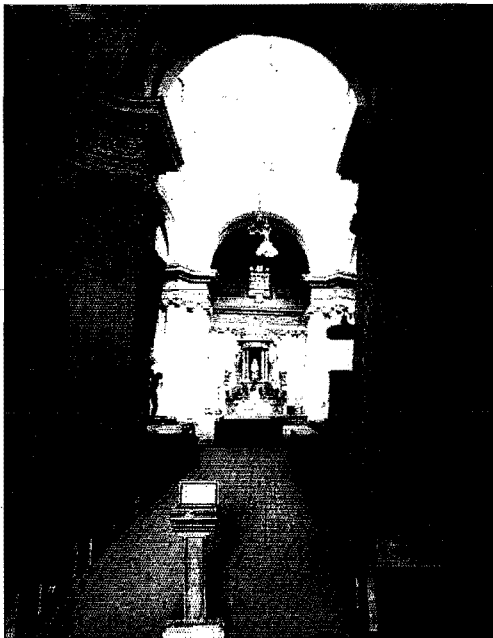
PLANTA EN CRUZ LATINA OBSERVANDOSE SIMETRIA



PLANTA IGLESIA DE LORETO

Foto del Archivo INAH

En Manuel Tolsa, Arquitecto y escultor de Salvador Pinoncelly, p.140



FOTOGRAFIA DE GUILLERMO CALO

Colección ENAP UNAM

Manuel Tolsa, Nostalgia de lo antiguo y Arte Ilustrado, México - Valencia
Palacio de Minería 1998 p.245

EL ENTABLAMIENTO CORRIDO ENMARCA Y DELINEA LA FORMA DE LA PLANTA LLEVADA AL ALZADO

Ahora bien la iglesia de Loreto se localizó en el Barrio de San Sebastián ubicado en lo que era el antiguo calpulli mexicana de Atzacolco (hoy calle de San Ildefonso y Jesús María) se construyó para la Virgen de Loreto, misma que fue traída a México en 1675 por el jesuita Juan Bautista Zappa.

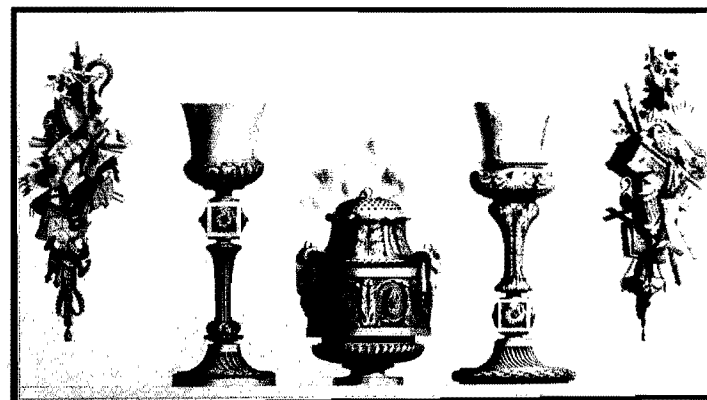
La gramática neoclásica utilizada en la iglesia se manifiesta en la simetría de la misma donde se deja ver tanto en planta como en alzado según las disposiciones marcadas desde Vitruvio, un esfuerzo sobretodo en alzado por hacer que haya correspondencia entre la obra y cada una de sus partes, como lo estableciera Palladio dejando de manifiesto el uso de planta en cruz latina mostrando conocimiento de geometría por la intersección de volúmenes, la cúpula y demás volúmenes limpios sin añadidos ni abundancia de ornamentos, jerarquización del acceso, iluminación y ventilación como parte de las medidas sobre higiene propias de la ilustración así como la firmeza en el edificio. La nave en cruz latina permite el desplante de sus muros con pilastras que son receptoras de la bóveda de medio cañón corrido con lunetos, que se interrumpe en el crucero donde un tambor circular recibe la cúpula de 19 metros de diámetro siendo el centro de la composición para después continuar con la bóveda de medio cañón corrido.

La elección de materiales para dar forma al proyecto como la arena, la grava, la piedra dura, el ladrillo, la cal, el tezontle y la madera; considerando color tamaño y calidad así como la mano de obra fueron ahora los elementos principales que debían ser supervisados por Paz; medir y trazar sobre el terreno por su largo y ancho para hacer los cimientos de una vara y tercia de grueso y hacer las paredes de cal y canto que debían tener una vara de grueso, dejando estancados morillos de cedro, asimismo para hacer las bóvedas era necesario hacer los arcos torales de mampostería de tezontle y ladrillo dando el grueso adecuado a las bóvedas.

La dirección de oficiales, carpinteros, peones y sobrestantes fue fundamental para obtener la calidad de fábrica que muestra la fachada trabajada con recubrimientos de cantera.

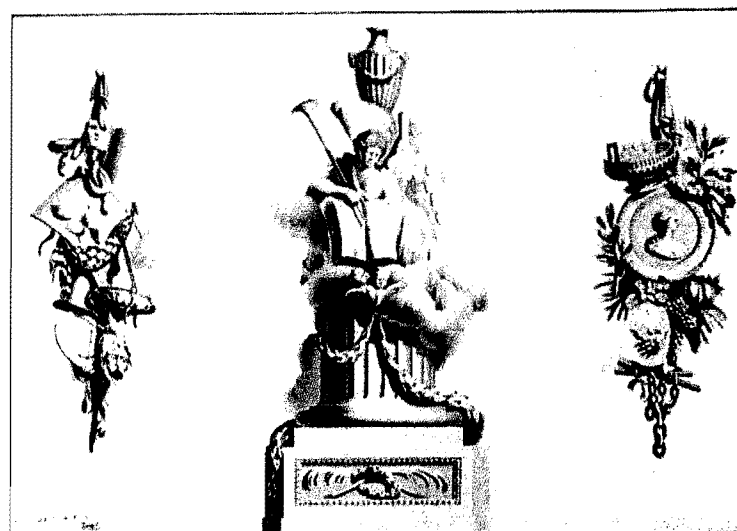
En el interior, el uso de cada elemento y del todo también es evidente, resaltando el entablamento corrido que enmarca y delinea la planta de la iglesia, en los laterales las pilastras dobles con basa, fuste estriado y capitel jónico recordando el tratado de Palladio en que su utilización debe ser para templos, Paz elige este capitel sintetizando el orden y colocando el entablamento con un friso también modificado ya no con triglifos ni metopas sino con medallones de la letanía lauretana alineadas a cada pilastra dejando en los intervalos entre los pares de pilastra lo que sería una metopa en medio de dos triglifos, la cornisa dentellada y volada para recibir la cubierta de medio cañón corrido con arcos dobles que salen de las pilastras también dobles y con lunetos entre cada par, al llegar al crucero el espacio se abre en 2 capillas semicirculares en ambos lados para recibir el tambor de la cúpula, que se continúa con el entablamento ya mencionado y cambia la disposición de las pilastras ahora colocando una pilastra a cada lado de 3 arcos de medio punto que coinciden con el arco de punto de las medias cúpulas y del arco central del tambor; siguiendo el recorrido se concluye con el presbiterio prácticamente cuadrado continuando con los pares de pilastras estriadas en cada lado de este cuadrado con un arco de medio punto al centro.

Las capillas semicirculares con arcos de medio punto (cubiertas con media cúpula) soportan el tambor que cuenta con 6 ventanas y entre cada una de ellas un nicho que coincide con el soporte de las columnas desde la planta, las ventanas (venecianas) con 3 vanos, el central más alto de medio punto flanqueado por columnas estriadas y pilastras lisas de orden corintio y entrando a la cúpula. Cabe hacer notar 2 cosas sobre el conjunto del edificio, una de ellas es la colocación de estos 3 balcones que posiblemente se usaron para la familia Basoco y el otro relacionado con la ubicación de la sacristía que habría que analizar con más detenimiento.



JOSE AGUSTIN PAZ
ORNAMENTOS Y OBJETOS RELIGIOSOS, 1807
CAT. 08-663-055
TINTA/PAPEL 52 X 73 CM.
ARCHIVO GRAFICO DE LA ACADEMIA DE SAN CARLOS

ES EVIDENTE LA RELACION FORMAL DE ESTOS DIBUJOS
QUE SE ENCUENTRAN LATERALES EN LA FACHADA DE LA IGLESIA
DE NUESTRA SEÑORA DE LORETO



JOSE AGUSTIN PAZ
TROFEOS MILITARES Y ALEGORIA DE LA HISTORIA, 1810
CAT. 08-663-072
TINTA/PAPEL 36.2 X 50.5 CM.
ARCHIVO GRAFICO DE LA ACADEMIA DE SAN CARLOS



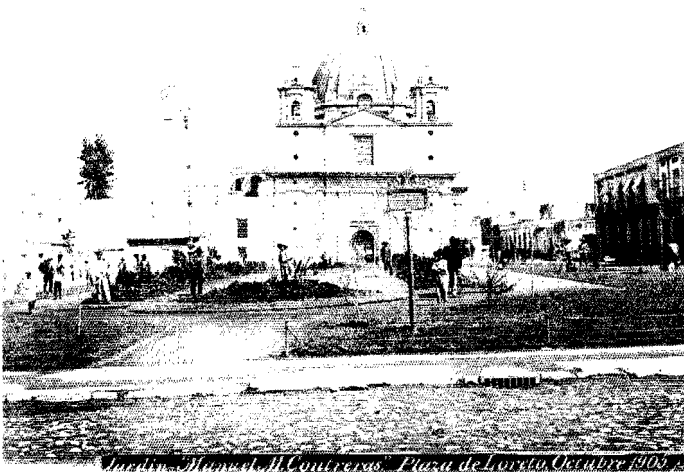
VISTA LATERAL DEL INTERIOR DE LA IGLESIA DE LORETO CIUDAD DE MEXICO,
FOTOGRAFIA DE GUILLERMO KALO COLECCIÓN ENAP - UNAM
Manuel Tolsa, Nostalgia de lo "antiguo" y arte ilustrado México - Valencia
Palacio de Minería 1998, p.245



FACHADA PRINCIPAL DE LA IGLESIA
DE LORETO CIUDAD DE MEXICO,
FOTOGRAFIA DE GUILLERMO KALO
COLECCIÓN ENAP- UNAM,
Manuel Tolsa, Nostalgia de lo "antiguo"
y Arte Ilustrado México - Valencia
Palacio de Minería 1998 p. 244



IGLESIA DE NUESTRA SEÑORA DE LORETO.
LITOGRAFIA DE MURGUIA EN MEXICO PINTORESCO ARTISTICO Y MONUMENTAL
DE MANUEL RIVERA CAMBAS (FRBN) EN TESIS DE ANA LORENIA GARCIA MARTINEZ,
LA VANGUARDIA AMERICANA TRADICION ARQUITECTONICA NOVOHISTORICA Y
MODELOS INMPORTADOS EN ARQUITECTURA EN LA 2ª. MITAD DEL SIGLO XVIII,
SEP. 2005



PLAZA LORETO
FOTOGRAFIA DEL MUSEO ARCHIVO DE FOTOGRAFIA

⁸¹ Periódico La Cruz citado en Elisa García Barragán, José Agustín Paz. Entre dos devociones : la arquitectura y el servicio a la patria en Manuel Tolsa, Nostalgia de lo "Antiguo" y Arte Ilustrado, México-Valencia, Palacio de Minería 1998 p. 176

⁸² La tesis de Ana Lorenia García Martínez sostiene que la Iglesia de Loreto es autoría de Ignacio Castera, entre otros indica que la idea de que José Agustín Paz fue alumno de Tolsa no está del todo probada sin embargo en esta tesis hay dos elementos básicos para probarlo: sus dibujos firmados por Tolsa y la solicitud para nombrarlo su ayudante al tomar posesión de la Dirección de Arquitectura.

En la fachada (pág. 78) se observan 2 cuerpos horizontales y 3 verticales, los horizontales divididos por una cornisa decorada y volada, misma que se repite en el remate pero sin decorar: en los cuerpos verticales, el central determinado con 2 pilastras estriadas dóricas a ambos lados de la entrada con arco de medio y en su parte superior un relieve sobre la historia de la Virgen de Loreto que es trasladada junto con su casa por los Ángeles todo esto con un marco decorado; a ambos lados de las pilastras mencionadas la presencia de adornos religiosos que son muy parecidos a los dibujos dejados por José Agustín Paz como puede notarse en el dibujo correspondiente (pág. 76), y después para terminar dos pilastras almohadilladas y entre ellas una pared lisa con 2 ventanas circulares mismas que se repiten en el otro lateral y sostienen un friso muy peraltado decorado con metopas y triglifos, continua la cornisa y en el segundo cuerpo horizontal se continua de la misma manera con una ventana rectangular sobre la entrada principal y que corresponde al coro, se remata con un frontón que en su interior contiene un símbolo alusivo a Dios y con las torrecillas gemelas.

La dirección y supervisión fue fundamental para obtener la calidad de la fábrica, que fue del agrado de don Antonio Bassoco y de los fieles consagrándose el 29 de agosto de 1816 por el obispo de Durango, don Juan Francisco de Castañiza.

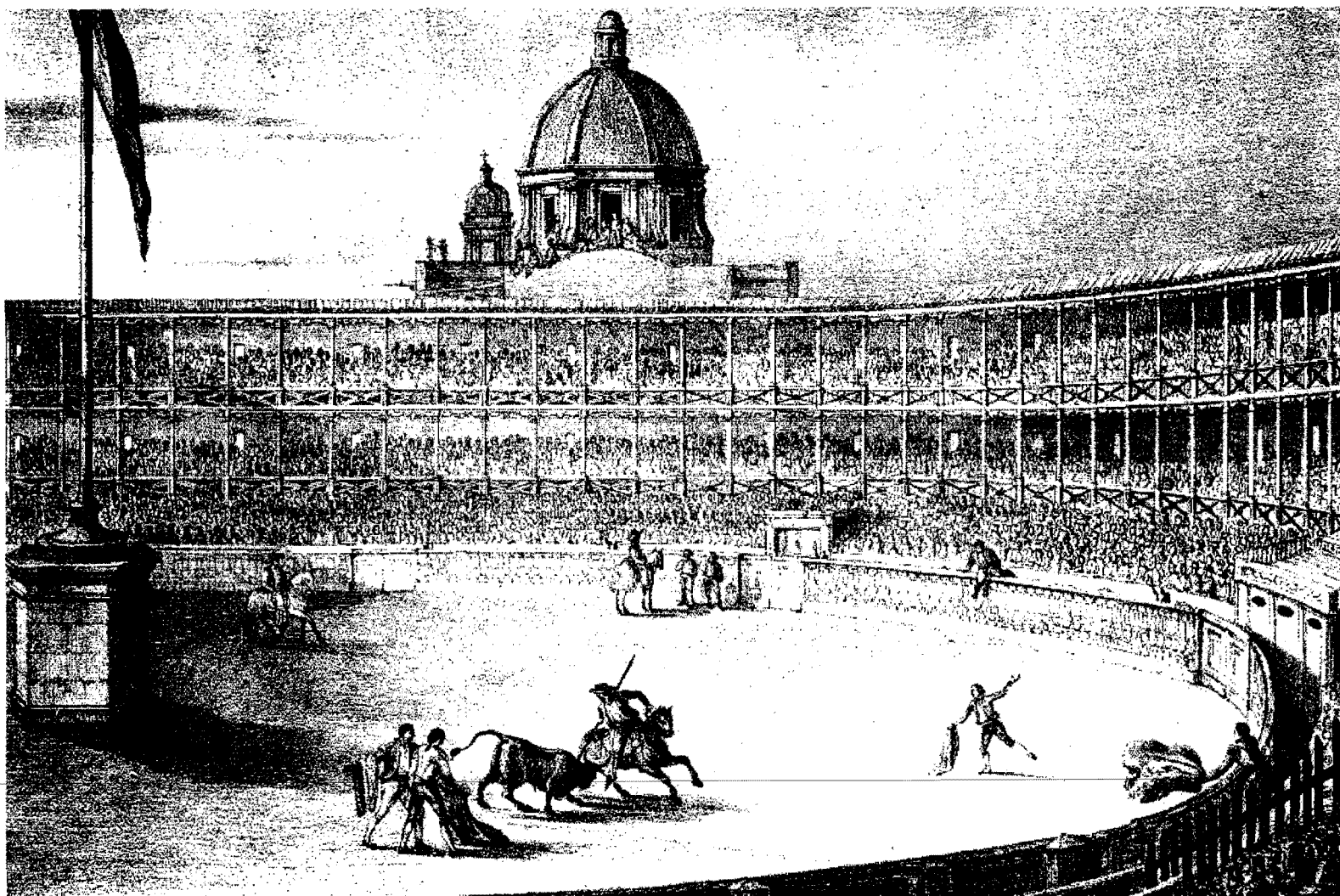
41 años después, José María Roa Barcena, en el periódico La Cruz del 2 de abril de 1857 comenta *"Es sin duda uno de los templos mas hermosos de la capital ... Tiene forma de una cruz cuyos brazos son iguales en tamaño al árbol de la misma, en el centro se eleva una bellísima cúpula quizá demasiado grande relativamente a las demás proporciones del edificio: las columnas agrupadas de medio-relieve, en que descansa aparentemente la bóveda pertenecen al orden jónico mezclado; hay en todo conjunto una sencillez y una grandiosidad que encantan a la vista"*⁸¹.

La iglesia de Loreto ha sido considerada en varias ocasiones desde su construcción, como lo vemos en la publicación del Atlas Pintoresco e Histórico de los Estados Unidos Mexicanos en 1895, presentado en la Exposición de 1889 en Paris en donde a Loreto se le denomina como *"templo grandioso de orden dórico, obra del insigne Tolsa"*⁸² exposición en la que se quería mostrar un país con historia pero también entregado al progreso y vinculado a la modernidad.

También se considero en la publicación México y sus Alrededores y Litografía en México en el siglo XIX de Manuel Tousaint, en 1934



VISTA EXTERIOR DE LA CUPULA
DE LA IGLESIA DE LORETO
CIUDAD DE MEXICO,
FOTOGRAFIA DE GUILLERMO KALO
COLECCIÓN FNAF-UNAM
Manuel Ibars, Nostalgia de la "Antigua"
y arte ilustrado México-Valencia,
Palacio de Minería 1998 p.245



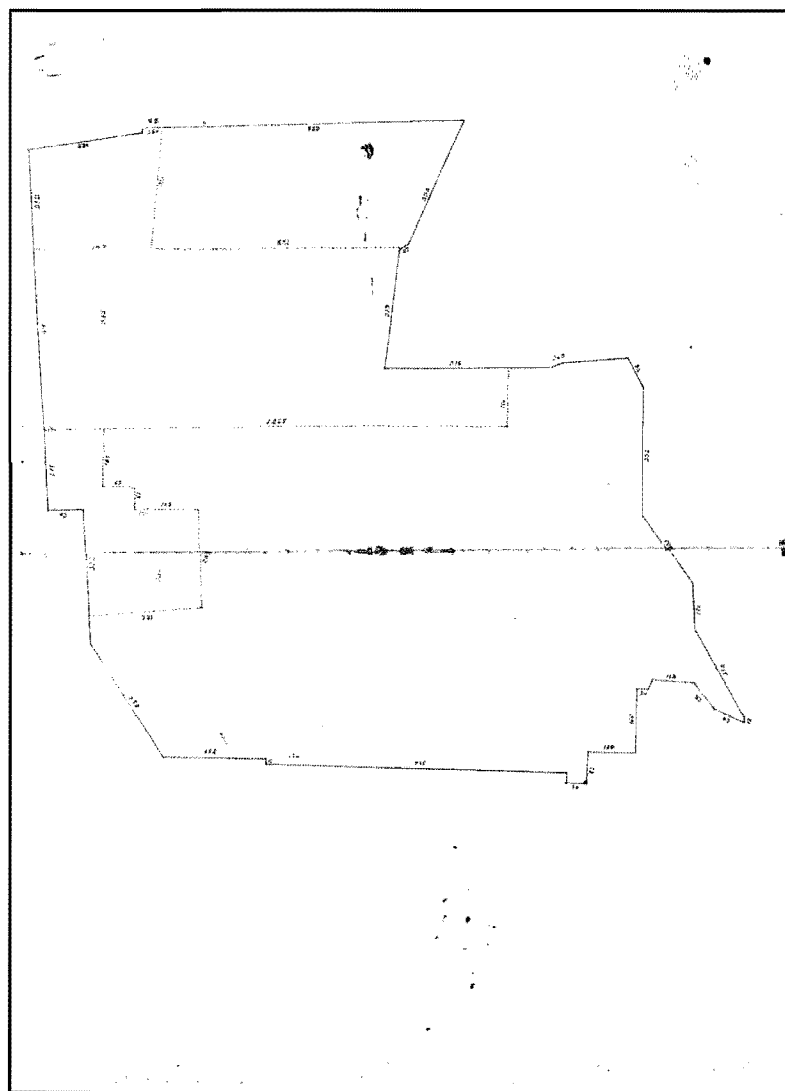
LITOGRAFIA DE CORRIDA DE TOROS
EN LA PLAZA DE SAN PABLO
MUSEO ARCHIVO DE FOTOGRAFIA

2.4.2.- ELABORACION DEL LEVANTAMIENTO DEL RANCHO DE SAN ANTONIO EN TEXCOCO REALIZADO EN 1813, UBICADO EN TEXCOCO EN EL ESTADO DE MEXICO

Como parte de las medidas ilustradas la delimitación de la tierra y los deslindes de propiedades fueron fundamentales en el quehacer del arquitecto y de los agrimensores José Agustín Paz nos presenta un claro testimonio de esa práctica donde había que saber de geometría y matemáticas para realizar el levantamiento y dibujarlo pero no solo se debía hacer eso sino también acompañar dichos dibujos con un texto, el saber escribir y describir era fundamental para dejar bien entendido el trabajo, sin duda las clases de Fausto Elhuyar en Matemáticas cuyo estudio era indispensable ya *“que la ignorancia en punto tan importante es casi general, y de ella dimanar los crasos errores, que se cometen en las medidas de tierras y nivelaciones de aguas, con notable perjuicio de sus legítimos dueños”*⁸³ fue puesto en práctica por José Agustín Paz.

Acompañando a Manuel Tolsa y posiblemente por su intervención, Agustín Paz en 1813 participa en las *“diligencias practicadas y para saber de tierras que pertenecen a los herederos de Don Tomas y Don Idelfonso Sánchez”*⁸⁴ nombrándolo perito para medir y señalar las tierras.

Una vez medido y señalado indicando cada punto de inflexión y ángulos del terreno, el área total y parcial para cada uno de los herederos, José Agustín Paz certifica *“las medidas hechas según su leal saber y entender lo que esta pronto y jurado en caso necesario”*⁸⁵. (Ver anexo no. 10)



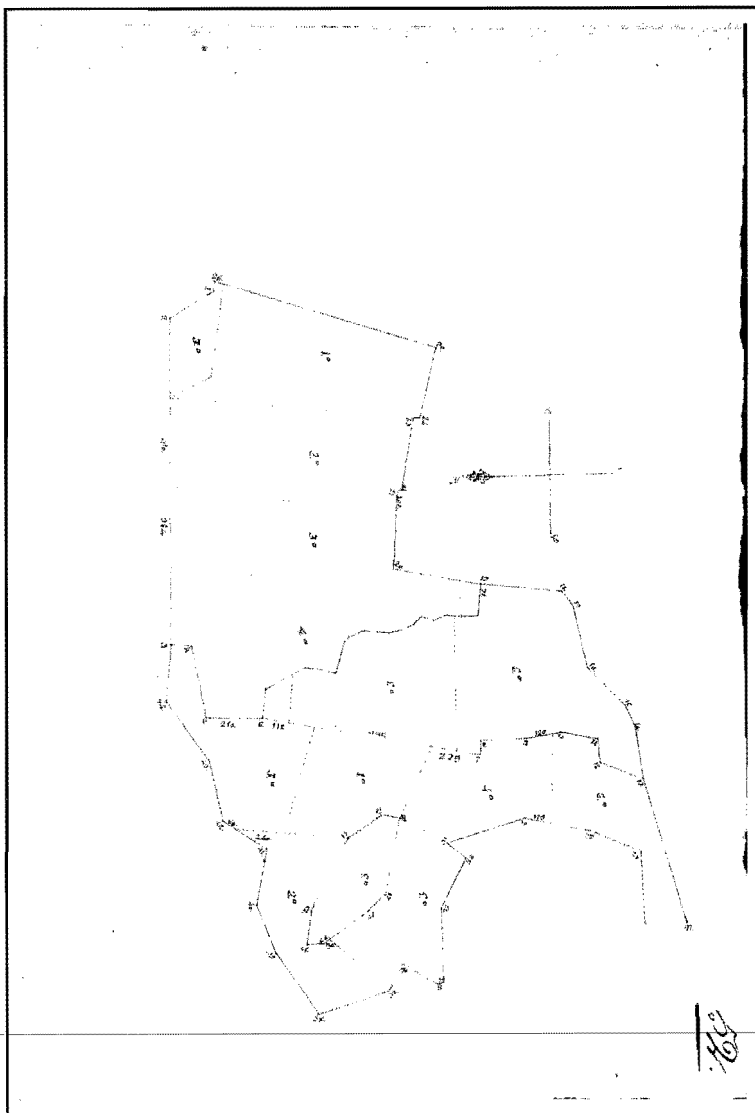
MAPA DEL RANCHO DE SAN ANTONIO, TEXCOCO, EDO. DE MEXICO
RAMO TIERRAS EXP 1 F. 11 BIS, NO. REG. 1486, NO. CAT. 1486
ARCHIVO GENERAL DE LA NACION

EL CONOCIMIENTO SOBRE GEOMETRIA Y MATEMATICAS QUEDA DEMOSTRADO
CON LA PRACTICA DE ESTE LEVANTAMIENTO

⁸³ Documento 10096 Archivo de la Academia de San Carlos.

⁸⁴ Ramo Tierras, Vol. 2524 Exp. 1 F. 8 Archivo General de la Nación

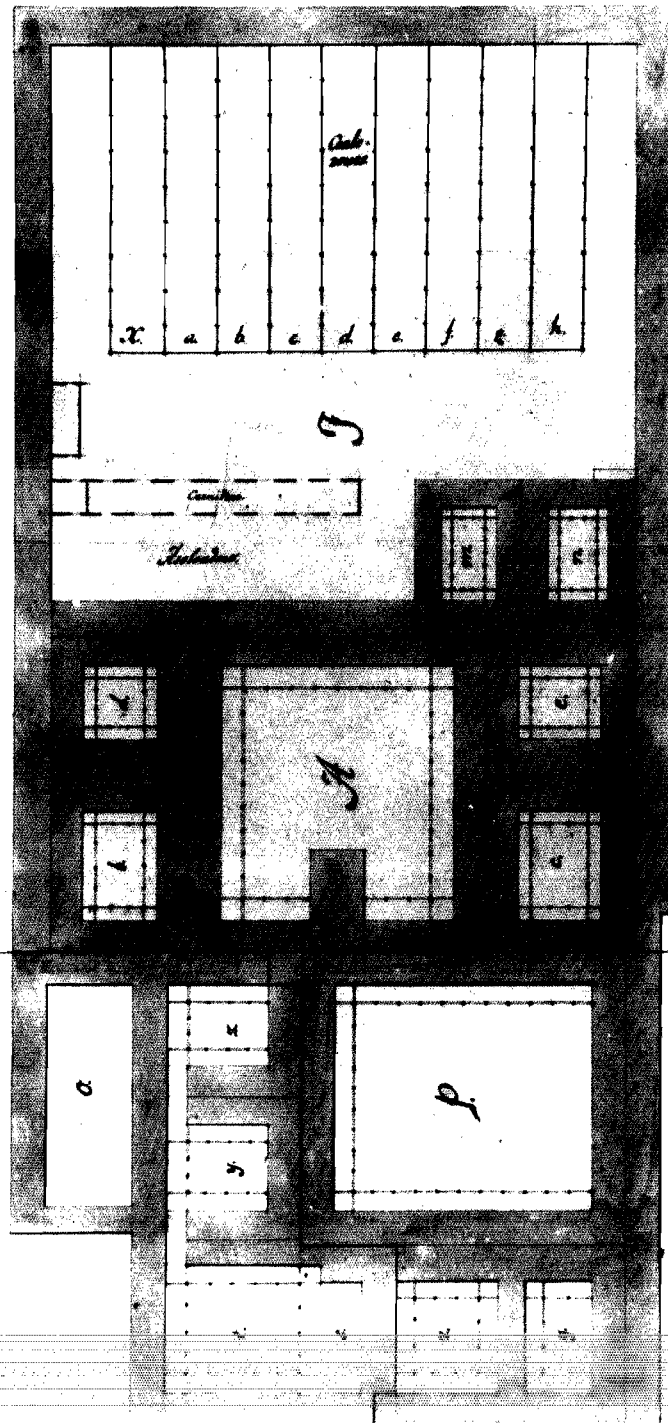
⁸⁵ Ramo Tierras, Vol. 2524 Exp. 1 F. 11 Archivo General de la Nación

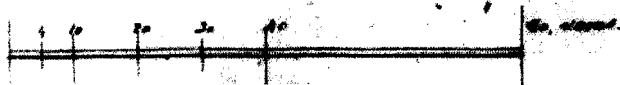
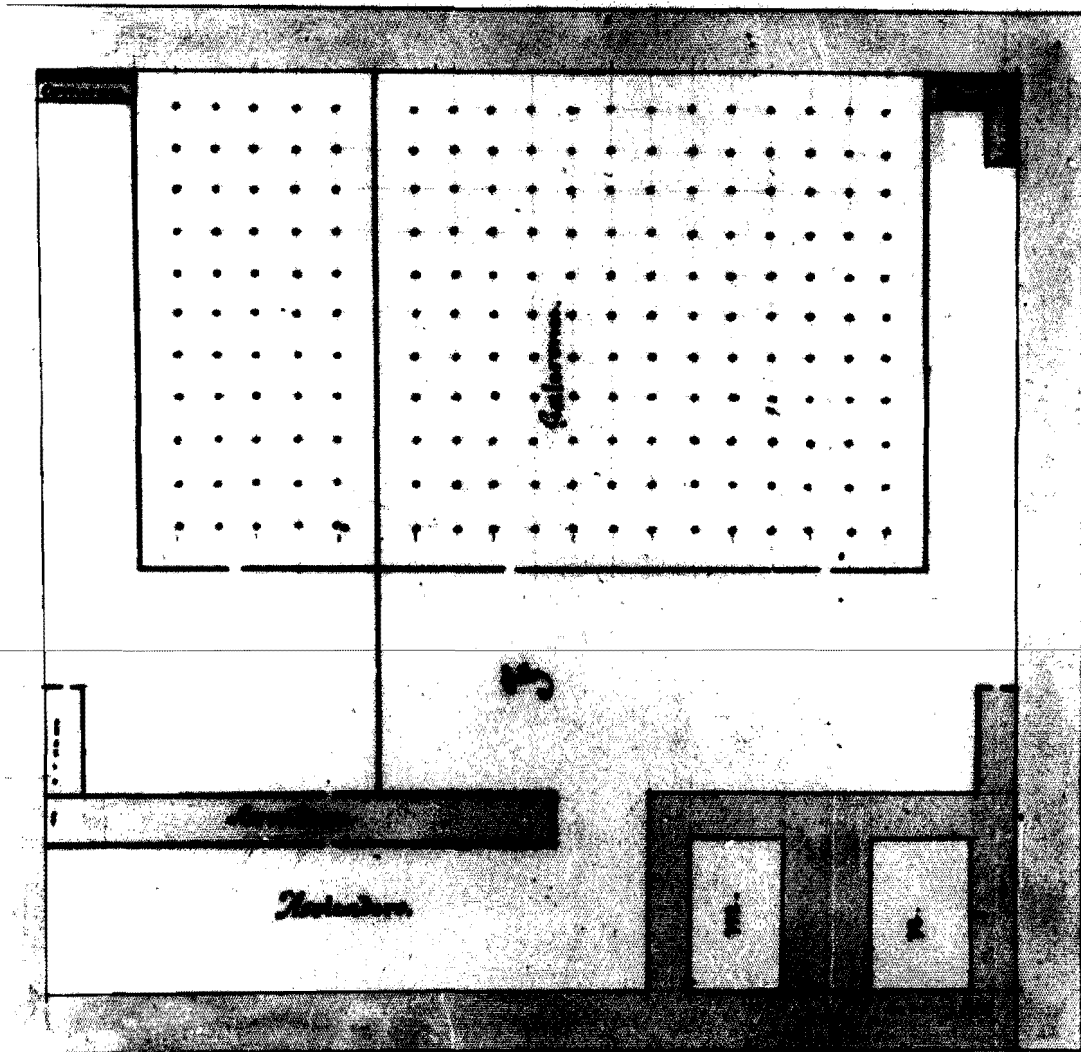
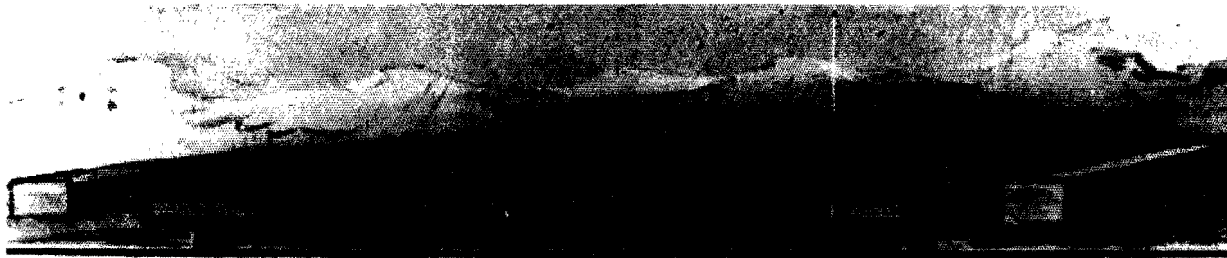


2.4.3.- ELABORACION DEL PROYECTO DE LA REDUCCION DEL HOSPICIO PARA POBRES DE LA CIUDAD DE MEXICO, REALIZADO EN 1815

En julio de 1815 Paz realiza un estudio que considera 4 hipótesis (propuestas) en función del aumento de labores en la Fábrica de Puros y Cigarros de la Ciudad de México considerando ampliar el edificio, presentando para tal efecto el cálculo de sus costos y el resumen final correspondiente a las 4 hipótesis siendo del agrado la 3ª hipótesis en la que se pretendía dejar el Hospicio en el edificio que ocupaba y la fábrica en la Casa Patriótica en que estaba y ampliar el edificio con jacalones provisionales dejando a los almacenes generales donde estaban con un costo de \$16,600.00 que por cierto era el costo menor de los cuatro presentados, Francisco Joseph, Director de la Renta de la Fábrica de Cigarros y Fausto de Elhuyar presentaron ante el virrey don Félix María Calleja, dicha propuesta para su autorización, misma que fue autorizada considerando ser la mas adecuada para los fines que se perseguían, **cabe señalar que cada obra era evaluada y concensuada rigurosamente para su ejecución a fin de que todos estuvieran de acuerdo, se presentaba en un expediente debidamente escrito que contenía cada propuesta la descripción de la misma, su costo y los planos correspondientes debidamente jurados por el arquitecto, es evidente el talento de Paz, la rapidez con que ejecutaba el proyecto y las alternativas de acuerdo a los datos proporcionados**⁸⁶. (Ver anexo no. 11)

Planta 1.ª correspondiente al proyecto de la reducción del Hospicio de pobres.





PLANTA DEL HOSPICIO DE POBRES
DE LA CIUDAD DE MEXICO
PAPEL MARQUINA 30X26 CM.
ARCHIVO GENERAL DE LA NACION

2.4.4.- ELABORACION DE LOS PLANOS DE LA REAL FABRICA DE PUROS Y CIGARROS DE LA CIUDAD DE MEXICO REALIZADOS EN 1819

Derivado de las necesidades de ampliación de la Fábrica de Puros y Cigarros de la Ciudad de México, Unzueta, Contador General, expone ante la junta de Directores Generales la conveniencia de contar con “*dos Maestros Alarifes examinados, que a presencia de vosotros mismos y mía, ejecuten el examen del Edificio, diseño y presupuesto de gastos para la traslacion de la Fabrica à la Acordada, y al mismo tiempo realisen el de los que demandará restituir à la Casa Patriótica la distribución que tenía antes de que se pusiese en ella la citada Fabrica*”.⁸⁷

Esto se hace en junio de 1819 y a partir de esta fecha serán constantes los ataques por parte de Unzueta al trabajo de José Agustín Paz, quien no esta de acuerdo con la propuesta hecha por Bernal López que ve en José Agustín Paz ser el idóneo para “*inferir con facilidad y prontitud de lo que corresponda executar*”⁸⁸

José Agustín Paz presenta su propuesta misma que se reproduce en la que plantea lo siguiente:

Revisión del estado actual de los edificios consignando incomodidades y estado de construcción

Levantamiento del edificio

Reconocimiento de otros edificios para su posible traslado

Cálculo de gasto

Sin embargo Unzueta critica duramente dicho trabajo diciendo que “*es imperfecta por su generalidad, y por carecer de la solemnidad del juramento con que debe remitirlo, no acompaña como debe los diseños, y por consiguiente no da una idea exacta a las ventajas o desventajas que haya entre las nuevas hipótesis y las antiguas que obran en el expediente, agregando sobre aumentar las labores en la fabrica*”⁸⁹

Paz en un nuevo escrito de fecha 26 de agosto manifiesta con mas detalle su propuesta aclarando cada punto a lo que Unzueta vuelve a criticar notando que los cálculos del arquitecto son falsos y no coinciden con el primer presupuesto entregado y que este ni siquiera es un presupuesto y propone que si es necesario se rehagan por otros y se deslinda de la responsabilidad.

Paz contesta “*El Señor Contador quiere que no se le corrija en materia de que tiene tan poco conocimiento, sin mas que por ser el Contador General, y yo un Académico de Mérito. ¡Que distancia tan enorme! ¡Que obstáculo tan grande para no poder decir mi opinión en asunto que tan directamente me pertenece, para cuya intervención tengo puesta licencia de su majestad y nombramiento particular de la Dirección General! ¡Que arrojo tan temerario al decir que es infundado un parecer quando à continuación se demuestra hasta la evidencia! A la verdad, si al Señor Contador le pareció atrevida e infundada mi proposición no es sino muy fundada como manifesté y muy oportuna pues que se me mandó informase sobre el dictamen de la contaduría.*

*El señor contador se empeña en denigrarme y en rebatir mis razones llevado únicamente de su capricho ò acaloramiento; y sin hacer caso ni de las costumbres que prevalecen, ni de la intensidad de una enumeración tan clasificada como la que pide, quiere que en los presupuestos se especifiquen los materiales que deben invertirse en la obra, su cantidad, especie y precios, el importe de los jornales y por consiguiente el número de oficiales, peones de que deben trabajar; y por último quanto conduzca à dar una idea exacta de todo lo relativo a la obra proyectada. ¿Se habrá visto ocurrencia mas feliz ni mas original? Ni tal cosa se entiende por presupuesto, ni se ha visto lista tan cansada e inútil en ninguno de los que hasta ahora se han llamado presupuestos en las oficinas y tribunales”.*⁹⁰ (Ver anexo no. 12)

Paz continua su argumentación aclarando cada parte de su propuesta haciendo la diferenciación del cálculo realizado en 1815 y la actual propuesta considerando los cambios en las necesidades, los cambios sobre reparación del edificio debido a la sucesión de temblores y lluvias que aumentan el costo, así como las nuevas necesidades del Hospicio y su traslado argumentado la cantidad de pobres antes y en 1819. El expediente completo se remitió al Sr. Virrey Conde del Venadito quien determinó que el Hospicio de Pobres quedara para los fines de su ministerio.

⁸⁷ Ramo Tabaco Vol. 437 (4 de junio de 1819) Archivo General de la Nación

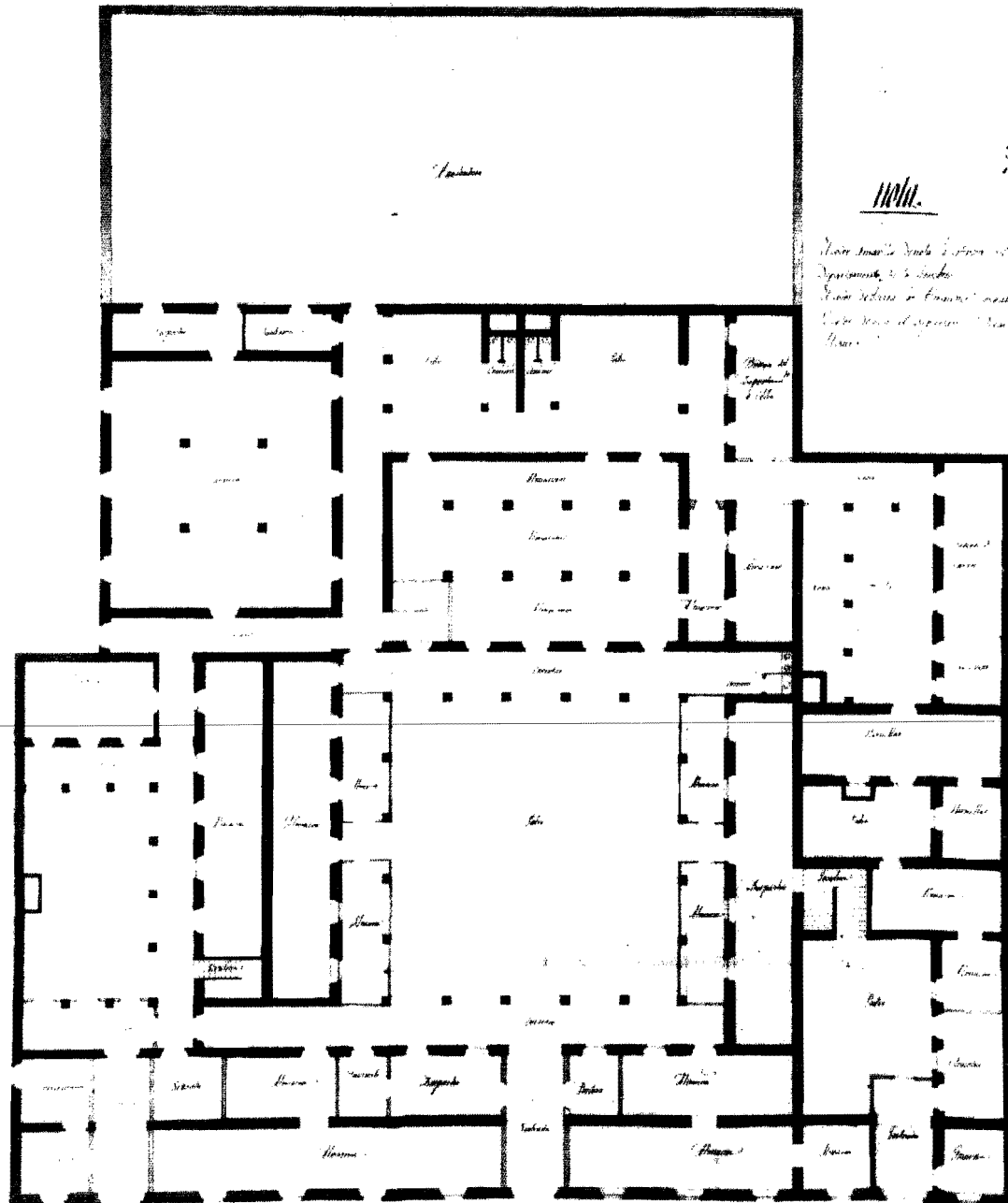
⁸⁸ Ramo Tabaco Vol. 437 (18 de junio de 1819) Archivo General de la Nación

⁸⁹ Ramo Tabaco Vol. 437 (24 de julio de 1819) Archivo General de la Nación

⁹⁰ Ramo Tabaco Vol. 437 (22 de septiembre de 1819) Archivo General de la Nación



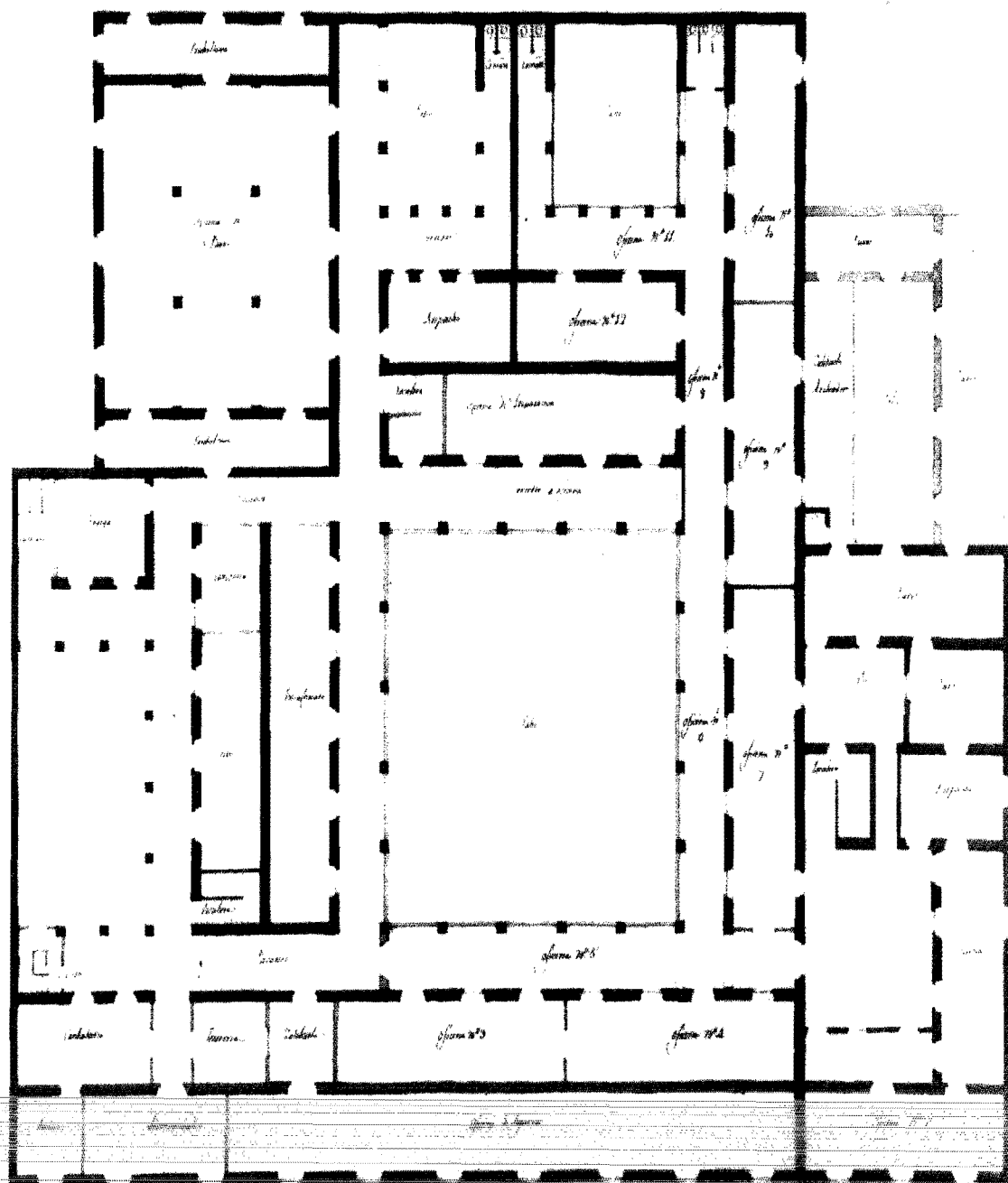
Planta baja.



1111.

Este plano se hizo a instancia del
Excmo. Sr. D. Juan de Dios
y se le dio el nombre de
Planta baja de la Real Fabrica de Puros
y Cigarros.

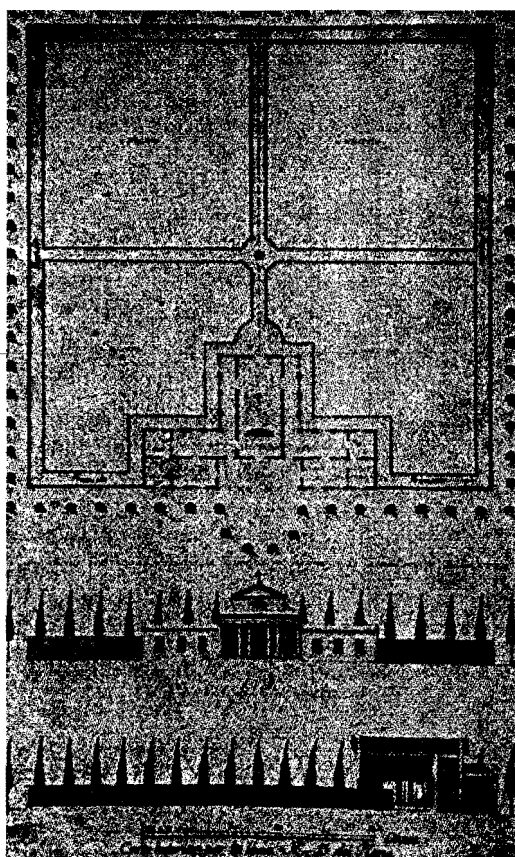
Planta Alta



PLANOS DE LA REAL FABRICA DE PUROS Y
CIGARROS LA CIUDAD DE MEXICO
(PLANTA BAJA Y ALTA)
PALACIO TABACOS V/CV 437
PAPEL MARQUINA 57X50 Y 50X57 CM.
NO. 4923 y 4924
ARCHIVO GENERAL DE LA NACION

2.4.5.- ELABORACION DEL PROYECTO DE CEMENTERIO REALIZADO EN 1821

El proyecto de cementerio referido en el libro de Arquitectura del Siglo XIX, por Israel Katzman no fue encontrado en los archivos consultados, sin embargo no es de extrañar que lo haya realizado ya que fue muy común este tipo de proyectos dadas las necesidades y disposiciones de la época donde derivado de la salud e higiene se empezaron a realizar cementerios fuera de las ciudades. Manuel Tolsa realizó en 1808 un “proyecto con el titulo modelo de planos para la construcción de cementerios a extramuros de las poblaciones”⁹¹. Así mismo en el archivo gráfico de la Academia también se encuentran dibujos sobre dicho tema como lo es el de Panteón de Emanuel Bustamante de 1801; la planta, corte y fachada de panteón de José María Casas también en 1801, entre otros.



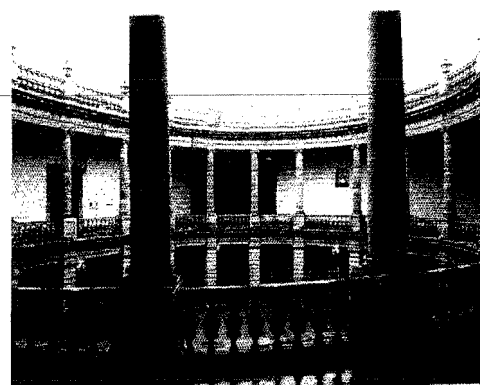
PLANTA, FACHADA
Y CORTES
DEL PROYECTO PARA
CEMENTERIOS
MODELOS
EXTRAMUROS
F. Pinoncelly Salvador,
Manuel Tolsa
Arquitecto y Escultor,
SEP, México 1969 p. 162

2.4.6.- ELABORACION DEL PROYECTO DE LA CAMARA DE DIPUTADOS DE LA CIUDAD DE MEXICO D.F. CONSTRUIDA EN 1822

En 1822 se le encomienda la realización del edificio para la Cámara de diputados, dice Elisa García Barragán el “salón queretano donde aprendiera sus primeras letras, tuvo que ver “ en el diseño; se refiere a la Escuela Patriótica de la Purísima Concepción como un “salón de clases (que) tenía una planta elíptica, techada por una bóveda de la misma forma y funcionaba como anfiteatro”⁹².

Sin embargo no fue el único edificio que probablemente le sirvió de modelo para la realización de la Cámara de Diputados; Manuel Tolsa (1795-1805)⁹³ realizó la Casa de los Marqueses de Buenavista en la que el patio se desarrolla elípticamente.

Como se puede apreciar en la litografía, la Cámara se construye en tres niveles, planta baja y dos niveles más, en un espacio semicircular, el orden seleccionado es del tipo dórico (no es muy claro en la litografía) de acuerdo a la función del recinto, los barandales semejan las balaustradas de la Casa de los Marqueses de Buenavista.

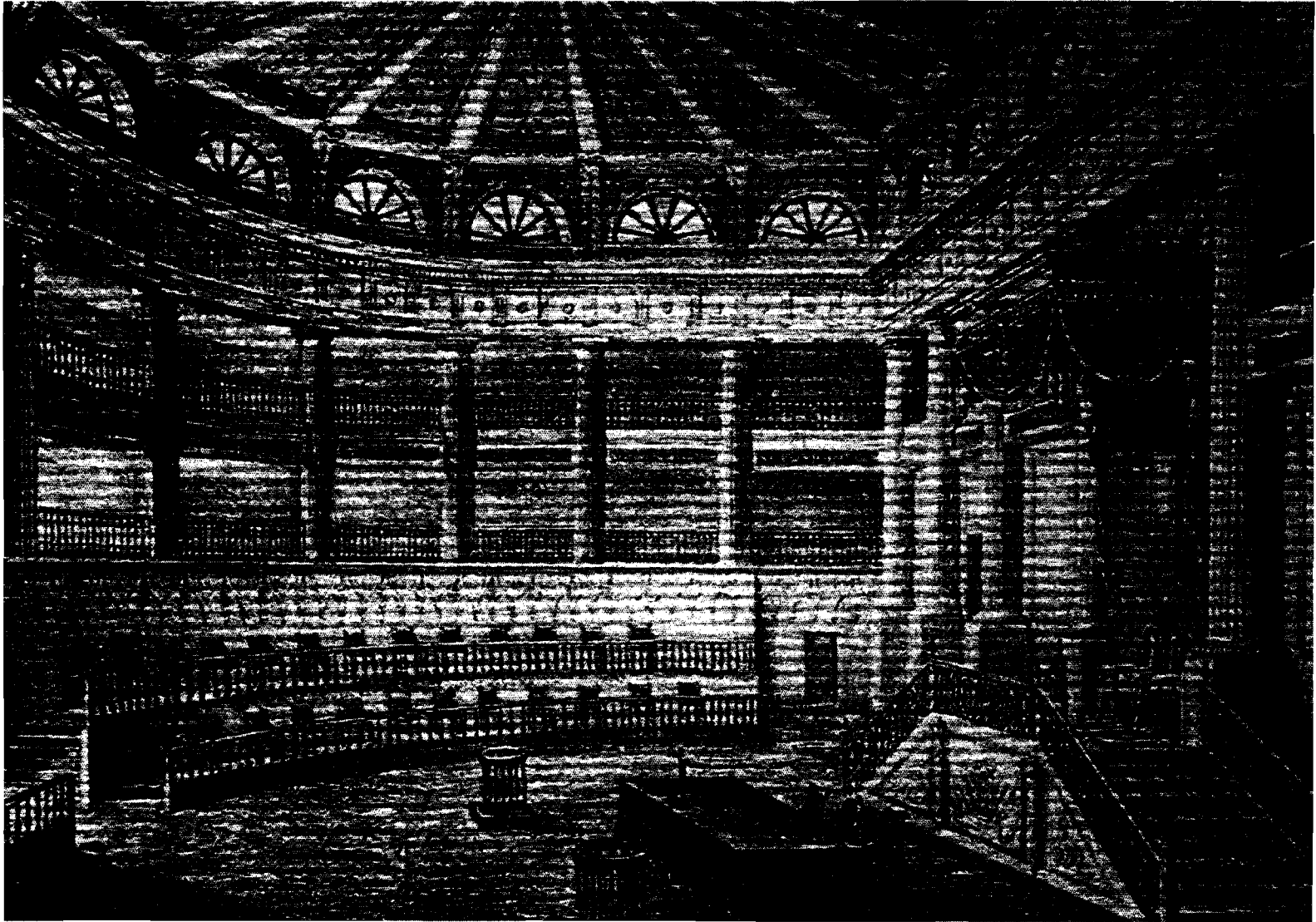


Casa en Puente de Alvarado 52. Arquitecto Manuel Tolsa. México, D.F., Fines del siglo XVIII en Katzman Israel, Arquitectura del siglo XIX en México, Tomo I, Centro de Investigaciones Arquitectónicas UNAM 1973 p. 101

⁹¹ F. Pinoncelly, Salvador, Manuel Tolsa, Arquitecto y Escultor, Serie El hombre en la Historia, Cuadernos de Lectura Popular, Secretaría de Educación Pública, México 1969. p. 163

⁹² Manuel Tolsa, Nostalgia de lo “antiguo” y arte ilustrado, México-Valencia, Palacio de Minería, México 1998, p. 169

⁹³ F. Pinoncelly, Salvador, Manuel Tolsa, Arquitecto y Escultor, Serie El hombre en la Historia, Cuadernos de Lectura Popular, Secretaría de Educación Pública, México 1969. p. 190



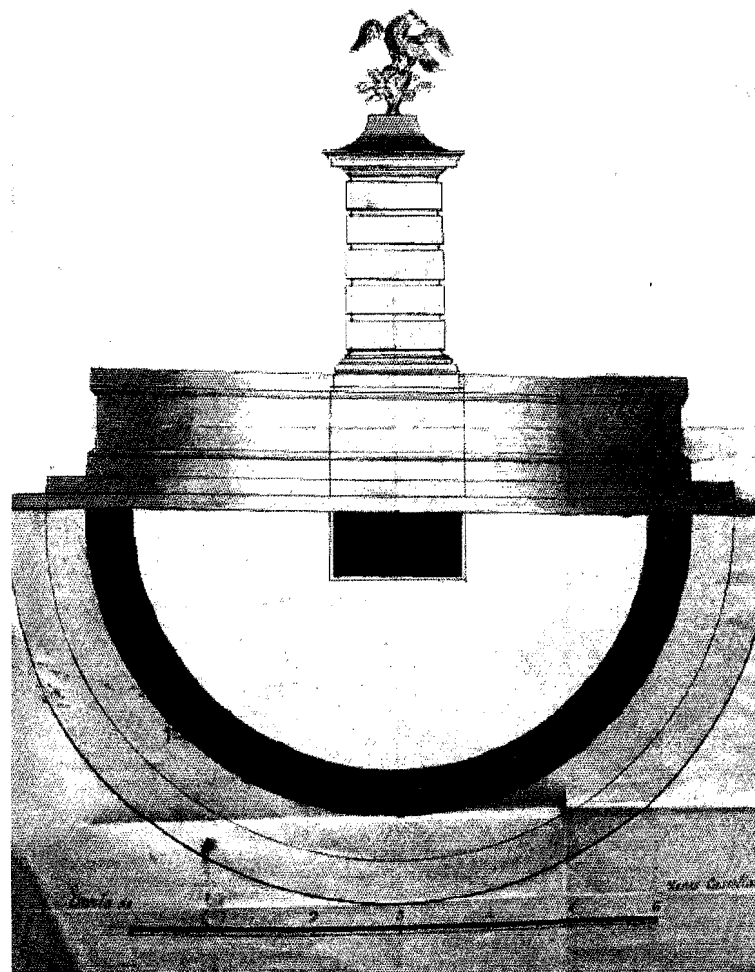
GRABADO DE LA CAMARA DE DIPUTADOS. 1822
Manuel Tolsa
Nostalgia de lo "Antiguo" y Arte Ilustrado, México - Valencia
Palacio de Minería, 1998 p.181

2.4.7.- SOLICITUD DE ELABORACION DEL PROYECTO PARA EL MONUMENTO SEPULCRAL AL GENERAL MORELOS 1825 PARA UBICARSE EN SAN CRISTÓBAL ECATEPEC (NO REALIZADO)

En 1825 el Congreso del Estado de México le solicitó el proyecto de un Monumento Sepulcral al General Morelos para ubicarse en San Cristóbal Ecatepec donde fue fusilado; por disposición del comisionado don Carlos María de Bustamante, nombrando también para su ejecución a don Pedro Patiño Ixtolinque, monumento que no fue construido debido a los movimientos post independentistas.⁹⁴

2.4.8.- ELABORACION DEL PROYECTO PARA FUENTE EN LA PLAZA DE SANTO DOMINGO REALIZADO EN 1826 EN LA CIUDAD DE MEXICO D.F.

La salud pública y corporal como parte de las reformas ilustradas hacían alusión al uso del agua, su traslado y depósito final en fuentes particulares y públicas, reformas que se iniciaron en la última parte del siglo XVIII y durante el siglo XIX, “*para 1806, (los afluentes) llenaban 505 fuentes particulares y 28 públicas*”⁹⁵, el objetivo en la construcción de las fuentes era el de proveer del líquido sobretodo a las familias que no podían tener una fuente en su casa, la aparición de la figura del aguador en esta etapa fue importante así como la convivencia alrededor de la misma.



DISEÑO NO. 2, VOL. 59 EXP. 61 F. 5,
ARCHIVO DEL DISTRITO FEDERAL

⁹⁴ Manuel Tolsa, Nostalgia de lo "antiguo" y arte ilustrado México-Valencia, Palacio de Minería 1998 citado por Elisa García Barragán en José Agustín Paz. Entre dos devociones: la arquitectura y el servicio a la patria, p. 179 y 180

⁹⁵ Hernández -Franyuti , Regina, compiladora, La Ciudad de México en la primera mitad del siglo XIX, Gobierno y política/sociedad y cultura, tomo II, Instituto de Investigaciones Dr. José María Luis Mora, México 1998. p. 428

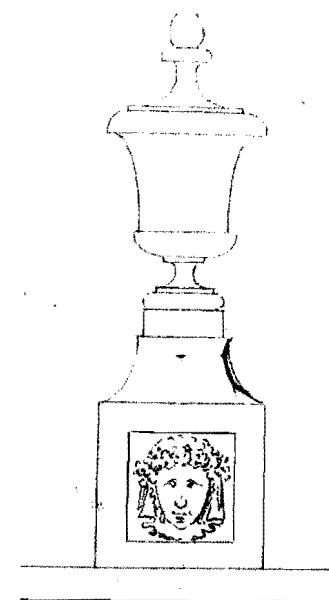
⁹⁶ Vol. 59 Exp. 61 F. 1 -7, Archivo del Distrito Federal.

⁹⁷ Documento no. 1326 Archivo de la Academia de San Carlos

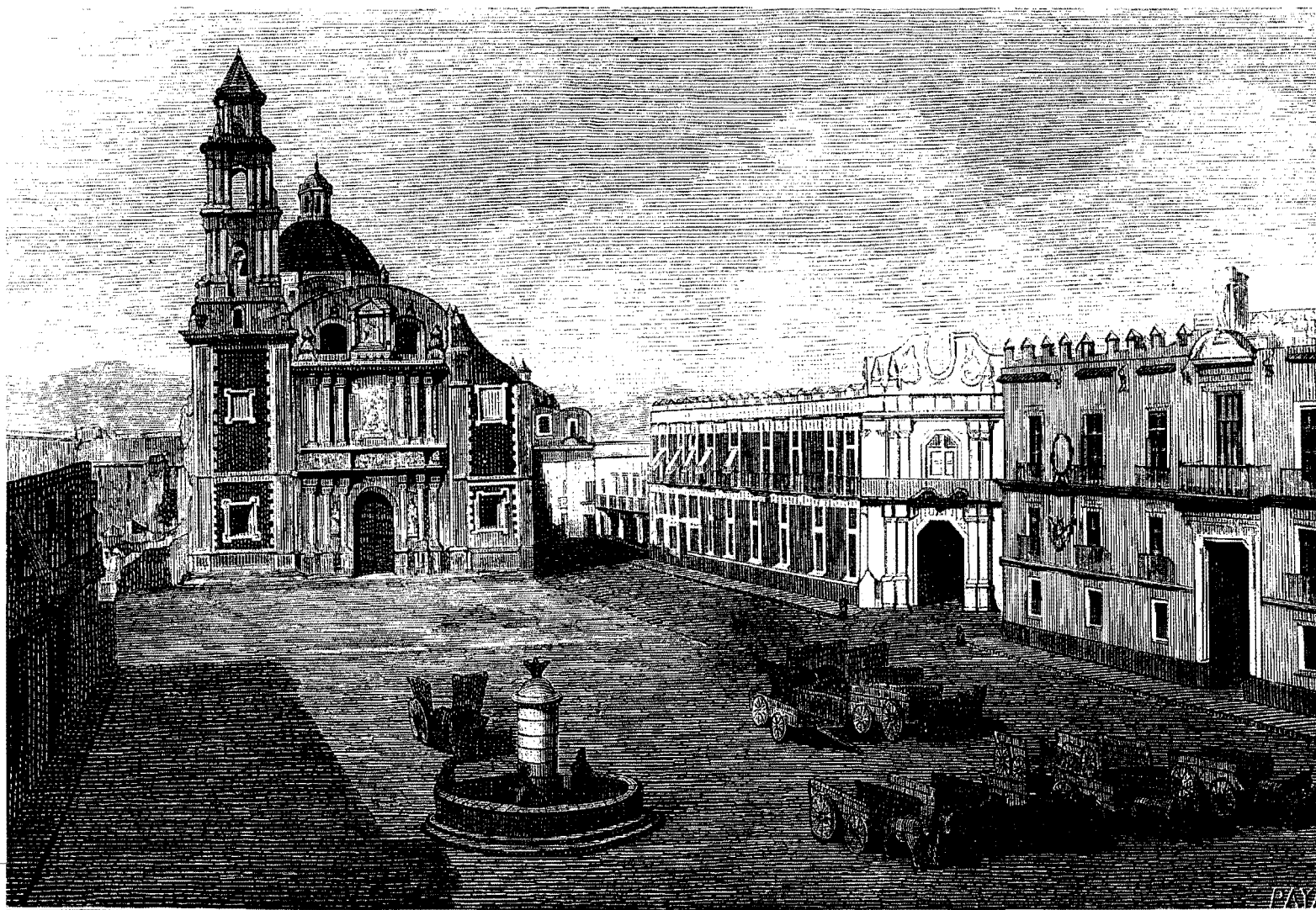
Para 1826 le es solicitado el proyecto de una fuente a ubicarse en la Plaza de Santo Domingo a José Agustín Paz, según Katzman la autoría de esta fuente también es atribuida a Del Mazo, sin embargo los documentos que se encuentran en el Archivo del Distrito Federal dan cuenta de que el autor es José Agustín Paz, mismo que envía sus propuestas a Máximo Pacheco quien solicitó diseño en 1825⁹⁶ (Ver anexo no. 13) , Paz presenta dos diseños en donde es evidente una clara demostración del momento histórico que se esta viviendo, tal vez la fuente en este momento ya no solamente sea para proveer de agua sino también y sobretodo para ser vista, mostrando en uno de sus diseños el remate de la misma con una águila, mostrando tal vez la República.

Cabe hacer notar una vez mas el agradecimiento que Paz hace al respecto, la gratitud es reiterada a cada momento, ya sea por un cargo o un encargo otro ejemplo es el siguiente “Mi sincera gratitud y mi eterno reconocimiento son los únicos medios de testificar lo mucho que aprecio tan señalado veneficio”⁹⁷

PLAZUELA DE SANTO DOMINGO
WILLIAM HERY JACKSON
ALBUM LA CAPITAL DE MEXICO 1876-1900
UNIVERSIDAD IBEROAMERICANA MEXICO 2006



DISEÑO NO. 1, VOL. 59 EXP. 61 F. 5,
ARCHIVO DEL DISTRITO FEDERAL

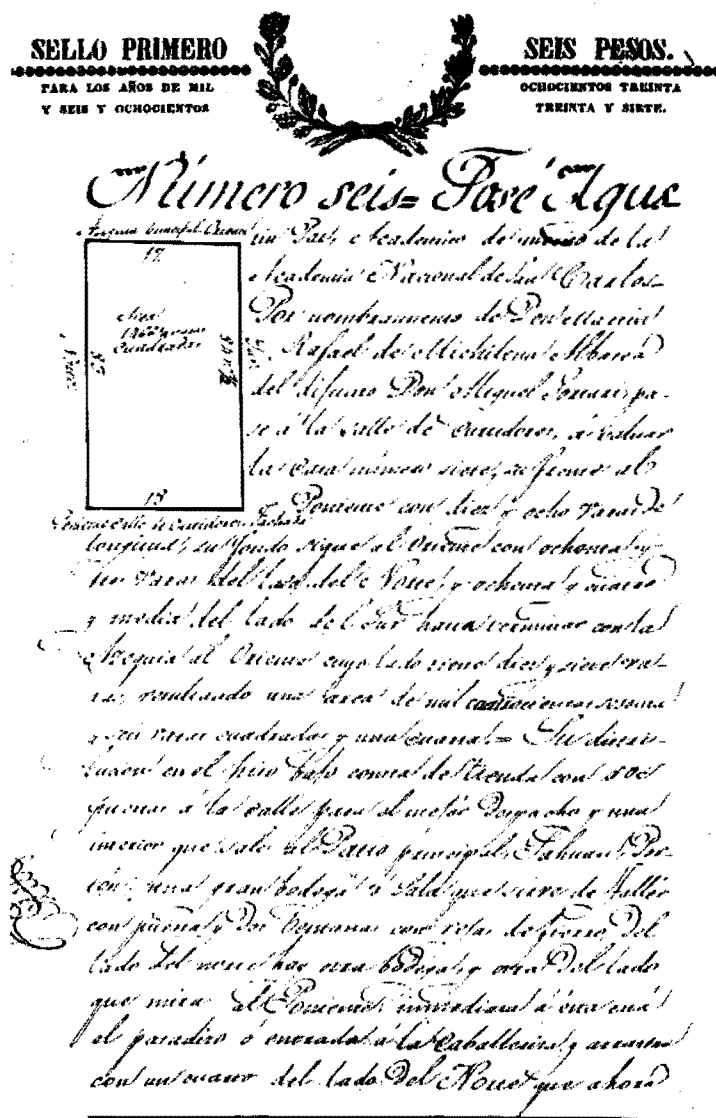


PLAZA DE SANTO DOMINGO (MÉJICO).

2.4.9.- ELABORACION DE UNA VALUACION REALIZADA EN 1827 DE LA CASA UBICADA EN LA CALLE DE CURTIDORES EN LA CIUDAD DE MEXICO

José Agustín Paz valuó la casa ubicada en la Calle de Curtidores no. 7 en 1827 y dicho documento fue presentado ocho años después de su muerte, en 1837 por el señor don José Ignacio Auricena como albacea de don Miguel de Gortari, dicha valuación presenta en primer término la ubicación, las medidas del terreno, sus colindancias y su superficie; inmediatamente después refiere una descripción de la construcción, su distribución y uso, para después hacer referencia a los acabados y materiales y finalmente de acuerdo a un cálculo presenta un costo, que en este caso fue de \$15,467.00.

Cabe hacer notar el valor de la firma como responsable de lo realizado y no solo en este trabajo sino en todo lo que firmara; en la última parte de dicho documento expresa "de muy buena construcción, por todo lo expuesto resulta de su cálculo ser su valor la cantidad de quince mil cuatrocientos sesenta y siete pesos, cuya cantidad juro ser su verdadero valòr y lo jurare en caso necesario, y lo firmo en México à seis de Febrero de mil ochocientos veinte y siete= José Agustín Paz"⁹⁸



3.- Reflexiones

Actualmente la carrera de arquitectura se ha convertido precisamente en eso, una carrera contra el tiempo pero sobretodo contra la Arquitectura, sin encontrarse con ella pasando de largo frente a ella sin darle el tiempo necesario para profundizar en su conocimiento, en vivirla, en ser parte integral de ella, sin conocer su pasado, su evolución, ni en la preparación para lograr su enriquecimiento en el futuro, para encontrar, crear y desarrollar propuestas de acuerdo a los momentos que nos toca vivir o será acaso que no he comprendido que hemos evolucionado tanto y es por eso que los semestres ahora son trimestres y de éstos solo algunas horas del día son efectivas para conocer no la arquitectura para hacer arquitectura sino para conocer partes aisladas de la misma donde al conocimiento se le da tan poca importancia en este momento, con un porcentaje mínimo y no digamos a la práctica y a la teoría formando o acaso deformando a los futuros arquitectos que en el salón de clases son números y en el campo laboral son un porcentaje de la actividad sin llegar a tener la importancia que deberían, me da la impresión que en este momento hay una crisis educativa en la que el alumno día a día va siendo mas dinámico derivado en gran medida de la inercia de la vida cotidiana y requiere y espera otro tipo de enseñanza y donde el profesor no esta en la misma línea, en donde el futuro nos alcanza, pero solo los profesores podrían afirmar o negar el hecho, por tanto considero fundamental reflexionar en la enseñanza y formación, es decir maestro-alumno y en el desempeño de los mismos.

Tal vez las nuevas generaciones desconozcan el origen de nuestra Facultad de Arquitectura, de los esfuerzos realizados para su fundación, ante tal situación ¿que será mas importante? recordar o revivir a una persona como don Gerónimo Antonio Gil cuya vocación de artista y maestro⁹⁹ comprometido en su puesto de tallador principal de la Real Casa de Moneda de la Nueva España y con la encomienda de establecer la Escuela de Grabado, que eran los únicos encargos del rey Carlos III, tuvo la visión de emprender además, la tarea de fundar la Academia de las Tres Nobles Artes, en una época (Siglo XIX) en la que como ahora (Siglo XXI) era tan o mas difícil; me parece importante destacar algunos aspectos:

⁹⁹Báez Macías, Eduardo, Jerónimo Antonio Gil y su traducción de Gerard Audran, UNAM Instituto de Investigaciones Estéticas 2001 p. 19



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

su habilidad en percibir primero la dedicación, habilidad y facilidad en los discípulos para las artes, sus progresos de acuerdo al seguimiento y a las evaluaciones constantes y por tanto la necesidad de dotarlos de los útiles, herramientas, libros y estampas para la práctica diaria, la necesidad de contar con profesores capacitados “para los fines que se perseguían” sobre el “buen gusto” y finalmente el acondicionamiento del espacio para desarrollar las actividades; y después la tarea de conseguir lo necesario para satisfacer esas necesidades, no es de extrañar que ahora estuviera pensando por ejemplo, en la fundación del Instituto de Investigaciones Arquitectónicas que buena falta hace, dadas las circunstancias actuales y que con la calidad y cantidad de licenciados, maestros y doctores en Arquitectura, y con los trabajos, estudios, investigaciones, publicaciones y tesis constantes generadas por los mismos, en docencia, estructuras, historia, dibujo, geometría, restauración, urbanismo, etc., es posible su fundación, ¿será que ahora tenemos lo que antes no teníamos y por ende no nos damos cuenta lo que nos falta, o que no sabemos que lo tenemos y que podemos desarrollar en cada uno de nosotros?, me refiero a esa capacidad para emprender tareas, para formar nuevos arquitectos, para ser libres de pensamiento, para ser tenaces, para reconocer capacidades y habilidades que permitan el desarrollo, evolución y formación de nuevas formas de ver la Arquitectura.

Estudiar a José Agustín Paz me ha llevado a conocer su trayectoria como discípulo y arquitecto que con cierta vocación y sobretodo voluntad pudo sobresalir siendo arquitecto y haciendo arquitectura, época donde maestro-discípulo iban de la mano en la formación y desarrollo, compartiendo la responsabilidad.

En ese entonces el prestigio era básico para destacar y obtener cargos importantes, tener ganancias económicas y el reconocimiento social dadas las ideas ilustradas relacionadas con el desarrollo individual por medio del conocimiento, dando prioridad a la razón y a los cambios propios del siglo XIX en cuanto al orden, la higiene y por ende también a los cambios políticos y sociales motivados por la inercia de la misma época, pero y ahora como entonces ¿sigue siendo fundamental sobresalir y tener prestigio? ¿ser de familia adinerada o venir una familia generacional de arquitectos, o mas bien corresponde a la habilidad de cada uno?, lo que es un hecho es que para hacer arquitectura hay que invertir y no necesariamente dinero sino sobretodo conocimiento, creatividad, disposición y actitud entre otros, no estaba equivocado Vitruvio al considerar que el arquitecto tenía que ser universal, conocedor de todo lo que se conocía hasta el momento y con talento.

Paz, criollo de la Nueva España, supo esperar el momento y las circunstancias propicias para actuar, es decir esperar, prepararse y desarrollarse en cada momento; siendo discípulo se instruyo en el conocimiento de la Arquitectura en el sistema que la institución llevaba a cabo, el dibujo, la copia y la invención fundamentales para hacer arquitectura, pasando por las salas de

principios, yeso y natural cuya finalidad era adquirir la habilidad por condicionamiento intelectual para conocer la arquitectura, manipulando y desarrollando cada parte, visualizándola en volumen mediante la planta, el alzado y la perspectiva aprendiendo en las clases de día y noche durante 6 años, atendiendo a las explicaciones, aceptando el acompañamiento de un arquitecto y las correcciones de sus profesores, particularmente las de Manuel Tolsa, la corrección como estrategia didáctica ha sobrevivido a lo largo de doscientos veintiséis años siendo ahora hasta cierto punto orientación, motivación y dirección, ahora la corrección ya no es en forma literal porque el alumno ya no copia de una estampa donde se le deben dar las indicaciones técnicas sobre sombras, color, posición, composición, simetría, orden, etc. y sin asegurarlo, pero tampoco, con el interés de ayudar al futuro arquitecto con la vocación y gusto de ser profesor donde el conocimiento de cada discípulo mediante el progreso y desarrollo de sus habilidades era fundamental porque una vez que el discípulo era matriculado la responsabilidad de la enseñanza-aprendizaje y su desarrollo evaluándolo constantemente permitía su pase a la siguiente etapa, era del profesor, valga recordar la afirmación que el Dr. Aguirre Cárdenas hace en la actualidad “si el maestro enseña el alumno aprende” que se hace evidente en esta etapa de la academia, en un escrito de Gerónimo Antonio Gil expresa la atención que daba a los discípulos: *“los primeros años de su existencia a manera de un tierno infante creció muy lentamente alimentándose a costa de mis sudores y constante amor. Pues la servía de director, maestro, de conserge y de administrador; trabajaba después de que desempeñaba mis peculiares obligaciones de día, mas de tres horas por la noche, corrigiendo a un crecido numero de muchachos que a veces pasaban de 300.”*¹⁰⁰, podría decir que se conocía a cada discípulo en sus habilidades y progresos, me pregunto si no sería conveniente rescatar esto e ir descubriendo habilidades en los alumnos que permitan el mejor desarrollo para ser arquitectos y hacer arquitectura.

Dentro del sistema de enseñanza el aula, la galería y la biblioteca adquirieron una importancia fundamental, el aula se convirtió preponderantemente en elemento didáctico por si mismo, sin embargo ahora parece ser un lugar que corre el riesgo de desaparecer, de quedarse vacío, primero desaparecieron los dibujos, le siguieron los modelos en yeso, después los restiradores y a ese paso se puede quedar sin maestro y sin alumnos ¿por qué no volver a utilizarlo y darle su lugar convirtiéndolo en ese espacio didáctico que permita al profesor llevar al alumno por el camino del conocimiento de la arquitectura?, el conocer el procedimiento usado para la enseñanza en el que el dibujo, la copia y la invención apoyados con los tratados y enseñando de lo particular a lo general, y con la plena disposición de profesores en el aula, nos da pauta para continuar la enseñanza considerando en principio la forma tridimensional o acaso ¿no han sido suficientes 200 años en el estudio de la planta, el alzado y la perspectiva?; haciendo del aula el lugar de estudio para tal efecto que permita reproducir el espacio de pequeñas y grandes obras de arquitectura con el apoyo de la tecnología propiciando el desarrollo de los sentidos (externos: oído, vista, olfato, gusto, tacto e internos: memoria, imaginación, sentido común y

¹⁰⁰Documento no. 851 Archivo de la Academia de San Carlos.

cogitativa) así como los factores psicológicos de la observación (atención, sensación, percepción y reflexión) y habilidades del alumno para comprender, conocer y pronosticar la problemática a la que se enfrenta.

Pero desde el enfoque de la enseñanza mediante las tres dimensiones unidas en el volumen generando el espacio, apoyándose en la tecnología actual, reconstruyendo todo tipo de edificios y generando la forma mediante la realidad virtual, ampliando o disminuyendo el espacio, levantando un muro aquí o ahí, subiendo o bajando plantas, elevando techos, inclinándolos, curvándolos, plegándolos, etc., generar el espacio desde dentro del espacio, donde el profesor participe en conocimiento y desarrollo de habilidades de cada alumno.

Pero ante esta propuesta muy de la época actual olvidaremos el placer de dibujar como herramienta fundamental para poner en práctica nuestra imaginación para la composición, que tomara forma para acercarnos a la construcción de nuestras ideas donde la mano dirige ya un piso, un muro, una ventana, una cubierta o se quedará como una herramienta del siglo XIX.

Sin duda alguna la biblioteca conocida como librería fue fundamental en esta nueva forma de enseñanza, cabe resaltar la importancia en la integración de los libros considerando el contenido, las personas que intervinieron en la solicitud y los que realizaron los trámites correspondientes así como las grandes dificultades que tuvieron que librar, sobretodo en su transporte, donde libros, estampas, instrumentos y yesos viajaban en navío o flotas de puerto en puerto: Cádiz, Veracruz, con los riesgos y peligros marítimos, grandes distancias de recorrido, entre aceitunas, anís, azafrán, aceites, vinos, vinagre y textiles como cualquier otra mercancía y que además debían contar con la licencia de la Inquisición de libros no prohibidos, pagar impuestos y ser recibidos por sus propietarios porque fácilmente se podían perder entre comerciantes, consignatarios, mercaderes, libreros o particulares, después la travesía hasta la Ciudad de México por caminos ríos y barrancas en diligencia o en mulas para que finalmente fueran leídos, consultados y admirados como verdaderos tesoros de la juventud.

Pero veamos que pasó en la trayectoria de José Agustín Paz, el primer paso obligado después de haber estudiado durante 6 años como discípulo fue el de ayudante del director de Arquitectura don Manuel Tolsa convirtiéndose por tanto en corrector de arquitectura gracias a la preparación adquirida, a los conocimientos de los tratados en Arquitectura, por su constancia y desempeño que mereció ser llamado por Tolsa "*de quien tenia entera satisfacción*"¹⁰¹ y también por las propias necesidades de la Academia que formo no solo a discípulos sino a profesores para que continuaran con las reglas establecidas, que no fueran como se refirió al director de pintura "*mui corto como dibujante, y no a propósito para la corrección de los discípulos por su escasa instrucción y avanzada edad.*"¹⁰²

Esto nos lleva a reflexionar sobre los profesores en la actualidad considerando que un porcentaje considerable tienen antecedentes familiares que han sido profesores y es lógico pensar que podría hasta cierto punto ser parte de la herencia no solo genética sino también por condición humana, sobre todo en estos tiempos en que el trabajo y empleo no están equilibrados a la demanda, sin embargo ¿cuántos de ellos han actuado con ética como correspondería?, ejemplo de ello nos lo da Gerónimo Antonio Gil cuando por el monarca español le es solicitado un grabador y propone a Ignacio Bacelot (un oficial de los 3 que encontró en la Real Casa de Moneda a su llegada a la Nueva España) y que considera que es *"digno de la mayor atención por su conocida actitud, aplicación y demás apreciables circunstancias"*¹⁰³, en lugar de enviar a uno de sus hijos Bernardo o Gabriel ya que no tenían las habilidades suficientes para tal encargo.

Considero conveniente enfatizar en este punto ya que la docencia es una alternativa en el estudio de la arquitectura y a la que se le da poca importancia y que puede depender del conocimiento de las habilidades en los alumnos para guiarlos por este camino considerando una gama de alternativas que van desde el arquitecto diseñador, directivo de empresa, especialista en algún género de edificio, funcionario en la administración pública, docente como ya se mencionó.

Al lado de Manuel Tolsa, Paz va a tener un aprendizaje completo en cuanto a las actitudes en relación al campo laboral que se presentaba tan difícil como ahora pero que además al estar y ser parte de la academia le traerá beneficios en cuanto a su prestigio, nuevos cargos y encargos, donde el título de Académico de Mérito era el más alto grado que otorgaba la Academia y que todo aquel que iniciara su estudio aspiraba a él, ya que con este podía tasar, medir y dirigir obras, tener un nombramiento de nobleza y por tanto recibir los beneficios de que gozaban los hijosdalgo, tal vez el título era lo que llamaríamos hoy directores responsables de obra, título que para obtenerlo era indispensable haber pasado de una sala a otra con los conocimientos y práctica a toda prueba con la evaluación profunda y detallada en cada una de ellas hasta llegar al examen de Académico de Mérito en donde la evaluación era más exhaustiva, ahora un sin número de alumnos entran a la carrera de Arquitectura solo un porcentaje mínimo termina obteniendo un título mismo que puede obtenerse con muchas facilidades, será que el mismo sistema incluyendo por supuesto a los profesores no se preocuparon por dejar huella de ellos mismos ni en nosotros como se hiciera en el pasado, por tanto considero necesario recordar a aquellos profesores que admiramos porque nos entregaron parte de su tiempo, dedicación y conocimientos, pero ¿de cuántos no recordamos ni siquiera el nombre?

Pero volvamos a la trayectoria de José Agustín Paz, sin duda el tener el título de Académico de Mérito le ayudó para dirigir obras como la única construida por él y que sigue en pie, la iglesia de Nuestra Señora de Loreto en la que junto con Ignacio Castera nos da ejemplo de madurez profesional en la que aun al estar al lado de Tolsa toma la importante decisión de hacer un proyecto propio, suyo y no de su maestro mostrando la independencia y libertad

103 Bález Macías Eduardo Jerónimo Antonio Gil y su traducción de Gérard Audran, UNAM Instituto de Investigaciones Estéticas, 2001 p.16

al ser el mismo como arquitecto, dejando atrás lo que debía quedar atrás y mostrar por completo su faceta creadora construyendo una obra en la que la congruencia con el todo y sus partes hacen la unidad, mostrando el detalle de hacer coincidir pilastra, medallones, arcos, vanos y ventanales, delineando en el interior la planta en alzado con una cornisa corrida, dejando los volúmenes geométricos limpios y visibles en su exterior producto de un estudio de normas de acuerdo a los cánones de belleza, comodidad y utilidad de la arquitectura clásica pero dándole modernidad convirtiéndola en neoclásica.

La búsqueda constante en el hacer arquitectura con el conocimiento, práctica y capacidad o habilidad creativa, son las herramientas que hay que motivar a fin de independizar al alumno.

En cuanto a pertenecer y ser parte de una asociación te generará beneficios pero cuantos egresados saben realmente que pasa en el mundo laboral o será parte del mismo aprendizaje del ensayo y error y experimentar en cabeza propia para salir adelante.

Uno de esos beneficios fue el ser nombrado por la Academia para realizar tasas judiciales, mismo que produjo inconformidades en algunos arquitectos que solicitaron también dicho nombramiento, y que la Academia fundamentándose en los estatutos negó, defendiendo su posición y a sus tasadores.

Otro beneficio importante eran los encargos y los cargos a los que podía aspirar dentro de la Academia, como la designación en varios proyectos porque hay que recordar que la Academia controlaba toda construcción que se iniciara prueba de ello es el decreto que el virrey don Félix Berenguer de Marquina expidió en 1802 *“que en el distrito de este virreynato no pueda ninguno construir Máquina de Agua, de Viento, o de las que se mueven por medio de Bestias, sin que antes se examinen ò rectifiquen por la Real Academia de San Carlos los presupuestos que precisamente deberán levantarse para su construcción por peritos aprobados; entendiéndose que después de calificados los modelos, han de dirigir las obras hasta que estén concluidas los mismos facultativos que los hubieren levantado, quedando sujetos à las resultas”*¹⁰⁴.

Por lo que obtuvo varios encargos como la corrección de los planos del proyecto de la torre de la Parroquia de Veracruz en Puebla y los planos para el Retablo Principal del Santuario de Guadalupe de la Ciudad de México.

También dentro de la Academia, de corrector podía aspirar a ser Director de Arquitectura, cargo que solicito en 1817 a la muerte de Tolsa y que será hasta 1826 cuando se aprueba dicho cargo, mismo que no es ocupado por el trabajo que tenía en el senado.

¹⁰⁴ Documento no. VI, Un decreto virreinal, Proyecto, estatutos y demás documentos relacionados al establecimiento de la Real Academia de Pintura, Escultura y Arquitectura denominada de San Carlos de Nueva España (1781-1802). Edición facsimilar, Rolston-Bain, México. 1984.

Elisa García Barragán, escribe refiriéndose a Agustín Paz que está entre dos devociones la arquitectura y el servicio a la patria, enlistado cuando tenía 33 años de edad al servicio de la quinta compañía del primer batallón de realistas en 1821 como parte de las filas defensoras de la “Integridad de las Españas”; considero que participo de acuerdo a las necesidades de su tiempo, comprometiéndose con responsabilidad y conocimiento por la diputación provincial, de la Ciudad de México, encargo que mas tarde le generaría la encomienda del proyecto de la Cámara de Diputados, al respecto es evidente que muchas veces el alumno o inclusive el profesional pierde de vista el vivir su momento histórico, no participa ni conoce los problemas como parte de una sociedad, cuando es fundamental no solo en el pasado sino en la actualidad poder estar en el momento y circunstancias oportunas, que le permitirán una forma de hacer Arquitectura.

Como parte de las aspiraciones propias sobre del reconocimiento y prestigio, Paz solicita en la Real Casa de Moneda una plaza de arquitecto perpetuo fundamentando su solicitud con cargos a la fecha obtenidos, mostrando cuan importante es un cargo como parte de la experiencia, siendo Académico de Mérito de la Real Academia San Carlos, Corrector en el Estudio de Arquitectura, Arquitecto de la Santa Iglesia Catedral y llevando en ese momento obras de la Real Casa de Moneda, solicitud que es aceptada aun cuando la plaza no existía propiciando así el mantenimiento necesario en todo tipo de edificios, cuyas obligaciones eran atender las obras de la Real Casa, la del Apartado y Almacenes de Santa Cruz, también fue arquitecto de la Ciudad de México.

El buscar e ir hacia el trabajo y promoverse son también elementos necesarios no solo antes sino ahora que no deben perderse de vista en la formación.

En el ejercicio profesional no siempre fue todo muy fácil y sencillo, la defensa de la profesión por José Agustín Paz queda manifestada en un trabajo que realiza en la Real Fábrica de Puros y Cigarros de la Ciudad de México donde al poner en evidencia su falta de responsabilidad y conocimiento en el trabajo, él con toda seguridad y tranquilidad y con el conocimiento adquirido en la Real Academia de San Carlos y a lo largo de su trayectoria como arquitecto, enfrenta tal ofensa.

El aprendizaje diario, la preparación permanente con el reconocimiento de habilidades, el promoverse, asociarse y hacer amigos, el estar dispuesto a enfrentar los retos de cada día así como el conocer y participar dentro de un grupo político fueron sin duda elementos que ayudaron a Paz a hacer realidad sus obras arquitectónicas, elementos que podemos retomar en esta época. Añadiría finalmente el encontrarse y enamorarse de la Arquitectura.

José Agustín Paz trabajó en su profesión recorriendo paso a paso cada etapa siendo discípulo adelantado, corrector de arquitectura, realizando levantamientos de terrenos, haciendo avalúos,

proyectando altares y construyendo casas, remodelando o ampliando edificios, teniendo los cargos importantes de su tiempo siendo Académico de Mérito, Arquitecto de la Santa Iglesia Catedral de la Ciudad de México, Arquitecto perpetuo de la Casa de Moneda y Arquitecto de la Ciudad, intervino en la política viviendo uno de los cambios mas importantes de nuestra Historia, se adentro en los problemas propios de la ciudad y participo en los cambios de las leyes; como esposo y padre de familia fue reconocido también, no conocemos su imagen pero nos da ejemplo de la actividad profesional que debe reflejarse en cada arquitecto.

4.- Archivos, bibliotecas, bibliografía y otras fuentes

Para la realización de esta tesis fue fundamental la consulta de los archivos que se mencionan a continuación y que me permitieron conocer el valor que poseen ya que la memoria histórica esta ahí, resguardada, en espera de que alguien quiera saber de ella.

Cabe mencionar que el cuidado, conservación y preservación del archivo documental de la Academia de San Carlos esta a cargo de la Facultad de Arquitectura de la Universidad Nacional Autónoma de México.

También se han incluido los nombres de las bibliotecas que fueron visitadas ya que en ellas encontré en forma dispersa la información que se ha realizado sobre la Real Academia de San Carlos de Nueva España y que considero conveniente concentrar en un solo lugar.

Asimismo se presenta la bibliografía utilizada y otras fuentes que fueron importantes para el desarrollo de esta tesis.

Archivos

Archivo Documental de la Academia de San Carlos, a cargo de la Facultad de Arquitectura

Archivo Gráfico de la Academia de San Carlos, a cargo de la Escuela Nacional de Artes Plásticas

Archivo General de la Nación

Archivo Histórico del Distrito Federal

Museo Archivo de la Fotografía

Bibliotecas

Universidad Nacional Autónoma de México

“Lino Picaseño” Facultad de Arquitectura

“Samuel Ramos” Facultad de Filosofía y Letras

“José Natividad Correa Estoca” Escuela Nacional de Artes Plásticas

“Justino Fernández” Instituto de Investigaciones Estéticas

“Rafael García Granados” Instituto de Investigaciones Históricas

Museo Nacional de las Culturas de la Ciudad de México

“Pedro Bosch Gimpera”



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

Bibliografía

Aguirre Cárdenas, Jesús

Teoría Didáctica, Tesis de doctorado en Pedagogía, Facultad de Filosofía y Letras UNAM 2005, 3 tomos

Álbum La Capital de México 1876-1900

Universidad Iberoamericana, México 2006, 2ª reimpresión

Báez Macías, Eduardo

Gerónimo Antonio Gil y su Traducción de Gerard Audran, Instituto de Investigaciones Estéticas UNAM 2001, pp. 131

Báez Macías, Eduardo

Guía del Archivo de la Antigua Academia de San Carlos 1781-1910, Instituto de Investigaciones Estéticas UNAM 2003, pp. 581

Documentos relacionados con:

- 1.- Empleado de la Academia como corrector en arquitectura: 10020 (S/F); 10099 (1815-1816); 10105 (1811)
- 2.- Edificio del Hospital del Amor de Dios: 10066(1787); 10077(1788 a 1790); 10078, 10079(1791); 10082, 10090, 10091, 10076, 10087(1792 a 1793); 10085(1792); 10095(1799 a1808).
- 3.- El terreno de Nilpantongo donde se ubicaría la Academia: 10037(1784); 10010-16(1786); 10067(1787).

Báez Macías, Eduardo

Guía del Archivo de la Antigua Academia de San Carlos 1801-1843, Instituto de Investigaciones Estéticas UNAM 1972, pp. 303

Documentos relacionados con:

- 1.- Tasa judicial 1326, 1341 a 1345(1818); 1375, 1376(1819); 1461, 1462, 1463, 1464, 1466, 1475, 1477, 1550 (1817)
- 2.- Examen y nombramiento de Académico de Mérito: 1164, 1286
- 3.- Empleado de la Academia como corrector, teniente director en arquitectura: 1167 (1813); 1211, 1212, 1214, 1215, 1786 (1820); 1941 (1826); 1946, 2000, 2001, 2002, 2003, 2004 (1827)
- 4.- 2º. Director de Arquitectura: 1496, 1497, 1498 (1817)
- 5.- Diseño de las Torres de la Iglesia de Veracruz en Puebla: 1381(1819); 1555 a 1561(1819-1820)
- 6.- Diseño para el Retablo Principal del Santuario de la Virgen de Guadalupe, Ciudad de México: 1898,1907(1825); 1957 (S/A)
- 7.- En Junta de profesores:
 - Diseño de un Tabernáculo para el Altar Mayor de la Parroquia del Sagrario: 1967 y 1968 (1826)
 - Planos de una cárcel: 1972 (1826)
 - Solicitud de Diseño para una pirámide en Cuahtla: 1976, 1977(1826)
- 8.- Servicio de la quinta compañía del primer batallón: 1610
- 9.- Libro de Las leandras: 1337 a 1339 (S/A)
- 10.- Obra relacionada con Manuel Tolva: 1884 (1825)

Báez Macías, Eduardo

Fundación e Historia de la Academia de San Carlos, DDF Colección Popular Ciudad de México 1974, pp. 111

Brown Thomas A.

La Academia de San Carlos de la Nueva España, Tomo I Fundación y organización y Tomo II La Academia de 1792 a 1810, México SEP 1976, pp. 175

Carrillo y Gariel, Abelardo

Datos sobre la Academia de San Carlos de Nueva España, El arte en México de 1781-1863 UNAM, 1939 pp. 113

Cervantes Sánchez, Enrique

Crisis y Resurgimiento de la Academia de San Carlos 1822-1846, Tesis de Licenciatura en Historia, Facultad de Filosofía y Letras, UNAM 1997

De Aliprandini, Luisa y Martínez Crespo, Alicia, traductoras

Andrea Palladio, Los cuatro libros de Arquitectura, Ediciones Akal, España 1988, pp.106

Escalante Gonzalbo, Pablo

Nueva Historia Mínima de México, 3ª reimpresión 2006, el Colegio de México, pp. 315

Fernández, Justino

Guía del Archivo de la Antigua Academia de San Carlos 1781-1800, suplemento 3 del núm. 37 de los Anales del Instituto de Investigaciones Estéticas UNAM, México 1968, pp. 114

Documentos relacionados con:

- 1.- El Edificio del Hospital del Amor de Dios: 256, 623, 624, 622, 625(1791); 748, 749(1792); 801(1793); 865(1794).
- 2.- El Terreno de Nilpantongo donde se ubicaría la Academia: 146, 150, 151, 155, (1785); 256(1793); 435,558(1778); 603(1790); 741 bis(1792); 766, 768,798(1793);

Fuentes Rojas, Elizabeth

La Academia de San Carlos y los Constructores del Neoclásico, Catálogo de Difusión Arquitectónico 1779-1843 UNAM 2002, p.406

García Martínez, Ana Lorenia,

La vanguardia americana, tradición arquitectónica novohispana y modelos importados en Arquitectura en la 2ª mitad del siglo XVIII, Tesis de maestría en Historia, septiembre 2005 UNAM.

García Salgado, Tomás, recopilador,

Conferencias del Bicentenario de la Fundación de la Escuela de Pintura, Escultura y Arquitectura, UNAM 1984 pp.253

Garibay S. Roberto

Breve Historia de la Academia de San Carlos y de la Escuela Nacional de Artes Plásticas, División de Estudios de Posgrado ENAP, 1ª Edición 1990, pp.56

Hernández Franyuti, Regina, compiladora

La Ciudad de México en la primera mitad del siglo XIX, Gobierno y Política/Sociedad y Cultura, Instituto de Investigaciones Dr. José María Luis Mora México 1998, pp. 440

Hernández Franyuti, Regina

Ignacio de Castera, Arquitecto y urbanista de la Ciudad de México 1777-1810, Instituto de Investigaciones Dr. José María Luis Mora, México 1997, pp. 194

Katzman, Israel

Arquitectura del Siglo XIX en México tomo 1
Centro de Investigaciones Arquitectónicas UNAM 1973, pp.323

Katzman, Israel

Arquitectura religiosa en México 1780-1830
Arquitectura UNAM 2002

Las Academias de Arte, VII Coloquio internacional en Guanajuato,
UNAM 1985, pp.362

Levell, J. A.

Viñola, Tratado práctico elemental de Arquitectura ò Estudio de los cinco órdenes según J. B. Viñola Casa editorial Garnier Hermanos, París

Liczkowski

Andrea Palladio
Edit. Paco Asensio, España 2002, pp.79

López Ruíz, Miguel

Elementos metodológicos y ortográficos básicos para el proceso de investigación, Instituto de Investigaciones Jurídicas, UNAM 1987, pp.134

Marley David,

Proyecto, estatutos y demás documentos relacionados al establecimiento de la Real Academia de Pintura, Escultura y Arquitectura denominada de San Carlos de Nueva España (1781-1802) Edición facsimilar Rolston – Bain, México 1984

Oceano, Equipo didáctico, ortografía práctica

Grupo Editorial Oceano 1997 Barcelona, España.

Oliver Domingo, José Luis, traductor

Marco Lucio Vitruvio Polión, Los diez libros de Arquitectura, Madrid España, Alianza Editorial 2004, pp.398

Ortiz Macedo, Luis

Los palacios nobiliarios de la Nueva España, Seminario de Cultura Mexicana, México 1994, pp. 238

Palacio de Minería

Nostalgia de lo “antiguo” y arte ilustrado México-Valencia México D.F. 1998, pp. 430

Pevsner Nikolaus

Academias de arte: pasado y presente, Madrid 1982, Ediciones CATEDRA, pp. 252

Pinoncelly Salvador

Manuel Tolsa, arquitecto y escultor, Cuadernos de Lectura Popular no. 190, serie: El Hombre en la Historia, Secretaría de Educación Pública Subsecretaría de Asuntos Culturales México D.F. 1969, pp. 195

Rodríguez Prampolini, Ida

La crítica de arte en México en el siglo XIX, Tomo I (1810-1850), Instituto de Investigaciones Estéticas, UNAM, México 1997, pp. 555

Sánchez de Carmona, Manuel

Traza y Plaza de la Ciudad de México en el siglo XVI
Universidad Autónoma Metropolitana, Azcapotzalco
Editorial TILDE 1989, pp.140

Un Destino Compartido 450 años de la presencia de la Universidad en la Ciudad de México, UNAM, México 2004

Uribe, Eloísa

Tolsa, Hombre de la ilustración, Consejo Nacional para la Cultura y las Artes, Instituto Nacional de Bellas Artes, Museo Nacional de Arte, México 1990, pp. 197

Valades, Diego

La Universidad Nacional Autónoma de México, formación, estructura y funciones, Comisión técnica de legislación universitaria, UNAM, México 1974

Vocabulario Arquitectónico Ilustrado, Secretaría del Patrimonio Nacional, México 1975, pp. 537

Wundram Manfred, Pape Thomas

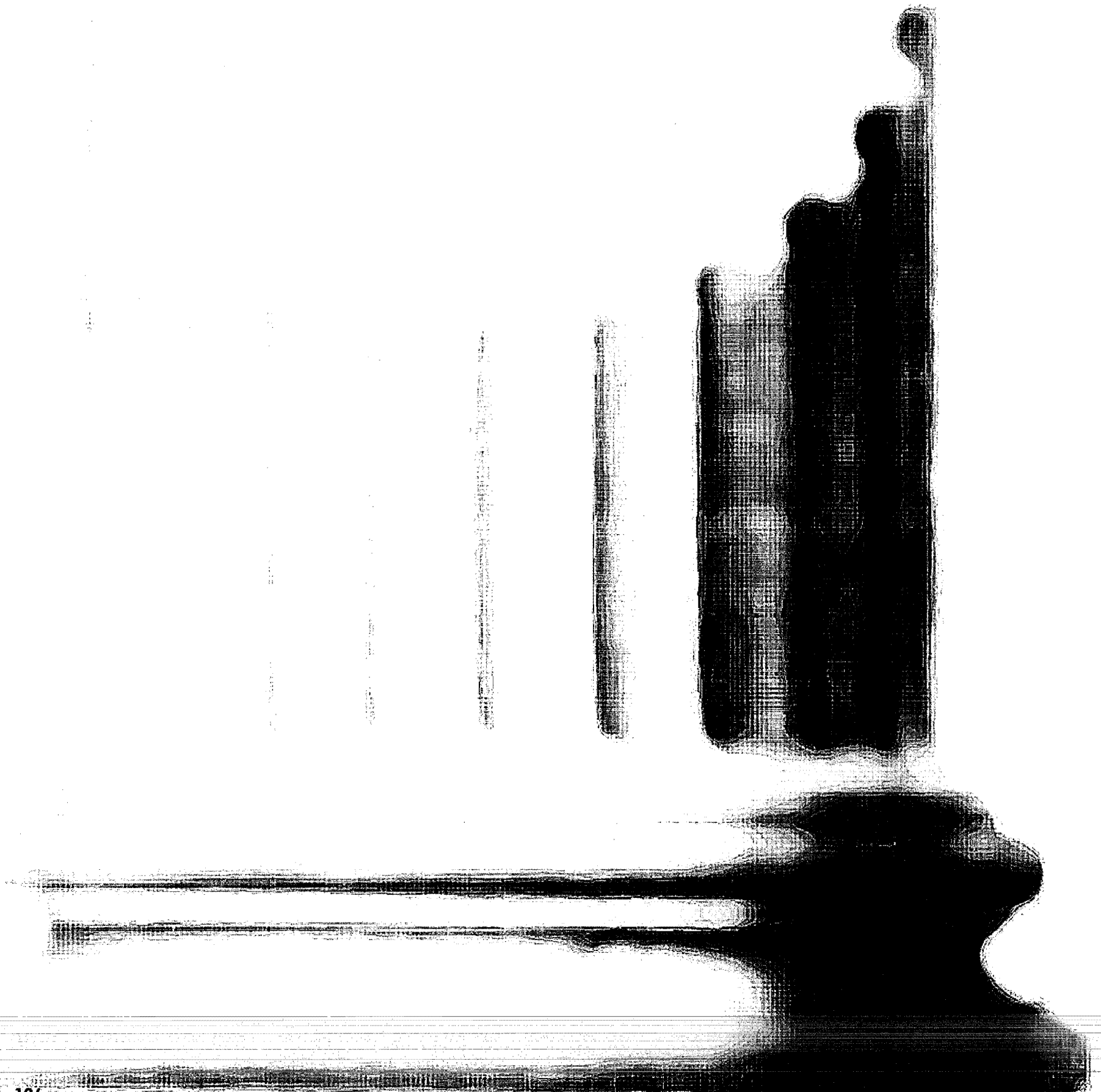
Andrea Palladio 1508-1580, Arquitecto entre el Renacimiento y el Barroco, Italia 2004, Edit. TASCHEN, pp. 248

OTRAS FUENTES

Diplomado “El Arte en México durante el siglo XIX, El Nacimiento de una Nación”, Museo Amparo e Instituto de Investigaciones Estéticas UNAM, Puebla 2007.

Seminario “El comercio de libros: mercaderes y lectores en la Nueva España, 1750-1819”, Centro Cultural Universitario, UNAM, México D.F. Mayo 2007

Apoyo a la M. en Urb. Estefanía Chávez de Ortega, en las asignaturas de Teorías Urbanas IV, Multiculturalidad y Arquitectura, Ambiente y Ciudad II, ciclo escolar 2006-2 y 2007-1. Facultad de Arquitectura UNAM.



5.- Anexos

- 1.- Tabla comparativa de los Planes de Estudio.
- 2.- Contenido de los tratados de Vitruvio y Palladio
- 3.- Documento No. 1496 del Archivo Documental de la Academia de San Carlos.
- 4.- Documento No. 10105 del Archivo Documental de la Academia de San Carlos.
- 5.- Documento No. 1164 del Archivo Documental de la Academia de San Carlos.
- 6.- Documento No. 1286 del Archivo Documental de la Academia de San Carlos.
- 7.- Documento No. 1461 del Archivo Documental de la Academia de San Carlos.
- 8.- Denominación de la Real Academia de San Carlos de Nueva España.
- 9.- Documento No. 1313 del Archivo Documental de la Academia de San Carlos.
- 10.- Ramo Tierras Vol. 2524 Exp.1 F.11, Archivo General de la Nación.
- 11.- Ramo Tabaco Vol. 507 Exp.S/N F.S/N, Archivo General de la Nación.
- 12.- Ramo Tabaco Vol. 437 (22 septiembre 1819), Archivo General de la Nación.
- 13.- Legajo 2 Ramo Agua No. 1 Año 1825 No. 61 Exp de 1-7, Archivo del Distrito Federal.
- 14.- Producción Académica.
- 15.- Producción Profesional.



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

1.- Tabla comparativa de los Planes de Estudio.

AÑO 1793 6 AÑOS	AÑO 1795 NO MENCIONA TIEMPO	AÑO 1796 NO MENCIONA TIEMPO
<p>REAL ACADEMIA DE SAN CARLOS DE NUEVA ESPAÑA.</p> <p>LOS CURSOS DE DIBUJO Y MATEMATICAS SON INDISPENSABLES EN LOS TRES PRIMEROS AÑOS.</p> <p>EL ESTUDIO DE LOS ORDENES CLASICOS DE LA ARQUITECTURA EN EL PRIMER AÑO PARA DESPUES PASAR A LA COPIA E INVENCION DE TEMPLOS Y EDIFICIOS ES FUNDAMENTAL. A PARTIR DEL CUARTO AÑO LA PRACTICA CON ALGUN ARQUITECTO ASIGNADO Y LA REALIZACION DE INVENCIONES ES RELEVANTE EN LA ENSEÑANZA DE ESTE PROGRAMA.</p>	<p>REAL ACADEMIA DE SAN CARLOS DE NUEVA ESPAÑA.</p> <p>DOCUMENTO 874, INFORME DEL METODO DE ESTUDIOS, ARCHIVO DE LA ACADEMIA DE SAN CARLOS.</p> <p>LA ENSEÑANZA DEL DIBUJO Y MATEMATICAS CURSO DE BAILS SIGUEN SIENDO INDISPENSABLES.</p> <p>CONTINUA EL ESTUDIO DE LOS ORDENES CLASICOS DE LA ARQUITECTURA SEGÚN VIÑOLA Y LA COPIA DE EDIFICIOS ANTIGUOS ASI COMO EL ESTUDIO DEL ARTE DE MONTEA.</p>	<p>REAL ACADEMIA DE SAN CARLOS DE NUEVA ESPAÑA.</p> <p>DOCUMENTO 910, INFORME SOBRE EL PLAN DE ESTUDIOS, ARCHIVO DE LA ACADEMIA DE SAN CARLOS.</p> <p>EL DIBUJO DE FIGURAS, EL CURSO DE MATEMATICAS DE BAILS, Y EL ESTUDIO DE LOS CINCO ORDENES SEGÚN VIÑOLA SON IGUALES QUE EN EL ATERIOR SIN EMBARGO AHORA SE ADICIONA Y ESPECIFICA LA COPIA DE TEMPLOS DE VITRUVIO ASI COMO LOS MEJORES DE LOS QUE SE CONOCEN EN ESE MOMENTO, EL ARTE DE MONTEA YA MENCIONADO EN EL PLAN ANTERIOR Y ADICIONALMENTE EL CALCULO PARA ARCOS Y BOVEDAS Y FORMACION DE MEZCLAS, CONOCIMIENTO DE MATERIALES PARA LA CONSTRUCCION (TIERRAS, PIEDRAS Y CAL).</p>
<p>PRIMER AÑO PROFESIONA SE PERFECCIONARAN EN EL DIBUJO, EMPEZARAN PROFESIONAL EL CURSO DE MATEMATICAS Y REPASARAN 5 ORDENES DE ARQUITECTURA.</p> <p>SEGUNDO AÑO PROFESIONAL SEGUIRAN CON EL DIBUJO Y MATEMATICAS Y COPIARAN ALGUNOS TEMPLOS ANTIGUOS Y LOS MAS CLASICOS AUTORES DE ARQUITECTURA.</p> <p>TERCER AÑO PROFESIONAL CONTINUARAN EL DIBUJO POR ESTATUAS ANTIGUAS; CONCLUIRAN EL CURSO DE MATEMATICAS Y COPIARAN ALGUNOS PLANOS. LEVANTARAN OTROS DE ALGUN EDIFICIO DE INVENCION.</p> <p>CUARTO AÑO PROFESIONAL HARAN TANTAS COPIAS DE TEMPLOS Y EDIFICIOS ANTIGUOS COMO INVENCIONES. ALGUNAS DE ESTAS EN PERSPECTIVA. PRACTICA CON ARQUITECTOS QUE LES ASIGNEN.</p> <p>QUINTO AÑO PROFESIONAL HARAN MAS INVENCIONES QUE COPIAS. ESTUDIARAN LA MONTEA Y ALTERNARAN EN LA PRÁCTICA Y EL DISEÑO.</p> <p>SEXTO AÑO PROFESIONAL HARAN MAS INVENCIONES QUE COPIAS. ESTUDIARAN LA MONTEA Y ALTERNARAN EN LA PRÁCTICA Y EL DISEÑO.</p>	<p>"EL DIRECTOR DE ARQUITECTURA DESPUES DE HABER ENSEÑADO LOS CINCO ORDENES SEGÚN VIÑOLA Y DE QUE TENGAN LOS CONOCIMIENTOS MATEMATICOS PRECISOS PARA ESTE ARTE, ENSEÑA A COPIAR VARIOS EDIFICIOS ANTIGUOS HACIENDO DE ELLOS LAS REFLEXIONES QUE TIENE POR CONVENIENTES. ENSEÑA EL ARTE DE MONTEA Y CONSTRUCCION CON LAS PARTES ANEXAS A LA HERMOSURA, COMODIDAD Y UTILIDAD QUE SON LAS QUE CONSTITUYEN UN BUEN EDIFICIO Y LOS QUE DEBE TENER PRESENTE UN BUEN ARQUITECTO".</p>	<p>"PARA LOS DEDICADOS A LA ARQUITECTURA PRIMERAMENTE DEBEN INSTRUIRSE EN EL DIBUJO DE LAS FIGURAS HASTA PODER COPIAR MEDIANAMENTE EL MODELO DEL YESO DEBEN ESTUDIAR POR COMPLETO EL CURSO DE LAS MATEMATICAS DE BAILS SEGUN SE ENSEÑA EN ESTA REAL ACADEMIA, ESTUDIAR POR COMPLETO VIÑOLA ENTERANDOSE DEL CARACTER DE CADA ORDEN Y LAS VARIAS COMBINACIONES QUE PUEDEN HACERSE COPIAR LOS TEMPLOS DE VITRUVIO ENTERANDOSE DE LAS VARIAS COMBINACIONES DE ELLOS. COPIAR VARIOS EDIFICIOS DE LOS MEJORES QUE SE CONOCEN HOY COMO ES EL PALACIO DE CASERTA; EL DE IBARRA... PARA QUE CON ESTO ADQUIERAN BUEN GUSTO Y FACILIDAD EN SUS COMPOSICIONES Y DESPUES EL ARTE DE MONTEA, CON UN CALCULO PARA LA FORMACION DE TODA CLASE DE ARCOS Y BOVEDAS. UNA INSTRUCCIÓN DE LA FORMACION DE MEZCLAS, CLASE DE TIERRAS PARA EL BUEN LADRILLO, CONOCIMIENTO DE PIEDRAS PARA FABRICARSE Y HACER CAL. FORMACION DE CIMBRAS, ANDAMIOS Y DEMAS COSAS PERTENECIENTES A LA PRACTICA."</p>

MARCO LUCIO VITRUVIO POLION EN 1570 MANIFIESTA EN SU TRATADO "LOS DIEZ LIBROS DE ARQUITECTURA" QUE ES LA ARQUITECTURA Y QUE DEBEN SABER LOS ARQUITECTOS, EN EL QUE LA TEORIA Y LA PRACTICA SON INDISPENSABLES PARA CONOCER EL ORIGEN Y CONSTRUCCION DE LOS EDIFICIOS TOMANDO EN CONSIDERACION LA ELECCION DEL LUGAR, SU UBICACION DENTRO DE LA CIUDAD, LA SIMETRIA, DISTRIBUCION INTERNA, PROPORCION, FORMA Y TIPO PARA HACER EDIFICIOS ADECUADOS, SANOS Y COMODOS.

LIBRO PRIMERO: QUE ES ARQUITECTURA Y QUE COSAS DEBEN SABER LOS ARQUITECTOS.

ARQUITECTURA ES UNA CIENCIA QUE DEBE IR ACOMPAÑADA DE OTROS MUCHOS CONOCIMIENTOS Y ESTUDIOS QUE SE ADQUIEREN POR LA PRACTICA Y LA TEORIA, EL ARQUITECTO DEBE CONOCER A LA PERFECCION, LO SIGNIFICADO Y LO QUE SIGNIFICA, TENER TALENTO Y AFICION AL ESTUDIO DE LA GRAMATICA, EL DIBUJO, LA GEOMETRIA, LA OPTICA, LA HISTORIA, LA MUSICA, LA MEDICINA, LA JURISPRUDENCIA Y LA ASTROLOGIA.

7 CAPITULOS

LIBRO SEGUNDO: EN ESTE LIBRO VITRUVIO MANIFIESTA LA NECESIDAD DE PUNTUALIZAR EN EL ORIGEN DE LOS EDIFICIOS Y SU CONSTRUCCION MEDIANTE EL CONOCIMIENTO DE MATERIALES COMO LA CAL, MADERA, ADOBES, ETC. INCLUYENDO DISPOSICION PARA SU USO.

10 CAPITULOS

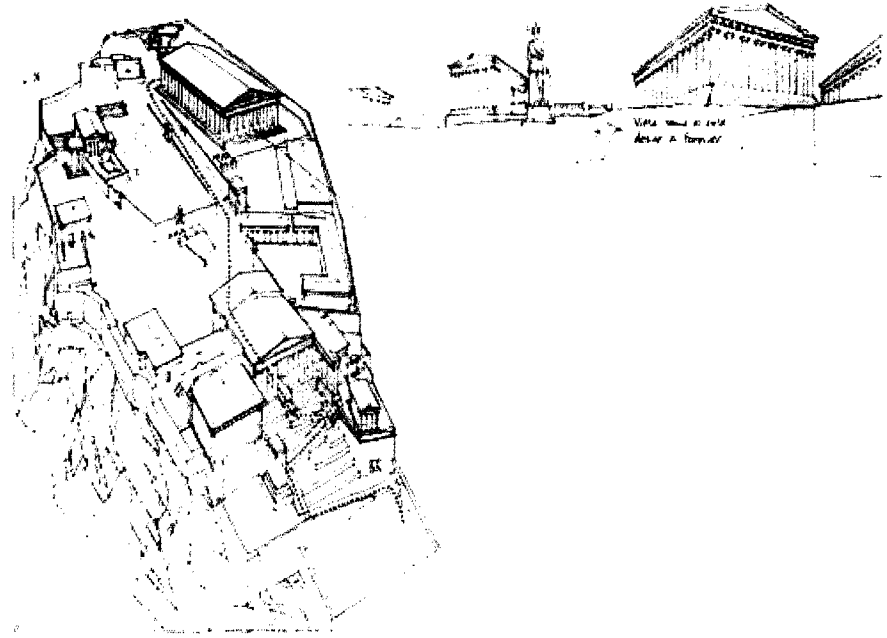
LIBRO TERCERO: DEDICADO A LA COMPOSICION Y MEDIDAS DE LOS TEMPLOS CONSIDERANDO EN PRIMER LUGAR AL HOMBRE Y DERIVADO DE ESTE LAS MEDIDAS PARA LAS CINCO CLASES DE TEMPLOS (PICNOSTILO, SISTILO, DIASTILO, EUSTILO, AEROSTILO), SU CIMENTACION, LAS COLUMNAS (JONICAS) Y ARQUITRABES, SIENDO FUNDAMENTAL LA SIMETRIA (ANALOGIA).

6 CAPITULOS

LIBRO CUARTO: DEDICADO A LOS TEMPLOS EN CUANTO A DISTRIBUCION INTERNA Y ORIENTACION ASI COMO SU UBICACION CONSIDERANDO LOS ORDENES DORICO, JONICO, CORINTIO, SU ORIGEN E INVENCION ASI COMO LAS PROPORCIONES DE LOS TEMPLOS TOSCANOS, REDONDOS (MONOPTEROS Y PERIPTEROS) Y OTROS.

9 CAPITULOS

LIBRO QUINTO: LIBRO EN EL QUE VITRUVIO DA A CONOCER LOS COMPONENTES UBICACION Y MEDIDAS DE OTROS EDIFICIOS SIENDO AHORA LAS DEL FORO, LA BASILICA Y EL TEATRO (ESCENAS: TRAGICA, COMICA, SATIRICA), LA CARCEL, EL MERCADO, LA CURIA, LAS PALESTRAS Y LOS XISTOS, ENFATIZANDO EN LA ARMONIA E INCLUYENDO OBRAS DE ALBAÑILERIA BAJO EL AGUA.



Vista superior de un templo, mostrando la planta y la distribución de los espacios interiores y exteriores.

LIBRO SEXTO: LIBRO EN EL QUE LA DISPOSICION, DISTRIBUCION, PROPORCION Y FORMA DE EDIFICIOS Y CASAS SEGUN SUS MEDIDAS PARTICULARES Y NATURALEZA DE LOS LUGARES HACEN QUE LA UBICACION Y USO SEA ADECUADO, SANO Y COMODO SEGUN LA MANERA DE CONSTRUIR DE LOS GRIEGOS.

13 CAPITULOS

LIBRO SEPTIMO: VITRUVIO DESCRIBE LOS PROCEDIMIENTOS PARA HACER ENLUCIDOS Y PAVIMENTOS Y PINTURA CON COLORES NATURALES Y ARTIFICIALES, EN LOS ELEMENTOS: PISO, MUROS, BOVEDAS Y CIMENTOS.

14 CAPITULOS

LIBRO OCTAVO: VITRUVIO PRESENTA EN ESTE LIBRO LA MANERA DE ENCONTRAR AGUA, CONOCER SU CALIDAD Y PROPIEDADES, E IGUALMENTE LA MANERA DE NIVELARLA Y CONDUCIRLA, POZOS Y CISTERNAS.

8 CAPITULOS

LIBRO NOVENO: SOBRE LA INCIDENCIA DEL SOL, LOS PLANETAS, LOS DOCE SIGNOS Y LAS CONSTELACIONES ASI COMO DE LA ASTRONOMIA Y LOS RELOJES INVERNALES O ANAFORICOS. 10 CAPITULOS

LIBRO DECIMO: TRATA SOBRE LAS MAQUINAS PARA SACAR AGUA, MEDIR DISTANCIAS Y COMO ARMAS.

22 CAPITULOS

2.-Contenido del tratado de Palladio.

ANDREA PALLADIO MUESTRA Y DEMUESTRA SU QUEHACER ARQUITECTONICO EN EL TRATADO "LOS CUATRO LIBROS DE ARQUITECTURA", EN EL QUE EL CONOCIMIENTO SOBRE EL TRATADO DE VITRUVIO Y SU DEDICACION AL ESTUDIO Y LEVANTAMIENTO DE EDIFICIOS GRIEGOS Y ROMANOS LE PERMITIRA CONTAR CON LA EXPERIENCIA PARA CONSTRUIR EDIFICIOS SOBRETUDO DE VIVIENDA CONSIDERANDO EL DIBUJO COMO HERRAMIENTA FUNDAMENTAL.

PRIMER LIBRO:

EN ESTE LIBRO PALLADIO CONSIDERA QUE PARA HACER ARQUITECTURA ES NECESARIO DIBUJARLA Y CONSTRUIRLA (COMO INDICABA VITRUVIO COMODIDAD, PERPETUIDAD Y BELLEZA) Y PARA ELLO ES INDISPENSABLE CONOCER LOS MATERIALES QUE DARAN FORMA A LOS ELEMENTOS QUE COMPONEN EL EDIFICIO, SUS MUROS, COLUMNAS, CIMIENTOS Y BOVEDAS, CONOCER TAMBIEN LOS ESPACIOS QUE INTEGARAN EL EDIFICIO Y FINALMENTE LA DECORACION HACIENDOLO CON CALIDAD AJUNADO A LA EXPERIENCIA QUE TAMBIEN SERVIRA A OTROS.

28 CAPITULOS

- 1.- MATERIALES: Capítulos I, II, III, IV, V y VI.
- 2.- CIMIENTOS: Capítulos VII y VIII.
- 3.- MUROS: Capítulos IX, X y XI.
- 4.- ORDENES: Capítulos XII, XIII, XIV, XV, XVI, XVII, XVIII, XIX y XX.
- 5.- ESPACIO: Capítulos XXI, XXII, XXIII, XXIV, XXV, XXVI, XXVII y XXIX.
- 6.- INTERIOR: Capítulos XXVII y XXVIII.

SEGUNDO LIBRO:

EN EL QUE PALLADIO EXPRESA CON DIBUJOS EN PLANTA, ALZADO Y DETALLES SUS TRABAJOS COMO PARTE DE SU PROPIA EXPERIENCIA Y CASAS DE LOS ANTIGUOS, NECESARIOS PARA CONSTRUIR.

17 CAPITULOS.

- 1.- EDIFICIOS PRIVADOS: Capítulos I, II y III (SR. DON FLORIAN ANTONINI, CONDE CHERICATO, CONDE ISEPPA DE PORTI, CONDE GIOVANI BATTISTA DALLA TOREE, CONDE OTTAVIO THIENE, CONDES VALMARANA, MONSEÑOR PAOLO ALMERICO, SR. GIULIO CAPRA, CONDE MONTANO BARBARANO)
- 2.- ATRIOS: Capítulos IV, V, VI y VII
- 3.- SALAS: Capítulos VIII, IX, X y XI
- 4.- VILLAS ANTIGUAS E INVENCIONES: Capítulos XVI y XVII
- 5.- VILLAS Y DIBUJOS: Capítulos XII, XIII, XIV: CONDES Y HERMANOS VITTORE, MARCO Y DANIELE PISAM, SR. FRANCESCO BADOERO, SR. FRANCESCO BADOERO, SR. MARCO ZENO, SREX. NICOLO Y UIGI DE FOSCARI, MONSEÑOR DE AQUILEYA, FRANCESCO PISANI, SR. GEORGIO CORNARO, SR. LEONARDO MOCENIGO, SR. LEONARDO EMO, XV: SR. BIAGION SARRAJERO, SR. GIROLAMA RAGONA, CABALEOR POGLIANA, SR. GIOVANNI, FRANCESCO VALMARANA, CONDES Y HNOS. FRANCESCO Y LODOVICO TRISSINO, SR. MARIO REPETA, HERMANOS Y CONDES ODOARDO Y TEODORO THIENE, CONDE GIAMCOMO ANGARANO, CONDE OCTAVIO THIENE SR. GIROLAMOGODI, SR. CONDE MARLO ANTONIO SAREGO, SR. ANNIBALE SAREGO,

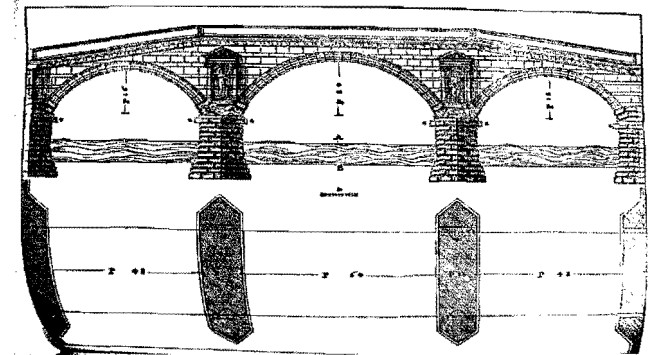


TERCER LIBRO:

DEDICADO A LA OBRA CIVIL: CAMINOS, CALLES, Y PUENTES Y A LA OBRA PUBLICA: PLAZAS, BASILICAS Y PALESTRAS. MUESTRA SUS CONOCIMIENTOS PRODUCTO DEL ESTUDIO Y LEVANTAMIENTO DE LOS MISMOS.

21 CAPITULOS

- 1.- CAMINOS Y CALLES: Capítulos I, II y III.
- 2.- PUENTES Y EJEMPLOS: Capítulos IV, V EJEMPLOS VI, VII, VIII, IX, X, XI, XII, XIII, XIV y XV
- 3.- PLAZAS Y EDIFICIOS: Capítulos XVI, XVII y XVIII
- 4.- BASILICAS: Capítulos XIX, XX y XXI.



CUARTO LIBRO:

AHORA LOS TEMPLOS FUERA DE ROMA Y EN ITALIA, SU CONTRUCCION, SUS MEDIDAS Y DISTRIBUCION, EL SITIO Y SUS FORMAS SON EL OBJETO DE ESTE LIBRO. 30 CAPITULOS

1.- TEMPLOS:

- 1.1 SITIO: Capítulo I.
- 1.2 FORMAS: Capítulos II, III y IV.
- 1.3 DISTRIBUCION: Capítulo V.

2.- DIBUJOS DE TEMPLOS EN ROMA: Capítulos VI, VII, VIII, IX, X, XI, XII, XIII, XIV, XV, XVI, XVII, XVIII, XIX y XX.

3.- DIBUJOS DE TEMPLOS FUERA DE ROMA: Capítulos XXI, XXII, XXIII, XXIV, XXV, XXVI, XXVII, XXVIII, XXIX y XXX.

Academia de San Carlos

1817

Gobernador de

Alcaldes de D. Pedro de S. Pedro que del
nombre de D. Pedro de S. Pedro

Junta Sup. de las B. de San Carlos celebrada en
26 de Junio de 1817.

En la ciudad de San Carlos, se acordó, informa-
re al Director de las B. de San Carlos y con lo que se
pasa a la Junta el exp. así como al Sr. D. Pedro de S. Pedro
respectivo

D. Pedro de S. Pedro, Alcaldes de San Carlos, Academia de San Carlos
y Director de las B. de San Carlos, ante V. E. con
el título de Alcalde y como tales procedo a decir que
en el caso de haberse en la B. de San Carlos, ten-
do en consideración, las B. de San Carlos de San Carlos,
conceder un premio, han de ser de San Carlos
D. Manuel de S. Pedro. En este caso debe ser por
un premio, señalándose con el premio de San Carlos
de San Carlos, en la consideración del segundo caso que ha
el Director D. José María de S. Pedro, en San Carlos, el premio
de San Carlos de S. Pedro de S. Pedro, a San Carlos
V. E. nombrosamente Alcalde de San Carlos de San Carlos
designándose quincuagésimo P. de San Carlos. En San Carlos
de San Carlos me da V. E. al grado de San Carlos de San Carlos
en San Carlos del presente año, se digno el Sr. D. Pedro de S. Pedro
de San Carlos nombrosamente Alcalde de San Carlos de San Carlos
Alcaldes de San Carlos de San Carlos del mismo año me da
V. E. para en San Carlos de San Carlos y en San Carlos

3.- Documento No. 1496 del Archivo Documental de la Academia de San Carlos. (b)

al principio de mi carrera hasta hoy, ha sido
asidua mi aplicacion al estudio y al estudio
descubrimiento de mis diversas obligaciones como
de un individuo de la Academia de S. Carlos y de la Direccion

de esta Academia y de la Academia de S. Carlos, pero a la
vez de mi aplicacion, he sido tambien un individuo de la
Academia de S. Carlos, pero que no obstante esto, por q.
no puedo en caso de mi confianca, ser en mi
abieno tiempo y oportuno de servir a S. Carlos con
todo mi abieno y en la verdadera juri-
dicion con que S. Carlos se ha dignado mandarme
desde los primeros pasos de mi carrera. Atten-
tado con esto me he atenido a entablar la
siguiente solicitud.

Esta mandado en el parrafo primero, articulo
II de nuestra Estatuta que haga de
sectores de Arquitectura y aun quando asi
no fuere, S. Carlos consensu que consenti
que haga jenen en la Academia y que
señalar del Director sin que por otra se
entienda de otra.

de lo que pretendiera de otra suerte.

Bien conozco que la escasez de fondos, es un
poderoso para que S. Carlos no acceda a mi solicitud
y habra quizá sido la causa de que en el tiempo pa-
sado no haya habido mas que un Director; pero
como solo aspiro a tener el honor del nombre y ese
título mas para aspirar a la propiedad, en caso de
vacante, no me retrás el inconveniente referido, pues
protesto que la serviré sin sueldo alguno. En tanto
que S. Carlos suplico encarecidamente me continúe sus bondades, sin
entenderme nombrarme, y dame el título de Segundo
Director de Arquitectura sin que de sueldo, ni o-
molumiento alguno: favor que agradeceré eternamen-
te, y a que correspondere con toda mi aplicacion y
fuerzas. Mexico, Junio 22 de 1837.

José Paz



4.- Documento No. 10105 del Archivo Documental de la Academia de San Carlos.

cada exaltacion, con la precisa calidad de que
dese un Ayudante, en atencion a que su quebra
cada valent no le permitiera llenar completam^{te}
las ocupaciones del nuestro Empleo, proponiendo p^a
el efecto a Don Juan de quien tenia entera
satisfaccion. Considerando la Junta en esta segu^a
las proposiciones; y para no acorronar los escan
fondos de Academia con gastos que no puede su
fir, acordó que continuandose la labor de con
reccion del dibujo, vacante por la renuncia de Don
Juan Cupeca, se aplicasen a Don Juan los quince
cientos p^a remuneracion de sus servicios; y que se conser
ve al Director D. Manuel Tolsa la preferencia
de ascensos, asi en las Escuelas de Academia, como
en las literas y se primasen para colocacion en las
Escuelas de fondeos: quedando nombrado D. Domingo
Sancho por Director de Escuelas, a quien man
daron solo comunicaciones con los del real p^a asignable
a esta Plaza.

Concluido este punto se dio cuenta con un
Memorial de D. Pedro Vicente Rodriguez, Profesor
de la Escuela de Laminas, Empleado de España
comparandole varios obrados de su mano, con otros
de la Direccion de D. Juan, vacante por

fallecimiento de D. José Taboada; y despues de ha
ber conferenciado seriamente sobre el asunto, acor
daron su admision, siempre que la Junta
ordinaria halla bastantes méritos en los indica
dos obrados, respecto a haber correspondido los inform
mes que anticipadam^{te} se tomaron, relativos
a su conducta y demás circunstancias -

En
Vmo. Sor.

Despachado al
Sala en 26 de
Nov. 1813.

Don José Paz Natural de
Querétaro y Discipulo de esta N. Academia
en la q. ha obtenido muchos premios en
varias clases de sus Estudios, con su mayor y
mas profunda Respeto á V. E. suplica y dice:
q. habiendose de Ayudante de Director en la
Sala de Arquitectura en que le conduci V. E.
hace año y medio, y desuso de obtener el Título
de Académico de mérito, por medio de otro Diploma
real suplico al Vmo. Sor. Presidente p. q.
sele diese asuntó y formase los Planos de él.
Consecuente al Decreto de S. M. Vmo.
de S. Director de Arquitectura me dio el
q. formase una Planos correspondientes á una
Casa de Monedas capaz de poderse dar
por en esta Circunstancia Millonary

anualis, lo q. con todo con su Calculo. Ten
las los presenta á V. E. suplicandole si en
ellos encontrase mérito, y en su consecuencia
aplicacion, se conceda la gracia de q. se le
nombré con el Título de Académico de
México en el Claustro de Arquitectura.
Por tanto á V. E. suplico respetu á bien conde
comente con esta gracia en q. Merito
suyo. Dios guarde la vida de V. E. los
m. a. que dice. S. S. M. D.

José Agustín Paz

1286

En contestacion al Oficio
de V. fecha dos del corriente
remito el titulo, y haun que
este utá con fecha veinte siete
de Enero de ochenta tres,
la Junta Superior se celebró
en veinte quatro de Diciembre
de ochocientos doce. El asunto
que presente fue la invencion
de una Casa de Moneda

para una Capital como Me-
co capaz de acunar treinta
millones anuales con todas las
oficinas anexas de Apartado y
fundiciones, y arbitrios para
todos los dependientes.

Constan los dibujos de las
plantas geometricas, dos perfiles
o cortes y una fachada; el
calculo de sus costos y una ven-
tasion q. manifestava la utilidad
del Edificio.

Dios guarde a V. muchos años
Mexico a 16 de Septiembre de
1816
Jose Paz

8.- Denominación de la Real Academia de San Carlos de Nueva España

DIFERENTES NOMBRES QUE DE 1778 A 1829 TUVO
LA REAL ACADEMIA DE SAN CARLOS DE NUEVA
ESPAÑA

1778 Escuela de Grabado
Instalada en la Real Casa de Moneda

1781 Academia de las Tres Nobles Artes
Pintura, Escultura, Arquitectura
Proyecto del 29 agosto
Instalada en la Real Casa de Moneda

1783 Real Academia de las tres nobles artes de pintura, escultura y
arquitectura de San Carlos de Nueva España
Real cédula del 25 de diciembre
Instalada en la Real Casa de Moneda

1784 Real Academia de San Carlos de Nueva España
18 de noviembre decreto del Rey de España Carlos III
Instalada desde 1791 en el Antiguo Hospital del Amor de Dios

1810 Academia Nacional de San Carlos
Ley orgánica durante el gobierno de Gómez Farías
Instalada en el Antiguo Hospital del Amor de Dios

9.- Documento No. 1313 del Archivo Documental de la Academia de San Carlos.

Queda enterada la
Buen Salud del Excmo. de
lo que me expone en
su oficio de 29 de Diciem-
bre ultimo, sobre la elec-
cion de Excmo. que
se ha hecho en la Real
Academia de S. Carlos.
Y lo expone en
su oficio de 29 de
Diciembre de 1843.
Dios p. a. n. a. n. a.
Diciembre de 1843.

Diego de la Cruz

DOCUMENTO EN EL QUE LA
SALA DEL CRIMEN, QUEDA ENTERADA
DEL NOMBRAMIENTO DE PROFESORES
PARA TASAR (1848)

De los Señores de Caballería Don Emecia Abila
 valla con que se Luchion y moradas y de
 Pedro con los que se guardan con otras vacas por
 soñaf, para un campo que está a un
 cerro de agua que está de llegar al Pueblo de
 Cuauhtlan sobre la derecha del camino real que
 guía desde esta Ciudad al referido Pueblo, y asen-
 do en dicho campo que dista de esta Ciudad legua
 y dos tercias, que dista de nombrada Plancha de
 San Antonio, presenten los interesados se procedió
 por el referido Don Juan para la medida de las tier-
 ras de dicho cerro, que las mismas partes señalaron
 principiando desde el punto principal que mi-
 ra al oriente y hacia el camino real de
 donde se van ranchos y otros arboles grandes del
 Cerro y viniendo hasta el occidente hasta
 unas salinas en donde las referidas tierras son
 don con rumbo del Pueblo de la Magdalena
 se midieron noventa y tres varas y dos tercias
 y formando un ángulo recto con dirección
 aia el Sur se midieron noventa y tres
 varas y bolviendo aia el poniente se continuó
 treinta y nueve y dos en cuyo punto for-
 mando un ángulo obtuso se continuó tre-
 ce y tres y cincuenta y ocho en cuyo punto se



SELO QUARTO, UN QUARTI-
 LLO, AÑOS DE MIL OCHOCIE-
 TOS Y ONCE, Y MIL OCHOCIE-
 TOS Y DOCE.

mando la Dirección de la suya, y firmando con tierra
 y vitales de la misma pertenencia que terminan a
 la legua, se midieron ochocientos y quince
 hasta el lugar de una rancho que forma un an-
 gulo recto aia el poniente por donde camina de
 longitud y bolviendo aia el oriente se mi-
 dieron setecientos cincuenta y cinco hasta llega-
 a una Plancha de la misma pertenencia
 de donde multipliqué en un ángulo recto a
 el oriente se continuó noventa y tres varas, y
 hacia el Sur cincuenta en cuyo punto se continuó
 una paralela aia el oriente de ochenta y
 tres varas de longitud y paraliéndose aia el
 Sur y formando ángulo recto se continuó
 ciento veinte y nueve y dos donde formó un ángu-
 lo externo y recto cuyo lado fue de ciento y
 treinta y tres y dos, y formando otro ángulo
 en la misma forma se midieron de longi-
 tud treinta y tres y dos y paraliéndose en un an-
 gulo obtuso con dirección al oriente de mil e-

non treynta y cinco varas desde cuyo punto to-
 mada una direccion al Sud sesenta y cinco
 diez y desde aqui formando un angulo exterior
 no se cuentan ochenta y tres, y continuando la
 direccion de un poligono se repitio igual me-
 da y hasta aqui resumiendo los lados de
 de las tierras parciales y comunicacion de la
 Puella de Orizaba que en direccion aia
 el Oriente hace un pedueta avante de diez
 y ocho varas y en angulo exterior su lado
 mayor de trecientas cinquenta y quatro
 y continuando igual direccion aia el
 Oriente se cuentan Ciento veinte y tres
 aqui con direccion al Sud se cuentan
 docientas treinta y una y continuando
 esta el punto se midieron treynta y
 tres y desde cuyo sito se vuelve
 a tomar la direccion al Norte comenzan-
 do con una inclinacion media de noventa
 y dos al de longitud y el lado mayor
 de treynta y tres y cinco, en este punto
 cuyo angulo exterior es con direccion aia
 el Oriente y su longitud de treynta

diez varas y asi que bien podria decirse
 la corta inclinacion de su lado, no obstante de
 veinte y tres varas para unirse a la comunicacion
 que es de treynta y tres y cinco en que
 terminan los lindes del Pueblo conde del Ca-
 mino Real formando un angulo agudo y su
 lado mayor de ochocientas veinte y tres con
 un corto avante de quinze varas y docientas
 treinta la comunicacion que se nombra del
 Oriente siendo el todo de ella un poligono
 irregular, siendo su total diez y tres y media
 Caballerias y la parte denominada con la misma
 puntos son las tierras que posee don Francisco
 Sanchez y el total de su Area es media Ca-
 balleria, tres quarentes y nueve mil cien-
 to veinte y ocho varas quadradas segun
 aparece mas por extenso en el plano que
 le acompaña, constando de esta diligencia, y
 habiendo expresado el mencionado Don Francisco
 que las medidas hechas con algun defecto y
 entendido lo que esta escrito se pudiese en caso nec-
 sario, y siendo ya guiso el Sol, nos regresamos a esta
 Ciudad, habiendo cumplido cada una de las opera-
 ciones.

En quarilla.

SELLO QUARTO UN QUARTILLO, AÑOS DE MIL OCHOCIENTOS Y ONCE, Y MIL OCHOCIENTOS Y DOCE.

... la que firmó con los intercedidos y demas referidos al principio de los...

Don Juan...
Don...
Don...
Don...
Don...
Don...

En el ayuntamiento de Mayo del año pasado se pasó oficio a ca...
de los señores de los señores de los señores para la quinquagena...
del día de mañana en que se les suplicó y para que...
como, como igual modo de haberse mandado uno...
igual a Quarta para cuando a las partes lo pongo por...
en que...

En virtud del estado nro. y año Don...

en la Nra. Obra al Arquitecto D. José
Paz, y al efecto conca el acuerdo en
Día 15. correspondiente de preferencia.

Donna
E
C

Lepay
E
P

Del Excmo. Sr. Contador General.

Comienzo al iniciar de la renta y
mi reputación responder a el informe
dado por el Sr. Contador Real en 3
de Septiembre de el presente año, digo
y digo que el parecer de la Contaduría
Real es infundado. El Sr. Contador
general que no se le cony en materia
de que tiene tan poca conocimientos, sin
mas que por ser el Contador Real, y go
Academia de Mérito. Me dictaminan tan
enorme! Me obstaculo tan grande para
no poder decir mi opinion en asunto q.
tan dicentam. me postenara, para cuya
intervencion tengo ploma honora de S. M.

y nombramiento particular de la Direc
cion Real! Me arroya tan temerosa el se
cir que es infundado sin parecer quanto a
continuacion de servicias hasta la orden
cia! Et la verdad, si al Sr. Contador la
parecia atrevida e infundada mi proposicion
no es sino muy fundada como Manuscrito
y muy oportuna para que se me man
do informarse sobre el dictamen de la
Contaduría.

El Sr. Contador se empeña en ser in
gratame y en rebatir mis razones Nevada.
unicam. de su capricho o acobardamiento,
y sin hacer caso ni de las costumbres
que prevalecen, ni de la utilidad de
una enumeracion tan clarificada como la
que pide, quisiera que en los presupuestos
se especificasen los materiales que deben
invertirse en la obra, su cantidad, el precio
y precios, el importe de los jornales, y
por consiguiente el número de jornales, y
personas que deben trabajar; y por úl
timo quanto continen a dar una idea con
ta de todo lo relativo a la obra proyec
tada. ¿Se habria visto consecuencia muy je
lie ni mas original? Ni tal cosa se con
tinde por presupuestos, ni se ha visto la
ta tan cansada e inútil en ningun caso

los que hasta ahora se han llamado presupuestos en las oficinas y tribunales. La generalidad, pues, de mi escrito no se opone en manera alguna al debido cumplimiento de mi comision.

Si no fuera mi primera informacion por el Sr. D. P. se dirigia a dar una satisfactoria noticia de el estado en q. se hallaban mis reconocimientos, para lo qual no se necesitan los fundamentos que se exigen quando, ya concluido el negocio, se trata de poner en practica los proyectos.

No acompaño los planos de el Hogar por q. estando unidos a el expediente no habia, hubiera sido enteramente inutil el trabajo impendido en su formacion. Ni quin levantara ningun otro plano porq. esperaba una orden superior que me señalara el edificio.

Si no obstante esto, deseara, amplifiq. y juca mi presupuesto acompañando los borradores de los planos de la ciudad, solo fue en cumplimiento de el decreto de la Direccion G. de 12 de Agosto de el presente año y para q. no se me censurase de tener en una disputa tan frivola y pueril con la presente.

Los temores que tiene el Sr. Contador de le carguen los gastos exija por mi parte con bien justificadas, y puede tener el consuelo de que hasta el dia no se me ha dado mi com. ma. savi. Si el Sr. Contador hubiera pasado inmediatamente las circunstancias de ley oral que se han proyectado en 335 y 339, no hubiera dicho que mis artículos incluyen notables diferencias.

La trasformacion de el Hogar en Tabaca y almacenes importaba \$6.700 p. en 1815 y ahora 90.000, por los razones. En 1815 no se trataba de aumentar el número de operaciones y con contingente tan poco habian varios los almacenes, laboratorios &c. Ahora así q. en el dia se quiere un edificio capaz de contener con toda la comodidad posible un número triplicado de operaciones con talleres, molinos, oficinas &c. proporcionales a dichos números y mayor que los de entonces. En el año 1815 apenas se notaban algunas grietas en el edificio y por desplome en las paredes del interior y en poca la humedad se observaba en los techos de las salas, talleres, molinos, cocinas &c. y en el

a causa de tray ó may temblay que hemos experimentado, y las abundantes aguas que han sobrevinido durante estos quatro años, se han aumentado considerablemente los expresados daños que en caso de verificarse dicha transformación deberían corregirse y evitarse para lo sucesivo. Estos motivos creo son muy suficientes para aumentar el costo en mas de dos terceros partes y para no maravillarnos de que la transformación de el Hospital en Estable que en 1855 habian importado sobre 46.700 pesos importa al presente 90.000. Sin duda no se acordó el Señor Contador de semejante desigualdad de circunstancias, lo que dio motivo á que la diferencia en los cálculos le pareciese tan exorbitante.

También le parece muy notable la diferencia entre los gastos de transformación de el Hospital á la Casa Patrimonial que se calcularon en 1855 y los calculados en este año; pero hubo para ello varias causas de que se deriva ó demanan desde el Señor Contador, y son las siguientes. En 1855 el número de personas de ambos sexos ascendia á 3000 ó muy poco mas y en dicho año estaban en giro

Como habia un personal de 100 personas. En el día de hoy no están en giro sino 100 personas, y en el día de hoy se trata de depósitos de quatro partes y no cabales, y en el año 1855 se les dejaban siete; en el día consiguientemente se necesitan habitaciones, talleres, almacenes &c proporcionales á 300 y en 1855 se necesitaban para 3000. Últimamente la Dirección Greal ha tenido cuidado de reparar los deterioros que ha sufrido el edificio de la Casa Patrimonial y no hay cosa alguna que se edifique ó compona en caso de que se verifique dicha transformación. Estas razones bien consideradas nos harán conocer la gradual diferencia que hay de uno á otro caso, y en consecuencia el exceso que dá el cálculo de el año corriente si se compare con el cálculo que se hizo en 1855.

Por todo lo qual vendria en conocimiento el Señor Contador de el mismo fundamento que tubo para

que sean aventurasy los calculos
ta aqui formados, y tambien como
que la proposicion que el habia he-
do por atendida e impudada no es
no muy cierta y muy oportuna.

México Septiembre 22 de 1819.

José de
E

Del centro vacío en su interior, se armó con pernos, y grapas
 de hierro p.^a su firmeza, y a la mitad de su altura, se en-
 cía p.^a colocar la máquina g.^a de cobre; más: puerta de ce-
 rro con llave, y llave p.^a su registro, y destriar la Esqui-
 la de bronce, y ponerla en lo posible en la aptitud q.^e tiene
 y hacer el rojal sobre q.^e descansa forrado de plomo, como
 se perciben los recios números 14 y 15, p.^a todos estos opera-
 ciones, la altura, y grueso del mencionado pilar de ca. medio, y
 sus molduras de talca q.^e se colocaron q.^e fuera en la circunfe-
 rencia de la fuente de la misma piedra chilaca, se calcula q.^e
 debería costar 2600 p.^a p.^a el circunferencia de obra y demás operacio-
 nes q.^e no tiene el diseño número 1.
 Por la adjunta cuenta verá V.E. q.^e solo ha costado
 1800 p.^a inclusive 200 p.^a de los materiales q.^e
 se tomaron de las vedegas de V.E. y resulta haberse como-
 modado en esta obra 706 p.^a 7/8 p.^a llegar a los 2600 p.^a
 Solo lo expuesto ponga en conocimiento de V.E. p.^a su inteli-
 gencia.
 Dios Que a V.E. muchos años. Mexico y
 Abril 12 de 1826.
 Mariano Pichardo

El Comisionado del Ramo de Aguas de los caños
que debió tener y lo q. efectivamente tubo la concesión
de la nueva fuente de la Plancha de Santo Do-
mingo, es un Extracto de la que por Memorias
Semanarias viene vendida con toda la especificación
correspondiente y cuyo pago se ha satisfecho
en los mismos términos q. la Feloveria.

Mira una y otra no hay discrepancia
alguna, y por consiguiente resulta cierto cuanto
el Comisionado expone sobre la economía con
que fue dirigida y concluida la expresada fuente.
Alta todo la expresada. N. E. y q. por
cuanto los Documentos q. ahora agrega son
inherentes a los que se hallan en esta Oficina
respectivos a la inversión de que habla esta
Unión, se manda su purificación. mandar se pasen
a ella y a q. sobre igualmente una y otra
en la cuenta del Ramo a q. tocan. Contaduría
de la N. E. de Mexico de Oriamba

9. E. T. 226.

Yenturn Prieto

Don Juan de los Rios

Don Juan de los Rios

q. precede se acordó: que se apureba
la Cra. a q. se refiere y q. se pasen a
la Contaduría los documentos a q.
se contrahe, quedando en el Exped. re-
cibo circunstanciado de los q. son fir-
mado por esta Oficina.

Atti Contador del Libro de acor.

Diego Alcocer

D. Maximo Pacheco 4

Casa de Lep. 2 de 1825.

Mi estimado amigo: envío a V. un borrador de
una fuente mis ocupaciones me impiden sea una
cosa concluida.

La Ciudad creo tiene piedra de Chiluca y esto como
mencioné en gastos q. no me dolo costaria dos mil

Quisiera V. otros pios de su S. y ramos y mande lo
en amigo q. le es m. p.

Señor D. Maximo

en Lima.

2886

0-81
71855

B. S. M.

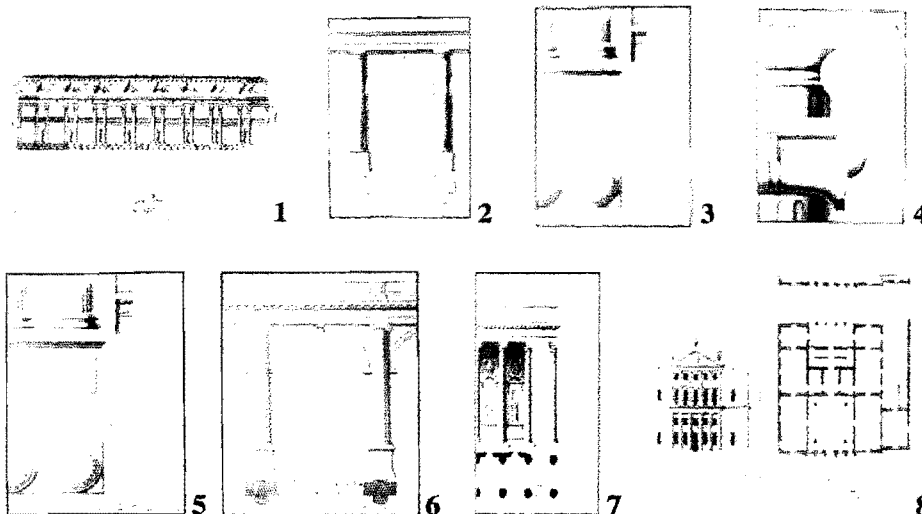
4

De la Secretaría de esta N. C. se han pasa-
do á esta Contaduria de la misma para tener á
los Documentos de su clase. Un Extracto de las
Cuentas de costos que tubo la Construcion de
la nueva Fuente Economica de la plazuela de
Sanco Domingo, formado p. el Sr. Regidor Cont.
de Agua D. Maximino Pacheco. Ocho Memorias
y tres recibos del Contador Matias Motamayor: dos Re-
cibos de D.º Anicacio Omeo del costo de la balanza y
compr.ª de la Aguila: uno de D.º Manuel Páez p.
costo del metal y manufactura del Royal: otro de D.
Maximo Oñate por importe de maderas y hechura de
varias pda. p.ª la maquina: y otro de D.º Felipe Vega
por el vinculado de los recibidos de la aguila: y en
conjunto 17 p. Contaduria de la N. C. de Mé-
jico de Ombre 17. de Mayo 1826

Maximo Oñate

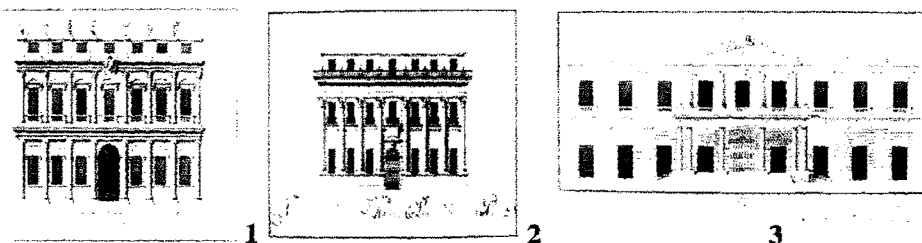
1805

- 1.- SALON DE CORTES
- 2.- PORTICO TOSCANO
- 3.- ORDEN DORICO
- 4.- CAPITEL JONICO
- 5.- ORDEN JONICO
- 6.- PORTICO JONICO
- 7.- INTERCOLUMNIO DEL ORDEN COMPUESTO
- 8.- FACHADA DE LA CASA DEL SR. DON FLORIAN ANTONINI



1806

- 1.- (PROYECTO) FACHADA DE LA CASA DEL SEÑOR CONDE MONTANO BARBARANO
- 2.- FACHADA DE LA CASA DE MONSEÑOR PAULO
- 3.- (PROYECTO) FACHADA DE LA CASA DEL SEÑOR, CONDE DE FOX



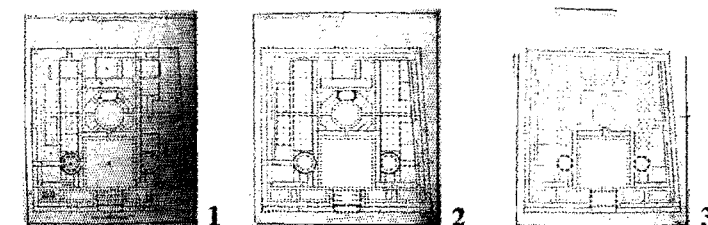
1807

- 1.- FACHADA DE PALACIOS
- 2.- FACHADA Y PLANTA DEL PALACIO DE LOS CONDES DE THIENI
- 3.- ORNAMENTOS Y OBJETOS RELIGIOSOS



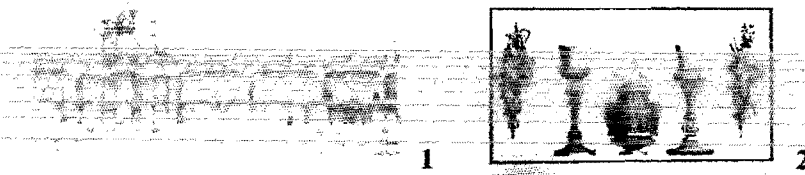
1809

- 1.- PLANTA PRINCIPAL DE LA REAL CASA DE MONEDA
- 2.- PLANTA DE LA REAL CASA DE MONEDA
- 3.- PLANTA DE LA REAL CASA DE MONEDA



1810

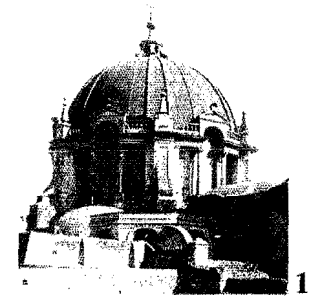
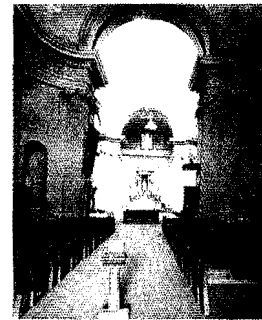
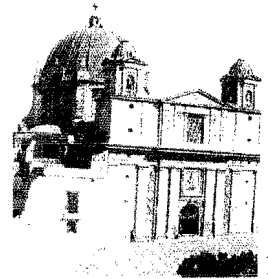
- 1.- CORTE DEL PALACIO DE CASERTA
- 2.- TROFEOS MILITARES Y ALEGORIA DE LA HISTORIA



PRODUCCION PROFESIONAL

1809-1816

1.- IGLESIA DE NUESTRA SEÑORA DE LORETO
C. DE SAN ILDEFOSO Y JESUS MARIA MEXICO

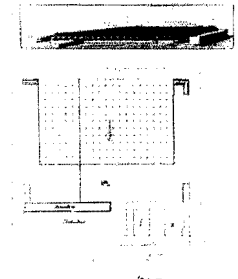


1813

1.- PLANOS DEL RANCHO DE SAN ANTONIO TEXCOCO

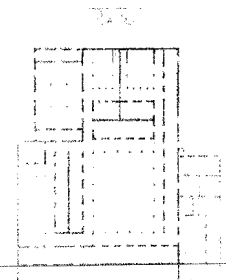
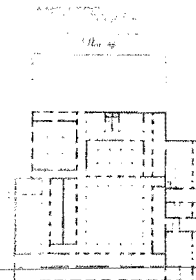
1816

2.- PROYECTO DE LA REDUCCION DEL HOSPICIO PARA POBRES
MEXICO



1819

1.- PLANOS DE LA REAL FABRICA DE PUROS Y CIGARROS
MEXICO



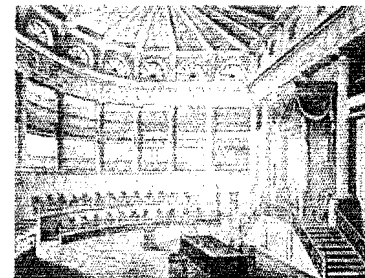
1821

2.- PROYECTO DE CEMENTERIO



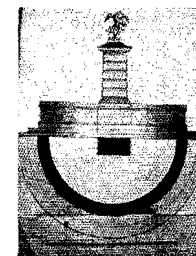
1822

1.- CAMARA DE DIPUTADOS DE LA CIUDAD DE MEXICO D.F.



1824

2.- MONUMENTO SEPULCRAL AL GENERAL MORELOS EN
SAN CRISTÓBAL ECATEPEC



1826

1.- FUENTE EN LA PLAZA DE SANTO DOMINGO
DE LA CIUDAD DE MEXICO D.F.

1827

2.- VALUO DE LA CASA C. CURTIDORES MEXICO

