

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO
COLEGIO DE PSICOLOGIA

ESTUDIO DE LA CORRELACION ENTRE EL INVENTARIO
MULTIFASICO DE LA PERSONALIDAD DE MINNESOTA
(MMPI) Y EL INVENTARIO DE VALORES HARTMAN (HVI)
EN UN GRUPO DE ALUMNOS DEL PRIMER AÑO DE LA
FACULTAD DE MEDICINA.

TESIS DE LICENCIATURA EN
PSICOLOGIA

OFELIA DE JESUS PAULA RIVERA JIMENEZ

MEXICO, D. F.

1971



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

A MIS PADRES

A MIS MAESTROS

Por el estímulo y la gran-
ayuda que recibí de ellos.

I. Ps. 00628

AGRADECIMIENTOS

Desec expresar mi profundo agradecimiento:

Al Dr. Rafael Núñez por sus valiosas indicaciones y sugerencias en la revisión de este trabajo.

A los Dres. Robert S. Hartman y Mario Cárdenas -- Trigos, por su gran ayuda al proporcionarme datos, bibliografía y material del HVI.

Al Dr. Carlos Pucheu y a la Sra. T. S. Lisbeth -- Popper por el estímulo y constante apoyo que siempre me brindaron.

I N D I C E

	Página
<u>INTRODUCCION</u>	1
<u>OBJETIVO</u>	2
<u>CAPITULO I</u>	
ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACION	4
<u>CAPITULO II</u>	
HIPOTESIS DE TRABAJO	11
IMPORTANCIA Y LIMITACIONES DEL ESTUDIO	13
<u>CAPITULO III</u>	
DESCRIPCION DEL MATERIAL	
Antecedentes del HVI	15
Descripción del HVI	15
Validez Teórica del HVI	17
Validez Fráctica del HVI	24
La Axiología Formal como fundamento- del HVI	24
Areas de la Prueba	32
Aplicación y calificación del HVI	37
El Axiograma	38
El Inventario Multifásico de la Per- sonalidad de Minnesota (MMPI), Ante- cedentes	39
Descripción del MMPI, Fundamentos Teó- ricos	41
Presentación de la Prueba	42
Descripción de las Escalas	44
Validez y confiabilidad del MMPI	49
El Perfil de Personalidad	52

	Página
Estudios con el MMPI en adolescentes mexicanos	54
 <u>CAPITULO IV</u>	
DISEÑO DE LA INVESTIGACION	
CARACTERISTICAS DE LOS SUJETOS	57
 METODOLOGIA	
Administración de los Inventarios	59
Concentración del Material	59
Elaboración de los datos	62
 <u>CAPITULO V</u>	
RESULTADOS	65
Comentario a los resultados	72
 <u>CAPITULO VI</u>	
CONCLUSIONES	74
<u>SUMARIO</u>	79
<u>RECOMENDACIONES</u>	81
<u>BIBLIOGRAFIA</u>	
INDICE DE TABLAS Y CUADROS	
CUADRO DEL CRITERIO UNIFICADOR DE PUNTAJES	61
TABLA DE MEDIAS Y DESVIACIONES ESTANDAR -- DEL MMPI	65
TABLA DE MEDIAS Y DESVIACIONES ESTANDAR -- DEL H.V.I.	66
TABLA DE CORRELACIONES	68
CUADRO DE CORRELACIONES SIGNIFICATIVAS	69
TABLA DE COEFICIENTES DE REGRESION	71

I N T R O D U C C I O N

Con frecuencia, dentro de la investigación - - - -
psicológica se encuentran tendencias a crear instrumen-
tos que permitan una evaluación de la personalidad, ob-
jetiva y lo más precisa posible.

Esta tendencia parece suscitarse ya que dentro de-
la práctica psicológica, es necesario, en ocasiones, es-
tudiar a grandes núcleos de población, teniéndose como-
restricciones poco personal de psicólogos y urgencia, -
por parte de los estudiados, por obtener sus resultados,
además de exigirse la máxima precisión posible en los -
datos que reportan las pruebas.

Es por esta razón, que muchas veces, el psicólogo-
se ve obligado a hacer una severa selección del mate-
rial que podría emplear, utilizando para este tipo de -
estudios aquellas pruebas que puedan ser de aplicaci-
ón colectiva sin perder sus características de validez y -
confiabilidad y cuya calificación pueda ser lo más sen-
cilla y breve posible.

Este trabajo pretende ser un intento de compara-
ción entre dos instrumentos detectores de rasgos de la-
personalidad. Uno suficientemente validado y confiable,

de aplicación colectiva y de calificación precisa y sencilla, cuyo único inconveniente sería el tiempo relativamente prolongado que tarda el paciente en resolverlo. El otro instrumento no está validado aún dentro de las normas que marca la psicología, pero en casos individuales, dentro de la práctica clínica, es posible encontrar resultados positivos; este instrumento es también de aplicación colectiva y tiene la ventaja de que el paciente responde a sus reactivos en un tiempo aproximado de 15 minutos.

Por esta razón y teniendo en cuenta que dentro de la teoría de cada prueba (una psicológica, la otra - axiológica) ambas intentan arrojar resultados semejantes, he considerado que sería interesante comparar ambos instrumentos en una forma sistemática, tratando de encontrar si verdaderamente ambas investigan rasgos semejantes de personalidad y fuera posible, en un caso necesario, utilizar una en lugar de la otra.

OBJETIVO

El objetivo de la investigación es encontrar qué correlación existe entre las escalas del Inventario de Valores Hartman y las escalas del Inventario Multifási-

co de la Personalidad de Minnesota.

Es decir, trataremos de buscar si ambas pruebas de tectan rasgos de personalidad semejantes a partir de di ferentes teorías o sea, qué rasgos es posible encontrar que significativamente aparecen en las dos pruebas y -- cuales otros difieren también en forma significativa.

Este objetivo es totalmente experimental, es decir, no se pretende encontrar correlación precisa entre de-- terminadas escalas, sino descubrir cuáles pueden corre-- lacionarse entre sí y en último caso, demostrar que am-- bas pruebas no correlacionan en nada y miden caracterís-- ticas totalmente diferentes.

CAPITULO I

ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACION

En la revisión de estudios semejantes al presente, realizados con anterioridad, que pudieran fundamentar en alguna forma la importancia que tendría realizar una investigación de este tipo, se han encontrado las que a continuación se citan:

En 1950, Werner Wolff analiza la relación entre los valores y la personalidad, a la luz de la psicología existencial, donde los datos clínicos constituyen un sistema individual, en el que los valores son puestos a prueba. X

La escuela psicoanalítica de Fromm expresa: "Es imposible conocer al hombre y sus perturbaciones emocionales y mentales sin comprender la naturaleza de los conflictos de valor y los conflictos morales". (1)

En 1952, en Harvard, se investiga el problema de los valores humanos y su relación con una teoría general de la conducta. Kluckohn participante en esta investigación, enfatiza: "Las relaciones entre un sistema de valores y un sistema de necesidades o metas es necesariamente complejo. Los valores son a la vez originados-

(1) Artículo AXIOLOGIA Y PSICOTERAPIA por Dr. Mario Cárdenas Trigos. Revista de Psicoanálisis, Psiquiatría y Psicología, Fondo de Cultura Económica. Mayo-Agosto 1967.

por necesidades humanas y también son origen de necesidades. Un valor sirve a varias necesidades parcialmente e inhibe a otras" (2). Indicando también que se usa el término de "valor de orientación" para aquellas nociones de valor que son generales, organizadas e incluyen definitivamente juicios existenciales. Un valor de orientación es un juego de proposiciones enlazadas que comprenden elementos valorativos y existenciales.

Cornell en un estudio sobre los valores concluye: "Los valores no son las metas concretas de la conducta sino más bien aspectos de esas metas" (3). Los valores aparecen como un criterio contra el cual las metas son elegidas y como las implicaciones que estas metas tienen en la situación.

Heinz Hartman en su libro "Psicoanálisis y Valores Morales", intenta explicar las relaciones del psicoanálisis con los problemas morales y concluye, una vez revisado el problema, que el psicoanálisis no puede por sí mismo resolver los aspectos morales del comportamiento

(2) Artículo AXIOLOGIA Y PSICOTERAPIA por Dr. Mario Cárdenas Trigos. Revista de Psicoanálisis, Psiquiatría y Psicología. Fondo de Cultura Económica. Mayo-Agosto 1967.

(3) Op. cit.

to personal, social y político, pero sí permite una mayor advertencia del sistema y código moral de cada persona.

Con el título "New Knowledge in Human Values", se publicaron bajo la dirección de Abraham Maslow los resultados de un Simposium en el que participaron personalidades como Hartman, Susuki, Allport, Fromm, Goldstein, Tillich, Marganau y otros. Esta publicación fué hecha en 1957 y es el resultado de la primera conferencia científica sobre los valores humanos, en la cual se destacó la necesidad de crear el marco de una teoría organizada y sistemática para encuadrar desde ahí los problemas de valor en forma científica.

Durante esta conferencia el Dr. Robert S. Hartman autor del Inventario de Valores Hartman, expuso su teoría denominada Axiología Formal, la cual sirve de fundamento a dicho inventario utilizado en esta investigación y que será explicada en forma más amplia posteriormente.

Massermann en 1959, dedica el volumen LLI de su colección "Ciencia y Psicoanálisis", a la discusión de

los valores humanos, sugiriendo una modificación de la teoría psicoanalítica, dividiendo los valores en dos categorías: valores morales y valores socio-culturales.

En 1952 Charlotte Bühler en su ensayo titulado "Values in Psychotherapy", revisa los estudios que se han hecho sobre ese tema y se adhiere parcialmente a las ideas de Margenau, distinguiendo entre valores reales y valores normativos. Los valores reales son "preferencias observables", valuaciones y deseos de las personas en un momento dado y considera que los valores normativos son aquellos que las personas "deberían dar al valor los objetos". Charlotte Bühler dice que los valores son las "metas preferidas". Esta preferencia puede ser real o normativa y puede derivar de cualquier nivel de actividad de la personalidad. Se considera al concepto de self, como un sistema central de la personalidad cuya actividad se dirige a la realización total de ésta. Dentro del sistema del self se opera una organización selectiva de los valores que establece un ordenamiento jerárquico.

Por último, podemos mencionar los trabajos del Dr. Mario Cárdenas Trigos (uno de los cuales, AXIOLOGIA Y -

PSICOTERAPIA, sirve de fundamento a esta reseña), en -- que nos dice: "La valoración de la personalidad está en función del grado de cumplimiento, o realización, de -- sus posibilidades vitales individuales. Estas posibilidades están, a su vez, polarizadas por un sistema axiológico, adquirido en el curso de la existencia; al principio, en la infancia, como un proceso de identificación e introyección de los valores socio-culturales, y posteriormente -en la crisis de la adolescencia- como -- un proceso de elección personal....." Nuestra valoración, hasta entonces determinada por fuerzas externas, -- empieza a depender de nosotros mismos, de la advertencia de la eficacia y alcances de nuestras fuerzas en -- acción, de las realizaciones logradas; es decir, axiológicamente, la advertencia de nuestra vida como un proceso de enriquecimiento de propiedades individuales. Esta auto-valoración interior determina el sentimiento de seguridad y convicción personal; condición básica para enfrentar eficientemente la problemática existencial...."

"....5) El concepto de carácter como una organización -- dinámica inconsciente de la energía psíquica, determinante de pautas específicas de conducta, susceptible de cierto grado de modificación por la psicoterapia analí-

tica, puede ser planteado axiológicamente: el carácter oral es extrínseco, ya que la valoración personal está determinada por valores externos, por elementos obtenidos privadamente del exterior; esta organización caracterológica supone una devaluación intrínseca, lo que explicaría axiológicamente los profundos sentimientos de inferioridad y devaluación que se presentan. El carácter anal puede estimarse como una valoración sistémica, en cuanto que representan un sistema de seguridad basado en la posesión de una colección de cosas, no por su valor funcional, sino como un sistema de elementos. El carácter genital sería, axiológicamente, una organización intrínseca, ya que representa el máximo desarrollo individual, la advertencia de sí mismo y una libertad para las relaciones con los demás seres humanos.

"....6) La psicología ha diseñado un conjunto de procedimientos para investigar la intimidad de las personas: procedimientos sutiles que permiten obtener material privado, personal; material de análisis psicológicos. Así aparecen en la historia de la psicología: la Hipnosis, la libre asociación, el relato de los sueños y su interpretación, las pruebas proyectivas, etc. La axiología nos proporciona la pauta formal para organizar di-

cho material, con un sistema ordenado en niveles de valor, en categorías que permiten el planteamiento preciso de los problemas psicológicos....

"....7) La Axiología Formal permite elaborar tests que examinen y midan la capacidad axiológica de las personas en su relación con el mundo y consigo mismas..."(4)

(4) Op. Cit.

CAPITULO II

HIPOTESIS DE TRABAJO

Nuestra hipótesis principal está expresada en dos puntos:

1) Los rasgos de personalidad corresponden a una forma determinada de valorar, de un individuo y en consecuencia

2) Existen correlaciones significativas entre las escalas del MMPI y las del HVI, especialmente en la forma como se mencionan en las hipótesis secundarias: (+)

a) Existe una correlación positiva entre las escalas Dimensión Intrínseca (DIM. I 2), Dimensión Porcentaje (Dim % 2) e Integración Intrínseca (Int. I 2), de la parte que concierne a la propia valoración del individuo del Inventario de Valores Hartman y la escala D (Depresión), del Inventario Multifásico de la Personalidad de Minnesota.

b) Existe una correlación positiva entre las escalas Dimensión Intrínseca (Dim. I 1), Dimensión porcentaje (Dim % 1), e Integración Intrínseca (Int. I 1) de la parte que concierne a la valoración de situaciones externas del Inventario de Valores Hartman, con la escala Para---

(+) NOTA: En las hipótesis secundarias se utilizan términos y símbolos que se definen en la descripción de cada una de las escalas de ambos Inventarios en el Capítulo III.

noia (Pa) del Inventario Multifásico de la Personalidad de Minnesota.

c) Existe una correlación positiva entre las escalas Dimensión Extrínseca (Dim. E 1 y 2) e integración Extrínseca (Int. E 1 y 2) de las dos partes del Inventario de Valores Hartman y la escala de Desviación Psicopática (Dp) del Inventario Multifásico de la Personalidad de Minnesota.

d) Existe una correlación positiva entre las escalas Dimensión Sistémica (Dim. S 1 y 2) e Integración Sistémica (Int. S 1 y 2) de las dos partes del Inventario de Valores Hartman y la Escala Psicastenia (Pt) del Inventario Multifásico de la Personalidad de Minnesota.

Se establece la siguiente hipótesis nula

a) No existe ninguna relación entre los rasgos de personalidad de un individuo y su forma de valorar y en consecuencia

b) No existen correlaciones significativas entre las escalas del HVI y las del MMPI.

IMPORTANCIA Y LIMITACIONES DEL ESTUDIO

La Psicología actual trata de estudiar al individuo a través de sus muchos aspectos, es por ésto, que el presente trabajo intenta enfocar, los rasgos de personalidad observando la forma muy especial, que cada sujeto tiene de valorar.

Por otra parte, se busca colaborar con el gran número de investigaciones que se realizan actualmente en el sentido de estudiar técnicas nuevas que ofrezcan resultados, cada vez más precisos, de la personalidad.

Por éstas razones se intenta, en el presente estudio, establecer puntos de comparación entre un instrumento psicológico bastante investigado, como lo es el MMPI, y una técnica nueva, con bases filosóficas como es el HVI, tratando ambos de informar sobre rasgos y conflictos de la personalidad.

Se considera que el trabajo está limitado, por el reducido grupo de sujetos estudiados, lo que impide generalizar los resultados a ninguna población y además, por las particulares características de estos sujetos:-

escolaridad universitaria, edades entre 17 y 23 años, -
solteros y habitantes de un medio urbano. Posiblemente,
para otros grupos de sujetos, los resultados sean dis-
tintos.

CAPITULO III

DESCRIPCION DEL MATERIAL

Como se dijo antes, se usaron en este trabajo el -
Inventario de Valores Hartman (HVI) y el Inventario Mu
ltifásico de la Personalidad de Minnesota (MMPI).

Empezaré por describir el primero de éstos:

ANTECEDENTES DEL HVI.

El Inventario de Valores Hartman apareció como con
secuencia de una teoría axiológica de la cual es autor-
el Dr. Robert S. Hartman.

Fuó traducido del inglés (idioma original en que -
se hizo) al español, con la ayuda del Dr. Mario Cárdenas
Trigos y en la actualidad se realizan múltiples investi-
gaciones acerca del mencionado inventario.

DESCRIPCION DEL HVI.

"El Inventario de Valores Hartman es un test axio-
lógico, es decir, una prueba para medir la capacidad va-
lorativa de las personas. La capacidad de hacer juicios
de valor es una función mental, un talento específico,-
en cierto modo independiente de las funciones intelec...

tuales y afectivas, pero en cierto modo, también dependientes de la organización de estas funciones.

Por esta razón, el Test permite descubrir la existencia de problemas emocionales y de indicaciones acerca del rendimiento intelectual.

Los resultados de la prueba miden la desviación individual en relación con la norma valorativa, basada en la axiología formal o la lógica, que determina científicamente la validez de los juicios de valor.

La comparación de los datos obtenidos con otras -- pruebas psicológicas (Rorschach, T.A.T., etc.) ha sido congruente y complementaria.

La prueba mide la capacidad de las personas en dos direcciones:

a) Cuando se valora a los demás seres humanos como individuos; cuando se valoran las cosas del mundo y el ambiente socio-cultural y económico; cuando se valoran los sistemas y las organizaciones en que vivimos. (Valoración objetiva: Frases Parte I).

b) Cuando estimamos lo valioso de nuestro propio -- ser individual; el lugar y la función que tenemos en la sociedad y en el mundo; nuestra organización normativa- o moral.

(Valoración Subjetiva; Citas Parte II)." (5)

En pocas palabras, se puede decir, que la prueba - mide la capacidad que tienen las personas para valorar- el mundo y la capacidad para valorarse a sí mismos; --- igualmente, permite una combinación de sencilla y rápida aplicación con gran variedad de resultados.

VALIDEZ TEORICA DEL H.V.I.

La prueba es válida porque está basada en la Cien- cia del Valor, la cual usa la lógica valorativa como ló- gica intencional para estructurar el pensamiento valora- tivo, es decir, como marco de referencia.

Así como Russell y Whitehead en sus "Principia --- Mathematica" demostraron la naturaleza formalmente lógi- ca del marco de referencia de la ciencia natural, la ma- temática, al definir en términos estrictamente lógicos- el término fundamental, el número; de esta forma, al de-

(5) Hoja de Propaganda del H.V.I.

finir el término fundamental de la ciencia valorativa,--
lo bueno, se demuestra la naturaleza formalmente lógica
de la ciencia valorativa.

Lo bueno es definido lógicamente por el conjunto --
de características con que una cosa cumple con su con--
cepto. Por lo que el axioma del valor debe ser interpre--
tado en un sentido métrico, ya que el concepto será, la
medida del valor.

Una cosa es tanto más valiosa cuanto más propieda--
des de su concepto tiene.

Los conjuntos de propiedades pueden ser finitos o--
denumerablemente infinitos o no denumerablemente infini--
tos.

Una cosa con un conjunto de propiedades finito es--
sistémica.

Una cosa con un conjunto de propiedades denumera--
blemente infinito es extrínseca, sus propiedades son --
abstraídas del objeto.

Una cosa con un número de propiedades no denumera--
blemente infinito es intrínseca, es una gestalt única.

Cada una de estas tres dimensiones del valor puede aplicarse a cualquier cosa.

Surge de esta manera lo que se llama "cálculo del-valor", es decir, las composiciones y transposiciones - de estas tres dimensiones del valor. Esto significa que una cosa valorada en cualquiera de estas tres dimensio- nes puede ser también valorada o devalorada.

De ésto resultan 18 combinaciones en principio, to- das ellas pueden ser puestas en lenguaje cotidiano, co- mo lo están en la prueba.

Las 18 composiciones, combinaciones y transposicio- nes son las siguientes:

- I^I (Valor intrínseco valorado intrínsecamente).
- I^E (Valor intrínseco valorado extrínsecamente).
- I^S (Valor intrínseco valorado sistémicamente).
- I_I (Valor intrínseco devalorado intrínsecamente).
- I_E (Valor intrínseco devalorado extrínsecamente).
- I_S (Valor intrínseco devalorado sistémicamente).
- E^I (Valor extrínseco valorado intrínsecamente).
- E^E (Valor extrínseco valorado extrínsecamente).

- E^S (Valor extrínseco valorado sistémicamente).
- E_I (Valor extrínseco devalorado intrínsecamente).
- E_E (Valor extrínseco devalorado extrínsecamente).
- E_S (Valor extrínseco devalorado sistémicamente).
- S^I (Valor sistémico valorado intrínsecamente).
- S^E (Valor sistémico valorado extrínsecamente).
- S^S (Valor sistémico valorado sistémicamente).
- S_I (Valor sistémico devalorado intrínsecamente).
- S_E (Valor sistémico devalorado extrínsecamente).
- S_S (Valor sistémico devalorado sistémicamente).

Como se explicó antes, todas estas fórmulas pueden ser traducidas al lenguaje cotidiano. En esta forma están hechas todas las afirmaciones que aparecen en la prueba, correspondiendo a cada una de las fórmulas anteriores, una serie de ellas en relación al ambiente, al mundo externo y otra serie, separada, en relación a la persona misma.

De todo esto se puede concluir que la prueba es válida, que funciona, que mide lo que pretende medir, puesto que está basada en la lógica valorativa que es el marco de referencia de la ciencia del valor.

La prueba busca cómo está valorando la persona, no cómo debiera valorar.

Al leer los items, la persona sin saberlo está --- reaccionando ante cada una de las fórmulas de la lógica del valor.

En el Inventario de Valores Hartman estas fórmulas están expresadas de la siguiente manera:

En la primera parte del Inventario que se refiere a la valoración del mundo:

- I^I Un bebé (Valor intrínseco valorado intrínsecamente)
- I^E Con este anillo yo te desposo (Valor intrínseco valorado extrínsecamente)
- I^S Un científico dedicado (Valor intrínseco valorado --- sistémicamente)
- I_I Torturar una persona (Valor intrínseco devalorado in trínsecamente)
- I_E Esclavitud (Valor intrínseco devalorado extrínseca--- mente)
- I_S Un chiflado (Valor intrínseco devalorado sistémica--- mente)
- E^I Amor por la naturaleza (Valor extrínseco valorado in trínsecamente)

- E^E Una buena comida (Valor extrínseco valorado extrínsecamente)
- E^S Una línea de producción en serie (Valor extrínseco - valorado sistémicamente)
- E_I Hacer estallar un avión, en vuelo, con pasajeros (Valor extrínseco devalorado intrínsecamente)
- E_E Basura (Valor extrínseco devalorado extrínsecamente)
- E_S Una multa (Valor extrínseco devalorado sistémicamente).
- S^I Un genio matemático (Valor sistémico valorado intrínsecamente).
- S^E Un uniforme (Valor sistémico valorado extrínsecamente)
- S^S Un mejoramiento técnico (Valor sistémico valorado -- sistémicamente)
- S_I Quemar un hereje en la hoguera (Valor sistémico devalorado intrínsecamente)
- S_E Un corto circuito eléctrico (Valor sistémico devalorado extrínsecamente).
- S_S Una idea absurda (Valor sistémico devalorado sistémicamente).

En la segunda parte del Inventario, que se refiere a la valoración de simismo:

- I^I "Estoy contento con ser yo mismo" (Valor intrínseco-valorado intrínsecamente)
- I^E "Mi trabajo pone de manifiesto lo mejor que hay en - mi" (Valor intrínseco valorado extrínsecamente)
- I^S "Me siento a gusto en el mundo" (Valor intrínseco va-
lorado sistémicamente)
- I_I "Maldigo el día que nací" (Valor intrínseco devalora-
do intrínsecamente)
- I_E "Mi trabajo me hace desdichado" (Valor intrínseco de-
valorado extrínsecamente)
- I_S "Me molesta que el universo no tenga sentido" (Valor
intrínseco devalorado sistémicamente)
- E^I "Me encanta mi trabajo" (Valor extrínseco valorado -
intrínsecamente)
- E^E "Me gusta mi trabajo y me hace bien" (Valor extrínse-
co valorado extrínsecamente)
- E^S "Cuanto mejor comprendo mi lugar en el mundo, tanto-
mejor me va en mi trabajo" (Valor extrínseco valora-
do sistémicamente)
- E_I "Detesto mi trabajo" (Valor extrínseco devalorado in-
trínsecamente)
- E_E "Las condiciones en que yo trabajo son deplorables y
arruinan mi labor" (Valor extrínseco devalorado ex-
trínsecamente)
- E_S "Por más intensamente que trabajo siempre me sentiré
frustrado" (Valor extrínseco devalorado sistémicamente)
- S^I "Amo la belleza del mundo" (Valor sistémico valorado
intrínsecamente).

- S^E "Mi trabajo contribuye a la belleza y armonía del -- mundo" (Valor sistémico valorado extrínsecamente)
- S^S "El universo me parece un sistema notablemente armónico" (Valor sistémico valorado sistémicamente)
- S_I "Mi vida está trastornando al mundo" (Valor sistémico devalorado intrínsecamente)
- S_E "Mi trabajo no contribuye con nada al mundo" (Valor sistémico devalorado extrínsecamente)
- S_S "El mundo no tiene mucho sentido para mí" (Valor sistémico devalorado sistémicamente)

VALIDEZ PRACTICA DEL H.V.I.

Respecto a ésto, el autor del Inventario, Hartman, aclara que actualmente se realizan estudios sobre la validez práctica (estadística) de las escalas teóricas a través de estudios clínicos e investigaciones estadísticas, siendo el presente estudio un intento de contribuir a dichas investigaciones.

LA AXIOLOGIA FORMAL COMO FUNDAMENTO DEL HVI.

La Axiología Formal fué creada por Hartman y sus bases fueron publicadas en el libro la "Estructura del Valor", en 1959.

Este sistema científico tiene sus antecedentes en los estudios de G. E. Moore, publicados en 1903 con el título de Principia Ethica, como prolegómeno a toda ética futura que pretendiera ser científica.

En el trabajo de Moore se plantea una definición del bien, paradójica y aparentemente incompatible: "El bien depende sólo de la naturaleza intrínseca de aquello que lo posee; más, aún siendo así, no es él mismo una propiedad intrínseca" (6). La solución de esta paradoja conduce al axioma del valor: valor en sentido formal y axiológico, no en sentido ético, estético o metafísico. Y así es como surge la matemática de la definición lógica del término número, se origina la Axiología Formal de la definición lógica del término valor.

El axioma del valor dice que: "una cosa es buena si posee todas las propiedades contenidas en la comprensión de su concepto de clase" (7): es una definición lógica porque define el valor, la bondad de una cosa en

(6) AXIOLOGIA FORMAL. LA CIENCIA DE LA VALORACION. Dr. Robert S. Hartman. Cuaderno Núm. 10 del Seminario de Problemas Científicos y Filosóficos. U.N.A.M. Oct. 1956.

(7) LA CIENCIA DEL VALOR. Dr. Robert S. Hartman. Fac. de Filosofía y Letras. U.N.A.M. (66) México 1964.

términos de una relación lógica, la de pertenencia a una clase; es verdadera, ya que cuando queremos expresar que una cosa tiene las propiedades de su concepto, llamamos a la cosa "una buena tal cosa".

Desarrollando el axioma del valor se obtienen las categorías del valor, así como las jerarquías: un lenguaje y una lógica del mismo. Un concepto es un contenido mental, un elemento lógico referente a un objeto, al cual representa en el plano del pensamiento: tiene un significado o comprensión y un grado de aplicabilidad o extensión. La relación dada entre la comprensión y la extensión de un concepto, lo define lógicamente.

Tradicionalmente se han considerado tres tipos de conceptos: conceptos sintéticos, conceptos analíticos y conceptos singulares. Un concepto sintético puede definirse lógicamente como aquél concepto en el que la comprensión y la extensión son directamente proporcionales. Las comprensiones de los conceptos sintéticos consisten en relaciones formales, los conceptos sintéticos son el lenguaje de la ciencia. El concepto sintético da lugar a un determinado tipo de valor, denominado valor sistémico. Los conceptos sintéticos son contruidos. Una co-

sa tiene valor sistémico si posee todas las propiedades contenidas en su concepto de clase, concepto cuya comprensión en este caso es un sistema. En la valoración de la cosa sistémica sólo se puede hablar de dos tipos de valor: perfección o nulidad. Así, un círculo geométrico, o es un círculo o no lo es, pero no puede hablarse de buenos o malos círculos geométricos.

En otras palabras, como según el axioma del valor, una cosa es buena en el grado en el que se cumple la comprensión de su contenido o concepto, una cosa sistémica siempre es buena puesto que siempre cumple con su concepto por definición, si no lo cumple, no es la cosa en cuestión.

El concepto analítico se define lógicamente como aquel concepto en el que la comprensión y la extensión varían en proporción inversa. Sus conceptos surgen por abstracción y no por definición. "Las cosas empíricas no son miembros de su clase cuando carecen de alguna de sus propiedades definatorias. Así, para usar el ejemplo de Moore, si la definición de un caballo es "cuadrúpedo ungulado del género equino", no puede ser un caballo cualquier cosa que no sea un cuadrúpedo ungulado del gē

nero equino, aunque tenga algunas de las propiedades expositivas del caballo, tales como crin, cola y una dentadura. Por otra parte, puede existir una criatura que carezca de crin, de cola o de dientes y que, sin embargo, sea un caballo. Sería ciertamente, un caballo bastante malo. Un buen caballo tiene todas las propiedades expositivas. A esta especie de valor la llamaremos valor extrínseco. Es la valoración de una cosa en comparación con otras de su clase." (8)

Debemos considerar entonces, como rasgo distintivo de la abstracción que ... " el grupo de propiedades dentro de un concepto abstraído es una colección potencialmente infinita de elementos discontinuos" (9)

En el concepto singular no se está abstrayendo ni definiendo, lo que tiene lugar en la mente, en términos técnicos de la Psicología, es una "gestalt". Es decir, el conjunto de características que hacen único a un objeto.

(8) Axiología Formal, La ciencia de la valoración, Dr. Robert S. Hartman, Op. Cit.

(9) La ciencia del Valor, Dr. Robert S. Hartman. Op. Cit.

Tenemos entonces que el rasgo distintivo del concepto singular es que "forma una colección infinita de elementos continuos, que es un continuo" (10)

Este tipo de conceptos constituye lo que se llama - valor intrínseco. Esta valoración es la estimación de la cosa en sí misma.

De esta forma tenemos que el cumplimiento de un concepto formal es un valor sistémico, el cumplimiento de un concepto abstracto es un valor extrínseco y el cumplimiento de un concepto singular es un valor intrínseco.

"La valoración sistémica es indicada para construcciones mentales pero no para seres humanos. Es indicada para cualquier cosa que es parte de un sistema y no es indicada y es inapropiada para cualquier cosa que no es parte de un sistema. Es el valor de conformidad a un sistema. Por eso, los sistemas políticos que requieren conformidad usan la valoración sistémica...

"..El valor extrínseco es el valor de la comparación: valoriza las cosas dentro de clases y como miembros

(10) Ibidem.

bros de clases. Una silla buena es mejor que una silla mala, pero no puede decirse que una silla buena es mejor que un caballo. La silla tiene su bondad "silloso" y el caballo tiene su bondad equina. Silla y caballo no son de la misma especie y por tanto no se les puede comparar. No son accesibles a la misma vara de medida axiológica, porque la silla es medida por el concepto "silla" y el caballo es medido por el concepto "caballo". Solamente podríamos medir silla y caballo extrínsecamente, es decir, compararlos, si pudiéramos hallar una clase común para ambos. Hay una clase común para todas las cosas concretas, como sillas y caballos y demás de esta índole. El concepto de esta clase es el concepto precio y su extensión es la totalidad de todos los artículos económicos. El valor económico es único valor extrínseco común a todas las cosas concretas, y aún ideales, que hay, que significa algo preciso y detallado. Pero es uno de los valores y no, como para muchos hombres, el valor en sí. Naturalmente, las cosas pueden ser comparadas en aspectos distintos al económico, si no se considera la totalidad de todas las cosas extrínsecamente, sino que sólo se consideran secciones específicas de cosas, en particular, si las cosas en cuestión son

conceptualmente bastante acercadas. Así, manzanas y mangos pueden ser comparados bajo el concepto "fruta". Los seres humanos pueden compararse en forma extrínseca --- cuando son miembros de clases, por ejemplo: conductores de tranvías, panaderos, doctores, secretarias, etc. No puedo decir que un panadero es mejor que un buen conductor de tranvías, pero sí puedo decir que un buen panadero es mejor que un mal panadero....

"...Pasamos ahora a la valoración intrínseca, la cual es el cumplimiento del concepto singular. Lo que es importante recordar es que aquí no tenemos ni abstracción ni construcción. Así cómo tenemos que entender una cosa singular en la totalidad de sus propiedades infinitas?-- Obviamente cuando hablamos de "esta silla", de Don Adolfo Ruiz Cortines, de Ike Eisenhower o de mi tío Juan no pensamos ahí en la totalidad de sus propiedades, pero -- solamente en el grado que los conocemos, que no necesita ser muy grande. Pero si yo hablo, por ejemplo, de mi mujer o usted habla de su marido o de su hijo, entonces los conocemos muy íntimamente, por familiaridad más --- bien que por abstracción o construcción. En verdad, la plenitud del conocimiento de una cosa singular es la --

identificación completa con la cosa conocida. Así, el pintor que pintara la silla se identificaría con esta silla, reproduciría todos sus rasgos en la infinidad de sus matices.

"...Piensen solamente en la famosa pintura de Van Gogh que intituló Retrato de una silla. Esta silla realmente tiene personalidad y la personalidad es la del artista mismo..." (11)

AREAS DE LA PRUEBA.

Teniendo en cuenta las dimensiones del valor anteriormente descritas, el Inventario de Valores Hartman está compuesto de 25 escalas que constituyen un perfil que indica el grado que una persona ha desarrollado en su capacidad de valorar. Esas escalas son las siguientes:

- 1.- DIM I Dimensión Intrínseca. Desarrollo de la capacidad de discernir la individualidad de otros y la individualidad de sí mismo. Esto podría interpretarse como capacidad para establecer relaciones profundas, a través del conocimiento de los demás y la adecuada valoración de sí mismo y sentimiento de seguridad, a través del conocimiento de sí mismo.

(11) Ibidem.

- 2.- DIM E Dimensión Extrínseca. Desarrollo de la capacidad de discernir los valores del mundo externo y el papel de sí mismo en el mundo. Es decir, la tendencia a ser práctico, que en una forma exagerada puede referirse a la explotación.
- 3.- DIM S Dimensión Sistémica. Desarrollo de la capacidad de discernir sistema y orden en el mundo y dentro de sí mismo. Es decir la capacidad de organización y autoorganización, relación anormas impuestas, autoridad y sistema valorativo propio.
- 4.- DIF Diferenciación. Desarrollo de la capacidad de diferenciar valores en general, en el mundo y dentro de sí mismo. Esta escala se refiere en general, a la capacidad de juicio del individuo.
- 5.- DIM Dimensión. Desarrollo del sentido de proporción al valorar las dimensiones mencionadas más arriba, en situaciones externas y dentro de sí mismo.
- 6.- DIM % Dimensión Porcentaje: Desarrollo del sentido de realidad del mundo y de la realidad de sí mismo. (Índice existencial). Esto está refe-

rido a la capacidad de aceptación de los demás y de autoaceptación.

- 7.- INT I Integración Intrínseca: Desarrollo de la capacidad de discernir lo importante dentro de lo complejo en situaciones que conciernen la individualidad de otros y las que conciernen a la propia individualidad. Es decir, la capacidad de resolver problemas personales.
- 8.- INT E Integración Extrínseca. Desarrollo de discernir lo importante dentro de lo complejo en situaciones prácticas en el mundo y en situaciones que conciernen su papel en el mundo. Es decir, capacidad de resolver problemas prácticos.
- 9.- INT S Integración Sistémica. Desarrollo de la capacidad de discernir lo importante dentro de lo complejo en sistemas y en problemas que requieren autodisciplina. Es decir, capacidad de resolver problemas teóricos y normativos.
- 10.- INT Integración. Desarrollo de la capacidad de discernir lo importante dentro de lo complejo en situaciones externas y dentro de sí mismo. Es decir, capacidad de resolver problemas y de hacer decisiones.

- 11.- INT % Integración Porcentaje. Desarrollo de la capacidad de organizar y disciplinar sus reacciones al enfrentarse a problemas afuera y dentro de sí mismo. Índice psicológico.
- 12.- DI Dimensión Integral. Desarrollo del sentido de proporción al resolver problemas en el mundo externo y dentro de sí mismo. Es decir, capacidad de concentración en situaciones problemáticas externas e internas.
- 13.- DIS Disimilitud. Desarrollo de la capacidad de distinguir entre valores disímiles, el bien y el mal, en el mundo externo y dentro de sí mismo. Lo cual puede equivaler a tendencias de adaptación social.
- 14 y 15.- VQ Capacidad de valoración. Dos índices del desarrollo de la capacidad de valorar acertadamente situaciones externas. El primer índice indica la cantidad y el segundo, la calidad de su capacidad.
- 16 y 17.- SQ Capacidad de autovaloración. Dos índices de su capacidad de valorar acertadamente a sí mismo como persona, (su self). El primer número indica la cantidad y el segundo la calidad de la capacidad.

18 y 19.- BQ_r Equilibrio relativo. Dos índices de la balanza entre dos capacidades de Valoración y Autovaloración. Si estas capacidades son desarrolladas en el mismo grado VQ y SQ son iguales y BQ_r es 1.0. Mientras más cercanas son las cifras del BQ_r a 1.0, tanto más equilibradas son las dos capacidades de valorar. El primer número indica la cantidad y el segundo la calidad de esta capacidad. Un BQ_r menor de 0.7 indica problemas en la capacidad de manejar el mundo externo.

20 y 21.- BQ_a Equilibrio absoluto. Dos índices que miden la capacidad de valorar según la escala-axiológica de valores. El primer número indica la cantidad y el segundo la calidad de la capacidad.

22 y 23.- CQ Capacidad combinada. Dos índices de la capacidad total de valorar. El primer número indica la cantidad y el segundo la calidad de su capacidad total.

24 y 25.- RQ Cociente de reexaminación (Retest). Dos índices que miden, en el caso de la repetición de la prueba, el desarrollo de la capacidad valorativa. (12)

(12) Obtenido del AXIOGRAMA del HVI. Editorial El Manual Moderno. MEX. por el Dr. Robert S. Hartman

APLICACION Y CALIFICACION DEL HVI.

Como se explicó antes, el HVI está formado por 36 reactivos. Dieciocho de ellos (FRASES) están dirigidos a buscar la capacidad valorativa del individuo, con respecto al mundo; y los otros dieciocho (CITAS), miden la capacidad valorativa respecto de sí mismo.

Se le indica al sujeto que ha de responder (presentándole primero la parte correspondiente a FRASES), que cada una de esas frases indica diferentes valores, dependiendo de su propio enfoque.

El sujeto debe leer cuidadosamente cada una de las frases y debe escribir en el círculo que la acompaña un número, que va del 1 al 18, colocando el número 1 en aquella frase que indique lo mejor, a su consideración, de lo que dice en la lista. El 2, deberá colocarse en la frase que siga dentro de su valoración y así hasta llegar al 18, que será colocado en aquella frase que indique lo más negativo de la lista.

Se deben enumerar todas las frases y el sujeto no debe repetir ninguno de los números. Su actuación

debe ser lo más rápida y espontánea posible.

Las mismas instrucciones son para la segunda parte del test, que corresponde a las CITAS.

Una vez que el sujeto ha respondido, se vacían sus datos en una hoja especial para la calificación (Fig.1), la cual está formada por dos grandes cuadros, en uno de ellos se concentran las respuestas correspondientes a FRASES y en el otro, las correspondientes a CITAS, encontrándose una calificación para cada una de las escalas enumeradas anteriormente.

Estas calificaciones son obtenidas a partir de las discrepancias que se encuentren entre la forma de valorar de la persona que responde y el número jerárquico asignado a cada reactivo por la Axiología Formal.

El Axiograma.

Una vez obtenidos los puntajes para cada una de las escalas del HVI, anteriormente descritas, se elabora el axiograma, que es una gráfica en la cual están distribuidos los distintos puntajes que se pueden obtener.

Estos puntajes se presentan clasificados para cada escala, en tres grupos: Bien Desarrollado, Desarrollado y Necesita Desarrollo.

FIG. 1

INVENTARIO DE VALORES
HARTMAN (HVI)

Apellido

Nombre

HOJA DE EVALUACION

PARTE I - FRASES VQ

a	b	c	d	e	f	g	h	i	j	k	l	m	n	o	p	q	r
6	9	10	11	13	5	17	16	12	4	1	18	2	14	8	15	3	7
E	S	S	E	E	I	E	S	S	I	I	I	E	I	E	I	S	S

DIF	DIM	INT	DIS	VQ
				-

DIM%	INT%
I	DIM
E	DIM
S	DIM
	D.I.

PARTE II - CITAS SQ

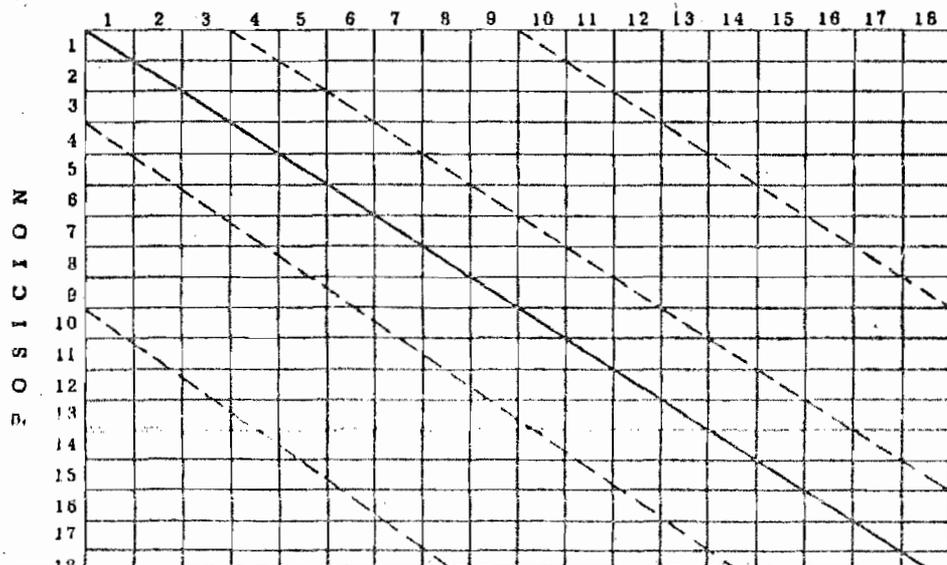
a	b	c	d	e	f	g	h	i	j	k	l	m	n	o	p	q	r
6	9	10	11	13	5	17	16	12	4	1	18	2	14	8	15	3	7
E	S	S	E	E	I	E	S	S	I	I	I	E	I	E	I	S	S

DIF	DIM	INT	DIS	SQ
				-

DIM%	INT%
I	DIM
E	DIM
S	DIM
	D.I.

AUTORES DRES. R. S. HARTMAN Y M. CARDENAS TRIGOS
 QUEDA ESTRICTAMENTE PROHIBIDA CUALQUIER REPRODUCCION

VALOR



50 Hojas MN\$ 30.00 de venta en:
 Libreria Internacional, S. A.
 Av. Sonora 206 México 11, D. F.

(1) $\frac{VQ}{2} = \frac{EQ_r}{2}$

(2) $\frac{SQ + VQ}{2} = \frac{EQ_r}{2}$

(3) $EQ_r = \frac{EQ_a}{(1)}$

(4) $(EQ_r)^{(1)} \times (EQ_a)^{(1)} = EQ$

(4) $(EQ_r)^{(2)} \times (EQ_a)^{(2)} = EQ$

EL INVENTARIO MULTIFASICO DE LA PERSONALIDAD
DE MINNESOTA (MMPI).

ANTECEDENTES.

El MMPI se empezó a elaborar a partir de 1939, por un psicólogo, el Dr. Starke Hathaway y un psiquiatra, el Dr. J. C. Mac Kinley, debido a la fuerte necesidad que existía dentro de la Psicología Clínica, de contar con un instrumento, con una técnica objetiva que permitiera evaluar la personalidad desde diversos ángulos a través de diferentes escalas elaboradas de acuerdo a diferentes rasgos de personalidad.

La base fundamental del inventario fué la consideración de que si un grupo de personas son similares en su conducta, es decir, similares en contestar preguntas acerca de ellas mismas, son semejantes en otros aspectos, por lo tanto, ciertas características de su personalidad son sugeridas cuando los sujetos responden con las respuestas de un grupo ya identificado.

En la elaboración del MMPI (que en un principio se llamó Registro Multifásico de la Personalidad), se siguió una orientación parecida a las que siguieron Binet, en sus pruebas de inteligencia y Strong, en las de Intereses Vocacionales.

descriptivos, psicométricos, que utilizaron como métodos en su construcción, formulaciones de los elementos en función de la validez de contenido, el análisis factorial y la validez cruzada.

La lista original constaba de 1200 frases, seleccionadas de las preguntas que psicólogos, psiquiatras y neurólogos hacen a sus pacientes en sus consultas.

Posteriormente la lista se redujo a 504 frases y después aumentó a 550, agregándose 16 más, para que la prueba pudiera ser calificada en computadoras IBM. Actualmente se usa el MMPI de 566 frases.

A partir de 1939, en que Hathaway menciona el Inventario de personalidad de Benreuter, utilizado para diferenciar el diagnóstico de Psicópatas Constitucionales Inferiores, como antecedentes del MMPI, se inició una serie abundante de investigaciones, con el fin de conseguir una mejor utilización del Inventario.

En 1942 la Editorial de la Universidad de Minnesota publica el primer trabajo relacionado con el MMPI.

Desde 1943, la Editorial de la Universidad de Minnesota publica el material y el primer manual -- del inventario.

En 1945, la Corporación Psicológica Norteamericana se convierte en editora oficial, para aumentar la difusión del inventario.

En 1946 se publica un manual adicional que incluye la escala K y el inventario en forma de folleto.

Como se decía anteriormente, en relación al MMPI se han hecho muchas investigaciones (Dahlstrom y Welshen "MMPI Handbook" publicado en 1960, mencionan 1200 referencias y mil de ellas son de investigaciones que comprenden más de cien investigaciones anualmente publicadas en los Estados Unidos y en otros países), lo que trae como consecuencia, que sea una de las pruebas más profundamente estudiadas.

DESCRIPCION.

Fundamentos Teóricos.

El MMPI está basado, como ya se dijo, en la su

posición de que de acuerdo a determinados rasgos -- previamente identificados en la clínica, es posible elaborar un cuestionario para comparar las respuestas de cada individuo con patrones clínicos ya identificados y que los sujetos con determinados rasgos-específicos responderían en forma semejante a los reactivos.

Presentación de la prueba.

Como se explicó antes, el MMPI actual, consta de 566 frases, de las cuales 16 están repetidas para ajustar el protocolo a la calificación de computadores IBM. Las frases están hechas en forma declaratoria y en primera persona del singular. La mayoría de las frases están hechas en forma afirmativa y sólo algunas en forma negativa. No hay ninguna en forma interrogativa.

En la presentación del MMPI existen varias formas: la más antigua, formada de tarjetas con las frases impresas, que el sujeto distribuye en tres categorías: Cierto, Falso ó No puedo decir. Y la forma actual, que consta de un folleto en el que están contenidas todas las frases y una hoja de regis

tro aparte, donde el sujeto anota sus respuestas. --
En esta forma, se suprimió la categoría "No puedo --
decir".

Las instrucciones que se dan al sujeto son: --
que lea con cuidado cada una de las frases y las --
clasifique dentro de las categorías Cierto y mayor-
mente Cierto, ó Falso o mayormente Falso y que deje
sin contestar, aquellas en las que no pueda decidir.

El MMPI puede aplicarse en sus dos formas a su-
jetos desde los 16 años en adelante. Puede, en gene-
ral, ser autoadministrado y colectivo, pero se reco-
mienda la aplicación individual en sujetos de baja-
escolaridad o pobre dotación intelectual.

Las frases se seleccionaron de acuerdo a la po-
sibilidad que tenían para diferenciar un determina-
do grupo clínico de otro normal. No se les dió a --
las frases ningún sentido específico, sino que se --
observó que una proposición en sí, podía no tener --
relación alguna con el síndrome, pero se le incluyó
en esa escala de acuerdo a la posibilidad de dife-
renciar al grupo clínico determinado del normal. Su

contenido incluye temas muy variados, desde salud - en general, hasta actitudes sociales, estados afectivos y actitudes religiosas y políticas, entre --- otras.

Descripción de las escalas.

El MMPI en su aplicación usual, consta de 4 escalas de validez, que sirven de control interno a - la prueba, 9 escalas clínicas y la escala Si (0), - estudiada por Drake, para observar tendencias sociales.

Las escalas de validez son:

- a) La escala (?) en la cual se comprenden las dudas que el sujeto tuvo en la prueba, es decir, las -- frases en las que el sujeto no pudo decidir si -- su respuesta es verdadera o falsa o aquellas clasificadas dentro de la categoría "No puedo de--- cir".
- b) La escala L (Mentira) que explora las tendencias del sujeto a ofrecer un cuadro socialmente más - aceptable de sí mismo.

- c) La escala F que es en sí, una escala de validez interna y que examina la tendencia del sujeto a distorcionar sus respuestas o su incapacidad para comprender los reactivos.
- d) La escala K que se utiliza como un puntaje corrector de cinco de las escalas clínicas (1,4,7, 8,9), con el fin de ajustar sus puntajes y es indicadora también de la actitud defensiva del sujeto ante la prueba.

Las nueve escalas clínicas, a excepción de la escala 5, fueron designadas de acuerdo a los síndromes que identificaban y con una nomenclatura psiquiátrica convencional. A cada una de las escalas se les ha asignado arbitrariamente un número dígito, con el cual también se las identifica, con el objeto de facilitar el estudio en la combinación de rasgos de un perfil.

Sin embargo, aunque las escalas se denominan de acuerdo a las manifestaciones del complejo sintomático, todas tienen significado en el campo de lo normal:

"Muchas de las palabras comunmente utilizadas, por ejemplo, se aplican a rasgos de personalidad -- que no son tan aplicables a lo psicopatológico y no tienen implicaciones claras en psicopatología. Los conceptos comunmente usados de introversi3n, extroversi3n, neuroticismo e inferioridad son ejemplos -- de t3rminos que raramente tienen valor especifico -- en la pr3ctica psiqui3trica, pero que s3 pueden tener alg3n valor al describir la personalidad normal."

(13)

Las escalas cl3nicas son las siguientes:

- 1.- Hipocondriasis (Hs), en la que se consideran --- reactivos en relaci3n a preocupaciones exagera--- das por la salud y quejas constantes sobre males tares, sin bases establecidas.
- 2.- Depresi3n (D), que tiene como objeto diferenciar a sujetos con s3ntomas depresivos. En ocasiones, esta escala se refiere a estados de 3nimo, con -- sensaci3n de inseguridad en s3 mismo, autodevalo raci3n y pesimismo.

(13) Inventario Multif3sico de la Personalidad MMPI. Espa3ol Manual Dr. S.R. Hathaway y Dr. J.C. MacKinley. Traducido y adaptado por el Dr. Rafael-N3ñez. Ed. El Manual Moderno S.A. M3xico 1967.

3. Histeria (Hy) con la que se trató de encontrar rasgos característicos de este complejo sintomático; conducta infantil, necesidad de conseguir afecto a través de diferentes actitudes exhibicionistas, etc.
4. Desviaciones psicopáticas (Dp), con la cual se trató de identificar a sujetos con problemas para integrar normas y valores sociales y culturales, conflicto con la autoridad, falta de respuesta emocional profunda e incapacidad para integrar positivamente las experiencias adquiridas. Son sujetos que se caracterizan por su conflicto con la autoridad y su tendencia a buscar manifestaciones de conducta antisocial, apareciendo adecuados e inclusive agradables, por períodos largos.
5. Intereses Masculinos-Femeninos (Mf). La elaboración de esta escala tenía por objeto encontrar problemas en relación a la homosexualidad. Sin embargo, se ha visto que es la de estructura más débil y que es muy útil en cuanto a la localización de intereses asignados culturalmente al se-

xo del individuo. Como se utiliza un puntaje distinto para cada sexo, puede indicar la inclinación del sujeto por algunos intereses. Es muy útil por esta razón en orientación vocacional.

6. Paranoia (Pa). Utilizada para diferenciar sujetos normales de aquellos caracterizados por desconfianza, suspicacia, ideas de referencia, delirios de persecución y demás características comprendidas en la sintomatología de este tipo.

7. Psicastenia (Pt). Actualmente los rasgos comprendidos en esta escala se denominan obsesivo-compulsivos y se caracterizan por fobias, indeci-sión, tendencias a la rigidez y una fuerte ansie-dad que lleva al sujeto a buscar soluciones para liberarla.

8. Esquizofrenia (Es). Se utiliza para diferenciar-a sujetos normales de aquellos que presentan características en relación a cualquier tipo de esquizofrenia. Identifica rasgos como aislamien-to, problemas para establecer relaciones inter-personales, y en general "conducta rara o pecu-liar".

51

(continúa)

Realmente es una escala que sólo identifica condiciones de este tipo en un 60% de los casos, da da la riqueza tan grande y peculiar de características comprendidas en esta sintomatología.

9. Hipomanía (Ma). Identifica a personas sumamente-activas en pensamiento y ejecución, pero caracterizadas por encontrar dificultades para realizar tantas cosas. Existe la constante pérdida de interés por lo que inician o una falta de realidad en la tendencia a llevar a cabo lo que planean.

La última de las escalas, agregada a la forma usual del MMPI es la escala de Introversión Social-Si. (0), la cual se elaboró para observar la forma en que el sujeto enfrenta su ambiente social.

En las investigaciones que se han realizado acerca del Inventario, se han desarrollado alrededor de 250 escalas diferentes, encaminadas a medir una extensa variedad de aspectos de la personalidad.

Validez y Confiabilidad del MMPI.

"Los datos normativos originales fueron obtenidos con una muestra de 700 sujetos que presentaban-

un corte transversal de la población del estado de Minnesota, EE.UU. de A., lograda con los visitantes de los hospitales del Centro Médico de la Universidad de Minnesota. El muestreo fué bastante adecuado para las edades de 16 a 55 años, y para ambos sexos. Además, a estos grupos de sujetos normales se agregó un grupo de estudiantes preparatorianos y universitarios que representaron un sector adecuado de los solicitantes de ingreso en la Universidad. También se pudieron obtener datos de varios grupos especiales, como de pacientes tuberculosos y epilépticos...

"..Las escalas se obtuvieron contrastando los grupos de sujetos normales con los grupos de casos clínicos cuidadosamente estudiados, de los cuales - 800 eran pacientes de la división neuropsiquiátrica de los hospitales de la Universidad de Minnesota, - cuando la prueba fué publicada... El criterio principal para la obtención de las escalas fué la predicción válida de los casos clínicos comparada con los diagnósticos hechos por el personal neuropsiquiátrico y no de acuerdo con medidas estadísticas de confiabilidad y validez" (14)

(14) Ibidem.

La confiabilidad del inventario ha sido ampliamente comprobada, con resultados satisfactorios. -- Los autores del MMPI, Hathaway y MacKinley utilizaron la forma individual con sujetos normales, aplicando dos veces la prueba a cada sujeto, con diferencias en tres días y un año, entre una prueba y otra, encontrándose coeficientes de confiabilidad entre 0.57 y 0.83 en las diferentes escalas del inventario.

Cottle utilizó sujetos no seleccionados, a quienes se aplicó el inventario en forma individual y colectiva con una semana de diferencia, encontrando una confiabilidad entre 0.46 y 0.91.

Holzberg y Alessi utilizaron pacientes psiquiátricos no seleccionados a los que administraron la forma completa individual y la forma breve individual, con una diferencia de tres días, observando coeficientes de confiabilidad entre 0.52 y 0.93 para las distintas escalas del MMPI. (Citadas por Hathaway y McKinley en el Manual del Inventario en Español - 1967).

Por lo que respecta a la validez del MMPI, el-

alto puntaje en una escala ha permitido la predicción positiva del diagnóstico, comprobado a través de la clínica, en un 60% de los casos y aún en aquellos en que el alto puntaje no fué seguido por el diagnóstico correspondiente, la presencia del rasgo anómalo, denotado por la escala, se observará en el cuadro sintomático.

Otro aspecto que ha probado la validez del MMPI es la interpretación de las interrelaciones entre las escalas, que arrojan rasgos de diferentes síndromes clínicos.

El perfil de personalidad.

Los resultados en bruto de cada una de las escalas del MMPI se expresan en calificaciones T, ya previamente calculadas en la hoja del perfil del MMPI.

Esto es con el fin de normalizar comparativamente los puntajes en bruto obtenidos para cada escala en relación a su número de reactivos y su distribución dentro del grupo.

En la hoja del perfil está señalada la media -

aritmética a través de la calificación T 50 y todas las puntuaciones colocadas a dos desviaciones standard o más por arriba de la media, equivalente a T-70 o más, se consideran como un límite para la identificación de rasgos patológicos.

Esto, en relación a la teoría de la prueba se interpreta como una tendencia del sujeto a identificarse en forma más significativa con las características de un grupo ya determinado y entre más elevada sea su puntuación, más significativos son sus rasgos.

Se ha encontrado, para la mejor interpretación del MMPI, que es más conveniente la interpretación del grupo de escalas que significativamente aparezcan más elevadas, que la interpretación por separado de cada una de ellas, y para este fin se ha elaborado un sistema de claves numéricas, con la combinación de los dígitos convencionalmente asignados a cada escala.

La ventaja de este sistema es observar en forma global y más completa, las diferentes características que están configurando los rasgos de personalidad del sujeto.

Por otra parte, este método facilita grandemente la interpretación y la vuelve más rápida.

ESTUDIOS CON EL MMPI EN ADOLESCENTES MEXICANOS

En México, Avila, Izaguirre y Sánchez (1970) - realizaron un estudio con el MMPI en una muestra re presentativa de adolescentes mexicanos, alumnos de la Escuela Nacional Preparatoria de la U.N.A.M.

Este estudio se hizo con el objeto de establecer Normas de Calificación para el MMPI en adoles- centes mexicanos. Se investigaron 911 sujetos de -- los cuales 239 eran mujeres y 672, hombres. Sus eda des fluctuaron entre los 15 y los 22 años. El nivel de escolaridad vario entre el 4° y 6° de Bachillerara to. El perfil general del MMPI de estos sujetos, -- mostro una elevación en las escalas 2 (Depresión) y 8 (Esquizofrenia).

Las conclusiones a que se llego en dicho estu- dio, fueron que el adolescente mexicano tiende a -- ser individualista, con intereses filosóficos y re- ligiosos, desconfiado, y muestra, con frecuencia, - un exceso de preocupación y sentimientos de culpa.

Sin embargo, estos resultados no pueden genera lizarse, ya que el estudio se limita a un tipo espe

cial de la población adolescente mexicana: escolaridad superior a la secundaria, edades entre 15 y 22-años y miembros de una población urbana.

Otra investigación importante que se realizó, -- fué la de Lastiri (1971) quien estudió la Triada -- Neurótica del perfil del MMPI en 800 adolescentes -- mexicanos. buscando diferencias entre cuatro grupos socio-económicos, en que previamente clasificó a la población.

Las edades de los sujetos oscilan entre los 14 y los 18 años. Cuatrocientos eran del sexo femenino y cuatrocientos, del masculino. La escolaridad fluctua entre el 6° de primaria y el 6° de Bachillerato. Los niveles socio-económicos en que se clasificó a la población fueron: Nivel Socio-Económico Alto, Medio, Bajo Superior y Bajo Inferior.

Las conclusiones a las que llegó la autora, -- fueron que tanto en el grupo masculino como en el -- femenino, el nivel socio-económico alto presenta la menor elevación en las escalas 1, 2 y 3 del MMPI, -- en comparación con las otras tres clases socio-eco-

micas. La mayor puntuación en dichas escalas se observó en la clase baja superior, tanto en el grupo de hombres como en el de mujeres.

Por otra parte Iastiri encuentra diferencias significativas entre el grupo femenino y el masculino, en los cuatro grupos socio-económicos antes descritos. El grupo femenino, mostró un perfil más elevado en la Triada Neurótica, lo cual fué interpretado como la presencia de rasgos neuróticos en la adolescente mexicana, debido posiblemente, a las presiones sociales a que se ve sometida la mujer en nuestra cultura.

Los resultados del estudio, tampoco pueden generalizarse ya que la población presenta características especiales como tener un nivel de educación medio y habitar en un medio urbano.

CAPITULO IV

DISEÑO DE LA INVESTIGACION

A) CARACTERISTICAS DE LOS SUJETOS

Este estudio se realizó en 67 alumnos del sexo masculino que cursaban el primer año de la carrera de Medicina de la U.N.A.M.

La media aritmética de sus edades fué de 19 -- años, siendo la desviación standard de 1.45. Todos los alumnos eran solteros.

No se buscaron otros factores de homogenización del grupo, ya que se supuso, que el hecho de ser to dos ellos estudiantes del primer año de una universidad, los unifica, hipotéticamente, en cuanto a in tereses culturales, sociales e inclusive, aspectos- intelectuales.

La aplicación de ambos inventarios se efectuó- en el primer semestre del año escolar de 1969, a -- dos meses de haber ingresado los alumnos a la Uni-- versidad.

Se eligieron estos alumnos teniendo en cuenta- las facilidades que el Departamento de Psicología --

Médica, Psiquiatría y Salud Mental, de la Facultad de Medicina de la U.N.A.M., ofrece a la investigación de nuevas técnicas de exploración de la personalidad, en sus programas preventivos de Salud Mental.

Los 67 alumnos con quienes se realizó este estudio, eran integrantes de un mismo grupo escolar de la Facultad de Medicina.

De ninguna manera se pretende señalar que este grupo de alumnos sea una muestra representativa de población alguna y por tanto no es posible hacer ninguna generalización de los resultados del presente trabajo.

Unicamente, como se dijo al describir los objetivos, se trata de observar las posibles interrelaciones entre algunas de las escalas de los instrumentos utilizados, en este grupo de alumnos.

Debe aclararse, que la asistencia de estos alumnos a la aplicación de los Inventarios fué totalmente voluntaria, y sólo 7 de ellos no concluyeron sus protocolos, por lo que el número de sujetos se redujo a 60 alumnos.

B) METODOLOGIA

ADMINISTRACION DE LOS INVENTARIOS.

Tanto el MMPI, como el H.V.I., se administraron en forma colectiva, en grupos de 6 alumnos, utilizando unas 2 ó 3 sesiones de una hora para cada alumno.

No se observaron problemas especiales en la comprensión de las instrucciones de ninguno de los inventarios.

La motivación que se dió a los alumnos fué la de solicitar su cooperación, para una investigación de tipo estadístico, con el fin de encontrar pruebas más adecuadas para el estudiante de Medicina de acuerdo a un plan de trabajo existente en el Departamento de Psicología Médica, Psiquiatría y Salud Mental, de la mencionada Facultad de Medicina de la U.N.A.M.

CONCENTRACION DEL MATERIAL.

1.- Una vez que los alumnos respondieron en las ho-

jas de respuesta de ambos inventarios, se procedió a vaciarlos en las respectivas hojas de perfil, después de la calificación manual con plantillas de cada uno de los protocolos del MMPI.

Los del H.V.I. se calificaron de acuerdo a las instrucciones de la prueba y se les vació en las hojas correspondientes al Axiograma.

2.- En el Axiograma del H.V.I. se observan marcadas notablemente tres zonas, que sirven como indicadores en la interpretación y que aparecen bajo los rubros: "Bien desarrollado"; "Desarrollado" y "Necesita desarrollo".

En la hoja de perfil del MMPI, es posible localizar zonas indicadoras para la interpretación: Una zona que va de la calificación T 45 a T 55, que equivale a la Normalidad estadística.

Una segunda zona que va de T 44 a T 30 por abajo; y de T 56 a T 70, por arriba, que aunque cae dentro de una zona de normalidad, de acuerdo a la teoría de la prueba, indica tendencias más signifi-

cativas del sujeto a identificarse con el grupo clínico. Y una tercera zona de T 29 hacia abajo y de T 71 hacia arriba que puede considerarse como indicadora de problemas marcados en el sujeto.

De esta forma, cada una de las escalas de los dos inventarios está repartida en estas tres zonas y en consecuencia, el puntaje encontrado para cada una de ellas, puede clasificarse en alguna de estas zonas.

Como método de comparación entre las escalas del H.V.I. y del MMPI, se utilizó la repartición de los puntajes correspondientes a cada una de las escalas, en estas tres zonas, asignándole un valor que permitiera compararlas a través de un criterio unificador. En esta forma se elaboró el siguiente cuadro:

AXIOGRAMA HVI	PERFIL MMPI	VALOR CRITERIO UNIFICADOR.
"BIEN DESARROLLADO"	T45 a T55	0
"DESARROLLADO"	T44 a T30 T56 a T70	5
"NECESITA DESARROLLO"	T29 hacia abajo T71 hacia arriba	10

3.- De acuerdo a este criterio se recalificó cada uno de los puntajes que se obtuvieron para cada escala, en los protocolos de los inventarios de todos los alumnos.

Se consideró necesaria esta medida para hacer posible la comparación de cada prueba, a través de sus criterios significativos.

Los puntajes obtenidos para el HVI se pesaron de acuerdo a la distribución del Axiograma y de acuerdo a eso, los puntajes en bruto fueron recalificados.

En el MMPI se transformaron los puntajes en bruto, en calificaciones T, de acuerdo a la técnica de la prueba y fueron los puntajes T de cada protocolo, los que se recalificaron de acuerdo al criterio unificador, anteriormente descrito.

ELABORACION DE LOS DATOS

Se obtuvieron las medias y las desviaciones estandar de acuerdo a las siguientes fórmulas, uti-

lizando siempre, los puntajes transformados:

Media Aritmética

$$M = \frac{\sum x \cdot f}{N}$$

Desviación estándar

$$\sigma = \sqrt{\frac{\sum fd^2}{N}}$$

M= Media Aritmética

\sum = Suma

X= Puntaje.

F= Frecuencia

N= Número de casos

σ = Desviación estándar

d= $\bar{x} - M$

Una vez conseguidos estos datos, se realizó una serie de correlaciones de productomomento de Pearson, entre las 10 escalas clínicas del MMPI y 36 escalas del HVI, con el objeto de ir comparando las escalas de un inventario, con las del otro e ir observando, las distintas relaciones existentes entre unas y otras.

Se utilizó la siguiente fórmula para obtener los coeficientes de correlación:

$$r_{x y} = \frac{\frac{\sum x y}{N} - M_x M_y}{\sigma_x \sigma_y}$$

Y para obtener los coeficientes de regresión, con el fin de observar la capacidad predictiva de la correlación, se usó esta fórmula:

$$\hat{Y} = r_{xy} \frac{\sigma_y}{\sigma_x} (X - M_x) + M_y \quad \hat{Y} = \text{valor supuesto}$$

Se pensó en este método de correlación, ya que el objetivo del trabajo es observar cómo al alterar se alguna o algunas de las escalas de uno de los inventarios, es posible que también alguna o algunas de las escalas del otro inventario se elevaran y no se está buscando en especial, la presencia de ningún tipo de síntoma en ninguna de las escalas.

Se excluyeron los puntajes de las escalas de control del MMPI, ya que se pensó que su importancia es más en relación a la estructura interna del inventario, que en función de la clínica.

CAPITULO V

RESULTADOS

De acuerdo a las Medias Aritméticas obtenidas, se lograron el perfil del MMPI y el perfil del Axiograma, colectivos para el grupo.

Para el MMPI se obtuvieron los siguientes datos ⁺

	M(Bruto)	M(Calif. T)	
Escala L	3.8	47.7	7.4
Escala F	7.6	61.3	8.1
Escala K	13.8	53.8	11.8
Escala 1 Hs	13.8	56.22	11.6
Escala 2 D	20.9	59.83	13.8
Escala 3 Hy	20.7	57.71	11.1
Escala 4 Pd	23.0	60.45	9.9
Escala 5 Mf	23.3	55.70	10.0
Escala 6 Pa	10.0	56.45	11.4
Escala 7 Pt	27.1	58.57	11.9
Escala 8 Sc	29.1	63.86	12.0
Escala 9 Ma	22.9	64.54	10.1
Escala 0 Si	30.4	55.37	11.4

La clave para este perfil sería: '984273610 (55.70)
(Fig. 2)

Para la construcción del Axiograma se utilizaron los siguientes puntajes: (Fig. 3)

+Nota.- Se tomaron, para la elaboración de este perfil, los valores originales obtenidos en puntajes en bruto y calificaciones T, con el puntaje K agregado a las escalas 1, 4, 7, 8 y 9.

TABLA DE MEDIAS Y DESVIACIONES ESTANDAR DEL H.V.I.

	M	
1.- Dim I	18.4	7.0
2.- Dim E	9.4	4.2
3.- Dim S	15.3	5.2
4.- Dif	41.8	14.8
5.- Dim	14.3	8.2
6.- Dim %	34.5	17.1
7.- Int I	6.7	5.3
8.- Int E	2.7	3.8
9.- Int. S	6.6	4.3
10.- Int	15.3	10.3
11.- Int %	34.7	14.3
12.- D.I.	9.5	6.7
13.- Dis	2.0	1.9
14.- VQ1	72.5	29.6
15.- VQ2	31.9	17.9
16.- Dim I	14.3	7.2
17.- Dim E	18.1	6.2
18.- Dim S	16.2	8.3
19.- Dif	48.5	14.1
20.- Dim	14.1	9.9
21.- Dim %	29.1	18.5
22.- Int I	6.3	5.3
23.- Int E	8.8	5.1

	M	
24. Int S	7.2	4.2
25. Int	22.2	11.6
26. Int %	43.7	9.3
27. D. I.	10.9	8.3
28. Dis	1.1	2.0
29. SQ1	84.9	33.5
30. SQ2	37.4	19.8
31. BQr1	1.3	.6
32. BQr2	1.5	1.2
33. BQa1	76.3	25.4
34. BQa2	35.3	15.3
35. CQ1	123.5	145.0
36. CQ2	50.9	39.7

Se observa que los puntajes más elevados son -- para las escalas: Int% de la segunda parte, SQ2, -- Dim% e Int% de la primera parte y para BQa2.

Las correlaciones obtenidas se manifiestan gráficamente en el siguiente cuadro: (+)

NOTA (+) Estas correlaciones se hicieron utilizando las valoraciones que se explican en el capítulo de Metodología.

TABLA DE CORRELACIONES

M.M.P.l.

	Hs	D	Hy	P.d	M.f	P.a	Pt.	Sc	Ma.	Si.
	Dim									
Ia.	I .2681	-.1311	-.0031	-0.1002	.2070	-.0618	-.1275	-.1421	-.1916	-.0597
P	Dim									
	E .1482	.2211	.2087	.2368	.1338	.0611	.1370	.0661	.0508	-.0273
A	Dim									
	S .2184	.1597	.2444	.0598	-.0937	-.0353	.0469	.1170	.0443	-.0484
	Dif.3362	.1135	.2176	.0482	-.0671	-.0007	.1560	.1652	-.0240	.0957
R	Dim									
	% .1047	.1723	-.0742	-.0879	-.1266	.0006	.0717	-.0164	.0601	.1469
T	Int									
	I .3779	.0249	.0414	-.0879	.0957	-.0697	-.0159	.0615	-.2693	.0597
E	Int									
	E .1885	.3528	.2071	.2328	.0152	.1213	.3052	.2214	.0305	.0159
H	Int									
	S .2976	-.0277	.1238	-.0591	-.1062	-.0199	.0176	.1108	-.0267	.0894
V	Int									
	Int .3436	.1030	.0985	-.0885	-.0463	-.0932	.0773	.1237	-.1629	.0711
I	Int									
	% .2281	.1286	.1032	-.1318	.0726	-.0716	.0837	.0865	-.3645	.1960
	D.I.1908	-.0492	.0522	-.1383	-.1027	-.0518	.0113	.0746	-.2035	.1455
	DLS.3642	.2244	.3133	.1139	.0059	.0964	.2094	.1795	.1641	.1479
	VQ									
	(1).3251	.0705	.1589	-.1086	-.0930	-.1408	.0785	.1439	.0126	.0473
	VQ									
	(2).2500	.1584	.0363	-.1813	.0196	-.0127	.1352	.0894	-.1085	.1340
2a.	DmI.3625	.2357	.3035	.1806	-.0381	.2600	.1501	.2365	.1181	.1505
P	Dim									
	E .1830	.1689	.2191	.1881	-.0653	-.0250	.2768	.3278	-.0147	.0839
A	Dim									
	S .1248	.1831	.1924	.1796	.1539	-.0106	.1263	.0609	.2786	.1126
	Dif.3537	.3096	.3323	.3074	-.0297	.2527	.3653	.3113	.1628	.1201
R	Dim									
	Dim.1702	.1261	-.0229	-.0012	-.0944	-.1315	.0659	.0273	.0198	.1122
T	%									
	% .1006	.0767	-.0230	-.0453	-.0042	-.1319	.0376	.0816	-.1458	.0950
E	Int									
	I .4089	.1969	.2779	.0429	-.0551	.2574	.1297	.2320	-.0253	.1320
	Int									
	E .1955	.0760	.1568	.1670	-.1199	.1881	.1777	.1992	.0867	.1361
	Int									
	S .0352	.0913	.1865	.1117	.2688	-.0715	-.0033	-.0733	.2931	-.0301
	Int.4003	.3065	.3457	.2234	.0517	.1674	.2559	.2219	.2015	.1350
	Int									
	%									
	% -.1140	-.0461	.0560	.0791	.1361	.0309	.0486	-.1292	.0136	-.1566
	DI .2091	.3113	.1673	.0629	.0615	.0561	.2421	.2503	-.0112	.1801
	Dis.3858	.5010	.3133	.3051	-.0815	.2156	.4468	.3783	.1172	.2664
	SQ									
	(1).3837	.4021	.3470	.2872	-.0086	.1442	.3207	.2992	.1524	.1735
	SQ									
	(2).2898	.2175	.2845	.0301	-.0253	.1113	.1363	.1469	.1399	.0712
	BQr									
	(1) -.0367	.0313	-.0453	.1424	.0131	.0100	.1303	.0539	.1036	.0830
	BQr									
	(2).0537	.0659	.0066	.2104	-.0054	-.0459	.0830	.1060	.0904	.1233
	BQa									
	(1).3333	.1422	.1575	.0145	.1527	.0374	.1999	.1947	.0425	.1996
	BQa									
	(2).2428	.2024	.0014	-.0607	-.1029	-.1891	.1865	.1547	.0108	.1970
	CQ									
	(1).0250	.0226	-.0602	-.0970	-.0583	.0558	-.0887	-.0098	.1131	.1453
	CQ									
	(2).1500	.1419	.1555	.2056	.0447	.1646	.0781	.0868	.3061	-.0302

Aparecen señaladas con rojo las correlaciones más significativas. La interpretación de estos datos se hizo de acuerdo a la tabla que muestra los valores significativos para r_{xy} , correspondientes al 1% y al 5% del área, de acuerdo a los 60 pares de datos obtenidos para esta población.

De esta forma se descartan las hipótesis nulas, que sostendrían que las correlaciones son iguales a 0.000.

Se aceptan totalmente cuando las hipótesis de trabajo planteadas, y los resultados de r_{xy} son iguales o superiores a .325 (1.0). Se aceptan las hipótesis de trabajo en un 50%, cuando los valores encontrados para r_{xy} son iguales o superiores a .250 (0.5), (Tabla E, de la página 438 de "Introducción a la Estadística aplicada a las Ciencias de la Conducta" Young y Veldman, traducción de Graciela Rodríguez de Arizmendi, México 1968).

Se observa en el cuadro de correlaciones, que son significativas las correlaciones obtenidas entre:

CUADRO DE CORRELACIONES SIGNIFICATIVAS

Significación	MMPI	HVI
1.0	Hs (1)	Dif, Int I, Int, Dis, VQ1 (Primera parte) Dim I, Dif, Int I, Int, Dis, SQ1, BQa (Segunda parte)
0.5	Hs (1)	Dim I, Int S, VQ2 (Primera parte) SQ2 (Segunda parte)

CUADRO DE CORRELACIONES SIGNIFICATIVAS
(CONTINUACION)

Significación	MMPI	H.V.I.
1.0	D (2)	Int E (Primera parte) Dis. SQ1 (Segunda parte)
0.5	D (2)	Dif. Int. D.I. (Segunda parte)
1.0	Hy (3)	Dif. Int. SQ1, (Segunda parte)
0.5	Hy (3)	Dis (Primera parte) Dim I. dis. SQ2. (Segunda parte)
1.0	Pd (4)	NINGUNA
0.5	Pd (4)	Dif. Dis, SQ1 (Segunda parte)
1.0	MF (5)	NINGUNA
0.5	MF (5)	Int S (Segunda parte)
1.0	Pa (6)	NINGUNA
0.5	Pa (6)	Dim I, Dif, Int I (Segunda parte)
1.0	Pt (7)	Dif. Dis (Segunda parte)
0.5	Pt (7)	Int E (Primera parte) Dim E, Int. SQ1 (Segunda parte)
1.0	Es (8)	Dim E, Dis (Segunda parte)
0.5	Es (8)	Dif, D.I., SQ1 (Segunda parte)
1.0	Ma (9)	Int% (Primera parte) CORRELACION- NEGATIVA
0.5	Ma (9)	Int I (Primera parte) CORRELACION NEGATIVA Dim S, Int S (Segunda parte) CQ 2
1.0	Si (0)	NINGUNA
0.5	Si (0)	Dis (Segunda parte)

Los coeficientes de regresión demostraron, que en general, las correlaciones encontradas significativas, tienen realmente, valor predictivo. El siguiente cuadro lo muestra gráficamente.

TABLA DE COEFICIENTES DE REGRESION

		M.M.P.I.										
		Hs	D	Hy	Pd	MF	Pa	Pt	Sc	Ma	Si	
la.	Dim I	.448	-0.136	-0.187	0.034	.212	-.046	.024	-.071	-.158	-.096	
	Dim E	.034	.097	.027	.112	.064	-.038	-.034	-.020	.002	.033	
	P	Dim S	.070	.160	.209	-.032	.113	-.138	-.109	.013	-.012	-.020
		Dif	.264	-.044	.146	-.061	-.072	-.171	0.088	.012	-.071	.092
	a	Dim	.187	.070	.034	-.458	-.098	-.142	.249	-.126	.077	-.093
		Dim X	.134	.210	-.071	-.169	-.180	.037	.031	-.211	.088	-.092
	r	Int I	.495	-.064	-.157	.013	.123	-.135	-.022	.076	-.220	-.096
		Int E	.032	.154	.019	.037	.025	-.047	.078	.001	-.014	-.101
	e	Int S	.250	-.111	.060	-.061	-.083	-.089	-.031	.064	-.032	.128
		Int	.394	-.002	.012	-.160	-.039	-.229	.103	.033	-.179	-.038
	H	Int X	.157	.008	.272	-.246	-.034	-.135	.147	-.108	-.401	.140
		DI	.189	-.186	.207	-.215	-.184	-.085	.091	-.023	-.260	.227
	V	Dis	.185	.069	.182	-.047	-.012	-.077	-.010	-.021	.107	.165
		VQ ₁	.348	-.039	.128	-.294	-.073	-.362	.148	.107	.015	-.016
	I	VQ ₂	.266	.058	.019	-.463	.009	-.079	.290	-.090	-.095	-.047
		Dim E	.181	.125	.120	.126	-.057	.140	-.295	.066	.065	.235
	2a.	Dim E	.037	-.066	.103	.063	.009	-.251	.129	.221	-.041	.009
		Dim S	.041	.102	.059	.155	.155	-.150	-.094	.038	.259	.145
	p	Dif	.194	.082	.079	.148	.012	.016	.046	.068	.101	.094
		Dim	.292	.111	-.123	.055	-.098	-.256	.009	-.053	.055	.073
a	Dim X	.183	.017	-.049	-.001	.018	-.263	.027	.121	-.139	.022	
	Int I	.232	.085	.146	-.072	-.090	.172	-.181	.027	-.066	.163	
r	Int E	.082	-.076	.037	.107	-.082	.076	-.042	.060	.034	.179	
	Int S	-.019	.111	.090	.085	.225	-.148	-.090	-.004	.255	.021	
e	Int	.260	.159	.115	.103	.063	-.046	-.101	.023	.165	.152	
	Int X	-.046	-.012	.027	-.015	.031	.007	.085	-.061	-.016	-.059	
p	DI	.083	.172	.098	-.100	.081	-.118	.046	.124	.003	.065	
	Dis	.159	.148	.101	.113	-.077	-.044	-.008	.022	.062	.179	
a	SO ₁	.229	.264	.150	.203	-.002	-.128	-.140	.073	.120	.181	
	SO ₂	.091	.148	.221	-.160	-.064	.002	-.050	-.042	.080	.082	
r	BQr 1	.003	-.053	-.101	.120	.052	-.040	.059	.043	.076	.034	
	BQr 2	.111	-.037	-.164	.413	.071	-.164	-.158	.189	.123	.170	
e	BQa 1	.339	-.103	-.058	-.080	.238	-.151	.129	.162	.090	.117	
	BQa 2	.236	.044	-.069	-.115	-.040	-.307	.163	.051	.053	.036	
p	CQ 1	.034	.076	-.028	-.017	-.071	.128	-.244	.017	.139	.210	
	CQ 2	.125	.158	-.113	.244	.117	.090	-.263	.105	.332	.011	

Comentario a los resultados.

Se observa que en general las correlaciones --- más significativas, son entre las escalas clínicas del MMPI y las escalas del HVI, correspondientes a la segunda parte del Inventario. Esto puede deberse, a que el enfoque principal del MMPI es un intento autodescriptivo de la personalidad y a la orientación hacia la valoración de las propias experiencias, de la segunda parte del HVI.

Es también notable observar, cómo la escala --- 1 (Hs) del MMPI, es la que más correlaciones significativamente positivas consigue.

En las escalas 4 (Dp), 5 (Mf), 6 (Pa) y 0 (Si) del MMPI, no se encuentra ninguna correlación bastante significativa con ninguna escala del HVI, lo cual podría explicarse en forma tentativa, a través de las características de la población: sujetos bastante jóvenes, con un perfil colectivo en el MMPI, bastante normal y que tal vez, manejaron más hábilmente los aspectos del HVI.

Se observa que las únicas correlaciones negativas son entre la escala 9 (Ma) del MMPI y las esca-

las Int % e Int I de la primera parte del HVI, lo -
que podría intentar explicarse por la gran energía-
característica de la edad que tienen los sujetos es
tuñados y su marcado interés por los fenómenos del
contexto social.

Puede decirse en general, que teniendo en con-
sideración las bases tan distintas en la estructura
ción de los dos inventarios, es realmente elevado -
el número de correlaciones significativas que se en
cuentra.

INVENTARIO MULTIFASICO DE LA PERSONALIDAD, MMPI - Español

Starke R. Hathaway y J. Charnley McKinley

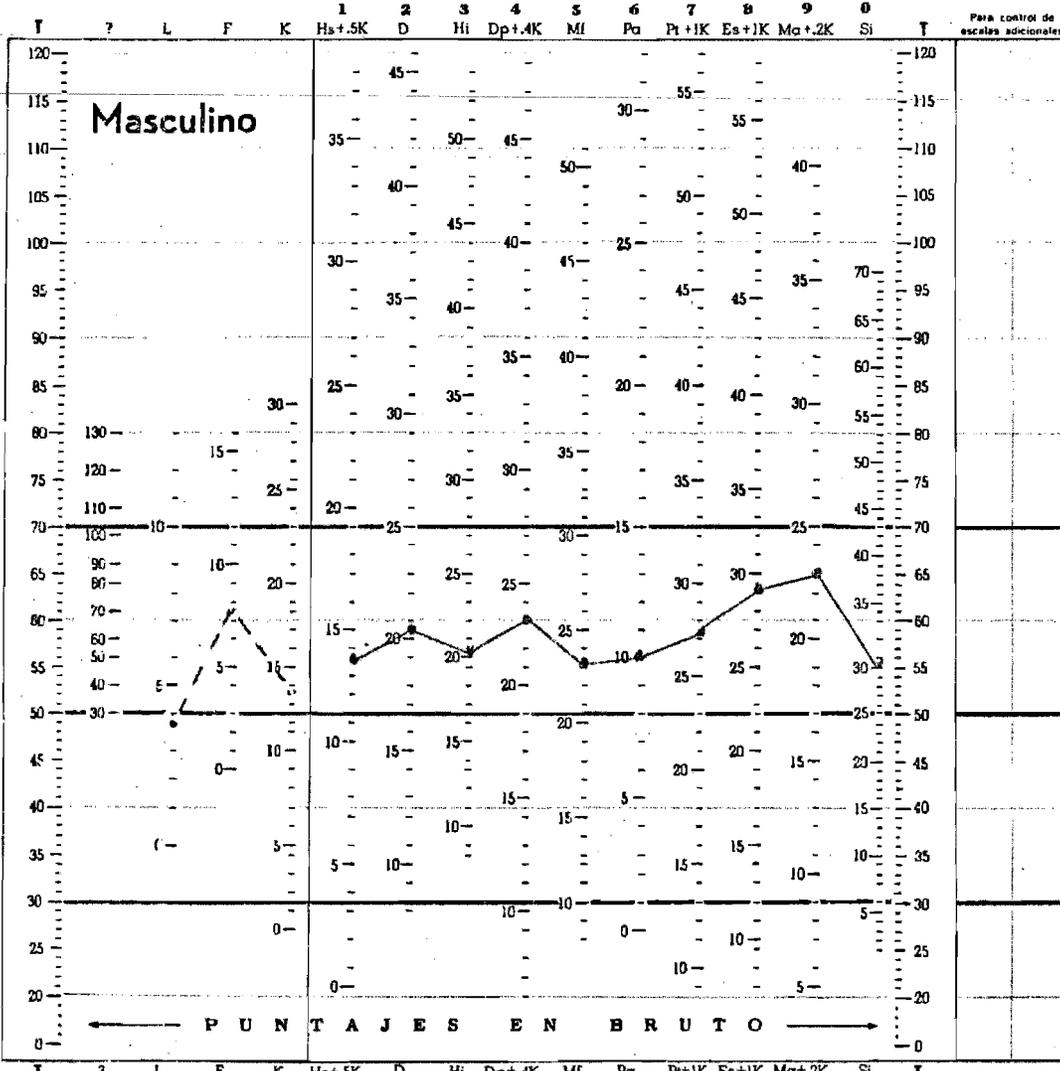
Nombre LEON GILBERT RIVERA (letra de molde) Masculino

Dirección N = 60

Ocupación _____ Fecha de la Prueba _____

Años escolares o estudios cumplidos _____

Estado Civil _____ Edad _____ Referido por _____



Fraciones K

K	.5	.4	.2
30	15	12	6
29	15	12	6
28	14	11	6
27	14	11	5
26	13	10	5
25	13	10	5
24	12	10	5
23	12	9	5
22	11	9	4
21	11	8	4
20	10	8	4
19	10	8	4
18	9	7	4
17	9	7	3
16	8	6	3
15	8	6	3
14	7	6	3
13	7	5	3
12	6	5	2
11	6	4	2
10	5	4	2
9	5	4	2
8	4	3	2
7	4	3	1
6	3	2	1
5	3	2	1
4	2	2	1
3	2	2	1
2	1	1	0
1	1	1	0

NOTAS

Clave: '984273610 (55.70)

Puntaje en bruto 3.8 7.6 13.8 20.9 20.7 23.3 10.0 30.4

Agregar factor K _____

Puntaje corregido 13.8 23.0 27.1 29.1 22.9

Fig. 2

El perfil muestra los puntajes obtenidos para cada una de las diez escalas clínicas del MMPI.

Fecha _____

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
	DIM-1	DIM-2	DIM-3	DIF	DIM	DIM%	INT-1	INT-E	INT-S	INT	INT%	D.I.	DIS	VQ (1)	VQ (2)	SQ (1)	SQ (2)	BQ _r (1)	BQ _r (2)	BQ _s (1)	BQ _s (2)	OQ (1)	OQ (2)	RQ _a (1)	RQ _r (2)
BIEN DESARROLLADO	1	1	1	22	0	1				1	1	0		1	1	1	1	0.1 a 0.6 ATYCRAL		1	1	1	1	1	4.8
	2	2	2	24	1	2				2	2	1		10	2	10	2	0.7	0.1	10	2	14	3	14	4.6
	3	3	3	26	2	3	0	0	0	3	3	2	0	19	3	19	3			19	3	28	5	28	4.4
	4	4	4	28	3	4				4	4	3		28	4	28	4	1.1	1.1	28	4	42	7	42	4.2
	5	5	5	28	3	5				5	5	3		37	5	37	5			37	5	56	9	56	4.0
	6	6	6	30	4	6				6	6	4		46	6	46	6			46	6	70	11	70	3.8
	7	7	7	30	4	7				7	7	4		55	7	55	7	1.5	1.5	55	7	83	13	83	3.6
	8	8	8	32	5	8	1	1	1	8	8	5		56	8	56	8	1.6	1.6	56	8	90	15	90	3.4
	9	9	9	34	6	9	2	2	2	9	9	6		56	9	56	9	1.7	1.7	56	9	98	17	98	3.2
	10	10	10	36	7	10	3	3	3	10	10	7		60	10	60	10	1.8	1.8	60	10	106	19	106	3.0
	11	11	11	36	7	11	4	4	4	11	11	8		63	11	63	11	1.9	1.9	63	11	115	21	115	2.8
	12	12	12	38	8	12	5	5	5	12	12	9		68	12	68	12	2.0	2.0	68	12	124	24	124	2.6
	13	13	13	40	9	13	6	6	6	13	13	10		68	13	68	13	2.0	2.0	68	13	132	26	132	2.4
	14	14	14	40	9	14	7	7	7	14	14	11		70	14	70	14	2.0	2.0	70	14	140	28	140	2.2
DEBARRILLADO	15	15	15	42	10	15	8	8	15	15	12		71	15	71	15	2.1	2.1	71	15	149	32	149	2.0	
	16	16	16	44	11	16	9	9	16	16	13		73	16	73	16	2.2	2.2	73	16	159	35	159	1.8	
	17	17	17	46	12	17	10	10	17	17	14		75	17	75	17	2.3	2.3	75	17	170	39	170	1.6	
	18	18	18	46	12	18	11	11	18	18	15		78	18	78	18	2.3	2.3	78	18	181	42	181	1.4	
	19	19	19	48	13	19	12	12	19	19	16		81	19	81	19	2.4	2.4	81	19	191	45	191	1.2	
	20	20	20	50	14	20	13	13	20	20	17		83	20	83	20	2.4	2.4	83	20	202	48	202	1.0	
	21	21	21	50	14	21	14	14	21	21	18		85	21	85	21	2.5	2.5	85	21	213	53	213	0.8	
	22	22	22	52	15	22	15	15	22	22	19		85	22	85	22	2.6	2.6	85	22	224	57	224	0.6	
	23	23	23	54	16	23	16	16	23	23	20		89	23	89	23	2.7	2.7	89	23	236	62	236	0.4	
	24	24	24	56	17	24	17	17	24	24	21		93	24	93	24	2.8	2.8	93	24	249	66	249	0.2	
	25	25	25	58	18	25	18	18	25	25	22		93	25	93	25	2.8	2.8	93	25	262	71	262	0.1	
	26	26	26	58	18	26	19	19	26	26	23		98	26	98	26	2.9	2.9	98	26	275	75	275	0.0	
	27	27	27	60	19	27	20	20	27	27	24		98	27	98	27	2.9	2.9	98	27	288	80	288	0.0	
	28	28	28	60	19	28	21	21	28	28	25		100	28	100	28	3.0	3.0	100	28	300	84	300	0.0	
NECESITA DESARROLLO	29	29	29	62	20	29	22	22	29	29	26		101	29	101	29	3.1	3.1	101	29	313	90	313	0.0	
	30	30	30	64	21	30	23	23	30	30	27		103	30	103	30	3.1	3.1	103	30	328	95	328	0.0	
	31	31	31	66	22	31	24	24	31	31	28		105	31	105	31	3.2	3.2	105	31	343	101	343	0.0	
	32	32	32	68	23	32	25	25	32	32	29		106	32	106	32	3.3	3.3	106	32	358	106	358	0.0	
	33	33	33	68	23	33	26	26	33	33	30		111	33	111	33	3.4	3.4	111	33	373	112	373	0.0	
	34	34	34	70	24	34	27	27	34	34	31		113	34	113	34	3.5	3.5	113	34	388	117	388	0.0	
	35	35	35	70	24	35	28	28	35	35	32		115	35	115	35	3.5	3.5	115	35	403	123	403	0.0	
	36	36	36	72	25	36	29	29	36	36	33		116	36	116	36	3.6	3.6	116	36	418	130	418	0.0	
	37	37	37	74	26	37	30	30	37	37	34		118	37	118	37	3.7	3.7	118	37	435	137	435	0.0	
	38	38	38	76	27	38	31	31	38	38	35		120	38	120	38	3.7	3.7	120	38	452	143	452	0.0	
	39	39	39	78	28	39	32	32	39	39	36		123	39	123	39	3.8	3.8	123	39	469	149	469	0.0	
40	40	40	80	29	40	33	33	40	40	37		126	40	126	40	3.9	3.9	126	40	486	155	486	0.0		
41	41	41	80	29	41	34	34	41	41	38		128	41	128	41	3.9	3.9	128	41	503	162	503	0.0		
42	42	42	82	30	42	35	35	42	42	39		130	42	130	42	4.0	4.0	130	42	520	168	520	0.0		
43	43	43	82	30	43	36	36	43	43	40		132	43	132	43	4.1	4.1	132	43	533	172	533	0.9		

FIG. 3

Con línea continua (—) los puntajes correspondientes a la valoración del mundo (Primera parte). Con línea cortada (- -) los puntajes correspondientes a la valoración de sí mismo (Segunda parte). Con línea combinada (- . -) los puntajes del equilibrio entre ambas partes.

CAPITULO VI

CONCLUSIONES

Con respecto a los puntos 1 y 2 de la hipótesis principal se concluye lo siguiente:

Se encuentran un grán número de correlaciones significativas, 50 en total, lo que descarta la posibilidad del azar, que demuestran relación entre -- ambos inventarios. Aunque como se señalaba anteriormente, la base autodescriptiva del MMPI, parece relacionarse mejor, con la segunda parte del HVI, donde el individuo se valora a sí mismo.

Podría decirse, en base a estas últimas líneas, que realmente "Los rasgos de personalidad corresponden a una forma determinada de valorar, de un individuo". Con lo que se rechaza la hipótesis nula.

En relación a las hipótesis secundarias planteadas encontramos estos resultados:

- a) El punto (a) de la hipótesis de trabajo no se realiza como se esperaba, ya que la escala D, -- del MMPI, no se correlaciona significativamente con las escalas señaladas del HVI. Sin embargo se observa, que esta escala D, correlaciona sig-

nificativamente con la escala Int E, de la primera parte del HVI y con Dis y SQ1 de la segunda parte, lo que puede explicarse en base a poca capacidad del sujeto para manejar prácticamente -- las situaciones que se le presentan y tener éxito.

Y por otra parte, la capacidad tan pobre y confusa, de autovalorarse, lo cual parece estar en relación con los síntomas depresivos, que el MMPI-- trata de investigar a través de la escala D.

- b) No se observa ninguna correlación significativa-- entre la escala 6 (Pa) del MMPI y las escalas -- del HVI.

Existe cierta relación positiva entre esta escala del MMPI y las escalas Dim I, Dif e Int I de-- la segunda parte del HVI.

Núñez (1968) señala, que cuando la puntuación pa-- ra la escala 6 del MMPI es elevada, en universi--tarios, la persona es sensible, se siente recha--zada y tiende a culparse de lo que sucede. Las -- escalas Dim I, Dif e Int I de la segunda parte --

del HVI, con una puntuación elevada, indican que la persona no se conoce, se equivoca sobre sí misma, no se acepta, no puede solucionar sus problemas y le falta confianza en sí misma.

- c) Las correlaciones encontradas entre la escala 4 (Dp) y las escalas del HVI no son altamente significativas.

Se encuentra cierta correlación positiva entre la escala 4 (Dp) del MMPI y las escalas Dif, Dis y SQ1 de la segunda parte del HVI.

Núñez (1968) señala que la puntuación elevada en la escala 4 del MMPI, en universitarios, indica poca confianza en la capacidad para juzgar entre lo adecuado y lo inadecuado, actitud impulsiva y búsqueda de libertad de las restricciones sociales.

Drake y Oetting (1959) encontraron características semejantes.

Por otra parte, las escalas Dif, Dis y SQ1 de la segunda parte del HVI, indican, al ser elevadas en su puntuación, la pobre capacidad de juicio del sujeto, así como su confusión al distinguir los valores.

- d) La escala 7 (Pt) del MMPI correlaciona significativamente con las escalas Dif y Dis de la segunda parte del HVI.

Drake y Cetting (1959) y Núñez en 1968, observan que la escala 7 (Pt) del MMPI está relacionada con estados de tensión y angustia.

Es posible, que por esta razón existe, en los sujetos confusión, acerca de sus propios valores e incapacidad para juzgarse adecuadamente, lo que están indicando las puntuaciones, elevadas en las escalas Dif y Dis de la segunda parte del HVI.

Otros aspectos importantes encontrados son:

- e) La escala 1 (Hs) del MMPI, es la que correlaciona con el mayor número de escalas del HVI (16 escalas en total), lo cual posiblemente se debe a la gran preocupación de los sujetos por sus propios conflictos.

- f) La escala Dis de la segunda parte del HVI, correlaciona muy significativamente con las escalas 2 (D) y 7 (Pt) del MMPI, lo cual parece indicar que la falta de capacidad de un individuo para estructurar su propio sistema valorativo, está

en relación con un excesivo estado de tensión e inseguridad en sí mismo.

g) Como se mencionaba en el capítulo anterior, la escala 9 (Ma) del MMPI, correlaciona negativamente con las escalas Int % e Int I de la primera parte del HVI. Núñez (1968) señala que en universitarios, los puntajes elevados en la escala 9 (Ma) del MMPI indican gran energía, preocupación de los sujetos por los fenómenos sociales de su tiempo e idealismo. Los puntajes elevados en las escalas Int % e Int I de la primera parte del HVI, indican poca capacidad práctica para organizarse, enfrentarse y solucionar los problemas que plantea el ambiente.

h) Para las escalas 5 (Mf) y 0 (Si) del MMPI, no se encuentran correlaciones significativas con ninguna escala del HVI.

SUMARIO

El presente trabajo tiene como objeto la comparación entre dos instrumentos indicadores de rasgos de la personalidad. Uno, con plena fundamentación -- en las teorías psicológicas, el MMPI; y el otro, -- fundamentado en una teoría axiológica, el HVI. Am-- bos inventarios, tienen una manifestación matemáti-- ca.

Se ha realizado este intento, con el propósito de buscar técnicas más adecuadas en la detección de rasgos de personalidad, que sean más prácticas y cada vez más exactas.

La ventaja del MMPI, es que sus índices de confiabilidad y validez, son bastante elevados y ha de mostrado ser uno de los instrumentos más útiles en-- la Psicología, sobre todo a nivel diagnóstico y predictivo. Su desventaja sería su larga lista de reac-- tivos y el mucho tiempo que los sujetos tardan en -- responderla.

El HVI, ofrece, estando aún en investigación, -- proporcionar rasgos de la personalidad, semejantes -- a los que proporciona el MMPI, pero añade la venta--



ja de ser de muy pocos reactivos y que el sujeto -- responde a él, en muy corto tiempo.

Se realizó el presente estudio en 60 estudiantes Universitarios de la Facultad de Medicina de la UNAM, del sexo masculino, solteros y con una edad - promedio de 19 años.

El estudio se realizó a través de una serie de correlaciones productomomento de Pearson entre las - escalas de los dos inventarios.

La hipótesis principal de trabajo comprende -- dos puntos y es la siguiente:

- 1) "Los rasgos de personalidad corresponden a una - forma determinada de valorar, de un individuo".
Por lo tanto
- 2) Existen correlaciones significativas entre las - escalas del MMPI y las del HVI.

La hipótesis nula fue rechazada en sus dos pun - tos ya que se encontró un gran número de correlacio

nes entre las escalas de los dos Inventarios, aunque algunas de las hipótesis secundarias no se confirmaron como se había previsto.

RECOMENDACIONES

Teniendo en cuenta los resultados del presente estudio, una vez que se ha visto que hay puntos de comparación entre el MMPI y el HVI, sería conveniente investigar a fondo la relación entre ambos inventarios, posiblemente a través de la Técnica del Análisis Factorial, tratando de observar los diferentes síntomas o factores que estudia un determinado grupo de escalas o una escala en sí.

B I B L I O G R A F I A

- AVILA M., Y, IZAGUIRRE H., C y SANCHEZ Q., C. NORMAS DE CALIFICACION DEL MMPI EN ADOLESCENTES DE LA E.N.P. DE LA U.N.A.M. Tesis de Licenciatura en Psicología (No publicada) UNAM 1970.
- CARDENAS Trigos, Mario AXICLOGIA Y PSICOTERAPIA (Artículo) Revista de Psicoanálisis, Psiquiatría y Psicología, F.C.E. mayo-agosto 1967
- CERDA, Enrique. PSICOLOGIA APLICADA. Ed. Herder, Barcelona-España 1960
- CRONBACH J., Lee. FUNDAMENTOS DE LA EXPLORACION PSICOLOGICA Trad. Alfonso Alvarez Villar. Ed. Biblioteca Nueva Madrid 1963.
- DAHLSTROM W., Grant y WELSH Schlager, George. AN MMPI HANDBOOK. University of Minnesota Press. Minneapolis 1965.
- DRAKE L., E. y OETTING E., R. AN MMPI CODEBOOK FOR COUNSELORS University of Minnesota Press. Minneapolis 1967
- GARCIA PEREZ, Andrés. ELEMENTOS DE METODO ESTADISTICO U.N.A.M. México, 1966
- GOOD King-Ellison, Patricia y BRANTNER P., John. THE PHYSICIAN'S GUIDE TO THE MMPI University of Minnesota Press. Minneapolis 1961
- HARC BARRIOS. Ma. del Carmen. INTERESES RELIGIOSOS Y ETICOS EN LOS ALUMNOS DE PSICOLOGIA DE LAS UNIVERSIDADES NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO E IBEROAMERICANA. Tesis Profesional (No publicada) UNAM. 1968.
- HARTMAN S., Robert. AXIOLOGIA FORMAL. LA CIENCIA DE LA VALORACION Cuaderno Núm. 10 del Seminario de Problemas Científicos y Filosóficos. U.N.A.M. Oct. 1956.
- HARTMAN S., Robert. LA ESTRUCTURA DEL VALOR. Fundamentos de la Axiología Científica. F.C.E. México 1959
- HARTMAN S., Robert. LA CIENCIA DEL VALOR. Facultad de Filosofía y Letras. U.N.A.M. México 1964.
- HATHAWAY R., Starke y MEEHL E., Paul. AN ATLAS FOR THE CLINICAL USE OF THE MMPI. University of Minnesota Press. Minneapolis 1961.

- HATHAWAY R., Starke y MONACHESI D., Elio. AN ATLAS OF JUVENILE MMPI PROFILES
University of Minnesota Press. Minneapolis 1961
- HATHAWAY R., Starke y MC KINLEY J. C. INVENTARIO MULTIFASICO DE LA PERSONALIDAD MMPI-ESPAÑOL. MANUAL. Trad. Rafael Nuñez
Ed. El manual Moderno. México 1967
- HATHAWAY R., Starke y MONACHESI D., Elio. ADOLESCENT PERSONALITY AN BEHAVIOR
University of Minnesota Press. Minneapolis 1969.
- KOHASHI N., María. APLICACION DEL MMPI EN UN GRUPO DE PACIENTES PSIQUIATRICOS.
Tesis de Licenciatura en Psicología (No publicada). - U.N.A.M. 1968.
- LASTIRI López Ma. Alejandra. ESTUDIO COMPARATIVO DEL PERFIL DE LA TRIADA NEUROTICA DEL MMPI EN DIFERENTES GRUPOS --- SOCIO-ECONOMICAS DE ADOLESCENTES MEXICANOS. Tesis. de Licenciatura en Psicología (No publicada) UNAM. 1971
- MARKS A. Philip y SEEMAN, William. THE ACTUARIAL DESCRIPTION OF ABNORMAL PERSONALITY. An Atlas for use with the MMPI. The Williams & Wilkins Company 1963
- NUÑEZ, Rafael. APLICACION DEL INVENTARIO MULTIFASICO DE LA PERSONALIDAD (MMPI) A LA PSICOPATOLOGIA
Ed. El Manual Moderno. México 1968.
- PICHOT, Pierre. LOS TESTS MENTALES. Trad. de Jeande Milleret -- Ed. Paidós 1963.
- WELSH S., G. Y DAHLSTROM W., G. BASIC READINGS ON THE MMPI IN - PSYCHOLOGY AND MEDICINE
University of Minnesota Press. Minneapolis 1956.
- YOUNG K., Robert y VELDMAN J. Donald. INTRODUCCION A LA ESTADISTICA APLICADA A LAS CIENCIAS DE LA CONDUCTA. Trad. -- Graciela Rodríguez de Arizmendi. Ed. Trillas 1968.