
Facultad de Filosofía y Letras

COLEGIO DE PSICOLOGIA

**ESTE LIBRO FUE DONADO A LA
BIBLIOTECA POR:**

Dr. Julian Mac Greger

FECHA: mayo del 2001

**Estudio Comparativo de la Calificación del F. I. S.
Según su Forma en un Grupo de Pacientes Esqui-
zofrénicos, con los Aspirantes a Ingresar a la H.
Escuela Naval Militar**

T E S I S

Que para obtener el título de:

LICENCIADO EN PSICOLOGIA

p r e s e n t a n :

DAVID E. OCHOA MORENO Y

BLANCA MARGARITA ROCHA HERNANDEZ



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

A mis padres:
Con cariño y gratitud

A mis hermanos:
Con cariño

Don't forget to love your family.

Nuestro agradecimiento al:
Dr. Francisco T. Cantú Garza
Por su invaluable ayuda en la realización
de este trabajo

Al Dr. José Cueli García:
Con profundo agradecimiento

Al Honorable Jurado:
Dr. Santiago Ramírez
Dr. José Cueli García
Dr. Juan Maceira
Dr. Salvador Millán
Mtra. Olga Loredo

I N D I C E

Página

I N T R O D U C C I O N	1
C A P I T U L O I	
M A T E R I A L	2
Descripción del Material	2
C A P I T U L O II	
M E T O D O	8
Método para la Calificación de las Respuestas	8
Características y Resultados - del Grupo de Aspirantes a la - H. Escuela Naval Militar	17
Características y Resultados - del Grupo de Pacientes Esquizo- frénicos Hospitalizados	21

	Página
Método para el Análisis Estadístico	25
Análisis de Grupos	26
C O N C L U S I O N E S	65
B I B L I O G R A F I A	68

I N T R O D U C C I O N

El lenguaje escrito puede utilizarse de acuerdo con la teoría - Psicoanalítica, como un parámetro que permita definir rasgos caracterológicos.

En el presente estudio se compararon las características del lenguaje escrito de un grupo de pacientes Esquizofrénicos Hospitalizados con otro grupo constituido por aspirantes a ingresar a la H. Escuela Naval Militar. La comparación se efectuó desde el punto de vista estadístico.

De existir diferencias se podrían establecer patrones que permitieran separar a sujetos "sanos" de enfermos por medio de este procedimiento.

C A P I T U L O I

M A T E R I A L

- a. 30 protocolos de prueba del F.I.S.
- b. Plumas atómicas
- c. Un cronómetro

DESCRIPCION DEL MATERIAL

El F.I.S., es una prueba de tipo proyectivo, en la cual se le dan al individuo una serie de frases incompletas que deben ser contestadas. En esta prueba se parte de la premisa de que el sujeto al escribir reflejará su estructura de la personalidad.

En la investigación se empleó la prueba de frases incompletas de Sacks.

La prueba del F.I.S., investiga 15 vectores, compuestos de cuatro preguntas por cada vector.

F. I. S.

VECTORES DEL F.I.S.

1. Actitud hacia el padre

Preguntas

1. Creo que mi padre pocas veces
26. Si mi padre solamente
31. Yo quisiera que mi padre
46. Creo que mi padre es

2. Actitud hacia las propias capacidades

Preguntas

2. Cuando las probabilidades están en mi contra
17. Yo creo que tengo capacidad para
32. Mi defecto más grande es
47. Cuando la suerte se me voltea

3. Actitud hacia los deseos

Preguntas

3. Siempre he deseado
18. Yo podría ser perfectamente feliz si
33. Mi ambición secreta es
49. Lo que más deseo en la vida

4. Actitud hacia los subordinados

Preguntas

- 4. Si estuviera al mando yo
- 19. Si trabajaran gentes para mí
- 34. Las gentes que trabajan para mí
- 48. Al darle órdenes a los demás

5. Actitud hacia el futuro

Preguntas

- 5. Para mí, el futuro parece
- 20. Más adelante yo quiero
- 35. Algún día yo
- 50. Cuando sea más grande

6. Actitud hacia los superiores

Preguntas

- 6. Mis superiores
- 21. En la escuela, mis maestros
- 36. Cuando veo venir al jefe
- 51. Las personas a quienes considero mis superiores

7. Actitud hacia los temores

Preguntas

- 7. Sé que es tonto, pero tengo miedo de
- 22. La mayoría de mis amigos no saben que tengo miedo de

37. Quisiera poder perderle el miedo a

52. Algunas veces el miedo me obliga a

8. Actitud hacia los amigos

Preguntas

8. Creo que un verdadero amigo

23. Me cae mal la gente que

38. La gente que me cae mejor

53. Cuando yo no estoy presente, mis amigos

9. Actitud hacia el pasado

Preguntas

9. Cuando yo era niño

24. Antes de que tuviera doce años

39. Si yo fuera niño otra vez

54. El recuerdo más vivo de mi niñez es

10. Actitud hacia la mujer

Preguntas

10. Para mí, la mujer perfecta es

25. Creo que la mayoría de las muchachas

40. Yo creo que la mayoría de las mujeres

55. Lo que menos me gusta de las mujeres

11. Actitud hacia las relaciones heterosexuales

Preguntas

- 11. Cuando veo un hombre y una mujer juntos
- 26. Para mí la vida de matrimonio es
- 41. Si tuviera relaciones sexuales
- 56. Mi vida sexual es

12. Actitud hacia la familia

Preguntas

- 12. En comparación con la mayoría, mi familia
- 27. Mi familia me trata como
- 42. La mayoría de las familias que conozco
- 57. Cuando yo era niño, mi familia

13. Actitud hacia los compañeros de trabajo

Preguntas

- 13. En el trabajo me llevo mejor con
- 38. Mis compañeros de trabajo son
- 43. Me gusta trabajar con gente que
- 58. Mis compañeros de trabajo generalmente

14. Actitud hacia la madre

Preguntas

- 14. Mi madre
- 29. Mi madre y yo

44. Yo creo que la mayoría de las mamás

59. Quiero a mi madre, pero

15. Actitud hacia los sentimientos de culpa

Preguntas

15. Haría cualquier cosa para olvidar la vez que

30. Mi error más grande fué

45. Cuando era más chico, me sentía culpable de

60. La peor cosa que hice en mi vida fué

C A P I T U L O I I

M E T O D O

El método que se siguió para la realización de esta investigación fué el siguiente:

- a. Calificación de las respuestas, según las directrices del manual respectivo.
- b. Análisis estadístico
- c. Resumen de las características de grupo de aceptados y rechazados.
- d. Resumen de las características del grupo de pacientes (esquizofrénicos hospitalizados).
- e. Estudio comparativo de grupos.
- f. Conclusiones

METODO PARA LA CALIFICACION DE LAS RESPUESTAS

Tomando los lineamientos generales para la calificación del--

F.I.S., según su forma, de acuerdo al siguiente manual, las respuestas se agruparon de la siguiente manera:

- a) Productividad
- b) Características de la forma de la escritura y
- c) Características de la construcción gramatical

a) PRODUCTIVIDAD

Se refiere al número de palabras utilizadas para completar la pregunta. Las letras NC, se utilizarán para calificar la ausencia de respuestas.

b) CARACTERÍSTICAS DE LA FORMA DE LA ESCRITURA

Se estudian cinco características, las cuales junto con sus diferentes posibilidades son las siguientes:

- a. Tipo
- b. Tamaño
- c. Proporción
- d. Relación con el eje vertical
- e) Relación con el eje horizontal

(Para facilitar el análisis estadístico se efectuaron las siguientes convenciones).

	CODIFICACION ORIGINAL	CODIFICACION SECUNDARIA
I TIPO:	Molde (M) _____	10
	Cursivo (C) _____	11
	Letra Ilegible (LI) _____	Sin codificar por no emplearse
	Combinaciones: MC _____	12
	MLI _____	Sin codificar por no emplearse
	CLI _____	Sin codificar por no emplearse
	MCLI _____	Sin codificar por no emplearse
	Mayúsculas I _____	2
	Minúsculas II _____	1
	Combinaciones III _____	3

Ejemplo de Codificación:

Una persona tiene el siguiente tipo de letra:

Molde-Cursiva-Minúscula, y la clave sera 121

Otra persona con el siguiente tipo de letra:

Molde-Minúscula, y la clave será 101

Cuando el fenómeno estudiado se refiere a frases, se calificará como F, lo que es lo habitual, pero respecto a L.I. esto se puede presentar tanto en F, como en palabras aisladas, por lo que esto se calificará como P.

2. TAMAÑO

Las diferentes letras se escriben dentro de un marco imaginario o real formado por cuatro líneas paralelas y tres espacios a saber:

	Línea 1
Espacio 1	Línea 2
Espacio 2	Línea 3
Espacio 3	Línea 4

El tamaño se refiere en un renglón dado al promedio de la distancia en milímetros existente entre las líneas 1 y 4.

Respecto al tamaño, tenemos que en un renglón dado puede presentarse:

- 1 Uniforme
- 2 En disminución
- 3 En aumento
- 4 Combinación de 2 y 3

Las variaciones se señalarán cuando existan las diferencias de tamaño mayores de 1 mm.; deben anotarse en un renglón, dado los milímetros correspondientes.

En resumen:

CODIFICACION ORIGINAL

1	Uniforme _____	220
2.	En disminución _____	221
3	En aumento _____	222
4	Combinación 2 y 3 _____	223

Y, además señalar la distancia en milímetros cuando se presente cualquiera de los casos 2, 3 ó 4.

3. PROPORCION

Se refiere a la proporción existente entre los espacios, 1, 2 y

3.

La proporción según la enseñanza es:

Cursiva 1:1:1 ó 1:2:1

Molde 1:1.4 Hasta 2.0:1

Con el fin de poder efectuar el análisis estadístico de este vector, se procedió a trabajar la proporción de los espacios 1, 2 y 3, en forma independiente para evitar alteraciones de uno a otro.

4 RELACION CON EL EJE VERTICAL

Se mide en grados, y se debe señalar si se presenta en la le-

tra M o C.

El modelo esperado debe ser:

M 90 grados

C 50 a 60 grados

Se califica de la siguiente manera:

CODIFICACION ORIGINAL

CODIFICACION SECUNDARIA

		CLAVE	MEDIA
1	Desviación a la derecha (de 0 a 89) lo utilizado se en - cuentra entre los 50 y 60 grados () _____	A3	55 grados
2	Coincide con el eje vertical 90 grados () _____	A2	90 grados
3	Desviación a la izquierda de (91 a 180), lo utilizado se encuentra entre los 100 y 130 grados () _____	A1	115 grados

Las combinaciones pueden ser:

4	1 con 2 () _____	A4	72.5 grados
5	1 con 3 () _____	A5	85 grados
6	2 con 3 () _____	A6	102.5 grados

5 RELACION CON EL EJE HORIZONTAL

Se clasifican dos posibilidades:

- 1a. Si el individuo empieza a escribir a continuación de la -- pregunta (1), o si lo hace en la línea imaginaria (II).

- 2a. Tomando como referencia la línea perpendicular al pa - pel escrito, se puede medir una serie de posibilidades - de desviación con el eje horizontal, de acuerdo con las - bases siguientes:
 - a) La línea perpendicular que se tomará como referen - cia es la correspondiente al espacio 2, o sea lo es - crito entre las líneas 1 y 3.

 - b) Las desviaciones hacia arriba se miden en relación - a lo correspondiente a la línea vertical 2; y cuando - se trate de lo contrario en relación con la línea ver - tical 3.

 - c) Cuando se combinen las desviaciones hacia arriba y abajo, se miden las desviaciones máximas corres - pondientes y se suman.

 - d) Las desviaciones se deberán anotar en los milíme - tros correspondientes.

 - e) Se codificarán las desviaciones de la manera siguien - te:

CODIFICACION ORIGINAL

CODIFICACION SECUNDARIA

1	Hacia arriba _____	B1
2	Coincide con la horizontal _____	B2
3	Hacia abajo - _____	B3
4	Combinación de 1 y 3 --- _____	B4

Las desviaciones en milímetros serán:

0.1 de 2 a 3 mm.	_____	.1
0.2 de 4 a 5 mm.	_____	.2
0.3 de 6 a 7 mm.	_____	.3
0.4 de 8 a 9 mm.	_____	.4

De lo anterior podemos dar un ejemplo:

Si una persona escribe hacia arriba con una desviación de 2 a 3mm. , su codificación será: B1-I; si la misma persona escribe hacia -- abajo con una desviación de 6 a 7 mm. , su clave será: B3-3.

c) CARACTERISTICAS DE LA CONSTRUCCION GRAMATICAL

ORTOGRAFIA :

DE 1 Error correspondiente a los signos de la escritura (so lo son significativos los acentos.

DE 2 Uso incorrecto de las mayúsculas o minúsculas.

DE 3 Error por emplear las letras equivocadamente.

DE 4 Error provocado por emplear menos letras que las ne cesarias.

DE 5 Error provocado por agregar más letras de las necesarias.

DE 6 Error provocado por separar en forma inadecuada las sílabas.

SINTAXIS:

DS Defectos de sintaxis

AF Acto fallido

DAE Defecto autista estructural

CARACTERISTICAS Y RESULTADOS DEL GRUPO DE ASPIRANTES A LA
H. ESCUELA NAVAL MILITAR

Quando se efectuó la selección psicológica en la H. Escuela --
Naval Militar, se presentaron tres grupos:

a. Aceptados, que corresponde a aquellos quienes no se les encontró patología.

b. Rechazados, que está constituido por aquellos casos en los que se encuentra patología franca.

c. Condicionales, que son los casos que no son francamente patológicos y se tiene la posibilidad de que su estructura defensiva le permita resolver sus problemas.

En la tabla No. 1, se muestran las características del grupo de Aceptados y Rechazados.

TABLA Núm. 1

Clasificación	Edad Promedio	MUESTRA
ACEPTADOS	17	99
RECHAZADOS	17	99

En las tablas 2, 3, 4, 5 y 6, se encuentran agrupados los resultados del estudio estadístico practicado al grupo de aspirantes.

TABLA Núm. 2

VECTOR	ACEPTADOS		RECHAZADOS	
	MEDIA	D. ESTANDAR	MEDIA	D. ESTANDAR
No. DE PALABRAS CONTESTADAS	243	59	209	61
PRODUCTIVIDAD (NO CONTESTADAS)	4	42	8	7.9

TABLA No. 3

VECTOR	ACEPTADOS		RECHAZADOS	
	MEDIA	D. ESTANDAR	MEDIA	D. ESTANDAR
TAMAÑO	84	20.7	88	24.9
RELACION CON EL EJE VERTI - CAL	73	18.3	72	20.9

TABLA No. 4

Vector	Clave	ACEPTADOS		RECHAZADOS	
		No. Reactivos	%	No. Reactivos	%
T	101	1640	30.36	1450	28.4
I	102	535	9.90	336	6.5
P	103	121	2.24	97	1.9
O	111	3000	55.54	3194	62.6
	121	59	1.09	23	.4
	123	46	.85	-----	-----
TOTAL		5401	99.76	5100	99.8
INCLINACION EJE HORIZONTAL	B1.1	1381	25	789	15.38
	B1.2	149	2.6	268	5.22
	B.2	4002	70	3993	77.86
	B3.2	20	.36	-----	-----
	B3.1	-----		78	1.58
TOTAL		5552	99.99	5128	99.99
VARIACION EN TAMAÑO	220	5245		4554	
	223	278		471	
	221	-----		50	
TOTAL		5523		5074	

TABLA No. 5

Vector	Proporciones	ACEPTADOS		RECHAZADOS	
		Media	D. Estandar	Media	D. Estandar
P R O P R I O N	I	1.5	.46	1.3	.52
	II	1.1	.26	.9	.26
	III	1.3	.36	1.1	.36

TABLA No. 6

Vector	Clave	ACEPTADOS		RECHAZADOS	
		Media	D. Estandar	Media	D. Estandar
C O N S T R U C C I O N A L	DE ₁	10	6.9	10	5.9
	DE ₂	5.2	5.1	15	18.3
	DE ₃	2.1	2.2	5.4	5.09
	DE ₄	.96	1.1	1.8	2.08
	DE ₅	.62	.54	.91	1
	DE ₆	1.1	1.4	3.2	3.7
	D.S.	7.7	5.3	7.9	5.7
D.A.E.	3	2.8	5.2	3.7	

CARACTERISTICAS Y RESULTADOS DEL GRUPO DE PACIENTES ESQUIZOFRENICOS HOSPITALIZADOS

a. La prueba del FIS, se aplicó a un total de 30 pacientes hospitalizados, diagnosticados como esquizofrénicos, en el Hospital Central Militar.

b. Las características de los pacientes en el momento de la aplicación de la prueba, las podemos observar en la tabla No. 7.

c. En las tablas Núm. 8, 9, 10, 11, y 12, podemos ver los resultados obtenidos en el estudio estadístico.

NOTA: En el presente estudio, no se tomó en cuenta los diferentes tipos de esquizofrenia.

TABLA No. 7

No. de Casos	Edad	Tipo de Tratamiento
1	29	
3	26	
2	24	Psicoterapia
2	23	
4	22	orientada Psicoanálfti -
3	21	camente y terapia - -
3	20	
3	19	
5	18	Farmacológica.
2	17	
2	16	
TOTAL	30	EDAD PROMEDIO 21 años

TABLA No. 8

VECTOR	ESQUIZOFRENICOS	
	MEDIA	D. ESTANDAR
PRODUCTIVIDAD (No. DE PALABRAS CONTESTADAS)	132	74
PRODUCTIVIDAD (NO CONTESTADAS)	17.6	19.9

TABLA No. 9

CARACTERISTICAS DE LA FORMA DE LA ESCRITURA

VECTOR	ESQUIZOFRENICOS	
	MEDIA	D. ESTANDAR
TAMAÑO	9.6	3.2
RELACION CON EL EJE VERTICAL	69	14.8

TABLA No. 10

ESQUIZOFRENICOS

VECTOR	CLAVE	NO. DE CASOS	%
T	101	21	1.6
I	102	112	8.7
P	103	354	27.6
O	111	634	49.4
	113	161	12.5
TOTAL		1282	99.8
INCLINACION			
EJE			
H	B1.1	175	13.6
O	B1.2	283	22.0
R	B2	628	48.9
I	B3.1	29	2.2
Z	B1.3	93	7.2
O	B1.4	74	5.7
N			
T			
A			
L			
N			
TOTAL		1282	99.6
VARIACION			
EN	220	1190	92.8
T	223	59	4.6
A	221	33	2.5
M			
A			
Ñ			
O			
TOTAL		1282	99.9

TABLA No. 11

VECTOR	PROPORCION	ESQUIZOFRENICOS	
		MEDIDA	D. ESTANDAR
P R O P O R C I O N E S	I	1.5	.64
	II	1.2	.5
	III	1.6	.54

TABLA No. 12

VECTOR	CLAVE	ESQUIZOFRENICOS	
		MEDIDA	D. ESTANDAR
C O N S T R U C C I O N G R A M A T I C A L	DE ₁	4	3.8
	DE ₂	10	10.1
	DE ₃	3	3.1
	DE ₄	3	3.1
	DE ₅	1	.1
	DE ₆	1	2.2
	D.S.	1.9	1.7
	D.A.E.	.90	.8

METODO PARA EL ANALISIS ESTADISTICO

En el estudio estadístico se empleó el siguiente procedimiento:

- a. Cálculo de la medida
- b. Cálculo de la Desviación estándar
- c. Ensayos de Hipótesis y significación.

MEDIA

Para el cálculo de la Media, se empleó la siguiente fórmula;

$$\bar{X} = \frac{\sum f x}{N}$$

DESVIACION ESTANDAR

En el cálculo de la desviación estándar se empleó la fórmula siguiente;

$$S = \sqrt{\frac{\sum f x^2}{N}}$$

ENSAYOS DE HIPOTESIS Y SIGNIFICACION

Con el fin de poder tomar decisiones sobre las poblaciones, - se empleo el método siguiente:

- a. Diferencias de medidas.

Fórmulas empleadas:

$$\mu \bar{x}_1 - \bar{x}_2 = 0 \text{ y } \sigma \bar{x}_1 - \bar{x}_2 = \sqrt{\sigma_1^2 / N_1 + \sigma_2^2 / N_2}$$

Donde se emplearon las desviaciones estándar muestrales - - S_1 y S_2 como estimas de σ_1 y σ_2

Con la variable tipificada Z que viene dada por:

$$Z = \frac{\bar{x}_1 - \bar{x}_2}{\sigma \sqrt{\bar{x}_1 - \bar{x}_2}}$$

A los niveles de significación del 0.05 y 0.01

ANALISIS DE GRUPOS

A continuación se procede a estudiar las características del -- grupo de Aceptados, Rechazados y Esquizofrénicos, en los siguientes vec tores:

I. Productividad

- a. Número de palabras escritas
- b. Número de preguntas no contestadas

II. Características de la forma de la escritura

- a. Tipo
- b. Tamaño
- c. Proporción
- d. Relación con el eje vertical
- e. Relación con el eje horizontal

III. Características de la construcción gramatical

- a. DE₁
- b. DE₂
- c. DE₃
- d. DE₄
- e. DE₅

f. DE_6

g. DS

h. DAE

El significado se encuentra descrito con anterioridad.

PRODUCTIVIDAD

(No. de palabras contestadas)

La tabla No. 1, contiene los resultados del estudio estadístico.

En los ensayos de hipótesis y significación se encontraron los siguientes resultados:

a. Aceptados -- Esquizofrénicos

En este grupo, existe una diferencia significativa al nivel del 0.01% y 0.05% favoreciendo al grupo de Aceptados.

b. Rechazados --- Esquizofrénicos.

Las diferencias son significativas al nivel del 0.01 y 0.05 % a favor del grupo de rechazados.

Comentario:

Por lo anterior, podemos decir que el grupo de aceptados presenta mayor productividad que el de esquizofrénicos, quedando como grupo intermedio el de rechazados.

TABLA No. 1

PRODUCTIVIDAD
(No. de palabras contestadas)

GRUPOS	MEDIDA	D. ESTANDAR
ACEPTADOS	243	56
RECHAZADOS	209	61
ESQUIZOFRENICOS	132	74

PRODUCTIVIDAD

(No. de preguntas no contestadas)

La tabla Núm. 2 nos muestra la media y desviación estandar -- para los diferentes grupos en comparación.

En los ensayos de hipótesis y significación se efectuó el siguiente planteamiento: ¿Existe una diferencia significativa en los resultados obtenidos en el grupo de aceptados, rechazados y esquizofrénicos, al nivel del 0.01 y 0.05%?

RESULTADOS

a. Aceptados --- Esquizofrénicos

Se encontró una diferencia significativa al nivel del 0.01 y - - 0.05, puesto que Z resultó mayor a ± 1.96 y ± 2.58 .

b. Rechazados --- Esquizofrénicos

Se encontraron las mismas diferencias significativas que en - el grupo anterior.

Con el propósito de conocer el porcentaje de preguntas no contestadas en la prueba, se efectuó un estudio porcentual en relación al número de preguntas.

Resultados

a. Aceptados

Para este grupo se tiene un porcentaje de 6.66% de preguntas no contestadas.

b. Rechazados

El porcentaje de preguntas no contestadas fué de 13.33%.

c. Esquizofrénicos.

En este grupo el porcentaje asciende a 29.33% de preguntas no contestadas.

Comentario

De lo anterior se deduce, que el grupo de esquizofrénicos resulta menos productivo que el de rechazados y aceptados

TABLA No. 2
PRODUCTIVIDAD
(No. de preguntas no contestadas)

GRUPOS	MEDIDA	D. ESTANDAR
ACEPTADOS	4	4.2
RECHAZADOS	8	7.9
ESQUIZOFRENICOS	17.6	19.9

TIPO

En la Tabla Núm. 3, se pueden observar los resultados de los grupos estudiados.

Análisis de los datos obtenidos:

a. Clave 101 (molde-minúscula)

La combinación de molde-minúscula en el grupo total tiene un porcentaje de 20.12, ocupando el segundo lugar en presentación en este grupo. El grupo de aceptados tiene una incidencia de 30.36% en relación a su grupo (ocupa el segundo lugar en aparición de su grupo), el de rechazados tiene un 28.4%, en el de esquizofrénicos la presentación de este tipo de combinación es casi nulo.

De lo anterior se puede decir que la forma de escribir (molde minúscula), es propia de aceptados y rechazados.

b. Clave 102 (molde-mayúscula)

En el grupo total, este tipo de letra ocupa un tercer lugar en aparición.

Los grupos de aceptados, rechazados y esquizofrénicos presentan la misma incidencia en sus respectivos grupos.

c. Clave 103 (mayúscula-minúscula-de molde)

El grupo de aceptados presentó una incidencia de 2.24% en relación a su grupo, obteniendo por esto el cuarto lugar en selectividad.

El de rechazados obtiene el mismo sitio de selectividad no así el grupo de esquizofrénicos, ya que registró un porcentaje de 27.6 y segundo lugar en elección para esta forma de escribir.

De acuerdo a lo anterior el grupo de esquizofrénicos es más selectivo en esta forma de escribir que el de rechazados y aceptados.

d. 111 (cursivo-minúscula).

En el empleo de este tipo de combinación no se encontraron diferencias entre los grupos estudiados.

e. Clave 121 (molde-cursivo-minúscula)

Este tipo de combinación ocupó el cuarto lugar en el grupo total, y sólo se presentó en un porcentaje bajo en el grupo de aceptados y rechazados.

f. Clave 132 (molde-cursiva-mayúsculas-minúsculas)

Sólo se encontró en el grupo de aceptados, pero en una incidencia muy baja.

g. Clave 113 (cursiva-mayúsculas-minúsculas)

Este tipo de combinación solo se encontró en el grupo de esquizofrénicos con una incidencia dentro de su grupo de 12.5% ocupando el tercer lugar de selectividad en su grupo.

COMENTARIO:

En el análisis anterior se encontró que la forma de escribir, empleando la combinación-letras minúsculas de molde-, es propio de --

aceptados y rechazados, más no de esquizofrénicos por otra parte se encuentra que el tipo 103, es exclusivo del mencionado grupo esquizofrénico.

En el estudio del tipo 102 y 111, no se detectaron diferencias amplias en cuanto a porcentajes.

En el estudio del tipo 123 y 113 se encontró que la selección -- por el primero es exclusiva del grupo de aceptados y el segundo del grupo de esquizofrénicos, aclarando que la selectividad del tipo 113 en el -- grupo de esquizofrénicos ocupa el segundo lugar de su grupo en porcentajes obtenidos.

El tipo 121 se encontró tanto en rechazados como en aceptados, en ambos grupos los porcentajes de incidencia son bajos.

TIPO

TABLA No. 3

Clave	No. Reac	%	No. Reac	%	No. Reac	%	No. Reac	%
101	1640	30.36	1540	28.4	21	1.6	3111	26.40
102	535	9.90	336	6.5	112	8.7	983	8.34
103	121	2.24	97	1.9	354	26.7	572	4.85
111	3000	55.54	3194	62.6	6434	49.4	6828	57.94
121	59	1.09	23	.4	--	--	82	.69
123	46	.85	--	---	--	--	46	.39
113	--	----	--	---	161	12.5	161	1.36
TOTAL	5401	99.76	5100	99.89	1282	99.8	11783	99.97

LECTURA CLAVE

- a. 101 (Molde-mayúscula)
- b. 102 (Molde-minúsculas)
- c. 103 (molde-mayúsculas-minúsculas)
- d. 111 (cursivas-minúsculas)
- e. 121 (molde-cursiva-minúsculas)
- f. 123 (molde-cursiva-mayúsculas-minúsculas)
- g. 113 (cursiva-mayúsculas-minúsculas)

TAMAÑO (Tabla No. 4)

En este vector se puede observar que el mayor tamaño en la forma de la escritura corresponde al grupo de esquizofrénicos y el menor tamaño al de aceptados, permaneciendo intermedio el grupo de rechazados.

En la prueba de hipótesis y significación, se encontraron los siguientes resultados:

- a. Aceptados --- Esquizofrénicos

Las diferencias significativas fueron al nivel del 0.01 y 0.05%.

- b. Rechazados --- Esquizofrénicos.

Los resultados obtenidos para este grupo fueron significativos al nivel del 0.01 y 0.05.

De los datos anteriores y de la observación directa de la forma de la escritura en los grupos estudiados, se puede inferir que el grupo -

de esquizofrénicos presenta el tipo de letra más arcaico. Empíricamente se conoce que esto es similar a la escritura de los niños en los primeros años escolares.

En un futuro se compararán los resultados obtenidos aquí, con los resultados de un grupo de niños.

TABLA No. 4

T A M A Ñ O		
G R U P O S	MEDIA	D. ESTANDAR
ACEPTADOS	84	20.7
RECHAZADOS	88	24.9
ESQUIZOFRENICOS	96	3.2

VARIACION EN TAMAÑO

Tabla No. 5

Clave	ACEPTADOS		RECHAZADOS		ESQUIZOFRENICOS		GRUPO TOTAL	
	No. Reac	%	No. Reac	%	No. Reac	%	No. Reac	%
220	5245	94.96	4553	89.73	1190	92.82	10988	92.49
223	278	5.03	471	9.28	59	4.60	808	6.80
221	--	--	50	.98	33	2.57	83	.69
TOTAL	5523	99.99	5074	99.99	1282	99.99	11879	99.98

LECTURA DE CLAVE:

- a. 220 (uniforme)
- b. 221 (en disminución)
- c. 222 (en aumento)
- d. 223 (combinación de -a y b-)

VARIACION EN TAMAÑO

Los resultados se muestran agrupados en la tabla No. 5

Es de interés señalar que la escritura uniforme se presentó tanto en el grupo de aceptados como en el de rechazados y esquizofrénicos, aproximadamente en el mismo porcentaje, así como también a la clave 123 (aumento y disminución en la forma de la escritura).

Un aspecto que parece ser importante es el hecho de que escribir disminuyendo el tamaño de la letra se presentó solamente en el grupo de esquizofrénicos.

P R O P O R C I O N

(Tabla No. 6)

Propor- ción	A.		R.		E.		
	Media	D.E.	Media	D.E.	Media	D.E.	
I	1.5	.46	1.3	.52	1.5	.64	A = Aceptados
II	1.1	.26	.9	.26	1.2	.5	R = Rechazados
III	1.3	.36	1.1	.36	1.6	.54	E = Esquizofrénicos

D.E. = Desviación Estandar

En este vector se puede observar que a pesar del proceso patológico, la proporción tiende a conservarse.

RELACION CON EL EJE VERTICAL (Tabla No. 7)

En la tabla No. 7 se pueden ver los resultados obtenidos de las medias y desviaciones estándar de los diferentes grupos estudiados.

En el estudio de hipótesis y significación, no se encontraron diferencias significativas en las medias de los grupos comparados al nivel del 0.01 y 0.05.

Del estudio anterior podemos inferir que no es significativo el que una persona escriba con una inclinación de 70 grados, 115 grados o 90 grados.

COMENTARIO.

Desde este punto de vista dicha situación no se modifica ni en

salud ni en enfermedad.

Este vector resulta similar al anterior (proporción) donde a -
pesar del estado psicopatológico del grupo de esquizofrénicos no hay alte-
raciones en la escritura.

TABLA No. 7

INCLINACION EJE VERTICAL		
G R U P O S	MEDIA	D. ESTANDAR
ACEPTADOS	73	18.3
RECHAZADOS	72	20.9
ESQUIZOFRENICOS	69	14.8



INCLINACION EJE HORIZONTAL

En la tabla Núm. 8, se pueden observar los resultados obtenidos para este vector.

ANALISIS DE LOS RESULTADOS

a. Clave B2

En el grupo de aceptados, rechazados y esquizofrénicos vemos que la forma de escribir más común en relación con el eje horizontal, corresponde a la clave B2 ocupando el grupo de rechazados el porcentaje más elevado, el grupo de esquizofrénicos ocupa el último sitio, permaneciendo intermedio el grupo de aceptados. Podemos decir que la forma de escribir, coincidiendo con el eje horizontal es el tipo más común, en los tres grupos.

b. Clave B1.1

En el estudio de esta clave, se puede observar que en los grupos estudiados el porcentaje de mayor incidencia lo tiene el grupo de aceptados, el segundo sitio lo ocupa el de rechazados correspondiendo el tercer lugar al de esquizofrénicos (en su grupo ocupa el tercer lugar en cuanto a aparición).

La forma de escribir B1.1, ocupa en el grupo total el segundo lugar en cuanto a incidencia.

c. Clave B1. 2

Esta forma de escribir tuvo mayor incidencia en el grupo de esquizofrénicos, al grupo de rechazados le correspondió el segundo lugar, ocupando el tercero el grupo de aceptados. Se puede inferir que el grupo de aceptados tiende a escribir coincidiendo con el eje horizontal, el grupo de rechazados y esquizofrénicos, tienden a alejarse del mencionado eje.

d. B1. 3 y B1. 4

Esta forma de escribir solo se detectó en el grupo de esquizofrénicos.

Siendo esto un dato importante, ya que las desviaciones en relación al eje horizontal se encuentran entre 6 y 9 mm.

e. Clave B3. 2

El escribir hacia abajo con una desviación de 4 a 5 mm. en relación al eje horizontal solo se detectó en el grupo de aceptados con un % de .36 en relación a su grupo y con un % de .16 con el grupo total.

f. Clave B3. 1

Esta forma de escribir, solo se pudo encontrar en el grupo de rechazados y en el de esquizofrénicos, ocupando el primer lugar en cuanto a incidencia el grupo de esquizofrénicos con un % de 2.26 para su grupo. El grupo de rechazados se encuentra con un porcentaje de 1.52 en relación a su grupo.

COMENTARIOS:

En el análisis practicado se observa que el grupo de esquizofrénicos presenta mayor dispersión en relación al eje horizontal; en comparación con el grupo de rechazados y aceptados.

Un factor que se debe tomar en cuenta, es la productividad de los diferentes grupos estudiados, debido a la influencia que tiene en la obtención de los resultados.

Por ejemplo, en el grupo de esquizofrénicos el tipo de respuesta obtenido a los estímulos que se les presentaron, son muy concretas, evitando por este factor tener desviaciones acentuadas, en relación al eje horizontal. Factor que no ocurre con el grupo de aceptados, puesto que estos tienden a contestar en forma más amplia.

INCLINACION EJE HORIZONTAL

Tabla No. 8

ACEPTADOS			RECHAZADOS			ESQUIZOFRENICOS		
Clave	No. Reac.	%	Clave	No. Reac.	%	Clave	No. Reac.	%
B2	4002	72.08	B2	3993	77.86	B2	628	48.98
B1.1	1381	24.87	B1.1	789	15.38	B1.2	283	22.07
B1.2	149	2.68	B1.2	268	5.22	B1.1	175	13.65
B3.2	120	.36	B3.1	78	1.52	B1.3	93	7.25
Total	5552	99.99	Total	5128	99.98	B1.4	74	5.77
						B3.1	29	2.26
						Total	1282	99.98

GRUPO TOTAL

(aceptados -rechazados -esquizofrénicos)

CLAVE	No. REACTIVOS	%
B2	8623	72.08
B1.1	2345	19.60
B1.2	700	5.85
B3.1	107	.89
B1.3	93	.77
B1.4	74	.61
B3.2	20	.16
Total	11962	99.96

Lectura de clave:

- a. B1.1 (desviación hacia arriba de 2 a 3 mm.)
- b. B1.2 (desviación hacia arriba de 4 a 5 mm.)
- c. B1.3 (desviación hacia arriba de 6 a 7 mm.)
- d. B1.4 (desviación hacia arriba de 8 a 9 mm.)
- e. B2 (coincide con la horizontal)
- f. B3.1 (desviación hacia abajo de 2 a 3 mm.)
- g. B3.2 (desviación hacia abajo de 4 a 5 mm.)

DE₁

(Error correspondiente a los signos de la escritura , solo son significativos los acentos)

En la tabla Núm. 1 podemos observar los resultados del estudio estadístico.

En los ensayos de hipótesis y significación se obtuvieron los siguientes datos:

- a. aceptados-esquizofrénicos

Se encontraron diferencias al nivel del 0.01 y 0.05 favoreciendo este resultado al grupo de esquizofrénicos.

- b. rechazados-esquizofrénicos

En este grupo las diferencias obtenidas son al nivel del 0.05 y 0.01 favoreciendo nuevamente al grupo de esquizofrénicos.

Del estudio anterior se deduce que el grupo de esquizofrénicos

presenta menor número de errores. Por tal motivo se practicó el estudio porcentual, tomando en cuenta la productividad de cada grupo (ver -- tabla Núm. 9), los resultados obtenidos son los siguientes:

a. aceptados

Presentaron un 4.1 % de incidencia

b. rechazados

con un 4.7 %

c. esquizofrénicos

Presentó la mínima incidencia en relación a los grupos anteriores, con un 3.0%

CONSTRUCCION GRAMATICAL DE₁

GRUPOS	MEDIA	D. ESTANDAR
ACEPTADOS	10	6.9
RECHAZADOS	10	5.9
ESQUIZOFRENICOS	4	3.8

DE₂

Uso incorrecto de las mayúsculas o minúsculas. La tabla --
Núm. 2, contiene los resultados obtenidos en el estudio estadístico.

En las pruebas de hipótesis y significación se obtuvieron los --
siguientes resultados:

a. Aceptados -Esquizofrénicos

En este grupo se observó una diferencia significativa al nivel
del 0.05%.

b. Rechazados -Esquizofrénicos

El análisis reveló que no existían diferenciaa significativas --
entre las medias.

COMENTARIO.

En el estudio anterior podemos observar que el empleo inco --
rrecto de Mayúsculas o Minúsculas, resultó significativo en el grupo de
aceptados y esquizofrénicos. No teniendo diferencia alguna entre el de
rechazados y esquizofrénicos.

Debido a que el vector es afectado por la productividad, se --
efectuó el estudio porcentual de cada grupo, tomando en cuenta la producu
tividad de los mismos, obteniendose los resultados siguientes: (ver tabla
Número 9)

a. Aceptados

En este grupo se encontró una incidencia de error de 2.14%

b. Rechazados

La incidencia de error fué de 7.17%

c. Esquizofrénicos

La incidencia de error fué de 7.57%

CONSTRUCCION GRAMATICAL DE₂

GRUPOS	MEDIA	D. ESTANDAR
ACEPTADOS	5.2	5.1
RECHAZADOS	15	7.17
ESQUIZOFRENICOS	10	10.1

DE₃

Error por emplear las letras equivocadamente

En la tabla Núm. 3, se presentan los resultados del estudio estadístico practicado.

En los estudios de hipótesis y significación se obtuvieron los resultados siguientes:

a. aceptados-esquizofrénicos

No hay diferencias significativas entre las medias de estos grupos.

b. rechazados-esquizofrénicos

Se encontró una diferencia significativa entre las medias de estos grupos al nivel del 0.05%, favoreciendo al grupo de esquizofrénicos.

COMENTARIO.

Por los datos anteriores se puede apreciar que el grupo de esquizofrénicos y aceptados, presentan menor incidencia que el grupo de rechazados.

Tomando en cuenta la productividad de cada grupo, puesto que influye en forma determinante en los resultados anteriores se obtuvieron los resultados siguientes, (ver tabla Núm. 9).

a. aceptados

En este grupo se presenta una incidencia de error de .86%

b. rechazados

presentó una incidencia de 2.57%

c. esquizofrénicos

con una incidencia de 2.26%.

En este estudio el grupo de aspirantes tiene un mínimo de - - error, y el grupo de rechazados obtiene el máximo.

CONSTRUCCION GRAMATICAL DE₃

G R U P O S	MEDIA	D. ESTANDAR
ACEPTADOS	2.1	2.2
RECHAZADOS	5.4	5.09
ESQUIZOFRENICOS	3	3.1

DE₄

Emplear menos letras de las necesarias

La tabla Núm. 4, contiene los resultados del análisis estadístico practicado a los diferentes grupos.

En el estudio de hipótesis y significación se encontraron los resultados siguientes:

a. Aceptados --- Esquizofrénicos

En este grupo se obtuvieron diferencias al nivel del 0.01 y 0.05. Favoreciendo al grupo de aceptados.

b. Rechazados --- Esquizofrénicos

Las diferencias significativas fueron al nivel de 0.05%

COMENTARIO:

Del estudio anterior tenemos que el grupo de esquizofrénicos presenta mayor cantidad de errores que el de aceptados y rechazados, por el hecho de poner menor número de letras de las necesarias.

CONSTRUCCION GRAMATICAL DE₄

G R U P O S	MEDIA	D. ESTANDAR
ACEPTADOS	.96	1.1
RECHAZADOS	1.8	2.08
ESQUIZOFRENICOS	3	3.1

DE₅

Error provocado por agregar más letras de las necesarias.

Los resultados se pueden observar en la tabla Núm. 5

En el estudio de hipótesis y significación se obtuvieron los resultados siguientes:

a. Aceptados---Esquizofrénicos

No existen diferencias significativas entre las medias de los dos grupos.

b. Rechazados---Esquizofrénicos

En este grupo no se encontraron diferencias significativas.

Del estudio anterior se observa que la productividad juega un rol esencial en la alteración de los resultados, por tal motivo, se efectuó un estudio porcentual, obteniéndose los siguientes resultados:

a. Aceptados

Presentaron una incidencia de error de .25%

b. Rechazados

Con una incidencia de .43%

c. Esquizofrénicos

Con una incidencia de .75%

COMENTARIO

Como se puede observar el grupo de esquizofrénicos tiene más posibilidades de presentar un error de tipo DE₅ (agregar más letras de las necesarias), sin resultar significativo.

CONSTRUCCION GRAMATICAL DE₅

G R U P O S	MEDIA	D. ESTANDAR
ACEPTADOS	.62	.54
RECHAZADOS	.91	1
ESQUIZOFRENICOS	1	1

DE₆

Respecto al estudio de Hipótesis y significación, no existen diferencias entre las medias del grupo de Aceptados y Esquizofrénicos, en cuanto al análisis procesado al grupo de rechazados y esquizofrénicos, el primero presenta mayor incidencia.

Por los datos anteriores, vemos que el vector es afectado por la falta de productividad en el grupo de Esquizofrénicos.

En los Estudios Porcentuales se obtienen los siguientes resultados.

a. Aceptados

Incidencia .45%

b. Rechazados

Con una Incidencia 1.53%

c. Esquizofrénicos

Incidencia .75%

D. S.

Defecto de Sintáxis

La tabla Núm. 7, registra la media y desviación estandar que se obtuvieron para cada grupo.

En el estudio de hipótesis y significación se registraron los resultados siguientes

a. Aceptados --- Esquizofrénicos

En este grupo se encontraron diferencias significativas al nivel del 0.01 y 0.05%, favoreciendo al grupo de esquizofrénicos.

b. Rechazados --- Esquizofrénicos

Las diferencias significativas entre las medias fueron al nivel del 0.01 y 0.05% favoreciendo al grupo de esquizofrénicos.

Debido a que el vector es alterado por la productividad, se efectuó un estudio porcentual obteniendose los resultados siguientes:

a. Aceptados

Este grupo se presentó un 3.16% de error

b. Rechazados

con una incidencia de 3.77%

c. Esquizofrénicos

con 1.43% de error

COMENTARIO

Por los resultados obtenidos, se encuentra que la productividad afecta a este vector en forma más directa que a los otros vectores.

Tabla Núm. 7

CONSTRUCCION GRAMATICAL D. S.		
G R U P O S	MEDIA	D. ESTANDAR
ACEPTADOS	7.7	5.3
RECHAZADOS	7.9	5.7
ESQUIZOFRENICOS	1.9	1.7

D.A.E.

Defecto autista estructural

Los resultados obtenidos se encuentran registrados en la tabla No. 8.

En el ensayo de hipótesis y significación los resultados fueron los siguientes:

a. Aceptados ---esquizofrénicos

Existen diferencias significativas entre las medias, al nivel - del 0.01 y 0.05, favoreciendo al grupo de esquizofrénicos lo cual implica que el grupo de aceptados presenta mayor incidencia de errores.

b. Rechazados ---Esquizofrénicos

Las diferencias significativas entre las medias fué de 0.01 y - 0.05, favoreciendo nuevamente al grupo de esquizofrénicos o sea que el grupo de esquizofrénicos presenta menor número de errores que el de - aceptados y rechazados.

Puesto que la productividad, como se ha podido observar altera los resultados, se efectuó un estudio porcentual donde se obtuvieron -- los resultados siguientes:

a. aceptados

con 1.23% de error

b. Rechazados

con una incidencia de 2.48%

c. Esquizofrénicos con
con .68%

COMENTARIO:

De los resultados anteriores se deduce que el grupo de rechazados presentó mayor número de errores en la construcción gramatical, correspondiendo al de aceptados el segundo lugar y al grupo de esquizofrénicos el último. De acuerdo a esto se puede decir que el grupo de esquizofrénicos no se ve muy afectado, debido a la falta de productividad.

Tabla Núm. 8

CONSTRUCCION GRAMATICAL D.A.E.		
G R U P O S	MEDIDA	D. ESTANDAR
ACEPTADOS	3	2.8
RECHAZADOS	5.2	3.7
ESQUIZOFRENICOS	.90	.8

ESTUDIOS PORCENTUALES

La falta de productividad nos indica que el retardo psicomotor es muy importante para el grupo de esquizofrénicos afectando directamente la construcción gramatical. Por tal motivo se efectuó el estudio porcentual para conocer la incidencia de errores, en cada vector, en relación a la productividad.

Respecto a los errores ortográficos y calculando la incidencia por cada 100 palabras, se encontraron los siguientes resultados.

TABLA Núm. 9

PORCENTAJE DE ERRORES EN RELACION A LA PRODUCTIVIDAD

		ACEPTADOS			RECHAZADOS			ESQUIZOFRENICOS			
		MEDIA	PRODUCT	%	MEDIA	PRODUCT	%	MEDIA	PRODUCT	%	
C O N S T R U C C I O N	G R A M A T I C A L	DE ₁	10	243	4.1	10	209	4.7	4	132	3
		DE ₂	5.2	243	2.14	15	209	7.17	10	132	7.57
		DE ₃	2.1	243	.86	5.4	209	2.57	3	132	2.26
		DE ₄	.96	243	.39	1.8	209	.85	3	132	2.26
		DE ₅	.62	243	.25	.91	209	.43	1	132	.75
		DE ₆	1.1	243	.45	3.2	209	1.53	1	132	.75
		D.S.	7.7	243	3.16	7.9	209	3.77	1.9	132	1.43
		D.A.E.	3	243	1.23	5.2	209	2.48	.90	132	.68

C O N C L U S I O N E S

1. El grupo de pacientes esquizofrénicos muestra una productividad menor que el grupo de aceptados y rechazados.
2. Por lo anterior la incidencia reportada por los demás vectores, se encontró afectada, por tal motivo se efectuaron estudios porcentuales, en algunos vectores.
3. Podemos observar que existe un continuum entre los tres grupos, de aceptados, rechazados y esquizofrénicos es decir, los aceptados muestran mejor estructuración en el lenguaje los rechazados mostraban alteraciones importantes y los esquizofrénicos los presentaban en una forma más severa.
4. Dentro de este continuum se encontró que ciertos vectores se presentaban exclusivamente en el grupo de aceptados como lo fué el he-

cho de escribir hacia abajo con una desviación de 4 a 5 mm. y el tipo de letra con la clave 123 (molde-cursiva-mayúsculas-minúsculas). En el grupo de esquizofrénicos se detectaron ciertos vectores que aparecían solamente en este grupo como lo era el escribir con desviaciones que oscilaban entre los 6 y 9 mm. hacia arriba, en relación al eje horizontal, -- así como también el tipo de letra denominado con la clave 113 (cursiva--mayúsculas--minúsculas). Observándose que el grupo de rechazados se mantenía intermedio entre los aceptados y esquizofrénicos.

5. De lo anterior se puede inferir que el estudio de los aspectos formales del lenguaje escrito es muy significativo cuando se presentan-- ciertas alteraciones, para poder indicarnos el estado de adaptación.

6. Por otra parte necesitamos de mayor experiencia para enten-- der la significación profunda de los datos.

Desde el punto de vista práctico los encuentros obtenidos nos plantean que con la presencia de ciertos hechos se puede discriminar, -- cuando se efectúan exámenes de selección, que personas pueden ser aceptadas y cuales rechazadas aunque esto no implica que sea un criterio para aceptar, simplemente es un criterio para rechazar personas que-- muestran alteraciones en el lenguaje.

7. Desde otro punto de vista el hecho de observar el continuum -- nos hace pensar que algunas características del proceso esquizofrénico--

se pueden suscribir como cuantitativas más que cualitativas, aclarando - que hay casos que se salen de esta situación.

8. Otro aspecto importante es el que a pesar de las características del grupo esquizofrénico, este no presenta alteraciones en el vector - de proporción ni en el de inclinación con el eje vertical.

B I B L I O G R A F I A

1. - CANTU GARZA FRANCISCO TOMAS. .Reporte de los Resultados obtenidos en el Examen Psiquiatrico de Reclutamiento - - practicado en la H. Escuela Naval Militar, durante el año de 1954, Vol. I, Núm. 2 Págs. 31-43. 1955.
 2. - CANTU GARZA FRANCISCO TOMAS. Informe de la Investigación Psicológica realizada en la Armada de México. Vol. XI. - Núm. 42. Págs. 197-208. 1965
 3. - CANTU GARZA FRANCISCO TOMAS. Selección Psicológica - en la Armada de México. Vol. XII. Núm. 46. Págs. 239-284 1966
 4. - CANTU GARZA FRANCISCO TOMAS. Funciones y Resultados del sistema de selección Psicológica del Personal de la Armada de México, Vol. XIII. Núm. 50 Págs. 155-163. 1967.
 5. - CANTU GARZA FRANCISCO TOMAS. El Punto de Vista Adaptativo Vol. XV. Núm. 58. Págs. 133-185. 1969.
 6. - CANTU GARZA FRANCISCO TOMAS. La Calificación del FIS, según la forma. Vol XVI Núm. 60 Págs. 19-33. 1970
- La Calificación del FIS según el contenido Vol. XVI. Núm. -- 62-63. 1970.

7. - CUELI GARCIA JOSE. Comentarios al trabajo de Francisco - Tomás Cantú Garza. Vol. XI. Núm. 42 Pags. 209-210. 1965
8. - CUELI GARCIA JOSE. El Trabajo como Relación de Objeto -- Vol. VIII. Núm. 32 págs. 291-296. 1962.
9. - RAMIREZ SANTIAGO. Análisis del Carácter. Vol VII Núm. 31 Págs. 261 276- 1962
10. - La Adaptación al Medio Naval. Discusión entre designados - Vol IX Núm. 34 Pags. 245-258. 1963
11. - Selección Psicológica del Personal. Discusión entre designados Vol. IX Núm. 35 Págs. 303-322. 1963
12. - SPIGEL R. MURRAY. Estadística, Libros Mc Graw-Hill de - México 1970.
13. - YOUNG R. K. y VELDAM D. J. Introducción a la Estadística aplicada a las ciencias de la Conducta. Trillas. 1968.

