



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO
FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES ZARAGOZA
CARRERA DE PSICOLOGÍA

**Significado psicológico del concepto de Homosexualidad en
estudiantes de distintos niveles académicos y económicos**

T E S I S

Que para obtener el título de:

Licenciado en Psicología

P R E S E N T A

Ibarra Sotelo Zulema Mely

González Calderón Diego Armando

Jurado de Examen

Tutor: Héctor Magaña Vargas

Emilia Palomino Hasbach

Jorge Sandoval Ocaña

Alma Lidia Martínez Olivera

Alba Esperanza García López

2009



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

AGRADECIMIENTOS

AMI MADRE

GRACIAS POR MI OPORTUNIDAD DE EXISTIR, POR QUE ES MI PRINCIPAL EJEMPLO, POR SU PACIENCIA, COMPRESION Y CONFIANZA INCONDICIONAL, POR QUE SIN SU APOYO NO HUBIERA PODIDO CULMINAR MI CARRERA PROFESIONAL.

GRACIAS MAMA POR TODO, TE ESTARE AGRADECIDA TODA MI VIDA.

TE QUIERE MUCHO TU HIJA

A MIS HERMANAS Y HERMANO

GRACIAS POR SU APOYO Y POR TODOS LOS EJEMPLOS QUE ME HAN HECHO SER LA PERSONA QUE SOY HOY EN DIA, POR ESTAR CONMIGO EN ESTE GRAN CAMINO.

GRACIAS A USTEDES POR TODO

LOS QUIERO

A MI AMIGO DIEGO

GRACIAS POR TU PACIENCIA POR AGUANTARME, POR HECHARLE GANAS PARA QUE LOS DOS LOGRARAMOS ESTA META QUE NOS PLANTEAMOS, EL ESTAR TRABAJANDO EN ESTO CONTIGO FUE LO MEJOR, EL HACERME LAS COSAS MAS DIVERTIDAS.

TE QUIERO MUCHO AMIGUITO.

A MI NOVIO

GRACIAS POR CUIDARME, ESTAR A MI LADO Y COMPRENDERME CUANDO MAS LO NECESITE, POR TUS CONSEJOS Y POR AMARME KOMO YO TE AMO.

A MIS PROFESORES

GRACIAS POR LA AYUDA EN TODO ESTE PROCESO Y LLEVARME POR EL CAMINO MAS INDICADO PARA QUE LOGRARA CUMPLIR CON MI MAS GRANDE OBJETIVO DE VIDA, GRACIAS A SU EJEMPLO Y A SU GUIA DURANTE TODO ESTE TIEMPO.

SIGNIFICADO PSICOLÓGICO DEL CONCEPTO DE HOMOSEXUALIDAD EN ESTUDIANTES DE DISTINTOS NIVELES ACÁDEMICOS Y ECONÓMICOS

ÍNDICE

I. Introducción:.....	1-3
II. Marco Teórico.....	4-54
1. Historia de la Homosexualidad.....	4-13
1.1. Antigua Grecia.....	4,5
1.2. Antigua Roma.....	6,7
1.3. Civilización Hebrea.....	7
1.4. Edad Media.....	8,9
1.5. En el Siglo XX.....	10,11
1.6. En el Siglo XXI.....	12,13
2. La homosexualidad en México.....	14-31
2.1. Reseña Histórica de la Homosexualidad en México.....	14,15
2.2. La Homosexualidad en México durante el siglo XX.....	15,19
2.3. Homosexualidad y Medios de Comunicación.....	19,22
2.4. Mitos sobre la homosexualidad.....	22,25
2.5. Homofobia en México.....	25,29
2.6. La homosexualidad y sus derechos en México.....	29,31

3. Concepto de Homosexualidad	32-42
3.1. Conceptualizaciones de la Homosexualidad.....	34,40
3.1.1. Homosexual.....	34,35
3.1.1.1. Identidad Homosexual.....	35
3.1.2. Lesbianismo.....	36,37
3.1.2.1. Identidad Lesbiana.....	37
3.1.3. Bisexualidad.....	37, 38
3.1.3.1. Identidad Bisexual.....	38,39
3.1.4. Transexualidad.....	39,40
3.2. Etapas del desarrollo Homosexual.....	40,41
4. Teorías del Origen de la Homosexualidad	42-50
4.1. Teoría Biológica.....	42,43
4.2. Teoría Genética.....	43,45
4.3. Teoría Social.....	45-47
4.4. Teoría Subjetiva.....	48
4.5. Teoría Antropológica.....	49,50
5. La técnica de Redes Semánticas	51,54
5.1. Aplicación de la Técnica de Redes Semánticas.....	55,56
III. Metodología.....	57-60
1. Objetivos.....	57

2. Planteamiento del problema.....	57
3. Hipótesis.....	57,58
4. Variables.....	58
5. Diseño.....	59
6. Participantes.....	59
7. Instrumento	59
8. Procedimiento.....	60
IV. Resultados.....	61-74
V. Discusión.....	75-77
VI. Conclusión.....	78-81
VII. Referencias bibliográficas.....	82-86
VIII. Anexos.....	87-99

SIGNIFICADO PSICOLÓGICO DEL CONCEPTO DE HOMOSEXUALIDAD EN ESTUDIANTES DE DISTINTOS NIVELES ACÁDEMICOS Y ECONÓMICOS

RESUMEN

La homosexualidad es un fenómeno muy conocido y antiguo como la humanidad misma, esta se ha venido presentando a lo largo de la historia y en diversas culturas de todo el mundo. La presente investigación se llevó a cabo con la finalidad de conocer el significado psicológico del concepto “homosexualidad” en 4 diferentes grupos, clasificados por nivel escolar (secundaria y licenciatura) divididos por nivel económico (escuelas públicas y privadas). Cada grupo estuvo compuesto por 30 sujetos y se utilizó la Técnica de Redes Semánticas Naturales. A pesar de que el tiempo ha transcurrido y las formas de observar la vida han cambiado, aún existe una errónea concepción acerca de la homosexualidad; por tal motivo esta investigación se realizó con el objetivo de ver las diferencias entre los estratos sociales y niveles de educación, así como conocer las concepciones de los sujetos elegidos estableciendo si existen diferencias significativas dentro de los grupos a trabajar.

INTRODUCCIÓN

No hay otra parte de la vida humana que se encuentre rodeada por tantos mitos y que tenga tanta carga emocional como es la variedad de conductas que se pueden relacionar con la sexualidad del ser humano. Anteriormente todo lo relacionado con las conductas sexuales se consideraba sucio, pecaminoso, y ofensivo, por lo que estas prácticas se censuraban por medio del castigo. Sin embargo, gracias a las múltiples investigaciones con bases científicas y metodológicas esta percepción ha ido modificándose y aunque sigue siendo un tema complejo, es considerado incluso por el Estado como un aspecto integral en el desarrollo de las personas.

Aunque cabe resaltar que cada cultura define las conductas sexuales que son normativas en esta, sin embargo las actitudes y normas culturales no siempre corresponden a las conductas sexuales afectivas.

Por ello queda claro, que cada sociedad tiene valores sexuales bien definidos, creencias y normas respecto a la sexualidad, siendo estas mismas las que regulan las relaciones entre los miembros de una sociedad en el ámbito sexual o como lo afirma Carrizo (1982) “la sexualidad participa en la vida cultural, como factor generador de comportamientos y como consecuencia de las mismas pautas culturales, además constituye una dimensión fundamental del ser humano, influyendo decisivamente en su formación y desarrollo, ya que participa, de manera determinante, en la estructuración de la personalidad y en las diversas relaciones de los individuos, es una característica inherente al ser humano, y por lo tanto, comparte el carácter biopsicosocial propio de su naturaleza”.

Es decir la sexualidad se encuentra presente en las personas, desde su nacimiento hasta su muerte, y es el resultado de un proceso evolutivo de muchas generaciones, es parte de la naturaleza humana y está intrínsecamente interrelacionada con factores biológicos, psicológicos y sociales, factores imposibles de separar sin alterar la esencia e importancia de cada uno.

Por lo tanto, se entiende la sexualidad como: La expresión psicosocial de los individuos, como seres sexuados en una sociedad y cultura determinada (Carrizo, 1982).

La psicología es una de las ciencias en el estudio de la conducta humana y con ella se han abarcado aspectos muy amplios dentro del comportamiento individual y social en el hombre, gracias a esta se pueden estudiar los factores emocionales y motivacionales del ser humano.

Como tal la psicología llevó a cabo una revolución cognitiva que estableció el estudio del significado como concepto general, y es como dio lugar al surgimiento de la Técnica de Redes Semánticas Naturales, como método de estudio del significado con un sustento científico y confiable que permite enriquecer tanto interpretativa como cuantitativamente cualquier concepto. Dando lugar a la red semántica definida como un conjunto de conceptos elegidos por la memoria a través del proceso reconstructivo que permite un plan de acción y evaluación subjetiva de acciones y objetos, proporcionando el significado psicológico, siendo este una unidad de estimulación en la producción de la conducta, fortaleciendo la medición psicológica en el individuo (Valdés, 2000).

En la presente investigación se abordaron 4 diferentes grupos sociales, en donde cada uno de ellos presenta sus propios significados psicológicos acerca de la palabra estímulo utilizado presentando aspectos culturales, sociales, individuales y emocionales que poseen los individuos al dar una respuesta de la palabra estímulo.

La presente investigación tuvo por objeto conocer el significado Psicológico de la palabra “homosexualidad” obteniendo los resultados mediante la Técnica de Redes Semánticas Naturales, seleccionando 120 participantes divididos en 4 grupos de 30 alumnos (Secundaria Pública, Privada y Licenciatura Pública, Privada) seleccionados por nivel escolar y nivel económico.

Los resultados generales arrojaron un valor J de 445 palabras definidoras de los 4 grupos, de las cuales 81 palabras arrojaron los alumnos de Secundaria Pública, 93 palabras de Secundaria Privada, 121 palabras definidoras de Licenciatura Pública y por último 149 arrojadas por los participantes de Licenciatura Privada. Enfatizando que todos los grupos se tuvieron en común las siguientes palabras: Gay, diferente, Raro, Puto, Maricón, Hombres, Joto, Libertad, Preferencia, Discriminación, Sexo, Lesbianas, Gustos, Aceptación y Respeto, las cuales fueron resultados de la palabra estímulo homosexualidad.

CAPÍTULO 1.

ANTECEDENTES HISTÓRICOS DE LA HOMOSEXUALIDAD

Antes de dar inicio a este capítulo, es sumamente importante mencionar que el término “homosexualidad” surgió en el año de 1869 por el Dr. Kertbeny (citado en Sandoval 1957); y aunque se pudiera pensar que es un fenómeno exclusivo de la sociedad contemporánea, su práctica se ha realizado desde épocas antiguas por diferentes civilizaciones y cada una de ellas la vivió desde una perspectiva muy particular, es por ello que hay quienes aseguran que la homosexualidad es tan antigua como la misma humanidad.

1. 1. Antigua Grecia

Para los griegos el placer sexual era parte importante de sus vidas y no tenían temor de expresar sus sentimientos y emociones dirigidos hacia la belleza masculina. La homosexualidad para esta cultura significaba mucho más que una simple válvula de escape o un exceso de lujuria; para ellos el amor de un hombre por otro representaba la más alta y noble de las pasiones. Esta población principalmente admiraba al cuerpo joven y masculino debido a su belleza y su figura atlética; por tal motivo, se enmarcó la posibilidad de establecer relaciones o prácticas homosexuales (Rivera, 1975).

Según Wood (1970), la posición más perseguida por los griegos, era aquella en la que un hombre mayor (llamado erastes) obtuviera una relación con un joven (llamado eromenos), por el hecho de convertirse en su mentor o en su guía; esta relación sentimental se daba principalmente por dos factores, por un lado, el adulto tener alguien a quien instruir, y por el otro, el menor puede ser alguien con la disposición de aprender. Esto colocaba a ambos en una posición respetable para la sociedad y el inicio de un vínculo sentimental entre ellos.

Cuando el hombre joven llegaba a la etapa final de la adolescencia y de su instrucción, se esperaba que la relación con su mentor terminara, para después poder casarse con una mujer, pero cabría la posibilidad de que éste se convirtiera en un erastes, y comenzará una relación sexual con un hombre más joven (eromenos). Del mismo modo la pederastìa era la relación amorosa e idealizada entre dos hombres, uno joven y otro adulto; no existía otra condición para esa unión, de hecho en esta se plasmaba evidentemente la comunión la armonía de la apreciación estética, la sensualidad, la mente y el cuerpo, el discípulo y el maestro.

Pero en el caso de que algún adulto mantuviera una relación con un joven por otra razón muy diferente a la de instruir, por ejemplo un arreglo monetario o de prostitución, al adulto se le condenaba o asignaba algún castigo, pues así lo establecían las leyes creadas por Solon en el siglo VI a.C., con el fin de regular las prácticas homosexuales.

En algunas sociedades específicas, se permitía y además se promovía el amor entre los hombres. Un claro ejemplo de esto se daba en Esparta, civilización en que se fomentaba la amistad apasionada entre los varones, con el objetivo de que esta relación contribuyera a dar más valor en las batallas (Ramírez, 1985).

En cuanto a las prácticas homosexuales entre mujeres, existe muy poca información escrita relacionada con el lesbianismo en la Grecia Antigua, se sabe que dentro de la mitología existía la famosa “isla de lesbos” que era habitada sólo por mujeres, no se escribe nada de sus relaciones ni de cómo se reproducían, pero es de este lugar donde se deriva el termino lesbianismo; pero en sí, en la cultura Griega se idealizaba a la figura masculina y al valor de los hombres en la guerra, esto se puede corroborar observando las grandes esculturas griegas dedicadas a la figura masculina (Wood, 1970).

1.2. Antigua Roma

La homosexualidad en Roma al igual que en Grecia, era aceptada como parte natural de la vida sexual de los hombres, pero llevada a cabo dentro de diferentes fines y filosofías (Sahagun, 1978).

Los romanos, contrario a la filosofía hedonista de los griegos, vivieron un ambiente excesivamente represivo y restrictivo, que obligaba al hombre a ejercer un pleno dominio sobre sí mismo y promovía entre sus habitantes una indiferencia llevada a niveles exagerados en el cual no existía la libre expresión de las emociones y los sentimientos

West (1955), afirma que dentro de la civilización romana, la homosexualidad era concebida como un vicio lujurioso practicado en conjunto con el estupro, las torturas de tipo sádico, además de todo tipo de orgías.

De la misma forma, Ramírez (1985), menciona que los romanos practicaron la homosexualidad de una forma sádica con el fin de encontrar ese tan anhelado hedonismo del que gozaban los griegos; pero con el tiempo, se distorsionó la intención sublime de buscar y encontrar una relación armoniosa y fructífera. Además para los romanos esta práctica sólo añadía variedad al libertinaje

Por tal motivo, la homosexualidad se convirtió en un estilo de vida fuera de control y posteriormente fue censurada y castigada, debido a que era percibida como la causa de los males que padecía Roma.

Lo anterior se suscito debido a que Justiniano condenaba a la homosexualidad pues la considera la causa de las hambres, terremotos y pestes. Y por tal razón, la civilización romana comienzo a observarla como una costumbre corrompida, pero ampliamente difundida especialmente entre las clases dominantes (Ramírez, 1983).

Por último, Wood (1970), menciona que la vida sexual del pueblo romano era cruda, debido a que se expresaba en la brusquedad de sus antiguos glosarios eróticos, así como en las actividades orgiásticas de carácter público y privado, las cuales acompañaron la caída de esta civilización. Sin embargo, la sexualidad romana logró alcanzar un refinado nivel mediante el esmero y la sutileza.

1.3. Civilización Hebrea

Es importante mencionar que el surgimiento del cristianismo trajo consigo una moral más estricta y la homosexualidad comenzó a ser prohibida y perseguida hasta nuestros tiempos (Ramírez, 1983).

Antiguamente los hebreos regidos por cualquier ley o mandatos dispuestos por su Dios, castigaban la homosexualidad con rigor; por medio del antiguo testamento, crearon una tradición religiosa de firmes actitudes negativas hacia la homosexualidad (Golden, 1995).

La monogamia surge dentro de la sociedad hebrea debido a los ideales religiosos, en los cuales se enmarcan dos fines importantes que debían ser cumplidos. Primero, el cometido de obedecer a su Dios y el Segundo, la actividad sexual debe llevarse a cabo sólo con el fin de procrear.

A causa de lo anterior, los hebreos otorgaban gran valor a la virginidad y tenían prohibido el practicar la prostitución, el adulterio, la masturbación y el establecer relaciones homosexuales de cualquier tipo, pues estas actividades eran consideradas degradantes y sucias (Wood, 1970).

1. 4. Edad Media

En la Edad Media, existía entre la Iglesia y el Estado una relación estricta y rígida, de tal forma que quien le faltara a la Iglesia le faltaba al Estado, justificaban esto argumentando que lo sexual era algo pecaminoso, sucio de lo cual el ser humano debería abstenerse, la mayor parte de las conductas espontáneas deben suprimirse, las relaciones sexuales están al exclusivo servicio de la reproducción y altamente regimentadas por el poder eclesiástico (Xoconostle, 2001).

Dávalos (1993), menciona a Santo Tomas de Aquino como uno de los máximos representantes de la moral de la época, que condenaba toda forma de placer sexual que no tuviera fin de procreación; tanto las relaciones sexuales entre las personas del mismo sexo, al igual que la masturbación y el sexo oral fueron considerados ilegítimos.

Esto acompañado con el hostigamiento de la santa inquisición, que perseguía, condenaba y quemaba públicamente a los “depravados que atentaban contra el orden público”. En cuanto a esto, Mc Cary (1996), menciona que influencia de la religión por un lado ha sido positiva y benéfica en cuanto que predica el amor, la comprensión y la tolerancia, pero por el otro, asegura que ha sido negativa y contraproducente ya que en la práctica de dichas doctrinas asumen modalidades de rechazo, castigo, e intolerancia hacia la homosexualidad; esto se puede observar hoy en día en la sociedad occidental.

El objetivo primordial de la Iglesia fue heredar y conservar el nombre y las buenas costumbres de cada familia; además, implicaba el legado de la religiosidad y por tal motivo a la iglesia le interesaba el aumento de la especie humana, motivo por el que fue rechazada la homosexualidad por no cumplir con este requisito aunado a la connotación pecaminosa de las prácticas antes mencionadas.

En el lado opuesto al cristianismo, se encuentra la civilización islámica que tomo una actitud diferente hacia diversas prácticas sexuales. Este pueblo que en un principio castigaba con muerte la fornicación y la pederastía; pero gracias al crecimiento de la riqueza musulmana se fue logrando una ética más liberal, la cual redujo las sanciones para la fornicación a leves castigos, dando lugar a la proliferación de la homosexualidad.

Dentro de esta civilización, existía un grupo de prostitutas llamados “mukhennath”, los que imitaban la conducta de la mujer con la ayuda de sus largas y teñidas cabelleras, uñas pulidas y con la ejecución de de danzas obscenas (Ramírez, 1985).

Ante tal situación, el cristianismo inicio una lucha sangrienta promovida por las cruzadas contra el Islam, pues su pensamiento ante las prácticas o actividades sexuales lo concebían como impuro, pecaminoso y fuera de dota la ley de su Dios (Mc Cary, 1996).

En esta época las actividades sexuales como la masturbación, el sexo oral, la poligamia y las relaciones homosexuales eran vistas de un modo negativo por los cristianos; ya que éstas se alejaban de la ley de Dios y de su uso exclusivo para la procreación, pues según estos sólo eran utilizados con fines de obtener placer personal; por lo que se castigaba con muerte a la gente que las practicaba, iniciándose así la persecución y el rechazó hacia la homosexualidad.

1.5. En el Siglo XX

Según Mogrovejo (1998), durante el siglo XIX la homosexualidad o cualquier conducta fuera de la norma, era catalogada como un estado patológico, señalándolo como enfermedad para posteriormente clasificarlo como una desviación o perversión social. Es de este modo en que esta práctica deja de ser un pecado o un delito para convertirse en una enfermedad.

En el siglo XIX surgen los primeros estudios con respecto a la homosexualidad; cuando entre 1836 y 1838, Heinrich Hoessli publicó un material literario acerca de la Antigua Grecia en que se contemplaba el amor que se profesaban entre los hombres, convirtiéndose este autor en el primer defensor de los derechos homosexuales. A últimas décadas de este siglo, el estudio de esta práctica atribuía su origen a un factor genético (Mogrovejo, 1998).

Krafft Ebing, en el año de 1886, mencionó que la homosexualidad se desarrollaba gracias a influencias sociales insanas, que tienen implicaciones en la sexualidad del individuo que se supone era normal antes de dicha “contaminación” (Sandoval, 1957).

Entrando en lo que es el siglo XX, Freud en el año de 1905 explicaba que la homosexualidad no es innata como se pensaba en el siglo XIX, si no que puede ser el resultante en algunos casos solamente de una predisposición constitucional y en otros casos proviene de factores experienciales (Mogrovejo, 1998).

Posteriormente, en las siguientes décadas, los investigadores de la sexualidad y específicamente sus variantes fueron estudiadas, prácticamente bajo situaciones clandestinas, debido a que las posturas conservadoras y moralistas prohibían la investigación científica a estos temas (Kinsey, 1967).

En Enero de 1974 la Asociación Psiquiatría Americana, anunció que la homosexualidad no constituye un desorden mental, razón por la cual desaparece del Manual de Estadísticas y Diagnóstico (DSM-III) de esta corporación. Esto se dio gracias a las investigaciones de

Masters y Jhonson (1979), al afirmar que no existen diferencias significativas entre las personas heterosexuales y homosexuales, con relación a sus capacidades fisiológicas para responder a estímulos sexuales similares.

Lo anterior fue el resultado de la participación activa de las corrientes culturales y científicas que estuvieron en contra de ver al homosexual como un enfermo mental, y con las múltiples exigencias de organizaciones homosexuales.

La homosexualidad como orientación sexual en el ser humano ha sido aceptada o rechazada total o parcialmente en diferentes culturas; sin embargo, es trascendente mencionar que muchos personajes importantes que fueron homosexuales los cuales contribuyeron a enriquecer el conocimiento de la humanidad; esto demuestra que la cuestión homosexual se encuentra involucrada en diferentes situaciones sociales, las mismas que han contribuido a que este tema sea controvertido.

Las orientaciones sexuales han sido parte de estudios de diversas disciplinas (biológica, genética, social, medica, etc.) que han buscado sus causas, o su posible “cura”, para quienes lo consideran como una enfermedad, desviación o perversión; pues todavía es motivo de señalamiento y rechazo dentro de la sociedad mexicana.

1.6. En el Siglo XXI

En la época actual se ha desarrollado una comunidad homosexual que incluye hombres y mujeres centrados en las grandes ciudades de todo el mundo, dicha cultura gay se caracteriza por su diversidad, en términos de conducta sexual, etnicidad, género, edad, nivel socioeconómico, relaciones de pareja, intereses en tener hijos o no tenerlos, ideas políticas, salud y enfermedad, etc. Es una cultura diversa en la cual participan artistas, políticos, científicos, comerciantes, amas de casa, jóvenes y viejos, personas transexuales, trabajadores sexuales, grupos religiosos de diversas denominaciones, individuos que han declarado abiertamente su homosexualidad, hombre y mujeres casados, etc, (Malone, 2000 citado en Ardila, 2008).

La comunidad gay del siglo XXI tiene claramente un estatus de grupo minoritario, comparte muchos elementos con otros grupos minoritarios: la negativa a la participación completa en la sociedad y que se les relegue a una situación de inferioridad.

Los homosexuales han desarrollado estrategias para manejar sus diferencias con la sociedad mayoritaria y para responder a la opresión abierta y encubierta. Han aprendido a resistir y a no ser demasiado afectados por la discriminación y sus variantes.

Como miembros de grupos, trabajan juntos para formar redes de apoyo individual y grupal. Como individuos, son capaces de formar un sentido positivo de sí mismos y a no sufrir de baja autoestima (Ardila, 2000).

Castañeda (2007), menciona que hoy en día es posible proclamarse homosexual y tener éxito en la vida, en el último cuarto del siglo, la sociedad acepta mejor a la homosexualidad: así lo muestran las encuestas aplicadas en diversos países y el lugar prominente de la gente gay en la cultura de la época actual. Esta mayor aceptación se debe, ante todo, al movimiento de liberación gay, que logro transformar un problema personal, secreto y medico en un movimiento social, político y cultural. Por último, las organizaciones gay, los organismos de derechos humanos y un gran número de individuos valientes han logrado descriminalizar la homosexualidad y ampliar los derechos de los homosexuales.

En los últimos veinte años, los homosexuales descubrieron que podían “salir del closet” pero solo si se parecieren a los heterosexuales, es así como al hacerse visibles los homosexuales se han vuelto como cualquier gente.

Así pues, los homosexuales gozan en la actualidad de una aceptación a la vez superficial y precaria, la homofobia subsiste en muchos niveles.

La cuestión de la homosexualidad ha sufrido distintos vaivenes a lo largo del tiempo y fue sucesivamente aceptada, rechazada, perseguida o reconocida. En la elección homosexual confluyen tantos parámetros como en cualquier otra actividad sexual, lo que indica que nunca se podrá entender a través de uno solo de ellos. Es decir que no podemos analizarla en el rasgo de lo moral o de lo legal, o desde una perspectiva psicoanalítica o desde el placer.

Ser gay hoy en día es una experiencia colectiva sin precedentes, por primera vez en la historia, los homosexuales forman una colectividad que se basa ya no en la vergüenza y el aislamiento, sino en el orgullo y la cooperación, se trata de una comunidad que puede vivir abiertamente en algunos puntos del planeta.

CAPÍTULO 2. LA HOMOSEXUALIDAD EN MÉXICO

2.1. Reseña Histórica de la homosexualidad en México

Como ya se ha mencionado, la homosexualidad existió en las antiguas culturas Griega y Romana; pero esta práctica también tiene su historia dentro de la sociedad mexicana.

Los datos existentes sobre las civilizaciones antiguas de México provienen de las crónicas de la conquista de los españoles. Los cronistas afirmaban que el pueblo maya mantenía una actitud tolerante hacia la homosexualidad, pues consideraban esta práctica preferible a las relaciones sexuales prematrimoniales e incluso se sabe de fiestas sexuales, las cuales incluían la práctica homosexual.

Por otra parte, los aztecas eran totalmente intolerantes con la homosexualidad y la consideraban un grave delito; por lo que castigaban esta práctica con el empalamiento para el homosexual activo, la extracción de las entrañas por el ano para el homosexual pasivo y a las lesbianas la muerte por el garrote (Reza,2007).

Garza (2002) afirma que, durante la conquista, los españoles relataban mediante informes que enviaban a España haber visto diferentes rasgos de homosexualidad entre los indígenas, así como los severos castigos con que eran penadas estas conductas. Incluso percibían esta actividad como algo diabólico, perverso y abominable.

El mismo autor afirma que en la época del virreinato, existieron lugares públicos llamados “efebias” en donde hombres jóvenes practicaban la prostitución. También se menciona la existencia los “bardajes”, hombres afeminados, vestidos como mujeres y realizando sus labores. Además si algún padre tenía cinco hijos, al menor lo vestían como mujer, los instruían en labores femeninas y lo casaban como si fuera una mujer. A pesar de esto, la homosexualidad no era bien vista en esta época, si no al contrario era sumamente rechazada y castigada sobre todo por el catolicismo que había llegado a la Nueva España (Garza, 2002).

A finales del siglo XIX dentro de la Ciudad de México ya se había formado una subcultura homosexual, similar a la existente en otras grandes ciudades de América como Buenos Aires, Río de Janeiro, La Habana, Nueva York y Toronto (Reza, 2007).

En la década de 1930 en la Ciudad de México ya existían algunos baños y bares para homosexuales, en donde las zonas de mayor afluencia de homosexuales eran la Alameda, el Zócalo, el Paseo de la Reforma y la calle Madero (Murray, 2007).

2.2. La Homosexualidad en México durante el siglo XX

Durante este siglo, la mayoría de los homosexuales seguían viviendo en la casa familiar, por lo que sus actividades solían ser privadas o clandestinas. A finales del siglo XX y principios del siglo XXI, los homosexuales siguen siendo discretos con su condición sexual y otros siguen aun viviendo en el “closet” (Murray, 2007).

El mismo autor a su vez menciona que las clases bajas de la sociedad mexicana solían mantener el modelo mediterráneo, por el que los homosexuales se dividen en activos (el que penetra) y pasivos (el que es penetrado).

Castañeda (2007), afirma que en los años 70s y 80s el movimiento de liberación gay planteo, la liberación de los homosexuales en su población específica, y del homosexual que existe en cada uno de los individuos. Además, trazó la existencia de una bisexualidad natural e innata a todo ser humano, la cual quedo circunscrita y reprimida debido a la socialización heterosexual. El objetivo primordial de dicho movimiento era, no sólo a los individuos homosexuales sino a la sociedad en general. En los años 90s, las asociaciones gay de los países del primer mundo se han concentrado en lograr adoptar un modelo étnico de la homosexualidad, en que los homosexuales constituyen una comunidad y como cualquier minoría oprimida debe tener los mismos derechos que la mayoría, al tiempo que mantiene una identidad y cultura propia.

En México, los primeros grupos Lésbico Gay Bisexual Transexual (LGBT) se comenzaron a formar a principios de la década de 1970 en la Ciudad de México y Guadalajara.

Entre las primeras activistas de los grupos LGBT, encontramos a Nancy Cárdenas, escritora, actriz y directora de teatro, inspirándose en los movimientos LGBT de Europa y Estados Unidos, comenzó a realizar reuniones de escritores LGBT. En 1973 fue la primera mexicana en discutir abiertamente su homosexualidad en la televisión mexicana.

En 1974 fundó el Frente Liberación Homosexual (FLH), la primera organización LGBT de México (Gianoulis, 2007).

El 26 de julio de 1978 se produjo la primera marcha LGBT, a favor de la Revolución Cubana. La marcha estuvo organizada por el Frente Homosexual de Acción Revolucionaria (FHAR), los cuales trabajaron en las siguientes propuestas:

- a) Desmitificar los estereotipos de lesbianas y homosexuales.
- b) Promover el auto aceptación de la orientación sexual homosexual a través de grupos de estudio.
- c) Protestar en contra de la discriminación en los terrenos de educación, salud, laboral, vivienda, etc., por causa de elección erótico-sexual.
- d) Brindar apoyo al movimiento feminista.
- e) Protestar públicamente contra la represión policiaca.
- f) Ayudar a la formación de grupos de liberación sexual en distintos estados de la Republica.
- g) Abrir espacios de expresión homosexual en diarios, revistas, foros, etc.

El 2 de octubre del mismo año, los grupos FLH, Lesbos, Oikabeth, Lambda de Liberación Homosexual y Sex-Pol, junto con otros, marcharon en la manifestación para conmemorar el décimo aniversario del movimiento del 68. En 1979, el FHAR sale de nuevo a la calle en favor de la Revolución Sandinista en Nicaragua. Como se puede apreciar, el movimiento LGBT estuvo en sus inicios muy ligado a los movimientos de izquierdas.

A finales de junio de 1979 se realizó la primera manifestación a favor de los derechos de los homosexuales, coincidiendo con el aniversario de los disturbios de Stonewall. Se exigía la libre expresión sexual y se protestaba en contra de la represión social y policial (Cruz, 1997 citado en Martínez, 2002).

Un aspecto sumamente importante de la homosexualidad en México, es el movimiento de liberación homosexual; el cual según Cruz 1997 (citado en Martínez, 2002), se consolida en el año de 1980 cuando se llevo a cabo la primera marcha del Orgullo Homosexual.

El movimiento LGBT se vio necesariamente impulsado por la crisis del SIDA, que se cree que llegó a México en 1981. Los grupos LGBT se enfocaron más hacia la lucha contra la infección, realizando campañas preventivas y de sexo seguro, de información sobre la enfermedad, pero también dirigieron su lucha contra los prejuicios sociales de los sectores más conservadores, los cuales consideraban que la homosexualidad era un pecado que era castigado por Dios con este virus odiado. Las manifestaciones, que se han convertido en anuales, pedían el fin de la discriminación social de los enfermos de SIDA, en particular en el trabajo, los hospitales y los centros de salud, y medidas de prevención, tales como la promoción del uso del condón (Villagran, 1998).

En el año de 1982, el Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT) con la candidatura de Rosario Ibarra de Piedra (para las elecciones presidenciales) apoyo la reivindicación de los derechos de los homosexuales proponiendo en la candidatura para las elecciones de diputados federales a varios activistas gay, por medio de la creación del CNHLARI (Comité Nacional de Homosexuales y Lesbianas en Apoyo de Rosario Ibarra) (Cruz, 1997).

En 1984 aparecen numerosos grupos en pro de derechos humanos y civiles a la aparición del SIDA y la estigmatización de la población homosexual y lesbiana. Entre los nuevos grupos se encuentran: Cálamo, Colectivo Sol, Patlatonalli, Guerrilla Gay, Circulo cultural gay, Iglesia de la Comunidad Metropolitana, ¡Y qué!, Fundación Mexicana de Lucha contra el SIDA, entre otras.

En los noventa, además de luchar por los elementos anteriormente mencionados, también se comenzó a protestar por los asesinatos de homosexuales y se intentó defender el respeto a la diversidad sexual (González, 2001).

En 1992 Patria Jiménez y Gloria Careaga-Pérez (2004), crearon la asociación lésbica “El clóset de Sor Juana”, una de las asociaciones LGBT más importantes del país; como ONG fue acreditada por Naciones Unidas para la Cuarta Conferencia Mundial sobre la Mujer.

En 1997, Patria Jiménez fue la primera persona abiertamente homosexual en ganar un puesto en el Congreso, haciéndolo por el Partido de la Revolución Democrática.

En el año 2001 se promueve la iniciativa de Ley de Sociedades de Convivencia, que dará garantías jurídicas a las parejas del mismo sexo, pues todos los seres humanos deben contar con los mismos derechos. Dicha Ley fue aprobada hasta el año 2006 por la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, esta garantía permitió la unión jurídica entre personas de diferente o del mismo sexo para establecer un hogar; además, las personas homosexuales podrán asegurar a sus parejas, heredarles y unir sus créditos para adquirir una vivienda entre otras cosas (Figueroa, 2003).

En 2007 se presentó al Congreso por primera vez una transexual, Amaranta Gómez por México Posible. Amaranta Gómez se identifica con las muxhes, un nombre dado localmente a los “bardajes” (hombres afeminados, vestidos como mujeres y realizando sus labores), de Juchitán de Zaragoza, Oaxaca (Vallejos, 2007).

Por último se resalta que, a pesar de que actualmente la homosexualidad tiene mayor aceptación por la sociedad mexicana y es protegida por nuevas leyes, los homosexuales siguen siendo agredidos y discriminados a pesar de un activismo más maduro y comprometido.

Es importante remarcar que aunque la sociedad mexicana entiende los estilos de vida homosexual, no necesariamente implica que ésta las acepte en su totalidad.

Debido a esto se considera que la comunidad homosexual deberá seguir fortaleciendo su lucha en un frente en el que ya se trabaja desde hace varios años, con el objetivo de que México poco a poco cambie la perspectiva que tiene de la homosexualidad y reducir los niveles de homofobia actualmente existentes.

Es importante señalar que para los homosexuales el panorama no es nada sencillo, ya que son presa de burla rechazo y discriminación.

En México los estudios de frecuencia sobre la homosexualidad son muy pocos, pero pueden citarse los de Rubio en 1989 (citado en Casas, 1999), quien encontró una incidencia de 6% de actividad homosexual en una población de alumnos de la universidad. De la Peña y Toledo (citado en Casas, 1999) en 1991, en entrevistas a población abierta de la Ciudad de México, encontró una incidencia de 3.3%.

2.3. La homosexualidad y los medios de comunicación

Los medios de comunicación, actualmente conforman una herramienta determinante que permite mantener a la sociedad en continua comunicación con los distintos sucesos sociales, políticos y económicos tanto a nivel nacional como internacional, estos influyen en la formación de creencias, ideas y actitudes en las personas las cuales llevan a desarrollar determinados esquemas del entorno que los rodea, en este caso sobre el tema de la homosexualidad.

La sociedad mexicana se encuentra demasiado inmersa y manipulada por aquellos medios masivos que transmiten información a la población en general, en ocasiones valiosa y en otras confusa, marcando la pauta en el comportamiento y en la opinión de los individuos que tienen acceso a ellos.

Dentro de la cultura mexicana se considera a la televisión como el principal medio de comunicación masiva, el que informa por medio de las telenovelas, programas de entretenimiento, noticieros, caricaturas, que carecen de información veraz.

Bell (1971, citado por Green, 1981) describe que es un medio en el que el público se encuentra más expuesto a parodias de la homosexualidad: bromas de los comediantes, sugieren que todos los homosexuales son afeminados, y que las lesbianas fuman puros y visten como hombres. Según la creencia popular los homosexuales de uno y otro sexo sólo pueden desempeñar ciertas labores como estilista, bailarines, decoradores y modistos.

Actualmente la televisión comienza a ceder espacios relacionados hacia la sexualidad aun así, existen muy pocas emisiones dedicadas a difundir información fidedigna de ésta, quizá por la escasa cultura sexual o tal vez por la autocensura que todavía existe en México.

En el mes de Julio del 2000, la cadena de televisión por cable HBO estrenó la primer temporada de la serie británica *Queer as Folk*, una serie con temática gay sin censura, en la cual se presentan escenas eróticas, y problemáticas comunes entre los grupos homosexuales; sobre la misma rúbrica se encuentra la serie *The L world* (2006) que muestra las cotidianidades, relaciones sentimentales y pasiones lésbicas.

Dentro de la televisión abierta mexicana se han cedido algunos espacios para presentar programas relacionados a la homosexualidad; como por ejemplo en Canal 22 los domingos por las noches existe un bloque llamado “Zona D”, en el que se transmiten películas, series y documentales relacionados con el tema.

Estas series y programas pretenden romper con los esquemas sociales tradicionales con los cuales era tratado el tema de las comunidades gay, mostrando la vida íntima de homosexuales, el lado humano y emocional de hombres y mujeres con una preferencia diferente, así como lo que significa vivir bajo el signo de la discriminación y ocultamiento de su naturaleza.

Por otra parte la radio es otro medio de comunicación que a lo largo de su historia ha sufrido diversos cambios y han aumentado en número las emisoras de los dos cuadrantes que la conforman y como resultado hoy encontramos 58 estaciones en la Zona Metropolitana y Ciudad de México, las cuales ofrecen una gama muy variada de contenidos, a pesar de ello, la mayoría de éstas, tiene un perfil comercial, que representa el 88 % y sólo el 12% tiene un perfil cultural (Figuroa, 1996).

Ochoa (2002), menciona que la radio “en general es el medio más digno y con menos autocensura a la hora de tratar temas sexuales... hasta el más chafa de los programas que tocan este tema poseen más honestidad que el mejor de los que emiten la televisión o la prensa amarillista” (p. 10).

La radio a finales de los 80s comenzó a dedicar más espacios para resolver dudas e inquietudes acaparando la atención de todo tipo de público jóvenes, así como hombres y mujeres hetero y homosexuales.

Hoy en día existen programas, en diferentes estaciones de radio como por ejemplo: Triple G emitida desde el 7 de Agosto del 2001 por WFM, es un programa abiertamente gay dedicado exclusivamente a la cultura homosexual que tiene como propósito darle voz e identidad a la comunidad gay, y a su vez captar la atención de todo tipo de audiencia (Téllez, 2004)

Por otra parte la temática de la homosexualidad se ha suscitado de una forma más clara dentro del cine. Una de las primeras películas mexicanas donde el personaje principal es homosexual fue “El lugar sin límites” (1977), dirigida por Arturo Ripstein cinta que muestra las diversas tendencias sexuales dejando a un lado al homosexual afeminado y no mostrándolo como un ser denigrante, este es el primer retrato serio sobre el tema de la homosexualidad dentro del cine mexicano, la cinta es transgresora porque devela el conflicto interno del hombre que se siente atraído por un afeminado, pero se verá frustrado por la ley impuesta de un miembro de la comunidad a la que pertenece.

Por otra parte en el año 1993 la película “Filadelfia”, del productor Jonathan Demme, fue la primera cinta importante de Hollywood que hablaba sobre la homosexualidad que enfrentaba la homofobia y por consiguiente fue un gran éxito en taquilla

Recientemente se han presentando diversos filmes que muestran una postura más humana y neutral con respecto al tema de la homosexualidad por ejemplo: “Secreto en la Montaña” producida en el 2005 por Scott Ferguson, también el filme llamado “Milk” que se produjo en el 2008 por Dan Jinks y Bruce Cohen y dentro del cine mexicano encontramos “Doña Herlinda y su Hijo” producida por Guillermo del Toro en 1984, y por última la famosa película “Y tu Mamá También” producida en 2001 por Alfonso Cuarón cuya producción causo gran impacto dentro de la sociedad mexicana. En estos largometrajes se muestra la orientación sexual sin reservas ni moralismos.

En la actualidad el Internet es un medio con diversas utilidades, que proporciona información, difusión de conocimientos, ocio, captación de clientes, contacto con personas con los mismos intereses de trabajo, aficiones, diversión, etc., estos servicios funcionan de la misma manera como para personas heterosexuales como homosexuales.

Así la comunidad homosexual puede encontrar sitios exclusivos que satisfagan sus necesidades de información, diversión, relaciones sociales y personales en las páginas web consultadas.

Concluyendo este apartado, queda claro que la homosexualidad a través de los medios informativos (televisión, radio, cine e internet), se ha convertido en mucho de los casos en un espacio de conocimiento y expresión, ya que a través de estos muchos grupos homosexuales expresan sus ideas, dirigiéndose a la sociedad, publican sus obras, e incluso aportan interesantes artículos; al mismo tiempo, utilizan estos medios para establecer relaciones y contactos sociales entre sí, (principalmente internet).

Por otro lado, aún persiste la intolerancia y un criterio ortodoxo respecto a la homosexualidad, hay quienes piensan que es sólo una moda pasajera, y pasan por alto un sin fin de información y conocimiento que se genera al respecto, favoreciendo así a la homofobia; por otro lado, hay quienes luchan por la aceptación de la diversidad sexual dentro de la sociedad.

2.4. Mitos sobre la homosexualidad

Hoy en día existen falsas ideas que giran en torno a la homosexualidad, que se han ido transmitiendo de generación en generación por la misma sociedad, pero que influyen en gran medida en la actitud que las personas tienen hacia individuos homosexuales. Algunos de los mitos más relevantes citados por Ocaña (1995) son los siguientes:

- Una de las principales ideas falsas es que todos los varones homosexuales son afeminados; por ejemplo, se supone que “caderean”, que se balancean al caminar, utilizan manierismos, y que hablan con cierto tono y flexión de voz.

- Del mismo modo, se considera que las lesbianas son de apariencia masculina; es decir que, tienen el cabello corto, utilizan ropa de corte varonil, fuman, etc.
- Es falso que los homosexuales tengan mayores trastornos psicológicos (desajustes emocionales) en comparación con los heterosexuales. Es decir, hombres y mujeres heterosexuales u homosexuales pueden padecer de trastornos psicológicos sin importar su orientación sexual.
- Otro mito frecuente es que los homosexuales en sus relaciones juegan roles heterosexuales: En una pareja de varones homosexuales, uno asumirá el rol dominante y el otro el rol pasivo, y que en una pareja de lesbianas, una llevara a cabo el papel masculino y la otra el femenino. Lo anterior es mentira ya que con respecto a las prácticas sexuales, la mayoría de los homosexuales participan en todas formas de conducta y no se restringen a sí mismos en uno u otro rol, es decir, los papeles se comparten.
- Por otro lado, se tiene la creencia de que las personas homosexuales ejercen única y exclusivamente ciertas profesiones (estilistas, modistos, chef, diseñador de interiores, etc.). Actualmente existen homosexuales que son médicos, abogados, psicólogos, políticos, atletas profesionales, maestros, chóferes, etc., es decir, ningún grupo ocupacional es puramente heterosexual u homosexual.
- Es mentira que los homosexuales son hostigadores y abusadores sexuales de niños. En general, el 80% del abuso sexual a menores se realizado por varones heterosexuales sobre niñas, mientras que solo el 20% ocurre por homosexuales. Además, la mayoría de los adolescentes que son iniciados a la actividad homosexual no es por la influencia de un adulto, sino por otro adolescente. En consecuencia, no hay razón alguna para asumir que un individuo homosexual constituya un hostigador infantil en potencia.

- Otro mito frecuente es que todos los homosexuales tienen SIDA. Esto se debe a que en los países desarrollados, se identificó a los varones homosexuales como el grupo más importante de personas que tienen SIDA.
- Si bien es cierto que los homosexuales constituyen un grupo de alto riesgo, esto no significa que todas las personas con una orientación sexual diferentes se encuentren infectados con este virus. Además, es importante destacar que la creciente diseminación de esta enfermedad ocurre con mayor velocidad entre los heterosexuales.

Por otro lado, Ardila (1998) menciona que además de los mitos citados anteriormente, existen otros de gran importancia como los siguientes:

- ✚ Es falso que la vida de una persona homosexual este llena de dificultades y de soledad, debido a la condenación social de esta orientación sexual, ya que existen muchos homosexuales que llevan sus vidas equilibradas y son felices a pesar de la sociedad.
- ✚ No es verdad que exista un patrón de crianza y de relaciones familiares que conduzca a la homosexualidad.
- ✚ Es mentiras que las personas homosexuales y heterosexuales presenten diferencias en sus características físicos o psicológicas. Actualmente no existe una característica física con la que se pueda distinguir a una persona como homosexual.
- ✚ No existe un tratamiento o “cura” que sean efectivos para que un individuo deje de ser homosexual. Esto se debe a que la homosexualidad no es una enfermedad.
- ✚ Es falso que los homosexuales deseen cambiar su orientación sexual. Por lo general, no desean hacerlo, y lo que más desean es que la sociedad modifique su actitud hacia ellos.

- ✚ Por último, es erróneo que la mayor libertad de las costumbres sexuales provoque un aumento de la homosexualidad. A mitad del siglo XX, las costumbres sexuales se liberaron mucho más que en los siglos anteriores, sin embargo el número de personas homosexuales no aumento.

Por lo anterior queda claro que la sociedad mexicana tiene ideas estereotipadas, que se encuentran basadas en mitos y considera que es fácil identificar y juzgar a los homosexuales. Pero queda claro que estas ideas están lejos de la realidad, y que las habilidades de las personas para señalar a los homosexuales no son tan veraces como ellos creen que son.

2.5. Homofobia en México

Dentro de la sociedad mexicana, la mayoría de los homosexuales se enfrentan a un conflicto existencial permanente debido a la ignorancia, mitos y prejuicios que las personas tienen acerca del tema, a esta problemática se le conoce como homofobia.

Se define a la homofobia como el miedo o rechazo a la homosexualidad. Este es un fenómeno cultural que no es universal, ni toma las mismas formas, ni tiene el mismo significado en todas partes (Castañeda, 2007).

Casas (1999) menciona que, el temor inconsciente a ser homosexual y el rechazo hacia las personas homosexuales, en algunos casos pueden ser síntomas de homosexualidad inconsciente, pero no en todas las personas sucede lo mismo; en otras es solamente una agresividad manifiesta ante el miedo a no manejar correctamente una situación inusual, o se puede deber a un falta de de comprensión de la problemática homosexual; el miedo ante lo desconocido es causa de agresividad, y ello en otros casos de discriminación, por lo que es muy arriesgado que quien manifiesta agresividad es homosexual.

Por su parte, López (2006) menciona que existen cinco factores los cuales pueden desencadenar la homofobia:

- En la mayor parte de los casos, el origen de la homofobia se encuentra en lo que nos han transmitido otras personas. No se basa en experiencias personales, ni en conocimiento, sino en una tradición oral; por ejemplo, algunas personas (padres, maestros, vecinos, etc.) pudieron llegar a decir cosas terribles, no tanto por maldad sino por ignorancia.

Estas ideas o creencias negativas se vieron reforzadas por las reacciones más o menos viscerales que se han visto y por las conductas que pudieron servir de modelo.

- El hecho de ser un hombre heterosexual, tradicional y machista está claramente relacionado con la homofobia. Los estudios sobre la homofobia han confirmado el hecho de que esta tiene un rol de género masculino muy definido, muy fuerte y muy estereotipado, es decir, lo que popularmente se entiende por “ser muy macho”. Además, los hombres homosexuales serían una amenaza, un desafío, una puesta en cuestión de este rol al que se aferran irracionalmente.
- Otro factor que propicia la homofobia es el sexo de la persona, es decir, los hombres heterosexuales son más homofóbicos que las mujeres heterosexuales, aunque no todos los hombres heterosexuales lo son.
- Algunos hombres heterosexuales pueden sentir el miedo a ser ellos mismos homosexuales, defendiéndose de ese temor con actitudes irracionales de defensa de su heterosexualidad y rechazo de los homosexuales, es decir, les provoca miedo el ser o tener algo homosexual en ellos mismos.
- Por otra parte, son numerosos los padres que sienten miedo y rechazo, cuando se plantean la mera posibilidad de que su hijo o hija sea homosexual. Esta postura tiene varias raíces posibles. Por un lado la propia homofobia de los padres, que puede acrecentarse cuando se trata de los propios hijos.

Si existe homofobia previa, algunos padres no solo pueden llegar a sentir amenazado el proyecto de hijo o de hija que tenían, si no su propia hombría; y en este caso también las madres, sienten preocupación y miedo por las dificultades que su hijo o hija homosexual pueda tener. En otros casos el miedo no es tanto hacia la homosexualidad, sino a las consecuencias que sus hijos puedan sufrir.

Por último, el peso del “qué dirán” es demasiado grande para personas muy convencionales y dependientes del juicio social. Les aterra lo que dirán los familiares, los vecinos, los conocidos, etc.

El mismo autor menciona que el fenómeno de la homofobia se manifiesta de las siguientes formas:

- ❖ Insultos con unos con unas u otras palabras. Entre las palabras más utilizadas para insultar a los homosexuales se encuentran: “joto”, “puñal”, “puto”, “machorra”, “machorra”, etc.
- ❖ Bromas de mal gusto o chistes en los que los homosexuales son objeto de burlas o son puestos en ridículo.
- ❖ No aceptar a las personas homosexuales cuando buscan empleo, rechazando contratarlos, etc.
- ❖ No alquilar la casa o determinada vivienda a personas homosexuales.
- ❖ Rechazar o evitar el formar relaciones con personas homosexuales ya sea como vecinos, compañeros de estudio, amigos, familiares cercanos, compañeros de trabajo etc.
- ❖ Sentir temor o rechazo ante situaciones en las que se tienen que compartir espacios, tiempos, o actividades con personas homosexuales.
- ❖ Tener miedo a que los hijos o hijas sean o pudieran ser homosexuales.
- ❖ Mostrar rechazo activamente ante cualquier manifestación sexual pública de las personas homosexuales, aunque esta sea similar o menos manifiesta que las que vemos todos los días entre personas homosexuales.

- ❖ Asistir a manifestaciones contra los homosexuales o contra la posibilidad de que sus derechos sean tenidos en cuenta.
- ❖ Tergiversar los datos científicos para poner en cuestión los derechos homosexuales.
- ❖ Agredir físicamente a las personas homosexuales.

Diversos estudios encontraron que, un 71% de los jóvenes mexicanos no aceptaría que se les dieran los mismos derechos a los homosexuales que a los heterosexuales. Una encuesta de 2006 afirma que el 33% de los mexicanos siente aversión por los homosexuales, un 40% no quiere políticos destacados homosexuales y un 32% no quiere vecinos homosexuales. La homofobia también está profundamente enraizada en la familia. En 2004 sólo 4 familias de asesinados por homofobia, de un total de 26, se ofrecieron a dar información sobre el asunto a una comisión que estaba investigando (AFP, 2007).

En la Ciudad de México, en 2004, de 125 cadáveres de homosexuales, sólo 75 fueron reclamados por sus familiares, de otros 13, la familia acudió sólo a la identificación y la familia del resto ni se acercó a la funeraria, a pesar de haber sido informados. Existen indicios de que jóvenes mexicanos están siendo internados en clínicas psiquiátricas tras confesar su homosexualidad a la familia. Un 16% ha sido rechazado por la familia y un porcentaje mayor ha sido agredido físicamente por familiares (EFE, 2006).

En mayo del 2009, la Comisión Nacional de Derechos Humanos (CNDH) informó que en México prevalece la discriminación y exclusión social de personas con preferencia y orientación sexual distinta a la heterosexual; así mismo, dio a conocer los resultados de varias encuestas de opinión realizadas durante varios años en este país que señalan el 66% de las personas no compartiría el techo con un homosexual, el 39.4% opino que los homosexuales no deben participar en política y un 40% respondió que no aceptaría que un homosexual viviera en su casa.

El informe señaló que uno de los problemas de salud cuya atención se ve limitada por las actitudes homofóbicas es la atención del VIH entre los hombres que tienen prácticas sexuales con hombres, se asuman o no como homosexuales. Ante tal situación, la CNDH se pronunció en favor de que el 17 de mayo sea considerado "Día Nacional de Lucha Contra la Homofobia".

Además indicó que lo anterior es causa de la persistencia de prejuicios como la homofobia y el machismo, que originan segregación de hombres y mujeres homosexuales, bisexuales y transgeneros, y los convierten en víctimas frecuentes de extorsión, humillación, lesiones y asesinatos; así como expulsión de sus comunidades o de sus familias (Comisión Nacional de Derechos Humanos, 2009).

2.6. La homosexualidad y sus derechos en México

La Asamblea Legislativa del Distrito Federal, efectuó reformas y adiciones al Código Penal para el Distrito Federal publicadas en la Gaceta Oficial del 17 de Septiembre de 1999 y que entraron en vigor el 1 de Octubre del mismo año (Pérez, 2000). A continuación se mencionan las siguientes reformas:

- En la Constitución de los Estados Unidos Mexicanos, en el Artículo 1 señala: “Queda prohibida toda forma de discriminación incluida en el género o preferencia”.
- El código penal del D.F., señala en el artículo 281 bis, se impondrá una pena de uno a tres años de prisión, de cincuenta a doscientos días de multa a quien, entre otras razones, discrimine por orientación sexual, genero, color de piel, nacionalidad, origen o posición social.

Algunas otras reformas que se han hecho a favor de los homosexuales, bisexuales y transexuales actualmente se presentan a continuación:

- La ley para el funcionamiento de establecimientos mercantiles del D.F. establece en su artículo 9 que los dueños de bares y discotecas tienen el deber de colocar un letrero visible en el exterior de su establecimiento que señale: “En este establecimiento no se discrimina por motivo de raza, religión, orientación sexual, condición física o socioeconómico, ni por ningún otro motivo”.
- La institucionalización de la perspectiva de género a través de la nueva Ley del Instituto de las Mujeres que en su artículo 3 marca la aplicación responsable de ese órgano de no discriminar a las lesbianas.
- La asignación de un presupuesto específico para proyectos de grupos vulnerabilizados, tales como las lesbianas, trabajadoras sexuales, mujeres con VIH sida, y trabajadoras del hogar.
- La Asamblea del Distrito Federal aprobó el 9 de noviembre de 2006 la Ley de Sociedades de Convivencia entre personas del mismo sexo, apoyada por el PRD y por el PRI aunque presentada por el nuevo partido. La iniciativa fue combatida por el PAN, la jerarquía de la iglesia católica mexicana, el PES (Partido de Encuentro Social) -una asociación política nacional de evangelistas- y por grupos católicos como la Unión Nacional de Padres de Familia, los Caballeros de Colón y ProVida.
- El 11 de enero del 2007, el Congreso del estado de Coahuila, al norte de México y que hace frontera con Texas, aprobó una ley semejante, llamada en ese caso como Ley de Pactos de Solidaridad Civil. El voto fue de 20 a favor - del PRI - y 13 en contra.
- En contra votó de nuevo el PAN, pero sorprende que el partido izquierdista, el PRD, haya votado con el conservador. Coahuila es la segunda entidad federativa mexicana con leyes que aprueban las uniones del mismo sexo.
- El 24 de Agosto del 2009 Diputados de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal (ALDF) reformaron el artículo 138 del Código Penal Local, que considera como agravante “el hecho de que el agente actué contra la dignidad humana y teniendo como objeto anular o menoscabar los derechos y libertades de las personas”.

Este crimen se considera de odio en la legislación local si se comete “en razón de las cuestiones de sexo, discapacidad, orientación sexual, identidad de género, xenofobia y antisemitismo de la víctima”. Acerca de esta reforma la Diputada del Partido Alianza Rebeca Pereda Ortega, calificó como una vergüenza que en el siglo XXI se cometan este tipo de crímenes en lo que prevalece el odio a los seres humanos (Téllez, 2009).

En México cada vez existen más reformas acerca de la aceptación de la homosexualidad, y los derechos de los mismos, se lucha constantemente por modificar y ampliar las reformas que beneficien a estos grupos, sin embargo, esto es solo el inicio ya que aun falta avanzar como sociedad y así poder dar y respetar sus derechos como seres humanos.

CAPÍTULO 3

CONCEPTO DE HOMOSEXUALIDAD

La homosexualidad tiene enormes implicaciones económicas, políticas, jurídicas, médicas y psicológicas. El significado que tenga uno mismo de la homosexualidad y de aquellas definiciones se ha venido estructurando a través del tiempo. A continuación se plantean diversos conceptos, que definen y comprenden mejor a la homosexualidad permitiendo así tener una perspectiva mucho más amplia sobre dicho tema.

Antes de mencionar a los autores que hablan sobre la homosexualidad, cabe señalar que dicha palabra se empezó a escuchar a partir del año 1869, gracias a Karl Maria Kertbeny pues fue uno de los escritores y juristas pioneros en acuñar el concepto de homosexualidad (Mark, 1998).

Varios autores han definido la homosexualidad desde diferentes perspectivas, por tal razón existen diversas definiciones:

Álvarez (1990), menciona que la palabra homosexualidad se deriva de la raíz griega *homo* que significa mismo o igual y del latín *sexus* que significa sexo.

Farré (1992), describe a la homosexualidad como la tendencia y la conducta a reaccionar preferentemente con parejas del mismo sexo.

Según Ardila (1998), la homosexualidad se refiere a pensamientos sexuales, sentimientos, fantasías y conducta sexual abierta con personas del mismo sexo.

Casas (1999), considera que la homosexualidad es la atracción erótica- genital exclusiva y permanente, en la edad adulta, de una persona hacia otras de su mismo sexo.

Soriano (1999), menciona que la homosexualidad no se puede definir sólo en función de sus conductas sexuales, debido a que estas siempre constituyen una expresión de la

orientación sexual, pues un gran porcentaje de personas llega a tener relaciones íntimas con personas del mismo sexo sin ser homosexuales, además define que la homosexualidad es la atracción sexual y emocional hacia personas del mismo sexo, y como tal, lleva implícito el deseo sexual, las fantasías eróticas, la vinculación emocional y las conductas sexuales con personas del mismo sexo, aspectos necesarios para definir ampliamente a la homosexualidad, los que serán descritos a continuación:

- **ATRACCIÓN EMOCIONAL:** El deseo sexual se dirige a personas del mismo sexo que adquiere un valor erótico y que puede provocar el relacionarse con ellas.
- **FANTASÍAS HOMOSEXUALES:** Cuando los estímulos, creados en la imaginación, provocan excitación sexual y se desea fomentar las conductas sexuales.
- **CONDUCTA HOMOSEXUAL:** Se refiere ya sea a la experiencia de estimulación sexual entre dos personas del mismo sexo.
- **VINCULACIÓN HOMOSEXUAL:** El esclarecimiento de los sentimientos afectivos positivos de ternura y enamoramiento; en algunos casos esta vinculación es anterior o posterior a la atracción y el interés sexual.

Por su parte Riesenfeld (2000), menciona que la orientación homosexual es la atracción de manera afectiva y erótica hacia las personas del mismo sexo.

Por otro lado, López (2006) sostiene que la homosexualidad tiene varias dimensiones, no sólo la de la atracción sexual, entre éstas se encuentran.

- ❖ La atracción sexual por las personas del mismo sexo.
- ❖ La atracción emocional por las personas del mismo sexo.
- ❖ Las conductas sexuales con personas del mismo sexo.
- ❖ La identidad como persona homosexual que puede llevar a sentirse socialmente con personas homosexuales.

- ❖ El estilo de vida homosexual, si es que este existe en su medio.

Para concluir esta parte, se considera al igual que Soriano (1999), que la homosexualidad no sólo es el simple hecho de tener un contacto sexual con personas del mismo sexo, pues esta práctica implica sentirse atraído sexual y emocionalmente por personas del mismo sexo, tener pensamientos y fantasías de la misma índole y lo más importante aceptarse personal y socialmente como homosexual.

3.1. Conceptualizaciones de la Homosexualidad

En la homosexualidad, al igual que los demás aspectos de la sexualidad, cuenta con numerosos conceptos de lenguaje coloquial, casi todos ellos poseen un claro sentido peyorativo, pero algunos como gay (homosexual), han sido aceptados de muy buen modo por la sociedad y la misma comunidad homosexual. Ampliando dicho concepto se darán algunas definiciones para así lograr comprender de manera más explícita su significado.

3.1.1 Homosexual

González (2001), describe que la palabra homosexual no deriva de una etimología latina Homo = Hombre, sino de una griega homo = semejante. Puede emplearse como adjetivo o como un hombre que alude a las personas que sienten una atracción afectiva sexual preferente por las personas de su mismo sexo durante un lapso significativo.

Ardila (1998), considera que el homosexual es aquel individuo, hombre o mujer, que siente atracción erótica hacia miembros de su propio sexo, puesto que es posible sentirse atraído por alguien sin que haya en ello nada erótico.

Castañeda (2007) menciona que el término “gay”, implica de alguna manera, elegir día con día un estilo de vida; implica vivir públicamente lo que antes se ocultaba; implica enfrentar la discriminación social y ya no padecerla pasivamente.

También entraña cierto orgullo que nunca antes los homosexuales habían asumido, hacia su orientación ni muchos menos exigido respeto, en lugar de compasión.

3.1.1.1 Identidad Homosexual

Careaga (2004) describe que la identidad está constituida por un sin fin de dimensiones referentes a nuestros grupos sociales de procedencia y de referencia; así como de características específicas que nos diferencian y nos igualan a otros.

Según Mondimore (1998), la formación de la identidad se simplifica considerablemente si se considera un proceso de auto clasificación en el que una persona reconoce que se le aplica una etiqueta en particular.

El asumir una identidad también implica tener una sexualidad definida, siendo así la identidad sexual una cuestión de autodefinición, y así cada persona tiene la capacidad para definir y comprender su propia sexualidad, incluyendo los cambios de definición en el transcurso del tiempo. Las identidades sexuales con definiciones sociales, sujetas a cambios y negociaciones; sus significados no son algo fijo, válido para cualquier tiempo y lugar (Careaga, 2004).

La identidad homosexual implica una coincidencia de deseos, sentimientos, actos y conciencia que culminan en la aceptación de una persona como homosexual es un acto de autodefinición, sin embargo, estos elementos no suelen surgir simultáneamente sino en épocas diferentes de la vida, no existe ni un orden ni una progresión en el tiempo, que sea común en todos los homosexuales. Existen diferentes grados o fases de de la homosexualidad, que van desde las experiencias y los deseos aislados, hasta llegar a una relación amorosa y a un estilo de vida abiertamente homosexual, cuando esto sucede entonces se puede hablar de una identidad homosexual en la que coinciden el sentir, el desear, al actuar y el pensar, hoy en día se considera el concepto “gay”, implicando la aceptación de la homosexualidad. Es así como la identidad gay se construye poco a poco; es el resultado de una larga historia; no es un simple hecho, sino todo un proceso (Castañeda 2007).

3.1.2 Lesbianismo

Según Castañeda (2007), la pareja lésbica se origina, en la evolución social, económica y jurídica que transformo la condición de la mujer en la era moderna, el lesbianismo implica el movimiento feminista, la liberación gay y la revolución sexual de los años setenta. Apareciendo diversas concepciones, las que reflejan transformaciones sociales y económicas reales que constituyen el trasfondo ideológico de la identidad y la pareja lésbica actual, cuyos aspectos son los siguientes:

- Surgió la idea de una vida afectiva y sexual independiente de los hombres; ni la identidad, ni la madurez, ni la felicidad, ni el deseo y el placer sexual de la mujer depende de ellos.
- Apareció la idea de que la mujer no necesita casarse, ni tener hijos para realizarse plenamente.
- Se estableció la idea de que dos mujeres pueden valerse por sí mismas, en lo material y en lo emocional.

A continuación se describen diversas perspectivas y definiciones del lesbianismo:

El concepto de la palabra lesbiana se refiere a las mujeres homosexuales, vocablo que se deriva del griego Mark (1998), explica el origen mencionando que Safo poetisa griega que amaba a las mujeres, vivía en la isla Lesbos, alrededor del año 600 a.c. escribiendo poesía expresiva y apasionada para las mujeres.

En dicha época comienza a surgir el “*tribadismo*”, al que los romanos como los griegos describían como una mujer que penetraba sexualmente a otras mujeres con un falo artificial o la imaginaban con un clítoris suficientemente grande como para poder hacerlo. El concepto *tribadismo* permaneció hasta el siglo XX como una denominación peyorativa del la homosexualidad femenina, aunque a finales de dicho siglo, se hizo más común el concepto lesbianismo, de carácter mas literario.

Sue (1977), define a una lesbiana como una mujer homosexual que elegirá a otra mujer como pareja sexual.

3.1.2.1. Identidad Lésbica

Careaga (2004), sostiene que la identidad lésbica es considerada como una vertiente fundamental del feminismo, es decir, no se fundamenta en lo sexual, sino en la hermandad, solidaridad y efecto entre mujeres, llevando esta perspectiva del feminismo que sostiene que la existencia lesbiana está dada por el sentido que le imprimen las mujeres vinculadas a otras mujeres, sexual y emocionalmente independientes de los hombres. La expresión lésbica la constituyen las experiencias que van más allá de la práctica genital: compartir una vida íntima, luchar contra la opresión masculina, el apoyo práctico y político, la resistencia del matrimonio y las redes de apoyo femenino, es decir, la amplia experiencia entre mujeres que recorre la vida de las propias mujeres. La misma identidad lesbiana reta a mirarla como una identidad elegida, relacionada históricamente con una serie de prácticas sexuales e institucionalizadas en las más diversas formas culturales, tanto dentro del movimiento feminista como lejos de él, ya que la identidad lesbiana está relacionada con la práctica sexual, pero cambiante en cuanto a la actividad de las autodenominadas como lesbianas.

3.1.3. Bisexualidad

La bisexualidad fue planteada como una posibilidad teórica que surgió como parte de la revolución sexual, lanzando así la tarea de construir una identidad colectiva. A partir del decenio de 1970 empezaron a aparecer, primero en Estados Unidos y luego en Europa, asociaciones dedicadas a promover espacios de investigación, diálogo y reunión, y a defender la causa de los bisexuales; ante todo, su derecho a ser reconocidos como tales.

A continuación se definirá la bisexualidad desde diversos autores:

Castañeda (2007), define a la bisexualidad como personas que pueden enamorarse, sentir atracción o tener relaciones sexuales con ambos sexos, en esta perspectiva los sentimientos, deseos o conductas son factores que bastan para considerarse bisexual. La autodefinition es capital en la bisexualidad.

Es normal, dado que los bisexuales buscan justamente, liberarse de las etiquetas impuestas por la sociedad para constituir una manera de conceptualizar la orientación sexual.

En esta auto designación los bisexuales se definen por oposición a las categorías de homosexual y heterosexual las que se perciben como demasiado restringidas.

Álvarez (1990), conceptualiza a la bisexualidad como un personas que tienen el mismo nivel de atracción hacia uno y otro sexo, y que originan estímulos sexuales efectivos sin haber preferencia real por alguno, los bisexuales pueden ser practicantes abiertos de ambas partes de su bisexualidad, o no practicantes respecto a la dimensión erótico sexual de alguna de ellas (homo y hetero), u oculto, en cuanto a que no acepta o reconoce una de las dimensiones.

Ardila (1998), la define a la bisexualidad como la atracción erótica (no necesariamente de modo simultáneo) hacia miembros de ambos sexos; contrario a la perspectiva biológica, la cual considera al bisexual como alguien quien posee los órganos sexuales de ambos sexos.

3.1.3.1. Identidad Bisexual

La bisexualidad es una condición difícil de aceptar en un mundo donde prevalece de manera significativa el pensamiento machista, por lo que despierta muchas sospechas y temores, las cuales desencadenan prejuicios y rechazos en las comunidades lésbico-gay.

Existe un conjunto de estereotipos alrededor de la bisexualidad, provenientes de concepciones tradicionales de la sexualidad, como por ejemplo, es muy frecuente que se considere que una persona se autonombra bisexual porque está confundida, ya que se encuentra en proceso de indefinición llamándose bisexual, pero en verdad son heterosexuales, los que quieren mostrarse más liberales y darse otro tipo de oportunidades; o por lo contrario, se nombra bisexual pero en realidad se trata de una identidad gay o lésbica; estas personas por lo general no se quieren aceptar como homosexuales por los costos que esto implica (Castañeda, 2007).

Se considera que dado que las y los bisexuales tienen las ventajas de los dos mundos el “hetero” y el “homo”, el doble de oportunidades y la posibilidad de disfrutar de toda su sexualidad y por lo tanto no son monógamos y no se comprometen afectivamente.

La definición de una identidad bisexual no involucra un rompimiento con la heterosexualidad, sino que se les coloca en una posición en la que los marcos de los mundos, lésbico, gay y hetero deben ser negociados permanentemente. Algunos llegan a ser bisexuales en diferentes etapas de la vida, algunos logran incluso moverse de un lado a otro de la escala, entre las dos, pero también algunos son profundamente bisexuales.

Para algunas personas la bisexualidad no es simplemente aceptar su sexualidad, sino expresar abiertamente su identidad sexual y contribuir en la construcción de un mundo en el que la bisexualidad sea reconocida como una alternativa más y llegue a tener el lugar que merece (Careaga, 2004).

3.1.4. Transexualidad

Riesenfeld (2000) menciona que la transexualidad está ligada a la identidad entre el sexo (la parte biológica) y el género (ser hombre o mujer), que en este caso no concuerdan; la persona se siente de un género y su sexo es contradictorio.

Por esta razón algunos buscan operarse y cambiar su apariencia física, mientras que las personas homosexuales están identificadas con su sexo, es decir, si es hombre se asume como tal de igual manera si es mujer, por lo que no les interesa cambiar de sexo.

Ruse (1989) afirma que los transexuales piensan como individuos del sexo opuesto y aproximadamente en la mitad de los casos, están ansiosos de someterse a una operación de cambio o reasignación de sexo. Estas personas les gustan mantener relaciones sexuales con heterosexuales, o con homosexuales. Este mismo autor considera que a transexualidad es una forma extrema de homosexualidad, en la que se exageran y multiplican la conducta y las actitudes pertenecientes del sexo opuesto, sin dejar de negar que existan diferencias entre los transexuales y los homosexuales.

3.2. Etapas del desarrollo Homosexual

Ardila (2008) menciona que el hombre homosexual atraviesa varios estadios en su desarrollo psicológico, siendo posible que las mismas etapas se presenten en las mujeres lesbianas, o que existan diferencias, a continuación se enfatizan los cambios psicológicos que se presentan a lo largo de toda su vida.

1. *Etapas de surgimiento.* Se presenta durante la infancia. El niño se considera diferente, tiende a ocultarse, experimenta sentimientos de alineación y de depresión. aparecen las fantasías homosexuales y en algunos casos las primeras experiencias. La infancia de la mayoría de los homosexuales es bastante solitaria y la persona tiende a la introspección y a reflexionar sobre sí misma.
2. *Etapas de identificación.* El niño acepta que es diferente. Las fantasías homosexuales dejan de considerarse pasajeras y se asumen como parte de la propia personalidad. El individuo comienza a considerarse homosexual y aceptarse como tal. Este proceso ocurre durante la adolescencia, pero puede ser posterior a ella.

3. *Etapas de asumir una identidad.* Generalmente ocurre en la adultez temprana. Comienza las relaciones sociales con compañeros homosexuales, lo cual el brinda apoyo emocional. Sin embargo, ante la sociedad en general el individuo continúa pasando por heterosexual por temor al rechazo.
4. *Etapas de aceptación de la identidad.* Se caracteriza por que la persona revela su homosexualidad a personas relevantes de su entorno, en su familia, en su trabajo y/o círculo social. Este proceso de aceptación demuestra que es posible ser aceptado como homosexual, a pesar de formar parte de una minoría en una sociedad básicamente homofóbica, otra característica de esta etapa es la formación de pareja.
5. *Etapas de consolidación.* La persona enfatiza la autenticidad en su vida y se siente orgulloso de sí mismo. Es posible que entre a formar parte de grupos activistas de derechos humanos gay.
6. *Etapas de autoevaluación y de brindar apoyo.* La persona analiza su propia vida, examina su sistema de valores, observa en perspectiva sus triunfos y fracasos. Desempeña el papel del mentor con otros homosexuales jóvenes, con el fin de orientarlos, brindarles apoyo y ayudarles a superar el estigma, el ostracismo, el rechazo y el odio que el experimento en el pasado.

Estas etapas, pueden darse en forma lineal, pero en algunos casos no sucede así, la persona puede no alcanzar estos seis estadios, e incluso puede no pasar el primero de ellos. Hay homosexuales que siguen caminos diferentes, que no establecen relaciones de pareja, que no se sienten orgullosos de sí mismos, ni encuentran grupos de apoyo.

Además estas etapas deben considerarse dentro del contexto de la psicología del ciclo vital, que tiene en cuenta los estadios clásicos de infancia, adolescencia, juventud, adultez, madurez, vejez. Más allá de su orientación sexual el hombre y la mujer homosexuales son parte de la especie humana y comparten innumerables características con los demás seres humanos (Ardila ,2008).

CAPÍTULO 4

TEORÍAS DEL ORIGEN DE LA HOMOSEXUALIDAD

4.1. Teoría Biológica

Cuando los científicos intentan explicar la homosexualidad, las respuestas suelen ser biológicas o psicológicas. El modelo biológico sugiere que la homosexualidad está causada por niveles de hormonas sexuales circulantes, diferenciación prenatal del cerebro, cambios estructurales en el cerebro o predisposición genética (Ocaña, 1995).

Castañeda (2007) describe al enfoque esencialista en donde afirma que la homosexualidad es biológica, congénita y natural, mientras que el construccionista sostiene que es adquirida y se desarrolla en el individuo en función de su entorno familiar y social.

Según la posición esencialista, la homosexualidad es un rasgo biológico que aparece en todas las sociedades y en todas las épocas. Básicamente, uno nace homosexual, aunque las circunstancias de la vida puedan hacer que uno presente o no las conductas correspondientes. En consecuencia, uno no escoge ser homosexual, y no debe ser considerado responsable ni castigado por ello. En este enfoque, preponderantemente en el transcurso de este siglo, la homosexualidad es una condición o una enfermedad congénita. El homosexual no es responsable de su orientación; merece, por lo tanto, tratamiento médico, y no encarcelamiento.

La idea de que se nace homosexual fue adoptada por muchos médicos y psiquiatras desde hace un siglo, y aun prevalece en la cultura popular. Históricamente, surgió dentro del modelo médico, porque fue elaborado por médicos e investigadores científicos. No es casualidad que se usen en este enfoque, conceptos como “enfermedad”, “contagiar” o “curar”. Se considera al homosexual un enfermo, una víctima de la genética que no puede cambiar su naturaleza, porque así nació.

Ahora bien, el argumento esencialista también se puede emplear desde el lado opuesto. Si la homosexualidad es un hecho biológico, entonces cabe decir que es natural. Entonces no es un fenómeno “contra natura”, como lo sostuvieron durante tanto tiempo en la Iglesia, la Ciencia y el Estado.

El enfoque biológico fue recuperado por el movimiento gay en años recientes, especialmente en Estados Unidos; sin embargo, esta vez ya no en el marco de un modelo médico, sino étnico.

Los homosexuales constituyen una población aparte que, como toda minoría, debería gozar de los mismos derechos civiles que la mayoría. La homosexualidad no se puede “curar”, ni se debe intentar, precisamente porque es un fenómeno biológico tan natural como inevitable.

El argumento esencialista siempre se ha basado en la postulación de rasgos biológicos específicos y detectables, en la existencia de signos objetivos de la homosexualidad, como pueden ser ciertos atributos anatómicos, hormonales o genéticos. Así, desde mediados del siglo XIX se ha intentado demostrar, alternativamente, que los homosexuales tienen genitales anormales, o una morfología corporal particular, o bien anomalías en la dentición, la laringe, los pies, el crecimiento del cabello (Castañeda, 2007).

4.2. Teoría Genética

Esta teoría postula que la homosexualidad es innata, es decir, que su origen está en los genes, es producida por un trastorno endócrino que comienza durante la vida fetal; se considera que en la mayoría de los casos de homosexualidad, se determina por características asociadas a la constitución cromosómica, en especial al cromosoma X transmitido por la madre (Álvarez y Hernández, 1995).

Con respecto a esta teoría en los últimos quince años, han aparecido estudios importantes sobre posibles aspectos genéticos de la homosexualidad, de los que han comprobado que los hombres homosexuales tienen muchas más probabilidades de tener un hermano con la misma orientación, que los heterosexuales, y las lesbianas también tienden a tener más hermanas lesbianas; pero no se ha encontrado todavía una correlación entre los hombres gay y sus hermanas lesbianas, o entre lesbianas y hermanos gay (Richard citado en Castañeda, 2007).

Una investigación reciente sugiere que la homosexualidad puede tener elementos genéticos importantes: según un estudio de 1991, que comparó a 56 pares de gemelos monocigóticos (idénticos), con 54 pares de gemelos dicigóticos (cuates) y 57 pares de hermanos adoptivos, si un hombre es homosexual y tiene un gemelo idéntico, hay 52 por ciento de probabilidades de que ese gemelo también sea gay; si tiene un hermano gemelo no idéntico, las probabilidades son de 22 por ciento, si tiene un hermano adoptivo (con quien comparte los mismos padres pero no los mismos genes), la probabilidad baja a 11 por ciento (J. Michael, en Castañeda 2007).

Mientras tanto, existe sólo 4 por ciento de probabilidades de que un hombre heterosexual tenga un hermano gay. Las cifras entre concordancias entre gemelos son por lo tanto, muy altas, y parecen indicar que si existe un componente genético en la homosexualidad (Garland, en Castañeda 2007).

Surgieron diversas críticas hacia esta teoría y estriban en que, aunque un porcentaje de gemelos comparten las mismas características, genética, el ambiente prenatal y familiar es el mismo, presentan diferente orientación sexual.

Otro estudio acerca de la teoría hormonal lo menciona Casas (1999), realizado por Dean Hamer, representante del laboratorio de Bioquímica del Instituto Nacional de Salud en Estados Unidos, en dicho estudio se trató de analizar la relación entre la orientación sexual en varones y un marcador específico del cromosoma X, este autor investigó 114 familias

con algún miembro homosexual, y trato de establecer, a través de la realización de un árbol genealógico, una regla de relación de parentesco y presentación de homosexualidad.

En la primera fase encontró que los lazos de homosexualidad en los parientes de este grupo seleccionado mostraron un aumento de 7.3 a 10.3% en los tíos maternos y 7.7 a 12.9% para hijos de tías maternas.

El experimento sugiere que un locus relacionado con la orientación sexual descansa en aproximadamente 4 millones de pares de bases de ADN en el brazo largo del cromosoma X. sin embargo, esto representa menos del 0.2% del genoma humano, por lo que sería improbable que un sólo gen fuera responsable de la orientación sexual en el hombre.

Los estudios genéticos tienen en la práctica una gran dificultad de interpretación, la consideración de un sólo gen como responsable de la conducta sexual humana es poco creíble, y la dificultad para separar la influencia hereditaria de la debida al aprendizaje es todavía mayor, y no sólo esto si no que es bien sabido que no toda alteración genética va a tener repercusión real en la persona.

Y por otro lado, abundando en las investigaciones revisadas anteriormente y estudios realizados, se puede concluir que sería muy difícil separar, mucho menos cuantificar el valor exacto de los factores genéticos y de los ambientales, y por lo tanto sería incorrecto afirmar definitivamente que la homosexualidad es de origen genético, ya que debemos tomar muy en cuenta otros factores como los sociales, familiares y psicológicos y así poder determinar una orientación

4.3. Teoría Social

Abordar el comportamiento homosexual dentro de un marco de referencia sociológico, equivale en primera instancia, a conocer de que manera la interacción humana dentro de una sociedad es regulada por normas que modulan y definen lo adecuado o lo inadecuado, lo permitido y lo desviado y en general las acciones entre los seres humanos.

Linnhoff (1978) menciona que en la Sociología, el enfoque de la homosexualidad no consiste en considerar algunos casos concretos y llamativos, como examinar procesos sociales a través de los que ciertas personas llegan a ser designadas como casos de “desviación” respecto de unas normas generalmente aceptadas. Esa desviación no es un concepto estático, algo “definitorio” para la persona afectada. La desviación es simplemente una posición que unas personas atribuyen a otras; concretamente, dentro del marco del comportamiento sexual.

El comportamiento homosexual no es una desviación en sí, sino sólo una causa de la apreciación y la reacción de los demás miembros de la sociedad.

El concepto desviación no implica ningún juicio de valor. Únicamente establece que se trata de una conducta que se aparta de la conducta generalmente admitida.

En general, los sociólogos caracterizan a la homosexualidad aspirando a resultados empíricamente comprobables y por el deseo de poner en claro qué relación hay entre la conducta y la postura del homosexual, por una parte, y la reacción de los miembros de la sociedad que constituyen su entorno por otra.

Por otro lado según Castañeda (2007), la teoría social o construccionista de la homosexualidad es un fenómeno histórico, tanto en lo personal como en lo social.

Es no sólo un hecho, sino también una idea que se inserta en la ideología como cualquier otra idea; y aparece únicamente en ciertos contextos, surgiendo así una homosexualidad que ya no está dada por la biología, sino que se construye y se expresa a través de un estilo de vida, una comunidad y una sensibilidad que cada vez es más consciente de sí misma.

Así, como el individuo reconoce paulatinamente su orientación hasta asumirla plenamente; así la cultura occidental ha reconocido y asumido poco a poco la existencia de una homosexualidad que no es meramente una preferencia personal sino una identidad social; no un individuo, sino una comunidad.

De esta manera se ha forjado una identidad gay que se traduce no sólo en orientación sexual, sino en gustos, modas, una manera de vivir y pensar, concluyendo así que en la cultura de hoy en día este concepto se encuentra perfectamente definido y es reconocible universalmente.

Un experimento bastante interesante demostró los efectos de etiquetar a alguien homosexual. A la mitad de los sujetos (todos hombres) se les hizo creer que un miembro en particular de su grupo era homosexual. Pero la otra mitad del grupo (el grupo control), el hombre no fue etiquetado. Los miembros del primer grupo experimental lo califican como una persona significativamente menos limpia, más blanda, más afeminada, más lenta y complaciente, más impulsiva, menos ruda, más pasiva y tranquila (Ocaña, 1995).

Los sociológicos también enfatizan la importancia de los roles para explicar la conducta humana. La homosexualidad puede ser un rol que las personas juegan, muy parecido al rol masculino o al rol femenino.

Ocaña, (1995) describe que existen dos roles homosexuales: es el rol despectivo que se les asigna a los homosexuales en la cultura occidental (“maricones”) y el otro es el rol homosexual definido por la subcultura gay. En el desarrollo del proceso de “salir del closet”, ambos roles son importantes para estructurar la identidad de la persona homosexual.

Desde este punto de vista, la homosexualidad, no es algo dado, sino construido; y no tiene una forma única, sino que cambia según la sociedad y el individuo. Está determinada por el contexto histórico, pero también por el desarrollo personal, la conforman las relaciones y los roles en la familia, en la infancia en la adolescencia; la imagen y la conciencia que se tenga de si mismo siendo hombre o mujer.

4.4. Teoría Subjetiva

Castañeda (2007) menciona que lo importante de la identidad es el factor subjetivo: no tanto los actos, ni los genes; sino el deseo de la orientación sexual propiamente dicha.

El individuo gay no obedece ciegamente a su biología; también existen en él la libertad y la búsqueda del amor, se entra en un lenguaje radicalmente diferente del discurso científico, no hay pruebas objetivas, ni explicaciones biológicas que valgan; lo que cuenta en la autodefinition del individuo según los criterios de su historia, tanto social como personal, lo que entra en juego no son la anatomía ni las hormonas, sino cosas tan inconmensurables como el deseo, la fantasía y el enamoramiento.

En el universo subjetivo la homosexualidad no se reduce a una cuestión de conductas; envuelve a toda persona, en toda la profundidad de su ser: se traduce en sentimientos, manera de pensar y de ver el mundo, gustos, reflejos y actitudes.

Desde esta perspectiva, la homosexualidad no es sólo lo que se hace en la cama, es una vivencia total, hacia adentro y hacia afuera. Por eso la orientación sexual ha sido tan difícil de definir y de estudiar. Incluso en un mismo individuo, los criterios pueden cambiar en diferentes épocas de la vida, o debido a una experiencia específica. En este sentido, una persona puede considerarse homosexual sin haber tenido jamás experiencia homosexual, y en este sentido, también, nadie “nace” homosexual, sino que se va construyendo.

Por último es importante señalar que a diferencia de lo autores y teorías descritas anteriormente; consideramos a la teoría social como la más apropiada al hablar de la homosexualidad, al considerar que esta orientación en el individuo no es determinada por un sólo factor, sino todo lo contrario, es el producto de la combinación de factores biológicos, psicológicos y sociales, debido a esto es importante remarcar que la orientación sexual dependerá de la intervención de todos aquellos factores culturales e históricos a los que se encuentra expuesto el individuo.

4.5. Teoría Antropológica

Desde un parámetro antropológico, la conducta homosexual encuentra peculiar manifestación inscrita dentro de un conjunto de creencias, formas de expresión, tradiciones y pautas de comportamiento que identifican y distinguen a un grupo social de otros.

Precisamente a tal conjunto de creencias, tradiciones y pautas de comportamiento, e a lo que se conoce como cultura a la que los individuos pertenecen así como su conducta, misma que se estructura a partir de normas o reglas cuyo fin principal es regular la acción de los sujetos.

Uno de los objetivos de la Antropología, cuando se aboca al análisis de las sociedades, es descubrir las normas e interacción entre constructos disciplinarios elaborados para explicar un devenir cultural.

Hace referencia a la relatividad de los roles sexuales y de la asignación de papeles en la división del trabajo a uno u otro sexo, así Martin (1978, citado en Martínez, 1985), agrega que en todo el universo se reconoce la división entre hombre y mujer, pero los comportamientos típicos que se les asignan, pueden variar muchísimo de una sociedad a otra.

Es adecuado en este punto, hacer una distinción que involucra a la consideración social, la asignación de roles a sujetos homosexuales dentro de un grupo de humanos determinado.

El reconocimiento cultural de más géneros, aparte del masculino y femenino, da como resultado que se considere que a lo largo de las culturas, existen variantes en cuanto a la correspondencia del sexo físico o anatómico, en relación al sexo social.

Se observa que las implicaciones de la homosexualidad han sido diversas y se ha vinculado con sus respectivos sistemas de creencias, conjuntos de tradiciones y valores. Es decir, la aprobación, indiferencia o castigo a la manifestación de esta conducta, depende de su conexión con un sistema cultural preexistente explícito.

La homosexualidad puede estar inscrita a una situación social, mediante la asignación de roles tal y como lo fueron los chamanes, los sacerdotes, los artistas, las pescadoras y las

cazadoras; por lo contrario en situaciones contemporáneas debido a condiciones ocupacionales que atribuyen a el humano, roles no característicos de su sexo, como son el caso de: bailarines, peinadores, actores, artistas, etc, (Mc Gaughy y Skipper, 1977, citado en Martínez, 1985).

Ford y Beach (1951, citado en Martínez, 1985), llegaron a la conclusión, al expresar que la homosexualidad es una moda dominante de expresión sexual en alguna sociedad.

Mientras que Churchil (1967, citado en Martínez, 1985), al referirse a la cuestión de la frecuencia de las posibles preferencias sexuales en una sociedad determinada. Señala que: nunca la homosexualidad es exclusiva y sólo coexiste con la heterosexualidad. Por lo que, la respuesta social a la homosexualidad según se ha visto, no ha sido unificada y el carácter de ser expresión ha sido modificado y caracterizado por su cultura.

CAPÍTULO 5 LA TÉCNICA DE REDES SEMÀNTICAS

En la técnica de Redes Semánticas, la memoria juega un papel fundamental y es descrita como un proceso dinámico que permite lograr la construcción y ordenamiento de las percepciones, todo un campo de estudio que involucra diferentes funciones, procesos variados y complejos, y es por tanto, que actualmente tiene una gran importancia dentro de la Psicología Cognitiva, debido a que está centra su estudio en los procesos mentales que no son observables.

Dentro de la Psicología Cognitiva se desprende el interés hacia la memoria semántica, que organiza el conocimiento que una persona posee de las palabras y símbolos verbales, sus significados y sus referentes, acerca de las relaciones, las reglas, formulas y algoritmos para la manipulación de estos símbolos, conceptos y relaciones.

Una de las aproximaciones más específicas a partir de la que se ha intentado estudiar y explicar el fenómeno del significado ha sido mediante el uso de modelos en forma de redes semánticas, que han sido postulados de formas diversas siendo los más difundidos y de mayor importancia los siguientes:

- 1) Modelo de Quillian. Investigador especialista en la elaboración de programas computacionales, crea en 1968 un modelo de procesamiento lingüístico en computadora al que llamo: teachable language comprehend (TIL); Quillian trabajo su modelo como un sistema de representación de la información similar a una base de datos computarizada, pensando que a través de este programa podría demostrar cómo se procesaba la información a través de una simulación en computadora (Figueroa 1979, citado en Valdez, 2000).

- 2) Modelo de Anderson y Bower (1973) y de Rumelhart, Lindsay y Norman (1972). Estos dos modelos conciben a la memoria como una red de relaciones determinadas por la semejanza existente entre los dos diferentes tipos de conceptos.

- 3) Estos dos programas utilizan una base de conocimientos generales y otra que tiene información del tipo de un diccionario que determina el significado de cada palabra. Una de las características más importantes de estos programas, es el hecho de asociar grupos de conceptos para reconstituir episodios, lo que permite generar nuevos conceptos con base en las representaciones de los ya existentes (Bravo, 1991, citado en Valdez, 2000).
- 4) Modelo de Smith, Shoben y Rips (1974), (citado en Valdez, 2000), menciona que las representaciones se dan por una organización a través de principios de superordenación y subordinación y que estas relaciones generan solapamiento entre los rasgos de categorías y ejemplares y por lo tanto, son las que determinan el fenómeno de tipicidad. Mientras que Collin y Loftus (1975) (citado en Valdez, 2000), consideran algunos supuestos de procesamiento de la información que son:
 - a) Un concepto propaga y actúa en todas las conexiones en proporción, pero continúa en paralelo.
 - b) El proceso de activación parte de un concepto y es secuencial, pero continua en paralelo.
 - c) La activación disminuye con el tiempo o actividad, ya que se puede dar un proceso de inhibición temporal y/o espacial de la activación entre conexiones.
 - d) La activación puede provenir de diferentes fuentes que se suman hasta alcanzar el umbral de la decisión y disparos.
- 5) Modelo de Anderson (1983); propone un modelo de propagación, que considera que la unidad cognitiva es la proposición ya que ésta se presenta como un nodo en la red, aunque no descarta la posibilidad de que exista otro tipo de unidades. Las características del modelo considera que cada nodo tiene un número limitado de elementos que se codifican enteramente (Valdez, 2000)

Bravo (1991, citado en Valdez, 2000) menciona que casi todos los modelos expuestos tienen un enfoque de simulación en computadoras de los procesos de memoria, así como el de ser modelos altamente formalizados de categorización, que proporcionan una teoría estructurada y muy potente en cuanto a las descripciones que hacen de estos procesos, sin embargo, se ven limitadas cuando se trata de explorar en humanos.

El modelo de Redes Semánticas menciona la necesidad de abordar el estudio del significado directamente en humanos y son sólo a través de modelos computarizados. El modelo de Redes Semánticas naturales intenta dar una solución al problema que hay acerca de las relaciones que se dan entre los nodo conceptuales que determinan la estructura básica de la red tomando en cuenta que el significado es un componente primordial de almacén de memoria a largo plazo, que implica un proceso de carácter reconstructivo y dinámico que se da a partir del conocimiento y de las relaciones entre conceptos, que se expresan simbólicamente a través de la lengua (Figuroa, 1980).

Para lograr obtener la información propia del significado, de los conceptos que se utilizan como estímulos, el procedimiento que se ha seguido, se constituye de dos tareas importantes que son desarrolladas por los sujetos:

1. Se les pide que definan la palabra estímulo (palabra definidora), con un mínimo de cinco palabras sueltas que pueden ser nombres, pronombres, sustantivos, adjetivos, verbos y adverbios, son utilizar preposiciones, conjunciones, artículos o cualquier otro tipo de partículas gramaticales.
2. Una vez escritas las palabras definidoras, se les solicita a los sujetos que las jerarquicen a partir de la importancia que cada una de ellas tiene, respecto de la palabra estímulo que definieron. de esta manera, se pide que le asigne el número uno a el más importante, relacionada o que mejor define a la palabra estímulo, el número a la que le sigue en importancia, así sucesivamente hasta terminar de jerarquizar todas las palabras que dieron como definidoras.

Figuroa (1981), menciona que a pesar de que la técnica tiene orígenes asociacionistas, los resultados, no son precisamente asociaciones libres de conceptos, debido que a los sujetos se les solicita su juicio para asignar una jerarquización a las palabras definidoras y las que se obtienen en una red semántica, conjunto de conceptos seleccionados por los procesos de reconstrucción de la memoria.

El significado es uno de los fenómenos cognitivos que se han estudiado desde las más diversas perspectivas psicológicas, es un producto de conductas por sí mismo, por lo que es un significado psicológico que no puede existir aislado, pues está determinado por un contexto específico que depende de variables sociales, psicológicas, económicas, históricas y culturales.

El significado psicológico se define como la unidad fundamental de la organización cognoscitiva que está compuesta de elementos afectivos y de conocimiento que crea un código subjetivo de reacción. Componentes que reflejan la imagen del universo y la cultura subjetiva que tiene la persona, y al mismo tiempo una unidad natural de representación cognoscitiva y de estimulación para la producción de la conducta. De este modo, el estudio de las redes debe ser natural debido a que es necesario trabajar con las redes que generan los sujetos y no las redes elaboradas por las computadoras (Figuroa, 1980).

En este apartado es necesario abordar algunos postulados básicos de las redes semánticas. Primero, en cuanto a que debe haber una organización interna de la información contenida en la memoria a largo plazo, en forma de red, en donde las palabras o eventos forman relaciones las cuales, en conjunto dan el significado de un concepto. El segundo postulado, hace referencia la distancia semántica, es decir que no todas las definidoras de un concepto serán igual de importantes para definir al concepto central.

Así la información que se obtiene a partir de las redes semánticas naturales, puede ser muy amplia, esta información no es únicamente de los objetos concretos, sino que contiene también eventos, relaciones lógicas, de tiempo, afectivas, etc., que permite tener una clara idea acerca de la representación que se tiene de la información en memoria, que hace referencia al significado que tiene un concepto en particular.

5.1. Aplicación de la Técnica de Redes Semánticas

Para obtener una buena utilización y aplicación de la técnica de Redes Semánticas y en base a estudios anteriores, será necesario solicitar con toda claridad a los sujetos, que realicen los dos siguientes aspectos importantes:

- 1) Que definan con la mayor precisión posible el estímulo, mediante la utilización de un mínimo de diez palabras sueltas, que puedan ser verbos, adverbios, sustantivos, adjetivos, nombres, pronombres, etc., sin utilizar que consideren relacionadas con esta.
- 2) Una vez definido el estímulo, se les solicita que de manera individual jerarquicen todas las palabras que dieron como definidoras, en función de la relación, importancia o cercanía que consideren que tienen cada una de ellas a partir del estímulo definido. De esta forma, se le asignara el número 1 a la palabra más cercana o relacionada con la palabra estímulo, el 2 a la que sigue en importancia, y así sucesivamente hasta terminar de jerarquizar a todas las palabras que dieron como definidoras.
- 3) Una vez que se llevaron a cabo las aplicaciones se procede a la obtención de los principales valores o resultados, con los cuales se pueden analizar las informaciones que fueron generadas por los sujetos (Valdez, 1998). Estos valores son los siguientes:

VALOR J: Resulta del total de palabras definidoras que fueron generadas por los sujetos para definir al estímulo en cuestión. Es un indicador de la riqueza semántica de la red; de tal manera, que a mayor cantidad de palabras definidoras obtenidas, mayor será la riqueza de la red viceversa.

VALOR M: Se obtiene de la multiplicación que se hace de la frecuencia de aparición por la jerarquía obtenida para cada una de las palabras definidoras generadas por los sujetos. Es un indicador del peso semántico obtenido para cada una de las palabras definidoras.

CONJUNTO SAM: Consiste en agrupar a los quince palabras con mayor valor M total.

El conjunto SAM indica cuáles son las palabras definidoras que conforman el núcleo central de la red, ya que, representa el centro mismo del significado que tiene un concepto.

VALOR FMG: Es un indicador en términos de porcentajes, de la distancia semántica que existe entre las diferentes palabras definidoras que conforman el conjunto SAM. Para calcularlo se utilizan las 15 palabras que conforman dicho conjunto, considerando que la definidora con el mayor valor M representa un FMG del 100%, a partir de esta se emplea una regla de tres para obtener los valores de las palabras subsecuentes.

Ya que se obtienen dichos valores se procede a realizar la comparación entre el número de los grupos con los que se trabajaron, y así obtener el significado psicológico de la palabra definidora utilizada como estímulo.

Esta técnica ampliamente utilizada por la investigación en psicología resulta un método eficaz en la búsqueda de significados psicológicos. Dicha técnica fue propuesta por Figueroa, González y Solís (1981), y a partir de las diversas investigaciones realizadas, se ha ido complementado y perfeccionado.

La finalidad de la técnica en general es la obtención del significado psicológico de los conceptos mediante instrucciones específicas de la tarea que deben de realizar los sujetos: la definición de los conceptos y su jerarquización.

Cabe mencionar que por su objetivo, se trata de una técnica de ejecución típica; por su material, es de lápiz y papel; su aplicación puede ser individual o colectiva.

A continuación se dará seguimiento a la investigación que se efectuó con la técnica de Redes Semánticas, anteriormente mencionada, así como sus resultados obtenidos mediante la aplicación realizada a alumnos de distintos niveles económicos y escolares.

III. METODOLOGÍA

1. Objetivos:

General:

* Identificar el significado psicológico del concepto de homosexualidad en alumnos de diferente nivel escolar y económico.

Específicos:

*Conocer si existen diferencias en el significado psicológico del concepto de homosexualidad entre alumnos de secundaria, y licenciatura.

*Conocer si existen diferencias en el significado psicológico del concepto de homosexualidad entre alumnos de escuelas públicas y privadas de la Ciudad de México.

2. Planteamiento del problema

¿Cuál es el significado psicológico del concepto de homosexualidad en grupos con distintos niveles escolares y económicos?

3. Hipótesis

Hipótesis General:

El significado psicológico del concepto de homosexualidad en alumnos con mayor nivel escolar y económico será positivo a diferencia de los alumnos con un menor nivel escolar o económico que presentaran un significado psicológico negativo.

Hipótesis Específicas:

Ho: No existen diferencias en el significado psicológico del concepto de “homosexualidad” con respecto al nivel de escolar y económico.

Ha: Existen diferencias en el significado psicológico del concepto de “homosexualidad” con respecto al nivel de escolar y económico.

4. Variables:

Variable independiente

- nivel escolar
- nivel económico

Definición conceptual:

Nivel escolar: Grado de estudios que el alumno ha alcanzado en determinado tiempo.

Nivel económico: Nivel de ingresos por familia al mes.

Definición operacional:

Nivel escolar: Secundaria, Preparatoria, Licenciatura.

Nivel económico: Escuela pública y Escuela privada.

Variable dependiente

- Significado Psicológico

Definición conceptual

Significado psicológico: “Es la unidad fundamental de la organización cognoscitiva compuesta de conocimientos y afectos, que crean un código de reacción, el cual refleja la imagen del universo que tiene la persona y su cultura subjetiva” (Valdez, 2002, p. 70).

Definición operacional

El significado psicológico: es el conjunto de conceptos obtenidos a través de las redes semánticas naturales.

5. Diseño:

Diseño de una sola muestra extraída de la población determinada.

6. Participantes

Se utilizara una muestra de 120 sujetos, divididos en 4 grupos de 30 alumnos, inscritos en el último grado de cada uno de los distintos niveles de escolaridad seleccionados (secundaria y licenciatura), los cuales pertenecen a diferente nivel económico (escuela pública y privada). La elección de los sujetos se realizará de manera no probabilística de tipo intencional.

7. Instrumento

En el presente estudio, se utilizó la técnica de redes semánticas naturales a través de la cual se obtiene el significado psicológico, es decir, la representación del concepto de homosexualidad, utilizando 120 hojas con la técnica de redes semánticas naturales.

8. Procedimiento

Se solicitó con toda claridad a todos los sujetos, que realicen las dos siguientes tareas importantes:

1. Que definan con la mayor precisión posible el estímulo, mediante la utilización de un mínimo de diez palabras sueltas, que puedan ser verbos, adverbios, sustantivos, adjetivos, nombres, pronombres, etc., sin utilizar que consideren relacionadas con esta.
2. Una vez definido el estímulo, se les solicita que de manera individual jerarquicen todas las palabras que dieron como definidoras, en función de la relación, importancia o cercana que consideren que tiene cada una de ellas a partir de estímulo definido. De esta forma, se le asignara el número 1 a las palabras más cercana o relacionada con la palabra estímulo, el 2 a la que sigue en importancia, y así sucesivamente hasta terminar de jerarquizar a todas las palabras que dieron como definidoras.

VI. RESULTADOS**Análisis de resultados**

De acuerdo con los resultados obtenidos, se encontró un valor J general de 444, siendo 81 para el grupo de Secundaria Pública, 93 para el grupo de Secundaria Privada, 121 en Licenciatura Pública y 149 para el grupo de Licenciatura Privada (ver tabla 1).

TABLA 1
Valor J TOTAL

	Secundaria Pública	Secundaria Privada	Licenciatura Pública	Licenciatura Privada	General
J TOTAL	81	93	121	149	445

Nota: Total de palabras definidoras de los cuatro grupos para el estímulo homosexualidad.

Continuando con el análisis propuesto por la técnica de redes semánticas naturales, se procedió a la obtención del valor M o peso semántico de cada una de las palabras definidoras (relación que hay entre la frecuencia de aparición y la jerarquía asignada por los sujetos a cada una de las palabras definidoras), con la finalidad de obtener el conjunto SAM (grupo de quince palabras definidoras de mayor valor M).

TABLA 2
CONJUNTO SAM OBTENIDO POR LA PALABRA ESTÍMULO
HOMOSEXUALIDAD EN ALUMNOS DE NIVEL SECUNDARIA PÚBLICA

CONJUNTO SAM	VALOR M	VALOR FMG
GAY	218	100%
PUTO	116	53%
JOTO	102	46%
DISCRIMINACIÓN	59	27%
MARICÓN	59	27%
DIFERENTE	53	24%
LESBIANAS	52	23%
PUÑAL	50	22%
TRAVESTIS	44	20%
SEXO	38	17%
CARICIAS	34	15%
ATRACCIÓN	34	15%
SIDA	29	13%
RESPE TO	27	12%
RARO	21	9%
J=81		

En este sentido de acuerdo con los valores generales que se observan en el conjunto SAM encontrado para el estímulo homosexualidad, los alumnos de Secundaria Pública arrojan los siguientes resultados: **gay, puto, joto, discriminación, marión, diferente, lesbianas, puñal, travestís, sexo, caricias, atracción, SIDA, respeto, raro, volteados** (ver tabla 2).

Estas palabras definidoras obtuvieron en su valor FMG: Gay un 100%, Puto un 53%, Joto un 46%, Discriminación un 27%, Maricón un 27%, Diferente un 24%, Lesbianas un 23%, Puñal un 22%, Travestis un 20%, Sexo un 17%, Caricias un 15%, Atracción un 15%, SIDA un 13%, Respeto un 12% y Raro un 9%.

Tabla 3
CONJUNTO SAM OBTENIDO POR LA PALABRA ESTÍMULO
HOMOSEXUALIDAD EN ALUMNOS DE NIVEL SECUNDARIA PRIVADA

CONJUNTO SAM	VALOR M	VALOR FMG
RARO	157	100%
GAY	142	90%
DIFERENTE	72	45%
AFEMINADO	58	36%
GUSTOS	52	33%
HOMBRES	41	26%
PUTO	34	21%
EXTRAÑO	32	20%
MARICÓN	30	19%
DISCRIMINACIÓN	30	19%
OPUESTO	26	16%
MALO	25	15%
DESVIACIÓN	25	15%
DISTINTO	23	14%
SEXO	21	13%
J= 93		

Continuando con el análisis para el grupo de Secundaria Privada, definieron el estímulo homosexualidad como: **raro, gay, diferente, afeminado, gustos, hombres, puto, extraño, maricón, discriminación, opuesto, malo desviación, distinto, sexo, sexualidad** (Ver tabla 3).

Estas palabras definidoras obtuvieron en su valor FMG: Raro un 100%, Gay un 90%, Diferente un 45%, Afeminado un 36%, Gustos un 33%, Hombres un 26%, Puto un 21%, Extraño un 20%, Maricón un 19%, Discriminación 19%, Opuesto un 16%, Malo un 15%, Desviación 15%, Distinto un 14% y Sexo un 13%.

Tabla 4
CONJUNTO SAM OBTENIDO POR LA PALABRA ESTÍMULO
HOMOSEXUALIDAD EN ALUMNOS DE NIVEL LICENCIATURA PÚBLICA

CONJUNTO SAM	VALOR M	VALOR FMG
GAY	74	100%
PREFERENCIA	66	89%
DIFERENTE	60	81%
LIBERTAD	56	75%
MARICÓN	52	70%
ACEPTACIÓN	42	56%
RARITO	41	55%
ARCOIRIS	38	51%
DIVERSIDAD	35	47%
RESPETUOSO	32	43%
SENSIBLE	31	41%
HOMBRE	30	40%
AMOR	28	37%
PUTO	28	37%
DISCRIMINACIÓN	25	33%
J= 121		

Por otra parte, la información dada por los sujetos de la Licenciatura Pública arrojaron los siguientes resultados del estímulo homosexualidad: **gay, preferencia, diferente, libertad, maricón, aceptación, raro, arcoiris, diversidad, respetuoso, sensible, hombre, amor, puto, discriminación** (ver tabla 4).

Estas palabras definidoras obtuvieron en su valor FMG: Gay un 100%, Preferencia un 89%, Diferente un 81%, Libertad un 75%, Maricón un 70%, Aceptación un 56%, Rarito un 55%, Arcoiris un 51%, Diversidad un 47 %, Respetuoso 43%, Sensible 41%, Hombre 40%, Amor un 37 %, Puto un 37 % y Discriminación un 33%

Tabla 5
CONJUNTO SAM OBTENIDO POR LA PALABRA ESTÍMULO
HOMOSEXUALIDAD EN ALUMNOS DE NIVEL LICENCIATURA PRIVADA

CONJUNTO SAM	VALOR M	VALOR FMG
HOMBRES	78	100%
LIBERTAD	65	83%
AMOR	52	66%
SEXO	40	51%
PREFERENCIA	37	47%
ORIENTACIÓN	34	43%
GAY	33	42%
AMISTAD	30	38%
ELECCIÓN	25	32%
ACEPTACIÓN	25	32%
MUJERES	25	32%
DIFERENTE	24	30%
CARIÑOSO	22	28%
RESPECTO	22	28%
GENERO	21	26%
J= 148		

Por último los alumnos del grupo de nivel Licenciatura Privada arrojan los siguientes resultados del estímulo homosexual: **hombres, libertad, amor, sexo, preferencia, orientación, gay, amistad, elección, aceptación, mujeres, diferente, cariñoso, respeto y genero (ver tabla 5).**

Estas palabras definidoras obtuvieron en su valor FMG: Hombres un 100%, Libertad un 83%, Amor un 66%, Sexo un 51%, Preferencia un 47%, Orientación 43%, Gay un 42 %, Amistad un 38 %, Elección un 32%, Aceptación un 32%, Mujeres 32 %, Diferente 30%, Cariñoso un 28%, Respeto un 28 % y Genero un 26%.

TABLA 6
CONJUNTO SAM POR NIVEL ESCOLAR
(SECUNDARIA)

No.	PALABRAS DEFINIDORAS	SECUNDARIA PUBLICA	SECUNDARIA PRIVADA	VALOR M GENERAL
1	GAY	218	142	360
2	RARO	21	157	178
3	PUTO	116	34	150
4	DIFERENTE	53	72	125
5	JOTO	102	12	114
6	MARICÓN	59	32	91
7	DISCRIMINACIÓN	59	30	89
8	AFEMINADO	3	58	61
9	SEXO	38	22	60
10	PUÑAL	50	9	59
11	GUSTOS	----	52	52
12	TRAVESTIS	44	----	44
13	HOMBRES	----	41	41
14	RESPETO	27	9	36
15	EXTRAÑO	4	32	36

Con respecto a los resultados obtenidos por nivel escolar Secundaria, al definir el estímulo homosexualidad se encontraron similitudes en palabras como: **Gay, Raro, Puto, Diferente, Joto, Maricón, Discriminación, Afeminado, Sexo, Puñal, Gustos, Travestis, Hombres, Respeto y Extraño** (Ver tabla 6).

TABLA 7
CONJUNTO SAM POR NIVEL ESCOLAR
(LICENCIATURA)

No.	PALABRAS DEFINIDORAS	LICENCIATURA PUBLICA	LICENCIATURA PRIVADA	VALOR M GENERAL
1	LIBERTAD	56	65	121
2	GAY	74	34	108
3	HOMBRES	30	78	108
4	PREFERENCIA	66	40	106
5	AMOR	28	62	90
6	DIFERENTE	60	24	84
7	MARICÓN	52	13	65
8	SEXO	11	52	63
9	DIVERSIDAD	35	10	45
10	DISCRIMINACIÓN	25	17	42
11	ACEPTACIÓN	42	----	42
12	SENSIBLES	31	10	41
13	ORIENTACIÓN	----	37	37
14	PUTO	28	9	37
15	RESPECTO	14	22	36

Al definir el estímulo “Homosexualidad” en el nivel escolar Licenciatura se encontraron similitudes en palabras como: **Libertad, Gay, Hombres, Preferencia, Amor, Diferente, Maricón, Sexo, Diversidad, Discriminación, Aceptación, Sensibles, Orientación, Puto y Respeto** (Ver tabla 7).

Con respecto a los resultados obtenidos existen similitudes en ambos niveles escolares (Secundaria y Licenciatura), ya que estos dos grupos arrojaron las siguientes palabras definidoras: Gay, Hombres, Diferente, Maricón, Sexo, Discriminación, Puto y Respeto (Ver tablas 6 y 7).

Por los resultados obtenidos se concluye que hay diferencias entre los dos niveles escolares en cuanto al significado psicológico del estímulo “Homosexualidad”, debido a que únicamente en el nivel Licenciatura se presentan palabras definidoras como: Libertad, Amor, Preferencia, Diversidad, Aceptación, Sensibles y Orientación (Ver tablas 6 y 7).

TABLA 8
CONJUNTO SAM POR NIVEL ECONÓMICO
(ESCUELA PÚBLICA)

No.	PALABRAS DEFINIDORAS	SECUNDARIA PUBLICA	LICENCIATURA PUBLICA	VALOR M GENERAL
1	GAY	218	74	292
2	PUTO	116	28	144
3	JOTO	102	24	126
4	DIFERENTE	53	60	113
5	MARICON	59	42	111
6	DISCRIMINACION	59	25	84
7	PREFERENCIA	10	66	76
8	LESBIANAS	52	24	76
9	LIBERTAD	8	56	64
10	PUÑAL	50	5	55
11	SEXO	38	11	49
12	AMOR	19	28	47
13	ACEPTACIÓN	----	42	42
14	RESPECTO	27	14	41
15	RARO	21	19	40

De acuerdo con los resultados obtenidos por nivel económico en las escuelas públicas, definieron el estímulo “Homosexualidad” presentando similitudes en ambos niveles escolares, en palabras como: **Gay, Puto, Joto, Diferente, Maricón, Discriminación, Preferencia, Lesbianas, Libertad, Puñal, Sexo, Amor, Aceptación, Respeto y Raro** (Ver tabla 8).

TABLA 9
CONJUNTO SAM POR NIVEL ECONÓMICO
(ESCUELA PRIVADA)

No.	PALABRAS DEFINIDORAS	SECUNDARIA PRIVADA	LICENCIATURA PRIVADA	VALOR M GENERAL
1	GAY	142	34	176
2	RARO	157	----	157
3	HOMBRES	41	78	119
4	DIFERENTE	72	24	96
5	AMOR	14	62	76
6	LIBERTAD	10	65	75
7	SEXO	22	52	74
8	GUSTOS	52	16	68
9	AFEMINADO	58	----	58
10	PREFERENCIA	17	40	57
11	DISCRIMINACION	30	17	47
12	MARICON	32	13	45
13	PUTO	34	9	43
14	ORIENTACION	----	37	37
15	SEXUALIDAD	20	14	34

Por otro lado, según los resultados obtenidos por nivel económico de Escuela Privada, al definir el estímulo “Homosexualidad” se encuentran similitudes en ambos niveles escolares, en palabras como: **Gay, Raro, Hombres, Diferente, Amor, Libertad, Sexo, Gustos, Afeminado, Preferencia, Discriminación, Maricón, Puto, Orientación y Sexualidad** (Ver tabla 9).

Se encontraron similitudes en ambos niveles económicos (Escuela Pública y Escuela Privada), debido a que en estos dos grupos aparecieron las siguientes palabras definidoras: Gay, Puto, Diferente, Maricón, Discriminación, Preferencia, Libertad, Sexo, Amor y Raro (Ver tablas 8 y 9).

Existen diferencias entre los dos niveles económicos en cuanto al significado psicológico del estímulo “Homosexualidad”, debido a que únicamente en Escuela privada se presentaron palabras definidoras como: Hombres, Gustos, Afeminado, Orientación y sexualidad. Por otra parte, solamente en Escuela pública se presentaron palabras como: Joto, Puñal, Lesbianas, Aceptación y Respeto (Ver tablas 8 y 9).

TABLA 10
CONJUNTO SAM GENERAL
POR NIVEL ESCOLAR Y NIVEL ECONÓMICO

No.	PALABRAS DEFINIDORAS	SECUNDARIA		LICENCIATURA		VALOR M GENERAL	CARGAS
		PÚBLICA	PRIVADA	PÚBLICA	PRIVADA		
1	GAY	218	142	74	34	468	NEGATIVA
2	DIFERENTE	53	72	60	24	209	NEUTRAL
3	RARO	21	157	19	----	197	NEUTRAL
4	PUTO	116	34	28	9	187	NEGATIVO
5	MARICON	59	32	52	13	156	NEGATIVA
6	HOMBRES	----	41	30	78	149	NEUTRAL
7	JOTO	102	12	24	4	142	NEGATIVA
8	LIBERTAD	8	10	56	65	139	POSITIVA
9	PREFERENCIA	10	17	66	40	133	POSITIVA
10	DISCRIMINACIÓN	59	30	25	17	131	NEGATIVA
11	SEXO	38	22	11	52	123	POSITIVA
12	LESBIANAS	52	19	24	6	101	NEUTRAL
13	GUSTOS	----	52	19	16	87	NEUTRAL
14	ACEPTACIÓN	----	7	42	25	74	POSITIVA
15	RESPECTO	27	9	14	22	72	POSITIVA

De acuerdo con los resultados, el conjunto SAM General del estímulo “Homosexualidad” se encuentra conformado por las siguientes palabras definidoras: **Gay, diferente, Raro, Puto, Maricón, Hombres, Joto, Libertad, Preferencia, Discriminación, Sexo, Lesbianas, Gustos, Aceptación y Respeto** (Ver tabla 10).

Las palabras definidoras anteriormente mencionadas, recibieron en general las siguientes cargas: gay obtuvo carga negativa, diferente obtuvo carga neutral, raro carga neutral, puto carga negativa, maricón carga negativa, hombres carga neutral, joto carga negativa, libertad carga positiva, preferencia carga positiva, discriminación carga negativa, sexo carga positiva, lesbianas carga neutral, gustos carga neutral, aceptación carga positiva y por último respeto obtuvo carga positiva.

Con el interés de profundizar en el análisis de las palabras definidoras del concepto “Homosexualidad”, se crearon las siguientes dimensiones semánticas: **Actitud**

discriminativa hacia los homosexuales (por ejemplo: ataques, discriminación, desprecio, humillación, etc.), **Calificativos discriminativos para los homosexuales** (calificados como: joto, puto, maricón, volteado, raro, muerde almohadas, etc.), **Diversidad de género** (se encontraron: hombre, mujer, gay, lesbiana, bisexual, etc.), **Concepciones de la homosexualidad** (descrita como: estilo de vida, orientación, preferencia, gustos, inclinación, etc.), **Nombres** (se mencionaron: Abraham, Alexis, Ernesto, Alejandro, Agapito y Lalo), **Manifestaciones sexuales** (mencionadas por: sexo, caricias, placer, chupada, pasión, etc.), **Actitudes positivas de los homosexuales** (se encontraron: sensibles, amables, inteligente, responsables, agradable, honesto, etc.), **Actitudes negativas de los homosexuales** (denotadas por: destructivos, viscerales, infiel, delicado, criticones, etc.), **Roles sociales** (tales como: familia, religión, pareja, grupos, vecino, etc.), y **Características de la comunidad homosexual** (definidas por: libertad, arcoiris, derecho, marcha, bandera, etc.) (Ver tabla 11 Y 12).

TABLA 11
Dimensiones Semánticas del concepto Homosexualidad

Actitud discriminativa hacia los homosexuales	Calificativos discriminativos para los homosexuales	Actitudes positivas de los homosexuales	Diversidad de género	Concepciones de la homosexualidad
ATAQUES	PUTO	SENSIBLES	HOMBRE	ESTILO DE VIDA
CRITICADOS	MARICON	AMABLES	MUJER	ORIENTACION
DESPRECIADOS	JOTO	INTELIGENTE	GAY	PREFERENCIA
OFENSA	PUÑAL	BUENA ONDA	LESBIANA	GUSTOS
ASCO	PORQUERIA	LIBRE	BISEXUAL	TENDENCIA
PORQUERIA	ASQUEROSO	FUERTE	GÉNERO	ELECCION
ENFERMEDADES	FENOMENO	CARISMATICOS	TRANSEXUAL	EXPRESIÓN
INFECCIOSA	SUCIOS	RESPONSABLES	HETEROSEXUAL	DIVERSIDAD
TRAUMA	MARICA	GLAMOUR	HOMOSEXUAL	CAMBIO
HOMOFOBIA	OBSEÑOS	SOCIABLES	TRASVESTI	PSICOLÓGICO
MUERTE	PORNOCHOS	LIMPIO		DESICIÓN
TABÚ	VOLTEADOS	IMAGINATIVO		OPCIÓN
OFENSA	RARO	CREATIVIDAD		INCLINACIÓN
SIN AMOR	MARIPOSON	AMISTAD		NATURALEZA
MUERTE	PORNOS	DETALLISTA		GENES
DISCRIMINACION	ANORMAL	CONFIANZA		
LIBERTINAJE	ANTINATURAL	AUTOESTIMA		
CENSURA	RECHAZADO	PROTECCIÓN		
PERVERSION	ABRIDO	POPULAR		
DESAGRADABLE	NENA	DISTINTO		

EXCLUIDO	MAYATE	POPULAR		
COMPLEJO	JOTIN	DIFERENTE		
REPRESIÓN	MALO	ESPECIAL		
TONTERIA	PROMISCUOS	RESPETABLE		
HUMILLACION	DEPRABADO	DIVERTIDOS		
DESPRECIO	NENA	MODERNOS		
TRASTORNO	PUYEYE	DETALLISTA		
DESVIACION	MARIPOSA	AMOROSOS		
INFECCIONES	DESGRACIADO	LOGICOS		
MALO	NIÑITA	ROMANTICOS		
VIOLENCIA	ENFERMO	VALENTIA		
RECHAZO	REPUGNANTE	ESPECIAL		
REPULSIÓN	INCOMPRENDIDO	TALENTOSOS		
LIMITACIÓN	LOCO	ORDENADO		
	INDEFINIDO	EXTROVERTIDO		
	CONFUNDIDO	TEMPERAMENTAL		
	EXCLUIDO	APECTO		
	MARISCO	RESPETUOSO		
	ESTUPIDA	SEGURIDAD		
	AMANERADO	FELIZ		
	MIEDOSOS	ESFUERZO		
	FLORESITA	CHISTOSO		
	CHISTOSOS	APRECIACIÓN		
	EXTRAÑO	AMANERADO		
	CERDO	AUTENTICIDAD		
	INDEFINIDO	NORMAL		
	ANDROGINO	TIERNO		
	MUERDE ALMOHADAS	CARIÑOSO		
	HUERFANO	HONESTO		
	CONFUNDIDO	AMIGABLE		
		AGRADABLE		
		CHIDOS		
		ACEPTACIÓN		
		JOVIALES		
		SINCERIDAD		
		VALOR		
		CREATIVO		
		PENSATIVO		
		AMOR		
		FELICIDAD		
		TOLERANTE		
		LIBERAL		
		INHIBIDO		
		RISUEÑOS		
		HUMANO		
		SUAVES		
		GENTILES		
		ORDENADO		

TABLA 12

Características de la Comunidad Homosexual	Roles Sociales	Manifestaciones Sexuales	Nombres	Actitudes Negativas de los Homosexuales
GLAMOUR	RELIGIÓN	SEXO	ABRAHAM	DESTRUCTIVOS
IGUALDAD	MATRIMONIO	CARICIAS	ALEXIS	VISCERALES
ANTRO	COMUNIDAD	RELACION	ERNESTO	ENVIDIOSOS
ROSA	VECINO	SEXUAL	ALEJANDRO	CRITICONES
ARCOIRIS	PAREJA	CHUPADA	AGAPITO	AISLADO
ZONA	AMIGO	PENE	LALO	SOLEDAD
MARCHA	FAMILIA	PASIÓN		INDIFERENTES
ESCENA	HERMANO	ACOSO		ESTUPIDA
BANDERA	SOCIEDAD	EXHIBICIONISMO		MITOTE
MODA	CULTURA	BESOS		MIEDO
IDEOLOGIA	EMOS	MORBOSIDAD		ANTOSOCIAL
LUCHA	GRUPOS	PLACER		ILOGICOS
FEMINIDAD	EDUCACIÓN	AMAR		COHIBIDOS
COLORES	ANTIRELIGIOSO	SEXUALIDAD		TRAICIONEROS
CAMINAR	NOVIAZGO	PERVERSIÓN		ESCANDALOSOS
APOYO	GRIEGOS			DESMADROSOS
RECONOCIMIENTO	UNO			OBSEÑOS
VOLUNTAD	MUJERES			VANIDOSO
CONDONES				ILOGICO
LIBERTAD				MIEDOSO
EQUIDAD				CHISME
LEYES				FRAGIL
FIESTA				INDIFERENCIA
ACEPTACIÓN				CONFLICTO
DERECHO				INFIEL
GUSTAR				INDIFERENTES
PENSAR				PENOSO
AMOR				DELICADO
MANIFESTACIONES				METROSEXUALES
POSES				EXCLUIDO
PROTECCIÓN				SIDA
MAQUILLAJE				CONFUNDIDO
HABLAR				INCOMODO
PENSAMIENTOS				IRONÍA
APERTURA				DISTORSIÓN
RESPETO				AISLADO
				EXHIBICIONISMO
				VANIDAD
				CONFLICTIVO

				AISLAMIENTO
				EXAGERACIÓN
				INUSUAL

En base al análisis anterior acepta la hipótesis alterna que menciona que existen diferencias en el significado psicológico en el concepto de homosexualidad con respecto al nivel escolar y económico. Por lo anterior se afirma que en alumnos con mayor nivel escolar y económico se presentó un significado positivo en comparación con alumnos de un menor nivel escolar y económico, los cuales presentaron un significado que recae en lo negativo.

V. DISCUSIÓN

De acuerdo con los resultados obtenidos con la técnica de Redes Semánticas, se observa que existen ciertas palabras definidoras que se presentan de manera frecuente independientemente del nivel escolar y económico del individuo como son: gay, diferente, puto, maricón, joto, libertad, preferencia, discriminación, sexo, lesbianas y respeto.

De acuerdo con estos datos, los estudiantes de nivel secundaria, en su mayoría, tienden a definir el estímulo homosexualidad con calificativos discriminativos hacia los homosexuales tales como: puto, maricón, joto, raro; estas palabras definidoras pueden ser derivadas del nivel escolar al que pertenecen. Aunque cabe resaltar, que en alumnos de nivel secundaria privada estos términos negativos se presentaron con menor frecuencia en comparación con los alumnos de secundaria pública.

Los datos anteriores demuestran una actitud discriminativa hacia la homosexualidad junto con otras palabras definidoras arrojadas por los cuatro grupos, tales como: ataques, ofensa, porquería, asco, desagradable, rechazo, desprecio, humillación y discriminación entre otras. Del mismo modo Núñez (1999) menciona que el ser humano puede llegar a manifestar una actitud de discriminación, que es un comportamiento negativo dirigido hacia los miembros de un grupo, por el que se tienen prejuicios y son también todas aquellas actitudes y conductas negativas que se manifiestan hacia todas aquellas personas o grupos basadas en la orientación sexual que busque depreciar sus derechos fundamentales en el entorno en que se desenvuelve.

Por lo anterior, al revisar las palabras definidoras arrojadas por el grupo del nivel secundaria pública se observó que estos tienen un concepto muy negativo y cerrado en cuanto al estímulo homosexualidad, por lo que se infiere que poseen un bajo nivel de información sobre el tema y los determinados sucesos que rodean a este significado; ya que su estilo de vida y el contexto en el que se desenvuelven influyen para que lo perciban como algo negativo o anormal, por lo que tienden a discriminar y a rechazar la homosexualidad y a las personas que pertenecen a este grupo social.

A diferencia de lo ya mencionado, los estudiantes que pertenecen al nivel licenciatura, en su mayoría, arrojaron palabras definidoras las cuales poseen una connotación positiva hacia el concepto de homosexualidad como: libertad, preferencia, amor, aceptación y respeto. Pero es necesario mencionar, que en los alumnos de licenciatura privada resaltan con mayor énfasis y frecuencia términos que demuestran una mayor aceptación y tolerancia de la homosexualidad.

Además los alumnos de este nivel escolar hicieron fuerte hincapié en remarcar las actitudes positivas que poseen los homosexuales con palabras definidoras como: inteligente, amable, fuerte, sensible, limpio, sensible, imaginativo, especial

Dicho lo anterior, se puede afirmar que los individuos que pertenecen a este grupo poseen un mayor nivel de estudios y un bagaje más amplio de conocimientos sobre el tema en comparación con los alumnos de secundaria, además el medio en el que se desenvuelven y el diferente estilo de vida que llevan permite que presenten una actitud de aceptación hacia la homosexualidad.

Por otra parte según los resultados obtenidos, los diferentes grupos mencionaron sus propias concepciones de la homosexualidad con palabras como: estilo de vida, orientación, preferencia, gustos, inclinación. Así mismo Castañeda (2007) menciona que la homosexualidad implica de alguna manera, elegir día con día un estilo de vida; vivir públicamente lo que antes se ocultaba; implica enfrentar la discriminación social. También entraña cierto orgullo, debido a que nunca antes los homosexuales habían asumido su orientación y exigido respeto en lugar en lugar de compasión.

Para finalizar este apartado, se infiere que las personas que emiten los juicios negativos por lo regular lo hacen acompañados de una serie de sentimientos o emociones negativas, además tienden a incluir creencias, valores, costumbres, educación, al definir a estos grupos y a sus miembros, los cuáles se consideran estereotipados, además sugieren que todos los miembros de este grupo poseen determinadas características y actúan de determinada manera.

VI. CONCLUSIONES

Como ya se mencionó anteriormente la homosexualidad ha sufrido distintos vaivenes a lo largo del tiempo y fue sucesivamente aceptada, rechazada, perseguida o reconocida.

Algunos términos como “Maricón”, “jotos”, “puñales”, “gay”, “raro” son palabras definidoras representativas utilizadas en la cultura mexicana para señalar a hombres y mujeres cuyos comportamientos no corresponden a su identidad de género; el portar uno de estos calificativos significa ser merecedor de múltiples burlas, humillaciones y agresiones que conllevan a la discriminación.

Actualmente el ser humano suele caer en el hábito de crear barreras entre sí, separando a los grupos sociales por distintos motivos, ya sea raza, status social o hasta la orientación sexual. Estas barreras suelen provocar situaciones denigrantes y discriminativas para los distintos grupos que conforman la sociedad.

En la actualidad las personas tiene el concepto de la homosexualidad como una enfermedad, como algo contagioso e incluso la iglesia lo concibe como algo pecaminoso y carente de decencia; por tal estos prejuicios conllevan fácilmente a denigrar, discriminar y marginar a las personas que forman este grupo social.

Hoy en día la homosexualidad es capaz de mostrarnos diferentes modelos alternativos de pareja de comunicación y de sexualidad nos revela algunos rasgos profundos de las mujeres y de los hombres cuando se vuelven independientes del otro sexo. Los homosexuales ejemplifican rasgos, conductas y formas de relación que no se ajustan a los roles tradicionales ajustados por la sociedad heterosexual en que vivimos (Castañeda, 2007).

Esta investigación nos muestra de qué forma se concibe a la homosexualidad entre los estudiantes de distinto nivel escolar y económico así mismo los efectos que esta palabra puede tener sobre un sujeto en cuanto a significado psicológico, pues incluyen respuestas emocionales, sensaciones, formación de imágenes y respuestas verbales; esto es que las palabras llegan a adquirir cierto significado como resultado de la experiencia de la vida.

Con respecto a los alumnos de nivel Secundaria se concluye que de acuerdo con el número de palabras y términos peyorativos que utilizaron para definir el concepto de homosexualidad, poseen un significado psicológico de dicho término cargado de ideas irracionales sin fundamento así como mitos que en realidad hablan de lo que no es la homosexualidad. Por otro lado dicha información en su mayoría es transmitida por los medios de comunicación que dan a conocer un estereotipo de persona homosexual muy alejado de la realidad.

Encontramos que en los estudiantes con menor grado escolar y económico poseen una actitud de rechazo hacia la homosexualidad siendo producto de su entorno social en donde se desenvuelve (colonia, comunidad, escuela), las personas con las que se relaciona y la formación familiar dentro de su propio hogar (padres, hermanos, amigos, vecinos, etc.), el nivel cultural de su propia familia e incluso las creencias y costumbres de ciertos grupos religiosos, así como la sociedad machista en la que nos encontramos.

Por otra parte se observó que para los estudiantes la homosexualidad no es algo natural, pues incluso la clasifican como algo extraño, raro y diferente; mostrando así que dichos estudiantes no poseen la información necesaria sobre el tema y el escaso conocimiento que tienen sobre este, en ocasiones distorsionado y mal empleado por la sociedad en general, razón por la cual no saben de qué forma actuar sobre dicho fenómeno que actualmente causa mucha controversia.

La base de la educación en la sociedad mexicana establece sus bases en principios conservadores que determinan estrictamente un rol de funciones a desempeñar para hombres y mujeres de acuerdo a su género. Esto repercute en actitudes de intolerancia (la noción de contar con autorización social para ejercer violencia) y discriminación hacia personas cuyas características no corresponden a los estereotipos socialmente establecidos por "gente normal".

En lo que respecta a los estudiantes con un mayor nivel escolar y económico, estos muestran una mayor aceptación hacia las personas homosexuales, pues concluimos que se debe a su nivel cultural, a que se relacionan en un ambiente social con mayor apertura hacia nuevas propuestas, a respetar las ideas y las preferencias sexuales de la sociedad en la que se desenvuelven.

Por medio de los resultados obtenidos de los diferentes grupos podemos concluir que a mayor información y conocimiento sobre la temática en estudiantes de Licenciatura se presenta mayor aceptación y tolerancia hacia la homosexualidad, debido a que esta no es un tema desconocido para ellos y que les permite comprender desde una perspectiva más abierta dicho suceso.

Lo anterior es comprobado debido a que en este nivel escolar se presentó un mayor número de palabras definidoras en comparación con nivel Secundaria, esto es, como afirma Figueroa (1981) que a mayor número de palabras, mayor será la información que el individuo tenga sobre dicho significado.

Observando que en sus respuestas definen a la homosexualidad como aceptación, respeto, amor, amistad, preferencia podemos concluir que poseen un mayor conocimiento sobre el tema y posiblemente hasta se han permitido relacionarse con personas que son homosexuales, lo cual les ha permitido tener un significado positivo acerca de este fenómeno.

Concluimos que la homosexualidad es el establecer las relaciones entre hombres o mujeres que experimentan una atracción sexual, exclusiva o predominante hacia personas de su mismo sexo, pero además es decidir mantener un estilo de vida, no sólo basado en lo sexual, si no complementado con experiencias, sentimientos, emociones y metas al igual que una persona heterosexual; buscando que el entorno social los observe con respeto, igualdad tolerancia, aceptación y nos los juzguen por sus inclinaciones sexuales, si no que tome en cuenta sus aportaciones a la sociedad como cualquier individuo.

Consideramos que el significado psicológico del estímulo homosexualidad depende del contexto, la educación escolar y el nivel económico que el individuo posee ya que apunta el valor social, cultural y hasta moral, de cada individuo y sociedad.

Es difícil lograr cambiar los conceptos y prejuicios que surgen de las ideologías y los mitos sobre la homosexualidad, que han sido inculcados a través de la sociedad y la educación, siendo estos el resultado de una cultura prevaleciente y generacionalmente transmitida, que marcan en gran medida las conductas sociales como son el rechazo o la aceptación según sea el caso.

Finalmente, se propone ampliar la investigación del significado psicológico del concepto de homosexualidad que se tiene en la sociedad mexicana, sus causas y sus efectos dentro esta población.

Consideramos importante que se promuevan campañas de educación sexual en las escuelas, en donde se aborden temáticas de las diferentes orientaciones que existen sobre la sexualidad; e incluso sería importante introducir estos temas dentro del programa de educación escolar, primaria y secundaria, con el objetivo de proporcionar la información necesaria sobre dicho fenómeno y así reducir los niveles de rechazo, discriminación e intolerancia hacia la homosexualidad, además de enfatizar en los valores, el respeto, la aceptación y la tolerancia en los estudiantes. Por último promover desde la psicología un programa que oriente a los estudiantes a una apertura hacia las diferentes expresiones sexuales.

VI. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- ❖ AFP (2007). En México hay una media de tres asesinatos de homosexuales al mes. Enkidu. Consultado 1 de Septiembre 2009 en: http://enkidumagazine.com/art/2007/200607/e_2006_025_a.htm
- ❖ Andrade, P.P., (1994). El significado de la familia. La psicología Social en México. Vol. V. pp. 83 – 87.
- ❖ Anderson, J.R., (1983). A spreading activation theory of memory. Journal of Verbal Learning and Verbal Behavior. 22. 261,295.
- ❖ Ange D., (2004). Homosexual. ¿Quién eres? ¿Adónde vas? Buenos Aires: Lumen.
- ❖ Ardila R., (1998). Homosexualidad y Psicología. México: El Manual Moderno.
- ❖ Ardila R., (2008). Homosexualidad y Psicología. 2da. Edición. Colombia: El Manual Moderno.
- ❖ Álvarez G., (1990). Sexoterapia Integral. México D.F.: Manual Moderno.
- ❖ Álvarez M y Hernández V., (1995). Estudio comparativo del Autoconcepto en un Grupo Homosexual. Tesis de Licenciatura México: UNAM Facultad de Psicología.
- ❖ Bell P., (1979). Homosexualidades. Madrid: Debate Colección Universitaria.
- ❖ Bravo, F.P., (1991). Análisis de las Interacción de las Estructuras Lingüísticas y los conceptos en la Determinación del Significado del Lenguaje. Tesis de Maestría. Universidad Nacional Autónoma de México.
- ❖ Carrizo., (1982), Sociedad y Sexualidad. México DF: CONAPO
- ❖ Careaga C., (2004). Sexualidades Diversas. México: Miguel Ángel Porrúa.
- ❖ Careaga-Pérez., (2004). Miembros de la ILGA en Ginebra (en español). ILGA Files. Consultado el 16 de diciembre de 2007.
- ❖ Clark Stell., (2004). Machismo Represión de la Homosexualidad. Consultado en: <http://anodis.com/nota/2548.asp#>
- ❖ Casas M., (1999). ¿Destino o Libertad? México DF.: GER.
- ❖ Castañeda M., (2007). La experiencia homosexual. México: Paídos
- ❖ Collins, A.M. y Loftus, E.F., (1975). A spreading activation model of semantic processing. Psychological Review.82, 407- 428.

- ❖ Comisión Nacional de Derechos Humanos (2009). 17 de mayo, día nacional de lucha contra la homofobia. Recuperado 24, Agosto 2009 de: <http://www.cndh.org.mx/comsoc/compre/2009/065.html>
- ❖ EFE (2006). ONGs denuncian que México es el segundo país con más crímenes por homofobia. Enkidu. Consultado el 1 Septiembre 2009 en: http://enkidumagazine.com/art/2006/010506/E_048_010506.htm
- ❖ Farre M., (1992). Enciclopedia de la Sexualidad. Tomo III. Barcelona: Océano.
- ❖ Figueroa, J., (1979). A Critique of Memory Research. Thesis in for the Degree of Doctor of Psychology. England, University of Edimburgh.
- ❖ Figueroa, J., (1980). Sobre la Teoría General de las Redes Semánticas. Facultad de Psicología de la Universidad Nacional Autónoma de México.
- ❖ Figueroa, J., (1981). Estudio de las Redes Semánticas Naturales y algunos de sus Procesos Básicos. Facultad de Psicología de la Universidad Nacional Autónoma de México.
- ❖ Figueroa, R., (1996). ¡Qué onda con la radio!, México: Alhambra Mexicana.
- ❖ Fratti G., (1973). La Homosexualidad. México: Posada.
- ❖ Garland E. Allen, The Politics Of Genetic Determinism, en Rosario (comp.), Science and Homosexualites, pp.251 – 252.
- ❖ Garza., (2002). Quemando Mariposas. Sodomía e Imperio en Andalucía y México, siglos XVI-XVII. Barcelona: Laertes.
- ❖ Gianoulis., (2007). Historia LGTB. Recuperado 23, Junio 2009 de: "http://es.wikipedia.org/wiki/Homosexualidad_en_M%C3%A9xico".
- ❖ Gotwald W., (1981). Sexualidad: la experiencia humana. México: El Manual Moderno.
- ❖ Gotwald., (1995). Sexualidad: la experiencia humana. México, DF.: Croma Paídos,
- ❖ González., (2001), Comisión ciudadana contra los crímenes de odio por homofobia. México, DF: UNAM.

- ❖ Granados C., (2007). Salud Mental y riesgo de VIH-SIDA. Aproximación cualitativa a la experiencia de la Homofobia. México: Universidad Autónoma Metropolitana.
- ❖ Green R., (1981). Sexualidad Humana. Conceptos básicos. México: Interamericana.
- ❖ Hans G., (1965). El homosexual y su ambiente. Madrid: Ediciones Morata.
- ❖ Hiriart V., (2001). Yo sexo, tu sexo, nosotros... México: Edit. Grijalbo.
- ❖ Jean N., (2002). La Cuestión Homosexual. México: Fontamara.
- ❖ Kinsey Alfred. Sexual Behavior in the Human Male, Citado en Castañeda M. (2007). La experiencia homosexual. México: Paídos.
- ❖ Linnhoff, U., (1978). La homosexualidad femenina. Barcelona: Anagrama.
- ❖ López F., (2006). Homosexualidad y Familia. México: GRAO. Colección de familia y educación
- ❖ Mark M., (1998). Una historia natural de la homosexualidad. España: Paídos Contextos.
- ❖ Martínez A., (1985). Origen y Carácter del comportamiento homosexual. Tesis de Licenciatura. México: UNAM FES Zaragoza.
- ❖ Martínez M., (2002). Autoestima y Homosexualidad en el Adolescente. Tesis de Licenciatura México: UNAM Facultad de Psicología.
- ❖ Maya (1998). Homosexualidad y resistencia. México, DF: UNAM,
- ❖ Mc. Cary. L. (1996). Sexualidad Humana. México: El Manual Moderno.
- ❖ Mondimore M., (1998). Una historia natural de la homosexualidad. España: Paídos.
- ❖ Murray (2007). Homosexualidad. Recuperado Mayo, 2009 de
:"http://es.wikipedia.org/wiki/Homosexualidad_en_M%C3%A9xico"
- ❖ Nuñez N., (1999). Sexo entre varones. México: Miguel Ángel Porrúa.
- ❖ Ocaña A., (1995). ¿Genética, Sociedad o destino? México: Libra
- ❖ Ochoa A., (2002). Amor en los medios, sexo a medias, desnudarse. Núm. 32, p. 17.
- ❖ Pérez C., (2000). Derechos de los Homosexuales. México: UNAM.
- ❖ Quillian, M., (1968). Semantic Memory. En: Monsky (Ed). Semantic Information Processing. Cambridge, Mass. MIT Press.
- ❖ Ramírez S., (1985). Un Homosexual sus Sueños. México: UNAM.

- ❖ Reza., (2007). Propuesta para abatir el delito en el estado de Veracruz . Recuperado Noviembre, 2008 de Universidad Abierta de: "http://es.wikipedia.org/wiki/Homosexualidad_en_M%C3%A9xico"
- ❖ Richard C. Pillard, "The Search for a Genetic Influence on Sexual Orientation" en:
- ❖ Rosario, Vernon A (1977). Science and Homosexualities, Nueva York: Routledge.
- ❖ Rowse A.L., (1988). Homosexuales en la historia. México: Planeta.
- ❖ Rumelhart, D.E., Lindsay, P.H., Norman, D.A., (1972). A process model for long-term memory. In Tulving, E.,Donaldson,W.(Eds.) Organization of Memory. New York, Academic Press.
- ❖ Ruse M., (1989). La homosexualidad. España: Catedra teorema.
- ❖ Science and Homosexualities, pp.233-237. Citado en Castañeda M. (2007). La experiencia homosexual. Paídos. México.
- ❖ Smith, E., Shoben, E. Rips, L., (1974). Structure and process in semantic memory: A featural model for semantic desicion. Psychological Review. 81, 214-241.
- ❖ Soriano., (1999) Estado actual de la investigación sobre homofobia. Universidad de Salamanca; estudios de psicología.
- ❖ Steiner B., (1969). Conducta erótica del Homosexual. Nueva York: Manuales Científicos.
- ❖ Sue M., (1977)). Liberación Homosexual. Barcelona:MA.T.E.
- ❖ Téllez S. (2009). Tipifican crímenes de odio por homofobia en el D.F. Recuperado 24, Agosto 2009 de ANODIS (Agencia de Noticias sobre Diversidad Sexual): <http://anodis.com/nota/14575.asp>
- ❖ Téllez S. (2004). Busca patrocinios emisión de radio Gay. Recuperado 24, Agosto 2009 de ANODIS (Agencia de Noticias sobre Diversidad Sexual) en: <http://anodis.com/nota/2225.asp>
- ❖ Valdez, M., (2000). Redes Semánticas Naturales, usos y aplicaciones en Psicología Social. Facultad de Ciencias de la Conducta, Universidad del Estado de México.
- ❖ Villagrán-Vázquez., (1998). Dos momentos: Pensamientos y actos para hacer frente al VIH/SIDA en hombres homo-bisexuales. Biblioteca Virtual en Salud.

- ❖ Vallejos, Soledad., (2006). Muxe: una nueva identidad sexual. Revista Magazine actitud gay del mes de Julio.

ANEXOS

INSTRUMENTO



**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO
FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES ZARAGOZA
CARRERA DE PSICOLOGÍA**

Señala las opciones a las que perteneces.

Escolaridad: Secundaria / Licenciatura **Escuela:** Pública / Privada

A continuación se le presentará una palabra estímulo, lo que usted tiene que hacer es muy simple: defina con la mayor precisión posible al estímulo, deben ser mínimo 5 palabras, que pueden ser verbos, adverbios, sustantivos, adjetivos, nombres, pronombres, etc. Sin utilizar artículos, preposiciones, ningún tipo de partícula gramatical, que considere que están relacionadas con esta.

Enseguida jerarquice todas las palabras en función de la relación, importancia o cercanía al estímulo definido.

Posteriormente señale como considera cada una de las palabras definidoras: positivas, negativas o neutrales. Ejemplo:

“ ESTÍMULO”			
MANZANA			
Definidoras		jerarquías	
	frutas	1	
	redonda	3	
	sabrosa	5	
	jugosa	4	
	nutritiva	6	
	Roja	2	
	dulce	7	
	amarilla	8	
	árbol	9	
	Eva	10	

**ESTÍMULO
“HOMOSEXUALIDAD”**

DEFINIDORAS	JERARQUÍAS	POSITIVAS	NEGATIVAS	NEUTRALES
1.				
2.				
3.				
4.				
5.				
6.				
7.				
8.				
9.				
10.				

GRACIAS POR TU PARTICIPACIÓN

TABLA GENERAL VACIADO DE DATOS

	VMT	VMT	VMT	VMT	VMT	VALENCIA	VALENCIA	VALENCIA
	SECUNDARIA	SECUNDARIA	LICENCIATURA	LICENCIATURA	TOTAL	+	-	N
Palabras	PÚBLICA	PRIVADA	PÚBLICA	PRIVADA		POSITIVA	NEGATIVA	NEUTRAL
Definidoras								
Puto	116	34	28	9	187	3	14	7
Maricón	59	32	52	13	156	2	14	1
Joto	102	12	24	4	142	4	12	4
Gay	218	142	74	34	468	12	20	19
puñal	50	9	5	7	71	4	6	3
sexo	38	22	11	52	123	10	3	9
diferente	53	72	60	24	209	8	4	15
elección	10	-	7	25	42	1	0	3
lesbianas	52	19	24	6	101	1	4	11
homosexual	9	2	-	15	26	1	0	0
pensar	14	-	-	-	14	0	0	1
gustar	6	-	-	-	6	0	0	1
criticados	15	-	-	-	15	0	2	0
infecciones	5	-	-	-	5	0	2	0
travestis	44	-	-	-	44	1	3	2
amor	19	14	28	62	123	8	1	6
atracción	34	-	-	-	34	1	1	0
respeto	27	9	14	22	72	11	1	9
confusión	18	-	-	-	18	1	1	1
besos	16	-	2	15	33	5	0	2
condones	8	-	-	-	8	1	0	0
SIDA	29	2	3	-	34	2	6	0
porquería	7	-	-	-	7	0	2	0
asqueroso	9	9	-	-	18	0	1	0
Alexis	2	-	-	-	2	1	0	0
Abraham	5	-	-	-	5	0	1	0
fenómeno	1	-	-	-	1	0	1	0
sucios	7	-	-	-	7	0	1	0
repulsión	13	-	-	-	13	0	2	0
preferencia	10	17	66	40	133	13	0	10
enfermedades	20	-	10	-	30	0	4	1
marica	9	-	-	-	17	0	1	0
discriminación	59	30	25	17	131	0	11	8

despreciados	9	-	-	-	9	1	1	0
metrosexuales	15	-	-	-	15	1	0	1
sensibles	7	7	31	10	51	14	1	2
obsenos	5	-	-	-	5	0	0	2
bisexual	7	-	-	-	1	1	0	1
pornochos	10	-	-	-	10	0	0	2
raro	21	157	19	-	197	2	13	20
ofensa	28	-	-	-	28	0	3	0
afeminado	3	58	-	-	61	2	4	3
extraño	4	32	-	-	36	1	3	3
mariposón	12	-	-	-	12	1	0	1
desgraciado	5	-	-	-	5	1	0	0
amables	1	-	-	-	1	1	0	0
inteligente	2	-	-	-	2	1	0	0
emos	3	-	3	-	6	1	1	0
sin amor	10	-	-	-	10	1	1	1
pornos	4	-	-	-	4	1	0	1
despreciados	10	-	-	-	10	0	0	1
persona	9	-	-	30	39	4	0	3
desigualdad	4	8	-	-	12	0	2	0
antinatural	12	-	-	-	12	0	1	0
muerte	4	-	-	1	5	0	2	0
transexual	5	-	-	-	5	0	1	0
rechazado	4	-	-	-	4	0	1	0
buena onda	8	-	-	-	8	0	0	1
Alejandro	2	-	-	-	2	0	1	0
asco	9	16	-	-	1	1	3	0
abrido	6	-	-	-	6	0	1	0
libre	5	-	15	-	20	1	0	2
anormal	5	-	15	-	20	0	3	0
afecto	4	-	-	-	4	0	0	1
sinceridad	6	-	-	-	6	3	0	1
vecino	6	-	-	-	6	0	0	1
diverso	3	-	-	-	3	1	0	0
igualdad	5	10	-	16	31	3	0	1
degenerado	5	-	-	-	5	1	1	0
equidad	10	8	-	-	18	2	0	0
libertad	8	10	-	65	139	17	1	0
manifestación	7	-	-	-	7	0	1	0

leyes	5	-	-	-	5	1	0	0
agapito	2	-	-	-	2	0	0	1
heterosexual	5	-	-	-	5	1	0	0
incomprensibles	2	5	-	-	7	0	0	1
caricias	34	-	-	-	34	0	0	1
volteados	21	-	-	-	21	1	4	2
infecciosa	7	-	-	-	7	0	1	0
Ernesto	10	-	-	-	10	0	1	0
hombres	-	41	30	78	149	7	3	12
relación	-	-	8	11	19	2	0	2
gustos	-	52	19	16	87	5	0	6
pareja	-	-	1	11	12	1	4	1
soledad	-	-	-	3	3	0	2	0
felicidad	-	-	-	12	12	3	0	0
aceptación	-	7	42	25	74	5	0	3
ataques	-	-	-	1	1	0	1	0
orientación	-	-	17	37	54	3	0	5
valor	-	-	-	12	12	3	0	0
amistad	-	-	9	33	41	4	0	4
condón	-	-	-	21	21	4	0	1
destrutivo	-	-	-	6	6	0	1	0
fuerte	-	-	-	4	4	1	0	0
locos	-	12	-	3	15	1	2	2
respetuosos	-	-	32	3	36	2	0	0
viscerales	-	-	-	10	12	0	0	1
libertinaje	-	-	-	9	9	1	0	0
cariñoso	-	-	8	22	30	3	1	0
deprabado	-	-	-	3	3	0	1	0
confianza	-	-	6	10	16	3	0	0
seguridad	-	-	-	6	6	0	0	1
sensibilidad	-	-	-	16	16	2	0	1
tristeza	-	-	-	1	1	0	1	0
alegría	-	-	-	13	13	2	0	0
placer	-	-	-	7	7	1	0	0
mujeres	-	-	-	25	25	2	3	0
tolerancia	-	-	-	11	11	2	0	0
noviazgo	-	-	-	13	13	1	1	0
feminidad	-	-	-	11	11	0	1	0
abertura	-	-	-	12	12	2	0	0

feliz	-	-	-	5	5	2	0	0
abrazo	-	-	-	6	6	0	0	1
poses	-	-	-	1	1	0	0	1
represión	-	-	-	15	15	0	2	1
secreto	-	-	-	20	20	0	3	0
género	-	10	-	21	31	1	3	1
inhibición	-	-	-	2	2	0	1	0
tabú	-	-	-	1	1	0	1	0
diversidad	-	-	35	10	45	8	0	1
escondite	-	-	-	3	3	0	1	0
decisión	-	-	-	9	9	1	0	0
grupos	-	-	-	1	1	0	0	1
rechazo	-	-	-	4	4	1	1	0
homofobia	-	-	6	1	5	0	2	0
sexualidad	-	20	10	14	44	4	1	1
autoestima	-	-	-	10	10	1	0	0
protección	-	-	-	3	3	2	0	1
chupada	-	-	-	5	5	0	0	1
liberal	-	-	-	12	12	2	0	0
perversión	-	-	-	6	6	0	1	0
autenticidad	-	-	-	10	10	1	0	0
chisme	-	-	-	1	1	1	0	0
mitote	-	-	-	2	2	1	0	0
vanidad	-	-	-	3	10	1	0	0
vena	-	11	-	6	17	0	1	3
puyeye	-	-	-	3	3	1	0	0
jotín	-	-	-	1	1	0	1	0
ideología	-	-	-	7	7	1	0	0
ignorancia	-	-	-	3	3	0	1	0
vida	-	-	-	6	6	0	0	1
tendencia	-	-	-	7	7	0	0	1
conflicto	-	-	-	2	2	0	1	0
aislamiento	-	-	-	3	3	0	1	0
sociables	-	-	-	16	16	2	0	0
divertidos	-	-	3	7	10	2	0	0
modernos	-	-	-	17	20	2	0	0
joviales	-	-	-	4	4	2	0	0
críticos	-	-	-	9	9	0	1	0
envidiosos	-	-	-	17	17	0	3	0

agresivos	-	-	-	4	4	0	1	0
cohibidos	-	-	-	2	2	0	1	0
negación	-	-	-	8	8	0	1	0
duda	-	-	-	4	4	0	1	1
miedo	-	6	-	9	15	0	2	0
aislado	-	-	-	1	1	0	1	0
cambio	-	4	-	6	10	1	1	0
extrovertido	-	-	-	6	6	0	1	0
creativo	-	-	-	16	16	2	0	0
imaginativo	-	-	-	3	3	1	0	0
ordenado	-	-	-	9	9	1	0	0
limpio	-	-	-	5	5	1	0	0
detallista	-	-	-	4	4	0	0	1
organizado	-	-	-	2	2	0	0	1
pensativo	-	-	-	1	1	0	0	1
griegos	-	-	-	2	2	1	0	0
andrógino	-	-	-	7	7	0	0	1
censura	-	-	-	5	5	0	1	0
lucha	-	-	-	3	3	0	1	0
escandalosos	-	-	-	10	10	0	1	0
niño	-	-	-	8	8	0	0	1
complejo	-	-	-	7	7	0	1	0
humillación	-	-	-	4	4	0	1	0
esfuerzo	-	-	-	3	3	0	1	0
pene	-	-	-	2	2	0	0	1
MTV	-	-	-	1	1	0	0	1
temperamental	-	-	-	2	2	1	0	0
vanidoso	-	-	-	2	2	1	0	0
promiscuos	-	-	-	3	3	0	1	0
carismáticos	-	-	-	20	20	2	0	0
responsables	-	-	-	4	4	1	0	0
desmadrosos	-	-	-	5	5	1	0	0
traicioneros	-	-	-	14	14	1	0	1
buena onda	-	-	-	10	10	1	0	0
talentosos	-	-	-	8	8	1	0	0
amorosos	-	-	-	10	10	1	0	0
lógicos	-	-	-	4	4	1	0	0
románticos	-	-	-	6	6	1	0	0
desprecio	-	-	-	9	9	1	0	0

marchas	-	-	16	4	20	4	2	0
antro	-	-	-	7	7	0	1	0
mariposa	-	-	-	4	4	1	0	0
floresita	-	-	-	6	6	1	0	0
culto	-	-	-	5	5	0	1	0
religioso	-	-	-	4	4	0	1	0
ironía	-	-	-	7	7	0	1	0
transtorno	-	-	-	9	9	1	0	0
trauma	-	4	9	10	23	0	2	1
voluntad	-	-	7	3	10	0	1	0
antireligioso	-	-	-	1	1	1	0	0
hermano	-	-	-	9	9	1	0	0
zona	-	-	-	6	6	1	0	0
escena	-	-	-	8	8	1	0	0
moda	-	-	8	7	15	1	0	1
gentiles	-	-	-	9	9	1	0	0
infiel	-	-	-	5	5	0	0	1
risueños	-	-	-	8	8	1	0	0
desviación	-	25	10	-	35	1	5	1
autoestima	-	7	-	-	7	1	0	0
perversión	-	6	-	-	6	0	0	1
confianza	-	12	-	-	12	0	0	1
valentía	-	3	-	-	3	1	0	0
arcoíris	-	15	38	-	53	3	3	7
morbosidad	-	4	-	-	4	0	1	0
distinto	-	23	-	-	23	1	0	2
diferente	-	72	-	-	72	2	2	6
especial	-	15	-	-	15	2	0	1
chistoso	-	12	-	-	12	2	1	0
caminar	-	1	-	-	1	0	0	1
hablar	-	5	-	-	5	0	1	0
machorra	-	6	-	-	6	0	0	1
relaciones	-	8	-	-	8	0	0	1
antisocial	-	12	-	-	12	1	0	1
glamour	-	14	-	-	14	0	0	2
huelga	-	14	-	-	14	1	1	0
indiferencia	-	7	-	-	7	0	1	0
incorrecto	-	6	-	-	6	2	0	0
pensamientos	-	5	-	-	5	0	1	0

rosa	-	15	-	-	15	1	0	2
educación	-	3	-	-	3	1	0	0
indefinido	-	9	-	-	9	1	0	0
apoyo	-	8	-	-	8	1	0	0
genes	-	5	-	-	5	0	0	1
rechazado	-	17	-	-	17	0	2	0
opuesto	-	26	-	-	26	1	0	2
colores	-	20	-	-	20	2	0	2
exageración	-	8	-	-	8	0	2	0
expresión	-	6	-	-	6	1	0	0
violencia	-	3	-	-	3	0	1	0
huérfano	-	7	-	-	7	0	1	0
cerdo	-	19	-	-	19	0	3	0
putón	-	9	-	-	9	0	1	0
inusual	-	8	-	-	8	0	0	1
repugnante	-	8	-	-	8	0	1	0
desagradable	-	7	4	-	11	0	2	2
sexual	-	5	-	-	5	1	0	0
malo	-	25	-	-	25	0	1	2
penoso	-	2	-	-	2	0	0	1
delicados	-	8	6	-	14	2	0	0
maquillaje	-	4	-	-	4	1	0	0
afinidad	-	5	-	-	5	0	0	1
cariño	-	4	-	-	4	0	0	1
ofensa	-	6	-	-	6	0	1	0
bandera	-	13	2	-	15			
niñita	-	6	-	-	6	0	0	1
asqueroso	-	9	-	-	9	0	0	1
moderno	-	5	-	-	5	0	0	1
popular	-	8	-	-	8	0	0	1
indiferente	-	10	-	-	10	0	0	1
adicto	-	3	-	-	3	0	1	0
psicológico	-	2	9	-	11	1	0	0
sensibilidad	-	8	-	-	8	0	0	1
creatividad	-	4	-	-	4	0	0	1
enfermo	-	-	10	-	10	0	1	0
convivencia	-	-	4	-	4	1	0	0
religión	-	-	7	-	7	0	0	1
matrimonio	-	-	6	-	6	0	1	0

	-	-		-				
mayate	-	-	6	-	6	0	0	1
identidad	-	-	9	-	9	1	0	0
comunidad	-	-	7	-	7	1	0	0
tendencia	-	-	19	-	19	1	0	1
estilo de vida	-	-	4	-	4	0	1	0
apreciación	-	-	5	-	5	0	0	1
distorsión	-	-	6	-	6	0	1	0
negación	-	-	7	-	7	0	1	0
problemática	-	-	8	-	8	0	1	0
antinatural	-	-	10	-	10	0	2	0
comprensible	-	-	18	-	18	1	0	0
honesto	-	-	9	-	9	1	0	0
tierno	-	-	11	-	11	2	0	0
conflictivo	-	-	5	-	5	0	1	0
sentimiento	-	-	6	-	6	1	1	0
indefinido	-	-	10	-	10	0	0	1
valor	-	-	8	-	8	0	1	0
autoestima	-	-	6	-	6	0	0	1
pasión	-	-	5	-	5	0	1	0
acoso	-	-	4	-	4	0	1	0
afeminado	-	-	19	-	19	1	1	1
incomodo	-	-	3	-	3	0	1	0
mujer	-	9	24	25	58	0	0	4
exhibicionismo	-	-	6	-	6	1	0	0
rechazo	-	-	2	-	2	1	0	1
naturaleza	-	-	3	-	3	0	0	1
opción	-	-	4	-	4	1	0	0
fiesta	-	-	15	-	15	3	0	0
promiscuidad	-	-	4	-	4	0	1	0
detallista	-	-	14	-	14	3	0	0
confusión	-	-	2	-	2	0	0	1

Decisión	-	-	18	-	18	0	0	1
amigo	-	-	15	-	15	3	0	0
reconocimiento	-	-	8	-	8	0	1	0
difícil	-	-	10	-	10	0	0	1
ilógico	-	-	7	-	7	0	0	1
femenino	-	-	3	-	3	0	1	0
solidaridad	-	-	9	-	9	3	0	0
amistad	-	-	12	-	12	1	0	2
sociedad	-	-	16	-	16	0	1	3
indiferentes	-	-	8	-	8	1	0	0
suaves	-	-	4	-	4	0	1	0
humano	-	-	10	-	10	1	0	0
Lalo	-	-	7	-	7	0	0	1
familia	-	-	4	-	4	0	0	1
hermano	-	-	8	-	8	1	0	0
voluntad	-	-	7	-	7	1	0	0
fortaleza	-	-	1	-	1	1	0	0
cariño	-	-	2	-	2	1	0	0
excluido	-	-	7	-	7	0	2	0
exagerado	-	-	1	-	1	0	0	1
sincero	-	-	9	-	9	1	0	0
frágil	-	-	10	-	10	0	1	0
agradable	-	-	2	-	2	1	0	0
amigable	-	-	6	-	6	0	0	1
marisco	-	-	3	-	3	0	2	0
normal	-	-	2	-	2	1	0	0
chidos	-	-	3	-	3	1	0	1
cultura	-	-	7	-	7	0	0	1
respetable	-	-	11	-	11	1	0	0
Estúpida	-	-	9	-	9	0	1	0
manifestantes	-	-	8	-	8	0	1	0
protección	-	-	8	-	8	1	0	0

amanerado	-	-	2	-	2	0	0	1
desinhibido	-	-	6	-	6	1	0	0
tolerante	-	-	10	-	10	0	0	1
miedosos	-	-	4	-	4	0	1	0
elección	-	-	7	-	7	0	0	1
diferente	-	-	5	-	5	0	0	1
inclinación	-	-	8	-	8	0	1	0
amar	-	-	-	2	2	0	0	1
muerde almohadas	-	-	-	2	2	0	1	0
limitación	-	-	-	5	5	0	0	1
tontería	-	-	-	8	8	0	1	1
uno	-	-	-	8	8	1	0	0
amigo	-	-	-	10	10			