

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO
FACULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS
COLEGIO DE PSICOLOGIA

EL TEST DE ESTILO CONCEPTUAL DE J. KAGAN
EN UN GRUPO DE PACIENTES PSIQUIATRICOS.

T E S I S

Que para obtener el título de
LICENCIADO EN PSICOLOGIA

Presenta:

MARIA DEL SOCORRO REYEROS DE LA BARRERA.

MEXICO, D.F.

1 9 6 9



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

A MIS PADRES
SR. DIONISIO REYEROS M.
SRA. LUCIA DE LA B. DE REYEROS.

A MIS HERMANOS
ABEL y JORGE

A MI TIA
SRA. AURELIA REYEROS VDA. DE FUENTES.

A MI PRIMO
SR. GUILDEBALDO F. REYEROS

A
JULIO ALBERTO.

L. Ps. 00522

AL DR. LUIS LARA TAPIA.
DIRECTOR DE ESTA TESIS.
Con respeto y Afecto.

INDICE

	Página
INTRODUCCION	1
CAPITULO I	
CONSIDERACIONES PREVIAS	
a).- Psicología Evolutiva y Diferencia- ción Psicológica	3
b).- Proceso de Diferenciación Psicoló- gica.	4
c).- Controles Cognoscitivos.	8
d).- Articulación del Campo.	10
e).- Estilos Cognoscitivos.	13
f).- Los Estilos Pasivo Global Vs. Activo Analítico de J. Kagan	16
g).- Atención y Esquizofrenia	21
h).- Dicotomías paranoide-no paranoide y procesal-reactiva.	24
i).- Controles Cognoscitivos y Atención	26
j).- Atención y Control de Escudriña- miento.	29
k).- Estudio sobre la Constancia	29
l).- Escudriñamiento y Autoquinesis	32
m).- Control de la Articulación del Campo.	34
CAPITULO II	
EL TEST DE ESTILO CONCEPTUAL DE J. KAGAN EN UN GRUPO DE PACIENTES PSIQUIATRICOS	37
a).- El proyecto "Fray Bernardino Alvarez"	38
b).- Planteamiento de Problemas y Formula- ción de Hipótesis	50
c).- Diseño Experimental. Característi- cas de la muestra.	51
d).- Material y Procedimiento Usado.	54
e).- Resultados Obtenidos.	56
CAPITULO III	68
ANALISIS E INTERPRETACION DE LOS DATOS	
SUMARIO Y CONCLUSIONES	75
SUGESTIONES DE INVESTIGACIONES FUTURAS	76
BIBLIOGRAFIA.	77

Toda investigación sistemática requiere siempre de un equipo humano. Es ésta por tanto siempre una realización social. Mucho debemos entonces agradecer a varias personas e instituciones el poder mostrar éste trabajo. En primer lugar a nuestros compañeros de Investigación que colabaron en la administración y la califica--ción de la batería total: Dyrna Gladys García, Eduardo Muro, Brenda Ré y Regis, Jesús Robles y Alicia Velázquez Medina. En segundo--lugar a las personas que contribuyeron parcialmente en los análi--sis estadísticos: Don Witzke, Luis Castro, Elda Alicia Alva y Ma--ria Eugenia Linares de Fernández de la Universidad de Texas y --- Nahum Martínez del Centro de Cálculo Electrónico de la U.N.A.M.

A los Psicólogos Sara Rallo y Elda Alicia Alva por propor--cionarnos los datos de sus investigaciones en pre-escolares y esco--lares respectivamente y muy especialmente al Dr. Rogelio Díaz Gue--rrero Director del Departamento de Ciencias del Comportamiento del Centro de Cálculo de la U.N.A.M. por habernos proporcionado mate---rial del Proyecto de Investigaciones sobre el Desarrollo de la Personalidad del Escolar Mexicano.

Finalmente a la Foundation's Found for Research in Psychiatry que ha hecho posible este tipo de Investigaciones en México.

I N T R O D U C C I O N

El presente trabajo tiene intereses teóricos y aplicados.

Desde el primer punto de vista nuestros objetivos han sido enfocados a la exploración del manejo de la atención en un grupo de esquizofrénicos, tema éste muy importante si lo consideramos como una etapa determinante durante el proceso de la adquisición de la información. En segundo lugar nos propusimos el análisis de los estilos conceptuales relacionados con el manejo de la atención dentro del contexto de la dimensión "analítico-global" - propuesta por Kagan y obtener información acerca de algunos procesos cognoscitivos relacionados con el control de impulsos.

En éste sentido, revisamos los conceptos de "control cognoscitivo" desarrollados fundamentalmente por Klein y Gardner -- (1959), en la fundación Menninger y procuramos estudiarlos en -- nuestro grupo experimental.

Otro interés fue el de establecer en base a nuestros hallazgos, una comparación entre el grado relativo de desarrollo -- mostrado por nuestros sujetos esquizofrénicos y la evolución normal de los mismos procesos de una población normal de niños escolares cuyo desarrollo ha sido seguido a través de cinco años por el "Programa de Investigaciones sobre el desarrollo de la Personalidad del Escolar Mexicano" (I,D.P.E.M.), el cual constituye nuestro grupo control; lo mismo que la muestra de niños pre-escolares estudiada por Rallo. (1968).

La razón de tal comparación se basó en el hecho de que es -- tábamos interesados en establecer ciertas pautas de diferencia-- -- ción psicológica dentro del marco de las teorías evolutivas pro-- -- puestas principalmente por Werner, Levin y Witkin, así como otros sugeridos por la teoría psicoanalítica. Es importante indicar --

aquí, que este último análisis manejó como hipótesis subyacente - la idea de que los procesos cognoscitivos explorados por nosotros funcionarían en nuestros sujetos dentro de un esquema típicamente infantil.

Desde el punto de vista aplicado, nuestro análisis tenía como pretensión establecer normas relacionadas con la presencia de conceptos analíticos, relacionales, inferenciales en sujetos esquizofrénicos a fin de aportar algunos elementos útiles al diagnóstico diferencial.

En esta forma revisamos en el primer capítulo el concepto de la diferenciación psicológica dentro de la tesis de Witkin, y el concepto de articulación del campo considerándolo como un proceso de atención selectiva, lo mismo que el concepto de "Control-Cognoscitivo" dentro del marco de las escuelas contemporáneas de la Psicología del Yo, y terminamos con la revisión de las dimensiones "analítica-global" y "reflexividad-impulsividad" según Kagan, para relacionarlos con el control de los impulsos.

En el capítulo dos describimos nuestra investigación en sus aspectos metodológicos y presentamos nuestros resultados para, en el capítulo tres, realizar un análisis e interpretación de los datos. Esta tesis termina con un sumario y conclusiones y una serie de sugerencias de investigaciones futuras.

PSICOLOGIA EVOLUTIVA Y DIFERENCIACION PSICOLOGICA.

Dentro del desarrollo de la Psicología Evolutiva relacionado con el estudio de los procesos cognoscitivos, destacan al -- presente tres líneas experimentales de pensamiento, las cuales, -- no obstante su diversa procedencia, han llegado a coincidir al -- presente en aspectos fundamentales. Por un lado y a través de más de 25 años de investigación experimental, Herman A. Witkin (1963), ha condensado numerosos hallazgos para concluir en la presencia de una dimensión cognoscitiva común a diversas conductas que ha denominado "Dependencia-Independencia del campo".

Por su parte, Gardner Riley W. (1959) ha enfocado la atención sobre el papel controlador de ciertas estructuras cognoscitivas sobre la conducta y bajo el marco teórico aportado por la Psicología del Yo. La tercera línea de investigación representada por J.Kagan,(1963,1964), se ha interesado también sobre aspectos relacionados con el aprendizaje de los conceptos y las relaciones de éstas con ciertas pautas de "reflexividad" e "impulsividad" en los niños.

Ahora bien, en todos ellos es clara la idea de que tales -- estructuras cognoscitivas representan procesos mediadores que emer-- gen a lo largo del desarrollo como resultado de principios tanto -- de organización genética como también y principalmente, del aprendizaje.

Dado que los intereses de este trabajo se encuentran íntimamente relacionados con las investigaciones de estos autores ha-- bremos de describir sus estudios, primero en forma separada, para-- lograr más tarde un aspecto integral de sus ideas.

EL PROCESO DE DIFERENCIACION PSICOLOGICA.

A partir de los estudios realizados principalmente por -- Werner (1948) y Lewin (1935), un gran número de psicólogos han -- investigado el desarrollo de los individuos desde la infancia y -- bajo el punto de vista de su consideración como estructura funcional total.

Las teorías de estos autores, no obstante su diversa procedencia en el campo de la Psicología, han planteado en forma común que las percepciones iniciales del niño acerca del mundo son globales, pero que con el tiempo se vuelven más articuladas y diferenciadas. Además de los autores citados, son ejemplares en este sentido los trabajos de Witkin, que resumen 20 años de investigación, Gardner, en la clínica Menninger, Piaget en sus investigagaciones sobre el desarrollo infantil y Sullivan bajo aproximaciones clínicas.

Estos autores han indicado que el niño al nacer, se halla sumergido en un estado de indiferenciación global que no le permite establecer límites perceptuales entre sí mismo y el mundo exterior. El proceso de diferenciación se va logrando a través del desarrollo paulatino de las estructuras y funciones de los sistemas encargados de canalizar de manera apropiada los mecanismos adaptativos. Así, particularmente en los estudios de Witkin, se destaca la idea de que el desarrollo psicológico puede ser concebido como un proceso de diferenciación cada vez mayor y de que los sistemas cognoscitivos se encuentran en el niño desde que nace, sujetos a una continuidad funcional.

Dos puntos de vista importantes deben destacarse aquí. En primer lugar el hecho sugerido por Lewin de que los cambios sufridos sobre canales cada vez más diferenciados, muestra un carácter correlativo entre la conducta abierta, observable y las estructuras tanto cognoscitivas (funcionales) como neurológicas (anatómicas).

cas). En este último sentido, recientes estudios en el campo de -- la Neuropsicología, han indicado claramente como el proceso de mie linización y el mismo desarrollo de las prolongaciones dendríticas, tienen su fundamento en la estimulación sensorial (Escobar, 1968). En esta forma se ha descrito el papel que los programas genéticos y el aprendizaje juegan en el proceso de diferenciación descrito. El segundo aspecto se refiere a la similitud en la interpretación de los hallazgos por diferentes autores, como veremos más adelante.

Ahora bien, desde el punto de vista de una aproximación con ductista, el grado de diferenciación adquirido va siendo notable a partir de un incremento de las respuestas discriminativas, por lo que es importante para nosotros hacer referencia al desarrollo e in tegración de las estructuras que hacen posible esta conducta dife rencial. Piaget (1969) en su estudio sobre la imitación nos dice: "Al estudiar el nacimiento de la inteligencia nos remontaremos has ta el reflejo para continuar desde ahí, el estudio de la actividad asimiladora que desemboca en la organización de los sistemas fina les, puesto que solamente un principio de continuidad funcional per mite interpretar la diversidad indefinida de las estructuras".

Este autor ha incluido, como una construcción hipotética - importante en la descripción de sus puntos de vista, los conceptos de "asimilación" y "acomodación". Los dos procesos son relaciona dos en su sistema teórico, tanto con mecanismos de tipo adaptati vo como a la explicación del proceso diferencial que ocurre en la conducta.

Interpretando sus puntos de vista podríamos pensar en que el primer sistema que funciona es el asimilativo. Así, el psicólogo ginebrino nos dice: "en un principio el niño actúa por reflejos que son desencadenados por excitantes externos que se repiten y -- prolongan más allá de la excitación inicial y que van a formar una asimilación funcional sin tomar en cuenta la experiencia exterior" (ejem: succión en el vacío). Posteriormente estos esquem as reflejos comienzan a asimilar ciertos elementos exteriores y a ampliar se en función de una experiencia bajo la forma de "reacciones cir-

culares diferenciadas" (Piaget, 1959). Queda claro por un lado la emergencia del proceso de acomodación con base en el aprendizaje y la gran similitud que muestra su sistema conceptual con el de Witkin.

Piaget considera que en un principio ambos procesos funcionan en forma indiferenciada. Las personas y los objetos no se perciben como independientes del sujeto, sino como una prolongación de sí mismo. A medida que el desarrollo ocurre, se establece una diferenciación entre la acomodación y la asimilación que será la fuente de una disociación más clara entre objeto y sujeto. La objetivación que de ahí resulta hace a los esquemas asimiladores -por medio de los cuales el niño intenta adaptarse a las cosas y personas- más eficientes, ya que funcionarán de acuerdo con una acomodación cada vez más diferenciada.

Conforme el niño crece, los diferentes sistemas funcionales, (sensoriales y motores), se van articulando, estableciéndose una asociación entre las impresiones visuales y los datos táctilo-quinestésicos que formarán en opinión de Piaget las "reacciones-circulares secundarias" y que posteriormente han de asimilarse a los cuadros visuales percibidos sobre otros estímulos y a los sistemas táctilo quinestésicos relacionados con los movimientos del propio cuerpo.

Cuando esto sucede, el niño está capacitado para iniciar una actividad exploratoria incrementada y una manipulación más eficiente sobre el mundo.

Como hemos visto, este proceso de desarrollo ocurre básicamente como producto de una estimulación significativa y puede hipotetizarse -para los fines de este trabajo- que el paso de un sistema global a otro más diferenciado dependerá de ciertas condiciones de estimulación, inicialmente en forma sensorial directa.

Ahora bien, de acuerdo con nuestros intereses, enfatizaremos los puntos de vista de Witkin (1962) y de Kagan y Moss, (1963), los cuales han investigado más analíticamente el tema que nos ocupa.

Witkin, por ejemplo, ha indicado claramente la importan-

cia e implicaciones que para una teoría psicológica de la conducta -en sus aproximaciones cognoscitivas- tiene el proceso de diferenciación. En primer lugar afirma cómo la fase de percepción global a la cual hemos hecho referencia antes, implica necesariamente un sistema estructural relativamente homogéneo. Por el contrario a medida que la diferenciación psicológica ocurre, va dando origen a un estado cada vez más heterogéneo y complejo.

Otras inferencias necesarias están relacionadas con la forma en que los sistemas funcionarán y estarán integrados. Recordemos aquí que la integración constituye una propiedad esencial para definir cualquier sistema. Por otra parte, la otra variable se refiere a su eficiencia. Deben diferenciarse claramente ambos procesos, el de "efectividad de la integración" por un lado y el de la "complejidad" de la misma, ya que mientras la primera no depende directamente del proceso de diferenciación, la segunda sí es una consecuencia inmediata del mismo. Estos aspectos teóricos son importantes para la evaluación y comprensión tanto de la conducta individual como de la social.

Así mismo, Witkin ha señalado que existen ciertos "indicadores" de la diferenciación que han sido particularmente útiles para la investigación. Tales indicadores son expresiones conductuales que emergen a lo largo del desarrollo y a través de "canales separados". En base a ésto, pudo hipotetizar que las medidas de tales índices para cualquier grupo de niños se encontrarán significativa y positivamente correlacionadas, lo cual sirvió de base a los estudios de este autor.

Algunas de las características de gran diferenciación específica identificadas a partir de la comparación entre conductas correspondientes a diferentes períodos cronológicos son las siguientes:

- a) El grado de "articulación de la experiencia del mundo";
- b) El grado de "articulación de la experiencia del yo" (como se refleja según Witkin en la naturaleza del concepto del cuerpo);
- c) y el grado de desarrollo del "sentido de identidad sepa

rada".

La diferenciación considerada así, opera como una construcción hipotética que define una característica común a diversas áreas del funcionamiento conductual, en otras palabras propone una hipótesis de la asociación entre ellas.

Witkin afirma que en el grado en que una integración más compleja es función de una diferenciación mayor, la presencia de modos relativamente complejos de integración puede ser tomada como evidencia de una diferenciación que se ha ido desarrollando correlativamente con conductas más especializadas y discriminativas. La diferenciación psicológica que se obtiene en el transcurso del desarrollo, tiene importancia para nosotros en la medida que se expresa también en la formación de controles y defensas más estructuradas y complejas encargadas de la regulación de los procesos energéticos y motivacionales totales del organismo, por lo que afectan procesos de conducta más compleja como son aquellos relacionados con la capacidad para confrontar y defenderse del stress.

Esta indicación nos parece pertinente en la medida en que más adelante habremos de relacionar estas ideas con la comprensión de la conducta social.

CONTROLES COGNOSCITIVOS.

Bajo el nombre de "Principios de control cognoscitivo", se describen un grupo de procesos aislados y estudiados particularmente en la clínica Manninger y en los trabajos experimentales de Witkin, Kagan, Moss y Faterson.

Estos principios de control son los siguientes:

1.- Nivelación-Agudización.- Se encuentra fundamentado tanto en el proceso de diferenciación psicológica como en los sistemas de regulación homeostática del organismo. Caracterizado por dos polos de un continuo, por un lado y desde el punto de vista perceptual, la nivelación define el grado de indiferenciación máximo del campo, por el contrario, la agudización establece la diferenciación y complejidad máxima del mismo. En nues

tro concepto, este principio, se encuentra muy relacionado con---- los conceptos de "Asimilación y Acomodación" de Piaget, ya que dicho control rige las condiciones bajo los cuales se establece la asimilación de perceptos a los patrones previamente aprendidos.

2.- Tolerancia para experiencias irreales.- Este principio representa otra modalidad de la percepción ya que equilibra las -- señales contradictorias representadas por la información recibida del ambiente y los que surgen de las propias experiencias del sujeto en base a un fondo motivacional. El grado de eficiencia de este principio va a depender de la capacidad de diferenciación intra-sujeto que va a permitir o nó, la generalización del conflicto durante los procesos de ajuste a la realidad.

3.- Escudriñamiento. (Scanning).- Se refiere a tendencias individuales para dirigir o desplegar la atención sobre un campo perceptual muy amplio o por el contrario enfocarla a áreas más estrechas, independientemente de que las necesidades concretas del estímulo perceptual así lo determinen. Tiene su fundamento en diferencias individuales fijas (estilos).

4.- Flexible-Constrictor.- Concepto dado por Klein en -- 1954 para referirse a la diferenciación de tipos de respuestas de sujetos ante estímulos contradictorios. Se relaciona con la capacidad que cada individuo tiene para lograr cambios significativos en la adaptación de acuerdo con las indicaciones del campo perceptual. En referencia al polo "Constrictor," los sujetos mostraban tendencia a actuar de acuerdo con los aspectos más obvios y convencionales de una situación dada, bloqueando cualquier participación emocional, y mostrando grandes resistencias al cambio, En el otro extremo los sujetos clasificados en el polo "Flexible" mostraron una mayor variabilidad de respuestas, así como una mayor capacidad de diferenciación frente a los mismos estímulos de un campo perceptual, por lo que sus pautas adaptativas fueron más suaves y flexibles.

5.- Amplitud de categorización.- Para Gardner y Klein, el "Margen de equivalencia" como fue llamada con anterioridad, sirve para describir las modalidades de "Estrechez y Amplitud" que pre--

sentaron los sujetos cuando se confrontaban con tareas categorizadas en el proceso de formación de conceptos.

6.- Articulación del campo. - Se refiere a la manera de manejar la atención activa frente a los aspectos relevantes del campo perceptual y describe aquellas funciones subyacentes a las tareas experimentales realizadas por Witkin y sus colaboradores quienes describieron esta función como "Dependencia-Independencia del campo".

Daremos más énfasis a este último proceso ya que varios autores han convergido (en sus estudios) en afirmar que las funciones descritas por Gardner, Witkin y Kagan se refieren a un mismo factor.

ARTICULACION DEL CAMPO.-

Se les llama así a las funciones de atención selectiva subyacentes a las investigaciones de Witkin, después de que el análisis factorial demostró su independencia del principio "Flexible-Constrictor" de Klein (1958). El término "Dependencia-Independencia del campo" usado por Witkin, representa un concepto muy amplio en la medida que se refiere a un factor presente y condicionador de una serie de respuestas ante estímulos que presentaron señales competitivas en un rango de situaciones que iban desde tareas simples de laboratorio -- hasta otras que involucraban una mayor complejidad social.

Para Witkin, los indicadores específicos de la diferenciación psicológica se podrían encontrar a lo largo del desarrollo y en diferentes períodos cronológicos.

Estos indicadores fundamentales eran para él:

1.- "El sentido de identidad separada". Con este concepto se refiere a las experiencias particulares de sujetos relacionados a un proceso de diferenciación entre ellos y el medio ambiente. El logro de dicha adquisición representa un arduo y complejo proceso que en el ser humano determina numerosas formas de conducta complejas. Estas serían fundamentalmente las siguientes: La poca necesidad de orientación por parte de otros, la habilidad para mantenerse firme en su propia dirección durante situaciones condicionantes de actitudes contradictorias, juicios y valores, así como de la --

percepción de la estabilidad de sí mismo bajo variadas situaciones sociales, etc.

En estudios realizados en niños con el T.A.T. Witkin encontró que los niños que mostraban "Dependencia del Campo" en sus --- pruebas perceptuales, al resolver las láminas se encontraron con - más ansiedad y tensión e hicieron sus historias muy cortas. Por el contrario, los niños que en sus pruebas perceptuales fueron "independientes del campo" trabajaron en el T.A.T. con mayor independen- cia, sin expresiones de ansiedad ni tensión y sus historias fueron largas, articuladas y hacían constante referencia de sus propias - experiencias en relación a las situaciones planteadas en la prueba.

2.- Concepto del cuerpo. Autores como Erickson (1959), -- Werner (1948) Sullivan (1964), Schilder, (1948) Haffman y Kasanin- (1958), se han interesado en la relación que existe entre este con- cepto y otras áreas de la conducta individual y han hecho estudios sobre él. Siguiendo la línea de pensamiento que hemos apuntado en- relación a la diferenciación de las áreas de actividad psicológica, se ha considerado que una persona diferenciada en este sentido (ar- ticulado concepto del cuerpo) presentará un adecuado sentido espa- cial, ya que según Witkin el "Concepto de cuerpo" constituye un -- principio de organización para la percepción, especialmente en - aquellas condiciones en que los estímulos relacionados con la per- cepción del cuerpo muestran señales de ambigüedad.

En un trabajo experimental, con la prueba de "Ajustamiento del Cuerpo" que consiste en crear incongruencias entre un sentido- de verticalidad señalado por su marco externo y otro indicado por- señales corporales, Witkin (1949) encontró notables diferencias in- dividuales relacionadas con la percepción del cuerpo y las varia- ciones sistemáticas realizadas sobre las condiciones del campo per- ceptual. Debemos aclarar que para Witkin y colaboradores, el con- cepto del cuerpo implica mucho más que la información común acerca del cuerpo, por lo que su interés se centró en el grado de articu- lación de este concepto en sus sujetos experimentales, observando- el grado en que el cuerpo era experimentado con límites y contor- -- nos definidos, así como la forma en que las partes de estos contor-

nos eran experimentados en estructuras definidas.

Sus hipótesis lo llevaron a considerar que la formación del concepto del cuerpo debe constituir un aspecto primo y esencial para el surgimiento del "Sentido de separación del cuerpo".

3.- Articulación de la "Experiencia del mundo". Surge como consecuencia de los conceptos anteriores. En un análisis de las respuestas del Rorschach, Witkin encontró que los sujetos que mostraron una mayor capacidad analítica para confrontar el campo, percibían más organizadamente los estímulos de Rorschach, que aquellos otros que tuvieron aproximaciones globales.

En esta forma, el concepto de "Dependencia-Independencia del campo", surgió de las exploraciones realizadas por Witkin sobre éstos tres indicadores y le fue útil para clasificar a los sujetos de acuerdo con su tipo de aproximación al campo perceptual. A través de diferentes tipos de experimentos (vara y marco, ajustamiento del cuerpo, cuarto móvil, silla móvil, figuras ocultas, Rorschach, T.A.T. y situaciones sociales), encontró que las características que presentaron los sujetos "Independientes del Campo" están referidos a su gran capacidad de actividad modificadora del medio ambiente, adecuado control de impulsos, baja ansiedad y gran autoestima, así como una gran capacidad para resistir señales ambigüas producidas por ilusiones ópticas.

Los sujetos que mostraron "Dependencia del Campo" en las pruebas mencionadas, mostraron tener pobre control de impulsos, temor a impulsos de tipo sexual y agresivo, gran ansiedad, pobre originalidad e interés de tipo analítico y pasividad durante la ejecución de las tareas.

Los datos anteriores le permitieron a Witkin clasificar a los sujetos, según su manera de afrontar situaciones en las que la atención juega un papel de selección de señales dentro de un grupo competitivo de estímulos, proceso que forma parte de un período conductual inicial dentro del marco de la "Conducta selectiva" (Geldard, 1968). Este factor representa un principio de organización cognoscitiva encargada de dirigir la atención de una manera selectiva hacia estímulos relevantes del campo, y a pasar de

sapercibidos las otras partes de los estímulos no consideradas como significativas.

ESTILOS COGNOSCITIVOS.

En los últimos años el número de estudios relacionados con las diferencias individuales en procesos cognoscitivos se ha incrementado significativamente. Dentro de este marco de referencia la palabra "Estilo Cognoscitivo" ha participado cada vez con más frecuencia dentro del vocabulario técnico de los psicólogos por lo -- que consideramos necesario tratar este tema más específicamente.

En primer lugar podemos indicar que el estudio de los estilos de conducta mostrados por los individuos tienen su fundamento en una teoría más general dentro de las aproximaciones científicas en el estudio de los eventos naturales. En efecto, el papel de todas las ciencias con puntos de vista fisicalísticos, es el hallazgo de las regularidades en los eventos. Podemos indicar que la fe del científico descansa en el hecho de que bajo circunstancias similares, los hechos habrán de repetirse también en forma similar. Este punto de vista ha matizado profundamente la metodología científica y ha producido el desarrollo de técnicas específicas dirigidas a la búsqueda de tales regularidades. Dicho en otras palabras lo que al científico le preocupa es el hallazgo de los invariantes dentro de un grupo de procesos que ofrecen cierta variabilidad y podemos decir que al presente las ciencias más desarrolladas son aquellas que manejan un mayor número de invariantes como -- ocurre en el caso de la física.

Al presente, puede decirse que la Psicología está muy lejos de haber encontrado un número significativo de tales invariantes cuando el criterio se aplica a la conducta humana, pero sí podemos indicar que cada vez es mayor el número de éstas, particularmente a partir de la introducción del análisis experimental del -- comportamiento.

La pretención entonces, en la búsqueda de los llamados -- "Estilos", es entender el carácter general de ciertas clases de -- conducta con el objeto de aprender las bases que sirvan para la --

predicción del comportamiento que responderá a la misma persona o grupos de personas bajo diferentes situaciones.

Para poder llevar a cabo ésta tarea, los psicólogos se han dedicado en primer lugar a la creación de modelos interpretativos o teorías concernientes a estilos particulares que sirvan para la definición de ciertos atributos del comportamiento, bajo la hipótesis de que con el conocimiento de tales atributos se podrá decir entonces cuando, donde y como pueden observarse otras manifestaciones de este mismo estilo.

El segundo aspecto de este esfuerzo debe ser seguido de la búsqueda de correlatos empíricos que prueben la adecuación de la interpretación propuesta. Algunas de las investigaciones que ejemplifican este trabajo en el campo de los procesos cognoscitivos son los trabajos de Witkin y Faterson, (1962) los de Klein y Gardner (1958) y los de Kagan y Moss, (1963) etc., a los cuales hemos hecho referencia anteriormente y otros muchos como los de Gage Leavitt y Stone (1957) que han hecho estudios sobre algunos aspectos de la forma en que los individuos responden a la estructura de los ítems de un test en relación con su nivel de dificultad; el modo negativo o positivo de parafrasear de los sujetos estudiados por Boss (1955), Jackson y Messick (1957), Chapman y Bock (1958) Elliot (1961); El estilo en el uso de palabras (Jackson y Messick, 1958), Hanley (1959), Buss (1959); la ambigüedad o especificidad para dar significados (Bass, 1955); (Numally y Husek, 1958) (Stricker, 1962); la sutileza de algunos sujetos respondientes (Edwards, 1957); (Hanley, 1957); el carácter defensivo (Hanley, 1957); las actitudes de controversia, (Fricke, 1958); (Hanley, 1957); y posiciones de los respondientes de ir desde una extrema generalidad hasta otra particularmente cauta cuando se trata de establecer criterios valorativos (Clayton y Jackson, 1961).

Los ejemplos anteriores servirán para demostrar la importancia incrementada que el estudio de los estilos de conducta ha adquirido dentro de la psicología contemporánea.

En general, los diversos autores están de acuerdo en que los estilos de conducta representan predisposiciones de los respon

dientes a operar sobre ciertos patrones de respuestas, independientemente de la tarea específica involucrada o de la variación en -- las situaciones a que se ven sujetos.

Por otro lado, ha sido uniformemente aceptado que las consistencias de estilo pueden reflejar o estar relacionados en alguna forma con características de la personalidad y los estados motivacionales.

El estudio de los "estilos" individuales se ha ido convirtiendo cada vez en una rica posibilidad para la predicción del comportamiento, por lo que ha llamado la atención especial de los -- psicómetras. En esta forma, indicaremos aquí algunas conclusiones -- a que se ha llegado en el estudio de los estilos mediante tests -- psicológicos.

Uno de los intereses -de tipo metodológico- ha sido considerar que los estilos de conducta representan un factor de variancia en los resultados de las pruebas psicológicas. Wiggins (1962)- se ha referido a éstos como consistencias expresivas de la respuesta, los cuales presentan ciertas características como son:

a).- El que tales consistencias son independientes del contenido específico de un ítem dado.

b).- Que pueden tener o no relevancia en relación con el formato particular de un test, pero su valor fundamental radica en el hecho de que dentro de un marco más general, representan modos-específicos de interactuar en el ambiente.

Las consideraciones anteriores, han llevado a los psicólogos a la necesidad de establecer una diferencia clara entre lo que constituye el estilo de la respuesta ante un ítem y el contenido -- de la misma. En opinión de Jackson y Messick tal clasificación debe establecerse más en el nivel conceptual que en el de los datos -- por dos razones:

a).- Porque una respuesta dada puede ser considerada tanto como función del estímulo como del contenido en alguna proporción -- y por tanto confundida hasta niveles de dificultad determinables.

b).- Porque como ya se ha indicado, se encuentran relacionadas con un gran número de variables de la personalidad.

En síntesis, se considera que la variancia asociada con la-- respuesta estilística -dentro del marco de la psicometría -hace re-- ferencia a consistencias expresivas de la conducta de los respon-- dientes a través del tiempo y que muestran cierto grado de genera-- lización a través de diferentes tests y en otras situaciones.

En general, los estilos se reflejan en las situaciones que los evalúan y se manifiestan mediante formas consistentes de res-- puesta a los ítems independientemente del contenido específico.

Ahora bien, cuando tales consistencias en las respuestas-- a las propiedades formales de los ítems están restringidas en tiem-- po a una sesión única de prueba y observada solamente en un test - específico se habla de "conjuntos de respuesta" (response sets), - según Cronbach (1946,1950).

No terminaremos esta sección sin hacer mención a la opi--- nión de Wiggins de que la interpretación de las consistencias esti-- lísticas tanto desde el punto de vista metodológico como los consi-- derados como indicadores válidos de características de la persona-- lidad, dependen de los objetivos del investigador y de su estrate-- gia preferida para valorar, así como de la validéz potencial de los coeficientes obtenidos a través de diversos criterios para las -- respuestas particulares en cuestión.

LOS ESTILOS PASIVO GLOBAL VS. ACTIVO ANALITICO, SEGUN JEROME KAGAN.

Durante el último cuarto de siglo, el estudio de los proce-- sos cognoscitivos se ha visto notablemente influenciado tanto por-- las teorías sajonas como por la tradición galicista. Mientras las-- teorías conductistas (cognoscitivistas), se han interesado en par-- ticular por los procesos . simbólicos mediadores y la influencia - que las variabkes motivacionales ejercen sobre las estructuras cog-- noscõtivas, la atención de Piaget y sus seguidores ha sido enfoca-- da a las etapas de maduración de la organización cognoscitiva. Sin-- embargo, las íntimas interacciones entre la organización percep--- tual y los procesos conceptuales, así como la importancia que tie-- ner las diferencias individuales en cuanto a las modalidades y for

mas de funcionamiento cognoscitivo, no han recibido suficiente -- atención sistemática, según Kagan del Instituto Fels (1963).

Kagan está de acuerdo con autores que como Witkin sostiene el carácter global de las funciones psicológicas del niño al nacer, así como en el proceso de articulación y diferenciación -- que ocurre con ellas y agrega que este fenómeno ocurre también en la conceptualización. Así, considera que los conceptos son ini--- cialmente globales y sobre generalizados, pero que con el tiempo se convierten en específicos y diferenciados. Agrega que la diferenciación viene aparejada con la capacidad cada vez mayor del -- uso de la abstracción, de manera tal que ésta y la diferenciación operan simultáneamente. Brown (1958) ha sugerido que el número de elementos diferenciados que pertenecen a una clase o categoría, - pueden ser un atributo más crítico del nivel de desarrollo cognos citivo que de la amplitud de categorización. En efecto, el niño - gradualmente llega a conocer estructuras totales o "Conjunto de - las partes" (ensemble des parties) como dice Piaget.

Por otro lado, Kagan considera que aunque los resultados de la diferenciación puede ayudar al psicólogo a comprender dife rencias gruesas entre la actividad cognoscitiva de niños de dife rentes edades, no explican en forma adecuada las diferencias indi viduales tan notables que presentan los productos cognoscitivos - de niños con un C.I. adecuado y de la misma edad. En este sentido, Guilford (1956) ha intentado resolver parte del problema, postulan do las diferencias individuales en los 5 procesos cognoscitivos de reconocimiento, memoria, pensamiento convergente y divergente y -- evaluación.

Kagan piensa que hay otras variables adicionales cuando se describe la actividad cognoscitiva. Una de éstas -como hemos vis-- to en la sección precedente- ha recibido el título de "estilo cog noscitivo", término que se refiere a preferencias estables indivi duales en la forma de organización perceptual y a la categoriza--- ción conceptual de ambiente externo.

Este autor considera que una dimensión particular dentro de éstas diferencias individuales, involucra la tendencia a analizar y a diferenciar parte del estímulo, en contraste con aquellas categorizaciones basadas en el estímulo como un todo. En efecto, entre niños de inteligencia similar se pueden observar - aquellos que en forma característica analizan y diferencian el campo del estímulo y aplican y etiquetan a subelementos del total, de otros que tienden a categorizar un estímulo relativamente indiferenciado. Unos niños dividen y otros amontonan. Al primer tipo de modalidad, Kagan le llamó actitud analítica, pensando en su relación con las características sugeridas por Witkin de los sujetos "Independientes del campo".

A partir de una serie de hallazgos, inicialmente accidentales y que no habían sido sujetos a ninguna interpretación teórica en el Instituto Fels, Kagan pudo ir organizando algunos de los procesos que subyacen en la actitud analítica y desarrolló pruebas experimentales directas.

Así por ejemplo, ideó una prueba en la que se pedía a los sujetos que relacionaran grupos de figuras de acuerdo con algún criterio de comunidad, obteniendo un total de 32 respuestas conceptuales para tres series de estímulos diferentes. Los conceptos producidos por éstos individuos fueron clasificados en dos orientaciones básicas y en tres clases conceptuales formales. Las primeras fueron una orientación egocéntrica y otra centrada en el estímulo. Las categorías conceptuales fueron las siguientes: analítica, relacional e inferencial categórica.

Las orientaciones básicas se describen como siguen:

a).- Egocéntrica.- Se refiere a conceptos que están basados en la clasificación personalizada de los sujetos. Aquí existen aspectos del sujeto incluidos como parte esencial del agrupamiento conceptual. En otras palabras, el individuo utiliza sus reacciones personales hacia el estímulo para llegar a una base de similitud entre los estímulos. Ejem. "gentes que me gustan", "gentes que me asustan", etc.

b).- Centrada en el estímulo.- En esta clasificación, los conceptos se basan exclusivamente en aspectos del estímulo externo bloqueando toda característica personal en el individuo como parte de la categorización. Ejem. "hombres", "Niños activos", "mujeres - con faldas".

Las categorías formales encontradas bajo cada una de estas orientaciones fueron las siguientes:

1).- Analítico descriptiva.- Esta categoría incluye conceptos basados en la similitud de elementos objetivos que constituyen el centro de un estímulo complejo y son parte del estímulo total.- En este tipo de categoría los rótulos conceptuales adoptados por - el sujeto contienen referencia al atributo objetivo común a los estimulos agrupados. Ejem: "gentes sin zapatos", "gentes que tienen-armas".

2).- Categoría Inferencial.- esta categoría incluye conceptos que no se basan directamente en un atributo objetivo parcial,- sino que implican una inferencia con respecto a los estímulos agrupados juntos. En el concepto inferencial, como en el descriptivo,- cualquier estímulo en el grupo constituye un ejemplo independiente del rótulo conceptual. Ejem: "gente pobre", "soldados", etc.

3).- Categoría Relacional.- Incluye conceptos basados en - una relación funcional entre o dentro de los estímulos agrupados. Puede implicar una contigüedad espacial entre los objetos o una relación inter objetal entre los miembros de un estímulo. En esta categoría ningún estímulo puede representar una variable independiente del concepto, sino que cada estímulo depende para su asociación de sus relaciones con otros estímulos en el grupo. Ejemplo -- "escenas de un asesinato", "gentes que discuten con otros", "ma---dres que cortan papel para el niño", etc.

Las clasificaciones anteriores tienen importancia en Psicología no solamente por sus significados denotativos en el área de la percepción o de la conceptualización, sino además por toda la información que proporcionan respecto a las modalidades de rela---ción entre el sujeto y los estímulos. Este aspecto merece ser destacado dentro de lo que pudiera conceptualizarse en una teoría de-

la personalidad, particularmente cuando se considere el proceso de aprendizaje previo necesario para establecer cada modalidad particular.

Así por ejemplo, Kagan considera que la respuesta relacional es de todas las categorías, la que requiere un mínimo de análisis del conjunto de estímulos y difieren de los conceptos analíticos descriptivos en un grado de actividad involucrada. En efecto, en un concepto relacional cada estímulo en el grupo retiene su -- identidad completa y es clasificado como un total. En forma diferente, para dar un concepto analítico descriptivo el sujeto tiene que relacionar de cada estímulo un sub-elemento específico que es similar a otros sub-elementos pertenecientes a otro estímulo. Así pues, para formar un concepto descriptivo el sujeto separa generalmente la figura (elemento de similitud) del fondo (aspectos irrelevantes del estímulo).

En un concepto relacional el estímulo total está constituido por la figura y no por elementos de fondo. Por ejemplo en el -- concepto descriptivo "gante con zapatos", el estímulo relevante es la presencia de zapatos y el resto de los elementos del estímulo -- son descuidados. Por el contrario en el concepto relacional "una familia" puede observarse que todos los aspectos de cada miembro -- del estímulo se convierten en relevantes para poder formar el concepto.

En esta forma los conceptos descriptivos implican un análisis conceptual activo, mientras que los conceptos relacionales parecen involucrar una aceptación pasiva del estímulo total.

Otra diferencia apuntada por Kagan en las respuestas de sus sujetos fue la de que en general la producción de conceptos relacionales constituyó una relación de sus aspectos más obvios mientras -- que los conceptos descriptivos se basaron a menudo en atributos menos obvios.

De lo antes anotado puede extraerse con facilidad la similitud entre los hallazgos de Kagan y los experimentos de Witkin y -- de Gardner, lo cual nos coloca ante la idea de que las conductas observadas ante tareas diferentes, incluyen sin embargo operaciones --

cognoscitivas de un rango similar. En general, ya los primeros investigadores de fenómenos psicofísicos habían indicado que -- los "sujetos analíticos" presentaban una mayor sensibilidad umbral que la de los "sujetos sintéticos" y más recientemente -- Witkin, Lewis, Hertzman, Machover, Meissner y Wapner (1964) y Witkin, Dick, Fateron, y Karp (1962) han usado las frases -- "analítico independiente del campo" en forma un tanto similar a como lo hace Kagan para demostrar que la tendencia a analizar situaciones de estímulos complejos y detectar patrones ocultos dentro de un contexto encubridor (TFO), se incrementa con la -- edad y predice características básicas de conducta individual.

No obstante, debemos indicar aquí que se debe tender a-- ser cauto en cualquier afirmación absoluta acerca de aquellas res puestas que han sido consideradas como indicadoras de tendencias analíticas, ya que los diversos autores han utilizado diferentes operaciones de medición, problema que ha sido tratado muy cuidado samente por Wallach (1962). En nuestro concepto, sin embargo des taca el hecho de que todos los estudios analizados por los auto-- res antes mencionados, si no han medido exactamente el mismo tipo de operación (actividad analítica), cuando menos si han investiga do modalidades cercanas de ella y lo que es más importante, todas parecen involucrar un problema similar en el manejo de la aten-- ción selectiva.

ATENCIÓN Y ESQUIZOFRENIA.

Ya en 1919 Krespelin había hecho referencia a una "aten ción dañada" como uno de los aspectos predominantes de la esquizo frenia. Este interés por las alteraciones de la atención dentro del síndrome, fue disminuyendo en los investigadores, hasta re-- cientemente en que han aparecido un gran número de estudios que vuelven otra vez a enfocarse sobre la importancia que ocupa la - atención y sus alteraciones en estos sujetos.

Uno de los estudios representativos de este nuevo inte-- rés y que apuntan la importancia de esta función sobre la percep ción (constancia del tamaño) y el pensamiento abstracto es el de

Weckowicz y Bewett que en 1957 concluían que las anomalías del pensamiento y percepción en esquizofrénicos podrían ser descritas como una inhabilidad para "atender selectivamente" o para "seleccionar información relevante".

Otro estudio que ilustra la importancia de los procesos de atención en relación a otras modalidades del comportamiento es el de Curtin, Donahoe y Lipton (1961) que en sus investigaciones sobre aprendizaje verbal afirmaba que sus resultados preliminares indicaban claramente como las ejecuciones de los esquizofrénicos se deterioraban en forma poco común en aquellos casos donde los sujetos se mostraban incapaces de programar el estímulo en si mismo.

En un sentido similar se expresa Chacow (1962), quien al revisar un número de estudios realizados por él y sus colaboradores sobre el daño en conjunto que se muestra en el síndrome esquizofrénico, indicaba que parecía como si en este y durante el proceso de escudriñamiento (scanning) que tiene lugar antes de que se responda a un estímulo, el esquizofrénico se muestra incapáz de seleccionar el material relevante de un campo perceptual para dar respuestas óptimas. Aunque las citas anteriores están lejos de representar todas las investigaciones realizadas alrededor de estos fenómenos, ilustran claramente la importancia del proceso atencional en la explicación de formas de conducta más complejas, así como las diferencias que consistentemente muestran los estudios psicológicos entre esquizofrénicos y grupos de normales lo mismo que la variabilidad que se encuentra dentro de los grupos de esquizofrénicos entre sí. En esta último sentido han sido dadas varias hipótesis explicativas que pretenden la integración e interpretación de una gran variedad de estudios clínicos y experimentales sobre esquizofrenia y proveen de interesantes referencias sobre los problemas de la atención en estos sujetos.

Algunos estudios han enfatizado al problema de la atención en términos tanto del despliegue extensivo de la misma sobre los campos de estimulación, mientras otros indican la presencia de factores selectivos, procesos ambos que parecen regular la recepción y utilización de entrada de la información. (Farrow y Harnes 1963;

Solay y Murphy 1960, Berlyne.1960 Santos. Los estudios relacionados con los aspectos extensivos de la atención se han referido primordialmente al grado en que un estímulo es muestreado de su ambiente. Fundamentalmente, las conclusiones en este sentido han sido obtenidas a través de estudios de laboratorio dedicados especialmente al estudio del escudriñamiento perceptual (Gardner, Holzman, Spence , 1959).

Los estudios que enfatizan los aspectos selectivos de la atención han indicado como tal selectividad involucra la articulación de un campo de estímulos en señales salientes e irrelevantes. Estos procesos han sido inferidos a partir de tareas en donde los sujetos se ven condicionados a dirigir la atención hacia un determinado campo de estímulos mientras simultáneamente se inhibe la atención a otras partes del campo. Estos estudios, que han considerado en forma muy cuidadosa las diferencias individuales entre sujetos esquizofrénicos durante tareas de laboratorio relacionadas con el escudriñamiento perceptual y la articulación del campo, han puesto de manifiesto como, consistentemente, los estilos de respuestas atenta mostrados por estos sujetos guardan relaciones muy íntimas con la historia pre-mórbida de cada uno.

Los hallazgos generales pueden sintetizarse indicando que la mayoría de los esquizofrénicos tienden a responder en los límites extremos de escudriñamiento y articulación del campo, de manera que en cuanto a éstos factores, las respuestas tienden a ser mínimas o particularmente excesivas. Parece ser evidente que tales disposiciones individuales son consecuencia por un lado de sus relaciones con la estructura de la personalidad total y por el otro de su utilización cuando se analizan las orientaciones perceptuales básicas hacia el ambiente. El estudio de las interrelaciones anotadas, ha permitido a algunos autores postular la existencia de un mecanismo de entrada ideacional en los esquizofrénicos y que parece funcionar para filtrar o distorcionar la entrada de señales perturbadoras del ambiente.

LAS DICOTOMIAS PROCESAL-REACTIVA Y PARANOIDE-NO PARANOIDE EN LA INVESTIGACION DE LA ESQUIZOFRENIA.

En nuestro concepto, la utilización de criterios diagnósticos que diferencian más objetivamente las diversas formas de esquizofrenia, así como el desarrollo de conceptos más operacionales y eficientes para la designación de criterios diagnósticos es cada vez más necesario. En efecto, la variabilidad de la conducta mostrada por los esquizofrénicos (inter e intra individual) es de tal manera grande, que frecuentemente producen problemas significativos en la investigación. Parece recomendable para resolver estos problemas considerar seriamente el uso del diagnóstico clásico de la esquizofrenia dado por Kraepelin con respecto a sus sub-tipos. En este sentido, es particularmente útil la diferenciación paranoide-no paranoide como paso inicial (Shakow 1962) ya que numerosos estudios han reportado diferencias significativas entre éstos grupos, en una gran cantidad de variables neurofisiológicas, perceptuales, desórdenes del pensamiento y otros aspectos de la personalidad (Faulds y Owen 1963, Havener e Isard 1962; Jackson 1960, --- Kraepelin 1919; Lynn 1963; Raush 1952; Sexton 1945 Silverman 1963, 1964a 1964b Snyder 1961; Voth W.C. 1947).

Por otro lado otros estudios recientes han indicado la importancia que esta distinción tiene cada vez que se inicia una investigación y los problemas y confusiones que aparecen cuando tal distinción no se establece como paso preliminar. (Mc.Conaghy 1960; Shakow 1962; Wynne y Singer 1963).

El aspecto que parece ser central para distinguir la esquizofrenia paranoide de los otros tipos Kraepelinianos es la preeminencia de un síndrome delucional de su pensamiento. Este dato, -- sin embargo, muestra una gran variabilidad, ya que mientras en algunos sujetos puede ser altamente elaborado y sistematizado, en otros puede no serlo. Por otro lado, el tiempo parece ejercer influencia sobre el grado de sistematización del sistema delucional. Este aspecto es de suma importancia para el tema que nos ocupa si consideramos que el grado de sistematización de las deluciones, -- así como factores temporales y de cronicidad, parecen correlacionar

significativamente con la variabilidad de los patrones de respuestas atencionales que se encuentran dentro de los grupos paranoicoides. En contraste con este grupo, los otros subgrupos de la clasificación Kraepeliniana incluyen el estupor, el negativismo, la actividad motora excesiva (catatonia) afecto inapropiado, manierismos bizarros, conductas regresivas (Hebefrénia); empobrecimiento emocional, lenta deterioración de la conducta, desplome social y preocupaciones reveladas en la fantasía (esquizofrenia simple).

Para otros autores (Garmezy y Rodnick 1959) la distinción "Procesal reactiva" constituye también una necesidad en la investigación de sujetos esquizofrénicos ya que está fundamentalmente referida a la interacción de los factores propuestos por Kraepelin y otros de cronicidad, así como de la historia pre-mórbida -- del sujeto.

La utilidad de esta distinción descansa en factores de desarrollo y pronóstico (Becker 1956; Fine y Zimet 1959; Garmezy y Rodnick 1959, Kantor, Wallner y Winder 1953). Muchos experimentos realizados en tareas de laboratorio, por otra parte han indicado -- que cuando los grupos de esquizofrénicos son divididos en base a -- tal distinción, se reduce la variabilidad en la ejecución entre -- grupos experimentales y determina diferencias significativas entre los grupos llamados "procesales" y los "reactivos" (Garmezy y Rodnick 1959; Herron 1962; Rodnick, Garmezy 1957). La etiqueta de --- "procesal" ha sido utilizada ampliamente por algunos autores para designar algunos pacientes esquizofrénicos que muestran una historia pre-psicótica con una pobre integración de su personalidad y -- cuyo desarrollo del síndrome ha sido particularmente insidioso y -- prolongado, con frecuentes "síntomas esquizofrénicos" y cuyo pronóstico es generalmente muy pobre. Por el contrario, el término "reactivo" se aplica para aquellos casos cuya historia indica antecedentes pre-mórbidos donde el ajuste fue relativamente adecuado, una -- aparición rápida, casi brusca del síndrome, y que muestra un pronóstico relativamente bueno. Frecuentemente, los términos "ajuste pre-mórbido pobre" y "ajuste pre-mórbido bueno" han sido usados en forma intercambiable con los términos "Procesal y Reactivo" respectiva

mente por algunos clínicos.

Conviene indicar, empero que esta terminología no se encuentra exenta de problemas respecto a algunos supuestos subyacentes, ya que otra diferencia que se trata de conotar con ambos términos es la hipótesis de que el concepto "procesal" implica la idea de (algún proceso orgánico subyacente, lo cual no parece claramente supuesto para los grupos "reactivos". Esta suposición (demostrada o no) no parece funcionar cuando en clínica se habla de la diferenciación "pre-mórbida pobre" y "pre-mórbida buena". Lo que si debemos enfatizar es que tales situaciones no parecen ser particularmente relevantes para fines de investigación donde lo importante es hacer tal distinción únicamente con fines de división de grupos a fin de controlar mejor la variabilidad de las respuestas observables en estos dos tipos de sujetos.

CONTROLES COGNOSCITIVOS Y ATENCION.

Como ya hemos indicado, estudios recientes dedicados a la investigación de consistencias individuales en la conducta cognoscitiva han enfocado su interés a la investigación de disposiciones de respuesta que se han mostrado invariantes en amplios rangos de tareas de laboratorio y condiciones ambientales (Klein 1958, Gardner y colaboradores 1959). Estas disposiciones individuales de respuesta, concebidas como "Principios de control cognoscitivo", y conceptualizadas como sistemas de ajuste al ambiente, que muestran características más o menos automáticas, representan modos de organizar perceptos, sensaciones, recuerdos, etc., y constituyen estrategias típicas encargadas de coordinar la experiencia perceptual y conceptual individual con los estímulos del mundo. De hecho, éstos autores han considerado que estos patrones característicos individuales varían de persona a persona y emergen a lo largo del desarrollo, condicionados tanto por factores constitucionales como experienciales. En términos generales, el papel de los controles cognoscitivos sobre la atención ha sido definido en términos de:

a).- Un control de "Escudriñamiento" (Scanning). En este caso han sido investigadas las diferencias individuales relaciona-

das con la extensión con que los estímulos son muestreados cuando se atiende a un campo perceptual o sensorial.

b).- Un control de "Articulación del campo". Aquí se han analizado las diferencias individuales en la atención que se dá a ciertos segmentos de campos complejos de estímulos y la inhibición simultánea de la atención a otros segmentos de estos campos.

Según Gardner (1951), un análisis factorial realizado sobre las calificaciones obtenidas en un gran número de tareas y un gran número de sujetos, determinó la independencia de estos dos factores. Estos resultados fueron confirmados por Gardner y Long (1962). Estos investigadores indicaron asimismo, en que medida las respuestas de escudriñamiento y articulación del campo determinaron sus juicios perceptuales ante varias situaciones experimentales.

ATENCIÓN Y CONTROL DE ESCUDRIÑAMIENTO.

Piaget (1950) utilizó el término "efectos de centramiento" para designar la tendencia de niños pequeños para fijar su atención y sobre estimar los estímulos que aparecen en el centro de un campo perceptual condicionando las distorsiones perceptuales características de etapas tempranas del desarrollo. Asimismo ha indicado que con el tiempo y a través de movimientos de la atención que van del centro hacia afuera del campo perceptual y viceversa, tienden a corregirse y minimizarse los errores perceptuales. En esta forma, la baja constancia perceptual del niño pequeño (basado en su tendencia a fijar su atención en los objetos cercanos y consecuentemente a sobre-estimarlos) es substituída en un adulto por una sobre constancia basada en una "centración" sobre los objetos distantes. Con este mecanismo tienden a compensar el error de los niños de establecer juicios de los tamaños de objetos exclusivamente en base al tamaño con que son registrados en la retina.

Otros autores (Piaget, Vinh Bang y Matalon, 1958); han encontrado también la influencia del tiempo de "centramiento en los errores para juzgar el tamaño aparente de los objetos. Así, entre más tiempo es visto un objeto, más grande la tendencia a sobre es-

timarlo. Este efecto conduce a sobre estimar más un estímulo estable (estándar) cuando se le relaciona con otro móvil (estímulo variable).

En esta forma, en general, la sobre estimación de estímulos guarda una relación negativa con el grado de escudriñamiento -- como han mostrado Gardner y sus colegas (Gardner 1961, Gardner y colaboradores 1959, 1960; Gardner y Long 1962a 1962b).

El principio de "control de escudriñamiento" ha mostrado además un papel destacado en muy diversos tipos de tareas como en la selección de asociaciones de memoria a través de tests de asociación libre (Gardner 1959); correlaciones positivas altas con procesos tales como los de "aislamiento" y "proyección" (Gardner y Long 1962b), etc. asimismo se ha encontrado que las diferencias individuales en la ilusión autoquinética y en el procedimiento de las figuras reversibles del cubo de Necker pueden ser interpretadas en términos de las diferencias en las conductas escudriñadoras (Farrow y Santos 1962; Solley y Santos 1958). Es importante indicar que Santos, Farrow y Haines (1953), han demostrado como las respuestas de escudriñamiento --como cualquier otra respuesta-- se ven directamente afectados por el reforzamiento positivo y negativo.

La razón por la cual los mecanismos de escudriñamiento tienen un significado especial, se encuentra en la influencia que tienen en la percepción de los esquizofrénicos. Como ha apuntado Jarris (1957), mientras los grupos normales han mostrado puntajes moderados de escudriñamiento en las tareas experimentales que los suponen, los esquizofrénicos han dado puntajes muy exagerados o por el contrario mínimos, situándose en los extremos de la curva.

El rendimiento en estas predisposiciones extremas de respuesta, parece depender de factores individuales ligados al tipo de patrón sintomático específico, a factores ligados a la perturbación durante el período o pre-mórbido y la etapa del período psicótico en que se estudiaron los casos. Los diversos autores han indicado que este tipo de análisis ha sido fundamentalmente enfocado -- sobre las fuentes de error constante en las diferentes tareas perceptuales, más que sobre el grado de exactitud de los mismos. Los-

procesos que han sido más investigados en este sentido y sobre --- los cuales el escudriñamiento parece ser más eficaz, son los de -- "constancia perceptual", "autoquinesis", etc.

ESTUDIO SOBRE LA CONSTANCIA PERCEPTUAL Y EL ESCUDRIÑAMIENTO.

El estudio de los fenómenos de la constancia perceptual -- constituye uno de los aspectos más importantes dentro de la psico- logía y aunque fundamentalmente han sido investigados en el área - de la percepción del mundo físico, ofrecen muy interesantes pers- pectivas para que sus principios pudieran ser aplicados a procesos perceptuales más complejos tales como los de la percepción social, la percepción interpersonal e incluso la de "sí mismo", lo mismo - que su papel en la evocación de respuestas de ansiedad. En general el fenómeno se refiere al hecho de que los objetos del mismo tama- ño o forma, vistos a diferentes distancias y posiciones pueden ser percibidos como muy similares. Este fenómeno de constancia percep- tual ocurre independientemente del hecho de que las imágenes reti- nianas de los objetos en diferentes posiciones y distancias, son - también diferentes.

Varios autores (Ardis y Fraser 1957; Callaway y Dembo, 1958;-- Carlson 1962; Holway y Boring 1941), han indicado como tanto en -- las experiencias normales cotidianas, como bajo las condiciones -- más extremas de control experimental existe una sobre compensación cuando ocurre la sobre constancia y solamente en aquellas situacio- nes en que la información ambiental y óptica es muy reducida o -- cuando las instrucciones se dirigen al rompimiento de la constan- -- cia perceptual, la tendencia a la sobre constancia disminuye en -- sujetos normales, no excesivamente despiertos y no drogados.

De acuerdo con los hallazgos de Gardner y colaboradores -- (1959) muchas de las diferencias en la constancia perceptual pue- -- den ser interpretados a la luz del mecanismo de "control de escu- driñamiento". Como resultado de sus trabajos podría sintetizarse - que entre más intensamente un esquizofrénico escudriña el campo -- perceptual más grande es su sobreconstancia en sus juicios percep- tuales. Lo contrario parece ser también cierto ya que un escudriña

miento mínimo del campo correlaciona positivamente con una reducida sobre constancia o baja constancia.

Muchos trabajos en la literatura han estudiado estos fenómenos en relación con las ejecuciones realizadas por individuos introvertidos (esquizotímicos) y extrovertidos (ciclotímicos) clasificados en base a las descripciones krestchmerianas. Thoubless (1932) - encontró que las ejecuciones de constancia perceptual en los primeros tendían a ser más sobreconstantes que los ciclotímicos. Estos hallazgos sobre la mayor constancia del tamaño, en los grupos extrovertidos que en los introvertidos, ha sido confirmada por Weber -- (1939). Más recientemente, Ardis y Fraser (1957) han estudiado este fenómeno de constancia de la forma en dos grupos de sujetos clasificados sobre la base del Inventario de Introversión-Extroversión - de Minnesota (T.S.E.), encontrando correlaciones altamente significativas entre factores de introversión y una reducida constancia de la forma.

Este tipo de hallazgos parece ser explicable, si consideramos, como sugiere Voth (1962), existe una mayor tendencia en los extrovertidos a verse estimulados por los eventos externos que en los introvertidos, los cuales parecen bloquear en mayor grado estos y - consecuentemente escudriñan los campos perceptuales con menos intensidad.

De aquí podrían extrapolarse muchos aspectos explicativos - de como estos aspectos de la percepción influyen en la "conducta esquizofrénica", ya que mientras los grupos "no paranoides" (de tendencia más introversiva), con menos aproximación social parecen - evidenciar una baja constancia perceptual, los paranoides por su propio contenido delucional, su condición mas alertas, perceptualmente vigilantes, cautos y suspicaces mostrarían una sobre constancia extrema. Un estudio que ratifica ésta aproximación ha sido el - realizado por Raush (1962) que ha encontrado que bajo condiciones - visuales ordinarias, sujetos no esquizofrénicos (control), esquizofrénicos paranoides y no paranoides mostraron una sobre constancia. Sin embargo el grupo paranoide mostró ser más sobre constante que - el grupo control cuando los juicios de tamaño fueron hechos en un-

cuarto oscuro, que cuando lo hicieron en un cuarto iluminado, en esas situaciones también se encontraron diferencias con el grupo no paranoide y entre éste y el control, que mostraron mayor tendencia a reducir la sobre constancia. Resultados similares han reportado Hartmann (1962). En sus estudios realizados sobre imágenes post-retinianas en un grupo de esquizofrénicos paranoides, en un grupo de esquizofrénicos no paranoides y en sujetos no psiquiátricos encontró los mismos resultados que Raush, en cuanto a las disposiciones de constancia en sus grupos experimentales, aunque sus predicciones fueron establecidas de manera inversa, ya que el tamaño de las post-imágenes puede ser considerado como la conversión de la constancia de tamaño en virtud de que las señales de distancia producen cambios en la percepción del tamaño de una post-imagen de manera reversible.

Muchos otros estudios han ratificado estos hallazgos --- consistentemente. Así, Weckowicz (1957) encontraba datos de baja constancia en un grupo de esquizofrénicos hebefrénicos y simples, crónicos, en comparación con un grupo psiquiátrico no esquizofrénico y otro control formado con el personal del hospital. Más -- adelante (Weckowicz y Blewett, 1959) encontró que un grupo de -- hebefrénicos con profundos desórdenes del pensamiento mostraban datos de baja constancia, mientras que los paranoides con bajos-desórdenes de pensamiento, mostraban alta constancia. En otro estudio, 17 de 20 esquizofrénicos crónicos, diagnosticados como no paranoides mostraron pobre constancia de la distancia y ésta a su vez, mostró correlaciones significativas con una baja constancia en los juicios de tamaño (Sommer y Hall, 1958).

Crooks (1957) ha reportado también una baja constancia perceptual en un grupo de esquizofrénicos mixtos, en comparación con otros grupos de neuróticos, psicópatas y normales. Lovinger (1956) estudió la constancia en la percepción del tamaño en dos grupos clasificados como de "buen contacto" y "pobre contacto" sobre la base de juicios del personal del hospital. En este estudio fueron consideradas tres condiciones: 1).- Señales de distancia maximizada (visión binocular del estímulo); 2).- Señales de-

distancia minimizada (visión binocular del estímulo); 3) Señales - sin distancia (visión monocular, reducción de la pantalla y pobre- iluminación). Todos los grupos mostraron resultados similares bajo las condiciones 1 y 3. Cuando fueron sujetos a señales mínimas, -- los grupos de esquizofrénicos con "pobre contacto" mostraron una - menor constancia (sobre estimación de los objetos más cercanos) que el grupo de "buen contacto" y los grupos control, los cuales no di- firió entre si en forma significativa. Sin embargo y en base a - los hallazgos de Raush, al intentar una comparación entre los gru- pos paranoides y no paranoides no se encontraron diferencias entre ellos. Por el contrario, Pearl (1962) enfatizó la importancia de - los aspectos de agudez y cronicidad en el síndrome, ya que indica- ba que en el estudio de Lovinger los esquizofrénicos de "poco con- tacto" y baja constancia eran principalmente crónicos, mientras -- que los sobre constantes y con "buen contacto" eran generalmente - agudos.

Supuso además, que las mismas condiciones habrían ocurrido en el estudio de Raush, aunque esto no ha sido verificado.

ESCU德里ÑAMIENTO Y AUTOQUINESIS.

Otros índices importantes de las diferencias en las respues- tas de escudriñamiento entre grupos paranoides y no paranoides (y - entre extrovertidos e introvertidos) han sido encontrados por Hahn- (1956); Sexton (1945); A.C. Voth (1941, 1947); H.M. Voth (1962) en- estudios sobre efecto autoquinético. El efecto autoquinético consti- tuye una ilusión visual que puede ser observado cuando se mira a un punto de luz estacionario a corta distancia y durante cierto perío- do de tiempo en un cuarto oscuro.

Los resultados globales encontrados por estos autores sugie- ren que tanto los sujetos introvertidos, como aquellos clasificados dentro del síndrome esquizofrénico como "no paranoides", perciben -- más movimiento del punto de luz. Se ha sugerido, en base a los "efec- tos de centramiento" formulados por Piaget y colaboradores, que los- resultados en la magnitud percibida de un estímulo son función, tanto

del número de "centramientos" repetidos sobre los estímulos, como-- del tiempo de "centramiento" a ellos, por lo que aquellos sujetos-- que escudriñan intensamente el campo perceptual perciben menos movimiento y viceversa.

Así, A.C. Voth (1947) ha reportado estudios en los cuales-- los grupos catatónicos, simples y hebefrénicos han mostrado una -- percepción de movimiento mayor que la encontrada en grupos paranoi-- des, condiciones paranoideas y en grupos de paranoia involucional. Dentro de estos últimos tres grupos, se encontró que a medida que-- disminuía la presencia de ideaciones bizarras dentro del patrón sin-- tomático, se reportaba menos movimiento autoquinético. En los extre-- mos de la curva (gran movimiento y muy poco movimiento) las evalua-- ciones fueron de pronóstico pobre.

Sexton (1965) en un estudio con 38 esquizofrénicos no para-- noides y 8 paranoides encontró que los primeros reportaron mayor mo-- vimiento que los segundos y que éste dato correlacionaba positiva-- mente con el grado de "desplome social".

Hahn (1956) encontró resultados similares y sus reportes in-- dican que los esquizofrénicos no paranoides percibieron mucho movi-- miento. Así mismo hizo interesantes investigaciones sobre el papel-- del reforzamiento en este fenómeno. El grupo no paranoide fue divi-- dido en tres sub-grupos. El primero fue investigado bajo condicio-- nes de reforzamiento positivo (recompensa); el segundo bajo situa-- ciones de castigo y el tercero (control) bajo situaciones ordina-- rias de prueba. Sus resultados mostraron que las experiencias re-- forzadas decrecían del movimiento percibido mientras que los de -- castigo tendían a incrementarlo. Tales datos apoyan la hipótesis -- de que los cambios en el grado y dirección en el escudriñamiento -- del ambiente, correlacionan con cambios en la atención, los cuales -- tienen utilidad aproximativa y evitativa (Santos, Farrow y Heins - 1963). Se infiere de aquí que los esquizofrénicos no paranoides -- responderán arriba de un mínimo escudriñamiento solo cuando tal -- conducta sea reforzada y acompañada de una reducción de la ansie-- dad. Lo contrario es también cierto, esto es, muestran un mínimo -- escudriñamiento (que resultará en una constricción del campo per-- ceptual) cuando el atender al campo es seguida por un castigo y un

incremento en la ansiedad. Generalizando estos aspectos de las respuestas atentivas, puede pensarse que la formación de una respuesta mínima o excesiva de escudriñamiento como patrón predisponente representa un modo de conceptualizar la conducta aproximativa y evitativa de todos los organismos (Mowrer, 1960). También se encuentran dentro de la línea de pensamiento de Guthrie (1959) y de Solley y Murphy (1960) de que las respuestas de atención, como cualquier otra respuesta puede ser condicionada.

Debe enfatizarse sin embargo que en el estudio del tema -- que nos ocupa (conducta de escudriñamiento) deben diferenciarse -- con toda claridad dos situaciones: a).- las modificaciones en las conductas de escudriñamiento modeladas a partir de condiciones experimentales específicas, b).- aquellas otras que revelan una "disposición estilística". En otras palabras, no es difícil modificar las conductas atencionales de esquizofrénicos ya sean estos mínimos o máximos escudriñadores, mediante el control de contingencias específicas de reforzamiento bajo condiciones experimentales, pero, los aspectos que más nos interesan y sobre los cuales enfocamos nuestros intereses en este trabajo están referidas a aquellas conductas más consistentes e individuales de los sujetos (estilos) que ya suponen una historia más larga y estable de contingencias de reforzamiento y son por tanto más resistentes al cambio.

EL CONTROL DE LA ARTICULACION DEL CAMPO Y ATENCION SELECTIVA:

Así como hemos indicado anteriormente la influencia del escudriñamiento sobre algunos aspectos de la percepción y de la atención, habremos ahora de enfatizar aquellos aspectos de la atención selectiva cuyos mecanismos determinan qué elementos de un campo de estimulación ejercen una influencia dominante sobre la conducta. Como han puesto de manifiesto los estudios de Piaget (1950), Witkin y colaboradores (Witkin, Dyk, Faterson, Goodenough y Karp 1962; - Witkin, Lewis, Hertzman, Machover, Meissner y Wapner 1954) y Wapner y Werner (1957), la diferenciación perceptual de campos completos de estimulación a lo largo del desarrollo y como lo hemos indicado, se establece a partir de condiciones esencialmente vagas, --

globales y difusas hasta estadios progresivamente más articulados. Estos aspectos de la percepción involucran experiencias del propio cuerpo, del "self" y del ambiente externo.

Ahora bien aunque este proceso de articulación es observable en todos los individuos, pueden encontrarse variaciones en el grado de claridad con que los objetos externos son aislados de un campo perceptual total, aun en los adultos. Las variaciones observadas más frecuentemente a partir de tareas de laboratorio son:

a).- La separación perceptual de objetos de su alrededor, como ocurre en la prueba de vara y marco.

b).- La diferenciación de las señales del campo de aquellas otras señales sensoriales, como ocurre en los experimentos del cuarto y la silla móvil.

c).- La reestructuración perceptual de un campo de estimulación, como en el caso de la prueba de las figuras embebidas y de la inhibición perceptual de señales distractoras como ocurre en el caso de la prueba de palabras coloreadas de Stroop o en las ilusiones visuales.

El concepto de articulación del campo fue elaborado por --- Gardner y colaboradores (Gardner 1961; Gardner y Holzman Klein, Linton y Spence 1959; Gardner, Jackson y Messick 1960) a fin de explicarse las diferencias individuales encontradas en tareas de "percepción de incongruencias" y que involucraban la "selectividad de la atención".

En todos los procedimientos señalados con anterioridad, una ejecución adecuada y eficiente dependía de la posibilidad de dirigir la atención hacia uno de dos conjuntos de señales que inducían tendencia de respuestas opuestas. En esta forma el concepto de articulación del campo abarcaba al de "Dependencia-Independencia del Campo" de Witkin, (Witkin 1954) al principio de control llamado -- por Klein (1954) "flexible constrictor" y algunos aspectos de los llamados por Piaget "estrategias de atención" (Piaget 1950). Algunos estudios factoriales indicaron intercorrelaciones significativas entre las calificaciones obtenidas por los sujetos en las tareas que sirvieron para definir estos conceptos.

Aspectos muy interesantes del rol de la atención y sus relaciones con diversas condiciones de ansiedad pueden encontrarse en estudios más recientes de Weiss y Sherman (1961). En esta investigación, usando el test de palabras coloreadas de Stroop y la escala M.A. de Taylor en varios grupos de esquizofrénicos agudos y crónicos (paranoides y no paranoides), se encontró una relación negativa entre nivel de ansiedad y la interferencia en los esquizofrénicos crónicos, cosa que no ocurrió en los agudos. Otros análisis indicaron que los sujetos más ansiosos del grupo paranoide agudo mostraron una tendencia al decrecimiento de la interferencia en el test de palabras coloreadas. Las diferencias entre las correlaciones entre la escala M.A. y el test de Stroop fue altamente significativo entre los grupos agudos y crónicos de la categoría paranoide. Esta situación no se observó entre los grupos no paranoides.

Un aspecto importante es la posibilidad de interpretar estos datos considerando que la disposición paranoidea para confrontar analíticamente campos complejos de estimulación pueden representar aspectos caracterológicos fácilmente observables en los estudios agudos del síndrome. Esta condición parece ser más relevante bajo situaciones de alta ansiedad. El hallazgo en paranoides crónicos que no presentan este tipo de respuesta bajo situaciones extraordinarias de ansiedad podrían indicar que la respuesta de articulación del campo como factor disposicional podía verse afectada por la cronicidad per se.

Evidencias adicionales en apoyo a esta hipótesis han sido proporcionadas por Witkin (1954).

Por último un aspecto que debemos indicar aquí es la importancia que éste autor (Witkin, 1962), ha dado al hecho de considerar, a través del estudio de numerosos grupos clínicos de la influencia que los diferentes modos de aproximarse al campo tienen en el diferente tipo de patología, aspectos que son muy importantes en la comprensión y etiología de los procesos que diferencian a las diferentes entidades clínicas.

CAPITULO II

EL TEST DE ESTILO CONCEPTUAL DE J. KAGAN EN UN GRUPO DE PACIENTES PSIQUIATRICOS.

- a).- El Proyecto "Fray Bernardino Alvarez"
- b).- Planteamiento de Problemas y Formulación de Hipótesis.
- c).- Diseño Experimental. Características de la muestra.
- d).- Material y Procedimiento usado.
- e).- Resultados Obtenidos.

CAPITULO II

EL TEST DE ESTILO CONCEPTUAL DE KAGAN EN UN GRUPO DE PACIENTES PSIQUIATRICOS.

A).- EL PROYECTO "BERNARDINO ALVAREZ".

El proyecto "Bernardino Alvarez" fue diseñado para resolver, al menos en parte, algunas de las necesidades existentes en México para proporcionar instrumentos psicológicos de diagnóstico y control, confiables y válidos de acuerdo a las necesidades de asistencia psiquiátrica.

Por otro lado fue planificado para la recolección de información relevante acerca de las características psicológicas que presenta la población esquizofrénica en nuestro país.

Ahora bien, considerando las dificultades de contar con material estandarizado en nuestro medio, procedimos en el departamento de Investigaciones Psicológicas del Hospital "Fray Bernardino Alvarez" a la selección de una serie de instrumentos de medición psicológica que habían mostrado ser muy útiles en otros países. Los dos criterios fundamentales que determinaron la selección fueron:

a).- Que las áreas medidas por estos tests fueran relevantes dentro del marco de intereses clínicos y experimentales dentro de la exploración de la personalidad.

b).- Que permitieran indirectamente la comprensión más extensa de las variables bajo investigación con grupos normales que servirían como control. En este último sentido, siete de los diez y seis instrumentos de medición que componen la batería para ser investigada, son comunes a la batería de tests utilizada por el "Proyecto de Investigaciones Psicológicas sobre el desarrollo de la Personalidad del Niño Escolar Mexicano" que se lleva a cabo en el Departamento de Ciencias -

del Comportamiento de la U.N.A.M. La hipótesis subyacente a esta selección fue el hecho de que en virtud de que ese estudio provee de información significativa sobre el desarrollo de la Personalidad de niños en edad escolar a través de una investigación longitudinal y cubre un rango de edades desde seis años ocho meses hasta los diez y siete años ocho meses, sería posible observar la ubicación relativa de los procesos investigados en los esquizofrénicos en relación al desarrollo normal, en esas áreas comunes investigadas por los tests.

Por otro lado, el interés de esta investigación, tiene dentro de sus objetivos básicos la de proporcionar índices estandarizados para los grupos investigados, lo cual determinaría en forma importante su utilización en la investigación de poblaciones similares a la estudiada.

Ahora bien, como en esta investigación se confronta la necesidad de resolver problemas de validez, cada uno de los tests que componen la batería de este proyecto de investigaciones ha sido e correlacionado con un criterio externo representado por una breve Escala Psiquiátrica proporcionada y autorizada para su uso por -- los doctores Overall y Gorham y modificada por el Dr. Lara. Así -- mismo, hemos intercorrelacionado los tests de la batería para la obtención de criterios concurrentes, agregando además estudios -- de validación factorial en cada caso. Estos últimos no se presentan en este trabajo.

Los tests que componen la batería de esta investigación son los siguientes.

En seguida mostramos en este trabajo particular, el procedimiento de investigación para el estudio del test de Estilo Conceptual de Kagan que constituye nuestro objetivo concreto aquí.

1.- Técnica de las Manchas de Tinta de Holtzman.

Ha sido desarrollada en los E.E.U.U. por el Dr. Wayne H. -- Holtzman de la Universidad de Texas y sus colaboradores. Esta técnica, si bien fue elaborada siguiendo los principios de las técnicas proyectivas, ha resuelto las deficiencias psicométricas planteadas por el test de Rorschach, lo cual la convierte en el ins--

trumento más objetivo en su género, debido al sistema de cuantificación que permite. Se trata de una técnica que cubre a través de 22 variables, áreas significativas de la personalidad, por lo que puede clasificarse entre los instrumentos que miden ésta.

2.- Test de Estilo Conceptual de Kagan.

Ha sido desarrollado por Jerome Kagan del Instituto Fels de New York. Está destinado a la medida de los estilos conceptuales de los sujetos. Además proporciona información sobre tendencias individuales para confrontar las señales de campos perceptuales, así como índices para detectar factores de "impulsividad" y "reflexividad" de los individuos (Kagan, 1964). En cierta forma está conectado también con la medida de la "atención selectiva".

3.- Test de Apercepción Temática "Bernardino Alvarez".

Este test ha sido elaborado y desarrollado por el Dr. Luis Lara a través de varios años. El primer estudio sistemático ha sido realizado en este hospital. Comprende cinco láminas seleccionadas de entre 70 originales por su poder para estimular material motivacional a través de la fantasía. El estudio se refiere a la medición de los motivos siguientes: Logro (McClelland), Afiliación (Shipley y Veroff), Agresión (Lara y col.). Actitudes Religiosas (Lara y Col.) y otras. Su valor aplicado radica en la posibilidad de que a través de él se puedan predecir las posibilidades de rehabilitación de los sujetos, particularmente a través de la "medida de la necesidad de logro" (Achievement). Así mismo es útil para el control de los tratamientos.

4.- Test de Clasificación de Objetos Geométricos de Lara.

Este test ha sido elaborado y desarrollado por el Dr. Luis Lara desde hace varios años y en estudios previos ha mostrado su valor para el estudio de la Formación de Conceptos. En virtud de que al presente no existen publicaciones sobre este tópico en México en poblaciones de esquizofrénicos, el Programa de Investigaciones consideró un interés particular en esta área de los procesos cognoscitivos ya que su importancia clínica ha sido puesta de manifiesto sistemáticamente por la escuela francesa y ginebrina de neu

rología y psiquiatría, así como por la americana. El test específico que aquí tratamos está diseñado colateralmente para recabar información acerca de las vías sensoriales selectivamente usadas por los esquizofrénicos durante el proceso de codificación de la información en la formación de conceptos. El material ha sido calificado, en este test, siguiendo simultáneamente las técnicas de Mc Gau^{gh}ghan y Rappaport.

5.- Escala de Inteligencia Weschler para Adultos.

Constituye como es sabido, la mejor escala diseñada al presente para la medida de la Inteligencia. El estudio realizado tiene dos finalidades básicas. Usarla para validar una estandarización previa realizada en el antiguo manicomio de la Castañeda. En segundo lugar, para realizar una comparación de los resultados obtenidos en ese nosocomio y la población del nuevo Hospital, Psiquiátrico "Fray Bernardino Alvarez", ya que en el proyecto general se sostiene la hipótesis de que el mejoramiento de la situación física y humana de los enfermos influye sobre variables intelectuales.

6.- Test de Raven.

Esta prueba es frecuentemente utilizada por psicólogos clínicos. Desgraciadamente, como el factor de Inteligencia que mide ("G") es particularmente vulnerable ante la psicosis y la lesión cerebral, es conveniente su estandarización en poblaciones hospitalizadas específicamente a fin de que se convierta en un instrumento discriminativo y predictivo.

7.- Test de Figuras Ocultas de Witkin.

Esta prueba se encuentra apoyada por más de 20 años de trabajo experimental de su autor. Mide una dimensión cognoscitiva llamada "Dependencia - Independencia del Campo" y se trata de un test perceptual destinado a la investigación de una compleja red de correlatos conductuales relacionados con el aprendizaje perceptual. Su valor predictivo comunmente ha sido demostrado en áreas conectadas con la conducta social, de donde parte el interés del Proyecto en él. Otros aspectos de interés son su capacidad para la medida del "Concepto de Articulación del Campo", variable que -

ha sido considerada e investigada exhaustivamente en esquizofrénicos, neuróticos y normales en la fundación Menninger por Gardner y colaboradores, ya que se considera como uno de los controles -- cognoscitivos aislados por este grupo de investigadores.

8.- Test de Fraccionamiento Visual de Kagan.

Fundamentado en los estudios sobre aprendizaje perceptual, ha sido investigado buscando índices predictivos de los sujetos - bajo programas de rehabilitación y psicoterapia, ya que involucra una medida de las habilidades de aprendizaje. Colateralmente permite una evaluación de la memoria, principalmente visual, por lo que es valioso para la investigación clínica.

9.- Test de Machover.

El test de la figura humana de Machover ha tenido gran aceptación en los medios clínicos tradicionales. Su utilización generalmente ha adolecido de un gran número de ingredientes subjetivos por lo que sus resultados son muy discutibles como valor diagnóstico y frecuentemente suscitan polémicas. En virtud que el espíritu del Proyecto B.A. es aceptar solamente lo que los datos empíricos demuestren, hemos sujetado a investigación dicha prueba. -- Los resultados preliminares han sido publicados en la Tesis Profesional de la Srta Ingeborn Villarreal (1967). Ellos muestran la baja validéz y confiabilidad de la prueba y de los índices proporcionados por la autora K. Machover solamente 2 ó 3 resultaron útiles. No obstante, el dibujo de la figura humana contiene una riqueza aún no suficientemente explorada, razón por la que se están usando criterios nuevos, como los de "articulación del Campo" de Witkin, los cuales, habiendo sido trabajados con mayor objetividad, ofrecen perspectivas mejores. En el P.B.A. estamos usando la escala de Witkin para la investigación del "concepto del -- cuerpo" (no estudiado en México aún) en esquizofrénicos, por su gran importancia actual en la psicología.

10.- Inventario Multifasético de la Personalidad de Minnesota.

Esta prueba constituye probablemente el instrumento más pode

roso en la clínica psiquiátrica y psicológica debido a la rigurosidad científica y metodológica con que ha sido investigada. No obstante, necesita la debida estandarización a nuestro medio. Aunque existe en México un proyecto de investigación con esta prueba dirigido por el Dr. Rafael Núñez, ya nos hemos avocado a su solución parcial y la hemos investigado en este hospital. El informe preliminar de los resultados ha sido motivo del examen profesional que para obtener el Título de Psicólogo, presentó la Srta. Dolores Martínez en 1968.

11.- Registro de Peso y Medida.

Un aspecto muy importante para nosotros ha sido la correlación entre nuestras mediciones psicológicas y algunos correlatos-biotipológicos. Como es sabido, a partir de datos de peso y medida (estatura) es posible obtener un esquema del biotipo de los sujetos según técnicas de las escuelas italianas que no requieren de instrumentación y equipo muy complicado. Su investigación pondrá de manifiesto las relaciones que en este sentido se encuentren dentro de los grupos clínicos investigados.

12.- Test de Memoria de A. Gómez Robleda.

En virtud de que esta prueba es una de las pocas estandarizadas en México sobre poblaciones normales gracias a los esfuerzos del maestro Gómez Robleda, pensamos en su utilidad para nuestro medio psiquiátrico, ya que aporta información significativa en el área de la memoria. Podrá proveernos de este tipo de información en nuestra población investigada.

13.- Test de Rorschach.

Como es bien sabido, constituye un elemento de diagnóstico-clínico ampliamente utilizado. En nuestro concepto particular --- (apoyado al presente por un gran número de psicólogos de todo el mundo) la prueba presenta un gran número de desventajas básicas ya que su validéz y confiabilidad son muy discutibles y en gran parte su valor radica más en la experiencia del examinador que en sus características intrínsecas como instrumento de medida. Por tanto, hemos procurado utilizar sus posibilidades cuantitativas -

(de algunas variables) para investigarlo en nuestro medio y más - aún, procurar validar algunas de ellas, confrontándolas con otra- información, ya que algunas de las suposiciones clínicas en que - se apoya son al presente insostenibles. Al fin del análisis se ha- rán estudios de cross-validación con la técnica de Holtzman y el- MMPI.

14.- Test de Bender.

El test de Bender es ya clásico en las baterías psiquiátri- cas debido a su poder en la detección de "organicidad" radicando- su valor precisamente en este aspecto y no como han querido algu- nos clínicos, en sus posibilidades como medida de la personalidad. Creemos, como lo han demostrado muchos estudios previos, que cons- tituye un instrumento muy valioso para la detección de cambios en la evolución de los pacientes. Los correlatos entre las medidas - electroencefalográficas han sido ampliamente demostrados al compa- rarse con los resultados de este test. Por otro lado existen algu- nos factores de tipo perceptual que son sumamente valiosos en la- clínica. Se ha desarrollado en el Departamento de Inv. Psic., - una nueva escala de calificación sobre las variables apuntadas -- por la autora de la prueba, a fin de establecer criterios más ob- jetivos de medición y facilitar su análisis estadístico. Evidente- mente, tratamos de encontrar criterios para el diagnóstico dife-- rencial y de tipo predictivo.

15.- Escala de Registro Psiquiátrico.

Una de las preocupaciones desde el antiguo Hospital de la - Castañeda fue la de poder contar con un instrumento cuantificado- que reportara y sintetizara la información clínica obtenida por - los psiquiátras y que eventualmente resolviera los problemas de - comunicación planteados por la utilización de diversos sistemas - de calificación y evaluación de transtornos psiquiátricos. Des--- pués de consultar la bibliografía asequible, fue decidido adop-- tar una Escala de Registro de Psiquiatría desarrollada por los -- Doctores Overall y Gorham en Perry Point, Maryland, y con permiso

de los autores el Dr. Luis Lara, procedió a su traducción y adaptación agregando 2 factores más sobre la original. Esta escala es el producto de la factorialización de más de 300 síntomas psiquiátricos que quedaron agrupados en 16 factores básicos. Con los dos que se agregaron ha quedado una escala de 18 factores. Estos han sido-dimensionalizados en una escala de 7 puntos y constituye al presente el instrumento de registro contra el cual se validarán todas las pruebas antes citadas.

7 Agrícola?

OCUPACION

NIVEL	GRUPO T		GRUPO P		GRUPO NO P	
	No.	%	No.	%	No.	%
1	0	0.00	0	0.00	0	0.00
2	0	0.00	0	0.00	0	0.00
3	3	4.93	3	7.90	0	0.00
4	12	19.67	8	21.05	4	17.39
5	15	24.59	7	18.42	8	34.78
6	22	36.06	14	36.85	8	34.78
7	9	14.75	6	15.78	3	13.05
SUMAS	61	100.00	38	100.00	23	100.00

NUMERO DE INTERNAMIENTOS

	GRUPO T		GRUPO P		GRUPO NO P	
	No.	%	No.	%	No.	%
1	21	34.43	12	31.60	9	39.13
2	17	27.86	9	23.68	8	34.78
3	12	19.67	8	21.05	4	17.39
4	6	9.84	5	13.15	1	4.35
5	5	8.20	4	10.52	1	4.35
SUMAS	61	100.00	38	100.00	23	100.00

LUGAR DE NACIMIENTO

	GRUPO T		GRUPO P		GRUPO NO P	
	No.	%	No.	%	No.	%
DISTRITO FEDERAL	13	21.31	8	21.05	5	21.74
ESTADOS	48	78.69	30	78.95	18	78.26
SUMAS	61	100 %	38	100 %	23	100 %

TIEMPO DE EVOLUCION

AÑOS	GRUPO T		GRUPO P		GRUPO NO P	
	No.	%	No.	%	No.	%
Menos de 1	8	13.11	2	5.26	6	26.09
1-3	23	37.70	13	34.21	10	43.48
4-6	14	22.95	11	28.95	3	13.04
7-9	7	11.47	5	13.16	2	8.69
10-12	5	8.20	4	10.53	1	4.35
13-15	2	3.28	1	2.63	1	4.35
16-18	1	1.64	1	2.63	0	0.00
19-21	0	0.00	0	0.00	0	0.00
22-24	1	1.64	1	2.63	0	0.00
SUMAS	61	100.00	38	100.00	23	100.00

DIAGNOSTICO:

ESQUIZOFRENIA	GRUPO T		GRUPO P		GRUPO NO P	
	No.	%	No.	%	No.	%
PARANOIDE	38	62.29	38	100		
SIMPLE	9	14.75			9	39.13
HEBEFRENICA	6	9.84			6	26.09
CATATONICA	5	8.20			5	21.74
MIXTA	3	4.92			3	13.04
SUMAS	61	100.00	38	100	23	100

EDAD

AÑOS	GRUPO T		GRUPO P		GRUPO NO P	
	No.	%	No.	%	No.	%
16-20	19	31.15	10	26.32	9	39.13
21-30	27	44.26	16	42.10	11	47.82
31-40	6	9.83	5	13.16	1	4.35
41-50	4	6.56	3	7.89	1	4.35
51-60	5	8.20	4	10.53	1	4.35
SUMAS	61	100 %	38	100 %	23	100 %

ESCOLARIDAD

7 años

NIVEL	GRUPO T		GRUPO P		GRUPO NO P	
	No.	%	No.	%	No.	%
01	6	9.85	5	13.15	1	4.35
02	2	3.20	1	2.65	1	4.35
03	0	0.00	0	0.00	0	0.00
04	17	27.86	9	23.70	8	34.78
05	18	29.50	11	28.94	7	30.43
06	8	13.11	4	10.52	4	17.40
07	7	11.47	5	13.15	2	8.69
08	0	0.00	0	0.00	0	0.00
09	3	4.91	3	7.89	0	0.00
10	0	0.00	0	0.00	0	0.00
SUMAS	61	100.00	38	100.00	23	100.00

ESTADO CIVIL

	GRUPO T		GRUPO P		GRUPO NO P	
	No.	%	No.	%	No.	%
SOLTERO	52	82.25	30	78.95	22	95.65
CASADO	9	14.75	8	21.05	1	4.38
SUMAS	61	100.00	38	100.00	23	100.00

b).- PLANTEAMIENTO DE PROBLEMAS Y FORMULACION DE HIPOTESIS.

Es evidente que el carácter aplicado de este trabajo nos impone la tarea de definir exactamente el tipo de problemas concretos que pretenderemos contestar en base a la metodología utilizada.

En primer lugar, el interés de este trabajo va encaminado al posible descubrimiento de diferencias entre sujetos esquizofrénicos paranoides y no paranoides (hebefrénicos, catatónicos y simples) -- que aunque clasificados dentro del mismo síndrome pertenecen a diferentes sub-tipos de éste. Esto es, nuestro primer problema está relacionado con aspectos ligados al diagnóstico diferencial. Así, -- nuestro primer problema podría formularse de la siguiente manera: - ¿Existen diferencias estadísticamente significativas entre los "esquizofrénicos paranoides" y los "no paranoides" en las variables investigadas por nosotros a través de la prueba de Kagan?. Es evidente que los resultados podrán aportar datos en sentido afirmativo o negativo. Siguiendo con la manera ortodoxa en materia técnica, formulamos nuestra primera hipótesis nula:

H_{01} .- No existen diferencias significativas entre los esquizofrénicos paranoides y los no paranoides (hebefrénicos, catatónicos y simples) en las variables medidas por la prueba de Kagan.

Debemos recordar además, otro de nuestros intereses era la exploración del grado relativo de semejanza entre los esquizofrénicos y formas de funcionamiento psicológico indiferenciado como ocurre en el caso de niños pequeños. En este sentido, nos ha interesado particularmente ver el grado de similitud entre los grupos estudiados por nosotros y el desarrollo infantil normal. Con este objeto, hemos considerado útil la comparación de las calificaciones de nuestros tres grupos (Esquizofrénicos paranoides, no paranoides y grupo total) con las poblaciones estudiadas por Rallo (1968) en niños pre-escolares y por el proyecto de Investigaciones sobre el desarrollo de la Personalidad del Escolar Mexicano (Alba 1967) que se lleva a cabo en el departamento de Ciencias del Comportamiento del Centro de Cálculo Electrónico de la U.N.A.M. Los problemas conse---

cuentas a resolver podrían plantearse en la siguiente forma.

2.- ¿Existen diferencias entre nuestros grupos esquizofrénicos y niños en edad escolar en sus respuestas al test de Kagan?

3.- ¿Existen diferencias en las respuestas dadas por esquizofrénicos (los tres grupos) al test de Kagan y las de niños en edad pre-escolar?

4.- ¿Es posible ubicar clínicamente a nuestras poblaciones - investigadas en alguna etapa particular de desarrollo considerando el grado relativo de diferenciación psicológica? Para contestar -- estos problemas habremos de formular las correspondientes hipótesis nulas.

Ho₂.- No existen diferencias estadísticamente significativas entre nuestros grupos esquizofrénicos y niños en edad escolar en sus respuestas al test de Kagan.

Ho₃.- No existen diferencias estadísticamente significativas en las respuestas dadas por esquizofrénicos (los tres grupos) al test de Kagan y las de niños en edad pre-escolar.

Es evidente que nuestra cuarta pregunta tendría que ser resuelta a partir de la aceptación de las hipótesis nulas en algunas de las variables relacionadas con la hipótesis Ho₃ ubicando nuestras poblaciones investigadas en el grupo de escolares o pre-escolares que muestren características más afines en las calificaciones.

Los siguientes pasos van encaminados a proseguir con la metodología que servirá para contestar nuestras hipótesis.

C.- DISEÑO EXPERIMENTAL- CARACTERISTICAS DE LA MUESTRA.

Como hemos planteado anteriormente, la determinación de criterios diagnósticos que diferencien entre diversas formas de esquizofrenia es deseable dentro del marco del diagnóstico clínico y particularmente útil para la implantación de tratamientos médicos. En el caso de la investigación, la división entre al menos un grupo paranoide y otro no paranoide es fundamental y deseable, particularmente

porque reduce los errores en la interpretación de los datos debidos a la variabilidad que se producen en los resultados cada vez que se consideran como grupos juntos y porque, como han indicado muchos autores, se encuentran frecuentemente diferencias significativas entre ellos. Es por tanto recomendable la utilización de al menos dos grupos basados en las clasificaciones Kraepelinianas.

En esta investigación, hemos considerado la comparación entre dos grupos siguiendo las pautas de los diseños experimentales con dos grupos seleccionados al azar.

La selección fue realizada en base al análisis de todos los casos diagnosticados con cualquiera de las cuatro variedades del síndrome, y que se encontraron internados en la fecha del estudio en los diferentes departamentos de asistencia que constituyen el hospital psiquiátrico "Fray Bernardino Alvarez".

Se excluyeron del total de casos aquellos que a la fecha del estudio presentaban algún problema diagnóstico. El número de casos en cada una de las variedades del síndrome, en nuestra muestra, expresa claramente la proporción que cada sub-variedad ocupa dentro del síndrome total, según reportes internacionales.

Del total de expedientes fue extraída una muestra que representó aproximadamente el 20% del total de casos internados y diagnosticados como esquizofrenia, lo cual aseguraba un alto nivel de confianza. La muestra total estuvo compuesta por 61 casos, 38 de los cuales estaban clasificados como paranoides y los 23 restantes como no paranoides (hebefrénicos, simples y catatónicos).

Las tablas que siguen muestran las características de las dos sub-muestras y las del grupo total en cuanto a sus características diagnósticas, edad, lugar de nacimiento, tiempo de evolución, ocupación, escolaridad y estado civil.

Para la clasificación de los niveles ocupacionales fue utilizada la tabla de clasificaciones proporcionada por el departamento de Ciencias de la Conducta del Centro de Cálculo Electrónico de la U.N.A.M. y que han mostrado su utilidad en investigaciones transnacionales. Esta tabla se presenta en el apéndice C. La clasificación de la escolaridad utilizó también una tabla similar proporcionada -

por el mismo departamento y se presenta también en el apéndice C.

En adelante, habremos de utilizar las siglas "p" para el grupo Paranoide, las "SHC" para las "no paranoide" (Simple, hebefrenico y catatónico) y las de "T" para el grupo esquizofrénico-total.

D).- MATERIAL Y PROCEDIMIENTO USADO.

EL TEST DE ESTILO CONCEPTUAL DE J. KAGAN.

En este estudio fue utilizado el test de estilo conceptual de Jerome Kagan cuyas características describimos más adelante. -- Aquí conviene solamente indicar que la aplicación se realizó en -- forma individual como todos los tests que componen la batería de -- este estudio y se realizó bajo condiciones óptimas de aplicación.

El test de Estilo Conceptual es una técnica que investiga -- aquellas variables que determinan "la forma como un individuo organiza un campo perceptual amorfo, la forma en la cual es "analítico" más que "global", su aproximación a categorizar aspectos familiares, lo mismo que el grado en que puede vencer las indicaciones perceptuales en conflicto al enfrentarse con un problema específico". -- Originalmente constaba de 44 reactivos de los cuales se eliminaron 25 por ser menos discriminativos.

La prueba consta de 19 láminas, en cada una de ellas hay -- tres dibujos de motivos familiares, trazados en blanco y negro, con detalles diferentes y semejantes entre sí. Es de líneas muy sencillas (bosquejos) para así permitir al sujeto hacer la elaboración -- que se le pide, sin que llegue a formar conceptos altamente elaborados. El test se presenta en el apéndice A.

Las instrucciones que se le dan al sujeto en el momento de -- hacer la aplicación son las siguientes:

"Te voy a enseñar unos grupos de dibujos.

En cada grupo hay tres dibujos, vas a escoger dos de los dibujos que sean parecidos o que vayan juntos por alguna razón, luego me dices cuales escogiste. Después te voy a preguntar la razón por la que escogiste esos dos dibujos, porque crees que se parecen o deben ir juntos. No hay respuestas -- malas. ¿Entendiste?

Se toma el tiempo de reacción de cada respuesta.

Para anotar las respuestas dadas por el examinado hay una -- hoja en donde se anotan los dibujos escogidos (con las letras A.-

B.C.), el tiempo que pasa desde que se presenta la lámina hasta que el sujeto da una respuesta y la razón que dá de haber escogido esos dibujos. (Ver apéndice A).

SISTEMA DE CALIFICACION.-

Como veremos más adelante, existen tres posibilidades de calificación para los conceptos dados por el sujeto, pero en virtud de que la administración en esquizofrénicos produjo otras respuestas no consideradas por el autor de la prueba, hubimos de aumentar el número de categorías dado que estas hacían referencia a variables consideradas como importantes clínicamente. Estas nuevas categorías están relacionadas con distorsiones verbales o perceptuales que representan elementos personales o "privados" de los sujetos investigados y que aparecieron con una frecuencia tal que se juzgó -- importante su registro. Así mismo, las omisiones y las meras descripciones de los estímulos (que realmente no representaban la integración de ningún concepto) fueron tomadas en cuenta. En esta forma, las categorías de calificación quedaron como sigue:

CATEGORIA ANALITICA:

Consiste en elaborar una respuesta partiendo de pequeños detalles de un estímulo mayor. Ej: Escoger El niño y El conejo (lámina No. 15) "Porque a los dos les falta un ojo".

CATEGORIA RELACIONAL.-

Consiste en dar una respuesta basada en una interrelación funcional, entre los dos estímulos escogidos. Ej: El hombre y El reloj. (lámina 1). "Porque el hombre lleva puesto el reloj".

CATEGORIA INFERENCIAL.

Estas respuestas son dadas sobre características inferidas y generales del estímulo total, Ej: La jirafa y El perro, (lámina 17 "Porque los dos son animales".

En virtud de que encontramos algunas situaciones diferentes a las de niños escolares, desarrollamos además las siguientes categorías.

OMISIONES.

Cuando el sujeto no daba una respuesta acreditable a la lámina.

DESCRIPTIVAS O NOMINALES.-

Las respuestas en las cuales los sujetos, simplemente citaban el nombre de los estímulos sin lograr una integración conceptual. - Ej: "Este es un niño, Esta es una niña". (lámina No.14).

DISTORCION PERCEPTUAL.-

Se calificó como tal una respuesta en la cual aunque se estructuraba un concepto, el sujeto lo integraba a partir de estímulos no presentes realmente en la lámina. Ej: en la lámina No. 3 , - el sujeto hablaba de cucharas en lugar de cerillos o de una pierna en el lugar de una pipa. Como se observa, la distorsión perceptual ocurre como un fenómeno importante en la elaboración de una respuesta, sugiriendo la introducción de variables específicas de los grupos clínicos investigados. (respuesta privada).

DISTORCION VERBAL.

Es la respuesta en la cual se estructuraba un concepto con base en elaboraciones verbales privadas sin lograr el concepto que se esperaba. Ej: En la lámina No. I, reloj y regla, porque me gustan. (2) Lámina 7, los dos gatos, en el tipo de la casa.

Otras variables calificadas están constituidas por los tiempos de reacción que corresponden a cada categoría anterior.

TIEMPO DE REACCION: Es el lapso de tiempo que transcurre desde que se le muestra el estímulo al sujeto hasta que dá su primera respuesta.

Al hablar de tiempo de Reacción total (TRT) nos referimos a la suma de tiempos de reacción utilizadas en los 19 ítems que componen la prueba.

e).- RESULTADOS OBTENIDOS.

Enseguida presentamos diez tablas que condensan la información obtenida en el estudio de nuestra prueba. La distribución de las tablas ha sido realizada de acuerdo con la secuencia que segui-

remos en nuestra interpretación. La enumeración de estas tablas es - como sigue:

TABLA I.-

Medias y Desviaciones estandar obtenidas en las variables in-- vestigadas por nosotros en el test de Estilo Conceptual.

TABLA II.-

Comparación entre el grupo paranoide y grupo no paranoide en- las variables investigadas por nosotros (t de Student).

TABLA III.-

Datos evolutivos en niños normales a partir del primer grado- de primaria (I.D.P.E.M.) en las variables del T.E.C.

TABLA IV.-

Datos evolutivos en niños normales en edad pre-escolar (Sara- Rallo) en las variables del T.E.C.

TABLA V.-

Matriz de intracorrelación en las variables del T.E.C. en el- grupo paranoide.

TABLA VI.-

Matriz de intracorrelación en las variables del T.E.C. en el grupo no paranoide.

TABLA VII.-

Matriz de intracorrelación en las variables del T.E.C. en el- grupo total.

TABLA VIII.-

Matriz de correlación entre el test de Estilo Conceptual y la- escala Psiquiátrica para el grupo paranoide.

TABLA IX.-

Matriz de correlación entre el test de Estilo Conceptual y la- Escala Psiquiátrica para el grupo no paranoide.

TABLA X.-

Matriz de correlación entre el test de Estilo Conceptual y la- Escala Psiquiátrica para el grupo Total.

Distrito de las Playas
la Universidad a no? *Quinto?*

TABLA I

VARIABLES	PARANOIDES		NO PARANOIDES	
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD
N.R.A.	5.13	4.63	5.30	5.95
N.R.R.	6.10	4.48	4.47	4.17
N.R.I.	3.78	2.63	3.17	3.04
N.O.	1.31	2.57	1.52	4.16
N.R.N.	1.34	2.60	1.30	2.62
N.R.D.P.	0.50	0.96	1.26	2.86
N.R.P. (DV)	0.81	1.76	1.95	2.33

\bar{X} Media

SD Desviación Standard.

Quinto

TABLA No. 2

VARIABLES	PARANOIDE		NO PARANOIDE	
	\bar{X}_a	\bar{X}_b	t	P
N.R.A.	5.13	5.30	.12	NS
N.R.R.	6.10	4.47	1.38	<u>(.10)</u>
N.R.I.	3.78	3.17	.81	NS
N.O.	1.31	1.52	.23	NS
N.R.N.	1.34	1.30	.05	NS
N.R.D.P.	0.50	1.26	1.47	<u>(.10)</u>
N.R.P. (D.V.)	0.81	1.95	2.12	<u>(.02)</u>

T.R.T.	198.89	191.60		
T.R.A.	8.74	11.29		
T.R.R.	11.00	8.35		
T.R.I.	8.73	7.68		
T.R.O.	17.24	16.00		
T.R.N.	10.45	16.40		
T.R.D.P.	15.42	8.37		
T.R.R.P. (D.V)	10.24	11.46		

*79 as imp
at R.*

n.

TABLA No. 3

CALIFICACIONES DE LAS VARIABLES DEL ESTILO CONCEPTUAL EN NIÑOS MEXICANOS

1o. AÑO DE APLICACION

(ESCOLARIDAD)

	+ Primer Grado				Cuarto Grado				Séptimo Grado			
	Niños		Niñas		Niños		Niñas		Niños		Niñas	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
Respuestas Analíticas	7.93	5.93	9.13	5.81	9.20	6.33	8.79	6.98	9.84	5.76	9.49	5.76
Respuestas Relacionales	6.75	4.61	5.09	3.88	6.64	4.84	6.85	5.60	6.29	4.81	6.17	4.31
Respuestas Inferenciales	3.83	4.88	4.23	3.71	2.81	2.73	3.04	3.46	2.83	2.82	3.30	2.99
T.R. Resp. Analítica	3.93	6.02	8.64	5.42	6.45	4.69	7.67	6.76	7.03	5.37	6.50	4.02
T.R. Resp. Relacional	6.31	4.53	9.15	9.67	6.69	5.39	5.70	5.22	5.38	4.26	6.30	4.87
T.R. Resp. Inferencial	6.64	3.96	6.01	5.93	4.87	3.60	5.10	5.90	5.21	5.01	5.24	4.89

+ Estos datos fueron proporcionados por el Programa de Investigaciones sobre el Desarrollo de la Personalidad del escolar mexicano, del Departamento de Ciencias del Comportamiento, del Centro de Cálculo Electrónico de la U.N.A.M.

de casos = ?

TABLA No. 4

VARIABLES DEL TEST DE ESTILO CONCEPTUAL EN NIÑOS NORMALES DE EDAD PRE-ESCOLAR +
 \bar{X} y S DE LAS RESPUESTAS Y DE LOS TIEMPOS DE REACCION DE CADA TIPO DE RESPUESTA.

RESPUESTAS	G.I		TOTAL G.II		HOMBRES Y MUJERES G.III		G.IV		G.V.	
	\bar{X}	S	\bar{X}	S	\bar{X}	S	\bar{X}	S	\bar{X}	S
Resp. Analíticas	2.54	3.08	3.39	3.40	2.36	3.89	4.15	3.29	6.04	4.89
Resp. Relacionales	1.96	1.67	3.03	2.80	3.93	3.50	5.04	5.14	6.08	3.17
Resp. Inferenciales	4.08	3.48	4.22	3.12	5.82	3.67	5.04	2.46	4.50	3.10
Resp. por Decreto (V)	5.21	4.46	3.65	4.91	2.68	4.42	0.52	1.10	0.62	1.15
Resp. Privadas	3.04	3.88	1.70	2.91	2.82	4.01	2.22	3.05	0.73	1.02
Resp. Nominales	1.00	1.78	1.74	2.17	1.64	1.99	2.26	2.52	0.65	1.92
Resp. Distorsión Perceptual	1.71	3.13	1.65	1.60	1.64	1.61	1.22	1.07	1.12	1.12
Resp. Omisión	1.33	2.10	1.17	1.90	0.64	1.04	0.41	0.68	0.73	1.06
TIEMPO DE REACCION	G.I		G.II		G.III		G.IV		G.V	
T.R. resp. Analíticas	6.46	7.43	4.05	3.60	4.08	4.73	5.83	4.02	6.41	3.74
T.R. resp. Relacional	5.81	5.61	4.87	2.82	5.93	3.53	7.08	3.66	6.55	3.50
T.R. resp. Inferencial	5.81	3.91	3.83	2.42	5.58	2.44	6.47	3.02	5.65	3.85
T.R. resp. Por Decreto	5.83	4.43	4.42	4.74	4.28	4.67	1.66	3.10	2.54	4.20
T.R. resp. Privadas	5.29	4.15	2.79	3.24	4.49	3.48	5.17	5.54	3.22	4.26
T.R. resp. Nominales	3.24	5.59	3.04	3.61	4.42	4.58	4.50	3.69	2.55	3.83
T.R. resp. Distorsión Perc.	5.82	10.27	3.98	3.49	5.70	4.52	4.46	4.30	4.59	7.06
T.R. resp. Omisión	4.42	4.27	3.18	5.46	2.94	4.24	3.00	5.16	4.04	8.50

+ Estos datos fueron proporcionados por la Psicóloga Sara Rallo.

TABLA No. 5

TRT	MATRIZ DE CORRELACION				Grupo Paranoide.										
	A	R	I	TRA	TRR	TRI	O	N	DP	DV	TRO	TRN	TRP	TRV	
TRT	1.00														
A	-.19	1.00													
R	.00	-.50++	1.00												
I	.10	-.15	-.09	1.00											
TRA	.23	.50	-.14	-.00	1.00										
TRR	.75+++	-.11	.19	.34++	.21	1.00									
TRI	.75+++	-.19	.19	.30+	.17	.68++	1.00								
O	.20	-.30+	-.35++	-.06	-.17	-.18	.05	1.00							
N	.07	-.33++	-.00	-.35++	-.43++	-.16	-.17	-.00	1.00						
DP	.09	-.05	-.42++	.11	-.07	.16	-.01	.21	-.00	1.00					
DV	-.06	-.06	-.22	-.33++	.04	-.25	-.15	.16	-.03	.10	1.00				
TRO	.83 ⁺ ++	-.24	-.18	.24	.06	.58++	.50++	.38+++	.06	.14	-.04	1.00			
TRN	.03	-.23	.07	-.30+	-.26	-.12	-.08	-.09	.70+++	.05	-.02	-.07	1.00		
TRP	-.80++	-.10	-.16	.16	.14	.61++	.50++	.25	-.03	.31+	-.05	.86++	-.03	1.00	
TRV	.15	-.18	-.19	-.40++	-.08	-.20	-.04	.28+	.31+	.19	.56++	.02	.35++	.08	1.00

+ Significativa al nivel de .05

#+ Significativa al nivel de .02

+++ Significativa al nivel de .01

++++ Significativa al nivel de .005

TABLA No. 6

MATRIZ DE CORRELACION GRUPO NO PARANOIDE

TRT	A	R	I	TRA	TRR	TRI	O	N	DP	DV	TRO	TRN	TRP	TRV	
TRT	1.00														
A	-.03	1.00													
R	-.27	-.43++	1.00												
I	-.37+	-.11	.26	1.00											
TRA	.02	.28	.07	-.11	1.00										
TRR	.31	-.02	.17	-.02	.34	1.00									
TRI	.57++	.03	.08	-.00	-.00	-.61+++	1.00								
O	.17	-.20	.17	-.38+	.26	.13	-.14	1.00							
N	.39	-.32	.06	-.13	-.30	.28	.50+++	1.00	1.00						
DP	-.14	-.38+	.27	-.18	-.32	-.28	-.24	-.10	.07	1.00					
DV	.22	-.38+	.09	-.30	-.34	-.16	.07	-.29	.22	.52+++	1.00				
TRO	.58+++	-.17	.07	-.18	-.12	-.55+++	.74+++	.22	.72+++	-.12	.02	1.00			
TRN	.53+++	-.32	.36+	-.34	-.33	-.24	-.12	.57+++	.19	.12	.14	.15	1.00		
TRP	.51+++	-.34	.18	-.26	-.25	-.27	-.21	.07	.08	.21	.41+	.08	.70+++	1.00	
TRV	.56+++	.20	.04	-.26	.08	.25	.45++	-.24	.31	-.14	.15	.33	.03	.07	1.00

+ Significativa al nivel de .05

++ Significativa al nivel de .02

+++ Significativa de .01

++++ Significativa de .005

TABLA No. 7

MATRIZ DE CORRELACION

GRUPO TOTAL

TRT	A	R	I	TRA	TRR	TRI	O	N	DP	DV	TRO	TRN	TRP	TR
1.00														
-.11	1.00													
-.10	-.47 ^{†††}	1.00												
-.11	-.13	.07	1.00											
.11	.37 ^{†††}	-.03	-.06	1.00										
.57 ^{†††}	-.07	.20	.21 ⁺	.25 ⁺⁺	1.00									
.61 ^{†††}	-.04	.11	.10	.04	.56 ^{†††}	1.00								
.18	-.24 ⁺	-.25 ⁺⁺	-.24 ⁺	.11	-.04	-.08	1.00							
.18	-.32 ^{†††}	-.01	-.25 ⁺⁺	-.34 ^{†††}	-.03	.13	1.00	1.00						
-.07	-.25 ⁺⁺	-.30 ⁺⁺⁺	-.10	-.24 ⁺	-.11	-.19	-.01	.01	1.00					
.06	-.20	-.19	-.33 ^{†††}	-.16	-.24 ⁺	1.00	-.08	.02	.40 ^{†††}	1.00				
.70 ^{†††}	-.20	-.13	.02	-.04	.53 ^{†††}	.65 ^{†††}	.28 ⁺⁺	.30 ⁺⁺⁺	-.04	-1.00	1.00			
.33 ^{†††}	-.27 ⁺⁺	-.17	-.31 ⁺⁺⁺	-.30 ⁺⁺⁺	-.17	-.11	.38 ^{†††}	.36 ^{†††}	.12	.10	.07	1.00		
.66 ^{†††}	-.16	-.15	.04	1.00	.43 ^{†††}	.16	.15	1.00	.17	.05	.50 ^{††}	.21	1.00	
.36 ^{†††}	.07	-.14	-.31 ⁺⁺⁺	.03	-.02	.31 ⁺⁺⁺	-.06	.22 ⁺	1.00	.35 ^{†††}	.21 ⁺	.13	.03	1.00

TABLA 8

MATRIZ DE CORRELACION

GRUPO PARANOIDE.- Estilo Conceptual - Historia Clínica.

	TRT	A	R	I	TRA	TRR	TRI	O	N	DP	RV	TRO	TRN	TRP	TRV
I.-	-.19	-.08	.19	-.03	-.09	-.16	-.17	-.11	.09	-1.00	-.18	-.27+	.06	-.24	-.25
II.-	-.18	-.26	.12	.23	-.21	-.21	-.02	.11	.01	-.02	-.13	-.13	.01	-.23	-.16
III.-	-.34++	.10	-.05	-.32++	.01	-.54 ^{††}	-.37++	.12	.04	-.07	.18	-.29+	.23	-.30+	.13
IV.-	-.16	-.02	.08	-.31+	-.02	-.33++	-.28+	.08	.17	-.14	.03	-.13	.30+	-.28+	.11
V.-	-.34++	.26	-.16	-.31+	-.04	-.33++	-.41 ^{††}	-.09	.07	-.11	.32++	-.33++	.09	-.33++	.17
VI.-	-.31+	.10	.04	-.21	-.11	-.45 ^{††}	-.32++	-.09	.17	-.15	-.18	-.22	.13	-.20	-.03
VII.-	-.34++	.20	.08	-.11	-.02	-.25	-.37++	-.20	-.03	-.29+	-.07	-.28+	-.11	-.31+	-.18
VIII.-	-.24	.16	.20	-.10	.02	-.17	-.23	-.21	-.10	-.26	-.17	-.23	-.10	-.22	-.24
IX.-	-.23	.10	-.05	-.26	.11	-.35++	-.14	-.06	-.05	-.15	-.37++	-.24	.07	-.23	.19
X.-	-.07	-.12	.22	-.24	.12	-.07	-.08	.07	-.19	.09	.15	-.10	-.08	-.23	.05
XI.-	-.09	-.18	.19	-.13	.07	-.19	-.16	-.01	.09	-.05	.11	-.12	-.05	-.27+	.08
XII.-	-.08	-.18	.03	-.09	.16	-.23	-.20	.21	.11	-.13	.20	-.04	.14	-.24	-1.00
XIII.-	-.26	-.10	.09	.01	-.13	-.14	-.21	-.08	.06	.18	-.13	-.26	.13	-.23	-.15
XIV.-	-.17	-.15	.10	-.02	.16	-.12	-.15	.16	-.15	-.15	-.23	-.10	-.01	-.31+	-.06
XV.-	-.22	-.11	.18	-.30+	1.00	-.26	-.28+	-.05	.21	-.01	.09	-.19	.13	-.32++	-.02
XVI.-	-.33++	.27+	-.07	-.50 ^{††}	-.04	-.45 ^{††}	-.41 ^{††}	.12	-.11	-.21	-1.00	-.31+	.17	-.39 ^{††}	-.02
XVII.-	-.08	.07	-.18	-.24	-.11	-.32++	-.18	.13	.33++	.13	-.06	-.07	.31+	-.12	.07
XVIII.-	-.05	-.24	-.05	-.03	-.05	-.04	-.16	.25	.30+	.24	-.17	-.02	.22	-.07	-.06

TABLA No. 9

GRUPO NO PARANOIDE.- Estilo Conceptual - Historia Clínica.

	TRT	A	R	I	TRA	TRR	TRI	O	N	DP	DV	TRO	TRN	TRP	TRV
I.-	.48++	.12	-.17	-.29	-.05	-.02	-.04	-.05	-.16	-.04	.17	-.03	.24	.56 ⁺⁺	.04
II.-	-.08	.18	.19	.17	.03	.37+	.11	-.20	-.28	-.25	-.04	-.17	-.24	-.22	.12
III.-	-.28	.45++	-.31	.23	-.10	-.16	-.11	-.10	-.02	-.28	-.13	-.23	-.07	-.34	-.06
IV.-	-.14	.11	-.35+	-.20	-.03	-.07	-.25	.21	.20	.02	.10	-.03	.15	-.10	.03
V.-	-.03	.29	-.17	-1.00	-1.00	.45++	.06	-.07	-.10	-.09	-.08	-.06	-.09	-.08	.06
VI.-	-.14	-.03	1.00	-.30	-.16	-.01	-.02	.04	.22	.08	.25	-.16	.10	-.05	-.10
VII.-	-.32	.18	-.16	-.09	-.18	-.01	-.17	-.25	.22	.03	.21	-.21	-.17	-.14	.09
VIII.-	-.17	.19	-.05	.20	-.10	-.25	-.18	-.12	1.00	-.15	-.22	-.10	-.03	-.14	.26
IX.-	-.13	.03	.26	.34	.13	.24	.08	-.29	1.00	-.26	-.03	-.24	-.28	-.20	.10
X.-	-.05	.16	-.41+	-.11	-.07	-.39+	-.07	.11	.08	.10	.17	-.13	-.18	-.06	-.30
XI.-	.10	.15	-.28	-.31	-.04	-.17	.08	-.15	.52 ⁺⁺	.08	.35+	.16	-.04	-.10	.41+
XII.-	-.16	-.01	-.23	-.14	-.12	-.36+	-.21	.15	.15	.12	.16	-.11	.20	-.02	-.25
XIII.-	-.17	-.14	.34	.41+	-.02	.02	-.09	-.16	-.11	-.12	-.04	-.13	-.15	-.10	-.04
XIV.-	.03	.23	-.19	-.24	-.34	.11	.27	.03	.57 ⁺⁺	-.09	-.23	.41+	.03	-.18	.02
XV.-	-.23	.10	-.19	-.05	.04	-.12	-.29	-.11	.10	.06	.15	-.21	-.06	.03	.08
XVI.-	1.00	.33	-.44++	-.16	.09	-.09	.11	.22	1.00	.07	.09	.11	.04	-.29	-.24
XVII.-	.15	-.18	.01	-.06	-.08	-.36+	-.17	.15	-.11	.06	.29	-.22	.41+	.26	.19
XVIII.-	.08	-.29	-.04	-.25	-.27	-.19	-.03	1.00	.57 ⁺⁺	.15	.45++	.22	.20	.23	.01

TABLA No. 10

MATRIZ DE CORRELACION

GRUPO TOTAL.- Estilo Conceptual - Historia Clínica.

	TRT	A	R	I	TRA	TRR	TRI	O	N	DP	DV	TRO	TRN	TRP	TRV
I.-	.07	.00	.08	-.12	-.07	-.10	-.09	-.08	.03	-.04	-.05	-.16	.13	-.06	-.11
II.-	-.14	-.06	.14	.20	-.08	-.02	.05	-.04	-.07	-.14	-.08	-.14	-.12	-.22+	1.00
III.-	-.31+++	.27++	-.17	-.08	-.04	-.41+++	-.20	1.00	1.00	-.16	.06	.25++	.05	-.30++	.05
IV.-	-.14	.02	-.04	-.24+	-.03	-.21+	-.24+	.13	.19	-.06	.01	-.09	.18	-.22+	1.00
V.-	-.24+	.23+	-.15	-.21+	-.02	-.19	-.18	-.07	.04	-.06	.19	-.22+	.01	-.30++	.09
VI.-	-.23+	.04	.04	-.22+	-.13	-.30+++	-.14	-.03	.19	-.03	-.04	-.19	.09	-.16	-.09
VII.-	-.33+++	.20	-.04	-.12	-.11	-.17	-.23+	-.21+	.04	-.02	.10	-.24+	-.12	-.25++	.05
VIII.-	-.20	.15	.15	1.00	-.02	-.15	-.17	-.16	-.06	-.18	-.21+	-.17	-.07	-.19	-.08
IX.-	-.19	.07	.04	-.05	.10	-.19	-.03	-.14	-.04	-.16	.20	-.23+	-.08	-.22+	.11
X.-	-.06	1.00	-.02	-.17	.01	-.17	-.07	.09	-.09	.08	.14	-.12	.07	-.17	-.15
XI.-	-1.00	-.04	.06	-.16	.01	-.13	-.02	-.09	.22+	-.03	.11	1.00	-.06	-.20	.12
XII.-	-.11	-.11	-.04	-.10	.02	-.25+++	-.18	.16	1.13	1.00	.14	-.07	.14	-.18	-.16
XIII.-	-.22	-.11	.17	.17	-.07	-.09	-.13	-.11	1.00	-1.00	-.07	-.19	-.02	-.19	-.06
XIV.-	-.08	.01	-.01	-.12	-.08	-.04	.08	.09	.06	-.09	.03	.12	.01	-.27++	1.00
XV.-	-.21+	-.02	.06	-.16	.01	-.17	-.26++	.09	.19	-.01	.05	-.19	-1.00	-.19	-.04
XVI.-	-.17	.29++	-.20	-.33+++	.02	-.29+	-.09	.16	.08	-.04	-.07	-.09	.07	-.33+++	-.18
XVII.-	.01	-.03	-.14	-.18	-.09	-.35+++	-.15	.14	.16	.11	.15	-.13	.35+++	-.04	.20
XVIII.-	1.00	-.24+	-.08	-.15	-.16	-.13	-.07	.11	.35+++	.20	.18	.10	.21+	-1.00	.06

CAPITULO III

ANALISIS E INTERPRETACION DE DATOS

SUMARIO Y CONCLUSIONES

SUGESTIONES DE INVESTIGACIONES FUTURAS

BIBLIOGRAFIA

ANALISIS E INTERPRETACION DE DATOS

Como recordaremos aquí una de las primeras preguntas que tratamos de resolver estaba referida a las posibles diferencias entre el grupo paranoide y el grupo no paranoide en las variables investigadas por nosotros a través de la prueba de Kagan, sobre este interés en el diagnóstico diferencial que qu é d ó establecida la siguiente hipótesis nula:

H_{0_1} .- No existen diferencias significativas entre los esquizofrénicos paranoides y los no paranoides (Hebefrénicos, Catatónicos y Simples) en las variables medidas por la prueba de Kagan.

Como podemos observar los resultados de las tablas I y II están directamente relacionados con nuestra primer hipótesis nula. La primera de ellas muestra las medias y desviaciones estandar obtenidas en las 7 calificaciones categoriales investigadas en ambos grupos. La segunda representa una comparación entre estos dos grupos mediante la prueba t de Student aplicable a dos grupos escogidos al azar. Tratándose de comparaciones clínicas hemos considerado el nivel de 0.10 mínimo para aceptar una diferencia como real.

Los resultados de la Tabla II nos indican que no existen diferencias estadísticamente significativas entre los dos grupos con excepción de tres de ellas que corresponden a las variables "Respuestas relacionales" (.10); "respuesta con distorsión perceptual" (.10) y "respuestas privadas" (.02)

En las dos últimas las diferencias fueron debidas a puntajes más altos en estas variables en el grupo no paranoide; en las respuestas relacionales el grupo paranoide tuvo puntajes mayores.

Dados los resultados anteriores podemos concluir que de las siete variables categoriales investigadas por nosotros, en cuatro de ellas (respuestas analíticas, respuestas inferen-

ciales, omisiones y respuestas nominales) se acepta la hipótesis nula y consiguientemente rechazamos nuestra hipótesis alterna.

En dos de ellas por el contrario rechazamos nuestra hipótesis nula a nivel de .10, (respuestas relacionales y respuestas nominales), y en otras las rechazamos a nivel de .02 (respuestas privadas).

Clínicamente podríamos concluir que los dos grupos investigados muestran tendencias conceptuales bastante similares. En efecto la capacidad de analizar un campo perceptual complejo no difiere significativamente en los dos grupos, ni tampoco su capacidad para establecer conceptos categoriales inferenciales. Desde el punto de vista de alteraciones de la respuesta, los dos grupos mostraron el mismo grado de irresponsividad (omisiones) y la dificultad para integrar conceptos mostró igualmente mucha semejanza.

Por el contrario, encontramos dos diferencias que muestran importantes aspectos de su patología. El grupo no paranoide mostró más problemática en cuanto a la distorsión perceptual que hace de los estímulos, lo cual indica un carácter más deteriorado en su acercamiento a los campos de estimulación. Esta interpretación se ve favorecida en el hallazgo de que también mostraron puntajes significativamente mayores que el grupo paranoide en la inclusión de elementos privados en la respuesta, es decir, el grupo paranoide mostró en mayor grado la posibilidad de centrarse en el estímulo que el no paranoide, lo cual indica de manera general, que la capacidad de responder a estímulos externos en forma apropiada se encuentra más conservada en el grupo paranoide. Estos datos se ven ratificados una vez más cuando observamos que el grupo paranoide dió significativamente más respuestas relacionales que el grupo no paranoide lo cual nos indica mayor capacidad para integrar estímulos sobre la base de moldes convencionales (funciones de los estímulos).

En cuanto al Tiempo de Reacción Total, observamos así mismo que no existieron diferencias significativas entre ambos grupos por lo que se acepta la hipótesis nula correspondiente a -

esta variable. En ambos grupos el tiempo de reacción fue bastante prolongado indicándonos la gran lentitud asociativa que existe en este tipo de sujetos.

El análisis de la media (en segundos) del tiempo de reacción para cada variable muestra también valiosas sugerencias. Es de observarse que el tiempo de reacción utilizado por los dos grupos fue muy alto en las "omisiones" y en las "respuestas nominales". Igualmente, el grupo paranoide tuvo un tiempo de latencia significativamente alto en la distorsión perceptual. Esto indica la gran dificultad que mostraron los sujetos ante algunos estímulos para integrar sus significados componentes y articularlos en forma adecuada.

Como puede observarse, la utilización de un sistema de calificación diferente del de Kagan en el sentido de aumentar categorías para desórdenes específicos, se justifica, ya que es en ellas donde hemos encontrado las diferencias más significativas.

Pasaremos ahora al análisis de nuestras hipótesis numéricas 2 y 3. Recordemos aquí que tratamos de ubicar a nuestros pacientes en un grado relativo de evolución comparándolos con el desarrollo normal de niños en edad escolar y con un grupo de pre-escolares.

Como en el caso anterior, debemos indicar aquí que de hecho lo que consideramos una hipótesis nula puede ser aplicable a cada una de las calificaciones comparadas, sin embargo, hemos utilizado hipótesis únicas para no incurrir en repeticiones.

El método que aquí utilizamos fue el siguiente: En virtud de que en términos generales el grupo paranoide obtuvo puntajes relativamente mayores que el grupo no paranoide (Además del hecho demostrado de que no existe diferencia básicamente entre ambos grupos a niveles de significancia estadística), nos sirvió para compararlo con los datos aportados por Alba C. Elda Alicia (1967) y Rallo Sara (1968) que han indicado el desarro-

llo normal a través del TEC, en niños en edad escolar y pre-escolar respectivamente. En esta forma, se establecía una comparación con la edad cronológica cuyas calificaciones mostraban ser más parecidas. Si la prueba "t" indicaba que no existían diferencias significativas se consideró que el grado evolutivo de los esquizofrénicos era similar a esa edad. En caso de que se encontraran diferencias significativas y éstas fueran debidas a puntajes mayores en el grupo de escolares, entonces se estableció una nueva comparación con el grupo de edad inmediato inferior, hasta encontrar el punto en que ya no se encontraran diferencias significativas.

Los resultados de este análisis son como sigue:

a) Respuestas Analíticas.- La comparación de ésta variable con los puntajes correspondientes al primer grado escolar investigado por Alba C. Elda Alicia (1967) y cuyos sujetos tenían una edad de 6 años 8 meses indicó que este grupo de escolares tuvo puntajes más altos en esta variable ($t=2.82; p < .01$). Este resultado indica que el número de respuestas analíticas en el grupo esquizofrénico es aún menor que el grupo mostrado por niños de tan corta edad. Siguiendo nuestra técnica, se compararon entonces nuestros sujetos esquizofrénicos con un grupo de pre-escolares cuyo rango de edad fue de 4 años 5 meses a 4 años 11 meses (con una media de 56 meses) grupo éste estudiado por Rallo, Sara (1968). En este caso la diferencia ya no fue significativa ($t=1.01$; no significativa). En esta forma concluimos, que, considerado evolutivamente, el grupo esquizofrénico muestra características en esta variable investigada, que es muy similar a la que muestran niños entre 4 años 5 meses y 4 años 11 meses.

b).- Respuestas Relacionales.- En el caso de estas respuestas encontramos que la comparación con niños del primer grado escolar (6 años 8 meses) no indicó ser significativa ($t=.63$; no significativa) por lo que puede considerarse que el nivel funcional de este grupo en la variable investigada es com

parable al grado evolutivo que presentan los niños de 6 años 8 - meses.

c).- Respuestas Inferenciales.- La comparación del -- grupo esquizofrénico con niños del primer grado escolar (6 años- 8 meses) indica una "t"= .007, que no fue significativa. Por lo tanto puede considerarse que la capacidad de nuestro grupo esqui zofrénico para establecer conceptos categoriales inferenciales - funciona sensiblemente al nivel evolutivo descrito.

Las siguientes categorías de respuestas fueron compara- das exclusivamente con los grupos pre-escolares de Rallo, ya que se trata de alteraciones de las respuestas que no se presentaron en los grupos escolares de Alba.

Respuestas Privadas.- La comparación de nuestro grupo esquizofrénico mostró no diferir significativamente del quinto - grupo investigado por Rallo, que tenía una edad de 5 años a 5 años 6 meses con una media de 62 meses ($t=.011$; no significativa) por lo que puede considerarse que la inclusión de variables per- sonales no centradas en el estímulo muestran características que evolutivamente corresponden aproximadamente a los 62 meses.

Respuestas Nominales.- La comparación de nuestro grupo esquizofrénico mostró no diferir significativamente del 4º grupo investigado por Rallo, que tiene una edad de 4 años 5 meses a 4 años 11 meses que indicó no ser significativo ($t=.46$).

Distorsión Perceptual.- En el caso de estas respues- tas encontramos que el grupo esquizofrénico mostró no diferir - significativamente del quinto grupo investigado por Rallo, que tiene una edad de 5 años a 5 años 6 meses con una media de 62 - meses ($t=.73$; no significativa) por lo que puede considerarse - que la inclusión de variables personales no centradas en el es- tímulo muestran características que evolutivamente corresponden a los 62 meses aproximadamente.

Omisiones.- La comparación de nuestro grupo esquizo- frénico mostró no diferir significativamente del quinto grupo - investigado por Rallo, que tiene una edad de 5 años a 5 años 6

meses con una media de 62 meses ($t=.75$; no significativa).

En esta forma, las aproximaciones de los esquizofrénicos cuando confrontan campos perceptuales parecen tener características de los grupos cronológicos descritos.

SUMARIO Y CONCLUSIONES

Se ha realizado en este trabajo una comparación entre dos grupos esquizofrénicos uno paranoide y otro no paranoide mediante el test de Estilo Conceptual de Jerome Kagan. Se investigan en este test las tendencias de los sujetos, de tipo analítico, relacional e inferencial cuando se confronta un campo de estímulos perceptuales. En la actividad analítica se involucra un factor de atención selectiva. Y en las dos otras categorías los estímulos son manejados en forma global. Este estudio comprende entonces, la exploración de los procesos de control cognoscitivo. En virtud de que la prueba fue originalmente diseñada para investigación en niños, hubimos de desarrollar nuevas categorías de calificación para describir respuestas que implicaban cierto grado de alteración. Los resultados indicaron que los dos grupos investigados muestran una gran similitud en relación a las variables investigadas, encontrándose solamente diferencias en las variables Relacionales. Distorsión Perceptual y Privadas (DV).

Otro de nuestros intereses fue la necesidad de ubicar a nuestros pacientes desde el punto de vista evolutivo en cuanto a las variables que investigamos, por lo que realizamos una comparación entre ellos y algunos grupos de pre-escolares y escolares. Los resultados globales indicaron que generalmente hablando, nuestro grupo esquizofrénico parece operar como lo hacen los niños de 6 años 8 meses en las respuestas "relacionales" e "inferenciales". En cuanto a su nivel "analítico", corresponde más o menos a las características que muestran los niños con edades entre 4 años 6 meses y cuatro años 11 meses. Por último, en relación a las nuevas categorías de calificación, encontramos que ciertos aspectos de las respuestas de los esquizofrénicos como son las respuestas "privadas", "omisiones", "distorsiones perceptuales" y las meras descripciones de estímulos, tienen características similares a las que muestran niños pre-escolares con edades

que fluctúan entre 4 años 6 meses y 5 años 6 meses.

Los datos anteriores indican en síntesis la gran similitud entre los grupos esquizofrénicos investigados, así como el nivel de primitivización o retraso en el desarrollo que en las actividades perceptuales muestran estos sujetos.

Las tablas 5 a 10 muestran las matrices de correlación que aunque no formaban parte del análisis de nuestras hipótesis, pueden servir a los lectores para mostrar las relaciones entre las variables dentro de la estructura del test.

Sugestiones de Investigaciones Futuras.

Sugerimos continuar esta investigación con la comparación entre otros grupos, tales como la comparación entre grupos de hombres y mujeres, así como estudios de validación con criterios externos y factoriales.

BIBLIOGRAFIA

- 1.- Ardis. J.A. y Fraser, Elizabeth. Personality and perception the constancy effect and introversion. Brit. J. Psychol, 1957
- 2.- B.M. Development and evaluation of a scale for measuring social acquiescence. J. abnorm. Soc. Psychol, 1956
- 3.- Becker W.C. A genetic approach to the interpretation and evaluation off the process-reactive distinction in schizophrenia J. abnorm. soc.
- 4.- Berlyne D.E. Conflict, arousal, and curiosity New York; Mc. Graw-Hill, 1960.
- 5.- Buss, A.H. The effect of item style on social desirability and frecueny of endossement. J.conseelt. Psychol., 1959
- 6.- Cailaway E. y Dembo D. Narrowed attention. Arch neurol. Psychiat 1958.
- 7.- Carlson V.R. Underestimation in size constancy Judgments. Amer J. Psychol 1962
- 8.- Chapman y Bock L.J., and Book, R.D. Components of variance due to acquiescence and content in the F scale measure of authoritarianism. Psychol. Bull., 1958
- 9.- Clayton y Jackson D.N. Equivalence range, acquiescence, and overgeneralization. Educ. psychol. Measmt, 1961.
- 10.- Cronbach, L.J. Responce sets and test validity. Educ. Psychol. Measmt, 1946.
- 11.- Cronbach, L.J. Coefficient alpha and the internal-structure of tests Psychometrika 1951.
- 12.- Crookes T.G. Size constancy and literalness in Rorschach test. Brit. J. med. Psychol 1957
- 13.- Donahoe J.W., Curtin, Mary E., y Lipton L. Interference effects with schizophrenia subjets in the acquisition and retention of verbal material J. abnorm. soc. Psychol. 1961
- 14.- Edwards, A.L. The social desirability variable in personality assessment and research. New York: Dryden, 1957. (a)

- 15.- Elliot, Louis L. Effects of item construction and respondent aptitude on response acquiescence. Educ. Psychol Measmt. 1961
- 16.- Erikson, E.H. Identity and the life cycle; selected papers. Psychol. Issues, 1959.
- 17.- Farrow, Haines Santos J.F. How Attention influences what is perceived: Some experimental evidence. Bull. Menninger Clin., 1963.
- 18.- Fateron, Hanna F. Articulateness of experience: An extension of the field-difference-independence concept. In S. Messick, and J. Ross (eds). Measurement in personality and cognition. New York: Wiley, 1962
- 19.- Fine H.J. y Zimet C. N. Process-reactive schizophrenia and genetic levels of perception J. abnorm. soc Psychol., 1959
- 20.- Foulds y Owens. Are paranoids schizophrenics. Brit. J. Psychiat, 1963
- 21.- Fricke, B.G. A response bias (B) scale for the MMPI J. counsel. Psychol., 1957.
- 22.- Gage, N.L. and Chatterjee, B.B. The psychological meaning of acquiescence set: Further evidence. J. abnorm. soc. Psychol., 1960.
- 23.- Gardner Riley W. "Cognitive Control Principles and Perceptual Behavior" Bulletin Menninger Clinic, 1959.
- 24.- Geldard, Frank. Fundamentos de Psicología. Edit. F. Trillas, S.A. 1968
- 25.- Gardner Riley W. Holtzman, Philip; Klein G; Linton Harriet and Spence, Donald. "Cognitive Control: A Study of Individual Consistencies in Cognitive Behavior". New York: Psychological Issues, International Universities Press, 1960.
- 26.- Gardner, Riley W. and Long Robert "Field Articulation in Recall" Psychol. Rec 1961-II
- 27.- Gardner Riley W. "The Development of Cognitive Structures" in Constance Scheerer Ed. Cognition: Research & Progress. New York: Harper, 1962
- 28.- Gardner Riley W. "Cognitive Controls in Adaptation: Research and Measurement in S. Messick and J. Ross, Ed. Measurement in Personality and Cognition New York: John Wiley, 1962

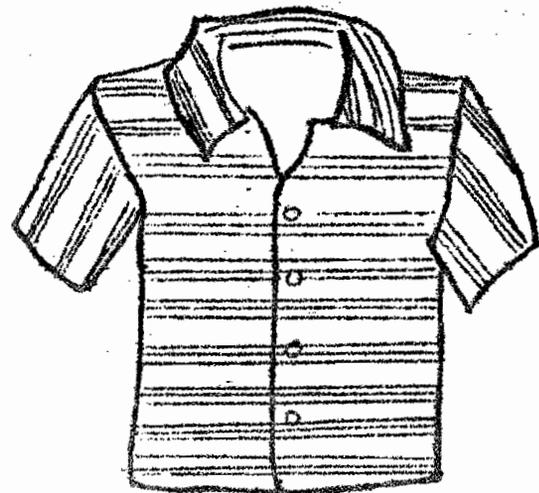
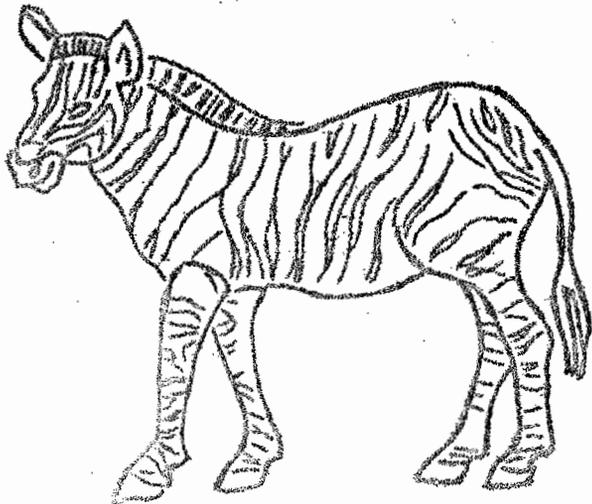
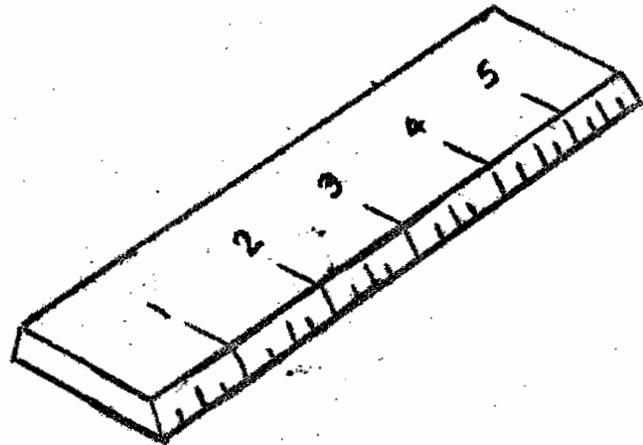
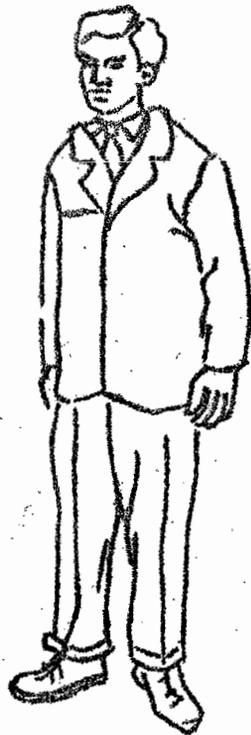
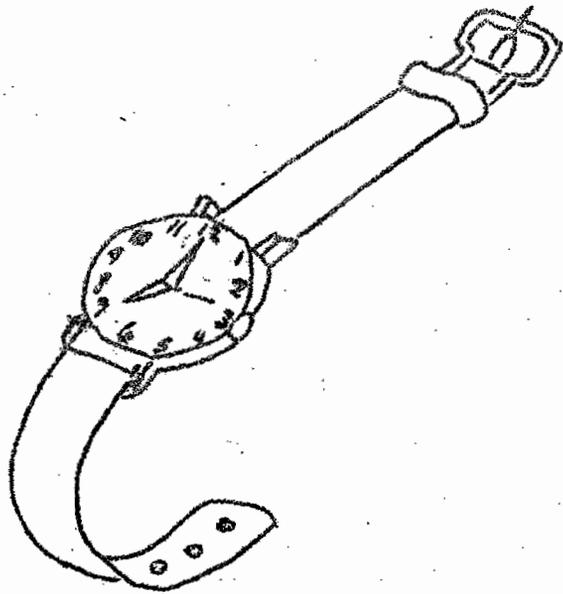
- 29.- Garmesy N. y Rodnick E.H. Premorbid adjustment and performance in schizophrenia Implications for interpreting heterogeneity in schizophrenia. J. nerv. ment. Dis., 1959.
- 30.- Guilford, J.P., Frick, J.W., Christensen, P.R., and Messifield, P.R. A factor-analytic study of flexibility in thinking. Rep. Psychol. Lab. Univer. So. Calif., 1957
- 31.- Guthrie, E.R. Association by continuity-In S. Koch (Ed). Psychology: A Study of a science. New York. Mc.Graw-Hill, 1959
- 32.- Haffman y Kasanin. Lenguaje y Pensamiento en la esquizofrenia, Buenos Aires.
- 33.- Hahn. I.N. The effects of success and failure experiences on chronic schizophrenic patients. Unpublished doctoral dissertation. University of Oklahoma, 1956.
- 34.- Hanley, C. Deriving a measure of test-taking defensiveness J. consult. Psychol. 1957
- 35.- Hanley, C. Responses to the wording of personality test items. J. consult. Psychol., 1959.
- 36.- Havener y Isard. C.E. Unrealistic self-enhancement in paranoid schizophrenics. J. consult. Psychol 1962.
- 37.- Herron W.G. The process-reactive classification of schizophrenia. Psychol. Bull. 1962
- 38.- Holway A.H. y Boring E.G. Determinants of apparent visual size with distance variant. Amer.J. Psychol 1941
- 39.- Jackson. D.N., and Messick, S. A note on "ethnocentrism" and acquiescent response sets J. abnorm soc. Psychol. 1957
- 40.- Jackson, D.N. and Messick, S. Content and style in personality assessment. Psychol. Bull. 1958
- 41.- Jackson D. N. Etiology of schizophrenia. New York: Basic Books 1960.
- 42.- Kagan Jerome, Moss Howard A. Sigel Irving". Psychological Significance of Styles of conceptualization". Monographs of the Society for Research in child. Development. Basic Cognitive Process in children. Serial No. 86-Vol.28, No. 2-1963

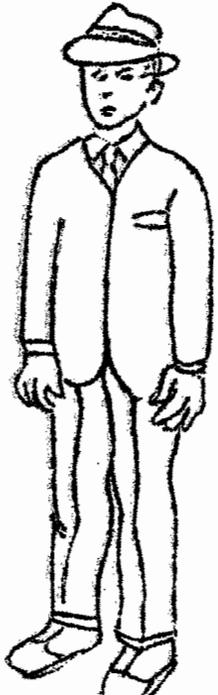
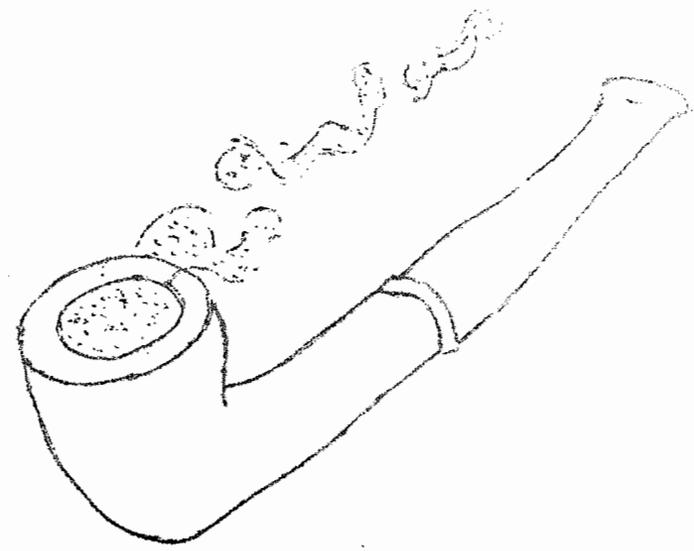
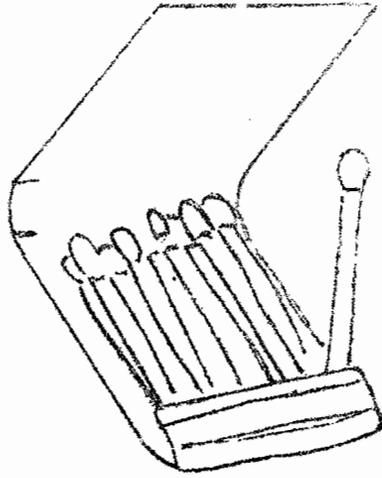
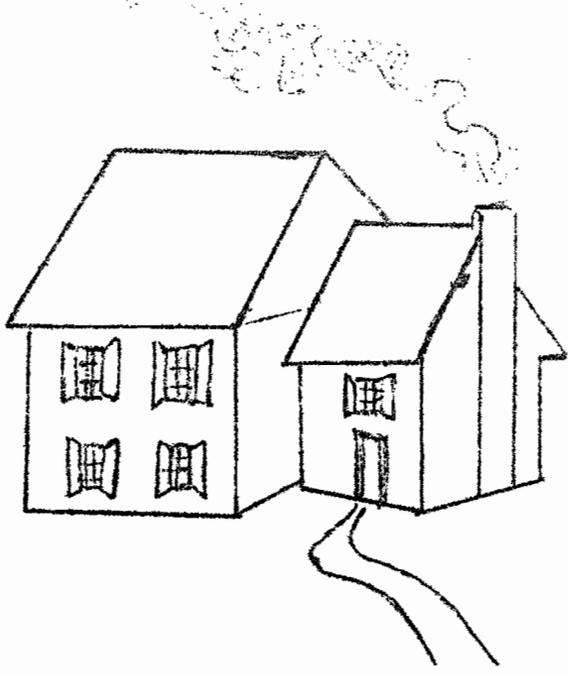


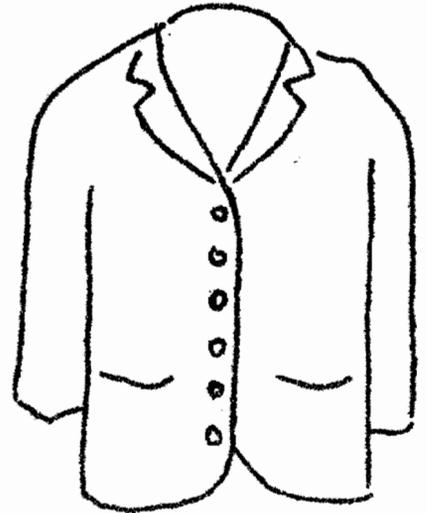
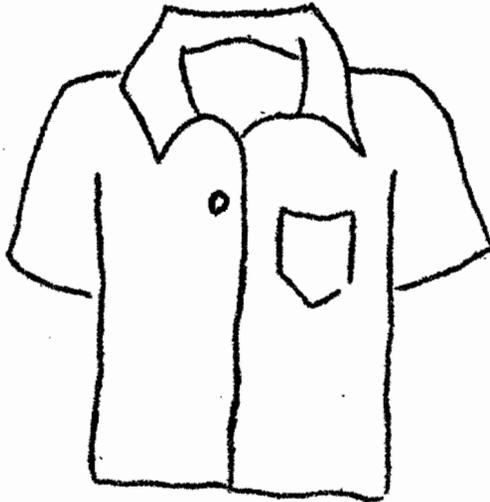
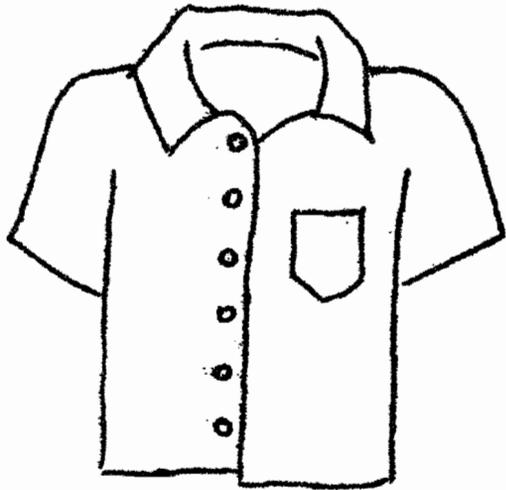
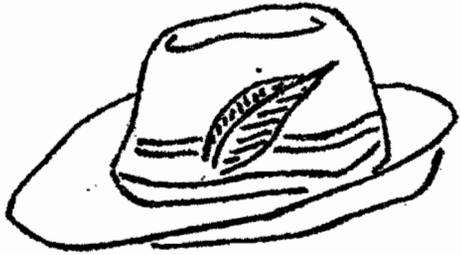
- 43.- Kagan Jerome., Rosman Bernice L. Day Deborah, Joseph Albert and William Philips. "Information Processing in the child: Significance of Analytic and Reflective Attitudes". Psychological Monographs. General and Applied. No. 578 Vol. 78, No.1, 1964.
- 44.- Kantor, R.E. Wallner J.M. y Winder, G.L. Process and reactive schizophrenia. J. consult Psychol., 1953
- 45.- Klein George S. "Perception. Motives and Personality" in J.S. McCary Ed. Psychology of Personality: Six Modern Approaches. New York: Logos, 1956.
- 46.- Klein M. George S. "Cognitive Control and motivation" in Gardner Lindzey- Ed. Assessment of human Motives, New York: Rinehart, 1958.
- 47.- Kraepelin E. Dementia Praecox and paraphrenia (trans. by R. Mary Barclay) Chicago Medical Book 1919.
- 48.- Limn R. Russian research in schizophrenia. Psychol Bull. 1963
- 49.- Lovinger, E. Perceptual contact with reality in schizophrenia J. abnorm. soc Psychol 1956.
- 50.- Mc.Conaghy N. Modes of abstract thin Hing and Psychosis. Amer. J.Psychiat., 1960
- 51.- Mowrer, O.H. Learning Theory and Behavior. New York: Wiley 1960
- 52.- Numally y Husek. T. R. The phony language examination: An approach to the measurement of response bias. Educ. Psychol. Measmt. 1958.
- 53.- Pearl D. Stimulus input and overload in relation to classifications of schizophrenia. Newsltr. Res. Psychol. 1962
- 54.- Piaget, J. Vinh-Bang y Natalon B. Note on the law of the temporal maximum of some optics- geometric illusions .- Amer J. Psychol 1958.
- 55.- Rallo S. "Estudio Psicológico sobre el desarrollo de Estilos Conceptuales en un grupo de niños pre-escolares" Tesis Profesional U.N.A.M. 1968.
- 56.- Raush. H.L. Perceptual Constancy in schizophrenia. J. Pers, 1952.
- 57.- Sexton M.C. The autokinetic test: Its value in psychiatric diagnosis and prognosis. Amer.J. Psuchiat 1945

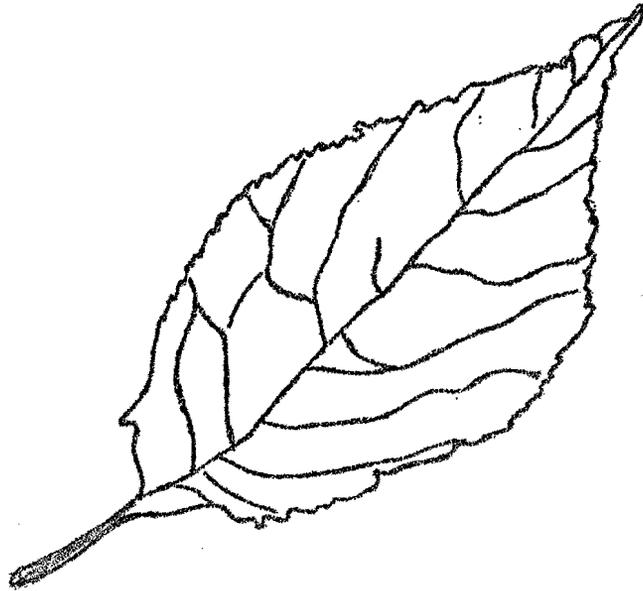
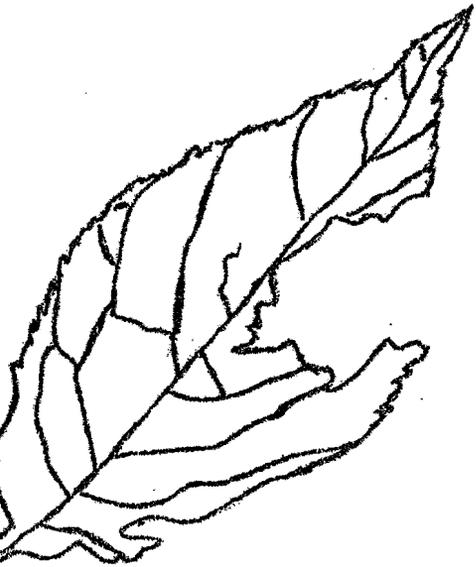
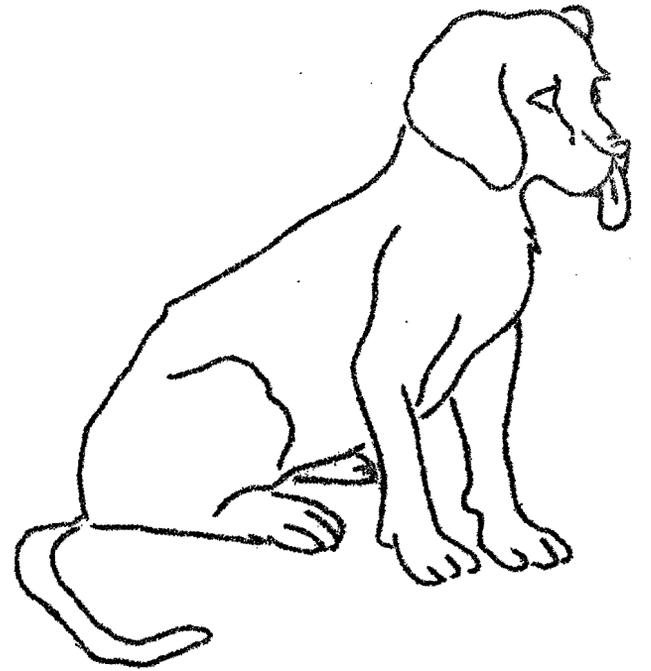
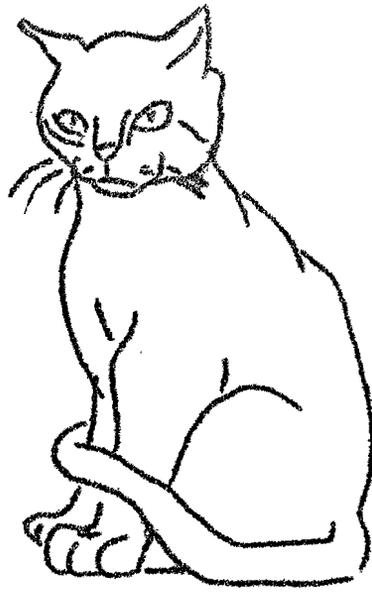
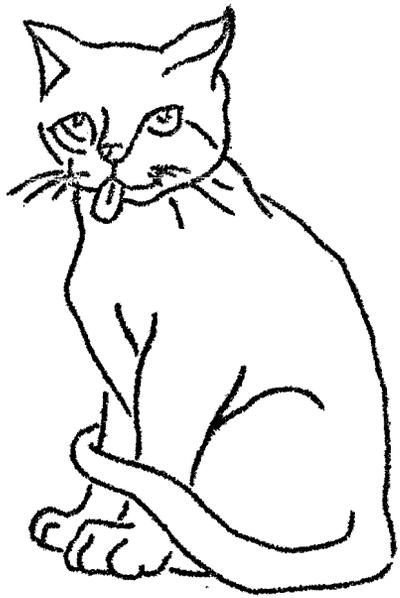
- 58.- Shakow D. Segmental set. Arch. gen. Psychiat. 1962.
- 59.- Silverman J. Psychological deficit reduction in schizophrenia through response contingent noxious reinforcement Psychol Rep. 1963.
- 60.- Snyder S. Perceptual closure in acute paranoid schizophrenia. Arch. gen. Psychiol; 1961.
- 61.- Soley y Murphy. The development of the perceptual world. New York: Basic Books, 1960.
- 62.- Stricker, L. Some item characteristics that evoke acquiescent and social desirability response sets on psychological scales. Princeton, N.J. :Educational Testing Service Research Bulletin 1962 In preparation.
- 63.- Sullivan J.S. La teoría interpersonal de la Psiquiatría. Buenos Aires 1964.
- 64.- Thoubless R.H. Individual differences in phenomenal regression Brit. J. Psychol 1932.
- 65.- Voth A.C. An experimental study of mental patients through the autokinetic phenomenon. Amer. J. Psychiat. 1947.
- 66.- Wallach. M.A. Green, L.R. Lipsitt, P.D., and Minehart J.B. Contradiction between overt and projective personality as a function of defensiveness. Psychol. Monogr., 1962
- 67.- Wapner, S. y Werner, H. Perceptual Development: An Investigation within the framework of sensory-tonic theory. Worcester: Clark Univer. Press, 1957.
- 68.- Weber, C.O. The relation of personality trends to degrees of visual constancy correction for size and form. J. appl. Psychol 1939.
- 69.- Weckowicz y Bléwett D.B. Size constancy and abstract thinking in schizophrenic patients. J. ment. Sci. 1959.
- 70.- Weiss. R.L. y Sherman M. anxiety and interfering responses in college students and psychiatric patients. Newsltr. Res. Psychol. 1961.
- 71.- Wiggins, J.S. Strategic, method. and stylistic variance in the MMPI. Psychol. Bull., 1962.

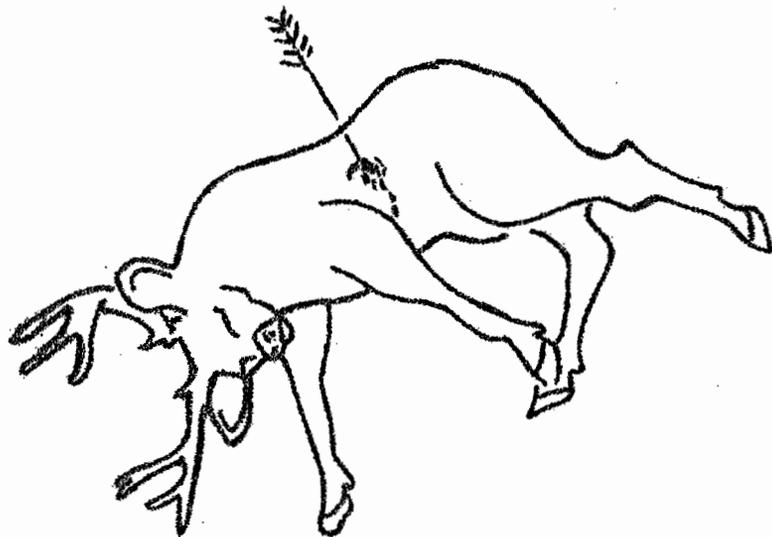
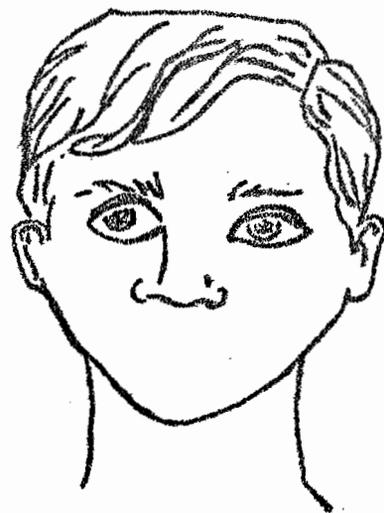
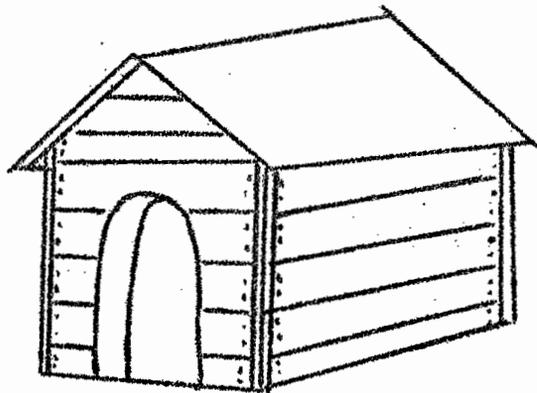
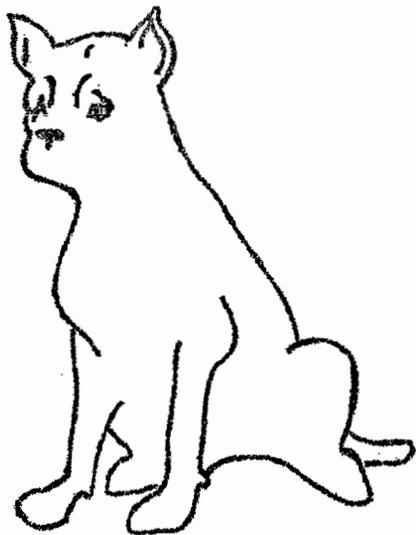
- 72.- Witkin H.A.: Dick, R.B.; Faterson. H.F. Goodenough, Donald. and Karp, S.A. "Psychological diferentiation". New York: J John Wiley. 1962.
- 73.- Wynne and Singer T. Thought disorder and family relations of aschizophrenia: II. A. classification of forms of thinking. Arch. gen. Psychiat., 1963 (a).
- 74.- Wynne L.C. and Singer Margaret T. Thought disorder and family relations of schizophrenics: I.A. research strategy Arch. gen. Psyhyat. 1963.

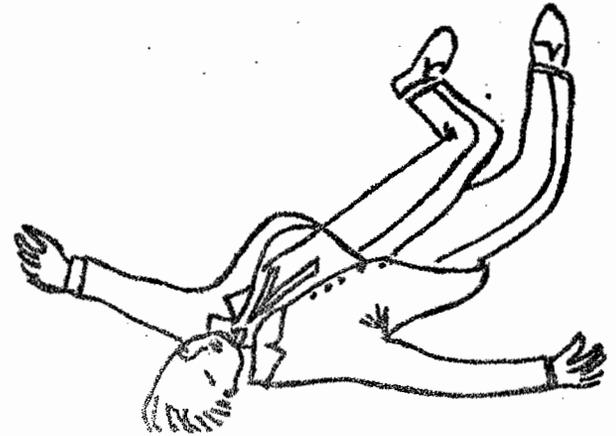
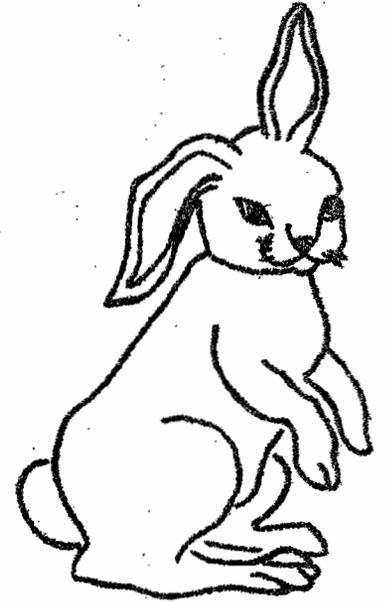
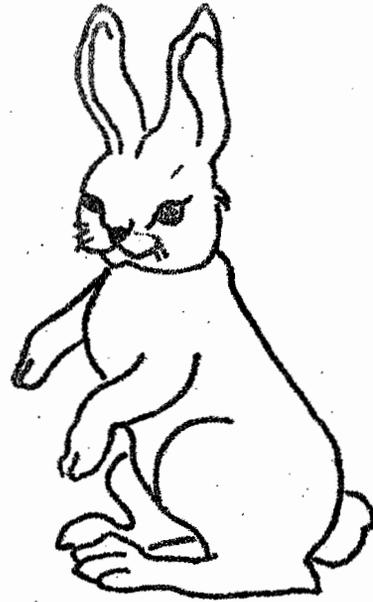
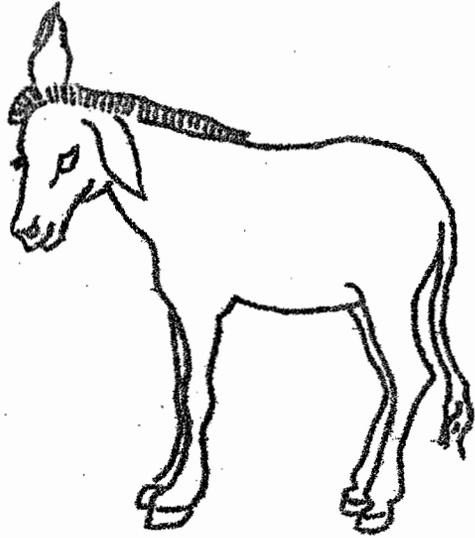


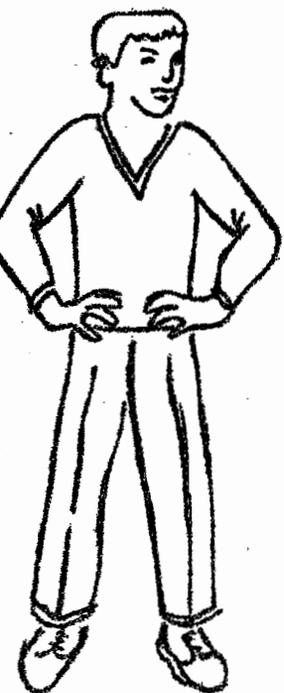
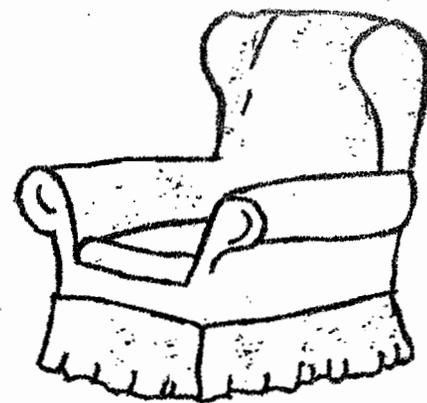
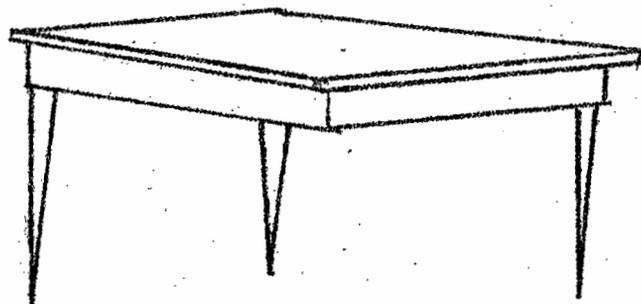
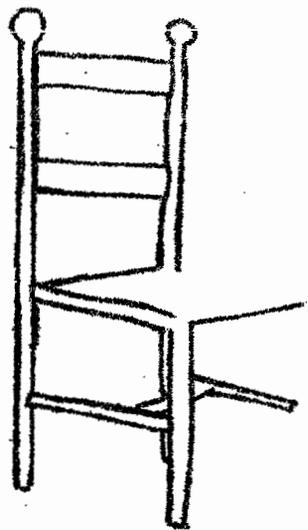


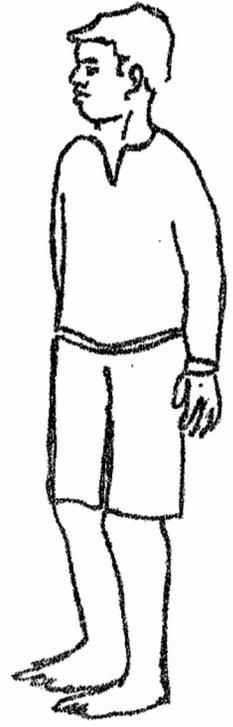
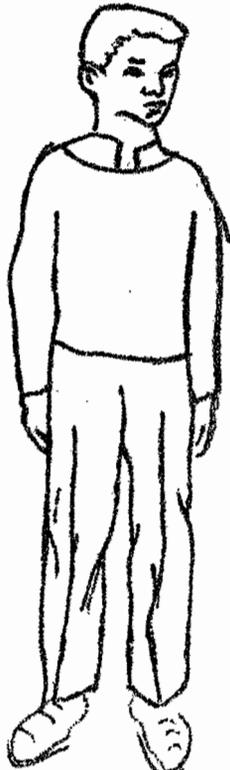
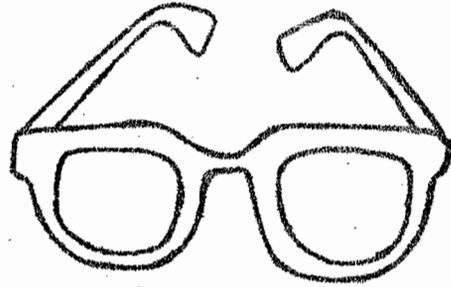


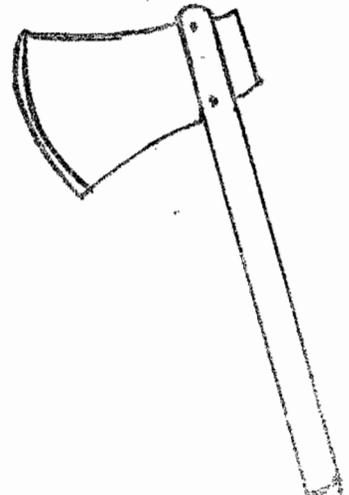
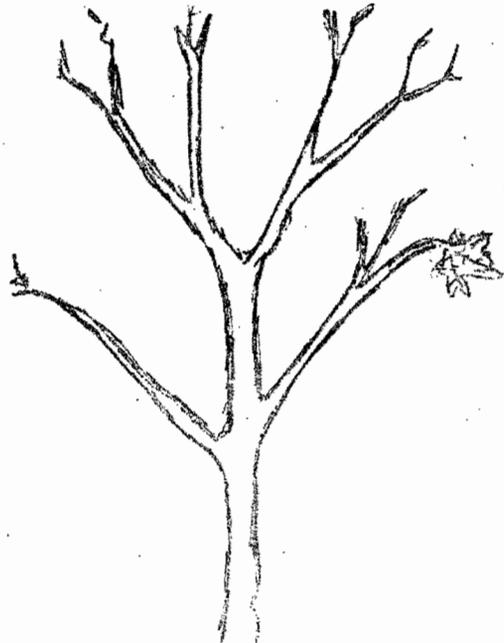
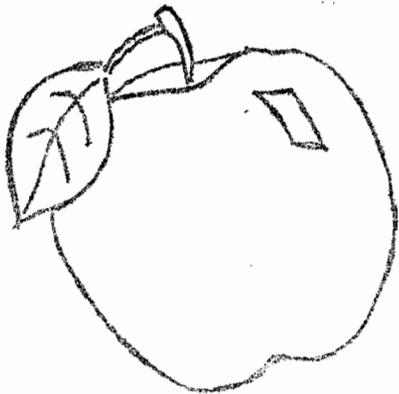
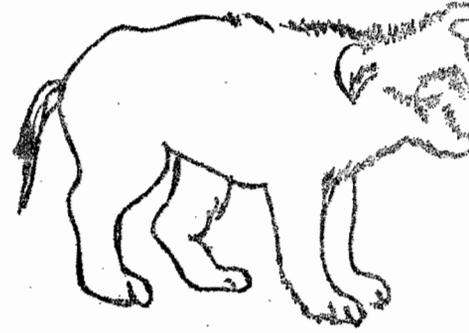
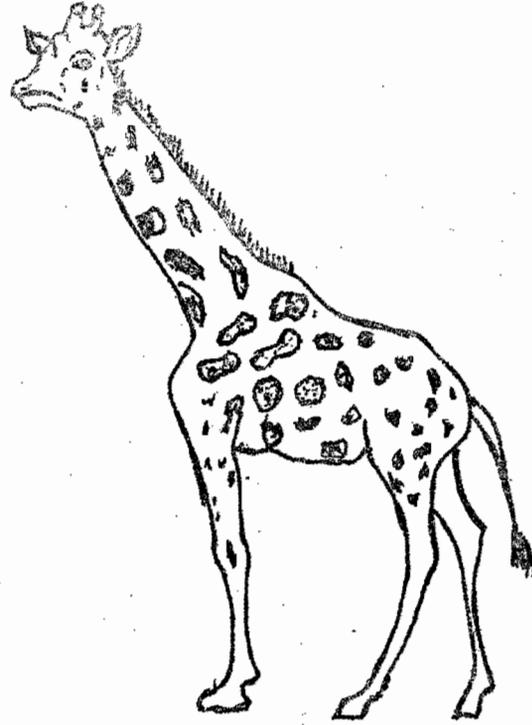
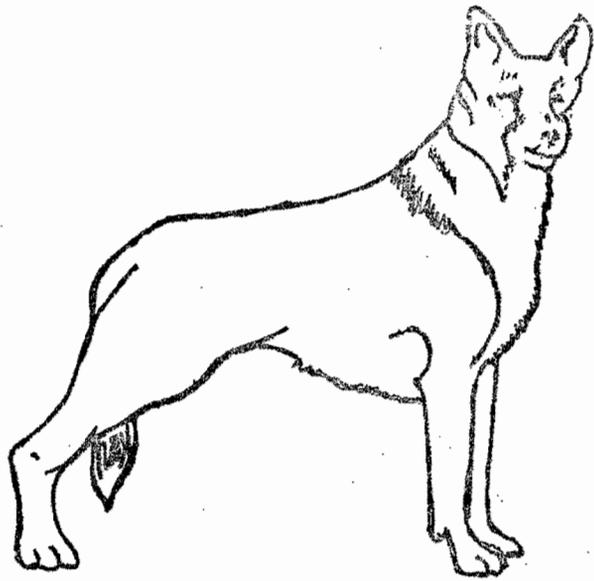


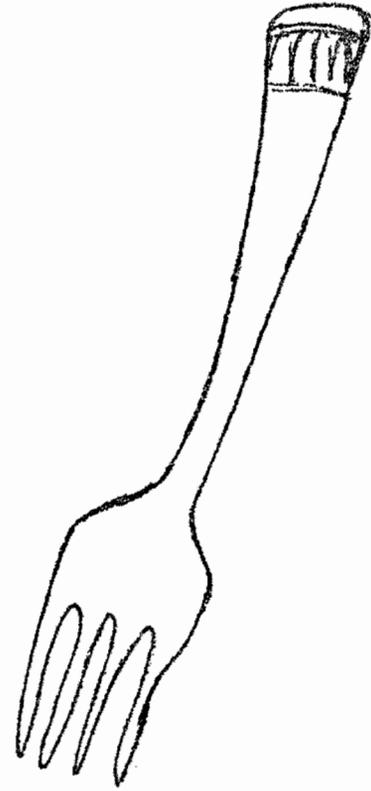
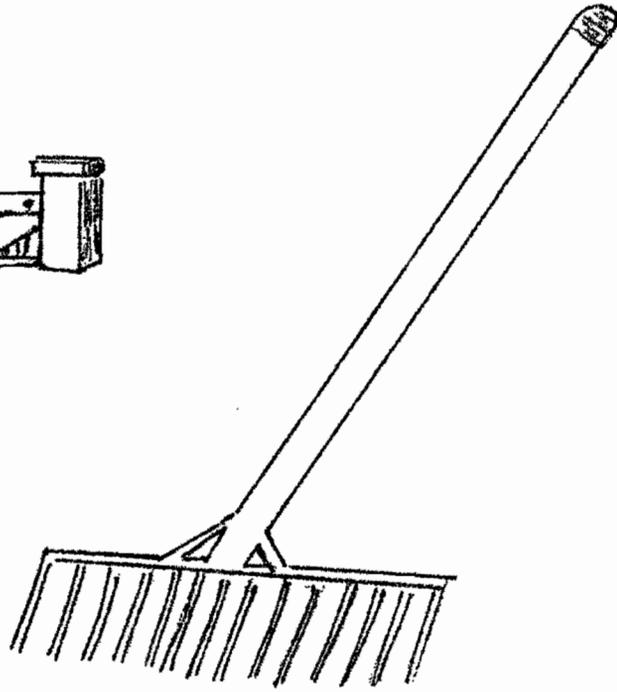
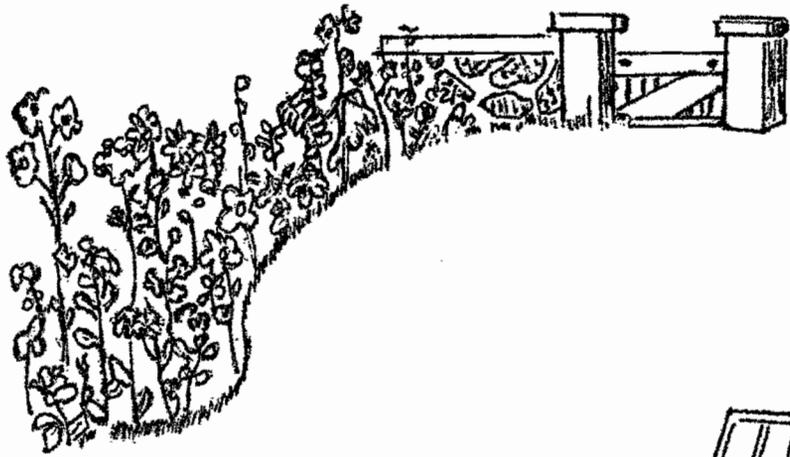












DEPARTAMENTO DE INVESTIGACIONES PSICOLOGICAS.

NOMBRE: _____ EDAD _____ SEXO _____ ESC. _____

Ocupacion _____ No. Internamientos 1 2 3 4 5 FECHA: _____

EXAMINADOR _____

TIEMPO DE EVOLUCION 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 15 20 25 30

Síntomas:	Ausente	Muy leve	Leve	Moderado	Moderadamente severo.	Extremadamente severo.
I.- Preocupación por aspectos somáticos.						
I.- Ansiedad						
I.- Aislamiento emocional						
V.- Desorganización conceptual						
V.- Sentimientos de culpa						
I.- Tensión (física)						
I.- Manerismos y posturismos						
I.- Sentimientos de grandiosidad						
X.- Estado de ánimo depresivo.						
X.- Hostilidad						
I.- Suspiciacia						
I.- Conducta Alucinatoria						
I.- Retardo Motor.						
V.- No Cooperatividad.						
V.- Contenido inusual del pensamiento						
I.- Degradación emocional						
I.- Afectación de la memoria						
I.- Alteraciones de orientación en Tiempo, lugar y persona.						

APENDICE C

MATRIZ DE CORRELACION

GRUPO TOTAL--Estilo Conceptual - Historia Clínica.

- I.- Preocupación por aspectos somáticos.
- II.- Ansiedad.
- III.- Aislamiento Emocional.
- IV.- Desorganización Conceptual.
- V.- Sentimientos de Culpa.
- VI.- Tensión (Física).
- VII.- Manerismos y Posturismos.
- VIII.- Sentimientos de Grandiosidad.
- IX.- Estado de Animo Depresivo.
- X.- Hostilidad.
- XI.- Susplicacia.
- XII.- Conducta Alucinatoria.
- XIII.- Retardo Motor.
- XIV.- No Cooperatividad.
- XV.- Contenido Inusual del Pensamiento.
- XVI.- Degradación Emocional.
- XVII.- Afectación de la Memoria.
- XVIII.- Alteraciones de Orientación en tiempo, lugar y persona.

CLAVE DIAGNOSTICA.

- 01 Esquizofrenia Paranoide.
- 02 Esquizofrenia Simple.
- 03 Esquizofrenia Catatónica.
- 04 Esquizofrenia Hebefrénica.

CLAVE DE OCUPACION.

Nivel 1 Ejemplos:

Médico

Licenciado

Profesor Universitario

Administrador de Grandes empresas.

Gerente.

Nivel 2 Ejemplos:

Contador Privado

Maestro de Secundaria

Capitan del ejército.

Jefe de oficina.

Nivel 3 Ejemplos:

Vendedor

Agente viajero

Empleado bancario

Piloto Naval

Guía de Turistas

Nivel 4 Ejemplos:

Carpintero

Mecánico

Cocinero

Electricista

Empleado de tienda

Maestro rural

Obrero calificado

Nivel 5 Ejemplos:

Obrero

Chofer

Peluquero

Vendedor

Comerciante en pequeño

Nivel 6 Ejemplos:

Jardinero

Barrendero

Albañil

Velador

Campesino

Peón de Albañil

CLAVE DE PROCEDENCIA

Distrito Federal

Estados

CLAVE DE ESCOLARIDAD

- 1 Analfabeta
- 2 Sabe leer o escribir sin haber asistido a escuela
- 3 Sabe leer o escribir
- 4 Menos de cuatro años de primaria.
- 5 Llegó a 5o. ó 6o. año de primaria.
- 6 Parte de Secundaria (1o. y 2o.)
- 7 Terminó Secundaria o parte de Preparatoria
- 8 Parte de Universidad o Estudios Superiores
- 10 4o. de Universidad o terminó.