

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

ESCUELA DE FILOSOFIA Y LETRAS

**ESTUDIO PSICOLOGICO DEL CARACTER DEL NIÑO Y PUBER
CAMPESINO DE UN POBLADO MEXICANO**

T E S I S

Que para obtener el título de
PSICOLOGO

p r e s e n t a :

Bertha Besprosvani de Fortes



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

ESTUDIO PSICOLOGICO DEL CARACTER DEL NIÑO Y
PUBER CAMPESINO DE UN POBLADO
MEXICANO

INTRODUCCION

CAP. 1. CONSIDERACIONES PRELIMINARES

- A). Teoría General de la Personalidad
- B). Influencias de los Factores Socio-Cultu --
rales en la Estructura de la Personalidad.
- C). La Teoría de Fromm sobre el Carácter.

CAP. II. ESTUDIO PSICOLOGICO DEL CARACTER DEL NIÑO Y
PUBER CAMPESINO DE UN POBLADO MEXICANO.

- A). Planteamiento de Problemas y Formulación
de Hipótesis.
- B). Características de las Muestras.
- C). Material y Procedimiento
- D). Resultados Obtenidos

CAP. III. ANALISIS E INTERPRETACION DE LOS DATOS

SUMARIO

CONCLUSIONES

BIBLIOGRAFIA

APENDICE A

APENDICE B

APENDICE C

I N T R O D U C C I O N

Los factores congénitos no están en conflicto con las influencias ambientales, sino que se complementan e interaccionan para moldear la personalidad. Se puede decir, que cada ser es el PRODUCTO DE SU CONSTITUCION FORMADA POR LAS POTENCIALIDADES AL NACER, INTERACTUANDO CON LAS EXPERIENCIAS Y FUERZAS DEL MEDIO AMBIENTE. Basta una visita a una casa de cuna, donde pueden ser observados los recién nacidos, para que mejor se nos revele la diferencia en temperamento de los niños; algunos parecen plácidos, otros más activos, uno más vivaz, el otro molesto, cada uno nace con cierto temperamento. Pero a cuantos de ellos se les permitirá desarrollar su verdadera personalidad? En cada caso toda clase de influencias del medio ambiente van a dejar grabadas sus marcas en el producto final de su personalidad.

A algunos se les obligará a comer, a otros les faltará alimento. Unos serán amados, otros tolerados, otros más rechazados, y unos más ahogados en amor y cuidado, hechos para siempre dependientes. Otros provocados a la ira, los celos y la inseguridad. Todas estas emociones se formarán en sus relaciones con sus semejantes; pero comenzando con los más cercanos y vulnerables.

Un niño débil cuyo desarrollo es estimulado puede resultar mejor que uno bien dotado a quien se intimida sometiéndolo o irritándolo, a quien se priva del cuidado o seguridad a que tiene derecho y se le frustra hasta ha-

cerlo entrar en cólera o profunda depresión y nulificación.

CADA NIÑO COMIENZA LA VIDA CON MUCHAS POTENCIALIDADES: CUALES DE ESTAS SE DESARROLLAN, cuales son reprimidas y como se transforman dependerá del cuidado y actitud de las personas que lo rodean, del medio en que se desarrollará, y de su bagaje constitucional.

Las influencias humanas a las cuales el niño está sujeto desde el nacimiento, son de carácter personal y cultural (incluyendo el económico). La personalidad particular de los progenitores y de otras personas que el destino hace que entren en contacto con el niño, los factores socio-económicos y culturales, la eventualidad de que el niño nazca primero, segundo o último, o único; todos estos factores son influencias importantes en la determinación de la personalidad y el carácter final del individuo. Las fuerzas CULTURALES y ECONOMICAS operan a través de los padres o sus subrogados, quienes educan al niño de cierta manera, PORQUE ESTE ES EL METODO ACEPTADO POR LA CULTURA EN LA QUE EL NIÑO HA NACIDO. También ejercen su influencia la educación, religión, escuela, etc., pero todas ellas entran en las influencias ambientales prevalecientes.

Del CARACTER que el niño desarrolle dependerá la posición que ocupe en la sociedad. Su lugar en el mundo, estará determinado básicamente por el resultado de la estructura de su carácter, de su capacidad, de su relación con sus semejantes, de la calidad de ésta o del lugar que la socie-

dad le asigne?

Son sus potencialidades las que le darán la pauta del éxito o fracaso que le deparará la vida?

Son los factores heredados, constitucionales, los que marcarán el paso de sus logros? Es la educación a que se le ajustará la que influirá más en su vida?

Todas estas preguntas, inquietantes e insatisfechas, son las que han impulsado este trabajo, que a través del estudio de un sector bastante olvidado pero no por ello menos importante, el del medio campesino, rural, nos ha llevado a formular ciertas conclusiones sobre el carácter del niño de este ambiente.

Suponemos que en el futuro se pueda ahondar y estudiar, en forma más exhaustiva y concluyente esta personalidad y los factores que contribuyen a su formación; pero sobretudo la forma de encauzarla de modo que pueda rendir, en toda su capacidad, las potencialidades de que está dotado.

Este trabajo se origina en el interés personal de los problemas que en forma tan extendida se presentan en el medio rural en México, desde el punto de vista de la poca evolución y aculturación a los nuevos valores que el país -- crea.

Pienso que un estudio de la personalidad del niño rural nos podría dar nuevos enfoques e incluso señalar caminos a seguir para entender y tratar de modificar algunos de los problemas sociales: la Pasividad, Dependencia, Falta de Madurez e Interés que presenta el mexicano del medio rural.

La raíz de este estudio es una curiosidad por el niño en general, ya que éste es la base de las nuevas generaciones. Dirigido sobre todo al área de intereses y creatividad, o sea el niño creativo, que puede desarrollar y utilizar las potencialidades con que nace, o aquel que se ve impedido de hacerlo, el 'inválido' psíquicamente.

La cristalización queda supeditada a un estudio extensivo del desarrollo del ser humano desde un punto de vista global, que enmarque aspectos tanto psicológicos, socio-económicos, culturales y geo-políticos.

La interrogación principal es la siguiente: El mexicano rural se encuentra detenido en un sistema de vida igual al de sus antepasados debido a la estructura social que ha prevalecido en su medio durante muchas generaciones o se debe básicamente a factores psicológicos que ponen una barrera en la asimilación de nuevas pautas de evolución y desarrollo? es decir, si el hombre por naturaleza tiende a evo-

lucionar a mejorar, que es lo que detiene al campesino en su marcha hacia el progreso?

¿Qué factores contribuyen a impedir que la tendencia innata hacia el progreso se halle obstaculizada o inexistente en el grupo humano que en contacto directo con la naturaleza debía mostrar resultados más positivos en lo que a creatividad y productividad se refiere?

Los datos existentes de diferentes grupos de población rural en distintos países, parecen llevarnos a una conclusión sorprendente de similitud en cuanto a medio de vida y rasgos predominantes.

Estos factores despertaron el interés de estudiar al campesino desde sus primeras etapas de desarrollo físico y psíquico en busca de los puntos clave que contribuyen a la formación de su personalidad, y , al través de esta, la importancia que juega el medio ambiente en su estructuración.

¿Qué factor importante ha contribuido a formar el carácter fatalista, sumiso y pasivo del campesino? Es el medio socio-económico y geo-político, es la herencia cultural, el factor genético o qué elementos psicológicos han contribuido?

Hacia la solución de los problemas del hombre de la tierra en México, se encaminan estos granos de arena filtrados en la observación y el análisis de la compleja personalidad del niño, del joven campesino mexicano.

CAP. I

CONSIDERACIONES PRELIMINARES

A). TEORIA GENERAL DE LA PERSONALIDAD

La importancia del carácter no tiene necesidad de ser comentada en esta época en que los trabajos relacionados con él son cada vez más numerosos. La caracterología tiende a constituir una disciplina neta al lado de la psicología propiamente dicha. No podría existir un conocimiento psicológico del hombre sin el conocimiento de su carácter.

La palabra carácter tiene aceptaciones muy diferentes en las diferentes escuelas: en unas, es sinónimo de personalidad, en otras de temperamento, conducta y aún de voluntad elaborando cada una de ellas a medida que ha estudiado la evolución de la personalidad en un marco conceptual propio. Etimológicamente, significa huella, signo distintivo. Es lo que permite reconocer a un individuo, lo que lo distingue de los demás, el elemento íntimo e irreductible que confiere a cada cual su sello particular. Pero es también una unidad viva y dinámica, un conjunto que es más que la suma de las actitudes del carácter y algo más que la sucesión de los rasgos que la componen, expresándose en actos de comportamiento. Es la manera de ser habitual, un elemento de permanencia y de estabilidad relativa durante la existencia (1) que se puede definir al través de los modos de relación con los demás y consigo mismo. Para otros el carácter solo es un aspecto de la personalidad, que expresa un conjunto de rasgos que hace el individuo parte integrante, --- "tipo" de un grupo, destacando que es la personalidad la --

que define al hombre, que es el organismo humano el que desarrolla sus formas características de conducta dentro de la vida social, relacionado con los sistemas de acción --- que en cada instante de la vida de un ser humano concretan su ajuste al mundo en función del pasado y del presente (2)

Allport la define como la configuración única que toma en el transcurso de la historia de un individuo, el conjunto de los sistemas responsables de su conducta, asentando que es "la organización dinámica de los sistemas psicofísicos la que determina los ajustes del individuo al medio circundante".

La psicología experimental, a través de la experimentación y de la estadística intenta resolver el problema de diferenciar entre la preponderancia en el desarrollo de la personalidad de lo innato y lo adquirido, así como la influencia sobre ésta al tomar en cuenta hasta qué punto determinan la historia individual, y cual es la conducta en la proporción entre lo dado y las estructuras adquiridas en contacto con el medio.

Un breve paréntesis para delinear concretamente lo que entendemos por personalidad y carácter. Por personalidad - entendemos la totalidad de las cualidades psíquicas heredadas y adquiridas, que son características de un individuo y que lo hacen único. Las dos connotaciones, heredadas y adquiridas, serían sinónimos de temperamento y carácter, en el sentido de que el primero se refiere al modo de reacción, que es constitucional e inmodificable, y el segundo en cam-

bio, es el que se forma al través de las experiencias fundamentalmente infantiles, y su modificación es posible por el conocimiento de sí mismo y nuevas experiencias.

En estudios hechos a gemelos univitelinos, situándolos en condiciones ambientales diferentes para determinar con precisión lo que se debe al medio y lo que es innato, sólo mostraron que se puede controlar la herencia variable, pero no la constitución dada, entendiéndose por herencia lo que está determinado por los genes. Según los trabajos de G.S. Blum, el feto tiene una vida fisiológica y psicológica intrauterina prenatal, en función del medio materno que puede ser traumatizante y causa de caracteres constitucionales duraderos que afectan en forma considerable el desarrollo de la personalidad del individuo y toda su vida. También los accidentes del parto y las reacciones psíquicas del infante al nacer pueden originar estructuras congénitas; considerando que los elementos adquiridos dentro del útero llegan a formar parte de lo dado, innato, sin ser necesariamente el bagaje constitucional, hereditario de que se hablaba antes.

Freud, señalando nuevos derroteros a través de la técnica psicoanalítica, descubre que ciertos rasgos de carácter pueden ser explicados históricamente como derivados socialmente condicionados de impulsos primitivos.

Otros autores estipulan que no todas las estructuras que constituyen la naturaleza dada, están presentes en el momento del nacimiento. La existencia de estados idénticos

del desarrollo locomotor y lingüístico en el transcurso de la primera infancia, la aparición súbita en determinado momento de gestos y actitudes características de la especie - muestran que ciertas formas de conducta no aparecen hasta que la organización muscular, neurovegetativa y cerebral hacen posible su aparición. Pero la maduración solo permite posibilidades de acción; la actualización de éstas posibilidades van en función del medio ambiente (5).

En realidad es difícil separar lo innato de lo adquirido, ya que uno depende del otro. Lewin demuestra que es imposible separar lo innato y el ambiente, que lo primero solo puede definirse y revelar su existencia en función del medio, el cual en cierto modo lo precipita, en igual forma, el ambiente no puede definirse de una manera objetiva y exterior: es siempre una "situación psicológica general, un -- campo nunca neutro sino provisto de un sentido relativo a -- los deseos y a las necesidades. Hay una constante inter -- acción entre el uno y el otro, lo innato y lo adquirido --- antes las provocaciones del medio". (6)

Se podría decir que la interferencia de aquello que está dado al nacer, con las situaciones en que evoluciona el organismo en actuación conjunta en el transcurso de la - infancia, de la maduración y de lo que se percibe del ambiente, forma el complejo de la personalidad. Esto viene a hacer más difícil el papel de la psicología experimental que trata de separar cuantitativamente la preponderancia de las funciones anteriormente expuestas para solucionar el enig - ma de lo fundamental y básico en la importancia del desarro-

llo de lo que llamamos personalidad.

La corriente conductista aboga por que a través de -- las conductas se puede explicar la formación de la personalidad, definiendo ésta como el conjunto organizado de las operaciones seleccionadas en función de las informaciones - recibidas sobre el medio y por las cuales el individuo integra sus tendencias. Estas a su vez son producidas por ---- otras conductas y sucesivamente.

Entonces, la presencia de determinada conducta permite fijar las probabilidades de aparición de toda una serie de conductas, expresando al través de éstas la personalidad que se forma como consecuencia de ellas. Es decir que la personalidad es a la vez el resultado de la conducta y aquello que conduce y que ambos son aspectos complementarios de una misma cosa.

Así las operaciones integrativas son también productoras. Al integrar motivaciones y tensiones se producen -- otras nuevas nacidas en el transcurso de un continuo proceso de interacción, que a su vez traerán como consecuencia cambios en la conducta del individuo. Para ésta escuela sólo bastaba el mecanismo del condicionamiento para fundamentar la formación de hábitos infantiles, entendiendo - por condicionamiento la "transferencia de eficacia de un -- estímulo absoluto a un estímulo primitivamente ineficaz -- que se encuentra constantemente en concomitancia con el --- primero". (7)

Sin embargo no todo estímulo asociado da origen a una nueva conducta, porque la conducta solo se hace si la res -

puesta a ese estímulo resulta útil y 'reduce la tensión motivadora'. No tuvo tanto éxito ésta postura ya que si los objetos buscados por las motivaciones elementales estaban presentes y las vías comunes de satisfacción fueran posibles, particularmente si el niño encontraba siempre y de inmediato la satisfacción por medio de los modos anteriores de actuación, no habría formación de conductas nuevas.

Es solo a través del conflicto, que produce un cambio en las estructuras y la adquisición de conductas vinculadas a otros objetos y finalidades que se forman "nuevas vías de reacción que nacen cuando las anteriores se encuentran bloqueadas, siendo este el principio fundamental de la formación de la personalidad". (8)

El conflicto que puede ser causado tanto por fuerzas internas como externas, pero siempre originadas en el individuo mismo, dará lugar a una serie de comportamientos acomodaticios, de ajuste y adaptación que a su vez formarán pautas de conducta subsecuentes. En el esquema ortodoxo, los primeros impulsos de la libido infantil producirán reflejos de inhibición en función de la anticipación del castigo que surge de los objetos o de las figuras significativas (padres).

Esta función permitirá un mejor control personal y -- por lo tanto un dominio mayor de la realidad, estableciéndose hábitos de control en función de las situaciones en -- que sucesivamente se encuentra el sujeto a lo largo de la vida. El sujeto tratará de evitar toda satisfacción de im-

pulsos que directa o indirectamente provoque un desequilibrio, estableciéndose en el organismo toda una red de funciones de control que va a alimentar variados conflictos -- internos.

Desde los primeros años de vida; al mismo tiempo en que el yo empieza a rechazar ciertos impulsos peligrosos e inapropiados y a defenderse de ellos, el temor al castigo y a la pérdida de afecto de parte de los padres, obligan al niño a internalizar las prohibiciones parentales; una parte del yo va a provenir de una madre interiorizada que señalará la cercanía de situaciones que significan el peligro de la pérdida de afecto. Durante el periodo edípico, el niño que anteriormente veía en la madre el objeto y medio indirecto de toda clase de satisfacciones, la convierte en el objeto primordial de sus necesidades, estableciéndose la madre, como objeto de una fijación y, al mismo tiempo fuente de frustración complicando la situación afectiva en el marco familiar, ya que el padre a su vez es visto como un rival con el que trata de evitar una retaliación agresiva de su parte, procurando identificarse con él.

La niña a su vez, pasa por lo mismo pero a la inversa: fijación al padre y hostilidad a la madre (9), resultando de esta conjunción una actitud ambivalente. Al mismo tiempo ve al padre como un elemento externo de prohibiciones y tabus y como objeto deseable pero inalcanzable. Debido a esto, ella se identifica tanto con el sistema madre como padre. Es más tarde, con la subsecuente introyección de normas ya sea del padre o de la madre que empieza a desaparecer

el complejo edípico, instalándose en su sitio el super-yo, el cual delimitará normas estrictas (de acuerdo con las experiencias primarias) que constituyen una barrera con la cual el yo, tendrá que lidiar para contrarrestar la influencia de esa conciencia moral arcaica. Esta premisa reza para ambos sexos.

Con la institución del super-yo, cuyo establecimiento implica ya un desarrollo, en el sentido de que el niño logra reprimir la agresividad al padre, y hacer que éste desaparezca de la conciencia, se introyecta la "imago" paterna y con esta las prohibiciones que recaen sobre la agresividad.

La represión ya implica un mayor desarrollo e independencia, donde el sujeto encuentra en si mismo la energía necesaria para luchar contra los impulsos indeseables.

Antes de constituirse el super-yo, las respuestas a las frustraciones consisten en desplazamientos y reacciones agresivas diversas. Cuando la represión se establece, trae consigo una serie de maniobras para ayudar a conseguir el éxito. Pero no siempre sucede así, y al no alcanzar sus fines hay una intervención de conductas de defensa que se presentan como soluciones simultáneas del conflicto que provocó la tentativa de represión y del compromiso exigido por la irrupción de lo reprimido.

En general, a medida que se establece una conducta, creada a consecuencia de condicionamientos, frustraciones, represiones; la anterior no desaparece por completo, sino queda como restos que se irán acomodando hasta establecer

un carácter, unidos a los distintos rasgos que se forman y transforman en el curso de la vida del individuo.

La fijación de éstas conductas, cada vez más complejas que sustituyen a las originales, se establece en la medida en que son un factor de equilibrio, ya que ayudan a la adaptación al medio externo y a un ajuste interno. Allport asienta que "la autonomía funcional de los sistemas adquiridos al través de la integración, se convierte en uno de los principios más importantes de la psicología de la personalidad" añadiendo que "una función nueva surge de las funciones precedentes como una estructura independiente".

Al estudiar el carácter, el psicoanálisis ha señalado nuevos derroteros, que principiando con los estudios de --- Freud se han ido ampliando, hasta tener hoy en día, conceptos más amplios de su estructuración y desarrollo.

Freud descubrió primero que ciertos rasgos de carácter pueden ser explicados históricamente como derivados socialmente condicionados, de impulsos instintivos primitivos, señalando que se distinguen tres tendencias básicas, innatas al organismo - vida, muerte y sexo.

La primera tiende a evitar en forma innata la muerte, ya sea muerte como tal o en forma parcial, por medio de mutilación del cuerpo, y recibe el nombre de instinto de autoconservación.

La segunda es la tendencia diametralmente opuesta a la primera, llamada instinto de muerte, y expresada ya sea por miedo a la destrucción del cuerpo o partes de éste y--

realizado por sí mismo, a veces seleccionando agentes o armas del medio ambiente para tal propósito; o bien por un -- proceso de selección de patrones de conducta cada vez más primitivos, con respuestas y reacciones vitales primarias observándose esta expresión del instinto de muerte en los mecanismos de la regresión.

La tercera tendencia, libidinosa o sexual, tiene el propósito de conservar la especie y forma parte del instinto de vida.

Las tres tendencias antes mencionadas derivan sus energías de procesos somáticos que se encuentran filogenéticamente presentes en todo organismo vivo, pudiendo observarse un patrón en la emergencia de funciones concomitantes con el crecimiento neurofisiológico del organismo, particularmente en las secuencias motoras satisfactorias. A diferentes niveles de la infancia y niñez, el organismo --- asigna diferentes valores a cada uno de estos procesos.

A la luz de principios relacionados con las necesidades de ajuste y adaptación ya establecidos, y un continuo -- estado defensivo en relación con las funciones celulares, orgánicas e interorgánicas, la teoría de Freud trata de hallar la localización exacta de un síntoma o un síndrome de conducta, (instancia que llamaremos carácter), en el desarrollo psico-sexual del individuo, enfatizando que cada síntoma o una forma de conducta patológica tiene su punto de -- localización específico a cierta edad, en donde se encontrará una falla en el desarrollo psico-sexual. Cuanto más temprano se produce el síntoma, más difícil será su modifica--

ción. Así toda desviación de conducta y efectividad en las diferentes etapas del desarrollo traerán consigo rasgos, características que más tarde se instalarán como formas permanentes, caracterológicas, pero no inmodificables.

La sensación crucial del niño, que es la ansiedad, es la sensación de desamparo y sentimiento de vulnerabilidad - que sigue al darse cuenta que la expresión satisfactoria deseada ha sido negada o bloqueada. La ansiedad constituye - una señal para la movilización de defensas efectivas. Puede ser desencadenada ya sea por una persona significativa - o un "símbolo" natural de ésta; en recompensa a los deseos -- de muerte o mutilación del propio niño contra o hacia el -- objeto querido o, por la destrucción infligida por el ni -- ño mismo, como impulsos autopunitivos. (10)

Más adelante, en el estudio aportado por Wilhelm Reich se asienta que el carácter es el producto final de residuos congelados de conflictos remotos, los cuales son modalidades defensivas que se han anclado en el individuo formando una "costra". Que hay formas particulares y peculiares de protección, las que al ser toleradas por el ambiente se hacen ego-sintónicas y adecuadas a los estímulos tanto internos - como externos.

Existen sistemas de organización, modificación y tamización de los impulsos, que son el resultado de la interacción de éstos, los que formarán y darán a conocer el carácter de un sujeto dado. "Las circunstancias que en la vida diaria dan lugar a reacciones típicas de un individuo -- son las mismas que condicionaron la formación del carácter-

originalmente; manteniendo la misma forma de reacción una - vez establecidas, y transformandolo en un mecanismo auto--- mático que llega a ser independiente de la voluntad conscien- te, descargandose cada vez que las circunstancias actuales recuerdan a las originales en un aspecto total o parcial".
(11).

Este sistema orientado a fines defensivos contra: a) la ansiedad primordialmente, b) como resultantes de la ra - cionalización de idealización e impulsos instintivos y c) para la aceptación de éstos, nos dará una configuración ca- racterológica.

B). INFLUENCIA DE LOS FACTORES SOCIO-CULTURALES EN LA ESTRUCTURA DE LA PERSONALIDAD.

A finales del siglo XIX, la sociología y la antropología comenzaron a emerger como disciplinas independientes, ampliando la conceptualización prevaleciente del hombre -- como un ser regido fundamentalmente por un complejo sistema de energías, mantenido al través de transacciones con el mundo externo, y cuyo fin y propósito era la supervivencia, la propagación de la especie y un desarrollo evolutivo, -- siendo los varios procesos psicológicos que constituyen la personalidad los que servían esos propósitos.

Este concepto del hombre como ente bio-físico empezó a ensancharse ante las tendencias de conceptualizarlo como producto también del medio, adjudicando, en forma cada vez más preponderante, al medio social y cultural una influencia definitiva en la formación del carácter y manifestaciones de conducta. Describiéndolo más bien como producto de la sociedad en que vive y tomando la personalidad como social más bien que biológica.

Los iniciadores de esta tendencia en el campo de la psicología y el psicoanálisis fueron Adler, Horney, Fromm y Sullivan, pero es el primero el que sentó las bases del -- nuevo concepto "socio-psicológico", al romper con Freud y -- fundamentar su teoría sobre un interés social y la búsqueda de la superioridad como los pilares conceptuales más importantes. Más tarde, K. Horney y E. Fromm insistieron en la relevancia de las variables socio-psicológicas como bá-

sicas en su teoría de la personalidad. Finalmente, Harry Stack Sullivan en su teoría de las relaciones interpersonales consolida la posición de una teoría de la personalidad fundada, en procesos sociales.

En contraste con la afirmación freudiana de que la -- conducta del hombre está motivada por tendencias instinc-- tivas, Adler asume que es motivada primariamente por urgen-- cias sociales. Dado que el hombre es inherentemente un en-- te social, que se relaciona con sus semejantes al través -- de actividades sociales, coopera y coloca sus intereses --- más bien en el area de interacción social que personal, em-- pieza a adquirir un estilo de vida que en su orientación es predominantemente social. Sin embargo, para Adler este in-- terés es innato, aunque los tipos específicos de relaciones con sus semejantes y medio ambiente están determinados por la sociedad en la cual nace. Esta tendencia a delinear como constitucional, innata, la característica que se menciona - antes, mantiene a Adler dentro del marco un tanto estrecho del punto de vista biológico, a pesar de que el mostrar la importancia de los determinantes sociales en la conducta -- del individuo marcó una pauta muy importante para los estu-- dios posteriores de la personalidad.

Otra contribución de Adler a la teoría de la persona-- lidad es su concepto del yo creativo, describiéndolo como un sistema subjetivo, que interpreta y hace comprensivas -- las experiencias y vivencias del organismo, buscando otras que hagan un estilo de vida propio, único, ya sea de fuen-- tes externas o internas.

También enfatizó Adler la individualidad de la persona, considerandola como una configuración única de tendencias, rasgos, intereses y valores, siendo cada acto el sello distintivo de su propio estilo de vida y de ser. A través de esta teoría personalista, Adler minimizó el instinto sexual como el fundamental en la dinámica de la conducta, adjudicandole otras motivaciones y ampliando la esfera de la conceptualización del hombre como ser regido por tendencias instintivas en busca de satisfacciones.

Adler propugnó también por que el consciente fuera el centro de la personalidad, mostrando al ser humano como consciente de sus limitaciones y sus metas, capaz de planeamiento y auto-realización.

Karen Horney desarrolla su teoría de la personalidad tomando como base la influencia definitiva de la sociedad en la estructuración de actitudes y rasgos que van a formar la personalidad ulterior del individuo.

Para ella, el conflicto edípico no es de naturaleza sexual-agresiva, entre el niño y los padres, sino más bien la ansiedad derivada de disturbios básicos como el rechazo, sobreprotección, castigo al través de la interrelación niño-padres.

La agresividad es solo el medio por que el ser humano trata de proteger su seguridad. Así considera que todo aquello que motiva la conducta es debido a una básica ansiedad, la cual proviene de todo aquello que interfiere en la obtención de un sentimiento de seguridad en la relación con

los padres. "La sensación que el niño tiene de estar aislado e indefenso en un mundo hostil ... y la diversidad de factores del ambiente que producen esta inseguridad en el niño, como dominación directa o indirecta, indiferencia, inconsistencia, falta de respeto por las necesidades individuales del niño, falta de guía real, falta de afecto o su ausencia, falta de calor, la necesidad de tomar parte en conflictos entre los mismos padres, demasiada o demasiado poca responsabilidad, sobreprotección, aislamiento de otros niños, injusticia y discriminación, etc." harán una personalidad defectuosa.

K. Horney presenta una lista de diez necesidades que se adquieren como consecuencia de la búsqueda de soluciones a problemas presentados por relaciones humanas defectuosas, denominándolas como "necesidades neuróticas" porque "son soluciones irracionales al problema", y son el origen del desarrollo de conflictos internos que darán un cuadro de personalidad determinada.

En publicaciones ulteriores, Horney clasifica estas diez necesidades bajo tres fundamentales, que representan una básica orientación hacia sí mismo y los demás. Para ella todos tienen el mismo conflicto, el balance entre lo normal y lo neurótico dependiendo del grado solamente, y siendo posible evitar esta ansiedad si el medio donde crece y se desarrolla el niño es estable con posibilidad de darle afecto, seguridad, tolerancia y confianza.

Se ve que para ella, el conflicto no está sujeto a la naturaleza del hombre e inevitable, sino consecuencia de --

condiciones sociales: "La persona que es probable se vuelva neurótica es la que ha experimentado dificultades culturalmente determinadas, en una forma acentuada, y particularmente al través de experiencias infantiles". (13)

C). LA TEORIA DE FROMM SOBRE EL CARACTER

En la caracterología humanista, la personalidad es -- definida como " las cualidades psíquicas heredadas y adquiridas, que son características de un individuo, que lo hacen único".

A diferencia de la teoría freudiana del carácter que tiene como base fundamental los varios tipos de organización de la libido, Fromm la expone como aquella que tiene como -- base fundamental los modos específicos de relación de la -- persona con el mundo exterior. Da un enfoque humanista, ético, y se fundamenta en la condición humana como básica en el fenómeno del existir. Fromm considera que la complejidad de la aparición de nuevas estructuras en el hombre, hace que adquiera cualidades y condiciones que lo separan del resto de la naturaleza, por medio de tres cualidades.

La capacidad de llegar a la conciencia de sí mismo y de la posibilidad de su realización, trae consigo el conocimiento de la temporalidad de la existencia.

Al ser humano le es posible ubicarse con la imaginación en tiempo y espacio, con la posibilidad de planear su vida en el lapso que existe entre pasado y futuro. Con la concienciación de ser, vienen una serie de necesidades que el hombre trata de cubrir valiéndose de su carácter, como la forma de vinculación que tiene el hombre con el mundo, y su manera de hacerlo.

Como se forma su carácter? Es una expresión más del ser humano, determinado por la sociedad en que vive, "cuyos

rasgos son subyacentes a la conducta y deben deducirse de ésta", constituyendo fuerzas de las cuales la persona puede estar completamente inconciente; y considerando como base fundamental a los modos específicos de relación de la persona con el mundo exterior;. (14)

El niño es un producto del proceso de aculturación llevado al cabo por los padres, que son el vector del instrumento social, y los que impondrán al niño las pautas de conducta de una sociedad dada. La sociedad trata de mantenerse como grupo, y cada uno de sus miembros está interesado en persistirla, moldeándose a lo que es aceptado y valorado en ella. El niño aprende a llenar sus necesidades de acuerdo con lo que le indica su grupo, moldeando esas exigencias desde sus primeros contactos, (figuras paternas) lo que constituirá su carácter. El individuo aprende las formas de comportamiento admitidas por su grupo y tiende, por consiguiente, a adoptar el tipo de personalidad que se considera deseable.

Dentro de este enfoque se investigan los tipos de personalidad más generalmente observados en una sociedad determinada, y las instituciones fundamentales que se pueden considerar responsables de la constitución de dicho tipo de personalidad. Kardiner formula el concepto operacional de personalidad básica, para expresar la idea de una identidad necesaria de los aspectos de la personalidad, formados por condiciones culturales comunes, y también para explicar el determinismo psico-social dentro de las sociedades globales. Para él la "personalidad básica" está determinada por las instituciones primarias, entendiéndose por estas, la organiza-

ción de la familia, reglas y costumbres de educación, disciplinas, etc.; constituyendo las religiones, mitos, ---- sistemas de valores, ideologías y dando por resultado in---- teracciones entre lo individual y lo social. (15) "Las condiciones del medio y ciertos aspectos de la organización social comprendidos bajo el calificativo de instituciones primarias, crean para el individuo los problemas básicos de adaptación. Las constelaciones básicas originales que éstas condiciones crean en el individuo, constituyen desde el punto de vista subjetivo, la estructura del yo y desde el punto de vista objetivo la estructura de la personalidad básica". (16)

Como la sociedad impone sus modos, hay un círculo vicioso que se traduce en una estereotipada concepción del -- mundo que origina una cierta actitud de los padre respecto de los hijos; esto confirma en los hijos actitudes que a -- su vez los harán actuar con sus propios hijos en la forma -- que sus padres actuaron con ellos.

El modo de vida de una sociedad, entonces, es el resultado de una serie de factores históricos, económicos y sociales, así como psicológicos; manifestandose este modo de existencia en ideas y actitudes que delinear la personalidad.

Así se puede decir que la familia es una sub-cultura, agente moldeador del carácter del niño, el cual se desarrolla en respuesta a esta. La familia, los padres es "la a-- gencia psíquica de la sociedad, y al adaptarse el niño a su

familia adquiere el carácter que después le adapta a las tareas que le exige su sociedad. Es decir, el niño adquiere el carácter que le hace desear hacer lo que debe hacer". (17) Pero sin perder de vista el hecho de que hay un carácter social y otro individual, donde aún en la misma cultura el individuo se diferencia uno de otro, debido a su temperamento y a las diferencias en la personalidad de los padres y ambiente social específico en el cual se desarrolló de niño:

Si vemos como se desarrolla el carácter a través de sus dos formas fundamentales: el modo específico de relación del hombre con el mundo que le rodea y consigo mismo y su forma de adquisición y asimilación de objetos (modo de relación y modo de asimilación), veremos como se van instituyendo los rasgos que nos darán la pauta del modo de ser de un individuo dado, produciendo la acción, viviendo su vida como resultado de la expresión de ese carácter. El hombre acomoda su vida de manera que se establezca cierto equilibrio entre su vida interna y la externa. De allí que debe mostrar cierta selección entre los valores y las ideas así como sus acciones.

Para Fromm el proceso de vivir implica dos clases de relación con el mundo exterior, que denomina como el proceso de socialización y el proceso de asimilación. Difiere de la postura ortodoxa solamente en el énfasis que pone en la importancia de la influencia de los factores sociales que intervienen en los diferentes procesos de la evolución,

distinguiendo los modos de relaciones interpersonales bajo la denominación de: relación simbiótica, relación distanciamiento-destructividad (narcisismo-indiferencia) y relación amorosa.

El hombre, al perder los vínculos primarios necesita establecer nuevas relaciones, pues esta necesidad es básica para el desarrollo del ser humano. El intento de relacionarse se puede lograr de varias formas, que enumeramos a continuación:

A) Por medio de la sumisión, en la cual el niño, y más tarde el adulto busca someterse, primero a un hombre o mujer (padre, madre) más tarde a una institución, sociedad, o deidad, y que a pesar de encontrar una relación interpersonal esto es a costa de la pérdida de su independencia. Esto condiciona el sado-masiquismo, siendo el primero la forma activa de la relación simbiótica implicando el concepto de un impulso de tener un dominio completo sobre otra persona, tratando de transformarla en un objeto desamparado sujeto a su voluntad. Es el dominio completo sobre una persona impotente. La segunda connotación, el masiquismo, es la contraparte de esta relación, en la cual rehuyendo del peligro de la soledad, con un intento de despojarse del yo individual, busca la seguridad adhiriéndose a otra persona. Su necesidad es el sentirse "absorbida". (CARACTER PASIVO - nivel oral) y (CARACTER EXPLOTATIVO - nivel sádico-oral).

B) El distanciamiento, sentimiento de indiferencia hacia los demás y que a menudo es acompañado de un sentimiento compensatorio de auto-inflación (narcisismo). Es una re---

lación de tipo negativo, proveniente de una sensación de --impotencia individual, intentando sobreponerse a ello alejándose de sus semejantes, ya que son percibidos como amenazantes. Llega a su extremo a través de un impulso a destruir a los demás, pero no debido a un instinto de muerte, sino debido a la desesperación por resolver su existencia. El hombre puede situarse en esta modalidad cuando hay una amenaza a los valores vitales, cuando su vida como expansión se ve frustrada o cuando no está formada la energía de realización - cambiando el impulso vital en destructividad.

C) El amor "es la forma productiva de relación con otros y con uno mismo. Tiene un común denominador, como el respeto, responsabilidad, comunión; pudiendo establecerse en sentimiento fraternal, amistoso o erótico." Es la expresión de la intimidad de los seres humanos bajo la condición de la conservación de la integridad de cada uno."

La individualización es un fenómeno de especie, pero como ser humano puede o no estar adecuado para vincularse con sus semejantes en forma positiva, dependiendo solo de sí mismo un proceso sano de individuación; si se lleva a --cabo por una sociedad (grupo familiar - madre) sana, será productiva. La sociedad trata siempre de mantenerse como grupo, interesándole que cada miembro siga el modo impuesto para mantener su status y no ser minada, moldeándose la estructuración del carácter a través de lo que se le enseña. El niño aprende a llevar sus necesidades de acuerdo a lo que le indica su grupo.

De este proceso de socialización surgen las siguien--

tes orientaciones:

A). Orientación receptiva - aquella en la cual el sujeto siente que la fuente de todo bien se halla en el exterior y cree que la única manera de lograr lo que desea - ya sea en sentido material, emocional o intelectual - es recibiendo de esa fuente externa.

B). La orientación explotadora, también tiene como premisa el sentir que la fuente de todo bien se encuentra en el exterior con la diferencia de que en vez de esperar recibir como dádiva los trata de quitar por medio de la violencia o astucia, abarcando esta orientación todas las esferas de la actividad.

C). La orientación acumulativa, a diferencia de las primeras dos que esperan del exterior todo, se basa en "la expectativa de poseer cosas;" e implica un alejamiento de los demás. Se tiene poca fe en cualquier cosa nueva o distinta; la seguridad se basa en la acumulación y en el ahorro, implicando cualquier gasto una seria amenaza.

D). La orientación mercantil está descrita como aquella en la cual el sujeto se experimenta a sí mismo como una mercancía y al propio valor como un valor de cambio, mostrando apegos superficiales así como un distanciamiento de sus semejantes, sin llegar al grado del acumulativo.

Así veremos si el niño no recibió un amor maduro en sus primeros años, se originará, entre otras características, un proceso de sumisión, llegando a ser un sujeto receptivo-pasivo, que esperará que todo alimento le sea dado, con un

carácter improductivo, o bien podría llegar a ser explotativo, arrebatando y tomando. El carácter acumulativo en cambio, mostrará una actitud cerrada, sin poder producir, aferrado a lo tradicional. Finalmente, el llegar a la auto-realización implica la conciencia de darse cuenta de sí mismo y superar sus orientaciones en una forma productiva.

Toma en cuenta Fromm que todo ser humano, para sobrevivir "debe estar capacitado para aceptar y tomar cosas de otros, de seguir a la autoridad, el conducir a otros y el estar solo. Es solamente cuando el modo de adquirir objetos y de relacionarse es esencialmente improductivo, esta capacidad se transformará en el deseo voraz de recibir, explotar, acumular o traficar como modos predominantes de adquisición." Cuando un sujeto evoluciona hacia la productividad, los rasgos negativos de estas cuatro orientaciones del carácter se transforman en positivos. (18)

CAP. II

ESTUDIO PSICOLOGICO DEL CARACTER DEL NIÑO Y PUBER
CAMPEÑO DE UN POBLADO MEXICANO

A). Planteamiento de Problemas y Formulación de Hipótesis.

Considerando que en la formación del carácter concurren tanto factores de maduración (en la medida que las diferentes edades evolutivas van asociadas a intereses específicos) y aquellos otros que forman el aspecto central de la psicología frommiana, en éste aspecto hemos considerado la necesidad de formular tres hipótesis básicas como guía de éste trabajo.

HIPOTESIS UNO. Considerando los aspectos de maduración natural, los grupos de edad cronológica más avanzada (de 13 a 16 años) presentarán rasgos caracterológicos más estructurados y evolucionados que los de edades cronológicamente inferiores (de 8 a 12 años).

HIPOTESIS DOS. Considerando los diferentes roles asignados al hombre y a la mujer de la comunidad estudiada, y en la medida que el papel de la mujer está expuesta a responsabilidades más tempranas, encontraremos rasgos de mayor madurez (entendiéndose por menor patología) en el grupo femenino que en el masculino (grupos de 13 a 16 años).

HIPOTESIS TRES. Considerando los factores generales de educación prevalecientes en la comunidad estudiada, esperamos que el nivel de productividad sea bajo en todos los grupos, considerando las limitaciones a un desarrollo óptimo.

B). Características de la Muestras y Procedimiento de Selección.

Fueron seleccionados cuatro grupos de la manera siguiente:

1. Un grupo de hombres de 8 a 12 años - 20 casos
2. Un grupo de mujeres de 8 a 12 años - 20 casos
3. Un grupo de hombres de 13 a 16 años - 12 casos
4. Un grupo de mujeres de 13 a 16 años - 12 casos

Estos casos fueron seleccionados de acuerdo con las posibilidades de contar con ellos para realizar la aplicación de las pruebas, ya que en el momento del estudio algunos casos que hubieran podido servir potencialmente a los fines del mismo se encontraban fuera de la escuela, dedicados a labores de campo u hogar.

Por otro lado se descartaron aquellos casos que clínicamente mostraron signos indicativos de debilidad mental o rasgos patológicos cuya presencia implicara dificultades en el control de variables.

Todos los casos pertenecen a una comunidad del estado de Morelos, situada a 140 kms. de la Ciudad de México, cuyos habitantes son en su mayoría de origen mestizo, y dedicados al cultivo de las tierras, perteneciendo todos a un bajo nivel socio-económico.

C). Material y Procedimiento Usado.

Todos los casos fueron estudiados en forma individual y en el local de la escuela del pueblo. Las pruebas aplicadas a cada caso fueron las siguientes:

1. Entrevista estandarizada
2. Las pruebas de inteligencia de Barranquilla (Barsit) y Raven.
3. Test de Apercepción Temática (CAT y TAT) según la edad.
4. Psicodiagnostico de Rorschach
5. Un test de dibujo libre.

La entrevista se ilustra en el apéndice A. La presente tesis tiene como interés fundamental los resultados contenidos en la prueba de Rorschach, cuyos resultados son los que consignaremos.

La calificación se fundamentó básicamente en los criterios de B. Klopfer, Louise B. Ames y Roy Schafer, estableciendo modificaciones que permitieran incluir las respuestas en las categorías propuestas por E. Fromm en sus estudios sobre la orientación caracterológica. Ejemplos de la calificación se presentan en el apéndice B.

Una vez calificados los protocolos respectivos se procedió a comparar los resultados obtenidos en los diversos grupos.

Fue utilizado el método estadístico de la X^2 para la comparación entre los grupos, considerando solamente aquellas diferencias que mostraron un nivel de significancia al 0.01 y 0.05.

D). Resultados Obtenidos.

En las siguientes tablas se presentan los resultados de comparación entre los diferentes grupos. Estos grupos han sido clasificados de la siguiente manera:

El grupo de niñas de 8 a 12 años está clasificado con la letra A.

El grupo de niñas de 13 a 16 años está clasificado -- con la letra B.

El grupo de niños de 8 a 12 años con la letra C.

El grupo de niños de 13 a 16 años con la letra D.

En seguida se presentan los resultados encontrados en las diferentes áreas estudiadas. Cuando se encontraron diferencias estadísticamente significativas al 1% encontramos de X^2 encerrado en un paréntesis. Cuando la diferencia fué estadísticamente significativa al 5% las cantidades se encuentran subrayadas. La dirección de las flechas indica del lado de qué grupo está cargada la diferencia.

El cuadro I, tabla I muestra la comparación entre el grupo A y el B en el área de estudio: Modo de relación. Como puede observarse encontramos que las categorías n. 1, 2, 5, 7, 10 y 11 presentan una diferencia estadísticamente significativa cargada al grupo A, mientras que las categorías 3, 4, y 9 demostraron diferencias cargadas al grupo B. Las categorías estudiadas y numeradas que aquí presentamos se encuentran en el apéndice C.

La tabla II muestra la comparación entre el grupo A y

el grupo B en el area de estudio de: Relaciones Sociales y Políticas y observamos que las dos diferencias estadísticamente significativas encontradas en la categoría 23 y 24 se encuentran cargadas al grupo A.

La tabla IV muestra una comparación entre el grupo A y B en lo que se refiere al área de: Fijaciones. En esta encontramos que hay diferencias significativas dadas al grupo A en la categoría 27 parte A y cargada la diferencia al grupo B en la categoría 26, inciso (b).

La tabla V muestra la comparación entre las niñas grupo A y niñas grupo B en el area de: Agresividad, encontrándose diferencias estadísticamente significativas cargadas al grupo A en la categoría 30 y 34, mientras que las categorías 31 y 33 muestran una diferencia cargada al grupo B.

El área de hostilidad se presenta en la tabla VI, comparando al gr. A con el gr. B y encontramos diferencias cargadas al gr. A en las categorías 36, 37 y 41 cargadas al gr. B en las categorías 39 y 40.

La tabla VII presenta una comparación entre los gr. A y B en lo que se refiere a la exploración de Miedos. Aquí encontramos que todas las diferencias significativas se encuentran cargadas al gr. A en las áreas de las categorías 44, 45, 46, 47, 48, 49.

El área de exploración de la: Identificación se encuentra representada en la tabla VIII, mostrándose solamente una diferencia significativa en la categoría 53, cargada al gr. A. Al estudiar qué figura es vivenciada como más

fuerte comparando los gr. A y B, encontramos que no existen diferencias significativas entre estos grupos. Los resultados se muestran en la tabla IX.

La tabla X muestra los resultados de la exploración acerca de la : Intensidad de Miedo comparando al gr. A con el gr. B y como se muestra en los resultados, no existen diferencias significativas entre estos grupos.

En el área de productividad, tabla XI en comparación gr. A con B encontramos diferencias significativas cargadas al gr. B en las categorías 62 y 64.

En la tabla XII, cuadro II presentamos las comparaciones entre los hombres del gr. C y los hombres del gr. D. Encontramos en el área de investigación; modo de Relación, diferencias significativas cargadas al gr. C en las categorías 3, 5, 10 y 11 y diferencias cargadas al gr. D en las categorías 1, 2, 8 y 9. En el resto no se encontraron diferencias entre ambos grupos.

La tabla XIII muestra la comparación entre los mismos grupos C y D en el área referida a los modos de Asimilación; como puede observarse, existen diferencias cargadas al grupo C en las categorías 15, 16 y 20 y cargadas al gr. D en las categorías 13 y 18.

La tabla XIV muestra los resultados en el área de relaciones sociales y políticas entre los gr. C y D y como -- puede observarse, la categoría 21 y 23 muestra diferencias cargadas al gr. C, mientras la categoría 25 muestra diferencias significativamente cargadas hacia el lado de hombres

del gr. D.

La tabla XV que ilustra los resultados acerca de la exploración sobre las: Fijaciones del gr. C y D nos indica que en la categoría 26 subgrupo (b) existe una diferencia significativa cargada al gr. C, mientras que esa misma categoría en su inciso A; muestra una diferencia cargada al gr. D, lo mismo en los dos incisos de la categoría 27.

En el área de : Agresividad al compararse hombres del gr. C con los del gr. D, encontramos que todas las diferencias están cargadas hacia el gr. C en las categorías 32, 33 y 34.

En el área de estudio de la: Hostilidad el gr. C mostró una diferencia significativa cargada a su favor sobre el gr. D en la categoría 41 y en las categorías 37, 38, 39 las diferencias se cargan hacia el gr. D.

La tabla XVIII muestra los resultados de la exploración de Miedos, encontramos una diferencia cargada al gr. C en la categoría 45 y una cargada al gr. D en las categorías 44, 46 48, 49, 50 y 51.

La tabla XIX muestra las diferencias en el área de -- identificación , puede observarse que la diferencia está -- cargada hacia los hombres del gr. D en la categoría 52 y hacia los hombres del gr. C en la categoría 53.

La tabla XX muestra en la exploración acerca de qué - figura es vivenciada como más fuerte entre los hombres del gr. C y los del grupo D una diferencia significativa, cargada al gr. D en las categorías 54 y 55.

La tabla XXI nos indica la intensidad de Miedo cargada definitivamente hacia el gr. C en la categoría 58, el resto de las categorías no mostró diferencias significativas entre ambos grupos.

En la tabla XXII encontramos que en el área de la productividad se encuentra una diferencia significativa cargada hacia el gr. D en la categoría 59, el resto de las categorías de esta área de estudio no muestra diferencias significativas.

Nuestro interés por comparar las diferencias ligadas al sexo nos hizo establecer una comparación entre el grupo de niños de ~~8~~ a 12 años (grupo C) y el grupo de niñas de la misma edad (grupo A); los resultados se muestran a continuación:

En la tabla XXIII, Cuadro III, referida al estudio del modo de relación, vemos que en ninguna de las categorías se presentó una diferencia significativa entre ambos grupos.

La tabla XXIV muestra en el área: Modo de Asimilación una diferencia cargada al grupo de hombres (gr. C) en la categoría 14 y una diferencia cargada al grupo de mujeres (A) en la categoría 18.

La tabla XXV muestra una comparación en cuanto a las relaciones sociales y políticas mostrando una diferencia significativa cargada hacia el grupo de hombres (C) en la categoría 22. El resto de las categorías no muestran diferencias significativas.

La tabla XXVI muestra en el estudio de las fijaciones

una diferencia hacia el lado de las mujeres del gr. A cargada en la categoría 29, en el resto no se aprecian diferencias.

El estudio de la: Agresividad se muestra en la tabla XXVII y como puede observarse no existen diferencias entre ambos grupos.

La tabla XXVIII muestra exploración de la hostilidad, como puede apreciarse tampoco existen diferencias entre ambos grupos en ninguna de las categorías.

La tabla XXIX muestra en el estudio de los miedos que todas aquellas categorías en donde se encontraron diferencias significativas, todas ellas al 1%, son cargadas al grupo de mujeres en las categorías 43, 44, 46, 47 y 49.

La tabla XXX que explora la: Identificación nos muestra no existir diferencias entre ambos grupos.

La tabla XXXI nos indica una diferencia cargada al gr. de mujeres A en la categoría 54 y en el área de exploración de qué figura es vivenciada como más fuerte.

La tabla XXXII al hacer un análisis sobre la intensidad de miedo entre ambos grupos, muestra que no existen diferencias entre el gr. C y el gr. A e igual cosa sucede en el área de productividad, tabla XXXIII, donde los datos nos indican no existir diferencias en la comparación entre el gr. A y el grupo C.

La comparación entre los púberes y adolescentes se muestra por las comparaciones D y B y los resultados encontra-

dos son los siguientes:

El cuadro IV, tabla XXXIV muestra en el área de Modo de Relación diferencias significativas cargadas hacia los hombres del gr. D en la categoría 1 y 8 y hacia las mujeres del gr. B cargadas en la categoría 3.

En la exploración de los modos de Asimilación encontramos que en la categoría 16 existe una diferencia significativa cargada hacia el grupo de mujeres B en la categoría 16, estos resultados se muestran en la tabla XXXV.

La tabla XXXVI nos muestra en el área de relaciones sociales y políticas como no existen diferencias significativas entre hombres y mujeres.

La tabla XXXVII muestra en el estudio de las fijaciones como existe una diferencia significativa cargada al grupo de hombres en la categoría 26 inciso (a) y una categoría cargada hacia el grupo de las mujeres en la categoría 26 inciso (b).

La tabla 38 indica que no existen diferencias significativas entre estos grupos en el área de la: Agresividad.

Sin embargo, como lo muestra la tabla XXXIX si existen diferencias en cuanto a la dirección de la hostilidad ya que en la categoría 40 encontramos una diferencia significativa cargada hacia el lado de mujeres, el resto de las categorías no muestra diferencias.

La tabla XL (Miedos) nos muestra una diferencia significativa cargada hacia el lado de las mujeres (B) en la categoría 43 y una diferencia en la categoría 48 cargada ha--

cia el lado de los hombres (D).

La exploración de la Identificación que se muestra en la tabla XLI nos indica que no existen diferencias entre -- ambos grupos en ninguna de las categorías estudiadas e igual cosa sucede en lo que se refiere a la exploración de qué figura es vivenciada como más fuerte entre estos dos grupos, en los cuales no se aprecian diferencias significativas. Los resultados se muestran en la tabla XLII.

El área de la intensidad de Miedo muestra que no existen diferencias significativas entre hombres y mujeres de -- los grupos D y B e igual cosa ocurre en el área de la pro-- ductividad, donde encontramos que no existen diferencias -- significativas entre estos dos grupos. Los resultados anotados se muestran respectivamente en las tablas XLIII y --- XLIV.

CARACTER BASICO

<u>IDENTIFICACION</u>	NO	SI
Niño	0	1
Niña	0	1
<u>EDAD</u>		
8-12	0	1
13 -16	0	1
<u>MODO DE RELACION</u>		
1. Sadico dominante	0	1
2. Sadico	0	1
3. Masoquista Dominante	0	1
4. masoquista	0	1
5. Destructivo Dominante	0	1
6. destructivo	0	1
7. Indiferente Dominante	0	1
8. Indiferente	0	1
9. Narcisismo Dominante	0	1
10. Narcisismo	0	1
11. Amoroso Dominante	0	1
12. Amoroso	0	1
<u>MODO DE ASIMILACION</u>		
13. Receptivo Dominante	0	1
14. Receptivo	0	1
15. Explotativo Dominante	0	1
16. Explotativo	0	1
17. Acumulativo Dominante	0	1
18. Acumulativo	0	1
19. Mercantilista Dominante	0	1
20. Mercantilista	0	1
<u>RELACIONES SOCIALES POLITICAS</u>		
21. Autoritario	0	1
22. Autoritario Tradicional	0	1
23. Democratico	0	1
24. Rebelde	0	1
25. Sumiso	0	1
<u>FIJACIONES</u>		
26. A LA MADRE: intensa	0	1
moderada	0	1
27. AL PADRE: intensa	0	1
moderada	0	1
28. Rebelión al Padre	0	1
29. Rebelión a la madre	0	1
<u>AGRESIVIDAD</u>		
30. Agresivo-Autoafirmativo	0	1
31. Agresividad Arcaica	0	1
32. Agresividad Maligna	0	1
33. Agresividad Maligna Severa (Necrofilia)	0	1
34. Poco Agresivo	0	1

HOSTILIDAD: A QUELLEN VA DIRIGIDA

	NO	SI
35. Madre	0	1
36. Padre	0	1
37. Mujeres	0	1
38. Hombres	0	1
39. Hermanos (Rivalidad Celos)	0	1
40. A si mismo	0	1
41. En general	0	1

MIEDOS

42. Daño fisico	0	1
43. Inanición	0	1
44. Abandono	0	1
45. Ser comido	0	1
46. Ser burlado	0	1
47. Perdida de posesiones materiales	0	1
48. Perdida de integridad	0	1
49. Sexuales	0	1
50. Al Padre	0	1
51. A la Madre	0	1

SE IDENTIFICA CON:

52. Madre	0	1
53. Padre	0	1

FIGURA VIVENCIA COMO MAS FUERTE

54. Madre	0	1
55. Padre	0	1

INTENSIDAD DE MIEDO

56. Intenso	0	1
57. Moderado	0	1
58. Poco	0	1

PRODUCTIVIDAD

59. Altos Intereses -Creativo	0	1
60. Creatividad-Originalidad	0	1
61. Intereses sin creatividad	0	1
62. Intereses receptivo pasivo	0	1
63. Sin interés	0	1
64. Rechazante de la vida	0	1

CUADRO I

TABLA I

MODO DE RELACION

COMPARACION ENTRE

NIÑAS (A)

NIÑAS (B)

(8-12)

(13-16)

CATEGORIA	X ²
← 1 _____	(13.44)
← 2 _____	(9.76)
3 _____	(8.33) →
4 _____	(35.29) →
← 5 _____	<u>5.13</u>
6 _____	1.03
← 7 _____	(10.53)
8 _____	0.24
9 _____	(18.58) →
← 10 _____	(10.63)
← 11 _____	<u>5.13</u>
12 _____	1.35

() Significa que la diferencia es significativa al 0.01

— Significa que la diferencia es significativa al 0.05

← Indica a qué grupo está cargada la diferencia

TABLA II
 MODO DE ASIMILACION
 COMPARACION ENTRE

NIÑAS (A)

NIÑAS (B)

CATEGORIA	X ²
13 _____	<u>6.38</u> →
14 _____	(42.42) →
← 15 _____	(11.61)
16 _____	(21.60) →
← 17 _____	<u>4.70</u>
← 18 _____	(25.06)
19 _____	0.00
← 20 _____	(22.22)

() Significa que la diferencia es significativa al 0.01

— Significa que la diferencia es significativa al 0.05

← Indica a qué grupo está cargada la diferencia

TABLA III
RELACIONES SOCIALES POLITICAS

CORRELACION ENTRE

NIÑAS (A)

NIÑAS (B)

CATEGORIA	χ^2
21 _____	2.41
22 _____	3.13
← 23 _____	(10.53)
← 24 _____	<u>5.95</u>
25 _____	0.15

() Significa que la diferencia es significativa al 0.01

_____ Significa que la diferencia es significativa al 0.05

→ Indica a qué grupo está cargada la diferencia

TABLA IV

FIJACIONES

COMPARACION ENTRE

NIÑAS (A)

NIÑAS (B)

CATEGORIA	X ²
26 (a) _____	3.13
(b) _____	(11.31) →
← 27 (a) _____	(16.22)
(b) _____	0.63
28 _____	2.38
29 _____	1.15

TABLA V

AGRESIVIDAD

COMPARACION ENTRE

NIÑAS (A)

NIÑAS (B)

CATEGORIA	X ²
← 30 _____	(35.29)
31 _____	<u>6.48</u> →
32 _____	0.72
33 _____	(15.69) →
← 34 _____	(16.22)

() Significa que la diferencia es significativa al 0.01

— Significa que la diferencia es significativa al 0.05

← Indica a qué grupo está cargada la diferencia

TABLA VI

HOSTILIDAD: A QUIEN VA DIRIGIDA

COMPARACION ENTRE

NIÑAS (A)

NIÑAS (B)

CATEGORIA	X2
35 _____	2.10
← 36 _____	(11.31)
37 _____	0.50
38 _____	2.53
39 _____	<u>6.44</u> →
40 _____	<u>5.13</u> →
← 41 _____	(8.33)

() Significa que la diferencia es significativa al 0.01

_____ Significa que la diferencia es significativa al 0.05

← Indica a qué grupo está cargada la diferencia

TABLA VII

MIEDOS

COMPARACION ENTRE
NINAS (A) NINAS (B)

CATEGORIA	X2
42	0.76
43	2.41
← 44	(8.33)
← 45	(28.07)
← 46	(39.89)
← 47	(35.29)
← 48	(47.60)
← 49	(8.33)
50	0.72
51	.41

() Significa que la diferencia es significativa al 0.01

— Significa que la diferencia es significativa al 0.05

← Indica a qué grupo está cargada la diferencia

TABLA VIII
SE IDENTIFICA CON
COMPARACION ENTRE

NIÑAS (A) NIÑAS (B)

CATEGORIA	X2
52	2.41
← 53	(22.22)

TABLA IX
FIGURA VIVENCIA COMO MAS FUERTE
COMPARACION ENTRE

NIÑAS (A) NIÑAS (B)

CATEGORIA	X2
54	0.15
55	2.10

TABLA X
INTENSIDAD DE MIEDO
COMPARACION ENTRE

NIÑAS (A) NIÑAS (B)

CATEGORIA	X2
56	0.30
57	0.30
58	0.00

TABLA XI
 PRODUCTIVIDAD
 COMPARACION ENTRE
 NIÑAS (A) NIÑAS (B)

*	CATEGORIA	X ²
	59 _____	0.24
	60 _____	0.00
	61 _____	0.30
	62 _____	<u>5.98</u> →
	63 _____	1.35
	64 _____	(7.35) →

() Significa que la diferencia es significativa al 0.01

_____ Significa que la diferencia es significativa al 0.05

← Indica a qué grupo está cargada la diferencia

CUADRO II

TABLA XII

MODO DE RELACION

COMPARACION ENTRE

HOMBRES (C)

HOMBRES (D)

(8-12)

(13-16)

CATEGORIA	X ²
1 _____	<u>5.13</u> →
2 _____	<u>5.98</u> →
← 3 _____	(28.07)
4 _____	0.63
← 5 _____	(22.22)
6 _____	0.00
7 _____	0.24
8 _____	(27.92) →
9 _____	(7.35) →
← 10 _____	(8.33)
← 11 _____	<u>5.13</u>
12 _____	0.24

() Significa que la diferencia es significativa al 0.01

— Significa que la diferencia es significativa al 0.05

← Indica a qué grupo está cargada la diferencia

TABLA XIII

MODO DE ASIMILACION

COMPARACION ENTRE

HOMBRES (C)

HOMBRES (D)

CATEGORIA	X2
13 _____	<u>5.13</u> →
14 _____	0.74
← 15 _____	(58.35)
← 16 _____	(15.50)
17 _____	1.55
18 _____	<u>6.48</u> →
19 _____	0.00
← 20 _____	<u>5.13</u>

() Significa que la diferencia es significativa al 0.01

— Significa que la diferencia es significativa al 0.05

← Indica a qué grupo está cargada la diferencia

TABLA XIV

RELACIONES SOCIALES POLITICAS

CORRELACION ENTRE

HOMBRES (C)

HOMBRES (D)

CATEGORIA	
← 21	_____ 5.98
22	_____ 1.06
← 23	_____ 5.13
24	_____ 0.00
25	_____ (28.57) →

- () Significa que la diferencia es significativa al 0.01
- _____ Significa que la diferencia es significativa al 0.05
- ← Indica a qué grupo está cargada la diferencia

TABLA XV

FIJACIONES

COMPARACION ENTRE

HOMBRES (C)

HOMBRES (D)

CATEGORIA	X2
26 (a) _____	(58.06) →
← (b) _____	(28.57)
27 (c) _____	<u>5.13</u> →
(b) _____	(17.54) →
28 _____	2.53
29 _____	1.29

TABLA XVI

AGRESIVIDAD

COMPARACION ENTRE

HOMBRES (C)

HOMBRES (D)

CATEGORIA	X2
30 _____	2.10
31 _____	0.37
← 32 _____	(15.72)
← 33 _____	(16.22)
← 34 _____	(10.49)

() Significa que la diferencia es significativa al 0.01

— Significa que la diferencia es significativa al 0.05

← Indica a qué grupo está cargada la diferencia

TABLA XVII

HOSTILIDAD: A QUIEN VA DIRIGIDA

COMPARACION ENTRE

HOMBRES (C)

HOMBRES (D)

CATEGORIA	X ²
35 _____	0.37
36 _____	2.53
37 _____	(25.06) →
38 _____	(19.22) →
39 _____	<u>6.49</u> →
40 _____	0.09
← 41 _____	(26.61)

() Significa que la diferencia es significativa al 0.01

_____ Significa que la diferencia es significativa al 0.05

← Indica a qué grupo está cargada la diferencia

TABLA XVIII

MIEDOS

COMPARACION ENTRE

HOMBRES (C)

HOMBRES (D)

CATEGORIA	X ²
42	0.08
43	0.18
44	(18.33) →
← 45	(22.22)
46	(13.33) →
47	0.00
48	(12.98) →
49	(22.45) →
50	(18.75) →
51	4.70 →

() Significa que la diferencia es significativa al 0.01

— Significa que la diferencia es significativa al 0.05

← Indica a qué grupo está cargada la diferencia

TABLA XIX
SE IDENTIFICA CON:
COMPARACION ENTRE
HOMBRES (C) HOMBRES (D)

CATEGORIA	X2
52 _____	(15.72) →
← 53 _____	(16.22)

TABLA XX
FIGURA VIVENCIA COMO MAS FUERTE
COMPARACION ENTRE
HOMBRES (C) HOMBRES (D)

CATEGORIA	X2
54 _____	<u>5.25</u> →
55 _____	<u>4.34</u> →

TABLA XXI
INTENSIDAD DE MIEDO
COMPARACION ENTRE
HOMBRES (C) HOMBRES (D)

CATEGORIA	X2
56 _____	0.18
57 _____	0.08
← 58 _____	<u>5.13</u>

TABLA XXII

PRODUCTIVIDAD

COMPARACION ENTRE

HOMBRES (C)

HOMBRES (D)

CATEGORIA	X2
59 _____	4.88 →
60 _____	1.03
61 _____	0.21
62 _____	0.76
63 _____	0.24
64 _____	0.24

() Significa que la diferencia es significativa al 0.01

_____ Significa que la diferencia es significativa al 0.05

← Indica a qué grupo está cargada la diferencia

CUADRO III

TABLA XXIII

MODO DE RELACION

COMPARACION ENTRE

HOMBRES (C)

(8-12)

MUJERES (A)

(8-12)

CATEGORIA	X ²
1	0.42
2	0.17
3	0.43
4	0.00
5	2.05
6	0.47
7	0.00
8	0.22
9	1.03
10	0.11
11	0.00
12	0.36

() Significa que la diferencia es significativa al 0.01

— Significa que la diferencia es significativa al 0.05

← Indica a qué grupo está cargada la diferencia

TABLA XXIV

MODO DE ASIMILACION
COMPARACION ENTRE

HOMBRES (C)

MUJERES (A)

CATEGORIA	X2
13	1.60
← 14	<u>5.60</u>
15	0.42
16	0.12
17	0.13
18	(16.00) →
19	0.00
20	2.06

TABLA XXV

RELACIONES SOCIALES POLITICAS
COMPARACION ENTRE

HOMBRES (C)

MUJERES (A)

CATEGORIA	X2
21	0.17
← 22	(16.94)
23	0.36
24	2.67
25	0.63

TABLA XXVI

FIJACIONES

COMPARACION ENTRE

HOMBRES (C)

MUJERES (A)

CATEGORIA	X2
26 (a) _____	0.96
(b) _____	0.14
27 (a) _____	1.14
(b) _____	0.00
28 _____	0.42
29 _____	<u>5.58</u> →

TABLA XXVII

AGRESIVIDAD

COMPARACION ENTRE

HOMBRES (C)

MUJERES (A)

CATEGORIA	X2
30 _____	2.50
31 _____	3.64
32 _____	0.53
33 _____	1.11
34 _____	0.63

() Significa que la diferencia es significativa al 0.01

— Significa que la diferencia es significativa al 0.05

→ Indica a qué grupo está cargada la diferencia

TABLA XXVIII

HOSTILIDAD: A QUIEN VA DIRIGIDA
 COMPARACION ENTRE
 HOMBRES (C) MUJERES (A)

CATEGORIA	X ²
35 _____	2.50
36 _____	2.85
37 ← _____	0.90
38 _____	1.62
39 _____	0.00
40 _____	2.51
41 _____	2.11

() Significa que la diferencia es significativa al 0.01

_____ Significa que la diferencia es significativa al 0.05

← Indica a qué grupo está cargada la diferencia

TABLA XXIX

MIEDOS

COMPARACION ENTRE

HOMBRES (C)

MUJERES (A)

CATEGORIA	X2
42	0.00
43	(7.03) →
44	(11.61) →
45	1.90
46	(14.55) →
47	(7.06) →
48	0.11
49	(8.12) →
50	2.85

() Significa que la diferencia es significativa al 0.01

— Significa que la diferencia es significativa al 0.05

→ Indica a qué grupo está cargada la diferencia

TABLA XXX
 SE IDENTIFICA CON :
 COMPARACION ENTRE
 HOMBRES (C) MUJERES (A)

CATEGORIA	X2
52 _____	1.29
53 _____	0.17

TABLA XXXI
 FIGURA VIVENCIA COMO MAS FUERTE
 COMPARACION ENTRE
 HOMBRES (C) MUJERES (A)

CATEGORIA	X2
54 _____	<u>5.58</u> →
55 _____	0.78

TABLA XXXII
 INTENSIDAD DE MIEDO
 COMPARACION ENTRE
 HOMBRES (C) MUJERES (A)

CATEGORIA	X2
56 _____	2.85
57 _____	1.90
58 _____	1.03

TABLA XXXIII

PRODUCTIVIDAD

COMPARACION ENTRE :
 HOMBRES (C) MUJERES (A)

CATEGORIA	X2
59 _____	0.78
60 _____	0.92
61 _____	0.53
62 _____	1.90
63 _____	0.36
64 _____	0.36

() Significa que la diferencia es significativa al 0.01

_____ Significa que la diferencia es significativa al 0.05

← Indica a qué grupo está cargada la diferencia

CUADRO IV

TABLA XXXIV

MODO DE RELACION

COMPARACION ENTRE

HOMBRES (D)

(13-16)

MUJERES (B)

(13-16)

CATEGORIA	X ²
← 1	<u>6.00</u>
2	2.27
3	<u>5.04</u> →
4	3.43
5	0.00
6	0.75
7	1.04
← 8	<u>5.04</u>
9	0.00
10	0.17
11	0.00
12	0.00

() Significa que la diferencia es significativa al 0.01

— Significa que la diferencia es significativa al 0.05

← Indica a qué grupo está cargada la diferencia

TABLA XXXV

MODO DE ASIMILACION

COMPARACION ENTRE

HOMBRES (D)

MUJERES (B)

CATEGORIA	X ²
13 _____	0.75
14 _____	1.04
15 _____	0.01
16 _____	(6.75) →
17 _____	0.88
18 _____	2.74
19 _____	0.00
20 _____	0.00

() Significa que la diferencia es significativa al 0.01

_____ Significa que la diferencia es significativa al 0.05

→ Indica a qué grupo está cargada la diferencia

TABLA XXXVI

RELACIONES SOCIALES POLITICAS

COMPARACION ENTRE

HOMBRES (D)

MUJERES (B)

CATEGORIA	X2
21 <u> </u>	0.00
22 <u> </u>	0.20
23 <u> </u>	0.00
24 <u> </u>	0.20
25 <u> </u>	2.18

(.) Significa que la diferencia es significativa al 0.01

 Significa que la diferencia es significativa al 0.05

← Indica a qué grupo está cargada la diferencia

TABLA XXXVII
 FIJACIONES
 COMPARACION ENTRE
 HOMBRES (D) MUJERES (B)

CATEGORIA	X2
← 26 (a) _____	6.32
(b) _____	6.32
27 (a) _____	0.00
(b) _____	2.74
28 _____	0.20
29 _____	1.82

TABLA XXXVIII
 AGRESIVIDAD
 COMPARACION ENTRE
 HOMBRES (D) MUJERES (B)

CATEGORIA	X2
30 _____	2.18
31 _____	0.17
32 _____	1.20
33 _____	3.43
34 _____	1.04

- () Significa que la diferencia es significativa al 0.01
- Significa que la diferencia es significativa al 0.05
- ← Indica a qué grupo está cargada la diferencia

TABLA XXXIX

HOSTILIDAD: A QUIEN VA DIRIGIDA

COMPARACION ENTRE

HOMBRES (D)

MUJERES (B)

CATEGORIA	X ²
35 _____	0.89
36 _____	0.17
37 _____	1.60
38 _____	0.00
39 _____	0.00
40 _____	<u>4.20</u> →
41 _____	3.56

() Significa que la diferencia es significativa al 0.01

_____ Significa que la diferencia es significativa al 0.05

→ Indica a qué grupo está cargada la diferencia

TABLA XL

MIEDOS

COMPARACION ENTRE :

HOMBRES (D)

MUJERES (B)

CATEGORIA	X2
42 _____	0.17
43 _____	<u>6.75</u> →
44 _____	0.38
45 _____	1.04
46 _____	0.17
47 _____	0.00
← 48 _____	(10.67)
49 _____	0.17
50 _____	0.00
51 _____	0.38

() Significa que la diferencia es significativa al 0.01

— Significa que la diferencia es significativa al 0.05

← Indica a qué grupo está cargada la diferencia

TABLA XLI
 SE IDENTIFICA CON
 COMPARACION ENTRE
 HOMBRES (D) MUJERES (B)

CATEGORIA	X2
52	0.00
53	0.00

TABLA XLII
 FIGURA VIVENCIA COMO MAS FUERTE
 COMPARACION ENTRE
 HOMBRES (D) MUJERES (B)

CATEGORIA	X2
54	0.89
55	0.88

TABLA XLIII
 INTENSIDAD DE MIEDO
 COMPARACION ENTRE
 HOMBRES (D) MUJERES (B)

CATEGORIA	X2
56	1.82
57	1.82
58	0.00

TABLA XLIV

PRODUCTIVIDAD

COMPARACION ENTRE

HOMBRES (D)

MUJERES (B)

CATEGORIA	X2
59 _____	0.00
60 _____	0.16
61 _____	0.88
62 _____	2.27
63 _____	0.00
64 _____	0.38

() Significa que la diferencia es significativa al 0.01

— Significa que la diferencia es significativa al 0.05

← Indica a qué grupo está cargada la diferencia

CAP. III

ANALISIS E INTERPRETACION DE LOS DATOS

A fin de organizar la interpretación de nuestros datos, dividiremos ésta en once áreas de estudio, que son

MODO DE RELACION

MODO DE ASIMILACION

RELACIONES SOCIALES Y POLITICAS

FIJACIONES

AGRESIVIDAD

HOSTILIDAD: A QUIEN VA DIRIGIDA

MIEDOS

SE IDENTIFICA CON:

FIGURA VIVENCIA COMO MAS FUERTE

INTENSIDAD DE MIEDO

PRODUCTIVIDAD

(Nota: estas áreas con sus categorías respectivas se presentan en el apéndice C.)

En cada área de estudio, estudiaremos las cuatro comparaciones realizadas (A-B, C-B, A-C, B-D).

MODO DE RELACION: Una primera observación que nos llama la atención es el hecho de que los dos grupos, de 8 a 12 años, presentan una gran variabilidad en cuanto a los modos de relación, pues como puede observarse, predominan sobre los grupos mayores en cuanto a las diferentes posibilidades en sus modos de relación, que varían desde el sádico dominante, hasta el de amoroso. En los grupos mayores, por el contrario, esta variabilidad parece limitarse y tomar orien-

taciones más definitivas: por ejemplo, en el grupo de ----- niñas B (13-16) la orientación tiende a instalarse hacia -- modos de relación masoquista como rasgo dominante, bien --- definido, mientras que en los varones de la misma edad, --- predominan los modos de relación sádicos (ver tabla I y II). Estos datos se ratifican en la comparación entre el grupo de hombres (de 13 a 16 años) y mujeres de la misma edad --- (ver tabla XXXIV).

En lo que se refiere al grupo D (hombres de 13-16 años) puede observarse una preponderancia en las categorías relativas al narcisismo; sobre un grupo más pequeño; igual cosa ocurre en el grupo de mujeres adolescentes, en comparación con las niñas.

Si consideramos estos datos en su totalidad, la impresión que nos queda es que ya en los grupos púberes se especifican con mucho mayor claridad los roles (sádico para -- los hombres y masoquista para las mujeres), con un mayor -- índice de narcisismo en estos dos grupos. La variabilidad de relación encontrada mucho mayor en los grupos de los pequeños, parece indicarnos una mayor plasticidad en los niños que en los púberes en este respecto. Debe destacarse -- que los modos de relación más positivos (el de amoroso) --- prevalecen definitivamente en los grupos de 8 a 12 años.

MODO DE ASIMILACION: En la comparación entre el grupo de hombres de 8 a 12 años y el de mujeres de la misma edad, -- se aprecia una orientación en el hombre hacia los niveles -- más receptivos (ver tabla XXIV) y en las mujeres una orientación a las formas acumulativas. En el grupo mayor (13-16)

esta diferencia se orienta básicamente hacia una predomi -- nancia en el nivel explotativo en las mujeres, no presen -- tando grandes diferencias en el resto de las variables.

En la comparación entre los grupos de hombres (C-D), es interesante observar cómo en el grupo de niños más pe -- queños predominan las formas explotativas y mercantilista (categoría 20), sobre los grupos de niños mayores, siendo -- éstos por el contrario, superiores en cuanto a rasgos re -- ceptivos y acumulativos.

En la comparación entre niñas de 8 a 12, púberes de -- 13 a 16 años (A-B) se puede extraer una situación parecida. En las niñas pequeñas predominan los rasgos explotativos, -- acumulativo y mercantilista sobre el grupo de púberes, y -- por el contrario, son predominantes en éste último grupo los rasgos receptivos y explotativos.

Considerados globalmente los datos, nos indican que -- la dirección que caracteriza al grupo de adolescentes muje -- res es hacia las formas acumulativas, mientras que en el -- hombre el desarrollo parece hacerse hacia formas receptivo -- explotativas.

En todas las formas, parece ser evidente la pérdida de plasticidad en los púberes y una orientación a formas coarta -- das de desarrollo.

RELACIONES SOCIALES Y POLITICAS : En el grupo de niños más pequeños, observamos una predominancia de factores autorita -- rios y democráticos sobre el grupo de niños mayores, y en -- estos últimos una predominancia hacia una forma de sometimiento, sumisión; esto indica esa orientación descrita en --

tantas obras sobre el mexicano (A. Aramoni, S. Ramirez, R. Diaz Guerrero, Gonzalez Pineda).

En los grupos de niñas, las diferencias estadísticas mostraron una prevalencia de factores democráticos y de rebeldía en los grupos más pequeños (de 8 a 12 años). Al --- comparar los grupos entre sí (C-A) solo encontramos una diferencia a favor de los hombres en cuanto a la relación au-----toritaria tradicional. No se observan diferencias entre -- los grupos de púberes.

FIJACIONES: En los hombres de 8 a 12 años, se aprecia una predominancia en los factores de fijación moderada a la madre, sobre el grupo de adolescentes hombres, y en estos últimos encontramos al contrario, que existe una fijación a la madre intensa, lo mismo que hacia el padre.

En los grupos de mujeres, encontramos una predominancia en el grupo de las más pequeñas, en cuanto a una fijación intensa al padre. Y en el grupo de púberes, encontramos por el contrario, que existe una diferencia significativa en cuanto a una fijación moderada a la madre.

De la comparación entre los grupos de menores, encontramos que solamente existen diferencias significativas en la categoría 29 (tabla XXVI), que nos revela una mayor rebeldía a la madre en las niñas. En el grupo de púberes, la diferencia está dada en la siguiente forma, y el grupo de hombre de 13 a 16 años (D) muestra una mayor fijación a la madre en la escala 'intensa', mientras que las mujeres de -- la misma edad (13-16 años) muestran preponderancia en fijación a la madre en la escala "moderada".

-AGRESIVIDAD: De la comparación entre los grupos C y D --- muestran preponderancia los grupos menores (en agresividad maligna y necrofilica y en la de poco agresivo) sobre el -- grupo de varones adolescentes. En los grupos de niñas, --- la variabilidad es mayor en cuanto a formas de agresividad, ya que el grupo de 8 a 12 años muestra preponderancia en -- la agresividad auto afirmativa y la categoría de "poco a -- agresivo" sobre el de púberes, y estas últimas una mayor --- incidencia de agresividad arcaica y maligna severa sobre -- el grupo de las más pequeñas.

La comparación entre hombres y mujeres tanto de 8 a - 12 años, como en el de 13 a 16 no mostró diferencias significativas entre ellos.

HOSTILIDAD: A QUIEN VA DIRIGIDA: De la comparación entre los grupos de hombres (C-D) se extraen interesantes diferencias. Por un lado se observa que la hostilidad del grupo de niños de 8 a 12 años muestra una tendencia superior a -- dirigir en forma generalizada su agresividad, mientras que en el de 13 a 16 años ésta tiene una dirección más sistematizada hacia los hombres, mujeres y hacia los hermanos (rivalidad-celos) (tabla XVII).

En los grupos de mujeres (A y B) encontramos una tendencia mayor en el grupo de menores a dirigir su hostilidad al padre y en general, mientras que el grupo de púberes preponderantemente lo hace hacia sí mismo y hacia los hermanos. Tales datos parecen guardar una relación importante con los modos de relación y asimilación y en parte explican los --- hallazgos en estas áreas.

La comparación de los grupos de 8 a 12 años (C y A) -

no muestran diferencias significativas entre sí, mientras que los grupos D y B (hombres de 13 a 16 y mujeres de 13 a 16 años) sí muestran una diferencia en la categoría 40, que señala una mayor intrapunitividad en el grupo de mujeres pábères. Este dato es coherente con la presencia de un mayor índice de masoquismo en este grupo (mujeres).

MIEDOS: En forma muy clara, los resultados indican que las mujeres presentan en general mayor número de temores que los hombres, pero con una diferencia interesante pues mientras en los grupos A y B observamos que las mujeres de 8 a 12 años presentan una alta tendencia en el miedo al abandono, ser comido, ser burlado, y a la pérdida de integridad (tabla VII); en los grupos de hombres (C y D) el mayor índice de temores favorece al grupo de pábères. Estos muestran -- una mayor incidencia de temor al abandono, a ser burlado, de pérdida de integridad, sexuales, de temor al padre y a la madre, que el grupo de pequeños, el cual solo los supera en el temor a ser comido (tabla XVIII).

La comparación entre hombres (C) y mujeres (A) de 8 a 12 años muestra una definitiva mayor incidencia de temor -- en las niñas (tabla XXIX). Estas muestran mayor temor en las categorías miedo a la inanición, al abandono, a ser burladas, a la pérdida de posesiones materiales y temores sexuales -- que los varones.

En los grupos de pábères, solamente encontramos una diferencia significativa mayor en las mujeres en "el temor a la inanición" y "la pérdida de integridad" mayor en los varones.

SE IDENTIFICA CON: Entre los grupos de mujeres (A y B) encontramos una tendencia significativa mayor en las niñas a identificarse con el padre. En los hombres (C-D) las tendencias son más específicas, el grupo de púberes muestra una clara tendencia a la identificación con la madre, mientras que, por el contrario, el grupo de 8 a 12 muestra mayores índices de identificación con el padre.

Al comparar los grupos C y A (hombres y mujeres) encontramos una diferencia significativa dada por una mayor tendencia identificativa de las niñas hacia la madre.

En los grupos de púberes no se aprecian diferencias entre hombres y mujeres.

FIGURA VIVENCIADA COMO MAS FUERTE: En los grupos de comparación A y B (mujeres) no se encontraron diferencias en este respecto, sin embargo los varones adolescentes sí viven como más fuerte tanto al padre como a la madre que el grupo de los niños más pequeños (C y D).

En las comparaciones entre los hombres y las mujeres no encontramos diferencias en los adolescentes (tabla XLII). En los grupos de 8 a 12 años (A-C), las niñas vivencian como más fuerte a la madre que los varones.

INTENSIDAD DE MIEDO: En cuanto a esta variable encontramos que:

- 1). No existen diferencias entre los grupos de niñas
- 2). En los varones, la categoría 58 (tabla XXI) "poco", muestra una tendencia mayor en los de 8 a 12 años que en los púberes.
- 3). De la comparación entre hombres y mujeres (D y B) (A y C)

se concluye que no existen diferencias entre ninguno de los dos grupos.

PRODUCTIVIDAD: Los resultados obtenidos indican que no existen diferencias entre los grupos de hombres y mujeres ni entre los de 8 a 12 años ni en los púberes.

Las diferencias, sin embargo, entre mujeres (A-B) es como sigue: los grupos de adolescentes mostraron mayor incidencia en intereses receptivo-pasivos y una actitud más rechazante de la vida que los grupos de pequeños (tabla I). Entre los varones, el grupo de púberes (D) mostró una diferencia significativa en comparación con el grupo de niños pequeños (C) al indicar mayores intereses de tipo creativo.

SUMARIO

Puede concluirse de lo anterior y en forma general, que aparentemente los grupos de adolescentes muestran una mayor sistematización de sus orientaciones caracterológicas que los grupos de niños y niñas de 8 a 12 años. Sin embargo, el desarrollo ofrece perspectivas muy limitadas en cuanto a sus pautas de evolución, pues como se ha observado, la gran plasticidad mostrada por los grupos de pequeños y que potencialmente mostraba buenas posibilidades de maduración, se restringen en forma notable en la pubertad.

Nos atrevemos a suponer que si bien la familia tiende a desarrollar elementos de seguridad en la infancia y consecuentemente fomenta algunas áreas de la personalidad en forma positiva, no parece al menos en nuestros grupos estudiados, proveer elementos de individuación suficiente para los obstáculos que habrán de enfrentar los individuos cuando salen del ámbito familiar y se ven precisados a ejercer formas más autónomas de conducta.

Creemos que en la transición de las etapas de 8 a 12 años a las de 13 y 16, ocurren fenómenos muy importantes, seguramente relacionados a factores familiares y culturales, que merecerían un estudio más detallado, en la medida que podrían explicar mejor la brusca coartación de potencialidades mostrada por los púberes.

Como puede verse además, en general se ratifican nuestras hipótesis fundamentales, pues puede apreciarse que existen suficientes diferencias ligadas a los roles sociales --

ejercidos por hombres y mujeres en esta comunidad, diferencias que se antojan dramáticas a veces. Por otro lado, --- creemos haber mostrado en forma evidente que las diferentes edades juegan un papel muy notable en el proceso evolutivo del caracter, lo cual está de acuerdo con la observación -- de la variabilidad debido a factores socio-culturales.

CONCLUSIONES.

En el medio mexicano, vemos que el carácter se ha establecido debido a una serie de hechos históricos que han influido en forma importante en la institución familiar y de grupo, y que en la actualidad arrojan características del modo de relación y asimilación que a su vez forjan su PATRON DE CONDUCTA.

En el grupo estudiado, el carácter varía significativamente en relación al sexo. En las niñas, los rasgos de carácter son en su modo de relación predominantemente masculistas, con cierta tendencia a la indiferencia acompañada de narcisismo. Hay elementos sádicos, pero estos predominan en forma mucho más dominante en los niños. Esto se debe a que en nuestra socio-cultura, se da mucho más indulgencia y gratificación al niño que a la niña. En los primeros años de vida, el niño es tratado por la madre en forma de mayor aceptación. Se le mimaba más, se le responsabiliza menos. Se destaca su importancia en relación a la niña en cuanto se ve en él al más fuerte, mejor dotado y al más temido. Siendo que en la cultura mexicana tiene mucho mayor libertad que la mujer, en sus primeros años ya se señala esa actitud de favorito de la madre, al que la suerte le sonriera con seguridad, el que va a "regir" en el destino de su medio familiar y comunal. La niña, en cambio, es vista desde su nacimiento con tristeza y comiseración pero al mismo tiempo como la futura ayudante de la madre; a las niñas se les educa con mayor severidad y rigidez. La responsabilidad de los hermanos y cuidado hogareño cae sobre sus espaldas antes de que pueda sentir las delicias de la irrespon--

sabilidad de la niñez. Ellas ya son madres antes de ser --
niñas.

La cultura mexicana, sobre todo en el pueblo estudia-
do, pone énfasis en la primacía del sexo masculino. Sin --
embargo, es la mujer el eje central de la vida familiar.
A ella corresponde la educación, y muchas veces, el man----
tenimiento del hogar. Siendo sumamente posesiva, no per---
mite que los hijos jueguen fuera de su ojo vigilante, has--
ta que este papel es tomado por la hija mayor, que les hace
de madre secundaria. Encargada entonces del cuidado de ---
los miembros del hogar, la mujer proyecta en la hija sus -
temores, su pasividad y su agresividad, que no por ser mayor--
mente manifestada es menos intensa. Esta temprana respon--
sabilidad, unida a la dependencia y frustración así como
blanco de constantes regaños y pocas demostraciones de afecto,
instalan en la niña rasgos de carácter predominante---
mente masoquistas, con una agresividad encubierta que a medi-
da que madura la niña se transforma en modos de asimilación
receptivo-explotador y con tendencias acumulativas bastante
acentuadas.

También podemos ver la necesidad de mantener una con-
ducta similar en sus relaciones subsecuentes.

El niño, en cambio, es más agresivo con mayor capaci-
dad de expresión externa, pero cuyo modo de relación toma -
características de un sadismo acentuado unido a mucho nar--
cisismo y destructividad. Al mismo tiempo el niño a los --
8 años, muestra tener menos fijación a la madre que el de -
13, donde ya se perfila una orientación fundamentalmente re-
ceptiva, con actitudes de una sumisión exagerada, que es --

disfrazada por actuaciones de reto a la autoridad pero que en realidad muestra una caracterología pasivo-sumisa, con poca productividad y falta de intereses en todas las áreas.

A medida que el niño crece el carácter empieza a transformarse e instalarse en formas más permanentes e integradas. La dependencia y fijación a la figura materna se hace más intensa, tomando características de una pasividad muy grande, con elementos sadistas que llegan a la destructividad, poca capacidad de empatía y en general mostrando un cuadro de orientaciones caracterológicas improductivas y poco amorosas. Predomina la necesidad de ser nutrido, temor a ser abandonado, falta de identificación y poca capacidad de autonomía. A pesar de que la figura paterna es tenida como la fuerte y agresiva, es la figura materna a quien se dirige el miedo en forma preponderantemente intensa, vivenciandola como la figura más fuerte en la constelación familiar.

Las niñas en cambio, sufren una modificación en estas áreas debido a que desarrollan un sentido de identidad al identificarse con la madre; empiezan a adquirir, unido también a una actitud sumamente sumisa, rasgos de mayor autonomía, actitudes más explotativas, un menor grado de agresión pero con la misma fijación intensa a la figura materna. La capacidad creadora no encuentra meta, debido a la falta de interés y sometimiento, pero muestran tener mayor integración que el niño. En el niño es frecuente ver su vivencia de pérdida de integridad (vease en protocolos de Rorschach - "Rocas que se van poco a poco abriendo" - "Arbolito que se está desgajando, entreabriendo por su mitad"

"Una resquebradura en la tierra, salen piedritas que van -- rodando hasta caer"-); en general muestra tener muchos miedos, desde el temor a ser abandonado, a ser burlado, miedos a las mujeres, a los hombres, a la inanición, a los padres Siendo la relación de a mayores miedos, menores posibilidades de maduración, a mayor intensidad de fijaciones, menor capacidad de independencia y productividad, así como menos probabilidades de llegar a la madurez emocional.

Podemos decir que hemos hallado que en los niños estudiados hay varias características negativas que contribuyen a la defectuosa integración de la personalidad. Estas características son el resultado de una mala relación con --- las figuras materna y paterna, las cuales, como vectores del grupo social del cual forman parte, instalan, a través de su relación familiar cualidades y rasgos limitantes, improductivos que merman y paralizan las potencialidades que puedan tener al inicio de su vida.

A pesar de que la madre mexicana, como se menciona antes es gratificante, por lo menos en los primeros 18-24 meses, dando satisfacción oral y un contacto físico sumamente pronunciados, estas satisfacciones no parecen bastar para fomentar una base emocional sana y productiva en el niño. Creemos esto se deba a que no es la cantidad, sino la cualidad de lo que se da, lo que va a dejar su marca. Esta cualidad; si es esencialmente afectuosa, sensitiva de las necesidades individuales del niño, producirán en él una sensación de bienestar y "confianza", lo cual a su vez dará, más tarde, un sentido de identidad, que posteriormente se -

combinará a un sentimiento de confianza en sí mismo y en los demás, que servirá como el escalón progresivo en la ascensión de la integración de un yo fuerte, productivo. En la cultura del campesino, se hace todo lo posible por derrumbar e instalar en su lugar el sentimiento básico de desconfianza, a través de los modos que predominan en cuanto a educación se refiere.

Los niños son educados dentro de normas en las cuales el nacimiento de un nuevo ser es solo visto como una boca más que alimentar; un nuevo ser que llega a sufrir, o hará sufrir al otro. Se les educa dentro de normas en las cuales una obediencia ciega a la autoridad (familia), prohibición de toda actividad fuera de lo aceptado usualmente, inculcación de que todo lo desconocido es peligroso, incapacidad de independizarse por medio de juegos de inventiva propia con posibilidad de expresión de agresividad y rebelión y la relación tanto entre padres e hijos como de adultos y adultos en donde el engaño y la mentira son aceptados como algo común e inevitable, producen rasgos de carácter pasivo-receptivos con actitudes de una desconfianza básica que impide que el niño adquiera un sentido de identidad, cooperación y deseo de progreso, ajustándose más bien a lo que se espera de él, y volviendo sus tendencias productivas a sentimientos destructivos.

B I B L I O G R A F I A

(1) . ROBACK A. The Psychology of Character London 1951.

(2) . Kluckhohn C. ,Murray H. A. and Schneider D. Personality in Nature, Society, and Culture.

(3) . Allport G. W. The Nature of Personality : Selected Papers Cambridge, Mass. Addison-wesley, 1950.

(4) . Blum G. S. Psychoanalytic Theories of Personality, - New York - McGraw - 1953.

(5) . Gesell , Arnold Infant Behaviour : Its Genesis and - Growth.

(6) . Lewin , Kurt A Dynamic Theory of Personality .Selected Papers - McGraw Hill Book Co. Inc. New York and London.

(7) . Garrett H.E. Realizaciones en la psicología Experimental

(8) . Newcomb T.M. Social Psychology - 1950.

(9) . Fenichel, Otto. The Psychoanalytic Theory of neurosis.

(10) . Hartmann H. ... Comments on the Psychoanalytic Theory of the ego: The Psychoanalytic Study of the Child Vg1.5 New York 1950.

(11) , Reich, Wilhelm. Character Analysis

(12) Abraham, Karl Contributions to the Theory of the Anal Character. Selected Papers .

(13) . Horney, Karen Neurotic Personality of our Times

(14) . Adler A. The Fundamental Views of Individual Psychology. Social Interest. New York - Putnam 1939.

(15) . Linton R. The Study of Man

(16) . Kardiner Abram The Individual and His Society & The Psychological Frontier of Society.

(17) . Fromm E. The Sane Society.

(18) . Fromm E. Etica y Psicoanálisis Brev. del Fondo de Cultura

BIBLIOGRAFIA (2)

Economica.

- (19). Aramoni, Aniceto Psicoanálisis de la Dinámica de un Pueblo. B. Costa-Amic Editor Mexico 1965.
- (20). Erikson H. Erik Childhood and Society. W. Norton & Co New York
- (21). Diaz Guerrero, R. Estudios de Psicología del Mexicano Antigua Librería de Robredo Mexico 1963.
- (22). Ramirez Santiago El Mexicano, Psicología de sus Motivaciones . Monografías Psicoanalíticas Edi. Pax. Mexico 1959. Analisis del Carácter Revista Médica de la Sria. de Marina Vol. VIII No. 31 1962.
- (23). Macoby Michael, Modiano Nancy & Lander Patricia. Games and Social Character in a Mexican Village. Psychiatry Journal for the Study of Interpersonal Processes. Vol. 27 no. 2 May 1964.
- (24). Schafer, Roy Psychoanalytic Interpretation in Rorschach Testing - Theory and Application . Grune & Stratton N.Y. 1954.

APENDICE "A"

La entrevista está basada en un cuestionario fundamentado en una serie bastante extensa de preguntas sobre las actitudes y sentimientos del sujeto acerca de los padres, como éstos educan y disciplinan a sus hijos; actitudes hacia el trabajo, descanso y orden social y político, afecto, aspiraciones, vivencia de las figuras significativas, concepto de autoridad. Generalmente es necesario unas dos horas y media para su aplicación.

Esta entrevista se estructuró con la intención de obtener respuestas tanto manifiestas como proyectivas, calificándose en la misma forma que la interpretación en una situación analítica, tomando en cuenta no solo el contenido manifiesto, sino también la emoción que revelaba - en sus observaciones, la contradicción interna dentro de la entrevista, la relación entre sus aspiraciones e ideales de un lado y las vividas por el otro.

La meta de estas interpretaciones fué la posibilidad de poder delinear la estructura del carácter del niño campesino, tomando en cuenta todas sus respuestas, calificándose en concordancia a si este revela rasgos de carácter basados en la teoría psicoanalítica desarrollada por Fromm en sus varios trabajos. A continuación se inserta el contenido de la entrevista, con todas sus preguntas.

ENTREVISTA: Se elaboró un patrón de entrevista a base de preguntas dirigidas que ayudaran a investigar datos bio---gráficos, su situación y vivencia, su posición dentro de su constelación familiar, su relación interpersonal con -- la autoridad, consigo mismo y con el medio circundante, aspiraciones, así como algunas otras que se especifican en el patrón que se muestra a continuación

C U E S T I O N A R I O

Nombre: _____ Sexo: _____
Fecha de Nacimiento: _____ Edad: _____
Escolaridad: _____
Nombre del Padre: _____ Nombre de la Madre: _____
Vive: SI NO Vive: SI NO
Escolaridad del Padre: _____ Escolaridad Madre: _____
Ocupación Padre: _____ Ocupación Madre: _____
Status dentro de la Comunidad: _____
Status dentro de la Comuni-
dad: _____
Vive con el padre: SI NO Vive con la Madre: SI NO
Vive con ambos padres SI NO Vive con alguien más: _____
Número de miembros de la familia: _____ Lugar que ocupa: _____
Constelación general de la familia: _____
Enfermedades padecidas: _____

(En caso de que los padres fallecieran, algunas de las siguientes preguntas deben excluirse.)

1. Cual sentirias más: si tu papá y si tu mamá
a) se enfermara

- b) se enojara
- c) se muriera

2. Cuando tienes dificultades o problemas o te metes ---- en un lío con quien hablas para que te ayuden?
3. (Se explica lo que quiere decir: "Dar descripción de") A ver si puedes darme una descripción de tu mamá o sea como es que ella te parece a ti? A ver si puedes darme una descripción de tu papá etc.?
4. Hablando de tu mamá, como se porta ella? Por ejemplo:
 - a) cuanto tienes dificultades
 - b) si te portas mal?
5. A quien temes (o temías según la edad del niño) más cuando se enojan, tu mamá o tu papá? Crees tu en general, que los niños deben o no deben temerles a los padres?
6. (Se explica lo que quiere decir la virtud y los que son virtudes). Se dice que "Claro todos tiene importancia, pero ...) Cual crees tu es la virtud más importante que un niño (A) puede aprender?
7. Que crees tu;: al educarles a los niños deben o no deben los maestros o los padres pegarles? b) a ti te pegan tus papás? Duro? Por ejemplo: sale sangre? c) quien pega o regaña más? Tu papá o tu mamá?
8. Si tu pudieras escoger cualquier profesión (se explica o sea cualquier modo de ganar la vida) cual sería?
 - a) que es lo que más te gustaría ser ya de grande?
 - b) esa idea de donde viene?
9. Que es lo que más te gusta hacer para pasar el tiempo?

(Si responde en otra forma sin nombrar el juego, también se pregunta acerca de eso: "Nunca juegas? Cuales son tus juegos favoritos?

10. a) Qué hace tu mamá? (o que hacía si el alumno es ya más grande) Si llegas a tu casa llorando porque otros niños te han pegado? b) Qué hace tu mamá (o qué hacía) si llegas a casa llorando porque te has lastimado?
11. Y qué hace (o hacía) tu mamá si lloras porque ella misma o tu papá te pegan o te regañan?
12. a) Tu mamá juega (ha jugado) contigo? (si dice que sí) qué tipo de juegos? (la pregunta se repite para el papá)
b) te han contado cuentos? Qué tipo de cuentos? (si responde que no puede contar uno porque no se acuerda, se les da ejemplos de tipos de cuentos. Por ejemplo: de hadas, de fantasía, de la Historia de México, de chistes, de lo que les sucedió a ellos en la vida.
(Claro que toda vez que hay que dar ejemplos de tipos de cuentos, la lista es igual pero el orden se cambia)
c) la ropa te la compran ya hecha o te la hacen?
13. ¿Quién te ayuda con la tarea del 2o? (5o, 6o según el año escolar del alumno)?
14. Al final del año o del semestre, ¿te dan una tarjeta con calificaciones? ¿La llevas a tu casa y la enseñas a tus padres? No? (Puede ser que la enseñen a otra persona) ¿Qué dicen o qué hacen ellos al ver esa tarjeta?
15. (Se pregunta cuántos hermanos o hermanas tiene y luego ..) ¿Cuál crees tu, incluyendo a ti, es el favorito o la favorita de tu papá? ¿Cuál, incluyendo a ti, es el favori-

+ 5 +

to o la favorita de tu mamá?

16. ¿Cuál es o cuales son las cosas que tu mamá y tu papá no te dejan hacer?
17. ¿Qué hace tu mamá si no quieres comer?
18. ¿Qué hace tu mamá si pierdes dinero o si rompes algo de valor?

A P E N D I C E "B"

Las formas en que se calificaron los protocolos del psicodiagnóstico de Rorschach fué siguiendo los aspectos teóricos de Louise B. Ames, Bruno Klopfer y Roy Schafer. Se siguieron las indicaciones temáticas de éste último para las orientaciones orales (receptivas y agresivas) y las orientaciones anales, así como el concepto de autoridad y narcisismo.

NOTA: (a pesar de que los criterios usados pertenecen a una clasificación basada en la teoría de la libido, ésta se puede modificar en términos de la caracterología de Fromm, que comparte con la teoría de la libido la creencia de que la motivación inconsciente se revela por medio de símbolos o imágenes expresivas. Tanto el carácter oral-sádico, como el anal de Freud, corresponderían a la conceptualización del modo de explotación y el modo acumulativo respectivamente).

Así el percibir fuentes de alimento, objetos de alimento, proveedores, órganos de alimentación dentro de un contexto predominantemente oral era calificado como receptividad-pasividad.

Las respuestas que indicaban en cambio orientaciones oral-agresivas, con un contenido temático como: devoradores deprivadores, objetos de implicación oral que parecen interponerse entre el objeto deseado y el sujeto, etc. merecían una conotación receptiva-agresiva.

La clasificación de la orientación sadista se basó asimismo en las indicaciones temáticas de Schafer, añadiendo algunas propias de la terminología frommiana, donde al ver

respuestas con implicaciones de control, predominio, poder sobre otra persona, por temor a la soledad, empleando símbolos que implican fuerza - "sillas de montar", "leones" "arañas"agarrando", en un contexto predominantemente agresivo, se le asignaba ese rasgo.

La orientación acumulativa, que como se explicó antes es equivalente a la conotación freudiana sadico-anal se basaba sobre contenidos cuya referencia anal y/o preocupación era clara: "figuras pegadas por la espalda" - "una mujer caminando por atrás", "lodo", "mugre", "salpicado", "escopeta", "cuernos", "toros a la carga", y algunos que se añadieron con una configuración frommiana como: "ratas", "ardillas", "tlacuache", "tejones", y otros roedores y simbólicamente acumuladores.

La agresividad era calificada de acuerdo con la percepción de las figuras, sus actitudes y la cualidad de esas. También se siguió la orientación temática de Schafer, calificándose solo el grado de agresividad mostrada. Si el contenido era agresivo, pero las imágenes eran interas; en el grado ya mayor de agresividad el destructivo ve calaveras, zopilotes, excrementos.

Agresividad arcaica se calificaba cuando era canibalístico: "un animal que se quiere comer al gusano". Agresividad maligna: - era calificada cuando se percibían explosiones, sangre; "un hombre decapitado", "le quitaron la cabeza" "chorrea sangre".

La agresividad maligna severa, de tipo necrofilico, ya era calificada sobre respuestas de "muerto", "excremento".

(Ejemplo: "un cuerpo, están los puros huesos, los huesos de los ojos, huesos pelones, allí tirado")

El narcisismo, donde se asignaban dos clases, el indiferente y el narcisista, se clasificaban según la patología; el primero de acuerdo con un contexto de frialdad, hipocondriasis (preocupación con su propio cuerpo), el segundo cuando el contenido implicaba grandiosidad.

Las fijaciones se hacían sobre la base de las respuestas a las láminas IV, V, VII y el ver figuras unidas (simbiosis) y en general respuestas con un contexto feminoide centrado en los hombres y masculino en las mujeres.

La intensidad de miedo se catalogaba según la ansiedad mostrada en las respuestas, dependiendo del área utilizada y determinantes, así como recuperación.

Relaciones sociales eran tomadas en cuenta desde el punto de vista de la figura de autoridad (lam. IV); capacidad y manera de relaciones inter personales (lam. III-VI), y la orientación autoritaria temática que menciona Schafer.

Figura vivenciada como más fuerte se calificaba de -- acuerdo al contenido, lamina escogida y calidad de la percepción, lo mismo para las categorías hostilidad y hacia quien va dirigida.

La productividad era calificada de acuerdo con el contenido de la respuesta, calificándola de creativa si mostraba originalidad unida a sensibilidad: "un rayo de sol que sale de entre las nubes, va a caer agua para regar el maicito", "un claro en el cielo, llueve para que crezcan las plantas".

En general en los protocolos se pudo distinguir un hecho interesante en cuanto la diferencia entre los sexos. En la lámina III, las niñas mostraban más interacción con sus semejantes; las niñas parecen identificarse con el agresor, pero pueden ser agresoras y agredidas.

En cambio el niño es más sumiso, dan más respuestas de conceptos en actitud pasiva, seguido de respuestas sumamente agresivas. Las mujeres son más sarcásticas y sutiles. Los hombres muestran una difusión del ego; lo sienten destrozado, muestran una pérdida de integridad "montaña resquebrajándose" "un monte a punto de caerse", "un árbol secándose", "ya empieza a partirse a la mitad".

Los resultados de nuestra investigación fueron fundamentados además por las pruebas que se mencionan al principio (CAT y TAT) (Entrevista, Dibujos) que no se especifican por separado por considerar como básico nuestro resultado mostrado por el psicodiagnóstico de Rorschach.

EJEMPLOS DE AGRESIVIDAD (Sadismo)

AGRESIVIDAD

Hombres Peleandose

Puerco espín, con expresión de enojo, con muchas espinas

Animales agresivos, actitudes agresivas

Hombres heridos

Animales peleando

Volcanes

Pulpo con muchos brazos (oral-agresivo)

Alacranes con su cola, su lengua

Bocas de cocodrilo abierta

Boca con dientes

Cangrejo con tenazas, agarrando

Cuerpos abiertos, cortados (agresividad maligna)

Animales destructivos, ave de rapina, zopilotes

Animales agrediendo a un hombre

Armas (puñal, pistola, machete)

PPASIVIDAD

Conejitos echados

Perritos sentados, ciervitos (potencial agresivo)

Actitudes sumisas, "dos viejitos haciendose una reverencia"

"señores haciendose una caravana"

"dos gallina colgadas", "corazones sufrien-

do", "palomas así paradas",;"dos hombres

sin brazos"

En la conotación de sadismo-masoquismo, se tomaban en cuenta las siguientes respuestas:

SADISMO: Enfasis sobre hostilidad, ataque, violencia.

"gavilán que se va a comer a dos pollitos",
"animales que se llaman leones, que matan a
la gente"

"venados, mata~~n~~ cornean a la gente"

"un cohete, va disparado" (sadico-anal)

MASOQUISMO: "dos gallinas que están colgadas"

"dos gentes, les quitaron los brazos";

"una muchacha sin cabeza".

DESTRUCTIVO: "sangre, salió y se regó en la caja de muerto"

INDIFERENTE: "hombre acostado viendo qué allí van cayendo-
se dos gentes"

"alguien mirando de lejos que se abre la nie-
ve".

NARCISISMO: "un espejo de agua, se ve el reflejo de uno"
(lamina 8)

AMOROSO: "dos personas platicando, llevandole la ca--
nasta uno al otro" (lamina 3).

"dos gentes paradas en unas piedritas donde
corre el río, tirandose una pelota"

RECEPTIVO: "perrito echadito, boquita abierta, esperando
su comida".

"pajaritos con el pico abierto para su comida"

EXPLOTATIVO: "alacran, está esperando para recoger su co-
mida."

ACUMULATIVO "ratas arrastrandose para coger eso" "dos tejm-
nes - arreglandose sus cosas"

"un pozo donde echan pa' guardar cosas"

AUTORITARIO:

"el demonio - la cruz -"

AUTORITARIO
TRADICIONAL:

"un hombre viejo aconsejando"

"gallos ordenando el gallinero"

SUMISO:

"una mujer arrodillada"

"un borrego pastando"

AGRESIVIDAD:

"sangre escurriendo de un animal"

"esqueleto "

"pollo descuartizado"

MIEDOS:

"le van a cortar el brazo"

" un animal comiendose a otro porque hizo algo malo", "un pajarito muerto - se fué la mamá"

"una montañ^a, se va cayendo la montaña, con polvo y piedritas" (perdida de integridad), "tubo quebrandose" "agua cayendose". "un gigante, parado muy cerca" (lam.4) (miedo al padre) .

"una alacran, mamá alacran despertandose y buscando a quien picar" (lam. 7) miedo a la madre - miedo a ser comido.

APENDICE "C"

CATEGORIAS PARA CALIFICACION DE LA ESTRUCTURA DEL CARACTER.

Las escalas se han estructurado con el objeto de esquematizar las estructuras de carácter de los sujetos estudiados.

Las dos escalas de mayor importancia, las de MODO DE RELACION - y las de MODO DE ASIMILACION, están basadas en la hipótesis de que el núcleo del carácter refleja la manera en la cual el individuo se relaciona con el mundo a través de la adquisición y asimilación de objetos y a través de la relación con sus semejantes y sí mismo. Fromm llama al primero el PROCESO DE ASIMILACION y al segundo como el de SOCIALIZACION.

El hombre puede adquirir objetos ya sea recibiendo de una fuente externa o produciéndolos a través de su propio esfuerzo. Pero debe de adquirirlos y assimilarlos de tal manera que satisfaga sus propias necesidades. También el hombre necesita relacionarse con los demás para su trabajo, juego, satisfacción sexual, defensa, educación etc. El aislamiento no se compaginaría con la salud mental del individuo ya que todo ser humano se relaciona con otro de alguna forma, siendo precisamente esa forma particular de relación la expresiva de su carácter.

Estas orientaciones que llevan al individuo a relacionarse con el mundo que le rodea, constituyen la base de su carácter. Modificando el modo de ASIMILACION está la escala de Productividad.

La escala de PRODUCTIVIDAD es la que indica qué tan activo es el individuo, en producir a través de sus propios esfuerzos, que tan activamente está relacionado con el mundo que le rodea, no en el sentido de actividad física, sino más bien en relación a su grado de interés e creatividad.

Otra escala se refiere al tipo de relaciones políticas y sociales que caracterizan a tal o cual individuo. A pesar de que estos rasgos dependen, en parte, del Modo de Relación, pueden revelar variaciones importantes de estos modos, sobre todo en lo referente a sus actividades políticas y sociales fuera de las relaciones personales del sujeto.

También hay una escala que se refiere a las fijaciones y dependencia hacia las figuras materna y paterna ya que esa es la clave del grado de independencia y libertad de lazos infantiles.

A continuación se describirán las posiciones y rasgos de las escalas. Hay que tener en cuenta que estas muestran el "tipo ideal", y este es muy raro de encontrar. Muy pocos sujetos pueden enmarcar el modelo de una manera perfecta, así que a veces se describe o califica al sujeto con una combinación de rasgos de carácter en cada modo. Sin embargo, hay uno que es juzgado como el dominante.

MODO DE RELACION

SADICO: aquel cuyo modo simbiótico de relación se caracteriza por la persona que evita el temor de quedarse sola absorbiendo o tragándose a otra. Se ve de las verbalizaciones y fantasías expresadas por el sadista, que, si no tendría

junto a sí a otra persona experimentaría vaciedad y un verdadero colapso.

MASOQUISMO: Otra forma simbiótica de relación; con la cualidad de que la persona masoquista intenta librarse de sí misma buscando seguridad a través de un lazo con otra, a través de ser absorbida, se somete a una figura poderosa para huir de la soledad, e interpreta el abuso del sadista como una forma de seguridad.

DESTRUCTIVIDAD: En contraste al sadismo, es el deseo de destruir a la persona en vez de tener poder sobre ella. Fluctuando entre falta de relación INDIFERENCIA hasta una afinidad con la muerte y destrucción. La personalidad destructiva no responde a estímulos que implican vida, sino que substituyen el placer por deseos de venganza y destrucción en vez del placer que podrían obtener del gozo auténtico que se ve privado de experimentar.

NARCISISMO: Este se puede dividir en dos tipos, siendo el primero el que conota a una persona que se caracteriza por su frialdad e indiferencia en su orientación hacia otros. Está preocupado consigo mismo solamente, pero no al grado de distorsionar seriamente la realidad. El otro grado, sin embargo, es el que indica el narcisismo como síndrome psiquiátrico, el cual incluye grandiosidad, una necesidad patológica de ser admirado con una completa auto-absorción. Esta clase de narcisista es el sujeto que responde solamente en relación a sí mismo. Todo su interés y respuestas están en relación con aquello que afecta a su propia imagen. Otras personas o actividades no existen para él; siendo su única realidad aquella que le acontece a él y cuanto concierne a esa auto-imagen tan inflada. Todo lo demás parece insubstancial.

INDIFERENTE: Falta de relación con el mundo y sus semejantes.

AMOROSO: Este rasgo implica el conocimiento de la otra persona, combinado con la responsabilidad y cuidado, así como -- afecto y que no está determinado por un pago similar, sino por un interés activo ya sea por la persona, su trabajo o sus actividades. Las relaciones de una persona amorosa -- no se caracterizan por necesidad de lograr algo del otro o por el temor a la soledad, establecer una relación, sino se establece a través del respeto e independencia.

MODO DE ASIMILACION:

RECEPTIVO: En esta orientación, el sujeto siente que la -- fuente de todo "lo bueno" está en el exterior, y la única manera de conseguir lo que quiere, ya sea algo material, --- afecto, amor, sabiduría y conocimientos, placer, - es a través de una fuente externa. El amor, en esta orientación, - se basa exclusivamente en "ser amado". Estos sujetos no son discriminativos en su elección del objeto amado, se sienten tan bien en ser "amados" que les es igual como y por quien. Son sumamente sensibles al rechazo, siendo en las demás áreas igualmente receptivos, sean estas en el área del conocimiento (los mejores escuchas). Si son religiosos, esta - clase de sujetos tiene el concepto que Dios les dará o proporcionará todo, de Dios vendrá, no por su propia actividad. Si no son religiosos, su relación con la gente o instituciones es también similar: siempre buscan una "ayuda mágica". Muestran una ^alealtad muy particular, al fondo de la cual hay la gratitud hacia la mano que alimenta acompañada por el --

profundo temor de perderla.

Son dependientes no solo de la autoridad para sus -- conocimientos, sino tambien dependen de las gentes para toda clase de apoyo. Se sienten perdidos si se quedan solos indefensos, siendo esta sensaci3n la que acompa1a todo acto y evitandole la posibilidad de tomar decisiones y responsabilidades.

Este tipo receptivo tiene una desmedida afici3n a la comida, procurando dominar su ansiedad y depresi3n a trav3s de comer y beber. En sus sue1os el ser alimentado es un -- simbolo a ser amado; y estar hambriento una expresi3n de su frustraci3n y desilusi3n. Frecuentemente estos sujetos --- tienden a ver las cosas de color de rosa y en forma opti--- mista y amigable. Tienen cierta confianza en la vida, pero se ponen ansiosos si la "fuente de "se ve amenazada". Frecuentemente tienen el deseo de ayudar a otros y actitu-- des genuinas de afecto, pero esto se relaciona siempre en funci3n de la obtenci3n de sus favores.

EXPLOTATIVO: La orientaci3n explotativa, como la receptiva tiene la premisa del sentimiento de que todo lo bueno est1 afuera, lo que uno pueda querer se encuentra en el exterior y tiene que ser buscado en el exterior, y que uno no puede producir nada por s3 mismo. Pero la diferencia entre la actitud receptiva y la explotativa consiste en que la segun-- da no espera recibir las cosas de afuera como regalos, sino que procura tomarselos a trav3s de la fuerza o malicia. Esta orientaci3n se extiende a todas las esferas de actividades, y en la esfera del afecto y amor tienden general----

mente a robar o agarrarse lo que desean. En la esfera de las cosas materiales, todas aquellas cosas que pueden tomar por la fuerza, todas aquellas parecen siempre mejores de las suyas. Usan y explotan todo y todos de los cuales ---- pueden exprimir algo. Su moto parece ser: "Fruta robada -- siempre sabe mejor". Ya que desean usar y explotar a las gentes, ellos "aman" aquellos que explicita o implícitamente son objetos prometedores de explotación, cansándose de aquellos a los que ya han "exprimido" . Esta orientación parece estar simbolizada por la "boca mordente", que además es un rasgo prominente en ellas. Sus actitudes están coloreadas por una mezcla de hostilidad y manipulación. Cada quien es objeto de explotación, y se le juzga de acuerdo -- con su utilidad. En vez de la confianza y optimismo que -- caracteriza al receptivo, se encuentran en este desconfianza y suspicacia, cinismo envidia y celos. Como su única -- satisfacción proviene de aquello que pueden tomar de otros tienden a sobrevalorar todo lo que pertenece a los demás -- e infra-valorar lo que es propio.

ACUMULATIVO: Tanto el receptivo como el explotador tienen en común que para ambos todo lo que tiene valor se encuentra en el exterior, la orientación acumulativa difiere en que el sujeto tiene poca confianza y fe en algo nuevo distinto que puedan obtener del mundo de afuera. Su seguridad se basa en guardar y ahorrar; gastar es vivenciado como una amenaza. Estos sujetos se rodean de una especie de cerca protectora, siendo su principal objetivo el traer todo lo posible para "adentro", de esa posición fortificada, y dejar salir

lo menos posible. Su avaricia se refiere tanto al dinero y posesiones materiales, cuanto a pensamientos y sentimientos. El amor es esencialmente una posición; no dan amor, tratan de obtenerlo a través de la posesión del objeto amado. La persona acumulativa frecuentemente muestra una lealtad muy particular hacia ciertas gentes y hacia ciertos recuerdos. Su sentimentalismo hace parecer el pasado como siempre mejor, algo "dorado" adhiriéndose a eso y experimentando vivencias y recuerdos ya idos una y otra vez. Son incapaces de producir, mostrando esterilidad tanto afectiva como productiva.

El sujeto acumulativo es ordenado con sus cosas, pensamientos y sentimientos, nunca permite que salgan de su cauce. Para estos sujetos el mundo de afuera es amenazante y peligroso, amenazando irrumpir en su posición fortificada. El orden implica el dominio del mundo externo a través de la posición y manutención del sitio asignado, con la meta de evitar el peligro de la intrusión. La compulsiva limpieza es toda expresión de su necesidad de deshacer todo contacto con el mundo externo, si este es experimentado como una amenaza a su posición fortificada, la testarudez es una reacción lógica. Un constante "no" es casi su automática defensa en contra de la intrusión. El estar sentado bien firme, la respuesta al peligro de ser empujado. Estos sujetos sienten que poseen solo una cantidad fija de energía, fuerza, capacidad mental, y que su stock disminuirá o se agotará por el uso sin posibilidad de ser de nuevo llenado.

MERCANTILISTA: La orientación mercantil es diferente en varias formas de las otras, la naturaleza de esta orientación es que ningún modo específico o permanente se desarrolla, - sino que precisamente el cambio constante de actitudes es - su factor esencial. El sujeto desarrolla aquellas calidades que pueden ser vendidas mejor, transformandose en un "pro-- ducto" que atrae a los demás, variando este producto a medi-- da que varía la estipulación del mercado o comprador. La orientación mercantilista implica que el individuo es como los demás quieren que sea. Pero al cambiar constantemente permanece siempre vacío, sin desarrollar ni convicciones, ni intereses, ni sentimientos. Sus metas son el éxito, la aceptación como son definidas por el mercado al cual sir--- ve en ese momento.

RELACIONES SOCIALES POLITICAS

AUTORITARIO: La orientación autoritaria revela una estruc-- tura de carácter sado-masoquista en sus relaciones sociales y políticas. Cree que el poder es el que da derecho, que el débil es despreciable. Domina a todos los que son menos fuer-- tes que él y se somete docilmente a los más poderosos. Su finalidad es llegar a tener poder sobre los demás y que logra a través del temor. También idealiza y se identifica con los que tienen la fuerza y el poder.

AUTORITARIO TRADICIONAL: Se podría definir como una orien-- tación con una menor autoridad, pero es más característica de sociedades tradicionales o campesinas que en el mundo de la sociedad industrializada. El sujeto tradicionalista sien-- te que hay una estructura social fija, que las personas en el poder deben ser obedecidas, que los niños deben subordi-- nar sus deseos a los dictados de sus padres. Sin embargo

no comparte el credo de la fuerza es el derecho, no quiere ser temido, más bien siente mejor dentro de una estructura tradicionalista.

DEMOCRATICO: Esta orientación implica auto-afirmación y -- respeto al derecho ajeno y el derecho de otros para hacer sus decisiones. Desea la libertad para llegar a sus propias metas, esperando de los demás la misma actitud.

REBELDE: Hay dos clases, el rebelde activo y el pasivo, -- siendo el primero aquel que es similar al autoritario.

A pesar de que parece una persona que basándose en una fuerza interna e integridad lucha contra fuerzas que bloquean su libertad e independencia, esta lucha es primordialmente un desafío. Es un intento de dominar sus sentimientos de debilidad y procurar mostrarse fuerte, luchando contra la autoridad a pesar de que su deseo de sumisión y sometimiento permanece fuerte ya sea conciente o inconcientemente.

Cuando adquiere el poder, se muestra invariablemente autoritario. El pasivo difiere en que muestra su desafío en una negativa a responder, una terquedad y retraimiento de todo contacto. También su finalidad no es el de conquistar a la autoridad directamente, sino el conducirlo a un rabia no respondiendo.

SUMISO: A pesar de que el potencial para el sometimiento a figuras poderosas existe en la orientación autoritaria, uno u otro aspecto es el que predomina. El carácter sumiso busca figuras poderosas como protectores. Los más fuertes son idealizados y los más débiles más denigrados. El sumiso obedece sin más ni más en tanto las figuras do-

minantes permanezcan o se muestran fuertes.

FIJACIONES: La escala de fijaciones a los padres se refiere al grado en el cual el sujeto permanece emocionalmente atado a una madre o a un padre, en el sentido de que continúa sintiéndose como un niño que depende de su padre, que lo idealiza, y lo busca para la solución de problemas que un adulto es capaz de solucionar por sí mismo. Hay una escala de fijación hacia tanto el padre como a la madre, calificándose esta como INTENSA, si muestra una actitud infantil hacia la figura parental.

MODERADA: Que indica falta de independencia de una figura parental y tendencia a idealizarla, o POCA. También se califica actitud de REBELION hacia el padre o la madre.