

" ESTUDIO PSICOLOGICO DE UN GRUPO DE NIÑOS MEXICANOS EN EDAD PREESCOLAR "

Comparación del criterio de apreciación de la conducta que una educadora tiene de cada uno de sus niños con el obtenido mediante técnicas psicológicas

TESIS QUE PRESENTA MARGARITA ARROYO ACEVEDO PARA OPTAR
POR EL GRADO DE LICENCIADO EN PSICOLOGIA

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO
FACULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS
COLEGIO DE PSICOLOGIA.

1 9 6 5



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

A MIS PADRES Y HERMANO.

A AARON

258

37067

C O N T E N I D O

INTRODUCCION.....	pag.	2
MATERIAL Y METODOS.....	"	5
RESULTADOS.....	"	21
DISCUSION.....	"	34
CONCLUSIONES.....	"	38
DOS CASOS.....	"	39
BIBLIOGRAFIA.....	"	65
APENDICE BIBLIOGRAFICO.....	"	66

El presente trabajo se realizó en el Centro de Investigación y Orientación Psicológica del Instituto Nacional de Pedagogía como parte de las investigaciones de dicho centro.

Agradezco profundamente a la Dra. Blanca Jiménez Lozano Directora del Instituto por haberme brindado todo tipo de facilidades para que este trabajo se llevara a cabo, y a la Dra. Ofelia Jarquín de F. de la Reguera, Jefe del Centro de Investigación y Orientación Psicológica por la constante y valiosa orientación técnica que fue necesaria durante todo el tiempo de realización del estudio.

Una mención especial de agradecimiento para el Dr. Jorge M. Velasco Alzaga por su inapreciable orientación técnica y gran apoyo moral, así como para el muy querido maestro Dr. Guillermo Dávila García.

Para mis compañeras de trabajo y para todas las personas que en una u otra forma me han ayudado, mi mas sincero reconocimiento.

I N T R O D U C C I O N

Es éste un estudio que nació de las inquietudes de años de trabajo anteriores como maestra de Jardín de Niños y que ahora con mayores posibilidades de estudio ha sido posible realizar.

Es un intento de realizar una comparación objetiva entre el criterio de apreciación de la conducta que una educadora tiene de cada uno de sus niños y el obtenido mediante la utilización de técnicas específicas.

Considerando que los años preescolares son básicos en la formación de la personalidad de un individuo, la influencia de las educadoras viene a tomar un papel muy importante en esa labor por la orientación específica que a cada niño se le dé, la cual está determinada por la comprensión de las características individuales y el conocimiento de las características propias de cada edad.

El juicio que una educadora puede tener de cada uno de sus niños, está determinado por los medios de que dispone para ello, como son:

- 1.- Preparación técnica.
- 2.- Pruebas del rendimiento escolar.
- 3.- Observación de las relaciones interpersonales del niño con:
 - a) .- compañeros
 - b) .- educadora
 - c) .- padres.
- 4.- Información que puede recoger en el contacto con las madres.
- 5.- Técnicas psicológicas a su alcance.

Todos éstos medios le son útiles para conocer: rasgos de personalidad de los niños, su situación psicológica y social, nivel de desarrollo en diferentes aspectos, su inteligencia en cuanto a capacidad y rendimiento, conflictos y proble-

mas diversos.

Todo esto vendrá a redundar en franco beneficio para los niños, ya que podrá ser orientado tanto él como los padres, las posibilidades de comprenderlo aumentan y en casos en los que sea necesario, podrá canalizarse a un manejo terapéutico o preventivo.

Un psicólogo por su parte dispone de mayores recursos como especialista que es, éstos son:

- 1.- Su preparación técnica especializada.
- 2.- Técnicas o instrumentos para medir la capacidad intelectual.
- 3.- Técnicas de observación directa.
- 4.- Técnicas proyectivas de la personalidad.
- 5.- Datos obtenidos por medio de entrevistas.
- 6.- Métodos diagnósticos del desarrollo y madurez.

Todos estos elementos le sirven para determinar la inteligencia, obtener datos sobre la actividad espontánea del niño; en el terreno de la psicología profunda puede conocer la naturaleza de los elementos afectivos que determinan la dinámica inconsciente, o conflictos intrapsíquicos, etc. Puede tener conocimiento del medio ambiente familiar y social en que se desenvuelve el niño y saber del nivel de madurez y desarrollo en que se encuentra.

Con un atinado diagnóstico en el que quedan al descubierto las potencialidades del niño, sus conflictos afectivos, se aclarará el por qué de tal o cual comportamiento, podrá darse una orientación adecuada tanto a los padres como a los maestros, acerca de la conducta mas conveniente a seguir en relación al niño.

Si cada especialidad por si sola puede contribuir mucho al conocimiento y comprensión de los niños, no puede por sí sola satisfacer todas las necesidades que una correcta educación requiere.

Una educadora tiene bajo su responsabilidad, día a día, a todos sus niños, y

aún, contando con todos los elementos antes mencionados, es posible que llegue un momento en que no sea capaz de comprender qué le sucede o por qué se comporta en determinada manera alguno o algunos de sus niños o de conocer solamente a medias el problema y de sentirse desorientada en lo que debe hacer.

Es en este punto en el que se precisa que ambas especialidades tengan una labor conjunta, que unan sus esfuerzos para un fin común como es el de conocer, comprender y orientar al niño en una adecuada educación.

En este estudio, los resultados obtenidos mediante las técnicas aplicadas, son los que se comparan con los datos aportados por la educadora para establecer discrepancias o semejanzas entre un juicio y el otro.

Esta investigación se realizó solamente en un grupo de tercer grado de un Jardín de Niños, y en ningún momento se pretende que las conclusiones a las que se llega, sean generalizadas, pero sí creo que es muy importante hacer hincapié en este problema, y aportar datos para apoyarlo en una forma más objetiva.

MATERIAL Y METODOS

La Muestra:- Como uno de los objetivos del estudio consistió en determinar si las pruebas podían aportar los datos para corroborar o no la hipótesis, se inició el experimento en el Jardín de Niños "José Ma. Covian" ubicado en Molier No. - 57, eligiendo el 3er. grado para el estudio. Posteriormente se decidió concluirlo en ese mismo Jardín y grupo y tomar como base las conclusiones obtenidas para sugerir otra investigación.

El Jardín de Niños consta de cuatro grupos: dos de 1er. grado, uno de 2o. y uno de 3o. Este último fue seleccionado para el estudio pensando que eran los niños que al principio del año podrían estar mejor adaptados a la vida escolar.

Los niños inscritos para este grupo, fueron 28, 16 varones y 12 mujeres, se encontró que las edades fluctuaron desde 4 años 6 meses hasta 6 años 8 meses, quedando la mayor cantidad (18 niños) entre 5 años 1 mes y 5 años 10 meses.

Por las observaciones realizadas, y datos aportados por el personal de dicho Jardín, pudo apreciarse que existe una población heterogénea en cuanto a nivel socioeconómico y cultural, predominando los niños de nivel alto.

Acerca de la educadora encargada de este grupo, se darán posteriormente los datos necesarios para éste estudio.

ORGANIZACION DE TRABAJO:- Se inició el estudio con la presentación al Jardín de Niños, el conocimiento de las características generales del mismo, de la organización y del personal.

En seguida se indicó cual era el grupo seleccionado, y de inmediato comenzó la relación con la Educadora y los niños. En esta ocasión se pidió a la Educadora

que se mostrara atenta y observadora de sus niños para que proporcionara mas tarde algunos datos que se le iban a pedir.

Durante tres días se realizaron observaciones generales, con el fin de familiarizarme con el grupo, y de que tanto niños como Educadora me conocieran y se pudiera establecer comunicación recíproca.

Dado este paso se procedió a la aplicación de las pruebas

1.- Goodenough y Dibujo Libre en forma colectiva.

2.- Terman Forma "L"

Una vez terminada esta fase, siguió un período de observaciones a cada uno de los niños.

La última prueba que se les aplicó fué "Los cuentos incompletos de L. Düss".

En relación a la Educadora, se le practicó un estudio psicológico y fue objeto de observaciones.

Posteriormente se le entregó un cuestionario en el que iba a registrar todos los datos que, según su juicio correspondían a las características de la personalidad de cada uno de sus niños.

Se procedió a la valoración de las pruebas y análisis de las observaciones, y de acuerdo a los resultados, se resolvió, para cada caso, un cuestionario similar al que fué entregado a la Educadora.

Se compararon los dos criterios tabulando las discrepancias, y los resultados se analizaron estadísticamente.

TECNICAS UTILIZADAS

PRUEBA DE INTELIGENCIA DE F. L. GOODNOUH.

El test de Inteligencia Infantil por medio del dibujo de la figura humana de F. L. Goodenough (5) fué seleccionado, además de ser de interes y familiaridad para el niño, de representar simplicidad y economía de tiempo, para aportar datos sobre el nivel intelectual del niño, y también como un elemento mas para valorar -

el nivel de madurez en el desarrollo visomotor.

Aunque es un test de elevada confiabilidad (80 - 90) y validez, planeado para el uso en el Jardín de Niños, no podemos pensar que el resultado de su aplicación en nuestros niños, de acuerdo al Baremo de Goodenough, que fué el que se utilizó, pueda considerarse exacto, ya que carecemos de normas propias para niños mexicanos.

La autora tomó como base la hipótesis de que el niño al trazar una figura humana sobre el papel, no dibuja lo que ve sino lo que sabe, y por lo tanto "no realiza un trabajo estético sino intelectual". Al medir el valor de un dibujo, se toma en cuenta el valor de las funciones de asociación, observación analítica, discriminación, memoria de detalles, sentido espacial, juicio, abstracción, coordinación visomanual y adaptabilidad; ésto mismo en relación con la ejecución de dicho test:

- a) Análisis de los componentes del objeto y representación de los mismos.
- b) Valoración y selección de los elementos característicos.
- c) Análisis de la relaciones espaciales para determinar la posición.
- d) En el sentido de las proporciones, formulación de juicios de relaciones cuantitativas.
- e) Relación y simplificación de las partes del objeto en rasgos gráficos -- (Abstracción).
- f) Coordinación visomotora y adaptación del esquema gráfico al concepto que el niño tiene del objeto que representa.

La escala de inteligencia de Goodenough, consta de 51 items seleccionados con base experimental y estadística, que son la recopilación de los rasgos gráficos que el niño sabe acerca de la figura corporal, éstos items se ajustan a uno o varios de los siguientes criterios:

- 1.- Cantidad de detalles representados.

- 2.- Proporcionalidad.
- 3.- Bidimensionalidad.
- 4.- Intransparencia.
- 5.- Congruencia.
- 6.- Plasticidad.
- 7.- Coordinación visomotora.
- 8.- Perfil.

La forma de aplicación que indica Goodenough es la siguiente:

Se provee al niño de un lápiz y una hoja de papel; se retiran libros, ilustraciones, etc., para evitar toda posibilidad de copia.

Las instrucciones que se dan son: "En éstas hojas deben ustedes dibujar un hombre. El dibujo mas lindo que puedan. Trabajen con mucho cuidado y empleen todo el tiempo que necesiten. Me gustaría que sus dibujos sean tan buenos como los de los niños de otras escuelas. Háganlos con entusiasmo y verán que lindos dibujos hacen".

El test se evalúa verificando en el dibujo la presencia o ausencia de cada uno de los items de la escala y acreditando un punto por cada item que satisfaga los requisitos.

MEDIDA DE LA INTELIGENCIA DE TERMAN Y MERRILL FORMA "L"

Otra técnica utilizada en nuestro estudio fué la Medida de la Inteligencia de L.M. Terman y M.A. Merrill. Forma "L" (8 - 9)

Es uno de los métodos mas difundidos para la evaluación de la inteligencia que nos permite expresar si ésa inteligencia corresponde a la edad cronológica del sujeto.

La escala original de Binet y Simón, fué sujeta a posteriores revisiones. La revisión Stanford, publicada en 1916 tuvo un campo de aplicación mucho mas amplio de lo que pudo haberse previsto, proporcionando innumerables servicios de gran importancia. Debido a ésto, Terman y Merrill hicieron una nueva revisión en

1937 tratando de superar las deficiencias mas importantes consideradas para dicha revisión, a saber: permite obtener medidas justas y seguras en edades intermedias, pero es defectuosa en los extremos ya que las pruebas por debajo de los 4 años y por encima de los adultos medios no están adecuadamente elegidas. Las instrucciones tanto para la aplicación como para la valoración, en muchos casos carecían de precisión, y no dispone de una forma suplementaria para volver a explorar a un mismo sujeto.

Terman en su revisión de 1937 conserva en forma general el procedimiento -- usado en la revisión Stanford. Presenta dos escalas, la forma "L" y la forma "M" que difieren fundamentalmente en su contenido pero que son equivalentes en cuanto a dificultad, ordenación, extensión, confiabilidad y validéz. Utiliza los supuestos, métodos y principios de la escala de edades tal como fué concebida por Binet.

Hace el examen interesante tanto para el examinador como para el examinado, favoreciendo la cooperación de éste último.

Cada una de las formas de ésta revisión contiene 129 pruebas. Por debajo del nivel de 5 años, las pruebas se establecieron con intervalos de medio año. Desde el año VI hasta el XIV cada grupo de edad representa un intervalo de 12 meses. Como hay 6 pruebas, cada una tiene un valor de 2 meses. En el grupo de A.M. cada una de las 8 pruebas tiene un valor de dos meses. En los 3 grupos de A.S., la cantidad de meses comprendidos es, respectivamente 24, 30 y 36, que dividida entre -- las 6 pruebas da 4, 5 y 6 meses respectivamente. Para los niños mas pequeños la escala se hizo mas interesante, tratando de corregir su carácter demasiado verbal y utilizando materiales atractivos para los niños.

En general, el contenido de las nuevas escalas es semejante al de las antiguas e incluye pruebas de comprensión, absurdos, nombrar palabras, copiar dibujos, memoria de cifras, diferencias y semejanzas, definiciones de términos abstractos, etc.

Uno de los fines de esta nueva revisión ha sido asegurar una mayor objetivi

dad en la valoración, proporcionando al investigador principios definidos y ejemplos clasificados para guiarla.

Terman considera tres requisitos indispensables para asegurar la validez de la Edad Mental obtenida.

- 1.- Atenerse exactamente a la técnica indicada para cada prueba, tratando de tener memorizado el texto.
- 2.- Mantener un buen rapport con el sujeto para lograr su máxima colaboración.
- 3.- Anotar con toda precisión las respuestas y valorarlas correctamente.

El resultado se expresa en Edad Mental y se puede calcular un C.I.

TEST GRAFOLOGICO DEL DIBUJO LIBRE DE W. WOLFF (10)

W. Wolff aportó hacia 1947 una tabla de significaciones gráficas para la interpretación grafológica de un dibujo sobre cualquier tema realizado por los niños.

Plantea la hipótesis de que los movimientos corporales se reflejan en los movimientos gráficos y de que la personalidad influye en los movimientos corporales.

Los movimientos gráficos se controlan en parte ópticamente y en parte se forman de manera intencional; no obstante, el elemento básico parece ser una expresión inmediata de tendencias internas.

Si se considera que los movimientos gráficos son una proyección de los movimientos corporales, si se sostiene que éstos últimos están relacionados con tendencias de la personalidad y que se presentan como una expresión inmediata de la misma, se puede esperar su presencia desde el momento en que el niño es capaz de manejar un lápiz. A partir de ese momento, los movimientos corporales, al transferirse al movimiento gráfico revelan la personalidad, y aún cuando todavía no aparezcan figura ni forma, la cualidad de los trazos tiene un significado.

La lista que presenta W. Wolff nos dá la significación de:

- 1.- Características de los trazos.
- 2.- Carácter de las formas.
- 3.- Textura de los trazos.
- 4.- Dirección de los trazos.
- 5.- Valor tipológico de las formas gráficas.
 - a).- El tipo realista.
 - b).- El tipo abstracto.

Cada uno de estos aspectos incluye varios enfoques con significado diferente cada uno.

Considera Wolff que lo mas importante para una interpretación es comprender las relaciones que existen entre los rasgos, y considera que la regla fundamental en todo estudio de la expresión, es que un elemento adquiere significado solo en relación con el total; proporciona el significado que se desprende de la relación entre los rasgos.

Para el análisis de la expresión gráfica, se toman en cuenta los siguientes criterios:

- 1.- Sistema de referencias:
 - a).- Sexo
 - b).- Edad
 - c).- Condiciones en las cuales se realizó.
- 2.- Selección del contenido.

Al estudiar los objetos que desempeñan el papel mas importante para el niño, es significativa la libre elección que haga del objeto que va a representar, pues indica sus asociaciones dominantes.

- 3.- Énfasis en ciertos rasgos.

El énfasis que se da en ciertos rasgos indica el centro de gravedad que se da a la expresión.

- 4.- Expresividad de los movimientos gráficos.

La forma y la infirmitad, estrechez y amplitud, presión intensa y débil, - etc. indican la dirección de la energía del niño.

Para un análisis final es necesario comparar los datos del dibujo libre con los de otras pruebas y los de las observaciones para realizar la investigación del caso.

TECNICA DE OBSERVACION DIRECTA DE W. WOLFF (10)

W. Wolff considera que la observación, experimentación e interpretación son los tres caminos principales para el estudio del niño.

Los métodos de observación pueden dividirse en 2 grupos: observaciones basadas en la conducta espontánea del niño y las que se basan en la conducta de reacción.

En los pasos mas importantes para la experimentación se encuentran:

- 1.- La observación general en la que la conducta espontánea puede observarse en todas las actividades infantiles.
- 2.- La observación específica. Después de haberse familiarizado con el patrón general de conducta, el observador puede concentrar su atención en ciertos aspectos escogidos de las actividades infantiles.
- 3.- Observación individual. Después de haberse logrado un cuadro general de la conducta de los niños, se pueden advertir las diferencias individuales.
- 4.- Clasificación. El estudio de las diferencias individuales conduce al método de clasificación que puede aplicarse a: niños y niñas, diferencias de edad, diferencias sociales, diferencias de expresión ante una misma situación, etc.
- 5.- Conducta de reacción. Es otra categoría de observación que se refiere a la acción de un niño frente a un estímulo.

A la observación de la conducta de reacción debe seguir la de las actividades espontáneas, por que aportan un cuadro mas fiel de la personalidad del niño ya

que no se encuentra bajo presión de estímulos artificiales.

Al fin de la investigación se deben relacionar todos los datos, tanto de las observaciones como los resultados de las pruebas, fundamentándolos en una hipótesis para que tengan significado.

TEST DE CUENTOS INCOMPLETOS DE L. DÜSS (3)

Este método es un variante del método de Madeleine Thomas; está dedicado especialmente a los niños.

En 1940, la psicóloga suiza Luisa Düss, propuso un método proyectivo a base de cuentos incompletos que el niño debe completar.

Düss construyó su test tratando de lograr un instrumento seguro y rápido para un diagnóstico y "pronóstico psicodinámico" del sujeto. Estos cuentos, temas simbolizados, se proponen provocar respuestas simbólicas que permiten descubrir la presencia y estructura de uno o mas complejos.

En el período de investigación, la autora lo normalizó en 120 sujetos de 3 a 15 años, en su mayoría varones, de ambientes heterogéneos.

La prueba consta de 11 cuentos pequeños y sencillos comprensibles e interesantes para niños de 3 hasta 14 o 15 años. Cada cuento plantea una situación susceptible de motivar la expresión de una fase de la evolución psicosexual. Cada cuento es un complejo simbolizado, suficientemente cubierto como para no suscitar angustia y no movilizar las defensas del yo del examinado.

En el Departamento de Psicología Educativa de la Plata (3) Argentina, se hizo una investigación en la cual se encontró que al aplicar la prueba en la forma original, el niño, al 3o. o 4o. cuento, comenzaba a dar muestras de decepción o desinterés, que se manifestaban como impaciencia para terminar y a veces en franco rechazo y fuga.

Se consideró que esos fracasos podían deberse:

- a).- A la excesiva brevedad de los relatos.

b).- A la falta de ilustración pictórica.

Tomando como base ésta experiencia e hipótesis, se hicieron dos amplificaciones a la prueba:

- 1.- Dar mayor extensión a los cuentos mediante una adición de palabras no significativas, neutras, para alargar los cuentos originales sin afectar los en su sustancia ni en sus valores estimulantes primitivos.
- 2.- Se ilustró cada relato con imágenes gráficas de fácil visualización y comprensión, coloreadas en forma atractiva y que no aportaran ningún elemento sugestivo que pudiera condicionar la respuesta del niño.

Administrada en esta forma, los fracasos redujeron su frecuencia a lo normal y comprobaron que incluso los niños pequeños en general, mantienen su interés a lo largo de la prueba.

Los aspectos explorados en cada uno de los cuentos, son interpretados dinámicamente.

CUESTIONARIO:- Para el control de la apreciación de la conducta de cada uno de los niños por parte de la Educadora, y el obtenido por medio de la técnica psicológica, se elaboró un cuestionario, que enfoca los siguientes puntos:

La primera parte está formada por tres puntos que engloban datos generales acerca del medio ambiente familiar del niño, y que forman una sección introductoria a los aspectos que fueron tabulados. El punto No. 2, se refiere al nivel intelectual del niño, que fué apreciado por la Educadora, y obtenido por la Psicóloga en forma objetiva, por medio de pruebas de inteligencia en otra fase del estudio.

El punto No. 3, constituye el área de sociabilidad. Basándonos en los fundamentos de Gesell (4) en la esfera Personal Social, en la que esta conducta "incluye las reacciones personales del niño frente a otras personas y frente a estímulos culturales, su adaptación a la vida doméstica, a la propiedad, a los grupos sociales y a las convenciones de la sociedad", se incluyen los siguientes aspectos:

- 1.- Cómo se relaciona con sus compañeros:

- a) Se muestra protector con los mas pequeños? Si No
- b) Es sociable? Tiene capacidad para hacer amigos? Si No
- c) Juega en grupo? Si No
- d) Prefiere aislarse? Si No
- e) Es agresivo? Pelea con sus compañeros? Si No
- f) Es estable y bien adaptado a las diferentes situaciones? Si No
- g) Es seguro de si mismo? Si No
- h) Confía en los demás? Si No

2.- Como se relaciona con la Educadora:

- a) Es sumiso? Si No
- b) Es oposicionista sistemáticamente? Si No
- c) Es oposicionista algunas veces? Si No
- d) Es cooperador? Si No
- e) Es dependiente? Si No
- f) Es obediente? Puede confiarse en él? Si No
- g) Puede bastarse a si mismo en el desempeño de sus hábitos
higiénicos? Si No
- h) Es afectuoso? Si No
- i) Es hostil? Si No

El punto No. 4 se refiere a la actitud del niño frente a las diferentes actividades; éste aspecto queda incluido en la esfera de la Conducta Adaptativa de - - Gesell (4) a la cual considera como "una categoría conveniente para incluir todas - aquellas adaptaciones de carácter perceptual, manual, verbal y de orientación, que reflejan la capacidad del niño para acomodarse a las nuevas experiencias y para servir de las pasadas. La adaptatividad incluye la inteligencia y diversas formas - de constructividad y utilización". El nivel de madurez de la atención queda incluido en este punto. Los aspectos observados fueron; si el niño es:

- 1).- Interesado ()

- 2).- Disperso ()
- 3).- Autosuficiente ()
- 4).- Pide ayuda ()
- 5).- Tenaz ()
- 6).- Inconstante ()
- 7).- Actúa con iniciativa ()
- 8).- Es creativo ()
- 9).- Es espontáneo ()
- 10).- Es pasivo ()

Un 5o. punto incluye el Nivel de Madurez en los siguientes aspectos:

- a).- Coordinación motora, en la que "se entienden las reacciones posturales, la prensión, locomoción, coordinación general del cuerpo y ciertas aptitudes motrices específicas" (4)
- b).- Lenguaje, que "abarca toda la conducta relacionada con el soliloquio, la expresión dramática, la comunicación y comprensión". Para la apreciación de los puntos a y b se tomaron en consideración los niveles de desarrollo que para 5 y 6 años determina Gesell.
- c).- Expresión Gráfica por medio del dibujo libre. Constituye una expresión de la individualidad del niño, y ofrece amplias oportunidades para demostrar su originalidad e imaginación, su capacidad de observación, coordinación viso-manual y su maduración neuro motriz, aspectos estos últimos tres, de los que parece depender la evolución de los trazos. Para valorar este punto, se tomaron en consideración los niveles de desarrollo que en el dibujo espontáneo determina Gesell para 5 y 6 años, a saber: (4)

A los 5 años dibuja formas reconocibles, pone nombre al dibujo antes de realizarlo, el tema depende del medio ambiente y acontecimientos recientes; el dibujo es claramente reconocible correspondiendo con la de

signación que el niño le adjudica debido a la diferenciación de las partes, como a la representación naturalista. Discierne entre 3 o mas partes: la bandera tiene un asta, estrellas y franjas; la casa tiene ventanas, chimenea y escalera, el árbol tiene tronco, ramas y frutas. Debe mencionarse que un quinto de los niños hace letras, la cuarta parte dibuja una persona, y otro cuarto un edificio. El resto dibuja objetos diferentes.

A los 5 años el niño ha alcanzado ya la etapa realista del arte.

A los 6 años los dibujos revelan superioridad sobre los 5, en precisión y riqueza de detalles. Dibuja el doble de detalles que 5, y es completamente realista en lo que dibuja. En lo que se refiere a los temas de sus composiciones, no hay grandes cambios. Es mas probable ahora, sin embargo que firme el dibujo dibujando su nombre en letras de imprenta.

d).- Atención. (Tratada en el punto anterior).

e, f).- Visión y audición. Estos aspectos corresponden a la exploración física del niño, que no constituyó en este caso un exámen médico detenido, sino que se realizó por medio de observaciones.

El punto, No. 6, conflictos, está enfocado a los problemas de conducta que fueron apreciados por la Educadora y estudiados mediante pruebas y observaciones empleadas por la Psicóloga en otra fase del estudio.

Al final de cada una de estas áreas, se pidió a la Educadora que anotara las razones por las que había elegido para cada niño los aspectos -- que ella señaló y las situaciones en que los observó, ésto se hizo con el fin de evitar hasta donde fuera posible la subjetividad con que fueran apreciados.

MÉTODOS SEGUIDOS EN NUESTRO ESTUDIO.

La prueba de Goodenough se aplicó en forma colectiva, de 6 en 6 niños, insta

lados en mesas individuales adecuadas a su talla, y en un salón especialmente designado para ello.

El material que se utilizó, las instrucciones para la administración y puntuación, se basaron en las normas de Goodenough.

Se pidió a los niños que hicieran dos dibujos y se seleccionó el mejor para su evaluación.

Para determinar la Edad Mental, se tomó en cuenta el Baremo de Goodenough.

La Prueba de Inteligencia de Terman y Merrill Forma "L" se realizó siguiendo las instrucciones generales y las normas de valoración que determinan Terman y Merrill, pero al igual que en la prueba de F.L. Goodenough y muchas otras, no podemos pensar que los resultados sean precisos para nuestros niños, ya que no disponemos de normas propias.

El Dibujo Libre, lo efectuaron los niños el mismo día en que se aplicó la prueba de Goodenough y en las mismas condiciones ambientales.

Se utilizaron 12 crayolas de diferentes colores y hojas de papel tamaño carta. Se eligieron las crayolas por que los niños están mas familiarizados con su uso que con el de cualquier otro material.

La prueba se aplicó el mismo día que la de Goodenough, después de haber estado unos días con ellos en las actividades cotidianas para que se familiarizaran conmigo.

La consigna fué "Tienen en sus mesas hojas de papel y crayolas para que dibujen lo que ustedes quieran".

Hubo niños que realizaron 2 o mas dibujos, pero para la evaluación de pruebas solamente se consideró el primero.

La observación se llevó a cabo en el grupo en general, en cada uno de los niños en diferentes situaciones dentro del Jardín de Niños y sobre la actitud de la maestra frente al grupo principalmente y frente a cada uno de los niños.

Las situaciones en las que se observó a los niños fueron:

a).- Durante la aplicación de las pruebas.

b).- En las diferentes actividades. Se observó diariamente a tres niños -- durante toda una mañana de trabajo en todas las situaciones que ésto -- implica.

El registro de la conducta se hizo, anotando en lo posible las mismas palabras del niño, en forma descriptiva, en el cual su conducta y actividades fueron -- descritas de la manera mas objetiva posible y posteriormente interpretando, para -- relacionar entre si y explicar los distintos aspectos de la conducta.

Los aspectos hacia los cuales se enfocó la observación fueron:

1.- Sociabilidad

a).- Como se relaciona con sus compañeros.

b).- Como se relaciona con la Educadora.

2.- Actitut frente a las diferentes actividades.

3.- Nivel de madurez.

a).- Lenguaje.

b).- Atención.

c).- Visión.

d).- Audición.

Cuentos Incompletos de L. Düss.- Para nuestro estudio se utilizó la adapta ción Argentina con las modificaciones ya mencionadas.

Para comparar éstos resultados, se introdujeron modificaciones en el mate-- rial y en la técnica (6).

1.- Utilizamos una reproducción fotográfica del material Argentino, en blan co y negro.

2.- Se modificó la técnica proyectiva (se pidió el niño que hiciera un rela to espontáneo sugerido por las ilustraciones) y después se utilizó tam bién la técnica tradicional con la modificación Argentina.

Los datos que obtuvimos con éstas modificaciones fueron utilizados en rela-

ción a los resultados de las otras pruebas y de la observación directa.

El estudio Psicológico a la Educadora se realizó de la siguiente manera: -- por medio de la observación directa, anotando su comportamiento frente al grupo en general, y actitudes frente a los niños en particular. Se anotaron también, exactamente, las expresiones verbales con que se dirigió a los niños.

Se le practicó un estudio psicológico con las siguientes pruebas:

Psicodiagnóstico de Rorschach, Test Gestálito Viso-motor de L. Bender.

Test de Apercepción Temática (TAT), Cuadros de Frustración de Rosenzweig.

Test de la Figura Humana de K. Machover, y la Escala de Inteligencia - - - Wechsler para Adultos (WAIS).

R E S U L T A D O S

1.- Para conocer las características en relación al nivel intelectual del grupo, se tomaron en consideración los C.I. obtenidos de las pruebas de Goodenough y Terman Merrill Forma "L".

Mediante estos datos se sacaron los siguientes resultados:

Medidas de variabilidad; se obtuvo la varianza (S^2) utilizando la fórmula $S^2 = \frac{\sum (X - \bar{X})^2}{n-1} = \frac{\sum X^2 - \frac{(\sum X)^2}{n}}{n-1}$ y la desviación standard $s = \sqrt{S^2}$ (7), en-

contrando que: para la prueba de Goodenough la varianza fué de 212.32 y la desviación de 14.57, y para la prueba de Terman, la varianza fué de 132.79 y la desviación de 11.51.

Las medidas de tendencia central obtenidas fueron: la media ($\bar{X} = \frac{\sum X}{n}$), el modo y la mediana (No. ord. med. = $\frac{n+1}{2}$).

Para la prueba de Goodenough fueron: $\bar{X} = 96.78$, Mo 117 y 106, Med. 99.

Para la prueba de Terman fueron: $\bar{X} = 96.51$, Mo 103, Med. 97.

Se obtuvo el intervalo de confianza = $\bar{X} - \frac{t_s}{\sqrt{n}} \leq M \leq \bar{X} + \frac{t_s}{\sqrt{n}}$ que fué para

los datos de Goodenough de 91.34 a 102.22; y para el Terman de 92.13 a 100.89

El intervalo de $\bar{X} \pm s$ fué: para Goodenough entre 82.21 y 111.35, y para Terman entre 85.00 y 108.02.

La distribución normal puede ser aplicable a la distribución de las características humanas y se observa que ciertas medidas tales como la estatura, el perímetro torácico, los pesos, así como los logros en los test, siguen una distribución de probabilidad normal. (1)

El 75 % de los casos de Goodenough y el 74 % en los de Terman quedan comprendidos entre $\bar{X} \pm s$

En el intervalo de confianza de la media quedó comprendida la mediana, pero no así el modo. Aunque éstas características no corresponden a las especificaciones de una curva normal, podemos pensar que en nuestra muestra, tomada aleatoriamente, la distribución sería normal. Por esta razón desarrollamos nuestros cálculos como si nuestra muestra siguiera una distribución normal. (Gráfica No. 1).

La correlación obtenida entre el C.I. de las pruebas de Goodenough y Terman Merrill forma "L", utilizando la fórmula del coeficiente de correlación producto-momento de Fisher (#) (7), fué de .467; esta correlación es significativa dadas las características del coeficiente antes mencionado.

$$(\#) \rho = \frac{\sum xy - \frac{(\sum X)(\sum Y)}{n}}{\sqrt{\left[\sum x_i^2 - \frac{(\sum X)^2}{n}\right]\left[\sum y_i^2 - \frac{(\sum Y)^2}{n}\right]}}$$

2.- La apreciación de los datos de la Educadora y los obtenidos por medio de las pruebas, fué sometido a comparación y tabulación de las discrepancias. Como los datos se pedían con respuesta sí o no, se consideró 1 para sí y 0 para no.

Se obtuvo el porcentaje de discrepancias por área y por cada observación de las áreas: los resultados en porcentajes fueron los siguientes:

Area	I.- Consideración del Nivel Intelectual-----	57.14 % (g.4)
Area	II.- Sociabilidad, porcentaje total-----	31.93 %
	1.- Relación con sus compañeros -----	34.37 %
	2.- Como se relaciona con la educadora -----	29.76 %

(Gráfica 5)

En cada una de las observaciones del inciso 1: (Gráfica 2)

a).	Se muestra protector con los mas pequeños -----	46.42 %
b).	Es sociable?, tiene capacidad para hacer amigos? -----	42.85 %
c).	Juega en grupo? -----	28.57 %

d).- Prefiere aislarse?	25.00 %
e).- Es agresivo, pelea con sus compañeros?	10.71 %
f).- Es estable y bien adaptado a las diferentes situaciones	39.28 %
g).- Es seguro de sí mismo?	53.57 %
h).- Confía en los demás?	28.57 %

En las observaciones del inciso 2: (Gráfica 2)

a).- Es sumiso?	53.57 %
b).- Es opositorista sistemáticamente?	3.57 %
c).- Es opositorista algunas veces?	39.28 %
d).- Es cooperador?	35.71 %
e).- Es dependiente?	42.85 %
f).- Es obediente? Puede confiarse en él?	28.57 %
g).- Puede bastarse a si mismo en el desempeño de sus hábitos higiénicos?	0. %
h).- Es afectuoso?	39.28 %
i).- Es hóstil?	25.00 %

Area III.- Actitud frente a las diferentes actividades porcentaje to tal (Gráfica 5).	43.57 %
--	---------

y en cada una de las observaciones de esta área: (Gráfica 3)

1.- Interesado	42.85 %
2.- Disperso	37.71 %
3.- Autosuficiente	50.00 %
4.- Pide ayuda	53.57 %
5.- Es tenaz	39.28 %
6.- Inconstante	28.57 %
7.- Actúa con iniciativa	28.57 %
8.- Es creativo	60.71 %

	9.- Es espontáneo -----	42.85 %
	10.- Es pasivo -----	53.57 %
Area	IV.- Nivel de Madurez: porcentaje total (Gráfica 5) -----	20.23 %
	en cada una de las observaciones (Gráfica 4)	
	1.- Coordinación motora -----	37.71 %
	2.- Lenguaje -----	3.57 %
	3.- Expresión Gráfica -----	57.14 %
	4.- Atención -----	9.28 %
	5.- Visión -----	3.57 %
	6.- Audición -----	0. %

Area V.- Conflictos; para obtener las discrepancias en ésta área, se tomaron en consideración, de acuerdo a los resultados obtenidos para cada niño en las diferentes pruebas y observaciones, los problemas de conducta, debido a que de las motivaciones profundas en relación a la situación y estructura familiar, estructura de carácter, etc., no se obtuvieron datos suficientes para hacer confiable ésta apreciación.

Los problemas se dividieron en tres categorías de acuerdo a cada caso y en orden de gravedad: primarios, secundarios y terciarios. De la apreciación de la educadora en ésta área, se hizo una clasificación similar, para estimar las discrepancias que se encontraron.

El porcentaje total de discrepancias fué de (Gráfica 5) -----	57.14 %
En problemas primarios fué de -----	39.28 %
En problemas secundarios -----	75.00 %
En problemas terciarios -----	57.14 %

(Gráfica 4)

Se realizaron pruebas estadísticas para aceptar o rechazar la hipótesis de que no hay discrepancias entre el criterio de apreciación de la conducta que una educadora tiene de cada uno de sus niños y el obtenido por medio de técnicas psicológicas.

Suponiendo que cada columna es una distribución binomial, el número de divergencias es igual a la Media, por lo tanto empleamos el teorema del límite central (2) que dice "Si una población tiene una distribución arbitraria con una media μ y una varianza finita σ^2 , entonces la distribución de la media de la muestra se acerca a la distribución normal con media μ y varianza $\frac{\sigma^2}{n}$ conforme el tamaño de la muestra n aumenta".

Apegándonos al teorema anterior, como antes se había dicho, concluimos que el promedio de las divergencias siguen una distribución normal y por lo tanto se pueden efectuar las pruebas de hipótesis diseñadas para ellas.

Ya que nuestro interés era conocer si las divergencias eran, desde el punto de vista estadístico significativas, efectuamos la prueba de hipótesis siguiente:

$$H_0: \mu = 0$$

$$t_c = \frac{\bar{X} - 0}{\sqrt{\frac{\sigma^2}{n}}}$$

El resultado de la t_c . se compara con la t_t ., y si $t_c. > t_t$., se rechaza la hipótesis.

Los resultados obtenidos en las diferentes áreas son las siguientes:

Area	I.- Sociabilidad	-----	$t_c. =$	8.234
			$t_t. =$	2.120

$t_c. > t_t$., por lo tanto se rechaza la hipótesis y las divergencias son estadísticamente significativas.

	1.- Relación con sus compañeros	-----	$t_c. =$	7.066
			$t_t. =$	3.499

$t_c. > t_t$., se encuentran discrepancias, se rechaza la hipótesis.

2.- Como se relaciona con la educadora ----- tc. = 5.001

tt. = 3.335

tc.>tt., se encuentran discrepancias, se rechaza la hipótesis.

Area II.- Actitud frente a las diferentes actividades.

tc. = 13.00

tt. = 3.250

tc.>tt., se encuentran discrepancias, se rechaza la hipótesis.

Area III.- Nivel de Madurez ----- tc. = 1.473

tt. = 4.032

tc.<tt., no se rechaza la hipótesis, no hay divergencias.

Area IV.- Conflictos ----- tc. = 5.544

tt. = 4.303

tc.>tt., se rechaza la hipótesis, si hay discrepancias.

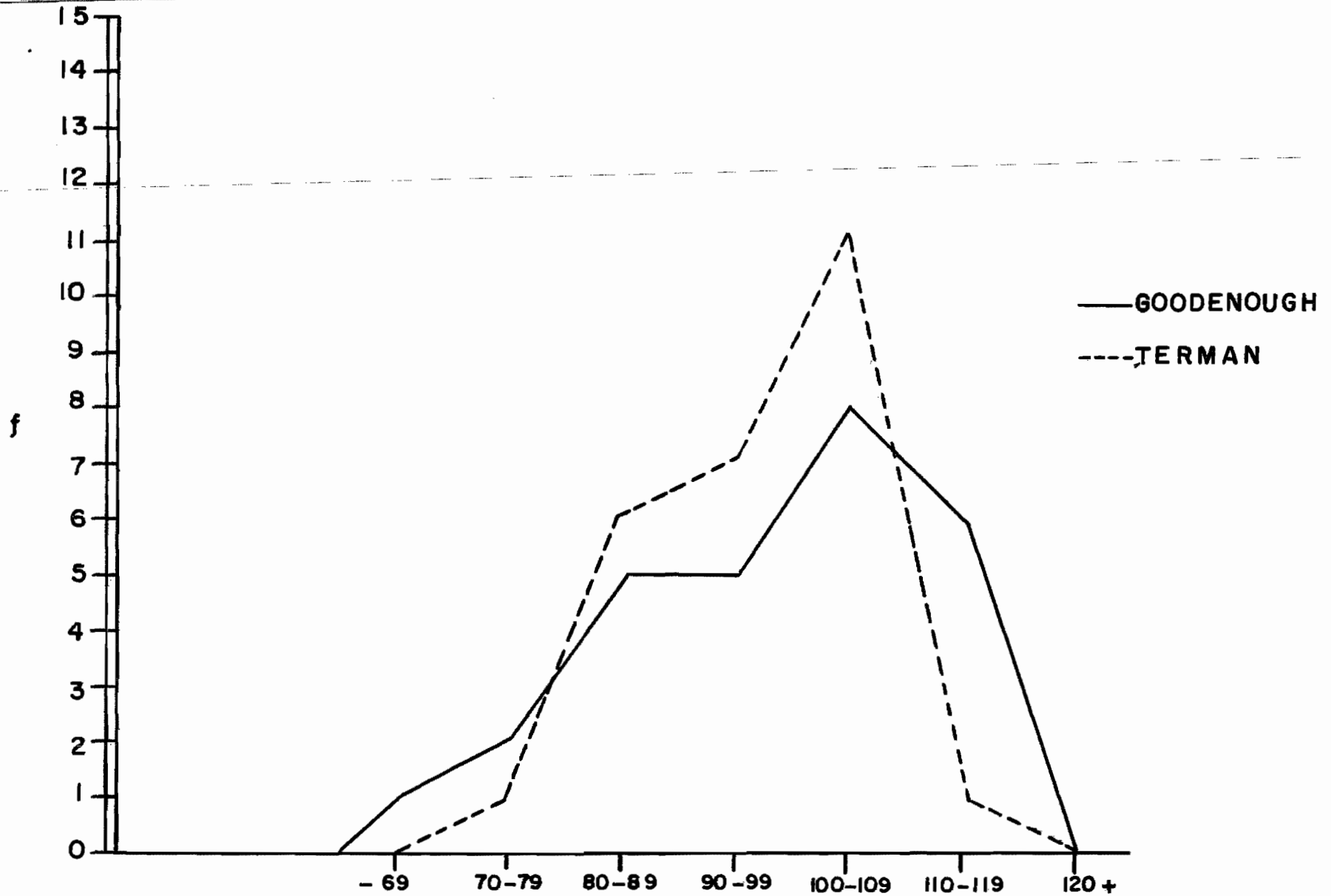
Englobando los resultados de todas las áreas ----- tc. = 4.032

tt. = 2.571

tc.>tt., se rechaza la hipótesis, si se encuentran discrepancias estadísticamente significativas.

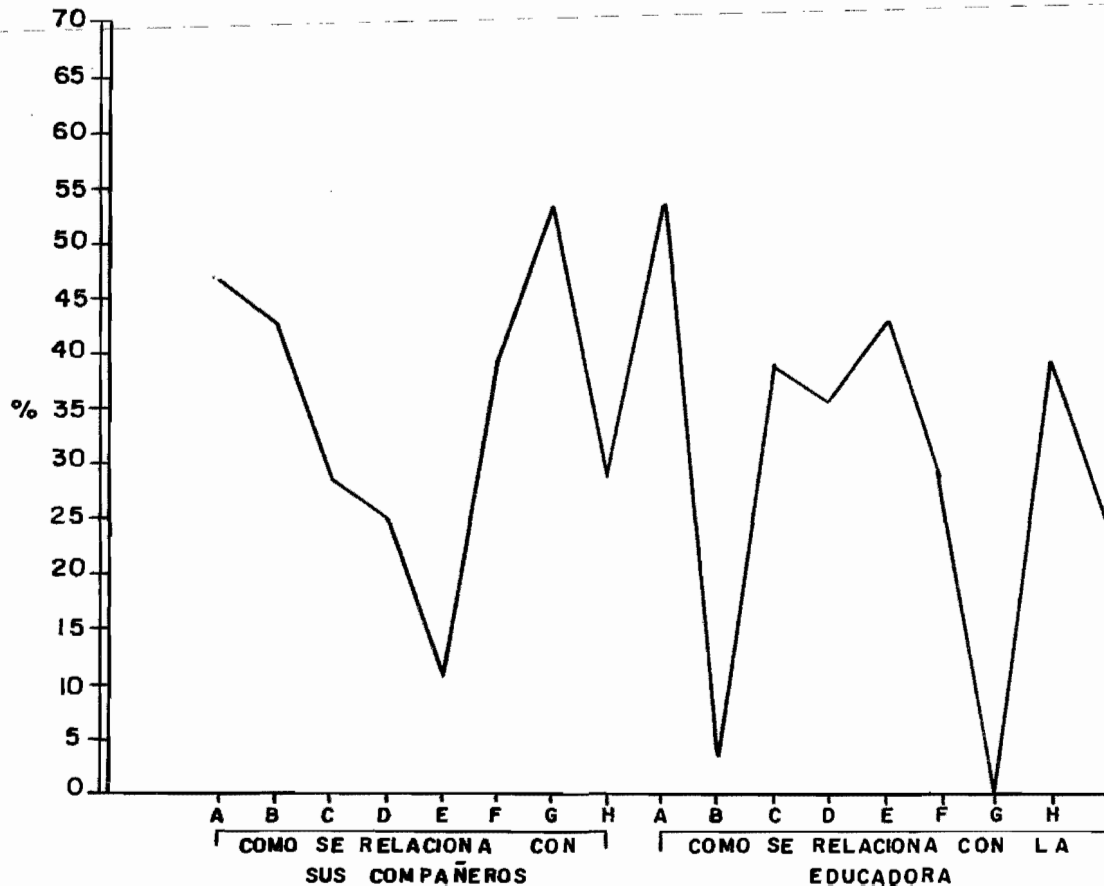
GRAFICA I

DISTRIBUCION DE FRECUENCIA DE LOS C.I. OBTENIDOS DE
LAS PRUEBAS DE GOODENOUGH Y TERMAN



GRAFICA 2

PORCENTAJES DE DISCREPANCIAS EN EL AREA DE SOCIABILIDAD



1._COMO SE RELACIONA CON SUS COMPAÑEROS

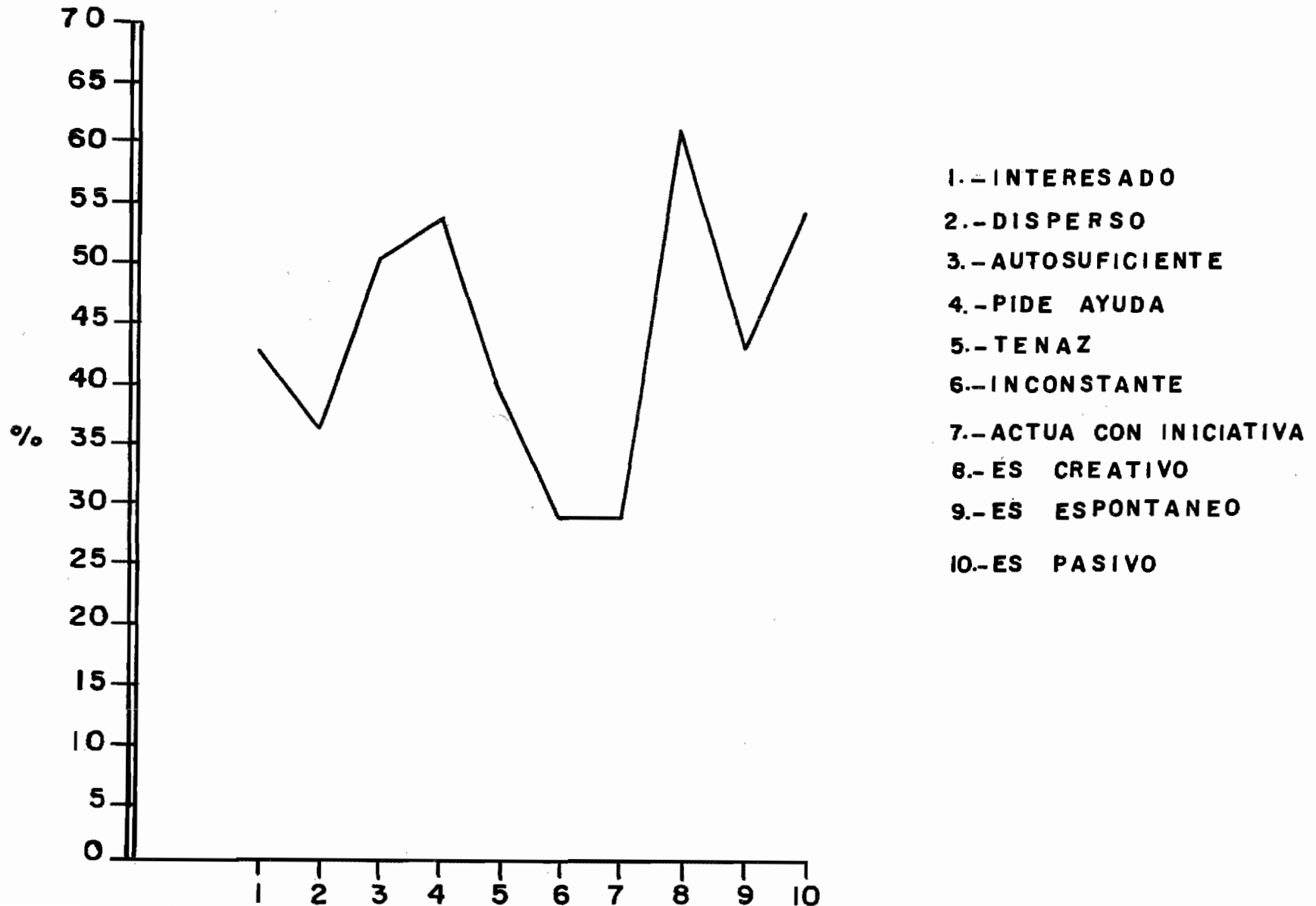
- A).- SE MUESTRA PROTECTOR CON LOS NIÑOS ?
- B).- ES SOCIABLE ? TIENE CAPACIDAD PARA HACER AMIGOS ?
- C).- JUEGA EN GRUPO ?
- D).- PREFERE AISLARSE ?
- E).- ES AGRESIVO ? PELEA CON SUS COMPAÑEROS ?
- F).- ES ESTABLE Y BIEN ADAPTADO A LAS DIFERENTES SITUACIONES ?
- G).- ES SEGURO DE SI MISMO ?
- H).- CONFIA EN LOS DEMAS ?

2._COMO SE RELACIONA CON LA EDUCADORA

- A).- ES SUMISO ?
- B).- ES OPOSICIONISTA SISTEMATICAMENTE ?
- C).- ES OPOSICIONISTA ALGUNAS VECES ?
- D).- ES COOPERADOR ?
- E).- ES DEPENDIENTE ?
- F).- ES OBEDIENTE ? PUEDE CONFIARSE EN EL ?
- G).- PUEDE BASTARSE A SI MISMO EN EL DESEMPEÑO DE SUS HABITOS HIGIENICOS ?
- H).- ES AFECTUOSO ?
- I).- ES HOSTIL ?

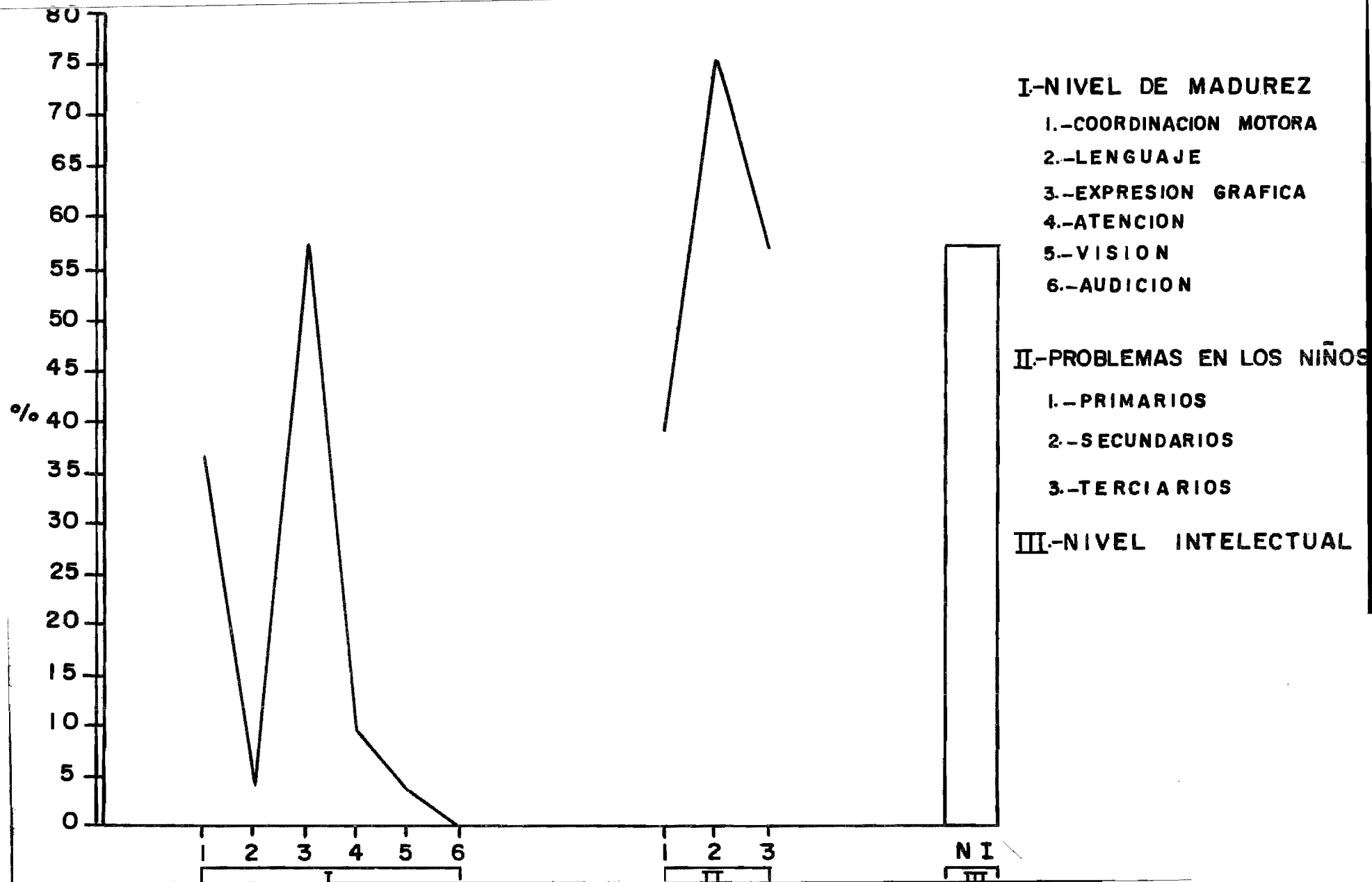
GRAFICA 3

PORCENTAJES DE DISCREPANCIAS EN EL AREA: ACTITUD FRENTE
A LAS DIFERENTES ACTIVIDADES



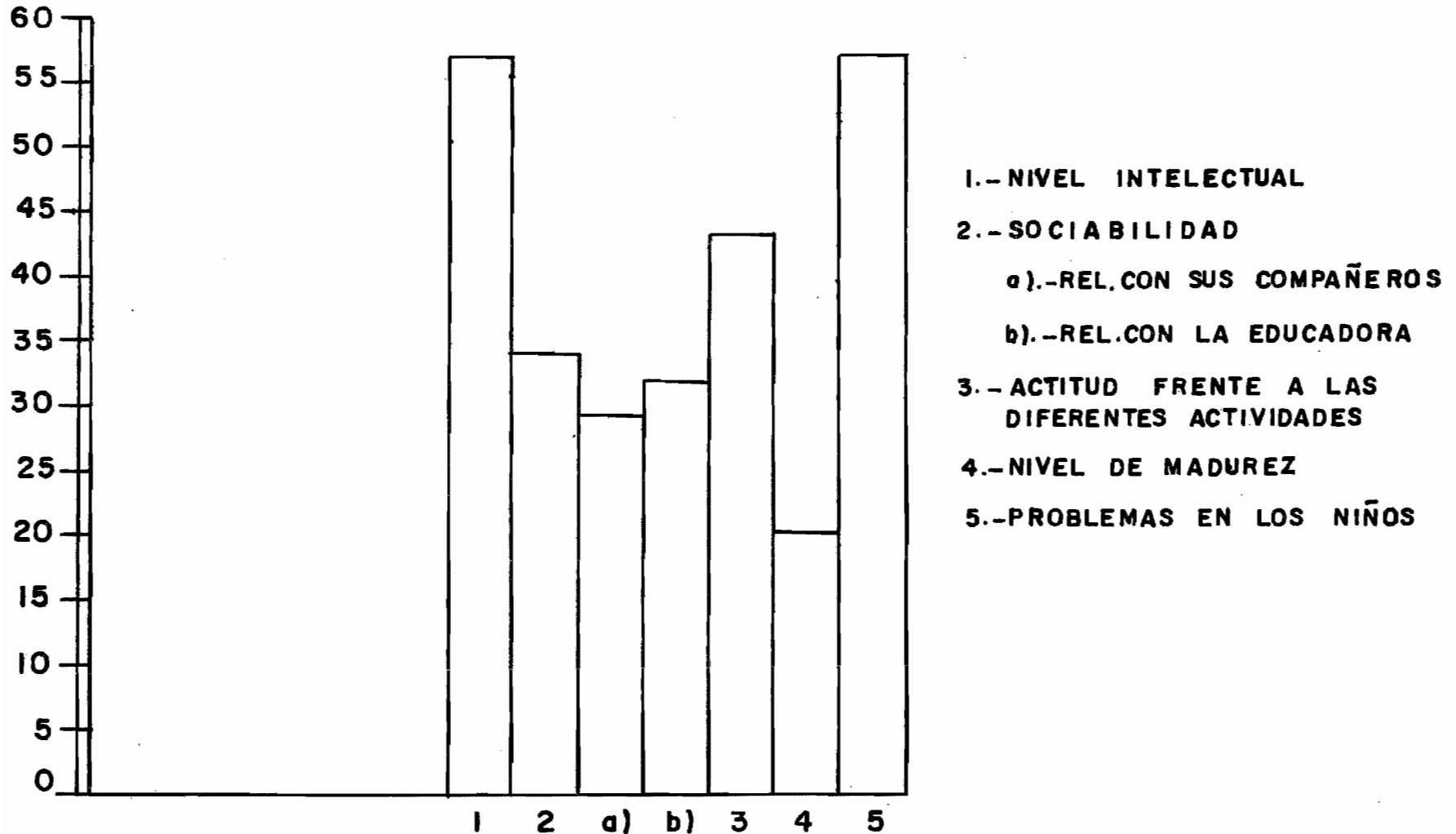
GRAFICA 4

PORCENTAJE DE DISCREPANCIAS EN LAS AREAS DE: NIVEL DE MADUREZ, PROBLEMAS EN LOS NIÑOS Y NIVEL INTELECTUAL



GRAFICA 5

TOTAL DE PORCENTAJES DE DISCREPANCIAS
EN LAS DIFERENTES AREAS



Del estudio psicológico practicado a la educadora, se presentan a continuación los aspectos mas relevantes de su personalidad que desde mi punto de vista influyen en su relación con los niños y que le impiden tener un conocimiento objetivo de las características individuales en la personalidad de cada uno de ellos:

1.- Aspectos Intelectuales.- Nivel intelectual término medio alto aunque limitado por factores emocionales entre cuyas manifestaciones se encuentran ansiedad y depresión; hay interferencias emocionales en su habilidad para captar relaciones esenciales que sí existen entre los varios factores de su experiencia. Sus ambiciones intelectuales son demasiado altas en relación a lo que sus capacidades emocionales le permiten rendir. Trata de evitar los choques desagradables del mundo, y cuando no hay estímulos que toquen directamente sus problemas fundamentales, puede enfrentarse y manejar los hechos de la realidad. Hay poca capacidad de crítica y autocrítica. Su productividad es pobre, aunque esa productividad está estimulada por el impacto de los factores emocionales del medio ambiente.

Hay demasiado énfasis en la visión del mundo de manera obvia y convencional, lo que la lleva a tener una visión estereotipada del mundo y un margen muy limitado de interés. Su control intelectual falla al enfrentarse a estímulos emocionales, ante los cuales reacciona en forma impulsiva.

2.- Aspectos Emocionales (Madurez emocional).- Es una persona de inteligencia muy estereotipada, no es creativa, actúa de acuerdo a patrones y no puede variar. Depende mas del exterior para reaccionar. Es de vida emocional inestable. Es una persona que dentro de su medio, socialmente, actúa adecuadamente, se adapta en forma sumisa y dependiente. Sus relaciones interpersonales son superficiales, no profundas. Se implica que experiencias tempranas de rechazo han provocado un incremento de la

necesidad de afecto, a un grado tal que amenaza inundar el resto de la personalidad, por lo tanto la búsqueda de respuestas y gratificaciones en los demás juega una parte o papel exagerado en las determinaciones de la conducta. Manifiesta necesidades de tipo narcisista, las cuales acepta en cierto modo pero luego las rechaza. Hay cierta tendencia al perfeccionismo; tiende a caer en estados depresivos cuando no se siente bien integrada y segura.

Pierde mucha objetividad frente a problemas y situaciones cotidianas, y tiende a interpretar los hechos de acuerdo a su propia problemática, lo que dificulta su contacto con la realidad.

Hay mucho problema en sus relaciones interpersonales, con buena apariencia o frente de defensa; se percibe mucha tensión en ellas.

3.- Manejo de impulsos instintivos.- Es una persona que tiende a actuar impulsivamente, con poca capacidad para posponer; su agresividad es de tipo explosivo, trata de manejarla pero su impulsividad se lo impide y tiende a retractarse después de la agresión.

Hay débil control sobre la emocionalidad y tiende a actualizar sus reacciones en abierta expresión de conducta. No se ha autoaceptado tal como es, sobre todo en cuanto a lo instintivo que no ha podido integrar a su personalidad, por lo que hay ansiedad flotante y tensión.

Siente que sus impulsos son destructivos y que puede explotar en cualquier momento; trata de no hacer daño, pero por su poco control puede hacerlo, el cual se establece solo en función del que dirán, de aprobación. Su principal mecanismo de defensa es la represión.

4.- Aspectos positivos.- Su nivel intelectual es término medio alto. La ansiedad ante su situación indica que no hay una actitud conformista y que tiene posibilidades de superación. Tiene la impresión de que lo emocional puede ser no solamente peligroso sino cálido.

DISCUSION

De acuerdo con los resultados obtenidos, podría pensarse que el conocimiento del niño preescolar en el Jardín de Niños solo sería posible por la aplicación especializada de la Psicología, y que la educadora con su preparación básica profesional sería incapáz de tener un juicio aproximado con sus propios medios de expresión, de las características individuales del niño; sin embargo, no es esto lo que se espera, debido a que su preparación implica conocimientos básicos de Psicología Infantil, además, dispone de otros medios para el conocimiento del niño, tales como la observación directa, pruebas psicológicas a su alcance, entrevistas con las madres, apreciación del rendimiento escolar, etc. que puestos en práctica redundarían en conocimientos objetivos, concretos, ya que no se espera que de ellos lleguen a un nivel profundo de interpretación.

En nuestro caso particular, es posible entender las discrepancias entre los dos criterios comparados, en función de la falta de aplicación de estos medios aunada a los problemas de personalidad de la educadora.

Ahora bien, cuáles son los aspectos que se han sometido a estudio?. En cada una de las áreas veremos cuales son los elementos en que puede apoyarse la apreciación de la educadora y los medios con que nosotros contamos para que pudieran ser comparados los resultados.

En el área de sociabilidad, (tanto lo que concierne a la forma de relacionarse con la educadora como a la forma de relación con sus compañeros) y en el área de Actitud frente a las diferentes actividades, se incluyen aspectos posibles de ser observados con un criterio objetivo; implican manifestaciones de la conducta de los niños que pueden presentarse a diario y para cuyo conocimiento se necesita solamente

te de una atención dirigida.

La observación fué para nosotros un elemento valioso para el conocimiento de los distintos aspectos que enfocan estas áreas, fué una de las técnicas que aportaron datos mas objetivos y completos. El uso de las otras (Goodenough, Terman, Dibujo Libre y Cuentos Incompletos de L. Düss) vino a corroborar los datos de dicha observación o a aportar otros que al final venían a dar una imagen integral del comportamiento del niño.

Si se toma en cuenta el área que enfoca el nivel de madurez en los varios aspectos allí planteados, son los fundamentos teóricos, la observación y la valoración del rendimiento escolar lo que vendría a dar a la educadora un conocimiento objetivo bastante aproximado de la situación individual.

Para nosotros fue posible tener un criterio válido en los niveles de desarrollo motores, del lenguaje y expresión gráfica siguiendo los esquemas que Gesell aporta para la edad correspondiente.

En el área de conflictos, nuestro estudio no llegó a interpretaciones profundas de las motivaciones inconcientes, ya que como se había dicho en otra parte del estudio, no se tenían datos suficientes de la estructura del carácter, de la estructura y dinámica familiar, etc., para hacer confiables estos datos. Podemos pensar que la educadora con los medios a su alcance pudo haber tenido una apreciación mas objetiva de los problemas de conducta y de los problemas sobresalientes de la personalidad del niño sin esperar que llegara a interpretaciones, y que tanto los datos aportados por ella como los obtenidos en forma controlada por las pruebas pudieron ser comparados.

Consideramos que para los fines de nuestro estudio las técnicas empleadas fueron útiles y nos proporcionaron los datos necesarios para integrar el conocimiento objetivo de cada niño en relación a su nivel intelectual, nivel de desarrollo, a problemas de personalidad y tendencias predominantes de la conducta.

Considero que mientras mas enfoques se tengan en el estudio del niño, se tendrá una visión mas amplia de lo que realmente es, sin concretarnos al empleo de una sola técnica que vendría a centrarnos en una pequeñísima parte de la gran cantidad de manifestaciones que tiene la personalidad de éste ser en evolución.

Wolff (10) afirma al respecto: "..... debemos recordar que la personalidad no se encuentra en patrones aislados, sino que cada uno debe considerarse en relación con otro" "como un patrón integrado".

Un aspecto importante de relación entre una técnica y otra la vimos claramente en el caso de la interpretación del dibujo libre con los datos de la observación directa de acuerdo con Wolff. Si los movimientos gráficos reflejan los movimientos corporales y estos últimos estan relacionados con las tendencias de la personalidad, la observación viene a darnos datos precisos de tales movimientos corporales, de tal suerte que es válida la suposición de que se complementen una técnica y la otra para la confiabilidad de los datos.

En nuestro estudio, en casi la totalidad de los casos nos encontramos que los datos obtenidos de las observaciones coincidieron con la significación de los rasgos gráficos.

El aspecto de mayor importancia al que se ha referido nuestro estudio es la influencia de la personalidad de la educadora para la apreciación de la conducta y de las características individuales del niño. Algunos aspectos observados de la forma como ésta trata a los niños, de la forma como se relaciona con ellos o atiende a sus necesidades individuales, son significativos por la influencia que determina la falta de conocimiento de las características o intereses propios de la edad, la falta de respeto a la individualidad del niño y la influencia también de sus factores de personalidad para la apreciación subjetiva que puede tener de los niños.

La observación siguiente ilustrará uno de éstos aspectos:

"En los últimos días de observación, la educadora disciplina al grupo en forma rígida e impide cualquier manifestación espontánea que se presenta".

La reacción de los niños ante actitudes autoritarias, se pone de manifiesto cuando la educadora deja al grupo por algunas razones; entonces los niños corren, brincan y gritan sin limitación.

Ellos son capaces como también fue demostrado de no crear problemas de disciplina cuando se les proporcionan actividades que les interesan y que llegan a absorberlos completamente, entonces la actitud de la educadora cambia también, se torna mas tranquila y atiende con mayor solicitud a los niños.

Aquí cabe citar a Wolff en un concepto sobre educación: "..... el educador debe considerar sus fines con penetración intelectual; debe analizar si esos fines están concebidos según la persona que debe educarse o solo teniendo en cuenta la solución de sus propios problemas".

C O N C L U S I O N E S

- 1.- Estadísticamente se comprueba que hay discrepancias entre el criterio de apreciación de la conducta que la educadora tiene de cada uno de sus niños con el criterio obtenido mediante técnicas psicológicas.
- 2.- Existen factores en la personalidad de la Educadora que le impiden tener un conocimiento objetivo de las características individuales en la personalidad de los niños, por lo cual se plantea la necesidad de tomar en consideración la personalidad de las aspirantes a educadoras para su ingreso en la carrera.
- 3.- La falta de conocimiento o distorción de lo que realmente es un niño, - conduce a un inadecuado manejo del mismo, produciendo en él la formación de tendencias artificiales y no genuinas, inhibiendo su libre desenvolvimiento y creando las bases para una neurósis futura.
- 4.- Es necesaria la colaboración entre psicólogos y educadoras para que el aporte técnico y específico que cada uno pueda dar mejore la educación y comprensión del niño.
- 5.- Es muy importante y necesario intensificar las investigaciones en el -- terreno de la Psicología Educativa en el nivel pre-escolar, considerando la persona de la educadora con sus capacidades intelectuales y emo-- cionales en función de la influencia decisiva que para el niño representa.

A CONTINUACION SE PRESENTAN DOS
CASOS QUE ILUSTRAN EL METODO SE
GUIDO EN NUESTRO ESTUDIO;
CADA UNO DE ELLOS COM
PRENDE:

1. Datos de la observacion
2. Datos obtenidos de los tests
3. Conclusiones
4. Datos registrados en el Cuestionario
que fueron tabulados.
 - a) Datos obtenidos por la psicóloga.
 - b) Apreciación de la Educadora.

Se incluyen además la Prueba de Goodenough
y el dibujo libre de cada uno.

40

Expediente No. 24

Nombre: S.M.F.

Fecha de nacimiento: 18 de mayo de 1959

Edad: 5 años 9 meses

Sexo: Masculino.

1.- Datos de la observación:

Durante la aplicación colectiva, dió muestras de gran inseguridad, borró un poco y me dice:

- Me está saliendo mal por eso lo borro, para componerlo.

Duda entre seguir dibujando o no, borra, dibuja muy lentamente, muy agachado, volteando mirando a sus compañeros, de repente me dice:

- Mire señorita, ¿no me salió bien? ... Una casita sí la puedo hacer bien, ésto no lo puedo hacer.

Cuando hizo el dibujo libre se le sintió mas seguro y tranquilo.

Al aplicarle la prueba de Terman, me hizo los siguientes comentarios:

Cuando le presenté el hombre incompleto me dice:

- No lo se hacer. En ese momento lo hace y al terminarlo le digo.

- Yo creo que si te quedó bien.

- Es que estoy enfermo de los ojos y también de los oídos, cuando gritan los niños me duelen; mi papá me hablaba y, no lo oía, me decía que tendiera la cama y yo no sé. (Durante el tiempo de observaciones tuve en cuenta éstos datos sin que se llegara a confirmar que el niño realmente estuviera enfermo).

Al hacer las manos del hombre incompleto, me dice: por acá no? y si no me salen bien? ... Que mas le falta?

- Tengo en mi casa cuadernos que me dió mi tío Andres, yo creo que si me pueden servir no?

- Señorita. Yo solo quiero hacer dos cosas porque estoy muy cansado.

Al decirle la frase de "perico quiere jugar al balón en el jardín del Colegio", comenta:

- Yo también quiero jugar porque allá no tengo juguetes.

Constantemente dice:

- Ya me puedo ir? Quiero ver a mi hermanito porque luego llora por mi, pero le digo que no estoy muy lejos. Cuando le pedí que subiera conmigo, para hacer el examen me dijo:

- Con mi hermanito, si no me quedo con pendiente.

Al hacer el nudo:

- Me pongo muy abusado con las cosas que hago.

También en el ensartado, buscando en forma muy hábil mi aprobación, saca una cuenta cilíndrica y dice:

- Yo iba a poner ésta, verdad que ésta no?

- Una vez me estuve sentado 12 horas y me puse bien malo, me dio calentura, y hasta pusimos cojines. Cuando me bañé, luego que salí del baño, me fui a acostar y me calenté mucho, y me empezó a salir sangre de la nariz.

- Fíjese que una vez se me rompió la silla, se "abujeró".

Dentro del salón de actividades, al sentarme en su mesa, comenzó de inmediato a platicar conmigo:

- Le digo lo que hizo un pescadito que tengo? pues se salió del agua, yo estaba durmiendo y oigo que truena algo y que era el pescadito.

- El otro día me fui a Toluca y me fué muy bien en Toluca.

Todos sus comentarios los hace con una seriedad y formalidad casi de adulto.

Es un niño que mantiene una conducta "ideal" desde el punto de vista de su maestra, se sienta perfectamente, los pies juntos, los brazos cruzados, no hace ruido, casi no habla pero es evidente que el niño tiene un gran temor de ser reprendido.

En una ocasión, a la hora del recreo, accidentalmente tiró a un niño, se puso pálido y corrió a recargarse a la pared, en eso llegó una educadora que lo había visto, lo regañó y llevó castigado, el niño tuvo una expresión de pavor y comenzó a llorar a gritos, casi no podía explicar lo que había sucedido.

Casi todos los recreos los pasa con el hermanito, se le ven deseos de participar en los juegos con sus compañeros, (pero no siempre lo hace) mira la resbaladilla, hace intentos de subirse, pero se arrepiente, también controla el que su hermano juegue o no pero el chiquito es mas decidido, o menos temeroso que él. La relación con el hermano es aparentemente en el sentido de protegerlo y acompañarlo siempre que puede, pero parece ser que la situación es a la inversa y que se escuda en la compañía del mismo.

No muestra claramente una actitud de aislamiento, se relaciona con sus compañeros, platica con ellos en el salón de actividades y a veces también comparte sus juegos durante el recreo pero no con la misma espontaneidad y soltura con que lo hacen los demás.

2.- Datos obtenidos a través de los tests.

a) Prueba de Inteligencia de F. L. Goodenough.

Edad mental	6 años 9 meses
Edad cronológica	5 años 9 meses
Cociente Intelectual	117

b) Prueba de Inteligencia Terman-Merrill Forma "L"

Edad mental	5 años 7 meses
Edad cronológica	5 años 9 meses
Cociente Intelectual	97

c) Cuentos Incompletos de L. Düss (Respuestas a los cuentos)

I. (El pájarito). Hizo un oyito

II. (El cumpleaños). Porque quería estarse un ratito solo.

- IIIa (El corderito). Se comió el pastito.
- IIIb (El corderito). Comió el pasto.
- IV. (El viaje). Esta, la que se está asomando (señala la figura - del tren)
- V. (El miedo). De que estaba lloviendo. (Inmediatamente asocia y sigue). Para fin de año van a caer muchos terremotos y temblores. En Puebla va a estar mas fuerte, allá en Puebla se calló el lucero. (Todo ésto lo dice muy angustiado).
- VI. (El elefante). Porque se iba a cambiar cuando se fué él.
- VII. (El objeto). Se lo dió a su mamá.
- VIII. (El paseo). Porque se puso una máscara.
- IX. (La noticia). Le dió un papel escrito, decía que no empiece la tarea.
- X. (La pesadilla). Soño que iba caminando por allí muy lejos y luego despertó muy cansado.

Este niño da respuestas significativas (I, II, X) que demuestran la tendencia a aislarse, esconderse o alejarse de las situaciones que teme; miedo a las situaciones externas (V) y tendencia a desasirse de la figura femenina. (IV).

Test Grafológico del Dibujo Libre. (rasgos encontrados)

- 1) Presión intensa vinculada con restricción hacia un punto señalado detención de energías y en consecuencia, una tensión en la personalidad.
- 2) La combinación de movimientos reducidos con restricción puede denotar miedo y ansiedad.

Movimientos reducidos	Restricción
Diferenciación de formas	Capacidad de --- Adaptación

Elementos pequeños rodeados por otros mas grandes	Capacidad de --- integración
Exactitud	Capacidad para - observar la realidad
Dirección determinada	Determinación
Manera realista de representación	Temperamento mas cicloide.
Dirección determinada	Determinación
Preferencia por los ángulos	Tensión, mundo - privado.

3.- CONCLUSIONES:

Este niño tiene una capacidad intelectual normal. Su nivel de madurez en los aspectos motores, del lenguaje y expresión gráfica están de acuerdo a su edad. Se muestra tenso y ansioso en todas sus actitudes. Manifiesta labilidad emocional. Se siente inseguro ante el medio, lo percibe amenazante, por lo que se refugia en una actitud sumisa. Manifiesta temor a los castigos físicos y a la crítica que se le hace. Su capacidad de adaptación está bloqueada por los aspectos antes mencionados. Tiene rasgos de hipocondría y a través de ellos busca apoyo y protección.

4.- DATOS REGISTRADOS EN EL CUESTIONARIO QUE FUERON TABULADOS

a).- Datos obtenidos por la Psicóloga.

Area I.- Marque usted con una cruz el Nivel Intelectual que considera que tiene el niño.

a) Alto

b) Medio

c) Bajo

Area II.- Sociabilidad:

1.- Con sus compañeros:

(Marque usted los aspectos que considera que se presentan en el niño)

- a).- Se muestra protector con los mas pequeños? Si No
- b).- Es sociable? Tiene capacidad para hacer -
amigos? Si No
- c).- Juega en grupo? Si No
- d).- Prefiere aislarse? Si No
- e).- Es agresivo? Pelea con sus compañeros? Si No
- f).- Es estable y bien adaptado a las diferentes
situaciones? Si No
- g).- Es seguro de si mismo? Si No
- h).- Confía en los demás? Si No
- 2).- Como se relaciona con usted misma:
- a).- Es sumiso? Si No
- b).- Es opositorista sistemáticamente? Si No
- c).- Es opositorista algunas veces? Si No
- d).- Es cooperador? Si No
- e).- Es dependiente? Si No
- f).- Es obediente? Puede confiarse en él? Si No
- g).- Puede bastarse a si mismo en el desempeño -
de sus hábitos higiénicos? Si No
- h).- Es afectuoso? Si No
- i).- Es hóstil? Si No

Area III.- Actitud frente a las diferentes actividades.

- 1).- Interesado (X)
- 2).- Disperso ()
- 3).- Autosuficiente (X)
- 4).- Pide ayuda ()
- 5).- Tenáz (X)

- 6).- Inconstante ()
- 7).- Actúa con iniciativa ()
- 8).- Es creativo ()
- 9).- Es espontáneo ()
- 10).- Es pasivo (X)

Area IV.- Nivel de Madurez.-

(Marque usted el nivel en que se encuentra el niño).

- 1.- Coordinación Motora () Superior a su edad
 De acuerdo a su edad
 () Inferior a su edad.
- 2.- Lenguaje () Superior
 De acuerdo
 () Inferior.
- 3.- Expresión Gráfica () Superior
 De acuerdo
 () Inferior.
- 4.- Atención () Superior
 De acuerdo
 () Inferior.
- 5.- Visión () Superior
 De acuerdo
 () Inferior.
- 6.- Audición () Superior
 De acuerdo
 () Inferior.

Area V.- Describa usted Brevemente si ha observado algún conflicto especial en el niño.

Ya anotado en las Conclusiones.

b).- Apreciación de la Educadora.

En este cuestionario se incluyen las explicaciones que da la Educadora en cada una de las Areas. En el cuestionario de la Psicóloga no están anotadas estas explicaciones porque considero que van implícitas en el desarrollo del caso, solamente se anotan los datos que fueron tabulados.

- | | | |
|---|-----------|-----------|
| d).- Es cooperador? | <u>Si</u> | No |
| e).- Es dependiente? | <u>Si</u> | No |
| f).- Es obediente? Puede confiarse en él? | <u>Si</u> | No |
| g).- Puede bastarse a si mismo en el desempeño de sus hábitos higiénicos? | <u>Si</u> | No |
| h).- Es afectuoso? | <u>Si</u> | No |
| i).- Es hóstil? | Si | <u>No</u> |

Explique usted, las razones que tiene para pensar que el niño se relaciona en ésa(s) forma(s) con usted.

Es muy atento y obediente, le gusta cooperar con sus compañeros para realizar algún trabajo en común. Es afectuoso tanto con sus compañeros como conmigo.

Es el primer año que asiste al Jardín por lo que al principio lloraba un poco pero ya se adaptó y ahora va muy contento.

Area III.- Actitud frente a las diferentes actividades:

- | | |
|---------------------------|-------|
| 1).- Interesado | (X) |
| 2).- Disperso | () |
| 3).- Autosuficiente | (X) |
| 4).- Pide ayuda | (X) |
| 5).- Tenáz | (X) |
| 6).- Inconstante | () |
| 7).- Actúa con iniciativa | () |
| 8).- Es creativo | (X) |
| 9).- Es espontáneo | (X) |
| 10).- Es pasivo | () |

Explique usted ampliamente las razones que tiene para pensar que el niño -- tiene esa(s) actitud(es).

Se interesa en las diferentes actividades, pide ayuda constantemente y teme

hacer mal algún trabajo, pero una vez que lo inicia no cesa hasta terminar. Es -- creativo y espontáneo.

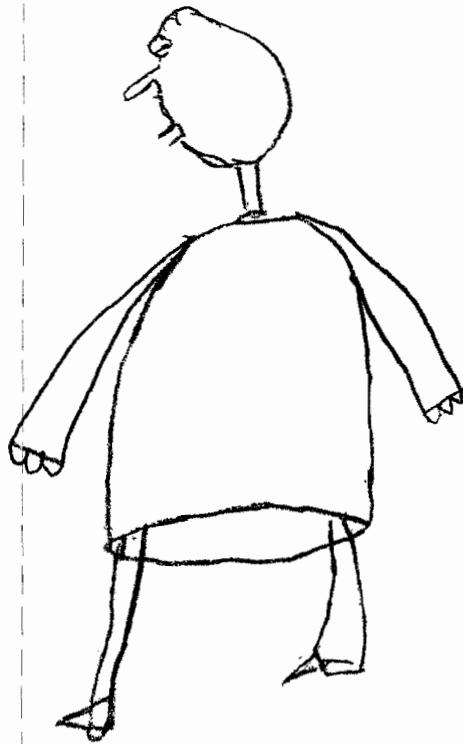
Area IV.- Nivel de Madurez.-

(Marque usted el nivel en que se encuentra el niño).

- | | | |
|-------------------------|-------------------------------------|----------------------|
| 1.- Coordinación Motora | <input type="checkbox"/> | Superior a su edad |
| | <input checked="" type="checkbox"/> | De acuerdo a su edad |
| | <input type="checkbox"/> | Inferior a su edad. |
| 2.- Lenguaje | <input type="checkbox"/> | Superior |
| | <input checked="" type="checkbox"/> | De acuerdo |
| | <input type="checkbox"/> | Inferior |
| 3.- Expresión Gráfica | <input type="checkbox"/> | Superior |
| | <input checked="" type="checkbox"/> | De acuerdo |
| | <input type="checkbox"/> | Inferior |
| 4.- Atención | <input type="checkbox"/> | Superior |
| | <input checked="" type="checkbox"/> | De acuerdo |
| | <input type="checkbox"/> | Inferior |
| 5.- Visión | <input type="checkbox"/> | Superior |
| | <input checked="" type="checkbox"/> | De acuerdo |
| | <input type="checkbox"/> | Inferior |
| 6.- Audición | <input type="checkbox"/> | Superior |
| | <input checked="" type="checkbox"/> | De acuerdo |
| | <input type="checkbox"/> | Inferior |

Area V.- Describa usted brevemente si ha observado algún conflicto especial en - el niño.

Siempre parece temer algo quizás por su inseguridad.



1
2
3
4a
4b
5a
5b
6a
7a
7b
7c
7d
10a
12a
12e
15 puntos

Edad Cronológica.- 5 años 9 meses

Edad Mental.- 6 años 9 meses

Cociente Intelectual .- 117

Nombre: Ma.T.F.G.

Fecha de nacimiento: 25 de mayo de 1959

Edad: 5 años 9 meses

Sexo: Femenino.

1.- Datos de la Observación:

Durante la aplicación colectiva se muestra muy inquieta, sonríe y mira a todas partes, trata de establecer conversación conmigo, y con sus compañeros aún en el tiempo de prueba, se le nota muy insegura, ansiosa. No logra hacer el Goodenough, es hasta el día en que se le aplicó el Terman que lo hizo.

Observaciones en la aplicación de la prueba de Terman.

Tiene una conversación constante principalmente antes de iniciarse la prueba.

- Déjeme ver esas tarjetas (mat. de examen) que vamos a hacer?

- Señorita, sabe que en éstas tres mesas, está encerrada en las 3, son tres verdad? (Se refiere a las mesas donde escribo y tengo el material) entonces señala todas las demás.

- Y ahora puras sillas, son 100 sillas.

- Allí está cerrado con candado verdad? para que no se meta ningún niño (Señala la terraza).

En ningún momento espera respuesta, casi siempre hace sus propias observaciones y comentarios.

- Que hay allí? (señala el closet) Nunca pone nada allí?

- No sé que hay allí, le contesto.

- A la mejor hay un perro muy malo. Emma me dijo: súbeme por favor éste the, y que subo el the y me sale un perro muy malito, y lo tenía encerrado, era chiquito.

- Estaba bonito?

- Estaba un poco bonito.

A mitad de la prueba me pregunta:

- De que color es la puerta por donde entramos?

- Negra

- Y el techo?

- No sé.

- Yo si sé (se levanta y va a la ventana para ver el techo de la entrada; -

al volver a sentarse me dice:

- Señorita trabajamos con "gradiolas" (crayolas)?

- Después de que terminemos.

Al llegar a la repetición de cifras, doy las instrucciones y dice:

- No, No, bueno pero un poco duro porque no oigo bien, (en ése momento levanta rápidamente el pié sobre la silla).

- Es que tengo una piedrita.

Vuelvo a dar las instrucciones, y me dice:

- Yo solita?

- Comienza con 3 no? (en la primera serie)

- Comienza con 6, no? (en la segunda serie)

Constantemente tiene expresiones de duda y busca aprobación: si ?, no ?, - verdad?, está bien?.

Se muerde las uñas, se ríe apretando los dientes.

Me pregunta:

- Ya vamos a trabajar?

- Estamos trabajando

- Yo no estoy trabajando, ahorita vamos a trabajar con "gradiolas".

De repente me dice:

- Usted no tiene hijos?

- No, no tengo.

- Le gusta tener eso? hijos o hijas?, y les ponía una escuelita.

En el item No. 4 del año VI, Concepto de número, se pone a construir con los cubos, le doy las indicaciones, falla el primero, en el segundo pone 6, y me dice:

-Si señorita, no? son 9 cubos?, sigue construyendo y me dice enérgicamente, espérese, voy a hacer una casita, espérese no?.

No le interesa el número que pone, le llama la atención la forma como los acomoda y quedarse con algunos para hacer una "casita".

En el salón de actividades; golpea con frecuencia a David, en otro momento le tuerce los dedos a Carlos. Se sienta entre los dos y los molesta continuamente hasta que ellos se cansan y también le pegan. Su atención es muy dispersa, muy cortos momentos logra estar interesada. En ésta ocasión hicieron un dibujo libre, al terminarlo lo muestra insistentemente a Connie hasta que ésta se molesta y le dice:

- Ya, ya lo ví.

Ese día no les dieron recreo porque hablaron mucho. Pero en otras ocasiones, Trini juega frecuentemente con los niños y en forma muy brusca, los jala, les pega, etc., o bien se sube a la resbaladilla y compite con los niños que están allí. La directora en una ocasión la castigó, y me dijo que era un problema esta niña porque solo quería jugar con los niños. Sin embargo hubo ocasiones en que la ví jugando con las niñas, y en otras con una actitud muy solícita protegiendo o ayudando a alguno de los niños mas pequeños.

2.- Datos obtenidos a través de las pruebas:

a) Prueba de Inteligencia de F. L. Goodenough.

Edad mental	5 años 6 meses
Edad cronológica	5 años 9 meses
Cociente Intelectual	96

b) Prueba de Inteligencia Terman Merrill Forma "L"

Edad mental 5 años
Edad cronológica 5 años 9 meses
Cociente Intelectual 87

c) Cuentos Incompleto de L. Düss (Respuestas a los cuentos)

- I.- (El pajarito). Se quedó abajo
- II.- (El cumpleaños). Porque estaba enojado porque no le daban de co
mer.
- IIIa.- (El corderito). Empezó a comer pasto
- IIIb.- (El corderito). Fué a comer pasto fresco
- IV.- (El viaje). Una persona de familia, un señor
- V.- (El miedo). De estar solito
- VI.- (El elefante). De ropa, porque aquí estaba de blanco y aquí se
cambió de negro.
- VII.- (El objeto). Si
- VIII.- (El paseo). Porque cambió de cara su mamá, porque creyó que ya
no iba a venir la niña.
- IX.- (La noticia). Que se portara bien.
- X.- (La pesadilla). Una cosa mala, lo de los espantos, otras cosas
muy feas, otros espantos que veía por portarse
mal.

Hay respuestas significativas que nos indican temor a la soledad (V), sentimientos de culpa por "portarse mal", esto se deriva probablemente del medio ambiente que así la hace considerar sus actitudes (IX, X), rebeldía contra ese medio y -tendencias a alejarse del mismo (II,I), del que probablemente se sienta constantemente rechazada.

d).- Test Grafológico del Dibujo Libre

Presión intensa con movimientos faltos de ritmo y equilibrio	Agresividad
Movimientos de expansión con líneas en diferentes direcciones y elementos de agitación	Tendencias de oposición al - propio medio.
Movimientos súbitos.....	Impulsos
Líneas en diferentes direcciones, Carencia de diferen ciación de las formas	Falta de orden y limpieza.
Preferencia por las formas grandes	Tendencia a la expansión.
Líneas grandes trazadas impulsivamente	Actividad
Movimientos amplios en conjunción con presión inten sa	Personalidad - Activa.
Dirección indeterminada de los trazos.....	Falta de deter minación, inse guridad.
Preferencia por líneas verticales	Movimiento, ac tividad nervio sa.

3.- Conclusiones:

El nivel intelectual de esta niña es medio, su nivel de madurez motor y de lenguaje están de acuerdo a su edad. Su atención es dispersa y la expresión gráfica no corresponde a su edad.

Se observa en ella una personalidad muy activa pero desordenada; es impulsiva y autoritaria pero no espontánea, es decir su comportamiento en general es ansioso y manifiesta conflicto. Presenta marcados rasgos de competitividad; se siente rechazada y busca constantemente el afecto de los demás.

Trata de integrarse al grupo, a los niños y a la maestra pero en forma inadecuada, impulsiva, agresiva; hay ocasiones en que suele ser protectora y amable y

- | | | |
|---|-----------|-----------|
| c).- Es opositorista algunas veces? | <u>Si</u> | No |
| d).- Es cooperador? | <u>Si</u> | No |
| e).- Es dependiente? | <u>Si</u> | No |
| f).- Es obediente? Puede confiarse en él? | Si | <u>No</u> |
| g).- Puede bastarse a si mismo en el desempeño de sus hábitos higiénicos? | <u>Si</u> | No |
| h).- Es afectuoso? | <u>Si</u> | No |
| i).- Es hóstil? | <u>Si</u> | No |

Explique usted, las razones que tiene para pensar que el niño se relaciona en ésa(s) forma(s) con usted.

Area III.- Actitud frente a las diferentes actividades:

- | | |
|---------------------------|-------|
| 1).- Interesado | () |
| 2).- Disperso | (X) |
| 3).- Autosuficiente | () |
| 4).- Pide ayuda | (X) |
| 5).- Tenaz | () |
| 6).- Inconstante | (X) |
| 7).- Actúa con iniciativa | () |
| 8).- Es creativo | () |
| 9).- Es espontáneo | (X) |
| 10).- Es pasivo | () |

Explique usted ampliamente las razones que tiene para pensar que el niño tiene esa(s) actitud(es).

Area IV.- Nivel de Madurez (Marque usted el nivel en que se encuentra el niño):

- | | | |
|-------------------------|-----|----------------------|
| 1.- Coordinación Motora | () | Superior a su edad |
| | (X) | De acuerdo a su edad |
| | () | Inferior a su edad |
| 2.- Lenguaje | () | Superior |
| | (X) | De acuerdo |
| | () | Inferior |

- | | | |
|---|-----------|----|
| e).- Es agresivo? Pelea con sus compañeros? | <u>Si</u> | No |
| f).- Es estable y bien adaptado a las diferentes situaciones? | <u>Si</u> | No |
| g).- Es seguro de si mismo? | <u>Si</u> | No |
| h).- Confía en los demás? | <u>Si</u> | No |

Explique usted lo mas ampliamente en que situaciones, en que forma y con quien o quienes de sus compañeros se suceden éstas actitudes.

No se muestra protectora con los pequeños pero tampoco agresiva, simplemente se concreta a jugar con sus compañeros de grupo, se adapta a las diferentes situaciones, muestra seguridad al desempeñar los trabajos. Confía en si pero no mucho en sus compañeros, generalmente tengo que intervenir para que crea lo que algún compañero le dice.

2.- Cómo se relaciona con usted misma:

- | | | |
|---|-----------|-----------|
| a).- Es sumiso? | Si | <u>No</u> |
| b).- Es opositorista sistemáticamente? | Si | <u>No</u> |
| c).- Es opositorista algunas veces? | <u>Si</u> | No |
| d).- Es cooperador? | <u>Si</u> | No |
| e).- Es dependiente? | <u>Si</u> | No |
| f).- Es obediente? Puede confiarse en él? | Si | <u>No</u> |
| g).- Puede bastarse a si mismo en el desempeño de sus hábitos higiénicos? | <u>Si</u> | No |
| h).- Es afectuoso? | <u>Si</u> | No |
| i).- Es hostil? | Si | <u>No</u> |

Explique usted las razones que tiene para pensar que el niño se relaciona en esa(s) forma(s) con usted.

No es sumisa y en muchas ocasiones se muestra rebelde, como siempre es opositorista sin embargo le gusta cooperar en los trabajos por equipos, no es -

obediente y tengo que estar constantemente vigilándola, si se basta a si misma en el desempeño de sus hábitos higiénicos, se muestra afectuosa, no es rencorosa, -- después de que la regaño me hace cariños para que según sus propias palabras "no se enoje conmigo" no se muestra hostil.

Area III.- Actitud frente a las diferentes actividades:

- 1.- Interesado ()
- 2.- Disperso (X)
- 3.- Autosuficiente (X)
- 4.- Pide ayuda ()
- 5.- Tenáz ()
- 6.- Inconstante (X)
- 7.- Actúa con iniciativa ()
- 8.- Es creativo (X)
- 9.- Es espontáneo (X)
- 10.- Es pasivo ()

Explique usted ampliamente las razones que tiene para pensar que el niño tiene esa(s) actitud(es).

Es dispersa su atención y su interés no dura mucho, se distrae con facilidad, realiza su trabajo sola sin pedir ayuda, es inconstante en su manera de comportarse con sus compañeros le gusta crear cuando trabaja con plastilina, le gusta tomar parte en escenificaciones y en cantos y juegos.

Area IV.- Nivel de Madurez (Marque usted el nivel en que se encuentra el niño).

- 1.- Coordinación Motora () Superior a su edad
(X) De acuerdo a su edad
() Inferior a su edad
- 2.- Lenguaje () Superior
(X) De acuerdo
() Inferior

- | | |
|-----------------------|--|
| 3.- Expresión Gráfica | <input type="checkbox"/> Superior |
| | <input checked="" type="checkbox"/> De acuerdo |
| | <input type="checkbox"/> Inferior |
| 4.- Atención | <input type="checkbox"/> Superior |
| | <input type="checkbox"/> De acuerdo |
| | <input checked="" type="checkbox"/> Inferior |
| 5.- Visión | <input type="checkbox"/> Superior |
| | <input checked="" type="checkbox"/> De acuerdo |
| | <input type="checkbox"/> Inferior |
| 6.- Audición | <input type="checkbox"/> Superior |
| | <input checked="" type="checkbox"/> De acuerdo |
| | <input type="checkbox"/> Inferior |

Area V.- Describa usted brevemente si ha observado algún conflicto especial en el niño.

Lo único que me preocupa es que su agresividad es siempre y con todos los niños.



1
2
3
7a
7b
7c
8a
10a
10e
14a
10 puntos

Edad Cronológica.- 5 años 9 meses

Edad Mental.- 5 años 6 meses

Cociente Intelectual.- 96

B I B L I O G R A F I A

- 1.- Anastasi Anne. Psicología Diferencial.
Ed. Aguilar, 1964.
- 2.- Anderson and Bancroft. Statistical Theory in Research.
Mc. Graw-Hill Book Company, INC 1952.
- 3.- Bell John E. Técnicas Proyectivas. Exploración de la dinámica de la personalidad.
- 4.- Gesell Arnold, F. L. Ilg y L.B. Ames. Psicología Evolutiva de 1 a 16 años.
Ed. Paidos, Buenos Aires 1963.
- 5.- Goodenough Florence L. Test de Inteligencia Infantil por medio - del Dibujo de la figura humana. Ed. Paidos, Buenos Aires 1964.
- 6.- Jarquín de la Reguera Ofelia y Arroyo A. Margarita.
Modificaciones a la Técnica de L. Düss. En preparación.
- 7.- Snedecor George W. Métodos de Estadística.
ACME-AGENCY. Soc Resp. Ltda. Buenos Aires.
- 8.- Szekely Bela. Los tests. Manual de pruebas psicométricas de in--teligencia y de aptitudes.
Ed. Kapelusz. Buenos Aires. 1950.
- 9.- Terman Lewis M. Y Merrill Maud. A. Medida de la Inteligencia.
Editora Nacional, S.A. México, D. F. 1952.
- 10.- Wolff Werner. La Personalidad del niño en edad preescolar. El - niño en busca de su yo.
EUDEBA Editorial Universitaria de Buenos Aires. 1962.

Como una contribución para las personas interesadas en el estudio de la Psicología del Niño en Edad Preescolar, se incluye la siguiente información bibliográfica que fué iniciada por el personal del Centro de Investigación y Orientación Psicológica del Instituto Nacional de Pedagogía como parte de las actividades del año 1964-65.

FICHAS BIBLIOGRAFICAS

Dentro de la extensa literatura que trata sobre los aspectos psicológicos del niño preescolar, se encuentra una gran variedad de temas como se ilustra en -- las abundantes bibliografías contenidas en la Enciclopedia de Investigación Educativa de Harris (42) y el Manual de Psicología Infantil de Carmichael (20).

Hay una serie de publicaciones que sólo son mencionadas en esta revisión bibliográfica que enfocan diferentes aspectos en el estudio del preescolar, tales como: estudio sobre la conducta ascendente (59) y conducta resistente (18), predicción y resultados (24) desarrollo de pruebas infantiles desde el nacimiento hasta la edad escolar (17), dimensiones de la personalidad en respuestas a cuestionarios (21), diferencias de sexo en la conducta del niño en escuela maternal (46), observaciones sobre el efecto de un defecto congénito en el desarrollo psicosexual pregenital (4); sobre conflictos entre niños de edad preescolar (60), popularidad entre los niños (67) y desarrollo de la conducta cooperadora (38).

En relación al juego y a las actividades creadoras del niño, se encuentran las siguientes publicaciones: Factores que influyen en el juego (54), conducta imaginativa del niño preescolar (82), estudios clínicos relacionados con el juego en la infancia (25, 26).

Existen varios estudios sobre el dibujo infantil (37, 53, 66, 77, 91), en relación al contenido imaginativo en las construcciones con bloques (103), las -- reacciones de niños preescolares a los materiales de construcción (29) y la naturaleza de la actividad creadora (78)

Trabajos que presentan enfoques pedagógicos en la escuela maternal y en el

- 68 -

Jardín de Niños (3, 31, 48, 70, 84, 87, 92), en relación al desarrollo psicológico (9, 14, 113); al aprendizaje (23, 105, 112, 124) y referente a la edad adecuada de inscripción (1).

Se encuentran informes sobre las reacciones de los niños a la experiencia hospitalaria (28), un programa de escuela maternal adaptado a un hospital mental (99), la importancia de las ayudas aurales y la terapia temprana para los niños - en edad preescolar (110), así como un reporte sobre terapia del habla en niños de paladar hendido (40) y sobre la inestabilidad emocional en niños de escuela maternal (71).

Estudios que tratan de la influencia de los padres y del medio ambiente - sobre la conducta del niño (16, 27, 35, 68, 75, 119), sobre el proceso de adquisición de hábitos (102) y en relación a la conducta social del niño (15, 41, 111).

Trabajos sobre el desarrollo potencial (47), y movilidad del proceso nervioso en análisis motores (114).

Otro aspecto importante, relacionado con el lenguaje, se aborda en las siguientes publicaciones: características del caudal verbal (117), desarrollo del lenguaje (2), y estudio cuantitativo del mismo (45); sobre la inteligencia, la ontogenia de ciertas operaciones lógicas (11), desarrollo de la inteligencia en edad preescolar (30) y características observadas de conceptos en niños de 3 a 5 años (86); sobre percepción: percepción de grupos de objetos (69), percepción de figuras en blanco y negro (61) y percepción real, diferenciación perceptual y disponibilidad para la escuela (10).

Varios aspectos psicológicos del niño preescolar han merecido la atención y el estudio de diferentes autores, y son los que a continuación se mencionan:

En relación a pruebas psicológicas, Darley (22), hace una comparación entre niños y niñas de Jardín de Niños con el WISC: Ichimura (57) y Ames (5) presentan estudios con la prueba de Rorschach, así como Helman (49) quien hace un repor

te clínico, comparando el Rorschach con el dibujo y un examen electroencefalográfico; Nel (93) presenta una recopilación y estandarización de un test de inteligencia y desarrollo para niños de 3 a 6; Shoenfeldt (108) reporta un test proyectivo, aplicado a niños de 6 y 7 años para determinar su nivel de madurez y proporcionar una medida de su ajuste emocional y social; Witsaman y Jones (125) investigaron en 1959 la confiabilidad de la Escala de Madurez Mental Columbia con alumnos de Jardín de Niños. Un estudio sobre 100,000 dibujos y pinturas hechos por niños de 2 a 4 años, fué realizado por Kellog (64) en el que considera el contenido estructural aplicable a todos los productos artísticos del niño en edad preescolar. Un estudio sobre factores ortogonales a través de la prueba Merrill-Palmer, efectuado por Hurst (56). Otro estudio fué el realizado por Kendler T. y Kendler H. (65) quienes investigaron sobre grupos invertidos y no invertidos en niños de Jardín de Niños por medio de la Teoría S-R. En relación al aprendizaje, Illina (58) realiza una investigación en 130 niños de 3 a 11 años para estudiar el desarrollo del ritmo musical. Mc. Neil (81) enfoca su trabajo sobre materiales programados, ya sea en forma escrita u oral como un medio específico en la experimentación educacional. Un experimento sobre el papel del método de investigación mediante situaciones especiales en el desarrollo de determinadas acciones en el niño preescolar, es el reportado por Poddyakov (100), y también experimenta (101) en 40 sujetos de 4 a 6 años de edad, los que proporcionaron informaciones que condujeron a la identificación de tipo básico de actividad orientadora. Un programa para niños de 3 años para la enseñanza de investigación, habilidades y actitudes, fué descrito por Torrance y Myers (115). Hendrickson y Muehl (51) presentan un estudio como resultado de la comparación de 3 grupos de niños de Jardín de Niños (49 sujetos), para el aprendizaje de las letras B y D.

Greenacre (39) habla de un juego que tiene como tema los problemas frecuentes en la vida del niño, tiene como fin la reducción de un grado severo de ansie-

dad a través del mismo; ésto le permite al sujeto un grado tal de madurez que puede enfrentarse a situaciones perturbadoras similares en una realidad posterior. Kanfer (62) hace el reporte de entrevistas estructuradas experimentalmente para medir el grado de ansiedad a través del promedio verbal del niño. Leton trata sobre el uso de un juego escolar en el diagnóstico y tratamiento de los problemas de adaptación (73); Wagenheim (122) habla de los problemas en el aprendizaje asociados con enfermedades en la infancia. Comparación entre niños de comportamiento normal y de comportamiento anormal fué presentada por Brawn (13), encontrándose ciertos síntomas muy importantes para hacer un pronóstico sobre la precaución y la inhibición de los niños. Múler (90) realizó un estudio sobre el desarrollo de un nivel de aspiración. La persistencia de 14 diferentes actitudes en la conducta de niños pequeños fué estudiada longitudinalmente en 13 sujetos de 4 a 7 años de edad por Meili y Wild (85). Gan'kova enfoca su estudio (34) sobre las etapas por las que pasa el pensamiento en relación con la edad; las características del razonamiento deductivo en niños de edad preescolar fué presentado por Ul'enkova (120). En el trabajo de Mc.Carty (79) sobre la medida de habilidades cognoscitivas en el nivel preescolar y primera infancia, se revisan los progresos obtenidos en el desarrollo de medidas de funciones intelectuales para niveles de edad en los cuales todavía se necesita examen individual. El estudio de Pfaffenberger (98) demuestra que el procedimiento de usar modelos geométricos para investigaciones sobre percepción visual, se puede adaptar como una prueba standard en el desarrollo de dicha percepción; otro estudio sobre percepción visual, es el realizado por Muhel (89). Collin y Liss (36) no encontraron diferencias de edad en niños de 3 1/2 y 6 años en el aprendizaje de formas de discriminación. Brown (12), trata en su estudio sobre la memoria en niños de Jardín de Niños. Scott (107), en su investigación concluye que es posible familiarizar al niño con algunos conceptos fundamentales sobre la organización de su sistema numérico atra

vés del uso de varias raíces.

Existen estudios sobre el lenguaje (118) que cuidadosamente describen los resultados obtenidos de una serie de pruebas con figuras geométricas, con las cuales se demostró que el habla espontánea es mas frecuente en niños de 4 a 5 años. También Olerón (94) hace importantes observaciones sobre el período del desarrollo del lenguaje, haciendo sobresaltar la importancia de este tiempo en la formación del niño, y contribuyendo con nuevas técnicas para el estudio. Sobre esta misma rama, Levinson (74) menciona un breve estudio de pruebas efectuadas en niños bilingües vs. monolingües. Así mismo Patrino (95) se refiere al entendimiento del significado de las palabras por niños en edad preescolar. Hay destacadas investigaciones en Jardines de Niños Soviéticos como los de Matthew (83), Leont'eva (72) y Smilansky (109), que nos proporcionan respectivamente, un trabajo demostrando la capacidad del niño para asimilar estudios formales haciendo así del Jardín de Niños una sola unidad con la educación primaria o elemental; basándose para ello en pruebas realizadas en niños de 6 años, describiendo los métodos básicos de enseñanza para adaptar al niño a éste nuevo nivel escolar, haciendo hincapié en la importancia que en éste problema adquiere la situación familiar del niño.

Capítulo muy importante en cualquier tratado de la educación indudablemente, es aquel que se refiere al niño en relación con su medio ambiente. En primer lugar se observan las relaciones hogar-niño, minuciosamente tratadas por Franklin (33) en su Manual de sugerencias prácticas a los padres, que se refiere a todos los aspectos del juego dentro y fuera de casa; también Fraiberg (32) aporta en este aspecto un libro tratando los problemas psicológicos de los primeros 5 años, basado en la teoría de Piaget. Hablando de la discrepancia que existe entre el cuidado del hogar y aquel que se proporciona en las guarderías, Lezine (76) aborda ampliamente éste punto, notando la gran influencia que ejercen las guarderías en el comportamiento familiar del niño; Katan (63), Peterson (96) y Harvey (44),

también aportan estudios en torno a este aspecto. Moore (88) hace un trabajo sobre las similitudes y diferencias que existen entre el hogar y el jardín de niños, explicando las influencias psicológicas ocurrentes en éstos medios. Saksena (106) enfoca los efectos del entrenamiento preescolar y el trato de la personalidad en los niños. Widwam (123) hace un breve estudio el niño dentro de las instituciones. La sociabilidad del niño se aborda a manera de comparación en aislamiento vs. interactividad por Hartup (43); tomando los estímulos sociales como base por Horowitz (52); utilizando el método Asch para medir los juicios sociales, por Hunt (55), estudiando la influencia de la cultura sobre el desarrollo de la personalidad en la infancia por Anderson (7) y prorroteando el afecto de la influencia preescolar en padres, madres e hijos por Axtell (8). Se tomaron también en consideración los importantes trabajos de Mamiya (80) y Heller (50), que estudian las diferencias en sexo y la conciencia que sobre lo mismo tiene el niño en relación con la escuela y el ambiente familiar.

Un aspecto muy importante, sobre todo en cuanto a la relación que guarda con la presente tesis, lo constituye el estudio de la personalidad de los maestros y su relación o influencia sobre los niños; éste aspecto se presenta en las siguientes publicaciones: Los trabajos de Anderson y Brown (6) quienes investigan los aspectos de la conducta dominante y social integrativa de las educadoras en el jardín de niños. Se han efectuado algunos trabajos para conocer el papel de la enseñanza en el trabajo con niños preescolares investigando la diferencia, por grupos de edad (121) en el aprendizaje del niño, las diferencias de sexo de los niños y la influencia del sexo de los adultos (104).

Otros trabajos han orientado su interés por conocer las respuestas espontáneas a estímulos proporcionados por los maestros (19), y unos cuantos se han dirigido al estudio de los factores de la personalidad de niños preescolares a través de las Educadoras (97, 116).

F I C H A S B I B L I G R A F I C A S

- 1.- ACADEMIA SINICA, Institute of Psychology, Division of Educational Psychology
A study of the age of school enrollment. Acta Psych. Sinica, 1959, 3(6); -
375 - 386.
- 2.- ADAMS, S., A study of the growth of language between two and four years. -
J. Juv. Research 16, 269 77, 1932.
- 3.- ALMY, M., y la O.M.E.P. Educación Preescolar. Revista Analítica de Educa-
ción. 12:3 - 27 UNESCO. 1959.
- 4.- ALPERT, Augusta. Notes on the effect of a birth defect on the pregenital
psychosexual development of a boy. Amer J. Orthopsychiat., 1959 (jan) 29,
186 - 191.
- 5.- AMES, Louise Bates. (Gesell Inst. Child, Development, New Haven Conn.) --
Longitudinal Survey of child Rorschach responses: Younger subjects two to -
ten years. Genet. psychol. Monogr., 1960 (may), 61, 229 - 289.
- 6.- ANDERSON, H. H. y BREWER, H., Studies teachers' classroom personalities:
Dominative and socially integrative behavior of kindergarten teachers. App
Psychol. Monog., No. 6 1945.
- 7.- ANDERSON, Harold H. and ANDERSON, Gladys L. (Michigan U.) Personality deve-
lopment in infancy and the preschool age years. Rev. Educ. Res., 1958, 28,
410 - 421.

Publications in the past three years reflected a trend of increasing ---
interest in personality development in the infancy and the preschool years.
Growing emphasis was place on the role of the environment and on the sheer
conceptual difficulty in understanding environmental expectations and value
systems in other cultures and in perceiving and interpreting a process of -
interacting and intercommunicating in our own culture. 120 items bibliog. -
F. Goldsmith.

- 8.- AXTELL, Joy B., & EDMUNDS, Mary W. (Long Beach City Coll.) The effect of -
preschool experience on fathers, mothers and children. Calif. J. Educ. Res.
1960, 11, 195 - 203.

The behavior of 506 children who had been enrolled in the Child Develop-
ment Center program prior to attending kindergarten teachers with respect to
11 behaviors areas. Superiority over nonprogram children was found in all
areas, particularly in working independence listening skills, attention span,
creative activities, and sensitivity to group limits and rules.

T. E. Newland.

- 9.- BERGERON, M., Psychologie du premier age. Presses Universitaires de France.
Paris 1961.

- 10.- BRENNER, Anton, Reality perception, perceptual differentiation and - - - - readiness for school. In Inter-Institutional Seminar in Child Development. Collected papers: Inter-Institutional seminar in child development, 1957 -- (se 34:5667) Pp - 19 - 3 2.
- 11.- BROINE MARIN, D.S. (New York U.) The ontogeny of certain logical operations: Piaget's formulation examined by nonverbal methods. Psychol. Monogr., 1959, 73 (5, whole No. 475) 43 p.
- 12.- BROWN, D.F. Recall of an event by kindergarten children four years later. - Percept. Mot. Skills, 1959 (sep) 9, 313. Four years after taking the It scale for children twice "38 of the 44 girls (86%) and 42 of the 50 boys (43%) did not remember "playing the game" with It, while 6 of the girls (14 % 0 and 8 of the boys (16%) indicated they remembered (or though they remembered, i.e.) (I think so, etc.) playing the game with It.

C. H. Ammons.

- 13.- BROWN, Janet L.- Prognosis from presenting symptoms of preschool children - with atypical development. Amer. J. Orthopsychiat., 1960, 30, 382 - 390. On the basis of a study of preschool children who did well in treatment - - compared with those who did poorly, certain presenting symptoms were found to be significant for prognosis. Children in the best group were able to - play with toys appropriately and presented more symptoms in the direction of caution and inhibition. No treatment variables seemed significant, suggesting ego development in cases where the process is partly under way; but -- that is difficult to alter the direction of responding from total withdrawal cut.

R. E. Perl

- 14.- BRUNET, O. et Lézine, I.- Le développement psychologique de la première --- enfance. Presses Universitaires de France. Paris. 1951.
- 15.- BÜHLER, C.- The social behavior of children. Handbook of Psychology, C. -- Murchison, Worcester, Mass., 1933. Trad. al esp. la conducta social del niño en Carl Murchison, Manual de Psicología del niño, Barcelona, 1945.
- 16.- BÜHLER, C. El niño y su familia. Técnica de exploración familiar, Buenos Aires, Paidós, 2a. Ed., 1959.
- 17.- BÜHLER, C. & HERTZER, H.- Testing children's "development from birth to --- School age, New York 1935. Trad. al esp. Tests para la primera infancia, -- Barcelona, Labor, 1934.
- 18.- CAILLE, R.K., Resistant behavior of preschool children. Child Devel. Monog. 11, teachers Coll, New York, 1933.
- 19.- CAPPA, D. (Los Angeles State Coll.) Kindergarten children's spontaneous --- responses to storybook read by teachers. J. Educ. Res., 1959, 52, 75.

The spontaneous responses of over 2500 kindergarten children in the - - schools of Contra Costa County, California, to storybooks read to them by -

their teachers were investigated. The most noted spontaneous response was the desire to look at the book read. 34.5% of the responses were verbalized, 67.6% were over actions.

F. Goldsmith.

- 20.- Carmichael, Leonard. Manual de Psicología Infantil. 2a. Ed. Barcelona, Librería "El Ateneo". 1964. 2 Vol.
- 21.- CATTELL, Raymond B., & COON, Richard W. (U. Illinois).- Personality dimension in the questionnaire responses of six and seven years old. Brit. J. Educ. Psychol., 1958 (nov) 28, 232 - 242.
- 22.- DARLEY, Frederic L. & WINITZ, Harris. (U. Iowa).- Comparison of male and female kindergarten children on the WISC. J. Genet. Psychol., 1961, 99, 41 - 49.

The purpose of this investigation was to determine whether kindergarten aged boys and girls on the WISC - IQ and subtest scores and on correlations computed between any two WISC measures. 75 boys and 75 girls with mean CA of 63 months, randomly selected from children expected to enter kindergarten classes of Iowa City Schools in september 1958, were Ss. The sample was restricted to physically normal-hearing, mentally normal children. Statistically significant differences favoring girls were found in the performance scale IQ and on similarities and coding A subtests.

In only a few instances were the differences between correlations - - (computed for boys and girls separately) found to be statistically significant. Mean IQ scores and intercorrelations compare closely with WISC norms for children of comparable age levels.

C. T. Morgan.

- 23.- DURKIN, Dolores (U. California, Berkeley).- A study of children who learned to read prior to first grade. Calif. J. Educ. Res. 1959 (may), 10, 109 - 113
- 24.- ESCALONA, Sibille & HEIDER, Grace M. (Yeshiva U.).- Prediction and outcome. New York: Basic Books, 1959 XVI, 318 p.
- 25.- ERIKSON, E. H.- Configurations in play: clinical notes. Psychoanalyt Quart, 6, 138 - 214, 1937.
- 26.- ERIKSON, E. H.- Clinical studies in childhood play. Barker, Kounin and Wrigth, Child Behavior and Development, New York, 1943.
- 27.- ERIKSON, E. H.- Infancia y sociedad. Horme, Buenos Aires, 1959.
- 28.- ERIKSON, Florence (U. Pittsburg).- Reactions of children to hospital experience, Nurs Outlook, 1958, 6, 501 - 504.
- 29.- FARWELL, L.- Reactions of kindergarten, first and second grade children to constructive play materials. Genet. Psychol Monog., 8, 431 - 562, 1930.

- 30.- FONTES Victor.- Intelligence development at the preschool age. (entre otros artículos) These are contributions dedicated to Freud's centennial: Crianca Portugal., 1956 - 57, - 15 - 16, No. 1.
- 31.- FOSTER, J. C., & HADLEY, N. E., Education in the kindergarten. New York. --- 1936.
- 32.- FRAIBER, Selma H.- The magic years; Understanding and Handling the problems of early childhood. New York, Charles Scribners' Sons, 1959, XIII, 305 p. A book for parents, dealing with the psychological problems of the first 5 years. It is based on psychoanalytical theory, Piaget's and other research and clinical practice.

E. L. Robinson.

- 33.- FRANKLIN, Adele. (Board Education, NYC).- Home play equipment for young ---- children. (Rev. Ed.) U.S. Child. Bur. Publ., 1959, No. 238 23 p. (see 13: - 1731).

"Many of the ideas and simple suggestions are still good but some new -- ones have emerged". Most of the booklet is concerned with practical sugges- tions regarding all aspects of play. Even more specific is the section on - outdoor play, illustrated with diagrams of how to construct equipment. -- Parents are warned no to "abrogate thir own rights as adults" in the inte-- rest of play.

L. R. Steiner.

- 34.- GAN'KOVA, Z. A. (Pedagogical Inst., Leningrad USSR).- Deistvie, obraz rech myshlenii detei doshkol' nogo vozrasta. (Action, image, and speech in the - thought of the preschool children). Dokl, Akad. Pedag. Nauk. RSFSR, 1959, - No6, 75 - 77.

It is commonly admitted that thought development passes thought tree ---- stages: visual - practical, perceptual - imaginal, and verbal reasoning. - These stages coincide with three developmental stages of preschool age. The present investigation carried out with 90 preschool children of age 3 - 7 - shows that there is no one to one relationship between thinking and age. -- There are degrees and levels of thinking development within the same age- - group.

A. Cuk.

- 35.- GODA, Sidney & SMITH, Kay. (Johnstone Training & Research Center).- Speech stimulation practices among mothers of preschool children. J. Speech Hear. Dis., 1959, 24, 150 - 153.
- 36.- GOLLIN, Eugene S., & LISS, Phillip. (Quee's Coll) Conditional discrimina--- tion in children. J. Comp. Psychol. , 1962, 55 (5), 850 - 855.

No age differences were found in children from 3 1/2 to 6 years of age - in the learning of a form of discrimination, but younger children took - - longer to learn to reverse the discrimination proper (with background - - -

alternating), a clear superiority of performance was shown by the older --- children.

W. A. Wilson Jr.

- 37.- GOODENOUGH, F. L. Dibujos infantiles; en: Manual de Psicología del Niño. C. Murchison, Barcelona 1955.
- 38.- GOTTSCHALDT, Kurt & TRIKANFZIEGLER, Christiane, (Berlin C2, Oramenbergerstr. 18) Über die entwicklung der guzammenarbert im kleinkindalter (On the development of cooperative behavior in young children). Z. Psychol., 1958, 162 254 - 278.
- 39.- GREENACRE, P.- Play in relation to creative imagination. Psychoanal. Stud. Child. 1959, 14, 61 - 68.

Anxiety.- provoking problems current in the child's life become the -- subject of the child's play. The beneficial effect of play in childhood is a reduction of any severe degree of anxiety through illusory mastery --- sufficiently to permit further maturational development to occur and give -- opportunity to meet similar disturbing experiences in reality later. Other play repetitions may constitute a stage in the development of a potential -- neurosis. Markedly creative people seem not only to be playful but restless and responsive to the new to an unusual degree. The role of anxiety in -- connection with the artistic product varies according with relationship -- between the personal self and the artistic self in each creative individual.

D. Prager.

- 40.- HAHN, Elise. (U. California, Los Angeles).- Speech therapy for the pre- -- school cleft palate child. J. Speech hear. Dis., 1958, 23, 605 - 610.
- 41.- HANFMAN, E. Social structure of a group of kindergarten children. Am. J. Orthopsychiat., 5, 407 - 10. 1935.
- 42.- HARRIS, C. W. (Ed.). Encyclopedia of educational research (3er. ed) New --- York, Mcmilan 1960 XXIX, 1564 p. \$20.00

C. T. Morgan.

- 43.- HARTUP, Willard #. & HIMENO, Yayoi (Iowa Child Welfare Research Station).- Social isolation vs. interaction with adults in relation to aggression in -- preschool children. J. Abnorm. Soc. Psychol., 1959 (jul), 59, 17 - 22.
- 44.- HARVEY, N.A.- The influence of Nursery School attendance upon the behavior and personality of the preschool child. J. Exper. Educ., 5, 180 - 189, 1936.
- 45.- WARWOOD, F. W. (U. Tasmania, Hobart, Australia).- Quantitative study of the speech of australian children. Long. Speech. 1959 2, 236 - 271.
- 46.- HATTWICK, L. A., Sex differences in behavior of nursery children Child. --- Developm. 8, 343 - 55, 1937.

- 47.- HAUSEMAN., Else (Jewish Hosp., Brooklyn N.Y.).- Developmental potential of preschool children. New York: Grune & Stratton, 1958 XIII. 285 p.
- 48.- HEBINIÈRE, Lebert. Lusana: Pedagogia de la Escuela Maternal (Jardín de Infantes). La Edic., Edutorial Nova. Buenos Aires.
- 49.- HELMAN, Z.- Confrontation du Rorschach, corroboré par le dessin, avec l'examen electroencephalographique chez un infante epileptique suivi durant cinq ans. (Comparison of the Rorschach by drawing, with the electroencephalographic examination of an epileptic child over a 5 year period. Bull. - Group. Franc. Rorschach 1958 (jun) No. 10, 33 - 39.
- 50.- HELLER, Doris G. (New York U.).- The relationship between sexappropriate behavior in young children and the clarity of the sex-role of the liked-sexed parents as measured by tests. Dissertation Abstract 1959 (jun), 19, - 3365 - 3366.
- 51.- HENDRICKSON, Lois N., & MUEHL, Siegm. (Iowa Child Welfare Research Station) The effect of attention and motor response pretraining on learning to discriminate B. and D. in kindergarten children. J. Educ. Psychol., 1962, - 53 (5), 236 - 241.

This study compared 3 groups of kindergarten children (49 SS in all) in learning names for the letters "b" and "d". An Attention Consistent Motor (A-CM) group received pretraining in attending. To the directional difference between the letters and making consistent motor responses to each letter.

An attention-Inconsistent Motor (A-Im) group received similar attention pretraining, but, made inconsistent motor responses to each letter. An Irrelevant-Control (Ir-C) group received attention and motor response pretraining to color stimuli. Performance of the 3 groups on the letter-naming transfer task showed the 2 attention groups superior to the control group. No significant performance differences were associated with the motor response variable.

Journal Abstract.

- 52.- HOROWITZ, Frances Degen. (State U. Iowa).- The incentive value of social stimuli for preschool children. Dissertation Abstr..., 1959 (dec) 20, 2398 - 2399. Abstract.
- 53.- HOROWITZ, R., A. pictorial method for study of self-identification in preschool children. Ped. Sem. and Genet. Psychol., 62, 135 - 48, 1943.
- 54.- HUNT, N. M.- Factors influencing play of the preschool children, Soc. Sci. Monog., 18-26 1931.
- 55.- HUNT, Raymond G, & SYNNERDALE, Vonda.- Social influences among kindergarten children. Social Soc. Res., 1959 (jan-feb), 171 - 174.

The asch method of measuring social judgments reveals no simple age differences within a group of 10, 5 to 6 years old.

56.- HURST, John G. (U. Minnesota).- A factor analysis of the Merrill Palmer with reference to theory and test construction. Educ. Psychol. Measmt., 1960, 20, 519 - 532.

Six identifiable orthogonal factors were derived from Merrill Palmer scale results from a group of 100 superior children between 36 and 42 mon. old. 3 of the factors accounting for over half of the variance are not founding - scales used to measure intellect at later ages. The factor are willingness to cooperate, fine motor coordination, and persistence.

The other 3 factors (finding relations, perceptual speed, and space) are usually included in tests of intellectual ability. The data obtained in this study suggest what is needed to improve the validity of preschool intelligence scales.

W. Coleman.

57.- ICHIMURA, Jun (Kanazawa Juvenile Court, Japan).- Shugakuzen yoji ni ekeru Rorschach test no kenkyu. (A study on the Rorschach test with preschool children.). Jap. J. Educ. Psychol., 1958 (oct), 6, 92 - 99, 133 - 134.

58.- ILINA, G. A. (Inst. Psychology SSSK Kiev USSR).- Osabemosti razvitiya muzikal'nogo ritma u detei. (Characteristics of the development of musical rhythm in children) Vop. Psukol, No. 1, 119 - 132.

130 children ranging in age from 3 to 11 were presented with a musical selection. They were instructed to move in what ever manner the music suggested. All Ss seemed to try to match their movements to the tempo of the music. The older Ss were better able to correct themselves and to shift with the music, and were less influenced by intensity than the younger children who responded to changes of tempo.

H. Pick.

59.- JACK, L. M.- An experimental study of ascendant behavior in preschool children. Univ. Iowa Stud., Child Welf., 9, No. 3, 17 - 65 1934.

60.- JERSILD, A. T. & MARKEY, F. M.- Conflicts between preschool children. Child Developm. Monog., 21, 1935.

61.- JOHANNSEN, D. E. Black-white relation of figure and ground in nursery school children's figure perception. Percept. Mot. Skills 1960 (feb) 10, 23 - 20.

62.- KANFER Frederick H.- Verbal rate, content and adjustment ratings in experimentally structured interviews. J. Abnorm. Soc. Psychol. 1959 (may), 58, 305 - 311.

The major purpose of the present study was to explore the relationship between verbal rate and rate variability and two content categories, topics and a content - inferred measure of anxiety... The results were related to a general hypothesis of the facilitating effect of anxiety on verbal rate, and the present findings were considered as suggestive of relationship between verbal rate, topics, and those aspects of Ss' emotional state (anxiety) which overlap with a clinical evaluation of his adjustment from his verbalization.

S. Frank.

- 63.- KATAN A.- The nursery school as a diagnostic help to the child guidance. -- Clinic. Psychoanal. Stud. Child. 1959, 14, 250 - 264.

In the child under 5 where the conflict in between the ego and environmental objects, a change in the objects may be sufficient to produce a favorable change in the development of the child. The Nursery set-up in Cleveland offers an excellent opportunity to evaluate the interplay between mother and child, 3 cases are presented to illustrate the valuable help given by the -- nursery school in studying the complicated part the environment plays in the external conflicts of the child.

D. Prager.

- 64.- KELLOGG, Rhoda (Golden Gate Nursery Schools, Sn. Francisco, Cal) National -- Press, 1959, 131p.

This study over 100,000 drawings and paintings made by a 2, 3 and 4 year -- old nursery school children results in a "system for classifying the -- -- -- structural content applicable to all the art products of preschool children". The system includes: 20 basic scribbles, 6 basic diagrams, combines (2 -- -- diagrams together, photographs of children's drawings, and some example of -- other media, aid in the definition and description of the system.

Developmental trends are suggested from early scribbles to pictorial -- -- drawing. Some discussion of research use of the clasification system.

C. R. Wurtz.

- 65.- KENDLER, Tracy S., & KENDLER Haward H.- Reversal and non-reversal shift in -- kindergarten children. J. Exp. Psychol., 1959 (jul), 58, 56 - 60.

The results obtained for the total group failed to support either a single unit or mediational S-R Theory, since there was not significant difference -- between reversal and nonreversal shifts. Fast initial learners responded -- in a manner consistent with a mediational S-R Theory, i. c., reversal was -- faster than non reversal. Slow initial learners responded in a manner -- -- consistent with a single unit S-R Theory, i.c., reversal was slower non- --- reversal.

J. Arbit.

- 66.- KERR, M., Children's Drawings of Houses Brit. J. Psychol., Med. Sect. 16, -- 206 - 18, 1936-37.

- 67.- KOCH, H. L.- Popularity in Preschool Children. Child Developm., 4, 1964 - 79. 1933.

- 68.- KOJIMA, Hideo (Kyōto U. Japan).- Oyako Kankei to yōji no shakayka. (Parent -- child relationship and socialization of preschool children). Jap. J. Educ. - Psychol., 1960, 7, 200 - 209.

- 69.- KOMM, A. G.- Mnzhestva detmi mladshego doshkol'nogo vozrasta. (Perception -- of sets (number of objets) by children of early preschool age.

- 70.- KRESTINGER, Elwood A.- An experimental study of restiveness in preschool educational television audiences. *Speech Monogr.*, 1959, 26, 72 - 77.
- 71.- LEE, M. A. M.- A study of emotional instability in nursery school children. *Child Developm.*, 3, 142, 1932.
- 72.- LEONT'EVA, E. V. (ed).- Opyt obuchenilia detei shestiletnego voxrasta. -- (Experimental teaching of 6-years old children). *Izv. Akad. Nauk. RSFSR*, 1960, No. 108, 179p.

The results of experimental teaching activity in which, 6-years-old children in Moscow kindergartens served as SS, are presented. Methods of teaching basic reading, writing, and counting preliminary to entrance to the 1st grade are described.

I. D. London.

- 73.- LETON, Donald A. (U. California, Los Angeles).- The use of a school play kit in the diagnosis and treatment of a school adjustment problems. *Calif. J. Educ. Res.*, 1960 (jan) 11, 14 - 18.

An exploratory study of the diagnostic use of identifying "the signs or cues in the school play from which the school adjustment can be inferred" is reported. Possible treatment uses are described briefly.

T. E. Newland.

- 74.- LEVINSON, Boris M. (Yeshiva U). *J. Clin. Psychol.*, 1959 (jan), 15, 74 - 76.

A comparison of the performance of bilingual and monolingual native born Jewish preschool children of traditional percentage on four intelligence tests

- 75.- LEWIN, K. (1933 a).- *Environmental Forces. A handbook of child psychology.* - C. Murchinson, ed. Worcester, Mass. Clark Univ. Press., 590 - 625 184, 316.
- 76.- LEZINE, Irene & SPINEK, Halina.- Quelques problems de developement psychomoteur et d'education dans les creches. (Some problems of psychomotor development and carrying for children in day nurseries). *Enfance*, 1958 (may, jun), No. 3, 245 - 267.

Home care is not always satisfactory. Errors are likely to be in the direction of excessive demand and overstimulation. By contrast, in the day nurseries there is likely to be lack of adequate stimulation. Evidence on the effective, and social stimulation is cited. Suggestions for foster in development, and socialization in the day nursery are given.

S. S. Marzlof.

- 77.- LOEWENFELD, V.- *El niño y su arte.* Buenos Aires, Kapelus, 1959.
- 78.- LOEWENFELD, V.- *The nature of reactive activity.* Nueva York, 1933. (Trad. Esp. *Desarrollo de la capacidad creadora.* Buenos Aires, Kapelus, 1961.)

79.- MC CARHY, Dorothea A. (Fordham U.) .- Measurement of cognitive abilities at the preschool and early childhood level. Proc. 1958 Initiation Conf., Test - Probl., 1959 (nov), 0 - 25.

Reviews progress made in developing measures of intellectual functions for younger age levels which still need individual examinations. The need for -- and using the major problems with these are considered. 37 ref.

R. L. Mc Cornack.

80.- MAMIYA, Takeshi. (Yokohama National U.).- Seisa Kenkyu no taikeika to serica ishiki ni kansuru kenkyu. (A study of sex differences: II Its. systematiza-- tion and the study of children's conciusness of sex difference). Jap. J. --- Educ. Psychol., 1959 (mar) 6, 205 - 216, 264.

81.- Mc. NEIL, John D. (U. California, Los Angeles).- Programmed instructions as a research tool in reading: An annotated case. J. Programed Instruct., 1963 --- i(L), 37 - 42.

The use of the programmed materials in both oral and written forms is -- presented as a readily specifiabile variable in educational experimentation. -- The resulting advantage of the oral form of presentation to kindergarten --- children in the present experiment is held to be incidental to the gain of -- control over some facets of the learning process. Other incidental findings indicated that the oral responding was more effective for lower IQ Children, and that males learned significantly more than females though programmed -- instruction.

Journal Abstract.

82.- MARKEY, F. V.- Imaginative behavior of preschool children. Child Developm. - Monog., 18, 1935.

83.- MATTHEW, Eunice S. (Brooklin Coll.)- What is expected of the Soviet kinder- garten. Harv. Rev., 1959, 29, 43 - 53.

Basic trends in article based on translated excerpts from 2 sources - - - illustrative as Soviet educational literature: Sovietskaia Pedagogika, a - - monthly journal; and the 1957 year book, Public Education in the URSS. Stress is placed upon the function of the preschooler in suplying the background of formal schooling; precise oral language usage, general information, habits - of thinking, and the capacities of preschool children are not underestimated. Study of the primary sources of professional information concerning Soviet - education is urged.

R. S. Stassburger.

84.- MEDICI, A., L'Ecole et l'Enfant. Presses Universitaires de France. Paris, - 1945.

85.- MEILI, Richard, & Wild Missong Agnes. (Muristrasse 82 Bern Switzerland).- -- Konstanz von verhaltensweisen bei keinkinden. (Constancy of modes of behavior in small children). Schwei, Z. Psychol. Anwend., 1959, 18, 3 - 17.

The constancy of 14 modes of behavior was longitudinally studied in 13 children, covering the fourth through the seventh years of life. 5 modes of behavior (orderliness, activity, egoism, quarrelsomeness mood) remained constant in all children. Changes were observed mainly in those behavioral characteristics connected with stubbornness and shyness (obedience, timidity, mode of contact, verbal activity). With one exception, all changes of behavior were a positive direction (obedience improved, shyness diminished, perseverance and concentration increased, motor and social abilities improved) English and French summaries.

J. W. House.

- 86.- MIDDLETON, Margaret R. (Camberra U. Coll. Australia).- Some observed characteristic of concepts in 3 - 5 years old. Aust. J. Psychol, 1959 (dec), 11, 221, 222. Abstract.
- 87.- MIRA Lopez Lola y HOMAR M. Armida.- Educación Preescolar. Su evolución en Europa... Unico vol. El Ateneo, Buenos Aires, 1963.
- 88.- MOORE, Eleonora H. (Wayne State U.) .- Fives at school: Teaching in the kindergarten. New York: G. P. Putnam, 1959. XVIII, 331 p. \$4.75.

Similarities and differences in the home life and prekindergarten experience of urban and suburban children are presented. Psychological and sociological influences are explained and the objectives of kindergarten education are viewed in relation to these influences.

R. F. Allen.

- 89.- MUHEL, Siegmur. (Iowa Child Welfare Research Station).- The effects of visual discrimination with word and letter stimuli on learning to read a word list in kindergarten children J. Educ. Psychol. 1961, 52 (4), 215 - 221.

The purpose of this study was to determine the stimuli relevant to visual discrimination among word forms for beginning readers. Of 3 groups of kindergarten children, received discrimination pretraining with words. For one group, the pretraining word were constructed so that both shape and letter differences among the words are relevant to discriminating among the reading task words. A third group received discriminating pretraining with the relevant letters alone. There were no significant performance differences between the 2 word discrimination groups in either a pretraining or reading task. When the letter discrimination pretraining group was compared with the combined word discrimination pretraining groups, there was a performance difference favoring the letter discrimination group in pretraining, but no differences on the reading task between the groups.

C. T. Morgan.

- 90.- MÜLLER, Anne. (Berlin C2 Oranienburger str. 19).- Über die entwicklung des leistungsansprichsniveaus. (On the development of a level of aspiration). Z. Psychol, 1958, 162, 238 - 253.

Children age 5-0 to 6-10 exhibit all the features of level of aspiration that are found in adults and school children from 3-11 to 4-11 the attitude

is one of play; aspiration is found only sporadically. But the beginnings of a socially directed aspiration can be observed from 3-2 to 3-11 neither -- aspiration nor true play was found. But there was a masked demand for independence.

K. M. Newman.

- 91.- MURA, A.- El dibujo de los niños. EUDEBA, 1963.
- 92.- NEIL, A. S.- Summerhill. Un punto de vista radical sobre la educación de los niños. Fondo de Cultura Económica. México - Buenos Aires, 1963.
- 93.- NEL, B.F., & SONNEKUS, M.C.H. (H. Pretoria).- Die Voorlopige standaardisering van 'n battery toeste vir voorskoolse ouderdomsgroep. (Provisional standardization of a battery of tests for the preschool age group). J. Soc. Res., - - Pretoria, 1957, 8 (8), 13 - 28.

"This investigation presents a provisional computation and standardization of an intelligence or developmental test for pre-school age groups from 3 to 6 years. The test consists of 42 subtests groups which represent the following four developmental aspects as formulated by Arnold Gesell: Motor, adjustment, language and social-personal. The test items will be subjected to a larger sample and a English and Dutch summaries.

N. de Palma.

- 94.- OLERON, Pierre.- L'enfant devant le langage: reflexion sur quelque problemes. (The child before speech: reflection on some problems). Psychol. Franc. 1958 (apr), 3, 128 -136.

The period of speech development is an important time for intensive observation in research on children. This time offers many opportunities for -- acquiring new knowledge of the total behavior of the child and it is a relative untouched research field. Some possible contributions of information -- theory are noted by the author.

C. J. Adkine.

- 95.- PATRINA, K. T. Karachaev State Pedagogical Inst. O ponimani znachenia slov doshkol'nikami. (On the understanding of the meaning of words by children of preschool age). Vop. Psikhol. 1959, 5 (4), 59 - 63.

A word has many meanings, dependent on context so that, when a word is -- presented in different word combinations, the word, having in each case a -- particular sense, will not be equally well understood in all instances. -- Utilizing 48 children of kindergarten age as SS, it was shown that, when -- given new lexical material on the basis of previous life and speech experien ces, that is, they proceed from the word meanings which they already know.

I. D. London.

- 96.- PETERSON, Donal R., & CATTELL, Raymond B (E. Illinois).- Personality factors in nursery school children as derived from parent ratings. J. Clin. Psychol., 1958 (oct), 14, 346 - 355.

- 97.- PETERSON, Donald R. & Catell, Raymond B. (U. Illinois). Personality factors in nursery school children as derived from teacher rating. J. Consult. Psychol., 1959 (dec), 23, 562.

80 Pupils were ranked on 36 personality variables. Personality structure is not radically changed during childhood.

A. A. Kromish.

- 98.- PFAFFENBERGER, Hans. (RheintalBahnstr. 5, Mannheim Germany).-- Untersuchungen über die visuelle Gestaltwahrnehmung vorschulpflichtiger Kinder. (Investigations of the visual Gestalt-perception of preschool children).-- Weinheim, Germany: Kommissions. Verlag Julius Beltz, 1960, 140 p.

A series of geometric patterns was presented to children aged 3-7. Since copying patterns confound visual perception with motor skills a method of directed questions about the presented figures was chosen. The procedure test of visual perception.

W. J. Koppitz.

- 99.- PFEIFFER, Elsbeth.-- A modified nursery school program in a mental hospital. Amer. J. Orthopsychiat., (oct) 29, 780 - 790.

- 100.- PODDYAKOV N. N.-- Rol Sposaba Issledovaniya situatsii v formirovanií deístvii u deteido-shkol'nikov. (The role of the method of investigating situations in the formation of actions in preschool children) Dokl Akad. Pedag. Nauk - RSFSR, 1959, No. 2, 79 - 82.

Preschool children were expected to move a doll in several directions by pressing different buttons. Between a button and a certain movement there was a functional relationship which had to be mastered by the Ss. They worked under different conditions (trial and error, use of visual aids, and conditioning until they learned a specific task. All but 20% of the 4-years old were able to learn the task without mistakes. The acquisition of this ability passed through several stages ranging from trial and error to grasping the function of each button.

A. Cuk.

- 101.- PODDYAKOV N. N. Osobennosti orientirovochnoi deiatel'nosti u doskol'nikov pri formirovanií i avtomatizatsii prakticheskikh deístvii. (Features of orienting activity in preschool children during formation and automatization of practical actions). Vop. Pokhol, 1960, 6 (2), 96 - 106.

Experiments employing 40 subjects 4 - 6 years age yielded data which led to the identification of basic types of orienting activity in preschool children 9a) searching, in the process of which the child looks for and identifies the elements of the situation should be taken into account for carrying out a particular practical action; (b) "investigation proper, aimed at reflecting the situational elements in their essential connections and relations, irrespective of the particular practical problem to be solved". Development of the searching activity proceeds from "practical trial reactions to trial reaction"

way; the main conditions for proceeding to 'ideal trial reactions' are -- preliminary formation of an image of the essential relations in the situa-- tion, and the use of this image in carrying out the actual practical actions. With "ideal trial reactions" practical actions are formed for more effecti-- vely than in the case of "practical trials".

I. D. London.

- 102.- POLIKOVA, A. G.- Analiz protsessa usvaeniia nabykov putem podrazhaiia u -- detei doshkol nogo vozrasta. (Analysis of the process of acquiring habits by means of imitation in children of preschool age). Vop. Bikhop. 1958, 4 (5), 88-97.
- 103.- ROBINSON, Eleanot Louise. (u. Minnesota).- The form and the imaginative content of children block buildings. Dissertation Abstr. 1959, 19, 2651.- abstract.
- 104.- ROSENBLITH, Judy E. (Brown U.) Learning by imitation in kindergarten children. Child. Development., 1959 (mar), 30, 69 - 80.

Effects of adults presence, withdrawal of adult attention, sex of adult, -- and sex of child on learning by imitation in 120 kindergarten children. Sex differences for all treatment variables. more improvement in presence of a -- model, with male leaders. and among boys. Boys with a male leader were most affected by withdrawal of attention. Relation to current theories of identi-- fication is discussed.

B. Camp.

- 105.- ROSS, Dorothea Mary (Stanfor U.)- The relationship between dependency, --- international learning and incidental learning in preschool children. Dissert Abstract., 1963, (8), 2996 - 2997.
- 106.- SAKSENA, Shakuntala. (U. Luknow, India).- Effects of preschool Training upon educational attainment and personality trait of children. Shiksha, 1961, 14 (2), 106 - 117.

2 matched groups of 48 Ss each, consisted, respectively of children who -- had preprimary education and those who did not. 4 test were administered in addition to interviews. The tests were for reading and comprehension, -- writing, arithmetic, and free drawing. The results showed that preschool -- education did no give much advantage to the children in reading, writing and drawing. They are slightly better in comprehension and arithmetic and -- -- -- markedly superior in personality traits.

U. Pareek.

- 107.- SCOTT, Lloyd. (U. California, Berkeley).- A teaching investigation of the -- introduction of various radices into kindergarten and first--grade arithme-- tic. Calif. J. Educ. Res., 1963, 14 (1), 3 - 10.

After teaching 6 kindergarten and 8 let-grade groups notations in therms -- of radices of 10, 8, 5, 3, and evaluating by observation the success of the children in such notation; the author concludes that "it is possible to -- --

acquaint (such) children with some fundamental concepts about the organization of their number system though use of various radices".

T. E. Newland.

- 108.- SHOENFELDT, Betti K.- Um teste colectivo de personalidade para criancas pre-escolares. (A group - personality test for preschool children. Rev. Psicol. Norm. Patol. Sao Paulo, 1960, 6 129 - 140.

A "Projective collective test" was administered to 300 children between the ages of 6 and 7, from 1949 to 1959, in order to determine their maturity level and to provide a measure of their social and emotional adjustment.

The test has 8 tasks, 4 of which involve the coloring of figures representing what the child would like to be, like to make, like to have, and would like to be if it were not a human being. The 4 other figures require the drawing of a house, filling in the space between a mother and father figure, finishing the name, Preliminary data are presented.

G. Saloyanis.

- 109.- SMILANSKY.- Gan Hova Keemtsai lekidum hahitpathut hantelek tualit (the obligatory kindergarten as a mean to promote intellectual development) megamot, 1958, 9, 163 - 180.

Observation on testing of culturally underprivileged children in 12 kindergarten proved that they were insufficiently fitted for elementary school learning. Educational suggestions are given on how to develop the children's perception, thinking and language; the child's family situation has to be taken into consideration. English. Summary.

- 110.- SORTINI, Adams J. (Children Medical Center, Boston Mass.) Importance of individual hearing aids early therapy for preschool children. J. Speech hear. Dis. 1959, 24 - 346 - 353.
- 111.- STEVENSON, Harold W. & STEVENSON Nancy G. (U. Texas).- Social interaction in an interracial nursery school. Genet. Psychol. Monogr., 1960 (feb), 61, 37-75
- 112.- STEVENSON H. W. WEIR, M. W. & ZIGLER, E. F.- Discrimination learning in children as a function of motive incentive conditions. Psychol Rep., 1959, 5, 95 - 98.
- 113.- STONE J. L. Y CHURCH J.- Niñez y Adolescencia; Psicología de la persona que crece. Educiones Hormé S. A. E. Distribución exclusiva, Editorial Paidós. Buenos Aires. 1965.
- 114.- SUKLANOVA N. V. (Urss) Acad. Sciences, Leningrad, Rusia. Pdvizhnost nervnykh protsessov v dvigatel'nom analizatore u detei doshkol'nogo vozrasta. (Movility of the nervous processes in the motor analyzes of children of preschool age). Zh. Vyesh Nervn. Deiatel, 1959, 9 679 - 683.
- 115.- TORRANCE, E. P. & R. E. (U. Minnessota).- Teaching gifted elementary pupils research concepts and skills. Gifted Child Quart., 1962, 6 (1).

A 3 year old program for the teaching of research knowledges, skills and attitudes to gifted elementary school, children is described. The "What's in the box" game was used for teaching hypothesis making. "How did you grow" exercises are used for teaching historical research. "Ask and guess test" was used in the teaching of testing of significance. Randomization and quantification were also discussed. Students executed their own experiments of purpose, procedure, results, discussion and conclusions.

On the basis of written responses to a test on research facts, the authors concluded that the children grasped basic research concepts.

N. M. Chausky.

- 116.- TRACHTMAN, Gilber M. (New York).- Personality and developmental characteristics of children rated most and least ready for first grade by their kindergarten teachers.

Dissertation abstr., 1959 (may). 19, 3028, abstract.

- 117.- TRAUOGOTT, N. N.- Osobnosti slovesnogo atcheta privnov obraznemykl dvigatelnykh uslogvynkh refleksakh u detei doskol'nogo vozrasta. (Features of verbal account of conditioning with the preschool age).

Zh. Vyssh. Nervn Deiate. 1959, 9, 328 - 334.

- 118.- TSIMMERMAN, A. N.- Nekotorye dannye po izuchenüu spontannykh rechevykh reaktsü u detei doshkol'nogo vozrasta. (Some data on the study of spontaneous speech reactions in children of preschool age).

Dokl Akad. Nauk USSR. 1959, 124, 726 - 728.

The results of observations on 140 children (3 - 7 years of age) given tasks of graded difficulty involving a combination of colored 3-dimensional geometric forms show that spontaneous appears to be the verbal counterpart of the orienting reflex, "having something in common with that form (of the latter) which I.P. Pavlov called the "what-is it reflex".

I. D. London.

- 119.- TSUMORI, Makoto & Inage Moriko. (Ochanomitsu U. Japan).- Yoji no inonsei ni kansuro kenkyu; inonsei to oya no yaiku toido oyobi jujunsei no sogo kanveir nittsuik. (A study of dependency, compliance and parents' attitude). Jap. J. Educ. Psychol, 1960 7, 210 - 220.

- 120.- UL'ENKOVA, U. V.- Obsolenoskakh umoz kliuchainshchego myslemia u detei doshkol'nogo vozrasta. (on features of deductive reasoning in children of preschool age.) Vop. Psikhol, 1958, 4 (5), 98 - 107.

Results of an experimental study on the early ontogenesis of deductive reasoning point to the existence of several stages in this function. Some fundamental errors in deductive reasoning along with details of the progress of children-thought-toward adequate reflexion of reality are brought to light

I. D. London.

- 121.- USOVA, A. P.- Obuchenie v detskom sadu. (Teaching in the kindergarten). Izv. Akad. Pedagog. Nauk RSFSR, 1961, N. 118. 132 p.

The author reports on the results of her research on teaching in the - - - kindergarten. She considers the role of teaching in the educational work of kindergarten and age differences in the learning of young child.

I. D. London.

- 122.- WAGENHEIM, Lillian. Learning problems associated with childhood diseases - constructed at age two. Amer. J. Orthopsychiat., 1959 (jan) 29, 102 - 109.
- 123.- WEIDWMANN, J. Das kind im heim. (The institution child). Z. Kinderpsychiat. 1959, 26, 1 - 10.

121 institution children manifest about 20% development lag as compared - with 62 controls from the same region. Qualitative differences are also - - found particularly between ages 3 and 5.

G. Rubin-Rabson.

- 124.- WILSON, William Cody, (U. of Harvard).- Imitation and the learning of - - - incidental cues by preschool children. Child Developm., 1958 (sep), 29, 393 - 397.
- 125.- WITSAMAN, L. R. & JONES, Reginald L. (State Hosp. Logansport, Ind). Reliability of the Columbia Mental Maturity Scale With kindergarten pupils. J. Clin. Psychol., 1959 (jan), 15, 66 - 68.

As a result of testing 391 kindergarten children the authors question the adequacy of the standardization of the standardization of the Columbia Mental Maturity Scale. Though the community was not an unusual one, 25% of the -- children obtained IQ of 130 or higher. Mean scores for the 227 five years - olds were very significantly higher than those of the standardization group. A random group of 34 Ss were retested 6-8 weeks later. Although the distributions of IQ for this group was much like that of the total sample, the -- test-retest was only .59. 12 Ss with low CMMS scores were retested on the S-B; In general the S-B IQ was higher than the CMMS IQ. For age 6, but not for age 5, the manual standard deviation is much larger than that for the - S-B.

L. B. Meathers.

- 40.- Meenes M. Como estudiar para aprender. Buenos Aires:Paidós, 1979.
- 41.- Michel G. Aprende a aprender. Guía de autoeducación. Méx. : Trillas, 1979. 5ª edición.
- 42.- Molina A.J., de la Peña S. y Rodríguez S. Un sistema de -- instrucción personalizada en el que los estudiantes progra man el material. Méx.:Fac.de Psicología,UNAM.
- 43.- Oetting R. y Thornton G. Prácticas de Psicometría. Méx:Tri llas,1974.
- 44.- Raven J.C. Test de matrices progresivas. Para la medida de la capacidad intelectual(De sujetos de 4 a 11 años) Escala Especial. Buenos Aires:Paidós,1951.
- 45.- Reyes P.L. Efectos de diferentes técnicas sobre la conduc ta de estudio. Tesis,Méx: UNAM,1976.
- 46.- Ribes I.E. Técnicas de modificación de conducta. Méx:Tri -- llas,1976.
- 47.- Shockley R. Las tareas para casa como medios de enseñanza. Méx:UTEHA N° 380,1968.
- 48.- Skinner B.F.Thorndike y otros. Aprendizaje escolar y eva-- luación. Buenos Aires:Paidós,1978.
- 49.- Standing E.M. La revolución Montessori en la educación. -- Méx: Siglo XXI.
- 50.- Vidales D.I. Nuevas Prácticas de orientación vocacional. - Méx:Trillaás,1977.