

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO



FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES IZTACALA

“EVALUACIÓN DE LA REF COMO TÉCNICA DE INTERVENCIÓN TERAPÉUTICA
EN LA ASISTENCIA PSICOLÓGICA”.

T E S I S

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE:

LICENCIADA EN PSICOLOGÍA

PRESENTAN:

ANGELES HERNÁNDEZ ELIZABETH
ORTIZ MONTESINOS MARIA GUADALUPE

DIRECTOR:

DR. JAIME MONTALVO REYNA.

DICTAMINADORES:

MTRA. CARMEN SUSANA GONZALEZ MONTOYA
MTRO. ERNESTO ARENAS GOVEA





Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

AGRADECIMIENTOS

“Gracias...”

A mis *PADRES* por haberme dado los valores y la educación que siempre me acompañan, que aun que en ocasiones no parezca llevo conmigo, por enseñarme que la perseverancia y la dedicación te pueden llevar hasta donde tú quieras, que el amor a ti misma, a los tuyos y a tus actividades es lo principal en esta vida, gracias por confiar en mí, gracias por amarme.

A ti Sarai y Ray, por su confianza, compañía, su ayuda, sus platicas, gracias por amarme.

A ti Angélica que a pesar de tantas diferencias siempre has estado conmigo, gracias por amarme.

Y a ti Víctor Aarón, por acompañarme en tantas locuras y las que nos faltan, gracias por existir.

Gracias FAMILIA por estar conmigo en cada uno de los pasos que doy y en los que seguiré, aunque los desquicie un poco. LOS AMO

Bueno ahora pasemos a la segunda hora de agradecimientos.

Clara, amiga de siempre, tú que siempre has estado junto a mí, apoyándome sin importar distancias, gracias por creer en mí.

Danny, amiga, gracias por acompañarme no sólo a lo largo de la construcción de este proyecto, sino de tanto tiempo atrás, de tantas fiestas, tristezas, alegrías, fiestas y más fiestas, y creo que más fiestas. Gracias por acompañarme y crecer conmigo.

Manuelin, pequeño tú sabes lo importante que eres para mí, todas aquellas cosas que hemos pasado juntos, todos aquellos aprendizajes que compartimos, tantas tonterías que dijimos, tanto café ingerido en pláticas interminables, gracias amigo por caminar junto a mí.

Claudia, Cynthia, Liz, Memo, Mirna y Pris, que con su compañía, confianza y consejos me ayudan a ser mejor persona cada día, a entender que la amistad va más allá de la escuela y del tiempo compartido con una buena chela. Marco y Jorge, que con todas aquellas tardes y noches, llenas de risas, tragos y buena vibra, me acompañaron en este proyecto. Gracias amig@s, por estar en mi vida.

A todas aquellas grandes personas que generaron en mí el interés de seguir estudiando y a todas aquellas no tan grandes que me aburrieron y desilusionaron, por que fue gracias a todos ellos que logre llegar hasta aquí.

Profesor Montalvo, por su tiempo, por sus asesorias y dedicación, gracias.

A ti Lupis, por todo el apoyo, la comprensión y la ayuda que me has brindado, y sobre todo por llegar conmigo hasta el final de este proyecto, gracias.

Y a todas aquellas personas que en mayor o menor medida influyeron en mi formación y en mi vida, para que este objetivo se cumpliera, gracias...

Pero sobre todo A MI, por que este logro es mío...

“Gracias...
Y que les vaya bien bonito”
Elizabeth

A mis padres, *gracias* por dejarme vivir mi vida sin miedo, enfrentando todos los obstáculos y demostrarles que pude superarlos, los amo.

A mi madre que es el ser más maravilloso del mundo, *gracias* por tu apoyo moral, cariño y comprensión que desde siempre me has brindado.

A mi padre porque ha sido para mí un hombre grande y maravilloso que siempre he admirado, *gracias* por guiar mi vida con energía, esto es lo que ha hecho que sea lo que soy.

A mis hermanos porque debo admitir que con su ejemplo me han enseñado cosas que valoro, agradezco infinitamente por tenerlos a ustedes.

A Belem, *gracias* por ser para mí una razón mas para ser lo que ahora soy, por tus consejos y mostrarme que yo puedo hacer la diferencia.

A Roberto, *gracias* por no dejar de creer en mí, por tu apoyo y confianza, porque siempre tienes una palabra oportuna en todo momento que comparte una sonrisa... por hacerme feliz.

A mi compañera Elizabeth *gracias* por tu confianza, por ayudarme a hacer posible un logro mas, el cuál no será el último pero quizá el más importante.

Al profesor Montalvo, *gracias* por compartir su sabiduría y estimular nuestro conocimiento como estudiantes.

Pero sobre todo *Gracias* a Dios quien en silencio me ha acompañado a lo largo de mi vida, sin pedirme nada a cambio hoy me regalas la alegría de ver realizado uno de mis sueños.

Lupita... "Porque, las cicatrices son el mudo testigo de los que hemos vivido".

INDICE

RESUMEN	5
INTRODUCCIÓN	6
CAPÍTULO 1: LA TEORÍA GENERAL DE LOS SISTEMAS	7
1.1 .Origen	7
1.2 . ¿Qué es sistema?	8
1.3 .Concepción de la realidad	13
1.4. Teoría de la Comunicación	14
CAPÍTULO 2: LA FAMILIA Y SU CICLO VITAL	18
2.1. Antecedentes	18
2.2. Construcción de la familia	21
2.3. Ciclo vital de la Familia	26
2.3.1. Conceptualizaciones	26
CAPÍTULO 3 : MODELO ESTRUCTURAL	34
3.1. Origen y Desarrollo	34
3.2. Principios teóricos	35
CAPÍTULO 4: ¿QUÉ ES LA RETROALIMENTACIÓN ESTRUCTURAL FAMILIAR?	43
CAPÍTULO 5: MÉTODO “EVALUACIÓN DE LA REF COMO TÉCNICA DE INTERVENCIÓN TERÁPEUTICA EN LA ASISTENCIA PSICOLÓGICA”	47
RESULTADOS	53
DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES	78
BIBLIOGRAFÍA	82
ANEXOS	85

RESUMEN:

En la presente tesis, el marco teórico general que se siguió fue el Modelo Sistémico y el Modelo Estructural. El objetivo fue evaluar la eficacia de la técnica de Retroalimentación Estructural Familiar (REF), en la asistencia psicológica de 30 personas que acudieron a solicitar el servicio de atención psicológica en el área de la CUSI. La cual está constituida por tres fases, en la fase A, se realizó una entrevista semiestructurada considerando la estructura familiar a través de una guía de identificación de límites, jerarquía, hijo parental, padre en función del hijo, centralidad, periferia, alianzas, coaliciones, triangulación, conflictos, sobreinvolucramiento, geografía; además de otras tres técnicas propuestas por la Programación Neurolingüística que fueron el nivel de bienestar psicológico individual, el sistema perceptual dominante (visual, auditivo, cinéستésico) y tipo de paciente (a, b, c). En la fase B se aplicó la técnica REF, mostrar el "familiograma funcional" y solicitándole al paciente generar alternativas de solución para su queja; en la fase C se realizó la detección y evaluación de los efectos de la REF en las variables señaladas en la fase A, dos semanas después de la aplicación de la técnica. Dentro de los resultados de 30 casos (100%) en 28 (93.3%) se encontró al menos un cambio en la estructura, además se aplicó la prueba Wilcoxon encontrándose que existen diferencias estadísticamente significativas entre tres mediciones en cuanto al grado de disfuncionalidad y al bienestar psicológico.

INTRODUCCIÓN

Es importante partir del hecho de que la Familia nos enseña de manera sutil como debemos comportarnos, sentir, enfrentarnos a los problemas, concebir la relación de pareja, etc., pero este aprendizaje no se realiza de una manera explícita como ocurre con las conductas formales (ej. escuela) sino en forma implícita, es así como nos enseñan los valores, las actitudes hacia los problemas cotidianos, las actitudes hacia el sexo, la identidad de rol, etc. Ya que en la actualidad han existido transformaciones económicas, políticas, sociales e ideológicas en nuestro país, las relaciones familiares también se han visto modificadas en las prácticas y funciones de cada uno de los integrantes.

Por ello es importante considerar que el trabajo en el área de la Psicología Clínica debe estar fundamentado a partir de un cuadro teórico, en este caso nuestra base es la Teoría Sistémica y el Modelo Estructural, que son unas de las tantas corrientes a las cuales el psicólogo puede recurrir, lo importante aquí es el interés en ayudar a la persona en su conflicto, lográndolo a partir de sus conocimientos y en un lapso de tiempo corto.

En vista de que la familia es el núcleo primario y esencial de la vida del hombre se hará mención de su desarrollo, su ciclo vital y los conflictos que viven día a día sus integrantes, puntos cruciales de la intervención terapéutica.

Partiendo de lo anterior el propósito de la presente Tesis consiste en evaluar a la REF (Retroalimentación Estructural Familiar) como técnica de intervención en la asistencia Psicológica, a través de una revisión bibliográfica y la aplicación de la misma, mostrando así su efectividad durante el proceso de terapia.

CAPÍTULO 1

TEORÍA GENERAL DE LOS SISTEMAS

En este capítulo se abordan algunos aspectos relacionados con la Teoría General de los Sistemas (TGS), los cuales hacen referencia al origen, sus propiedades, concepción de la realidad y teoría de la comunicación.

1.1 Origen

El origen de la Terapia Familiar Sistémica tuvo como pioneros personajes como Erickson, Whittaker, Satir, Bowen, Batenson, Ackerman, Jackson, Haley, Minuchin entre otros. Ésta se presentó por etapas; primero hubo algunas aproximaciones realizadas por filósofos y psicólogos; luego surgieron postulados más completos como el propuesto por Von Bertalanffy, quien estableció la Teoría General de los Sistemas (TGS) como un movimiento dentro de la biología y la física, éste buscaría dentro de esta concepción otra perspectiva básica del mundo: *el mundo como organización*.

Von Bertalanffy (1987) realizó las primeras formulaciones al concepto de sistema, las cuales se establecieron como un movimiento científico importante, éste sostuvo que es posible encontrar leyes, principios y modelos que se apliquen a sistemas generalizados, sin importar género, elementos y fuerzas participantes. Este autor nos indica que en diversas ciencias existe una tendencia hacia la integración, la cual parece centrarse en la teoría general de sistemas y ser un recurso que acerque a la unidad de la ciencia a partir de principios unificadores que recorren “verticalmente” el universo de las ciencias, y que puede conducir hacia la integración en la formación científica.

Paralelamente a las formulaciones del concepto de sistema de Von Bertalanffy, se produjeron desarrollos nuevos e independientes que apoyaron estas concepciones. Los mismos incluyen a la Teoría de la Información (Topología, Teoría de Juegos, Teoría de Decisiones, Matemáticas de

Relaciones, Trabajo Social, Ingeniería Humana y la Cibernética (Lilienfeld, 1991).

Varios factores tuvieron que ver con el surgimiento de la TGS, entre ellos, el reemplazo de modos de pensamiento analítico, fragmentado por otros de naturaleza integradora, una reorientación en la ciencia en general, que abarca desde la física, la biología, las ciencias sociales, del comportamiento y la filosofía. La ciencia clásica se ocupaba de problemas de dos variables, de cursos causales lineales, de una causa y efecto, o a lo mucho de algunas variables; sin embargo se requiere de nuevos instrumentos conceptuales para los numerosos problemas, particularmente en ciencias sociales, biología y del comportamiento (Bertalanffy, 1987).

A continuación señalaremos algunos principios básicos y generales que a nuestro juicio plasman parte de lo que es llamado sistema y como se introdujo en el campo familiar.

1.2. ¿Qué es *sistema*?

Las raíces de la palabra nos remiten al griego antiguo y nos hablan de dos aspectos que los caracterizan, etimológicamente, *sistema (composición)* es una palabra compuesta por la preposición syn (junto con) e hystanai (poner). Podemos remontarnos al filósofo Aristóteles quién ya mencionaba “que el todo es más que la suma de sus partes (Bertalanffy, 1976 citado por Suarés 2002).

De acuerdo con lo anterior Von Bertalanffy (1976 citado Suarés 2002) partió de la definición siguiente: “los sistemas son configuraciones que constan de elementos entrelazados”; para 1987 definía sistema como un “conjunto de elementos interactuantes”.

La definición formulada en los años cincuenta por May y Fagen, (citado por Watzlawick y otros, 1985, p. 114) señalan que “un sistema es un conjunto de objetos y de relaciones entre los objetos y sus características”.

Además para Angyal (citado por Lilienfeld en 1991) el “*sistema*” en consecuencia ofrecía observar al organismo y el medio como estructuras, como una totalidad en interacción y no como estructuras separadas.

Por su parte Ludewing (1998) nos dice que los sistemas son unidades que un observador establece como compuestas y delimitadas mediante una distinción.

La Teoría General de Sistemas (Bertalanffy, 1987, p. 37) consiste en “la formulación de principios básicos válidos para “sistemas” en general, sea cual fuere la naturaleza de sus elementos, componentes y las relaciones o fuerzas reinantes entre ellos.

Pero fue a través del trabajo con familias, que el concepto de sistema se introdujo en el discurso psicoterapéutico, al principio se explicaron las observaciones realizadas sobre “familias esquizofrénicas”. Quien hablaba de sistemas, tomaba el concepto de la **cibernética** y es aquí donde los “sistemas” equivalían a entramados funcionales de interacciones, firmemente estructurados, pero abiertos.

Koehler, en su obra “*El lugar de los valores en el mundo de los hechos*” citado por Lilienfeld (1991), ofreció una formulación de los sistemas de personalidad abiertos y cerrados. Aquí el traslado de los principios de la Cibernética y de la Teoría General de Sistemas a los problemas humanos se produjo, por tanto se generó un interés creciente por la familia (Bernal e Ysern 1986 citado por Lilienfeld 1991).

Según la descripción de Sluzki (1985 citado en Suarés 2002), en una perspectiva general de la evolución de la Cibernética y la Teoría General de Sistemas, esta evolución se produjo a saltos. De manera aún más discontinua y en consecuencia, más problemática, se llevó a cabo la transferencia del pensamiento sistémico a las ciencias humanas y a la terapia, ya que entre los terapeutas surgió el desconcierto debido a la confusión de distintos niveles de abstracción (Welter-Enderlin y Hidenbrand, 1996).

Por todo lo anterior es que utilizamos la definición de Watzlawick (1985, pp.32) que nos dice que sistema es: "...un conjunto de objetos y de relaciones entre los objetos y sus atributos...donde los objetos son partes del sistema; los atributos son las propiedades de los objetos, y las relaciones mantienen unido al sistema."

Pensemos sobre esto, los objetos en el sistema familiar serían cada uno de los miembros que forman al mismo y cada uno posee además sus atributos. No es igual la madre de una familia que el padre o cualquiera de sus hijos. Por último en la definición podemos ver que las interacciones son las que definen el sistema.

La aportación más relevante de la TGS para la Psicología, es que produjo un cambio epistemológico, ya que el gran salto fue considerar un nuevo tipo de causalidad, la circular. Y con ello pensar a la familia como si fuera un conjunto de personas que interactúan por medio de un proceso de organización, basado en la autorregulación y la homeostasis (lo cual abordaremos más adelante).

Es por ello que podríamos decir que "*sistema*" es un conjunto complejo, "compuesto" y "delimitable"; que establece un conjunto de reglas o principios entre sí. Así pues, quien lo investiga tiene que definir también sus elementos, sus relaciones y sus límites.

Después de haber definido que es un sistema, hablaremos de las dos clases que existen: abiertos y cerrados. Los sistemas abiertos son aquellos que tienen comunicación con otros sistemas, que intercambian información o energía, por ejemplo: la familia, la escuela, la pareja o el individuo; lo cual nos lleva a pensar que son sistema con vida, y que son objeto de investigación de las ciencias del hombre (Psicología). Mientras que los sistemas cerrados no tienen vida y no se comunican con otros sistemas, por ejemplo: algunos elementos que se encontraran encerrados herméticamente en un recipiente,

los cuales pueden ser objeto de investigación de la física y la química (Montalvo, 2004).

Como objeto de estudio de las ciencias del hombre a continuación se mencionan las principales propiedades que definen a los sistemas abiertos:

1) Totalidad.

Según Suárez (2002) “cada parte de un sistema está relacionado de tal modo con las otras, que un cambio en una de ellas provoca un cambio en todas las demás. Esto implica que el sistema es más que la suma de las partes: de la interacción repetitiva entre diferentes elementos en un momento determinado surge “el sistema”, que tiene una cualidad nueva cuyas características no pueden ser explicadas por la mera suma de las características de sus partes” (p 151). Por ejemplo la familia, es algo más que la suma de la pareja más los hijos, es decir, el sistema también implica las relaciones entre hermanos, las relaciones con el exterior, y con los demás familiares.

2) Equifinalidad

Aquí se puede observar como a partir de orígenes diferentes se pueden llegar a idénticos resultados, o bien como a partir de orígenes idénticos se pueden llegar a diferentes resultados, ya que estos son independientes al tiempo y a las condiciones iniciales, ya que solo están determinados por los parámetros del sistema.

3) Circularidad

Tiene que ver con los patrones que se repiten, teniendo en cuenta el mayor número de elementos, habría que preguntarnos ¿qué elementos participan y como prestarles atención?, ya que todos los elementos están en constante interacción, por ejemplo: A puede tener un efecto sobre B, éste a su vez afecta a C, C a su vez afecta a D y finalmente D regresa información a A,

de tal manera que no se puede atribuir la causa o el efecto, porque se encuentran en constante interacción (Montalvo, 2004).

4) Retroalimentación

Este concepto tiene que ver con la información que se realiza al interior como al exterior del sistema. Ésta puede ser positiva o negativa, en la primera se provocan cambios drásticos, ya que el intercambio de información provoca transformaciones y son llamados cambios de tipo 2. Por mencionar algún ejemplo sería cualquier acontecimiento inesperado, importante o fortuito, el fallecimiento de algún miembro de la familia, el cambio de residencia o de trabajo, o bien las etapas del ciclo vital de la familia, (en el siguiente capítulo se abordará con mayor claridad esta concepción). La retroalimentación negativa es la que da mantenimiento a la estructura del sistema a través de pequeñas transformaciones, ya que no hay cambios drásticos, pero estos pequeños cambios ocurren al interior del sistema; a estos cambios se les denomina de tipo 1 (Watzlawick, 1981, citado por Montalvo 1997, 2004). Ejemplos de este tipo de cambio son los arreglos, convenios y alianzas que permiten la unión en un matrimonio, ser fiel, tener más confianza, salir de la rutina, compartir más tiempo con la pareja, etc.

5) Homeostasis

Tendencia que tiene el sistema a mantenerse en equilibrio, al parecer se da en el interior del sistema de acuerdo con Keeney (citado por Suárez 2002. p. 144) "la familia se organiza a fin de mantener la organización que la define como tal". La homeostasis está relacionada con la retroalimentación negativa y también con los cambios de tipo 1, por lo que la búsqueda del equilibrio se da al hacer modificaciones en sus interacciones, sin cambios drásticos o grandes en la estructura del sistema (Montalvo, 2004).

6) Morfogénesis

Tendencia de transformarse, hacia el cambio drástico, el desarrollo, la muerte o la destrucción; esta característica se le relaciona con la retroalimentación positiva y con los cambios de tipo 2 y se dice que esta comunicación viene del exterior del sistema (Watzlawick, 1981, citado por Montalvo 2004).

7) Autorregulación

Característica que tiene todo sistema vivo de establecer sus propias reglas de funcionamiento y ritmo de desarrollo (Montalvo, 2004).

1.3. Concepción de la realidad

La concepción de la realidad es en gran medida la forma en que podemos abordar lo que es llamado “lo psicológico”, con ello se consideran al menos dos posiciones al respecto dentro de esta disciplina: la que se supone implícita o explícitamente que la realidad es independiente del observador y aquella donde la realidad depende del observador.

Nosotros hablaremos acerca de esta segunda posición, donde la realidad se construye, Watzlawick, uno de los principales exponentes de esta concepción básicamente señala que cuando menos existe dos tipos de realidades, “realidad de primer orden” que representa los aspectos de la realidad elaborados consensualmente, es decir que son contruidos a partir de la socialización, educación, que son verificables y repetibles; según Montalvo (2004) es el tipo de realidad que nos permite comunicarnos por compartir un mismo lenguaje, que es consensual en el sentido de que no se dan diferencias entre las personas en cuanto a su existencia, por mencionar un ejemplo todos estamos de acuerdo en lo que es un animal, una flor, el mar, el océano, etc.

El otro tipo de realidad es llamado de “segundo orden” y se refiere al valor de las cosas, es decir, es el significado que le damos a los hechos, otorgando juicios de valor, no necesariamente es consensual, ya que pudiera ser que no se este de acuerdo con algo, la concepción juega un papel muy importante, donde lo que para mi esta bien, para los demás no, lo que es justo e injusto, lo agradable de lo desagradable, lo apropiado de los inapropiado. Es en este tipo de realidad donde se encuentran el mayor número de problemas.

1.4 Teoría de la comunicación humana

La teoría de la comunicación humana fue iniciada por los trabajos de Bateson, las cuales son investigaciones sobre la teoría de la comunicación que adoptaron un enfoque sistémico. En donde toda conducta era concebida de manera relacional y representaba una forma de comunicación, ésta teoría fue desarrollada por el grupo Mental Research Institute (MRI) y permite conocer los problemas de la comunicación más comunes y su forma de afrontarlos.

La comunicación posee algunas propiedades de naturaleza axiomática (propuestas por Beavin, Jackson y Watzlawick) donde un axioma es un enunciado básico que se establece sin necesidad de ser demostrado. Las dos características que poseen los axiomas son: indemostrabilidad y evidencia; los axiomas no son verdaderos ni falsos en si mismos, son utilizados como principios de derivación de los demás enunciados de una teoría.

Los cinco axiomas que a continuación vamos a mencionar, son propiedades de la comunicación que encierran consecuencias interpersonales básicas. Watzlawick y cols (1986) los han desarrollado concretándolos del siguiente modo:

A) Es imposible no comunicarse, toda conducta es comunicación.

Es imposible no comunicarse, ya que no hay nada que sea lo contrario de conducta, la “no conducta” no existe, ya que toda conducta tiene valor de mensaje, es decir comunicación. El mencionar “no me interesa hablarle a X o Y persona” tiene un valor de mensaje, ya que la actividad o inactividad, los silencios, las palabras, las pausas influyen sobre los demás, quienes también

no dejan de responder a tales comunicaciones y por ello también comunican. Por ejemplo, una persona que se encierra en su habitación y permanezca leyendo un libro, comunica un mensaje: “no quiere que me molesten o que no quiere hablar con nadie”.

Y ya que la comunicación se da todo el tiempo, no se puede hablar de un problema de comunicación, sino más bien que la comunicación que se da es de cierto tipo y de algunos problemas se presentan en el intento de no comunicarnos, la persona puede defenderse de la comunicación de otro, como la descalificación, es decir que se comunica de manera tal que su propia comunicación o la de la otra persona queden invalidas.

B) Toda comunicación tiene un aspecto de contenido (referencial) y un aspecto relacional (conativo) una metacomunicación.

La comunicación posee un contenido, que es lo que decimos y una relación que es a quién y cómo se los decimos. A través de la comunicación, podemos expresar nuestra conducta o comportamiento y la visión de la relación a la otra persona. El aspecto del contenido tiene que ver con el mensaje que trasmite información, y el aspecto relacional refiere a cómo se define o se entiende dicha información.

C) Toda comunicación implica una puntuación.

Cada persona le da un significado o interpretación de la realidad, con ello cada participante establece cierto orden, es decir, sigue una secuencia prolongada de intercambios, los comunicantes puntúan la secuencia de modo que uno de ellos o el otro tiene la iniciativa, predominio, liderazgo, etc.

Montalvo (2004) menciona “a mayor realidad de segundo orden compartida entre los comunicantes, mayor igualdad en la puntuación y por lo tanto menores problemas existirán entre esas personas, por el contrario, a menor realidad de segundo orden compartida, menos igualdad en la puntuación y por lo tanto, mayores problemas tendrán los comunicantes”.

D) Toda comunicación se da a un nivel digital o analógico.

El lenguaje digital se refiere al que se trasmite a través de símbolos lingüísticos o escritos y es el vehículo del contenido de la comunicación. Y el lenguaje analógico es determinado por la conducta no verbal (tono de voz, gesticulaciones, pausas, postura) y será el vehículo de la relación. Esta comunicación servirá para definir la relación cuando la comunicación haya sido confusa o ambivalente. En la comunicación humana es posible referirse a los objetos de dos maneras totalmente distintas, se les puede representar por un dibujo, o bien mediante un nombre. Estos dos tipos de comunicación, uno mediante una semejanza autoexplicativa y, el otro, mediante una palabra, son equivalentes a los conceptos analógicos y digitales. En la comunicación digital, la palabra es una convención semántica del lenguaje; no existe correlación entre la palabra y la cosa que representa, con la posible excepción de las palabras onomatopéyicas. Como señalan Batenson y Jackson (1991): "No hay nada" parecido a cinco en el número cinco; no hay nada particularmente "similar a mesa" en la palabra mesa. Por otro lado, en la comunicación analógica hay algo particularmente "similar a la cosa" en lo que se utiliza para expresarla.

E) Todos los intercambios comunicacionales son simétricos o complementarios, según estén basados en la igualdad o en la diferencia.

Este axioma nos dice que las relaciones podríamos agruparlas en dos categorías: complementarias o simétricas. En el primer caso, la conducta de uno de los participantes complementa la del otro; en el segundo caso, los participantes se basan en la igualdad recíproca.

Como observamos anteriormente cada axioma se encuentra relacionado de alguna u otra manera, de forma complementaria, por lo que son una base teórico-metodológica para el estudio del ámbito familiar.

CAPÍTULO 2

LA FAMILIA Y SU CICLO VITAL

El presente capítulo aborda una revisión de algunos antecedentes principales acerca de la construcción de la familia, así como su desarrollo a lo largo del tiempo y su ciclo vital.

2.1. Antecedentes

Cuando queremos hablar sobre la Familia, es de suma importancia que nos pongamos a pensar sobre que es lo que nuestra memoria no hace evocar, es decir en ciertas ocasiones nos remite a la existencia de un ideal de familia. Sin embargo, al comenzar a realizar una deconstrucción de dicho ideal, lleguemos, como lo menciona Suárez (2002) a la conclusión de que las familias, como grupos sociales, están relacionadas con los momentos y características específicas de cada sociedad.

La misma Suárez, realiza una clasificación de la historia de nuestra cultura occidental-judeocristiana centrándose en tres períodos de organización familiar que son relevantes: culturas solidarias, culturas patriarcales y decadencia del patriarcado.

- *Culturas solidarias*

Diferentes investigaciones antropológicas (hechas por mujeres) han demostrado que la civilización del neolítico era una civilización con valores absolutamente diferentes a los que conocemos actualmente. Si se realizará una comparación entre esta época prepatriarcal y la actual, resulta relevante el carácter igualitario de aquella época. Esto se fundamenta a través de los monumentos arqueológicos que se han encontrado, donde se adora a la "Diosa", demostrando así que existía una deificación de la mujer. Según la socióloga y antropóloga Riane Eiler, esta cultura no fue matriarcal, sino una

cultura “solidaria”, en donde no había agresividad, no era jerárquica, no marcaba el poder de destrucción, sino el poder de “alimentar y dar a luz”, un poder que se equipara a la responsabilidad y al amor, a los privilegios y al temor.

- *Culturas patriarcales*

Las culturas patriarcales se fueron formando durante mucho tiempo, tanto los antropólogos como los historiadores coinciden en dividir este proceso en diferentes etapas, tomando así diferentes grupos culturales, centrándose en la cultura grecolatina, la cristiandad y la modernidad.

- *Cultura grecolatina*

La moral grecolatina era una moral viril, pensada, escrita y realizada para y por hombre; las mujeres no entran en sus consideraciones sino en calidad de objeto que hay que educar, formar y vigilar. (Suaréz, 2002) Es decir las mujeres son consideradas como objetos de los hombres, mientras su mundo es público, el de la mujer es el privado.

- *Cristiandad*

Una de las principales aportaciones que se presentaron con la llegada del cristianismo fue la institucionalidad del matrimonio, aunque tuvo que pasar un largo período de tiempo para que éste se concretara, fue hasta principios de la Edad Media cuando fue establecido como parte de la sociedad, junto con la monogamia. Monogamia que se exigía y se cumplía solo para las mujeres, valorizando de manera especial la virginidad y la pureza, pero apareciendo una doble moral sexual para los hombres.

El hombre pose todo el poder en cuanto a la administración y a las decisiones familiares. Nuevamente la mujer queda sometida a un mundo privado. Según Daskal (1990, citada por Suaréz, 2002) los niños eran considerados como un estorbo y existía una indiferencia generalizada.

- *Modernidad*

A partir de la industrialización se generó una serie de grandes modificaciones en la cultura en general: entre ellas la construcción de las grandes ciudades, disminuyendo así lo rural. Esta época es considerada como la generadora de la *familia nuclear*. En esta cultura, según Elizabeth Badinter; “nace un mito que 200 años después sigue más vivo que nunca: el del “instinto maternal”, es decir que el amor espontáneo de toda madre por su hijo”. Ana María Daskal aclara que esto no significa que no haya existido antes, sino que la novedad es la exaltación del mismo (Suárez, 2002) Todo lo anterior llevo a que la función principal de la mujer fuera el de “ser madre” y su mundo, mucho más que antes se ha vuelto privado.

Y aunque la mujer se encuentra en un papel de “mantenida” y el hombre en el papel de “proveedor”, comienzan a aparecer matrimonios por amor, resaltando el amor romántico.

- *Decadencia del patriarcado*

Una de las principales causas de la decadencia del patriarcado, es sin lugar a dudas las condiciones de vida y elección de las mujeres, siendo ésta considerada como la revolución más importante de la historia de la humanidad y si las mujeres han cambiado, no puede no cambiar la familia, y por ende si cambia la familia cambian los mitos e ideas que se tenían sobre ella. Esto debido a que ellas han tenido como tarea vital dentro de la familia, la transmisión de valores, tradiciones, creencias, etc. Ahora bien los avances tecnológicos y de la ciencia también juegan un papel importante, para que se presenten los cambios dentro del desarrollo de los individuos y de las familias.

2.2. Construcción de la Familia

El crecimiento de la persona y de la sociedad humana esta ligado a la comprensión de la comunidad familiar. Durante el transcurso de mucho tiempo

se pensaba que los valores familiares no cambiaban, que eran estáticos. Sin embargo la concepción histórica del mundo no se centra en aquellos hechos estáticos, sino más bien en la evolución, como ya se ha venido mencionando, por lo que entre las características que sobresalen se encuentra el progreso, el crecimiento y el cambio.

El hombre ha ido descubriendo, desarrollando y modificando sus valores a través del tiempo de manera gradual, en algunos casos, dichos valores han sido desechados para dejar su lugar a otros. Este proceso era demasiado lento en los siglos pasados, por lo que las familias no se percataban de las crisis a las que se enfrentaban.

Hoy en día podemos decir que debido a la expansión de los medios de comunicación, las crisis de otros las hacemos nuestras, por lo que los cambios son percibidos con mayor rapidez. Por lo que se ha generado una gran brecha generacional, lo que según Cooper (citado por Rage. E., 1997) podría representar la muerte de la familia y lo que conlleva, debido a que la tradición resulta afectada, desplomando así muchos valores que con anterioridad no eran cuestionados.

Cuando una persona se aparta de los valores tradicionales que tienden a desaparecer, la responsabilidad recae en la misma persona que debe perfeccionar su conciencia individual, ya que tendrá que depender en gran medida de su capacidad para descubrir los “sentidos únicos, propios a cada situación de su vida” (Rage, E., 1997). Por ello es importante que la persona contemporánea trabaje en reconocer, ampliar y fomentar los valores y recursos con los que las personas irán progresando en el desarrollo de la vida de la comunidad, que es la familia.

Nosotros partimos del supuesto planteado por Andolfi y cols. (1989) que menciona que la familia es un sistema activo en transformación constante, es decir, es un organismo complejo que se modifica en el tiempo con la finalidad de asegurar la continuidad y el crecimiento psicosocial de los miembros que la forman. Este proceso doble se encargará de permitir que la

familia se desarrolle como un conjunto y al mismo tiempo asegurara la diferenciación de cada uno de sus miembros.

La familia tiene su origen en la pareja, la cual ha de estar compuesta por dos personas con un proceso de madurez y preparación para enfrentar las etapas de su ciclo vital, por lo que deben de estar concientes de los retos y dificultades, para poder vivir y trabajar juntos en su propio crecimiento como personas y como pareja, así como en la formación de una familia sana, funcional y con valores.

Rage (1997), señala que el ciclo de vida de la pareja y la familia tiende a promover el crecimiento y desarrollo del ser humano en la familia y con la familia, así como a favorecer el progreso y desenvolvimiento de sus potencialidades. Es importante conocer el sentido de cada una de las etapas y de que manera pueden ayudar o entorpecer el desarrollo de la familia. Algunos de los elementos más importantes son:

1° Dichas etapas son jerárquicas en su naturaleza, debido a que una sigue a la otra en una secuencia ya establecida, es decir, que existen hechos significativos que se han establecido como el principio y fin de cada una de ellas, de algún modo cada ciclo tiene su problemática particular que afecta la vida de la pareja y la familia, la forma en que se manejan las situaciones que aparecerán variará de acuerdo a las propias circunstancias.

2° No obstante, cada etapa es en cierto modo autónoma, completa y distintiva de las otras, además de tener su propia posibilidad de realización.

3° Cada etapa se caracteriza por reacciones y comportamientos que parecen más o menos conscientes en todos los seres humanos. Los cuales sirven para cumplir ciertas funciones específicas dirigidas a la realización de ese período particular.

4° Cada etapa tiene su propio programa natural para un crecimiento continuo. El ser humano es libre y supone una capacidad de enfrentar con creatividad y compromiso la responsabilidad que se presenta en ese momento

de su proceso de crecimiento y desarrollo. Cuando se ha alcanzado este nivel, es el momento de empezar a trabajar en el paso al siguiente ciclo.

5º La vida es una escuela de continuo aprendizaje, comenzamos desde el nacimiento y solo concluye con la muerte.

6º Es necesario que se presente la interdependencia, que en algunos casos y en ciertas áreas se acerca más a la dependencia o a la independencia. El hecho es que siempre dependemos de los demás. Cada etapa del ciclo tiene diferentes formas de dependencia para los miembros de la familia, y parte de la sana madurez es saber aceptarlas con sencillez.

7º Cada etapa hacia la madurez, es una etapa completa y podría realizarse de manera independiente de las demás. No obstante, como estamos programados para ser personas plenas, la vida siempre será por un lado, un “estado activo de ser”, y por otro un “estado siempre cambiante de llegar a ser”. Es un proceso continuo de hacerse persona, en la cual nos creamos constantemente a nosotros mismos para satisfacer las demandas del presente y del futuro.

Es necesario tener presente que el estilo de vida de cada ser humano es único y probablemente no han existido dos estilos de vida idénticos, ya que la primera fuerza proviene de la herencia y consta de los componentes variables inherentes al sistema en el momento del nacimiento. La segunda fuerza, surge de la variante ambiental, la cual empieza a influir en todo ser humano inmediatamente después de que nacen. De aquí la importancia de la familia en el desarrollo de la persona (Estrada, 1993).

Andolfi y cols. (1989), mencionan que la unidad estructural que nos ayudará a determinar la autonomía individual de cada quién es la relación *triangular* que se entabla entre padres e hijo. Toda familia va generando y deshaciendo sus triángulos relacionales, lo cual condiciona la evolución de la estructura. Las interacciones que se presentan dentro de la relación permite que los miembros experimenten lo que ésta permite y lo que no, formando así una unidad sistémica gobernada por modalidades de relación que son

propias del sistema como tal y susceptibles al cambio en sus formulaciones y adaptaciones a través del tiempo, esto según vayan cambiando las necesidades de los miembros, tanto de forma individual como en grupo.

La capacidad de trasladarse de un lugar a otro, de participar, separarse, de pertenecer a diversos subsistemas permite desempeñar funciones diferentes de las que otros cumplen, así como cambiar unas funciones por otras y crear nuevas. Esto enfrenta a la familia con fases de desorganización, éstas necesarias para modificar el equilibrio de un estadio y así alcanzar el equilibrio más adecuado. En este proceso se pasa por períodos de inestabilidad que reajustan las relaciones de cohesión-diferenciación entre los miembros. Dichas fases se caracterizan por la confusión y la incertidumbre, lo cual señala el paso hacia un nuevo equilibrio funcional que se alcanzará sólo si la familia puede tolerar el acrecentamiento de la diversidad entre sus miembros.

Entonces la familia se puede considerar como un sistema en transformación constante, que evolucionará dependiendo de su capacidad de perder su propia estabilidad y recuperarla después, reorganizándose en nuevas bases. Esto nos permite establecer que la familia es un sistema abierto, en el cual se pueden individualizar dos fuentes de cambio, en primera instancia se encuentra la interior, la cual se sitúa en sus miembros y en las exigencias del ciclo vital, y una exterior, que se origina en las demandas sociales (Andolfi, M., 1989). Dando como consecuencia que los estímulos interiores y exteriores, así como las demandas de cambio, obliguen a los miembros a renegociar de continuo la definición de las funciones de interacción.

La flexibilidad o rigidez de un sistema no son características intrínsecas de su estructura, sino que se manifiestan ligadas con el dinamismo y a las variaciones de estado en un espacio y tiempo definidos. En este sentido podemos decir que una patología individual se manifestará a raíz de modificaciones o presiones intrasistémicas o intersistémicas de determinadas entidades que corresponden a fases evolutivas de la familia, la cual estará

destinada a garantizar el mantenimiento de los equilibrios funcionales adquiridos.

Como menciona Andolfi (1977; 1989) aquella tensión que se origina a partir de aquellos cambios intrasistémicos (el nacimiento de un hijo, su adolescencia, su alejamiento del hogar, la muerte de algún familiar, el divorcio, etc.) o intersistémicos (cambio de domicilio, modificaciones en el ambiente o de las condiciones de trabajo, profundas transformaciones en el nivel de los valores, etc.) giraran en torno al funcionamiento familiar requiriendo un proceso de adaptación, susceptible de asegurar por un lado la cohesión de la familia y por el otro promover el crecimiento psicológico de sus miembros.

2.3. Ciclo Vital de la Familia

Uno de los planteamientos más importantes dentro del estudio del hombre es si éste es un ser social por naturaleza, dicho supuesto ha sido atacado de diversas formas a través de la historia, ya que se cree que el ser humano es asocial o antisocial, y que solo vive en grupo por necesidad. Sin embargo, se ha encontrado como cierto que “las personas solo pueden existir en relaciones definidas con otras personas” (Rage, 1996).

Con relación a la pareja podemos señalar que pocas son las relaciones en la vida del hombre que generan sentimientos ambivalentes como la que acompañan el crecimiento y desarrollo de la intimidad. Generalmente se ésta de acuerdo en la importancia de tener relaciones interpersonales sanas, pero la problemática se presenta cuando se intenta comprenderlas, ya que dichas relaciones se enfocan desde su propio yo, es decir, de acuerdo con sus percepciones, metas, sentimientos y suposiciones sobre si mismo y su mundo.

Rage (1996) menciona que la interacción con otro yo suele hacer muy compleja la relación, ya que no existen dos personas iguales. Las relaciones pueden ser satisfactorias, generadoras de desarrollo y plenas, o al contrario, pueden ser frustrantes, decepcionantes e inmensamente destructivas. Sin embargo es evidente que la búsqueda de relaciones intimas en la vida de las

personas de nuestra cultura es la que más se procura, se sueña y se aborrece, esto debido a que para la gran mayoría de personas las llevaría a la autorrealización.

2.3.1. Conceptualizaciones

El proceso de la vida familiar se desarrolla a través del tiempo y pasa por diferentes momentos, lo cual genera que las familias varíen en función de quienes las integran y de las tareas, relaciones que los miembros tengan que cumplir, dependiendo de la sociedad, de su evolución individual y de sus relaciones con otros individuos.

Cualquier cambio en cualquiera de estos elementos, va a implicar cambios dentro del sistema familiar, es decir, dichas variaciones pueden ser conceptualizadas en ciclos. Esta categorización se ha realizado a través de la observación, lo cual es de gran ayuda para entender y operar dentro las familias.

Suárez, (2002) nos expone dos clasificaciones del ciclo vital: el primero lo llama “el tradicional” propuesto por Minuchin, Haley y otros, y el nuevo, descrito por Steinglass.

Ciclo Vital de la Familia de Minuchin.

Minuchin, Haley, Erickson, entre otros, desarrollaron una clasificación del ciclo vital de la familia basado fundamentalmente en los hijos, delimitando así diferentes etapas. Consideran que los momentos más difíciles por lo que puede pasar una familia son aquellos donde ésta debe de pasar de una etapa a otra, lo que implica cambiar las pautas de interacción que estaban establecidas y buscar nuevas, y aunque son considerados como momentos de evolución familiar, también se pueden considerar momentos de crisis. Es sobre esta base que se han establecido las diferentes etapas del ciclo de vida familiar:

➤ *Cortejo*: refiere a la formación de la pareja. Muchas de las pautas de interacción que se establecen en esta etapa son las que dictarán la forma de relacionarse de la familia, ya que tienden a mantenerse.

➤ *Pareja*: la pareja que se ha formado durante el cortejo constituye un nuevo sistema, esto desde el momento en que deciden vivir juntos y tener un proyecto de vida en común. Sin depender de la ceremonia religiosa o legal.

➤ *Llegada de los hijos*: para algunos autores, es en esta etapa cuando realmente inicia el ciclo vital de la familia, ya que es cuando se presentan dos vínculos: conyugal y padres-hijos (parental). En esta etapa las mismas personas que conformaban el subsistema conyugal, formarán ahora el subsistema parental, este en función del hijo, por lo que será necesario generar nuevos roles y desempeñarlos. Aunque no es lo más recomendable el rol de padres se sobrepone al rol de pareja, por lo que es un momento de gran reacomodo para la mujer y el hombre.

➤ *Lactancia*: este es el momento en el que el o los hijos están en sus primeros momentos de la vida, por lo que son necesarias ciertas tareas específicas por parte de los padres, en especial de la madre, por lo que se producirán importantes modificaciones dentro de la organización familiar.

➤ *Jardín de infantes*: esta etapa generalmente coincide o genera otro cambio en la vida de las mujeres, ya que éstas suelen retomar su vida laboral. Esto da como resultado la interacción con otros sistemas, lo que lleva a la familia a la exigencia de reacomodaciones.

➤ *Escolaridad primaria*: las obligaciones escolares de los hijos provocan nuevamente cambios en la organización familiar. Suele aparecer el término llamado “tareas escolares”, de lo cual recurrentemente se encargan las mujeres, lo que es reforzado por el sistema educativo. También la relación de la familia con el mundo exterior se complejiza, lo que conlleva a modificaciones en el sistema.

➤ *Escolaridad secundaria*: coincide con la “crisis de la adolescencia”. Se presentan modificaciones realmente importantes en las relaciones de los hijos, ya que suplen las relaciones con los familiares, por una nueva relación, denominada el grupo de pares (grupo de personas que comparten ciertos

intereses). Este cambio en las relaciones del adolescente influye indudablemente al resto de la familia, ya que también es el momento en que se presentan los noviazgos, la sexualidad activa, además de confusión o conflicto por las diferencias existentes entre su modelo de familia y los nuevos modelos que empieza a conocer. Dichos cambios llevan a las familias a establecer nuevos sistemas de normas.

➤ *Ida de los hijos:* el crecimiento de los hijos los conlleva, ya sea por diferentes causas como los estudios, el trabajo o el matrimonio a abandonar la casa paterna.

Aunque en México dicha situación no es muy frecuente debido a circunstancias como las pocas oportunidades de desarrollo profesional a la que se enfrentan los jóvenes, a los altos costos de arrendamiento, así como las costumbres y valores establecidos por las familias las que pertenece cada joven. En nuestro país la mayoría de los jóvenes sólo cambian de casa cuando se casan y eso es sólo para irse a vivir a casa de su cónyuge, y solo en pocas ocasiones para irse a vivir solos como pareja.

➤ *Nido Vacío:* refiere al momento en que los hijos abandona la casa; después de más de 20 años dedicados a la crianza, la pareja se vuelve a encontrar sola. Si la pareja no creció durante estas etapas, al ya no estar los hijos presentes, éstos se reencuentran como extraños uno ante el otro. Al llegar esta etapa se presentan con mucha frecuencia los divorcios. Dicha etapa suele ser muy difícil para aquellas mujeres que solo se dedicaron a la crianza de los hijos, ya que a la ida de los mismos ésta se siente poco productiva.

➤ *Recortejo:* una vez que ya se supero la crisis de la etapa anterior, la pareja comienza, en algunas ocasiones, una larga etapa, ya que se enfrentan a un nuevo rol (abuelo), el cual los llena de felicidad, ya que disfrutan de los niños sin el peso de la educación.

➤ *Viudez:* cuando alguno de los integrantes de la pareja fallece, el viudo o viuda deberá reajustar nuevamente sus costumbres y su forma de vida,

ya que generalmente aquellos miembros que ya se habían ido de la casa, tendrán que encargarse del cónyuge sobreviviente.

- *Muerte*: el viudo o viuda fallece y con él esta familia.

Ciclo vital de la Familia de Steinglass.

Por otra parte Peter Steinglass, en su libro *La Familia alcohólica* (1989, citado por Suárez 2002) desarrollo un “Nuevo Ciclo de Vida de la Familia”, el cual construye teniendo presente el devenir familiar como una unidad y no por edades como el ciclo de vida de la familia propuesto por Minuchin y cols.

Los conceptos desarrollados dentro de este nuevo ciclo vital tienen validez tanto para aquellas familias jóvenes o nuevas, así como para aquellas que son reconstruidas o extendidas. Esto debido a que se trata de la unión de individuos para formar la nueva y propia identidad familiar.

Steinglass (1989) establece tres fases de la vida familiar que se encuentran íntimamente relacionadas con las tres fases de todo organismo viviente: nacimiento, crecimiento y muerte. Dichas fases son sucesivas y se encuentran interconectadas, estas son:

1. Fase inicial: establecimiento de límites y formación de la identidad familiar.

Cualquiera que sea la edad de los miembros de la pareja, si estos hayan estado casados con anterioridad o no, lo que si es seguro es que van a provenir de familias distintas. Cualquier familia tendrá que pasar por esta primera fase, que es el momento en el cual deben de establecer cómo será la identidad de la nueva familia, cuáles serán las pautas que cada uno aportará para la nueva familia y cuáles tendrán que desaparecer. Todo esto dependerá de los modelos que cada uno traiga y la posibilidad de compatibilizarlos, así como la flexibilidad con la que cuenten para ir generando su propia identidad familiar, cuando se logra, la familia consigue cierta tranquilidad, ya que las conductas son para ellos mismos esperables.

Entre las tareas que deben de realizar podemos encontrar el delinear claramente sus límites tanto exteriores como interiores. Ahora bien todo sistema se encuentra integrado por subsistemas, por lo que tenemos que identificar los subsistemas de cada familia, es decir el subsistema conyugal, parental, fraternal. O sea, identificar quiénes son, quiénes constituyen la familia y quiénes no y dentro de aquellos que la constituyen que les ésta permitido hacer o hasta donde se pueden entremezclar. Otra tarea igual de importante que debe de realizar la familia es la construcción de creencias y valores, establecer pautas de comunicación y/o conversación, por nombrar algunas.

2. Fase intermedia: compromiso y estabilidad.

Después de permanecer mucho tiempo en la fase inicial, llega la nueva etapa que de igual manera podrá durar mucho tiempo, ésta se caracteriza por las siguientes características:

a) En esta fase se debe de establecer un plan de vida en pareja, el cual incluya las metas que se desea alcanzar y al esfuerzo con el que se comprometen para lograrlo.

b) En la negociación anterior también se estableció los roles, las reglas en cuanto a las relaciones familiares. En varias ocasiones estas reglas han sido acordadas de manera implícita, es decir son un subproducto de la negociación realizada con anterioridad.

c) Hay un acuerdo más o menos coherente en cuanto a las rutinas, los rituales y la resolución inmediata de problemas.

Ahora dicha familia se ha convertido en una familia predecible, ésta se ha consolidado. Dicha fase es la más larga del ciclo vital y es en la que menos aparecen cambios.

La fase intermedia se caracteriza por ser una fase de crecimiento ordenado de todos los miembros, hay una base ordenada y estable, la cual

ayuda al crecimiento individual y de familia. En esta fase la tarea principal tanto en su totalidad como para cada uno de sus miembros es el crecimiento y desarrollo en temas específicos. Aunque las desventajas aparecerán como lo pueden ser el aburrimiento, la monotonía, la estereotipia y el cercenamiento de posibilidades por no querer volver a discutir o a negociar.

3. Última fase: aclaración y legado.

Cuando se acerca el final de la fase intermedia aparecen dos desafíos.

1. *Pérdidas*: personas queridas para la familia comienzan a separarse para terminar desapareciendo o alejándose de forma significativa (abuelos, padres enfermos, hijos que fundan su propia familia, etc.)

2. *Adquisiciones*: de nuevas personas (amigos, novios, yernos y nueras, nietos, etc.) y de nuevas ideas.

Esto genera presiones en el interior de la familia y los límites antes establecidos comienzan a romperse. Hay familias que luchan desafortunadamente porque no ocurran dichos cambios, provocando que la familia se estanque, aumentando así la rigidez y abandone su crecimiento. Mientras que otras familias aceptan que se encuentran entrando en una nueva fase e intentan encontrar la forma de perdurar, a través de redefinirse, de ver los rasgos distintivos, aquellos aspectos centrales y representativos de la familia.

Dentro de sus tareas se encuentra el ubicar con cuales temas han constituido su identidad. Su necesidad es perdurar y su objetivo es la construcción de un legado; para ello desarrolla tareas de revisión de los elementos que han contribuido a la identidad de la familia, selecciona y busca la forma de transmitirlo para que la familia no quede en el olvido, para que tenga un lugar en la historia que los precedió y que los trasciende.

Ahora bien la familia se halla continuamente en un proceso de maduración que es llamado *maduración sistémica* y se encuentra permanentemente influida por varios elementos, distribuidos en tres ejes:

1. *Eje horizontal*: refiere al desarrollo o crecimiento de la familia como una totalidad, a partir de las fases antes mencionadas.

2. *Eje vertical*: el desarrollo y crecimiento de todos y cada uno de los miembros que componen la familia teniendo en cuenta las características “especiales” de estos individuos.

3. *Eje contextual*: el contexto en el cual se desarrolla la familia es otro elemento que tendrá influencia positiva o negativa en su desarrollo.

Obviamente no todas las familias llegan a desarrollar las tres etapas; algunas quedan a medio camino por que se disuelven, y otras, a pesar de permanecer juntas, no llegan nunca a pasar a la segunda o a la tercera etapa y se quedan ancladas en su crecimiento.

Cada etapa de la vida familiar tiene sus tensiones y sus alegrías. Sin embargo, en algunos casos las familias viven varias etapas a la vez, ya que mientras unos hijos se van otros todavía permanecen en el hogar.

En el presente trabajo se optó por emplear el modelo familiar propuesto por Minuchin y cols., ya que lo consideramos más apto para la clasificación que realizamos dentro de nuestra investigación, por la categorización empleada.

CAPÍTULO 3

EL MODELO ESTRUCTURAL

Este capítulo aborda el origen, el desarrollo y las características principales del Modelo Estructural, en las cuales se basa principalmente la técnica que se utilizó en el capítulo cinco.

3.1 Origen y Desarrollo

Aproximadamente por los años 50s Salvador Minuchin, y el Grupo de Palo Alto (Bateson, Jackson, Watzlawick, Weakland, Haley, Fry, entre otros) comenzaron su trabajo con familias. Siendo el principal exponente de Modelo Estructural, Salvador Minuchin quien se vio motivado y se empeñó por buscar una forma de trabajo que diera respuesta a la necesidad de muchas personas. Individuos de clases socioculturales más bajas de la sociedad, las cuales no podían acceder a otro tipo de terapia, o como señala Madanes (1984 citado por Zimbardo, 1994) "familias, con las cuales no había resultado útil la terapia tradicional". Estas familias de precarios recursos con las cuales Minuchin trabajaba tenían dificultad de amoldarse a una forma de trabajo donde el *insight* y la simbolización eran elementos claves.

Por otra parte la Escuela de Palo Alto, uno de los grupos más importantes se ponían a pensar en el asunto de la enfermedad mental, los objetivos de este grupo en un principio fueron alcanzar una serie de conocimientos interdisciplinarios, que sirvieran a varias disciplinas. Este grupo, concreto sus ideas en el desarrollo de la Terapia Familiar Estructural como: los fenómenos de Causalidad Circular, el Doble Vínculo, el manejo de la información o comunicación. Está última es una de las ideas más importantes del grupo de Palo Alto ya que dio impulso a las escuelas de Terapia Familiar Sistémica.

El modelo estructural según Montalvo (2004) implica una serie de elementos teórico- metodológicos basados en la concepción de la familia como un sistema abierto en el cual hay cierto tipo de interacción. Este modelo plantea como observar a la familia “funcional” o “ideal” (ver más adelante), lo que implica un objetivo por parte del profesional que trabaje con familias, siempre y cuando esté de acuerdo con sus postulados teóricos.

3.2. Principios Teóricos

Este enfoque trata de cómo se constituye la Estructura Familiar a través de la totalidad de las relaciones entre los miembros de un sistema dinámico. Aquí partimos del supuesto de que existe un modelo normativo para las familias que tienen una funcionalidad adecuada, modelo que involucra una estructura con ciertas características, que de no presentarse implica a una organización familiar disfuncional o problemática (Minuchin, 1986).

La estructura familiar implica un conjunto invisible de demandas funcionales que se organizan en la interacción de los integrantes de una familia, dicho de otra manera: el conjunto de demandas funcionales que indica a los miembros como deben funcionar; así pues, una familia entonces es poseedora de una estructura que puede ser vista en movimiento.

La familia activará alternativas cuando las condiciones internas o externas exijan su reestructuración, de esta manera, la familia se adaptará al modo que mantenga su continuidad a la vez que posibilite su reestructuración.

Minuchin considera a la familia en términos de sistema abierto, compuesto de subsistemas, a lo que él llama **holones**, palabra que significa que es un todo y una parte al mismo tiempo. A continuación se menciona los holones que conforman a la estructura familiar:

➤ Holón individual .- Los individuos son subsistemas en el interior de una familia

➤ Holón conyugal (matrimonio).- Se constituye cuando dos adultos de sexo diferente se unen con la intención expresa de constituir una familia. Cada miembro de la pareja deberá ceder parte de su individualidad para lograr un sentido de pertenencia.

➤ Holón parental (padres).- Se constituye al nacer el primer hijo.

➤ Holón fraterno (hermanos).- Es el primer laboratorio social en el que los niños pueden experimentar relaciones con sus iguales, es aquí donde los niños aprenden a negociar, cooperar y competir.

Cada uno de ellos, vistos en términos sistemáticos, mantiene una jerarquía.

Entre cada uno de los holones u subsistemas existen límites, los cuales están constituidos por las reglas que definen quiénes participan, y de qué manera. La función de los límites reside en proteger la diferenciación del sistema. Podemos diferenciar los límites internos de los externos, los primeros se identifican por las reglas que hay entre los integrantes de un subsistema familiar, mientras que los segundos por las reglas de interacción entre la familia y el ambiente externo a él, por ejemplo otras familias, la escuela, etc. Existen cuatro tipos de límites: Claros, Difusos, Rígidos y Flexibles, a continuación desarrollamos cada uno.

a) *Claros*.- Límites claramente definidos, es decir son precisos y permiten que los integrantes del subsistema desarrollen sus funciones sin obstrucciones, además de permitir la relación entre los integrantes del subsistema y los demás.

b) *Difusos*.- Límites permeables, aquí los integrantes no conocen con precisión cómo, cuándo y quién debería hacer qué cosa. La familia con límites difusos recibe el nombre de "familia aglutinada" y sus integrantes pueden verse perjudicados en el sentido de que requiere abandono de la autonomía.

La conducta de un miembro de la familia afecta de inmediato a los otros y esto se refleja intensamente a través de los límites y produce un rápido eco

en otros subsistemas, por lo que puede evitar la confrontación de los problemas, o invasión entre otros subsistemas.

c) Flexibles.- Son modificables y adaptables a las necesidades de los subsistemas.

d) Rígidos.- Límites no permeables, pueden funcionar de manera autónoma, pero poseen un desproporcionado sentido de independencia, carecen de sentido de lealtad y pertenencia así como, de requerir ayuda mutua cuando la necesitan, además de que se caracterizan por no cambiar cuando deberían. Los integrantes de familias con límites rígidos también son llamadas "desligadas". Estas familias toleran una amplia gama de variaciones individuales entre sus miembros. El stress que afecta a uno de sus miembros no atraviesa los límites inadecuadamente rígidos. Así pues, la familia desligada tiende a no responder cuando es necesario hacerlo.

Para que el funcionamiento familiar sea adecuado, los límites de los subsistemas deben ser claros y flexibles. La claridad de los límites en el interior de una familia constituye una medida útil para la evaluación de su funcionamiento. Deben definirse con suficiente precisión como para permitir a los miembros de los subsistemas el desarrollo de sus funciones sin interrupciones indebidas, pero también deben permitir el contacto entre los miembros del subsistema y los otros.

Es posible considerar a todas las familias como pertenecientes a algún punto situado entre los dos extremos de "límites difusos", por un lado, y de "límites rígidos", por el otro. Para Minuchin (citado por Montalvo, 2004) la presencia de límites difusos o rígidos indica la posibilidad de problemas psicológicos en algún miembro de la familia, por lo que son disfuncionales, mientras que si son claros y flexibles la probabilidad de presentación de problemas disminuye, lo que indicaría funcionalidad.

Otros conceptos relacionados con la estructura familiar son los siguientes:

Jerarquía.- Es el orden o grado de los distintos miembros de un sistema, hace referencia a la acción de poder, a las reglas por las cuales tiene su base la organización familiar. Según Montalvo (2004), la *jerarquía* debe recaer en alguno de los padres y en caso contrario se observaría una disfuncionalidad, así como problemas en el funcionamiento familiar.

Hijo parental.- Se observa cuando alguno de los hijos tiene el poder, su manifestación podría ser cuando alguno o ambos padres relegan responsabilidades como es: “encargar” a un hijo a otro de sus hijos, con ello éste puede castigarlos o premiarlos.

Padre en función del hijo.- Aquí alguno de los padres está bajo el poder del otro cónyuge o de un hijo, no tiene jerarquía, ya que el padre o la madre se comporta como hermano de sus hijos.

Centralidad.- Consiste como su nombre lo dice en el miembro central de la familia, en el cual giran la mayor parte de las interacciones familiares, en otras palabras aquel integrante que aglutina o es el centro de atención de la dinámica familiar. Esta puede ser de manera **positiva** o **negativa**. La centralidad positiva tiene que ver con lo funcional, se presenta alrededor de algo “bueno” en la persona aglutinante, por ejemplo ser el mejor estudiante, el más responsable, etc. La centralidad negativa es meramente disfuncional y se observa a través del acompañamiento de algún problema en la persona que tiene la centralidad, este puede ser físico (discapacidad o enfermedad, etc.) o psicológico (alcohólico, drogadicto, paciente identificado).

Periférico o Semiperiférico.- Es el integrante que tiene menos participación en la organización familiar, y puede o no involucrarse en menor grado en las interacciones de ésta. Según Montalvo (2004) es difícil encontrar a un integrante que sea totalmente periférico, por lo que se ha observado que el miembro ausente mantiene interacciones significativas, pero conflictivas, al parecer por su ausencia, y es llamado *semiperiférico*.

Alianza.- Se entiende la unión y el apoyo mutuo que se dan, entre sí, dos o más personas. La alianza supone compartir intereses sin estar dirigidas contra nadie.

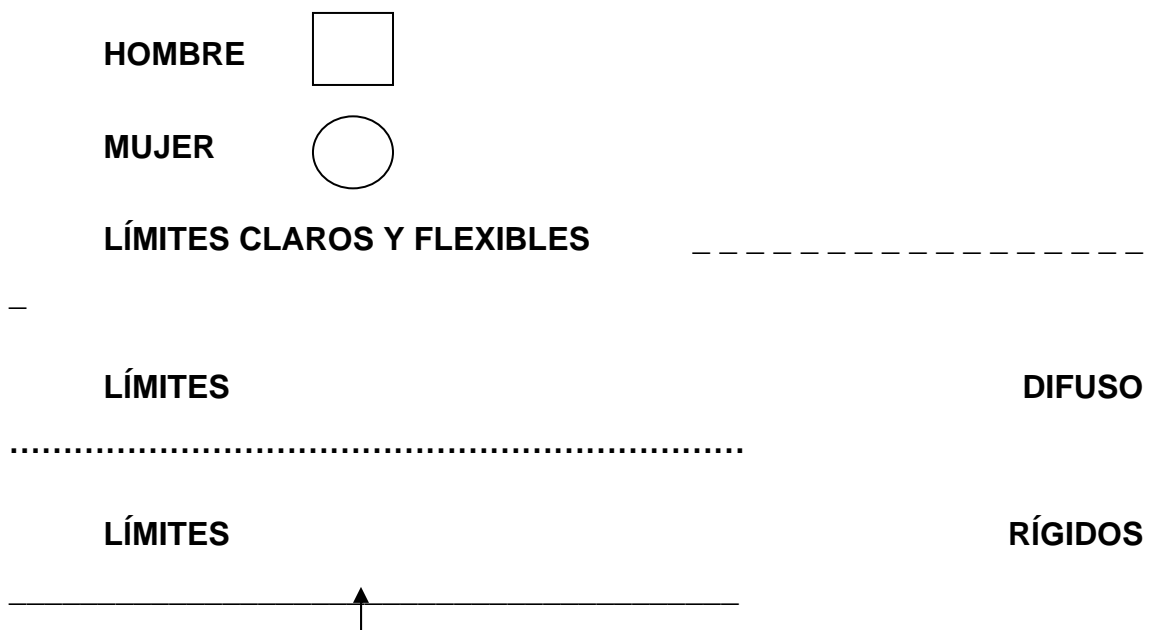
Coalición y Triangulación.- La coalición es la unión de dos o más integrantes para dañar, degradar o perjudicar a un tercero, ambas son fuente de disfunción. Según Umbarger (1987, citado por Montalvo, 2004) las coaliciones son formas específicas de *triangulación*, es decir cuando un conflicto se traslada a través de otro miembro del sistema.

Conflicto.- Es una colisión o desacuerdo de intereses, derechos o pretensiones entre uno o varios integrantes del sistema.

Sobreinvolucramiento.- Está matizado por la protección, la interdependencia emocional, por lo que se presentan límites difusos entre cada subsistema.

Geografía.- Es el espacio físico individual que se ocupa en el interior de la familia.

Para el análisis de la estructura familiar es posible la elaboración de un "FAMILIOGRAMA", el cuál es representado por símbolos de cada uno de los conceptos antes mencionados, con excepción de la geografía. A continuación se muestran los símbolos empleados para su construcción:



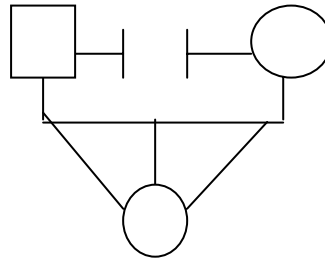
JERARQUÍA

CENTRALIDAD: Cuadro o círculo más grande que los demás.

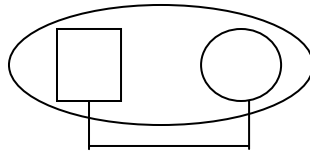
PERIFERIA →

CONFLICTO —| |—

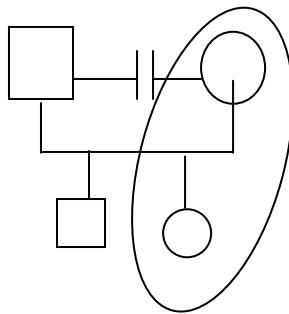
TRIANGULACIÓN



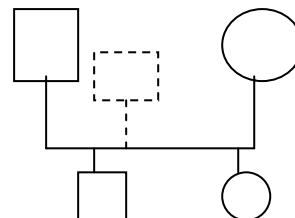
ALIANZA



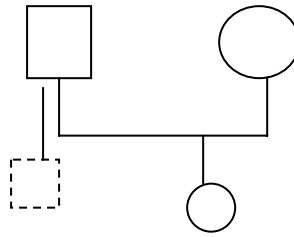
COALICIÓN



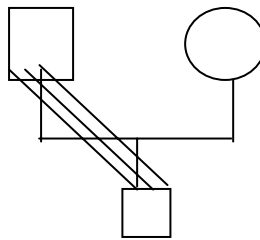
HIJO PARENTAL



PADRE EN FUNCIONES DE HIJO



SOBREINVOLUCRAMIENTO



La familia “normal” no puede ser distinguida de la familia, “anormal” por la ausencia de problemas; por lo tanto, el terapeuta debe disponer de un esquema conceptual del funcionamiento familiar que lo ayude a analizar a una familia. Podemos adelantar que la etiqueta de patología debe reservarse a las familias que frente a las tensiones incrementan la rigidez de sus pautas, límites transaccionales y evitan o resisten toda exploración de variantes. En estas familias el terapeuta debe convertirse en el actor del drama familiar, incorporándose a las coaliciones existentes para modificar el sistema y desarrollar un nivel diferente de homeostasis.

Sin embargo, un gran número de familias que se incorporan a la terapia deberían ser consideradas y tratadas como familias corrientes en situaciones transaccionales, que enfrentan las dificultades de acomodación a nuevas circunstancias. En estas familias el terapeuta confía en la motivación de la familia como camino para la transformación.

La estructura familiar no constituye una entidad inmediatamente observable por parte del observador. Los datos del terapeuta y su diagnóstico se logran experimentalmente en el proceso de asociarse con la familia. El terapeuta analiza el campo transaccional en el que se relaciona con la familia, para lograr así un diagnóstico estructural.

El terapeuta, al mismo tiempo que responde a los acontecimientos que se producen en la sesión, realiza observaciones y plantea interrogantes. Comienza señalando los límites y pautas transaccionales para elaborar hipótesis acerca de cuáles son las pautas operativas y cuáles no. Comienza, así, por establecer un MAPA FAMILIAR (familiograma).

Un mapa familiar es un esquema organizativo. Constituye un dispositivo simplificador muy útil, que le permite al terapeuta organizar el material de diverso tipo que obtiene. El mapa le permite formular hipótesis acerca de las áreas en el seno de la familia que funcionan correctamente y acerca de otras áreas donde no ocurre lo mismo. También lo ayuda a determinar los objetivos terapéuticos. Al igual que el antropólogo, el terapeuta estructural de familia recurre a un mapa para organizar los datos que recoge.

CAPÍTULO 4

¿QUE ES LA RETROALIMENTACIÓN ESTRUCTURAL FAMILIAR?

Este capítulo aborda la técnica terapéutica Retroalimentación Estructural Familiar, conocida como REF, además abarca información acerca de la propuesta de Erickson a la que llamaron PNL.

Cada uno de las diferentes teorías dentro del campo de la psicología ha desarrollado diferentes técnicas de intervención, como a nivel terapéutico o de evaluación, una de ellas es la Retroalimentación Estructural Familiar (REF), la cual surgió del interés, según Montalvo (2004), de poner las bases de una terapia fundamentada en provocar pequeños cambios que ayudasen a una posterior serie de intervenciones adecuadas a cada caso.

Dicha estrategia o técnica surge básicamente de la terapia estructural y de su aplicación a usuarios del servicio de Psicología de la Clínica en la FES Iztacala, en la cual se incorporaron aspectos de la terapia familiar sistémica.

La REF consiste en mostrar el “familiograma” a las personas, con el objetivo de explicar los fines terapéuticos estructurales, y observar las diferentes reacciones ante el hecho de graficar las interacciones disfuncionales y las funcionales dentro de sus familias.

Así, el uso del “familiograma” es un instrumento para retroalimentar a las familias acerca de su estructura familiar (funcional o disfuncional) en el contexto de la terapia familiar sistémica, por lo que se considera la entrevista, cómo maniobra del terapeuta para obtener información acerca del usuario. Aquí dentro de la técnica REF, la palabra retroalimentar, hace referencia al regreso de información a la persona sobre sus respuestas, además es importante señalar que éste concepto está relacionado con la cibernética y abordado por la Terapia Familiar Sistémica como concepto básico.

Milton H. Erickson importante psicólogo y psiquiatra estadounidense realizaba su terapia de acuerdo a la etapa por la cual atravesaba la familia, comprendiendo así también el desarrollo de la misma y los momentos de crisis que surgen cuando la familia transcurre hacia otra etapa (Montalvo 2004).

Por mencionar algunos de los discípulos de Erickson encontraremos a Bandler y Grinder, quienes a su propuesta la llamaron Programación Neurolingüística (PNL), la cual está basada en el enfoque ericksoniano. Por su parte Batenson, ya mencionado en capítulos anteriores, contribuyó de manera especial en el desarrollo del PNL, según Montalvo (2004): está se dirigió hacia dos direcciones:

- a) Descubrir los patrones para sobresalir en un área.
- b) Como forma efectiva de pensar y comunicarse

Pero al parecer fue hasta el año de 1976 que se contempló el nombre de PNL, concepto formado por tres contemplaciones, en primer lugar *“neuro”* procedente de los procesos neurológicos de nuestros cinco sentidos tales como el tacto, olfato, la vista, el oído y el gusto, a través de los cuales procesamos la información y después actuamos. En segundo lugar *“lingüística”* aquella ciencia que se ocupa de la descripción y explicación de los hechos del lenguaje, es decir que centra su atención en los sonidos, las palabras y la sintaxis pero sobretodo que atiende varios aspectos como medio de comunicación con los demás. Y por último *“programación”* visualiza las formas en que podemos procesar y organizar nuestras ideas y comportamientos con el fin de obtener resultados. En síntesis, la Programación Neurolingüística nos menciona como filtramos y organizamos el mundo que nos rodea por medio de nuestros sentidos además de explorar nuestra representación del mundo a través del lenguaje. (Montalvo 2004).

Según Montalvo (2004) de acuerdo con la PNL para que una persona tenga éxito tiene que:

- a. Objetivo: Saber lo que quiere, tener una idea clara de la meta que

quiere alcanzar.

- b. Agudeza: Estar alerta y mantener los sentidos abiertos, de tal manera que se haga consiente lo que se está obteniendo.
- c. Flexibilidad: Tener flexibilidad de ir cambiando su forma de actuar hasta obtener la meta deseada.

Otro aspecto que se retoma del enfoque ericksoniano es la clasificación que se hace en la Programación Neurolingüística de los sistemas representacionales predominantes en las personas, los cuales pueden ser el sistema *visual*, *el auditivo* y *el cinestésico*. Estos se identifican observando los movimientos oculares e identificando el tipo de palabras claves empleadas por los usuarios para referirse a sus experiencias, es decir, ciertos movimientos oculares corresponden a cierto sistema, por ejemplo, en las personas diestras, el mover los ojos hacia arriba a la izquierda, significa que está recordando visualmente, si el movimiento es hacia la derecha, está construyendo algo visualmente; si mueve los ojos hacia el lado izquierdo, está recordando algo que escuchó, si los mueve hacia la derecha, está construyendo sonidos; si los mueve hacia abajo a la izquierda la persona está hablando consigo misma (diálogo interno), si el movimiento es hacia abajo a la derecha está experimentado sensaciones táctiles, viscerales, emotivas, además de sabores y olores.

También ciertas palabras tienen qué ver con cierto sistema, por ejemplo, en el visual se usan las siguientes palabras clave: mirar, imagen, foco, visualizar, perspectiva, clarificar, ojo, enfocar, ilustrar, revelar, ver, mostrar, visión, etc. En el sistema auditivo se usan: decir, acento, ritmo, tono, resonar, sonido, audible, notar, escuchar, silencio, disonante, armonioso, etc. En el cinestésico: tocar, contacto, acariciar, cálido, áspero, agarrar, presión, sensible, estrés, tensión, suave, pesadez, etc.

Por último un tercer aspecto que se retoma de esta teoría es la clasificación que del tipo de usuario que hacen O'Hanlon y Weiner-Davis (1990, citados por Montalvo 2004) con algunos agregados nuestros:

➤ Usuario tipo A: éste sería el paciente ideal, el que sigue instrucciones casi al pie de la letra, es puntual y no falta a las sesiones, es amable y respetuoso, no descalifica o contradice al terapeuta, ni digital, ni analógicamente, hace las tareas, etc.

➤ Usuario tipo B, sería aquel que sigue instrucciones a medias, siempre le agrega o le quita algo a las tareas, tiene iniciativa, a veces contradice o no está de acuerdo con el terapeuta, suele ser impuntual, pero no falta.

➤ Usuario tipo C sería aquel que puede tener postura de víctima (todo le pasa y él no tiene nada que ver), casi siempre está descalificando al terapeuta abierta o cubiertamente, no hace tareas, se le olvidan, no sigue instrucciones o hace exactamente lo opuesto, puede ser algo agresivo y/o quejumbroso, etc.

CAPÍTULO 5

EVALUACIÓN DE LA REF COMO TÉCNICA DE INTERVENCIÓN TERAPÉUTICA EN LA ASISTENCIA PSICOLÓGICA.

La terapia Familiar Sistémica es una disciplina que cada día se convierte en algo indispensable de incluir en el repertorio de todo aquel profesional dedicado a tratar de ayudar a personas que se ven afectadas por problemas de carácter psicológico, problemas que se pueden reflejar en el terreno de las interacciones consigo mismo o con el medio físico (subsistema individual), con otra persona (subsistema de pareja o conyugal) y /o con los demás (sistema familiar, de amistad, de trabajo, etc.).

La razón de lo señalado anteriormente es que los diversos modelos que se han desarrollado a partir de la Teoría General de los Sistemas han logrado demostrar su eficacia en cuanto a aumentar el número de problemas que pueden ser abordados rápida y eficazmente (Fishman, 1990). Cada uno de estos enfoques, entre ellos el Modelo Estructural, ha logrado desarrollar innumerables técnicas de intervención tanto a nivel de evaluación como a nivel terapéutico, algunas inciden en el subsistema individual principalmente, otras en el subsistema de pareja y otras en el subsistema familiar.

Por su parte, la terapia de pareja ha permanecido escondida bajo la sombra de la terapia familiar y de la terapia individual a pesar de que ha sido una práctica o actividad central de la mayoría de los terapeutas familiares por décadas (Gurman y Fraenkel, 2002 citados por Montalvo 2004). Ya desde 1960 Gurin, Verokk y Feld (citados por Gurman y Fraenkel, 2002), encontraron que el 40 % de la gente que buscaba ayuda psicológica lo hacía por problemas maritales, además los problemas de pareja están altamente correlacionados con problemas como ansiedad, depresión, suicidio, abuso de sustancias y problemas de salud en alguno de los miembros de la pareja e incluso en los hijos de las parejas.

Como se mencionó en el capítulo anterior, el uso del "familiograma" como parte de la intervención terapéutica no es una costumbre o algo que hagan muy frecuentemente los terapeutas sino más bien es utilizado como una estrategia de "diagnóstico" estructural, además de ser un tipo de lenguaje para la comunicación entre equipos terapéuticos. El familiograma es una derivación del genograma propuesto por McGoldrick y Gerson (1985), el cual es una representación gráfica que registra información sobre los miembros de una familia y su relación por lo menos con tres generaciones. Es hasta la década de lo noventas cuando en algunos de los trabajos se empieza a hacer mención de "evaluación diagramática" de relaciones familiares (Hartman, 1995) .

Sin embargo, el hecho de que existan ya muchas técnicas, no quiere decir que no se puedan desarrollar otras nuevas o que no se puedan modificar las existentes con el fin de dar un mejor y más rápido servicio a las personas necesitadas de él, además, es muy poco usual (al menos en el campo de la Terapia Familiar y Marital), que se investigue la utilidad de las técnicas de una manera más o menos controlada, de ahí que, es precisamente en ese sentido que en este trabajo se plantea la posibilidad de indagar qué tan eficaces son dos estrategias de intervención diseñadas por Montalvo (2006), las cuales desde hace un tiempo a la fecha se han venido empleando de manera no sistemática y con aparentes buenos resultados en la práctica de psicología clínica de la FES Iztacala. Es en este contexto donde surgen las técnicas que Montalvo denominó como "Retrealimentación Estructural Familiar" (REF) y Reestructuración Comunicativa (RC), y el interés por tratar de mostrar si realmente es un procedimiento útil, más o menos "estándar", no para resolver todos los problemas que las parejas o familias plantean, sino para sentar las bases de una terapia fundamentada en provocar pequeños cambios iniciales que ayuden a una posterior serie de intervenciones adecuadas a cada caso específico, facilitando así el trabajo de asesoría de los profesores.

MÉTODO

Objetivo.- Se evaluó la eficacia de la REF, como técnica de intervención en la resolución de las problemáticas señaladas por los pacientes que acuden

al servicio psicológico de la FES-I.

Diseño.- Se realizó una investigación cuasiexperimental, de tipo cualitativo y cuantitativo, ya que careció de control sobre la programación de variables (cuándo, a quién).

Muestra.- No probabilística de 30 personas que solicitaron atención psicológica, elegidas de la lista de espera que se encontraba dentro de la institución de la CUSI.

Escenario.- Cubículos del área de Psicología Clínica de la ENEP Iztacala.

Materiales e instrumentos.- Guía de entrevista (Ver Anexo1), cuadernos, plumas, lápices, pizarrón, marcadores y audio grabadora.

Técnicas de evaluación.- Entrevista semiestructurada para identificar la estructura familiar (ANEXO 1), Escala de Bienestar psicológico (ANEXO 2)(hoja de registro con una puntuación del 1 al 10 en donde el 1 es el menor bienestar y 10 el máximo). Ambas técnicas de evaluación formaron parte de lo que algunos autores consideran como autorreportes (Fernández y Carroble, 1981), es decir, la información se obtiene en una interacción cara a cara, en donde él o los entrevistados reportan procesos interactivos (en el caso de la estructura familiar) o estados internos "subjetivos". La entrevista, en sus diversas modalidades, (estructurada, semiestructurada, no estructurada) es el instrumento que ha sido y sigue siendo el más extendido y empleado dentro del campo de la evaluación psicológica, en tareas que van desde la investigación hasta la praxis en áreas que se extienden por todas las ramas de la psicología aplicada (Fernández y Carboles, 1981). En este trabajo, para garantizar de alguna manera la validez del instrumento, siempre habrán dos terapeutas presentes en todo el proceso tanto en la fase de evaluación como de intervención, ambos observadores (previamente capacitados) elaborarán el familiograma (en la fase de evaluación) y luego consultarán con el supervisor, si hay algún desacuerdo en el equipo, se escuchará la grabación de las

entrevistas hasta llegar a un consenso, sólo después de lo anterior se les mostrará el familiograma a los usuarios y se les pedirá su opinión o consentimiento al respecto, de haber algún desacuerdo o malentendido, se hará la corrección pertinente prevaleciendo, por supuesto, el punto de vista de los usuarios.

VARIABLES DEPENDIENTES: Disfuncionalidad en la estructura familiar, bienestar psicológico individual y queja.

VARIABLES INDEPENDIENTES: Técnica de retroalimentación estructural familiar.

OTROS INDICADORES.- Número de integrantes de la familia, número de sesiones, edad, sexo, ocupación, nivel socioeconómico y etapa del ciclo vital.

PROCEDIMIENTO.- Se nos proporcionó una lista de espera de usuarios que acudían por primera vez al área de Psicología Clínica, para atención psicológica y se realizaron citas con 30 personas, en las cuáles se trabajó en un equipo de dos terapeutas.

En la fase A, se realizó una entrevista semiestructurada, donde se obtuvo información necesaria de la queja, estructura familiar, datos demográficos, con todas sus características, para ello se empleó una guía que contempló los siguientes elementos: límites, jerarquía, centralidad, periferia, alianzas, coaliciones, padre en funciones de hijo, sobreinvolucramiento, triangulaciones y la presencia o no de hijos parentales, también se obtuvo el grado de disfuncionalidad, esta se calculó de la suma de los elementos de la estructura en los que se detectaron interacciones problemáticas (disfuncionales), es decir, si los límites eran rígidos o difusos entre los diferentes holones y al exterior, si la jerarquía no era compartida por ambos padres, si había hijos parentales, coaliciones, periféricos, sobreinvolucramiento, centralidad negativa, triangulaciones y alianzas. Así existen 14 variables en cuales se puede observar alguna disfuncionalidad.

Además durante las sesiones se obtuvo el nivel de bienestar psicológico individual, sistema perceptual dominante (visual, auditivo, cinéستesico) y tipo de paciente (a, b, c). Para el nivel de bienestar psicológico, se le preguntó al usuario en tres momentos de la terapia, al inicio, después de la REF y al final; y en el caso del sistema perceptual predominante y el tipo de paciente, se hizo una observación del usuario en el desarrollo de la terapia.

En la fase B se aplicó la técnica REF que consistió en la siguiente forma:

1.- Se les mostró gráficamente el familiograma en una hoja y en el pizarrón con todos los detalles de la estructura y se les explicó considerando las características propias y particulares de cada usuario en términos de su lenguaje, sistema perceptual predominante, nivel cultural y educativo.

2.- Se les pidió que comunicaran si estaban de acuerdo con lo que se mostraba en el “familiograma”; si lo estaban, se proseguía con la siguiente etapa, si no, se hicieron las modificaciones pertinentes.

3.- Después de llegar a un acuerdo respecto al familiograma realizado, se les mostró y explicó (considerando lo señalado en el primer punto) un “familiograma funcional” que tácitamente cuenta con los fines terapéuticos desde un punto de vista estructural (estructura con límites claros y flexibles entre todos los holones y al exterior, jerarquía compartida por ambos padres, alianza parental y ausencia de todos los demás elementos disfuncionales).

4.- Se les proporcionó una hoja con ambos familiogramas para que se los llevaran a casa y de tarea “reflexionaran” e hicieran lo que consideraran pertinente en cuanto a cambios en su estructura, sin mayores detalles o especificaciones y se les citó en 15 días para la siguiente sesión.

En la Fase C se realizó la detección y evaluación de los efectos de la REF en las variables señaladas en la fase A, dos semanas después de la aplicación de la técnica.

RESULTADOS

A continuación se describen los resultados obtenidos de la aplicación de la evaluación en 30 familias mexicanas. Se encontró que el “paciente identificado” presentaba algún tipo de queja, de las cuales 10 (8 mujeres y 2 hombres) lo definían como “problemas familiares”; 3 (mujeres) como “problemas de pareja”; 1 (mujer) como “problemas de depresión”; 7 (3 niños y 4 niñas) como “problemas de conducta”; 2 (mujeres) como “problemas escolares”; 1 (mujer) “violencia física y psicológica”; 4 (hombres) “superación personal”; 2 (hombres) “problemas de comunicación”. En los casos de problemas de conducta se trabajó prioritariamente sólo con los padres y el hijo en la primera y segunda sesión y en las subsiguientes solamente con los padres, en los demás casos se trabajó con el paciente identificado y en tres casos con la pareja. Las etiquetas usadas para nombrar las quejas son las que reportaron los usuarios.

De los 30 casos, 2 (6.66%) pertenecen al ciclo vital de matrimonio con hijos pequeños; 2 (6.66%) corresponden al de matrimonio con hijos en edad escolar, 1 (3.33%) al matrimonio con hijos adolescentes, 20 (66.6%) pertenecen al matrimonio con hijos adultos; 1 (3.33%) al matrimonio sin hijos; 1 (3.33%) a la madre separada y nido-vacío; 2 (6.66%) a padres con hijos adolescentes y 1 (3.33%) a madre soltera con hijos adolescentes (ver Tabla 1).

CATEGORÍA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Matrimonio con hijos pequeños	2	6.66
Matrimonio con hijos en edad escolar	2	6.66
Matrimonio con hijos adolescentes	1	3.33
Matrimonio con hijos adultos	20	66.6
Matrimonio sin hijos	1	3.33
Separada nido-vacío	1	3.33
Padre con hijos adolescentes	2	6.66
Madre soltera con hijos adolescentes	1	3.33

Tabla 1.- Etapas del Ciclo Vital.

El paciente identificado fue en 3 (10%) casos la madre, en 6 (10%) casos el hijo mayor, 1 (3.33%) el hijo de en medio, 1 (3.33%) la hija de en medio, en 6 (20%) casos el hijo menor, en 8 (26.66%) casos la hija menor, 1 (3.33%) el hijo único y en 4 (13.33%) la hija única (ver Tabla 2).

CATEGORÍA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Madre	3	10
Hijo mayor	3	10
Hija mayor	3	10
Hijo de en medio	1	3.33
Hija de en medio	1	3.33
Hijo menor	6	20
Hija menor	8	26.66
Hijo único	1	3.33
Hija única	4	13.33

Tabla 2.- Paciente Identificado.

La familias estuvieron conformadas de la siguiente forma: 1 (3.3) persona sin familia; 2 (6.7%) familias con 2 integrantes; 4 (13.3%) familias con 3 integrantes; 8 (26.7%) familias con 4 integrantes; 7 (23.3%) familias con 5 integrantes; 2 (6.7%) familias de 6 integrantes; 3 (10%) familias de 8 integrantes; 1 (3.3%) familia de 9 integrantes; 1 (3.3%) familia de 10 integrantes y 1 (3.3%) familia de 13 integrantes (ver Tabla 3).

NÚM. DE INTEGRANTES	FRECUENCIA	PORCENTAJE
1	1	3.3
2	2	6.7
3	4	13.3
4	8	26.7
5	7	23.3
6	2	6.7
8	3	10.0
9	1	3.3
10	1	3.3
13	1	3.3

Tabla 3.- Número de integrantes de la familia de estudio

El sistema perceptual predominante que se encontró en los usuarios con mayor frecuencia, 14 (46.7%) casos fue el visual, mientras que los menores fueron igualmente el auditivo y el cinestésico ambos con 1 (3.3%) solo caso; por otra parte el sistema Visual-Auditivo lo presentaron 11 (36.7%) personas y por último el sistema visual-cinestésico solamente 3 (10%) (ver Tabla 4).

SISTEMA PERCEPTUAL PREDOMINANTE	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Visual	14	46.7
Auditivo	1	3.3
Visual-Cinestésico	3	10.0
Visual-Auditivo	11	36.7
Cinestésico	1	3.3

Tabla 4.- Sistema perceptual predominante del Paciente Identificado.

El tipo de paciente que más predominó fue el A con 12 (40%) casos, mientras que los tipos B y C obtuvieron cada uno 9 (30%) casos (ver Tabla 5).

TIPOS DE PACIENTE	FRECUENCIA	PORCENTAJE
A	12	40
B	9	30
C	9	30

Tabla 5.- Tipo de Paciente.

Descripción de los Resultados

FASE A (Identificación de la Estructura Familiar)

LÍMITES EN EL SUBSISTEMA CONYUGAL

En 11 (36.7%) de los casos se observaron límites difusos, 8 no hubo cónyuge (26.7%), en 2 (6.7%) fueron rígidos, en 9 (30%) se observaron claros y flexibles (ver Tabla 6).

TIPOS DE LÍMITES	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Claros y/o flexibles	9	30.0
Difusos	11	36.7
Rígidos	2	6.7
No hay cónyuge	8	26.7

Tabla 6.- Límites en Subsistema Conyugal

LÍMITES EN EL SUBSISTEMA PARENTAL

En el subsistema parental, 23 (76.7%) casos tuvieron límites difusos, 2 (6.7%) fueron rígidos, 4 (13.3%) presentaron límites claros y solamente en 1 (3.3%) caso no había hijos (ver Tabla 7).

TIPOS DE LÍMITES	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Claros y/o flexibles	4	13.3
Difusos	23	76.7
Rígidos	2	6.7
No hay hijos	1	3.3

Tabla 7.- Límites en Subsistema Parental.

LÍMITES EN EL SUBSISTEMA FRATERO

En el subsistema fraterno en 12 (40%) casos hubieron límites difusos, en 11 (36.7%) casos fueron claros y en 7 (23.3%) casos no había hermanos (ver Tabla 8).

TIPOS DE LÍMITES	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Claros	11	36.7
Difusos	12	40.0
No hay hermanos	7	23.3

Tabla 8.- Límites en el Subsistema Fraterno.

LÍMITES AL EXTERIOR

Al exterior se encontró que en 18 (60%) casos, hubieron límites claros en 9 (30%) casos fueron difusos y en 3 (10%) casos rígidos (ver Tabla 9).

TIPOS DE LÍMITES	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Claros	18	60.0
Difusos	9	30.0
Rígidos	3	10.0

Tabla 9.- Límites al Exterior.

JERARQUÍA

En 15 (46.7%) familias la madre tuvo la jerarquía, en 7 (23.3%) casos el padre, en 4 (13.3%) casos ambos padres, en 1 (3.3%) caso el padre y uno de sus hijos, al igual en 1 (3.3%) caso la tuvo el abuelo y el padre, en 1 (3.3%) solo caso la tuvo el abuelo (a), y 1(3.3%) donde un hijo tenía la jerarquía (ver Tabla 10).

MIEMBROS DE LA FAMILIA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Padre	7	23.3
Madre	15	46.7
Ambos	4	13.3
Un hijo	1	3.3
Padre y un hijo	1	3.3
Abuelo y padre	1	3.3
Abuelo(a)	1	3.3

Tabla 10.- Miembros de la familia en quien recae la Jerarquía.

COALICIONES

No se presentó ningún caso de coalición.

HIJO PARENTAL

En 15 (50%) casos no hubo hijo parental, mientras que en 8 (26.7%) casos fue el hijo mayor; en 4 (13.3%) el hijo menor, con la frecuencia de 2 (6.7%) el hijo de en medio; en 1(3.3%) familia se detectó que el hijo único era parental (ver Tabla 11).

MIEMBROS DE LA FAMILIA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
No hay	15	50.0
Si, hijo mayor	8	26.7
Si, hijo menor	4	13.3
Si, hijo de en medio	2	6.7
Si, hijo único	1	3.3

Tabla 11.- Hijo Parental.

PADRE EN FUNCIÓN DE HIJO

En 23 (76.7%) casos no se halló esta variable, sin embargo, en 5 (16.7%) casos fue el padre, en 1 (3.3%) caso fue la madre y por último en 1 (3.3%) caso fue el abuelo (ver Tabla 12).

MIEMBROS DE LA FAMILIA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
No hay	23	76.7
Madre	1	3.3
Padre	5	16.7
Abuelo	1	3.3

Tabla 12.- Padre en función de hijo.

CENTRALIDAD NEGATIVA

En 12 (26.7%) casos no se encontró esta disfuncionalidad, con una frecuencia de 2 (6.7 %) casos fue el padre, con 3 (10 %) el hijo mayor, en 2

(6.7 %) se encontró que la centralidad negativa correspondía al hijo de en medio, en 6 (20 %) casos fue el hijo menor, en 3 (10 %) la tuvo el hijo único, en 1 (3.3 %) de los casos se ubicó en el hermano mayor y el menor, al igual en 1 (3.3 %) caso se encontró en el tío (ver tabla 13).

MIEMBROS DE LA FAMILIA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
no hay	12	36.7
Padre	2	6.7
hijo mayor	3	10.0
hijo de en medio	2	6.7
hijo menor	6	20.0
hijo único	3	10.0
hermano mayor y menor	1	3.3
tío(a)	1	3.3

Tabla 13.- Centralidad Negativa.

PERIFERIA

En 23 (76.6%) casos no se presentó esta variable, en 3 (10%) casos el padre fue periférico, en 2 (6.6%) el hijo mayor, y en 2 (6.67%) casos la madre (ver Tabla 14).

INTEGRANTES DE LA FAMILIA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
No hay	23	76.6
Padre	3	10
Madre	2	6.6
Hijo mayor	2	6.6

Tabla14.-Periferia.

ALIANZAS

En 8 (26.7%) familias no se presentó alianza alguna, en 4 (13.3%) familias se observó la de padre-madre, en 1 (3.3%) familia fue la madre y los hijos, en 5 (16.7%) casos fueron los hermanos, en 1 (3.3%) caso se presentó en el abuelo (a) – nieto(s), en 1 (3.3%) la abuela y la madre; y en 1 (3.3%)

hermanas y cuñada, en 2 (6.7%) madre-padre hermano mayor-hermano menor; en 2 (6.7%) madre-padre hermanos menores, 1 (3.3%) madre-hermano mayor hermano-hermano, 1 (3.3%) madre-padre madre-hijo mayor padre-hijo menor hermano-hermano, 1 (3.3%) madre-hijo de en medio padre-hijo mayor y mediana hermanos menores, 1 (3.3%) madre-hijos padre-hijos hermano-hermano, 1 (3.3%) madre-hijo abuela-nieto (ver Tabla 15).

INTEGRANTES DE LA FAMILIA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
No hay	8	26.7
Madre-hijo(s)	1	3.3
Padre-Madre	4	13.3
Hermanos	5	16.7
Abuelo(a)-nieto(s)	1	3.3
Abuela-madre	1	3.3
Hermanas –cuñada	1	3.3
m-p, h mayor-h menor	2	6.7
m-p, hermanos menores	2	6.7
m- h mayor, h-h	1	3.3
m-p,m-h mayor, p-h menor, h-h	1	3.3
m-h de en medio, p-h mayor y mediana, h-h menores	1	3.3
m-hijos, p-hijos, h-h	1	3.3
Madre-hijo, abuela-nieto	1	3.3

Tabla 15.- Alianzas.

SOBREINVOLUCRAMIENTO

En 18 (60%) casos está variable no se presentó, en 6 (20%) casos fue entre la madre –hijo(a); en 2 (6.7%) casos fue el padre- hijo(a), en 2 (6.7%) casos fue la madre- hijo y padre-hijo y por último en 2 (6.7%) casos se encontró en el hermano (a) – hermano (a) (ver Tabla 16).

MIEMBROS DE LA FAMILIA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
------------------------	------------	------------

No hay	18	60.0
Madre-hijo(a)	6	20.0
Padre-hijo(a)	2	6.7
Madre-hijo y padre-hijo	2	6.7
Hermano (a)- hermano (a)	2	6.7

Tabla 16.- Sobreinvolucramiento.

TRIANGULACIONES

En 28 (93.3%) casos esta variable no se presentó y en 2 (6.7%) casos se presento en el padre-hijo-madre (ver Tabla 17).

MIEMBROS DE LA FAMILIA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
No hay	28	93.3
Padre-hijo-Madre	2	6.7

Tabla 17.- Triangulaciones.

CONFLICTOS

En 8 (26.7%) casos se presentaron los conflictos madre-padre, en 7 (23.3%) casos no hubo ningún conflicto, se observaron 2 casos de 2 (6.7%) donde el primero fue conflicto hermano(a) – hermano (a) y el otro madre – hermano(a) y hermano (o) – hermano (a), todos los demás conflictos solo se presentaron 1 (3.3%) vez por cada caso.

MIEMBROS DE LA FAMILIA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
no hay	7	23.3
madre-padre	8	26.7
madre-hijo(a)	1	3.3
padre-hijo(a)	1	3.3
hermano(a)-hermano(a)	2	6.7
hijo(a) en medio con todos	1	3.3
m-h,p-h,h-h	1	3.3
m-p, m-h	1	3.3
h-h,tios-sobrino	1	3.3

abuela-nieta, tia-sobrino	1	3.3
m-h, h-h	2	6.7
p-h, h-h	1	3.3
m-p, p-hijos	1	3.3
madre-hijos menores, h-h	1	3.3
madre-hijo, padre-hijo	1	3.3

Tabla 18.- Conflictos.

RESULTADOS FACE C

(IDENTIFICACIÓN DE LOS EFECTOS DE LA TÉCNICA REF)

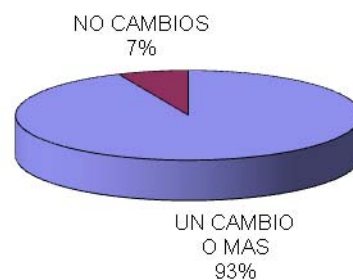
De 30 casos (100%) en 28 (93.3%) se encontró al menos un cambio en la estructura, mientras que en los 2 casos restantes (6.6%) no se halló ninguno (ver Tabla 19 y Figura 1).

CATEGORÍAS	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Número de casos que cambiaron	28	93
Número de casos que no cambiaron	2	7

Tabla 19.- Cambios presentados con la técnica REF.

FIGURA1

CAMBIOS EN LA ESTRUCTURA DESPUES DE LA APLICACION DE LA REF



CAMBIOS EN LÍMITES EN EL SUBSISTEMA CONYUGAL

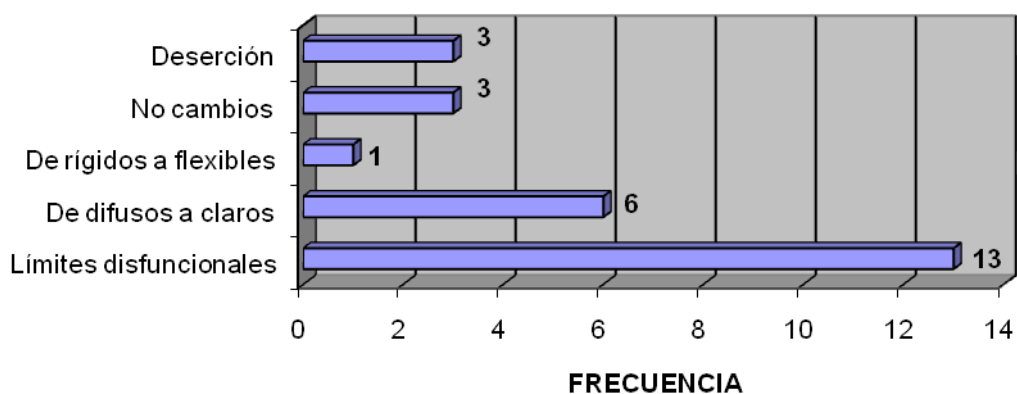
De 13 casos (100%) que había con límites difusos o rígidos, 6 cambiaron a claros, y 1 de rígido a flexible parcialmente, es decir en 7 casos (53.8%) se observó algún tipo de cambio, mientras que en 6 casos no se mostró ningún tipo de cambio (ver Tabla 20 y figura 2).

TIPOS DE LÍMITES	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Límites disfuncionales	13	100
De difusos a claros	6	46.15
De difusos a claros parcialmente	0	0
De rígidos a flexibles parcialmente	1	7.6
No cambios	3	23
Deserción	3	23

Tabla 20.- Cambios en los límites en el subsistema conyugal

FIGURA 2

CAMBIOS EN LÍMITES EN EL SUBSISTEMA CONYUGAL



CAMBIOS EN LÍMITES EN SUBSISTEMA PARENTAL

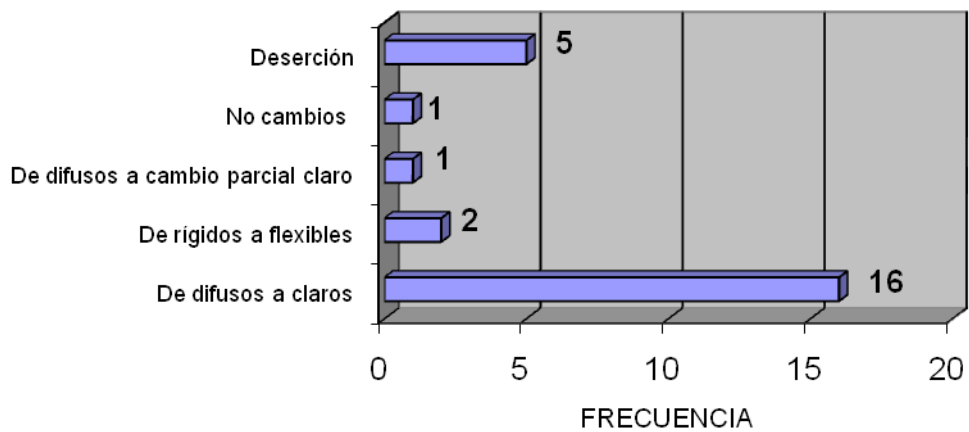
De 25 casos (100 %) que se presentaron con límites difusos o rígidos, 16 (52 %) cambiaron a claros y flexibles, 1 (4 %) cambió a parcialmente claro, 2 (8 %) límites rígidos cambiaron a claros, mientras que en 1 caso no se mostró ningún tipo de cambio (ver tabla 21 y figura 3).

TIPOS DE LÍMITES	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Límites disfuncionales	25	100
De difusos a claros	16	64
De rígidos a flexibles	2	8
De difusos a cambio parcial claro	1	4
No cambios	1	4
Deserción	5	20

Tabla 21.- Cambios en los límites en el subsistema parental.

FIGURA 3

CAMBIOS EN LÍMITES EN EL SUBSISTEMA PARENTAL



CAMBIOS EN LOS LÍMITES DEL SUBSISTEMA FRATERNAL

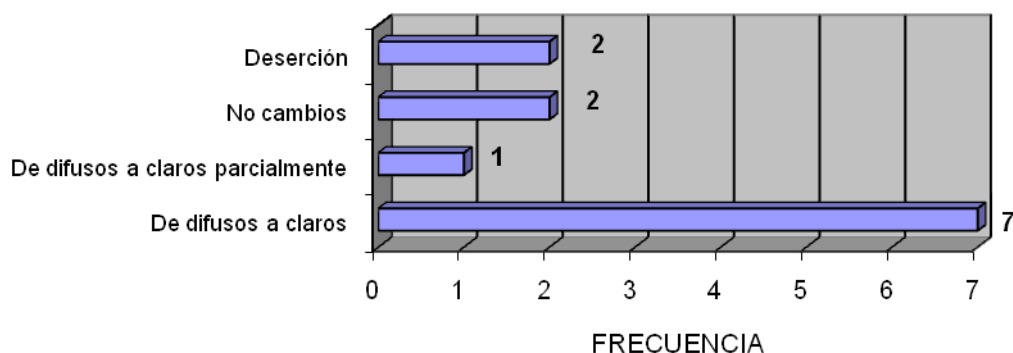
De 12 casos (100%) que se presentaron con límites difusos, 7 (58.3 %) cambiaron a claros y flexibles, 1 (8.3 %) caso cambio a parcialmente claro, mientras que en los casos restantes no hubo ningún cambio (ver tabla 22 y figura 4).

TIPOS DE LÍMITES	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Límites disfuncionales	12	100
De difusos a claros	7	58.3
De difusos a claros parcialmente	1	8.3
No cambios	2	16.6
Deserción	2	16.6

Tabla 22.- Cambios en los límites en el subsistema fraterno.

FIGURA 4

CAMBIOS EN LÍMITES EN EL SUBSISTEMA FRATERO



CAMBIOS EN LOS LÍMITES AL EXTERIOR

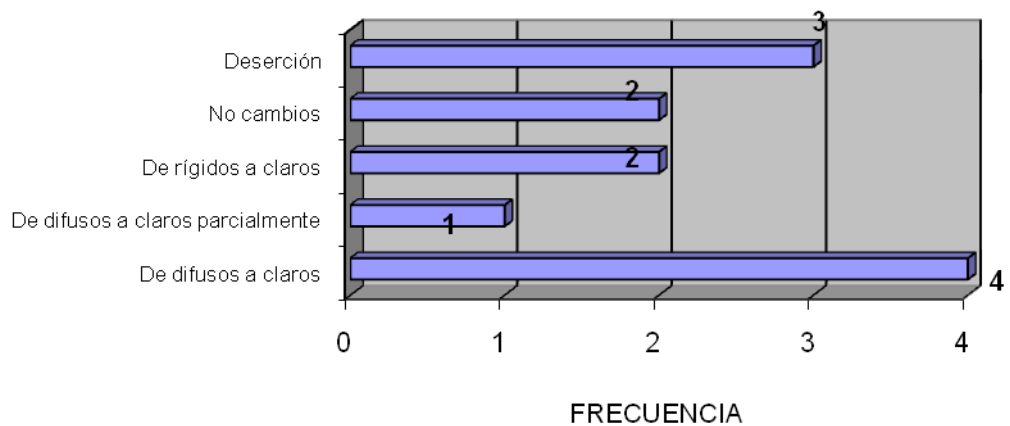
De 12 casos (100%) que se presentaron con límites difusos o rígidos, 4 (33.3%) cambiaron de difusos a claros y flexibles, 1 (8.3%) cambio a parcialmente claro, 2 (16.6%) cambiaron de rígidos a claros, 2 (16.6%) no presentaron cambios y 3 (25%) desertaron (ver tabla 23 y figura 5).

TIPOS DE LÍMITES	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Límites disfuncionales	12	100
De difusos a claros	4	33.3
De difusos a claros parcialmente	1	8.3
De rígidos a claros	2	16.6
No cambios	2	16.6
Deserción	3	25

Tabla 23.- Cambios en límites al exterior.

FIGURA 5

CAMBIOS EN LÍMITES AL EXTERIOR



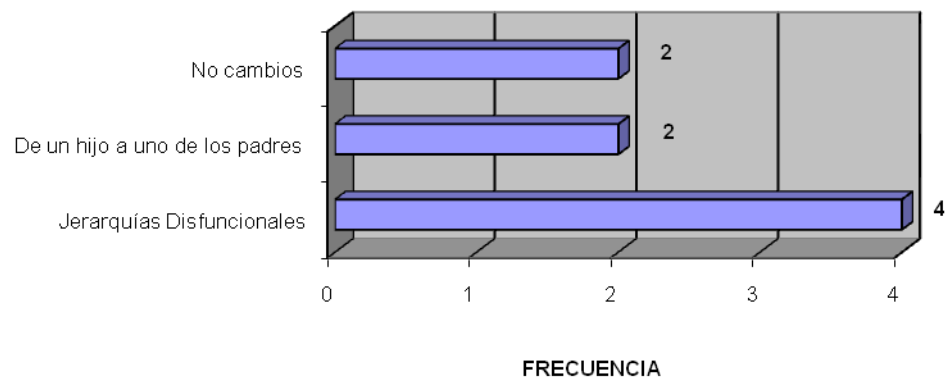
CAMBIOS EN JERARQUÍA

De 4 casos (100%) donde la jerarquía no la tenían ambos padres, en 2 de estos casos (50%) cambio de un hijo a uno de los padres, mientras que en otros 2 casos (50%) no se presentaron cambios (ver Tabla 24).

CATEGORÍAS	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Jerarquías Disfuncionales	4	100
De un hijo a uno de los padres	2	50
No cambios	2	50

Tabla 24.- Cambios en Jerarquía.

FIGURA 6
CAMBIOS EN JERARQUÍA



CAMBIOS EN COALICIONES

No se hallaron coaliciones.

CAMBIOS EN HIJO PARENTAL

De 15 casos (100%) en los que se presentó esta categoría, en 8 de ellos (53.33%) desapareció, mientras que en 5 casos (33.3%) no se detectaron cambios y en 2 casos (13.33%) fueron deserción (ver Tabla 25).

CATEGORIAS	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Casos de hijo parental	15	100
Desaparecieron	8	53.3
No cambio	5	33.33
Deserción	2	13.33

Tabla 25.- Cambios en hijo parental.

CAMBIOS EN PADRE EN FUNCIÓN DE HIJO

En 7 casos (100%) se detectó esta variable, de los cuales en 6 (85.71%) esto desapareció, mientras que en 1 (14.28%) permaneció sin cambios (ver Tabla 26).

CATEGORÍAS	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Casos de padre en función de hijo	7	100
Desapareció	6	85.71
No cambios	1	14.28

Tabla 26.- Cambios en padre en función de hijo.

CAMBIOS EN CENTRALIDAD NEGATIVA

Se había detectado en 18 casos (100%) centralidad negativa, en 10 de ellos (55.55%) ésta desapareció, en 4 casos (22.22%) permaneció sin cambios, mientras que en 4 casos (22.22%) fueron deserción (ver Tabla 27).

CATEGORÍAS	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Casos de centralidad negativa	18	100
Desaparecieron	10	55.55
No cambios	4	22.22
Deserción	4	22.22

Tabla 27.- Cambios en la centralidad negativa.

CAMBIOS EN PERIFERÍA

De los 7 (100%) casos en que se detectó esta variable, en 5 (71.42%) de los casos desapareció y en 2 (28.57%) de los casos no se presentaron cambios.

CATEGORÍAS	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Casos de perifería	7	100
Desaparecieron	5	71.42
No cambios	2	28.57

Tabla 28.- Cambios en periferia.

CAMBIOS EN ALIANZA

De los 8 (100%) casos en que no se detectaron alianzas, en 7 casos (87.5%) se formaron nuevas alianzas parentales y en 1 (12.5%) caso no se presentaron cambios (ver Tabla 29).

CATEGORÍAS	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Casos sin alianzas	8	100
Nueva alianza parental	7	87.5
No cambios	1	12.5

Tabla 29.- Cambios en alianzas.

CAMBIOS EN SOBREENVOLUCRAMIENTO

De los 12 casos (100%) en los cuales se presentó el sobreinvolucramiento, en 7 de ellos (58.33%) desapareció esta categoría, mientras que en 3 casos (25%) no se presentaron cambios, por último en 2 casos (16.66%) fueron deserción (ver Tabla 30).

CATEGORIAS	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Casos de sobreinvolucramiento	12	100
Desapareció	7	58.33
No cambios	3	25
Se presentó deserción	2	16.66

Tabla 30.- Cambios en Sobreinvolucramiento.

CAMBIOS EN TRIANGULACIONES

De 2 casos (100%) en los que se encontraron triangulaciones, en uno de ellos (50% desapareció, mientras que el otro caso (50%) desertó (ver Tabla 31).

CATEGORÍAS	FRECUENCIA	PORCENTAJE
------------	------------	------------

Triangulaciones halladas	2	100
Desapareció	1	50
Se presentó deserción	1	50

Tabla 31.- Cambios en triangulaciones.

CAMBIOS EN CONFLICTOS

De los 23 casos (100%) en los que se halló al menos un conflicto, en 15 de ellos (65.21%) desaparecieron todos, en 3 casos (13.04%) no se hallaron cambios, mientras que en 5 casos (21.73%) se presentó deserción (ver Tabla 32).

CATEGORIAS	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Casos que presentaban conflictos	23	100
Desaparecieron todos	15	65.21
No cambios	3	13.04
Deserción	5	21.73

Tabla 32.- Cambios en conflictos.

CAMBIOS EN LA QUEJA

En 13 casos (43.33%) se modificó positivamente, en un caso (3.33%) desapareció, en 3 (10%) se modificó negativamente y en lo 13 restantes (43.33%) no se presentaron cambios (ver Tabla 33).

CATEGORIAS	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Modificación positiva	13	43.33
Modificación negativa	3	10
Desapareció	1	3.33
No cambios	13	43.33

Tabla 33.- Cambios en la queja

ESTADO ACTUAL DE LOS USUARIOS

Se dieron de alta a 23 usuarios (76.66%) y 7 desertaron (23.3%) (ver Tabla 34).

CATEGORIAS	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Alta	23	76.66
Deserción	7	23.3

Tabla 34.- Estado Actual de los usuarios

NÚMERO DE SESIONES

El número promedio de sesiones por caso fue de 7.3, el menor fue de 2 sesiones y el mayor fue de 10 sesiones.

ESCALA DE BIENESTAR PSICOLOGICO

La escala de bienestar se aplicó en tres momentos:

1.- Evaluación antes de la técnica REF: En los 30 casos (100%) se aplicó obteniéndose un promedio de 5.

2.- Evaluación después de la técnica REF: Se aplicó a 28 casos (100%) y se obtuvo un promedio de 6.9.

3.- Evaluación al final de la terapia: de los 23 casos que se dieron de alta (100%). Obteniendo un promedio de 8.9 (ver Tabla 35 y Figura 7).

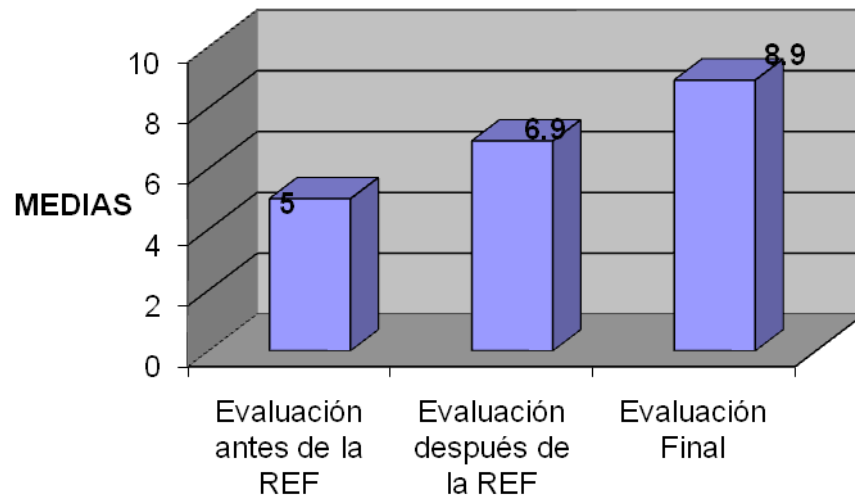
FASES DEL PROCESO TERAPÉUTICO	CASOS EVALUADOS	PROMEDIO
Evaluación antes de la REF	30	5
Evaluación después de la REF	30	6.9
Evaluación Final	23	8.9

Tabla 35.- Resultados de la aplicación de la escala de bienestar psicológico.

FIGURA 7

CAMBIOS EN ESCALA DE BIENESTAR PSICOLÓGICO

0= NADA DE BIENESTAR, 10= MÁXIMO BIENESTAR



ANÁLISIS INFERENCIAL PARA PRUEBA DE HIPÓTESIS

Disfuncionalidad.- Con base en la variable de Disfuncionalidad, la cual fue medida antes y después de la evaluación de los efectos de la REF (15 días después) y final, se evaluó estadísticamente la eficacia de la aplicación de la técnica, para esto se aplicó la prueba Wilcoxon encontrándose que existen diferencias estadísticamente significativas entre tres mediciones en cuanto al grado de disfuncionalidad, ya que la probabilidad asociada fue 0.000, la cual es menor al nivel de significación de .05 (ver tabla 36).

RANGOS

			Media Rango	Suma de rangos
Grado de disfuncionalidad al final de la terapia - grado de disfuncionalidad inicial	Rangos Negativos	3	12.00	276
				.00

	Rangos Positivos		.00	.00
	Total	3		
Grado de disfuncionalidad al final de la terapia - Disfuncionalidad después de la REF	Rangos Negativos	7	9.76	166.00
	Rangos Positivos		5.00	5.00
	Total	3		
Disfuncionalidad después de la REF - grado de disfuncionalidad inicial	Rangos Negativos	2	11.50	253.00
	Rangos Positivos		.00	.00
	Total	3		

- a Grado de disfuncionalidad al final de la terapia < grado de disfuncionalidad inicial
- b Grado de disfuncionalidad al final de la terapia > grado de disfuncionalidad inicial
- c grado de disfuncionalidad inicial = Grado de disfuncionalidad al final de la terapia
- d Grado de disfuncionalidad al final de la terapia < Disfuncionalidad después de la REF
- e Grado de disfuncionalidad al final de la terapia > Disfuncionalidad después de la REF
- f Disfuncionalidad después de la REF = Grado de disfuncionalidad al final de la terapia
- g Disfuncionalidad después de la REF < grado de disfuncionalidad inicial
- h Disfuncionalidad después de la REF > grado de disfuncionalidad inicial
- i grado de disfuncionalidad inicial = Disfuncionalidad después de la REF

PRUEBA ESTADÍSTICA

	Grado de disfuncionalidad al final de la terapia - grado de disfuncionalidad inicial	Grado de disfuncionalidad al final de la terapia - Disfuncionalidad después de la REF	Disfuncionalidad después de la REF - grado de disfuncionalidad inicial
Z	-4.220	-3.566	-4.179
Asintot. Sig. (2-colas)	.000	.000	.000

- a Basada en rangos positivos.
- b Prueba de rangos señalados de Wilconxon.

Tabla 36.- Resultados de la prueba de Wilconxon para probar la eficacia de la REF antes, después y final.

Bienestar psicológico.- En esta variable al ser analizada estadísticamente se observó de que la técnica REF tuvo efectos positivos en el bienestar psicológico reportado por los usuarios antes, después y al final de la aplicación de dicha estrategia, ya que como se puede observar en la tabla 37, se aplicó la Prueba no paramétrica de Wilcoxon y los resultados demuestran que existen diferencias estadísticamente significativas entre los tres puntajes

obtenidos, ya que la probabilidad fue de 0.000, la cual es menor al nivel de significación de .05.

RANGOS

			Media Rango	Suma de rangos
Escala de bienestar psicológico al final de la terapia - Escala de bienestar psicológico antes	Rangos Negativos		.00	.00
	Rangos Positivos	3	12.00	276.00
	Total	3		
Escala de bienestar psicológico antes - Escala de bienestar psicológico después	Rangos Negativos	8	14.71	412.00
	Rangos Positivos		23.00	23.00
	Total	9		
Escala de bienestar psicológico al final de la terapia - Escala de bienestar psicológico después	Rangos Negativos		.00	.00
	Rangos Positivos	3	7.00	91.00
	Total	3		

a escala de bienestar psicológico al final de la terapia < escala de bienestar psicológico antes.

b escala de bienestar psicológico al final de la terapia > escala de bienestar psicológico antes.

c escala de bienestar psicológico antes = escala de bienestar psicológico al final de la terapia.

d escala de bienestar psicológico antes < escala de bienestar psicológico después.

e escala de bienestar psicológico antes > escala de bienestar psicológico después.

f escala de bienestar psicológico después = escala de bienestar psicológico antes.

g escala de bienestar psicológico al final de la terapia < escala de bienestar psicológico después.

h escala de bienestar psicológico al final de la terapia > escala de bienestar psicológico después.

i escala de bienestar psicológico después = escala de bienestar psicológico al final de la terapia.

PRUEBA ESTADÍSTICA

	Escala de bienestar psicológico al final de la terapia - Escala de bienestar psicológico antes	Escala de bienestar psicológico antes - Escala de bienestar psicológico después	Escala de bienestar psicológico al final de la terapia - Escala de bienestar psicológico después
Z	-4.246	-4.236	-3.314
Asintot. Sig. (2)	.000	.000	.001

colas)			
--------	--	--	--

- a Basada en rangos positivos.
- b Basada en rangos negativos.
- c Prueba de Rangos señalados de Wilconxon.

Tabla 38.- Resultados de la prueba de Wilconxon para probar la efectividad de la REF con relación a la escala de bienestar psicológico.

RESULTADOS CUALITATIVOS

Pudimos observar que después de la aplicación de la REF se presentaron ciertos cambios, a continuación mencionaremos los que a nuestra consideración son más representativos.

Durante el transcurso de las sesiones pudimos observar modificaciones en los usuarios, es decir, en un inicio se presentaban a las sesiones con un semblante que manifestaba tensión, tristeza, cansancio; esto fue cambiando conforme transcurrían las sesiones por una actitud más alegre, optimista y propositiva.

Encontramos que dos de nuestras usuarias en un inicio presentaban una apariencia descuidada, se presentaban con pantalones de mezclilla, sudaderas, tenis, no se maquillaban. Y conforme transcurrían las sesiones todo esto se fue modificando, ya que se comenzaron a maquillar, vestirse con ropa más formal, a peinarse y a utilizar zapatos o zapatillas.

En otros casos pudimos observar como se iba modificando la postura de los usuarios, ya que algunos al sentarse en el sillón lo hacían encorvados, en la orilla del sillón, o bien jugaban con las manos y no establecían contacto visual con las terapeutas.

Los casos en donde se trabajó con más de un integrante de la familia, se logró que se presentaran mejoras de comunicación y relación entre el paciente identificado y los demás integrantes de la familia. En una de las Familias la hija que se presentó mencionaba que los permisos con su padre eran el conflicto,

mientras el padre reportaba que era por cuestiones de conducta de la hija, al trabajar con ambos se logró establecer límites claros y flexibles, en donde tanto la niña como el padre expusieran su punto de vista y pudieron llegar a un acuerdo.

Otro caso es donde los padres nos mencionaban que necesitaban saber como relacionarse con su hijo, debido a la “antipatía” que presentaba y a sus problemas de conducta, después de presentarle el familiograma, la señora no se volvió a presentar, al llamarla para concertar la siguiente cita, mencionó que era el niño quien necesitaba la terapia y no ella. Presentándose solamente el padre y el hijo.

Después de la aplicación de la técnica (REF) las actitudes que pudimos notar en los usuarios fueron que se encontraban más relajados, teniendo una postura más cómoda durante las sesiones. Se establecía contacto visual con las terapeutas y la manera en que hablaban era mucho más fluida y con un tono de voz más elevado que en un inicio. Así como al comentar su problemática los momentos de llanto eran cada vez menores o bien ya no se presentaban, dirigiéndose en mayor medida hacia el establecimiento de alternativas de solución.

DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

El presente trabajo nos permitió considerar a la familia como una unidad social que enfrenta una serie de tareas de desarrollo que difieren de acuerdo con los parámetros de las diferencias culturales, pero que poseen raíces que tienden a manifestarse en forma casi universal.

Como hemos podido observar en las relaciones familiares siempre han surgido problemáticas de distinta índole que en ocasiones han sido causa de crisis o crisis dentro de las relaciones familiares, por lo que surge la necesidad de plantear estrategias de intervención que auxilien al sistema familiar a mejorar sus formas de interacción.

Diferentes teorías permitieron que la renovación en el pensamiento se diera principalmente por los trabajos realizados por Bertalanffy, como lo menciona Montalvo (2004), con los que plantea la Teoría General de los Sistemas, en la cual su premisa se basa en la intuición de que un sistema en su conjunto es cualitativamente diferente a la suma de sus elementos individuales y se comporta de un modo distinto teniéndose en cuenta características del sistema familiar como la retroalimentación, la adaptabilidad, la autorregulación y la formulación de estrategias.

La Teoría Sistémica al hablar del doble vínculo, la homeostasis, el sistema abierto, de autorregulación, de circularidad, de comunicación y demás, ha permitido que el trabajo del psicólogo se encuentre en un etapa de crecimiento científico y práctico ya que al ver a la familia como sistema interactivo ha dejado a un lado la idea de ver al individuo como un ser aislado y llevar a cabo un trabajo mecanicista que no permita avances terapéuticos del todo satisfactorios en el ámbito psicológico.

La terapia familiar basa su trabajo en que el ser humano conforma su personalidad, su carácter y sus conflictos a partir de las relaciones que mantiene con sus congéneres. Cuando estas relaciones interpersonales

particularmente en el grupo familiar presentan problemas en su interacción es cuando la Terapia Familiar interviene. Por lo anterior es que se asocia al terapeuta con la familia dando pie al cambio estructural e interactivo de la familia al ofrecer nuevas oportunidades y perspectivas para enfrentar situaciones conflictivas dentro y fuera de su sistema. Al trabajar bajo esta perspectiva, observando a todos los miembros de la familia juntos se pueden advertir facetas del fenómeno humano, que resultan oscuras en cualquier tipo de entrevista individual.

Para realizar lo anterior es importante e indispensable que el terapeuta cuente con las bases teóricas-históricas del grupo familiar en general para facilitar la identificación de su constitución, sus características básicas, su tipo de comunicación, su expresión afectiva, los roles que cada integrante juega, el manejo del poder, el establecimiento de reglas y el ciclo vital en que se encuentra, en pocas palabras determinar su esquema interactivo, propuesto y empleado por Minuchin (1986) y reestructurarlo, pero sobre todo debe saber emplear sus conocimientos, llevándolos a la práctica en su trabajo clínico, como lo realizó Montalvo (2004) en su proyecto de la REF.

Al ser el objetivo de nuestra investigación el probar la eficacia de la técnica de Retroalimentación Estructural Familiar (REF), encontramos que dicha técnica favorece al cambio de la estructura familiar, a partir del establecimiento de nuevos modos de conducta que ayuden a mantener una estructura funcional. Como indicador de cambios en los usuarios, encontramos la comunicación análoga, mencionada por Watzlawick y cols (1989), ya que estos cambios se relacionaban con la expresión facial, la postura corporal, la voz (tono y volumen) y las palabras que empleaban, las cuales se fueron modificando de manera positiva a lo largo de las sesiones

Es importante señalar que el ciclo vital de la familia con un mayor nivel de disfuncionalidad fue el de matrimonio con hijos adultos, lo cual nos ayuda a corroborar que es una de las etapas más difíciles, ya que es cuando la familia pasará a la siguiente etapa (Nido Vacío), como lo menciona Suares (2002) y que es donde los padres se reencuentra como pareja.

También se muestra como disfunción en la estructura familiar más recurrente la de los límites difusos entre los subsistemas, esto siendo igual a lo encontrado por Arizpe, Soria y Montalvo (1997); Montalvo y Soria (1997); Ortiz y Montalvo (1995), Soria, Montalvo y Díaz (1997) y Montalvo (2004). Dichas estructuras pueden atribuirse a una inadecuación en la comunicación establecida por dichas familias, al no establecer límites o bien al no ser claros.

Al analizar los resultados obtenidos también nos encontramos con que la jerarquía recae con mayor frecuencia en la madre, esto podía deberse a la periferia del padre o bien al no involucrarse en las relaciones familiares. Dichos resultados también fueron reportados por Arizpe, Soria y Montalvo (1997); Montalvo y Soria (1997); Ortiz y Montalvo (1995), Soria, Montalvo y Díaz (1997), (citados por Montalvo, 2004).

Por último retomando lo señalado por Montalvo (2004), la REF se propone como la base para una intervención posterior y no como la solución a todas las disfunciones de la estructura familiar, por lo que para darle seguimiento a los casos se pueden emplear técnicas del Modelo Estructural, técnicas del Modelo Estratégico (Haley, 1991) y de la Programación Neurolingüística (O' Connor 1992).

Esta técnica permite al terapeuta durante su formación crearse una idea más real del problema en su conjunto, ya que al observar la relación de todos los miembros del grupo familiar puede captar con más precisión el papel que cada persona desempeña en el conflicto, le brinda la posibilidad de servir como modelo de nuevas alternativas que puedan reducir substancialmente los problemas cotidianos y en el caso de la familia el encontrar un estilo de vida pleno que se reflejará en el macrosistema del que formamos parte, nuestra sociedad.

Se puede determinar finalmente que el proceso de la Terapia Familiar Sistémica ayuda a las familias a identificar los patrones de comunicación inapropiados que les causan dificultades y a aprender nuevas formas de

comunicarse, igualmente permite que los miembros de la familia se escuchen mutuamente en forma más efectiva para resolver los problemas y aceptar compromisos en beneficio de todos ellos. Esta también enseña a respetar y comprender los sentimientos de los demás miembros de la familia y permite disminuir la ansiedad y resistencia al tratamiento.

BIBLIOGRAFÍA

Andolfi, M., y cols. (1989). **Detrás de la máscara familiar. La familia rígida. Un modelo de psicoterapia relacional.** Buenos Aires. Ed. Amorrortu, pp.171.

Ausloos, G. (1998). **Las capacidades de la familia. Tiempo, caos y proceso.** España, Ed. Herder, pp. 201.

Bateson, G. (1991). **Pasos hacia una ecología de la mente.** Bs. As. : Planeta-Carlos Lole .

Bertalanffy, L. (1987). **Teoría General de los Sistemas.** México. FCE.

Caparros, N. (1973). **Crisis de la familia.** Madrid: Fundamentos.

Díaz, L. E., Soria, T. R. Y Montalvo, R. J. (1997). Divorcio y Estructura Familiar. En R. Jiménez G. (Comp.) **Familia ¿Célula social?** Tlaxcala: Universidad Autónoma de Tlaxcala. (69-78).

Eguiluz, R., y cols. (1995). **Actualidades en la terapia familiar sistémica: El constructivismo y la narrativa,** Ponencia en el Simposio La familia: punto de encuentro de investigación especializada. 24-30. U.N.A.M. Campus IZTACALA.

Estrada, L. (1993). **El ciclo vital de la familia.** México: Ed. Posada.

Fishman, H. y Rosman, B. (comps.) (1990). **El cambio Familiar. Desarrollos de Modelos,** Barcelona, Ed. Gedisa, pp. 344.

Gutman, M. (1994). The meaning of macho: Changing mexican male identities. **Masculinities**, 2 (1), Spring, 21-33.

Haley, J. (1991). **Terapia no convencional.** Buenos Aires: Amorrortu.

Hartman, A. (1995). Diagrammatic assessment of family relationships. **Families-inSociety**. 76, 2, 11-122.

Hoffman, L. (1987). **Fundamentos de la terapia familiar**. México: FCE.

Kuhn, T. (1980). **La estructura de las revoluciones científicas**. México: Fondo de Cultura Económica.

Lilienfeld, R. (1991). **Teoría de sistemas**. México. Ed Trillas, pp 331.

Ludewing, K. (1998). **Terapia Sistémica. Bases de teoría y práctica clínicas**. Barcelona, Ed. Herder, pp. 260.

McGoldrick, M., Gerson, R. (1985). **Genograms in family assessment**. New York: W. W. Norton & Company Inc.

Minuchin, S. (1986). **Familias y terapia familiar**. México, Ed. Psicoteca mayor, pp. 348.

Montalvo, R. (2006). **Evaluación de nuevas Técnicas de intervención terapéutica en parejas y familias de el ámbito de la formación de nuevos terapeutas**". Proyecto de investigación en la FES Iztacala UNAM.

Montalvo, R.; Soria, T. (1997). Estructura familiar y problemas psicológicos. **Psicología y Ciencia Social**, 1 (2), pp 32-37.

Montalvo, R. J. (2004). **Terapia Sistémica Breve Estructural: Teoría, Investigación y Aplicaciones**. Monterrey, México: Editorial CREE SER.

Perinat, A.; Lalueza, J.; y Sadurní, M. (2003). **Psicología del desarrollo. Un enfoque sistémico**. Barcelona, Ed. Voc, pp. 48-51.

Rage, A. (1996). **La Pareja, Elección, Problemática y Desarrollo**, México, Ed. Plazas y Valdes, Cáp.6.

Rage. A. (1997). **Ciclo Vital de la Pareja y la Familia**, México, Ed. Plazas y Valdes. Cáp, 1, 2, 4, 6, 7, 8, 9.

Selvini, P. M.; Cirillo, S.; Selvini, M.; Sorrentino, A. M. (1990). **Los juegos psicóticos de la familia**. Barcelona: Paidós.

Seymour, J.; O' Connor, J. (1992). **“Introducción a la Programación Neurolingüística”**. España: Urano.

Soria, T.M.R.; Montalvo R.J. (1995). Terapia familiar sistémica. Estudio de un caso de depresión desde la perspectiva del modelo estructural. **Psicología Iberoamericana**. 3, 1, 28-33.

Suarés, M., (2002). **Mediando en Sistemas Familiares, Mediaciones II**. Argentina. Ed. Paidós. Pág. 7.

Umbarger, C. (1983). **Terapia Familiar Estructural**. Buenos Aires: Amorrortu.

Watzlawick, P.; Weakland, J.; Fish, R. (1985). **Cambio**. Barcelona: Herder.

Watzlawick, P.; Beavin, J.; Jackson, D. (1986). **Teoría de la comunicación humana**. Barcelona: Herder.

Watzlawick, P. (1988). **La realidad inventada**. Buenos Aires: Gedisa.

Welter-Enderlin, R. y Hidenbrand, B.(1996). **La terapia sistémica como encuentro**. Barcelona Ed. Herder, pp. 298.

Zimbardo, P. (1994). **Psicología y vida**. México, Ed. Trillas, pp. 526.

ANEXOS

ANEXO 1

GUÍA DE ENTREVISTA PARA IDENTIFICAR LA ESTRUCTURA FAMILIAR

(Montalvo y Soria, 2004).

DATOS DEMOGRÁFICOS

ENTREVISTADO (S):

Edad:_____ Ocupación._____

Escolaridad:_____

Carrera _____

Edo. Civil _____

Religión_____

QUEJA _____

CON QUIENES VIVE:

PARENTESCO	NOMBRE	EDAD	OCUPACIÓN	ESCOLARIDAD	EDO. CIVIL.
------------	--------	------	-----------	-------------	-------------

_____	_____	_____	_____	_____	_____
_____	_____	_____	_____	_____	_____
_____	_____	_____	_____	_____	_____
_____	_____	_____	_____	_____	_____
_____	_____	_____	_____	_____	_____

I. JERARQUÍA

- 1) ¿Quién toma la mayoría de las decisiones en casa?
- 2) ¿Quién pone las reglas sobre lo que se debe y no hacer en casa?
- 3) ¿Quién las hace respetar?
- 4) ¿Quién decide lo que se premia y/o castiga?
- 5) ¿Quién premia y/o castiga?
- 6) No estando los padres ¿quién toma las decisiones, premia, castiga, etc.?

II. CENTRALIDAD

- 1) ¿Hay algún miembro de la familia de quien se tienen más quejas?
- 2) ¿Quién?
- 3) ¿Por qué?
- 4) ¿Hay algún miembro de la familia de quien se hable más positivamente?
- 5) ¿Quién?
- 6) ¿Por qué?
- 7) ¿Hay algún miembro de la familia de quien se hable negativamente?
- 8) ¿Quién?
- 9) ¿Por qué?
- 10) ¿Hay algún miembro de la familia que se destaque más en algún aspecto en relación con los otros?
- 11) ¿Quién y en qué?
- 12) ¿Hay algún miembro de la familia alrededor del cual giren la mayoría de las relaciones familiares?
- 13) ¿Quién y por qué?

CONCLUSION _____

III. PERIFERIA

- 1) ¿Hay algún miembro de la familia que casi nunca está en casa?
- 2) ¿Quién y por qué?
- 3) ¿Existe alguien que casi no participa en las relaciones familiares?
- 4) ¿Quién y por qué?
- 5) ¿Existe alguien que no se involucra en la resolución de los problemas familiares?
- 6) ¿Quién y por qué?
- 7) ¿Existe alguien que nunca o casi nunca da opiniones respecto a los asuntos de la familia?
- 8) ¿Quién y por qué?

CONCLUSION _____

IV. LÍMITES Y GEOGRAFÍA

A. Subsistema Conyugal

- 1) ¿Mamá está siempre interesada en conocer y participar en casi todas las actividades que realiza papá y viceversa?
- 2) ¿Cómo demuestran lo anterior?
- 3) ¿Papá y mamá tienen amistades en común?
- 4) ¿Papá y mamá tienen amistades personales por separado?
- 5) ¿Existe algún problema con relación a lo anterior? ¿Cuál?

B. Subsistema Parental-hijos.

- 1) ¿Papá y mamá discuten en presencia de los hijos?
- 2) ¿Alguno de los padres comenta con algún (os) hijo (s) sus problemas conyugales?
- 3) ¿Los hijos saben lo que deben y no hacer la mayoría de las veces?
- 4) ¿Los hijos saben, la mayoría de las veces, por cuáles comportamientos pueden ser premiados o castigados?
- 5) ¿Las reglas con relación a lo que se debe hacer y no son explicadas verbalmente a los hijos?
- 6) ¿Cada hijo sabe o no cuáles son sus actividades o funciones en la familia?
- 7) ¿Ambos padres saben o no cuáles son las actividades o funciones que deben desempeñar cada uno de sus hijos?
- 8) ¿Se acostumbra que los hijos tengan que contar a uno o a ambos padres todo lo relacionado con sus vidas?
- 9) ¿Hay diferencia o no con relación a los premios, castigos y reglas según la edad de los hijos?
- 10) ¿Se acostumbra que algún hijo premie, castigue, llame la atención, etc., a sus hermanos?

C. Al Exterior

- 1) ¿Existe alguna persona fuera de los padres que tenga que ver con la implementación de reglas, premios, castigos, etc.?

- 2) ¿Existe alguna persona a quien algún miembro de la familia consulta para la toma de decisiones?, ¿a quién? ¿sobre qué?
- 3) ¿Existe alguna persona a la que algún miembro de la familia siempre le está contando lo que ocurre en la misma? ¿Quién? ¿Qué le cuenta?
- 4) ¿Existe alguna persona fuera de la familia nuclear que intervenga en los problemas conyugales? ¿Quién?
- 5) ¿Qué tipo de relación tienen los miembros de la familia con: parientes, amigos, vecinos, etc.?

D. Geografía

- 1) ¿Cada miembro de la familia tiene su espacio personal? ¿Cuál? ¿Es respetado? ¿Quién no respeta el espacio de quién y como (ejemplos)?
- 2) ¿Hay espacios compartidos? ¿Cuáles y de quién?
- 3) ¿Se respetan las propiedades individuales?
- 4) ¿Quién no las respeta y cómo (ejemplos)?

CONCLUSIÓN

LIMITES . CONYUGAL _____

LIMITES. PARENT-HIJOS _____

LIMITES FRATERNAL _____

LIMITES AL EXTERIOR _____

V. ALIANZAS

- 1) ¿Quiénes suelen unirse para obtener permisos, favores, dinero, que se haga algo, etc.? Ejemplos.

CONCLUSIONES _____

VI. COALICIONES

- 1) ¿Quiénes suelen unirse para castigar, dañar, atacar, perjudicar, descalificar, etc., a otro? ¿a quién o a quiénes? Ejemplos.

CONCLUSIONES _____

VII. CONFLICTOS

- 1) ¿Existen problemas, discusiones, enojos, frecuentes entre papá y mamá? Ejemplos.
- 2) ¿Existe problemas, discusiones, enojos, frecuentes entre papá y/o mamá y algún hijo? ¿quién? Ejemplos.
- 3) ¿Existen problemas, discusiones, enojos, frecuentes entre hermanos? ¿quiénes? Ejemplos.
- 4) ¿Existen problemas, discusiones, enojos, frecuentes entre algún miembro de la familia y otras personas? ¿Quiénes? Ejemplos

CONCLUSIONES_____

VIII. SOBREENVOLUCRAMIENTO

- 1) ¿Existen miembros de la familia que se “necesitan” mutuamente para casi todo, todo se lo cuentan entre sí, uno es el “preferido” del otro y viceversa, se “protegen” y “cuidan” en exceso mutuamente pelean y están en competencia muy frecuentemente? ¿Quiénes? Ejemplos.

CONCLUSIONES_____

IX. PADRE EN FUNCIONES DE HIJO

- 1) ¿Un padre se comporta frecuentemente como si fuera un niño o un adolescente se la pasa peleando y/o jugando con sus hijos, éstos no le obedecen, hace todo lo que le mande su cónyuge? ¿quién? Ejemplos.

CONCLUSIONES_____

ANEXO 2

ESCALA DE BIENESTAR PSICOLÓGICO

A continuación se te presenta una serie de números del 1 al 10, donde 10 es el mejor estado psicológico que pudieses presentar y 1 el más bajo. Marca con un a X el número que describa tu estado actual.

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

TIPO DE USUARIO (llenado por el terapeuta)

A

B

C

ANEXO 3

FAMILIOGRAMA FUNCIONAL

