



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS
COLEGIO DE PEDAGOGÍA

**PAPEL DE LOS PADRES DE FAMILIA COMO EJE RECTOR
EN LA INCLUSIÓN DE LOS ALUMNOS(AS) CON
DISCAPACIDAD , RESULTADO DE LA EVALUACIÓN
EXTERNA REALIZADA AL PLAN NACIONAL DE
EDUCACIÓN EN ATENCIÓN A LA DIVERSIDAD (DESDE SU
IMPLEMENTACIÓN 2004 HASTA 2006)**

T E S I S

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE
LICENCIADA EN PEDAGOGIA

P R E S E N T A

JAZMÍN RENDÓN FLORES

ASESORA: MTRA. ALICIA ANGÉLICA LÓPEZ CAMPOS



MÉXICO, D.F.

2009



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

Agradecimientos:

A Dios que me dio la claridad para seguir aun en las penumbras, a mi familia que siempre ha sido el motor que me lleva adelante, a mis amigos que me dieron ánimos para seguir escribiendo, a mi asesora Mtra. Alicia Angélica López Campos que ha apoyado mi formación desde mi inicio en éste ámbito siendo mi maestra y guía, a quien me dio las herramientas para formular éste trabajo, a mi pasión por la vida que me ayuda siempre a conseguir lo que me propongo.

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN	5
I.- CONTEXTUALIZACIÓN.....	7
a) Marco Internacional.....	8
• <i>Normativa mundial que sustenta la “Educación para todos”</i>	
• <i>La discapacidad en la Escuela para Todos</i>	
b) Contexto Panameño.....	18
• <i>Contextualización general sobre la educación especial en Panamá</i>	
II.- PROYECTO DE EVALUACIÓN EXTERNA.....	24
a) Justificación y Objetivos.....	26
• <i>Objetivo y metodología</i>	
b) Los padres y madres de familia de alumnos con y sin necesidades educativas especiales, asociadas o no con alguna discapacidad.....	31
• <i>Justificación y objetivos</i>	
• <i>Instrumentos aplicados.</i>	
- <i>Padres de Familia.....</i>	35
- <i>Encuestas a padres de familia.....</i>	36
- <i>Autoridades educativas.....</i>	37
III.- ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN DE PADRES DE FAMILIA.....	40
a) La familia en el Proceso de Inclusión.....	41
• <i>Instrumentos aplicados a los PADRES DE FAMILIA;</i>	
- <i>Avances y retos que enfrentan los padres de familia en las escuelas que participaron en el Plan Nacional de Educación en Atención a la Diversidad.....</i>	44
- <i>Impacto para las familias del Plan Nacional de Educación en Atención a la diversidad en Panamá.....</i>	64
- <i>Observaciones generales de los instrumentos aplicados a padres de familia.....</i>	71

- *Encuestas aplicadas a las PADRES DE FAMILIA*
- *Instrumentos aplicados a las AUTORIDADES EDUCATIVAS;*

- Observaciones generales de los instrumentos aplicados a las autoridades.....109

- Principales necesidades y expectativas de la familia en el proceso de inclusión.....111

IV.- CONCLUSIONES Y SUGERENCIAS.....114

V.- REFERENCIA BIBLIOGRÁFICA.....127

VI.- ANEXO.....131

INTRODUCCIÓN.

El presente trabajo constituye una parte del acercamiento a una evaluación macro, que desarrollé como parte de un equipo de evaluadores expertos en el tema de la integración. Dicha investigación está relacionada con el proceso de integración educativa de alumnos con necesidades educativas especiales con y sin discapacidad en Panamá.

Para el análisis que se presenta en los siguientes capítulos, retomo la muestra relacionada con el punto de vista de uno de los actores que percibe, y forma parte de la educación de estos alumnos, “los padres”, con el objetivo de, **“Identificar los avances y retos que enfrentan los padres de familia, como eje central para el éxito de la inclusión, en las escuelas que participaron en el Plan Nacional de Educación en Atención a la diversidad en Panamá, durante el 2005 y 2006”**. Puntualizando su papel fundamental en la reseña de los intereses, potencialidades y debilidades de los alumnos, que permiten desarrollar propuestas de intervención consistentes y pertinentes, completando la atención educativa del aula en contextos reales en casa, o complementando las labores académicas

En el capítulo uno, brindo una contextualización al respecto de la “escuela para todos” y la fundamentación de ésta para grupos vulnerables, retomando la idea de que esta escuela brinda beneficios en el proceso de enseñanza en general para todos los alumnos y la comunidad educativa (que se convierte en una comunidad incluyente y auto-gestora de procesos inclusivos). Mientras que en los procesos de enseñanza, se favorecen experiencias inclusivas concretas, que puntualizan la importancia de las necesidades de los alumnos, tomando en cuenta su individualidad y potencialidades, (que según reconocen los documentos internacionales se pueden retomar en gran parte de las opiniones y experiencia de los padres).

Además tomo la concepción de alumno con discapacidad, como aquel que según la escuela para todos y los parámetros internacionales, es un alumno con potencialidades sobre las que se desarrollan las propuestas de atención. Por otro lado, hago una breve reseña sobre la historia de la educación especial en Panamá que permita visualizar la evolución que ha llevado dicha educación en la atención a las personas con discapacidad. Dicho análisis puntualiza además, la conceptualización de los alumnos con discapacidad desde un punto de vista ecológico, en el que se toman en cuenta ambientes sobre los que se desarrolla el educando y que conforman su ser, en éstos retomo el papel de los padres de familia, como los que forman parte fundamental de los ambientes en los que se desarrollan los alumnos.

Para el capítulo dos abordo el desarrollo de la creación de la “Propuesta de evaluación externa al Plan Nacional de Educación en Atención a la Diversidad” por parte del equipo evaluador, retomando la solicitud, la creación de los instrumentos y la aplicación de los mismos (considerando las bases sobre las que se trabaja la integración en México desde el Programa Nacional de Fortalecimiento de la Educación Especial y de la Integración Educativa , las condiciones básicas para la integración educativa y documentos internacionales). Además de retomar las principales concepciones sobre las que se crea el Plan con relación a los implicados en dicho proceso, finalizando con la importancia de retomar el trabajo que se desarrolla con los padres de familia.

Para el capítulo tres brindo los principales resultados de la investigación, que obtuve con relación a los padres de familia, contemplando el tipo de investigación descriptiva y deductiva que utilicé.

En el cuarto y último capítulo se dará una conclusión a los datos planteados, brindando posibles sugerencias ante las problemáticas identificadas.

CAPÍTULO I

CONTEXTUALIZACIÓN



I Contextualización

a) Marco Internacional.

▪ Normativa mundial que sustenta la “Educación para todos”

La premisa de “educación para todos”, ha adquirido impacto desde varios acontecimientos mundiales que destacan la importancia de ofrecer alternativas a las necesidades particulares de todos los alumnos en las escuelas. La UNESCO en 1977 utiliza el término de educación especial por primera vez, como una forma enriquecida de educación general tendiente a mejorar la vida de las personas con discapacidad; enriquecida en el sentido de recurrir a métodos pedagógicos modernos y al material adecuado para remediar ciertos tipos de deficiencias. Para 1994 utiliza dicho término mencionando que representa un desafío, formular las condiciones de una “escuela para todos”, destacando que los sistemas educativos no son los que tienen derecho a cierto tipo de niños, sino que los niños tienen derecho a ser atendidos con calidad en cualquier modalidad de atención, es el sistema escolar de un país, el que hay que ajustar para satisfacer las necesidades de todos los niños¹, por otra parte “La Convención de las Naciones Unidas sobre los Derechos de los Niños” en 1989, “La Declaración de Jomtien (Tailandia), de Educación para todos” en 1990, “La Declaración de Salamanca” en 1994, y finalmente “El Marco de Acción de Dakar” en el 2000, crearon mayor conciencia para la revisión de las políticas públicas y generalización del tema.



¹ PNFEIE. Primer Seminario de Inclusión Educativa, *Acceso y Calidad*. Quintana Roo. Noviembre 2006

Reconociendo la necesidad de la “educación para todos”, las dificultades que representa y las carencias que deben de tratar de subsanarse, puntualizaré en diversas ideas relevantes de dichos documentos que sustentan su creación, los beneficios que se adquieren al desarrollar acciones para crear éstas escuelas, el papel de los grupos vulnerables, las características de las escuelas para todos y la participación de los padres como parte fundamental en la educación de cualquier niño o niña que se encuentre en estos contextos de vulnerabilidad, destacamos lo siguiente:

a) *La Convención de las Naciones Unidas sobre los Derechos de los Niños*. Publicada en 1989, apoya en el terreno pedagógico una educación para todos los niños y las niñas, sin importar su condición, percibiendo a estos como seres integrales a los que hay que darles el derecho a ser independientes, a tomar decisiones y expresar necesidades (salud, alimentación, casa, seguridad, familia, estado anímico, etc.). Puntualiza además que la educación es un derecho que se ejercerá en condiciones de igualdad de oportunidades, teniendo acceso a ella. Con relación al papel que los padres, representan la dirección, orientación, acompañamiento, responsabilidad de la crianza y desarrollo del niño siendo este su principal preocupación.

b) *Declaración de Jomtien (1990)*. Resalta la solución de las necesidades básicas de aprendizaje, promoviendo la “educación de todos”. Para lo que propone la adquisición de una *visión ampliada*, que consiste en:

- ✓ Universalizar el acceso y promover la equidad
- ✓ Concertar la atención en el aprendizaje
- ✓ Ampliar los medios y la perspectiva de la educación básica
- ✓ Valorizar el ambiente para el aprendizaje
- ✓ Fortalecer la concertación de acciones.²

² http://www.unesco.cl/medios/biblioteca/documentos/ept_jomtien_declaracion_mundial.pdf. 23/ junio/ 2008. Págs. 11-13

La universalización del acceso y promoción de la equidad, considera que todos los niños, jóvenes y adultos tienen derecho a la educación básica. Una educación equitativa es la que logra mantener un nivel aceptable de aprendizaje, mejorando el acceso y la calidad de la educación. En el caso de las personas con discapacidad destaca su necesidad de atención especializada, que requiere medidas que faciliten la igualdad de acceso a la educación.

Es importante aclarar que en Jomtien el aprendizaje se concibe como conocimientos útiles, habilidad de raciocinio, destrezas y valores, que se adquieren con aprendizajes reales. En dicha idea es significativo tomar en cuenta que deberá de existir un sistema educativo que sea integrado en todos sus niveles, que se complemente y que permita establecer estándares (sin dejar atrás la relevancia de la creación de programas complementarios), mismos que se encuentren en constante retroalimentación por experiencias exitosas, incluso de otros países, y que además lleven un seguimiento y evaluación constante.

Menciona la importancia de la educación básica, como el pilar del aprendizaje permanente para el desarrollo humano, sobre el que se pueden construir sistemas educativos avanzados. La educación primaria en este sentido debe ser universal, tomar en cuenta las necesidades de aprendizaje de los alumnos, y considerar el contexto en el que se desenvuelven. Destaca la aparición de los programas suplementarios alternativos, que surgen como resolución de las necesidades de aprendizaje de aquellos alumnos que tienen dificultades para el acceso a la educación formal.

Los ambientes de aprendizaje, por otra parte, consideran que los individuos tengan acceso a nutrición, salud, y el apoyo general- físico y emocional-, para que puedan ser partícipes del proceso de enseñanza. En Jomtien, los padres representan un papel primordial, como los que son parte del aprendizaje, un aprendizaje mutuo, en el que interactúan para la creación de un ambiente de calidez y vitalidad, sin dejar fuera la colaboración de los maestros, se destaca el

rol fundamental de los padres y docentes para caminar juntos, concretando acciones.

Finalmente, destaca la necesidad de retomar que el papel de las políticas de apoyo para que se lleven a cabo dichos procesos, se traducirán en la mejora de la sociedad (no dejando fuera la necesidad de sostén monetario).

c) *Declaración de Salamanca (1994)*. Reafirma a Jomtien y destaca la educación para todos, en la que se considera en particular a los más vulnerables y los más necesitados (las personas con discapacidad en este sentido se conciben con potencialidades más que con un adjetivo invalidante), como quienes: “Deberán de tener acceso a las escuelas ordinarias, que deberían integrarlos en una pedagogía centrada en el niño, capaz de satisfacer esas necesidades”³, trabajando desde tres vertientes:

- ✓ Examinando los cambios fundamentales de política, necesarios para favorecer el enfoque de la educación integradora
- ✓ Capacitación a las escuelas para atender a los niños
- ✓ Beneficiar principalmente a los alumnos con necesidades educativas especiales⁴

Dichas vertientes se consolidan con el principio de integración, que consiste en incluir a todos los alumnos, celebrando las diferencias (que se traducen según la Declaración y Marco de Acción, como aquellas que respaldan el aprendizaje, en donde todos los niños y niñas se benefician, ya que se convierten en el centro del proceso), tomando en cuenta la individualidad y necesidades particulares de cada uno de los alumnos.

³ http://www.unesco.org/education/pdf/SALAMA_S.PDF . 23 Junio 2008. Pág. 8

⁴ Necesidades Educativas Especiales (NEE). Todos los niños y jóvenes cuyas necesidades se derivan de su capacidad o sus dificultades de aprendizaje. Muchos niños experimentan dificultades de aprendizaje y tienen por lo tanto necesidades educativas especiales en algún momento de su escolarización. (*Marco de acción sobre necesidades educativas especiales*. Pág. 6)

Los sistemas educativos en este contexto, responden a las necesidades y características particulares de cada alumno, las escuelas ordinarias por otra parte, son quienes consolidan dicho proceso, y apoyan como una herramienta para prevenir la discriminación y las actitudes discriminatorias, fomentando que la comunidad se convierta en una sociedad integradora que logra una educación para todos, los padres a lo largo del proceso tendrán en todo momento el derecho a ser consultados sobre la mejor forma de educación para sus hijos. Para dicho fin, en esta declaración se invita a los gobiernos a desarrollar una serie de acciones que permitirán lograr el objetivo mediante: la creación de leyes, intercambio de experiencias exitosas de integración, evaluación y supervisión, retomando la opinión de padres y alumnos con necesidades educativas, investigación, profesionalización y apoyo mutuo con la comunidad internacional.

d) Marco de acción de Dakar (2000). Establece como un derecho una educación que satisfaga las necesidades de los alumnos, que desemboque en la mejora de la vida y de pie al cambio en la sociedad.

Retoma los documentos mencionados con anterioridad y menciona que las consecuencias de no establecer una educación para todos, no apoyaría la reducción de la pobreza, además de que se acentuarían aun más las desigualdades entre países y dentro de la sociedad, tomando en cuenta que la educación es un derecho humano fundamental, parte del desarrollo sostenible, elemento primordial en la paz-estabilidad de los países, y herramienta fundamental para participar en la sociedad.

En resumen podemos visualizar a la “educación para todos” de la siguiente manera:

Documentos Internacionales	Escuelas para todos	Beneficios	Papel de los grupos vulnerables	Papel de los PADRES
a) Derechos de los niños	En la que hay igualdad de acceso	Acceso indiferenciado	Independencia y posibilidad de toma de decisiones	Dirección, orientación, acompañamiento, responsabilidad de crianza y desarrollo
b) Jomtien	Solución de necesidades básicas de aprendizaje	Calidad educativa	Atención especializada en el acceso a la enseñanza	Aprendizaje mutuo, y trabajo colaborativo con maestros para concretar acciones
c) Salamanca	Pedagogía centrada en el niño que satisface sus necesidades de aprendizaje, bajo un principio de integración	Niños y niñas como el centro del proceso de enseñanza	Se destacan como agentes prioritarios (a las personas con discapacidad se les concibe como aquellas con potencialidades)	Derecho a ser consultados en el proceso de enseñanza y las necesidades educativas de sus hijos
d) Dakar	Educación que satisface las necesidades de los alumnos	Mejora de la vida diaria y cambio en la sociedad	Reconoce a la educación como derecho fundamental, parte del desarrollo sostenible y parte importante en la estabilidad y paz.	<i>No lo aborda</i>

En cada uno de dichos documentos internacionales que apoyan una “educación para todos”, se destaca el papel principal que desempeña el alumno, quien se convierte en el punto de partida para la creación de dicha escuela:

Escuela para todos



Figura 1
Rendón Flores Jazmín

Con esta figura se pretende ejemplificar, que es retomando las necesidades y particularidades de cada uno de los alumnos, sobre las bases que se construye una “escuela para todos”, que se sustenta con una política educativa, que converge entre los demás sectores que comprenden la vida de todo alumno. Todo lo anterior percibiendo a un alumno desde un punto de vista *humanístico-ecológico*, en el que confluyen a lo largo de su vida varios factores ambientales que determinan su *ser* en cualquier ámbito (según el enfoque ecológico), por lo que es necesario percibirlo como un ser integral que está compuesto por varios agentes contextuales que pueden determinar el tipo de atención educativa que requiere.

Los padres en este tenor son quienes conocen a los alumnos, quienes tienen toda la información certera de sus necesidades y sus características en lo más profundo e individual. Son los informantes principales que apoyarán el proceso de enseñanza en la escuela, ya que brindan datos elementales para la atención de sus hijos, constituyen además el principal apoyo para el desarrollo de cualquier iniciativa con los alumnos, ya que por su cercanía se convierten en los evaluadores, pronosticadores, supervisores, administradores, contribuyentes y auditores⁵.

Es debido a estas premisas que los papás de los alumnos son parte fundamental en su educación, y en particular de aquellos que requieren apoyos especializados o como lo menciona la Declaración de Salamanca, los que presentan necesidades educativas especiales, o bien que se encuentran dentro de estos grupos vulnerables. Los padres constituyen un soporte fundamental por la construcción de escuelas que respondan a las necesidades de todos los alumnos sin importar su condición.

⁵ Cunningham, C. y Davis, H. *Trabajar con los padre marcos de colaboración*. Prefacio. Pág. IX

Es de gran valor conocerlos de manera clara y profunda, para que podamos estar al tanto de sus necesidades e inquietudes, ya que si mencionamos que los alumnos son vistos como seres integrales que comprenden diferentes ambientes, y que además estos forman parte de su estabilidad emocional, o académica (en otro de los casos), los padres integran parte de dichos ambientes esenciales o de la estructura del ambiente ecológico⁶. Definiendo el trabajo con padres, atendiendo a sus necesidades y escuchándolos, podemos traducir la información en apoyos positivos para los alumnos.

A pesar de que en los documentos internacionales no se aborda de manera significativa, o con la amplitud necesaria, la participación de dichos actores, es relevante para desarrollar cualquier estrategia de intervención educativa con los alumnos. Ante esto, es importante, sistematizar y reconocer desde contextos reales, el papel que juegan, las dificultades que enfrentan y los beneficios que adquieren las prácticas educativas al tomarlos en cuenta, particularmente en el caso de los padres de los alumnos que presentan alguna necesidad educativa especial con y sin discapacidad o que se encuentran en un contexto vulnerable.

Esto llevará a un *re-conocimiento* de éstos, de sus necesidades y potencialidades, para el apoyo en la creación de “escuelas para todos”, complementándose directamente con el alumno y los ambientes sobre los que se desenvuelve.

- **La discapacidad en la Escuela para Todos**

La discapacidad en este ideal de “escuela para todos”, surge como uno de los grupos en situación de vulnerabilidad que se mencionan como prioritarios, a quien a lo largo de los años se le debe atención. A nivel mundial el 10% de la población

⁶ Estructura del ambiente ecológico.- Objetos y personas que interactúan, tienen conexiones en el entorno y con naturaleza de los vínculos (Bronfenbrenner, U. *La ecología del desarrollo humano: experimento en entornos naturales y diseñados*. Pág. 27)

presenta alguna discapacidad, es decir más de 650 millones de personas en el mundo, mientras que el 80% de estas personas vive en países en desarrollo⁷.

En el terreno educativo, a lo largo del tiempo el concepto de discapacidad se ha transformado; percibiendo a la persona con discapacidad como un ser maligno, a uno indefenso e incapaz de valerse por si mismo, pasando por el punto de vista médico en el que se clasifica a la discapacidad (“seres educables”), hasta una concepción humanista en la que se revaloriza el concepto de “discapacidad”, para considerarlo como: “Deficiencia física, mental o sensorial, de naturaleza permanente o temporal, que limita la capacidad de las personas para ejercer una o más actividades esenciales de la vida diaria, y puede ser causada o agravada por el entorno económico y social. Estos alumnos o alumnas pueden o no presentar necesidades educativas especiales, dependiendo del contexto y de la atención educativa que se le ofrezca”⁸, en ésta definición, las personas con discapacidad son capaces de integrarse a la vida social, desde cualquier ámbito, deslindando la imposibilidad en las personas y dándole peso a las barreras que el medio propicia y que evitan su inclusión a la vida diaria.

Partiendo de esta conceptualización de alumno o alumna con discapacidad y con la necesidad de crear escuelas que respondan a las particularidades de esta población, se han revalorado las prácticas educativas institucionales, se ha repensado a la “escuela” (considerando que es una institución social que permite la integración de un individuo a la comunidad) , como la que deberá acoger a todos los niños sin importar la condición que presentan, ante lo que surge la necesidad de replantear las prácticas educativas, en las que se construyan comunidades escolares que respondan a las necesidades de sus alumnos.

⁷ DÍAZ, Berenice. *Conferencia, marco de la convención sobre los derechos de las personas con discapacidad, por una cultura de la implementación*. Octubre 30. 2006.

⁸ DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACIÓN *.Reglas de operación del Programa Nacional del Fortalecimiento de la Educación Especial y de la Integración Educativa*. Diciembre 30. 2007. Pág. 4

Conceptualización

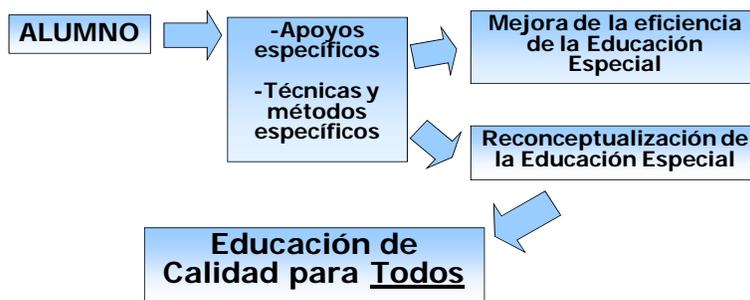


Figura 2.

Rendón Flores Jazmín

Para la creación de dichas “escuelas para todos”, según la propuesta del Índice de inclusión que retoma la Declaración de Salamanca, se propone analizar la labor de la escuela desde tres ejes; “la cultura, política y la praxis”⁹. En la *cultura* será necesaria la colaboración entre todos los actores involucrados en el proceso educativo; personal de la escuela, estudiantes, *familias*¹⁰, consejo escolar y la comunidad en general, desde la *política* habrá que asegurar que el tema de la inclusión represente el centro del desarrollo de la escuela, y las *prácticas* tendrán que centrarse nuevamente en ella.

Contemplando la importancia de la creación de “escuelas para todos” y la relevancia de la atención a las personas con discapacidad, como parte de la población que particularmente representa un objetivo en documentos internacionales, y percibiéndola desde un punto de vista ecológico, se partirá en éste trabajo con el análisis desde dichas dimensiones y con el ideal de “escuela para todos”, en particular la que responda a las necesidades de las personas con discapacidad en el contexto Panameño. Se enfatizará, el papel que representan los *padres* en dicho contexto, como eje primordial de apoyo y sustento de prácticas educativas exitosas, analizándolo desde la dimensión de *cultura*, ya que aunque esta labor es considerada parte de las necesidades y actores que deben

⁹ BOOTH y AINSCOW. *Índice de Inclusión. Desarrollando el aprendizaje y la participación en las escuelas*. Centre of Studies on Inclusive Education. Bristol UK. 2000. Págs. 17,18 y 19

¹⁰ FAMILIA. Unidad social básica en que el niño o niña está creciendo. *Índice de Inclusión*. Pág. 8

de participar para la creación de dichas escuelas, no se aborda ampliamente en la literatura, ni se distingue como parte esencial en el trabajo con los alumnos, quienes se consideran el centro del *ser* de estas escuelas.

b) Contexto Panameño.

▪ Contextualización general sobre la educación especial en Panamá



Los conceptos pedagógicos para la República de Panamá nacen con la denominada Ley 11 en 1904, en la que se establecen las instituciones de instrucción, se organiza el sistema educativo y se define su funcionamiento. Después se crean las bases para la transformación educativa, en las que se consideran los intereses de los estudiantes, finalmente durante los años treinta se comienza a suplantar la concepción de “instrucción” por la de “educación”. En 1941 con la adopción de la Constitución del 2 de enero, se crea el Ministerio de Educación (MEDUCA), esta Constitución trajo consigo además la idea de los derechos sociales. La Carta Magna de 1941 ordenó legislar hacia el acceso a la educación para toda la sociedad.



Fuente: <http://www.meduca.gob.pa/>

Para 1943 por iniciativa de los padres y médicos de niños con problemas para ingresar a la escuela regular, se crea en la ciudad de Panamá, el “Comité del estado del niño”, cuya función fue la de recopilar datos cuantitativos e informes sobre la necesidad de atención a esta población, como resultado, en 1946 el Ministerio de Educación designa aulas y maestros, para la “enseñanza especial”, de niños con retardo mental (de manera experimental). Para 1948 Veraguas provincia de Panamá, presenta ante la cámara legislativa el “Proyecto de Ley en beneficio de los discapacitados” (rechazado 2 veces por falta de presupuesto).

Este periodo es de gran importancia en la labor y la demanda a las autoridades por parte de padres de familia, amigos y médicos, que tenían algún contacto con los niños con discapacidad, para la creación de servicios de educación especial. Para 1951 la asamblea nacional aprueba la “Ley 53”, que crea el instituto Panameño de Habilitación Especial (IPHE)¹¹, como institución regente de la educación especial, así se crean tres escuelas, pero independientes. En 1971 se formula la “Ley 27” en la que se plantea que el IPHE, funcionará bajo la dirección de un patronato integrado por un especialista en educación especial con título. Para 1990 esta Ley se reformula, y el IPHE quedará bajo la dirección de un patronato integrado por; un director general y suplentes que provienen de ; un representante del Ministerio de salud, un representante del Ministerio de Educación, Contraloría General de la República, Lotería Nacional de Beneficencia, Club de Leones de Panamá, y un representante de la Asociación Médica Nacional.

Hasta el 2004, se aprueba dentro de la historia constitucional en Panamá el término de **discapacidad**, en el artículo 19: *“No habrá fueros o privilegios ni discriminación por raza, nacimiento, discapacidad, clase social, sexo, religión o ideas políticas”*¹².

En Agosto del 2005, se crea el “Plan Estratégico Nacional para la Integración Social de las personas con Discapacidad”, que contempla mejorar la calidad de vida de las personas con discapacidad, fundamentándose en el decreto No 42 de Equiparación de Oportunidades (1999) y el No103 (2004) que crea la Secretaría Nacional para la integración Social de las Personas con Discapacidad (SENADIS)¹³ y el Consejo Nacional Consultivo para las Personas con Discapacidad y sus Familias (CONADIS).

¹¹ El IPHE se crea en 1951, como fruto del movimiento de padres, en 1968 da un cambio en la atención, reorganizándose, para enfatizar su tarea en la Educación Especial.

¹² <http://www.iphe.gob.pa/09/05/2008>

¹³ Creado el 1 de septiembre de 2004, con el objetivo de impulsar las políticas sociales para la población con discapacidad



Fuente. Bases de fotos de la Evaluación

La atención a la población con discapacidad en el 2004 y 2005, se retoma como política de gobierno del expresidente de Panamá, **Lic. Martín Torrijos Espino**¹⁴, quien entre las acciones que desarrolló están la creación del “Plan Nacional de Educación en Atención a la Diversidad en el 2004”; a través del Ministerio de Educación (MEDUCA), y la Secretaría Nacional Para la integración Social de las Personas con Discapacidad (SENADIS). La primera dama **Vivian Fernández** por su parte, en colaboración con el IPHE¹⁵, establece la reorientación de la misión y visión de dicho servicio, retomando un modelo de valoración de potencialidades del estudiante, y la interacción con los pares en el aula de grado, de esta manera se viabiliza la inclusión a clases de educación básica.

El “Plan Nacional de Educación en Atención a la Diversidad”, contempla el apoyo y seguimiento del MEDUCA e IPHE, además del trabajo vinculado que desarrollarán dichas instancias. Percibe a los alumnos con necesidades educativas especiales con o sin discapacidad, como elementos de enriquecimiento del aprendizaje. Visualiza a los padres como una parte importante del trabajo colaborativo en el proceso de integración de sus hijos. Considera un desafío brindar una “educación para todos”, ligada a las necesidades de aprendizaje, y de respuesta educativa diversificada a los alumnos, en la que se evite la discriminación y la desigualdad de oportunidades, que se traduzca en una escuela de calidad que toma en cuenta factores como; proyecto de diversidad, participación del equipo directivo de la

¹⁴ Terminó en Abril del año 2009

¹⁵ IPHE: “Tiene como misión, desarrollar servicios habilitatorios con calidad, fortaleciendo la inclusión educativa de los niños, niñas y jóvenes con discapacidad, mediante la sensibilización y capacitación a la comunidad educativa para el funcionamiento de esta población en su entorno educativo y social”. <http://www.iphe.gob.pa/09/05/2008>

escuela, trabajo colaborativo, capacitación, currículum flexible, cultura de apoyo (*padres-docentes-alumnos*), enseñanza diversificada, servicio de apoyo y orientación (*padres- docentes-alumnos*), participación de *padres*, socialización de experiencias y colaboración con otros sectores de la comunidad. En este sentido los docentes son visualizados como los que identifican las nee y son capaces de interpretarlas como oportunidades de desarrollo profesional.



Para el desarrollo del Plan Nacional, se contempla en una *primera fase (2005)*, implementar experiencias de educación inclusiva en un conjunto de escuelas de educación básica general, seleccionando fases sucesivas. En el 2006 se da continuidad a la *segunda fase* del “Plan”, ampliando la cobertura de 67 a 108 escuelas inclusivas de educación básica. En su implementación, programa el desarrollo de una evaluación que brinde información sobre sus avances y pertinencia en el cumplimiento de las iniciativas planteadas para su funcionamiento. Es a partir de esta necesidad, que el gobierno panameño solicita el desarrollo e implementación de la “Evaluación externa al Plan Nacional de Educación en Atención a la diversidad”, al grupo de expertos de los que formé parte.

En este sentido, y retomando el objetivo del desarrollo de esta tesis, el Plan identifica diversos objetivos generales correspondientes a los padres;

- a) Ofrecer una educación de calidad con equidad a la población con NEE, con y sin discapacidad

- b) Dar cumplimiento a las políticas de educación inclusiva emanadas de la Ley 34 del 6 de julio de 1995
- c) Asegurar las condiciones de acceso democrático y en equiparación de oportunidades a la población con NEE asociadas con discapacidad, que garanticen su permanencia y continuidad en el sistema educativo regular
- d) Unificar los sistemas educativos regular y especial dentro del marco del MEDUCA, a fin de establecer la atención de la población con NEE dentro de un sistema educativo único
- e) *Promover la participación activa de la comunidad, en especial de los padres de familia, en la ejecución del Plan*
- f) Promover la evaluación del Plan a fin de realizar los ajustes necesarios durante el proceso de implementación¹⁶

Contempla además, varias condiciones para el desarrollo de la política integradora en este país, entre las que resalto las correspondientes a la familia

- *Servicios de apoyo externos a la Escuela:* Adecuada planificación y coordinación entre las diferentes instancias implicadas en el proceso (los padres de familia como un aspecto central)
- *Participación de los Padres de familia y la Comunidad:* Como factor clave para el éxito de la educación inclusiva, considerándolos como miembros activos y comprometidos en el desarrollo.

Retomando la amplia participación de los padres que plantea el Plan en su funcionamiento y como parte de los objetivos para la concreción de acciones, se sustenta el análisis de dichos actores, percibiéndolos como parte del proceso de integración de los alumnos con discapacidad (que se conciben como seres integrales desde un punto de vista ecológico), y retomando la relevancia que tiene el escuchar necesidades y puntos de vista al respecto de

¹⁶ ANTEPROYECTO. *Proyecto de Evaluación Externa del Plan Nacional de Educación inclusiva a la diversidad de Panamá*. Diciembre. 2006. Págs. 6 y 7

la atención que se les brinda a sus hijos, quienes son parte fundamental de la existencia de las “escuelas para todos”.

Con ésta intención y de acuerdo a lo planteado para el seguimiento a la segunda fase de implementación del Plan, y de los ejes que propone con relación a los procesos de inclusión, particularizando en los padres de familia, y como necesidad e iniciativa del Plan , se contempla la necesidad de evaluar las acciones desarrolladas hasta el momento para la puesta en marcha del Plan, como base para los cambios que favorezcan su pleno desarrollo en congruencia con los aciertos y necesidades que han surgido después de su implementación, para lo que el equipo evaluador creó la “ Propuesta de Evaluación Externa al Plan de Educación Inclusiva en Panamá”, que abordaremos a continuación.

CAPÍTULO II

PROYECTO DE EVALUACIÓN EXTERNA



II.- Proyecto de Evaluación Externa

El “Plan Nacional de Educación en Atención a la Diversidad” en Panamá, plantea en su presentación la posibilidad de realizar ajustes al respecto de las investigaciones o asesorías (tomando en cuenta que estén encaminadas al favorecimiento de la inclusión en las escuelas), retomando los objetivos planteados en la puesta en marcha. Por lo que el gobierno panameño, atendiendo a esta necesidad y a la solicitud de la Secretaría Nacional para la Integración Social de las Personas con Discapacidad, conjuntamente con el Ministerio de Educación, y gracias al conocimiento de las actividades que en México se han desarrollado con relación a la Integración Educativa, encargó a la **Mtra. Mari Carmen Escandón Minutti**¹⁷, junto con un equipo de colaboradores expertos en evaluación educativa y en temas relacionados con la educación especial, la elaboración e implementación de la *Evaluación Externa al Plan Nacional de Educación en Atención a la diversidad en Panamá*.

Dicho Proyecto de evaluación retomó la eficacia del Plan y parte desde un eje de análisis relacionado con las Condiciones Básicas para la Integración Educativa¹⁸ (eje principal de las escuelas integradoras en México).

¹⁷ Profesionista reconocida ampliamente en México en temas relacionados con Inclusión Educativa y la Educación Especial, Coordinadora Nacional del Programa Nacional de Fortalecimiento de la Educación Especial y de la Integración Educativa en la SEB, y en el momento de la solicitud de la Evaluación Externa del Plan Nacional de Educación Inclusiva en Panamá, Directora de Innovación Educativa en el mismo organismo gubernamental, además es asesora del Banco Mundial en temas referentes a la inclusión.

¹⁸ Las condiciones básicas para la integración educativa denotadas las Reglas de Operación del Programa Nacional de Fortalecimiento de la Educación Especial y de la Integración Educativa, publicadas en 2007; **Escuela con las condiciones básicas para la integración educativa**. Son aquellas en las que se realizan las siguientes acciones: **sensibilización e información permanente de la comunidad educativa, actualización permanente del personal directivo y docente, trabajo permanente con la familia, realización de evaluaciones psicopedagógicas e informe psicopedagógico, elaboración y seguimiento de propuestas curriculares adaptadas para los alumnos y alumnas con necesidades educativas especiales, dotación de apoyos técnicos y materiales para los alumnos y alumnas con discapacidad, acompañamiento (que puede ser de manera directa o indirecta, permanente o itinerante), por parte del personal responsable de educación básica y especial para fortalecer el proceso de integración educativa.**

a) Justificación

La pertinencia de la elaboración de la *Evaluación Externa al Plan Nacional de Educación en Atención a la diversidad en Panamá*, parte de uno de los objetivos estratégicos en el eje de Educación del Plan Nacional para la Inclusión Social de las personas con discapacidad¹⁹ y sus familias en Panamá, es evaluar sistemática y permanentemente el “Plan Nacional de Educación en Atención a la Diversidad”. Este propósito también se refleja en uno de los objetivos generales y en uno de los objetivos específicos del propio Plan, e incluso se propone como una de las acciones de la segunda y tercera fases de implementación del mismo.

Se retoma además la necesidad que se plantea en Jomtien, en la que se señala que los Sistemas Educativos Nacionales en los que existan Programas complementarios deberán estar constantemente en seguimiento y evaluación para su funcionalidad.

- **Objetivo :**

“Identificar fortalezas y debilidades del Plan Nacional de Educación inclusiva en atención a la diversidad, que permitan realizar las mejoras necesarias, para asegurar su generalización en las mejores condiciones a partir del año 2009”²⁰

- **Metodología**

Se desarrolló para este fin una evaluación cualitativa y cuantitativa, a nivel macro y micro que contempló todos los niveles entre los que converge este Plan.

¹⁹ Dicho Plan se crea en beneficio de todas las personas con discapacidad desde todos los ámbitos de la vida social; salud, alimentación, trabajo, educación etc. Y sustenta la creación del Plan Nacional de Educación en Atención a la Diversidad en Panamá.

²⁰ ANTEPROYECTO. “Proyecto de Evaluación Externa del Plan Nacional de Educación inclusiva a la diversidad de Panamá”. Diciembre. 2006. Pág. 11

Se aplicaron 769 instrumentos de los 1,011 previstos (un 76% de los instrumentos), entre; entrevistas, encuestas, cuestionarios, observaciones de aula y escuela, y revisiones de documentación referente a la integración de alumnos con necesidades educativas especiales, y que a continuación se presentan:

*Presentados visualmente de la siguiente manera

Instrumentos	Sujeto	Total de instrumentos aplicados
<i>Entrevista</i>	Autoridades MEDUCA (directores, subdirectores, Enlace de Educación Inclusiva y supervisores de MEDUCA)	64
	Escuelas Observadas (directores, maestros, padres, alumnos y especialistas)	123
	Sede Regional del IPHE (supervisor, director, maestro y especialista)	34
	Organización de la Sociedad Civil (padres y personas)	12
	Total de Instrumentos	233
<i>Encuestas</i>	Autoridades MEDUCA (Sobre Educación Inclusiva)	46
	Escuelas que participan en el Plan (directores, maestros regulares y de educación especial y padres)	317
	Escuelas que no participan en el Plan (directores, maestros y padres)	108
	Aulas especiales (maestros)	19
	Escuelas observadas	12
	Total de instrumentos	502
<i>Cuestionarios</i>	Accesibilidad	12
<i>Observaciones</i>	Escuela y aula	22
<i>Revisión de documentación</i>	PEC	1
	PEI	1
	Evaluación psicopedagógica	2
	Cuadernos de alumnos	12
	Total de instrumentos	16

NOTA: Se integran en el anexo, tablas correspondientes al total de instrumentos aplicados por región.

Dichos instrumentos fueron aplicados en las 13 regiones Panameñas, seleccionando al azar una lista del total de escuelas en Panamá, que envió el gobierno Panameño, de las que se eligió un total de 13 escuelas (7 escuelas que iniciaron su participación en el Plan en 2005 y 6 escuelas del 2006), ubicadas en las trece regiones de Panamá (Chiriquí, Coclé, Colón, Darien, Herrera, Kuna Yala, Los Santos, Panamá Este, Panamá Oeste, Panamá Centro, Veraguas, Bocas del Toro y San Miguelito).

La elaboración de estos instrumentos partió del enfoque y las necesidades de evaluación del Plan, de los objetivos e iniciativas que plantea, de la consistencia con el cumplimiento de las condiciones básicas para la integración educativa, y de los instrumentos utilizados en el proyecto de investigación educativa en integración educativa, para la creación del PNFEIE²¹.

Con relación al enfoque que plantea el Plan nos referimos a los conceptos básicos con los que se maneja y los supuestos sobre los que se desarrolla la Educación Especial en Panamá.

En este sentido mencionaremos aquellos que marcan el desarrollo de los instrumentos; *ALUMNOS CON NECESIDADES EDUCATIVAS ESPECIALES CON O SIN DISCAPACIDAD*²² como favorecedores del contexto educativo, una *EDUCACIÓN PARA TODOS* en la que se valora la diversidad como elemento que

²¹ Programa Nacional de Fortalecimiento de la Educación Especial y de la Integración Educativa en México

²² Según las *Reglas de Operación del PNFEIE* en la Pág. 51, se define a los;

Alumno o alumna con necesidades educativas especiales. Es aquel o aquella que presenta un ritmo de aprendizaje significativamente distinto en relación con sus compañeros de grupo y que requiere apoyos extras y/o diferentes en su proceso educativo. Pueden estar asociadas con discapacidad y/o aptitudes sobresalientes y otras condiciones como: problemas de comunicación, problemas de conducta y problemas socio-afectivos.

Alumno o alumna con discapacidad. Es aquel o aquella que presenta una deficiencia física, intelectual, motriz o sensorial, de naturaleza permanente o temporal, que limita su capacidad para ejercer una o más actividades esenciales de la vida diaria, y puede ser causada o agravada por el entorno económico y social. Estos alumnos o alumnas pueden o no presentar necesidades educativas especiales, dependiendo del contexto y de la atención educativa que se le ofrezca.

enriquece el proceso de enseñanza- aprendizaje, visualizándolo como una oportunidad, las *NECESIDADES EDUCATIVAS ESPECIALES* como aquellas que no se pueden resolver con los recursos que comúnmente utilizan los docentes, que requieren ser atendidas con ajustes, recursos o medios pedagógicos de carácter extraordinario, dichos alumnos presentan dificultades mayores que el resto de los estudiantes, hay desfases en el acceso al currículum y estas necesidades surgen por interacción con el medio, en el entendido de que las NEE son parte del contexto²³.

Como elemento de éxito en la inclusión se consideran las necesidades de *FORMACIÓN Y CAPACITACIÓN* en las que se contempla la elaboración de planes de capacitación que incluyan la revisión y mejora de las prácticas docentes como resultado de la información y retroalimentación que se les brinda, además de incluir en dicha formación a otros profesionistas. La *PROPUESTA CURRICULAR ADAPTADA*,²⁴ como aquella adaptación conveniente de acuerdo a las nee individuales de los alumnos, los *RECURSOS ESPECIALIZADOS* como el asesoramiento, apoyo y capacitación a la escuela como globalidad, contribuyendo al desarrollo de trabajos con énfasis en la inclusión, el *TRABAJO COLABORATIVO* que deberá darse entre especialistas y maestros de apoyo con relación a; la detección y evaluación de las NEE, desarrollo de estrategias metodológicas de atención a la diversidad, elaboración de adecuaciones curriculares, seguimiento y evaluación de aprendizajes, elaboración y adaptación

²³ MARCO REFERENCIAL. *Plan Nacional de Educación Inclusiva en Atención a la Diversidad*. Diciembre 2004. Págs. 7-10

²⁴ *Ibidem* **PCA Propuesta Curricular Adaptada**. Es la herramienta que permite especificar los apoyos y recursos que la escuela brinda al alumno y alumna que presenta necesidades educativas especiales para lograr su participación y aprendizaje, por lo que su elaboración y seguimiento es indispensable. Incluye la planeación de los recursos profesionales, materiales, arquitectónicos y/o curriculares que se ofrecen para que el alumno y alumna logre los propósitos educativos. En el caso de los recursos curriculares la propuesta debe partir de la planeación que el maestro tiene para todo el grupo, basada en los planes y programas de estudio vigentes para educación inicial, preescolar, primaria y secundaria, según sea el caso. La Propuesta Curricular Adaptada es un instrumento necesario para organizar y dar seguimiento al trabajo que la escuela y los maestros de grupo, con apoyo del servicio de educación especial, realizan con los alumnos y alumnas que presentan necesidades educativas especiales. En el caso de los alumnos o alumnas que requieren de adecuaciones curriculares significativas, es decir, en los contenidos y/o propósitos educativos, es un instrumento indispensable para tomar decisiones respecto a su promoción.

de los materiales educativos, apoyo en la elaboración de los Proyectos de Centro, y los *DOCENTES REGULARES* como los responsables del proceso educativo de todos los alumnos, para lo que se considera como un proceso de formación, contar con elementos sobre inclusión²⁵.

Además se plantean como prioritarias acciones de *GESTIÓN* a favor de la inclusión, *ORIENTACIÓN* a docentes, *padres* y alumnos, *ASEGURAR LA ATENCIÓN TEMPRANA*, y contar con la *PARTICIPACIÓN Y COMPROMISO* de la comunidad y principalmente de los ***padres de familia*** como quienes tienen un papel importante en el proceso de inclusión de sus hijos, percibiéndolos como miembros activos y comprometidos con dicho proceso.

Como parte principal de este enfoque en el que se considera a la diversidad y la necesidad de brindar una respuesta educativa de calidad en la que se tomen en cuenta los aspectos antes mencionados, es necesario puntualizar en la visión que se tiene de *EDUCACIÓN ESPECIAL* que **no** deberá ser un subsistema que ocupe únicamente un determinado tipo de alumnos, sino que será un: “Conjunto de servicios y recursos de apoyo orientado a la educación regular, en un beneficio de todos los alumnos, contribuyendo así, al desarrollo de una educación de mayor calidad para todos”²⁶

El trabajo que presento a continuación se centrará en el análisis de los instrumentos y resultados enfocados al papel que los padres juegan en la integración e inclusión de sus hijos a las escuelas regulares.

²⁵ ENFOQUE METODOLÓGICO. *Plan Nacional de Educación Inclusiva en Atención a la Diversidad*. Diciembre 2004. Págs. 11-13

²⁶ FUNDAMENTACIÓN DEL PLAN. *Plan Nacional de Educación Inclusiva en Atención a la Diversidad*. Diciembre 2004. Pág. 14

b) Los padres y madres de familia de alumnos con y sin necesidades educativas especiales, asociadas o no con alguna discapacidad

▪ **Justificación y objetivos**

Partiendo de los instrumentos aplicados, de la información recopilada, de los objetivos de la Evaluación Externa, la idea de “Escuela para todos” y el eje de análisis sobre el cual se planteó la evaluación en su conjunto, surge la elaboración del siguiente trabajo, en el que desarrollo un análisis de los resultados referentes al **papel de los padres de familia** en el proceso de integración educativa de los alumnos con necesidades educativas especiales con y sin discapacidad en el contexto Panameño, desde un referente lógico inductivo, de tipo cuantitativo y cualitativo, desde un nivel micro.

El nivel micro de análisis que plantea este proyecto, contempla a las personas que desarrollan o viven las experiencias directas de inclusión educativa, tomando como referente a “**los padres y madres de familia de alumnos con y sin necesidades educativas especiales**, asociadas o no con alguna discapacidad”, considerando como ejes de análisis a todos los fundamentos retomados con anterioridad, y de los planteamientos sobre las condiciones básicas para la integración educativa.

*El objetivo general de dicho análisis es: “**Identificar los avances y retos que enfrentan los padres de familia, como eje central para el éxito de la inclusión, en las escuelas que participaron en el Plan Nacional de Educación en Atención a la diversidad en Panamá, durante el 2005 y 2006**”.*

Se pretende con este objetivo identificar si son los padres de familia los que favorecen el desarrollo de las iniciativas para la inclusión en Panamá, destacando, ¿qué tanto favorecen o dificultan el proceso de inclusión?, si la información sobre las acciones de inclusión en las escuelas es clara, además de desarrollar sugerencias para el éxito del apoyo de los padres de familia, en el proceso de

inclusión de los alumnos y alumnas con discapacidad, resaltando el papel que juegan y las necesidades que son prioritarias y que dificultan este proceso. Para dicho análisis se retoman los siguientes instrumentos aplicados por el equipo evaluador:

Encuestas	No encuestas aplicadas
A) Encuesta a padres de alumnos con necesidades educativas especiales <i>con</i> discapacidad ²⁷ .	20
B) Encuesta a padres de alumnos con necesidades educativas especiales <i>sin</i> discapacidad ²⁸ .	18
Total de Instrumentos	38

NOTA: Los años en los que los padres han tenido participación en Plan se enfatizan los instrumentos

Entrevistas	No. entrevistas aplicadas
A) Entrevista a padres de alumnos con necesidades educativas especiales asociadas <i>con</i> discapacidad ²⁹ .	14 (Coclé, Darien, Colón, Los Santos, Panamá Centro, Panamá Este, Panamá Oeste, Bocas del Toro, San Miguelito, Kuna Yala, Herrera, Chiriquí y Veraguas)
B) Entrevista a padres de alumnos con necesidades educativas especiales <i>sin</i> discapacidad ³⁰ .	7 (San Miguelito, Chiriquí ,Darien, Colón, Veraguas, Coclé y Los Santos)
C) Entrevista a padres de alumnos <i>sin</i> necesidades educativas especiales ³¹ .	16 (Coclé, Darien, Colón, Panamá Centro, Bocas del Toro, San Miguelito, Kuna Yala, Chiriquí y Veraguas)
D) Entrevista a padres alumnos <i>sin</i> necesidades educativas especiales (<i>Participa en el Plan</i>).	9 (Darien, Colón y Veraguas)
Total de Instrumentos	46

NOTA: Los años de participación en Plan se enfatizan los instrumentos

²⁷ Posteriormente se utilizará; Encuesta Padres alumnos con NEE con DISC

²⁸ Posteriormente se utilizará; Encuesta Padres alumnos con NEE sin DISC

²⁹ Posteriormente se utilizará; Entrevista Padres alumnos con NEE con DISC

³⁰ Posteriormente se utilizará; Entrevista Padres alumnos con NEE sin DISC

³¹ Posteriormente se utilizará; Entrevista Padres alumnos sin NEE

En total son 84 instrumentos relacionados con la participación de los padres en el proceso de inclusión, representa un 11% del total de instrumentos aplicados.

Y con la finalidad de contar con un análisis aún más amplio se vislumbra la revisión de instrumentos relativos a autoridades del IPHE, supervisores, directores, especialistas y maestros. De la siguiente manera:

Entrevistas	No entrevistas aplicadas
A) Entrevista a supervisores del IPHE	3 <i>(Panamá Centro, Panamá Oeste y Herrera)</i>
B) Entrevista a directores del IPHE.	10 <i>(Coclé, Panamá Este, Panamá Oeste, Panamá Centro, Herrera, Veraguas, Darien, Colón, Chiriqui y Kuna Yala)</i>
C) Entrevista a especialistas del IPHE.	10 <i>(Panamá Oeste , Panamá Centro ,Herrera, Coclé, Darien, Veraguas, San Miguelito, Los Santos, Colón y Chiriqui)</i>
D) Entrevista a maestro del IPHE	6 <i>(Kuna Yala, Chiriqui, Veraguas , Colón , panamá Oeste y Los Santos)</i>
Total de Instrumentos	29

▪ Instrumentos aplicados

La elaboración de los instrumentos partió del objetivo general de la investigación en su totalidad, de los documentos normativos en dicho país, el Plan Nacional mencionado, con el referente de la necesidad de una investigación descriptiva (en la que según Selltiz³², forma parte de la riqueza en la investigación de las ciencias

³² SELLTIZ, JAHODA, DEUTSCH y COOK. *Métodos de investigación en las relaciones sociales: en "recogida de datos"* 267-314pp

sociales, en las que se conjugan varios medios de recopilación de información), y finalmente de otros instrumentos elaborados en el Proyecto de investigación de integración educativa desarrollado en 1997, utilizados para la creación del “Programa Nacional de Fortalecimiento de la Educación Especial y de la Integración Educativa” (2002), de la SEB en México.

Las preguntas de los instrumentos aplicados contemplan aspectos en común con relación a las oportunidades y retos que han surgido con relación a la aplicación del Plan.

Examinaremos al retomar la descripción los “hechos”, las opiniones de las personas involucradas (*los padres de familia*), y los “ambientes” en los que se desarrollan los procesos de inclusión (*padres en escuelas de educación regular*), lo que nos permitirá un re-conocimiento y comprensión de dichos acontecimientos, comparando la exactitud de nuestras respuestas con varios interrogados (*padres de alumnos con, sin nee con y sin discapacidad, y autoridades educativas*), que son los principales involucrados en el proceso de inclusión.

Los instrumentos utilizados tienen el mismo formato de preguntas, atendiendo a las individualidades de cada entrevistado o encuestado, con preguntas cerradas y abiertas, que consideran las relaciones sociales entre los actores relacionados con el proceso de inclusión de los alumnos en el contexto escolar.

Cabe mencionar que dicho análisis se sustenta de igual manera a partir de las premisas desarrolladas en el primer capítulo, en el que retomamos para el análisis de los procesos educativos, a todos los ambientes y actores relacionados con los alumnos, según la propuesta ecológica.

Dichos instrumentos contemplan además una descripción de los fenómenos desde varias perspectivas³³, considerando la aplicación de manera cualitativa y cuantitativa, que brindan riqueza y soporte a la información recopilada³⁴. Los datos cualitativos nos proporcionan una descripción íntima de la vida social de los implicados, explicando rasgos y analizándolos desde los ejes que propone el Plan, y de las condiciones básicas, conjuntándolos con la descripción del papel que juegan los padres en el proceso de inclusión de sus hijos.

Para su análisis desarrollé una generalización de variables en los instrumentos quedando de la siguiente manera. En las entrevistas se plantean preguntas abiertas sobre las siguientes variables identificadas³⁵:

- **Padres de Familia:**

<i>Variables en los instrumentos</i>	Aspectos a medir	
<i>Datos generales</i>	Información personal; sexo, edad, región, discapacidad que presenta su hijo (depende del instrumento aplicado).	
<i>Información brindada</i>	Padres	Antecedentes sobre la información con la que cuentan relacionada con la inclusión; a) Tipo de información recibida, b) Sensibilización al respecto c) Capacitación que han recibido y, desde que organismo (IPHE, MEDUCA u otro)
	Comunidad	Se formó una comunidad incluyente
<i>Proceso para la atención en el servicio</i>	Servicios a los que han asistido con anterioridad (solo alumnos con discapacidad y nee);	

³³ Desde un enfoque de la Etnografía educativa, interpretativa; retomando la relevancia de la investigación acción

³⁴ SELTZ *et al.*

³⁵ Todas las respuestas corresponden a consideraciones de los padres.

<i>Variables en los instrumentos</i>	<i>Aspectos a medir</i>	<i>Aspectos a medir</i>
<i>Apoyos en el proceso de inclusión</i>	Padres	Apoyo en el proceso de inclusión de sus hijos
	Alumnos	Apoyo que han recibido los alumnos por parte del IPHE
	IPHE	Apoyo que el IPHE le ha brindado como padre de familia
<i>a) Apoyo</i>	Escuela	Tipo de apoyo brindado a la escuela de apoyo
	Maestro de grupo	Tipo de apoyo a los maestros grupos
<i>b) Planeación y comunidad incluyente</i>	Elaboración	PEI (Proyecto Educativo Individual). Participación en la elaboración, conocimiento, información y seguimiento que le ha dado
	Ejecución	Avance de los alumnos en el proceso de inclusión
	Evaluación	Se formó una comunidad incluyente
<i>Beneficios</i>	Escuela	Beneficios de la escuela al participar en el Plan
	Alumnos	Beneficios para los alumnos al participar en el Plan
	Padres	Beneficios como padre de familia al participar en el Plan
<i>Dificultades y problemáticas</i>	Principales dificultades al participar en el Plan	
<i>Expectativas e impacto</i>	Principales expectativas acerca del plan	
	Impacto del Plan al interior y exterior de los planteles	
<i>Nuevas expectativas</i>	IPHE	Trabajo que el IPHE debiera desarrollar
	Escuela	Necesidades que han surgido como familia
<i>Una nueva opción</i>	Consideraciones sobre la creación de un Centro de Recursos, posibles funciones y profesionistas que apoyarían la atención.	

NOTA: Se incluye en el anexo los instrumentos correspondientes a dichas entrevistas

- **Encuestas a padres de familia**

Contempla categorías que se toman en cuenta en las entrevistas de los padres, complementando información y con el factor del anonimato que proporciona a los encuestados otra oportunidad de contestar sin que lo miren o sin forzar alguna respuesta del entrevistador.

<i>Variables en los instrumentos</i>	Información que brinda	
<i>Datos generales</i>	Información personal; sexo, edad, discapacidad que presenta su hijo (depende del instrumento aplicado), año de participación en el Plan	
<i>Participación en el proceso de atención</i>	Evaluación psicopedagógica, adecuaciones curriculares y PEI	
<i>Relaciones con padres y maestros</i>	Relaciones que se han entablado con otros padres, maestros o personal del IPHE o MEDUCA	
<i>Maestro de grupo</i>	Tipo de atención que brinda el maestro de grupo a mi hijo	
<i>Información brindada</i>	Padres	Antecedentes sobre la información con la que cuentan relacionada con el Plan, expectativas sobre su papel, capacitación.
<i>Proceso para la atención en el servicio</i>	Servicios a los que han asistido con anterioridad (solo alumnos con discapacidad);	
<i>Beneficios</i>	Tipo de avance en el cumplimiento de las expectativas	

NOTA: Se incluye en el anexo los instrumentos correspondientes a dichas encuestas

- **Autoridades educativas**³⁶

En el caso de estos instrumentos, contamos con información variada, generalizando sólo en algunos aspectos de acuerdo a las funciones que desempeñan, o con las necesidades más particulares, quedando una visión general de la siguiente manera:

<i>Variables en los instrumentos</i>	Aspectos a medir
<i>Datos generales</i>	Información personal; sexo, edad, región, funciones que desempeña, o temporalidad de participación en el Plan (depende del instrumento aplicado).

³⁶ Dichas preguntas corresponden a la consideración de las autoridades

<i>Variables en los instrumentos</i>	<i>Aspectos a medir</i>	
<i>Información brindada</i>	Antecedentes sobre la información con la que cuentan relacionada con el Plan de Inclusión, tipo de orientación recibida, capacitación que han recibido a respecto del Plan y desde que organismo (IPHE, MEDUCA u otro).	
<i>Participación en el Plan</i>	Cuál ha sido la participación de las autoridades en el Plan	
<i>Apoyos que se brindan</i>	Tipo de participación en el Plan, y acciones que han desarrollado a partir del Plan	
<i>¿Escuela inclusiva?</i>	Comunidad educativa convencida de una escuela inclusiva	
<i>Expectativas e impacto</i>	Principales expectativas acerca del plan	
	Impacto del Plan al interior y exterior de los planteles	
<i>Utilidad del Plan</i>	Tipo de iniciativas que han sido útiles	
<i>Trabajo colegiado</i>	Promoción del trabajo colegiado por parte del Plan	
<i>Planeación</i>	Elaboración, ejecución	Acciones consideradas y cambios en el PEC (Proyecto Educativo de Centro) y PEI (Proyecto Educativo Individual), desde su elaboración, con relación al Plan
	Evaluación	Cambios en la evaluación psicopedagógica
	Seguimiento	Cambios en la Propuesta Curricular Adaptada
<i>Participación de los padres</i>	Tipo de participación que ha tenido la familia como parte del proceso de inclusión de su hijo, y tipo de participación.	
<i>Definición de alumno con NEE</i>	Concepto de alumno con necesidades educativas especiales	
<i>Cambios en el Apoyo</i>	Cambio en el apoyo que le proporcionaban las autoridades (director, supervisor e IPHE)	
<i>Beneficios</i>	Beneficios del IPHE al participar en el Plan	
<i>Dificultades y acciones</i>	Principales dificultades al participar en el Plan	

<i>Variables en los instrumentos</i>	<i>Aspectos a medir</i>
<i>Apoyo que requiero</i>	Aspectos en los que requieren de más información o apoyo para cumplir con su papel.
<i>Roles de trabajo y funciones</i>	Cambios en las prácticas
<i>Relaciones en el ambiente de trabajo</i>	Relación con el personal que trabaja en las escuelas
<i>Nuevas expectativas</i>	Trabajo a desarrollar para cumplir con los objetivos planteados por el Plan, o que tienen que ver con sus necesidades (en la escuela e IPHE)
<i>Una nueva opción</i>	Consideraciones sobre la creación de un Centro de Recursos, posibles funciones y profesionistas que apoyarían la atención.

NOTA: Se incluye en el anexo los instrumentos correspondientes a dichas entrevistas

De acuerdo con las categorías desarrolladas, en el capítulo siguiente presentaremos los principales resultados en cada una de ellas, puntualizando en los aspectos relevantes con relación al fundamento teórico, sin dejar fuera a nuestro objetivo primordial que tiene que ver con el papel de los padres en el proceso de inclusión de los alumnos con necesidades educativas especiales asociadas con alguna discapacidad.

CAPÍTULO III

ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN DE PADRES DE FAMILIA



III.- Análisis de la información de padres de familia

Es de relevancia retomar en este momento el objetivo principal de la presente investigación que es; **“Identificar los avances y retos que enfrentan los padres de familia, como un eje central para el éxito de la inclusión, en las escuelas que participaron en el Plan Nacional de Educación en Atención a la diversidad en Panamá, durante el 2005 y 2006”**. Para concretar el papel que juega la familia en el proceso de inclusión de sus hijos se hará la siguiente descripción de los principales resultados, dando paso al desarrollo de las siguientes categorías con las derivaciones siguientes:

- **La familia en el Proceso de Inclusión**

Con base en la tipología desarrollada con anterioridad se presentarán los principales resultados arrojados por los 113 instrumentos, entre las entrevistas y encuestas aplicadas.

- *Instrumentos aplicados a los **PADRES DE FAMILIA***

- a) **Datos Generales de los entrevistados e instrumentos**³⁷

Principales datos:

- ✓ Se analizaron un total de 46 instrumentos de todas las regiones panameñas
- ✓ Las edades de los hijos de padres de alumnos con nee con y sin discapacidad oscilan entre 1 y 12 años, edad escolar de Educación Básica

³⁷ Las siguientes variables que se presentan corresponden a las planteadas en la descripción de los instrumentos de la Pág. 31 y 34

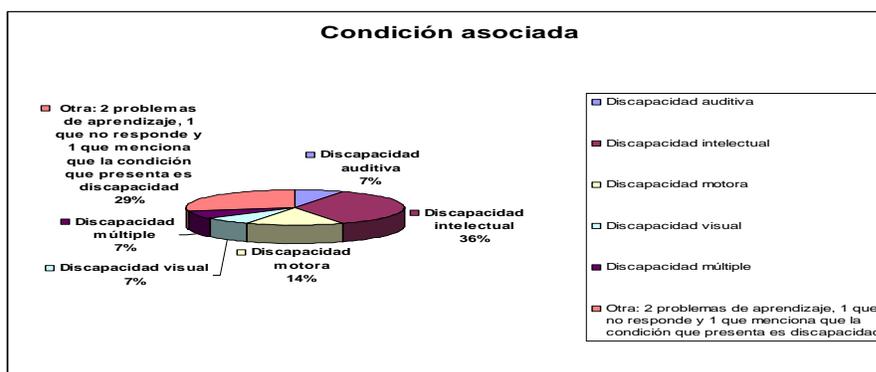
que propone el Ministerio de Educación en su Manual de Procedimientos³⁸, en preescolar y primaria.

- ✓ La condición que presentan los hijos de padres entrevistados que tienen hijos con discapacidad, en el 36% de los casos se asocia a la “*intelectual*”, (que marca el tipo de atención que han recibido con relación a la intervención educativa). El segundo lugar con el 29% de las respuestas brindadas, corresponde a la opción “*otro*”, en las que contemplan; problemas de aprendizaje (que no es una discapacidad), y 3 que están en la categoría “*otro*”, pero que no brindan ninguna respuesta específica.

Quedando la información por tipo de población entrevistada de la siguiente manera:

1.- Padre/Madre de un alumno con NEE con discapacidad

- ✓ **Instrumentos codificados:** Catorce instrumentos de 13 regiones visitadas (en el caso de kuna Yala hay 2 instrumentos).
- ✓ **Sexo de los entrevistados:** Femenino 99% Masculino 1%
- ✓ **Edad de los alumnos con NEE con DISC :** Las edades en las que sus hijos asisten a la escuela oscilan de 1 a los 12 años de edad
- ✓ **Condiciones que presentan sus hijos:** El 36% de los hijos de los padres entrevistados presentan discapacidad intelectual.



³⁸ MINISTERIO DE EDUCACIÓN. Dirección Nacional de Educación Especial. *Manual de Procedimiento. Reglamentación del Decreto Ejecutivo No1 de 4 de febrero de 2000*. “Por la cual se establece la Normativa para la Educación Inclusiva de la Población con Necesidades Educativas Especial”. Pág. 23.

2.- Padre/Madre de un alumno con NEE SIN discapacidad

- ✓ **Instrumentos codificados:** Información de 7 regiones visitadas.
- ✓ **Sexo de los entrevistados:** Femenino 60 % de los entrevistados
Masculino 30 % y un 10% no responde la pregunta
- ✓ **Edad del alumno con NEE:** Las edades en las que sus hijos asisten a la escuela oscilan de 1 a los 12 años de edad (en promedio 5 y 6 años)

3) Padre/Madre de un alumno Plan SIN NEE ESC OBS

- ✓ **Instrumentos codificados:** Información de 10 regiones visitadas (2 Coclé, 2 Panamá Centro) en total se desarrolló la codificación de 16 instrumentos (hay 4 instrumentos que no mencionan la región).
- ✓ **Sexo de los entrevistados :** Femenino 90% de los entrevistados
Masculino 5% 1 no responde

4) Padre/Madre de un alumno Plan SIN NEE

- ✓ **Instrumentos codificados:** Información de 3 regiones visitadas (2 Colón, 2 Veraguas y 1 Darien) en total se desarrolló la codificación de 9 instrumentos (hay 4 instrumentos que no mencionan la región).
- ✓ **Sexo de los entrevistados:** Femenino 66% de los entrevistados
Masculino 22% 1 no responde

- **Avances y retos que enfrentan los padres de familia en las que escuelas que participaron en el Plan Nacional de Educación inclusiva en Atención a la Diversidad**

b) Información brindada

Principales datos:

- ✓ En promedio se ha brindado a más del 55% de la población algún tipo de información, existiendo una diferencia significativa entre los contenidos que recibió cada uno de los entrevistados;

Padre de alumno con discapacidad- Sobre el beneficio principal de la atención que recibirá en una escuela regular en la que hay aula de medios y en la que su hijo asiste a un aula regular

Padre alumno con nee- Participación en el Plan y temas de educación inclusiva

Padre alumno sin nee escuela observada- Sobre el Plan, implicaciones, y derechos de los niños a una educación de calidad

Padre alumno sin nee- Sobre fortalezas y dificultades de los alumnos con nee con y sin discapacidad e implicaciones para las escuelas que participen en el Plan

Es importante mencionar que el Plan Nacional contempla que los padres de familia se encuentren informados sobre la naturaleza del Plan y los beneficios que ellos adquieren por participar en el mismo, de manera que sean partícipes del proceso de inclusión de sus hijos, sin embargo hay que destacar que hay un 45% de padres de familia que aún no cuentan con la información.

- ✓ Con relación al tipo de capacitación que han recibido como información se destaca:

Los padres de alumnos con nee con y sin discapacidad- Han recibido en el 60% de los casos, algún tipo de capacitación en temas relacionados con la inclusión, la atención y cuidado a sus hijos, o escuela para padres (parte importante pues a partir de esta, los padres de familia brindarán un apoyo significativo en la atención de sus hijos). Reconocen que ahora sus hijos se encuentran en las aulas regulares conviviendo con otros chicos. Sin embargo en uno de los casos un padre menciona que la atención que le brindaban a su hijo con anterioridad era más pertinente, y que incluso su hijo le pide regresar a la escuela de educación especial, ya que considera que el personal e incluso la escuela, no está preparada para este proceso de inclusión, señala que no todos los chicos con discapacidad son candidatos a integrarse a un aula regular de acuerdo a sus potencialidades o bien sus intereses.

Los padres de alumnos sin nee- Se han llevado a cabo procesos de capacitación en pocos de los casos; en los que se utilizaron; seminarios, talleres de padres -en los que se contemplan temas relacionados con los alumnos con nee que podemos tomar en cuenta como un primer acercamiento con la comunidad educativa-.

Quedando la información por tipo de población entrevistada de la siguiente manera:

1.-Padre/Madre de un alumno con NEE con discapacidad

- ✓ **Información recibida:** Del total de padres entrevistados el 50% no ha recibido información sobre la participación de la escuela en el Plan. En el caso de los otros 7 padres mencionan que la información que recibieron se relaciona con la pertinencia de que sus hijos estudien en una escuela que cuenta con aula de medios, y en la que sus hijos forman parte de un aula regular en la que conviven a diario con otros chicos que no presentan

ninguna discapacidad(dicha información fue brindada por personal del IPHE entre maestros y directores)

- ✓ **Capacitación:** El 60% de los encuestados recibieron alguna capacitación. Que brindó en la totalidad de los casos el personal del IPHE (maestras especiales y director del IPHE) y MEDUCA llevando a cabo seminarios y escuela para padres.
- ✓ **Diferencias en la atención:** En un 20% de los casos no perciben alguna diferencia con relación a la participación en el Plan. Con relación a la atención que recibe su hijo desde que la escuela participa en el plan, tiene que ver con que ahora conviven con otros chicos y desarrollan las mismas actividades que sus pares. En uno de estos casos un padre de familia menciona: “Sí, en el IPHE Thomas hacia más cosas, trabajaba más y participaba más... los maestros tenían más experiencia...El niño le pide ir al IPHE” (SIC).

2.- Padre/Madre de un alumno con NEE SIN discapacidad

- ✓ **Información recibida:** El 60% de los padres entrevistados, recibió información sobre la participación de la escuela en el Plan y sobre temas relacionados con la educación inclusiva.
- ✓ **Capacitación:** El 60% de los entrevistados recibieron alguna capacitación, brindada por el MEDUCA, IPHE, UNICEF y otros especialistas en el tema de atención a la diversidad, llevando a cabo seminarios y brindando información, sobre el cuidado más pertinente y adecuado que ofrecer a sus hijos.
- ✓ **Diferencias en la atención:** Sí hay diferencias, en el 60% de los casos están ligadas a la información y sensibilización con la que cuenta ahora la comunidad educativa, y con la participación de los maestros de apoyo en la atención que brindan a sus hijos, además reconocen que una de las principales diferencias consiste en la asistencia de sus hijos a las aulas regulares, y de medios solo en ocasiones.

3) Padre/Madre de un alumno Plan SIN NEE ESC OBS

- ✓ **Información recibida:** El 70% de los entrevistados han recibido información sobre el Plan de educación inclusiva, principalmente con relación a las implicaciones del Plan y el derecho de todos los niños y las niñas a una educación de calidad, toda esta capacitación fue brindada por el personal del IPHE (maestros de educación especial), y los directores de las escuelas.
- ✓ **Capacitación:** Sólo el 24% ha recibido alguna capacitación desde que la escuela participa en el Plan y consistió en reuniones de padres de familia, seminarios y charlas, dicha información fue brindada por el personal del IPHE y el Director de la escuela nuevamente.

4) Padre/Madre de un alumno Plan SIN NEE

- ✓ **Información:** El 55% de los entrevistados ha recibido información sobre el Plan de educación inclusiva, que consistió en contenidos referentes a las fortalezas y dificultades de los estudiantes, los beneficios para los chicos con discapacidad y las implicaciones de que las escuelas que atienden a los alumnos con discapacidad participen en el Plan (los encargados de brindar esta información estuvieron entre el personal del IPHE –maestros- y docentes de otros niveles -no especifican cuales-).
- ✓ **Capacitación:** Sólo el 22% ha recibido alguna capacitación desde que la escuela participa en el Plan, y consistió en seminarios y talleres sobre educación inclusiva para los alumnos con necesidades educativas especiales, que se dieron por parte de los maestros especiales y del IPHE.

c) Proceso para la atención en el servicio

Principales datos:

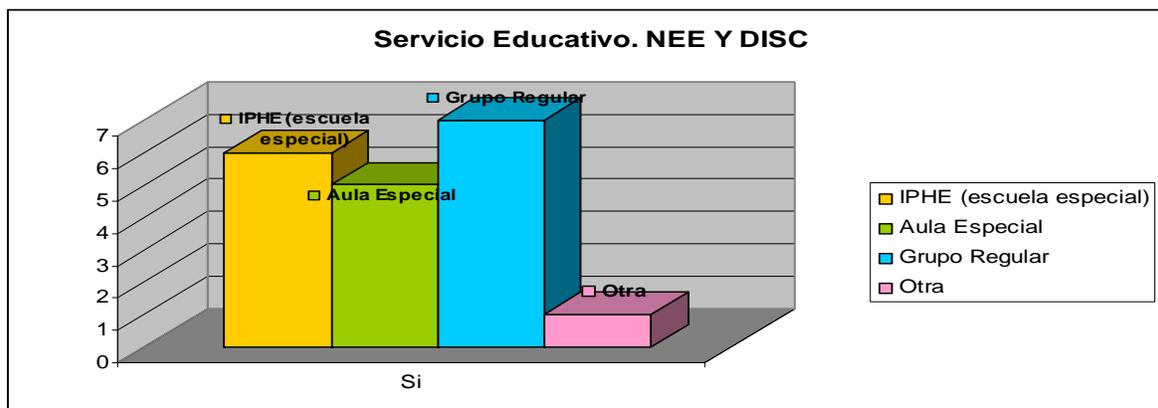
- ✓ En los dos casos no se muestra alguna diferencia entre la iniciativa de que los alumnos con nee con discapacidad y sin discapacidad hayan entrado a las aulas regulares, ya que dicha acción ya se llevaba a cabo con anterioridad.

Quedando por tipo de población de la siguiente manera:

1.- Padre/Madre de un alumno con NEE con discapacidad

- ✓ **Servicios educativos a los que habían asistido los alumnos:** El servicio al que asistieron con anterioridad en la mayoría de los casos los alumnos con discapacidad es al **GRUPO REGULAR**. En el caso de la opción “otro” menciona que asistió a Alfait³⁹.

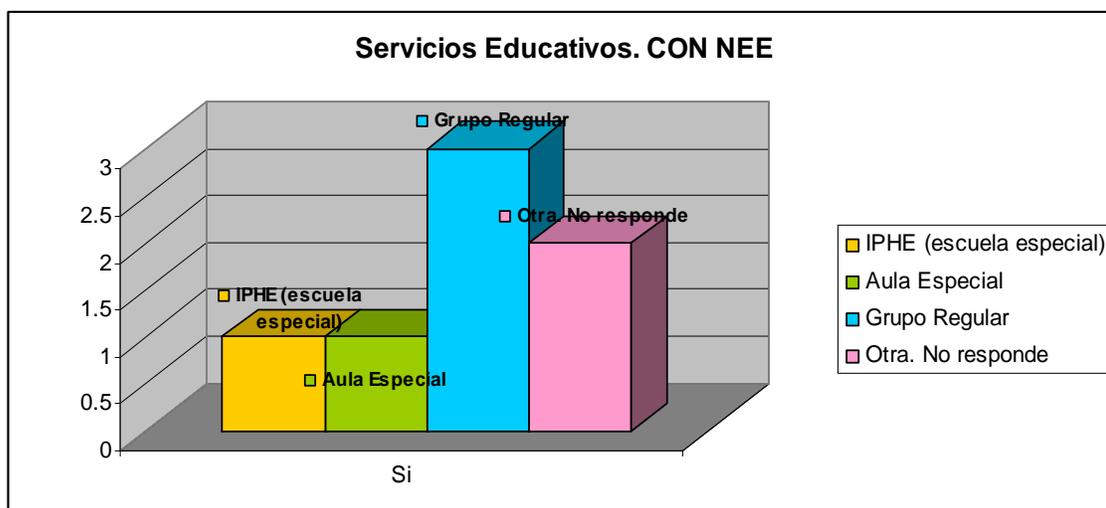
Servicios educativos a los que habían asistido los alumnos



³⁹<http://www.irinnews.org/report.aspx?reportid=50177> 1/03/09. Programa de alfabetización a personas de escasos recursos, las clases se dan en espacios de fácil acceso a la comunidad (iglesias, plazas públicas o parques)

2.- Padre/Madre de un alumno con NEE SIN discapacidad

- ✓ **Servicios educativos a los que habían asistido los alumnos:** En la mayoría de los casos los alumnos con nee asistieron al **GRUPO REGULAR**.



3) Padre/Madre de un alumno Plan SIN NEE ESC OBS

No aplica

4) Padre/Madre de un alumno Plan SIN NEE

No aplica

d) Apoyos en el proceso de inclusión

Principales datos:

- ✓ **Los padres de familia.**
 - Apoyan la concreción de acciones en el Plan siguiendo las orientaciones que les brinda el personal de educación especial con relación a la atención a sus hijos, o a la realización de tareas en casa,
 - Apoyando a la escuela en la cocina o en la escuela repartiendo material.

Las respuestas nos permiten conceptualizar que los padres de familia tienen la disposición para brindar el apoyo que se necesite en casa de acuerdo con orientaciones específicas.

- ✓ **El IPHE** según los padres, apoya a *los alumnos* mediante;
 - Un seguimiento y orientación especializada e individualizada. Cabe mencionar que algún papá indica que a su hijo se le brinda ayuda económica por parte de la primera dama. O bien otro padre menciona, que la ayuda consiste en sacar a su hijo del salón de clases para ponerle dibujos y jugar.

- ✓ **Padre de familia** reconoce que el apoyo que ha recibido por parte de educación especial ha consistido en;
 - Información, orientación, proporción de material específico y espacios que apoyan la intervención de sus hijos en casa con relación a situaciones cotidianas, aunque es relevante indicar que para los padres de alumnos con discapacidad, solo mencionan la información y orientación que han recibido.

Quedando la información por tipo de población entrevistada de la siguiente manera:

1.- Padre/Madre de un alumno con NEE con discapacidad

- ✓ **Apoyo de los padres.** La forma en la que los padres de familia apoyan la inclusión de sus hijos en la escuela, consiste en:
 - Seguir las instrucciones de los maestros de apoyo para la realización de la tarea y el trabajo en casa
 - Apoyar en labores de la escuela con relación a la cocina o repartiendo material.

✓ **IPHE apoya:**

En cuanto al apoyo que *sus hijos* reciben del IPHE consiste principalmente en:

- Seguimiento y apoyo especializado. En uno de los casos un alumno recibe ayuda económica de la primera dama.

En el caso del apoyo *que los padres reciben* de parte del IPHE es con:

- Orientación e información sobre el trabajo en casa

2.- Padre/Madre de un alumno con NEE SIN discapacidad

✓ **Apoyo de los padres:** La manera en la que los padres de familia apoyan la inclusión de sus hijos en la escuela, consiste en:

- Seguir las instrucciones de los maestros de educación especial
- Asistiendo a reuniones.
- En el caso particular de dos madres de familia (que es pertinente mencionar), está por un lado el que una de ellas alude a que su apoyo es “verificar que todos los niños tengan acceso a la escuela y evitar que se les cierren las puertas”(SIC), y en otro, una madre de familia menciona que es docente y por lo tanto ha sido partícipe del proceso de inclusión de su hijo desde dos lugares diferentes, ella con la finalidad de apoyar, ha elaborado talleres sobre el proceso de enseñanza.

✓ **IPHE apoya:**

El personal de educación especial brinda el apoyo *a sus hijos* mediante:

- Orientación en algunas materias
- Adecuaciones y apoyo individual a los alumnos,

- En uno de los casos una madre menciona que el personal brinda apoyo cuando saca a su hijo del salón de clases y “le pone dibujos y juega con él”(SIC).

Finalmente el soporte que el personal de educación especial les brinda como *padres de familia*, se refiere a:

- Orientación e información sobre las necesidades de sus hijos en casa y en la escuela, sobre su manera de aprender y lo relativo a situaciones cotidianas, Además de ofrecer espacios físicos y algunos materiales que apoyan el proceso de enseñanza de sus hijos.

3) Padre/Madre de un alumno Plan SIN NEE ESC OBS

No menciona

4) Padre/Madre de un alumno Plan SIN NEE

No menciona

e) Apoyo de la escuela y el maestro regular

Principales datos:

- ✓ **Escuela.** En promedio el 75% de los padres consideran que las escuelas se ajustan a sus necesidades, sin embargo la atención que brindan los docentes debiera de contemplar actividades de tipo académico.
- ✓ **Maestro de escuela.** La atención de los docentes es de muy adecuada y adecuada, destacando la paciencia y la responsabilidad como las habilidades que reconocen como de gran valor los padres de familia.

Quedando la información por tipo de población entrevistada de la siguiente manera:

1.- Padre/Madre de un alumno con NEE con discapacidad

- ✓ **Escuela:** En el 60% de los casos los padres opinan que en su conjunto, el servicio que reciben, se ajusta a sus necesidades, en los otros, requieren apoyos extras y cambiando actividades para que sean de tipo académico, ya que mencionan que en algunas ocasiones las actividades que desarrollan sus hijos son de tipo lúdico más que de tipo académico.
- ✓ **Maestro de grupo.** El apoyo que reciben de estos está en su mayoría entre adecuada y muy adecuada, ya que reconocen como buenas habilidades, la paciencia, la disposición, la atención a las necesidades de los alumnos, el respeto a sus ritmos de aprendizaje y el trato igualitario. Por otra parte solo un 6% considera poco adecuada la atención que brinda este docente a su hijo, por considerar la falta de tiempo para atenderlo.

2.- Padre/Madre de un alumno con NEE SIN discapacidad

- ✓ **Escuela:** En el 90% de los casos los padres opinan que se ajusta a sus necesidades, en general porque el personal está dispuesto a enfrentar los cambios y a trabajar en ellos. En el caso del entrevistado que no cree que se ajuste a sus necesidades, menciona que es porque los maestros no le dan a su hijo los contenidos que corresponden a su grado escolar.
- ✓ **Maestro de grupo.** El 90% de los entrevistados opina que el trabajo del maestro de grupo al brindarle atención a sus hijos, es de muy adecuado a adecuado, ya que reconocen a estos docentes como:
 - Responsables
 - Pacientes
 - Dedicados a los alumnos
 - Trato que considera sus necesidades

En el caso del padre que la considera como no adecuada, reconoce que tiene que ver con que dicho docente tiene muchos alumnos.

3) Padre/Madre de un alumno Plan SIN NEE ESC OBS

No menciona

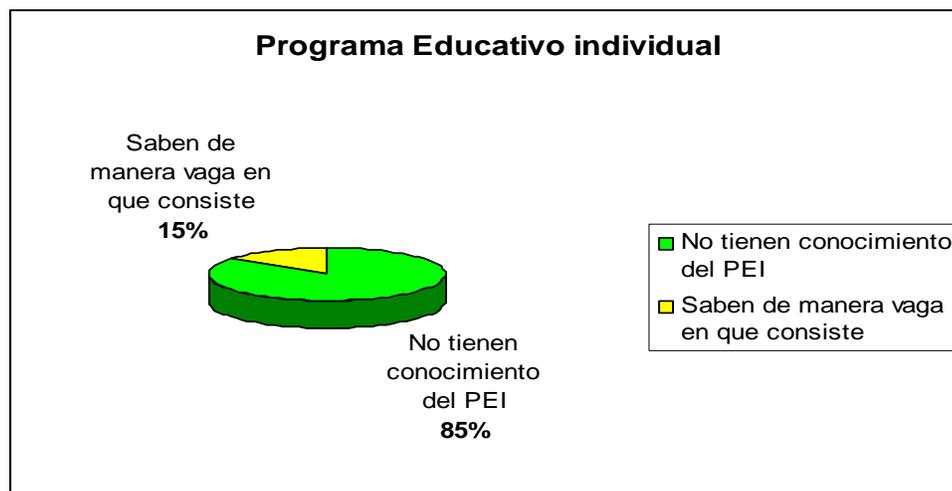
4) Padre/Madre de un alumno Plan SIN NEE

No menciona

f) Planeación

Principales datos

- ✓ Un dato importante es que los padres no tienen conocimiento del Programa Educativo Individual de sus hijos, que se contempla con la estrategia de intervención utilizada en la atención a los alumnos, y en la que debieron participar para su elaboración, aunque a pesar de no llevar una propuesta de intervención clara, en el terreno académico tienen avances desde bueno a muy bueno (exceptuando la comunicación y conducta).



Quedando la información por tipo de población entrevistada de la siguiente manera:

1.- Padre/Madre de un alumno con NEE con discapacidad

- ✓ **PEI⁴⁰**. En lo que se refiere al Programa Educativo Individual, el 80% de los entrevistados no tiene conocimiento de dicho Programa, en dos casos señalan que sus hijos desarrollan las mismas actividades que todos sus compañeros, y el 20% que menciona tener conocimiento sobre el Programa, sabe en qué consiste, es informado de los avances, pero no participó en su elaboración.
- ✓ **EJECUCIÓN**. En cuanto a los avances en el terreno académico mencionan en su mayoría como bueno y muy bueno el desempeño de sus hijos, exceptuando conducta y comunicación, en las que reconocen en siete de los casos como malos en el desempeño

2.- Padre/Madre de un alumno con NEE SIN discapacidad

- ✓ **PEI**. Con referencia al Programa Educativo Individual, el 90% de los encuestados no tiene conocimiento de dicho documento, en uno de los casos menciona que no sabía qué era, pero que, “las adecuaciones se hacen al planeamiento”(SIC).
- ✓ **EJECUCIÓN**. En cuanto a los avances en el terreno académico mencionan en su mayoría como bueno y muy bueno el desempeño de sus hijos, excepto el área de comunicación en un caso.

3) Padre/Madre de un alumno Plan SIN NEE ESC OBS

No aplica

4) Padre/Madre de un alumno Plan SIN NEE

No aplica

⁴⁰ Programa Educativo Individual en posteriores menciones

g) Beneficios

Principales datos

- ✓ **COMUNIDAD INCLUYENTE.** En promedio el 70% de la población considera que ya son una comunidad incluyente,

Sí	No
✓ Escuela en la que permiten la entrada de todos los alumnos	✓ Debieran de realizarse procesos constantes de sensibilización e información a toda la comunidad
✓ No hay problemas con los padres de otros alumnos por la entrada de chicos con discapacidad	

- ✓ **ESCUELA** .Los beneficios para las escuelas inclusivas según los padres son:
 - La capacitación con la que cuentan los maestros,
 - La posibilidad de una infraestructura nueva,
 - El reconocimiento social por atender a los alumnos con necesidades educativas especiales con o sin discapacidad y una matrícula amplia.
- ✓ **ALUMNOS.** Para los padres, los beneficios que sus hijos han adquirido tienen que ver con:
 - La posibilidad de interactuar con alumnos de educación regular,
 - Calidad de vida para los alumnos con discapacidad, ya que se ve reflejada en su comportamiento en casa y en general en su personalidad.
- ✓ **PADRES.** Como padres reconocen como en puntos anteriores la relevancia de:
 - Contar con información que los apoya
 - Además destacan la importancia de platicar con otros padres de familia.

Quedando la información por tipo de población entrevistada de la siguiente manera:

1.- Padre/Madre de un alumno con NEE con discapacidad

- ✓ **COMUNIDAD INCLUYENTE:** En el 80% de los casos la comunidad educativa se reconoce como incluyente;
 - Al evitar la discriminación,
 - Hacer partícipes de todas sus actividades sin distinción a toda la comunidad educativa,
 - Al no existir ningún problema, de ningún padre de familia que este relacionado con los alumnos con discapacidad,
 - Y acogiendo a todos los niños que soliciten ingresar al servicio educativo.

En el caso de los entrevistados que responden NO, mencionan que hace falta que los padres participen de una manera más directa y que además exista material y capacitación a todo el personal.

- ✓ **ESCUELA.** Los principales beneficios que tiene la escuela al participar en el Plan según los padres de familia tienen que ver con:
 - La preparación que reciben los docentes,
 - La fama y reconocimiento social que eso ha representado,
 - El apoyo para mejorar la infraestructura (creación de aulas de medios y adecuaciones para accesibilidad)
 - Y una mayor matrícula.
- ✓ **ALUMNOS.** Entre los beneficios que reconocen para sus hijos están los que tienen que ver principalmente, con:

- La convivencia diaria que ellos han tenido con los otros chicos en un aula regular,
 - Que se ha traducido en calidad de vida⁴¹ en el 80% de los casos, ya que los perciben contentos, son más extrovertidos, independientes, partícipes de sus procesos educativos y en su casa
 - Además han mejorado en cuestiones académicas (lectura, escritura, sumas y restas, cambio de conductas estereotipadas).
- ✓ **PADRES.** Como padre de familia los beneficios están relacionados con:
- El acceso a la información que se les ha brindado,
 - Compartir experiencias con otros padres de familia, que les ha permitido relacionarse más con sus hijos
 - Ahora están más al pendiente sobre sus necesidades,
 - Los maestros son mejores
 - Y finalmente un padre de familia responde que esto le ha beneficiado puesto que la escuela se encuentra en un lugar cercano a su casa,

Cabe mencionar que la codificación de las respuestas planteadas anteriormente, sólo es representativa del 30% de la población entrevistada que respondió la pregunta.

- ⁴¹ IASSID. Inédito. *Conferencia. CALIDAD Y CALIDAD DE VIDA DE LA FAMILIA: INVESTIGACIÓN Y PRÁCTICAS PARA LAS PERSONAS CON DISCAPACIDAD*. Octubre, 2007. Entenderemos que la calidad de vida tiene que ver con necesidades y actividades que producen satisfacción. El reconocimiento del otro hacia las cosas positivas, esto apoya la potencialización de los aspectos positivos de las personas con discapacidad. Implica una interacción entre el individuo y el medio ambiente, no tiene que ver exclusivamente con la concepción de la persona con discapacidad, se refiere a formar parte de una comunidad. En el caso de una persona con discapacidad es un proceso de sensibilización que ayuda a ver a una persona como igual, da una nueva perspectiva ya que llega a diluir el concepto de discapacidad centrado en lo que hace falta. Tiene que ver con la capacidad de tener una vida integral. Este concepto de calidad de vida tiene connotaciones diferentes que dependen del contexto al que nos referimos, ya que se refiere a un cambio en la concepción de la cultura.

2.- Padre/Madre de un alumno con NEE SIN discapacidad

- ✓ **COMUNIDAD INCLUYENTE.** En el 60% de los entrevistados se menciona que la comunidad educativa se reconoce como incluyente, aunque en varias respuestas expresan que es más como una necesidad el que hayan asumido este papel, ya que hay muchos alumnos en la comunidad que requieren de estas escuelas, además mencionan que ha habido varios procesos de inclusión de otros alumnos en el centro. En el caso del 40% que respondió que NO consideran que la escuela haya asumido este papel de centro incluyente, es porque todavía perciben discriminación y falta de procesos de sensibilización a los padres.

- ✓ **ESCUELA.** Por otra parte los beneficios para la escuela están relacionados con:
 - Prestigio,
 - Apoyo extra por participar en el Plan (en un caso mencionan donaciones de una fundación),
 - Contar con un aula especial,
 - Docentes de educación especial que están al pendiente de los alumnos, maestros de grupo más preparados por contar con información extra, algunos maestros de la región Darien mencionan que los beneficios están en que cuentan con granjas de gallinas y puercos, en otro caso aluden a que el principal beneficio de la escuela es que ahora tiene una mayor matrícula.

- ✓ **ALUMNOS.** En cuanto a las ventajas de los chicos, se relacionan con que:
 - Interactúan con sus compañeros y tienen la misma maestra que los demás alumnos
 - El principal beneficio como padre de familia es contar con orientación sobre como tratar a sus hijos.

3) Entrevista al Padre/Madre de un alumno Plan SIN NEE ESC OBS

No menciona

4) Entrevista al Padre/Madre de un alumno Plan SIN NEE

No menciona

h) Dificultades y problemáticas

Principales datos

- ✓ **PADRES DE ALUMNOS CON NEE CON DISC.** Las principal dificultades con las que se han enfrentado los padres de los alumnos con nee con y sin discapacidad al participar en el Plan tienen que ver con:
 - Ahora los maestros de EE tiene muchos alumnos, de lo que deducimos que la atención no es tan personalizada e individualizada de acuerdo a las necesidades de cada chico,
 - Además en la mayor parte de los casos mencionan que los maestros están poco sensibilizados, ya que no aceptan brindar atención a los alumnos con discapacidad (podemos mencionar que no se contraponen con la respuesta anterior sobre el trabajo docente, ya que los que sí aceptan brindar la atención lo hacen de manera comprometida según las respuestas de los padres con relación al trabajo docente en las escuelas),
 - Falta de adecuaciones a los contenidos, algunos padres mencionan que son de gran complejidad para sus hijos, lo que se supondría tendría solución con las adecuaciones curriculares y el PEI.
 - En otros casos mencionan que los edificios de la escuela no son adecuados para la accesibilidad de sus hijos (salón de medios o sanitario, en este caso la madre permanece en la escuela para ayudar en la ida al baño)
 - Podemos mencionar que las acciones del Plan son consideradas pertinentes, sin embargo no se cuenta con los medios necesarios para dar respuesta a la demanda potencial de la población panameña.

- ✓ **PADRES ALUMNOS SIN NEE o DISC.** Con relación a los padres de los alumnos sin nee ni discapacidad, contemplan en sus relaciones con otros padres y maestros una buena relación, en la mayor parte de los casos, destacando que los padres de alumnos sin nee o discapacidad mencionan un 10% de los casos una relación nula entre los padres de alumnos con nee o discapacidad, repitiéndose dicha premisa en el caso de las autoridades del IPHE o MEDUCA.

Quedando la información por tipo de población entrevistada de la siguiente manera:

1.- Padre/Madre de un alumno con NEE con discapacidad

- ✓ El 60% de los entrevistados que respondió a estas preguntas, mencionan todas las siguientes problemáticas:
 - a) *Personal de EE con muchos alumnos-* a lo que no mencionan ninguna solución-
 - b) *Maestros poco sensibilizados* que no acceden a brindar atención a los alumnos con discapacidad- que se resolvió hablando con el Director de la escuela-
 - c) *Materias con contenidos poco accesibles-* en este caso mencionan a Historia que se resolvió con adecuaciones del “maestro especial” como le llaman ellos-
 - d) *Ida al sanitario* –a lo que se ha tomado la iniciativa de contar con la presencia de la madre a lo largo del periodo de tiempo escolar-
 - e) *Pocos espacios o nulos* para el aula de apoyo- al que no se le ha dado respuesta-

2.- Padre/Madre de un alumno con NEE SIN discapacidad

- ✓ Las dificultades que han identificado los padres de familia al ser partícipes del Plan, según el 70% de los entrevistados que respondió a estas preguntas, mencionan las siguientes:

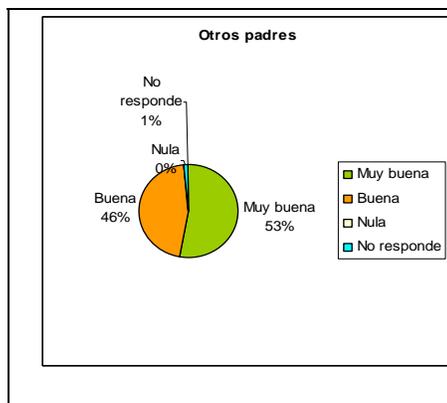
- a) *Maestros poco sensibilizados* que no acceden a brindar atención a los alumnos con discapacidad – no han dado solución-
- b) *La escuela no cuenta con infraestructura y personal especializado*- no han dado solución-
- c) *Una madre de familia menciona que su hija lee mejor en el aula de medios* que en el aula regular – no menciona ninguna solución-
- e) *El IPHE no quiere brindar atención a su hijo* porque tiene problemas de atención – no hay solución-

3) Padre/Madre de un alumno Plan SIN NEE ESC OBS y padres de alumnos Plan SIN NEE

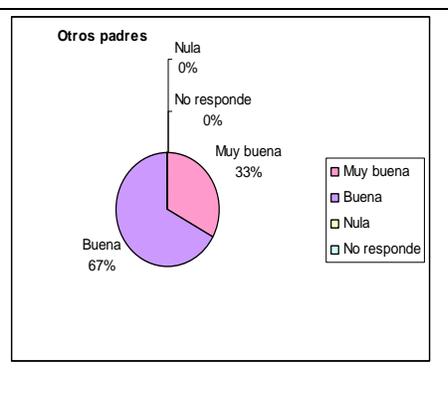
- ✓ **Posibles dificultades en las relaciones entre los padres de alumnos sin necesidades educativas especiales:** En general las relaciones entre los implicados en el proceso de inclusión de alumnos con nee se desarrollan en un ambiente “muy bueno y bueno”.

a) Otras madres y padres

1⁴²



2⁴³

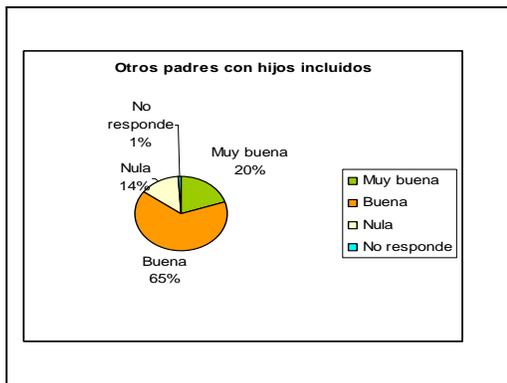


⁴² Nos referimos a los padres de alumnos sin necesidades educativas especiales que pertenecen a las escuelas observadas

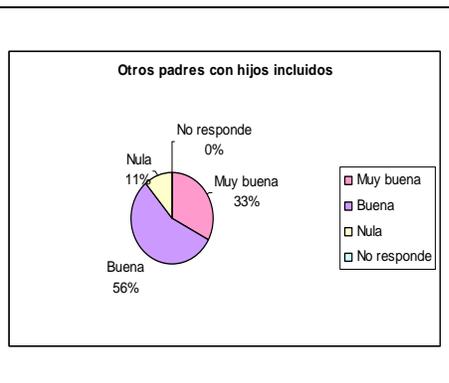
⁴³ Nos referimos a los padres de alumnos sin necesidades educativas especiales de escuelas que no fueron observadas

b) Otras madres y padres de niños incluidos

1

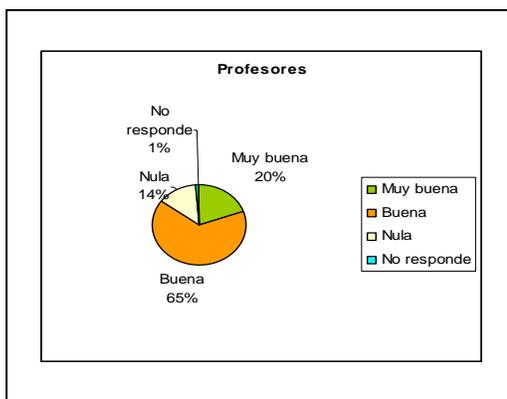


2

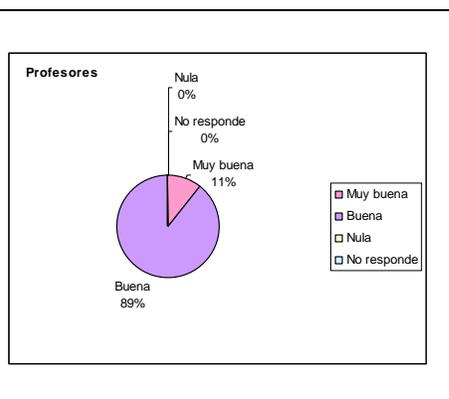


c) Otros profesores

1

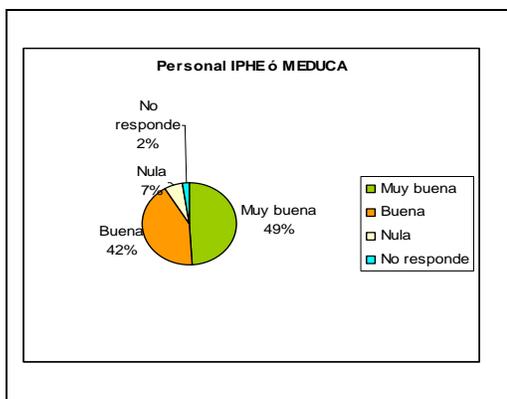


2

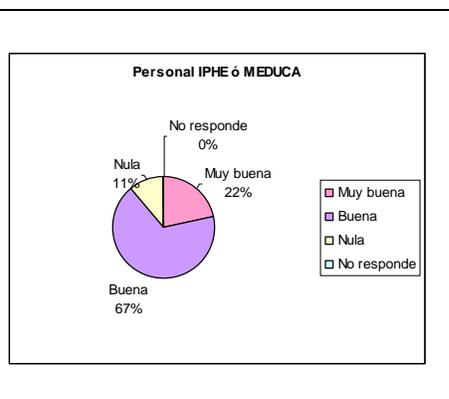


d) Con el personal IPHE ó MEDUCA

1



2



- **Impacto para las familias del Plan Nacional de Educación en Atención a la diversidad en Panamá**

i) **Expectativas e impacto**

Principales datos

- ✓ **Expectativas.** En el caso de los padres de alumnos con discapacidad es que su hijo salga de la primaria. Para los otros sus expectativas eran bajas y no creían en la inclusión, pero reconocen que sí se lleva a cabo.
- ✓ **Impacto.** Es la fama a la escuela o el reconocimiento social con el que ahora cuenta, conocimiento de la comunidad sobre el derecho de sus hijos con discapacidad a la educación, padres informados sobre la condición de su hijo, alumnos independientes y participativos, personal capacitado, infraestructura adecuada y más personal, resultados que contemplan como problemáticas también, pero que se están relacionando con la falta de medios para dar respuesta a la totalidad de la población que se está integrando a las escuelas por la información de que pueden asistir a las escuelas regulares.

Quedando por tipo de población de la siguiente manera:

1.- Padre/Madre de un alumno con NEE con discapacidad

- ✓ **Expectativas:** Con relación a las expectativas del Plan solo mencionan una que se refiere a que su hijo salga de la Primaria.
- ✓ **Impacto del Plan** Al interior y exterior de los planteles educativos puntualizan en los siguientes aspectos:
 - a) Aceptación en la comunidad
 - b) Ahora todos los alumnos tienen acceso a la escuela
 - c) Toda la comunidad que tiene un hijo con alguna discapacidad sabe sobre su derecho a la educación

d) Información para padres y maestros con respecto a la discapacidad

2.- Padre/Madre de un alumno con NEE SIN discapacidad

✓ **Expectativas** : Con relación a las expectativas que tenían los entrevistados sobre el Plan mencionan dos:

- a) Ha habido un cumplimiento de sus expectativas periódicamente, pero reconocen que el proceso de inclusión lleva tiempo y el cambio es periódico
- b) No creían en la inclusión porque creían que rechazarían a su hijo

✓ **Impacto del Plan** El impacto que perciben del Plan al interior y exterior de los planteles educativos puntualizan en los siguientes aspectos:

- a) Los alumnos son más independientes y partícipes en la escuela
- b) Hay más personal capacitado en el tema de la inclusión educativa y la discapacidad
- c) Ha traído fama a la escuela
- d) Infraestructura adecuada para atender a chicos con discapacidad
- e) Más personal
- f) Otros padres quieren matricular a sus hijos en estas escuelas incluyentes
- g) Atención especializada e individualizada

3) Padre/Madre de un alumno Plan SIN NEE ESC OBS

No menciona

4) Padre/Madre de un alumno Plan SIN NEE

No menciona

j) Principales necesidades

Principales datos:

Consideran que los aspectos en los que se requiere de trabajo puntual es:

- ✓ En la orientación, información y sensibilización a la comunidad educativa de manera constante (padres de chicos con y sin discapacidad, alumnos y maestros),

- ✓ Un trabajo vinculado entre educación especial y educación regular de manera que se refleje en la atención que le brindan a los alumnos,
- ✓ Contar con material adecuado y espacios pertinentes de acuerdo a las necesidades de los alumnos con necesidades educativas especiales con y sin discapacidad,
- ✓ Más personal especializado en temas de inclusión y discapacidad,
- ✓ Un seguimiento y apoyo cercano a los padres de manera que estén informados sobre el proceso de atención de sus hijos.

Quedando por tipo de población de la siguiente manera:

1.- Padre/Madre de un alumno con NEE con discapacidad

- ✓ **ESCUELA.** Reconocen que todavía hay que trabajar en la escuela sobre:
 - La orientación, capacitación, información y sensibilización más puntual a toda la comunidad educativa (maestros, padres y alumnos),
 - Además de un trabajo más vinculado y estrecho entre el maestro del aula regular y especial,
 - Más material, aulas adecuadas y maestros que estén dispuestos a aceptar el compromiso de atender a un alumno con discapacidad.
- ✓ **IPHE.** Con relación al trabajo que el IPHE debería de desarrollar para la inclusión exitosa de los alumnos:
 - Está en primer lugar con un 40% la necesidad de contratación de más personal especializado,
 - Participación constante y vinculada entre el personal de educación especial y la escuela.
- ✓ **PADRES.** Entre las necesidades que expresan como familia:
 - Están las de aceptación de su hijo, la paciencia, alfabetización e incluso clases de computación,

- El 50% de los padres solicita contar con información, seminarios y charlas sobre todos los aspectos que se refieren a la discapacidad y las maneras en las que como padres de familia pueden apoyar el proceso de inclusión de sus hijos.

2.- Padre/Madre de un alumno con NEE SIN discapacidad

- ✓ **ESCUELA.** Algunos padres reconocen que aun requieren de:
 - Infraestructura adecuada,
 - El trabajo que se desarrolla con sus hijos debería estar abierto a la revisión y apoyo de los padres de familia, de manera que ellos puedan percibir los avances y sean partícipes de este soporte que les brindan.
- ✓ **IPHE.** Con relación al trabajo que el IPHE debería de desarrollar para la inclusión exitosa de los alumnos, podemos mencionar lo siguiente:
 - A. Más personal especializado
 - B. Material y bibliografía
 - C. Contacto con lo que pasa en la escuela y en el salón de clases
 - D. Apoyo constante en el aula regular con los alumnos
- ✓ **PADRES.** En el caso de las necesidades que como familia expresan, requieren contar con:
 - Orientación sobre el trato a su hijo de manera que identifique, cómo apoyarlo en su proceso de aprendizaje,
 - Saber en qué situación se encuentra en la escuela y los avances que tiene a lo largo del ciclo escolar y sobre la paciencia.

3) Padre/Madre de un alumno Plan SIN NEE ESC OBS

- ✓ **ESCUELA.** Consideran que:
 - La capacitación y sensibilización a docentes y padres, de manera constante, permitiendo que exista un trabajo vinculado entre estos actores, es un asunto de gran relevancia,

- Por otro lado la infraestructura (aulas de medios y mobiliario),
 - Los materiales necesarios para la inclusión de los alumnos con discapacidad, representa otra necesidad apremiante de atención.
- ✓ **IPHE.** Opinan que en un primer momento:
- La infraestructura y material necesario (salón de apoyo, mobiliario y biblioteca) son necesidades que hay que trabajar con el personal de EE.
 - Por otra parte consideran de importancia tomar en cuenta el proceso de preparación de los alumnos con discapacidad con el maestro de educación especial, *antes* de incluirlo al aula regular. Además de que dicho proceso considere el apoyo continuo al maestro de regular brindándole orientación sobre las necesidades de su alumno, además de la comunicación con la familia.
- ✓ **PADRES.** Los entrevistados opinan que:
- Se requiere información, sensibilización, orientación y capacitación constante de toda la comunidad educativa (padres, alumnos y maestros), sobre el tema de la discapacidad, las necesidades de los alumnos que la presentan y el apoyo que dicha comunidad puede brindarles para garantizar su inclusión,
 - Por otro lado mencionan la importancia del trabajo colaborativo entre los maestros de educación especial, regular y la familia,
 - La supervisión, seguimiento y la necesidad de infraestructura y material adecuado.

4) Padre/Madre de un alumno Plan SIN NEE

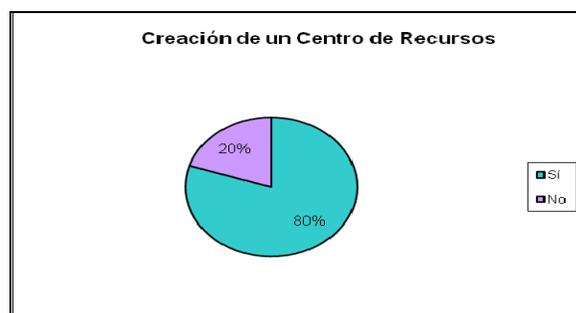
- ✓ **ESCUELA.** Las principales coincidencias en esta necesidad consiste en:
- Contar con un personal más capacitado y especialistas que hagan frente a las necesidades que pueden presentar los alumnos con discapacidad,

- Además consideran que es necesario que la escuela esté totalmente equipada con el aula de medios, que sea accesible (principalmente con relación a los sanitarios y las áreas verdes),
 - Desarrollar procesos de sensibilización a los alumnos.
- ✓ **IPHE.** Coinciden en:
- La capacitación, información y sensibilización para la comunidad educativa en su conjunto (padres de familia, alumnos y maestros), sobre temas como la inclusión, discapacidad, cuidado y trato para los chicos con discapacidad,
 - Además consideran pertinente que se unifique el tipo de evaluación y se fomente la creación de un programa con contenidos esenciales.
 - Finalmente requieren que el apoyo del personal de educación especial sea constante y cercano.
- ✓ **PADRES.** Requieren de:
- Talleres, seminarios y charlas con relación a la educación inclusiva, y el trabajo que se realiza con los alumnos con discapacidad, que se dirija a padres y maestros de la escuela.
 - Solicitan además supervisión para conocer las necesidades de sus hijos, de manera que reciban información sobre el trabajo que se lleva a cabo.

k) Una nueva opción

Principales datos

La mayor parte de los padres está de acuerdo con la creación de un Centro de Recursos:



ACCIONES A DESARROLLAR	PERSONAL QUE LO ATIENDE
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Sensibilización, ▪ Información, ▪ Materiales específicos, ▪ Capacitación y ▪ Apoyo a los alumnos con discapacidad, ▪ Apoyo a los padres ▪ Apoyo a la escuela. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Que cuente con personal especializado en áreas específicas de atención e incluso por padres de alumnos con discapacidad.

Quedando la información por tipo de población entrevistada de la siguiente manera:

1.- Padre/Madre de un alumno con NEE con discapacidad

El 80% de los padres considera conveniente la creación de un Centro de Recursos.

ACCIONES A DESARROLLAR	PERSONAL QUE LO ATIENDE
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Orientación sobre la discapacidad y la manera en la que como padres pueden entenderla y ayudar a sus hijos, ▪ Sensibilización, ▪ Bibliografía, ▪ Orientación sobre el uso de materiales, 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Atendido por personal especializado (en las diferentes discapacidades, trabajadores sociales y psicólogos), padres de alumnos con discapacidad con experiencia, doctores y personal del IPHE.

<ul style="list-style-type: none"> ▪ Apoyo desde el nacimiento de los niños con discapacidad, incluso proponen que este servicio examine a los chicos 	
--	--

2.- Padre/Madre de un alumno con NEE SIN discapacidad

El 80% de los padres considera conveniente la creación de un Centro de Recursos.

ACCIONES A DESARROLLAR	PERSONAL QUE LO ATIENDE
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Que brinde información, ▪ Capacitación, ▪ Apoyo a la escuela, ▪ Que desarrolle actividades recreativas y de esparcimiento que tiendan a otras aptitudes, ▪ Que cuente con recursos materiales para apoyar a la discapacidad 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Que sea atendido por especialistas, voluntarios, maestros de educación especial, orientadores, psicólogos y terapeutas.

3) Padre/Madre de un alumno Plan SIN NEE ESC OBS

No menciona

4) Padre/Madre de un alumno Plan SIN NEE

No menciona

- **Observaciones generales de los instrumentos correspondientes a los padres⁴⁴**

a) Padre/Madre de un alumno con NEE con discapacidad

- Instrumentos-

A) De la pregunta 19 a la 29, faltaron muchas respuestas, por lo que la información recopilada es vaga

⁴⁴ Los instrumentos se incorporan como parte del anexo

B) Hay respuestas vagas que no brindan información clara

2.- Padre/Madre de un alumno con NEE SIN discapacidad

- Instrumentos-

A) Son muy pocos instrumentos aplicados por lo que la información es muy breve y no permite una visión más rica

B) Hay respuestas vagas que no responden a lo que se plantea

3) Padre/Madre de un alumno Plan SIN NEE ESC OBS

- Instrumentos-

A) Hay respuestas vagas que no responden a lo que se plantea

4) Entrevista al Padre/Madre de un alumno Plan SIN NEE

- Instrumentos-

A) Hay respuestas vagas que no responden a lo que se plantea

▪ Encuestas aplicadas a los PADRES DE FAMILIA

El **60%** de los encuestados son de sexo femenino al igual que en las entrevistas. Las principales discapacidades que presentan sus hijos son; auditiva, intelectual, motora y trastorno generalizado del desarrollo, y en último lugar la discapacidad visual.

Más del 50% inició su participación en el Plan, en el año 2005. Los padres señalan que el **36%** de los alumnos con NEE antes de estar en la escuela actual habían estado en algún servicio de educación especial (el 21% había estado en el IPHE y el 15% en aula especial). EL **35%** de los alumnos han estado en otra escuela general y el **29%** nunca había estado en una escuela.

La mayoría de los alumnos que estuvieron en servicio de educación especial presentan discapacidad, pero es relevante destacar que los que presentan NEE sin discapacidad, mencionan que nunca habían asistido a la escuela.

Los padres que recibieron alguna *información* sobre el Plan

Padres	Sí	No
NEE con discapacidad	17	3
NEE sin discapacidad	9	8

La *orientación* que recibieron fue sobre el tipo de participación en el Plan.

Padres	Sí	No
NEE con discapacidad	18	2
NEE sin discapacidad	8	10

Más del **50%** de los padres de alumnos con NEE sin discapacidad no han recibido orientación.

Por otra parte, estos mismos mencionan que el **69%** de ellos no han recibido ninguna capacitación o está alejada de sus necesidades.

Padres	No ha recibido	Se ajusta a sus necesidades	Alejada de sus necesidades
NEE con discapacidad	3	9	3
NEE sin discapacidad	10	5	1

La mejor relación con las familias de alumnos con NEE y con discapacidad es con el personal de educación especial, ya sea del IPHE o MEDUCA.

El **64%** de los padres de familia desconocen lo que es la evaluación psicopedagógica. Los que saben que se elaboró (16%) desconoce quien la hizo. Sólo el **29%** de los padres menciona haber participado en la elaboración de la evaluación. Con relación al PEI el **86%** de los padres no saben qué es o tienen una idea vaga. Señalan que sus expectativas se han cumplido entre parcial y totalmente en cuanto a la atención a sus hijos.

Después de esta descripción de las consideraciones de los padres de familia con relación al proceso de inclusión de sus hijos y de la opinión de los padres de alumnos sin nee o discapacidad, que perciben al proceso de inclusión desde afuera, daremos paso a las consideraciones que las autoridades educativas en Panamá tienen con relación a este mismo proceso, brindándonos una visión general de posibles coincidencias.

▪ *Instrumentos aplicados a las AUTORIDADES EDUCATIVAS*⁴⁵

a) **Datos Generales**

1.- Supervisor del IPHE

- ✓ **Instrumentos codificados:** Información de 3 regiones visitadas, con la codificación de 3 instrumentos (Panamá Oeste, Panamá Centro y Herrera).
- ✓ **Sexo de los entrevistados:** Femenino
- ✓ **Regiones que abarcan la zona :**

a) Panamá Centro, **Panamá Oeste**, Darien, San Miguelito y un Programa de retos múltiple y sordociegos

b) Región 2 (Supervisión Nacional), Coclé y Los Santos

c) **Panamá Oeste** (dicha supervisora comparte esta región de la zona con otra entrevistada, mencionando que el asesoramiento es a diferentes escuelas)

2.- Director del IPHE

- ✓ **Instrumentos codificados:** Información de **10** regiones visitadas, en total se desarrolló la codificación de *10 instrumentos* (Coclé, Panamá Este, Panamá Oeste, Panamá Centro, Herrera, Veraguas, Darien, Colón, Chiriquí y Kuna Yala).
- ✓ **Sexo de los entrevistados:** Femenino 60% Masculino 10%

Sin respuesta 30%

3.- Especialista del IPHE

- ✓ **Instrumentos codificados.** Información de 10 regiones visitadas en total se desarrolló la codificación de 11 instrumentos (Panamá Oeste, Panamá Centro, Herrera, Coclé, Darien, Veraguas, San Miguelito, Los Santos, Colón, Chiriquí).

⁴⁵ Cabe mencionar que no se hace un análisis para una conclusión general, porque estas consideraciones vienen desde diferentes actores, que viven y desarrollan acciones desde puntos diferentes.

- ✓ **Sexo de los entrevistados:** Femenino 80% Masculino 20%
- ✓ **Función que desempeñan:** El **40%** de los especialistas entrevistados se desempeñan en el área de la psicología, y su labor se encamina a la orientación y evaluación de los alumnos y de los actores implicados en el proceso de inclusión.

<i>Especialistas</i>	<i>Total de entrevistados</i>	<i>Función que desempeñan</i>
Psicólogos	5	Realizan la función de evaluación, reevaluación, orientación a alumnos, docentes de regular, padres y maestros especializados, brindan apoyo en intervención temprana, realizan visitas a centros, brindan tratamiento a estudiantes y brindan apoyo terapéutico a padres que tengan algún hijo en situación vulnerable (violación, maltrato físico y psicológico).
Fonoaudiólogo	1	Brinda orientación, evaluación, elabora talleres y ofrece tratamiento.
Trabajadores sociales	2	Desarrollan investigación, trabajo individual con niños, grupal, con la familia (brindando tipos de apoyo), en la comunidad, desarrolla observaciones, entrevistas, proyección de acciones con maestros, niños de grupos e individual.
Maestro de educación física	1	Desarrollo psicomotor con estudiantes con discapacidad

<i>Especialistas</i>	<i>Total de entrevistados</i>	<i>Función que desempeñan</i>
Terapia ocupacional	1	Atención a niños con discapacidad (PG, PA y autismo) atención a niños de problemas de inclusión (en lectura y problemas motores-finos)
Maestro itinerante	1	Inclusión de los niños en las escuelas más cercanas y apoyo en la lectura.

4.- Maestro del IPHE

- ✓ **Instrumentos codificados:** Información de 6 regiones visitadas, en total se desarrolló la codificación de 6 instrumentos (Kuna Yala, Chiriqu, Veraguas, Colón, Panamá Oeste y Los Santos).
- ✓ **Sexo de los entrevistados:** Femenino 80% Masculino 20%

b) Información brindada

1.- Supervisor del IPHE

- ✓ **Información brindada:** La información brindada a los supervisores con relación al Plan fue en el sentido de;
 - La inclusión de todos los niños con nee con discapacidad,
 - El Plan es una Ley que favorece a todos los alumnos, y en uno de los casos confiesa que la información fue adquirida en otro lado (todos los temas fueron ofrecidos por IPHE y el MEDUCA).

El tipo de orientación que le brindaron sobre el apoyo *que necesitaban de su persona* fue en tres sentidos;

- a) La necesidad de definir roles de los participantes del proceso de inclusión
- b) Le mencionaron que tendría que atender más escuelas
- c) Desarrollo de seminarios; para orientar a los maestros de educación especial y especialistas sobre la conveniencia de llevar a cabo el Plan, por los cambios

positivos que esto representaba. En dos de estos casos dicha información fue propuesta por el IPHE y el MEDUCA.

En el caso de la *capacitación* que se les ha propuesto fue en su mayoría con relación a temas como; PEI, adecuaciones curriculares, técnicas de enseñanza, atención a la discapacidad, en uno de los casos menciona módulos de capacitación y estrategias de supervisión (dicha capacitación fue por parte de IPHE y el MEDUCA como en los casos anteriores).

Con relación a su *participación en el Plan*, asisten a la capacitación y difunden al personal del IPHE, en uno de los casos un supervisor menciona que NO ha participado, porque no comprende el sentido y dirección de las acciones del Plan y dice, “me gustaría reunirme con otras supervisiones para tomar decisiones”(SIC).

2.- Director del IPHE

- ✓ **Información brindada:** La información brindada a los directores sobre el Plan, cuando su personal se iba a incorporar, fue referente a:
 - La implementación y la creación de escuelas piloto en las que se trabajaría en aulas regulares.
 - Se brindó además información referente al marco legal (institucional y nacional), educación inclusiva, adecuaciones curriculares, accesibilidad y sensibilización, en uno de los casos el entrevistado menciona, que pertenece al personal de nuevo ingreso, por lo que no cuenta con información referente a dicho tema. La capacitación fue brindada por el IPHE y el MEDUCA en coordinación con especialistas de otros países como; Argentina, Costa Rica, Colombia, Honduras, México y Venezuela.

La información que recibieron los entrevistados con relación a *lo que se esperaba de ellos* por parte del IPHE es referente a la necesidad de:

- a) Selección de escuelas piloto
- b) Liderar el proyecto
- c) Sensibilización, orientación, guía, información y capacitación a docentes sobre las acciones del Plan

La capacitación que recibieron al respecto desde que participan en el Plan es:

- a) *Temáticas específicas:* educación inclusiva, adecuaciones curriculares, atención a población con necesidades educativas especiales.
- b) *Marco legal:* legislación, acuerdos internacionales
- c) *Diplomado* de prevención de la discapacidad y seminario “Facilitador de facilitadores”

Brindados por IPHE y MEDUCA en coordinación con asesores de otros países como: Canadá, Costa Rica y Honduras.

3.- Especialista del IPHE

- ✓ **Información brindada:** La información brindada a los especialistas con relación al Plan fue en el sentido de;
 - Seminarios sobre educación inclusiva, diversidad y discapacidad, concretando en general comentarios sobre que el Plan (que sistematizó acciones), apoyaba la generalización de la inclusión en escuelas de educación regular, de alumnos con discapacidad, que responde a políticas internacionales y nacionales.

En uno de los casos menciona que no pudo asistir a *la capacitación*, en otro que no recibió información, que ya lo había trabajado en su tesis y en otro de los casos menciona que la información que recibió no fue concreta y menos coherente. Todos los temas fueron ofrecidos por IPHE y entre las otras fuentes el MEDUCA y SENADIS.

El tipo de orientación que le brindaron a los especialistas entrevistados, fué sobre el *apoyo que necesitaban de su persona*, refiriendo a diversos aspectos;

a) Responsabilidad de la constitución del Plan de educación inclusiva (aunque menciona que en dichas acciones no se tomó en cuenta a los participantes del sistema educativo).

b) Cambio en el enfoque clínico por uno educativo, le propusieron cambios en la visión de especialistas, ahora se retoman las necesidades de los alumnos y se trabaja con la discapacidad.

c) Información en temas específicos como; adecuaciones curriculares, accesibilidad y “adecuación de contenidos”.

d) En uno de los casos mencionan la lectura de un manual, pero no específica en qué consiste la actividad de la lectura, y alude que no se le ha dado seguimiento. En otro de los casos especifica que la información que fue brindada fue muy poca.

e) Dos de los entrevistados mencionan que no se les brindó ningún tipo de orientación

En el **44%** de los casos *la información fue brindada por IPHE*. En los otros se menciona a; DIFA, UNESCO, UNICEF, Costa Rica y México.

En el caso de la *capacitación* que se les ha propuesto fue en seminarios que manejaban temas como educación inclusiva, adecuaciones curriculares, atención a la diversidad, comunicación y lenguaje (por tener a niños sordos), atención a retos múltiples y otros encaminados a la sensibilización (dicha capacitación fue por parte de IPHE y MEDUCA como en los casos anteriores, aunque también mencionan a SENADIS y Hilton Perkins en dos casos en particular).

4.- Maestro del IPHE

- ✓ **Información recibida:** Consistió en mencionar las implicaciones del Plan con relación a que todos los niños se integrarían a las aulas regulares por

Ley, sin tomar en cuenta “su nivel de funcionamiento”, como menciona uno de los entrevistados. En todos los casos fue brindada por personal del IPHE en su mayoría, y después MEDUCA.

Con relación a la orientación que recibieron para reconocer las actividades que se *esperaba de ellos como maestros*, no hay claridad, pero mencionan que tuvo que ver con la necesidad de que realizaran actividades de sensibilización, habilitación y apoyo de maestros de educación regular en el tema de adecuaciones curriculares, y fue brindada por el IPHE y MEDUCA.

Se brindó *capacitación* al principio del ciclo escolar, sobre el plan, estrategias de aulas especiales, pero en el caso de una de las entrevistadas se menciona que sería más conveniente que “esta capacitación se dirigiera a los maestros de educación regular”(SIC).

c) Participación en el Plan

1.- Supervisor del IPHE

- ✓ **Docentes participantes en escuelas del Plan de Educación Inclusiva:** Podemos señalar que en 2005 el 54% del total de maestros de las zonas participaban en el Plan, representando una pequeña diferencia el año siguiente.

<i>¿Cuántos en 2005?</i>	<i>¿Cuántos en 2006?</i>	<i>Total actualmente</i>
111	92	203

- ✓ **Especialistas de dichas zonas que participan en el Plan de Educación inclusiva en Atención a la Diversidad:** El 60% de los especialistas que participan en el Plan de estas zonas, se incorporan el 1er año. En el caso del tipo de especialistas con los que cuenta el Plan en estas zonas, la

opción “otro” es la que cuenta con la mayor parte de respuestas, seguida por la de Psicólogos, y con un menor número la de los Fonoaudiólogos.

<i>Especialistas</i>	<i>2005</i>	<i>2006</i>	<i>Total</i>
Psicólogos	25	15	40
Fonoaudiólogos	10	6	16
Trabajadores sociales	16	12	28
Terapistas físicos	11	7	18
Otra			
<i>a) Terapista del Lenguaje(3)</i>			
<i>b) Maestros Integrales(59)</i>			
<i>c) No mencionan</i>	48	29	87
Total	110	69	189

- ✓ **Escuelas del Plan de Educación Inclusiva:** A pesar de no tener información sobre el año de incorporación de 53 escuelas, podemos mencionar que al igual que en los casos anteriores el primer año es el que representa el mayor número.

<i>2005</i>	<i>2006</i>	<i>Total</i>
26	14	93 (Hay 53 que no especifica el año)

2.- Director del IPHE

- ✓ **Participación:** La mayor parte de escuelas que participan en el Plan, inician su colaboración en el primer año, aunque cabe mencionar que de estas escuelas el **40%**, ya realizaba acciones relacionadas con la inclusión.

a) *Inicio de su participación:*

¿Participación en 2005?	¿Participación en 2006?
El 80% de los encuestados responden que su participación inicia en el primer año, pero 3 de dichos encuestados mencionan que su participación comienza en este año, pero ya desde años anteriores realizaban acciones relacionadas con el Plan.	<i>Ninguno</i>

b) *Participación de los docentes:* En el caso de *Panamá Centro* no se menciona en qué año se incorporaron los **60** maestros que participan, en *Kuna Yala* tenemos la misma situación con **3** maestros. *Panamá Oeste*, sólo menciona la incorporación en 2006 con **7** maestros, aunque retoma que en total son **38** maestros.

¿Cuántos en 2005?	¿Cuántos en 2006?	Total
100	34	228

d) *Especialistas en la zona:* En **49** de los casos, sólo mencionan los totales y no se especifica el año de participación. Cabe mencionar que la mayor parte de los especialistas se encuentra en la opción “**otro**”.

Especialistas	2005	2006	Total
Psicólogos	8	2	14
Fonoaudiólogos	3	2	7
Trabajadores sociales	7	0	9
Terapistas físicos	7	2	11
Otra	14	4	57
- Orientación en el hogar			
- DIFA			

Especialistas	2005	2006	Total
- Dificultad de aprendizaje - Maestro de apoyo - Terapista y psicopedagogo			
Total	39	10	98

d) *Total de escuelas:* En el caso de *Colón* no se menciona cual es el año de la incorporación de las **26** escuelas. En el caso de *Kuna Yala (2)* y *Panamá Oeste (20)*, no corresponde al total mencionado, en *Panamá Oeste* los **20** extras mencionan que ya pertenecían aun antes del 2005.

2005	2006	Total
42	51	141

3.- Especialista del IPHE

- ✓ **Participación en el Plan:** La participación que han tenido los especialistas con relación al Plan ha sido en varios sentidos:

a) *Capacitación y orientación en el tema de la inclusión.* A maestros de educación regular, educación especial, escuelas y padres de familia. El tipo de orientación a los maestros es sobre su papel en este trabajo, el PEI, y estrategias de apoyo para el proceso de inclusión educativa.

b) *Sensibilización a alumnos*

c) *Visitas de seguimiento y acompañamiento a las escuelas*

d) *Han cambiado de la visión clínica a la visión educativa*

4.- Informe Final de Entrevista al Maestro del IPHE

No menciona

e) Apoyos que brindan

1.- Supervisor del IPHE

- ✓ El apoyo que los supervisores brindan, se relaciona con:
 - La orientación sobre estrategias de planificación, el PEI, adecuaciones curriculares,
 - Giras de supervisión, docencias (prevención e intervención), y
 - Revisión de los documentos administrativos de la escuela (la región “a” puntualiza que la importancia de definir papeles y roles de actividades de cada maestro es primordial para el aprovechamiento del tiempo y evitar la carga de trabajo).

2.- Director del IPHE

Apoyo ofrecido:

- ✓ **Maestros de educación especial y especialistas:** A dicha población se le brinda información y se le orienta de manera constante sobre temas como; PEI, trabajo colaborativo, supervisión, elaboración de adecuaciones curriculares, evaluación y seguimiento, metodología de atención, planificación, estrategias, en temas específicos como sistemas alternativos de comunicación, además se *les apoya con relación a la orientación a los padres de familia* y la coordinación con el equipo técnico. Incluso se organizan reuniones para aclarar dudas.
- ✓ **MEDUCA- IPHE:** El **50%** de los entrevistados *NO* reconoce ningún tipo de apoyo entre dichas instituciones, ya que según lo que mencionan no existe un compromiso, ni se lleva a cabo un trabajo en equipo que lleve a una adecuada coordinación de acciones, la otra parte de la muestra reconoce por lo contrario, la disposición y apertura de los supervisores para brindar herramientas a los docentes, pero no mencionan un trabajo en equipo.

- ✓ **IPHE Central:** Ofrece materiales didácticos, equipo especializado, capacitación y en uno de los casos recursos humanos. El **60%** de los entrevistados opina que dichas acciones responden a las necesidades de las escuelas que participan en el Plan y que son apoyadas por el IPHE de la región, aunque reconocen en todos los casos, necesidades no resueltas. Tres directores que responden *NO*, mencionan que hace falta supervisión, acompañamiento, información “sobre los normales”(SIC), más recursos, y en el caso de *Panamá Este*, menciona que por la extensión del municipio es necesario contar con un vehículo.

3.- Especialista del IPHE

No menciona

4.- Maestro del IPHE

Apoyo

- ✓ **Supervisor del IPHE:** El apoyo que reconocen del supervisor ha sido como orientador, monitoreo y facilitando acciones de los docentes. El 50% de los entrevistados responden que *NO*.
- ✓ **Director del IPHE:** El 60% de los entrevistados no reconoce ningún cambio en la actitud del Director, en los otros casos menciona que tuvo que ver con el PEI el apoyo que le ofrecieron, y en el último expresan que el Director siempre ha estado dispuesto a apoyar.
- ✓ **Prácticas de los docentes de EE:** Los cambios tienen que ver con aprendizaje sobre las adecuaciones curriculares, que ahora se desarrollan de manera individualizada, y otra de actitud, en la que es necesario que aprendan a trabajar de manera vinculada con el maestro de grado, asumir que hay más trabajo, y además la necesidad de búsqueda de seminarios para el personal.

f) ¿Escuela Inclusiva?

1.- Supervisor del IPHE

- ✓ **Sí.** El 90% de los entrevistados mencionan que la escuela y la comunidad educativa se ha asumido como una escuela inclusiva, ya que los padres se sienten contentos y promueven la inclusión al apoyar que otros alumnos se integren en las escuelas.
- ✓ **No.** Mencionan que los maestros de educación regular no se asumen como personal formado en esta área, los maestros de educación especial por otro lado no están dispuestos a soportar la crítica de los maestros de regular al unificar las planeaciones, además de que los padres tienen miedo a las críticas para con sus hijos; finalmente menciona que en el caso de la discapacidad visual y motora se observa una disposición y facilidad en el trabajo de la inclusión, mientras que en el caso de la discapacidad intelectual y auditiva se vuelve difícil.

2.- Director del IPHE

- ✓ **Sí.** El 80% de las personas entrevistadas opinan que la comunidad educativa ha asumido su papel de inclusiva, ya que ha cambiado la percepción al respecto de una manera positiva (por la convivencia con los alumnos y el apoyo que brindan)
- ✓ **No.** En otros casos a pesar de que opinan que si se asumen no lo hacen así en la práctica, aclaran que aun a pesar de que se ha asumido este papel los padres de familia todavía tienen temor a que sus hijos imiten a los alumnos con alguna discapacidad

3.- Especialista del IPHE

- ✓ **Sí.** Los que opinan que si ha cambiado reconocen la apertura y la información con referencia a los derechos de los alumnos con discapacidad.
- ✓ **No.** El 70% de los casos opina que no hay cambios en la comunidad educativa con relación a la inclusión, ya que hace falta impulsar procesos

de sensibilización, información y difusión para con la comunidad educativa, además de contar con los recursos suficientes para desarrollar acciones de inclusión (aula, docente, escuela, barreras arquitectónicas y técnicos suficientes).

4.- Maestro del IPHE

- ✓ **Sí.** Consideran que se ha asumido porque desarrollan reuniones de inclusión
- ✓ **No.** El 60% de los maestros menciona que las escuelas no han asumido su papel de escuelas inclusivas por falta de información sobre el Plan, miedo, por la actitud de los docentes, padres y estudiantes de educación regular, por considerar una imposición y más trabajo para los maestros. Discurren que falta información y sensibilización para eliminar los miedos y las incertidumbres que giran alrededor del fenómeno inclusivo.

g) Expectativas e impacto

1.- Supervisor del IPHE

- ✓ **Expectativas** que se tenía sobre el Plan, son tan particulares que es necesario mencionarlas por separado:
 - a) No tenía expectativas porque el Plan no menciona el papel del supervisor, sin embargo reconoce que las metas que se plantearon se han cubierto
 - b) Sus expectativas se relacionaban con que los alumnos se incorporaran a la escuela periódicamente, pero por el contrario se han incorporado *todos* a las escuelas inclusivas, y menciona que los padres aun no aceptan la inclusión
 - c) No se han cumplido, falta que el personal del IPHE asuma la importancia del Plan y de su participación para que se lleve a cabo
- ✓ **Impacto.** Por otro lado el impacto que reconocen del Plan es en todos los casos con referencia a la aceptación social de los chicos con discapacidad

y el respeto a sus Derechos, además de la difusión que se ha dado a dicha temática.

2.- Director del IPHE

- ✓ **Expectativas.** Las expectativas que aun no se han resuelto tienen que ver con, la infraestructura, recursos humanos (personal especializado, maestros en cada escuela y equipos multidisciplinarios) y equipo técnico suficiente.
- ✓ El **40%** de los entrevistados opina que no se ha cumplido su expectativa de coordinación entre IPHE y MEDUCA (MEDUCA no asume su papel).
- ✓ **Impacto.** El principal impacto es en la percepción de la comunidad, ahora los alumnos con nee son aceptados, conviven, participan y tienen acceso a las escuelas de educación regular.

3.- Especialista del IPHE

- ✓ **Expectativas:** Las expectativas que aun no se han cumplido según el **40%** de los entrevistados, son las que tienen que ver con proceso de inclusión de los alumnos; que no se han llevado a cabo de manera paulatina sino inmediata, menciona además uno de los entrevistados que el Plan es muy extenso, por lo que aun no se cumplen sus expectativas, otro de los entrevistados indica que es necesaria más capacitación.
- ✓ **Impacto:** El **50%** de los entrevistados considera que el impacto se relaciona con la percepción de la sociedad, en la que ahora, los alumnos con discapacidad salen de su casa y pertenecen a la comunidad, hay una aceptación y reconocimiento de estos, aluden a que tiene que ver además con que es un tema nuevo en la comunidad educativa.

En los otros casos reconocen que el cambio se dio con la actitud de los maestros (ya que ha mejorado), o con los padres, en uno de los casos mencionan que el impacto es negativo, pues ha fomentado miedo de los maestros por no saber como atender a los alumnos.

4.- Maestro del IPHE

- ✓ **Expectativas** del Plan que aun no se cumplen son las que se conciernen a la estructura física y la preparación de los supervisores, la igualdad entre centros públicos y privados y la inclusión completa (que no se ha llevado a cabo por las necesidades de algunos alumnos), uno de los entrevistados menciona que el IPHE ya desarrollaba procesos de integración con anterioridad.
- ✓ **Impacto** del Plan lo retoman como positivo, porque ahora la gente sabe de sus derechos, favorece el fomento a los valores como la solidaridad, el respeto, la convivencia política, y el reconocimiento social, además de que ahora los padres acuden como primera opción a una escuela regular.

h) Utilidad del Plan

1.- Supervisor del IPHE

- ✓ Se atañen a:
 - *La capacitación docente*, los recursos didácticos, la infraestructura, la accesibilidad (al currículum y de acceso) y
 - *La consideración de la importancia de incluir a los niños con nee a la escuela regular.*
 - Uno de los supervisores menciona que es importante tomar en cuenta que *algunas escuelas que no participan en el Plan de igual manera están desarrollando procesos inclusivos.*

2.- Director del IPHE

- ✓ Los principales beneficios que se reconocen son con relación;
 - Al apoyo administrativo,
 - Aceptación de la población y
 - Formalización con MEDUCA,
 - Involucramiento de las escuelas, ambiente normalizador en las aulas de educación regular,

- *Participación activa de padres de familia en la habilitación de sus hijos,*
- Ampliación de la cobertura,
- Capacitación docente y
- Finalmente apoyo en la adquisición de recursos humanos especializados y seminarios de apoyo.

3.- Especialista del IPHE

No lo menciona como utilidad sino beneficios

4.-Maestro del IPHE

- ✓ Los beneficios que reconocen son;
 - El reconocimiento del personal de educación especial,
 - *La participación de los padres,*
 - La capacitación a las escuelas y la inclusión de los niños en ellas.

i) Trabajo colegiado

1.- Supervisor del IPHE

- ✓ **Trabajo colegiado:**
 - **Supervisor del MEDUCA:** En dos casos coinciden con el tema de la “comunicación estrecha”, que consiste en la toma de decisiones, resolución de problemas de las escuelas inclusivas y capacitación. La respuesta NO tiene que ver con que la Dirección de Educación Especial no ha propiciado dicha comunicación.
 - **Escuela:** Reconocen la necesidad de que los padres de familia, maestros y directivos asuman el compromiso de la inclusión en las escuelas, además de que trabajen vinculados, para que tomen en cuenta la necesidad de accesibilidad (rampas y baños), un menor número de alumnos en las aulas y la utilización de medios y criterios diferentes de evaluar (portafolio, expresión artística, música, maquetas).
 - **Personal del IPHE:** Es necesario identificar y puntualizar la idea de identidad y expectativas del trabajo de una persona que trabaja en el IPHE, contando con

líneas claras, manteniendo una comunicación directa con los directivos de las escuelas, dando información sobre las acciones que realizan, brindando más capacitación al personal para atender a los alumnos, intercambios de conceptos (metodología, orientación a padres, trabajo MEDUCA e IPHE) y finalmente respetando y compartiendo el trabajo que realiza el personal de educación regular.

2.- Director del IPHE

✓ Trabajo colegiado:

- El trabajo colegiado que ha promovido el Plan ha sido como resultado de las necesidades de la construcción del Proyecto Educativo de Centro y de ayuda mutua entre el personal de educación especial y educación regular. Sólo **2** de los entrevistados responde que *NO*, y mencionan que es debido a que dicha acción ya se llevaba a cabo.
- Las acciones del Plan han fomentado el trabajo colaborativo en un **80%**, ya que mencionan que hay reuniones de trabajo entre todas las personas involucradas en el proceso inclusivo, además de que ha habido un acercamiento entre educación regular y especial.

3.- Especialista del IPHE

✓ Trabajo colegiado:

- El Plan y las acciones que propone, han fomentado el trabajo colegiado en el **70%** de los casos, por la necesidad del trabajo entre los maestros de educación regular, especial y *padres de familia*, y por conceptualizar a los alumnos de manera integral, además de que en dicho Plan es una obligación salir a las escuelas.

4.- Maestro del IPHE

✓ Trabajo colegiado:

- El **50%** de los que respondieron ésta pregunta mencionan que no se fomenta porque ya se trabajaba, en el caso del único entrevistado que responde SI,

menciona que tuvo que ver con la necesidad de orientación que le brindaron al maestro de educación regular.

j) Planeación

1.- Supervisor del IPHE No se menciona

2.- Director del IPHE

- ✓ **Elaboración y ejecución:** Los principales temas que se abordan en dicho proyecto y que contemplan el tema de la inclusión y de las acciones del Plan son las siguientes:

- a) Capacitación a docentes (ER y EE) y *padres*
- b) Mejoras en la infraestructura. Accesibilidad y equipamiento de aulas
- c) Materiales

En todos los casos señalan que dichas acciones ya se habían tomado en cuenta con anterioridad, pero que ahora con el peso del Plan, algunas ya se toman en serio y se les asigna un recurso específico.

- ✓ **Evaluación:** Hay un cambio significativo en todos los casos con relación al enfoque sobre el cual se realiza dicha evaluación, en la que ahora se retoma la parte pedagógica y psicológica en conjunto, parte de las necesidades de los alumnos como centro del proceso y se construye colegiadamente con el maestro de grupo (hay resistencia en varios casos de este actor por el trabajo que representa formar parte de la construcción de dicha evaluación) , el maestro especial, director, especialistas en un área determinada de acuerdo a la necesidad del alumno y un actor que aparece como central *“los padres de familia”*. Dentro de la construcción se definen metas a corto y largo plazo y se lleva un registro periódico de avances y áreas de oportunidad.

- ✓ **Seguimiento:** Reconocen que el cambio significativo es que el maestro de educación regular trabaja directamente en el desarrollo y cambios a dichas adecuaciones, aunque no de manera independiente de los demás especialistas (como en las ocasiones anteriores hace falta que los maestros de educación regular estén dispuestos a atender a dicha propuesta). Ahora se trabaja de manera vinculada, hay reuniones de evaluación y seguimiento y la organización de los apoyos se hace de acuerdo a las necesidades del alumno.

3.- Especialista del IPHE

- ✓ **Elaboración y ejecución:** En el 40% de los casos desconocen las acciones que plantea el PEC⁴⁶, en los otros casos ya se tomaban en cuenta acciones (aunque se mencionan de manera muy vaga y sólo 4 de los entrevistados), tenían que ver con material didáctico, accesibilidad y fondos para capacitación.
- ✓ **Evaluación:** Con relación a la evaluación psicopedagógica, se vincula según los entrevistados con las adecuaciones curriculares, en las que se toman en cuenta las necesidades y potencialidades particulares de los alumnos, trabajándose de manera colegiada con especialistas de acuerdo a las necesidades de los alumnos y con los *padres de familia*.

Para la elaboración, se retoman las potencialidades y debilidades de los alumnos, trabajando de manera colegiada (psicólogos, trabajadores sociales, maestros de educación regular y especial, especialistas según la necesidad del alumno como un fonoaudiólogo, director de la escuela y supervisores de educación especial), se llena en conjunto y se aplican pruebas. En uno de los casos se menciona que no se elaboran porque existe el PEI.

⁴⁶ Plan Educativo de Centro

- ✓ **Seguimiento:** Se sugiere que lo primordial es que tome en cuenta a las necesidades de cada alumno, de acuerdo a sus ritmos, estilos, fortalezas y debilidades, se construye de manera interdisciplinario (maestros de educación regular, educación especial, director, *familias*, especialistas) y los especialistas dan el seguimiento a metas que se establecen a corto, mediano y largo plazo.

4.- Maestro del IPHE

- ✓ **Elaboración y ejecución:** El 50% de los entrevistados menciona qué tipo de información tomaron en cuenta (infraestructura, distribución de personal, material didáctico, equipo técnico, interacción de los ministerios, escuelas y *padres de familia*, cobertura, asesoría, capacitación a educación regular, canalización, pláticas a padres y asesoría por discapacidad), pero mencionan que ya se consideraban aun antes del Plan. En el caso de los otros entrevistados mencionan los siguientes puntos; que este Plan se ha elaborado en la Dirección General y que no tiene conocimiento del mismo, en otro caso menciona que dicho Plan se toma a concurso y no conoce los resultados y otro no responde la pregunta.
- ✓ **Evaluación:** Hay un cambio en la forma de trabajo, ya que ahora se realiza de manera individualizada, considerando el trabajo multidisciplinario (IPHE, maestro de educación especial y cada área correspondiente), la funcionalidad, y ambientes reales. Uno de los entrevistados menciona la creación de un formulario (avalado por Hilton Perkins⁴⁷) que brinda información a los padres.

⁴⁷ En 1989, se establece un programa internacional denominado Hilton Perkins apoyado por Conrad N. Hilton Foundation, que busca cumplir su misión y metas de trabajo con los educadores, los padres y los gobiernos en más de 50 países con el fin de apoyar a los niños multiimpedidos, ciegos y sordociegos. http://www.sordoceguera.org/vc3/organizaciones/links/hilton_perkins.php. 19 Agosto del 2009

✓ **Seguimiento:**

- **Planeación de las adecuaciones curriculares:** Ahora consiste en enfatizar en las necesidades de los alumnos, es de manera más sistematizada, organizada, y además ahora es obligatoria.

- **Seguimiento a las adecuaciones curriculares:** En este punto se retoman varios cambios; a) la elaboración de un mapeo en la casa de los alumnos, b) el envío al IPHE de dicha información para que la maestra se encargue de ofrecer la indagación a la escuela, c) se desarrolla de acuerdo al alumno y finalmente menciona que hay cambios por d) la elaboración del PEI.

k) Participación de la familia

1.- Supervisor del IPHE

No se menciona

2.- Director del IPHE

✓ **Participación activa de las familias.**

- En un **70%** se ha fomentado la participación de las familias de los alumnos con nee, por las mismas necesidades que el Plan contempla; PEI y actividades relacionadas con la inclusión, aunque reconocen que falta todavía más trabajo.

- Con relación a las actividades que los directores realizan con los padres de los alumnos con nee con discapacidad, consisten en colaboración en capacitaciones y seminarios, campamentos, participación en la sociedad de padres, sensibilización de alumnos, técnicas informativas con otros padres de familia, y sobre temáticas como PEI y adecuaciones curriculares.

3.- Especialista del IPHE

✓ **Participación de la familia:**

- En el **80%** de los casos los entrevistados reconocen que hay un apoyo de las familias, ya que en el proceso de inclusión el PEI contempla la participación de los padres en la toma de decisiones y en la elaboración del mismo.

- Participan en escuelas para padres, talleres de padres, charlas, seminarios en temas como autoestima, conducta y acción efectiva.

4.- Maestro del IPHE

✓ Participación de la familia:

- Participan porque son parte de la elaboración del PEI de sus hijos, por lo tanto se sienten responsables de lo que pasa con ellos.
- En uno de los casos menciona que es debido a que se le brindó una beca, por lo que el padre se siente comprometido, otro menciona que participa porque su hijo avanza poco a poco.

I) Definición de alumnos con NEE

1.- Supervisor del IPHE

No se menciona

2.- Director del IPHE

No se menciona

3.- Especialista del IPHE

- ✓ **Alumno con NEE:** Los entrevistados coinciden en que un alumno con nee requiere de apoyos individualizados para acceder a la currícula, un alumno que tiene el derecho de asistir a la escuela. Es pertinente aludir a comentarios de los entrevistados con referencia a que las necesidades educativas especiales son temporales, en este sentido uno de los entrevistados menciona que hay casos en los que “cuando son permanentes es discapacidad”(SIC). Otro entrevistado menciona que dicho alumno “es un ser humano, que tiene una misión, prueba que mando Dios”(SIC).

4.- Maestro del IPHE

- ✓ **Definición de alumno con NEE:** Para los entrevistados un alumno con nee, es una persona que tiene dificultades para desarrollarse en la sociedad con independencia, y que necesitan apoyo extra. En lo individual

podemos enfatizar en varios aspectos; la mitad de los entrevistados no destacan solo la discapacidad, entre las respuestas de los otros que si la enfatizan podemos mencionar textualmente; “no pidieron venir al mundo”(SIC), “éste mundo tiene que educarlos”(SIC).

m) Cambios en el apoyo

1.- Supervisor del IPHE

No menciona

2.- Director del IPHE

- ✓ **IPHE.** El **50%** de los entrevistados opinan que *no* ha habido cambios en el tipo de apoyo que reciben del supervisor del IPHE, en los casos en que *sí* ha habido cambios son de apoyo en actividades, visitas y cobertura.
- ✓ **MEDUCA.** El **60%** de los directores opinan que *no* hay cambio alguno en los apoyos que reciben del supervisor. En los casos en los que *sí* hay cambios es de acuerdo al apoyo, comprensión y atención a las necesidades.

3.-Especialista del IPHE

- ✓ **Prácticas de maestros de educación especial y especialistas:** Coinciden en que los cambios se dieron en las prácticas, por las necesidades del Plan, principalmente, con relación a tomar en cuenta las necesidades de los alumnos, fomento de la inclusión con las adecuaciones curriculares, ser creativos, capacitarse más, considerar aspectos del trabajo y finalmente el trabajo en equipo. Además se ha promovido la interacción entre estudiantes, trabajo colegiado, participación docente en la etapa de la elaboración, aplicación y evaluación.
- ✓ **Director del IPHE:** El **40%** de los casos piensan que hay algún cambio, con relación al apoyo que tiene que ver con la gestión de espacios, confección de certificados de docentes, material didáctico, auxiliares auditivos, bastones de alumnos, resolución de problemas docentes, espacios en la

escuela, facilidades en el traslado a escuelas y finalmente orientación con referencia a los derechos.

- ✓ **Supervisor del IPHE:** El **40%** de los casos opina que ha habido cambios, pero la mitad de los mismos piensa que hace falta aun más trabajo de esta figura. En el caso de los que responden que *Si hubo cambios significativos*, lo reconocen porque está pendiente del área y porque ha habido reuniones de asesoría, información y supervisión.

4.- Maestro del IPHE

No menciona

n) **Beneficios**

1.- Supervisor del IPHE

No menciona

2.- Director del IPHE

No menciona

3.- Especialista del IPHE

- ✓ **Beneficios:** Se reconocen varios beneficios a la implementación del Plan que tienen que ver con:

a) *Los principales beneficiados son los alumnos.* Se ha brindado el lugar que le pertenece a las personas con discapacidad y ha cambiado su percepción ante los demás.

b) *Más trabajo y claridad* sobre la atención más pertinente de los alumnos con discapacidad.

c) *Recursos financieros, humanos* y apoyo del Fondo de Equidad y Calidad para la Educación (FECEC)

d) *Apoyo presidencial* en proyectos; vivienda y fami-empresas

4.- Informe Final de Entrevista al Maestro del IPHE

No menciona

o) Dificultades y acciones

1.- Supervisor del IPHE

No menciona

2.- Director del IPHE

✓ **Dificultades para llevar a cabo las acciones del Plan.** Falta sensibilización del personal que atiende o está relacionado con la atención de los alumnos con nee (resistencias porque los alumnos se integren a aulas regulares), falta de capacitación a padres sobre las nee, recursos económicos (transporte y recursos humanos), grupos numerosos y finalmente uno de los entrevistados menciona que falta que MEDUCA asuma su papel.

✓ **Acciones.** Las acciones que se han llevado a cabo son;

- a) Redes de capacitación a autoridades
- b) Reuniones con padres y sensibilización maestros
- c) Conversaciones con autoridades y directivos
- d) Solicitud de un transporte

Lo que aún no se ha resuelto:

- a) Recursos humanos (personal suficiente) y materiales (transporte)
- b) Falta de labor de coordinación
- c) Recursos económicos

Porque:

- a) Barreras burocráticas
- b) No es prioridad
- c) Falta de tiempo y apoyo

d) Maestros de educación regular que no tienen disposición

Se requiere:

- a) Operarlo desde lo alto a lo bajo de manera vinculada
- b) Trabajo colaborativo entre IPHE y MEDUCA
- c) Compromiso
- d) Notas y peticiones

3.- Especialista del IPHE

- ✓ **Dificultades:** Hay diversas dificultades que se han presentado al llevar a cabo las acciones del Plan como;

a) *Renuencia de algunos docentes.* Los maestros de educación regular no aceptan a un alumno con discapacidad por temor, hay resistencia para elaborar las adecuaciones curriculares y para la coordinación maestro de educación regular y especial.

b) *Aulas con cantidades muy grandes de alumnos.* No hay suficiente personal y aulas que permitan brindarles una atención de calidad.

c) *Recursos humanos y materiales.* Transporte (en *Darien* apuntan que las distancias son muy extensas por lo que es necesario contar con un transporte), y personal.

d) *Problemas sociales.* Niños en riesgo social. *En Panamá Centro* se desarrolló el proyecto “Construyendo Sueños”, que contempla potenciar las habilidades; fortalecer el liderazgo, autoestima, manejo de ocio, talleres culturales, deportivos, se trabaja con papás, alumnos y docentes.

- ✓ **Acciones.**

- Se hicieron solicitudes ante las autoridades pertinentes,
- Se ofrecieron seminarios de capacitación y
- Se ha informado sobre las ventajas de tener a un alumno con discapacidad en un aula regular,

Mencionan que:

- Hay desconocimiento del Plan
- Falta tiempo, presupuesto, interés, la capacitación no es concreta (hace falta que se brinde una capacitación en la que se contemplen las prácticas),

Porque:

- Se requiere amplitud profesional, voluntad, concientización, divulgación de la política, actitud del maestro de educación especial, preparar bien a los alumnos que se integran y a los padres para que apoyen la inclusión de sus hijos, recursos financieros y motivación.

4.-Maestro del IPHE

No menciona

p) Apoyos que requiero

1.-Supervisor del IPHE

✓ **Apoyo o información que requiero:**

- Información sobre aspectos prácticos de atención a la discapacidad,
- Contar con una línea fija de trabajo y expectativas hacia la labor que debiera de realizar, definiendo roles, coordinando con el personal de MEDUCA, y “Tener el nuevo marco teórico escrito sobre la inclusión que fundamente las políticas estatales y el Plan”(SIC), además necesita menos regiones que atender que le permita más tiempo para el trabajo del IPHE.

2.-Director del IPHE

No menciona

3.- Especialista del IPHE

No menciona

4.- Maestro del IPHE

✓ **Apoyo o información que requiero:**

- Como maestros solicitan más docentes para brindar seguimiento y atención puntual a cada alumno,
- Realización del FODA institucional y capacitación en el tema, que también se vincule con temas de salud. En uno de los casos el entrevistado menciona que este Plan ha representado un retroceso ya que percibe mayor deserción de los alumnos, a diferencia de antes ya no regresan

q) Roles (IPHE, MAESTRO, ESPECIALISTA) y funciones

1.- Supervisor del IPHE

No menciona

2.- Director del IPHE

✓ **IPHE:** La participación del IPHE se ha desarrollado en varios sentidos:

a) *Capacitación.* Seminarios, talleres a directores, supervisores, maestros y padres, en temas relacionados con la sensibilización, prevención, orientación en el hogar, estimulación temprana, AT, adecuaciones curriculares, inclusión y utilidad de la figura del ministro.

b) *Brindando recursos Humanos y materiales*

✓ **Actividades desarrolladas por el IPHE.** El tipo de actividades que desarrollan en el IPHE son:

a) *Apoyo psicológico:* a padres, alumnos y docentes

b) *Atención especializada:* rehabilitación física, terapia del lenguaje, estimulación perceptual y habilitatoria, terapia conductual

c) *Orientación:* padres, maestros, hogar y Centros de Salud

d) *Capacitación:* seminarios

- e) *Seguimiento*: a maestros de educación regular, visitas a escuelas y al hogar, seguimiento en universidades, supervisión y seguimiento a las adecuaciones curriculares
- f) *Atención a alumnos*: estimulación temprana, preescolar, primaria, premedia, y capacitación laboral (en talleres: agropecuario, sastrería, educación para el hogar, costura, herrería y ebanistería).
- g) *Fomento de vinculación*: IPHE – MEDUCA, IPHE – SENADIS, otros ministerios, universidades, alumnos atendidos, personal del IPHE, asociaciones, especialistas y salud.
- h) *Inclusión en escuelas*: apoyo y asesoramiento a los docentes, padres y alumnos.
- i) *Sensibilización y difusión*: a padres, charlas a Centros Educativos, elaboración de trípticos y desarrollo de jornadas
- j) *Servicio médico*: pediatría y odontología
- k) *Detección y Evaluación psicopedagógica*
- l) *Materiales y equipos*
- m) *Estudios socioeconómicos*
- n) *Integración laboral*: Orientación vocacional, participación en el programa FEMIEMPRESA
- o) *Económico*: becas de alimentación, uniformes, cuadernos, zapatos y transporte
- ✓ **Maestros de educación especial**: Los maestros se reconocen ahora según la opinión de los directores, como personajes importantes en el trabajo hacia la inclusión, que cuentan con apoyo para el trabajo en las escuelas. Ahora reciben actualización, se relacionan con alumnos, hay más entusiasmo, su rol se abre, el trabajo es en conjunto, el maestro de educación regular hace adecuaciones curriculares, y además se ha vuelto más flexible en su práctica.

3.- Especialista del IPHE
No menciona

4.- Maestro del IPHE

- ✓ **Maestro de IPHE:** El trabajo que realizan los entrevistados se desarrolla en las siguientes áreas; previo a la integración de los alumnos, en pre-talleres de inclusión laboral, grupos especiales (con pérdida auditiva y lenguaje, elaboración de su currículum funcional, conducta y retos múltiples), y finalmente de orientación y estimulación temprana para los padres.

r) Nuevas expectativas

1.- Supervisor del IPHE

No menciona

2.- Director del IPHE

- ✓ **Escuela.** Al interior de la escuela según los entrevistados, es necesario trabajar con referencia a:
 - *La infraestructura* (amplitud de salones, accesibilidad),
 - *Recursos humanos* (más personal de IPHE que brinde apoyo a los maestros de aulas regulares),
 - *Materiales específicos*, información y sensibilización (conocimiento sobre el Plan),
 - *Capacitación* (recursos humanos con elementos que apoyen su labor) y disposición (que los directores de las escuelas asuman su papel y guíen el proceso de inclusión).

- ✓ **IPHE.** Hace falta
 - Un cambio de actitud de los maestros de manera que sean más abiertos al cambio, y tengan apertura para compartir experiencias exitosas con los maestros de educación regular.
 - Es necesario que el personal asuma y se apodere del Plan, para desarrollar todas las acciones que se plantean.

- Además mencionan que es importante fomentar la coordinación entre la escuela y MEDUCA, la evaluación de competencias laborales del personal, crear incentivos, brindar más material y facilidades de capacitación (materiales de capacitación).
- Espacios para terapias.

✓ **Personal.** Requieren

- Contar con personal suficiente para atender a las demandas,
- Capacitación constante, información y seguimiento de las acciones planteadas,
- Que MEDUCA trabaje de manera vinculada con IPHE y que asuma la importancia de su papel, y
- Finalmente adquisición de transporte que facilite su labor de seguimiento y apoyo.

3.- *Especialista del IPHE*

✓ **Escuelas:** Se relaciona con:

- a) *Capacitación.* Estrategias de atención concretas y prácticas, para solución de problemas en el aula, en el tema de elaboración de las adecuaciones curriculares, y evaluación.
- b) *Recursos materiales y humanos.* Que respondan a las necesidades de cobertura, con materiales necesarios, equipo mobiliario, aulas cómodas (adaptadas) y personal especializado.
- c) *Sensibilización.* Para la atención de alumnos
- d) *Trabajo colaborativo.* Actitud positiva

✓ **IPHE:** Se reconocen las siguientes necesidades:

- a) *Capacitación.* Actualización constante en temas relacionados con el proceso de inclusión, que contemple la evaluación del trabajo de cada uno, elaboración de

proyectos de investigación sistemáticos (seguimiento de casos e investigación de campo para mejoras), y capacitación en temas de integración laboral para llevarlos a cabo con alumnos en empresas.

b) *Recursos humanos y materiales*. Transporte, personal técnico, aulas de recursos, e instrumentos de trabajo.

c) *Actitud. Positiva*. Disposición a los cambios, creatividad, vocación, interés, ánimo, y sensibilidad humana.

d) *Trabajo colaborativo*. Trabajo en equipo, comunicación real.

✓ **Personal:** Mencionan:

a) *Recursos humanos y materiales*. Más personal, instrumentos de trabajo, aula de recursos accesible, tecnología y transporte que apoye su labor.

b) *Capacitación*. Constante (temas como aprendizaje e inclusión en otros países).

c) *Información y orientación*. A la comunidad educativa y a las autoridades (supervisores y directivos).

d) *Condiciones laborales*. Estabilidad laboral y reconocimiento de las funciones en el marco de la inclusión educativa.

4.- Maestro del IPHE

✓ **Escuela:** Hace falta

- Capacitación docente constante (sugieren temas como currículum funcional y adecuaciones curriculares significativas),
- Acondicionar los espacios físicos para que sean accesibles, seguimiento más cercano a los alumnos y cambio de paradigmas.

✓ **IPHE:** Requieren de:

- Más personal especializado, actualización constante y
- Trabajo de actitud (falta trabajar la conceptualización que tiene el personal del IPHE con relación a sí mismo, de manera que se fomente la necesidad de su trabajo con la familia, la necesidad de la

colaboración, el trabajo vinculado con el docente de grupo y la humildad en el trato).

- Por otro lado además mencionan la simplificación del llenado de formatos y la administración del tiempo.

s) Nueva Propuesta

1.- Supervisor del IPHE

No menciona

2.- Director del IPHE

- ✓ **Centros de Recursos.** El **80%** de los entrevistados cree conveniente la creación de un Centro de Recursos,

ACCIONES A DESARROLLAR	PERSONAL QUE LO ATIENDE
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Actividades de información (biblioteca de consulta) ▪ Capacitación (talleres, seminarios), ▪ Orientación a padres, apoyo a alumnos (terapias) y recursos didácticos 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Que sea atendido por un psicólogo, trabajador social, fonoaudiólogo, padres con experiencia y especialistas por área

En el caso del director que menciona que *NO* lo cree conveniente, resalta que el IPHE ya es un Centro por lo que considera poco pertinente la creación de otro.

3.-Especialista del IPHE

- ✓ **Centro de Recursos:** El **100%** de los entrevistados considera pertinente la creación de un Centro de recursos que brinde:

ACCIONES A DESARROLLAR	PERSONAL QUE LO ATIENDE
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Información y difusión. ▪ Orientación y capacitación. Preparación de materiales y talleres, estrategias de atención, elaboración de material didáctico, talleres prácticos, trabajo con padres, tolerancia y convivencia, y sensibilización en empresas. ▪ Materiales. Bibliográfico, tecnología, materiales específicos por discapacidad. ▪ Atención médica. ▪ Investigación. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Dicho Centro debería de ser atendido por especialistas en todas las discapacidades, psicólogos, trabajadores sociales, padres de familia, terapia física, terapia ocupacional, psicopedagogos, maestros, fonoaudiólogo, pediatras, abogados, planificador y sociólogos, entre sus propuestas.

4.- Maestro del IPHE

- ✓ **Centro de Recursos:** El 100% de los entrevistados considera necesaria la creación de un Centro de Recursos

ACCIONES A DESARROLLAR	PERSONAL QUE LO ATIENDE
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Material específico, ▪ Orientación, ▪ Capacitación y ▪ Desarrolle actividades artísticas 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Que sea atendido por médicos pediatras, psicólogos, trabajadores sociales, terapistas físicos, terapistas emocionales, especialistas en las diferentes discapacidades y docentes integrales

- **Observaciones generales de los instrumentos correspondientes a las autoridades**

1.- Supervisor del IPHE

- Instrumentos-

A) Hay respuestas vagas que no responden a lo que se plantea

- Información -

A) Nuevamente aparece la necesidad de mayor comunicación entre el personal, que trabaja en su conjunto para desarrollar estas actividades que fomenten la inclusión.

2.- Director del IPHE

- Instrumentos-

A) Hay respuestas vagas que no responden a lo que se plantea

B) Hubo en todos los casos gran confusión en las respuestas de la pregunta 9

- Información -

A) En general podemos mencionar que según la opinión de los directores entrevistados hace falta una vinculación directa entre EE (IPHE) y básica (MEDUCA), de manera que se asuma la atención de los alumnos con nee que presentan cualquier condición, como parte de la población objetivo de la educación básica (es necesario además especificar funciones de los implicados en el proceso de inclusión).

B) La Ley, y las iniciativas planteadas con relación a la atención a la diversidad han apoyado y dado peso a las acciones que desarrolla educación especial en Panamá.

3.- Especialista del IPHE

- Instrumentos-

A) Hay respuestas vagas que no responden a lo que se plantea

- Información –

A) Expresan un miedo constante de los maestros de educación regular ante la inclusión de los alumnos con discapacidad.

B) Según lo planteado se visualiza la importancia del apoyo de políticas públicas en el tema de la discapacidad.

C) Mencionan de manera persistente, la necesidad de contar con un transporte que apoye su labor de seguimiento en las regiones, por su extensión o su difícil acceso.

D) La capacitación que indican como prioritaria, se refiere a la que tiene que ver con las prácticas en el salón de clases.

4.- Maestro del IPHE

- Instrumentos-

A) Hay dificultad de comprensión de las preguntas 7 a la 11 ya que las respuestas en todos los casos son vagas

- Información -

A) Todavía no se han asumido las implicaciones del Plan, ya que trabajan de acuerdo a supuestos y no a información certera sobre lo que se espera de su trabajo.

B) Hay necesidad de más personal especializado como en los casos anteriores

C) En todas las entrevistas mencionan que ya habían trabajado el tema y que el plan solo representa un cambio de nombre

D) En todos los casos coinciden que la principal diferencia entre el trabajo que realizaban con anterioridad, y el que realizan ahora tiene que ver con que ahora se concibe a la atención que se les brinda a los alumnos de manera individualizada, y de acuerdo a sus necesidades

- **Principales necesidades y expectativas de la familia en el proceso de inclusión**

La muestra retomada es representativa de todas las regiones panameñas, en el caso de las entrevistas y encuestas de padres de alumnos con discapacidad, todos se encuentran en edad escolar.

A más de la mitad de los padres de familia se les ha brindado información, aunque fue desde fuentes muy diversas, por lo que podemos mencionar que no todos los

padres cuentan con la misma información. Y hay que destacar que el **45%** de los éstos NO la ha recibido aún.

Por otra parte, con base en la capacitación que han brindado a la totalidad de padres, se menciona un aspecto de gran importancia, que es el relacionado con que no todos los alumnos con discapacidad son candidatos a la integración al aula regular, por lo que se percibe dicha medida como una iniciativa de ley en la que ahora todos los alumnos con nee y discapacidad se integraron a las aulas regulares, sin tomar en cuenta varios otros aspectos relevantes, como sus potencialidades y sus necesidades.

Sin embargo, es relevante mencionar la importancia de que esta nueva iniciativa de Ley ha dado pie a que toda la comunidad se involucre, y se informe sobre la posibilidad de que sus hijos asistan a las escuelas de educación regular, dando un reconocimiento social en toda la comunidad. Es importante destacar además que las autoridades mencionan que antes de que existiera el Plan ya se llevaban a cabo acciones de integración, por lo que éste es el que le ha dado peso a las actividades que realizan.

En lo que respecta a la atención que han recibido los alumnos, los padres mencionan que reciben orientación del personal sobre la manera de apoyar a sus hijos en casa o bien que ellos apoyan en las escuelas.

Entre las particularidades de las respuestas, uno de los padres alude que el apoyo que le brindan a su hijo, es sacándolo al patio y dándole actividades como dibujos. Lo anterior da cuenta de que los padres perciben la intervención educativa de sus hijos de una manera vaga, sin sentido y poco estructurada a sus necesidades, que nos da pie a referirnos al PEI⁴⁸, en el que no participan o saben de su

⁴⁸ Dicho Programa, contempla la participación de la familia en su elaboración, reconociendo su papel como informadores para proponer metas o tomar en cuenta habilidades y potencialidades de los alumnos, además de proporcionar información sobre los avances en la evolución del mismo.

existencia, a pesar de que las autoridades educativas mencionan que los padres participan en los procesos de evaluación y elaboración de la planeación. No obstante, en cuanto a los avances académicos, en general los padres reconocen buenos resultados (excepto comunicación y conducta).

Las dificultades y problemáticas que reconocen, son las que tienen que ver con educación especial, ya que *atiende a muchos alumnos* (las autoridades plantean la necesidad de brindar una línea clara de trabajo y funciones de cada una de las autoridades para no duplicar acciones o dejar al aire actividades primordiales), lo que NO le permite brindar una atención especializada a los alumnos, consideran todas las medidas que plantea el Plan convenientes, *pero insuficientes*. Por otra parte mencionan que a pesar de que reconocen el buen papel de los docentes de educación regular, hace falta *sensibilizar a la mayoría* pues algunos de ellos no reciben a los alumnos con discapacidad por falta de información o miedo.

Con relación a las necesidades que presentan los padres están las de más orientación, información y sensibilización constante, trabajo vinculado de educación especial y regular (a pesar de que es una concepción del Plan que exista este vínculo), material adecuado y especialistas pertinentes(en las entrevistas a especialistas, la formación de estos es en la mayoría de los casos en Psicología, sin demeritar a la profesión, es necesario que estos cuadros de especialistas estén formados por maestros o doctores en alguna de las discapacidades o en el proceso de integración).

Para el siguiente y último capítulo desglosaremos las principales conclusiones que sobresalen de este análisis, complementándolas con algunas sugerencias que apoyen el proceso de inclusión de los alumnos con nee con y sin discapacidad en las aulas de educación regular, y apoyen el trabajo que los padres desarrollan en casa y que fomentará el logro de objetivos en la escuela.

CAPÍTULO IV

CONCLUSIONES Y SUGERENCIAS



IV.- CONCLUSIONES Y SUGERENCIAS

Para desarrollar las conclusiones y sugerencias es necesario retomar el objetivo del análisis realizado:

“Identificar los avances y retos que enfrentan los padres de familia, como un eje central para el éxito de la inclusión, en las escuelas que participaron en el Plan Nacional de Educación en Atención a la diversidad en Panamá, durante el 2005 y 2006”.

Los avances y retos que enfrentan los padres, están relacionados con diversos aspectos de la intervención educativa que se les brinda a sus hijos, en la escuela por un lado, con las labores cotidianas que realizan los docentes o las acciones que se retoman en la comunidad educativa, también impacta en el sustento de una política educativa, pues a pesar de que se les toma en cuenta no se retoma con importancia su papel.

- **Conclusiones**

Organizaremos nuestras conclusiones de acuerdo a lo que se plantea en el Índice de inclusión para el análisis del funcionamiento de las escuelas, que tienen como objetivo principal mejorar prácticas inclusivas y logros educativos, considerando a los alumnos desde los planteamientos anteriores y al papel de los padres como parte relevante del proceso.

a) Crear Culturas Inclusivas

Las culturas inclusivas se refieren a las posibilidades de la creación de una comunidad escolar que comparta una visión, que sea colaboradora, estimulante,

segura, acogedora y que fomente la creación de valores, en el entendido de que esto favorecerá que el alumno tenga mejores logros.⁴⁹

- Para el presente trabajo con relación a la creación de una comunidad escolar fuerte, tenemos lo siguiente:

- ✚ *En Panamá ya cuentan con escuelas integradoras* en las que se favorece el respeto a los otros y que apoyan la no discriminación y la eliminación de las actitudes discriminatorias, aceptando a todos los alumnos con necesidades educativas especiales con y sin discapacidad. Aunque en las aulas hay algunos docentes que todavía no aceptan a los alumnos por desconocimiento de los apoyos que requieren y por considerar que representan más trabajo.

- ✚ *La comunidad educativa está informada* y permite la entrada de los alumnos con nee con y sin discapacidad, tomándolos como parte de la comunidad educativa, y haciéndolos partícipes de sus actividades escolares. Los padres de familia en este sentido han favorecido la entrada a las escuelas pasando la voz y asistiendo a ellas.

- ✚ *Falta una comunicación directa y bajo el mismo código entre toda la comunidad educativa y autoridades*, no hay trabajo colaborativo, se brinda información al respecto de la inclusión, pero viene de diversas fuentes que no brindan el mismo enfoque al respecto.

- ✚ El desarrollo del Plan ha fomentado *la calidad de vida de los alumnos con discapacidad*, según los padres de familia, ya que comparten con sus pares en todo momento, esto ha permitido el desarrollo de nuevas

⁴⁹ Booth, Ainscow. Op. Cit. Pág. 18

habilidades en los alumnos (por imitación de pares), y una actitud positiva ante las actividades escolares.

b) Elaborar Políticas Inclusivas

Estas se refieren al peso de la inclusión en la escuela, en la que se vuelva el centro y confluya a todas las políticas, tomando como punto de partida al alumno⁵⁰.

- Para el presente trabajo con relación a la creación de una política educativa que llegue a todas las políticas en el estado e impacte el terreno escolar tenemos lo siguiente;

En el establecimiento del Plan llegamos a algunas conclusiones sobre las implicaciones que ha tenido en la vida escolar en Panamá, además del cumplimiento de diversos objetivos planteados y que han advertido beneficios significativos para su Sistema Educativo Nacional y principalmente para los alumnos que cursan en éste sin y con necesidades educativas especiales, con o sin discapacidad.

Mencionaremos entonces:

- ✚ El Plan Nacional de Educación Inclusiva en atención a la diversidad en Panamá, refuerza las premisas de *“Educación para todos”*, retomando la normativa mundial que la sustenta.

En todas las iniciativas planteadas en el Plan, y la manera en la que se está llevando a cabo se sustenta la *“Educación para todos”*, ya que se ha convertido en:

⁵⁰ Idem. Pág. 18

✚ *Una iniciativa de ley que contempla la atención a los alumnos en educación básica (pilar fundamental del desarrollo y la vida de los alumnos como se cita en la declaración de Jomtien), sin embargo ha propiciado una demanda muy grande al Sistema, que según algunos padres de familia no se ha resuelto pues hay muchos alumnos con discapacidad en las aulas.*

Por otro lado:

- ✚ *Ha dado peso y justificación a las acciones a favor de la inclusión, como lo sugiere Salamanca, en la creación de una política educativa que tome en cuenta a esta población.*
- ✚ *El Plan ha mejorado el acceso, cuando según los resultados obtenidos hay un incremento considerable en la matrícula de alumnos con necesidades educativas especiales con y sin discapacidad.*
- ✚ *Proporcionar una atención especializada en el supuesto del Plan y la praxis (aunque los padres sugieren contar con más especialistas).*
- ✚ *No se percibe una unión entre Educación Especial y Educación Regular en el proceso de atención. Es importante señalar que en varias ocasiones los padres de familia mencionan que se requiere que el personal de EE desarrolle un trabajo más cercano y constante entre los padres de familia, maestros y la comunidad educativa.*
- ✚ *Las iniciativas en el plan contemplan una política educativa nacional, pero manejan de una manera vaga la importancia del *papel de los maestros regulares y los padres de familia* que son parte fundamental del éxito, aunque los retoman como parte del proceso educativo, no les*

dan un papel primordial, ni se aborda con la complejidad y minuciosidad que debería

- ✚ Además todavía hay muchos docentes de educación regular que se rehúsan a atender a los alumnos con discapacidad.

c) Desarrollar Prácticas Inclusivas

Las prácticas inclusivas constituyen el reflejo de la cultura y políticas mencionadas anteriormente, constituye el resultado de las otras dos dimensiones en el terreno de la praxis, y se puede percibir en actividades concretas⁵¹.

- Para el presente trabajo con relación a las prácticas tenemos lo siguiente;

- ✚ No hay un proceso de seguimiento que apoye la *continuidad en el sistema de educación regular*, no se percibe persistencia en las acciones que desarrollan los maestros o la información de los padres, al no tener contacto con el PEI o la evaluación psicopedagógica, que les brindaría un panorama de avances que hay en sus hijos y una continuidad entre un ciclo escolar y otro.
- ✚ Los padres consideran que los *contenidos académicos* de los alumnos son buenos, sin embargo los avances de los *alumnos, son más en el ámbito social* que en el académico.
- ✚ *No hay seguimiento del PEI* según los padres de familia. No se ha trabajado de una manera puntual, en las acciones que las autoridades en la escuela deberían desarrollar como parte del Plan en la creación del PEI. Con conocimiento de los padres y con su participación, se

⁵¹ Ibidem. Pág. 18

resolverían diversas problemáticas que en ellos se suscitan, como la necesidad de información sobre los procesos de atención y avance de sus hijos. Es muy dispar la consideración de los padres de que los avances son buenos en sus hijos, si no han recibido información sobre los objetivos planteados o sobre los avances que han tenido.

- ✚ Según los padres y autoridades mencionan que es necesario tomar en cuenta que, *no todos los chicos con discapacidad son candidatos a integrarse a un aula regular* de acuerdo a sus potencialidades o bien sus intereses. Ante lo que podemos mencionar para justificar ésta idea, la creación de diversas modalidades de atención para las personas con discapacidad, como son los servicios de apoyo a la educación regular, los de orientación o bien los servicios escolarizados de educación especial. En este sentido y retomando el interés de los padres y maestros de contar con otras opciones que no contemplan el ambiente regular, podemos citar en la definición de la función y los beneficiarios de los servicios escolarizados de educación especial en México lo siguiente ;

Los servicios escolarizados tienen “la responsabilidad de escolarizar a aquellos alumnos y alumnas que presentan necesidades educativas especiales asociadas con discapacidad múltiple, trastornos generalizados del desarrollo o que por la discapacidad que presentan requieren de apoyos curriculares altamente significativas y de apoyos generalizados y/o permanentes, a quienes las escuelas de educación regular no han podido integrar por existir barreras significativas para proporcionarles una atención educativa pertinente y los apoyos específicos para participar plenamente y continuar con su proceso de aprendizaje”⁵²

⁵² SEP. *Orientaciones generales para el funcionamiento de los servicios de educación especial*, en “III Servicios escolarizados” Pág. 67

Con dicha mención, podemos percatarnos de que es de acuerdo a las necesidades, potencialidades y a las barreras que el medio propicie, que podemos definir si los alumnos son candidatos a integrarse a un aula regular, algunos padres incluso proponen una nivelación o preparación antes de entrar al aula regular en la que se perciban los retos, intereses, potencialidades y barreras que el medio propicia y que no permitan su integración.

✚ *La atención de acuerdo con la concepción de la evaluación psicopedagógica se centra principalmente en las potencialidades de los alumnos, aunque para su realización no toman en cuenta el papel tan importante que juegan los padres en este proceso (a pesar de que las autoridades mencionan que sí, los padres refieren que no fueron tomados en cuenta en la realización de dicha evaluación en más del 80% de los casos).*

Estas consideraciones permiten visualizar algunas necesidades que surgen del proceso de integración de los alumnos con relación a las iniciativas planteadas en el Plan y con la praxis.

Ante ello, a continuación brindo algunas sugerencias que contemplan los mismos niveles de análisis que han surgido de las necesidades de los padres y de la investigación del proceso de atención a los alumnos que se identificó en los instrumentos.

- **Sugerencias**

a) **Crear Culturas Inclusivas**

✚ Se considera necesaria la creación de una iniciativa de capacitación e información que contemple el mismo enfoque para todos los actores del proceso educativo (autoridades, maestros de educación especial y regular y padres), incorporando a esta iniciativa a los maestros de educación regular y desarrollándola de manera permanente.

Es importante mencionar que al brindar dicha información es necesario evitar en el caso de los padres de familia:

- a) Información insuficiente;
- b) Información inexacta;
- c) Información excesiva de una sola vez;
- d) Información incomprensible a causa del uso de un lenguaje técnico o de una presentación deficiente;⁵³

Es necesario además un trabajo permanente con padres, en relación a sus dudas o necesidades, ya que si éstos se mantienen informados e involucrados en el proceso de intervención, se sentirán parte de él y brindarán un apoyo significativo y comprometido.

✚ Sería pertinente ampliar el proceso de sensibilización e información por medio de otras formas de acercamiento que abarquen a más población sin tanto tiempo. En México los servicios de educación especial desarrollan procesos de sensibilización a la comunidad educativa, por medio de

⁵³ Cunningham, C. Op. cit .Pag 5

carteles o trípticos informativos, que llegan a una población más grande y en un periodo de tiempo corto.

b) Elaborar Políticas Inclusivas

- ✚ Aunque ya se cuenta con una política educativa que sustenta la atención de los alumnos con nee y discapacidad, es necesario según los resultados, *sistematizar las funciones y el proceso de atención que se debe seguir en la intervención a los alumnos*, creando manuales de funcionamiento para cada uno de los actores involucrados en el proceso de atención de los alumnos, de manera que se vincule el trabajo que desarrolla la educación especial y la educación regular, evitando así la duplicidad de acciones o el desconocimiento de las competencias de cada uno. Ya que se perciben diferentes concepciones sobre las funciones de cada uno de los implicados, lo que ha producido incertidumbre y falta de participación, que puede controlarse, “si se sabe definir las funciones y zonas de competencia y áreas de libertad”⁵⁴.
- ✚ Es necesario contar con más especialistas en temas de inclusión o en discapacidad, que brinden una asesoría constante y un seguimiento y orientación especializada e individualizada a los maestros de educación regular, especial y padres de familia.
- ✚ Cabe mencionar que algún papá indica que a su hijo se le ayuda económicamente por la primera dama, ante lo que es importante aludir la importancia de la focalización de los apoyos de manera que estén bien encaminados y guiados a las necesidades prioritarias de los alumnos,

⁵⁴ SEP. *Seminario de Actualización para profesores de educación especial y regular. Relación con padres y madres*. Dirección general de Investigación Educativa, México, 2002. Pág. 55

creando alguna propuesta que guíe dichos apoyos identificando a los posible usuarios de los mismos.

✚ Conceptualizar como política educativa, el manejo con exactitud e importancia de la participación de los padres, tomándolos como:

- Un apoyo en el proceso de enseñanza en la escuela. Si los padres participan en el seguimiento y elaboración de las actividades, en el proceso de atención a sus hijos, estarán comprometidos con la totalidad del proceso, además de que darán sentido a las actividades que se propongan para alcanzar los objetivos. Tomando además en cuenta que los padres inician con su participación cuando:

... reciben información frecuente y precisa sobre el progreso de sus hijos, sobre las prácticas educativas y de gestión que tienen lugar en la escuela y cuando, a su vez, pueden informar a los maestros de la acción educadora que desarrollan en sus familias porque la escuela pone a su disposición los canales y mecanismos que lo facilitan⁵⁵

- Los padres son quienes conocen a los alumnos en lo más profundo e individual. Por lo que podrán brindarnos un panorama general de las potencialidades y debilidades que tienen los alumnos y así plantear posibles objetivos que se concreten de mejor manera y que ayuden a brindar una educación de calidad.
- Como Evaluadores, pronosticadores y supervisores. Podrán brindar un apoyo externo en la evaluación de las iniciativas que propongamos, como lo hicieron en dicha investigación.

⁵⁵Ibidem. Pág. 53.

c) Desarrollar Prácticas Inclusivas

- ✚ Después de todo el trabajo desarrollado en las aulas y en la comunidad educativa, es necesario un intercambio de experiencias docentes en integración educativa, que enriquezca el trabajo docente, o bien ejemplifique los beneficios de una educación incluyente. Además sería conveniente la sistematización en alguna publicación de prácticas educativas que ejemplifiquen técnicas y apoyos curriculares en el aula, que pudieran apoyar la labor docente y que se podrían utilizar en la capacitación de la escuela.

- ✚ Es necesario tomar en cuenta en cualquier tipo de acción que se retome al respecto de las necesidades apreciadas en este análisis o de cualquier iniciativa propuesta, retomar la fase que se está llevando a cabo en el Plan Nacional de Educación en Atención a la Diversidad (sus dos fases), considerando además que este proceso de integración educativa ya se seguía, y que no se parte de cero, de manera que se puntualice en el avance y trabajo desarrollado hasta el momento, para complementarlo o redirigirlo hacia nuevos caminos.

- ✚ Es importante mencionar finalmente que en varias ocasiones los padres de familia mencionan que se requiere que el personal de educación especial desarrolle un trabajo más cercano y constante con los padres de familia, maestros y la comunidad educativa.

De esta manera completo las conclusiones y sugerencias al respecto de los principales resultados que obtuve de la investigación, sistematización y análisis correspondiente al papel de los padres, quienes constituyeron informadores cercanos al proceso de integración de sus hijos, forman parte de los usuarios de dicha iniciativa, y nos darán cuenta de los resultados, ya que se reflejarán en la

vida cotidiana de los alumnos. Este Plan ha sido parte fundamental en la integración de alumnos a las escuelas, permitiendo que sus hijos lleguen a ellas, sin embargo, es necesario trabajar en perfeccionar el proceso de integración educativa, de manera que todos los implicados en éste, respondan que sí se llevan a cabo procesos exitosos, teniendo claridad de sus funciones y de los logros que han tenido.

Personalmente éste trabajo ha representado la unión entre la teoría que adquirí en la Universidad, mi experiencia profesional, combinados con el terreno educativo en contextos reales, para dar un punto de vista y desarrollar un análisis cualitativo en éste terreno educativo.

He de mencionar que la práctica y los años de experiencia en el campo desde diferentes temas en particular, e instituciones, forman una nueva perspectiva, sobre la que miras los mismos fenómenos educativos, pero con más posibilidades de brindar una visión crítica y propositiva, que converja en la mejora, evolución y calidad de las prácticas en el terreno de la educación.

Es relevante para mí mencionar también que he visualizado la complejidad de las prácticas educativas, para las que ahora coincido en que se debe llevar un rigor y un enfoque en el análisis, formando una perspectiva y conceptualización que guie el desarrollo y construcción de los instrumentos de evaluación, de la sistematización de la información, y del análisis, que deberá de ser afín en todo momento con la perspectiva de investigación que tomamos, brindando siempre opciones y sugerencias a lo evaluado, considerando siempre una recomendación propositiva.

Ahora hablar de evaluación, para mí, es dejar fuera supuestos y predisposiciones, reflejando las posibles áreas de oportunidad, de acuerdo a la interpretación lo más fiel posible, de la voz de quien vive los procesos y fenómenos que se pretenden evaluar.

V.- REFERENCIA BIBLIOGRÁFICA

Documental

1. ANTEPROYECTO. "Proyecto de Evaluación Externa del Plan Nacional de Educación inclusiva a la diversidad de Panamá". Diciembre. 2006. 21pp.
2. BOOTH y AINSCOW. "Índice de Inclusión. Desarrollando el aprendizaje y la participación en las escuelas". Centre of Studies on Inclusive Education. Bristol UK. 2000. 129pp.
3. BRONFENBRENNER, U. "La ecología del desarrollo humano: experimento en entornos naturales y diseñados". Paidós, Barcelona, 1987. 346pp.
4. CASANOVA, Ma. "Manual de Evaluación Educativa". 8va edición. La Muralla. Madrid. 2002. 252pp.
5. CASANOVA, Ma. "La evaluación educativa. Escuela básica". Cooperación Española. Biblioteca Normalista. México. 1998. 260pp
6. CONTEO TRABAJO REALIZADO POR REGIÓN. "Proyecto de Evaluación Externa del Plan Nacional de Educación inclusiva a la diversidad de Panamá". Enero. 2007. 9pp
7. CONVENCIÓN SOBRE LOS DERECHOS DEL NIÑO. UNICEF. México. 2002. 37pp.
8. CUNNINGHAM C., HILTON D. "Trabajar con los padres marcos de colaboración". Siglo veintiuno editores, cuarta edición, México, 1999. 204pp
9. DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACIÓN."Reglas de operación del Programa Nacional del Fortalecimiento de la Educación Especial y de la Integración Educativa. Diciembre 30. 2007. 24pp.
10. ENCUESTA A PADRES DE ALUMNOS CON NECESIDADES EDUCATIVAS ESPECIALES CON DISCAPACIDAD. "Proyecto de Evaluación Externa del Plan Nacional de Educación inclusiva a la diversidad de Panamá". Diciembre. 2006. 5pp.
11. ENCUESTA A PADRES DE ALUMNOS CON NECESIDADES EDUCATIVAS ESPECIALES SIN DISCAPACIDAD. "Proyecto de Evaluación Externa del Plan Nacional de Educación inclusiva a la diversidad de Panamá". Diciembre. 2006. 5pp.

12. ENCUESTA A PADRES DE FAMILIA DE *ESCUELAS QUE NO PARTICIPAN EN EL PLAN*. "Proyecto de Evaluación Externa del Plan Nacional de Educación inclusiva a la diversidad de Panamá". Diciembre. 2006. 5pp.
13. ENTREVISTA A PADRES DE ALUMNOS CON NECESIDADES EDUCATIVAS ESPECIALES ASOCIADAS CON DISCAPACIDAD. "Proyecto de Evaluación Externa del Plan Nacional de Educación inclusiva a la diversidad de Panamá". Diciembre. 2006. 8pp.
14. ENTREVISTA A PADRES DE ALUMNOS CON NECESIDADES EDUCATIVAS ESPECIALES *SIN DISCAPACIDAD*. "Proyecto de Evaluación Externa del Plan Nacional de Educación inclusiva a la diversidad de Panamá". Diciembre. 2006. 8pp.
15. ENTREVISTA A PADRES DE ALUMNOS *SIN NECESIDADES EDUCATIVAS ESPECIALES*. "Proyecto de Evaluación Externa del Plan Nacional de Educación inclusiva a la diversidad de Panamá". Diciembre. 2006. 8pp.
16. ENTREVISTA A PADRES ALUMNOS *SIN NECESIDADES EDUCATIVAS ESPECIALES (PARTICIPA EN EL PLAN)*. "Proyecto de Evaluación Externa del Plan Nacional de Educación inclusiva a la diversidad de Panamá". Diciembre. 2006. 8pp.
17. GARCÍA, E, E, F, M y P." La integración educativa en el aula regular. Principios y finalidades". Cooperación Española, Fondo Mixto de Cooperación Técnica y Científica México-España. SEP. México. 2000.203pp.
18. INSTRUMENTOS DE LAS 13 REGIONES VISITADAS CON TRABAJO REALIZADO. "Proyecto de Evaluación Externa del Plan Nacional de Educación inclusiva a la diversidad de Panamá". Enero. 2007. 156pp
19. LA EDUCACIÓN PARA POBLACIONES EN CONTEXTOS VULNERABLES. "Informe anual 2007". INEE. México. 2007. 135pp.
20. MANUAL DE PROCEDIMEINTOS. "Reglamentación del decreto Ejecutivo No1 de 4 de febrero de 2000 Por el cual se establece la Normativa para la Educación inclusiva de la población con Necesidades Educativas Especiales (NEE)". MEDUCA. Panamá. 2005. 70pp.

21. PLAN ESTRATÉGICO NACIONAL PARA LA INCLUSIÓN SOCIAL DE LAS PERSONAS CON DISCAPACIDAD Y SUS FAMILIAS. Presidencia de la República, Consejo Nacional Consultivo para la Integración Social de las Personas con Discapacidad y Secretaría Nacional para la Integración Social de las Personas con Discapacidad. República de Panamá. Agosto 2005. 71pp.
22. PROGRAMA NACIONAL DE FORTALECIMIENTO DE LA EDUCACIÓN ESPECIAL Y DE LA INTEGRACIÓN EDUCATIVA. Secretaría de Educación Pública. México. 2002. 49pp.
23. PROPUESTA DE PLAN NACIONAL DE EDUCACIÓN INCLUSIVA EN ATENCIÓN A LA DIVERSIDAD. Ministerio de Educación- IPHE. Panamá. 2004. 65pp.
24. SANDÍN, E. "Investigación cualitativa en educación. Fundamentos y tradiciones". Mc. Graw Hill, Madrid, Aravaca, 2003. 258pp.
25. SELTZ, JAHODA, DEUTSCH y COOK. "Métodos de investigación en las relaciones sociales: en -recogida de datos-" Ediciones RIALP, S.A., Madrid, 1965. 267-314pp
26. SEP. "Orientaciones generales para el funcionamiento de los servicios de educación especial", Documentos para fortalecer la gestión escolar, México 2006. 127pp.
27. SEP. "Seminario de actualización para profesores de educación especial y regular- Relación con padres y madres", Dirección General de investigación Educativa, México, 2002. 152pp.
28. TAYLOR, S y BOGDAN, R. "Introducción a los métodos cualitativos de investigación". Paidós, Estudio Básica, Argentina, 1990. 176p

Virtual

29. CALIDAD EN LA EDUCACIÓN:
http://portal.unesco.org/education/es/ev.php-URL_ID=35921&URL_DO=DO_TOPIC&URL_SECTION=201.html
 (12/05/2008)
30. CONVENCIÓN SOBRE LOS DERECHOS DE LAS PERSONAS CON DISCAPACIDAD:
<http://www2.ohchr.org/spanish/law/disabilities-convention.htm.C> (12/05/2008)

31. DECLARACIÓN DE SALAMANCA:

http://www.unesco.org/education/pdf/SALAMA_S.PDF (12/05/2008)

32. DECLARACIÓN MUNDIAL SOBRE EDUCACIÓN PARA TODOS
"SATISFACCIÓN DE LAS NECESIDADES BÁSICAS DE APRENDIZAJE".
JOMTIEN:

<http://www.oei.es/efa2000jomtien.htm> (12/05/2008)

33. ALFAIT. <http://www.irinnews.org/report.aspx?reportid=50177> 1/03/09

34. INSTITUTO PANAMEÑO DE HABILITACIÓN ESPECIAL.

<http://www.iphe.gob.pa/> (09/05/2008)

35. MARCO DE ACCIÓN DE DAKAR:

www.unesco.org/education/efa/ed_for_all/Marco_accion_Dakar.doc
(12/05/2008)

36. MINISTERIO DE EDUCACIÓN DE PANAMÁ:

<http://www.meduca.gob.pa/> (12/05/2008)

Conferencias y exposiciones

37. IASSID. Inédito. *Conferencia*. "Calidad y calidad de vida de la familia: investigación y prácticas para las personas con discapacidad". Academy on Education, Teaching and Research. Octubre, 2007.

38. PNFEIE. *Primer seminario de Inclusión Educativa, Acceso y Calidad*. Quintana Roo, Noviembre, 2006

39. DÍAZ, Berenice. *Conferencia*, "Marco de la convención sobre los derechos de las personas con discapacidad, por una cultura de la implementación". Octubre 30. 2006.

VI.- Anexo

a) Instrumentos aplicados por región

Trabajo realizado por región															
Encuestas Escuelas que <u>SI</u> participan en el Plan															
Región	Escuela	Nombre	Instrumentos											Total SI	
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11		Total
Chiriquí	1	Antonio José Sucre	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	11	19
	2	Guadalupe	x	x	x	x	x				x	x	x	8	
Cocle	1	Rubén Darío Carles	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	11	22
	2	República Dominicana	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	11	
Colón	1	Bolivia	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	11	21
	2	República de Paraguay	x	x	x	x	x		x	x	x	x	x	10	
Darién	1	Marcos Alarcón	x	x	x	x	x	x	x	x	x		x	10	17
	2	No lo menciona	x	x		x	x	x	x		x			7	
Herrera	1	Boca de Parita	x	x	x	x	x	x		x	x	x	x	10	21
	2	Juan T. del Busto	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	11	
Kuna Yala	1	Simral Colman	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x		10	10
	2	No se pudo por la lejanía												0	
Los Santos	1	Rudencia Rodríguez	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	11	22
	2	Claudio Vázquez	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	11	
Panamá Este	1	José del Echéveres	x	x		x	x	x	x	x	x	x	x	10	21
	2	Venacio Fenosa Pascual	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	11	
Panamá Oeste	1	Naciones Unidas	x			x	x	x	x	x		x	x	8	19
	2	El Tecal	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	11	
Panamá Centro	1	Manuel E Amador (2005)												0	11
	2	María Osna de Amador (2006)	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	11	
Veraguas	1	Los Ruices	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	11	22
	2	Anexa de Canada	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	11	
Bocas del Toro	1	No lo menciona	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	11	22
	2	No lo menciona	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	11	
San Miguelito	1	República de Italia	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	11	22
	2	República de Francia	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	11	
TOTALES			24	23	21	24	24	22	22	22	23	22	22	249	249
1 Encuesta al director de la escuela															
2 Encuesta a un maestro que integra alumnos con NEE con discapacidad															
3 Encuesta a un maestro que integra alumnos con NEE con discapacidad															
4 Encuesta a un maestro que integra alumnos con NEE sin discapacidad															
5 Encuesta a un maestro que integra alumnos con NEE sin discapacidad															
6 Encuesta a un maestro que no integra alumnos con NEE															
7 Encuesta a un maestro que no integra alumnos con NEE															
8 Encuesta al maestro de educación especial															
9 Encuesta a un padre de familia de un alumno con NEE con discapacidad															
10 Encuesta a un padre de familia de un alumno con NEE sin discapacidad															
11 Encuesta a un padre de familia de alumno con NEE															

 No se aplico

 No hay

 No se pudo visitar

 No contesta

Trabajo realizado por región

Encuestas Escuelas que NO participan en el Plan								Total NO	
Región	Escuela	Nombre	Instrumentos						Total
			1	2	3	4	5		
Chiriquí	1	San Miguel el Yuco	x	x	x	x	x	5	10
	2	República de Francia	x	x	x	x	x	5	
Cocle	1	España	x	x	x	x	x	5	10
	2	José de Gracia Fernández	x	x	x	x	x	5	
Colón	1	Juan Antonio Henríquez	x	x	x			3	6
	2	En busca de un mañana		x	x	x		3	
Darién	1	No lo menciona	x	x	x	x	x	5	5
	2	No lo menciona						0	
Herrera	1	Idaura Vieto	x	x	x	x	x	5	10
	2	Tomás Herrera	x	x	x	x	x	5	
Kuna Yala	1	San Ignacio de Tupile	x	x	x	x	x	5	10
	2	Ogobsucun	x	x	x	x	x	5	
Los Santos	1	Antonio González	x	x	x	x	x	5	10
	2	Gustavo Batista	x	x	x	x	x	5	
Panamá Este	1	Piriatí Emberá el naranjal	x	x	x	x	x	5	10
	2	Primaria y CEFACEI (multigrado)	x	x	x	x	x	5	
Panamá Oeste	1	San José de Bernardino	x	x	x	x	x	5	10
	2	Costa Rica	x	x	x	x	x	5	
Panamá Centro	1	Francisco Arías Paredes						0	5
	2	Sara Sotillo	x	x	x	x	x	5	
Veraguas	1	Ruben Darío	x	x	x	x	x	5	10
	2	Manuela H. de Pérez	x	x	x	x	x	5	
Bocas del Toro	1	No lo menciona		x		x		2	2
	2	Escuela Finca						0	
San Miguelito	1	No lo menciona	x	x	x	x	x	5	10
	2	No lo menciona	x	x	x	x	x	5	
TOTALES			21	23	22	22	20	108	108

Encuesta al director de la escuela

Encuesta a un maestro de grupo

Encuesta a un maestro de grupo

Encuesta a un padre de familia

Encuesta a un padre de familia

 No se aplico

 No contesta

Trabajo realizado por región

Región	Nombre de la escuela	Escuela Observada																											
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	Total	
Chiriquí	No lo menciona	X		X	X	X		X		X		X	X	X	X	X	X	X	X	X					X	X		17	
Cocle	No lo menciona	X		X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	23
Colón	Pablo Arosemena	X		X	X	X		X	X	X		X	X	X	X	X	X	X	X	X	X			X	X	X	X	19	
Darien	Agua Fria 1	X		X	X	X		X	X	X		X	X		X		X	X	X	X	X					X	X	16	
Herrera	Hpdito Pérez Tello	X		X	X	X		X	X		X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X			X	X	X	X	19	
Kuna Yala	Usupu	X	X	X	X	X	X	X	X		X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X					X		16	
Los Santos	Manuel María Tejada Roca	X		X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X			X	X	X	X	23	
Panamá Este	José Gabriel Duque			X	X	X	X		X	X		X	X										X	X		X	X	13	
Panamá Oeste	Residencial Vista Alegre	X		X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X			X	X	X	X	22	
Panamá Centro	Dr. Ricardo J. Alfaro			X	X	X	X	X	X			X	X				X	X	X	X	X			X	X	X	X	16	
Veraguas	Agustín Pérez Cidmenares	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X			X	X	X	X	23	
Bocas del Toro	No lo menciona	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X			X	X	X	X	24	
San Miguelito	República de Israel	X		X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X			X	X	X	X	20	
TOTALES		11	3	13	13	13	9	12	12	7	12	10	13	12	11	11	11	11	5	6	5	4	3	9	12	12	10	251	

Entrevista Supervisor del MEDUCA

Encuesta al Supervisor (educación inclusiva)

Entrevista al director de la escuela

Entrevista a un maestro que atiende a alumnos con NEE con discapacidad en su aula

Encuesta a un maestro que atiende a alumnos con NEE con discapacidad en su aula

Encuesta a un maestro que atiende a alumnos con NEE con discapacidad en su aula

Entrevista a un maestro que atiende a alumnos con NEE sin discapacidad en su aula

Encuesta a un maestro que atiende a alumnos con NEE sin discapacidad en su aula

Encuesta a un maestro que atiende a alumnos con NEE sin discapacidad en su aula

10 Entrevista a un maestro que no atiende a alumnos con NEE en su aula

11 Encuesta a un maestro que no atiende a alumnos con NEE en su aula

12 Encuesta a un maestro que no atiende a alumnos con NEE en su aula

13 Entrevista a unos padres de familia de un alumno con NEE con discapacidad

14 Entrevista a un alumno con NEE con discapacidad

15 Entrevista a un alumno con NEE sin discapacidad

16 Entrevista a un alumno sin NEE

17 Entrevista al maestro de educación especial

18 Entrevista a un padre de familia de un alumno sin NEE

19 Entrevista a un padre de familia de un alumno con NEE

20 Encuesta al fonoaudiólogo

21 Encuesta al trabajador social

22 Encuesta al psicólogo

23 Entrevista al personal de apoyo de la escuela (administrativo,)

24 Observación general de la escuela

25 Cuestionario sobre accesibilidad física

26 Observación directa en el aula

No se aplicó

No contestó

No se menciona

Trabajo realizado por región

Región	Encuestas aulas especiales						Total
	1	2	3	4	5	6	
Chiriquí							0
Cocle	x	x	x	x	x		5
Colón							0
Darien							0
Herrera							0
Kuna Yala							0
Los Santos	x	x	x	x	x		5
Panamá Este	x	x	x				3
Panamá Oeste							0
Panamá Centro							0
Veraaguas	x	x	x				3
Bocas del Toro	x						1
San Miguelito	x	x					2
TOTALES	6	5	4	2	2	0	19

Encuestas a maestros de aulas especiales

FALTA RESOLVER A QUE CORRESPONDE CADA NÚMERO

Discapacidad Visual

 No se aplico

Discapacidad Motriz

Discapacidad Intelectual

 No contesta

Discapacidad Auditiva

Discapacidad Múltiple

Autismo

Región	Sede Regional del IPHE						Total
	1	2	3	4	5	6	
Chiriquí			x		x	x	3
Cocle			x		x	x	3
Colón	No hay	No hay	x	No hay	x	x	6
Darién			x			x	2
Herrera	x	x	x		x	x	5
Kuna Yala			x	x	x		3
Los Santos			x		x	x	3
Panamá Este			x	x	x		3
Panamá Oeste	x		x		x	x	4
Panamá Centro			x				1
Veraguas	No hay	No hay	x	x	x	x	6
Bocas del Toro			x	x	x	x	4
San Miguelito					x		1
TOTALES	4	3	12	5	11	9	44

Entrevista al supervisor del IPHE

Entrevista al supervisor del IPHE (educación inclusiva)

Entrevista al director de la sede del IPHE

Encuesta al director del IPHE (educación inclusiva)

Entrevista a un maestro

Entrevista a un integrante del equipo de especialistas del IPHE

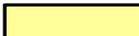
 No se aplico

 No contesta

Trabajo realizado por región

Organizaciones de la Sociedad Civil			
Región	Representante	Organización para personas con discapacidad	Total
Chiriquí	x	x	2
Cocle	x		1
Colón			0
Darién	x		1
Herrera	xx		2
Kuna Yala	x		1
Los Santos			0
Panamá Este	x		1
Panamá Oeste	xx		2
Panamá Centro	x		1
Veraguas			0
Bocas del Toro	x		1
San Miguelito			0
TOTALES	9	1	12

 No se aplico

 No contesta

<u>Trabajo realizado por región</u>	
Región	Comentarios
Chiriquí	Hay dos escuelas llamadas república de Francia en escuelas que si participan en San Miguelito
Cocle	Faltan 2 instrumentos de mencionar en escuela observada
Colón	El orden de los instrumentos en escuela observada es diferente pero si aparecen.
Darien	El orden de los instrumentos en escuela observada es diferente pero si aparecen.
Herrera	El orden de los instrumentos en escuela observada es diferente pero si aparecen. En las organizaciones de la sociedad civil hay dos entrevistas en vez de una, se tomará como parte de la primera o del segundo instrumento
Kuna Yala	Faltan 2 instrumentos de mencionar en escuela observada
Los Santos	Faltan 2 instrumentos de mencionar en escuela observada
Panamá Este	Faltan 2 instrumentos de mencionar en escuela observada
Panamá Oeste	El orden de los instruemntos en escuela observada es diferente pero si aparecen. En las organizaciones de la sociedad civil hay dos entrevistas en vez de una, se tomará como parte de la primera o del segundo instrumento
Panamá Centro	En la categoría "otro" hay un instrumento aplicado a la misma persona. Falta mencionar dos entrevistas en la categoría de escuela observada
Veraguas	Explica en algunos apartados porque no se aplicaron los instrumentos. En la parte de escuela observada tiene un orden diferente
Bocas del Toro	No menciona ningún nombre de las personas entrevistadas o encuestadas. En el apartado de escuelas observadas faltan dos instrumentos
San Miguelito	No menciona ningún nombre de las personas entrevistadas o encuestadas. En el apartado de escuelas observadas faltan dos instrumentos

b) Instrumentos

Entrevistas de padres

Variables en los instrumentos	Generalidades
<i>Datos generales</i>	Nos brinda información relacionada con la información personal de los entrevistados, que en el caso de los padres de alumnos con discapacidad nos permite visualizar el tipo de discapacidad que se está atendiendo
<i>Información brindada</i>	<p>Como parte de las acciones prioritarias en el Plan Nacional de Atención a la diversidad se plantea la necesidad de que los padres cuenten con la información necesaria, misma que les permita ser partícipes de la atención a sus hijos dentro del proceso de inclusión.</p> <p>Otro supuesto en el Plan Nacional es la participación de la comunidad en el proceso de inclusión, esto nos permitirá visualizar de qué manera se está llevando a cabo esta participación</p>
<i>Proceso para la atención en el servicio</i>	Nos permitirá concebir el proceso de búsqueda en la atención a los alumnos, que han desarrollado los entrevistados
<i>Apoyos en el proceso de inclusión</i>	<p>Nos brindará información sobre el tipo de apoyo que están ofreciendo los padres VS el que plantea el Plan Nacional de Atención a la Diversidad.</p> <p>Nos ofrecerá información sobre el tipo de apoyo que el IPHE ofrece VS el que plantea el Plan Nacional de Atención a la Diversidad.</p> <p>Permitirá desarrollar un posible perfil de apoyo que ofrece el IPHE.</p>
<i>Participación de los padres</i>	Brinda información sobre la participación de los padres de alumnos sin NEE en las escuelas, comparándolo entre las escuelas que participan y que no participan en el Plan.
<i>Apoyo</i>	<p>Parte importante el proceso de inclusión de los alumnos, nos brinda un sondeo general sobre lo que desde la percepción de los padres, ocurre dentro de las escuelas al incluir a los alumnos. Además de proyectar nuevas iniciativas que den respuesta a las necesidades de los padres.</p> <p>Actor fundamental que vive el proceso de inclusión de los alumnos, rescatando las fortalezas y las áreas de oportunidad, que desde el punto de vista de los padres de familia se están llevando a cabo.</p>
<i>Planeación</i>	<p>Sondeo general sobre la participación de los padres, en la elaboración del Proyecto Educativo Individual, para el que deben de ser considerados como quienes conocen a los alumnos y que además son de los principales gestores de cambios en ellos.</p> <p>Proporciona una evaluación sobre el trabajo que se ha desarrollado para la integración de los alumnos.</p> <p>Otra de los supuestos en el Plan Nacional es la participación de la comunidad en el proceso de inclusión, esto nos permitirá imaginar de qué manera se está llevando a cabo esta participación.</p>

<i>Beneficios</i>	Para los siguientes tres apartados, consideraremos los beneficios que ha traído la implementación del Plan a la escuela, los alumnos y a los padres de familia.
<i>Dificultades y problemáticas</i>	En la siguiente variable obtendremos información sobre las dificultades que se han tenido después de la implementación del Plan, además de las soluciones que se han retomado, los problemas que aun existen y las soluciones que se les daría.
<i>Expectativas e impacto</i>	Da un panorama de las expectativas que se tenían y las que aún no se han cumplido.
	Dicha pregunta brinda las opciones de impacto que ha tenido el Plan, en la escuela y a nivel regional
<i>Nuevas expectativas</i>	Principales aspectos a trabajar con el IPHE, para el éxito de la inclusión de los alumnos
	Necesidades de apoyo que como familia han desarrollado o que no se han cubierto con las iniciativas que plantea el Plan.
<i>Una nueva opción</i>	Se induce a la creación de un Centro de Recursos, como el que se crea en México, que ha tenido resultados positivos y que resuelve algunas necesidades básicas de los alumnos o la comunidad en general

Entrevista al Padre/Madre de un alumno con NEE con discapacidad

Región _____

Sexo: Femenino ____ Masculino ____

1. ¿Desde qué edad su hijo/a asiste a la escuela o servicio educativo? ____ años
2. ¿Qué condición presenta?
3. Antes de este año, ¿a qué servicios educativos había asistido su hijo/a?

Servicio Educativo	Si	No
IPHE (escuela especial)		
Aula Especial		
Grupo Regular		

4. ¿Le comentaron que la escuela está participando en Plan de Educación Inclusiva en Atención a la Diversidad? Sí No

Si la respuesta es Sí...	
¿Qué información le dieron?	¿Quién le dio esta información?

5. ¿Qué capacitación ha recibido desde que la escuela participa en el Plan de Educación Inclusiva en Atención a la Diversidad?

Ninguna

6. ¿Quién o quiénes le brindaron esa capacitación?

7. ¿Existe alguna diferencia en la manera en que la escuela atiende a su hijo/a desde que ésta está participando en el Plan?

Ninguna

8. ¿De qué manera participa en la escuela para apoyar la inclusión de su hijo/a?

9. ¿En qué consiste el apoyo que su hijo(a) recibe del personal de educación especial –del IPHE o MEDUCA-?

10. ¿En qué consiste el apoyo que usted recibe por parte del personal de educación especial –del IPHE o MEDUCA-?

11. ¿Considera que el apoyo la escuela en su conjunto le brinda a su hijo(a) y a usted se ajusta a sus necesidades?

Sí No

Si la respuesta es No...	
¿Cómo debería ser el apoyo para su hijo/a?	¿Cómo debería ser apoyo para usted?

12. ¿Qué opinión tiene de la forma en que el maestro(a) de grupo atiende a su hijo(a)?

Es muy adecuada Es adecuada Es poco adecuada Es inadecuada

Si es muy adecuada o adecuada, ¿cuáles son las razones?	Si es poco adecuada o inadecuada, ¿cuáles son las razones?

13. Programa Educativo Individual

	Si	No
¿Sabe en qué consiste?		
¿Participó en la elaboración?		
¿Recibe información sobre el avance en el mismo?		

14. En general, ¿cómo han sido los avances de su hijo(a) en las distintas áreas?

	Muy buenos	Buenos	Malos	Muy Malos
Académico				
Socialización				
Comunicación				
Conducta				

15. Con la experiencia que han tenido hasta el momento, ¿considera que la comunidad educativa, maestros, padres, alumnos, están convencidos con la idea de que la escuela sea una escuela inclusiva, es decir, una escuela que responda a las necesidades educativas de todos los alumnos?

Sí No

Si la respuesta es Si, ¿por qué?	Si la respuesta es No, ¿por qué?

16. ¿Cuáles son los principales beneficios que ha tenido la escuela por participar en el Plan?

17. ¿Cuáles son los principales beneficios que ha tenido su hijo/a porque la escuela participe en el Plan?

18. ¿Considera que la calidad de vida de su hijo/a ha mejorado desde que la escuela participa en el Pla Sí No

Si la respuesta es Si, ¿en qué ha mejorado?	Si la respuesta es Sí, ¿a qué acciones específicas lo atribuye?

19. ¿Cuáles son los principales beneficios que ha tenido usted porque la escuela participe en el Plan?

20. ¿Cuáles son las principales dificultades que se han presentado en la escuela para llevar a cabo las acciones del Plan?

21. ¿Qué actividades realizaron a lo largo del año para resolver estas dificultades?

22. ¿Qué dificultades aún no se han resuelto?

23. ¿Cuáles son las razones por las que no se resolvieron?

24. ¿Qué se requiere para poder resolverlas?

25. ¿Qué expectativas tenía del Plan cuando se incorporó al mismo que aún no se han cumplido?

26. ¿Cuál considera que ha sido el impacto del Plan dentro y fuera de las escuelas en la inclusión de los alumnos con discapacidad?

27. ¿Qué condiciones considera que se requiere trabajar al interior de la escuela para lograr que la inclusión de los alumnos con necesidades educativas especiales con discapacidad sea exitosa?

28. ¿Qué condiciones considera que se requiere trabajar con el personal del IPHE para lograr que la inclusión de los alumnos con necesidades educativas especiales con discapacidad sea exitosa?

29. ¿En qué aspectos considera que usted requiere de más apoyo o de más información para contribuir a que la escuela cuente con las condiciones que requiere para llevar a cabo la educación inclusiva?

29. ¿Considera que sería conveniente que existieran Centros de Recursos para apoyar el proceso de inclusión en las escuelas? Sí No

Si la respuesta es Sí,	
¿Qué actividades debería desarrollar esos Centros?	¿Qué personal debería conformarlos?

Si la respuesta es No, ¿cuáles son las razones?

Entrevista al Padre/Madre de un alumno con NEE sin discapacidad

Región _____

Sexo: Femenino ____ Masculino ____

30. ¿Desde qué edad su hijo/a asiste a la escuela o servicio educativo? ____ años

31. Antes de este año, ¿a qué servicios educativos había asistido su hijo/a?

Servicio Educativo	Si	No
IPHE (escuela especial)		
Aula Especial		
Grupo Regular		

32. ¿Le comentaron que la escuela está participando en Plan de Educación Inclusiva en Atención a la Diversidad? Sí No

Si la respuesta es Sí...	
¿Qué información le dieron?	¿Quién le dio esta información?

33. ¿Qué capacitación ha recibido desde que la escuela participa en el Plan de Educación Inclusiva en Atención a la Diversidad?

Ninguna

34. ¿Quién o quiénes le brindaron esa capacitación?

35. ¿Existe alguna diferencia en la manera en que la escuela atiende a su hijo/a desde que ésta está participando en el Plan?

Ninguna

36. ¿De qué manera participa en la escuela para apoyar la inclusión de su hijo/a?

37. ¿En qué consiste el apoyo que su hijo(a) recibe del personal de educación especial –del IPHE o MEDUCA-?

38. ¿En qué consiste el apoyo que usted recibe por parte del personal de educación especial –del IPHE o MEDUCA-?

39. ¿Considera que el apoyo la escuela en su conjunto le brinda a su hijo(a) y a usted se ajusta a sus necesidades?

Sí No

Si la respuesta es No...	
¿Cómo debería ser el apoyo para su hijo/a?	¿Cómo debería ser apoyo para usted?

40. ¿Qué opinión tiene de la forma en que el maestro(a) de grupo atiende a su hijo(a)?

Es muy adecuada Es adecuada Es poco adecuada Es inadecuada

Si es muy adecuada o adecuada, ¿cuáles son las razones?	Si es poco adecuada o inadecuada, ¿cuáles son las razones?

41. Programa Educativo Individual

	Si	No
¿Sabe en qué consiste?		
¿Participó en la elaboración?		
¿Recibe información sobre el avance en el mismo?		

42. En general, ¿cómo han sido los avances de su hijo(a) en las distintas áreas?

	Muy buenos	Buenos	Malos	Muy Malos
Académico				
Socialización				
Comunicación				
Conducta				

43. Con la experiencia que han tenido hasta el momento, ¿considera que la comunidad educativa, maestros, padres, alumnos, están convencidos con la idea de que la escuela sea una escuela inclusiva, es decir, una escuela que responda a las necesidades educativas de todos los alumnos?

Sí No

Si la respuesta es Si, ¿por qué?	Si la respuesta es No, ¿por qué?

44. ¿Cuáles son los principales beneficios que ha tenido la escuela por participar en el Plan?

45. ¿Cuáles son los principales beneficios que ha tenido su hijo/a porque la escuela participe en el Plan?

46. ¿Cuáles son los principales beneficios que ha tenido usted porque la escuela participe en el Plan?

47. ¿Cuáles son las principales dificultades que se han presentado en la escuela para llevar a cabo las acciones del Plan?

48. ¿Qué actividades realizaron a lo largo del año para resolver estas dificultades?

49. ¿Qué dificultades aún no se han resuelto?

50. ¿Cuáles son las razones por las que no se resolvieron?

51. ¿Qué se requiere para poder resolverlas?

52. ¿Qué expectativas tenía del Plan cuando se incorporó al mismo que aún no se han cumplido?

53. ¿Cuál considera que ha sido el impacto del Plan dentro y fuera de las escuelas en la inclusión de los alumnos con discapacidad?

54. ¿Qué condiciones considera que se requiere trabajar al interior de la escuela para lograr que la inclusión de los alumnos con necesidades educativas especiales con discapacidad sea exitosa?

55. ¿Qué condiciones considera que se requiere trabajar con el personal del IPHE para lograr que la inclusión de los alumnos con necesidades educativas especiales con discapacidad sea exitosa?

56. ¿En qué aspectos considera que usted requiere de más apoyo o de más información para contribuir a que la escuela cuente con las condiciones que requiere para llevar a cabo la educación inclusiva?

57. ¿Considera que sería conveniente que existieran Centros de Recursos para apoyar el proceso de inclusión en las escuelas? Sí No

Si la respuesta es Sí,	
¿Qué actividades debería desarrollar esos Centros?	¿Qué personal debería conformarlos?

Si la respuesta es No, ¿cuáles son las razones?

Entrevista al Padre/Madre de un alumno sin NEE

Región _____

Sexo: Femenino ____ Masculino ____

1. ¿Le comentaron que la escuela está participando en Plan de Educación Inclusiva en Atención a la Diversidad? Sí No

Si la respuesta es Sí...	
¿Qué información le dieron?	¿Quién le dio esta información?

2. ¿Qué capacitación ha recibido desde que la escuela participa en el Plan de Educación Inclusiva en Atención a la Diversidad?

Ninguna

3. ¿Quién o quiénes le brindaron esa capacitación?

4. ¿Qué opinión tiene de que en la escuela se esté incluyendo alumnos con necesidades educativas especiales con discapacidad?

Muy favorable Favorable Poco favorable Nada favorable

Si es muy favorable o favorable, ¿cuáles son las razones?	Si es poco o nada favorable, ¿cuáles son las razones?

5. ¿Existe alguna diferencia en la manera en que la escuela atiende a su hijo/a desde que ésta está participando en el Plan?

Ninguna

6. ¿De qué manera participa en la escuela para apoyar la educación de su hijo/a?

7. ¿Considera que el apoyo la escuela en su conjunto le brinda a su hijo(a) y a usted se ajusta a sus necesidades?

Sí No

Si la respuesta es No...	
¿Cómo debería ser el apoyo para su hijo/a?	¿Cómo debería ser apoyo para usted?

8. ¿Qué opinión tiene de la forma en que el maestro(a) de grupo atiende a su hijo(a)?

Es muy adecuada Es adecuada Es poco adecuada Es inadecuada

Si es muy adecuada o adecuada, ¿cuáles son las razones?	Si es poco adecuada o inadecuada, ¿cuáles son las razones?

9. Con la experiencia que han tenido hasta el momento, ¿considera que la comunidad educativa, maestros, padres, alumnos, están convencidos con la idea de que la escuela sea una escuela inclusiva, es decir, una escuela que responda a las necesidades educativas de todos los alumnos?

Sí No

Si la respuesta es Si, ¿por qué?	Si la respuesta es No, ¿por qué?

10. ¿Cuáles son los principales beneficios que ha tenido la escuela por participar en el Plan?

11. ¿Cuáles son los principales beneficios que ha tenido su hijo/a porque la escuela participe en el Plan?

12. ¿Cuáles son los principales beneficios que ha tenido usted porque la escuela participe en el Plan?

13. ¿Cuáles son las principales dificultades que se han presentado en la escuela para llevar a cabo las acciones del Plan?

14. ¿Qué actividades realizaron a lo largo del año para resolver estas dificultades?

15. ¿Qué dificultades aún no se han resuelto?

16. ¿Cuáles son las razones por las que no se resolvieron?

17. ¿Qué se requiere para poder resolverlas?

18. ¿Qué expectativas tenía del Plan cuando se incorporó al mismo que aún no se han cumplido?

19. ¿Cuál considera que ha sido el impacto del Plan dentro y fuera de las escuelas en la inclusión de los alumnos con discapacidad?

20. ¿Qué condiciones considera que se requiere trabajar al interior de la escuela para lograr que la inclusión de los alumnos con necesidades educativas especiales con discapacidad sea exitosa?

21. ¿Qué condiciones considera que se requiere trabajar con el personal del IPHE para lograr que la inclusión de los alumnos con necesidades educativas especiales con discapacidad sea exitosa?

22. ¿En qué aspectos considera que usted requiere de más apoyo o de más información para contribuir a que la escuela cuente con las condiciones que requiere para llevar a cabo la educación inclusiva?

23. ¿Considera que sería conveniente que existieran Centros de Recursos para apoyar el proceso de inclusión en las escuelas? Sí No

Si la respuesta es Sí,	
¿Qué actividades debería desarrollar esos Centros?	¿Qué personal debería conformarlos?

Si la respuesta es No, ¿cuáles son las razones?

Encuesta a padres

Encuesta al Padre de alumno con NEE con Discapacidad

Estimada señora o señor: el propósito de este cuestionario es conocer algunos aspectos sobre la inclusión; nos interesa conocer su experiencia y sus expectativas ante este proceso. Por ello, el cuestionario es anónimo. Queremos darle un uso constructivo, que nos permita entender qué pasa para hacer algunas sugerencias generales. Por lo anterior, le pedimos la más completa sinceridad.

Escriba una **X** en las preguntas o afirmaciones con paréntesis (elija solamente una opción, la que mejor refleje lo que piensa o lo que hace) o dé una respuesta breve en las preguntas abiertas.

Gracias por su apoyo

Sexo: ____femenino ____masculino

Artículo I. **Información general**

1- Antes de que la escuela iniciara su participación en el Plan, ya atendía alumnos con discapacidad en mi grupo:

- a) () Sí;
- b) () No;

2- Antes de estar en esta escuela, mi hijo/a estuvo en:

- a) () IPHE (escuela especial);
- b) () Aula especial del IPHE;
- c) () Otra escuela general;
- d) () No había estado en ninguna escuela.

3- La discapacidad que presenta mi hijo/a es:

4- Me informaron sobre qué trata el Plan antes de que la escuela se incorporara al mismo:

- a) () Sí;
- b) () No;

5- Me orientaron sobre lo que se esperaba de mi, como padre de familia, al participar en el Plan:

- a) Sí;
- b) No;

6- La capacitación que he recibido, desde que la escuela forma parte del Plan, ha sido:

- a) La verdad, no he recibido ninguna capacitación;
- b) Apegada a las necesidades que tengo para atender a los alumnos con discapacidad;
- c) Alejada a las necesidades que tengo para atender a los alumnos con discapacidad;

Artículo II. Trabajo con su hijo/a

7- En relación con la evaluación psicopedagógica:

- a) La verdad, no sé qué es;
- b) Se qué es, pero no sé cómo se hace;
- c) Tengo alguna idea de qué es, aunque un poco vaga;

8- En relación con la evaluación psicopedagógica de mi hijo/a:

- a) Yo participé en su elaboración;
- b) La hicieron los maestros del IPHE;
- c) La hicieron los maestros del IPHE con el personal de la escuela;
- d) No se quién la hizo.
- e) No se si se hizo.

9- En relación con las adecuaciones curriculares:

- a) La verdad, no sé cómo se hacen;
- b) Se qué son, pero no sé cómo se hacen;
- c) Tengo alguna idea de qué son, aunque un poco vaga;

10- En relación con el Programa Educativo Individual:

- a) La verdad, no sé qué es;
- b) Se qué es, pero no se cómo se hace;
- c) Tengo alguna idea de cómo hacerlo, aunque un poco vaga;

11- En relación con el Programa Educativo Individual de mi hijo/a:

- a) Yo participé en su elaboración;
- b) La hicieron los maestros del IPHE;
- c) La hicieron los maestros del IPHE con el personal de la escuela;
- d) No se quién la hizo.
- e) No se si se hizo.

Artículo III. Relaciones

12- Mi relación, en general, con las otras madres y padres es:

- a) Muy buena;
- b) Buena;
- c) Mala;
- d) Muy mala;
- e) Nula.

13- Mi relación, en general, con el resto de los profesores de la escuela es:

- a) Muy buena;
- b) Buena;
- c) Mala;
- d) Muy mala;
- e) Nula.

14- Mi relación, en general, con el personal de educación especial –del IPHE o del MEDUCA- es:

- a) Muy buena;
- b) Buena;
- c) Mala;
- d) Muy mala;
- e) Nula.

Artículo IV. Retos

15- Las expectativas que tenía cuando inicié mi participación en el Plan de Educación Inclusiva en Atención a la Diversidad:

- a) Se han cumplido totalmente:
- b) Se han cumplido parcialmente:
- c) No se han cumplido:

16- Las dos principales condiciones que considero que se requiere trabajar al interior de la escuela para lograr que la inclusión de los alumnos con necesidades educativas especiales con discapacidad sea exitosa son:

a) _____

b) _____

17- Las dos principales condiciones que considero que se requiere trabajar con el personal del IPHE para lograr que la inclusión de los alumnos con necesidades educativas especiales con discapacidad sea exitosa son:

a) _____

b) _____

18- Los dos principales aspectos en los que requiero de más apoyo o de más información para que la escuela cuente con las condiciones que requiere para llevar a cabo la educación inclusiva son:

a) _____

b) _____

Encuesta al Padre de alumno con NEE sin Discapacidad

Estimada señora o señor: el propósito de este cuestionario es conocer algunos aspectos sobre la inclusión; nos interesa conocer su experiencia y sus expectativas ante este proceso. Por ello, el cuestionario es anónimo. Queremos darle un uso constructivo, que nos permita entender qué pasa para hacer algunas sugerencias generales. Por lo anterior, le pedimos la más completa sinceridad.

Escriba una **X** en las preguntas o afirmaciones con paréntesis (elija solamente una opción la que mejor refleje lo que piensa o lo que hace) o dé una respuesta breve en las preguntas abiertas.

Gracias por su apoyo

Sexo: ____femenino ____masculino

Artículo V. Información general

19- Antes de que la escuela iniciara su participación en el Plan, ya atendía alumnos con discapacidad en mi grupo:

- c) () Sí;
- d) () No;

20- Antes de estar en esta escuela, mi hijo/a estuvo en:

- e) () IPHE (escuela especial);
- f) () Aula especial del IPHE;
- g) () Otra escuela general;
- h) () No había estado en ninguna escuela.

21- La condición que presenta mi hijo/a es:

22- Me informaron sobre qué trata el Plan antes de que la escuela se incorporara al mismo:

- c) () Sí;
- d) () No;

23- Me orientaron sobre lo que se esperaba de mi, como padre de familia, al participar en el Plan:

- c) () Sí;
- d) () No

24- La capacitación que he recibido, desde que la escuela forma parte del Plan, ha sido:

- d) La verdad, no he recibido ninguna capacitación;
- e) Apegada a las necesidades que tengo para atender a los alumnos con discapacidad;
- f) Alejada a las necesidades que tengo para atender a los alumnos con discapacidad;

Artículo VI. Trabajo con su hijo/a

25- En relación con la evaluación psicopedagógica:

- d) La verdad, no sé qué es;
- e) Se qué es, pero no sé cómo se hace;
- f) Tengo alguna idea de qué es, aunque un poco vaga;

26- En relación con la evaluación psicopedagógica de mi hijo/a:

- f) Yo participé en su elaboración;
- g) La hicieron los maestros del IPHE;
- h) La hicieron los maestros del IPHE con el personal de la escuela;
- i) No se quién la hizo.
- j) No se si se hizo.

27- En relación con las adecuaciones curriculares:

- d) La verdad, no sé cómo se hacen;
- e) Se qué son, pero no sé cómo se hacen;
- f) Tengo alguna idea de qué son, aunque un poco vaga;

28- En relación con el Programa Educativo Individual:

- d) La verdad, no sé qué es;
- e) Se qué es, pero no se cómo se hace;
- f) Tengo alguna idea de cómo hacerlo, aunque un poco vaga;

29- En relación con el Programa Educativo Individual de mi hijo/a:

- f) Yo participé en su elaboración;
- g) La hicieron los maestros del IPHE;
- h) La hicieron los maestros del IPHE con el personal de la escuela;
- i) No se quién la hizo.
- j) No se si se hizo.

Artículo VII. Relaciones

30- Mi relación, en general, con las otras madres y padres es:

- f) Muy buena;
- g) Buena;
- h) Mala;
- i) Muy mala;
- j) Nula.

31- Mi relación, en general, con el resto de los profesores de la escuela es:

- f) Muy buena;
- g) Buena;
- h) Mala;
- i) Muy mala;
- j) Nula.

32- Mi relación, en general, con el personal de educación especial –del IPHE o del MEDUCA- es:

- f) Muy buena;
- g) Buena;
- h) Mala;
- i) Muy mala;
- j) Nula.

Artículo VIII. Retos

33- Las expectativas que tenía cuando inicié mi participación en el Plan de Educación Inclusiva en Atención a la Diversidad:

- d) Se han cumplido totalmente:
- e) Se han cumplido parcialmente:
- f) No se han cumplido:

34- Las dos principales condiciones que considero que se requiere trabajar al interior de la escuela para lograr que la inclusión de los alumnos con necesidades educativas especiales con discapacidad sea exitosa son:

- c) _____
- d) _____

35- Las dos principales condiciones que considero que se requiere trabajar con el personal del IPHE para lograr que la inclusión de los alumnos con necesidades educativas especiales con discapacidad sea exitosa son:

c) _____

d) _____

36- Los dos principales aspectos en los que requiero de más apoyo o de más información para que la escuela cuente con las condiciones que requiere para llevar a cabo la educación inclusiva son:

c) _____

d) _____

Entrevistas Autoridades Educativas

<i>Variables en los instrumentos</i>	Generalidades
<i>Datos generales</i>	Nos brinda información relacionada con el personal del IPHE que está desarrollando acciones a favor del Plan (para los 4 actores)
<i>Información brindada</i>	Es de relevancia conocer el tipo de información con la que cuenta el personal que está desarrollando las acciones concernientes al Plan, y además identificar los medios sobre los que esta información ha llegado a estos habilitadores del Plan. (para los 4 actores)
<i>Participación en el Plan</i>	En dicho apartado podremos saber cuál ha sido su participación en la realización de las acciones que contempla el Plan. (para los 4 actores)
<i>Apoyos que se brindan</i>	No proporciona información sobre las acciones que se han desarrollado a partir del Plan, y tipos de apoyo que se han implementado a partir de este Plan (para los 4 actores).
<i>Participación de los padres</i>	Brinda información sobre la participación de los padres de alumnos en las escuelas, concibiendo el tipo de participación que estos han tenido a partir de la implementación del Plan (para 3 actores).
<i>Apoyo que requiero</i>	Puntualiza las áreas en las que se requiere de más información o apoyo con respecto a temas que son de utilidad para promover la inclusión de los alumnos a las escuelas regulares (para los 4 actores)
<i>Planeación</i>	Sondeo general sobre el antes y después en la elaboración de dichos instrumentos de planeación, en los que podremos reconocer si se considera el Plan y de qué manera se está haciendo (para 3 actores). Nos proporcionará información sobre los cambios desarrollados en la evaluación de los alumnos a partir de la implementación del Plan (para 3 actores). Tipo de elaboración y seguimiento que se sigue a los PEI de los alumnos a partir de la implementación del Plan (para 3 actores).
<i>Beneficios</i>	Contempla en beneficio que ha adquirido el IPHE de la región al participar en el Plan (para 3 actores).
<i>¿Escuela inclusiva?</i>	Nos brinda la visión del entrevistado sobre la percepción que la comunidad educativa tiene de la escuela inclusiva en la que se cubren las necesidades de todos los alumnos con discapacidad (para 4 actores).
<i>Trabajo colegiado</i>	Tipo de trabajo colegiado que ha promovido el Plan en las actividades que desarrollan los implicados en la inclusión (para 3 actores).
<i>Cambios en el Apoyo</i>	Puntualiza en el tipo de cambios que se les ha ofrecido a partir de la creación del Plan (para 3 actores).
<i>Definición de alumno con NEE</i>	Contempla el concepto que manejan los especialistas que se dedican a atender a los alumnos que presentan necesidades educativas especiales, vinculándolo con lo que plantea el Plan (para 2 actores)
<i>Roles de trabajo y funciones</i>	Principales cambios en las prácticas de los maestros de Educación Especial en las escuelas, con sugerencias (para 3 actores).
<i>Relaciones en el ambiente de trabajo</i>	Proporciona información sobre la relación de comunicación que hay con el personal que labora en las escuelas que participan en el Plan (sólo el supervisor)
<i>Dificultades y problemáticas</i>	En la siguiente variable obtendremos información sobre las dificultades que se han tenido después de la implementación del Plan, además de las soluciones que se han retomado, los problemas que aun existen y las soluciones que se les daría (para 3 actores).

<i>Expectativas impacto</i>	e Da un panorama de las expectativas que se tenían y las que aún no se han cumplido (para 4 actores). Dicha pregunta brinda las opciones de impacto que ha tenido el Plan, en la escuela y a nivel regional (para 4 actores).
<i>Nuevas expectativas</i>	Punto de vista sobre las acciones que se deberían de desarrollar al interior de las escuelas o el IPHE, para garantizar el éxito de la inclusión de los alumnos (para 4 actores).
<i>Una nueva opción</i>	Se induce a la creación de un Centro de Recursos, como el que se crea en México, que ha tenido resultados positivos y que resuelve algunas necesidades básicas de los alumnos o la comunidad en general (para 4 actores).