



**UNIVERSIDAD NACIONAL
AUTÓNOMA DE MÉXICO**

FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES
ACATLÁN

La lucha campesina su inclusión en la
economía nacional desde los 80's hasta
nuestros días.

TESIS

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE

Licenciado en Economía.

PRESENTA

Ruth García Mendoza

Asesora: Anamaría Aragonés Castañer

Junio de 2009



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

Dedicatorias

A Dios

Gracias a ti señor por estar conmigo en todos los momentos que he necesitado y por darme la fortaleza para seguir.

A Manuel, Pablo y Osvaldo

Por su existencia, por sus sonrisas.

A la Dra. Aragonés

Por su infinita paciencia, por su compromiso con todos los que como yo necesitamos más que asesoría.

A mis padres

Gracias por impulsarme y confiar en mí, por su esfuerzo y trabajo cotidiano que hicieron posible que terminara esta carrera y por su exigencia en titularme.

A mis amigos y profesores

Quienes como conductos de Dios supieron alimentarme con sus enseñanzas que han llegado cuando han sido necesarias.

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES ACATLÁN

La lucha campesina su inclusión en la economía nacional desde los 80's hasta
nuestros días

POR:

Ruth García Mendoza

Índice.

Introducción.	7
I. Marco Teórico	15
II. El lugar de los campesinos en el neoliberalismo. (1980-2005)	28
2.1 José López Portillo (1976-1982)	29
2.1.1 El Sistema Alimentario Mexicano (SAM)	31
2.2 La política hacia el campo en el neoliberalismo	37
2.2.1 Miguel de la Madrid y el inicio de las primeras políticas neoliberales (1982-1988)	37
2.2.2 Los antecedentes de la apertura comercial: EL GATT	46
2.3 Política hacia el campo de Carlos Salinas de Gortari (1988 – 1994)	49
2.3.1.- Las reformas al 27 constitucional	53

2.3.2.- <i>El Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN)</i>	55
2.4.- <i>Ernesto Zedillo: la continuación de la política neoliberal (1994-2000)</i>	60
2.5.- <i>En los tiempos del siglo XXI: Vicente Fox</i>	64
III. <i>Las expresiones de la Lucha Campesina</i>	71
.	
3.1 <i>Antecedentes: La lucha campesina por la tierra</i>	71
3.2 <i>La lucha campesina en el neoliberalismo 1980 – 2003</i>	75
3.2.1 <i>La lucha por los recursos productivos</i>	75
3.2.2 <i>El nuevo horizonte de lucha 1992 – 2003</i>	85
3.2.2.1.- <i>La propuesta del Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN)</i>	90
3.2.2.2 <i>La lucha de los campesinos por su subsistencia, la lucha armada</i>	95
3.2.2.3.- <i>Los movimientos internacionales</i>	98
3.3 <i>Contra quién es la lucha de los campesinos mexicanos</i>	99

IV. La migración, desarticulación y lucha campesina.....	105
4.1 Flujos migratorios desde los 80's hacia Estados Unidos.....	106
4.2 Los nuevos destinos migratorios en los 90's.....	111
4.3 El papel de la migración en la economía nacional (Remesas).....	116
4.4 Efectos de la migración en el movimiento campesino.....	120
V. La lucha campesina por la inclusión en el ámbito productivo en el siglo XXI.....	128
5.1 La apropiación de los procesos de producción, distribución y consumo.....	129
5.2 El trabajo con los demás: consumidores, productores y profesionales.....	133
5.3.- Otros procesos de integración regional y desarrollo comunitario: Sanzekan Tinemi.....	137
5.3.1.- Tosepan Titataniske.....	137
5.4.- El Movimiento de Unificación y lucha trique MULT.....	138

<i>5.4 La lucha global y sus consecuencias para los campesinos.....</i>	<i>139</i>
<i>5.6 La lucha global y sus consecuencias para los campesinos.....</i>	<i>141</i>
<i>Conclusiones.....</i>	<i>143</i>
<i>Bibliografía.....</i>	<i>152</i>
<i>Documentos oficiales.....</i>	<i>154</i>
<i>Hemerografía.....</i>	<i>155</i>
<i>Cibergrafía.....</i>	<i>156</i>

INTRODUCCIÓN

En este trabajo se estudia la situación que guardan las luchas campesinas a partir de los años 80's con la entrada del neoliberalismo en México, las que persiguen sin proponérselo en ocasiones, una alternativa al modelo neoliberal que posibilite la superación de una economía devastada a partir de los 80's.

El título sugiere el logro de la meta campesina en cuanto a alcanzar esa inclusión en la economía nacional que posibilite su desarrollo económico y cree las condiciones para el retorno de los migrantes, a pesar de que en el trabajo se analiza precisamente la exclusión del campesinado de los proyectos económicos. Se trabajó este proceso del movimiento campesino de 1980 a 2003, sin embargo se eligió hasta nuestros días por considerar que la lucha campesina se presenta como un movimiento renovado, cambiante y mimético en pleno siglo XXI.

En el trabajo se precisa que es muy grave la situación de exclusión que experimentan los pobladores del campo porque son los encargados de la preservación ecológica, de la autosuficiencia alimentaria, de la cultura nacional y porque tienen la posible respuesta al capitalismo salvaje, dado que su sistema de producción cuestiona al sistema económico global. El movimiento campesino a través de su lucha busca preservar su derecho a producir y a mantener su forma de vida, pese a que la fuerza del Estado y el capital buscan su desaparición. Ante tal situación es importante analizar sus diferentes propuestas las que pretenden un viraje hacia un modelo incluyente, y la forma de enfrentar este proceso de homogeneización de la economía capitalista neoliberal y sus políticas que lo excluyen. ¿Es

la explotación lo que está haciendo converger en la lucha campesina a los movimientos sociales en México y por tanto hace posible la propuesta incluyente? ¿La migración desmesurada que viven los habitantes del campo puede ser la estrategia del capital para disminuir la posible influencia de los movimientos campesinos? Los campesinos no son ni deben ser una especie más en extinción como pretende el sistema capitalista.

El campo a nivel mundial está en una situación de devastación. En lo ecológico se puede observar las tierras áridas, los ríos secos, las cosechas exiguas, los cerros cada vez más deforestados, los animales cada vez menos visibles, la erosión y pérdida de los recursos naturales, la falta de agua así como la aparición de enfermedades y pestes¹, presagian una situación muy grave para los años venideros. Además, para el año 2025, el campo deberá alimentar al doble de la población actual del mundo con tan sólo la mitad de la tierra para siembra². Asimismo la seguridad alimentaria que debiera ser una prioridad nacional y mundial, peligra ante el embate de Estados Unidos por controlar a través de los alimentos su zona comercial, la permisividad de los transgénicos y el monopolio norteamericano aseguran una invasión camuflada y enmascarada de semillas de maíz transgénicas en muchos países, así como la dispersión de sus genes en todos aquellos productos que precisen en su composición del maíz o de sus derivados pues Estados Unidos ocupa el primer lugar mundial en exportaciones de maíz con 76 por ciento del mercado. (Página en

Internet Consultada el 25 de febrero de 2003 <http://mtf.news.yahoo.com/mailto>)

¹ Los países latinoamericanos con el libre comercio garantizarán la invasión de semillas transgénicas aprobadas en Estados Unidos, prohibidas en otros países y no estudiadas en la mayoría de ellos en el sur por falta de medios económicos y científicos” (Cereijo, 2003)

² El Centro de Estudios Económicos del Sector Privado (CEESP 2003) en su documento “Punto de vista. El sector agrario en el mundo algunas consideraciones económicas” página en Internet Consultada el 25 de febrero de 2003 <http://mtf.news.yahoo.com/mailto?>

La política neoliberal que se inicia desde los 80's marca el principio de una fase de exclusión de los campesinos de las políticas de desarrollo a nivel nacional caracterizado por la apertura comercial, la libre movilidad de capitales, el retiro del Estado de las áreas productivas y de la política social. La tendencia a agruparse en bloques económicos exige que los campesinos trabajen con estándares de productividad y precios homogéneos entre países con economías diferentes; en este sentido sólo tienen oportunidad si cumplen con los requerimientos de productividad sin recibir subsidios como en los países como México. Pero el Estado ofrece libertad de mercado a empresas transnacionales que son subsidiadas en sus países de origen. Un claro ejemplo de la hegemonía de los intereses del capital transnacional principalmente norteamericano en detrimento de los intereses campesinos y en general de los trabajadores nacionales ha sido la firma del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN). Se trata de un mecanismo de control de los mercados en América Latina, unido a la imposición de reglas inequitativas en materia comercial. La competencia de Estados Unidos es muy fuerte, sobre todo después de que el país del norte aprobó en 2002 la Ley de Seguridad Alimentaria e Inversión Rural, la llamada Farm Bill, que aumenta en casi un 80% las ayudas directas a la agricultura, con más de 180 mil millones de dólares de presupuesto destinado a esa actividad hasta el 2011 en tanto que los subsidios se reducen en las economías latinas.³

³ Pérez Valenzuela Mariela: pagina en Internet http://mx.geocities.com/gunnm_dream/mex_fmi_bm.html consultada el 27 de junio de 2003)

En la última década la lucha de los campesinos ha revestido diversas formas de movilización de lo más diverso para hacerse ver por el gobierno. Estos esfuerzos han sido el diálogo, las peticiones de recursos productivos, las marchas, los mítines, plantones, las caravanas de tractores, algunas de las propuestas del EZLN los escritos y declaraciones en la prensa, la propuesta para la producción y comercialización de sus productos, la lucha electoral y política, la creación de nuevos municipios autónomos y la migración para obtener recursos y seguir produciendo.

Como preservación de la economía del país los campesinos, a pesar de que en el actual contexto de las políticas neoliberales y el desarrollo del capitalismo se les hace aparecer como inoperantes e ineficientes, son una pieza clave en un proyecto de desarrollo del país puesto que producen alimentos, materias primas y reproducen a 25 millones de campesinos y a su vez, la diversidad biológica y sociocultural. Por lo que el calificativo de improductivos solo por el hecho de no operar con los niveles de producción de los Estados Unidos no tiene tal relevancia, pues los campesinos garantizan la preservación de la cultura mexicana. En lo social se observa el proceso de desintegración familiar y aculturación de las familias campesinas por la migración forzosa a la que el neoliberalismo les ha obligado para subsistir: 600 campesinos abandonan el campo cada día de acuerdo con informes de las organizaciones campesinas. “Según la Organización Mundial del Trabajo, el desempleo creciente es el mayor drama humano del planeta, y en la depresión del arranque del siglo perdieron su trabajo unas 24 millones de personas. Pero esto no es nada: en la próxima década se sumarán al mercado laboral 500 millones de nuevos solicitantes principalmente en los países periféricos, mientras que, si bien nos va, se crearán unos 100 millones de

empleos... Armando Bartra ha nombrado a este proceso como “cataclismo cultural”. (Bartra, 1995: 169)

Si bien el neoliberalismo esta condenando a los campesinos a vivir crisis desde los 80's, si bien reforzó de alguna manera sus raíces, al mismo tiempo se han generado enormes flujos migratorios una de cuyas consecuencias ha sido mantener su forma de vida en condiciones de pobreza y de deterioro de su bienestar físico, biológico, psicológico y social. El propio Banco Mundial reconoce que la situación en el campo mexicano es deplorable: dos de cada tres personas que habitan en el área rural viven por debajo del límite de la pobreza, la mayoría depende de otras actividades económicas para subsistir y hay más de una decena de Estados amenazados por la inseguridad alimentaria, todo lo cual explica el incremento de la emigración hacia Estados Unidos en alrededor de medio millón de mexicanos cada año. (Pérez, 2003) El campo mexicano puede producir los alimentos para abastecer la demanda nacional a pesar de la política de importación de alimentos que implementó el gobierno mexicano para de esta forma favorecer al sector industrial con la reducción de costos de los insumos que consumen. Estas condiciones para el campesino son las que promueven el incremento de los flujos migratorios que responden a las necesidades de la economía de los Estados Unidos. Un ejemplo de ello son las empresas procesadoras de carne más importantes en Estados Unidos, que contratan a cientos de trabajadores indocumentados reclutados no sólo en la frontera, sino desde el interior de México y en algunos países centroamericanos. Lo cual prueba que la migración tiene sus raíces en la “estrategia capitalista que favorece la migración para bajar costos e incrementar la

competitividad, al tiempo que exporta esos mismos productos a los países de los migrantes.⁴

Dependen directamente de las remesas un millón 300 mil hogares, casi 7 millones de personas, el 7% de la población mexicana. Cantidad que se duplicó en los últimos nueve años⁵. Y para más de medio millón de familias los envíos son la única fuente de ingresos. La agricultura mexicana sólo contribuye con el 5.6% de las exportaciones totales⁶ Y el mercado esta dominado por agroindustrias norteamericanas y de la Unión Europea que se orientan a la distribución, transformación y comercialización de flores, frutas y hortalizas. Sin embargo, la agricultura mexicana también cumple la función de ser la adiestradora de miles de campesinos que emigran a Estados Unidos ahorrándole a la agroindustria mundial el costo de la preparación de la fuerza de trabajo que hoy esta generando valor en los productos agrícolas que exporta éste país a México y al mundo. “La migración no supondría exclusivamente el traspaso de seres humanos a través de las fronteras, cada vez más porosas por el efecto de la globalización, así como por las políticas neoliberales y los acuerdos comerciales, sino que la variante es la posibilidad de hacer efectiva la "baratura" de la fuerza de trabajo, respondiendo así a las exigencias del gran capital, pero desde los espacios geográficos de menor desarrollo económico. Estos beneficios tienen que ver también con sus niveles de educación, especialización, escasa sindicalización” (Aragonés, 2000).

⁴ De acuerdo con la acusación del gobierno de Estados Unidos, la Tyson ha pagado entre 100 y 200 dólares por cabeza a los contratantes, además de que los propios migrantes tienen que pagarles cierta cantidad. Pero aún más grave es que esta compañía los ayuda a obtener documentos ilegales, como tarjetas falsas de seguridad social”. Aragonés, Ana María. Los hilos de la migración. (Aragonés, La jornada. 10/feb/02)

⁵ La Jornada sin fronteras (Bartra, 03/nov/02)

⁶ Balance Económico La jornada el 24 de febrero de 2003

Los objetivos del trabajo se enmarcan en analizar los movimientos campesinos desde los 80's, sus propuestas y las respuestas del Estado a partir del sexenio de Salinas de Gortari hasta el actual; y describir las formas de acción de las organizaciones campesinas y su vinculación con los movimientos sociales en México y el mundo. Por otro lado se busca analizar el papel de la migración en el marco de las políticas neoliberales y de la globalización, así como sus consecuencias sobre el campo mexicano.

Nuestras hipótesis es que la lucha campesina estaba desvinculada de los movimientos sociales antes de los ochentas y seccionada por intereses particulares de los grupos representantes, fomentado por la estrategia del Estado para dividir a los movimientos sociales, y de esta forma poner en marcha el proyecto neoliberal. Pero bajo el neoliberalismo las luchas campesinas se han reforzado y han logrado la convergencia con otras demandas sociales lo que les ha dado presencia a nivel nacional reforzando sus armas políticas. La migración se ha convertido en una de las armas de Estados Unidos para desarticular a los campesinos y de esta manera a los productores para tener el control de los alimentos, lo que explica la permanencia de la migración.

En el primer capítulo presentamos un marco teórico que analiza y fundamenta las causas de la lucha campesina germinadas y fortificadas en el capitalismo. En el capítulo II se describe el avance del neoliberalismo en el campo, el endurecimiento de las política económica neoliberal y origen del movimiento social campesino desde los antecedentes con el sexenio de Miguel de la Madrid, con el cual se inicia el camino hacia el neoliberalismo hasta el sexenio de Vicente Fox. En el tercer capítulo se expone una caracterización de las corrientes del movimiento campesino y sus vínculos con otros movimientos sociales, así como sus diferentes vertientes como lo son la lucha armada, la lucha política, la lucha

productiva, la vinculada a organizaciones nacionales e internacionales. En el cuarto capítulo se analiza el proceso de migración de los campesinos y su vinculación con el movimiento campesino y finalmente en el quinto capítulo se analiza los alcances de la organización campesina en aras de la construcción de un proyecto alternativo e incluyente.

CAPITULO I

MARCO TEÓRICO

En el presente capítulo se aborda la necesidad del análisis marxista para comprender el proceso de globalización como una fase del capitalismo, en el cual el poder de los organismos multinacionales como el Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional implementa el neoliberalismo en las economías mundiales con resultados devastadores para las economías de los países en vías de desarrollo y para sus trabajadores. Asimismo como posibilita la organización de los campesinos en movimientos sociales, y la agudización de la migración en busca de la sobrevivencia.

La teoría marxista es una herramienta de análisis que permite visualizar al movimiento campesino actual a través de un proceso dialéctico, el papel que juega dentro de la sociedad, y como se manifiesta en la lucha de clases, cómo se interrelaciona con el Estado y con el capital financiero internacional y el porque de sus movimientos e importancia histórica.

Para Alejandro Dabat “La globalización se entiende como una nueva fase de la internacionalización del capital dirigida por el capital financiero y las empresas transnacionales globales, caracterizada por la unificación de los mercados financieros internacionales y nacionales en un circuito de movilidad del capital, el comienzo de la integración multinacional de las grandes corporaciones transnacionales.”(Dabat: 2002:939-950) La globalización es entonces la etapa histórica donde convergen los nuevos mecanismos del capital financiero y la cúpula que los representa, para apropiarse de los

excedentes de los más pobres, entre ellos el campesino. Este reacomodo social se entiende a través del análisis de la globalización y su interrelación con el capitalismo depredador ⁷ de los últimos tiempos. Es en parte una estrategia de las grandes multinacionales para crear ganancias y buscar mercados donde la reproducción ampliada del capital siga su marcha.

Esta fase de acumulación es llamada fase agroalimentaria pues constituye una nueva estrategia de dominio del poder hegemónico norteamericano sobre los países en vías de desarrollo como México y se ejerce a través de la colonización de los países el control de la producción y distribución de los alimentos a través del dominio de las trasnacionales norteamericanas a nivel mundial. Tras la reunión de Margaret Thatcher y Ronald Reagan “el Consenso de Washington proclamó que el mundo entraba en la era de la “globalización”. Se decía que ésta traería el triunfo del libre mercado, la reducción radical del papel económico del Estado y, sobre todo, la eliminación de todas las barreras creadas por éste para el movimiento transfronterizo de bienes y capital. El Consenso de Washington ordenaba que el papel central de los gobiernos, en especial los del sur, era terminar con las ilusiones del desarrollismo y aceptar la apertura irrestricta de sus fronteras (Wallerstein: 2003:)

La fase actual surgió como resultado de la pérdida de hegemonía económica de Estados Unidos con respecto a Japón y la Unión Europea en los 70's, por lo cual dicho país implementó como estrategia la lucha por el poder económico a través de los alimentos otorgando a sus agricultores subsidios directos a la producción, con la cual extraeconómicamente se crea una sobreproducción de alimentos. De manera lógica es que

⁷ Capitalismo depredador es la denominación de una manifestación del patrón de acumulación actual que funge como destructor de nacionalidades, culturas y formas de producción que no se acoplan a la forma dominante de producción. Es una definición propia en la que trato de asemejar a un animal que se alimenta de otros cazándolos y estando al acecho.

cuando existe sobreproducción, lo consecuente es la disminución del precio de los productos, con lo que se logra la estabilización del mercado y el consiguiente aumento de la demanda. Sin embargo, Estados Unidos respondió con más producción a menor precio. Esto implicó para los campesinos de los países latinoamericanos como México, el no poder competir en tales condiciones, pues para hacerlo deben disminuir el precio, lo cual significaría vender por debajo del costo, con el consecuente deterioro de su capital. Y debido a que sus condiciones de producción se basan en una composición orgánica del capital enfatizando en el uso de la fuerza de trabajo, es decir que producen con costos mayores, es muy difícil competir con las empresas transnacionales que producen con la más alta tecnología y con costos ínfimos a la fuerza de trabajo. (Rubio: 2001)

Estados Unidos expande su hegemonía económica y poder político a través del Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial con el poder económico del capital financiero al que representa. En el caso particular del campo, el poderío del capital agroindustrial de este país a través del control de la producción de alimentos y la avanzada neoliberal a través de las políticas aplicadas al sector agropecuario que derivan en bloques comerciales son claramente una neocolonización del mundo. Estas políticas han sido apoyadas por los gobiernos en turno y en particular por los gobernantes mexicanos que han implementado las políticas liberalizadoras del comercio en el país. “Como parte de la ofensiva ideológico-informativa realizada por medio de paquetes propagandísticos, usualmente a cargo de empresas publicitarias estadounidenses, se usan frecuentemente términos como “reforma”, “flexibilización laboral” o “ajustes estructurales”, para encubrir modificaciones legales o constitucionales y prácticas político-económicas que son verdaderas contrarreformas o involuciones históricas (como la reforma al artículo 27 en materia agraria); el despojo de

los derechos sindicales junto con la desintegración de los contratos colectivos, o las privatizaciones a ultranza.” (Saxe Fernández: 2004)⁸

En este proceso de apropiación del mundo, Estados Unidos es el país que “necesita” seguridad nacional, seguridad de conseguir su propósito, escribe Saxe Fernández, y su necesidad de erradicar la contrarrevolución que pudiera surgir de las bases rurales de los países, para lo cual acude a la información que le proporcionan intelectuales orgánicos norteamericanos. La siguiente cita tiene importancia por ser un ejemplo de la política de seguridad norteamericana cuando expresa: “la base enemiga entre el campesinado puede erradicarse si se desarrolla una aplicación directa de poder mecánico y convencional...en tal escala que provoque una migración masiva del campo a la ciudad.” (Huntington: 1968 citado por Saxe Fernández: 1977: 100). Por poder convencional y mecánico se refiere al uso de armamento militar, la única diferencia es que el convencional es de uso regular en las invasiones norteamericanas a otras naciones y el mecánico es el uso de innovaciones bélicas. Por ejemplo el uso de diversos agentes bioquímicos que provocan la exterminación del habitad de un territorio y el uso hoy de la biogenética y los transgénicos. Asimismo las ciencias sociales son estudiadas con un fin bélico para localizar los focos de insurrección y eliminarlos a tiempo.

Este poder del capital norteamericano ejerce una fuerte presión sobre los recursos naturales de los países pobres. Recientemente el BM (La jornada: 2004: 25 de marzo) realizó un diagnóstico sobre la condición de los recursos naturales en México y justificó su política intervencionista como una creciente conciencia internacional de lo que las exportaciones basadas en procesos productivos contaminantes acarrear, aduciendo que, prestaría al país 180 millones de dólares para la administración de un proyecto que servirá para revertir la

⁸ página en Internet Consultada el 21 de agosto de 2004 (<http://www.memoria.com.mx/126/saxe.htm>)

crisis del agua. Para justificar el mencionado préstamo, el BM opina que "Como miembro del Tratado de Libre Comercio de América del Norte, la Organización Mundial de Comercio y la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos, el país está obligado a fortalecer sus normas ambientales para disminuir sus efectos externos negativos a nivel mundial, lo cual constituye una ventaja competitiva desleal porque es un costo que no corre a cargo de las empresas multinacionales y si de los contribuyentes mexicanos".

El modelo neoliberal domina por medio del capital financiero sobre el productivo a través de sectores del capital como el especulativo financiero, el industrial transnacional y el agroalimentario multinacional que impulsan la subordinación excluyente.

El dominio del capital especulativo afecta a las actividades enfocadas al mercado interno. La disminución de los salarios y el aumento en el costo de la canasta básica, el desempleo y la sobreexplotación y transferencia que el mismo capitalismo ha generado, ocasionó una separación entre el valor y el dinero. El día de hoy el mercado ha sido restringido y cuando se producen bienes estos no pueden consumirse aun si son necesarios porque los salarios son muy bajos y además por el creciente aumento del desempleo. El exceso de la plusvalía extraída por el capital y el nulo deseo de invertirlo en la esfera productiva por la disminución de la demanda ha ocasionado un excedente que solo se puede colocar en la esfera especulativa. Tal es el caso de la inversión extranjera que se recibe en la Bolsa Mexicana de Valores a pesar de que exista necesidad de recursos para invertir en los sectores productivos como el campo o la industria. "Más aun, la liberalización financiera que comprendió la privatización de la banca significó para el sector agropecuario la casi total desaparición de un subsidio indirecto a la producción; la diferencia entre los tipos de

interés del mercado y los aplicados a los créditos agrícolas se redujo del 22.8% en 1986, al 1,1% en 1990.” (Schwentesiuss et. al: 1996).

El neoliberal es un modelo desarticulado porque los bajos salarios impiden a la población adquirir los bienes necesarios, en tanto que paradójicamente no necesita de la demanda de este sector, venden sus bienes a un nicho de mercado con el ingreso suficiente para adquirirlos. Además las actividades productivas de las pequeñas y medianas empresas (Pymes) son marginadas, producen con baja calidad y altos costos, por lo tanto no pueden competir con las industrias que producen en grandes cantidades y exportan. Lo más seguro es que si producen, las Pymes transfieran el valor de su producción a las grandes empresas y al capital financiero ya que por lo general se endeudan para poder continuar con su medio de sobrevivencia. Por otro lado muchas de las Pymes pueden desaparecer, con la consecuencia inmediata de cierre de fuente de empleo para muchos y por consiguiente la migración. La pobreza aumenta por los altos costos de los alimentos, la educación, los servicios médicos, etc.; el mercado disminuye, aún el de “productos piratas”⁹ y mucho más el de alimentos y por tanto también la producción. No hay posibilidad de producir plusvalía relativa por el alto costo de los alimentos y bienes de subsistencia, además de que aumenta el peso del ejército de reserva. En este sentido, aumenta la explotación de la fuerza de trabajo que se sustenta en formas retrógradas como el alargamiento de la jornada laboral, la disminución del salario y el salario a destajo.

“De acuerdo con Boltvinik y Damián, la población pobre de México pasó al 69.8% de la población total en 1984; al 75.8% en 1994; al 81.9% después de la severa crisis económica de 1995; y se redujo a 76.9% en el 2000 (Bolvinik y Damián: 2002). Así, bajo el modelo

⁹ productos piratas es el término que se asigna a los bienes sustitutos en el lenguaje común.

neoliberal se ha producido un crecimiento dramático del sufrimiento humano.”(Calva: 2003).

El dominio excluyente de las industrias transnacionales de punta se ha manifestado en que el capital orientado a las exportaciones y el capital financiero comparten el dominio. Para aumentar sus ganancias la agroindustria aplican un conjunto de estrategias para presionar el precio interno de los productos campesinos a través de la importación de insumos extranjeros. Esto ocasionan sobrantes internos que aparentan sobreproducción, pero que no es por saturación de la demanda. La realidad es que se busca sustituir la producción interna por la externa a través de los créditos que las empresas norteamericanas otorgan para colocar sus productos en el mercado nacional ofreciendo una tasa de interés muy baja y planes de recuperación de hasta 3 años a los comercializadores. Es decir que estos créditos externos para comprar alimentos funcionan como negocio de tipo financiero pues las comercializadoras venden con un mayor margen de ganancia ya que elevan los precios de los bienes finales a pesar de que compran barato y además se benefician de los subsidios a la comercialización que les otorga el gobierno para comprar las cosechas¹⁰, por lo cual queda una buena ganancia.¹¹

¹⁰ “En el caso de México, según declaraciones de la Asociación Nacional de Empresas Comercializadoras (ANEC), 73 % de los apoyos oficiales a la comercialización en Tamaulipas fueron destinados a empresas como Archers Daniels Midlan (ADM), Bachoco, Avigram y Granero San Juan. En Sinaloa, 65% de los subsidios equivalentes a 500 millones de pesos fueron destinados a Cargill, Archers Daniels Midlan (ADM), Sabritas, Maseca, Minsa y Bachoco en 1999. (Rubio: 2001: 131)

¹¹ El precio de la tortilla que en 1998 era de 1.90 por kilo y hoy es de 4.50 el kilo lo que implica un aumento de 136.84% con base en los datos de la autora. (Rubio:2001)

La lucha global en contra del neoliberalismo y de la transición de las formas de acumulación que hasta entonces se habían sustentado en la explotación de los trabajadores del mundo y entre ellos los campesinos, la lucha económica deriva de la contradicción entre campesinado y capital que se expresa en las relaciones asimétricas establecidas en el mercado en la circulación de insumos, productos y crédito, en la competencia por el acceso a la tierra, el agua y otros medios de producción lo cual implica la explotación de la que ha sido objeto el campesino por los diversos agentes del capital y que en los tiempos actuales, devino en la debacle de su forma productiva. El movimiento campesino es uno de los conflictos resultantes de la crisis económica en especial en el campo, que a su vez resultan de la etapa de transición que vive el capitalismo. Se extiende por todo el mundo, aunque los actores no son los mismos. En realidad este es el poder al que se enfrenta el movimiento campesino, aunque en la lucha pareciera ser que es solo contra las políticas de un gobierno sexenal. Cuando los campesinos señalan que luchan por un proyecto de inclusión al mismo tiempo implica la defensa de los recursos naturales y de la vida como hoy la concebimos.

El campesino defiende su forma de producir y reproducirse en tanto que el capital en la última de sus fases incrementa la explotación en un muy alto grado, de tal manera que puede desaparecer a la clase campesina. La burguesía en el poder somete a la explotación al campesino quien opone resistencia por conservar su posición de clase a través de la defensa de sus excedentes y de su tierra, así reproduce entonces su carácter de campesino y de explotado, y al trascender hasta la esfera política cuestiona la existencia del modo de producción capitalista. La lucha de clases es el elemento que evoluciona con los modos de producción, “De ahí que sea necesario ubicar el análisis del movimiento campesino en el ámbito de la acumulación de capital para encontrar las causas que destruyen la forma de

producción de los campesinos pobres.”(Rubio, 1987:16) En tanto la penetración del capitalismo es mayor, la intensidad de la lucha campesina también.

Un modo de producción se conforma por las relaciones sociales de producción y las fuerzas productivas. En el modo de producción capitalista las relaciones sociales de producción implican la existencia de las clases desprovistas de medios de producción, por un lado los obreros y por otro los campesinos, quienes son una clase que posee medios de producción, pero se articulan en torno a una unidad agrícola de subsistencia que esta subsumida por el capitalismo y conforma una economía campesina que se caracteriza por trabajo rural y una porción de los medios de producción agropecuarios subordinados con modalidades atípicas como el trabajo por cuenta propia, la producción mercantil no empresarial, la economía de subsistencia y las labores asalariadas a tiempo parcial, que a su vez son funcionales al sistema por estar integradas a la lógica de acumulación. El campesino está considerado como una clase dentro del modo de producción capitalista que nace con él y reproduce las relaciones de producción y promueve su transformación al conformar con los obreros un movimiento que busca destruir a éste capitalismo neoliberal y global (Rubio, 1987:17).

El movimiento obrero y el campesino, expresiones de esta explotación, aunque parecen desligados teóricamente, en la praxis no lo están, pues debido a que sus objetivos son mantenerse en su forma productiva los liga como aliados en contra del capital. En los movimientos campesinos en México podemos señalar que esta situación de unión de obreros y campesinos esta surgiendo en algunos sectores del sindicalismo independiente y los campesinos del Barzón, la asociación Nacional de Empresas Comercializadoras (ANEC), con la Unión Nacional de Trabajadores (UNT), los sindicatos de las universidades, entre otros; y que en el caso de nuestro país a diferencia de Francia y

Alemania, el campesino esta luchando por mantenerse como campesino más que sumarse a ser proletario. A pesar de que en el otro extremo de la lucha de clases el Estado, como defensor y representante del capital, busca la creación de un neocorporativismo capaz de integrar los nuevos actores sociales que se expresan fuera de los canales institucionales.(Appendini:1995)

Los campesinos emigran en busca de los ingresos que permitan asegurar la reproducción de su familia pero a su vez la migración representa un nódulo muy importante para el modelo de acumulación actual, debido a que gracias a los diferenciales de salarios que el gran capital paga a la fuerza migrante con respecto a sus trabajadores nativos, posibilita la acumulación en gran escala. La explotación se consuma porque se paga un salario a los jornaleros migrantes que debiera ser suficiente para la reproducción de ellos y su familia, sin embargo al consumir este trabajo parcialmente es obvio que el empleador solo pagará los salarios correspondientes a los días laborados (Bartra: n.d.: 17)¹² y este dinero no alcanza para poder comprar los bienes necesarios para su reproducción porque se paga por debajo del valor a los recién migrados, a las mujeres y a los niños, por lo que la tasa de explotación se incrementa. “En el caso de los Estados Unidos el ingreso que perciben los extranjeros es notoriamente menor que el de los nativos. Para 1995 los extranjeros recibían 14,772 dólares en tanto que para los nativos fue de 17,835 dólares. Si bien para los migrantes que permanecen más tiempo en el país, la diferencia se reduce, siempre se mantiene una diferencia. Y para los extranjeros de reciente migración recibieron el ingreso más bajo: 10,875 dólares (Aragónés: 2000: 123)

¹² “En algunos casos los propios jornaleros agrícolas han desarrollado estrategias de sobrevivencia que atenúan estas contradicciones: trabajadores migrantes que recorren un extenso itinerario de empleos a lo largo del año, logrando así una subsistencia precaria.”

Los trabajadores migrantes transfieren grandes excedentes por medio de la explotación, situación posible por la liberalización de la fuerza de trabajo campesina por un lado y por la necesidad del capital mundial para valorizarse (Grammont:1984)¹³. Además de que la agricultura es una actividad que necesita en la cosecha enormes cantidades de jornaleros que solo serán ocupados por poco tiempo y a los que no se les puede reemplazar en esta etapa del proceso productivo por una fuerza mecanizada. Los migrantes envían remesas de los Estados Unidos a sus familiares en México y en la mayoría de las veces se ocupan para el cultivo. Y es que los que parten a Estados Unidos lo hacen con el fin de preservar el cultivo de la tierra y su subsistencia¹⁴ que sin embargo completa el círculo vicioso de formar fuerza de trabajo para el gran capital, porque los hijos de los migrantes están formándose para emigrar. Al mismo tiempo la migración, posibilita la desterritorialización de la fuerza de trabajo, de la identidad de la gente, sin posibilidades de formar organizaciones y sindicatos, y no poder solicitar mejores condiciones laborales. “la generalización de estos nuevos procesos de trabajo requieren para su funcionamiento la flexibilización de las relaciones laborales eliminando las anteriores formas de contratación y negociación colectiva por una individualizada, lo cual implica una frontal ofensiva contra los sindicatos, interlocutores tradicionales y altamente poderosos de las décadas anteriores”.(Aragonés:2000:123)

Había dos vertientes en relación con los flujos migratorios (Bustamante: 1989:14-15). Por un lado aquellos que refuerzan su identidad cultural en el país vecino y que por lo tanto

¹³ Hubert C. de Grammont trata este análisis por medio de la teoría del valor de la fuerza de trabajo y de la formación del salario “Fuerza de trabajo de campesinos pobres” Hubert C. de Grammont en Cuadernos de Investigación. ENEP Acatlán, Programa de Investigación, UNAM. 1984.

¹⁴ “En ciertas condiciones históricas o coyunturales de una formación social, la economía campesina puede surgir o extenderse, mientras que en otras condiciones puede descomponerse e incluso desaparecer, pero su condición de posibilidad está presente en la estructura misma del modo de producción capitalista.” (Bartra, N.D.: 15)

estarían en posibilidad de crear las condiciones para que el ser campesino prosiguiera; y los que quieren ser absorbidos por la sociedad norteamericana y que no representarían una fuerza para la defensa de la identidad campesina. Las metamorfosis de la fuerza de trabajo se realizan en una escala diferente de las que ocurrían en el ámbito del capitalismo nacional. Ahora el trabajador adquiere dimensión y significado mundiales. Los innumerables trabajadores individuales distribuidos por los más diversos lugares del nuevo mapa del mundo pueden sintetizarse en el trabajador colectivo formado en la economía global (Ianni: 2001:123) Esta situación última crea las condiciones de una lucha globalizada, de la posibilidad de construir una fuerza multinacional de defensa que logre virar la direccionalidad del neoliberalismo y aprovechar el contexto globalizador de la actual fase de acumulación.

Las comunidades migrantes en Estados Unidos aparecen entonces en la globalización como formas nuevas de organización socioeconómica y parte de los conceptos, teorías, culturas, sociedades y esbozos de los tiempos anteriores, y futuros que se incluyen así mismos en este mundo globalizado.¹⁵ Con una fuente de ingresos y la posibilidad de la concientización del problema como problema mundial en los lugares a donde se trasladen se llevan consigo la capacidad de organización e integración posibilitada por sus ancestrales lazos culturales. “Ocho de cada 10 trabajadores agrícolas de Estados Unidos

¹⁵ Farmingville (New York) se ha convertido en un centro de la disputa nacional sobre trabajadores indocumentados, sitio seleccionado por organizaciones nacionales antinmigrantes y también por organizaciones de defensa, por los sucesos violentos y una película que muestra el abuso de la policía norteamericana contra un migrante mexicano. Su presencia también condiciona la política local y regional. Este lugar, antes un pueblo poco conocido, atrajo la atención nacional y la de México, cuando en el año 2000 dos jornaleros mexicanos fueron brutalmente golpeados y se dio a conocer la tensión comunitaria en torno a la reciente presencia mexicana.(La jornada 28 de febrero del 2005)

son mexicanos, y entre ellos los de origen indígena comienzan a ser mayoría.” (Bartra: 2002).

En la globalización la fase agroalimentaria de acumulación del capital surge como una nueva estrategia del poder norteamericano sobre los países en vías de desarrollo tras su pérdida de hegemonía económica. El FMI y el BM son los instrumentadores de esta nueva fase del capital por medio de las políticas neoliberales impuestas a las economías de los países y a los sectores agropecuarios, ya que el capital norteamericano trata de ejercer una colonización de los recursos naturales de los países pobres por medio del dominio del capital financiero sobre el productivo a través de las multinacionales. Se trata de la expresión de un modelo que tiene como fin concentrar la riqueza y excluir a miles de seres humanos tras haberlos despojado con bajos salarios y con altos costos de producción. La contradicción entre campesinado y capital, por el grado de explotación, obliga al campesino a defender su forma de reproducirse lo que posibilita su existencia dentro del modo de producción capitalista. La migración entonces se torna en una opción para la sobrevivencia y una posibilidad para la lucha pues el trabajador adquiere dimensión y significado mundiales, nuevas organizaciones socioeconómicas surgen por lazos culturales comunes a pesar de que las vertientes oscilan entre las que persiguen como fin reforzar su identidad y los que buscan incluirse en la sociedad norteamericana.

CAPITULO II

EL LUGAR DE LOS CAMPESINOS EN EL NEOLIBERALISMO 1980 -2005

En este capítulo analizaremos la manera de como los campesinos han sufrido la exclusión en el neoliberalismo por medio de la evolución de las políticas económicas creadas por los gobernantes en turno, pero que tienen que ver con los ordenamientos mundiales del FMI y el BM y como en años anteriores al periodo que se analiza hay un intento de alcanzar la autosuficiencia alimentaria sin resolver las demandas campesinas lo cual es ya el esbozo de las políticas excluyentes, inhumanas y utilitarias del capital en el campo. Asimismo analizaremos los cambios en la política económica de Miguel de la Madrid, Carlos Salinas de Gortari, Ernesto Zedillo y Vicente Fox; la aplicación de las medidas neoliberales como la dinamización del sector exportador por medio del tipo de cambio y el control de los precios, la contracción el gasto público, la reducción de la presencia del Estado y el fortalecimiento del sector privado, la culminación del reparto agrario y la regularización de la tenencia de la tierra hasta las modificaciones del artículo 27 constitucional, la firma el Acuerdo General sobre Aranceles y Comercio (GATT) y posteriormente del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN)

Antecedentes

2.1 José López Portillo (1976 – 1982)

Al inicio del sexenio de López Portillo en el campo se manifiesta una severa crisis en la que el sector exportador de la agricultura, el más dinámico en algún momento, ya es muy vulnerable y no puede seguir financiando la importación de capital, el campesino minifundista que abastecía la producción nacional ya no satisface la demanda interna, ya no se pueden mantener los bajos salarios obreros y el movimiento campesino esta en ascenso ante la severa crisis, con una mayor definición y coordinación política. Incluso las centrales oficialistas son obligadas a encabezar la toma de tierras y a participar en la toma de palacios municipales, invasiones y marchas a la Ciudad de México pese a la presencia del ejército en el campo. Es por ello que en su toma de posesión José López Portillo convoca a los grupos sociales a realizar un esfuerzo colectivo para conciliar los objetivos de desarrollo a largo plazo con definiciones claras para los actores políticos: El Estado, el sector privado nacional y el capital extranjero; así como las formas de participación de los trabajadores y campesinos en lo que será el “Plan Global de Desarrollo” en el que se proponía superar la crisis; conciliar la economía y crecer de forma acelerada. Sin embargo el objetivo primordial de José López Portillo sería la reconciliación con la burguesía agraria.

En su discurso de toma de posesión, José López Portillo se pronunció por el apoyo a las políticas enunciadas de Echeverría en cuanto al autoabasto pero no a través de la organización ejidal con los campesinos y tampoco por medio de la inversión estatal. A pesar de estar en el discurso de acuerdo con su antecesor, sabía que las posibilidades de

aplicar una política como esa dependía de recursos financieros, los cuales no debería de considerar por el acuerdo firmado con el Fondo Monetario Internacional¹⁶, y tras la crisis de la fuga de capitales en 1976. Sin embargo con el descubrimiento de los yacimientos petroleros podría retardarse esos condicionamientos de la Carta de Intención firmada con el FMI (Guillén: 1990:46). En el Plan Global de Desarrollo se anunciaron 22 políticas básicas en las que se incluía “Desarrollar en forma acelerada el sector agropecuario, para “elevar el nivel de vida de los campesinos y satisfacer las necesidades alimenticias de nuestra población” además de “impulsar el Sistema Alimentario Mexicano (SAM)”. En 1978 se da a conocer el primer Plan Nacional Agropecuario y Forestal del sexenio, que tenía como objetivos prioritarios: alcanzar el autoabasto a través de obras con mayor inversión como de rehabilitación de los distritos de riego, la apertura de nuevas áreas de siembra, la intensificación de la asistencia técnica y la distribución de insumos modernos. “El paquete incluía la inversión de 650 millones de pesos para la adquisición de maquinaria que permitiera conservar las áreas de riego rehabilitadas en condiciones de eficiencia productiva, o la compra inmediata de 10 000 a 15 000 tractores” (Moguel, Fristscher, Azpeitia : 1990 155) Además se decidió incrementar los precios de garantía y se definió un perfil alimentario a través de una encuesta para determinar una población objetivo que no alcanzara a cubrir sus mínimos normativos nutricionales. A la vez se determinó una población objetivo preferente, de 19 millones de personas más pobres del país y a partir de éstas se propuso una canasta básica recomendable. Se evaluaron e instituyeron las zonas críticas para incidir en un cambio de patrones alimentarios de la población de estas zonas.

¹⁶ En la que se pretende un cambio gradual en cuatro ámbitos de la actividad económica; el fiscal, el monetario o crediticio, el cambiario y el salarial. En estos aspectos el objetivo a grosso modo era mantener un déficit público que no superara el 3% del PIB a través de la disminución del gasto público y de la venta de empresas públicas y eliminación de subsidios. Con ello se restringió más el crédito para el sector público y se establecieron tasas reales positivas más altas, reforzadas con la selección de proyectos de rentabilidad elevada con los cuales los campesinos no podrían competir. (Guillén: 1990:39-40)

La decisión del gobierno de impulsar esta política es resultado de la coyuntura de los nuevos yacimientos petroleros y se suma el hecho de que en la década anterior los precios de los granos fueron crecientes, por lo que la compra de alimentos resultaba onerosa para el país por lo que el SAM constituye el último eslabón de la vía campesina impulsada por el gobierno de López Portillo.

2.1.1 El Sistema Alimentario Mexicano (SAM)

Los objetivos primordiales del SAM eran: lograr la autosuficiencia en la producción de alimentos que componían la Canasta Básica Recomendable por medio del impulso a las áreas de temporal al mantener crecimientos firmes y constantes en la productividad y hacer crecer de manera importante la frontera agrícola con estímulos globales para el conjunto de la producción nacional de maíz y frijol. También se recurriría a la aplicación localizada de los instrumentos de corto plazo en distritos de temporal seleccionados, y al crédito bancario y el subsidio gubernamental vía precios de los productos de la Canasta básica Recomendable que serían instrumentos básicos para la operación del sistema. Se definió la integración de un paquete tecnológico adecuado para las diversas condiciones de cultivo y se definieron acciones operativas como estímulos globales para el conjunto de la producción nacional de maíz y frijol y la aplicación localizada de los instrumentos de corto plazo en distritos de temporal seleccionados. (Moguel, Fristscher, Azpeitia :1990: 167) Los objetivos del SAM se circunscriben alrededor de la producción agropecuaria, de la

transformación alimentaria, del impulso a los bienes de producción e insumos, y a la distribución y comercialización a través de la asignación de recursos¹⁷.

El SAM evaluó 11 millones de hectáreas como superficie susceptible de cultivarse, incluyendo terrenos ganaderos y 3 millones de hectáreas (Mestries: 1981: 151) que podrían reconvertirse en poco tiempo. Estas últimas se componían de tierras vírgenes que ya contaban con carreteras, tierras abandonadas, tierras ganaderas de potencial agrícola y tierras de temporal susceptibles de regarse mediante perforación de pozos. Dentro de las políticas del SAM se pretende reactivar la agricultura de temporal a través de cuatro vías: 1) otorgar insumos subsidiados a través del Programa Nacional de Semillas (PRONASE) con una reducción de 75% sobre su precio, Fertilizantes Mexicanos(FERTIMEX) proporcionaría abonos con 30%, tecnología apropiada y créditos ágiles y baratos a través de Banrural con una tasa de 3%.para modernizar los métodos de producción con la importación de tractores y se construirían gaseoductos desde Petróleos Mexicanos (PEMEX) y FERTIMEX hacia las zonas temporales para producir abonos de amoníaco a bajo costo (Mestries,1981:155). 2) aumentar los precios de garantía de los granos básicos de 28% en 1980 al precio del maíz y de un 42 % al precio del frijón para el primer año de su implementación, con lo cual se buscaba hacer más competitivo al maíz y que pudiera competir con el sorgo e incrementar las superficies cultivadas (Mestries, 1981:155) 3) El riesgo compartido entre el Estado que asume las pérdidas originadas por accidentes

¹⁷ La estrategia de producción agropecuaria es el elemento central y sustentador del SAM, por lo cual se reconoce que: 1) existe una drástica reducción en la superficie maicera de áreas de temporal; 2) están estancadas la producción y superficies de otros alimentos básicos; y 3) la producción de oleaginosas y forrajes ha crecido de manera espectacular por la rentabilidad de estos para la agricultura capitalista, pero la alta mecanización ha sido un factor clave para la expulsión de un gran número de la fuerza de trabajo campesina, 4) el crecimiento dinámico de la ganadería a costa de las superficies destinadas al cultivo de básicos.(Mestries: 1981: 151)

climáticos, consistente en un seguro de Aseguradora Nacional Agrícola (ANAGSA) que abarcaría todo el proceso productivo desde los insumos hasta el pago de la fuerza de trabajo campesina invertida en él, mediante una prima adicional del 40% del monto de los créditos para los insumos, en dinero y especie. Por lo cual se busca restituir al campesino y al Banco Nacional de Crédito Rural (BANRURAL). 4) La organización campesina para la producción, el procesamiento agroindustrial y la venta, crear cooperativas de compra de insumos, de manejo de las centrales de maquinaria, comercialización de productos agrícolas, gestión de plantas agroindustriales en una organización a nivel ejidal, local y superior por zona y región (uniones de ejidos de sociedades de producción rural) que podrían ser mixtas con ejidatarios y pequeños propietarios para reestablecer la alianza entre el Estado y los campesinos.

El SAM también contempla un plan agroindustrial que abarcaría los sistemas de granos, leche, carne y oleaginosas que componían la Canasta Básica Recomendada (CBR)¹⁸ y que se acoplaría al Plan Nacional de Desarrollo Agroindustrial de la CODAI-SARH y se

¹⁸ Para establecer la Canasta Básica Recomendable en el SAM se comienza por reconocer la desigualdad de la ingestión de alimentos entre los más pobres y los más ricos: el 30% más pobre consume apenas el 6% y el 15 % más favorecido consume alrededor de la mitad de los alimentos. Entre los 19 millones de personas que consumen 2000 calorías, 3 millones de indígenas son los más desnutridos. En vista de lo anterior en el SAM se propone la ampliación del sistema de subsidios al consumo popular con el objetivo de alcanzar un consumo de 2750 calorías y 80 gramos de proteínas por lo cual se establece la CBR Canasta Básica Recomendable Nacional para los pobres y Específica para los más pobres.

El criterio de la división de estas dos canastas solo se contempla en cuanto a su valor adquisitivo, es decir que las gentes a las que esta destinada la puedan comprar. Desafortunadamente también contempla diferencias entre en valor nutricional de una y otra, por ejemplo el consumo estimado de frutas en la CBR Nacional es de 250 gramos por día y en la CBR específica es de 70 gramos por día. Al parecer se promueve el consumo de féculas y azúcar por su bajo costo en la CBR específica y se olvida incluir elementos del consumo tradicional como Café y cacao. Es decir que no se propone modificar la brecha entre el consumo de los más ricos y los más pobres, sino acentuarla.(Mestries, 1981 : 150)

basaría en el impulso a las “agroindustrias integradas” con políticas como desconcentrar la producción agroindustrial alentando pequeñas y medianas empresas, limitar la difusión de patrones de consumo inadecuados, enajenantes, caros y pobres en términos nutricionales y limitar las importaciones de materias primas por la industria alimentaria. Por otro lado se pretende apoyar la agroindustria nacional y contener el avance de las transnacionales en el sector alimentario e impulsar la organización campesina de modo que vaya integrando actividades agroindustriales, de servicios y comerciales por medio de plantas agroindustriales formadas por empresas campesinas con el apoyo del Estado que se encarguen de la selección y empaque de los productos. Todo esto sustentadas en uniones de ejidos que se encarguen de la comercialización y el transporte, y de agrupaciones mixtas entre ejidos y sociedades de producción rural (propietarios privados), formando asociaciones rurales de interés colectivo para la comercialización o transformación del producto. Se plantea la financiación a través de aportes de capital privado o estatal, asimismo agrupaciones de organizaciones campesinas locales con apoyo del Estado o con inversiones privadas y empresas públicas con participación campesina para producir a nivel regional o nacional productos determinados; Empresas estatales (nivel nacional) y Empresas estatales con participación de capital privado (nivel nacional). (Mestries, 1981. 163-164)

El SAM se propone atacar las desigualdades del ingreso y permitir que la economía campesina retuviera sus ingresos para canalizarlos de manera productiva, pero hay que aclarar que contempla en este aspecto a los que tienen tierras de más de cinco hectáreas. Sin embargo, dejó fuera a los campesinos minifundistas de menos de 4 hectáreas y con zonas de mal temporal. Para ellos creó COPLAMAR – CONASUPO, COPLAMAR – IMSS para

atenderlos como productores de infrasubsistencia que eran alrededor de 1'423,000 campesinos, es decir, el 55.7% de todos los agricultores. Asimismo, en el SAM se reitera que ya no hay tierra que repartir. Se propone apoyar a la economía campesina de temporal ayudándola a retener parte del excedente que genera, gracias a la organización de los propios productores a la incorporación del progreso tecnológico adaptado a sus condiciones y necesidades, y reorientar hacia la agricultura campesina los apoyos institucionales.

De esta manera, aunque la política de López Portillo es de apoyo al campo porque se destina una parte importante del presupuesto a la activación del SAM, en realidad ya los campesinos minifundistas no se ven como productores, sino como una carga a la que hay que mantener con recursos públicos, lo cual se puede evidenciar en el SAM, porque al clasificar a los campesinos, los minifundistas de hecho no son considerados como productivos y es destinado a ellos una canasta básica de productos que tiene como fin ayudarlos a sobrevivir, pero no a hacerlos funcionales y que puedan recuperar su mermada capacidad productiva. Más de la mitad de campesinos del país se consideran por el gobierno como discapacitados para producir y no queda más que mantener su precaria condición lo cual implica un grave problema social que impactaría durante la década al sistema de gobierno por el lado de los movimientos sociales, por el del déficit en la oferta alimentaria que nunca es suficiente, y por la carencia de fuentes de empleo para los desocupados campesinos minifundistas.

López Portillo promueve y consigue de forma temporal la rearticulación del bloque dominante para lo cual en un primer momento su política se torna antiagrarista. Primero rearticula la alianza Estado – burguesía agraria del noroeste desagráviando a los grandes

agricultores terratenientes afectados pagándoles en oro las tierras que les habían sido expropiadas del Mayo y el Yaqui. Segundo, dirige los mejores esfuerzos estatales a recuperar la capacidad productiva y funcionalidad del sector por la vía de una mayor reprivatización de la agricultura, a través de la apertura y liquidación de las viejas trabas ejidales a la inversión privada. Sin embargo, debido a la coyuntura internacional, en cuanto a un aumento constante en el precio de los cereales, decide reformular su política agrícola con base también en los futuros y crecientes recursos de los yacimientos de petróleo encontrados, también por el contexto de un aumento constante en los precios del energético. Tercero, plantea la necesidad de reconquistar con el SAM, a un sector de campesinos medios con capacidades para reaccionar productivamente a ligeras inversiones estatales y de esta manera lograr el autoabasto alimentario a través del capital privado y el uso de tecnología moderna mediante la Ley de Fomento Agropecuario con la que define la integración de unidades económicas de producción que sumarían sus capacidades, es decir el campesino trabajaría en su parcela con capital privado. Y concede mayor importancia a los grandes productores y ya no a los campesinos a los que se les considera ociosos e improductivos. El fin del desarrollo estabilizador marcó también el fin del patrón de acumulación porque se terminaron las políticas distribucionistas, populistas, intervencionistas y el Estado pasó a independizarse de su papel consagrado en las décadas previas a la de 1980. El papel del Estado sería ahora bajo la ideología neoclásica, “la mano invisible”¹⁹ que se encargaría del orden público y el mercado a su vez haría lo propio con los actores económicos en escena. En el campo mexicano no sería la excepción, lo más común era escuchar la nueva ideología de que tanta intervención y políticas populistas

¹⁹ Es el término que manejó Adam Smith para explicar la regulación automática de la producción y la distribución por medio del mercado sin la necesidad de la intervención estatal.

habían creado una economía con pies de barro, sobreprotegida, que lo mejor era hacer de una vez por todas responsables de si mismos a los campesinos, considerarlos mayores de edad.

2.2 La política hacia el campo en el neoliberalismo

2.2.1 Miguel de la Madrid y el inicio de las primeras políticas neoliberales (1982-1988)

A mediados de 1981 se iniciaron los ajustes económicos importantes puesto que de 1978 a 1981 el PIB creció a una tasa media real de 8.4% debido al crecimiento del gasto público (Diego: 1995: 18)²⁰ y el incremento de la demanda privada que se sustentó en el crédito externo. En 1981 la deuda externa creció en 56.6% lo cual representa la tasa de endeudamiento más alta de este periodo. Para 1982 la actividad económica se redujo a 0.6% asociada a una inflación elevada y una carga sustancial de la deuda externa. México tuvo que enfrentar presiones de los acreedores externos por los créditos de corto plazo que había solicitado para financiar básicamente el desarrollo de la infraestructura de PEMEX. Esas presiones aunadas a la crisis por la baja del precio del petróleo obligó al gobierno mexicano a solicitar un crédito por 4500 millones de dólares al Fondo Monetario Internacional (FMI) y firmar la carta de intención en la que “se le exigía asumir un

²⁰ “Hasta fines de los setenta, en los países menos desarrollados (PMDs) el paradigma oficial del desarrollo se relacionaba con un Estado fuerte e interventor, capaz de incidir en la realidad de todos, de forma planificada. Dentro de esta estrategia el reparto de tierras entre campesinos sin tierra era considerado un elemento fundamental para distribuir ingreso, dinamizar el sector agropecuario y ampliar el mercado interno.” Diego Quintana, Roberto. S. “El paradigma neoliberal rural y las reformas agrarias en México”. En Cuadernos Agrarios. Neoliberalismo y campo. Números 11 y 12, enero - diciembre. Nueva época. P.16

riguroso programa de ajuste económico aceptable para la institución”. (Guillén: 1990: 46)

Los acreedores internos presionan entonces al gobierno de Miguel de la Madrid para que inicie el cambio en la política económica que dará pauta a la instauración del nuevo patrón de acumulación del capital en el país. La balanza comercial en los dos primeros años de la década de los 80's tuvo un saldo deficitario de más de tres mil millones de dólares por el alza en las importaciones y la disminución de las exportaciones.

En el Plan Nacional de Desarrollo de 1983 y específicamente en el Programa Nacional De Fomento Industrial y Comercio Exterior (PRONAFICE) establece como diagnóstico que el proceso de sustitución de importaciones que promovió la industrialización dio lugar a un proteccionismo exagerado que creó una industria desintegrada, no competitiva por los aranceles tan elevados y por los permisos de importación que limitaban el flujo de mercancías al país. En el PRONAFICE se pretende dinamizar el sector exportador, elevar su rentabilidad y atraer inversiones para lo cual se propone: mantener el tipo de cambio; racionalizar la protección permitiendo una importación selectiva, que a su vez conduzca a una industrialización competitiva. El arancel sería el principal elemento de protección y se reducirían los permisos previos hasta desaparecerse.

Durante los tres años de aplicación del ajuste estructural, 1983, 1984 y 1985 se plantean los siguientes objetivos de orden macroeconómico: un crecimiento sostenido de la producción y del empleo; una superación del desequilibrio externo; un abatimiento de la inflación y un fortalecimiento de las finanzas públicas, es decir disminuir el déficit del sector público consecutivamente del 8.5% del PIB al 3.5% en el último año. (Guillén: 1990: 46) lo cual implica seguir políticas de contracción del gasto público, de apertura comercial

y de fijación de precios y tipo de cambio que impactan fuertemente en las decisiones sobre política económica y específicamente agropecuaria del país. El salario mínimo se deteriora en 46% de 1982 a 1988 sumando dicho decremento al iniciado desde la mitad de la década de los setenta. Y como puede apreciarse en el siguiente cuadro el PIB agropecuario , pesquero y silvícola decrece en cuatro de los seis años del periodo.

Año	PIB agropecuario, pesquero y silvícola
1982	-.06%
1983	4.2%
1984	3.6
1985	-2.6
1986	-4.0
1987	-1.4

(Pastrana: 1996: 67-83).

La apertura comercial y el reforzamiento de los sectores exportadores en cada país forman parte de las políticas de ajuste estructural que el FMI y el BM imponen en los países deudores pobres; y tienen como objetivo de largo plazo incentivar el crecimiento productivo a través de la eliminación de distorsiones en los mecanismos de asignación de recursos.(FAO : 1993 : 5). En otras palabras, los recursos serán asignados a la bolsa de unos cuantos a nivel mundial por medio de la aplicación de políticas que descapitalicen los

sectores productivos en estos países y concentren el capital en unas cuantas empresas representantes de cada país, que además estén vinculadas con transnacionales poderosas. De hecho en 1986 el 90% de las fracciones arancelarias para bienes de consumo pagaban derechos superiores al 20%. Sin embargo, en 1987 el arancel máximo era de 20%, y se pretendía abaratar los precios de los insumos que requerían los exportadores potenciales, además de que la apertura comercial obligaría a los productores nacionales a bajar los precios. (Gitili: 1996: 157-159) El gobierno de Miguel de la Madrid inició las negociaciones para poder completar el modelo neoliberal que, claro, formaba parte de las exigencias de los programas de ajuste del Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial y que consistía en propiciar el desarrollo industrial desde afuera aprovechando ventajas comparativas por medio de la apertura comercial y la desregulación de la economía mexicana, para generar exportaciones e inversión extranjera.

“ El economista Lawrence Summers, doctorado en Harvard y elevado a las altas jerarquías del Banco Mundial, dio su testimonio a fines de 1991. En un documento para uso interno de la institución, que por descuido fue publicado, Summers propuso que el Banco Mundial estimulara la migración de las industrias sucias y de los desperdicios tóxicos hacia los países menos desarrollados, por razones de lógica económica que tenían que ver con las ventajas comparativas de esos países...: los salarios raquíuticos, los grandes espacios donde todavía queda mucho por contaminar y la escasa incidencia del cáncer sobre los pobres, que tienen la costumbre de morir temprano y por otras causas.”(Galeano: 1998: 225) lo cual comprueba la idea que se tiene en dichos organismos sobre el “desarrollo” de los países pobres.

En este contexto se definió una política agrícola supeditada a las necesidades de los indicadores macroeconómicos y a las circunstancias del capitalismo mundial²¹ liderado en el continente por los Estados Unidos. La política agrícola cambio drásticamente porque el campo dejó de ser importante para el Estado como generador de excedentes y de autosuficiencia alimentaria incluso en el sector de empresarios agrícolas, porque el mantener el patrón anterior implicaba una inversión de recursos que el Estado no estaba autorizado a cubrir. Pero si se considero en el aspecto antiinflacionario con lo cual se siguió una política de mantener bajos los precios reales de los alimentos. Esta política tenía como fin el lograr que los productos agrícolas internacionales, específicamente los producidos por norteamericanos pudieran acceder al mercado nacional. (Rubio: 1991:15)

El concepto de modernización del campo tiene su origen desde 1983 y forma parte de la respuesta del Estado para superar la crisis económica general y enfrentar las nuevas condiciones internacionales. A través de la SECOFI se planteó la necesidad de: fortalecer la función reguladora de Conasupo, inducir la participación del sector privado para responsabilizarlo de su propio abasto y racionalizar los subsidios a través de la formación de Comités participativos de comercialización de granos básicos y oleaginosas y la

²¹ “La estrategia económica contractiva plantea el desfase entre la demanda u la oferta agregada como el pilar de todos los males económicos de las países menos desarrollados. Para ello se plantea como necesario reducir el circulante en la economía por medio de fuertes controles en la emisión de moneda y de contracciones del gasto público, frenando a la vez en forma significativa los incrementos salariales. (FAO, 1993, 3-14) La otra medicina de la receta es la reforma estructural. Esta plantea el fortalecimiento del libre mercado como mecanismo “imparcial” para asignar adecuadamente, los factores de la producción a las diferentes actividades. Parte de este fortalecimiento adelgazamiento conlleva el adelgazamiento estatal, por medio de la transferencia de empresas, instituciones y funciones a la iniciativa privada. Otro componente consiste en liberalizar la mano de obra y la tierra a fin de que estos factores de la producción concurren al mercado. Se considera a todo tipo de proteccionismo laboral como una distorsión del mercado que incluso daña los intereses de la clase obrera al generar nichos privilegiados de trabajadores que excluyen de la posibilidad de encontrar empleo al grueso de la clase trabajadora

reestructuración de los mecanismos de operación de subsidios a estos productos que comenzaron a operar desde 1985. Para su logro en los Comités se definieron los programas de abasto y los mecanismos para su seguimiento; las bases de los regímenes de concurrencia para la compra de la cosecha nacional, determinándose las responsabilidades económicas, administrativas y operativas de los agentes participantes; en el caso de existir déficit o superávit nacional, la asignación a Conasupo y/o a las empresas del sector privado de las cuotas de importación o exportación; los programas de coordinación logística para la movilización de las cosechas nacionales, e internación de las importaciones hacia los centros de consumo; la concertación de acciones para garantizar las actividades de acopio, almacenamiento y distribución; las medidas de apoyo a la regulación de precios y mercados; los mecanismos de apoyo para la obtención de créditos internacionales a tasas de interés preferencial, para financiar las importaciones necesarias para completar el abasto. Con la presencia de Comités se redujo la presencia de Conasupo en el proceso de comercialización y abasto y, en contrapartida, se fortaleció la del sector privado.

En el Programa Nacional de Desarrollo Rural Integral 1985 – 1988 (PRONADRI) Miguel de la Madrid se pronuncia por atender las necesidades de alimentación de la población mexicana por lo cual se propone “alcanzar la autosuficiencia en granos básicos y abatir los faltantes de otros alimentos”. Describe como propósito fundamental del PRONADRI “el mejoramiento del bienestar de la población rural y el incremento de los niveles de producción, empleo e ingreso, con base en una mayor participación de las comunidades rurales.” (De la Madrid: 1985: 7). Sin embargo, por los condicionamientos que ya se tenían con el FMI, lo escrito en el PRONADRI se vuelve solo un discurso del momento, el reparto de tierra se concibe en este programa como un acto de justicia social, se propone “la

continuación y culminación del reparto masivo, la regularización de la tenencia de la tierra y el avance en el proceso de organización de los ejidos y comunidades”.(De la Madrid : 1985 : 7) Los dos conceptos básicos en que se sustenta el PRONADRI fueron: por un lado la reforma agraria integral donde se planteaba la necesidad de culminar la distribución racional y justa de los recursos territoriales y naturales a los núcleos agrarios, la regularización de la tenencia de la tierra; el fortalecimiento del sector rural y el avance del proceso de organización de los ejidos y comunidades.

La reducción del gasto público²² y de la inversión para el campo se tradujo en una nueva crisis agrícola que se agudizó por la caída de la demanda interna, que a su vez fue afectada por la disminución en los salarios reales, y por la caída de la rentabilidad de las inversiones agrícolas de manera general y particular en aquellas ramas donde la composición de capital es alta pues se ha invertido más en maquinaria y equipo; pero también en aquellos estratos que producen con mano de obra propia o familiar. Algo más que propició la agudización de la crisis es el deterioro de los precios de intercambio del sector agrícola con los otros. “Un año antes de que se iniciará el gobierno y hasta diciembre de 1987 el índice general crece en un 5572%, el índice de precios del sector agropecuario crece solamente en un 3899%, lo cual significa una pérdida de más del 30% en los términos de intercambio del sector agropecuario” (Calva : 1988 : 20: 2). Los precios de garantía reales del arroz , del sorgo, la soya, el trigo y el cártamo descendieron en 1987 cerca del 75% de los que tenían diez años antes, y en el caso del maíz y del fríjol a cerca del 80%.(Calva : 1988 : 22: 2) Lo

²² El gasto público destinado al sector agropecuario cayó en 1986 al 52.1% del ejercicio de 1981. Esta contracción ha sido mayor que la disminución del gasto público programable total, que cayó en 1986 al 67.3% del ejercicio en 1981. (Calva: 1988: 38)

cual implica una pérdida de recursos del sector agropecuario y a la vez una transferencia de valor a los sectores de los cuales obtiene sus medios de vida y sus insumos.

El Desarrollo Rural Integral se concibió como la conclusión del reparto pendiente de tierra a los campesinos, la asignación de recursos productivos para el cultivo y en el caso de los más pobres el acceso a una canasta básica de alimentación por lo que las políticas hacia el campo y de bienestar social estarían respaldadas en una buena asignación del gasto público que en un principio eran vistos como actos de justicia social que debían ser resultado de la política de desarrollo. En 1988, año de elecciones, parecía que la política se aplicaba y tendría éxito sin embargo dos años después se comprobó en las acciones que la superficie cultivada de maíz se redujo en 4 puntos porcentuales pues pasó de 49% a 45% y el crédito disminuyó casi a la mitad 6.28 % a 3.18% (Nacional Financiera: 1990).

Las anteriores medidas son parte de la política económica condicionada por el FMI en cuanto a la racionalización del gasto, reducción a los subsidios a la producción y al consumo, y la revisión de los programas de inversión no prioritarios. (Guillén: 1990: 47) Es decir que todo aquello que tenga como fin garantizar la producción y comercialización agrícola debe ser eliminado de la política agrícola. CONASUPO redujo su presencia en el proceso de comercialización y abasto y el sector privado se vio fortalecido. “De la oferta total de granos básicos, forrajeros y oleaginosas 30.2 millones de toneladas CONASUPO comercializó seis años antes 13.7 millones de toneladas y en 1989 solo 7.4 millones, es decir que su participación se redujo del 45.9% al 24.4% y la del sector privado se incrementó de 54.1% a 75.6%.(Flores: 1991: 39-41). El hato ganadero disminuyó un 14%, la venta de fertilizantes un 4%, las semillas en un 23% en el mismo periodo y la producción

de alimentos balanceados también disminuyó en la misma proporción en sólo uno de esos años, lo cual es una expresión del deterioro creciente en su estructura productiva. (Calva: 1988) En este proceso de reacomodo, la agricultura capitalista no se vio favorecida porque no obtuvo un aumento en la tasa de plusvalía. Debido a la sobrevaluación del peso con respecto al dólar se terminó por comprar insumos agrícolas producidos en los Estados Unidos a un precio en dólares que significaba el doble del que había tenido en la venta de su producción de grano o ganado, que sumado a la disminución de la demanda interna por la contracción en los salarios mermó la rentabilidad de su producción. El sector capitalista no se liberó de la disminución en la acumulación de capital.

En cuanto al movimiento campesino en este periodo, si bien reforzó al inicio del SAM la vinculación y trabajo con el Estado puesto que se dieron los recursos para activar la producción de los campesinos medios, al final del sexenio de López Portillo se deterioró esta relación con el gobierno por el detrimento creciente en la comercialización de los productos. La consecuencia que tiene lo anterior frente a la forma de vida campesina es el deterioro del nivel de bienestar de las familias que la integran en cuanto a la obtención de sus satisfactores, alimentación, vivienda, vestido; y también de su forma productiva pues el hecho de pagar más caros los insumos que se necesitan para la producción implica una transferencia de valor que descapitaliza a la economía campesina. Asimismo los subsidios que el Estado otorgaba a la producción campesina fueron disminuyendo gradualmente, lo cual implica que a este proceso de descapitalización se sumó la pérdida del apoyo del gobierno. Es decir que se declara inviable el reparto de más tierra, con lo cual la lucha por la misma que vienen representando los campesinos de la Coordinadora Nacional Plan de Ayala (CNPA) parece sin solución, sin esperanza desde el gobierno. Las organizaciones

campesinas con potencial productivo, comandaron el movimiento más representativo de los 80's que fue el movimiento campesino por los precios, cuya fortaleza residiría en la convergencia con otros movimientos representativos e históricos del campesinado como lo fue el movimiento campesino por la lucha de la tierra agrupado en la CNPA. La lucha campesina trasciende la declaratoria y pasa al campo de la acción, de tal manera que de las formas de lucha, la huelga representa el 59% (Rubio: 1987:126) de las formas más recurridas, lo cual es posible porque los representantes del movimiento campesino tienen la capacidad de sostener la forma de lucha reteniendo las cosechas sin temor a la no sobrevivencia.

2.2.2 Los antecedentes de la apertura comercial: EL GATT

Los antecedentes de la apertura comercial se remiten a 1942, año en que México suscribió un acuerdo bilateral de comercio con Estados Unidos con motivo de la emergencia de la Guerra Mundial, con el cual el gobierno norteamericano aseguraba el suministro del petróleo que necesitaba por su demanda creciente del energético; además porque México tenía antes de ese acuerdo un importante tráfico comercial con Europa y esto le permitía a Estados Unidos la preferencia. Desde 1977, los gobiernos de México y Estados Unidos firmaron un acuerdo bilateral que implicaba importantes concesiones arancelarias pero el Senado Mexicano no ratificó el acuerdo porque consideró que no era el momento apropiado para entrar al GATT, (Labra: 1992: 43) además de que no se le estaba dando la importancia que se pretendía pues la firma parecía ser de cualquier otro documento.

Un nuevo orden Económico Internacional impuesto a través del FMI y el BM; y sobre todo por el resurgimiento del proteccionismo comercial de la Comunidad Económica Europea, Estados Unidos y Japón, así como la crisis financiera y energética que pugnan porque las economías más débiles liberalicen a toda costa sus mercados, impulsa a que nuevamente en 1979 se inicien las discusiones acerca de la entrada de México al GATT (Acuerdo General sobre Aranceles y Comercio). Pero no había condiciones políticas o comerciales para aceptar la adhesión; pues los Estados Unidos y los países desarrollados han entrado en un nuevo proceso de acumulación ante el agotamiento del anterior modelo de sustitución de importaciones para América Latina expresado en las bajas tasas de ganancia. Así es que el capital mundial realizó como nueva estrategia la concentración de bloques de mercado encabezados por las economías más fuertes de cada continente. De esta manera Estados Unidos en América ha mantenido la pretensión de hacer a su mercado rehén en el proceso de valorización del capital; lo mismo ha sucedido con Alemania e Inglaterra en la comunidad Económica Europea (CEE) y con Japón en Asia. En los 80's surge la transnacionalización de los mercados, la internacionalización de la producción y la globalización de los capitales; resurgen las economías de escala, las ventajas competitivas y la especialización de los mercados con base en una nueva división del trabajo por medio de los costos comparativos y el principio de demanda recíproca. La especialización permitiría una producción mayor aumentando la ganancia global. (Ignacio y López: 1995: 39)

En 1985 la no pertenencia al GATT era causa de represalias comerciales por Estados Unidos, los famosos derechos compensatorios a productos específicos que estuvieran subsidiados o causaran “daño” a la industria de su país por la práctica de comercio desleal.

Sin embargo si se pertenece al GATT se tiene el derecho a “prueba de daño” que consiste en comprobar la existencia del perjuicio en los dos casos anteriores antes de hacerse acreedor al gravamen. Por lo cual se firmó un Memorando de entendimiento sobre Subsidios y Derechos Compensatorios con Estados Unidos en abril de 1985 para disminuir la presión que lo anterior causaba a los exportadores mexicanos. “Lo realizado por México en materia de liberalización comercial del sector agropecuario a partir de 1985 excede considerablemente lo que plausiblemente aprobarán los países desarrollados en la Ronda de Uruguay”(FAO : 1993 : 153) Con lo cual se observa que el gobierno mexicano en turno se pone a disposición de los Estados Unidos para firmar convenios que trasgreden los intereses de los países que también forman el GATT, pues más allá de lo recomendado, disminuye el arancel acordado, por debajo del propio acuerdo.

Miguel de la Madrid solicitó al Secretario de Comercio y Fomento Industrial llevar a cabo lo necesario para adherir a México al GATT y el 17 de julio de 1986 se llegó a la firma del Protocolo de Adhesión a este organismo. El arancel promedio después del ingreso al GATT era de 22.6 % en 1986 y en 1988 este arancel descendió hasta 9.7. Es así que el gobierno de Miguel de la Madrid comienza con la dismantelación del dañado sector agropecuario mexicano tras las presiones del poderío económico alimentario de los norteamericanos, con el pretexto de la modernidad que esconde en realidad la defensa que el gobierno mexicano hace del modelo de acumulación que favorece la economía norteamericana en cuanto a su competencia con los mercados Europeo y asiático, pese al perjuicio del sector agrícola nacional y de los agricultores.

2.3 Política hacia el campo de Carlos Salinas de Gortari (1988 – 1994)

Carlos Salinas asume el gobierno del país en una situación de fraude electoral y de un creciente movimiento campesino y urbano caracterizado por la lucha democrática, por lo que su principal tarea será apaciguar los ánimos de los movimientos sociales. Por tal motivo comienza por desarticular la fuerza del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación (SNTE) y lo descentraliza hacia los estados de la República. Es decir, pone en manos de los Estados las facultades, recursos humanos, financieros y físicos necesarios, para restarle fuerza territorial con el supuesto de que la relación patronal de cada sección sería con los gobiernos de los estados. Lo anterior tiene como efecto dividir al sindicato con mayor fuerza en América Latina, el Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación SNTE, en un momento de convergencia de las distintas organizaciones sociales en cuanto a la lucha democrática y en contra de la imposición política. Para apaciguar al movimiento campesino ofrece fortalecer la autonomía de gestión de los productores y de sus organizaciones, es decir cederle a la iniciativa privada, más que a los productores, las funciones que venía cumpliendo el Estado. Que coincide mucho con la visión de algunas organizaciones de productores como la Unión Nacional de Organizaciones Campesinas (UNORCA) en cuánto a que los productores deben apropiarse del proceso productivo, aunque no coinciden en el sentido de que el Estado se desentienda de la obligación de otorgar recursos.

Asimismo concertó con los gobiernos y los productores de los estados para elaborar y ejecutar los programas de desarrollo rural con la suma de los recursos locales y federales disponibles así como su uso coordinado; y ejercer una firme política para promover la

eficiencia productiva y evitar el contrasentido de que, un país con grandes carencias, existan recursos ociosos; tierras, obras de infraestructura, maquinaria, instalaciones industriales y de servicio entre otros. Con la descentralización se busca que los gobiernos estatales en ejercicio de su soberanía ejerzan la responsabilidad que les corresponde en cuanto a la asignación del gasto público y trasladen esta responsabilidad a los campesinos por lo que:

“modernizar al campo implica, de manera fundamental, que los campesinos sean los que determinen sus programas de producción y sus compromisos y sistemas de trabajo, sin que las autoridades ejerzan tutelajes anacrónicos y nocivos”...“Debido a la necesidad de que los campesinos decidan y conduzcan su propia superación, se abandonarán las actitudes paternalistas, que son anacrónicas e ineficaces”. (Salinas: 1989: 71)

Es decir que ante un movimiento campesino que ya viene organizándose, el discurso parece reconocerlo y prometerle los apoyos que han solicitado. Sin embargo, la política para el campo en este período se circunscribe dentro de las políticas contraccionistas del Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial, por lo que se inicia una severa reducción en la participación del Estado en la promoción del desarrollo económico sectorial, por lo que eso de liberar a los campesinos para la determinación de su programas de producción implica en realidad ahorrar recursos que el Estado debería invertir y que le permitirá cumplir sus metas de finanzas públicas. Se continúa con la apertura comercial unilateral y abrupta con la inclusión completa del sector agropecuario en el Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN) sin posibilidad de que algún futuro presidente pudiera hacer modificaciones del mismo. El gobierno salinista se asegura de la continuidad de esta

política al firmar el Acuerdo con Estados Unidos. Y se lleva a cabo el manejo de la política monetaria a través de las modificaciones de la reglamentación del Banco de México con lo que se aseguraba un periodo continuo en el que se asumía al pie de la letra la política del FMI y el BM. Además de la reforma de la legislación agraria que suprimió el carácter inalienable, inembargable e imprescriptible de la propiedad campesina ejidal y comunal, instituido por la Revolución Mexicana, abriendo múltiples vías para el comercio de tierras y la concentración agraria en grandes unidades de producción. (Calva: 2001: 31)

El modelo neoliberal adoptado suponía la incorporación del capital privado en la agricultura, la elevación de la eficiencia y el desarrollo de la producción de alimentos y materias primas. Por lo cual se le dota de un encuadre jurídico a este nuevo proyecto para el campo que se define en el Plan Nacional de desarrollo 1989-1994 donde se esbozan los propósitos de aumentar la producción y productividad del campo para garantizar el abasto nacional y alcanzar la soberanía alimentaria. En el programa se propone desincorporar las actividades que el Estado realiza en materia de procesamiento y comercialización de productos, lo cual implica dejar estas operaciones en manos privadas o de nadie.

El Programa Nacional de Modernización del Campo 1990 -1994 (PRONAMOCA) pretende en el corto plazo crear nuevos esquemas de producción y de comercialización que permitan al país aprovechar en forma óptima el potencial del sector agropecuario y forestal a través de dos vertientes en el mediano plazo: a) elevar el bienestar de los productores de bajos ingresos y b) promover la oferta abundante de alimentos y materias primas para el resto de los sectores bajo contexto de una economía abierta. El Programa Nacional de Modernización del Abasto y del Comercio Interior 1990 – 1994 presentado por la

Secretaría de Comercio y Fomento Industrial (SECOFI) en enero de 1990 plantea cuatro objetivos generales: garantizar el abasto suficiente para satisfacer las necesidades de la población en cuanto a productos básicos; asignar subsidios en beneficio directo de la población de menores ingresos; contribuir a la estabilidad de precios a través de las políticas que propician la libre competencia, promover la oferta de bienes y servicios con niveles de calidad y precio que eleven las condiciones de vida de los mexicanos. (De la Fuente: 1992: 33)

Al referirse a garantizar el abasto suficiente, los subsidios²³, la estabilidad de precios y promoción de la oferta de bienes y servicios, en realidad se está dejando al mercado como organizador de la actividad económica y proveedor de satisfactores para la población que pueda adquirirlos. Es decir que las políticas de Salinas persiguen como fin único el apoyo al proceso de acumulación mundial de capital valiéndose de los elementos jurídicos y económicos necesarios para someter a los campesinos; es por eso que la política agraria es coadyuvante en este modelo económico para buscar por todos los medios justificar legítimamente la adopción de las políticas neoliberales.

²³ “la desaparición o transformación de las “bancas de desarrollo” se explica no sólo por el cambio en el papel del Estado y el ajuste presupuestal de los programas de estabilización impuestos... por el Fondo Monetario Internacional; un elemento adicional es el agotamiento del modelo y su fracaso operativo (escasa penetración, altos costos de operación, incapacidad de llegar hasta los beneficiarios y desviación de cuantiosos subsidios)”.

El retiro del Estado trajo como consecuencias: un vacío no llenado por la Banca comercial ni por las nuevas formas de organización de los productores, mayor polarización social, el encarecimiento del crédito dirigido a la agricultura y un verdadero retroceso productivo y tecnológico. (Cruz, 1995: 95) . “Transformaciones en el financiamiento rural mexicano durante el sexenio salinista – balance y tendencias- (1988 – 1994)” Cuadernos Agrarios , Enero - Diciembre 1995 Nueva Época 95 - 120

México se convirtió en el primer receptor de cartera y el segundo receptor de inversión extranjera directa (IED) durante el sexenio de Carlos Salinas, resultado de la privatización de empresas estatales, inversiones derivadas de la apertura/integración regional²⁴ norteamericana y desregulación de los mercados. Sin embargo esta inversión se dirigió principalmente a los mercados financiero e inmobiliario en perjuicio de los otros sectores, entre ellos el agropecuario. Sin embargo esta direccionalidad de la inversión fue beneficiada o promovida por las facilidades brindadas a los capitales externos, mismas que son parte de las recomendaciones del Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional: liberación de las tasas de interés, remoción de controles crediticios y supresión de requerimientos de liquidez de la banca.

2.3.1.- Las reformas al 27 constitucional

El 7 de febrero de 1992 el Presidente Carlos Salinas de Gortari presentó a la Nación las reformas del artículo 27 Constitucional por medio de una iniciativa de Ley al Congreso de la Unión que tuvo como puntos principales los siguientes: la incorporación de las tierras ejidales al libre mercado que contempla la venta de parcelas ejidales a ejidatarios, la transformación de la parcela ejidal en pequeña propiedad, la sesión del uso de la tierra ejidal a terceros, y la asociación de ejidatarios con otros sectores. La legalización de la propiedad de grandes extensiones de tierra por el capital privado. Apartado en el que se permite la posibilidad de que las sociedades mercantiles puedan tener un grupo de socios en donde cada uno de ellos posea el limite permitido, pero en conjunto se da vía libre para la construcción y legalización de latifundios controlados por grandes empresas agropecuarias

²⁴ (Toledo: [www. redcelsofurtado.edu/toledo.html](http://www.redcelsofurtado.edu/toledo.html)) Página en Internet Consultada el 18 de julio de 2004

que puedan explotar grandes áreas y transformarlas de áreas agrícolas a ganaderas sin afectación. Las reformas al artículo 27 y su Ley reglamentaria cancelan “el contrato social agrario de la Revolución Mexicana” (Calva: 1993: 42). Los campesinos ya no podrán recibir más tierra y agua suficientes de los latifundios y la tierra pierde su carácter de inalienable, imprescriptible e inembargable a demás de que se sientan las bases para privatizar por medio que la asociación de campesinos y sector privado incluso extranjero pueda apropiarse de la tierra. El fin del reparto agrario en el que se derogan todos los artículos referidos a la dotación de tierra, lo cual significa crear el marco de seguridad en la tenencia de la tierra para los grandes empresarios agrícolas y ganaderos. (Rubio: 1991: 17-18)

Las opiniones en contra de las argumentaciones del gobierno salinista, se basaban en que quitar el poder al ejido y a las organizaciones que derivan de éste crearían un vacío organizativo, y que se atentaba contra una forma productiva que es abundante en el país. Las argumentaciones en contra del ejido y la comunidad agraria de 1910 por parte del Estado se fundamentan en que han servido para controlar las decisiones de los campesinos; para usar a la organización rural por parte del Estado para su conveniencia. La duplicidad política y administrativa en el campo que no permitía a los campesinos llegar a la mayoría de edad. Las argumentaciones en contra de la tenencia de la tierra: suponen la imposibilidad de dotar de tierras a los campesinos y la necesidad de crear empresas agrícolas como en EUA iguales en superficie y características para competir en el mercado.(Diego Quintana: 1995: 16)

Los cambios al artículo 27 constitucional se circunscriben en dotar de seguridad sobre la tenencia de la tierra y de libertad al individuo para decidir que hacer con su parcela, lo cual

en esencia busca en el mediano plazo incorporar al mercado de tierras a todo tipo de tenencia de la tierra, incluyendo la ejidal para posibilitar la posesión privada de la tierra, en forma individual o como sociedades mercantiles, más no como patrimonio familiar ni como recursos colectivos de las comunidades indígenas, ni de los ejidos. “Otro elemento central de la reforma, es la posibilidad de generar empresas intensivas de capital y de gran escala, de 2,500 a 8,000 has con cambios de uso de suelo, por medio de la creación de sociedades mercantiles prohibidas en la legislación anterior” (Diego Quintana: 1995: 18) La modificación al artículo 27 pone en grave peligro el patrimonio familiar de la parcela ejidal al exponerla al crédito hipotecario en el contexto del sistema financiero mexicano, debido a que la parcela puede ser garantía prendaria en usufructo además porque están dadas las condiciones para modificar el tipo de tenencia de la tierra. De hecho al establecer “alianzas estratégicas” con los empresarios, los campesinos se arriesgan a perder este patrimonio. La instrumentación de la Ley agraria se ha centrado en: finiquitar el rezago agrario por medio de la Secretaria de la Reforma Agraria; parcelar y ubicar con exactitud las parcelas y predios urbanos en comunidades indígenas y ejidos, de lo cual se encarga el Tribunal Agrario el cual instrumentó el Programa de Certificación de Derechos Ejidales y Titulación de Solares Urbanos (PROCEDE); e incorporar las tierras de estos últimos a empresas de asociación bajo el control real del capital privado.

Si bien los campesinos coincidían con el Estado en volverse autónomos y comandar por su propia acción el desarrollo del sector, no esperaban que en el proyecto del gobierno la iniciativa privada fuera la encargada de comandar el proceso y no ellos, es decir que el retiro del Estado significaba dejar a los campesinos cual balsa en el mar de las agroindustrias multinacionales, sin recursos, sin política agrícola o más bien una política

agrícola desprovista de todo y acompañada de una legislación *a doc* para preparar el campo a las multinacionales. Y si bien las organizaciones de productores se esforzaron por entregar proyectos factibles y conseguir recursos a la buena, finalmente el movimiento armado zapatista es el ejemplo representativo de la elección presidencial de los gobiernos neoliberales.

2.3.2.- El Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN)

En 1986 el tema de los subsidios a la agricultura se vuelve un tope al avance de las negociaciones en la Ronda Uruguay del GATT, situación que se repetiría en 1990 y hasta 1994 donde se firma el Acta Final de la Ronda Uruguay para sustituirla por la Organización Mundial de Comercio que inicia sus funciones a partir del 1º. De enero de 1995. En esos años, ya transcurre el gobierno de Carlos Salinas quien aplicó el neoliberalismo, que él llamó liberalismo social y posteriormente Ernesto Zedillo, continuador de la política económica del primero. A principios de 1990 nació la Iniciativa de las Américas como consecuencia directa del enfrentamiento en materia agrícola de Estados Unidos y La Comunidad Económica Europea. Y en 1995 nace la Organización Mundial de Comercio (OMC) que tiene como objetivo impedir la adopción de represalias unilaterales, que los resultados de la Ronda de Uruguay se traten como “todo único” por todos los miembros de la organización sin excepción alguna; será el marco institucional para el desarrollo de las relaciones comerciales; administrará el mecanismo de examen de la Políticas Comerciales y cooperará con el FMI y el Banco Internacional de Reconstrucción y Fomento y sus organismos conexos. La OMC es la representación de las transnacionales y su dominio sobre los países menos desarrollados, impulsa los acuerdos comerciales y los asuntos

tratados con respecto a ellos a favor de las grandes economías mundiales. El tema de mayor discusión en la OMC ha sido los subsidios a la agricultura y no se ha llegado a ningún acuerdo porque principalmente la Unión Europea y los Estados Unidos no quieren perder el acceso al control de los mercados alimentarios mundiales. Aunque uno de los acuerdos de la OMC es cuidar los recursos naturales, en repetidas ocasiones se legisla a favor de los países más poderosos con el pretexto de no bloquear el comercio.

Para Carlos Salinas de Gortari la apertura comercial es una más de las líneas de política económica que tienden a orientar el modelo de desarrollo económico “hacia fuera”, por lo que Salinas promovió una campaña de convencimiento hacia varios sectores de la población del país por medio de la idea de que significaría la entrada de México al primer mundo. A su vez ahogó las voces disidentes que alertaban de los riesgos de la pérdida de soberanía y de los efectos devastadores de la economía nacional (La jornada enero 20 de 2006). El Tratado de Libre Comercio comienza a negociarse con Estados Unidos y Canadá a partir de 1992 para iniciarse el primero de enero de 1994. Al poner en marcha el TLCAN se desconoce lo acordado en la Ronda Uruguay del GATT. Los procesos de apertura comercial con el TLCAN son distintos a los anteriores convenios, con menos tiempo para acoplarse a las condiciones imperantes en el mercado liberalizado donde la apertura es abrupta desde el inicio incluso para los productos sensibles del sector agropecuario. En el TLCAN el acuerdo entre Estados Unidos y México es en términos distintos al de éste país con Canadá, lo cual hace parecer que son acuerdos bilaterales y no trilaterales. Por otro lado, no se menciona que EE.UU. deba disminuir sus aranceles. Y en cuanto a Canadá, éste país es precavido y refrenda su antiguo pacto agropecuario con Estados Unidos respecto a la liberalización agrícola.

Por otro lado, México y Estados Unidos suscriben un acuerdo ambicioso, que compromete a todos los sectores y ramas agropecuarios en un programa de desgravación arancelaria que culminará en 15 años” (Fritscher : 1998 : 165). En el Acuerdo México – Estados Unidos, el tema de subsidios se circunscribe sólo en recomendaciones. Se incluye un apartado sobre eliminación de barreras no arancelarias y su sustitución por un sistema de aranceles y cuotas libres de aranceles cuyo plazo máximo de desgravación será a 15 años para aquellos productos muy sensibles: maíz, fríjol y leche en el caso mexicano. Tal situación se ve favorecida por el retiro del Estado de la producción y comercialización del sector agrícola. En 1994 entró en vigor el TLCAN y se eliminaron los precios de garantía para el maíz y el fríjol. “La apertura comercial dio paso a transnacionales comercializadoras de alimentos que se infiltraron en el país para consolidar el proceso de subordinación de los productores por medio de 3 vías “1) el pago de insumos por debajo del costo de producción; 2) la preferencia por los insumos importados, y 3) el ingreso ilegal de insumos.” (Rubio: 1994:953)

Sin embargo en el caso del maíz se permite una cuota libre de importación de 2.5 millones de toneladas que crece a medida que disminuyen los aranceles; por lo cual es un factor para que caigan los precios internos y se desestime la producción nacional. Además de que se adopta los subsidios al ingreso y ya no a la producción, se abandonan los precios de garantía y en su lugar se instauro Programa de Apoyos directos al Campo (PROCAMPO) cuyo precio esta homologado con el de los precios internacionales. Se acuerda la liberalización total de granos para 5, 10 y 15 años, considerando si se trata de productos categoría A productos no sensibles o C sensibles y C+ extremadamente sensibles, con mayor periodo señalado para su liberalización si es más sensible dicho producto. Del inicio

del TLCAN a 1998 se importaron de Estados Unidos y Canadá 5.3 millones de toneladas por arriba de la cuota de importación sin pagar el arancel acordado. Es decir 1 500 millones de dólares sin cobrar además de causar daño a los productores nacionales campesinos y a la industria azucarera nacional lo cual llevó a que en sólo 3 años se liberalizara totalmente el comercio del maíz. Se dejó de cobrar aranceles a pesar de que se sobrepasó la cuota de importación del maíz en 2.5 millones de toneladas, asimismo con el frijol y la cebada, de esta última en los cinco primeros años del TLC se han importado de Estados Unidos y Canadá 441,772 toneladas fuera de cuota sin pagar arancel. Para el caso del trigo, arroz y soya se ha completado 50 % del proceso de desgravación arancelaria. En los comités de Cupos de importación de la SECOFI solo participan lo industriales e importadores no los productores que son los beneficiados. En el TLC Estados Unidos y Canadá han evadido al fisco con 1 millón 600 mil dólares equivalente a Progres y Procampo juntos de 1996. (Víctor Suárez 2001: 127 –129)

Es decir que con el TLC el gobierno Mexicano no tiene la intención de salvaguardar la soberanía alimentaria²⁵ del país. Ese es un punto que va más allá, pues crea las condiciones idóneas para desestimular la producción y promover la migración a las ciudades y a los

²⁵ “la producción e importación de los siete principales cultivos alimentarios de México: el arroz palay, el frijol, el maíz, el trigo, el ajonjolí, el cártamo y la soya. Tenemos que entre 1985 y el 2001, la producción de estos bienes pasó de 22 millones 192 mil 14 toneladas, a 23 millones 665 mil 332 toneladas, observando un aumento de sólo 6.6%. Contrariamente, la demanda de estos alimentos aumentó en un 35.2%, al pasar de 27 millones 612 mil 932 toneladas en 1985, a 37 millones 349 mil 740 toneladas en el 2001. El déficit de la producción se cubrió con las importaciones que aumentaron 152%, al pasar de 5 millones 420 mil 918 toneladas a 13 millones 684 mil 408 toneladas, para el mismo período.” Juárez Sánchez, Laura. Seguridad alimentaria y neoliberalismo. Página electrónica de la Revista Contenido consultada el 04 de abril de 2004 <http://www.uom.edu.mx/trabajadores/26indice.html>

Estados Unidos. En lugar de un acuerdo benéfico para los productores nacionales, es un acuerdo que beneficia a los productores norteamericanos y a las trasnacionales. Por supuesto tiene un trasfondo político importante que implica la obtención del poder político y económico de los gobernantes mexicanos²⁶ que han sido después reconocidos por sus políticas de libre comercio aplicadas en el país, y por parte del poder económico y político mundial de los Estados Unidos en el continente americano y en todo el mundo. Lo demás es la justificación de la política de ajuste estructural que los organismos involucrados realizan para avanzar con esta idea en el mundo.

2.4.- Ernesto Zedillo: la continuación de la política neoliberal (1994-2000)

La política económica de Ernesto Zedillo se ubica dentro de las políticas austeras del FMI, con mayor razón por la crisis²⁷ que enfrenta al inicio de su periodo presidencial. En el plan de desarrollo señala que las políticas sectoriales deberán tener plena congruencia con las políticas generales y macroeconómicas, es decir con las políticas dictadas por el FMI, así como evitar favorecer artificialmente el desarrollo de otras, sobre el campo mexicano, adjudica la baja productividad a los campesinos y no al deterioro que los gobiernos neoliberales han agudizado en la forma productiva y la extracción de plusvalor de los

²⁶ En una declaración de Ernesto Zedillo “abordó el tema de las reformas en América Latina, defendió su política de apertura de mercado y aseguró que el problema ha sido que las reformas en los países de la región no han sido suficientes. Esta declaración la hizo en una conferencia de prensa y fue apoyado por Enrique Iglesias presidente del Banco Interamericano de Desarrollo. Además Zedillo recibió de la Universidad de Harvard un doctorado honorario 30 de octubre de 2003 [Agencia Notimex](#)

²⁷ Se repite la historia en cuanto la salida de capitales que en minutos, ponen al país en el colapso económico. Después de que mantener todo el sexenio salinista con un peso sobrevaluado, finalmente la actividad económica no puede sostener el ritmo del déficit de la Balanza de pagos y comercial.

productores del campo que ha sido transferido al pago de la deuda y a la industria trasnacional.

En cuanto a la política hacia el campo, Ernesto Zedillo propone “consolidar la actual etapa de la reforma agraria con objeto de dar certidumbre jurídica a los productores mediante la normalización de las tres formas de propiedad, ejidal, privada y comunal. Es decir, concluyendo el rezago agrario, y culminando el PROCEDE (Programa de Certificación de Derechos Ejidales), regularizando la propiedad privada y estimulando la asociación productiva.”(Zedillo: 1995: 95) En el discurso, su política de apoyos directos buscaba incrementar los ingresos de los productores, promover precios competitivos, promover la capitalización y el desarrollo tecnológico, estimular la reconversión productiva, la reasignación eficiente de actividades pecuarias y agroindustriales y el abasto de maíz de calidad y fríjol para el consumo nacional. Pero está de sobra decir que el sector agropecuario tuvo un deterioro creciente en este periodo en su aportación al PIB, en el cuadro siguiente se aprecian las muy bajas tasas de crecimiento que no subsanaron los decrecimientos de los años precedentes a 1994.

Tasas de crecimiento del sector primario

Año	Tasas de crecimiento
1994,	0.2
1995	1.8
1996.	1.1

Con base en el año 1993(Romero: 2001:108).

Propone continuar con los apoyos directos no distorsionantes del mercado, por ejemplo el Programa de Apoyos directos al Campo (PROCAMPO, las reformas al marco jurídico y la apertura comercial. A pesar de que reconoce que los subsidios, las barreras comerciales y apoyos dirigidos a apoyar condiciones de baja productividad en la actividad agrícola mundial son muestra de la mayor intervención estatal en otros países. Sin embargo la baja productividad se explica para Ernesto Zedillo por las condiciones orográficas del país que no son favorables para el desarrollo de la agricultura, la falta de infraestructura adecuada, la carencia de suficientes tecnologías modernas y la falta de capitalización.

“A pesar de las acciones emprendidas, la actividad agropecuaria tiene una baja productividad y presenta graves problemas de rentabilidad y de capitalización que se traducen en bajos ingresos de los productores. Esto refleja el hecho de que el 23 por ciento de la Población Económicamente Activa Nacional (PEA) dedicada a actividades agropecuarias, silvícola y pesqueras únicamente genera el 7 por ciento del PIB. Si a esta realidad se le añade el hecho de que el 27 por ciento de los mexicanos vive en el campo, se comprende que 35 por ciento de los habitantes rurales padezcan pobreza extrema.”(Zedillo: 1995: 94) lo cual implica en el análisis de Zedillo que la pobreza es ocasionada por los mismos campesinos y que la pobreza rural se debe a su incompetencia.

Datos importantes	
Incremento de las importaciones de maíz	103.7 kg per cápita a 121.3 kg, es decir un 16.9%
importaciones de granos	58.8 millones de toneladas
Incremento en las importaciones durante el primer quinquenio del TLC.	66.6%
año donde más se importó	1998
monto que se gastó en la compra	10 veces el presupuesto de Procampo y 5 veces el presupuesto total de la Secretaría de agricultura (Sagar), \$10, 757 millones de dólares
valor de las importaciones de granos básicos	Casi el doble que el valor de las importaciones hechas entre 1985 y 1993.

(Suárez, 2001:129-130)

La agudización de la lucha campesina por la vía armada es la expresión de la cada vez mayor ofensiva gubernamental, asimismo se combina con la lucha electoral y los movimientos convergentes de los campesinos medios que amenazan con unirse a movimientos urbanos bajo la petición de un cambio de modelo económico. La lucha es contra el neoliberalismo y el libre comercio, con un peso aplastante de las transnacionales y por la modificación de las reglas democráticas que llevaron a los gobiernos últimos a la utilización de la figura presidencial como una gerencia de una empresa subsidiaria de los Estados Unidos. La lucha campesina se ha diversificado y ataca en varios frentes amenazando con volverse global, pues el EZLN ya invita a los seres del mundo a derrotar al capitalismo, el enemigo se percibe común y las armas son las palabras.

2.5.- En los tiempos del siglo XXI: Vicente Fox

En el Plan Nacional de Desarrollo 2001- 2006 de Vicente Fox se propone la creación de un ambiente de competencia, donde el Estado ciertamente no “estorbe” y canalice la acción pública para crear las condiciones necesarias para que el sector privado aproveche su energía potencial y alcance altos índices de productividad y competitividad, pero que reconoce al mismo tiempo la necesidad de una acción pública decidida del gobierno para promover la equidad entre las regiones, las empresas y los hogares”.²⁸Lo cual no se entiende porque no puntualiza de qué manera el Estado se hará cargo de promover la equidad.

Es evidente que no habrá una acción donde el Estado se involucre en la organización del desarrollo del sector agropecuario. Lo anterior se complementa con el hecho de que el rol del Estado es mantener las variables macroeconómicas y en cuánto a reactivar la banca de desarrollo, lo que en realidad promueve es la acción de la banca privada en el financiamiento del sector. Asimismo propone un marco regulatorio claro; mantener finanzas públicas sanas; promover el fortalecimiento del círculo virtuoso ahorro-inversión; reactivar la banca de desarrollo entre otras acciones y programas para un crecimiento sostenido y dinámico Lo que es muy cierto en la propuesta foxista es que realizará las

²⁸ Página en Internet <http://pnd.presidencia.gob.mx/index.php?idseccion=33> Consultada el 8 de abril de 2004

gestiones necesarias para promover la participación privada en la economía y en particular en el sector agrícola, el Estado promete capacitar a los que lo requieran.²⁹

En la Ley de desarrollo Rural, Fox propone crear empleos en las áreas rurales aunque no sean agropecuarios, realizar una política diferenciada y de prioridad para áreas marginadas con el presupuesto que se asigne en cada periodo presupuestal y que apruebe el senado y la cámara de diputados. Pero también considerar las adecuaciones al presupuesto que se requieran de manera progresiva en cada periodo para alcanzar los objetivos y metas de mediano plazo en el desarrollo rural sustentable que establezca el Plan Nacional de Desarrollo (Vicente Fox : 2001). El financiamiento del desarrollo que se realiza durante este periodo presidencial son con recursos crecientes del BM, lo cual implica crear condiciones para estar a tono con las “recomendaciones” sobre política económica del organismo. Y lo que ocurrió, por cierto, fue que el presupuesto destinado al campo disminuyó en cada año de su gobierno³⁰.

También se expone en esta Ley la importancia de cumplir los acuerdos comerciales, una de las estrategias que propone es impulsar al Sistema Nacional de investigación y transferencia tecnológica para el desarrollo rural sustentable, a través de convenios con Instituciones

²⁹ Pagina en Internet <http://pnd.presidencia.gob.mx/index.php?idseccion=33> Consultada el 8 de abril de 2004

³⁰ En Noviembre de 2004 el Movimiento El Campo no Aguanta Más pública en un comunicado la cifra de 41,782.7 millones de pesos que se destinaron en el año 2003 al sector agropecuario, en dicho comunicado solicitan que no se reduzca, sino que se amplíe el presupuesto al asignado 37,187.9 millones de pesos menor en 14.6% al anterior en términos reales y con respecto al gasto programable la asignación sería de sólo 3.1% (El campo no aguanta más: Comunicado Noviembre 2004)

nacionales e internacionales. Así como un Sistema Nacional de Capacitación y Asistencia Técnica Rural con el cual los campesinos deberán aprender a gestionar los recursos necesarios y podrán certificarse.³¹ El gobierno entiende que a través de la certificación un campesino puede gestionar recursos y acceder a cursos de capacitación, pero lo anterior no implica ningún compromiso del Estado de responder en su papel de instrumentador de la política agrícola para el campo, lo cual evidencia cada vez más su papel de administrador de políticas auspiciadas por los organismos internacionales.

Los indicadores del Plan Nacional de Desarrollo servirán como referentes para evaluar los avances y calibrar y ordenar temporalmente las acciones y estrategias durante los próximos seis años”.³²En el 2000 la característica de la política agrícola es el desestímulo gradual y constante para que el campo ya no produzca. Se pide que solo se cultiven aquellos bienes que se puedan vender al mercado internacional de una manera competitiva, es decir con altos rendimientos y bajo costo, un ejemplo es el café y el azúcar, productos que de hecho están recomendados por el Banco Mundial como exportables para el país.

Asimismo Vicente Fox en el Programa Sectorial Agrario 2001-2006 tiene como objetivo central ordenar y regularizar la propiedad rural, otorgando seguridad jurídica y certidumbre documental en la tenencia de la tierra a los agentes y sujetos del sector rural, dando vigencia al Estado de Derecho en México. Lo cual constituye el punto de partida para solucionar los conflictos derivados de la propiedad, reforzar las condiciones de paz y

³¹ Según el artículo 46 fracción IV. Promover la aplicación de esquemas de certificación de competencia laboral de la mencionada Ley de desarrollo sustentable.

³² Página en Internet <http://pnd.presidencia.gob.mx/index.php?idseccion=33> Consultada el 8 de abril de 2004

estabilidad social. Otro de los objetivos subrayados como primordiales de la política hacia los campesinos es capacitar y organizar a la población rural, para promover su integración al desarrollo productivo del país, y propiciar que sus derechos de propiedad de la tierra, se traduzcan en un mejor nivel de vida. Para ello, se aplican programas integrales en la materia, a efecto de que los campesinos conozcan y se beneficien de los derechos que la ley les concede, desarrollen sus habilidades productivas, aprovechen los avances tecnológicos y usen racionalmente sus recursos naturales.³³

La política en el campo se mantiene entonces en la de sus antecesores en el sentido de la cancelación del reparto agrario ahora apoyado fehacientemente con el artículo 27 ya modificado desde Carlos Salinas, por lo que para Fox solo basta resolver o terminar por repartir los títulos de propiedad de la tierra que permitan tener seguridad en la tenencia. Asimismo se propone capacitar a los campesinos para el uso racional de sus recursos para el beneficio de ellos mismos pero en caso de que se rehúsen, la política es aplicarles el peso de la legalidad, como lo fue en las últimas manifestaciones de los líderes del movimiento “El Campo no Aguanta Más” a quienes les giraron ordenes de aprensión y presentación ante las autoridades. La política del Estado foxista hacia el campo se distingue por una lucha en dos frentes, a través de los medios de información, el dialogo sordo y por la represión detrás de las pantallas.

Por ejemplo en el tercer informe de gobierno Fox mencionó que al campo se le habían destinado 1,177 mil millones de pesos, 21% más que en 2000 (Gutiérrez: 2003: 15). Sin

³³ Fox, Vicente página en internet <http://pnd.presidencia.gob.mx/pdf/2001_ie-pnd_141-148.pdf> Consultada el 8 de abril de 2004

embargo el porcentaje que resulta de la relación entre el gasto agropecuario y el gasto total es el menor en el año 2000, 3.5 y el 3.7 en el año 2001(Ibarra y Acosta: 2003); los menores desde 1980. Vicente Fox continúa de una forma evidente con el programa neoliberal encomendado por el Banco mundial y sin ningún viso de alguna modificación de la política hacia el campo. Al inicio de su periodo presidencial Vicente Fox prometió que la economía crecería al 7% anual, sin embargo el promedio de crecimiento en el sexenio de Fox fue de 2.3%³⁴ (Página en Internet, consultada el 18 de mayo de 2009). Los recursos que se han destinado a las áreas marginadas, se han tratado como limosnas para los más pobres, no son en lo más mínimo recursos que rescaten la dignidad de los campesinos como seres productivos, sin embargo el combate a la pobreza se realiza con fondos del Banco Mundial, lo cual implica un grave condicionamiento de las políticas que el gobierno deba seguir.

El campo mexicano sobrevive a costa de los migrantes, la prueba es que “El Banco de México estima que en 2004 esos recursos llegaron a 16 mil 613 millones de dólares, y que serían 24 por ciento más elevados que los registrados el año anterior. Así, no sólo la cantidad es muy elevada, sino que sigue creciendo” (Bendensky: 2005: La Jornada 7 de febrero de 2005), es decir que el sector esta vivo y produce gracias a los migrantes. Siguen siendo entonces los más pobres los encomendados de llevar la carga más pesada sobre sus hombros; es una doble explotación del capital mundial, ya que por un lado generan el valor de las mercancías que producen en Estados Unidos y que luego estos mandan para que en el país el consumo se mantenga de sus remesas. Sin embargo el dinero es gastado en

³⁴Cifra de Jaime Ornelas Delgado, Doctor en economía de la Universidad Autónoma de Puebla, Periódico la Crónica http://www.cronica.com.mx/nota.php?id_notas=300316 Consultada el 18 de mayo de 2009

productos que muchas veces ellos crearon en Estados Unidos y que ahora son de importación, negocio redondo para el capital.

En el periodo de José López Portillo se hizo un intento de refuncionalizar el campo mexicano, este no prospero pues coyunturalmente coincidió con la disminución del precio del petróleo, la disminución de los ingresos del Estado y el incremento de la deuda nacional, además de que no se consideró a la totalidad de los campesinos como entes productivos, sino como sobrevivientes a los que debía mantener el Estado. El avance del neoliberalismo sobre el campo mexicano se inicio a partir de los ochentas, con Miguel de la Madrid los ajustes neoliberales no se hicieron esperar, se solicitó un préstamo de 4500 millones de dólares al FMI y se firmó la consiguiente carta de intención con lo cual el país se vio obligado a implementar la política económica neoliberal. La política de Carlos Salinas pareció estar de acuerdo con el discurso del movimiento campesino de la autonomía y la gestión de los productores en su apropiación del proceso productivo, ya que Salinas pugnaba por que los campesinos se hicieran “mayores de edad”, pues así justificaba el retiro del Estado. Se impulsó el sector exportador, se redujo el gasto público, se desmanteló CONASUPO, se implementó una política de precios fijos por lo que desaparecieron los precios de garantía, se uso el tipo de cambio como elemento para fomentar las exportaciones, los aranceles desaparecieron y se implementó el TLCAN con lo cual se favoreció la importación de productos que hubieran podido cultivarse en el país, sobre todo los norteamericanos. Asimismo se iniciaron las acciones para modificar el artículo 27 constitucional y sentar las bases para que el capital privado se introdujera en la agricultura, pues se eliminó el carácter inembargable, imprescriptible e inalienable de la propiedad ejidal y comunal, y por supuesto se dio por cancelado el reparto agrario, a la vez

que se buscaba disminuir el poder que aun ostentaban las organizaciones ejidales y comunales. Cientos de campesinos comenzaron a emigrar a los Estados Unidos con la intención de sobrevivir por lo que se inició a su vez una de los más importantes flujos de dinero hacia México por conceptos de remesas. La pobreza y el sufrimiento humano ha sido el resultado de más de veinte años de políticas neoliberales en la economía nacional y en particular en el campo.

CAPITULO III

LAS EXPRESIONES DE LA LUCHA CAMPESINA

La lucha campesina es una constante en el capitalismo pues representa la lucha de clases, motor de la historia contemporánea entre campesinos y capitalistas apoyados por el Estado mexicano, desde siempre con el capital, pero nunca como hoy neoliberal ortodoxo, entregado a las políticas neoliberales. Esta amenaza vuelve a los campesinos a la organización de defensa y sobrevivencia, a finales de los setenta por la tierra, en los ochenta por los precios y en los noventa hacia un nuevo paradigma de inclusión de todos en la lucha campesina y en contra del neoliberalismo, azote de los pueblos.

3.1 Antecedentes: La lucha campesina por la tierra

La lucha por la tierra alrededor de la década de los setentas se acrecienta, entre otros factores, por el desplome de precios de algunos cultivos de exportación muy importantes y la crisis norteamericana que promueve la repatriación de braceros, situación propicia para obliga a los campesinos a ejercer presión sobre la tenencia de la tierra, motivo principal en este período de la lucha campesina.

La vía campesina desde los años 60's ya no tuvo un rol funcional y se enfrentó a una crisis en el sentido de que para el capital los campesinos ya no cumplieron el papel de satisfacer una demanda creciente de alimentos, ni mantener bajos los salarios y tampoco pudieron abastecer materias primas baratas para la industria, entre otras cosas, debido a la transferencia de excedentes a la industria que descapitalizó al sector, además de que la revolución tecnológica permitió prescindir de las materias primas naturales que producían

los campesinos para la industria de los países desarrollados y que se sustituyeron con fibras o materias sintéticas.

La organización campesina se vuelve muy importante y emergen estructuras como la UGOCM (Unión General de Obreros y Campesinos de México 1958 – 1959), la CNC (Central Nacional Campesina), la CCI de Garzón (Central Campesina Independiente) que se constituye desde 1963, el CAM (Consejo Agrario Mexicano), la CNPA (Coordinadora Nacional Plan de Ayala), la UNORCA Unión Nacional de Organizaciones Campesinas Autónomas y otras independientes y regionales como la CCI (Central Campesina Independiente) de Danzós que se convierte en la CIOAC (Central Independiente de Obreros Agrícolas y Campesinos) o las organizaciones de migrantes en el norte del país. En 1981 surge el Sindicato Nacional de Trabajadores Agrícolas y Campesinos (SINTAC) de la CIOAC, cuyas formas de movilización son las marchas y los paros. Estas formas de lucha emergen por tanto de la agudización de la explotación de los trabajadores del campo. Además hay grupos guerrilleros que se identifican con ellos como la Asociación Cívica Guerrerense, el Partido de los Pobres y su brigada de ajusticiamiento por la democracia y en contra de la imposición política, y la lucha por la tierra. (Bartra: 1992:103)

El movimiento campesino asume en esta década formas de lucha diversas entre las que destacan las invasiones de tierras encabezadas por la UGOCM, la que se juzga como una de las posiciones más radicales del movimiento campesino porque enfrenta de manera directa a la burguesía agraria. Precisamente el avance del capital en su fase extensiva hacia el sur del país, provoca la respuesta de los campesinos quienes piden la restitución de tierras. Pero como la invasión asegura la represión, la táctica del movimiento opta por la

demanda y la movilización como forma de lucha. Además, los indígenas también conforman un sector muy importante en esta lucha, pues son los principales afectados con el despojo de sus tierras comunales. Este movimiento es defensivo porque enfrenta al capitalismo retrógrado y su debilidad radica en que al no enfrentar al capital agrícola moderno sino al atrasado sus demandas se olvidan en pos de la defensa. La forma en que es reprimido el movimiento, con guardias blancas, ejército y demás, provoca que se caracterice por ser un movimiento a punto de explotar, peligroso y un detonador social.

La vertiente de la lucha por la tierra se divide en dos regionalizaciones importantes, por un lado los campesinos del norte que se enfrentan a la lucha por la dotación debido a que la composición de este sector es básicamente por jornaleros sin tierra a los que el capital agrícola no alcanza a absorber. Por otra parte, la lucha en el centro-sur de los campesinos indígenas por la recuperación y en defensa de la tierra. De forma general esta vertiente aumentó en números absolutos pues pasó, en el periodo 1979 – 1983, de 129 a 1082 movimientos. Sin embargo, en términos porcentuales, el peso de los movimientos disminuyó en el mismo período de 59% a 45% del total. (Rubio: 2001: 34,64). Lo cual implica un repliegue del movimiento campesino por la represión estatal de López Portillo.

El movimiento por la tierra la lucha de los Jornaleros del Norte y Bajío, el 43.5 % del total de este tipo se enfrenta a una política agraria del Estado de fin de reparto agrario en un contexto donde el capital agrícola norteño acapara tierras de gran calidad y la demanda de fuerza de trabajo para las labores que ahí se desarrollan va en declive por la maquinización del proceso agrícola por lo que se lucha por la dotación. En este sentido Sinaloa era el estado con el mayor número de jornaleros en la situación de desempleo al ser desplazados por la nueva composición orgánica del capital. Entonces los que tradicionalmente

llegaban para trabajar en esa zona se congregan para conformar un movimiento de lucha por la tierra.

El movimiento campesino que lucha a favor de la dotación y restitución de la tierra se aglutina alrededor de la (CNPA) y otras organizaciones independientes que comanda 147 movimientos, es decir el 31.1 % del total de este tipo. La Coordinadora Nacional Plan de Ayala surge en 1979 y en ella confluyen diversas organizaciones campesinas, el principal objetivo de la CNPA es la organización política a nivel nacional del movimiento campesino para la lucha por la tierra a través de la conformación de un frente político ante la represión generalizada que realiza el Estado al movimiento campesino, el más radical. Estas organizaciones son junto con la CNPA, la CIOAC, el PMT, el PSEM, el (Partido Revolucionario de los trabajadores (PRT) y la FIOAC, (Rubio: 2001:165) las que se enfrentan a un Estado antiagrarista que impulsa una serie de reformas para favorecer al latifundio e incluso se ofrece a restituir en valor las tierras que les han arrebatado a los terratenientes en el periodo echeverrista. El movimiento campesino por la recuperación también es contra aquellas grandes empresas que se apoderan de la tierra para poder fincar zonas industriales, como ejemplo la Ciudad Industrial del Valle de Cuernavaca (CIVAC) en Jiutepec Morelos que a principios de la década de los ochentas se erigió sobre terrenos que pertenecen a una zona privilegiada en clima y suelo de vocación agrícola. Asimismo la lucha contra aquellos representantes del capital industrial que se encarga de la explotación de minas de arena y cantera y que difícilmente restituyen el valor de los recursos naturales de los pobladores de la región. “El proceso de industrialización altamente protegido que han seguido los países de América Latina y su alto grado de dependencia tecnológica los ha llevado a incorporar técnicas modernas cada vez más intensivas en capital. La difusión de

este modelo tecnológico ha ido desplazando a la pequeña industria y las prácticas productivas tradicionales, lanzando al mercado de trabajo mayores contingentes de mano de obra desempleada y subempleada y destruyendo las condiciones para un desarrollo autodeterminado y sostenible (Leff: 1994:162).

3.2 La lucha campesina en el neoliberalismo 1980 - 2003

3.2.1 La lucha por los recursos productivos

En la vertiente del movimiento por los precios los campesinos actúan en el lugar de la producción organizándose para no entregar el producto y forzar a los patrones a aumentar el precio de la compra de ésta. De acuerdo al tipo de campesino será la agudeza de la lucha por el ingreso. En el caso de los campesinos ricos, el crédito y apoyo a la comercialización otorgado aparecen como subsidios que después serán generadores de una transferencia de plusvalía a la industria; para un campesino medio estos apoyos tendrán que ser restituidos por medio de una parte proporcional de la ganancia obtenida durante el proceso de producción; y en el caso de los campesinos pobres, si es su caso, tendrán que pagar con parte de su excedente tal ayuda lo cual descapitaliza a este sector. Las formas de lucha que asumen son: la suspensión de entrega de la materia prima, la toma de los recintos de la administración gubernamental o del palacio, del ingenio, huelgas, plantones. Las formas de lucha se vuelven más ofensivas conforme el proceso de proletarización del campesino avanza y con ello el deterioro de su calidad de vida.

La lucha por los recursos productivos y la apropiación del proceso productivo, por los recursos productivos, como vertiente principal, surgió en 1983, con el movimiento nacional

por el aumento de los precios de garantía del maíz, que empezó en Nayarit y se extendió a ocho estados de la República coordinado por la UNORCA. Para llenar el vacío que deja el retiro del Estado se conforman organizaciones para la producción, abasto, comercialización, financiamiento, apropiación del proceso productivo y autonomía en la organización productiva. Este es un movimiento de propuesta, de creación y que ejemplifica cierta madurez de la propia lucha campesina. La lucha por preservarse como campesinos se manifestó en la exigencia de mejores precios, aumento del crédito, aumento de los subsidios, productiva, organizaciones para la movilización, paros de carreteras, marchas, mítines, huelgas; lo cual implica que si bien los campesinos están participando en la organización para cubrir el vacío del Estado como organizador de la producción, distribución y comercialización, también lo están haciendo para que se responsabilice de su papel como distribuidor de los recursos económicos necesarios para realizar estas labores. “La transición de una presencia gubernamental, tuvo su correlato en el peso creciente de las organizaciones campesinas de productores, cuyo hilo conductor ya no es la pugna por la posesión formal de la tierra sino el combate por su real control como objeto de trabajo; la lucha por lo que en los ochenta se llamó “la apropiación del proceso productivo”. (Bartra :1995:173) El retiro del Estado en el área productiva se justifica desde la esfera política con el discurso de que hay que apoyar aquellos sectores de los que realmente se obtiene dinero; léase sector terciario y concretamente turismo. Sin embargo este retiro del Estado promueve la convergencia de los diferentes actores en las organizaciones campesinas. Los productores que buscan apropiarse del proceso productivo, han estado enfrentándose a la subordinación que ejercen sobre ellos el capital y el Estado. En este sentido la lucha que impulsa este sector se puede caracterizar en dos vertientes, aquella donde los campesinos trabajan para el Estado pero son dueños del proceso productivo y la otra en que los

campesinos son trabajadores dentro de sus propias parcelas. El retiro del Estado se vuelve en un espacio invaluable para ensayar y crear nuevas formas de participación de los campesinos debido a que la dirección de éste en los procesos productivos queda fuera.

La vertiente del movimiento campesino por los ingresos implica a campesinos que son dueños de su proceso productivo pero que requieren del Estado el crédito y apoyo en la comercialización por medio de CONASUPO y BANRURAL. La lucha que escenificaron los jornaleros por mejores salarios y para buscar la mejora de las condiciones infrahumanas en que los tenían. Se organizan para los paros de labores, la no entrega de la producción, la toma de oficinas y Bancos y la lucha por la tierra. La lucha por el derecho a la sindicalización también puede incluirse dentro de la esfera de la producción, aunque la característica fundamental de los actores que aquí convergen son por una parte los migrantes, campesinos con tierra que complementan su ingreso mediante el trabajo temporal y asalariado; y aquellos trabajadores agrícolas sin tierra que han dejado definitivamente su parcela o nunca la tuvieron (se trata probablemente de hijos de campesinos). La lucha sindical que se inicia tiene como demandas el aumento salarial, prestaciones sociales y derecho a la organización sindical independiente. La posibilidad de organización de los trabajadores agrícolas reside en una migración corta³⁵ que jornaleros asentados en las regiones de avanzada del capital, tanto en el norte- Bajío como en el centro-sur, comparten. Esta característica transforma cualitativamente a estos peones, no sólo porque se convierten en proletarios sino porque tienen mejores condiciones para la organización sindical: tienen un conocimiento adquirido de las condiciones de trabajo y de remuneración en la zona, por lo que poseen mejores posibilidades de negociación que los

³⁵ Solo para visitar a sus familiares y asistir a la fiesta el pueblo o región.

migrantes; el hecho de trabajar siempre en las mismas labores les permite adquirir cierta destreza en el trabajo; por último, la estabilidad les permite conocerse entre sí y coincidir, por lo que logran mejores condiciones de coordinación para la defensa de sus intereses.”(Rubio,1987:135)

Otra de las vertientes del movimiento campesino es el que se desarrolla en el plano político que enfrenta a gobiernos autoritarios y excluyentes ligados al poder del capital agrícola. Es una forma de lucha que es gravemente reprimida con todo el poder del Estado y de los caciques regionales. La lucha de los campesinos en el campo ha dejado tras de sí una mancha de sangre a su paso. Las agresiones del Estado van desde la amenaza, la intimidación hasta el asesinato de familias y represión pareja en pueblos completos. El movimiento campesino tiene como opción la defensa de sus integrantes a través de la lucha en el plano político y aún así es reprimido. El movimiento político en contra de la imposición política y por la democracia es una respuesta de los campesinos cansados de luchar por que se les tome en cuenta, es una forma de enfrentar directamente el poder de los caciques regionales y locales que estaban ligados al poder político y económico de la región.

Ya en la década de los ochentas se integran los indígenas al movimiento por la inclusión en los órganos de decisión y gobierno lo cual fortalece en cuanto a organización a todo el movimiento campesino porque comienza la creación de un objetivo común que posibilita la conformación de un movimiento generalizado y no sólo campesino o indígena sino que incluya a diversos sujetos sociales. También la movilización mayor se realiza en la región Centro – Sur debido a que las contradicciones entre el capital agrícola, el Estado y los

campesinos son mayores en esta región. La lucha política es una de las más reprimidas porque puede generar la convergencia de los distintos sujetos sociales, un caso concreto lo es el de los simpatizantes con partidos políticos o líderes de organizaciones como Daniel Medina R. dirigente de la CNPA que es asesinado en 1983.

Estas formas de lucha campesina evidencian la agudización de los conflictos en el campo, la no resolución del Estado en cuanto a las protestas campesinas y por si fuera poco la agudización de la crisis económica. Las demandas del movimiento campesino en la lucha política son de manera general, la dotación de tierra, un precio justo a las cosechas que les permita continuar con su producción, el derecho a elegir a sus gobernantes, los salarios, por las formas retrógradas de explotación de los trabajadores indígenas que se basan en el alargamiento de la jornada de trabajo, en el pago a través de la tienda de raya, en el acasillamiento, y en la inmigración de centroamericanos que han aumentado el ejército de reserva. Las demandas denuncian las arbitrariedades que realiza el Estado neoliberal; pues lo que exigen los campesinos en los proyectos políticos es el ser los encargados de producir los granos básicos para lo cual se unirán a movimientos organizados más amplios en el contexto del neoliberalismo.

Por si fuera poco el Estado se vale del aparato legal para justificar sus acciones, por lo cual la Reforma Agraria permite considerar como delincuente a un campesino que invade tierras y deja libre a un terrateniente que simula no tenerlas. Además el aparato Estatal recurre a la conformación de grupos de choque como Antorcha Campesina en la Sierra de Puebla o el PST en Chiapas con los cuales crea las condiciones para reprimir a los campesinos. Además de otras artimañas como la lucha en contra del narcotráfico que justifica la presencia del ejército en zonas estratégicas. Cuando el estado se siente presionado a

cumplir reprime primero y luego suelta a unos cuantos presos políticos para apaciguar el movimiento o satisface parcialmente las demandas del movimiento en turno. A la defensa del movimiento campesino en la década de los ochentas se han sumado las mujeres, que al parecer enfrentan menos peligro que los hombres, y asimismo el movimiento se organiza más en cuanto la represión se recrudece para promover su seguridad. Blanca Rubio opina que la represión del Estado desvía al movimiento campesino de sus principales demandas y asesina a sus mejores cuadros, pero a la vez promueve la difusión de su lucha y se gana la simpatía de la población de diversos lugares por la violencia con la que son diezmados. (Rubio: 1987)

Además el papel del Estado como rector, promotor de la vía campesina y regulador de los mecanismos de explotación también comienza a difuminarse. Ya no se puede tener como aliado a un movimiento campesino al cual se arremete por la vía de los hechos “esta crisis social se traduce políticamente en la agudización de la lucha campesina principalmente por la tierra- en el deterioro creciente de la capacidad de manipulación de la CNC, y en el desarrollo de organizaciones alternativas, algunas oficialistas pero más flexibles (Bartra: 1992:102)”

Con López Portillo bajo la presión de los países fuertes productores de granos básicos se vuelve necesario reformular el esquema de producción agrícola que enunció al inicio de su gobierno por el de autosuficiencia alimentaria, e iniciar una nueva propuesta para rearticular las alianzas entre el estado y los sectores populares del campo. Pero esta reformulación de su política es a costa de un alto precio para las bases campesinas que son perseguidas en el sexenio porque se niegan a aceptar que se haya dado fin al reparto

agrario, por lo cual continúan con una masiva invasión de tierras pese a la amenaza del gobierno de López Portillo de que las invasiones ahora son delito. Durante el sexenio se reprime a los campesinos, unos son encarcelados, otros asesinados, otros desaparecidos; sin embargo a pesar de todo, el movimiento parece más organizado y libre de la condicionalidad que pudiera imponerle el gobierno por medio de las centrales oficialistas. Es decir que si la política de López portillo es antiagraria y se declara fin a la Reforma agraria, ya también le es imposible controlar o manipular a los campesinos. El nacimiento de la CNPA que es ejemplo de la organización nacional y ya no regional del movimiento campesino y cuya bandera principal es la lucha por la tierra aunque el gobierno haya declarado la conclusión al reparto agrario para 1982.

Los enemigos a vencer y principales promotores de la descampesinización son por un lado el Estado y por el otro el capital personificado en la industria de la construcción y el capital agrícola de tipo extensivo. El Estado promueve el proceso de desintegración de la forma de producción campesina a la vez que crea obras públicas como nuevas áreas para la explotación de hidrocarburos (PEMEX), hidroeléctrica (CFE), o explotaciones de otros recursos naturales donde el Estado otorga concesiones a los particulares como Loreto y Peña Pobre que han deforestado vastas regiones de bosques. El problema reside en que no realiza indemnización alguna y menos pide permiso a los dueños de esas regiones, sin embargo agota su hábitat y los condena a un proceso paulatino de reconversión campesinos a proletarios sin trabajo bajo la legalidad permisiva del Estado que arrebató las tierras a los campesinos sin retribuirles nada generándoles miseria, desempleo, migración y descontento entre la población rural afectada. (Rubio:2001:71 -79)

El Estado otorga concesiones a los talamontes para la explotación maderera, esto implica la contratación de campesinos e indígenas de la región que comienzan a integrarse en la relación de proletario a patrón, sin embargo este trabajo es temporal y devastador; en el sentido de que desarticula a la producción campesina que se basa precisamente en el trabajo de todos sus integrantes, además de que los recursos naturales de esa región son saqueados. “Entre 1976 y 1981, se desmontaron 100 mil hectáreas aproximadamente, lo cual significa, en términos de recursos maderables, la pérdida aproximadamente de 5 millones 100 mil metros cúbicos en rollos de maderas comerciales. Se calcula que sólo el cuatro por ciento de éstas fueron aprovechadas para el uso doméstico y un escaso dos por ciento para fines comerciales.” (Dichtl: 1987:71)

Así mismo, en las zonas campesinas próximas a las áreas urbanas y turísticas, el capital industrial personificado en las fraccionadoras avanza sobre las áreas de cultivo campesinas, sobre todo porque son áreas planas y dotadas con recursos naturales, además del acceso a la mano de obra barata. “La implantación industrial de Izcalli – Tultitlán, aunada a la prohibición de fraccionamientos en el D. F., fue decisiva: se conurbaron 12 municipios más para llegar a los 17 actuales, se creó jurídicamente un nuevo municipio (Izcalli) y se colocó “en proceso de conurbación” a 21 municipios más al ampliarse la influencia metropolitana directa a 30 kms. del centro.”(Terrazas: 1988:115) En la mayoría el avance de la ciudad sobre el campo se realiza también como un botín político que es impulsado por el Estado y que por lo tanto es realizado sin planeación.

Los representantes del capital agrícola a través de la unión con sectores financieros y comerciales presionan al Estado para cambiar de política agraria con respecto a los asuntos

campesinos. Por lo cual el Estado se ve obligado a recurrir al cambio de actitud con respecto al movimiento campesino que demanda tierra. Entre los elementos a los cuales recurre el Estado para reprimir al movimiento campesino, están el uso del ejército para resguardar los dominios de los caciques, además de usar el miedo como método de prevención; una serie de trámites muy conflictivos para proceder con la asignación de tierras ya otorgadas en otros periodos; la autorización para los amparos en contra de resoluciones presidenciales que favorecían a los campesinos; la tipificación de la invasión de tierras como un delito del fuero común; y la división del movimiento a través de la concesión de tierras a unos cuantos. También influyeron en este repliegue del movimiento la composición de las organizaciones de avanzada en el norte del país que estaban conformadas por migrantes “si la lucha se prolonga, desertan para buscar medios de sobrevivencia. Si triunfan, se transforman en campesinos que orientan la lucha por los cauces oficiales, reduciendo la ofensiva (Rubio: 1987:28)”

La aplicación de formas coercitivas que limitan el movimiento por la tierra se enumeran en encarcelamiento, tortura, asesinatos, etc., y llevan al movimiento a diversificar sus demandas y dar un giro de un movimiento ofensivo a un movimiento defensivo. La lucha comienza a ser por la liberación de presos políticos, y en general por las libertades democráticas. Los campesinos se organizan para defenderse, para liberar a sus compañeros, pero no para solucionar su principal demanda que es la tierra. Los campesinos personifican al Estado como el alcalde, el delegado de la SRA, el comisario ejidal, el líder de la CNC o el funcionario del INI.

Es una fase defensiva para el movimiento ya que el Estado valiéndose de la modificación de la legislación, arremete contra los campesinos. Otorga poder al Secretario de la Reforma Agraria para expedir certificados de inafectabilidad, a las comisiones agrarias mixtas para resolver sobre la privación de derechos agrarios a ejidatarios y comuneros y a los gobernadores para rechazar las solicitudes de dotación, ampliación o restitución por falta de requisitos. Si tomamos en cuenta que el poder regional está fuertemente influido, sino que además es encabezado por los caciques de la región, toda la decisión se las están dejando a éstos sin opción a que los campesinos puedan por esta vía opinar lo contrario. Y para asegurarse de que así sea se modifican los mecanismos de elección para el Consejo de Vigilancia. Si antes podían ocupar este órgano, los campesinos lo pierden porque tendrán que contender por él al igual que por el comisariado ejidal. En realidad esta lucha se construye en tanto los campesinos identifican a su verdadero enemigo a vencer porque a pesar de que cambiaran al alcalde o al delegado de la SRA, la política a aplicar es la misma. Sin embargo comienza a articularse a través de ella la lucha por la inclusión del campesinado en el gobierno municipal y en comisariados en cada municipio.

La manera en que el Estado justifica el control a los campesinos como proletarios en el proceso productivo, pagándoles bajos salarios les obliga a la organización. El Estado establece la fijación del precio y el otorgamiento de crédito como elementos de explotación. En el caso del Crédito, él decide cuando otorgarlo, lo cual implica que los tiempos se alarguen y el campesino deba recurrir a otros usureros; es en este proceso donde surge la movilización por el crédito. En la cuestión del precio, el Estado se vale de su poder como monopolio, para fijar el precio que le convenga en este trato, lo cual desata el movimiento por los precios. En el campo la producción posibilita el uso de la fuerza de trabajo solo

estacionalmente, además el capital agrícola personificado en el agroindustrial o en el Estado no requiere invertir en el proceso de formación de la fuerza de trabajo, los salarios que paga son más bajos que en otras esferas de producción, lo cual justifican con la idea de que los campesinos solo complementan con el salario los ingresos que obtienen en su parcela. Tal situación crea las condiciones para tener un ejército de reserva de grandes proporciones, que a su vez presiona el salario a la baja, permite no otorgar ningún tipo de prestación y además por las características del trabajo estacional, evita la agrupación de los trabajadores para discutir sus condiciones laborales. El aumento de la composición orgánica del capital, sobre todo en el norte del país, provocó el crecimiento del ejército industrial de reserva, en este sentido los trabajadores que contaron con ventajas para acceder a una fuente de empleo escasa fueron precisamente aquellos que no tenían tierra y que por su características crearon asentamientos alrededor de esa fuente de trabajo. Tal situación comenzó a proporcionar las condiciones para realizar la agrupación sindical y así apaciguar la intensificación de la explotación del trabajador, el incremento de la productividad sin aumento salarial, y la pauperización de toda la familia que participa en el trabajo para reproducirse.

3.2.2 El nuevo horizonte de lucha 1992 – 2003

De los noventas a la fecha se presentan al menos tres procesos de organización campesina: el de la lucha armada del Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN) en Chiapas, el desarrollo tradicional de las organizaciones campesinas nacionales (UNORCA entre estas) y la experiencia organizativa de las redes de organizaciones especializadas por producto o

servicio, tales como la CNOC (Coordinadora Nacional de Organizaciones Cafetaleras), la AMUCSS (Asociación Mexicana de Uniones de Crédito del Sector Social), La Red MOCAF (Mexicana de Organizaciones Forestales). la CIOAC, la UNORCA, el CODUC y el Consejo Agrario Permanente (CAP) quienes proponen una nueva relación con el Estado ya que al analizar el movimiento campesino del pasado concluyen que no se puede enfrentar al Estado de manera frontal y tampoco a través de concertaciones. En el IV Encuentro Nacional de UNORCA, esta organización resalta la necesidad de fortalecer la convergencia entre organizaciones campesinas independientes y oficiales además de crear y fortalecer canales de comunicación que permitan a los agentes de la sociedad rural mantenerse informados para analizar y entender la nueva realidad para acercarse mejores instrumentos para enfrentar y solucionar los problemas.(Gil: 1995:120-123).

El análisis sobre los movimientos anteriores deja como experiencias acumuladas la necesidad de que los movimientos campesinos puedan prescindir de los recursos económicos y otros apoyos estatales que les impidan tener autonomía en sus formas de organización. Que se organicen no con el fin último de esperar el cambio del Estado para proponer nuevas alternativas de crecimiento y desarrollo, porque el pensar de esta manera es vivir en la subordinación y control del mismo Estado. La visión de las organizaciones campesinas de este periodo es pugnar por la autogestión, autonomía, independencia económica y democracia al interior de sus organizaciones para lograr que la relación con el Estado y su gobierno cambien; “algunas organizaciones se plantean un nuevo cambio de terreno: pasar de la apropiación del proceso productivo a la incidencia en la definición de las políticas públicas, cuestión que forzosamente pasa por replantear la relación del movimiento campesino con el Estado”.(De Ita:1994 :144) El bache que no permite la

incidencia de las propuestas de política agrícola de los campesinos al Estado es precisamente la falta de democracia al interior de las organizaciones campesinas.

Ante tal situación del movimiento campesino surgen dos grandes vertientes, por un lado las asociaciones de productores caracterizadas por integrantes profesionistas cuyo fin es competir en el mercado por lo que demandan al Estado la modificación de los acuerdos comerciales del TLCAN. Por otro lado surge el EZLN, con una perspectiva del problema general e incluyente de la sociedad mexicana y que a la vez sobresale al movimiento campesino indígena de los improductivos, de los condenados, a convertirse en migrantes, de los expulsados de sus propias tierras y de su antiquísima forma de vida.

Las demandas principales en los noventa son: No a la liberalización comercial, y si al aumento de precios y recursos productivos para la agricultura. Los productores del sector como frijoleros, cañeros, etc. participan en el movimiento expresado en manifestaciones por estas demandas. Han participado UNORCA, CNOC, Asociación Nacional de Empresas Comercializadoras (ANEC), el Frente Democrático de Chihuahua y uniones de productores de caña, café, entre otros. Sin embargo aún no es una fuerza representativa para obligar al viraje del modelo neoliberal.

En los noventa, el movimiento de la UNORCA esta debilitado por las embestidas del neoliberalismo a las organizaciones campesinas que lo formaban, por la inseguridad del rumbo económico del propio modelo ya que los últimos gobiernos sólo otorgan a los campesinos programas de contención y no de superación de la pobreza porque ya no los conciben como productivos sino como indigentes. El movimiento se consolida en contra de

las importadoras de insumos y de los bancos, los más visibles agentes neoliberales que contribuyen a la exclusión campesina, “en los noventa la desregulación comercial y el dominio financiero se convierten en los aspectos esenciales a enfrentar por los productores.”(Rubio:2001:142) En este periodo es notoria la participación de campesinos medios y pequeños pero además de empresarios pequeños y medianos y en algunos casos grandes terratenientes.

Un ejemplo notorio de la lucha campesina directa con los agentes del neoliberalismo lo constituye el Barzón que tienen su origen en la descomposición de un grupo de empresarios agrícolas medios que son los más representativos en Zacatecas, y que al no poder competir en las condiciones desleales del neoliberalismo, engrosan las filas del campesinado pobre. “En un primer momento, el fenómeno de la "cartera vencida" se manifiesta como un conflicto directo de los productores agrícolas con el capital financiero especulativo derivado de la elevación de las tasas de interés bancario que toma lugar en 1992” (Delgado y Castro: 1997). En el país surgió el 28 de marzo del 93 “el Barzón” (Rubio:2001:46) movimiento que se inició en Zacatecas y que reúne a campesinos, empresarios y algunos ciudadanos que tenían deudas con el sistema financiero (Delgado y Castro: 1997)³⁶. El Barzón representa un movimiento por la reestructuración de deudas, que es un claro ejemplo de la caída en la rentabilidad de los empresarios y campesinos por la disminución de la actividad económica y por la ferocidad del capital financiero transnacional.

³⁶ Aun cuando el Barzón zacatecano está compuesto mayoritariamente por productores agropecuarios, registra una cierta diversificación sectorial en sus filas, con una presencia no despreciable de comerciantes (cercana a 25% del total de afiliados) y de transportistas (que alcanza 10%). Delgado y Castro, 1997)

Su éxito se debe a “su rápida proyección política: la integración al movimiento de un cuerpo de dirigentes con formación universitaria y experiencia previa en la izquierda vinculada a los movimientos sociales, entre quienes destacan Juan José Quirino Salas, Alfonso Ramírez Cuellar y Manuel Ortega González.” (Delgado y Castro: 1997) Después de unos desencuentros por el liderazgo y la escisión del Barzón zacatecano y Jalisciense de Maximino Barbosa, en octubre de 1994 se constituye formalmente la Unión Nacional de productores agropecuarios, comerciantes, industriales y prestadores de servicios El Barzón, A. C., en la ciudad de Monterrey, Nuevo León, encabezada por uno de los líderes zacatecanos, Juan José Quirino Salas

Las demandas del movimiento barzonista han logrado unir a un movimiento campesino, un sin número de sujetos sociales distintos, pero que simpatizan con las mismas causas, es decir que el Barzón plantea la posible concientización de que el problema no es sólo que el campo esta siendo devastado, sino todo el país y el sistema económico nacional. Las soluciones que han encontrado son las siguientes i) redocumentación de adeudos, ampliando plazos y mejorando condiciones de pago (octubre de 1993); ii) moratoria o suspensión de pagos por cuatro años para la capitalización de las unidades productivas, acompañado por una suspensión de juicios mercantiles, depuración de adeudos y establecimiento de un fideicomiso para absorber saldos depurados de la "cartera vencida" (febrero de 1994); iii) solución pactada entre gobierno, banca y deudores a través de un "diálogo nacional" (1995), y iv) establecimiento del fideicomiso de la Concordia, cuya finalidad es canalizar en beneficio de los deudores y el sistema financiero nacional, las reservas bancarias para "riesgo de cartera vencida" (mayo de 1996).(Delgado y Castro: 1997)

Es decir que , desde su nacimiento el Barzón no solicita del Estado el apoyo, sino que se lanza a la solución de sus demandas por sus propios medios, pero en ese camino concientiza la totalidad del problema y llega a plasmar la última demanda de carácter nacional e incluyente (Delgado y Castro: 1997)³⁷.

El movimiento campesino de este periodo esta descoordinado de todas las organizaciones, es decir que actúan como uno y no como movimiento, sino como organizaciones aisladas que son más fácilmente desgastables y cooptables por el Estado. Sin embargo presentan una propuesta y no solamente demandas, lo cual implica un aliento en cuanto a la mayor participación de la sociedad pluriclasista en la solución de los problemas. Y el grupo de avanzada es el Barzón sin duda, porque integra a una demanda urbana y campesina en una misma a la que hay que darle solución.

3.2.2.1.- La propuesta del Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN)

El primero de enero de 1994 aparece el Ejército Zapatista de Liberación Nacional EZLN, cuya bandera es la lucha contra el neoliberalismo y en particular el TLCAN.

La lucha armada del Ejército Zapatista de Liberación Nacional se inicia como una lucha que representa a los primeros desplazados del campo, los minifundistas e indígenas. En los inicios del EZLN, el punto central es volver a poner en la opinión pública nacional e

³⁷ A pesar de las obvias molestias causadas a la población por esta acción y la campaña de desprestigio orquestada en su contra por el Gobierno del Estado, contó con un amplio e inusitado respaldo de la ciudadanía. Carniceros, abarroteros, restauranteros, amas de casa, estudiantes, sindicatos y otras organizaciones sociales brindaron generosos apoyos para el sostenimiento de la causa. Asimismo, el movimiento contó con el respaldo solidario de barzonistas de otros estados, como Guanajuato, Nuevo León, San Luis Potosí, Durango, Aguascalientes, Querétaro y el Estado de México. Delgado y Castro (1997).

internacional a los no productivos en el nuevo modelo neoliberal. Objetivo que se logra con creces y de paso suma fuerzas con sectores diversos de la población mexicana que también son excluidos del modelo e incluso aquellos que no tienen una conexión directa con el problema del ser o no productivo, como es el caso de grupos de mujeres y homosexuales. Esta visión incluyente de todos los excluidos representa para el EZLN una fuerza de incalculable valor que se sitúa fuera de las parcelas y que representa una coyuntura para conformar un movimiento nacional y luego trasnacional y en contra del neoliberalismo. La del EZLN es una visión de lucha en contra del enemigo objetivo que es el modelo de desarrollo capitalista excluyente visto como el origen de todos los males. La lucha armada no es la principal lucha del EZLN, es un recurso, en realidad su lucha es con la palabra, es decir que el EZLN ocupa el lenguaje para construir la organización social de grupos campesinos y urbanos, usa el lenguaje escrito para destruir las falsedades que el gobierno elabora, e intenta mostrar una forma de organización que les ha permitido subsistir como indígenas pero que necesita reproducirse y reelaborarse para hacerla crecer.

El EZLN lleva tres sexenios de subsistencia sin considerar la etapa previa de preparación, pues según se decía en sus primeros comunicados hacía al menos 10 años que venían preparándose para la lucha.

La constante en la relación que han tenido con el gobierno de los diferentes sexenios ha sido la búsqueda de canales de comunicación que les permitan expandirse y concientizar a la llamada sociedad civil. Ejemplo de esto último fue La Convención Nacional Democrática que aglutinó a diferentes sectores de la sociedad civil donde el problema agrícola fue una más de las necesidades de una sociedad gobernada por el neoliberalismo.

El EZLN logró con el apoyo de la sociedad civil, virar a su favor la correlación de fuerzas y el diálogo con el Estado cristalizar los esfuerzos de años en la Ley para el Dialogo y la Conciliación en Chiapas, los Acuerdos de San Andrés Larráinzar y la denominada Ley COCOPA que expresa los principales planteamientos del EZLN sobre derechos y cultura indígenas.

Sin embargo, el Estado neoliberal personificado en Ernesto Zedillo modificó la mencionada Ley y al no conseguir sus pretensiones militarizó la zona zapatista y mantuvo una guerra de baja intensidad al grado de asesinar por medio de grupos paramilitares a viejos, mujeres y niños en Acteal mientras estaban congregados en actos de su religión. El Estado jugó a su vez con el exterminio en los medios de información de toda señal de vida del movimiento zapatista en espera de que la sociedad civil olvidara los hechos. Esta situación de tensión amainó hasta el sexenio de Vicente Fox debido a la necesidad del régimen de pacificar la zona zapatista para lograr el impulso del Plan Puebla Panamá. El EZLN aprovecho la coyuntura enviando a la Marcha por la Dignidad desde Chiapas hasta la capital del país y así refrescar en la memoria histórica de las poblaciones el movimiento zapatista.

En abril de ese 2001, la cámara de senadores hizo el juego sucio del Estado y modificó la Ley COCOPA a lo que el EZLN rechazó estas modificaciones. Lo importante y trascendental de esta etapa es que el EZLN logró usar el medio por excelencia del estado, la televisión, para hacerse escuchar por la mayoría de la población.

A pesar de que el EZLN declaró la guerra al ejército mexicano su lucha se ha desarrollado en los ámbitos de la política, con gran habilidad ha emprendido una concientización de la población nacional e incluso ha recurrido a la movilización personal de sus líderes con tal de continuar la guerra de las conciencias. Lo que los medios destruyen o construyen para el Estado mexicano que tiene cada vez más tintes fascistas, el EZLN lo descubre y lo lleva a toda la nación debido a que el gobierno mexicano convierte lo inaceptable en suceso trágico, como la matanza en Acteal.

“Vale la pena arriesgarnos en la lucha si de por sí nos están matando, pues antes que dejemos de existir dejemos un camino en búsqueda de una vida mejor para nuestros hijos para que tengamos un futuro. También para que se acabe las promesas incumplidas y los saqueos de todo tipo de riqueza naturales nacional” son palabras del Comandante Omar el 1 de enero de 2003 con motivo del aniversario del EZLN, donde se dirige a los jóvenes del país y del mundo invitándolos a seguir en la lucha.³⁸ El pensamiento de los miembros jóvenes del EZLN refleja la esperanza y la muerte del miedo, arma principal del Estado para el sometimiento de las conciencias. “Queremos decirle a ti Señor Fox, al Señor Luis H. Álvarez, según que eres tu comisionado de paz. Y solo eres un comisionado de Fox para provocar división, y engañar al pueblo de México. Así como hizo Rabasa. Mandas mas proyectos de Procampo y Progres a los pueblos para que se callaran, para que no hablen mal de ustedes y andan diciendo que el EZLN estamos aceptando proyectos solo porque lo permitimos pasar en nuestros territorios controlados. También dices que estamos divididos, que nosotros los comandantes ya nos rendimos y que el EZLN ya se dividió y también

³⁸ Pagina en Internet de América latina en Movimiento consultada el 29 de marzo de 2007
http://www.alainet.org/active/show_text.php3?key=2991

junto con la Señora Calderona que es senadora pero solo es una mentirosa, dicen que el Sub Marcos ya no vale, y que cada Zapatista anda cada quien por su lado, pero te digo claro Señor Álvarez y Señora Calderón que son unos mentirosos, que solo publican sus mentiras en los medios de comunicación porque piensan que el pueblo de México y otros pueblos del mundo lo creen y piensan ustedes que todo el pueblo se une con ustedes a su lado o que cada quien jala por su parte sin pensar la verdad. Y eso es lo que quieren para que así se les haga mas fácil engañar y acabar a los pueblos indígenas y no indígenas porque lo que quieren ustedes con Fox es ganar y vivir mejor y como con su mujer sin importar los de abajo.” Respuesta de la comandanta Esther el 1 de enero de 2003 con motivo del aniversario del EZLN³⁹

“Los tres principales partidos políticos de México, que son el PAN, el PRI y el PRD, se burlaron de todos los pueblos indios de México, de todo el pueblo que apoyó el reconocimiento de nuestros derechos y de gente de todo el mundo que también nos apoyaba”. Así cerraron la puerta a la esperanza de millones de hombres y mujeres de México y del mundo... Así fue como pasó, los partidos políticos cerraron la puerta de la solución política en México. Lo hicieron por una cosa que se llama mezquindad y otra que se llama miedo. Así fue como hicieron con la ley COCOPA que como ninguna otra ley ha tenido tanto apoyo y así lo traicionaron.”⁴⁰

³⁹ Pagina en Internet de América latina en Movimiento consultada el 29 de marzo de 2007

http://www.alainet.org/active/show_text.php3?key=2991

⁴⁰ palabras del comandante Tacho el 1 de enero de 2003 con motivo del aniversario del EZLN Pagina en Internet de América latina en Movimiento consultada el 29 de marzo de 2007 http://www.alainet.org/active/show_text.php3?key=2991

3.2.2.2 La lucha de los campesinos por su subsistencia, la lucha armada.

La lucha armada es el último recurso cuando los campesinos quieren ser escuchados, sobre todo los campesinos indígenas y minifundistas. Después de intentar movilizaciones pacíficas, por recursos, por el respeto a la dignidad humana, por el respeto a los derechos humanos, al parecer no queda más que optar por las armas. Para un campesino e indígena la vida pende de un hilo, la muerte llega a manos de militares, guardias blancas, narcos o entre disputas creadas por los partidos políticos y entre propios de la región.

Un caso concreto de la guerrilla contemporánea nació en el estado de Guerrero luego de un pretexto, la destitución de una directora, por lo cual en la década de los sesentas Lucio Cabañas se escondió en la sierra y comenzó la organización de los combatientes. Lo de fondo en realidad fue la explotación, maltrato y abuso de poder del gobierno estatal y nacional a través de las fuerzas armadas, del poder, de las concesiones a los tala bosques a cambio de casi nada.

Las armas son el último intento del pueblo más pobre, lo único que les deja el poder aplastante del capital. En Guerrero los pueblos intentaron por la vía electoral el cambio de rumbo político, económico y social afiliándose al Partido de la Revolución Democrática (PRD). El simple deseo de este viraje les costo aproximadamente 400 muertos, más o menos, para luego recibir desencantos del mismo partido que apoyaron.

En Guerrero surgió la Organización Campesina de la Sierra del Sur en los primeros meses de 1994, en mayo ya tenía al menos 600 militantes, “en sus filas participaban muchos jóvenes y familias enteras inclusive mujeres y niños, y a veces llevaban palos y machetes, y algunos se cubrían el rostro con paliacates. Demandaban insumos agrícolas, materiales para construcción de techos, escuelas, carreteras y servicios básicos, y también el retiro de los cuerpos policíacos y del Ejército de sus comunidades”.(Gutiérrez: 1998:91)El movimiento campesino revive con los hijos de los muertos, como es el caso de Rocío Mesino, quien a sus 19 años se convirtió en líder de la Organización Campesina de la Sierra del Sur (OCSS) en Guerrero luego de la aprehensión de su padre y del asesinato de su hermano. Y pese a la represión y a la campaña de aislamiento de los medios de información, las diversas organizaciones campesinas siguen construyendo los caminos para lograr ser incluidos.

El gobierno priísta de Rubén Figueroa los acusó de guerrilleros porque afectaba sus intereses y utiliza el despliegue militar para reprimir a la organización y los pobladores de la región; el 28 de junio de 1995 “diecisiete campesinos murieron acribillados y 24 fueron heridos, cuando más de 200 policías de la Motorizada del estado dispararon contra una camioneta en la que viajaban cerca de 60 personas de la sierra de Coyuca de Benítez hacia la cabecera municipal. Algunos iban a hacer compras o vender sus productos, y la mayoría, miembros de la Organización Campesina de la Sierra del Sur (OCSS), se dirigían a una manifestación en Atoyac para demandar al gobierno la dotación de insumos agrícolas y la presentación de uno de sus compañeros desaparecido por motivos políticos, Gilberto Romero Vázquez.” (Gutierrez: 1998:119) Este suceso se conoció como la masacre de

Aguas Blancas que de ninguna manera frenó el descontento y las protestas en el estado, pero tampoco la violencia.

El 28 de junio de 1996 surge el Ejército Popular Revolucionario (EPR), que en su manifiesto plantea la aspiración de derrocar al gobierno, restituir la soberanía popular y los derechos fundamentales del hombre, la solución de las demandas y necesidades inmediatas del pueblo, establecer relaciones justas con la comunidad internacional y el castigo a los culpables de la represión, miseria y hambre cometidos contra el pueblo. El EPR hace difusión de su causa incluso en los centros más urbanizados del estado. Y también claro sufre una feroz persecución de la inteligencia militar, además que una de las tácticas de los militares es lastimar a inocentes para forzar al EPR a replegarse y detenerse; así lo confirma la masacre del Charco el 7 de junio de 1998 donde fueron asesinados campesinos que habían acudido a una asamblea del Ejército Revolucionario del Pueblo Insurgente y 12 militantes de dicha organización (Gutierrez: 1998: 304-309)⁴¹ para difundir su causa.

A diferencia del EZLN, el EPR y el ERPI, son grupos que no llevan consigo el poder de concurrencia, más bien su aparición se torna desarticulada de la lucha campesina y por lo mismo incapaz de desarrollarse porque no cuenta con la aprobación de una parte importante de la sociedad, lo cual limita las posibilidades de unidad con organizaciones sociales que no son campesinas, que más bien son urbanas.

⁴¹ ERPI, una escisión del EPR que solo se diferencia del segundo en la necesidad de aplicar la forma de lucha a todo el país, acercar las instancias superiores del comité central a las necesidades y demandas de los pueblos de forma que los criterios de movilización sean más de largo plazo y menos coyunturales. Esto lo dice el Comandante Insurgente Antonio en una entrevista del 4 de agosto de 1998 que realizó Maribel Gutiérrez Moreno, y que publica en *Violencia en Guerrero*. La Jornada Ediciones. México 1998 pp. 304-309.

3.2.2.3.- Los movimientos internacionales

Los movimientos internacionales son un efecto de la globalización sobre el movimiento campesino. Las banderas de lucha de los movimientos internacionales campesinos son por la preservación de la cultura de los pueblos, los derechos humanos, en contra del neoliberalismo y a favor de una economía justa de satisfacción de necesidades, en contra de los transgénicos y a favor de la soberanía alimentaria, a favor de la lucha ecológica y en contra de la depredación de los recursos naturales, contra el Plan Puebla Panamá, a favor de los derechos de los trabajadores migrantes.

Ejemplos de estos movimientos son “El Encuentro Campesino Mesoamericano”, “el Primer Encuentro Campesino Mesoamericano, que se realizó en Tapachula, Chiapas, en mayo de 2001, con la participación de 270 delegados de casi sesenta organizaciones rurales, la mayor parte mexicanas. La desproporción se corrigió en el Segundo Encuentro, celebrado en Managua, Nicaragua, en julio de 2002, al que asistieron menos agrupaciones, pero más representativas de la región, pues la mayoría de los 170 delegados, de medio centenar de organizaciones, era centroamericana. El Tercer Encuentro, que tuvo lugar en Tegucigalpa, Honduras, en julio de 2003, con casi 200 delegados de alrededor de cincuenta acuerpamientos, resultó aún más equilibrado y representativo: de México participaron unos cuarenta dirigentes; hubo delegaciones muy nutridas de Honduras, Guatemala, Nicaragua y El Salvador; algo menores de Costa Rica, Panamá y Belice; y, por primera vez, asistió una representación de la cubana Asociación Nacional de Agricultores Pequeños (ANAP). Las primeras reflexiones colectivas de la convergencia se centraron en el severo diagnóstico de los males que aquejan a la región y el recuento de las principales vertientes por donde fluye

el movimiento agrario mesoamericano. Para el Segundo Encuentro, ya pudo aprobarse una plataforma común y en el tercero se formalizó una coordinación regional bautizada Movimiento Indígena y Campesino Mesoamericano (Moicam).” (Bartra: en la jornada)⁴²

Entonces la globalización y la migración inmersos en el neoliberalismo, pueden ser considerados como una oportunidad del movimiento campesino mexicano para movilizarse a nivel mundial en pos de una causa común. “En esta perspectiva, y de acuerdo con un informe difundido por la Agencia Central de Inteligencia (CIA) de los Estados Unidos el 18 de diciembre de 2000, los movimientos indígenas de resistencia en América Latina serán uno de los principales desafíos a los gobiernos nacionales en los próximos 15 años, "Tales movimientos se incrementarán, facilitados por redes transnacionales de activistas de derechos indígenas, apoyados por grupos internacionales de derechos humanos y ecologistas bien financiados", señala la CIA. "Las tensiones -añade- se manifestarán en un área desde México a través de la región del Amazonas" (Cason y Brooks, 2000)⁴³.” página en Internet.

3.3 Contra quién es la lucha de los campesinos mexicanos

La estrategia del capital para expandirse y dominar a los pueblos del mundo aliado a los gobiernos de las naciones es evidenciar la diferencia entre los seres humanos y destacar cualidades que descalifican y que logren borrar la identidad de un individuo. Así se

⁴² Bartra, Armando. Mesoamericanos recalentando una identidad colectiva. La JORNADA

⁴³ **Jim Cason y David Brooks corresponsales** Movimientos indígenas, principales retos para América Latina en el futuro. www.jornada.unam.mx/2000/12/19/024n1mun.html consultada el 14 de julio de 2003

difunde a través de los medios de información que un ser humano es valioso para la sociedad si tiene el prestigio, el poder, el éxito necesarios para que en la competencia destruya a sus competidores lo cual se puede describir como valores en una sociedad enferma. El individuo en cuestión para cumplirlos se vale de la violencia, las drogas ilícitas, la descalificación. Un pueblo con necesidades cubiertas a medias hará lo que sea por satisfacerlas y sin oponer resistencia. Un pueblo exasperado, vejado, en la miseria y exclusión tendrá quizá por su formación cultural, sus principios y su carácter de ser humano, la necesidad de aliarse a otros, como en este momento los indígenas de Chiapas que aún con hambre luchan y siguen resistiendo por defender su derecho a decidir como vivir. Pero, sin conciencia, sin memoria histórica, con egoísmo y miedo, el hambre terminará por vencer la fortaleza de muchos, de los que no están formados por los conocimientos y la conciencia de pertenencia a un grupo social alejado de las pretensiones de subordinación al capital por obtener un beneficio propio, y de algunos incluso que no soporten la disminución de sus provisiones. Porque es probado que cuando no se tiene que perder, se apuesta a ganar algo y eso lo están experimentando los que están conformando un nuevo movimiento social incluyente y convergente en contra del neoliberalismo.

Durante los ochentas los campesinos mantuvieron el movimiento pese a la represión y pasaron de la lucha por la tierra a la lucha por los recursos productivos, que es una forma de decir que no quieren miserias del Estado, pero si lo que a éste le corresponde para que puedan continuar siendo productivos, y usaron los momentos electorales para hacerse presentes a través de la lucha electoral como lo fue en año de elecciones por el candidato Cuauhtemoc Cárdenas.

El movimiento campesino se ha venido reorganizando como un movimiento nacional en contra del neoliberalismo y últimamente se ha aliado a movimientos de sindicatos independientes como el de la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación (CNTE) y la Unión Nacional de Trabajadores (UNT). Y si la estrategia de los grupos de poder capitalista mundiales ha sido la exclusión de los habitantes de sus países en la toma de decisiones y la imposición transexenal⁴⁴, la lucha campesina se ha comenzado a aliar con organizaciones transcontinentales como lo es Vía Campesina y la RED por un Comercio con Justicia, con los cuales se mantiene una participación en la construcción de formas de lucha en contra del neoliberalismo y el poder económico de los grandes capitalistas mundiales.

En un principio la propuesta era solo informar, pues lo importante realmente es difundir el avance de la organización social de las bases campesinas y urbanas y hacer conciencia de sus propias necesidades comunes. Estos solo llegan a enterarse de las intenciones del capitalismo cuando ya les llegó a su territorio todo el paquete del gobierno que además en ese momento pretende informar sin consultar en que consiste el programa en turno. De ahí la necesidad de los organizadores de la resistencia, de informar a los campesinos e indígenas a los pobladores del país y los migrantes para que sepan que está sucediendo. Porque un frente de lucha aislado, solo de campesinos contra capitalistas y el Estado asegura la derrota, porque la correlación de fuerzas es criminal. El frente de lucha debe partir de la necesidad de cada integrante hasta converger en las necesidades de los

⁴⁴ en el caso de México del Tratado de Libre Comercio que firmó Salinas de Gortari desde 1992 y tiene sus consecuencias pese a que el ya no gobierne el país

pobladores del mundo, como ciudadanos del mundo que enfrentan un enemigo común y las mismas situaciones extremas que Bartra resume: hambre y migración⁴⁵.

Las consecuencias del proyecto económico neoliberal y en particular de la apertura comercial sobre los campesinos son destructivas porque se ven obligados a buscar otras fuentes de ingreso, dejar la producción agrícola y sus parcelas en el último de los casos para irse de jornaleros a Estados Unidos. Es posible que esta disociación cultural y familiar sea causa de la generación caótica y violenta que se refleja en los Estados Unidos y que con mucho mayor frecuencia se observa en México. El capital financiero usa la fuerza de trabajo migrante para incrementar su capital a través del excedente que generan los mexicanos, desvincula a la sociedad para evitar su cohesión y vuelve al mundo de acuerdo a sus intereses, es como la clonación de distintas realidades hasta hallar la funcional para sus fines, algo parecido al “mundo feliz” de Huxley.

Los campesinos han encontrado en la migración, primero a la Ciudad de México, a las capitales de otros estados y a los Estados Unidos, una manera de mantener su forma de vida campesina, a través de los recursos que envían los hermanos, el padre y ahora también las hijas y las madres, la familia campesina subsiste y su forma de vida también “Son los hombres y los niños quienes emigran, en tanto que las madres, las niñas y los viejos se quedan al cuidado de la tierra. Cuando las niñas alcanzan los 13 o 14 años salen también a trabajar al servicio doméstico” (Aragón: 2004: 249:1). La economía del país subsiste junto con ellos, pues como antes pero de manera distinta, los migrantes mantienen con las

⁴⁵ Bartra, Armando. Mesoamericanos recalentando una identidad colectiva. MEMORIA Revista mensual de política y cultura mayo de 2004 pagina en Internet www.memoria.com.mx consultada el 3 de diciembre de 2004

remesas la capacidad de compra que de otra forma se hubiera derrumbado y envuelto al país en el caos económico, político y social. Y no solo al país, sino que la productividad norteamericana y la formación de valor de los Estados Unidos se mantiene gracias a la fuerza migrante, a la preparación gratuita que significa disminución de costos y transferencia de valor para la economía más “fuerte” del orbe.

Sin embargo parece ser que la lucha nuevamente se coloca en el plano electoral, y en la organización social al interior del país, pues el EZLN en su sexta Declaración de la Selva Lacandona, anuncia la lucha en la otra campaña, y que parece impulsar un enlace con diversos organismos e incluso lanzarse a la lucha política después de más de 10 años de no perecer pese a todas las artimañas de guerra de bajo impacto que el gobierno mexicano ha perpetrado contra ellos, desde la desinformación en los medios masivos hasta la violencia criminal de Acteal. Entonces la lucha campesina es indígena nuevamente y es encabezada por los que no tienen nada que perder porque lo han perdido todo, y si tienen mucho por intentar la nueva movilización nacional, porque hasta hoy no ha funcionado dialogar con el gobierno, y tampoco firmar acuerdos que no se cumplen. Tal parece que la lucha campesina apunta hacia el poder político. El dominio excluyente ha logrado un impacto sobre los productores, los ha movilizó en torno a la lucha global.

Hacia mediados de los setentas, los campesinos minifundistas están devastados y ya no satisfacen la demanda nacional de alimentos, los salarios no pueden mantenerse por esta vía y el movimiento campesino esta en ascenso. Pese al acuerdo firmado con el FMI en 1976, José López Portillo impulsa el SAM aprovechando la coyuntura de los excedentes petroleros. Lo trascendental de esta política, es que a pesar de que constituye una de las

últimas políticas agrícolas de crecimiento para el campo, ya hace una diferenciación entre los campesinos, hay unos a los que solo se les ayuda a sobrevivir y otros que todavía se consideran productivos. Los instrumentos de política agrícola son por un lado una gran infraestructura de COPLAMAR – CONASUPO para abastecer a los de subsistencia y el crédito y apoyo técnico para los productivos. El movimiento campesino de los ochenta estará encabezado por la lucha por los precios y los recursos productivos aunque acompañada de movimientos en torno a la lucha por la tierra, en los noventas se encamina a ser una lucha por la dignidad del movimiento y construye nuevos horizontes en torno a la sociedad civil y en el siglo XXI se difunde con muchos bríos sobre el mundo globalizado.

CAPITULO IV

LA MIGRACIÓN, DESARTICULACIÓN Y LUCHA CAMPEESINA

La migración es una característica de nuestros tiempos, aunque lo fue en otros. Las características del migrante han cambiado, ya no son los más campesinos y oriundos de los estados tradicionales, hoy emigran de las grandes ciudades y los estados conurbados, jóvenes, niños, mujeres, familias completas que buscan a toda costa encontrar la sobrevivencia y un poco más en el vecino país. No son los más pobres, son los que necesitan pero tienen para costear el viaje; profesionistas, campesinos medios, gente en edad productiva que se suma a la fuga de cerebros y de manos, de pies, de corazón. A partir de los setenta, también es representativa la migración ilegal, el deterioro de las condiciones de vida y la imposibilidad de conseguir un empleo remunerativo y a últimas fechas conseguir tan solo un empleo obliga a la migración como acción de sobrevivencia. Finalmente Estados Unidos es invadido por mexicanos en número creciente, pero también es importante decirlo, la respuesta es ya esperada por la economía estadounidense, y de hecho muy satisfactoria pues es una medida de contención del salario y de incremento de las ganancias. Si en un principio los migrantes se ocupaban del cultivo, ahora nuevas son las necesidades, tecnología, profesión no importa que se emplee en los servicios, más bien es lo recomendable; los flujos de inversión que desde los ochenta llegan a los Estados Unidos deben de capitalizarse, pues es donde más se concentran. Los flujos económicos de los migrantes son usados para satisfacer las necesidades más elementales de la pirámide de Maslow. Y

como en cadena alimenticia los dedicados al tráfico de ilegales harán su agosto con los precios estratosféricos por ayudar a pasar.

4.1 Flujos migratorios desde los 80's hacia Estados Unidos

La migración se ha vuelto una característica arraigada en el neoliberalismo gestado a partir de los ochentas, con rasgos específicos que conforman nuevos patrones para el fenómeno migratorio México – Estados Unidos como lo es una disminución de los mecanismos de circularidad de la migración y la tendencia al aumento del tiempo de permanencia en Estados Unidos, un incremento en la magnitud e intensidad de los flujos y del stock de migrantes permanentes, tanto documentados como indocumentados, la ampliación de las regiones de origen y de destino, con una tendencia a la configuración de un patrón migratorio de carácter nacional y no meramente regional; una mayor heterogeneidad del perfil de los migrantes (mayor proporción de migrantes de origen urbano, creciente presencia femenina, mayor escolaridad) así como una considerable diversificación ocupacional y sectorial según el CONAPO⁴⁶

La migración de México a Estados Unidos es un fenómeno originado por la diferencia de salarios entre la economía mexicana y la norteamericana, la falta de opciones de trabajo en México, los beneficios económicos de las remesas para el país, y además favorecido por las redes⁴⁷ de migrantes que se han formado en los Estados Unidos de ciudadanos zacatecanos, oaxaqueños, michoacanos, y de otras regiones y estados

⁴⁶ Comunicado de prensa 30 de octubre de 2006 www.conapo.gob.mx/prensa/migracion.htm

⁴⁷ Las redes migratorias pueden definirse como conjuntos de relaciones interpersonales que vinculan a los emigrados y a los migrantes retornados con sus familiares, amigos y paisanos. Las redes comparten información, proveen asistencia financiera, facilitan el empleo y brindan soporte de diversas maneras, sobre todo de los recién llegados. En esa medida reducen el costo e incertidumbre de la migración, facilitándola e induciéndola. (Sánchez : 2005: 173)

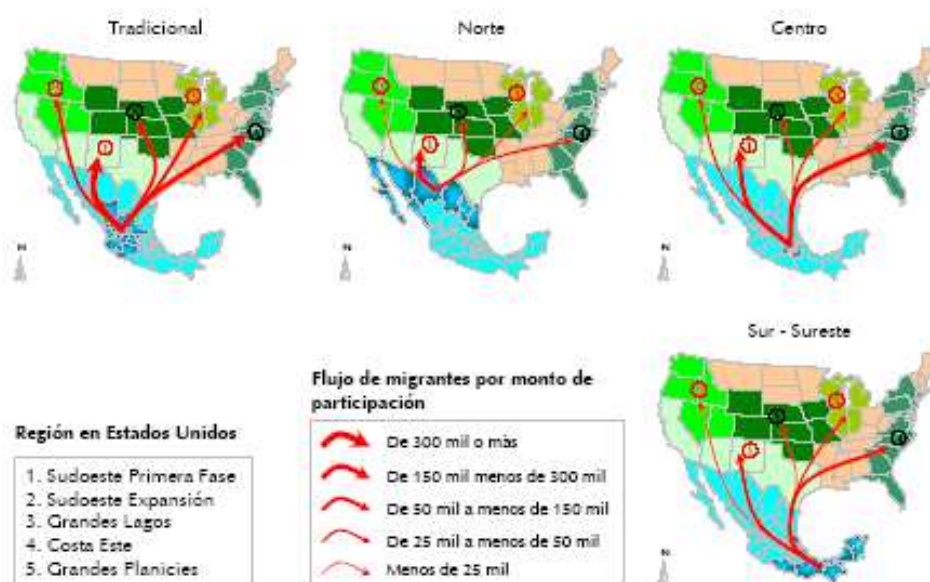
mexicanos. El número de migrantes se ha elevado considerablemente ya que “las transformaciones neoliberales han favorecido el incremento de una fuerza de trabajo excedentaria que rebasa la función del ejército industrial de reserva interna y está en condiciones de responder a los factores de atracción” (Aragónés: 2004:240) Esta oferta de trabajo desde México tiene sus raíces en la reducción del PIB, el deterioro creciente de los salarios reales, las políticas económicas en general y agropecuarias en particular, las devaluaciones del peso frente al dólar y la transición al libre mercado, los resultados del neoliberalismo.

La migración en los documentos oficiales mexicanos es presentada como mayoritariamente urbana pues al resultar tan deficitarias las actividades económicas del campo no queda otra opción que la migración interna para los más pobres del agro por lo que es una elección en el tránsito a la migración a los Estados Unidos. Las condiciones tan deplorables que el neoliberalismo ocasiona a las familias ha incrementado la migración temporal incluso de mujeres del sur – sureste, pues se ha incrementado de 6.1% en el periodo 1993 – 1997 a 38.6% en el periodo 2001 – 2005 (La jornada 03 de diciembre de 2006). Es claro que la idílica familia mexicana, donde el padre es proveedor y la madre el resguardo de la familia ha quedado nulificada pues “desde los 80’s el patrón de migración de las mujeres es diferente que el de los varones, más activo y dinámico, lo cual es prueba de que el diferencial de salarios el gobierno norteamericano y mexicano ocasiona incluso su migración desde 1998, mujeres jóvenes, solteras, de origen urbano”⁴⁸. Que son atraídas al mercado norteamericano como fuerza de trabajo más barata y eficiente.

⁴⁸ de mayor escolaridad, sin experiencia migratoria en edad productiva ya que el 44% tienen entre 12 y 44 años y más de la mitad, se reconocen como jefas de hogar. Su estancia en general no es cíclica. Su permanencia tiende a periodos más prolongados y cuando están en situación de indocumentadas, prefieren no regresar para evitar el riesgo de ser deportadas. En el caso de las

La explicación a este fenómeno migratorio es variante con respecto a la migración que se venía presentando hasta la década de 1970, década en la que por cierto, la indocumentación comienza a ser una característica más de la migración. Sin embargo la necesidad de los Estados Unidos de migrantes para su modelo económico es imprescindible porque sustentan con su fuerza de trabajo el abaratamiento de los salarios pagados en el sector laboral norteamericano, favoreciendo con ello su poder económico en el mundo y frente a sus competidores. Sin el abaratamiento de los salarios no podría mantener su desarrollo en nuevas tecnologías y tampoco podría mantener un aumento constante de su producción. Lo cual le ocasionaría serios problemas para obligar a los países latinoamericanos a asumir el neoliberalismo como un modelo propio.

Mapa II.3. Principales corrientes migratorias México-Estados Unidos por región de origen, según región de destino, 1997-2002



Fuente: Estimaciones de CONAPO con base en INEGI, Encuesta Nacional de Empleo (ENE) Módulo sobre Migración, 2002.

migrantes solteras y que forman una familia o tienen hijos en ese territorio, su estancia se vuelve permanente por la posibilidad de mejores oportunidades para sus hijos.” (Escalante Jasso. Página en Internet http://www.cddhcu.gob.mx/copa/analisis_coyuntura.htm#07)⁴⁸

De 1980 hasta 1988 el total de migrantes mexicanos que captó Estados Unidos fue de 11.7%, momento en el que ese país se encontraba en una fase de crecimiento económico con tasas de aumento promedio en 1987 de 1.6% de su fuerza laboral, en tanto que los nuevos empleos se incrementaban en 2.7%⁴⁹ (Aragónés: 2001: 7) por lo que la demanda de trabajadores mexicanos se incrementó a la vez para permitir que los norteamericanos pudieran ocupar jerarquías más altas en el nuevo esquema de trabajos originados en la industria informática.

Entre 1980 y 1990, 2.10 a 2.60 millones de mexicanos salieron del país para trabajar en Estados Unidos; 1.05 millones de migrantes más que en la década anterior, que serían destinados a los servicios, la industria y el campo norteamericanos. En la denominada migración “tradicional”, se considera a 9 entidades del occidente de México, principalmente rurales con bajas tasas de migración interna y menores niveles de escolaridad, entre los que se encuentran Aguascalientes, Colima, Durango, Guanajuato, Jalisco, Michoacán, Nayarit, San Luis Potosí y Zacatecas. (CONAPO)⁵⁰

Hombres y mujeres de Guanajuato, Michoacán, Jalisco, Zacatecas y San Luis Potosí, migraban en orden de importancia en 58% a California, 23.4% a Texas, Arizona, Nuevo México, Colorado, Oklahoma, Arkansas, Florida y Carolina del Norte, así como a Illinois en un porcentaje que oscilaba entre el 1 y el 2.5% del total. (Bustamante: 1997:332). En tanto que la migración indocumentada se dirigía a los estados norteamericanos de Texas principalmente (46.5%) , California 35.4%; y Oregón,

⁴⁹ Aragónés, Anamaría. Revista de Comercio Exterior <http://revistas.bancomext.gob.mx/rce/sp/itemReader.jsp?id=8> consultada el 18 de julio de 2004

⁵⁰ <http://www.conapo.gob.mx/publicaciones/Boletines/PDF/bolet16.pdf> consultada el 8 de septiembre de 2006

Nuevo México, Florida e Illinois en un porcentaje de entre 1 y 3.5% según datos del mismo autor, y que los que migran en esta condición tienen una tradición histórica que data desde los años veinte en el caso de Guanajuato, periodo en el que intervenía el Congreso de la Unión para acordar con el gobierno norteamericano la migración de mano de obra. Esta necesidad de mano de obra barata se incrementa considerablemente “a mediados de los ochenta porque se produce un importante cambio en la dirección de las inversiones extranjeras directas en el mundo y Estados Unidos se convierte desde entonces en el primer importador mundial neto con 43.7 mdd de 1985 a 1988, contra solo 19.3 mdd de exportaciones, según la OCDE” (Aragónés: ¿Nuevo Programa Bracero en la era de la globalización?) que se refleja en un crecimiento de los empleos de 104% según datos de la misma autora. El flujo de inversión que llega a los Estados Unidos tienen su origen en el exceso de capital originado en la superexplotación que las transnacionales hacen de los trabajadores mundiales pagándoles menos y ocasionando con ello un incremento en la tasa de plusvalía, el cual necesita ser reinvertido para no disminuir la tasa de ganancia. Paradójicamente estos flujos de capital se invierten en la Unión Norteamericana que basa precisamente su modelo en los bajos salarios.⁵¹

4.2 Los nuevos destinos migratorios en los 90's

⁵¹ De los latinos dos terceras partes son mexicanos que ganan más de los que ganarían en México pero que ganan menos que un norteamericano de esta manera su actividad laboral es crucial para la política laboral estadounidense, pues “ayudan” a mantener bajo el salario y los precios de las áreas que dominan laboralmente. Así, se afecta también a los trabajadores norteamericanos más pobres que resienten la disminución aproximada de 3% en los salarios. Por si fuera poco los trabajadores altamente calificados se ven desplazados por esta presión política y social de los salarios, pues llegan también migrantes calificados para desempeñarse en los sectores de alta tecnología (Efectos de la migración de América Latina y el papel del parlamento federal Dip. Juan Manuel Vega Rayet Cámara de diputados de México 2005 consultada el 6 de agosto de 2006 http://www.cddhcu.gob.mx/copa/analisis_coyontura.htm#04

En cuanto a los destinos⁵² de los migrantes mexicanos, en los 90's hacia Estados Unidos, están en primer lugar los Estados de Washington, Oregon, Idaho, Wioming, Nevada, California, UTA, Arizona, Nuevo Mexico, Colorado, Kansas, Oklahoma, Texas, Illinois; en segundo lugar los Estados de Nebraska, Iowa, Missouri, Arkansas, Indiana, Carolina del Norte y Georgia. En tercer lugar los Estados de Delaware y Wisconsin. Por el incremento migratorio y no por flujos interregionales según el CONAPO. Lo cual comprueba el hecho anunciado por varios investigadores en cuanto a que se han diversificado los destinos de los migrantes debido a la expansión de la economía norteamericana. A pesar el gobierno de Estados Unidos a través de la “operación Guardián” incrementó el número de patrullas fronterizas, lo que obligó a los migrantes a desviarse de las rutas ubicadas en San Diego y Tijuana hacia nuevas rutas por el desierto y por si fuera poco, a pagar un precio mayor para el traslado a los Estados Unidos a la organización de traficantes de indocumentados, quienes también de este hecho obtienen hasta hoy beneficios de los trabajadores mexicanos⁵³. La puesta en marcha de esta barrera a los migrantes constituye una forma de abaratar los costos de la fuerza de trabajo mexicana puesto que estos se ven forzados a trabajar a cualquier salario con tal de obtener los recursos necesarios para pagar por un lado el costo del

⁵² Los migrantes se han dispersado socialy geográficamente el 58% de los latinos viven en diez áreas metropolitanas principales, el restante 42% se ha dispersado por áreas que no acostumbran recibir grupos de hispanos. Los Ángeles cuenta con federaciones de asociaciones de migrantes de 13 estados mexicanos diferentes y existen 11 federaciones similares en Chicago. Los puntos de destino cada vez son más diversos. “(Efectos de la migración de América Latina y el papel del parlamento federal Dip. Juan Manuel Vega Rayet Cámara de diputados de México 2005 consultada el 6 de agosto de 2006 http://www.cddhcu.gob.mx/copa/analisis_coyontura.htm#04)

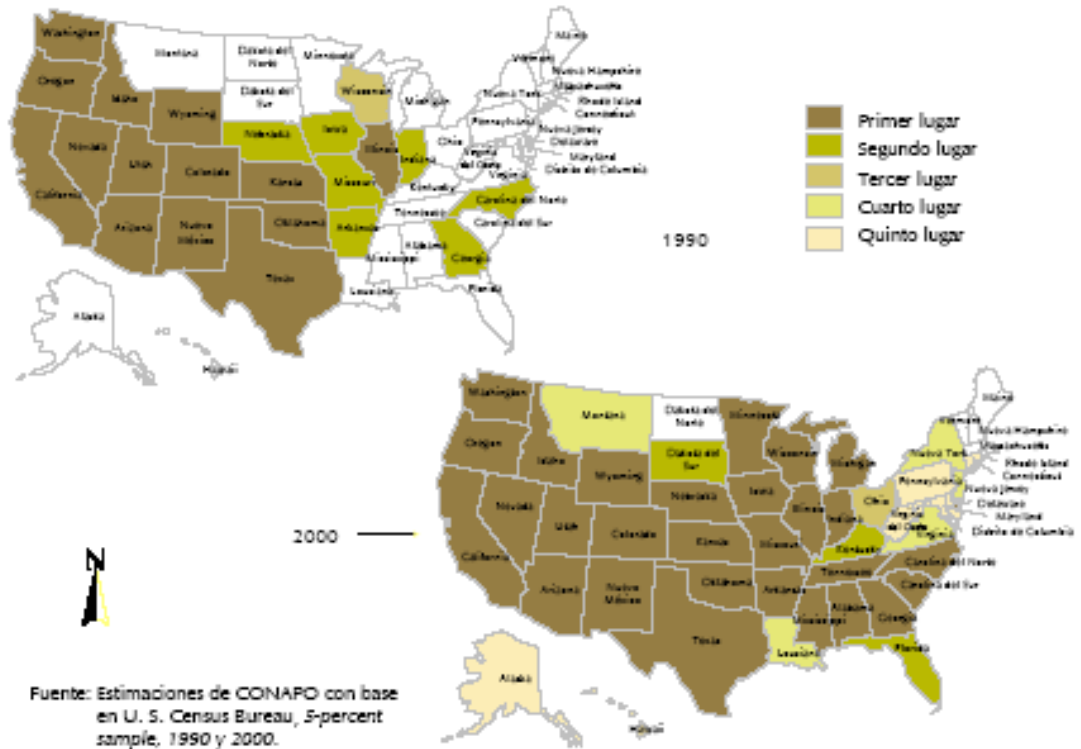
⁵³ “La migración se constituye como un gran negocio de donde se benefician una industria que va desde los abogados que dan asesoría a migrantes legales hasta contrabandistas y traficantes de personas, lo mismo que bancos y otras instancias que mueven o transfieren las remesas. Se calcula que el tráfico mundial de personas involucra a unos 200 millones de individuos en todo el proceso. Es el mercado criminal de mayor crecimiento, genera ganancias de entre 5000 a 10 000 millones de dólares por año.” (Efectos de la migración de América Latina y el papel del parlamento federal Dip. Juan Manuel Vega Rayet Cámara de diputados de México 2005 consultada el 6 de agosto de 2006 http://www.cddhcu.gob.mx/copa/analisis_coyontura.htm#04)

traslado, a los “coyotes”⁵⁴, y por el otro para mandar dólares a sus lugares de origen a sus familias. En tanto que los empleadores norteamericanos argumentaran que el riesgo de contratarlos se ha vuelto mayor y por lo tanto ofrecerán un salario menor.⁵⁵

⁵⁴ Es el nombre que se asigna a quienes lucran con la necesidad de los migrantes de trasladarse a los Estados Unidos. Por si fuera poco en el negocio del traslado de dinero se estima que por “está el negocio del traslado de dinero, se calcula que por cada 300 dólares enviados, los migrantes tienen que pagar una comisión de 13 dólares “La industria de transferencia de remesas mueve anualmente más de 10 mil millones de dólares, asociadas en México con alrededor de 100 empresas entre farmacias, gasolineras, bancos, organismos públicos, tiendas de autoservicio y departamentales. Estas operaciones representan en términos generales ingresos por 2 mil millones de dólares al año para esas empresas”. (Efectos de la migración de América Latina y el papel del parlamento federal Dip. Juan Manuel Vega Rayet Cámara de diputados de México 2005 consultada el 6 de agosto de 2006 http://www.cddhcu.gob.mx/copa/analisis_coyontura.htm#04)

⁵⁵ “Actualmente los latinos constituyen el 13% del total de la población en E. U. es el grupo de mayor crecimiento, pasando de 22.4 millones en 1990 a 38.3 millones según cifras ajustadas del censo de 2000. En 2000 los trabajadores inmigrantes constituyeron 12.4% de la fuerza de trabajo. Contribuyeron con alrededor de 450 mil millones de dólares a la economía estadounidense. En 1997 E. U. Tuvo un excedente de 50 mil millones de dólares por concepto de impuestos pagados por los inmigrantes. Sin la contribución del trabajo de los inmigrantes la producción de bienes y servicios en E. U. sería menos un billón de dólares menor de lo que es y la fuerza de trabajo civil habría crecido sólo un 5% entre 1990 y 2001 en lugar de 11.5 %. (Efectos de la migración de América Latina y el papel del parlamento federal Dip. Juan Manuel Vega Rayet Cámara de diputados de México 2005 consultada el 6 de agosto de 2006 http://www.cddhcu.gob.mx/copa/analisis_coyontura.htm#04.)

Estados de la Unión Americana donde los mexicanos ocupan las cinco primeras posiciones en el ranking de poblaciones inmigrantes, 1990 y 2000



Las ciudades de paso de los migrantes se han convertido en grandes zonas claves en el tráfico de personas y dinámicas económicamente, ya que se ubican muchas empresas manufactureras en las que se contratan temporalmente una gran parte de los mexicanos que pretenden pasar a Estados Unidos. En el periodo 1987 a 1996 fueron en orden de importancia Ciudad Juárez con el 68.1 %, Matamoros con el 16.1%, Mexicali con el 3.3%, Tijuana con el 1.7 % y Laredo con el 0.5%. Asimismo los trabajadores⁵⁶ que

⁵⁶ En México la zona tradicional, (Aguascalientes, Colima, Durango, Guanajuato, Jalisco, Michoacán, San Luis Potosí y especialmente Zacatecas) contribuye con el 55%. le sigue la región de la frontera con 20%. (Baja California, Sonora, Chihuahua, Coahuila, Nuevo León, Tamaulipas, Baja California Sur y Sinaloa). Por su parte la región centro expulsa un 18% (Querétaro, Puebla, Tlaxcala, Hidalgo, México, Guerrero, Morelos, Oaxaca y Distrito Federal)” “en los últimos años, la mayor parte del flujo migratorio (56%) procede de áreas urbanas y de algunos centros metropolitanos. donde las mujeres tienen amplia participación”(El fenómeno

transitaron por dichas ciudades eran de estados del norte del país⁵⁷ ciudades que se han destacado por la violación a los derechos humanos, el avance del narcotráfico, la violencia hacia las mujeres y la discriminación. La frontera de Estados Unidos y México presenta alrededor de un millón de cruces diarios, los mexicanos ya representan una tercera parte de los norteamericanos nacidos fuera. De los 22.9 millones de mexicanos que residen en Estados Unidos 8.5% no son ciudadanos y 14.4% son de ascendencia mexicana y anualmente alrededor de 300 000 establecen su residencia permanente en Estados Unidos.⁵⁸ Por su importancia económica el Estado de California⁵⁹ tradicionalmente ha sido un polo de atracción para los migrantes mexicanos, de esta manera han migrado a dicho estado principalmente michoacanos, jaliscienses, oaxaqueños y zacatecanos, el 50% de ellos van a ese estado norteamericano según el CONAPO, la actividad californiana se concentra en aproximadamente un 20% a partir de los ochentas en la producción de bienes de alta tecnología y aporta un 14% a

migratorio hacia Estados Unidos de Norteamérica: El impacto Social y Económico de las Mujeres Sen. Araceli Jasso Escalante. Ciudad de Quito, Ecuador.18 de agosto de 2005 http://www.cddhcu.gob.mx/copa/analisis_coyontura.htm#07 consultada el 8 de septiembre de 2006)

⁵⁷ De Chihuahua, Tamaulipas, Matamoros, Sinaloa, Michoacán y Jalisco, así como de Nuevo León, Guanajuato y San Luis Potosí; según los datos de Jorge A. Bustamante (Bustamante: 1997: 345)

⁵⁸ Tenemos 23 millones de connacionales de origen mexicano; 50.7% nacidos en el país; 26.4% nacidos en EUA de madre y padre mexicanos; y 122.9% de madre o padre mexicano.” (El fenómeno migratorio hacia Estados Unidos de Norteamérica: El impacto Social y Económico de las Mujeres Sen. Araceli Jasso Escalante. Ciudad de Quito, Ecuador.18 de agosto de 2005 http://www.cddhcu.gob.mx/copa/analisis_coyontura.htm#07 consultada el 8 de septiembre de 2006)

⁵⁹ En EUA los mexicanos se concentran fundamentalmente en sólo nueve ciudades de cuatro estados: California con 8.5 millones; Texas con 5.1 millones; Illinois con 1.2 millones y Arizona con 1.1 millones” (El fenómeno migratorio hacia Estados Unidos de Norteamérica: El impacto Social y Económico de las Mujeres Sen. Araceli Jasso Escalante. Ciudad de Quito, Ecuador.18 de agosto de 2005 http://www.cddhcu.gob.mx/copa/analisis_coyontura.htm#07 consultada el 8 de septiembre de 2006)

la producción nacional agrícola de los Estados Unidos⁶⁰, de ahí su necesidad de contar con mano de obra de bajo costo o barata, formada con recursos públicos mexicanos y de las familias campesinas y urbanas que le significa un ahorro de los costos de reproducción, preparación técnica que corren a cargo de los ciudadanos mexicanos. El sector agroindustrial de California se ha beneficiado mucho de los migrantes mexicano y a su vez ha favorecido a la economía norteamericana ya que produce el 52% de legumbres frescas de Estados Unidos y se calcula que labora 1 millón de jornaleros en dicho estado, siendo el 90% de origen mexicano y, por lo menos, otro millón de jornaleros trabaja en el resto de los Estados Unidos. Los grandes beneficiarios son las empresas trasnacionales, pues sólo 8,800 de 82,500 empresas concentran el 90% del valor agrícola y el 80% de la mano de obra (Jasso Escalante: Página en Internet) consultada el 8 de septiembre de 2006. Mucha de la mano de obra mexicana es empleada en los servicios doméstico y de restaurantes, limpieza de oficinas, de habitaciones de hotel y cuidado de niños; además de las tradicionales faenas en el campo, sigue demandando trabajadores y ahora, específicamente mujeres; en tanto que el desarrollo tecnológico incrementa la productividad no aumenta por la mecanización del proceso o por su flexibilización, sino por el uso de tecnologías de punta como la biotecnología, la computarización, las cadenas de enfriamiento, los invernaderos y la mercadotecnia.

4.3 El papel de la migración en la economía nacional (Remesas)

⁶⁰ Momento Económico Programa radiofónico del Instituto de Investigaciones Económicas UNAM 16 de Noviembre de 2006 con el tema: “Mundialización, Trabajo y producción, consumo de la mercancía humana campesina...”

En los 90's ingresaban al país alrededor de 12 mil millones de dólares por remesas. En 1991 las remesas representaron 137.6% del total de los salarios pagados al sector agropecuario, cifra que ascendió a 293.8% en 1995; en la construcción las relaciones fueron de 32 y 60 por ciento, respectivamente, y en el comercio se elevaron de 24% en 1991 a 41% en 1996 (García, 2000). En el 2004 las remesas eran ya de 15 mil millones de dólares (La jornada 25 /07/2004), y para 2006 la suma hasta el último trimestre julio-septiembre sumaban 17,443.10 millones de dólares⁶¹ resultado del número cada vez mayor de migrantes. La mayor parte de estos dineros se destinan al consumo⁶² y no a la inversión productiva, por lo cual nos remite a la idea de que la lógica de la familia campesina es la sobrevivencia en el sentido de que su afán no es lucrar con su actividad productiva, sino reproducirse. Las remesas van a los estados, en una proporción que por un lado ayuda a la subsistencia de las familias campesinas, es decir, a su reproducción⁶³ y por el otro, estos recursos fortalecen al movimiento campesino y a los movimientos migrantes, ya que estos tienen que ver con algunos movimientos sociales en México.

⁶¹ INEGI ingresos por remesas familiares, distribución por entidad federativa Sin embargo Las remesas sumaron 24, 000 millones de dólares en 2006 según datos de Blanca Suárez en entrevista en Radio Educación 22 junio de 2007.

⁶² 7 de cada 10 receptores de remesas son mujeres, fundamentalmente cónyuges o parejas del jefe de familia que emigró, el regreso temporal de muchos mexicanos en épocas decembrinas y de vacaciones, se torna relevante para esas familias. Benefician a 1.2 millones de hogares, cuyos montos fluctúan entre 2,000 dls. Anuales en los hogares rurales y 3,800 dls. En los urbanos. Aunque en el 2002 esos montos de 10,000 millones de dólares se han convertido en oxígeno para la economía local de más de un centenar de municipios; también han sido presa apetitosa para los intermediarios financieros". "Muchos de esos hogares ven mermado el monto de remesas por las usureras comisiones y manipulación de tipo de cambio que deben pagar para su recepción, (se estima una pérdida entre el 10 y el 25%), ya que el 60% de los mexicanos que trabajan en EUA no tienen relación con ninguna institución bancaria." (El fenómeno migratorio hacia Estados Unidos de Norteamérica: El impacto Social y Económico de las Mujeres Sen. Araceli Jasso Escalante. Ciudad de Quito, Ecuador.18 de agosto de 2005 http://www.cddhcu.gob.mx/copa/analisis_coyontura.htm#07 consultada el 8 de septiembre de 2006)

⁶³ Recordemos que las familias campesinas no tienen una lógica de la ganancia, su móvil es la sobrevivencia y van adaptándose según las circunstancias que fabrica el capital, por lo mismo en un tiempo ocuparon la migración interna y periódica como una estrategia de sobrevivencia por la descapitalización permanente del capital en sus diversas fases.

Ingresos por remesas familiares, distribución por entidad federativa En millones de dólares.

Entidad federativa	Enero – Marzo 2006	Julio – septiembre 2006
Chiapas	174.3	213.2
Distrito Federal	422.5	374.4
Estado de México	418.6	495.9
Guanajuato	426.6	571.1
Guerrero	259.2	296.7
Hidalgo	177.5	231.9
Jalisco	465.7	505.8
Michoacán	595.3	631.3
Morelos	119.6	136.4
Oaxaca	254.0	319.3
Puebla	293.9	368.4
Querétaro	99.0	126.2
San Luis Potosí	127.9	165.0
Veracruz	304.5	370.5
Zacatecas	136.8	158.2

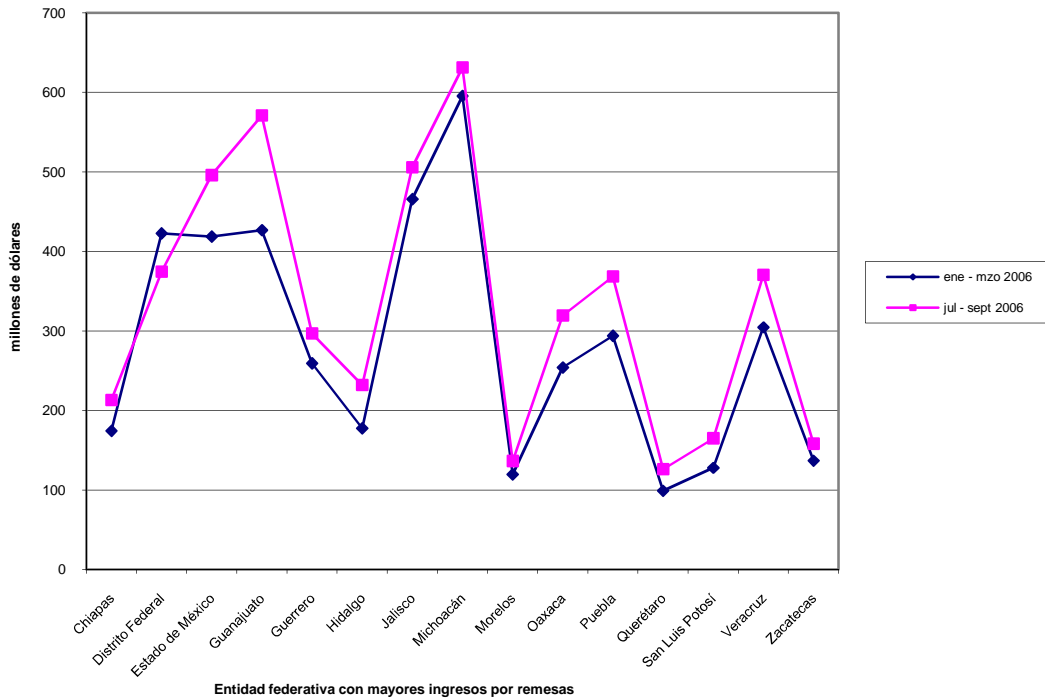
En poblaciones del sur como Tlapa Guerrero, los recursos de los migrantes se emplean para construir casas habitación y microempresas que no representan una inversión productiva que pudiera crear un efecto multiplicador en la región y el país, sin embargo si se aprecia un dinamismo del comercio y en menor medida de la actividad agrícola, pues esos ingresos en dólares mantienen a las familias de la zona. Lo cual se corrobora a nivel nacional pues aproximadamente 33% (momento económico 23/11/2006) de las remesas se inyecta a microempresas que sobreviven por esos flujos de efectivo a pesar de que el sector financiero norteamericano se apropia de una parte considerable de los envíos a México. Uno de los fines muy importantes de las remesas es el de financiar a los que se quedan para emprender el viaje a los Estados Unidos ya que posibilita la migración de grupos de población que no se considerarían en las cifras de migración por su condición de pobreza, sin embargo, los de Guerrero, Veracruz, Chiapas y Oaxaca en muchos de los caso indígenas, financian el viaje de sus paisanos cambiando la lógica de la pobreza que implicaría que solo algunos pudieran migrar. Es decir que el efecto de

las remesas⁶⁴ no logra generar los cambios económicos que permitan a los más pobres quedarse a pesar de generar en sus pueblos una reactivación del comercio, porque no se genera el desarrollo necesario para conseguir empleos suficientes. La gente en contra de su voluntad debe migrar para progresar. Sin embargo los recursos en las regiones han podido detener la pretensión de algunos grupos para usar las armas ante la desesperación por el drástico y continuo recorte a los ingresos de los trabajadores nacionales, en un contexto de desempleo y empleo precario y en su mayor parte eventual con graves violaciones de los derechos laborales, y sobre todo ha logrado exportar la cultura de los grupos de campesinos e indígenas pues “la migración ya no se refiere al sólo acto de mudanza, de cambio de residencia, sino que ahora se transforma en una forma de vida, a partir de la cual no existe exclusivamente un flujo de personas, sino también de bienes materiales y simbólicos. En este sentido, la “desterritorialización” de las comunidades ya no sería un factor importante, pues con el intenso intercambio de información y, en general, de constantes contactos entre las comunidades – la de origen y la de asentamiento-, la pertenencia a la comunidad de origen no se pierde, se mantiene, pero de manera transnacional.”(Barragán: 2005:192)

En el cuadro siguiente se puede apreciar a los estados que recibieron las mayores cantidades de remesas de enero a septiembre de 2006 donde Guerrero, Guanajuato, Puebla y Oaxaca se aprecian como los estados donde el crecimiento ha sido más que proporcional.

⁶⁴ Los mexicanos, que representan un 2.5% del total nacional y 8.4% de la población de EUA, envían a nuestro país remesas por cerca de 10,000 mdd 54% son hombres y el 46% son mujeres (Jasso Escalante: http://www.cddhcu.gob.mx/copa/analisis_coyuntura.htm#07 consultada el 8 de septiembre de 2006)

Ingresos familiares por remesas



4.4 Efectos de la migración en el movimiento campesino

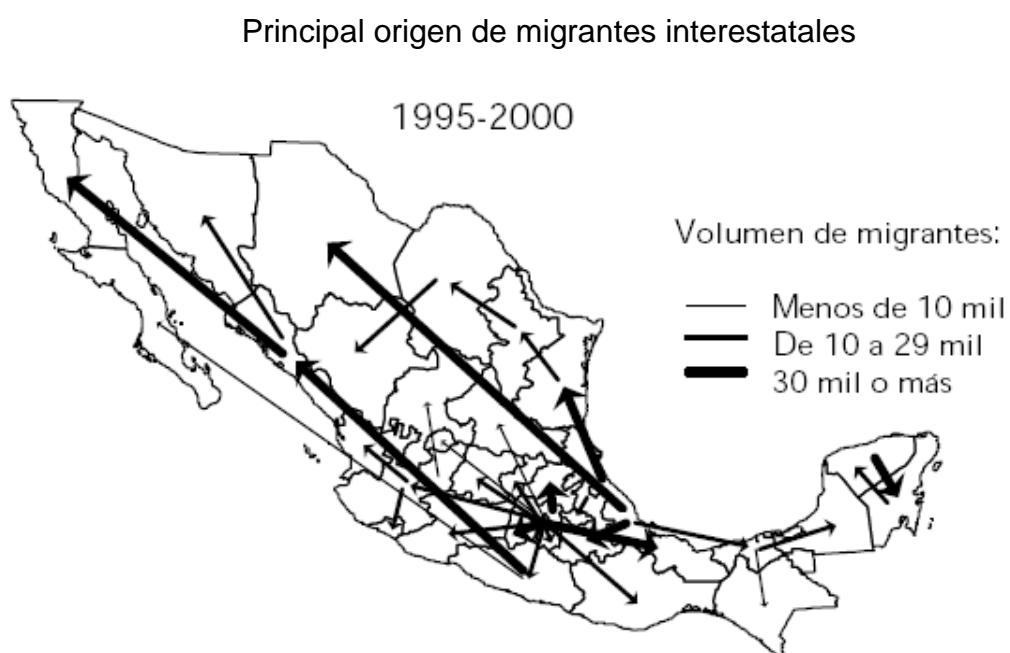
La organización campesina se articula con la migración toda vez que tiene como objetivo final el revalorar la actividad del sector agropecuario no solo como una actividad económica sino como una expresión más amplia que lleva consigo una forma de vivir. En este sentido la migración se vincula con la sobrevivencia de la cultura de los pobladores del campo y a su vez de la actividad económica del sector. Lo más importante es que la migración, también urbana, tuvo su origen en muchos de los casos en una migración interna que en condiciones de aislamiento, como es el caso de los migrantes urbanos en los Estados Unidos, que tienen raíces oaxaqueñas o poblanas, se

convierte una necesidad colectiva de revaloración de la identidad. “Los actores de los movimientos sociales se movilizan colectivamente en un terreno de diferentes conjuntos significativos. Sus estrategias y sus identidades colectivas están ligadas con la cultura” (Millán y Dias: 2005: 110-111) hecho que les da cohesión pese al capitalismo homogeneizante.

La formación de las redes de migrantes en los Estados Unidos es una prueba de la lucha por la sobrevivencia de lo campesino, indígena, mexicano a pesar de que las condiciones precarias del país han desterrado a una parte importante de los pobladores de las áreas rurales. “El área de Los Ángeles cuenta actualmente con federaciones de asociaciones de migrantes de por lo menos 13 estados mexicanos diferentes, y existen 11 federaciones similares en Chicago. Las regiones de asentamiento en los Estados Unidos se están diversificando de la misma forma: por ejemplo investigaciones recientes mostraron la presencia de placas de automóviles de 37 entidades diferentes en Estados Unidos tan sólo en carretera principal de San Juan Mixtepec, Oaxaca.” (Americans Program página en Internet <http://www.ccis-ucsd.org/PUBLICATIONS/Indigenous.htm>) Es decir que si bien es cierto que la demanda que ejercen los Estados Unidos es la causa primordial de la migración, esta se facilita a los migrantes indígenas con la construcción de redes que a su vez posibilitan la pervivencia de sus lazos culturales, aunque por otro lado también le ahorran costos al capital mundial pues el transporte corre a cuenta de ellos. Lo cual refuerza el hecho de que la lógica campesina no es la ganancia sino la sobrevivencia.

El hecho de que Guerrero, Oaxaca y Chiapas estén repuntando las cifras de migración puede significar una tendencia a la movilización étnica “a principios de los ochenta y en coincidencia con la crisis económica de México, los indígenas fronterizos y

transnacionalizados agudizaron su politización y su militancia étnica, tal como lo ilustra la presencia de dirigentes mixtecos de la Central Independiente de Obreros Agrícolas y Campesinos (CIOAC) del Valle de San Quintín, California”.(Sanchez: 2005: 178) La participación de las dirigencias de los grupos indígenas y campesinos en las movilizaciones de los migrantes en los Estados Unidos con razón de la lucha contra las leyes antimigrantes es una fuerza que bien tiene su origen en estos lazos de identidad indígena y luego transnacional.



Fuente: elaborado en CONAPO con base en los censos de 1960 y 2000

El movimiento campesino en los Estados Unidos se expresa a través de la lucha por la identidad y los derechos de los migrantes. Pese a la desarticulación que debiera esperarse al estar las familias fraccionadas por la migración, ésta ha servido para articular al movimiento campesino, para fortalecerlo con otros movimientos globales en contra del capitalismo a través del rescate de la identidad cultural, pues son precisamente las organizaciones de zacatecanos, michoacanos, oaxaqueños, poblanos, entre otras que ya comienzan a formarse, las que convocan a las movilizaciones en contra de las leyes migratorias norteamericanas y del muro fronterizo. Es una importante táctica de los campesinos para su sobrevivencia partiendo de que los flujos migratorios han sido desde hace mucho una forma de obtener un ingreso base que se complementa con el ingreso que se obtienen en la parcela y que antes solo se recurría en momentos en los que no se tenía trabajo en la propia tierra. En estos tiempos la migración debe ser casi permanente o bien lo es de una parte de la familia que sigue sosteniendo la forma campesina de producción, pues los que se quedan, ya sean padres, esposas, hijos menores, hermanos, invierten los recursos en la parcela.

En otros tiempos la migración interna y temporal, evitaba de cierta forma la articulación del movimiento campesino, y representaba su eslabón más vulnerable puesto que la migración constante, evitaba la confirmación de apoyo a núcleos campesinos en la región a donde llegaban o su apoyo era transitorio. Sin embargo la permanencia, y la necesidad de pertenecer, les confiere la oportunidad de coincidir con muchos que se encuentran en peores o mejores condiciones y por medio del apoyo crear sus núcleos de resistencia incluso con hispanohablantes de otras regiones del mundo y al interior de México, participar en el mejoramiento de sus comunidades e incluso en la participación en las administraciones de sus localidades o en el sistema de cargos de sus comunidades.

Esa necesidad de migrar de los campesinos sólo se comprende por la descapitalización de la actividad agrícola como una constante en el sistema capitalista, lo cual los vuelve en clientes cotidianos del mercado de trabajo norteamericano demandante de fuerza laboral adiestrada gratuitamente, por la cual no tiene que pagar los costos de la preparación y además con remuneraciones por debajo de los salarios pagados a sus connacionales. La política estadounidense impulsó a los sectores productivos como la agricultura de trabajo intensivo y las industrias procesadoras de carne que tienen como rasgo principal la incorporación de trabajo migrante e indocumentado al que se le pagan salario por debajo de los pagados a sus trabajadores ha promovido de manera directa la migración mayoritariamente urbana lo cual es la expresión también del agudizamiento de la crisis de producción que ya viven los campesinos.

Los pronunciamientos zapatistas con respecto a la lucha global es un signo del rescate de las particularidades de organización de los grupos humanos en el mundo y en México del derecho de existir en la globalidad que desde la perspectiva norteamericana tiende a ser homogenizante, también es una estrategia pues “no es casual que tantas redes de defensa hagan reclamos sobre derechos en sus campañas. Los gobiernos son los principales “*garantes*” de los derechos pero también sus principales violadores. Cuando un gobierno viola los derechos o se niega a reconocerlos, los individuos y los grupos nacionales muchas veces carecen de recursos dentro de los escenarios nacionales políticos o judiciales. Puede que al fin busquen conexiones internacionales para expresar sus preocupaciones e incluso para proteger sus vidas en un denominado activismo sin fronteras”(Keck y Sikkink: 1998:32).

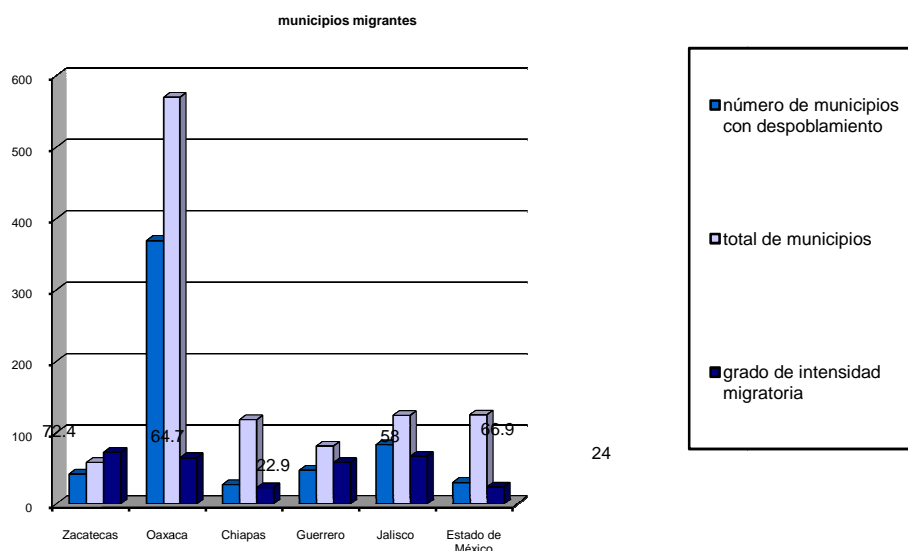


grafico elaborado con datos de Migración y desarrollo [versión electrónica] <http://www.migraciónydesarrollo.org/> 22 de junio de 2007

Los estados con alta migración están poblados por campesinos de donde han emergido movimientos sociales importantes como el Barzón, o la resistencia civil organizada por la sociedad oaxaqueña contra el gobernador Ulises Ruiz o el EZLN y que dichas organizaciones también definen como participantes en la formación de redes de apoyo a migrantes a pesar de que la migración esta tendiendo a ser urbana .

Categoría y Estado	Zacatecas	Oaxaca	Chiapas	Guerrero	Jalisco	Estado de México
poblacion total (2005)	1367692	3506821	4293459	3115202	6752113	14007495
tasa de crecimiento anual de la poblacion (2000-2005)	0.2	0.4	1.6	0.2	1.2	1.2
densidad de la población	18	37	59	49	86	627
migrantes hacia Estados Unidos 1995-2000	66790	56990	10201	79162	176486	135782
% de migrantes hombres	79.3	77.1	78.6	71.8	71.4	72
% de migrantes mujeres	20.7	22.9	21.4	28.2	28.6	25
% de migrantes con respecto al total nacional	4.09	3.49	0.62	4.54	10.81	8.32
número de municipios con despoamiento	42	369	27	47	83	30
total de municipios	58	570	118	81	124	125
grado de intensidad migratoria	72.4	64.7	22.9	58	66.9	24
	muy alto	medio	muy bajo	alto	alto	bajo

Sin embargo la organización aún es mínima con respecto al poder de las multinacionales que tienen un sistema de control del pensamiento con el que han desarrollado con toda una estructura institucional donde representantes de unos y otros pueden pasar de la empresa al gobierno porque tienen intereses comunes (Noam,

Chomsky; La Jornada 09/12/06)⁶⁵. Una forma novedosa de comunicación entre los migrantes y sus regiones y familiares lo es la red de Internet, la cual está convirtiéndose en una comunidad virtual “con la creación creciente de páginas de la red ciberespacial, casi todas creadas por los inmigrantes al norte de la frontera, emigrantes y habitantes de las comunidades de origen han revitalizado sus lazos de convivencia a través de sus comunidades virtuales” (Vázquez y Santamaría: 2005:225). El poder de los medios de comunicación es un arma de guerra en estos tiempos. Los movimientos sociales como el EZLN han venido usando los medios de comunicación, pues lo que existe en los medios aparece como parte de lo vivo y lo que deja de ser nombrado está muerto.

Es por esa necesidad imperiosa de subsistir que la Internet es tomada como un medio alternativo a la invasión de desinformación de los medios de comunicación en poder del capitalismo global. “A partir del año 2000 se generalizó la construcción de páginas de la red entre los inmigrantes mexicanos al norte de la frontera, “para facilitar la comunicación entre paisanos”, se escribe en varias de las páginas web. La mayoría fueron elaboradas por los emigrantes y, salvo excepciones, no reciben apoyo alguno de los gobiernos estatales o municipales” (Vázquez y Santamaría: 2005:226). Es un arma contra la dominación capitalista desde el momento en que no recibe financiamiento estatal y se fortalece con la participación activa de los migrantes que están organizándose en redes, pues los zacatecanos fueron los primeros en elaborar sus páginas Web con el pretexto de mostrar fotos de fiestas de sus pueblos y reuniones familiares y a últimas fechas ya usaban esas páginas para promover a migrantes como candidatos políticos a presidentes municipales como fue el caso de Andrés Bermúdez

⁶⁵ La Jornada. 9 de diciembre de 2006 Artículo de Rosa Elvira Vargas

“el rey del tomate” quien gano las elecciones municipales de Jerez Zacatecas por el PRD en julio de 2001 (Vázquez y Santamaría: 2005:232) .

Una de las rutas del movimiento campesino ha sido la lucha electoral, a la cual los partidos políticos ven con ambición esa población migrante como mercado electorero lo que de ninguna manera quita la intención de los primeros en lograr beneficios desde el poder establecido pero es limitante en cuanto a la organización por el hecho de que puede caerse en la delegación de la responsabilidad de organizarse en manos de políticos que sólo buscan el poder y la riqueza a costa de otros. Sin embargo “las comunidades de inmigrantes mexicanos en Estados Unidos, en junio de 2001, empezaron a construir una asociación virtual con propósitos exclusivamente políticos. La página derechospoliticossinfronteras@yahoogroups.com es el principal medio de comunicación y organización de aproximadamente trescientos mujeres y hombres (hasta julio del año mencionado) interesados en establecer el voto como ciudadanos mexicanos residentes en el extranjero” (Vázquez y Santamaría: 2005:235) Otro de los últimos casos de la vinculación del movimiento campesino y migrante es la página de “Reporteros sin fronteras” quienes estuvieron al tanto minuto a minuto de los sucesos de la insurrección del pueblo oaxaqueño en contra del gobernador Ulises Ruiz. Asimismo desvincularon de la responsabilidad del asesinato de un periodista de dicha organización al movimiento oaxaqueño. Lo cual es prueba de la lucha global que empieza a gestarse y en donde lo campesino e indígena, antagónico al capital es la vanguardia.

CAPITULO V

LA LUCHA CAMPESINA POR LA INCLUSIÓN EN EL ÁMBITO PRODUCTIVO EN EL SIGLO XXI

La inclusión de los campesinos en los noventas ha tomado un viraje que pasa por la apropiación de los procesos productivos y el acercamiento de los profesionales por cuenta propia con la experiencia campesina. Ejemplos de estos procesos son los que se observaron para este capítulo, sin dejar de lado las fases de lucha de los indígenas por su autonomía y con ello la búsqueda de una nueva relación con el Estado. Para estos momentos de la lucha por la autogestión, los campesinos han tenido que gestionar con el Estado los recursos indispensables para desarrollar sus proyectos y en la lucha por el poder a veces se han aliado a partidos políticos con la esperanza de ser incluidos por esta vía y no por las armas. Sin embargo como veremos están las organizaciones que poco a poco han desarrollado una vía autogestiva de 30 años o más y que incluso en sus proyectos plantean las posibilidades de encargarse de la educación como base de la formación de sus integrantes para continuar con su propósito. Los esfuerzos campesinos han ido más allá de lo nacional, pues en los últimos años han mantenido comunicación con organizaciones como vía campesina que ha reunido a muchas organizaciones para intercambiar lo más rico que se tiene: la experiencia.

5.1 La apropiación de los procesos de producción, distribución y consumo

Sin duda uno de los esfuerzos más destacados a nivel nacional en cuanto a la apropiación de los procesos de producción, distribución y consumo lo es la Asociación Nacional de Empresas Comercializadoras ANEC. La ANEC se constituyó desde hace 12 años el 8 de septiembre de 1995, después de la crisis de 1994, y a casi un año de entrada en vigor del TLCAN y del levantamiento zapatista. A diez años de los primeros esbozos de la organización autogestiva campesina, cuando el discurso en cuanto a la lucha por los precios y la productividad era el más representativo y fortalecido. Es una organización que ha diversificado sus funciones pues ahora cuenta con un sistema basado en la organización de los productores que con sus propios recursos y los que gestionan del Estado están produciendo. Básicamente se han organizado en torno a la producción y comercialización de maíz y frijón, pero también elaboran productos con valor agregado como la tortilla. Han creado centros de almacenamiento, nixtamalización, y producción de la tortilla, y la infraestructura necesaria como almacenes, bodegas, camiones, entre otros activos. Comercializan directamente sus cosechas por medio de la compactación de sus ofertas en su área de influencia para lograr mayor poder de negociación, abatir costos y ofrecer mayor eficiencia y calidad, y como una estrategia de sobrevivencia y revaloración campesina.

La semilla de la autogestión y unidad campesina fortalecen la necesidad de contar con medios para enfrentar la apertura comercial, desregulación de los mercados y la privatización, es por eso que la ANEC esta formada por 247 empresas comercializadoras campesinas de 17 estados de la Republica en torno a un conjunto de

principio y valores: organización económica, independencia, autonomía, pluralidad, autogestión, democracia, transparencia y rendición de cuentas, solidaridad y ayuda mutua, incluyente, ser propositivos, innovadores y constructivos⁶⁶. El desarrollo de la organización le ha llevado a crear empresas solidarias como SIACOMEX que es la Asociación Nacional de Empresas Comercializadoras de Productores del Campo A. C. una empresa que se encarga del almacenamiento, acopio y distribución de la producción, distribuida en 19 estados de la República, Chiapas, Campeche, Puebla, Nayarit, Tamaulipas, Jalisco, Michoacán, Guanajuato, Sinaloa, Zacatecas, Veracruz, Tlaxcala, Guerrero, Nuevo León, Hidalgo, Querétaro, Morelos, Oaxaca, San Luis Potosí. INMEX forma parte de la ANEC, es una empresa integradora que se dedica a la industrialización del maíz principalmente, y su objetivo primordial es comercializar el producto campesino y lograr un mayor ingreso, ha creado una red de comercializadoras de la tortilla además de nixtamalizadoras y está creando otros productos para el mercado. Además, se ha vinculado con las tiendas OXXO para la comercialización de sus productos. Se integra con siete organizaciones regionales de productores de Puebla, Tlaxcala, Chiapas, Zacatecas, Nuevo León y Tamaulipas.⁶⁷

La ANEC ha formado un grupo interdisciplinario de profesionistas que han trabajado en el medio rural en la comercialización de granos y esta enfocada a prestar servicios de capacitación, consultoría, promoción, difusión y organización con el objetivo de fortalecer la organización campesina. Este grupo recibe el nombre de Servicios Integrales para el Desarrollo Campesino, S. C. (SERVIR). Esta organización de productores, a raíz de la desregulación de las SOFOLES (Sociedades Financieras de

⁶⁶ ANEC Página en Internet www.anec.org.mx/#principios_y_valores consultada el viernes 30 de diciembre de 2007.

⁶⁷ immex@laneta.apc.org consultada el 30 de noviembre de 2007

Objeto Limitado) en 2006 dio origen a “la creación de Servicios Financieros “ANEC”, - un organismo financiero nacional de segundo piso. Cobra importancia porque, a decir del propio FIRA es la primera SOFOME creada a iniciativa de los propios productores organizados. Con un capital inicial de 40 millones de pesos, la SOFOME ANEC, nace con dos socios mayoritarios, APROSER (51%), un agente PROCEA con experiencia acumulada de 12 años operando con FIRA, y de la Sociedad Anónima ANEC (49%), creada con aportes financieros de 13 empresas integradoras y de 210 organizaciones locales de productores de granos básicos de 18 estados de la República”.⁶⁸ La SOFOME ANEC ha retomado su experiencia como otorgadora de crédito a sus propias organizaciones por lo cual ha decidido entrar al mercado con operaciones de 480 millones el primer año, lo cual significa un avance muy importante si se considera que una fuente de descapitalización de las empresas agrícolas la constituye el pago de intereses a las instituciones financieras, por lo cual el capital creado por las ganancias que se generen en las operaciones de crédito mercantil, serán sin duda susceptibles de capitalizarse por medios productivos y no especulativos en el seno de las organizaciones campesinas.

La ANEC no improvisa, sino que a manos de su equipo técnico ha pasado de las palabras a los hechos y ha creado manuales del diseño corporativo, administrativo y contable para no dar pretexto a las injurias y descalificaciones. Además, confía en su derecho de exigir por vía de hechos los apoyos públicos necesarios como : “el programa PASFIR (Programa de Apoyo para Acceder al Sistema Financiero Rural) de SAGARPA con los apoyos a garantías liquidas que serán capitalizados en el nuevo organismo; apoyos de organización financiera y unidades PAFAP de la Financiera Rural; créditos anteriores de la Financiera Rural, FIRA y Nafin a las organizaciones locales, el apoyo

⁶⁸ <http://www.anec.org.mx/anec.htm> Consultada el 28 de noviembre de 2007

años atrás de Sedesol a través del programa Opciones Productivas.”⁶⁹ Por si fuera poco, ha extendido su ejemplo a otras organizaciones.

La ANEC basa su organización en las asambleas, de tal manera que en este 2007 se elaboraron puntos de acuerdo de la ANEC para su resistencia ante la entrada en vigencia del TLCAN en granos básicos 2008:

1. Campaña de concientización para los socios y miembros
2. política de información sobre los beneficios del estar organizado para los socios y miembros
3. reconocimiento a socios, técnicos o directivos que lo ameriten
4. comprobar que un socio pertenece con los certificados de aportación
5. realizar solo asambleas necesarias, previa reunión de los directivos para acordar la orden del día y preparar la información necesaria, publicando previa convocatoria con día y hora; al menos deberán ser 6 por año y deben ser periódicas. Deberá definirse con que porcentaje de socios se declara quórum legal. deberá haber un presidente y un escrutador. Se deberá discutir lo que hay que decidir con todos los socios de manera plural. Se deberán definir acuerdos y tiempos así como responsables de su realización.
6. En cuanto a la toma de decisiones nombrar un presidente de debates para la toma de decisiones, con la previa información de los asistentes. Deberá haber un asesor externo para apoyo de la realización de la asamblea y deberá sancionarse a quien no asista para responsabilizarlo. Aplicar los estatutos para que sea legal. Buscar que todos los socios participen de la

⁶⁹ Hernández: pagina en internet www.anec.org.mx consultada el 28 de noviembre de 2007

discusión. Hacer talleres para crear metodologías que generen la participación.

7. En cuanto a la capacitación, esta debe ser permanente para los socios de la organización en comercialización, manejo de asambleas y reuniones con socios identificar responsabilidades fiscales y administrativas, manejo, conservación y almacenamiento de granos, diversificación de actividades productivas en temas no productivos y orientados a mujeres, jóvenes y sin tierra.

Es decir que la ANEC es un modelo del manejo agroempresarial frente al TLC, sin embargo quizá falte en ellos la visión del desarrollo comunitario y no solo empresarial, o se tenga contemplado que funcionando lo económico funciona lo social.

5.2 El trabajo con los demás: consumidores, productores y profesionales

Por su parte el EZLN trabaja sobre la construcción de la autonomía, con miras a un proyecto de desarrollo regional. Las juntas de buen gobierno tendrán una casa donde funcionarán, con representantes elegidos por las bases. A su cargo tendrá, además de contrarrestar los desequilibrios en el desarrollo de los municipios y comunidades, guiar a la sociedad civil para visitar comunidades y recaudar un diez por ciento de los proyectos solidarios para ser redistribuidos según su criterio. Además, "mediar en los conflictos que pudieran presentarse entre municipios autónomos, y entre municipios autónomos y municipios gubernamentales. Para atender las denuncias contra los concejos autónomos por violaciones a los derechos humanos, protestas e inconformidades, investigar su veracidad, ordenar a los concejos autónomos rebeldes zapatistas la corrección de esos errores y para vigilar su cumplimiento".

Los concejos tendrán a su cargo impartir justicia, la salud comunitaria, la educación, la vivienda, el trabajo, la alimentación, el comercio, la información, la cultura y el tránsito local. Queda a cargo del Comité Clandestino Revolucionario Indígena, mando superior del EZLN, vigilar el funcionamiento de las juntas de buen gobierno "para evitar actos de corrupción, intolerancia, arbitrariedades, injusticia y desviación del principio zapatista de 'mandar obedeciendo'". Una de las primeras medidas anunciadas en el acto de Oventic, fue la retirada de los retenes del EZLN y de los cobros en carreteras y caminos bajo su control, ya que el tránsito será asumido por las juntas. El retiro de los retenes puede ser tomado como un símbolo: la "sombra" del ejército rebelde da un paso al costado; ese lugar lo ocupa en adelante, integralmente, el autogobierno local y regional. Pese al cerco y el hostigamiento, los zapatistas han conseguido en sus pobres comunidades poner en marcha planes de salud, formaron agentes sanitarios y realizan campañas de higiene comunitaria y de prevención de enfermedades. Y, algo notable, construyeron escuelas, capacitan promotores de educación, los comités de educación confeccionan manuales de alfabetización y libros de texto. En algunas zonas consiguieron que hasta las niñas vayan a la escuela (aseguran que la alfabetización y la primaria comienzan a generalizarse) y una región ya cuenta con una secundaria autónoma, donde varones y mujeres cursan matemáticas, ciencias sociales y naturales, pero también "reflexión de la lengua materna" y "producción y servicios a la comunidad". Ya comenzó a emitir su radio Insurgente y en breve quieren poner en marcha una red de comercio básico entre comunidades.⁷⁰

⁷⁰ (Zibeche Raúl) Página en Internet http://www.alainet.org/active/show_text.php3?key=4275 consultado el 29 de marzo de 2004

5.3.- Otros procesos de integración regional y desarrollo comunitario: Sanzekan Tinemi

La organización SSS Sanzekan Tinemi, organización campesina de la región centro-montaña de Guerrero, se creó en 1990 y es parte de la Unión Nacional de Organizaciones Regionales Campesinas Autónomas (UNORCA). Desde 1993, el área de Reforestación y Recursos Naturales de la Sanzekan y el Grupo de Estudios Ambientales AC (GEA) han trabajado juntos y desarrollado el Programa de Manejo Campesino de Recursos Naturales.



Miembros de la organización Sanzekan Tinemi. Fuente: <http://www.jornada.unam.mx/2007/12/18/juntos.html>. Consultada el 09 de enero de 2008.

La Sansekan es una organización que comenzó resolviendo los problemas de abasto en su comunidad, y ha estado construyendo desde entonces una nueva forma de identidad campesina con una visión de largo plazo pues ahora comienza a resolver los problemas ecológicos apoyándose en otras organizaciones. La base de la organización ha sido la necesidad de resolver los problemas inmediatos que en una comunidad en un principio son familiares, y que con base en las necesidades comunes, regionales y nacionales pueden converger en una necesidad común que apoye el cambio. Se han unido en torno a esta organización alrededor de veinte comunidades de los municipios de Chilapa, Zitlala y Ahuacutzingo, las cuales han propuesto trabajar a nivel grupal, comunitario y regional en el cual participen autoridades comunitarias, promotores campesinos,

comités comunitarios, familias campesina, con el objetivo de impulsar estrategias de manejo sustentable de los recursos naturales. Las comunidades identificaron como problema prioritario el del agua y se organizaron en torno a una propuesta del manejo de microcuencas de agua lo cual les ha resultado un buen principio para evitar la erosión social y ambiental además de que vinculan esta defensa con la del maíz, del maguey, del territorio, del mezcal y por la defensa de la soberanía alimentaria.

A finales de 2001, el área de Apoyo a Productores Agropecuarios de la Sanzekan y el programa Sistemas Alimentarios Sustentables (SAS) de GEA iniciamos la experiencia piloto SAS, para contribuir a que familias campesinas mejoren su calidad de vida; fortalezcan su sistema agroalimentario y su organización, y se apropien de prácticas sustentables, desde la producción hasta el consumo. Se formaron decenas de campesinos y campesinas como experimentadores agroecológicos que ahora animan a otros.”⁷¹



En 2007 la organización festejó tres décadas de vida, aquí en apoyo al movimiento campesino en marchas. Fuente :La Jornada del Campo <http://www.jornada.unam.mx/2007/12/18/juntos.html>. Consultada el 09 de enero de 2008.

⁷¹ <http://www.jornada.unam.mx/2007/12/18/juntos.html>. Consultada el 09 de enero de 2008.

5.3.1.- Tosepan Titataniske

La organización cooperativa Tosepan Titataniske cumple 30 años de haber visto la luz en Cuetzalan Sierra Norte de Puebla y “agrupa a 5 mil 800 campesinos y campesinas de 60 comunidades nahuas y totonacas de 10 municipios. La mayoría con alrededor de una hectárea de cultivo, donde cosechan algo de café, pimienta, maíz, frijol, cítricos, macadamia y miel virgen.” La necesidad del abasto les llevo a organizarse, enfrentaron caciques y “coyotes” regionales y consiguieron además iniciar el comercio de 10 productos que cultivan en minifundio de Una ha. en promedio. Además han construido obras que propician del desarrollo regional gestionando los recursos con el gobierno, y con ello han construido un camino para facilitar el acceso a esta zona.

Construyeron el Kaltaixpetaniloayan que es la escuela para los de la Tosecan, a la que asisten todo tipo de gentes incluso los que no son parte de la cooperativa, y esta visión de los integrantes de la cooperativa resumen el proyecto de desarrollo regional de la Tosepan. La visión es educar para cocientizar y para que los jóvenes permanezcan en su tierra y luchan por mejorar las condiciones de la región.

“No queremos que nuestros jóvenes se vayan –dice don Emiliano–; queremos que regresen a sus comunidades, que siempre haya un joven con la camiseta de la cooperativa, para que la Tosepan no decaiga nunca”⁷²

5.4.- El Movimiento de Unificación y lucha trique MULT

El Movimiento de Unificación y lucha trique MULT tiene 25 años de haber sido creado en la sierra de Oaxaca, una región caracterizada también por la fuerte expulsión de

⁷² <http://www.jornada.unam.mx/2007/12/18/juntos.html>. Consultada el 09 de enero de 2008.

campesinos a los Estados Unidos. Después de la separación de la corriente apegada al partido del PRI en enero de 2007, el MULT-I formó el municipio autónomo de San Juan Copala, que se rige desde entonces por usos y costumbres. Muchos de los dirigentes del movimiento independiente y asesores del municipio son jóvenes profesionistas que han estudiado o emigrado a la ciudad de México o a Estados Unidos. A pesar de la secular marginación de las mujeres en la organización política, actualmente son varias las jóvenes que participan activamente en las decisiones del MULT-I. A lo largo de 2007 las autoridades autónomas, con apoyo de diversas instituciones y organizaciones sociales, como la Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Xochimilco, y la Asamblea Nacional de Abogados Democráticos, han tratado de atraer los recursos que corresponden a la región triqui baja para sostener los proyectos de ampliación de servicios y desarrollo económico de las comunidades.⁷³

5.5.- La construcción de mercados alternativos y su rentabilidad

Ubicada en el municipio de Simojovel, Chiapas, CIRSA se integra por 600 campesinos de las etnias tzotzil y tzeltal principalmente, de 27 comunidades de los municipios de Simojovel de Allende, El Bosque, Huitiupan, Jitotol y Amatán. En 1990 inició el movimiento organizativo de estos campesinos para producir y comercializar café con técnicas de agricultura orgánica, tomando como referente las experiencias de la Unión de Comunidades Indígenas de la Región del Istmo (UCIRI) y de Indígenas de la Sierra Madre de Motozintla (ISMAM). Con esta última establecieron alianzas para solucionar la comercialización y obtener asesoría en agricultura orgánica. Sin embargo, muy pronto decidieron diluir la relación con ISMAM para formar una nueva organización en

⁷³ Pagina en Internet www.jornada.unam.mx/2008/01/15/delcampo.html consultada el 15 de enero de 2008

Simojovel, que constituyeron jurídicamente en 1992 con la denominación Comunidades Indígenas de la Región de Simojovel de Allende, Sociedad de Solidaridad Social (CIRSA, SSS). En 1993 CIRSA comenzó a explorar la actividad comercial de forma independiente, respaldada por la certificación de su grano como producto cien por ciento de origen biológico. Con esta certificación, otorgada por las agencias Naturland, de Alemania, e IMO-Control, de Suiza, ha logrado colocar su aromático en mercados de Alemania, Holanda y Estados Unidos.

En 1995 CIRSA dio un nuevo paso al integrar el sello de comercio justo internacional. Contar con este sello, avalado por Fairtrade Labelling Organisation (FLO), implica registros técnicos que aseguren a los consumidores que el sobreprecio que pagan por el producto efectivamente está beneficiando a los productores, que existe transparencia administrativa dentro de la organización y que las decisiones en ésta se toman de manera participativa y democrática. Otra exigencia de FLO es que la organización sea capaz de establecer contratos de compra-venta con los importadores, y realizar las operaciones necesarias para cumplir con esos contratos, esto es, acopiar café pergamino, procesarlo para convertirlo en café oro seleccionado y ponerlo en el puerto de salida para el destino. Es el caso de Comunidades Indígenas de la Región de Simojovel de Allende (CIRSA), cuya actividad principal es la producción y comercialización de café orgánico con sello de comercio justo.⁷⁴

⁷⁴ <http://www.jornada.unam.mx/2008/01/15/de>



Cooperativa de productores de café en Simojovel FOTO: Elizabeth

El Ecofair Trade Dialogue surgió luego de las negociaciones de la OMC en Cancún, en 2003, para dar viraje a las propuestas del comercio internacional neoliberal.

Esa propuesta se presentó públicamente en octubre con el nombre *Slow trade –Sound farming* (Comercio sano-Agricultura sostenible) y es resultado de dos años de trabajo de investigación, consultas y talleres en todos los continentes. Para probar que la promoción del comercio agrícola en función de lo que es más barato eliminara a los campesinos y con ello los recursos naturales⁷⁵

5.6 La lucha global y sus consecuencias para los campesinos

En Cuetzalan, Puebla del 8 al 10 de septiembre se reunieron en la Kaltaixpetalinoyan, escuela de la Tosepan Titataniske representantes del Movimiento Indígena y Campesino Mesoamericano (Moicam). Un movimiento que desde 2001 reúne organizaciones nacionales, regionales y locales de siete países centroamericanos, México y eventualmente el Caribe. La preocupación central fue “integrar en términos reales al movimiento, desde las organizaciones de base, mediante de intercambios y actividades que traspasen la lógica de las campañas (por la reforma agraria, la soberanía alimentaria, la reivindicación de los pueblos originarios, la incorporación de la perspectiva de género al campo...). Por eso los talleres sectoriales: maíz; café, y servicios ambientales y turismo rural” Antes de esa fecha del 11 al 14 de octubre se reunieron en Vícam, Sonora los Pueblos Indios de América, convocados por el Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN), la Comisión Sexta y el Congreso Nacional Indígena (CNI). De México concurrieron muchos pueblos: kikapús, cucapás, rarámuris,

⁷⁵ <http://www.jornada.unam.mx/2007/11/13/delcampo.html> consultada el 09 de enero de 2008

mixtecos, zapotecos, nahuas, triquis, tenek, zoques, totonacos, chichimecas, wirrárikas, yoremes mayos, kumiai, purépechas, amuzgos, tzotziles y los anfitriones: los yoremes yaquis; pero también representantes de Canadá, el Caribe y Sudamérica. Alrededor de 570 delegados y un buen número de observadores, nacionales y extranjeros.⁷⁶

La experiencia internacional del Movimiento de los Sin Tierra de Brasil (MST) enseñan que la educación es la base de la concientización de los pueblos, por lo cual han fundado en 2005 la Escuela Nacional Florestán Fernandes (ENFF) donde en cuatro meses de internado “cerca de un centenar de dirigentes sociales de 56 organizaciones y 18 países toman un intenso curso de teoría política latinoamericana, impartido por Jaques Chonchol, Joao Pedro Stedile, François Houtart y Enrique Dussel, entre otros, en el contexto del Proyecto Pedagógico de la ENFF, que se propone “construir la unidad entre los movimientos sociales sobre la forma de interpretar nuestra historia y mirar al futuro”, promoviendo el “intercambio político entre dirigentes”. Además esta Universidad tiene 21 centros de formación, uno por cada estado del Brasil⁷⁷

El movimiento campesino tuvo que emprender diversas funciones que el Estado neoliberal dejó de cubrir, lo cual a la vez de una manera muy lastimosa le brindó la oportunidad de potencializar sus capacidades, pero en un contexto de pobreza, falta de

⁷⁶ <http://www.jornada.unam.mx/2007/11/13/nacion.html> consultada el 9 de enero de 2008

⁷⁷ Página en Internet <http://www.jornada.unam.mx/2007/11/13/nacion.html> consultada el 9 de enero de 2008

recursos y de población que año tras año emigra a las ciudades y a los Estados Unidos. Nacieron entre esto los proyectos que hoy continúan vivos gracias a sus convicciones hasta este punto de inflexión entre el neoliberalismo y un sueño posible.

CONCLUSIONES

Las políticas económicas puestas en práctica en diciembre de 1982 cambiaron violentamente la estructura de precios relativos. Ante el fracaso de la política a mediados de 1985 se hizo una reforma estructural que involucraba la apertura comercial y alejaba al Estado de la participación directa de la economía y redefinía el rol de la inversión extranjera en el desarrollo de la misma. A fines de 1988 una estrategia antiinflacionaria heterodoxa complementó estos cambios con el mecanismo de concertación de precios e ingresos y se iniciaron sucesivos pactos con los principales agentes económicos.

La política neoliberal constituyó un proyecto de contrarreforma agraria que terminó constriñendo poco a poco los beneficios sociales de la Constitución de 1917. La privatización de empresas del sector público, entre ellas todas las relacionadas con la producción campesina; la declaración del fin al reparto agrario y el inicio de la certificación de propiedades a los ejidatarios con el Procede.

Con el neoliberalismo se dio paso a un modelo de economía abierta, principalmente con Estados Unidos, que dio paso a la firma de tratados comerciales con los que se inició la desregulación comercial y la disminución de aranceles, formalmente con el GATT (Acuerdo General de Aranceles y Comercio) y luego con el TLC (Tratado de Libre Comercio de América del Norte, México, Estados Unidos y Canadá), como principales Tratados comerciales. La política comercial se ha centrado en la disminución a los precios de garantía hasta su eliminación y la desaparición de los subsidios a la producción campesina que esbozan la formación de una política neoliberal agropecuaria de desaparición del sector en México.

A pesar de todo, a fines de 1993 quedó definido el nuevo marco institucional para el agro, para que la economía rural cambiará conforme las señales del mercado nacional e internacional; el nuevo proyecto para la agricultura nacional rebasaría las fronteras nacionales e integraría a México al proceso de globalización, diseñado en los programas de política sectorial, en las reformas institucionales y en las cláusulas del TLC. Con estos instrumentos de la política hacia el campo, Zedillo complementa las bases para a crear un mercado de tierras que impulsara la producción agropecuaria y forestal exportable, como es el caso de los bosques para la explotación forestal y asimismo propiciar la asociación entre campesinos y capitales privados extranjeros. Por si fuera poco, ante la fragilidad del sistema financiero, el gobierno de Zedillo optó por dar más concesiones al capital financiero, elevó la tasa de interés de los CETES de 8.81 a 16.25, acelerando el ritmo devaluatorio, recibiendo 6700 millones de dólares en respaldo de Estados Unidos y Canadá y modificación de plazos y perfil de la deuda interna lo cual a todas luces implica transferencia de recursos de la economía nacional al capital financiero. De acuerdo a lo que analiza John Saxe Fernández con respecto a que “los esquemas del FMI – BM vuelven profundamente vulnerable a la economía nacional ante los embates del capital financiero internacional, al impulsar una insensata desregulación de los flujos de capital, lo que periódicamente se manifiesta en graves déficit de cuenta corriente, la consecuente contratación de préstamos de gran magnitud y la búsqueda de inversión extranjera directa (IED) y de portafolio para restablecer un de por sí precario equilibrio”⁷⁸ De hecho la “inseguridad en la tenencia de la tierra” es vista como un obstáculo para la inversión y una causa de la descapitalización del sector

⁷⁸ “. (Saxe Fernández Jhon: 1999: página en internet <http://www.memoria.com.mx/126/saxe.htm> consultada el 21 de agosto de 2004)

(Salinas: 1989: 16), por lo que para propiciar la inversión en el campo, según Salinas, era necesario recurrir a la inversión extranjera, a la seguridad en la tenencia de la tierra y a la desregulación comercial y financiera para atraer a la misma

Además las modificaciones al artículo 27 constitucional también vuelven a los recursos naturales como la tierra, el agua y la biodiversidad que se encuentre en los territorios comunales e indígenas en mercancías posibles para las multinacionales que sin ninguna barrera de por medio pueden apropiarse de la tierra y lo que en ella habite.

El TLC es el modelo de desventajas comparativas para México, ya que la agricultura compite de manera desventajosa con los subsidios norteamericanos y además las transnacionales pagaron precios por debajo del costo de los productores lo cual implica una transferencia de plusvalía del productor a ellas y la descapitalización del productor por la caída constante en los precios de los productos.

Por si fuera poco las transnacionales invirtieron en comercializadoras dentro de México y al tener el capital suficiente, surten productos a los comercializadores o agroindustrias establecidas en el país otorgándoles créditos mejores que las empresas financieras y sobre todo que los grandes productores nacionales, lo cual impide que estos últimos encuentren mercado para sus productos ocasionando el desestímulo a la producción.

Además muchas empresas establecidas en México en contubernio con autoridades han estado promoviendo la importación de granos y otros productos agrícolas por debajo incluso de los precios con los que se comercializa. “Esta subordinación se caracteriza por arruinar a los productores sobre los que se sustenta al no permitirles obtener el ingreso necesario para echar a andar de nuevo el ciclo productivo: la subordinación es

desestructurante y acaba por descomponer la forma productiva y excluir a los productores.”(Vilas, 1995) ⁷⁹

Lo anterior ha ocasionado una situación de crisis en el campo porque el número de productores nacionales y su producción han disminuido, asimismo el mercado para los productos agrícolas nacionales, el ingreso disponible para ellos y los apoyos oficiales cada vez son menores, pero esto sólo es efecto de la apertura comercial y la participación de las agroindustrias transnacionales en la economía mexicana.

El modelo neoliberal aplicado en México está arrasando la capacidad productiva del campo mexicano y dejando un renglón de la seguridad alimentaria del país en manos de las agroindustrias norteamericanas que se nutren de la fuerza de trabajo mexicana de los migrantes⁸⁰.

La refuncionalización de la producción campesina ha dejado de ser importante para la política económica porque los salarios se abaratan a través de la imposición y las circunstancias de que la industria de punta no está orientada al mercado interno y no necesita el abaratamiento de los bienes de consumo, por lo cual los campesinos quedan excluidos como productores de bienes básicos para la contención salarial. Al no tener un papel dentro del modelo capitalista, las políticas públicas desfavorecen al campo

⁷⁹ La palabra “desestructurante” en Carlos Vilas, “Actores, sujetos, movimientos. ¿dónde quedaron las clases sociales?” *Sociológica*, año 10, Núm. 28, México, mayo – agosto de 1995, pp. 61-91. citado en esta obra. p. 954

⁸⁰ El 90% de las familias campesinas de Zautla (Puebla) considera la emigración como una necesidad para aportar recursos. Los hombres y niños se van y las mujeres y viejos se quedan en tanto las niñas a los 13 años están listas para trabajar en el servicio doméstico (Aragón: 2004: 249).

para marginarlo del desarrollo económico. Y sólo ven en el campesino un indigente al que hay que atender con políticas para atenuar la pobreza. Sin embargo la producción campesina es el medio de complementar el salario para las familias campesinas que a su vez generan mano de obra y que son refugio de la fuerza de trabajo subempleada.⁸¹ .

El dominio excluyente de las agroempresas multinacionales se muestra en la recuperación de la agroindustria a través del aumento en la cuota de plusvalía y el aumento de la inversión extranjera. En los 90's las agroempresas multinacionales de alimentos recuperaron su nivel de actividad en América Latina. De tal forma que adquirieron insumos agropecuarios de los campesinos en un contexto de retiro del Estado de la gestión productiva e industrialización de granos básicos; desregulación del mercado agroalimentario mundial; la posibilidad de producir alimentos a precios elevados sin impactar los salarios.

El retiro del estado de la gestión productiva permitió a las agroempresas invertir en áreas que antes manejaba el Estado como es el caso de las industrias harineras, maiceras y distribuidoras.

Ante este proceso devastador, los campesinos que logran subsistir están respondiendo con más producción y con actividades paralelas a la agrícola, como lo es la migración a Estados Unidos, la organización para protestar por las políticas económicas de los

⁸¹ “Ángel es campesino en el Estado de Oaxaca, él trabaja desde hace diez años en un vivero de la región y gracias a eso ha podido conservar su carácter como campesino, aún sigue sembrando y su salario es un complemento que le ha permitido no irse de migrante, su producción le alcanza para medio satisfacer las necesidades de alimentación de su familia (4 integrantes) y su ganado.” Los campesinos no tienen un papel integrado al modelo neoliberal por lo cual trabajan de manera excluyente porque no tienen un papel asignado como antaño lo era la producción de alimentos baratos que disminuían el costo de la fuerza de trabajo para la industria. El papel subordinado de la producción de Ángel se reafirma en los ingresos en productos de su cosecha que complementan el salario que percibe en el vivero, es decir que no consigue sobrevivir con lo producido en la parcela. Su preparación para el trabajo del vivero no fue añadida a los costos de producción del mismo, lo que hoy aplica es la técnica aprendida de los abuelos y no aprendida en la capacitación otorgada por alguna empresa privada, el vivero o el gobierno del estado oaxaqueño”.

últimos gobiernos y la organización para sumar esfuerzos con otras agrupaciones demandantes.

“ En febrero de 1992, la Asociación Nacional de Productores de la Industria de la Masa y la Tortilla, que agrupa a molineros y tornilleros y abastece este superbásico principalmente a consumidores urbanos, empezó a protestar porque sin aumentar el subsidio a la materia prima, SECOFI autorizó la disminución del precio de la tortilla...Conasupo solo suministraba 2 millones de toneladas de maíz subsidiado al año (la misma cantidad que 22 años antes) pese a que para satisfacer la demanda nacional requerían 5 millones anuales. Jornada 21 febrero 1992 cita de la autora. El numeroso gremio,...se estaba enfrentando a un puñado de poderosos adversarios: por un lado las dos únicas empresas harineras de la iniciativa privada (Maseca y Agroinsa) y a la paraestatal (Miconsa); por otro, a Conasupo, SECOFI y Profeco.” (Espinosa: 1995: 67)

Las agroempresas multinacionales están dominando el mercado mexicano, la producción nativa es para las agroindustrias (72.3% en 1993)⁸². Las ganancias de estas empresas se vieron elevadas por la reducción de costos de las materias primas hecho favorecido por el declive de los precios agrícolas de 1982. (Rubio: 2001: 123) Las agroindustrias alimentarias consumen los productos de los campesinos y las Pymes orientadas al mercado interior por lo que resulta esencial para el desarrollo de éstas. Sin embargo hacen aparecer a la producción como marginal y prescindible puesto que pueden presionar para incrementar las importaciones de los insumos que necesitan y con ello presionar los precios internos a la baja.

⁸² En un informe titulado "México: Negociaciones comerciales internacionales", la Secretaria de Economía precisa que los sectores con mayor participación en el rubro de exportaciones durante el periodo de referencia, fueron el de metal básico, agroalimentario y otros Página en Internet <http://www.esmas.com/finanzaspersonales/300193.html> consultada el 13 de abril 2004

Durante el periodo 1960-1980 el movimiento campesino tuvo como objetivo la lucha por la tierra, la organización más importante en este lapso lo fue la CNPA (Coordinadora Nacional Plan de Ayala) que encabezó un movimiento radical puesto que como forma de lucha principal asumió la toma de tierras. Este hecho modificó el objetivo campesino, pues el embate del Estado y los guardias blancas obligaron al movimiento a volverse defensivo. A partir de los 80's otras vertientes de la lucha campesina toman importancia, principalmente aquellas que llevan a los campesinos a la apropiación del proceso productivo. Los líderes de este movimiento se caracterizan por ser profesionistas y muchos de ellos son campesinos con capacidad de producción media, por lo cual la principal demanda es la autonomía del proceso productivo y el apoyo crediticio del Estado, más no su ingerencia. Otra vertiente importante a fines de los 80's lo es la lucha política, es decir la disputa de los campesinos por el poder local, regional, estatal que está ligado al poder económico, por lo que le hace una vertiente fuertemente reprimida por su vinculación con otros movimientos sociales y su capacidad de respuesta, por lo que el Estado organiza grupos de choque para detener su avance. La última vía de los campesinos lo es la lucha armada, ante el asesinato de sus líderes y la indolencia de los partidos políticos que decían apoyarlos.

El movimiento campesino está en la vista de otros movimientos globales de campesinos, hasta conformar parte de organizaciones internacionales como Vía campesina y el Movimiento Indígena y Campesino Mesoamericano (MOICAM). La migración de los campesinos a los Estados Unidos es con muchos sacrificios un traslado de la cultura de un pueblo, sobre todo si la migración se hace con ayuda de los paisanos que ya se encuentran en ese país. Sin embargo no se ha logrado articularlos del todo en un proyecto productivo capaz de generar los empleos que hacen falta en el país. El

Estado no tiene como política para los migrantes el generar un proyecto de desarrollo regional y por el otro lado los Estados Unidos demandan a la fuerza de trabajo migrante para poder mantener su primacía económica, lo cual explica el aumento en los destinos de los migrantes hacia los Estados Unidos. Este crecimiento migratorio también ha generado que el descontento de los migrantes se haya vertido el año pasado en una gran movilización en defensa de sus derechos y que en estas hayan participado organizaciones de migrantes oaxaqueñas, zacatecanas, michoacanas, entre otras lo cual ofrece una posibilidad para organizar un movimiento de mayores dimensiones. Estas mismas organizaciones estén vinculadas a sus regiones de origen, crean páginas Web para estar en contacto y financian las fiestas patronales. La migración urbana también ha crecido, sin embargo deberá probarse que puede estar vinculada a las organizaciones de migrantes en los Estados Unidos y a su vez que estaría en condiciones de promover un polo de desarrollo para el DF.

Por otra parte La ANEC, El EZLN, Sansekan Tinemi, Tosekan Titataniske, El MULT, CIRSA, UCIRI, ISMAN son organizaciones que han surgido en estados donde el número de migrantes se ha incrementado y a su vez las remesas, sin embargo aún se encuentran desvinculadas de un proyecto más amplio.

Los movimientos sociales son una constante en el devenir histórico y sin embargo su trascendencia parece un cúmulo de experiencias que se van sumando en una lucha sin fin. La lucha de clases es un proceso acompañado de la propia metamorfosis de los grupos en cuestión, la cual mantiene su centro de gravedad en torno a la permanente lucha por la vida. Sin embargo los esfuerzos desorganizados de los grupos sociales, la falta de preparación, la individualidad, la solución de sus conflictos internos como grupos y como individuos les hacen presa cotidiana de las “artimañas” del poder

establecido, los llevan a divagar en sus propios objetivos; el enemigo común de los que luchan por la vida, aparece transfigurado en un sin fin de enemigos inmediatos como el hambre, la vivienda, el dinero, lo material, el trabajo, la salud, los derechos humanos, la liberación de los presos políticos, la exigencia de atención que se hace al gobierno en turno, el poder político. La planeación estratégica tantas veces criticada por los movimientos de izquierda al poder, adolece en los propios movimientos sociales. La historia que debiera ser la base de dicha planeación, se muestra arrinconada en muchos de los movimientos de hoy. Asimismo la persecución y eliminación de los focos de insurrección por parte del Estado, obligan a los movimientos a mantener una lucha defensiva y no ofensiva, por lo cual la riqueza de los individuos y colectividades se pierde en una lucha para convencer al poder de otorgar lo inmediato.

En el último año los precios internacionales del maíz se han disparado por el cambio de su uso como insumo base del combustible etanol y como insumo de la agroindustria, lo cual produce una nueva circunstancia para el gobierno norteamericano, las agroindustrias, el gobierno mexicano y los campesinos que podría aprovecharse para dar un viraje a y apoyar nuevamente la producción en el campo, pero esto indudablemente deberá ser una responsabilidad de los campesinos, de cualquier forma que se le vea, pues el Estado no está dispuesto a cambiar la política económica y en particular la agrícola, de tal forma que tendrá que ser obligado a ello, lo cual supone la continuidad en el movimiento campesino.

BIBLIOGRAFIA

- Angeles, Luis. (1979) Crisis y coyuntura de la economía mexicana. El caballito. México. pp.180
- Aragonés Castañer, Ana María. (2004) “**Migración y Explotación de la fuerza de trabajo en los años noventa: saldos del neoliberalismo**” en El sector Agropecuario Mexicano frente al nuevo milenio. Plaza y Valdez y UNAM. México. 268 pp.
- Appendini, Kristen (1995) La transformación de la vida económica del campo mexicano :
- Bartra , Armando. (N.D.) El campesino Base Económica y Carácter de clase. Colección La leyenda negra de la ENAH. Aguirre y Beltrán Editores
- Bartra, Armando.(2002) “Los derechos del que migra y el derecho de no migrar Dislocados”. La jornada. Domingo 3 de noviembre
- Bartra, Armando. (1992) Los herederos de Zapata. Colección Problemas de México. segunda reimpresión. ERA.

- Boltvinik, Julio y Damían, Araceli. (2002) **La pobreza ignorada. Evolución y características**. Mimeo México
- Calva, José Luis. (1988)*Crisis agrícola y alimentaria en México. 1982-1988*
- Calva, José Luis. (1993) **La Disputa por la tierra, La reforma del artículo 27 y la nueva Ley agraria**. Fontamara. México 1993
- Calva, José Luis.(2001) El rol de la agricultura en la economía mexicana. En Estrategias para el cambio en el campo mexicano. Plaza y Valdez, CIESTAAM y Chapingo
- Calva, José Luis.(2003) **La Reforma estructural de la agricultura y la economía en México: Resultados y alternativas a nueve años del TLCAN. Ponencia preparada para la mesa “Las reformas en el sector agropecuario mexicano: una evaluación”**, del Seminario Comercio y Agricultura: México en la Encrucijada, organizado por el Instituto Tecnológico Autónomo de México, realizado el 16 de enero de 2003 en el Campus Río Hondo del ITAM
- Cartón de Grammont, Hubert.(1995) **Nuevos actores y formas de representación social en el campo**. en “el impacto social de las políticas de ajuste en el campo mexicano. Prud’homme, Jean Francois. Coordinador. Editorial Plaza y Valdés. México
- Dichtl, Sigrid. (1987) Cae una estrella. Desarrollo y destrucción de la selva Lacandona.
- Diego Quintana, Roberto. S. (1995) “**El paradigma neoliberal rural y las reformas agrarias en México**”. En Cuadernos Agrarios. Neoliberalismo y campo. Números 11 y 12, enero - diciembre. Nueva época. Fontamara. México. 1988. p. 20 y 22
- Fritscher, Magda.(1988) La reforma multilateral frente al TLC. En La Sociedad frente al mercado. La Jornada y UAM – Xochimilco. pp. 165
- Galeano, Eduardo.(1998) **Patás Arriba, La escuela del mundo al revés**. ed.Siglo XXI. México.. p. 225

- Gordillo, Gustavo. (1988) *Campesinos al asalto del cielo. De la expropiación estatal a la apropiación campesina*. Siglo XXI editores. México
- Guillén Romo, Héctor. (1990). ***El sexenio de crecimiento cero. México 1982-1988***. Editorial ERA. México.
- Gutierrez Lara, Aníbal. Reseña y apuntes sobre el tercer informe de gobierno. Revista Economía Informa. Núm. 319 –Septiembre de 2003
- Huntington, Samuel P, “*The Bases of Accomodation*” *Foreing Affairs*, New York, 1968, july, p. 650 Citado por Saxe Fernández, John en “*De la Seguridad Nacional*” p. 100
- Grammont, Hubert C. (1984) en Cuadernos de Investigación. ENEP Acatlán, Programa de Investigación, UNAM. 1984
- Ianni, Octavio. (2001)*La era del globalismo*. Siglo XXI editores. México.
- Leff, Enrique. (1994) Ecología y Capital. Siglo XXI
- Moguel, Fristscher, Azpeitia. Auge y crisis del modelo de autosuficiencia alimentaria 1970 – 1982 en Carlota Botey y Everardo Escárcega (coords.), Los tiempos de la crisis, tomo 9 (primera parte).
- Moguel, Julio. (1988) . Historia de la Cuestión Agraria Mexicana. ***La cuestión agraria en los tiempos de crisis. A manera de introducción***. T. IX, Vol. 1siglo XXI México.
- Movimiento El campo no aguanta más.(18 de Noviembre de 2004) México, D. F. Boletín de prensa ***Otro presupuesto Rural 2004 es posible: es tiempo de rescatar al campo y a la nación***.
- Nacional Financiera la economía mexicana en cifras, 1990 11ª. Edición
- Prud'home, Jean Francois. (1995) ***Introducción el Contexto del ajuste***. En el Impacto social de las políticas de ajuste en el campo mexicano. Plaza y Valdés ILET (Instituto Latinoamericano de Estudios Transnacionales pp.7-104
- Rubio, Blanca. (1987) ***Resistencia Campesina y Explotación Rural en México***. ed. ERA
- Rubio, Blanca. (2001)***Explotados y excluidos. Los campesinos latinoamericanos en la fase agroexportadora neoliberal***. Editorial Plaza y Valdez. México.
- Suárez Carrera Víctor (2001) “***Evaluación del subsector de granos básicos en México a cinco años del TLCAN***” Romero Sánchez, José Antonio (Coord.). El Neoliberalismo en el Sector Agropecuario en México. 1ª. Ed., México. Facultad de Economía. UNAM.
- Terrazas, Oscar. Preciat, Eduardo. Coord. (1988) ***Estructura Territorial de la Ciudad de México***.

DOCUMENTOS OFICIALES

- De la Madrid, Miguel.(1985) ***Programa Nacional de Desarrollo Rural Integral 1985 – 1988*** (PRONADRI) Diario oficial de la federación 20 de mayo de 1985.

- Salinas de Gortari, Carlos (1989) *Programa Nacional de Modernización del Campo* PRONAMOCA.
- Salinas de Gortari, Carlos. (1989) Secretaria de Programación y Presupuesto, Plan Nacional de Desarrollo 1989 – 1994. México
- Salinas de Gortari, Carlos.(1989) Secretaria de Programación y Presupuesto, *Plan Nacional de Desarrollo 1989 – 1994*. México
- Fox Quesada, Vicente.(2001) *Ley de desarrollo rural sustentable*. Diario Oficial de la federación, 7 de diciembre de 2001.
- Zedillo Ponce de León, Ernesto. (1995)*Plan Nacional de Desarrollo 1995 – 2000*, Mayo de 1995

HEMEROGRAFIA

- Astorga Lira, Enrique.(Noviembre de 1996) “*El neoliberalismo democrático ante la pobreza*”. Revista Economía informa. número 252..
- Bartra, Armando. *Seis años de Lucha Campesina*. Revista de Investigación Económica, Nueva época núm. 3 julio – septiembre de 1977. Facultad de Economía UNAM.
- Bendesky, León.(2005, febrero) *Más Remesas*. La jornada. Lunes 7 de febrero de 2005
- Bustamante, Jorge A. (1989) Frontera México – Estados Unidos. Reflexiones para un marco teórico. Revista Frontera Norte Vol.I. ene-jun.. El Colegio de la Frontera Norte.
- Castell Cancino, Jorge y Rello Espinosa, Fernando. *Las Desventuras de un proyecto agrario: 1970 – 1976*. Revista de Investigación Económica, Nueva época Vol. XXXVI, No. 3 julio – septiembre de 1977. .
- Chomsky, Noam.(2003,8 de septiembre) “Chomsky en la OMC: libertinaje para ricos” *La Jornada*. Sección Economía
- Chomsky, Noam (2004, 19 de abril). *EU: Santuario terrorista*. La jornada. El mundo. . Traducción de Ramón Vera
- Chomsky, Noam.(2003, 23 de septiembre) Entrevista. La jornada Sección el mundo
- Dabat, Alejandro. (2002) “ La coyuntura mundial en los noventa y los capitalismo emergentes”. Comercio Exterior, Vol. 54 Núm. 11. México, Noviembre de 2002, pp. 939-950 (Marco de la globalización, celebrado en Laguardia, España, del 24 al 26 de octubre).
- Espinosa Damián, Gisela.(1995) *La guerra de la tortilla*. Neoliberalismo y Campo. Cuadernos Agrarios Nueva época. Núm. 11-12
- FAO. (1993) Políticas agrícolas y Políticas macroeconómicas en América Latina No. 108.
- Flores Ortiz, José Luis.(1991) “*Comercio y actores sociales*” Cuadernos Agrarios No. 2. Nueva época. Mayo- agosto
- Galeano, Eduardo.(2004, 27 de enero) *Malas Costumbres*. La Jornada.. Contraportada

- Ibarra David y Acosta Alicia. (2003) **El dilema campesino**. Revista Investigación económica. Vol. LXII, 245, julio-septiembre, Cuadro 19-A
- La Jornada (Enero 20 2003) "La prosperidad que se ofreció con el TLCAN nunca llegó". Reportaje de Rosa E. Vargas y Patricia Muñoz
- La Jornada, 24 de marzo de 2004 reportaje de Victor Cardoso y Karina Aviles
- Labra, Armando M.(1992) "**Desarrollo y Negociación del Tratado de Libre Comercio entre México, Canadá y Estados Unidos**" Economía Informa. Núm. 206 Facultad de Economía UNAM
- López González, Ignacio, y María Rosa.(1995) *La transición del GATT a la OMC: las perspectivas del comercio internacional*. Economía Informa. Núm. 238 Facultad de Economía UNAM
- Mestries, Francis. (1981) "**El SAM ¿una alternativa real?**" en Teoría y Política No.3 enero - marzo
- Pastrana, Francisco. (1996) "**Así se comportó la economía nacional**". En **México en la década de los 80's. La modernización en cifras**. El Cotidiano UAM Azcapotzalco. Pág. 67-83
- Robles Berlanga, Rosario. **Acumulación capitalista y agricultura en México**. En Teoría y Política No. 14, año VI, enero – julio de 1986, P. 172
- Rubio Blanca. (2004) *La fase agroalimentaria global y su repercusión en el campo mexicano*. Revista de Comercio Exterior, Vol. 54 Núm. 11. México, Noviembre de 2004. p. 953
- Rubio, Blanca.(1991) "**Debate sobre el ejido** En Cuadernos Agrarios No. 3 Nueva época. Sept- dic.. pp.
- SECOFI, Programa Nacional de Modernización del Abasto y del Comercio Interior, pp. 15-16 citado en De la fuente, S. "La regulación del mercado del maíz". Economía informa. No. 203. Facultad de Economía UNAM. Pág. 33
- Wallerstein, Immanuel (2003, 10 de octubre) *El colapso de la ofensiva neoliberal*. La jornada. El mundo. Traducción: Ramón Vera Herrera

CIBERGRAFIA

- Banco Mundial (2003, 3 de junio). **Los derechos de propiedad de los pobres, clave para reducir la pobreza**. Artículo del Banco Mundial publicado en <http://www.bancomundial.org/>
- Fox Quesada, Vicente. Página de la presidencia en Internet <http://pnd.presidencia.gob.mx/index.php?idseccion=33>
- Juárez Sánchez, Laura. Seguridad alimentaria y neoliberalismo. Página en Internet <http://www.uom.edu.mx/trabajadores/26indice.html>
- Portillo, Luisbi. http://tecnica.alainet.org/active/show_text.php3?key=5940 Página en Internet
- Saxe Fernández, Jhon y Delgado Ramos, Gian Carlo. (2004, abril) **México, el Banco Mundial en acción: Una Revisión del Country Assistance Strategy 2002 – 2005**. Revista Memoria No. 182 página en Internet

- Saxe Fernández, Jhon. (1999) **“La privatización del sector estratégico y las exigencias del mercado”**. Revista MEMORIA. No. 126 La Nación. www.memoria.com.mx/126/saxe.html
- Schwentesius Rindermann, Rita; Gómez Cruz, Manuel Angel; Calva Tellez, José Luis.(1996) **La cartera vencida del sector agropecuario**. CIESTAAM, Chapingo, México, Mayo. página electrónica
- Secofi, Dirección General de Inversión Extranjera. Datos de la página Web de:© 1998 - Centro de Información y Documentación Empresarial sobre Iberoamérica (CIDEIBER). Todos los derechos reservados.
- Toledo Patiño, Alejandro. **El ciclo de estabilización y acumulación 1987 – 1994. Evolución general y contradicciones básicas**. Página en internet [www. redcelsofurtado.edu/toledo.html](http://www.redcelsofurtado.edu/toledo.html)
- Toraine, Alain (2000) **De la globalización a la nueva economía. Entrevista 12/05/00 en Radio Espectador Uruguay** <http://www.espectador.com/text/especial/toraine>
- **“Estancamiento, el signo de la economía en el sexenio de Fox.”** Periódico la Crónica Página en Internet http://www.cronica.com.mx/nota.php?id_notas=300316 consultada el 18 de julio de 2009. Nota de Julio Martínez.