

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

FACULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS

COLEGIO DE PSICOLOGÍA

*Utilización del MMPI en un  
Estudio Preliminar de un grupo de  
sentenciados por robo en la Penitenciaría  
de la Ciudad de México*

T E S I S

QUE PARA OBTENER EL TITULO DE:

*PSICOLOGO*

(NIVEL DE LICENCIATURA)

PRESENTA

DULCE MARIA PASCUAL MONCAYO



MEXICO, D. F.

1969



Universidad Nacional  
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

**Biblioteca Central**



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

*Con todo cariño a*

MIS PADRES:

*Eduardo Pascual Hernández*

*y*

*Alicia Moncayo de Pascual*

*Mi agradecimiento  
al doctor*

RAFAEL NÚÑEZ O.

## RECONOCIMIENTO

*Deseo expresar especial agradecimiento al general Carlos Latorre Pimentel, Director de la Penitenciaría del Distrito Federal, por todas las facilidades otorgadas para que se llevara a cabo esta investigación.*

## CAPÍTULO I

### INTRODUCCION

El presente estudio se llevó a cabo en delincuentes, como resultado de un particular interés en la problemática social y habiéndose presentado la oportunidad de trabajar con un material humano que la sociedad ha segregado para preservar su propia integridad y para cumplir otra serie de cometidos que van más allá de los concernientes al Derecho Penal, como lo sería por ejemplo el servir de catalizador de todos aquellos aspectos que cada uno de los integrantes de la sociedad rechaza en sí mismo.

Los sujetos que fueron utilizados para este estudio, se encontraban sentenciados por haber cometido un delito contra la propiedad: es decir que habiéndose apropiado de las pertenencias de otra persona o institución habían caído en una denominación de "delito de robo", delito que teniendo como contrapartida la honradez es condenado y sancionado en todas las comunidades sociales.

En este estudio el material humano está constituido por una mínima parte de la totalidad de las personas que delinquen, es decir, solamente los que por múltiples circunstancias han caído en prisión, los que dejaron huellas y pruebas suficientes de su delito como para poner claramente de manifiesto su falla social.

Los sujetos fueron estudiados no en el momento en que se encontraban como delincuentes activos sino estando ya privados de su libertad y cumpliendo una condena, por lo tanto, estando ya consumado el acto delictuoso; los elementos que se habrán de encontrar en el estudio no se constituirán en una explicación del "por qué" del acto, ni de las motivaciones que lo generan sino que se procederá a estudiar un grupo humano cuyas características similares los mantienen en condiciones de vida homogénea dentro de la prisión y cuyas constantes más importan-

tes están cifradas en haber sido aislados por la fuerza colectiva por haber asumido un papel que dentro del grupo se considera especialmente malo.

La ciencia de la Psicología se ha visto plagada de posturas especulativas en las que a partir de hechos muy individuales y de situaciones muy concretas se pretende dar explicaciones que abarcan la totalidad del fenómeno, como por ejemplo querer estudiar las motivaciones del delincuente a través del estudio de un grupo de prisioneros; deducir su conducta de un *super ego* rígido o por el contrario de una carencia de éste; se ha explicado también la conducta delincuente en función de atavismos degenerativos de tipo físico, etc. . . . , lo único al parecer más apropiado a la realidad es que no puede encasillarse a la delincuencia en una forma unilateral, hablando del total del fenómeno habiéndose estudiado tan solo una parte de él.

Se enfatiza por tanto que el presente, es un estudio preliminar en un grupo de delincuentes sentenciados por robo y que no se pretenden generalizar los hallazgos a los que pudieran ser descubiertos en otras cárceles en las cuales existen distintos manejos a niveles de política, administración, autoritarismo, reglamentación interna y ambiente físico y psíquico en general.

El psicólogo permanentemente interesado en la conducta del ser humano en sus diversas manifestaciones, en diversos contextos sociales, económicos, culturales, ha podido observar que a pesar de la existencia de una serie de necesidades básicas inherentes a su condición humana, el manejo de ellas según sea llevado a cabo va a ir dando diferencias y pautas socioculturales de conducta en muchas ocasiones más altamente diferenciadas que las biológicas propiamente dichas. Por tanto, nos encontramos con que el criterio o un grupo de criterios válidamente utilizados con un grupo de seres humanos rodeados de un determinado ambiente socio-cultural, no puede ser válido para otro cuyas circunstancias difieren.

Consciente de esto, el estudioso de la conducta se ha equipado con una serie de técnicas de exploración que lo aproximen con la mayor objetividad posible al descubrimiento de esta serie de diferencias que en ocasiones muy gruesas, en ocasiones muy sutiles, van creando los marcos de referencia que permitan hacer inducciones y deducciones consistentes y apegadas a la verdad.

En México, muchos de los instrumentos de investigación con que cuenta el psicólogo han sido tipificados en otros países que difieren totalmente del nuestro en su estructura ancestral, cultural, religiosa, social, económica, política, etc.

Esto, en los diversos campos de acción de la ciencia psicológica implica una serie de limitaciones que, para los que estamos ampliamente conscientes de ellas, plantea la necesidad de establecer normas apropiadas que permanezcan apegadas a nuestra realidad sociocultural y económica; esto es lo que llamamos "llevar a cabo una estandarización".

Dicho proceso entraña una ardua labor que muchas veces se ve obstaculizada por factores tales como el poco respaldo que por lo general cuenta la investigación psicológica en México. Es por esto que cualquier intento de aproximación al problema de obtener normas propias constituye una valiosa aportación por mínima que la magnitud de ésta sea.

El presente estudio intenta analizar un perfil medio obtenido a través de un Inventario de Personalidad (MMPI) de los sujetos condenados por delito de robo en una institución penitenciaria, perfil en base al cual puedan objetivarse algunos rasgos de personalidad homogéneas dentro del grupo.

Por otra parte se pretendió hacer un análisis de cómo la edad y la escolaridad podrían introducir modificaciones en el perfil obtenido a través del inventario. Teniendo en cuenta que la edad y la escolaridad son factores muy importantes que sitúan a los elementos de una sociedad en diferentes niveles, se creyó útil investigar cómo estas dos variables se manifestaban en el instrumento de investigación utilizado; con esto se trata de lograr una mayor sutileza en la obtención de características menos genéricas y que constituyen la base de comparaciones entre un individuo sentenciado por robo con una determinada edad y escolaridad y otro, sentenciado por la misma razón pero con estas dos variables diferentes.

## CAPÍTULO II

### ANTECEDENTES

El problema planteado por aquellos sujetos que entran en conflicto con las leyes establecidas en una sociedad dada ha preocupado desde siempre a los investigadores de la conducta. En el afán de conocer al ser humano que en un momento dado asume un papel de contraventor de las leyes y que es llamado delincuente ha hecho que surjan una serie de intentos de explicación de esta conducta. Las aproximaciones intentadas al conocimiento de las personas delincuentes han sido desde diferentes ángulos y métodos para conocer dicho fenómeno.

En el presente estudio se intenta conocer algunos rasgos de conducta en una población que ha sido aislada por el poder público, en una institución penitenciaria, a través de un instrumento psicométrico: MMPI, por lo que nos limitaremos a reseñar someramente algunos estudios que se han realizado como un intento de lograr un mayor conocimiento de algunos aspectos de esta conducta tan compleja, a través del mismo instrumento psicológico.

Con el MMPI se han realizado diversas investigaciones del fenómeno de la conducta delincuente, haciendo énfasis en algunos de sus diversos elementos para lograr un mayor entendimiento. Se han realizado enfoques desde utilizar el MMPI, como un posible detector de una futura conducta delincuente, es decir, como un instrumento de predicción, hasta en sujetos que ya habiendo delinquido se encontraban en prisión y de este modo establecer correlaciones con la prueba y situaciones específicas que plantea la permanencia en un presidio, así como después de la permanencia en una penitenciaría.

Hathaway y Monachesi (1953) han contribuido extensamente en el estudio de la predicción de la delincuencia, el interés primordial de estos investigadores se centró en adolescentes que cursaban el noveno

grado. Trataron de correlacionar algunas configuraciones del perfil del MMPI con una probable conducta antisocial. Dentro de sus hallazgos se encuentra que elevaciones en las escalas F, Pd (desviación psicopática), Es (esquizofrenia) y Ma (manía) eran susceptibles de detectar una probable conducta delincuente; es decir, codificaciones en que los puntos más altos del perfil fueran 489, 94, 49. A la vez observaron que elevaciones en otras escalas del MMPI podrían inhibir la delincuencia, las escalas inhibitoras serían las de depresión, histeria, masculinidad-femineidad, psicastenia e introversión-extroversión.

Wirt y Briggs (1959) utilizaron los mismos sujetos del proyecto de Hathaway y Monachesi y corroboraron que una codificación 489, era sensible de detectar adolescentes con conducta delincuente. Llegaron a conclusiones muy importantes al correlacionar ambiente familiar con este tipo de codificación.

Dentro de los estudios realizados para construir una escala específica para detectar conducta delincuente, se encuentran los realizados por Gough y Peterson (1952); sin embargo la construcción de esta escala fue hecha con frases que no pertenecen solamente al MMPI.

En grupos de prisioneros, tanto militares como civiles, existe gran número de estudios realizados con el MMPI; sin embargo, dado que el interés de esta tesis está encaminado a prisioneros civiles a través de las escalas básicas del MMPI, se hará un enfoque de estudios que puedan ser similares. Por lo tanto, la construcción de escalas especiales diseñadas para prisioneros se sale de los fines de esta investigación, por lo que no se creyó necesario incluirlas en este capítulo.

El estudio que más se acerca al realizado en este trabajo, fue hecho por Panton en 1953 en la Prisión Central de Raleigh, N. C., en donde se aplicó el MMPI a los internos de dicho penal con el propósito de probar la hipótesis de que la población de prisión es más desviada en sus rasgos de personalidad que la población general. Se descalificaron, lo mismo que en este trabajo, las pruebas que tenían un puntaje en la escala F superior a T 80. + 16

Panton dividió a los sujetos de acuerdo con el delito cometido y obtuvo las medias y las desviaciones estándares de las escalas de cada grupo. Encontró una codificación (siguiendo a Welsh): 4'8271963-50. El autor no sugiere que el perfil de la población de prisión descarte al perfil "normal", pero espera que sea de algún valor para proveer una contribución adicional en la dinámica de la conducta del interno de

prisión, así como una ayuda en las investigaciones futuras sobre el uso del MMPI en los marcos correccionales.

Levy y colaboradores realizaron un estudio en 1952 en la Penitenciaría Estatal de Washington, donde examinaron a trescientos sujetos y encontraron que la escala de desviación psicopática (4) era bastante elevada.

En general se ha encontrado en los estudios realizados en prisioneros la escala de desviación psicopática como el punto más elevado de todo el perfil del MMPI.

En relación a como el factor edad afecta los componentes del perfil del MMPI, esto ha sido poco estudiado. En las instrucciones de aplicación del inventario, la única indicación con respecto a la edad, es que se puede aplicar a sujetos de 16 años en adelante.

Levy y colaboradores en la investigación descrita en líneas anteriores también tomaron en cuenta la edad de los sujetos y llegaron a las siguientes conclusiones:

- a) La escala de desviación psicopática alcanza el puntaje más elevado en los sujetos comprendidos entre los 26 a 30 años de edad, puntaje que disminuye gradualmente hasta que alcanza el "campo normal" de los 45 años en adelante.
- b) Las escalas neuróticas, aunque dentro del campo de lo normal, son más elevadas en los grupos de edad media. Mientras que la escala de depresión aumenta de los 40 años en adelante.
- c) La escala de esquizofrenia se encuentra más elevada en el grupo más joven.
- d) A mayor edad, los prisioneros se inclinan más a desarrollar signos neuróticos y depresivos.

Calden y colaboradores, en 1958, aplicaron el MMPI a un grupo de pacientes tuberculosos para observar las modificaciones que se encontraban en el perfil de acuerdo con la edad. Estos autores reportaron que las escalas de hipocondriasis, de depresión y la de introversión-extroversión se elevan significativamente a medida que el factor edad aumenta. Piensan que estas elevaciones sugieren que los hombres al envejecer se preocupan más de sí mismos.

Aaranson también informa que los puntajes en las escalas de hipocondría y de depresión tienden a ser más elevadas en los grupos de

más edad. Sin embargo, observa que los sujetos severamente mal ajustados con perfiles 48 no mostraban cambios significativos con la edad.

En 1966 Gynter también llega a los hallazgos de que conforme avanza la edad, tiende a elevarse la escala de depresión y a disminuir las escalas de desviación psicopática, paranoia, esquizofrenia y manía.

En relación a la escolaridad y la forma en que ésta influye en las configuraciones del perfil del MMPI, no se encontraron estudios al respecto; por lo menos en lo que se refiere a comparaciones de sujetos de escolaridad inferior, es decir, ciclo de la primaria.

En este estudio se encontraron algunos datos significativos en relación a la influencia de la escolaridad en los puntajes del MMPI, datos que serán descritos en el capítulo cuarto.

## CAPÍTULO III

### SUJETOS, MATERIAL Y METODOLOGIA

*Los sujetos.* El presente estudio se realizó en la Penitenciaría del Distrito Federal, administrando el MMPI a sujetos del sexo masculino que estaban cumpliendo sentencia por delitos cometidos en contra de la propiedad.

La población total de los sujetos que estaban cumpliendo condena por delitos de robo, estaba compuesta por 587 internos que corresponden al 49.5% de los 1,187 de la población total de la penitenciaría en ese momento.

El inventario se aplicó a 410 sujetos que corresponden al 69.67% de los internos sentenciados por robo. Resolvieron la prueba aquellos sujetos que saben leer y escribir y cuya edad estuvo comprendida entre los 21 a 60 años. De las pruebas aplicadas se utilizaron 332 que corresponden al 81.77% de las 410 resueltas.

La población penitenciaria, en su mayoría, corresponde a un nivel ocupacional de obreros. Los sujetos estudiados, tenían en el momento en que se aplicó este inventario, como promedio de permanencia en la cárcel 41 meses.

La distribución por edades y escolaridad está condensada en el cuadro número uno, donde al grupo de primero y segundo año de primaria se le designa con la letra "A"; al grupo de tercero y cuarto año de primaria con la letra "B"; quinto y sexto de primaria con la letra "C", y al grupo con nivel educacional superior al del ciclo primario, con la letra "D".

CUADRO NÚMERO 1

*Distribución de los sujetos por edades y por escolaridad*

EDAD	A		B		C		D		TOTAL	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
21-30	10	3.01	43	12.95	120	30.44	38	11.44	211	63.54
31-40	2	0.60	15	4.51	41	12.34	20	6.02	78	23.47
41-50	1	0.30	15	4.51	14	4.21	5	1.50	35	10.52
51-60	1	0.30	3	0.90	2	0.60	2	0.60	8	2.40
TOTAL	14	4.21	76	22.87	177	53.29	65	19.56	332	99.93

En el cuadro número uno se pone de manifiesto que la mayor población está integrada por los sujetos más jóvenes, el 63.54% está constituida por sujetos entre los 21 a 30 años de edad. En cuanto a la escolaridad más frecuente ésta se encuentra comprendida entre el quinto y sexto año de primaria. Dado que muchos de los sujetos han estudiado durante su permanencia en la prisión, no fue posible controlar a qué escolaridad promedio corresponde el mayor número de delincuentes.

Lo más significativo de la distribución de las edades es que el porcentaje de sujetos que se encuentran en prisión disminuye considerablemente conforme la edad avanza.

*Material.* Se utilizó para este estudio, el Inventario Multifásico de la Personalidad de Minnesota, conocido como MMPI, el cual es un cuestionario de personalidad.

El MMPI fue elaborado por el método de análisis de frases por S. R. Hathaway y J. C. Mckinley a fines de 1938 "para evaluar la personalidad desde diferentes ángulos, multifásicamente".

Se construyeron las escalas que constituyen el inventario con las aseveraciones dadas por pacientes ya clasificados clínicamente, es decir, la prueba se elaboró en un principio con diversos grupos de pacientes con un diagnóstico clínico específico y un grupo control "normal" de 700 personas. Surgieron de esta manera, escalas que se desarrollaron mediante las entidades clínicas tradicionales. En la actualidad existe una gran

cantidad de escalas en experimentación, sin embargo las escalas básicas son:

1. Hipocondría (Hs)
2. Depresión (D)
3. Histeria (HY)
4. Desviación psicopática (Dp)
5. Masculinidad-femineidad (Mf)
6. Paranoia (Pa)
7. Psicastenia (Pt)
8. Esquizofrenia (Sc)
9. Manía (Ma)
0. Introversión-extroversión (Si).

Además, este inventario cuenta con cuatro escalas de validez que “representan comprobaciones sobre el descuido, la incomprensión, el fingimiento y la actitud frente a la situación de prueba”. Las escalas de validez son:

1. Puntuaciones “no sé decir” (?)
2. Escala de mentiras (L)
3. Puntuaciones de comprensión de la prueba (F)
4. Puntuaciones de corrección (K).

Las normas sobre la muestra control original se dan en forma de puntuaciones “T” con una media de 50 y una desviación estándar de 10, por lo general dos desviaciones por encima de la media se toma como punto límite para la desviación patológica.

La prueba que en un principio surgió como un instrumento de diagnóstico clínico, en la actualidad también se aplica a sujetos que no presentan ningún padecimiento psiquiátrico, por lo que después se sugirió la utilización de números en lugar de letras que puedan ser codificables y que sustituyan el nombre clínico de las escalas. En este estudio se utilizó la codificación propuesta por Hathaway según el siguiente procedimiento:

1. Anotar el número de las escalas que obtengan mayor puntuación T.
2. Colocar en orden descendente de puntuaciones T, los números

- correspondientes de las otras escalas que tengan una puntuación T mayor a 54.
3. Anotar el signo prima (') si la calificación es superior a T 70; dos primas si es superior o igual a T 80 (''); tres primas si es igual o superior a T 90 ('''') y así sucesivamente.
  4. Cuando no existen puntuaciones superiores a T 69 se coloca un signo prima antes de las escalas.
  5. Después de los pasos anteriores, se busca la parte baja de la clave que está integrada por puntuaciones T de 45 o menos.
  6. Se escribe entre paréntesis la puntuación T de la escala 5, y el número de oraciones sin contestar se coloca sobreescrito en el cierre del paréntesis.
  7. Se anotan por último las puntuaciones en bruto de las escalas L, F y K, separándolas entre sí por dos puntos.
  8. Las escalas que obtengan un puntaje igual o con un punto de diferencia se subrayan.

En la actualidad el inventario consta de 550 aseveraciones que el sujeto contesta afirmativa o negativamente. Se aplica en forma individual por tarjetas o en forma de cuadernillo en el que los enunciados están impresos en un folleto y las respuestas se registran en una hoja especial. En la calificación manual se lleva a cabo con plantillas especiales para cada una de las escalas y los resultados así obtenidos se colocan en un hoja de perfil con equivalentes en puntuaciones T.

Se piensa que cuando un grupo de personas es similar en ciertos aspectos de su conducta; como lo sería por ejemplo la forma como contestar a una serie de preguntas acerca de ellas mismas manifestaran también similitudes en otras áreas, lo cual plantea que ciertas características de la personalidad individual son sugeridas por la forma en que responden cuando estas contestaciones son comparadas con las de un grupo identificado.

Los inventarios objetivos permiten la interpretación con referencia a los rasgos de personalidad. Así, un puntaje en el MMPI expresa el grado en que se desvía un individuo de lo normal en varios rasgos diferentes. Además, dado que esta prueba, es un inventario, no es contestada sobre la base del conocimiento de los hechos o de las aptitudes, sino que se contesta en función de la opinión personal, la creencia o la actitud. A pesar de que se basa en opiniones personales el puntaje

se realiza objetivamente, comparando las respuestas dadas con las de otras muchas personas.

El inventario fue diseñado y estandarizado en Estados Unidos de Norteamérica, el MMPI sin embargo ha sido traducido a 16 idiomas y en varias investigaciones que se están realizando en México se ha encontrado que este instrumento es de utilidad clínica en nuestro país.

### *Procedimiento*

- D 1. Se consultaron los expedientes donde se encontraban los datos generales de los sujetos. En la revisión de dichos expedientes, en ese momento se encontraban registrados 1,187 internos, de los cuales 587 estaban reclusos por delitos de robo, que correspondió al 49% de la población del penal.
- D 2. Se citó a los internos en grupos de 30 sujetos en el local escolar de la penitenciaría. Se dio a cada sujeto un cuadernillo de preguntas, hoja de respuestas y lápiz con goma.
- D 3. Se indicó que en el dorso de la hoja de respuestas escribieran los siguientes datos:
  - a) Nombre
  - b) Escolaridad
  - c) Delito cometido
  - d) Fecha de ingreso a la cárcel
  - e) Fecha de salida de la cárcel
  - f) Ocupación en la Penitenciaría
  - g) Ocupación en la calle.
- f 4. Se dieron las instrucciones en voz alta según el instructivo y se hizo especial énfasis que los resultados de la prueba no influirían en la absoluto en su situación en el penal.
- D 5. Durante la aplicación se descartaron los siguientes sujetos:
  1. Analfabetas (54)
  2. Sujetos de primero y segundo de primaria (98)
  3. Sujetos con problemas visuales (14)
  4. Renuentes a presentar la prueba (10)
  5. Encamados en enfermería (18)

6. Internos castigados y de nuevo ingreso (40)
7. Extranjeros (9)
8. Sujetos de edad superior a los 60 años (55).

Todos estos sujetos descartados pertenecían al total de la población sin tomar en cuenta el delito cometido.

La prueba solamente se aplicó a 14 sujetos que tenían una escolaridad de primero y segundo año de primaria ya que en general se dificultaba la lectura y hacían que la duración de la aplicación se prolongara.

Los sujetos que fueron descartados hicieron un total de 298 que correspondió al 18% del universo de la Penitenciaría del Distrito Federal.

6. Se procedió a separar las pruebas de los sujetos que en ese momento cumplían una sentencia por delitos contra la propiedad. El total de estas pruebas en estas condiciones eran 410.
7. Se calificaron las pruebas con las plantillas indicadas y se descartaron aquellas que obtuvieron un puntaje bruto de 17 o más en la escala F, ya que no se aplicó prueba de inteligencia controlando así la comprensión de la prueba. La calificación con las plantillas para cada escala fue realizada por dos personas, de este modo se elimina al máximo los errores de calificación. Se eliminaron 67 pruebas que obtuvieron un punta F superior a 16.
8. Se descartaron aquellas pruebas que tenían mas de 29 reactivos sin contestar, ya que esta situación disminuye la validez de las escalas clínicas. En estas condiciones se eliminaron 11 pruebas.
9. De esta manera quedaron 332 pruebas que se clasificaron según la edad y escolaridad para formar subgrupos que fueran comparados entre sí y de este modo poder observar en un grupo muy específico los cambios que puedan introducir las variables de edad y escolaridad.

Tomando en cuenta el factor edad, los grupos quedaron integrados de la siguiente manera:

1. Sujetos de 21 a 30 años (211)
2. Sujetos de 31 a 40 años (78)
3. Sujetos de 41 a 50 años (35)
4. Sujetos de 51 a 60 años (8)

En relación a la escolaridad los grupos quedaron integrados de la siguiente forma:

- a) Primero y segundo año de primaria (14)
- b) Tercero y cuarto año de primaria (76)
- c) Quinto y sexto año de primaria (177)
- d) Escolaridad superior a la primaria (65).

### *Procedimiento estadístico*

1. Se obtuvo la media aritmética de las catorce escalas del grupo total y de cada uno de los ocho grupos:

$$M = \frac{\sum X}{N}$$

2. Se calculó la desviación estándar de cada una de las escalas del grupo total y de cada uno de los subgrupos:

$$SD = \sqrt{\frac{\sum (X - M)^2}{N - 1}}$$

3. Se obtuvo la desviación de las muestras combinadas según la siguiente fórmula:

$$SD = \sqrt{\frac{(\sum X_1 - M_1)^2 + (\sum X_2 - M_2)^2}{(N_1 - 1) + (N_2 - 1)}}$$

4. Las muestras combinadas quedaron integradas según estas combinaciones:

Sujetos de 21 a 30 años con sujetos de 31 a 40 años  
Sujetos de 21 a 30 años con sujetos de 41 a 50 años  
Sujetos de 21 a 30 años con sujetos de 51 a 60 años  
Sujetos de 31 a 40 años con sujetos de 41 a 50 años  
Sujetos de 31 a 40 años con sujetos de 51 a 60 años  
Sujetos de 41 a 50 años con sujetos de 51 a 60 años  
Sujetos de 1º y 2º de primaria con 3º y 4º de primaria

Sujetos de 1º y 2º de primaria con 5º y 6º de primaria  
Sujetos de 1º y 2º de primaria con sujetos de escolaridad superior  
Sujetos de 3º y 4º de primaria con 5º y 6º de primaria  
Sujetos de 3º y 4º de primaria con escolaridad superior  
Sujetos de 5º y 6º de primaria con más de primaria.

5. Se obtuvo el error estándar de la diferencia entre promedios de cada una de las catorce escalas en las doce combinaciones:

$$\text{Sed} = \text{SD} \sqrt{\frac{N_1 + N_2}{N_1 N_2}}$$

6. Se obtuvo la "t" o *critical ratio* según la fórmula de Student:

$$t = \frac{M_1 - M_2}{\text{Sed}}$$

7. Se fue a las tablas estadísticas para constatar si existían diferencias estadísticamente significativas en las diversas escalas de los diversos grupos.
8. Los resultados fueron llevados a gráficas según el grupo normativo de Minnesota para obtener de este modo la codificación del grupo total y de cada uno de los subgrupos.

## CAPÍTULO IV

### ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

El grupo integrado por los 332 sujetos que estaban sentenciados por delitos de robo obtuvo las siguientes calificaciones que están en el cuadro números dos.

CUADRO NÚMERO 2

*Media aritmética, desviación estándar y puntuación T del grupo de robo*

ESCALA	MEDIA ARITMÉTICA	DESVIACIÓN ESTÁNDAR	PUNTAJE T
?	1.5	4.0	41
L	8.8	3.6	66
F	9.4	3.7	64
K	17.2	5.3	59
1	18.7	5.0	70
2	25.3	4.3	70
3	22.6	5.8	62
4	27.1	4.3	69
5	26.1	3.8	61
6	12.9	3.3	65
7	29.0	6.1	62
8	33.6	8.0	73
9	19.2	4.0	55
0	33.0	6.7	60

## *Interpretación de escala por escala:*

### ESCALA L

El puntaje medio obtenido (8.8, T66) rara vez es observado en sujetos normales. Generalmente las personas que contestan con esta puntuación son de inteligencia limitada, convencionales, pasivas e inseguras y carecen de comprensión de sus propios problemas. Tratan de aparecer a una luz favorable socialmente. Esta calificación puede ser explicable en estos sujetos quienes tratan de mostrar que se han rehabilitado. También este puntaje medio puede ser indicativo de baja tolerancia a la frustración.

### ESCALA F

Esta puntuación (9.4 T64) se puede encontrar en personas con problemas de carácter o neuróticos. En sujetos normales es difícil encontrar esta puntuación. Es significativo que a pesar de que ese descartaron aquellas pruebas con F más de 16 el puntaje es elevado. Esto habla de pensamiento extraño, no habitual.

### ESCALA K

Las puntuaciones (17.2 T59) encontradas en esta escala indican la tendencia a distorsionar la prueba que puede estar implicando una actitud defensiva y también un buen concepto de sí mismo, que temen presentar un cuadro de perturbación mental, quizá esta alta puntuación les esté sirviendo a los sujetos como una compensación a la situación de rechazo social.

### ESCALA HS

Encontramos que el grupo alcanza un puntaje medio de (18.7 T70) lo que posiblemente habla de sobrepreocupación somática, cansancio, tendencia a la inactividad, derrotismo, pesimismo. Son sujetos narcí-

sistas que expresan sus conflictos emocionales por medio de somatizaciones.

#### ESCALA D

Las calificaciones promedio (25.3 T70) hablan de un estado de ánimo deprimido, existe por tanto, pesimismo, indecisión. Parece ser que son sujetos desconfiados de sus propias capacidades. Situación quizá explicable por la pérdida de libertad.

#### ESCALA HY

El puntaje de esta escala (22.6 T62) es un poco mayor que el esperado en sujetos "normales", es decir existen tendencias a realizar conversiones en forma significativa, tomando en cuenta la combinación con la escala de hipocondría.

#### ESCALA DP

La puntuación obtenida (27.1 T69) parece indicar que en estos sujetos existe resentimiento contra la autoridad, falta de autocontrol y relaciones interpersonales insatisfactorias. Probablemente estos sujetos actúan impulsivamente, son rebeldes, cínicos y se enojan con facilidad.

#### ESCALA MF

Los intereses considerados como masculinos se encuentran dentro de límites normales. Los intereses de tipo cultural y la sensibilidad no son una característica de este grupo, como era de esperarse. El puntaje medio obtenido es: para el puntaje bruto (26.1) y para el puntaje T (61).

#### ESCALA PA

Existe según la puntuación media (12.9 T65) sensibilidad en cuanto a la opinión de los demás, es decir, son sujetos desconfiados sin que

esta desconfianza llegue a un grado patológico, esta sensibilidad es posible que sea una fuente de reacciones depresivas. Se considera que la elevación en esta escala en sujetos prisioneros puede hablar de una buena adaptación a la situación de prisión, siempre y cuando la elevación de esta escala sea moderada.

#### ESCALA PT

El puntaje medio (29.0 T62) indica que no se encuentra patología obsesivo-compulsiva. No hay dudas excesivas para tomar decisiones. No se descarta tampoco que el hecho de encontrarse en una situación ya estructurada de antemano por otros, elimine la posibilidad de actuación y por lo tanto de elección de conducta.

#### ESCALA ES

La puntuación más elevada de todo el perfil promedio se obtuvo en esta escala (33.6 T73). Este puede ser indicativo de mentalidad esquizoide, de personalidades no participantes, que presentan una enorme dificultad en sus relaciones interpersonales. Los sujetos que presentan la escala de esquizofrenia como la más alta de todo el perfil son generalmente descritos como negativos, apáticos, extraños, egocéntricos, individualistas, con poco talento social. Según Guthrie (1952), la estructura psicológica del sujeto adulto con puntuaciones elevadas en esta escala es prepsicótica, con conflictos internos graves.

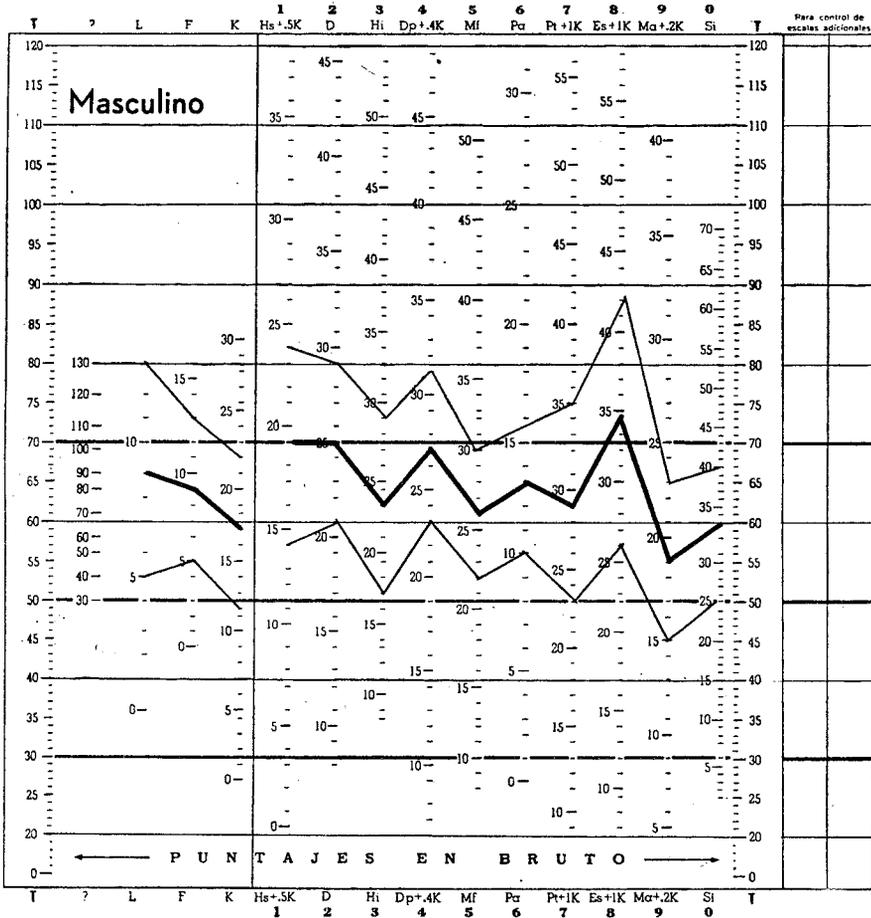
#### ESCALA MA

Esta escala es la que obtuvo el puntaje más bajo de todo el perfil (91.2 T55) lo que puede ser indicativo de que los sujetos que se encuentran en prisión tienen pocos proyectos y sus fuerzas motivacionales están disminuidas para realizar cualquier actividad. En prisión no hay más que un mínimo de posibilidad de actuación. Esta situación puede explicar entonces el porqué de la disminución de esta escala.



# INVENTARIO MULTIFASICO DE LA PERSONALIDAD, MMPI - Español

Starke R. Hathaway y J. Charnley McKinley



Perfil población total (1)  
N = 332 sujetos.

— Media aritmética  
— Desviación estándar

## ESCALA SI

Existe en general una ligera tendencia a la introversión sin que ésta llegue a ser muy significativa. El puntaje obtenido (33.0 T60) es sólo una desviación estándar de la media del grupo normativo.

El perfil promedio de los 332 sujetos integrantes del grupo de prisioneros sentenciados por robo se encontró la siguiente codificación: 812'463709-(61)<sup>2</sup>9:9:17 (Perfil número uno).

Tomando en cuenta los dos puntos más elevados se observa que esta combinación 81, es poco frecuente tanto entre los grupos clínicos como en grupos normales. En los sujetos de este grupo parece existir un intenso interés somático, es decir, ante la situación de pérdida de la libertad se manifiesta una preocupación narcista por el cuerpo.

En el grupo estudiado en la Penitenciaría del Distrito Federal se encontró que los hallazgos no concuerdan con los resultados reportados por los realizados en Estados Unidos de Norteamérica, donde las codificaciones más frecuentes en grupos de prisioneros es la combinación de desviación psicopática con esquizofrenia y manía con desviación psicopática. Si bien es cierto que en este grupo de sujetos mexicanos la escala de desviación psicopática es significativa (T69) ocupa el cuarto lugar en la codificación. En el grupo estudiado lo más significativo es la mentalidad esquizoide y el excesivo interés somático. Ahora bien, la elevación de la escala de depresión a nivel de T70 puede estar inhibiendo la actuación actual de una conducta delincuente o bien ser una consecuencia del hecho de que los sujetos del estudio estén privados de la libertad.

Es interesante hacer notar que un estudio auspiciado por la Josiah Macy Foundation, realizado por David Abrahamsem, encontró que los contraventores padecían trastornos psicosomáticos como un equivalente de actividades antisociales. Quizá esta situación explicaría en parte el intenso interés que el grupo investigado muestra en su imagen corporal, explicable este también por el hecho de estar en prisión y que mediante mecanismos compensatorios exista una regresión narcisista.

Los datos obtenidos en los subgrupos formados conforme a edad y escolaridad de los sujetos se presentan más adelante. No se realizaron análisis de escala por escala sino que se dará una hipótesis de rasgos de personalidad en función de los dos puntos más altos del perfil.

CUADRO NÚMERO 3

*Grupo de 21 a 30 años*

ESCALA	MEDIA ARITMÉTICA	DESVIACIÓN ESTÁNDAR	PUNTAJE T
?	1.7	4.0	41
L	8.1	3.2	63
F	9.7	3.5	66
K	19.3	5.8	62
1	19.4	4.6	70
2	25.1	4.3	70
3	22.4	5.9	60
4	24.1	4.4	62
5	24.8	3.6	59
6	11.5	3.6	62
7	32.1	6.1	69
8	36.4	7.4	76
9	19.5	4.3	58
0	29.9	5.5	55

El grupo de sujetos de 21 a 30 años de edad está compuesto por 211 sujetos, con una edad media de 25.3 y cuya escolaridad está distribuida de la siguiente manera:

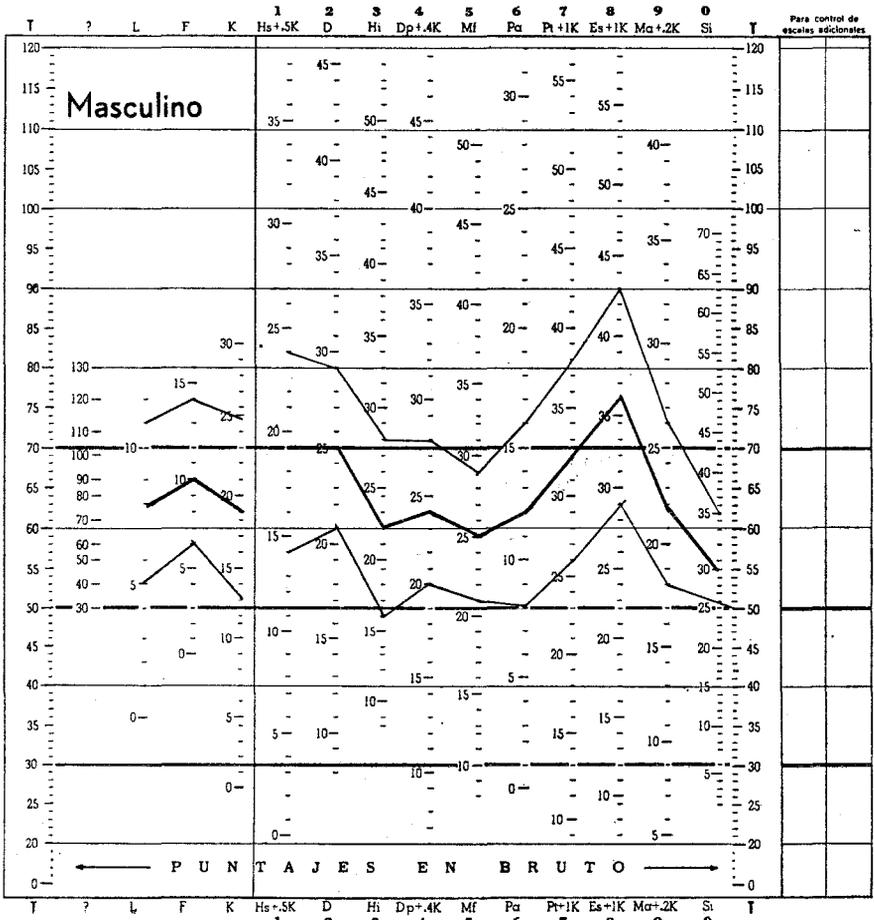
- Primero y segundo año de primaria (10 sujetos) 4.73%
- Tercero y cuarto año de primaria (43 sujetos) 20.37%
- Quinto y sexto año de primaria (120 sujetos) 56.87%
- Más de primaria (38 sujetos) 18.00%

La codificación media obtenida por el grupo de 21 a 30 años de edad es 812'7946-(59)<sup>2</sup>8:10:19. Los resultados llevados al perfil se pueden ver en el perfil número dos. Los puntajes obtenidos por este grupo son similares a los del grupo total. Este puede deberse a que la mayor parte de la población del grupo total está integrada por sujetos cuya edad oscila entre los 21 a 30 años (63.54%). En este grupo se puede observar que existe pensamiento esquizoide, con gran preocu-



# INVENTARIO MULTIFASICO DE LA PERSONALIDAD, MMPI - Español

Starke R. Hathaway y J. Charnley McKinley



Grupo de 21 a 30 años de edad (2)  
N = 211 sujetos.

— Media aritmética  
- - - Desviación estándar

pación somática. Las relaciones interpersonales son superficiales y existe un estado de ánimo deprimido.

CUADRO NÚMERO 4

*Grupo de 31 a 40 años*

ESCALA	MEDIA ARITMÉTICA	DESVIACIÓN ESTÁNDAR	PUNTAJE T
P	2.0	4.3	41
L	8.8	3.1	66
F	9.1	4.3	64
K	16.1	5.6	57
1	17.2	5.6	65
2	25.6	5.0	72
3	22.9	6.1	62
4	24.9	3.9	64
5	25.1	4.4	59
6	15.4	4.6	70
7	27.1	6.4	58
8	33.0	8.3	71
9	18.5	4.3	55
0	33.6	7.0	61

Este grupo está compuesto por sujetos de una edad media de 36 años con una distribución de escolaridad:

Primero a segundo año de primaria: 2 sujetos (2.56%)

Tercero y cuarto año de primaria: 15 sujetos (19.23%)

Quinto y sexto año de primaria: 41 sujetos (52.56%)

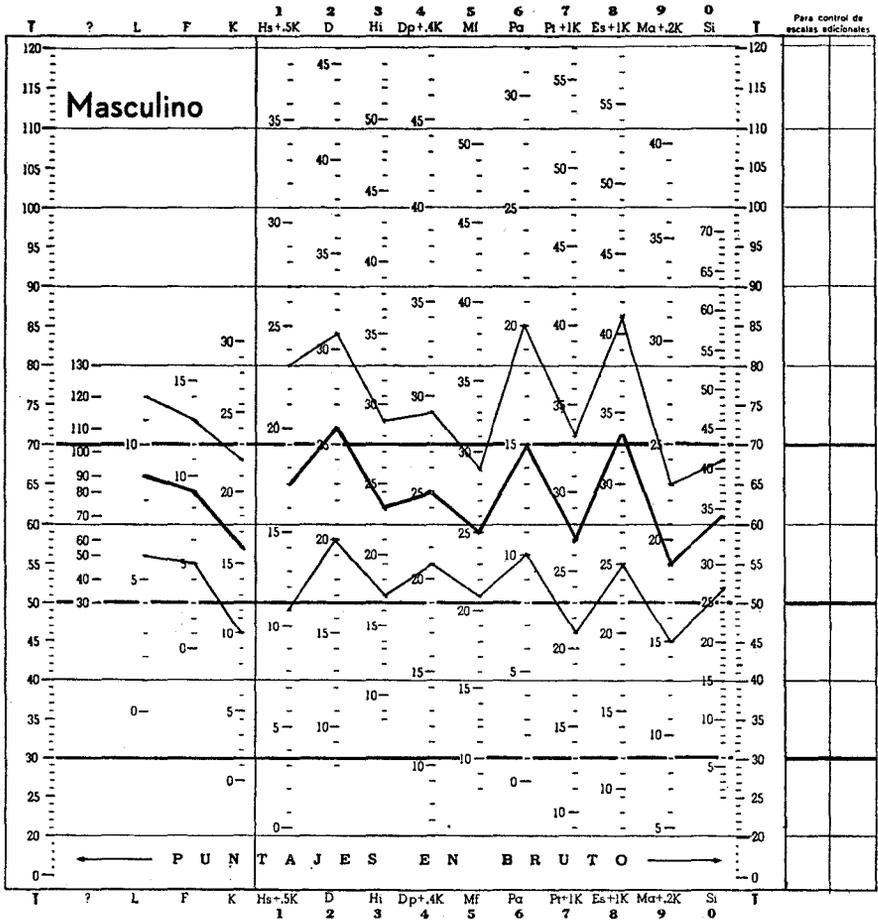
Más de sexto año de primaria: 20 sujetos (25.64%)

El grupo de sujetos de treinta y un a cuarenta años está compuesto por 78 sujetos en total, los que obtuvieron una codificación media de: 286'143079--"(59)°9:9:16. Tomando en cuenta los dos puntos más elevados del perfil o sea la codificación 28, los rasgos más frecuentes son la confusión y una indiferencia apática. Entre los diagnósticos más



# INVENTARIO MULTIFASICO DE LA PERSONALIDAD, MMPI - Español

Starke R. Hathaway y J. Charnley McKinley



*Grupo de 31 a 40 años de edad (3)  
N = 78 sujetos.*

— Media aritmética  
— Desviación estándar

comunes a ésta combinación es la de psiconeurosis mixta. En este grupo encontramos que el tercer punto en importancia de elevación es el de la escala de paranoia que obtiene un puntaje T de 70 lo que nos hablaría de que en este grupo se encuentra un nivel de desconfianza bastante elevado. (Perfil 3.)

CUADRO NÚMERO 5

*Grupo de 41 a 50 años de edad*

E S C A L A	MEDIA	DESVIACIÓN	PUNTAJE T
	ARITMÉTICA	ESTÁNDAR	
?	1.6	5.5	41
L	9.3	3.1	66
F	8.5	3.8	64
K	16.9	5.0	59
1	19.9	4.6	72
2	25.2	3.8	70
3	22.8	4.9	62
4	26.4	4.7	67
5	26.8	3.5	63
6	11.6	3.2	62
7	28.0	6.0	60
8	31.0	8.0	67
9	18.5	3.8	55
0	31.5	6.1	58

Este subgrupo está integrado por 35 sujetos con una edad media de 46 años y con una escolaridad distribuida de la siguiente forma:

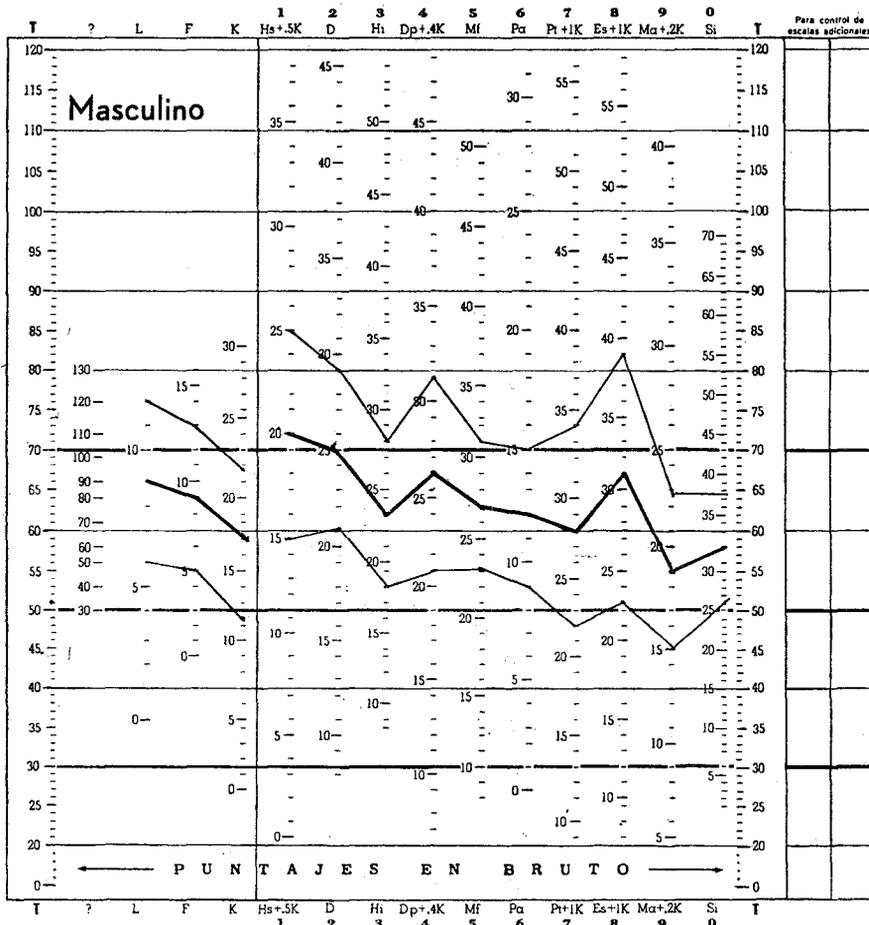
- Primero y segundo año de primaria 1 sujeto (2.85%)
- Tercero y cuarto año de primaria 15 sujetos (42.85%)
- Quinto y sexto año de primaria 14 sujetos (48%)
- Escolaridad superior a primaria 5 sujetos (14.28%)

La codificación obtenida por el grupo descrito en líneas anteriores es: 12'4836709-(62)<sup>2</sup>9:9:17.



# INVENTARIO MULTIFASICO DE LA PERSONALIDAD, MMPI - Español

Starke R. Hathaway y J. Charnley McKinley



Grupo de 41 a 50 años de edad (4)  
N = 35 sujetos.

- Media aritmética
- Desviación estándar

Con los códigos 12' como picos del perfil se pueden inferir los siguientes rasgos de personalidad: sobrepreocupación somática, rasgos hipochondriacos, son sujetos irritables, deprimidos. Posiblemente dentro de este grupo se encuentren los que buscan mayor asistencia médica por trastornos estomacales. (Perfil 4.)

CUADRO NÚMERO 6

*Grupo de 51 a 60 años*

ESCALA	MEDIA ARITMÉTICA	DESVIACIÓN ESTÁNDAR	PUNTAJE T
?	0	0	41
L	9.0	3.0	66
F	10.5	4.4	68
K	16.5	5.2	59
1	19.0	4.9	70
2	25.4	4.0	70
3	22.4	8.8	60
4	29.0	2.7	74
5	28.0	4.4	65
6	13.4	3.2	65
7	31.1	2.9	66
8	35.0	5.0	75
9	19.6	4.4	58
0	35.2	5.9	62

El número de sujetos de este grupo en realidad es muy reducido, sin embargo, los datos que aquí se presentan se piensa que puedan ser de algún valor. Los integrantes del grupo solamente fueron 8 sujetos, cuyas escolaridades están distribuidas de la siguiente manera:

Primero y segundo año de primaria: 1 sujeto (12.50%)

Tercero y cuarto año de primaria: 3 sujetos (37.50%)

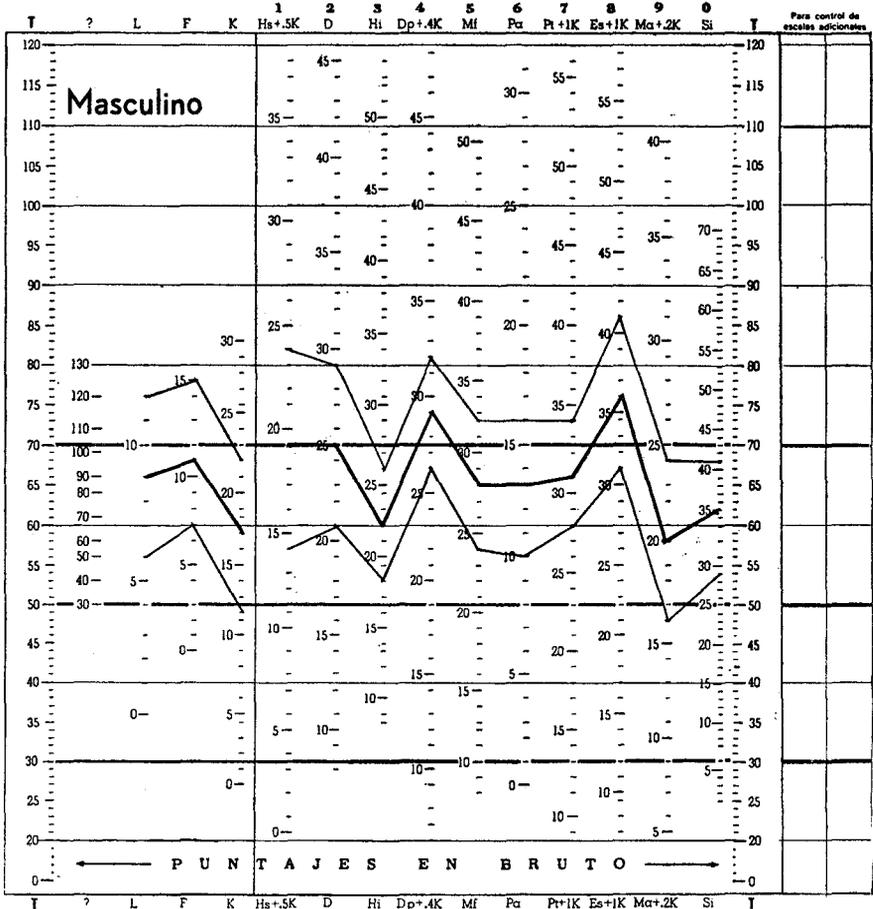
Quinto y sexto año de primaria: 2 sujetos (25%)

Más escolaridad a la primaria: 2 sujetos (25%)



# INVENTARIO MULTIFASICO DE LA PERSONALIDAD, MMPI - Español

Starke R. Hathaway y J. Charnley McKinley



Grupo de 51 a 60 años de edad (5)  
N = 8 sujetos.

— Media aritmética  
— Desviación estándar

La edad promedio de estos sujetos es de 55.1 años y obtuvieron una codificación media: 8412'76039-(65)<sup>09:11:17</sup>. Esta codificación 84, coincide con datos obtenidos en estudios hechos a prisioneros en otros países, y hablaría de conducta sociopática, sin embargo lo reducido de este grupo no nos permite hacer inferencias que pudieran ser más o menos válidas. (Perfil 5.)

En cuanto a la mayor frecuencia de sujetos delincuentes en sujetos más jóvenes esto coincide con la experiencia clínica donde se observa que las conductas antisociales son más frecuentes en los primeros años de la juventud y decrece significativamente a los 35 años.

Los sujetos del grupo más joven fueron los más defensivos y que trataron de mostrar un mejor concepto de sí mismos. La escala de desviación psicopática se va elevando en sus puntajes medios conforme avanza la edad, a diferencia de lo encontrado por Levy y colaboradores.

Los puntajes medios de la escala de depresión se mantienen constantes y no se elevan conforme la edad avanza.

En la escala que mide hipocondriasis no se observan diferencias en relación a la edad, en lo que se relaciona a los puntajes medios. En estudios revisados en capítulos anteriores se habla de que esta escala tiende a elevarse conforme la edad avanza, esta situación no sucedió en nuestros sujetos.

En el siguiente cuadro se muestran las diversas codificaciones obtenidas según los diferentes rangos de edad utilizados:

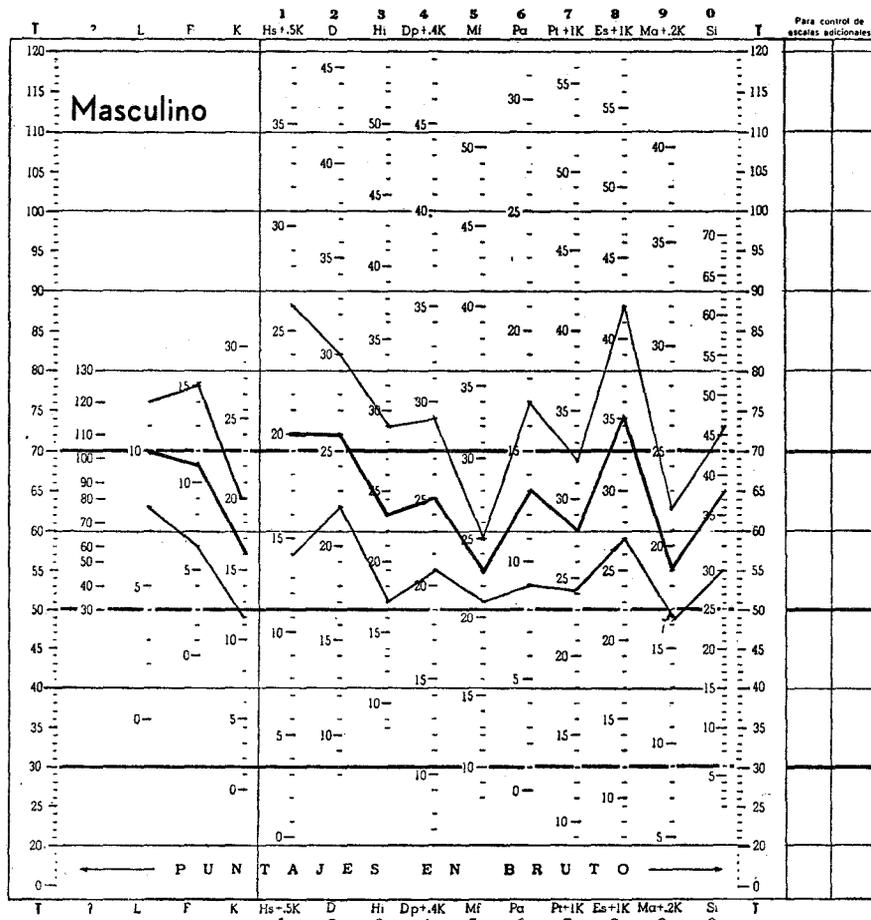
21 años a 30 de edad 812'7946 3-(59)<sup>28:10:19</sup>  
31 años a 40 de edad 286'143079-(59)<sup>29:9:16</sup>  
41 años a 50 de edad 12'4836709-(62)<sup>29:9:17</sup>  
51 años a 60 de edad 8412'76039-(65)<sup>09:11:17</sup>

Los resultados obtenidos en los subgrupos en relación a la escolaridad son dados en las siguientes líneas.



# INVENTARIO MULTIFASICO DE LA PERSONALIDAD, MMPI - Español

Stärke R. Hathaway y J. Chanley McKinley



Grupo de 1º y 2º de Primaria (6)  
N = 14 sujetos.

- Media aritmética
- - - Desviación estándar

CUADRO NÚMERO 7

*Grupo de primero y segundo año de Primaria*

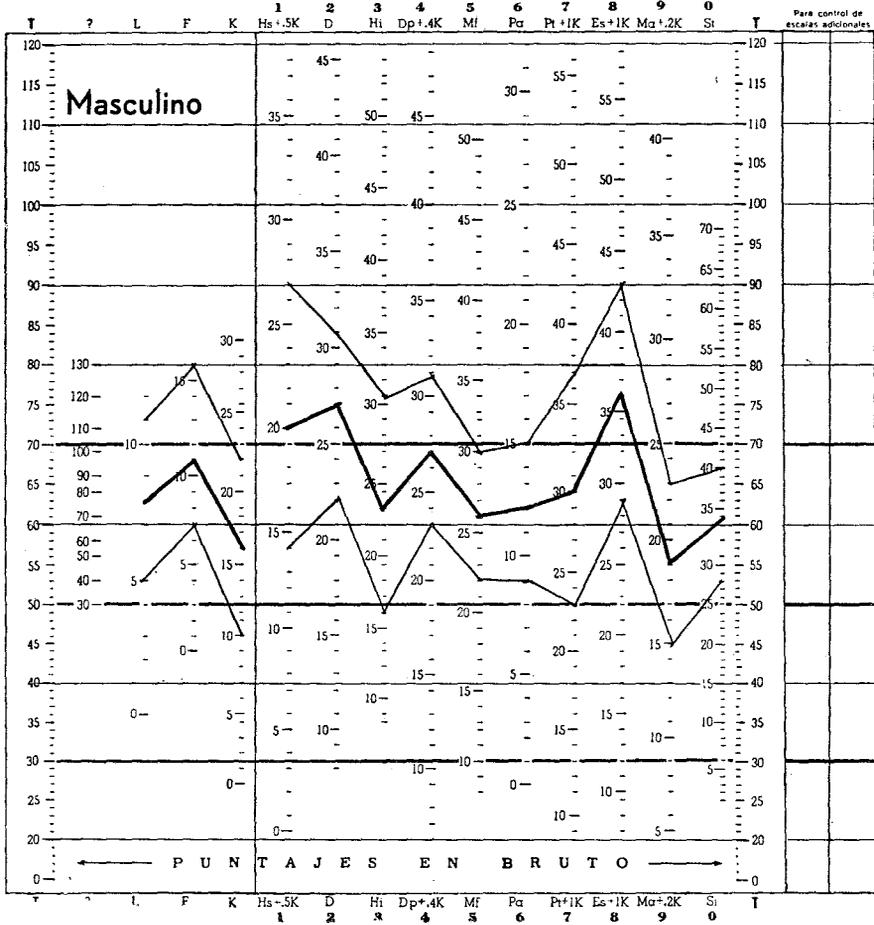
ESCALA	MEDIA ARITMÉTICA	DESVIACIÓN ESTÁNDAR	PUNTAJE T
?	1.7	5.9	41
L	10.0	2.3	70
F	11.2	4.1	68
K	16.4	4.0	57
1	20.0	5.7	85
2	26.1	3.8	72
3	23.4	5.6	62
4	25.4	3.5	64
5	22.5	2.0	55
6	12.7	3.7	65
7	28.7	4.4	62
8	35.3	7.3	74
9	18.9	3.4	55
0	37.5	7.9	65

Este grupo está constituido por los sujetos cuya edad promedio es de 28.4 y cuyas edades están comprendidas en porcentajes de la siguiente manera: Entre los 20 a 30 años está el 71.42%; entre los 31 a 40 años el 14.28%; de 41 a 50 años el 7.14%, mismo porcentaje que está entre los sujetos de 51 a 60 años. La codificación media obtenida para este grupo es la siguiente:  $812'604379-(54)^2 10:11:16$ . Como puede observarse esta codificación es similar a la del grupo total, en donde existe intensa preocupación somática, y con pensamiento extraño, peculiar, aislados en sus relaciones interpersonales. Este grupo como era de esperarse junto en el tercero y cuarto año de primaria fueron los que obtuvieron el puntaje en la escala F más elevado, posiblemente debido a su poca escolaridad, lo mismo que la escala L que correlaciona positivamente con baja escolaridad. (Perfil 6.)



# INVENTARIO MULTIFASICO DE LA PERSONALIDAD, MMPI - Español

Starke R. Hathaway y J. Charnley McKinley



*Grupo de 3º y 4º de Primaria (7)  
N = 76 sujetos.*

— Media aritmética  
— Desviación estándar

CUADRO NÚMERO 8

*Grupo de tercero y cuarto año de Primaria*

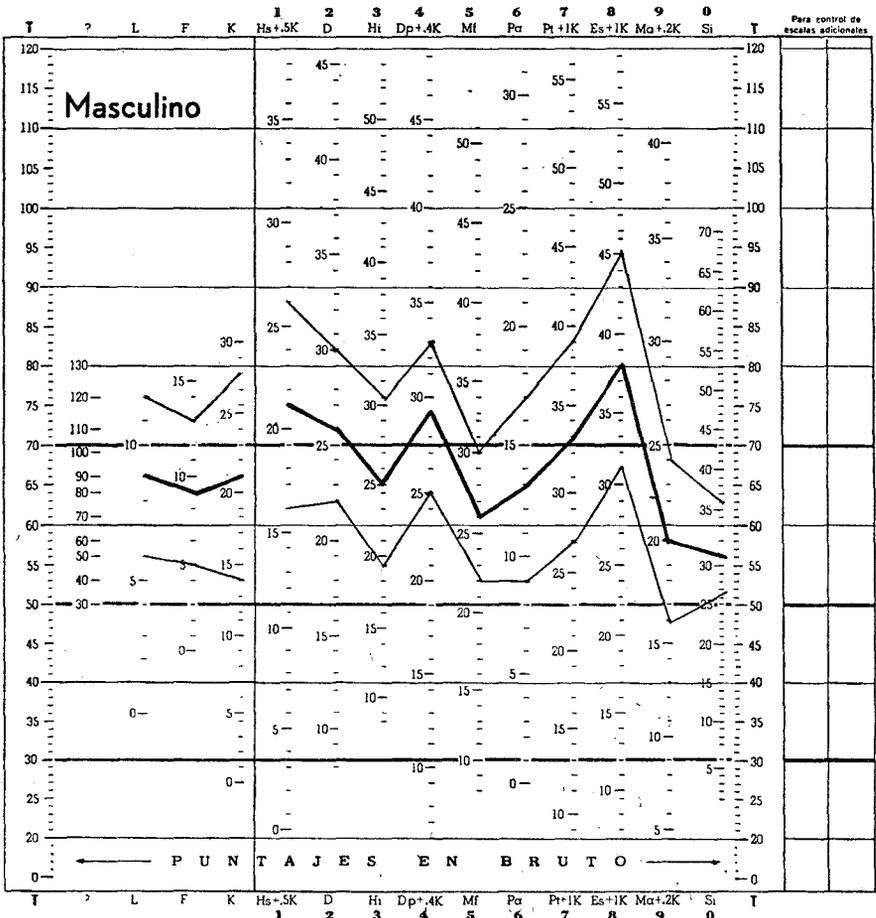
ESCALA	MEDIA ARITMÉTICA	DESVIACIÓN ESTÁNDAR	PUNTAJE T
?	1.7	4.9	41
L	8.4	3.3	63
F	10.7	3.6	68
K	15.7	5.6	57
1	20.0	5.8	72
2	26.7	4.1	75
3	23.2	6.6	62
4	27.2	4.1	69
5	26.0	3.6	61
6	12.0	3.3	62
7	29.5	6.6	64
8	35.6	7.4	76
9	19.4	4.2	55
0	34.4	5.7	61

Este grupo estuvo integrado por 76 sujetos cuya edad promedio es de 32 años, los porcentajes de cada rango de edad representados en este grupo está distribuido de la siguiente manera: de 21 a 30 años (56.57%); de 31 a 40 años (19.73%); 41 a 50 años (19.73%); de 51 a 60 años (3.84%). Estos sujetos en relación a la escolaridad de tercero y cuarto año de primaria obtuvieron la siguiente codificación media: 821'473609-'(61)<sup>2</sup>8:11:16. La codificación es bastante similar a la del grupo anterior y al grupo total, los rasgos básicos de este tipo de codificación tomando en cuenta los dos puntos más altos del perfil 82', una conducta deprimida, apatía, indiferencia, confusión y malestares físicos difusos. (Perfil 7.)



# INVENTARIO MULTIFASICO DE LA PERSONALIDAD, MMPI - Español

Starke R. Hathaway y J. Chanley McKinley



Grupo de 5º y 6º de Primaria (8)  
N = 177 sujetos.

— Media aritmética  
— Desviación estándar

CUADRO NÚMERO 9

*Grupo de quinto y sexto año de Primaria*

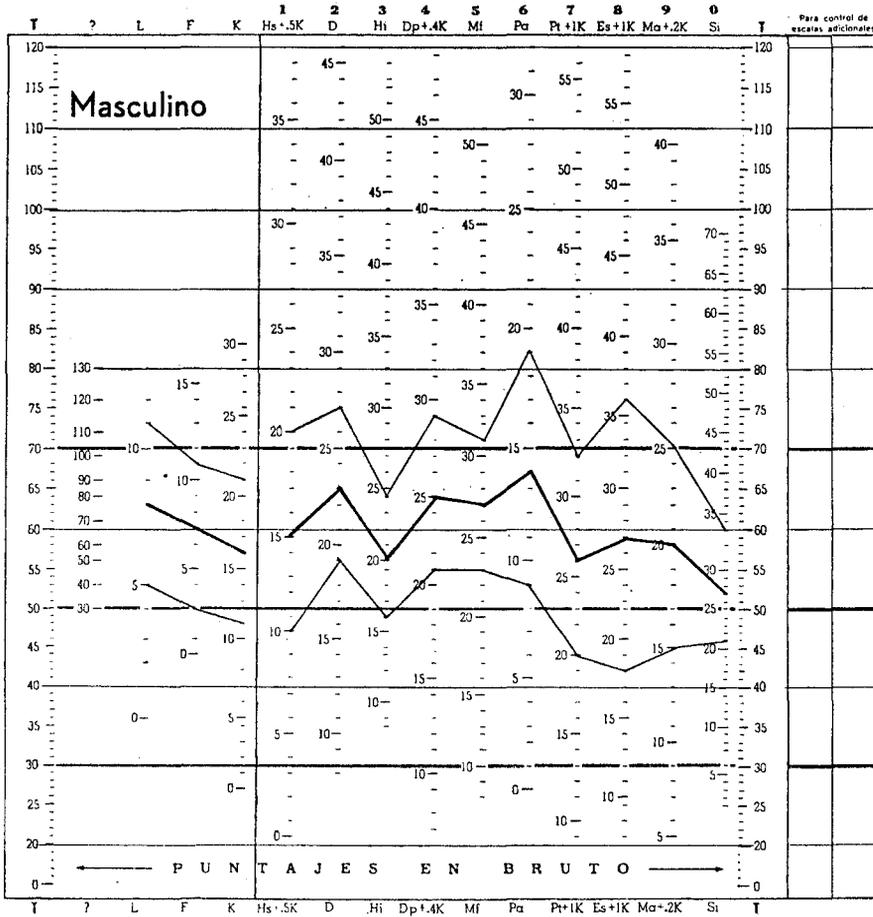
ESCALA	MEDIA ARITMÉTICA	DESVIACIÓN ESTÁNDAR	PUNTAJE T
?	1.1	4.0	41
L	9.3	2.9	66
F	9.3	3.6	64
K	20.8	7.0	66
1	20.5	4.8	75
2	25.7	4.3	72
3	24.5	6.4	65
4	28.5	4.4	74
5	26.2	3.8	61
6	13.2	3.6	65
7	32.5	6.0	71
8	37.5	6.8	80
9	19.8	4.0	58
0	31.3	5.3	56

Este grupo está integrado por 177 sujetos de los cuales el 67.79% está entre los 21 a 30 años de edad; el 23.16% entre los 31 a 40 años de edad; el 7.90% entre los 41 a 50 años de edad y el 1.12% entre los 51 a 60 años de edad. Este grupo tiene una edad media de 30.5 años. La codificación media de estos sujetos es: 8''1427'3690-(61)<sup>19</sup>:9:21. Como puede observarse en este grupo, el puntaje en la escala de esquizofrenia alcanza un puntaje T de 80 por lo que en este grupo se encontrarían los sujetos con características de mentalidad esquizoide más que en ningún otro grupo. Posiblemente el tiempo de permanencia en la cárcel en este grupo sea mayor, porque muchos internos cursan en ésta su primaria. También existe intensa dificultad somática lo mismo que la elevación en la escala de desviación psicopática obtiene una calificación superior a T70 lo que nos habla del intenso resentimiento de estos sujetos hacia las autoridades. Es también el grupo más defensivo en relación a la prueba y quien trató de dar una mejor imagen de sí mismo. (Perfil 8.)



# INVENTARIO MULTIFASICO DE LA PERSONALIDAD, MMPI - Español

Starke R. Hathaway y J. Charnley McKinley



*Grupo de más de 6º de Primaria (9)  
N = 65 sujetos.*

— Media aritmética  
— Desviación estándar

CUADRO NÚMERO 10

*Grupo de escolaridad superior a Primaria*

ESCALA	MEDIA ARITMÉTICA	DESVIACIÓN ESTÁNDAR	PUNTAJE T
?	1.0	3.3	41
L	7.6	3.8	63
F	6.5	5.0	60
K	16.0	5.1	57
1	14.5	5.1	59
2	22.8	4.4	65
3	20.2	4.2	56
4	25.3	4.2	64
5	27.0	3.9	63
6	13.7	4.7	67
7	26.2	6.0	56
8	27.0	8.5	59
9	19.8	5.1	55
0	27.3	5.5	52

Este grupo está integrado por 65 sujetos cuyas edades están distribuidas de la siguiente manera: de 21 a 30 años (58.46%); de 31 a 40 años (30.76%); de 41 a 50 años (7.69%) y de 51 a 60 años (3.07%). La edad promedio de este grupo es 29.8. En cuanto a la codificación media obtenida: '6248937--(63)<sup>18</sup>:7:16. Como puede observarse en el grupo de escolaridad superior a la primaria ninguna de las escalas alcanzó un puntaje de T 70, y que desapareció de la codificación la escala de hipocondriasis y de introversión-extroversión. Sin embargo, a pesar de que los puntajes no fueron muy elevados, la combinación de las escalas 62 como picos del perfil, señala Guthrie, que estos perfiles sugieren la presencia de serias dificultades emocionales, e intensa preocupación por dificultades físicas. Presentan también intensa depresión, es decir estos sujetos tienden a estar más perturbados de los que sus elevaciones moderadas hacen pensar. (Perfil 9.)

En las siguientes líneas se muestran las diversas codificaciones obtenidas según los grupos de diferentes escolaridades:

Primero y segundo de primaria:  $812'604379-(54)^2 10:11:16$   
 Tercero y cuarto año de primaria:  $821'473609-(61)^2 8:11:16$   
 Quinto y sexto de primaria:  $8''1427'3690-(61)^1 9:9:21$   
 Mayor a la primaria:  $'624837-(63)^1 8:7:16$

Es significativo notar que la escala de esquizofrenia está elevada por encima de T 70 en los grupos de escolaridad comprendida en primaria. La preocupación somática está presente en todos los grupos, esto puede estar en relación con manejo de la agresión.

Las codificaciones descritas en este trabajo fueron obtenidas tomando en cuenta las calificaciones obtenidas en el grupo normativo de Minnesota; es sabido que las diferencias culturales son muy significativas, sin embargo, los datos aquí descritos son por ahora un intento de aproximación y esta codificación puede ser modificada más adelante cuando se obtengan nuestras normas.

Los siguientes resultados obtenidos pueden tener mayor validez puesto que éstos se obtuvieron con los puntajes brutos.

Los resultados obtenidos a través de la utilización de la fórmula de la *t ratio* con varianza combinada y su confrontación con las tablas estadísticas en relación a los grupos de distintas edades que se compararon están condensadas en el siguiente cuadro donde las letras tienen el siguiente equivalente: A, grupo de 21 a 30 años de edad; B, grupo de 31 a 40 años de edad; C, grupo de 41 a 50 años de edad; D, grupo de 51 a 60 años de edad.

#### CUADRO NÚMERO 11

##### *Nivel de significancia*

	AB	AC	AD	BC	BD	GD
?						
L	P<0.05					
F			P<0.01			
K	P<0.01					
1		P<0.05				
2						
3					P<0.01	
4					P<0.05	

	AB	AC	AD	BC	BD	CD
5	P<0.01	P<0.01	P<0.01	P<0.05		
6				P<0.01		
7	P<0.01		P<0.01			
8		P<0.05	P<0.01			
9	P<0.01	P<0.01				
0	P<0.01	P<0.05	P<0.05			

Como puede verse en el cuadro número 11, existen diferencias significativas en las siguientes escalas y grupos:

En la escala de mentiras sólo existen diferencias estadísticamente significativas entre los grupos de 21 a 30 años con el de 31 a 40 años.

En la escala "F" existen diferencias estadísticamente significativas del grupo de 21 a 30 años con el de 51 a 60 años.

En la escala "K" existen diferencias del grupo de 21 a 30 años con el grupo de 31 a 40 años.

En la escala de hipocondría existen diferencias estadísticamente significativas entre los grupos de 21 a 30 años y 41 a 50 años.

En la escala de depresión existen diferencias significativas entre el grupo de 31 a 40 años y 51 a 60 años.

En la escala de histeria no existe ninguna diferencia significativa entre los grupos.

La escala de desviación psicopática marca diferencias significativas entre el grupo de 31 a 40 años con el de 51 a 60 años.

La escala de masculinidad-femineidad marca diferencias estadísticamente significativas del grupo de 21 a 30 años con todos los grupos de más edad, y también el grupo de 31 a 50 años con el de 41 a 50 años.

La escala de paranoia sólo presenta diferencias entre el grupo de 31 a 40 años y el grupo de 41 a 50 años.

La escala de psicastenia marcó diferencias entre el grupo de 21 a 30 años y el grupo de 31 a 40 años, y el grupo de 21 a 30 años en el de 51 a 60 años.

La escala de esquizofrenia marca diferencias significativas entre el grupo de 21 a 30 años con los grupos de 41 a 50 años y 51 a 60 años.

La escala de manía tiene diferencias significativas del grupo de 21 a 30 años con los grupos de 31 a 40 y 41 a 60 años.

La escala de introversi3n-extroversi3n marca diferencias significativas del grupo m3s joven con los otros tres grupos.

De lo anteriormente descrito se muestra que solamente el grupo de 21 a 30 a3os muestra en forma repetida diferencias estadisticamente significativas en las escalas de introversi3n-extroversi3n y en masculinidad-femineidad donde los puntajes son m3s bajos, por lo dem3s no encontramos que en forma constante se presenten diferencias que puedan adjudicarse al factor edad. Parece ser tambi3n que la escala de histeria no se ve influida en lo m3s m3nimo por la edad entre los grupos de prisioneros.

### CUADRO N3MERO 12

#### *Nivel de significancia*

	I-II	I-III	I-IV	II-III	II-IV	III-IV
?						
L	P<0.05		P<0.05			P<0.05
F		P<0.05	P<0.01		P<0.01	P<0.01
K		P<0.01				P<0.01
1			P<0.01		P<0.01	P<0.01
2			P<0.05		P<0.01	P<0.01
3			P<0.05		P<0.01	P<0.01
4					P<0.01	P<0.01
5	P<0.01	P<0.01	P<0.01			
6					P<0.01	
7					P<0.01	P<0.01
8			P<0.01		P<0.01	P<0.01
9						
0	P<0.05	P<0.01	P<0.01		P<0.01	P<0.01

Los n3meros utilizados en el cuadro n3mero 12 corresponden a la siguiente manera:

- I. Primero y segundo de primaria
- II. Tercero y cuarto a3o de primaria

III. Quinto y sexto año de primaria

IV. Escolaridad superior a la primaria.

Las diferencias estadísticamente significativas se presentan de la siguiente manera:

*Escala L.* Existen diferencias estadísticamente significativas del grupo de primero y segundo año de primaria con el de tercero y cuarto y más de sexto. Y el de grupo de quinto y sexto de primaria con el grupo de escolaridad superior.

*Escala F.* Existen diferencias del grupo de primero y segundo año de primaria con el de quinto y sexto y más de sexto y a su vez este último muestra diferencias con tercero y cuarto y quinto y sexto. En esta escala la escolaridad es un factor determinante a menor escolaridad mayor elevación.

*Escala K.* Se encuentran diferencias entre el grupo de primero y segundo y quinto y sexto y este grupo de más de primaria.

*Escala de hipocondría.* Marca diferencias con el grupo de escolaridad superior a la primaria con los otros tres grupos.

*La escala de depresión.* Marca diferencias estadísticamente significativas entre el grupo superior a primaria y los otros tres grupos.

*La escala de histeria.* También marca diferencias sólo entre el grupo de escolaridad superior a la primaria y los otros tres grupos.

*La escala de desviación psicopática.* Marca diferencias significativas entre el grupo de más escolaridad con el de tercero y cuarto de primaria y el de quinto y sexto año de primaria.

*La escala de masculinidad-femineidad.* Marca diferencias significativas entre el grupo de primero y segundo año de primaria y los otros tres grupos de más escolaridad.

*La escala de paranoia.* Sólo marca diferencias significativas entre el grupo de tercero y cuarto año de primaria y el de más de sexto.

*La escala de psicastenia.* Marca diferencias sólo entre el grupo de más escolaridad y los grupos de tercero a sexto de primaria.

*La escala de esquizofrenia.* Marca diferencias significativas del grupo de más escolaridad con los otros tres grupos.

*En la escala nueve.* No se encuentra en ninguno de los grupos que marque diferencias estadísticamente significativas.

*La escala de introversión-extroversión.* Muestra diferencias entre todos los grupos a excepción entre el grupo de tercero y cuarto año en el quinto y sexto.

De lo anteriormente expuesto se puede observar que las diferencias estadísticamente significativas suceden con mayor frecuencia entre los tres grupos de primaria y el grupo de más escolaridad.

De tercero a sexto año de primaria parece que no hay ninguna modificación en los puntajes que pueda establecer diferencias.

En la escala de masculinidad-femineidad, parecen existir diferencias en sujetos de poca escolaridad y los demás grupos.

La escala de introversión-extroversión se modifica con la escolaridad. A mayor escolaridad más equilibrio introversión-extroversión.

La única escala que no sufre ninguna modificación con la escolaridad es la escala nueve.

## CAPÍTULO V

### CONCLUSIONES

Los sujetos seleccionados por el presente estudio son individuos que han entrado en choque con las normas sociales y que fueron remitidos a una institución penitenciaria para que sean "socializados" a través de la pérdida de la libertad y de hacerlos inocuos por medio de una sentencia. (Se ha encontrado que más del 50% de los sujetos que son reclusos, reinciden.)

La mayoría de la población estuvo integrada por obreros, situación que puede ser explicada en parte, por la teoría desarrollada por Merton, en *Social Structure and Anomie*, en donde plantea que las conductas desviadas tales como el crimen y la delincuencia, entre otras, surgen en parte de inadaptaciones a la estructura social. Las modernas sociedades urbanas ensalzan metas de éxito competitivas para elevar el *status*, tales como la riqueza material y la mejor educación, pero debido a diferencias de clases sociales, los medios que ofrecen a cada cual para alcanzar esos objetivos en forma legítima son limitados. La mayor presión conducente al desvío se da entre grupos socioeconómicamente inferiores donde las oportunidades de obtener bienes materiales son menores y el nivel de educación es más bajo. Ahora bien, no todos aquellos que están sujetos a presiones en su esfuerzo para alcanzar metas de éxito se desvían, la teoría sólo sostiene que aquellos que dentro de la estructura social ocupan lugares más expuestos a tales tensiones mostrarán una conducta desviada con mayor probabilidad que otros.

Se encontró en los resultados obtenidos a través del Inventario Multifásico de la Personalidad:

1. En el grupo estudiado se mostraba un interés psicossomático mucho más elevado que el esperado según el grupo normativo de Minnesota.

2. La elevación de la escala de esquizofrenia es significativa.
3. Se plantea la necesidad de estudiar grupos de personas con la misma escolaridad y nivel ocupacional, para poder ir haciendo aproximaciones a las características normales en la población, que ocupa este mismo nivel y que no se encuentra en la cárcel.
4. Las combinaciones encontradas en los grupos fueron: 812'; 286'; 12'; 8412'; 821'; 8'''1427'; '624.
5. El grupo integrado por los sujetos más jóvenes, presentó diferencias estadísticamente significativas en las escalas de introversión-extroversión, y de masculinidad-femineidad.
6. La escala de histeria no se modifica en lo más mínimo por el factor edad.
7. Las diferencias estadísticamente significativas en las diversas escalas en relación a la edad no es constante.
8. En relación a las diferencias que se manifiestan en el perfil en relación a el factor escolaridad, se encontró que el grupo de escolaridad superior a la primaria era el que mostraba más diferencias en más número de escalas. Lo que parece indicar que a mayor escolaridad los puntajes en las diversas escalas tienden a disminuir.
9. El MMPI no establece diferencias estadísticamente significativas en ninguna de sus escalas entre los sujetos de tercero y cuarto de primaria con los de quinto y sexto del mismo ciclo.
10. La escala de manía no se ve influenciada en lo más mínimo por el factor escolaridad, es decir, en los grupos comparados no estableció diferencias significativas.
11. La escala de desviación psicopática reportada como pico de perfil en estudios realizados en prisioneros de otros países, no fue encontrado en esta investigación como pico de perfil.
12. Es necesario realizar nuevos estudios con el MMPI en sujetos que se encuentren en prisión controlando una serie de variables como serían:
  - a) historia criminal
  - b) tiempo de estancia en la cárcel
  - c) comparaciones de puntajes de prisioneros con diversos delitos
  - d) investigaciones en diferentes instituciones penitenciarias, etc.

## REVISION BIBLIOGRAFICA

- ALEXANDER FRANZ y STAUB HUGO, *El delincuente y sus jueces*, Edit. Biblioteca Nueva, Madrid, España, 1961.
- ANASTASI ANNE, *Tests psicológicos*, Edit. Aguilar, Madrid, España, 1966.
- BEALL, H. y J. H. PANTON, "Use of the MMPI as an Index to Escapism", *J. Clin. Psychol.*, 1965, 12, 293-294.
- CALDEN G. y JOKADON J. E., "The Influence of Age on MMPI Responses", *J. Clin. Psychol.*, 1959, 15, 194-195.
- CALDWELL MORRIS, "Case Analysis Method for the Personality Study of Offenders", *J. Crim. Law Criminol. olice Sci.*, 1954, 45, 291-298.
- CARRANCÁ Y TRUJILLO RAÚL, *Principios de sociología criminal y de Derecho penal*, Edit. Escuela Nacional de Ciencias Políticas y Sociales, UNAM, México, 1955.
- CLINARD MARSHAL, *Anomia y conducta desviada*, Edit. Paidos, Buenos Aires, 1967.
- CORSINI, R. J., "Attitudes of San Quentin Prisoners", *J. Correct. Educ.*, 1952, 4, 43-46.
- FRIEDLANDER V., *Psicoanálisis de la delincuencia juvenil*, Edit. Paidos, Buenos Aires, 1964.
- GALTUNG JOHAN, *Teoría y métodos de la investigación social*, Edit. Universidad de Buenos Aires, Argentina, 1966.
- GIBBENS T. C., *Tendencias actuales de la delincuencia juvenil*, Cuadernos de Salud Pública, Organización Mundial de la Salud, Ginebra, 1962.
- GRANADOS M., *El crimen*, Colección Estela, Edit. Alameda, México, 1954.
- HATHAWAY S. y MEEHL, *An Atlas for the Clinical Use of MMPI*, Minnesota Press, E. U. A., 1961.
- HATHAWAY S. R. y MCKINLEY J. C., *Inventario multifásico de la personalidad (MMPI)*, Edit. El Manual Moderno, México, D. F., 1967.
- LEVY S. y FREEMAN R., "Use of the MMPI in Measuring Adjustment of Prisoners", *J. soc. Therapy*, 1954, 1, 33-39.
- LEVY S., R. H. SOUTHCOMBE, JR., R. CRANOR y R. A. FREEMAN, "The Outstanding Personality Factors Among the Population of a State ententiary: A Preliminary Report", *J. clin. exp. Psychopath.*, 1952, 13, 117-130.
- McCORD W. y CORD J., *El psicópata*, Edit. Hormé, Buenos Aires, 1966.

- MIRA LÓPEZ E., *Manual de psicología jurídica*, Edit. El Ateneo, Buenos Aires, 5a. edición, 1961.
- NÚÑEZ OVANDO R., *Aplicación del inventario multifásico de la personalidad (MMPI) a la psicopatología*, Edit. Manual Moderno, S. A., México, 1968.
- PANTON J. H., "Predicting Prison Adjustment with the MMPI", *J. clin. Psychol.*, 1958, 14, 308-312.
- , "MMPI Profile Configurations Among Crime Classification Groups", *J. clin. Psychol.*, 1958, 14, 305-308.
- PODOLSKY E., *Enciclopedia de las aberraciones*, Edit. Psique, Buenos Aires, 1959.
- POLLITZ RAÚL, *Psicología del delincuente*, Edit. Labor, Barcelona-Buenos Aires, 1933.
- RESTEN RENÉ, *Characterología del criminal*, Edit. Luis Miracle, S. A., Barcelona, 1963.
- RULFO JOSÉ y ROMERO M. A., *Lecciones de bioestadística*, Instituto Nacional de Cardiología, México, 1950.
- SMITH K. y SMITH W., *La conducta del hombre*, Edit. Eudeba, Buenos Aires, 1963.
- SYKES G. M., *El crimen y la sociedad*, Edit. Paidós, Buenos Aires, 1961.
- WELSH G. y DAHLSTROM W., *Basic Readings on the MMPI in Psychology and Medicine*, Minnesota Press, Minneapolis, E. U. A., 3a. edición, 1963.
- HATHAWAY S. y MONACHESI E., *Adolescent Personality Behavior*, Minnesota Press, E. U. A., 3a. edición, 1965.

## INDICE

RECONOCIMIENTO .....	11
<i>Capítulo I</i> Introducción .....	13
<i>Capítulo II</i> Antecedentes .....	17
<i>Capítulo III</i> Sujetos, material y metodología .....	21
<i>Capítulo IV</i> Análisis de los resultados .....	29
<i>Capítulo V</i> Conclusiones .....	57
REVISIÓN BIBLIOGRÁFICA .....	59