



**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE  
MÉXICO**

---

---

**FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES  
ARAGÓN**

**“UNA REFLEXIÓN PEDAGÓGICA  
SOBRE EL SER DE LA  
DOCENCIA”**

**T E S I S**  
**QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE  
LICENCIADO EN PEDAGOGÍA**

**P R E S E N T A:**  
**MARIA MARISOL GUERRA RAZO**  
**NORA PATRICIA MARTÍNEZ CHÁVEZ**

**ASESOR: DR. JOSE LUIS ROMERO HERNANDEZ**

**MÉXICO 2006**



Universidad Nacional  
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

**Biblioteca Central**



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

## **AGRADECIMIENTOS**

**A MI ESPOSO**, TE DOY LAS GRACIAS POR EL APOYO, PARA EL DESARROLLO DE ESTE TRABAJO DE TESIS, POR QUE ME MOTIVASTE PARA CONTINUAR ESTE CAMINO DE PREPARACIÓN, POR LA COMPRESIÓN QUE ME BRINDAS. POR LA PACIENCIA QUE HAS TENIDO Y POR SER EL REGALO DE VIDA MÁS HERMOSO. GRACIAS POR PERMITIRME CONOCERTE, POR EL RESPETO Y COMUNICACIÓN, POR LOS APRENDIZAJES PARA VALORAR LO SENCILLO Y DIFÍCIL QUE ES VIVIR EL AMOR Y LO MARAVILLOSO QUE ES APRENDER A COMPARTIRLO, GRACIAS POR SER EXTRAORDINARIO, POR SER MI COMPAÑERO, GRACIAS POR HACERME FELIZ, TE AMO ARTURO.

**A MI FAMILIA** POR SU AMOR Y COMPRESIÓN, POR TODAS LAS ENSEÑANZAS QUE ME DIERON EN LA VIDA. A TI PAPÁ TE AGRADEZCO TUS EJEMPLOS, TU PREPARACIÓN QUE ME AYUDARON A SABER, QUE ESE ERA EL CAMINO DESEADO PARA MI Y NO SÓLO PARA PREPARARME EN INTELLECTO, PARA SER UNA MEJOR PERSONA Y TENER LA EXPERIENCIA DE SER ESTUDIANTE HASTA EL DÍA DE HOY, GRACIAS. A MI MAMÁ QUE JUNTO CON MI HERMANA HAN SIDO MIS MEJORES AMIGAS, A TI MAMÁ TE DOY GRACIAS POR LA VIDA, TE DOY GRACIAS POR LOS JUEGOS, CANCIONES Y VALORES QUE EN LA INFANCIA ME DIERON LA CAPACIDAD DE IMAGINAR Y DE SOÑAR, QUE ME HAN HECHO CREER Y VIVIR FELIZ, GRACIAS, LOS AMO.

**A MI HERMANA VERO**, POR SER MI CÓMPLICE EN LA VIDA, MI COMPAÑERA, AMIGA DE INFANCIA Y JUVENTUD, A LA QUE AMO Y LE AGRADEZCO POR COMPARTIR TANTOS MOMENTOS QUE NOS HICIERON SER LO QUE SOMOS. A MI HERMANO ROGE Y JUAN POR SU AMOR, SUS BROMAS, SUS MUESTRAS DE AFECTO, DE APOYO, QUE ME HACEN SABER QUE LOS AMO Y LOS LLEVO CON MIGO EN TODO MOMENTO, GRACIAS POR COMPARTIR LA VIDA Y POR BRINDARME SU RESPETO Y AMOR. GRACIAS.

**A TODOS LAS PERSONAS QUE INTEGRAN MI FAMILIA** SIN DEJAR DE PENSAR EN TODOS LOS QUE ESTÁN Y LOS QUE YA SE FUERON (ABUELITA GLORIA Y ARNULFO DONDE ESTÉN, GRACIAS) A TODOS GRACIAS POR SU AFECTO Y ENSEÑANZAS. A MIS ABUELITOS. ISAÍAS Y AGUSTINA POR SU AMOR, TÍOS, TÍAS, PRIMOS, PRIMAS, SOBRINOS, SOBRINAS, CUÑADO, GRACIAS. (ESTEFANÍA, JULIETA, DIEGO, RODRIGO GRACIAS POR SU AMOR).

**A MI COMPAÑERA NORA** POR SU PACIENCIA Y POR COMPARTIR EL TRABAJO, POR LA DEDICACIÓN, POR ESCUCHARME, POR LAS ENSEÑANZAS Y CONSEJOS, POR COMPARTIR ESTA EXPERIENCIA, POR TU TIEMPO Y SOBRE TODO POR ESTA AMISTAD, GRACIAS AMIGA.

**AL DR. JOSÉ LUIS ROMERO** POR SUS CONOCIMIENTOS BRINDADOS, SU DEDICACIÓN, PACIENCIA Y TIEMPO, POR EL SER HUMANO QUE ES, GRACIAS POR TODO.

**A LOS SINODALES** MTR. ANTONIO CARRILLO AVELAR, DR. JESÚS ESCAMILLA SALAZAR, MTRO. DANIEL GÓMEZ RAMÍREZ, LIC. JOSÉ LUIS RIVERA MUÑOZ, GRACIAS POR SUS SUGERENCIAS, QUE LOGRARON ENRIQUECER ESTE TRABAJO DE TESIS.

**A LOS DOCENTES Y COMPAÑEROS** DE TODA LA VIDA QUE ME APORTARON ENSEÑANZAS Y QUE ME PERMITEN IR EN BUSCA DE LOS LOGROS QUE ME HE PLANTEADO A LO LARGO DE LA VIDA. ESPECIALMENTE A MIS AMIGAS NORA, ILEANA Y ANGÉLICA.

**A MI TRABAJO,** COMPAÑEROS QUE ME APRECIAN Y ESTIMO, POR COMPARTIR RETOS Y MOMENTOS DE SATISFACCIÓN. A MIS ALUMNOS QUE HAN SIDO EN MI FORMACIÓN EJEMPLOS DE VIDA, DESDE LAS SONRISAS QUE COMPARTIMOS, LAS BROMAS QUE ME HACEN SENTIR LO MARAVILLOSO QUE ES VIVIR, LAS SITUACIONES DIFÍCILES, POR SUS APRENDIZAJES Y SUS DESACIERTOS, POR SUS LOGROS Y QUE AL MISMO TIEMPO HAN SIDO COMPARTIDOS. GRACIAS.

**A LA VIDA** QUE ME HA PERMITIDO CONOCER SITUACIONES FELICES Y MOMENTOS DIFÍCILES, QUE ME HAN DADO LA OPORTUNIDAD DE APRENDER A DISFRUTAR LOS MOMENTOS Y A TENER FUERZA, PARA RECONOCER, LO QUE ES UNA DIFICULTAD Y UN MOMENTO DE RETOS ANTE LA VIDA, POR QUE ME HAN DADO SEGURIDAD PARA ENFRENTARME, APRENDER A VIVIR, A VALORAR LA VIDA Y A LAS PERSONAS Y QUE ME HAN PERMITIDO VIVIR CON AMOR Y RESPETO. GRACIAS **A DIOS** POR LOS RETOS.

DEDICO ESTE TRABAJO DE TESIS A MI FAMILIA, MIS PAPAS, HERMANOS Y A MI ESPOSO.

*MARISOL*

## **AGRADECIMIENTOS**

AGRADEZCO A DIOS POR DARMEN LA OPORTUNIDAD DE ESTAR EN ESTA VIDA, EN ESTE ESPACIO Y EN ESTE LUGAR...

GRACIAS A LA UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO Y EN ESPECIAL A LA FES ARAGÓN, POR HABERME PERMITIDO SER PARTE DE ELLA Y CURSAR UNA CARRERA PROFESIONAL.

AL **DR. JOSÉ LUIS ROMERO** QUIEN ADEMÁS DE UN ASESOR, ES UN GUÍA, UN AMIGO Y UNA PERSONA LA CUAL MOTIVA A SEGUIR CRECIENDO COMO PERSONA Y PROFESIONALMENTE.

FINALMENTE AGRADEZCO A **MARISOL**, PUES MÁS QUE UNA COMPAÑERA DE GENERACIÓN Y TESIS, ES UNA GRAN AMIGA. GRACIAS MARISOL POR COMPARTIR CONMIGO ESTOS MOMENTOS DE ORGULLO ¡FUE UN PLACER TRABAJAR CONTIGO...!

## **DEDICATORIAS**

DEDICO ESTA TESIS:

A **MIS PADRES** POR ENRIQUECER MI VIDA CON SUS CONSEJOS, Y HACERME FUERTE CON SU APOYO Y CONFIANZA.

A **MIS HERMANAS** MARTHA, LUPE Y NELY QUE CON SU EJEMPLO DE LUCHA Y PERSEVERANCIA ME HAN ENSEÑADO QUE NUNCA ES TARDE PARA ALCANZAR LAS COSAS Y ADEMÁS GRACIAS POR ECHARME PORRAS SIEMPRE QUE LO NECESITE.

A **MI ESPOSO** QUIEN ME HA ACOMPAÑADO DESDE EL INICIO DE ESTE TRABAJO CON PACIENCIA, TIEMPO Y AMOR, GRACIA CARLOS....

A **TODOS LOS AMIGOS** Y COMPAÑEROS QUE SE ALEGAN POR UN TRIUNFO MAS EN MI VIDA, QUE SIEMPRE ME HAN APOYADO Y HAN CREÍDO EN MI...

***NORA PATRICIA***

## ÍNDICE

<b>PRESENTACIÓN.</b> .....	02
<b>CAPÍTULO I LA PRÁCTICA DOCENTE.</b> .....	08
1.1. Entre la Teoría y la Práctica. ....	09
1.2. El docente a partir de los setenta ante el Modelo Tradicional, La Tecnología Educativa y el Modelo Crítico. ....	15
1.3. Una visión de La Práctica Docente Actual. ....	23
<b>CAPÍTULO II UNA REFLEXION PEDAGÓGICA SOBRE LA PRÁCTICA DOCENTE.</b> .....	31
2.1. La Docencia y El Papel de la Pedagogía. ....	32
2.2. Formación Docente y La Intervención Pedagógica. ....	40
2.3. El Ser y La Docencia. ....	46
<b>CAPÍTULO III DESARROLLO DE LA INVESTIGACIÓN. “UNA REFLEXIÓN PEDAGÓGICA SOBRE EL SER DE DOCENCIA.”</b> .....	53
3.1. Planteamiento del Problema. ....	54
3.2. Diseño de la Investigación. ....	58
3.3. Delimitación de la muestra. ....	63
3.4. Diseño y Aplicación de los Instrumentos de Investigación. ....	67
3.5. Análisis de los Resultados: Diagnóstico. ....	74
<b>CAPÍTULO IV PROPUESTA PEDAGÓGICA PARA LA CARACTERIZACIÓN DEL SER DE LA DOCENCIA.</b> .....	83
4.1 Objetivos Generales de la Propuesta. ....	86
4.2 Justificación de la Propuesta. ....	86
4.3 Desarrollo de la Propuesta. ....	89
4.4 Propuesta. ....	90
<b>CONCLUSIONES.</b> .....	98
<b>ANEXOS.</b> .....	103
<b>BIBLIOGRAFÍA.</b> .....	131

## PRESENTACIÓN

El trabajo de tesis aquí expuesto, es el resultado de la investigación documental y de campo efectuadas a los docentes de la carrera de Pedagogía de la FES Aragón del turno vespertino, y que culmina en la propuesta de un Curso llamado “Una reflexión pedagógica sobre el ser de la docencia”.

Este escrito tiene la finalidad de brindar una aportación útil como resultado de la aplicación de los conocimientos teóricos y prácticos obtenidos a lo largo de nuestra formación académica.

El propósito que motivó al desarrollo del presente trabajo, nace sin duda de la inquietud de llevar a la práctica los conocimientos adquiridos durante la formación pedagógica universitaria, plasmándolos a lo largo del trabajo y como ya se mencionó terminar a manera de propuesta. Además de responder a una necesidad concreta que se presenta en el ámbito educativo, y que tienen que ver directamente con el docente: su práctica. Y finalmente con esto poner en manifiesto los alcances y posibilidades laborales del Pedagogo en esta área u otras similares donde se encuentra en riesgo la formación y el ser del sujeto.

Para cumplirlo se trabajó con cuatro capítulos en los cuales se realizó lo siguiente, en el primero de éstos se habla sobre la práctica docente, en la cual se visualizó como el concepto principal de la problemática docente; en el segundo capítulo, se tomó en cuenta el discurso pedagógico, con la finalidad de obtener alternativas para la transformación de la práctica docente; en un tercer capítulo, se llevó a cabo el desarrollo de esta investigación en el contexto real, por lo cual se aplicó la investigación de campo, donde a los participantes que fueron en primer lugar los alumnos, se les aplicaron encuestas, y los docentes fueron observados en clase, además de un segundo momento donde fueron entrevistados.

De la conjunción de los resultados se obtuvo un diagnóstico en el que se mostraron las necesidades reales de la problemática, lo que dio lugar a un cuarto capítulo, en donde se realizó un análisis de los resultados hasta llegar a una propuesta, la cual es un curso donde se pretende que el docente tenga información, analice y evalúe su práctica, así él mismo tenga una confrontación con sus errores y cualidades para analizar cómo se ha desarrollado esa práctica docente.

Ahora bien, como ya se mencionó se trabajaron cuatro capítulos donde el primero es llamado “La práctica docente”, este apartado da inicio con la investigación documental, apoyada obviamente de una gama de fuentes bibliográficas (nos

referimos propiamente a libros, revistas, antologías, etc.), ya que éstas proporcionan una infinidad de datos lo que permitió que se procediera a realizar una recopilación documental, que enriqueció al trabajo teórica y filosóficamente.

Se trabajó a la práctica docente con la finalidad de comprender en su totalidad el concepto de práctica y cómo se desarrollaba éste, considerando que en dicho proceso no se puede separar el pensar del hacer, ya que la práctica no pensada ocasiona problemas en el quehacer que desarrolla "x" profesión, algunos docentes en la actualidad realizan una práctica de la reproducción, ya que aparte de imitar prácticas también se encuentran en el escenario donde se determinan formas de actuación que es la escuela por que no sólo es hacer con rapidez o simplemente hacer algo bien, Kant menciona que la práctica es aquella realización de un fin que sea pensado como el cumplimiento de ciertos principios, para lo cual se requiere conocerse a sí mismo, por otro lado, Feurbach señala que la práctica entraña no ya a una actividad útil, sino utilitaria en su sentido más estrecho y sórdido, el conocimiento deberá ser transmitido desde un por qué y para qué se enseña. Platón en algún momento tuvo la conciencia de que la teoría debe ser práctica, es decir de que el pensamiento y la acción deben mantenerse en unidad.

Por tanto, se trabajó con dicho concepto, desglosándolo al máximo para saber todo lo que conlleva hablar de él, pues éste es el concepto central del presente trabajo, en este apartado también se realizó un comparativo para conocer si en la actualidad la práctica que ejercen los docentes es como se mencionó en la investigación, y si ésta responde a las exigencias educativas y sociales.

Al hacer hincapié en cuanto a la praxis se habla de que los docentes deben poner énfasis en prepararse profesionalmente. El docente no debe quedar como funcionario que cumpla sin preguntar, recuperar el derecho a la palabra y a la reflexión sobre su actuar concreto, asumiendo el rol dialéctico de la contradicción, recuperando en esta reflexión la idea de su acción.

Para continuar por esta línea, fue necesario crear un segundo capítulo, llamado: "Una reflexión pedagógica sobre la práctica docente" es fundamental hacer un acercamiento por medio de una reflexión pedagógica sobre la práctica docente, para aclarar por que fue necesario trabajar con el concepto de docencia y no con el de maestro o profesor, para conocer de cerca la formación de algunos docentes, entender su perfil, sus objetivos de vida, el sentido de la realización de su práctica docente actual, por otro lado, conocer el fundamento pedagógico para aportar ideas sobre una intervención de la pedagogía sobre la práctica docente.

Al hablar de pedagogía se hace referencia a las formas de enseñanza que hay en un determinado contexto, donde la reflexión la hace el mismo sujeto que se forma y que forma a los demás, y que es especial por que permite rescatar de la realidad el acto educativo reflexionado, en donde, en el ser formativo se deposita el hecho rector de un acto de manera crítica. Sin duda el conocimiento pedagógico representa la posibilidad de una actuación, de una permanencia del esfuerzo emprendido en bien de una formación más del ser, esto es sobre lo humano y es lo que dignifica su naturaleza.

Aquí es fundamental reconocer que se toma en cuenta al sujeto, por lo que la pedagogía no puede llamarse ciencia, ya que para la ciencia el sujeto está excluido, por lo cual se debe tomar en cuenta un perfil, pues la persona que no está preparada desde sus intereses y su ser con las acciones que aprende, no podría desempeñar el papel como pedagogo, por lo que debe tener una preparación previa no solo con relación a lo intelectual, cuentan las emociones y la preparación con respecto a la responsabilidad de formar.

La problemática se presenta desde que los docentes se confrontan permanentemente con el equilibrio entre las tareas a llevar a cabo y el análisis de lo emocional, tanto personal como de sus alumnos. Y que se interese por su labor y este interés lo lleve a prepararse más, Guilles ferry dice, formarse es buscar por sus propios medios y sus deseos lo que le gustaría hacer, por lo tanto, es construir un camino imaginado, perseguido esto es tener una reflexión y conciencia de su realidad y así los fundamentos trabajados le puedan dar un abanico de posibilidades de actuación.

Al hablar de intervención se retoma al docente como el sujeto inmerso en la problemática social y educativa, intervenir es involucrarse y encontrar soluciones. Es la acción organizada de un pedagogo frente al problema de la formación, desde este aspecto se habla del ser donde Heidegger señala que es la existencia donde el sujeto no sólo existe sin razón por que esto sería quedar en la nada, por otro lado, es la libertad de elegir, pero con la responsabilidad de la decisión y de razonar sobre los resultados, esto por que la existencia no es algo que ya es dado, es un poder ser. La existencia es el ser del hombre pero con la posibilidad de trascender.

Todo lo ya expresado, fue con la finalidad de entender el actuar del docente en la práctica que ejerce en el salón de clases. Además de trabajar también el concepto de pedagogía, ya que éste siempre estará presente en cualquier área donde se trate o se hable de formación de los sujetos, por ello era necesario ver qué es la pedagogía, cual es su función ante la educación, ante la práctica de los docentes, y reconocer que ésta es un apoyo insustituible para el quehacer del docente y que

además le encausa y le auxilia con su intervención en cualquier problema o dificultad.

Para profundizar en lo anterior, surgió el interés de conocer la formación que han tenido los sujetos para ser docentes, saber cuál ha sido su trayectoria y qué les ha hecho ubicarse en la docencia, para de aquí detectar las necesidades existente y comprender la necesidad que hay de una intervención pedagógica, ya que sin ésta la educación no tendría bases para llevar a cabo la formación del sujeto, puesto que -como ya se dijo- la pedagogía tiene que ver directamente con la formación y con el ser de cada sujeto, por tanto fue indispensable hablar también del ser, ya que este concepto llevaría a profundizar más sobre el docente, sobre su práctica, pues el ser es el que le hace existir al sujeto, y por el cual cualquier sujeto tiene existencia, tiene una razón de existir, de hacer y en este caso, el docente es quien a través del desarrollo de su ser debe trascender y dejar huella a su paso para poder decir que existe, que es alguien.

Después de quedar conformado este apartado documental, cabe aclarar que estos capítulos fueron elaborados con dos finalidades la primera es de conocer y comprender todo lo que envuelve a la docencia, a la práctica del docente y la historia que le rodea, ya que así se facilito trabajar los siguientes capítulos y la segunda para que a cualquier lector que se interese en este tema y no se encuentre familiarizado con los conceptos anteriores se le facilite comprender los siguientes capítulos. Posteriormente se procedió a la formación del tercer capítulo, llamado: “Desarrollo de la Investigación. “Una reflexión Pedagógica Sobre el Ser de la Docencia.” Donde se lleva a cabo la ejecución de la investigación acción diagnóstica; para ello cabe recalcar que la investigación acción diagnostica comprendió varias etapas, que fueron la recopilación y recolección de datos, la interpretación, etc. vinculándolas poco a poco para llegar al final a un solo resultado.

Una de las etapas fue la aplicación de la investigación de campo, la cual se inició en la fase llamada de encuestas, mismas que fueron diseñadas con cautela para ser aplicadas a los alumnos de la carrera de Pedagogía de la FES Aragón, del turno vespertino, con la finalidad de obtener datos que enriquecieran este trabajo y que al mismo tiempo revelaran el cómo los alumnos perciben la práctica docente, entonces para poder observar mejor los resultados, los datos obtenidos fueron cuantificados por medio de gráficas, las cuales presentaban claramente los índices de respuestas obtenidas; posteriormente en una segunda fase llamada de observaciones se diseñó una guía la cual contenía parámetros claves a observar en una clase impartida por docentes, éstos previamente seleccionados con la finalidad de que se pudiera percibir al máximo el desarrollo de la práctica de cada docente y conocer como se lleva ésta a cabo, identificar también las necesidades de dicho proceso, y para que ésto fuera posible, las observaciones se repitieron a un mismo docente por tres ocasiones continuas, para así llegar finalmente a

realizar el vaciado de toda la información obtenida en unas gráficas las cuales mostrarán el rango de respuestas y permitieran del mismo modo realizar las reflexiones correspondientes a lo obtenido.

Así finalmente se llegó a la aplicación de la tercera fase llamada de entrevistas, en donde se diseñó un instrumento, el cual sirvió como guía para realizar entrevistas abiertas a los docentes, en donde además de obtener datos de cómo llevan a cabo su práctica, se profundizó en el manejo de sus conceptos y de su visión como docentes ante la responsabilidad de formación que tienen. Realmente se obtuvo más de lo esperado, pues por lo menos tres de los cinco docentes entrevistados proporcionaron bastante información, ya que sus respuestas fueron creciendo conforme la entrevista avanzaba, y aunque las otras dos contenían poca información aportaron datos valiosos, para conocer y detallar los respuestas obtenidas, cada entrevista tuvo una reflexión, lo que finalmente ayudó a concentrar toda la información en una sola reflexión.

Al terminar la aplicación de estas tres fases ubicadas dentro de la investigación de campo, continuamos con un análisis de la información, ya que era necesario reorganizar, clasificar y cuantificar los resultados obtenidos, y esto permitió que se llevara a cabo un análisis de todo lo trabajado a lo largo del presente. Por tanto, surgió un apartado llamado Diagnóstico donde se determinan los resultados obtenidos, también en este espacio se habla de todo lo encontrado y reflexionado a lo largo de la investigación y en especial en las fases de investigación. Se reconoce en esta parte la verdadera situación que vive el ser de la práctica de los docentes de la FES Aragón, de la carrera de Pedagogía, del turno vespertino, se perciben claramente las necesidades de dicha práctica y se mencionan de igual forma el inicio a las posibles soluciones.

Por tanto después de conocer esa realidad y sus necesidades en la práctica docente, se dio lugar a un cuarto capítulo llamado: “Propuesta Pedagógica para la Caracterización del Ser de la Docencia.” donde se crea una propuesta, esto por que el trabajo aquí expuesto, no podía quedarse al aire, únicamente con los resultados plasmados, o con las necesidades expuestas sin hacer nada al respecto. Por ello se creó una propuesta la cual comienza a fungir como posible solución a dichas necesidades detectadas, propuesta que da lugar al curso llamado “Una reflexión pedagógica sobre el ser de la docencia”.

Finalmente, se llegó a una conclusión del trabajo, en las cuales se hace referencia a las aportaciones teóricas y prácticas de éste, a sus alcances y limitaciones, y reconocer que no solo fue un trabajo en vano, que por el contrario, es un trabajo con varias aportaciones a la educación, además de destacar la importancia de la participación del pedagogo en este tipo de investigaciones, y de reconocer qué

cosas se le puede heredar a los próximos pedagogos y a los que ya lo son. Esto con la finalidad de reconocer la significación del trabajo.

Se anexan también los instrumentos aplicados a los docentes y alumnos, cuestionario de encuestas, guías de observación y guía de entrevistas. Es entonces donde hasta aquí se ha pretendido dar una semblanza de las razones y fines de este trabajo de tesis, las fuentes consultadas y el método empleado. Así como el contenido de este escrito final.

El valor de este esfuerzo conjunto del asesor de tesis y de las sustentantes de la presente tesis, se encuentra en la utilidad del producto final: El curso llamado “Una reflexión pedagógica sobre el ser de la docencia”, dirigido a los docentes y a aquellos profesionistas que se inclinen por el área docente. Y en el servicio que brinde este estudio y sus resultados a todos aquellos lectores interesados.

## CAPÍTULO I LA PRÁCTICA DOCENTE

Este primer capítulo surgió con la finalidad de comprender por qué es desde la práctica que ubicamos la problemática, haciendo un recuento en la historia de la educación a partir de los años setentas, se da un crecimiento de población estudiantil, el crecimiento de la matrícula a nivel bachillerato y universitario dando como resultado el problema en la docencia, ya que se separó el vínculo entre docente y alumno ya que se tenía que atender a un número de alumnos con los cuales se rompe una relación personalizada y solo se deposita el conocimiento en los alumnos sin tener tiempo de cuestionar otras situaciones, al ver esta situación se cuestiona si lo que está fallando en el ámbito educativo son los métodos de enseñanza y es cuando se propone que debe existir la modernidad, por que se cree que los métodos y planes son obsoletos, por un lado lo epistemológico, debe tener un cambio y ese cambio se limita a procedimientos didácticos, se plantean objetivos, cartas descriptivas y todo a aquello que hace el vínculo educativo como algo conductual, estímulos y respuestas, el docente es asociado a ingeniero de la educación. Se le da menos valor a la investigación que los docentes deben realizar, para dar sus asignaturas y responden a entregar la descripción de actividades y con el alumno se da un distanciamiento, con lo que los docentes se concentran en la labor de aula, donde surge la señal de alarma cuando se percibe que el quehacer de aprender es compartido y es el proceso dialéctico de un proceso que no termina de formación inacabado.

Al abordar la problemática de la docencia en la realidad, se da el enfoque en el acto en el que se concreta es la práctica, por lo que hablar de concepto tiene importancia en este trabajo de investigación, además de conocerlo se encausa a la reflexión a las personas de cualquier profesión (en especial al docente) acerca de la práctica que deben ejercer y de la formación que cada persona construye.

Tomando en cuenta que una práctica no pensada ocasiona problemas en el quehacer que se desarrolla en la profesión, así como en sus resultados, por ende, se instiga a entender la relación que hay entre el pensar y el hacer o bien entre la teoría y la práctica, también se habla de la importancia que tiene el equilibrio que se debe llevar entre ambas para su mejor función.

Es fundamental analizar desde la principal problemática de la educación que inicia desde la práctica que ejercen los docentes, ya que su quehacer en las aulas es cotidiano, técnico y repetitivo, por lo que se “Concibe la situación de la docencia como un proceso indisoluble de enseñanza y aprendizaje, dándose la oposición a la idea de que a la escuela va él estudiante a aprender, y el profesor a enseñar, por el contrario en la docencia aprende tanto el profesor como los

alumnos, aunque el tipo, el nivel y el objetivo de aprendizaje sean diferentes en unos y otros.<sup>1</sup> Es decir, que la práctica docente ha caído en una rutina de repeticiones, de mecanismos y de reproducción de conocimientos dados y establecidos tiempos atrás.

Por ello, es necesario que se entienda, cómo se desarrollan actualmente las prácticas y si éstas responden a las exigencias de la sociedad para reconocer, lo que necesita modificarse y hacer una reconstrucción de las problemáticas a las cuales se enfrentan los docentes en la actualidad.

Esto con la finalidad de realizar un análisis y entender su práctica actual, como docente, además de saber cómo está organizada ahora la educación. Finalmente advertir como se desarrolla dicha práctica docente en las aulas o en cualquier otro espacio educativo, con la finalidad de erigir un fundamento que propicie la reflexión de los docentes para facilitar una transformación en su práctica, y conscientizarlos así del quehacer que tienen como formadores<sup>2</sup> (educadores: es el docente que a pesar de tener una formación como tal puede formar, pero también deforma, por lo cual en el camino debe comprender el valor de compartir este proceso de sentimientos, emociones, deseos, inseguridades).

## 1.1 ENTRE LA TEORÍA Y LA PRÁCTICA

Para iniciar este trabajo es indispensable abordar el concepto de práctica y entender el grado que tienen las acciones y actividades que se ejecutan en una determinada carrera, para visualizar a fondo cual es la situación que causa la problemática con respecto al quehacer docente, por lo que se trabaja el concepto de “práctica” que conduce a entender la situación que viven, pero no desde el significado simple que le da el diccionario, donde se menciona que la práctica es la destreza adquirida en algún ejercicio o bien es método que observa cada una de las operaciones, siendo que esta idea no dice nada de lo que en realidad envuelve a dicha palabra.

---

<sup>1</sup>Zarzar Charur, Carlos. Docencia grupos de aprendizaje. P.53.

<sup>2</sup> A lo largo de este trabajo se utiliza el termino formación, hay tres acepciones sobre formador, para unos significa una instrumentación didáctica (capacitados de conocimientos específicos), para otros difundir cultura pedagógica (supone la misma cultura en el formador), y otros más coadyuvar al desarrollo de un intelectual en el campo educativo (supone que el formador en primer lugar es un productor de conocimientos en el campo educativo). Ibidem. p.29. Por otro lado Freire señala: “el sujeto es un ser inconcluso, enseñar no es transferir conocimientos, no es el que tiene la autoridad, se debe asumir como ser social e histórico, como ser pensante, comunicante, transformador, creador”.es el educador. Freire, Paulo. Pedagogía de la autonomía.46.

Hablar de práctica va más allá de una definición de “hacer con rapidez” o simplemente “hacer algo bien”. En este caso hablar de práctica será abarcar todo lo que conlleva el concepto en sí, lo que implica hablar de ella, de todo lo que la conforma.

Al visualizar la práctica como el elemento de la docencia, donde se presenta la problemática se hace referencia de ella desde el proceso en el cual se ejecutan acciones, en el cual se deposita el conocimiento y se recibe pasivamente, aparece otro problema que tiene que ver con tratar de modernizar los procesos educativos y se implementa en la didáctica técnicas de enseñanza, donde se creía que los problemas y la crisis se podían solucionar con la modificación de programas y acciones, con esto los docentes tienen que conocer dinámicas de grupo, aquí se observa por un lado la modernidad que viene de países avanzados y por otro la idea de romper esquemas de opresión que viene de Latinoamérica, en este mar de confusión se va desarrollando el pensamiento industrial, enfocándolo en como se da el cambio contextual en la práctica del docente que modifica la docencia en general.

Retomando las ideas de Kant se intenta situar a la práctica en un contexto reflexivo de lo que pudiera ser, la práctica “es aquella realización de un fin que sea pensado como el cumplimiento de ciertos principios representados con universalidad”.<sup>3</sup> Así, en Kant la práctica no es sólo la realización por sí misma; sino la combinación o el binomio de teoría-práctica. (Praxis)

Ésta relación es necesaria, ya que se requiere equilibrio entre “la teoría”<sup>4</sup> y la práctica para que así pueda existir un camino que lleve a los sujetos continuamente una a la otra, pues separadas jamás pueden dar los resultados esperados. No se puede actuar en alguna actividad sin antes tener una base o sustento que señale para qué se actuará o bien tampoco se puede filosofar y hablar sobre algo de lo que no se está seguro de lograr.

Por lo tanto, para realizar una práctica cualquiera que ésta sea -como la ejecución y desarrollo de los conocimientos adquiridos en una profesión “x”- se tiene que comenzar por conocerse a uno mismo o bien por entender el cómo se concibe dicho sujeto en el mundo, pues depende de cómo se visualice, así actuará en éste. Entonces, su hacer o su práctica será lo que se piensa, será el cómo se percibe, pues “la reflexión del pensamiento sobre sí mismo es el medio y el

---

<sup>3</sup> Kant, Manuel. Teoría y Práctica. p. 3

<sup>4</sup> Se puede denominar a la Teoría como un conjunto de reglas prácticas, siempre que tales reglas sean pensadas como principios. Ibidem. p. 3

método para adquirir una imagen del mundo”<sup>5</sup> es decir, cómo él se vea así será su práctica.

Además, esta actividad no es el sólo hacer sin pensar. En la actualidad dicho concepto se a distorsionado creyendo que se refiere al hecho de sólo repetir las cosas con exactitud y cómo se han aprendido a lo largo de la experiencia, como ya se dijo, aparte de conocerse a uno mismo, se trata de ejercer lo que se ha aprendido o bien de poner en práctica los conocimientos adquiridos.

Es decir, antes de ejercer una práctica en cualquier área o profesión, es necesario tener un conocimiento previo acerca de lo que se desarrollará, entendiendo que al igual que el concepto de práctica, el concepto de conocimiento es muy amplio, ya que “el conocimiento se manifiesta como una relación entre éstos dos elementos que permanecen en ella (sujeto y objeto) y están eternamente separados uno del otro,”<sup>6</sup> pero así como están separados, la relación que ellos tienen es que el rol del sujeto es aprehenderse al objeto y el rol del objeto es ser aprensible y aprehendido por el sujeto. Por tanto, y con esa conjugación el conocimiento se manifiesta como la destitución o traslado de las cualidades esenciales del objeto hacia el sujeto.

Además de que cualquier conocimiento que se empleé para desarrollar la práctica debe ser verdadero y debe entender el conocimiento en su totalidad o como lo maneja Hessen, quien menciona dos sentidos del conocimiento, refiriéndose el primero al conocimiento espiritual siendo su origen la razón y otro el conocimiento sensible teniendo su origen en la experiencia, así manteniendo un equilibrio en ambos se puede llegar a la plenitud del conocimiento humano, donde gracias a que él es sentimiento y razón podrá llegar a su autoconocimiento y el del exterior.

Al igual que en Kant<sup>7</sup> el concepto sobre la práctica, se concibe como el hacer pensado y razonado, a partir de ciertos elementos dados. Es decir que la práctica es un ejercicio que requiere de un autoconocimiento de la persona que ejercerá dicha acción, además de que deberá saber siempre el qué hará, por qué y para qué, adoptando la facultad de juzgar –como dice Kant- o bien tener un entendimiento de la actividad que realiza, para que así su actuar en la sociedad sea justificado y no sólo se actué por inercia.

En la práctica se encuentran dos posturas: la primera es la conducta teórica o mejor conocida como la ciencia la cual respalda la parte de los hechos, la

---

<sup>5</sup> Hessen, Johan. Teoría del Conocimiento. p.14

<sup>6</sup> Ibidem. p.24

<sup>7</sup> Kant, Manuel Op. Cit. p. 5

segunda tiene que ver con lo práctico o bien los valores con los que se actúa en la cotidianidad, de aquí que cualquier sujeto que vaya a realizar una práctica de sus conocimientos, primero tendrá que reflexionar sobre sí mismo, sobre qué hace y porqué, para seguir con el uso de la teoría o ciencia que sustente su actuar realizado con ética y valores bien definidos.

En cualquier caso que sea, la práctica se tomará en cuenta “la observación y la descripción precisas del objeto, que deben anteponerse a cualquier explicación e interpretación”<sup>8</sup>, y entender así, que primero se estudiará la teoría para poder llevar a cabo la práctica, lo cual ayudará a no sólo actuar por actuar, sino a reflexionar sobre lo que se hace, a entender por qué se actúa de una forma u otra.

La práctica es en primera instancia junto con la teoría un binomio de retroalimentación activa. Ambas interactúan; es la acción razonada y pensada del conocimiento, voz de la teoría establecida. Se entiende que cualquier práctica no debe sujetarse a la enajenación que haga perder la identidad del individuo que la ejerza, dicho sujeto debe pensar, reflexionar sobre lo que persigue, lo que quiere, al mismo tiempo ver cómo se concibe en el mundo y qué desea, para así hacerlo, actuarlo y finalmente alcanzar su objetivo de vida.

Ya que si cualquier práctica no es ejercida como debe ser o se está más inclinada al lado práctico haciendo a un lado la teoría o viceversa, se puede caer en un desequilibrio dejando así el verdadero existir de la práctica.

Por lo que la práctica es el desarrollo de aquellos conocimientos adquiridos en el trayecto de la formación, conocimientos respaldados por una teoría, por una base la cual guía o encausa al sujeto a alcanzar sus objetivos de vida. Si cualquier persona no tiene conocimientos previamente sustentados y además ni siquiera sabe el sentido de estar ahí donde se ejerce la práctica, jamás desarrollará a ésta como se ha mencionado anteriormente, donde se queda solo en la ejecución de una práctica empírica.

Con ésto queda claro el concepto de práctica, se hablará de la práctica del docente, ya que este sujeto es uno de los principales autores para dar desarrollo al presente trabajo. Existe pues una seria problemática, la cual se ubica en el ámbito docente y es precisamente su práctica o bien su hacer, él no ha llevado a cabo lo dicho anteriormente, sino que “se ha convertido meramente en el transmisor de conocimientos y verdades ya establecidas o bien su hacer diario

---

<sup>8</sup> Hessen, Johan. Op.cit p.23

basado solo en el empirismo<sup>9</sup>. Se sumerge en una rutina año tras año sin intartar hacer un solo cambio.

Él docente lleva un desequilibrio muy obvio entre su teoría y su práctica, pues muchas veces se enajena y su práctica sólo es como dice el diccionario “la destreza adquirida en el ejercicio diario o de sólo aplicar técnicas de enseñanza en el salón de clases”<sup>10</sup> y transmitir contenidos plasmados en algún libro. Olvidando así lo que en algún momento mencionó Fevberbach “de que la práctica entraña no ya una actividad útil, sino utilitaria en su sentido más estrecho y sórdido.”<sup>11</sup> O bien, que el conocimiento debería ser transmitido desde un por qué se enseña, hasta un para qué le servirá al alumno en la vida.

Entonces, el docente deberá entender que ser práctico no es llegar al pragmatismo, ya que se caería en el gran error de sólo ocupar lo útil, dejando la teoría, olvidando el por qué se hace una actividad, orillando a únicamente efectuarlo, el pragmatismo nos dice que el “entendimiento sirve al hombre no para indagar y conocer la verdad, sino para que el sepa conducirse en la realidad”<sup>12</sup> Esto se percibe cuando el docente solo se deja llevar por el sistema que le rige.

Algunos docentes han aplicado indebidamente ésta actividad, pues caen continuamente en el error de solo querer ser útiles y prácticos, sin tener una base que de soporte a lo que se hace, o lo contrario que sólo filosofan sin tener entendimiento de lo que al final realizarán. Platón en algún momento tuvo la conciencia de que la teoría debe ser práctica, es decir, de que el pensamiento y la acción deben mantenerse en unidad.

Por ello, en el caso del docente le invita a reflexionar del por qué es docente, qué conseguirá al enseñar, al formar y antes que eso a ver como se concibe así mismo en el mundo para actuar y formar, haciendo uso de su ética y valores.

La actividad que ejerce el docente dentro de un salón de clases es en ocasiones demasiado subjetiva<sup>13</sup>, pues únicamente él es dueño de su verdad o lo que transmite lo ve como verdadero sin aceptar críticas exteriores u otro punto de vista y haciendo creer al alumno que lo que él expresa es lo único existente.

---

<sup>9</sup> Empirismo: la única causa del conocimiento humano es la experiencia, no existe un patrimonio a priori de la razón. La conciencia cognoscente no obtiene sus conceptos de la razón, sino exclusivamente de la experiencia. Ibidem. p.61

<sup>10</sup> Fierro, Cecilia. Transformando la Práctica Docente. p. 20

<sup>11</sup> Ibidem. p. 33

<sup>12</sup> Hessen. Op. Cit. p.47

<sup>13</sup> El Subjetivismo: limita la validez de la verdad al sujeto que conoce y juzga. Ibidem. p.43

María Moliner, menciona: "En una primera acepción de enseñanza es la que recoge el significado de la acción de enseñar, donde la segunda esta referida al conjunto de medios, personal y actividad dedicadas a la enseñanza y una tercera centrada en el conjunto de ideas, principios, hábitos, que una persona enseña o comunica a otra con lecciones, con su ejemplo, con consejos, etc. Esta tercera acepción, que no es tan frecuente en el lenguaje usual, reclama la atención no sólo para la actividad y sus agentes, que es lo primero que la enseñanza nos presenta como evidencia, sino también para el contenido de la misma. En el lenguaje especializado, la enseñanza denota siempre, aunque sea implícitamente, la intención de transmitir, de proponer algo y hasta de inculcar a otros. No es una actividad vacía, ni mucho menos. Actividad y contenido quedan así ligados en la significación que el lenguaje usual y el especializado dan al concepto. Mientras que la actividad es lo primero que se manifiesta, porque está más ligada a la vivencia de experiencias, el contenido de la misma queda como más oculto; más bien supuesto y no tan discutido".<sup>14</sup>

Sin embargo, a este respecto, puede señalarse, que si no hay contenido difícilmente se daría la enseñanza, ya que existen docentes que su práctica la hacen rutinaria y con sus apuntes de años pasados dan una enseñanza sin un verdadero contenido que en este caso sí sería una práctica vacía, por lo que no se puede pretender que se de una praxis, los docentes que realizan este tipo de actividad no piensan lo que hacen, no se pregunta por el cómo enseñar ya que lo repiten, muchos enseñan basando su conocimiento sólo en los libros de textos sin que exista la necesidad de que ellos se cultiven o construyan sus propios conocimientos, si existiera el compromiso y reflexión podrían desarrollar una praxis, una práctica pensada.

Como ya se mencionó, el docente debe reflexionar sobre su práctica, no hacer y repetir, entendiéndose que "el profesional de la enseñanza, antes que un técnico eficaz, más que ser un fiel servidor de directrices de muy variado signo en un sistema sometido a controles técnicos que enmascaran su carácter ideológico, debe ser alguien responsable que fundamente su práctica en una opción de valores y en ideas que le ayuden a clasificar las situaciones, proyectos y planes, así como las previsibles consecuencias de sus prácticas."<sup>15</sup> Encontrándose así inmersa entre sus práctica sus propios valores y tal vez algunos de sus objetivos de vida, por que como se sabe en el proceso de la práctica participan valores, sentimientos, del mismo docente. O bien aparte de apoyar su práctica con conocimientos aprendidos debe apoyarse también en un sentido crítico y ético el cual le ayudará a saber qué hacer, cómo, por qué y para qué.

---

<sup>14</sup> Becerril, Calderón. Comprender la práctica docente p.140

<sup>15</sup> Gimeno Sacristán, José. Comprender y Transformar la Enseñanza p.14

Para comprender entonces que la práctica va más allá de actuar en forma repetitiva, no puede haber práctica sin tener un conocimiento previo y fundamentado, para desarrollar cualquier actividad se necesita conocerla y quererla, apropiársela como parte de uno mismo, para así explotarla al máximo.

Ser responsable en el actuar es uno de los puntos que lleva a una angustia constante, la práctica misma no es un mero hacer mecánico, sin una forma de saber hacer. “Las rutinas de los profesores son esquemas prácticos organizados con un orden interno, una coherencia, enraizados en la cultura, que se organizan en esquemas estratégicos capaces de adaptar las rutinas a situaciones diferentes”.<sup>16</sup> Y enredándose en una monotonía que al mismo tiempo lleva al alumno a una pasividad del conocimiento, formándolo así desde sus inicios sin bases para ejercer una práctica responsable y objetiva.

Por otro lado en el contexto real, en la carrera de pedagogía el objetivo es formar profesionistas capaces de realizar una práctica pedagógica partiendo del análisis crítico y reflexivo de la realidad educativa, con base en los fundamentos teórico-metodológicos y técnicos de la disciplina, a través de un proceso de formación profesional que promueva: El desarrollo integral, interés por la cultura, la realización de prácticas pedagógicas reflexivas y la construcción de prácticas pedagógicas que permitan solucionar problemas.<sup>17</sup>

Por tanto, después de comprender el concepto de práctica y la importancia de las alternativas que se sugieren para trascender en la docencia, es preciso conocer como se ha desarrollado la práctica, para entender lo que implica ser docente, cuál es su práctica y cómo se ha desarrollado en el campo de la docencia.

## **1.2. EL DOCENTE A PARTIR DE LOS SETENTA ANTE EL MODELO TRADICIONAL, LA TECNOLOGÍA EDUCATIVA Y EL MODELO CRÍTICO.**

Después de entender lo que es la práctica, será importante comprender el concepto de práctica docente y, para ello, en primer lugar es necesario analizar, por qué se le da el nombre de maestro, docente o profesor dentro de el contexto social.

La práctica docente es uno de los espacios sociales más estructurados e institucionalizados. Cuando los puestos alcanzan este grado de desarrollo tienden

---

<sup>16</sup> Gimeno Sacristán, José. Paradigma crítico-reflexivo en la formación de profesores .p.31.

<sup>17</sup> Plan de estudios 2002. FES, ARAGON. UNAM. p.2

a imponerse a los agentes, es decir, a modelarlos según las exigencias inscritas en su propia estructura.

La génesis del oficio de enseñar, nos devuelve una imagen del mismo como un puesto que se hace, con muchas dificultades, oposiciones, controversias, etc. Las diversas imágenes con que se piensa el magisterio-sacerdote-apóstol, al trabajador-militante, hasta el maestro-profesional, se hace tal al ocupar un cargo en la escuela y al mismo tiempo hace al cargo.

Ya en la década de los años 60 y 70 las representaciones del maestro como sacerdote no ocupaban un lugar dominante en la sociedad. La masificación de los puestos de maestro, la elevación de los niveles de escolaridad media de la población, el deterioro del salario y las condiciones de trabajo y otros fenómenos conexos, como la sindicalización del magisterio contribuyeron a imponer una imagen social del maestro como trabajador, que es asumido por porciones significativas de docentes.

El modelo del maestro-trabajador es una construcción generada y difundida en el seno mismo del cuerpo magisterial. Durante la década de los años setenta las luchas por las condiciones de trabajo y salario docente se desenvuelven en un contexto de reforma y modernización del sistema desde el Estado. Max Weber había señalado la tremenda importancia de “los profesionales en el nacimiento y desarrollo de la sociedad capitalista moderna y al poner énfasis en los conocimientos se da el origen a la profesionalización que es una combinación estructural de éstas tres características típicas: conocimiento acreditado por un título, autonomía en el desempeño y prestigio como reconocimiento social”<sup>18</sup>

Así, se entiende que maestro es el que realiza el oficio de enseñar, más tarde por la necesidad de tener más maestros que respondieran a las demandas de las masas estudiantiles se da el origen al nombre de docente que es quien tiene cualquier disciplina, pero se dedica al magisterio, teniendo la necesidad de prepararse se da origen a la profesionalización que requiere cada maestro para enseñar contando con un requerimiento que es un título que certifica su preparación.

Por ésta razón, en el presente trabajo, se menciona docente, ya que es el que cubre una carrera de cualquier disciplina, pero que está al frente de un grupo por la necesidad de formar y que no necesariamente estudio para ser maestro. Llegado a este punto se necesita trabajar sobre la situación contextual de cómo se ha ejercido la práctica docente.

---

<sup>18</sup> Moreno Moreno, Prudenciano. Formación docente, modernización educativa y globalización. p.70.

Desde la ilustración (siglo XVIII), en particular cuando el proyecto de la modernidad cobra relevancia, pues con el desarrollo de la ciencia, el mundo se convierte en objeto calculable dispuesto para su explotación en beneficio del hombre. Se debe considerar que la modernidad ha sido un movimiento que se opone a las sociedades pro modernas llamadas también tradicionales cuyas características, aparecen tres racionalidades: la cognitiva, la instrumental y la ciencia positivista.

La modernización entra en crisis, surgen arreglos en el mercado neoliberal, lo cual da origen al capitalismo, se da paso al progreso técnico, así los recursos humanos calificados y las escuelas sufren una crisis en sus funciones básicas: socializar y capacitar.

Al ver la falta de profesionalización se le pide a los docentes que se preparen como obligación moral, por el compromiso que se tiene con la comunidad, para la competencia profesional, por lo que se comenzó a hablar sobre el compromiso crítico.

“Al tratar sobre el modelo tradicional la acción del hombre se califica de contingente en el sentido de no tener una finalidad prevista que perseguir, esto es condición de posibilidades para la creación de la historia social y de la biografía individual. Las tradiciones revelan a los sujetos que se incorporan en la realización de una práctica determinada, según condiciones socioculturales específicas. La formación de profesores trabaja con actores sociales que son afectados permanentemente por las instituciones y por el sistema educativo de cada una de las sociedades”<sup>19</sup>. Contribuyendo esto a la decadencia de la docencia.

Se da posteriormente en la historia de la educación, un carácter intelectual de la profesión docente. La palabra, el pensamiento y el saber del maestro representaban un criterio de acción social y pedagógica con amplio reconocimiento y valoración en los medios escolares, sociales y de producción del conocimiento

Antes de hablar sobre los modelos de educación que se desarrollaron paulatinamente, es necesario hacer un breve recorrido con respecto a la situación educativa que vivió la sociedad y que da origen a cada una de las formas de las prácticas escolares. Es fundamental trabajar este aspecto ya que como parte de la problemática el entorno es un elemento que influye en el tipo de

---

<sup>19</sup>Serrano. Op.Cit. p.78

prácticas que desarrollan los docentes ya que se encuentran en un contexto institucional que da normas que limitan su práctica o que lo llevan a una práctica rutinaria, resultando un problema en el desarrollo de la docencia, el plantear los modelos propicia que los docentes conozcan y ubiquen desde que perspectiva están desarrollando su práctica lo cual marca deficiencias en la docencia.

En este contexto se habla sobre “el pensamiento educativo occidental el cual se debate entre el tradicionalismo y los progresistas. (Lo que en la historia sus orígenes radican en Europa Occidental, a la caída del Imperio Romano)”.<sup>20</sup> Lo que motivo en gran parte el desarrollo de la educación pero ese desarrollo fue “totalmente conservador y mantuvo a la educación como una actividad meramente socializante, en la cual quien quería sobrevivir y aceptar cierto grado de adaptación a las diversas circunstancias, por otro lado existían las personas que eran creativas y tenían ganas de obtener conocimientos y como respuesta a esta necesidad se da un movimiento mundial en pro de una educación colectiva, pública e institucional lo cual implica que la educación se vuelva complicada, cuando la educación se institucionalizó y formalizó significo que a la vez que el maestro intentara lograr un elevado grado de especialidad, lo que causa actualmente una situación crítica; como primer paso para entender dicha crisis es necesario observar las principales características históricas del desarrollo”.<sup>21</sup> E ir comprendiendo así cómo se fueron dando esos cambios y cómo se fue respondiendo ante dicha crisis.

Surgen por esta necesidad grupos a los cuales se les da el nombre de “ociosos” (grupos de personas que se reunían para estudiar), más tarde aparece en el siglo XV y XVI un gran empuje para transformar lo educativo, gracias al tremendo número de reformadores entusiastas, entre los que sobresalen Comenio, Rousseau, Pestalozzi, Herbart y Forobel. Sin embargo, en general las prácticas continúan dentro del marco del tradicionalismo, lo cual lleva a la exigencia de aprender y mejorar la situación, ya que muchos pensadores ya tenían muchos conocimientos sobre la vida lo cual los lleva a buscar más aprendizajes.

De tal modo que “el maestro moderno no puede ser un funcionario que cumpla sin preguntar; su tarea se torna cada vez más difícil debido a muchos factores. Tanto en la teoría como en la literatura general de la educación hay continuas aportaciones en un grado acelerado y debemos enfrentarnos a las difíciles situaciones de que cuando más se aprende sobre el proceso, tanto más exigente se vuelve la tarea de evaluar las demás opciones”.<sup>22</sup> Por tanto el docente debe estar listo y preparado a cualquier cambio que surja, a las exigencias sociales que

---

<sup>20</sup> Bowen James. Y Hobson Meter R. Teorías de la educación. p.12

<sup>21</sup> Ibidem. p.13

<sup>22</sup> Ibidem .p.18

se le presenten y no sólo deberá limitarse a dar clase y repetir continuamente sus paradigmas de enseñanza.

Ya que generalmente “ se piensa que el maestro es aquella persona que está al frente de un aula de alumnos, durante un proceso formal y que les enseña desde una posición de autoridad intelectual y social. Pero se trata solo de una parte del concepto”<sup>23</sup>

Surge más tarde la idea de que el maestro debe fomentar el desarrollo de las potencialidades individuales, no en moldear a los niños de acuerdo con algún patrón preconcebido es en este orden que durante la historia aparecen muchos educadores entre los cuales surge el enfoque pedagógico de Summerhill A.S. Neyll quien insiste en lo que da en llamar la libertad del niño. En la cual a este respecto señala que “nunca se debe obligar al niño a que aprenda sólo por sus propias necesidades e impulsos interiores a consecuencia de mantener y practicar esa creencia, principalmente en la escuela”<sup>24</sup>

Por lo que es necesario que el docente piense en lo que está haciendo con sus alumnos y al mismo tiempo preguntarse por lo que hace para sí mismo, “en consecuencia a diferencia de los supuestos tradicionales y liberales de la enseñanza, con su énfasis en la continuidad y el desarrollo histórico, mismas que llegan a tener un valor al subrayar a la intervención humana y a la lucha como aspectos centrales, mientras que simultáneamente revela la brecha entre la sociedad como de hecho existe y la sociedad como podría ser”.<sup>25</sup>

Al hablar de la crítica se hace referencia a la dialéctica que en el caso de Jameson dice que “es el pensamiento acerca del pensamiento mismo, en el que la mente debe lidiar tanto con su propio proceso de pensamiento como con el material acerca del que trabaja, en el que tanto el contenido particular involucrado como el estilo de pensamiento que se adapta a éste deben ser sostenidos juntos en la mente al mismo tiempo”.<sup>26</sup> Esto es pensar lo que se está haciendo y lo cual da paso a la idea sobre la práctica.

“En el siglo XVII se da origen a lo que se ha llamado escuela tradicional coincidiendo con la ruptura del orden feudal y con la constitución de los estados nacionales y el surgimiento de la burguesía; se debaten en el terreno de la educación distintos proyectos político”<sup>27</sup>, es aquí donde el docente toma un papel fundamental ya que ejerce como la autoridad dueño del conocimiento y del

---

<sup>23</sup> idem.p18.

<sup>24</sup> Ibidem. p.310.

<sup>25</sup> Giroux, Henry A. Teoría y resistencia en educación. p.61.

<sup>26</sup> Ibidem. p.59.

<sup>27</sup> Panza González, Margarita. Fundamentación de la didáctica. p.50

método, se refuerza la disciplina, otros rasgos de la personalidad de los maestros es aparte de autoritario, verbalista, intelectual, postergando el desarrollo a lo afectivo, la domesticación en primer plano y desde aquí se presentaron los problemas y obstáculos más serios de la escuela tradicional.

Como respuesta a esta situación aparece la escuela nueva que constituye una alternativa con respecto a las problemáticas que se viven con lo tradicional. "Este movimiento surge a principios del siglo XX y está ligado a una serie de transformaciones económicas y demográficas, los que intervienen en este intento de cambio no fueron pedagogos, sino médicos, psicólogos quienes llevaron al campo de la escuela los conocimientos que sobre el hombre estaban adquiriendo en sus campos disciplinarios"<sup>28</sup>

En este modelo el educador permitía a los alumnos el desarrollo de aptitudes y tiene que ver con la organización escolar, en los métodos y en la utilización de técnicas pedagógicas. La problemática que surge en este tipo de escuela es que se olvida el valor formativo del trabajo y del esfuerzo, y que es realmente difícil identificar cuáles son los auténticos intereses de los niños, pues éstos se encuentran condicionados por el método social; por otro lado aparece la escuela tecnocrática la cual ha influido en las instituciones educativas, en este tipo de escuela la educación deja de ser considerada como una acción histórica y socialmente determinada, se descontextualiza y se universaliza, los planes se pueden transpolar de un país a otro y el papel del profesor como se le llamó en este tipo de escuela es un controlador de estímulos, respuesta y reforzamientos. Se determinan los procesos que deben centrarse en lo que puede ser controlado en lo explícito y no en lo implícito se habla de objetivos, de máquinas de una situación de pensamientos pragmáticos de la psicología conductista por el motivo principal de aspirar a otra realidad.

Se llega a pensar que por la sistematización de su enseñanza elevarán el nivel académico de sus alumnos, quienes mediante una serie de técnicas, se cree que podrán superar sus carencias.

El problema que se presenta en este tipo de educación es tener una visión reduccionista de ésta, ya que con la bandera de eficiencia, neutralidad y cientificismo, la práctica educativa se reduce al plano de la intervención técnica.

Posteriormente surge "la escuela crítica a mediados del siglo XX, en la cual se habla de una pedagogía que cuestiona en forma radical tanto los principios de la escuela nueva como los de la tradicional y la tecnología educativa,

---

<sup>28</sup> Ibidem. p.52.

pronunciándose por la reflexión colectiva entre maestros y alumnos sobre los problemas que los atañe, como un precedente indispensable para la toma de decisiones en el ámbito pedagógico”<sup>29</sup>

Este modelo retoma conceptos que eran evadidos, tales como el autoritarismo, lo ideológico y el poder, declarando que el problema no es teórico sino político. Para la pedagogía crítica, el análisis institucional es muy importante, ya que permite sacar a la luz la dimensión oculta no canalizada y sin embargo determinante.

Los docentes están dentro de instituciones que en algunos casos da la pauta para desarrollar un papel determinante por lo que es de vital importancia para lograr la transformación de la labor docente dejar a un lado los cuestionamientos permanentes de la escuela misma, y poner más atención a lo que esta ocurriendo con los docentes así como con los alumnos y los papeles diferentes a los que tradicionalmente han desempeñado, recuperar para ellos mismos el derecho a la palabra y a la reflexión sobre su actuar concreto, asumiendo el rol dialéctico de la contradicción y el conflicto, siempre presente en el acto educativo. Recuperando en esta reflexión la idea del afecto.

A continuación se presentan los diferentes modelos de formación para tener una visión más clara sobre sus características y ubicar en la práctica actual que tipo de modelo es el que en general se esta realizando, para retomar la problemática de la práctica docente desde una perspectiva:

---

<sup>29</sup> Ibidem. p.57

CORRIENTE.	CARACTERÍSTICAS DOCENTES.	RASGOS PEDAGÓGICOS.	ANÁLISIS
TRADICIONAL	Es autoritario y refuerza la disciplina, memorístico, dueño de los conocimientos y del método, intelectual donde el conocimiento lo transmite de generación en generación, acumulando conocimientos a lo que se le llama enfoque enciclopédico transmite el saber al alumno que es considerado claramente como un recipiente pasivo.	El conocimiento profesional es tácito, escasamente verbalizado y menos aún teóricamente organizado, presente en el buen hacer del docente experimentado. La práctica es fuertemente rutinizada y se realiza en la privacidad de su aula, los conocimientos son la mayor parte del sentido común no hay reflexión. La práctica se encuentra inevitablemente impregnada de los vicios y obstáculos epistemológicos del saber de opinión, inducidos y conformados por las presiones explícitas tácitas de la cultura e ideología dominante. El conocimiento es el producto de la adaptación a las exigencias del contexto sobre la escuela y el modo de transmitir es el vehículo más eficaz de la reproducción por lo que concede a este enfoque un carácter político.	En este modelo el docente no investiga sólo reproduce textos, por ello se observa una limitación en su formación.  Es un poco lo que se percibe hoy en día donde existen rutinas como práctica, por tanto el conocimiento se da como un hecho sin necesidad de reflexión y donde no cabe el cuestionamiento hacia lo que dice el profesor.  Siendo ésto una de las problemáticas de la docencia a nivel superior principalmente.
TECNOLOGIA EDUCATIVA.	El docente es considerado como un técnico que domina las aplicaciones del conocimiento científico producido por otros y convertido en reglas de actuación. El docente es un técnico que debe aprender conocimientos y desarrollar competencias y actitudes adecuadas a su intervención práctica, apoyándose en el conocimiento que elaboran los científicos básicos y aplicados. No necesita acceder al conocimiento, sino dominar las rutinas de intervención, debe prepararse en el dominio de técnicas derivadas desde fuera y utilizar su conocimiento que proviene de la investigación científica, el modelo de entrenamiento y el modelo de adaptación de decisiones.	La enseñanza se concibe como una ciencia aplicada. SCHON lo denomina como la racionalidad técnica como epistemología de la práctica, heredada del positivismo, que ha prevalecido a lo largo de nuestro siglo y en la que se ha educado y socializado a los profesionales en general, una actividad instrumental dirigida a la solución de problemas, mediante la aplicación rigurosa de teorías y técnicas científicas.	Aquí el docente se interesa en nuevas formas de enseñanza y métodos volviéndolo demasiado práctico y transformándolo en pragmático y metódico, donde ahora lo importante tampoco es reflexionar sino "hacer lo adecuado" para transformar la educación en una creadora de técnicos.
TEORÍA CRÍTICA.	El docente como un profesional autónomo, que investiga reflexionando sobre su práctica. Es considerado como un intelectual transformador, con un claro compromiso político de provocar la formación de la conciencia de los ciudadanos en el análisis crítico del orden social de la comunidad en que viven. Es a la vez un educador y un activista político, en el sentido de intervenir abiertamente en el análisis y debate de los asuntos públicos, así como por su pretensión de provocar en los alumnos(as) el interés y compromiso crítico con los problemas colectivos. Además que cuenta con un bagaje cultural de clara orientación política y social y desarrollo de la capacidad de reflexión crítica sobre su práctica. Desarrolla actividades que requieren el compromiso político del profesor(a) como intelectual transformador en el aula, en la escuela y en el contexto social. El profesor es objeto directo de análisis.	Es la perspectiva radical que concibe a la enseñanza como una actividad crítica. Aquí se da paso abiertamente a lo que es la intervención pedagógica, en donde se realizará una reflexión colectiva entre docente y alumno.  Concientizándose más de los problemas que los atañe en cuanto a la educación, y dando más libertad a la intervención de sujetos externos en la educación.  Es decir ya no sólo el docente es propietario del conocimiento, sino que el alumno inicia una reflexión sobre su propia formación.	En este último él reflexiona sobre lo que hace y se interesa en investigar sobre su práctica para transformarla, además se mantiene en constante análisis de lo que hace diariamente.  En la actualidad nos encontramos que ni él mismo entiende la palabra práctica, llevándolo así de regreso a la etapa tradicional en donde se torna rutinario sin reflexión y por ende no le enseña al alumno a autoreflexionar sobre su formación. Perdiendo así el sentido de lo crítico dejando de ser un intelectual transformador.

El objetivo de trabajar estos tres modelos, es visualizar cómo se fue dando la práctica docente en estos ámbitos y reflexionar por qué es necesario trabajar la práctica docente a nivel superior.

Ya que en el nivel superior existen docentes de todo tipo, pero es importante detectar cada característica de los tres modelos para conocer en que tipo de modelo se ubican los docentes en la actualidad, por lo que se necesita tener una visión de lo que es la práctica actual y comprender más el problema sobre la docencia.

Finalmente en este cuadro comparativo, se observa que en plano de la educación se enfoca a la participación del docente que se ha encontrado con avances y retrocesos, pues en ocasiones el docente cae en un desconocimiento de su práctica y de las actividades que finalmente tiene que realizar.

Es por ello que en un siguiente punto se hará un análisis sobre cómo ejerce su práctica el docente actualmente, que tipo de formación ha tenido y cómo la a desarrollado para dar cuenta de las carencias de esto.

### **1.3 UNA VISIÓN DE LA PRÁCTICA DOCENTE ACTUAL.**

A raíz de entender lo qué es la práctica, se analiza el papel que ha desempeñado el docente en los tres modelos de educación, para comprender como ha desarrollando su práctica y finalmente llegar a conocer cómo se da en la actualidad.

¿Por qué es necesario trabajar la idea de la práctica docente desde el contexto actual? Se ha encontrado que en la actualidad la práctica docente se ha olvidado o bien no se le ha puesto la atención que debería, ésta se ha convertido en pasiva, en transmisora rutinaria de conocimientos y experiencias que el docente va adoptando con el tiempo, olvidando y dejando así a un lado el verdadero sentido de la práctica docente.

Como ya se dijo, cada uno de los procesos históricos por los que pasa una sociedad son determinantes en la práctica docente; sin embargo, esto no quiere decir que en la actualidad se necesite una práctica donde se tenga que recurrir únicamente a la aplicación y calificación, ya que como se ha estudiado anteriormente el hecho de enseñar no se refiere solo a la reproducción de los contenidos, sino a toda la integración y generación del conocimiento.

Pues, el trabajo del docente se encuadra en una estructura institucional, en un sistema que, en su conjunto cumple funciones culturales, sociales, políticas y económicas a las que de hecho no puede sustraerse la formación de profesores. Ésta guarda de algún modo, alguna coherencia con una racionalidad más general que afecta a todo el sistema educativo, condicionada por las dependencias de éste respecto al sistema cultural, económico y social.

Por ello, los docentes se vieron en la necesidad de demostrar sus saberes de una forma científica y su práctica no fue sólo un hacer mecánico, sino un saber hacer las cosas con conocimiento y así aparece la palabra práctica, donde las rutinas de los profesores son esquemas prácticos organizados con un orden interno, una organización, una coherencia, enraizados en la cultura, que se organizan en esquemas estratégicos capaces de adaptar las rutinas a situaciones diferentes.

“El maestro en el aula se convierte en un agente con características singulares, pues legitima, en lo general, relaciones propias de su particular sociedad; al mismo tiempo que, con su actuar y manera de pensar, reproduce modelos de maestros existentes en su entorno. Claro está que las contradicciones propias del maestro también se expresan”.<sup>30</sup> En consecuencia el docente de la actualidad realiza una práctica que no siempre se la enseñaron o le dijeron como ser docente, sino simplemente reproduce las formas en que recuerda a él le enseñaron, claro que al intentar imitar, es sencillo recordar al mejor docente, pero difícilmente se logra la imitación con los docentes auténticos, sin embargo se hacen intentos, así se desarrolla la práctica docente actual.

Hoy en día la mayoría de los docentes realizan una práctica repetitiva, también existen docentes que actúan de manera técnica así como quienes lo hacen de forma analítica, otros que imitan prácticas y muchos más se encuentran en el escenario donde se determinan formas de actuación, pues en las escuelas se manejan reglas, y modos determinados de conducirse, dándose una práctica que no es deseada, mucho menos perseguida.

Por tanto, “la práctica docente en tanto concepto es una síntesis en la cual se expresan los conocimientos adquiridos acerca de la actividad de un proceso objetivo, de la relación entre procesos universales (la actividad de enseñar y aprender, la concepción universal que se tiene de la enseñanza y de quién enseña).”<sup>31</sup> Es decir que el docente acrecenta sus conocimientos a través de su

---

<sup>30</sup> Becerril Calderón, Sergio René. Comprender la Práctica Docente. p. 31

<sup>31</sup> Ibidem. p.110

experiencia cotidiana, y mientras más los especialice mayor será su práctica docente.

En otras palabras, la idea de práctica que se ha desarrollado en la actualidad a sido mas que de aprendizajes adquiridos de experiencias, ya que por un lado, el docente al reproducir la práctica y hacerlo igual como a él le enseñaron, no está realizando una práctica consciente sobre su quehacer en el mundo y sólo está realizando por rutina una práctica vacía y por otro lado existe la falta de la conexión que deben hacer los docentes entre sus conocimientos adquiridos y la concepción interna, logrando una práctica como la concibe Kant como la conjunción entre la teoría y la práctica a lo que él da en llamar la praxis. “Una práctica pensada”. ¿Y ésto por qué sucede, por la falta de conocimientos y preparación que todo docente debería obtener antes de instalarse en el lugar que ocupa dentro del marco formativo?

En primer lugar el profesor no crea las condiciones de enseñanza, muchas le son dadas y en segundo lugar, los procesos de enseñanza y el desarrollo práctico del currículo tiene una naturaleza tal, que sólo muy limitadamente puede ser objeto de planificación previa. Sin embargo existen los sujetos que rompen paradigmas, pero otros muchos en su gran mayoría por causa de su cultura no alcanzan a apreciar que su práctica es una problemática y que afecta a la docencia en general, por lo que este trabajo va dirigido para aquellos que no han alcanzado hacer conciencia de esto por ejercer una práctica repetitiva y conformista, y todos aquellos docentes que son críticos llevan un camino recorrido y que muchos filósofos, teóricos han intentado con sus escritos influir en las conciencias de los sujetos de manera positiva, por lo cual algunos docentes al no investigar, no logran el acercamiento con estas ideas de transformación.

El cual puede decidir en alguna medida cómo será su actuación dentro de las paredes del aula y algo menos dentro del centro escolar, pero los parámetros generales de su profesión están definidos antes de que él se cuestione cómo actuar, si es que lo hace. “Actúa en una institución bastante homogénea y rutinaria, sometida a controles y a regulaciones curriculares”.<sup>32</sup>

De esta manera los docentes tienen que realizar una práctica ya pensada y prefigurada por la institución “Es decir, que para él, el diseño de la práctica y del currículo tiene límites objetivos evidentes, aunque flexibles e interpretables, con posibilidades de ser alterados parcialmente. Los docentes programan dentro de ese marco definido; no diseñan desde el principio el currículo o lo que puede ser

---

<sup>32</sup> Pérez Gómez, Ángel. Comprender para transformar la enseñanza. p. 234

la práctica de enseñanza, aunque sí le imprimen un sello personal”.<sup>33</sup> Y esto ha llevado al docente a perder el verdadero sentido de su práctica.

En la actualidad el papel del docente dentro de las instituciones al ser repetitivo no propicia en algunos casos a conocer las otras alternativas y se va quedando en, y no se preocupa, mucho menos reflexionar sobre la docencia y se da una práctica cotidiana que vive en la escuela, y repercute en el alumno que se convierte en un ser pasivo. Ésto posiblemente es a consecuencia de la misma pasividad del docente.

Con ésto él docente ha abandonado la actividad de “facilitar a través de la educación, el desarrollo de individuos con capacidad de pensar, actuar de manera racional y con relativa autonomía.”<sup>34</sup> Debe despertar en el alumno el sentido de autoformación, invitarle a vivir, a desarrollar sus valores, su ética y objetivos de vida.

El campo de acción del docente dentro del área institucional es muy extenso y, por tanto, tiene muchas herramientas con las cuales puede promover un mejor desarrollo de su práctica, lo primero que debería hacer es empezar por entender que el docente no nace, sino que se forma y que su práctica es importante, ya que por medio de ésta avanza o se estanca la educación, pues el docente y alumno se educan a sí mismos y se retroalimentan se puede lograr una conexión con el conocimiento y a apropiarse de él, es mas que un aplicador de técnicas educativas; ésto hace que su práctica docente de educación superior “sea una praxis social, objetiva e intencional en la que intervienen los significados, las percepciones y las acciones de los agentes implicados en el proceso (maestro, alumno, autoridades educativas y padres de familia)”<sup>35</sup> para finalmente lograr que el alumno obtenga un aprendizaje para la vida, o bien, un aprendizaje significativo.

Cómo lograrlo, el trabajo principal es con el docente, iniciar por reconocer ¿por qué es docente?, esto es, que él mismo reflexione, por qué ejerce esta labor, ser consciente si tiene las herramientas para prepararse cada día y si existe el deseo por impartir conocimiento y estar dispuesto a interactuar con los sujetos, con los cuales compartirá gran parte de su vida, pensar en si su cultura, si es sólida o requiere más conocimientos, no solo de asignaturas, conocimientos generales que le permitan conducirse con ética y afecto.

Los docentes en especial los de la educación superior, en la actualidad tienen un gran reto pues los 20, 40, y en ocasiones hasta 50 alumnos o más, que en cada

---

<sup>33</sup> Ibidem. p.235

<sup>34</sup> Ibidem. p. 15

<sup>35</sup> Fierro, Cecilia. Op.Cit. p.21

sesión se sitúan frente a él, es la situación más desafiante por enfrentar. Es ahí donde pierde la visión de su ser docente y se llega a caer en un enviciamiento de sólo repetir contenido, con la finalidad de que le sea más fácil su estancia allí.

La eficacia del proceso educativo depende, entre otras cosas, de saber ofrecer y evaluar el proceso de cada alumno. Cada vez es más difícil conocer sus límites y potencialidades, ya que es imprescindible conocer a aquellos con quienes queremos comunicarnos.

Éste, es otro reto de la práctica docente actual, pues los alumnos y en especial en el nivel licenciatura son más diversos entre ellos mismos. Tampoco hay muchos conocimientos y comprensión. Los grupos naturales son gradualmente más atomizados y contrastantes. A la dispersión de sus caracteres también se añade una progresiva disminución en las habilidades y conocimientos con las que llegan a los cursos. Ésto tiene repercusiones en la vida escolar y en las profesiones que eligen, con o sin éxito.

Si bien la educación es un arte y la amplia práctica docente es imprescindible para ser un buen profesor, ésta no es suficiente, hace falta instrucción formal y explícita. Aprender a leer el paradigma con el modelo educativo con el cual se quiere colaborar y ser congruente, requiere zambullirme en filosofía, antropología, epistemología, lingüística, y otras ciencias poco pragmáticas, además de la didáctica misma.

Ser docente no es improvisar, tampoco es una actividad que llega a un término definitivo en su formación. Si desea vivir un proceso de enseñanza integral debe considerar que el ser humano es el producto de su poder adquisitivo, por más eficiente que sea su labor, será ineficaz.

Entonces “la respuesta fundamental para abrir la posibilidad de vencer esos retos, es el deseo de enfrentarlos inteligentemente. Ésto implica libertad personal, razonamiento, empatía con los demás, método para trabajar y aprender continuamente.”<sup>36</sup> Es decir, después de haber decidido sobrevivir y trascender como docente, deben tenerse en cuenta todos los retos que se enfrentan, y entender que hoy en día ser docente requiere un reconocimiento de sí mismo, para poder reconocer al otro, en este caso, los alumnos, deben darse cuenta reflexivamente de sus actos como seres humanos y como profesionales para compartir con los otros además de sentimientos y valores saberes que permitan un crecimiento. Sin embargo, se tiene un sentimiento de negación a la apertura, y ello, no permite aprender de otros, y compartir con los demás los conocimientos.

---

<sup>36</sup> Ibidem. p.42

Pero, desafortunadamente se vive lo contrario, puesto que, generalmente se cree tener todo el saber, y siempre se toma atención a las críticas negativas, de todo lo que implica esforzarse para llegar así a una actualización. Sin embargo, cuando habla de cuáles son los fines de la educación, como trabajar una unidad didáctica, pocos docentes participan, es muy triste encontrarse con situaciones tan diversas que sólo dan cuenta de una educación de baja calidad.

¿Qué implica la práctica docente actual? En tiempos de transición, todo desemboca en atender las determinaciones histórico-materiales de las que el hombre es producto, incluso cuando el individuo logra tomar conciencia de su historia y se resiste provocando contradicciones y transformaciones a la realidad. “El maestro en el aula se convierte en un agente con características singulares, pues legitima, en lo general, relaciones propias de su particular sociedad; al mismo tiempo que, con su actuar y manera de pensar, reproduce modelos de maestros existentes en su entorno. Claro está que las contradicciones propias del maestro también se expresan”<sup>37</sup> Esto es que todo docente, también se conforma así mismo de acuerdo a su reflexión y conciencia que en este caso lo puede llevar a la posibilidad de transformar esta práctica social de la realidad que se exige, pero que también se desea.

Sin embargo, en la sociedad el problema es que esta “práctica docente pasa de la relación sujeto-maestro a la conformación del grupo docente por mediación de una relación social, histórica y necesaria. Los docentes asumen el encargo de enseñar y se organizan; pasan de la fusión evolucionaria (los ímpetus de la enseñanza siempre han sido sacar de la ignorancia y generar cambios en las relaciones sociales de los individuos, los maestros asumen el papel de agentes de cambio”<sup>38</sup> Lo cual provoca que los docentes dejen de lado lo más importante que es ser conscientes, ya que por un lado está el atender un grupo de alumnos con el cual se tienen que cumplir algunos objetivos, como por otro lado que se enajenan,<sup>39</sup> y por otro el proyecto al cual responde el proceso de enseñar al cual se someten los docentes.

Al tratar de definir el concepto de práctica docente se debe trabajar todo un orden de cosas que ya en este apartado se especifican, en cuanto al contexto, a la enajenación, a la historia social y a las instituciones educativas que responden a las necesidades del país que influyen en la práctica de los docentes, pero también

---

<sup>37</sup> Becerril Calderón, Sergio René. Op.Cit. p.31

<sup>38</sup> Ibidem. p.57

<sup>39</sup> Enajenación: es la pérdida, por el hombre, de lo que constituye su propia esencia, y por consiguiente, la dominación del objeto sobre el sujeto, Para Hegel la enajenación, para el espíritu, es hecho de no reconocer en lo que ha creado su propia obra y considerar su propio producto como una realidad extraña. Como ilusión para el espíritu, solo bastaba con la reflexión filosófica para disiparla. Ibidem.p.86

se puede trabajar el concepto pensando en una práctica que se construya, concretese y evalúe conforme a racionalidades específicas, que indefectiblemente expresan una determinada concepción de la educación, una cosmovisión.”Es evidente que, en su caso, las teorías pedagógicas afrontan la tensión entre el ser y el deber ser; siempre aluden a una realidad que intenta transformar y otra a la cual quieren acceder”.<sup>40</sup>

Por ésto se hace necesario trabajar con el concepto de la docencia, en cuanto a su identidad y actuación en el ámbito educativo, ya que se ha descuidado esa área, por lo tanto se aborda esta idea sobre la docencia y su práctica actual. Así, la práctica docente en tanto concepto es una síntesis en la cual se expresan los conocimientos adquiridos acerca de la actividad de un proceso objetivo, de la relación entre procesos o de una conexión interna de procesos universales (la actividad de enseñar y aprender, la concepción universal que se tiene de la enseñanza y de quien enseña), por lo que se puede hablar de muchos tipos de práctica en la educación y por lo que se llega a pretender que exista una forma de desarrollar una práctica docente donde, “los individuos tengan que pasar por un proceso de formación docente para obtener saberes que les permitan actuar de manera ordenada, con una pedagogía, con elementos de didáctica; que sean capaces de ordenar y planificar contenidos temáticos, útiles para contribuir con los aprendizajes de sus alumnos en un diseño curricular pero también que posean elementos técnicos para evaluar el proceso de enseñanza –aprendizaje y busquen mantenerse actualizados tanto en los conocimientos de las materias que imparten como en los demás aspectos técnico pedagógicos; con una actitud de búsqueda, de investigación de problemas educativos”<sup>41</sup>

Y de acuerdo a ésto se procederá a resignificar su experiencia docente y conocimientos teóricos y prácticos que no sólo le permitan ocuparse de impartir clases, sino también puedan interesarse e intervenir en la solución de problemas en su acción educativa.

Es aquí donde se tiene que reconocer que todo docente no sólo debe preocuparse por una formación de estrategias y dinámicas de transmisión a sus alumnos, es desde el aspecto de construir y dar la posibilidad a fomentar su capacidad de análisis y reflexión sobre sus aptitudes y actitudes ante el proceso educativo y que sea capaz de retomar la idea de responsabilidad donde se preocupe por un proyecto de formación interminable y que reconozca que antes de ser docente, es un ser humano capaz de equivocarse y fracasar, pero para que esto no suceda, hay diversas alternativas, entre ellas una y la principal es tener la capacidad de ser docente ya que ésto requiere entre otros aspectos contar con conocimientos

---

<sup>40</sup> Ibidem. p.109

<sup>41</sup> Ibidem. p.111

suficientes y gustarle lo que hace, así como tener simpatía por lo que transmite, es aquí donde entra de nuevo el aspecto pedagógico como parte esencial

Entonces a partir de comprender el concepto de práctica y entender la relación que hay entre pensar y hacer, desde la praxis se entiende que el docente tiene la posibilidad de reflexionar sobre lo que hace. Pero este acto de reflexión no va solo, sino que es fundamental conocer desde la pedagogía que elementos pueden apoyar en el proceso de su formación.

Por lo que surge el interés de hacer una profunda reflexión desde el punto de vista de la pedagogía, sobre lo que es la práctica docente, es decir, además de saber cómo se desarrolla se tocarán todos y cada uno de los puntos que la conforman. Para lograr con esto un acercamiento así como, un entendimiento más claro de lo que es la práctica docente, su importancia y conocer así los logros que se podrían alcanzar al llevar una práctica docente tal cual debe ser.

## **CAPÍTULO II. UNA REFLEXIÓN PEDAGÓGICA SOBRE LA PRÁCTICA DOCENTE.**

En el anterior capítulo se vio que la práctica es importante en cualquier labor, y en este caso en la labor docente, se menciona que la práctica docente jamás debe ir separada de la teoría y además siempre estará en constante cambio o actualización, pues la educación y formas de enseñar también cambian de acuerdo a las exigencias que se vayan dando en la sociedad. Es fundamental no sólo conocer el concepto de práctica docente, sino realizar una reflexión más profunda, desde el punto de vista de la pedagogía.

Es necesario desarrollar este, segundo capítulo, y analizar aquí dicha reflexión para entender entonces, que hay detrás del docente mismo. Conocer que no solo su práctica es vacía sino que siempre se presenta con otros soportes de tras de ella.

Por ejemplo, un participante necesario es la pedagogía, la que por su objetivo de participar en toda actividad donde haya formación humana, no podría dejar de intervenir en la docencia, la cual es una actividad que trabaja directamente con seres humanos. Además de que la pedagogía nos puede brindar muchas armas y bases para llevar a cabo esta práctica docente.

Y de igual manera, se hace indispensable conocer el tipo de formación que tiene el sujeto el cual va a ejercer la práctica docente, para entender su perfil, sus objetivos de vida, etc. Todo aquello que le motiva para ejercer una práctica docente de acorde a lo solicitado.

Para finalmente llegar a lo más profundo del docente, y de cada sujeto: el ser, el cual le da todo sentido de existencia, de actuar en la vida, ya que por medio de este ser, el sujeto se identifica y actuará en la vida, de aquí que el sujeto que elija ser docente, será docente de acuerdo a su actuar, a su trascendencia y siempre realizará actividades en donde deje huella de su paso.

Entendiendo con ésto finalmente que detrás de toda práctica docente hay un SER DOCENTE que es el que actúa, hace y trasciende, son fundamentales los objetivos de vida continua y la constante afirmación y formación.

## 2.1. LA DOCENCIA Y EL PAPEL DE LA PEDAGOGÍA.

Después de entender lo que es práctica docente, realizaremos una reflexión de la misma, pero para lograr esto será necesario en primer lugar entender qué es docencia realmente, todo lo que envuelve esta práctica y bien cómo la va desarrollando el docente y además iniciar por reconocer y entender también lo que es la pedagogía, para que en algún determinado momento se reconozca la intervención que tiene en la práctica docente.

De esta forma se trabaja la idea de docencia por que es uno de los ámbitos esenciales en el proceso de formación; La docencia puede llegar a concebirse y ejercerse como un acto de enseñar, pero a la vez, también de aprender, por ello el proceso educativo se denomina enseñanza-aprendizaje ambos son protagonistas, docente y alumno interactúan para llegar al descubrimiento del conocimiento, por medio de la reflexión acción, cuya finalidad es transformar la realidad.<sup>42</sup> Y dentro de lo que es la reflexión de la práctica docente, se va a ubicar de qué forma ha intervenido la pedagogía y qué aportes a dado al acto formativo.

Y desde un sentido reflexivo, como ya se dijo, se tenga conocimiento desde lo pedagógico, cómo se percibe la docencia y cómo se retoma lo que tanto se menciona en este proyecto sobre el ser que se forma él y al mismo tiempo al alumno, y de esta forma valorar el aspecto subjetivo al que tanto se le ha restado importancia, que se retoma con la intención de ver desde el aspecto del ser, qué aportaciones son necesarias fundamentar para que en la práctica docente existan alternativas de actuación, donde la docencia y la pedagogía den la posibilidad de adentrarse en la conjunción de ambas y llegar al aspecto de formación docente y los aportes de la pedagogía, con la sola intención de trabajar la idea sobre el ser de la docencia desde el sujeto que realiza las acciones y que no sólo se quede en reflejar una problemática de programas, instituciones, entre otros, tener con esta aportación la posibilidad de que los docentes perciban que se pueden equivocar pero que es tarea de ellos mismos reencontrar la solución, por lo que es necesario trabajar desde la docencia la alternativa de la pedagogía que nos acerca al sujeto y, por ende, al sentido del ser.

Por otro lado las condiciones del entorno, el contexto personal, cultural, social, familiar, individual dan diferentes formas de actuación y es allí donde se quiere enfocar la problemática en el elemento de la docencia, la práctica y encontrar propuestas en el mismo sujeto.

---

<sup>42</sup> Romero Hernández, José Luis. El ejercicio docente en el discurso de la práctica institucional, el caso de los seminarios en la maestría en enseñanza superior. p.77.

Los sujetos antes de ser docentes tienen una cultura que determina formas de actuación, y es cuando surge la necesidad de “hablar sobre la docencia, se hace necesario analizar los planos epistemológicos y metodológico- conceptuales. En el primero de ellos, se trata de relacionar con el conocimiento; ¿Cómo se piensa y se trata lo que se sabe?, ¿Cómo se aborda y problemática la realidad?, ¿Cuál es la lógica del conocimiento?, acercarse al razonamiento de la realidad como totalidad articulada y en movimiento en la que la práctica juega un papel esencial. El segundo se refiere a ¿Cómo se forma?, ¿Cómo se organiza el conocimiento? Y ¿Cuál es la concepción de formación? Estos planos también fundamentan la reflexión sobre formación en investigación. Frente a realidades múltiples, hacer investigación y más aún, formar en investigación tanto a docentes como a futuros docentes, exige preguntarse sobre ¿Cómo?, ¿por qué? Y ¿para qué?, ¿Qué sustentación teórica?, ¿Cuál metodología responde a la naturaleza del objeto de estudio?, ¿cómo seleccionar contenido?, ¿Cuál es la experiencia?, ¿Qué tipo de formación se tiene o se pretende lograr?, y ¿Desde dónde y cómo abordar la realidad?”<sup>43</sup>

De tal modo que la docencia no es un tema que se deba tomar a la ligera, ya que los problemas que se presentan no se solucionan sólo con un curso, un taller en forma breve, es indudable que al hablar de docencia se cree que los problemas sólo son con respecto a los programas, a los planes, a la institución, pero qué pasa al omitir los errores y problemas con respecto a la formación profesional que cada docente tiene, nadie acepta tener problemas, sin embargo toca señalar que es aquí donde se retoman todas las preguntas señaladas al inicio de este apartado, que pasa al admitir que el problema de la docencia es que no se tiene en algunos casos la suficiente preparación para realizar sus actividades exitosamente.

Ahora por qué se cuestiona la práctica docente, pues por que suele pasar que el docente no tiene el suficiente dominio de los contenidos a impartir, y ésto no puede ser catalogado como un error del programa, sino que es error de su práctica docente ya que no hay una formación como investigador y mucho menos la preparación con anticipación de los temas, por lo que el problema de la docencia es fundamental considerarlo en este momento.

En consecuencia cabría señalar que la preparación que se exige a los alumnos es la que al mismo tiempo se le debe pedir al docente que realice a la par su formación.

---

<sup>43</sup> Torres del Castillo, Rosa Maria. Nuevo papel docente. p. 1

En suma se refiere a la preparación profesional, y también a una reflexión personal que comprometa y que implique la revisión de su propia historia, ésto es hacer un reconocimiento de sí mismo.

Al respecto B. Honore señala que la “formación es generalmente considerada desde el punto de vista de la exterioridad, como algo para o algo que se tiene o es adquirido. Así, cuando se habla de formación se alude a formación para algo. Formación docente, formación psicopedagógica, formación para la toma de decisiones, para el desarrollo etc. Siempre ligada a un contenido que la precisa, y delimita<sup>44</sup>

Al retomar los antecedentes sobre la educación superior es fundamental que cuando la educación se desarrolla desde una perspectiva técnica estimulada por rápidas transformaciones donde las universidades tradicionales se vieron, obligadas a absorber las masas estudiantiles que salían de bachillerato y que aumentó de un modo inquietante, ésto desde el año 1966 y la matrícula universitaria no cesaba de aumentar, aunado al problema de la formación por la falta de maestros. Ferry describe: “Desinterés, abnegación, olvido de sí, amor, tales virtudes no solamente se desean en el educador sino se consideran que sin ellas no existe actividad educativa, sino solamente transmisión de conocimientos y de rutinas. Por lo tanto, la formación del docente se convierte en una incorporación de valores que a de asumir, una imitación de los grandes maestros, una impregnación de principios filosóficos que le permitan acceder a la dignidad de docente consciente de las finalidades que persigue y de los medios que emplea, el docente ajusta su acción al alumno y adquiere así valor educativo en el sentido de que no tiene por objeto ya transmitir nociones e imponer normas sino ejercer una función y mejorar las condiciones de su ejercicio”<sup>45</sup> Es decir que por medio de su transmisión de conocimientos llegue a trascender en el alumno, sin necesidad de ser autoritario.

Cuando los docentes pasan al plano de interactuar se dan cuenta del vínculo pedagógico que hay, y muchas veces es el afecto, el mismo que recíprocamente responde con compromiso, responsabilidad, con un cierto interés.

Por lo tanto, “La formación docente implica una capacitación en el campo del saber y una capacitación pedagógica; tiene, un doble carácter. Por otra parte, el predominio de los aspectos pedagógicos se suma entre los de formación pedagógica y aspectos disciplinarios. El contenido de la enseñanza, aparte de su actualización en lo referente a nuevos enfoques, metodologías, investigaciones, etc., requiere analizarse, su transmisión en los problemas de elaboración

---

<sup>44</sup> Citado en: Avanzini, Guy . La pedagogía en el siglo XX .Revista Perfiles educativos. No 63. p.3

<sup>45</sup> Ibidem. p.327

conceptual, de sistematización, de transferencia, y también sus formas de enseñanza. El terreno de las didácticas especiales a nivel superior ha sido poco explorado”.<sup>46</sup>

Por todo lo mencionado, es fundamental buscar, cuestionar y cambiar formas de trabajo calificadas como obsoletas, abrirse a nuevas experiencias, mirar el propio hacer con la intención de cambio. Donde la intención de cambio precede a la acción formativa, y los conflictos que a menudo aparecen en los espacios de formación docente y a lo cual se le califica como resistencia al cambio. Por lo que se debe redefinir el papel que se está representando y dignificar el papel del docente.

Las problemáticas constantes que se presentan en el área educativa, hace preguntarse ¿Qué papel juega el pedagogo en todo esto? Pues bien, en primer lugar, se debe eliminar la imagen que sobre su área laborar se determina: “El pedagogo se encarga de cuidar niños”, o “El pedagogo es sinónimo de docente”.

Esta tergiversación sobre el papel que desempeñan el pedagogo dentro de la sociedad, se desprende de la falta de conocimiento de su perfil y además de todo lo que envuelve y forma a la pedagogía, dicho olvido se da tanto por parte de la sociedad como en ocasiones por el mismo pedagogo.

Por ello, se entiende como perfil al “conjunto de habilidades, destrezas, aptitudes y conocimientos que debe poseer el profesional al término de sus estudios”.<sup>47</sup> Sea cual fuere su profesión, para así tener bien definida, de acuerdo a todo lo que obtiene su perfil, cuál será su práctica en el desarrollo de su actividad profesional. En este caso el perfil del pedagogo, nos señala que el profesional en Pedagogía “al terminar su formación académica, estará capacitado para planear, programar, supervisar y controlar las actividades de forma pedagógica”<sup>48</sup> ya que la Pedagogía permite que el pedagogo desarrolle actividades como: elaboración de planes y programas de estudio, investigación y elaboración de técnicas de enseñanza, diseño y realización de planes pedagógicos de formación académica, entre otros.

Aquí es donde a través de lo que la pedagogía aporte, el docente se apoyará en ello para reforzar aun más su práctica. Por ende, es interesante sobre el concepto que permite que la práctica sea distinta y este concepto es: la pedagogía palabra que es necesario interpretar ya que no existe una definición de diccionario que lo exprese en realidad. La pedagogía es una reflexión que todo docente hace o

---

<sup>46</sup> Ibidem. p.3

<sup>47</sup> Pérez Castañeda María Guadalupe. El Perfil Terminal de los Alumnos de la UNAM. p. 56

<sup>48</sup> Ibidem. p.56.

debería hacer sobre el acto educativo antes de llevarlo a cabo, ya que se debe eliminar la imagen que sobre su área la labor se determina: El pedagogo se encarga de cuidar niños, o el pedagogo es sinónimo de docente. Necesariamente los docentes deben convertirse en especialistas, aparte de tener conocimientos sobre lo que van a enseñar, muchas veces son movidos por su sentir, su espíritu los mueve y los lleva a entender su acto reflexivo que permite interpretar y actuar con compromiso, respondiendo desde lo interno a la responsabilidad que tienen ante el acto educativo.

“La formación pedagógica corresponde a un tipo de estudios en que la cualidad de la relación maestro-alumno se antepone a la distribución del saber, la enseñanza superior no es apta actualmente para preparar al joven maestro a la benefactora ceremonia de impartir la clase, ni para cultivar en él la presencia concreta y calurosa que le permita llenar plenamente su papel de mediador de lo humano y asegurar eficazmente la promoción de las conciencias. Tal es al menos el papel que se asignaba al instructor de los tiempos heroicos”<sup>49</sup>

Muchas veces se utiliza la palabra pedagogía, sin que exista entendimiento del concepto y se ha quedado en una idea aislada, ya que muy pocos docentes comprenden el sentido que tiene y en muchos discursos se escucha bien, pero muy pocas veces se tiene la seguridad y comprensión de lo que se trata de decir al utilizarlo y mucho menos se tiene la capacidad de entender cómo se puede llevar a cabo el acto pedagógico en las prácticas escolares.

Al igual que la educación y qué la práctica del docente, la actividad profesional del pedagogo, se ha modificando en correlación con la evolución de la sociedad, por ende, la labor del pedagogo debe responder de igual forma a las necesidades que la sociedad exprese. La pedagogía en sí, permite al profesional en esta área tener una participación en el campo educativo, ya que la pedagogía es una disciplina que presenta interrelaciones con otras ciencias. Y como se hizo mención, la pedagogía se ha modificando a través del tiempo y de acuerdo a sus necesidades.

En principio se recordará que “la pedagogía fue creada por una necesidad natural propia de la evolución humana, desde la Grecia clásica el pedagogo no era sino un esclavo cuidador de niños.”<sup>50</sup> Quien se encargaba de conducir al niño a tomar sus clases, posteriormente éste dio un cambio entendiendo que la pedagogía era más que cuidar o vigilar niños. Junto con este cambio surgen pensadores en distintas épocas, los cuales inician a reflexionar sobre ésta. Quedando a cargo de los pedagogos la tarea de formar, entonces la pedagogía inicia a ser una disciplina que permite una reflexión muy especial hacia lo

---

<sup>49</sup> Avanzini .Op. cit. p. 328

<sup>50</sup> Meneses Díaz, Gerardo. Formación y Teoría Pedagógica. p.29

educativo. Como la pedagogía aparece tardíamente en el panorama de las ciencias, en algunos aspectos ha intentado establecer un código propio para la programación del acto educativo.

Durante la segunda mitad del siglo XVIII configura la inteligencia y creatividad pedagógica del discípulo de Rousseau, Juan Enrique Peztaozzi, Juan Luis Vives y March. (1746-1827) quien dio grandes aportes a la pedagogía, y que actualmente aun tenemos residuos de una pedagogía que supo aglutinar los avances del pensamiento filosófico y social.

Algunos autores como Comenio, inician la búsqueda de fundamentar una pedagogía de acuerdo al avance y desarrollo. Para Spranger “la pedagogía es una ciencia del espíritu y la cultura”<sup>51</sup>, más que hablar de la ciencia natural es enfocado hacia la filosofía donde se habla ya de un sentido cultural y esto refiere que la pedagogía se desarrolla de acuerdo a la realidad que se vive. De esta forma se entiende que de acuerdo a lo que un individuo posee de conocimientos y a la formación que tiene desde pequeño tendrá la capacidad de transmitir lo que espiritualmente posee representando esta formación en planes, programas y estrategias que ayuden a dar respuestas a la sociedad en cuanto a la educación.

Dentro de esta construcción de saberes pedagógicos, son de principal interés aquellos que se interesan en primer lugar del núcleo del proceso educativo: su efecto de formación y al mismo tiempo aquellos conocimientos dirigidos a definir las características de los protagonistas de este proceso, que son el que enseña y el que aprende; Es decir, el docente y el alumno.

En donde el docente cumpla una misión en su actividad diaria, que escuche aquel llamado interior y sienta una responsabilidad con una actividad. Y al mismo tiempo una responsabilidad con él mismo.

Pues, se ha visto que el rol del docente se cumple, pero el sentido de la docencia se pierde o queda limitado por circunstancias históricas que delimitan la función y el compromiso y con ello también olvidando lo que es la pedagogía.

También encontramos que “la pedagogía es, para Spranger, una ciencia del espíritu y de la cultura.”<sup>52</sup> La pedagogía tiene que ver con las formas de enseñar en un contexto, en el cual se reflexiona sobre lo que se está haciendo, por lo que la pedagogía va más allá es un conocimiento sobre un actuar educativo pero

---

<sup>51</sup> Espinosa y Montes Ángel. El amor pedagógico. p.38

<sup>52</sup> Spranger, Eduardo. El Educador Nato. p.XV.

pensado no solo para el otro sino para sí mismo, para su formación es allí donde el actuar de los docentes no solo sería objetivo, sino con cierta sensibilidad y filosofía de la vida y para la vida, cuando Spranger menciona que pedagogía es una ciencia del espíritu y de la cultura, (Aquí Spranger no hace referencia a ciencia desde el sentido positivo, ya que está presente la filosofía como perspectiva fundamental, él retoma sus ideas desde el sentido Hegeliano) se entiende que todo docente debe tener como requerimiento formativo conocimientos para sí, que lo vuelven un investigador de los hechos y no sólo un reproductor de acciones, algunos docentes no se preparan y muchos no tienen ningún contacto con el arte, no se ocupan de ser cultos, esto es que no cultivan su espíritu, y viven ignorando su contexto, no están enterados de los acontecimientos más importantes y recientes de su sociedad y así poder debatir con sus alumnos, aspecto que muchas veces se descuidan.

Al hablar del espíritu se hace con la intención de hacer un acercamiento a lo interno de cada individuo y es lo que el hombre como fin último dejará como recuerdo en el mundo tangible, recordando la frase de José Vasconcelos sobre: “Por mi raza hablara mi espíritu” se hace semejante o se interpreta en este caso como lo abstracto del ser humano, como un grito o un recuerdo que queda en el mundo y que es la aportación que se da de un ser que deja de ser tangible y donde sólo el recuerdo, las frases, las acciones quedan como reflejo de lo que fue cada ser humano en el mundo, en este caso se utiliza la palabra para decir que todo docente deja huella, pero esta huella depende del espíritu y de lo que halla logrado hacer cada docente para sí y para los demás.<sup>53</sup>

La pedagogía permite rescatar de la realidad el acto educativo reflexionado, donde en el ser formativo, se deposita el hecho rector de un acto de manera crítica. Sin duda el conocimiento pedagógico representa la posibilidad de una actuación, de una permanencia del esfuerzo emprendido por algunos, en bien del saber. Conocer la pedagogía equivale a estar en condiciones de vivirlas, y esto significa reconocer en ella, la explicación y la comprensión del hecho educativo, hecho que, entre todos los que realiza el hombre, es el que más dignifica su naturaleza.

“En consecuencia, la preparación profesional de la pedagogía, debe aspirar al logro de un objetivo supremo, que es la eficiencia personal, lo que no puede generalizarse a todos, por que hay diferentes modalidades de aspiración a tal eficiencia y de capacidad para alcanzarla”.<sup>54</sup> Esto es con respecto a conocer y amar los temas o las materias que imparte, ser investigador, tener una actitud positiva entre otros aspectos.

---

<sup>54</sup> Villalpando, José Manuel. Didáctica de la pedagogía. p.96

“El tema nos lleva a interpretarnos frente a un compromiso más allá de una profesión, donde conceptos como espíritu y alma son convocados filosóficamente para crear un sentido especial a los ritmos que hacen vibrar el ser del sujeto educador y educado”.<sup>55</sup>

En este punto es donde la pedagogía permite rescatar de la realidad el acto educativo, reflexionado que el ser del acto formativo, se deposita en el acto reconstructor de manera crítica.

El campo de lo pedagógico soporta distintos tipos de respuesta, desde los que lo caracterizan como un quehacer, una disciplina vinculada a la sociología o un espacio multidisciplinado. “Presionada por las políticas educativas la pedagogía se instala como un discurso acerca de la transmisión de conocimientos y saberes entre sujetos, lo que pone en conflicto a quienes trabajan en torno al objeto de conocimiento y a su estatuto epistemológico, indispensable en el proceso de convertirse en ciencia.

Sabemos que la delimitación del campo de lo pedagógico y la definición que la pedagogía misma da de su objeto de estudio son todavía problemas por resolverse en el interior de los planteamientos pedagógicos. Sabemos incluso que la naturaleza de lo pedagógico soporta en el momento actual distintos tipos de respuestas; hay quienes claramente lo definen como un quehacer o una disciplina vinculada a la sociología, hasta aquellos que lo ubican en un espacio interdisciplinario”.<sup>56</sup>

Aquí en este momento al decir que la pedagogía es interdisciplinaria se confunde el objeto de estudio con el de otras ciencias y es donde no se puede tener claro el objeto de estudio. Sin embargo por otro lado esta disciplina se constituye en las relaciones de enseñanza y aprendizaje, entre el que facilita y guía, como el sujeto que aprende, donde no se habla de programas y temas, se hace mención sobre los sujetos de conocimiento y por lo que es necesario retomar la idea de sujetos como ser en el mundo y que ha sido omitido por las ciencias.

Por tal motivo el sujeto que toma importancia en el discurso pedagógico, para las ciencias está excluido. Sin embargo “la universidad delimita, reconoce y legitima algunos saberes, regula y disciplina, dejando excluidos otros que no se someten a sus leyes”.<sup>57</sup> Dentro de esta construcción de saberes pedagógicos, son de

---

<sup>55</sup> Ibidem. p. 7.

<sup>56</sup> B. Bicecci Mirta. Transmisión del saber. Discurso universitario. Discurso pedagógico. Perfiles Educativos No 60 Abril-Junio 1993 p.23

<sup>57</sup> Idem. p.23

principal interés aquellos que se interesan en primer lugar del núcleo del proceso educativo: su efecto de formación y al mismo tiempo aquellos conocimientos dirigidos a definir las características de los protagonistas de este proceso.

Donde el proceso como tal de enseñar se ubique desde el punto formativo, donde ésta se da como dinámica de un desarrollo personal que cada sujeto hace con sus propios medios.” Cada uno se forma así mismo con la ayuda de mediaciones que posibilitan observar y subjetivarse en un movimiento dialéctico que va siempre mas allá, mas lejos, lo cual encierra una trayectoria personal, de búsqueda en sí mismo, en otros, en el reflejo de los otros de un desarrollo personal. Formarse es aprender a devenirse construir el propio camino de desarrollo profesional y personal. Formar es entonces, ayudar a formarse”.<sup>58</sup>

Así se llega a la determinación de una necesidad del docente y alumno de no sólo compartir un proceso tan mencionado de aprendizajes, es ahora un proyecto de formación donde las dos partes estén dispuestas a realizarlo, pero en este caso el docente es quien se enfoca el inicio de este proceso.

Por tanto, en un siguiente apartado será necesario conocer qué formación tiene el docente y además saber cuál ha sido y puede ser la intervención de la pedagogía en esta área tan importante de la educación.

## **2.2 FORMACIÓN DOCENTE Y LA INTERVENCIÓN PEDAGÓGICA.**

Como se vio anteriormente hablar de docencia, docente y pedagogía es interesante, pero también es necesario saber qué hay detrás de elegir esta labor, ¿Cómo se forma este ser? Saber que este proceso es importante para terminar de comprender el por qué de la práctica docente, cómo ha llegado al lugar en el que está actualmente.

Es aquí donde se necesita entender ¿Qué es el proceso formativo?, ¿Por qué es necesario abordarlo?, ¿Para qué la intervención pedagógica? y ¿Qué aportes da al proceso de formación?.

Recordar que la docencia se presentó accidentada por situaciones del contexto, entre éstas se encuentra el crecimiento de las escuelas, que dio como resultado docentes con diferentes cualidades de formación improvisadas y, por otro lado, el enfrentarse a estar regidos por las normas del mundo escolar: donde la formación

---

<sup>58</sup>Ferry Guilles. Pedagogía de la formación. p.13

se limitaba a modificar planes y programas de estudio, lo cual conlleva a identificar que la problemática está en las formas de actuación, en el proceso de aprendizaje y en el proyecto formativo, donde los que intervienen son los sujetos, que tienen la pauta para realizar su práctica de manera tal, que evidencian su carencia o su capacidad.

Pero “tampoco son ellos los únicos responsables de los resultados de la educación”<sup>59</sup> ya que el campo de la docencia es complejo y no existe una institución exclusiva para la formación de docentes de educación superior. En donde se observa que cualquier profesional que desee puede ser considerado docente de una materia a fin a sus conocimientos.

Al respecto Gimeno Sacristán ha señalado a la docencia como una “semiprofesión”, esto debido al bajo nivel de especificación de las habilidades previas requeridas o bien a la escasa formación docente. Ya que ésta es un factor dentro de otras, que permiten el funcionamiento del sistema educativo, pero en la educación superior no se percibe esta calidad.

En este plano la formación del docente es importante, pero se ve confundida por la heterogeneidad de formación a docentes. Pues, ésta misma hace que el docente piense que formación es lo mismo que profesión o experto en algo y esto tal vez se debe “a su progresiva diferenciación curricular para atender las necesidades formativas específicas y a la progresiva diferenciación curricular de los distintos niveles y modalidades de la educación”<sup>60</sup>

Es decir, que al hablar de formación docente a veces se especifica equivocadamente para una sola área, pero esto es incorrecto, ya que el docente independientemente de la materia que enseñe o de la carrera que tenga debe obtener una formación como docente.

Considerando que al hablar sobre la formación docente se debe tomar como punto de partida la actualización y la transformación de su práctica de los docentes de educación superior. Por lo cual se considera que es necesario trabajar desde una pedagogía crítica, donde a través de debates se pueda reflexionar las diversas problemáticas a las que se enfrenta día con día, por lo cual debe guiarse desde la praxis que le permita trabajar entorno a los problemas que enfrentará.

---

<sup>59</sup> Folari, Roberto. Formación de formadores. p.5

<sup>60</sup> Arraut, Alberto. El sistema formativo de maestros en México. p.1

La reconstrucción de la experiencia docente, es un proceso durante el cual se reconoce en sus acciones su desempeño profesional y valora sus necesidades, eso es lo que se espera que cada docente realice en su vida diaria, sin embargo, sucede lo contrario, ya que algunos docentes no se ocupan en la solución de los problemas.

Si se llevará a cabo este análisis sobre su práctica, cada docente podría dirigir su práctica hacia una postura pedagógica desde la cual se permita a sí mismo reconocerse en lo que quiere y no quiere ser, en lo que hace y en lo que no hace, en lo que debe y no debe hacer.

Por lo que es en este momento que se retoma la necesidad que tiene el trabajar la problemática desde el sujeto que realiza la labor docente y que se encuentra ante la actualización y formación. Pero no desde el aspecto de instrucción, es desde la formación que se debe consolidar como su ideal de educación y desde donde “el tipo de reforma que se necesita debe proveer un modelo para la necesidad de transformación personal y mejoramiento de las relaciones interpersonales.”<sup>61</sup> Esto no implica minimizar lo que es preciso considerar, es la importancia que se retoma al considerar al sujeto como problemática de la docencia, ya que es quien desempeña este rol.

Desde este aspecto es donde la problemática común es de orden pedagógico, pues no sólo se trata de trabajar desde el punto en el cual el docente profesional logra los objetivos, ya que “la pedagogía de la formación se confronta permanentemente con la búsqueda de un equilibrio entre las tareas a llevar a cabo y el análisis de la vida de grupo, en función de los objetivos prescritos: problemas de plazo, de tiempo y de los modelos de intervención del formador. Por lo que el formador está obligado a reinventar su modo de intervención durante toda la formación, y no puede lograrlo más que otorgándose los medios de tomar distancia de la misma, participando en grupos de control donde se hallará obligado a tomar en cuenta las imágenes sobre su actividad y sobre sí mismo que sus pares le devolverán.”<sup>62</sup>

Es en el discurso pedagógico en donde los docentes pueden llevar a cabo una reflexión sobre su práctica. Cuando Gilles Ferry habla sobre la dinámica de los grupos propone en pedagogía de la formación que los docentes platicuen sus problemáticas y que entre otros compañeros lo ubiquen comentando lo que no hace correctamente por lo cual lo importante de esto es que el docente se cuestione más sobre su formación, entonces es fundamental conocer qué es la formación docente para tener el conocimiento de lo que debe ser.

---

<sup>61</sup> .Moreno Prudenciano. Op. Cit. p.56

<sup>62</sup> Ferry Guilles. Op. Cit. p.38

La formación docente se desarrolla a lo largo de toda la trayectoria profesional y se lleva a cabo en distintos espacios y tiempos. Esta concepción de formación requiere ser traducida en actividades que se propongan a los estudiantes como: reflexionar las ideas y la experiencia, para así en algún futuro, tener una práctica correcta.

“La formación es una dinámica de desarrollo personal que consiste en tener aprendizajes, hacer descubrimientos, encontrar gente, desarrollar a la vez sus capacidades de razonamiento y también la riqueza de las imágenes que uno tiene del mundo. Es también descubrir sus propias capacidades, sus recursos”.<sup>63</sup> Por lo tanto, la formación docente es una formación inicial continua, de tal forma que los docentes que se preparan para impartir asignaturas en las diversas carreras se enfrentan a un doble compromiso, ya que debe conocer con amplitud de lo que carecen como personas en proceso de formación, ya que nadie puede dar aquello con lo que no cuenta, por lo que se necesita que sea capaz de ser docente, domine los temas sobre su asignatura, sentir gusto por la pedagogía y por su enseñanza ya que los docentes que mejor enseñan es por que tienen cierto gusto por lo que hacen y aparte de ésto tener la disposición para investigar, innovar y ajustarse a los cambios que se den durante el proceso.

Por lo cual, la investigación pedagógica en la docencia no sólo va dirigida a una preparación teórica y práctica, es el interés reflexivo que lleva al docente a interesarse por su lado subjetivo y personal en el cual puede lograr mucho al criticar su hacer y así reflexionar sobre lo que es necesario lograr, tener los ojos puestos en sus errores y en sus logros para esperar más ante el proceso formativo, en el cual nada puede ser sólo por inercia es un proceso que se debe preparar con anticipación durante y en el cierre de un proyecto continuo.

Entendiendo que “reflexionar es al mismo tiempo reflejar y tratar de comprender, lo cual va a permitir la formación. El proceso de formación es exactamente ésto.”<sup>64</sup> Es anticiparse sobre situaciones reales y que es conveniente saber como actuar.

Con ésto se puede pensar que “la formación docente debe ser concebida de manera tal que ponga al docente en la situación de resolver por sí mismo una cantidad de problemas o de descubrir aspectos nuevos de la realidad”.<sup>65</sup> Ésto significa que la formación es un proceso que se sufre y que la persona que realiza esta actividad, es sometida a sus propias angustias y miedos, ya que se enfrenta a situaciones problemáticas que lo llevan a un aprendizaje y por tal motivo se va dando la formación.

---

<sup>63</sup> Ibidem. p. 96

<sup>64</sup> Ibidem p.56

<sup>65</sup> Idem .p.68.

El profesor de enseñanza superior deberá ser leal al espíritu y al método de la materia que enseña y en esa lealtad radicar su pedagogía cuya exigencia principal son: amor a la materia enseñada, penetración de espíritu; posesión de su método específico, amplio y profundo conocimiento de su contenido; estudio constante de ella y expectación por sus conquistas. Todo ello de suerte que no perturbe, como a veces acontece sino que ocurra a crear en él, en cuanto profesor, un concepto de la medida en que debe administrar la enseñanza y de la adecuada distribución de los cursos, un hábito de exponer con claridad y sugerir con eficacia y por último, un modo activo y dinámico de concebir el trabajo docente en su doble aspecto de enseñanza e investigación.

Es decir, por un lado, aceptar el papel de profesionalista conocedor y actualizado en su campo de estudio, tanto teórica como prácticamente y, por el otro lado, asumir con plenitud la actividad docente como una carrera con compromisos y exigencias diferentes de la primera.

Respeto al perfil ético del docente, se consideran algunas características que señalan las cualidades que un docente debe reunir, como rasgo esencial es que sea un intelectual alegre y con buen humor que es el gran catalizador de la educación, entre otros la expresión de su afecto y simpatía hacia la vida y la sociedad.

“El tacto pedagógico es el conjunto de estas cualidades mencionadas que constituyen el trabajo pedagógico es el resultado de una observación de las complejas circunstancias en que se opera el reto de aprendizaje, de la inteligencia al aplicar los procedimientos de enseñanza”.<sup>66</sup> Se debe tener cuidado con la confusión entre lo que es docencia y pedagogía.

No pensar como si una cosa fuera coextensiva con la otra, la intervención de la pedagogía en la educación va más allá, entendiendo a la intervención como “un procedimiento el cual tiene como objetivo regularizar el funcionamiento de alguna situación determinada cuando la existencia de ella corra riesgo grave e inminente.”<sup>67</sup> Es decir, que la intervención es la que se encargará de formar parte de algún hecho con la finalidad no de dirigir o participar, sino de adentrarse al problema -como ya se dijo- formar parte de él para así irlo regularizando en su actividad.

La pedagogía intervendrá en esta situación educativa, es quien investiga coherentemente sobre todo lo educativo, se involucra y propone o crea nuevas

---

<sup>66</sup> Larroyo, Francisco. Pedagogía de la enseñanza superior .p.302.

<sup>67</sup> Williame, R. Fenomenología de la intervención. p.2

cosas o modelos educativos para la solución de cualquier problema que exista dentro de la educación y no sólo se queda en el ámbito de la participación cuando se toma parte de algo, o sólo se está ahí dejándose llevar por la situación sin hacer nada, sólo es un observador el cual realiza las actividades que se le encomiendan para que dicha situación funcione sin importarle si es lo correcto o no.

Tampoco se debe confundir lo que es intervención y dirección, ya que dirección es lo que solo se encauza y señalar el camino para llegar a un determinado objetivo sea bueno o malo, en cambio la intervención aparte de que se involucra y se encuentra en movimiento dentro de cualquier problema o situación grave, se organiza para encontrar una solución.

La intervención pedagógica aquí, es “la acción organizada de un pedagogo frente a problemáticas sociales o educativas no resueltas en ese ámbito.”<sup>68</sup> Además de que la intervención pedagógica en tanto acción organizada, requiere de un fundamento y un punto de partida ético de parte de quienes le dan origen.

Se pretende que todos los profesionales que se encuentren inmersos en cualquier proceso educativo en especial en la docencia, debe llevar en su práctica una intervención pedagógica, por que “los docentes no son dueños del proceso educativo, ni sus exclusivos actores relevantes”<sup>69</sup> Por eso se dice que se puede ser docente de ingeniería siendo sólo ingeniero, pero si en su práctica docente no incluye una intervención pedagógica, posiblemente su práctica conlleve un déficit de docencia y calidad pedagógica o bien se deje ver una carencia de formación docente.

Cada actividad docente en educación superior- como ya se dijo- debe llevar un toque pedagógico, ya que la intervención pedagógica es la que debe propiciar y abrir los espacios donde el alumno aprenda por sí mismo a construir significados sobre su mundo social y natural, de valores, conceptual, de normas y aptitudes, mediante el aprendizaje.

Y es, por ello, que en este tipo de educación, se debe enriquecer más la formación docente, ya que aquí “la docencia no se conforma sobre estudios universales; sus trayectos son solo de educación superior”<sup>70</sup> así esta formación docente no posee un carácter científico, es vana en comparación con lo que requiere la auténtica formación del docente, la cual lleva inmersa sus propios

---

<sup>68</sup> Willame, R. Op. Cit. p.5

<sup>69</sup> Foilari. Op. Cit. p. 5

<sup>70</sup> Ibidem. p.6

intereses, sus objetivos de vida, su alegría por enseñar, se orienta principalmente al conocimiento y a la satisfacción de las necesidades de la sociedad.

Es decir, que en todo este proceso de formación docente se encuentra acentuado el ser del docente, donde es un espacio de potenciación, actuación del ser docente, que se refiere a la autoformación, donde la formación intelectual solo atañe al ser humano, con su historia, su cultura, donde en su realidad actúa el ser en contexto histórico, áulico e institucional. Es fundamental tocar en un siguiente punto el ser del docente, conocerlo y comprenderlo para profundizar aun más en su práctica en cómo es y cómo debe ser.

### **2.3 EL SER Y LA DOCENCIA.**

En el apartado anterior se trabajó, sobre la formación que debe tener el docente, sobre el pedagogo y como éste interviene con su práctica en el quehacer docente, pero ante todo queda claro que lo fundamental es la formación que va teniendo el docente desde su inicio y en toda su trayectoria. Conforme se avanza en la reflexión acerca de su práctica y de su formación, se percibe que hay algo más profundo que lo mueve, que le hace actuar en la vida y en el campo laboral en el que se encuentra, algo que le da no sólo el nombre de docente sino le hace existir como tal, y es su ser<sup>71</sup>.

Pues, el ser es el que hace existir, el ser humano debe trascender, hacer y sobresalir en sus actos para existir, ya que si no lo hace como diría, Hegel "el ser es en verdad la nada; lo que significa el vacío completo, pero si alguna cosa sin carácter o forma definidos. Tiene la posibilidad de tomar ciertas decisiones; y cuando lo hace, a través de la unión o síntesis del ser, se torna en una forma envuelta de ser con contenido, o llegar a ser"<sup>72</sup>. De aquí que cualquier sujeto en el mundo no debe quedarse en pasividad del pensamiento, ni de hacer, debe trascender.

Además, tiene que afirmarse constantemente por medio de la identificación, pues, todos los seres "nos identificamos con ciertos nombre, una edad, un sexo, una habilidad, una ocupación. Ejemplo: Yo soy docente"<sup>73</sup>. Entonces, el docente es un profesional y tiene un deber ser el cual le indica el concepto de

---

<sup>71</sup> Debemos saber que el ser es, este ser llamado yo. No es una entidad tan sólida como pensamos que es, es ser frágil y, por ello, siempre hay que estarlo reafirmando. ¿quién soy YO?. Ayya Khema. Meditando en el no-ser. 2004.

<sup>72</sup> Hegel, La lógica. p.14

<sup>73</sup> Khema Op.Cit. 2004.

docencia, pero el ser por sí sólo es el que actuará en esta práctica para desarrollarse, identificarse con su objetivo de vida, etc. Y además ejecutar a la par el deber ser de la docencia. Un docente puede encontrarse en un salón de clases y ahí estar por años, pero si no hace de su actuar algo significativo es como si jamás hubiera estado.

Es decir, que ser docente, es hacer cosas significativas con todo el sentido y profundidad del término docente, ya que su acción no sólo se limitará a enseñar (debe ser), sino que también a educar (ser), se puede enseñar con palabras, pero se educa con el testimonio de la vida diaria, es decir: con lo que hacemos: Lo que implica un compromiso integral del docente con sus alumnos. Como se dice en la práctica, primero conoce tus objetivos de vida, después basándose en ellos actúa, por ende, él docente debe conocerse bien, fijarse objetivos en su vida y así actuar en su práctica docente para dejar huella de lo que ha hecho.

De aquí que el docente a través de su ser, de su formación, de su afirmación e identificación, ira en este proceso personal construyendo su propio saber, desarrollará más habilidades que le distinguen. Al hablar de ser docente es más profundo que tratar a la práctica docente, pues de este ser surgen todos los movimientos y actuaciones del sujeto en esa práctica, la cual tiene a su cargo seres y en este nivel superior es aun más significativa, ya que de aquí salen directamente a actuar en el campo productivo y desarrollan su ser por medio de su práctica.

Por eso es fundamental conocer qué tanto los docentes de la FES Aragón de la carrera de Pedagogía y en especial en el turno vespertino, trabajan desde un sentido del ser docentes, qué tanto lo mantienen actualizado, cómo se han formado para desarrollar su práctica y si por medio de esto invitan a sus alumnos no sólo a aprender sino a educarse y formarse bajo esta línea de mantener vivo al ser, al cual cada alumno le dará su propia identificación.

Durante el desarrollo de la práctica docente se hace referencia constantemente en el sujeto, el cual realiza la acción de formar y por lo que es indispensable trabajar la idea de lo interno del hombre que ejerce este papel y, por lo tanto, no sólo realizar una reflexión sobre el sujeto, ya que es fundamental partir de la idea del ser ¿Por qué desde este concepto?, al hablar mucho sobre el sujeto que se forma y que debe prepararse para la formación entraron muchos conflictos, entre los cuales preguntar si los docentes tienen los conocimientos necesarios, si las escuelas han influido al paso del tiempo para que se ejerzan prácticas determinadas, entre muchos otros factores que han influido como el contexto y, por todo esto, surge la idea de trabajar en torno al sujeto pero enfocando la reflexión pedagógica en el ser docente y, por lo tanto, iniciar con la pregunta por el ser.

Se inicia tomando la idea del ser, desde el sujeto inacabado, el cual no es un ser disminuido en sus capacidades al contrario puede lograr lo que se proponga, pero el problema se presenta si no tiene bien definido que es lo que desea, que persigue en el mundo para él y para los demás, por lo que hace referencia a la pasión con la que se realiza algo. Si lo retomamos desde Hegel, esta palabra significa “la porción que corresponde al individuo en los movimientos espirituales trascendentales. El individuo perecedero no colabora en los asuntos del espíritu universal sin intervención de motivos egoístas que de igual modo satisfacen su particular anhelo de felicidad.”<sup>74</sup>

\*Lo que quiere decir que todo hombre al dirigir sus proyectos hacia una meta en la mayoría de los casos y de forma egoísta, va a ser motivado por un deseo personal que iniciara en sí mismo y que tal vez no se piensa en fin de los demás, pero en su proyección hay algo de esto que en la mayor parte de las situaciones va a llegar a involucrar a otros, por otro lado el sujeto es un ser social, por tal motivo, aun no enfocando su meta hacia los demás tiene trascendencia y esto es un paso, un logro primero realizado en sí mismo.

Por tal situación, el hombre tiene una dignidad que le da una existencia y capacidad de crearse así mismo, pero dentro de esta elección puede tener errores o aciertos.

Sin embargo, tiene alternativas dentro de las cuales aparece la idea de la trascendencia, ir más allá de sí y por lo que es de igual forma indispensable trabajar con la idea de voluntad termino tratado por Platón y Aristóteles. Platón “advirtió que mientras que el deseo pertenece al orden de lo sensible, la voluntad en cambio, pertenece al orden del intelecto. Aristóteles señala, explícitamente que si bien deseo y voluntad son, por igual motores, la voluntad es de índole racional, para Nietzsche la voluntad es primeramente de poder”<sup>75</sup>

Es aquí donde los sujetos deben preocuparse por ser auténticos y esto se logrará al apropiarse de sí mismo, lo cual se habla de un ser o no ser, esto es una existencia para Kierkegaard quien “menciona que ser, consiste en la subjetividad, es decir, en la pura libertad de elección, y existir significa tomar una decisión última. Para Heidegger la existencia no es algo que ya es, o es dado; es un poder-ser. La existencia es el ser del hombre”<sup>76</sup>

---

<sup>74</sup> Hegel. Fenomenología del espíritu. p.8

<sup>75</sup> Ibidem.p.22

<sup>76</sup> Sastre Jean, Paúl. El ser y la nada. p.17.

Aquí, ya no es sólo enfocarse a los deseos, es realizar algo con voluntad lo cual presenta ya un fin prefigurado, pensado, es donde los sujetos entran en un conflicto de compromiso con sí mismos y donde deben construir un proyecto no sólo de ser, es un reto de cómo ser, éste es que tiene alternativas entre las cuales una es quedarse en la nada, lo cual significa estar en quietud y realizar una vida rutinaria, sin trascendencia, sin embargo para una práctica docente que se piensa, que se planea y que se quiere proyectar es lo que le va a conducir a la trascendencia, lo cual estará dirigido a ser en el mundo, en un espacio y tiempo, fuera un poco de lo que le rodea, aislándose un poco de sí mismo para reflexionar sobre lo que hace de manera quieta y lo que tiene una trascendencia y dirigiéndose así a una reflexión de su práctica como docente, donde el compromiso sea su motor.

Por lo que es fundamental que el hombre realice un examen crítico, donde se enfrente consigo mismo a sus propias angustias y donde hay vértigo ante la libertad de elegir y trascender. Aparece así la palabra existencia “como posibilidad, es trascendencia hacia el mundo y como tal es proyección. Pero la proyección es al mismo tiempo inclusión del ser ahí que se proyecta hacia el mundo y sumisión hacia sus condiciones”<sup>77</sup> Por lo que es necesario aprender a pensar, reflexionar, en la idea del pensamiento cartesiano<sup>78</sup>, donde el hombre se capta en su soledad, es estar fuera del yo y reintegrarse con los demás y realizar actos de solidaridad.

Si se da la elección en lo cual cada ser es responsable y, por lo tanto, hacia los demás, no puede quedarse quieto, ya que la quietud es una característica de la gente que se conforma y piensa que hay otros que pueden hacer lo que él no puede y es una forma cómoda de actuar ante la realidad siendo que existe otra posibilidad. Si el hombre se enfoca dentro de sí mismo; se proyecta y se va buscando un sentido para comprometerse consigo mismo y por consiguiente con los demás.

Heidegger menciona: “que la existencia precede a la esencia, lo cual significa que el hombre empieza por existir, se encuentra, surge en el mundo, y que después se define. El hombre, tal como lo concibe el existencialista, sino es definible, es por que empieza por no ser nada. Sólo será después, y será tal como se haya hecho”<sup>79</sup>

---

<sup>77</sup> Ibidem.p.24.

<sup>78</sup> Yo pienso cartesiano. Menciona Mlle. Mercier en: El existencialismo es un humanismo, que es el momento en que el hombre se capta en su soledad, los que nos harían incapaces, en consecuencia, de volver a la solidaridad con los hombres que están fuera del yo, y que no puedo captar en el **cogito**:Del latín imaginar, idear, pensar, reflexionar. Sastre Jean P. Ibidem.p.28.

<sup>79</sup> Idem .p.33

Ésto es llevar hasta lo más profundo su actividad y entrega, como se hace con el ser amado. El individuo singular en cambio, es el espíritu inacabado, una figura concreta, en cuyo ser domina una determinación, mostrando las otras solo en rasgos borrosos, ésto significa que es bueno soñar despierto, para prefigurar lo que se quiere alcanzar, reflexionarlo, y enamorarse de tal compromiso para no ignorarlo, ésto es con tal satisfacción como al ser responsable de una meta ya establecida, que se persigue sin descuido alguno y por satisfacción.

Todos los sujetos constantemente al ir en busca del crecimiento, se enfrentan a retos y en el caso del docente sucede algo semejante, esto provoca angustia y temor, al haberlo concluido se llega a la satisfacción de ser trascendente y, por ende, siente la satisfacción de lo que se ha logrado, por el valioso esfuerzo realizado.

En general y dicho brevemente el ser no es lo visible o aparente, es una totalidad que al pretender mirarla no será posible, ya que sólo en el actuar de los sujetos se entiende, en esta parte de los sujetos que no se ven los sentimientos y sus emociones, es parte de la esencia de ser en el mundo, al hablar del término ser se puede considerar como un término vacío que no nos dice nada por sí mismo, pero es desde el interior donde lo sensible de todo sujeto donde existe su razón de ser, es lo que le da sentido a su vida, ésto es de todo lo que formula en su pensar, sentir, soñar lo cual proyecta en el ser, lo hace visible y existente.

Por lo anterior, es fundamental definir cómo se entiende el ser de la docencia, para esto se retoma el sentido del ser, que para muchos es un término olvidado por la ciencia, pero que debe ser retomado para una reflexión del ser docente y para lo cual es necesario definir el término ser. “El ser es el más comprensible de los conceptos: En todo conocer, enunciar, conducirse relativamente así mismo, se hace uso del término ser y el término es comprensible sin más”<sup>80</sup>

“El ser esta implícito en el qué es y el cómo es, en la realidad en el sentido más estricto; en el ser ante los ojos; en el constar que; en ser valido, en el ser ahí”.<sup>81</sup> Por tanto, “al hablar del ser es lo que es, no sólo se habla de una identidad se trata de referir al ser en sí y ésto lo señala Sartre en el ser y la nada donde el fenómeno primero, se devela inmediatamente a la conciencia. En cada instante tenemos de él lo que Heidegger llama una comprensión preontológica, es decir no acompañada de fijación en conceptos ni de elucidación”.<sup>82</sup>

---

<sup>80</sup> Heidegger, Martín. El ser y el tiempo. p.12

<sup>81</sup> Ibidem. p.16

<sup>82</sup> Sastre .Op.Cit.p.32

Ésto es que todo sujeto tiene una idea primera del ser desde el momento que podemos señalar o mencionar algo, Pedro es inteligente, esa es una silla y tenemos la idea de existencia que nos antecede como seres humanos, pero es necesario trabajar más estas reflexiones.

“Aristóteles define al ser como filosofía primera existencia del ente<sup>83</sup> en cuanto ente lo cual se descompuso en el ser algo y en ser alguien, en esencia y existencia”.<sup>84</sup>

De aquí que el pensamiento sobre el ser da paso a reflexionar que no sólo se nace para vivir, existe una esencia que hace que los sujetos sean de determinada forma y, por lo tanto, tenemos una tarea de vida que se va a construir de acuerdo a lo que la razón de ser y el deseo conforme el camino de la formación.

Por tal motivo, para hacer frente a esta necesidad, la filosofía no debe proponerse conciencia de sí misma. El ser primero se reconoce, se entiende, se piensa y se comprende a partir de edificar su vida en una dirección progresiva. La razón es el espíritu en tanto que eleva a verdad la certeza de ser toda realidad y es consciente de sí misma como de su mundo.

“La finalidad de las consideraciones hechas hasta aquí era hacer la exigencia ontológica-existencial del todo original del ser ahí fáctico, en lo que respecta a la posibilidad del existir desde su fundamento. Este fundamento y, por ende, el sentido del ser de la cura, se revelo ser temporalidad”.<sup>85</sup> Visto de este modo el ser ahí, lleva a un punto original donde cada ser es capaz de comprender y actuar ante un espacio y un tiempo, es un momento de la vida que no se repite jamás, por lo que se debe hacer un compromiso consigo mismo sobre su hacer en el mundo.

Al hablar sobre el ser, es preciso mencionar que es una de las ideas más completas para proponer que el docente tenga un compromiso partiendo desde el análisis de su quehacer, criticar y valorar que es lo intrascendente y trascendente que ha realizado para su práctica y para intervenir en su proyección docente. Por lo tanto, la idea del ser se construye en este momento partiendo de que todo docente que se compromete y trasciende, lleva consigo el reconocimiento de su existencia docente. Ésto es hacer presencia en el mundo, existir.

---

<sup>83</sup> Ente: Es todo aquello de lo que hablamos, que mentamos, relativamente a lo que nos conducimos de tal o cual manera; entre es, también, aquello que somos nosotros mismos y la manera de serlo. El ser esta implícito en el que es y el como es; en la realidad en el sentido mas estricto; en el ser ante los ojos; en el constar que, en el ser valido, en el ser ahí. Heidegger. Ibidem. p.16

<sup>84</sup> Ibidem. p. 10

<sup>85</sup> Ibidem .p.469.

Retomando la idea sobre el ser es fundamental señalar que al hacer la pregunta por el ser, toma sentido desde el momento que se da una dirección en cuanto a la función, su mira y sus motivos para retomarlo como un concepto que guía la construcción del ser de la docencia y siendo así al hablar de este aspecto es constar de que todo ser humano tiene una constitución como tal, que lo lleva a reflexionar sobre lo qué es y cómo es, en este caso haciendo referencia a su práctica docente.

La forma de acceder y de interpretarse es partir de mostrarse así mismo y por sí mismo. Ésto es “el ser ante los ojos”<sup>86</sup>, algunos seres humanos muestran lo aparente y en muchos casos como en la docencia, es en el que se presenta más una apariencia que nada tiene que ver con lo que es su objetivo en su práctica trascendental.

El ser tiene la posibilidad de elegirse apropiarse de sí mismo, para sí mismo, ante los ojos y dentro del mundo. Scheller acentúa expresamente el “ser persona en cuanto tal y trata de definirlo por el camino de un deslinde del ser específico de los actos.”<sup>87</sup> Ésto significa que para ser docente se requiere alejarse de su práctica, para reflexionar sobre lo que está haciendo y así poder modificarla y buscar la trascendencia.

La docencia es un acto de reflexión e investigación acción que involucra a los participantes directos del proceso en si aprenden bajo una responsabilidad compartida, como sujetos en la historia, sociales y naturales, a la producción de conocimiento disciplinarios a partir del entendimiento que la cultura académica no es homogénea sino que cada sujeto incorpora su propia contracultura. La docencia es una práctica social e intelectual.<sup>88</sup>

Entonces, para que lo anterior no quede sólo en palabras ni escritos, será necesario llevar a cabo una investigación en el plano real, donde se pueda observar de cerca tanto las carencias de la educación como la práctica que ejercen los docentes, observar el medio ambiente, cómo se da la interacción entre el docente y los alumnos. Y, por otro lado, conocer si los docentes desarrollan y actualizan su ser docente, es decir que tanto se involucran con su ser, sus objetivos de vida para construir su intervención docente.

---

<sup>86</sup> Heidegger. Op.Cit. p.40

<sup>87</sup> Ibidem. p.59

<sup>88</sup> Escamilla Salazar, Jesús. FES ARAGON. UNAM. p.9

### **CAPÍTULO III. DESARROLLO DE LA INVESTIGACIÓN. “UNA REFLEXIÓN PEDAGÓGICA SOBRE EL SER DE LA DOCENCIA”.**

En los capítulos anteriores se trató el concepto de la práctica, lo que la envuelve y compone. Dicha situación se relacionó con el docente para analizar si éste llevaba una práctica basada en la praxis o bien si es una práctica vacía, donde únicamente se repiten los contenidos.

Por lo que si el docente realiza una praxis requiere conocer sus objetivos de vida, sus metas y sobre todo su ser docente, es decir, saber ¿por qué y para qué es docente, que formación ha llevado y si ésta va encaminada a lograr los objetivos sobre sí mismo y de la educación?, ya que en la actualidad se detecta que algunos de los docentes no se actualizan, ni se preocupan por dar a los alumnos aquellos elementos que le den una formación integral, sólo les interesa enseñar los contenidos plasmados en un libro.

Por lo tanto, en este capítulo se desarrollará una estrategia metodológica integrada por algunas técnicas como son encuestas, entrevistas y observaciones, ya que es necesario conocer el punto de vista de los alumnos y éstos se obtendrán a través de encuestas, también es indispensable conocer el pensamiento de los docentes utilizando para ello, las entrevistas, además de observar su práctica docente en las aulas.

Para finalmente hacer un comparativo e interpretar la información obtenida y así tener una visión de la realidad, de conocer lo que sucede con la práctica docente, para ver si lo que se plantea como problemática desde lo teórico tiene relación con lo que sucede en la actualidad. Por ello, es fundamental trabajar directamente con los participantes de este proceso educativo que nos atañe, los cuales son el docente, su práctica y los alumnos que son en quienes se refleja dicha práctica.

De esta manera y para facilitar el acercamiento a esta realidad se recurrió a las técnicas de encuestas, entrevistas y observación que se aplicarán a los docentes, de la carrera de Pedagogía de la FES Aragón, del turno vespertino. Plantear preguntas sobre aspectos con referencia a la práctica docente, para conocer ante que situación se enfrentan y posteriormente hacer una reflexión pedagógica la cual propicie una transformación con respecto a su desempeño como docente.

### 3.1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.

En este apartado, antes de trabajar sobre el diseño de investigación es fundamental que de acuerdo al tema de la presente tesis, el centro del problema que nos ocupa, está enfocado en la práctica docente por lo que es necesario iniciar con el planteamiento del problema, para conocer lo que motivó a la realización de este trabajo y saber también todos los aspectos que están en torno a la problemática.

Con ésto nos enfocaremos en el docente quien es el principal actor de este problema, pero no únicamente al docente como trabajador, sino desde el docente como sujeto, y descubrir en él al ser quien finalmente motiva a la realización del sujeto y que de todo ésto dependerá la práctica que realice.

De esta manera, en el trabajo se habla sobre el sujeto, ya que es necesario pensar en el contexto que se vive y el cual da como resultado una formación cuya esencia va hacia el camino o inmersas en el discurso de la racionalidad técnica, en el cual las mismas escuelas determinan los tipos de sujetos que sabrán responder a las aplicaciones de lo técnico, pero que no podrán ser capaces de pensar conscientemente lo que pasa en el mundo, y que repercute en algunos sujetos.

Cabe señalar que una problemática no sólo es el proceso que tecnifica al ser humano sino, entre otros, es la diferencia de clases y la injusticia, donde sólo importa que los hombres sean útiles, lo que no les permite pensar y actuar sobre su realidad, se vive y piensa con respecto a situaciones de supervivencia.

En Latinoamérica, Furlán menciona que la crisis económica diseña formas y modos de garantizar un proyecto de formación modernizada fomentando prácticas pedagógicas institucionales que en la actualidad lo necesario es aplicar sus conocimientos y dar una formación técnica lo que condiciona la reflexión pedagógica.<sup>89</sup> Donde la parte que los docentes poseen como seres humanos no es tomada en cuenta, ya que tienen la misma capacidad de equivocarse al igual que los demás.

Por una parte, lo que importa es que rindan al cien por ciento, sin pensar en necesidades propias, lo que demandan es responder a la institución sin más detalle, por otro lado, el tradicionalismo tiene una carga muy especial, desde el momento en que se piensa que toda enseñanza conlleva un aprendizaje. Por lo

---

<sup>89</sup> Furlan Alfredo. Investigación, teoría e investigación en el campo pedagógico. p. 80

que al hablar sobre la ética rechaza el individualismo de los fines educativos, valorando las represiones comunitarias de las acciones, tanto en la educación como en la existencia social.

No basta el mirar en la práctica la objetividad de los instrumentos y de las acciones, ya que es necesario tomar en cuenta la subjetividad de la realidad, pues se tiene que ver todo lo que conlleva un acto de formación que no sólo son docentes- estudiantes sino que además existen otro tipo de relaciones como: docente-familia, docente-cultura, docente-sociedad y principalmente alumno, familia y contexto, que propicia o no una formación, ya que depende en gran medida de la disposición del alumno y éste trae detrás influencias y una formación inicial, por lo que es urgente preguntar, ¿Desde dónde el docente ha perdido la visión de su práctica?, ¿Cuál es el perfil para ser docente? Ya que de esto depende que logre responder a esta profesión absorbente, intelectual y emocionalmente. Así mismo el Estado es tan desigual que el aspecto educativo es ignorado, pareciera que la educación se mira en masas y no se ve a seres que requieren de formación individual e integral.

Se le da, sin embargo, más apoyo a todo lo que tiene que ver con la capacitación técnica y no se le da respaldo a la formación del ser dentro del saber y la cultura, dando la posibilidad al camino de la sensibilidad de los sujetos, enfocándose en la capacidad de pensar. Habermas llamó la falsa recuperación de la cultura a lo que consiste en tomar en cuenta sólo a la ciencia, a la moral o al arte, es la negación del sujeto y la cristalización de la eficiencia de las estructuras; se da la exageración del poder de la racionalidad y de los procesos que ésta pone en marcha, cancelando el potencial a la imaginación, los símbolos, las ideas y la práctica de los sujetos que tienen en la ordenación, reordenación y transformación de lo real.

Ésto quiere decir que ha generado una negación del sujeto, sustentándose únicamente en el proceso económico y requiriendo así únicamente sujetos que no tengan necesidad de que desarrollen su pensamiento y formación intelectual. Se requiere menos gente que piense y más que aplique, y a la inversa se necesita de una formación integral para que la gente tenga capacidad de transformar desde su interior, su ser y su ámbito.

De aquí que al problematizar sobre el ser de la docencia. Se entiende por ser ese modo de existir, donde la docencia no siga siendo una práctica en la cual solo se emitan conocimientos, pues ésto se convierte en un aprendizaje que no posibilita la construcción de un proyecto de vida. El docente se enfrenta a fuertes contradicciones que traban su labor y atentan contra su misma personalidad como docente.

Orientado a trabajar para el progreso y el bienestar social, el maestro choca con una estructura económica y social, que en los países capitalistas, niega a las mayorías toda posibilidad de mejoramiento, incluido el de la educación, y que convierte al maestro mismo en un asalariado a su servicio y a las instituciones educativas en baluartes de la política que tiene como base la explotación del hombre por el hombre. Esa misma estructura – atendiendo a intereses egoístas de la burguesía- traban el desarrollo de la ciencia y de la técnica, de la cultura y en general del progreso.

Otra consecuencia grave, es que “las viejas estructuras deforman la conciencia de los individuos a través de la criminal utilización de las instituciones que eternizan procesos pedagógicos y sistemas educativos completamente obsoletos y mediante una orientación política contraria a las aspiraciones populares de educación científica, laica y democrática.”<sup>90</sup>

El tema del ser, es una realidad que vive todo docente y es con respecto a las limitaciones del contexto lo que ha llevado a una práctica que no permite una formación integral, ya que lo necesario es responder a las necesidades de la técnica.

Paralelamente son las formas de trabajo que se van dando en cada institución y en muchas de éstas se cuarta la creatividad y forma de trabajo de algunos docentes.

Otra realidad es la que se dió como punto de partida sobre la necesidad de preparación de algunos docentes, no solo para sí mismo y de sus alumnos, es dignificar la profesión docente y aprovechar así todos los recursos necesarios pedagógicos, didácticos, técnicos, teóricos para desempeñarse tanto laboral como profesionalmente.

Como primer paso, aparte de la preparación profesional, es tener vocación y dedicación en las actividades que se realizan día con día, ser congruente en lo que piensa y en lo que desea, proyectándolo en su práctica.

Bordeau acertadamente dice que “en ocasiones hay docentes que no explican, sino simplemente los saberes se dan desde su propia perspectiva. Los contenidos educativos ciertamente edifican el muro cientificista, capaz de bloquear la búsqueda y encuentro de la auténtica y verdadera realidad y agrega sin embargo no es en ese quehacer cientificista en el que cae la mayor responsabilidad

---

<sup>90</sup> Manuel M. Cerna. La personalidad del maestro. p. 11

alienadora; es en la metodología pedagógica donde está el énfasis fundamental del proceso de alineación colectiva que desarrollan el modelo de educación tradicional donde se crea en un futuro un profesional imitado y dependiente y se convierte en un ciclo donde el estudiante al paso del tiempo y en su hacer docente actúa de igual manera con las formas en que él recuerda haberse conformado y tal vez no exista formación.”<sup>91</sup>

Así llegamos a pensar en el deber ser como aquello que cada docente debería retomar para realizar una práctica deseada. Para ello, no es suficiente con una propuesta en la que se pretenda que el docente reflexione es cuestión de incrementar esfuerzos no sólo académicos, económicos, culturales y sociales sino con respecto a la motivación para el buen desarrollo y desempeño con un reconocimiento social que lo dignifique.

Por otro lado, no se debe dejar de lado la situación de cada alumno, que en algunos casos pertenece a una situación económica inadecuada para su desarrollo integral, por lo que dan como resultado un gran problema el cual determina un rendimiento escolar insatisfactorio, la reprobación, la deserción y el ausentismo, así como la imposibilidad de obtener una escolaridad completa.

Los docentes deben “luchar por elevar la actividad pedagógica en el camino de la profesionalización, y la personalidad misma del maestro sobre la base de dignificar la profesión docente, lograr mayor categoría para el educador, asegurar mejores sueldos y adecuadas condiciones para el desarrollo de su labor, con el aprovechamiento de los avances científicos y técnicos para ponerlos a su servicio y al de la educación. Por eso los docentes ante tantas problemáticas sociales deben ser progresistas y revolucionarios.”<sup>92</sup>

Primero sería enfocar los esfuerzos en la preparación de los docentes y en consecuencia la formación de los alumnos. En la educación como en la práctica de la libertad plantea el problema de la ideología: el hombre ignorante no es quien no sabe, sino quien establece relaciones místicas, denominando “conciencia mágica” jamás está ausente la idea de subjetividad, siempre existe un opresor y un oprimido donde la realidad concreta está limitada por situaciones determinantes.<sup>93</sup>

---

<sup>91</sup> Chamdoredon Bourdieu, J.C. El oficio del sociólogo: Presupuestos epistemológicos. p. 77

<sup>92</sup> Ibidem. p.10

<sup>93</sup> Bowen James y Meter Habson. Innovaciones Importantes en el pensamiento educativo Occidental. p. 13.

Al llegar a este punto nos damos cuenta que es necesario plantear un ideal para lo cual se piensa en las deficiencias y posteriormente en las características que deben reunir las personas que desean llevar a cabo esta actividad.

Como primera característica deben poseer carisma, capacidad de comunicar, liderazgo, mandar con seguridad y conciencia de lo que quiere transmitir, ser asertivo es decir tener un equilibrio entre las aptitudes y actitudes en lo que dice y hace, ser investigador, tener empatía y así lograr una comunicación que propicie la interrelación entre maestro-alumno.

Por lo tanto cuestionamos ¿será únicamente necesario que el docente reflexione sobre su propia formación y su práctica para acabar con estas carencias en la práctica docente? O bien ¿tendrá éste que involucrarse más con el verdadero “ser” de la docencia?.

Entonces, para que estas palabras no queden en el aire, es necesario un acercamiento con la realidad, al plano laboral del docente, para ello se creó un nuevo capítulo donde se hablará acerca del proceso de investigación, de los métodos a ocupar, también se elegirá el lugar y la población con la que se trabajará. Ésto por que la población de docentes es muy amplia y si se quisiera trabajar con todos se perdería la objetividad del estudio.

Por otro lado, se realizará una planeación del cómo y de qué manera nos acercaremos a dicha realidad, entonces se diseñarán instrumentos los cuales ayudarán a obtener datos precisos y que auxilien al estudio. También se mencionará cómo se irán aplicando y de qué forma se realizará su interpretación. Con la finalidad de conocer la situación real que existe con respecto a la práctica docente.

### **3.2 DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN.**

Para iniciar el diseño de la investigación se describirá la naturaleza de las situaciones a las que se requiere atender. La primer situación tiene que ver con las formas de actuación del docente con respecto a su práctica, la cual se ha desarrollado de acuerdo a lo que exige la sociedad, donde realiza prácticas tradicionales y, por otro lado, el valor y peso que se le ha dado a la técnica, lo cual lleva al ser humano a ser más pragmático y todo ésto por las situaciones sociales que se viven, otra situación tiene que ver con las instituciones que conservan estructuras viejas que deforman la conciencia de los individuos a través de la criminal utilización de eternizar procesos pedagógicos y sistemas educativos obsoletos.

Finalmente otra realidad a la que se enfrenta la docencia es cuando surge la necesidad de preparar a los docentes, actualizarlos y dignificar la profesión del docente para aprovechar así todos los recursos necesarios pedagógicos didácticos.

Para ésto es necesario explicar los hechos de la situación, para lo cual se ha revisado en algunos textos que confirman como algunos docentes se han convertido únicamente en emisores de conocimientos, dicho de otra forma transmisores de conocimientos y se da como dice Margarita Panza, una separación entre la escuela y la problemática social. Que por la falta de preparación de los docentes y del compromiso se van dejando vacíos en los alumnos que da como resultado una ausencia de formación en los sujetos y lo cual no permite que se responda a las exigencias del conocimiento académico, tampoco se logran incorporar las demandas sociales a los programas educativos ya que en nivel de formación no se puede avanzar, mucho menos ir a la par de preparación en comparación con otros países.

En éste primer momento de la investigación se presenta el problema el cual se trabajará a través de la investigación-acción como situación diagnóstica y que pone al tanto para identificar lo que se piensa para trabajarlo a fondo.

Para dar inicio a este apartado es fundamental tener presente los objetivos e hipótesis y señalar concretamente lo que se piensa encontrar. Pues las hipótesis permiten adelantar una respuesta al problema con un carácter provisional y los objetivos expresar lo que se va hacer. Por tanto, lo que guiará esta investigación serán los objetivos que a continuación se presentan.

### **OBJETIVO GENERAL.**

A) Analizar la práctica docente, con la finalidad de interpretar la esencia del sujeto y así caracterizarlo con respecto al ser de la docencia.

### **OBJETIVO PARTICULAR.**

A) Construir un fundamento que sensibilice a los docentes y los lleve a la reflexión para reconocer su quehacer como formadores de sujetos y con ésto lograr un reconocimiento de sí mismo.

B) Reflexionar sobre la práctica docente, para propiciar en él una transformación con respecto a su práctica, así como lograr que en los alumnos se propicie una formación integral.

## **LAS HIPÓTESIS**

Ahora el siguiente paso consiste en establecer guías precisas hacia el problema de investigación. Estas guías son las hipótesis.<sup>94</sup> De tal modo que las hipótesis que se retoman de la problemática son las siguientes:

- La crisis económica diseña formas y modos de garantizar un proyecto de formación modernizada fomentando prácticas pedagógicas institucionales que en la actualidad condicionan la reflexión pedagógica y no van más allá de la técnica.
- Las estructuras de educación tradicionales, provocan que se deformen las conciencias de los individuos, ya que se eternizan los procesos pedagógicos y los sistemas educativos se vuelven repetitivos, obsoletos y los docentes se vuelven rutinarios.
- La necesidad de preparación de algunos docentes, no sólo es importante para sí mismo y de sus alumnos, sino para dignificar la profesión del docente y reflexionar sobre el verdadero sentido de ser docentes.

Estas hipótesis serán verificadas más adelante en el mismo proceso de la investigación.

## **LA ELECCIÓN DEL MÉTODO.**

Existen variedad de métodos y técnicas para la investigación de cualquier problema o situación, por lo que es necesario tener presente que la metodología construye la estructura del proceso de investigación, ésto es el conjunto de principios que sientan las bases en torno a los métodos y técnicas que pueden ser

---

<sup>94</sup> Las hipótesis son explicaciones tentativas del fenómeno investigado formuladas a manera de proposiciones, estas hipótesis son explicaciones tentativas (por que no es seguro que sea cierta) y está formulada como proposición (propone o afirma algo). Y surgen del planteamiento del problema. Hernandez Sampieri Roberto. Metodología de la Investigación. p.74.

aplicadas. Como mencionaron autores como Husserl y Heidegger que el comportamiento humano es multifacético, con gran cantidad de matices vinculados al contexto que no pueden ser captados por la estructura epistemológica y mitológica propia del positivismo.<sup>95</sup> De aquí que se realiza una investigación de carácter social, ésto es porque el interés de este estudio se centra en el estudio de interpretaciones de las acciones humanas y de la vida social, tratando de buscar una transformación social.

Lo que implica estar conscientes de las limitaciones que imponen la actual organización social, lo cual no impide ir construyendo una perspectiva de investigación que contribuya a través de elaboraciones teóricas y planteamientos concretos a la transformación de la sociedad capitalista.<sup>96</sup> Y no sólo por este hecho, ya que lo que significa es tener una perspectiva crítica de las situaciones que están limitando a toda una sociedad.

Por lo que es necesario seguir un método para adquirir conocimientos que permitan la construcción de este trabajo. El método se podría definir “como el conjunto de procedimientos que permiten abordar un problema de investigación con el fin de lograr unos objetivos determinados.”<sup>97</sup>

Como un primer momento se desarrollaron conceptos claves para fundamentar lo que se construye en la investigación sobre la docencia, posibilitando desde los estudios descriptivos conocer cómo es y cómo se manifiesta el fenómeno de interés. Ésto con la finalidad de revisar en fuentes bibliográficas, conocer lo que otros autores han escrito o investigado sobre el tema y evitar enfoques inútiles. Obtener información que dé la posibilidad de interpretar los resultados. Los estudios descriptivos buscan especificar las propiedades importantes de personas, grupos, comunidades o cualquier otro fenómeno que sea sometido a análisis.<sup>98</sup>

La investigación está ubicada desde lo social - educativo por lo que es esencial abordar un método que permita la construcción conforme lo requiera éste.

Dicha investigación está orientada a la transformación y al cambio, los antecedentes de esta perspectiva se sitúan en la teoría crítica de la Escuela de Frankfurt, y en autores como Adorno, Horkheimer, Marcuse entre otros, dentro de ésta entraría la teoría de la acción comunicativa de Habermas, la corriente crítica

---

<sup>95</sup> Ibidem. p.15

<sup>96</sup> Rojas Soriano, Raúl. Guía para realizar investigaciones sociales. p.33

<sup>97</sup> Sampieri Roberto. Op. Cit. p.49

<sup>98</sup> Ibidem. p.60.

posmoderna americana, representada por Apple, Popkewitz, y la corriente latinoamericana representada por Freire, etc.

La finalidad de la investigación es concienciar a los miembros que en ella participan, identificar el potencial subyacente hacia el cambio y la autonomía. Pueden darse como resultado la construcción de una teoría, transformar a la sociedad que se enfoca a través de la práctica que se investiga. Existen tres tipos de investigación como son: la investigación-acción, investigación participativa e investigación cooperativa.<sup>99</sup>

En este caso se trabajará con la INVESTIGACIÓN - ACCIÓN ya que se centra en la dimensión personal, en ésta se acentúa el enriquecimiento, el autoconocimiento y realización de cada persona en la comprensión profunda de las propias prácticas. Según Hernández (1995) la investigación –acción es un movimiento popular dentro de la investigación educativa cuyo propósito es animar a los profesores a reflexionar sobre la práctica educativa se trata de un tipo de indagación basada en una reflexión unificada sobre todos los elementos que inciden en el aula. Por otro lado se enfoca la indagación cualitativa, la comprensión, se centra en las causas, persiguiendo el control y la explicación.

Es un método que intenta unir la teoría y la práctica y anima a los profesores a desarrollar sus propias teorías educativas a partir de la práctica en clase. Para Kemmis y McTaggart es una forma de indagación introspectiva colectiva, emprendida por participantes en situaciones sociales con objeto de mejorar la racionalidad y la justicia de sus prácticas sociales educativas, así como una comprensión de esas prácticas y de las situaciones en que éstas tienen lugar.<sup>100</sup>

Dentro de las características de esta investigación existen cuatro corrientes: la investigación–acción participativa, investigación-acción empírica, investigación – acción experimental y la investigación diagnóstica. Aquí es importante especificar que este trabajo se enfocó en la investigación diagnóstica, ya que en ella se recopila información, se recogen datos, se interpretan y se da un informe diagnóstico de la situación, que dan como resultado medidas de acción. Y permita construir un fundamento que dé paso a la reflexión y a su vez a transformar su práctica.

---

<sup>99</sup> Soriano Ayala, Encarnación. Métodos de Investigación en Educación. pp.127-128

<sup>100</sup> Ibidem. p.129.

En primer lugar es fundamental describir como se ha realizado esta investigación. Fue indispensable utilizar la investigación documental,<sup>101</sup> con la finalidad de no sólo partir con una información simple y subjetiva, sino de llegar a varios elementos ya conocidos en el problema y establecer relaciones entre unos y otros, al tiempo de criticarlos racionalmente y llegar a la información cualitativa.

Este método se caracteriza por el empleo predominante de registros gráficos manuscritos e impresos y “en la actualidad, cualquier campo del saber cuenta ya con una amplia producción documental en los más variados soportes: los instrumentos para difundir la información, el servicio de búsquedas bibliográficas varias”<sup>102</sup>; es decir, que hoy en día se puede obtener información importante en libros, revistas, etc. Cabe aclarar que esta investigación documental prevalece a lo largo del trabajo de investigación.

Entonces, para seguir avanzando sobre esta línea de investigación, hay la necesidad de elaborar un siguiente capítulo, donde se delimite el terreno que se trabajará, ya que el ámbito donde se desarrolla la práctica docente es muy extenso y sería muy vago querer abarcarlo todo. Por ende, se aclarará el lugar y la población que será la participante en esta investigación.

Además de que no sólo ésto se describirá, sino también se hará mención del tipo de método y técnicas a utilizar, especificando cual será designada a cada sujeto participante dentro de la práctica docente (docente-alumno).

### **3.3 DELIMITACIÓN DEL MUESTREO.**

Al avanzar en el trabajo se percibe, que ya no sólo es necesario saber qué tipo de investigación se está trabajando, ni tampoco se trata sólo de obtener información escrita, plasmada en algún libro, revista, etc. sino ahora será necesario acercarnos a los objetos de estudio o bien a la realidad de la cual se ha estado hablando a lo largo del trabajo, pero previamente con apoyo de técnicas de investigación, las cuales ayudarán a la elección de las técnicas a ocupar con cada uno de los agentes participante en la investigación.

---

<sup>101</sup> La Investigación documental se le conoce también como investigación bibliografía, en este tipo de investigación se trabaja con diversas fuentes: bibliográficas, hemerográficas, archivológicas, etc. Hernández Sampieri. Op.Cit p.120

<sup>102</sup> Villaseñor García, María Leticia. La Documentación y sus Tecnologías. p.4

Por lo que, se eligió la investigación de campo, se entiende como el proceso por el que el investigador va accediendo progresivamente a la información fundamental para su estudio<sup>103</sup> cual “consiste en que se realiza en el medio natural que rodea al fenómeno en estudio” es decir, que es necesario acercarnos y sumergirnos en el terreno de la actuación del docente.

También en el caso de esta investigación es necesario mencionar que entre los tipos de muestra que existen, el más adecuado a lo que se desea en este proyecto es “la no probabilística, que se refiere al procedimiento que no es mecánico, ni con base en fórmulas de probabilidad, sino que depende del proceso de toma de decisiones de una persona o grupo de personas, y desde luego las muestras seleccionadas por decisiones subjetivas tienden a estar sesgadas.”<sup>104</sup>

Una de las características en esta investigación es que el tipo de muestra es sobre “los sujetos- tipo”, ya que se utiliza en investigaciones de tipo exploratorio y cualitativas, donde el objetivo es la riqueza, la profundidad y calidad de la información, no la cantidad ni la estandarización. “En estudios de perspectiva fenomenológica donde el objetivo es analizar los valores, ritos y significados de un determinado grupo social, el uso tanto de expertos como de sujetos-tipo es frecuente.”<sup>105</sup>

Y antes de iniciar la elección de las técnicas a utilizar para tener dicho acercamiento, es necesario señalar a “quienes” serán los sujetos, que fungirán como objeto de estudio en esta investigación.

Entonces, en este caso se tomó la población que comprende a los docentes y alumnos de la carrera de Pedagogía del turno vespertino, tomando como base sólo a los que laboran en la Facultad de Estudios Superiores Aragón. Ésto por que es elemental que los docentes y alumnos estén en esta carrera y además que sean del mismo turno, con la finalidad de conjuntar no sólo la información del docente, sino también la de los alumnos, para conocer de cerca la práctica docente y saber qué es lo que opinan al respecto.

La cantidad de docentes existentes en este plantel son 84 en el año 2005 (ambos turnos), de éstos 42 son del turno vespertino y se tomará un muestreo con 10 de ellos. Con respecto a los alumnos hay 1123 alumnos, en este caso no se tiene una relación por turnos, el dato es la cantidad que existe de los alumnos de turno mixto, de los que se tomo una población de 50 alumnos.

---

<sup>103</sup> Rodríguez Gómez, Gregorio. Metodología de la investigación cualitativa. p.72.

<sup>104</sup> Ibidem. p.226.

<sup>105</sup> Ibidem. p.227.

Entonces, teniendo ya el lugar y la cantidad exacta de la población con la cual se trabajará, habrá que hacer mención de las técnicas a utilizar y especificar cuál se le aplicará a cada uno y en que orden. Por tanto, como ya se mencionó, la investigación de campo, permite un acercamiento al terreno de actuación, teniendo mayor libertad de movimiento, ya que existen dos formas para hacerlo: exploración<sup>106</sup> y observación.

Con la exploración nos referimos a la elaboración de encuestas<sup>107</sup>, entrevistas<sup>108</sup> y cuestionarios, etc. Los cuales están dirigidos tanto a los docentes como a los alumnos de la carrera de Pedagogía del turno vespertino de la Facultad de Estudios Profesionales Aragón. Por que en pedagogía se cree pertinente desde el hecho que mencionamos sobre reflexión pedagógica lo cual nos permite ver este ámbito, se realizó un estudio piloto con la encuesta a alumnos y nos ayudo para reelaborar preguntas que no se entendían, también en las observaciones entramos a grupos donde observamos que eran a los maestros que daban didáctica a los que se deseaba investigar, posteriormente se llega a la colusión que sean de diversas se retomo a algunos de filosofía, didáctica, área psicopedagógica, y nos dimos cuenta que la problemática variaba y si se daba en cualquier ámbito, se hizo cita con los docentes que estaban de acuerdo en ser entrevistados y a sí se delimito el muestreo para iniciar la investigación de campo.

El muestreo que se siguió en la selección de informantes tiene un carácter intencional, dinámico y secuencial. Los sujetos se eligen de forma intencionada de acuerdo con unos criterios establecidos por el investigador, y este proceso de selección se continúa prácticamente durante todo el proceso de investigación. Se parte de la elección de unas personas que responden a unas cuestiones, se pregunta a nuevos informantes. Se realizó el muestreo de casos extremos que se utiliza para seleccionar participantes que ejemplifican características de interés para el estudio<sup>109</sup>.

En primer lugar se diseñaron encuestas, (ver ANEXO 1), las cuales se aplicaron a 50 alumnos del turno vespertino, con la finalidad de detectar las necesidades que tienen en cuanto a su formación y bien tratar de visualizar cómo se refleja en ellos la práctica docente, para conocer las carencias que tienen los docentes referente a ello y comparar la situación real de la práctica docente con lo planteado en el trabajo, para tener así un mayor acercamiento a la realidad.

---

<sup>106</sup> La exploración es una técnica que por sus características ayudará para seguir la construcción del proyecto. Sampieri Op.Cit. p. 208

<sup>107</sup> La encuesta consiste en el acopio de testimonios orales y escritos de personas vivas. Ibidem p.208

<sup>108</sup> La entrevista es una conversación que tiene como finalidad la obtención de información profunda y más precisa. Idem. p.208

<sup>109</sup> Rodríguez. Op.Cit.73.

Posteriormente se utilizó la técnica de observación<sup>110</sup> para hacer una comparación entre lo que contestaron los alumnos y lo que se ve en realidad en la clase, dicha técnica se realizó a 10 de los 42 docentes existentes en el turno vespertino de la FES Aragón. Además de que el medio de observación fueron los salones de clase y el registro de datos se vaciará en una hoja de codificación, (ver ANEXO 2). Ya que es necesario retomar el tema de la práctica docente desde el ser y ver en la realidad que sucede, para hacer un cuadro comparativo el cual permita hacer un análisis del fenómeno a investigar, por tanto, la guía de observación permitió tener este acercamiento, para profundizar más en el tema y comprobar las hipótesis planteadas en el trabajo. Y como punto siguiente se realizó el acercamiento al ser de la docencia por medio de entrevistas dirigidas a los docentes.

En donde dichas entrevistas, (ver ANEXO 3), fueron realizadas a únicamente 5 docentes del turno vespertino de la carrera de pedagogía de la FES Aragón, en la prueba piloto fueron los que de acuerdo a la asignatura y otras características son de interés para verificar una diversidad. Las preguntas que se les hicieron son de carácter abierto, con la finalidad de obtener los mayores datos posibles en su entrevista, planteando en primer lugar preguntas específicas sobre su práctica y el ser docente, conceptos de alumno y formación, para al final a saber cómo desarrolla su práctica docente en la actualidad.

Y así con estos tres instrumentos, recopilar la información y datos necesarios para realizar un diagnóstico de todo lo obtenido y finalmente llegar así a una interpretación, en donde a partir de la intervención pedagógica que se le dé, se pueda realizar una reflexión acerca de las medidas de acción.

Para lograr lo mencionado, surgió la necesidad de realizar un siguiente capítulo, donde se especifica la manera en que se realizó dicho acercamiento, es decir, primero detallar cómo están diseñados los instrumentos a aplicar, y después describir cómo fue el acercamiento con la población seleccionada, qué detalles hubieron en la aplicación de cada uno y finalmente llegar al concentrado de los datos obtenidos.

---

<sup>110</sup> La observación consiste en el registro sistemático, válido y confiable de comportamientos o conductas manifiestas. Puede utilizarse como instrumento de medición en muy diversas circunstancias. como método par recolectar datos es muy similar al análisis de contenido ( lo importante aquí es el mensaje que se convierte en algo susceptible de describir y analizar con precisión).Hernández Sampieri. Op.Cit. pp. 309-310.

### **3.4 DISEÑO Y APLICACIÓN DE LOS INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN.**

Después de haber conocido como se llegó a la delimitación de la muestra, y aclarar con que población se llevaron a cabo la aplicación de técnicas, es necesario detallar ahora cómo se diseño cada uno de los instrumentos, cuál es su contenido y su finalidad, así como mencionar el proceso de aplicación, tomando en cuenta los pros y contras que se presentaron a lo largo de este ejercicio.

También se mostrarán los resultados obtenidos representados por gráficas, además de no sólo plasmar los resultados tal cual, sino comentar sobre ellos, sobre lo que se percibió y detallar la información extra obtenida.

Entonces, al iniciar, las técnicas utilizadas para recoger datos, son las que clasifica Pérez Serrano en tres tipos. Donde la primera es llamada de lápiz y papel, se aplicaron cuestionarios, encuestas y documentos. Las segundas son llamadas vivas las cuales se basan en socio gramas, socio dramas y grupos de discusión y la última técnica es llamada audio- visual en la cual se utilizan fotos, grabaciones en video y grabaciones en audio.

Para esta investigación se aplicaron las tres en diferentes momentos, la primera en los alumnos por medio de encuestas. La segunda se visualiza en las observaciones aplicadas a los docentes en clases y la tercera fueron entrevistas a los docentes, las cuales fueron realizadas con grabaciones en audio para rescatar con detalle la información.

Al iniciar, fue necesario elaborar una guía de encuesta, (ver ANEXO 1), dentro de ésta existieron diez preguntas dirigidas al alumno, con tres incisos para responder (si, no o a veces) y además se agrego un espacio para que la respuesta se pudiera ampliar más, con la finalidad de conocer cuál es su percepción que tienen acerca de la práctica que ejercen los docentes en sus clases, para ello se plantearon preguntas que nos apoyarían a ver por separado cada uno de los aspectos importantes que conforman la clase, por ejemplo saber si el docente es puntual, si su manera de evaluar es correcta, si resuelve dudas, o bien qué tanto interactúa éste con el alumno, brindando así una mayor visión de cómo es ejecutada la práctica docente, conocer sus carencias y sus puntos buenos, ver si el docente desarrolla realmente su ser docente y qué tanto participa en la formación del alumno, en donde no sólo se quede en el plano de transmitir conocimientos sino lo inspire a tener una autoformación plena.

Ésto por que en los datos obtenidos en las encuestas se busca la información necesaria para conocer si los docentes interactúan con los alumnos y si se está

respondiendo a las necesidades de ellos, para saber si existe en este contexto la problemática señalada al inicio de dicho apartado, pero ya enmarcada en una realidad.

Además también se conocerá por medio de los resultados obtenidos si los docentes llevan en su práctica una intervención pedagógica, la cual le permite que no sólo esté como mero participante o guía de la formación del alumno, sino que permite adentrarse, formar parte de ese proceso de formación y de enseñanza.

Entonces, es por ello, que para obtener parte de los resultados se acuda a encuestar al alumno pues es el principal participante de la práctica del docente y en él se reflejan muchos de los resultados de dicha práctica, los cuales en conjunto con otros datos obtenidos posteriormente, ayudarán al análisis final y a tener un mayor acercamiento con la práctica real del docente la cual dará sustento a este trabajo de investigación.

Al aplicar las encuestas no fue difícil, ya que la mayoría de los alumnos aceptaban hacerlo con facilidad, este ejercicio se llevo alrededor de una semana, ya que se tuvo que acudir en diferentes días y horarios (del turno vespertino) para contactar alumnos de diversos grupos. A lo largo de la aplicación se obtuvieron diversas respuestas, pero sobre todo se percibió pasividad por parte de los alumnos y en otros momentos indiferencia, ésto por que llenaban la encuesta tan rápido como fuera posible o preguntaban cosas como: ¿tengo que contestar todo?, ¿A fuerza debo poner por qué?, o simplemente se reían y decían “ya no me acuerdo”. Por tanto las respuestas obtenidas fueron variadas, algunas con sustento y otras sólo decían si o no. Pero aún así todas las respuestas, comentarios y actitudes de los alumnos brindaron bastante información para enriquecer los datos obtenidos durante la encuesta.

Antes de presentar los datos obtenidos, es necesario describir brevemente como está estructurada la encuesta, entonces la primera pregunta trata sobre los saberes que posee el docente, contenidos y métodos didácticos con los cuales desarrolla su dinámica grupal, la segunda pregunta es con respecto a su forma de exponer temas si son claros, en la tercera si hay control o dominio del grupo, si mantiene la atención de los alumnos, cuarta pregunta es sobre los materiales que utiliza para impartir sus clases, contesta claramente las dudas de alumnos ésto se marca en la quinta pregunta, sexta pregunta se trata sobre las clases si éstas se apegan a los planes y programas de estudio o si hay improvisación, en la séptima pregunta es sobre la evaluación si es adecuada o no lo es con respecto a la materia que se imparte, en la octava sobre la dinámica de grupo que se emplea para afianzar temas, la novena pregunta si cumple con responsabilidad, ser puntual, no sólo al llegar, al dar un tema y por última pregunta si mantiene actitud positiva con optimismo y entusiasmo. Ya que todos

estos aspectos son necesarios, para conocer si el docente está interactuando y responde a la necesidad de formar y no sólo de impartir una materia por cumplir con su empleo.

Por ello, en el anexo 4 se mostrarán las gráficas resultantes de cada pregunta de la encuesta (10 preguntas), incluyendo los comentarios y reflexiones que surgieron alrededor de ellas. Para así ampliar más la visión sobre cómo es la práctica docente en la actualidad y de cómo la perciben los alumnos.

Además, cabe recordar que únicamente se encuestaron a 50 alumnos del turno vespertino y que a la hora de realizar el registro de respuestas y datos obtenidos, éstos representan al 100%.

Las respuestas que se obtuvieron, tienen en gran parte relación con las hipótesis establecidas en la parte teórica de la tesis, para hacer una comparación y dar una conclusión se retoma lo siguiente, con respecto a las hipótesis una de ellas se enfocó a lo que es la crisis económica que diseña modos y formas de actuación que son determinantes en el ámbito educativo para garantizar un proyecto de formación en relación al resultado obtenido los docentes se preocupan por realizar una práctica con instrumentos modernos para estar a la altura de las exigencias, pero no se le da importancia a la formación de valores, si se apegan a los planes y programas de estudio, pero en cuantas dinámicas hay una contradicción ya que el plan puede modificarse, pero al actuar ya no hay cambios, se repiten las mismas formas de actuación.

Otra de las hipótesis es que las estructuras de educación son tradicionales y que provocan que se deformen las conciencias ya que se eternizan los procesos pedagógicos y los sistemas educativos se vuelven repetitivos, obsoletos y los docentes son rutinarios, con respecto a esta situación en la realidad se observó que el docente es un sujeto el cual su acción es cotidiana, los alumnos deben estar dispuestos a aprender, el docente es un expositor, o dicta o reparte los temas para que los alumnos sean los que den la clase, por otro el docente al ser un ejemplo para el alumno también influye en su formación y suele darse un ciclo en el cual se repiten las prácticas.

Por otro lado, la tercera hipótesis señala que los docentes necesitan prepararse en primer lugar para sí mismos y en segundo por que son tanto promotores de valores como de la formación de los individuos.

En este aspecto algunos alumnos señalan que los docentes deben tener conocimientos sobre la asignatura, ya que notan que a veces no tienen

conocimientos teóricos sobre su propia asignatura, o no están actualizados, por lo cual, los alumnos se vuelven apáticos ante la falta de compromiso de su profesor y se pierde el control grupal, no hay aclaración de dudas, los alumnos señalan que el docente debe ser la persona preparada, reflexiva, preocupada por actualizarse, investigador, persona que tiene gusto por lo que hace y, la persona que tiene conciencia de sí mismo.

Así se concluye que la práctica docente requiere de reflexión sobre el mismo ser del sujeto, esto es sobre sí mismo, para entenderse y entender a los alumnos.

Después de haber aplicado las encuestas y de obtener los resultados, se continuó con el segundo instrumento que fueron las observaciones al grupo para contrastar lo que los alumnos contestaron en sus encuestas y describir qué es lo que se vive en el ámbito real, en un salón de clases de la carrera de Pedagogía en turno vespertino.

Esta guía de observación, ver (ANEXO 2) está integrada por opción múltiple donde las aseveraciones son con respecto a: nunca, a veces, casi siempre y siempre. En éste se quiere obtener información necesaria sobre los docentes y describir que se hace en una clase normal y checar si cada docente desempeña su práctica con compromiso.

La finalidad de realizar estas observaciones, fue para conocer cómo el docente lleva a cabo su práctica en el aula, observar también, que tanto se acerca a las respuestas obtenidas en las encuestas aplicadas a los alumnos, realizar comparaciones y así llegar a una conclusión la cual deje ver la realidad de cómo es la práctica docente actual, de percibir los pros y contras que hay en ella.

Para con esto demostrar las hipótesis que se manejan en el trabajo, donde por ejemplo se menciona que la docencia tiene ciertas deficiencias por causa de las estructuras de educación tradicionales, las cuales llevan a la congelación de los procesos pedagógicos volviendo a los sistemas educativos repetitivos y rutinarios. Creando la necesidad de que los docentes tengan una mejor preparación para su crecimiento profesional y personal, llevándolo así a una reflexión sobre su ser.

Las observaciones se llevaron a cabo en las clases de 10 docentes, en tres clases diversas, de acuerdo a su horario y en diferentes días durante una hora, en total se observó a cada docente de la carrera de Pedagogía del turno vespertino, tres horas en diferente día; correspondientes a las áreas de didáctica y filosofía, en las siguientes asignaturas: filosofía, didáctica organizacional, ética, organización educativa y didáctica laboral, ahí se observaron trece puntos los cuales han

ayudado al conocimiento de lo que se vive en las aulas y de cómo el docente ejerce su práctica.

Este proceso fue lento, ya que para tener la exactitud en las observaciones hubo que acoplarse a los horarios de los docentes observados, los cuales por supuesto eran variados en días y horas.

Al momento de iniciar con la aplicación de este instrumento, lo complicado fue filtrarse en el grupo y observar la clase y aspectos del docente sin que éste se diera cuenta de que era observado. Ya dentro del grupo, los puntos que se tomaron en cuenta fueron por ejemplo ver con que facilidad el docente se acercó e integró al grupo, saber si al dar sus clases era claro, preciso y resolvía dudas que se presentaran en el transcurso de dicha clase, además de conocer que material didáctico y que técnicas aplicaba para amenizarla o facilitar la transmisión de conocimientos; entre otras cosas, también fue necesario conocer si hay interrelación entre maestro-alumno, de saber si en sus clases existía una intervención pedagógica que le acercara al alumno y que le hiciera preocuparse por su formación.

Además, hubo puntos de observación enfocados a descubrir qué tanto el docente se mantiene actualizado en su práctica, cómo desarrolla su ser docente, qué importancia le brinda a sus clases y a sus alumnos, etc. Y en efecto se pudo percibir cómo se desenvuelve en sus clases, qué tanto involucra su ser y cómo es su relación con los alumnos.

Lo que no se percibió, es el tomar en cuenta, como parte de la problemática, las actitudes en cuanto a la preparación del docente, la cual tiene que ver con el ser, en el que se toma en cuenta la forma de existir y trascender con respecto a su realidad.

Por otro lado, la guía de observación consta de trece rasgos, en la primera se describe si el docente se integra al grupo con facilidad, la segunda si la forma de presentar las clases es de forma organizada, tercera si al exponer es claro y preciso, las siguientes preguntas tratan sobre los siguientes parámetros, si tiene control del grupo y mantiene la atención del mismo, si utiliza materiales didácticos adecuados para exponer sus temas, si maneja una o más técnicas para realizar su clase, si los alumnos participan constantemente en su clase, si se da la interacción y cambio de puntos de vista, si el docente aclara dudas, se interesa por preparar a sus alumnos, las formas de evaluar son adecuadas, se mantiene actualizado en la disciplina, es considerado un modelo o amigo, alguien que escucha y ayuda a los alumnos. Todo esto con la finalidad de describir y conocer en realidad que tipo de práctica desarrollan los docentes.

Después de haber finalizado con la técnica de observación, se realizó un concentrado de la información obtenida, por tanto, en los contenidos siguientes se mostrarán las gráficas resultantes de cada punto a observar, incluyendo los comentarios y reflexiones realizadas alrededor de ellos. Para así ampliar más la visión sobre cómo es la práctica docente en la actualidad.

Cabe recordar que la población de docentes en la carrera de Pedagogía de la FES Aragón, del turno vespertino es de 42 en el turno vespertino, de los cuales se observaron las clases de 10 docentes los cuales representan al 100% de la población analizada y que son parte de las frecuencias presentadas a continuación. Además de que estas frecuencias son representadas por frases como nunca, a veces, casi siempre y siempre, donde su significado es el siguiente:

**Nunca:** se refiere a actividades o situaciones que en ningún momento se observaron en las clases.

**A veces:** se refiere a actividades que fueron observadas esporádicamente.

**Casi siempre:** indica que estas actividades fueron visibles continuamente durante la observación.

**Siempre:** señala que las actividades mencionadas se percibieron todo el tiempo durante la observación.

Posterior a la aplicación de encuestas y observaciones, se continuó con el último instrumento que fueron las entrevistas, para poder llevarlas a cabo, se elaboró una guía o parámetros de preguntas (ver ANEXO 3) a seguir, los cuales eran 10, y aún que éstos fueron los puntos de entrada para iniciar dicha entrevista, las preguntas generalmente fueron abiertas, con el objetivo de analizar cómo el docente percibe su práctica sin tener referencia de otra crítica, sólo lo que él mismo conoce y reflexiona de su hacer.

Esto con la finalidad de que el docente entrevistado tuviera más libertad y pudiera expandir su respuesta, dando así mayor información acerca de su propia formación, su práctica docente, sus conceptos de formación y alumno, etc. Y para ello se les plantearon preguntas las cuales apoyaron para percibir cómo desarrolla su práctica docente, qué tanto se involucra en dicha profesión y además de trabajar conceptos por separado como: alumno, formación, práctica, docente, etc.

Para ver si estos conceptos son coherentes con lo que él menciona acerca de lo que hace en clase.

También en este instrumento se retomaron preguntas que propiciaron la reflexión de los docentes y así conocer que tanto saben sobre lo que realizan y si se han preocupado por efectuarlo al cien por ciento, se considero necesario en la primera pregunta, basado en su experiencia qué es para él la docencia o un docente, qué es el ser de acuerdo a sus conocimientos, a qué se le llama práctica, cómo ha sido desarrollada su práctica docente, qué es la formación, qué razones o circunstancias lo llevaron a ser docente, cuál ha sido su proceso de formación docente, cuál es su concepto de alumno, qué aspectos creen que se deben tomar en cuenta para ser docentes y cómo influye la práctica docente en la formación de los alumnos.

Al estar en el proceso de aplicación de entrevistas, se encontró como obstáculo que algunos docentes no aceptaban dar la entrevista o bien daban citas a las que después no asistían, lo que tuvo como consecuencia que esta parte del trabajo fuera más lenta en cuestión de tiempo, y no se pudo terminar el ejercicio de entrevistas en el tiempo destinado para ellas.

También se llegó a dar el caso de que algunos docentes se ponían nerviosos y pedían leer antes el cuestionario para ver si no era difícil, aun que no todo fue negativo, por que después de esta búsqueda de docentes a entrevistar, se pudo entrevistar a 5, los cuales estuvieron en la mejor disposición de otorgar sus puntos de vista y conocimientos sobre su práctica y sus conceptos manejados. Aquí se obtuvieron variedad de respuestas, mostrando carencias, necesidades y deficiencias que vive la docencia actualmente, así como también se obtuvieron respuestas agradables.

De las cuales se tomaron algunos ejemplos para sustentar el análisis de los resultados obtenidos para el diagnóstico y llegar a consolidar todo el proceso de información necesario para dar cuenta de la problemática que se da en la práctica de los docentes de pedagogía del turno vespertino.

Al llegar al término de la aplicación de los tres instrumentos seleccionados (encuestas, observaciones y entrevistas) a docentes y alumnos respectivamente se permite emitir algunas reflexiones sobre lo que se vio en la realidad.

Por tanto surge la necesidad de escribir un nuevo apartado en donde ahora estos resultados alcanzados y las reflexiones e hipótesis realizadas se enfrenten, para

obtener finalmente un análisis o bien un diagnóstico, en donde se mencionará la verdadera situación que se vive en el ser de la práctica docente.

Es por ello que a continuación se presentará un punto en el cual se muestra el diagnóstico y el análisis de los resultados obtenidos, es decir, la realidad de lo que sucede en torno a dicho ejercicio docente, se presenta un informe que argumenta un resumen de los principales hallazgos y se presentan los resultados que apoyan la conclusión.

### **3.5 ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS: DIAGNÓSTICO.**

En el anterior apartado, se llevó a cabo la aplicación de cada uno de los instrumentos elegidos: encuestas, observaciones y entrevistas, con la finalidad de obtener datos e información que mostraran la verdadera situación del proceso de la práctica docente de los docentes de la FES Aragón, de la carrera de Pedagogía. También se evaluaron dichos instrumentos y se obtuvieron resultados los cuales, de las encuestas aplicadas a los alumnos y las observaciones a las clases, se representaron por medio de gráficas las cuales mostraron rangos y frecuencia de las respuestas obtenidas y en las entrevistas con docentes se realizó un vaciado de respuestas. Además de que cada uno de los instrumentos está acompañado de reflexiones y análisis en torno a lo percibido en esa realidad.

Por tanto, para no quedar sólo en esa área de datos y supuestos, se da paso a realizar una resolución entorno a lo planteado al inicio del trabajo, con lo obtenido en las técnicas aplicadas, las cuales dieron aportes útiles en el proceso de este estudio. Se hablará de las necesidades existentes y de las posibles propuestas para dicha situación.

Entonces, es necesario recordar que en la actualidad, el docente se ha olvidado de realizar una práctica pensada y razonada, ha descuidado la necesidad de interacción que hay entre el pensar y el hacer, ya que se enfoca más a otras cuestiones, como otro trabajo u otras actividades extracurriculares. Adorno señala que el rechazo de la profesión del maestro, juega un papel donde el maestro se somete a ser solo por un ratito, como última razón, ya que la imagen del maestro viene con la percepción de menosprecio. Descuidando así el verdadero sentido de la docencia<sup>111</sup>. Un ejemplo de esto es una de las respuestas de un docente en las entrevistas señaló que: “En la parte que le dedico ala docencia...más que como docente como profesional ya que la universidad me ha dado tanto que como docente le regreso una parte de todo lo que me ha dado, pero mi motor es la capacitación”esto es sobre la pregunta ¿Por qué eligió esta

---

<sup>111</sup> Adorno Theodor W. Educación para la emancipación. p.31

profesión?, Por otro lado el fin de ser docente, es el de transmitir mas que conocimientos, ejemplos y enseñanzas o caminos de formación a sus alumnos. Es decir, que los docentes “no pueden continuar enfrentando al alumno solo con un producto acabado; por el contrario hay que promover el desarrollo de habilidades críticas y creativas que puedan transformar los aprendizajes en algo abierto a nuevos contenidos, recrear la teoría y la práctica y no repetir mecánicamente lo que dice un libro o lo que dice un profesor.”<sup>112</sup> Como se viene realizando hasta ahora y que, por tanto, se percibe claramente un desequilibrio en este ejercicio de la práctica. Se entiende como por un lado cumplen con un empleo algunos docentes que pasaría si lo ejercieran por vocación.

Además de que trae consigo otras complicaciones como el desentendimiento por el real objetivo de la práctica docente, el descuido de sus alumnos, el abandono de la autorreflexión, entre otros, llevando al docente a caer en una cotidianidad, en un pragmatismo, olvidando realizar una reflexión de su práctica y de su hacer cotidiano, en ver y analizar que le sucede a su práctica y a él como profesional, en detenerse a observar los productos que está dando su práctica.

Como consecuencia de ello, este ejercicio de la práctica se va tornando pasivo, se convierte sólo en transmisión de conocimientos, rutinas y, por tanto, aburrida sin mucho que aportar al alumno. Olvidando que a éste “hay que enfrentarlo con situaciones, experiencias y teorías que le enseñen formas de construir el pensamiento.”<sup>113</sup> Pero esto no sólo es por causa del abandono y olvido del docente, sino también cuenta mucho el entorno; ya que éste es un tanto determinante para las formas de actuar, pues se establecen reglas y normas dentro de cada institución educativa. Algunos docentes en las entrevistas señalan lo siguiente: “ La formación es un proceso por medio del cual se adquieren valores, comportamientos lo que es bueno y malo, ya que nos formamos a través de actitudes y valores”, por otro lado otro docente dijo: “ la práctica docente influye muchísimo ya que esta enmarcada en diferentes modelos didácticos, diferentes teorías que proporcionan ciertas actitudes , que determinan el aprendizaje que conlleva a un plano tradicional de la formación entre otros modelos”, otro docente dijo: “La familia tiene mucho que dar por que somos producto del ambiente del contexto, las experiencias, motivaciones, todo el proyecto de vida esta en constante reconstrucción”, Por lo que es fundamental poner atención en estos aspectos lo que influye en el ser externamente va construyendo hombres y prácticas pedagógicas.

Además el docente olvida que para ejercer su práctica docente tal cual se pretende, es necesaria una intervención pedagógica, que le encause al proceso de formación de alumnos, ya que el docente aparte de una formación docente

---

<sup>112</sup> Morán Oviedo, Porfirio. La vinculación Docencia-Investigación como Estrategia Pedagógica. 2005.

<sup>113</sup> Idem. 2005.

debe obtener una capacitación pedagógica, que le ayude y apoye en el refuerzo de su práctica docente. El docente debe concientizarse de la necesidad de desarrollo y de reconocer su ser docente, el cual le lleva a ejercer su práctica y que también le exige no quedarse en un punto estancado, ya que sino trasciende como docente, es como si dejara de existir y mas que un ser activo será un ente pasivo.

Es decir, que el docente tiene que afirmar su ser docente constantemente, tiene que seguir formándose, actualizándose e identificándose con su práctica, sus alumnos y el ambiente que le rodea.

Por todo lo anterior, se recuerdan las hipótesis donde se menciona, que la crisis económica diseña formas y modos de garantizar un proyecto de formación modernizada fomentando prácticas docentes institucionales que en la actualidad condicionan la reflexión pedagógica y no van más allá de la técnica. Y también se ve, que las estructuras de educación tradicionales provocan que se deformen las conciencias de los individuos, ya que se eternizan los procesos pedagógicos y los sistemas educativos se vuelven repetitivos, obsoletos y los docentes se tornan rutinarios; observando también que la necesidad de preparación de algunos docentes, no solo es importante para sí mismo y de sus alumnos, sino para dignificar la profesión del docente, y reflexionar sobre el verdadero sentido del ser docentes.

Por ello, y para demostrar las hipótesis, se llegó a todo un proceso de investigación, donde al tener el acercamiento con la situación real (aplicación de técnicas) se encontró lo siguiente:

Dentro de los resultados obtenidos se pudo verificar que realmente algunos docentes no llevan acabo una práctica tal cual debería ser (praxis, conexión entre teoría y práctica), y que además como dice una hipótesis se tornan rutinarios y cotidianos, ya que durante las encuestas se detectó que algunos docentes, solo tienen conocimientos que les da la experiencia de los años y de sus trabajos cotidianos, sin necesitar la actualización en su formación y lo penoso es que los mismos alumnos caen en ese error diciendo que el docente maneja sus contenidos gracias a su experiencia, pues tienen años dando esa materia y ya la conocen muy bien, olvidando ambos que la acción del docente “no se limita sólo a enseñar, sino que también educa, forma, ya que se puede enseñar con las palabras, pero se educa con el testimonio de vida diario, es decir, con lo que hace, lo que implica un compromiso integral del docente con sus alumnos.”<sup>114</sup> Y que realmente son pocos los docentes realizan esto.

---

<sup>114</sup> Ayya Khema. Op. Cit. 2004.

Además, que durante algunas de las observaciones se comprobó que hay docentes que trabajan con su vieja bibliografía y con sus mismas técnicas de repartir fotocopias o exponer en equipos, por otro lado, en por lo menos 2 de los 5 docentes entrevistados, no supieron explicar sus conceptos de práctica, únicamente vacilaron alrededor del concepto o acudieron a los teóricos que los conocían, dando vueltas sin contestar al final la pregunta. (Como fue el caso de la entrevista 3).

Tal como se muestra en los gráficos lo que se retoma en las encuestas es una ausencia de actualización por parte de los docentes “en la mayoría de los casos, son buenos copiadores de recetas y formulas.”<sup>115</sup> Pues les hace falta tener sus propias teorías que apoyen lo que se dice en las clases, por otro lado algunos docentes tienen suficiente teoría pero se nota la necesidad de saber transmitirla por que a veces ellos mismos se confunden y retoman de los alumnos los comentarios de la lectura que realizaron. Esta misma situación lleva a los alumnos a seguir rutinas, ya que les falta prepararse para ser claros en sus exposiciones y no dejar dudas. Con respecto a este punto algunos docentes en entrevistas señalan:” que el sujeto de alguna manera toma conciencia de si, y conoce sus potencialidades y limitaciones”, pero no señalan que hacer ante esto ya supe cuales son las limitantes y luego... otros mencionan,” tomar experiencias de otras personas y de instituciones y eso me permite tener más elementos para pararme frente a grupo”, pero se hace satisfactoriamente, o es una copia de lo que se imito. Otros dijeron: “Nos falta mas como pedagogos, el afinar los programas a lo que demanda el mercado laboral, se limitan a una revisión bibliográfica”, y donde esta ese pedagogo intelectual autónomo (el que contesto como pedagogo no tiene la licenciatura de pedagogo), muchos se otorgan el titulo o hablan de pedagogía sin saber realmente a que se refiere y a muchos alumnos en la carrera de pedagogía les sucede lo mismo, muy pocos que egresan logran construir una idea de lo que es la pedagogía.

Por otro lado, él docente requiere tener conocimiento y manejo sobre técnicas aun que no en todas las asignaturas se requiere, se menciona que son más interesantes cuando los mismos alumnos exponen y hacen dinámicas grupales, por otro lado si el docente esta preparado para dar su clase se percibe cuando los alumnos prestan atención a la clase si es interesante, la mayor parte de los docentes al no prepararse tornan las clases tediosas ya que sus estrategias son las mismas o reparten temas para exponer o leen copias y platican en clase, en algunos casos el docente solo da ejemplos sobre lo que se comenta y es todo, quedando vacíos en los temas.

---

<sup>115</sup> Ibidem. 2004.

Por ello, para que el docente innove y cambie estrategias necesita actualizarse, pero lo fundamental no es el adquirir más conocimiento, es saber encausarlo para lograr los objetivos.

En otro aspecto, los alumnos señalan que es una obligación del docente aclarar dudas, ya que son conocedores del tema, ésto nos da la impresión de que el alumno está en el papel de ser simple receptor y de igual forma no tiene ni el compromiso ni la inquietud de lograr algo más. Señalan que los docentes sí planean sus clases, pues terminan con el programa y el docente se apega a los planes y programas, ya que tienen mucha experiencia, pero otros alumnos señalan que sí se apegan a planes y programas pero a veces no se ven temas y quedan incompletos.

En cuanto a acreditar se hace en forma democrática, la mayoría de veces los alumnos junto con el docente deciden de que manera se va evaluar, que normalmente en la mayoría de los casos es por medio de las exposiciones, un trabajo final y en otros casos señalan que a los pedagogos no se les debe aplicar una evaluación con un examen y que por sí misma la evaluación ya se da durante las clases ya que la carrera se basa en la reflexión y por ello ya no es necesario evaluar a un pedagogo. Aquí surge la necesidad de aclararle a los estudiantes de pedagogía lo que realmente se espera de ellos como alumnos, ya que se llenan de confusiones al escuchar tantas teorías y no llegar a ningún punto en la realidad, retomando ésto se hace hincapié en como algunos docentes pueden tener mucho conocimiento y no lo saben transmitir.

Como se mencionó anteriormente en cuanto a las técnicas en grupo la mayoría lleva acabo exposiciones donde el docente sólo reparte temas y los alumnos son los que realizan las técnicas. Hablando de puntualidad se dice que los docentes tienen la obligación de llegar a tiempo y que al tener otras actividades a las que les dan más importancia llegan tarde, no llegan etc. Lo cual habla de una falta de compromiso como docentes, demostrando con esto una vez más su descuido ante esta práctica.

Son pocos los docentes que mantienen actitud positiva, ya que mencionan los alumnos que en algunos casos llegan y hablan mal de la escuela de sus inconformidades de que realizan la actividad por que les gusta, sabiendo que algunos tienen otro trabajo y que encuentran ese entusiasmo en otras actividades, dejando como segundo punto su práctica docente, en otros casos son algunos los docentes que sí son entusiastas y tienen el deseo de lograr metas con sus alumnos.

Después de mirar en lo concreto la realidad sobre la práctica docente se puntualizan algunas ideas referidas a la necesidad de revitalizar innovar en cuanto al problema que se aprecia, por lo que se puede señalar lo siguiente:

- Con respecto a tener conocimientos sobre las asignaturas que imparten algunos docentes suelen tener más teoría que no transmiten con claridad o, por otro lado, se enfocan en la práctica como necesidad de desempeño laboral, por lo que se requiere reflexión con respecto al asunto de la práctica y la teoría tratando de darle un equilibrio a cada una de éstas ya que se consideran los dos aspectos fundamentales para la formación de los alumnos.
- La forma con la que imparten las asignaturas los docentes suele ser por medio de narrar ejemplos y conocimientos desde su experiencia en la materia, no se percibe actualización y, por otro lado, le dejan la tarea de exponer a los alumnos y sólo agregan los docentes algún comentario o ejemplo y ante esto se percibe una falta de compromiso con respecto a su formación.
- Se noto en algunas asignaturas falta de control grupal, ya que los alumnos durante la clase, suelen distraerse en hacer otras actividades, escuchar las exposiciones y retomar de copias información para entregar trabajos finales, quedando dudas de los temas.
- Con respecto a la aclaración de dudas, son pocos los docentes que las aclaran y muchos otros no preparan las clases y si hay dudas nadie interactúa, a veces suele ser un alumno el que cuestiona al docente y los demás se quedarse pasivos.
- La mayor parte de docentes no utilizan materiales didácticos, los materiales didácticos suelen emplearlos los alumnos que exponen, de manera que el docente con un comentario da cierre al tema, ésto nos habla de una falta de interés en la preparación de temas por parte del docente.
- Los docentes se apegan a los planes de estudio ya que desde inicio de los semestres reparten los temas y el docente evalúa la exposición. En ocasiones llegan tarde y en algunos casos preguntando que tema sigue o en que lectura se quedaron.

- Otro punto a observar es que los docentes en el caso de ser ellos los expositores suelen no cuestionar al alumno y si lo hacen solo piden dudas a lo cual los alumnos evitan preguntar y únicamente dicen que ninguna, muy pocos alumnos suelen acercarse al docente y platicar sobre lo que no se entendió.

Él docente por parte de los alumnos es percibido como el sujeto que está para enseñar y en algunos casos el docente percibe al alumno como el sujeto que es un emisor, todo lo mencionado se interpreto de lo que se obtuvo de encuestas y observaciones, pero desde la perspectiva de los docentes se obtuvieron otras ideas y son las siguientes:

- Los docentes al hablar sobre este quehacer señalaron que debe ser un docente persona preparada, reflexiva, preocupada por actualizarse, investigador, persona que tiene gusto por lo que hace, quien prepara al alumno para trabajar, en dos casos hablaron de la docencia desde ser ellos docentes que le da esta práctica sentido a su vida. Cabe señalar que se habla de actualizarse, preocuparse, en las observaciones se veía una falta de organización, llegaban los docentes cansados, de prisa e indiferentes con los alumnos, no se noto gusto por lo que realizan.
- Con respecto al ser, mencionaron que es el sujeto que realiza una conciencia de sí mismo, reconoce lo que hace, es tratar de ser mejor en todos los aspectos, es la conformación del hombre, padre, hijo, tío etc. Tiene que ver con la misión, formación, construcción del nuevo ser. Aquí algunos de los docentes observados no tenían esa preocupación, simplemente ejecutan y es entonces cuando el cuestionarse sobre lo que se está realizando día con día es parte de su actualización y es una necesidad de formación critica, y es desde este punto que los docentes deben considerar ser críticos de su propio hacer y analizar día a día su ejercicio como docentes.
- La práctica se considera ese accionar cotidiano, en este accionar es donde se caracterizan los elementos para la profesión, otros dicen que tener habilidades es fundamental, sin embargo hay que tomar en cuenta que debe la práctica formar parte de un proceso dialéctico en el cual los docentes hagan un análisis sobre un desarrollo, como complemento de la formación y no sólo la práctica sin pensar.
- En algunos casos se hablo de que el desarrollo de la práctica debe ser realizada con instrumentos modernos para estar a la altura de las

exigencias de la sociedad, sin embargo al ejercer la práctica se requiere de ser consciente de su hacer, en una evaluación constante y vigilar lo que se hace tanto teórico, como práctico, debe existir un equilibrio.

- Con respecto a la formación es un proceso de valores, con los cuales se interactúa y que es parte del ejercicio de los pedagogos, el cual requieren tener un crecimiento desde lo formal e informal, en algunos casos se menciona que los docentes deben formarse para competir ver quien es quien en el ámbito laboral, es el crecimiento y construcción de lo formativo lo que requiere de atención.
- Sólo en algunos casos mencionan que se preparan constantemente en cursos, en maestrías, doctorados o por medio de experiencias, son muy pocos los que realizan actividades de investigación y actualización constante.
- Con respecto al alumno señalaron algunos docentes que es el sujeto quien debe estar dispuesto a aprender, debe ser dinámico, participativo, agresivo, estudiar más responsable de su formación, selectivo, exigente, preparado para trabajar. Por otro lado, sólo algunos docentes mencionaron algo que es fundamental reconocer de los alumnos, que se deben retomar con cada uno y es con respecto a reconocer sus características, necesidades, ya que los alumnos son seres humanos maravillosos, las personas con las cuales los docentes comparten, interactúan y realizan un proceso de formación.
- La práctica que ellos ejercen con sus alumnos deja una influencia en su formación, algunos consideraron que debe ser de acuerdo a lo que el alumno realice, pero otros perciben que el docente debe dar confianza y ejemplos, para que construyan su formación y un maestro habla sobre la idea de discípulo que consiste en admirar al docente, tomándolo como un ejemplo a seguir.
- Por último, se considera que la práctica docente al estar inmersa en un proceso de enseñanza aprendizaje, requiere de reflexión, evaluación, además de entender a los alumnos, tener vocación, sensibilidad, conocimientos, preparación e involucrarse con ellos, sin olvidar también la intervención pedagógica.

Como se mencionó en los párrafos anteriores, existen varios tipos de necesidades dentro de la ejecución de la práctica docente, por ejemplo las más notorias fueron la interacción entre el hacer y el pensar o bien, una correcta ejecución de la práctica. También en el diagnóstico se percibió la falta de actualización de los docentes y una carencia de autorreflexión en su hacer cotidiano y aun que algunos maestros si mencionaron esta necesidad, en el desarrollo de sus clases no se percibieron resultados. Algunos docentes respondieron en entrevistas que: parte de reflexionar con respecto al ser “es de alguna manera tomar conciencia de sí mismo y conocer potencialidades y limitantes y llegar a lo difícil pero no imposible la subjetividad”, por otro lado es parte de responder a las necesidades de todos esos elementos que lo conforman y de ahí que la docencia esta tan compleja y que requiera de toda un compromiso, por que no solo hay que alimentar a la esfera cognitiva, todas las que conforman el ser humano y también la misión esta en la formación de ese ser”.

Por eso después de realizar una profunda reflexión en los resultados y después de obtener un diagnóstico el dejó ver las necesidades existentes, se da paso a la creación de una propuesta, la cual fungirá como inicio a la solución de estas necesidades encontradas.

Así que en un capítulo siguiente será todo dedicado a la creación de una propuesta, la cual sea un aporte con trascendencia en el campo de la educación.

## **CAPÍTULO IV. PROPUESTA PEDAGÓGICA PARA LA CARACTERIZACIÓN DEL SER DE LA DOCENCIA.**

Es interesante analizar a la docencia, en el campo profesional, donde los pensamientos que influyen en el desarrollo de la enseñanza tienen que responder a las múltiples situaciones que se le presentan, es entonces cuando éste pone en marcha sus recursos intelectuales (teorías, datos, creencias, etc.)

Por ello en el presente trabajo de tesis fue necesario realizar una investigación de tipo social la cual fue realizada con conciencia de sus limitaciones, pero esto no impidió que se fuera construyendo la perspectiva sustentada teóricamente y con experiencias reales. Así para llegar a dicha construcción, se desarrolló en primer lugar la problemática que envuelve al ser de la docencia, con todo lo que este concepto implica trabajado a la par con un estudio descriptivo el cual ayudo a especificar las propiedades importantes de los docentes, alumnos y demás participantes del proceso educativo.

Con relación a esto, hay que recordar que la principal problemática, por un lado, es la crisis económica, que diseña formas y modos de garantizar un proyecto de formación modernizada, fomentando prácticas pedagógicas que tecnifican al ser humano, ya que sólo importa que los hombres sean útiles. En este caso no se toma en cuenta la capacidad de los sujetos y el poder equivocarse como seres humanos, por otro lado, comprender que están inmersos en un contexto social en el que se involucra en procesos de aprendizaje, donde es responsable de la formación de sus alumnos y también debe responder a lo imprevisible tanto a nivel aula como institución o comunidad.

Esta situación convierte al docente en un asalariado a su servicio y a las instituciones educativas en baluartes de la política, que tiene como base la explotación del hombre por el hombre y que con las viejas estructuras deforman la conciencia de los individuos a través de la criminal utilización de procesos educativos obsoletos.

Por tal razón, los docentes tienen la necesidad de prepararse para sí mismos, para sus alumnos, para dignificar su profesión y así aprovechar los recursos pedagógicos, didácticos, técnicos, teóricos para su desempeño tanto laboral como profesional; muchas veces explican los saberes desde sentido común y deben luchar por elevar la actividad pedagógica en el camino de la profesionalización. Posteriormente se trabajo con algunos tipos de investigación los cuales fueron apoyo para recaudar datos e información para enriquecer dicha investigación, el

primer tipo de investigación fue la documental,<sup>116</sup> lo cual ayudo a que no sólo se partiera con una información simple y subjetiva, sino que se pudieron obtener varios elementos ya conocidos en el problema y se establecieron relaciones entre unos y otros, al tiempo que fueron criticados racionalmente para llegar a obtener toda la información objetiva.

Ya con dicha información fue necesario dar un paso más, pues la información escrita ya no era suficiente, de aquí que el camino que se siguió fue el de la investigación de campo, técnica que permitió el acercamiento con el terreno de la actuación docente dando mayor libertad de movimiento, pues se utilizaron encuestas, entrevistas y observaciones aplicadas a docentes, alumnos y al terreno de actuación docente, el salón de clases.

Para analizar de cerca las problemáticas antes mencionadas, se realizó la investigación con docentes y alumnos de la carrera de Pedagogía del turno vespertino de la FES Aragón, considerando que hay 42 docentes del turno vespertino y 1123 alumnos de los dos turnos, de los cuales se tomo una muestra de 50 alumnos, se les aplicaron encuestas (Ver ANEXO 1) en las cuales se abordaron preguntas con respecto a lo que opinan los alumnos sobre el desarrollo de la práctica de los docentes. Por otro lado, se llevaron a cabo 10 observaciones (Ver ANEXO 2) las cuales se realizaron en los salones de clase, considerando los mismos parámetros de las encuestas, por último se realizaron entrevistas (Ver ANEXO 3) a los docentes, trabajando conceptos que los llevaron al análisis de su propia práctica y formación, para obtener una idea general de cómo se ha desarrollado ésta práctica docente.

Alrededor de esto, se realizó un diagnóstico por medio del cual se obtuvieron los siguientes resultados: Por un lado, las formas de intervención de los docentes son por medio de exposiciones realizadas por el mismo docente, se reparten temas o se le pide a los alumnos que expongan y otra es la lectura compartida, donde intercambian puntos de vista, estas dinámicas de los docentes puede convertirse en acciones cotidianas, ya que las actividades se vuelven parte de la rutina en el semestre o se prolonga el tiempo en el que se imparte la asignatura realizando estas mismas actividades convirtiéndose en una actividad repetitiva.

Paralelamente se observó que algunos docentes saben teoría pero difícilmente concretan las ideas con los alumnos y quedan dudas que muchas veces no se discuten en grupo, por que los alumnos no participan y consideran que todo quedo claro. En otros casos existen los docentes que creen necesario enseñarles a aplicar instrumentos sin darles el fundamento que les confirme como realizar

---

<sup>116</sup> La Investigación documental se le conoce también como investigación bibliográfica, en este tipo de investigación se trabaja con diversas fuentes: bibliográficas, hemerográficas, archivológicas, etc.

tal acción y sólo se queda en aplicación del instrumento que bien o mal lo llevan acabo y queda como un aprendizaje inconcluso.

Muy pocos docentes fundamentan más sobre un tema, a veces repiten sobre las lecturas realizadas en clase, pero no trabajan con investigación, no se observó la actualización ya que suelen trabajar con la misma bibliografía.

Algunos docentes tienen la idea de que el alumno debe aprender conocimientos que le sean útiles para enfrentarse a la competencia laboral, por lo que no se les da una formación teórica y práctica, simplemente se les enseña instrumentos y su aplicación que difícilmente se llega a la conclusión de este aprendizaje y mucho menos a un conocimiento significativo, por lo que se requiere el equilibrio entre la teoría y la práctica que se realiza, para que la actividad pueda ser pensada y construir sus propias alternativas de acción.

El docente no llega a la evaluación de su práctica por sí mismo sólo se conforma con la evaluación que realizan los alumnos de su práctica. Por otro lado, algunos docentes conservan la idea de que el alumno debe estar dispuesto para el aprendizaje, desde aquí se niega toda posibilidad de evaluación de su quehacer diario.

Es fundamental señalar que muchas instituciones, cambian planes y programas de estudio pensando que las fallas se pueden corregir, actualizar cambiando el nombre a las asignaturas, sin embargo el docente es quien forma parte del proceso enseñanza aprendizaje y es quien interviene de forma directa y no es tomado en cuenta, por lo que en este trabajo se le considera de vital importancia para la formación, ya que es quien: organiza sus temas, el que decide que dar, que necesitan sus alumnos, que estrategias utilizar y también debe olvidar su situación personal al entrar a su institución de trabajo, esto es dejar de lado sus problemas o dificultades, pero donde queda su sentido de humanidad donde el sentir es parte de su ser, sin embargo dentro del salón de clase las emociones de él de sus alumnos están presentes y no se pueden negar las subjetividades, entonces es el docente el eje fundamental en la formación, por lo que en este trabajo se retoma al sujeto que continúa en un proceso formativo y proyecta formación a sus alumnos.

Por lo que surgió el interés por realizar una propuesta, y para ello se creo este capítulo, donde se hablará de la existencia de un curso que ayude a retomar todos los aspectos que influyen en la práctica docente, como sería desde el pensamiento de los profesores con sus teorías, experiencias y creencias.

Un curso el cual este estructurado de manera que ayude a tomar decisiones y retomar a la investigación sobre el conocimiento profesional, para asumir que los docentes deben ser reflexivos en su propia práctica, emitir juicios, ya que a lo largo de la vida profesional al no seguirse actualizando suelen volver rutinarias sus prácticas, por otra parte, sus pensamientos guían y orientan su conducta.

Por tanto, y de acuerdo a los resultados obtenidos se plantean los objetivos que guiarán este trabajo.

#### **4.1 OBJETIVOS GENERALES DE LA PROPUESTA**

- Brindar a los docentes de pedagogía del turno vespertino de la FES Aragón herramientas pedagógicas, para que las apliquen en su práctica.
- Llevar a cabo un curso que atienda a las problemáticas encontradas en el proceso de la práctica docente.
- Proponer alternativas que apoyen a la práctica de los docentes y les brinde soluciones que puedan realizar en sus actividades diarias, para responder a las problemáticas que hay dentro de la práctica del docente.
- Construir la relación entre el ser y la formación, para que cuente con un fundamento que lo lleve a reflexionar como ser humano en qué posición se encuentra, en la nada o en la trascendencia.

#### **4.2 JUSTIFICACIÓN DE LA PROPUESTA**

Al tener un acercamiento con la situación real que se presenta en la práctica cotidiana de los docente de la carrera de Pedagogía de la FES Aragón, se detecto una variedad de necesidades dentro de la ejecución de su práctica.

También se notó que el docente vive y actúa pasivo ante estas situaciones, como si nada sucediera, algunos se llegan a dar cuenta de ciertas necesidades pero solo se quedan en el pensar y no hacen nada por solucionarlo, pues tal parece que para ellos es más cómodo seguir con sus prácticas rutinarias, ya que por lo mismo las manejan perfectamente.

Entonces, a raíz de ésto, se considera que el pedagogo como responsable de intervenir en la formación del ser humano, en el desarrollo de su ser y su

existencia, en este caso del docente, es el indicado para intervenir y realizar algo para concienciar al docente sobre las necesidades que presenta su práctica, ya que es necesario que en la práctica cotidiana del docente, intervenga además de sus conocimientos adquiridos a lo largo de su formación profesional, un pensamiento pedagógico. Es decir, que el docente reconozca la necesidad de esta intervención, la cual le ayude y encause en su propia formación, en su práctica ejercida tal cual debe ser y además de una concientización que cuente con una autorreflexión dentro de su propia práctica.

Por que se recuerda que la problemática de la docencia es sobre el docente que no reflexiona sobre su práctica, por lo tanto, no encuentra necesidad alguna para actualizarse teóricamente, ya que piensa que tan sólo con la experiencia que va obteniendo a lo largo de su trayectoria es más que suficiente. Y como resultado de esta sobre valoración de confianza en su experiencia, el docente cae en una pasividad de reflexión sobre su hacer cotidiano.

Además de que ésto se percibe en sus clases, cuando al transmitir sus conocimientos él da por hecho que el alumno quedo empapado de ellos y sin duda alguna, ya que éstos tampoco expresan sus necesidades. Mostrando con ello la necesidad que hay de que el docente se actualice teórica y prácticamente y no solo se quede con las vivencias cotidianas.

También se percibió a lo largo de la aplicación de técnicas, que estas necesidades tienen ya resultados, reflejándose en los alumnos, tornándolos pasivos reflexivamente y pasivos ante su propia formación, y ésto se ve claramente en los resultados obtenidos tanto en la gráfica 3 de las encuestas dirigidas a alumnos como en el punto 4 de la observación a clases. Ya que si la clase no es interesante para el alumno en lugar de exigir una clase con claridad, éste sólo se limita a no prestar atención y no darle el valor que ésta tiene.

A raíz de lo anterior se considera que por ausencia autorreflexión en su práctica y de la carencia de una intervención pedagógica el docente queda un papel limitado y rutinario, el cual lo lleva a dar una clase aburrida y con falta de elementos didácticos, además de la negación a que estas necesidades que se percibieron en el diagnostico le pertenezcan.

Por ejemplo, otras de las necesidades detectadas, es el olvido de realizar una práctica pensada y razonada, el descuido de la interacción entre el pensar y el hacer, además de que el docente se enfoca más en otras actividades extracurriculares que en su propia práctica docente. Descuidando así muchos aspectos de sus actividades como docente y transformando éstas en pasivas y rutinarias. Y al mismo tiempo se encuentra dentro de sus clases una

desorganización, ya que en ocasiones no sabe ni en que tema se quedo la clase anterior. Obviamente el alumno adquiere también estas actitudes, poniendo atención a otras actividades que no tienen relación con las materias o entregando trabajos hechos al vapor.

Además de que también se descuidan el acercamiento que debe haber entre docente y alumno, abriendo un abismo entre esta relación y afectando un tanto al alumno, ya que no percibe al docente como un amigo o un ejemplo, sino solo como un transmisor de conocimientos ya existentes. Esto se menciona por que en algún momento de la investigación se señala que el docente debe pensar en lo que le gusta, en los objetivos que tiene en su vida, en su profesión y en lo que le gustaría lograr con ella, para que a partir de ese reconocimiento de objetivos su práctica tome sentido y sea creadora de nuevas cosas tanto en su vida personal como en su ser profesional, es decir, que todo lo que realice sea enfocado a lograr algo, que trascienda, que deje huella en sus alumnos que son quienes reflejan los resultados de su práctica.

Ya que como mencionó Sócrates “el ser es el que habla y piensa donde el que habla, quiere decir algo, (el quedarse en silencio es quedar en el olvido)...<sup>117</sup> Por ello, la necesidad de que al docente le quede claro que esta necesidad de reflexionar sobre su práctica es por que mas que ser solo un transmisor de conocimientos, es un elemento fundamental en la formación de otros seres. Y alguna falla en este elemento deja huella negativa y significativa en la formación y una laguna de conocimientos que dará como resultado a otro ser con carencias y necesidades, por tanto, sin saber como ejercer realmente su práctica profesional.

Por todo lo anterior, queda claro que el ser es el modo de existir y que, por ello, la docencia no será solo una práctica en la cual únicamente se emitan conocimientos, pues esto se convierte en un aprendizaje que no posibilita la construcción de un proyecto de vida. Entonces, el docente se enfrenta a barreras que traban su labor y atentan contra su misma personalidad como docente.

Finalmente se llega a la conclusión de que existe una necesidad de preparación de algunos docentes, tanto para sí mismos como para sus alumnos, para la sociedad, aprovechando así todos los recursos necesarios pedagógicos, didácticos, técnicos y teóricos que le reforzarán para desempeñarse tanto personal como profesionalmente.

Por otro lado, se retoma lo que se mencionó sobre los planes de estudio que se modifican y se deja de lado al docente quien es el que enfrenta los cambios, el

---

<sup>117</sup> Fingermann Gregorio. El principio del ser. Edit. El ateneo. 1983. p.5

que planea, organiza y se encarga de ver como transmitir, como interactuar y construir los conocimientos con el alumno dar paso a la posible evaluación de lo aprendido, donde queda el docente en quien recae toda la acción y la responsabilidad de la formación de sus alumnos, por lo tanto, es fundamental retomar la problemática de la práctica docente.

### **4.3 DESARROLLO DE LA PROPUESTA**

Los problemas señalados anteriormente se ubican en el área docente, afectando directamente a los alumnos, en este caso a futuros pedagogos, y que al estar bajo estos parámetros de formación se tornan pasivos en su pensamiento y pierden el verdadero objetivo de la pedagogía, el cual es el trayecto de formación del ser.

Por tanto, se propone realizar un curso en el cual se concientice al docente de la importancia de su práctica, de la necesidad que hay de que ejerza una práctica alimentada de conocimientos actuales y de experiencias reales, un curso el cual se componga de cuatro módulos en los que a través de ellos, vaya descubriendo paso a paso los aspectos que intervienen en su práctica docente.

Con esta propuesta se pretende llegar a dar soluciones a cada una de las necesidades encontradas, lograr que el docente se cuestione sobre su ser, en su práctica. Para que su cambio no sea superfluo y dure solo una, dos o tres semanas, sino algo más trascendente, algo que perdure a lo largo de su práctica y su formación.

Ya que es posible observar que los docentes que se siguen preparando en el ámbito de la investigación, logran acercarse a la reflexión sobre su actuación y tienen la posibilidad de estar en constante crítica y evaluación de su práctica, se preocupan y tratan de transformar sus actividades, se convierte la docencia en parte de su vida y no sólo una actividad complementaria ya que muchos docentes enfocan sus energías en otras actividades. El docente que dice que esta práctica es su vida la está ejerciendo al cien por ciento y en esto pone toda su atención.

En este curso es preciso señalar que el trabajo a realizar es enfocado en el docente, no se trabaja con cómo planear o cómo programar sus temas, se enfoca principalmente y esencialmente en el docente, que es el que desde sus problemas cotidianos, va a reflejar la carencia en la capacidad de comunicación con sus alumnos, o lo lleva a no preocuparse por lo que enseña, se prepara y se vuelve reproductor entre otros aspectos, por lo que el docente es el que requiere de

atención para invitarle a conocer más sobre sí mismo y, por ende, llevarlo a pensar en las repercusiones en el aprendizaje de la enseñanza.

A continuación se plantean los objetivos que guiarán el desarrollo del curso.

#### **4.4 PROPUESTA**

**TEMA:** “Una reflexión pedagógica sobre el ser de la docencia”.

**MODALIDAD:** CURSO

**TOTAL DE HORAS:** 20 horas.

**DISTRIBUCION DE TIEMPOS:** Cinco sesiones de 4 horas cada una. (Curso sabatino)

**RESPONSABLES:** Marisol Guerra Razo  
Nora Patricia Martínez Chávez

#### **CONTENIDOS:**

**MODULO I.-** Los modelos educativos; el docente y su formación y vocación.

- 1.1.- Los modelos educativos y el docente a través de la historia.
- 1.2.- El docente: ¿Qué es la vocación y la formación docente?
- 1.3.- Vocación y docencia en el salón de clase.

**MODULO II.-** El ser de la formación en la práctica docente.

- 2.1.- El concepto sobre el ser.
- 2.2.- El ser como parte de la formación.
- 2.3.- Identificar la conformación del concepto sobre el ser ante la práctica docente.

**MODULO III.-** La intervención pedagógica en la práctica docente.

- 3.1.- ¿Qué es la pedagogía?
- 3.2.- La intervención pedagógica.
- 3.3.- ¿Cómo implementar la intervención pedagógica en la práctica docente?

## **MODULO IV.- Mi práctica cotidiana.**

- 4.1.- ¿Cómo ha sido el desarrollo de mi práctica docente?
- 4.2.- Errores más frecuentes en la práctica docente.
- 4.3.- Intercambio de vivencias, discusión y análisis.
- 4.4- Cierre del curso: Reflexiones finales sobre las prácticas docentes propias de cada participante.

## **BIBLIOGRAFÍA.**

### **Modulo I**

- Panza González margarita “Fundamentación de la didáctica” P. 50-60
- Ferry Guilles. “Pedagogía de la formación” P. 10-40

### **Modulo II**

- Hegel “Fenomenológica del espíritu” P.1-20
- Heidegger Martín o Sastre Jean Paúl. P. 1-40
- Gimeno Sacristán José “Paradigmas crítico –reflexivos en la formación de profesores. P. 10-50
- Kant “teoría y práctica. P. 1-5

### **Modulo III.**

- Meneses Gerardo. “Formación pedagógica” P.1-30
- Avanzani Guy “La pedagogía del siglo XX” P. 1-5

### **Modulo IV.**

- Becerril Calderón Sergio. “Práctica docente” P. 25-50
- Fierro cecilia. “transformación pedagógica” P. 20-30



**MODULO I.- Los modelos educativos tradicional, tecnocrático y crítico como condicionantes históricos en la formación docente.**

**OBJETIVO PARTICULAR:** Analizar las diferencias educativas que se dieron en cada uno de los modelos educativos a través de la historia para llegar así a una comprensión de la situación actual.

OBJETIVO ESPECIFICO	CONTENIDO TEMÁTICO	ACTIVIDADES DE INSTRUCCIÓN		PRODUCTOS DE APRENDIZAJE	MATERIAL DIDACTICO	TÉCNICAS Y DINAMICAS	TIEMPO	OBSERVACIONES
		INSTRUCTOR	CAPACITADO					
Identificar los modelos de la educación que se dieron a través de la historia. Para que el docente ubique en qué tipo de modelo se encuentra.	1.1 Los modelos educativos y el docente a través de la historia.	Coordinación de la sesión por medio de la exposición del tema.	Realización y explicación de un collage. Para representar los modelos educativos.	Collage donde se represente y se construyan paso a paso los modelos educativos.	Revistas, cartulinas, tijeras, pegamento y plumón.	* Técnica expositiva: Dinámica del collage donde se describan los modelos educativos, que posteriormente serán explicados por los participantes.	2 hrs.	Se sugiere que en cada técnica o dinámica, los equipos de trabajo se integren por distintos participantes, para que se conozcan e interactúen y así propicien la integración grupal.
Analizar y comprender las características de los conceptos de vocación y formación docente. Para que valore su práctica.	1.2 El docente: ¿Qué es la vocación y la formación docente?.	Exposición del tema, alternando con lluvias de ideas.	Análisis de casos personales donde se encuentra la vocación y otros donde se ubica la formación como docente. Para que comprenda la diferencia entre ambos conceptos.	Obtener un escrito por equipo, en el cual expongan sus ideas, sobre sus actividades, enlistando las que realizan por vocación y las efectuadas por formación.	Pizarrón, gis, rotafolio, hojas y lápices.	* Técnica expositiva por parte del instructor con lluvia de ideas  * Se dividirá el grupo en 5 equipos, donde se comentarán las actividades realizadas bajo el concepto de vocación y lo que se ha obtenido a través de la formación docente.	2 hrs.	
Comprender la importancia de la vocación docente por parte de las instituciones educativas. Para dar importancia a la preparación que deben tener los docentes.	1.3 Vocación y docencia en el salón de clase.	Explicación del tema y coordinación de dinámicas y técnicas.  Narración de una historia y comentario del cierre del contenido.	Participación en el ejercicio y reflexión acerca su vocación.  Participación en ejercicio y análisis del mismo.	Resolución de la línea de vocación que llevan, así como participación y reflexión de la técnica de islas.  Comparación y reflexión con sus ideas y las de los otros para llegar a un fin común.	Rotafolio, pizarrón y gis.  Hojas, lápices y pizarrón.	* Explicación del contenido por el instructor.  * Técnica de islas: Integrar círculos de 6 a 8 personas, el instructor narrará una historia. Cada integrante debe identificarse con un personaje, numerándolos con él que se identifique. Se formarán equipos en donde se compararán las decisiones para llegar a una sola, la cual se expondrá y se dirá porqué.	1 hr.	

## MODULO II.- El ser en la práctica docente.

**OBJETIVO PARTICULAR:** Entender el papel del ser docente para realizar con ello una práctica docente conciente y dirigida y ser capaz de encontrar y/o generar indicadores aplicables para sus propios planes de vida profesional.

OBJETIVO ESPECIFICO	CONTENIDO TEMÁTICO	ACTIVIDADES DE INSTRUCCIÓN		PRODUCTOS DE APRENDIZAJE	MATERIAL DIDACTICO	TÉCNICAS Y DINAMICAS	TIEMPO	OBSERVACIONES
		INSTRUCTOR	CAPACITADO					
Iniciarse e involucrarse con el concepto del ser, para entenderse así mismos.	2.1 El concepto sobre el ser.	Explicación y coordinación de la dinámica.  Conclusión del tema dando un enfoque global.	Recordar y externar conceptos personales sobre el ser.	Relatos de experiencias personales y laborales donde se identifiquen con el ser. Para conocer los alcances que han tenido en cuanto a su formación.	Pizarrón, gises, hojas y lápices.	* En equipos de 3 personas se comentaran los diversos conceptos del ser, hasta llegar a la formación de uno sólo, comentarán cómo perciben ahora su ser, relatando a todo el grupo su concepto final.	1hr. 30 min.	El instructor puede mostrarse participante activo en los equipos.
Entender la relación existente entre ser y formación como parte de su vida. Para llevar acabo una actualización sobre su práctica.	2.2 El ser como parte de la formación.	Introducción al tema.  Coordinación de dinámica de sociodrama.	Participación en la dinámica de sociodrama.	Realización de una representación por medio del sociodrama, en donde expresen al ser como parte esencial del proceso de formación.	Hojas, lápices y varios objetos de caracterización.	* Socio drama: Se formarán 4 equipos de cinco personas, a cada uno se le asignará una situación diferente donde se perciba la formación y el ser, en el ámbito que ellos elijan (familiar, profesional, social, personal, etc.). Los cuales serán representados y comentados al concluir todos los equipos	2hrs. 30min.	
Identificar los conceptos sobre ser y práctica docente. Para entender la relación que hay entre ellos.	2.3 Identificar la conformación del concepto sobre el ser ante la práctica docente.	Explicación del tema.  Preguntar al grupo acerca del concepto de práctica docente, para construir un concepto grupal.	Contestar un cuestionario de interacción en ejercicios de reconocimiento de su práctica docente.	Reflexionar y debatir sobre las respuestas del cuestionario, para comprender la diversidad del desarrollo de la práctica docente.	Cuestionario, hojas y lápices.	*Técnica interrogativa del profesor hacia el grupo para formar un concepto de práctica docente.  * Cuestionarios: En equipos de 5 personas para responderlos.	1hr.	Ver cuestionario en anexos.

**MODULO III.- La Intervención pedagógica en la práctica docente.**

**OBJETIVO PARTICULAR:** Analizar qué es la intervención pedagógica con relación a su práctica docente. Para implementar su actividad diaria y no sólo mencionar a la pedagogía como un concepto vacío.

OBJETIVO ESPECIFICO	CONTENIDO TEMÁTICO	ACTIVIDADES DE INSTRUCCIÓN		PRODUCTOS DE APRENDIZAJE	MATERIAL DIDACTICO	TÉCNICAS Y DINAMICAS	TIEMPO	OBSERVACIONES
		INSTRUCTOR	CAPACITADO					
Construir a partir de teorías el concepto de lo que es la pedagogía.	3.1 ¿Qué es la pedagogía.	Impartir Instrucciones para que se investigue información sobre el concepto de pedagogía.  Retomará las ideas mas importantes y necesarias para entender a la pedagogía.	Investigarán y recopilarán información sobre la pedagogía.	Tener un concepto sobre la pedagogía en general y realizar una interpretación del mismo, tomar nota y tenerlo en una ficha de trabajo con la que se trabajará en las siguientes secciones. Construcción en equipo del concepto de pedagogía.	Bibliografías varias, hojas de papel, lápiz, fichas de trabajo.	* Técnica de lluvia de Ideas: El alumno comentará la información que recopilo acerca de la pedagogía.  * Comentario del instructor a manera de conclusión.  * Explicación del contenido por el Instructor	1hr.	
Interpretar la idea sobre intervención, para entender de que manera se puede realizar la intervención pedagógica.	3.2. La intervención pedagógica.	Dará una explicación sobre lo que es la participación, dirección y la intervención pedagógica.  Hará notar las diferencias y los beneficios que hay al utilizar el concepto.	Realizarán una lectura previa para al llegar intercambiarán sus puntos de vista por equipo.	Comentar Ideas del como se puede emplear la Intervención Pedagógica.  Lista de formas de cómo emplear la intervención pedagógica en su práctica diaria.	Lectura sobre Pedagogía. Hojas y lápiz.	*Exposición del tema por parte de expositor.  *En equipos intercambio de ideas.  *Anotar diez ideas de cómo es posible realizar una intervención pedagógica.	1hr.	
Analizar como se puede implementar la intervención pedagógica en la práctica docente.	3.3. ¿Cómo implementar la intervención pedagógica en la práctica docente?	Organizará un debate.  Coordinación de las actividades.	Formarán equipos y debatirán con las ideas que anotaron en la sesión anterior.	Elaboración de un cuadro de estrategias donde se exprese como intervenir pedagógicamente el la práctica docente.	Fichas de trabajo.	* Técnica del Debate: formarán 4 equipos para debatir sobre los conceptos adquiridos.  * Elaboración de un cuadro de estrategias.	1hr.	

## MODULO IV.- Mi Práctica Cotidiana

**OBJETIVO PARTICULAR:** Analizar las experiencias vivenciales de su práctica actual, para discutir e identificar las problemáticas a las que se enfrenta.

OBJETIVO ESPECIFICO	CONTENIDO TEMÁTICO	ACTIVIDADES DE INSTRUCCIÓN		PRODUCTOS DE APRENDIZAJE	MATERIAL DIDACTICO	TÉCNICAS Y DINAMICAS	TIEMPO	OBSERVACIONES
		INSTRUCTOR	CAPACITADO					
Valorar su actividad docente a través de comparar con los parámetros revisados a lo largo del curso.	4.1. ¿Cómo ha sido el desarrollo de mi práctica docente?	El instructor expondrá sobre lo que es la práctica docente.  Dará instrucciones para realizar la técnica del limón, donde se trabaja sobre como percibe cada sujeto las cosas, para dar paso a la reflexión sobre su práctica docente.	Los participantes redactarán en una hoja cómo ha sido el desarrollo de su práctica docente. Realizarán una reflexión, tomando en cuenta sus aciertos y errores.  Participaran en la técnica del limón.	Escribirán un ensayo donde expresen su reflexión contrastando con lo vivido y lo que se trabaja durante el curso.	Fichas de trabajo ya elaboradas anteriormente.  Hoja y lápiz.	* Exposición.  * Redacción de cómo han desarrollado su práctica docente.  * Dinámica del limón: Forman un círculo los participantes donde cada uno explicará su forma de ver y percibir el limón que tenga. Después todos los limones se pondrán en el centro del círculo y se revolverán, y cada persona buscará su limón.	1hr.	Mediante este ejercicio, el participante reconocerá que existen distintas maneras de observar un mismo hecho, en este sentido su práctica y la de sus compañeros a pesar de ser distintas deben darle la importancia que requiere ejercerla y por lo tanto prepararse.
Debatir sobre los errores más frecuentes en el desarrollo de la práctica docente, para plantear Alternativas.	4.2. Errores más frecuentes en la práctica docente.	Coordinará la formación de equipos para discutir sobre estos errores y experiencias.	Por equipos intercambiarán puntos de vista sobre los errores más frecuentes que se tienen en el ejercicio de la práctica docente.	Un escrito donde anoten alternativas de solución ante los errores más frecuentes.  En un cuadro anotar en una columna error frecuente y por otro lado las alternativas para transformar la práctica docente.	Laminas Plumones Hojas lápices	* Técnica de Síntesis: Pasará un representante de cada equipo con los principales errores previamente anotados en una lámina. Se comentará y al final se discutirá sobre estos errores, entre todos los equipos.	1hr.30min.	

OBJETIVO ESPECIFICO	CONTENIDO TEMÁTICO	ACTIVIDADES DE INSTRUCCIÓN		PRODUCTOS DE APRENDIZAJE	MATERIAL DIDACTICO	TÉCNICAS Y DINAMICAS	TIEMPO	
		INSTRUCTOR	CAPACITADO					
Diferenciar y reconocer las distintas formas de ejercer la práctica docente.	4.3. Intercambio de vivencias, discusión y análisis.	Coordinar la formación de equipos de trabajo.	Formarán equipos de 5 personas, para comentar alternativas de solución.	La reflexión de lo que el docente debe de implementar en su práctica para desarrollarla concientemente de lo que hace.	Hojas lápiz	*Debatir en equipos sobre el tema.  *Pasará un representante a comentar puntos generales, sobre las vivencias de sus compañeros.	1hr.30min.	
Formular sus propios juicios sobre el desarrollo de su práctica docente y buscar una alternativa para la solución de los problemas existentes.	4.4 - Cierre del curso: Reflexiones finales sobre las prácticas docentes propias de cada participante.	El instructor expondrá sobre las posibles dificultades que se han encontrado al desarrollar su práctica docente	Se externaran ante el grupo sólo los casos de los docentes que lo quieran hacer.	Propuesta de alternativas, que pueda aplicar en su práctica docente, que propicie la transformación de ésta.	Hoja Lápiz	*De manera individual, los asistentes reflexionarán acerca de cómo les agradaría llevar a cabo su práctica de ahora en adelante. Y el cómo y con qué frecuencia realizarán la reflexión sobre la misma.  Técnica Expositiva: el docente expondrá sus reflexiones obtenidas alrededor de su práctica como docente.	2hrs.	



## CONCLUSIONES

Es fundamental considerar que cuando se concluye un trabajo de investigación como el presente, se suele generar algún tipo de reflexión en torno a la problemática abordada. Es por ello, que en el siguiente espacio se exponen cada una de aquellas cuestiones que en su momento despertaron mayor interés.

Este trabajo resulto interesante a lo largo de su construcción, ya que se involucró con conceptos que son indispensables en la ejecución de cualquier práctica profesional, además de que se tuvo un gran acercamiento con una situación de la cual algunos docentes hablan y tal vez se quejan, como es la falta de capacitación, cómo aplicar técnicas pedagógicas, la falta de tiempo para actualizarse, etc. Sin embargo no han sido capaces de abordar ninguno de estos puntos, ni de intervenir en ellos para su solución.

Queda claro que este trabajo fue limitado en el sentido de que solo se trabajó con una mínima parte de la población docente, los cuales fueron los docentes del turno vespertino de la FES Aragón, y se dice mínima por que se sabe que la población de los docentes es enorme y la encontramos por doquier.

Pero aun así con esta parte proporcional de los docentes, se pudo llegar a un valioso acercamiento con dicha problemática, el cual se espera sirva como invitación a que los docente reflexionen sobre su práctica profesional y cotidiana.

Al problematizar sobre el ser de la práctica docente, se entendió que el docente cada vez se sumerge más en la pasividad de su práctica y que realmente son pocos los docentes que llevan acabo una autorreflexión de la práctica cotidiana. Y aquellos que no realizan dicha actividad se limitan solo a emitir conocimientos, convirtiendo ésto en un aprendizaje que no posibilita la construcción de un proyecto de vida, ni del docente ni del alumno.

Además de que es un trabajo completo, pues no trata al ser de la práctica docente solo por encima o superficialmente, sino que se profundizó en los conceptos que tienen relación con la ejecución de la práctica docente, se aplicaron ejercicios y técnicas las cuales ayudaron a hacer posible dicho acercamiento con la problemática, analizarla y sacarla a flote, y que conforme avanza la investigación se fueron demostrando las hipótesis mencionadas al principio de la investigación, con los resultados obtenidos del desarrollo de las técnicas se comprobó que en efecto, a algunos docentes les falta este ejercicio de autorreflexión y actualización sobre su práctica.

Los maestros no solo transmiten receptivamente algo ya establecido, sino que su función mediadora arrastra hacia sí, como todas las actividades socialmente un poco sospechosas en el ámbito de la circulación algo de la aversión general.<sup>118</sup> Esto es que algunos docentes han perdido esto por sentirse en una labor que es menospreciada y algunos solo la ejercen por que les toco, mientras para trabajar. Muchas de estas situaciones dieron origen a lo que finalmente es una propuesta.

La propuesta fue resultado de todo el trabajo de investigación, una propuesta que da lugar a un curso de reflexión sobre el ser de la práctica docente.

Por tanto, el trabajo aquí expuesto fue elaborado con satisfacción, ya que se logró llegar al alcance de los objetivos planteados al inicio de la investigación, pues se analizó la práctica docente con respecto a las problemáticas, se retomó el tema del ser para vincularlo con la práctica y por medio de ello se dio la necesidad de acercarse y adentrarse a conocer los demás conceptos y aspectos que participan alrededor de ésta, como es el ser de cada sujeto, el alumno, la formación, la pedagogía, etc.

Contenidos que dieron lugar a la construcción de todo el trabajo, de la propuesta y de esta conclusión, que se espera propicie la reflexión entre la población docente y con ello se vayan visualizando poco a poco los cambios en el proceso educativo, donde el docente comprenda que más que transmisor de conocimientos es un participante insustituible en el proceso de formación.

Los beneficios que se esperan para la docencia con este trabajo, es llegar a una transformación del mismo docente, que reconozca su papel como formador con la responsabilidad y el compromiso de prepararse, ya que de esta forma su práctica será ejercida con un objetivo que es tener satisfacciones personales y profesionales a través de formar a otros. Además de que también se pretende que el docente se sensibilice y reconozca sus carencias personales con respecto a su práctica, para que pueda abrirse a nuevas oportunidades de actualización. Al decir que se actualice es ejercer un trabajo pedagogizado (no sólo el que cuida a los alumnos), el que en la ontología del docente es unificar que alguien sea capaz de reflexionar un instante sobre si mismo se encontraría se encontraría en segunda como enseñante, incluso como profesor universitario, en la cátedra, tiene la posibilidad de usar la palabra en largos desarrollos argumentales, esto es un modo de comportamiento transformador contribuiría a su superación, no debería reprimir sus afectos, debería reconocer los afectos ante sí, ante los demás.<sup>119</sup>

---

<sup>118</sup> Adorno, Op-Cit p.69.

<sup>119</sup> Ibidem. p.70

Por ello, se considera que uno de los alcances que tiene esta tesis es el llegar a tocar la sensibilidad de cada docente para iniciar por medio de él, este cambio necesario en la práctica docente, ya que en este caso la solución a esta problemática se encuentra dentro de cada profesionista dedicado a la docencia y bien dentro de cada docente, pues es decisión y determinación de ellos que inicien esta reflexión para dar el cambio. Entonces el beneficio para la población docente y para todos los participantes en el proceso de formación del sujeto, es el inducirlos a la autorreflexión de su hacer cotidiano, el concientizarlos de que la problemática docente actual sufre de carencias y deficiencias que a la larga se van reflejando en el alumno, y de hacerle notar de que no solo basta con ser profesionista y tener un título de “x” profesión para transmitir sus conocimientos, sino que va más allá, debe conocer sus objetivos personales y profesionales, encontrarse con él mismo, con su ser y así como continuamente se está formando, del mismo modo realizar el ejercicio de autorreflexión lo cual implica ejercer sus valores.

Aunque de antemano se sabe es una tarea complicada, pues puede existir la limitante de que el docente no acepte y niegue la existencia de esta problemática, ya que aceptan y validan la forma en que el sistema les dice como tienen que ejercer su práctica por tanto no existirá ninguna modificación en su práctica, pues ellos mismos se cierran a nuevas aportaciones lo que da como resultado una resistencia a realizar su reflexión, al reconocimiento de su práctica cotidiana, lo que tiene que ver con su contexto y cultura. Otra de las limitantes que tiene el trabajo, es que el curso elaborado, no se aplicó por cuestiones de tiempo y sólo quedó como plan, con la expectativa de que se pueda realizar posteriormente. El compromiso inicial es una reflexión pedagógica sobre el ser de la docencia, pero se implementa un curso como propuesta como una alternativa de acción, que queda como tentativo a realizar.

Por otra parte, al ir elaborando este trabajo de investigación, surgió la necesidad de realizar una autorreflexión de nuestra práctica como Pedagogos y con ella nos percatamos de la enorme tarea que tenemos como profesionistas de esta área, ya que nuestra tarea no es solo proponer soluciones o métodos para la formación de sujetos, sino que también es responsabilidad nuestra el intervenir en todos y cada uno de los procesos existentes y que tengan que ver tanto con la formación, como con el sujeto y el ser.

Esto es por que cuando se habla de pedagogía, surge la necesidad de retomar la idea sobre el ser, ya que la pedagogía en relación con la práctica de cada sujeto tiene que ver directamente con su forma de existir, por tanto al decir que alguien es pedagogo debe predicar con el ejemplo, ser un sujeto culto, capaz de llevar a cabo una formación continua, el pedagogo no solo es quien enseña, sino es la

persona que desde dentro muestra una forma de ser, que retroalimenta el ser de los sujetos y los induce hacia el camino de la formación, donde no vale solo saber algo, sino que hay que entenderlo y llevarlo a cabo para ponerlo en práctica en la vida. Gramsci diría no hay que quedarse en el conformismo dinámico, que encuentra su medida en el máximo utilitarismo, en las relaciones de producción, aunque la pedagogía por otro lado no debe limitarse a lo escolar, histórico y cultural, en cualquier trabajo físico, incluso en el más mecánico existe un mínimo de cualificación técnica es decir un mínimo de reactividad intelectual creadora, aunque su figura social no esté determinada por ellas sino por las relaciones generales sociales, todos los hombres son intelectuales más no todos los hombres tiene en la sociedad la función de intelectuales. Ser intelectual implica tener una actividad filosófica, artística, hombre de gusto, con una concepción del mundo y esto suscita nuevos modos de pensar.<sup>120</sup>

Es por ello, que este trabajo se relaciona con el quehacer pedagógico, pues la problemática docente recae en el sujeto que la ejerce y esta ligada con la idea de la formación y la pedagogía se vincula con este concepto directamente. Por otro lado, también se habla de la intervención del pedagogo en la formación del docente y la de los sujetos en, el proceso de la enseñanza aprendizaje.

Además de que nuestra participación como pedagogos en este trabajo es una necesidad, pues debemos demostrar que los pedagogos son capaces de realizar y crear cosas y éste es un espacio idóneo para emprender la tarea de reconsiderar la práctica profesional del pedagogo y empezar a contribuir con nuestro granito de arena.

También nos deja claro la comprensión sobre la responsabilidad del docente en su práctica y el compromiso que tenemos como pedagogos con respecto al crecimiento de la pedagogía humana tomando en cuenta las limitantes sociales, educativas, instrumentales, entre otras.

Nos proporciono el poder identificar a la práctica como el espacio donde se da la formación y reflexión y al mismo tiempo tomar en cuenta a la reflexión como parte fundamental del hacer del hombre, y que ésto sucede en cualquier práctica que se ejerza, ya que es indispensable pensar, comprender y aprender de lo que se hace y quien lo haga tome la responsabilidad que desde el ser sea consciente de cada paso que da.

Por ello, queremos aportar a los futuros pedagogos y por que no a los que ya lo son y que no se han dado cuenta de la responsabilidad que hay en sus manos,

---

<sup>120</sup> Gramsci Antonio. La alternativa pedagógica. p.47.

que desarrollen además de sus conocimientos, el sentido de no ser solo formadores, sino ser interventores en los procesos que conforman la formación del sujeto (ser, práctica, etc.), de que ejerzan una práctica pedagógica con todo lo que conlleva el concepto de práctica, que sean innovadores y no solo se limiten a seguir procesos ya estereotipados, ya contaminados. Lo que implica un desarrollo profesional, que es la reconstrucción del pensamiento pedagógico vulgar y empírico de los docentes requieren atender este proceso de intercambio de significar y explicitar los valores sociales en que se apoyan así como metas y ofrecer alternativas, con un carácter relativamente autónomo de su intervención, la reconstrucción y construcción que se menciona permanente de los modos de pensar, sentir y actuar<sup>121</sup>. Ya que aun reflexionando, falta cultura el sujeto que es docente trae un contexto y tiene impregnados los valores que en la familia, en la escuela y en sus trabajos lo cual impera en sus intercambios de socialización, por lo que para ejercer este momento de reflexión, de ser autónomo requiere estar atento, enfrentar y superarse a si mismo, ya que muchas veces y como se dijo al inicio del trabajo de investigación, la culpa de la problemática docente la pueden tener los planes, los programas, los tiempos, los alumnos, pero y donde queda la cuestión en cuanto a la parte de responsabilidad del maestro, donde queda su margen de error, por lo que se hace hincapié a la praxis en la docencia un constante cuestionar, un proceso dialéctico donde en el docente esta el objeto de reconstrucción, y es cuando conciben su práctica como proceso de reflexión interminable y acción compartida, donde se daría un buen paso en la docencia.

Entonces solo nos queda argumentar que la formación profesional del pedagogo, le capacita para realizar esta investigación y otras actividades que apoyen a la formación y al desarrollo del ser de los sujetos, en cualquiera que sea la modalidad de la educación (publica, privada, formal, informal, etc.) dando soporte al desarrollo de acciones, de planeación, organización, investigación, dirección, innovación y control, encaminados a entender su campo de acción, conservando la subjetividad y actividad de su trabajo profesional.

A futuro se espera que este trabajo haga hincapié en las situaciones del estado actual de docencia, la práctica y discursos pedagógicos y se genere la propuesta de la praxis en la acción pedagógica y la formación, sin desvalorar la parte intelectual que implica actuar. Y así el docente se cuestione sobre el papel que ha desempeñado en la educación.

---

<sup>121</sup> Pérez Gómez A. I. La cultura escolar en la sociedad neoliberal. p.194

## **ANEXO 1 ENCUESTA DIRIGIDA A LOS ALUMNOS DE LA CARRERA DE PEDAGOGÍA TURNO VESPERTINO.**

Marca con una X lo que más se acerca a tu experiencia con los docentes.

1.- Los docentes dominan los saberes, contenidos y métodos didácticos propios de su ámbito de enseñanza.

(si)                      (no)

¿Por qué? \_\_\_\_\_

2.- Los docentes son claros al exponer los temas en clase.

(si)                      (no)

¿Por qué? \_\_\_\_\_

3.-Mantienen dominio del grupo logrando la atención de los alumnos.

(si)                      (no)

¿Por qué? \_\_\_\_\_

4.- Utilizan materiales de apoyo para impartir las clases.

(si)                      (no)

¿Por qué? \_\_\_\_\_

5.- Contestan claramente a las dudas que surgen en el grupo.

(si)                      (no)

¿Por qué? \_\_\_\_\_

6.-Las clases se apegan a los planes y programas de estudio.

(si)                      (no)

7.-La mecánica de evaluación que utilizan es la adecuada.

(si)                      (no)

¿Por qué? \_\_\_\_\_

8.-Aplican dinámicas de grupo para afianzar los temas expuestos.

(si)                      (no)

¿Por qué? \_\_\_\_\_

9.-Cumplen su responsabilidad de docente con puntualidad.

(si)                      (no)

¿Por qué? \_\_\_\_\_

10.-Mantienen actitud optimista y entusiasta.

(si)                      (no)

¿Por qué? \_\_\_\_\_

**ANEXO 2 GUÍA DE OBSERVACIÓN A LOS DOCENTES DE LA CARRERA DE PEDAGOGÍA DE LA FES ARAGÓN, TURNO VESPERTINO.**

<b>Parámetros de observación para el docente</b>	<b>nunca</b>	<b>aveces</b>	<b>casi siempre</b>	<b>siempre</b>	<b>observaciones</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• El profesor se integra al grupo con facilidad.</li> </ul>	_____	_____	_____	_____	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• La forma de presentar sus clases es de forma organizada.</li> </ul>	_____	_____	_____	_____	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Al exponer los temas es claro y preciso</li> </ul>	_____	_____	_____	_____	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Tiene el control del grupo y mantiene la atención del mismo.</li> </ul>	_____	_____	_____	_____	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Utiliza materiales didácticos adecuados para la exposición del tema.</li> </ul>	_____	_____	_____	_____	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Maneja uno o más técnicas para hacer su clase dinámica.</li> </ul>	_____	_____	_____	_____	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Los alumnos participan constantemente en la clase.</li> </ul>	_____	_____	_____	_____	

<ul style="list-style-type: none"> <li>• Se da la interrelación y cambios de punto de vista entre maestro-alumno.</li> </ul>	_____	_____	_____	_____	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• El docente aclara dudas que surjan dentro de la clase.</li> </ul>	_____	_____	_____	_____	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• El docente se interesa por preparar a sus alumnos.</li> </ul>	_____	_____	_____	_____	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Las formas de evaluar son adecuadas.</li> </ul>	_____	_____	_____	_____	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Se mantiene actualizado en la disciplina.</li> </ul>	_____	_____	_____	_____	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Es percibido como modelo, amigo, alguien que escucha y ayuda.</li> </ul>	_____	_____	_____	_____	

### **ANEXO 3 PATRÓN DE ENTREVISTA DIRIGIDO AL PERSONAL DOCENTE DE LA CARRERA DE PEDAGOGÍA TURNO VESPERTINO.**

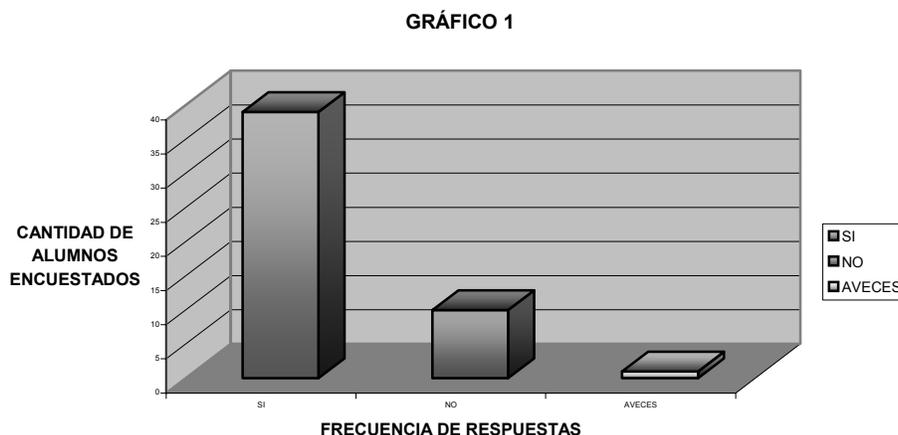
1. Con base en su experiencia ¿Para usted qué es un docente?
2. De acuerdo a sus conocimientos, ¿qué considera que es el ser?
3. ¿A qué le llama práctica?
4. Desde su punto de vista ¿cómo considera que desarrolla su práctica docente?
5. Para usted ¿qué es formación?
6. ¿Por qué eligió la docencia como práctica profesional?
7. ¿Cuál ha sido hasta ahora su proceso de formación docente?
8. ¿Cuál es su concepto de alumno?
9. ¿Qué aspectos se deben tomar en cuenta para ejercer la práctica docente?
10. ¿Cómo influye la práctica docente en la formación de los alumnos?

## ANEXO 4

### ENCUESTA DIRIGIDA A LOS ALUMNOS DE LA CARRERA DE PEDAGOGÍA, DEL TURNO VESPERTINO.

1.- Los docentes dominan los saberes, contenidos y métodos didácticos propios de su ámbito de enseñanza.

Aquí las frecuencias de respuestas obtenidas son las siguientes:



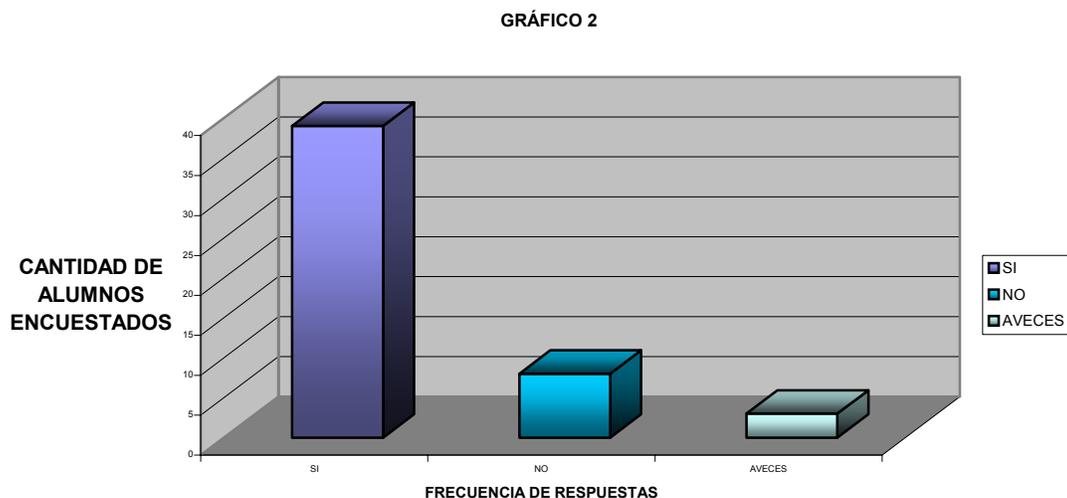
### COMENTARIOS:

En las respuestas obtenidas el 78% de los alumnos, que son un total de 39, dan por hecho que el docente maneja los contenidos de la clase, ya sea por su experiencia o por que al parecer en el aula reflejan y manejan los conocimientos. Y, por otro lado, 10 alumnos que representan el 20%, se llegan a preocupar de que esa misma experiencia solo sea obtenida por el sentido común y en ocasiones llegan a confundirse cuando dan algún tema o clase. Pero, fue sólo el 2% de los estudiantes o más bien un alumno, el que señaló que la experiencia del docente es extremista, pues algunos sólo se basan en su práctica y otros sólo tienen teoría lo cual demuestra que le hace falta actualizarse.

Por ello, se llega a la conclusión que algunos docentes no manejan la práctica como tal, que tienen ese desequilibrio entre la teoría y la práctica. Además, a los alumnos también les hace falta entender dicho concepto, para que distingan que no sólo los conocimientos deben estar basados en experiencias y que el docente tiene que tener ese equilibrio entre teoría y práctica para que pueda transmitirlo. Y al mismo tiempo a través de su ser docente, les forme y les haga sentir en ellos ese amor a su práctica cualquiera que sea.

## 2.- Los docentes son claros al exponer los temas en clase.

Aquí las frecuencias de respuestas obtenidas son las siguientes:



### COMENTARIOS:

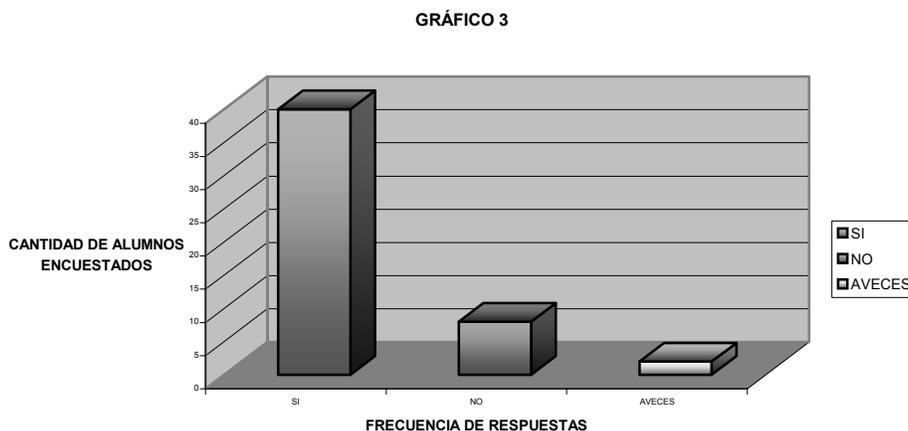
Aquí la mayoría de los alumnos los cuales son 39 o bien el 78% opinaron que los docentes son claros al explicar los temas, indicando que nunca les queda duda alguna, esto por que el maestro conoce el tema gracias a su experiencia y por ello les explican bien los contenidos, ya que los manejan desde siempre. Así mismo, un 16 % que representa a 8 alumnos, respondió que no, pues agregaron que algunos docentes manejan los contenidos a su modo sin explicar o sin interesarle si a algún alumno le quedaron claros los conocimientos o bien se llegan a dar casos como el de algunos docentes que únicamente se basan en su experiencia perdiendo el objetivo real de la materia.

También hubieron 3 alumnos (6%) los cuales indicaron que a veces el docente les explica cómo debe ser, pues en ocasiones solo leen en clase sus mismas copias y repiten lo que dice el autor, haciendo comentarios que a veces confunden a los alumnos.

Entonces, esto indica que algunos docentes exponen los conocimientos que han adquirido a través de su experiencia y hace que manejen ese contenido, pero no se encuentran actualizados en ello.

### 3. Los Docentes mantienen dominio del grupo logrando la atención de los alumnos.

Aquí las frecuencias de respuestas obtenidas son las siguientes:



#### COMENTARIOS:

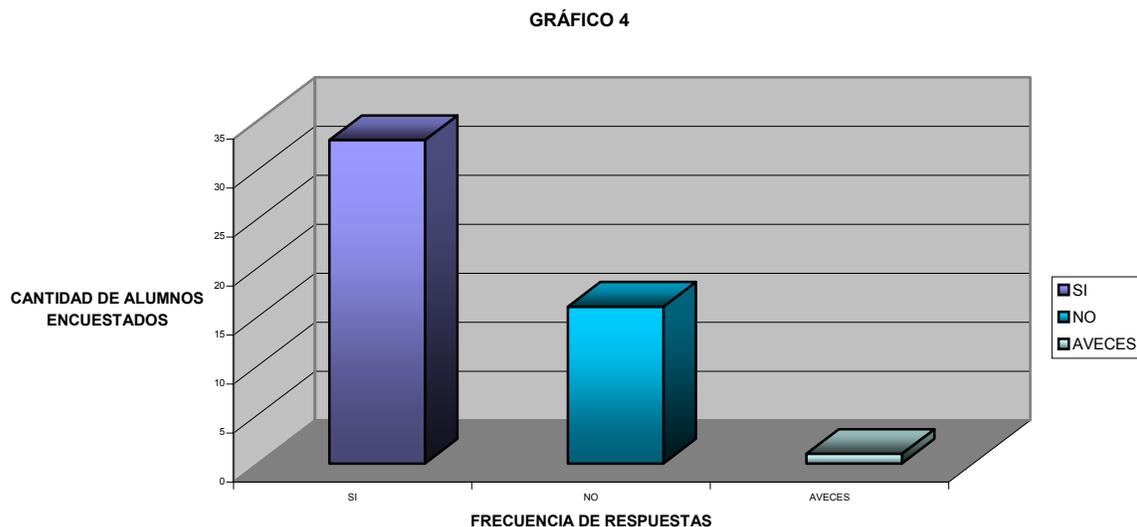
En esta pregunta, como muestra la gráfica, dentro del 80% (40 alumnos) de las encuestas, se obtuvieron varias respuestas las cuales todas indicaban el por qué sí el docente logra la atención de los alumnos, algunos alumnos dijeron “sí ponemos atención porque los docentes tienen mucha autoridad”, otros “los docentes son enérgicos”, agregando que si no ponen atención los docentes se pueden desquitar con su calificación y hubo quienes indicaron que “ sí prestan atención a la clase por respeto al docente y a los alumnos”, o bien “ el tema es interesante”. Encontrando entonces que por una u otra razón el docente puede mantener el dominio del grupo, logrando que los alumnos pongan atención a la clase.

También se encontró que 8 de ellos, los cuales representan un 16%, opinaron que no era labor del docente dominar al grupo, ya que indicaron que la carrera les permite libertad y por ello si el tema no es interesante ellos no prestan la debida atención y se salen del salón. Otro 4% (2 alumnos) mencionó que solo si la clase es interesante ponen atención pero si les aburre no prestan atención.

De aquí se puede percibir que a algunos docentes les falta dinámica para dar su clase o bien que aún se encuentra parte de su práctica en la etapa tradicional, pues utilizan autoridad y rigidez para controlar al grupo. Entonces, en este espacio falta entender que el alumno debe poner atención a su clase no por compromiso, ni por autoridad, sino por iniciativa, por que él entienda que cualquier tema ahí expuesto le será de gran utilidad y además todo lo que aprenderá se convertirá en un aprendizaje significativo.

#### 4.- Utilizan materiales de apoyo para impartir las clases

Aquí las frecuencias de respuestas obtenidas son las siguientes:



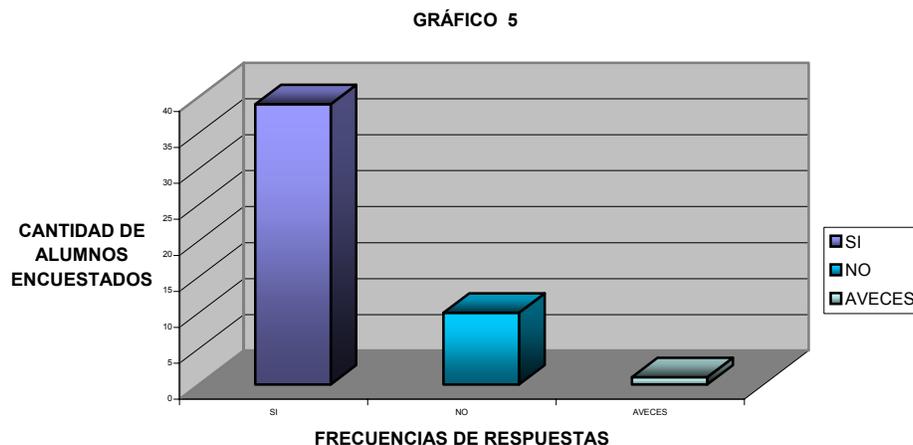
#### COMENTARIOS:

En esta gráfica, se muestra que 33 alumnos o bien un 66% de la población encuestada opinaron que los docentes sí utilizan material de apoyo didáctico en sus clases con la finalidad de aclararles mejor el tema o bien hacer la clase amena, aunque nunca mencionaron que tipo de material ocupan. Otro grupo de 16 alumnos que forma el 32%, contestaron negativo, ya que señalan que los docentes sólo usan el pizarrón y gis como material de apoyo y para ellos esto no es un material, pues es lo típico que todos usan. Así mismo hubo solo un alumno (2%) quien señaló que en sus clases los docentes no utilizan material, ya que no son necesarios, pues el tema no lo amerita.

Finalmente el docente es quien decide si utiliza o no algún material didáctico para dar su clase, pero lo que debe quedar claro es que el docente se debe interesar en dar incentivos al alumno para que le interese más la clase o bien el tema le quede mas claro. Logrando crear en el alumno un aprendizaje significativo

## 5.- Los docentes contestan claramente a las dudas que surgen en el grupo.

Aquí las frecuencias de respuestas obtenidas son las siguientes:



### COMENTARIOS:

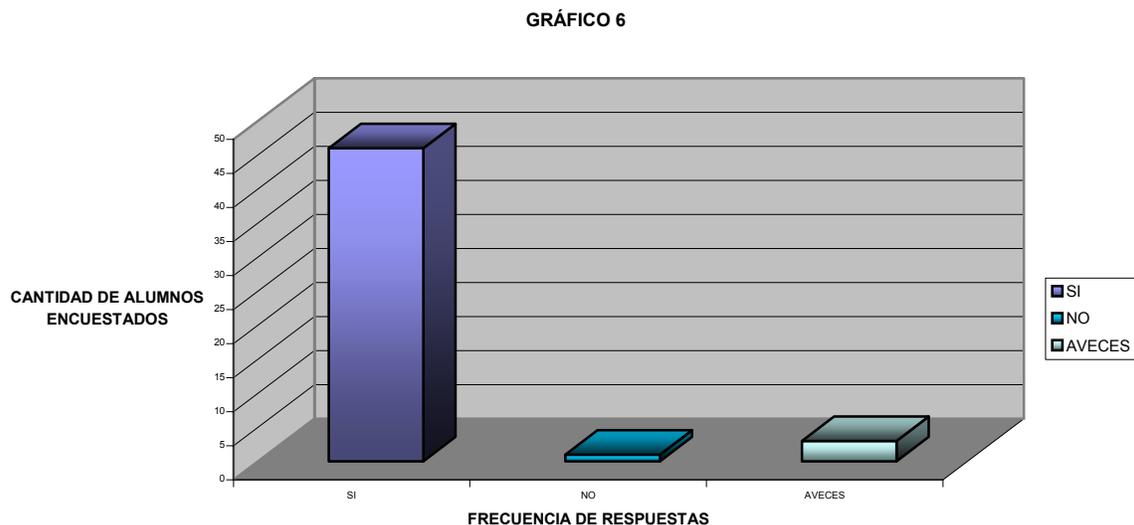
En este cuestionamiento un total 39 alumnos que representan un 78% de los alumnos, contestaron que sí, ya que dicen que ese es el deber del docente, contestar a todas las dudas que el alumno tenga, además de que los docentes conocen el tema que están dando puesto que tienen mucha experiencia y eso les ayuda a que “casi nunca haya dudas”.

También 10 alumnos que representan el 20% no estuvieron de acuerdo indicando que cuando surgen dudas los docentes únicamente repiten la información dada anteriormente o bien en ocasiones evaden la pregunta alargando más el tema con ejemplos o comentarios pero los cuales no aclaran la duda.

Aquí se puede observar que algunos docentes contestan las dudas ya que son conocedores del tema o de lo que están hablando, pero otros no las responden posiblemente por que no se encuentren actualizados en esa área o bien no se preparo la clase como debió ser. Además de que es importante que a veces surjan dudas en las clases, ya que sino existen éstas, se puede pensar que el alumno o es pasivo en sus reflexiones y no cuestiona lo que le enseñaron, o bien entendió perfectamente el tema.

## 6.- Las clases se apegan a los planes y programas de estudio.

Aquí las frecuencias de respuestas obtenidas son las siguientes:



### COMENTARIOS:

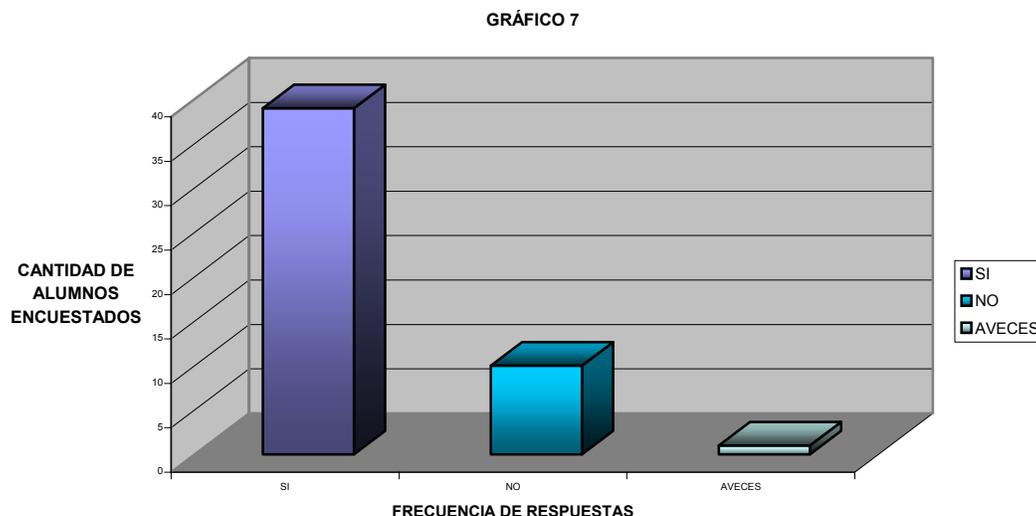
En esta pregunta, un 92% que es casi toda la población encuestada (46 alumnos), optaron por contestar que el docente sí se apegan a los planes y programas de la carrera, pues señalan que los docentes desde el principio dan su programa del semestre y siempre se basan en dicho programa para dar la clase y además éste concuerda con el plan de estudios.

Aunque también hubo un 6% (3 alumnos) el cual opinó que a pesar de que sí dan el programa indicado y lo comienzan a ver durante el semestre, no siempre lo ven todo pues en ocasiones quedan incompletos o se saltan temas que según el docente no son importantes para poder terminarlo.

Con esto se observa que los docentes se apegan a los planes y programas de estudio de la carrera, así mismo lo desarrollan en sus temarios de clase, ya que esto es importante para la formación del pedagogo. Pero lo preocupante es cuando no lo terminan, se saltan temas o los cambian.

## 7.- La mecánica de evaluación que utilizan es la adecuada.

Aquí las frecuencias de respuestas obtenidas son las siguientes:



### COMENTARIOS:

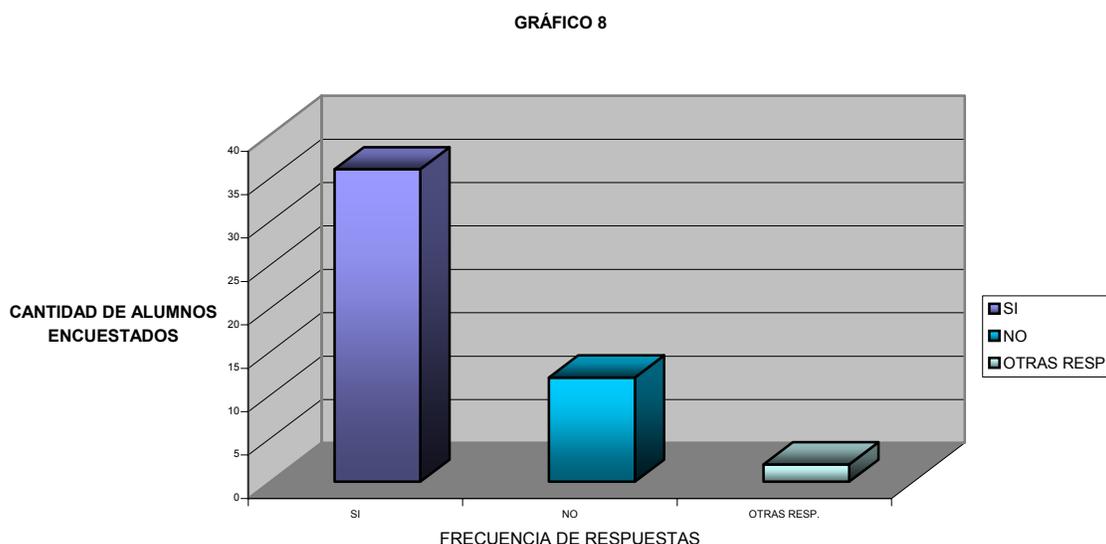
En esta pregunta la mayoría opinó que sí, como se puede observar en la gráfica, 39 alumnos, que son un 78% señalan que la decisión del cómo evaluar es tomada entre maestros y alumnos, además de que no se hacen exámenes y eso es bueno para la evaluación, ya que les motivan a reflexionar, dentro de este mismo rango unos dijeron que la forma de evaluar es de acuerdo con el tema y la carrera, se les da libertad de pensamiento y solo se evalúa con un trabajo escrito por ellos mismos.

Así mismo, 10 de ellos (un 20%) contestaron que no, pues mencionan que como los temas no les quedan claros es imposible evaluar así, y el docente al ver que casi nadie entendió el tema los evalúa con participaciones, asistencia y tareas. Y solo una persona o bien un 2% señaló que de plano el docente no sabe lo que es evaluación ya que “para todo quiere hacer examen”.

Entonces, se debe entender que en cualquier carrera al igual que en pedagogía es importante la evaluación de los conocimientos. Pero aquí se percibe que la mayoría de los alumnos indican que por ser alumnos de pedagogía no se les debe aplicar evaluación alguna ya que la carrera lo amerita, puesto que esta basada en mera reflexión. Y con esto nos dejan ver la equivocación en la que están ya que la evaluación no es lo mismo que una calificación.

## 8.- Los docentes aplican dinámicas de grupo para afianzar los temas expuestos.

Aquí las frecuencias de respuestas obtenidas son las siguientes:



### COMENTARIOS:

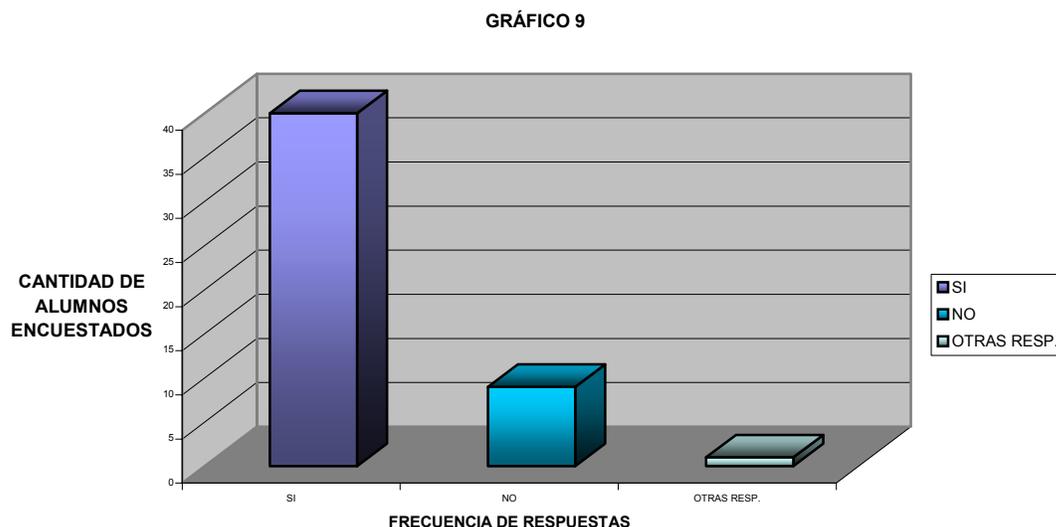
Aquí se puede observar en la gráfica que el 72% de los alumnos (36 alumnos) indicaron que la dinámica más utilizada por los docentes son las exposiciones por equipo que se desarrollan durante todo el semestre, y así los mismos equipos son los que aplican juegos, dinámicas, y técnicas que les hacen divertida y amena la clase, además de que aprenden más. También dentro de éste mismo porcentaje hubo alumnos que indicaron que sí, pero se abstuvieron de poner alguna respuesta.

De igual manera 12 alumnos que representa un 24% indicaron que no era necesaria una dinámica para que ellos aprendieran pues les basta con una buena explicación por parte del docente, y además un 4% (2 alumnos) agregaron que en la actualidad ya no se aplican dinámicas y mucho menos en la educación superior.

Con estas respuestas se percibe que los docentes o la mayoría se basan en las exposiciones como dinámica de clase y al final ellos solo dan un comentario breve de lo que el grupo expuso, se les otorga una calificación y dan por visto el tema. Pero dónde queda el verdadero interés de que el alumno se forme y adquiera conocimientos significativos.

## 9.- Cumplen su responsabilidad de docente, teniendo puntualidad en clase, trabajos, material, etc.

Aquí las frecuencias de respuestas obtenidas son las siguientes:



### COMENTARIOS:

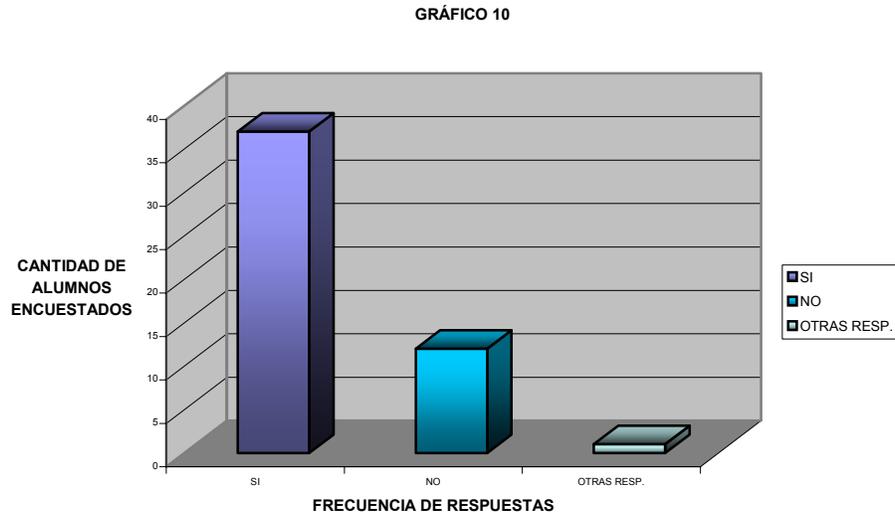
Como se ve en la gráfica, 40 alumnos que son el 80% eligieron la opción sí, mencionaron que los docentes deben cumplir con esa puntualidad para mantener su personalidad, por tanto llegan puntuales a la clase, además sus clases son preparadas y entregan con anticipación el material que se va a analizar en esa clase, agregando que cuando se trata de calificación son puntuales al dar los promedios finales.

Así mismo el 18% de los encuestados, que son 9 alumnos indicaron que no son puntuales los docentes, apoyándose en que algunos profesores faltan sin avisar, pues le dan más importancia a otras actividades extraescolares o a otras actividades que tienen dentro de la misma universidad. En cuanto al material muchas veces no lo llevan y ellos tienen que andar buscando al docente para que se los proporcione.

Es aquí donde se ve que los docentes no cumplen en un cien por ciento con su práctica docente ni las responsabilidades que ésta requiere, ya que generalmente se entregan más a otras actividades que no tienen que ver con la docencia.

## 10.- Los docentes mantienen actitud optimista y entusiasta.

Aquí las frecuencias de respuestas obtenidas son las siguientes:



### COMENTARIOS:

En esta pregunta el 74% o bien 37 alumnos encuestados, mencionaron que los docentes llegan positivos, cuentan chistes o les platican como les fue en su día de trabajo, eso con la finalidad de amenizar la clase, o de interesarse un poco en ellos. Otros dentro de este mismo rango indicaron que sí tienen actitud positiva, ya que tienen que fingir ante ciertas situaciones “pues así debe ser el docente”.

De igual forma, el 24% que son 12 alumnos se fueron por la opción de no, agregando que la mayoría de los docentes llegan enojados, estresados, serios e indiferentes hacia sus alumnos y al dar su clase hacen pausas solo para juzgar la manera de trabajar del alumno o para quejarse de que los alumnos no le responden como ellos quisieran o bien muchas veces se quejan del sistemas escolar.

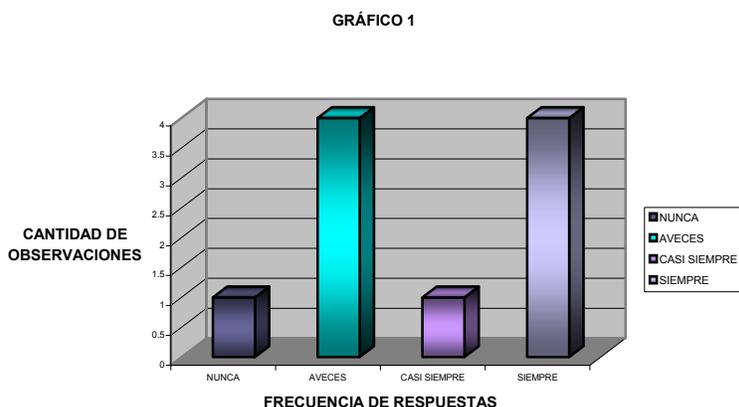
Dentro de las encuestas únicamente un alumno que representa al 2% de la población, contesto que el docente es optimista y entusiasta por que le invita y le motiva durante la clase y con su actitud a cambiar su pensamiento ante la vida. Entonces, analizamos que es triste ver que solo un docente de entre tantos lleve a cabo estas actitudes ante sus grupos, y que a los demás les falta entender que no es una obligación dar clase, sino debe ser una actividad agradable, una actividad que engrandezca su ser profesional y su ser docente.

## ANEXO 5

### OBSERVACIONES REALIZADAS A PROFESORES EN CLASE, DE LA CARRERA DE PEDAGOGÍA DEL TURNO VESPERTINO.

1.- **Primer parámetro a observar:** El docente se integra al grupo con facilidad.

En donde las frecuencias de respuestas son las siguientes:



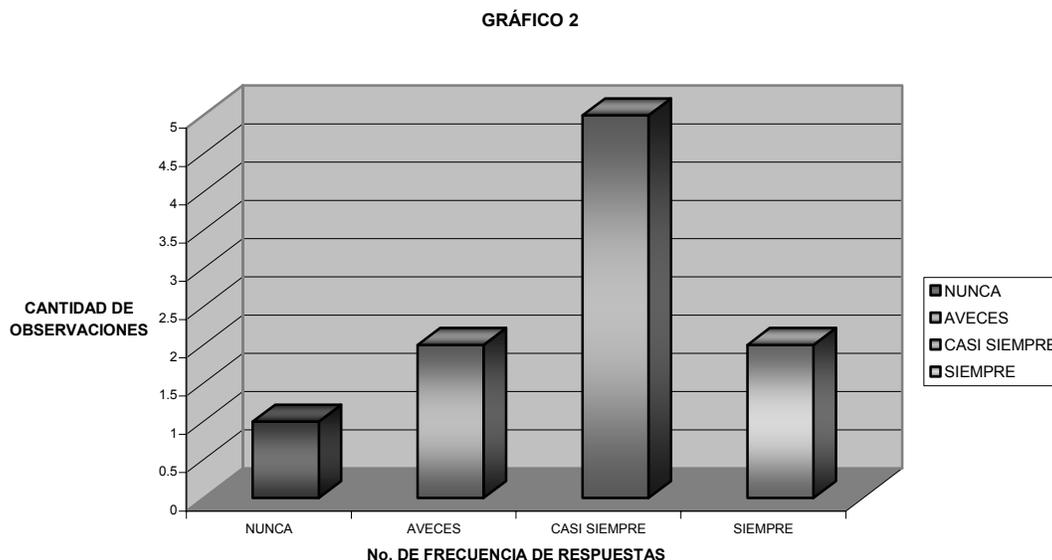
#### COMENTARIOS:

En la primera observación se pudo ver que sólo (4 docentes) el 40% de los docentes a veces se integran con facilidad al grupo, esto porque cuando el docente ingresa al salón no hay interacción pues un 50% del grupo no le presta atención y se salen, otros están terminando el trabajo que les revisará, etc. Y solo lo atienden aquellos que les agrada su clase o tal vez tienen alguna duda. Así mismo en otro 40% o bien en 4 clases se observó que hay docentes para los cuales es muy sencillo integrarse al grupo, debido a que siempre se llevan bien con los alumnos, son amigables y no llegan indiferentes, pues cuando ingresan al grupo se interesan por lo que platican sus alumnos o bien inician su clase comentando acerca de un tema de interés para todos.

Por lo tanto se puede ver que para los alumnos es más importante que el docente sea "buena onda", pues de lo contrario no le tomarán en cuenta, aunque también se observaron contradicciones ya que en 1 clase que es el 10%, los docentes que estuvieron en el rango de nunca, fue porque eran demasiado flexibles, es decir permitían que algunos alumnos les hicieran bromas, mantenían la puerta abierta y los alumnos entraban y salían aunque el docente iniciará a hablar o bien otra parte de los alumnos se entretuvieron toda la clase en otras tareas o platicando entre ellos antes que en poner atención al inicio de la clase.

**2.- Segundo parámetro a observar:** La manera de presentar sus clases es de forma organizada.

En donde las frecuencias de respuestas son las siguientes:



### **COMENTARIOS:**

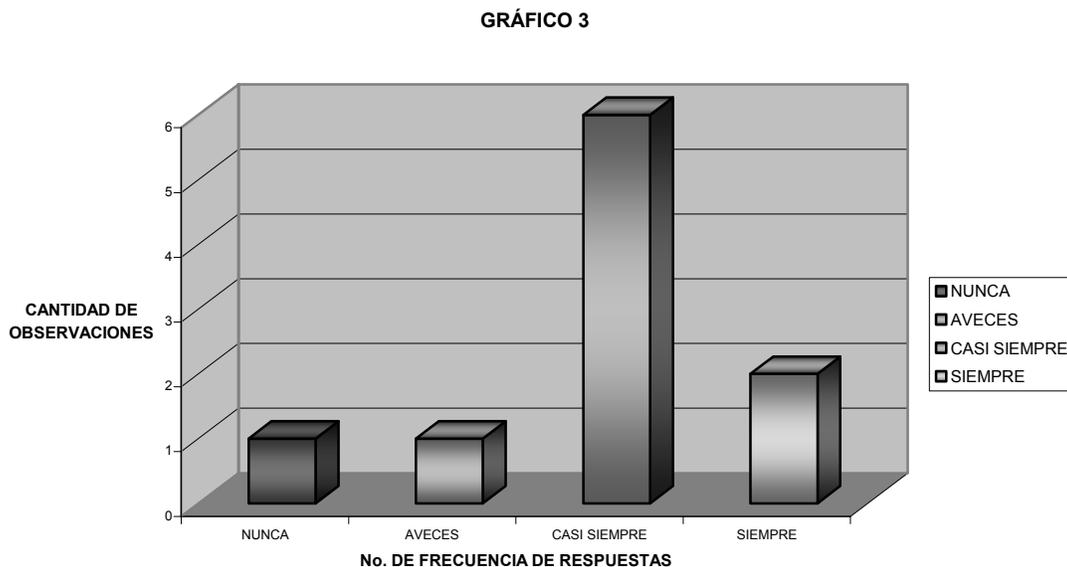
En esta ocasión el 50% de la población observada (5 clases) indica que casi siempre los docentes presentan su clase organizada, pero esto fue por que casi todas las clases se basan en exposición de temas realizadas por los alumnos hacia el grupo, por ello no se observó realmente la organización del docente al dar su clase sino la del alumno al exponer.

Así mismo, en 2 clases que son un 20% del rango observado sí mostraron su organización en clase, ya que llegaban a dar el tema que correspondía a esa clase o si era una continuación iniciaban donde se quedaron una clase anterior, en otras dos clases o bien otro 20% de estos docentes al iniciar la clase comenzaban con un resumen de la clase anterior dejando ver con esto la organización que lleva tanto en clases como en temas.

En contraste con esto, otro 10% (que fue solo una clase) llegaban y preguntaban ¿Qué vamos a ver hoy? ¿En dónde nos quedamos? Sin recordar lo que seguía en su temario, ni recordar en que punto se quedaron la clase anterior.

**3.- Tercer parámetro a observar:** Al exponer los temas el docente es claro y preciso.

En donde las frecuencias de respuestas son las siguientes:



#### **COMENTARIOS:**

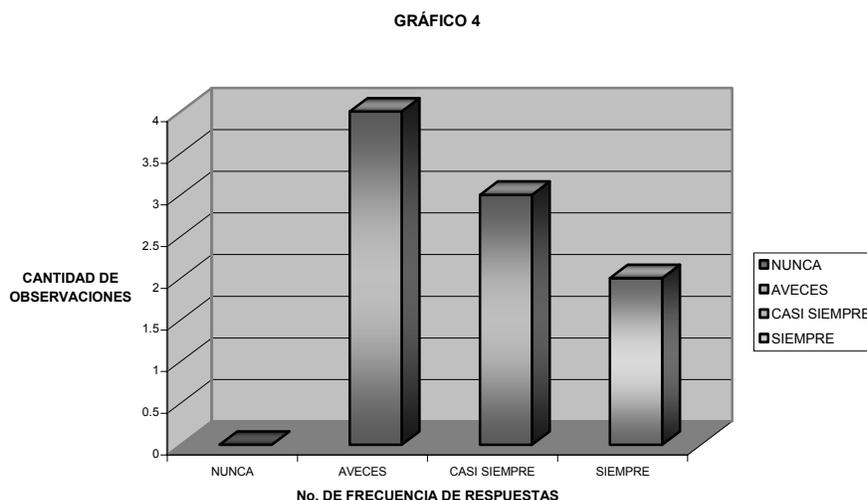
Aquí se observó en 6 clases, que el 60% de los docentes son claros pues como la gran mayoría se apoya de las exposiciones por equipos, lo poco que llegan a expresar es claro. Es decir que los docentes casi no participan únicamente intervienen cuando hay dudas o al final de la exposición realizan algún comentario. Pero también hay docentes (2 docentes) que dan y explican bien sus temas, como en este caso el 20% de los docentes lo hacen, llegaban y presentaban sus temas siendo claros en los contenidos que pretendían transmitir.

Y en otros casos sólo a veces, como lo indica la gráfica una clase o en el 10%, el docente no era claro, ya que iniciaba bien su tema pero a veces él mismo tenía dudas, creando con esto confusiones en su información transmitida.

Hubo un caso (10%) en el que el docente dio su clase, pero desde el inicio no explicaba con claridad el tema, además hablaba en voz baja formando una barrera de comunicación. En momentos parecía que se saltaba de un tema a otro perdiendo la idea de lo que trataba la clase.

**4.- Cuarto parámetro a observar:** El docente tiene el control del grupo y mantiene la atención del mismo.

En donde las frecuencias de respuestas son las siguientes:



### COMENTARIOS:

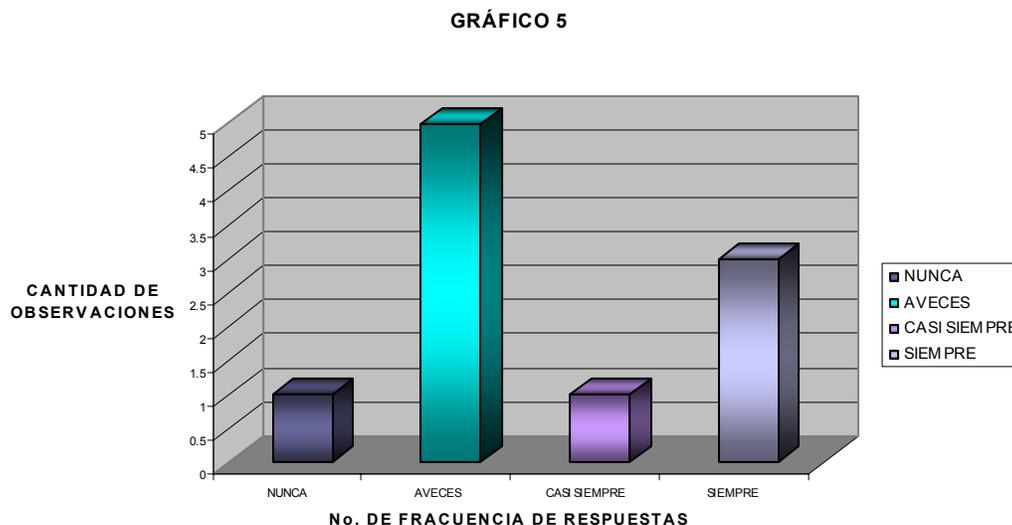
En este punto se pudo observar que sólo en 3 clases o bien en el 30% de los docentes observados, casi siempre logran mantener el control y la atención del grupo hacia su clase. Pues desde que entran al grupo hablan con voz firme manteniendo su autoridad para manejar al grupo, así logran atraer la atención de los alumnos.

Pero el otro 40% durante la observación de 4 clases, se noto que estas estadísticas fueron a causa de que algunas clases no son interesantes y mientras más pasaba el tiempo se tornaban más aburridas, entonces los alumnos ocupaban su tiempo para realizar otras actividades, tareas pendientes o simplemente platicar con sus compañeros y cuando el docente llegaba a preguntar algo nadie contestaba poniendo atención en ese momento, pero al continuar el docente su clase, ellos volvían a sus actividades.

Aunque no todo fue así, pues hubo 2 ocasiones (20% de las clases), en las cuales todos los alumnos prestaban atención desde el inicio, pues la clase era agradable y dinámica.

**5.- Quinto parámetro a observar:** Utiliza materiales didácticos adecuados para la exposición del tema.

En donde las frecuencias de respuestas son las siguientes:



### COMENTARIOS:

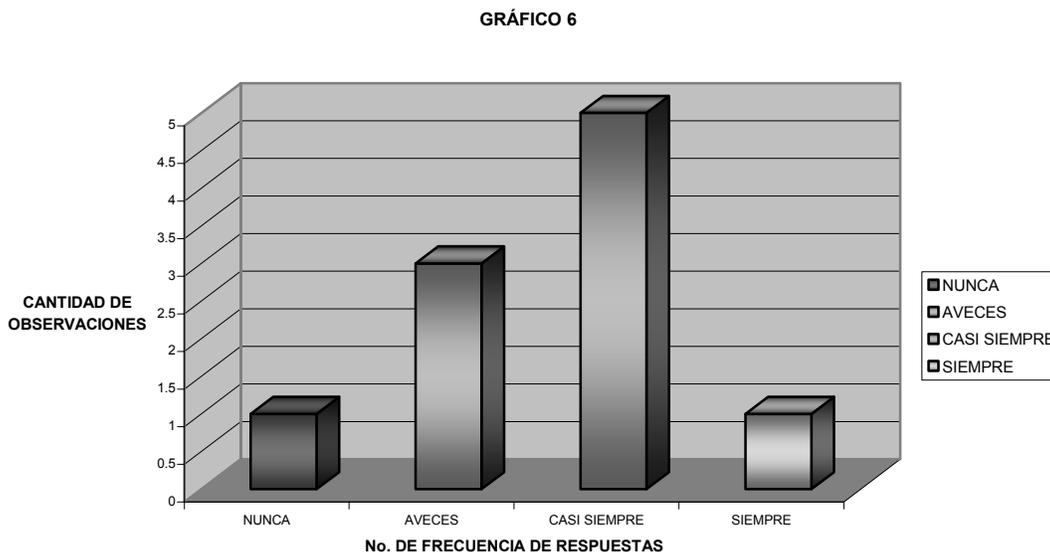
En esta observación no se puede decir rotundamente que nunca se utiliza material, pues se sabe que cualquier material empleado para dar una clase es un material didáctico y en estos casos siempre existió que los docentes utilizaron algo de material. Por tanto se observó la variedad o la forma de utilizarlos, entonces se obtuvo que un 30% de la población o bien en 3 clases eran alumnos exponiendo algunos temas en los cuales utilizaron distinto material como diapositivas, acetatos, rota folios, etc. Y en alguna ocasión utilizaron varias dinámicas de evaluación.

También se observó que el 60% de los docentes observados (6 clases), ocupan gis, pizarrón y copias (de "x" material) y sólo algunas excepciones ocupan acetatos, ya que generalmente se pasan exponiendo su tema oralmente y sólo escriben en el pizarrón algunos puntos claves o cuadros sinópticos que ellos mismos realizan conforme se desenvuelve su clase.

Por ello se ve que en la práctica docente muchos profesores se han quedado en el plano tradicional disfrazado de moderno, y que realmente le falta actualizarse hasta en el material o técnicas que utiliza para dar su clase. Así mismo hubo sólo un docente (10%) que no ocupó nada ni gis, ni pizarrón, ni copias, únicamente entro e impartió su clase en forma oral.

**6.- Sexto parámetro a observar:** Maneja una o más técnicas para hacer su clase dinámica.

En donde las frecuencias de respuestas son las siguientes:



### COMENTARIOS:

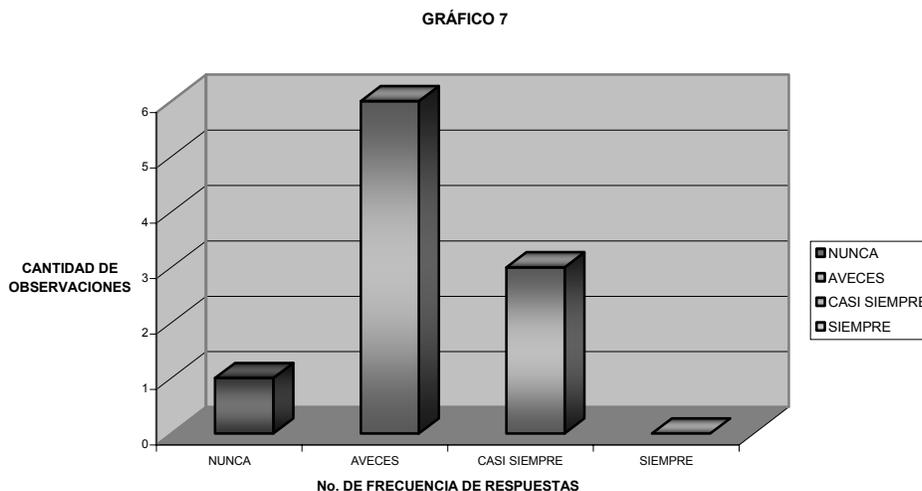
En este punto las respuestas fueron variadas, pues en 5 clases o un 50% de los docentes utilizan como técnica la exposición de temas por equipos, es decir, dividen su temario y reparten los temas en el grupo para que así “salgan de la rutina de sólo dar la clase ellos” y les solicitan al grupo que aparte de exponer y utilizar material didáctico, apliquen alguna técnica de evaluación haciendo así su clase dinámica.

También se observó en 3 clases que el 30% de los docentes, no utilizan esa técnica, pues ellos mismos exponen sus temas y se dedican a dar ejemplos de experiencias reales afines a dicho tema, haciendo con ésto más amena y dinámica su clase. Así mismo hubo una clase representada por el 10% que de plano no manejó nada de técnicas ni dinámicas pues desde que entro dio su clase ininterrumpidamente, aburriendo así a sus alumnos.

Con ésto se observa que a causa de la pasividad que hay en la práctica docente, se han descuidado también las técnicas, dinámicas y otros instrumentos que sean un incentivo para el alumno. Además que también se descuida la pedagogía que se encuentra inmersa en la práctica de cualquier docente.

**7.- Séptimo parámetro a observar:** Los alumnos participan constantemente en la clase.

En donde las frecuencias de respuestas son las siguientes:



### COMENTARIOS:

Aquí el rango más alto de respuestas observadas fue el 60% (seis clases), pues indica que sólo a veces los docentes piden a los alumnos que participen, pero no se obtienen respuestas pues los alumnos se muestran apáticos ante esto, ya que durante la clase sólo le limitan a escuchar sin participar ni dar aportación alguna, olvidando que “los docentes no son dueños del proceso educativo, ni sus exclusivos actores relevantes”<sup>122</sup> y que ellos tienen que ser participativos para formar parte de ese proceso educativo. Sin embargo el 30% o las otras 3 clases observadas mostraron que en algunas ocasiones sí existió uno que otro alumno que participara con algún comentario auxiliándose de copias entregadas por el docente o de datos aportados en clases anteriores. Realmente en un grupo son solo 2 o 3 personas las que llegan a participar.

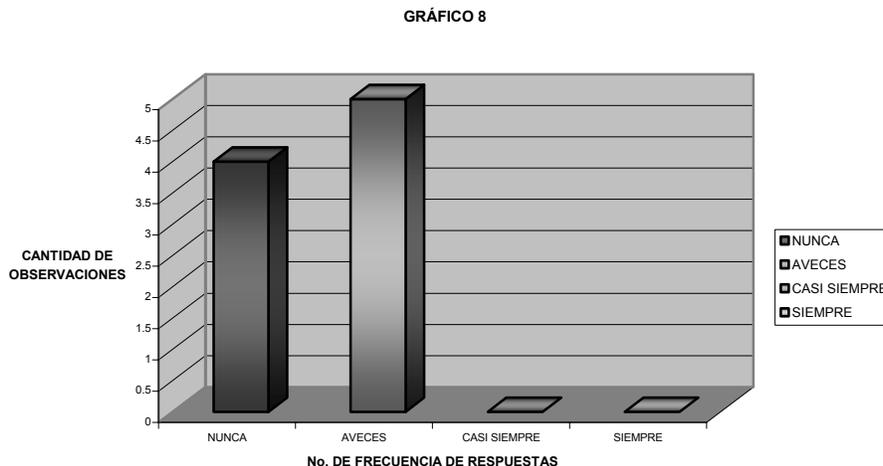
Y únicamente en una clase que es un 10% de las ocasiones en lugar de que el docente los motivara o encaminara a la participación se olvidaba de hacerlo, dedicándose a dar su clase sin preocuparle la no participación, pareciendo que inclusive es cómodo que el alumno no hable ni comente nada en clase.

Por tanto se da a notar que los alumnos se encuentran en una pasividad de pensamiento y de aprendizaje siendo indiferente ante esta situación. Y esto debido a que se ha descuidado el proceso pedagógico que se da en las escuelas (sin importar el nivel) el cual deben recordar que más que enseñar y aprender se está formando.

<sup>122</sup> Follari Roberto Op. Cit. p 5

**8.- Octavo parámetro a observar:** Se da la interrelación y cambios de punto de vista entre maestro-alumno.

En donde las frecuencias de respuestas son las siguientes:



### COMENTARIOS:

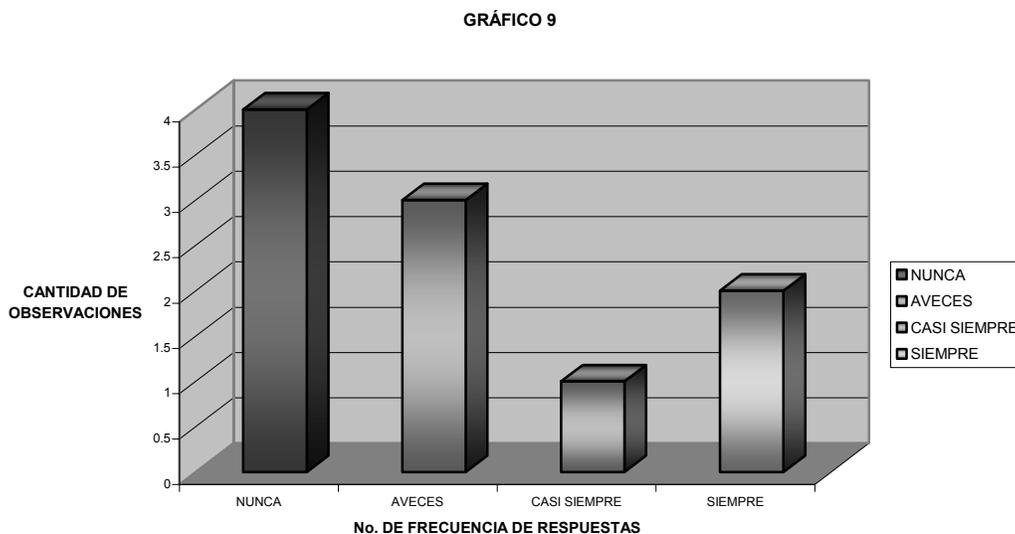
Aquí los resultados que se obtuvieron acerca de la interacción del alumno con el docente fue que en un 50% solo a veces se puede percibir esta actividad entre docente-alumno, ya que en ocasiones nadie habla ni dice nada, pero en otras los alumnos se tornan participativos, intercambiado puntos de vista con el docente, etc. Ésto depende mucho del tema que se esté dando o de cómo lo maneje el docente, pues dentro de este punto de observación, por coincidencia se entro dos veces a un mismo grupo, de diferente materia y por tanto distinto docente y el cambio de interacción entre ellos fue muy notoria, ya que con uno interactuaban, debatían, cambiaban puntos de vista, etc. Y con otro docente sólo se limitaron a escuchar.

En otro rango de observación se indica que en cuatro clases o bien en el 40% realmente nunca tiene una interacción, ésto porque se notó que en las diferentes clases que se presenciaron, algunos docentes se dedicaron sólo a dar su clase y rara la vez uno que otro alumno participó, aun teniendo copias como base o sustento, pero interacción como tal no se da, ya que los alumnos no cambian puntos de vista con el docente ni viceversa, es decir lo que el docente dice ya se toma como verdadero y la participación es únicamente una repetición de lo que dicen las copias.

Entonces aquí nuevamente se muestra la pasividad del alumno ante el conocimiento y el docente muestra su necesidad de intervención pedagógica en su práctica docente.

**9.- Noveno parámetro a observar:** El docente aclara dudas que surjan dentro de la clase.

En donde las frecuencias de respuestas son las siguientes:



### COMENTARIOS:

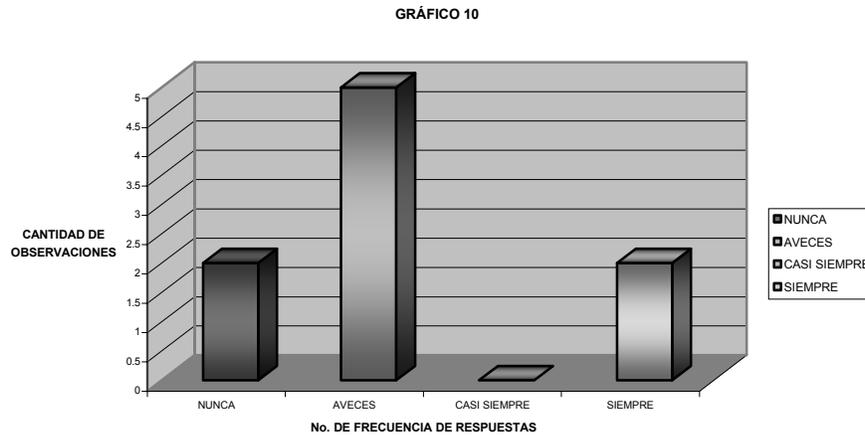
En este caso las gráficas muestran que lo que se observó en durante las 10 clases, dio como resultado que el 40% nunca aclara dudas, (en estas cuatro ocasiones se repitió el mismo caso) los alumnos preguntaban algo que no les quedaba claro y los docentes sólo extendían más esa parte del tema pero sin contestar dichas duda y únicamente en 3 clases o bien el 30%, lo hace a veces, ya que al finalizar la clase el docente preguntaba y nunca existían dudas por parte de los alumnos y en caso de que existiera alguna ésta era atendida, más sin embargo en sólo 2 clases que es un 20% surgieron dudas, pues todos los alumnos preguntaban acerca del tema expuesto, el docente respondía satisfactoriamente contestando su pregunta aparte de extender más el tema.

Finalmente se observó una clase (10% ) en donde al presentarse una duda de un alumno, el docente se salió por la tangente cambiando la respuesta, es decir contesto con otro tema y al decirle nuevamente el alumno que su duda no estaba aclarada, en esta segunda ocasión el docente sí aclaro la duda del alumno.

Por tanto estas gráficas muestran que el docente se ésta convirtiendo en un ser pasivo ante el área del conocimiento y en ocasiones olvida el ser de la docencia, reflejándose ésto en una falta de preparación de clases, temas y hasta el conocimiento mismo de lo que se expone.

**10.- Décimo parámetro a observar:** El docente se interesa por preparar a sus alumnos como futuro profesionista.

En donde las frecuencias de respuestas son las siguientes:



### COMENTARIOS:

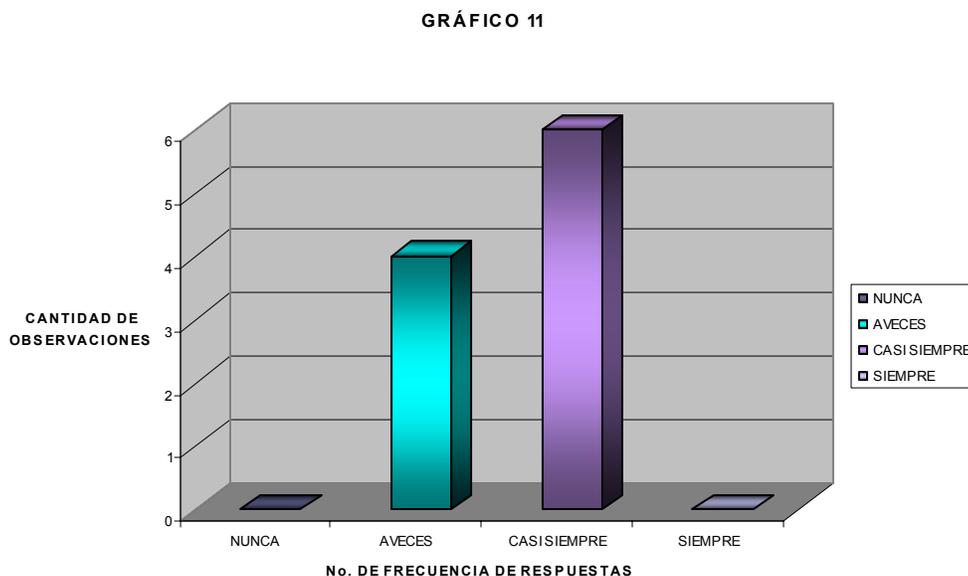
Según las observaciones aplicadas, este punto casi no se percibe ya que como se ve en la grafica, un 20% (dos docentes) deja ver que los docentes nunca muestran interés alguno por preparar a sus alumnos como profesionistas, ya que sólo llegan dan su clase y no les comentan nada que no sea del tema o de las fotocopias que repartió, se muestra apático ante sus alumnos y ante su clase.

Así mismo en 5 observaciones o bien un 50% a veces los docentes mas que dar su clase, da conocimientos para la vida profesional, es decir en el tema que está dando siempre lo enlazan con alguna situación de la vida real o algún ejemplo que les pueda servir y prevenir en sus actividades futuras. Aunque en ocasiones cuando platican lo hacen sólo para intercambiar puntos de vista o experiencias divertidas e interesantes para los alumnos, pero su único interés es pasar el tiempo o comentar lo que él ha realizado. Finalmente en otro 20% (2 observaciones) se dio el caso donde el docente se interesaba por preparar a sus alumno no sólo en los contenidos de clase sino en volver ésto en un aprendizaje significativo, pues el docente además de dar sus temas con claridad, motivaba a los alumnos a que ellos siguieran investigando y formándose para este conocimiento, les explicaba la importancia del conocer, manejar, querer y apropiarse de los conocimientos adquiridos durante sus carrera, para así aplicarlos como debe ser.

Con ésto es notorio que por lo menos a un 50% de los docentes les hace falta preocuparse por cómo dan su clase, es decir tomar las aportaciones que la pedagogía les brinda y en conjugación con su práctica docente dar una clase la cual sea significativa para el alumno.

**11.- Onceavo parámetro a observar:** Las formas de evaluar son adecuadas.

En donde las frecuencias de respuestas son las siguientes:



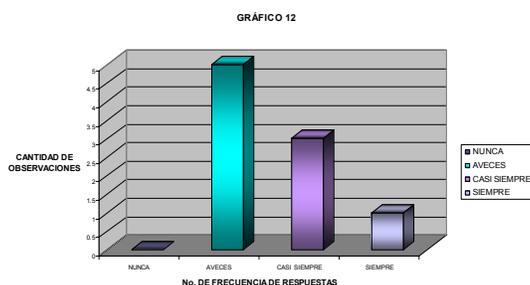
### COMENTARIOS:

Los resultados de esta observación indican que en 6 observaciones ( 60% ) los docentes casi siempre evalúan correctamente, ya que utilizan diversas formas para hacerlo, por ejemplo algunos al final de su clase indirectamente comienzan a sondear a sus alumnos (ya que si preguntan directamente nadie contesta) haciendo comentarios acerca de cómo aplicarían los conocimientos o si han vivido cosas similares, otros le solicitan al equipo expositor que aplique al final de su clase una técnica de evaluación. Lo que también se observó en algunos casos, fue que los docentes casi siempre evalúan adecuadamente, aunque algunos lo hacen al final de cada clase, otros cada fin de cada tema (según escuchamos) y otros al final del semestre, según lo permita la materia.

La gran ventaja que tiene el docente para evaluar es su experiencia ya que manejan bien sus conocimientos de años. Lo que les permite evaluar al alumno de la forma que mejor les parezca. Encontrando así que el otro 40% de la población observada (4 docentes) a veces evalúa correctamente, pues en ocasiones mas que evaluar se preocupan por dar al alumno una calificación al final del semestre, ésto se menciona por que hubo docentes que llegaban, exponían su clase y se retiraban, pero otros dejaban alguna tarea o trabajo. Entonces como aquí no se podía observar claramente la forma de evaluar, al preguntarles a los alumnos que cómo se les evaluaba decían que con las asistencias, las tareas ocasionales, trabajos finales, etc.

**12.- Doceavo parámetro a observar:** El docente se mantiene actualizado en la disciplina.

En donde las frecuencias de respuestas son las siguientes:



### COMENTARIOS:

Aquí fue variado lo que se obtuvo, ya que en cinco ocasiones o bien el 50% de los docentes solo a veces se mantienen actualizados, pues se nota que ellos únicamente se actualizan con la práctica o experiencias que les brindan día a día su trabajo, pero lamentablemente en material didáctico no están actualizados por que ocupan sus mismas bibliografías de años y años atrás. O viceversa algunos son recién egresados que sólo están actualizados en documentos y conocimientos teóricos pero sin ninguna práctica laboral, la cual pueda equilibrar su práctica docente.

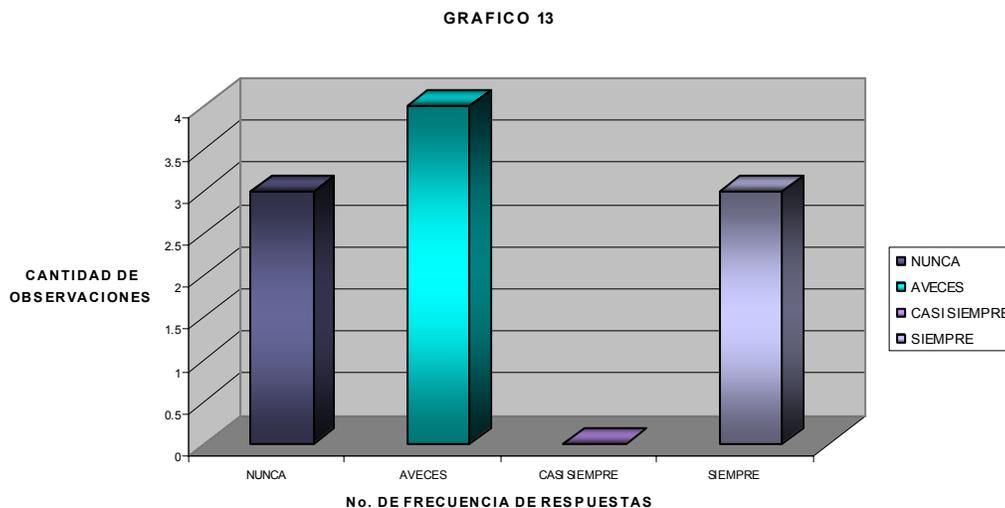
El otro 30 % (tres docentes) muestra que sí hay docentes que se actualizan, pero lo realizan más esporádicamente, por ejemplo dejan ver que toman cursos dentro de sus trabajos, los cuales les ayudan a acrecentar sus conocimientos en la materia (ésto se nota cuando hablan), otros están estudiando maestrías o diplomados referentes a la docencia o a las materias que imparten, abriéndoles más el panorama del conocimiento.

Por tanto aquí se puede ver el desequilibrio que existe en el proceso que envuelve a la práctica cotidiana del docente, pues algunos se actualizan únicamente en teoría y otros solo en la práctica, olvidando que esta actividad se encuentra conformada por todo un conjunto de relaciones, como son “dimensión personal, historia de vida, dimensión social, dimensión didáctica, dimensión valoral y la práctica de actitudes formativas”<sup>123</sup> lo cual deben tomar en cuenta para la ejecución de su práctica y mantenerse actualizado y a la vanguardia en todos los aspectos. Y es raro el docente que (10%) se concientiza de la necesidad de este equilibrio y que por lo mismo estudia, lee y se actualiza cada vez en los contenidos de la materia que imparte y que independientemente de lo que indique el temario, se preocupa por mantenerse actualizado en las exigencias sociales-laborales. Además de reflexionar siempre sobre los demás aspectos de su vida.

<sup>123</sup> De la Cruz Ochoa, José Guadalupe, Proyecto de Intervención Docente. 2005.

**13.- Treceavo parámetro a observar:** El docente es percibido como modelo, amigo, alguien que escucha y ayuda.

En donde las frecuencias de respuestas son las siguientes:



### COMENTARIOS:

Lo que aquí se percibió con el docente fue que al 30% (3 docentes) no se le ve como amigo, ni compañero, etc. Ya que la relación que se da es únicamente de emisor-receptor, por ejemplo el docente llega a la clase saluda e inicia y al terminar su cátedra se despide recordándoles las tareas, trabajos o lecturas pendientes, en caso de que algún alumno se le llegue a acercar sólo es para preguntar algo acorde a su materia y esto es debido a que él mismo mantiene la “conocida retórica por la cual el docente es convertido idealmente en la causa eficiente de los beneficios acordados a la educación”<sup>124</sup> y cree que con pararse en el salón de clases, dictar o exponer un tema ya cumplió con su deber.

Así mismo en un 40% de las clases observadas (4 docentes), se percibió que en ocasiones existe una relación amistosa entre docente-alumno, pero ésta solo lleva de por medio un interés ya sea sobre la calificación o por presumir a sus compañeros que tiene una amistad con el docente, por que en los casos en que los alumnos que se acercaban a platicar con el docente o el docente se dirigía a alguien, era para encargarle la lista, responsabilizarlo de las próximas copias, etc.

<sup>124</sup> Follari Roberto Op. Cit. p 5

También se observó en el otro 30% que hay docentes (3 de ellos) los cuales más que docentes son percibidos como ejemplos a seguir, amigos, etc. Pues desde que entran al grupo saludan con entusiasmo, preguntan que cómo les ha ido, en ocasiones comentan acerca de temas extraescolares y que son de importancia para los estudiantes. Y los alumnos muestran interés en la plática del docente, le preguntan acerca de su trabajo o bien se ofrecen a ayudarlo en alguna actividad.

Deduciendo con esto que sí hace falta más acercamiento entre alumnos y docentes, es decir que el docente no sea tan superficial en el trato con sus alumnos y no los vea tan solo como "mi trabajo" sino como seres a los que se les está formando, además de tomar en cuenta que para algunos son ejemplos a seguir.

## **BIBLIOGRAFÍA**

### **FUENTES PRIMARIAS**

- 1.- Bassedes Eulalia y Huguet. Teresa. (1997) Intervención Educativa y Diagnostico Psicopedagógico. Editorial Paidos. Buenos Aires.
- 2.- Becerril Calderón Sergio Rene. (1999) Comprender la práctica Docente. Categorías para una representación científica. Editorial Plaza y Valdés. México.
- 3.- Bowen James y Meter R. Hobson. (1995) Teorías de la educación innovaciones importantes en el pensamiento educativo occidental. Editorial LIMUSA. México.
- 4.- Cerna Manuel M. (1982) La personalidad del maestro. Editorial. Oasis Nueva Biblioteca pedagógica. México.
- 5.- Chamdoredon Bourdieu J.C. (1975) El oficio del sociólogo: Presupuestos epistemológicos. Editorial. Siglo XX.
- 6.-Díaz Barriga, Ángel. (1990). Ensayos sobre la problemática curricular. Editorial. Trillas. México.
- 7.-Escamilla Salazar, Jesús. (1995) La critica a programas educativos una posibilidad para repensar la práctica educativa. ENEP. ARAGON. México.
- 8.- Ferry Guilles. (1990) El Trayecto de la Formación. La Tarea de Formarse. Editorial Paidos. México
- 9.- Fierro Cecilia. Transformando la Práctica Docente. Una propuesta basada en la investigación. Editorial. Paidos.
- 10.- Gimeno Sacristán José y Pérez Gómez Angel. (1947) Comprender y transformar la enseñanza, paradigmas critico-reflexivo en la formación de los profesores. Editorial. Morata. Madrid.
- 11.- Giroux Henry A. (1993) Teoría crítica y resistencia en educación. Retropolis Vozes. Editorial. Siglo XXI.
- 12.-Gramsci, Antonio. (1992) La alternativa pedagógica. Editorial. Fontamara. Barcelona, España.

- 13.-Hegel G. W. F. (1989) Fenomenología del espíritu, Editorial. Fondo de Cultura Económica. México.
- 14.- Heidegger Martín. (1951) El ser y el tiempo. Editorial FCE. México.
- 15.-Hernández Sampieri Roberto. (2001) Metodología de la investigación. Editorial Mc Graw Hill.
- 16.-Hessen Johan. (1889) Teoría del conocimiento. Editorial. Quinto Sol. México.
- 17.- Honoré Bernard. (1980) Para una teoría de la Formación.. Narcea S.A. de Ediciones Madrid.
- 18.- Kant Emmanuel. (1970) Teoría y Práctica. Editorial Buenos Aires.
- 21.-Larroyo Francisco. (1959) Pedagogía de la enseñanza superior. (Naturaleza, métodos, organización). UNAM. Facultad de Filosofía y letras. Seminario de didáctica y organización. México.
- 22.- Meneses Díaz Gerardo. (2000) Formación y teoría pedagógica. ENEP. Aragón. México.
- 23.- Moreno Moreno Prudenciano. (1998) Formación docente, modernización educativa y globalización. UPN. México.
- 24.- Pansza Gonzáles Margarita.(2000) Fundamentación de la Didáctica. Editorial Gernika. México
- 25.- Pérez Gomes, A. I. (1998) La cultura escolar en la sociedad neoliberal. Editorial. Morata.
- 26.-Plan de estudios pedagogía. UNAM, FES. Aragón. (2002).
- 27.-Rodríguez Gómez, Javier. (1999) Metodología de la investigación cualitativa. Editorial. ALJIBE. Málaga.
- 28.-Rojas Soriano Raúl. (1981) Guía para realizar investigaciones en Ciencias Sociales UNAM, (Proyecto de tesis: elementos, crítica y propuesta) México.
- 29.-Romero Hernández, José Luis. (1982) Alternativas al problema de la masificación entre la docencia. ENEP ARAGON. UNAM. México.
- 30.- Sartre Jean Paúl. (1986) El ser y la nada. Ensayo de ontología fenomenológica. Editorial Losada Alianza. México.

31.-Soriano Ayala Encarnación.(2000) Métodos de investigación en educación. Universidad de ALMERÍA, servicio de publicaciones. Editorial. Ilumine Sapientia Almerienses. Almería.

32.-Spranger Eduardo. (1960) El Educador Nato. Editorial KAPELUSZ. Buenos Aires.

33.-Theodor W, Adorno. (1998) Educación para la emancipación. Editorial. Morata. Madrid.

34.-Villalpando José Manuel. (1977) Didáctica de la pedagogía. Editorial. Porrúa. México.

35.-Villaseñor garcía María Leticia. (1994) La documentación y sus tecnologías. Editorial. Pirámide. Madrid.

36.- Williame R. Fenomenología de la investigación.

37.-Zarzar Charur, Carlos. (1988) Formación de profesores universitarios. Editorial. Nueva Imagen. México.

## **FUENTES SECUNDARIAS**

38.- Espinosa y Montes Ángel. (1997) El ser y el amor pedagógico en el quehacer de la docencia Editorial Lucernaza Diógenes.

39.- Gómez Gómez Elba Noemí. (2004) La recuperación de la Práctica Educativa y Profesionalización de la Actividad Docente. Revista Educativa

40.- Meneses Díaz, Gerardo. Precisiones sobre lo metodológico. Construcción, crítica y propuestas. Editorial. Luciérnaga Diógenes.

## **FUENTES TERCARIAS**

41.- Arnaut Alberto. El sistema de Formación de Maestros. Cuadernos de discusión 17. [www.latarea.com.mx](http://www.latarea.com.mx)

42.- Avancini Guy. La pedagogía en el siglo XX. Perfiles Educativos, No 63. Enero-Marzo (1994). México.

43.- Ayya Khema Hermana. (2004) Mediando en el no-ser. [www.cmbt.org/fdd/no-ser](http://www.cmbt.org/fdd/no-ser)

- 44.- B. Bicecci Mirta. Transmisión del saber. Discurso universitario pedagógico. Perfiles Educativos No 60. Abril-junio (1993) CISE\_UNAM. México.
- 45.- Burlan Alfredo. Investigación, teoría e investigación en el campo pedagógico. UNAM, Perfiles Educativos. No 61 Julio-Septiembre (1993). México.
- 46.- De la Cruz Ochoa José Guadalupe. (2005) Proyecto de Intervención. [www.monografias.com](http://www.monografias.com)
- 47.- Follari Roberto. La formación de formadores: Contradicciones de la Problematicación docente. Perfiles Educativos. No. 79-80 Enero-Junio (1998). México.
- 48.-Magni Silvano Roberto. (2005) El rol del docente en el tercer milenio. [www.educar.org/articulos/roldocente.htm](http://www.educar.org/articulos/roldocente.htm)
- 49.- Marín Méndez Dora Elena. Los Profesionales Universitarios: Perspectivas y Tendencias de su Formación en el Contexto Educativo Modernizante. Perfiles Educativos. No. 59 Enero-Marzo (1993). México
- 50.-Morán Oviedo Porfirio La vinculación Docencia-Investigación como estrategia pedagógica. [www.latarea.com.mx](http://www.latarea.com.mx). (2005).
- 51.- Pérez Castañeda María Guadalupe. El perfil terminal de los alumnos de la UNAM. En Perfiles Educativos. No. 81 Julio-Septiembre (1998) México.
- 52.- Rodríguez Azucena. Problemas, Desafíos y Mitos en la Formación Docente. Ousset. Perfiles Educativos. No. 63 Enero-Marzo (1994) México.
- 53.- Rodríguez Lucia y Ramírez Rosalba. La Formación de Docentes entre lo deseable y lo Imposible. [www.latarea.com.mx](http://www.latarea.com.mx)
- 54.- Torres del castillo Rosa Maria. Nuevo papel docente. Perfiles Educativos, No 82 Octubre-Diciembre (1998). México.