



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES ARAGÓN

**“El papel de la pedagogía
en el contexto de la globalización”**

TESIS
QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE:
LICENCIADO EN PEDAGOGÍA
P R E S E N T A N:
DIEGO GONZÁLEZ MAGAÑA
CLAUDIA ORTIZ RODRÍGUEZ

ASESOR: MTRA. LETICIA SÁNCHEZ VARGAS



México

2008



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

INDICE

INTRODUCCION.....	1
CAPITULO I ESTUDIO EPISTÉMICO DE LA PEDAGOGÍA.....	8
1.1. ¿Qué es la pedagogía?.....	12
1.2. Paideia.....	15
1.3. Edad Media.....	26
1.4. Modernidad.....	37
1.5. Bildung.....	48
CAPITULO II EL PRESENTE PEDAGÓGICO.....	63
2.1. El problema de la pedagogía: la formación del hombre.....	64
2.2. Globalización: el nuevo orden mundial.....	66
2.3. El contexto educativo en tiempos neoliberales.....	71
2.4. Sociedad de la información y el conocimiento.....	82
2.5. Saber y/o hacer; teoría y/o práctica.....	89
2.6. ¿Para qué la formación?.....	91
2.7. ¿Qué hace y qué puede hacer el pedagogo?.....	95
CAPITULO III PEDAGOGIA CRÍTICA UNA ALTERNATIVA.....	100
3.1. Pedagogía crítica norteamericana.....	102
3.2. Pedagogía crítica latinoamericana.....	113
3.3. Pedagogía critica mexicana.....	138
CONCLUSION.....	145
BIBLIOGRAFIA.....	150

INTRODUCCIÓN

Hablar del presente es interpretar y analizar la situación predominante en el contexto de la vida del hombre y su sociedad, es retomar los aspectos económicos, políticos, sociales, educativos, etc., que constituyen y forjan al hombre y al mundo. Hablar del presente es aludir al pasado, es retornar en la historia, en los hechos y preceptos que han construido y que han llevado a ser lo que es hoy la actualidad. Hablar del presente es cavilar hacia el futuro, es mirar y proyectarse hacia el bienestar y la posteridad del mundo y por ende del hombre. Hablar del presente es comprender lo que es, lo que fue y posiblemente lo que será.

Los tiempos actuales han cifrado nuevos cambios en la concepción de los saberes, que si bien por un lado han sido construidos a través de un proceso histórico, por el otro han relegado a la historia para satisfacer los retos de la época y establecer los preceptos que han de imperar en el presente siglo.

En nuestros días no podemos dejar de señalar que nos encontramos en un contexto en donde países de América Latina (por ejemplo: Argentina, Brasil, México, entre otros) y África, principalmente, se han visto afectados debido a las nuevas reformas del Estado, dictadas por los diferentes organismos internacionales, esto con la única finalidad de que dichos países se integren al orden mundial al que se le ha dado el nombre de globalización, y en donde no solo afecta al sector productivo sino que también se ven inquietados el sector social, cultural, político, entre otros.

Al analizar a un Estado-Nación subordinado a la sombra y visión de la globalización del capital, nos damos cuenta que sus características y particularidades propias como nación se modifican por subordinarse a las exigencias y reformas de las instituciones transnacionales (ONU, BM, OCDE, FMI, etc.) perdiendo así su identidad que lo mantiene solido como estado.

Los factores de producción del capital nacional como la fuerza de trabajo, la poca tecnología que se utiliza y la educación, entre otros, son

forzados a modernizarse para responder a las necesidades del funcionamiento global de los mercados de producción lo que obliga a la privatización y la apertura de nuevas reformas, incluyendo las reformas políticas, económicas y educativas, tal y como sucede en países de Latinoamérica y África principalmente, incluyendo México.

En este contexto, la educación aparece como uno de los factores sociales más directamente involucrados en este proceso de cambio. Para que se cumplan estas condiciones se va a utilizar al sector educativo desde el nivel básico hasta el superior como instrumento para satisfacer las necesidades del mercado: Cumplir con los criterios de eficiencia establecidos por las fronteras internacionales aumentando la calidad de la enseñanza, la infraestructura, la actualización de planes y programas que regularmente son copias de otros modelos neoliberales que llegan hasta la privatización del sector educativo.

Es así que poco a poco va a existir una modificación en el papel de la educación, reduciéndola solamente a la adquisición de habilidades y destrezas para que en un futuro no muy lejano, este adiestramiento sea funcional en el sector productivo.

En estos momentos, ninguno de nosotros podemos quedar exentos de los cambios que irremediablemente tienen que suceder en la medida en que va creciendo esta sociedad globalizada y deteriorada por el constante bombardeo de información, que no permiten a la humanidad crear su propia identidad, y que por consecuencia genera una crisis de reflexión, como menciona Alan Toureine; *“podremos vivir juntos, con esas altas y bajas, que nos trae la sociedad, con esas diversas formas de ver el mundo con esos constantes cambios, que una de dos, o nos vuelven locos o nos adaptamos, a una sociedad invadida por cosas que a su vez nos pertenecen, y no nos pertenecen, y que constantemente diversas partes del mundo, se encuentran en constante lucha, por conservar esa ideología, esa cultura, esa educación,*

*esa identidad que los ha caracterizado durante toda su historia*¹ y por qué no, esa formación que han alcanzado y que pudieran lograr.

Con esto, en el contexto actual en el que navegamos, el sentido de la pedagogía y su objeto se ven encaminados hacia nuevas vertientes llevadas hacia el seno del capitalismo globalizado que traen consigo una gama de ideas y teorías permeando la realidad social, cultural, económica, etc., y que predominan en la construcción del conocimiento, que, sin duda modifica la tendencia del pedagogo y se manifiesta no sólo en su práctica docente, además que se ve implicada en la propia formación del pedagogo.

Se desglosa y se transforma el minucioso papel que desempeñan las reformas educativas que solo existen para contemplar, fortalecer y cubrir las exigencias sociales y económicas del régimen global. Ante ello, la educación ha sido subordinada para cubrir las expectativas y necesidades de la globalización retribuidas por el Estado, y en donde diferentes disciplinas, como la pedagogía, van perdiendo su razón de ser.

De esta forma vemos como se deja de lado todo un proceso histórico y se abren las puertas del neoliberalismo, se pierde la reflexión del sujeto pero se gana en productividad; se deja el ser para convertirse en el hacer; es decir, en otras palabras se pierde todo sentido de conciencia y de congruencia en la realidad, y se asume la vida mediática y cada vez se adjudica como real y cotidiana, como si ese fuera el único camino para el sujeto. Para la pedagogía es extremadamente difícil separar la teoría de la práctica.

De este modo, dicho fenómeno llega a las instancias del aula, al ámbito teórico práctico que tiene que ver con la pedagogía, también con el proceso enseñanza-aprendizaje, con la formación. Existe un bache en donde hay un cierto desfase entre lo teórico y práctico en el que pareciera que las exigencias de uno no satisface al otro. Pero, ¿a qué se debe tal incongruencia? ¿Por qué

¹ Toureine, Alan. **¿Podremos vivir juntos? Iguales y diferentes**. Ed. Fondo de Cultura Económica. México. 1997. p. 3

el pedagogo, muchas veces, se ve inmerso en el desfase discursivo-práctico de la formación que le envuelve? Quizá la respuesta sea la globalización que universaliza al sujeto despojándolo de alguna forma de su individualidad y hace que entre en constante lucha por ser lo que es y vivir así, o, por ser lo que se necesita ser y así sobrevivir.

Así, con la globalización bajo consigna del presente, ¿cómo podemos explicar a la pedagogía? ¿Existe actualmente? Si es así, ¿Qué busca o pretende?, ¿Qué relación guarda la formación con la pedagogía? ¿Cómo florecer y constituir un aporte benéfico para fortalecer la Pedagogía como formación del hombre? ¿Qué tendencia sigue la Pedagogía en la esfera de la globalización? ¿Cuál es la realidad del pedagogo, se encuentra al margen del capitalismo? El presente trabajo pretende dar respuesta a tales cuestionamientos.

Derivado de lo antes enunciado, este trabajo de investigación, cuyo punto de partida está en una problemática de carácter pedagógico, retoma a la metodología como aquella que habrá de vincular lo teórico y lo práctico, el presente y lo histórico en *“el momento preciso de explicitar, de acuerdo al “qué” investigo, el “cómo” lo investigo; en otras palabras, es el punto donde se escribe claramente la secuencia y procedimiento lógico, desde el inicio, es decir, desde la problematización de lo que se desea investigar, hasta donde se desea concluir la investigación”*², teniendo en cuenta, que en la investigación en las Ciencias Sociales no existe un método general.

Dicha investigación toma principalmente al papel que juega la Pedagogía dentro del contexto actual como elemento esencial en el desarrollo y crecimiento formativo que debe lograr la vida del hombre. Para dicho fin, partiremos en los discursos promovidos por la pedagogía a través de la historia, para dar cuenta cómo es que se van modificando los discursos de acuerdo a la época, a los diversos cambios sociales por los que ha tenido que

² Meneses, Gerardo. (et. al). “Precisiones sobre lo metodológico” En: **El proyecto de tesis: elementos, críticas y propuestas**. Ed. Lucerna DIOGENIS. México. 1999. p. 113

pasar el discurso pedagógico. Estos discursos serán analizados a partir de lo que pasa por el lenguaje y la voz del presente, siendo así de mayor importancia aquel que se centra en los múltiples cambios que se están sufriendo en el presente como lo es la globalización.

Para ello, el reconocimiento de nuestro espacio se realizará a partir de un análisis histórico que expone el recorrido del constructo de la formación en las relaciones de la vida y porvenir del hombre y por ende en la producción de discursos de la pedagogía.

Con ello, se podrá dar paso a un nuevo contexto educativo que en los últimos años ha surgido como consecuencia de la globalización en países de la periferia, tal es el caso de la comunidad latinoamericana que ha sabido construir sus propios conocimientos pedagógicos-formativos. *“La perspectiva metodológica es una actitud frente al objeto (Zemelman), pero que vehiculiza una propuesta de ordenación conceptual.”*⁸ Por lo tanto, es necesario entablar la relación pedagogía-globalización permitiendo definir la manera de reconocer los conocimientos a partir de ciertos discursos que son emitidos en el presente acerca de dichos conceptos. Lo que se considera que se requiere para este estudio pedagógico una metodología desde una postura interpretativa que será esclarecedora y a la vez generadora de sentido del mundo, esto es, una aprehensión de la realidad y de su conceptualización resultante de la praxis social y que posibilite la transformación de ésta. Se pretende dar sentido al contexto del pasado y a la realidad del presente como alternativa para el futuro.

Por ello, en un primer capítulo se abordará a la pedagogía a manera de introducción y se desglosará su devenir histórico hacia el tema de la formación del hombre y en donde particularmente se inviste esta relación de conocimiento, ello nos permitirá describir el problema del presente a través del uso del análisis como método para vislumbrar los discursos de este espacio.

Reconocer y ver más detalladamente el saber que se ha formado y

³ Ibíd. p.114

configurado históricamente acerca del sentido y problema de la Pedagogía y sus saberes y que deviene de ciertas corrientes como lo son; la paideia griega, el logos iluminador de la edad media, la razón de la modernidad y el bildung alemán, que permiten y dan paso a la incorporación de la actualidad. Con ello, se reconocerá al sujeto dentro de estas posturas, articulando el papel epistémico para el logro de la constitución de éste y de su mundo.

En el segundo capítulo veremos que estas relaciones de conocimiento dadas a partir de lo histórico y que se inviste en el lenguaje constituyen un tipo de dominación global, reconociendo cómo la globalización neoliberal proyecta este constructo del saber y de la cotidianidad del hombre, y que articulándolo con lo que sucede en el espacio de la práctica pedagógica, recae específicamente en la labor del Pedagogo como presunto formador del hombre.

Por lo tanto, la primera cuestión es cómo el Estado dirigido a una modernización referida a *“los procesos por los que pasan las sociedades tradicionales camino a la adopción de la tecnología y los sistemas socioculturales característicos de las naciones industrializadas”*⁴ va modificando sus estructuras incluido el ámbito educativo con la finalidad a cubrir este aspecto, por otro lado, se define a la globalización y se contextualiza su influencia en la constitución del saber escolarizado, y que cómo problema pedagógico se refleja en el actuar y pensar del hombre. De tal manera, se hace énfasis en la sociedad del conocimiento, la cual; se plantea el ideal de lograr un desarrollo pleno; sin embargo, existen factores que imposibilitan que se lleve a cabo dicho proyecto.

La sociedad del conocimiento, parte desde una base de una economía de mercado, se plantea como el medio para llegar a un bienestar social, sin considerar que arrastra una serie de elementos que limitan la posibilidad de formar al sujeto, como la exclusión, ya que; para tener acceso a esta se requiere cumplir con ciertos requisitos con los que la mayor parte de la población no cuenta.

⁴ Nanda, Serena. **Antropología cultural**. Ed. Iberoamericana. México. 1993. p. 327

Por último, se abordará la estrecha relación que entabla la construcción de saberes tanto formativos como pedagógicos. Así, en un tercer y último capítulo, se revisaran los aspectos pedagógicos y/o educativos de algunos autores críticos latinoamericanos y sus aportes para una Pedagogía que necesita alejarse, más no olvidarse, de un contexto europeizado que ha quedado detrás en otros niveles sociales, políticos, económicos, globales, etc., desiguales al contexto y modus vivendi del hombre latinoamericano.

De tal modo, se hace un análisis de la llamada pedagogía crítica y sus sujetos pedagógicos, no como una solución, sino más bien como una alternativa a los diversos problemas que la globalización origina al desarrollo y formación de la Pedagogía y del hombre.

CAPITULO I. ESTUDIO EPISTÉMICO DE LA PEDAGOGÍA

La epistemología tuvo sus inicios con los griegos, de ahí sus raíces conceptuales (episteme=conocimiento; logos=teoría/razón/estudio); fue con los sofistas y más tarde con Platón y Aristóteles quienes se encargaron de vincularla y desarrollarla con la forma de adquirir conocimientos y en donde el hombre es el centro de éstos. Sus logros fueron de gran ayuda, pero su máxima expresión se logró gracias al surgimiento de la ciencia. La importancia de la epistemología se debe a la ruptura que provocó el principio de la ciencia y la primacía que toma después de un tiempo de oscurantismo (Edad Media) en el cual todo se centraba en Dios y empiezan a darse nuevos cambios, entre ellos la Revolución Industrial. *“La epistemología tradicional estudiaba la relación entre los datos y las creencias, entre la evidencia y la teoría.”*⁵

De este modo paulatinamente Dios y la religión van perdiendo terreno para abrir paso a la ciencia y es aquí donde comienza a plantearse la perspectiva de la epistemología, basada en un conocimiento válido sólo si pasaba a través de un método científico (paradigma positivista). Se dijo que tomó como base el método científico precisamente por tener esta gran importancia por estar dentro de la ciencia y ser ésta fundada por el hombre. Este conocimiento científico sigue un patrón para saber qué es un conocimiento y que consiste en un proceso de interacción entre sujeto y objeto.

Para buscar una solución a los problemas del conocimiento la ciencia se apoya en la epistemología. *“La tarea de la ciencia consiste en la observación y clasificación de los fenómenos que obedecen a las leyes. Es decir, a relaciones necesarias y constantes.”*⁶ Esta ciencia, producto del hombre, tiene sus componentes: el sujeto que conoce, el objeto a conocer y seguirá un proceso llamado metodología.

⁵ Dancy, Jonathan. **Introducción a la epistemología contemporánea**. Ed. Tecnos. Madrid. 1993. p. 267

⁶ Vázquez, Héctor. **Sobre la epistemología y la metodología de la ciencia social**. Universidad Autónoma de Puebla. México. 1984. p. 13

La epistemología por ser científica tendrá que delimitar sus problemas y siempre será necesario para ello, esas relaciones objeto-sujeto-conocimiento, para que se pueda resolver un problema de conocimiento, pero siempre a partir de diferentes posiciones, teniendo en cuenta que *“la ciencia (su estructura, sus símbolos y sus experiencias) es producto del quehacer social del género humano”*⁷, y por ser resultado del hombre, pero de un hombre en sociedad, había la necesidad de vislumbrar la manera en que se adquiere el conocimiento a partir de las actividades sociales del hombre; es decir, la interacción sujeto-sujeto-conocimiento y dejar de lado la rigurosidad del método científico (muy requerido por las ciencias naturales y/o exactas).

De esta forma, se puede observar que en el transcurso de la historia, se reconoce el surgimiento de las ciencias sociales, las cuales dieron gran relevancia al hombre, creyendo que a partir de la experiencia y su realidad, éste va construyendo su propio conocimiento. Con esto, la epistemología no es una sino son epistemologías, lo que significa que son diferentes formas de ver el mundo. Tiene una gran diversidad la cual permite hacer la reflexión desde cualquier rama de la ciencia o disciplina.

La vida social del hombre y su cotidianidad, la forma de ver y estar en el mundo, el ignorar y el conocer, el sentir y el razonar se trasladan hacia caminos de la modernidad, el capitalismo; de la epistemología como ciencia a la epistemología como teoría del conocimiento; de las ciencias de la educación a la pedagogía como alternativa del saber humanístico y con ello a la formación del hombre actual.

La construcción del saber de manera rigurosa y científicista, al constituirse como hegemónica durante mucho tiempo tras largos años de edificación desde sus inicios en la antigua Grecia y dejando de lado épocas de luz y oscuridad, abre paso a una nueva “teoría del conocimiento” que sentó sus bases en Descartes principalmente, consolidando a autores como Kant, Weber, Locke, entre otros, dentro de una filosofía moderna del conocimiento

⁷ Ibíd. p. 21

caracterizada por el saber eminentemente del hombre, como afirma *Locke* “*el carácter de todo conocimiento es ante todo una acto de representación que tiene lugar dentro de la mente humana.*”⁸

Este panorama surgido a fines del siglo XVIII establece al conocimiento, antes de tendencia más objetiva, bajo un criterio de vestigios subjetivos en donde ya no quedará determinado por la validez de su cientificidad y comprobación sino por la credibilidad y confianza de quien lo construye.

No obstante, el surgimiento de la teoría del conocimiento queda arraigada por la ciencia al no tener los fundamentos necesarios y requeridos por una comunidad dominante y temerosa que al no confiar en algo que sus ojos no veían simplemente ignoraron lo no convincente. Con ello, disciplinas como la sociología y la pedagogía, que habían alcanzado su época de oro, quedaron al olvido al derrumbarse la relación entre el mero pensamiento y la realidad sin aras de la objetividad y sin trascender en la relación de verdad y filosofía.

La pedagogía y la sociología constituidas en saberes denominados sociológicos y humanísticos, quedaron (junto a otras disciplinas que apostaron por lo mismo) sin apoyo ante la lucha contra el conocimiento científico haciendo suya la idea de una filosofía que se contrapusiese a las ciencias exactas. La pedagogía, por su parte, comenzó su lucha filosófica moderna con aportaciones teóricas de autores como Comenio, Rousseau y Pestalozzi, que si bien no se enfocaron en teorizar específicamente aportes con intenciones pedagógicas sus contribuciones beneficiaron, construyeron y salvaron la pedagogía.

A partir de esos momentos, la pedagogía ha venido luchando contra la historia y la ciencia, siendo para ello, aliado de la epistemología en su faceta de teoría del conocimiento y tomando sus armas en nuevos saberes e ideologías

⁸ Meneses, Gerardo. “Modernidad y pedagogía” En: **Formación y teoría pedagógica**. Ed. Lucerna DIOGENIS, 2a ed. México. 2004. p. 47

constituidas por gente como Kant o Habermas, etc. que son en la actualidad base del conocimiento pedagógico. Así por ejemplo Habermas articula: *“la teoría del conocimiento no podía ser sustituida de forma inmediata por la ciencia...”*⁹ por lo que se sigue en pie de lucha.

Dentro del campo de las teorías pedagógicas, el retomar a la epistemología abre la puerta a la construcción y aceptación del saber; permite la reflexión sobre la veracidad de los conocimientos pedagógicos y sitúa una defensa contra los ataques de la ciencia. Con ello, se dan dos fenómenos: 1) hay quienes apuestan a la cientificidad de la pedagogía y; 2) otros lo niegan y caminan por senderos humanísticos en donde la subjetividad de la realidad es la que prevalece.

Así, por lo anteriormente dicho, podemos decir que la epistemología se va a ocupar específicamente de analizar la naturaleza, la generación y la validación del conocimiento (teoría del conocimiento) y vislumbrar la forma como el hombre hace uso de él. Pero el hombre no se conforma con analizar y construir teorías desde una sola posición sino que abarcará las que sean necesarias, podrá hacerlo desde la lógica, la psicología, la sociología, etc., tratando de dar explicación a las cosas, a la naturaleza, a su pensar, a su razón y forma de vivir. Así, mediante la reflexión, el contacto con la naturaleza, con la realidad, con el entorno, a través de esa curiosidad e interés, etc., el hombre crea y construye el conocimiento pero a su vez lo transmite, lo enseña, intencionalmente o no, pero lo hace, y es ahí en ese viaje del saber, de la episteme, que la pedagogía entra como aquella que transporta el conocimiento del hombre, pero más que nada un conocimiento del hombre mismo, de su propia concepción, de su construcción, de sus sueños e ideales, de sus aciertos y fracasos, pero sobre todo de su experiencia como enseñanza de vida, es decir, la pedagogía vendrá a ser luz que vislumbra el conocer que forja al hombre, y que desde sus orígenes, lo guía.

Es así como el presente capítulo intenta desarrollar, a través de un

⁹ Ibíd. p. 49

recorrido histórico, una epistemología de la pedagogía, entiendo con esto la construcción del conocimiento pedagógico, del saber del hombre, y de las diversas concepciones sobre pedagogía desde su origen como palabra hasta su encuentro con la modernidad y su efímera noción del presente.

1.1 ¿Qué es la pedagogía?

Establecer qué es la pedagogía es hasta cierto punto un tanto complicado de llegar a una definición, el significado etimológico de pedagogía está relacionado con el arte de enseñar del griego *país* (niño) y *ago* (conducir), se usaba como una denominación de un trabajo. A lo largo del tiempo, conforme se va modificando la historia se va alterando la pedagogía. *“Hoy la pedagogía es una práctica, una profesión, una disciplina y hasta en lo kitsch, se llega a creer que consiste en la buena educación del niño, reducida a la crianza o moldeamiento de la personalidad, bajo la aspiración al desarrollo armónico de las potencialidades del educando, del niño, de los hombres .La pedagogía se entreteje con el juego de las pasiones humanas, con concepciones del mundo, mitos, representaciones y voluntades de poder”*¹⁰. Analizando su historia, se encuentra que en un inicio no existe una noción de pedagogía como tal, y que desde ese instante se le han dado diferentes enfoques y un sin fin de significados que le dieron los pensadores de su tiempo y espacio específico, partiendo de sus necesidades y concepción de vida tratando de ir a favor de la estructura actual del mundo, por eso es que se ha venido deteriorando.

En el contexto actual, material y capitalista, la pedagogía sucumbe ante una falta de identidad que la margina dentro del ámbito educativo profesional y en el margen de la vida social y laboral al grado del olvido e inutilidad, desconcierto y rezago, y se le considera sin sentido porque es nula la gente que sabe qué es la pedagogía y en el mejor de los casos se le consigna al cuidado de los niños y más aún, solamente a los niños de preescolar.

¹⁰ Ibíd. p. 27

Es cierto, que el campo profesional del pedagogo puede estar dentro del espacio educativo en la docencia, pero no únicamente el sistema escolar básico sino hasta en el universitario. Hoy por hoy el pedagogo esta marcado bajo la insignia de aquel que enseña, en su sentido literal y la noción más amplia que se tiene de él es la idea que se encarga de estudiar, explicar, interpretar, comprender y orientar los problemas educativos a través del análisis y de la construcción teórica de la realidad educativa (sus problemas y su crisis) en su contexto social, cultural, económico, político e histórico.

Durkheim reconoce a la pedagogía como una reflexión sobre la educación y aún más sobre el deber ser de la práctica educativa. La realidad pedagógica del presente, es innegable, se construye en la reflexión del hombre y su educación, de su estudio contextual con el propósito de mejorar las condiciones de vida social y personal del ser humano, lo que actualmente se conoce como formación del hombre. Entonces, la pedagogía analiza la educación y se proyecta hacia una formación a partir de la reflexión, interpretación y comprensión de las condiciones sociales, económicas, etc., que predominan en la vida común de un sujeto en su comunidad.

La formación del hombre es la pedagogía del presente la que proyecta en él su vida en sociedad. En las últimas décadas en los círculos académicos solo se discutía sobre los modelos de enseñanza que radicaban en el qué y cómo se debe estructurar la enseñanza, la pedagogía sólo se vislumbra en términos de la razón instrumental, *“la idea de que no existe una ciencia de la educación, pero que puede ser proyectada”*¹¹ se ve a favor de un conocimiento operacional debidamente estructurado que permitirá o dará elementos para la construcción de la vida.

Con Dewey se establece una pedagogía científica que se adecua al pragmatismo, Dewey pone toda su confianza en la cientificidad para que pueda explicar los problemas de la práctica y el conocimiento de la educación. En

¹¹ Ibíd. p.50

este sentido la pedagogía no llega a convertirse en una reflexión sino más bien en una relación entre la teoría y práctica en donde la teoría solo era necesaria si fundamentaba a la práctica pero perdía toda relación con lo reflexivo.

*“En la mentalidad de los sujetos de la educación, la pedagogía tendría que ser constituida como una ciencia, para que con ello lograra un reconocimiento y valoración de la sociedad”*¹² Existen autores, que definen a la pedagogía como un arte y otros más como una ciencia, es importante tomar en cuenta que si a la pedagogía se le considera como ciencia es un debate que se encuentra aún vigente, es por ello que referirse a la pedagogía como una ciencia puede ser un tanto ambiguo. *“Así la pedagogía se visualiza como la chaperón (la guía cuidadora que acompaña para garantizar el tipo de actividad programada en su secuencia y contenido) del proyecto de modernidad en su faceta productivista. Al amparo de la lectura moderna, se proclama la necesidad de un conocimiento socialmente útil.”*¹³

Así es como se vislumbraba hasta hace unos años encaminada únicamente a un periodo totalmente productivista y aún no se ha erradicado ésta idea. Hoy requiere de pensarla como el proceso de problematizar lo cotidiano, reflexionando en un ir y venir en cuanto a lectura y reflexión de la realidad. De tal manera que esto permitirá una lectura de un contexto en específico de la realidad, en donde se podrá manifestar la relación entre educación, conocimiento y cultura. La formación no tendrá como base únicamente la educación formal por el contrario se fija otros horizontes, los que nos ayuda a estar en constante formación, y no sólo las instituciones escolares van a permitir que se dé este proceso; es decir, la familia, sociedad, la cultura.

Sin embargo, Pedagogía *“asume su carácter predominantemente histórico y admite a la formación como un proceso que objetiva prácticas*

¹² Meneses, Gerardo. (et al.). “Formación pedagógica la docencia y el presente” En: **Formación pedagógica**. Ed. Lucerna DIOGENIS. 2002. p.9

¹³ Hoyos, Carlos A. **Epistemología y discurso pedagógico. Razón y aporía en el proyecto de modernidad**. UNAM CESU. México. 1997. p. 22

*sociales y de construcción cultural y de la identidad, con participación de múltiples mediaciones,*¹⁴ retoma a los clásicos aquellos que mostraban interés en el proceso de formación del hombre, fueron discursos que apostaron por la razón, por la interpretación y comprensión de una historicidad que ya se cuenta con ella desde que se nace, su preocupación iba encaminada hacia la construcción de lo humano.

Si bien la formación ha sido desvalorizada porque sólo se observa como una preparación especializada hacia algo en específico, toca a la Pedagogía darle ese giro y sacarla de esa idea productivista para sobrevalorarla y reconsiderar que es ahí en la formación (bildung) de los clásicos en donde el hombre se encuentre en el camino de la formación.

El estudio de la construcción de los saberes pedagógicos se refiere a los conocimientos y supuestos teóricos e ideológicos que fueron influyendo el sentido de la pedagogía actual a través de los distintos paradigmas que dominaron a lo largo de los siglos. Así, se sitúan tres grandes momentos en donde la pedagogía ha tenido diferentes objetivos los cuales unos se inclinaban por el lado de los seres supremos como principales guías de lo pedagógico y otros bajo el escudo de la razón; estos períodos son marcados desde la Grecia clásica, pasando por el Medioevo, hasta llegar a la modernidad. Estas tres grandes épocas proyectan nuestra actualidad.

1.2 *Paideia.*

Parece ser que al hablar del origen de algo es impropio no hablar de los griegos, aun pasando por alto a las primeras civilizaciones como los sumerios, los egipcios, los hebreos y todos sus vestigios culturales y demás, pero aún más se deja a un lado quizá la propia raíz cultural de aquel que pretende desglosar un tema cualquiera que requiera ser analizado en su historia, sobre todo aquello que representa un conocimiento científico o

¹⁴ **Plan de estudios de pedagogía.** FES Aragón. Tomo I. UNAM. 2003.p.28

filosófico.

La filosofía griega (teorías, escuelas, autores y obras), la vida en las comunidades griegas organizadas en Ciudad-Estado (polis), su ideología, su economía, su cultura, su educación, igualmente, el pensamiento político de los pensadores griegos, etc., influyó de forma determinante a lo largo de la historia y son la base de toda lo que constituyó el fundamento de toda la posterior especulación de la filosofía occidental. Las hipótesis intuitivas de los antiguos griegos presagiaron diversas teorías de la ciencia moderna e incluso muchas de sus ideas morales fueron incorporadas a las doctrinas del cristianismo. Y siendo la pedagogía un problema de conocimiento, es desacertado no aludir las contribuciones educativas y pedagógicas de los griegos, teniendo en cuenta para esto, que la mayoría de los doctos e intelectuales en estos temas, en Grecia es donde se comienza a hablar de este término y es ahí donde se inicia su construcción.

Los griegos veían al pedagogo como el esclavo encargado de dirigir al niño hacia su educación. El pensamiento del hombre griego era el de un “dios”, querían ser perfectos y miraban su imagen, estética y sabiduría hacia sus divinidades. El hombre se pensaba a sí mismo. Su educación se proyectaba a la perfección de su espíritu, de su cuerpo y de su mente. En Grecia destaca la educación física, la educación militar y la educación científica y humanística.

El campo del pensamiento griego y el aporte pedagógico recibe el impulso de hombres como Sócrates, Platón y Aristóteles principalmente, además de otros ilustrados (Esquilo, Eurípides, Aristófanes, Herodoto, etc.). Es gracias al pueblo griego, a partir de Sócrates y su mayéutica, de los sofistas, de Platón y su escuela, entre otras cosas, que la educación se vio favorecida. Es más *“se ha considerado a los sofistas como los fundadores de la ciencia de la educación. En efecto, pusieron los fundamentos de la pedagogía y la formación intelectual, sigue en gran parte, todavía hoy los mismos senderos.”*¹⁵ Aquí en

¹⁵ Jaeger, Werner. **Paideia**. Ed. Fondo de Cultura Económica, 17a ed. México. 2004. p. 273

esta etapa de la pedagogía la podemos situar en la práctica, ya que el saber pedagógico era una *techné*, esto es, se reflexionaba sobre el accionar de las personas, sobre lo que hacían, es una formación pura, como se menciona en la *paideia*, aquí todo el entorno del hombre es uno mismo, están juntos todos aquellos elementos que aportan algo a la educación del hombre, es un universo de conocimiento.

La educación griega se regía hacia la formación integral del hombre, interpretada en la *paideia* como una *praxis* pedagógica o *techné*, de gran relevancia en el estudio de la pedagogía. *“No es posible tomar la historia de la palabra paideia como hilo conductor para estudiar el origen de la educación griega, como a primera vista pudiera parecer, puesto que esta palabra no aparece hasta el siglo V... El tema esencial de la historia de la educación griega es más bien el concepto de areté...”*¹⁶

La *paideia* griega significaba aún en el siglo V crianza de los niños, y el pedagogo era el esclavo que cuidaba y se encargaba de conducir a los infantes. Pero, ¿hacia dónde lo dirigía? En la Grecia antigua sólo se distinguían cinco hombres a los que un niño podía aspirar a llegar a ser: el sabio, el político, el artesano, el guerrero y el esclavo. Es preciso aclarar que desde estos momentos de la historia prácticamente no se distinguía una educación femenina ya que a la mujer sólo se le veía como objeto de placer y de reproducción y que muchas veces ni siquiera se le consideraba como apta para el cuidado de los niños, de esta forma, se considera de aquí en adelante, que al referirse a la educación, formación o ideal del hombre, se hace alusión tanto al hombre como a la mujer, aunque en su contexto real no sea tomado así. Cada ideal de hombre se encontraba distinguido por alguna esencia característica, que para unos era mágica y para otros sólo era concedida por los dioses, muchos más creían que la podían alcanzar, pero todos pretendían lograr eso que denominaron *areté*. Ésta era la particularidad del hombre, con la cual nacían o no, esto no se sabe, que debían desarrollar al grado máximo de su esplendor físico, mental y espiritual para llegar a ser lo de su vida lo que

¹⁶ *Ibíd.* p. 20

habría de querer.

Platón y Aristóteles mencionan por ejemplo, que la areté es una especie de elemento o sustancia distintiva y suprema de todas las unidades que logran la personalidad espiritual del hombre y que se refleja en la grandeza del alma. Así, habría que ganarse el alma con sufrimiento y devoción ya que no se nace con la virtud y había que aprenderse y desarrollarse para obtener la claridad espiritual de los pensamientos que divagan en la mente y devenir en la paz interior.

Por su parte, Sócrates siempre afirmo que la virtud no podría ser enseñada y oponiéndose siempre a Protágoras, pues la educación de éste se basó siempre en el desarrollo de la virtud (areté), sin ésta la existencia del hombre no podía ser de bien, por lo que era necesario que la virtud fuese enseñada en todas sus partes. El máximo exponente de la virtud, sostenía que si la virtud o areté era una cosa distinta a la ciencia no podía ser enseñado al no ser un saber, por lo que amplía el término areté y lo explica de manera clara al decir que "la virtud y el saber son una misma cosa. La primera conduce a los buenos hábitos, mientras el segundo nos da una correcta imagen del hombre, del universo y de Dios". Para él, el saber y el conocimiento no sólo conducen a la virtud, sino que el saber y la virtud son idénticos.

Pero, ¿Qué era realmente aquello llamado areté? Analizando su historia nos encontramos con un sin fin de significados que a lo largo del tiempo le han sido asignados, no obstante, los grandes filósofos y poetas griegos de la antigua Grecia designaban por areté a la fuerza, capacidad, cualidad, la habilidad o característica que lograban la excelencia, superioridad y perfeccionamiento del hombre, así lo comprendían. Estas particularidades, denominadas como areté, se conciben actualmente, y su equivalente y traducción más propia, sería el de la virtud.

En las epopeyas de Homero (La Ilíada y la Odisea, siglo VIII-IX a. C.) Se dan los primeros vestigios de areté en la cultura griega. En éstas, se muestran a dioses y hombres (e incluso animales) con características

sobresalientes a sus semejantes y extraños, así se habla de la astucia y sagacidad de Odiseo, del valiente y tenaz Aquiles, de la justicia y clemencia de Zeus, de la noble y sabia Atenea, y hasta de la rapidez de los caballos y la voracidad de los perros. Contemporáneo a Homero se encuentra el poeta griego Hesíodo, quien en sus obras (La Teogonía, siglo VII-VIII a. C., la más conocida) deja entrever aspectos de la areté destinados primordialmente a preceptos morales y del trabajo del hombre.

“Sólo alguna vez, en los últimos libros, entiende Homero por areté las cualidades morales o espirituales. En general designa, de acuerdo con la modalidad de pensamiento de los tiempos primitivos la fuerza y la destreza de los guerreros o de los luchadores, y ante todo el valor heroico.”¹⁷ De este modo, la areté o virtud es algo que se va desarrollando y que a su vez orienta, guía y define al hombre griego por alguna característica en específico y lo lleva a elegir lo que a su profesión mejor le parezca, así fuese desde sabio hasta esclavo (este último, condenado a ser, principalmente, por cuestiones de herencia, raza y economía que por meritos virtuosos). Así la educación o paideia de los griegos se encomendaba a descubrir y desarrollar la virtud del hombre. En su acepción actual hace referencia al Bildung alemán, a la Formación norteamericana, es decir a la Formación.

La areté funcionó de acuerdo a la época vivida, dando con ello un ideal de hombre para cada momento, con esto se tienen dos períodos griegos en la historia de la virtud y de la paideia griega: el de la Grecia antigua (siglos VIII al V a. C), con Homero y Hesíodo como los grandes educadores; y el de la Grecia clásica (siglo V a. C.), con Sócrates, Platón y Aristóteles, como principales filósofos. El Hombre como guerrero es el ideal del lapso antiguo y el político del clásico; el artesano, el esclavo y el sabio se asentaron en ambos momentos, este último floreció en el segundo.

En Esparta la guerra influyó de muchas maneras, tanto en su educación como en su forma de vida, la virtud como tal era formar guerreros. Éstos

¹⁷ Ibíd. p. 22

debían poseer cualidades sobresalientes en: adiestramiento físico, estrategias de guerra, etc.; lo más importante era la educación física, el entrenamiento a la fatiga, al frío y al dolor eran pruebas importantes para todo estudiante espartano, quien recibía la enseñanza impartida por el Estado. La gimnasia ocupó un importante lugar en la formación de los alumnos y la disciplina y la organización fueron determinantes en la educación y en la guerra.

Esto implicaba dar todo por el Estado y actuar con valor en la guerra sacrificando, de ser necesario, tu vida en ella. Este tipo de virtudes de guerra, de valor y heroísmo, es el tipo de areté descrita por Homero en sus obras.

El término dado a la areté bélica en Esparta sufrió cambios al pasar el tiempo, se agregó a su educación el deporte y la música, aunque se mantuvo un segundo término: la cultura literaria y aquello que no implicaba una actitud prioritaria en las artes bélicas. Con Hesíodo se da el gran cambio de areté, se pasa de lo bélico a lo moral, y de ahí, a lo político. Al crear y darse más importancia a la organización de Ciudades-Estado o Polis comienza la nueva era clásica del hombre político griego. Así, Hesíodo introduce en la cultura griega sus conocimientos a través de normas morales y sociales, entregando su lucha ideológica en la idea del derecho y la igualdad del hombre, destacando la idea que cualquier trabajador (como el campesino) es de igual y de suma importancia que el guerrero homérico.

Este momento es de gran importancia para el estudio de la pedagogía, puesto que al cambiar el pensamiento bélico que predominó en un tiempo y transformarse en la vida social del sujeto, la educación gira trascendentalmente al requerir de nuevas enseñanzas y conocimientos que redefinen la paideia, que hasta entonces no era otra cosa que criar niños, la areté.

Paideia y areté se fusionan y se necesitan mutuamente, mientras la primera es la razón de ser de la segunda, esta última es el único medio para lograr la otra, entre poniéndose en ambas la techné.

La techné pasa a ser el arte de enseñar una profesión por medio de un saber adecuado y transmisible, convirtiéndose en una educación técnica.

Werner Jaeger menciona que los sofistas no denominaron a su teoría y a su arte de la educación ciencia, sino *techné*.

Al desdeñarse la areté del guerrero, inicia la gloria del político y el comienzo del sabio lo que instiga una confrontación entre ambos oficios y en su discernimiento de la virtud. Surgen aquellos que a la voz del pueblo y bajo su aprobación llamaron ••••• / sofistas (aproximadamente en el S. V). *“Un sofista, como su mismo nombre lo demuestra, es un hombre hábil que sabe muchas y buenas cosas”*¹⁸.

Los sofistas, inexcusablemente, fueron los maestros de la *techné*. Se puede considerar a los sofistas como los primeros pedagogos modernos de la antigüedad. Al ser unos especialistas del saber y llevar sus enseñanzas recorriendo ciudades y vendiendo su sabiduría al que pudiera pagarla. Andando de ciudad en ciudad, a veces en escuelas o en su propia casa, el sofista ponía precio a su conocimiento y a él concurrían no sólo uno sino grandes multitudes que dispuestos a escuchar a personas tan sabias, pagaban lo necesario y hasta donde alcanzase su economía para instruirse de tan enormes saberes.

Con la llegada y presencia de los sofistas se da la revuelta a la imagen, noción, idea y finalidad de la educación. Ésta ya no marcharía en el camino hacia la meta de la areté sino al de la paideia y sólo el sofista era capaz de conducir al hombre a ese fin.

Pero ¿Qué instruían realmente los sofistas? Estos maestros de la enseñanza, que vendían su profesión, proponen el ideal de la paideia, es decir, el ideal de la formación completa del hombre: una educación de carácter general.

Protágoras, el más grande sofista, menciona en los Diálogos de Platón al dirigirse a Hipócrates que *“las ventajas que sacarás de tus relaciones conmigo, serán que desde el primer día te sentirás más hábil por la tarde que lo*

¹⁸ Platon. “Protágoras o de los sofistas” **Dialogos**. Ed. Porrúa. México. 2001. p.148

*que estabas por la mañana, al día siguiente lo mismo y todos los días advertirás visiblemente que vas en continuo progreso*¹⁹. Así, esta educación de tipo enciclopédica lograba en todo aquel que la absorbía un enorme reconocimiento ante la gente, pues no cualquiera era capaz de instruirse sin dinero alguno a menos que fuera el oficio del artesano, es decir, del pintor, del escultor, del agricultor, del zapatero, etc.

Al aceptarse esta educación más completa también surge una nueva forma de concebir al mundo y educar al ciudadano; gracias a estas reformas, aparece un nuevo tipo de hombre, que debido a la importancia de un conocimiento intelectual y a la política existente en el Estado, se forja sólo a través del discernimiento racional de los sofistas quienes son los primeros en profundizar sobre la oratoria y las ciencias, y que, al especializarse en estos temas y ofrecer esa educación, forjan en los hombres dos tendencias: el ser político o el ser sabio.

La instrucción del sabio es de carácter politécnico y la principal virtud es el saber. Sócrates consideraba que el conocimiento era transmisible y que el verdadero conocimiento encaminaba indudablemente a la virtud, el fin último de la educación será la virtud pero representado en la paideia, esto es, en la culminación de su formación intelectual. Educación implicaba transmisión de conocimiento; aquí con Sócrates era una razón de cuestionamiento, es decir, mediante preguntas y respuestas se vislumbra la sabiduría de los involucrados en la cuestión, método conocido como mayéutica: el arte de parir el conocimiento y el alma; por eso se daba un mejor conocimiento que implicaba una virtud enseñable.

Las matemáticas eran la base intelectual del sabio que complementaba su intelecto con las ciencias del quadrivium, estas son la aritmética, la geometría, la astronomía y la música.

Si bien los sofistas poseían los conocimientos de las ciencias del

¹⁹ Ibíd. p. 153

quadrivium, se especializaban y preferían dirigir su educación a las bien llamadas artes del trivium: la gramática, la retórica y la dialéctica.

Al adquirir gran importancia la oratoria, los sofistas perdieron el verdadero sentido del saber y adoptaron la importancia de el cómo se dicen las cosas más de lo que en realidad se dice; fueron grandes elocuentes. Empezaron a reducir la verdad a simples opiniones, esto debido tal vez a su finalidad, la cual era: *“la educación para la vida pública, la formación del político, del orador”*²⁰ ; en la cual no era necesario reflexionar hasta encontrar la verdad. Su verdadera importancia radica en el hecho de que comienzan a surgir en una época de grandes cambios. Protágoras sostenía que la areté del político versa siempre sobre la justicia y la templanza, y entonces al poseer finalmente su educación (paideia) y tener en su alma dichas virtudes, el hombre tenía la prudencia de gobernar a su pueblo o gobernar su hogar.

La concepción de areté se define por quien la afirme. Así por ejemplo, la diferencia—en relación con la areté—entre Sócrates y los sofistas radicaba en que para él buscar la verdad absoluta era lo único más importante; en tanto que, para los sofistas, una opinión y no complicarse era más que suficiente. Sócrates afirma que el saber guía hacia la virtud y saber no sólo en cuestión de opiniones como lo hacían los sofistas, sino saber un razonamiento absoluto.

De esta manera queda claro que un hombre poseía virtud al tener un saber, un conocimiento exacto y no sólo opiniones. Sócrates afirmaba que esto no era privilegio de unos cuantos sino un patrimonio para todos. No hay que olvidar que en los griegos (casi siempre) la areté era exclusiva de la nobleza y sólo ellos la podían tener.

Sin embargo, la educación antes nunca representó un papel moral, solía ser: conocimiento, aptitudes bélicas, características de un hombre libre o docto, pero nunca algo que implicara un valor moral, que como se menciona tuvo sus

²⁰ Luziaraga, Lorenzo. **Historia de la educación y de la pedagogía**. Ed. Losada, 15a ed. Argentina. 1981. p. 54

inicios con Hesíodo.

Es así como surge otra paideia que se distingue porque la virtud o areté hace bueno al que la posee, lo hace sencillamente buen hombre. Aquí el ideal del hombre sabio domina al del político con la diferencia que al sabio sólo se le concede ese título si su sabiduría le permite ser ético.

Esta idea respecto al hacerse bueno se centraría en la concepción que se maneja sobre moral. La moral etimológicamente significa costumbre o costumbres.

Aristóteles afirmaba que toda la actividad del hombre buscaba un fin y ese fin era lo que el llamo bien supremo, ligaba a la razón con las virtudes. Consideraba que, para que un hombre llevara a cabo virtudes, tendría que emplear la razón, el conocimiento, como en su momento lo definió Sócrates.

Aristóteles distinguía dos tipos de virtudes: las dianoéticas y éticas. Las primeras son actividades del alma intelectual y las segundas el dominio del alma intelectual. Sitúa a la virtud ética como un medio entre un exceso y un defecto, en donde se llevara a cabo una elección, la cual, adquiriera la cualidad de virtud si se encuentra en el punto medio entre esos dos extremos, un ejemplo es: temeridad (exceso); cobardía (defecto) y valentía (areté). En tanto las virtudes dianoéticas tienen como fin la búsqueda de la verdad y comprende la ciencia, el arte, la cordura, la inteligencia y la sabiduría.

Pues como se había dicho antes, la virtud es un medio entre un exceso y un defecto y para llegar a éste se debe hacer una elección entre lo uno y lo otro, como resultado tendremos, si fue correcta la elección, una virtud.

Para llegar a la areté había que limitar y controlar las emociones, para alcanzar la virtud era necesario dominar la razón, vivir conforme a ella; la sabiduría es el fin de la educación, y quien la poseía está en el camino de la paideia y para llegar a ser un hombre verdaderamente virtuoso, había que ser parte de la naturaleza y vivir conforme a ella; somos iguales a todos los

hombres.

Se consideraba que la retórica no era tan importante como la filosofía, pues gracias a ésta se llegaba a la sabiduría. Para poseer la virtud es necesario alcanzar la sabiduría, sin ella—para poder elegir y limitar las necesidades—no podemos considerarnos virtuosos. Los bienes con los que vivimos como la belleza, la salud, el placer, no influyen sobre la virtud, de hecho nada, ni los bienes ni los males actúan sobre ella, y para ello se debe alcanzar esa imposibilidad llamada por ellos como apatía, y, está será el fin supremo de la ética.

Hay que entender que para los griegos la areté se forjaba con ayuda del saber (la razón de manera absoluta) y que la paideia era la educación, pero una educación para la vida acompañada de la razón y una buena moral de gran importancia para todos los ciudadanos de la Polis en general. La educación al dar un lado más humano dentro de su filosofía—por considerar a todos los hombres no sólo iguales, sino hermanos—nos muestra una inclinación un tanto religiosa; los ideales intelectuales no eran tan importantes como la recta acción moral del hombre; aunque claro, esta razón absoluta encaminada a la acción moral del hombre.

Por lo tanto: *“Tales son los tres grandes conceptos de la educación, las tres formas de paideia...dinamaban de condiciones sociales; respondían a una exigencia, la de una formación general para el técnico o de una preparación para la carrera política (al menos así es como las dos primeras encontraban sus clientelas respectivas); pero sólo la tercera afrontaba el problema de la educación en su aspecto más amplio y más elevado, respondiendo a una necesidad social cuya urgencia era universalmente advertida...la conciencia colectiva²¹, esta es la moral.*

Finalmente la verdadera paideia que había sido siempre formación del

²¹ Jean, Chateau. **Los grandes pedagogos**. Ed. Fondo de Cultura Económica. México. 1996. p. 20

hombre para la areté total apareció desintegrada para reformarse en una idea con tendencias platónicas, socráticas y aristotélicas: la de formación espiritual del hombre, donde se conjugan las virtudes, el saber y la moral como el cultivo de la perfección humana y de su *cultura*²².

*“Es imposible el rehuir el empleo de expresiones modernas tales como civilización, cultura, tradición, literatura o educación. Pero ninguna de ellas coincide realmente con lo que los griegos entendían por paideia. Cada uno de estos términos se reduce a expresar un aspecto de aquel concepto general, y para abarcar el campo de conjunto del concepto griego sería necesario emplearlos todos a la vez”.*²³ Sólo al desarrollar el esplendor de la areté se podía obtener la paideia del hombre.

1.3 Edad Media.

Los historiadores han coincidido en llamar Edad Media al periodo que va desde el siglo V al XIV: Con la caída del imperio romano de Occidente por los pueblos bárbaros (476) hasta el declive del imperio romano de Oriente con la toma de Constantinopla por los turcos (1453).

El camino teleológico del hombre, el de la búsqueda del saber, el de la reflexión, la cultura grecorromana, se perdió ante el desgajamiento de su sociedad, que invadida por nuevos pueblos sucumbió finalmente cediendo su *modus vivendi* ante la invasión.

²² Quizá la palabra latina “cultura” sea la más cercana a lo que los griegos denominaron por paideia. Los griegos establecen de cierta forma un ideal de cultura como principio formativo y lo consideraron la totalidad de sus obras creadoras, orgullo de su pueblo. Sólo entendiendo esto se podría decir que la paideia designa los ideales de la cultura griega, de todas sus manifestaciones y forma de vida, de todo lo que fueron y quisieron ser.

²³ Jaeger, Werner. **Paideia**. Ed. Fondo de Cultura Económica, 17a ed. México. 2004. p. 2

Es durante la Edad Media cuando toda la percepción de vida da un giro en retroceso comparado con las grandes aportaciones griegas; el camino recorrido durante el Medioevo daba sus principios y bases en la fe, en la creencia de un solo dios, con ello la Iglesia cristiana empieza a cobrar fuerza durante la decadencia de Roma debido a que *“sólo por la vía religiosa pudo educarse a los nuevos pueblos; sólo de la mano de la Iglesia pudo llevarse a los nuevos hombres a la escuela de la Antigüedad”*²⁴

Siendo la Iglesia el centro de la educación medieval y por ende de la cultura de la época, dio como resultado que tal institución se convirtiera en la principal, y posteriormente la única, fuerza gubernamental, política, económica y social influyente de la vida medieval dando lugar a que sólo los ideales y fundamentos de la Iglesia fueran aceptados. El pensamiento cristiano sienta sus bases en la primacía de la fe y del orden divino subordinando el conocimiento científico.

Dada la visión religiosa de la Iglesia la educación queda estancada en esa creencia por un solo Dios que sabe todo y es el único maestro, virtuoso y quien habrá de salvarnos; tal vez por esta idea de salvación es por la cual se extendió el cristianismo. La educación sólo es impartida por la Iglesia, en ella se da a conocer ideas acordes a su pensamiento cristocéntrico y a su propio beneficio. Imparte la fe como único fin para lograr esa salvación gracias a la ley de Dios, quien siga esta ley encontrará al final de su vida “la vida eterna” al lado de Dios.

La enseñanza que se desarrolla durante la Edad Media difiere mucho de lo que se educa en Grecia o Roma; por lo mismo los ideales de formación cambiaron, por lo que a este período también se le ha llamado “oscurantismo” por esa única idea de fe y oración. Se hizo a un lado aquello a lo que los grandes filósofos griegos dieron vital importancia como la razón, la ciencia y el fin último de las cosas para centrarse en adorar a Dios y seguir sus mandatos

²⁴ Larroyo, Francisco. **Historia general de la pedagogía**. Ed. Porrúa, 19a ed. México. 1892. p 213

(conforme a los diez mandamientos), enseñanza y virtudes, ya que siendo Dios creador de todo lo existente en el mundo visible (e invisible) no podría instruirse al hombre sino sólo a través de una doctrina eclesiástica que formase su vida a la orden divina.

El nuevo concepto de Dios requiere que se desarrolle el espíritu del hombre en la fe, de esta manera comienza la evangelización de los pueblos: La pedagogía era ya meramente teológica.

El sentido de la pedagogía, en la edad media, se vio alterado por la teología, en donde sólo se establecía un mundo representado por el logos en el cual se visualizaba en un ser supremo como único guiador de los sujetos, que se debe de entender como el pedagogo, *“el Pedagogo, [...] en tanto que práctico, nos ha exhortado primero a llevar una vida moral, y nos invita ya a poner en práctica nuestros deberes dictando los preceptos que deben guardarse intactos y mostrando a los hombres del mañana el ejemplo de quienes antes han errado en su camino.”*²⁵ situados en este contexto, esta cosmovisión por un lado no fue tan satisfactoria en el sentido que no se podía cuestionar, solo había una única verdad; sin embargo, nos encontramos que el argumento de la fe cristiana está orientada hacia un conocimiento práctico y moral y su base eran tres virtudes (fe, esperanza y caridad) estas no pueden ser conducidas o demostradas teóricamente sino que deben ser asumidas en la práctica, el cumplimiento del accionar cristiano, es fin en sí mismo y no solo un medio según nos muestra San Agustín.

Sin embargo, la evangelización del hombre a la revelación de Dios y entregar su vida a la fe no fue tarea fácil para la Iglesia, ésta tuvo que valerse del hijo de Dios para convencer al hombre de la gracia divina *“...la importancia central que toma la figura de Cristo como modelo y paradigma de la vida humana”*²⁶ fue decisiva para el desarrollo cristiano.

²⁵ De Alejandría, Clemente. **El Pedagogo**. Ed. Gredos. Madrid. 1998. p. 45

²⁶ Luziaraga. Op. cit. p. 214

Es Cristo el modelo ideal del hombre, el cual habrá de imitar; *“pues por la imitación de Cristo la vida humana se aproxima a la perfección divina”*²⁷, este tipo de enseñanza se le conoce como educación cristocéntrica. La Iglesia cobra esa fuerza para dirigir a los pueblos y el implantar lo bueno y lo malo a través de la vida de Cristo como modelo, el pensamiento religioso que la iglesia implantó durante la edad media sólo pudo ser posible mediante los mandatos de Dios y la vida de Jesús Cristo, cuyos conocimientos y dogmas sólo pudieron ser extraídos del Antiguo y Nuevo Testamento. La iglesia triunfo porque hizo de la biblia su única religión y de ésta su mayor arma y fuente de evangelización.

La lectura que hace la iglesia de la palabra de Dios y la vida de Cristo la hace a beneficio propio, la formación habrá de alcanzarse siguiendo el ejemplo de Jesús, el único pedagogo. La iglesia debía enseñar al individuo a comportarse según la ley de Dios y esto era a través de los diez mandamientos y practicando las virtudes teologales: la fe, esperanza y caridad; seguir estas tres virtudes era básico para ser un verdadero cristiano y seguir el camino de la vida de Cristo era la entrada al reino de Dios. Estas virtudes teologales *“no pueden ser conducidas o demostradas teóricamente sino que deben ser asumidas en la práctica”*.²⁸ Aquí podemos situar a la praxis puesto que una norma la cual se debe de seguir, en esta época es el amor a dios, que es entendida como el amor por el prójimo y aquel que lo lleva acabo primeramente ya tiene una teoría y a su vez la persona reflexiona y actúa en base a ese principio.

Cristo vivió sólo para ser el bien ayudando a la gente a encontrar la paz y espiritualidad divina, por lo que el hombre debía vivir su vida a la semejanza de Cristo lo que implicaba tener fe en Dios y no desconfiar en su palabra pues vacilar ante dicha fe y creencia en Dios no sólo era condenado por la Iglesia (a veces con la muerte o torturas inimaginables), sino por Dios mismo.

²⁷ Larroyo. Op. cit. p. 214

²⁸ Böhm, Winfried. **Teoría y praxis**. CREFAL-OEA. México. 1991. p. 35

*“La religión es una pedagogía que comporta el aprendizaje del servicio de Dios, la educación para alcanzar el conocimiento de la verdad, y la buena formación que conduce al cielo.”*²⁹ De ahí que la iglesia trascendiera el temor a desobedecer a Dios y no seguir su voluntad, ganando con ello la fuerza absoluta del control de la sociedad medieval y condenando al hombre a asumir su propio destino sino seguía los preceptos divinos. Y es que siendo el hombre creado a la imagen y semejanza de Dios sobre los demás seres vivos del mundo no es posible que pueda actuar en contra de la voluntad del creador.

No obstante, a pesar de que el cristianismo difunde la semejanza del hombre a Dios, destacándolo de los demás seres por la dote de conciencia que le fue entregado, el hombre posee la virtud de decisión: puede entregar su fe y vida a Dios o *“con su libre decisión, puede pecar contra el orden de la creación divina.”*³⁰ Poco a poco los hombres fueron poblando las iglesias y aquellos lugares donde se profesaba la palabra de *Dios*³¹ debido al miedo a ser condenados, otros más por el deseo de salvación y alcanzar la iluminación celestial.

Y es que el hombre poseedor de esa libre decisión podía elegir seguir a Dios teniendo fe y vivir por ello, ó desobedecer a Dios y condenarse al pecado. De ahí que fuera necesario enseñar al hombre a encontrar la salvación. Con ello, la educación se centra en conducir al hombre hacia dios tomando como base la vida de Cristo y las virtudes teologales.

De modo que, bajo los designios de la Iglesia y de Dios, el ideal educativo del hombre cristiano es vivir practicando sólo el bien, siguiendo a Cristo como norma de vida y únicamente así llegar a la espiritualidad divina.

²⁹ De Alejandría. Op. cit. p. 90

³⁰ *Ibíd.* p. 32

³¹ La educación eclesiástica que prevalecía en el Medioevo comenzó a difundirse en las iglesias, no obstante tras comenzar la evangelización de los pueblos se edificaron nuevos recintos destinados a la enseñanza religiosa tales como eventos, monasterios, escuelas catecúmenas, de catequistas, episcopales, etc. Hasta llegar a la creación de las universidades.

Dignificar el alma hasta el grado divino era el ideal formativo del hombre y siendo creados a la semejanza de Dios se podía lograr siempre que el hombre siguiera los mandatos de la Iglesia. La fe, la esperanza y la caridad se profesaban por todos lados, el hombre comenzó a seguir los pasos de Cristo, *“nuestro pedagogo es Jesús, Dios santo, Logos conductor de la humanidad entera.”*⁸²

Hay que tomar en cuenta que para dignificar el alma, ésta debe ser sometida a una curación a un saneamiento, los enfermos del alma necesitan a un logos que los dignifique para lograr ese ideal formativo para esto se requería de *“Un logos que preside nuestras acciones: el Logos Consejero; y un Logos cura nuestras pasiones: el Logos Consolador. Pero es siempre el mismo logos, el que arranca al hombre de sus costumbres naturales y mundanas, y el que, como pedagogo, lo conduce a la única salvación de la fe en Dios.”*⁸³ La formación del hombre ya no se juzga por lo que sabe (conocimiento teórico) sino por lo que como persona hace (praxis) y demuestra a la sociedad y a los ojos de Dios. La pedagogía además de teológica pasa a ser moral, se antepone el actuar a la vida del hombre.

Una moral religiosa que designaba lo que debía y podía hacerse, lo que era malo y prohibido; por la fuerza que tuvo la Iglesia sobre la educación y lo que se debía enseñarse en ella, es como se forjó esa moral en donde lo prohibido no podía hacerse y quien lo hacía era castigado y condenado según los prospectos de la Iglesia.

Por tanto en esa moralidad que el hombre debía cumplir tenía que ofrecer su ser por el hacer en lugar del tener. Es el principio del actuar del hombre, quien tenía que entregar su existencia a obrar bien con su semejante, lo que implicaba, también deshacerse de sus posesiones, si es que las poseía y compartirlas con los menos agraciados, así pues debía vestir al desnudo,

⁸² Ramos, Luis. **La educación en la época medieval**. Edit. El caballito SEP. México. 1995. p. 22

⁸³ De Alejandría. Op. cit., p 42

alimentar al hambriento, visitar a los enfermos, enseñar al ignorante, etc. efectuándolo todo de buena fe. *“Precisamente el ser humano no gana ni reconoce su verdadera humanidad buscándose a sí mismo e intentando realizarse sólo a sí mismo, sino perdiéndose a sí mismo, es decir, confiándose y entregándose a otro.”*⁸⁴

El no seguir estos mandatos alejaba al individuo de su formación divina y su admisión al reino de los cielos al lado de Dios, hacer el bien era la única senda de la salvación. Pero no se trataba de obrar por obrar por juicio moral de la rectitud puesto que sólo se caía en actuar bien vana y superficialmente sabiendo que la actividad del hombre sería juzgada por Dios y el temor de la justicia divina arrastraba al sujeto a desenvolverse de forma superflua.

La fe, la buena voluntad y el amor es la exigencia en las acciones del hombre para obrar correcta y desinteresadamente; sin embargo, ¿Cómo lograr que el hombre obre de buena fe? Para *San Agustín* el interior del hombre es donde se relacionan Dios y el ser humano, sólo con la gracia divina podrá el hombre alcanzar la formación espiritual.

Únicamente Dios brindará la gracia al hombre para poder ejercer la conciencia dictada por él mismo, su pensamiento acredita a Dios todas las buenas hazañas del hombre, pues sólo con y a través de Dios, el individuo es capaz de cometer actos de bien. Es así como San Agustín piensa a Dios como centro de todo. *“el hombre no puede hacer nada en el campo de la verdad y el bien sino es con la ayuda que Dios le ofrece gratuitamente...”*⁸⁵

Esto significa que el verdadero perfeccionamiento humano no se daba a través de sus acciones como tal sino que se lograba solamente cuando Dios iluminaba el ser interior (alma) dotando con ello al hombre de la luz de la sabiduría e inteligencia para actuar y vivir correctamente. Así, el hombre

³⁴ Böhm, Winfried. Op. cit., p. 33

³⁵ Abbagnano, N. **Historia de la pedagogía**. Fondo de cultura económica, 7ª reimpresión. México. 1984. p. 145

entregaría su vida a encontrar la luz divina, luz que denominaron Logos. Una vez que Dios haya tocado al hombre, éste vivirá para amar y alcanzar su autorrealización, así su formación se completara.

“Este Logos es...uno...arrancando al hombre de sus hábitos naturales y mundanos y conduciéndolo como un pedagogo a la salvación sin par que está en la fe en Dios”⁸⁶ es el Logos de la iluminación que diviniza al hombre con los dotes de la sabiduría y la inteligencia. Es así como finalmente, el hombre logra la armonía de su ser y se verá reflejada en el hacer hacia con los demás: el hombre alcanzó su verdadera formación (divina). *“...el Logos –que ama plenamente a los hombres-, solícito de que alcancemos gradualmente la salvación, realiza en nosotros un hermoso y eficaz programa educativo: primero nos exhorta; luego, nos educa como un pedagogo; finalmente nos enseña.”⁸⁷*

Todos estos preceptos fueron los que utilizó la Iglesia para valerse del control total en la vida de la sociedad medieval y favorecida por el temor e ignorancia de la gente pudo someter al hombre a los dogmas religiosos a través de la educación teológica moral que profesaba. Así fue como el hombre dejó la razón, el conocimiento de las cosas a partir de sus causas, el filosofar, el de las teorías y dirigió su formación en el legado de la fe, el amor, el de la praxis, el del logos iluminador: el del camino a Dios.

La Edad Media significó una ruptura en medida con los grandes ideales griegos, el hombre antiguo dejó de buscar el conocimiento de la verdad y de la perfección humana mediante la conciencia del propio hombre y convirtiéndose un hombre religioso (ya en plenitud del Medioevo) encontró en Dios la iluminación de su alma y la razón de su existencia.

Fue la Iglesia la encargada de fomentar el nuevo orden social basado en Dios, difundiendo la educación eclesiástica a todos los hombres. Pero ¿cómo

³⁶ Ramos. Op. cit. p. 19

³⁷ De Alejandría. Op. cit. p.44

se difundió dicha enseñanza? Precisamente fue en las Iglesias en donde se inició a educar a los nuevos hombres, poniéndose en práctica la catequesis como primer método de enseñanza, después surgieron diversas escuelas encargadas de dirigir la formación cristiana. La catequesis es una enseñanza de viva voz realizada mediante preguntas y respuestas que basaba todos sus dogmas extraídos de la Biblia (Antiguo y Nuevo Testamento). La enseñanza catequista imita la forma en que Jesús profesaba la palabra de Dios, conversando con la gente exponiendo diversas parábolas. Dicha enseñanza fue la base de la educación cristiana y dio lugar a la implantación de nuevos métodos de enseñanza y a la creación de instituciones educativas.

Con la Catequesis, la enseñanza salía de las iglesias para incursionar la doctrina religiosa en los hogares propios de la gente. Los padres enseñan a sus hijos los nombres sagrados de Dios y sus mandatos, *“las historias que se narran en el libro sagrado, fueron las leyendas con que se vino a formar el tierno espíritu de sus hijos.”*³⁸

Así se dio inicio a la educación cristiana, que para sentar sus bases tuvo que defender y explicar sus dogmas más allá del recinto de la iglesia y del hogar, surgiendo con ello los “padres de la Iglesia” encomendados a presentar la doctrina eclesiástica de forma dirigida. Tal acontecimiento educativo fue conocido como la patrística,

La patrística se extiende a tal grado que surge la necesidad de establecer lugares destinados a la enseñanza de Dios, dando lugar a la edificación de las primeras escuelas, llamadas Catecúmenas en donde se instruía a las personas en materia de religión (catecismo). La necesidad de enseñar la escritura del libro sagrado sobrepasó a la catequesis como método de instrucción por lo que el comienzo de la enseñanza elemental (lectura y escritura) fue necesario en la educación del hombre cristiano. El leer y posteriormente el conversar entre los educandos y su instructor fue el nuevo método formativo a recurrir (La lectio y la Collatio).

³⁸ Larroyo. Op. cit. p. 230

El crecimiento de las instituciones escolares trae consigo la necesidad de la formación de los maestros. *“Así fue cómo algunas escuelas catecúmenas se fueron transformando en escuelas de catequistas: de maestros encargados de enseñar el catecismo.”*³⁹ En poco tiempo se expandieron los nuevos recintos educativos y con ello el poder de la Iglesia.

A la par, nacen dos centros de enseñanza: las escuelas episcopales y las escuelas de gramática y retórica. La primera basada en una enseñanza superior dirigida a la formación de clérigos, es decir, la preparación de sacerdotes, obispos y funcionarios eclesiásticos; la segunda instruía conocimientos básicos de las ciencias griegas. Aunque las escuelas de gramática y retórica no fueron muy socorridas por fieles cristianos, fueron la base para la creación de las Universidades y, quizá, del fin de el hombre cristiano y el repensar del hombre racional.

La fuerza política y religiosa que la Iglesia fue ganando termino por corromper a los funcionarios eclesiásticos (sacerdotes, obispos y al papado) que alzados en la cima del poder medieval dejaron de lado el amor al prójimo para llenarse de riquezas a costa del pueblo creyente. Surge el feudalismo, forma de gobierno basado en la posesión de grandes tierras, dirigido por un hombre feudal o terrateniente designado por la iglesia y quien debía contribuir a la propia iglesia con la riqueza que obtenía de sus tierras, en las cuales se explotaba al hombre al grado de la esclavitud.

Así, la educación se divide: la educación de la nobleza, la educación caballeresca y la educación campesina o del pueblo. La primera sólo era dirigida a los más altos burócratas de la Iglesia y su formación se dirigía a obtener cada vez más un puesto eclesiástico más alto por lo que su base educativa fue estrictamente religiosa con instrucción de algunos conocimientos elementales y teniendo acceso a autores que el pueblo no podía acceder, como San Agustín.

³⁹ *Ibíd.* p.234

La educación del caballero se dirige a la formación espiritual y física. No era una educación espiritual como la de la nobleza (sublimada a lograr la iluminación y por ende a mejorar su condición social) sino una educación de carácter estético. En el aspecto físico, la educación del caballero fue esencialmente práctica: *“las siete perfecciones de caballero eran cabalgar, tirar el arco, luchar, cazar, nadar, jugar al ajedrez y versificar.”*⁴⁰ Esta educación tuvo acceso principalmente a los terratenientes y los encargados de defender los intereses de la Iglesia.

Por su parte, la educación del pueblo se basó en una educación de obediencia, moral, artesanal y de esperanza. Se le enseñó al hombre a obedecer los mandatos de la Iglesia, entre poniendo los designios de Dios a favor suyo y proliferando los castigos divinos (que la iglesia aplicaba) tras la rebeldía de Dios, por lo que obrar mal era pecar y ser condenado al castigo. Era una educación de esperanza puesto que se le instruía al hombre la creencia de que Dios vivía en ellos y que tarde o temprano serían tocados de su mano para ser liberados del mal que vive en ellos y que los hace actuar mal y vivir de esa manera. Era artesanal ya que el hombre mientras encontraba la iluminación debía realizar alguna actividad productiva que proporcionara riquezas para la Iglesia.

Tan grande fue la opresión de la iglesia ante el pueblo que el hombre fue desconociendo los dogmas religiosos y fue acercándose al camino del conocimiento, encontrando lugares para ello. Diversas escuelas surgieron, pero ninguna repercutió un cambio en la forma de ver y pensar el mundo medieval que la universidad

En la Europa medieval emergió una institución reconocible como una universidad. Para el año 1400 existían en Europa 30 de estas instituciones, su difusión comenzó un siglo más tarde, Aunque inicialmente la metodología de la universidad se guiaba básicamente en la tradición escolástica en donde la

⁴⁰ Ibíd. p. 269

defensa del dogma era considerada superior al descubrimiento de la verdad por lo que prevalecían los cursos de teología, el derecho canónico, de jurisprudencia, de artes, de retórica entre otras, poco a poco fue convirtiéndose en la institución libertaria del hombre.

No obstante la principal limitación de la universidad fue el de conservar su carácter medieval es decir, no permitía que se crearan ni que se introdujeran otros enfoques, la erudición no tenía mayor relevancia en la mayoría de las profesiones.

Un aspecto importante a resaltar en la educación medieval es el papel de la mujer. Comparada con la educación antigua en donde era desvalorizada vista sólo como objeto de placer y degradada a la esclavitud (por lo que no era merecedora a ser formada) la educación cristiana da por hecho que su educación fuera por medio de la figura de la Virgen, madre de Cristo, quien favoreció en cierta medida su revaloración. El cristianismo ve que *“frente a Dios, hombre y mujer poseen la misma dignidad. Siendo una misma la virtud, la gracia y la recompensa, precisa que la educación, como uno de los medios de llegar a Dios, sea equitativa para ambos sexos”*⁴¹

Finalmente podemos decir que el legado de la educación medieval y de la formación no iría más allá de un aspecto religioso. La invasión de los turcos en Constantinopla implicó que los filósofos orientales invadieran Europa occidental, llevando consigo un pensamiento de la antigüedad—que aunado con el pensamiento medieval—generando con esto el Renacimiento, en donde las artes sobresalen.

1.4 Modernidad.

Definir o concretar el tiempo y el espacio de los orígenes de la modernidad se muestra un tanto incierto ya que no se puede precisar por un

⁴¹ Ibíd. p.277

acontecimiento histórico, lo que si bien es cierto, es que se presentan una serie de transformaciones en todos los aspectos: Políticos, culturales, sociales y económicos.

Sin embargo; fue el Renacimiento, el suceso que implicó una ruptura gradual en la cultura humana que prevalecía en la Edad Media, dejando un nuevo ideal de hombre y una nueva visión de mundo. Partiendo de una civilización grecolatina —que es el origen— el Renacimiento da los primeros pasos hacia un nuevo florecimiento cultural, dejando atrás al hombre caballeresco y religioso para abrir camino al hombre burgués, el hombre de la clase media.

*“Los hombres del Renacimiento se sentían individuos independientes y libres.”*⁴² A diferencia del hombre medieval, el hombre renacentista se caracteriza por ser autónomo y racional, siempre siendo él el centro de toda la política, del arte, de la ciencia, etc., formando así, a la nueva clase social predominante: la burguesía. El terrateniente, el eclesiástico y el guerrero fueron reemplazados rápidamente por el nuevo hombre: el banquero, el comerciante y el industrial. La ciencia reemplaza la religión, por lo que la iglesia deja de ser el poder central y se convierte en un factor principal de la nueva concepción humana: el hombre eminentemente racionalista.

*“Los hombres se encontraron sencillamente en una situación nueva en la que tenían que actuar, sentir y pensar en relación con el mundo y ellos mismos.”*⁴³ Ser racional pretendía romper con la moral teológica imperante, Dios ya no debía ser el centro del saber ni el modelo que el hombre pretendía llegar sino que la razón no podía dejar de estar presente en todos los hombres, por lo que en cada individuo la racionalidad debía ser una cuestión imprescindible, ésta permitía el descubrimiento del hombre y del mundo.

⁴² Heller, Ágnes. **El hombre del renacimiento**. Ed. Península, 2a ed. España. 1994. p. 7

⁴³ *Ibíd.* p. 11

La educación del hombre burgués se daba desde la infancia y los humanistas aparecieron como una herramienta de emancipación que intentaba liberar al hombre para hacerlo avanzar socialmente hacia delante y salir así, de ese hombre estático del Medioevo; *“...un hombre libre...ejercita la sabiduría, y el espíritu y el cuerpo se dirigen a nobles cosas, y pueden conseguirse honor y gloria...”*⁴⁴

El Humanismo, que es la máxima expresión del Renacimiento y la parte pedagógica resultante de éste se oponía a la escuela escolástica, a esa tradición cristiana y a la religión católica, e intentaba restituir al hombre en su unidad de integridad mediante “la explicación del hombre por el hombre mismo”, lo cual, implicaba que Dios ya no es el centro del universo sino el hombre.

Con esto sólo los hombres libres, aquellos capaces de pensar y creer más allá de Dios, podían poseer conocimiento o por lo menos obtenerlo. El hombre libre, creador de su propio mundo, de forma de pensar y de expresarse, era el ideal perfecto que desarrollaba las dotes de su cuerpo y de su espíritu, por lo tanto, los de la razón.

No sólo el humanismo transformó al hombre y su ser. Como se ha dicho, con la burguesía como nuevo orden social renacentista se dan cambios que traen consigo un modo de producción capitalista en donde el hombre fue surgiendo como una clase trabajadora. En este sistema económico el hombre es sujeto de producción, es decir, es considerado como medio de fabricación.

En este periodo renacentista-humanista la formación se concibe contraria a la formación medieval; pasó de una formación moral-religiosa a una formación racional, y posteriormente práctica.

Sin embargo, fue el renacimiento, con la Reforma y la Contrarreforma, y posteriormente la Ilustración y el Romanticismo, que se abre camino hacia una

⁴⁴ Morando, Dante. **Pedagogía, historia crítica del problema educativo**. Ed. Luis Miracle, S. A., 5ª ed. España. 1972. p. 141

concepción nueva: La modernidad. Aunque ya se había mencionado anteriormente es difícil concretar con un hecho histórico el auge de la modernidad; sin embargo, se ha llegado a concordar en que época la podemos considerar como modernidad de acuerdo al contexto actual en el que nos encontramos *“se trata de un contexto caracterizado por la presencia de numerosos procesos: las guerras campesinas, la reforma protestante, la contrarreforma, el desarrollo de las ciencias naturales, la producción manufacturera y la transformación de las formas, el fondo y los contenidos de la ordenación social de la realidad, conocidos como transición al capitalismo u orígenes de la modernidad.”*⁴⁵ No es, sino con el desarrollo de las ciencias naturales, la demostración científica y el uso de la razón lo que va a prevalecer, ya no va a ser útil aquel viejo paradigma en el que prevalecía el dogma como la única guía. El periodo del renacimiento es preámbulo de una nueva educación, de una nueva formación.

La razón en el hombre es la que dirigirá el camino de la humanidad, y con esto la principal idea es el progreso y desarrollo de la ciencia, así mismo todo aquel descubrimiento tendrá que estar sometido a un riguroso método de observación y experimentación, ahora todo tendrá la necesidad de ser comprobable.

Mientras Galileo Galilei y Copérnico se instalaban como los grandes eruditos de la revolución científica y Francis Bacon con su firme propósito de reorganizar el método científico, en la pedagogía también se consagró un autor de nombre Juan Amos Comenio (1592-1670) que con su propuesta pedagógica vino a revolucionar el sentido de la pedagogía para esos tiempos. En los orígenes de la modernidad ya no se va a hacer referencia a la techné (situada en la paideia griega) mucho menos a la de un logos iluminador.

Con Juan Amós Comenio quien escribe la didáctica Magna, se funda la primera pedagogía que aspira a encontrar sus fundamentos en los avances y el desarrollo científico, y en donde esta obra alcanzo su mayor reconocimiento

⁴⁵ Meneses. Op. cit. p.28

cada vez que se toca el problema de la práctica pedagógica. Más adelante esto sentara las bases del renacimiento: el humanismo de la “buena educación”, un sentido amplio y completo en el qué, el saber y la conducta se complementan y queda atrás la educación tradicional, por lo que vino a modificar la cultura y pensamiento de todo el hombre occidental.

Comenio con su *Didáctica Magna* va a buscar la formación del hombre por medio del crecimiento intelectual a través de la razón, y esto se conseguirá con la sistematización de los procesos educativos. El principio fundamental en el que creía Comenio fue en *“la perfectibilidad del género humano y en el gran poder de la educación sobre el hombre y la sociedad.”*⁴⁶ Por eso Comenio en su *Gran Didáctica* estableció como debía de ser la educación en el hombre que o quienes deberían intervenir, hizo mención en cuanto a los contenidos curriculares, plan de estudios, evaluación, el papel que debía tener el maestro, y las necesidades del alumno, decía que nadie debe ser excluido de una educación ya que es la principal fuente de sabiduría para el ser humano, así que deberán asistir los hijos de campesinos y obreros hasta los hijos de nobles y burgueses, sin distinción alguna.

Comenio admitía que la juventud del hombre es el periodo imprescindible para que reciba su educación, sin embargo se preocupa por las diferentes etapas del desarrollo educativo y separa por edades la educación con el fin de colocar los conocimientos en una especie de espiral, de tal manera que no se puede avanzar en los conocimientos si no están bien comprendidos los que le anteceden, cada aprendizaje debe formar parte del siguiente.

Menciona que era necesario establecer escuelas maternas para los primeros años de edad, de esta manera el infante ira obteniendo algunas nociones elementales de todas las ciencias que estudiara posteriormente.

Comenio señala una escuela elemental, en la que el niño se preparara

⁴⁶ Chateau. Op. cit. p.112

los primeros años de vida, en ella se enseña una instrucción general, se da un acercamiento a las ciencias y es fundamental la aplicación práctica de estas. En esta etapa de formación es muy precipitado determinar hacia donde se va a dirigir la educación del niño por lo que esto se deja para más tarde. El fin de esta escuela es cultivar la inteligencia, la imaginación y la memoria. El plan de estudios abarca la aritmética, geometría historia universal, geografía, principios de moral y lo más importante esto debía tener una aplicación práctica, estaba comprendido para trabajar durante cuatro horas diarias, dos por la mañana y dos por la tarde. Comenio utiliza el término Plan de estudios para establecer, como un señalamiento amplio, el conjunto de temas a trabajar en el sistema escolar.

La escuela latina o gimnasio está comprendida de los doce a los dieciocho años ésta se divide en seis clases: gramática, física, matemáticas, moral didáctica y retórica; durante esta etapa será de vital importancia la aplicación práctica como medicina, agricultura o al arte. Cuando finalice este periodo abran adquirido los conocimientos necesarios para abordar en los estudios superiores. Y antes de abandonar la escuela se someterán a un examen para comprobar quienes son aptos para continuar con los estudios universitarios. Su método no se extiende a la enseñanza que se da en la academia solo menciona que deberán continuar aquellos asiduos en el conocimiento. Su concepción de formación pone todos los componentes al servicio del aprendiz pues aun en sus tiempos no se le daba importancia al alumno siendo considerado como único receptor-pasivo de conocimiento.

Comenio introduce una innovación en cuanto a que la mujer también debía de contar con una formación. Ya que éstas reconoce, son tan inteligentes que los hombres, también incluye la educación para las mentes menos capacitadas ya que éstas son las que necesitan más ayuda aunque sea para aprender costumbres. *“La formación intelectual ha comenzado por la enseñanza de los principios elementales, indispensables para la adquisición de universales conocimientos”*⁴⁷ El método que él propone es que el estudio debe

⁴⁷ Ibid. p.117

de empezar de lo más sencillo a lo más complejo, de lo conocido a lo desconocido, de lo complejo a lo abstracto. Sitúa al hombre como observador de la naturaleza y como experimentador de ella en la que su principal modelo es el discurso de las ciencias.

No solamente se dedicó a realizar una reforma en cuanto a las ciencias duras como las matemáticas o la geometría en el sentido cientificista que imperaba en ese tiempo sino que consideraba, la formación del hombre también debe de contener elementos morales, sociales, religiosos. Aún a pesar del tiempo y los grandes cambios que se estaban originando en esa época no se pudo desligar totalmente del campo teológico, ya que siempre hacia una comparación con la perfectibilidad de dios con el hombre que por medio de la razón y la reflexión podía llegar a ser tan perfecto como él. Exige que en cada etapa se abarque un conjunto completo de conocimientos que permitirán dar paso al estudio más profundo y complejo. La enseñanza y la escuela quedaran ligadas a la verdad pero sobre todo a la utilidad.

Cuando nace el hombre ya existe una historia que le antecede de tal suerte que el mundo exterior junto con su historia la percibe poco a poco por medio de los sentidos, Comenio establece tres facultades del alma, que son: *“El intelecto, que observa y distingue las cosas; la voluntad, que escoge entre lo útil y lo nocivo, y la memoria, que acumula, para el futuro, todo cuanto ha asimilado el intelecto y la voluntad”*⁴⁸ de tal manera que los sentidos se tienen que educar para comenzar a discriminar aquel conocimiento que puede servir de aquel que no proporcionara ningún beneficio para el crecimiento del intelecto. Propone una educación en que todo aquel conocimiento que sea necesario y útil en la vida será por medio de la experiencia más que por la observación, sin embargo no solo es útil todo aquello que sea palpable también y sobre todo el bien moral *“se plantearan así las bases de una pedagogía cuyo fin será medir por la experiencia el valor del saber,”*⁴⁹ en este caso se insinúa la necesidad de comprobar todo aquello que se aprende y que se le pueda

⁴⁸ Ibid. p.118

⁴⁹ Ibid. p. 119

llamar conocimiento, es básicamente una educación dirigida hacia la ciencia.

La escuela debe contar con todos los materiales necesarios para el mayor y mejor aprendizaje en el alumno. Es necesaria la vigilancia y atención de todos los alumnos sin excepción alguna. La disciplina más rigurosa no debe emplearse con motivo de los estudios sino para la corrección de las costumbres, por lo que la violencia no se debe de manifestar por ningún motivo. En cuanto al maestro tendrá un papel esencial en la formación del alumno, este debe de contar con las herramientas necesarias para el mejor aprovechamiento del alumno implanta conductas morales la más excelsa.

Con la sistematización que hizo de la pedagogía en la Didáctica Magna reivindicó la labor de los educadores que antes era considerada como un oficio para los que no podían desarrollar alguna carrera. Comenio se olvida de considerar a la pedagogía como un arte tutelar, la concibe como una ciencia que como tal está basada en principios científicos.

Un siglo más tarde aproximadamente, en el Emilio (1762) de Rousseau se definen los nuevos fundamentos para una pedagogía renovada, acorde a los nuevos tiempos, que marcaban un camino hacia la difusión del saber y a la creación de un nuevo tipo de sociedad. El Emilio es el resultado de la revisión de la pedagogía tradicional desde la óptica renovadora del pensamiento de la ilustración. Rousseau, consideraba a la educación como el camino idóneo para formar ciudadanos libres conscientes de sus derechos y deberes en el nuevo mundo que se estaba gestando.

Se debe de considerar el contexto en el cual se encuentra esta obra, en una época en que la educación se basaba en gran parte por la disciplina y la coerción, se procuraba el ejercicio memorístico de los niños en deterioro de la reflexión. Se consideraba a la naturaleza humana como “mala” por ello, era fundamental las restricciones e instituciones sociales para instruir a la gente. Se pensaba en el niño como un adulto pequeño, capaz de adoptar conductas iguales, exigiéndoles el control de sus impulsos y esto se hacía antes de que el niño entendiera las razones. Sin embargo Rousseau señala *“la obra maestra*

*de una buena educación es formar a un hombre racional; ¡y pretenden educar a un niño por la razón! Eso es empezar por el fin, y querer que la obra sea el instrumento. Si los niños escuchasen la razón, no necesitarían que los educaran.*⁵⁰ El niño es un ser distinto al adulto y sujeto a sus propias leyes y evolución; a partir de esta idea señala la necesidad de replantear los métodos de enseñanza imperante que consideran al niño como si fuera un adulto más, asumiendo con ello que compartan intereses, habilidades, necesidades y capacidades, se le consideraba al niño como propiedad privada del adulto. *“La naturaleza quiere que éstos, los niños antes de ser hombres, sean niños. Si queremos invertir este orden, produciremos frutos precoces que no tendrán madurez ni gusto.”*⁵¹

Propone como alternativa una educación cuya finalidad primordial fuera la conservación de la naturaleza humana, señalando que, el hombre se debía formar procurando desde el desarrollo físico y espiritual del niño de forma espontánea; además, cada nuevo conocimiento adquirido sea un acto creador para que la educación provenga del propio interior del educando. *“A las plantas las endereza el cultivo, y a los hombres la educación,”*⁵² hace una comparación entre la naturaleza y la educación del hombre, para que el hombre llegue a ser libre y consciente de sus actos es necesaria la educación que lo formará desde niño; así, el proceso educativo debe de partir del entendimiento de la naturaleza del niño, del conocimiento de sus intereses y características particulares. De esta manera el niño conoce el mundo exterior de manera natural haciendo uso de sus sentidos, y de acuerdo a sus necesidades. Propone sacar al niño del ambiente mundano, cerrado y corrupto de las ciudades para llevarlo al campo, para que se vea libre de la influencia perjudicial de la sociedad, y sus capacidades sigan acorde con la naturaleza.

*“la educación primera es la que más importa, y ésta sin disputa compete a las mujeres”*⁵³, se nace sensible y desde que empezamos a vivir empieza la

⁵⁰ Rousseau, J.J. **El Emilio o de la educación**. Ed. Porrúa. México. 1993. p. 46

⁵¹ *Ibíd.* p. 47

⁵² *Ibíd.* p. 2

⁵³ *Ibíd.* p. 1

instrucción del hombre, por lo que son necesarias las nodrizas como los primeros preceptores, pero si se cambia a esa nodriza por la verdadera madre biológica, se promete a esa madre la ternura de sus hijos, la estimación y el respeto del público, además de la satisfacción de verse un día imitadas por sus hijas.

Asumiendo que por medio de las sensaciones el niño conoce el mundo que lo rodea, se define a la observación y la experimentación como el camino por el cual el niño inicia la aprehensión del mundo que lo rodea. En este sentido la educación no debe ser demostrativa, sino más bien mostrativa; es decir, se ha de poner al niño en contacto directo con las cosas, pues la sensación y la experiencia son las únicas fuentes de conocimiento de que se dispone en los primeros años de vida. Los únicos obstáculos y dificultades con los que se tope deben ser naturales que lo orillen poco a poco a la construcción de la libertad partiendo de la aceptación de la necesidad.

En la medida en que el niño se va formando dice Rousseau que también se tiene que aprender a padecer, lecciones que se tomaran por sí mismo, y es aquí donde los adultos dejaran a un lado esa costumbre de querer imponer su autoridad e instruir a los niños en aquello que podrán y deberán captar por si solos. *“Nadie, ni aún su padre, tiene derecho para mandar a un niño lo que no pueda serle de provecho”*⁵⁴

Rousseau descubre un mundo ignorado de la infancia, devaluada en tiempos anteriores, se reconoce plenamente los principios de la personalidad del niño, aspira a formar al hombre de acuerdo a su autentico ser natural, con la finalidad de evitar la corrupción al inmiscuirse en la sociedad, considera al hombre como un ser individual con la finalidad de proporcionarle todo lo necesario al llegar a la madurez y vivir en sociedad.

Rousseau insiste en la problemática que en sus tiempos ya se distinguía: una sociedad desarrollada y civilizada y, al mismo tiempo observa

⁵⁴ Ibíd. p. 43

cómo se va corrompiendo y con ello los individuos se van pervirtiendo, pues el encubrimiento y la distorsión de la naturaleza humana, implica que el hombre se despoje de su individualidad, alejándolo de una verdadera existencia, arrastrado por las debilidades mundanas de la sociedad, aunado a esto; las posibilidades de formación que tenía el hombre lo limitaban a una escasa capacidad creadora, en donde imitación y obediencia son aspectos obligados en el devenir de los sujetos, y en cuanto a los niños observó cómo deben acostumbrarse a hacer la voluntad de otros más que la suya, a lo que esto pronosticaba *“si desde su infancia las hacen desgraciados [...] ¿Qué será cuando lleguen a mayores y empiecen a dilatarse y multiplicarse sus relaciones con los demás hombres? [...] Se vuelven cobardes medrosos, soeces.”*⁵⁵ A esto alude al rescate humano y un cambio social por medio de una formación guiada por la naturaleza, la naturaleza entendida de acuerdo a las necesidades del niño.

Sin embargo, el capitalismo va imperando cada vez más en la sociedad y el lugar prioritario para que se lleve a cabo la formación será la institución escolar, ésta que a pesar de la gran propuesta de Rousseau se instituye una posibilidad de rescatar al sujeto, se diseñarán las relaciones sociales más adecuadas al tipo de hombre que se quiere formar, preparando a un nuevo hombre que el ascenso de la burguesía necesite, una formación en donde se alimentaran intereses ajenos a él. Una vez más se ajustarán escuela, hombre y sociedad a las nuevas necesidades sociales.

Con la modernidad la bandera de la formación del hombre será la razón y el camino el cual deberá seguir será el de la científicidad y se instalará en que todo aquel conocimiento deberá ser útil y productivo para la vida del hombre. Gracias a este cambio en las concepciones que percibía el hombre, ahora; nace la necesidad de estar en una constante búsqueda de lo inexplicable, perdida la fe en los principios del cristianismo, la burguesía puso su fe en los de la ciencia. *“Pero la precondition indispensable de este cambio es, sin lugar a dudas, el reconocimiento de la capacidad reflexiva del hombre. Ahí, la*

⁵⁵ Ibíd. p.p.44, 45

*modernidad abandera y se abandera en la ilustración.*⁵⁶

1.5 Bildung.

Con la llegada de la revolución industrial y la ilustración, se pretendía nuevos horizontes que pretendían salir por completo de ese oscurantismo al que estuvieron sometidos por muchos siglos, dar un giro al sentido del hombre, idealizado en un nuevo orden mundial. La ilustración se refiere específicamente a un movimiento intelectual histórico. Su principal ideal era la razón como la forma de establecer un sistema ético y de conocimientos. El principal propósito de los líderes intelectuales que encabezaban este movimiento era dirigir al mundo hacia el progreso, sacándolo del largo periodo de superstición e irracionalidad, es aquí; donde se percibe a un hombre culto alejándolo de la ignorancia en la que había estado por años sometido.

*“El programa del iluminismo consistía en liberar al mundo de la magia. Se proponía, mediante la ciencia, disolver los mitos y confutar la imaginación.”*⁵⁷
Después de un tiempo nos damos cuenta que esa valoración a la razón y con ella una transformación solo se quedo en una utopía, porque si el ideal principal era que el hombre por medio de la razón se convirtiera en amo y señor de su voluntad, los grupos de poder no permitieron que se difundiera todo este conocimiento que se creo, de esta manera solo tenían acceso a éste; grupos muy reducidos de elite intelectual.

En esta época el concepto de formación, será un proceso de reflexión, de conocer y recocerse a sí mismo y reconocer al otro, a través de la experiencia, la razón, la cultura, la historia es como estos autores explican cuándo y de qué manera se constituye el hombre pero, ¿Cuándo sucede esto? Surge la escuela alemana encabezada por Hegel, Dilthey, Herder, Habermas,

⁵⁶ Meneses. Op. cit. p.40

⁵⁷ Hoyos, Carlos A. **Epistemología y discurso pedagógico. Razón y aporía en el proyecto de modernidad.** UNAM CESU. México. 1997. p. 25

Gadamer, Kant, Nietzsche, entre otros, todos dirigidos hacia un punto, dan forma e imponen la palabra *bildung*, para referirse a la formación. Cada uno de ellos tiene una visión distinta de la palabra y de su significado, aunque, guardan una cierta esencia genérica. Se explicaran tres ideas de diferentes autores como es que perciben a la formación. Para Kant el hombre hace uso de la razón cuando ya tiene ideas propias. Hegel con la dialéctica. Gadamer con el uso de la conciencia histórica y tratando de definir el método que será de utilidad en las ciencias del espíritu es decir la hermenéutica; Estos tres autores establecen las bases del hombre moderno, éste que por medio de la razón se va a constituir en uno solo, para ir definiendo su autonomía.

La influencia kantiana en la educación resalta a los hechos de sus ideales, trae consigo su fundamento en la teoría del conocimiento haciendo visible el uso de la razón como esfera imprescindible en la naturaleza del hombre, siendo éste el centro del problema en la constitución del conocimiento. Es en la Crítica de la razón pura donde Kant trata de dar solución al problema del conocimiento, esboza, de forma inherente, la razón como la facultad de conocer del hombre.

Desde la visión kantiana, la formación del hombre se adquiere en la medida que va desarrollando y desenvolviendo el uso de la razón, razón que construye el conocimiento y revaloriza al hombre. De esta forma Kant discierne el conocimiento sistemáticamente afirmando que *“todo nuestro conocimiento arranca de los sentidos, pasa de ellos al entendimiento y termina por último en la razón, por encima de la cual no hay nada superior para elaborar el material de la intuición y ponerla bajo la suprema unidad del pensamiento”*⁵⁸

Kant no discierne únicamente la formación del conocimiento en la razón del hombre tajantemente en el paso de los sentidos al entendimiento en la culminación de la razón, sino profundiza en el camino de la razón. Así, el pensamiento kantiano distingue un mundo sensible (el de los fenómenos) y un mundo inteligible (noumenos).

⁵⁸ Kant. **Crítica de la razón pura**. Ed. Porrúa. México. 1998. p. 49

“Cuando a ciertos objetos, como fenómenos, les damos el nombre de entes sensibles (phaenomena) distinguiendo entre nuestro modo de intuirlos y su constitución en sí mismos, ya en nuestro concepto va implícito el colocar, por decirlo así, frente a ellos, o bien esos mismos objetos refiriéndonos a su constitución en sí mismos (aunque ésta no la intuimos en ellos) o bien otras cosas posibles que no son objeto de nuestros sentidos poniéndolas frente a ellos; como objetos pensados por el entendimiento; y los llamados entes inteligibles(noumena).”⁵⁹

Para Kant no hay duda que dentro del mundo sensible todo el conocimiento parte de la experiencia que son ligados los propios objetos y fenómenos. Es un conocimiento empírico causal que se presenta como la base de un razonar, aunque sólo sea inductivo. Por consiguiente, en el mundo sensible, la facultad de conocer no se da sino es mediante los objetos que afectan nuestros sentidos. El conocimiento en este sentido, se remite a hechos observables y a situaciones reales originados de forma causal, por lo tanto, ningún conocimiento precede a la experiencia, todo comienza con ella.

Empero, si la experiencia brinda el conocimiento sólo a través de los objetos que nos son dados por medio de nuestra sensibilidad únicamente nos suministrará intuiciones que sólo valorizaran lo que en nuestros sentidos se origina. Dicha intuición se puede presentar ante el sujeto sólo como una ilusión que le dicta que algo existe más no lo comprende y mucho menos lo razona. Incluso, la intuición que se presenta en el hombre en primera instancia puede determinar un engaño en su mente y dirigir su sensibilidad a la construcción de conceptos erróneos. Es, por medio del entendimiento, que las intuiciones son pensadas debidamente, acercando al hombre a una conclusión lógica de la propia intuición. La creación de conceptos es la función del entendimiento, sin éste la unidad de la intuición no puede hacerse comprensible. Es así, como el entendimiento toma las representaciones de la sensibilidad para dar una explicación y proporcionar un conocimiento. Ejemplifiquemos este punto para dar paso a otra cuestión:

⁵⁹ Ibíd. p.p. 148-149

Si se nos dice que identifiquemos, de entre varios objetos, una silla, podremos señalar dicho objeto utilizando naturalmente nuestra sensibilidad (el sentido de la vista o el tacto) pero sólo el entendimiento (que posee el concepto de silla) nos permitirá reconocer y distinguir de los demás cuerpos, el objeto referido.

Sin embargo, ¿Qué sucedería si prescindiéramos de nuestros sentidos para poder distinguir la silla de los otros objetos? Obviamente, aunque no podamos percibir la silla, pues carecemos de sensibilidad para ello, signifique que ésta deje de existir, puesto que el concepto que tenemos de la silla nos permite aún valorar tal objeto. Sin el entendimiento no podríamos referir un objeto de otro. Dicha valorización del objeto, sin la intervención de los sentidos, es lo que Kant denomina como mundo inteligible.

El mundo inteligible es el del entendimiento; los objetos existen (aunque no los recibamos mediante las sensaciones) por sí mismos, de tal forma que pueden ser pensados. Esta premisa puede resultar contradictoria puesto que todo conocimiento se origina de la experiencia dada a los sentidos en forma de intuiciones y formándose, sólo después, los conceptos, por lo que Kant dirá que la existencia del objeto es presupuesto de la experiencia, por ello la materia del fenómeno nos viene dada únicamente a posteriori.

Por ello, a pesar de que prescindimos de nuestros sentidos para poder distinguir, en este caso, la silla pensándola solamente, lo hicimos únicamente porque ya, en una experiencia anterior, nuestros sentidos tuvieron contacto con dicho objeto, y por tanto, inteligiblemente sobrepasaron el uso empírico de la razón. Con tal principio, *“la razón hace abstracción de todo contenido del conocimiento; más también un uso real, puesto que la razón contiene el origen de ciertos conceptos y principios que no toma de los sentidos ni del entendimiento”*⁶⁰

Se hace evidente, que en este mundo noúmeno basta que un objeto sea

⁶⁰ Ibíd. p.49

pensado para que éste sea como tal aunque ya, por sí solo, exista, y la premisa de tal entendimiento procede de la experiencia, pero sólo de aquella que fue, desde su principio, la naturaleza de la razón, es decir, se busca retornar al inicio de la experiencia que dio origen el conocimiento a priori de la razón. *“Todo raciocinio es una forma de inferencia de un conocimiento a base de un principio”*⁶¹

Que pensemos en una silla y demos un concepto de ella sin haber tenido un contacto previo con el objeto al momento de obtener dicho concepto muestra que el juicio hecho proviene de otro u otros juicios experienciales ya dados que permiten encontrar en el entendimiento a la razón como unidad (a priori). Basta únicamente, con inferir en él o los principios del conocimiento (de lo que queremos conocer) para subsumir el fundamento de la razón.

*“La razón sigue siendo fuente propia de conceptos y juicios, que sólo en ella se originan y con los cuales se refiere a objetos, es sólo una facultad subalterna que da conocimientos a priori y mediante la cual los conocimientos del entendimiento se subordinan unos a otros, y, la unidad de los principios es una exigencia de la razón para poner el entendimiento en concordancia completa consigo mismo, así, el entendimiento reduce lo múltiple de la intuición y de esta suerte las enlaza”*⁶² y finalmente las concluye.

Por último, Kant ve que la razón trata de reducir, lo más posible, el número de principios existentes en la multiplicidad del conocimiento, con el objeto de obtener así la unidad suprema del conocimiento: la razón pura. *“La forma lógica de nuestro conocimiento son los conceptos puros a priori, que representan objetos con anterioridad a toda experiencia”*⁶³

Consiguientemente, la concepción de la filosofía kantiana, considerándola a la esfera de la formación del hombre, parte de un llamamiento

⁶¹ Ibíd. p.50

⁶² Ibíd. p.53

⁶³ Ibíd. p.64

a la razón para que de nuevo emprenda la más difícil de todas sus tareas a saber: la de autoconocimiento. Así, Kant busca encontrar en la razón del hombre el conocimiento de las cosas que le permita en su existencia vivir libremente. Sólo, al encontrar la razón, pero aquella que es pura, la que brinda el conocimiento y la posibilidad de obtenerlo mucha antes que los sentidos se antepongan a nuestros juicios que nos dan ante la experiencia, esa reflexión, ese raciocinio a priori que es la esencia de un ser pensante y se encuentra en él mucha antes de cavilar, sólo al encontrar y darse cuenta (el hombre) que posee la razón, razón pura del conocimiento, podrá adquirir su formación y quizá vivir libremente.

“Según su carácter inteligible...el... sujeto debía ser libertado de toda influencia de la sensibilidad...y puesto que no ocurre nada en él en tanto que es noúmeno... este ser activo sería, en sus acciones, independiente y libre...así libertad y naturaleza, cada una en su sentido perfecto, se encontrarían juntas y sin conflictos de ninguna especie...”⁶⁴

Para Hegel la formación del hombre tiene que proceder a la verdad y descender en la conciencia del sujeto, quien tras recorrer el camino en la experiencia hallará en la esencia de su ser mismo lo verdadero elevado en su espíritu consciente. Este espíritu es la esencia de lo que la conciencia es, es decir, es el individuo completo que ha transitado por todas las etapas que le corresponde cubrir para estar formado, y que según la teoría hegeliana, es todo el recorrido de la Fenomenología, desde la certeza sensible hasta el saber absoluto de la conciencia.

Pero, ¿Cómo se logra llegar a la formación del sujeto hacia el saber absoluto? Hegel dirá que *“la formación tiene que proceder siempre mediante la adquisición de conocimientos de principios y puntos de vista universales, en elevarse trabajosamente hasta el pensamiento de la cosa en general...y formándose un juicio serio acerca de ella...tendrá que dejar paso...a la seriedad de la vida pletórica, la cual se adentra en la experiencia de la cosa*

⁶⁴ Kant. **Pedagogía**. Ed. Akal. 2003. p. 12

*misma*⁶⁵ y sólo al profundizar en el objeto de nuestro conocimiento podremos llegar a la conciencia absoluta.

Tengamos por hecho que la verdad de las cosas se encuentra en sí en la cosa misma, en su concepto, pero no es sino en la conciencia absoluta que discernimos tal suceso. Hegel al igual que Kant trasciende en la idea que el recorrido de la conciencia va de la certeza sensible (lo que mis sentidos dan como sensiblemente visible) al concepto (interpretación intelectual de las cosas) hasta lo absoluto (conciencia). Sin embargo, Hegel dilucidará en la fuerza del espíritu autoconsciente el elemento esencial en la apropiación de la conciencia del sujeto.

Así, Hegel parte de la idea que el sujeto conoce por mera superficialidad, digamos por mera inercia y que da por hecho que las cosas existen sin reflexionar en la esencia de los objetos, y sólo es el concepto lo que infiere más no la sustancia, por ello es necesario despertar el espíritu del hombre y descubrir lo verdadero. Por eso *“lo conocido en términos generales, precisamente por ser conocido, no es reconocido”*⁶⁶ y se cae en una ilusión de lo sabido, se afirma que algo es así porque así se sabe que es, no se cuestiona ni se pone en tela de juicio absolutamente ningún conocimiento, se toma lo conocido como punto de partida y de retorno y es fácilmente aceptado.

Pero el problema a atacar en la conciencia del hombre para despertar su espíritu es liberarse del vacío y la inmediatez de su devenir como sujeto que lo encamina a la oscuridad y la carente reflexión de su ser.

Para Hegel la dialéctica no se limita a ser un método del conocimiento, sino que es algo más. La dialéctica constituye la naturaleza y estructura de lo real, lo que constituye el modo de proceder del conocimiento. Hegel vislumbra que el punto de realización del espíritu absoluto del sujeto, es decir, de su

⁶⁵ Hegel, Friedrich. **Fenomenología del espíritu**. Ed. Fondo de Cultura Económica. México. 1987. p. 9

⁶⁶ *Ibíd.* p. 23

conciencia, parte de tres movimientos implicados entre sí:

La conciencia en sí.

La negatividad.

La conciencia para sí.

La conciencia en sí es la perspectiva de *“unidad consigo misma que no se ve seriamente impulsada hacia un ser otro.”*⁶⁷ Para la conciencia en sí ella lo es todo por lo que no hay diferencia alguna en las cosas, por lo tanto no existen, el otro no existe. La conciencia en sí es única ante el contexto, el texto es ella y no hay conocimiento de lo diferente. Lo que existe es ella y nada más. De tal forma que constituye un error pensar que el conocimiento pueda instituirse con la conciencia en sí.

La negatividad es el motor de la diferencia, es decir, hace que la conciencia en sí mire hacia el reconocimiento de lo otro. *“Este algo negativo aparece ante todo como la desigualdad del yo con respecto al objeto.”*⁶⁸ La conciencia en sí sale de sí misma y se da cuenta de que ella no es todo y que existen otras cosas dando lugar a que la conciencia realice la exteriorización de sí que se refleja en una experiencia de lo otro.

La conciencia para sí, significa un regreso de la conciencia a sí misma y se da cuenta que ella existe como autoconciencia y que existen otros objetos, y por fin *“de esta diferenciación llegará a surgir, sin duda alguna, su igualdad, y esta igualdad que llega a ser es la verdad”*⁶⁹ Y así, finalmente, ha superado sus contradicciones, empero, sin dejarlas de lado, sin abandonarlas, ella es para sí gracias a sus contradicciones y ha podido sujetarlas a su conciencia.

De este modo, el camino para llegar a la formación del espíritu autoconsciente del sujeto que le permite a saber la verdad absoluta de las cosas comienza en la experiencia del sujeto al acercarse al objeto, generando

⁶⁷ Ibíd. p. 16

⁶⁸ Ibíd. p. 26

⁶⁹ Ibíd. p. 27

un proceso de reflexión, de interiorización de aquello que no soy yo, pero que me permite distinguirlo de mí y al mismo tiempo apropiármelo. Dicha reflexión significa un retorno desde lo otro, desde lo extraño a mí, desde lo que no soy yo, pero que finalmente, permite constituirme como yo en el mundo. La formación adquiere por tanto, no se centra exclusivamente en el individuo, sino que agrega su inserción y sus relaciones con y en el mundo.

Es así, que Hegel encuentra el camino de la formación de la autoconciencia, del espíritu del hombre en la experiencia de la conciencia.

Con Gadamer en su obra "Verdad y método" descubre y muestra la naturaleza de la comprensión humana. Sostiene que el concepto de verdad está íntimamente ligado al de método y que no puede considerarse un concepto sin el otro.

Fue muy crítico con los enfoques modernos que buscan modelar el método de las ciencias humanas en relación con el método científico. *"Para Gadamer las ciencias de la naturaleza no son superiores a las del espíritu."*⁷⁰ Por un lado, fue crítico con los enfoques modernos que buscan modelar el método de las ciencias humanas en relación al método científico; por otro lado, también es crítico del método tradicional de las humanidades cuyos enfoques se hace explícito en la obra de Dilthey quien creía que la interpretación correcta de la significación del texto nos podía conducir a la intención original que manejaba el autor entendida en términos de interpretación.

Sin embargo, Gadamer anuncia *"la primera condición de la posibilidad de la ciencia de la historia consiste en que yo mismo soy un ser histórico, en que el que investiga la historia es el mismo que la hace"*⁷¹ es imprescindible el uso de la historia para poder interpretar y sobre todo comprender el acontecimiento del hombre y de esta manera por medio de la historia lograr

⁷⁰ Meneses, Gerardo. "El problema de la formación" En: **Formación y teoría pedagógica**. Ed. Lucerna DIOGENIS. México. 2004. p.62

⁷¹ Gadamer, Hans G. **Verdad y Método** Tomo I. Ed. Sígueme. Salamanca. 1996. p.p.281-282.

una comprensión de su ser. Cabe aclarar que lo histórico no es visto en términos cronológicos, sino como un afianzamiento histórico formativo, no se habla a la luz del pasado al referir historicidad se hace hincapié en un sentido de creación, recreación y construcción, la historia no jugara el papel de lo ya establecido, sino de la reflexión de los procesos que se van dando constantemente, adquiriendo así una conciencia histórica, al igual que Dilthey, considera que la historia va construyendo al sujeto mismo, entendido esto como conciencia histórica.

*“El poder del tiempo que nos arrastra despierta en nosotros la conciencia de un poder propio sobre el tiempo a través del cual conformamos nuestro destino.”*⁷² Gadamer sostiene que el hombre tiene una conciencia históricamente moldeada, esto es, que el hombre al nacer ya le precede una cultura e historia y en la medida en que va creciendo va adquiriendo esta, por lo tanto; la conciencia es un efecto de la historia y la cultura del tiempo y lugar, por eso plenamente formados por estas. *“la formación pasa a ser algo muy estrechamente vinculado al concepto de cultura”*⁷³ No es sino por la comprensión de la historia, y por ende la cultura que cada hombre es como se va a formar, conociendo como ha sido nuestra cultura a través de la historia, se puede dar cuenta del tipo de formación. La cultura cambia de acuerdo a la época y al lugar, la producción del hombre (arte, folklore, costumbres, ideologías, etc.) designa la forma como la gente vive con su realidad. Al transformarse la cultura según el momento en que se vive, se modifica el pensar del hombre y su contexto, su formación va adquiriendo una nueva forma. En ningún momento se puede hacer una fragmentación del sujeto con los hechos históricos que ocurren a su alrededor y que le anteceden, es así como la idea de formación se define históricamente.

“Tampoco se trata sólo de que los humanos tengamos una historia en el sentido en que vivimos nuestro destino en fases de ascenso, plenitud y decadencia. Lo decisivo es que precisamente en este movimiento del destino

⁷² Ibíd. p. 35

⁷³ Ibíd. p. 39

*buscamos el sentido de nuestro ser*⁷⁴ La idea de pensar en la historia no quiere decir que se vea desde un punto lineal, sino que se deben de analizar los procesos históricos en los que está envuelto el hombre y darles una interpretación, para llegar a una comprensión, es así como se va a entender el sentido y la razón de ser. Es cuando va a existir una recuperación del sujeto, un sujeto histórico que puede ser capaz de ir construyendo su proceso de formación.

Por eso el concepto de formación está íntimamente ligado con el de cultura puesto que el hombre necesita saber y reconocer su entorno para poder reflexionarlo y explicar la razón de sí. Ahora el hecho de admitir y asumir ese proceso de formación no implica sólo el acceso a la teoría ni mucho menos se remitirá a algo meramente práctico, el asumir el proceso de formación implica un constante reencuentro con la conciencia a través de la relación con el otro.

El hombre no actúa de manera mecánica e inmediata, no es lo que debía ser por naturaleza, sino que se distingue de los demás seres vivos, porque va construyendo su historia a través de la formación, la cual se empareja al ideal de generalidad; ésta última pensada como la capacidad de reconocer a los otros, como uno de los grandes retos a asumir. *“En este sentido como asimismo la generalidad es una tarea humana. Requiere de sacrificio de la particularidad a favor de la generalidad. Ahora bien, sacrificio de la particularidad significa negativamente inhibición del deseo y en consecuencia libertad respecto al objeto del mismo libertar para su objetividad.”*⁷⁵

El proceso de formación tendrá por lo tanto la necesidad de trascender hacia la generalidad, lo cual alude al reconocimiento del sujeto en relación con los demás: y un sujeto que puede aludir a su devenir, puede ver su pasado y apuntar a su futuro.

Con esto, se trata de apuntar hacia la recuperación del sujeto histórico

⁷⁴ Ibíd. p. 35

⁷⁵ Ibíd. p. 41.

que pueda ser capaz de generar un proceso de formación para construirse como “ser” a través de la dimensión histórica, con relación a los otros, en donde el “*sensus communis*”⁷⁶, se refiere a una situación dialéctica del sujeto a la comunidad, y de la comunidad al sujeto. Siempre hay algo en un determinado grupo que nos mueve e incita a permanecer en él. Y ese algo no está dictado por la objetividad ni la materialidad, sino más bien, por los sentimientos que se originan a partir de las historias individuales que se comparten en una vida en sociedad, es decir, ciertas razones que se dan al interior de lo afectivo. *“Sensus communis no significa en este caso evidentemente sólo cierta capacidad general sita en todos los hombres, sino al mismo tiempo el sentido que funda la comunidad. Lo que orienta la voluntad humana no es... la generalidad abstracta de la razón, sino la generalidad concreta que representa la comunidad de un grupo, de un pueblo, de una nación o del género humano en su conjunto. La formación de tal sentido común sería, pues, de importancia decisiva para la vida.”*⁷⁷

De tal forma que ese sentido que orienta la vida de una determinada sociedad influirá en la capacidad de juicio del individuo, más no por esto se puede decir que lo condicionará o determinará. Sin embargo, siempre se corre el riesgo, y por lo regular siempre sucede así, de que se le atraviese con una espada la moral que el individuo trae consigo, obligándolo a las morales que un grupo determina, condicionando el gusto y placer del sujeto y, al mismo tiempo, no se le deja ser como quisiera ser: se da la represión del deseo.

Lo más importante de rescatar del *sensus communis* es, que éste, nos da una doble posibilidad de formarnos: la autoformación, que parte de uno mismo, y la formación social, que implica el contacto con los demás, lo cual nos

⁷⁶ Se refiere al sentido del bien común, a lo que la masa designa como real o verdad y que permea la conciencia del sujeto y condiciona a éste en su ser. Para Giambattista Vico, en *Verdad y método* (Gadamer), el *sensus communis* es el sentido de lo justo y del bien común que vive en todos los hombres, más aún, un sentido que se adquiere a través de la comunidad de vida y que, más aún, un sentido que se adquiere a través de las comunidades de vida y que es determinado por las ordenaciones y objetivos de ésta.

⁷⁷ *Ibíd.* p.50

deja algo y nos forma, transforma y construye. Ambas requieren de un proceso de comprensión: autocomprensión del hombre y la comprensión del otro, lo cual, obviamente este proceso debe estar sustentado en proceso crítico y reflexivo, como ya se ha dicho anteriormente.

La idea de formación enaltecería toda esperanza en el hombre, sobre todo por el uso adecuado de la razón que por medio de ésta, el hombre podrá actuar individualmente con conciencia sobre sus actos, y este significara el cambio de una sociedad dirigida hacia el progreso.

La era de estos pensadores colocó en el hombre toda esperanza de libertad, democracia, emancipación por el uso de la razón. Si bien la educación será utilizada por estos pensadores para hacer cumplir su principal objetivo, hacer de un pueblo supersticioso abatido por el misticismo, un pueblo culto, estos es, para prepararlo al nuevo orden social, político, económico y cultural al que se estaban enfrentando.

Aquí vienen dos vertientes que impedían que el ideal de la ilustración se lleve a cabo por un lado se hace referencia al *positivismo* Surge como manera de legitimar el estudio científico naturalista del ser humano, tanto individual como colectivo. Entre las críticas que se le hacen al positivismo es la capacidad que posee el método de las ciencias naturales, para conocer sus objetos de estudio (la sociedad, el hombre, la cultura). Y por otro la revolución industrial, es definida como un conjunto de transformaciones económicas, políticas y sociales, es considerada como el mayor cambio socioeconómico y cultural ocurrido entre fines del siglo XVIII y principios del XIX. En aquel tiempo la economía basada en el trabajo manual fue reemplazada por la industria.

La formación del hombre en este capitalismo estaba implícita dentro de un hombre práctico, útil, fuerte y sagaz debido a que la producción de masas requería la explotación del hombre por el hombre ya que había que producir fuese como fuese, sin importar la explotación del hombre; "el fin justifica los medios."

La organización de la producción da lugar a un nuevo tipo de enseñanza y de aprendizaje, la educación del hombre se daba a través del trabajo, del oficio. El niño (aprendiz) aprendía técnicas de trabajo por medio de los artesanos, ellos después de aprender se integraban a los gremios en donde laboraban a favor de la producción social. *“...la producción en beneficio de la producción misma, es decir, la producción como proceso infinito que disuelve y transforma las cosas sin parar...conducían al desarrollo de nuevos tipos de hombre: el del hombre dinámico.”*⁷⁸

Sin embargo, Diversos teóricos establecen que el movimiento de la ilustración tropezó y difícilmente no se pudo levantar ágilmente *“Los teóricos de la escuela de Frankfurt señalarían que la Ilustración como particularidad es truncada por el positivismo.”*⁷⁹ El movimiento de la ilustración no fue suficiente para acabar esa cosmovisión enajenante en la que todo lo depositaban en un sólo dios único y creador de todas las cosas pues *“en su afán de romper todo encantamiento se aferra a la ciencia e interpela al mundo en donde ésta cree atraparlo: lo palpable, lo evidente, lo atrapable a través de la tecnología.”*⁸⁰ Este movimiento se vio envuelto en un radicalismo y hasta cierto punto también enajenante por el hecho que todo debía seguir un método, todo debe ser regido por la ciencia.

Según Carlos Ángel Hoyos en la actualidad la utilización de los saberes que dominaban a la pedagogía abandonó el arte de la educación temprana, para aplicar el concepto, desde el plano político y productivista, como una técnica de conducción social. Con esto nos damos cuenta que el camino de la pedagogía siempre ha sido los intereses históricos más que los suyos concretamente y qué sus constructos teóricos que la forman actualmente, quedaron plasmados en las ideas del hombre del pasado en relación a su modo de pensar de cada una de sus épocas. Ahora, ya se puede hacer uso de la razón cosa que en la edad media estaba prohibido, la razón es la que guía a

⁷⁸ Heller. Op. cit., p. 14

⁷⁹ Meneses. Op. cit. p.45

⁸⁰ Ibíd. p. 45

la libertad, ha crear ciencia, así como también a aplicarla, se dejó atrás todo un mundo divinizado el cual había envuelto a los hombres por mucho tiempo.

En el siguiente capítulo se examinara el contexto actual que, con la venida de la modernidad todo se altero y a su vez se hizo más complejo, y en esta transformación no podía quedar atrás la pedagogía. Con la modernidad la pedagogía intento transformarse dar un giro y tratar de ser una ciencia, incursionar en el positivismo, a veces práctica, otras tantas teórica, y tal parece que al final se deja envolver por la tecnología siguiendo como uno de los únicos dogmas por el cual se debe regir, con esto aparece el sentido de formación, la pedagogía actual pretende rescatar y retomar para llevar de la mano la formación que dirija a un sujeto racional y creativo que pueda transformar y trascender en el nuevo mundo, dominado actualmente, por un movimiento llamado “*globalización*”, la pedagogía parece ceder a éste y reducirse a la técnica, y no sólo la pedagogía sino que la cultura, la política la economía principalmente está siendo arrastrado por este fenómeno, en el que al sujeto se le coloca la etiqueta de un medio de intercambio económico.

CAPITULO II. LA PEDAGOGIA EN LA GLOBALIZACION

En este capítulo abordaremos como la pedagogía a partir de la reflexión de la realidad, y la explicación de ésta mediante el saber teórico, basa sus tendencias formativas, primordialmente, en la relación dialéctica que tiene el sujeto con la contemporaneidad del mundo. Dicho de otro modo, y en el contexto actual, la pedagogía como elemento esencial del desarrollo del hombre, y por ende de las sociedades, queda atrapada por el fenómeno dominante de estos tiempos, la globalización.

Con ello, la tendencia pedagógica actual está comprendida, en sí misma, a expresar las concepciones e ideas que en correspondencia con el texto global, determinen, con sus múltiples variantes y alternativas de reflexión, que el proceso de formación resulte más efectivo y, por consecuencia facilite el desarrollo y porvenir del hombre. Sin embargo, desde la globalidad social y económica, la pedagogía se ve encaminada por la senda del conocimiento económico, es decir, parece ser que responde a las necesidades del mercado capital de las grandes industrias mediante el flujo del saber y más aún del saber hacer. La formación reflexiva se convierte en formación instrumental.

En su devenir histórico, evolutivo y concreto, la pedagogía ha estado influida por condiciones económicas, políticas, ideológicas, sociales y culturales, las cuales han intervenido con mayor o menor fuerza, en el desarrollo del conocimiento pedagógico, en el surgimiento y aplicación de los procedimientos dirigidos a favorecer el hecho de la apropiación, para el hombre, los conocimientos requeridos e indispensables para el enfrentamiento exitoso de las situaciones cambiantes de su entorno social, en correspondencia con sus propios intereses y en consecuencia con el beneficio de los demás para que suscite su formación.

Las tendencias pedagógicas, desde el punto de vista de sus aplicaciones en la práctica, han de colaborar, en la medida en que éstas sean favorables a las exigencias mercantiles de la época, con la mayor aproximación

posible a la información y al conocimiento objetivo, por un lado, y al de la experiencia subjetiva-realidad, por el otro, las cuales se sustentan en las teorías, leyes, tendencias y regularidades determinantes de los cambios y transformaciones del mundo en sociedad y del propio ser humano. Dichas tendencias pedagógicas, deben recorrer el camino conducente a la toma de una plena conciencia de la relación obligada entre la unidad educativa (enseñanza-aprendizaje) y la interacción del contenido del conocimiento (objetivo-subjetivo) con las condiciones sociales, económicas, culturales, históricas y de los factores personales, sobre los cuales ejerce su influencia determinante la práctica histórico-social en el desarrollo de tal relación, que por consiguiente, forjan la formación del sujeto.

El presente pedagógico se plantea, desde sus bases filosóficas combatir el contexto mercantil del conocimiento técnico en la formación del hombre a través de la interpretación y reflexión de la realidad social en calidad del interés personal que lleve al sujeto hacia su desarrollo integral y por ende al progreso de la sociedad misma, aunque la tarea es difícil. Así se resaltan el carácter activo del sujeto en la apropiación del conocimiento acerca de la realidad objetiva-subjetiva del entorno material y social en el cual se mueve, espacio temporalmente, de manera existencial.

La importancia trascendental que tienen la práctica de la individualización y del grupo en la realidad que mueve las sociedades; el empleo consecuente, en cantidad (planes y programas educativos-pedagógicos) y calidad (enseñanza-aprendizaje) de la educación; la importancia de la investigación y la concientización del papel transformador que tiene el propio sujeto en su proceso de formación; y principalmente, el trabajo de reflexión del hombre, son la tarea pedagógica a enfrentar.

2.1 El problema de la pedagogía: La formación del hombre.

Considerando que la educación es el medio para la formación del hombre, se debe de tomar en cuenta cómo es que se concibe a la educación

actualmente. La educación ha perdido un proyecto de lo humano y se ha equiparado a la mera instrucción, hoy en día. Se trata de manejar al sujeto como máquina que es necesario controlar. La educación ha sido la encargada de hacer que los hombres olviden su razón de ser, cuando las expectativas son entrar a un mercado competitivo para sobrevivir.

Se ha quedado atrás esa idea de generar la libertad y la autonomía en el hombre según el ideal de la ilustración. O el de los griegos y los romanos que pretendían formar al hombre en su auténtico ser, formar al hombre para el hombre mismo, como ser divino o lo divino en lo humano, no al hombre individual, sino al *humanitas*.⁸¹ Así el hombre formado logra fundamentar y reconocer lo que él es, su ser y su humanidad.

Sin embargo, el hombre ha dejado de lado a su formación y se remite únicamente a la educación y ésta se convierte en el trampolín comercial para vender exclusivamente el sentido profesional, en la medida que estés “preparado” y seas “competitivo” dependerá de las oportunidades que te dé, el sector productivo. Es cuando el hombre es visto como producto acabado.

La educación ha seguido el rumbo que la sociedad globalizada exige, la identidad del hombre es hacer de él el mejor instrumento para el desarrollo y progreso de un mundo tecnificado.

En todos los ámbitos de la pedagogía se puede vivenciar como es que se están siguiendo esos parámetros cuantitativos, por ejemplo el docente se vuelve un técnico de la educación, pues en realidad no tiene una lectura de la realidad, sólo mecaniza lo que debe y tiene que hacer, sin reconocer su postura frente a la realidad.

⁸¹ Esta palabra tuvo la idea de lo humanitario, con su auténtico ser. Jeager, W. **Paideia**. Ed. Fondo de Cultura Económica. México. p. 40

2.2 Globalización: el nuevo orden mundial.

En las últimas décadas del siglo XX nos encontramos en un contexto de grandes cambios a los que se vinculan directamente con el concepto de globalización, este desde un principio se ha venido utilizando para describir los cambios en las economías nacionales, cada vez más integradas en sistemas sociales abiertos e interdependientes, en la revolución informática y de las comunicaciones, en un aumento por la competencia, en la reestructuración laboral, etc., y que nos ha encaminado hacia una homogenización del capital, esto con la finalidad de abrir fronteras, a favor de la libertad de los mercados, y los ámbitos de la realidad en los que mejor se refleja la globalización son la economía y la innovación tecnológica, entre otras.

Es necesario apropiarnos de algunos conceptos bases para entender el contexto en el cual nos encontramos. El término globalización no sólo ha sido disertación en específico de economistas, sino que para el estudio de este fenómeno han intervenido sociólogos, politólogos, filósofos, antropólogos, etc., y, una gran cantidad de autores coinciden en que *“la globalización no es otra cosa que un nivel relativamente más elevado de los procesos históricos de internacionalización o mundialización de las relaciones económicas y sociales, sea que se las refiera al capitalismo, a la modernización social”*⁸².

Para Alain Touraine significa *“algunas tecnologías, algunos instrumentos, algunos mensajes que están presentes en todas partes, es decir, no están en ninguna, no se vinculan a ninguna sociedad ni a ninguna cultura en particular.”*⁸³ Por otro lado, la globalización se ha utilizado como un discurso para ocultar una realidad que es contradictoria ya que según el modelo global se dará una apertura hacia el progreso social; sin embargo, dicho modelo está vinculado con el incremento de las desigualdades sociales, económicas,

⁸² Dabat, Alejandro. “Globalización, capitalismo actual y nueva configuración espacial del mundo.” En: **Globalización y alternativas incluyentes para el siglo XXI**. Porrúa, UNAM/UAM. México. 2002. p.32

⁸³ Touraine, Alan. **¿Podremos vivir juntos? Iguales o diferentes**. Ed. Fondo de Cultura Económica. México. 1997. p. 9

políticas y culturales, los ricos tienden a ser menos cuando los pobres crecen en cantidades aceleradas, existe una exclusión de los países periféricos y una pérdida de participación por parte del Estado, que finalmente, sólo va atender a las condiciones exteriores sin mirar a su interior.

En un principio en América Latina el intervencionismo estatal fue parte primordial para el fortalecimiento económico, la industrialización, y los cambios en los movimientos sociales. Este crecimiento que se estaba buscando por medio de este intervencionismo provocó la desigualdad en la distribución de los beneficios, la concentración de la riqueza y el poder en manos de unos cuantos, estas deficiencias se van presentando desde la década de 1960. Las prácticas de intervencionismo no fueron muy eficaces y provocaron problemas de todo tipo, desde crisis económicas hasta conflictos sociales. El Estado ha llegado a ser *“... cada vez más heterogéneo y contradictorio, decide y obra en gran medida a ciegas, por el ensayo y error. Sus políticas y actividades entrelazan soluciones insuficientes y, resultados ambiguos, fracasos y crisis...”*⁸⁴

Asimismo, *“... el desmantelamiento del Estado social, la precarización del trabajo, el incremento de las desigualdades o la marginación de los países...”*⁸⁵ resalta dentro de este nuevo orden mundial marcado por la progresiva concentración de la riqueza en manos de pequeños grupos de países, en entidades económicas como las multinacionales y en organismos internacionales. Por lo que tal parece que sólo se toma en cuenta a aquellos países que poseen los medios (tecnológicos y económicos) para estar dentro de los llamados países hegemónicos.

Ante la poca eficacia de los manejos gubernamentales del Estado, no le queda otro camino que acatar las políticas y reformas que se dictaran desde los organismos internacionales como el Fondo Monetario Internacional (FMI),

⁸⁴ Kaplan, Marcos. “Estado Latinoamericano: Crisis y Reformas”. En: **Globalización y alternativas incluyentes para el siglo XXI**. Porrúa, UNAM/UAM. Mexico. 2002. p. 697

⁸⁵ Dabat. Op. cit. p. 57

Banco Mundial (BM), Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), o empresas transnacionales de los países desarrollados, ahora estos organismos internacionales forjaran el destino del Estado.

Según estos organismos internacionales dictaran en América Latina que *“las reformas parciales que se implanten se inspiran en los criterios fijados al respecto por el orden mundial [...] la intervención en la economía debe de ser la de un estado amistoso hacia el mercado que complemente a éste y facilite sus transacciones.”*⁸⁶ Digamos que este discurso es como el disfraz de lo que realmente se quiere conseguir con tales reformas, pues en realidad lo que se busca es explotar a los países tercermundistas, principalmente en sus recursos naturales, de esta manera la agricultura campesina se ha visto fuertemente afectada por la implementación de medidas económicas de corte neoliberal, el deterioro del suelo agrícola y la contaminación del agua, los impactos ambientales debido a la deforestación, explotación petrolera y minera, las familias campesinas se han visto obligadas a recurrir a estrategias de supervivencia, tales como: la migración temporal hacia las ciudades, el comercio, la artesanía, entre otras formas de lograr recursos para sobrevivir.

Con estas reformas que siempre van a estar en beneficio de los países desarrollados, agravando los problemas ya existentes, sólo bastó una década después de aplicar las políticas de la desregulación y de la privatización, y las desigualdades sociales han crecido a ritmos tan alarmantes que la pobreza y los desempleos crecientes son considerados principales factores de riesgo para los actuales procesos de democratización política y de apertura económica. Dándose, además, una competencia global en donde se establecen requerimientos de calificación que no todos los países pueden cumplir, por lo que se les margina y se les etiqueta como países tercermundistas, preindustriales o en desarrollo como México, quedando en duda el “rompimiento de fronteras” que postula y caracteriza a la globalización. Por igual nos enfrentamos al hecho del quebrantamiento de las realidades globales complejas y la fragmentación, que del propio hombre se ha hecho, ya

⁸⁶ Kaplan. Op. cit. p. 698

que en el presente todo esta parcelado, hasta el trabajo se fragmenta.

Será aún mayor la crisis económica, la pobreza, el desempleo, incitando la economía informal (vendedores ambulantes por ejemplo), la inflación, la corrupción, la desorganización social, la inseguridad, la violencia, pérdida de una identidad, esto es lo que ha venido caracterizando a los países periféricos, entre otras cosas, se debilitan o desaparecen las identidades (ya sean individuales, sociales y colectivas), se abren o amplifican brechas y fracturas que dividen a las naciones, especialmente, las de Latinoamérica.

Todo este panorama ha traído consigo nuevas demandas económicas, políticas, sociales etc., que han derivado en aspectos como: la transnacionalización de la economía, la aceleración de tecnología y la nueva división del trabajo, pues no hay que ir tan lejos para notar que por ejemplo las empresas se han convertido en un punto de referencia para desmantelar la economía del país, debido a que son blancos de estrategias económicas que van a derivar en parte de las empresas transnacionales implantadas en todos los países rompiendo así con el posible crecimiento económico nacional, ya que se nos hace creer que todo es nuestro cuando en realidad nada nos pertenece.

Se genera una total apatía, con esta pérdida de identidad, nos encontramos inmersos en una cultura de masas, la masa puede definirse *“sin necesidad de esperar a que aparezcan los individuos en aglomeración. Delante de una persona podemos saber si es masa o no. Masa es todo aquel que no se valora así mismo, por razones especiales, sino que se siente como todo el mundo, y, sin embargo no se angustia, se siente a sabor al sentirse idéntico a los demás.”*⁸⁷ Ya que vivimos a favor de las necesidades sociales sin importar que dejemos al margen las necesidades personales, ahora lo que va a importar es el producir y no se va a tomar en cuenta al ser, nuestra nueva finalidad va a ser la de luchar día con día por ser “incluidos” al nuevo orden mundial.

⁸⁷ Ortega y Gasset, José. **La Rebelión de las Masas**. Ed. Planeta. México. 1985.p.45

Los medios de comunicación van a jugar un papel significativo para difundir el incremento de la productividad, y guiarnos hacia un camino que nos incorpora en una cultura de masas, por medio de un consumo desmedido ya que estos *“generan movimientos de opinión que se alejan más y más de los movimientos sociales [...] Esas campañas de opinión tienen más éxito en cuanto desechan toda reflexión.”*⁸⁸ Los medios de comunicación en especial el Internet y la televisión, nos enajenan, nos quitan la capacidad de razonar e interpretar las cosas, así como la capacidad de poder entablar diálogos con otras personas; es decir, de socializarnos cara a cara, nos llevan al individualismo.

También, podemos observar que ahora la revolución informática ha modificado el conjunto de relaciones sociales y patrones culturales, el conocimiento se ha convertido en la más poderosa herramienta de trabajo, creando nuevos parámetros que han generado condiciones diferentes en la empresa, la competencia y el empleo generando una nueva asignación de roles, alrededor además de otros factores, del dominio y adquisición de la información.

Todos estos problemas que ocurren al interior del Estado se van a dejar de lado en primer lugar porque el Estado ya está muy debilitado, y es incapaz de dar alternativas de posible solución a estos problemas, en segundo lugar, el Estado le dará prioridad a los procesos de transnacionalización.

Podemos decir, que nos enfrentamos a una de las modificaciones estructurales más complejas de nuestros tiempos, ya que y como lo hemos visto a partir de globalización y la alta concentración del poder en bloques comerciales principalmente; el mundo en su estructura económica (y que sin duda impacta en la política, lo social, educativo y cultural), ha dado un giro total, surgiendo así un nuevo orden mundial, gestado por la globalización que *“... es el principal de los grandes cambios que han transformado radicalmente*

⁸⁸ Touraine. Op. cit. p. 36

el mundo...⁸⁹, "... no es otra cosa que la nueva configuración espacial de la economía y sociedad mundial bajo las condiciones del nuevo capitalismo informático global,⁹⁰ y aunque en su fundación atrapó facetas de una realidad evanescente y enigmática, de hombres urgidos por otras búsquedas y otras certezas, movidos por otras lógicas culturales, en la actualidad en ocasiones nos resultan incomprensiblemente paradójicas. Esto, finalmente, debido a que la globalización y el llamado capitalismo "flexible", nos ha traído ciertos beneficios para unos y que a la vez se han vuelto desastrosos para otros.

Por ejemplo, el capitalismo ha generado nuevas posibilidades de consumo insospechadas, procesos posibilitados por los avances de la ciencia y de la tecnología y la creciente interdependencia económica, asimismo, no podemos eximir el gran salto que se ha dado para la integración potencial del mundo; pues se da una unión (aunque totalmente desigual) entre los diferentes países para la apertura de mercados, se extienden mundialmente las redes de comunicación y transporte, surgen varios avances médicos- farmacéuticos; entre otros, aunque la pobreza continúe globalmente.

2.3 El contexto educativo en tiempos neoliberales.

Los cambios en la economía mundial a fines de los 70's e inicios de los 80's generaron exigencias que afectaron a la educación. La gran contradicción que se vivió en muchos países fue fomentar el crecimiento de la matrícula escolar con una decidida política orientada a la reducción de los gastos públicos, incluidos los correspondientes a la educación. El milagro de obtener una educación de calidad con costos menores no fue muy funcional para América Latina. De ahí que distintos Organismos Internacionales (BM Y FMI, principalmente) aparecieran en escena como los salvadores cuando surgieron para ayudar a los países más pobres mediante el financiamiento económico (prestamos) con el objetivo de reducir la pobreza y mejorar niveles de vida

⁸⁹ Dabat. Op. cit. p. 41

⁹⁰ *Ibíd.* p.42

mediante la promoción del crecimiento y el desarrollo económico sostenido, además de facilitar la corriente de inversiones privadas para fines productivos hacia los países en vías de desarrollo que son miembros, así como dar servicio de asesoría y consulta a los países a quienes le ha hecho o concederá un préstamo.

Ahora bien, por otro lado, estos organismos establecen agendas y recomendaciones que ejercen un papel notable en las políticas educativas pues muchos de sus préstamos van hacia lo educativo especialmente en América Latina que es en donde más préstamos se hacen. De esta manera, la influencia especialmente de FMI y BM han llevado a que los sistemas educativos se orienten en otro rumbo, pues ahora no importa tanto que sabes; si no que sabes hacer de ahí que se creen nuevas escuelas que respondan a la aceleración económica, pues de acuerdo a los factores que según el BM impulsaron el progreso se encuentran los mercados y el espíritu de empresa como los factores determinantes del progreso.

Con ello, el ámbito educativo va a dar grandes cambios en sus estructuras, en sus objetivos, en el perfil del estudiante, hoy con el énfasis de la desmedida adquisición de conocimientos para que en un futuro sean aprovechables en el ámbito empresarial. La educación será el principal instrumento para este proceso. *“Despojaron a las escuelas de su inocencia política y las conectaron a la matriz social y cultural de la racionalidad capitalista.”*⁹¹ En este sentido la escuela va a tener tres funciones principales, de entrada la escuela proporcionará los conocimientos necesarios para la adquisición de habilidades para el trabajo, además de ser productoras del sentido cultural, es ahí donde se le dará sentido al lenguaje, valores, estilos de vida, por último la escuela legítima ya no solo los intereses del estado sino los intereses económicos.

⁹¹ Giroux, Henry. “Teorías de la reproducción y la resistencia en la nueva sociología de la educación: un análisis crítico.” En: **Cuadernos políticos** No.4. Ed. Era. México. 1985. p.47

Nos encontramos ante una situación paradójica, ya que con esta desigualdad en la que se encuentra la población, la mayoría de las personas tienen como principal objetivo asegurar la comida diaria sobreviviendo en ambientes familiares y escolares fragmentados y sin recursos ni seguridades sobre lo que hay que hacer, a su condición de pobreza se suman dificultades para el acceso y la permanencia en los centros educativos y la baja calidad de los servicios recibidos.

En los actuales procesos de transformación educativa, se buscan las estrategias para aproximarse al cumplimiento de que la educación es un factor de equidad social, esto no puede ser, al menos en América Latina, pues es ahí donde se ve la gran desigualdad e inequidad y donde las condiciones materiales de vida de la inmensa mayoría de alumnos son precarias.

La experiencia indica que no puede pensarse en mejores logros educativos sin generar condiciones de una mayor equidad en las sociedades. Todo esfuerzo de las instituciones educativas será reducido en su posible impacto y hasta anulado con alumnos que no han tenido estimulación temprana y que carecen en sus hogares de alimentación y sanidad básicas. De allí la urgencia de una inclusión más justa y equitativa de oportunidades, de un crecimiento económico más veloz y de una distribución más amplia de sus beneficios, para poder llegar a constituir parte de un nuevo círculo justo que aliente sociedades con rostro más humano.

Sin embargo, estas mayores posibilidades de educabilidad están lejos de ser alcanzadas por los estudiantes en situación de pobreza, la gran mayoría de los cuales sobrevive en ambientes familiares sin estímulo afectivo, lúdico e intelectual, y con niveles precarios de calidad de vida. Además, los sistemas educativos ofrecen una educación pobre en aquellas situaciones en las que las condiciones de la demanda son más desfavorables; se evidencia en ambientes pobres la falta de capacidad de padres y de comunidades para exigir servicios de mejor calidad. De no mediar una drástica opción política orientada a generar mayor equidad en las oportunidades, existe el riesgo de que con estas reformas educativas se estén reforzando las diferencias e incentivándose, en la

práctica, la coexistencia de dos sistemas educativos diferenciados en cuanto a recursos y logros.

Es por eso que, los organismos internacionales entre los cuales se encuentran también la UNESCO (Organización de las Naciones Unidas para la Educación la Ciencia y la Cultura) y la UNICEF (Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia) y algunos organismos nacionales en México como son: el INEA (Instituto Nacional para la Educación de los Adultos) y SEDESOL (Secretaría de Desarrollo Social), conciben al sujeto de aprendizaje como un recurso vital para el progreso de los países, de ahí que se vea a la tecnología como un aliado en la mejora de la educación, pues una de las metas de estos organismos internacionales está en que los gobiernos deben destinar fondos hacia los recursos humanos, por lo cual mencionan que *“... es necesario desarrollar políticas de apoyo en los sectores social y económico, para poder impartir y aprovechar de manera cabal la educación con vistas al mejoramiento de lo social y el individuo...”*⁹², dicho discurso, emana de objetivos que evidentemente sólo beneficiaran a aquellos que los dictan y aunque este objetivo parte de una política en donde se pretende ayudar, esto únicamente sirve para servir; es decir, se forma para el trabajo.

Es por estos cambios políticos, que las nuevas propuestas educativas y las metas de la empresa las cuales requieren alcanzar mayor eficiencia, eliminación de los recursos redundantes, la búsqueda de la calidad total e involucrar a los trabajadores en la toma de decisiones relativas a la producción, nos ha llevado a una constante competencia que implica una firme formación profesional basada en las exigencias actuales de la organización del proceso de trabajo y dichas exigencias educativas vemos que han sido más marcadas y exigidas en instituciones de educación media superior, lo cual nos lleva a una interrogante ¿Qué es lo que se pretende al formar gente con técnicas específicas? Tal vez sea una salida para los pueblos necesitados que no tienen

⁹² Declaración Mundial sobre Educación para Todos. Marco de acuerdo para satisfacer las necesidades básicas de aprendizaje. Jomtiem Tailandia 5-9 marzo 1990. p.8. www.campus-oei.org/equidad/documentos2.htm

recursos para estudiar una carrera profesional.

A raíz de todo esto han surgido nuevos enfoques en educación que han sido atravesados por ciertas recomendaciones o políticas dictadas por los organismos internacionales, algunas de estas son las siguientes:

La OCDE y Banco Mundial menciona que es necesario vincular la capacitación con el empleo, y sobre todo reconocer la necesidad de una formación permanente a lo largo de la vida, que los sistemas educativos se adapten y respondan a los cambios tecnológicos y de organización del trabajo, además de que los curriculums sean flexibles.

La UNICEF dice que se deben de atender a las necesidades básicas que comprenden rudimentos de lectura y aritmética funcionales que permitan a las personas el acceso a las fuentes de conocimiento que les resulten útiles, comprensión elemental de los procesos de la naturaleza de su zona, y conocimiento de habilidades para desarrollar conocimientos y habilidades respecto de diversas actividades económicas y de utilidad en la vida diaria.

La UNESCO alude la importancia de articular el conocimiento con las habilidades y las actitudes, rehabilitar las escuelas para un mejor rendimiento académico, centrarse en la analfabetización, unión entre todos los agentes que intervienen en la educación, cooperación internacional. Y el Fondo Monetario Internacional dice que la educación debe ser vista como un factor de progreso y desarrollo al igual que la tecnología.

Una de estas tendencias educativas que se caracteriza por estas recomendaciones y que ha revolucionado al mundo, y la podemos ver claramente en México, es la llamada educación basada en competencias, en la cual podemos ver una tendencia totalmente basada en materia política y económica, pues se da a partir de las crisis económicas. De ahí que veamos, especialmente a México, la creación de los CONALEP, durante los años 70 financiados por BM, que buscan una estrecha vinculación entre el sector productivo y el sector educativo; ligando así el saber adquirido con el saber

demostrado y en su parte operativa se basa en la relación escuela-empresa.

Pero esto no se encuadra sólo en la educación media sino también ha llegado a la educación superior en donde se acentúan el desarrollo de competencias profesionales; así como el desarrollo de habilidades para el trabajo, con el fin de ofrecer una vida de calidad, lo cual parece ser una utopía pues en nuestro país cada vez vemos mayor desempleo, aunque se cuente con los conocimientos teóricos y prácticos, la falta de empleo genera otras salidas que no implican una calidad de vida como bien se hace saber; específicamente por estos organismos como el BM y la UNESCO que son los que privilegian este modelo.

Aquí nace otra interrogante ¿Cuál es el papel que juega la educación formal en todos sus niveles, y en especial la universitaria, ante esta situación? ¿Se resignará y adoptará las condiciones necesarias para que sobreviva? O por el contrario ¿generará resistencia ante estos cambios tan acelerados, así como alternativas, hacia una inclusión? Se resalta con más énfasis al sector superior en la educación dado que ahí se contradicen los requerimientos universitarios de lo que debe de ser el estudiante universitario. Por un lado, se le pide que sea reflexivo, creativo y por otra parte se observa como la misma institución, junto con las relaciones interpersonales ya sea con los compañeros y maestros, lo somete a cada momento, en busca de las mejores estrategias para mantenerlos en la normatividad, para producir y reducirse a simple mano de obra barata. *“Se hizo una reducción del sujeto a su papel económico; el hombre es presentado como un recurso.”*⁹³

Hoy nos situamos en la idea de que con la globalización se ve la necesidad de que prevalezca un conocimiento científico en la Universidad, argumento que poseen los tecnócratas gubernamentales. Sólo basta con revisar un poco de historia, las reformas que se han hecho a la educación una década atrás. A este respecto resultan particularmente significativo “e/

⁹³ Puiggros, Adriana. **Imperialismo, Educación y Neoliberalismo en América Latina**. Ed. Nueva imagen. México. 1980. p.37

*Programa para la Modernización Educativa 1989-1994, el acuerdo Nacional para la Modernización de la Educación Básica 1992, la reforma al Artículo 3º Constitucional de 1993 y la Ley General de Educación elaborada en el mismo año*⁹⁴ todo esto es a partir de las modificaciones que el Estado hace hacia las instituciones educativas, todo esto es prueba de los mecanismos que el Estado está utilizando para vincular a la educación superior con el sector productivo, cada vez que demanda la capacitación y el adiestramiento de la mano de obra. Se iniciara con la revisión y modificación de planes y programas de estudio en los que se incluirán criterios mercantiles con el argumento de que se satisfacen necesidades y expectativas derivadas de la globalización económica, se reorientara la matrícula y se le dará más apoyo a la educación tecnológica, en suma, se guiara la dirección de las políticas educativas hacia el mercado.

La prioridad de las políticas educativas públicas está en la prioridad asignada a las carreras y áreas del conocimiento como las ingenierías, la química, las biomédicas y en general aquellas que puedan aportar productos de investigación aplicables a la industria.

El principal reto de la burocracia universitaria consiste en preparar la mano de obra que requiere el modelo neoliberal, con lo que la adquisición de conocimientos sólo podrá ser operativo si el conocimiento es traducido en cantidades de información. En consecuencia, el conocimiento y su relación con el saber, será la relación que se establece entre productores y consumidores. Se olvidara así el antiguo principio de la Universidad, el de ser el espacio generador de nuevos conocimientos y pensamiento crítico, para convertirla en un mercado de saberes, formando recursos humanos de calidad, preparados para enfrentar los retos de una competencia internacional basada en la ciencia y la tecnología.

Cabe señalar, que este discurso actual de la educación, permeado por la globalización, ha dejado a un lado el papel social de la misma y se enfrasca

⁹⁴ Ruiz Del Castillo, Amparo. **Educación Superior y Globalización ¿Educar para qué?**. Ed. Plaza y Valdés. México. 2002. p. 179

en un marco político económico, lo cual causa que sólo se lleven a cabo discursos que se alejan de la realidad; especialmente en América Latina en donde lo que más pesa es la pobreza, pues se habla de una educación con alta tecnología, mejor calidad de vida, cuando estamos viendo que en pueblos del país no existe siquiera un maestro y el índice de analfabetismo sigue creciendo, por lo que la realidad es otra pues se carece de tecnología de punta y si la hay no se sabe utilizar, existe también una devaluación de la calidad de vida de los sujetos por las políticas neoliberales, en donde el más afectado directamente es el individuo o la persona, a la cual ya no se le ve como persona sino como sujeto (sujeto a estructuras establecidas) o como objeto (términos de producción y funcionalidad).

Sin lugar a dudas, la nueva división del trabajo, el papel central de las empresas, la economía y el aprendizaje; están impactando la forma en cómo se va a regir la educación, imponiendo nuevos retos en la formación de un nuevo hombre para este siglo, dándole así un papel muy importante a la demanda y creación de nuevas reformas educativas. Cabe mencionar al respecto que en el presente varios son los sistemas educativos que suelen inclinarse hacia la integración de educación y mercado. (Véase por ejemplo CONALEP, CETIS, CECATIS, etc.)

Ahora bien, el aprendizaje es un término que ha recobrado importancia en las reformas educativas (para la elaboración de curriculums y programas escolares) y en especial “... *en el análisis de los fenómenos económicos macro y micro... para lograr un crecimiento sostenido de la productividad;*”⁹⁵ es decir, ahora importa demasiado que el aprendizaje llegue a ser funcional y nos dirija en diversos contextos de acuerdo a las demandas de la empresa.

Las demandas que ahora se hacen dentro de este vaivén económico se basan en “... *la exigencia de los sectores productivos... de un aprendizaje como*

⁹⁵ Mertens, Leonard y Palomares, Laura. “Globalización: factores determinantes, tendencias y contradicciones. La economía del aprendizaje”. En: **Globalización y alternativas incluyentes para el siglo XXI**. Porrúa, UNAM/UAM. México. 2002.p. 283

*el modo de avanzar dentro de la economía...*⁹⁶ lo cual recae en un punto muy importante que es el capital humano (los sujetos);* ahora se ve al sujeto como aquel que puede generar la economía de un país y que si este no tiene lo que desea es por su falta de interés. Esto nos lleva a la escuela como punto clave para lograr el desarrollo de un país, ya que el aprendizaje es entendido como el medio para llegar a ser profesional exitoso y alcanzar el nivel económico que se requiere para una vida sin límites.

Por lo que la mejora continua dentro de una institución educativa estará ligada hacia la calidad y la eficiencia; conceptos que fueron desarrollados por la empresa, pero que actualmente son promovidos por las escuelas; ya que en el campo laboral ya no se pide solamente mano de obra barata, sino también mano de obra calificada, por lo que el excedente, la oferta y la demanda en el mercado de trabajo han llevado a las empresas a pedir mayores estudios para la contratación de personal; lo cual obliga a las escuelas a buscar nuevos rumbos de educación en que el aprendizaje será la base de la innovación, y un factor determinante para el crecimiento sostenido de la productividad y con ello la acumulación del capital.

Ahora bien, como se ha visto la educación es el punto de referencia para el desarrollo de un nuevo orden económico; sin embargo, ahora el problema es que si bien el Estado (encarnado en elites públicas y burocracias de políticas administrativas) sigue siendo un elemento mediador entre la educación y el mercado, poco a poco han surgido nuevos actores que disputan la dirección que la educación debe asumir.

⁹⁶ Ibíd. p. 295

* * La Teoría del Capital humano hace referencia a la adquisición de los sujetos de las capacidades y habilidades tanto técnicas como intelectuales para el desarrollo de un trabajo, e implica procesos comunes, como la educación formal, el entrenamiento en el trabajo. Pone mayor énfasis en el contexto histórico y se preocupa por la mano de obra., ve a la educación como un consumo a futuro y una inversión a largo plazo que generará mayor productividad, en donde la solidaridad y la cooperación se cambia para triunfar en la competencia con los demás, ser competitivos significa pasar las pruebas que nos pone el mercado, por lo tanto la educación se vuelve fundamental como capacitación de sujetos, con altos niveles para competir en las lógicas del mercado.

Es ahí donde la influencia tan marcada de los países dominantes así como de los organismos internacionales en la educación de los países subordinados, repercute en la forma en que se transmite la educación, esto quizá, obedece principalmente a que los modelos de educación en los países subordinados son copias deficientes de los modelos educativos de los países hegemónicos, por ejemplo en el caso de México el modelo educativo empleado es una copia del modelo educativo de Estados Unidos, en este sentido cualquier reforma educativa que se haga en los modelos educativos de estos países, repercutirá sin lugar a dudas en todos aquellos países en los que se aplique también este modelo, los resultados de estas reformas no sólo se dan en el ámbito educativo, sino también en el político, social y sobre todo económico, ya que las reformas educativas implican cuestiones de producción social y regulación estatal, en este sentido escolarizar es una forma de regulación social, pues en la escuela se aprenden actitudes, disposiciones y sensibilidades, en pocas palabras ideologías dominantes en donde las distinciones y categorías subyacen a las prácticas educativas, ya que en ellas se inscriben formas de actuar, sentir y ver el mundo.

En este caso dentro del campo de la educación, la ideología de los grupos dominantes ha sido institucionalizada y ha instrumentalizado en gran medida los fines de la escolarización privilegiando a ciertos grupos de elites que se convierten en los dirigentes de las sociedades, lo cual ocasiona que se limite el alcance de la educación convirtiendo a ésta en una mera práctica de adiestramiento y disciplina coartando con ello toda posibilidad de apropiación del conocimiento; a través del currículo oculto se ha silenciado la voz de los grupos subordinados, de las minorías, de los que son diferentes a los que se consideran como normales, en pocas palabras la escuela y la educación son una muestra de legitimación de las desigualdades que existen entre los grupos dominantes y los países subordinados, así como de la influencia y el poder que tienen sobre nosotros los organismos internacionales, tanto en lo individual como en lo social o colectivo.

Efectivamente, el modelo neoliberal que nos aqueja hoy en día, afecta a todos los países tercermundistas en todos los aspectos, desde el económico

hasta el cultural, al tratar de homogeneizar la cultura, prácticamente es una colonización en todos los aspectos. En cuanto al ámbito educativo no podía ser la excepción en los países latinoamericanos, cada día el nivel educativo en cuanto a calidad es bajo y solamente una pequeña porción del continente tiene derecho a una educación de calidad y de equidad. Sólo la clase privilegiada tiene esa educación mientras que la mayoría de la población en pobreza tiene una educación deficiente y no solamente en términos de currículo si no que también afecta todos los factores sociales, marginación, pobreza, desnutrición, diversas carencias que sin duda alguna afecta a la educación.

Debido a estas políticas neoliberales todo se ha ido transformando y el sentido universitario no podía ser la excepción ahora el ser universitario y egresar de la Universidad es visto como la obtención de un buen empleo para la adquisición de bienes materiales para cubrir necesidades propias (aparentemente).

Se deben de buscar y generar esas alternativas para reaccionar ante estas problemáticas que nos aquejan día con día. Una propuesta interesante es la que hace el autor Hugo Aboites él indica la necesidad de retomar a la Universidad pensada como lugar de reflexión, en este sentido la universidad debe de retomar su razón de ser como era en un principio un espacio de reflexión en donde se recupere la constitución del sujeto.

La modernidad se enfoca principalmente en el progreso, en los avances científicos e industriales; para estos fines el sujeto es paradójicamente convertido en un medio de producción, sin importar el desplazamiento de la cultura y la sociedad, esto va a pasar a segundo término. El sujeto no tiene tiempo para meditar sobre la historicidad, perdiendo así, la conciencia sobre sí mismo; se mantiene esclavo del presente, sin comprenderlo. La conciencia es muy importante ya que es la que integra la historicidad, del sujeto; es decir, el acontecimiento del pasado que sirven para proyectar el futuro y a su vez comprender su presente, el espacio primordial para esa búsqueda de la conciencia debiera de ser la universidad (y no sólo ésta sino también todos los sectores educativos: básico y medio superior).

Aunado a todo lo anterior, y poniendo fin a este apartado, parece importante decir que *“... la educación... debe servir para convertir a los seres humanos no en medios para el desarrollo, sino en la razón de ser de este, asimismo debe superarse la visión reduccionista de que el fin último sería el de proveer recursos para la economía”*.⁹⁷

2.4 Sociedad de la información y el conocimiento.

*“La profunda y compleja crisis que afecta a las sociedades del planeta tiene diversas causas...la que produce mayor impacto...durante el último medio siglo es la dimensión creciente que adquiere la generación y la difusión del conocimiento científico y tecnológico. Las naciones transitan hacia este modelo de sociedad...Por tal razón, el desarrollo de las sociedades se asocia a sus posibilidades de acceder, generar, comprender y utilizar ese conocimiento.”*⁹⁸

Con el desarrollo de las nuevas tecnologías se está formando una serie de cambios estructurales, en todos los ámbitos (económico, laboral, social, educativo político,). Se está configurando la emergencia de una nueva forma de entender la cultura y la información de acuerdo con las nuevas tecnologías, éstas son las protagonistas de este nuevo tipo de sociedad que se está gestando. Se comienza a hablar de tecnología, principalmente se considera en dos ámbitos, en las empresas, con la ayuda de ésta habrá más producción y mejor calidad en los productos, y en las escuelas, la tecnología será parte de la formación del sujeto, para cuando egrese de ella tenga la preparación suficiente para poder desempeñarse en cierto trabajo

La sociedad de la información y el conocimiento surge con el uso e

⁹⁷ Valle Flores, María de los Ángeles. **Formación en competencias y certificación profesional**. CESU-UNAM. p. 42

⁹⁸ Lema, Fernando. “Las fracturas de la sociedad del conocimiento, los riesgos de las diferencias de potencial en tiempos de globalización”. En **Sociedad de conocimiento e información: proyecto educativo**. Ed. Lucerna Diogenis. México. 2007. p. 71

innovaciones intensivas de las tecnologías de la información y las comunicaciones, donde el incremento en la transferencia de información, modificó en muchos sentidos la forma en que se desarrollan actividades competentes de la “sociedad moderna”. *“...la ciencia y la innovación tecnológica, así como la convicción por una hermenéutica comunicativa vigorosamente sostenida, conforman pilares de una sociedad de conocimiento delineada como sociedad de la información.”*⁹⁹

La tecnología jugará un papel importante, con ésta se pretende que en su utilización llegue cada vez más a grandes sectores de la población, será un medio por el cual se tenga acceso a la información y el conocimiento, y de esta manera se pueda atacar el analfabetismo informático. Va a exigir desde un punto de vista técnico, la infraestructura necesaria para su utilización en todos los ámbitos de la economía y de la vida social. Haciendo que muchas de nuestras acciones se conformen en torno a ésta.

Debido a una rápida y profunda transformación tecnológica, y con esto la globalización y la competencia ardua por la conquista de mercados, se están modificando los patrones de producción y de organización en el trabajo *“la actual revolución tecnológica se dirige, [...] hacia la individualización de las tareas y la fragmentación del proceso de trabajo, reconstituyendo la unidad del proceso mediante redes de comunicación”*¹⁰⁰ Ya no se piensa en una producción masiva ahora se mira hacia un sistema orientado en una organización de redes donde se otorgan amplios poderes de decisión a las unidades locales. Estos cambios se apoyan en la utilización de nuevas tecnologías. Las nuevas modalidades de producción genera el principal problema de la exclusión social ya que suprimen numerosos puestos de trabajo, mientras que los sectores de alta productividad pueden tener políticas salariales generosas, los sectores de servicios, donde el vínculo entre salarios y empleos es muy alto, están obligados a aumentar moderadamente los

⁹⁹ Hoyos, Carlos A. “Información a la sociedad de conocimiento”. En **Sociedad de conocimiento e información: proyecto educativo**. Ed. Lucerna Diogenis. México. 2007. p. 7

¹⁰⁰ Borja J. Castells, M. **Local y global. La gestión de las ciudades en la era de la información**. Ed. Santillana. Madrid. 1997. p. 27

salarios si quieren que crezca el empleo. Esta dinámica donde el empleo disminuye en los sectores que pueden pagar buenos salarios y aumenta en aquellos que pagan salarios modestos, se explica porque está creciendo la desigualdad en la población y más aún si hablamos de países desarrollados con países dependientes.

Hasta este momento se puede definir a la sociedad de la información como *“un sistema económico y social donde el conocimiento y la información constituyen fuentes fundamentales de bienestar y progreso, que representa una oportunidad para nuestros países y sociedades.”*¹⁰¹ La sociedad de la información y el conocimiento parten de la base de una economía de mercado, se plantea como el medio para alcanzar el bienestar en la sociedad. Se tiene la idea que con la sociedad de la información se van a dejar de lado las desigualdades sociales, tanto económicas como intelectuales. Con la ayuda de las nuevas tecnologías, los países subdesarrollados tendrán un medio para que se posibilite el desarrollo en estos países que sufren grandes desigualdades sociales.

Cabe destacar que es un proceso de transformación multidimensional que es tanto excluyente como incluyente en función de los valores e intereses dominantes de cada proceso, y en cada organización social. Sus consecuencias, y sus características dependen del poder de quienes se benefician, así desaparece la sociedad como proceso autónomo de decisión en función de los intereses y valores de sus integrantes, sometidos a las fuerzas externas del mercado y la tecnología. La información ha pasado a ser un bien de consumo y no sólo este producto sino también los modos de vida de los sujetos se han transformado.

La sociedad de la información y el conocimiento aparece como sinónimo de la prosperidad de una economía del mercado eficiente, como base de la

¹⁰¹ Ornelas, Raúl. “¿Sociedad de la información y el conocimiento o hegemonía estadounidense? Hacia la Sociedad de la Información y el Conocimiento.” En: **Memorias de PANAM II**. p.88.

economía se cree, es el medio para alcanzar el bienestar generalizado de la sociedad por medio de las empresas aún con la limitante de la intervención estatal. Con la ayuda de la globalización que no sólo significa apertura de mercados las empresas pueden instalarse en cualquier parte del mundo conectadas a través de redes de información y se quedan en donde los costos son menores. El Estado se muestra impotente ante la globalización económica para definir su presupuesto y con esto satisfacer las necesidades necesarias de su población, ya que le puede exigir mínimamente a las empresas que se llegaran a instalar a bajos costos.

Presenciamos el nacimiento de una nueva sociedad donde la calidad, y la velocidad con que se difunde la información se convierte en un factor clave para la competitividad de los mercados, pues el mercado además de controlar la información determinan quienes tienen acceso a ella y quienes controlan su creación y su disposición, además no se debe olvidar que las tecnologías de la información pertenecen a la propiedad privada, por lo que es sumamente complicado que se genere un desarrollo si existe una monopolización en todos los sentidos; ya que, *“3/4 partes del total mundial de los programas informáticos y más de 90% de los sistemas operativos, son fabricados por empresas estadounidenses. [...] Estados Unidos domina la telefonía fija en un 37% y la telefonía internacional en un 34.6% [...] En el campo de la red de redes el liderazgo estadounidense es indiscutible. Estados Unidos cuenta con la más densa red de dorsales y con los más altos niveles de conectividad, así como con los desarrollos tecnológicos de vanguardia.”*¹⁰²

Es inevitable que por las condiciones económicas que marcan este tiempo, se exija cubrir ciertos parámetros, sobre todo en países subdesarrollados, en donde se imponen grandes desafíos que deben enfrentar con sus recursos disponibles. Una propuesta que se plantea en la sociedad del conocimiento y la información es la de fomentar la competencia, aquí se puede observar a la competencia desde dos vertientes: La libre competencia para generar tecnología, pues es claro que la información que recibe el mundo

¹⁰² Ibíd. p p. 95-96

cada día se encuentra monopolizada por las grandes agencias de países capitalistas desarrollados, estos procesan la información y la envían hacia todas partes del mundo, incidiendo negativamente en los países subdesarrollados, pues si no se tiene una educación tecnológica y no se aprende a utilizarla se genera una deformación en su uso y en la apropiación de la información. Por otra parte, se podrá ver claramente en lo profesional *“a partir de la década de los 80’s, los países industrializados han impulsado la formación (educación y capacitación) basada en competencia con resultados exitosos.”*¹⁰³ La calificación de una persona estará basada en su formación, en los conocimientos que posea, lamentablemente no todos llegarán al final de la meta, pues sólo un porcentaje reducido de la población tendrá acceso a dicho conocimiento y el resto de la población se quedará en el rezago debido a que no desarrolló las habilidades necesarias que le permitirán incorporarse a dicha competencia,

En la definición de la *CEPAL (Comisión Económica para América Latina y el Caribe)* prioriza los aspectos tecnológicos: ya que hace referencia a un paradigma que está produciendo profundos cambios en nuestro mundo al comienzo de este nuevo milenio. Esta transformación está impulsada principalmente por los nuevos medios disponibles para crear y divulgar información mediante tecnologías digitales. Los flujos de información, las comunicaciones y los mecanismos de coordinación se están digitalizando en muchos sectores de la sociedad, proceso que se traduce en la aparición progresiva de nuevas formas de organización social y productiva.

En el propósito utópico de la definición anterior trata de generar la competencia; sin embargo, más que asumir el reto se debe de mirar la desigualdad a la que se enfrentan los países dependientes al poner en marcha a la sociedad de la información y el conocimiento principalmente en cuanto a la infraestructura, el acceso a la red y a luchar contra el rezago en el analfabetismo informático. *“Si la globalización pretende generar un área de*

¹⁰³ Thierry García, David René. **La evaluación de programas de formación profesional basada en competencias.** p.2

intercambio económico planetario en un mercado de productos cuyo valor tecnológico agregado es cada vez más avanzado, los países sin posibilidades de generar conocimientos no pueden ser competitivos.”¹⁰⁴

Se pone a consideración los países dependientes, pues ellos son los que están en gran desigualdad de los países industrializados. En la mayoría de su población no se atienden las necesidades básicas y mucho menos cuentan con la infraestructura, ni el capital necesario para implementar tecnología sofisticada y poder estar a la vanguardia. En el caso de México lo que se busca es aminorar la gran brecha con los países industrializados incorporando la sociedad del conocimiento y la información sobre todo con las zonas marginadas; sin embargo, no hay un análisis serio acerca de los parámetros que provienen de los países desarrollados y visualizar las limitaciones que tiene el país para poder implementar dicho proyecto: *“se requiere, pues, de políticas que busquen una mayor equidad y equilibrio y que impidan que sea el mercado el que imponga las rutas a seguir”¹⁰⁵*

Se debe de tomar en cuenta que el uso de la tecnología es simplemente el instrumento para alcanzar el principal objetivo, pues en el pleno desarrollo de la sociedad del conocimiento debe ser el individuo y la comunidad la clave para una verdadera transformación. *“Pero este proceso de construcción del sujeto (que pasa básicamente por la capacidad de definir un proyecto de vida) requiere apoyos institucionales, particularmente los de la familia y la escuela.”¹⁰⁶*

Particularmente, individuos y comunidades que viven en situaciones de pobreza y exclusión, el tema central que debe atender el sector educativo es ir en busca de una identidad personal, construirla en el proceso de formación ya que se va constituyendo de las experiencias de vida y su reflexión, es un

¹⁰⁴ Lema, Fernando. Op. cit. p. 74

¹⁰⁵ Alva D. L. S. Alma R. **Políticas Públicas y Nacionales para la Sociedad de la Información: El Caso Mexicano.** p. 110

¹⁰⁶ Tedesco, J. C. (2003). **Investigación educativa: de la ciencia social a la filosofía social.** Revista Electrónica de Investigación Educativa, 5(2). Consultada el 10 de diciembre del 2007 en: <http://redie.ens.uabc.mx/vol5no2/contenido-tedesco.html>

producto de las relaciones sociales, culturales, económicas, políticas y de historicidad, todos estos elementos tomados a conciencia nos permitirán crear una identidad, y con ello se podrá realizar una lectura de la realidad. Y así poder seleccionar la información que se nos ofrece y mirarla desde un punto de vista crítico. Existen alternativas para que la posición del sujeto no solo sea pasiva.

La información no es lo mismo que el conocimiento, ya que la información es el instrumento del conocimiento, a pesar de que el conocimiento se basa en la información, está por sí sola no genera conocimiento, el tener acceso a grandes volúmenes de información no garantiza mayor conocimiento ni mucho menos formación. Para que esta información se convierta en conocimiento es necesario analizarla desde una postura reflexiva. Se puede enfrentar la evolución y el progreso del auge de las nuevas tecnologías y de la amplia información que se produce y llega a nosotros de manera inmediata, donde lo humano y lo tecnológico se integren de tal forma que nos lleve a crear una sociedad más justa.

La sociedad de la información no debe de ser entendida como *“un espacio de abundancia de datos y de ostentación tecnológica, sino como un orden económico y social donde el conocimiento y la información puedan ofrecer beneficios al conjunto de la población.”*¹⁰⁷ Se debe priorizar la búsqueda de alternativas tecnológicas adecuadas a las condiciones de cada cultura, también debe de atender varios puntos como la infraestructura, educación, conocimientos y contenidos que se deben de analizar para un mejor aprovechamiento de este.

Como ya se había mencionado anteriormente se debe de mirar con detenimiento el problema de la desigualdad que afecta sobre todo a América Latina ya que solo una minoría de la población accede satisfactoriamente a esta sociedad de la información y el conocimiento y el alto grado de monopolización en la tecnología y el conocimiento ya que esto frena la

¹⁰⁷ Alva. Op. cit. p. 108

posibilidad de la integración social y económica y el avance que se pretende lograr con la sociedad de la información y el conocimiento.

2.5 Saber y/o hacer; teoría y/o práctica.

Sin lugar a dudas estamos envueltos en una sociedad dominada por el mercado, la tecnología y con ello la tecnificación del ser humano; ahora el objetivo principal de la escuela va a estar encaminado hacia el progreso social olvidando la formación en función de su espíritu y su razón. La única preocupación de la escuela y por ende de los docentes va a ser el de brindar ciertos conocimientos y habilidades que serán de utilidad a corto plazo, para la pronta inmersión en el campo laboral al estudiante. *“Al amor pedagógico del maestro ya no le preocupará la formación moral del niño, ahora el amor se centrará en hacer del niño un hombre productivo, eficiente, pero aún más, el amor pedagógico tendrá como interlocutor a la fábrica y a la empresa.”*¹⁰⁸

Se puede establecer diversas posturas de cómo se mira a la teoría y a la práctica, hay quienes dicen que la teoría es lo único importante y hay quienes aseguran que la teoría está separada de la práctica, también se menciona que la teoría no tiene utilidad hasta que no sustente a la práctica.

Se debe de tomar en cuenta que el contexto en el que nos encontramos nos va a determinar cierta postura; es decir, actualmente la formación del hombre técnico no es gratuito, tiene que ver con las decisiones políticas, económicas de los gobiernos, si nos estamos refiriendo a un hombre técnico, evidentemente prevalece el uso de la práctica dejando de lado el uso de la teoría, y esto tiene un antecedente desde el tiempo en que se estableció que todo conocimiento se debe de poner a prueba y debe ser comprobable por un método establecido por las ciencias naturales.

¹⁰⁸ Mata, Veronica. (et. al.). “La docencia hoy” En: **Formación pedagógica. La docencia y el presente.** Ed Lucerna DIOGENIS. México. 2002 p.22

Posteriormente en el siglo XXI que será regido por la ciencia y la tecnología, y así por esta perspectiva que predominará a todo el mundo cada instante se buscará tener la aprobación de las ciencias. Todo conocimiento se someterá a esta postura, se estará en una constante lucha por hacer que las ciencias del espíritu se igualen a las ciencias sociales. Pero sobre todo que la teoría y la práctica en los contenidos curriculares sea con el único fin de satisfacer las necesidades de una sociedad manejada por las políticas del mercado.

El quehacer educativo no queda exento de pretender cumplir con los parámetros exigidos por la ciencia. No se debe olvidar que con la educación se pretende que el hombre con su conocimiento sea útil, funcional y solo se limite al hacer práctico. En los discursos educativos solo se manifiesta la utilidad del conocimiento, dejando de lado todo lo que puede aportar la teoría, pero, en el ámbito educativo ¿Dónde se encuentra el sustento teórico? Aquello que le da cuerpo al quehacer educativo. Se menciona que *“la educación, al hacer educativo mientras que pedagogía será la meditación crítica (comprendiendo también el pensamiento previo prospectivo), la reflexión y el conocimiento disponible sobre este hacer.”*¹⁰⁹

Es difícil pensar en un quehacer educativo que no esté acompañado por un conocimiento pedagógico, a su vez no es imaginable un conocimiento pedagógico que quede en el puro conocimiento sin ser trasladado al hacer educativo. En el ámbito pedagógico es necesaria esta dualidad pedagogía y educación puesto que *“la practica sin la teoría sería ciega, la teoría sin la práctica, renga”*¹¹⁰

La pedagogía se deja envolver por el paradigma del hombre técnico y va trazando su propio camino envuelto en una corriente pragmática, que se caracteriza por la insistencia en las consecuencias, utilidad y practicidad como componentes esenciales de la verdad. El pragmatismo se opone a la visión de

¹⁰⁹ Böhm, Winfried. **Teoría y praxis**. CREFAL-OEA. México. 1991. p. 58

¹¹⁰ *Ibíd.* p 58

que los conceptos humanos y el intelecto representan la realidad, el pragmatismo sostiene que sólo en la lucha de los organismos inteligentes y con el ambiente que los rodea es donde las teorías y datos adquieren relevancia. La pedagogía sólo es útil en cuanto adquiere un sentido instrumental, la acción educativa exclusivamente tiene aspiraciones productivistas, Dewey intenta construir las ciencias de la educación apoyándose en otras disciplinas como lo es la psicología, la sociología, desde un enfoque metódico del conocimiento científico. Un claro ejemplo es John Dewey quien aspiraba a la unificación del pensamiento y acción; de teoría y práctica que la sustenten y fundamenten.

Se modificó el ideal del hombre que se tenía en la antigua Grecia, en donde se permitía la creación del ciudadano que el hombre construyera su tipo de vida, y en donde la paideia como arte posibilitaba la formación del sujeto, la creación de un mundo humano, el arte de vivir con los otros, capaz de crear cultura; sin embargo, este ideal se ha quedado en el olvido, todo conocimiento se ve únicamente como adquisición de mercancía que da valor al hombre, éste que será moldeado por la masa social, el hombre como instrumento, el conocimiento válido como mercancía y la ciencia como la poseedora de todo conocimiento y de todas las verdades; es así como el hombre va tomando forma. Además de la incesante lucha por equiparar a las ciencias humanas a las ciencias naturales.

Lo que se denota es una inclinación por la práctica antes que mirar a la teoría ya que ésta se torna un tanto aburrida y que no cumple con las exigencias de este mundo globalizado que camina a pasos acelerados y en donde no se pueden detener un instante para analizar sobre su hacer la única idea que prevalece es el de adquirir la práctica para el mejor aprovechamiento de la industria.

2.6. ¿Para qué la formación?

El contexto actual ha traído nuevos cambios en la concepción de los saberes, que si bien por un lado han sido contruidos a través de un proceso

histórico, por el otro dejan de lado a la historia para satisfacer los retos de la época y establecer los preceptos que han de imperar en el presente siglo. En estos momentos, ninguno de nosotros podemos quedar exentos de los cambios que irremediablemente tienen que suceder en la medida en que va creciendo esta sociedad ahora globalizada, y deteriorada por el constante bombardeo de información, que no permiten a la humanidad crear su propia identidad, y que por consecuencia genera una crisis de reflexión.

Con esto, el presente en el que navegamos, el sentido de la formación se ve encaminado hacia nuevas vertientes llevadas hacia el seno del capitalismo globalizado que traen consigo una gama de ideas y teorías que permean la realidad social, cultural, económico, etc., y que predominan en la construcción del conocimiento, que, sin duda modifica la tendencia de la formación.

De esta forma se pierde en formación pero se gana en productividad, se deja el ser para convertirse en el hacer, en otras palabras se pierde todo sentido de conciencia y de congruencia de la realidad.

Así, con la globalización bajo consigna del presente ¿Para qué la formación? El concepto formación también se encuentra en un gran conflicto ya que se le da una definición que poco a poco se ha ido empobreciendo: formación se entiende como la capacidad de lectura de interpretación del mundo en términos cualitativos, la capacidad de construir los sentidos y revelar lo oculto de la realidad. En un principio, Adorno alude a la formación como apertura a la cultura, apropiación subjetiva de ésta. Ahora se entiende como una capacitación para el perfeccionamiento de habilidades, esto es interesante ya que en el planteamiento de März dice que la crisis de la formación de la que tanto se habla, que se toma como una *“orientación hacia el ser humano (intelecto, voluntad, sentimiento) es decir, hacia la totalidad del ser, ha sido objeto de una desvalorización progresiva al convertirla en una preparación especializada de aptitudes individuales para el desempeño o una función*

*plenamente determinada.*¹¹¹ Así la formación ya no se ve como una recuperación del sujeto, se ve como un elemento de intercambio económico sólo como un medio y no como un fin.

La formación ha sido considerada como el objeto de estudio pedagógico actualmente. La simple palabra formación, en el ámbito educativo, genera un gran caos especulativo, ya que, dependiendo del contexto en que la retomemos, ésta se torna efímera. La influencia de la formación sobre la pedagogía en la actualidad ha llegado a ser tan notable pero tan incierta a la vez, que es difícil concebir un carácter genérico de formación dentro de la práctica pedagógica, esto debido a los constantes cambios de paradigmas que han marcado el desarrollo del pensar del ser humano.

La formación convierte consecuentemente el conocimiento. La formación hace trascendente al hombre, a partir del conocimiento lo enriquece. Ese conocimiento nos transforma, modifica nuestra sustancia y genera en nosotros un capital cultural.

La formación crea reflexión, una reflexión que debe abrir un camino al sujeto para que éste pueda apropiarse verdaderamente del sentido de la realidad y de la vida. La formación debe alcanzar y desarrollar la reflexión, para que, sólo así se adquiera un conocimiento que amplíe el espíritu del hombre y así pueda formarse. Reflexionando acerca de los problemas, podemos llegar no sólo a formarnos nosotros, sino también a todo lo que nos rodea.

Desde el punto de vista Kantiano, *“la educación ha de hacer humanos a los hombres* ¹¹² es la educación, entendida como los cuidados, la instrucción y la disciplina en los hombres, la responsable de convertir la animalidad en humanidad. La educación adquiere un papel fundamental porque con ella se abre la incesante búsqueda de sus capacidades, sus potencialidades y

¹¹¹ Meneses, Gerardo. “Aproximaciones al problema de la formación” En: **Formación y teoría pedagógica**. Ed. Lucerna DIOGENIS. 2a Ed. México. 2004. p. 60

¹¹² Kant. **Pedagogía**. Ed. Akal. Madrid. p. 29

limitaciones, de ese encuentro para sí mismo y con los otros. *“La educación es la mediación más adecuada y necesaria para canalizar, si bien no garantizar, esta posibilidad para sí, como consecuencia en lo social, de un proceso de formación.”*¹¹³

El proceso de formación tendrá por lo tanto la necesidad de trascender hacia la generalidad, lo cual alude al reconocimiento del sujeto en relación con los demás: y un sujeto que puede aludir a su devenir, puede ver su pasado y apuntar a su futuro.

Según Bachelard, la formación no se constituirá progresivamente más que por el estudio paciente y asiduo de experiencias provisionalmente llamadas “experiencias de formación”. *“Se trata de una práctica de reflexión (individual y en grupo) sobre el espacio y sobre el tiempo, a propósito de una actividad (la formación) cuyo soporte y objetivo son la relación y el intercambio.”*¹¹⁴

Sin embargo, debemos decir con certeza y realidad, que, hoy por hoy la importancia de la formación ha quedado a la deriva, entendiendo que ésta ya no se necesita. Únicamente sirve para el desarrollo personal, es decir, para el desarrollo y producción, pero de la parte más importante y esencial del ser humano, su subjetividad. En esta época de globalización sólo se requieren de sujetos productivos que sirvan para el desarrollo tecnológico. La formación ha quedado al último, para ceder su paso a una poiesis ésta que se refiere al hacer, a la producción, a un resultado, a un objeto que obtiene su valor sólo cuando a sido terminado, elaborado finalmente. Poiesis como trabajo productivo de objetos, es decir, hoy lo que se pretende es construir hombres como productos comerciales que sean prácticos y útiles para un solo fin: el producir. Debido a tantas y tantas políticas sobre el libre mercado que lo único importante va a ser la producción sin voltear a ver la condición del ser humano ésta pasa a segundo término. Se olvida irremediabilmente de la praxis ésta

¹¹³ Aviña (et al.) **Marco teórico, conceptual y metodológico para la investigación en ciencias sociales y de la educación. Una propuesta de reflexión sobre la formación desde la práctica pedagógica.** p. 366

¹¹⁴ *Ibid.* p. 39

que no se refiere a una meta objetiva, por el contrario se explora a lo largo de la vida del hombre.

El problema de la formación es producto del actual momento histórico que estamos viviendo, el cual nos conduce a seguir la ruta hacia el neoliberalismo y la globalización, estos nos arrastran a ser lo que somos hoy en día.

Siendo optimistas, rescato a la formación y la considero como el proceso del hombre que tiene que ver con acceder al paso de una conciencia en sí a la conciencia para sí, que además regresa para hacer una recuperación del en sí resignificándolo, a través de un proceso crítico-reflexivo, así, como también con el reconocimiento de su historia con relación al otro. No obstante, la vereda en la que ha caído la formación cede su identidad e historia al presente ideológico de la globalidad.

2.7. ¿Qué hace y qué puede hacer el pedagogo?

Debido a que estamos inmersos en un mundo en el que, sólo importa la productividad, la preocupación más importante es la de ¿Qué tanto debe de producir una persona?, en el ámbito económico por supuesto. Al sujeto de hoy en día se preocupará por ser una persona competente y poder desenvolverse de una manera efectiva y específica en el mundo laboral. Ahora todas y cada una de las carreras que se ofrecen a nivel universitario deben de cumplir con ciertos requisitos que aseguren o que por lo menos se comprometan a ser del sujeto una persona productora de bienes económicos.

Y en cuanto a la pedagogía no podía ser la excepción ya que *“la imagen social que se tiene de la pedagogía es ingenua, rudimentaria; ora se torna más compleja, más difícil y aburrida para algunos, la mayoría silenciosa, o más*

*atractiva para otros los menos por cierto.*¹¹⁵ Actualmente se tiene que en el imaginario de nuestra sociedad; la pedagogía es limitada y reducida al campo educativo “servirá” únicamente para la especialización en los niños, el conocimiento de todas las estrategias de aprendizaje, que vayan en camino de “una mejor educación” del niño y como es que debe de adquirir su aprendizaje. Ahora la pedagogía de alguna manera ha influido en este imaginario que se tiene acerca de ella pues en algunas propuestas curriculares es muy marcada la inclinación a satisfacer intereses instrumentalistas, rechazando y restándole importancia a la teoría.

La formación es reducida al hacer, pues en el *imaginario social*⁸ que se tiene de la “formación del pedagogo” consiste en aplicar test, hacer cartas descriptivas, acercarse a la capacitación, realizar cronogramas, se le encasilla en el ámbito administrativo y se le limita de tal forma que el pedagogo en la mayoría de los casos se encuentra perdido al no poder construirse espacios de participación en otros niveles que no sea específicamente la escuela.

Con esto no se intenta fatalizar a la práctica pedagógica que predomina hoy en día, por el contrario; se trata de abrir nuevos espacios para la pedagogía y se insiste que por este camino no es el más conveniente. Se requiere de una reflexión de la práctica pedagógica, puesto que se debe de tomar en cuenta que la pedagogía establece una relación de sujeto a sujeto para poder rescatar esa subjetividad inherente a nosotros, por lo que se debe de tomar en cuenta los factores económicos, sociales, políticos y culturales para poder hacer una lectura de la realidad, reflexionar acerca de nuestro entorno, reflexionar esos alcances y limitaciones que están en nuestra

¹¹⁵ Meneses. (et. al.) “Formación pedagógica la docencia y el presente” En: **Formación pedagógica.** p.9 Ed. Lucerna DIOGENIS. 2002. p.9

⁸ Se considera según Castoriadis como el sistema de significación de la realidad, cohesión interna de significaciones que orientan y dirigen toda la vida social, para dar cuenta de su mundo; el imaginario determina pues aquello que es “real” y aquello que no lo es. Si “Toda sociedad es un sistema de interpretación del mundo”; el mundo, la realidad, lo existente no es ni mundo, ni real, ni existente antes de que haya significado como tal. Castoriadis. **La institución imaginaria de la Sociedad.** Turquets Editores. México. 1983. p. 25

sociedad.

No se trata solo de una lectura fragmentada se debe de tomar en cuenta todo debido a que *“por formación entendemos la capacidad de la lectura de la realidad con un enfoque totalizador, imbricando la comprensión hermenéutica del sentido y las finalidades respecto del objeto y el sujeto.”*¹¹⁶

La práctica pedagógica actualmente atiende a aspectos técnico-instrumentalistas en donde se requieren resultados inmediatos y poco reflexivos, si bien es cierto la pedagogía se ha moldeado a cada época histórica y hoy en día se encuentra en la etapa de darle una sobre valoración a lo pragmático, y se genera la necesidad de establecer y seguir rigurosamente al pie de la letra el método científico, en una constante preocupación por cubrir las necesidades técnico-instrumentales que se requieren en esta sociedad burocratizada, globalizada permeada por las exigencias de competencia y calidad que están encaminadas hacia el sector productivo.

Es incapaz de generar su propio discurso por ello se ve en la necesidad de apoyarse en otras disciplinas como la psicología, la sociología etc. Por ejemplo la pedagogía parece ser que sólo va encaminada a atender asuntos de tecnología educativa, y se olvida que trata con sujetos y los descontextualiza, de la cultura, de la sociedad en la que están inmersos, otras veces se deja envolver por las llamadas ciencias de la educación tendría que ver con una reglas del método para establecer parámetros de validez del conocimiento del hecho educativo. Qué como bien nos indica todo debe de ser medible y cuantificable, pareciera que por la falta de un discurso propio se deja envolver por la corriente más predominante de la época.

Ante tal situación agonizante de la pedagogía existen otras posturas teóricas que fundamentan propuestas curriculares *“la propuesta curricular que aquí se fundamenta, identifica plenamente con una concepción de la pedagogía que la entiende como profesión, práctica social y campo de*

¹¹⁶ Aviña Op. cit. p. 360

*construcción de conocimientos en los que se temática, discute, reflexiona e interviene en los procesos de formación o constitución de los sujetos...La pedagogía asume su carácter predominante histórico y admite a la formación como un proceso que objetiva prácticas sociales y de construcción cultural y de la identidad, con participación de múltiples mediaciones.*¹¹⁷

Aquí la pedagogía va a mostrar un camino hacia la reflexión, tomando como base a los grandes clásicos de la pedagogía Comenio, Kant, Herbert, Dilthey entre otros que mostraban interés por la problemática de la formación del hombre, esta pedagogía que apostaba por la construcción de lo humano por medio de la razón. Que por circunstancias explicadas anteriormente (globalización, productividad, el alcance de la eficiencia y calidad) esta idea de formación ha quedado en el olvido.

Ahora la pedagogía será un campo de acción y reflexión que guarda relaciones complejas de lo que se trata es hacer de lo conocido algo desconocido, de dismantelar la realidad en la que nos encontramos, para poder explicar y dar alternativas, para esto se necesita, estar siempre en constante duda problematizando la realidad. *“De Heraclito a Hegel, el proceso de conocimiento es enmarcado por una secuela de cambios histórico-sociales y económicos, que generaron formas empíricas determinadas, enfatizadas por una y diversas cualidades que se sucedían una a otra; hay un continuo movimiento, y nada permanece estable en la praxis social, de ahí que la practica pedagógica no puede ser una actividad descontextuada e inmovilista, sino dialéctico recreativo-creativa.*¹¹⁸

El pedagogo se ubica desde un pensamiento reflexivo sobre los procesos sociales, no se trata de radicalizar a la pedagogía ni mucho menos al pedagogo sobre valorando la teoría sobre la práctica, se debe de concientizar que la teoría, le lectura sobre los clásicos es la base para poder reflexionar y no actuar mecánicamente no se trata de aplicar diversas técnicas se debe de dar

¹¹⁷ **Plan de estudios de pedagogía.** FES Aragón. Tomo I. UNAM 2003 p.p. 28-29

¹¹⁸ Aviña. Op cit p.365

un fundamento sobre lo que se pretende hacer. *“El pensamiento reflexivo, es el punto articulador de las dimensiones que proponemos como parámetros en la formación del pedagogo: saber, saber hacer y ser”*¹¹⁹

La pedagogía se construye en establecer relaciones entre lo político, lo cultural, lo económico y lo social; a su vez se necesita de la fortaleza del discurso participativo de los sujetos sociales y de la subjetividad individual y social. Es como se consideraran las propuestas de autores como Puigróss, Carrizales, Giroux, Freire, Hoyos, McLaren quienes generan nuevos discursos pedagógicos y la formación.

¹¹⁹ Plan de estudios Op cit p. 50

CAPITULO III. PEDAGOGÍA CRÍTICA UNA ALTERNATIVA

El discurso y las prácticas pedagógicas que giran en torno a la educación y la formación de los sujetos, paradójicamente están dando mayor importancia hacia contenidos acerca de la programación centrada en objetivos, la evaluación cuantitativa, las técnicas grupales, los recursos audiovisuales, etc. Esto sólo constituye un entrenamiento del profesor y del alumno, la investigación es limitada a la determinación de ciertas estrategias de enseñanza, a las relaciones entre comportamientos observables del profesor y del rendimiento de los alumnos, los docentes serán evaluados con base al dominio de tales competencias de modo que su aplicación garantice resultados óptimos de enseñanza. La enseñanza se ve reducida a la transmisión de habilidades e informaciones básicas y a proliferar la tradición de la cultura dominante. El papel de la escuela y de los que la integran, por ejemplo, los profesores, no debe ser el de imitar mecanismos que sólo reproduce sujetos enajenados, implementando políticas educativas sin antes reflexionar si son adecuadas al contexto en el cual nos encontramos.

No se trata de observar cuestiones neutrales al interior del aula, sino como se establecen esas prácticas de poder, se debe de mirar el contexto social, económico político y cultural que intervienen en ella. La pedagogía crítica es una propuesta de enseñanza que intenta ayudar a los estudiantes y profesores a cuestionar y desafiar la dominación y las creencias y prácticas que la generan. En otras palabras, es una teoría y práctica que va encaminada hacia la reflexión-acción (praxis) en la que se alcanza una conciencia crítica.

En esta tradición, el maestro trabaja para guiar a los estudiantes y a su vez a él mismo, a cuestionar las teorías y las prácticas consideradas como represivas, analizando incluyendo aquellas que se dan en la propia escuela, animando a generar respuestas liberadoras tanto a nivel individual como colectivo, las cuales deberán ocasionar cambios en sus actuales condiciones de vida. El estudiante se debiera cuestionar así mismo como miembro de un grupo o proceso social (incluyendo religión, identidad nacional, normas culturales o roles establecidos). Después de alcanzar un punto de revelación, el

aprendizaje tendrá que ser cuestionado que tanto le es útil para él y para su comunidad no solo adquirirlo y ya, el conocimiento se vuelve el mediador de la comunicación y el diálogo entre los estudiantes, se le alienta a compartir este conocimiento en un intento de cambiar la naturaleza opresiva de la sociedad.

Es necesario analizar los discursos que se generan alrededor de nuestro contexto ya que como países tercermundistas si bien no existe una generalidad sobre los acontecimientos que ocurren en cada país de América, se considera que hay ciertas similitudes, puntos específicos que sean semejantes a nuestro contexto, considerar dichos discursos pueden aportar importantes puntos de discusión para hacer una lectura de nuestra realidad.

Aquí nace una interrogante que no se debe pasar por alto ¿Qué tipo de sujeto se está formando? Como bien sabemos estamos inmersos en un mundo de grandes y acelerados cambios, que es muy fácil perderse en el camino, y llegar a la enajenación o simplemente a la desesperanza y la inmediatez sin saber que es posible conseguir alternativas de cambio para una recuperación del sujeto.

En este capítulo se aborda la pedagogía crítica como un alternativa de reconocer al sujeto y como una posibilidad de transformarlo, ante grandes cambios que se están dando en la actualidad aunado con el desarrollo acelerado de la tecnología y su uso así como la información que se genera día a día, se debe tomar conciencia de todos estos acontecimientos que se presentan a diario. Se toman autores de la pedagogía crítica, Giroux, Apple y McLaren para tener un acercamiento con la pedagogía crítica norteamericana. Posteriormente se analizan algunos autores de Latinoamérica como Freire, Puiggrós, Tenti con la finalidad de tener un acercamiento a la teoría que se ha creado en nuestro continente que como bien sabemos los problemas que se dan a lo largo y ancho del continente no son ajenos a nosotros como país por el contrario existe mucha similitud entre nuestro país con los de Latinoamérica. Finalizando con México, aunque no hay autores que manejen fuertemente la pedagogía crítica se incluyen a algunos que si bien su investigación acerca de esta pedagogía no es muy basta, pero se considera que es una alternativa para

abordar y entender los problemas económicos, políticos y sociales que nos acontecen, con una visión que se acerca a la pedagogía crítica.

3.1 Pedagogía crítica norteamericana.

Afortunadamente existen alternativas, que permiten retomar el camino de la esperanza y facilite la salida del enajenamiento que vive el sujeto hoy en día, con la pedagogía crítica, pero ¿Que se quiere decir con pedagogía crítica? *“La pedagogía crítica no se ubica físicamente en ninguna escuela [...] sino que constituye un conjunto homogéneo de ideas. Sin embargo, los teóricos educativos críticos están unidos en el intento de fortalecer a los débiles y de transformar las desigualdades y las injusticias sociales.”*¹²⁰ El papel que juega la pedagogía crítica es gigantesco ya que intenta dismantelar los discursos ideológicos que cada vez encaminan a la pérdida del sujeto enajenándolo. Menciona McLaren que la enseñanza es un compromiso en el que se hace de lo familiar una cosa extraña y de lo extraño una cosa familiar.

Como intelectuales, los educadores necesitan revitalizar el lenguaje de la educación cívica incluyendo palabras como democracia, como parte de un discurso más amplio acerca de la representación política y de la ciudadanía crítica en un mundo global y recoger este pensamiento utópico como una forma de esperanza. Se hace referencia a la **utopía** ya que lo que aquí se sugiere es una noción viable de lo político que debe dirigir a la pedagogía como parte de un intento más amplio por mejorar las condiciones para el desempeño social e individual y al mismo tiempo dirigir los problemas más básicos, enfrentándolos para una justicia social y una democracia global. Los educadores necesitan un vocabulario nuevo para enlazar la esperanza, la ciudadanía social y la educación.

Si los educadores van a funcionar como intelectuales, ellos necesitan

¹²⁰ McLaren, Peter. **Pedagogía crítica y cultura depredadora: Políticas de oposición en la era posmoderna.** Ed. Paidós educador. España. 1995 p.47

proveer a los estudiantes de oportunidades para aprender que la relación entre el conocimiento y el poder, puede ser liberadora, que su historia y conocimiento importan, lo que los estudiantes dicen y hacen cuenta en su lucha para desconocer privilegios, productivamente reconstruir sus relaciones con otros, y transformar, cuando sea necesario, el mundo alrededor de ellos.

Distinguiéndolo del animal, el hombre construye y modifica, piensa, reflexiona, discierne y existe a la par del mundo, se organiza en él, trasciende con él, emerge en el tiempo, vive descubriendo su temporalidad, investiga, explora y comprende su pasado a la par que reconoce su presente a fin de vislumbrar su mañana, es un ser histórico y consciente de la realidad objetiva que lo rodea y que de la cual puede ser partícipe e interferir en ella, el hombre es un ser de relaciones en él y con el mundo. Así, *“a partir de las relaciones del hombre con la realidad, resultantes de estar con ella y en ella, por los actos de creación, recreación y decisión, éste va dinamizando su mundo...dominando la realidad, humanizándola...hace cultura.”*²¹ El hombre debe integrarse en su contexto alterando y decidiendo de éste las rutas de la prosperidad para su beneficio.

Henry A. Giroux.

Aquí está en juego más que el hecho de reconocer los límites y costos sociales del neoliberalismo, que reduce todas las relaciones al intercambio de bienes y dinero, está también la responsabilidad que tienen los intelectuales críticos y otros activistas de volver a pensar en la naturaleza del público. Existe también una necesidad de dirigir nuevas formas de ciudadanía social y de educación cívica que tengan un efecto en el diario vivir de la gente y en sus luchas expresadas a través de un amplio rango de instituciones.

Unir el pensamiento crítico con la acción colectiva debe ser el objetivo

²¹ Freire, Paulo. **La educación como práctica de la libertad.** Ed. siglo XXI, 23a edición, México. 1978. p. 32

principal que se debe redefinir, conocimientos y aptitudes para reconstruir en un sentido más amplio la representación del hombre con la responsabilidad social.

Es importante mencionar que no se debe de caer en el reduccionismo economicista ya que *“la escolarización debe ser analizada como un proceso social en el que los diferentes grupos sociales aceptan y rechazan las mediaciones complejas de la cultura, conocimiento y poder que dan forma y significado al proceso de la escolarización.”*¹²² Las escuelas y la economía no trabajan de manera mecánica como podría parecer a simple vista, ya que existen varios elementos a considerar, para dar cuenta que no todo se da de una manera tan estructural, sino que intervienen muchos factores que impiden o posibilitan que dicho proceso se lleve a cabo, se tiene que ver la relación entre la educación, la cultura y la economía junto con el papel que juega el estado.

Los maestros deben intentar comprender el significado de las contradicciones y tensiones que existen en las escuelas y al propio orden social, el papel del conocimiento y del aprendizaje es importante ya que los estudiantes deben de tomar al aprendizaje para cuestionar, para desafiarlo y *“el conocimiento debe ser entendido como el compromiso crítico diseñado para distinguir entre la esencia y la apariencia entre la verdad y la falsedad”*¹²³ No se trata de un desarrollo de un lenguaje de crítica sino la creación de un lenguaje de posibilidad que pueda generar prácticas de enseñanza alternativas capaces de contraponer a los sistemas dominantes tanto dentro como fuera de la escuela. No encasillarse sólo a la relación aula- escuela sino ir más allá proporcionar las condiciones pedagógicas que hagan surgir nuevos deseos que sobre todo sean realizables y sean un punto de transformación social, algo que permita distinguir lo que inquieta y no dejarse envolver por aquello que parece como cierto pero no lo es.

¹²² Giroux. Op. cit. p. 90

¹²³ Ibíd. p.255

Se debe enfatizar en que como sujetos, se piensa y se razona de distintas maneras a pesar de pertenecer a un mismo grupo por lo que se tiene que considerar es que *“los educadores entiendan la forma en que las experiencias de los estudiantes se construyen, a la vez que se encaran, porque es gracias a ellas que los estudiantes producen narraciones de quiénes son y se constituyen a sí mismos como individuos particulares”*¹²⁴ Los maestros deben de aprender a interpretar y respetar esa experiencia que cada uno trae y que le ha servido o servirá para analizar, cuestionar lo que sucede en su entorno.

Con esto se dará cuenta de las diversas formas culturales y sociales en la que los estudiantes se ven involucrados y que los definen, no desacreditar todo ese entramado de experiencias que traen, para que en la medida que vayan adquiriendo el conocimiento sea comprensible para ellos y después pueda pasar a ser crítico. No se pueden ignorar las experiencias que ellos tienen, automáticamente se estaría negando como sujetos y con esto la posibilidad de reflexionar, y de cuestionarse su entorno social. Además si se parte de algo que es significativo para ellos (en este caso sus experiencias, sus saberes) en la medida en que lo vayan entendiendo el conocimiento se hace revelador para sí mismos.

*“El terreno de la enseñanza escolar, lo educadores pueden inventar no sólo un lenguaje de crítica sino también un lenguaje de posibilidad”*¹²⁵ Giroux nos invita a estudiar el poder y el discurso, desde una perspectiva diferente ya no en la lógica del capital, ahora desde una perspectiva de poder y discurso que interactúan interrogando los significados que se dan en el ámbito de la enseñanza. Analizando la cultura más críticamente.

Mientras exista una sociedad conservadora, y dicte que las escuelas necesitan reformar sus planes de estudio con el objetivo de ponerlos al servicio

¹²⁴ Giroux, Henry. **La escuela y la lucha por la ciudadanía**. Siglo XXI Editores. México. 1993. p.169

¹²⁵ *Ibíd.* p. 181

de los intereses corporativos, imposibilitan la formación de maestros y alumnos, sus intereses pasan a segundo término, sólo tienen que preocuparse por cumplir un determinado perfil profesional para insertarse en el ámbito laboral dejando atrás su reconocimiento como sujetos. En cuanto a los profesores su única preocupación es cumplir con llevar a cabo los planes de estudio, entonces maestros y alumnos se han dejado llevar y envolver por la lógica del mercado.

Una posibilidad que se da para trabajar desde el interior de las escuelas es que éstas se conviertan en lugares de debate, donde el discurso y el poder jueguen un papel primordial para el mejor entendimiento de lo que acontece entre maestro y alumno por medio del lenguaje, se podrá dar la comunicación y el sujeto se reconocerá como tal, pues el lenguaje es una herramienta fundamental que servirá como enlace para vislumbrar toda la carga cultural que cada uno como sujeto trae consigo.

La escuela funcionará como el lugar en donde como ya se dijo se pueda debatir además de proporcionar conocimientos en específicos, valores, aptitudes. Lo que interesa es crear alternativas necesarias para que cada quien se pueda ocupar el lugar que le corresponde dentro de la sociedad desempeñando una postura de poder intelectual y no desde una perspectiva de subordinación hacia el capital, tomando en cuenta los espacios de tensión y lucha que se dan dentro y fuera de la escuela.

“La relación entre el poder y el discurso para una pedagogía crítica reside en que ésta proporciona un fundamento teórico para que nos planteemos interrogantes sobre la manera en que la ideología se halla inscrita en aquellas formas de discurso educacional mediante las cuales las experiencias y prácticas escolares se ordenan y se constituyen.”¹²⁶

Desmantelar esos discursos que encaminan hacia una supuesta igualdad de oportunidades, visualizar que las necesidades son individuales, por ejemplo hay discursos en los que se marca la igualdad en cuanto a la supuesta

¹²⁶ Ibid. p. 181

formación que recibirán los estudiantes en cierta institución; sin embargo, en la práctica se vive la marginación, la exclusión, y ni hablar de cuando egresen de una institución, las oportunidades de trabajo simplemente no se dan, las posibilidades para ingresar a cierto trabajo no son para todos ya que se tiene que cumplir con un perfil profesional y el hecho de asistir a una x institución no te garantiza cumplir con dicho perfil.

Poner más atención en la teoría para poder problematizar nuestra cotidianidad y actuar en la práctica, poniendo énfasis en la diversidad, en la experiencia de cada sujeto para definir las estrategias, y puntos de partida para un cuestionamiento crítico que pueda ofrecer alternativas reales haciendo uso del lenguaje, no hay que olvidarlo tomar en cuenta que poder y discurso van de la mano para generar un verdadero debate.

Peter McLaren

En la actualidad se observa y se vive en un mundo de desesperanza en donde el sujeto se encuentra perdido en el sendero que solo guía al adiestramiento imposibilitando la forma de encontrarse con él, de reconocerse.

Las instituciones indudablemente ejercen un poder hegemónico sobre la sociedad, de esta manera los medios de producción favorecen al capitalismo, no importa el pensar sino el hacer. Un ejemplo de esto es que *“las escuelas son presentadas como ajenas a todo conflicto y contestación ideológica.”*¹²⁷ A las escuelas las hacen ver como inocentes y ajenas a todo discurso hegemónico; sin embargo, se les somete a que sigan un proyecto que por medio del conocimiento y la práctica pedagógica se conduzca a complacer al sector productivo. La acción pedagógica se encuentra limitada por el utilitarismo esto es lo que han hecho las propias políticas educativas orientadas por el mercado económico.

¹²⁷ McLaren. Op. cit. p. 54

“No debemos hablar simplemente de conocimiento, sino de conocimientos, puesto que todo conocimiento es relacional, y sólo puede entenderse en el contexto de su producción, su distribución y el modo en que distintos individuos o distintos grupos lo recogen y lo consumen.”¹²⁸

Lo que se está olvidando y se deja a la deriva, son las verdaderas necesidades sociales que se requieren al interior del Estado como la salud, educación, alimentación, aunado a esto cada vez es más frecuente observar la pobreza, la marginación, la discriminación, y tristemente dar cuenta de que probablemente el único medio que se tenga para la libertad o emancipación sea la escuela y éstas no se ocupan de todos los sectores sociales, ¿En dónde quedan las minorías? Es más cómodo olvidarse de ellas que vivir con ellas.

Al generar una resistencia se permitirá que las escuelas se conviertan en algo más que simples instrumentos de repetición social. Esto es una praxis que no es solo teoría sino que vas más allá se trata de una producción de sentido. Esta praxis alienta a pensar y a actuar desde los márgenes; es decir, tomar en cuenta a los grupos minoritarios como grupos de interés reivindicarlos como ciudadanos que están inmersos en la historia, una historia en la que a nadie se le otorgan privilegios para adquirir la verdad.

“Nuestra formación como sujetos individuales no puede ser entendida como mero producto al azar –del encuentro arbitrario de significaciones, hechos y significados fortuitos- sino más bien como un campo de relaciones forjadas en el seno de un retículo de poder, ética y significación.”¹²⁹

Michael W. Apple.

¹²⁸ McLaren, Peter. **Pedagogía crítica, resistencia cultural y la producción del deseo.** Instituto de Estudios y Acción Social. Argentina. 1990 p.39

¹²⁹ *Ibíd.* p.39

La participación empresarial en las escuelas hace que se movilice la enseñanza con los hilos de la demanda del mercado y las competencias, la participación de las escuelas es cada vez mayor para generar estudiantes que se desempeñen en empleos terciarios con sueldos inferiores y que cada vez sea más una minoría empresarial y el proletariado sea mucho mayor.

Se debe de tomar en cuenta en qué punto la escuela adquiere sentido para convertirla en un medio de producción, pues la escuela ha estado envuelta por sus reglas y prácticas reguladoras. Dictadas no directamente del estado sino del sector industrial el cual obtendrá un beneficio en cuanto adquiera su *“formación”*³⁰ técnica y pueda incorporarse al campo laboral. ¿En realidad las escuelas funcionan como un medio de producción? Estableciendo dos ideas bases: La primera nos dice que *“en tanto los estudiantes adquieren este conocimiento, podrán invertir estas destrezas y experiencias adquiridas y progresaran en la escala hacia mejores ocupaciones”*³¹ Aquí se dice que a partir de los conocimientos obtenidos se podrá escalar logrando colocarse en un mejor puesto, si hay manera de crecimiento y desarrollo individual en el campo laboral, ésta es la teoría del capital humano.

En donde las cosas no se muestran tan optimistas es para los teóricos de la asignación o la distribución *“la escuela no está para estimular la movilidad de clase. Es más, actúa como clasificadora. Coloca a los individuos en sus “lugares correctos” dentro de la división jerárquica del trabajo y distribuye a las disposiciones, normas y valores a través de los curriculums ocultos.”*³² Cada quien ya tiene su lugar designado, un espacio en el área laboral, la misma escuela margina algunos tipos de conocimientos, dando prioridad a otros tantos dependiendo de lo que se quiere lograr y en el espacio social en donde se encuentre el sujeto, pues si está dentro de la clase dominante recibirá

¹³⁰ La Secretaría de Educación Pública, en el Programa Nacional de Educación 2001-2006 p. 163. Indica que el sistema se caracteriza por impartir una formación orientada a la inserción en el mundo del trabajo, a través de módulos de educación basada en normas de competencia laboral.

¹³¹ Apple, Michael W. **Educación y poder**. Paidós. España. 1982. p.58

¹³² *Ibíd.* p. 58

conocimientos privilegiados, y sí se encuentra del lado de las clases populares tomará una educación encaminada a adquirir conocimientos y habilidades tecnificadas, permanecerá poco tiempo en la escuela para insertarse en el campo laboral.

La escuela va más encaminada hacia las relaciones dominantes y sobre todo desiguales. Funciona como filtro en donde como ya se menciona se obtienen conocimientos de corte técnico, y así tener la posibilidad de audicionar para obtener un empleo. A esto se le agrega otra agravante, como país tercermundista, actualmente las ofertas de empleo no son proporcionales con el número de escolares egresados por año de una institución por lo que muchos se quedarán desempleados o con un subempleo. Estos dos enfoques señalan como la escuela es la encargada de reproducir en la desigualdad.

El protagonismo de las industrias tiene mucho que ver con la pérdida de participación del estado, pues éste con la ayuda de los organismos internacionales implementan sus políticas educativas y la escuela es el medio para llevarlas a cabo.

También hay que tomar en cuenta que existe una monopolización del conocimiento, no existe cabida para otro que no sea técnico, dirigido a la industria y que tenga que ver con el hacer más que con el reflexionar, por lo que el estudio por las artes; por ejemplo, queda relegado de la estructura curricular de la mayoría de las escuelas sobre todo de las que están dirigidas y tienen algún financiamiento de la industria.

A demás del constante énfasis sobre una educación dirigida al desarrollo de las habilidades de las personas y una educación más competitiva, el currículo con tendencias totalmente cientificistas porque de este modo el país logrará incorporarse y “estar a la vanguardia” de los países industrializados, a toda costa se quiere lograr este objetivo. Pero, ¿Cómo lograr esto? Sí existe una gran contrariedad entre los conocimientos impartidos en la escuela y los conocimientos requeridos para la vida real, lamentablemente los conocimientos adquiridos en la escuela no son coherentes y están fuera de todo contexto. Por

ejemplo, en el caso de las escuelas de corte técnico, se sabe que la tecnología avanza a pasos agigantados, México como país tercermundista, en cuanto está implementando un modelo tecnológico, cuando los estudiantes quieren insertarse al campo laboral, los conocimientos adquiridos están fuera de contexto. Difícilmente el plan curricular se detiene a pensar en las necesidades y en los conocimientos que se posee en esa comunidad, región, los conocimientos no se adaptan a las comunidades, se implementan de acuerdo a lo que se cree que va a ser productivo.

Como la forma de transmitir los conocimientos, la manera en cómo se establecen las relaciones entre profesor y el alumno, se debe de tomar en cuenta *“un universo en el que participan los curriculums internos, la enseñanza y las características evaluativas de las instituciones educativas”*¹³³ esto para entender el proceso de formación que se lleva actualmente.

Como se vive el currículo al interior de las escuelas es una forma de mirar y analizar la situación escolar desde otra perspectiva, el currículo está muy ligado a una institución escolar *“podemos ver el currículo como un invento de la modernidad [...] implica formas de conocimiento cuyas funciones consisten en regular y disciplinar al individuo. La idea de currículo ha sido la de una organización particular de conocimiento mediante la que los individuos se regulan y disciplinan a sí mismos como miembro de una comunidad o de una sociedad”*¹³⁴ En el currículo se puede definir qué tipo de conocimientos se privilegian, en él se define el límite de los conocimientos logrados en la escolarización, y la escolarización como principal institución del estado es la que se ocupará de la educación y formación profesional de la sociedad. No se debe de habilitar un tipo de conocimiento sobre otro, se debe de crear puntos de referencia que en realidad sirvan para el aprendizaje.

En cuanto se aplica el currículo al interior del aula, se establecen

¹³³ Ibid. p.55

¹³⁴ Popkewitz, Thomas S. **Historia cultural y educación: Ensayos críticos sobre conocimiento y escolarización.** Ed. Pomares. España. 2003. p.156

estándares de logros y de fracasos, difícilmente se detienen a pensar en las verdaderas inquietudes del escolar solo se implementa, los alumnos que no se ajusten a los parámetros de evaluación se van relegando impidiendo su formación, y que decir en cuanto el profesor impone su modo de pensar y habrá que moldearse a él para no quedarse en el camino y poder avanzar aunque no esté de acuerdo con x ideología, en cuanto se viven las practicas pedagógicas ya se van clasificando los alumnos, en los que si son “capaces” de alcanzar sus metas y en los que solo son un “fracaso”.

Parece que aún no se está lo suficientemente apto para saber que a cada persona le antecede una historia, un pensamiento, toda una carga cultural que no es tomada en cuenta, al entrar a una institución escolar. Paradójicamente toda esa carga cultural se tiene que dejar en la puerta del salón, para que solo te dediques a absorber el conocimiento que aporta el profesor pero a caso ¿Todos nuestros pensamientos, nuestras prácticas culturales no significan un punto de análisis, un punto de partida para aprender? De lo que se trata es de generar puntos de resistencia, tensión y dar sentido a las escuelas y a todo elemento que vive en ella no sólo el de ser repetidores de patrones hegemónicos y que sean utilizadas como instrumentos de repetición social.

“No basta la crítica del funcionamiento de nuestro sistema. Hay que acompañarla de propuestas [concretas]”¹³⁵ Estas propuestas no se pueden pedir a otros países, puesto que el contexto no es el mismo, en todo caso se debe de pensar en el contexto en el cual se encuentra para poder adaptar ciertos discursos a las condiciones actuales que se están gestando y contraria a los intereses del capital, sin esto menciona Apple no se puede esperar un cambio serio.

“Los debates sobre el papel de la educación en la distribución y producción del poder económico, político y cultural se han desarrollado demasiado a manudo en un nivel muy abstracto, en vez de coger los

¹³⁵ Apple. Op. cit. p.185

*instrumentos y aplicarlos a la historia y la realidad concretas de las políticas y prácticas implicadas en la organización de la enseñanza y el currículum*¹³⁶ Sin embargo, profesores y alumnos se enfrentan a un problema, en el caso de los profesores es el que se les exige, controlar los materiales curriculares, para las necesidades industriales antes que atender su propia formación, en cuanto a los alumnos sólo obtienen lo largo de su paso por la escuela una especie de adiestramiento técnico, olvidándose así de la formación del docente y del alumno.

Pero no por ello significa que todo se debe de ver desde un punto un tanto pesimista por el contrario se lucha por generar disyuntivas en donde se tenga una lectura de la realidad de acuerdo a nuestro contexto.

Actualmente la escuela significa el principal sitio social en donde se generan las subjetividades y el lugar en donde los estudiantes de diversas clases sociales aprenden las habilidades necesarias para ocupar algún lugar en el trabajo, lo que aun no hace la escuela, es retar las bases estructurales del capitalismo que la absorbe como institución, aunque sin lugar a dudas existen personas dentro de esta instituciones escolares que pueden ofrecer fuertes criticas y modos de enseñanza; sin embargo, esto no es suficiente, por que como ya se menciona, al profesor debe de atender un sin número de estrategias para el control del alumno, así como las estrategias materiales y habilidades para insertar al estudiante en un mundo de competencias que tendrá que desarrollar más adelante en el campo laboral.

3.2 Pedagogía crítica Latinoamericana.

En un contexto enfrascado en los rezagos del deterioro social, en una esfera de transición del desarrollo global, se sumergen los pueblos latinoamericanos que ostentan más que un progreso un estancamiento e incluso un retroceso en su vida nacional. Ante tal situación, donde la realidad

¹³⁶ *Ibíd.* p.19

de los países latinoamericanos se ahoga en la trama de la globalización y presentan una frágil inestabilidad en su evolución social ¿cómo liberar al pueblo, al hombre latino, del subdesarrollo en el que se halla? Sólo por la vía de la educación del pueblo y la acción misma de éste, el hombre se liberará, menciona Paulo Freire.

Tras los eminentes cambios sufridos por el despliegue excesivo de los avances tecnológicos y el desarrollo industrial, el crecimiento de la economía concentrada en bloques comerciales, la apertura del mercado y el inminente desmantelamiento del estado social en las sociedades subdesarrolladas, provocó un debilitamiento del estado visible en una transformación que afecta a todos los aspectos sociales, culturales y no fue la excepción el ámbito educativo. Este nuevo horizonte económico global marcó un desarrollo en los países de la élite hegemónica y un retroceso o mero estancamiento en naciones tercermundistas. En el marco de la modernidad para Latinoamérica en el nuevo contexto económico del desarrollo, simplemente no ha llegado. El progreso es nulo, y el atraso es visible.

El rezago latinoamericano respecto a la modernidad de otros países—hablase de Estados Unidos, China, Japón y la Comunidad Europea, entre otros—deriva una política neoliberal impuesta, en la cultura social, económica, política y educativa, por dichos países con el objetivo incluir y alcanzar el desarrollo en América Latina sin analizar, anticipadamente, su sistema social, adjudicando una falta de cultura y educación que ha impedido a los latinoamericanos emprender el camino de la modernización. De ahí la necesidad, partiendo como punto estratégico para el desarrollo latinoamericano, de modernizar la educación, a través de políticas neoliberales.

Adriana Puiggrós analiza este contexto y ve cómo en América Latina subsiste la mayor concentración de analfabetismo en el mundo, una inminente tasa de deserción escolar, marginación educativa, problemas de aprendizaje generados por ineficientes y caducos programas educativos que a su vez originan que los jóvenes queden fuera de toda inserción al mundo laboral, y afirma que todos y cada uno de estos problemas en la educación facilita la

intervención neoliberal al sistema educativo latinoamericano. *“El argumento central que sostiene a las políticas educativas neoliberales es que los grandes sistemas escolares son ineficientes, inequitativos y sus productos resultan de baja calidad...la educación pública ha fracasado y se justifican políticas de reducción del Estado en la educación...”*¹³⁷

Emilio Tenti menciona que los cambios en la economía y el mercado de trabajo que viven la mayoría de las sociedades latinoamericanas presentan nuevos desafíos a los viejos sistemas escolares. El papel que juegan la escuela y el maestro en la reproducción de la sociedad depende del lugar que ocupa en la estructura del sistema de instituciones que cumplen funciones similares. En el origen del estado moderno, la socialización de las nuevas generaciones descansaba sobre un soporte conformado por la familia, la iglesia y la escuela.

Esta última fue adquiriendo un peso cada vez más importante con el avance de los procesos de industrialización y urbanización, con la presencia cada vez más visible de los medios de comunicación. En este sentido los aparatos educativos adecuan sus estructuras y procesos en la relación enseñanza aprendizaje, si los roles de las instituciones sociales se van modificando y van adquiriendo nuevos matices es necesario hacer la siguiente pregunta, ¿Qué sujeto se requiere en la institución escolar para la formación de las nuevas generaciones, estas que viven cambios tan acelerados al interior de la sociedad?

Es necesario que actualmente no se pierda de vista el concepto de formación, es una guía que impide que nos perdamos en este abismo de transformaciones sociales; puesto que, la formación se sitúa como la unión de factores que se vinculan entre sí, que permiten que nos relacionemos, nos permite construir e identificarnos, además de problematizar nuestra realidad.

¹³⁷ Puiggrós, Adriana. “Educación neoliberal y alternativas”. En: **Educación, Democracia y Desarrollo, en el fin de siglo**. Ed. Siglo XXI. México. 1998. p. 113

La formación habla precisamente de eso de no copiar de no tomar patrones ya establecidos por que cada nación, va construyendo su propia historia. Se considera que se trata de analizar y actuar desde nuestro entorno. La historia nos ha demostrado que América Latina no ha tenido un estudio propio acerca de sus acontecimientos y necesidades que le afectan al interior de su sociedad. *“...lo que no tiene América Latina es un movimiento intelectual propio, con filosofías propias... siempre hemos vivido de prestado...”*¹³⁸

En este contexto se necesita mirar a la historia para el rescate del sujeto, este que debe ser entendido como productor de su propia historia y no un actor pasivo que solo está al margen de observar lo que sucede sin ser afectado. Al sujeto conviene *“ubicarlo en el desarrollo de la conciencia; de situar al sujeto en el marco de su propio descubrimiento respecto de su contexto de vida, entendido como experiencia en la que se articula memoria y utopía, historia y proyecto (s) de futuro (s), viable (s) y posible (s).”*¹³⁹ ¿En manos de quien quedara esta tarea monumental? Adriana Puiggróss menciona que *“La educación, como práctica productora de sujetos a partir de otros sujetos, es una mediación. Se realiza construyendo un sujeto mediador, que hemos llamado sujeto pedagógico.”*¹⁴⁰ Se hace referencia a la relación de sujeto a sujeto educador y educando, este sujeto pedagógico será el mediador entre los sujetos (educandos) y el primer vínculo con cualquiera que quiera ingresar a las instituciones educativas. Éste ya no asumirá un papel pasivo y acatar las reglas sin pregunta alguna por el contrario, este sujeto pedagógico, tiene la posibilidad de hacer los cambios necesarios en vista de que el educando adquiera una conciencia sobre su realidad, tendrá una visión más abierta por lo que el trabajar igualitariamente no será suficiente ya que como sujetos cada quien trae consigo una historia, vivencias y necesidades propias.

¹³⁸ Gómez, Marcela. **En los márgenes de la educación. México a finales del milenio.** Ed. Plaza y Valdés. México. 2000. p. 171

¹³⁹ *Ibíd.* p182

¹⁴⁰ Puiggróss, Adriana. **Sujetos, Disciplina y Currículo. En los orígenes del sistema educativo argentino.** Ed. Galerna. Argentina. 1990. p30

Paulo Freire.

Paulo Freire fue un gran profesor, educador y pedagogo del siglo XX, que amparado por diversas investigaciones y estudios realizados en Chile y en su natal Brasil pudo disertar todo el pensamiento pedagógico de su esfuerzo educativo en sus dos grandes ensayos: *“La educación como práctica de la libertad”* y *“La pedagogía del oprimido”*, obras que hablan de la urgencia de liberar al hombre oprimido. Sumerjémonos a vislumbrar los ideales pedagógicos de Freire:

Sin duda, para el terreno de la pedagogía y el ámbito educacional, Paulo Freire representa un icono ideológico en la construcción de saberes benéficos de ambas esferas y sus aportes se presentan como una alternativa distinta y capaz de hacer frente y superar el tradicionalismo educativo-pedagógico imperante en la formación de los hombres cuya sociedad se encuentra enajenada por las fuerzas dominantes elitistas, tal es el caso, la sociedad brasileña, de la cual parte todo el discernimiento de Freire. En *la educación como práctica de la libertad*, Freire trasciende la relación que el hombre tiene en él y con el mundo, parte de la acción misma del hombre con su realidad en vías de la construcción y transformación de ésta.

En una sociedad brasileña (cuya situación social, política, económica, educativa e histórica se asemeja a las demás sociedades latino y centroamericanas, incluyendo la sociedad mexicana) a la que Freire refiere como una sociedad que en pleno proceso de transición y apertura ha sido afectada por dos situaciones que la han llevado a su enajenación. Primero, como parte de la historia de los países de América, el pueblo brasileño no quedó exento de la colonización europea que se preocupó más por explotar las riquezas de la nación y esclavizar a sus hombres que por implantar una civilización que floreciera a beneficio tanto de los colonizadores como los colonizados. Se instauró un autoritarismo del poder, el pueblo no tenía voz ni voto en las decisiones de la nación en pro de su desarrollo. *“Esta fue la constante de toda nuestra vida colonial. El hombre siempre dominado por el poder. Poder de los señores de las tierras...de los capitanes-generales...de los*

virreyes...”¹⁴¹

Segundo, si hubo un momento en el cual la sociedad enajenada y oprimida por sus gobernantes pudo cambiar el rumbo del país a través de su transición como pueblo enajenado hacia la liberación, ese instante se desplomo al presentarse paralelamente el proceso de reeuropeización gestado por la industrialización del mercado capital en el mundo (la globalización) que hundió cualquier intento del pueblo por liberarse de los grupos de la élite. *“Las alteraciones económicas...en este siglo, y que comenzaron...en el siglo pasado, con...la industrialización, fueron los principales factores de la destrucción de nuestra sociedad.”*¹⁴²

Ambos fenómenos de igual similitud trajeron consigo una gama de ideologías ajenas al contexto brasileño y que por lo tanto sólo pudieron ser benéficas para aquellos grupos que las implementaron y desastrosas para el pueblo, resultando inoperantes e infructíferas. Freire demuestra cómo tras la dominación de las élites de poder sobre la vida del pueblo, éste va perdiendo toda su identidad y capacidad de decisión, crítica y reflexión que lo pudiera liberar de la opresión en que se encuentra. *“El hombre simple no capta las tareas propias de su época, le son presentadas por una élite que las interpreta y se las entrega en forma de receta, de prescripción a ser seguida.”*¹⁴³

Poco a poco el hombre va perdiendo su capacidad de discernir el mundo y lo que en éste acontece, se reduce a seguir los mandatos de las autoridades renunciando a su iniciativa como sujeto, pasa ser un objeto, se cosifica a sí mismo y se mantiene con actitud pasiva ante las situaciones que se le presentan. Todo ello originado por las fuerzas sociales del poder que aniquilan al hombre común, el hombre del pueblo. Fuerzas que dirigen la vida del hombre pues mantienen el control y el mandato de la nación política, económica, social y culturalmente en sus manos. Bombardeado por los

¹⁴¹ Freire, Paulo. **La educación como práctica de la libertad**. Ed. Siglo XXI. 23ª Edición. México.1978. p.69

¹⁴² *Ibid.* p.p. 39-40

¹⁴³ *Ibid.* p. 33

mecanismos autócratas de sus dictadores (radio, televisión, la publicidad, etc. todos dirigidos para alienar la voluntad de la población) y las constantes decisiones que éstos toman para dirigir el rumbo del país, el hombre duda de sus posibilidades como ser creativo, pensante y transformador, y, asustado y en la desesperación comienza a ser el objeto de su gobernante, renunciando a su voluntad y a seguir la de éste.

El pueblo, ante la élite, ya no es visto como tal, como sociedad sino como simple masa a la que hay que moldear. De ser en una sociedad en transición en apertura dispuesta a liberarse de los fenómenos que los marginan como tal, como humanidad, pasan a ser lo que Freire llama una “*sociedad cerrada*”...*refleja...en el proceso inexistente en cuanto a su capacidad de decidir...guiada por los apetitos de la élite...sociedad incapaz de conocerse a sí misma.*¹⁴⁴ Una total relación de dominación, de explotación y opresión hacia el pueblo es la constante en la sociedad cerrada.

El hombre masificado al perder la facultad de visualizar su contexto e interferir en él, al subsumirse en la dinámica elitista preponderante que lo minimiza en simple objeto, temeroso de sí, trágicamente renuncia a su integración al mundo como sujeto activo que es. Freire refiere que la integración del hombre resulta de la capacidad de ajustarse a la realidad y transformarla, partiendo de la capacidad de elegir (críticamente). Al integrarse ya no es sólo objeto pasivo sino *sujeto activo* capaz de trascender. No obstante, al perder su capacidad de elección se dobliga a los mandatos y prescripciones ajenas que resultan inherentes a su integración. Por tanto, el hombre no es capaz de alterar la realidad y, contrariamente, se altera a sí mismo para *adaptarse*. *Se acomoda, se ajusta* y se mantiene absorto frente a sus problemas. Manipulado y con actitud pasiva, el hombre, la sociedad, es alienada en condiciones de la deshumanización.

Al caer la sociedad, los elitistas adquieren el control absoluto del pueblo, deciden todo por él. La participación ciudadana no existe en la toma de

¹⁴⁴ Ibíd. p. 37

decisiones en el desarrollo del país, la democracia y la libertad fueron aniquiladas. Según Paulo Freire, los diversos cambios que en la historia de la sociedad brasileña se han suscitado terminaron por confundir y colapsar su estructura interna, en su economía, en su cultura, etc., permitiendo su enajenación, callándose la voz del hombre. Justamente, menciona Freire, la política antidemocrática que implantó las fuerzas de opresión para contener cualquier intento de liberación del pueblo fue una de sus cartas de triunfo.”*Marginado y sin derechos cívicos se encontraba el hombre...conformados en un tipo de vida rígidamente autoritario, nutriéndonos de experiencias...antidemocráticas en las que se formaban...nuestras disposiciones mentales...*”¹⁴⁵

Y, aunque Freire ve en la democracia una forma de vida hecha por y para el pueblo cuya característica es el *cambio* y que lleva al hombre a la *transitividad de su conciencia*¹⁴⁶, ve, de igual forma, que la negación democrática conduce a la enajenación e intransitividad de la conciencia humana. De esta forma, se enajena al hombre (que por naturaleza es un ser creativo, pensante y activo) al acomodamiento de su cosificación. Por ello, Freire insta terminar con la manipulación de la élite sobre el pueblo, haciendo un llamado para que éste sacuda la opresión que lo abrumba y en la que se encuentra, despertando nuevamente su capacidad y su conciencia como ser humano. Empero, el salir de su inconciencia demanda proceder en contra de los preceptos de los grupos dominantes. Es remar contra la corriente, pues como nos dice Paulo Freire, en su obra *Pedagogía del oprimido*, los opresores sólo pretenden transformar la mentalidad de los oprimidos y no la situación que

¹⁴⁵ Ibíd. p. 71

¹⁴⁶ Según la visión de Freire, en la medida que el hombre extienda su capacidad de comprensión de la realidad y de respuestas a los desafíos y problemas que en ésta se representan, y además, aumente su poder de dialogo, no sólo con otro hombre, sino sobre y con el mundo, éste (el hombre) se transitiva. Dicha transitividad de la conciencia permea al hombre hacia una posición crítica, que para Freire implica que el hombre comprenda su posición dentro de su contexto. Contrario a la conciencia transitiva se halla de la conciencia intransitiva que implica una falta de compromiso del hombre con su existir y que lo limita a la comprensión y resolución de los desafíos de su contexto.

los oprime con el objeto de permitir su dominación, obligándolos a adaptarse al medio en vez de integrarse.

De tal forma, que los oprimidos, para poder liberarse tienen que conocerse a sí mismos y conocer a los opresores. Ello supone saber el principio y el fondo de su situación, que sin duda es histórica, pero, principalmente reclama reconocer su presente contexto. Darse cuenta que el opresor sólo busca mantener *“inmerso”* a las masas, que su política depende de ello, de controlar la vida común del hombre apropiándose de las vías de desarrollo de la sociedad (tecnología, recursos materiales, entre otros). Que su ideología (de los opresores) radica *“en el tener más y cada vez más, a costa, inclusive del hecho del tener menos o no tener nada de los oprimidos. Ser, para ellos, es tener y tener como clase poseedora.”*¹⁴⁷ Y que por ello dominan y enajenan al hombre; repelan y callan cualquier intento de liberación, de revolución, de humanización del pueblo pues su *status quo* depende de ello.

Reconocerse a sí mismos como sujetos oprimidos es el inicio de su libertad. Mirarse como sujetos concientes en lugar de objetos abstractos, es superar la realidad que los limita y así transformarla. Dejar de pretender ser más (materialmente) queriendo ser como el opresor es superar el dilema que lo ciega en su negación, ni opresor ni oprimido, simplemente un hombre libre.

Diluir su miedo a la libertad y descubrir que sus opresores temen a ello, es dar el primer paso de la emancipación. *“De ahí...que...superar la situación opresora...implica el reconocimiento crítico de la razón de esta situación, a fin de lograr...una acción transformadora que incida sobre la realidad...”*¹⁴⁸ y que permita la ascensión crítica del oprimido.

De este modo, afirma Freire, la pedagogía del oprimido, humanista y liberadora, tendrá un momento en el cual los oprimidos descubren el mundo de la opresión y despiertan su interés por transformarla, y en un segundo momento la pedagogía del oprimido pasa a ser la pedagogía del hombre, de su

¹⁴⁷ Freire, Paulo. **La pedagogía del oprimido**. Ed. siglo XXI. México. 1993 p. 53

¹⁴⁸ Ibid. p. 38

liberación, que transforma la realidad. Y agrega que para lograr la transformación de la realidad y liberarse de su fuerza opresora exige y sólo será posible a través de la **praxis** *“que es reflexión y acción de los hombres sobre el mundo para transformarlo. Sin ella es imposible la superación de la contradicción opresor-oprimido.”*¹⁴⁹

Lograr dicha praxis no es tarea fácil, pues la opresión es fuerte y el hombre teme a su opresor y a las represalias, por lo que su liberación y su concientización como ser humano en la praxis, sólo se conseguirá, afirma Paulo Freire, mediante su **educación**. *“...la humanización del hombre... no podría hacerse ni mediante el engaño, ni mediante el miedo, ni mediante la fuerza, sino con una educación...que ofrezca al pueblo la reflexión sobre sí mismo, sobre su tiempo, sobre sus responsabilidades, sobre su papel en la nueva cultura de la época...una educación que le facilite la reflexión sobre su propio poder de reflexionar...factor...fundamental para su humanización.”*¹⁵⁰

Educación de la conciencia crítica, educación que ayude al hombre a recuperarse, a salir de su estado de objeto, educación que acabe con la sumisión del hombre adaptado a su mundo y lo integre nuevamente, educación que supere la intransitividad de la conciencia y permita el cambio de una sociedad cerrada hacia una sociedad abierta, una educación para el desarrollo.

Tal educación implicaría un despertar de la conciencia del hombre y a su vez, al lograrlo, la deshumanización de su sociedad, sería el paso a una conciencia transitiva en la *emersión* de una sociedad abierta. Conseguir dicha educación concientizadora es la gran tarea de los oprimidos, sólo ellos pueden liberarse a sí mismos y liberar a sus opresores, por lo que deben construir una verdadera pedagogía liberadora, una pedagogía del oprimido, pues de ellos emana. Sin embargo, es necesario considerar, que instaurar una nueva educación convertida en una pedagogía libertadora es derrumbar la política educativa que los opresores han edificado y utilizado como sistema de opresión

¹⁴⁹ Ibid. p. 43

¹⁵⁰ Freire, Paulo. **La educación como práctica de la libertad**. Ed. S XXI. 23ª Edición. México.1978. p.p. 51-52

a la largo de la historia. En palabras de Freire, es transformar la “**educación bancaria**” de los opresores.

La educación bancaria es todo un sistema educativo tradicional y mecánico utilizado para la inmersión de la sociedad en la enajenación por las élites de poder. Desde su elaboración curricular hasta su práctica en el aula, la educación bancaria es cosificadora del hombre. Precisamente, Paulo Freire nos muestra cómo la política bancaria de la educación hace del hombre consciente un simple objeto manipulado en las entrañas de nuestras escuelas. Éstas ofrecen una visión distorsionada de la educación: la construcción del conocimiento se da en una esfera *narrativa*, el educador narra su juicio sobre la realidad mientras que los educandos se mantienen como simples oyentes del contenido.

En tal relación educador-educando, no se halla el saber, desaparece la creatividad, no puede haber transformación del mundo, no existe educación sino todo lo contrario. Aquí, el educador siempre será el que sabe, quien piensa y habla, quien disciplina, es el sujeto en el proceso educativo. El educando es quien ignora y sólo escucha dócilmente, no tiene opinión, es disciplinado y se convierte en mero objeto a moldear por el educador. Esta es la “*visión bancaria de la educación, en la que, el saber, el conocimiento, es una donación de aquellos que se juzgan sabios a los que juzgan ignorantes...se basa en...la ideología de la opresión: la absolutización de la ignorancia...*”¹⁵¹ En la concepción bancaria, dice Freire, la educación es el acto de depositar.

El educador aparece como el sujeto activo del saber quien deposita en los educandos el contenido de su narración, visualizándolos como recipientes vacíos a los que hay que llenar. El educador aliena la ignorancia en su acto de depositar y cree, firmemente, que será mucho mejor educador entre más depósitos vaya llenando. Pero, contrariamente, tal acción de los educadores genera en sus educandos una pasividad generalizada por la memorización mecánica de los depósitos narrados que terminan por domesticarlos. En este

¹⁵¹ Freire, Op. cit. p. 73

sentido, la educación bancaria refleja y satisface los intereses de los opresores al anular el poder reflexivo del educando y estimulando su ingenuidad orillándolo a adaptarse pasivamente al mundo en lugar de transformarlo.

De tal modo, que Freire cree que para terminar con esta errante educación bancaria que ciega al hombre, la educación debe superar la contradicción educador-educando y fundarse en la conciliación de sus polos, logrando que ambos se hagan, simultáneamente, educadores y educandos. Propone, para dicha tarea holística, que la visión educativa deje de ser bancaria y en su lugar emane una **“educación problematizadora o libertadora”**. *“...mientras la práctica bancaria implica una especie de anestésico, inhibiendo el poder creador de los educandos, la educación problematizadora, de carácter auténticamente reflexivo, implica un acto permanente de descubrimiento de la realidad...busca la emersión de las conciencias, de la que resulta su inserción crítica en la realidad.”*⁵²

Acabar con dicha dicotomía significa para los oprimidos dejar de ser “seres para otro” y convertirse en “seres para sí”. Los educandos ya no serán meros objetos del educador sino sujetos participantes del proceso educativo. Lo que antes era objetividad, lo que anteriormente existía en mera percepción y conducía a la adaptación y dominación del hombre, en la concepción problematizadora los educandos desarrollan su poder de reflexión y comprensión del mundo asumiendo los problemas, ya no como tales sino, como desafíos. Los hombres van percibiendo críticamente la realidad, que antes se les presentaba como estática, se reconocen a sí mismos como sujetos en transformación en, con y de la realidad.

A diferencia de la educación bancaria que no sólo dificulta sino que también prohíbe el pensamiento del educando disciplinando la conciencia con métodos de enseñanza eminentemente verbalistas que conducen a la memorización y nunca al discernimiento, la educación problematizadora responde justamente lo contrario, a liberación auténtica del educando, a la

⁵² Ibíd. p.88

humanización del hombre a través de la *Praxis*. Dado que la educación liberadora ya no puede concebir la concepción bancaria que mecaniza la conciencia mediante el acto de depositar los conocimientos a los educandos vistos como recipientes vacíos a los que hay que llenar, debe fundarse en la esencia propia de la **conciencia** del educando y entablarse en el **diálogo**. Sólo, basándose en ello, surgirá la liberación del hombre superando la contradicción educador-educando de la visión bancaria que sirve a la dominación.

La educación liberadora, problematizadora "*respondiendo a la esencia del ser de la conciencia, que es su intencionalidad, niega los comunicados y da existencia a la comunicación. Se identifica con lo propio de la conciencia que es ser, siempre, conciencia de, no sólo cuando se intenciona hacia objetos, sino también cuando se vuelve sobre sí misma,*"¹⁵³ es un acto meramente cognoscente. De este modo, el educador problematizador reconoce al educando como un ser consciente que en su relación con el mundo lo transforma. El educando piensa, reflexiona, crea y transforma nuevamente en su relación con el mundo (relación hombre-conciencia-mundo = transformación). Y, como afirma Freire, al reconocer el educador y despertar la conciencia del educando, trabajando conjuntamente con él, se superará el mero conocimiento al nivel de la *doxa* (de la educación bancaria) por el conocimiento verdadero, a nivel del *Logos*.

Reconocer que el educando es un sujeto consciente y no mero objeto, es el primer paso hacia la liberación, pero, es a través de la relación conjunta educador-educando que se obtendrá, siendo el diálogo la pieza fundamental para dicha tarea. En la educación bancaria, el educador era el controlador y la voz del conocimiento, el educando, callado y temeroso, sólo escuchaba, no opinaba pues si lo hacía era silenciado por educador quien creía firmemente en su quehacer, llenar el vacío de los educandos, pues el no hacerlo no tendría sentido a su ser. Por ello, el educador jamás convivía con sus educandos, no concebía el hecho de construir y buscar "ser" con ellos, por eso los frustraba,

¹⁵³ Ibíd. p. 85

los dominaba, orillaba su adaptación al mundo. La práctica bancaria niega la comunicación educador-educando manteniendo la contradicción entre ambos, no existe el diálogo y la educación se hace anti dialógica, la educación como práctica de la libertad afirma la dialogicidad y se hace dialógica realizando la superación educador-educando.

El educador humanista, problematizador, reconoce que en la particularidad del hombre existe una pluralidad. El hombre no está sólo en el mundo sino en constante relación con éste e involucra un contacto con otros hombres. Así, esta búsqueda de liberación del educando, del hombre oprimido, nos lleva a un adentramiento al diálogo.

*“Los hombres no se hacen en el silencio, sino en la palabra, en el trabajo, en la acción, en la reflexión...decir la palabra verdadera...que es praxis, es transformar el mundo...”*¹⁵⁴ Decir la palabra es entablar el diálogo, por ello Freire afirma que la palabra es el diálogo mismo y sólo aquella palabra verdadera, auténtica entabla una relación entre acción y reflexión, es decir, es praxis capaz de transformar el mundo. Para Freire sólo con el diálogo hay comunicación y sólo adquiere significado en la creencia en el hombre y en sus posibilidades. El diálogo genera crítica.

Por ello, el negar el diálogo, al negar la palabra, característico del educador bancario, se imposibilita cualquier intento de reflexión y transformación del mundo. Para el educador problematizador su dialogicidad de comenzar al cuestionarse en torno a qué va a dialogar con los educandos, pues en la práctica bancaria el educador en su antialogicidad no se cuestiona en relación al contenido del diálogo con los educandos ya que simplemente para él no existe y responde disertando el contenido programático conforme a su criterio. Por el contrario, la práctica problematizadora del educador, al entablarse en el diálogo, ya no se apropia del objeto de conocimiento depositándolo en el educando, sino que rehace su acto cognoscente en la cognoscibilidad de los educandos quienes se convierten en sujetos críticos en

¹⁵⁴ Ibíd. pp. 100-101

diálogo con el educador, que a su vez se construye, también, como sujeto crítico. Así, a través del diálogo se consigue la superación bancaria educador-educando. Ya no más autoritarismo y dominación, sino libertad y transformación, no más opresión sino revolución.

“El educador ya no es sólo el que educa, es educado a través del diálogo con el educando, quien, al ser educado, también educa. Así, ambos se transforman en sujetos del proceso en que crecen juntos...ya nadie educa a nadie, así como tampoco nadie se educa a sí mismo, los hombres se educan en comunión, y el mundo es el mediador.”¹⁵⁵

Solamente partiendo de esta dialogicidad los hombres pueden luchar por su emancipación. De lo contrario, los grupos elitistas, los opresores, seguirán dominando el contexto del pueblo, negando el diálogo entre los hombres, conquistándolos, dividiéndolos, manipulándolos, propio de su acción cosificadora. Por ello, la educación como práctica de la libertad debe proporcionar a las clases oprimidas el despertar para su liberación, debe llevar al hombre a la transitividad de su conciencia, hacia a una nueva visión frente a los problemas de su realidad que implique un cambio de actitud frente a las disposiciones democráticas que edifican la nación, debe fundarse y seguir la senda del diálogo, debe emanar del hombre oprimido nunca del opresor, por lo tanto, debe ser primordialmente una pedagogía del oprimido.

Así, los hombres humanistas, revolucionarios, críticos, conscientes, formados en la educación problematizadora, liberaran al pueblo de la alienación en que se encuentran, y a su vez, liberaran a los opresores de su autoritarismo, y construirán, siempre en comunión con el pueblo y la participación de éste, un mundo libre, democrático, una sociedad abierta, al menos, es lo que Freire nos dice:

“A fin de unirse a las masas deben conocer sus necesidades y deseos. En el trabajo con las masas es preciso partir de las necesidades de éstas, y no

¹⁵⁵ Ibíd. p. 86

*de nuestros propios deseos por buenos que fueren...En este sentido tenemos dos principios: primero, lo que las masas necesitan en realidad, y no lo que nosotros imaginamos que necesitan; y segundo, lo que las masas están dispuestas y decididas a hacer, y no lo que nosotros estamos dispuestos a hacer en beneficio de ellas.”*¹⁵⁶

Adriana Puiggrós.

Se menciona que el sistema escolar latinoamericano acontece de situaciones límite y problemáticas que requieren solución, también se hace énfasis que su funcionamiento era relativamente estable a pesar de que el desarrollo que presentaban los sistemas educativos, en contraste con la creciente ola neoliberal, eran insuficientes pero mantenían estabilidad permanente, demostrando que los problemas educativos latinoamericanos tenían solución, tal y como se había demostrado con el analfabetismo (por ejemplo las experiencias de alfabetización en Brasil por Paulo Freire).

A pesar de que los sistemas escolares latinoamericanos hacían prever que podían cumplir con las perspectivas de los organismos internacionales en materia educacional, la política neoliberal continuo argumentando que la educación latinoamericana se desarrollaba de forma desigual y lentamente, generando aún la deserción y la centralización escolar, que atentaban la meta de la educación moderna: “la homogeneización de las sociedades”. Para el sistema neoliberal el control del Estado en la educación había fracasado.

De ahí que el neoliberalismo, subraya Puiggrós, incida en el rumbo educativo latinoamericano, considerando como solución primaria reducir la responsabilidad del Estado en la educación tomando como medida el recorte presupuestal llevando a la descentralización educativa por un lado, y a la privatización de los sistemas, por el otro. Tales medidas, presentadas como las únicas reformas posibles para la modernización educativa, terminaron por

¹⁵⁶ (Mao Tse Tung) en Freire, Paulo. **La pedagogía del oprimido**. p. 109.

acabar con el sistema escolar tradicional latinoamericano, que carente de soluciones inmediatas, terminó por ceder a la prospectiva neoliberal.

“El neoliberalismo pedagógico se ubicó exactamente en el lugar discursivo donde se sienten las fracturas del sistema educativo tradicional, para las cuales se carece aún de otras respuestas”¹⁵⁷ Dada la tormenta económica global que azotó a la sociedad latinoamericana, poco a poco se fue gestando la condición necesaria que posibilitó imponer en la educación latina, el sistema neoliberal. Los lazos tradicionales que entretejían el modelo educacional latinoamericano se había deteriorado. El currículo se mostraba discontinuo a los nuevos cambios existentes, por ende, los sujetos implicados (docentes-alumnos) desconfiaron y desprestigiaron el sistema tradicional, ya no creían en él y lo rechazaron, abriendo las puertas al sistema moderno, eminentemente neoliberal.

Los organismos internacionales, como fuerza de dominación de los países hegemónicos, tras reconocer el subdesarrollo existente en la región latinoamericana fueron gestando, paulatina pero consistentemente, las reformas globales del capital en la economía, en la política, en la cultura, etc., de las sociedades latinas. En materia educativa, dichos organismos optaron por quitarle peso a la intervención del Estado sobre el sistema escolar convirtiéndose en partícipes de la reestructuración educativa. La educación *versus* economía había iniciado. La sugerencia, por parte de organismos financieros internacionales, de reducir los gastos que el Estado destinaba a la educación fue establecida de inmediato por los países latinoamericanos. Adriana Puiggrós menciona al respecto que la nueva dirección de la educación en América Latina ya se había definido y que los sujetos determinantes del sistema educacional eran directamente las fuerzas económicas.

“...la vinculación directa que han establecido organismos...como el FMI y el BM con los programas educacionales de América Latina...en...la...intervención de...sus imposiciones económicas determinan

¹⁵⁷ Ibíd. p. 119

*desde los salarios docentes hasta cambios de estructura de los sistemas y reformas de contenidos.*¹⁵⁸ En efecto, las estrategias neoliberales impuestas a la educación cambiaron la tónica de los discursos pedagógicos enfocándolos en una lógica económica. Eficiencia, calidad y equidad persisten en el camino de la educación, no obstante, el rumbo es destinado en base a la cantidad de la inversión, que generalmente es recortada si no es que anulada en su totalidad.

Sin embargo, más allá de resolver la ineficiente educación del sistema latinoamericano que lleve a la región al progreso mundial, las políticas neoliberales han causado otra serie de problemas, en el ya inestable y trastocado sistema educativo, no consiguiendo la meta del desarrollo, al menos no aún. Descentralizar al Estado comprometió la calidad de la educación que inmersa en contextos capitales transpolar su sentido. La división de los discursos pedagógicos y las propuestas educacionales comenzaron a gestarse.

“El escenario educacional se ha vuelto tremendamente complejo desde que comenzó la crisis del Estado de Bienestar, al mismo tiempo que crecieron las demandas educativas para sectores no considerados en el sistema escolar tradicional y que las políticas neoliberales corroyeron la oferta estatal...cada vez más todas las formas de la educación...han sido...cubiertas, en forma desordenada, por agentes no gubernamentales.”¹⁵⁹

Antes de que las políticas económicas internacionales impactaran en la educación, el eje del sistema escolar latinoamericano se desarrollaba en consonancia con el Estado. La producción de los saberes en las escuelas y su enseñanza devenían de un carácter público financiada por el Estado. Los organismos internacionales al propiciar la descentralización educativa del Estado y reducir la inversión económica educacional, dejó la puerta abierta para que los sectores privados, como única solución, fueran los salvadores de

¹⁵⁸ Ibíd. p. 120

¹⁵⁹ Puiggrós, Adriana. “Educación y poder: los desafíos del próximo siglo. La relación clásica entre educación y poder en el sistema educativo moderno de América Latina”. En: **Paulo Freire y la agenda de la educación latinoamericana en el siglo XXI**. Buenos Aires, CLACSO, 2001. p. 17.

una región cuya sociedad se encontraba en un rezago educativo causante de su subdesarrollo. El uso privado en la educación abarco desde instituciones de primera infancia hasta los sectores universitarios, así como tareas de limpieza, mantenimiento y alimentación.

Es cierto que el Estado había perdido el rumbo educativo pero mantenía su control, su estabilidad. En este nuevo sentido neoliberal, el Estado lucha por sobrevivir en la actividad educativa e intervenir más en una situación que es orientada, cada vez más, por sectores privados, quienes ven en la educación un negocio, una actividad del mercado. Para Adriana Puiggrós, esta nueva acepción económica educativa es insuficiente ya que no toma en cuenta al conjunto de la educación popular.

Debido a que el sector privado vende la educación, a ésta sólo pueden acceder clases hegemónicas o capaces de solventar los gastos educativos, excluyendo y dejando fuera al sector popular de la sociedad, a los pobres, cuya educación (basada en la equidad) era primordial para las políticas económicas. De tal forma, que la autora recalca la importancia del espacio público educacional como necesario por ser una educación eminentemente ciudadana donde se configuran las relaciones sociales entre individuos, familias, comunidades y se delegan las diferencias existentes, tanto económicas como culturales.

A su vez menciona, que ante las disconformidades que el sector público de la educación genera no significa que éste deba claudicar ante las políticas neoliberales del sector privado; las sociedades latinoamericanas requieren un equilibrio en lo público y lo privado, y la educación pública es el medio fundamental para el desarrollo y transformación de la comunidad latina. *“Sostener el espacio público educativo es indispensable, como el lugar en el cual deben crecer nuevos sujetos pedagógicos y alternativas democráticas a la educación tradicional. Es con el material de la educación masiva, pública, democrática, que se puede construir nuevas opciones sistemáticas*

*progresistas.*¹⁶⁰

La educación nunca se separa de la comunidad para dirigirse a unos cuantos sujetos, se construye en la esfera de la vida social, de sus discursos y en comunión (educación-sociedad=discursos) construyen el saber necesario que genere el progreso social. Sin embargo, el neoliberalismo altera tal función educativa, no se basa en la fórmula Estado-Sociedad= educación=enseñanzas, aprendizajes, métodos, reformas, etc., con vistas al desarrollo civil, sino que su visión se funda en el parámetro costo-beneficio dirigido a la riqueza inmediata de los grupos hegemónicos del poder. Por ello, la educación neoliberal gestada en América Latina tiende a terminar con la cultura social.

Las escuelas ya no son vistas como espacios para la producción de conocimientos, de sujetos pensantes y creativos que forjen el futuro de su sociedad a través de la conciencia, el neoliberalismo económico lo ha cambiado todo. Las escuelas hoy, deben producir, antes que formar, sujetos meramente destinados a la inserción laboral, de tal forma que al concluir su educación (de carácter técnico) puedan ser objetos de la producción económica en masa en el contexto actual. Tal situación, se presenta de manera gradual, siendo más clara en los niveles de educación media superior y superior, donde las políticas educativas económicas consideran que la calidad educativa es determinada por la cantidad de egresados que consiguen empleo.

Tal situación, concluye Puiggrós, provoca en los sujetos una falta de identidad y una pérdida del sentido histórico hacia con su sociedad. “...*existe una real pérdida de la memoria, que incide en la formación de una juventud sin lazos culturales conscientes con su pasado y, por lo tanto, sin la perspectiva necesaria para proyectar su futuro.*”¹⁶¹ Así, los sectores populares se ven inmersos en una cultura difundida por el capital económico, por la urbanización, por la enajenación de los medios de comunicación (al servicio de élite

¹⁶⁰ Ibid. p. 18.

¹⁶¹ Puiggros, Adriana. **Imaginación y crisis en la educación latinoamericana.** 2ª Ed. Buenos Aires, Argentina, (199-?). p. 30.

hegemónica), por los procesos políticos de la globalización, por una pobre educación que los convierte en meros robots mecanizados a producir ingresos monetarios.

Por ello, Adriana Puiggrós, hace un llamado para que se detengan las reformas neoliberales con el fin de resguardar los aspectos (benéficos, propios y necesarios) que aún persisten en los sistemas educativos latinoamericanos. Para terminar con el deterioro de la calidad de la educación latinoamericana, que es memorística, enciclopédica, que enajena, que sólo ve en aras de producción, etc., y que se nota en todos los espacios educativos, es necesario diseñar políticas pedagógicas de cambio, que se basen, principalmente, en la participación de la sociedad, se construyen a partir y en comunión de la comunidad.

“Se requiere que construyamos teorías adecuadas para comprender las formas como está cambiando el mundo moderno americano, dejar volar la imaginación hacia nuevos futuros educativos y llegar a diseñar propuestas viables, abiertas al futuro...es necesario alargar la mirada hacia el pasado para cargarla de la experiencia histórica, y hacia el futuro para construir nuevas utopías”¹⁶²

Emilio Tenti.

Y como todo acontecimiento tiene un antecedente, pues nada salió del aire el autor propone mirar hacia la historia, y a partir de ahí analizar cómo se va entrelazando el discurso con la práctica *“la conciencia del origen constituye en un principio una condición, entre otras, para desbloquear el presente viejo y permitir el surgimiento del futuro nuevo.”¹⁶³* Así la práctica escolar se transforma en un lugar donde interactúa la historia. La experiencia demuestra que no es suficiente transformar la historia objetivada para cambiar el curso y el

¹⁶² Ibíd. p. 23.

¹⁶³ Tenti, Emilio. **El arte del buen maestro.** Ed. Pax. México, 1999. p. 20

sentido de las prácticas escolares. Cuando el pasado es conocido, no como experiencia y tradición, sino como resultado de la reflexión haciendo uso de la historia, se convierte en pasado-objetivado que influye de manera distinta sobre la acción del presente. De esta manera se quiere conocer a la historia para lograr que el futuro no sea la repetición del presente.

Para analizar el campo educativo se debe de tomar en cuenta ciertas consideraciones entre ellas destaca el papel fundamental que ocupa la historia. El estado educador no es un sujeto al que se le puede adjudicar una fecha de nacimiento puesto que en el caso de México es difícil hacer una historia genérica del sistema educativo, se propone seleccionar un aspecto particular dentro del conjunto complejo y contradictorio de los fenómenos educativos.

La ideología positivista que presidió el proceso de secularización que acompañó la conformación de los sistemas educativos reivindicó para la ciencia y la escuela un carácter y una dignidad moral casi sagrados. *"La pedagogía científica tenía la tarea de definir sin lugar a dudas la mejor edad para comenzar los estudios, la duración de los mismos, la jornada escolar, los métodos adecuados, la definición del edificio y el mobiliario escolar, etc."*¹⁶⁴ La escuela del estado tenía por función construir esa nueva subjetividad que se le asignaba al ciudadano del progreso. Todo problema que se presenta tenía una solución garantizada por la ciencia. La tarea del maestro era el resultado de una vocación, su tarea se asimila a un "sacerdocio" o "apostolado" y la escuela es "el templo del saber".

La enseñanza, más que una profesión, es una "misión" a la que el profesor se entrega, la sociedad espera de una profesión, entendida como actividad de la cual se vive, es decir, de la que se obtiene un ingreso y una serie de ventajas instrumentales (salario, prestigio, etc.). Desde el origen, existió una tensión entre estos componentes del oficio de enseñar y la exigencia de una serie de conocimientos racionales (pedagogía, psicología infantil, didáctica, etc.) que el maestro debería aprender y utilizar en su trabajo.

¹⁶⁴ Ibíd. p. 95

Esta dosificación contradictoria pero efectiva hace del maestro una categoría social con perfil propio y diferenciado del resto de los profesionales e intelectuales clásicos. Este equilibrio inestable entre elementos distintivos diversos y hasta opuestos constituye la particularidad del oficio de enseñar. “Aquí hay que recordar cuando se funda el sistema escolar de masas se impone un diseño institucional homogéneo. La “escuela típica” se diseña en función de un alumno ideal.”¹⁶⁵ La institución escolar confiaba que era la familia la encargada de desarrollar y mantener las condiciones necesarias para que el niño este “preparado” para asistir a la escuela, Sin embargo en algunos casos se llega a pedir a la escuela lo que las familias ya no están en condiciones de dar: lazos afectivos, orientación ético-moral y en relación con el diseño de un proyecto de vida, etc. Estos nuevos desafíos se traducen en nuevas exigencias para el perfil de competencias de docente, poco a poco la escuela fue adquiriendo funciones no pedagógicas.

No es suficiente con analizar la *burocratización del sistema educativo*,¹⁶⁶ también se debe de considerar otros elementos que intervienen en la escuela, el individuo en construido objetivado e inmovilizado pues a su alrededor se insta una evaluación continua extendida a lo largo de todo el proceso de enseñanza, basándose en la conducta que se observa en forma inmediata del docente, detrás de lo que hace un docente está lo que piensa y su carga de capital cultural, que es lo que mueve a que se comporte de tal o cual manera.

Hoy en día no están dadas las condiciones sociales que presidieron la construcción de la escuela en un templo del saber. La masificación de la pobreza y su escolarización creciente define otro escenario, más fragmentado con una escuela fuerte (en todo sentido) para las élites y una escuela de masas

¹⁶⁵ Tenti Emilio (et. al). “Políticas educativas contra la exclusión social y cultural.” En:

Por nuestra escuela. Lucerna Diogenis. México. 2005. p.79

¹⁶⁶ Tenti se refiere cuando las prácticas pedagógicas son desempeñadas por un conjunto de agentes funcionarios (maestros y administradores), personalmente libres, en jerarquía administrativa rigurosa, con una calificación profesional (generalmente título o diploma específico) que fundamenta su nombramiento; son retribuidos en dinero con sueldos fijos y graduados según el rango jerárquico, la responsabilidad del cargo y el “decoro estamental”; ejercen el cargo como su única o principal profesión; tienen ante sí una carrera o perspectiva de ascenso regulada por reglamento, trabajan en completa separación de sus medios de trabajo y están sometidos a una rigurosa disciplina y vigilancia administrativa.

cada vez más multifuncional y más pobre y por lo tanto con cada vez mayores dificultades para hacer posible la formación de los sujetos.

En contextos caracterizados por situaciones masivas de pobreza, exclusión y dominación social la escuela sola no puede enseñar y al mismo tiempo asumir la responsabilidad de garantizar la existencia de las condiciones sociales y culturales del aprendizaje, y mucho menos si solo se exige una escuela en donde se traten a todo por igual, implementando un modelo ideal del estudiante, *“si el objetivo es que todos tengan igualdad de oportunidades de aprendizaje, la oferta educativa debe ser tan variada como lo son las condiciones de vida y existencia de las nuevas generaciones”*¹⁶⁷ en la igualdad se debe de establecer la diferencia, si se quieren tener resultados óptimos se tiene que implementar estrategias bien definidas, adecuadas y diversas dependiendo de la comunidad a la que se vaya efectuar. Las experiencias se multiplican, los muros se derrumban, la escuela se despedagogiza, pues atiende un sin fin de problemas burocráticos, infraestructura; antes que la formación de los estudiantes.

Hoy la escuela de los sectores populares del campo y la ciudad es más multifuncional que nunca y esto complica mucho las cosas de la política y la definición y medición de lo que es una buena escuela. La escuela alimenta, contiene, asiste, sin renunciar a seguir enseñando y desarrollando el aprendizaje. Esta es la tragedia de la escuela de los más pobres: es cada vez más demandada y por lo tanto impotente para cumplir con su misión específica e intransferible de transmitir el capital cultural más valioso acumulado por la humanidad y cada vez más central en el desarrollo de las sociedades contemporáneas.

*“La libertad de los liberales sería el resultado de la ruptura de las cadenas que atan al individuo en la búsqueda del progreso mediante el despliegue de la razón”*¹⁶⁸ La expansión del fenómeno de la pobreza extrema,

¹⁶⁷ Ibid. p. 81

¹⁶⁸ Ibid. p. 43

la vulnerabilidad y la exclusión de grandes grupos de familias, niños y adolescentes del sistema productivo y del consumo (y sus fenómenos asociados de violencia social, desintegración familiar y social, etc.) tiene efectos directos sobre el trabajo e identidad profesional de los docentes. Estos pueden analizarse en dos ejes fundamentales. Por una parte las dimensiones de la exclusión afectan la misma "educabilidad" de las nuevas generaciones. Por otro, lado las dificultades propias de la vida en condiciones de pobreza extrema (desnutrición, enfermedad, violencia, abandono, etc.) se manifiestan en la vida cotidiana de la escuela e inciden sobre el contenido del trabajo de los docentes.

En muchos casos están obligados a desempeñar tareas asistenciales socialmente consideradas como urgentes (alimentación, contención afectiva, moralización, etc.) que obstaculizan el logro de la misión tradicional de la escuela: el desarrollo de los aprendizajes. Estos fenómenos ponen en crisis determinadas identidades profesionales y requieren una discusión: o bien se opta por la profundización de su especialización profesional o bien desarrolla una nueva profesionalidad pedagógico/asistencial (organizador y movilizador de recursos sociales para la infancia en función de objetivos de aprendizaje y desarrollo de subjetividades).

La propia definición del maestro es atravesada por múltiples contradicciones, el discurso dominante aún define al maestro como el resultado de una *vocación que no es materia de elección racional. Es al igual que el concepto teológico, un llamado, una predisposición que se define como innata, no adquirida, espontánea, se les inculca valores propios de la clase media para que a su vez ellos reproduzcan esos valores al interior del aula.*

“El buen maestro es una combinación históricamente variable de vocación, cualidades morales, conocimiento pedagógico y conocimiento de contenido, cada paradigma pedagógico y cada época histórica dosifican de un modo diferente a cada uno de estos componentes.”¹⁶⁹ El factor más importante

¹⁶⁹ Ibíd. p. 196

en la formación es el no hacer del maestro un simple instrumento mecánico de un método que deba dar resultados palpables, no basta con seguir estrictamente las reglas de un procedimiento deseado de lo que se trata es de reivindicar lo pedagógico. Hacer una reflexión de la realidad para no caer como se mencionaba anteriormente en falsos discursos y en la repetición de patrones que impiden su propia formación.

3.3 Pedagogía crítica mexicana.

El gran reto por el cual debemos preocuparnos es ¿Cómo habilitar el pensamiento para hacer un análisis crítico de nuestra realidad que nos acontece y a veces nos adolece? México es un país con muchos problemas y transformaciones que tiene una gran similitud con el resto de los países Latinoamericanos y que indudablemente hay una preocupación por analizar diversas cuestiones sociales, políticas y culturales que posibilitan que la educación en el país sea de una manera in equitativa, aunque aún falta mucho pues en el país no se hace una investigación a profundidad sobre la pedagogía crítica, si bien se pueden marcar ciertos autores pero estos no han realizado un estudio profundo acerca de la pedagogía crítica. La historia nos ha demostrado que como país no es la excepción en adoptar estrategias pedagógicas de otras naciones antes de realizar un estudio profundo sobre las necesidades que se tiene como país, por que la tendencia es a igualar y aplicar por igual cualquier corriente pedagógica que se quiera adoptar, sin dar cuenta que vivimos en un mosaico de realidades, no todos pueden adaptarse a ciertos lineamientos. Es importante considerar ¿Qué tipo de sujeto se desea formar y se está formando? ¿Qué tanta investigación se hace en nuestro país para poder ver las carencias y las potencialidades con las que se cuenta y con las que se podrá trabajar para formar un sujeto?

Marcela Gómez nos menciona *“la formación (...) obliga además a volver la mirada a esa dimensión amplia y abierta que le da sentido y pertinencia histórica al conocimiento en términos de la relación que el sujeto construye con la realidad a través de este, y a su entramado con los microdinamismos en*

*los que se tejen los umbrales entre el diario existir y los grandes proyectos sociales y culturales.*¹⁷⁰ Se da una importancia marcada a la historicidad ya que el sujeto es parte de la historia, él construye y va construyendo su propia historia, en la medida que entienda su historia se va a constituir como sujeto.

Es un tanto complicado entender nuestra realidad pues se pone en juego muchas cosas entre ellas, se puede confundir la realidad con los imaginarios sociales que de alguna manera nos van dando sentido y dirección en la vida. ¿Qué se quiere con construir nuestra realidad? *“la realidad se construye desde lo micro, y eso es algo que siempre ha ocurrido. La historia se hace desde lo micro.*¹⁷¹ La realidad se va construyendo desde todos y de manera individual. El concepto de formación una vez más no debe ser perdido de vista ya que es la parte angular, la guía para que no se pierda; lo que se quiere rescatar, al sujeto que se reconozca como tal.

La recuperación del sujeto por medio de la formación es una necesidad debido a lo que se encuentra en el aula como actitudes, comportamientos, sensaciones desalentadoras, con el que los profesores tienen que lidiar, sumado a esto las carencias sociales que marcan las condiciones en las cuales se generan y se desarrollan los procesos educativos.

Es necesario reivindicar el concepto de historia y construcción de la realidad para abrir ese dialogo y distinguir aquello que nos aqueja como aquello que nos sirve para constituirnos como sujetos de lo que se trata es *“una rediscusión del problema de la enseñanza y del aprendizaje, entendido, no como información sino como formación; y con esto no hacemos sino recuperar el viejo concepto de educación: el de paideia.*¹⁷²

¹⁷⁰ Gomez, S. Marcela. **Formación de sujetos de la educación y configuraciones epistémico-pedagógicas**, en Marcela Gómez Sollano y Bertha Orozco (coords.), Pensar lo educativo. Tejidos conceptuales, Ed. plaza y Valdez México p. 262-263.

¹⁷¹ Zemelman, (et. al.) “Formación de sujetos y perspectivas de futuro.” En: **Conocimiento social: el desafío de las ciencias sociales para la formación de profesores en América Latina. Ed. Pax. México 2005** p.7

¹⁷² *Ibíd.* p. 9

Sujeto Pedagógicos.

Si la pedagogía se debe de ocupar de la formación del sujeto pero ¿En qué términos debe ser entendida la formación? Como recuperación del sujeto, o como un elemento de intercambio económico. En la actualidad *"la utilización de la Pedagogía abandonó el arte de la educación temprana, para aplicar el concepto, desde el plano político y productivista, como técnica de conducción social"*.¹⁷³

La pedagogía se encuentra en un camino en el cual tiene dos posibles salidas y a la vez el encuentro con un tipo de hombre. La primera se puede definir que en la naturaleza del hombre va a ser la única que va a decidir el desarrollo y educación de este. Por otro lado la misma educación y desarrollo se le va a dejar a ese interactuar con la sociedad. Estas dos variantes son muy extremistas, no se puede elegir definitivamente entre una y otra porque la formación del sujeto conlleva ambas. Porque no pensar en *"una concepción de formación como praxis, una relación educativa como referencia dialógico-personal"*.¹⁷⁴ Entonces en este sentido si su objeto de estudio de la pedagogía es la formación, pero una formación no entendida como condicionamiento de normas que la sociedad exige a cumplir (actor social). La noción que nos ha vendido el positivismo, que todo debe ser comprobable y cuantificable para ser verdad, todo lo que quiera llamarse ciencia debe cumplir con esta regla, por este motivo la educación se ha vuelto técnica, en donde solo se mueve en base al producto, cumplir con la productividad no se está formando al sujeto se está instruyendo, solo se ve desde una parte operativa. Se ha menospreciado esa valoración de relación de hombre a hombre hasta llegar al punto de ignorar su existencia sustituyéndolo como única fuerza de trabajo. Se debe de considerar que la educación como instancia formativa es necesaria a todo hombre, y por supuesto, también será en gran parte sobre el tipo de sociedad y de hombre que se espera.

¹⁷³ Hoyos, Carlos A.. **Epistemología y objeto pedagógico. ¿Es la pedagogía una ciencia?** Ed. Plaza y Valdes. México UNAM. 1997 p.109

¹⁷⁴ *Ibíd.* p. 110.

Ahora, se debe dar ese cambio de visión de hombre y darnos cuenta que si seguimos inmersos en esta ciencia que se aferra por lo comprobable, difícilmente nos vamos a dar cuenta de que podemos llegar a transformarnos como personas. Cuando el hombre, tome en cuenta la *subjetividad*,¹⁷⁵ en ese momento se va a dar ese proceso de formación, si en la pedagogía siempre va existir esa relación de sujeto a sujeto no podemos incluirla en esa noción de ciencia y seguir esos métodos medibles y cuantificables, se debe evitar que las propuestas pedagógicas se establezcan como recetas de cocina, se debe entender a la persona como Fröbel lo define de la siguiente manera: *“El deber es hacer que el hombre tome conciencia de su mas propia vocación, o sea despertarlo a ella y animarlo a que realice esta vocación reconocida en libertad y con compromiso”*.¹⁷⁶ De esta manera la formación enriquece al sujeto, pues se debe a que es un proceso inacabado, en el cual debemos tener en cuenta que siempre vamos a estar en constante cambio.

Desde este punto de vista la formación ya no tiene que ser vista como la adquisición, o ese intercambio material de algo, su finalidad productiva debe quedar relegada y considerarse otras cuestiones que se han dejado de lado por ejemplo la apropiación de la cultura.

Sin duda alguna en la educación intervienen diversos factores para que esta se pueda llevar a cabo, entre estos son el estudiante, el lugar destinado para que se de ese aprendizaje que por lo regular es la escuela, el ambiente en el cual se desenvuelve el estudiante al interior y exterior de la escuela, el docente. En la mayoría de las ocasiones a este último se le carga toda la responsabilidad del aprendizaje del alumno sin tomar en cuenta los aspectos mencionados anteriormente.

Se debe reconocer la importancia el papel del docente, pero no como el único culpable y limitador del aprendizaje de los estudiantes en estos tiempos

¹⁷⁵ Las personas una a una son diferentes, por esta razón no se puede establecer una regla general y llevarse a cabo con todas estas por igual, nuestras condiciones de vida, comportamiento, nuestro sentir, es muy diferente, en cada uno de nosotros.

¹⁷⁶ *Ibíd.* p.120

en los que el docente tiene una doble tarea, debido a la *“cultura de la enseñanza”*¹⁷⁷, que impera en la actualidad: la contribución del aparato escolar a la reproducción de la calificación certificación de la fuerza de trabajo, a la reproducción de la ideología dominante, a la reproducción de las relaciones de saber poder en las que se anclan muchas formas de poder político. Ante esto tiene la necesidad de resignificar su papel, reflexionar acerca de su práctica docente.

Todo esto significa parte de lo que el docente tiene que lidiar a diario ya que por un lado se le pide que cumpla con todas las exigencias del modelo neoliberal, y por otro lado, tiene la responsabilidad de que sus alumnos lleguen a una emancipación, el docente debe saber lo que el estudiante es, y guiarlo por el espejismo de la perfección.

Por medio de la práctica docente nos permite llegar a transformar la educación siempre y cuando el docente esté dispuesto a romper con esquemas e ideas que le impidan llegar a la reflexión, considerar que la actualización docente da la posibilidad de una constante formación. Existen diversas alternativas que nos proponen entender el proceso formativo, que a continuación se describirán algunos de ellos, los más convenientes para entender el proceso de formación que necesitan los docentes para ejercer su práctica educativa.

Se considera que la formación debe de ser entendida en la continuidad y discontinuidad que nos permitirá transformar la práctica docente *“la formación en su dimensión de ruptura implica el cambio de las estructuras subjetivas-objetivas que producen la experiencia.”*¹⁷⁸

¹⁷⁷ Definida por creencias, actitudes, comportamientos y prácticas no cuestionadas acerca de la enseñanza, que revelan las características de la tendencia que domina. Por ejemplo durante los periodos de auge económico, ha sido el modelo de la educación liberal, con sus correspondientes valores y formas de organizar e impartir la enseñanza.

¹⁷⁸ Carrizales, César. **El filosofar de los profesores**. Universidad Autónoma de Sinaloa 2ª Ed.1991 p.44-45

Carrizales retoma la distinción que hace Dewey entre experiencia anti educativa y experiencia educativa en donde la primera se caracteriza por la falta de conexión entre experiencias ya vividas y vincularlos con el presente esto genera hábitos dispersos, desintegrados, mientras que la segunda se caracteriza por provocar experiencias futuras deseables, esta noción de experiencia nos sirve de base para entender la continuidad de la experiencia, para distinguir las experiencias que son valiosas educativamente de las que no lo son, la experiencia emprendida y vivida modifica al que actúa y la vive, así de esta manera el principio de continuidad de la experiencia significa que toda experiencia recoge algo de lo que ha pasado antes y modifica en algún modo la cualidad de la que viene después.

Con esta idea de la continuidad de la experiencia genera una ruptura, está en el sentido que se tiene que analizar, de ninguna manera el docente debe provocar una actitud pasiva, por el contrario siempre va a estar en una desestabilización que por medio de la reflexión y la constante interrogación acerca de su papel va a llegar a una estabilización hasta que nuevamente llegue una experiencia que le permita volver a interrogarse acerca de su función y su práctica como docente.

Otra alternativa es entender a la formación como proyecto este se tiene que construir. El sujeto tiene que construir su proyecto de vida, en donde inevitablemente entra lo objetivo y lo subjetivo del sujeto la primera en cuanto a duración, tiempos y la segunda el pasado se tiene que vivir como en el tiempo actual, es un proceso continuo en el que se ven aspectos como pasado-presente-futuro estos se tienen que vincular ya que uno será el resultado del que sigue.

Esta formación va a ser entendida en dos fases formación inicial que es la que se da en la institución aquí se confronta el proyecto de vida y la institución, ya que antes de ingresar a la institución la cual nos formara nosotros ya tenemos nuestro proyecto de vida se confronta, pues se analiza si es lo que esperábamos, se vuelve a pensar y analizar nuestro proyecto de vida. Posteriormente nos enfrentamos a la formación. Proyectos educativos culturales en donde los docentes deben tener un amplio conocimiento para

transmitirlo a sus estudiantes si ellos no logran interiorizarlo difícilmente se podrá lograr una transformación.

El hombre en su trayecto formativo no está terminado aun *“su capacidad pensante ha de encontrar pautas favorables para su desarrollo y, en estos términos, la educación es la mediación más adecuada y necesaria para canalizar, si bien no garantizar, esta posibilidad para sí, como consecuencia en lo social, de un proceso de formación.”*¹⁷⁹

¹⁷⁹ Aviña, Ulloa, M. E. y HOYOS, C. A. p.356. Citado en Hoyos Carlos. **Formación pedagógica. La docencia y el presente.** Lucerna Diogenis. México 2002. p. 99.

CONCLUSION

Es inminente que el fenómeno de la globalización ha hecho estragos dentro del quehacer pedagógico y su contexto, apuntalando su acontecer a la mercantilización de su conocimiento y de su objeto. Podemos dar cuenta que a lo largo de la historia toda práctica educativa está consolidada por un ideal, por una concepción de hombre y de mundo. Desde su inicio, la pedagogía guió al hombre hacia su conocimiento, hoy, tras los grandes cambios y necesidades del mercado capital, que determinan al hombre, lo enajenan, lo destruyen y lo convierten en máquina, en esclavo de su realidad en vez de transformarla. Se vive en la mayoría de los casos, una práctica sin reflexión sin una visión clara de hombre y de mundo.

Hay una predisposición por las instituciones educativas que se empeñan en fabricar recursos que se incorporen rápidamente a la producción. Ocasionando una mezcla de concepciones pedagógicas que a veces resultan contradictorias entre sí y no logran definir una visión clara, hacia donde se debe de dirigir el sujeto, por el contrario; generan más confusión y se ignoran algunos enfoques que nos guían a la reflexión. La pedagogía debe resurgir desde su historia, retomar las aportaciones que la han construido desde los griegos e ir más allá de guiar al hombre hasta formarlo. Siendo la globalidad la tendencia imperante actual en el crecimiento y desarrollo de las sociedades, y al estar inmersos en ella, es imperante que la pedagogía se plantee abordar dicha realidad social desde una base de reflexión del contexto. Así, el sujeto pedagógico consciente será capaz de concebir y transformar su realidad.

Obviamente, la pedagogía no puede ser la misma en todo contexto, su dirección depende, entre otras cosas, de la cultura, de la política, de la sociedad, etc., pero su sentido debe ser el mismo: el de formar la conciencia crítica del hombre. Bajo este paradigma de la problemática social que causa la globalización y su particularidad desigual, se genera en el crecimiento de las sociedades y por ende del sujeto, es necesario partir de un análisis de reflexión de cada contexto (afectado por la globalización, por el capitalismo, etc.) para tratar de comprender las problemáticas que lo oprimen y afectan y así poder

transformarlas.

Hoy, en un entorno donde todo es absorbido por la economía, por la mercantilización, por la maquinaria, la compra/venta, la materialización de la vida y la enajenación del sujeto, la pedagogía debe sumergirse en su historicidad, mirarse en el presente y proyectarse hacia la formación del sujeto crítico que transforme su entorno. Lo que pretenden los pedagogos es construir hombres que cambien la forma de concebir el mundo sólo con la formación del mismo sujeto quien deberá comprender el contexto real en el que vive y desarrolla si desea transformar, producir o formar una nueva visión educativa que repercuta en la sociedad actual, ahora mecanizada.

*“La formación es producto de las relaciones sociales, culturales, económico-políticas y de traducción psicológica en la historicidad... Formación se constituye de la experiencia de vida y su reflexión, así como de la sistemática educativa y los procesos de aprendizaje.”*¹⁸⁰ Es fundamental aclarar en qué términos es entendida esta palabra ya que a lo largo del tiempo se han dado cambios sociales y esta palabra se ha deformado. En la actualidad se vincula únicamente con la preparación profesional y laboral se deja de lado todo lo que implica; y el enriquecimiento subjetivo que con ella se vive. Formación no necesariamente se traduce en procesos escolarizados formales, más bien se hace énfasis en las experiencias de vida y trabajo donde el sujeto tendrá que reflexionar, recuperar y comprender los procesos que está viviendo.

La escuela además de brindar la alfabetización tiene una tarea más, la escuela puede cumplir un papel cultural y social significativo, no debe adecuarse a los hechos que prevalecen en la sociedad, tampoco debe aislarse. *“El principio básico radica en la idea de la autonomía para el desarrollo de las propuestas curriculares... La autonomía como parte de un proyecto político-educativo destinado a permitir la mayor participación de las familias y de los docentes en la elaboración de proyectos pedagógicos pertinentes a las*

¹⁸⁰ Hoyos, Carlos A. **Format(i)o de modernidad y sociedad del conocimiento**. Ed. Lucerna DIOGENIS. México p.7.

*necesidades básicas de aprendizaje de los alumnos.*¹⁸¹

La idea que se debe tener de la escuela es la de dar posibilidades de buscar las verdaderas necesidades de los alumnos pero no de una manera aislada si no que se debe de involucrar la participación de todos y cada uno de los elementos que tienen que ver con ella como ya lo menciona el autor: padres de familia, docentes, la sociedad en general. Es necesario el desarrollo de medios a través de los cuales los sujetos puedan ejercer un papel más activo, que sean cada vez más los que tengan acceso a informaciones fundamentales que le sirvan en su desarrollo personal y profesional. Se trata de buscar alternativas útiles y adecuadas a las condiciones específicas y necesidades propias de cada contexto.

Para realizar este cambio en la educación es fundamental la participación de los docentes, *“como actores sociales y como profesionales de los procesos de transmisión cultural”*¹⁸² este debe tener una actitud crítica, entender los cambios que se suscitan en nuestro contexto, su papel crítico radica en saber reflexionar su presente, no olvidando la autonomía que se ejercerá desde la escuela y junto con ella la responsabilidad. De esta manera difícilmente los sujetos se dejaran envolver por las corrientes hegemónicas que imperan en la actualidad.

En este contexto de cambios acelerados el sujetos necesita de elementos necesarios para que no se pierda en esta ola de consumismo, de legitimación que solo masifican sin dar la posibilidad de detenerse a reflexionar hacia dónde va el sujeto y en donde se ve envuelto y del cual parece que es imposible escapar. La escuela es un elemento, la autonomía de ésta, el papel de los docentes y la familia junto con la formación son elementos que nos guiaran hacia una alternativa ante esta realidad agobiante, en donde cada vez son más los excluidos, que se quedan sin posibilidad alguna de desarrollarse

¹⁸¹ Tedesco, J. C. Educación y hegemonía en el nuevo capitalismo: Algunas notas e hipótesis de trabajo. p.22.

¹⁸² *Ibíd.* p. 22

personal, profesional y socialmente.

Lo único cierto aquí, es que la pedagogía forme o produzca nuevos sujetos, se debe cambiar esa praxis que lleva consigo, porque siguiendo así, no va a ningún lado, el camino por el que va se encuentra lleno de obstáculos que únicamente la hacen retroceder. La pedagogía debe surgir y alzar la mano como una posible solución en la formación de sujetos pensantes que comprendan y transformen su mundo.

Sobre todo en sociedades latinoamericanas tan desiguales, tan excluyentes, en donde como bien se sabe se vive en mundos de marginación, pobreza, desempleo, falta de oportunidades para recibir una mejor educación, un mejor empleo, con el que se pueda salir del hoyo en el que se está hundido, a lo largo de la historia podemos dar cuenta que se han tenido intentos de aplicar algunos proyectos que ayuden a la sociedad, sin embargo; no se logra tener una visión clara de los problemas que acontecen los cuales sólo provocan entorpecer la aplicación de dicho proyecto, ó simplemente se aplican proyectos pensando que actuaran mágicamente y revolucionaran a la sociedad por sí misma. Una alternativa posible que se presenta, sobre todo en sociedades latinoamericanas sobre el cual la globalización se torna como el camino a seguir, es la llamada pedagogía crítica.

“Las escuelas como principal aparato ideológico del estado... generalmente sirven bastante bien a su función política y suministran a los estudiantes las actitudes apropiadas para el trabajo y la ciudadanía”¹⁸³
Precisamente por eso la pedagogía crítica cuestiona el estatus de la escuela considerando que lo que sucede en ella, se halla ligado a principios y prácticas de control socio-cultural, y el poder como menciona Giroux debe ser analizado como parte de una forma de producción inscrita en el discurso y en las capacidades que la gente usa para dar un sentido al mundo. Se ejerce por las clases dominantes además que se toma una importancia por lo histórico ya

¹⁸³ Giroux, Henry A. **Teoría y resistencia en educación. Una pedagogía para la oposición.** Ed. Siglo XXI. México. 1992. p. 111

que cada vez que aparece un discurso educativo se olvida de la historia, lo que provoca que dichos discursos estén descontextualizados. Es importante mencionar que la pedagogía crítica no es homogénea ya que cada contexto es distinto, el reto es, poder tener la capacidad de reflexión para lograr un análisis de acuerdo a las necesidades de mi entorno para poseer resultados satisfactorios.

Se debe de mirar hacia la formación de un sujeto crítico y activo, tomando en cuenta su cultura, sus experiencias que puedan aportar para entender su entorno social. Es necesario no encasillar a la pedagogía en un salón de clases, se deben de considerar los espacios públicos con el principal objetivo de dar los recursos necesarios y a su alcance, para hacer posible una crítica profunda de las instituciones ya existentes y transformar en lo posible nuestro entorno hacer un bien público y un cambio social democrático.

Esencialmente, la tarea de la pedagogía (en el contexto actual que mueve al mundo) es la reflexión del hombre, debe dirigir sus esfuerzos con la finalidad de lograr que el sujeto (como ser activo) se envuelva y participe en y con su entorno (Freire), de tal manera, que al interactuar con su realidad pueda transformarla. En este sentido, el quehacer pedagógico guiará su dirección a desarrollar la conciencia, el uso de la razón en el hombre.

BIBLIOGRAFÍA

ABBAGNANO, N. **Historia de la pedagogía**. Ed. Fondo de Cultura Económica 7ª reimpresión. México. 1984.

APPLE, Michael W. **Educación y poder**. Ed. Paidós. España. 1987.

AVIÑA, M.E. Y HOYOS, C.A. **Marco teórico, conceptual y método lógico para la investigación en ciencias humanas y de la educación. Una propuesta de reflexión desde la práctica pedagógica**. México, UNAM, 1986.

BOHM, Winfried. **Teoría y praxis**. México CREFAL-OEA, 1991.

BORJA J. CASTELLS M. **Local y global. La gestión de las ciudades en la era de la información**. Ed. Santillana. Madrid. 1997.

CARRIZALES, César. **El filosofar de los profesores**. Universidad Autónoma de Sinaloa 2ª Edición 1991.

CÁZARES, Laura. **Técnicas actuales de investigación documental**. Ed. Trillas UAM. México. 1980.

CHATEAU, J. **Los grandes pedagogos**. Ed. Fondo de Cultura Económica. México. 1996.

DABAT, Alejandro. "Globalización, capitalismo actual y nueva configuración espacial del mundo." En: **Globalización y alternativas incluyentes para el siglo XXI**. Ed. Porrúa. México, UNAM/UAM. 2002.

DANCY, Jonathan. **Introducción a la epistemología contemporánea**. Ed. Tecnos. Madrid. 1993.

DE ALEJANDRIA, Clemente. **El pedagogo**. Ed. Gredos. Madrid. 1998.

ESPINOSA, A. R. Y MATA V. "Propuesta metodológica de investigación: Lineamientos generales." En: **El proyecto de tesis: elementos, críticas y propuestas**. Ed. Lucerna Diógenis México. 1999.

FERRARIS, Mauricio. **La hermenéutica**. Ed Taurus. México 1998.

FERRY, Giles. **El trayecto de la formación**. UNAM-Paidós. México 1990.

FERRY, Giles. **Pedagogía de la formación**. Buenos Aires.

Novedades educativas: Universidad de Buenos Aires. 1997.

FOUCAULT, Michael. **El discurso del poder**. Ed. Folios México. 1983.

FREIRE, Paulo. **La educación como práctica de la libertad**. Ed. siglo XXI. México. 1982.

FREIRE, Paulo. **La naturaleza política de la educación: Cultura, poder y liberación**. Barcelona; México, Paidós. Madrid. Ministerios de educación y ciencia, 1990.

FREIRE, Paulo. **Pedagogía del oprimido**. Ed. Siglo XXI. México. 1970.

GADAMER, G. **Verdad y método**. Ed. Sígueme. Salamanca, España. 1997.

GIROUX, Henry A. **Cultura, política y práctica educativa**. España. GRAÓ-Biblioteca del aula. 2001.

GIROUX, Henry A. "Teorías de la reproducción y la resistencia en la nueva sociología de la educación: un análisis crítico." En: **Cuadernos Políticos No. 4**. Ed. Era. México. 1985.

GOMEZ, Marcela. **Conocimiento social: El desafío de las ciencias sociales para la formación de profesores en América Latina**. Ed. Pax. México. 2005.

GOMEZ, M. Y ZEMELMAN, H. **Discurso pedagógico: Horizonte epistémico de la formación docente**. Ed. Pax. México. 2005.

GOMEZ, Marcela. **En los márgenes de la educación. México a finales del milenio**. Ed. Plaza y Valdés. México. 2000.

GOMEZ, Marcela. "Formación de sujetos de la educación y configuraciones epistémico-pedagógicas." En: **Marcela Gómez Sollano y Bertha Orozco (coords). Pensar lo educativo. Tejidos conceptuales. Seminario de análisis de Discurso Educativo**. Ed. Plaza y Valdés. México. 2001.

GOMEZ, Marcela. **Teoría, epistemología y educación: Debates contemporáneos**. México: UNAM, Centro de investigaciones Interdisciplinarias en ciencias y humanidades: Plaza y Valdés. 2002.

GRAMSCI, Antonio. **La formación de los intelectuales**. Ed.

Grijalbo. México. 1967.

HEGEL, Friedrich. **Escritos pedagógicos**. Ed. FCE. México. 1998.

HEGEL, Friedrich. **Fenomenología del espíritu**. Ed. FCE. México. 1966.

HELLER, Agnés. **El hombre del renacimiento**. Ed. Península. 2ª edición. España. 1994.

HONORÉ, Bernard. **Hacia una teoría de la formación**. Ed. Narcea. Madrid. 1981.

HOYOS, Carlos A. **Epistemología y objeto pedagógico. ¿Es la pedagogía una ciencia?** México UNAM CESU. 1997.

HOYOS, Carlos A. (et al.). **Formación pedagógica la docencia y el presente**. Ed. Lucerna Diógenes. México. 2002.

JAEGER, Werner. **Paideia**. Ed. FCE 17ª Ed. México. 2004.

KANT, Immanuel. **Crítica de la razón pura**. Ed. Porrúa. 1972.

KANT, Immanuel. **Pedagogía**. Ed. Mariano Fernández Enguita. Tres cantos. Akal. Madrid. 2003.

KAPLAN, Marcos. "Estado Latinoamericano: Crisis y Reformas." En: **Globalización y alternativas incluyentes para el siglo XXI**. Ed. Porrúa. México. UNAM/UAM 2002.

LARROYO, Francisco. **Historia general de la pedagogía**. Ed. Porrúa 19ª Ed. México. 1982.

LEMA, Fernando. "Las fracturas de la sociedad del conocimiento, los riesgos de las diferencias de potencial en tiempos de globalización." En: **Sociedad del conocimiento e información: proyecto educativo**. Ed. Lucerna Diógenes. México. 2007.

LUZIARAGA, Lorenzo. **Historia de la educación y de la pedagogía**. Ed. Losada 15ª Ed. Argentina. 1981.

MCLAREN, Peter. **Pedagogía, crítica, resistencia cultural y la producción del deseo**. Buenos Aires: Instituto de estudios y acción social rei 1990.

MCLAREN, Peter. **Pedagogía, identidad y poder: Los educadores frente al multiculturalismo**. Homo sapiens. 1998.

MCLAREN, Peter. **Pedagogía crítica y cultura depredadora:**

Políticas de oposición en la era posmoderna. Ed. Paidós. Barcelona. 1997.

MENESES, Gerardo. **Formación y teoría pedagógica.** Ed. Lucerna Diógenis, 2ª Ed. México. 2004.

MENESES. (et. al.) **Formación pedagógica.** Ed. Lucerna Diógenis. México. 2002

MERTENS, Leonard y PALOMARES, Laura. "Globalización: factores determinantes, tendencias y contradicciones. La economía del aprendizaje." En: **Globalización y alternativas incluyentes para el siglo XXI.** Ed. Porrúa. México UNAM/UAM. 2002.

MORANDO, Dante. **Pedagogía: Historia crítica del problema educativo.** Ed. Luis Miracle. 5ª edición. España. 1972.

NANDA, Serena. **Antropología cultural.** Ed. Iberoamericana. México. 1993.

ORNELAS, Raúl. **¿Sociedad de la información y el conocimiento o hegemonía estadounidense? Hacia la sociedad de la información y el conocimiento.** Memorias de PANAM II.

ORTEGA y GASSET, José. **La Rebelión de las Masas.** Espasa-Calpe, 2005.

PACHECO, T y A. DÍAZ. **El concepto de formación en la educación universitaria.** Cuadernos del CESU #31. UNAM México. 1993.

Plan de estudios de la licenciatura en pedagogía. Tomo I. UNAM. ENEP Aragón. 2003.

PICÓ, J. **Modernidad y postmodernidad.** Ed. Alianza. México. 1995.

PLATON. **Diálogos. Protágoras o de los sofistas.** Ed. Porrúa. México. 2001.

POPKEWITZ, Thomas S. **Historia cultural y educación: Ensayos críticos sobre conocimiento y escolarización.** Ed. Pomares. España. 2003.

PUIGGROS, Adriana. "Educación neoliberal y alternativas." En: **Educación y democracia y desarrollo, en el fin del siglo.** Ed. Siglo

XXI. México. 1998.

PUIGGROS, Adriana. "Educación y poder: los desafíos del próximo siglo. La relación clásica entre educación y poder en el sistema educativo moderno en América Latina." En: **Paulo Freire y la agenda de la educación latinoamericana en el siglo XXI**. Buenos Aires. CLACSO. 2001.

PUIGGROS, Adriana. **Imaginación y crisis en la educación latinoamericana**. 2ª Ed. Buenos Aires, Argentina. (199-?).

PUIGGROS, Adriana. **Imperialismo Educación y Neoliberalismo en América Latina**. Ed. Nueva imagen. México. 1980.

PUIGGROS, Adriana. **Sujetos, Disciplina y Currículo. En los orígenes del sistema educativo argentino**. Ed. Galerna. Argentina. 1990.

RAMOS, Luís. **La educación en la época medieval**. Ed. El caballito. SEP, México. 1995.

ROUSSEAU, J.J. **El Emilio o de la educación**. Ed. Porrúa. México. 1993.

RUIZ DEL CASTILLO, Amparo. **Educación Superior y Globalización ¿Educar para qué?** Ed. Plaza y Valdés. México. 2002.

TENTI, Emilio. **El arte del buen maestro**. Ed. Pax. México. 1999.

TENTI, Emilio. (Et al.). **Por nuestra escuela. Políticas educativas contra la exclusión social cultural**. Ed. Lucerna Diógenis. México. 2005.

TOUREINE, Alan. **Crítica de la modernidad**. Ed. FCE. México. 1999.

TOUREINE, Alan. **¿Podremos vivir juntos? Iguales y diferentes**. Ed. FCE. México. 1997.

VALLE FLORES, María de los Ángeles. **Formación en competencias y certificación profesional**. CESU, UNAM.

VAZQUEZ, Héctor. **Sobre la epistemología y la metodología de la ciencia social**. Universidad Autónoma de Puebla. México. 1984.

Referencias electrónicas

TEDESCO, Juan C. (2003). **Investigación educativa: de la ciencia social a la filosofía social**. Revista Electrónica de Investigación Educativa. 5(2). <http://redie.ens.uabc.mx/vol5no2/contenido-tedesco.html>