



**UNIVERSIDAD NACIONAL
AUTÓNOMA DE MÉXICO**

**FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES
ACATLÁN**

**"EL DIÁLOGO COMO COMPETENCIA COMUNICATIVA PARA
PROMOVER EL PENSAMIENTO CRÍTICO EN ALUMNOS DE LA
PREPARATORIA OFICIAL No. 22".**

**SEMINARIO-TALLER EXTRACURRICULAR
"COMUNICACIÓN EN EL AULA"**

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE:

LICENCIADA EN PEDAGOGÍA

PRESENTA

RAQUEL RAMÍREZ BENITEZ

ASESORA: MTRA. LAURA CRUZ RAMOS

JULIO DE 2009.



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

Dedicatoria

*Con profundo amor y
caríño a mis padres:*

*María Benítez Miranda (in memoriam) y
Cristino Ramírez López*

Por su apoyo a mis hermanos:

Oscar, Manuel, Cristian y María de Lourdes.

*Y a todas las personas
que con su apoyo y
caríño hicieron posible
la realización de este
trabajo.*

Agradecimientos

A Dios

Por darme la oportunidad de existir, dándome la fuerza y voluntad para avanzar en todo momento de mi vida.

A mi familia

Por el amor, consejos y apoyo incondicional en todo momento.

A mi asesora: Laura Cruz Ramos

Por su confianza y orientación brindada para el desarrollo de este trabajo.

A la FES Acatlán

Institución que durante largo tiempo me formó, con su gran equipo de maestros.

A mis amigas

Que con sus palabras me motivaron a seguir adelante, pero sobre todo por su Amistad sincera.

ÍNDICE

	Pág.
Introducción.....	I
1. Contexto de la Escuela Preparatoria Oficial No. 22	
1.1 La Educación Media Superior en el marco de la globalización.....	2
1.2 Reforma de Educación Media Superior en México.....	3
1.3 Fundación de la Escuela Preparatoria Oficial No. 22.....	5
1.4 Informe del estudio de caso.....	10
1.4.1 Caracterización de la situación observada	
1.4.1.1 Condiciones educativas.....	11
1.4.1.2 Condiciones comunicativas.....	12
1.4.2 Estudio de caso.....	15
1.4.3 Aspectos instrumentales para la recolección de datos.....	16
1.4.4 Precisiones operativas durante la recolección de datos.....	18
1.4.5 Análisis e interpretación de los datos.....	19
2. Ámbito pedagógico del estudio de caso	
2.1 Teoría sociocognitiva de Vygotsky.....	26
2.1.1 Historización.....	30
2.1.2 Postura.....	31
2.1.3 Importancia de la guía y soporte de los adultos.....	36
2.2 La postura histórico-social de Paulo Freire.....	37
2.2.1 Historización.....	39
2.2.2 La postura social del hombre.....	40
2.2.3 Conciencia crítica y diálogo.....	43
2.3 La aportación de Edgar Morin.....	46
2.3.1 Historización.....	49
2.3.2 Pensamiento complejo.....	51
3. Ámbito comunicacional del estudio de caso	
3.1 La comunicación.....	57
3.1.1 Conceptualización de comunicación.....	59
3.1.2 Aspectos relevantes de la comunicación.....	61
3.2 Comunicación funcional.....	66
3.2.1 Competencia comunicativa.....	67
3.2.2 El diálogo.....	70

3.3 La comunicación en el aula.....	73
3.3.1 Énfasis en el proceso.....	76
3.3.2 La influencia del grupo.....	79
4. Propuesta de intervención pedagógica	
Taller: “Desarrollo del Pensamiento Crítico”	
4.1 Justificación.....	83
4.2 Objetivo general.....	86
4.3 Sustento teórico.....	87
4.4 Sustento metodológico.....	90
4.5 Producto: Taller “Desarrollo del Pensamiento Crítico”	93
4.6 Evaluación del Taller.....	99
5. Conclusiones.....	101
6. Anexos.....	104
7. Fuentes de consulta.....	113

INTRODUCCIÓN

La educación a lo largo del tiempo ha jugado un papel muy importante en la sociedad. Durante muchos años se encauzó solamente a la transmisión de saberes; sin embargo, en la actualidad la pedagogía se ha preocupado por una educación más abierta, la cual busca romper con el modelo comunicativo tradicional donde la preocupación central es enseñar una gran cantidad de conocimientos. Este nuevo tipo de educación busca conocer y preparar al ser humano durante el transcurso de su vida, esto es, favorecer su desarrollo integral.

Así, se habla de una educación sociocognitiva que se especializa en revelar los aspectos sociales implicados en la construcción del conocimiento, de la cooperación, entendida como interacción entre personas donde estas intervienen en su proceso continuo de enseñanza-aprendizaje que persigue ciertos fines específicos; donde el objetivo primordial es contribuir al desarrollo de habilidades de modificación en el alumno y dentro del aula, con el fin de lograr un mejor desempeño de su proceso cognitivo. De esta forma, la competencia comunicativa del diálogo tiene como función favorecer el proceso de cambio, para el desarrollo del pensamiento crítico en el estudiante. Sin embargo, la institución educativa de la cual parte la presente investigación le ha dado preferencia al aspecto informativo, dejando a un lado el factor comunicacional, siendo éste el elemento principal para sostener y dar crecimiento al acto educativo frente a los cambios que se viven en la actualidad.

En este sentido, dentro del presente trabajo se pretende mostrar una propuesta con un enfoque social para el área educativa, resultando de un

estudio de caso generado al interior del Seminario Taller Extracurricular **“Comunicación en el aula”** que se realizó en la escuela Preparatoria Oficial No. 22, donde el principal problema detectado en el aula de clase fue la limitada relación de comunicación entre docente y alumnos, originado, por una parte, por el actual enfoque tradicional que impera dentro de la institución, y por otro, la carente formación participativa que presentan los alumnos dentro del aula.

El presente trabajo muestra una organización sistematizada comprensible al lector. Donde se incluyen consideraciones generales acerca de cómo desarrollar el pensamiento crítico a través del diálogo. En el primer capítulo se detalla la contextualización de la institución, así como los resultados del estudio de caso que se llevó a cabo. En el segundo capítulo el lector podrá encontrar todo el soporte pedagógico que engloba el trabajo, los postulados teóricos de Vigotsky, Freire y Morin. En el tercer capítulo se muestra el ámbito comunicacional, los elementos que intervienen en el proceso comunicativo, así como el fomentar una comunicación en el aula. En el capítulo final se hace una referencia a la propuesta de intervención pedagógica, la cual se basa en un taller para mejorar las relaciones comunicativas docente y alumnos, para así desarrollar el pensamiento crítico en estos actores. El interés principal recae en una posible aplicación dentro de la institución, de tal manera que el estudio y la propuesta permanezca y mejore los procesos comunicativos y cognitivos dentro del aula de clase.

Es importante destacar el valor que tiene la participación del pedagogo en el aspecto comunicativo del aula, que como especialista en educación, sirve de apoyo y guía en el proceso formativo del estudiante; coadyuvando a la

mejora de las prácticas al interior del salón de clase. Así se muestra la necesidad de la intervención pedagógica en éste ámbito, como instrumento vital para lograr que las y los jóvenes participen y mejoren sus relaciones.

Se espera que este trabajo sea de interés al lector y un espacio de reflexión para promover nuevos enfoques en el desarrollo del pensamiento crítico.

CAPÍTULO I

1. CONTEXTO DE LA ESCUELA PREPARATORIA OFICIAL No. 22

El desarrollo del pensamiento crítico como la disposición de actuar y juzgar con base en razones en función de principios aplicados con coherencia, se hace presente en el espacio educativo (Siegel, 1988). En los últimos años se ha puesto considerable énfasis en el papel del alumno en el desarrollo del pensamiento crítico en la educación media superior, ya que constituye uno de los principios centrales en la formación de los educandos y un elemento estratégico en la práctica de vida del joven que aspira a mejorar individual y socialmente. Enfrentarse a la vida en un marco de amplitud social, cultural, científica y tecnológica en el cual priva la información basada en una transformación continúa, donde el estudiante debe dominar y analizar información que le permita situarse en su mundo, su sociedad y su tiempo. Es por ello que en el presente trabajo se destaca la importancia del diálogo como competencia comunicativa, base que propicia la intervención intelectual entre individuos necesaria para el desarrollo del pensamiento crítico.

En el Estado de México a partir del año de 1995, se ha venido hablando de una educación basada en el desarrollo de competencias. Esta decisión tiene como finalidad propiciar que la escuela se constituya en un espacio que contribuya al desarrollo integral del joven, mediante oportunidades de enseñanza que le permitan integrar sus aprendizajes y utilizarlos en su actuar cotidiano, de tal forma que el diálogo puede ser una oportunidad interesante.

Esto debido a que: "Somos, en efecto, los únicos narradores de la vida y de lo que en ella acontece, la única especie que emplea palabras para producir mensajes con los que coordinar acciones y compartir todo tipo de vivencias, conocimientos y deseos" (Asensio, 2004, p. 69).

De esta forma el lenguaje se considera como parte integrante de la realidad social del individuo, ya que se mueve en una comunidad de palabras y en donde es importante hacer uso de él, porqué un alumno competente es aquel que dice y comprende enunciados en situaciones y contextos de la comunicación humana.

1.1 LA EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR EN EL MARCO DE LA GLOBALIZACIÓN

La vida a nivel internacional ha sufrido una serie de cambios, producto de las relaciones de intercambio que las naciones han establecido entre sí, donde las fronteras particulares están más desdibujadas y son más interdependientes.

Por ello se habla de la globalización como una característica primordial de nuestro tiempo, implicando que la información se genera a gran velocidad, que las fronteras se borran, que las políticas se unifican, que la producción de bienes y el ofrecimiento de servicios se internacionalizan, todo un proceso que se acelera generando un nuevo orden mundial debido a las relaciones de mercado múltiples.

“El término globalización supone un proceso de creciente internacionalización o mundialización del capital financiero, industrial y comercial, nuevas relaciones políticas internacionales y el surgimiento de la empresa transnacional” (Martiniano, 2006, p. 19).

La educación no escapa a tal influencia, las políticas educativas tienden a generalizarse cada día más en la búsqueda de una educación que forme individuos que respondan a esta nueva dinámica globalizadora, demandando de los sujetos capacidades, destrezas y habilidades para dar respuesta a las nuevas exigencias de la sociedad actual, ya que el crecimiento del conocimiento y de la información a dado lugar a un saber incontrolable e inabarcable.

Por ello se debe dotar a los estudiantes de las herramientas necesarias para enfrentarse a un mundo en constante cambio, mediante el desarrollo de competencias que incluyen habilidades cognitivas, destrezas, así como actitudes y valores, para formar seres productivos en un mundo competitivo: seres humanos con autonomía y criterio propio. Una pedagogía que propicie la reflexión individual y el diálogo, orientados a comprender los problemas de su entorno inmediato.

Así la Educación Media Superior debe ofrecer más oportunidades de acceso a los estudiantes en la escuela para lograr que participen en su proceso educativo, así como el de apoyar su iniciativa propia, ya que a partir de ella se interesará por construir él mismo su aprendizaje.

1.2 REFORMA DE EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR EN MÉXICO

Respondiendo a esa exigencia, en nuestro país se inició el llamado proceso de Modernización educativa, que contemplo la cobertura, la calidad y la eficiencia del sistema educativo en todos sus niveles.

En 1985 las preparatorias estatales realizaron una reforma del plan, con base en los acuerdos del Congreso Nacional del Bachillerato celebrado en Cocoyoc, Morelos, quedando instituido el Bachillerato propedéutico estatal. Para 1992, el sistema de Educación media superior, estaba conformado principalmente por tres modalidades: la educación técnica profesional, el bachillerato tecnológico bivalente y el bachillerato general. Estos se designan como bachillerato terminal, bivalente y propedéutico.

La educación profesional técnica, pretende formar al estudiante para el desarrollo de una actividad específica en los sectores industrial y de servicios y otorga el título de técnico profesional. El bachillerato tecnológico bivalente

pretende formar a los alumnos para continuar una carrera en el nivel superior y, al mismo tiempo, para ingresar como técnico medio al mercado laboral, otorga un título como técnico profesional y un certificado de bachillerato. El bachillerato general o propedéutico, pretende formar a los alumnos para continuar con estudios de nivel superior y otorga un certificado de bachillerato.

Para 1995, se llevó a cabo una reforma al plan de estudios, esta reforma se traduce en el Sistema Curricular, basado en el desarrollo de competencias en el **alumno (perfil del bachiller)**. Definidas como: **“Habilidades intelectuales amplias que permiten demostrar conocimientos situacionales apropiados, un trabajo efectivo necesario para el desenvolvimiento en las instituciones académicas”** (Plan de Estudios, 2005, p. 7).

En el año 2008, la reforma educativa del nivel medio superior en el Estado de México se instala en el desarrollo de competencias y habilidades intelectuales. Demostrando, que si bien es cierto que durante décadas se estructuraron como opciones alternativas el bachillerato general o el tecnológico, desde algunos años se ha operado una evolución única en ambas opciones, ya que en las dos se incluye la formación para el trabajo. Estos cambios se explican por la creciente necesidad, de preparar al joven para su incorporación al mercado laboral y por otro, para ampliar sus conocimientos generales en la perspectiva de continuar estudios superiores.

Esto quiere decir que el bachillerato es el nivel educativo que sirve de base y fundamenta la educación superior, su carácter general mantiene la intención de formar al alumno tanto en las ciencias como en las humanidades, independiente de la elección. En él se pretende que el alumno tenga un panorama general del acervo de conocimientos existentes a través del desarrollo de competencias.

Una competencia implica un saber hacer (habilidades) con saber (conocimientos), así como la valoración de las consecuencias del impacto de ese hacer (valores y actitudes). Dicho de otra forma, la manifestación de una competencia revela la puesta en juego de conocimientos, habilidades, actitudes y valores para el logro de propósitos en un contexto dado. Competencias que le permitan al joven comprender el mundo e influir en él, continuar aprendiendo de manera autónoma a lo largo de sus vidas, desarrollar relaciones armónicas con quienes les rodean y participar eficazmente en su vida social, profesional y política (Reforma integral de la Educación Media Superior, 2008). Así mismo se recomienda la necesidad de construir un pensamiento crítico en los estudiantes, puesto que se requiere de formar personas inteligentes y capaces de manejar información, para estar preparados para los asuntos de su vida personal, social, cultural y económica.

No basta con que cada individuo acumule una reserva de conocimientos a la que podrá recurrir después. Sobre todo, debe estar en condiciones de aprovecharlo y utilizarlo durante toda la vida, cada oportunidad que se le presente de actualizar, profundizar y enriquecer ese primer saber y de adaptarse en un mundo en permanente cambio.

1.3 FUNDACIÓN DE LA ESCUELA PREPARATORIA OFICIAL No. 22

La escuela Preparatoria Oficial No. 22, es una institución estatal, incorporada a la Secretaría de Educación del Gobierno del Estado de México. Se encuentra ubicada en la calle Adolfo López Mateos S/N, en la localidad de San Pedro Atzompa, municipio de Tecámac, Estado de México.

La institución inició su funcionamiento en 1986, con condiciones que estuvieron determinadas a partir de las características del terreno y de dos construcciones; una para aulas y otra para las oficinas administrativas, sin barda y sin contar

con áreas verdes. Una preparatoria por cooperación, donde los alumnos aportaban una cantidad para su ejercicio, pero ya era considerada como un establecimiento escolar, faltando el registro e iniciando su servicio con dos grupos de primer año en el turno matutino.

En el ciclo escolar 1987-1988 asume el nombre de Preparatoria Oficial No. 22, teniendo un crecimiento natural que se fue viendo reflejado con la ampliación de la construcción, con instalaciones apropiadas y funcionales en relación al tamaño de la población y de las condiciones necesarias para el mejor desempeño escolar, que año con año se necesitaban. También la población estudiantil fue creciendo hasta completar su función con cinco grupos por cada grado.

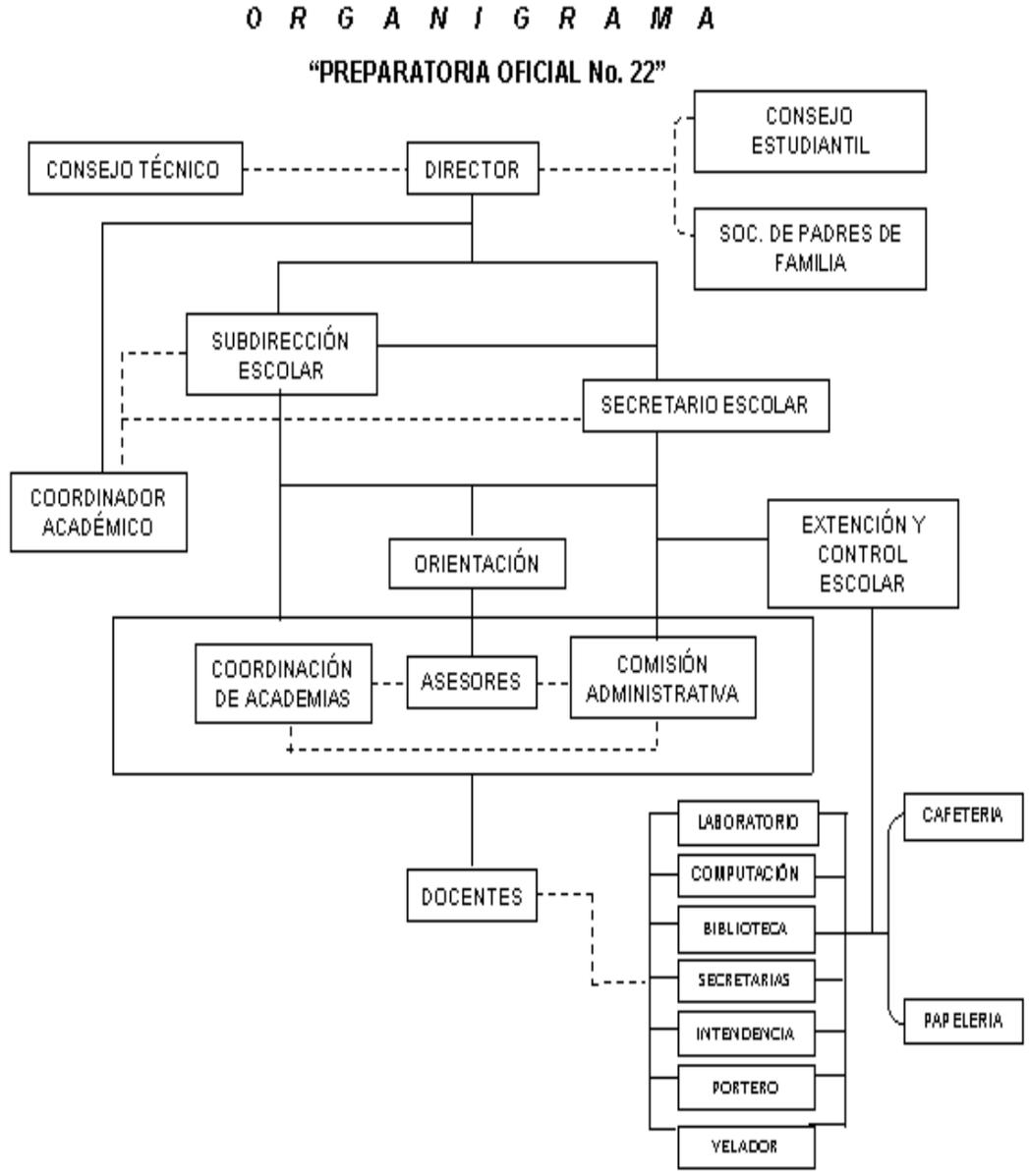
En 1994, surge el turno vespertino, que se ha incrementado hasta completar su función actual con cinco grupos por cada grado, ya que cada año recibe aproximadamente 250 alumnos, debido a la gran aceptación por parte de la comunidad y de la zona circundante.

La escuela se sitúa en una zona popular que ha crecido mucho en los últimos años debido a la construcción de casas habitación que dan albergue a gente que se traslada al Distrito Federal para asistir a sus lugares de trabajo. Su modalidad es bachillerato general, ya que cuenta con un campo básico de asignaturas que promueven en los alumnos una formación humanística y científica con énfasis en el desarrollo de habilidades que le permitan su ingreso a instituciones del nivel superior. La población de la cual parte el estudio de caso pertenece al grupo de *1ero. IV*, del turno vespertino.

En relación con su infraestructura, la escuela cuenta con: 15 salones de clase; repartidos en 3 construcciones, 2 centros de cómputo, 1 salón de usos múltiples; donde se llevan a cabo reuniones con padres de familia, 1 salón de

proyecciones, 6 sanitarios, 1 biblioteca, 1 sala de sistemas, 1 sala de maestros, 3 patios (cancha de básquetbol y fútbol), 3 coordinaciones de orientación, 1 dirección general y una coordinación académica.

Toda una organización de la siguiente forma:



Los salones están constituidos de 7 por 6 metros, cuentan con cuatro ventanas y una puerta, equipados con un mobiliario de 50 pupitres, un escritorio, una silla, un pizarrón y un bote de basura.

La cantidad de alumnos que se encuentran matriculados dentro de la institución es de 1333. En el turno vespertino hay sólo 637 alumnos, con un promedio de 50 alumnos por grupo en primer año, viéndose disminuido este promedio en segundo año, pero siendo un total de 15 grupos, que se desglosan de la siguiente forma:

Turno: Vespertino

Grado					
Grupo	I	II	III	IV	V
1ero.	51	51	51	51	50
2do.	41	43	37	35	35
3ero.	41	40	38	35	38

El personal docente está conformado por 10 profesores de grupo, debido a las distintas asignaturas, dando un total de 38 profesores en el turno vespertino, que desarrollan labores dentro de la institución. Algunos de ellos son maestros normalistas, otros estudiaron su licenciatura en universidades públicas y otros en instituciones privadas.

El horario escolar abarca de las 14:00 a las 21:00 horas distribuido en cuatro horas clase, un receso y otras cuatro horas clase. Cada hora clase tiene una duración de 50 minutos y el receso de 20 minutos. Cabe mencionar que las ocho horas, están ocupadas por las distintas materias del grado.

<i>Materias del primer Semestre</i>
<i>Comprensión Lectora y Redacción I</i>
<i>Métodos y Pensamiento I</i>
<i>Pensamiento Numérico y Algebraico</i>
<i>Filosofía</i>
<i>Habilidades Básicas del Pensamiento</i>
<i>Etimologías Grecolatinas</i>
<i>Computación I</i>
<i>Inglés I</i>
<i>Proyectos Institucionales</i>
<i>Salud Integral del Adolescente I</i>

Según la estadística, el grupo del cual parte el estudio son 22 hombres y 29 mujeres, 51 alumnos adolescentes con una serie de cambios físicos, psicológicos y sociales, que demandan más independencia, exigiendo su propio espacio y la oportunidad de expresarse. En su mayoría provienen del mismo municipio o de municipios circundantes, ubicándose en un rango de edad de 15 a 17 años. Los jóvenes tienen distintas estructuras familiares, la mayoría forma parte de una familia pequeña de uno o dos hijos, donde ambos padres trabajan, quedándose al cuidado de un familiar.

Respecto a la situación socioeconómica del grupo, se puede decir que es de nivel medio, la mayoría de los padres cuenta con los medios para solventar los gastos, su escolaridad es de nivel básico y en su totalidad se dedican al comercio o desempeñan un oficio, pocos cuentan con una profesión: que es la de ser profesores.

1.4 INFORME DEL ESTUDIO DE CASO

1.4.1 CARACTERIZACIÓN DE LA SITUACIÓN OBSERVADA

El estudio de caso parte del enfoque de enseñanza y aprendizaje que los profesores de la escuela Preparatoria Oficial No. 22 están dándole a los alumnos del 1ero. IV turno vespertino. Ya que esta formación ha descuidado el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes, reflejándose en la falta de participación por entender, expresar o compartir y reflexionar aspectos y perspectivas de su contexto actual. De igual forma, se ha descuidado el aspecto comunicativo, esencial en la educación y en el pensamiento crítico, debido a las limitadas relaciones comunicativas al interior del aula, los espacios son de información más que de formación, provocando falta de participación y de espacios en donde los jóvenes puedan interactuar con sus compañeros de clase.

De este modo, a pesar de que se habla de competencias comunicativas como: el conjunto de conocimientos, destrezas y normas que el hablante-oyente, deberá poner en juego para producir o comprender discursos adecuados a la situación y al contexto de comunicación, y al grado de formalización requerido (Lomas, Osoro y Tusón, 1993). La educación continúa estando al margen de lo estipulado por el profesor en el aula, sin embargo, se han venido generando problemas, donde los alumnos no sienten esa posibilidad de dar a conocer sus inquietudes, encontrando una falta de concordancia con lo que se dice en lo educativo y lo que se brinda, manifestándose pasividad en ciertas materias, en donde no se genera un clima de confianza, para que los alumnos puedan participar. Siendo que lo comunicativo es el principal medio del que se vale la educación.

Hoy por hoy, se exige un nuevo tipo de individuo que este más vinculado a su realidad, donde estreche lazos comunicativos para que el efecto formativo sea **más integral, respondiendo así a un nuevo paradigma educativo.** "En estas condiciones, y para decirlo rápidamente, la educación ya no podrá estar dirigida

a la transmisión de conocimiento y de informaciones sino a desarrollar la capacidad de producirlos y de utilizarlos” (Tedesco, 2000, p. 105).

1.4.1.1 CONDICIONES EDUCATIVAS

Se puede decir que el proceso educativo en el aula es limitado, se sigue fomentando el modelo tradicional en donde el docente centra su actuación en el nivel informativo de la materia que imparte, repitiendo patrones, donde continua teniendo el papel de transmisor del conocimiento. Debido a la diversidad de materias y por ende de profesores, cada uno tiene su forma particular de enseñar, centrándose en desarrollar los contenidos de sus programas. Incluso se ha perdido el reconocimiento del contexto, es decir, se cumple con dar clases a un grupo de alumnos que son enviados a la escuela porque necesitan aprender, pero no se genera en ellos la importancia de la sociedad actual que demanda un nuevo tipo de individuo.

Los alumnos se sienten imposibilitados de dar a conocer sus inquietudes, intereses e inconformidades. El aprendizaje va relacionado con el ensayo y el error, pierden el interés cuando intentan resolver un problema o quieren dar respuesta a una serie de preguntas relacionadas con un tema. El problema no es que los contenidos o lo que se pide que resuelva sea difícil, sino que la comprensión es limitada. En muchas de las ocasiones los profesores se concretan a dictar su clase o a explicar de manera rápida su tema, posteriormente, se hacen ejercicios respecto a lo que explicó. Se imparte la clase sin la intención de una enseñanza y aprendizaje, sólo en transmitir, ya sea porque generalmente están corriendo de una clase a otra, de una escuela a otra, o por saturación de horas o exceso de trabajo, lo que genera que sí a los alumnos les surgen dudas no las expresen.

Resulta que el aula del grupo del estudio pareciera ser un lugar únicamente de enseñanza y no de aprendizaje. Sólo en algunas materias se permite que la voz del alumno se escuche, adquiriendo aprendizajes sobre la materia o el tema que se revisa, también aprende a expresar sus intereses, pensamientos y sentimientos e incluso visualiza la utilidad que tiene ésta en su vida.

Es así, que podemos apreciar, que se debe de dar un giro a lo educativo, donde cada uno de los alumnos pueda participar en su proceso de aprendizaje, generando un espacio para el desarrollo del pensamiento crítico, asegurando la comprensión de su entorno. Ya que a pesar de que se hace relevancia en éste tipo de pensamiento, en la práctica se refleja diferente, dado que si bien nuestra sociedad requiere de sujetos activos que reconozcan su realidad, las diversas actividades generadas en el aula, promueven la pasividad intelectual. Por lo que surge la necesidad de que se elabore un taller, en el cuál los estudiantes mejoren sus relaciones comunicativas y por ende desarrollen el pensamiento crítico. Como bien dice Tedesco (2000), en un mundo donde la información circula, el papel de la escuela debe ser definido por su capacidad de preparar para el uso consciente, crítico y activo del conocimiento.

1.4.1.2 CONDICIONES COMUNICATIVAS

Son pocos los espacios en que los alumnos se expresan de manera oral, explicando lo que ellos hacen, quieren, conocen, la manera en que resuelven un problema o la forma en que lo entienden, esto tal vez se deba a que son un grupo numeroso, donde no hay espacio para la diversidad de opiniones, debido a que el profesor se encuentra limitado en su horario de clase. También es cierto que cuando promueve la participación, algunos de los integrantes del grupo no respetan los momentos en que cada quien debe hablar, interrumpen las conversaciones, todos quieren hablar al mismo tiempo o no participan.

El modelo comunicativo que se fomenta es el de *transferencia de la información* donde el emisor-maestro a los receptores-alumnos, ofrece determinados contenidos, considerados valiosos para su formación, privilegiando una comunicación vertical, en la cual el docente inicia, dirige, controla, da turnos, aprueba y desaprueba cada respuesta de los estudiantes, siendo que el trabajo directo con los alumnos y el realizado entre ellos resulta de vital importancia para su formación intelectual.

El enfoque basado en competencias señala que los educandos deben encontrarse más comprometidos, ser participes activos y no meros receptores de información. A los alumnos se les debe hacer ver la razón por la que están aprendiendo lo que se les enseña, así como la forma en que serán capaces de utilizar ese aprendizaje a lo largo de su vida.

Este enfoque señala que el desarrollo del pensamiento crítico es parte fundamental de todo lo que hacemos. La meta en la educación media superior es que los alumnos utilicen y apliquen la información que reciben. Por ello al profesor le corresponde preparar a los jóvenes para el siglo XXI, individuos pensantes, participativos y productivos. Alumnos que participen en su proceso educativo, por medio del acto de escuchar, hablar, pensar y aplicar la información.

De tal forma que la comunicación es parte fundamental de su proceso educativo. Si dos personas pueden comunicarse, pueden compartir sus experiencias y conocimientos, con el objetivo de intercambiar información y de relacionarse entre sí. Los maestros que hacen lo posible por emplear el tiempo de manera provechosa fomentan en sus alumnos el trabajo en equipo, donde tienen la oportunidad de realizar una actividad a partir de la relación con sus compañeros; se establecen interacciones cara a cara, distintos tipos de comunicación, reuniones, logrando mantener una comunicación e incluso

manifestándose conversaciones espontáneas; donde se habla, se escucha y se ejercita el aprendizaje.

En este sentido la aspiración del profesor debería estar centrada, en intentar una buena comunicación con los alumnos, el fomentar la interacción entre ellos, el poder dialogar, que conlleva a practicar, se convierte en una forma de sabiduría que permite conocer al otro. Ya que el lenguaje es una actividad comunicativa, cognitiva y reflexiva mediante la cual expresamos, intercambiamos y defendemos nuestras ideas, participamos en la construcción del conocimiento, organizamos nuestro pensamiento y reflexionamos sobre nuestro propio proceso de creación discursivo e intelectual.

Gracias a la comunicación que se fomenta en el aula de clase, el individuo establece vínculos y el intercambio de mensajes, toda una transacción de información. Ya que las personas, en cuanto seres sociales necesitan de la comunicación para hacer partícipe a otro de lo que posee él como individuo.

Tanto el maestro como los alumnos son sujetos individuales, que se constituyen como protagonistas del proceso educativo al establecer relaciones dentro del salón y al constituirse como sujetos de la práctica educativa. Sin ellos no existe proceso de enseñanza y aprendizaje. Enseñar al alumno a operar con los contenidos es una relación directa de comunicación, el profesor juega un papel importante, apoyando e impulsando el aprendizaje del alumno en forma directa y explícita, ya que tiene que aportar la información y los métodos que constituyen la estructura conceptual de los conocimientos de referencia, así como interpretarla y planearla críticamente. De tal manera que el profesor no es un simple informante, sino que su actividad fundamental está centrada en la vigilancia de la construcción del aprendizaje en el alumno.

1.4.2 ESTUDIO DE CASO

El objetivo primordial del estudio de caso fue detectar las limitadas relaciones dialógicas profesor-alumno, alumno-alumno, que se generan en el proceso educativo y que se llevan a cabo al interior del aula de 1ero. IV turno vespertino de la Preparatoria Oficial No. 22, aspecto vital para el desarrollo del pensamiento crítico, debido a que el diálogo es parte fundamental en el proceso cognitivo.

Cuando los alumnos intercambian ideas con sus compañeros de clase como dice Asensio (2004), en cierto modo es vaciarse de uno mismo, para dar cabida a las ideas de los demás, para ponderar nuestra manera de considerar las cosas y modificar si es necesario, es acercarnos al otro con la intención de ayudarlo en su desarrollo.

Para el estudio fue necesario hacer una lectura de la realidad, describiendo determinado ámbito o comunidad específica. En este caso el grupo de 1ero. IV turno vespertino de la Preparatoria Oficial No. 22, con base a la investigación cualitativa de estudio de caso de Stake, que consiste en estudiar la realidad en su contexto, interpretando los fenómenos de acuerdo con los significados que tienen para las personas inmersas, en este caso para los alumnos del grupo, prestando atención en su vivir cotidiano en el aula de clase, lo que permite reconstruir teorías existentes y formular una propuesta interesante para el desarrollo del pensamiento crítico.

Los cambios que vive la sociedad obligan hoy al docente a modificar su concepción de enseñanza. A buscar la realización de acciones sistematizadas que lo lleven a hacer realidad las teorías activas y participativas, a indagar sobre una educación donde el educando logre comprender y que sea capaz de construir su propio aprendizaje, encontrando por cuenta propia soluciones y alternativas.

1.4.3 ASPECTOS INSTRUMENTALES PARA LA RECOLECCIÓN DE DATOS

Para la presente investigación cualitativa se eligieron algunos instrumentos, dadas las condiciones del estudio, y del tiempo para su realización. Así tenemos que se eligieron:

a) La observación directa

Diseñada para poder detectar de que manera los docentes llevan a cabo el proceso educativo en el aula, sobre todo importándonos el aspecto dialógico; de las relaciones que los alumnos establecen para el desarrollo del pensamiento crítico en cada una de las materias. Ya que la observación se formuló, para poder detectar de qué manera se da el desarrollo del pensamiento crítico en el aula, interesándonos por el aspecto comunicativo entre alumnos.

Se eligió la observación como instrumento de investigación, dado que nos permite obtener información sobre un fenómeno o acontecimiento tal y como éste se produce. Observar, en su sentido más básico, supone advertir los hechos como se presentan y registrarlos siguiendo algún procedimiento, en este caso un formato y con la ayuda de la grabadora para su mejor registro¹.

El diseño del instrumento consistió en observar cada una de las materias, describiendo todas las relaciones dialógicas dadas en las asignaturas, acercándonos a la problemática en estudio, y midiendo algunos indicadores como:

- Proceso educativo
- Comunicación en el grupo
- El diálogo para el desarrollo del pensamiento crítico

¹ Ver anexo 1 al final del trabajo para percibir el formato empleado.

b) La entrevista colectiva con alumnos

Estadística		
H	M	T
22	29	51

Realizada con los alumnos del grupo del cual parte el estudio. Este instrumento fue diseñado a partir de una guía con un total de 10 preguntas². La entrevista colectiva es una fuente importante de información de grupo (entrevistados-informantes) para obtener datos relevantes a la problemática, los alumnos en grupos de 5 en este caso, se sienten con la confianza y con la libertad de expresar sus opiniones.

La cooperación y la participación de sus compañeros, hace que se genere una relación, donde están dispuestos a colaborar con el entrevistador para llegar a explicar su propia visión.

Ésta se eligió como instrumento de investigación, dado que permite el contacto directo entre entrevistador y entrevistado, obteniendo respuestas sobre su proceso educativo y comunicativo para el desarrollo del pensamiento crítico en el aula.

Las preguntas se crearon procurando que los jóvenes dieran respuestas que orientaran el caso a estudiar, tomando sus comentarios como hechos reales que acontecen en el aula de clase. Así, los indicadores que se midieron son:

- Proceso educativo
- Relaciones en el aula
- Comunicación en el grupo

² Observar anexo 2 al término del trabajo para ver guía de entrevista.

- Diálogo
- Pensamiento crítico

1.4.4 PRECISIONES OPERATIVAS DURANTE LA RECOLECCIÓN DE DATOS

El procedimiento que se llevo a cabo para la recolección de información fue el siguiente:

Observación

- Se determino que los propios alumnos del grupo, involucrados en el proceso educativo y comunicativo en el aula, serían los informantes en el estudio de caso.
- Se le explico al profesor que nos permitiera observar su clase, que sirve de apoyo para el Seminario de titulación de pedagogía, accediendo.
- Se procedió a realizar observaciones en las diversas materias, en el mes de noviembre, dentro del aula de clase del 1ero. IV, turno vespertino de la Preparatoria Oficial No. 22.
- La actitud que mostraron los docentes para la realización de la observación fue cautelosa, limitándose a desarrollar su clase y pidiendo que se respetaran las sesiones de clase.
- El salón de clase fue el espacio donde se realizaron las observaciones, en las cuales se tuvo que invertir el tiempo mínimo de una sesión (50 minutos), para no interrumpir la clase y respetando lo estipulado por el propio docente.

Entrevista

- Se estableció que en grupos de 5 alumnos, serían los informantes en el estudio.
- Se aplicó la entrevista, el día viernes 28 de noviembre y el 1 de diciembre de 2008, dentro de la propia institución.

- La oficina de orientación fue el espacio donde se realizó la entrevista, en la cual se invirtió un tiempo aproximado de 2 horas. En un espacio cómodo y sin ninguna interrupción. Indicándole a los alumnos que contestarían una serie de preguntas, accediendo a responder y estableciéndose una comunicación fluida.
- Es importante decir que al pedir al orientador su espacio de labores, para la realización de la entrevista, se mostró muy accesible, lo cual no hace con regularidad, ya que es el orientador del grupo.
- En lo que se refiere a los alumnos: la entrevista colectiva con la que se trabajo, fue idónea dadas las condiciones del tiempo y del horario de los alumnos.
- Las actitudes que mostraron los alumnos en la entrevista fueron de absoluta confianza y cooperación, señalando que nunca los habían entrevistado, pero que si era para que los profesores o ellos mismos fueran mejores, contestarían lo que se les preguntara.

1.4.5 ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS DATOS

Instrumento	Ejes de análisis	Interpretación
Observación del grupo de 1ero. IV, en su aula de clase.	*Proceso educativo *Comunicación en el grupo *El diálogo para el desarrollo del pensamiento crítico	*La mayoría de los profesores desarrolla clases tradicionales. El maestro expone el contenido del programa y el alumno recibe en forma pasiva ese conocimiento. Se repiten conceptos y reglas, fomentándose la memorización en materias como: Inglés, Pensamiento numérico y Etimologías. Otras asignaturas le dan muy poco espacio a la retroalimentación, donde el alumno participa en la construcción de su aprendizaje, ya que se dan contactos

		<p>consultivos con el docente, para la aclaración de dudas.</p> <p>*La comunicación que se establece en la mayoría de las sesiones en grupo, es meramente de transmisión de información, donde el maestro cuestiona y el alumno responde a lo que se le pide para ese momento. En las materias de: Métodos, Filosofía y Comprensión se fomenta más una comunicación abierta donde los alumnos participan de forma individual o grupal expresando su forma de pensar, dándose interacciones cara a cara y reuniones para la toma de acuerdos.</p> <p>*El diálogo entre alumnos se observa más en las asignaturas de: Métodos, Filosofía y Comprensión durante su integración en el trabajo por equipo, los educandos realizan interacciones comunicativas donde se fomenta una actividad alrededor de un tema, los estudiantes hablan y expresan sus ideas, promoviéndose el pensamiento crítico de forma ocasional, sin que el docente haga un seguimiento de este o se retome para la construcción del aprendizaje, pues el</p>
--	--	--

		profesor formula sus propias conclusiones sobre el tema tratado.
Instrumento	Ejes de análisis	Interpretación
Entrevista colectiva con alumnos del 1ero. IV. Formación: 10 grupos.	<ul style="list-style-type: none"> ▪Proceso educativo ▪Relaciones ▪Comunicación en el grupo ▪Diálogo ▪Pensamiento crítico 	<p>▪Mencionan que el desarrollo de las clases resulta aburrido, el maestro se dedica a dar el tema, haciendo de lado los comentarios de los alumnos. La mayoría los concibe como sujetos que deben de retener una serie de conocimientos que les servirán para la vida y para su ingreso al nivel superior por lo que deben de tomar nota y estar muy atentos a la exposición del maestro o a la de algún compañero.</p> <p>También hay maestros que saben dar su clase, piden a los alumnos que participen y realizan actividades en las que tienen que convivir con otros compañeros, por ejemplo cuando trabajan en equipo y tienen que desarrollar el tema ante el grupo.</p> <p>▪La mayoría de los profesores tienen un carácter seguro y se ve que les gusta dar su clase, pero no establecen una relación abierta con los alumnos, son ellos los maestros, los que poseen el conocimiento y nosotros los alumnos quienes necesitamos de él para aprender. Hay falta de confianza, con algunos profesores, ya que limitan las relaciones comunicativas, al no fomentar la expresión, ni dar apertura. Pocos maestros dicen que el aprendizaje lo construimos todos por lo que en sus clases preguntan, y los compañeros del grupo participan; planteando preguntas al docente o donde los estudiantes exponen su punto de vista. Aquí si se da una comunicación más abierta, ya que podemos intercambiar información con</p>

		<p>otros compañeros, conociendo sus ideas.</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪La comunicación resulta muy limitada, hay profesores muy cerrados y sólo habla él durante toda la clase, se transmite información amplia y no hay espacio para las conclusiones. Otros fomentan la comunicación y el trabajo colectivo, por lo que los alumnos aprovechan para conversar incluso sobre aspectos que nada tienen que ver con el tema, su comunicación es primordialmente verbal, pero resulta irrelevante ya que somos muchos y a veces apenas nos podemos mover. ▪En la mayoría de las ocasiones el diálogo no se fomenta, solo la participación directa, la comunicación cara a cara es promovida esporádicamente en las asignaturas de Compresión y Filosofía, donde los maestros le dedican tiempo y relevancia a las participaciones y acuerdos. Los profesores consideran a los alumnos como seres con capacidades y llenos de potencialidades, esto les agrada por lo que participan más en estas clases, ya que se sienten motivados. Señalan que los alumnos dialogan más entre ellos sobre una cuestión relevante del tema o sobre otros aspectos, pero de forma silenciosa y breve. ▪Nuestro pensamiento es fomentado más en unas asignaturas que en otras, debido a que los maestros preguntan nuestra opinión o nuestro punto de vista personal. Pero son pocos los espacios empleados para comprender el punto de vista de otros, principalmente cuando se nos pide una referencia general donde todos deberíamos de opinar y no se da el
--	--	--

		momento para saber que piensan los demás sobre determinado aspecto.
--	--	---

CONCLUSIONES

Es necesario prestar atención a la problemática que se vive en el aula de clase, de falta de desarrollo del pensamiento crítico en los alumnos del 1ero. IV, ya que como hemos señalado anteriormente, el problema se sitúa en la relación comunicativa entre los alumnos y el profesor; los estudiantes no intercambian ideas. Con los resultados que arrojan los instrumentos, se detecta que se presentan carencias en el proceso educativo, tales como la limitada comunicación profesor-alumno, alumno-alumno, el trato es meramente de transmisores, la falta de confianza y de un espacio adecuado para que se puedan dar relaciones dialógicas y con ello el pensamiento crítico.

El problema principal radica en que no se fomenta el diálogo por parte del profesor hacia los alumnos y de los alumnos con sus compañeros, ya que el docente, presenta características que limitan las relaciones comunicativas. Pues no se genera un clima de confianza en las sesiones, llegando al salón e impartiendo su clase y transmitiendo información. Así mismo los jóvenes participan cuando el profesor los cuestiona de forma directa pero no hablan con seguridad y soltura, no expresan lo que saben, lo que piensan. Es amplia la cantidad de información que se maneja en clase, por lo que no se da lugar a la retroalimentación o participación. Se han convertido en seres pasivos limitándose a realizar las actividades encomendadas por el docente, dejando de lado comentarios que pudieran llegar a tener en un momento dado respecto al tema.

Por otra parte entendiendo que el ser humano se comunica no sólo con palabras, sino también con su postura. El docente debería generar un clima de

confianza y de apertura a la palabra. De tal manera que el diálogo, la expresión abierta y la retroalimentación se cumplan.

Tal vez una alternativa para contribuir al desarrollo de sujetos activos, podría encontrarse en el impulso del diálogo dentro del aula de clase, debido a que afortunadamente, no faltan alumnos que estructuran interrogantes a partir de su propio conocimiento, logrando con ello la intervención de otros compañeros de clase. Aunque la motivación es propia y se origina en él, la dinámica que se genera a partir de la relación con los demás permite mantener o despertar el interés por un nuevo conocimiento.

Evidentemente, implica tiempo y esfuerzo, pero en las condiciones actuales es el momento de repensar nuestra manera de mejorar la educación y lograr que ésta no sólo sea eficiente en términos de proceso de enseñanza y aprendizaje, sino que además sea relevante para los educandos, contribuyendo así al desarrollo de su pensamiento crítico.

Por ésta razón, es necesario que el papel del docente sea comunicar, promover el cambio, motivar el aprendizaje y fomentar el diálogo (comunicación verbal). El diálogo es una herramienta importante para que los alumnos desarrollen su proceso intelectual, es decir, que conozca su forma de pensar y la de otros.

Se espera que la propuesta de intervención, beneficie a los alumnos, para que tengan una visión más amplia de lo que se puede lograr otorgándole un lugar importante al diálogo, que el docente mejore sus actividades, aunado a los conocimientos que él maneje, emplee y se fundamente en una pedagogía acorde al trabajo y participación de los jóvenes.

Así mismo, lo que se busca es beneficiar a los alumnos quienes directamente reciben la educación, y sobre quienes repercute la adecuada o inadecuada

enseñanza que les brinde el profesor. Un docente debe estar profundamente interesado en promover en sus estudiantes las competencias, para ello es necesario que se centre en experiencias, en las cuales se pretenda conseguir que los jóvenes logren un aprendizaje.

CAPÍTULO II

2. ÁMBITO PEDAGÓGICO DEL ESTUDIO DE CASO

El estudio de caso estará sustentado por la teoría sociocognitiva de Lev Vygotsky, la noción de diálogo de Freire y la perspectiva del pensamiento complejo-crítico de Morín. La razón principal radica en darle el valor que el individuo tiene en cualquier espacio de la vida, como estudiante inmerso en un proceso de enseñanza y aprendizaje en el aula. Este espacio educativo, en el que muchas veces se descuida el pensamiento crítico y se sigue enseñando de manera tradicional, a pesar de vivir en una época en la que se hace énfasis en ofrecer experiencias de aprendizaje relevantes en la vida del estudiante. Es conveniente hacer un análisis, para proponer otra visión en el proceso, que conjuntamente con las posturas de estos autores haga hincapié en la relevancia que tiene el ser humano de dar a conocer su postura, darle libertad al alumno de participar en su proceso educativo, brindarle un escenario de expresión y reflexión, permitiendo que él sea capaz de desarrollar sus potencialidades.

Desde esta postura el educador cobra vital importancia, ya que se habla de un educador que promueva el pensamiento crítico: que no tome a sus alumnos como meros recipientes o como simple auditorio en expectativa; sino que sea un guía que genere un ambiente propicio para que sus alumnos intercambien ideas.

2.1 TEORÍA SOCIOCOGNITIVA DE VYGOTSKY

Actualmente nuestro país se basa en una concepción globalizadora con programas que responden a lo económico, donde todo se rige por intereses monetarios, la educación termina considerándose una estrategia importante para la formación de individuos competentes.

“Las personas con altos niveles de calificación forman una comunidad más densa, con tendencia a agruparse, relegando a los menos calificados ya sea al desempeño de tareas viles o directamente a la exclusión” (Tedesco, 2000, p. 60).

Es incuestionable que la sociedad está cambiando aceleradamente poniendo en crisis a las antiguas concepciones y sus métodos, la educación busca dar respuesta a toda esta serie de transformaciones que vive la sociedad, se pretende formar a las personas para el mundo que viene, que los educandos aprendan a aprender y se responsabilicen de su propio aprendizaje; y de docentes que de igual forma nunca dejen de prepararse para realizar de forma más satisfactoria el trabajo o la función que desempeñan.

Ciertamente se necesita que la educación responda a las nuevas necesidades de la sociedad actual. Pero también, resulta indispensable la transformación personal de los seres humanos, ya que se está en presencia de un sistema educativo diferente, sin embargo, es más cómodo seguir con lo tradicional que aprender a aprender; temer al educador más que respetarlo; existe falta de comunicación entre educador y educando, entre los mismos educandos.

Ante ésta convergencia de situaciones, en la que el mundo se desenvuelve día a día, frente a este sistema en transición, es necesario reflexionar acerca de la necesidad de construir y llevar a la práctica una nueva orientación. Ésta debe partir de considerar al hombre como eje y preocupación central; un individuo participativo, social e histórico, conocedor y transformador de la realidad. De aquí se deriva la necesidad de una práctica educativa que contemple la formación integral (personal y social) del alumno, la comunicación consigo mismo y con los demás, el pensar coherente, el desenvolvimiento y la expresión. Un modelo educativo y pedagógico de carácter sociocognitivo. Ya que se trata, de hacer consciente al estudiante de la cultura que se comparte.

Por ejemplo López y Valero, ilustran con claridad respecto a la educación que actualmente debe fomentarse:

“La educación, proceso o producto, es una permanente (educación constante, ya personal, ya comunitaria) búsqueda de alternativa a lo vivenciado y a lo establecido” (López y Valero, 1995, p. 10).

Esto es que la educación debe participar activamente en la vida del individuo. En todas las épocas se presentan cambios, por lo que la educación debe permitirle al individuo responder a las exigencias del mundo moderno. Indagar sobre algunas teorías que le hagan mejorar su actuar y enfrentar los retos futuros.

El que el docente busque contribuir en la formación del individuo actual, manteniéndose alerta a las exigencias que la nueva sociedad demanda, pues el educando se realizará de manera plena si se integra activa y adecuadamente, al ámbito social en el que ha de desenvolverse.

Pero para que esto suceda en las instituciones escolares, los educadores tienen que actuar como guías, tienen que promover entre sus educandos la confianza de que ellos son el recurso fundamental de la educación; no las computadoras, el Internet, la televisión, pues éstos son sólo instrumentos.

Cuando los educadores guíen el aprendizaje y generen espacios para el diálogo, van a poder crear áreas en las cuales los educandos podrán aprender cualquier cosa. Incluso ninguna materia se les dificultará, porque generaran conocimiento.

Se necesita que los educandos aprendan a aprender y adquieran el bagaje de elementos necesarios para poder orientarse como seres sociales, responsables, en cualquier lugar que les toque vivir.

Algunos de los ejes centrales de la perspectiva de Vygotsky (1995), son:

- ❖ El ejercicio intelectual es una visión social y cultural de la realidad que se vive.
- ❖ El ejercicio del pensar es relevante para interpretar el mundo.
- ❖ El estímulo de interacciones sociales.
- ❖ El lenguaje como principal instrumento de mediación.

La base de la teoría sociocognitiva descansa en el principio fundamental de que el desarrollo cognitivo no tiene lugar de forma aislada, ello significa que transcurre junto al desarrollo del lenguaje, del desarrollo social e incluso del desarrollo físico, factores que cobran peso y son el centro de análisis. Es necesario decir que no se trata tan solo de la idea de que el individuo se desarrolla a la vez en todos los dominios, sino que además esos desarrollos tienen lugar en un contexto social y cultural que no pueden ser ignorados.

La teoría sociocognitiva tiene un papel importante que jugar a favor de la mejor de las opciones. Educarse es básicamente habilitar a las nuevas generaciones en el ejercicio de una visión realista del mundo actual, de tal manera que su mirada tenga en cuenta al mundo, no como una supuesta realidad en sí misma, sino como objeto de transformación donde el ser humano aplica su acción.

El término sociocognitivo dice Martiniano (2006), es habitualmente empleado para designar la teoría y práctica comprometida que hace referencia al hombre histórico-evolutivo como especie y como individuo social, influenciado para explicar cómo va construyendo sus procesos psicológicos superiores; como son el pensamiento, el dominio del lenguaje, el análisis, la reflexión, entre otras; o sea, la propuesta de intensificar la interacción social, para que el individuo interiorice los signos socialmente válidos, para esa cultura; en este sentido, la sociedad se convierte en parte integrante de la propia naturaleza humana.

Por ello Meece (2001), señala que la responsabilidad con lo sociocognitivo implica tomar en cuenta algunos puntos fundamentales:

- La concepción del hombre como un ser influenciado que logra la progresión de sus procesos psíquicos, en la interacción social entre individuos.
- Los procesos psíquicos, se construyen e interiorizan a partir de instrumentos y agentes sociales y culturales (herramientas, signos y profesor).
- El compromiso de ayudar a los individuos en la realización y perfeccionamiento de sus potencialidades.

2.1.1 HISTORIZACIÓN

Se sitúa la teoría con Vygotsky quien concibe al hombre como un ente producto de procesos sociales y culturales. L. S. Vygotsky es el fundador de la teoría sociocognitiva. Con una amplia formación en el campo de la literatura, la lingüística, la filosofía y otras disciplinas humanísticas, es conocido tanto por su gran obra como por su prematura muerte.

Su obra se desarrolló entre los años 1925 y 1934, fecha en la que falleció a los 38 años a causa de una enfermedad infecciosa. Estos escasos diez años le bastaron para desarrollar uno de los esquemas teóricos más apremiantes, en el que intento, con acierto, articular los procesos psicológicos y socioculturales.

La principal influencia que le da una cierta unidad a su obra, son los escritos del materialismo dialéctico e histórico de Marx y Engels, de los que era un profundo conocedor. De hecho, Vygotsky como soviético de su época, se planteó la tarea de construir una teoría del desarrollo del individuo; para este autor el problema de la relación entre el desarrollo y el aprendizaje constituían un problema teórico. La educación no se reduce a la adquisición de un conjunto de

informaciones, sino a ser una fuente del desarrollo, proporcionando al hombre instrumentos, técnicas y operaciones mentales.

De acuerdo con varios pensadores, la obra del autor sufrió varias transformaciones debido a la influencia de otros personajes y enfoques contemporáneos de la época, a las aportaciones de las propias investigaciones realizadas por él y su equipo, al continuo y sistemático trabajo de reflexión teórica, realizado con el propósito de hacer énfasis en el origen social de los fenómenos psicológicos.

Después del periodo estalinista, su obra fue revalorada en la Unión Soviética (sus obras no salieron a la luz pública hasta 1956, luego de permanecer prohibidas después de su muerte) extendiéndose su influjo hasta occidente; prueba de ello se encuentra la traducción de su libro *Pensamiento y lenguaje*.

En la actualidad, nadie pone en duda su vigencia y en el hecho de estudiar y continuar con su planteamiento ya que merece ciertas reflexiones, precisiones y análisis. De hecho en los últimos años se ha manifestado una tendencia por retomar sus ideas más allá de las líneas de investigación propuestas por él.

2.1.2 POSTURA

Se considera que la teoría de Vygotsky atiende el desarrollo del hombre en su contexto social y cultural, el supuesto afirma que el desarrollo de la cognición y el lenguaje solamente se pueden explicar y comprender en relación con esas realidades, es decir, los procesos de progreso mental dependen de los contextos y de las influencias sociales. Es así que su teoría para Meece (2001), subraya las relaciones entre el individuo con la sociedad, basándose en algunos puntos relevantes:

1. Todos los procesos psicológicos humanos, deben ser estudiados a partir de un análisis, que se remonte a una revisión de los orígenes biológicos, sociales y culturales que han permitido su situación actual.
2. La actividad mental es exclusivamente humana.
3. Los procesos psicológicos humanos, implican una serie permanente de cambios.
4. La progresión de los procesos psíquicos, se fundamentan en la interacción social entre individuos.
5. Los procesos psíquicos, también denominados procesos psicológicos superiores, se construyen e interiorizan a partir de instrumentos, agentes sociales y culturales (herramientas, signos y profesor)
6. Todo esto se da en un proceso dialéctico que surge entre los factores sociales, los procesos psicológicos individuales y su representación nuevamente en ámbito sociocultural.

A través de sus múltiples trabajos, Vygotsky llega a concluir que la complejidad de todos los procesos mentales es el resultado de la evolución de la especie humana. Los cambios, son orientados por las características culturales de una sociedad en particular y a través de procesos educativos, el individuo interioriza las herramientas, los signos socialmente válidos para esa cultura.

Esta concepción de lo social implica, concebirla no exclusivamente como un producto final de la interacción social, sino como un cúmulo de instrumentos estructurados por la sociedad, cada vez más complejos y sofisticados, indispensables para alcanzar las metas particulares y sociales.

El lenguaje, por ejemplo, es uno de los instrumentos creados por la humanidad y perfeccionado a través de la evolución histórica, que el individuo, emplea para la organización de sus pensamientos y que a su vez utiliza para relacionarse con

el medio social, modificándolo e influyendo en él para coadyuvar en su proceso evolutivo.

En el proceso de interrelación el individuo es influido e influye en el ambiente. La construcción de los procesos mentales se dan por la percepción, que se desarrolla permanentemente, se interioriza de manera progresiva y se transforma, gracias a la interacción social, reflejada en pensamientos que posteriormente se manifiestan a través del lenguaje oral en un ámbito sociocultural. Es decir, la percepción que realiza el joven, incluso un recién nacido, no es simplemente la apreciación de un conjunto de formas sin forma; por el contrario, el joven percibe un mundo de objetos reales, donde cada uno de ellos va adquiriendo una significación particular y un sentido indispensable para su propia existencia. Estos objetos al transcurrir el tiempo van cambiando de significación, puesto que evolucionan a partir de las relaciones sociales que establece con su compañero de mayor edad y experiencia, por un adulto y mediadas por una serie de herramientas y signos de origen social; el lenguaje, es uno de esos signos que se convertirá poco a poco en una parte esencial del desarrollo cognitivo del joven.

Así la percepción, la atención, la inteligencia, el pensamiento, los procesos de análisis, síntesis, la reflexión, lo que Vygotsky a denominado procesos psicológicos superiores, se construyen a través de procesos histórico-sociogenéticos. **Al respecto Vygotsky afirma que "Cada una de esas transformaciones proporciona las condiciones necesarias para acceder al siguiente estadio, siendo a su vez condicionada por el estadio anterior; de este modo, las transformaciones están vinculadas como estadios de un único proceso de naturaleza histórica...surgen en el curso del desarrollo psicológico...como resultado del mismo proceso dialéctico, no como algo introducido del exterior o del interior" (Vygotsky, 2000, p. 78).**

La evolución de los procesos mentales, se concibe como un factor del desarrollo psicológico del individuo, que parte de una base de origen biológico y evoluciona a través de las interrelaciones sociales, mediadas por elementos culturales, resultantes de la evolución de la sociedad.

Con esto se confirma que el pensamiento es específico y necesariamente humano, en tanto que se ha constituido histórica y socialmente. En este proceso, la educación, es un factor inherente al individuo, de suma importancia, en tanto que es una actividad eminentemente social, promotora de grados cada vez más crecientes para el dominio de los procesos mentales. El pensamiento y el lenguaje, se concretizan y se socializan por medio de la palabra y su significación.

El lenguaje en sus diversas modalidades, formas, estilos y medios para su difusión actual, son la concreción de la propia evolución del hombre. Por lo tanto, el lenguaje se constituye, en un primer plano, como el medio para la expresión y comprensión de los signos convencionales, como el medio de comunicación social, en un segundo momento, el lenguaje que se constituye a través de mecanismos de intermediación, se internaliza, manifestándose de manera intrínseca e individual, dando origen al pensamiento, en suma, es el lenguaje oral la base materializada, concretizada y el medio de comunicación del pensamiento.

Se podría decir que un factor de suma importancia para la emisión y un componente vital para la organización intelectual de las ideas y del propio lenguaje.

La adquisición del lenguaje oral, es un largo y permanente proceso de reconstrucción psíquica de una acción externa, que se manifiesta en los

ámbitos: social, a través de la palabra y en el ámbito mental a través del pensamiento.

En referencia a la palabra Vygotsky, la considera como la unidad más simple del pensamiento y del lenguaje, sin la menor posibilidad de ser objeto de una mayor descomposición. La palabra, tiene una doble posibilidad de representación a la vez: primero, en el ámbito psíquico, es pensamiento y en una segunda posibilidad, como expresión de significancia social, es lenguaje, lo **que implica que "...el significado de la palabra es a la vez un fenómeno verbal e intelectual**. Esta pertenencia simultánea a dos ámbitos de la vida psíquica no es sólo aparente. El significado de la palabra es un fenómeno del pensamiento sólo en la medida en que el pensamiento está ligado a la palabra y encarnado en ella y viceversa, es un fenómeno del lenguaje sólo en la medida en que el lenguaje **está ligado al pensamiento"** (Baquero, 1997, p. 75).

Por lo tanto la palabra y el pensamiento son manifestaciones individuales, tienen un origen social, son originalmente medios de comunicación, medios para influir en los otros, son un medio de interconexión de lo interno con lo social. Incluso este proceso, evoluciona hasta llegar a la expresión de conceptos abstractos, característicos de los adultos.

2.1.3 IMPORTANCIA DE LA GUÍA Y SOPORTE DE LOS ADULTOS

Para Vygotsky el conocimiento no se elabora de forma individual, sino que se co-elabora entre las personas a medida que actúan entre sí, por ello se considera que las interacciones sociales con compañeros y adultos que saben más, ofrecen los principales medios de desarrollo cognitivo.

El desarrollo cognitivo ocurre a través de las conversaciones e interacciones que sostiene el joven con miembros más conocedores de la cultura, adultos o compañeros más experimentados; estas personas sirven como guías y maestros que ofrecen la información y apoyo necesario para que el joven crezca de manera intelectual, además el adulto escucha con cuidado y le da sólo la ayuda necesaria para aumentar la comprensión, así su descubrimiento es asistido o mediado por los miembros de la familia, maestros o compañeros.

En nuestra cultura la mayor parte de esa ayuda se da por el lenguaje, en donde la interacción social es fundamental para la transmisión dinámica del conocimiento, pero para que se dé son esenciales al menos dos personas que intercambien información, además esta interacción implica algún grado de reciprocidad, y supone la implicación activa en el intercambio, llevando a él diferentes experiencias y conocimientos.

Generalmente los estudiantes del nivel medio superior, tienen muchas oportunidades de interacción con otras personas (padres, hermanos, abuelos, maestros, amigos, adultos), la lista es interminable. Cada una de las cuales ejerce sobre ellos algún impacto. Inclusive la interacción entre personas que sostienen puntos de vista diferentes respecto a la misma situación, y la apropiación de la perspectiva de una por otra, es lo que conduce al desarrollo **cognitivo, así tenemos que "La interacción social facilita el desarrollo cognitivo, al ofrecer la oportunidad de discutir los diferentes puntos de vista" (Garton, 1990, p. 126).**

De esta forma en la teoría de Vygotsky existe un rol de enseñanza alternativo fácil de preciar es el de colaborador. Este rol describe a un maestro quien percibe la tarea de promover un diálogo en el cual el novato pueda reconstruir sus conocimientos a través de su interacción con otros. Un maestro como colaborador debe evitar hacer juicios o valoraciones superficiales acerca del conocimiento que los estudiantes tienen de un tema, con la finalidad de construir sobre ese conocimiento nuevos aprendizajes, involucrando a los alumnos en actividades, haciendo preguntas, participando. Es importante reiterar que el proceso de formación, sólo es posible a través de las relaciones sociales representadas, reguladas y orientadas socialmente, donde el que enseña, "el otro social", el profesor, desempeña un rol central, a partir de sus acciones pedagógicas.

2.2 LA POSTURA HISTÓRICO-SOCIAL DE PAULO FREIRE

Paulo Freire tiene una estrecha relación con la teoría de Vygotsky, situados en el ámbito educativo, pues ambos se interesan por el individuo, por que los sujetos sean participes de su aprendizaje y sobre todo de una educación que éste en contra de lo tradicional.

Freire menciona que los educadores deben liberarse y formar a sus educandos hacia una conciencia crítica, donde las personas asuman el control de sus vidas. Según Freire, a la educación le conviene superar la contradicción educador-educando, debe basarse en una concepción más integral, de manera que ambos se hagan a la vez "educadores y educandos". Es indispensable que el educador tenga una profunda fe en el hombre, en su poder creador y transformador de la realidad. Por lo que el educador debe hacerse un colaborador con los educandos. Además, entiende al ser humano inmerso en un proceso dialéctico en relación constante con lo sociocultural de su entorno.

“No somos sólo lo que heredamos ni únicamente lo que adquirimos, sino la relación dinámica y procesal de lo que heredamos y lo que adquirimos” (Freire, 1998, p. 103).

De esta forma el conocimiento se constituye de las relaciones hombre-mundo. El mundo es una realidad, posible de ser conocida y donde el hombre al entablar relaciones con objetos y con otros hombres, puede captar y transformar su realidad. Y es la conciencia la que le permite entablar una relación con la realidad, así se integrará en ella. Ya que las fuerzas históricas y sociales hacen que el hombre tome conciencia. Si le quitamos esas características no podrá integrarse el hombre en el mundo.

“...el hombre es un ser de relaciones y no sólo de contactos. No está en el mundo sino con el mundo” (Freire, 1976, p. 28).

De esta forma Freire establece que al hombre hay que hacerlo participe de su capacidad perceptiva, sensitiva e intelectual, con el fin de que aprenda las más diversas formas de expresión humana, ya que el lenguaje y la realidad se aprenden dinámicamente. El lenguaje se constituye en un sistema social e histórico de representación del mundo y es una forma social de comunicación.

De tal forma que la educación al ser un acto cognitivo. En el cual el objeto, en vez de ser el término del acto cognoscente de un sujeto, es el mediador de sujetos cognoscentes, educador, por un lado; educandos, por el otro. El educador ya no es sólo aquel que educa, sino también aquel que es educado por el educando en el proceso de educación. Ambos se transforman en sujetos centrales del proceso educativo, en crecimiento mutuo, siendo la comunicación el elemento primordial entre ellos (Freire, 1970).

2.2.1 HISTORIZACIÓN

Paulo Freire, pensador brasileño reconocido en el mundo por sus textos pedagógicos y por sus programas de alfabetización de adultos, es considerado como uno de los autores más importantes del S. XX en el campo de la pedagogía, ya que realizó un sin fin de aportaciones educativas.

Una de sus mayores aportaciones es su libro clásico *Pedagogía del Oprimido*, que plantea claramente la cuestión de la fusión inevitable de la educación y la comunicación. Para Freire, la educación tiene un fin principal en la emancipación de los oprimidos; es decir, la educación debe brindar herramientas, capacidades, oportunidades para que las personas sean capaces de tomar sus propias decisiones, rebelarse contra quienes intentan anularlos como seres humanos y construir mejores y propios destinos para sus vidas.

En torno a la comunicación, Freire dice que el ser humano es un ser de relaciones con otros, para lograr éstas, he aquí el centro de su propuesta, se requiere construir lazos dialógicos, en las que las personas se relacionen como iguales desde sus diferencias particulares. Una actitud en la que me esfuerzo en no pasar por encima de la dignidad del otro, no oprimirlo (anti-dialogicidad), y en no dejar que se establezca conmigo o con otros acciones opresoras (Freire, 1970).

Así, Freire centra el problema de la educación en la búsqueda de una comunicación que concientice al pueblo, uno de los aciertos más importantes de Freire es haber llegado a la conclusión de que la alfabetización es un medio de concientización y que toda concientización implica la politización. Ya que si el educando puede tomar conciencia de su verdadera condición puede apropiarse de su realidad histórica y transformarla.

La pedagogía del oprimido es aquella que debe ser construida por el propio oprimido, ya que la práctica de la libertad sólo se puede encontrar en una pedagogía en que el oprimido tenga la condición de descubrirse y conquistarse, en forma reflexiva, como sujeto de su propio destino histórico.

2.2.2 LA POSTURA SOCIAL DEL HOMBRE

Freire menciona que la educación no es neutra, que para ser válida, toda acción educativa debe ir precedida necesariamente de una reflexión sobre el hombre y de un análisis del medio social específico del hombre concreto a quien se quiere ayudar para que se eduque. El destino del hombre está determinado, por su propia naturaleza, pero se realiza en un medio y unas circunstancias de vida concretas.

El hombre es un ser situado en un espacio y en un tiempo en el sentido de que vive en un lugar y un momento preciso; cada uno tiene su aquí y ahora personal, cultural y social. Para ofrecer soluciones la educación debe construir al hombre a partir de todo lo que constituye su vida. En este sentido dice Freire: **“La educación no es un instrumento válido si no establece una relación dialéctica con el contexto de la realidad en el que el hombre está radicado”** (Freire, 1970, p. 49).

La fuerza, la posibilidad de transformación y la existencia misma de las estructuras sociales, que en forma tan definitiva determinan nuestra vida personal, sólo pueden ser alteradas por los hombres cuando éstos se tornan mediante la participación en sujetos de la historia. Para Freire el ser humano es esencialmente una criatura con vocación de sujeto, que adquiere calidad de persona porque de alguna forma puede configurar su propio proyecto existencial, ser sujeto de su vida y de la historia. El hombre realiza esta vocación en la comunicación con otros hombres y su vínculo, su instrumento de liberación y de humanización del mundo, es la palabra.

Los elementos característicos del ser humano que le dan a su vida categoría de existencia y que posibilitan al hombre a actuar como sujeto sobre la realidad son, en primer término, la capacidad de reflexionar sobre sus acciones, de adoptar una actitud crítica frente a los datos objetivos de su realidad; de percibir su significatividad, esto es, los lazos que unen un dato con otro y su propia percepción de ellos. El hombre es capaz de trascender lo puramente objetivo, puede tomar distancia de los acontecimientos de su entorno vital y aun de su propia interioridad; es un ser consciente. El segundo elemento es la finitud, se presenta al mismo tiempo como una experiencia de limitación y de trascendencia del límite. En el momento en que nos hacemos conscientes nos percibimos como poder ser, es decir, captamos nuestro horizonte concreto de posibilidades.

Así, la conciencia capta y trasciende, es por tanto, un ser abierto al mundo. El hombre puede admirar al mundo, crear la distancia a través de la conciencia. Este distanciamiento no es huir, sino conciencia que hace posible la visualización de la realidad y la búsqueda efectiva de las causas que producen tal situación; puede cuestionar y, por lo tanto, incurrir sobre los determinantes.

A partir de esta reflexión, el hombre puede actuar, transformando al mundo de acuerdo con sus propios fines. La transformación del mundo depende de dos condiciones que no pueden ser ignoradas: la libertad y la intersubjetividad de la conciencia.

“La libertad no consiste en que el hombre pueda deliberar largamente sobre sus posibilidades; ni siquiera en que tenga una gama más amplia de posibilidades; el hombre es más libre cuando tiene una más profunda, amplia y esclarecida comprensión de su proyecto histórico concreto” (Dusserl, 1972, p. 74).

La intersubjetividad es una de las propiedades de la conciencia. El hombre no puede pensarse a sí mismo como conciencia sí no es en referencia a un objeto, tampoco puede hacerlo sí no es contando con las referencias hechas por otras conciencias. La libertad y la comunicación dan a la vida humana calidad de existencia. El hombre se hace en el ejercicio de su existencia, al asumir el riesgo de que el poder ser puede no ser.

Freire precisa, que el existir emerge del tiempo, hereda el pasado, incorpora ese pasado al presente y lo transforma de cara al futuro mediante la comunicación con otros (Torres, 1992). Es la conciencia histórica y en ella se centra el esfuerzo del ser humano por desarrollarse en un marco en el que le sea posible decidir, comunicarse, producir, crear y transformarse. La transformación sólo es posible mediante la dialéctica de acción y reflexión sobre el mundo: praxis, cuando el hombre está integrado críticamente a su contexto.

Así mismo Freire (1970), da a conocer tres requisitos para el conocimiento verdadero:

- El conocimiento no debe limitarse a la mera comprensión de la presencia de las cosas.
- El conocimiento debe orientarse hacia la comprensión de la totalidad.
- El conocimiento no es neutral.

Igualmente Freire pretende según Ruiz, Ignacio, Morales y Marroquin (1975), que el hombre que va ser educado comprenda:

- ❖ La distinción entre dos mundos: el de la naturaleza y el de la cultura.
- ❖ El papel activo del hombre en su realidad y con ella.
- ❖ El sentido de mediación que posee la naturaleza para las relaciones y comunicación de los hombres.
- ❖ La cultura como contribución que realiza el hombre al mundo que lo creó.
- ❖ La cultura como resultado de un trabajo creador y recreador.

- ❖ El sentido trascendental de sus relaciones.
- ❖ La cultura como adquisición de experiencia humana; como incorporación crítica y creadora y no como reunión de informes o prescripciones donadas.
- ❖ La democratización de la cultura.
- ❖ El aprendizaje como introducción al mundo.
- ❖ El hombre en y con el mundo: sujeto y no objeto.

Por tanto esta postura se sostiene en una concepción dinámica de la realidad, opuesta a la percepción estática de la educación tradicional. El hombre, es capaz de crear ideas y concepciones, de hacer historia. En ese sentido. La producción del conocimiento exige una presencia curiosa del sujeto frente al mundo, demanda una búsqueda constante y reclama una reflexión sobre al acto mismo del conocer.

2.2.3 CONCIENCIA CRÍTICA Y DIÁLOGO

Según Freire los niveles de conciencia de la realidad están en íntima relación con los condicionamientos históricos, esto porque no existe conciencia sin mundo, ni mundo sin conciencia que lo piense, lo valore y lo transforme.

Freire (1970), nos ofrece una especie de esquema de los diferentes estadios de la conciencia:

- Conciencia mágica. También la llama conciencia intransitiva. Se caracteriza por la casi impermeabilidad a los problemas que escapan del área biológicamente vital.
- Conciencia ingenua. La simplificación a la hora de interpretar los problemas que percibe.

- Conciencia crítica. En ella se sustituyen las interpretaciones simplistas por la búsqueda eficiente de las causas reales. En este nivel de conciencia ya no es posible huir de las propias responsabilidades ni transferirlas a otros.

Para lograr el tránsito hacia una conciencia crítica que la promueva y la sustente, es necesario que el hombre se inserte críticamente en el proceso, reflexionando sobre sí mismo, sobre su tiempo, su responsabilidad, su papel y sus tareas en la nueva cultura. De esta manera, logrará acrecentar su capacidad para comprender los cambios sin ser un simple espectador.

El diálogo es la respuesta que ofrece Freire al desafío urgente de realizarse como hombres y el asumir su papel de protagonistas en la historia. Se podría decir que concibe la educación como un proceso de comunicación mediante el cual el hombre se descubre y toma conciencia del mundo que le rodea, reflexiona sobre él percibiendo sus interrelaciones; descubre nuevas posibilidades de estructurarlo y actúa para transformarlo.

Partiendo de este supuesto, es fácil comprender por qué se realiza a través del diálogo y por qué el esfuerzo educativo está centrado en hacer que el hombre recupere el derecho a decir palabra.

La palabra es el instrumento mediante el cual pronunciamos el mundo, lo interpretamos y le imprimimos significación; por lo tanto, no puede ser privilegio de unos cuantos. Esta debe vaciarse de contenidos, debe divorciarse de la realidad, porque convierte el proceso de enseñanza en un acto permanente de **depósito de contenidos. "No más educador del educando; no más un educando del educador; sino un educador-educando con un educando-educador". Esto significa que: "nadie educa a nadie, nadie se educa a sí mismo, los hombres se educan en comunión, mediatizados por el mundo"; así, ambos se transforman en sujetos del proceso en el que crecen juntos y en el cual ya no rigen los**

argumentos de "autoridad" (Freire, 1970, p. 90). Asumiendo su condición de sujetos, la relación entre quienes se educan no puede ser otra que el diálogo.

En la *pedagogía del oprimido* Freire, define la relación dialógica como "el encuentro de los hombres mediatizados por el mundo, para pronunciarlo y que, por lo tanto, no se agota en la mera relación yo-tu" (Freire, 1970, p. 65). En este sentido, la palabra no es un elemento estático o separado de la vida y de la experiencia existencial del hombre, es una dimensión de su pensamiento y de su relación con el mundo.

Para Freire el diálogo es una relación horizontal de "A" con "B", nace de la crítica y genera criticidad. Se nutre del amor, de la humildad, de la esperanza, de la fe y de la confianza. Por eso, sólo él diálogo comunica:

a) Amor: "El amor es un acto de valentía, nunca de temor; el amor es compromiso con los hombres. Donde quiera que exista un hombre oprimido, el acto de amor radica en comprometerse con su causa. La causa de su liberación. Este compromiso, por su carácter amoroso, es diálogo".

b) Humildad: "¿Cómo puedo dialogar si aliento la ignorancia; esto es, si la veo siempre en el otro, nunca en mí?...¿Cómo puedo dialogar, si parto de que la pronunciación del mundo es tarea de hombres selectos?...¿Cómo puedo dialogar si me cierro a la contribución de los otros, la cual jamás reconozco y hasta me siento ofendido por ella? ¿Cómo puedo dialogar si temo la superación y si sólo al pensar en ella sufro y desfallezco?"

c) Fe en los hombres: "La fe en los hombres es un dato "a priori" del diálogo. Por eso existe aún antes de que éste se instaure. El hombre dialógico tiene fe en los hombres antes de encontrarse frente a frente con ellos"

d) Esperanza: "Si el diálogo es el encuentro de los hombres para ser más, éste no puede realizarse en la desesperanza. Si los sujetos del diálogo nada esperan de su quehacer, ya no puede haber diálogo. Su encuentro, allí, es vacío y estéril. Es burocrático y fastidioso" (Freire, 1970, p. 102-105).

El diálogo es para Freire el único modo de conocer, así mismo, sin diálogo no hay comunicación, y sin comunicación no hay educación. Incluso menciona que no puedo saber si mi lectura del mundo es correcta, a no ser que la compare con la lectura del mundo de otras personas. El diálogo representa una acción comunicativa que parte de la búsqueda del conocimiento, no es un acto generoso de comprensión humana del otro, sino como un acto de producción y reconstrucción del saber. Parte de la idea de que el ser humano es fundamentalmente un ser de relaciones, descubre y conoce su medio ambiente, se abre a la realidad. Lo que significa que la comunicación ocupa un lugar central en la vida del hombre, haciendo efectiva la coparticipación de los sujetos en el acto de conocer.

2.3 LA APORTACIÓN DE EDGAR MORIN

Hablar de pensamiento crítico es acudir a un campo complejo. Alrededor del ejercicio de la crítica, ubicándola por asociación a una simple situación peligrosa para la seguridad de los individuos, y como razón de esperanza y progreso, se le admite como estrategia de vida para enfrentar problemas y creencias nocivas, o bien como instrumento revelador para confrontar el atraso y la oscuridad. De cualquier forma, hoy es un hecho real que la práctica crítica se ha convertido en un objeto de razón, y es ineludible su presencia en los debates teóricos.

En lo que se refiere al ejercicio del pensamiento crítico hay que referirse al sujeto protagonista y al campo posible de su expresión crítica; como un momento de reflexión, es decir, se le rechaza o apropia, no como un

acontecimiento carente de intencionalidad, sino como una posición humana, una expresión concreta de los seres humanos. Esto no habría que verlo como algo obvio, pues hablar de los sujetos protagonistas, obliga a reconocer su historia, sus aspiraciones y expectativas. Digamos que el ejercicio de la crítica no es un asunto de procedimiento ni se explica por el dominio de un cuerpo teórico, sino que depende de las orientaciones culturales que aceptan los sujetos en una situación concreta.

Precisamente, el sujeto no puede concebirse como algo ajeno a las relaciones sociales, pues la crítica resulta irrelevante, en tanto no tenga existencia, vida social y colectiva. No es excesivo afirmar que el campo cultural en el que vive y se realiza el sujeto, le da contenido y sentido al pensamiento crítico y a las prácticas sociales.

Para Edgar Morin el hombre es un ser biológico y cultural; todo rasgo humano tiene una fuente biológica, a la par que un hecho del individuo está absolutamente culturalizado. No podemos prescindir del sentido biológico, es decir, de la especie viviente. Tampoco de que el hombre es un concepto cultural, que tiene necesidad de un lenguaje para ser formulado, y que está sometido a grandes variaciones según las culturas. En su aspecto biológico hay que tomar en cuenta que el hombre es un animal mamífero, dotado de habilidades para actuar, percibir, saber, aprender; un ser viviente físico, constituido por micro moléculas complejas y un hombre enteramente cultural, ya que vive influenciado por su medio. Por ello: **“La cultura acumula en sí lo que se conserva, transmite, aprende; ella comporta normas y principios de adquisición” (Morin, 1999, p. 22).**

La capacidad de conciencia y de pensamiento se da por la cultura, constituida por el conjunto de **los saberes, “saber hacer”, reglas, normas, creencias, ideas,**

valores, que se transmiten de generación en generación, reproduciéndose en cada individuo.

Así mismo, debemos destacar que la cultura mantiene la identidad humana que pretende formar e ideas de individuos provenientes de otras partes. De esta forma el ser humano es él mismo singular y múltiple. Cada uno contiene en sí sueños y descubre una afluencia de conocimientos.

Esta es la razón por lo que la educación debería ser una enseñanza universal, contextualizando la época en la que vivimos, ya que está situada dentro de una cultura, pero a menudo se olvida este hecho, se actúa como si de ella solo interesaría un conjunto de saberes, vaciándolos en las mentes de los aprendices. Frente a esa concepción se sitúa la postura de Morin, realizando algunas críticas a la educación que no toma en cuenta lo social y a la falta de contextualización, que podrían servir al desarrollo individual.

Para el autor, la educación tal vez sea uno de los medios más eficaces para que **el ser humano se forme en un ser pensante, lo que él llama "cabezas bien hechas" para asumir la realidad y hacer frente a los cambios que vive la sociedad.** Debemos conducirnos en un aprendizaje permanente caracterizado por la búsqueda constante de las diversas dimensiones (concepciones) con el fin de evitar saberes dispersos. La educación hasta el momento aísla el objeto de estudio respecto de su entorno y del hombre mismo. Por eso las disciplinas se encuentran separadas unas de otras contribuyendo a la fragmentación del conocimiento y a la especialización. Morin propone no separar lo físico, lo biológico y lo antropológico, ya que esto estaría poniendo en peligro nuestra propia cultura, por lo que es importante arraigar las ciencias humanas en las ciencias biológicas y estas en la física, para después, en un circuito de vuelta, enraizar el pensamiento en la cultura. Esta visión ubica al hombre en el centro de la reflexión y desarrolla una concepción integradora del conocimiento.

“Así es que nuestro punto de vista cuenta con el mundo y reconoce al sujeto. Más aún presenta a uno y a otro de manera recíproca e inseparable. El mundo no puede aparecer como tal...si no es para un sujeto pensante...” (Morín, 2007, p. 64).

Se impone la necesidad de formar un pensamiento educativo que una y articule saberes, ya que el conocimiento, a lo largo de la historia, ha sido y seguirá siendo un pilar fundamental para la explicación de los hechos acerca de la propia forma en que se constituye la realidad de la que somos parte.

Una de las finalidades del sistema educativo, es la de orientar al aprendiz. Educar es intentar llevar a un máximo desarrollo las capacidades más valiosas, las que mejor definen a cada sujeto. Para esto tenemos que ponerlo en contacto con el máximo número de oportunidades, enfrentarlo con los diversos niveles del saber y con las situaciones presentes o futuras.

2.3.1 HISTORIZACIÓN

Edgar Morin es un pensador francés multidisciplinar, resultan muy relevantes sus ideas por su interés actual en la reforma del sistema de enseñanza. En su libro *“Introducción al pensamiento complejo”* afirma: **“Hay una nueva ignorancia ligada al desarrollo mismo de la ciencia, hay una nueva ceguera ligada al uso degradado de la razón, las amenazas más graves que enfrenta la humanidad están ligadas al progreso ciego e incontrolado del conocimiento. Es necesario tomar conciencia de la naturaleza y de las consecuencias de los paradigmas que mutilan el conocimiento y desfiguran la realidad” (Cabrejos, 2007, p. 7).**

Para Morin, el gran problema de la ciencia actual es que cada vez hay mayor compartimentación del conocimiento. Mientras que la cultura general busca la posibilidad de poner en contexto toda la información y las ideas. Actualmente,

todo hecho importante debe ser analizado en su contexto social, político, humano, ecológico, es decir, se tiene que tomar en cuenta la realidad. Para tener la posibilidad de articular y organizar la información del mundo. Un pensamiento del contexto que busca siempre la relación de inseparabilidad entre todo fenómeno y su entorno, y de todo entorno con el contexto planetario.

Este tipo de pensamiento es una necesidad social clave, formar ciudadanos capaces de enfrentar los problemas de su tiempo. Ello permitiría frenar, la expansión de la autoridad de los expertos, que limitan la competencia de los ciudadanos, condenados a la aceptación ignorante de las decisiones de quienes son considerados como conocedores, pero que de hecho practican una comprensión que rompe la globalidad y la contextualidad de los problemas. Subrayemos que el desarrollo cognitivo solo es posible en una reorganización del saber donde resuciten de manera novedosa las nociones del ser humano, la naturaleza, el cosmos y la realidad.

¿Por qué la vida es una emergencia de la historia y el hombre una emergencia de la historia de la vida terrestre? Hasta ahora hemos ignorado algunas realidades que conforman nuestro destino: el hombre forma parte de la comunidad de vida aunque la conciencia humana, nuestra conciencia, sea un fenómeno solitario. No olvidemos que la conciencia del hombre es una condición necesaria para realizar lo cognitivo, por lo que la educación tiene como principal desafío arraigar al individuo, la relación del ser humano con él mismo, con los demás, entre las personas y la sociedad, entre los hombres y el conocimiento, entre los individuos y la naturaleza, etc. Como un aspecto vital del hombre para conocer la realidad. Ya que es considerado un ser netamente social.

El propósito fundamental es caracterizar a la sociedad como un sistema, entendiendo con ello que existen una serie de fenómenos colectivos

interdependientes que de alguna manera, ordenada e interactuante, constituyen, producen y reproducen a la sociedad humana. Se hace referencia al sistema para indicar a la sociedad misma, porque permite visualizar a un "todo" heterogéneo de seres humanos y en interacción.

“En principio, el campo de la Teoría de Sistemas es mucho más amplio, casi universal, por qué en un sentido toda realidad conocida, desde el átomo hasta la galaxia, pasando por la molécula, la célula, el organismo y la sociedad, puede ser concebida como sistema, es decir, como asociación combinatoria de elementos diferentes” (Morin, 2007, p. 41).

Dentro de esta sociedad en donde fluyen un sin fin de elementos, existen saberes dispersos, diversos y adversos entre sí y una posibilidad para unificarlos, a partir del pensamiento complejo.

2.3.2 PENSAMIENTO COMPLEJO

Morin (2007), nos dice que el pensamiento complejo es un tejido, un conjunto de constituyentes heterogéneos inseparables. Acciones, interacciones, que constituyen nuestro mundo. Así es que la complejidad se presenta con rasgos de lo enredado, de desorden, de ambigüedad, de incertidumbre. De ahí la necesidad, para el conocimiento, de poner orden rechazando el desorden, de descartar lo incierto, es decir, de seleccionar los elementos de orden y de certidumbre, de quitar ambigüedad, clarificar, distinguir, jerarquizar. Pero tales operaciones, necesarias para la inteligibilidad, corren el riesgo de producir ceguera si eliminan los otros caracteres de lo complejo.

En sí es la comprensión del mundo a través de una integración de sus eventos, pues concibe la realidad como un tejido, donde encontramos presente la paradoja de lo uno y lo múltiple. La complejidad intenta abordar las relaciones entre lo empírico, lo lógico y lo racional oponiéndose al esquema clásico de las

ciencias, separadas en especializaciones, y proponiendo a su vez una visión integradora y multidimensional que a través de un trabajo transdisciplinario de cuenta de la complejidad de lo real.

Implica pensar en términos organizacionales, y no en términos absolutos, reduccionistas o excluyentes, sino integrar todo para dar orden, claridad y precisión al conocimiento. La complejidad es relación y es inclusión, ni siquiera excluye la simplificación, sino que la integra como uno de los elementos del pensamiento complejo. Sin embargo, siendo multidimensional y englobadora, es abierta e inclausurable. La complejidad es incertidumbre, es relación y apertura y en cuanto tal renuncia a un punto de vista único de la realidad y el conocimiento.

Morin critica los diferentes estilos clásicos de construcción de conocimiento, destacando lo siguiente:

1) “El error y la ilusión”: los paradigmas que controlan la ciencia pueden desarrollar ilusiones (mentales, intelectuales, de la razón), ninguna teoría científica está inmunizada para siempre contra el error (Morin, 1999, p. 5).

Para combatir los errores en el conocimiento, el autor diferencia la racionalidad (crítica y constructiva) de la racionalización, señalando que la racionalidad constructiva elabora teorías coherentes, el acuerdo entre sus afirmaciones y los elementos empíricos a los cuales se dedica, mientras la racionalidad crítica se ejerce particularmente sobre los errores e ilusiones de las creencias, doctrinas y teorías. La racionalidad debe permanecer abierta a la discusión para evitar que se encierre en una doctrina y se convierta en racionalización.

“La verdadera racionalidad conoce los límites de la lógica, del determinismo, del mecanismo; sabe que la mente humana no podría ser omnisciente, que la

realidad comporta misterio; ella negocia con lo irracionalizado, lo oscuro, lo irracionalizable; no sólo es crítica sino autocrítica. Se reconoce la verdadera **racionalidad por la capacidad de reconocer sus insuficiencias**” (Morin, 1999, p. 6).

2) La pertinencia del conocimiento: hay una incongruencia entre los saberes, divididos y las realidades cada vez más multidimensionales. Por ello, para que el conocimiento se considere pertinente debe ser concebido considerando su relación dentro de un contexto, en lo global, en lo multidimensional y en lo complejo. El conocimiento que proviene de informaciones o elementos aislados es insuficiente, y sin un contexto carece de sentido. Más allá del contexto se encuentra lo global, la necesidad de interrelacionarse que se crea entre el todo **y las partes, considerado como: “El conjunto que contiene partes diversas ligadas de manera interretroactiva u organizacional...El todo tiene cualidades o propiedades que no se encontrarían en las partes si éstas se separaran las unas de las otras y ciertas cualidades o propiedades de las partes pueden ser inhibidas por las fuerzas que salen del todo”** (Morin, 1999, p. 13). Asimismo, debe considerar las diferentes dimensiones (lo multidimensional).

Todo lo anterior conlleva a afirmar que el conocimiento pertinente debe enfrentar lo complejo.

“Complexus significa lo que está tejido junto; en efecto, hay complejidad cuando son inseparables los elementos diferentes que constituyen un todo (como el económico, el político, el sociológico, el psicológico, el afectivo, el mitológico) y que existe un tejido interdependiente, interactivo e interretroactivo entre el objeto de conocimiento y su contexto, las partes y el todo, el todo y las partes, las partes entre ellas. Por esto, la complejidad es la unión entre la unidad y la multiplicidad” (Morin, 1999, p. 14).

3) Existencia de incertidumbre: el conocimiento permite enfrentarse a lo incierto, es necesario prepararse para esperar lo inesperado.

“El mayor aporte de conocimiento del siglo XX fue el conocimiento de los límites del conocimiento. La mayor certidumbre que nos ha dado es la imposibilidad de eliminar lo incierto, no solo en la acción, sino en el conocimiento...Conocer y pensar no es llegar a una verdad totalmente cierta, es dialogar con la incertidumbre” (Morin, 2001, p. 59).

De esta forma Morin (2001) resumen la existencia de siete principios, que deben estar presentes en el pensamiento complejo:

- 1.** El principio organizativo: el todo es más que la suma de las partes, y también es menos que la suma de las partes, cuyas cualidades están inhibidas por la organización del conjunto.
- 2.** El principio hologramático: en las organizaciones complejas no solo la parte está en el todo, sino que el todo se inscribe en la parte.
- 3.** El principio de retroalimentación: la causa actúa sobre el efecto y el efecto sobre la causa.
- 4.** El principio recursivo: referido a las nociones de autoproducción y de autoorganización (reproducción).
- 5.** El principio de autonomía-dependencia: la autonomía y la dependencia resultan inseparables, ya que la autoorganización siempre está acompañada de elementos que dependen del entorno.

6. El principio dialógico: une dos nociones que deberían excluirse entre sí pero que son indisociables en una misma realidad (orden-desorden). Lo dialógico permite asumir racionalmente la inseparabilidad de nociones contradictorias para poder concebir un mismo fenómeno complejo.

7. El principio de reintroducción del que conoce en todo conocimiento: restaura al sujeto como parte del proceso cognitivo, destacando que todo conocimiento es una reconstrucción-traducción que hace una mente-cerebro en una cultura y tiempo determinados.

Así el pensamiento al ser una actividad específica del ser humano precisa del lenguaje, de la lógica e incluso de la conciencia.

El pensamiento es un arte dialógico, poniendo en relación todas sus actividades y operaciones, un proceso que consiste en establecer fronteras y atravesarlas, de ir del todo a las partes, de las partes al todo y de dudar y de crecer. El pensamiento constituye un dinamismo ininterrumpido entre varios antagonismos, viviendo lejos del equilibrio, en permanente necesidad de regulación con la realidad exterior.

La clave estriba en permitir acceder a un conocimiento pertinente que permita alcanzar un conocimiento de los problemas del mundo, explicar y hacer visibles conceptos, fomentando una inteligencia general que despierte la curiosidad intelectual y la necesidad de hacer preguntas, para no conformarse con respuestas preconcebidas.

Los artículos periodísticos, las imágenes diariamente generadas por las televisiones, las páginas web de Internet, etc., constituyen una materia cercana con la que dotar de sentido, motivar y hacer pensar a unos escolares enrolados a su pesar en un sistema escolar tradicional, estrecho y fraccionario del saber.

Donde el concepto de totalidad debería ser sustancial al concepto mismo de educación y de comunicación. Sin embargo, la educación nos ha acostumbrado a sufrir en propia carne una idea del mundo fragmentado y parcial.

CAPÍTULO III

3. ÁMBITO COMUNICACIONAL DEL ESTUDIO DE CASO

La educación en cualquiera de sus modalidades, se realiza a través del proceso de comunicación. La comprensión de las relaciones educativas y comunicativas, recíprocas, requieren del análisis tanto del proceso educativo, como del proceso de comunicación y de los elementos que las constituyen.

La educación como proceso social, va a implicar un permanente intercambio de información, conocimientos y experiencias entre los componentes. Es decir, la enseñanza y el aprendizaje se van a dar a través de procesos de creación, emisión, circulación y percepción de mensajes. Por ello, es importante destacar la necesidad de educar a través de la competencia comunicativa del diálogo que lleve a los individuos a un saber reflexivo, y no sólo a una acumulación de saberes.

La relación que se da entre los elementos del proceso de comunicación, la manera en que se desarrollan y las personas involucradas en éste, dependen, de la diferencia entre un tipo de proceso y otro, así como del respectivo concepto que se tenga de comunicación. En una comunicación abierta, el aula es un espacio de interacción verbal, donde existe una relación con características bien delimitadas, y un rol de los actores, si se quiere romper con la comunicación vertical, que no fomenta el diálogo, ni el pensamiento crítico.

3.1 LA COMUNICACIÓN

Hoy la comunicación es un factor relevante en la vida social. Las personas, como seres sociales, en la mayor parte de su tiempo están en interacción con los demás, intercambiando información y relacionándose entre sí.

A lo largo de la historia la comunicación ha cambiado, al principio centrándose en lo biológico: los órganos de la fonación o el cuerpo mismo; con los avances tecnológicos, ha ido desde la escritura hasta, lo electrónico (computadora), haciendo que su uso se fomente cada día más en lo social: institución, escuela, hogar. Generando como dice Tedesco (2000), una sociedad del conocimiento o de la información, donde los seres humanos se comunican, muchos de ellos con medios tecnológicos. Sin embargo, hay que señalar que son sólo recursos que sirven o se utilizan para una mejor comunicación.

Actualmente como dice Pérez (2004), los esfuerzos pedagógicos deben dirigirse hacia el aprendizaje de nuevos lenguajes como los verbales, kinésicos, proxémicos y escrito-visual, inherentes a esos otros medios de comunicación, propios de la sociedad. Donde es importante recuperar lo cotidiano como referente para señalar nuevos y más adecuados aprendizajes.

Lo cotidiano en el contexto de la Educación media superior son las relaciones verticales, las cuales deben cambiar por relaciones de carácter interpersonal, intragrupal, intergrupar e incluso intrapersonal en los actores del proceso educativo, para generar más interacción comunicativa que medie y determine la construcción de conocimientos.

Hay que señalar que las relaciones intrapersonales e interpersonales son formas **de inteligencia. Según Gardner la primera, "se basa en el conocimiento interno del ser, de sus propios sentimientos y sensaciones, la noción exacta de sus necesidades y aspiraciones, sus capacidades y conductas"; la otra,..."mira hacia fuera, focalizándose en las relaciones con otros individuos, tras la búsqueda de las pistas que evidencien sus sentimientos y emociones, así como sus deseos e intenciones"** (Day, 2005, p. 116).

Comprender y distinguir los sentimientos de otro y los propios permite, guiar nuestro pensamiento y aumentar la posibilidad de interactuar con éxito. Donde el conductor del proceso como el aprendiz son protagonistas en el acto educativo y comunicativo, apoyándose en todo momento de medios para que la comunicación fluya, haciendo énfasis en el diálogo, como competencia comunicativa para mejorar el aprendizaje en busca de un desarrollo integral del individuo.

3.1.1 CONCEPTUALIZACIÓN DE COMUNICACIÓN

“La comunicación consiste en el intercambio de las ideas, pensamientos, sentimientos, emociones, etc.” (Romero, 1999, p. 22), los seres humanos necesitamos compartir con otros lo que sucede en nuestro mundo para lograr un equilibrio con nuestro ambiente circundante. Existen diversos niveles de comunicación que dependen de la profundidad del riesgo que se corre y del compromiso que se entable con los demás al comunicarse.

Para comunicar es preciso elegir un mensaje claro, un lenguaje correcto y un medio apropiado. Comunicar y elegir para comunicar, implica sobre todo una responsabilidad. El mensaje, el lenguaje y el medio están en función de la necesidad de la comunicación, el objetivo de la comunicación y el destinatario de la comunicación. Por ejemplo: una madre elige mensajes, lenguajes y medios distintos según trate de hablar a su hijo pequeño, a su hijo mayor, a su marido, el vendedor de la tienda, al profesor de la escuela. Lo mismo hacemos siempre para comunicar en las situaciones más diversas.

Sin embargo, las cosas empiezan a complicarse cuando no conocemos la necesidad, el objetivo y el destinatario de la comunicación, es probable que nos **ocurra lo que ya muchos han señalado sabiamente: “Yo dije una cosa, entendiste otra y finalmente realizaste otra distinta”.** Esta ausencia, esta carencia de conocimiento en el campo de la comunicación, que es el campo más

amplio de la actividad humana, plantea la necesidad de la investigación para comunicar más y con mejores resultados. Este es precisamente el problema que enfrentan de manera permanente y continuada los docentes y, en particular, los estudiantes.

Hoy, es indispensable buscar formas constantes para comunicarnos de una mejor manera, ya que los hombres existen sólo en sociedad, y está, para existir, requiere de la comunicación entre sus miembros. Entre los principales obstáculos para lograr una comunicación en un nivel personal se encuentra el temor al riesgo y al compromiso, al tipo de educación recibida que nos impide profundizar en nuestra comunicación.

Sin embargo, es necesario percibir la comunicación como una experiencia, en la que el contexto, adquiere un inesperado relieve en la comprensión de cuanto se dice, así como del carácter de las interacciones donde:

“La comunicación interpersonal no es sólo una de nuestras actividades sociales más frecuentes; es también un ingrediente principal en las pocas relaciones claves que determinan, en gran medida, nuestras percepciones sobre la calidad de nuestras vidas” (Fernández, 1986, p. 30).

Si en una relación se mantiene el trato con otras personas, y si las partes deciden continuar con la relación, si están fuertemente motivadas y si sus habilidades lo permiten, la relación tiene cambios, de tal forma que los intercambios comunicativos se vuelven más interpersonales, es decir, los sujetos tratan de descubrir lo más que se pueda de la otra persona, ya que se interesan más y más en otras áreas del comportamiento del otro.

3.1.2 ASPECTOS RELEVANTES DE LA COMUNICACIÓN

Para Lomas (1993), el acto comunicativo no se entiende como algo estático, sino como un proceso cooperativo de interpretación de intenciones. Al producir un enunciado, el hablante intenta hacer algo, el interlocutor interpreta esa intención y sobre ella elabora su respuesta, ya sea lingüística o no lingüística. Constituye una característica, una necesidad de las personas y de las sociedades, con el objetivo de poder intercambiar información y relacionarse entre sí. La comunicación es un proceso que tiene como finalidad la transmisión de mensajes indispensables para la vida cotidiana.

Así Van-der H. (2005), nos habla de algunos elementos del proceso de comunicación:

- **Emisor:** es el ámbito desde el cual proviene o surge el mensaje.
- **Mensaje:** comprende el contenido de la información (conocimientos, habilidades o actitudes) implica una organización.
- **Código:** conjunto de signos organizados que se usan para transmitir mensajes, de tal manera que tengan el mismo significado para el emisor como para el receptor.
- **Contexto:** es la situación real en la que se encuentran las personas que se comunican y que permite interpretar correctamente el mensaje. Cumple una función referencial. Por ejemplo una palabra puede cambiar de significado según el contexto.
- **Canal:** es el medio a través del cual se transmite el mensaje; los canales deben seleccionarse cuidadosamente dependiendo el propósito de la comunicación, la naturaleza del mensaje, las características del emisor y del receptor.
- **Receptor:** es la persona o personas a quienes va dirigido el mensaje.

Estos elementos forman el circuito del habla. Donde el emisor se convertirá en receptor y el receptor en emisor, intercambiando sus papeles en un número indeterminado de ocasiones.

Digamos que la mayor parte de la actividad humana se desarrolla a través de la comunicación, nuestros actos cotidianos, son actos de comunicación; gracias a ésta nos relacionamos con los individuos o grupos que integran nuestro entorno para cumplir diferentes fines.

Así mismo, existen distintas formas de comunicarse. Para Van-der H. (2005), la comunicación puede ser escrita o verbal, o también puede ser no verbal.

1. **La comunicación escrita:** es el lenguaje escrito, la traducción a signos gráficos del lenguaje oral. Caracterizado por no ser espontáneo, pero perdura por mucho tiempo, exigiéndose en él cuidado y reflexión.
2. **La comunicación no verbal:** la que se emplea utilizando el cuerpo, a través de gestos, la expresión facial, la actitud corporal, la postura, etc. Así mismo el tacto (un saludo, una caricia).
3. **La comunicación verbal:** es aquella en la que se utilizan sonidos articulados y es la que con mayor frecuencia utiliza el hombre. La mayor ventaja que tiene es la de permitir un intercambio de ideas de forma inmediata.

En su término más simple, en la comunicación se transmiten y se reciben ideas, información y mensajes entre individuos. La sociedad humana se funda en la capacidad del ser humano para transmitir intenciones, deseos, sentimientos, conocimientos y experiencias de persona a persona, siendo este capaz de utilizar distintos medios para comunicarse, generando así otros tipos de comunicación, pero siendo el habla uno de los medios más eficaces.

La comunicación verbal tiene gran relevancia en la vida social, sobre todo, en lo personal y académico. Cuando las personas comparten elementos de su cultura, realizan una transacción de saberes, una interacción social, que pone de manifiesto la competencia de los actores sociales para comunicarse.

“Todos nos comunicamos. De una manera o de otra, de forma correcta o incorrecta, voluntaria o involuntariamente, siempre nos comunicamos” (Van-der H., 2005, p. 9).

La comunicación constituye una característica y necesidad de las personas, para intercambiar información y relacionarse entre sí. Pero si soy capaz de comunicarme de forma que el otro le guste hablar conmigo, si consigo que se sienta escuchado, si intercambio pareceres, además de comunicarme, estaré dialogando.

Para desarrollar el diálogo se requiere de comunicación del individuo, donde este sea capaz de relacionarse con los otros y pueda, por lo tanto, entablar relaciones interpersonales con sus semejantes. En esta dinámica, el lenguaje juega un papel fundamental ya que es nuestra primera vía de contacto con otros, es decir, el lenguaje es natural al individuo, ya que el hombre siempre ha tenido la necesidad de comunicarse con sus iguales.

“Somos, en efecto, los únicos narradores de la vida y de lo que en ella acontece, la única especie que emplea palabras para producir mensajes con los que coordinar acciones y compartir todo tipo de vivencias, conocimientos y deseos. Como expresa Capra, la unicidad del ser humano radica en su capacidad de tejer continuamente la red lingüística en la que está inmerso. Ser humano es existir en el lenguaje” (Asensio, 2004, p. 69).

El lenguaje no espera. La apertura de lo humano se produce, a partir de la constante interacción comunicativa que emana de las relaciones sociales. El lenguaje constituye el elemento esencial del diálogo, cuando el individuo es capaz de relacionarse con los otros, rompiendo con el egocentrismo y entablando relaciones con los demás.

La función del lenguaje es sin lugar a dudas la comunicación que se hace evidente en todo intercambio que realice el ser humano al tratar de manifestar **o expresar algo, y es por excelencia, de naturaleza verbal. "Se entiende al lenguaje como capacidad de los seres humanos de representación al mundo y todo lo que en el coexiste por medio de símbolos convencionales codificados"** (Romero, 1999, p. 23). Manifestándose como la capacidad característica del hombre de comunicarse por medio de un sistema de signos utilizados por comunidades sociales, con los cuales se tiene la oportunidad de representar el mundo que nos rodea.

El lenguaje cuenta con recursos tales como: palabras, frases y oraciones que representan las ideas que deseamos comunicar, mismas que se caracterizan por tener distintos contenidos o referencias, como puede ser objetos, acciones, atributos, tiempos, lugares, etc. Todas estas contenidas en ideas que podemos expresar mediante el lenguaje oral.

Así, el lenguaje se refleja en la comunicación, para comprender y hacerse entender por y ante los demás. Incluso el lenguaje es el vehículo más importante con el que se cuenta para poder establecer las relaciones sociales indispensables para el futuro, pues de esta manera los individuos se van forjando una identidad que traerá como resultado la aceptación de la sociedad. **Donde el lenguaje es definido como "...la capacidad humana para comunicar, expresar, informar, persuadir..."** (Miretti, 1998, p. 19), realizado al estar en interacción con otros, generando un conocimiento compartido.

Se debe tener presente que el lenguaje es algo más que hablar o entender el habla de otros. Una persona con lenguaje ha codificado e internalizado una gran variedad de aspectos de la realidad de tal forma que puede representar a otras personas la existencia de objetos, acciones, cualidades y relaciones de los objetos aunque éstos estén ausentes.

De esta forma, el lenguaje se convierte en el medio por el cual se piensa y se aprende, es la forma de expresión más común, por eso todas las personas necesitan tener oportunidades para expresar, manifestar lo que saben y compartirlo, mientras lo hacen continúan aprendiendo, es a través del lenguaje como el joven puede expresar sus sentimientos y explicar sus reacciones, conocer distintos puntos de vista y aprender valores y normas, puede dirigir y reorganizar su conducta favoreciendo su aprendizaje cada vez más consciente; ya que en un principio para una gran mayoría de alumnos el vehículo de su pensamiento será el lenguaje, el cual brinda las mejores posibilidades de expresar e interpretar significados y de entendernos con los demás estableciendo diversas interacciones.

Así mismo, es en la escuela en donde los jóvenes encuentran un lugar privilegiado para favorecer sus múltiples habilidades relacionadas con la comunicación a través de los distintos lenguajes, en particular el oral, ya que es precisamente en la interacción con otras personas, que el diálogo se estimula y se concede valor a las acciones de los jóvenes, así por ejemplo, es muy común escuchar a los jóvenes compartir entre sí sus experiencias, pero generalmente esto se hace con aquellas personas con quienes están mayormente identificados por lazos de amistad, pues este vínculo les permite decir lo que piensan, siendo comprendidos por el otro.

3.2 COMUNICACIÓN FUNCIONAL

La oralidad es un aspecto primordial del ser humano. **“Sin ella no existiría gran parte de nuestra cultura, no habría educación y mucho menos sociedad”** (Desinano y Avendaño, 2006, p. 15). Durante mucho tiempo se ha pensado que la función primordial de la educación es la enseñanza de la lectura y la escritura o las operaciones elementales. Si bien es cierto que los jóvenes **“ya saben hablar”** cuando acuden a la escuela, no es menos cierto que esa competencia oral como dice Lomas **“se revela como insuficiente e inadecuada en contextos más complejos de comunicación donde se requiere un uso más formal y elaborado de los recursos de la lengua”** (Desinano y Avendaño, 2006, p. 17).

Hoy por hoy se necesita dotar al alumno de instrumentos para desarrollar destrezas comunicativas y tal vez una de las propuestas interesantes sea como dice Lomas (1993): el enfoque comunicativo-funcional que parece ser hoy la única vía transitable, si de lo que se trata es de evocar y convertir en realidad las capacidades expresivas de los alumnos, de potenciar su competencia comunicativa, de alcanzar cotas razonables de eficacia en la producción de los actos verbales, de saber modular la lengua, en suma, adaptándola constantemente a la gama variadísima de las situaciones de uso.

Sus aportaciones han venido a enriquecer la visión de la lengua y de su uso. La finalidad principal de la enseñanza de la lengua es dar al sujeto los recursos de expresión, comprensión y reflexión sobre los usos lingüísticos y comunicativos que le permitan un uso adecuado de los diversos códigos lingüísticos y no lingüísticos en situaciones y contextos variados en diferentes grados de formalización o planificación en producciones orales y escritas.

Este enfoque comunicativo se caracteriza por centrar su interés en el desarrollo de la competencia comunicativa, poner énfasis en el procedimiento, integrar el

conocimiento formal del lenguaje y adoptar una perspectiva cognitiva. Cuando **se habla de competencia comunicativa se entiende: "como el conjunto de procesos y conocimientos de diverso signo-lingüísticos, sociolingüísticos, estratégicos y discursivos que el hablante deberá de poner en juego para producir o comprender discursos adecuados a la situación, al contexto de comunicación y al grado de formalización requerido"** (Lomas, 1993, p. 71 y 72).

Esto toma relevancia ante los nuevos desafíos educativos donde el joven tiene que seguir desarrollando su lenguaje, para expresarse en público, aprendiendo a respetar y a expresar puntos de vista, acortando las brechas culturales y lingüísticas entre seres humanos. Además, las competencias comunicativas constituyen un instrumento fundamental para el desarrollo de otros aprendizajes escolares.

En nuestros días, las personas pueden acceder cada vez de una forma más rápida y fácil a la información, aunque quizás no de forma más veraz. La tecnología ha dado lugar a una comunicación que lleva información a grandes grupos de gente, de manera que la información fluye sin límites por todo el mundo. Esto explica la necesidad, cada vez más creciente, de desarrollar competencias en vez de memorizar conocimientos.

3.2.1 COMPETENCIA COMUNICATIVA

Se puede decir que a partir del 2000 se ha venido hablando de un aprendizaje permanente de construcción de competencias para contribuir al desarrollo cultural, social y económico de la sociedad. La UNESCO define las competencias **como: "El conjunto de comportamientos socio afectivos y habilidades cognoscitivas, psicológicas, sensoriales y motoras que permiten llevar a cabo adecuadamente un desempeño, una función, una actividad o una tarea"** (Argudín, 2006, p. 12).

Las competencias ofrecen un nuevo significado al acto de aprender, quien aprende lo hace al identificarse con lo que produce, al reconocer el proceso que realiza para construir, así como las metodologías que dirigen éste proceso. La educación que se basa en competencias pretende dar respuestas a las necesidades de la sociedad del conocimiento o de la información. Procesar de manera eficaz información con objeto de transformarla en conocimiento para que las personas desarrollen al máximo sus capacidades.

De éste modo se hace evidente un cambio en la educación que garantice la excelencia de vida del ser humano como individuo y como ser social. Donde concilien los conocimientos, las habilidades y los valores. Es una educación por competencias donde el centro del aprendizaje es el alumno por lo que es necesario desarrollar su pensamiento crítico para que cuente con herramientas que le permitan discernir, deliberar y elegir libremente su compromiso en la construcción de sus propias competencias.

Entre los principios de la educación centrada en competencias podemos mencionar a Argudín (2006), con algunos aspectos generales:

- El aprendizaje como un proceso permanente.
- El aprendizaje de conocimientos específicos no es suficiente debido a que el conocimiento se renueva constantemente.
- Ser competente en la sociedad del conocimiento es aprender incesablemente.

Pero esta educación por competencias, necesita de competencias comunicativas que permitan que el proceso se siga construyendo y mejore. Estas competencias son: leer, escribir, hablar y escuchar.

- Leer: comprender, utilizar y analizar textos escritos.
- Escribir: expresar ordenadamente, el pensamiento por signos.
- Hablar: declaraciones armónicas con los otros.

- Escuchar: captar la esencia de lo que se dice de forma oral.

Donde para comunicarse no es suficiente conocer la lengua o el sistema lingüístico; es necesario igualmente saber cómo servirse de ella en cuestión del contexto social. Es decir, más que el alumno se exprese correctamente en cuestiones gramaticales y sintácticas es dar un significado a lo que se hace y **para que se hace. La competencia comunicativa en sí "hace referencia a un conjunto muy complejo de habilidades y conocimientos, relativos a cuando hablar y cuando no, de que hablar con quién, dónde y de qué manera. No se aprende si las frases son concretas gramaticalmente o no, también aprenden, si son apropiadas" (Llobera, 1995, p. 27).**

Se entiende por competencia comunicativa un concepto que amplía e incluye la noción de competencia lingüística, haciendo referencia a un conjunto de habilidades y conocimientos, relativos a cuándo hablar y cuándo no, de qué hablar y con quién, dónde y de qué manera.

Si bien es cierto que se adquiere primero un sistema lingüístico donde el individuo se apropia de ciertos conocimientos para posteriormente exteriorizarlos y así estar haciendo uso de sus competencias comunicativas, también es cierto que el profesor tiene que posibilitar y ayudar a los alumnos a que aprendan de lo que observan, experimentan, exploran, etc., pero sobre todo de lo que escuchan o dicen los demás, para así comunicarse de manera eficaz y consciente en relación a su contexto social y cultural.

Por ello, potencializar dichos conocimientos, habilidades, saberes, destrezas y actitudes garantizará el empleo de ellas con mayor fluidez y naturalidad, capacitando así la producción, recepción e interpretación de mensajes de diferentes tipos, que sin duda promoverán el inicio y mantenimiento de relaciones interpersonales positivas, es decir permitirá a los individuos generar

modelos adecuados de comunicación y dará la oportunidad para ser interlocutores activos.

La capacidad de hablar se fortalece cuando los alumnos tienen múltiples oportunidades de participar en situaciones en las que hacen uso de la palabra. Lo que nos conduce a decir que si los jóvenes hacen uso de la forma comunicativa del diálogo, éste permitirá que se desempeñen cada vez y mejor al hablar, al escuchar, y que mejoren sus capacidades cognitivas y expresivas.

Dialogar sobre sus inquietudes, sucesos que observan o de otra información, implica comprensión, alternancia de las intervenciones, formulación de preguntas precisas y respuestas coherentes. Se propicia el interés, el intercambio entre quienes participan y el desarrollo de la expresión. Explicar las ideas o conocimientos que se tiene acerca de algo en particular, las opiniones personales en un tema o problema. Implicando el razonamiento y búsqueda de locuciones que permitan dar a conocer y demostrar lo que se piensa, los acuerdos que se tienen con las ideas de otros, las conclusiones que derivan de una experiencia, etc.

3.2.2 EL DIÁLOGO

El diálogo es una forma de comunicación, dado que permite la interacción, el intercambio entre individuos, esto es, la visión del otro para observar nuestra manera de considerar las cosas y en su caso modificar si conviene. Partimos de entender al diálogo como una relación profundamente humana, de reconocimiento del otro y de desafío a nuestras propias convicciones, significa participar en una comunicación entre personas.

La palabra diálogo procede del latín dialogus, lo que podría traducirse como un discurso (logos) entre (diá) personas. En este sentido, el diálogo significa el establecimiento de una comunicación alternativa con el otro (Abbagnano, 1963). El concepto es muy antiguo y se conserva testimonio de ello, desde los

pensadores de Grecia. Entendido como intercambio de opiniones, desde tiempos inmemoriales donde el diálogo se ha valorado positivamente, ya sea que se refiera a un intercambio de resoluciones, o que se relacione con la consecución de un pensamiento firme en torno a la realidad.

El diálogo hace posible que en la relación con el “otro” y el “diferente” pueda establecerse un intercambio. Este intercambio de opiniones posibilita el desarrollo del pensamiento crítico. Dicho de otra manera, la posibilidad por lo menos, de dos puntos de vista diferentes que, pueden relacionarse entre sí para ofrecer la posibilidad de construir una idea basados en perspectivas de la realidad.

“Entre mis ideas y las del otro es necesario establecer una conexión que concilie de manera flexible ambas posiciones” (Baca, 2007, p. 13).

Se debe tener presente que el diálogo involucra tanto a lo que escuchamos, como lo que decimos. Incluso lo que no queda explícito, los silencios, la expresión de rostro, tono de voz y los movimientos, donde las partes involucradas se reconocen, se interrelacionan.

Dialogar supone dejar de imponer un mundo para descubrir la existencia de otros, pero esto no es fácil, se requiere de ciertos elementos:

- ❖ Personas dispuestas a aceptarse
- ❖ Personas que compartan un mismo espacio convivencial
- ❖ Conversar cara a cara, para ampliar los horizontes de comprensión
- ❖ La no existencia de una sola verdad

Estos elementos son parte esencial del diálogo, pieza clave para comprender su función, el deseo de que la educación sea el encuentro, para el desarrollo del conocimiento. Ya que lo que sugiere la etimología de la palabra diálogo, es la

posibilidad de trascender la comprensión de un solo individuo. Estar listo a participar en un intercambio de pensamientos y opiniones en el que las personas sientan la necesidad de mostrarse sensibles a las razones de los demás.

Compartir la palabra para fomentar la compatibilidad y la superación de prejuicios:

- Para dar cabida a las ideas y sentimientos de los demás.
- Para dar opción a revisar nuestra manera de considerar las cosas y a modificarla si lo creemos conveniente.
- Para valorar de manera más adecuada los comportamientos propios y ajenos.
- Para tomar conciencia más clara de nuestras limitaciones, etc.

Podemos decir que el pensamiento humano se inicia y se modifica gracias al diálogo. Esta forma de comunicación tan importante, adquiere relevancia, debido a que el individuo depende de las interacciones que efectúa con su medio ambiente. El ser humano como ser social, configura un complejo sistema de relaciones, donde cada sujeto tiene una autonomía cognitiva, en donde el mundo es construido por cada persona de manera particular.

“El mundo que construye cada individuo no es, en consecuencia, un mundo cualquiera, sino aquel que hace posible en cada momento la sucesión de cambios que ese individuo corporeiza en contacto con un determinado medio físico y sociocultural” (Asensio, 2004, p. 78).

A partir del diálogo, siempre cabe la posibilidad de que al comunicarnos con los demás podamos hacernos conocedores de las diferentes distinciones que realiza cada persona, de los diversos significados de la realidad. El diálogo permite el

acceso a un mejor conocimiento tanto del otro y de lo otro, como de uno mismo.

Es inevitable pensar que mediante el diálogo podemos llegar a percibir el mundo, el lenguaje que empleamos sirve eficazmente a la comunicación, al mutuo entendimiento, sobre todo cuando se emplea en los intercambios. Reelaboramos mentalmente con ella el mundo que diferenciamos con los sentidos, lo que nos lleva a construir nuevas significaciones o realidades que acaban de impregnar el lenguaje que empleamos. El lenguaje se configura como un nuevo intermediario entre el ser humano y el mundo al que éste pretende referirse en la comunicación. Esa descripción de lo que el sujeto percibe y siente, se vuelve palabra para describir la experiencia ante los demás. Cuando habla muestra en sí su manera de revelar el mundo.

3.3 LA COMUNICACIÓN EN EL AULA

Obviamente, en la producción del aprendizaje de los alumnos intervienen factores que se refieren a la escuela como institución educativa, al profesor como guía y orientador del aprendizaje y al alumno como sujeto de enseñanza y aprendizaje. El proceso de enseñanza-aprendizaje en el aula da lugar a una relación singular entre un profesor y sus alumnos. Puesto que unos y otros varían tanto en personalidad como en capacidad, siendo importante la manera en que se comunican.

Si suponemos que la función primordial del profesor es promover el pensamiento crítico de los alumnos y que éste no es ajeno al desempeño del alumno en el aula, se puede plantear el diálogo como forma de comunicación en el salón de clase. Teniendo presente que el diálogo como acción comunicativa es bidireccional, en este sentido, los actos del estudiante van a repercutir en los otros estudiantes y viceversa. En esta relación aunque el alumno sea el

destinatario de la enseñanza, el educador se somete a un proceso que lo modifica.

El proceso de comunicación en el aula es un acto expresivo, para Martínez (1994), se presentan algunos elementos relevantes como:

- El emisor del mensaje, la codificación y emisión por medio de la señal, el signo y símbolos.
- El receptor, la recepción y decodificación de la señal.
- El mensaje su forma y su contenido, el canal, las perturbaciones y las barreras.
- El contexto las representaciones mentales de los sujetos involucrados (emisor-receptor), que tienen relación con sus experiencias individuales y compartidas, en torno a la estructura social. Estas representaciones junto con los procesos mentales de pensamiento son básicas en la comunicación.
- La retroalimentación que es a su vez un nuevo proceso de comunicación.

Los seres humanos realizan continuos intercambios, no sólo informarse y aprender acerca de ciertos acontecimientos que le incumben, sino también compartir, transmitir y comunicar a sus semejantes. Vida, conocimiento y comunicación se convierten en expresiones de algo que se da simultáneamente. Al relacionarnos, establecemos todo un abanico de posibilidades que surgen precisamente de las influencias ejercidas por el lenguaje, vivir en él constituye nuestra típica forma de comunicarnos, de compartir, de representarnos en el mundo, de disponernos para hacer algo en común, que es lo que viene a significar el término comunicación. Algunos de los elementos para entablar una comunicación satisfactoria según Fernández (1986), son los siguientes:

- **Escuchar**

Escuchar es oír profundamente a otra persona, utilizando todos nuestros sentidos para entrar en contacto con ella; es percibir todas las palabras, sus sentimientos, sus pensamientos e ideas, el mensaje no verbal.

- **Ser escuchado**

Ser escuchado permite percibir al mundo de otra manera. Al ser escuchados se encuentran las soluciones que no se veían claras, se clarifican las ideas. Quien es escuchado profundamente se siente atendido.

- **Autenticidad**

Es saber realmente lo que se experimenta y aceptar lo que se es y se vive. Dar a conocer lo que uno piensa.

- **Aprecio**

Es valorar al otro por lo que es, confiar en él y enriquecerse por medio de sus propias experiencias.

- **Promover la libertad**

Cada persona tiene sus descripciones de las cosas, aprendiendo a reconocer las características mentales propias y ajenas con los que se aprende y valora la realidad.

- **Retroalimentación**

Manifestar de forma clara, abierta y centrada en el otro, acciones a fin de promover el conocimiento. La retroalimentación resulta de vital importancia en el momento en que el receptor da una respuesta al mensaje enviado, dando la posibilidad de que este ocupe el papel de emisor y a su vez el emisor se convierta en receptor. Ya que es justo en este momento cuando podemos hablar de diálogo.

En este contexto supone la información que devuelve el receptor al emisor sobre su propia comunicación, tanto en contenido como a la interpretación o sus consecuencias en el comportamiento de los interlocutores.

Una comunicación bidireccional, resulta más precisa, ya que permite un intercambio de ideas, puesto que en un diálogo inmediatamente se pueden formular preguntas y establecer respuestas. Pero cuando hablamos de comunicación en el aula. El aula, se entiende como un espacio para elaborar mensajes significativos dentro del proceso de enseñanza y aprendizaje. Ya que las actividades que se desarrollan en clase y los tipos de comunicación que se conllevan tienen una estrecha relación con el modelo pedagógico que sigue el docente. Si la enseñanza se concibe como un proceso unidireccional profesor-alumno y se enfoca en los contenidos epistemológicos, predomina en el aula el discurso monogestionado. En cambio si la enseñanza se concibe como un proceso comunicativo y multidireccional, enfocado en el aprendiz y en el desarrollo de habilidades y capacidades, los tipos de discurso en el aula son múltiples y diversos.

3.3.1 ÉNFASIS EN EL PROCESO

Se parte de entender a la educación como un proceso comunicativo. Como un asunto que se establece entre personas, donde es importante la interacción dialéctica entre las mismas y su realidad; del desarrollo de sus capacidades intelectuales y de su conciencia social. En este sentido, el proceso está constituido por una serie de elementos importantes, y por tanto puede ser visto como vía propicia para entablar relaciones con los demás, presentando las siguientes características de Páez (1991):

* Se utiliza la comunicación, dado que la práctica de la comunicación presupone siempre la participación de los demás.

* Entiende el proceso como permanente, donde el sujeto va descubriendo, elaborando, reinventando, haciendo suyo el lenguaje.

* El aula en sí es todo un microcosmo cuyos elementos se relacionan entre sí. Este enfoque sostiene que la interrelación entre dichos elementos es la condición primordial para que exista el énfasis en el proceso.

En esta forma el educador-educando ya no enseña y dirige, sino que acompaña al otro, para estimular ese proceso de reflexión, para facilitárselo; para aprender junto a él y de él; para construir juntos. El cambio fundamental es lo crítico; para lograrlo debe iniciar participando, involucrándose, haciendo preguntas y buscando respuestas, problematizando y problematizándose, llegando así realmente al conocimiento.

Se aprende de lo que se vive, lo que se recrea y no simplemente de lo que se escucha.

- ✚ No es una educación individual, sino comunitaria, a través de la experiencia compartida, de la interrelación con los demás.
- ✚ El profesor no es el eje, el educador está ahí para estimular, para facilitar el hacer preguntas, para escuchar, para ayudar al grupo a que se exprese y para aportarle la comunicación que necesita. Es un facilitador.
- ✚ Exalta la capacidad potencial de todo individuo.
- ✚ La educación se hace en la acción reflexionada.
- ✚ Favorece la toma de conciencia.

La educación se define como acción social y comunicativa. Social porque el individuo tiene en cuenta el comportamiento de los demás. Comunicativa debido a que retoma el hecho de que la educación debe ser bidireccional, los actos del docente repercuten en el educando y a la inversa. En esta relación se cumplen intenciones de los actores, los dos se someten a un proceso que los modifica. El

medio es el lenguaje compartido por todos; un conjunto de símbolos. Pero también podemos decir que es una comunicación horizontal entre individuos de iguales condiciones constituyendo un modo básico de flujo de información. La comunicación horizontal permite la coordinación del trabajo, la planificación de actividades y, además de satisfacer las necesidades individuales, es esencial para favorecer la interacción de las personas que se encuentran en un mismo nivel y quienes interactúan con otras áreas y desarrollan trabajos en equipo.

En sí, las prácticas comunicativas basadas en la retroalimentación educativa, permiten que cada uno de los alumnos conozca qué opinan sus compañeros y de este modo realizar ajustes en su pensamiento que le permitan lograr los objetivos de la tarea encomendada en clase. Así mismo, favorecer la circulación de información que abre la participación y permite generar intercambios, lo cual sirve para motivar más el trabajo. Se trata de priorizar una verdadera comunicación en el aula que no esté limitada al concepto de información. La información es unidireccional, es decir, que se produce en un solo sentido, del emisor al receptor. La comunicación, en cambio, se produce en varios sentidos, estableciendo una corriente dinámica entre los actores, ya que alternativamente, cada emisor se convierte en receptor y cada receptor en emisor del proceso comunicacional. Desde esta perspectiva la comunicación es acción y es un medio de motivación y estrategia.

Cuando el alumno sabe qué se espera de él y que está desempeñándose en un nivel competente siente otras necesidades de comunicación, se estrechan vínculos y cada uno se siente más cómodo en su tarea. Si se da una respuesta satisfactoria sobre las tareas, el desempeño y la importancia que tienen sus prácticas comunicativas para los objetivos de las asignaturas, los alumnos comienzan a percibir algo más que sus propios intereses. Es en ese punto donde **comienzan a utilizar un "nosotros" en relación con su trabajo, ya que se sienten parte de él. La transición del "yo" al "nosotros" simboliza un momento decisivo**

en la comunicación, significa que el individuo a comenzado a sentirse parte de algo mayor que él.

3.3.2 LA INFLUENCIA DEL GRUPO

En este punto el grupo aparece como instancia de comunicación y se apuesta mucho en ellos para transformar las relaciones tradicionales. A partir de la **Teoría de Dinámica de Grupos, podemos definir al grupo como la "composición por más de dos miembros con alguna característica en común" (Fuentes, Ayala, Galán y Martínez 2000, p.35)**, unidos con el objetivo de alcanzar una finalidad, por lo que se ponen en marcha actividades planificadas, sustentadas en los pilares de una cultura común al grupo. Por lo tanto el ideal es que el grupo sea promotor del diálogo, donde exista una coordinación de actividades para el desarrollo del pensamiento crítico.

Cuando hablamos de grupo de aprendizaje, hablamos de un grupo de clase, un conjunto de alumnos al que, por razones prácticas y organizativas, se le asignó un salón para llevar determinada clase con un maestro. Una de las tareas prioritarias del profesor que desea trabajar grupalmente con sus alumnos es convertirlos en un autentico grupo de aprendizaje cooperativo. Para que un conjunto de personas se conviertan en un grupo de tal magnitud, se debe dar una serie de condiciones, a las que hace referencia Fuentes (2000):

1. Debe existir un objetivo común que supere los intereses particulares y que sea asumido objetivo por todos los participantes.
2. La disposición de todos los participantes de trabajar cooperativamente.
3. La existencia de redes de comunicación fluidas, libres, en todos los niveles.
4. La existencia o construcción de un esquema referencial grupal.
5. Que los participantes se conozcan, de tal forma que cada uno pueda hacer aportaciones.

6. Que el grupo se corresponsabilice de su proceso de aprendizaje.

Ya que un grupo cooperativo, es decir, un grupo de alumnos que trabajan en equipo debe reflejar el trabajo de todos. Es importante tener en cuenta la red de comunicación que se va estableciendo al interior del aula, ésta debe ser dinámica, ya que deriva de los procesos de interacción del grupo. Esta red hace referencia a quién va a comunicar, con quién. Entendiendo que la comunicación es el proceso central en la interacción del grupo, y dependiendo del flujo de ésta, se determina la eficiencia y satisfacción de los miembros.

El interés actual por la interacción en el aula está marcado por tres cambios en los principios básicos que han presidido tradicionalmente:

- a) La crisis del modelo que establece una relación jerárquica y unidireccional.
- b) La aceptación creciente de los enfoques situados en la cognición, el aprendizaje y la enseñanza.
- c) La importancia creciente otorgada al contexto del aula.

Las relaciones e interacciones que se establecen entre profesor y alumnos en el contexto del aula, debieran ser bidireccionales y de interdependencia. Esto quiere decir que la práctica educativa es concebida como una fuente de conocimiento. Los factores que han llevado a este cambio de perspectiva están en los planteamientos, de que el conocimiento es inseparable del contexto en que se adquiere y se utiliza.

Poco a poco, el aula ha ido adquiriendo relevancia. Primero mediante la toma en consideración de algunos de sus elementos como variables independientes, que en ocasiones conviene controlar o manipular. De esta forma las relaciones que se establecen entre emisor y receptor suponen una construcción del conocimiento, una comunicación horizontal, ya que brinda la posibilidad de que

maestros y alumnos puedan intercambiar información, creándose y recreándose como interlocutores.

Así, la interacción en el salón de clases produce una red social, protagonizada por alumnos que establecen espacios de acción comunicativa en diferentes situaciones. Cualquier persona con cierto grado de competencia puede ayudar a otras. Es particularmente cierto que los estudiantes subestiman su capacidad para compartir conocimientos con los demás y ven al profesor como la única fuente de conocimiento.

Se supone que la enseñanza debe ser una actividad profesional que requiere una larga y complicada preparación, es visto como un caudal de conocimientos que fluye desde lo alto hacia un recipiente vacío. El papel del estudiante consiste en recibir información, la del maestro, enviarla. Hay una clara distinción entre el que supone saber y el otro, que supuestamente no sabe. Sin embargo, es posible pensar en el acto de enseñar de otra manera, más relacionada con el guiar y el ayudar a otra persona. Los profesores deben orientar a que sus educandos adquieran destrezas sociales cooperativas que lleven como resultado trabajar en grupo.

Para lograr lo anterior, el profesor debe asesorar a los equipos para que puedan investigar, dónde investigar y cómo aprovechar todos los recursos que tengan a su disposición, entonces los estudiantes se apoyaran entre sí, tal y como debe ser el trabajo en equipo, de tal manera que los alumnos se enfrentaran con problemas y obstáculos que los llevarán a polemizar y defender sus posiciones ante los otros equipos y compañeros, así como también aceptar las ideas de los demás.

El aprendizaje cooperativo favorece la integración de todo tipo de alumnado. Cada cual aporta al grupo sus habilidades y conocimientos; quien es más

racional, es más activo en la planificación del grupo; quien es más ordenado, facilita la coordinación; quien es más manipulativo, participa en las producciones materiales. Pero lo más interesante, es el hecho de que no es dar o recibir ayuda lo que mejora el aprendizaje en el grupo, sino la conciencia de necesitar ayuda, la necesidad consciente de comunicarlo y el esfuerzo en verbalizar y tener que integrar la ayuda de quien lo ofrece en el propio trabajo.

CAPÍTULO IV

4. PROPUESTA DE INTERVENCIÓN

TALLER: "DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO"

4.1 JUSTIFICACIÓN

La educación ha sido reiteradamente objeto de una exigencia de transformación a fin de ser elemento que sustente el desarrollo académico de todo individuo, para su inserción en la sociedad y en donde la comunicación juega un papel importante. A través de la comunicación el alumno establece relaciones sociales que le permiten el conocimiento.

Sin embargo, si bien se reconoce el valor estratégico de la comunicación, podemos decir que los jóvenes siguen recibiendo una educación tradicional donde la exposición oral del docente, el dictado y la evaluación centrada en la memorización de conceptos y definiciones sigue siendo práctica constante. Así mismo no se ofrecen muchas oportunidades de diálogo, son muy pocos los maestros que tratan de brindar un espacio para éste, aunque los alumnos tengan la necesidad de compartir sus experiencias con otros. Por lo que es importante reencauzar la educación para que se desarrolle al ritmo que demanda la sociedad.

"El siglo XXI se caracteriza por el fuerte crecimiento del conocimiento y de la información. El saber es incontrolable e inabarcable. Más aún, la materia prima de esta nueva sociedad es el conocimiento" (Martiniano, 2006, p. 8).

El conocimiento evoluciona continuamente, mostrando que lo aprendido pierde funcionalidad muy rápidamente. Así la educación debe prolongarse, durante toda la vida. Se habla entonces de una educación en la que es necesario aprender a aprender, de tal forma que se, puedan adquirir nuevos

conocimientos, así como aprender a pensar en forma crítica; para que el alumno comprenda su entorno.

“Desarrollar en cada uno sus capacidades para expresarse libremente, aprender a convivir con los diferentes y a aceptar la diversidad constituyen, en este sentido, los retos más importantes que se abren a las sociedades y a las personas en el nuevo milenio” (Tedesco, 2000, p. 46).

En este sentido, el pensamiento crítico tiene vital importancia, con él se busca que el estudiante asegure su formación académica y su propio desarrollo individual en la vida, que adquiera los conocimientos, y aptitudes intelectuales que contribuyan a su crecimiento personal como a su crecimiento académico dentro de una institución escolar.

De esta forma el diálogo se visualiza como un medio idóneo para conocer y transmitir las posturas sociales, para adquirir nuevas habilidades en su realización en el aula de clase, para construir conocimiento, presentándose en una sociedad en la que cada día se exige el ser más competitivos.

Ello supone desarrollar en el estudiante capacidades, destrezas y habilidades para desarrollar su aprendizaje y para desarrollar procesos mentales, para utilizar adecuadamente lo aprendido en situaciones diversas.

De acuerdo a mi experiencia, puedo destacar que los problemas mas serios en la institución son los de tipo organizativo, el diálogo no se fomenta en el aula de clase; tal vez por que es más fácil enseñar de manera tradicional. Pero es necesario tener presente que en lo que a pensamiento crítico se refiere, hay que inquietarse ante el hecho de que los estudiantes necesitan tomar conciencia de su sociedad, debido a las transformaciones de orden económico y geopolítico, que se ponen en contacto, elevando la complejidad de nuestro entorno.

Los estudiantes en pleno siglo XXI, son influenciados por los avances científicos y tecnológicos, aunado al uso indiscriminado y poco asesorado de medios de comunicación como el Internet y el teléfono celular, añadiendo factores como la falta de atención de la comunicación entre profesor-alumno y alumno-alumno en la institución educativa, que han enfatizando el mayor fracaso del hombre; su incapacidad para lograr la colaboración y el entendimiento con sus semejantes, y que sin duda existiría mayor progreso si se fomentara el diálogo en el aula de clase.

Por lo tanto, el desarrollo del pensamiento crítico a través del diálogo, no surge de la nada, sino de una problemática que se vive, en la institución escolar, que al igual que en otras, necesitan de una propuesta para el fomento del pensamiento crítico.

En todo este proceso, la comunicación juega un papel relevante. Los profesores necesitamos buscar la forma de comunicarnos con el joven para cuestionar sus ideas, para crear nuevas formas de explicación de lo que acontece en nuestro entorno y de lo que caracteriza nuestro momento.

Requerimos del diálogo para fortalecer nuestra comunicación, para analizar la influencia social, para fortalecer nuestra cognición, pero fundamentalmente para crear un aprendizaje colaborativo, para así desarrollar el pensamiento crítico.

De ahí la necesidad, de trabajar, con un taller de diálogo dirigido a los jóvenes. La intención es desarrollar esta competencia debido a la escasa práctica, además de la trascendencia que tiene, en el desarrollo de habilidades para el aprendizaje permanente.

Pedagógicamente es importante por el desarrollo de una serie de estrategias que permitan al estudiante el dominio de su lenguaje, entendiéndolo como un

sistema de signos y significados. Llevando integrada una relación sociocultural entre el que aprende y el que enseña, organiza, coordina o facilita el trabajo escolar y en donde las experiencias del sujeto son sumamente relevantes; experiencias que se relacionan con su participación en contextos sociales.

El taller en sí es un hecho educativo, por tanto, puede aportar a la educación elementos teóricos y metodológicos para abordar el pensamiento crítico. Se pretende que sea un espacio en donde los alumnos mejoren su habilidad comunicativa, definiendo cuidadosamente las actividades seleccionadas que se desean llevar a la práctica. La idea total consiste en ayudar a mejorar la enseñanza.

4.2 OBJETIVO GENERAL

Promover la competencia comunicativa del diálogo, para desarrollar el pensamiento crítico en los estudiantes de 1ero. IV, turno vespertino, de la Preparatoria Oficial N° 22, a través de un taller.

4.3 SUSTENTO TEÓRICO

Son múltiples los trabajos que nos hablan del nuevo tipo de estudiante que requiere la sociedad actual, de lo que debiera ser su aprendizaje, sin embargo son pocos los que nos acercan al cómo construir y reconstruir día a día este, como resultado de un proceso dialéctico.

Por ello la presente propuesta se elabora desde el enfoque sociocultural de Vygotsky, el cual enfatiza los aspectos culturales, como las influencias históricas. Para él, la reciprocidad entre el individuo y la sociedad, son importantes. Destacando la función que desempeñan en el desarrollo los diálogos cooperativos entre los jóvenes y los miembros de la sociedad con mayor conocimiento, gracias a tales intercambios los jóvenes aprenden la cultura de su comunidad.

El taller al ser una modalidad formativa propicia que los participantes conozcan sobre su entorno, rescatando las relaciones entre teoría y práctica que se establecen durante la interacción.

La interacción implica crear, establecer y mantener definiciones de los roles y de la tarea a realizar cooperando y ayudándose para el beneficio mutuo de los participantes. Ya que el taller es un espacio para el aprendizaje.

De igual forma Vygotsky analiza la manera como las practicas específicas de una **cultura afectan el desarrollo, según él: "El desarrollo no se orienta hacia la socialización sino hacia la transformación de las relaciones sociales en funciones mentales"** (Moll, 1998, p. 334)

El pensamiento, que originalmente se ejerce en el seno de grupos de seres humanos, se reorganiza a medida que los individuos van haciéndose cargo del control, de la orientación de su pensamiento y de sus relaciones, y ello en un

mundo en él que esos individuos continúan manteniendo constantemente vínculos.

En general este enfoque pone énfasis particular en lo externo (sociocultural) y señala que el desarrollo ocurre siguiendo una trayectoria esencial de afuera hacia adentro, y esto sólo es posible por parte del experto-enseñante, como elemento central del acto de enseñanza y aprendizaje.

Con la ayuda del maestro o de un compañero más experimentado, conduce al joven-alumno-novato a la adquisición de un conjunto de habilidades. Ya que el contexto (taller) en el cual se lleva a cabo la interacción tiene una importancia decisiva.

El joven "...es capaz de desempeñarse mejor con adultos y guiado por ellos que solo, y puede hacerlo con comprensión e interdependencia" (Moll, 1998, p. 403).

Así la enseñanza adecuadamente organizada dará como resultado el desarrollo intelectual y también dará existencia a toda una serie de procesos de desarrollo que no serían posibles sin enseñanza. La enseñanza es un factor necesario y general. Aunque cada joven es único, es evidente que todos los jóvenes comparten características comunes. Al pertenecer a una misma cultura, ya que tienen muchos conocimientos y habilidades en común.

El hecho de que tengan cosas en común, como conocimientos compartidos, les permite comunicarse e interactuar en actividades compartidas concretas. El contenido y la forma de esta interacción y comunicación deberían, entonces, desarrollarse más en la escuela. **Debido a que "El proceso de taller genera nuevas relaciones pedagógicas, donde los participantes en la experiencia se**

convierten en un equipo para reflexionar sobre el trabajo que realizan...”
(García, 1999, p. 17)

Así tenemos “el maestro como facilitador” y el “maestro como colaborador”, que expresan la idea de que el alumno tiene que estar activo y no ser un recipiente pasivo de las ideas de otros, donde el papel del maestro sea el de dirigir la acción dentro de la actividad del taller. El docente con su influencia y en construcción con los alumnos, promueve el proceso de apropiación de saberes que muy probablemente no ocurrirían de forma espontánea en los alumnos.

También es tarea del profesor fomentar la participación y el involucramiento de los alumnos en las diversas actividades y tareas. Tal participación activa a los miembros menos capaces.

La enseñanza como ayuda pretende siempre, a partir de la realización compartida o apoyada en tareas, incrementar la capacidad de comprensión por parte del alumno. La premisa es: que lo que el alumno puede realizar con ayuda en un momento dado, podrá realizarlo más tarde de manera independiente, y que el hecho de participar en la tarea conjuntamente con un compañero más competente o experto es precisamente lo que provoca la reestructuración y los cambios en los esquemas de conocimiento. Como bien señala García (1999), en un taller es tan importante la función que desempeña el que funge como coordinador, como la de cada uno de los miembros. Al trabajar no debemos esperar la presencia de un maestro al frente que diga todo lo que tiene que hacerse, o de participantes con una actitud de que nada saben y todo lo esperan, sino que participen, trabajen en equipo y resuelvan problemas en conjunto para que no se pierda el propósito del taller, que al final de cuentas busca su integración y el que utilicen sus conocimientos y experiencias.

Desde la óptica de Vygotsky, el alumno debe ser entendido como un ser social, producto y protagonista de las múltiples interacciones sociales en que se involucra a lo largo de su vida escolar y extraescolar.

En ésta perspectiva también se consideran de muy alto valor los procesos de interacción que ocurren entre los alumnos, entre iguales o pares más experimentados en un determinado dominio de aprendizaje.

El estudio sobre interacción entre iguales, se ha dirigido a la construcción o actividad conjunta colaborativa de tareas entre participantes.

Se ha demostrado de forma sistemática, que la actividad colaborativa desarrollada con base en la intersubjetividad creada conjuntamente por los participantes, ha resultado muy fructífera para solucionar tareas de diversa índole. En otras palabras el alumno reconstruye los saberes, pero no lo hace solo, porque ocurren procesos complejos entre los que se entremezclan procesos de construcción personal y procesos auténticos de construcción con los otros que intervienen de una u otra forma.

4.4 SUSTENTO METODOLÓGICO

Para el desarrollo del taller me apoyaré en el enfoque reflexivo dialógico de Paulo Freire, perspectiva que hace posible que un taller se convierta en escenario para la reflexión de la realidad del contexto sociocultural que viven los participantes.

Es así, porque permite relacionar el conocimiento y al ser humano dentro de un contexto en un espacio determinado, buscando generar en él una idea global sobre su realidad. Un aprendizaje contextual y compartido, ya que nos habla del diálogo.

Frente a este enfoque el maestro debe convertirse en gestor para proporcionar un ambiente con sentido permanente de interacción, creando expectativas y ofreciendo espacios de aprendizaje. Debe proporcionar un diálogo entre sus estudiantes y el mundo, porque es importante interpretar lo que ésta aconteciendo y así mismo permitir una experiencia, en comparación con otras experiencias para que tengan en cuenta ideas diversas.

De esta manera se parte del hecho que el estudiante es inteligente, reflexivo con relación a su entorno y que debe preocuparse de las interrelaciones persona-persona.

A través del taller se privilegia un proceso de reconstrucción del saber, permitiendo que haya dudas, avances, fracasos, puesto que genera un verdadero aprendizaje. El proceso didáctico incluye la articulación, entre los conocimientos que se enseñan y la producción del conocimiento de los estudiantes, permitiendo cultivar lo intelectual.

Básicamente se considera que partir de él se fortalece la enseñanza, a partir de la formación de individuos que participen en las actividades propuestas. Se pretende que sea un espacio en donde los alumnos mejoren su diálogo, apoyados por los demás compañeros.

"...dar existencia a una acción dialógica. Significa, por esto mismo, dejar de estar sobre o "dentro", como "extranjeros", para estar con ellos, como compañeros" (SEP, 1985, p. 109).

Incluso tal vez brindarles situaciones concretas, donde al problematizarles³ una situación específica, ellos empiecen a percibir, a profundizar en la situación.

³ "Problematizar": es la acción de reflexionar continuamente sobre lo que se dice, buscando siempre el por qué de las cosas, tratando de profundizar en el para qué de lo que sucede. (Nota del editor)

La finalidad del taller es que los alumnos observen sus limitantes comunicativas, para fomentar posteriormente en éste el uso del diálogo.

“El diálogo gana significado precisamente porque los sujetos dialógicos no solo conservan su identidad, sino que la defienden y así crece uno con el otro” (Freire, 1998, p. 112).

La propuesta se realizará en cinco sesiones, es decir una sesión diaria; con la finalidad de que el grupo de participantes, se involucre más y sea relevante para su desarrollo académico. Se contempla como horario el siguiente: una hora de duración por sesión, justamente antes del inicio de las clases.

Teniendo presente lo anterior en el taller, la comunicación juega un papel muy importante, por que es necesario que se establezca un adecuado proceso comunicativo entre los alumnos y el coordinador, y entre los propios alumnos, en todo el desarrollo de la propuesta. Por tanto en la primera fase de esta relación es fundamental para que se logre el objetivo, que el coordinador haga uso de sus habilidades comunicativas, explicando o dando a conocer la problemática.

En un segundo momento se agrega la función de retroalimentación por parte de los alumnos, participantes también en el proceso, con lo cual se pretende lograr el pensamiento crítico. En esta fase se requiere tener cuidado, debiéndose tener claras las actividades a desarrollar por cada uno de los participantes, ya que aquí es donde se reflejará el diálogo.

Por último, en la fase de construcción, donde se reflejará el producto del proceso comunicativo y de lo aprendido en la sesión.

4.5 PRODUCTO=TÍTULO

Taller: "Desarrollo del Pensamiento Crítico"

4.5.1 OBJETIVO DEL PRODUCTO

Promover en estudiantes del 1ero. IV, turno vespertino, de la Preparatoria Oficial N° 22, la competencia comunicativa del diálogo, para desarrollar el pensamiento crítico a través del uso del habla y de la reflexión.

4.5.2 DESGLOSE

CARTAS DESCRIPTIVAS		
Taller: "Desarrollo del pensamiento crítico"		
Lugar Sala de usos múltiples	Duración 5 sesiones De: 13:00 a 14:00 hrs.	Dirigido a: Alumnos del 1ero. IV, turno vespertino, de la Preparatoria Oficial N° 22.

TALLER: "DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO"

PRIMERA SESIÓN: La importancia de la comunicación en su vida escolar.

Objetivo: Sensibilizar a los alumnos para que reflexionen en torno a la comunicación, expresando de manera oral la importancia que tiene en su vida académica.

Objetivos	Actividades	Procedimiento	Material	Evaluación	Tiempo
Presentación del taller. Encuadre. Participar y comentar con sus compañeros, la relevancia de la comunicación en su vida académica, fortaleciendo lazos de amistad. <i>Ver anexo 3</i>	Presentación	*El coordinador se presentará de manera breve, informando el objetivo del taller. *Fortalecerá la integración grupal entre los miembros del taller, entregándoles tarjetas iguales que intercambiarán con sus compañeros para formar la palabra BIENVENIDOS.	*Sala *Pintarrón *Marcador *Tarjetas *Cartulina *Cinta adherible *Fotocopia *Hojas blancas *Pluma	*Participación	5 min.
	Aplicación de Técnica "Bienvenidos"			*Diálogo	15 min.
	Lectura de texto	*Los alumnos leerán el texto "La comunicación humana" solicitada por el facilitador y tomarán notas si lo creen pertinente.		*Lectura	10 min.
	Elaboración de dibujo	*Los alumnos, en grupos pequeños y mediante el uso del diálogo entre ellos, diseñarán un dibujo acerca de la importancia de la comunicación en su vida académica.		*Dibujo	10 min.
	Expresión verbal	*Mediante el uso de expresiones verbales y no verbales, los grupos dirán: ¿por qué es importante la comunicación en su vida escolar?		*Comentarios	10 min.
	Evaluación de sesión	*El grupo valorará si se cumplieron los propósitos de la sesión, mediante lluvia de ideas.			10 min.

TALLER: "DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO"

SEGUNDA SESIÓN: El habla como instrumento importante para la expresión de ideas.

Objetivo: Concientizar al alumno para que haga uso del habla, como habilidad necesaria para la expresión de ideas ante los demás.

Objetivos	Actividades	Procedimiento	Material	Evaluación	Tiempo
Presentación del tema.	Exposición	*El coordinador informará sobre el objetivo de la sesión.	*Sala	*Participación	5 min.
Reconocer el papel del habla en la comunicación.	Aplicación de Técnica "La pantomima"	*El coordinador pedirá a algunos de los integrantes del grupo que realice una actuación sin palabras. *Solicitará al término de esta, en pequeños grupos, su comentario sobre:	*Pintarrón *Marcador *Hojas blancas *Lápices	*Actuación	5 min.
Comprender la relevancia del habla en su vida escolar, reflexionando acerca de cómo las relaciones afectivas influyen en su trabajo intelectual.	Discusión	¿Qué es el habla? ¿Qué quisieron decir sus compañeros? ¿Por qué es importante el habla?		*Participación	10 min.
	Elaboración de listado	*Cada grupo elaborarán un listado sobre la importancia del habla en su vida escolar, haciendo uso del diálogo.		*Lista	10 min.
	Diseño de mensaje	*Después, en equipo, retroalimentándose diseñarán un mensaje dirigido a un personaje famoso sobre la relevancia del habla.		*Mensaje escrito	10 min.
	Expresión verbal	*Mediante el uso verbal, darán a conocer a los demás su mensaje.		*Comentarios	10 min.
	Evaluación	*El grupo valorará si el mensaje emitido, abordó la relevancia del habla mediante lluvia de ideas.			10 min.
<i>Ver anexo 4</i>					

TALLER: "DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO"

TERCERA SESIÓN: La integración grupal y el trabajo intelectual.

Objetivo: Fortalecer en el alumno la integración grupal para tomar en consideración los puntos de vista de otros, valorando el diálogo como medio eficaz para promover el pensamiento.

Objetivos	Actividades	Procedimiento	Material	Evaluación	Tiempo
<p>Recapitulación</p> <p>Conoce las ideas de sus compañeros y reconoce su trabajo.</p> <p>Valorar el diálogo como factor de organización social, para la toma de decisiones.</p> <p><i>Ver anexo 5</i></p>	<p>Exposición con preguntas</p> <p>Dibujo de alebrije</p> <p>Expresión verbal</p> <p>Evaluación</p>	<p>*El facilitador recapitulará lo visto en las sesiones anteriores, con preguntas para reafirmar lo abordado.</p> <p>*El coordinador solicitará formen equipos, pidiendo a los alumnos dibujen un alebrije. Solicitando dialoguen entre ellos para la elección de los animales, explicando que la participación significa ser parte en el grupo para tomar la decisión ¿de qué dibujar?</p> <p>*Cada equipo dará a conocer su alebrije y explicará a los demás él por que de la elección y si fue difícil llegar a un acuerdo.</p> <p>*Qué los integrantes expresen lo aprendido en la sesión mediante la discusión.</p> <p>*El facilitador a través del diálogo solicitará a los participantes que mencionen que fue lo más relevante para dar a conocer su pensamiento a los demás.</p>	<p>*Sala</p> <p>*Pintarrón</p> <p>*Marcador</p> <p>*Papel bond</p> <p>*Marcadores</p>	<p>*Participación</p> <p>*Dibujo</p> <p>*Ideas</p> <p>*Opinión personal</p> <p>*Comentarios</p>	<p>10 min.</p> <p>15 min.</p> <p>10 min.</p> <p>15 min.</p> <p>10 min.</p>

TALLER: "DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO"

CUARTA SESIÓN: La importancia de nuestro pensamiento.

Objetivo: Comprenderá el papel que juega el diálogo en la formación del pensamiento, intercambiando ideas y opiniones.

Objetivos	Actividades	Procedimiento	Material	Evaluación	Tiempo
Repaso	Lluvia de ideas	*El facilitador recapitulará lo visto en las sesiones anteriores.	*Fotocopia	*Participación	10 min.
Valorar el uso del diálogo para la formación del pensamiento.	Análisis de problema.	*El coordinador proporcionara un problema y un comic sin diálogos. Cada uno reflexionará sobre el problema, y escribirá en el comic lo que quiere decir cada personaje.	*Hojas blancas	*Análisis	10 min.
	Elaboración de diálogos en comic	*Los alumnos, en equipo, describirán su pensamiento en torno al problema. Y de manera verbal darán a conocer a los demás de que habla su comic. *El profesor solicitará a los equipos mediante la promoción de ideas, escriban en el pizarrón ¿por qué es importante el diálogo? Y ¿cuáles son algunas características de éste?	*Bolígrafos *Marcadores *Pintarrón	*Diálogos	10 min.
Identificar algunas características del diálogo.	Expresión verbal	*El profesor solicitará a los participantes que mencionen que fue lo más sobresaliente de la sesión.		*Participación	10 min.
	Evaluación			*Ideas escritas	10 min.
<i>Ver anexo 6</i>				*Comentarios	10 min.

TALLER: "DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO"

QUINTA SESIÓN: Pensamiento crítico.

Objetivo: Precisar la importancia del pensamiento crítico, para la comprensión de su entorno como elemento esencial en su aprendizaje escolar.

Objetivos	Actividades	Procedimiento	Material	Evaluación	Tiempo
Repaso	Lluvia de ideas	*El facilitador recapitulará lo visto en las sesiones anteriores.	*Fotocopia	*Participación	10 min.
Entender que es el pensamiento crítico.	Diálogo	*Los participantes, en equipos a través del diálogo simultáneo conversarán sobre el pensamiento crítico.	*Papel bond		10 min.
		*Los alumnos, en equipo, definirán ¿qué es el pensamiento crítico? en papel bond.	*Hojas blancas		
Estimar la importancia del pensamiento crítico.	Escritura	*De manera verbal darán a conocer su concepto a los demás.	*Bolígrafos	*Definición	10 min.
	Expresión verbal	*En forma de círculo, el coordinador iniciara diálogo sobre la importancia del pensamiento crítico en su vida académica y social.	*Marcadores	*Ideas	10 min.
	Mesa redonda	*El coordinador pedirá a los participantes que contesten ¿qué se llevan del taller? Y ¿qué les dejó el taller?	*Pintarrón	*Participación	10min.
Cierre <i>Ver anexo 7</i>	Expresar comentarios sobre el taller.			*Comentarios	10 min.

4.6 EVALUACIÓN DEL TALLER

La evaluación es considerada como un proceso constante, la cual se llevará a cabo durante todo el taller, evaluando los objetivos de cada sesión, la participación comunicativa de los participantes, las relaciones colaborativas establecidas, así como las reflexiones hechas a través de las problemáticas dadas, con la finalidad de comprobar que aspectos y objetivos se cumplieron, así como establecer las posibles modificaciones para el desarrollo de éste.

Abordar el tema de la evaluación del aprendizaje, ubicándolo en el contexto del taller es importante debido al trabajo, y a la generación de conocimientos. Además es un proceso mediante el cual se obtiene información necesaria para el mejoramiento de la propuesta formativa.

“La evaluación en el aula ya no debe ser unidireccional (del profesor al alumno), sino en los dos sentidos, donde el maestro evalúe al alumno y el alumno evalúe al maestro en su saber, saber hacer y saber ser” (SEP, 2003, p. 23).

Ya que la educación como práctica social necesita de la evaluación, porque evaluar es valorar, teniendo presentes las conductas de los diferentes actores involucrados. Todo un proceso sistemático de recolección y análisis de la información, destinada a describir la realidad y emitir juicios sobre su adecuación.

Por ello, de igual forma al término del taller, se les preguntará a los participantes, para corroborar si los contenidos le fueron significativos, si el espacio y el tiempo fueron los adecuados, los comentarios adicionales y por tanto si se cumplió o no el objetivo.

FUENTES DE CONSULTA DE LA INTERVENCIÓN PEDAGÓGICA

- ❖ Freire, Paulo. (1998). Pedagogía de la esperanza. (3ª. ed.) México: S. XXI.

- ❖ García, Saldivar, M. (1998). El taller como modalidad de trabajo colectivo. México: SEP.

- ❖ Martiniano, Pérez, R. (2006). Aprende a aprender en la sociedad del conocimiento. (2ª. ed.) Chile: Arrayán Editores.

- ❖ Moll, L. (Comp.) (1998). Vigotsky y la educación. Argentina: Aique.

- ❖ SEP, (1985). Cultura y resistencia cultural: una lectura política. México: El caballito.

- ❖ SEP, (2003). Evaluación del aprendizaje en el aula. México: SEP.

- ❖ Tedesco, J. C. (2000). Educación en la sociedad del conocimiento. Argentina: Fondo de Cultura Económica.

CONCLUSIONES

Con la realización del presente trabajo se logro analizar parte del proceso educativo y comunicativo que se da al interior del aula, principalmente las relaciones comunicativas entre el docente y los alumnos.

La mejora de los resultados en el aula, no sólo se van a lograr con el producto o con las intervenciones de los participantes o del coordinador, o con el diseño del taller, etc., en gran medida esto depende de una variable más que posibilita el intercambio e interacción entre el coordinador y los participantes, se trata del diálogo, desempeñando éste un papel fundamental dentro del proceso educativo, por lo cual, se plantea la necesidad de que los alumnos conozcan como se desarrolla, así como sus efectos en los participantes, ya que de la efectividad con la que el docente conduzca las actividades dependerá el éxito para la obtención de una comunicación más abierta en el aula de clase.

Fue a partir del estudio de caso que se realizó y de la problemática detectada que se elaboró la propuesta de intervención, que como su nombre lo indica queda a nivel de propuesta. El objetivo que me propongo es que en mediano plazo esta propuesta se aplique en la institución y pueda servir para que los estudiantes desarrollen su pensamiento crítico, y para aquellos interesados en el tema, quizás adaptándola a las necesidades que se les presenten.

Se sugiere destacar en la educación el aspecto pedagógico sociocognitivo, ya que puede ser una postura interesante en la labor educativa. Donde el pedagogo tiene una gran responsabilidad: participar activamente en la planeación, en eventos de participación, ya que tiene herramientas y conocimientos que de alguna forma enriquecen el proceso educativo.

Afortunadamente cada día son más los docentes comprometidos, quienes buscan mejorar su práctica educativa, lo que permite aportar nuevos elementos para reorganizar la enseñanza.

Este estudio se fundamenta principalmente en la teoría sociocognitiva, eje de análisis que sirvió de soporte para la realización del trabajo. Así, también la comunicación funcional, fue el eje central en la mejora de las relaciones, es decir, en la mejora de las relaciones comunicativas, en los eventos de aprendizaje.

Sin embargo, cabe destacar que en futuras investigaciones pueden utilizarse otros ejes de análisis, sin olvidar el aspecto que caracteriza el estudio: promover el pensamiento crítico, ya que el principal interés es adoptar un enfoque que nos enseñe a comprender el mundo y la realidad que nos rodea.

Este trabajo me permitió aprovechar la estructura del seminario taller, para aplicarla en mi ámbito laboral de forma que pude consolidar la idea de percibir una problemática de comunicación. Como docente pude reflexionar sobre mi propio quehacer, dado que el trabajo con los alumnos, tiene designados determinados objetivos y funciones que cumplir, pero se necesita también tomar en cuenta los nuevos eventos mundiales, información que el docente debe conocer para encaminar sus acciones, dirigidas no sólo a la satisfacción del programa, sino también de los individuos dentro y fuera del ámbito escolar. El dialogo se dirige a mejorar la calidad de la enseñanza, haciendo uso de él para incrementar conocimientos, desarrollar habilidades y modificar actitudes del alumno en el aula.

Con la realización de esta propuesta se pretende sustentar una postura activa y participativa que rescate el valor del alumno en el aula, que considere que el estudiante tiene una infinidad de necesidades, que busca desarrollarse

integralmente para aplicar sus capacidades intelectuales y creativas en todos los ámbitos en los que deba desenvolverse.

En mi labor como pedagoga fue de gran valor este estudio y la propuesta puesto que es una oportunidad de nuevos conocimientos para aportaciones que introduzcan cambios en la mejora del proceso educativo.

Observación No. _____ Fecha: _____

Materia: _____ Grado: 1ero. Grupo: IV Turno: Vespertino

Nombre del profesor(a): _____

Horario de la observación: _____

Descripción de todas las intervenciones	Notas
<p>M-Buenas tardes jóvenes Mayoría-Buenas tardes M-Silencio jóvenes, después no digan que les pongo falta, Agustín Rodríguez A1-Presente M-Álamos Hernández A2-Presente...</p> <p>M-todos traen el cuestionario que les deje Mayoría-sí M-bueno todos vamos a participar A4-yo maestra, yo comienzo con la pregunta uno, si M-no se preocupen todos vamos a participar, por que donde alguno no haya investigado bien, otro lo puede apoyar A5-seguro maestra, no se le olvide lo que esta diciendo, por que luego no coloca participaciones en su lista</p> <p>A1-pásame la tarea o no la hiciste A2-pues toma copea rápido antes que la maestra revise la tarea. A6-ya no hagan tanto ruido, que la maestra se va dar cuenta o ya saben quien, para ir de chismoso como siempre</p> <p>M-espérenme un momento olvide mi marcador en el otro salón. M-antes de comenzar saquen su cuaderno, les deje una tarea ¿investigaron?, a ver los compañeros que se sientan en la primera butaca de cada fila recojan los cuadernos de su fila.</p> <p>A7-pásame tu cuaderno A8-tranquila A9-no seas así, espéralo tantito A10-siempre te pasa lo mismo A6-rápido tu cuaderno A8-ahí quédate, aguanta ...</p>	<p>Notas *La maestra llega al salón de clase. *La maestra se encuentra acomodando sus cosas sobre el escritorio. *La maestra continua pasando lista.</p> <p>*La maestra sale y entra del salón rápidamente.</p> <p>*Los alumnos dejan cuadernos a la maestra en el escritorio. *La maestra revisa cuaderno y firma pasándolos.</p>

GUÍA DE ENTREVISTA

- Entrevista colectiva.
- Hacer la indicación de que expresen libremente sus ideas.
- Darle a conocer si utiliza el diálogo para desarrollar su pensamiento crítico.

Apartados:

Proceso educativo

¿Cómo desarrollan las clases tus maestros?

¿Cuál es el papel que tienen ustedes durante el desarrollo de las clases?

Relaciones

¿Cómo es la relación que establece el docente con ustedes?

¿Consideran que las relaciones con otros de tus compañeros son importantes?

¿Por qué?

Comunicación

¿Cómo es la relación comunicativa en el salón?

¿Consideran que es importante la comunicación? ¿Por qué?

Diálogo

¿Consideran qué se fomenta el diálogo en el salón? ¿Por qué?

¿Con qué personas dialogan o establecen diálogos?

Pensamiento crítico

¿Hay algún maestro que fomente su forma de pensar?

¿Por qué creen que es necesario decir lo que piensan?

ACTIVIDADES DE LAS CARTAS DESCRIPTIVAS

PRIMERA SESIÓN

❖ ENCUADRE

Consiste en la explicación de los objetivos, la metodología a seguir, los contenidos, los recursos, las estrategias, el horario y las funciones tanto del coordinador como de los participantes del taller.

El objetivo es que los participantes obtengan toda la información necesaria respecto al taller. Esta información debe ser presentada por el coordinador con la mayor claridad posible. Además podrá percibir las inquietudes y aspiraciones que los participantes tengan respecto del taller y de ser requerido se replantee su estructura.

❖ “BIENVENIDOS”

Cada participante deberá tener once papeles con letras iguales por ejemplo 11 B, 11 I, 11 E, 11 N, etc. Y tendrá que intercambiar las letras que no le sirvan con el resto de los jóvenes hasta formar la palabra Bienvenidos. La consigna es que antes del intercambio deberán darse las manos o un beso y presentarse, ejemplo: Yo soy Alejandro y necesito tu letra. Gana el primero que forma la palabra. Se puede colocar un cartel con la palabra base para tener una imagen visual de la misma.

El ejercicio habrá conseguido su objetivo si se logra que todos los participantes adviertan que no se puede tener una comunicación profunda, si no es a través de una buena relación interpersonal.

❖ LECTURA DE TEXTO

Consiste en brindarle a cada participante un texto, para ser leído en éste caso de manera silenciosa y personal. Puede ser usada en casi cualquier grupo por ser práctica y fácil de aplicar.

“LA COMUNICACIÓN HUMANA”

¿Has pensado como sería la vida sin la existencia de las palabras o, mejor dicho, del lenguaje articulado? Tal vez la necesidad de comunicar dio origen al lenguaje. Entonces, ¿qué entendemos por comunicación humana?: la comunicación humana es el acto mediante el cual una persona transmite y recibe mensajes que, según sea la calidad de la interacción comunicativa, desarrollan o deterioran su vida.

Los elementos mínimos de la comunicación son. Emisor, receptor y mensaje. El emisor es el que envía el mensaje, el receptor el que lo

capta y el mensaje es un pensamiento, sentimiento, etcétera, que va del emisor al receptor. El tránsito que recorre el mensaje **frecuentemente se ve dificultado por el "ruido" que distorsiona**, confunde el contenido del mensaje transmitido. La mayoría de mensajes humanos está compuesto de signos lingüísticos.

Basta pensar en un mensaje y tratar de comunicarlo sin palabras para comprobar cuán importante resulta el lenguaje articulado para relacionarnos con los demás y con el medio. Si intentarás comunicarte sin palabras, quizá sientas frustración debido a que no se te recibió como esperabas.

¿Sabías que hay quienes afirman que no se puede pensar sin palabras? Un changuito, por ejemplo, puede ser muy inteligente pero carece de la facultad de pensar; y es que pensar es usar la inteligencia verbal. Mientras no se descubra que los animales tienen lenguaje articulado, se seguirá pensando que éstos carecen de pensamiento. De acuerdo con tu experiencia ¿crees que exista el pensamiento en los animales? Por que hay también quienes afirman que las abejas, las hormigas y otros animales, si tienen capacidad comunicativa.

Los expertos dicen que cuando transmitimos un mensaje, sólo lo que **nombramos es "iluminado" por nuestra conciencia, es decir, que** somos directamente conscientes sólo de lo que nombramos, el resto es emitido y recibido de una forma menos consciente.

Para aceptar esta premisa hay que exceptuar las comunicaciones estereotipadas culturalmente. En ellas se descuida la atención al contenido del discurso. Por ejemplo, las personas después de saludar **suelen preguntar '¿cómo estás', pero en realidad** rara vez desean escuchar la respuesta verdadera; se trata de un formalismo al que hay que decir que se está bien aunque no sea verdad. Se han hecho investigaciones en donde la persona a quien se pregunta entra en detalles sobre su estado de salud y el interlocutor se incomoda porque no desea realmente escuchar una respuesta completa, sólo le interesa cumplir con una norma de urbanidad. En este tipo de situaciones se da más importancia a lo que se muestra paraverbalmente que a lo que se dice con palabras. Hay quien, en una sala de velación ante el **nerviosismo en lugar de decir "Lo acompaño en su pesar" ha dicho "Muchos días de estos" sin que el interlocutor reparase en el error** debido a la actitud y tono de la voz que ha escuchado.

Es asombroso saber que la mayor parte de la comunicación se realiza con el cuerpo y con los tonos de voz, es decir, de forma paraverbal y quizá la mayor parte del contenido de forma inconsciente. Exceptuando los formalismos de situaciones muy hechas, las personas centramos la atención en aquello que se nombra, ubicando en segundo plano el contexto que acompaña al mensaje hablado.

Para hacer una comparación, diremos que sucede lo mismo cuando enfocamos la vista en nuestro dedo mientras apunta a un objeto distante: vemos perfectamente el dedo mientras borroso el objeto señalado. Es posible invertir el procedimiento: ver claramente el objeto y borroso al dedo. Aquello que concentra la atención en un momento dado es lo que se llama figura mientras que el resto del contexto es el fondo. Mientras transcurre la comunicación no sólo se recibe la figura sino también el fondo, aunque este último de manera no consciente.

*Castañeda, J. (1998). Habilidades académicas. México: MacGraw-Hill.

❖ **DISCUSIÓN EN GRUPOS PEQUEÑOS**

Consiste en el intercambio mutuo de ideas y de opiniones entre los integrantes de un grupo relativamente pequeño. Donde todos participen en las diversas actividades.

Forma de realización:

- a) El grupo mayor se subdivide en varios grupos relativamente pequeños.
- b) La formación de subgrupos puede darse arbitrariamente, o bien, de acuerdo a los intereses del tema seleccionado, etc.
- c) Una vez formados los subgrupos se inicia la discusión del tema, para la realización de la actividad, (dibujo).
- d) Se establece el tiempo destinado a la discusión y actividad.
- e) Una vez transcurrido el tiempo se finaliza con la aportación del grupo a los demás (expresión verbal).

❖ **LLUVIA DE IDEAS**

Esta técnica permite la libre presentación del tema, los integrantes del grupo exponen libre y espontáneamente sus ideas con el propósito de encontrar nuevas soluciones o mejorar las existentes. Se busca la producción de datos, opiniones, soluciones, puntos de vista sobre un mismo asunto.

SEGUNDA SESIÓN

❖ EXPOSICIÓN

Consiste en que el coordinador dará un discurso informal del tema, retomando la información del día anterior para darle ilación al tema que se verá en esta sesión.

La ventaja de ésta es que permite presentar información en un tiempo corto.

❖ LA PANTOMIMA

Un grupo de participantes (5 jóvenes) actuarán sin palabras, donde el mensaje se transmite con el movimiento del cuerpo y los gestos de la cara. Los participantes tendrán que representar una situación o hecho real.

1. Escogen el tema
2. Conversan sobre el tema
3. Hacen la historia
4. El resto se concentrará en la actuación de sus compañeros.
5. Cuando se les indique, los que actuaron aclararán dudas y dirán que representaron.

Ya que representa un procedimiento rápido para discutir, en un ambiente informal.

❖ RETROALIMENTACIÓN CIRCULAR.

Los alumnos divididos en grupos pequeños escriben en un papel un mensaje a un personaje famoso, haciéndolo circular por todo el grupo, hasta que llegue al que lo empezó, quien lo leerá para corregir si es necesario. Se debe tener en cuenta que se debe escribir con coherencia en la hoja y que ésta se realiza en muy poco tiempo, para así darla a conocer a los demás.

TERCERA SESIÓN

❖ EXPOSICIÓN CON PREGUNTAS

Consiste en una plática que dirige el instructor, a un grupo de participantes. Donde se transmite información acerca de un tema.

El instructor provoca la participación de los jóvenes, a partir de cuestionamientos que inciten a la intervención ya sea respondiendo a dichos cuestionamientos o exponiendo algo relevante, permitiendo verificar la comprensión o bien percatarnos de las posibles dudas.

❖ DIÁLOGOS SIMULTÁNEOS.

Consiste en dividir un grupo, en grupos pequeños, para facilitar la discusión entre los participantes, puede ser usada en casi cualquier grupo por ser práctica y fácil de aplicar.

Forma de realización:

- a) El grupo mayor se subdivide, formando grupos de personas.
- b) El tema de discusión (elaboración de alebrije).
- c) El grupo establecido trabajará en forma colaborativa, de tal manera que todos los integrantes del grupo tengan la oportunidad plena de participar.
- d) Una vez que cada grupo haya finalizado su trabajo, se llega a una conclusión sobre los resultados obtenidos.

❖ DISCUSIÓN

Esta técnica se caracteriza por el intercambio de ideas y opiniones entre los integrantes de un grupo. A todos los participantes se les brinda la oportunidad de hablar. Se analiza un problema, se proporciona información y conocimiento, para animar al grupo a formar una opinión del consenso de los participantes. E incluso se puede elegir a un conductor que controle las intervenciones y exponga a los demás la conclusión a la que se llega.

CUARTA SESIÓN

❖ ANÁLISIS DE PROBLEMA

Consiste en proporcionar un problema escrito a los participantes, donde cada uno de forma individual estudiará el incidente, identificando que puntos son relevantes. Asimismo dará contestación a lo que se le pregunta.

Ésta es usada para enfatizar ideas propias de los participantes, con la finalidad de que exteriorizar su opinión.

Problema **Las personas**

Unos ciegos que se propusieron conocer un elefante en medio de la plaza pública.

Cada uno tocó con las manos una parte distinta del animal y luego, por analogía, identificó al paquidermo con los objetos de su mundo conocido. Quién tocó la trompa lo identificó con una serpiente, quien tocó la oreja supuso que era una pared, quien le tocó una pata creyó que se trataba de un árbol, y así sucesivamente. Pronto se dieron cuenta de que sus interpretaciones no coincidían y se desencadenó una fuerte discusión, cada ciego reclamaba que su aserto se aceptara como el único verdadero, nadie escuchaba ni entendía la certeza del otro, cada uno concluyó que los demás mentían y pasaron a la discusión, a los bastonazos. En este punto el guía del elefante, que se había mantenido como observador, intervino para explicar el enredo. Pidió a los ciegos que tocarán de nuevo al elefante, pero en todas sus partes. Así los ciegos ¿qué consiguieron?

*Castañeda, J. (1998). Habilidades académicas. México: MacGraw-Hill.

❖ DIÁLOGOS EN COMIC

El facilitador proporcionará un comic sin diálogos, para que los participantes de forma individual lo observen, imaginen y escriban lo que trata de decir cada personaje de forma coherente y clara.

Esta despierta el interés, permitiendo actuar con autonomía y originalidad.

❖ PROMOCIÓN DE IDEAS

Tipo de interacción en grupos, para alentar la libre presentación de ideas sin restricciones, ni limitaciones. Brinda al grupo la oportunidad para considerar muchas alternativas, sirviendo en la búsqueda de nuevas posibilidades creativas y nuevos campos de acción.

QUINTA SESIÓN

❖ MESA REDONDA

Consiste en la reunión de un grupo para conversar, debatir entre sí un tema, desde sus particulares puntos de vista y experiencia, pues cada uno es experto. La conversación es básicamente informal, pero debe seguir un desarrollo coherente, razonado, objetivo.

Se usa cuando se quiere hacer participar sistemáticamente a los alumnos, permitiendo la diversidad de opiniones.

FUENTES DE CONSULTA

- ❖ Abbagnano, N. (1963). Diccionario de filosofía. México: FCE.
- ❖ Argudín, Y. (2006). Educación basada en competencias, nociones y antecedentes. México: Trillas.
- ❖ Asensio, J. (2004). Una educación para el diálogo. Barcelona: Paidós.
- ❖ Baca, L. (2007). Diálogo y democracia. (4ª. ed.) México: IFE.
- ❖ Baquero, R. (1997). Vygotsky y el aprendizaje escolar. Buenos Aires: Aique.
- ❖ Day, C. (2005). Formar docentes. Cómo, cuándo y en que condiciones aprende el profesorado. Madrid: Narcea.
- ❖ Desinano F., y Avendaño, N. (2006). Didáctica de las ciencias del lenguaje. Argentina: Homo sapiens.
- ❖ Dusserl, E. (1972). Apuntes para una ética de la liberación. Argentina: Siglo XXI.
- ❖ Fernández, C. (1986). La comunicación humana. México: Mac Graw Hill.
- ❖ Freire, P. (1970). Pedagogía del oprimido. México: Siglo XXI
- ❖ Freire, P. (1976). La educación como práctica de la libertad. (14ª. ed.) México: Siglo XXI
- ❖ Freire, P. (1998). Pedagogía de la esperanza. (3ª. ed.) México: S. XXI.
- ❖ Fuentes, P., Ayala, A., Galán, J., y Martínez, P. Técnicas de trabajo en grupo. Una alternativa en educación. España: Pirámide.
- ❖ Garton, A. (1990). Interacción social y desarrollo del lenguaje y la cognición. Barcelona: Paidós.
- ❖ Llobera, M. (Comp.) (1995). Competencia comunicativa. Madrid: Edelsa.
- ❖ Lomas, C., Osoro, A., y Tusón, A. (1993). Ciencias del lenguaje, competencia comunicativa y enseñanza de la lengua. Barcelona: Paidós.
- ❖ López, J. A., y Valero, L. F. (1995). Cómo hacer proyectos pedagógicos participativos. Barcelona: Angle editorial.

- ❖ Martiniano, Pérez, R. (2006). Aprender a aprender en la sociedad del conocimiento. (2ª. ed.) Chile: Arrayán Editores.
- ❖ Meece, J. (2001). Desarrollo del niño y del adolescente. Compendio para educadores. México: SEP-McGraw-Hill Interamericana.
- ❖ Miretti, M. (1998). La lengua oral en la educación inicial. Argentina: Homo Sapiens.
- ❖ Morin, E. (1999). Los siete saberes necesarios a la educación del futuro. París: UNESCO.
- ❖ Morin, E. (2001). La cabeza bien puesta: repensar la reforma, reformar el pensamiento. (2ª. ed.) Argentina: Ediciones Nueva Visión.
- ❖ Morin, E. (2007). Introducción al pensamiento complejo. Barcelona: Gedisa.
- ❖ Pérez, Ma. (2004). Los nuevos lenguajes de la comunicación. Barcelona: Paidós.
- ❖ Romero, S. (1999). Comunicación y lenguaje. México: SEP.
- ❖ Ruiz, O., Ignacio, J., Morales, P., y Marroquin, M. (1975). Paulo Freire: Concientización y andragogía. Argentina: Paidós.
- ❖ Siegel, H. (1988). Educación. Nueva York: Reason
- ❖ Stake, R. (1999). Investigación con estudio de casos. (2ª. ed.) Madrid: Morata.
- ❖ Tedesco, J. C. (2000). Educación en la sociedad del conocimiento. Argentina: Fondo de Cultura Económica.
- ❖ Torres, C. (1992). La praxis educativa de Paulo Freire. Antología. (4ª. ed.) México: Gernika.
- ❖ Van-der Hofstadt, C. (2005). El libro de las habilidades de comunicación. (2ª. ed.) Barcelona: Díaz de Santos.
- ❖ Vygotsky, L. (1995). Pensamiento y lenguaje. Edición a cargo de Alex Kozulin. Barcelona: Paidós.

- ❖ Vygotsky, L. (2000). El desarrollo de los procesos psicológicos superiores. Barcelona: Crítica.

DOCUMENTOS OFICIALES

- ❖ Dirección General de Educación Media Superior (2005). Plan de Estudios. Estado de México.
- ❖ Dirección General de Educación Media Superior (2008). Reforma integral de la Educación Media Superior. Estado de México.

PERIÓDICO

- ❖ Cabrejos, M. (Junio, 2007). Edgar Morin en Perú: una oportunidad para sentirnos ciudadanos planetarios. *Voz al mundo*, 21.

REVISTAS

- ❖ Martínez, S. (Noviembre-Diciembre, 1994). Problemas de la comunicación en el aula. Revista mexicana de pedagogía, 20. 23-29.
- ❖ Páez, R. (1991). El salón de clase: un mundo de sujetos. En el aula universitaria. Aproximaciones metodológicas. Rueda, M. (coord.) México: UNAM, CISE.