



UNIVERSIDAD NACIONAL
AUTÓNOMA DE
MÉXICO

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES
ARAGON

“EL BIEN Y EL MAL: DISCURSOS Y SENTIDO ENTRE LA
RUPTURA Y CREACION DE LOS SUJETOS”

T E S I S

QUE PARA OBTENER EL TITULO DE:
LICENCIADO EN PEDAGOGIA
P R E S E N T A:
KAREN JAZMIN GAMBOA MONROY

ASESOR:
MTRA. VERÓNICA MATA GARCIA



FES Aragón

MÉXICO

2007



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

Cuando pareciera ser que se anda solo en un largo camino, se mira al lado y hay alguien ahí.

**A MI ASESORA
VERÓNICA MATA GARCÍA**

**A QUIEN ADMIRO, AGRADEZCO Y
RESPECTO COMO MAESTRA Y MUJER**

A MI MADRE

Ma. de Lourdes Monroy.

Por tu ejemplo, tus palabras de aliento, por tu preocupación por mis errores por hacerme independiente de ti y por enseñarme desde pequeña que los días y las fechas nunca se repiten. Por tus bendiciones y por los cuidados que tuviste para mi en la infancia. Gracias.

A MI ABUELA AURORA SÁNCHEZ MEJÍA.

Por qué no puede ser a tú memoria, es por tú presencia. Por los aprendizajes que dejaste en mí antes de irte, te llevo en mi presente, te vivo en el lenguaje y en los recuerdos. Gracias

MIS HERMANOS:

Irving por que he descubierto a tú lado que es grato tener a alguien en quién confiar y por ser tan especial para mi.

Romina por ser mi compañera en la infancia.

MIS AMIGOS:

Por ser los hermanos que yo elegí, por esas risas y llantos que nos han acompañado en todos estos años, por todo lo que hemos vivido y aprendido juntos y

Por no dejar de creer en mí. Gracias
Janet, Magalí, Gabriel, Gery y Julio.

“EL BIEN Y EL MAL: DISCURSOS Y SENTIDO ENTRE LA RUPTURA Y CREACIÓN DE LOS SUJETOS”

| | |
|---------------------|----------|
| INTRODUCCIÓN | I |
|---------------------|----------|

CAPITULO I. LO QUE IMPLICA SER MODERNO

| | |
|--|----|
| 1.1 Modernidad desde donde | 1 |
| 1.2 Progreso y su relación con la técnica | 7 |
| 1.2.1 Signos que se hacen presentes en la modernidad | 19 |

CAPITULO II. BIEN Y MAL UNIDAD DUALIDAD

| | |
|---|----|
| 2.1 La construcción del Bien y Mal en la antigüedad | 30 |
| 2.2 La imagen del Bien frente al Mal – Lucifer y Yahvé | 57 |
| 2.3 Diferentes épocas – Diferentes sentidos de bien y mal | 70 |

CAPITULO III. BIEN Y MAL NO IMPLICA UN CIERRE EN LOS SUJETOS

| | |
|--|-----|
| 3.1 Escenario de creación entre el bien y mal en la modernidad | 103 |
| 3.2 El mal se hace presente a través del tiempo | 120 |

| | |
|---------------------|------------|
| CONCLUSIONES | 131 |
|---------------------|------------|

| | |
|---------------------|------------|
| BIBLIOGRAFIA | 134 |
|---------------------|------------|

INTRODUCCIÓN.

“Pensar, ni consuela ni hace feliz.

Pensar se arrastra lánguidamente como una perversión; pensar se repite con aplicación sobre un teatro; pensar se echa de golpe afuera del cubilete de los dados. Y cuando el azar, el teatro y la perversión entran en resonancia, cuando el azar quiere que entre los tres haya esa resonancia, entonces el pensamiento es un trance; y entonces vale la pena pensar”

Foucault

La imagen del mal ha sido heredada en nosotros antes de la tradición cristiana y la conocemos desde el mito y por él, así es como se ha mantenido vigente hasta nuestros días por medio de representaciones que den existencia (actos simbólicos) y la participación en actos de fe, tanto como la lectura de narraciones que tienen la finalidad de acercarnos a la creencia religiosa, con y mediante lenguaje se da vida al mito al ser representado y leído pues mientras se crea en él este existirá. Es una imagen que se comparte con la colectividad y está allí inserta en nuestro pensamiento.

La imagen del mal acarrea un caos, es el borde de la línea, no es sólo su relación con el pasado, con la herencia, en especial a nosotros occidente con la tradición cristiana. El mal también provoca desbordamiento: de ideas, de sentidos, pero es cierto, no deja de lado la imagen de ser trasgresor, lo que atenta y está allí en nuestro antecedente.

El bien y mal se colapsan en y dentro de la sociedad moderna colocándose en el imaginario colectivo, son representados de manera individual por los sujetos. No por sí, sino porque esta imagen como tal ya fue conformada y al heredarse se podrá pensar que tal vez cada sujeto podrá apropiarse de ella, de sus experiencias y discusiones con el mundo y la realidad, de su acontecer. Podrá modificarla o más aún conformar con nuevos discursos, la intención de ruptura en un presente a sus anteriores interpretaciones.

El mal lo identifico como la duda, la posibilidad de creación, la ruptura, la cuestión hacia un lenguaje establecido que domina, determina, dicta y restringe. Así, esto consigna a pensar en un lenguaje que se asienta de manera dominante para los sujetos para regir y mantener un orden, tal es lo político(lo que controla).Sin embargo esto nos inclina a pensar en como la sociedad se hace así misma represora; es decir, se dedicará a impedir que haya sujetos que lleguen a alterar el supuesto orden, ya que este infligirá en su comodidad, en su estatus y formas de vivencia colocándolos en un riesgo de movimiento o alteración que implique que esto se mantenga como se venía representando.

La pedagogía al ser una práctica netamente humana se combina de argumentos desde su historia que transforman el concepto de hombre pues ante las diferentes épocas la pedagogía aparece y recae en la formación¹ y su

¹ Entiendo a la formación con el cuidado de sí mismo y el alore de sensibilidad así como ascensión del ser humano y aprehensión de la realidad. Haré una cita en referencia a formación que considero pertinente para entender un poco

relación con la cultura²; el bien y mal con imágenes que se hacen presentes en éstas interpretaciones. La ubicación en la historia occidental, se da a partir de las imágenes de mal y bien que nos crean y que son netamente occidentales, aún cuando en las culturas mesoamericanas también existe esta dualidad

Nosotros, occidente somos herencia de una tradición cristiana y griega en donde éstas dos han cimentado nuestra historia y convivencia entre nosotros hombres y mujeres. La tradición también implica el sometimiento ante la ley del padre pues en el patriarcado y desde allí se da lectura a argumentos que nos forman, nos visten y nombran. Será por esto, que una ley implica obediencia pero de igual manera la duda; una duda que nos propicia a querer saber más acerca de nuestro origen y por qué éste fue narrado así, construido y aceptado por las sociedades manteniéndose vigente, pero que este discurso como dominante también ha cambiado en cuanto a épocas pues ha tenido que dar respuesta al crecimiento de las sociedades industrializadas.

Es a fines del siglo XIX y principios del XX en donde ante las caídas reconstrucciones y transformaciones que surge en las diferentes sociedades a nivel mundial, nos golpean con la elaboración de nuevos discursos, diferentes interpretaciones que se tienen de las formas de gobierno dominantes y que en ese momento se mantienen vigentes, así también el abrir este nuevo horizonte, dará la oportunidad a leer diferentes discursos que se escriben a manera de diferentes formas de interpretar la realidad con y mediante el lenguaje, donde mediante el diálogo como intercambio de ideas y productor de espacios de convivencia podrá crear vínculos entre los hombres y mujeres pues, mediante la lectura de sí mismos como sujetos que se hacen partícipes de un momento histórico, se podrá articular un lenguaje que permita a las jóvenes generaciones que se aproximan a dar un entendimiento de cómo se vive y cómo se acentúan en los ciudadanos los cambios tan fuertes y las nuevas respuestas que desde y para lo social, ahora se tendrán que permitir pues a diferencia de otras épocas, los significados que se presentan en las sociedades no serán como fueron antes y éstos mismos ahora serán detonadores que acompañarán a un progreso; lo moderno y como vivirlo.

No es una secuencia cronológica la que se presenta en este trabajo, Es la articulación de tres momentos que se relacionan íntimamente entre sí, es una búsqueda hacia el origen del mito, y con él, ya que, será solo a través del mito judeocristiano en donde se citen momentos que otorgan una pauta en diferentes sentidos, orden rebeldía, desobediencia y castigo serán los elementos que propicien la comprensión al mito, más aun es hallar coyunturas en el discurso localizando allí la propuesta del mal como creación, será nombrar los sentidos de bien y mal destacar su origen, la articulación entre ellos mismos como unidad- dualidad, destacar el sentido de construcción y pilar de discurso formador como es el mito.

más este concepto. "Cuando decimos formación, nos referimos a algo más elevado y más interior, al modo de percibir que precede al conocimiento y del sentimiento de la vida espiritual y ética y así se derrama armoniosamente sobre la sensibilidad y el carácter" Gadamer. Hans Georg. Verdad y Método I. Ediciones Sigueme. PP.39

² La cultura forma una parte muy importante de nuestra historia pues es la manifestación de la esencia humana y encierra tradiciones, mitos, arte, leyendas, antecedentes históricos y lenguaje que innegablemente se hereda y se interioriza en cada uno de nosotros.

El iniciar con la modernidad en el primer capítulo implica enunciar la forma en que ahora hemos asimilado esas transformaciones a las relaciones de vida, a los cambios políticos, económicos y sociales, es más, es remitir a un proyecto que marco el nuevo rumbo del destino de la humanidad, el progreso colocó nuevos sentidos de felicidad, de armonía, instaló al mercado como posibilidad de acceso a ser una constante falta y acceso a la compra, la pertenencia y la pérdida se hacen inmediatas como constante necesidad. Construyó un sentido de mal en donde éste fuera la contraparte del bien del progreso, dejando esta imagen con la de lo viejo, el rezago, lo obsoleto. El mal se presenta de diferente manera en la modernidad, pues el bien del progreso en tanto bienestar creó otra imagen del mal que procede del mito, esta es la imagen del rezago, de lo viejo, de lo obsoleto, de lo estático, de lo anticuado, este es el mal que ha mostrado la modernidad. Como aquello que daña y amedrenta al sujeto. Pues así en este contexto moderno, el mal como creación no se permite borrar. Evidenciar la modernización como intermediaria en procesos sociales.

“Modernización se refiere a una rama de procesos evolutivos, que se refuerzan mutuamente a la formación de capital a la movilización de recursos, al desarrollo de las fuerzas productivas y al crecimiento de la productividad en el trabajo; a la implantación de poderes políticos centralizados y al desarrollo de identidades nacionales la forma de vida humana y de la educación formal.”³

De esta manera la modernización se asienta como ideología, propiciando toda su atención al crecimiento industrial otorgando una racionalización productiva, las máquinas vinieron a facilitar el trabajo del hombre, como había sido en la revolución industrial, sólo que ahora implicaba más horas el binomio hombre y máquina pues había que supervisar la producción y mantener un ambiente adecuado en las fábricas, los obreros tenían que trabajar largas jornadas, pues el progreso indudablemente tiene que ver con las formas de producción y el mercado, también el mundo parecía estar yendo a pasos cada vez más veloces los países que todavía no estaban siendo modernos tenían que serlo.

También el concepto de hombre cambio, se tenían que formar hombres que fueran capaces de dar respuesta y utilidad a como se estaban asentando los nuevos procesos, la idea de comodidad rápidamente fue cobrando mayor importancia, al igual que la tecnología y el ser moderno. A partir de este momento estarían insertas estas imágenes en el pensamiento de la sociedad, ocasionando un choque con el antecedente que se tenía.

Las épocas nos permiten enmarcar momentos para mostrar secuencias, de esta manera considero oportuno citar el último cuarto del siglo XIX en donde la humanidad sufre un cambio tan drástico, como determinante para las diferentes esferas- política, económica y social bajo un proyecto que se implantó teniendo en la punta a la tecnología y el desarrollo científico, con la intención de hacer a la sociedad moderna, dejando pronunciadas secuelas hasta nuestro presente actual.

³ Habermas Jürgen. El discurso filosófico de la modernidad. Edit. Taurus. PP.11-13
Es así como la modernidad es convertida en un patrón de procesos de evolución social.

El segundo capítulo articula la construcción del Bien y Mal en la antigüedad a través de los mitos, devela imágenes en estos sentidos y evidencia la relación unidad- dualidad. Contiene diferentes sentidos de bien y mal en diferentes épocas: Modernidad y devela el sentido de creación inspirado en el mito, su referente Renacimiento.

El sentido del mal como representación de creación a través de manifestaciones artísticas y culturales, queda oculto, será el exponer como el mal, sea una posibilidad de creación como posibilidad de diferencia, apropiación de una lectura que tanto diferente sea conformadora de un nuevo sentido, el de la exposición de la creación, que surge al comprender al otro en una relación de ambos en un mundo con constantes cambios y transformaciones, reconocer que la modernidad y su sentido de progreso se apropia del hombre y lo sujeta a su paso, lo hace coartar sus sentidos de interés y búsqueda a todo lo que no esté dentro de lo que el mismo sentido expone, la dimensión de la utilidad y la producción, la velocidad y la tecnología de punta. La propuesta es el encuentro con el otro, la libertad en la enseñanza pedagógica, el reconocer y sobre todo querer acceder a tener un encuentro con el otro, permitir y permitirse la construcción de saberes con y desde el lenguaje y no crear así una relación o control de dominio, reconocer que en lo pedagógico se producen pliegues y que se deberá ser cuidadosos, no se produzcan replicas, sino de colocar nuevas posibilidades en la construcción de saberes que puedan así dar cuenta de nuevas realidades.

Es ambicioso develar un todo complejo como es el sentido de mal, la discusión que abarca esta investigación corresponde a identificar como se vivencia el mito, el estar inmersos dentro de él como nos atribuye por sí un discurso que hemos heredado que no es improvisado, que ha sido reproducido porque otorga orden, es una construcción de saber que como verdad se ha instalado y nos ha representado, sea como esas mentiras que validadas por aceptación y por estabilidad, pasan a ser verdad.

La remisión a la antigua Grecia tiene la finalidad mostrar la diferencia entre monoteísmo y politeísmo, el observar que existen diferencias en uno y otro, estas localizaciones de sentidos de orden -caos se hacen presentes, como determinan un régimen, serán los dioses o dios un elemento rector de la vida social humana. Son autoridad y en una dualidad aparecen las imágenes de orden y caos aparece la imagen de **Yahvé y Lucifer**, esto dentro del mito judeocristiano; sin embargo, la búsqueda nos hace localizar otros puntos más antiguos, tanto que nos llevan a un mito antiguo sumerio que data 200 años antes de cristo, este mito es el del **Árbol hululupu**, el de **Inanna** importante por que permite ser expositor de la imagen del mal como lo inoportuno, lo que llega sin ser invitado, que causa daño, hace mal, está imagen se remite a **Lilith**, la imagen de lo siniestro. No corresponde a hacer una relación entre el mal y genero, es más bien mostrar que está imagen es antigua y origen del mal, es formadora de discursos y es un engrane importante, requeriente en la presente investigación para mostrar que el mal es antiguo y que mostrará a su vez su contraparte del bien, es una unidad- dualidad, que continuamente serán dos sentidos que se localizan en uno, son dependientes de sí en tanto construcción de saberes, de bipolaridad, de creación.

Sí habrá que nombrar el mal se deberá ser cuidadoso en no atribuir en él un calificativo que proceda del orden moral religioso; habrá que procurar no nombrar al mal desde el bien, ni éste desde el otro pues cada uno tiene una particularidad que lo hace por sí ser y que también habrá que nombrar que sí, aparece la aceptación, en uno, se crea el rechazo en el otro.

El texto gnóstico “Eugnosto el beato” parece ser anterior a la aparición de Yahvé y por lo tanto a cristo, su presencia corresponde a esa búsqueda entre lo antiguo y lo presente y éste mito es uno de los orígenes de lo que es llamado mal desde antes del judeocristianismo, mostrar como el mal se fue constituyendo con calificativos que lo colocarían el lugar opuesto al bien.

La narración del mito es que éste como tal atribuye un sentido de inicio, el mito es representación de un acontecer. Bien y mal aparecen como cosmovisiones antagónicas.

La discusión comienza con las interrogantes hacía el mito, tanto cuestionar sentidos que desde allí se otorgan y pensar en los que no se incluyeron, pensar en diferentes posibilidades hacía el mito. Elaborar una suposición podrá propiciarse a ser un inicio de búsqueda en las diferencias, ante un absoluto incuestionable, así como la duda.

El texto del **Árbol Hululupu, Los textos gnósticos, dos mitos filosóficos de la creación. El génesis bíblico de la creación: Adán y Eva** presencia y exilio del paraíso serán los textos principales que aparecen como elementos discursivos los cuáles se someten a discusión en este texto así, dar respuestas de como el mal y bien, en tanto unidad- dualidad proporcionan discursos y sentidos, más aún, como el mal se presenta como posibilidad de creación apertura en la expresión. El cuerpo recinto de castigo se separa del alma, la interpretación del mito en manos de la Iglesia católica otorga un sentido diferente al mito, lo integra a un discurso de obediencia en tanto dictador de leyes, y de moral, para otorgar secuencias en conductas y acciones en los sujetos, será interpretación que está hace en un sentido que otorga del mal en donde coloca diferentes nombres al luciferino, lo localiza en un lugar específico cómo es el infierno y lo muestra para todos los que intenten corromper las leyes que estipula como orden moral, está representaciones que hace la iglesia del mito permiten que está crezca y se mantenga cómo un pilar de transmisión en tanto el mito se muestra de manera dividida, ésta expone lo que se articula con no corromper mandamientos que sean un modo de vida entre hombres y mujeres, rigen formas de vida y median conductas entre los unos y los otros para vivir en sociedad.

Hay una importancia innegable en los Textos Bíblicos como pilares de la fundación de la Iglesia católica; sin embargo, en éstos hay separaciones, las **Biblias Cristianas** contienen la totalidad del **Tanaj** (ahora llamado el **Antiguo Testamento**) junto con un grupo de escrituras posteriores conocidas como el **Nuevo Testamento**. Es bien sabido que la **Biblia** tiene separaciones en tanto los años en que esta se conforma, estas modificaciones las realiza la misma Iglesia. Hasta el Siglo XVI se mantiene la traducción latina de **San Jerónimo** conocida como “**La Vulgata**” (por que está proviene del latín vulgar) y con la

reforma Protestante. **Martín Lutero** deja apenas como apéndice edificante los libros **Deuterocanónicos** al no encontrarlos en las **Escrituras Hebreas** de la época.

Martín Lutero es un personaje que adquiere poder por qué conoce y discrepa, con los absolutos que plantea la iglesia para llamarse cristianos y denuncia malos manejos con tráfico de indulgencias. Hay una pedagogización en Lutero en tanto representante del Protestantismo; la investigación somete la presencia de Lutero en este contexto y destaca las posturas de bien y mal en lo referente a la traducción bíblica al pueblo, pues él la presenta con el interés que sea conocida, y que no halla intermediarios para este proceso.

La Iglesia expone el mal como temor ante la desobediencia y sometimiento, hace la separación entre cuerpo y alma e introduce la posibilidad de remisión al paraíso con la salvación del alma.

Se incluyen las primeras descripciones del infierno cristiano, destacando nociones desde la imaginación, ante la incertidumbre se abre toda una serie de posibilidades que datan las representaciones de torturas y maltratos que se hacen en este lugar, lo que predomina son retratos de dolor de fragmentaciones del cuerpo y toda una gama de castigos inimaginables que van muy de acuerdo con las costumbres predominantes de la época, tanto así se presenta la más antigua de las nociones en doce puntos que realiza **Cotón sacerdote del año 1616**, en dónde asienta en este listado las torturas más insoportables como castigo, esto atribuye un sentido de crueldad constitutivo de Lucifer, creando temor cómo instrumento de sometimiento y fortaleciendo la obediencia y el enmudecimiento ante posibles dudas, es la herramienta más fuerte de control y el utensilio más útil, para que la Iglesia se mantenga como un absoluto sin dudas, sin rupturas. Pues no hay un atrevimiento a juzgar ya que este acto por sí será castigado con la remisión del alma a este lugar, esto asentado por la misma iglesia.

Hay una diferencia que también se enuncia en esta investigación que es en tanto el politeísmo griego, los dioses en la antigua Grecia eran poseedores de saberes y poseían cualidades específicas, eran inmortales, poderosos pero también vulnerables a la equivocación y al temor, no eran una imagen de un absoluto cómo perfección, contenían características muy similares a los humanos, pues ellos también padecían sobre sus actos, tanto mostraban su dualidad, ellos regían los sucesos y guiaban el camino de la humanidad; por lo tanto el pueblo reconocía que su vida dependía de la voluntad de los dioses, eran ellos quienes aplicaban severos castigos a los humanos que mostraran conductas inaceptables, entre ellos también aparecen imágenes que crearán temores y mostrarán lo agresivo, lo que por ser diferente es atemorizante y que es permitido por los dioses, esta es la **imagen del minotauro**. Es un relato pequeño que marca lo terrorífico lo que no tiene completud, pues es mitad de uno y mitad de otro, es un castigo, es bestial es una división entre lo humano y crea sensaciones de miedo.

El miedo, lo atemorizante, lo que crea sensaciones de temor es una presencia hacía lo desconocido, se teme lo que no se conoce, lo que se ignora. Esta

imagen (minotauro) crea temor y se mantiene de la misma manera para todos los ciudadanos, tanto así lo que atemoriza se piensa desde la lógica, el sentido del mal debe ser eliminado, a veces esto ocurre si no de manera física se hace en el lenguaje, en la escritura, es similar como con el discurso del mal, es preferible no nombrarse, éste no se puede olvidar porque es parte de nuestro antecedente dentro del mito, se sabe que es preferible no dar cuenta del mal porque este nos produce algo, esa sensación que se hace presente en el cuerpo que hace que nuestro cuerpo de una respuesta de su presencia, el mal nos carcome, en su presencia nos llena de angustia, de pánico, de miedo, el sobresalto, el temor dan cuenta del mal, y por lo tanto se le atribuyen estas características.

El sentido del mal en Satán corresponde a la construcción que se tiene mediante la imagen heredada, tanto sus nombres (atribuidos en distintas regiones ó culturas) como sinónimos de éste otorgan sentidos despectivos. Satanás ó Satán es la existencia suprasensible, que en muchas regiones actuales representa la encarnación suprema de mal. Adversario, opositor, enemigo, demonio, entre otros son términos que se le atribuyen.

Yahvé- Dios, es todo absoluto, es armonía, es inicio y fin, es completud, es creador hay una diferencia en el Dios que se aparece en el Antiguo y Nuevo testamento, es un Dios que castiga, destierra y enuncia mal cómo designio, maldice y destruye, la imagen de ambos en los textos bíblicos, es posterior, y es más evidente en el Nuevo testamento, la separación se hace por la colocación de la influencia de la Iglesia al mostrar castigo y padecer a los hombres.

El mal como desobediencia del orden es la representación que se atribuye a éste en el mito judeocristiano. Por lo tanto la sentencia de Dios.

En Edén todo era armonía, sólo había un solo mandato a obedecer, “No comer del árbol de la Ciencia del bien y del mal” **Es Samael** quién se introduce en la piel de la serpiente y exhorta a la mujer a morder del fruto, es una seducción a que ella fuera diferente, la duda. Fue develar en ella una posibilidad que no había contemplado. El castigo es inevitable, pues ya no había lugar para ellos dentro del Edén.

La Iglesia enuncia muy bien el exilio del paraíso y sustenta que se deberá pensar en este encuentro con lo perdido a lo largo de toda la existencia en la tierra, enuncia la promesa de regresar a este lugar con la obediencia de las leyes de Dios. La promesa es separar el cuerpo del alma con la muerte y acudir a este lugar que por el mal nos fue arrebatado, pues fue creado para los hombres, para nuestro disfrute y siempre se deseará el regreso y la estadía permanente, volver a lo perdido.

El cuerpo aparece siendo el recinto donde recae el castigo, el cuerpo es parte de la creación antes de la falta, pues ni Adán ni Eva, son dueños, ni de su voluntad, pues no se les otorga ésta, ni de su cuerpo, éste es un medio para agradar a Dios, le pertenece y es lo que se debe de separar para volver a lo arrebatado.

Cuerpo y Padecer. El cuerpo es el medio de trabajo para Adán para extraer su alimento de la tierra. Para Eva con dolor parirá a sus hijos. El cuerpo será también el lugar en donde se coloque lo que manifiesta el mal como efecto, palpitaciones, sobresalto, sudoraciones, angustia, es lo que procese de lo extraño, de experimentar lo ajeno, serán las sensaciones que en el cuerpo nos dan cuenta de lo que atenta contra nosotros, lo que causa temor.

El mal desde la postura del padre corresponde a la desobediencia, el mal es parte de lo humano, esto porque es la creación, parte de Yahvé, pues son parte de su aliento de vida, su aliento de vida es el sello a su creación, después del acto que obliga a Yahvé a desterrarlos, surge el supuesto "Podrían cortar el fruto del árbol de la vida y los hará inmortales". Es decir, al haber sido seducidos y corromper la orden de Yahvé una vez, fácilmente podrían repetirlo.

Con la discusión hacia el mito de la creación de Adán y Eva, permanencia y expulsión del Edén también se consigue discutir en la presente investigación el sentido de la libertad como responsabilidad de la existencia, al perderse de la protección y el cuidado de dios. Adán y Eva dentro del Edén no tenían la noción de su finitud, eran lo que Dios les había otorgado que fueran, en tanto la voluntad de él, después se percatan en su camino que serán responsables de como vivir la existencia que ya es por sí; es decir, les pertenece, saben que el desobedecer la orden los hizo merecedores del destierro y por lo tanto, procurarán no volver a desobedecer a Dios, por que también conciben la imagen de un Dios que castiga y no que es ese Dios bondadoso provisor. Ellos vislumbran la dualidad de Dios, prohibición en Yahvé y libertad, serán categorías que se discutirán con la interpretación de Safranski, la libertad atraviesa la capacidad de elección, el hombre logra esa similitud al hacerse juez de lo bueno y lo malo, tendrá acceso al error y al acierto de lo que el considere para su existencia y sabrá que la libertad ya es parte de sí, en tanto el destierro otorgo la pérdida, pero la posibilidad de la diferencia y de no ser designio de Yahvé.

Otro sentido que se destaca es un Dios que enojado por la forma de vida que deciden llevar los hombres, ligada a los placeres. Este apartado expone como la imagen de Yahvé era la de una completud, en el había maldad y bondad, la contraparte de él es esa parte que se separa desde sí desde su propia creación El luciferino se mostrará cómo su contraparte en una separación de los libros que contiene la Biblia.

La Iglesia en el poder que se otorga así misma, compiladora de textos y al otorgarse la forma en que ordena y expone, designa y enuncia la interpretación de las escrituras bíblicas que hacen transferible el mito judeocristiano, proporcionan una autoridad sobre el texto, en donde se muestra que únicamente lo que muestra está es verdad como interpretación absoluta, ya que se coloca como un solo sentido, en lo que encierra el catolicismo, la iglesia otorga sentidos de temor al luciferino como castigador de pecados y conjunta otros versículos en donde se consta un libro como lo que es hoy la Biblia, ese conjunto de relatos que a manera de parábolas, metáforas, tiene la función de mantener ciertas leyes entre los hombres que ligados a su fe en el mito las sigan y contengan y representen con su conducta. La iglesia es

fundamental para relacionar la interpretación al mito y como ha sido la transmisión de éste hasta nuestros días.

Las diferentes épocas proporcionarán elementos a exponer cómo se concibe la relación entre el hombre, el bien y el mal; puesto que esta necesidad de enmarcar encerrará las diferentes expresiones más destacadas como el arte y la escritura, siendo estos elementos de expresión para el hombre. Se procede a destacar la importancia en la consolidación del Estado, quien desde lo jurídico proporcionó protección a los ciudadanos, enmarca el orden y la importancia de un apego a este. Desde la interpretación de Leviatán en Hobbes se acentúa que solo el estado debe tener el poder de definir cuáles son los derechos y libertades de los hombres, y debe ejercer un control total sobre la religión.

El conocimiento se vive, se crea y se recrea a través de diferentes momentos históricos y se crea en uno, ser bien y no mal y por tanto es parte de esta dualidad, más aún, es la referencia al mito judeocristiano una vez más; ya que es del árbol del conocimiento del bien y del mal de dónde se arranca el fruto, manteniéndolo así incluido en esta dualidad. Más aún mediante la expresión la dualidad recae en corporeidad; bien, mal y religión. Pensar en la pedagogía en este contexto implica identificar cuáles eran esos componentes que se implicaban en la formación de hombre.

Aparece una época importante que será una apertura a la expresión artística estrechamente ligada a la intervención de la iglesia hacia el mito judeocristiano. La expresión es permitida por la Iglesia y para el servicio de la misma la manifestación será hacia la exposición de la imagen, la pintura, permite reflejar la visión de una época, la aparición del hombre en la relación entre bien y mal. Aparecen figuras femeninas, fragmentos del mito representados a través de pinceles, se da color y forma a figuras de ángeles y vírgenes, aparece el rostro de Dios esto en importantes catedrales y la máxima exponente corresponderá a la **Capilla Sixtina**.

La ley de la Iglesia se vuelve una ley de normas, de mandamientos que se imponen para poder vivir en agrado con Dios, es un discurso que nace en la iglesia y que la finalidad tiene varias finalidades:

En el tercer momento se hacen explícitos sentidos de creación entre el bien y mal en la modernidad, esto con la finalidad de destacar como se ha conformado la relación entre el sentido de ser moderno en un contexto actual y como la duda y la creación como propuesta de diferencia quedaron en el olvido esto con la intención de reconocer que en el sujeto se ha producido una actitud de sometimiento ante estos discursos, produciendo un enmudecimiento en él, apatía, indiferencia, ante la ruptura, identificar como la tecnología más que ser útil lo ha hecho partícipe de un apego a ésta, ahora ya no se puede concebir la idea del mundo sin la tecnología sin la voracidad del mercado, estos procesos de necesidad ahora ya están interiorizados en los sujetos, los discursos pedagógicos han obedecido, introduciendo la capacitación como ese medio entre la máquina, la herramienta y lo humano, las largas jornadas de trabajo han producido secuelas, el alto valor que se le otorga al dinero, más

como instrumento para la adquisición de bienes han colocado el sentido de éste muy ligado a ser un acceso al poder es un acompañante de la imagen del poseedor de la verdad, quién tiene acceso a los adelantos de punta y tiene determinados bienes es un hombre ó mujer que han progresado, la sociedad lo reconoce y lo expone, ahora seguimos vivenciando en nuestro presente, los discursos de aquéllos filósofos que se adelantaron contemplando estos inicios de indiferencia, dieron una veracidad a sus premoniciones desde el pasado, la técnica, lo nuevo nos haría olvidar reconocer lo humano, las formas de educar tienen que responder a estos contextos de utilidad, operatividad y velocidad pues continuamente hay que actualizarse ya que de lo contrario se caerá en lo que no se quiere, el rezago, pasarán a ser viejas las instrucciones y la educación no será funcional; sin embargo, la propuesta es identificar y reconocer las formas de dominación que impiden el encuentro con el otro y pensar en el otro, identificar que estamos inmersos y ahora forma parte de nosotros, de este presente, para poder tener acceso a la duda, considerar que pueden escribirse otras realidades, pensar en la diferencia cómo esa posibilidad que con y mediante el lenguaje exista una voz, un discurso, un sentido, identificar que la pérdida de lo humano nos hará una pérdida de nosotros mismos, destacar que si no hay diferencia aparecerá el sometimiento y ante esto no habrá posibilidad de identificación en el otro, la voz del otro no aparece.

Presento a la pedagogía más allá de un aula, de muros, de esa transmisión, de esos actores que vienen a nuestro pensamiento como son el maestro y alumno, es ubicar un espacio lleno de posibilidades, de transformaciones, de retos, sin embargo, cómo ya lo mencioné, la pedagogía también ha sido atravesada por los discursos de la modernidad científicista, que la han cubierto con discursos de operatividad, funcionalidad, de estadísticas, etc.

La propuesta concreta es hacer visible la creación, como elemento de formación en el sujeto; es decir, propiciar una actitud de búsqueda, que con el contemplar de la diferencia, proporcione elementos discursivos que permitan una actitud creativa en los sujetos.

La relación pedagógica considero es una práctica que se construye y transforma constantemente y que definitivamente apuesta por lo humano, la imagen del pedagogo es ha sido y será muy importante. Destaco la libertad del pensamiento y de lenguaje en el otro para así, con esa diferenciación crear propuestas nuevas en donde los encuentros sean un camino mediante la identificación de dos o más experiencias, e historias que se articulan para una nueva construcción, para una nueva posibilidad, no una relación de sometimiento, la lectura de Foucault donde identifica varios tipos de plegamientos como relaciones de poder, permite localizar que éstos también se producen y reproducen.

Esta investigación nace y se escribe como una necesidad, se crea desde el presente es un momento en el que compartimos relaciones y cotidianidades entre sujetos, aun que se comparta contradictoriamente de manera independiente, acontece el predominio de la felicidad inmediata en donde existen vacíos, se observa la apatía en hombres y mujeres, es exhibir que lo

artificial ha inundado el mercado, se piensa de manera inocente que esta investigación permita ser una posibilidad de diferencia, ser ese abrazamiento que impida la caída ante el abismo, se construye la investigación para poder dar paso: a crear las interrogantes ó dudas en el individuo, de manera ambiciosa nuevos saberes, así es como se originó, se sabe, pueda ser una propuesta sin respuesta, un discurso que se sabe señalado, que será sometido a aprobaciones y que tendrá obstáculos en la transmisión, no se puede discutir por que las aulas están vacías, la creación se ha cubierto con una niebla que no permite asomarse a contemplar nuevas posibilidades, se piensa en el mal como discurso de ruptura, el tema se conforma con una búsqueda que lleva a rumbos distintos, un discurso contemporáneo que da cuenta de la cotidianidad de los sujetos, de los estudiantes, la indagación hacía el mal surge porque es un discurso que proporciona elementos de aprobación y contra, unidad-dualidad.

Pareciera ser un discurso ingenuo que apuesta por el sujeto, por contemplar construcciones de lenguaje, por rupturas de apatías, la investigación consta de elementos para constituirse como una articulación de discursos de rupturas, encuentros, y por colocar la época como un presente caótico que obliga al pedagogo a cuestionarse sobre su propia práctica, la angustia exige elaboración de pensamientos de diferencia y reconocer que ahora en comparativo con otras épocas se vive de manera diaria una apatía, evidenciar para la mayoría de los alumnos que el asistir a un salón de clases fuera única y exclusivamente con el fin de cubrir un requisito, colocar sus cuerpos en recintos mientras el docente imparte una clase, o reciben instrucciones. Sabemos que son pocos los espacios de expresión, pero se reducen más ante el enmudecimiento, el ver rostros donde ya no hay asombro, sino donde todos miran sin mirar y que se miran a ellos y a los otros sin pensarse sin pensar, no hay curiosidad ante lo acontece. Esta premisa nace al observar que los sujetos no producen encuentros, en donde en reiteradas ocasiones hay repeticiones, más que creaciones. En ocasiones el espacio del aula se presta a ser productor de simulacros y repeticiones, esto cuando no hay una reflexión y duda ante su propia práctica pedagógica, en este espacio suele haber diferencias muy variadas creando diferentes realidades, se puede ser muy entusiasta, a veces se intenta ser innovador, pero muy pocas veces se escucha al otro o se le contempla en su particularidad, algunos casi ni lo intentan, pareciera que no hay por qué esforzarse al igual que la lectura que se hace con el mundo, mientras menos se sepa del otro es mejor, mientras el individuo mantenga su indiferencia, no habrá compromisos, no habrá angustia.

Quizás vemos estas realidades dentro del aula y fuera de ella, con los sujetos que nos encontramos al caminar por las calles, no hay miradas, hay ausencias, en ocasiones, ni siquiera hay interés si alguien dialoga o se muestra diferente expresándose o hablando por los demás o por un fin específico que beneficie a otros aparece la señal de diferencia, de intimidación. La intención de esta investigación surge como respuesta ante la angustia de una realidad compartida que no nos dice nada, que no expresa. La remisión a los orígenes del bien y del mal se hacen presentes, porque proporcionan argumentos a discutir, tienen la intención de mostrar que son antecedentes que nos han conformado, que se llevan en el lenguaje aún a veces sin siquiera vislumbrar,

que hay una diferencia al bien y mal antiguos y al bien y mal que nos provee la modernidad, que la educación es funcional y debe de proporcionarle al sujeto herramientas, que le permitan ser útil en la sociedad desde la operatividad, manual ó en alguna función específica, pero siempre mirando al progreso, no al otro. De hecho el otro puede llegar a ser desagradable o imperceptible, sobre todo ese otro que no a reproducido en su mismidad el modelo impuesto por la época.

La creación se presenta como algo que pueda perturbar la tranquilidad o la inmovilidad, el mal es poseedor de una diferencia, al nombrar bien aparecerá la contra, mal y dentro del mal es donde se origina la búsqueda de continuas interrogantes, la diferencia se coloca aquí como una posibilidad de apertura, de creación, de duda. El que hace mal, desde el sentido de la modernidad, pareciera ser que infringe con el otro, pero aquí se expone como el que atenta contra el sometimiento, con el enmudecimiento, si continuamente la mass media nos evidencia que el sometimiento y la banalidad son los caminos que tiene el sujeto a acceder a un status y a ser un hombre ó mujer de progreso. La presente investigación evidenciará así que el bien y mal constituidos con discursos y sentidos desde lo antiguo y presente crearán ruptura a los discursos de dominación y sometimiento propiciando creación en los sujetos.

CAPITULO I.

LO QUE IMPLICA SER MODERNO

1.1 Modernidaddesde donde

La idea de modernidad ha estado presente en las sociedades desde finales del siglo XVIII y principios del XIX, instaurándose así y manteniéndose aún ahora, las sociedades se han consagrado como modernas y la idea más crucial o que será una característica sin duda será el desarrollo tecnológico y los pasos agigantados que ha dado la ciencia.

“Modernidad significa la antitradición, el trastrueque de las convenciones, las costumbres y las creencias, la salida de los particularismos y la entrada en el universalismo, ó también la salida del estado de naturaleza y la entrada de la razón”¹. La modernidad no tiene una interpretación sino que para poder ubicarla se han manifestado diferentes concepciones de ella, por los diferentes momentos históricos en qué se mantiene presente. No es un proceso económico ni una visión cultural sino un proyecto histórico que definitivamente marcará un rumbo distinto.

En lo particular expongo que esta idea y es desde dónde voy a partir, va encaminada a romper con la tradición con los modos de producción, influye en las formas de relacionarse entre el hombre y el mundo, inaugura el debate entre razón y ciencia. Influyendo determinadamente en la forma en que los hombres van a construir su “nueva” relación con el mundo. Da paso a otro tipo de lenguaje que antes no era expuesto, aunque quizás sí pensado, dará forma a otras expresiones, el pensamiento de modernidad es sin duda un giro, que como tal rompe con el pasado y que como movimiento tendrá expresión de manera decisiva, en la construcción de la historia.

La modernidad nos habla de dar lectura diferente a un mundo atravesado por un proyecto que interviene con un devenir histórico diferente. Hablará así también de progreso, de bien y de la consolidación del estado nación, pero también será interesante marcar que el hablar de ser moderno es a su vez un pensamiento “moderno” porque de o ser así se hablaría de lo obsoleto, de lo estático. Hemos encontrado que en distintos momentos se habla de “moderno” y en efecto ha expresado una y otra vez la conciencia de una época que se mira ante el reflejo de la sociedad y es distinta en comparación con su propio pasado, considerando una transición entre lo nuevo y viejo.

Sí bien cierto que algo tenemos en común las personas que vivimos en este tiempo es esto, el momento histórico, que no es igual a ningún momento y que sí

¹ Touraine Alain. Crítica de la Modernidad. Edit. Fondo de Cultura Económica. Pp. 182.

La sociedad se ha de producir a sí misma en un creciente ordenamiento técnico de cosas y relaciones que incluyen técnica y progreso.

bien es cierto esta frase ha llegado a ser repetitiva, pareciera que ya no nos cuestionamos cómo fue anteriormente; es decir, que factores fueron los que le atribuyeron las características que aunque no se ve a simple vista fueron la causa, el síntoma de la consecuencia; pues la ideología que ahora nosotros tenemos conformada no se ha dado así por qué sí.

“La modernización económica tuvo como principal consecuencia transformar los principios del pensamiento racional en objetivos sociales y políticos generales. Si los dirigentes políticos y los pensadores sociales de los siglos XVII y XVIII reflexionaban sobre el orden la paz y la libertad en la sociedad durante el siglo XIX, que se prolongó a buena parte del siglo XX, los pensadores transforman una ley natural en voluntad colectiva. El concepto de progreso es el que mejor representa esta politización de la filosofía de la ilustración”²

Pues bien la historia nos heredó la imagen de Modernidad y progreso con sus interrogativas, pros y contras. Se le atribuye el termino modernidad, no son lo mismo de hecho existen diferencias y encuentros en las imágenes y significados que las conforman y creo es más por estos encuentros que nos permiten hacer ligaduras entre un concepto y otro.

La historia nos heredó la imagen de progreso que si bien será necesario esclarecer, progreso se refiere a las gigantescas transformaciones objetivas de la sociedad desencadenada por el advenimiento del mercado mundial capitalista, que esta, íntimamente relacionado el desarrollo económico. Por otra parte, se refiere a las enormes transformaciones objetivas de la vida y la personalidad que se producen bajo el impacto de la modernidad, esto será todo lo que encierra la noción de auto desarrollo como reforzamiento de la capacidad humana y ampliación de la experiencia y que esta idea atenderá a una nueva necesidad tanto social como ideológica. Indudablemente pese a estos cambios y transformaciones que surgen en las diferentes sociedades, aparece el denominativo de sujetos modernos; y qué es lo que esto implica.

De manera prematura me permito decir, que ser moderno es encontrarnos en un contexto similar, que por sus características de crecimiento y transformación nos dio a entender la promesa como cúspide ó quizás por no saber entender una lectura de la realidad, se quiso leer esos argumentos, qué como tal no aparecían pero que las diferentes interpretaciones de la ideología dominante como la política nos hicieron entender así. La promesa implicaba también poder, crecimiento, bienestar y la transformación de nosotros mismos y del mundo -y que al mismo tiempo la cara de la moneda implicaba también de manera cautelosa la amenaza con olvidar y dejar atrás todo lo que nos conforma, (cultura) lo que sabemos, (lo que hemos aprendido) lo que somos (identidad).

² Touraine. Alain. Crítica de la modernidad. Edit. Fondo de cultura Económica. Argentina. Pp. 65.

El lenguaje de la modernidad establecerá una ligadura en donde se formará un lenguaje necesario para poder entender la relación con la técnica, la ideología y política. Se puede decir que la técnica adquiere poder sobre la sociedad, es el poder de los económicamente más fuertes, la tecnología inaugura en su discurso, la producción, la inversión y el desarrollo capitalista de manera acelerada, se promete el progreso porque con ello, coloca a los países en la supremacía, quién hace y construye tecnología es el país que la distribuye; es decir, en la Europa del siglo XVIII será un avance que los demás países vecinos deciden igualarla y adquirirla para formar nuevas redes que permitan el comercio y el crecimiento industrial, ofreciendo nuevas posibilidades de cambiar la vida “cotidiana” de las personas ofreciendo diferentes productos, diferentes formas de vivir la tecnología y de querer adquirirla, esto con lleva a interiorizarlo en el pensamiento de la sociedad de una manera para instaurarlo de forma específica.

”La racionalidad técnica es hoy la racionalidad del dominio mismo. Es el carácter coactivo de la sociedad alienada de sí misma”³ el dominio no espera se expande, impone y será sin miramientos.

“Marcuse está convencido de que en lo que Max Weber llamaba racionalización, no se implanta racionalidad en tanto que tal, sino que en el nombre de la racionalidad lo que se impone es una determinada forma de oculto dominio político este tipo de racionalidad se refiere a las situaciones de empleo posible de la técnica⁴ y exige por ello un tipo de acción que implica dominio; ya sea sobre la naturaleza o sobre la sociedad”⁵.

El dominio de la sociedad va muy encaminado así a los elementos que forman factores principales en la sociedad los mass media, la mercadotecnia, la importancia de la imagen sobre el predominio de la palabra, serán manifestaciones claramente explícitas que mediante su bombardeo darán pie a que la racionalidad se instaure en la ideología dominante, así como la voz ante la expresión. Esto implica un cambio de las sociedades, que va a marcar un paso acelerado en la forma en como se asimila se adquiere y se interioriza este razonamiento presentado como racionalización. Sin embargo, será interesante el cuestionar si la racionalización esta racionada o sí simplemente se instauró de una manera activa.

Lo que involucra la modernidad va más allá de lo que se explica, por medio de los autores, la modernidad enunciará también de lo que no se había hablado antes podríamos pensar en referencia a algunos autores que es la cúspide del desarrollo tecnológico, pero también acarreará dos conceptos que serán fundamentales para poder entender qué es lo que nos quiere decir esto de modernidad, implica hablar de las diferentes formas de expresión y manifestaciones de los sujetos, hablará de las expresiones visuales,

³ M.Horkheimer. TH. Adorno. Dialéctica de la Ilustración. Editorial Trotta.

⁴ La técnica es un proyecto histórico social; lo que ella misma se proyecta lo que la sociedad y los intereses en ella dominantes tienen el propósito de hacer con los hombres y con las cosas.

⁵ Ciencia y Técnica como ideología

contemporáneas y artísticas, incluyendo todo esto el admirar la forma en que salpica la idea de artistas y así la necesidad de la expresión.

El modernismo en el arte, es un jugar con lo consciente y lo irreal pues sí también se conjugará un hiperrealismo no sería una idea muy vaga ya que ahora en la modernidad, si no existe se hace y sí ya existe se transforma, se moldea y hasta se adapta, para las diferentes necesidades y servicios de una sociedad, que aún no está completamente familiarizada por que nos imaginamos que al estar frente de tanto impacto y de los choques culturales y sociales no podemos dejar atrás el discurso, que pesa tal vez un poco más y es lo político y económico, acarrea la idea de desarrollo, hablando así de un crecimiento que proveerá al menos en la parte de occidente y en países tercer mundistas, ofrece una idea de crecimiento industrial, un desarrollo económico y una alza al desarrollo des de lo social; sin embargo, hay que recordar que los principales pilares de desarrollo para un país es la educación, ya que se tienen que educar mentes para que no solo “compren “ esta idea sino para que se crea en ella y se apueste como una motivación para ir hacia un desarrollo que comparte un crecimiento.

La pedagogía aparece con un golpe entre la idea de teoría y práctica pues ante la tecnología en crecimiento se deberá de elaborar una forma diferente de educar y de formar, pues sí la tecnología promete el bienestar, implicando, que la promesa es “esa luz al final del callejón” dicho de otra manera, es por lo que se apuesta, es lo bueno, es el progreso que se alcanza y que se desea mantener pues al ser la modernidad un proyecto histórico, implicará una visión en que los hombres se entiendan de la misma manera, es crear y unir un lenguaje de técnica, más es legitimizar las acciones y el hacer de los hombres en el mundo

Los ambientes y las experiencias modernas cruzaron todas las fronteras de la geografía y la etnicidad, de las clases, la nacionalidad y la ideología, se insertaron también en el imaginario colectivo,⁶en este sentido atribuyo que la modernidad nos ha unido. No obstante, esta unión es incongruente. Es una unión de la desunión, nos arroja a un remolino de desintegración y renovación como cadena perpetua, de conflicto y contradicción, de ambigüedad y angustia. Ser modernos es mantener la angustia constante de no dejarnos alcanzar por lo obsoleto, de querer estar vigentes, preocuparnos por ser útiles, por dar respuesta a las demandas sociales y así también este pensamiento es moderno, por que la diferencia es que en otras épocas esta idea de ser moderno era diferente.

El término moderno indiscutiblemente nos hace pensar en lo posterior y en lo último, vigente, actual y que tiene como antecedente una época atrás que es antigua. “Algunos escritores limitan este concepto de modernidad al Renacimiento, pero esto, históricamente, es demasiado reducido.

⁶ El imaginario es el efecto de una compleja red de relaciones entre discursos y practicas sociales, interactúa con las individualidades. Se constituye a partir de las coincidencias valorativas de las personas, se manifiesta en lo simbólico a través del lenguaje y en el accionar concreto entre las personas.

La gente se consideraba moderna tanto durante el período de Carlos el Grande, en el siglo XII, como en Francia a finales del siglo XVII, en la época de la famosa “querrela de los antiguos y modernos”. El término “moderno” apareció y reapareció en Europa exactamente en aquellos periodos en los que se formó la conciencia de una nueva época a través de una relación renovada con los antiguos y además, que la antigüedad se consideraba como un modelo a recuperar a través de alguna clase de imitación”⁷

El debate hacia ser moderno implica retroceder para buscar qué es lo que este concepto derroca y busca, ¿qué reemplazo la modernidad?. Me atrevo a decir que sustituyó al mundo medieval que había consolidado una cosmovisión integral de la vida en donde Dios era el centro de ella y proveía las explicaciones, y por ende la relación con la naturaleza era contemplativo. Allí se buscaba la presencia de Dios. De esta manera el conocimiento se determinaba por revelaciones divinas no de la naturaleza, los hechos y acontecimientos se atribuían a esta deidad para ser justificados y las preguntas desaparecían al ser esto consolidado como una verdad superior

Para los hombres medievales el principal sentido de la vida no se encuentra en el presente sino en un más allá. Es un mundo de absolutos en donde Dios es el eje de la existencia, por lo cuál, acumular conocimiento no es lo esencial, sino acumular virtudes para la salvación en la otra vida, motivo final de la existencia. Con este antecedente se puede observar que el ser moderno, fundamentalmente cambia el sentido de la validez de Dios y aparece la forma en como se construye el conocimiento (la ciencia), la eficacia del método científico por secuencia de pasos menciona como ocurren los hechos de un modo observable, medible y cuantificable, dejando así de ser un proceso que se desarrolla a partir de principios fundamentales aceptados como verdaderos, sino que debe ser capaz de fundar por sí mismo, la validez de lo que afirma, un método que como base proporcionará argumentos para explicar fenómenos de la naturaleza y su reproducción en un laboratorio.

“El proyecto de modernidad formulado en el siglo XVIII por los filósofos de la ilustración, consistió en sus esfuerzos para desarrollar una ciencia objetiva, una moralidad y leyes universales y un arte autónomo acorde con su lógica interna. Al mismo tiempo, este proyecto pretendía liberar los potenciales cognoscitivos de

⁷ Habermas. Jürgen y otros. La Posmodernidad. Edit. Kairos. Barcelona. España. 1988. pp.20.

En el renacimiento se habla del ser moderno porque ya no se gira toda la atención hacia dios y los ángeles como totalidad pues hay que recordar que es en este período en donde el hombre será la figura que los permeará y la búsqueda de conocimiento será para beneficio y uso de este pues no es casualidad que es en este momento histórico en donde se llevara a cabo la mayoría de descubrimientos en relación al hombre y la tierra así como la astronomía y sin lugar a dudas al arte como expresión de sensibilidad y belleza además de que se buscaba que el hombre conociera de ciencia y de letras como cálculo y arte.

Será por estas características que el inicio del debate tuvo aquí sus primeros cimientos pero sin lugar a dudas para nosotros ellos ya eran “modernos”

cada uno de estos dominios de sus formulas esotéricas. Los filósofos de la ilustración querían utilizar esta acumulación de cultura especializada para el enriquecimiento de la vida cotidiana; es decir, para la organización racional de la vida social cotidiana.”⁸

“La debilidad de las proposiciones y la fuerza de las críticas exhibidas por el pensamiento modernista se explican porque la modernidad se define menos por su oposición a la sociedad tradicional que por su lucha contra la monarquía absoluta sobre todo en Francia, donde los filósofos del siglo XVIII, tanto Rousseau como Diderot o Voltaire, libran una lucha activa contra la monarquía, contra su legitimación religiosa y los privilegios que ella garantiza. La idea de modernidad en Francia fue durante mucho tiempo revolucionaria por que no tenía la posibilidad de construir un nuevo orden político y social. Por eso, esa idea de modernidad apeló a la naturaleza contra la sociedad y a un nuevo poder absoluto contra las desigualdades y los privilegios. La ideología modernista no estuvo vinculada con la idea democrática, sino que fue propiamente revolucionaria al criticar en teoría y posteriormente en la práctica, el poder del rey y de la iglesia católica en nombre de principios universales y de la razón misma.”⁹

Esto con lleva otro cambio trascendental el mundo se hace objetivo, accesible a través del conocimiento empírico, por ende se transforma en un mundo independiente de Dios.

⁸ Ibidem. Pp. 28

La ilustración. El gran movimiento cultural, de liberación del espíritu humano, que se inicia en el renacimiento, llega a una culminación en el siglo XVIII con los enciclopedistas. Hay un movimiento muy fuerte en Inglaterra, entre cuyos representantes destaca John Locke. Figura que sobresale por su escritura en “Tratado sobre el gobierno civil” que plantea los derechos del hombre, la soberanía del pueblo y la limitación del poder real, ideas que ya se estaban aplicando en la raíz de la revolución de este país. Se edita “La Enciclopedia” entre los principales colaboradores aparecen Diderot, D’Alembert, Helvecio, Voltaire, Montesquieu y Rousseau. Teniendo un gran impacto entre las masas. A manera de consulta en Brom Juan. Esbozo de Historia Universal. Edit. Grijalbo. México. Pp. 144.

⁹ Touraine. Alain. Crítica de la modernidad. Edit. Fondo de cultura Económica. Argentina. Pp.26

La intención es tratar de explicar con mayor claridad la idea de modernidad en la ilustración para así poder crear un escenario de discusión con los diferentes autores que citan esta época.

1.2. Progreso y su Relación con Técnica.

La modernidad indudablemente estará vinculada con dos hilos conductores que enmarcarán un avance, cambios y contradicciones. Uno de ellos la relación máquina – hombre, en un sentido de operatividad, además de adelantos científicos, descubrimientos por parte de las ciencias puras, para el hombre y un supuesto beneficio para sí mismo, implicando con esto también un lenguaje de sometimiento ante la tecnología, que será; una discusión que se instaura ante el crecimiento de las sociedades para lograr una articulación entre el estado, la política y participación activa de la sociedad, son un trinomio que permite una articulación en el discurso de la técnica, implicando una organización y sistematización tanto de las actividades productivas, como de la sociedad en general, son realizadas mediante la intervención y dictamen del estado, del discurso de la tecnología, así integrándose el uno del otro, crecen asumiendo diferentes funciones y recayendo como es de suponer en la sociedad, en un discurso ideológico y asumiéndose internamente en una forma de racionalización, en la forma en que el hombre interioriza éste lenguaje de manera concreta, sin una discusión o reflexión alguna previa para sí,

La técnica no se entiende ya como aplicación externa de un saber(igual o más menos exacto)sobre un mundo natural (a su vez, producido por un sujeto último)sino como una integración creciente y consciente, calculada como motor de transformación, de los propios procesos en el interior de un esquema global de asignación de puestos, propuestos y previstos por las exigencias de conservación y expansión de esos mismos procesos . La técnica se devela como tecnología.¹⁰

Esto propiciará un lenguaje que se legitima, (en la manera que se acepta, se asienta y no se cuestiona) se admite y se digiere por la sociedad pero esto ocasiona una diferenciación pues ahora a ésta expresión tecnológica implicará a diferencia del último período de la Ilustración; en donde la razón en su significado como creación, y expresión del pensamiento implicaba que el hombre que la posea se haga valer de ella, y me atrevo a decir, ya se vislumbraba un hombre en donde tenía que dejar atrás, esa cosmovisión ligada con mitos que le permitían una respuesta a sus incógnitas, las construcciones que tenía de sí para el mundo. La fe se traslada de Dios al Hombre¹¹ con esto también se hereda un nuevo sistema, en donde se termina la sociedad estamental que se viene arrastrando desde el feudalismo y emerge una nueva clase social, la burguesía¹².

¹⁰ El mundo de por dentro:- Es necesario mostrar que la técnica se tornara como tecnología creando un con texto que se vivirá distinto pues se asientan los lazos para la relación hombre – máquina.

¹¹ Esta visión de algún modo puede haber llegado hasta nuestros días, en los que la creencia de los individuos en las verdades es más provisional, pero en aquel momento, la verdad era una noción poderosa, que contenía las nociones básicas sobre la fuente de la legitimidad de las cosas.

¹² Que adquiere consciencia de su poder económico y su impotencia política, de forma que conquistará el gobierno de su destino a lo largo del siglo siguiente a través de diversas revoluciones para mantenerse como monarquía.

Por lo tanto, al exponer lo que implica hablar de razón en un contexto más reciente a nuestra época concierne que, desde nuestra concepción “moderna”¹³ decir que ésta se presenta desvirtualizada dando paso hacia lo que varios autores nombrarán: Razón instrumental en donde el mundo se considera como la máquina de máquinas y el saber mismo, el logos, deja de estar partido por gala en dos (un saber superior, teórico, y un saber aplicado, práctico) para ser visto como un “saber - hacer” cercano por un lado a la vieja sophia griega, muy alejado de ella por otro.

“La sociedad industrial que hace suya la tecnología y la ciencia se organiza para el cada vez más efectivo dominio del hombre y la naturaleza para la cada vez más efectiva utilización de sus recursos”¹⁴

Si hablamos que en la modernidad la razón ha sido desvirtuada, será necesario enmarcar el concepto de razón, pues comparto el sentido que atribuye Horkheimer en que “Razón en su sentido genuino como logos o ratio vino siempre esencialmente referida al sujeto, a su capacidad de pensamiento”¹⁵.

Pero en un sentido en donde la técnica habla con las herramientas y producción, se incluye también la explotación exhaustiva de la naturaleza; ésta por sí, pierde la objetividad en un sentido mediador entre lo humano, lo útil y necesario así como lo que no implica, que el pensamiento mismo sea supervisado por la razón instrumental, mientras exista el funcionamiento en un sentido operante con las máquinas.

Horkheimer en la crítica de la razón instrumental hace referencia a como la razón entendida como construcción de pensamiento, llega a estar en un momento de trance, ya que la razón instrumental en su sentido de operatividad y producción será parte de la ideología dominante “La crisis contemporánea de la razón radica fundamentalmente en el hecho de que llegando a su evolución a una determinada etapa, el pensamiento o bien perdió por completo la capacidad de concebir tal objetividad o bien comenzó a combatirla como un espejismo”¹⁶

En este contexto será necesario precisar que el pensamiento y la razón como conformación de lo humano quedan de lado, lo que implicará ahora con esto el dejar atrás esa parte de lo que concierne, ese contacto con el pensamiento; pues

¹³ Me refiero con decir moderna que nuestra concepción nace a partir del referente entre pasado y presente, sin embargo damos cuenta del pasado por la historia como herencia de sucesos vividos y narrados, o (como diría Juan Brom) indagación al pasado y del presente por que sin lugar a dudas es nuestra concepción mas cercana en la que nos preguntamos como nos hemos constituido para poder dar cuenta de nosotros mismos y con los otros y en que momentos se coarta el discurso entre los hombre para dar paso el discurso de la operatividad

¹⁴ Marcuse Herbert. El hombre unidimensional. Edit. Joaquín Mortiz. P.p.40

¹⁵ Horkheimer Max. Crítica de la razón instrumental. Edit. Trotta.Pp. 48

¹⁶ Ibidem. Pp.48 Agrego que cuando se menciona perdió objetividad se entienda ésta como la claridad en las premisas principales del Progreso: Igualdad, Libertad y Justicia. Es decir en un momento en donde el progreso implicaba colocar en el pensamiento de los sujetos una mejoría, ésta de alguna manera se trasgiversó en el camino a la consolidación y así se entendió y se simulo como no estaba contemplada. Las diferentes lecturas del mercado, la política y el discurso de la productividad, entiendo dieron una variante ha como la finalidad del proyecto lo exponía ya que una finalidad era mejorar las condiciones de la ciudadanía en donde se hablara de progreso.

ahora se hablará del sometimiento de su razón ante lo técnico, ante un lenguaje que excluye lo posible en una realidad de pensamiento, la identificación de lo humano entre lo humano, la observación e interpretación de la realidad en diferentes momentos y la participación y secularización en un nuevo momento en que se construye con vacíos.

“La ciencia solo puede ser entendida hoy puesta en relación con la sociedad para lo que funciona. La filosofía positivista, que percibe el instrumento “ciencia como motor automático del progreso resulta tan contundente como otras ficciones de la técnica; la tecnocracia económica lo espera todo de la emancipación de los medios de la producción”.¹⁷

Implica un discurso que se instauró como una verdad, que al ser aprobada involucraba su aceptación, enunciando confiabilidad. Ya que la ciencia en su relación con la técnica tiene como base un método y secuencias de pasos que desde su inicio incluye observación, exponiendo que los resultados al ser reproducidos pueden ser verdaderos e infalibles, por lo tanto, serán reales. Dicho de otra manera aceptados y no cuestionados

Una conformación que se presenta a pasos agigantados con un presente distinto en donde el progreso, se ubicará como fin; el predominio del hombre sobre la naturaleza y la justificación de un beneficio para sí mismo. Quizás ya no a un hombre que esta como controlador, sino que solamente opera lo que le rodea, su lenguaje se encuentra enmudecido y su razón se presenta instrumental¹⁸. Esta razón instrumental pasa a ser un nuevo componente del nuevo proceso social.

El contenido exclusivo que la domina es, su capacidad operativa, a partir del rol que desempeña en el dominio, sobre la naturaleza y sobre los sujetos; es como si el pensar se hubiera reducido y limitado solo a un nivel de procesos industriales y de operatividad, en un componente único, necesario para la producción, entendida a esta como una secuencia de procesos consecutivos guiados por la supervisión¹⁹ del hombre, para un fin netamente comercial, o que derive así otros procesos. Visto así, me permito agregar que la razón nunca ha dirigido netamente la realidad social, pero en este contexto, ha sido tan depurada de toda tendencia o inclinación específica que ha renunciado, incluso a la tarea de mediar acciones y modos de vida de los seres humanos. Pareciera que al perderse o no ubicarse sobre la realidad en la que se enalteciera la razón; los hombres y las sociedades llamadas modernas, también tendrán que construir relaciones y lenguajes diferentes a los que ya existían para su identificación.²⁰

¹⁷ Ibidem. Pp.90

¹⁸ En la medida en que al dejar la naturaleza de ser algo temido y reverenciado pasa a constituir el medio de la apropiación del hombre, que usa a la naturaleza para su propia autoafirmación. Así razonar se convierte en el conocer para dominar.

¹⁹ Supervisión implica desde esta perspectiva que el hombre guíe, opere o verifique los procesos que de por si se realiza con maquinaria o que presenta cierto proceso de secuencia de pasos para su fin

²⁰ Los hombres tendrán que ser conocedores de su misma relación, pero simplemente ya no se permitirán las críticas para sí o hacia la cultura dominante. Pues ante lo nuevo y la técnica si no se sabe operar no hay formas de identificación en los sujetos.

“Progreso no es un término neutral; se mueve hacia fines específicos, y estos fines son definidos por las posibilidades de mejorar la condición humana. La sociedad industrial avanzada se está acercando a la etapa en que el progreso continuo exigirá una subversión radical de la organización y dirección predominante del progreso. Esta fase será alcanzada cuando la producción material (incluyendo los servicios necesarios) se automaticen hasta el punto en que todas las necesidades vitales puedan ser satisfechas mientras que el tiempo de trabajo necesario se reduzca a tiempo marginal.”²¹

En esta afirmación Marcuse enuncia un momento en que, llegará un acercamiento en la industrialización, pero en nuestro presente, esto ya es una realidad que nosotros vivimos y en esa posibilidad de que el progreso beneficiara a la humanidad era una definición que, en el origen, contenía un fin específico. Un proyecto tan abrasador y con la finalidad de transformar he incluso modificar brutalmente sistemas de producción inminentemente, tenía que azotar con lo humano, así se deja de ser dueño de las ideas, tiempo, sueños y construcciones de pensamiento incluyendo proyectos de vida.

“En estricto sentido, progresar significa caminar de una etapa inferior a una etapa superior a la anterior. El progreso entonces, implica momentos, fases, etapas y sobre todo tiene un sentido teleológico; progresar significa dejar las cosas en su estado pasado para colocarse en las posibilidad de las cosas en un tiempo futuro, donde este tiempo siempre promete ser mejor al tiempo pasado; incluso, al respecto de los tiempos, entre pasado presente, futuro, se dice que éstos no existen en sí mismos, sino como posibilidad del presente de no querer ser como ha sido y de crear proyectos, proyecciones que le permitan al presente poder pensar el deseo de ser diferente, esto es pensar en el progreso”²²

El progreso va a determinar los proyectos de vida de los sujetos en las sociedades modernas, es necesario nombrar que se creó en él, por el sentido de prosperidad que acarrea, mejorar situaciones de vida; sin embargo, estas imágenes se darán como una ideología, porque se pretende alcanzarlo con la finalidad de no rezagarse, de no dejarse atrás. Ya que esto implica el des-huso y por lo tanto la exclusión pues en el camino inalcanzable del progreso se juegan diferentes utopías entre los sujetos creadas por ellos mismos, la imagen de la comodidad, del placer continuo, la rapidez, el triunfo, y el éxito.

El sujeto moderno desea alcanzar el progreso porque lo que menos querrá será la exclusión, ya que esta idea se liga muy bien con el pasado en un sentido de atraso. En nuestro presente el no saber operar un sistema de tecnología de punta nos puede hacer parecer anticuados ó viejos y eso no es todo, implica el no querer tener un acceso a un tipo de comunicación, que se habla en todos los lugares y en

²¹ Marcuse Herbert. El hombre unidimensional. Edit. Joaquin Mortiz. Pp.38

²² García Mata Verónica. Voluntad de olvido: Cuerpo y Pedagogía. Edit. Lucerna Diogenis. Pp. 84

todo el mundo, el lenguaje de la red; por lo tanto implica que él que no sabe aplicar procedimientos para estar “conectado” a la red simplemente no existe.

“Igualdad, libertad y justicia²³, son los signos en la modernidad, del progreso, un progreso que avanza en dos dimensiones relacionadas: como ley natural, y, como ley social; es decir, el progreso se vive natural e históricamente. El progreso se logrará, a partir de reconocer las leyes que nos rigen y de seguirlas al pie de la letra. Toda trasgresión de la ley significaría en la época, un atentado contra el progreso y por lo tanto contra la humanidad. En la idea de progreso se da una relación entre fuerzas naturales y fuerzas sociales humanas. Y el sentido moral de la época va a colmarse por los valores del progreso moderno: la productividad demostrada en la tierra.²⁴

La sociedad, la misma pedagogía y otras disciplinas serán las que reciban estos fuertes choques, ante los cambios acelerados, ya que pasa a ser la pedagogía una práctica de pensamiento y racionalización de lo humano, una forma de enseñanza, en donde lo humano, las experiencias de aprendizaje y la filosofía como medio de entendimiento en la transmisión de formas de enseñanza se reduce a dar respuestas sobre lo que hay que hacer con la técnica; es decir, ¿Cómo capacitar? ¿Cómo resolver? Y ser un aplicador de técnicas he instrumentos de medición ya sea de coeficiente intelectual o de habilidades. Dicho de otras palabras un técnico de la enseñanza pues los distintos significados que rodeaban al pedagogo apenas medio siglo atrás, desaparecen; por mostrar uno de ellos sería: “Libertador de la enseñanza” como en un momento en “El porvenir de nuestras escuelas” Nietzsche se refiere a Schopenhauer ello queda en el pasado. Refiriéndose precisamente a mostrar como ser libre con el conocimiento y experiencias y será así precisamente como los indicios de libertad quedan coartados

El ser libertador, interpreto: Puede concebirse a ser, necesariamente una actividad de ética, ser ese mediador entre el alumno y la cultura y como éste la vive; pero de manera real y sí esta, ha de mostrarse cruel y desgarrante, así cómo para qué el alumno como tal dude de sí, de su existencia para ser libre de pensamiento y no tener ataduras que lo sujeten, pues así se presentará no porqué este cómo tal

²³ En un primer momento y de manera intencional se consolidan como premisas base para un fin, el éxito. En el camino éstas se fueron haciendo vacías, artificiales porqué como tal no se cumplieron. Se han traducido cómo la utopía que se pretende alcanzar porqué no se ha tenido y se mantiene cómo promesa a alcanzar por el discurso político ante la sociedad. La igualdad no se presenta porqué juega a aparecer y desaparecer tanto qué en un lenguaje político no se consolidan medios para que exista pues hay barreras de temor ante la comprensión de la diferencia, que impiden por sí la colocación del ser igual. Ante los sistemas políticos y movimientos sociales esta igualdad no conviene ya que tendría que ver con una ruptura a las diferencias de manera despectiva. la libertad se coarto en cuanto el sometimiento ante la

racionalidad técnica la coloco como esclava de las máquinas esto cómo una lectura de la modernidad. Justicia en un contexto actual se podría traducir cómo una imagen que se balancea con las leyes que estipulan cómo mediadoras entre los hombres para vivir en sociedad y está se vende a quién puede comprarla para sí; es decir, es justo aquél que ante la mirada del otro permite que así sea aunque haya corrompido y sea un peligro para la misma sociedad, está como tal aparece ante las imágenes que se forman y deforman desde los discursos políticos.

²⁴ Ibidem. Pp. 85

no la conociera, si no que ésta, bajo diferentes imágenes puedan jugarle miradas de espejismos para que al presentarse esta transparente, produzca un choque entre sus propias experiencias vividas y cómo ya habrá golpeado y roto una fuerte imagen previa será necesaria esa completa transformación y conversión de esencia de la que hace referencia Nietzsche en Schopenhauer.²⁵

“Las técnicas de la industrialización son técnicas políticas, como tales prejuzgan las posibilidades de la razón y de la libertad.”²⁶ Se forman así porque se constituyen desde una esfera económica y política en dónde, sin miramientos coartará esa expresión entre los ciudadanos (libertad de pensamiento) mientras el sujeto se coloca en la fábrica a un ritmo acelerado de trabajo, en esa operatividad, se olvida de sí, incluso se llega a olvidar de sus necesidades primordiales, por ese ritmo acelerado de trabajo que necesita mantener, ya que la movilización total implica que sea necesaria la concentración de todos los sentidos de lo humano para qué, así su participación directa, sea un elemento clave, que indique el avance en la tecnología y relación máquina – hombre, que no se desarrollará en un inicio a saltos agigantados, sino mediante una acumulación gradual de elementos, qué será necesario se vayan cosificando entre sí, la mano de obra, el trabajo operante del sujeto, (con otros sujetos) el seguimiento de órdenes, concentrar nuevos elementos en él que le permitan dejar atrás otros que ya tenía contruidos en su vida, para qué ahora estos del pasado no interrumpan con su operatividad.

Pareciera bajo esta premisa que: “La escuela tiene que ser un lugar de apertura al progreso por obra del conocimiento y de la participación de una sociedad fundada en principios racionales donde el docente se convierte en mediador entre los niños y los valores universales de la verdad.”²⁷ Se instaura una premisa que recae en la ideología dominante desde los años 60’S y que se asienta como una verdad. El estudio tiene la finalidad de una utilidad, aprender cierto conocimiento u operatividad, seguimiento de instrucciones para poder ser útil al sistema económico del país conformando el perfil del ciudadano desde la misma ideología. La razón forma parte por entero del proceso social al que esta sujeta. Su valor operativo, el papel que juega en el dominio de los hombres y de la naturaleza, ha sido convertida en un criterio único.²⁸

²⁵ Nietzsche logra identificar en la filosofía de Schopenhauer elementos que él retoma por que le conmocionan, (le provocan una necesidad de reinterpretación) es decir, las reivindica para sus propias concepciones hacia el conocimiento y percepción de mundo tiene y similar a un abismo en donde, el adentrarse lo va a mantener formando y deformando nuevos discursos. Hacen que encuentre en las palabras esa expresión a su pensamiento tanto que éstas, cómo finas lanzas se dirigen contra los valores dominantes de la cultura y a la religión; serán cruciales en algunos de los textos del Nietzsche maduro.

La finalidad de esta cita es enmarcar cómo: “El hombre de Schopenhauer, aunque la desesperación pueda derribarlo, aspira a alzar el velo de Maya, toma sobre sí el sufrimiento voluntario de la veracidad”, lo cual sirve para matar la voluntad propia y preparar una completa transformación y conversión de su esencia”.
Safranski Rudiger. Nietzsche.-Biografía de su pensamiento. Edit. Tusquets. Pp.53

²⁶ Ibidém. Marcuse.44.

²⁷ Tourain Alain. Crítica de la Modernidad. Edit. Fondo de Cultura Económica. Pp. 20

²⁸ Ibidem. Pp.48

El Progreso dará a pensar que los sujetos ahora, tendrán libertad por medio de la técnica y su aplicación. Pero esto es una imagen que se ha construido para sí desde la técnica, la libertad es ahora solo y por medio de la red pues en la web no hay censuras. Con esta imagen de la técnica se con llevará a un cierre en la creación y silencio de manifestar sensaciones, tanto así barreras con el lenguaje, no permitirse y permitir a los demás, ser un crítico de lo que acontece; (exponer lo que se piensa y vivencia) lo que se pierde, es lo humano, pues el ser humano se sujetó así mismo a la rapidez del progreso, dejándose por sí sujeto. Ahora no es capaz de liberarse, es como si se durmiera en un sueño profundo y al no escuchar voces ese sueño, por sí continua; implica que la intervención pedagógica, pueda ser una voz que rompa ese sueño.

Se entenderá de tal manera, que las ideas, la creación y la discusión con el pensamiento y con el debate se hubiera quedado atrás y sólo será parte de un pasado en donde se construyeron y formalizaron los ideales de los hombres, la sociedad, y en donde la historia se conformará por mitos, política,²⁹ arte, filosofía, lenguajes, e ideología, entendida como formas de vida. Sí aún así la historia habló y declaró que donde no existe orden y respeto se da lugar a la barbarie, ahora el dominio y la herencia que se atribuirá, será el de la técnica. Tanto así, la forma de llevar a cabo procesos industriales, así las secuencias de pasos llamadas instrucciones, en donde ya se enseña como operar con procedimientos a las máquinas, explicando con simuladores para evitar errores al maniobrar. Ya no será necesaria la duda; cuando sólo se deben seguir pasos.

En tanto más automáticas e instrumentalizadas han pasado a encontrarse las ideas, menos hay quién pueda vislumbrar, aún en ellas claridad con sentido propio. El lenguaje persona a persona queda reducido en el gigantesco aparato productivo de la sociedad moderna a la condición de un instrumento mas entre otros. En donde al aparecer la conformación de un sentido moderno los procesos ideológicos van a enaltecer a la técnica.

El progreso y la técnica nos llenaron de imágenes: Rapidez, eficiencia, eficacia simulan formas de kaleidoscopio, brillantes y que articulan entre sí, formando ficciones llamativas entre los sujetos. Fue incluir en ellos elementos que al unirse con las ciencias y con el lenguaje que proporciona al mercado, colocaron en el hombre, características nuevas a las que debía de someterse para su productividad, sí eres útil eres necesario, es como si se tuvieran las características de sujeto y elemento que opera, formará parte de un engranaje por sus capacidades que desempeña desde su operatividad.

Una de ellas me atrevo a citar, presenta bipolaridad, que surgió en los procesos de ideologización, ya que al existir un lenguaje de cambios y aceleración a los mercados europeos se incluye "La promesa" pues el crecimiento industrial llevado

²⁹ Entendida como asentamiento de normas entre los hombres para vivir en armonía manteniendo a si el orden en sus relaciones de convivencia

a los países tercermundistas, implicaba una velocidad en el crecimiento de las sociedades, prometía un avance y una aceleración en las formas de producción en diferencia a las anteriores incluyendo esto la ideología, tal así la cotidianidad de los mismos sujetos.

Será, entendiéndolo de manera objetiva, la forma en como el sujeto, tenga cerca la tecnología a manera de qué se le haga creer que ésta, facilitará su vida cotidiana. Las imágenes, por medio de la mass media transmiten espejismos de realidades que se hacen seductoras, quizás debimos preguntarnos si esto se necesitaba, sí realmente mejoraría y si tan solo con ello habría diferencia, pero al no otorgar la duda se acepta, y al no cuestionar se obedece. Esto incluirá transformaciones para la economía en donde obligadamente recae uno de los centros del progreso, la producción y las ventas a niveles masivos.

El bombardeo de imágenes llegará para quedarse, dará pie a la imagen como tal ya no hay pasado, el presente culmina mientras se haga más inalcanzable es una continua necesidad de creer que se ira avanzando y esa medida siempre existirá, lo nuevo y actual, siendo cada vez más veloz no se podrá alcanzar.

Lo nuevo sustituye y destituye lo anterior, otra imagen vendrá, después de otra siempre aparecerá la competencia, una forma de comunicación directa entre la producción y el consumo, un fenómeno social que existirá entre los individuos al sentirse atraídos y seducidos por los artículos y por todo aquello que de manera superficial aporte un nuevo sentido. Se agregará el lenguaje de la moda, los nuevos ideales del hombre y mujer que deberán de responder a lo que se vivencia actualmente entre las sociedades. Todas estas transformaciones sociales quedaran asentadas en una cadena que será heredada a las generaciones que se presenten. La imagen y la representación como asunción de roles convierte y asigna a la sociedad con los ahora estereotipos, que ella misma determina para una sociedad de consumo.

Se devela una forma de tecnología dominante, que bombardea distintos sectores de la sociedad, en donde el ciudadano moderno será el principal personaje que deba responder a una vida cotidiana, atraída ante este "flash" luminoso de modernidad con la técnica como herramienta veloz para obtener un medio, haciendo mas cercano al fin, lo cotidiano comienza a ser penetrado por la técnica, el saber y la acción política que aspiran dirigir, mediante la racionalización de la vida cotidiana. Agregó que la industrialización de la producción, que transforma el conocimiento científico en tecnología, crea nuevos medios humanos y destruye los viejos, acelera el ritmo de la vida, generará indudablemente nuevas formas de poder jurídico e implica el rezago con las sociedades marginadas, violenta el crecimiento urbano con una necesidad de obtención de modernidad, pues al colocar una imagen nueva, tendrá más necesidades que satisfacer. Tal vez se podría decir, que la finalidad en este contexto por así decirlo, sería hacer del hombre y la mujer tanto los sujetos como los mismos objetos de la modernización.

A pasos cada vez más veloces, se ha observado como la tecnocrática, desea hacerse presente en la vida de los sujetos y el involucrarse en su cotidianidad, ha intentado y perfeccionado desde la misma visión crear artículos cada vez más pequeños, que fingen involucrarse en su vida diaria, dependiendo tanto de una necesidad de querer adquirirlos, como una supuesta necesidad de comunicación en donde destacan teléfonos celulares, radios portátiles con sistema mp3, tener una computadora y estar conectado a la red, tanto así de crear mini computadoras, relojes que midan calorías ó las cuenten etc.

Esto sin dudar que el sujeto actual, sino se comunica en la red y por medio de ella simplemente no existe, pues al no aparecer cómo tal en la red, simplemente se coloca fuera del lenguaje cibernético.

El progreso compromete a dejar atrás y mirar hacia delante, esto ya ha sido expuesto, pero ha sido así porque nos ha transmitido pensar que mirar atrás, implica pensar en lo viejo, en lo pasado. Dicho así, somete al pensamiento de nuevas generaciones donde sin saber o entender porqué se piensa cómo se piensa y desde dónde se piensa, en el devenir histórico se han construido de manera diferente las relaciones personales ó interpersonales, es casi nula la idea de duda o el despertar a una curiosidad por nuestra conformación actual, pues pareciera que simplemente sin buscar preguntas o evitar proporcionar respuestas de una identificación se sigue avanzando por el camino del progreso, así como ésta es ya también una característica de las sociedades modernas, implica, criticar todo lo que no es actual y novedoso. Sentir desprecio y al no hacerlo presente se hace nulo.

Podría mencionar qué al mirar las tradiciones, se piensa como representaciones que ya fueron, qué no existe una razón importante para seguir haciéndolo, de hecho hay instituciones públicas y privadas donde esto es una preocupación constante, como el fomento a la cultura, con esto implica que al no tener con que identificarse, con el pasado y hallar en esas conexiones críticas negativas, implica más diferencias que encuentros, así se decidió por no hablar, no representar o transmitir, se trata de simular vacíos con el pasado, esto para no involucrar lazos que aten más fuerte y no dejen avanzar hacia el camino del progreso.

Niños, jóvenes y adultos; hombres, mujeres necesitarán ligarse cada vez más a lo que implica la tecnocrática porque los encuentros con el pasado se rompen, pues así en nuestro presente los niños ya no realizan juegos con otros niños (relaciones personales) ahora esto es viejo y aburrido.

Los niños en su infancia pareciera que muestran desprecio porque esto los limita, a no tener acceso a compras, aparatos, paginas web y demás formas de consumo qué por su edad no pueden adquirir, los jóvenes desean poseer algo más reciente que lo último, ya que esto los coloca, en un status más alto frente a otros que carecen de ello, se busca ser el mejor en operar la técnica desde consolas de video juegos, baile y hasta modelos de computadoras que con demás

elementos integradas como cámaras web, le permitan conocer lugares, personas, sin que exista un acercamiento persona a persona ya que una pantalla lo hará más veloz y si ese lugar (sitio web) o persona no es del agrado únicamente con presionar una tecla, esto se borraría, pues es una búsqueda constante de nada, al no quedar satisfecho simplemente se deseara más, ya no hay un límite por qué se cree que al existir mayor diversidad existen otras o diferentes posibilidades.

“La revolución cibernética conduce al hombre, ante la equivalencia del cerebro y del computer, a la pregunta crucial: ¿Soy un hombre o una máquina? La revolución genética que está en curso lleva a la cuestión: ¿Soy un hombre ó un clon virtual? La revolución sexual, al liberar todas las virtualidades del deseo, lleva a la interrogante fundamental: ¿Soy un hombre o una mujer?”³⁰

Ante este telar de imágenes, que se hacen presentes en las sociedades modernas regidos por los mercados, surge la colocación de modelos que enmarcan, restringen y delimitan lo permitido, el concepto de la estética, de lo que debe ser permitido, aceptado y admirado ante los demás sujetos, así también el diferenciar que y como no se debe hacer.

Son parámetros exigentes, que colocan al sujeto en una postura, en la que debe decidir cómo quiere ser mirado ante los otros, en estas imágenes un claro ejemplo es el prototipo que surge de la mujer cosmopolita, para ser aceptada, mirada e identificada de un modelo a seguir, podría mencionar que debe ser alta, delgada, bella, activa, productiva, responsable, competente y debe tener un cuerpo que sea muy delgado, que luzca artículos de uso personal; ya que fueron diseñados por las cadenas de mercado pensando en ella.

Cito la importancia de lo femenino porque en un plan político es donde se colocan las cifras más altas en estadísticas hacia consumo de artículos para uso personal y para su imagen, tanto que la modernidad así la coloco³¹ y por que está será en la modernidad la que con su participación activa y directa haga crecer la producción en las industrias. Se jugarán con la mujer, diversos artículos de seducción en donde su imagen, sea tan importante, que los hombres deseen tener mujeres que estén dentro de estos parámetros a su lado, que sea por ellas el reconocimiento al hombre ya que, si el tiene a su lado una mujer que cuadra perfectamente con la imagen, él habrá alcanzado cierto status, que las niñas

³⁰Baudrillard Jean. La transparencia del mal. Edit. Anagrama. Pp.30

Ante el gran juego de posibilidades y de realidades falsas en la red existen diferentes “alias” sobrenombres en donde los sujetos pueden asumir e identificar el rol que deseen y comportarse como ellos lo prefieran ya que no existe límites ni formas en qué se cuestione. Un hombre puede hacerse pasar por mujer y viceversa

³¹ La mujer cosmopolita va a ser un pilar ante la demanda del mercado y precisamente es en ella donde las demás imágenes van a recaer; es decir, la mujer necesita más artículos desde su uso personal, ganancias que generan crecimientos en las empresas en cantidades grandiosas al año y así con esto se implica que los clichés, como moda, diseño, belleza, glamour y confort sean un hilo que dependa totalmente de la imagen femenina. Es en Europa precisamente en donde la industria textil, tiene un auge a nivel mundial ya que las casas de modas son distribuidoras al resto del mundo y es aquí en donde el progreso se ve reflejado ya que hay casas de moda desde inicios de la década de los 30s en donde ya se comenzaba a idear en un futuro ¿Cómo sería la mujer a vestir? Más aún esta como se integraría en una sociedad a operar ya formar parte del desarrollo económico de su país, pues así integrándola cómo su misma imagen en la producción de crecimiento.

deseen desde la infancia alcanzar una imagen, así para que ante las demás sea reconocida, y que, con esto involucre tener qué los niños y adolescentes deseen alcanzar por sí este status y qué esta sea la meta principal ya qué implica el éxito³²

“En el siglo XX, el cuerpo se ha vaciado para ser resignificado por las imágenes del mundo del mercado. Ahora vivimos con un cuerpo que pierde posibilidades de contar historias, puesto que se somete a modelos que le hacen perder toda singularidad. El mayor conflicto, en este sentido, es el control que se vive sobre los deseos, dado que los deseos del sujeto no son sus deseos, son los deseos que le han creado y lo gobiernan, lo determinan silenciosamente. Así encontramos a hombres y mujeres que a costa de cualquier dolor apuestan todo para no parecer viejos. Hoy la vejez es una anormalidad, ser viejo implica ser excluido del progreso, del mundo; a los viejos como a los deficientes mentales o incapacitados habrá que encerrarlos, recluirllos en lugares oscuros o silenciosos, o en el mejor de los términos habrá que ser piadosos y ayudar para que no sufran demasiado su exclusión.”³³

Los adultos buscan ser activos y jóvenes lo más que se pueda, surge la constante preocupación de ¿Qué hacer si se llega a viejo? Ya que en las sociedades modernas los viejos son los que están ocultos, en estadísticas importan los jóvenes, los viejos son los cansados los que ya no son útiles porque no son productivos son y serán el comparativo constante con lo que no se quiere ser o parecer, así el ser viejo no tiene ya, un referente de sabiduría como en la antigüedad en nuestra cultura; en el presente se devalúa, ahora los viejos ya no transmiten relatos por que estos simplemente no interesan ser escuchados, son anticuados y los contextos ya no son iguales. Así se instaura el temor entre los jóvenes y adultos a llegar a este momento en la vida del hombre.

En las calles casi no hay viejos, en el mundo de las imágenes, no hay representación de lo viejo. Ser viejo es ya no poder mantenerse en el camino del progreso que implica avanzar.

“La gente se reconoce en sus mercancías; encuentra su alma en su automóvil, en su aparato de alta fidelidad, su casa, su equipo de cocina. El mecanismo que une el individuo a su sociedad ha cambiado, y el control social se ha incrustado en nuevas necesidades que ha producido.”³⁴

Es reconocer una forma de representación de como los sujetos se encuentran, pues en la medida de su comparación, se reconocen y eso va desde quién adquiere el producto más caro, hasta quien puede tener o generar más ingresos económicos, pues así se identifican dentro de su ámbito laboral, cuánto gana como retribución a lo qué hace, pues se alquila, ya sea su mano de obra, su

³² Mujeres perfectas es una película en donde se aprecia ésta imagen de la mujer y como los hombres desean tener una mujer así como lo dice el título “Perfectas”.- Muy recomendable.

³³ Ibidém. P.p 107

³⁴ Marcuse Herbert. El hombre unidimensional. Edit. Joaquín Mortiz. Pp. 31

tiempo en operatividad, su saber y a este implica que, sí existe un sujeto que lo elabora debe de haber otro más que lo vende y con ello se es buen elemento en la producción; es decir, cada uno de los trabajadores es un símil a una unión de tuercas en dónde los engranes mayores que son las empresas que permiten que siga su funcionamiento.

Esto es un rebote ya que nos permite la dirección hacia el mundo de las apariencias, en donde los artificios en la conformación e imagen del sujeto serán necesarias para su validación ante los otros.

“Al igual que los barrocos, somos creadores desenfrenados de imágenes, pero en secreto somos iconoclastas. No aquellos que destruyen las imágenes donde no hay nada que ver. La mayoría de las imágenes contemporáneas, vídeo, pintura, artes plásticas, audiovisual, imágenes de síntesis, son literalmente imágenes en las que no hay nada que ver, imágenes sin huella, sin sombras ni consecuencias. Lo máximo que se presiente es que detrás de cada una de ellas ha desaparecido algo. Y sólo son eso: la huella de algo que ha desaparecido.”³⁵

Por lo tanto se buscará una apariencia y aquí la proyección de parecer y semejar ante los otros, a veces en esas realidades cotidianas tan complejas y llenas de vacíos con las que se vive el sujeto, que hasta para sí mismo se intenta creer que se esta incompleto, porqué en esa fragmentación de la proyección de lo que se debe mostrar para ser aceptado y reconocido, existe el temor de no serlo y con ello implica ir contra lo que es el bien, la imagen de progreso, el hombre por sí no debe de dudar, preguntar y hasta exponer sus desacuerdos en público incluso si se expone y manifiesta será restringido ya que éste podría alterar el orden público y de esta manera otros sujetos tendrían que volver a integrarlo evidenciándole que su conducta es peligrosa, que ante el sometimiento no puede existir el pensamiento por que en ese momento hay una ruptura con la lógica dominante y se da pie a la expresión, a la duda y con ello a la conformación de nuevos discursos, Quizá tendrá que buscar otra forma de expresión, que mediante la semejanza, diferencias y los intentos por construir nuevos discursos, permitan crear voces en discursos plasmados con letras y con contenidos que expongan la posibilidad de creación de otras realidades.

Sin embargo tendrá que enfrentarse a continuas formas de restricción de su expresión.

“Las formas predominantes de control social son tecnológicas en un nuevo sentido. Es claro que la estructura técnica y la eficacia del aparato productivo y destructivo han sido instrumentos decisivos para sujetar a la población a la división del trabajo establecida a lo largo de la época moderna”³⁶.

³⁵Hace referencia a la corriente del Barroco porqué es quizá esta corriente en donde mejor se exponen los excesos, las imágenes de formas complejas y la referencia la expone ya que aparentemente no son justificadas sino se presentan así cómo mismas expresiones de carencias. Baudrillard Jean. La transparencia del mal. Edit. Anagrama. Pp.23

³⁶ Ibidém. Marcuse. P.p 31.

Las formas de control son establecidas por el mismo sistema, algunas de ellas por que desde lo jurídico reprimen y más porqué dentro de la misma sociedad existen como aislamiento, simplemente, el trabajo productivo con horarios excesivos a cubrir es una forma de control pues se mantendrá al individuo ocupado para que no exista una reflexión; actualmente también hay que identificar que es necesario el trabajar una jornada para poder percibir un sueldo y así mantener un nivel de vida que la mayoría de veces sin lujos y comodidades permitan subsistir, la mayoría de veces solo con lo básico, alimento, casa y vestido y sí al ser elevados los costos de vida para poder tener un sostén económico, existe esa necesidad al trabajo.

El sujeto reconoce qué en su actual momento no puede quedarse sin trabajo pues esa carga dominante de ideología ya cobró fruto he hizo al sujeto depender de ese proyecto, qué como primero lo involucró, después lo hizo dependiente así, de esta manera el trabajo y la ocupación se hicieron necesarios. Este no es un discurso nuevo pero que es preciso citar para discutir, el trabajo hizo control sobre el pensamiento, pues ante un sujeto que labora en una empresa un horario completo, (aproximadamente de ocho horas) se hace difícil que se de un tiempo a leer, a veces hasta informarse como vive su presente, con él pero al mismo tiempo sin él pues el progreso, cuál abalanza seguirá arrasando todo y con ello el sujeto ya no percibe ¿por qué esta allí? o ¿por qué no? No hay interrogantes, sin quererlo, decidirlo ó aceptarlo simplemente ha sido arrastrado.

1.2.1. Signos que se hacen presentes en la modernidad.

En esta investigación se incluye la necesidad de exponer la modernidad y el progreso, para poder acercarnos a una comprensión de nuestro presente y de nuestro devenir histórico, nuestra forma de entendernos a nosotros mismos, como pensamos nuestra cotidianidad, la forma en que heredamos nuestra ideología y cómo actualmente tejemos otra nueva a heredar.

No se puede dejar de exponer, que en las sociedades modernas existen similitudes, que presentan características generales: como consumo exhaustivo, crecimiento demográfico y aún se busca no dejarse alcanzar por la exclusión y el atraso, pues en la modernidad, se incluirán otras características que se hacen necesarias para buscar entre los sujetos así imágenes similares y fomentar la productividad, qué el observarse en la diferencia y localizar carencias y vacíos que impliquen reconocer una incompletud ó fragmentos de sí en los sujetos.

Se hablará de signos que denuncien e identifiquen cuáles son esas características en donde los sujetos se nombren, se evidencien y se expongan. El signo cómo tal exhibe y delata, por que ventila lo privado a lo público. En las sociedades modernas se observaran, diferencias en comparativos con las que existieron, pues ahora las diferencias son evidentes a concepciones establecidas del perfil de ciudadano y con ello nos obliga a pensar en las relaciones que viven los sujetos para sí mismos y con los otros. En pleno siglo XXI no es igual ni la sociedad, ni la axiología a como se asimilaban en las sociedades en un inicio del siglo XIX, no

es la intención adentrarnos a datos históricos o recuentos, simplemente localizar cuáles son los signos que se hacen presentes en la modernidad.

“El significado de signo es cualquier objeto o acontecimiento, usado como evocación de otro objeto o hecho. Esta definición, que es la generalmente adoptada ó presupuesta en la tradición filosófica antigua y reciente, es muy general y permite comprender bajo la noción de signo toda posibilidad de referencia así, por ejemplo, la del efecto a la causa o viceversa, de la condición a lo condicionado”.³⁷ Me parece más puntual en este contexto identificar al signo como un vehículo ségnico al objeto o acontecimiento que sirve es decir el signo vendrá acompañado de un contenido que por sí ya es particular.

El signo también evoca la secuencia, es por esto que en las sociedades modernas los signos delatan características similares en los sujetos, vivir rápido, la prisa la necesidad de inmediatez, el consumo, la velocidad, el dar cuenta de todo ese refrendo cómo garantía de éxito que implica el progreso. El signo resalta los rasgos igualitarios que permiten la identificación de sujetos sus lenguajes y formas de comprensión se dan que permiten nombrar al signo.

Estas semejanzas no han sido improvisadas o colocadas así nada mas por qué sí, ya que, el signo en las sociedades modernas evidencia ante él otra causa que esta detrás; es decir, este aparece por qué se da todo para su representación, cómo sería el gusto por lo actual, lo veloz, el temor al rechazo, la discriminación, el creer en discursos rápidos que cambien sistemas anteriores (el de la tecnocrática) nos hablará también de todo ese contexto que encierra como se han dado esas circunstancias, el sujeto piensa diferente hoy hacía como lo hacía en el siglo pasado por las transformaciones políticas, culturales, financieras, sociales, discursos políticos, formas de vida en donde la mercadotecnia ha controlado la necesidad de pensar en la carencia como un fin último, por qué ante la carencia, tiene que existir la falta y la necesidad de una completud, ese pensamiento a lo inacabado y siempre rellenable es una característica del pensamiento moderno, así el signo al tener en su raíz contextual la secuencia nos hace pensar que esto por sí no es ni será estático, pues los signos igualitarios parten de lo general y se hace ese contacto con el otro. Nos identificamos a pensar en lo que el mismo proyecto de progreso de manera contradictoria, silenciosa y a la vez extenuante, cubre y determina.

Incluso quiero exponer que todas estas representaciones de discursos traducidas en la sociedades aparecen y mediante el signo es lo que hace la identificación. Por otra parte también es mencionar que ante los discursos de ruptura los signos serán también ese punto dónde hacer la fricción, es la colocación de someter un argumento a presión, pues sí se trata de romper, primero será necesario la duda, la comprensión, la disponibilidad a pensar diferente a tirar argumentos estereotipados de los que la apropiación sin el conocimiento exacto y de manera superficial en un momento fueron la base de una construcción de pensamiento

³⁷ Abbagnano. Nicola. Diccionario de Filosofía. Edit. Fondo de Cultura Económica. Pp. 1067

vacía o carente de argumentos, tal vez implica la ruptura, el destapar la cloaca de la ignorancia, de la comprensión de nosotros como sujetos, en la manera en que, queriéndolo o no, hoy dialogamos y nos mediamos con discursos conformados en el pasado, pero que nos han cubierto por que se han sabido filtrar y así se han tapado así mismos con otros discursos. Es necesario mencionar y no dejar de lado la existencia de búsquedas constantes de discursos que permitan la identificación entre los sujetos, puntos de encuentro.

Se da la necesidad de hablar en este momento de la conformación de sentidos por lo tanto habrá que citar al mito. En este caso me referiré al mito judeocristiano y las imágenes que lo conforman como bien y mal.

El orden expuesto desde el mito se puede observar en la sociedad, esto ante el discurso de la ideología dominante que remite al orden en y desde la moral. Es también introducir el discurso que nombra al progreso como sitio de colocación en donde se aprueban reprueban o cuestionan las conductas y las formas de relación entre los sujetos; sin embargo, la lectura del mito propiciará una mirada a las diferentes manifestaciones en la sociedad.

Ante el mito viene seguida la pregunta necesaria ¿Qué es mito?

El mito aparte de la acepción general de “relato” se puede distinguir desde el punto de vista histórico tres significados de término, a saber: 1 El de mito como forma atenuada de intelectualidad; 2 el de mito como forma autónoma de pensamiento ó de vida; 3 el de mito como instrumento de control social.

1 En la antigüedad clásica el mito fue considerado como un producto inferior ó deformado de la actividad intelectual. Al mito se le atribuyó a lo sumo, la verosimilitud frente a la verdad, propia de los productos genuinos del entendimiento. Este fue el punto de vista de Platón y de Aristóteles. Platón opone el mito a la verdad pero al mismo tiempo reconoce validez a la que puede aspirar el discurso humano y que en otros campos, expresa aquello de lo cuál no se puede encontrar nada mejor ni nada más verdadero. El mito constituye también para Platón la “vía humana más breve” de la persuasión y en conjunto su dominio está representado por la zona que se halla fuera del estrecho círculo del pensamiento racional y en la cuál no es lícito aventurarse sino con suposiciones verosímiles. A este concepto de mito como verdad imperfecta o disminuida se conjuga a menudo, su atribución de una validez moral o religiosa. Se supone que lo que dice el mito no es demostrable ni claramente concebido, pero su significado moral o religioso; es decir, lo que enseña con respecto a la conducta del hombre, con respecto a los otros hombres, a la divinidad, resulta claro. Análogamente, se atribuye un significado religioso al mito cuando con este nombre se designan creencias determinadas como cuando se refiere al mito cosmogónico es decir se toma como una creencia dotada de validez aún que existen desde teorías naturalistas diferentes mitos que hablan del origen y nacimiento del mudo. Mito es ante todo un recuento de acontecimientos pasados.

2 La segunda concepción de mito es aquella según la cual es una forma autónoma de pensamiento y de vida. En este sentido el mito no tiene una validez o función secundarias y se coloca en un plano diferente, pero de igual dignidad, al de entendimiento. La verdad del mito desde este sentido indica que no es por lo tanto, una verdad intelectual corrompida o degenerada, sino una verdad auténtica, si bien diferente a la intelectual; es decir, de forma fantástica o poética. El sustrato real de mito no será el de conocimiento sino de sentimiento.

Esta concepción cae como forma autónoma frente al entendimiento de interpretación espiritual. Se tiene al mito cómo esa forma de constitución para lo espiritual.

3Esta interpretación del mito de atribuye en La rama dorada de Malinowski (1951. F. C. E) Este ve en el mito la justificación retrospectiva de los elementos fundamentales de la cultura de un grupo. "El mito no es una simple narración ni una forma de ciencia, ni una rama del arte o de la historia ni una narración explícita. Cumple con una función sui generis estrechamente conectada con la naturaleza de la tradición y de la continuidad de la cultura, con una relación entre madurez y juventud y con la actitud humana hacia el pasado. La función del mito es, en síntesis, la de reforzar la tradición y de darle mayor valor y prestigio relacionándola con una realidad más alta, mejor y sobrenatural que la de los acontecimientos iniciales³⁸." En este sentido el mito no está limitado al mundo o a la mentalidad de los primitivos. Es más bien indispensable de toda cultura. Todo cambio histórico crea su mitología, que es, no obstante, sólo indirectamente relativa al hecho histórico. El mito es un constante compañero de la fe viva que tiene necesidad de milagros, del status sociológico que requiere precedentes, de la norma moral que exige sanciones.

Desde este punto de vista, el mito no es definido en relación a una forma determinada forma de espíritu, por ejemplo, del entendimiento o del sentimiento, como sucede en las dos interpretaciones precedentes, sino con referencia a la función que cumple en las sociedades humanas, función que puede ser aclarada y adscrita a partir de hechos observables. La devaluación del mito propia de la primera concepción, y de su sobre valoración, propia, de la segunda están vistas desde este tercer punto fuera de lugar. Esto es, por cierto, una ventaja desde el punto de vista en cuestión. Otra ventaja es que explica la función que el mito ejerce en las sociedades adelantadas y a los caracteres dispares que puede adquirir en tales sociedades. En ellos pueden constituir al mito no solamente los relatos fabulosos, históricos o pseudohistóricos sino también las figuras humanas (el héroe, el jefe, el caudillo).

La consolidación de la tradición o la rápida formación de una tradición capaz de controlar la conducta de los individuos, parece ser la función dominante del mito.

³⁸ Abbagnano. Nicola. Diccionario de Filosofía. Edit. Fondo de Cultura Económica. Pp.808-810

El mito más que ideología se transmite como una forma de vida social humana. Con su existencia dan sustento al principio de autoridad, a los conceptos que enmarcan la imagen de bien y mal, y a la búsqueda del bien conforme su religión.

El mito y dios fundamentarán la moralidad necesaria para la convivencia en la tradición judeocristiana. Dios dicta las leyes y las da a los hombres para que vivan y alcancen la perfección en su cumplimiento.

Entiendo el mito como una forma de dar sentido a un mundo que no lo tiene. Es referirnos a un antecedente, que una vez construido se narra y así avanza su paso por la historia; es decir, desde nuestros orígenes hasta nuestros días tejiéndose en nuestra existencia. Habitamos dentro del mito y somos parte de él así desde allí mediamos relaciones con los otros.³⁹

Tanto surge la necesidad del mito porqué necesitamos que algo tan fuerte como un discurso aprobado nos respalde y nos remita al origen. El saber desde dónde venimos y el inicio de nuestra historia como seres en el mundo con un orden establecido, tanto así la narración nos permite trazar una secuencia de acontecimientos y así comprender como se han construido las relaciones entre dios y hombre hasta nuestros días determinando así nuestra existencia.

Expongo que el bien será la colocación en el progreso desde la unificación, buscará la colocación de los sujetos en la medida en qué arrojados en un discurso político y moral que tenga el designio de ser orden, por sí lineal, refutan a pensar en el bien desde un sentido en donde la moral se instala para poder hacer sus limitaciones, restringir y nombrar lo que no está dentro, por sí esta afuera es una exclusión y manifiesta que los que se coloquen dentro sean así buenos ciudadanos que de acuerdo con un discurso aceptado, reconocido y expuesto, estarán representados con una aprobación y así no serán colocados en la sospecha pues serán silenciados.

Nosotros como Occidente hemos heredado la tradición judeocristiana con orígenes en el pueblo judío donde se narra la existencia de un solo dios omnipotente, eterno y perfecto, cuya finalidad es mediante el mito donde se puede tener una explicación o justificación del mundo, tanto así de los fenómenos que rodean al hombre e incluso como vivir con el temor del castigo hacia el reflejo del mismo mito.

En este caso el origen se expone a través de parábolas, diálogos, enseñanzas y relatos, con la finalidad de que todos estos escritos rompan la barrera del tiempo, para hacerse siempre presentes y que se siga transmitiendo, para poder tener un control o que la sociedad este vigilada ante un ojo llamado religión que no se observa desde lo alto, sino, que más bien se localiza en el ojo del otro, ese que

³⁹ El mito es un fenómeno cultural complejo que puede ser encarado desde varios puntos de vista. En general, es una narración que describe y retrata en lenguaje simbólico el origen de los elementos y supuestos básicos de una cultura.

mira en silencio y coloca el estigma, entendiendo como tal la seña, pues será decir quién está dentro del orden y quién está afuera quién rompe y quién mantiene. Por tal se entiende que el mito es un elemento rector de la vida social humana, dará principio, autoridad, orden y dirección; así esta tradición condensará en sí una lucha armónica entre contrarios con una imagen unida y separada pareciera ser a la vez Bien y mal.

Los signos reflejan también la constancia en los cambios, son actitudes que de manera similar se permiten identificar en los sujetos desde la lectura de la modernización, así mediante el diálogo se permiten los encuentros; desde la colocación de la lectura del progreso el bien y mal serán el discurso al que se remite desde lo permitido a lo que no lo es, esta necesidad de se presenta por que ante la subjetividad y el juicio de valores que se atribuye a éstas imágenes tan fuertes que están visiblemente enraizadas en el discurso de lo político, desde la moral y desde la propia formación de los sujetos son las líneas mediadoras que se presentan cómo la herencia que se extrae; en nuestro caso la herencia y la necesidad del mito judeocristiano ha sido la traducción de la búsqueda de nuestro origen, el lugar de nuestra colocación, la lucha entre el ser a la libertad ó al sometimiento, son los puntos opuestos, juntos que han permitido la ruptura, la lectura desde la enseñanza entre la obediencia y desobediencia, implica el discurso del progreso en dar otras características en y desde el lenguaje a lo que ya por sí ha sufrido transformaciones lo bueno y lo malo desde la lectura del mismo ya han sido choques con lo que implica, pues sí es actual, rápido y es veloz es bueno, si se produce y se está en movimiento, también lo es; si está colocado en un status superior, en dónde en apariencia la colocación implica la compra y el consumo también será bueno. Así en la lectura del progreso dará la pauta al designio, cómo, desde y hasta dónde, se podrá hablar de uno y de otro.

Expongo que el bien será la colocación en el progreso desde la unificación, buscará la colocación de los sujetos en la medida en que, arrojados en un discurso político y moral tenga el designio de ser un orden lineal, provocando pensar el bien como un lugar en donde la moral se instala para poder limitar, restringir y nombrar de manera diferente; sin embargo, lo que no esta dentro, está afuera, es señalar una exclusión y manifiesta que, los que se coloquen dentro sean así los buenos ciudadanos, de acuerdo a un discurso aceptado reconocido y expuesto sean obedientes, tanto así sometidos implicando la mimetización de unos con otros, tanto con su lenguaje, conductas o cuerpos, procurando que no exista sospecha únicamente silencio.

Existirá la unificación de sujetos que mediante la obediencia hacia discursos establecidos, no muestren la posibilidad de ruptura en el discurso más bien es colocar otro eslabón en una cadena de silencio; tanto contemplar que el silencio perdure porque él que no enuncia no es un problema, es más; el pensamiento está controlado y por lo tanto no hay perturbación.

La postura de cada sujeto dentro de una unificación pasiva implica la no intervención en una realidad que se vive de manera unánime. Mas bien será el

pensamiento en su bienestar que bajo el discurso del progreso lo implique pensar en su comodidad, en la no discusión; ya que la discusión como tal puede ser un momento de encuentro con el otro tal vez en un cuestionamiento de manera intrínseca para él, mirar hacia su interior y preguntarse por su existencia o estado pasivo.

La aprobación encamina lo bueno, lo permitido, lo que se puede representar, una postura. Esta premisa no será por sí un absoluto solo quiero identificar los rasgos que en las sociedades modernas permitan identificar la localización entre bien y mal.

El sujeto moderno también va a ser un gran factor por que desde sí anula o enaltece lo permitido lo que puede ser expuesto y cuida desde la vigilancia lo que se puede alterar, más así el cuidado sobre lo que puede y no ser permitido: Su lenguaje, creación, expresión y su colocación como tal, en la manera en que este interviene como sí, para la formación de otros sujetos, más aún para y con los que se relaciona.

Pues hay que recordar que con el mito y desde allí creará y representará sus relaciones con otros hombres y con todo eso que le hace perceptor de su cotidianidad, más aún una prenocción inmediata como acercamiento del bien podría ser que el mal será lo contrario del bien, no es ese un sentido objetivo. Más bien es exponer que de entre del bien hay rasgos del mal y dentro del mal rasgos del bien, pues al ser una unidad totalizadora logra concentrar esas dos vertientes.

No se puede dejar de exponer que para nosotros Occidente y en América Latina, es dentro y con la creación del mito judeocristiano en donde la colocación del orden y moral serán cúspide para desde allí enunciar lo que se puede y cómo se debe de mediar la sociedad.

Pues no se puede desligar que mediante la desobediencia del mismo hombre en el mito surge el infractor y la condena. El castigo, el exilio y la exposición de ser responsable y cuidar de sí, contemplar sus nuevas formas de vida y más aún, establecer como será la relación con la sociedad.

“La señal que me marco el camino correcto fue la pregunta: ¿cuál es el verdadero significado etimológico de las designaciones de lo “bueno” en las diversas lenguas? Encontré que todas conducían a la misma transformación conceptual, que por doquier “noble” “aristocrático” en el sentido social, es el concepto básico a partir del cual se desarrollo necesariamente lo bueno en el sentido de “dotado de alma aristocrática”, “noble con espíritu superior, con espíritu privilegiado”. Ese desarrollo es paralelo a otro por el cual “vulgar” plebeyo, bajo se transforman al cabo en el concepto de malo”.⁴⁰

⁴⁰ Bernstein. J. Richard. El mal radical. Una indagación filosófica. Ediciones Lilmod. Pp.152 Esta cita tiene la intención de mostrar como los términos de bueno se atribuirán dentro de la sociedad a aquél que está por encima, que se mantiene dentro de un estatus en donde será superior por la economía y la posición donde se ha instalado. Así su contrario será el sirviente, el bajo, que esta allí para mantener al otro por encima.

Quiero destacar que será precisamente en las sociedades modernas en donde, en la medida en que el sujeto se coloque como la pieza de un rompecabezas que le permita cuadrar todo perfectamente, será el que propicie la integración de su estatus, en la sociedad, pues mientras más se instale este como un sujeto que se dedica a colaborar para ser parte del sistema, ser repetidor de argumentos que el mismo mercado a colocado para sí un discurso vano y superficial (entendiendo cómo lo que se ve a simple vista, sus artículos personales, ropa etc.) En dónde la discusión con su momento histórico, con la duda, con simplemente tratar de cuestionar sobre lo que no entiende pero mira; no aparece, sino en su lugar aparece un pensamiento que dedica para sí, un enmudecimiento. No discute, no indaga, calla, tal vez por que no sepa siquiera construir o tal vez porque es más sencillo ser un espectador.

La sociedad así no se detiene y en el discurso del progreso lo que menos se quiere es el rezago, sino todo lo contrario, se busca que sean las personas las que dentro de este contexto piensen en la técnica como la necesidad ante la duda, pues rara vez se busquen los discursos que únicamente permitan la conversión de otro lenguaje.

En las sociedades se han condensado imágenes aparentemente reales⁴¹ que tienen que ver con el status, con una rápida satisfacción aparente a las necesidades, con una relación a la tecnocrática en tanto posesión, que enmarcan como el ser humano se mantiene articulado en ellas esto no surge de manera inesperada es más bien, la forma en como la integración de lo social produce un efecto en él hombre, existen acontecimientos sociales que hacen que el individuo vaya modificando su conducta ante los diferentes estímulos que recibe en lo social.

No podemos permitir la idea que esto se dio así, sin tener un sustento pues esto ya se expuso antes; las sociedades están en continuo movimiento, sabemos que es por todo un contexto que ha enmarcado y nos ha regido de una manera en la que no nos damos cuenta que estamos dentro, esto porque ya hemos sido acostumbrados ante esta respuesta de pensamiento, por decirlo así. más no en todos los lugares es así, ya que existen sitios alejados de las urbes en donde todavía existen características particulares hacia ese lugar de origen; es decir, no hay prisas, las necesidades se cubren sin lujos, son necesidades básicas y con satisfacerlas se mantiene cómo idea primordial, pero también aquí existe la necesidad de querer acceder al progreso. De no ser así se sabe habrá un rezago dónde no ha llegado, también se han acostumbrado a la noción de ritmo constante, de querer ser parte de un proceso social veloz, que les implique transformaciones. Es por tal una respuesta a la representación de la vivacidad

⁴¹ La apariencia implica lo que se puede ver a simple vista las imágenes que nombro aparentes serán aquellas en dónde "aparentemente" se trate de cubrir una necesidad pero esta solo será por el momento por que existe detrás de ella la necesidad ante otra por cubrir de manera inmediata, es una necesidad que se satisface para tener otra nueva que llenar en donde por suponer implica un vacío pues las imágenes que contienen esto serán el consumo a través de la compra la producción, y el querer acceder a lo más rápido y actual

ante las imágenes pues estas seducen y manifiestan ante la seducción el sentido de pertenencia.

Las nociones que tienen que ver con el sentido de ser bueno, podrían ser aquellas representaciones en donde no hay carencias, se tiene en ocasiones acceso a algo más, tanto en status, cómo en posesión material, el consumo mantiene su íntima relación con la velocidad, la tecnocrática y el progreso, así es la representación de la quietud ante la duda por miedo a la ruptura o a la transformación. La pasividad y sometimiento son características de silencios, estos implican mantener la comodidad, es el enmudecimiento frente a la incertidumbre es solapar la idea de progreso e implica la reproducción en la creación de vacíos constantes en los sujetos.

CAPITULO II.

BIEN Y MAL UNIDAD DUALIDAD.

En nuestra época no menos que en otras, el mal
tiene múltiples metáforas, múltiples símbolos y
formas de presencia:
El hombre y mujer deciden su conjugación pues en
su interior esta la raíz del bien y mal

Los elementos que se trabajarán en este capítulo serán los de más peso en esta investigación que como su nombre implica la construcción del bien y mal en la antigüedad, la confrontación de una imagen frente a la otra y los diferentes sentidos a través de la historia, es destacar la aparición del bien y mal mediante el origen; a través de mitos y con ellos localizar las representaciones y manifestaciones que se tribuyeron a estos dos sentidos.

Bien y mal aparecen como cosmovisiones antagónicas de la conformación de equilibrio, piedras angulares sobre la que se formaron civilizaciones y desde donde se localiza, cómo se atribuye un sentido de bien en el mal y mal en el bien, éstas serán interpretaciones que se han escrito quizás por la necesidad del mito a transmitir. Como ambas imágenes forman en sí y por sí una unidad /dualidad, la dependencia y necesidad de la colocación una frente a la otra. Son dos sentidos que innegablemente datan de la postura de los hombres frente al mito, en nuestro caso Occidente, el mito judeocristiano, en donde la repercusión del mito sin lugar a dudas nos hace penetrar en esto, no sólo desde un sentido ante la narrativa más aún desde la transmisión con y por el lenguaje sino va desde esa transmisión por los otros, la ideología dominante en donde el poder de la iglesia en un sentido de imposición y creencia al mito pues ante el mito existe el seguimiento y la creencia cómo tal así nada mas es creer en tanto tiene el carácter de válido, implicando la aprobación a partir de los antecesores, más aún la religión cobra un sentido muy significativo desde la cultura de una determinada región ó país.

La transmisión del mito ha sido así, hacerlo vigente, mantenerlo, inmediatamente emitirá al orden, a lo aprobado y reprobado, a lo que será observado por los otros, desde lo que éste implique, será así desde la subjetividad como forma de aprobación y entendimiento de éste para y por los otros lo que remitirá a lo que asigne nombre; es decir, manifestaciones “buenas “ ó “malas” tanto así calificativos de discriminación o desaprobación, pero para el que es fiel al mito no cabrá la duda, la aceptación será desde lo que éste implica una actuación tal como validación por sí.

En los mitos las apariciones son antes que todo, antes que nada, un origen que data sí, por que sí y se coloca desde una de estas dos imágenes, desde el bien y para el bien y desde el mal y para el mal. Serán también las interpretaciones

desde cómo el sentido del bien frente el mal coloca confrontación entre uno y otro. La colocación de nosotros frente al mito y cómo nos ha intervenido tanto cómo en el sentido ideológico cómo en la forma de construir relaciones con los otros, en el entendimiento o justificación de nuestras conductas, tanto así en la misma referencia que de manera individual nos hemos formado en tanto al mito.

El origen nos implica la colocación de un espacio importante, permite partir hacia la indagación de la conformación del mito con otros elementos que dan sentido y cuenta de él. El lenguaje pondrá trampas en las imágenes de bien y mal pues en esta búsqueda se deberá ser cauteloso al nombrar elementos que podría ser, contienen mal pero son del bien ó viceversa, tal vez estos posibles puntos en contra y encuentros sean propios del sentido unidad dualidad. Estos serán los elementos que propicien iniciar una discusión con y mediante el lenguaje, poder enunciar que elementos son los conformadores y dan cuenta desde uno, cómo es el otro y porqué, es así.

Acercarnos a entender por qué el mal como tal aparecería, por así decirlo en primera instancia, escondido dentro de los mitos, tal vez por que querer dar cuenta del mal, es transgredir la norma impuesta por la misma sociedad y la moral, la duda e indagación dentro de un mito, en dónde se regirá por la ley, entendida ésta como un orden al sometimiento, al no querer cuestionarse desde nuestro origen, porque esto nos haría ser sospechosos de buscar otra verdad que disfrazada como mentira nos haría cambiar y tener otras percepciones de nuestro origen, es dudar del mito. “Desgraciadamente, las verdades absolutas son las grandes mentiras que la humanidad ha creado para poder existir, en una realidad que tiene que ser cubierta por éstas, pues esta realidad es terrible y nadie la puede soportar. La verdad es mentira y, curiosamente, frente a estas verdades que asfixian la creatividad humana, se han creado otras mentiras que intentan recuperar no sólo la creatividad, sino también, a pesar de lo terrible de la realidad, a la realidad misma”.⁴³

⁴³ Mata García Verónica. Voluntad de olvido. Cuerpo y Pedagogía. Edit. Lucerna Diogenis. México. 2006.Pp.124

2.1 La construcción del Bien y Mal en la antigüedad.

En la búsqueda de sentidos de bien y mal surge la necesidad de indagar desde antes del mito judeocristiano. ¿En dónde? Aparece la interrogativa. Bien y Mal son antiguos antes de lo antiguo; surge una suposición. Que mucho antes de que se dieran sentido a las imágenes como formadoras de mitos al ser interpretados por relatos y entendiéndose a modo tal estos dos sentidos ya existían. Desde el nacimiento de las primeras civilizaciones ya se hacía pensar en los sentidos que de manera unida y contraria dieran una dirección. El bien y mal son antigüedad por que son construcciones (inicio) de ésta, es remontarnos a un antecedente dónde las narraciones comenzaron a ser transmitidas, el mal ya a parece en el hombre y cómo el dominio ante el mismo, la levedad y la cimentación de lo humano tienen una raíz que los une; bien, mal y hombre serán la discusión ante la sumisión, creación y humano, tal vez desde allí y en la manera de escritura en los primeros relatos surge la necesidad del bien y mal, de fundirse en las tradiciones antiguas y hacer llegar a nuestros días esa sensualidad que encierra el hablar del mal.

La indagación implica el referir las idea o la imagen de dios, es aquí en donde me parece será más acertado fijar el concepto de dios que se figuraba en la antigua Grecia tal es por que implica una forma no fragmentada o dividida, es más una unidad, en dónde cómo completud no hay separaciones o lados contrarios, pues esta nos dice que:

“Los dioses se interesan siempre en el juego, en el juego de las acciones humanas. Toman partida en sus luchas. Dispensan sus favores o aprovechan sus beneficios. Todos hacen responsable a su dios de los bienes y los males que les acaecen. Toda intervención y todo éxito es obra suya”⁴⁴

Considero la remisión con la antigua Grecia por que será a través de ella donde se puede apreciar la estrecha relación entre dioses y humanos dentro de su mitología.

Los dioses en la mitología griega, no son dioses separados en comparación con el dios Yahvé y Satán para occidente; es decir, no hay un dios que sea netamente bondadoso o maléfico, el dios en la Grecia antigua era por decirlo de alguna manera similar al hombre pues castigaba y dejaba caer su ira cuando se sentía desobedecido o traicionado, pero era un dios que permitía la libertad en las acciones y en la toma de decisiones de los ciudadanos, pertenecía a sí mismo, por su propia toma de decisiones, no era un dios en dónde se le atribuyera todo lo existente, tanto en él habitaban las dos posturas, bien y mal, no una fragmentación o división. Por tal es en las tragedias griegas en donde los que interpretan, muestran una faceta u otra no hay un permanente en la postura, más aún la furia o

⁴⁴ Jaeger.Werner. Paideia: Los ideales de la cultura griega.. Fondo de Cultura Económica. Pp.63. México.

la pasión llegan a ser los móviles, son ellos los que sí se localizan como imagen superior a la polis y más aún que los semidioses⁴⁵

Este capítulo tiene como ya expuse una búsqueda que dirigida en la antigüedad se localice desde allí, la aparición del bien y mal. Es necesario enmarcar que la búsqueda no será de manera cronológica a través de las antiguas civilizaciones sino sólo hacia aquellas que permitan una localización más precisa de los orígenes de la aparición en escritura y lenguaje del bien y mal. Tanto así surge por un camino en donde la exposición ventila puntos de encuentro en términos y significados tanto de palabras como una similitud de sinónimos no por tanto implicará una confusión sino una ligadura en donde los textos se expongan por sí descubriendo así el sentido que entre la antigüedad y hombre se localizan sentidos de bien y mal.

La finalidad es trazar un punto en el camino de esta investigación, que permita la libertad hacia la indagación desde las primeras evidencias del bien y mal. La colocación de sentidos de bien y mal, sin lugar a dudas indica el pensar en la duda e indagación por el origen del hombre y su construcción de pensamiento, tanto así su colocación en el mundo para dar cuenta de sí. Esto instala la relación unidad/dualidad, las uniones contrarias que solo se localizan en el bien y mal.

Las construcciones de sentidos nacen en relatos, mitos, en el lenguaje en la escritura y en el enunciar lo qué, como figura contraria se atribuye como mal y lo que aparece como bien, las interpretaciones empiezan a escurrir a través épocas y acontecimientos en donde la discusión con un mito dominante da formas, construye crea y destruye, será en el conocimiento del mito en donde el hombre decide instalarse, más aún el hombre crece, se separa encarna, discute, dialoga, retoma y hasta padece, se cimientan como pilares angulares para hacer construcciones entre y para los hombres se retoman éstos por la credibilidad de los propios antecesores.

Pues sí no hay una construcción referente al mito desde el hombre, éste como tal aparecería fragmentado, dividido, carente, los discursos otorgan una orientación y seguimiento; será precisamente aquí en donde el relato comienza la conformación de los sentidos.

Es importante la colocación de este escrito porque aparece la imagen de mal pero en su forma femenina, la doncella de la noche Lilith. Es la intención mostrar que desde la antigüedad se presenta el mal como el hecho de agresión sobre el otro, el que hace el mal es quién roba la tranquilidad, quién crea la molestia y a su vez hace que ocurran otra serie de sucesos desagradables, más aún la usurpación, el llegar sin ser invitado, la aparición como figura creadora de caos.

⁴⁵ Se les atribuía el nombre de semidioses. Intermedio entre lo divino y mortal hijos de dioses con mortales o con la descendencia por parte de uno de los dos progenitores intermedio entre lo divino y lo mortal.

Es necesario aclarar que no intento marcar el lado del mal apostándolo netamente a lo femenino, es destacar cuáles son desde la antigüedad los relatos que pueden presentar elementos que formen en este texto una clara constitución del mal, no enmarcar una diferenciación de género en cuanto al mal.

El relato es muy antiguo y su importancia en este proyecto es destacar el mal cómo una presencia de lo inoportuno, lo inesperado, es observar en el relato que el mal rompe con la tranquilidad y la armonía perturbando y ocasionando una molestia.

Es un antecedente antiguo que data la aparición del mal es: La historia de Lilith en un mito sumerio⁴⁶ 2000 años antes de cristo, plasmado en escritura cuneiforme sobre la tablilla Xii del poema de Gilgamesh, cuyas letras componen el himno sumerio del Árbol Hululupu. En este poema Inanna, reina del cielo y de la tierra es el personaje principal del canto, y padece los caprichos del destino, como el de vivir en el tronco invadido por la doncella de la oscuridad: Lilith, el pájaro Anzú y la serpiente jâmas encantada que componen un grupo de criaturas que actúan al margen de las leyes sumerías.

En el texto del “Árbol de Hululupu” en donde el nombre de Lilith está escrito con la importancia de un sentido, el de la oscuridad, que para su comprensión es necesario recurrir a los documentos en torno a Sumeria⁴⁷.

En los primeros días, en aquellos primeros días,
 En las primeras noches, en aquellas primeras noches,
 En los primeros años, en aquellos primeros años,
 En los primeros días, cuando todo lo necesario se trajo a la vida,
 En los primeros días cuando todo lo necesario se nutrió propiamente,

Cuando el pan se cocinaba en los santuarios de la región.
 Y el pan se degustaba en los hogares de la religión,
 Cuando el cielo se había apartado de la tierra
 Y la tierra se había separado del cielo
 Y el nombre del hombre se estableció;
 Cuando el Dios del cielo, An, se había llevado los cielos

⁴⁶ Los sumerios tenían cuatro divinidades fundamentales, conocidas como los dioses creadores. Estos dioses eran An, el dios del cielo; Ki, la diosa de la tierra; Enlil, el dios del aire; y Enki, el dios del agua. Cielo, tierra, aire y agua se consideraban los cuatro componentes más importantes del Universo. El acto de creación, sostenían, implicaba el cumplimiento cabal de la palabra divina; la divinidad creadora solamente tenía que pensar en su designio o proyecto y pronunciar el nombre de la cosa que se pretendía crear. Para mantener el cosmos en un movimiento continuo y armonioso y evitar la confusión y el conflicto, los dioses concebían el me, una serie de reglas y leyes universales e inmutables que todos los seres estaban obligados a obedecer.

Creían así que el universo estaba gobernado por un panteón que abarcaba un grupo de seres vivientes, de forma humana, pero inmortales y poseedores de poderes sobrehumanos. Estos seres, según creían, eran invisibles a los ojos mortales y guiaban y controlaban el cosmos según un plan prefijado y leyes rigurosamente prescritas.

⁴⁷ Velásquez B. Elisa. El demonio femenino. Edit. Lucerna Diogenis. México. 2003. Pp.7

Y el Dios del Aire, Enlil, se había llevado la tierra,
 Cuando a la Reina del Gran Abajo Ereshkigal, le fue dado.
 El inframundo como su dominio,
 Él zarpó, el Padre zarpo.
 Enki, el Dios de la Sabiduría, zarpó hacia el inframundo.
 Pequeños terrones arrojaron contra él;
 Enormes granizos lanzaron contra él; Como tortugas que arremetían,
 Embistieron contra la quilla del barco de Enki.
 Las aguas del mar devoraron la proa de su barco como lobos.
 Las aguas del mar golpearon la popa como leones.
 En aquél tiempo, un árbol, un solo árbol, un árbol hululuppu
 Fue plantado en las orillas del Éufrates.
 En torbellino el viento del sur se levantó, jalando sus raíces
 Y partiendo sus ramas,
 Hasta que las aguas del Éufrates se lo llevaron.
 Una mujer que caminaba en temor de la palabra del Dios del Cielo, An
 Que caminaba en temor de la palabra del Dios del Aire, Enlil,
 Sacó un árbol del río y dijo:
 “Voy a llevar este árbol a Uruk.
 Voy a plantar este árbol en mi jardín sagrado.”
 Inanna cuidó el árbol con sus manos.
 Apisonó la tierra alrededor del árbol con sus pies.
 Se preguntó:
 “¿Cuánto tiempo tomará hasta que tenga yo un trono radiante
 Sobre el cual sentarme?
 ¿Cuánto tiempo tomará hasta que tenga yo una cama radiante sobre la cual
 yacer?”
 Pasaron los años; cinco años, luego diez años.
 El árbol engrosaba,
 Pero su corteza no se partía.
 Entonces, una serpiente que no podía ser encantada
 Hizo su nido en las raíces del árbol hululupu.
 El pájaro Anzu puso sus crías en las ramas del árbol.
 Y la oscura doncella Lilith construyó su casa en el tronco.
 La joven mujer, a la que le encantaba reír, lloró.
 ¡Cómo lloró Inanna!
 (Pero ellos no se iban de su árbol).
 Cuando los pájaros empezaron a cantar a la llegada del alba,
 El Dios Sol, Utu, dejó su cama real.
 Inanna llamó a su hermano Utu, diciendo:
 “Oh Utu, en los días en que los destinos fueron decreados,
 Cuando la abundancia rebosaba en la tierra,
 Cuando el Dios del Cielo se llevó los cielos y el Dios del Aire, la tierra,
 Cuando Ereshkigal recibió el Gran Abajo como su dominio,
 El Dios de la Sabiduría, el Padre Enki, zarpó hacia el inframundo,
 Y el inframundo se alzó y lo atacó...
 En aquél tiempo, un árbol, un solo árbol, un árbol hululupu

Fue plantado en las orillas del Éufrates.
 En torbellino el viento del sur se levantó, jaló sus raíces y partió sus ramas,
 Hasta que las aguas del Éufrates se lo llevaron.
 Yo saqué el árbol del río;
 Lo llevé a mi jardín sagrado.
 Cuidé del árbol esperando mi trono y mi cama radiantes.
 Entonces, una serpiente que no podía ser encantada
 Hizo su nido en las raíces del árbol,
 El pájaro Anzu puso sus crías en las raíces del árbol.
 Y la oscura doncella Lilita construyó su casa en el tronco.
 Yo lloré
 ¡Cómo lloré!
 (Pero ellos no se iban de mi árbol)
 Utu, el valiente guerrero,
 No iba a ayudar a su hermana Inanna
 Cuando los pájaros empezaron a cantar la llegada de la segunda alba,
 Inanna llamó a su hermano Gilgamesh, diciendo:
 “Oh Gilgamesh, en los días en que los destinos fueron decretados,
 Cuando la abundancia rebosaba en Sumeria,
 Cuando el Dios del Cielo se había llevado los cielos y el Dios del aire la tierra,
 Cuando Ereshkigal recibió el gran abajo como su dominio,
 El Dios de la Sabiduría, El padre Enki, zarpó hacia el inframundo,
 Y el inframundo se alzó para atacarlo.
 En aquél tiempo, un árbol, un solo árbol, un árbol hululuppu
 Fue plantado en las orillas del Éufrates.
 El viento del Sur jaló sus raíces y trozó sus ramas,
 Hasta que las aguas del Eufates se lo llevaron.
 Yo saqué el árbol del río;
 Lo llevé a mi jardín sagrado.
 Cuidé del árbol esperando mi trono y mi cama radiantes.
 Entonces, una serpiente que no podía ser encantada
 Hizo su nido en las raíces del árbol,
 El pájaro Anzu puso sus crías en las ramas del árbol.
 Y la doncella oscura Lilith construyó su casa en el tronco.
 Yo lloré
 ¡Cómo lloré!
 (Pero ellos no se iban de mi árbol)
 Gilgamesh, el valiente guerrero, Gilgamesh
 El héroe de Uruk, respaldó a Inanna.
 Gilgamesh derribó a la serpiente que no podía ser hechizada.
 El pájaro Anzu voló con sus crías a las montañas;
 Y Lilith destruyó su casa y huyó a lugares salvajes e inhabitados.
 Gilgamesh entonces aflojó las raíces del árbol huluppu;
 Y los hijos de la ciudad, que lo acompañaron, cortaron sus ramas.
 Del tronco del árbol tallo un trono para su hermana sagrada.
 Del tronco del árbol tallo una cama para Inanna.
 De las raíces del árbol ella formó un pukku para su hermano.

De la copa del árbol Inanna formó un mikku para Gilgamesh,
El héroe de Uruk.⁴⁸

La imagen del mal es un sentido que se rescata del texto por la importancia para la acomodación de caos. Este texto comprende el respeto hacia las deidades para los sumerios, que como tal son enunciados antes de todo origen; es la narración de los sucesos; es decir, la tragedia y la alegría de Inanna al perder y rescatar del mal haciendo huir a los personajes que alteran sus deseos hacia su trono y cama del árbol, un árbol Hulupupu⁴⁹

La relación con el caos tiene origen en otro texto antiguo que es: La mitología nórdica o escandinava. El antagonismo existente en esta mitología en vez de ser maldad contra bondad, es orden contra caos. Los dioses representan el orden y la estructura mientras que los gigantes y los monstruos representan el caos y el desorden.⁵⁰

La lectura del origen del Bien y el Mal implica necesariamente la interpretación del Mito judeocristiano y su influencia en otros mitos para un acercamiento a su interpretación, será la lectura del mito que como tal, desde su conformación se rige por la aceptación y validez.

La necesidad del mito surge para poder entendernos desde un punto llamado origen, éste será la conformación de un discurso establecido por varios acontecimientos que permiten observar como el hombre se coloca o así lo coloca el mito, estableciéndose una importancia necesaria para su estancia en el mundo y cimiento de su ideología. Mantener ante su conciencia no solamente los valores que reconoce y los ideales que persigue de generación en generación, sino ante todo su ser y estructura, los vínculos, las tensiones que lo constituyen; justificar, en fin, las reglas y prácticas tradicionales sin las cuales todo lo suyo se dispersaría.

El mito se transmite por considerar el hecho de expresar y difundir la ideología de una sociedad como fundamento motor de la naturaleza de los mitos. Además, funciona como elementos aglutinador, dotando de unidad a un pueblo,

⁴⁸ Traducción inédita del inglés de Elsa Cross. "El Árbol Huluppu", de Wolkstein Diane y Kramer Noha Samuel. Inanna: queen of heaven and Herat. Her Stories and Hymns from Sumerr. Op cit. Ibidém-Pp10.

⁴⁹ Cómo uno de los principales personajes de este relato se contiene la imagen de la oscura doncella Lilith qué se conoce como la innombrable, la Shejinah, (Divina presencia en la Kabbalah) la primera mujer de Adán.

⁵⁰ La mitología nórdica o escandinava comprende la religión pre-cristiana, creencias y leyendas de los pueblos escandinavos, incluyendo aquellos que se asentaron en Islandia, donde las fuentes escritas de la mitología nórdica fueron reunidas. Es la versión mejor preservada de la antigua mitología germana, común a todos los pueblos germanos, que también incluye la estrechamente relacionada mitología anglosajona. La mitología germana, a su vez, ha evolucionado de una mitología indo-europea más temprana. Internet. Mesa de discusión y debate "Entre los dioses". <http://es.wikipedia.org/wiki>.

homogeneizando rituales, conductas, actitudes. En definitiva, son la base que dota de identidad a una comunidad de personas.

Los dioses son a través de la historia el elemento rector de la vida social humana. Con su existencia dan sustento al principio de autoridad, a los conceptos de bien y de mal, y a la búsqueda del bien conforme a cada religión.

Los dioses fundamentan la moralidad necesaria para la convivencia, en la tradición judeocristiana Dios dicta las leyes y las da a los hombres para que vivan y alcancen la perfección en su cumplimiento.

El Bien y mal nos hablarán de como desde el mito existe el designio de atribuir conceptos y separaciones entre uno y otro. Es un discurso que aparece desde la antigüedad, antes de todo: Un discurso en el que guarda diferencias, encuentros, aceptación y negación; lucha de contrarios.

Ya habiendo expuesto, que el origen nos hace referirnos al primer antecedente, (por así decirlo), que da cuenta de la conformación de las primeras culturas y civilizaciones, y agregando la colocación del hombre en la tierra, es una construcción lingüística que forma y permite la lectura de nosotros ante este antecedente. Sí se quiere entender al mito, hay que colocarse debajo de él y dentro, ya que sólo de esta manera se permite la exposición de nuestro antecedente.

En esta parte se hará la exposición de discursos antiguos que proporcionen elementos desde la conformación del mito hacia el bien y mal.

El gnosticismo cristiano, pagano en sus raíces, llegaba a presentarse como representante de su tradición más pura. El texto gnóstico "Eugnosto el beato" parece ser anterior al nacimiento de Cristo

La enorme diversidad de doctrinas y escuelas gnósticas hace difícil hablar de un solo gnosticismo. Algunos denominadores comunes de su pensamiento, no obstante, podrían ser:

Su carácter iniciático por el cual ciertas doctrinas secretas de Jesucristo estaban destinadas a ser reveladas a una élite de iniciados. De esta forma, los gnósticos cristianos reclaman constituir testigos especiales de Cristo, con acceso directo al conocimiento de lo divino a través de la gnosis o experimentación introspectiva a través de la cual se podía llegar al conocimiento de las verdades trascendentales. La gnosis era pues la forma suprema de conocimiento, solamente al alcance de iniciados.

El mismo conocimiento de las verdades trascendentes producía la salvación. Según las diversas corrientes, la importancia de practicar una vida cristiana podía variar, siendo en cualquier caso algo secundario. De todos modos fue siempre así.

Su carácter dualista por el cual se hacía una escisión tajante entre la materia y el espíritu. El mal y la perdición estaban ligados a la materia, mientras que lo divino y la salvación pertenecían a lo espiritual. Por esa razón no podía existir salvación alguna en la materia ni en el cuerpo. El ser humano sólo podía acceder a la salvación a través de la pequeña chispa de divinidad que era el alma ó el espíritu. Sólo a través de la conciencia de la propia alma, de su carácter divino y de su acceso introspectivo a las verdades trascendentes sobre su propia naturaleza podía el alma liberarse y salvarse. En la religión judeocristiana existe como concepción de la misma una separación entre cuerpo y alma, pues se ha transmitido así de que al morir el alma se separa del cuerpo y acude al paraíso, en el sentido que se haya sido bueno y generoso en la tierra más aún si no se fue así indudablemente llegará al infierno. Lo divino y la salvación dependen de lo espiritual; es decir de salvar el alma de no caer en pecado; es decir no caer en la tentación de pecar ya que al morir, el alma procesa esa separación, el alma regresará al lugar de donde fueron exiliados Adán y Eva, es decir, el paraíso.

Dicho de otra manera se regresará a lo perdido. Esa es la promesa de salvación, la del alma. Intentando precisar expongo qué:

Dentro del mito judeocristiano se comprenden dos partes la del espíritu (alma) y el cuerpo (materia) y son estas partes que tendrán que ver con el cuidado, el cuidado de no perderse, tanto el alma y ésta por ser cuerpo y ser sensaciones ser seducido por el pecado esto entendido como la aceptación hacía la corrupción de lo que se estipula mediante la ley de Yahvé (que es el padre desde la visión de la Santísima trinidad. Padre, hijo y espíritu santo). Pues pareciera que la seducción del mal recae en ese lugar en donde el cuerpo puede perderse si no se cuida para no pecar y así es como lo que se busca es la salvación del alma; es decir, el alma en el transcurso que es parte de un cuerpo en la tierra tiene que mantenerse pura, sin pecado. Por eso desde el nacimiento se busca el apego, la cimentación hacia el mito, la transmisión será por que esto es importante ya que desde él se pide esta transmisión así durante los primeros años de vida procurando que cada vez se enseñe a vivir representado por éste, tanto el mito ordena como vivir que actos no cometer, censura y llama mal aquello que no está dentro de la ley impuesta.⁵¹

Esto implica que dentro del mito judeocristiano se habla de un lugar que será para el acceso del alma, no del cuerpo; esto sí, durante su estancia en la tierra llega a ser obediente y se rige por la ley que instituye cristo, ley que expone para regirse entre los hombres así como tal, el ser fiel y manejarse con los sacramentos que se imponen por la iglesia católica, esto con la finalidad de que el hombre evite

⁵¹ Mandamientos y sacramentos dentro del mito que corresponde a la tradición judeocristiana.

los Diez Mandamientos engloban los principios comunes para toda la humanidad. Los filósofos y teólogos escolásticos del medioevo, como santo Tomás de Aquino y san Buenaventura, sostienen que todos los mandamientos son parte de la ley natural y, por consiguiente, aprehensibles para todos los seres racionales. Ambos alegaron que Dios reveló los mandamientos a Moisés para recordar a la humanidad sus obligaciones, olvidadas con facilidad por causa del pecado original. En realidad, se hacían eco de una idea similar expresada por los primeros padres de la Iglesia, como Tertuliano y Agustino, que manifestaron que los mandamientos ya habían sido grabados en el corazón humano antes de ser escritos sobre tablas de piedra.

cometer actos que le permitan corromperse como el pecado,⁵² pues debe de guiarse según lo dicta el mito, con una vida que le permita tener acceso al reino de los cielos, esto implica un lugar en donde tendrá vida eterna y se regresará al origen que un día se perdió o sea, al paraíso, ese lugar en donde el cuerpo como materia deje de mantenerse y exista el desprendimiento, al morir el cuerpo el alma deja de ser atrapada y regresa con su creador.

Esto es del lado del bien del lado de lo que dicta Yahvé. Y Para la otra parte la de Satán el castigo se recae en el cuerpo en lamentos.⁵³ “El hablar de la tortura sobre el cuerpo inminentemente nos remite a un lugar, que como tal es donde perecen todos los pecadores, el infierno, en su concepción más general, es una situación de sufrimiento que un ser tienen que soportar como consecuencia de un mal moral del que se ha hecho culpable. Este castigo difiere de las penas prescritas por la justicia humana: es un castigo impuesto por poderes sobrenaturales o el resultado del destino vengador. Lo más común, es que estos tormentos afecten al ser más allá de la muerte.”⁵⁴

Cito los textos gnósticos por su antigüedad y la referencia del siglo VI a.C. Su referencia es Zoroastro- Zaratustra-, profeta y reformador religioso que acabó con los múltiples dioses- los buenos y los malos -en Persia. Zoastro creó un Dios supremo al que llamó Ahura Mazda. Inventó también a Arriman, fuerza maléfica representada por una serpiente que encabezaba un ejército de demonios. Ahura Mazda y Arriman eran irreconocibles. Zoroastro buscó así distinguir muy claramente al mal del bien y dio a cada ser humano la libertad de elegir entre uno y otro.⁵⁵

Los esenios, secta judía que floreció en siglo I a. C, autores de los célebres Manuscritos del Mar Muerto, adoptaron a Arriman, introduciendo así el concepto de una fuerza del mal dentro del judaísmo⁵⁶.

⁵²Trasgresión de una ley o práctica sagrada, sancionada por la divinidad. A través de las Escrituras, el pecado es el elemento que enemista a los seres humanos con Dios, lo cual exige que haya arrepentimiento para obtener su perdón. En el Nuevo Testamento, el pecado es la condición humana esencial que reclama la labor redentora de Cristo. La Biblia. Letra Grande. Latinoamérica. Edit. Verbo Divino. P.p10. Aparece en “Un mensaje profético”.

⁵³ El infierno tiene que ver con la concepción del mismo mal y es ese lugar en donde se cree ocurren sucesos de castigo y tortura eternos, es difícil obtener un texto que por sí pueda tener veracidad, más bien la credibilidad hacia este lugar es por la concepción del mismo mito, pues la legitimidad cómo tal en la aceptación depende de la misma credibilidad hacia este.

⁵⁴ Minois. Georges. Historia de los infiernos.. Edit. Paídos. Barcelona. Pp. 19

⁵⁵ Zoroastro ó Zaratustra personaje histórico, sacerdote del siglo VII cuya vida permanece rodeada de no pocos misterios, habría entrado en conflicto con la religión tradicional que el modificó en su predicación personal. Zaratustra es, lo mismo que Buda, Jesús y Mahoma, uno de los grandes fundadores religiosos de la historia de la humanidad. Su doctrina, es mezdeísmo, se contiene en los textos del Avesta, de los que algunos, los más antiguos, como los gathas, se le atribuyen directamente, mientras que otros proceden de sus continuadores. El mezdeísmo se basa en un dualismo fundamental, teniendo en cuenta la mezcla de bien y de mal que cada uno puede constatar en la existencia: Ahura –Mazda, el dios bueno, ha creado todo lo bueno y Angra Mainyu, el dios malo, todo lo malo. Los hombres, lo mismo que el mundo entero, están repartidos entre estas dos entidades y su suerte futura depende de las elecciones que hagan en esta vida. (Irán Siglo VII antes de J.C.,)

Minois Georges. Historia de los Infiernos. Edit. Paídos. Barcelona. Buenos Aires. México. Pp.52-53

⁵⁶ El sociólogo francés Paul Ariés, autor del libro El regreso del Diablo, explica: “El judaísmo antiguo no tenía ninguna figura que se pareciera al diablo. Las desgracias que azotaban a los humanos eran castigos divinos porque Satán- palabra hebrea que significa “aquél que se opone”- era un miembro activo y respetable del consejo celestial. Ciertamente

En el libro de Job, Satán aparece como un servidor de Dios fiel y entregado, pero en el libro de Zacarías cambia de actitud: se vuelve independiente y se dedica a martirizar a los justos por mero gusto personal. Finalmente, en el libro de la Sabiduría, escrito en el siglo I a.C se vuelve tan malo que precipita la caída del hombre y la suya propia.

Se fusiona así Arriman, el persa, con Satán, el judío. El ángel del mal y sus seguidores los ángeles caídos se arrojan sobre la tierra como estrellas brillantes. Así nace otro nombre del diablo: Lucifer, "quien trae luz".

Será preciso crear un escenario de exposición que permita el entendimiento entre monoteísmo y politeísmo, así como la ubicación de dualidad en el politeísmo; ya que, necesariamente implicará hacer referencia a la mitología griega; por la relación tan estrecha entre los dioses y los hombres así como la repercusión en la mitología. La imagen de lo monstruoso como una identificación de lo que acarrea el mal, y sí se habla del bien y mal en la antigüedad, éstas nos remiten a esa búsqueda por lo tanto al indagar desde la antigüedad indica por sí la recolección de lo que pueda crear sentidos y lazos entre el bien y mal.

"El significado de monoteísmo en su raíz etimológica expone: (del griego *μονος*, monos, "uno"; y *θεος*, theos, "dios") es la creencia religiosa que afirma la existencia de un solo Dios, creador del universo y padre del ser humano. Las que se conocen como las tres religiones monoteístas más importantes de Occidente son el cristianismo, el Islam y el judaísmo⁵⁷".

Las creencias monoteístas suelen estar fundamentadas a nivel racional mediante una teología, mezcla de filosofía y religión, que establece desde la naturaleza del cosmos hasta las doctrinas éticas, y para ello mantiene unos códigos o libros sagrados donde se recogen los dogmas de fe (como la Biblia cristiana, el Corán musulmán o el Tanaj judío). El monoteísmo es muy dogmático, esto es, establece una serie de "verdades" universales indiscutibles, apoyadas en la fuerza de la revelación divina. Entre estos dogmas están la naturaleza divina, la inmortalidad del alma o el papel del ser humano en el mundo.

Politeísmo, creencia en la existencia de muchos dioses o seres divinos. Se ha propagado en las culturas de la humanidad, pasadas y presentes, y ha adoptado distintas formas. Las fuerzas naturales y objetos celestiales, atmosféricos y terrenos (tales como estrellas, lluvia, montañas y fuego) han sido, con frecuencia, identificados con divinidades. La cosmología de la mitología nórdica incluye un

atormentaba a los justos, acusándolos y sometiéndolos a distintas pruebas, pero esa era la misión que Dios le había confiado".

⁵⁷ Abbagnano. Incola. Diccionario de Filosofía. Edit. Fondo de Cultura Económica. Pp. 341. Dios.

El monoteísmo está caracterizado por el reconocimiento de que la divinidad es poseída por un solo Dios y de que Dios y la divinidad coinciden, y no por la presencia de una jerarquía. En este sentido el monoteísmo aparece en la historia de la filosofía en Filón de Alejandría, quien afirma que Dios es solitario, es uno en sí mismo y nada hay similar a Dios y qué, por lo tanto "está en el orden de lo uno."

fuerte componente de dualidad. Por ejemplo el día y la noche tienen sus contrapartidas mitológicas Dagr/Skinfaxi y Nótt/Hrímfaxi, el sol y el lobo que la persigue (en esta mitología "el" sol es femenino y "la" luna, masculina), trayendo la oscuridad Sol y Skoll, la luna y el lobo que le persigue Mani y Hati, y la oposición total entre Niflheim y Muspelheim que da origen al mundo. Esto puede verse reflejado en una profunda creencia metafísica en los opuestos para la creación del universo. En la mitología nórdica aparecen varios dioses que mantienen la armonía mientras que los gigantes y los monstruos representan el caos y el desorden. La mitología griega tiene varios rasgos distintivos. Los dioses griegos se parecen exteriormente a los seres humanos y revelan también sentimientos humanos por lo que destaca su indagación.⁵⁸

Dos mitos filosóficos de la creación

a) Algunos dicen que al principio solo había oscuridad, y que de ella surgió el caos. De la unión entre la oscuridad y el caos nacieron la noche, el día, el Érebo y el aire.

De la unión entre la noche y el Érebo nacieron el Hado, la vejez, la muerte, el asesinato, la continencia, el sueño, los sueños la discordia, la miseria, la vejación, Némesis, la alegría, la mistad, la piedad, las tres parcas y las tres Hespérides.

De la unión entre el aire y el día nacieron la madre Tierra el sol y el mar.

De la unión entre el aire y al madre Tierra nacieron el terror, la astucia, la ira, la rivalidad, las mentiras, los juramentos, la venganza, la intemperancia, la disputa, el pacto, el olvido, el temor, el orgullo, la batalla; y también Océano, Metis y los otros titanes, Tártaro y las tres Erinias o Furias.

De la unión entrecierra y Tártaro nacieron los gigantes.

b) De la unión del mar y sus ríos nacieron las Nereidas.

Pero aún no había hombres mortales, hasta que, con el consentimiento de la diosa Atenea, Prometeo, hijo de Jépeto, los formó a semejanza de los dioses. Los creó en Fócide, utilizando arcilla y agua de Penopeo, y después Atenea les dio vida con su aliento.⁵⁹

Esto nos remonta indudablemente al mito de la creación judeocristiano, en donde Yahvé al séptimo día para culminar su creación, decide hacer al hombre con arcilla y después le otorga vida depositando para el su aliento ó soplo divino.⁶⁰

⁵⁸ Ibidém. Deben considerarse como politeístas todas las doctrinas que admiten de algún modo la distinción entre la divinidad y Dios. Ya que según esta doctrina la divinidad puede ser compartida por un número infinito de entes.

⁵⁹ Hesiodo: Teogonía 211-32; Fábulas, Proemio; Apolodoro: i .7,1Luciano : Prometeo en el Cáucaso 13; Pausanías. X 4.3. En Robert Graves. Los mitos griegos 1. Religión y Mitología Alianza Editorial. Pp. 40-42

⁶⁰ "El Adán" en el Jardín del Edén.

El día en que Yahvé Dios hizo la tierra y los cielos, no había sobre la tierra arbusto alguno, ni había brotado aún ninguna planta silvestre, pues Yahvé Dios no había hecho llover todavía sobre la tierra, y tampoco había hombre que cultivara el suelo e hiciera subir el agua para regar toda superficie del suelo. Entonces Yahvé Dios formó al hombre con polvo de la tierra; luego soplo en sus narices un aliento de vida, y existió el hombre con aliento y vida.

La Biblia. Letra Grande. Latinoamérica. Edit. Verbo Divino. P.p. 9

c. Otros dicen que el Dios de todas las cosas-quien quiera que fuese, ya que algunos lo llaman naturaleza-apareciendo súbitamente en el Caos, separó la tierra de los cielos, al agua de la tierra y el aire superior del inferior. Después de separar los elementos, los puso en su debido orden, tal como se encuentra ahora. Dividió la tierra en zonas, algunas tórridas, otras muy frías, otras de clima moderado; la modeló en llanuras y montañas, y la cubrió de hierbas

En Grecia, el principio antes del principio es un infierno de violencia, asesinato e incesto. El mundo según la imagen que nos ofrecen los griegos, se nos presenta desde el punto de vista como una alianza de paz, que finalmente triunfa después de una tremenda y devastadora guerra civil entre los dioses. Con la teogonía de Hesiodo de los griegos miran al abismo, recordando los horrores de los que la civilización y el cosmos han escapado.

Al principio, Gea (la tierra) , la de “ancho pecho” , fecundada por Eros parió a Urano, el cielo, que a su vez la cubrió y fecundó . Fue el primer incesto. De allí nace la segunda generación de dioses, los uránicas. Se trata de los titanes, entre ellos Océano y Cronos, así cómo los cíclopes- de un solo ojo- y algunos centímanos. Pero Urano odiaba a los titanes, o sea, a los hijos que él había engendrado con su madre. Los metió de nuevo en su cuerpo. Gea no los quiere retener en su seno y les exorta: “vosotros hijos que habéis nacido de mí y de un iracundo nos vengaremos del ultraje criminal de un padre, aunque sea vuestro propio padre, pues ha sido el primero en planificar obras vergonzosas. Cronos asume la tarea de la venganza. Cuando su padre Urano quiere penetrar de nuevo a Gea, lo castra con una hoz y arroja al mar los órganos sexuales (Urano tiene varios). De la espuma que se forma nace Afrodita.

Cronos ocupa ahora el lugar de su padre. Con su hermana engendra la tercera generación de dioses, entre ellos Deméter, Hades, Poseidón y finalmente Zeus. Cronos había oído de su padre que algún día habría de perecer bajo los golpes de su propio retoño. Por eso Cronos devora a sus hijos tan pronto como nacen. Sólo se libra Zeus, pues su madre lo esconde en una gruta inaccesible de Creta. Zeus regresa y obliga a su padre a vomitar a sus hermanos devorados. Estalla una guerra terrible entre Zeus, el padre Cronos y los titanes. Por último Zeus sale vencedor de esa titanomaquia. Pero en lugar de aniquilar a su rival lo recompensa y establece un sistema de división de poderes: el mar pertenece a Poseidón, el mundo inferior a Hades, y él mismo gobierna en el cielo, como el primero entre iguales. El padre Cronos puede retirarse a descansar en la isla de los bienaventurados, donde, ahora aplacado, ejerce un dominio suave. Ahora Zeus no tiene que temer a nadie más, con excepción de la diosa de la noche, un titán de la generación de los hermanos de Urano. Sabe que no se puede provocar a una diosa; hay que respetarla y por eso a veces busca un consejo. Los olímpicos son sabedores de que pertenecen a la parte clara del mundo y ya no llenan la profundidad de la noche.

Considero que los dioses en la mitología griega poseían atributos que se vislumbran en lo humano, tanto la representación de lo humano elevado a lo

divino, tal vez esta sea una de las razones por la que los dioses eran los principales causantes, ó referentes de lo que acontecía, ellos regían los sucesos y guiaban el camino de la humanidad. Los dioses se reflejaban en esa conjugación tan estrecha con lo humano, la tragedia, el padecer y la armonía son características que se localizan en ambos.

“-Dionisos, dios del vino, tenía dos aspectos, uno apacible con los que le rendían culto, y otro violento, con los que le despreciaban. Los griegos creían que los dioses habían elegido el monte Olimpo, en una región de Grecia llamada Tesalia, como su residencia en el Olimpo, los dioses formaban una sociedad organizada en términos de autoridad y poderes, se movían con total libertad y formaban tres grupos que controlaban sendos poderes: el cielo o firmamento, el mar y la tierra. Los doce dioses principales, habitualmente llamados Olímpicos, eran Zeus, Hera, Hefesto, Atenea, Apolo, Ártemis, Ares, Afrodita, Hestia, Hermes, Deméter y Poseidón.

-Zeus era el dios supremo, padre espiritual de los dioses y de los hombres. Su mujer, Hera, era la reina de los cielos y la guardiana del matrimonio. Otros dioses asociados con los cielos eran Hefesto, dios del fuego y de los herreros, Atenea, diosa de la sabiduría y de la guerra, y Apolo, dios de la luz, la poesía y la música. Ártemis, diosa de la fauna y de la luna, Ares, dios de la guerra y Afrodita, diosa del amor, eran otros dioses del firmamento. Quienes los reunían eran Hestia, diosa del hogar, y Hermes, mensajero de los dioses y soberano de la ciencia y la invención.

Descendientes de Zeus Como resultado de su unión con diosas y mujeres mortales, Zeus, dios supremo de la mitología griega, tuvo muchos descendientes que constituyen la mayor parte del panteón griego (izquierda). Entre sus hijos mortales (derecha) figuran dioses menores y muchos héroes de la mitología griega.

- Poseidón era el soberano del mar y, junto con su mujer Anfitrite, guiaba a un grupo de dioses marinos menos importantes, tales como las nereidas y los tritones. Deméter, la diosa de la agricultura, estaba vinculada a la tierra. Hades, un dios importante pero generalmente no considerado un olímpico, regía el mundo subterráneo, donde vivía su mujer, Perséfone. El submundo era un lugar oscuro y lúgubre situado en el centro de la tierra. Lo poblaban las almas de las personas que habían muerto.

-Ártemis, diosa de la caza En la mitología griega, Ártemis era la diosa de las cosechas, de la naturaleza y de la caza. Asociada a la luna, era la protectora de los partos de las mujeres, y también de la juventud. La ilustración es el cuadro que sobre ella realizó el pintor flamenco del siglo XVII, Petrus Paulus Rubens. Corbis

-Dioniso, dios del vino y del placer, estaba entre los dioses más populares. Los griegos dedicaban muchos festivales a este dios telúrico, y en algunas regiones llegó a ser tan importante como Zeus. A menudo lo acompañaba una hueste de

dioses fantásticos que incluía a sátiros, centauros y ninfas. Los sátiros eran criaturas con piernas de cabra y la parte superior del cuerpo era simiesca o humana. Los centauros tenían la cabeza y el torso de hombre y el resto del cuerpo de caballo. Las hermosas y encantadoras ninfas frecuentaban bosques y selvas.

-Apolo dios de la música, la poesía, el tiro con arco, la profecía y las curaciones, fue una de las deidades supremas de los griegos⁶¹.

La mitología griega acentuaba el contraste entre la debilidad de los seres humanos y los grandes y aterradores poderes de la naturaleza. Por lo tanto, el pueblo griego reconocía que sus vidas dependían completamente de la voluntad de los dioses. En general, las relaciones entre los seres humanos y los dioses se consideraban amistosas. Pero los dioses aplicaban severos castigos a los mortales que revelaban una conducta inaceptable, tal como la soberbia complaciente, la ambición extrema y hasta la excesiva prosperidad.

Esta como tal estaba ligada a todos los aspectos de la vida humana. Cada ciudad estaba consagrada a un dios particular o grupo de dioses, a quienes los ciudadanos solían construir templos dedicados al culto. Regularmente honraban a los dioses en festivales, supervisados por los altos funcionarios. En los festivales y otras reuniones oficiales, los poetas recitaban o cantaban significativas leyendas e historias. Muchos griegos conocían a los dioses a través de la palabra de los poetas.

Los griegos también relacionaban su vida doméstica con la de los dioses y en ella les rendían el culto debido. Diferentes partes de la casa estaban dedicadas a determinados dioses, y los individuos les elevaban ruegos regularmente. Un altar de Zeus, por ejemplo, podía colocarse en el patio, mientras que a Hestia se la honraba ritualmente en el hogar.

Aunque en Grecia no había una organización religiosa oficial, por lo común se veneraban ciertos lugares sagrados. Delfos, por ejemplo, era un sitio sagrado dedicado a Apolo. El templo construido en Delfos incluía un oráculo, o adivino, a quien valerosos viajeros consultaban sobre su futuro. Un grupo de sacerdotes, que representaban a cada uno de estos lugares sagrados y que podían ser además funcionarios de la comunidad, interpretaban las palabras de los dioses, pero no poseían ningún poder especial. Aparte de sus plegarias, los griegos solían ofrecer sacrificios de animales domésticos a los dioses, por lo común cabras.

“Probablemente la mitología griega se desarrolló a partir de las primitivas religiones de los habitantes de Creta, una isla en el mar Egeo donde surgió la primera civilización de la zona alrededor del año 3000 a.C. Creían que todos los objetos naturales tenían espíritus y que ciertos objetos, o fetiches, tenían poderes mágicos especiales. Con el tiempo, estas creencias se desarrollaron a través de

⁶¹ Internet. Mesa de discusión y debate “Entre los dioses”. La importancia en esta parte es exponer las cualidades de los dioses ya que permite hacer una relación más comprensible de la mitología.

una serie de leyendas que abarcaban objetos naturales, animales y dioses con forma humana. Algunas de ellas sobrevivieron como parte de la mitología clásica griega.

-Los antiguos griegos ofrecían algunas explicaciones del desarrollo de su mitología. En la Historia sagrada, Euhemero, un mitógrafo que vivió hacia el año 300 a.C., registra la difundida creencia de que los mitos eran distorsiones de la historia y que los dioses eran héroes a los que se había glorificado con el tiempo. En el siglo V a.C., el filósofo Pródico de Ceos enseñaba que los dioses eran personificaciones de fenómenos naturales, tales como el sol, la luna, los vientos y el agua. Herodoto, un historiador griego que también vivió en el siglo V a.C., creía que muchos rituales griegos procedían de Egipto.

-Cuando la civilización griega se desarrolló, especialmente durante el periodo helenístico, en torno al 323 a.C., la mitología ya había evolucionado. Nuevas filosofías y la influencia de las civilizaciones vecinas produjeron una gradual modificación en sus creencias. Sin embargo, las características esenciales de los dioses griegos y sus leyendas permanecieron inmutables⁶².

“En la Grecia arcaica los textos sobre el más allá infernal se hacen más explícitos. Desde la época más remota, los griegos están muy interesados por el infierno. Los poetas, sobre todo Hesíodo y Homero, describen el sistema infernal, y los textos que se le atribuyen nos dan una idea de la representación del infierno hacia el siglo VIII en Grecia, sin que sea posible precisar la parte que corresponde a las creencias populares, la de los sacerdotes y la de la imaginación poética de los autores. Ofrecen una síntesis de esos tres elementos, suficientemente inverosímil como para que la masa la pueda aceptar, y contribuyen a establecer los mitos, que se transmiten sin contestación significativa hasta el siglo V.

Hay otro elemento que viene a enturbiar las enseñanzas que podríamos extraer de estos relatos: la teogonía, lo mismo que la Iliada y La odisea, se refiere esencialmente al mundo de los dioses y de los héroes. El hades está lleno de esos fabulosos inmortales con destino sobrehumano, y no es seguro que en el más allá que corresponde a los humanos sea igual, en el espíritu de los griegos, a estos lugares prestigiosos. Sea como fuere, la estancia en el hades jamás es vista con ilusión.”⁶³

⁶² Ibidém Estos datos permiten hacer una ubicación más puntual de localización de la época así como, del período al que más se hace referencia en la mitología que es el período helenístico.

⁶³ Minois Georges. Historia de los Infiernos. Edit. Paídos. Contextos. Barcelona. España. Pp.32

El mundo subterráneo suele ser llamado Hades. Estaba dividido en dos regiones: Erebo, donde los muertos entran en cuanto mueren, y Tártaro, la región más profunda, donde se había encerrado a los titanes. Era un lugar oscuro y funesto, habitado por formas y sombras incorpóreas y custodiado por Cerbero, el perro de tres cabezas y cola de dragón. Siniestros ríos separaban el mundo subterráneo del mundo superior, y el anciano barquero Caronte conducía a las almas de los muertos a través de estas aguas. En alguna parte, en medio de la oscuridad del mundo inferior, estaba situado el palacio de Hades. Se representaba como un sitio de muchas puertas, oscuro y tenebroso, repleto de espectros, situado en medio de campos sombríos y de un paisaje aterrador.

Pareciera que la discusión entre monoteísmo y politeísmo implica la postura de un callejón sin salida, muestra así también cómo se hace una aparición de caos y armonía puesto que sí bien es cierto, que en la mitología griega implica la colocación de una postura politeísta, ésta agrega que tanto los dioses en su colocación de absolutos como tal reconocer que entre ellos existe esa dualidad, entre bien y mal, una articulación que obliga a pensar qué desde un orden y una postura que en un momento determinado sería vista a los ojos de la polis como buena, o que resultará benéfica en común de los ciudadanos, en otra interpretación o momento en que ésta se suscitase más implicará, que ya no sea vista de la misma manera, pues los dioses comparten dentro de sí la presencia de una unidad dualidad- caos y orden. La figura de Apolo representa orden y respeto la de Dioniso será lo contrario, el caos, la imagen de lo posible, de lo que puede surgir, más aún y para ellos, el goce.

La relación entre monoteísmo, politeísmo, bien y mal se puede entender en la manera en que se indaga a través de diferentes culturas, que se han regido por Dios y dioses, como se vio en la mitología griega, en donde se establece un sistema de división de poderes (mar, cielo, mundo inferior, etc). Diosas y dioses se mezclaban con los humanos y creaban descendencia, más aún cada uno tenía características específicas no se puede discutir, ni atribuir características entre los juicios de bueno y malo, tanto los dioses eran similares con los humanos; pues no eran ni netamente buenos ni malos, simplemente, mantenían un equilibrio de acuerdo a sus propias percepciones, cuidando así el orden y la armonía en la polis como cualidad rectora, esto se ve en Apolo como se menciono anteriormente.

En diferentes escritos como en la teogonía de Hesíodo⁶⁴ se muestran dioses que viven la tragedia pero que también viven la armonía, es decir no hay absolutos un dios puede parecer en un momento agresor pero en otro justo, o cuidador del orden.

Entiendo la unidad como un todo completo e indivisible que encierra dentro de sí una completud, no ésta dividida, esta completa dicho de otra manera tiene bien y tiene mal, es tanto bien tanto mal para que se designe su contraparte. Bien y mal son dependientes el uno del otro cada uno posee elementos de sí es tanto que se ve en el Antiguo testamento un dios bueno que tiene como características de luz y

En posteriores leyendas se describe el mundo subterráneo como el lugar donde los buenos son recompensados y los malos castigados. Biblioteca de Consulta Microsoft.

⁶⁴ Se atribuye a Hesíodo la autoría de la Teogonía, o nacimiento de los dioses, un poema en el que el amplio y amorfo corpus de los mitos griegos queda sistematizado y ampliado hasta incluir nuevas divinidades desconocidas en los poemas homéricos. La Teogonía narra la creación del mundo a partir del caos, el nacimiento de los dioses y sus hazañas. La última parte contiene una lista de las hijas de Zeus, padre de los dioses, así como de mujeres mortales. Esta lista es la introducción a un poema perdido, Catálogo de las mujeres, que narra las hazañas de los héroes nacidos de mujeres mortales. De su obra restante no quedan más que títulos y fragmentos, muchos de los cuales se atribuyen por los expertos a imitadores de Hesíodo, y que hoy se conoce como la escuela hesiódica. En este grupo se incluyen el poema didáctico 'Consejos de Quirón'; el poema genealógico 'Grandes eras'; y los poemas míticos 'Boda de Ceix' y 'Descenso de Teseo a los infiernos'.

Biblioteca de Consulta Microsoft. Encarta. Hesíodo (siglo VIII a.C.), poeta griego que ocupa un lugar de excepción en la literatura griega, tanto por sus preceptos morales como por su estilo coloquial.

de bondad que uno con oscuridad y maldad esa unión mostrará como desde la antigüedad estas fuerzas para los diferentes mitos han sido rectoras.

Otra interpretación que permitiera la ligadura podría ser que desde las tragedias existía una concepción de mal, más aún la mitología griega demuestra explícitamente como había una imagen que representaba para todos el mismo significado y esto corresponde al Minotauro era una temible criatura con cuerpo de hombre y cabeza de toro que comía carne humana. Había nacido en la isla de Creta, hijo de una relación sexual entre Pasifae, esposa del rey Minos, y un toro blanco que Zeus entregó al monarca como regalo para Poseidón, ya que Minos había sido incapaz de ofrecer otro presente adecuado al dios Poseidón. Pero el rey, impresionado por el ejemplar, decidió cambiarlo por otro. Los dioses, al ser conscientes de ello, inspiraron a su esposa para que quedase enamorada del animal, al quien decidió unirse hasta dar nacimiento al minotauro. Para ello pidió ayuda al arquitecto Dédalo, quien le construyó una vaca de madera donde introducirse para seducir al toro.

Al descubrir la bestia, por orden de Minos, el arquitecto Dédalo construyó el famoso Laberinto del Minotauro (o *labrys*), donde fue encerrado el monstruo. Cuando el heredero de Minos, Androgeo, murió en unos juegos celebrados en Atenas, el rey asignó un duro castigo a los atenienses: cada año debería enviarse al laberinto a siete jóvenes y a siete doncellas como sacrificio, que vagaban durante días perdidas hasta encontrarse con la bestia, sirviéndole entonces como alimento. Con el fin de acabar con esta macabra práctica, el héroe Teseo, hijo del rey ateniense Egeo, se ofreció personalmente como "ofrenda", entrando en el laberinto y matando a la bestia.

Antes de eso, cuando Teseo llegó a Creta, Ariadna, hija de Minos y Pasifae, se enamoró de él. Sujetando cada uno un extremo de un hilo gigantesco, Ariadna se quedó en el exterior mientras Teseo entraba en el laberinto, y gracias a esto pudo el héroe encontrar la salida. Teseo se llevó consigo a la muchacha, pero, según la tradición más común, la abandonó, dormida, en la isla de Naxos, aprovechando una escala del barco. Allí la encontró el dios Dioniso y la hizo su esposa, regalándole, como presente nupcial, una magnífica corona de oro fabricada por Hefesto.

Se cree generalmente que existe alguna base histórica para la leyenda del Minotauro. Así, el Laberinto sería el palacio de Cnosos⁶⁵, de tamaño tan grande y tantas habitaciones que a los rudos antepasados de los griegos debió parecerles precisamente un laberinto.

El viaje de los muchachos atenienses a Creta puede significar una reminiscencia del clásico deporte cretense de saltar al toro. Y el sometimiento y posterior rebelión de Atenas puede significar el predominio cultural o militar de Cnosos

⁶⁵ Cnosos o Knósos, ciudad y capital de la civilización minoica, situada a unos 5 km de la costa norte de la isla de Creta, cerca de la actual ciudad de Heraklion.

sobre las ciudades costeras del Mar Egeo, y el sacudimiento de dicho yug Minotauro no era un dios, su figura como tal corresponde a ser un monstruo.

Minotauro no era un dios, su figura como tal corresponde a un monstruo que representara la deformación entre lo abominable entre lo humano y lo animal; pues es una conjugación de ambos mitad y mitad.

El mito del minotauro nos proporciona una representación muy clara de esto sin embargo la mayoría de veces que se presentan estas características de desagrado implicarán también a lo que debe ser temido es decir, estará representado bajo lo que puede dañar, destruir y más aún eso que ultraja, que corta y que se teme porque se desconoce. Es lo que se habla a murmullos lo que crea el desconcierto en el imaginario colectivo y cómo la imagen se hace por sí atemorizante; pues ante lo que implica el desagrado aparece la diferencia por lo tanto es monstruoso. Dicho de otra manera era necesaria una representación que concibiera el pensar lo monstruoso en algo con forma y cuerpo; minotauro lo representa, los dioses lo crean así pues el procede de un mandato de dioses.

Esta conexión entre los monstruos y lo desconocido hizo que la sociedad occidental comenzará a utilizar ciencia y otras disciplinas académicas para intentar entender lo desconocido. Así los monstruos se convirtieron en rompecabezas dicho de otra manera eran esa diferencia entre lo que como tal pudiera ser de verdad distinto y lo que implicaban las habladurías de las personas que hablaban de lo monstruoso porque es aquí en donde ya existía como tal una diferencia pues tal vez esa representación no era por tanto así por hacer que para todos representara lo mismo, era una unificación ante la imagen de lo que pudiera ser agresor convertirla para lo social en algo que fuera señalado.

A partir de este referente expuesto, recurriré a los textos bíblicos ya que considero un pilar principal y necesario en la exposición del bien y el mal en la tradición judeocristiana

El diablo casi no aparece en los textos del Antiguo Testamento, pero sí en el Nuevo Testamento, sobre todo en el evangelio de San Juan y en el Apocalipsis. Afirma el historiador francés Georges Minois: "Los cristianos, que consideraban a Jesús como el Mesías separado por los judíos, necesitaban tener a un adversario temible para justificar que Dios enviara a su propio hijo sobre la tierra. Solamente una explicación cósmica del origen del mal podía acreditar la naturaleza divina de Cristo."⁶⁶

⁶⁶ Anne Marie Meergier. Instrumento del miedo. Texto publicado en la revista "Proceso" semanario de información y análisis. Edición. Especial. No. 18 Satanás. Noviembre 2005. Editor. Homero Campa. Director. Rafael Rodríguez Castañeda. Pag. 8.

Es necesario hacer mención de la conformación de la Biblia⁶⁷ para poder entender a lo que se refiere con la división entre En Antiguo y El Nuevo Testamento que se menciona.

Las Biblias cristianas contienen la totalidad del Tanaj (ahora llamado el Antiguo Testamento), junto con un grupo de Escrituras posteriores conocidas como el Nuevo Testamento. Dentro del cristianismo, no hay acuerdo completo sobre el número exacto de libros que debe tener el Antiguo Testamento, es decir sobre el canon del Antiguo Testamento. Hasta el Siglo XVI se mantiene la traducción latina de San Jerónimo conocida como "la Vulgata" (proveniente del latín vulgar) y con la Reforma Protestante, Martín Lutero deja apenas como apéndice edificante los libros Deuterocanónicos al no encontrarlos en las Escrituras hebreas de la época. La Iglesia Católica confirma el canon de la Biblia de los Setenta y de la Vulgata en el Concilio de Trento (1545-1563). Las iglesias orientales también incluyen deuterocanónicos, agregando algunos que se encuentran en códices antiguos, como 3 y 4 Macabeos y la Oración de Manasés. La iglesia etíope acepta el Libro de Henoc como canónico. No hay ninguna disputa en cuanto al resto de los libros y todos los grupos cristianos tienen los mismos libros en el Nuevo Testamento de la Biblia.

Cánones bíblicos

Un canon es el conjunto de libros que integran la Biblia según una religión concreta, que los considera así "divinamente inspirados" y los distingue así de otros textos que no se consideran revelados. Estas diferencias entre las distintas ramas del cristianismo se dan únicamente para el Antiguo Testamento, ya que todas las Biblia tienen el mismo número de libros en el Nuevo Testamento.

El primer canon es el Pentateuco el cual se compone de los libros del Génesis, Éxodo, Levítico, Números y Deuteronomio y contiene la "Ley de Moisés" que es el conjunto de los 613 preceptos del Judaísmo.

Dentro del Judaísmo surge disputa sobre el canon correcto; un grupo religioso, los saduceos, sostiene que solamente conforma el canon de las Escrituras el Pentateuco, mientras que otros grupos también consideran las Escrituras de los Nevi'im (Profetas) y la Hagiógrapha (libros históricos y didácticos). Después de la

⁶⁷ La palabra "biblia" significa 'biblioteca' (en griego βιβλία, biblia). Un libro de la Biblia es un grupo establecido de escrituras. Por ejemplo, el libro de Salmos (en hebreo Tehilim o 'Canciones de alabanza') tiene 150 canciones. La Biblia hebrea (El Tanaj) está dividida en tres secciones: los cinco libros de Moisés (la Ley o Torá), los libros escritos por los profetas hebreos (los Profetas o Nevi'im) y unos libros que no entran en las dos categorías anteriores (las Escrituras o Ketuvim); éstos son conocidos como hagiógrafa o simplemente «las Escrituras».

La Biblia judía fue escrita predominantemente en hebreo, pero tiene algunas pequeñas partes que fueron escritas en arameo. En la Biblia cristiana, la Biblia hebrea es llamada Antiguo Testamento, para distinguirla del Nuevo Testamento, que es la parte que narra la vida de Jesús y su predicación, entre otras cosas. El Nuevo Testamento está dividido en los cuatro Evangelios, Historia (Hechos de los Apóstoles), las Cartas a iglesias cristianas por Pablo y otros apóstoles, y el Apocalipsis.

destrucción de Jerusalén en el año 70 dC, el grupo judío predominante fue el de los fariseos, que sí considera al canon como conformado por la Ley, los Profetas y las Escrituras. Así, a finales del siglo I dC el Judaísmo estableció en Yamnia (Yavne) como canon de sus libros sagrados aquellos que cumplieran tres requisitos: que hubiera una copia del libro en cuestión que se supiera que fue escrito antes del año 300 a dC (cuando la helenización llegó a Palestina, con los problemas culturales y religiosos subsecuentes, y que pueden leerse en libros como los de los Macabeos o el de Daniel), que dicha copia estuviera escrita en hebreo o cuando menos arameo (no griego, la lengua y cultura invasora) y que tuviera un mensaje considerado como inspirado o dirigido al pueblo de Dios (con lo que también algunos libros que cumplían las dos características anteriores tuvieron que salir del canon).

Al hacer la construcción del bien y mal en la antigüedad implica la colocación de sentidos que permitan la interpretación al mito así como una manera explícita de entenderlas. En los Evangelios Gnósticos.⁶⁸ Se da sentido a la palabra mal como referente que aparecerá después en la tradición judeocristiana

Ya que existe una similitud de elementos que involucra la figura del mal como esa representación divina desafiante frente otra que se coloca debajo de la tierra y que se hace presente como manifestación contraria.

El mal se implica y se asocia hacia una figura, un cuerpo o más aún se trata de dar la forma a algo que como tal sí se hace presente horroriza, para algunos en su descripción ante el mal éste puede ser multiforme, en otras se verá un ángel; más aún implica el nombrar lo que trae la maldad, lo que produce, caos, angustia y ruptura. Sí bien es cierto que las diferentes civilizaciones han construido formas de representación del mal habrá una característica como punto de encuentro en todas y esto es que implica un sentido de temor, de miedo, de diferencia. “El mal se designa principalmente como lo extraño, lo ajeno, pero ese carácter extraño ha de situarse a la vez en el interior y en el exterior, es al mismo tiempo ese afuera peligroso delimitado por una frontera que no debe pasarse, y la virtualidad permanente que amenaza desde adentro lo que nos sentimos tentados a llamar una política de sí mismo”.⁶⁹

⁶⁸Los Evangelios Gnósticos. Recopilados por David Grez. Edit. Sirio. Son los escritos hallados en el año de 1945. Se trata de trece códices que recopilan 52 textos. Textos relacionados con la corriente mística y filosófica conocida como gnosis o gnosticismo. El lugar del descubrimiento, cercano al pueblo de Nag Hammadadí, había sido conocido en la antigüedad con el nombre de Chenoboskeion. (pastizal de gansos).

El conjunto de estos documentos es conocido en la actualidad con el nombre de Biblioteca de Nag Hammadi. Este conjunto de manuscritos nos da una visión muy clara del movimiento gnóstico. La meta de los gnósticos era la búsqueda del conocimiento, pero no uno común, sino de un orden elevado y trascendental. Las metáforas que los gnósticos utilizaban para describir el aciago destino del espíritu atrapado en la envoltura mortal son múltiples, pero básicamente consideraban que está dormido y en la oscuridad. Para librarse, por lo tanto, necesita despertar y ver la luz. Esta transformación puede lograrse gracias a la ayuda procedente de Dios. Desde dentro como afuera.

El nombre lo toman de la palabra gnosis, vocablo griego que significa conocimiento ya empleado por diferentes corrientes de la filosofía griega sobre todo por los pitagóricos y platónicos. Para los gnósticos la gnosis y la fe buscaban el mismo objetivo. Redención del hombre y su vuelta al mundo de la luz.

⁶⁹ Sichére Bernard. Historias del mal. Edit. Gedisa. Pp. 44

El mal como esa manifestación de temor, no es fácil de interpretar o al menos el pensar implica hacer referencia al miedo, ese temor interno que surge en la medida en que se interioriza el temor, éste por sí nos provoca algo, puede ser desde nuestro interior y a veces más allá, ya que entiendo, el temor puede también aparecer desde lo que el colectivo ha cimentado, tenemos miedos que nos conducen a todos de manera general en forma de miedo colectivo (por llamarlo de alguna manera) esto es ante un evento que también lo hemos vivenciado, o al escuchar la narrativa creamos la escena de manera que como tal se revive por qué se conoce, un referente para dicha escena es el temor colectivo que lo conforma, el miedo produce una secuencia, ya que desde la simple exposición de temor, el otro ya lo vivenció, el reflejo del miedo, en la cara del otro atenta hacia nosotros mismos, expone una parte vulnerable de lo humano, esto puede atribuirse a varios factores, desde la narración o vivir un evento que puede ser desagradable y con ello implique una agresión ó tal vez provoque la ruptura con aquello que nos mantiene en tranquilidad, rompe un estado armónico.

“Miedo, angustia, ansiedad, temor, terror, pánico, espanto, horror, son palabras que se refieren a vivencias desencadenadas por la percepción de un peligro cierto o impreciso, actual o probable en el futuro, que proviene tanto del mundo interno del sujeto como de su mundo circundante”⁷⁰

Considero que los miedos se heredarán así desde la cultura, tanto más según a la religión que se profese, agregando que los miedos se derivan indudablemente hacia una experiencia que fue vivida y sirve como referencia o simplemente el miedo a lo desconocido, es el miedo ante lo que muestra una actitud o un cambio que puede presentar diferentes acciones como respuestas, transformaciones a lo cotidiano.

“Los miedos ocupan un lugar defensivo en nuestro psiquismo, aparecen como advertencias que permiten la organización de la conducta para la sobre vivencia. Miedo, angustia y pánico, son vivencias entrelazadas, desencadenadas por la percepción de un peligro real o fantaseado, que pueden alterar fuertemente nuestro equilibrio físico y emocional de manera prolongada.

En la historia de la humanidad, los miedos colectivos han adquirido características diversas, algunos se han perpetuado en su cualidad fundamental, otros se han transformado.”⁷¹

En un intento de nombrar al mal como esa forma de agresión o un sentido que violenta, será que desde lo colectivo se han creado de él imágenes que se

⁷⁰ Matalobos Jáidar Isabel. (compiladora) Los dominios del miedo. Área Subjetividad y procesos sociales. UAM. Unidad Xochimilco. Publicaciones del Área de Investigación Subjetividad y Procesos Sociales. Pp 15

El miedo tiene una raíz tan fuerte en lo humano que ha sido un factor causal, el miedo en la modernidad se ha transformado ya que es allí de donde depende la toma de decisiones, en el sujeto moderno será lo que designe entre el error y el acierto, el miedo ante la igualdad cómo pérdida de identidad y entre la diferencia al exilio a la separación, miedo al rechazo, a la soledad, ó a simplemente situaciones que desde la historia de vida del sujeto representen algún tipo de temor.

⁷¹ Ibidém. Pp54

interiorizan, esto implicará desde un pensamiento despectivo, hasta un sentimiento de temor, miedo o rechazo; es decir, en el mal hay características que se hacen presente en el otro, ese que frente a él se siente atemorizado tal vez porque éste es en su forma un representativo de diferencia, que podrá ser desde lo físico o en tanto la imagen, estas características como tal serán desde lo que se ha heredado desde la cultura misma, desde las tradiciones y desde la religión la que se profese, más aún a veces el mismo mal tendrá su antecedente como esas experiencias de vida que impliquen la agresión, será ese reflejo de igualdad ante el temor de ver en el mal rasgos, que permitan localizar encuentros en el mismo sujeto, pues el temor se presenta por que en las similitudes, se teme el rechazo de ser igualmente agresor o de corromper así el orden público y como tal ante lo social se encerrarán similitudes que hagan despertar duda o sospecha ante los otros que delaten implicando así la exclusión más aún la señal. Podrá ser también la desobediencia ante la ley, el desafío ante lo dominante, ese factor que genere ruptura ante lo establecido, más incluyendo por sí la rebeldía.

La creación del miedo nos lo crea la cultura dominante; esto se mantiene como manera de control para imposibilitar la ruptura con el orden. Sí existe el temor ante la diferencia no se querrá ser diferente, ya que el que se sale de la norma es identificado, expuesto y como tal, necesitará la aplicación de la ley para que ante los demás sea reconocido como infractor propiciando así que nadie pretenda emerger ella.

Freud en “inhibición síntoma y angustia” (1925), estudio la dinámica del miedo y diferencia dos afectos: el miedo y la angustia traumática y la angustia señal.⁷² Mientras que la angustia señal (experiencia central del neurótico) implica cierta ligazón de la energía y la posibilidad de fantasear en diversas formas, en el psicótico lo que predomina es la angustia traumática, que tiene que ver con lo siniestro, lo inelaborable y lo indecible. Por el contrario, en el neurótico aparece la posibilidad de escenificar el deseo, regulado por el fantasma, que tiene una función de defensa esencial se encuentra invadido por una angustia traumática, como consecuencia de su devastación subjetiva, por ello está ajeno a los beneficios y contrariedades de la represión, que permiten comprender la angustia señal del neurótico. A diferencia del neurótico, que teme la castración, el psicótico teme a la escisión, la fragmentación, la invasión, la influencia y la no existencia. El temor central del psicótico, en las diversas formas de la esquizofrenia, es por su existencia y el ser invadido o habitado por los otros, mientras que en el melancólico, es el temor a la soledad y a la pérdida de objeto lo que predomina.⁷³

Más aún, en la modernidad existen diferentes miedos en los que se involucran relaciones con los otros el miedo a la semejanza del diferente, miedo a la pérdida

⁷² Freud Sigmund. Los textos fundamentales del Psicoanálisis. Edit. Alianza. Pp. 593. El principio de que todo miedo o angustia es, en realidad, miedo a la muerte, no me parece encerrar sentido alguno. A mi juicio, es mucho más acertado distinguir la angustia ante la muerte de la angustia real objetiva y de la angustia neurótica ante la libido. El miedo a la muerte plantea al psicoanálisis un difícil problema, pues la muerte es un concepto abstracto de contenido negativo, par a lo cual no es posible encontrar nada correlativo en lo inconsciente.

⁷³ Ibidem. Pp. 65-66.

de razón, cómo se menciona a la soledad, al abandono implicando así también el miedo al castigo por el pecado desde la religión, miedo al abandono, tal vez es aquí en dónde se puede citar la referencia en la tradición judeocristiana donde Adán y Eva sienten miedo al desamparo, en el destierro se tiene miedo al ira de dios pues se sabe que desde ese momento ante la desobediencia aparece la culpa y con ello el castigo implicando así un temor que surgirá al estar desprotegido de esa fuerza que rige y domina lo existente, ya que ante lo que designa Yahvé no hay retorno al paraíso pues esta será la continua búsqueda, Es decir tratar de llegar de nuevo a lo que se pierde.

La sentencia de dios.

Al hombre le dijo: "Por haber escuchado a tú mujer y haber comido del árbol del que yo te había prohibido comer, maldita sea la tierra por tu causa. Con fatiga sacarás de ella el alimento por todos los días de tú vida. Espigas y cardos te dará, mientras le pides las hortalizas que comes. Con el sudor de tú frente comerás tu pan hasta que vuelvas a la tierra, pues de ella fuiste sacado, Sepas que eres polvo y al polvo volverás".⁷⁴

Desde los mitos existen arraigados rasgos fundamentales de miedos se profese o no con alguna religión pues son discursos que al heredarse son representativos vigentes, por lo tanto determinan la cultura.

"Las maneras en que una determinada cultura o grupo étnico representa, explica, conjura, en suma, significa los diferentes miedos, revelan las más primarias construcciones y representaciones imaginarias. Castoradis (1982), quien señala al respecto que los imaginarios sociales están culturalmente constituidos, en el doble sentido de la expresión, como motor de creación y como producto creado: vale decir, como imaginarios radicales instituyentes, creación de significaciones de una cultura, al mismo tiempo que imaginarios efectivos instituidos, aquellos que constituyeron los casamientos que permitieron la gestación, desarrollo y permanencia de esa misma cultura a través de los siglos.

Los imaginarios de un determinado grupo cultural pueden ser entendidos como las formaciones culturales primordiales y, bajo la consideración de que el miedo es una emoción primaria y básica para la supervivencia, estos imaginarios nos revelan las maneras de entender la relación con la naturaleza y someterse a ella

⁷⁴ La Biblia. Letra Grande. Latinoamérica. Edit. Verbo Divino. P.p. 13. Génesis. Esta parte la considero importante ya que el temor que tiene el fiel ante la religión judeocristiana o que profesa la fe y la reproduce mediante el discurso evangelizador o llámese representante de ésta mostrara temor ante la ira de Dios y así a lo largo de su existencia mantendrá su vida regida a lo que implique obediencia (siguiendo los mandamientos y sacramentos que la conforman). Un ejemplo de la ira de Dios que aparece en la Biblia será con El diluvio.

-Yahvé vio que la maldad del hombre en la tierra era grande y que todos sus pensamientos tendían siempre al mal Se arrepintió, pues, de haber creado al hombre, y se afligió su corazón. Dijo: "Borraré de la superficie de la tierra a esta humanidad que he creado, y lo mismo haré con los animales, los reptiles y las aves, pues me pesa haberlos creado." Sin embargo en el exterminio del pueblo deja con vida a Noé, un habitante con el designio de reproducir su especie y la de los animales.

o controlarla, pero también de manera muy importante las primarias relaciones con los demás los miedos que despiertan las relaciones humanas : la madre, el padre, los hermanos, la sexualidad, la locura, el odio, la envidia, la competencia, etcétera. Al intentar elaborarlos psíquicamente por medio de significaciones, de nombrarlos y controlarlos emocional y mentalmente, se explican y construyen diferentes órdenes de pensamiento que van desde la superstición y la magia hasta elevadas construcciones míticas y religiosas. Al crearse dioses, magos fetiches, poderes y toda una gama de imaginarios – instituidos e instituyentes- que nos protejan, desarrollamos internamente elementos psíquicos y emocionales que nos dan espacios donde enfrentar los miedos y protegernos de ellos”.⁷⁵

Las formas de miedo son elaboraciones de lo que nosotros mismos proyectamos, de todas esas imágenes que con anterioridad se han creado en nuestro pensamiento y las formas de éstas son las que varían; el miedo va acompañado de un temor, a veces ante un evento o situación que no es agradable y que mucho menos se quiere vivenciar. Esto ya se ha mencionado antes, sin embargo, lo que pretendo señalar aquí es que en ese temor se encierra la particularidad de cada persona, hay temores generales, (esto ya se ha mencionado también) pero en esa particularidad intervendrán experiencias que se temen vivir, tanto por lo desagradable como por lo desconocido, esto sí ya se han producido o no implicando con ello la presuposición a la conducta a presentar; tiene que ver con la elaboración que como referente se haya hecho de ese suceso anteriormente.

El colectivo a creado mitos que encierran apariciones de personas, animales o figuras, hay correspondencia con leyendas famosas que se han transmitido de generación en generación mediante el relato de éstas, dependiendo de la cultura en particular que se cite, sin embargo, una característica principal será lo amorfo, lo desagradable, lo anormal, en ocasiones esto se refiere con eventos paranormales o magia, la magia está relacionada con la alquimia, el ocultismo, el espiritismo, la superstición y la brujería; la mayoría de estas leyendas no tienen una explicación lógica o comprobable, simplemente suceden en estos relatos ya que como tal son creados por la imaginación. Y aunque no se tenga un referente explícito o conocido por tal de diferencia creará temor.

En la antigüedad había fenómenos como los eclipses o cambios climáticos imprevistos que al ser inesperados ya eran asociados con algo que no era bueno más aún eran avisos de que algo trágico podría presentarse atentando así con la tranquilidad de dicho lugar o región. Sobre todo predomina este postulado en narraciones fantásticas que se relacionen con el terror (lo temible).

El mal desde los textos gnósticos.

⁷⁵ Matalobos Jáidar Isabel. (compiladora) Los dominios del miedo. Área Subjetividad y procesos sociales. UAM. Unidad Xochimilco. Publicaciones del Área de Investigación Subjetividad y Procesos Sociales. Pp 108. Las religiones cumplen con esta finalidad, así como la adoración, la fe, el seguimiento y obediencia a esta otorgan dones, la tranquilidad, el bienestar, la abundancia, suerte o amor, tanto así cubran de seguridad los temores existentes.

El gran arconte.

Al abrir sus ojos él vio una vasta cantidad de materia sin límites, entonces se exaltó orgullosamente y dijo: “Yo soy dios y no hay otro fuera de mí “.Al decir esto pecó contra la totalidad. Entonces una voz surgió de arriba, de la suma potestad absoluta, diciendo: Estáis equivocado, Samael “- que es el dios de los ciegos-. Él dijo. “Si existe otro ser ante mí, que se me revele”. Al momento Sophia extendió su dedo e introdujo la luz en la materia y ella la persiguió hacia abajo hasta las regiones del caos, remontando luego hacia su luz. De nuevo la oscuridad en la materia. Este arconte, por ser andrógino, produjo para sí un reino, una grandeza infinita.

Y se contempló creando descendencia por sí mismo, y creó por sí mismo siete descendientes andróginos, como su padre. Y dijo a sus hijos. “Yo soy el Dios del todo “. Entonces Zoé (vida), la hija de Pistis Sophia, gritó y le dijo: “Estas equivocado, Sakla” cuyo nombre alternativo es Yaldabaoth- Luego sopló en el rostro y su aliento se le convirtió en ángel de fuego. Y este ángel ató a Yaldabaoth y lo arrojó al Tártaro, al lugar que está bajo el abismo.

El arconte Sabaoth.

Sucedió que cuando Sabaoth, el hijo de Yaldabaoth, vio la fuerza de éste ángel, se arrepintió y condenó a su padre y a su madre la materia, asqueándose de ella. En cambio, entonó himnos a Sophia y a su hija Zoé. Entonces Sophia y Zoé lo exaltaron y lo instalaron sobre el séptimo cielo, debajo del velo entre lo de arriba y lo de abajo. Y fue denominado “dios de las potencias, Sabaoth”, porque está sobre las fuerzas del caos porque Sophia lo estableció. Cuando estos acontecimientos ocurrieron, él se construyó un gran carro de querubines, dotado de cuatro rostros, con una innumerable multitud de ángeles para hacer de ministros, y arpas y liras.

Y Sophia tomó a su hija Zoé y la sentó a su derecha para enseñarle acerca de las cosas que existen en el octavo cielo (la ogdóada). Luego colocó al ángel de la ira a su izquierda. Desde aquél día, su derecha ha sido llamada “vida”, y la izquierda ha venido a representar la iniquidad del reino de poder absoluto de arriba. Fue antes de tu tiempo cuando ellos vinieron a la existencia.

El origen de la muerte.

Sucedió que cuando Yaldabaoth vio a Sabaoth en su gran esplendor y en esta elevación tuvo envidia de él. Y la envidia fue un producto andrógino y éste fue el origen de la envidia. La envidia engendró la muerte, y la muerte engendró a su descendencia y les dio a cada uno de ellos el encargo de su propio cielo, todos los cielos del caos quedaron repletos de multitud. Todo esto sucedió precisamente por voluntad del padre del todo a fin que se completara el número del caos.

Te he enseñado sobre los modelos de los gobernantes, y sobre la materia en la cual estaba manifestada, así como te he instruido acerca del padre de los arcontes y del universo.

Es precisamente en la historia del pueblo de Israel en donde se observa esa relación tan directa entre dios y hombre, es en donde se escriben y representan las primeras líneas a lo que se cimentó la tradición Judea Cristiana, en lo referente a la escritura de la Biblia y su relación a la fe monoteísta; tanto es así que es necesario ilustrar acerca de la historia del pueblo antiguo de Jerusalén.⁷⁶

La historia judía empezó hace aproximadamente 4.000 años (circa siglo 17 AEC) con los patriarcas- Abraham, su hijo Isaac y su nieto Jacob. Documentos descubiertos en Mesopotámia, que se remontan a los años 2000-1500 AEC, corroboran aspectos de su estilo de vida nómada, descrito en la Biblia.

La Ciudad Antigua de Jerusalén se divide en los sectores armenio, cristiano, judío y musulmán, rodeada por murallas con puertas. Las murallas son los restos de las construidas por los turcos en el siglo XVI. El sector cristiano, al noroeste, contiene la Puerta Nueva; comparte la Puerta de Yafo con el sector armenio en el suroeste y la Puerta de Damasco con el sector musulmán al norte. El sector musulmán, en la parte nororiental de la Ciudad Antigua, contiene la Puerta de Herodes, la Puerta de San Esteban y la Puerta Dorada, al este de la cual, se encuentra el monte de los Olivos y los jardines de Getsemaní. El principal sector judío, que ocupa la parte sur oriental, contiene la Puerta de Sión, al sur de la cual se encuentra el monte Sión y la tumba del rey David. En este sector también se encuentra la Puerta Dung. Rodeando la Ciudad Antigua está la Ciudad Nueva, que comenzó a desarrollarse a partir del siglo XIX. Se extiende por las colinas circundantes con suburbios y zonas ajardinadas hasta el desierto. Sus amplias avenidas, sus apartamentos modernos y sus edificios de oficinas contrastan con las calles estrechas, los callejones y las casas pobres de la Ciudad Antigua.

La Ciudad Antigua es un lugar sagrado para los cristianos, ya que se considera es donde Jesucristo pasó sus últimos días; también es sagrada para los judíos, símbolo de su tierra natal y capital del primer reino judío, y para los musulmanes, que consideran que fue el lugar en el que el profeta Mahoma ascendió al cielo. Entre los monumentos más notables de la ciudad se encuentran la iglesia cristiana del Santo Sepulcro, que se construyó sobre una basílica del siglo IV, la cual, a su vez, se erigió sobre lo que tradicionalmente se considera la tumba de Cristo; el Muro Occidental Judío, también llamado el Muro de las Lamentaciones, es un resto del gran templo construido por Herodes el Grande, rey de Judea; la cúpula o

⁷⁶ Jerusalén (en hebreo, Yerushalayim; en árabe, al-Quds), principal ciudad de Israel, situada en un área de colinas y valles entre el mar Mediterráneo y el mar Muerto, a unos 93 km al este de Tel Aviv-Yafo, en el límite entre Cisjordania e Israel. Jerusalén es reclamada por el Estado de Israel como su capital, si bien este hecho no es reconocido por la Organización de las Naciones Unidas. Ciudad santa para las tres religiones principales del mundo —Judaísmo, Cristianismo e Islam—, desde 1948 hasta 1967 fue una ciudad dividida: Israel controlaba la parte occidental (Jerusalén Oeste o Ciudad Nueva) y Jordania el sector oriental (Jerusalén Este), incluida la denominada Ciudad Antigua. En 1967 Israel conquistó la parte oriental durante la guerra de los Seis Días. Desde entonces, toda Jerusalén se halla bajo el control de la administración israelí, pese a que su estatus sigue siendo un motivo de disputa entre israelíes y árabes.

mezquita de la Roca (también conocida como la mezquita de Omar, su constructor, o la mezquita de al-Aqsa), levantada en el lugar en donde se cree que Mahoma ascendió al cielo, que constituye uno de los santuarios más sagrados del Islam; y la ciudadela, una estructura del siglo XIV construida en el lugar en que se hallaba la fortaleza de Herodes. Los lugares de mayor interés de la Ciudad Nueva son: el museo arqueológico, la universidad hebrea de Jerusalén (1918) y los edificios de la Kneset (Parlamento) israelí.

Los cananeos son históricamente reconocidos como los primeros habitantes de la Tierra de Israel, antes que se establecieran allí los hebreos. De hecho, el nombre geográfico correcto de la Tierra de Israel es Canaán, no "Palestina" (que es una invención romana, como veremos mas adelante).

Los cananeos consistían en diferentes tribus, que pueden distinguirse en dos grupos principales: los septentrionales o cananeos de la costa y los meridional o cananeos de la montaña

Los cananeos septentrionales poblaban la costa oriental del Mar Mediterráneo desde la parte sudoriental del golfo de Iskenderun hasta las proximidades del golfo de Haifa. Sus ciudades principales eran Tzur (Tiro), Tzidon (Sidón), Gebal (Byblos), Arvad, Ugarit, y son mas conocidos en la historia por su nombre griego, *Fenicios*, pero ellos se llamaban a sí mismos "Kana'ana" or "Kinajnu". No fundaron ningún reino unificado sino mas bien se organizaron en ciudades autónomas, y no eran un pueblo guerrero sino hábiles comerciantes, navegantes y constructores. Los fenicios hablaban el arameo, idioma que adoptaron de sus vecinos semitas, lengua que era estrechamente emparentada con el hebreo (¡no con el árabe!). Fenicios e israelitas no necesitaban intérpretes para entenderse. Les tocó el mismo destino que al antiguo Reino de Israel y cayeron bajo la dominación asiría, luego babilónica, persa, macedonia, seléucida y romana. A través de la historia los fenicios se mezclaron con diferentes pueblos que habitaron en su tierra, principalmente griegos y armenios.

Después de 400 años de esclavitud, los israelitas fueron conducidos a la libertad por Moisés, quien, de acuerdo a la narración bíblica, fue elegido por Dios para sacar a su pueblo de Egipto y retornarlo a la Tierra de Israel prometida a sus antepasados (circa siglos XIII-XII AEC). Durante 40 años deambularon por el desierto de Sinaí, donde se forjaron como nación y recibieron la Torá (Pentateuco), que incluyó los Diez Mandamientos y dio forma y contenido a su fe monoteísta. El éxodo de Egipto (circa 1300 AEC) dejó una marca imborrable en la memoria nacional del pueblo judío y pasó a ser el símbolo de la libertad y la redención. Año a año los judíos celebran Pésaj (Pascua), Shavuot (Pentecostés) y Sucot (la Fiesta de los Tabernáculos), para conmemorar los eventos ocurridos en ese tiempo.

Durante los siguientes dos siglos, los israelitas conquistaron gran parte de la Tierra y abandonaron sus costumbres nómades transformándose en campesinos y artesanos; se logró un cierto nivel de consolidación social y económica. Períodos

de relativa paz fueron interrumpidos por tiempos de guerra en los que el pueblo se agrupó tras líderes conocidos como "jueces", elegidos por sus capacidades políticas y militares, así como por su habilidad de liderazgo.

La debilidad inherente de su organización tribal frente a la amenaza planteada por los filisteos (un pueblo marítimo de Asia Menor que se estableció en la costa mediterránea del país) generó la necesidad de un gobernante que pudiera unir a las tribus y convirtiera su posición en una institución permanente, cuya autoridad se sucediera por herencia.

Hay una palabra judía (judaica) sobre el mal radicalmente diferente de la palabra griega; esa palabra griega tiene como condición la revelación de un dios que no se ve, que crea este mundo y que habla al hombre; surge así la historia determinada por ese hecho que rompe con todo pensamiento sobre la primacía del Ser; se dice así mismo que ese pensamiento judío del mal está ante todo expuesto en la narración bíblica de la primera falta: se lee allí la afirmación enigmática de una anterioridad al mal respecto del hombre y también un destino eminentemente del hombre entendido como interlocutor de Dios, destinatario de su palabra y sujeto libre.

La historia de los judíos, concebida como una historia de los vencidos, se entiende partiendo de la meta historia del pacto de Alianza: en el hombre existe un mal radical ("el corazón del hombre es malvado"), mal vencido por el poder del verbo, de suerte que la historia está gobernada por la alternancia de la blasfemia y el perdón. Se dice asimismo que los patriarcas y los profetas deben entenderse como el lugar de intersección de la historia y la meta historia⁷⁷.

2.2 La imagen del Bien frente al Mal – Lucifer y Yahvé

La finalidad en este momento de la investigación es colocar ante las imágenes de bien y mal las figuras que son representativas ante una y otra Lucifer y Yahvé. Es buscar en la historia, dentro de la creación de dónde aparecen en el mito y son nombrados por lo tanto así asumirán diferentes características que serán las que se manifiesten cómo una contraparte, unidad- dualidad.

Bien y mal no es solo una lucha de contrarios, la imagen de ambos anteponen otras representaciones.

⁷⁷ Sichére Bernard. *Historias del Mal*. Edit. Gedisa.. Pp. 56

Bernard Sichere interpreta que "El pensamiento judío del mal no es tanto el pensamiento de lo puro y de lo impuro como un pensamiento que invita a confrontar el mal como "misterio de iniquidad" e invita a pasar el punto de angustia más allá del cual esta reafirmada la dimensión trascendente del pacto; esto es lo que se puede descifrar en las historias de Job y Abraham".

El bien y mal es por sí una imagen entre ambos compartida de caos y armonía, una dependencia entre ambos ya que, al mirarse dentro de uno inmediatamente quíerese o no aparece la otra. Imágenes con representación y sentido cobran fuerza en el mito judeocristiano siendo precisamente para occidente dónde la figura como tal de Lucifer acarrea tragedia es un acontecer que por sí contiene en el origen de su nombre el sentido que se atribuye desde allí al temor, miedo y es dar cuenta de una imagen que como tal en el origen del mito creará a su contraparte lo que éste no tiene y por tal acarrea armonía, pacificidad, tranquilidad.

El imaginario colectivo ha formado desde sí con el antecedente del mito una representación para la sociedad, desde la particularidad de cada uno de los individuos y desde su historia, antecedente y religiosidad han atribuido juicios de valor y características que desde sí nombran a uno y exponen al otro, pues en la unidad dualidad cada uno inminentemente acarreará lo contrario del otro.

El mito en la construcción teológica de lucifer ha sido determinante en su definición. Contraposición al bien, no igual. Sino que éste se localiza en la parte de rebeldía, del no sometimiento, es la imagen por lo tanto en un sentido judeocristiano que implicará la soberbia, el desafío. La seducción como infracción, una invitación, la imagen da respuesta a la formación de nombres que desde diferentes sinónimos y algunas civilizaciones atribuirán estos denominativos para poder exponer lo que desde el mito y para la formación de los sentidos de las creencias colectivas y religiosidad atribuirán al bien y mal.

En todas partes de Europa, el diablo también adoptaba muchos otros nombres, como Satanás, Lucifer, Asmodeo, Belial o Belcebú en la Biblia o en la literatura apocalíptica, a menudo incluso sobrenombres. Muchos se aplicaban a los demonios menores, a veces de los pequeños dioses de los tiempos del paganismo: Old Horny, Black Boggie, Lusty Dick, Dickon, Dickens, Gentleman Jack, Good Fellow, Old Nick, Robin Hood y Robin Goodfellow en inglés; Charlot en francés, ó Knecht Ruprecht, Federwisch, Hinkebein, Heinekin, Rupelstilskin y Hammerlin en alemán. El uso de los diminutivos (Charlot ó las terminaciones germánicas en Kin) o las denominaciones familiares ("viejo carnudo" por Old Horny) aproximaba a estos diablos al nombre, limitando seguramente el temor que podían inspirar⁷⁸.

Es necesario indicar que a lo largo del escrito se recurrirá a los diferentes sinónimos desde la tradición judeocristiana para nombrar al permanente enemigo del bien ya que todas estas derivaciones de su nombre llegan a un significado similar, dicho de otra manera es mediante el nombre que se vincula a esta figura como principal transgresor del orden. Tanto como agregar que las manifestaciones de la imagen de Lucifer adquieren diferentes atribuciones según el momento histórico.

⁷⁸ Muchembled Robert. Historia del Diablo. Siglos XII- XX. Edit. Fondo de Cultura Económica. Pp.26

El sentido del mal en Satán es una respuesta a la construcción desde el imaginario colectivo, comenzando con la herencia de la transmisión del mito Judeocristiano, predomina el sentido de temor y miedo cedido por el discurso de la religión. Más aún se cuidará del mal, en la religión judeocristiana con el rito de iniciación los primeros días o meses después del nacimiento que es el bautismo.⁷⁹

El sentido del mal en Satán corresponde a la construcción que se tiene mediante la imagen que lo conforma, el significado de lo que encierra, es decir maldad, agresividad y ante todo temor, podría ser una fuerza de poder negativo. Será conveniente iniciar mediante el significado de Satán:

“Satanás o Satán es la existencia suprasensible que en muchas religiones actuales representa la encarnación suprema del Mal.

Se llama shatán (en el sentido de ‘adversario’, ‘oponente’), al mensajero-ángel que el dios Yahvéh envía para impedir que el vidente Balaam maldiga al pueblo de Israel.

El término shatán entra después en la vida jurídica israelita, y alcanza el sentido de ‘acusador delante del tribunal’ (Sal. 109, 6; Zac. 3, 1) y el término shitna, derivado de la misma raíz, es la ‘acusación’.

Su equivalente en griego es diábolos, procedente del verbo dia-ballö, y posee un significado semejante de ‘oposición’ o ‘enfrentamiento’.

La palabra diábolos con el significado de ‘adversario’, ‘enemigo’. En algunas ocasiones incluye el sentido de ‘acusador’ o el de ‘calumniador’.

Considero necesario aclarar que el judaísmo no identificaba a Satanás con el demonio Lucifer sino con el demonio Azazel. En los documentos no canónicos del Antiguo Testamento, Satán es llamado frecuentemente Belial.

Antes del fin de la Edad Media, el diablo se designa de maneras variadas. El flujo unitario del cristianismo arrastró múltiples elementos extranjeros, de los cuales generalmente es imposible determinar el origen histórico y geográfico de exacto. La explicación según la cuál el maligno es capaz de transformarse en lo que sea resulta un tanto insuficiente. Se puede hablar más bien de una lucha milenaria del cristianismo contra las creencias y las prácticas paganas, de las cuales ciertos números intransigentes se resisten a una destrucción total pero son lentamente asimilados, recubiertos de un nuevo velo, reorientados en un cuadro diferente, y conservan un poder de evocación particular, El diablo adopta por eso innumerables apariencias. Como animal, vacila entre la tradición judeocristiana y los dioses asociados a formas vivas por los paganos. Si bien la marcada huella

⁷⁹ El bautismo es el primero de los sacramentos que enuncia la religión católica que son necesarios para llevar una vida en orden y de obediencia ante Dios. Corresponde en “purificar” o lavar la concepción del niño como fruto del “pecado original” que procede de la carne (coito) colocando agua bendita sobre la cabeza del infante así como aceites en su cuerpo; reconociendo a este como parte de la iglesia.

cristiana excluye al cordero, incluso al buey ó al asno, no logra imponer la opinión de San Pedro, según la cuál Lucifer es un león rugiente. En otro plano, la serpiente del Génesis se confunde fácilmente con el dragón pagano. El macho cabrio, una de las formas preferidas del Diablo, quizás deba este privilegio a su antigua asociación con Pan y Thor⁸⁰.

El perro constituye otra de sus apariencias predilectas. La presencia de canes a los pies de las estatuas yacientes, particularmente femeninas- sobre todo en los últimos siglos del Medioevo – demuestra la dificultad de definir principios definitivos en este sentido, pues la imagen expresa entonces fidelidad y fe.⁸¹

Así con la figura de Lucifer viene a hacer mención cual es lugar; dónde se encuentra que parte habita y cómo es ese lugar, tal vez estas son las preguntas que surgen al indagar sobre su figura.

Al ser su figura la contraparte del bien ésta será la de sombras, oscuridad, tiniebla

El infierno cristiano – se puede decir sin reparos – es ciertamente el infierno absoluto, la más terrible máquina de triturar al individuo que jamás se haya inventado. Al lado de este universo, los demás infiernos no son más que esbozos pueriles, chiquilladas.

Los predicadores rurales y sus feligreses seguramente no tienen conciencia de todas las implicaciones de su enseñanza, sólo intuitas por los espirituales y los místicos de su época.⁸²

Las primeras descripciones del infierno cristiano.

Me parece oportuno incluir en este proyecto el texto que hace las primeras referencias al infierno.

“El Apocalipsis de Pedro es el texto más detallado. Este texto, redactado entre el 125 y el 150, sin duda alguna en la comunidad Judía de Alejandría, por un judío convertido, es también muy respetado en la iglesia primitiva, hasta el extremo de que Clemente de Alejandría le considera cómo canónico, lo mismo que el canon de Muratori, quien señala, sin embargo, una cierta reticencia a este respecto.

⁸⁰ Thor o Tor, en la mitología escandinava, dios del trueno, hijo primogénito de Odín, soberano de los dioses, y de Jord, la diosa de la tierra. Thor era muy fuerte y ayudó a los dioses principales, a defenderse de sus enemigos los gigantes. Biblioteca de Consulta Microsoft © Encarta.

⁸¹ Muchembled Robert. Historia del Diablo. Edit. Fondo de Cultura Económica. Pp. 20.

La imagen de Satán como adquiere diferentes representaciones, en Europa antes y después del Medioevo esto será tanto por la necesidad de una representación que identifique lo que es el Mal, a esto se atribuye que los primeros inicios parten de la diferencia, lo que les represente entre el colectivo temor y diferencia; sin embargo, a esto ocurrirán otros rasgos que también sean de identificación en general, y al no tener una forma definida ya que no hay exclamaciones fidedignas de la aparición real de esto, más que manifestaciones que son parte de la imaginación del colectivo, surgen las multirepresentaciones, a esto también habrá que agregar que será después mediante representaciones y manifestaciones como la escultura y el grabado de figuras religiosas. En donde se presentan imágenes específicas que se atribuyen al maligno, quedando así éstas como las más representativas, las que se mencionan en este texto.

⁸² Muchembled Robert. Historia del Diablo. Siglos XII- XX. Edit. Fondo de Cultura Económica. Pp.310.

Queda excluido el canon en el concilio de Cartago en el 397, pero sigue utilizándose en la liturgia del viernes Santo por las Iglesias de Palestina hasta el siglo V. Ha estado perdido y no se encontró hasta 1910 en una traducción etíope. En él se halla la primera descripción precisa de las penas del infierno, claramente influida por el mazdeísmo, el pitagorismo órfico y el judaísmo. Otra de las grandes originalidades es que esboza una clasificación de las penas según el tipo de pecado:

-Y vi también otro lugar frente a éste, terriblemente triste. Era un lugar de castigo. Quienes eran castigados y los ángeles que los castigaban llevaban vestiduras negras, lo mismo que el aire de este lugar.

-Algunos de los que se hallaban allí estaban colgados por la lengua: los que habían blasfemado del camino de la justicia; y bajo ellos había un fuego que ardía y los atormentaba.

-Había allí un gran lago lleno de fango ardiente, donde se hallaban algunos hombres que se habían apartado de la justicia; los ángeles encargados de atormentarlos estaban por encima de ellos.

-Otros, esta vez mujeres estaban colgadas por la cabellera, por encima de un fango incandescente; eran las que se habían engalanado para el adulterio.

-Los hombres que se habían unido a ellas en la impureza del adulterio estaban colgados por los pies, mientras su cabeza caía en el fango y decían. "Jamás hubiéramos creído que vendríamos a este lugar"

-Veía a los asesinos y a sus cómplices arrojados en un lugar estrecho lleno de los peores reptiles. Eran terriblemente castigados por estas bestias y se retorcían en medio del tormento. Sobre ellos había gusanos semejantes a nubes oscuras. Y las almas de sus víctimas estaban allí mirando el tormento el tormento de estos asesinos y diciendo: "Oh Dios tu juicio es justo".

-Cerca de allí vi otro lugar estrecho por donde manaba la pus y la hediondez de quienes allí eran castigados y formaban una especie de lago. En él, sumergidas hasta el cuello en esta sanies, había mujeres. Frente a ellas yacía un gran número de niños nacidos antes del término que gritaban. De éstos partían chorros de llama que daban a las mujeres en los ojos. Eran las que habían concebido fuera del matrimonio y habían matado a sus hijos.

El Apocalipsis de Pedro es el primero de una larguísima serie de descripciones de las torturas infernales. Es quien marca la pauta: en adelante el reto consistirá en saber quién sobrepasa a los demás en la atrocidad de los detalles. Los usureros se ahogaban en un lago de pus y de sangre hirviendo, los falsos testigos tienen un ascua en la boca y se muerden la lengua. Cada uno recibe un castigo apropiado y se descubre ya la presencia en el infierno de los niños no bautizados, que sufren como los demás. También se puede observar la enorme fosa que

separa a los textos evangélicos, de una extraordinaria discreción, de estas primeras visiones populares donde se manifiesta un evidente sadismo.⁸³

El reino de Satánas se halla en el centro de la tierra, a 1760 leguas de profundidad, es decir, a 7.000 kilómetros, lo que supone un planeta bastante mayor de lo que es en realidad, con su radio de 6.000 kilómetros. Además se plantea un problema de cosmoteología: puesto que el infierno es eterno, eso supone que la tierra también lo será. De hecho, afirma Coton, al fin del mundo la tierra sólo se transformará en la superficie. Entonces el sol se parará: estamos en 1616, año de la condena del sistema de Copérnico, y la cosmología está de acuerdo con Aristóteles.

He aquí el infierno propiamente dicho, que Coton define en doce puntos:

1. El infierno es una terrible prisión llena de fuego, de terribles e innumerables tormentos, para castigar eternamente a quienes mueren en pecado mortal.
2. El infierno es un lugar subterráneo, oscuro, situado en el centro de la tierra, donde la luz del sol, de la luna y de las estrellas no penetra jamás y donde el fuego, aunque quema no ilumina.
3. El infierno es un vientre estrecho, entorno al ombligo de la tierra, donde los cuerpos de los condenados no tendrán ni siquiera el espacio de un ataúd y donde estarán amontonados unos sobre otros, como vemos que están los ladrillos en los hornos de cal.
4. El infierno, según San Juan, es un lago de fuego y azufre, y para los rigurosos calores que allí hay que soportar no hay esperanza alguna de que un día queden aligerados, de ahí el rechinar de dientes de que habla la escritura.
5. El infierno es un lugar lleno de toda clase de infectas inmundicias, que equivale a lo que en el mundo serán los desagües de las casas, las cloacas de las ciudades, las sentinas de los navíos.

⁸³ Minois Georges. Historia de los Infiernos. Edit. Paidós. Pp.105-106.

El infierno se convierte en el lugar más temible, un sitio en donde se producen toda serie de atrocidades a manera de castigo; sin embargo, no se piensa de manera definitiva pues el infierno también cambiará con la forma de pensamiento de distintas sociedades más aun, las épocas serán un factor principal para las modificaciones a los tormentos que se producen allí. Al imaginar un lugar como este, se procede la creación de un texto muy famoso y significativo para la literatura como es "La divina comedia" su autor Dante Alighieri probablemente entre 1307 y 1321, año de su muerte. No se puede hacer alusión al infierno y dejar de lado La Divina Comedia es la epopeya de la redención del poeta a través de un recorrido por las tres regiones del más allá, un viaje que le conduce hasta Dios. Tal vez estas concepciones fueron de inspiración para Dante ya que imagina haber realizado este viaje a ultratumba en la primavera de 1330, durante siete jornadas.

"Con treinta y cinco años en ese momento, Dante se pierde en la selva oscura del pecado. En su ayuda acude el poeta latino Virgilio, modelo poético y personificación de la razón, que se anuncia como enviado de Beatriz, la mujer a quien Dante ama y exalta. Virgilio será su guía en el recorrido a través de los nueve círculos del Infierno: ambos descenderán por la espiral infernal y se encontrarán con héroes literarios, personajes de la mitología, o figuras históricas o contemporáneas del poeta cuyos vicios provocan repugnancia y sus castigos mueven a la piedad. De vuelta a la luz del día, la ascensión a la escarpada montaña del Purgatorio es también una redención. Virgilio abandona a Dante en la cima, pues no tiene derecho a acceder al Paraíso. Será Beatriz, su gran amor y símbolo de la gracia divina, del saber teológico y revelado, la encargada de guiar al poeta hacia el Empíreo a través de los nueve cielos concéntricos, hasta la última visión mística donde la mirada se pierde en la contemplación de Dios, principio del amor, ordenador y motor de todas las cosas".

Este viaje de Dante condensa la escritura de tres momentos importantes y la descripción minuciosa de ellos, será lo que sobresalga de la obra. La interpretación a ella variará de la época y de la intención que se tenga para este texto.

Alighieri Dante. La Divina Comedia. Y Vida Nueva. Edit. Porrúa. México. 1962. Colección Sepan Cuantos. Introducción. Correspondiente a la Página IX.

6. El infierno es un estercolero donde los ángeles arrojarán todos los desechos de los cuerpos humanos que han existido desde el primer asesino y fraticida, hasta el Anticristo y los que le siguen.
7. El infierno es un antro fétido donde los esqueletos reanimados y las repugnantes carroñas de los condenados desprenderán un sudor tan hediondo que será absolutamente insoportable.
8. El infierno es un lugar de furor, una mazmorra de desesperación, una casa de locos, una morada de insensatos.
9. El infierno es una fosa cerrada por todas partes, con cerraduras, barras y candados eternos, y por encima está el sello de la ira de Dios.
10. El infierno est ignis arcani subterraneus ad poenam thesaurus, dice Tertuliano, lamentándose de aquellos que piensan que todo esto que se cuenta son metáforas. Entre estos se halla el desventurado Calvino, sobre todo el capítulo treinta de Isaías, donde se habla de tofet (lugar de cremación).
11. El infierno es un estado permanente donde los enemigos de Dios, en castigo por sus pecados se ven privados de todos los bienes que podrían desear y sufren todos los males que podrían temer.
12. El infierno es un cúmulo de suplicios tan grandes, que todas las demás penas que han existido, existen y existirán, escorpiones, potros, ruedas, petos incandescentes, parrillas, toros de fuego, ruedas de molino, despellejamiento, distorsiones de miembros, incisiones, empalamientos, garfios de fuego, espinas unidas a todos los dolores nefríticos, convulsiones, angustia, contracciones, de nervios y otras enfermedades, por enormes, dolorosas y sensibles que pudieran ser, no son en comparación más que un suave rocío”.⁸⁴

La acentuación del miedo al infierno y al diablo tiene probablemente como resultado un aumento del poder simbólico de la iglesia sobre los cristianos más atemorizados por estos mensajes. Jérôme Baschet evoca con razón un mecanismo de culpabilización individual más intensa que no es exactamente un cristianismo del miedo, sino un sometimiento que impulsa al creyente a vencer ese temor, a calmarse siguiendo más que antes los caminos que se le indican. Como un arma para reforzar en profundidad la sociedad cristiana, la amenaza del infierno y del diablo sirve como instrumento de control social y de vigilancia de las conciencias, incitando a corregir las conductas individuales.⁸⁵

El miedo al infierno concierne como principal finalidad, el de control sobre los hombres ante conductas que sean realizadas fuera de la norma, esto ha variado de épocas, el designio ante la desobediencia, el padecer el castigo recae en el

⁸⁴ Esta es la capitulación que realiza Coton acerca del infierno tanto en apariencia, localización y castigos que se realizan allí. Padre Coton (1564-1624), jesuita, confesor de Enrique IV y autor de varias obras de espiritualidad. Destinado por sus padres a la magistratura, estudio derecho antes de ingresar en la compañía de Jesús. Esta es una descripción un poco más completa y ordenada del infierno según la concepción cristiana, así cómo ya se ven las diferencias a las interpretaciones realizadas anteriormente de este lugar; al parecer hecho para los castigos que tendrán que llevar los pecadores. Tanto así se observa cómo con el avance de las épocas este lugar se hace más temible, con torturas constantes y eternas.

Ibidém. Pp.348-351

⁸⁵ Ibidém. PP.36.

cuerpo y será de manera permanente no sin dejar de mencionar la intención al acatamiento del orden.

El infierno será un lugar que se destina como castigo eterno a los pecadores y aquellos blasfemos de la religión Judeocristiana. Es el lugar en donde habita Lucifer, se localiza debajo de la tierra en donde los lamentos son eternos y los castigos perdurables por toda la eternidad, es un lugar en donde los fuegos son las llamas que no calientan y que torturan como sanción a la desobediencia de la ley de Yahvé Dios. La creencia en un infierno estaba muy extendida en la antigüedad. En todas las interpretaciones habrá puntos muy similares como los que acabo de mencionar anteriormente.

Durante los diferentes periodos que han atravesado a la humanidad se han construido narraciones que dependiendo de la época serán lo más exactas para tener una concepción lo más inequívoca de este lugar. Tanto a las sanciones que se consideren más graves. No será el castigo igual a los condenados por adulterio que por genocidio.

El infierno es la respuesta atemorizante ante una civilización de desorden, será necesario, ya que implica el castigo ante la ruptura del orden, el incumplimiento ante la ley. Como fue el castigo del destierro para Adán y Eva del Jardín del Edén por haber quebrantado el mandato de Yahvé de no comer el fruto del árbol de la ciencia del bien y mal, por lo tanto será la muestra ante la humanidad, de que la desobediencia implica soportar la ira de dios, la soledad, y el castigo eterno.

Habrán diferentes modificaciones en tanto algunos castigos que corresponden a los pecados tanto desde la desobediencia de los mandamientos cristianos como lo que atenta contra la propia humanidad, los genocidas, los parricidas y aquellos transgresores que se arremeten fomentando la manipulación en el otro para que este cometa graves infracciones.

Un Satán incitando al pecado y buscando el mal del hombre aparece en todo el Antiguo Testamento solamente dos veces : en el Primer Libro de Crónicas 21, 1 y en Sapiencia 2, 24, en el segundo caso de manera más clara. Ya en los Evangelios se le otorga al término un carácter personal como enemigo de Cristo, especialmente en los relatos de las tentaciones (Evangelio de san Marcos 1, 12-13; Evangelio de san Mateo 4, 1-11; Evangelio de san Lucas 4, 1-13) y los exorcismos llevados a cabo por Jesús (Mc. 3, 22-27; Mt. 12, 22-30; Lc. 11, 14-23). Queda así fijada la figura del Maligno para la doctrina cristiana. También se menciona en Job 1:6-9, 1:12 y varios otros versículos En árabe se le llama shaytán.

Pese a esta mejor definición del oponente del dios Yahvé pueden encontrarse en la Biblia numerosas incongruencias, como pueden ser la identificación de Satanás con Belial (Gn 1, 28-29) o Belcebú (Mc. 3, 20-30), pues no se aclara si estas dos entidades son simples metáforas de la tentación y la perdición o nuevos nombres de Satanás.

En el Nuevo Testamento, en cambio, Satanás y Lucifer aparecen amalgamados en la figura del Diablo. No puede deducirse claramente la relación entre el Maligno y la famosa Bestia del Apocalipsis de san Juan”.⁸⁶

El sentido del mal mediante el Luciferino es extraído de los textos antiguos ya que en su imagen predomina la amenaza constante de miedos, seducción ante la maldad y desacato del orden. Tanto como lo que atenta con la moral, como lo particular de lo humano o sea su conducta, la presencia del mal es la respuesta que se da ante la rebeldía y el goce sexual.

No se puede hablar de bien y mal sin hacer uso del discurso que manifiesta la constante lucha en ambos. Manteniendo como intermedio a la humanidad.

La aparición de éste es por sí antigua esto ya se ha mencionado, pero un momento en donde se consagra es en el Génesis: La semana de la creación y “El Adán” en el jardín del Edén.

Yahvé creo el cielo, la tierra y todas las criaturas vivientes.

Dios Yahvé Dijo “Haya lámparas en el cielo que separen el día de la noche, que sirvan para señalar las fiestas, los días y los años, y que brillen en el firmamento para iluminar la tierra, para presidir el día y la noche y separar la luz de las tinieblas ; y vio Yahvé que era bueno. Para el último día en que terminó su creación observó que estaba incompleta.

Entonces Yahvé Dios formó al hombre con polvo de la tierra; luego sopló un aliento de vida y existió el hombre con aliento y vida. Yahvé Dios plantó un jardín en un lugar del Oriente llamado Éden, y colocó allí al hombre que había formado. Yahvé Dios hizo brotar del suelo toda clase de árboles agradables a la vista y buenos para comer del árbol de la vida estaba en el Éden como también el árbol de la ciencia del bien y del mal. Tomó al hombre y lo puso en el jardín del Éden para que lo cultivara y lo cuidara. Y Yahvé le dio al hombre un mandamiento; le dijo: Puedes comer todo lo que quieras de los árboles del jardín, pero no comerás del árbol de la ciencia del bien y del mal.

“Dijo Yahvé Dios: No es bueno que el hombre esté solo. Le daré pues un ser semejante a él para que lo ayude.

⁸⁶ Mesa de Debate en el nombre de Satán. Internet. Wikipedia La finalidad es tener los datos más precisos históricamente que puedan ser abre caminos en este proyecto de investigación con la intención de que sea una información fidedigna en lo que refiere a la religión Judeocristiana en lo que implica la aparición del mal desde el Origen, Antiguo y Nuevo Testamento, ya que este cobrará importancia en lo que se refiere en el Apocalipsis cómo imagen de desgracias y desastres que azotan a la humanidad.

Entonces Yahvé Dios formó de la tierra a todos los animales del campo y todas las aves del cielo y los llevó ante el hombre para que les pusiera nombre. Y el nombre de todo ser viviente había de ser el que el hombre le había dado.

El hombre puso nombre a todos los animales. Pero no encontró uno que fuera a su altura y lo ayudara. Entonces Yahvé Dios hizo caer en un profundo sueño a Adán y éste se durmió. Le sacó una de sus costillas y rellenó el hueco con carne. De la costilla que Yahvé había sacado al hombre formó una mujer y la llevó ante el hombre. Entonces el hombre exclamó: Esta sí es hueso de mis huesos y carne de mi carne. La serpiente era el más astuto de todos los animales del campo que Yahvé dios había hecho.

Dijo a la mujer: “¿Es cierto que Dios les ha dicho: No coman de ninguno de los árboles de jardín?” La mujer respondió a la serpiente: “Podemos comer de los frutos de los árboles del jardín, pero no de ese árbol que está en medio del jardín, pues Dios Yahvé nos ha dicho: No coman de él ni lo prueben siquiera porque si lo hacen morirán”

La serpiente dijo a la mujer: No es cierto que morirán. Es que Dios Yahvé sabe muy bien que el día que coman de él, se les abrirán a ustedes los ojos; entonces ustedes serán como dioses y conocerán lo que es bueno y lo que no lo es”

A la mujer le gustó ese árbol que atraía a la vista y que era tan excelente para alcanzar el conocimiento. Tomó de su fruto y se lo comió y le dio también a su marido que andaba con ella, quién también comió. Entonces se les abrieron los ojos y ambos se dieron cuenta que estaban desnudos. Cosieron, pues unas hojas de higuera, y se cubrieron con ellas.

Oyeron después la voz de Yahvé Dios que se paseaba por el jardín, a la hora de la brisa en la tarde. El hombre y su mujer se escondieron entre los árboles del jardín para que Dios Yahvé no los viera.

Yahvé Dios llamó al hombre y le dijo: ¿Dónde estás? Esta contestó: He oído tú voz en el jardín, y tuve miedo por qué estoy desnudo: por eso me escondí.

Yahvé Dios replicó: ¿Quién te ha hecho ver que estabas desnudo? ¿Has comido acaso del árbol que te prohibí? El hombre respondió: La mujer que pusiste a mi lado me dio del árbol y comí.

Yahvé Dios dijo a la mujer: ¿Qué has hecho? La mujer respondió: La serpiente me engaño y he comido.

Entonces Dios Yahvé dijo a la serpiente: Por haber hecho esto, maldita seas entre todas las bestias y entre todos los animales del campo. Te arrastrarás sobre tu vientre y comerás tierra por todos los días de tu vida. Haré que haya enemistad entre ti y la mujer, entre tu descendencia y la suya. Ella te pisará la cabeza

mientras tú herirás su talón. A la mujer le dijo: Multiplicaré tus sufrimientos en los embarazos y darás a luz a tus hijos con dolor. Siempre te hará falta un hombre, y el te dominará.

Al hombre le dijo: Por haber escuchado a tu mujer y haber comido del árbol del que yo te había prohibido comer, maldita sea la tierra por tu causa. Con fatiga sacarás de ella el alimento por todos los días de tu vida. Espinas y cardos te dará, mientras le pides las hortalizas que comes. Con el sudor de tu frente comerás tu pan hasta que vuelvas a la tierra, pues de ella fuiste sacado. Sepas que eres polvo y al polvo volverás.

El hombre dio a su mujer el nombre de Eva, por ser la madre de todo ser viviente. En seguida Yahvé Dios hizo para el hombre y su mujer unos vestidos de piel y con ellos los vistió.

Entonces Yahvé Dios dijo: “Ahora el hombre es como uno de nosotros pues se ha hecho juez de lo bueno y de lo malo. Que no vaya a extender su mano y tomar del árbol de la vida, pues vivirá para siempre.”

Y así fue como Yahvé Dios los expulsó del jardín del Edén para que trabajara la tierra de la que había sido formado⁸⁷.

Tal vez el hablar del mal nos podría responder a pensar en la metáfora, en lo no pensable, en aquellas preguntas que como cuestión nos obligarían en una respuesta más allá de lo que podríamos mencionar. Sería lo que se pregunta pero no puede ser cuestionable porque implica la justificación divina.

El discurso del mal tiene diferentes vertientes, desde lo religioso, lo político y lo moral. El mal tiene que ver con la ruptura de normas, desde lo moral, la diferencia. Corresponde a referirse al mal cuando algo no tiene comprensión, es la explicación a lo que se atribuye un sentido, por que como tal lo hemos constituido así la hemos manifestado y la hemos hecho presente, quizás más allá de lo pensable de lo imaginable, el mal nos enreda, hace crear dudas, hace remisión a los mitos. Lo buscamos cuando sabemos que esta presente, la curiosidad ante el mismo mal provoca duda, tanto así porque el mismo discurso del mal era algo que por sí ya era malo y estaba vetado. El mito judeocristiano de la creación nos hace pensar en que la aparición del mal en la armonía provoca secuencias de desgracias. Es desde allí donde se producen interrogantes

¿Por qué un Dios bondadoso nos había cubierto con la primera negación? El primer no ya estaba marcado, sin embargo no había sido considerada la idea del mal o de la trasgresión: pues cuando Eva mordió del fruto prohibido seducida por la serpiente les aseguro que no morirían de muerte sino que más bien sus ojos

⁸⁷ La Biblia. Letra Grande. Latinoamérica. Edit. Verbo Divino. P.p. 8-12. Génesis. Es fundamental la aparición del reato bíblico para la comprensión de éste

serían abiertos, serían como dioses concededores de lo bueno y malo. Sí no tenían acceso a comer del árbol porque su aparición dentro del jardín.

“En el relato del pecado original aparecen algunos detalles sorprendentes. En el jardín del paraíso hay un árbol de la vida así como un árbol de la ciencia del bien y del mal. Sabemos que se prohibió al hombre comer de él. Como el hombre desoyó la prohibición, atrajo sobre sí la consecuencia de la muerte. De acuerdo con esto, el hombre ha de pensarse como un ser originariamente inmortal.

Ahora bien, lo sorprendente de la prohibición es que, como diríamos hoy, contiene una contradicción pragmática consigo misma. La prohibición crea el conocimiento que ella prohíbe. El árbol prohibido de la ciencia se parece a una señal orientadora en la que pudiera leerse ¡No tener en cuenta esta orientación! Ante semejante indicación no podemos menos de hacernos culpables pues para respetarla solo podemos dejar de respetarla. Lo mismo puede decirse acerca del árbol prohibido del conocimiento del bien y del mal. En la medida en que este árbol prohibido se halla entre los demás árboles, el conocimiento del bien y del mal ha sido concedido ya al hombre. Éste sabe, al menos que es malo comer del árbol del conocimiento. Por tanto, ya antes de comer de él, ha sido conducido por la prohibición a la distinción entre el bien y el mal”.⁸⁸

El sentido de Yahvé se relaciona con un absoluto. Un todo, que puede crear todo y todo es por su voluntad, su mismo nombre lo designa cómo una totalidad. “Yahvé, nombre, en el idioma original, del Dios del pueblo hebreo. La palabra está formada por las consonantes YHVH o YHWH, con las vocales incorporadas en el texto masorético de una palabra distinta, Adonai (Señor mío). Cuáles fueran las vocales originales, es una cuestión de especulación, porque debido a una interpretación de textos tales como Éx. 20,7 y Lev. 24,11, el nombre llegó a ser considerado demasiado sagrado como para que fuera posible expresarlo. Los escribas, al encontrárselo escrito, lo pronunciaron como Adonay y vocalizaron las consonantes YHVH con las vocales correspondientes a dicha palabra Adonay. Los traductores del hebreo, ignorando lo que habían hecho los escribas, leyeron la palabra y la transcribieron tal y como aparecía escrita, y tomaron los signos de las vocales como elementos intrínsecos del nombre de Dios en lugar de lo que era un mero recordatorio para que no se pronunciara. El resultado de este malentendido ha sido el término Jehová o Yahvé.

Las pruebas que nos han llegado de los padres griegos de la Iglesia demuestran que las formas Yavé y Yaó son tradicionales, así como las formas abreviadas del hebreo de las palabras Yah (Sal. 68, 4, por ejemplo) y Yahú (o Jahú), en nombres propios. Indica que en origen el nombre se pronunciaba Yawé o Yahvé. En su

⁸⁸ Safranski Rudiger. El mal ó el drama de la libertad. Edit. Tusquets. Pp. 22

Yahvé inaugura desde la creación la primera negación, tanto en la negatividad se hace visible, es una exposición. La tentación ocurre por qué ante el mandato aparece la desobediencia. Safranski en su libro el mal expondrá en la primera parte que se liga al génesis el conflicto que acontece al ser al sufrir y padecer su propia libertad. Exclama que ante la libertad se está en la desolación y al mismo tiempo qué es lo mejor que puede ocurrir, ya que en la medida en qué el hombre es libre empieza a construir su relación con los otros, con el mundo y con su propio origen. Yo comparto con él la consigna en la idea de prohibición; citada anteriormente.

sentido etimológico, es la tercera persona del singular, imperfecto, del verbo *havá* (o *hayá*), que significa “ser”. Los antiguos intérpretes explican el verbo de forma abstracta y metafísica: el “Yo soy el que soy” o el “Yo soy el que es”, es decir, lo que existe de una forma absoluta”⁸⁹.

Yahvé es ley es orden es el designio por él de lo que debe ser, si es el creador tiene autoridad sobre lo que es su obra. Su designio implica obediencia, no cuestión. Es lo bueno, lo que dio vida, forma y lugar, procede de el todo lo habitable, es un dios bondadoso que todo conoce y sabe. Dios sabe de lo humano porque es obra suya.

“El significado de Dios para los hombres contiene ideas fundamentales que desde siempre han determinado las vidas. Dios es vida y muerte. Dios es inicio y final. En la vida de los hombres todos los procesos que por un lado los crean o que crean ellos, se encuentran regidos por la lógica del inicio y el fin, para el hombre todo lo que nace muere, todo lo que tiene principio tiene final. El hombre sabe de esa ley desde los tiempos más antiguos y para ello nos instalamos en el Génesis: el paraíso es el espacio que no tiene tiempo, paraíso como cuerpo de Dios es simplemente presente absoluto, en él las cosas y los seres son lo que deben de ser; es decir, son lo que dios dijo que fueran y Dios no solamente piensa como el ser superior que dicto ese deber ser, sino que Dios se constituye como la esencia de todo lo que existe, lo que está, Dios es el espacio de paz donde las cosas y los seres simplemente se dejan existir por Dios. En el paraíso nada perece, las cosas nacen al ser creadas con las manos de Dios, pero no desaparecen, las cosas y los seres no pasan el tiempo porque allí no existe el tiempo, por tanto los seres no envejecen, los seres se vivirán siempre como lo que son en el momento que Dios decide que sean, los seres viven sin saber que viven, porque no hay muerte y por lo tanto lo que hay es la infinitud, lo finito no existe en el paraíso.

Dios nos enseñó del principio y fin, porque nos desamparó y en el desamparo los seres aprendimos de la vida (principio) y la muerte (fin), en este proceso los seres aprendimos de nuestra finitud y reconocimos la vida por la muerte. Aprendimos que lo infinito sólo se encuentra en el cosmos, el cielo, el infierno, en fin; el infinito tiene esencia divina; y, el hombre, aún con el soplo divino, es al final de cuentas más terrenal que divino; es decir, es finito y lo finito no puede volverse infinito. Lo finito no puede saber de la infinitud”.⁹⁰

El ser humano fue hecho a imagen de Dios; en la parte del Antiguo Testamento donde se narra la historia de los hebreos se halla un dios que podía enojarse Él

⁸⁹La importancia del nombre es lo que implica que es cómo tal es el acercamiento a la representación dios es dios por que es sinónimo de perfección la necesidad de dios es una necesidad para el hombre, es manifestar la presencia del orden Biblioteca de Consulta Microsoft Encarta.

⁹⁰ Mata García Verónica. Voluntad de olvido. Cuerpo y Pedagogía. Edit. Lucerna Diogenis. México. 2006.Pp.64-65

prometía y amenazaba, podía enojarse y ser asimismo envidioso; pero sus atributos principales eran virtud, justicia, compasión, verdad y lealtad.⁹¹

Sí era la imagen de la semejanza por tanto implicaba la creación de dos crea lo femenino porqué ante lo masculino veía la falta, la carencia y lo femenino implicaría la completud, lo que al mismo tiempo puede ser cruel, castigador, bondadoso y protector nos remite a una unidad-dualidad.⁹²

2.3 Diferentes épocas- Diferentes sentidos de bien y mal.

Destacar la separación que realiza Hobbes en Leviatán en tanto Religión y Estado tiene la finalidad en este momento de la investigación resaltando qué no hay sinónimo entre delito y pecado, habrá diferenciaciones que se hacen desde las legislaciones que proceden de una legislatura, que necesario para la convivencia entre hombres es fundadora de normas, considerando que el hombre siempre estará propenso a agravarse entre su propia especie hombre- contra hombre y una función primordial que contemple el estado será su protección, éste se valida por que se considera necesario para la ciudadanía.

El estado se presenta como fuerte autoridad para mantener orden en la sociedad, los hombres consideran necesarias la existencia de leyes que permitan armonía entre ellos.

El estado es la representación del discurso de lo que simulase ser un solo hombre que garantiza el bienestar de todos los demás, este debe tener el poder de definir cuáles son los derechos y libertades de los hombres y debe ejercer un control total sobre la religión.

“Dícese que un Estado ha sido instituido cuando una multitud de hombres convienen y pactan, cada uno con cada uno, que a un cierto hombre o asamblea de hombres se le otorgará, por mayoría, el derecho de representar a la persona de todos(es decir, de su representante). Cada uno de ellos, tanto los que han votado en pro como los que han votado en contra, debe autorizar todas las acciones y juicios de ese hombre o asamblea de hombres, lo mismo que si fueran suyos propios, al objeto de vivir apaciblemente entre sí y ser protegidos contra otros hombres”⁹³.

⁹¹ En el nuevo testamento aparece la vida, muerte y resurrección de Jesús, su mensaje y la historia de los primeros cristianos.

⁹² Lucifer no aparece en el Antiguo Testamento como fragmentado de Yahvé sino será muy posterior, esto entendido desde la relación que existe entre la escritura de la Biblia y el lazo tan estrecho con el judaísmo (cultura religiosa de los judíos que es considerada de las más antiguas de la historia). Ya que de acuerdo con la tradición, el Dios de la creación estableció una relación muy especial con el pueblo judío en el Sinaí. Ellos reconocerían en Dios a su único y último rey y legislador, comprometiéndose a obedecer sus leyes. Como recompensa, Dios reconocería a Israel como su pueblo, y estaría especialmente atento a su bienestar. Los autores bíblicos, y más tarde la tradición judía, consideraron esta alianza en un contexto universal. Tanto así esto implica la nula adoración de otra imagen. Con esta alianza aparece la purificación de Yahvé en el judaísmo arcaico.

⁹³ Hobbes Thomas. Leviatán o la materia, forma y poder de una república eclesiástica civil. Edit. Fondo de Cultura Económica. Pp. 142.

El Estado es esa protección de los hombres y para ellos se considera que es necesario una estructuración de leyes que unifiquen a todos los ciudadanos para que no exista el caos y el desorden en la sociedad, se necesita hacer un agrupamiento de dichas reformas que sean respetadas, validadas y que beneficien con seguridad a la ciudadanía.

“Un pecado no es solamente una trasgresión de la ley, sino, también, un desprecio al legislador, por que tal desprecio constituye, de una vez, un quebrantamiento de todas sus leyes. Por consiguiente, puede consistir no sólo en la omisión de un hecho, o en la enunciación de palabras prohibidas por las leyes, o en la omisión de lo que la ley ordena, sino también en la intensión o propósito de transgredir⁹⁴.

En esta conformación de ordenamiento de leyes si hay una presencia de lo religioso en tanto se estipula lo que es parte de una agresión para lo social y el efecto de agraviar al legislador que es el que hace valer estas disposiciones.

“Experimentar, aunque sea en la imaginación solamente el deleite de poseer los bienes, los sirvientes o la mujer de otro, sin intención de tomarlo por la fuerza o por el fraude, no constituye un quebrantamiento de la ley que dice: No codiciarás; ni el placer que un hombre puede tener imaginado o soñado la muerte de aquel de cuya vida no espera otra cosa sino daño y sin sabores, es un pecado, sino la resolución de poner en ejercicio algún acto que tienda a ello”⁹⁵.

Si hay una diferencia entre el pensamiento y el consumir el acto. El desear una maldad para el prójimo no será causa de castigo a menos que sea ejecutada.

“Delito es un pecado que consiste en la omisión (por acto o palabra) de lo que la ley prohíbe, o en la omisión de lo que ordena. Así pues, **todo delito es un pecado**: en cambio no todo pecado es un delito. Proponerse robar o matar es un pecado, aunque no se traduzca en palabras o en hechos, porque Dios que ve los pensamientos del hombre, puede cargárselo en cuenta; pero hasta que se manifieste por alguna cosa hecha o dicha, en virtud de la cual la intensión pueda ser argüida por un juez humano no tiene el nombre de delito.

Destaca la autoridad del juez al hacerlo responsable del castigo ante un delito que se cometa, y no solo aquél que se contempla, tanto así se valida la intromisión del estado para castigar a los infractores. Todo aquello que no se ejecuta se reduce a una sola intención.

De esta relación entre el pecado y la ley, y entre el delito y la ley civil, puede inferirse: primero, que donde la ley cesa, cesa el pecado. Pero como la ley de naturaleza es eterna, la violación de los pactos, la ingratitud, la arrogancia y todos los hechos contrarios a una virtud moral, nunca pueden cesar de ser un pecado. En segundo lugar, que cesando la ley civil cesa el delito, porque al no subsistir otra ley sino la de naturaleza, no existe lugar para la acusación, puesto que cada

El hombre está contra el hombre es su estado de naturaleza, según Hobbes el Estado se crea para la protección de sí mismo, es su naturaleza la destrucción. El cuidado de la sociedad debe ser por ella, de preservar. *Leviatán* se escribe en el año de 1651, y condensa la ideología y política de Hobbes mostrando la utilidad del Estado. Entiendo el contrato social de Hobbes como ese pacto de los hombres con el Estado en donde validan, reconocen y admiten la necesidad del mismo.

⁹⁴ *Ibidém.* Pp. 238

⁹⁵ *Ibidém.*

hombre es su propio juez, acusado solamente por su propia conciencia y alumbrado sólo por la elevación de sus propias intenciones. Por consiguiente, cuando su intención es recta su hecho no es pecado; en caso contrario, su hecho es pecado pero no delito. En tercer término, que cuando cesa el poder soberano cesa también el delito.”⁹⁶

Estos lineamientos son muy específicos y dejan muy en claro que la ley va a sancionar esas acciones que tengan la consumación de una agresión y que si estos se castigan es por que se validan ante la ley de un estado y que mientras este exista y dentro de él contenga un castigo este se ejecutara contra el infractor, sino existiese este delito por lo tanto no hay castigo. El castigo ya no pasa a ser solamente un acto que se inflija mediante la ley religiosa como sanción, si se contempla o no, si esta se ejecuta o no este acto tiene que ser culminado para ser castigado, las acciones que ejecuten los hombres pueden ser pecados siendo delitos por que estos ya se consumaron.

El bien y mal han estado presentes desde la antigüedad hasta nuestros días será precisamente en este apartado en donde se localizarán dos momentos que permitan un referente ante los sentidos de bien y mal. Las diferentes épocas se verán expuestas en lienzos como manifestación del arte en donde se impone el hombre y el alto valor estético de la religiosidad, será observar cómo hubo en 1505 un valor estético y una forma de referencia ante el mito y cómo para 1536 ya hay otros elementos que lo conforman, tanto así, observar cómo se ensalza lo humano en este contexto y cómo aparecen las primeras presencias femeninas ligadas con los componentes religiosos; con la finalidad de exposición para el colectivo.

En 1505 todavía predomina para la idea de representar el paraíso, el purgatorio y el infierno como lugares de remisión a las interpretaciones del mito judeocristiano y para 1536 la diferencia a parece con la exaltación de lo humano enmarcado como imagen de belleza y apego al mito judeocristiano; todo esto dentro del Renacimiento.

El ubicar el renacimiento, el humanismo y las expresiones artísticas localizadas en pintura implica la remisión del discurso judeocristiano localizado en el génesis bíblico; la confrontación entre el bien y mal en la intervención de Lutero permitirá observar cómo la iglesia sufre una separación y se refleja en el protestantismo.

Pensar la pedagogía en este contexto indudablemente remite a conformar la imagen de hombre, entiendo que será ese espacio discursivo en el cual surge la necesidad de la pregunta por la propia existencia, la relación con el conocimiento

⁹⁶ Ibidém.

El estado será ese juicio supremo si pudiéramos hacer un símil con una imagen rectora de orden como había sido en otro momento de la investigación la presencia de Dios, en este momento el estado serpa rector de leyes y proporcionará a los hombres seguridad de su existencia en armonía con las leyes que estipula como parámetros para que ellos puedan convivir en sociedad, será su naturaleza el infligir pero está tendrá castigos por parte del Estado.

como una necesidad de contacto para entender en la conformación con el colectivo su existencia

Las diferentes épocas proporcionarán elementos a exponer como se concibe la relación entre el hombre, el bien y el mal; puesto que esta necesidad de enmarcar encerrará las diferentes expresiones más destacadas como el arte y la escritura siendo estos elementos de expresión para el hombre. El conocimiento se vive, se crea y se recrea a través de diferentes momentos históricos y se crea en uno, ser bien y no mal y por tanto es parte de esta dualidad, más aún, es la referencia al mito judeocristiano una vez más ya que es del árbol del conocimiento del bien y del mal de donde se arranca el fruto, manteniéndolo así incluido en esta dualidad. Más aún mediante la expresión la dualidad recae en corporeidad; bien, mal y religión. Pensar en la pedagogía en este contexto implica identificar cuales eran esos componentes que se implicaban en la formación de hombre.

Será pertinente esclarecer que no será un recuento sino la localización de discursos que puedan de alguna manera hacer significativas los diferentes sentidos de bien y mal. Los diferentes sentidos serán las nociones que se insertan en el colectivo para la conformación de la constitución del bien y mal. Tanto así retomar cuál era la imagen de hombre como sujeto de formación en este importante contexto; La relación con la educación será el punto que permita la crítica y la discusión en este momento de la investigación.

Considero al Renacimiento como una época importante, podría atreverme a enunciar la importancia de ésta para la religión ya que al ser expuesta mediante las diferentes manifestaciones artísticas de la época se construirán mediante la imagen y por la misma, la posibilidad de observar en la pintura la relación tan estrecha entre hombre bien y mal, esta triada será expuesta mediante la pintura, el grabado, la escultura. Se pinta el paraíso, el infierno, la relación del hombre con la iglesia. Aparecen las figuras femeninas; el cuerpo como exposición al desnudo.

La capilla Sixtina corresponde ser el lugar donde se depositan con pintura y pincel, las exposiciones del mito judeocristiano, la colocación del hombre, los rostros y cuerpos representados desde la antigua Grecia. El renacimiento es un momento en dónde se tiene ese pasado con la Edad Media y el proceso al humanismo, se ensalza al hombre y la educación

La creación en los diferentes sentidos se atribuirá a la inspiración de lugares citados en las antiguas escrituras El ubicar este momento en la historia aportará elementos básicos, ya que el contexto será primordial para entender las representaciones y los sentidos de bien y mal.

Me interesa en particular destacar la importancia de la pintura como medio que permita mediante formas, paisajes y figuras humanas la importante relación con la religiosidad, destacando que será a través de estas imágenes donde el colectivo comience a insertar las imágenes con los cuerpos religiosos; es decir, los entes

cómo ángeles, vírgenes y la exposición de Dios ahora cobra un cuerpo, una forma y esto se ve impreso en lienzos y en piedra de las principales catedrales. Por otra parte haré una breve exposición de como se ilustran los pensamientos con pinturas en dónde se observe la noción que se tenía de paraíso e infierno. No es precisamente llevar un orden cronográfico sino mostrar esas imágenes que considero, puedan hacer más precisa la concepción de la época.

“El término Renacimiento deriva de la expresión italiana *rinascita*, vocablo usado por primera vez por el literato Petrarca y revalorada por el arquitecto y teórico Giorgio Vasari, que la delimita en el mismo momento histórico en que tuvo lugar este movimiento cultural. Vasari lo cita en su obra *Vidas de los más ilustres artistas* para referirse a un movimiento que hace resucitar en el arte y la cultura los valores espirituales de la antigüedad clásica.”⁹⁷.

El término no empieza a utilizarse hasta el siglo XVI, pero no será consagrado en sentido histórico, social y cultural hasta mediados del siglo XIX.

Será a partir de este momento cuando ya cobrará fuerza el redescubrimiento del hombre como centro del humanismo, el redescubrimiento del mundo como armonía y realidad que rodea al hombre liberado de todas las preocupaciones religiosas; el motor del Renacimiento implica indudablemente la transformación, no sólo de las artes, sino también las ciencias, las letras y formas de pensamiento.

Se caracteriza por un renovado interés por el pasado grecorromano clásico y especialmente por su arte. El renacimiento comenzó en Italia en el siglo XIV y se difundió por el resto de Europa durante los siglos XV y XVI. En este periodo, la fragmentaria sociedad feudal de la edad media, caracterizada por una economía básicamente agrícola y una vida cultural e intelectual dominada por la Iglesia, se transformó en una sociedad dominada progresivamente por instituciones políticas centralizadas, con una economía urbana y mercantil, en la que se desarrolló el mecenazgo de la educación, de las artes y de la música.

Fue un periodo en el que el estudio de las matemáticas y los clásicos llegó a extenderse, como consecuencia del interés por la cultura clásica griega y romana que aumentó con el descubrimiento de manuscritos guardados en los monasterios.

El espíritu de la educación tiene un reflejo en las escuelas establecidas en Mantua⁹⁸ donde se introdujeron temas como las ciencias, la historia, la geografía, la música y la formación física. El éxito de estas iniciativas influyó en el trabajo de

⁹⁷ Historia Visual del Arte. Colección dirigida por André Held y D.W. Bloemena. Colección en doce volúmenes. Edit. Diana. Franco Russoli- Subdirector de la Pinacoteca de Brea. Pp. 7 Esta parte tiene la intención de mostrar la información lo más fidedigna posible para poder entender la historia de este movimiento, tanto cómo destacar la ideología y política.

⁹⁸ Mantua (en italiano, Mantova), ciudad del norte de Italia, capital de la provincia del mismo nombre, en la región de Lombardía, está rodeada en tres de sus lados por el río Mincio. Mantua, que es un centro agrícola y turístico, posee fábricas que producen maquinaria agrícola, fertilizantes, muebles, calzado y juguetes.

otros educadores y sirvió como modelo para los educadores durante más de 400 años.

Durante este período se dio una gran importancia a la cultura clásica griega y romana enseñada en las escuelas de gramática latina, que, originadas en la Edad Media, llegaron a ser el modelo de la enseñanza secundaria en Europa.

El arte adquiere un momento muy importante ya que será el medio en donde se plasma la cúspide de lo humano colocándolo como figura principal el cuerpo. Como consecuencia se considera al hombre como centro y medida de todas las cosas.

El humanismo surge como una consecuencia estrechamente ligada al renacimiento. El renacer se puede entender como este segundo nacimiento.

“En la Edad Media la palabra se había utilizado para indicar con ella la espiritualización del hombre, su vuelta a la comunión con Dios, pérdida con el pecado de Adán. En el período renacentista la palabra adquiere un sentido terrenal y mundano: es una renovación del hombre en sus capacidades y sus poderes, en su región, arte, filosofía y vida asociada. Es la re-forma del hombre y su mundo, en el sentido de una vuelta a la forma original”⁹⁹.

Es el renacer entendido como un regreso a un origen histórico, no como imitación sino mediante el tomar del pasado las influencias antiguas de los griegos en tanto civilización; en relación al progreso y así continuar.

“El primer gran florecimiento del humanismo fue en Italia. Siguiendo a Tetrarca¹⁰⁰, los humanistas convienen en admitir un acuerdo sustancial entre la sabiduría clásica y la sapiencia cristiana, entre filosofía griega y las enseñanzas del Evangelio y los padres de la Iglesia, sobre todo San Agustín. Este acuerdo es uno de sus temas favoritos; pero al mismo tiempo insisten sin excepción en la libertad, la dignidad y el valor del hombre en cuanto tal.

Reafloran en sus obras temas antiquísimos de la tradición cristiana, ¿Cómo se compadece la libertad del hombre con la providencia, la presciencia y la gracia divina? Las soluciones que se dan a estos viejos problemas nada tienen de original: repiten las viejas fórmulas. Pero lo nuevo es el objetivo por el que se debaten los problemas mismos, y que no es otro que el de dar nuevamente al hombre la conciencia de la propia libertad, de la propia autonomía ante el mundo y ante Dios”.¹⁰¹

⁹⁹ Abbagnano N y Visalberghi. A, Historia de la Pedagogía. Edit. Fondo de Cultura Económica. Pp. 214
Expongo el contexto y sentido de humanismo ya que será necesario para la discusión con lo pedagógico.

¹⁰⁰ Tetrarca (en griego, 'gobernante de una cuarta parte'), dirigente de una tetrarquía (gobierno de un territorio que es dividido en cuatro partes). El caso histórico más importante en el que apareció la figura del tetrarca es aquél en el cual éste era uno de los cuatro dirigentes del Imperio romano según un sistema de gobierno ideado por el emperador Diocleciano a finales del siglo III d.C. Al principio la palabra definía a dirigentes de principados poco importantes que debían lealtad a Roma; en este sentido el título es familiar por su uso en el Nuevo Testamento. Biblioteca de Consulta Microsoft

¹⁰¹ Ibidem. Abbagnano. N. Pp 204

Este rastreo ante el humanismo tiene la intención de entablar elementos que propicien la discusión entre educación y la imagen de hombre de esta época.

“La educación formal e integral del humanismo coincide, pues casi del todo, con el ideal latino de la humanitas profesado por Cicerón y Varrón, o con el ideal griego de la paideia como hubiera podido entenderlo Platón. Las materias del estudio, las artes liberales no se estudiaban por ellas mismas, sino por qué se las consideraba como las más aptas para desarrollar armoniosamente las facultades del individuo, y por lo general se integraban con actividades deportivas y artísticas como la equitación, la natación y la danza. Esta importancia atribuida a la armonía del desarrollo global quizá recuerde mayormente el ideal griego que el romano, al punto que muchos reconocen a la educación humanístico-renacentista un tercer carácter, además de los dos ya mencionados, es decir, un carácter estético. En general se reconoce también un cuarto carácter a la educación humanística, el de ser aristocrática.

Por consiguiente, el humanismo, en cuanto movimiento socio-cultural, no superó el prejuicio contra las actividades manuales ejercidas para ganarse la vida. De hecho, las escuelas humanísticas no sólo eran escuelas para pocos elegidos (como era inevitable), sino que en general acogían a jóvenes destinados a ocupar puestos privilegiados.”¹⁰²

El humanismo rompió con las tradiciones escolásticas medievales y exaltó las cualidades humanas, por lo que comenzó a dar sentido racional a la vida. Se pone énfasis en la responsabilidad del propio hombre para darle sentido a su vida. Uno de sus principios básicos es que las personas son seres racionales que poseen en sí mismas capacidad para hallar la verdad y practicar el bien.

Este renacimiento de los estudios griegos y romanos subrayaba el valor que tiene lo clásico por sí mismo, más que por su importancia en el marco del cristianismo. La recopilación y traducción de manuscritos clásicos se generalizó, de modo muy significativo, entre el alto clero y la nobleza. La invención de la nobleza de tipos móviles, a mediados del siglo XV, otorgó un nuevo impulso al humanismo mediante la difusión de ediciones de los clásicos. Aunque en Italia éste, se desarrolló sobre todo en campos como la literatura y el arte, en Europa central, donde fue introducido por los estudiosos alemanes, el movimiento penetró en ámbitos como la teología y la educación.

Los humanistas fueron aquellos que adoptando el ideal del Renacimiento, se apasionaron por las artes y las letras clásicas. Fueron profesionales de las letras, generalmente salidos de la burguesía, eclesiásticos, profesores de universidades, médicos, funcionarios, a veces publicistas al servicio de una empresa editorial, que expresan la tendencia de la sociedad y le proporcionan su utillaje intelectual. Pensionados y protegidos por los príncipes actuaron a menudo como

¹⁰² Ibidém. Abbagnano. N. Pp 213-214

propagandistas de esto. Tanto así se esforzaron por resucitar el mundo antiguo como eruditos e historiadores y, al mismo tiempo, por comprenderlo en si mismo, saborear su belleza helénica y penetrar en sus razones de vivir. Para ellos la antigüedad fue un medio, querían una vida distinta de la de la Edad Media.

Ellos tuvieron conciencia del sentido de la Historia y e los caracteres peculiares del mundo antiguo como de una realidad diferente de la del mundo moderno, como de una realidad perdida cuyos rasgos quería hacer revivir, sin saber en el fondo si esto era posible. De ello deriva, quizás, el estado de tensión interior de los que perdieron la paz de las cosas externas.

Una característica muy importante de los humanistas es que deploraban los intentos de rebajar la inteligencia humana, de ofrecer explicaciones supersticiosas del mundo y de encontrar la salvación fuera de la naturaleza. Aprecian la belleza de la misma y desean proteger y mejorar la tierra, preservarla para generaciones futuras y evitar el sufrimiento innecesario de otras especies. Con respecto a la salvación, aspiraban a alcanzar la plenitud moral, estando convencidos de que se puede lograr una vida feliz mejorando las condiciones de la vida humana en beneficio a todos.

En referencia con la política, entiendo que el humanismo considera que la iglesia debe actuar por separado del Estado y se oponen activamente a los que pretenden utilizar el poder político para imponer su dogma o ideología. Se valora mucho todo lo que tenga ver con manifestaciones artísticas, se ensalza lo humano y la razón como ese medio por el que vale lo que sabe el hombre.

“Sorprende que en un lapso de cincuenta años transcurridos desde la segunda mitad del siglo XV hasta la primera del XVI hayan surgido, precisamente en Italia, muchos de los pintores más excelsos de todos los tiempos. Papas y gobernantes solicitaban con ahínco a Leonardo da Vinci, a Miguel Ángel, al Ticiano; los artistas eran entonces lo más venerados entre los hombres. Hacía ya tres siglos de Europa había empezado a cambiar de modo notabilísimo con el auge de las ciudades y de la clase media. En los siglos XII y XIII se erigieron muchas de las grandes catedrales góticas del Occidente. La pintura tenía entonces un carácter casi exclusivamente religioso y estaba limitado al ornato de los templos; al estilo predominante a la sazón – bidimensional o representado en el plano, sin perspectiva- se le ha llamado posteriormente primitivismo. Con Giotto, el primero de los grandes artistas que alcanzó la gloria en vida, aprendieron los pintores a crear efectos tridimensionales y maravillas de perspectiva y de luz. Comenzaron a pintar el mundo que los rodeaba: damas y caballeros, bosques, palacios, batallas. Cuando resucitó el humanismo después de la Edad Media, los genios del Renacimiento heredaron aquellos ideales y nos legaron maravillas como jamás ha vuelto a producir la humanidad: los penetrantes retratos de Leonardo, las grandiosas figuras humanas en movimiento de Miguel Ángel, la belleza divina de Rafael, los milagros de luz y color del Ticiano.”¹⁰³

¹⁰³ Los grandes pintores y sus obras maestras. Selecciones del Reader's digest. Edit. Reader's digest. Año 1966.

Este legado que se hereda desde el renacimiento hasta nuestros días tiene un profundo valor, desde la óptica del arte tanto por la adquisición en técnicas como de las diferentes bases para la pintura, el óleo y la piedra pulida, es un momento en donde las imágenes revelan lo impecable de las técnicas anteriores que se venían manejando en otras épocas, la paleta de colores se muestra en tonos claros permitiendo una luminosidad como no se había apreciado antes, el oro, las joyas y el cristal presentan una dificultad en cuanto a ser representados en un lienzo sin embargo estas figuras aparecen representadas de manera exquisita por Alberto Durero y Jan van Eyck .

“La pintura del siglo XVI puede ser vista, generalizando, bajo los dos aspectos opuestos; uno corresponde a una expresión que tiende al ideal absoluto, al símbolo cósmico, a la unidad de pensamiento y de sentimiento encontrada de nuevo con el organismo natural del universo y codificada en las formas clásicas; el otro, a una expresión muy libre y compleja, individualista e inquieta, que intenta captar toda la angustia de una crisis social y religiosa, que se permite cualquier exasperado realismo y cualquier fantástica abstracción, desde la olímpica celebración de los aspectos reales del mundo a las divagaciones correspondientes de la Manera. Y estas dos tendencias se juntan y se complican, porque el Clasicismo lleva en sí mismo los gérmenes de una duda existencial, el temor, casi de que esta intangible perfección de formas y de imágenes se deje escapar gran parte de la experiencia humana, y porque el Manierismo y las expresiones más libres e individuales salen siempre de aquella mítica perfección, del deseo de encontrar de nuevo, también, una parecida armonía celeste de lenguaje que abraza y atestigüe; sin embargo, todo el armazón de las experiencias sensibles y de las aventuras espirituales, aún de las más “extravagantes” y obsesivas. En el Cinquecento¹⁰⁴, pues el Clasicismo es un punto de llegada y un punto de partida, un ejemplo y una eterna aspiración insatisfecha. Junto a las hegemonías políticas, a los Imperios, se agita todo un mundo de pequeñas luchas locales; junto al dominio temporal de la Iglesia, nace la revolución de la Reforma; junto a las riquezas y a los lujos de la aristocracia y de la burguesía mercantil, vive miserablemente el pueblo. Toda Europa es atormentada por la búsqueda de una regla social, religiosa y moral, y los pintores testimonian esta situación y buscan una suprema “regla” estética. Se establece una nueva relación entre “Hombre y Universo”¹⁰⁵

Aparece la figura del artista genial, por lo que se abandona definitivamente el anonimato, y surge el taller del maestro, que es quien recibe los encargos de los

México. Pp. 43

¹⁰⁴ En el arte del Renacimiento se distinguen dos períodos: el Quattrocento, siglo XV, centrado en Florencia, y el Cinquecento, siglo XVI, centrado en Roma, y que a su vez se divide el un período clásico, del 1500 al 1530 y un período manierista, a partir de 1530.

¹⁰⁵ Historia Visual del Arte. Colección dirigida por André Held y D.W. Bloemena. Colección en doce volúmenes. Edit. Diana. Franco Russoli- Subdirector de la Pinacoteca de Brea. Pp. 35.

clientes. El hombre es la obra más perfecta de Dios. Se pinta la figura humana independientemente de lo que represente.

Mostraré las pinturas que pueden ser representativas, por sus características muy particulares pues tienen en común sentidos ligados a la religiosidad y la relación con los textos bíblicos.

Se puede apreciar en ellas el momento de la expulsión y el origen desde el mito judeocristiano de Adán y Eva tanto así aquellas que me permitan exponer que la Iglesia comienza a exponer pinturas en donde se aprecian pasajes bíblicos o sus representaciones. Considero que será mediante éstas y muchísimas otras pinturas en donde la representación tendrá, entre otras finalidades más allá que de las de ornato, será insertar en esta época y quedando para todas las próximas venideras la exposición de cuerpos que ahora tienen forma y son expuestos para el colectivo manteniéndose, las primeras figuras de construcción de rostros y cuerpos míticos, ya que hasta esta época la Iglesia ordena y permite la exposición de éstas en bóvedas de importantes catedrales. Dicho de otra manera me atrevo a decir que la iglesia permite que se tenga conocimiento visible del mito, tanto las pinturas permiten que las figuras tengan una representación más allá del texto bíblico.

Considero las imágenes ser un uso visual que permita el entendimiento del sentido de diferentes épocas- diferentes sentidos de bien y mal; porque creo que será sólo con ellas en donde los rasgos fundamentales de los elementos que las contienen del pie a un entendimiento de la concepción hombre y religiosidad que se tenía en aquél tiempo. Anteriormente se mencionó esta época tiene un alto valor en la historia de la humanidad y su relación con las artes, más aún con la articulación tan estrecha entre hombre y sentido religioso apegado al mito judeocristiano en donde se vislumbra la manifestación de que sea por el arte y a través de la apreciación en donde el hombre exprese esa consolidación de credibilidad, ante el mito judeocristiano como elemento rector de su vida moral. Tanto así, no ha habido otra época que localice a los artistas ser reconocidos por la iglesia como servidores de ella. Tanto por que la religión logra impactar a artistas para ser inspiración y hacer del mito la representación de sus obras.

El mito judeocristiano proveerá a que haya una expresión de color, forma, equilibrio y figura como no se había visto; esto por que el discurso da para que sea representado. Tanto la figura del hombre será representada con figuras dedicadas al servicio de la Iglesia y se jugará la aparición de ángeles y figuras ligadas a relatos bíblicos con similitudes palpables con lo humano, pues los cuerpos son humanos y habrá elementos cómo alas angelicales y aureolas que permitan distinguir la correlación con la religiosidad.

La exposición del cuerpo en las pinturas encierra una explicación teniendo como referente el mito judeocristiano.

Mirar una imagen nos remite pensar en quién la crea y esto es fundamental en el arte, hay un hombre antes de la imagen una mirada que mira su propio pensamiento éste es el artista. Pero pensar en su obra implica pensar en el hombre y la creación que el expone en un lienzo

El artista crea en silencio, marca, pinta, describe, muestra y exhibe.

¿Qué pensará el artista mientras se dedica a su lienzo?

¿Qué pensará el hombre detrás y antes del cuadro de su imagen y pensamiento?

Él siente y exhibe, pinta lo que calla y muestra lo que siente, ¿dolor? ¿Qué siente?

¿Qué vive? ¿Qué ríe? El artista vive cuando produce se obra

Él pinta lo que siente. Se cansa de callar y decide expresarse, expresarse permite que los otros miren su pensamiento.

La creación proviene de una inspiración, sensibilidad tal vez, será el artista el que intente atrapar este momento de abstracción de realidad, de su apreciación, una imagen tiene una intención en la propia apreciación del creador, es su mirada, éste la pinta por qué es una forma de plasmar lo que acontece, en múltiples ocasiones lo que lo intriga ó lo que le angustia, da forma a un pensamiento, dar forma, proporcionar una corporeidad es una idea que se extrae de su particularidad, una idea procede de algo irreal (aparentemente) su pensamiento; sin embargo, en un inicio solo es eso, un lienzo en blanco que pasará a cubrirse con una idea, de manera específica pensar en una imagen que unifique la idea de un representativo para los hombres como la imagen de Dios es colocar ya una forma irremplazable ante los ojos de los hombres . ¿Cómo pintar la grandeza de dios? Como hacer un rostro que sea representativo, una imagen de aquello que nos rige y lo que nos implica pensar en lo infinito, tal vez se sabe que procede de lo humano, su rostro se sabe por la transmisión del mito que es humano, un color, figura, una simple pincelada serían atrevidas de tan solo pensar en cómo será el hombre y Dios cómo más allá de la figura hay sensibilidad,

Una imagen es un representativo de todo un concepto que representa una idea, una forma nos transmite pensar en algo, buscamos rasgos que nos hagan desde nuestro interior explicarnos lo que se coloca delante de nuestros ojos. Dios es puesto en un lienzo y mostrado a la ciudadanía. Es un momento clave para la religión Dios no es un ente ó una forma dispersa, adquiere esa figura que llegará a ser parte del pensamiento de los hombres, adquiere una imagen real. Si dios no fuera semejante a lo humano entonces a qué sería semejante Dios con qué ó cómo se conocería de su imagen, tal vez sí Dios no hubiera creado ese lazo personal entre su obra y su rostro no existiría ese deseo de la omnipotencia de querer acercarse a Dios, de admirar y al mismo tiempo ver que tiene partes de humano.

La imagen expuesta va a estar sujeta a múltiples interpretaciones que van más allá del gusto o disgusto, de una mirada simple a otra con profundidad, es recinto de miradas que irán desde diferentes perspectivas, lo social, lo individual, el momento de su obra y el contenido como tal, lo que se pinta es una interpretación de un momento, de un efecto, se pinta por mandato del que lo pide pero implica una abstracción de la realidad, es un encuentro entre lo real y lo irreal, una idea de dios ó mundo parte de cómo se representa y porqué se desea que esta sea así.

“La creación” en tanto obra exhibida sorprende por que se colocan imágenes que son procedencia de otro, hijo- padre, creador- obra es punto y aparte es una imagen representativa por la época en la que se pinta, contemplar la imagen de Dios es la colocación de un absoluto, es suprema, es una creación que representa armonía entre los dos elementos, es el conjunto de diferentes pinceladas que en un acorde dan tonalidades. Es la permanencia de la idea, símil al punto de llegada de la flecha que atraviesa el pensamiento cómo un corte de sentidos. El artista crea una novedad al producir algo que no se ha visto, es su percepción, la mística la posee en tanto se tiene la habilidad de reproducir un pensamiento, es la creatividad, la belleza y perfección un trinomio que se mantiene como objetivo constante a exponer. Diferentes interpretaciones de su obra y biografía del autor atribuirán diferentes componentes posteriores a nuevas interpretaciones de lo que el hace y cómo lo hace, suposiciones partirán a formar otras nuevas percepciones a lo que la obra expresa y lo que se aprecia.

Tal vez el pensar en la transmisión de una emoción pudiera acarrear varias ideas en conjunto; sin embargo, la más difícil podría ser a través de una pintura, es capturar aquello que da cuenta de sí, es la expresión. Quizás lo más difícil para un artista sea exponer lo que sufre el otro, ese qué experimenta una angustia, su trabajo es hacer perceptible lo que acontece al otro como así mismo, para todos los otros, quienes miran, el evidenciar su agonía podría ser la inspiración de su obra, el mantener y perdurar esa sensación, es perpetuar un sentimiento en un rostro, es develar lo que se produce en uno mismo, es capturar y mantener un segundo detenido en el tiempo, capturar la fragilidad, lo sensible y vulnerable de lo humano, son rasgos propios, no se pueden imitar ni igualar son particulares, el llanto, la agonía y el padecer pudieran ser los motivos sí es que pudieran tenerse estos para poder representar por medio de un pincel y colores lo más recóndito de su ser de Eva una sensación que salpica llenando al otro de su padecer, esa es la visión y una finalidad del artista; la creatividad es la libertad de él, ésta sin alterar la realidad que el vive, es más que imaginar, es cómo sí reconstruyera el un momento del origen, un segundo antes del tiempo, vivir un momento en un lugar donde no existía nada más que ellos Adán y Eva, imaginar esa imagen y darle dirección, capturar como si ésta se deslizará, arrancarla al tiempo, es esto. Es un momento desde la mirada del otro en su imaginación, en el deseo perpetuable de hacerse presente en el origen, tal es el deseo de conocer el mito, que se monta cuál teatro y filtra una mirada que robará el instante en que son exiliados, Masacio lo logra y de esa necesidad de representación de mito procede la búsqueda de imágenes que no existieron, es el querer ver rostros de los primeros que cometen el pecado, esta imagen es la mejor muestra del abandono de Dios.

Adán Y Eva dan cuenta de que poseen un cuerpo en el momento en que miran su desnudez después de haber cortado y comido del árbol de la ciencia del bien y del mal. En la historia del Arte la desnudez se ha observado desde muy particulares perspectivas teniendo lo determinante de la época. No es casual que se mire desnudez en las pinturas que corresponden al finalizar la Edad Media

pues la desnudez aparece como ese rasgo que corresponde al mito judeocristiano. Se puede interpretar que el significado para el judeocristianismo será la representación de mantener la inocencia, será mantener esos rasgos puros como obra inmaculada del creador; para los artistas la representación del cuerpo incluirá la remisión a las influencias de la escultura griega y romana como búsqueda de perfección en la representación del cuerpo.



ADAN Y EVA.

120x105. Año.1508

Detalle de la bóveda pintada en el Vaticano por Rafael.

Junto a recuerdos clásicos aparecen elementos Leonardescos en la figura de Eva. Los primeros hombres están representados como responsables de la "felix culpa" que causó la venida del redentor

Rafael (1483-1520), pintor renacentista italiano considerado como uno de los más grandes e influyentes artistas de todos los tiempos. Su nombre completo era Rafael Sanzio (o Santi) de Urbino¹⁰⁶.

“Fue así que me introduje en la piel de la serpiente, trepé en el árbol que se hallaba justo en el corazón del huerto y me dispuse a esperar al hombre. Eva era más curiosa que Adán; sus ojos más nuevos que los de él, se maravillaban tan a menudo de la grandeza de la creación que se negaba a cerrarlos aun por las noches, abstraída en las formas estelares, en el caminar de los animales nocturnos, en el rocío del amanecer sobre los pétalos de las flores. Ella se acercaba más al árbol, lo rondaba extasiada. No fue difícil convencerla de que se aproximara más”¹⁰⁷.

Eva al ser formada de una de las costillas de Adán y del Barro que aún no fraguaba obtuvo un parentesco más similar a Adán que a Yahvé.

Buscó que existiera en ambos una similitud más que parentesco con él. Eva había sido la última creación de Yahvé en ella cabía más el asombro. La serpiente yacía encarnada por Samael, está siendo un animal escurridizo se enredo en el árbol de la ciencia del bien y del mal; desde allí vigilaba pacientemente el momento en que Eva embelesada por su asombro ente la creación, se fuera acercando cada vez más. Ella era más parecida al hombre, poseía más rasgos humanos, la curiosidad y el encanto la hicieron más vulnerable.

Samael le hablo; la invito a que tocará el árbol y observara que nada le pasaría, pues allí estaba él y tenía vida.

La seducción de Samael hacia Eva consistía que al simple roce perecería de muerte. El roce al árbol como se muestra implica que antes de comer lo había tocado. Fue insertar la duda del designio de Yahvé si caería de muerte ó no.

“Alargó la mano, cortó un fruto y lo mordió. Sus ojos adquirieron un brillo de hielo. Miraba a su alrededor asustada. El velo de vello que la cubría se desprendió. Había comprendido que la naturaleza recién creada no era una continuación de su piel. Supo Eva que podría crear, modificar y destruir”....¹⁰⁸ Cuando se acercó Adán, el asombro lo invadió, pero sin querer quedarse atrás de ello que no comprendía y para algo que él no entendía con lenguaje observo detenidamente

¹⁰⁶ Vecchi de Pieruigi. La obra pictórica completa de Rafael. Edit. Noguer. Barcelona. Pp 31. Lámina XV. Esta pintura se encuentra antes de Escuela de Atenas (1510-1511) es uno de los frescos que Rafael pintó para decorar las estancias del Vaticano y que marca la madurez artística alcanzada durante sus años en Roma (1508-1520).

¹⁰⁷ Dey Teresa. Mujeres Transgresoras. La historia de Lilith Edit. Océano. Pp. 23.

¹⁰⁸ Ibidém. Teresa Dey. Pp. 25. “La serpiente dijo a la mujer: “No es cierto que morirán. Es que Yahvé sabe muy bien que el día que coman de el, se les abrirán los ojos; entonces ustedes serán como dioses y conocerán lo que es bueno y lo que no lo es. Génesis. 3 en La Biblia. Letra Grande. Latinoamérica. Edit. Verbo Divino. Pp. 12

a Eva. Tal vez se asombro de ver que no había caído de muerte ó fulminada en un instante como Yahvé los había hecho creer.

La seducción en ambos implico el querer igualar la perfección de su creador. Se pensó que lo que fuera que contenían los frutos de ese árbol los haría ser como él (Yahvé). Tanto Adán sin saber exactamente que era eso que poseía ya Eva y el no, lo deseo. En el relato del Génesis del mito judeocristiano se dice que ella dio a comer del fruto a Adán; pero él también cayó en esa seducción. Se podrá suponer desde esta perspectiva que no soporto ver a Eva tan diferente a él; tanto que su soberbia no le permitía esta contención ya que ella había provenido de él.

El fruto les concedió sabiduría; los hizo conocedores de saber que poseían un cuerpo y que éste estaba desnudo; entre otras cosas.

Bajo esta premisa Adán no pudo quedarse sin ser eso de lo qué Eva ya era, tal vez se puede pensar que este pudo haber invocado a Yahvé con todas las letras que contenían su nombre, el pudo haber seguido obediente, pudo haber rechazado. Sin embargo, quiso a sabiendas de lo que él ya había presenciado sus ojos hacer eso que a Eva la hizo acceder al conocimiento. En la simpleza, entendida como inocencia que ellos vivían no contemplaban un cuerpo suyo ó habían sentido las expresiones de éste ante sus sentidos y como efecto de sus actos; es decir, no tenían cuenta de sí. Consideraban que únicamente les permitía mediante obra construida por Yahvé ser parte de esa creación y así deber obediencia.

Ellos mismos no contemplaron que la sentencia de Yahvé les implicaría el exilio del paraíso el haber tenido acceso al conocimiento fue lo que castigo Yahvé. Tal vez se dio cuenta que el Edén era un lugar muy pequeño para otros seres similares a él y que poseían conocimiento. El exilio los hizo conocedores de su finitud, conocedores de su existencia y por lo tanto de su muerte.

La importancia de incluir está pintura en esta investigación posee la intensidad de mostrar que en el año de 1508 comienza a haber una apertura en la exposición de los escritos de los Textos Bíblicos tanto otros que remiten a la antigua Grecia, será; sin embargo, también los inicios de la aparición de pocas figuras que muestran el cuerpo casi al desnudo. Ya que en épocas posteriores esto no era permitido. Más aún no hay que dejar de lado que esto exclusivamente era posible por que las pinturas tenían, como ya se refirió fines decorativos y de figuras ó formas que hicieran alusión a la Iglesia. Lo importante que considero en esta pintura es la serpiente, que aparece representada con dorso femenino y con un color rojo en combinación con un verde. La forma del rostro y la estructura ósea es muy similar al de Eva. Así cómo la inclinación en el rostro de Adán simulando el contacto óptico. Es una imagen que data el momento exacto en que Eva está cortando el fruto del árbol.

Consecuentemente es un momento que se muestra como el inicio del Hombre en la Tierra. Ya que es la causa de la expulsión. Es tanto así reconocido por la iglesia que se muestra cómo un pilar en la bóveda.



LA EXPULSIÓN DEL PARAÍSO.

En esta obra pictórica como su título dice muestra la expulsión de Adán y Eva del jardín del Edén y se mostrarán elementos que deseo destacar pues aparecen rostros con lamentos y vergüenza ante el mandato de Yahvé. Se muestran imágenes de cuerpos completos pero con los genitales cubiertos, en este caso está justificado este detalle por la relación con el mito judeocristiano, en esta época no está permitido el desnudo sino será hasta años posteriores.

La expulsión del Paraíso (c. 1427) es uno de los seis frescos que Masaccio pintó en la capilla Brancacci de Santa Maria del Carmine, Florencia. El carácter innovador de estas obras reside en sus figuras de aspecto casi escultórico y en su fuerza dramática y emocional.

Deberán salir del Edén, fue uno de los designios de Yahvé, la expulsión del recinto donde ellos eran provistos de todo por su creador. Desde ese momento tuvieron conciencia de su finitud, de su existencia y supieron para sus adentros tal vez, que ya nada sería como antes, adquirieron conciencia de su pasado, de su desobediencia y de que a partir de ese momento serían constructores de su relación en el mundo y ante el mundo, ellos no conocían más que los límites que tenían dentro del Edén y ahora las tierras eran lugares mucho más grandes a lo que sus ojos habían imaginado. Con la desobediencia conocieron que, regresarían al polvo del que fueron formados, supieron que el trabajo sería la forma en que ellos conseguirían alimento. Eva supo que padecería dolor no sabía como sería pero conocería de él esto era seguro.

Adán y Eva adquirieron conciencia de sus cuerpos, de su fragilidad ahora fuera del Edén. Desconocían si vivirían sin la presencia de Yahvé en su travesía por el mundo, sabían también que ya no habría forma alguna de regresar al Edén y que Yahvé estaba muy molesto con ellos; en la pintura se observa llanto, un llanto ante el que ellos no conocían. Los ojos de Eva eran nuevos, ellos no sabían de llanto que sus ojos brotarían lágrimas como el caer de la cascada; tal vez era ya muy tarde para lamentar su actitud y cuestionarse; pues ya estaba hecho. Hasta que

todo esto ocurrió fue cómo ellos supieron del castigo; de eso que ante la desobediencia implicó la expulsión; Tal vez Adán y Eva comprendieron que dejaron de ser esa continuidad de la creación de Yahvé y fue cómo sintieron sus cuerpos humanos como suyos ahora que tenían voluntad ante sus destinos y conocimiento del bien y del mal.¹⁰⁹

El llanto muestra cómo se padece el acto, la culpa es también otro elemento que se hace presente, se muestra y se sabe de él por la falta cometida, hay una concientización al acto pero más aún aparece la culpa cuando está la figura del otro, del que hace proceder la culpa y el que la padece. Tanto es la representación del control que Yahvé ejercía sobre Adán y Eva como autoridad única, ellos experimentaron la culpa como representación de ese pesar ante lo que habían causado. En otro sentido se puede representar la culpa como resultado de la transgresión apareciendo como acto de reconocimiento y en la manera de evidenciar la equivocación; pero esto es una muestra tangible de cómo al reconocer, implica el hacer presente una ley que existe y ante un intento de rebeldía inmediatamente vuelve a aparecer el sometimiento y la redención marcada con la culpa y como consecuencia a la infracción aparece el castigo.

El artista italiano Masaccio pintó en el siglo XV La expulsión del Paraíso junto con otros cinco frescos en la capilla Brancacci de la iglesia de Santa María del Carmine (Florencia). Es una de las primeras muestras de pintura renacentista, y en ella se observa el interés de Masaccio por la perspectiva científica.

Masaccio, cuyo verdadero nombre era Tommaso Cassai, nació en San Giovanni Valdarno, cerca de Florencia en 1401. En 1422 pasó a formar parte del gremio de pintores florentinos. Su personal estilo pictórico debe poco a otros maestros, si exceptuamos la gran figura del siglo XIV, Giotto, aunque hay una gran diferencia entre ambos: los personajes de Giotto recuerdan piedras labradas, mientras que los de Masaccio parecen de carne y hueso. Masaccio estará más influido por el arquitecto Brunelleschi y por el escultor Donatello, contemporáneos con los que comparte una visión artística renovadora, estableciendo juntos las bases del nuevo lenguaje renacentista. De Brunelleschi adquiere el conocimiento de la proporción matemática, crucial para la recuperación de los principios de la perspectiva científica. De Donatello adopta su conocimiento del arte clásico que le aparta para siempre del estilo gótico. Masaccio inaugura una nueva aproximación naturalista en el arte de la pintura, que atiende más a la simplicidad y unidad de la composición, a la representación del espacio tridimensional que a los detalles y decoración. El artista italiano Masaccio pintó en el siglo XV La expulsión del Paraíso junto con otros cinco frescos en la capilla Brancacci de la iglesia de Santa María del Carmine (Florencia). Es una de las primeras muestras de pintura renacentista, y en ella se observa el interés de Masaccio por la perspectiva

¹⁰⁹ Entonces Yahvé Dios dijo: Ahora el hombre es como uno de nosotros, pues se ha hecho juez de lo bueno y de lo malo. Qué no vaya también a extender su mano y tomar del árbol de la vida, pues viviría para siempre. Y así fue como Dios expulsó a Adán y a Eva.

científica. Su obra ejerció una profunda influencia en la evolución del arte florentino posterior, en especial en la obra de Miguel Ángel.

LA CREACIÓN



La creación ó Creación de Adán.

Pintura localizada en el techo de la capilla sextina¹¹⁰.

“Nunca se le había puesto por delante a ningún pintor una tarea tan tremenda. La capilla sextina es una sala estrecha y oscura, más alta que ancha. En las paredes se abren doce ventanas rematadas por arcos de medio punto. Toda esta superficie – unos 930 metros cuadrados tenía que llenarse con frescos.

Miguel Ángel no tenía pasión por la pintura, Si usó el pincel durante su larga carrera, fue obligado. El martillo y el cincel, en cambio eran sus amados compañeros”¹¹¹.

Esta pintura contiene un valor representativo para la pintura y para la relación con lo humano ya que ha habido y habrá diferentes interpretaciones acerca de ella,

¹¹⁰ Capilla Sixtina, capilla situada en el palacio del Vaticano que fue mandada construir por el papa y mecenas Sixto IV en 1473. Su fama reside en la espléndida colección de frescos que cubren sus paredes, entre los que destacan de forma especial los pintados por el gran maestro del renacimiento italiano: Miguel Ángel. Biblioteca de Consulta Microsoft. Encarta.

¹¹¹ Historia Visual del Arte. Colección dirigida por André Held y D.W. Bloemena. Colección en doce volúmenes. Edit. Diana. Franco Russoli- Subdirector de la Pinacoteca de Brea.Pp. 64.

sin embargo la aparición de está en este proyecto, es mi interés de mostrar cómo se muestra un Dios con rasgos y semejanza humano y así cómo Adán está unido a él. Es un Yahvé representado como de edad avanzada escoltado por lo que podrían ser ángeles (ellos también tienen semejanzas con la imagen humana de Adán). Adán expone un cuerpo desnudo. La unión de los dedos de Yahvé y Adán no son estrechos como unas manos unidas, es simplemente un roce entre los dedos que hace ver la unión de ambos.

La presencia del rostro de Yahvé es la imagen, de poder ver a Dios para conocerlo él es el padre; el que crea a Adán es el representante de la figura masculina en la Tierra; la primera imagen.

Será en los primeros textos bíblicos en donde se muestra un dios generoso y un dios castigador con el poder de castigar y destruir esto ya se trabajó con anterioridad ahora pretendo mostrar como la imagen del padre en sentido de obediencia será fundamental para el cumplimiento y fidelidad ante el mito judeocristiano, por lo tanto su representación, así cómo exponer que dios implica un orden, el mirar el rostro de Dios implica buscar en él la similitud de perfección en lo humano.

“Dios está representado por el ideal del padre que proviene de las huellas del pasado y permanece en el Ello en la forma de material reprimido, pero se asoma a la preconcencia en el Yo cuando logra activarse el recuerdo, a pesar de que con frecuencia sale alterado. Y los recuerdos que transitan en la memoria arcaica se repiten un sinnúmero de veces.

Freud dice que la tradición habla de un Dios único y grande que, independientemente de su existencia real aparece en el tiempo protohistórico de los sujetos como el único personaje con características supremas que hacen pensar en un Padre universal”¹¹²

El antecedente que nos une con el padre, va más allá de lo que podemos decir, es esa voz guardada que en algún momento la hemos heredado del mito y la hemos guardado en una parte de nuestro inconsciente, tal vez esta presencia es la mediadora entre la consciencia y la inconsciencia, este signo pudiera ser está colocado dentro de nuestra huella mnémica¹¹³, este signo que data del padre pudiera ser tiene un representativo que incluye la Ley en tanto autoridad; que aún sin conocer el mito, se tienen que tener un referente de mando, que determine lo que se puede y lo que no. Más que una representación como presencia tiene que ver con todos esos elementos que se heredan y se transmiten en el mito pues lo que la figura dentro de lo humano se puede buscar en el padre y en su rostro, es la perfección y la justicia, la autoridad, por ser él en tanto imagen, ya la posee.

¹¹² Velásquez Elisa. Lilith: nombre prohibido. Lo erótico de lo siniestro. Editores Castellanos. Pp.122. Esta premisa tiene el interés de exponer cómo se ha formado dentro de nosotros la noción en la transmisión de la imagen, más allá de lo que se tiene consciencia, la imagen del Padre tienen una presencia desde nuestra memoria arcaica.

¹¹³ Freud utiliza este término para designar la forma en que se inscriben los acontecimientos en la memoria. En el block maravillosos explica que no sólo es una superficie utilizable en cada momento, como una pizarra, sino que conserva una huella permanente de lo escrito como la hoja de papel. El block no puede tampoco reproducir las inscripciones borradas desde el interior. Ibidem. Velásquez Elisa. Freud, refiriéndose a Freud, S. La Represión. , op. cit.,p.2054

“Podemos decir que la tradición nos revela la existencia del Padre en sus dos rostros: uno implacable que prohíbe, castiga e impone la Ley provocando temor; y el padre que está lleno de ternura en su inefable bondad se trasmuta en la imagen ideal para todo ser humano”.¹¹⁴

La ley implica en la imagen del padre, la totalidad de su presencia como un absoluto, es, como si mediante la imagen de Dios todo tiene un sentido y una justificación de ser porque mediante él y la creación este la condensa, su imagen es lo que implica el inicio y el fin absoluto.

“El más importante de ellos fue la decoración al fresco de la bóveda de la Capilla Sixtina, que le tuvo ocupado entre 1508 y 1512, 24 años antes de comenzar, en 1536, el Juicio Final. Pintando en una posición forzada, acostado de espaldas al suelo sobre un elevado andamiaje, Miguel Ángel plasmó algunas de las más exquisitas imágenes de toda la historia del arte. Sobre la bóveda de la capilla papal desarrolló un intrincado sistema decorativo-iconográfico en el que se incluyen nueve escenas del libro del Génesis, comenzando por la Separación de la luz y las tinieblas y prosiguiendo con Creación del Sol y la Luna, Creación de los árboles y de las plantas, la Creación de Adán, Creación de Eva, El pecado original, El sacrificio de Noé, El diluvio universal y, por último, La embriaguez de Noé. Enmarcando estas escenas principales que recorren longitudinalmente todo el cuerpo central de la bóveda, se alternan imágenes de profetas y sibilas sobre tronos de mármol, junto con otros temas del Antiguo Testamento y los antepasados de Cristo”¹¹⁵.

¹¹⁴ Ibidém. Velásquez, Elisa. Pp122.

¹¹⁵ Miguel Ángel o Michelangelo Buonarroti (1475-1564), uno de los mayores creadores de toda la historia del arte y, junto con Leonardo da Vinci, la figura más destacada del renacimiento italiano. En su condición de arquitecto, escultor, pintor y poeta ejerció una enorme influencia tanto en sus contemporáneos como en todo el arte occidental posterior a su época. También trabajó en la Capilla Sixtina Mateo Pérez de Alesio, que pintó entre 1573 y 1574 por encargo del papa Gregorio XIII los frescos de la Historia de san Antonio. Biblioteca de Consulta Microsoft



**LE MAITRE DE L' ANNONCIATION D' AIX
ANUNCIACIÓN A MARIA.**

Recuadro central de un triptico. Detalle del ángel, Aix- en Provence, Eglise Sauveur de la Madeleine. Museo de Ámsterdam. Año aproximado 1536

Esta pintura es representativa de la pintura holandesa del siglo XVI su autor es Bosch Bruehel. La agrego por que contiene elementos que son de importancia destacar. Es la representación de la imagen femenina en una pintura, pues aparece de manera angelical con alas simulando la relación con la pureza y la divinidad, lo femenino destaca la fineza del rostro enmarcando la distinción de lo masculino y pulcritud en los rasgos del rostro.

Muestra una indumentaria con representaciones religiosas bordadas, joyas resplandecientes, las manos están colocadas en una posición de asombro ó recepción. Las imágenes de lo femenino aparecerán con mucha más frecuencia, enmarcando la imagen de la madre, la sagrada familia y la representación de madonna. Son otras interpretaciones de manifestar la inspiración del mito en las expresiones corpóreas en la relación con el mito judeocristiano; así mostrar cómo esta influencia de Italia sacude extendiéndose hasta Holanda; ya que el pintor de esta obra recibe esta influencia por un viaje que realiza a Venecia y le imprime su sello.

La representación de María en las pinturas es la imagen de madre, la imagen de la obediencia de la entrega ante la disposición de lo divino. María aparece en un contexto que corresponde a otro mito. El mito de Cristo Jesús la aparición del hijo de Yahvé Dios en la Tierra. Este será la correspondencia de la obediencia ante la ley del Padre. El mito encerrará elementos que marcar la concordancia de la vida en la Tierra al servicio de Dios.

María es madre, la madre que se elige para que por Obra del Espíritu Santo sea en su vientre el espacio dónde el hijo de Dios cobre vida, María es la imagen de la pureza, pues ella dio a luz sin haber pecado, ella es la imagen de una Virgen pura, que no peca, no es seducida por el pecado, es la presencia de la rectitud, es la que será el ejemplo para las madres, María es presencia femenina, pero en un contexto en donde lo humano necesita de ese cuidado, María es madre fiel, es la madre transmisora del mensaje divino, en su cuerpo cae el mandato de Dios y aquí ya hay una diferencia pues el cuerpo de María es el recinto en donde se recibirá al redentor, es un recipiente; la imagen será así de gran importancia imprimiéndose en los textos bíblicos, tanto así la imagen buscará un medio de identificación pues las madres deberán de ser como María, abnegadas pues el sacrificio de María incluye que ella no tiene opción cuando recibe el mandato simplemente lo tiene que acatar por que en su cuerpo ya existe la colocación del designio por parte de Yahvé, es algo que tiene que ser; es decir, es mandato, no se puede quitar el designio que lleva en su vientre, la generosidad de María implica esa entrega de ella a su señor, no debe de cuestionar el porqué; la maternidad se presenta cuando es casi una niña, Yahvé ya la contemplaba como parte de la representación de una figura necesaria para el surgimiento del mito del hijo de Dios. Ante esto también surge la premisa de la imagen de María como silencio, se da a voluntad de Yahvé es objeto y se le premia en la imagen de ser madre de Dios; pero su imagen queda ensombrecida ante su hijo ella en el mito está ausente de la divinidad, es madre por que su cuerpo realiza la función de serlo.

Ella es quién vive las angustias de la gran responsabilidad que le incluye ser parte del mito, la imagen de ella no es el de la mujer que corrompe la autoridad ó desobedece al padre; será la imagen de esa pureza permanente que mostrará ante las demás mujeres cómo deberá ser esta representante fiel de la ley del padre representada en la obediencia por Yahvé.

Cabe destacar que “el pintor no crea imágenes que intimiden o inciten a la oración, al examen de conciencia; crea, por el contrario, en un aire nítido y ligero escenas que tienen tal carga de astro fantástico, en un naturalismo delicioso, que encantan como un maravilloso relato”¹¹⁶.

¹¹⁶ Historia Visual del Arte. Colección dirigida por André Held y D.W. Bloemena. Colección en doce volúmenes. Edit. Diana. Franco Russoli- Subdirector de la Pinacoteca de Brea. Pp. 44.

“El arte de Brueghel suele considerarse como la última etapa del desarrollo de una larga tradición pictórica flamenca que comenzó Jan van Eyck en el siglo XV. Esta tradición transformó la estilización del arte medieval en una expresión más realista del mundo. Brueghel pintó con todo lujo de detalle escenas de la vida cotidiana de los campesinos holandeses y episodios de la Biblia, trasplantados a los paisajes y ciudades del norte de Europa de su época.”¹¹⁷

Estas imágenes cumplen la finalidad de la interpretación de la representación del mito ante el hombre. Ante lo humano; se juegan con diferentes imágenes, en tanto hombre, mujer, no es una diferencia ni discusión de género es más bien la necesidad de dar otro sentido interpretativo ante las imágenes que muestran estos momentos representativos y propios del mito. A esto se articulan las concepciones del cuerpo, cómo recinto de donde se yace el castigo impuesto por Yahvé, El rostro de Yahvé ó la cara de Dios en la creación permite el sentido de representación en el lenguaje que hay en la ley del padre para poder entender la importancia de está figura cómo pilar en la transmisión del mito judeocristiano. Mas aun permite el sentido en una secuencia en diferentes épocas diferentes sentidos de bien y mal; ya que ahora las interpretaciones se hacen en relación a lo importante de estos momentos para la formación del mismo mito, más aún por último aparece la imagen de maría en una breve mirada, ahora el sentido interpretativo permite un vector en dónde la colocación de sujeto en la modernidad será de entendimiento y reflexión ya que de manera casual y no, estos momentos son grandes representaciones ante lo que nos constituye dentro del mito.

“El arte de Brueghel suele considerarse como la última etapa del desarrollo de una larga tradición pictórica flamenca que comenzó Jan van Eyck en el siglo XV. Esta tradición transformó la estilización del arte medieval en una expresión más realista del mundo. Brueghel pintó con todo lujo de detalle escenas de la vida cotidiana de los campesinos holandeses y episodios de la Biblia, trasplantados a los paisajes y ciudades del norte de Europa de su época.”¹¹⁸

Estas imágenes cumplen la finalidad de la interpretación de la representación del mito ante el hombre. Ante lo humano; se juegan con diferentes imágenes, en tanto hombre, mujer, no es una diferencia ni discusión de género es más bien la necesidad de dar otro sentido interpretativo ante las imágenes que muestran estos momentos representativos y propios del mito. A esto se articulan las concepciones del cuerpo, cómo recinto de donde se yace el castigo impuesto por Yahvé, El rostro de Yahvé ó la cara de Dios en la creación permite el sentido de representación en el lenguaje que hay en la ley del padre para poder entender la importancia de está figura cómo pilar en la transmisión del mito judeocristiano.

¹¹⁷Ibidem Historia Visual del Arte.

Pieter Brueghel (c. 1525-1569), pintor y grabador flamenco que trabajó en Amberes y Bruselas; famoso por sus paisajes, su obra es producto de una visión panorámica del mundo, y abarca desde la pintura religiosa alegórica hasta las escenas de la vida campesina.

¹¹⁸Historia Visual del Arte. Colección dirigida por André Held y D.W. Bloemena. Colección en doce volúmenes. Edit. Diana. Franco Russoli- Subdirector de la Pinacoteca de Brea. Pp. 44.

Pieter Brueghel (c. 1525-1569), pintor y grabador flamenco que trabajó en Amberes y Bruselas; famoso por sus paisajes, su obra es producto de una visión panorámica del mundo, y abarca desde la pintura religiosa alegórica hasta las escenas de la vida campesina.

Mas aun permite el sentido en una secuencia en Diferentes épocas diferentes sentidos de bien y mal; ya que ahora las interpretaciones se hacen en relación a lo importante de estos momentos para la formación del mismo mito, más aún por último aparece la imagen de maría en una breve mirada; ahora el sentido interpretativo permite un vector en dónde la colocación de sujeto en la modernidad será de entendimiento y reflexión ya que de manera casual y no; estos momentos son grandes representaciones ante lo que nos constituye dentro del mito.

Lo sensual se marca en el cuerpo y se aprecia por medio de las pinturas que lo exponen, el común de las imágenes que lo exhiben implica un cuerpo proporcionado, el cuerpo que sufre será un cuerpo delgado, mutilado ó con maltrato a diferencia de las imágenes que vendrán posteriores y dentro del renacimiento ya que éstas serán, colocando a hombres con cuerpos bellos proporcionados y un rasgo que se mantendrá es que se intenta copiar ó esculpir un cuerpo lo más apegado al modelo real es decir que se observen tanto la estructura ósea firme cómo la presencia de los músculos y venas dependiendo de los movimientos, es decir que se apegue a la posición que sufre el modelo en ese momento, ese es el reto captar lo más similar a la expresión y el cuerpo en tanto expresión es sensualidad, y el cuerpo adormecido ó relajado, muestra un cuerpo exhausto y desnudo provoca sensualidad, más aún en lo femenino había que destacar la belleza y juventud.

Un cuerpo regordete que hiciera referencia a la clase social a la que se pertenecía, pues hay que recordar que los pintores de la corte únicamente podían pintar a esos personajes ligados con linaje, su descendencia y el clero: recordando también esto porque el precio era muy alto.

Estas son las concepciones que poseían los artistas en relación con el cuerpo en aquella época y la mirada de la Iglesia en este contexto incluirá qué el cuerpo es terrenal y sirve cómo vestidura de huesos en la estancia en la tierra y que al perecer este el alma será la que realice este viaje hasta el retorno con el creador en el paraíso; esto sí la conducta de sus acciones en la tierra y su devoción a la fe fue fiel y permanente, si fue de buen obrar y obediente a su Santa Iglesia.

Lo innegable es la expresión de la acentuada sensualidad que existe en el cuerpo provocando así el goce, la exposición aterriza lo imaginario de lo corpóreo; es dejar caer el velo y mirar aquello que en la cotidianidad se cubre, lo que genera tan solo a la vista el despertar de sensaciones incitando lo erótico¹¹⁹. Lo que despierta los sentidos y es ese motor al goce.

¹¹⁹ Proviene de la derivación de Eros (dios del amor) esta derivación corresponde a las manifestaciones ligadas a la sensualidad y al goce sus manifestaciones tendrán diferencias ante las épocas en el sentido que se citen, puede ó no ir de acuerdo a las normas establecidas por la sociedad y valdrá en diferencias de un individuo a otro, podrá tener que ver con las imágenes construidas desde lo femenino y masculino dependientes de su placer, pueden ser construidas desde épocas tempranas y pueden cambiar en tanto a la madurez. Puede ó no incluir sentimientos de amor, ante el goce los límites dependen del individuo.

El erotismo tiene un origen antiguo ante el cuerpo, los datos que lo ventilan se centran en ritos orgiásticos localizados en la antigua Grecia. La referencia evoca la remisión a Dionisos que está esencialmente vinculado a la fiesta. "Dionisos es el Dios de la fiesta, el Dios de la transgresión religiosa. Está considerado como el dios del vino y de la embriaguez. Es un Dios ebrio, es el Dios cuya esencia divina es la locura. Pero para empezar la locura en sí es de esencia divina. Divina en el sentido de que rechaza las reglas de la razón"¹²⁰.

Dionisos es tanto transgresión y ruptura con lo permitido el camino del goce, la embriaguez se relaciona con el festejo, la alegría, la gracia, es el momento en donde pareciera que se hace lo que se siente, es la forma de callar sí es qué se puede, al pensamiento, en ese momento lo que se inhibe, se exhibe, en las fiestas de goce orgiástico era dar apertura al paraíso que se experimentaba a través de los sentidos, era esa ruptura con la moral, era hacer de lo prohibido lo permitido; De acuerdo con la tradición, Dionisos moría cada invierno y renacía en la primavera. Para sus adeptos, este renacimiento cíclico, acompañado de la renovación estacional de los frutos de la tierra, encarnaba la promesa de la resurrección de los muertos. Ante la iglesia y con el antecedente del mito judeocristiano el placer en el cuerpo no está incluido.

El cristianismo prohíbe el goce y el placer, este no se enuncia en los diálogos ó relatos bíblicos. El goce en exceso como sucede con sodoma y gomorra¹²¹ merece, el castigo, la desaparición y esto está escrito para que no sea olvidado, para que como advertencia de cuenta de los excesos castigados en lo humano, acarreen destrucción.

Yahvé no envió sobre los cuerpos de Adán y Eva el permiso al goce en el exilio del paraíso, no hay mención de este. A la mujer le dijo:

Multiplicaré tus sufrimientos en los embarazos y darás a luz a tus hijos con dolor. Siempre te hará falta un hombre, y el te dominará."

Al hombre le dijo: "Por haber escuchado a tu mujer y haber comido del árbol del que yo te había prohibido comer, maldita sea la tierra por tu causa. Con fatiga sacarás de ella el alimento por todos los días de tu vida. Espinas y cardos te dará, mientras le pides las hortalizas que comes. Con el sudor de tu frente

¹²⁰ Bataille Georges. Las lágrimas de Eros. Edit Tusquets. Pp. 90

¹²¹ El sol ya había salido cuando Lot entró en Soar. Entonces Yahvé hizo llover del cielo sobre Sodoma y Gomorra azufre ardiendo que venia de Yahvé, y que destruyó completamente estas ciudades y toda la llanura con todos sus habitantes y la vegetación. Sodoma y Gomorra son los nombres de dos antiguas ciudades cercanas al mar Muerto. La Biblia las menciona siempre unidas. Junto con Admá, Seboyim y Soar conformaban las cinco ciudades de la vega (Gén. 13,12). Excepto la última (Gén. 19,22), la narración bíblica relata que fueron destruidas por una lluvia de azufre y fuego, quizás acompañada de un terremoto, debido a la indecencia y perversas prácticas sexuales de sus habitantes. Ciertas pruebas indican que existieron en realidad, que fueron arrasadas y que sus emplazamientos se encuentran actualmente bajo las aguas del mar Muerto. Sodoma y Gomorra, según el Antiguo Testamento Génesis. 18 y 19. Biblia. Letra Grande. Latinoamérica. Edit. Verbo Divino. P.p 38.

comerás tu pan hasta que vuelvas a la tierra, pues de ella fuiste sacado. Sepas que eres polvo y al polvo volverás.”¹²²

El castigo recae en el cuerpo sometiéndolo al trabajo, a su esfuerzo, lo fuerza a una tarea que antes no era necesaria para el porqué Yahvé proveía de todo lo que el pudiera necesitar más aún Adán no tenía noción de que debía cubrir necesidades, pues el era parte de la obra de Dios y tanto Dios lo proveía este tenía completud, el castigo denota la necesidad de tener por él mismo su alimento, el trabajo, y las jornadas de este recaen en el cuerpo, el trabajo, desde Yahvé será la ocupación que deberá de llevar el hombre cómo castigo ante la desobediencia.¹²³

“Dios castigaba en el cuerpo la desobediencia de Eva y Adán, haciendo vivir a éste por el sudor de su frente; y a la otra, pariendo con dolor, evitando todo placer, todo goce del cuerpo”.¹²⁴

Si no hay un permiso ante el goce, y ante la realización de este hay sanción entonces, existe prohibición. “Lo prohibido da a la acción prohibida un sentido del que antes carecía. Lo prohibido insita a la trasgresión, sin la cual la acción carecería de esa atracción maligna que seduce...Lo que hechiza es la trasgresión de lo prohibido.”¹²⁵

La prohibición realizo ante Eva la seducción por la serpiente, al cortar y comer del fruto del árbol de la ciencia del bien y del mal, fue la prohibición, lo que hizo ante ellos visible el árbol ya que estaba señalado por ser prohibido para ellos, fue el punto en donde se coloco la curiosidad en Eva.

“Está en la esencia de la religión el oponer a los otros los actos culpables, para ser más exactos, los actos prohibidos. En principio, la prohibición religiosa evita un determinado acto pero, al mismo tiempo, puede conferir un valor a lo que evita.

A veces es posible o incluso está prescrito violar lo prohibido, transgredirlo. Pero ante todo, lo prohibido impone el valor – un valor en principio peligroso, de lo que rechaza: en términos generales, este valor es el –fruto prohibido- del primer libro del Génesis.”¹²⁶

El hombre no resiste la tentación a violar lo prohibido, tal vez sea parte de lo que implica ser humano pecar, tal vez esa parte la imprimió Yahvé en su obra, la

¹²² La Biblia. Letra Grande. Latinoamérica. Edit. Verbo Divino. P.p. 8-12. Génesis.

¹²³ El trabajo implica la ocupación del hombre para proveerse de lo que necesita, en la modernidad el trabajo adquiere el sentido de enajenación y el olvido de la creación. El trabajo y en largas jornadas provoca un embotamiento en el sujeto.

¹²⁴ Mata García Verónica. Voluntad de olvido. Cuerpo y Pedagogía. Edit. Lucerna Diogenis. México. 2006.Pp.39

¹²⁵ Bataille Georges. Las lágrimas de Eros. Edit Tusquets. Pp. 87.

¹²⁶ Ibidém. Pp. 90

dualidad se traspaso con ese sopro divino de vida sobre la cara de Adán, y así éste separo de él esa parte de cuerpo para crear a Eva haciéndola a ella la más vulnerable a la curiosidad ante la sensualidad del mal, ó es Eva así más allá de Dios por su naturaleza de ser mujer. Esta vinculación encierra ese deseo en lo humano de hacer lo que el padre prohíbe, la tentación a la corrupción y a la desobediencia de la ley somete que halla un castigo.

Será que ante la negativa existe la posibilidad de la desobediencia, ésta sea la herencia que nos transmitieron nuestros primeros padres, es así ó ya es el pensar en la desobediencia lo que nos implica la corrupción, es el juego ante lo establecido la ruptura, lo que no se puede se desea obtener, un juego de deseo ante tener que desear algo siempre, algo que como representado por la ley sea negado.

La ley de la Iglesia se vuelve una ley de normas, de mandamientos que se imponen para poder vivir en agrado con Dios, es un discurso que nace en la iglesia y que la finalidad tiene varias finalidades:

Mantener el orden social.

Que el discurso de la Iglesia sea validado al ser obedecido por los ciudadanos.

El control de la Iglesia católica apostólica romana ¹²⁷ sobre la ciudadanía.

Ser medición en tanto aprobación y desaprobación.

La representación de la iglesia como sustento de la vida del ciudadano.

Sin embargo el mismo discurso sabe de la debilidad de la carne (en tanto cuerpo y persona) ante el pecado (trasgresión a una ley ó mandato divino). Por eso la misma iglesia se apropia del castigo y la redención.

El cristianismo colocó el castigo, ante el pecado, ante la desobediencia, situó la postura del hombre como servidor de Dios, lo ubicó como un seguidor y como un fiel.

Para entender la relación entre Iglesia y estado, tanto como su separación será necesario hacer presente a Martín Lutero ya que su obra muestra claramente esta relación.

¹²⁷ Iglesia católica apostólica romana, denominación de la iglesia cristiana de mayor importancia e implantación en el mundo. En cuestiones de fe, sus componentes reconocen la autoridad suprema del obispo de Roma, el papa. La palabra católico (del griego *katholikos*, 'universal') se utiliza para designar a esta Iglesia desde su periodo más temprano, cuando era la única cristiana. Gracias a una sucesión episcopal ininterrumpida desde san Pedro hasta nuestros días, la Iglesia católica apostólica romana se considera a sí misma la única heredera legítima de la misión que Jesucristo encomendó a los doce apóstoles así como de los poderes que les otorgó. Ha ejercido una profunda influencia en la cultura europea y en la difusión de los valores de ésta en otras culturas. Biblioteca de Consulta Microsoft .

Martín Lutero fue un teólogo, fraile agustino y reformador religioso alemán, en cuyas enseñanzas se inspiró la Reforma Protestante. Inauguró la doctrina teológica y cultural denominada luteranismo e influyó en las demás tradiciones protestantes. Su exhortación para que la Iglesia regresara a las enseñanzas de la Biblia impulsó la transformación del cristianismo y provocó la Contrarreforma, como se conoce a la reacción de la Iglesia Católica Romana frente a la Reforma protestante. Sus contribuciones a la civilización occidental fueron más allá del ámbito religioso, ya que sus traducciones de la Biblia ayudaron a desarrollar una versión estándar de la lengua alemana y se convirtieron en un modelo en el arte de la traducción.

Una indulgencia es la remisión (parcial o total) del castigo temporal que aún se mantiene por los pecados, después de que la culpa ha sido eliminada por absolución. En aquella época, cualquier persona podía comprar una indulgencia, ya fuera para sí misma o para sus parientes muertos que permanecían en el Purgatorio. El fraile dominico Johann Tetzel fue reclutado para viajar por los territorios episcopales del Arzobispado de Alberto de Maguncia promoviendo y vendiendo indulgencias, con el objetivo de financiar la edificación de la Basílica de San Pedro en Roma.

Lutero vio este tráfico de indulgencias como un abuso que podría confundir a la gente y llevarla a confiar solamente en las indulgencias, dejando de lado la confesión y el arrepentimiento verdadero. Predicó tres sermones contra las indulgencias. Las tesis condenaban la avaricia y el paganismo en la Iglesia como un abuso, y pedían una disputa teológica en lo que las indulgencias podían dar. Sin embargo, en ellas no cuestionaba directamente la autoridad del Papa para conceder indulgencias.

Lutero, que antes profesaba obediencia implícita a la Iglesia, negaba ahora abiertamente la autoridad papal y apelaba a que se efectuara un concilio. También declaraba que el papado no formaba parte de la inmutable esencia de la Iglesia original. En el tratado que compuso más tarde, Lutero negó cualquier efecto de las indulgencias en el purgatorio.

Tradujo la Biblia al alemán para hacerla más accesible a la gente común y para erosionar la influencia de la jerarquía eclesiástica y los sacerdotes. La tarea la inició durante su estadía en el castillo de Wartburg en 1521 e inicialmente sólo incluía el Nuevo Testamento. Utilizó una edición griega de Erasmo, texto que más tarde fue llamado Textus Receptus.

La primera traducción completa al alemán, inclusive el Antiguo Testamento, se publicó en 1534 en seis tomos y fue producto del esfuerzo común de Lutero, el trabajo de traducción ayudó a estandarizar el alemán del Sacro Imperio desde el cual se construiría la nación alemana, en el siglo XIX estipulando cómo debían ser los cultos diarios y la catequesis. Aun así, se oponía a una nueva ley de formas e instó a que se mantuvieran las otras liturgias.

Aunque Lutero apoyaba la libertad cristiana en estas materias, también estaba a favor de mantener y establecer uniformidad litúrgica entre aquellos que compartían la misma fe en un área dada. Vio en la uniformidad litúrgica una expresión física de unidad en la fe, mientras que la variación litúrgica era un posible indicador de variación doctrinal. No consideraba una virtud el cambio litúrgico, especialmente cuando era hecho por personas o congregaciones, pues la complacía conservar y reformar lo que la iglesia había heredado del pasado.

El Protestantismo es un movimiento en el cristianismo occidental cuyos adherentes rechazan la noción de que la autoridad divina se canaliza a través de una institución o persona humana determinada, tal como el Papa católico. Los Protestantes buscan en otra parte la autoridad de su fe; muchos de ellos enfatizan la Biblia -las Escrituras hebreas y el Nuevo Testamento- como la fuente y norma de su credo. Los católicos romanos y los cristianos ortodoxos orientales también aceptan la autoridad de la Biblia, pero además consideran la tradición, y, en el caso de católicos, al Papa como fuente de la autoridad.

Aunque los movimientos de reforma han sido una característica de la iglesia cristiana a través de su historia y eran particularmente evidentes en los siglos XIV y XV, la mayoría de los protestantes fecha el comienzo de su movimiento en 1517, cuando el monje alemán Martín Lutero clavó para discusión una serie de tesis que desafiaron la enseñanza católica. El Protestantismo tomó su nombre de la "Protestatio" publicada por los reformadores en la Dieta de Spira en 1529.

La reforma se extendió desde estas bases a Escandinavia y Europa central, pero penetró apenas en Rusia y en el sudeste de Europa, donde prevalecía la iglesia ortodoxa, o en la Europa meridional, que seguía firmemente católica. Después de una serie de guerras religiosas desde mediados del siglo XVI hasta mediados del XVII, la mayoría de los protestantes (excepto los radicales) y los católicos adoptaron el principio de que los gobernantes de una región determinarían la religión de esa provincia o Estado. La separación de la iglesia y el Estado, un principio que otros protestantes vinieron a sostener a fines del siglo XVIII, comenzó a romper la primacía protestante en el noroeste de Europa.

En la última parte del siglo XVIII y a través del siglo XIX y hasta el presente, los misionarios protestantes extendieron el movimiento en casi todo el mundo. Los puntos de penetración protestantes fueron muchas costas asiáticas y africanas, pero no fue sino hasta hace poco que lo fue la católica América Latina. A partir de 1607, cuando los Anglicanos llegaron a Virginia, y hasta finales del siglo XIX, luego de la inmigración en gran escala desde Europa del sur y de Irlanda, se creía que Norteamérica, menos Quebec, era territorio en gran parte protestante.

Los protestantes han otorgado siempre gran importancia a la Biblia,¹²⁸ pero la aceptación de su autoridad no ha conducido a la unanimidad entre ellos. Las interpretaciones divergentes de la misma Biblia han producido el movimiento más dividido de cualesquiera en las grandes religiones del mundo, ya que cientos de sectas en al menos una docena de las grandes familias de iglesias protestantes (anglicanismo, congregacionalismo, metodismo, presbiterianismo, luteranismo, las iglesias Bautistas, y similares) compiten entre sí en las sociedades libres. Las actitudes hacia la Biblia en el protestantismo contemporáneo van desde la creencia en su verdad literal.

Inmediatamente después de la creencia en la Biblia como característica del protestantismo está la convicción de que los seres humanos no se salvan por sus méritos o buenas obras, como los Reformadores del siglo XVI oyeron decir a los católicos, sino sólo "por la gracia, a través de la fe". Según los protestantes, Dios tomó la iniciativa de salvar al mundo del pecado mediante su acción en Jesucristo, e incluso la fe que condujo a la gente a creer en esa acción fue un regalo, no un logro. No obstante, y sin perjuicio de lo consistente que pueda ser la enseñanza protestante al respecto, las culturas protestantes han producido a menudo honestos buscadores de Dios, personas buenas y trabajadoras que intentan probar que son Sus elegidos (predestinación), y predicadores y otros líderes que parecen tan legalistas en su enfoque de la vida de la iglesia como eran los católicos del siglo XVI.

Lutero se destaca precisamente por esa interpretación que hace de la iglesia en donde los fieles eran sometidos por ésta para acatar ordenes, en las cuáles la remisión fuera obligatoria para que fuera un medio que llevará a los difuntos a unirse con Dios, sí se pagaba la persona occisa atravesaba su alma el purgatorio y se "salvaba" de quemarse en el infierno.

La separación consistía en que se creyera en los evangelios cristianos como palabras de Dios más no que por medio de estos existiera un abuso y que Dios no se localizaba meramente en un recinto (iglesia) y/o en imágenes que fueran representaciones, precisamente la separación implicaba para él en que las personas tenían que conocer los textos y no solamente escuchar lo que se dijera de éstas a través de una persona ó sacerdote; tal vez era lógico de pensar que los Textos Bíblicos en su interpretación podrían ser bien ó mal interpretados para beneficio de la Santa Iglesia ya que muchas de las personas en esa época creían sin duda alguna, lo que el discurso de la Iglesia enunciará, de tal manera no se pensaba en la duda; de eso se encargo precisamente Lutero, su tarea no fue fácil pero se destaca en algo muy importante y es dar un sentido de valor y respeto a los textos mediante el conocimiento particular de estos textos.

¹²⁸ La mayoría de los protestantes cree en la Trinidad -Dios Padre, el Hijo, y el Espíritu Santo; mantiene viva la antigua afirmación del Credo, de que Jesucristo era y es divino y humano, y celebra dos sacramentos (actos sagrados que creen fueron instituidos por Cristo): bautismo y Cena del Señor.

Era de pensarse que la Iglesia no aceptaría de buena forma la separación que desembocó Lutero; más sin embargo, él profesaba que mediante la gracia a través de la fe serían exonerados los pecados, él estipulaba que mediante la obediencia de Dios en la conducta cotidiana sería posible la representación de la palabra de Dios y no sólo con la obediencia que dictaba la Iglesia.

En ningún momento hubo blasfemia en su sentido de interpretación pues más adelante cuando realiza la traducción de los textos bíblicos al alemán sí toma la precaución del cuidado de hacer una representación lo más fidedigna y con las variaciones en el lenguaje que pudieran representar grandes diferencias entre un significado y otro.

El bien implicaba obediencia y sometimiento ante las estrategias de la Iglesia, esto hacía que se validarán por la palabra de Dios todos los discursos provenientes del Papado. La representación implicaba que mediante la obediencia ciega la iglesia pudiera mover a las personas a su antojo ya que al no conocer no había posibilidad de duda, de esta manera las indulgencias servían para enriquecer al papado y para hacer crecer la comunidad cristiana en absoluto sometimiento; ellos no debían de dudar, sino creer. La imagen de Lutero muestra como el dudar ante un discurso que predomina también puede ser creación ya que el observo que había contradicciones en lo escrito y en lo que se hacía; observó que habían conductas dentro de la misma iglesia que no eran del todo apegadas a lo que se estipulaba; y lo más preocupante era que esto era así por miembros importantes de la Iglesia.

El mal se presenta en la imagen de duda en la persona de Lutero y como creación la traducción de la Biblia por el mismo; esto lo hace en un momento de angustia al observar como una necesidad que el colectivo conociera y se formará una idea de lo que implicaba la representación de la Iglesia, así porque creo que consideraba que la palabra de Dios hasta lo que aparecía y como el lo percibía era basta y permitía otras formas de apego, quizás el considero la diferencia en los apegos del texto, el no necesitaba de una cruz para estar en contacto con Dios y esto es lo que cimienta la Iglesia protestante; pues detecta ciertas formas de interpretación que no son las más adecuadas ya que estas llevan la manipulación a saqueo y hacen solamente la aparición de dudas. Lutero identifica que no hay una parte en específico que hable de las Indulgencias; por tanto ventila y expone que está es una estrategias para el crecimiento mismo de la Iglesia.

Realiza una importante labor con el pueblo, podría atreverme a decir que se encarga de formar el concepto de cristianismo y la diferencia en el protestantismo, expone que solo a través de la conducta y el apego a las creencias originales de la Biblia se manifiesta el sentido de fe en la representación de éste, a través de la forma de vida, más aún habla de la salvación por medio de obediencia, seguimiento y de la creación de buenas obras y expone que no se “salva” solo el alma por la compra de indulgencias; así cómo la realización de pecados y después recurriendo a la sumisión de la fe por medio de rezos para el perdón.

La iglesia cuando detecta el poder de Lutero al convencer al pueblo de la duda ante lo que se mantiene en la Iglesia lo hace peligroso, el convocar masas generará lo que, ante el sometimiento cree un conflicto, será la primera ruptura que provoque separación; ya que simplemente la duda propicia a que se origine otro tipo de discurso uno en donde otra verdad pueda aparecer y más aún si la conformación de una verdad enunciada está ligada con lo que se vive, si una verdad parece en un momento en el discurso éste cobra fuerza por su contenido fidedigno y somete a los argumentos posteriores, éste será el que encabece y predomine.

Lo que podría ser representante del mal tiene dos direcciones la primera es el mal en la imagen de Lutero como rebeldía, desobediencia y mientras más apoyo tenga más negativo podrá ser ya que puede hacer que los otros (dentro del colectivo) duden y eso era lo que menos quería la iglesia que ocurriera ya que esto traía a colación la separación y el mismo mal en lo que ocurría, pues innegablemente tendría que haber una separación ya que donde hay conocimiento la ignorancia no tiene cabida; es decir, cuando hay una lectura particular de un discurso dominante se propicia la crítica y el sometimiento ante lo que más se apegue a la verdad, en este sentido lo que sea representativo en el mito de Cristo. Siempre y cuando se tenga acceso a la lectura del mito por medio de lo que es y no de una interpretación que permita el beneficio de unos por otros a costa de creencias vacías de fundamento. Solo de creer por creer por que esto era lo que enunciaba la Iglesia que debía de ser.

CAPITULO III.

BIEN Y MAL NO IMPLICA UN CIERRE EN LOS SUJETOS

El mal nos invade, el mal nos carcome, penetra fijándose en nuestros huesos, la seducción y el placer son participes, más aún la seducción ante la desobediencia nos hizo culpables de la caída.

En este tercer y último capítulo se incluirán sentidos que permitan la creación entre el bien y mal en la modernidad. Tanto así como destacar desde algunos autores importantes la colocación en los sentidos antes expuestos; es decir, al referir el bien y el mal en la modernidad sin duda será necesario recurrir a diferentes autores que han portado elementos de gran importancia tanto interpretativos, como discursivos para poder así resignificar los sentidos de bien y mal, no por qué estos estén desvirtuados ó haya que revalorarlos , solo que así como ante las transformaciones sociales y culturales por las que ha a travesado la humanidad así, los sentidos entre uno y otro han de mostrarse diferentes, ya se vio en el renacimiento la concepción ante la religiosidad y las imágenes ligadas al mito judeocristiano fueron las que proporcionaron la creación en el colectivo de diferentes discursos e imágenes, tanto cómo pensar en la educación y la constitución del ciudadano han atravesado indiscutiblemente al mito las imágenes ahora serán mediante la interpretación y el lenguaje; ya que de pensarse como un escenario indudablemente habrá tras bastidores, entendiendo así esos discursos qué, coyunturales para la modernidad, han permitido la creación en autores en donde la palabra contendrá la responsabilidad de enunciar ese resignificado ante la creación de esta.

Anteriormente se mencionó la creación parte desde la lectura dirigida hacia otro punto, uno que cuestione la aceptación y el sometimiento ante los discursos impuestos por la moral y por esos discursos políticos que se insertan para poder mantener la norma, entendiendo a ésta como lo que enuncia la generalidad; es decir, no es lo mejor sino lo que se reproduce con más frecuencia y al no ser trasgresor se mantiene a manera de límite para mediar lo que fractura, lo que separa el discurso dominante.

3.1 Escenario de creación entre el bien y mal en la modernidad.

En este punto ya hay referencias que se han construido que permiten la discusión con el primer momento de este proyecto. Modernidad hasta donde... proporcionó elementos de localización, progreso y en su relación con la técnica fue el discurso que mostró como lo humano perdió ese sentido; el inalcanzable progreso y la ligadura tan estrecha con el discurso nos hicieron realizar de manera individual un acercamiento a lo que hemos vivido a lo largo de este último siglo.

Friedrich Nietzsche así lo cita en Más allá del Bien y del Mal.

“Todas esas morales que se refieren al individuo para hacer su “felicidad”, no son más que compromisos con el peligro que amenaza a la persona dentro de ella misma ¿acaso son algo más que recetas contra sus pasiones, contra sus buenas y malas inclinaciones, cuando tiende a mandar y dominar como amos; astucias y pequeñas grandes artimañas con olor a remedio casero? Todas presentan formas oscuras y absurdas por qué dirigen y generalizan ahí donde habrían de concretizar. Todas se expresan de forma absoluta y se consideran ellas mismas absolutas. A todas les falta ser sazonadas, para poder ser soportables. Es preciso que tomen sabor a especias y comiencen a despedir un olor peligroso. Todo esto, desde el punto de vista intelectual, tiene poco valor y dista mucho de ser “ciencia” y menos aún “sabiduría”. Podré repetir hasta el cansancio que no es más que astucia, astucia y astucia mezclada con tonterías y frialdad marmórea, ya sea que se trate de la impassibilidad que los estoicos aconsejaban y empleaban, como antídoto contra la locura de las pasiones, o de esa renuncia a toda manifestación de los sentidos que elogiaba Spinoza, así como su ingenua prescripción, de destruir las pasiones mediante el análisis y la disección. O bien intentamos reducir las pasiones a una mediocridad que las transforme en inofensivas y permita satisfacerlas sin peligro, como el aristotelismo de la moral. Ó la moral consiste en gozar de ellas sublimándolas de manera arbitraria gracias al simbolismo del arte; nos refugiamos entonces en la música o en el amor a Dios y en el amor al prójimo por amor a Dios, pues las pasiones han hallado derecho de ciudadanía en la religión, a la condición de que...O se acaba por enseñar ese abandono complaciente y jovial a las pasiones que caracterizan a Goethe y Hafiz, a esa manera atrevida de soltar las riendas de las pasiones en esos viejos alegres y ebrios, llenos de sabiduría, en quienes “eso ya no tiene consecuencias”. Esto serviría también para el capítulo de la “moral del miedo”¹²⁸

¹²⁸ Nietzsche Friedrich. Obras Inmortales. Tomo III. Mas allá del Bien y del mal. 198. Pp. 1347.

La felicidad se puede atribuir al sentido del progreso, la felicidad como promesa indudablemente acarrearía otros males, la pérdida de lo humano por lo humano. Inminentemente el peso de lo moral expuesto como parámetro mediador de conducta, determina lo que debe ser en tanto mayoría y lo que no debe ser, en tanto que ella misma le atribuye el calificativo discriminador, más aún, rige las vidas mediando conductas ligadas a un orden que se estipula como control social; en donde no hay un respeto ante la diferencia; es decir, será precisamente la que se pretenderá erradicar. Tanto el discurso de los hombres de ciencia en la intención de ser un productor de conocimiento, como el político ideológico que lo valida y cree en él, intentan consolidarse como absolutos, es la interpretación del filósofo (Nietzsche) la duda ante la veracidad de estos argumentos. Se pudiera entender mediante esta interpretación qué habrá sentidos que nos lleven al conocimiento y que no todos estos será necesarios que sean colocados bajo el discurso de la ciencia, ó bajo ese lente como afirmación sí lo que se hace es válido ó no, pudiera ser que también enmarque que se les restará importancia a todas esas creaciones, que partan de las ideas ó de la comprensión de nuestros pensamientos, dejándolos por sí a un lado y buscar otros argumentos como refugio, en tanto religión permitan llenar los vacíos que surjan. Menciona que entonces se habrá de enseñar a olvidar, esas formas que mediante la escritura se permitía libremente la exposición de los sentidos de creación a la interpretación de conocimiento, ser la expresión una manifestación y dice: "eso ya no tiene consecuencias" en el sentido de qué, así se ha dado.

Ahora la discusión consiste en localizar el sentido del mal en la modernidad, el sentido del bien estará representado en el progreso como se expuso en el capítulo uno.

"Nuestras mentes rechazan la idea del nacimiento de una cosa que pueda nacer de su contraria, por ejemplo: la verdad del error; la voluntad de lo verdadero, de la voluntad del error; el acto desinteresado del egoísmo ó la contemplación pura del sabio, de la codicia. Tal origen parece imposible: pensar en ello parecería propio de locos."¹²⁹

En la modernidad el mito del progreso tiene una bipolaridad; es decir, donde aparece el bien cómo cúspide al final del camino inalcanzable, el mal tiene la intención desde este punto lo que no está activo, lo inmóvil, la no producción, todo eso que amedrenta al sujeto; aclarando que será solo desde el discurso del progreso. Esto se evidenciará con la intención de poder hacer una lectura lo más

Friedrich Nietzsche (1844-1900), filósofo, poeta y filólogo alemán, cuyo pensamiento está considerado como uno de los más radicales, ricos y sugerentes del siglo XX. El reducir las pasiones a una mediocridad implica la misma desvalorización de los sujetos ante las sensibilidades que provienen de la expresión.

¹²⁹ Nietzsche Friedrich. Obras Inmortales. Tomo III. Mas allá del Bien y del mal. 55. pp1310

La exposición de discursos que colocan el bien y al mal dan lugar y lectura de ellos la confrontación en ambos se mantiene más allá de lo que son es decir más allá del bien y del mal.

completa del progreso en su relación con el discurso del bien; expongo que el mal no solo tiene la visión que proyecta el bien del progreso.

El mal como creación es fomento a la expresión de sentidos, es posibilidad de construcción con y mediante el lenguaje, es encuentro con los otros, es expresión mediante el arte, el mal como ruptura ante discursos de represión.

Este significado del mal no es reconocido, está negado, colocado debajo de lo que presenta la moral, la ley y el orden como fomento a la norma, como represión de ideas, es oponerse a ser arrastrado ante los discursos, que únicamente pretenden la unificación y masificación de sujetos que no cuestionan, que silencian dudas y callan pensamientos.

El bien concordará como se mencionó en el primer capítulo lo que produce, lo nuevo, lo que innova, lo moderno.

Desde lo pedagógico será bajo esta premisa el de introducir al individuo como esa posibilidad de intermedio entre la máquina, sentido de operatividad, discurso en donde el individuo sepa como programar o tenga el conocimiento en un sentido de herramienta que éste le pueda ser funcional. La pedagogía es el discurso que aunado a la época sea la que otorgue credibilidad hacia el proyecto del progreso tanto que se afirme la idea de funcionalidad que será esta la forma en cómo hacer llegar al individuo el conocimiento necesario que le permite el acceso hacia la operatividad y funcionalidad. Entiendo que en este contexto la construcción de pensamiento esta aunada, en lo importante de adquirir cada vez más rápido el alcance con la tecnología, las instrucciones ante la operatividad. Es tener los conocimientos de funcionalidad y de operatividad que permitan hacer la distancia más corta en un uso, la función mediante el aprendizaje en la forma de uso; es decir, será el conocimiento pensado en una aplicación y en una operatividad, en función del hacer como sentido de móvil que siga el camino del progreso. Bajo esta premisa, entiendo, la pedagogía tiene, por decirlo de alguna manera la tarea de fundamentar y organizar, proyectos de educación, de tal modo que obtengan legitimidad por la consistencia con que están elaborados.

Será la misma colocación del discurso del mal como la posibilidad de creación ante la ruptura de este discurso; no será pensar que lo que transgredía sea consolidado un elemento de creación si no, se deberá ser cuidadoso ya que expongo que el mal, cómo discurso de creación ante un no sometimiento ceda la expresión del sujeto, tanto que el discurso pedagógico permita crear rupturas con viejas tradiciones de sometimiento y que al entender el discurso de la dominante técnica y su liga con el progreso el alumno logre reconocer una postura que le permita con el discurso y mediante los signos discursivos que él elaboré un sentido crítico, más aún El mal como creación sea apertura en la expresión.

El punto de partida será desde el colectivo, desde lo que ahora evidencia al mal desde el mito. Pues en el segundo capítulo La imagen del Bien frente al Mal – Lucifer y Yahvé nos hizo adentrarnos dentro del mito y poder localizar allí como se atribuía un sentido de unidad- dualidad en bien y mal. La referencia a escritos procedentes al mito judeocristiano insertaron ese sentido de escritura hacia el mito y la importancia de éste para la moral como instrumento de sometimiento y obediencia; esto en la Biblia, pues será la localización en el punto de partida en donde en la modernidad los sentidos nos producen un vaivén a la colocación del discurso. Pues las imágenes que pertenecían al mal arraigadas en los diferentes mitos. Ahora serán resignificadas por lo que desde el mal en el sentido de caos amenaza lo que se había mantenido como orden.

Dicho de otra manera el mal desde los escritos bíblicos rodea su sentido con lo demoníaco encaminándolo con la pérdida la tragedia, lo amenazante y atemorizante para las civilizaciones. Ubicar que el mal se hace presente a través del tiempo pero ahora con diferentes manifestaciones, la careta del mal se coloca en diferentes rostros, juega con sentidos de goce y sigue cuestionando la relación del mito judeocristiano; en ese desnudo ante el mal; encontramos que se hace presente sin querer, este aparece en dónde se enuncia al bien, es unidad- dualidad.

Los sentidos de búsqueda en la colocación del mal en la modernidad nos colocan en diferentes direcciones. Será abrir la brecha en las direcciones de los discursos que considero son más representativos, no más importantes ó menos que otros. La intención es destacar el discurso del mal, del “otro mal” (ese que no somete, ni deshumaniza) ha fomentado la creación, la expresión y los lazos entre entidades, las manifestaciones artísticas y culturales.

El Mal en sus diferentes manifestaciones de significados, figuras, representaciones, relatos y las conformaciones elaboradas por el colectivo a partir de sus propias percepciones han creado elementos discursivos en donde se condensan sentidos que son similares por que ya sea que en dicha región ó lugar, se hallan atribuido éstas características a lo que se considera parte del mal ó lo diabólico. En esta parte me refiero a todas esas construcciones que, con y a través del lenguaje se han convertido en relatos que pasan de generación en generación y son parte de la cultura que se transmite en esa región ó país en particular, la mayoría de estas leyendas tienen que ver en la forma en que se ha transmitido el mito y la ley del padre; es decir, la forma en que se han validado y representado el seguimiento con la iglesia con los discursos en donde la religión determina la forma de conducta, la obediencia social, lo permitido, lo negado, la redención, el pecado, y sobre todo cómo vivir los miedos colectivos y a qué temer y por qué.

En algunos estados de la República Mexicana en donde se tiene cercanía con las Sierra hay diferentes creencias de “apariciones” ó representaciones del mal, el colectivo a dado respuesta a éstos acontecimientos en donde no hay un ejercicio de comprobación que legitime su veracidad; sin embargo, estos discursos también

se han insertado en la cultura y al ser vigentes son parte de la modernidad, esa que en sus lejanías tiene enraizada otra conformación de discursos en donde el progreso también se ha hecho presente, pero con el desarraigo del olvido; es decir, se quiere hacer de cuenta que todo esto al no ser validado no existe ó está fuera de los discursos dominantes.

No es intención elaborar una discusión acerca de la validación de discursos, sino asentar que al ser elaboraciones discursivas elaboradas por el colectivo cobran legitimidad en la manera en que se siguen haciendo presentes a través del relato. Algunos de éstos son tan antiguos que datan desde cultura náhuatl a la que pertenecían los aztecas.

A través de distintas épocas el colectivo se ha identificado con la imagen del mal, en la representación del diablo, en la modernidad; esta imagen sigue presente a través de festividades que se siguen con la intención de vivenciar fechas tradicionales que forman el mito de Cristo; es decir, su padecer y la seducción ante Satán, han formado en el colectivo la necesidad de la representación esté es identificado como un ser astuto, que aparece en cualquier lugar y en cualquier momento, se identifica por su astucia en juegos de azar, en rencillas, es controlador de la suerte, se reconoce su sabiduría en dichos populares y conforma canciones y corridos típicos de algunas regiones de la República Mexicana y de otros lugares del mundo. Como Perú¹³⁰, Venezuela panamá y Bolivia. Se reconoce su habilidad para engañar y sonsacar; es amigo de poderosos y la mayoría de veces acompaña con tragos en las cantinas, esto en un sentido metafórico. Pero lo principal corresponde a que no se le engaña, es justo ante la trampa y ante los actos que se realizan con saña.

A lo largo de nuestro territorio se realizan celebraciones en donde la figura del diablo es el principal actor de estas festividades."Se trata de festividades rituales que se identifican con el Diablo del catolicismo y con asociaciones y reinterpretaciones de antiguas deidades autóctonas"¹³¹. Estas conmemoraciones implican el trabajo y la organización de muchas personas que luchan por mantener vigentes estas importantes tradiciones que implican con ello tanto el trabajo manual a manera de artesanía como de danzas e imágenes representativas de estas fiestas."Las danzas precisamente han permitido hacer el enlace entre la comunicación y símbolos colectivos de representación social. Es el reflejo de la realidad histórica de cada una de las comunidades donde se manifiestan"¹³². Esto no es improvisado implica el mantener vigente el sentido de transmitir hacia generaciones jóvenes esa importante forma de representación de vivenciar su cultura, es una representación de presencia, de mantener; tanto así todo este

¹³⁰ En Perú el son de los diablos reivindica y difunde cada año la ancestral cultura popular negra del país. En el centro-norte de Venezuela y en diversas comunidades de la región central se celebra la festividad del Corpus Christi con danzas en las que participan personajes enmascarados conocidos como los diablitos danzantes. En Panamá y Bolivia, por ejemplo, entre las principales danzas se practican es la del Gran Diablo, que manifiesta la lucha de ultratumba entre el bien y el mal, representados en las figuras del arcángel San Miguel y el Diablo. Michael Maffesolí. La Tajada del Diablo. Edit. Siglo XXI. Pp. 11 Op. cit Diablos danzantes de Venezuela. Caracas, INAF. Fundación. La Salle. CONAC. 1982

¹³¹ Ibidém.Pp. 10 Maffesolí

¹³²Ibidém. Pp.11

importante arraigo cultural parece no ser lo suficientemente fuerte para los pasos agigantados del discurso del progreso; en donde estas representaciones parecerían anticuadas, equivocadas y más aún parecen ser un rezago que carece de importancia.

Ante este danzar de diablitos queda, destacar la belleza del cuerpo envuelto en colores, luces que adornan las calles con brillo que se refleja en las imágenes, que muestran sentidos de tradiciones, un disfrute en donde las edades no están separadas, viejos y jóvenes se conjugan al compás de la música, de los cantos, eso es creación.”Ellas (las danzas) nos muestran que desde siempre ha habido formas de expresión antagónicas a las establecidas, y que constantemente ha habido una manera de arreglárselas para hacer surgir otras formas de percibir e interpretar el mundo, alterno al que de manera forzada ó implícita se ha instaurado.”¹³³

Otra interpretación vivenciada en el colectivo me permite exponer qué:

El mal en la modernidad adquiere el sentido de desprecio a lo que se considera violento, agresivo y que acarrea desastres, tanto entre las naciones (guerras) cómo desastres naturales. Lo malo es lo que violenta ó propicia la aniquilación de la vida de manera agresiva ó violenta, tal vez por que todo este sentido incluye la aniquilación de la vida, el poder del fuerte sobre el débil y más aún en ocasiones, la pérdida de lo humano por lo humano; es decir, ante la crudeza de la barbarie y la destrucción el mismo sentido de vida por tal ya está aniquilado.

Otro sentido nos inclina al desprecio por la destrucción, los desastres naturales que se presentan cómo manifestaciones de la misma explotación del hombre a la tierra, en la manera de provocación de desequilibrio; ante esto el hombre lo asemeja en otras épocas a presagios, mandatos o castigos ante las conductas desmesuradamente egoístas de los hombres, como ya se expuso los mitos permiten la comprensión de la estadía del hombre en un mundo que sin estos relatos) no tendría forma de acomodar su estancia, tanto así se necesita que un discurso sea aprobado y validado por un sustento cómo la iglesia que mediadora de lo bueno y lo malo pueda hacer la comprensión de eso que como tal no se comprende.

El no tener noción de los diferentes cambios de la Tierra y cómo está se manifiesta ante el abuso del hombre han degradado el ambiente, provocando con esto desequilibrios que a pesar de ser “naturales” son desconocidos; ahora en la modernidad se atribuye esto a cierto pasaje bíblico que nos permite el insertarnos nuevamente en el mito judeocristiano, para hacer la discusión; es decir, el hombre se acerca al mito y hace creíble que todo esto es, mandato de un dios todo poderoso que lo permite, pero también hace mención a qué esto ya fue enunciado

¹³³ Ibidém. Pp. 12. Comparto el sentido que realiza en su texto Michael Maffesoli ya qué destaca la manifestación cultural como una voz ante la resistencia una exposición, que puedo interpretar del mal como creación, no solo por la imagen que inmediatamente nos hace referir la imagen a Satán sino que hace presente un discurso que inmerso en nuestra cotidianidad, pareciera ser está cubierto por los discursos de dominación.

Este escenario de creación tiene la intención de colocar elementos que permitan mostrar diferencias de sentidos de bien y mal

y que se mantiene en las antiguas escrituras bíblicas y manifiesta que será en el Apocalipsis¹³⁴ donde está todo este asentamiento de desastres; no se puede dejar de mencionar que el colectivo y las diferentes sectas que profesan con los Textos Bíblicos han interpretado este pasaje con diferencias en las interpretaciones, acomodando por decirlo de alguna manera, a lo que puede incluir los mandatos de la santa Iglesia católica apostólica romana, existirán variaciones en los postulados principales que ejerzan estas sectas interponiendo la palabra de Dios desde los mandatos particulares de la misma fe.

Si realizamos una mirada al mal que generó la modernidad desde el bien podría ser lo siguiente:

Jean Baudrillard¹³⁵ en La transparencia del mal lo presencia en un sentido en que en lo cotidiano y en el presente, el mal es ya transparente; es decir, se muestra de manera descarada y se ha hecho visible, transparente, delgado ó escurridizo, se entiende como esa manifestación que representa el rostro de lo efímero lo momentáneo, eso que se manifiesta y que en la cotidianidad se mimetiza con lo humano; son esos rasgos en donde la rutina y lo mismo se hace el mal de lo que angustia y hace padecer al sujeto, el stress es lo que angustia lo repetitivo, lo nuevo y el transcurso tan breve que ocurre entre tener algo nuevo y volver a desear, pareciera que apenas se satisface, se está volviendo a padecer, la angustia de no estar y estar, en las sociedades modernas los hombres y las mujeres corren ante todo lo que les presenta, la velocidad se hace parte de sus vidas en un continuo preceder inalcanzable, se corre ante el trabajo, ante el mismo tiempo todo, no importa que hay que hacerlo rápido, el lenguaje en la modernidad es precisamente la anulación de estos recursos más utilizados, serán la imagen como un medio en donde el mensaje seduzca y de esa manera sea atractivo más por lo que se quiera comunicar, vender, informar ó expresar, el sentido tendrá la finalidad de mantener el lenguaje sexual como un atractivo en donde se pueda apreciar esa necesidad de ser seductor, más aún, el deseo de poseerlo mientras sea novedoso y nuevo éste se deseará, interpreto también la necesidad del autor en escribir esas necesidades de manifestar todo eso que se observa en la sociedad moderna y que al hacerse visible, se reconoce que se es parte de todo ello, la moda, los clichés, todo eso que acontece y que deslumbra ahora es parte del lenguaje del mercado será la nueva forma de estar con lo actual.

Es la respuesta de Baudrillard ante todas esas formas de representar de lo que implica el ser moderno, es como sí mostrará las partes de un todo, que pareciera es donde las piezas tienen lugar pero al ser colocadas parecen el símil a una obra

¹³⁴ Apocalipsis, último libro del Nuevo Testamento, rico en alegorías y sujeto a numerosas interpretaciones legítimas. En ocasiones, la obra se denomina Revelación. Ambos nombres tienen su origen en la primera palabra de la obra en el original griego, apokalypsis ('revelación').

¹³⁵ Baudrillard Jean. La transparencia del mal. Ensayo sobre los fenómenos extremos. Edit. Anagrama. La aparición de este autor corresponde a que es una figura representativa por la discusión que elabora con los fenómenos sociales extremos, es decir el discute con la modernidad, presentando a el mal como un desequilibrio y vértigo, un principio de complejidad y extrañeza, de seducción de irreductibilidad.

cubista, pues son muchas las formas en dónde los aristas se unen pero aún así no hay formas que dieran la impresión de una lógica ó el significativo con una imagen del pasado ó algo que diera el referente de como ahora los sentidos se han hecho tan disfrazados, las imágenes de los artificios cómo la imagen en la televisión y cibernética, el sonido, los mass media, los juegos de video, los placeres inmediatos, en la compra, la venta y la necesidad de artículos se han apoderado de todo que indica cómo vivir el ser humano, como manifestarse vivir y a la vez ambicionar más.

El mal ahora transparente, ya no pertenece a imágenes demoníacas como se presentó en el capítulo anterior ahora es la zozobra ante el ser ante lo que le angustia, la lucha entre un alcance que simulando un holograma se representa pero desde otros ángulos proveerá imágenes que son parte de algo que no es lo que está enfrente, sino que corresponden a algo que está detrás y que no se ve con claridad, esa es la lucha constante entre el sujeto moderno y el inalcanzable progreso, el miedo al rezago, ante lo inútil, lo que está en desuso, lo que atemoriza, será esa imagen de viejo ante el espejo del hombre, esos signos de la edad, será añorar tiempos que ya no volverán y cómo en el pasado existían otras relaciones de vivir estás se añorarán, la imagen del hombre es de desapego al mito, no a la ley del padre pues está será permanente durante toda su existencia.

El en sí mismo, la soledad, su necesidad de llenar vacíos, la falta de estabilidad, la depresión, el desprecio por su propia existencia, su trabajo no valorado, su estadía en el mundo sin una forma clara, las dudas tormentosas, la construcción de una imagen como una aparente proyección de fortaleza, ante la divinidad de la realidad del ser, el vestirse con objetos y prendas que escondan cuales son sus verdaderos temores a enfrentar.

Ahora hay soluciones de vanalidad, momentáneas, pasajeras que llevan a un bienestar poco durable, las respuestas de la medicina al servicio de esta vanalidad, al servicio de la imagen; la cirugía a cobrado una importancia en esta época en niveles asombrosos, los jóvenes son quienes más la usan, si eres gordo te haces flaco, sí eres feo, guapo, negro, blanco, sino te gusta algo de tu cuerpo hay solución si tus preferencias sexuales son hacia el mismo sexo, puedes hacerte cambio de sexo, de rostro; es decir, vestir todo tu cuerpo con piel nueva, algo que te vista cómo eso que quieres ser y más aún cómo así la finalidad es la aceptación de los demás, vivir a la línea de lo que marca la imagen."Cada cual busca su look. Como ya no es posible definirse por la propia existencia, únicamente queda por hacer un acto de apariencia sin preocuparse por ser, ni siquiera por ser visto. Ya no: existo, estoy aquí; sino: soy visible, soy imagen-look look"¹³⁶ y este será precisamente el que sea el más imitable para los otros pues mientras más atractivo más se deseará, el look corresponderá a ese -quiero que me vean así- la misma rebeldía ira representada por la imagen.

¹³⁶ Ibidém. Baudrillard. Pp. 29.

El vestir, el peinarse, los modismos, el arreglo personal se vuelve como esa imagen que representará un lenguaje común, pues los jóvenes muestran imágenes que les permitan la identificación entre ellos mismos y las demás personas, más aún el adulto buscará mostrar en la imagen lo que le puede ser un manifiesto de su status social, esto se puede darse así ó a la inversa, artículos lujosos e incluso exagerados que permitan externar el status en el que se encuentra, aun que esto es en apariencia, las joyas el glamour los diseños las ornamentas con pieles, todo lo que exteriorice un lugar alto será esa imagen a alcanzar, lo que sea más atrevido de lo ya atrevido, las personalidades famosas ó que sean catalogadas por su imagen será eso que represente lo que se habrá de imitar. Sí todo esto ahora es posible implicará el formar desde el colectivo, otras alternativas para el individuo, el rechazo ante el propio cuerpo es visible y eso no tienen un antecedente tangible de que se hubiera manifestado en el pasado.

El mal es un desequilibrio que se presenta en los sujetos sacudiendo constantemente, en lo moral. El mal en lo social dejó de estar en las manos de la iglesia, lo caótico supero el temor a dios, al castigo divino, al mismo infierno. sobre todo si recordamos que el infierno es creación del bien; es decir, de Dios.

Las iglesias perdieron fieles y los ganó el mercado, la dependencia al status y a los placeres momentáneos, la individualidad, dejo al Dios en la iglesia, y se hace creyente de palabra, la iglesia dejo de regir su conducta en lo moral, en la toma de decisiones y la creencia de rectitud, la justicia que era divina, paso a manos del poderoso, del político, del rico, ó del dueño de la tecnología, esto marco las sociedades modernas, la misma iglesia paso a ser dividida por sectas que se desprenden de la misma iglesia católica apostólica romana, dicho de otra manera del Texto Bíblico, pero con otras interpretaciones, hay subdivisiones que nos hacen pensar en cómo se cree queriendo y anhelando las dudas, no hay una entrega como antes se vió en las épocas antiguas, los sentidos modernos manifiestan que los mandamientos de la iglesia católica, son los accesos a los placeres inmediatos, la mentira, el deseo a lo impropio, la falta de honra se mantiene como una nueva forma, pues las imágenes que hay que alabar será aquellas que representen una utilidad, que produzcan que sean eficientes, eficaces y que proporcionen soluciones a pequeñas ó grandes dificultades.

Pensar en la sociedad moderna implicará el sometimiento a la tecnología, como seguro trayecto hacia el progreso, es reconocer la individualidad de pensamiento ante lo cotidiano como único sentido hacia lo existente, pensar en lo que se hará mañana, lo siguiente, es un presente muy limitado, el futuro es lo inmediato, se deja de contemplar el pensamiento o las acciones en masa como movimientos de representación social, como masa unificada; lo humano pierde su sentido hacia lo otro humano, ahora la preocupación se vuelca en primera persona.

El miedo a la pérdida se presenta en la cúspide del mal, la carencia, la pobreza, la no obtención de lo moderno, la pérdida de posesión se volvió la carencia principal sea cuál está sea representativo de un aparente y momentáneo sentido de

estabilidad, ahora las sociedades se presentan con la revolución cibernética de lo útil.

Una manifestación mal del mal en la modernidad será la enfermedad, el dolor el abandono del cuerpo, esto se relacionará con la imagen del vagabundo, ya que será el que no está dentro del progreso o peor aun el mismo quiere estar fuera de él está imagen crea desprecio y a su vez muestra con insulto todos los calificativos con los que cuenta su imagen, es lo que presenta suciedad, por lo tanto, su imagen representará asco ó será señalado como sujeto de asco ó suciedad.

La representación hacia el bien implica pensar en un sujeto aseado, que no cuestiona, presenta una imagen que lo hace confiable, sus actitudes son educadas, tiene respeto, reproduce los parámetros establecidos desde lo social de orden y utilidad, es un sujeto que produce, atractivo a la vista, que siempre está motivado hacia su empleo ó las tareas que puede hacer, pues es un buen ejecutor.

“El hombre objetivo no es un modelo que se deba seguir, no procede ni sigue a nadie, vive demasiado a parte para tener necesidad de tomar partido entre el bien ó el mal. Si se le ha confundido durante tanto tiempo con el filósofo, el educador cesariano o el déspota de las civilizaciones, se le ha conferido un gran honor. La realidad es que se le ha convertido en un instrumento, en un esclavo, el esclavo sublime entre todos; pero en sí mismo no es nada. Es un precioso instrumento de medida, un espejo frágil que hay que saber manejar y hacerle honor; pero no es un fin, una solución, un impulso. No es el hombre que viene a complementar y a justificar el resto de la existencia, no es conclusión, y es aún menos una procreación. No existe en él nada que sea denso, poderoso, basado en sí mismo, si no una frágil copa que espera la llegada de un contenido”. Suele ser un hombre sin forma y sin contenido, un ser carente de verdaderos intereses. El hombre objetivo que renuncia a jurar y a maldecir, como lo hace el pesimista y el sabio ideal (en quién el instinto científico, mediante la experiencia de un gran número de fracasos totales y parciales, alcanza su plena a floración), ese hombre es ciertamente uno de los instrumentos más preciosos que existen: pero es necesario que lo maneje alguien más poderoso. Podría decirse que no es más que un espejo, no un “fin en sí mismo”. El espíritu objetivo es un espejo habituado a rendir penitencia a lo que reclama ser conocido, sin más deseo que el de conocer, “reflejar”; así espera los acontecimientos, para que su epidermis retenga la huella más leve. Lo poco que le queda de “personalidad” le parece accidental, a menudo arbitrario y más a menudo incluso modesto, considerándose a sí mismo como un estado intermedio y pasadero, un simple reflejo de formas y cosas extrañas. Sí intenta meditar sobre “sí mismo”, precisa de un gran esfuerzo y muchas veces toma un falso camino; se confunde fácilmente con otro, se equivoca respecto a sus propias necesidades. Quizá esté atormentado por el estado de su salud, o por la vida mezquina y atmósfera asfixiante en que lo retienen su mujer y sus amigos, o la falta de compañeros y de “comunicación” su

acción se reduce a reflexionar sobre sus propios sufrimientos; su pensamiento se abate, divaga hacia un caso más general y al día siguiente sabe lo mismo que la víspera, o sea que no ha encontrado aún la solución para remediar su mal¹³⁷.

Es un hombre con espíritu libre que conoce, pero se consolida más allá, no necesita el apego al mito judeocristiano ó la blasfema a este, en otro momento se pensó con similitud al filósofo en tanto este tenía la visión clara y no confusa de del rumbo que tomaba el mundo, el educador cesariano o el déspota de las civilizaciones eso era conferirle una superioridad que tal vez no le correspondía. Nietzsche lo llama esclavo, uno que de entre todos, es el mejor, pero se perdió a así mismo, su trabajo lo hizo olvidarse de quién era el y se convirtió en un número de las estadísticas, un reflejo observable para otro cómo él; especifica que esto no es un fin deseable de alcanzar deja muy en claro No existe en él nada que sea denso, poderoso, basado en sí mismo, lo mira como ese contenedor que espera que se le diga que se le ordene y que se le especifique que es lo que debe de hacer y cuál es su lugar en el mundo bajo el discurso imperioso de lo político. Un ser que se mantiene inmóvil, sin creación, estático un ser maleable con discursos que le permitan darse forma, un ser que espera a qué se le asigne lo que debe y puede hacer, que deja el combate, deja de poner resistencia, renuncia a la lucha y accede al sometimiento, un ser pasivo que espera lo que le pueda acontecer.

Percibe su estado pasajero, que ha perdido el rumbo hacía su propia existencia dejándose llevar y sí se cuestiona propiamente ante su devenir en el mudo, está ya confundido pareciera que no tiene claridad y se muestra indeciso ante la toma de decisiones en donde el rumbo de su vida esta en juego, posiblemente viva afligido por su cotidianidad repetida día a día; tal vez por su soledad, se ha ensimismado hacía sus propias venalidades y día a día se repite la misma situación sin transformar su realidad.

La finalidad de esta especie de diálogo, tiene importancia ser parte de esta escena, ya qué, considero primordial incluir esta visión ya que contiene claramente los elementos que se trabajan en este momento del proyecto, Escenario de creación entre el bien y mal en la modernidad, las particulares interpretaciones que se localizan en Nietzsche son críticas fuertes, sobre todo sí ubicamos la época en qué estos fueron escritos, pero es singular su forma de escritura y de interpretación del mundo; ya que ante un mundo con transformaciones fuertes, las críticas a la deshumanización, el trabajo como fuga de la realidad y la pasividad, también ameritan fuertes críticas tal es esa necesidad de discurso hacía las transformaciones de la sociedad¹³⁸.

¹³⁷ Nietzsche Friedrich. Obras Inmortales. Tomo III. Mas allá del Bien y del mal. 207. Pp1359 Más allá del bien y del mal. Preludio de una filosofía del futuro (alemán: Jenseits von Gut und Böse. Vorspiel einer Philosophie der Zukunft, 1886) es uno de los textos fundamentales de la filosofía del siglo XIX, del filósofo alemán Friedrich Nietzsche.

La tarea de los años siguientes ya estaba trazada de la manera más rigurosa. Parece que en esta interpretación con el filósofo se puede observar cómo ya tenía la claridad de lo que ocurría en la sociedad, de allí el preludio de una filosofía del futuro, más bien es la necesidad de advertir y manifestar cuáles eran los sentidos que el veía consolidarse en esa época, una que le proporciona elementos para hacer fuertes discusiones sobre la moral, el apego ante la religión, el discurso demandante hacía los filósofos del oscurantismo; su sentido aforístico será claramente visible en las obras de Nietzsche.

¹³⁸ Creo de manera muy particular que Nietzsche utiliza su construcción del pasado y del futuro para llevar adelante su crítica del presente. Esto en relación a Más allá del Bien y del Mal.

En este momento considero pertinente la remisión al mito judeocristiano para poder abordar desde allí con Rüdiger Safranski la construcción a un discurso que me permita localizar mediante lo que el expone como drama de la libertad esa vertiente que pueda ser una apertura para la creación.

Esto es con la finalidad de poder exponer el sentido importante de la libertad para dar paso a la creación. Considero que para que exista un espacio de apertura al cuál se denominará creación la libertad será esa posibilidad.

Entonces Yahvé Dios formó al hombre con polvo de la tierra; luego soplo un aliento de vida y existió el hombre con aliento y vida. Yahvé Dios plantó un jardín en un lugar del Oriente llamado Éden, y colocó allí al hombre que había formado. Yahvé Dios hizo brotar del suelo toda clase de árboles agradables a la vista y buenos para comer del árbol de la vida estaba en el Éden como también el árbol de la ciencia del bien y del mal. Tomó al hombre y lo puso en el jardín del Éden para que lo cultivara y lo cuidara. Y Yahvé le dio al hombre un mandamiento; le dijo: “Puedes comer todo lo que quieras de los árboles del jardín, pero no comerás del árbol de la ciencia del bien y del mal. El día que comas de él, ten la seguridad de que morirás.”¹³⁹

Ante este mandato por parte de Yahvé existe la prohibición al comer del árbol de la ciencia del bien y del mal es decir el conocimiento como tal les es prohibido, les es negado. Al estar localizado este árbol dentro del jardín del Edén se puede pensar que el conocimiento como tal ya estaba entregado por sí al hombre pues en tanto objeto aparece, ahora el designio era no comer, era por lo tanto mantenerlos ingenuos a un conocimiento que se puede pensar les correspondía pues no estaba oculto, es más estaba señalado y ellos tenían un referente hacia él aunque fuera la prohibición, pero sabían que existía. Pues la creación de Yahvé sí incluía el conocimiento del bien y del mal porque este ya aparecía solo que pudiera ser, contemplo, el no entregárselos como parte de su obra, qué hasta ese momento Adán y Eva eran, pues ellos eran parte de la prolongación de la creación, estaban allí dentro de lo que les había concedido Yahvé que fueran.

La aparición de este árbol puede tener otro significado más aún en 2.2 La imagen del Bien frente al Mal – Lucifer y Yahvé. Se trabajó en el jardín del Edén el sentido de prohibición como seducción en Yahvé ante la desobediencia del mandato ahora será la libertad ante la prohibición.

Ante el mandato de: “Puedes comer todo lo que quieras de los árboles del jardín, pero no comerás del árbol de la ciencia del bien y del mal. El día que comas de él, ten la seguridad de que morirás”. Y la sentencia “Ahora el hombre es como uno de nosotros pues se ha hecho juez de lo bueno y de lo malo. Que no vaya a extender su mano y tomar del árbol de la vida, pues viviría para siempre.”Y así

¹³⁹ La Biblia. Letra Grande. Latinoamérica. Edit. Verbo Divino. P.p. 10. Génesis.2

fue como Yahvé Dios los expulsó del jardín del Edén para que trabajara la tierra de la que había sido formado¹⁴⁰.

Es el momento de la caída, del destierro, de la sentencia ante la desobediencia los castigos que impone Yahvé recaen en sus cuerpos, el dolor, la soledad, pero también existe la posibilidad de gozar de algo que como tal no estaba considerado para Adán y Eva: la libertad, libertad de ser en tanto Adán y Eva son y no como completad de la obra de Dios; durante toda su existencia tendrían esa parte de ser parte de Yahvé pues eso estaba visto desde su rostro de Adán él era similitud a su Dios. Ellos ya tenían algo más que era por ellos y no porque les hubiera sido otorgados eso era la posibilidad de hacer diferente su existencia, la libertad incluía su elección su posibilidad de ser ellos por sí mismos los que decidieran por su propia existencia."Así pues, en el caso de que hubiera habido una vida más allá del bien y del mal, un estado de inocencia que ignorara tal distinción, el hombre no perdió su inocencia paradisiaca cuando comió del árbol del conocimiento, sino en el momento mismo en que se le hizo la prohibición. Cuando Dios dejó a la libre disposición del hombre la aceptación o la conculcación del mandato, le otorgó el don de la libertad."¹⁴¹

El don de la libertad se otorga de manera involuntaria pues está implícito en el exilio del paraíso. Pareciera que con la libertad se vieran caminos y posibilidades que antes eran negados, fue como si cayera el velo de sus ojos por segunda vez pues ya no solamente tenían conciencia de sí, sino podían crear posibilidades diferentes para su estancia en el mundo, supieron el rumbo de su existencia con esa libertad para ser llevados donde ellos quisieron y asentarse donde ellos considerarán mejor. Ellos eran ahora conscientes de su finitud y por lo tanto tenían conciencia de su existencia. Eva se hizo conciente de que podía dar vida, de que su cuerpo era alimento para esa vida, de que su cuerpo era un lugar donde podía existir lo que existía en Yahvé para multiplicar la especie. Se hicieron conscientes de su cansancio como reflejo de su trabajo. Pareciera que al dejar atrás el Edén también queda atrás su inocencia con respecto de su existencia."Cuando la conciencia de la libertad entra en juego, la inocencia paradisiaca queda atrás. Desde ese momento existe el dolor originario de la conciencia. La conciencia ya no se agota en el ser, sino que lo rebasa, pues ahora contiene posibilidades, un horizonte sumamente seductor de posibilidades"¹⁴²

¹⁴⁰ Ibidém La Biblia. P.p.10. Génesis2.

¹⁴¹ Safranski Rudiger. El mal o el drama de la libertad. Edit. Tusquets. Pp. 22

¹⁴² Ibidém. Safranski Pp. 22 El Título de la Obra de Safranski "El Mal o el Drama de la Libertad" nos permite ver ese padecer que encierra el hombre al comprender el Origen del Mito judeocristiano

El término drama viene de la palabra griega que significa "hacer", y por esa razón se asocia normalmente a la idea de acción. En términos generales se entiende por drama una historia que narra los acontecimientos vitales de una serie de personajes. El drama de la libertad es parte de este escenario de creación entre el bien y mal en la modernidad.

Se pierde el Edén, pero con la libertad aparece la conciencia, aparecen las posibilidades de cambio y transformaciones, con la libertad aparece la posibilidad de diferencia, con la libertad no aparece igualmente el conocimiento pero sí es un acercamiento a acensarlo, esto será con el aprendizaje, con las vivencias y con la iniciativa al encuentro con este más aún no será una tarea sencilla pues ante el triunfo aparecerá el fracaso será ese continuo aprender, también se aprenderá del fracaso mismo, de las experiencias de todo eso que acontece. La libertad atraviesa la capacidad de elección, el hombre en tanto sí logra esa similitud de ser como Dios pues él se hace propio juez de lo bueno y lo malo, se crea sentimientos de culpa y aprueba y desaprueba sus actos, ante la libertad tendrá acceso a la equivocación un sin número de veces pero también a los aciertos que el crea convenientes para su existencia el los elije, como elije la desobediencia ante el mandato divino, el ya tenía la elección en tanto le había sido otorgada su existencia, tiene como consigna el mandato y el tiene la elección particular de obedecer ó desobedecer."La historia del pecado original narra cómo el hombre se hace así mismo en una elección originaria que se repite siempre de nuevo, narra como el hombre tenía que elegir y luego hizo una falsa elección, seducido por la aspiración a traspasar los límites de una prohibición"

Ahora se puede pensar que ante el conocimiento ya no hay fronteras; es decir, el único límite era el no cortar ni comer del árbol de la ciencia del bien y del mal; pero después de haber desobedecido y después del castigo dado, ya no hay otra sentencia hacía éste, el conocimiento del bien y del mal es parte ya cómo posesión del hombre, tomado por su propia causa. Ante la libertad también parecerá la responsabilidad, dicho de otra manera, el hombre habrá de hacerse responsable de las decisiones que tome a lo largo de su existencia sean éstas las apropiadas ó no, más aún sean las que ahora el considere correctas ó no.

Para Safranski el Drama de la libertad, entiendo consiste en ese padecer que encierra la misma libertad, en tanto soledad, (lejos de Yahvé al desterrarlos) pero es ese triunfo ante el mandato del exilio de Dios es esa posibilidad de ser responsable de manera particular en la existencia, es esa separación ante la creación, ante esa inocencia como venda ante la realidad, es el momento en que se coloca ese ser en el mundo abandonado a su propia suerte pero con una gran capacidad de creación, es ese pensar en todo lo que no se ha pensado es esa separación en donde simularan ser cadenas que arrastrasen ese sentimiento hacía la culpa de la desobediencia, y el ser libre fuera lo que rompe con esas ataduras, es aquí en donde comienza ese verdadero padecer en donde será el hombre por sí mismo quién dirija su vida, el saberse finito, con un inicio y un fin, encierra la libertad lo que tendrá para sí durante todo ese trayecto denominado existencia, al ser libre, el hombre podrá elegir y también puede elegir equivocadamente. Crea su destino para sí mismo. Por otra parte deseará poseer el conocimiento, pero será en la medida en que se acerque a él.

Sí el hombre es libre entonces podrá acceder al mal pues tiene la elección, en tanto aparece la práctica pedagógica quien desde su origen tienen la tarea de cuidar que no sea por este camino donde el hombre recorra su andar, es más

habrá que encaminarlo al sentido del bien; pero como separar del hombre algo que ya por sí se ha entretelado en él desde el mito.

El hombre tiene la elección y ante está surgen inclinaciones hacia el mal, esto se puede apreciar en el relato del diluvio donde Yahvé decide exterminar su creación porque percibe que los hombres se han inclinado hacia el mal; que no hay buenos ni justos, se arrepiente por qué solo observa que esta maldad se sigue presentando en la descendencia del hombre.

“Sea lo que fuere el mal en particular; ha entrado en el mundo por mediación del hombre. La historia comienza con un accidente laboral de la libertad y continua en la misma línea. Caín, el hijo de Adán y asesino de su hermano se convierte en el segundo gran patriarca del género humano; lo que llevan a cabo sus descendientes supera las peores expectativas de Dios. Pero como el Señor vio que la maldad del hombre era grande sobre la tierra, y que todos los pensamientos y acciones de su corazón eran siempre malos por siempre se arrepintió de haber creado al hombre sobre la tierra, y se quedó preocupado en su corazón. Y él dijo: quiero borrar de la tierra a los hombres que yo he creado, desde el hombre hasta las vacas y los gusanos, hasta las aves bajo el cielo; pues me arrepiento de haberlos creado. Dios envía el diluvio universal y sólo hace una excepción con Noé y los suyos. Es el tercer gran patriarca del género humano”¹⁴³

En el relato bíblico se expone lo siguiente:

El Diluvio.” Yahvé vio que la maldad del hombre en la tierra era grande y que todos sus pensamientos tendían siempre al mal. Se arrepintió, pues, de haber creado al hombre, y se afligió su corazón. Dijo: “Borraré de la superficie de la tierra a esta humanidad que he creado, y lo mismo haré con los animales, los reptiles y las aves, pues me pesa haberlos creado. Noé sin embargo se había ganado el cariño de Yahvé. Quién dijo a Noé: Entra en el arca, tú y tu familia, pues tú eres el único justo que he encontrado en esta generación. De todos los animales puros, tomarás contigo siete parejas de cada especie, cada macho con su hembra. De los animales impuros, tomarás un macho con su hembra. De los animales impuros tomarás un macho con su hembra. Del mismo modo, de las aves del cielo tomarás siete parejas, cada macho con su hembra, con el fin de que se conserven las especies sobre la tierra. Porqué dentro de siete días haré llover sobre la tierra durante cuarenta días y cuarenta noches, y exterminaré a todos los seres que creé”¹⁴⁴.

¹⁴³ Ibidém. Safranski. Pp. 29. La elección del hombre está fuera de las manos de Yahvé es por esto que así cómo en un principio se asentó, el hombre será juez de lo bueno y lo malo y ante la libertad pareciera que elige la inclinación al mal. Esto no lo puede cambiar ya Yahvé por que como tal ya es; pero, si puede acabar con eso que el creo y lo hace con la intención de arrepentimiento hacia la especie al observar la inclinación que este eligió.

¹⁴⁴ La Biblia. Letra Grande. Latinoamérica. Edit. Verbo Divino. P.p. 17 Génesis.6. El Diluvio.

Sólo hace una excepción con Noé porque lo considera un hombre justo, lo mismo su descendencia. Así extermina todo lo que habitaba en la tierra, únicamente, sobrevivieron las especies que estaban dentro del arca.

Pareciera que la intención de Yahvé era asentar sobre la tierra, una nueva generación de hombres justos, con la intención de que estos se multiplicarán tratando de borrar toda la maldad que el había observado y que le pareció conveniente erradicar. Tal vez consideró que la maldad del hombre sobre la tierra era grande y sus pensamientos y sus acciones también y no soportó que eso era parte también de su obra, el no soportar la maldad que contenía lo que el había creado le pareció que no merecía existir.

Pero con borrar no se puede anular lo que en sí ya es parte de la creación. Permite vivir a Noé con su descendencia porque para él es un hombre justo y por lo tanto le parece propio que se reproduzca su descendencia sobre la tierra. Tal vez es como sí percibiera que el hombre puede ser representante para el de su justicia, o conoce su condición de hombre; tal vez reconoce que ahora el hombre se ha hecho juez de lo bueno y lo malo, que elige y puede ser libre en cuanto sus acciones y su obrar en el mundo; sin embargo, ante la mirada de Yahvé este elige un hombre que sea de su agrado por su conducta y ante lo que el hace a Yahvé le parece que es justo (tal vez lo sea, tal vez no) pero para Yahvé lo es y le da la tarea proteger las especies del diluvio y de volverá multiplicar las especies en la tierra. También pone a prueba su obediencia y fidelidad a Noé para ver si este cumple con lo que él le pide. Este fiel a Yahvé obedece su mandato, también tiene la elección de hacerlo ó no. Noé observa por su propia vivencia que lo que dice Yahvé es cierto; es decir, aniquila todo lo viviente en la tierra y hace llover sobre está cuarenta días y cuarenta noches.

Me parece importante, para esta discusión hacer mención de la interpretación de Safranski que comparto; ya que considero que está parte del relato expone con claridad el sentido del hombre y la relación con Yahvé en la discusión del mal.

“Volvemos a hallarnos ante un principio. Pero en Dios se ha producido un cambio. Dios se aviene al hecho de que el hombre se da al mal. Dios ha dejado de ser fundamentalista para hacerse realista. Ahora conoce a fondo a su criatura, se ha convertido en un antropólogo. Cambia, ya no solo es poderoso, sino que ha pasado a ser también más indulgente. Muestra comprensión al género humano y promete: En adelante ya no quiero maldecir la tierra por amor al hombre, pues los pensamientos del corazón humano son malos desde su juventud”¹⁴⁵.

“Noé construyó un altar a Yahvé, y tomando de todos los animales puros y de todas las aves puras, los ofreció en sacrificio sobre el altar. Al respirar el agradable aroma, Yahvé decidió: *Nunca más maldeciré la tierra por causa del hombre, pues veo que sus pensamientos están inclinados al mal ya desde la*

¹⁴⁵ Ibidém. Safranski. 29

infancia. Nunca más volveré a castigar a todo ser viviente como acabo de hacerlo”¹⁴⁶.

Esta parte es muy significativa por qué es donde hay un reconocimiento por parte de Yahvé ante la maldad que habita en el hombre; más aún lo puntualiza desde la infancia. Tal vez reconoce que hay que vivir con eso y anuncia que no volverá a maldecir la tierra que él creó por causa del hombre. “El Dios conservador del mundo aprendió tal vez a descubrir en el espejo del hombre la parte de mal que hay en el mismo”.

Si Yahvé deja visto y lo exclama que hay en el hombre una inclinación hacia el mal y está yace desde la infancia será por esto que se deba de cuidar. Yahvé se da cuenta que el hombre tiene en tanto hombre esa inclinación hacia el mal. Solo que ya no contempla el exterminio, porque quizá ve que el mal en el hombre puede ser controlable si le media por su mandato y voluntad; la infancia, es una edad riesgosa por qué es donde predomina la inocencia, similar inocencia que presentaron Adán y Eva en el jardín del Éden y que los hizo merecedores del destierro y concedores de su libertad.

El hombre no es bueno ni malo por naturaleza; es decir, encierra esa dualidad en su mismo ser y sin embargo se conjuga obrando así en su lugar en el mundo.

Por qué éste, se ha entretajido en nuestra existencia en nuestro hacer y en esa colocación que tenemos en el mundo; este sentido remite a pensar la práctica pedagógica. Esta ha acompañado las épocas y pareciera que en nuestro contexto es más importante que en otros solo que ahora con otro sentido y con otros nombres que los discursos del progreso han conformado; han hecho de la educación una ciencia y del pensar un hacer, pareciera que esta también ha sufrido en sí cambios y transformaciones pero lo que pretendo destacar es esa importancia en la formación de lo humano. No voy a centrar la dirección en planes ó programas de estudio, ni en teorías que opten por hacerla a está eficiente; por qué creo que esto, sería también en buena parte una respuesta ante la cientificidad y eficacia para hacer llegar el conocimiento y por lo tanto sería queriendo ó no llevar el discurso del progreso disfrazado en un hacer cómo práctica del conocimiento.

Quiero exponer la práctica pedagógica pero en una práctica humana, ésta va más allá de lo expuesto en un programa de estudio, no es una instrucción, una práctica de laboratorio, un conjunto de procesos ó un seguimiento; va más allá es ese contacto es lo que queda en un alumno al escuchar, vivenciar y comprender una clase sobre un tema que se enseña, el sentido humano va desde que nace en sí por qué va de la mano con eso, con lo humano. La imagen del pedagogo es un personaje que hace devenir una realidad que sin él está por sí sola no se daría.

¹⁴⁶ Ibidém. La Biblia. Génesis 8. El Diluvio. Nunca más volveré a castigar... Implica la aceptación y reconocimiento por parte de Yahvé a la libertad que existe en el hombre.

La práctica va encaminada al bien, el mismo conocimiento tiene la finalidad de servir para el bien, esto nos lo dice el progreso, se busca con la educación en la modernidad, un hombre de éxito, que progrese, el conocimiento en el aula tiene la finalidad de hacer llegar el conocimiento a los alumnos, pero más aún es traspasar los valores imperantes por la cultura; es decir, el pedagogo dice y enuncia que es lo que está bien desde la lógica de los valores dominantes, en otro momento se ha pensado como guía.

Quiero ubicar la práctica pedagógica, a lo que centro una parte humana ya qué, a lo largo de este proyecto hemos observado con el discurso y con el dialogo entre autores, qué esto, parece estar ausente, no es un intento de salvar, pues se caería en esa parte en dónde ya está por pérdida, es más bien ubicar la práctica como ese contacto humano que con los otros y a través del conocimiento se puede propiciar actitud de búsqueda en el otro.

3.2 El mal se hace presente a través del tiempo.

El mal se hace presente; se ha heredado desde el mito judeocristiano el sentido de desprecio a éste; desde varias lecturas a este se contempla de diferentes formas, se han externado a lo largo de este proyecto sentidos que permitan establecer otro sentido de comprensión y entendimiento hacia este, es más, el mal no ha estado separado, ha estado unido, a las épocas, a los escritos, en el lenguaje, en las formas de convivencia, en las representaciones, en la religión y en la cultura.

El mal se vivencia, por qué se nombra, se exclama, vive, manifiesta, es un todo complejo por que encierra múltiples interpretaciones desde diferentes particularidades, discusiones establecidas en contra, aceptación y cuestionamiento de los fundamentos que forman al mito, tanto discursivos, como la veracidad del antecedente. La tarea en esta investigación es tratar de deshilar y poder dar a éste, un sentido que sea lo más preciso a lo que se pudiera entender, pero esta comprensión y este acercamiento no se puede hacer solo enunciando al mal, ya que inmediatamente aparecerá la dualidad entre Lucifer y Yahvé (esto se trabajo en el apartado de Unidad – Dualidad) ambos sentidos aparecen, ambos se hallan contra sentidos dentro de los mitos, son origen y fin, son estancia, son lenguajes separados que articulados forman uno, es un sentido, el hombre se vuelve parte de esta dicotomía es bien y mal, más aún, sobre él recae su responsabilidad, es poseedor de su elección y de su libertad.

Expongo el mal cómo creación, la intención es producir una apertura, un nuevo sentido, uno que permita hallar otros, esto parte de la creación, la duda, la interrogante, ese sentido que pareciera que en la modernidad, con la tecnocracia nos ha silenciado, enmudeciéndonos, pues en una época moderna las interrogantes no tienen cabida; todo es información y a la vez todo es nada, todo es veloz, pero no se entiende, más aún, sí no se tienen las instrucciones para tener acceso a toda esta información. A lo largo de la realización de este proyecto se ha destacado cómo El bien de la modernidad, creo un propio sentido del mal,

encubriéndolo con ese disfraz de mal, pero el mal que es negado, es ese sentido que identifica, que manifiesta la cultura, que mediante símbolos y lenguajes se le considera esa parte, qué, si bien es oponente, está compenetrado de bien, no se puede separar el uno del otro, es el sentido de mal frente al bien, pero como creación, no como advertencia de pecado y castigo, similar al judeocristianismo.

Vivenciar el mito significa estar en el como orden, en otra dimensión estará el enfrentarlo, tanto así reconocer la postura de éste, que por sí da forma y sentido a un mundo que sin ellos (los mitos) no lo tendría. El pensar en el mal proviene del mismo mito, nos recuerda que existe un contrario al bien, uno que arremete, corrompe y aparece sin pensarlo, la religión retoma las imágenes lúciferinas provenientes del nuevo testamento y lo muestra, expositor de excesos, de maldad de corrupción, de soberbia y hasta de exhibicionismo.

El mito judeocristiano retoma la remisión como un encuentro con él bien, expone la debilidad del hombre frente el mal en tanto lo que implica ser humano, manifiesta que para llevar una vida en armonía es necesario aceptarse pecador; es decir, reconocer ante el y los demás, que es pecador y que en múltiples momentos será seducido por el mal, éste en sus diferentes manifestaciones, mostrando que el único camino hacía el bien será, sí este elige el camino de la sumisión, ante un sentido muy limitado de lo que implica el mismo mito judeocristiano, la iglesia ejerce un poder de dominio y control para ésta poder seguir existiendo como ese poder ante el cuál los hombres necesitan de ella para no colocarse dentro de ese mal demoníaco, lleno de pecados que nos aleja la salvación del alma, para poder llegar así al encuentro con un padre generoso y bondadoso que aún sabiéndonos pecadores, nos absuelve del mal que hallamos realizado, con el arrepentimiento y vuelve a entregarnos lo que se nos arrebató con el castigo de nuestros primeros padres; es decir, el paraíso, y será solo allí como se cierre el círculo, completud de perdida y retorno al origen, es inicio y fin.

Así mismo enunció la iglesia lo que es correcto y lo que no, lo que debe ser callado y castigado, la moral, a su vez mantiene la norma como medición de lo que implica mayoría, dicho de otra manera un número, la norma dicta lo que hace la mayoría, lo que debe ser aceptado ó señalado, lo que está bien visto ó no, lo que se reproduce, es lo que acepta la mayoría. Es un código, que nos hace ser parte de él, queriéndolo ó no, es más, estamos dentro de él sabiéndolo ó no, pues sabemos que se ha mantenido, fingiendo ser un regulador de conductas, sumando números en estadísticas y señalando conductas. Este es el peso que pareciera cuesta más, llevarlo sobre los hombros, La colocación del discurso de modernidad en un primer momento a lo largo de esta investigación, tuvo como intención ser un punto de discusión hacía nuestro momento histórico actual, no en comparativos cronológicos, si no en la conformación de nuestro presente, porque ahora, pensamos como pensamos, qué discursos se han compenetrado dentro de nuestro interior y nos han marcado diferencias y encuentros, distintos a otros tiempos y lugares, como las distintas interpretaciones crean diferentes sentidos de uno mismo, ¿cómo se discute el pensamiento y la ideología dominante? y ¿por qué está es así?. La necesidad es externar lo que se vive, la cotidianidad,

indiferencia, el abandono, soledad, apatía y falta de interés hacia la creatividad por parte de la sociedad, así como también surge la necesidad de entender porqué somos así y vivimos ahora de ésta manera; así el indagar lo que ocurrió en el pasado, nos proporciona el entendimiento de porque ahora vivimos así y pensamos cómo pensamos.

Las lecturas, interpretaciones y el diálogo con varios autores permitieron desmembrar el lenguaje de la promesa del progreso, un lenguaje veloz, de cifras, de tecnología, de felicidad momentánea, de imagen, de status y de todo aquello que nos ha hecho pensar hasta hoy, que la mayor acumulación de bienes nos hacen ser mejores personas, un lenguaje que encierra el egoísmo, la falta de compromiso y que ha elevado el sentido monetario hasta un lugar tan alto, como inalcanzable, pues pareciera que cada vez sube más, lo material se enaltece en una necesidad inmediata, no importa cuanto se intente satisfacer esta sed de compra, pues se seguirá teniendo; el mercado ha sido muy atractivo y seductor para así poder hacer sentirnos siempre carentes, siempre nos hace falta algo, y el mercado nos intensifica esa necesidad de posesión, el sentido hacia el deslumbramiento de lo brillante, lo nuevo es sensual, es sensual abrir un empaque de un objeto nuevo, ahora a diferencia de épocas anteriores, el hombre vive continua necesidad de todo en todo momento, y lo mismo pasa con su tiempo, la tecnología le ha acercado al hombre objetos para que realice su cotidianidad de manera más ligera; es decir, sin esfuerzo, todo es veloz, todo se ha pensado para que sea así, desde simples objetos de uso de cocina, hasta computadoras que faciliten su trabajo, y qué decir, de la maquinaria con la que directa ó indirectamente labora ó está cerca de él todos los días.

De una u otra manera todo tiene esta finalidad, hacerlo rápido y mediante esta lógica, si se hace todo rápido es para que sobre tiempo en su vida cotidiana, para que pueda realizar otro tipo de actividades que él considere de manera recreativa en su tiempo libre, pero aquí también se han hecho presentes esos artículos que como lo diría Giovanni Sartori, lo hacen Homo Videns, el hombre ante una sociedad teledirigida, en su tiempo libre estará controlado para así poder seguir unido en su indiferencia y despreocupación hacia su acontecer, pues ahora puede mirar televisión durante horas, preocuparse por su aspecto, ir de compras, gastar dinero, etc. Pareciera que la necesidad creativa quedó en el pasado, junto con objetos inútiles, con todo ese desprecio a lo viejo, ó simplemente hacia lo que otro objeto nuevo ó más sofisticado lo reemplazo.

Las imágenes se han hecho más importantes en esta época que en otras, tanto las comerciales como las personales, ya que al mirar a nuestro alrededor observamos que estamos llenos de ellas, éstas requieren aceptación, una aprobación por los otros, una que sea buena dentro de está lógica, que refleje productividad, pulcritud, hay un desprecio a lo sucio, a lo viejo, simplemente hacia prendas de vestir que reflejen este aspecto de relación con el pasado, el desprecio como ya se mencionó es a la vejez a lo inmóvil, esto pareciera es sinónimo de desuso, de atraso y esto no solo a los objetos ó a las personas, ya que los ancianos son sinónimo de inútiles, de improductivos, son un estorbo para las

generaciones jóvenes, y esto no es casual, hay un desprecio hacia la lectura, esa que nos remonta hacia épocas pasadas, no importa conocer la historia, conocer costumbres ó tradiciones, el reproducir ritos es parte del pasado, hay una apatía, esto no implica la intención de generalizar, pero sí encierra una característica de nuestro tiempo, ahora nos encontramos con más problemas que afectan, la vida, el pensamiento, lo humano.

Todo esto va encaminado hacia lo que nos ha formado. Lo que nos ha proporcionado una identidad, lo que ha influido en nuestro pensamiento y en la manera de conducirnos con y entre los otros; esto está atravesado por la práctica pedagógica. Entiendo la práctica pedagógica, como ese contacto con lo humano en donde se producen encuentros. El lenguaje es un existenciarío del ser, por que le da los signos que como palabras, permite un enlace, comunica, dicho de otra manera encierra un representativo de ideas, necesidades y pensamientos; es decir, el encuentro. Por qué precisamente se produce una conexión, se encuentran rostros, palabras, miradas, lenguajes que por sí exterioriza el cuerpo; para crear mundo y vidas que se cruzan.

Pienso a la pedagogía más allá de un aula, de muros, de esa transmisión, de esos actores que vienen a nuestro pensamiento como son el maestro y alumno, es ubicar un espacio lleno de posibilidades, de transformaciones, de retos, sin embargo, cómo ya lo mencioné esta, la pedagogía también ha sido atravesada por los discursos de la modernidad científicista, que la han cubierto con discursos de operatividad, funcionalidad, de estadísticas, etc.

La intención de este proyecto es hacer visible la creación, como elemento de formación en el sujeto; es decir, propiciar una actitud de búsqueda, que con el contemplar de la diferencia, proporcione elementos discursivos que permitan una actitud creativa en los sujetos

Michael Foucault en *Hermenéutica del sujeto* establece una discusión que creo se puede integrar al tema del presente proyecto, por que considero que se dirige a un punto fundamental en donde se puede apreciar, no solo la intervención pedagógica, sino también enmarca, de alguna manera, los sentidos de bien y mal en educación con el ejemplo de un ladrón. Esto será en: *La cuestión del otro: Los tres tipos de magisterio en los diálogos platónicos*.

Quisiera mostrar un panorama de lo que presenta Foucault en las primeras horas de las clases con las que inicia su cátedra, realiza su investigación con la noción de inquietud de sí, que retoma el sentido y profundiza más en el postulado "Conócete a ti mismo". La intención se mantiene en el sentido de la importancia hacia la indagación del conocimiento, la conformación del conocimiento, la sabiduría y el hombre de política. Todo esto con el denominador del aprendizaje, en el acercamiento con el otro, realzando la importancia de la aparición de la ignorancia como un vacío que mientras este aparecía, había que llenar con conocimiento, ésto durante el período clásico de la antigua Grecia.

“Hay un pasaje muy interesante en la plática 26 del libro II: es un capítulo muy pequeño dividido en dos partes, en el que tenemos la reformulación, levemente modificada de la vieja tesis socrática a la cual Epicteto alude tan a menudo, a saber, que cuando se hace mal, es porqué se comete una falta, una falta de razonamiento, una falta intelectual. Y Epicteto dice que cuando se hace el mal lo que ocurre, en realidad, es que hay una *makhe*: una batalla, un combate en quien comete el mal. Y ese combate consiste en lo siguiente: por un lado, quien hace el mal es como todo el mundo, buscando la utilidad. Pero no advierte que lo que hace, en realidad, lejos de ser útil es nocivo.

Por ejemplo, el ladrón es absolutamente igual a todo el mundo: busca una utilidad y no se da cuenta que robar es perjudicial. Entonces, dice Epicteto- en una expresión que, creo, es interesante y debemos subrayarla, cuando un individuo comete un error como éste, es porque cree verdadero algo que no lo es, y hay que hacerle comprender la *pikra anagrike*, la necesidad amarga, necesidad amarga de renunciar a lo que cree verdadero. Y ¿Cómo se puede revelar o, mejor, imponer esta necesidad amarga a quien comete ese error y sustituirlo por una proposición verdadera. El individuo que es capaz de hacer esto, que tiene por lo tanto esas dos cualidades que son típicamente cualidades de docente- o digamos, más exactamente, las dos cualidades del filósofo: refutar y encauzar la inteligencia del otro, éste logrará transformar la actitud de quien se equivoca de tal modo. Puesto que, dice Epicteto, el alma es como esa balanza se inclina en un sentido ó en el otro. Quiérase ó no, se inclina según la verdad que se ve obligada a reconocer. Y cuando se sabe (maniobrar) así en el combate (la *makhe*) que se libera en la mente del otro, cuando uno es capaz, gracias a que dispone de suficiente arte en el discurso, de realizar la acción consiste en refutar lo que aquél cree verdadero y encaminar su inteligencia en el buen sentido, en ese momento uno es realmente un filósofo: Conseguirá dirigir al otro como corresponde” ¹⁴⁷

En este contexto quiero abordar el sentido del mal, con este ejemplo que cita Foucault en la antigua Grecia. El mal lo ejercerá ese que atenta con la tranquilidad de la polis, más aún será, ese que rompe las leyes que se han estipulado para que todos vivan en armonía, alguien que atente con el orden de los ciudadanos. La precaución es ser cuidadosos ya que esto pareciera un juego de palabras que habrá que entenderse en todos los sentidos.

Me interesó esta cita, porqué considero que llega a una dirección en la cual es familiar en educación, como hacer el bien ó dirigir su inteligencia en un buen sentido; sin embargo creo que aquí va más allá, de lo que se pudiera percibir a simple vista y esto implica un sentido de ética y respeto ante el pensamiento del otro, ese a quien se le educa ó se intenta hacer reflexionar acerca de una conducta que no es ante todo buena (por que ante el ejemplo del ladón, esto

¹⁴⁷ Foucault Michael. La Hermenéutica del sujeto. Curso en el collage de France. (1981-1982). Edit. Siglo XXI. Pp. 144-145. Esta cita tiene un sentido muy importante porqué toca una de las finalidades de lo que yo considero es una base entre la ética y de la responsabilidad del pedagogo. Es un texto que se coloca dentro de los “tiempos de la modernidad” y hace referencia mediante la postura de Epicteto en lo importante de comprender al otro e intervenir en su habilidad para razonar.

implica, que perjudica a otras personas) no intento hacer un juicio ante juzgar su conducta entre lo que se considera buena ó mala pero señalaré que sí es perjudicial, para los ciudadanos, por que este atenta contra las personas, toma algo que no es suyo y ante la perdida de estos objetos, se le implica una actitud que para quién arremete sí es perjudicial.

Foucault no sólo hace una búsqueda hacia el magisterio, en la antigua Grecia, sino que discute con terminologías que se atribuyen para la formación del hombre, que se prepara para la vida pública (considero es el que busca sabiduría) me referiré al hombre en busca de sabiduría como aquél que vive dentro de la sociedad que está en una búsqueda de conocimiento, más aún, que tiene una disponibilidad y establece el diálogo como mediador para razonar.

El que hace mal, ve en sí un beneficio, una utilidad, porque ese hacer, el mal es el resultado de una construcción de pensamiento que él formuló, para hacer el mal. Pues, el ejecutar una acción como un representativo de pensamiento, nos hace pensar que para él, esto que hace es bueno, solo que ante todo tiene una falta de razonamiento. Queda claro que quien hace el mal busca una utilidad para sí (no voy a adentrarme en el mal cómo una categoría de discusión, solo que el ve por sí su beneficio y no contempla lo perjudicial para otros).

En el ejemplo que cita Foucault no se está contemplando que las acciones están ejecutadas para un fin benéfico ó para sí. Quiero agregar que aquí pudieran surgir varios supuestos de posibilidades en qué quizás, el ladrón, no tenga posibilidades de razonamiento para darse cuenta por sí, qué su acción es perjudicial. También hay una diferencia entre este ejemplo a nuestra época actual. “Nuestro tiempo” tiene cómo particularidad la indiferencia y la pérdida del sentido humano, tal vez traer este ejemplo pudiera hacernos ver, que actualmente no sólo se han incrementado los actos delictivos, sino esto tiene cómo causa la falta de interés y pérdida de lo humano, por lo humano.

Desde la postura de Epicteto lo que se dice, es que él cuando a hace el mal lo que ocurre es que hay una (makhe) una batalla. Este combate tiene una dualidad. Por que él cree verdaderamente algo que no es y no se percata que es nocivo.

Cita qué hay que mostrarle que en realidad hace lo que no quiere.

Creo que el mismo ser humano desde la antigüedad, se ha negado a observar que a veces se incurre de manera perjudicial ante la sociedad, por qué esto dependerá del individuo; no quiero negar que el entorno y las leyes que se rigen en el lugar donde se vive son importantes, pero esto lo ejecuta por que para él, robar (como este ejemplo) es un acto que considera útil para sí.

Indudablemente esta bipolaridad, nos llevará a pensar que lo ejecuta por que no tiene otra forma de razonar y esto, el lo ve, beneficio para sí. Esto realmente es parte de nuestra realidad en nuestro acontecer pues ahora ante el sentido banal de felicidad cómo lo material y la posesión de bienes nos muestra el sentido de

egoísmo y banalidad presente en la sociedad, así éste ejemplo (robo) se realiza sin percatarse de lo perjudicial, pues él que roba piensa en el beneficio para sí.

Se hace presente una figura, que entre sus cualidades, poseerá la de identificar ese combate entre lo que se hace sin quererlo y lo que no se hace, pero sí se quiere, entre esto también poseerá la cualidad, de comprender al otro, ese a quién esta dirigido. “Es por tanto hábil para razonar (deinos en logo) y sabe al mismo tiempo refutar (protreptikos).

Según Epicteto es quién maneja dos términos absolutamente técnicos Protreptikos y Elegtikos. Es capaz de dar una enseñanza encausando la inteligencia en la dirección adecuada. Esta premisa pareciera ser sencilla, pero implica que en el sujeto exista un sentido de lo que es adecuado y no lo es. Es más, creo que el comprender al otro permite la identificación de diferencias y encuentros, tanto en lenguaje, cómo en representaciones de pensamientos (construcción de discursos) lo adecuado será aquello que desde su propia subjetividad, contenga una posibilidad de representación auténtica a partir de lo que él halla construido, para su propia estancia en el mundo y comprensión de él, más aún será una postura que el considere satisfactoria y en la cuál el pueda construir y destruir, posturas en las que se vislumbren posibilidades de transformación con el mundo que lo rodea.

El maestro sirve de guía en el cuidado de sí mismo. En el modelo griego el ocuparse de sí mismo se refiere a una clase aristocrática, quienes se preparan para la vida pública. Para Platón el conocimiento de sí mismo encuentra su perfección en el acceso a la verdad, también se trata para Platón de conocer lo divino que hay en uno mismo, el cuidado de uno mismo es una especie de contacto con el interior. El otro es indispensable en la relación con uno mismo¹⁴⁸.

Esto crea una gran responsabilidad, ya que la particularidad de cada sujeto, es distinta, esto sin dejar de pensar en el antecedente que tenga experiencias a sus acciones realizadas en el pasado y el aprendizaje que halla podido obtener a través de estas vivencias. Tal vez sería enfocar hacia su entorno, que es la parte con la que éste se relaciona con el mundo, el observar como construye sus relaciones, la noción que tenga de sí y de la construcción de pensamiento ante la duda. Ante lo adecuado y lo inadecuado, correcto e incorrecto, las posibilidades dependen de un criterio muy amplio, ya qué, lo que podría ser adecuado para unos, tal vez no sería lo mismo para otros y viceversa. Contemplo la necesidad de respeto ante esa individualidad, y la intervención podría recaer en ese sentido, ante no perjudicar la otredad.

¹⁴⁸ Entre los griegos del siglo cuarto se trata de gobernarse a sí mismo para mejor gobernar a los demás. El padre debe saber dominarse, para así gobernar a la esposa, a los hijos y a los esclavos. Asimismo, quien gobierna la ciudad debe saber gobernarse a sí mismo para poder gobernar a los otros

Elegtikos consiste en el arte de la discusión, del debate intelectual que permite liberar la verdad del error, refutar el error y sustituirlo por una proposición verdadera.

Esta premisa parecería sencilla pero encierra complejidad. Primero postulo una disposición a poder observar, hacia lo que se creo piensa, es un error y esto para poder modificarlo encierra el arte de la discusión, de allí pueda contener argumentos que le parezcan ciertos y que realmente detecte, aspectos perjudiciales y así, pueda tener la posibilidad de cambiarlos; posibilidad hacia la diferencia.

Lo sobresaliente es la concepción a las cualidades del docente. Si bien mencioné anteriormente qué contemplo a la pedagogía, en un espacio mucho más grande que dentro de las paredes que forman el aula, el pensar en el docente bien podría ser poseedor de dichos postulados. Encauzar la inteligencia en una dirección adecuada, parece ser más complejo puesto que realmente un sentido de libertad permitiera ser el guía dependiendo de lo que se considere de manera particular que es correcto. Presento una postura pedagógica que sea de convicción, de intercambio de saberes, de diferencias y encuentros, no de sometimiento, ni prepotencia, es la ética ante el no sometimiento, mediante la comunicación y el lenguaje existan nuevas posibilidades de elaboraciones de discursos, se expongan comprensiones en distintos momentos tanto; históricos, como la aportación de nuevas percepciones de realidad, más aún, la comprensión del mundo y el entendimiento de las relaciones que se construyen, para que existan formas de contacto humano. Retomar un poco de eso que se ha abandonado, el interés hacia lo humano teniendo el interés de que mediante esas nuevas construcciones de pensamiento y discursivas, se produzcan nuevas lecturas.

La relación que presento, es hacia un sentido de libertad y retomo los conceptos que elabora Foucault, ya que en su indagación hacia la remisión de la antigua Grecia, aparece la necesidad de colocar la imagen de un magíster. Ese personaje que posee saberes y tiene habilidad para la reflexión, es quién encausa y prepara a los hombres para la vida pública, coincide que será quién mantenga un cuidado de sí permanente y viva su vida, con una estabilidad, no tanto que éste viva de manera diferente en ciertos momentos, (infancia y edad adulta), ese que se piensa para poder cuidar la polis desde lo público deberá tener una formación en la que procure el bienestar y la armonía y así, como este ya posee un cuidado de sí puede cuidar de los demás; es decir, presenta habilidad para gobernar. El conocimiento de uno mismo conduce a un combate interno de lucha, entre lo vivido, aprendido y la experiencia, más aún, a la reconstrucción de pensamiento, la contemplación de la equivocación y del error como apertura para cambios, pero también conduce a la praxis política.

Los procesos de conformaciones de saberes en donde se remite a la reflexión según Foucault, son ubicadas como relaciones de poder, entre el que es poseedor del conocimiento y el que no lo tiene, no por eso es poseedor de ignorancia, más aún el es poseedor de otros saberes, diferentes.

Me parece necesario recurrir a la interpretación y construcción de categorías y sentidos hacia la ética, como lo hace Foucault. Para quién fuera necesario establecer el “cuidado de sí” como una práctica permanente durante toda la vida, ya que, con está tiende a asegurar el ejercicio continuo de la libertad. Es una actitud para poder establecer relaciones con el mundo y entender la forma en que existen y se forman continuamente relaciones de dominio, más aún, el conocer e identificar las relaciones de poder dará apertura a un no sometimiento, propicia una actitud de indagación y de duda; expongo qué, en un discurso pedagógico donde no hay sometimiento se presentan posibilidades de rupturas hacia los discursos impuestos de unificación y de dominio, con y a través de la técnica, puesto que sí se devela, el sentido de dominio aparece la necesidad de conformación de un nuevo discurso, uno diferente, más aún propiciar una actitud creativa.

“La relación consigo mismo será incluida en las relaciones de poder, en las relaciones de saber. Se reintegrará en esos sistemas en los que inicialmente había derivado. El individuo interior es codificado, recodificado en un saber “moral” y sobre todo deviene lo que está en juego en el poder, es diagramatizado. El pliegue es algo así como desplegado, la subjetivación del hombre libre se transforma en sujeción: por un lado la “sumisión al otro mediante el control y la dependencia”, con todos los procedimientos de individuación y de modulación que el poder instaure, apoyándose en la vida cotidiana y en la interioridad de lo que el llamará sus sujetos; por otro lado, “el apego (de cada uno) a su propia identidad mediante la conciencia y el conocimiento de sí” con todas las técnicas de las ciencias morales y de las ciencias humanas que constituirán un saber del sujeto”.¹⁴⁹

Con esta cita me permito evidenciar que en las relaciones de saber, se presentan en múltiples manifestaciones estos pliegues, más aún, el pliegue puede producir una situación de dependencia, de sometimiento, el control, llega a mantenerse en una de las dos partes, de manera inicial sin ser percibida, más adelante, la ligadura sea atractiva, colocándose como un pliegue, que al ser adherido, también pueda ser un repetidor, de lo que viva en ese proceso, que no intente ruptura ni se permita el reconocer, que está repitiendo todo sólo que en su propia persona lo aprendido; es decir, decide que lo que se le presenta es una verdad, para sí y lo adopta y lo reproduce en su discurso, aquí habrá una pérdida de su identidad, bajo el discurso del otro, este en ese pliegue, se pierde, no hay dudas, ni creación, ni ruptura, se somete y se entrega al discurso del otro, el otro, puede darse cuenta y sí le parece conveniente callar y seguir manteniendo el pliegue, la envoltura de un sometimiento asecha su libertad, lo sujeta, se apodera del otro, el que es más fuerte en esta relación de poder.

¹⁴⁹ Deleuze Pilles. Foucault. Edit. Paidós. París- Francia. Pp.137

“La formula más general de la relación consigo mismo es al efecto de sí por sí mismo, la fuerza plegada. La subjetivación se hace por plegamiento. Ahora bien, existen cuatro plegamientos, cuatro pliegues de subjetivación, como en el caso de los ríos del infierno. El primero concierne a la parte material de nosotros mismos que va a ser envuelta, incluida en el pliegue: entre los griegos, era el cuerpo y sus placeres, los aphrodisia; pero entre los cristianos, será la carne y sus deseos, el deseo una modalidad sustancia totalmente distinta. El segundo es el pliegue de la relación de fuerzas, en sentido estricto; pues la relación de fuerzas siempre se pliega según una regla singular a fin de devenir relación consigo mismo; no es lo mismo cuando la regla eficiente es natural, o bien divina, o racional, o estética...el tercero es el pliegue del saber, o pliegue de verdad, en la medida en que constituye una relación de lo verdadero con nuestro ser, y de nuestro ser con la verdad, que servirá de condición formal a todo saber, a todo conocimiento: subjetivación del saber que no se realiza en modo alguno de la misma manera entre los griegos que entre los cristianos, en Platón, en Descartes o en Kant. El cuarto es el pliegue del afuera, el último; constituye lo que Blanchot llamaba una “interioridad de espera” de él el sujeto espera, de modos muy diversos, la inmortalidad, ó bien la eternidad, la salud, la libertad, la muerte, la renuncia...

Los cuatro pliegues son como causa final, la causa formal, la causa eficiente, la causa material de la subjetividad o de la interioridad como relación consigo mismo. Esos pliegues son eminentemente variables, según ritmos diferentes además, y sus variaciones constituyen modos irreducibles de subjetivación. Actúan “por debajo de los códigos y las reglas” del saber y del poder, sin perjuicio de unirse a ellos al desplegarse, pero no sin que se produzcan otros pliegues”¹⁵⁰.

Este estudio permite una clara observación de lo que implica el diálogo con el otro, en la construcción de nuevos saberes, ahora pareciera que todo tiene sentido, dicho de otra manera. Esa indagación es para exaltar lo importante de la premisa que aparece en el templo de Delfos “Conócete a ti mismo” y “El cuidado de sí mismo”, están íntimamente relacionadas con un sentido de ética y de libertad, el reconocer e identificar cuáles son los lazos que pueden atar al sujeto a la sumisión permiten también así, descubrirlos y comprender cómo éstos se fueron enraizando de manera dominante, como ante el código moral, existe un apego que representativo permite desapruebo y control, tanto así, cómo imposible negar su presencia. Esta identificación permite la comprensión y ruptura, insisto la creación.

Estos cuatro rasgos de identificación en la subjetivación que cita Foucault, permiten de alguna manera entablar un diálogo, destacando la importancia que tiene la filosofía como núcleo central, la ética. En la manera en que un hombre se conoce puede identificar sus carencias, más aún, optar por una estabilidad permanente en su vida, no cambiar dependiendo su edad y situaciones cotidianas. La ética tiene que ver con nuestro comportamiento y con la comprensión que

¹⁵⁰ Ibidém. Deleuze. Pp. 137-138.

hacemos para sí, del mundo. Tener en cuenta que la libertad nos hace responsables de nuestras acciones y de la manera en que establecemos relaciones con los otros, de cómo permitimos encuentros con los otros. El tener en cuenta de que en nuestra práctica pedagógica la ética gira en torno a las técnicas de subjetivación, al cuidado de sí mismo. Tanto permitir la libertad en una construcción de saberes con los otros.

CONCLUSIONES:

El mal como creación, apertura en la construcción de sentidos (apertura en la expresión) es el tema de este proyecto de tesis, la colocación de este proyecto es en la modernidad, época que se hace presente por ser nuestro momento y tanto, porque la interpretación de ésta surge cómo la necesidad de comprensión a nosotros mismos, son los discursos que nos conforman en nuestro presente. La búsqueda expone la colocación de entendimiento en la relación de por qué y cómo pensamos como lo hacemos y desde donde, hemos heredado esta forma de pensamiento, que ligada íntimamente a nuestra cultura implica la remisión al mito.

La narración del mito de la creación. Adán y Eva, origen, estancia y exilio del paraíso, tiene dos puntos principales de colocación, la remisión a la búsqueda de sentidos de bien y mal en la antigüedad, más aún, buscar en los mitos sentidos que permitan la colocación de discursos a someter con un proceso interpretativo, realizar un diálogo con autores que en una nueva construcción en ese diálogo con ellos, se puedan producir diferentes construcciones de saberes y de interpretaciones. Precizando lo importante de destacar textos que permitan la extracción de antecedentes de mal y bien, tanto así estos no se remiten de manera separada más bien son sentidos antiguos, predominantes de relatos y esto en un conjunto, presentan la unidad- dualidad de bien y mal. Los relatos bíblicos, los gnósticos y un relato antiguo del mito sumerio, 2000 años antes de cristo "El Árbol Hululupu" serán las lecturas claves para recorrer este camino de investigación, qué, tanto búsqueda, permite la investigación de los sentidos que se contemplaron de manera inicial en el presente proyecto. La relación entre monoteísmo y politeísmo, permitió mostrar una diferenciación de categorías reconocidas entre bien y mal, en la antigua Grecia y en El mito judeocristiano, creó esta necesidad de remisión hacia los griegos, es hacia la localización, desde allí aparecen importantes sentidos y categorías que son parte natal de la pedagogía.

Quiero destacar que la articulación de sentidos de mal, hicieron llegar hacia los textos que se extraen desde lo antiguo, textos que mostrarán cómo la imagen de lo monstruoso y lo siniestro, el temor y el miedo se atribuyeron al mal, y como el bien por su parte, se arraiga en los textos bíblicos y en el sentido moral, un sentido penetrante en nuestra cultura y que no sólo como manto nos cubre, se apodera de nosotros es un discurso que tanto reproducción hacia éste, enmascara lo permitido desde y con el mito y sobre lo prohibido.

La presencia de lo corpóreo entre bien y mal también se hace presente, las imágenes que se producen en el renacimiento son extraídas del judeocristianismo ante los ojos de los hombres, tienen un sentido muy importante, en donde será el arte como creación y posibilidad de expresión, esa importante representación del mito.

La sensibilización por parte de destacados artistas de esta época nos muestran una necesidad tanto de plasmar imágenes que dan cuenta de la remisión al mito judeocristiano y la ligadura a los textos bíblicos. Reconozco un momento dentro

del catolicismo, el protestantismo es para poder destacar el sentido de diferencia y de pedagogización por parte de Martín Lutero, con esto cerrando un segundo momento en esta investigación.

El sentido pedagógico se hace presente en diferentes momentos de la investigación, más aún, es la parte central pues destaco su presencia como ese impacto en un quehacer que parte desde la ética y la responsabilidad en la intervención del otro; considero que es el pedagogo quién hace venir una realidad que sin el no se podría producir, un encuentro de saberes, un contacto, una presencia, no una relación de poder, implica esto la voluntad de poder hacer presente entre dos o más, un encuentro con y mediante el lenguaje, crear canales con él, en dónde se propicien diferencias y encuentros, tanto la búsqueda y el acceso de conocimiento, dar cuenta de la necesidad en este, nuestro presente de una nueva forma de formar sentidos que pareciera olvidados en el tiempo, y sustituidos por espejismos banales en la modernidad, como el acceso a la tecnología de punta y la posesión de bienes materiales que permitan la colocación de un status. Considero la necesidad de conocer los discursos que como predominantes, dominan lo político, crean redes y permiten la lectura de una manera muy limitada, muestran un mal creado desde la misma modernidad, uno que muestra rechazo a lo antiguo, un sentido de desprecio hacía lo que no produce, lo que no presenta movilidad, etc. Así, también recorro a discursos que como interpretaciones tienen la finalidad de ser un enlace, entre la comprensión de un momento histórico y la propia relación que se construya con el mundo y desde éste.

El reconocer una postura de ética que intervenga en un proceso formativo con los otros, atraviesa la propia, la presencia del que está adelante, creo adquiere desde sí una responsabilidad. El diálogo pedagógico implica la colocación de una verdad y el hacer llegar a esta una incertidumbre, sobre esta verdad implicará, una nueva posibilidad en la construcción de un discurso que rompa con la lógica establecida. El bien y el mal, serán extremos que se dirijan constantemente en este discurso pedagógico, ya que lo que puede ser bueno para uno será lo contrario para el otro y viceversa, por eso establezco que el diálogo pedagógico se conforme más allá de esta dicotomía, el darnos cuenta que esto está presente, nos implica el mirarlo desde otra perspectiva, reconocer que continuamente las influencias externas nos muestran un apego hacia esto, el destacar la diferencia establezco nos permite la colocación de un no sometimiento, nos otorga una posibilidad de transformación. Propongo la creación desde la diferencia, desde el mal cuando se da una ruptura hacia la lógica establecida, entendida ésta como sometimiento, se inaugura la posibilidad de creación de nuevos argumentos que produzcan diferentes realidades, intercambios y construcciones, experiencias de vivencias en las que con argumentos de verdad elaborados cómo discursos, propicien el reconocer actitudes humanas con aquello que nos envuelve en lo humano, la separación, el desapego y la duda puedan ser los que surjan la producción de nuevas ideas, de rupturas y de encuentros.

Considero que este proyecto nace en un momento muy oportuno, por lo que propongo la lectura del mal cómo ese sentido de diferencia ante una posibilidad en la creación. Surge ante la necesidad de poder escribir de uno, sin dejar de lado al otro, reconocer esa dualidad, Propongo la colocación de un punto de inicio para la creación de nuevos textos, dicho de otra manera, esto podría ser causal para así crear posibilidades de apertura, como: El mal desde una lectura de Género, lo masculino y femenino en la antigüedad o lo malo de ser moderno: pérdida de lo humano frente a la vanalidad de la imagen del espejo, una exposición de los aconteceres contemporáneos.

El mal ha intervenido en la creación de relatos que se hacen parte de una cultura el mal se expresa a través de las representaciones, del vivenciar las tradiciones, desde todos aquellos rasgos de unificación entre nosotros, en nuestro lenguaje, en nuestras representaciones que de manera íntima, hemos creado de él, la seducción y lo fantástico, hacia el mal, son las representaciones que desde nuestra subjetividad y de manera individual hemos creado a partir de todo este antecedente, que se encuentra en nosotros mismos, queriéndolo ó no, el vivenciar el mito nos permite comprenderlo y comprendernos frente a él.

En un tercer y último momento aparece la remisión hacia los textos bíblicos en donde presento, un escenario de creación entre el bien y el mal en la modernidad esto con la finalidad de destacar el sentido de responsabilidad hacia nuestra libertad, reconozco lo indispensable de la intervención de Safranski para vivir el drama de la libertad, después del exilio de Adán y Eva del Edén.

Pensar en la pedagogía implica pensar en lo humano, en como el diálogo pedagógico nos hace hacernos responsables de nuestra propia práctica, la intervención de Foucault, entra como argumento para completar, pues sí somos libres, somos responsables de nosotros mismos, indaga desde la antigua Grecia retoma “El concéte a ti mismo” para dar paso a su interpretación y puntualiza la categoría de “El cuidado de sí” y permite el develar que la subjetivación se hace por plegamiento. Que somos responsables de nuestra práctica pedagógica y que la libertad no nos es otorgada, por qué exista otro que lo haga, sino en la posibilidad de creación, la libertad se da por qué sí, por que accedimos a ella y ahora nos pertenece, el lenguaje nos ha otorgado así esa libertad y da la pauta para la creación de espacios en la producción de saberes, abrir posibilidades ante la duda, buscar sentidos, dejar de creer, para volver a creer, destruir para crear.

BIBLIOGRAFÍA

- ❖ Alighieri Dante. **La Divina Comedia** - La vida nueva. Editorial Porrúa. Impreso en México. 1962.
- ❖ Bataille Georges. **Las lagrimas de Eros.** Editorial. Tusquets. Impreso en España. Año. 2002.
- ❖ Baudrillard Jean. **La transparencia del mal.** Editorial. Anagrama. Impreso en España. Año 2001.
- ❖ Bernstein Richard. **El mal radical: Una indagación filosófica.** Editorial. Fineo. Impreso en México.2004.
- ❖ Deleuze Gilles. **Foucault.** Editorial. Paidós. Impreso en España. 1987
- ❖ Dey Teresa. **Mujeres Transgresoras.** Editorial. Océano. Impreso en México. 1997.
- ❖ Duque Félix. (Comp). **El mal irradiación y fascinación.** Ediciones del Serval. Impreso en España. Año 1993.
- ❖ Foucault. Michael. **Hermeneútica del sujeto.** Editorial. Siglo XXI. México. 2006
- ❖ Freud Sigmund. **Los Textos Fundamentales del Psicoanálisis.** Editorial. Alianza. Impreso en España. 1988.
- ❖ Gadamer.Hans Georg. **Verdad y Método I.** Ediciones Sígueme. Impreso en Salamanca. Año 1994.
- ❖ Graves Robert. **Los mitos griegos, 1. Religión y Mitología.** Editorial. Alianza. Impreso en España. 2002.
- ❖ Grez David. (Recopilador). **Los Evangelios Gnósticos.** Enseñanzas secretas de Jesús. Editorial. Sirio. Impreso en España. 2004
- ❖ Habermas Jurgen y otros. **La posmodernidad.** Editorial. Kairos. Impreso en México. Año. 1998
- ❖ Habermas Jurgen. **El discurso filosófico de la modernidad.** Editorial. Taurus. Impreso en Buenos Aires.Año. 1996.

- ❖ Hobbes Thomas. **Leviatán O la materia, forma y poder de una república eclesiástica y civil.** Editorial. Fondo de Cultura Económica. Impreso en México. 2006
- ❖ Horkheimer. Max. TH. Adorno. **Dialéctica de la Ilustración.** Editorial Trotta. Impreso en España. 2002
- ❖ Horkheimer Max. **Crítica de la razón instrumental.** Editorial. Trotta.
- ❖ **La Biblia.** Letra Grande Latinoamérica. Editorial. Verbo Divino. Impreso en España. 1995.
- ❖ **Los Apócrifos.** Jeshua y Otros libros prohibidos. Jose Ma. Kaydeda. Grupo Libro 88. Madrid.
- ❖ Maffesoli. Michael. **La tajada del Diablo.** Compendio de subversión posmoderna. Editorial. Siglo XXI. Impreso en México. 2005
- ❖ Marcuse Herbert. **Contrarrevolución y revuelta.** Editorial. Planeta. Impreso en México. Año 1972
- ❖ Marcuse Herbert. **El hombre unidimensional.** Edit. Joaquín Mortiz.
- ❖ Mata García Verónica. **Voluntad de olvido: Cuerpo y Pedagogía.** Editorial. Lucerna Diogenis. Impreso en México 2006.
- ❖ Matalobos Jáidar Isabel. (compiladora) **Los dominios del miedo.** Área Subjetividad y procesos sociales. UAM. Unidad Xochimilco. Publicaciones del Área de Investigación Subjetividad y Procesos Sociales. México. 2004
- ❖ Muchembled Robert. **Historia del Diablo.** Siglos XII-XX. Editorial. Fondo de Cultura Económica. Impreso en México. Año 2002.
- ❖ Nietzsche. Friedrich. **Obras Inmortales.** Tomo III. Editado por: Teorema-Visión Libros. Impreso en España. Año 1985.
- ❖ Nietzsche. Friedrich. **Sobre el porvenir de nuestras instituciones.** Editorial. Tusquets. Impreso en Barcelona. Año 2000
- ❖ Niccola. Abbagnano. **Historia de la pedagogía.** Editorial. Fondo de Cultura Económica. Impreso en México. Año. 1998.
- ❖ Niccola. Abbagnano. **Diccionario de Filosofía.** Editorial. Fondo de Cultura Económica. Impreso en México. Año. 1998.

- ❖ Ortiz- Osés. Andes. **La nueva filosofía hermenéutica.** Editorial. Anthropos. Impreso en España. Año 1986.
- ❖ Russolo Franco. **La pintura del Renacimiento.** Historia Visual del Arte. Editorial. Diana. Impreso en Barcelona. Año 1967.
- ❖ Selecciones. Del Readers Digest. **Los grandes Pintores y sus Obras Maestras.** México. Madrid. Buenos Aires. Caracas. Nueva York.
- ❖ Sichére Bernard. **Historias del Mal.** Editorial Gedisa. Impreso en España. Año 1995.
- ❖ Safranski Rudiger. **Nietzsche.-Biografía de su pensamiento.** Editorial. Tusquets. Impreso en México. 2001
- ❖ Safranski Rudiger. **El mal o el drama de la libertad.** Editorial. Tusquets. Impreso en México 2005
- ❖ Touraune Alain. **Crítica de la Modernidad.** Editorial. Fondo de Cultura Económica Impreso en Argentina. Año 1994.
- ❖ Vattimo Gianni. **El fin de la Modernidad.** Editorial. Gedisa. Impreso en Barcelona. Año 2000.
- ❖ Velásquez. Elisa Berta. **El Demonio Femenino.** Editor. Angelito. Lucerna Diogenis. Impreso en México. 2003
- ❖ Velásquez. Elisa. **Lilith: Nombre prohibido.** Lo erótico de lo siniestro. Editores. Castellanos. Segunda Edición. Impreso en México. 2006.
- ❖ Werner. Jaeger. **Paideia.** Editorial. Fondo de Cultura Económica. Impreso en México. 2000
- ❖ Walkman. Gilda. **Melancolía y Utopía.** Editado por Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Xochimilco.