



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

FACULTAD DE ECONOMÍA

JUAN CARLOS PÉREZ CORTÉS

**REVISIÓN TEÓRICA DE LOS PRINCIPIOS ECONÓMICO - FILOSÓFICOS
DE RICARDO FLORES MAGÓN EN SU ETAPA ANARQUISTA
(1903-1910)**

TESINA

Asesor: LIC. AARÓN BENEDICTO LÓPEZ HERNÁNDEZ

JULIO 2009



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

TESINA. REVISIÓN TEÓRICA DE LOS PRINCIPIOS ECONÓMICO-
FILOSÓFICOS DE RICARDO FLORES MAGÓN EN SU ETAPA ANARQUISTA.
(1903-1910)

ÍNDICE.

1. Presentación.
2. Introducción.
3. Remembranza histórica de Ricardo Flores Magón.
4. Perspectiva del periódico Regeneración.
5. Análisis de la ideología de Ricardo Flores Magón en base a las tesis XI de Feuerbach.
 - 5.1 Tesis I de Feuerbach.
 - 5.2 Tesis II de Feuerbach.
 - 5.3 Tesis VI de Feuerbach.
 - 5.4 Tesis VIII de Feuerbach.
 - 5.4.1 Discordia.
6. Análisis filosófico económico de los textos de Ricardo Flores Magón.
 - 6.1. La constitución ha muerto.
 - 6.2. Manifiesto.
 - 6.3. Crítica de la religión.
 - 6.3.1. Artículos publicados entre 1907 y 1908.
 - 6.3.2. Clarinada de combate.
 - 6.4. Vamos hacia la vida.
7. Artículos publicados en 1910.
 - 7.1. Los ilegales.
 - 7.2. El derecho de rebelión.
 - 7.2.1. Rebeldía.
 - 7.3. A la mujer.
 - 7.4. La cadena de los libres.
8. Comentarios a manera de conclusión
9. Bibliografía.

A mi poder superior

Alma Rosa Cortés Medel, Juan Luis Pérez Ruiz, Luis Gerardo Pérez Cortés, Alcohólicos Anónimos Ernesto Lammoglia Riquelme, Abraham Cabrera Arellano, Xavier Alejandro Manrique Chávez Felipe León Blanco Sánchez, Jesús Ángel Cruz Méndez, Ricardo Zaragoza Castillo Bruno Miguel Ángel Quintanar Pérez, Mario Said Vergara Huesca, Elsa Katiana Malagón Esquivel Sonni Simancas Pérez, Isidro Sánchez Ulloa, Daniela Ramírez Camacho, Brenthy Gabriel Ortiz Gutiérrez Társila Jimena Pérez Rey, Raquel Medel Martínez, Alejandro Cortés García, Miguel Ángel Cortés García A mis tíos....

...y una especial mención postmortem
Florencio Cortés López y Ricardo Flores Magón.

A ustedes gracias: por proveer mi existencia ínfima, en el vasto universo, con una pequeña parte de su excelso tiempo y espacio; tiempo y espacio que incluye felicidades y tristezas, victorias y derrotas. Todo lo que una vida plena como la de ustedes y la mía puede tener. Deseando que se repita una y otra vez hasta convertirlo en un imperativo categórico, es decir, un eterno retorno de lo mismo y para siempre.

Suyo, fraternalmente, Juan Carlos

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Florencio Cortés López' with a stylized flourish at the end.

TESINA. REVISIÓN TEÓRICA DE LOS PRINCIPIOS ECONÓMICO- FILOSÓFICOS DE RICARDO FLORES MAGÓN EN SU ETAPA ANARQUISTA.

(1903-1910)

“Entonces habrá triunfado la anarquía, esto es,
el sistema basado en la libertad económica, política
y social del individuo; el sistema que se funda en la
fraternidad y en el mutuo respeto; el sistema de los iguales,
de los libres y de los felices; el sistema en el
que solamente los holgazanes no tendrán derecho a
comer.”
Ricardo Flores Magón.¹

1. Presentación.

La presente tesina es un trabajo realizado por el alumno Juan Carlos Pérez Cortés con la intención de hacer una revisión de los principios económico- filosóficos de Ricardo Flores Magón en su etapa anarquista de 1903 a 1910. Fundamentado en el materialismo histórico, en particular desde la perspectiva anarquista. Tiene como objetivos señalar los fundamentos ideológicos, económicos y filosóficos que Ricardo Flores Magón utilizó para realizar su análisis y crítica de la sociedad en la que le tocó vivir; y el testimonio más fehaciente son sus escritos políticos y personales. Por lo que el trabajo se desarrollará de acuerdo al orden cronológico en que se fueron publicando los textos. Como arriba se señala, el estudio será a partir de 1903 para concluir en 1910. La finalidad de abarcar este periodo es por cuestiones metodológicas y temporales, ya que, se planea continuar el estudio de 1911 a 1922, año de la muerte de Ricardo Flores Magón.

¹ Flores Magón, Ricardo. *Antología*, UNAM- biblioteca del estudiante universitario, México, 1970, p.X

El trabajo consta de nueve capítulos incluyendo la presentación: comenzando con la introducción; una remembranza histórica de Ricardo Flores Magón; así como, también, la perspectiva del periódico Regeneración; se continúa con el análisis de la ideología de Ricardo Flores Magón en base a las XI tesis de Feuerbach enfocado solamente en las tesis I, II, VI, VIII y XI, esta última, aparece como una nota a continuación del título del capítulo. El capítulo 6 se refiere al análisis económico-filosófico de los textos de Ricardo Flores Magón, que incluye, los años que van de 1903 a 1909; en el capítulo 7 se continúa el análisis para el año 1910; por último, se hacen comentarios a manera de conclusión. En el anexo, que corresponde al capítulo 9, se incluye, transcrito de forma íntegra, el Programa del Partido Liberal de 1906.

2. Introducción.

Con este trabajo se pretende dilucidar los fundamentos económicos, políticos y filosóficos de Ricardo Flores Magón; considerado por algunos intelectuales, como uno de los más grandes ideólogos-pragmáticos anarquistas de la Revolución de 1910-1921 y de la Historia de México.

En el presente ensayo únicamente se tratará la ideología anarquista que existe en sus obras, puesto que, Ricardo Flores Magón tuvo una trayectoria teórico-pragmática de liberal a anarquista; que no es el objetivo de estudio de este trabajo.

El análisis se basa en tres obras escritas de su puño y letra: “Semilla Libertaria”, “La Revolución Mexicana”, “Epistolario Íntimo”, las dos primeras son una recopilación de escritos que realizó a lo largo de su vida en los periódicos: Regeneración, El hijo del Ahuizote, Punto Rojo; así como, dos obras de teatro: “Tierra y Libertad”, y “Verdugos y Víctimas”. Ricardo Flores Magón no sólo escribió en los tres periódicos señalados, sino también en El Demócrata, Excélsior, Diario del Hogar, La Protesta y Tierra y Libertad. (ver siguiente cuadro)

Cuadro 1.

Publicaciones de Ricardo Flores Magón en los diferentes medios escritos de la época de 1893 a 1918		
Publicación	Lugar	Fecha
El Demócrata.	México, D.F.	1893
Excélsior.	México, D.F.	1903-?
El Diario del Hogar.	México, D.F.	1890-1913
El Hijo del Ahuizote.	México, D.F.	1890-1903
Regeneración.	México D.F.; Saint Louis, Missouri; San Antonio, Texas; Los Ángeles, California.	(1900 - 1901), (1904), (1905 - 1906), (1910 - 1918)
La Protesta.	Buenos Aires, Argentina	1906-1918
Tierra y Libertad.	Los Ángeles, California	1907 -1908
Revolución.	Los Ángeles, California	1908

Fuente.http://es.wikipedia.org/wiki/Ricardo_Flores_Mag%C3%B3n

Armando Bartra señala de forma expresa que: “una corriente política e ideológica: el magonismo. Una organización partidaria que llega a ser de masas: el Partido Liberal. Una publicación que a lo largo de 18 años instrumenta periódicamente una política: Regeneración. Son estos tres aspectos, inseparables y complementarios, los que definen la tendencia política de masas más radical, más deslindada y más coherente de las que confluyen en la Revolución Mexicana de 1910-1917”.²

A lo largo de su vida estuvo encerrado en diversas cárceles por su labor político revolucionaria. A la edad de diecisiete años comenzó su calvario por las diversas

² Ricardo Flores Magón, et. Al., *Regeneración 1900-1918*, México, ERA/SEP. P.13

prisiones con las cuales se privaba a los individuos de su libertad de tránsito, así lo narra en una de sus cartas:

“Alguna vez cuando aún era joven, fui internado durante semanas en un calabozo oscuro, tan oscuro que me impedía ver las manos. Esto aconteció en la Ciudad de México, durante aquel horripilante periodo en que Díaz imperaba con mano sangrienta. El calabozo carecía de pavimento y constituía el piso una capa de fango, de tres o cuatro pulgadas de espesor, mientras que las paredes rezumaban un fluido espeso que impedía secar las expectoraciones que negligentemente habían arrojado sobre ellas los incontables y descuidados ocupantes anteriores. Del techo pendían enormes telarañas, desde las que acechaban enormes, negras y horribles arañas. En un rincón abierto en el albañal, había un agujero...Era éste uno de los calabozos en los que el déspota acostumbraba arrojar a sus opositores, con la esperanza de quebrantar sus espíritus, y fue de una de esas cámaras infernales, tan sagazmente calculada para quebrantar, majar y estropear la voluntad más poderosa, de donde Jesús Martínez Carreón, el exquisito artista cuyas pinturas le conquistaron el reconocimiento de Europa y América, fue sacado agonizante y ciego para morir, pocas semanas después, en un hospital, presa de la tuberculosis. En mi horrible morada pude soportar el viscoso contacto de las paredes, mis pulmones, entonces jóvenes y sanos, pudieron resistir el veneno de aquella tumba; mis nervios, aunque sensibles, pudieron ser amaestrados por mi voluntad, para responder con sólo un leve estremecimiento a los asaltos y mordiscos de las ratas en la oscuridad... Mi petate estaba húmedo, así como, mi vestido; de vez en cuando un golpe en el petate o en el fango, o de mañana en mi cuerpo, me indicaba que una araña había caído, y un estremecimiento recorría mi sistema nervioso. *Pero pude soportar todo eso, menos la ausencia de luz*”.³

Otra de las múltiples vejaciones que sufrió Ricardo Flores Magón fue el exilio político al que la dictadura lo obligó. El exilio forzado lo condujo a trasladarse al extranjero, radicando por un tiempo en Estados Unidos y Canadá. Cabe señalar que ni aún en el extranjero cesó su activismo político revolucionario.

³ Silva Herzog, Jesús. *Trayectoria Ideológica de la Revolución Mexicana*, México, Septantas, 1973, p16.

La que considero etapa anarquista va del año 1903 en la que Ricardo Flores Magón leyó las obras de anarquistas y comunistas, en la biblioteca de su correligionario Camilo Arriaga, pasando por la publicación del “Programa del Partido Liberal Mexicano y el Manifiesto a la Nación en el año de 1906”, hasta su muerte en 1922 en la prisión de Leavenworth, Kansas, Estados Unidos de Norteamérica. Armando Bartra, se expresa así, de la política magonista implementada en el “Programa del Partido Liberal Mexicano y el Manifiesto a la Nación en el año de 1906”.

“Si bien la política magonista en esos años es definitivamente revolucionaria, los redactores de *Regeneración* soslayan aún las referencias concretas a organizar la violencia revolucionaria, y en el Programa hablan sólo de esas rebeliones de las almas indóciles del yugo...[que] son la señal de que la dignidad y el patriotismo no han muerto... Sin embargo el que los llamados revolucionarios no sean explícitos, no implica que la Junta Organizadora –de la cual formaba parte Ricardo Flores Magón- no promueva en la práctica los planes de una insurrección armada; al respecto se pensó en la conveniencia de publicar la Proclama de septiembre de 1906, que aunque no fue publicada en el periódico e incluso mantiene ambigua la responsabilidad de la Junta al calificarse los autores de ‘una fracción de ese gran partido’, es un claro llamado del grupo magonista a prepararse para tomar las armas”⁴.

Para el año de la publicación del Programa del partido liberal, Ricardo Flores Magón constriñe su tendencia política, apegada al marco jurídico vigente en México (constitución de 1857); por lo que, existe un matiz pacifista, sin un claro llamado al levantamiento en armas por parte de los trabajadores de la República Mexicana.

⁴ Flores M. R. *Regeneración....* P.165.

3. Remembranza histórica de Ricardo Flores Magón.

“Y suspiro por un futuro en que el pensamiento sea bien recibido, en que la opinión únicamente sea desafiada por la opinión, en que la mente desencadenada redima a la humanidad”
Ricardo Flores Magón.⁵

Ricardo Flores Magón, Hijo de Teodoro Flores y Margarita Magón, nació en la sierra de Huautla en San Antonio Eloxochitlan, Oaxaca. En una zona territorial ocupada por comunidades de habla mazateca y nahua; siendo aún niño él con su familia se fueron a vivir a la Ciudad de México.

“Precisamente en esa etapa decisiva quedó expuesto Ricardo a la acción sutil de una lengua y una cultura distintas de la configuración occidental que componen el patrimonio nacional. Este occidente histórico influye no sólo en la conformación de su personalidad, sino, además en la adopción firme, rígida e inexorable de una filosofía social, el anarquismo, que tiene profundamente idealizada; cuyo origen se cifra en las luchas libertarias que durante el siglo anterior los campesinos rusos sostuvieron en contra de una nobleza opresora”⁶

La infancia de Ricardo Flores Magón, rodeada de una cosmovisión y cosmovivencia indígena basada en la propiedad de la tierra comunal, complementado por la ideología anarquista y comunista, de la que se impregnó años más tarde, ayudó a la idealización del reino de la libertad, por el cual luchó hasta su muerte.

⁵ Flores Magón, Ricardo. *Epistolario revolucionario e íntimo. Tomo III*. Antorcha. México. P. 37.

⁶ Flores M. R. *Antología...* p. VIII.

“Existieron en la vida de Ricardo Flores Magón experiencias que influyeron considerablemente en su pensamiento y en sus obras; la formación intelectual en la escuela preparatoria, los estudios profesionales en la escuela de jurisprudencia y las lecturas de los filósofos sociales de fines de siglo que le llevan a comprometerse apasionadamente en la política y el periodismo...”⁷

El periodismo, será, para Ricardo Flores Magón, el medio de información y propagación de la mayor parte de los escritos que inspiraron a millares de mujeres y hombres. Es importante señalar, la clandestinidad en que se escribían, editaban e imprimían los múltiples periódicos en los que colaboró; puesto que, la persecución a las que se veían sujetos los miembros del partido liberal (entre ellos Ricardo Flores Magón) por las autoridades, concluían en confiscación, clausura de las imprentas y encarcelamiento de los miembros que se encontraban en ese momento en los talleres de impresión.

“Estudia en la escuela preparatoria: Gabino Barrera, con base en los principios del materialismo positivo de Comte que hace de la observación y la experiencia sensible la esencia misma del conocimiento; la escuela de jurisprudencia, para los últimos años del siglo, se halla impregnada por el materialismo positivo de Spencer, de acento organicista que pone énfasis en la supervivencia del más apto y en la no intervención, ni interferencia, en el libre juego de las leyes de la naturaleza, transportadas al campo de lo social. En 1903, Ricardo Flores Magón ha leído las obras de anarquistas y comunistas como: Proudhon⁸, Bakunin⁹, Kropotkin¹⁰,

⁷ Flores M. R. Antología... p. IX

⁸ Pierre Joseph Proudhon. (1809-1865) Anarquista francés que retomó la crítica libertaria, basada en el socialismo integral, es decir el de las liberaciones reales y completas. Su grito por la anarquía puso al desnudo el mal de toda autoridad, fuese religiosa, estatista, propietaria o socialista. El mutualismo es una aportación a la anarquía, realizada por Proudhon. Consiste en la elevación del hombre, en una acción social consciente, en el ejercicio de esa condición de toda convivencia humana, la igualdad y reciprocidad. Su obra de más importancia ¿Qué es la propiedad? influyó en el colectivismo de Mijaíl Bakunin y el anarco-comunismo teorizado por Piotr Kropotkin. En esa obra hace un ataque hacia la propiedad privada al declararla como un robo, por medio del cual, el hombre explota el trabajo realizado por otros.

Malatesta¹¹ y Marx, entre otros; que estaban a su disposición en la biblioteca bien dotada de su correligionario Camilo Arriaga.”¹²

⁹ Mijaíl Aleksandrovitch Bakunin. (1814-1876) Anarquista ruso, teórico- pragmático del colectivismo. Considera que la ley suprema que debe regir la vida del hombre es la del progreso evolutivo de la humanidad. Aboga por la desaparición del Estado (cualquiera que este sea: socialista, comunista, liberal) por ser una institución temporal, transitoria, de la sociedad, propia de un estado inferior de la humanidad. La desaparición del Estado dará lugar a una forma de convivencia jurídica según la cual deberán cumplirse los contratos. Por ello, el hombre tiene que seguir una vida social ya que este le llevará a la perfección. Dentro de esa perfección no tiene cabida la propiedad privada, salvo la de los bienes que el hombre sea capaz de crear. Todos estos cambios se verificarán mediante una revolución social, trastorno violento que se producirá espontáneamente y que deberá ser acelerado por quienes prevén la marcha de la evolución.

¹⁰ Piotr Alekseyevich Kropotkin -El Príncipe-. (1842-1921) geógrafo y pensador político ruso, es considerado el principal teórico del anarco-comunismo. El tema central de los numerosos trabajos de Kropotkin fue la abolición de toda forma de gobierno en favor de una sociedad que se rigiera exclusivamente por el principio de la ayuda mutua (título de uno de sus libros) y la cooperación, sin necesidad de instituciones estatales. Esa sociedad ideal (comunismo anarquista o anarco-comunismo) sería el último paso de un proceso revolucionario que pasaría antes por una fase de colectivismo (el anarco-colectivismo, aunque bien, posteriormente se le llamó anarco-socialismo, teoría bastante cercana al comunismo). Sus obras fueron escritas tanto en inglés como en francés; entre ellas, se encuentran las siguientes: *Palabras de un rebelde* (1885); *Campos, fábricas y talleres* (1899); *El terror en Rusia* (1909), *Ética, origen y evolución* (1924) y la autobiografía *Memorias de un revolucionario*. Pero quizá su libro más conocido y más importante para el pensamiento anarquista sea *La conquista del pan* (1888). El anarco-comunismo pugna por la recuperación de las posesiones humanas mediante la expropiación. Es preciso destruir el Gobierno, desgarrar sus leyes, repudiar su moral, ignorar sus agentes y ponerse a la obra según la propia iniciativa y agrupándose según sus afinidades, sus intereses, su ideal y la naturaleza de los trabajos emprendidos. Es después de esa caída del Estado como los grupos de trabajadores emancipados podrán entregarse a las ocupaciones atractivas de la labor libremente elegida y proceder científicamente al cultivo del suelo y a la producción industrial, mezclada con recreos dados al estudio o al placer. Profesa una fe nueva basada en la ciencia.

¹¹ Errico Malatesta. (1853-1932) Anarquista italiano. En toda su obra se halla una comprensión muy libertaria y realista, de la diferenciación probable de los grados de comunismo, e incluso de un colectivismo transitorio, según las situaciones reales, las disposiciones de los individuos y la abundancia de los productos particulares. Ese realismo y esa prudencia, lo distinguen de la mayor parte de los anarquistas comunistas, que creían en la existencia de una abundancia o en la rápida producción, casi en la improvisación de esa abundancia, en una palabra, en la *toma del montón*, por decir así ilimitada, y en la ausencia de dificultades de una sociedad libre. Afirma que el anarquismo es un ideal ético y social propuesto a la voluntad libre de los hombres, siendo la anarquía un orden natural, armonía de necesidades e intereses de todos, libertad completa en el sentido de una solidaridad asimismo completa, dándole un sentido ético y no científico a la definición. Así mismo, dice, la voluntad y la conducta del hombre no están predeterminados y por lo tanto el hombre se forma socialmente.

¹² Flores M. R. *Antología...* p.X

El anarquismo idealizado, teorizado y practicado por Ricardo Flores Magón, al retomar las diferentes expresiones anarquistas alrededor del globo terráqueo, formó en su mente y sus acciones un anarquismo adecuado a la realidad mexicana. En ese anarquismo se sintetizan los postulados del colectivismo de Bakunin; el anarco-comunismo de Kropotkin; la acción revolucionaria de Ericco Malatesta (campeón de las persecuciones, aprehensiones y encarcelamientos, esa es la razón, por la que, Ericco Malatesta no legó un mayor acervo escrito anarquista). La idea Proudhoniana del robo (mediante la violencia expropiadora), como determinante en la concreción de la erradicación de la propiedad privada, es una influencia muy particular en el pensamiento magonista, puesto que, ese agravio y desposesión a la propiedad colectiva de los pueblos indígenas y campesinos es uno de los elementos que más condenó Ricardo Flores Magón en su obra y vida. No es un punto a tratar en la presente obra, la evolución de liberal a anarquista implementada en su ideología, pero, he aquí, el tiempo y espacio clave, en que se Ricardo Flores Magón dio el salto mortal al ideal anarquista: al entrar en contacto con la biblioteca que le dispuso su correligionario Camilo Arriaga.

Ricardo Flores Magón realizó una trayectoria ideológica que Jesús Silva Herzog en la obra póstuma: “Breve historia de la Revolución Mexicana” enfatiza e incluso enaltece; “el proceso de liberal a anarquista como una *evolución* en su pensamiento.”¹³

¹³ Silva Herzog, Jesús. *Breve historia de la Revolución Mexicana*, tomo I. Fondo de Cultura Económica. México. 2004. P 34.

El proceso que Jesús Silva Herzog dilucida en el pensamiento de Ricardo Flores Magón, de liberal a anarquista, es a mi parecer una descripción acertada. En cuanto que, existe en el periódico *Regeneración*, de forma muy evidente la *evolución* que Jesús Silva Herzog postula. En particular, se puede apreciar, en los slogans políticos que encabezan los periódicos. Del tiraje número 1 de *Regeneración*, publicado el 7 de agosto de 1900 al número 19 se inscribe: “Contra la mala administración de la justicia”. A partir del número 20, publicado el 31 de diciembre de 1900, *Regeneración* apareció con el subtítulo de “Periódico independiente de combate”, orientado ya abiertamente a la lucha contra la dictadura en general. En ésta segunda etapa, del periódico “*Regeneración*”, Ricardo Flores Magón se enfocó al combate contra la autocracia porfirista, denunciando a la vez los fundamentos de la dictadura en la explotación económica y la entrega al extranjero.

Ricardo Flores Magón no se declaró anarquista desde de el inicio de su lucha en contra del sistema capitalista representado en México por el régimen de Porfirio Díaz; esto lo hizo con una finalidad que expresa en una carta del 13 de junio de 1908 su hermano Enrique y a Práxedes Guerrero.

“Todo se reduce a mera cuestión de táctica. Si desde un principio nos hubiéramos llamado anarquistas, nadie, a no ser unos cuantos, nos habría escuchado. Sin llamarnos anarquistas hemos ido prendiendo en los cerebros ideas de odio contra la clase poseedora y contra la casta gubernamental. Ningún partido liberal en el mundo tiene las tendencias anticapitalistas del que está próximo a revolucionar en México, y eso se ha conseguido sin decir que somos anarquistas, y no lo habríamos logrado ni aunque nos hubiéramos titulado no ya anarquistas como

somos, sino simplemente socialistas.”¹⁴ **Todo es, pues, cuestión de táctica** como estrategia de lucha política. *(las negritas son mías)*

El método de análisis utilizado por Ricardo Flores Magón para dar una explicación adecuada de la realidad mexicana e incluso mundial de principios del siglo XX es el materialismo histórico,¹⁵ cuyos máximos representantes son Mijaíl Bakunin y Karl Marx, teóricos del anarquismo y comunismo, respectivamente.

Partiendo de esa “escuela” del pensamiento materialista, Ricardo Flores Magón, incluyó en sus escritos ideas de otros anarquistas como: Piotr Kropotkin, Elisée Réclus, Ericco Malatesta, entre otros, pero ese bagaje teórico no sólo se fundamentó en el anarquismo; sino también, puede uno entrever que conocía otros tipos de pensamientos filosóficos, encaminados a dar una interpretación de la vida en su máximo esplendor: naturaleza y sociedad humana.

Es necesario recalcar que Ricardo Flores Magón cita de forma textual pocas veces a los pensadores que encaminaron su marcha a ideales tan altos como Tierra y Libertad;¹⁶ por eso deviene su originalidad, ya que sintetizó diversas teorías

¹⁴ Flores M. R. *Regeneración...* p.19.

¹⁵ Engels, Friedrich. *Discurso ante la tumba de Marx*. Obras escogidas Tomo III. Editorial progreso. URSS. 1976. p. 171. “Así como Darwin descubrió la ley del desarrollo de la naturaleza orgánica, Marx descubrió la ley del desarrollo de la historia humana: el hecho, tan sencillo, pero oculto hasta él bajo la maleza ideológica, de que el hombre necesita, en primer lugar, comer, beber, tener un techo y vestirse antes de poder hacer política, ciencia, arte, religión, etc.; que, por tanto, la producción de los medios de vida inmediatos, materiales, y por consiguiente, la correspondiente fase económica de desarrollo de un pueblo o de una época es la base a partir de la cual se han desarrollado las instituciones políticas, las concepciones jurídicas, las ideas artísticas e incluso las ideas religiosas de los hombres y con arreglo a la cual deben, por tanto, explicarse, y no al revés, como hasta entonces se había venido haciendo”

¹⁶ Flores M. R. *Antología...* p.XVI “Para Flores Magón el dilema de la tierra se establece en términos absolutos de todo o nada, de ser o no ser; no hay situaciones intermedias ni posibilidades de transacción: ‘por el hierro y el fuego debe ser exterminado lo que por el hierro y el fuego se

anarquistas, en textos que permitieran una mejor comprensión de la realidad mexicana, por las clases proletarias y campesinas y, a partir de ese entendimiento pudieran actuar con consciencia ideológica de clase.

sostiene '¡Tierra y Libertad o muerte!' tal es el grito de combate; grito de muerte para los de arriba y de vida y esperanza para los de abajo'. El lema es la bandera que originalmente empuñaron los narodniki rusos en su épica lucha contra la oligarquía territorial zarista durante el último tercio del siglo decimonono y los anarquistas del Partido Liberal Mexicano lo adoptaron en su lucha revolucionaria.

4. Perspectiva del periódico Regeneración

“Regeneración” nace a la vida política y social del país en las postrimerías del siglo XIX como una respuesta a la tiránica dictadura de Porfirio Díaz. Los fundadores del periódico son Ricardo Flores Magón y su hermano Jesús Flores Magón, este último lo va a traicionar años después de que se publicara el diario por primera vez en el año 1900.¹⁷

Cuando “Regeneración” aparece en el plano nacional no rompe aún el marco de la oposición liberal tradicional. Su premeditada limitación a la denuncia de la corrupción de la justicia, su táctica reducida a “educación cívica” y su expresa renuncia a todo lo que sea “subversión”, no permiten descubrir aún en este semanario al periódico político más importante y radical de las dos primeras décadas del siglo XX.

¹⁷ Flores M. R. *Regeneración...* p. 38 Enrique Flores Magón cuenta como se crearon las condiciones materiales para publicar por primera vez Regeneración: “Al mismo tiempo concurría yo a la escuela de leyes por la noche. Jesús y Ricardo también. Se sostenían mediante trabajos amanuenses en despachos de abogados, y sacaban como un peso al día. De lo que ganábamos ahorramos durante seis años... ¡Por fin llegó el día! El glorioso día cuando después de que acumulamos lo bastante para comprar un equipo de imprenta de segunda mano nació Regeneración.”

5. Análisis de la ideología de Ricardo Flores Magón en base a la tesis

XI de Feuerbach.¹⁸

“Los filósofos no han hecho más que **interpretar** de diversos modos el mundo, pero de lo que se trata es de transformarlo”
Karl Marx. Tesis XI de Feuerbach.¹⁹

El planteamiento anarquista de Ricardo Flores Magón requiere, a mi juicio, de un análisis *per se* del materialismo histórico. Para eso, recorro a la tesis XI de Feuerbach de Karl Marx. En esa tesis plantea la dialéctica que se sigue en cuanto teoría y práctica, con el objetivo de transformar la realidad no solo interpretarla.

5.1. Tesis I de Feuerbach.

Ricardo Flores Magón retoma en esencia los postulados de la Tesis sobre Feuerbach. Él concibe la importancia de la actuación revolucionaria práctico – crítica como la única forma de transformar lo establecido a través de los siglos (modo de producción capitalista, religión católica apostólica romana, entre otros), en el México contemporáneo a su época. Con eso patentó la base teórico-metodológica de la que parte el materialismo histórico.

¹⁸ **Ludwig Andreas Feuerbach** (28 de julio de 1804 – 13 de septiembre de 1872) fue un filósofo alemán, antropólogo y crítico de la religión. Es considerado el padre intelectual del humanismo ateo contemporáneo, también denominado ateísmo antropológico. Para él la inmortalidad es una creación humana y constituye el germen básico de la antropología de la religión. El materialismo crítico de Feuerbach tendrá un efecto profundo tanto en el pensamiento de Max Stirner y Bakunin (como en las teorías de Marx y Engels y, en general, en todo el denominado materialismo histórico. Aunque éstos -Marx y Engels- más tarde se delimitarían de su materialismo en obras como las *Tesis sobre Feuerbach* (1845) y *La ideología alemana* (1846)

¹⁹ Marx, Karl y Engels, Friedrich. *tesis sobre Feuerbach y otros escritos filosóficos*, México, Juan Grijalbo Editor, México, 1970 p 11.

5.2. Tesis II de Feuerbach.

“Es en la práctica donde el hombre tiene que demostrar la verdad, es decir, la realidad y el poderío, la terrenalidad de su pensamiento. El litigio sobre la realidad o irrealidad de un pensamiento aislado de la práctica es un problema puramente escolástico.”²⁰

Nadie más coherente con esta premisa que Ricardo Flores Magón y sus correligionarios, aquellos con los que impulsaba a los individuos a llevar a la práctica revolucionaria contra el régimen de Porfirio Díaz y, más explícitamente, con el sistema capitalista explotador y depredador de individuos y naturaleza; la incitación a la revolución que día a día llevaban a cabo Ricardo Flores Magón y sus correligionarios, la realizaban luchando en las trincheras proletarias; escribiendo, imprimiendo y distribuyendo el periódico semanal *Regeneración*. No importando las vicisitudes a las que se enfrentarían: encarcelamientos, exilios, persecuciones, entre otras; pocos fueron los allegados a Ricardo Flores Magón que desistieron en su intento de cambio de régimen económico-político y social.

²⁰ Marx, K. y Engels., F. *tesis sobre Feuerbach* ... p. 9-10.

5.3. Tesis VI de Feuerbach.

En su actividad revolucionaria y durante el resto de su vida no dejó de asimilar que “la esencia humana no es algo abstracto inherente a cada individuo. Es en su realidad, el conjunto de las relaciones humanas”²¹

En la tesis VI se expresa el comunismo marxista que junto al anarquismo inspiraron a Ricardo Flores Magón hasta su muerte en Leavenworth, Kansas, en el año de 1922. Concebía la transformación del sistema imperante (capitalismo), como algo que partía del individuo a la sociedad, que es una amalgama de muchos individuos; aquí se puede entrever un postulado de Mijaíl Bakunin:

“Resulta de ahí que el hombre no realiza su libertad individual o bien su personalidad más que contemplándose con todos los individuos que lo rodean, y sólo gracias al trabajo y al poder colectivo de la sociedad, al margen de la cual, de todos los animales feroces que existen sobre la tierra, permanecería siempre él, sin duda, el más estúpido y el más miserable. En el sistema de los materialistas, el único natural y lógico, la sociedad, lejos de aminorarla y limitarla, crea al contrario, la libertad de los individuos humanos”²² .

Y no como algunos teóricos-anacoretas e incluso gente pragmática, que piensan que es alejándose y creando su “propia realidad alterna” fuera de la sociedad, como se logra la transformación. Con una especie de misantropía-autárquica estilo Robinson Crusoe.

²¹ Karl Marx y Fredrich Engels, *tesis sobre Feuerbach* ... p. 11

²² Bakunin, Mijaíl. *Dios y el Estado*, El viejo topo, España, 2001. p 24-25

5.4. Tesis VIII de Feuerbach.

“La vida social es esencialmente práctica”²³ Reza la Tesis VIII de Feuerbach y, así lo asimiló Ricardo Flores Magón; nunca trató de crear nuevas, reformistas o rebuscadas “teorías”, retomó el conocimiento que ya muchos hombres pragmático-científicos y revolucionarios (Mijaíl Bakunin, Karl Marx, Carles Malato, Elisée Réclus, Piotr Kropotkin...) habían dilucidado y los llevó a sus escritos en pro del análisis, crítica y alternativa de la realidad mexicana que le tocó vivir. Así habla de la Discordia, que es sólo práctica:

“Esteta, detiene en su trillado camino al arte y lo hace tomar nuevos derroteros, donde hay fuentes no aprovechadas aún por el *rebaño literatoide*, nuevos colores, nuevas armonías, giros de dicción inesperados que no existen en ninguna paleta, que no han vibrado en ninguna cuerda, que no han brotado como chorros de luz de ninguna pluma. Revolucionaria siempre, la discordia hace que el discurso fermente en los pechos proletarios hasta que, amargadas las almas hasta el límite, irritados los nervios hasta alcanzar el máximo de tensión, la desesperación hace que las manos busquen la piedra, la bomba, el puñal, el revolver, el rifle, y se lancen los hombres contra la injusticia, dispuesto cada uno a ser un héroe.”²⁴

En diferentes escritos se observa la calidad poética que le imprimía Ricardo Flores Magón a sus publicaciones. Poesía *revolucionaria* que incitaba a los individuos a un levantamiento en armas, pero, no con la simpleza propia del *rebaño literatoide*, sino, con la vehemencia que caracteriza a un titán del pensamiento y la acción.

²³ Marx K. y Engels, F. *tesis sobre Feuerbach...* p.11

²⁴ Flores M. R. *Regeneración...* p. 242.

“El punto de vista del antiguo materialismo es la sociedad civil; el del nuevo materialismo, la sociedad humana o la humanidad socializada.”²⁵ Todos los esfuerzos que se realizaron por parte de los magonistas, el Partido Liberal y el periódico *Regeneración*, estaban encaminados a una libertad económica - base de todas las libertades y sin la cual no existen las demás libertades; para todos y cada uno de los individuos que forman la sociedad humana.

El germen genial de la nueva concepción del mundo cuyo fruto es el materialismo histórico, asimilado de manera excepcional por Ricardo Flores Magón, y camaradas; con el único fin de destruir lo establecido, pero como la urgencia por destruir es una urgencia por crear, Ricardo Flores Magón, también planeaba- por decirlo de una manera- cuestiones organizativas en una nueva sociedad-ideal e incluso utópica, lo cual se constata en el escrito *En pos de la libertad*:

“Lucho por la libertad económica de los trabajadores. Mi ideal es que el hombre llegue a poseer todo lo necesario para vivir sin tener que depender de ningún amo, y creo, como todos los liberales de buena fe lo creen, que ha llegado el momento de que los hombres de buena voluntad debemos dar un paso hacia la verdadera libertad, arrebatando la tierra de las garras de los ricos, para entregarla al legítimo dueño de ella: el pueblo trabajador”²⁶

Ricardo Flores Magón retoma una y otra vez el concepto de la libertad económica como la base de todas las libertades; no era una cuestión caprichosa, más bien,

²⁵Marx, Karl. *Tesis sobre Feuerbach...* P. 12

²⁶ Flores Magón, Ricardo. *La Revolución Mexicana*. Editores mexicanos unidos. México. 2001. P. 21. Discurso pronunciado en la sesión del Grupo *Regeneración* el 30 de octubre de 1910.

es un llamado a las personas a recapacitar y adquirir conciencia de que aquel, que posea la libertad material, tendrá la posibilidad de desarrollarse sin estar a las ordenes de ninguna autoridad, representada por la trinidad rapaz: Capital, Clero y Estado.

“Y lo mismo, que en el terreno de la filosofía, en los demás campos del conocimiento y en el de la actuación política. La historia, al igual que el conocimiento, no puede encontrar jamás su remate definitivo en un estado ideal perfecto de la humanidad; una sociedad perfecta, un Estado perfecto, son cosas que sólo pueden existir en la imaginación, por el contrario: todos los estados históricos que se suceden no son más que otras tantas fases transitorias en el proceso infinito de desarrollo de la sociedad humana desde lo inferior a lo superior”²⁷

Los límites del hombre son lo infinitamente grande y lo infinitamente pequeño. Ahí está como ejemplo el telescopio espacial Hubble, que explora los lugares más alejados del vasto universo; y por otro lado, microscopios dotados de tal capacidad, que permiten observar, controlar y manipular la materia a una escala menor que un micrómetro, es decir, a nivel de átomos y moléculas.

²⁷ Flores M. R. *La Revolución ...* p.22

5.4.1 Discordia.

“Para Heráclito lo opuesto o enemigo es útil, y de las cosas diferentes nace la más bella armonía. Todo se produce según discordia”
Aristóteles.²⁸

En el cuento del 29 de octubre de 1910 titulado Discordia y publicado en *Regeneración*, muestra, Ricardo Flores Magón, que adquirió y reflexionó a consciencia, lo que en los dos párrafos anteriores está citado; es decir, que no existe nada imperecedero que incluso de lograrse el anarquismo, sería impensable, que se perpetuara eternamente. Sería indispensable seguir accionando sin dejar nunca de cambiar, porque así lo hace la materia, no se crea ni se destruye, sólo se transforma. En cuanto la costumbre, las tradiciones, los prejuicios y juicios se apoderan de una nueva forma de organizarse y de pensar entonces se atrofia y muere; y es cuando los viejos cuadros, las formas demasiado estrechas de los organismos son insuficientes para contener la vida, ésta cambia de pronto para dar origen a una nueva forma: es que se ha efectuado una revolución.

“Imaginaos la tierra sin montañas, el mar sin olas; el cielo sin estrellas, la flor sin colores. Imaginaos a todas las aves vistiendo el mismo plumaje, a todos los insectos ostentando la misma forma y color... Imaginaos por último, a la humanidad, sin pasiones, teniendo todos los mismos gustos, pensando todos del mismo modo, y decid si no sería preferible morir de una vez a sufrir la prolongada agonía, que no otra cosa sería el vivir en tales condiciones. El orden, la uniformidad, la simetría parecen más bien cosas de la muerte. La vida es desorden, es lucha, es crítica, es desacuerdo, es hervidero de pasiones. De ese caos sale la belleza; de

²⁸ Heráclito, Parménides y Empédocles. *La sabiduría presocrática*. Sarpe. Madrid, España. 1985. P. 35.

esa confusión sale la ciencia; de la crítica, del choque, del desorden, del hervidero de pasiones surgen radiantes como ascuas, pero grandes como soles, la verdad y la libertad... En las sociedades humanas la discordia desempeña el principal papel. Innovadora, rompe viejos moldes y crea nuevos; destruye tradiciones queridas, pero perniciosas al progreso, y pende en el alma popular nuevas lumbres, nuevas ansias, después de destruir los rescoldos en que desentumecen su frío senil los ideales viejos... Mientras el pobre se conforma con ser pobre; mientras el oprimido se conforma con ser esclavo, no hay libertad, no hay progreso. Pero cuando la discordia tienta el corazón de los humildes; cuando viene y les dice que ellos sufren sus señores goza, y que todos tenemos derecho a gozar y vivir, arden entonces las pasiones y destruyen y crean al mismo tiempo; talan y cultivan, derriban y edifican. ¡Bendita sea la discordia!”²⁹

Mediante la ciencia y, la educación proletaria, laica y gratuita es como Ricardo Flores Magón planteaba que se debía dar una mejor relación entre los individuos; que no existiera una clase poseedora del conocimiento que se ha adquirido por todas las generaciones anteriores. Un puñado de sátrapas burgueses no pueden ni deberían adjudicarse el conocimiento que desde el descubrimiento del fuego hasta hoy en día (la energía nuclear, la nanotecnología) ha sido el producto del trabajo espiritual y manual de la especie humana.

Ricardo Flores Magón como uno de los precursores ideológicos del antirreleccionismo, deja de lado todas las doctrinas “liberales-burguesas” producto de la revolución francesa: libertad, igualdad y fraternidad. La consigna antirreleccionista que en el año de 1903 impulsó el Partido Liberal fue retomada como un estandarte por la revolución maderista con la finalidad de derrocar al

²⁹Flores M. R. *Regeneración*.... P. 242-243.

Dictador Porfirio Díaz. Cuando madero implemento en su mente la idea antirreleccionista los magonistas ya habían trascendido hasta la idea y acción del derrocamiento vía la revolución armada y violenta del régimen porfirista. El *Programa del Partido Liberal de 1906*, fue la plataforma de reivindicaciones que formuló el contenido social del proceso revolucionario de 1910 e inspiró los principios fundamentales de la constitución mexicana de 1917.

6. Análisis filosófico-económico de los textos de Ricardo Flores Magón.

“Sabía desde un principio que mis apelaciones a la confraternidad, al amor y a la paz serían contestadas con golpes por los interesados en la preservación de las condiciones favorables a la esclavitud del hombre por el hombre. Nunca esperé salir bien de mi intento, pero sentí ser de mi deber persistir, consciente de que tarde o temprano la humanidad adoptará un camino de comunicación social con amor, como fundamento.”
Ricardo Flores Magón.³⁰

Ricardo Flores Magón no puede ser visto como un individuo aislado que combate al régimen imperante (Dictadura de Porfirio Díaz); ya que, a la par que él escribía de manera asidua en el periódico “Regeneración”, existían otras publicaciones periódicas – en las que escribió en alguna etapa- como: “El hijo del Ahuizote”, dirigido por Juan Sarabia (al que años más tarde maldecía en un escrito, por traición a los ideales anarquistas); Excélsior, por Santiago de la hoz, El Diario del hogar, Revolución, Punto Rojo. Un ejemplo de eso es cuando escribe en El Hijo del Ahuizote en 1903, después de ser encarcelado; terminando así, la primera época del periódico Regeneración que inició publicaciones tres años antes: el 7 de agosto de 1900.

6.1 La constitución ha muerto.

En 1903, al recuperar la libertad Ricardo continuó su labor periodística en el Hijo del Ahuizote.

Ricardo Flores Magón escribe “la Constitución ha muerto” el 8 de febrero de 1903. Días antes en las oficinas donde laboraba colocaron una manta con ese mismo lema. La consigna demuestra que para ese año, aún no se lanza con fuerza

³⁰ Flores M. R. *Epistolario...* p. 66-67.

revolucionaria (en los escritos) a la crítica de la dictadura de Díaz, se apega al marco legal vigente (constitución de 1857) clamando únicamente por justicia.

Imagen 1.



Fuente.
http://images.google.com.mx/imgres?imgurl=http://www.bibliotecas.tv/Regeneracion/Tesis/La_constitucion_ha_muerto_archivos

6.2 Manifiesto.

De igual forma, los colaboradores del periódico El Hijo del Ahuizote (Camilo Arriaga y Juan Sarabia) en el cual Ricardo flores Magón fungía como 2do secretario, no se muestran aún férreos opositores de la estructura económica y superestructuras del régimen dictatorial, y así lo demuestran en el manifiesto de ese año:

“Apenas la fuerza bruta cedió significativo palmo ante la fuerza del derecho, venimos a llamar de nuevo a nuestros corazones... Volvemos a llamar a vuestros corazones y a vuestras arterias y a vuestros cerebros, y sin hacer resonar en el ensangrentado, templo de la República el clarín de la rebelión, venimos a decirnos que ha llegado la hora de deslindar los campos y de que los liberales, en corto o en gran número, se presten a luchar por la resurrección de las instituciones, que nos legaron nuestros padres...”³¹

Cabe señalar la actitud “pacífica” que toman en cuanto al no llamado de la rebelión y, así como, un respeto de las instituciones, y de las leyes que rigen a la patria, incluso se lee y se profesa un cierto nacionalismo. En el mismo manifiesto arriba señalado refieren que la felicidad de los pueblos se cifra en el orden, en la libertad y en el imperio de la ley.

“Y estas tres cosas, mexicanos, el orden, el impero de la ley y la libertad garantizan, desde que la regeneradora revolución de Ayutla estableció la existencia de ellas en nuestro país; garantizan decimos, la igualdad, el predominio de las virtudes, la libertad judicial, el sagrado domicilio, la libertad de trabajo y de industria, el respeto a la propiedad, la libre manifestación del pensamiento sin más límites que el respeto a la moral,

³¹ Flores M. R. *Regeneración...* p. 148

a la vida privada y a la paz pública; la inviolabilidad de la vida humana y el triunfo del trabajo y de la honradez sobre el capital y sobre el fraude”³²

Ya antes se hizo referencia a lo que Ricardo Flores Magón su hermano Enrique llamaban “cuestión de táctica”, y está es la razón del porque no se lanzan –aún- con fuerza revolucionaria. En el presente manifiesto, caracterizan de una vez a la clase capitalista, al clero y a la burocracia como: zánganos del conjunto social. Sin llamar al derrocamiento de esas clases, sólo describiéndolas.

“¿Hay igualdad en nuestro país? No. El capitalista, el fraile y el alto funcionario, ya sea civil o militar, no son tratados en México, igual que el obrero humilde o cualquier otro miembro del pueblo, oscuro en la sociedad, pero brillante en las epopeyas e la nación. Los empleados arrastran una vida de humillación y miseria. Los privilegios y los fueros en vigor nos han plagado de una clase de inútiles y viciosos, que podemos llamar los zánganos del conjunto social”³³

En el manifiesto que se cita textualmente aparecen otras preguntas que se plantean y responden los diversos escritores que participan, entre ellos Ricardo Flores Magón, que era el 2º secretario. También, re salta el contenido económico, por demás nimio, en el que se hace referencia a los monopolios y la influencia en el mercado de los bienes de primera necesidad.

³²Flores M. R. *Regeneración...* p. 149

³³ Flores M. R. *Regeneración...* p.150

El monopolio (trust) que al estar en posesión de unos pocos propietarios “hacen subir los precios de los artículos de primera necesidad y hacen bajar los salarios de los que confeccionan esos artículos”³⁴

³⁴ Flores M. R. *Regeneración...* p.150

6.3. Crítica de la Religión.

“Además de la fuerza material y de la pura violencia que se manifiesta por la falta de trabajo, la cárcel, la metralla, existe otra fuerza más útil, la de la fascinación religiosa, que se halla también en disposición de los gobernantes. Y esta fuerza es todavía tan grande en nuestros tiempos, que es necesario tenerla muy en cuenta cuando se intenta hacer un estudio serio de la sociedad contemporánea”
Elisée Réclus.³⁵

6.3.1 Artículos publicados entre 1907 y 1908.

Los artículos de 1907, al igual que los primeros meses de 1908, están orientados a desarrollar las condiciones subjetivas que deben darle contenido al nuevo intento insurreccional de junio de 1908, definiendo la revolución como una auténtica transformación popular y radical muy ajena a los simples cambios del grupo en el poder.

6.3.2 Clarinada de combate.

“La miseria religiosa es, de una parte, la expresión de la miseria real y, de otra parte, la protesta contra la miseria real. La religión es el suspiro de la criatura agobiada, el estado de ánimo de un mundo sin corazón, porque es el espíritu de los estados de cosas carentes de espíritu.
La religión es el opio del pueblo”
Karl Marx.³⁶

En un artículo del 1º de junio de 1907 que lleva por título “Clarinada de combate”, publicado en el periódico “Revolución”; Ricardo Flores Magón expone argumentos en contra de la sumisión en la que se ve envuelto el pueblo mexicano, al

³⁵ Réclus Elisée. *Evolución y Revolución*. Jucar. España. 1979. P. 17.

³⁶ Marx, Karl. *La Sagrada Familia*. Grijalbo. México. 1958.

describirlas como: “almas apacibles, tiernamente arrodilladas y eternamente sometidos”³⁷

Esa sumisión que la religión (católica-apostólica y romana) en voz de sus apologistas del clero ordenan a los fieles, con la sola intención de que la masa enajenada se entregue a sus amos, sin proferir ningún tipo de queja o protesta. Es la religión católica la que incita al sufrimiento en la tierra con la única promesa de la vida eterna en el plano celestial.

“¡ Innoble doctrina la que repudie el derecho de resistir y pretenda negar la virtud a los espíritus combatientes, que no toleran ultrajes y rehúsan declinar de sus albedríos! NO es verdad que la sumisión revele alteza de sentimientos; por el contrario, la sumisión es la forma más grosera del egoísmo: es el miedo. Los sumisos son los traidores del progreso, los rezagados despreciables que retardan la marcha de la humanidad”³⁸

Ricardo Flores Magón sí hace un ataque al cristianismo como expresión ideológica de la decadencia al pretender y lograr la mayor parte de las veces, el sometimiento moral y espiritual de los individuos, por medio de la fe (quede claro que no existe en el presente trabajo nada en contra de la fe, solo la manipulación con fines de lucro, como lo ha hecho la iglesia durante dos mil años). Que abominable forma de tergiversar los valores de Rebelión del individuo. Para estos años 1907-1908 la influencia anarquista, en especial de Bakunin la empieza a desarrollar en los diferentes textos, no sólo eso, también hace un llamado a los “libertarios” (sinónimo de anarquista) de conciencias diáfanas.

³⁷ Flores M. R. *Regeneración...* p. 179

³⁸ Flores M. R. *Regeneración...* p. 180

“Luchemos por la libertad; acudid a nuestras filas... los libertarios de conciencias diáfanas que sepan sacrificar todo por el principio, por el amor a la humanidad...”³⁹

He aquí expuesto de manera textual lo que Bakunin escribió sobre la teología y dios, que grosso modo, es el mismo planteamiento de Flores Magón:

“El segundo elemento o momento de la libertad es negativo. Es la rebelión del individuo humano contra toda autoridad divina y humana, colectiva e individual. Primeramente es la rebelión contra la tiranía del fantasma supremo de la teología, contra dios. Es evidente que en tanto tengamos un amo en el cielo seremos esclavos en la tierra. Nuestra razón y nuestra voluntad serán igualmente anuladas. En tanto que creamos deberle una obediencia absoluta, y frente a un dios no hay otra obediencia posible, deberemos por necesidad someternos pasivamente y sin la menor crítica a la santa autoridad de sus intermediarios y sus elegidos: Mesías, profetas, legisladores, divinamente inspirados, emperadores, reyes y todos sus funcionarios y ministros, representantes y servidores consagrados de las dos grandes instituciones que se imponen a nosotros como establecidas por dios mismo para la dirección de los hombres: *de la iglesia y el Estado*. Toda autoridad temporal o humana procede directamente de la autoridad espiritual o divina. Pero la autoridad es la negación de la libertad.”⁴⁰

Por lo que se cita textualmente de Bakunin se puede ver que Ricardo Flores Magón retoma muchos postulados del famoso anarquista ruso, compañero de Karl Marx en la primera internacional, y máximo representante del anarquismo a nivel mundial. No cabe la menor duda de que incluso Flores Magón tuvo contacto con las obras filosóficas de Friedrich W. Nietzsche, y su idea de la muerte de dios⁴¹;

³⁹ Flores M. R. *Regeneración...* p.180

⁴⁰ Bakunin, M. *Dios...* p. 30

⁴¹ Nietzsche Wilhelm, Friedrich, *La ciencia Jovial (La gaya scienza)*, Colofón S.A., México, 2001 p. 218-220 El hombre loco.-¿No habéis oído hablar de ese loco que encendió un farol en pleno día y corrió al mercado gritando sin cesar: «¡Busco a

aunque, por la misma fecha, Bakunin exponía similares ideas de la no existencia de Dios en el libro que se intitula *Dios y el Estado*.

Ricardo Flores Magón no deja el ataque a la religión en un solo escrito, lo continúa en otras publicaciones en el periódico “Revolución” ese mismo año, no deja de recalcar la enajenación en la que incurren los pueblos al ser presas de los dogmas de miles de años.

Dios!, ¡Busco a Dios!».

Como precisamente estaban allí reunidos muchos que no creían en Dios, sus gritos provocaron enormes risotadas. ¿Es que se te ha perdido?, decía uno. ¿Se ha perdido como un niño pequeño?, decía otro. ¿O se ha escondido? ¿Tiene miedo de nosotros? ¿Se habrá embarcado? ¿Habrá emigrado? -así gritaban y reían todos alborotadamente. El loco saltó en medio de ellos y los traspasó con su mirada. «¿Que a dónde se ha ido Dios? -exclamó-, os lo voy a decir. **Lo hemos matado**: ¡vosotros y yo! Todos somos sus asesinos. Pero ¿cómo hemos podido hacerlo? ¿Cómo hemos podido bebernos el mar? ¿Quién nos prestó la esponja para borrar el horizonte? ¿Qué hicimos, cuando desencadenamos la tierra de su sol? ¿Hacia dónde caminará ahora? ¿Hacia dónde iremos nosotros? ¿Lejos de todos los soles? ¿No nos caemos continuamente? ¿Hacia adelante, hacia atrás, hacia los lados, hacia todas partes? ¿Acaso hay todavía un arriba y un abajo? ¿No erramos como a través de una nada infinita? ¿No nos roza el soplo del espacio vacío? ¿No hace más frío? ¿No viene siempre noche y más noche? ¿No tenemos que encender faroles a mediodía? ¿No oímos todavía el ruido de los sepultureros que entierran a Dios? ¿No nos llega todavía ningún olor de la putrefacción divina? ¡También los dioses se descomponen! ¡Dios ha muerto! ¡Dios permanece muerto!! Y nosotros lo hemos matado! ¿Cómo podremos consolarnos, asesinos entre los asesinos? Lo más sagrado y poderoso que poseía hasta ahora el mundo se ha desangrado bajo nuestros cuchillos. ¿Quién nos lavará esa sangre? ¿Con qué agua podremos purificarnos? ¿Qué ritos expiatorios, qué juegos sagrados tendremos que inventar? ¿No es la grandeza de este acto demasiado grande para nosotros? ¿No tendremos que volvernos nosotros mismos dioses para parecer dignos de ellos? Nunca hubo un acto más grande y quien nazca después de nosotros formará parte, por siempre de ese acto, de una historia más elevada que todas las historias que hubo nunca hasta ahora.» Aquí, el loco se calló y volvió a mirar a su auditorio: también ellos callaban y lo miraban perplejos. Finalmente, arrojó su farol al suelo, de tal modo que se rompió en pedazos y se apagó. «Vengo demasiado pronto -dijo entonces-, todavía no ha llegado mi tiempo. Este enorme suceso todavía está en camino y no ha llegado hasta los oídos de los hombres. El rayo y el trueno necesitan tiempo, la luz de los astros necesita tiempo, los actos necesitan tiempo, incluso después de realizados, a fin de ser vistos y oídos. Este acto está todavía más lejos de ellos que las más lejanas estrellas **y, sin embargo, son ellos los que lo han cometido**.» Todavía se cuenta que el loco entró aquel mismo día en varias iglesias y entonó en ellas su *Requiem aeternam deo*. Una vez conducido al exterior e interpelado contestó siempre esta única frase: « ¿Pues, qué son ahora ya estas iglesias, más que las tumbas y panteones de Dios?».

6.3. Vamos hacia la vida.

Apegado al método materialista histórico especifica la necesidad de un cambio revolucionario en la tierra en manos de los propios humanos (mujeres y hombres) así lo escribe en el texto “Vamos hacia la vida”:

“Los pueblos ya no toman las armas para imponer un dios o una religión; los dioses se pudren en los libro sagrados; las religiones se deslíen en las sombras de la indiferencia...Vamos hacia la vida. Ayer fue el cielo el objetivo de los pueblos ahora es la tierra”⁴²

En los escritos de Ricardo Flores Magón se expone el conocimiento de la teología y los principios de diversas religiones: el cristianismo, judaísmo, Islam, hinduismo, entre otras. Así queda demostrado en las citas textuales que a continuación se muestran como referencia.

“El Corán, los vedas, la Biblia, ya no esplenden: en sus hojas amarillentas agonizan los dioses tristes como el sol en crepúsculo de invierno.
La cimitarra de Alá yace en las vitrinas de los museos
Y el pueblo, que ya no espera que descienda a algún Sinaí la palabra de Dios grabada en unas tablas, nos escucha.”⁴³

Como premisa de la creación de religiones se encuentra el miedo. Tema que Bakunin desglosa de forma ejemplar en Dios y el Estado y los escritos filosófico-políticos. Ricardo Flores Magón no retoma a pie juntillas los postulados de pensadores de la talla de Marx, Bakunin, sino que, los asimila y los utiliza como

⁴² Flores Magón, Ricardo, *Semilla libertaria*, Liga de Economistas Revolucionarios de la República Mexicana, A.C., México, 1976 p.46

⁴³ Flores M. R. *Semilla...* P. 48.

herramientas de análisis y crítica de la realidad mexicana y mundial de finales del siglo XIX y principios del siglo XX.

“¿Cómo nació el dios único de los monoteístas? Por la eliminación necesaria de todos los seres reales y vivos. Para explicar lo que entendemos por eso, es necesario decir algunas cosas sobre la religión. No quisiéramos hablar de ella, pero en el tiempo que corre es imposible tratar cuestiones políticas y sociales sin tocar la cuestión religiosa. Se pretendió erróneamente que el sentimiento religioso no es propio más que de los hombres; se encuentran perfectamente todos los elementos constitutivos en el reino animal, y entre esos elementos el principal es el miedo. << El temor de dios –dicen los teólogos- es el comienzo de la sabiduría>>. Y bien ¿no se encuentra ese temor excesivo en todos los animales, y no están todos los animales constantemente amedrentados? Todos experimentan un terror instintivo ante la omnipotencia que los produce, los cría, nutre, es verdad, pero que al mismo tiempo los aplasta, los envuelve por todas partes, que amenaza su existencia a cada hora y que acaba por matarlos. Como los animales de todas las demás especies no tienen ese poder de abstracción y de generalización de que sólo el hombre está dotado, no se representan la totalidad de los seres que nosotros llamamos naturaleza, pero la sienten y la temen. Ese es el verdadero comienzo del sentimiento religioso”⁴⁴

El miedo un fardo pesado del que se despojan los valientes que se avergüenzan de ser bestias de carga. Los fardos obligan encorvarse, y los valientes quieren andar erguidos. Si hay que soportar algún peso, que sea peso digno de titanes; que sea el peso del mundo o de un universo lleno de responsabilidades.

El miedo es el verdadero comienzo del sentido religioso, y es el que en voz de los apologistas de la religión: el clero, utiliza para dominar las conciencias y espíritus de las personas. La religión vista como un dogma, no es lo mismo que el espíritu

⁴⁴ Bakunin, M. *Dios...* p.83

inmanente a los seres vivos, incluso, materialistas como Karl Marx y Mijaíl Bakunin no rehúsan la existencia del espíritu, pero, sí aborrecen la forma en que es utilizado para enriquecer los bolsillos de los parásitos clericales y de los capitalistas. Incluso Nietzsche que en el mundo occidental es definido como el filósofo que dio muerte a Dios, no niega el aspecto espiritual del hombre. Karl Marx es incapaz de negar esa característica innata al señalar que “la más importante división del trabajo físico y *espiritual* es la separación de la ciudad y el campo”⁴⁵

Para 1910, año en que estalla la Revolución Mexicana, Ricardo Flores Magón termina de purgar una condena de tres años en la cárcel, y el periódico *Regeneración* reaparece, con una estrategia para la revolución y son probablemente, las aportaciones más importantes para un programa político mexicano. La influencia ideológica del materialismo histórico es más notable en estos artículos que en cualesquiera otros escritos por los magonistas, y esta ideología encarna por primera vez en México en una situación concreta y una coyuntura efectiva para la clase obrera nacional.

Ricardo Flores Magón describe a los obreros y a la clase proletaria en general, en un sin número de textos, su condición paupérrima de vida, a pesar de ser ellos los únicos productores de la riqueza y ser los hombros en los que se apoya el régimen de producción capitalista.

⁴⁵ Marx, Karl, *La Ideología Alemana*, Grijalbo, México, 1958 p.55

“Mientras más producís, más pobres sois y menos libres por la sencilla razón de que hacéis a vuestros señores más ricos y más libres...”, parece que se leen las palabras de Karl Marx en los manuscritos económico filosóficos de 1844. Igualmente es el manejo de las categorías económicas. ‘El capital’ -escribe Ricardo Flores Magón- es trabajo acumulado. La maquinaria, los edificios, los buques, las vías ferreas, son trabajo acumulado, esto es, obra de trabajadores intelectuales y manuales de todas las épocas hasta nuestros días...’ y lo contrapone al salario, calificándolo de instrumento de esclavitud moderna. En términos generales, la revolución inminente es enfocada por el magonismo como un ‘conflicto entre el capital y trabajo’⁴⁶

⁴⁶Flores M. R. *Regeneración...* p. 228

7. Artículos publicados en 1910.

En el año de inicio de la Revolución Mexicana, Ricardo Flores Magón, deja de lado su pasado liberal apegado a las instituciones, constitución y leyes, para, adoptar por completo la idea de revolución de la clase proletaria cuya finalidad es la emancipación humana. Ricardo Flores Magón no pugna por el cambio de gobernantes, sino, por la destrucción de todo tipo de autoridad que detente el poder económico (capitalistas), político y religioso, que en ese momento lo poseía el Dictador Porfirio Díaz y su camarilla,

“La desesperación popular parecía haberse cristalizado en estas palabras, cualquiera menos Díaz... Así pues, si vais a la revolución con el propósito de derribar el despotismo de Porfirio Díaz, cosa que lograréis indudablemente, porque el triunfo es seguro, si os va bien después del triunfo, obtendréis un gobierno que ponga en vigor la Constitución de 1857, y , con ello, habréis adquirido, al menos por escrito, vuestra libertad política; pero en la práctica seguiréis siendo tan esclavo como hoy, y como hoy sólo tendréis un derecho: el de reventar de miseria”⁴⁷

7.1. Los ilegales.

La lucha a la que incitaba el Partido Liberal, el periódico “Regeneración” y el magonismo debía ser con una conciencia clara de clase; no debían existir actos propios de bandoleros o mercenarios, es decir, carentes de convicciones apegadas a la transformación del modo de producción capitalista; en un nuevo modo de producción en el cual los productores de la riqueza social (proletarios) gocen de “todas las comodidades materiales y de todos los beneficios morales e intelectuales que ahora se aprovechan exclusivamente nuestros amos. Llevad al

⁴⁷ Flores M. R. *La Revolución...* p. 28

combate la conciencia de que la revolución se hace por vosotros, de que el movimiento se sostiene con vuestra sangre y de que los frutos de esa lucha serán vuestros y de vuestras familias, si sostenéis con la entereza que da la convicción vuestro derecho a gozar de todos los beneficios de la civilización”⁴⁸

Las condiciones materiales para dar la vuelta a la rueda de la historia, y así cambiar a un sistema económico ideal, estaban presentes en el momento que Ricardo Flores Magón existió , incluso antes; por lo que, el grito desesperado para que el pueblo mexicano se levantara en armas no se contenía en su pecho, externándolo en cada uno de sus escritos con las consignas revolucionarias de expropiación de la propiedad privada y muerte al capital; para dar paso a la emancipación humana, que tiene como finalidad la libertad y felicidad de los individuos-sociales.

“La ley conserva, la revolución renueva. Por lo mismo, si hay que renovar hay que comenzar por romper la ley. El que predica a los trabajadores que dentro de la ley puede obtenerse la emancipación del proletariado, es un embaucador, porque la ley ordena que no arranquemos de las manos del rico la riqueza que nos ha robado, la expropiación de la riqueza para todos es la condición sin la cual no puede conquistarse la emancipación humana”⁴⁹

⁴⁸ Flores M. R. *Regeneración...* p. 231

⁴⁹ Flores M. R. *Regeneración...* p. 229.

No cabe duda que la libertad es indivisible⁵⁰ y, por lo tanto, si el individuo cualquiera que sea carece de una de las distintas libertades, no puede ser libre. La principal libertad es la libertad material (económica) de la que devienen otras tantas: libertad política, libertad de expresión...

7.2. El derecho de rebelión.

En el escrito que lleva por título El derecho de rebelión Ricardo Flores Magón enfatiza el periódico como libertario. “Pero un día uno de los esclavos toma un periódico y lo lee: es un periódico libertario.”⁵¹ No es cosa menor, este párrafo, por eso lo enfatizo, debido a que a partir de ese momento la persecución de todos aquellos que se digan anarquistas, libertarios... o cualesquiera otros epítetos que correspondan con la lucha revolucionaria, eran perseguidos, encarcelados, asesinados, entre otras atrocidades perpetradas contra su mente, cuerpo o espíritu . ¡Sin más, ni más! Se muestra ahora la clara tendencia anarquista del periódico.

“En él se ve como el rico abusa del pobre sin más derecho que el de la fuerza y la astucia; en él se ve cómo el gobierno abusa del pueblo sin otro derecho que el de la fuerza. El esclavo piensa entonces y acaba por concluir que, hoy como ayer, la fuerza es soberana, y, consecuente con su pensamiento se hace rebelde. A la fuerza no se la domina con razones: a la fuerza se la domina con fuerza”⁵²

⁵⁰ Bakunin, M. Escritos filosófico... p. 259. “Porque la libertad es indivisible, no es posible suprimir en ella una parte sin destruirla en su conjunto. Esta pequeña parte de la libertad que esta siendo limitada es la esencia misma de mi libertad, es todo. Por un movimiento natural, necesario e irresistible, toda mi libertad se concentra precisamente en esa pequeña parte que está siendo reprimida, aunque sea pequeña.”

⁵¹ Flores M. R. *Regeneración...* p.233.

⁵² Flores M. R. *Regeneración...* p.134

7.2.1 Rebeldía.

La rebelión según Bakunin es una cuestión inherente a los seres humanos, no lo dudo un instante, ya que, aquella persona que no lo haya sido es como un muerto. La rebeldía es la vida, la sumisión la muerte de este hermoso instinto –rebeldía- , porque los instintos son innatos, y mediante este se logra el derecho de vivir dice Ricardo Flores Magón.

“Rebeldía, grita la mariposa al romper el capullo que la aprisiona: rebeldía, grita la yema al desgarrar la recia corteza que le cierra el paso; rebeldía, grita el grano en el surco al agrietar la tierra para recibir los rayos del sol; rebeldía grita el tierno ser humano al esgarrar las entrañas maternas; rebeldía, grita el pueblo cuando se pone de pie para aplastar a tiranos y explotadores.”⁵³

La rebeldía al igual que la evolución y la revolución están contenidas en todas las formas de vida que existen en el universo, así lo señalaba Elisée Réclus.

“La evolución es el movimiento de cuanto existe, la transformación incesante del universo en todas sus partes, desde los orígenes eternos y durante el infinito del tiempo. Las vías lácteas que aparecen en los espacios sin fin, que se condensan y se disuelven durante millones y millones de siglos, las estrellas, los astros que nacen, se agregan y mueren , nuestro torbellino solar con su astro central, sus planetas y lunas, y en los límites reducidos de nuestro planeta, los montes que surgen y desaparecen, los océanos que se forman y se agotan luego, los ríos que fertilizan los valles y se secan como tenue rocío matutino, las generaciones de plantas, de animales y de hombres que se suceden continuamente, y los millones de existencias imperceptibles, desde el hombre hasta el mosquito, no son sino manifestaciones de la gran evolución, arrastrándolo todo en un torbellino sin fin.

⁵³ Flores M. R. *Regeneración...* p. 234

Comparativamente con este fenómeno de la vida primordial y universal, ¿Qué son todos esos pequeños acontecimientos llamados revoluciones astronómicas, geológicas o políticas? Vibraciones casi insensibles, apariencias podríamos decir. En la evolución universal las revoluciones se suceden por millones y millones de miríadas, y por insignificantes que sean forman parte de ese movimiento infinito la semilla se arroja sobre la tierra; durante mucho tiempo parece muerta; de repente, empujada por la fertilidad, salta la tierra que la cubría, violenta a la arcilla enemiga, y hela ya convertida en planta, floreciendo y madurando el fruto. El niño, ¿cómo nace? Después de haber resistido durante nueve meses en la tenebrosa mansión del vientre materno, sólo sale de allí por la violencia, rompiendo la envoltura que le aprisionaba y produciendo a veces la muerte de su madre. Tales son las revoluciones, consecuencia de las evoluciones que les han precedido.”⁵⁴

La vida está asegurada y asegurados están también el arte y la ciencia y la industria. Desde Prometeo hasta Kropotkin, los rebeldes han hecho avanzar a la humanidad. El hecho de que Ricardo Flores Magón menciona a Prometeo en su obra no es casualidad, sino, resultado de un estudio detallado de la mitología griega, aquella que consagra entre sus máximos rebeldes a Prometeo. Titán que robó a Hefestos y a Atenea el secreto de las artes y el fuego, porque sin el fuego, las ciencias no podían poseerse y serían inútiles, y de todo hizo un presente al hombre, y por este medio se encontró en estado de proporcionarse todas las cosas necesarias para la vida

Marx en su tesis doctoral: diferencia entre la filosofía de la naturaleza de Demócrito y Epicuro, señala la importancia de Prometeo como rebelde primigenio en la mitología Griega.

⁵⁴ Réclus Elisée. Evolución y Revolución. Jucar. España. 1979. P.11, 14.

“La filosofía no oculta esto. La profesión de fe de Prometeo: ‘En una palabra, ¡yo odio a todos los dioses!’, es la suya propia, su propio juicio contra todas las deidades celestiales terrestres que no reconocen a la autoconciencia humana como la divinidad suprema. Nada debe permanecer junto a ella.

Pero a los despreciables individuos que se regocijan de que en apariencia la situación civil de la filosofía haya empeorado, está, a su vez, les responde lo que Prometeo a Hermes, servidor de los dioses:

Has de saber que yo no cambiaría
Mi mísera suerte por tu servidumbre.
Prefiero seguir a la roca encadenado
Antes de ser el criado fiel de Zeus

En el calendario filosófico Prometeo ocupa el lugar más distinguido entre los santos y los mártires”.⁵⁵ Añadiría que entre los espíritus más rebeldes también.

⁵⁵ Marx, Karl, tesis doctoral, diferencia entre la filosofía de la naturaleza de Demócrito y Epicuro, la nave de los locos, México 1979, p. 11

7.3 A la mujer.

El anarquismo en el tema de la mujer es una de las ideologías más avanzadas en cuanto a su contenido de igualdad, libertad y fraternidad para con las mujeres y hombres, en la cual se desglosan otras tantas igualdades o complementariedades, que sería un término más correcto. Michel Proudhon definía así la relación existente entre la mujer y el hombre: “El hombre y la mujer pueden ser equivalentes, no son iguales”⁵⁶

Ricardo Flores Magón luchaba por la libertad de la sociedad humana basada en la igualdad económica, no dejando de lado a la mujer y, así lo expresa en el escrito del 24 de septiembre de 1910 que se titula “A la mujer”. En el texto continúa con su postura incendiaria hacia la sociedad establecida, pero esta vez lo hace con un llamado a las “compañeras” (mujeres), las cuales representan la otra mitad de la especie humana. Y, como tales, las incita a tomar las armas para destruir desde sus cimientos económicos el sistema capitalista, ya que, éste no sólo afecta al hombre como género, sino, incluso recae con más despotismo y salvajismo sobre las mujeres.

Una más de las instituciones que se ha adecuado al capitalismo es la familia patriarcal (falocéntrica), y esa es una más de las razones por las que la imposición

⁵⁶ Bernard, Thomas. Ni dios ni amo, los anarquistas. Editorial extemporáneos. México. 1970. P. 144.

autoritaria a la mitad femenina de la especie humana, sea más despótica.⁵⁷ He aquí un fragmento escrito por Ricardo Flores Magón dedicado a la situación de la mujer. Expresa de forma elocuente las diversas manifestaciones de opresión y represión a las que se ve sujeta la mujer en el sistema capitalista.

“¿Sois obreras? Por el sólo hecho de ser mujer se os paga menos que al hombre y se os hace trabajar más, tenéis que sufrirlas impertinencias del capataz y amo, y si además sois bonitas, los amos asediaran vuestra virtud, os cercaran, os estrecharan a que les deis vuestro corazón, y si flaqueáis, os lo robaran con la misma cobardía con que os roban el producto de vuestro trabajo”⁵⁸

El matrimonio monogámico paternalista machista, es un producto de miles de años de sometimiento de la mujer al hombre. El capitalismo lo vino a subsumir y exponenciar a su dinámica rapaz de la propiedad privada; donde la mujer mediante un contrato “divino” y estatal pasa a ser propiedad del marido que la desposa. La prostitución que es una práctica antediluviana, de igual forma se ha agravado al considerar el cuerpo humano como una mercancía más, que

⁵⁷ Marx K. *La ideología...* P. 34. “Esta conciencia gregaria o tribal se desarrolla y perfecciona después, al aumentar la producción, al acrecentarse las necesidades y al multiplicarse la población que es el factor sobre el que descansan los dos anteriores. De este modo, se desarrolla la división del trabajo, que originariamente no pasaba de la división del trabajo en el acto sexual y, más tarde, de una división del trabajo introducida de un modo ‘natural’ en atención a los dotes físicos (por ejemplo, la fuerza corporal), a las necesidades, las coincidencias fortuitas, etc., etc. La división del trabajo sólo se convierte en verdadera división a partir del momento en que se separan el trabajo físico y el intelectual. [...] Con la división del trabajo, que lleva implícitas todas estas contradicciones y que descansa, a su vez, sobre la división natural del trabajo en el seno de la familia y en la división de la sociedad en diversas familias contrapuestas, se da, al mismo tiempo, la distribución y, concretamente, la distribución **desigual**, tanto cuantitativa como cualitativamente, del trabajo y sus productos; es decir, la propiedad, cuyo primer germen, cuya forma inicial se contiene ya en la familia, donde la mujer y los hijos son los esclavos del marido. La esclavitud, todavía muy rudimentaria, ciertamente, latente en la familia, es la primera forma de propiedad, que, por lo demás, ya aquí corresponde perfectamente a la definición de los modernos economistas, según la cual es el derecho a disponer de la fuerza de trabajo de otros. Por lo demás, división del trabajo y propiedad privada son términos idénticos: uno de ellos dice, referido a la esclavitud, lo mismo que el otro, referido al producto de esta.”

⁵⁸ Flores Magón, Ricardo. *Regeneración...* p.235.

cualquiera que detente cierta cantidad de dinero para poder cubrir el costo del cuerpo puede acceder a él; también, el vagabundeo ha aumentado. Y, esas prácticas se han agudizado gracias al deterioro de la clase proletaria y campesina.

Ricardo Flores Magón expone estas formas de degradación física, mental, espiritual y moral en el mismo texto de a la mujer:

“Bajo el imperio de la injusticia social en que se pudre la humanidad, la existencia de la mujer oscila en el campo mezquino de su destino, cuyas fronteras se pierden en la negrura de la fatiga y el hambre o en las tinieblas del matrimonio y la prostitución.

Es necesario escudriñar página por página de ese sombrío libro que se llama la vida, agrio zarzal que desgarras las carnes del rebaño humano, para darse cuenta exacta de la participación de la mujer en el universal dolor.

El infortunio de la mujer es tan antiguo, que su origen se pierde en la penumbra de la leyenda: en la infancia de la humanidad se consideraba como una desgracia para la tribu el nacimiento de una niña. La mujer labraba la tierra, traía leña del bosque y agua del arroyo, cuidaba el ganado, ordeñaba las vacas y las cabras, construía la choza, hacía las telas para los vestidos, cocinaba la comida, cuidaba los enfermos y los niños. Los trabajos más sucios eran desempeñados por la mujer. Si se moría de fatiga un buey, la mujer ocupaba su lugar arrastrando el arado, y cuando la guerra estaba entre dos tribus enemigas, la mujer cambiaba de dueño; pero continuaba, bajo el látigo del nuevo amo, desempeñando sus funciones de bestia de carga ... Humillada, menospreciada, atada con las fuertes ligaduras de la tradición al potro de una inferioridad irracional, familiarizada por el fraile con los negocios del cielo, pero totalmente desligada de los problemas de la tierra, la mujer se encuentra de improviso envuelta en el torbellino de la actividad industrial que necesita brazos, brazos baratos sobre todo, para hacer frente a la competencia provocada por la voracidad de los príncipes del dinero y echa garra de ella, aprovechando la circunstancia de que no está organizada con las de su clase para luchar con sus hermanos los trabajadores contra la rapacidad del capital... A esto se debe que la mujer, aun trabajando más

que el hombre, gana menos, y que la miseria, y el maltrato y el menos precio son hoy, como lo fueron ayer, los frutos amargos que recoge por toda una existencia de sacrificio. El salario de la mujer es tan mezquino que con frecuencia tiene que prostituirse para poder sostener a los suyos cuando en el mercado matrimonial no encuentra a un hombre que la haga su esposa, otra especie de prostitución sancionada por la ley y autorizada por un funcionario público, porque prostitución es y no otra cosa, el matrimonio, cuando la mujer se casa sin que intervenga para nada el amor, sino sólo el propósito de encontrar un hombre que la mantenga, esto es, vende su cuerpo por la comida, exactamente como la practica la mujer perdida, siendo esto lo que ocurre en la mayoría de los matrimonios. .. ¿Y que podría decirse del inmenso ejército de mujeres que no encuentran esposo? La carestía de los artículos de primera necesidad, el abaratamiento cada vez más inquietante del precio del trabajo humano, como resultado del perfeccionamiento de la maquinaria, unido todo a las exigencias, cada vez más grandes, que crea el medio moderno, incapacitan al hombre económicamente a echar sobre sí una carga más: la manutención de una familia. La institución del servicio militar obligatorio arranca del seno de la sociedad a un gran número de varones fuertes y Jóvenes, merma también la oferta masculina en el mercado matrimonial. Las emigraciones de trabajadores, provocadas por diversos fenómenos económicos o políticos, acaban por reducir todavía más el número de hombres capacitados para contraer matrimonio. El alcoholismo, el juego y otros vicios y diversas enfermedades reducen aun más la cifra de los candidatos al matrimonio. Resulta de esto que el número de hombres aptos para contraer matrimonio es reducidísimo y que, como consecuencia, el número de solteras sea alarmante, y como su situación es angustiosa, la prostitución engrosa cada vez más sus filas y la raza humana degenera por el envilecimiento del cuerpo y del espíritu. Compañeras: este es el cuadro espantoso que ofrecen las modernas sociedades. Por este cuadro veis que hombres y mujeres sufren por igual la tiranía de un ambiente político y social que esta en completo desacuerdo con los progresos de la civilización y las conquistas de la filosofía.”⁵⁹

Esta vez, se recurrió a una cita textual extensa; para poder cotejar el análisis que hace Ricardo Flores Magón de la situación femenina en el sistema capitalista y en

⁵⁹ Flores M. R. *Regeneración*...P. 235-237.

otros modos de producción y; de las contrariedades, prejuicios, degradaciones, humillaciones y explotaciones, a las que se ve y ha visto expuesta; con el análisis que Karl Marx hace en el tomo I, capítulo XIII Maquinaria y gran industria, del Capital, en el apartado tres: Consecuencias inmediatas de la industria mecanizada para el obrero, apartado a) apropiación por el capital de las fuerzas de trabajo excedentes. El trabajo de la mujer y del niño. Es necesario apuntar, que el cotejo del texto de Ricardo Flores Magón con el otro, de Karl Marx, no quiere decir que el primero de los dos autores antes señalados tenga una filiación marxista. Simplemente se hace un análisis en base a la crítica de la economía política, especificando la forma en que se extrae plusvalía por medio de la explotación de la mujer y el hombre. Plusvalía que puede ser absoluta, aquella que es producida mediante la prolongación de la jornada de trabajo; y relativa, que se logra reduciendo el tiempo de trabajo necesario, con el consiguiente cambio en cuanto a magnitudes entre ambas partes de la jornada de trabajo.⁶⁰

⁶⁰ Marx Karl, *El Capital: crítica de la economía política*. Fondo de Cultura Económica, Tomo I, México 1999, p.323-328. "La maquinaria, al hacer inútil la fuerza del músculo, permite emplear obreros sin fuerza muscular o sin un desarrollo físico completo, que posean, en cambio, una gran flexibilidad en sus miembros. El trabajo de la mujer y del niño fue, por tanto, el primer grito de la aplicación capitalista de la maquinaria. De este modo, aquel instrumento gigantesco creado para eliminar trabajo y obreros, se convertía inmediatamente en medio de multiplicación del número de asalariados, colocando a todos los individuos de la familia obrera, sin distinción de edad ni de sexo, bajo la dependencia inmediata del capital. Los trabajos forzados al servicio del capitalista vinieron a invadir y usurpar, no sólo el lugar reservado a los juegos infantiles, sino también el puesto del trabajo libre dentro de la esfera doméstica y, a romper con las barreras morales, invadiendo la órbita reservada incluso al mismo hogar. El valor de la fuerza de trabajo no se determinaba ya por el tiempo de trabajo necesario para el sustento del obrero adulto individual, sino por el tiempo de trabajo necesario indispensable para el sostenimiento de la familia obrera. La maquinaria, al lanzar al mercado de trabajo a todos los individuos de la familia obrera, distribuye entre toda su familia el valor de la fuerza de trabajo de su jefe. Lo que hace por tanto, es depreciar la fuerza de trabajo del individuo. Tal vez el comprar una familia parcelada, por ejemplo, en 4 fuerzas de trabajo, cueste más de lo que costaba antes comprar la fuerza de trabajo del cabeza de familia; pero, a cambio de esto, el patrono se encuentra con 4 jornadas de trabajo en vez de una, y el precio de todas ellas disminuye en comparación con el

Ricardo Flores Magón, sintetiza en el texto “A la mujer” toda una concepción que se ha tenido desde siempre con respecto a la situación femenina desde los albores de la humanidad, pero, aún va más allá cuando describe de forma concienzuda el rol de la fuerza de trabajo femenina dentro de la sociedad capitalista; abaratando la fuerza de trabajo en general (hombres y mujeres) y contribuyendo al aumento del grado de explotación. Es importante notar que debido a la situación fisiológica de la mujer, es, para los dueños de los medios de producción (capitalistas), ejercer una mayor explotación corporal y espiritual con las mujeres; con esto sólo se destaca la mayor propensión al ultraje femenino de parte del capitalista, no significando que el hombre no lo padezca.

exceso de trabajo excedente que suponen 4 obreros en vez de uno solo. Ahora, son cuatro personas las que tienen que suministrar al capital trabajo y trabajo excedente para que viva una familia. Como se ve, la maquinaria amplía desde el primer momento, no sólo el material humano de explotación, la verdadera cantera del capital, sino también su grado de explotación.

Las máquinas revolucionan también radicalmente la base formal sobre la que descansa el régimen capitalista: el contrato entre el patrono y el obrero. Sobre el plano del cambio de mercancías era condición primordial que el capitalista y el obrero se enfrentaran como personas libres, como poseedores independientes de mercancías: el uno como poseedor de dinero y de medios de producción, el otro como poseedor de fuerza de trabajo. Ahora, el capital compra seres carentes en todo o en parte de personalidad. Antes, el obrero vendía su propia fuerza de trabajo, disponiendo de ella como individuo formalmente libre. Ahora vende a su mujer y a su hijo. Se convierte en esclavista.

La depauperación moral a que conduce la explotación capitalista del trabajo de la mujer y el niño ha sido descrita tan concienzudamente por F. Engels en su obra *La situación de la clase obrera en Inglaterra*, y por otros autores, que me limitare a recordarla aquí. La degeneración intelectual, producida artificialmente por el hecho de convertir a unos seres incipientes en simples máquinas para la fabricación de plusvalía – degeneración que no debe confundirse, ni mucho menos, con ese estado elemental de incultura que deja al espíritu en barbecho sin corromper sus dotes de desarrollo ni su fertilidad natural...⁶⁰

7.4 La cadena de los libres.

Ricardo Flores Magón hace una sátira de la cuestión constitucional que refiere a la libertad y a la “creencia” de que sólo porque esta escrito en un papel cuyo membrete es el de “ley”, ya esta concedida la libertad, porque así lo dicta tal o cual artículo, código o artilugio legal.

“Dentro del territorio nacional todos nacen libres, dice nuestra constitución ¡Libres!, y con los ojos de la imaginación vemos al peón encorvado sobre el surco: dejó el lecho antes de que saliera el sol, volverá a él mucho después de que haya cerrado la noche. ¡Libre! , y en la fábrica, negra, nauseabunda, estruendosa, se agita la multitud de seres sudorosos, jadeantes, envejecidos en plena edad viril. ¡Libres!, y donde quiera que vemos a hombres y mujeres, ancianos niños trabajar sin descanso para poder llevar a la boca un pedazo de pan, nada más que lo suficiente, lo estrictamente necesario para que el trabajador pueda reanudar su labores. ¿Sucedió acaso todo lo contrario cuando por la ley estaba instituida la esclavitud? ¿Trabajaba, siquiera, menos el hombre hoy, que es ciudadano libre, que cuando era esclavo?

El esclavo era más feliz que lo que es hoy el trabajador libre. Como había costado dinero al amo, éste cuidaba al esclavo; o lo hacía trabajar con moderación, lo alimentaba bien, lo abrigaba cuando hacia frio, y si se enfermaba, lo confinaba a los cuidados de algún médico. Hoy los patrones no se cuidan de la suerte de sus trabajadores. No costándoles dinero la adquisición de éstos, los hacen desempeñar tareas agotadoras que en pocos años acaban con su salud, no importándole que las familias de los trabajadores carezcan de comodidades y de alimentación porque éstas no le pertenecen.

El trabajador de hoy es esclavo como lo fue el de ayer, con la única diferencia de que tiene la libertad de cambiar de amo; pero esa libertad la paga bien caro desde que no goza de las comodidades, de las atenciones, de los cuidados de que era objeto el esclavo de antaño y su familia. Pero, si hay que dolerse de la situación del trabajador moderno, no hay , por eso, que suspirar por los tiempos en que la esclavitud era legal Debemos buscar los medios más apropiados para destruir el régimen actual, ya que la experiencia nos demuestra que el trabajador de hoy, que lleva pomposamente el nombre de ‘ciudadano’, es un verdadero

esclavo sobre el cual no sólo pesa la autoridad del amo, sino que, además, tiene que soportar sobre las débiles espaldas todas las cargas sociales y políticas, de cuyo peso la ley ha librado a las clases ricas e ilustradas, para hacerlas caer, con toda su abrumadora pesadumbre, sobre el proletariado exclusivamente.”⁶¹

En la cita anterior del texto: la cadena de los libres, Ricardo Flores Magón expone, analiza y coteja; una situación económica de un esclavo y un obrero “moderno”, en la cual se destaca una relativa condición material favorable al esclavo respecto al obrero moderno, pero no mejor. Karl Marx, décadas antes lo había analizado; en El Capital, libro I capítulo VI (inédito).

“En la subsunción formal del trabajo en el capital, la coerción que apunta a la producción de *plustrabajo* - y de este modo por un lado a la generación de necesidades y de medios para satisfacer esas necesidades y, por el otro a la producción en masa por encima del nivel de las necesidades tradicionales del obrero- y a la obtención de *tiempo libre* para el desenvolvimiento con independencia de la producción material, esa coerción decíamos, recibe *únicamente* una forma *distinta* de la que tenía en modos de reducción anteriores, pero una forma que acrecienta la continuidad e intensidad del trabajo, aumenta la producción, es más propicia al desarrollo de las *variaciones en la capacidad de trabajo* y con ello a la diferenciación de los modos de trabajo y de adquisición, y finalmente reduce la relación entre el poseedor de las condiciones de trabajo y el obrero mismo a una simple *relación de compra-venta o relación monetaria*, eliminando de la relación de explotación todas las excrecencias patriarcales y políticas o incluso religiosas. Sin duda, la *relación de producción* misma genera una nueva relación de *hegemonía y subordinación* (que a su vez produce también sus propias expresiones políticas, etc.)

La diferencia entre el trabajo *formalmente* subsumido en el capital y el modo precedente de emplear el trabajo, se revela con tanta mayor claridad cuanto más se acrecienta el *volumen del capital* empleado por

⁶¹Flores M. R. *Regeneración...* p. 238-239

el capitalista individual, y por tanto la *cantidad de los obreros que ocupa simultáneamente*. Tan sólo una vez alcanzado cierto mínimo de capital, el capitalista deja de ser él mismo trabajador y [comienza] a ocuparse únicamente de la dirección del proceso laboral y la comercialización de las mercancías producidas *el modo de producción capitalista propiamente dicho* – no hace su entrada en escena hasta tanto no se hayan apoderado de la producción capitales de cierta magnitud, sea que el comerciante se transforme en capitalista industrial, sea que sobre la base de la *subsunción formal* se hayan constituido capitalistas industriales más fuertes ^{*62}

La libertad económica, desempeña en toda la historia del hombre la punta de lanza de todo tipo de progreso material. Al quedar en manos de unos cuantos poseedores, se excluye a una gran parte de la población que integra una sociedad, ya sea, esclavista o capitalista.

⁶² Marx Karl, *El capital, libro I capítulo VI inédito...* p.62-64.* “A free labourer has generally the liberty of changing his master: this liberty distinguishes a slave from a free labourer, as much as an English man-of-war sailor is distinguished from a merchant sailor... The condition of a labourer is superior to that of a slave, because a labourer *thinks* himself *free*; and this conviction, however erroneous, has no small influence on the character of a population.” (“Un trabajador libre generalmente tiene derecho de cambiar de amo; esta libertad diferencia a un esclavo de un trabajador libre, así como el marinero inglés de un buque de guerra se distingue del marinero de una nave mercante... La situación de un obrero es superior a la de un esclavo porque el trabajador cree que es *libre*, y esta convicción, por muy errónea que sea, ejerce no poca influencia sobre el carácter de un pueblo.”) (56-57, P.R. Edmonds, practical, moral and political economy, London, 1828.) “El motivo que incita a un hombre libre a trabajar es mucho más violento que el que incita a un esclavo: a free man has to choose between hard labour and starvation, a slave between and a good whipping.” (“Un hombre libre tiene que optar entre trabajar duro y morir de hambre... un esclavo entre... y una buena tunda.”) “The difference between the conditions of a slave and a labourer under the Money system is ver inconsiderable;. The master of a slave understands too well his own interest to weaken his slaves by stinting them their food, but the master of a free man gives him as little food as possible, because *the injury done to labourer does not fall on himself alone, but on the whole class of masters*”(“La diferencia entre la situación de un esclavo y la de un obrero bajo el sistema monetario es sumamente insignificante;... el amo comprende demasiado bien su propio interés como para debilitar a sus esclavos mezquinándoles la comida; pero el patrón de un hombre libre da a éste lo menos posible de comer, porque el daño infligido al obrero no recae exclusivamente en aquél, sino en toda la clase patronal”)

En el presente escrito ahora analizado, Ricardo Flores Magón retoma la definición de que el capital es trabajo acumulado, definición propia de la economía política. Siendo una de las pocas definiciones que textualiza a pie juntillas en toda su obra.

“El capital, según la economía política, es trabajo acumulado. La maquinaria, los edificios, los buques, las vías férreas, son trabajo acumulado, esto es, obra de trabajadores intelectuales y manuales de todas las épocas hasta nuestros días y, por lo mismo, no se ve la razón por la cual ese capital deba pertenecer a unos cuantos individuos. El capital, en efecto, es el trabajo de generaciones laboriosas que pusieron su ciencia, su arte o simplemente su trabajo manual para formarlo. La maquinaria moderna no es más que el perfeccionamiento llevado a cabo en ella por generaciones de inventores, de obreros, de artistas, cada uno de los cuales puso su parte de trabajo para producir los complicados mecanismos que hoy admiramos, y que, debiendo pertenecer a todos porque son el resultado de una obra colectiva, pertenecen sin embargo – porque así lo dispone la ley, la ley hecha por los ricos- a unos cuantos individuos”⁶³

Ricardo Flores Magón en la cadena de los libres basa la existencia de los individuos en un derecho esencial, el derecho de vivir, que complementado con la libertad económica y una educación proletaria dice él, “se logrará romper para siempre la cadena maldita que nos hace esclavos a los pobres y amos naturales a ricos: el salario, y se entregará la humanidad al disfrute libre e inteligente de todo cuanto han podido acumular las generaciones anteriores y que está actualmente en poder de un reducido número de modernos negreros”⁶⁴

En el mismo texto Ricardo Flores Magón define el derecho de vivir como pilar del desarrollo y crecimiento de los individuos en la sociedad.

⁶³Flores M. R. *Regeneración...* p. 239.

⁶⁴ Flores M. R. *Regeneración...* P 239

“Todos los derechos están garantizados menos el derecho de vivir. El derecho a la vida es la base de todos los derechos, y consiste, y consiste en la facultad que tiene todo ser humano de aprovechar ampliamente, por el solo hecho de venir a la vida, todo lo que existe, sin más obligación que la de permitir a los demás seres humanos que hagan lo mismo, dedicándose todos a la conservación y fomento de la riqueza social.”⁶⁵

También, Ricardo Flores Magón enfoca su análisis a la cuestión del salario, como acicate del obrero por parte del capitalista, para mantenerlo a su venia. Tema tratado de igual forma por Karl Marx en el Capítulo VI inédito.

“Veis proletarios, que tenéis derecho a algo más que la limosna que se os da por vuestro trabajo con el nombre de salario. Tenéis derecho a recibir íntegro el producto de vuestro trabajo, porque el capital es de todos hombres y mujeres, ancianos y niños. El salario, por lo tanto, es un ultraje: es la cadena de los libres, la cadena que es preciso quebrantar para que la palabra ciudadano’ deje de ser un ultraje por aplicársela a verdaderos esclavos. Si eso se hace, se habrá obtenido la libertad económica.”⁶⁶

Karl Marx en las anotaciones complementarias sobre la subsunción formal del trabajo en el capital señala aspectos que Ricardo Flores Magón aprendió y remarco en este escrito, en lo que concierne a la cuestión del salario, que es el que fomenta “la cadena de los libres” así llamado el salario por Ricardo Flores Magón...

⁶⁵Flores M. R. *Regeneración...* p.239.

⁶⁶Flores M. R. *Regeneración...* p240.

8. Comentarios a manera de conclusión.

La realidad estaba ahí, lo que Magón hizo fue interpretarla, para así, dar una alternativa de sistema económico, político y social basado en el anarquismo. El problema fue que las personas aún no estaban capacitadas mentalmente (educación y escolarización) para una sociedad donde no se requiera autoridad (represiva y opresiva). Donde, individuos-sociales-conscientes y autónomos se han los que existan en una nueva sociedad.

Las condiciones materiales para la transformación de la sociedad capitalista al anarquismo, están dadas desde la época en que Ricardo Flores Magón vivió, incluso mucho antes, desde la Primera Internacional, cuando se leía en su declaración de principios: “La emancipación de los trabajadores será obra de los trabajadores mismos”. Por tanto, más allá de una revolución material lo que se necesita es una revolución mental.

Es un hecho digno de señalar la relación que existía entre Ricardo Flores Magón y el periódico Regeneración, simbiosis que continuo hasta el final de su vida en la cárcel. Al evolucionar el pensamiento e ideología de Ricardo Flores Magón , también, la postura del periódico frente a las atrocidades del régimen capitalista en general y la dictadura de Díaz en particular se radicalizaron con el paso de los años, es decir, que Ricardo Flores Magón fue el principal ideólogo de la lucha anarquista en México. Eso se entrevé, cuando existían ejemplares en los que él escribía el 50% de los artículos que se imprimían. Con la prisión de Ricardo Flores

Magón y Librado Rivera concluía la larga vida de Regeneración y se desintegraba el Partido Liberal y su Junta Organizadora

Existe en todos sus textos una plena identificación con el pueblo desposeído, ya que, él proviene de una familia pobre de Oaxaca; es de ascendencia india e incluso durante toda su época de rebelde anarquista desempeñó los trabajos más duros, con la finalidad de allegarse dinero que le permitirá su subsistencia y en algunos casos la publicación del periódico.

A tal grado llega sus principios anarquistas, que a petición de Francisco I. Madero en voz de Juan Sarabia y su hermano Jesús Flores Magón, le prometieron la vicepresidencia de la República, una vez que Madero llegara al poder, él lo rechazó, prefirió mantener sus ideales hasta su asesinato. Vivir para ser libres o morir para dejar de ser esclavos

Las citas de Magón de diversos autores son casos excepcionales, ya que, el no tenía la costumbre de citar , sino, interpretaba la realidad en base a los diversos textos de otras obras:

“Todo hombre –dice Carlos Malato- es a la vez reaccionario de otro hombre y revolucionario de otro también” *Revolución*, julio de 1907. ⁶⁷

⁶⁷ Flores M. R. *Regeneración...*p. 228

Magón no dejaba de apreciar el arte y, así lo manifiesta en su epistolario cuando habla “del arte por el arte mismo”⁶⁸. También lo demuestra en su escrito intitulado: Vamos a la vida. “Los rostros que la miseria y el dolor ha hecho feos, se transfiguran, por las mejillas tostadas ya no corren lágrimas se humanizan las caras, todavía mejor, se divinizan animadas por el fuego sagrado de la rebelión. ¿Qué escultor ha esculpido jamás un héroe feo? ¿Qué pintor ha dejado en el lienzo la figura deforme de algún héroe? Hay luz misteriosa que envuelve a los héroes y los hace deslumbradores. Hidalgo, Juárez, Morelos, Zaragoza, deslumbran como soles. Los griegos colocaban a sus héroes entre los semidioses.”

Los principios económicos de Ricardo Flores Magón están retomados de las obras de Karl Marx, y son pocos los términos- económicos y filosóficos que él utiliza de ese titán del pensamiento, como, por ejemplo, el de capital como trabajo acumulado. A lo largo del presente ensayo se manifiesta una tendencia política-filosófica anarquista orientada a la concientización de los pobres, desposeídos de los medios de producción. Ricardo Flores Magón no era un líder que hiciera proselitismo para ganarse adeptos y, así, tomar el poder que detentaban las clases gobernantes. Lo que Ricardo Flores Magón buscaba con la concientización de los pobres era que ellos mismo se emanciparan de la triada explotadora: Autoridad, Capital y Clero.

⁶⁸ Flores M. R. *Epistolario...* p. 36.

9. BIBLIOGRAFÍA.

1. Abad de Santillan, Diego. *El movimiento anarquista argentino*. Buenos Aires, Argentina. Ed. Argonauta. 1922
2. Bakunin, Mijail. *Escritos filosófico-políticos*, tomo I. "crítica de la realidad existente" España. 1972
3. Bakunin, Mijail. *Dios y el Estado*. El viejo topo, España. 2001
4. Bernard, Thomas. *Ni dios ni amo, los anarquistas*. Editorial extemporáneos. México. 1970.
5. Flores Magón, Ricardo. *Antología, UNAM- biblioteca del estudiante universitario*. México, 1970,
6. Flores Magón, Ricardo. *et. Al., Regeneración 1900-1918*, México, ERA/SEP.
7. Flores Magón, Ricardo, *Semilla libertaria*. Liga de Economistas Revolucionarios de la República Mexicana, A.C., México, 1976 .
8. Flores Magón, Ricardo, *La Revolución Mexicana*. Editores Mexicanos Unidos, S.A., México, 2001.
9. Flores Magón, Ricardo. *Epistolario revolucionario e íntimo*. Antorcha. 2001.
10. Heráclito, Parménides y Empédocles. *La sabiduría presocrática*. Sarpe. Madrid, España. 1985. P. 35.
11. Kropotkin, Piotr. *La conquista del pan*. Madrid España. Jucar. 1974
12. Malato, Carlos. *Filosofía del anarquismo*. Madrid España. Jucar. 1977
13. Marx, Karl, *La Ideología Alemana*. Grijalbo, México, 1958.
14. Marx, Karl. *La Sagrada Familia*. Grijalbo. México. 1958.
15. Marx, Karl y Engels, Friedrich. *tesis sobre Feuerbach y otros escritos filosóficos*, México, Juan Grijalbo Editor, México, 1970.
16. Marx, Karl. *tesis doctoral, diferencia entre la filosofía de la naturaleza de Demócrito y Epicuro*. La nave de los locos. México 1979.
17. Marx, Karl, *El Capital: crítica de la economía política*. Fondo de Cultura Económica, Tomo I, México 1999.
18. Marx, Karl. *El capital, libro I capítulo VI inédito*. Siglo XXI editores, México 2001.
19. Marx, Karl. *Manifiesto comunista*. Crítica. España. 1998.
20. Nettlau, Max. *Contribución a la bibliografía anarquista en América Latina*. Buenos Aires Argentina. 1927
21. Nettlau, Max. *La anarquía a través de los tiempos*. Jucar. Madrid España. 1977.
22. Nietzsche Wilhem, Fredrich. *La ciencia Jovial (La gaya scienza)*. Colofón S.A., México, 2001.
23. Periódico *La Protesta*, años, 1909-1918.
24. Platón. *Diálogos*. Editorial Porrúa, México, 1996.

25. Rama, Carlos. *Historia del movimiento obrero y social Latinoamericano*. Barcelona, España. 1978
26. Reclus, Elisèe. *Evolución y revolución*. España.
27. Silva Herzog, Jesús. *Trayectoria Ideológica de la Revolución Mexicana*. México, Septantas, 1973
28. Silva Herzog, Jesús. *Breve historia de la Revolución Mexicana*, tomo I.
29. Yankelevich, Pablo. "Una mirada argentina de la Revolución Mexicana. La gesta de Manuel Ugarte, 1910-1917" en *Historia de Mexicana*, num. 176, México. El Colegio de México, abril-junio, 1995.