

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO
FACULTAD DE PSICOLOGIA



COMPARACION POR EDADES Y POR ESCOLARIDAD DE LOS 14 FACTORES DE PERSONALIDAD MEDIDOS POR EL JR.-SR HIGH SCHOOL PERSONALITY QUESTIONNAIRE EN UN GRUPO DE ADOLESCENTES MUJERES.

T E S I S

**QUE PARA OBTENER EL TITULO DE
LICENCIADO EN PSICOLOGIA**

P R E S E N T A

MARISOL ORCAJO BALLESTEROS



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

A MIS PADRES CON PROFUNDO AMOR

Y RESPETO

A MI NOVIO

A LUCY

A MIS MAESTROS

A MIS FAMILIARES Y

AMIGOS.

00694

I N D I C E.

	Pags.
Introducción.	1
Capítulo I. Generalidades:	1
Teorías de la Personalidad.-	
Definición del Concepto de	
Personalidad.- Importancia	
del Estudio de la Persona-	
lidad en el Campo de la --	
Psicología.	
Sigmund Freud.	1.2
Erich Fromm	7
Teorías Biotipológicas:	10
Ernest Kretschmer	10
William H. Sheldon	11
Teorías Psicológicas:	13
Edward Spranger	13
Carl G. Jung	16
H.A. Witkin	22
Teoría de los Rasgos	22
Gordon W. Allport	24
Teorías Factorialistas:	31
Análisis factorial	31
Raymond B. Cattell	40

	Pags.
Capítulo II.	
Estudios Preliminares de Estandarización en México:	56
Psic. Lucy Ma. Reydl M., 1969.	56
Psic. Ma. Eugenia Juárez A., 1970.	60
Psic. Ma. de los Dolores M. Flores R., 1970.	62
Psic. Rosa Ma. Cravioto M., 1971.	64
Capítulo III.	
Planteamiento del problema y Formulación de Hipótesis.	68
1.- Planteamiento del problema y -- formulación de hipótesis.	68
2.- Características de la muestra y Diseño Experimental.	69
3.- Material y procedimiento utilizado.	70
Tabla 1: Títulos y símbolos para designar las catorce dimensiones del H.S.P.Q.	72
4.- Tablas de resultados estadísticos.	74
Capítulo IV.	
Análisis e Interpretación de datos:	114
Análisis I.	114
Análisis II.	115
Gráficas	131
Tablas de grados de significancia.	145

	Pags.
Análisis III.	147
Capítulo V. Sumario y Conclusiones	174
Bibliografía.	178

I N T R O D U C C I O N .

En los años que tengo de dar clases a adolescentes, he asimilado que esta etapa de la vida, la adolescencia, constituye una época de transición en el estado bio-social del individuo. Es un período durante el cual se dan marcados - cambios en los deberes, responsabilidades, privilegios y papeles sociales y - económicos del individuo, así como en sus relaciones con otras personas. Señala el comienzo de la asunción de los papeles sexuales del adulto biológico y - social, a la vez que un conjunto de rasgos de la personalidad que la cultura - estima propios de la persona madura de cada sexo. Incluye las reacciones del - individuo cuando se desliza a lo largo de un período de transición del desarrollo y se encara con una nueva serie de exigencias sociales y de expectativas. En tales condiciones se imponen inevitables cambios de actitudes con respecto a sí mismo, a sus padres, a sus iguales y a sus mayores en edad. Se crean nuevas aspiraciones, se incorporan nuevas normas de conducta y se adaptan nuevas formas de aprendizaje.

Todos éstos cambios a los que el individuo tiene que adaptarse, provocan en él un desajuste en su conducta total. Dentro de la escuela, que es donde -- con mayor frecuencia lo he podido observar, el nivel de aprendizaje baja mucho no por la falta de habilidad o capacidad como factores primordiales como antiguamente se pensaba, sino mas bien debiéndose a problemas de personalidad y motivación.

Teniendo en cuenta lo expuesto anteriormente y desde luego, gracias a la cooperación y estímulo que he recibido de la Psic. Lucy Reidl, a la cual le estoy sumamente agradecida, veo al igual que ella en su trabajo "Estudio Prelimjnar a la Estandarización de la Prueba Jr.-Sr.- High School Personality Questionaire" del Dr. Raymond B. Cattell, en un grupo de Adolescentes", la necesidad de encontrar las causas de dichos problemas escolares desencadenados en la ---

II.

adolescencia, para lograr darles una solución adecuada. El instrumento que en esta investigación voy a utilizar va a ser el mismo, que suponemos mide algunos aspectos de la personalidad propios al nivel que nos hemos referido: el adolescente.

Las finalidades de este estudio son las siguientes:

1.- Ver como se comportan, es decir qué cambios o tendencias o variaciones presentan las variables medidas por este instrumento a lo largo del tiempo en cuanto a la edad y escolaridad, dentro de un rango que va de 12 a 16 años de edad y de 10. a 30. de secundaria.

2.- Ver en que forma se comporta el H.S.P.Q. en un medio económico social diferente al que utilizó la Psíc. L. Reidl, es decir, al hacer un estudio comparativo - entre nuestros resultados y los resultados obtenidos por ella en su grupo investigado controlando las variables de sexo, edad y escolaridad.

Al principio de éste trabajo, encontraremos una exposición muy breve de algunas de las teorías de la personalidad, escogidas con el afán de explicar en una forma muy sencilla y resumida los principales métodos de investigación y medición de la personalidad, dándole un mayor énfasis a la teoría de R.B. Catell. por ser el -- autor del "test" que ahora nos ocupa.

Haremos un resumen muy breve también de las observaciones y conclusiones obtenidas en los estudios preliminares de estandarización realizados en México y para terminar, centrándonos propiamente en nuestra investigación, presentaremos, siguiendo el modelo ortodoxo de la investigación el planteamiento del problema y la formulación de hipótesis; y para concluir los análisis y la interpretación de los resultados.

GENERALIDADES

TEORIAS DE LA PERSONALIDAD:

Definición del concepto Personalidad.- Se ha definido el concepto personalidad en múltiples formas: algunas se refieren solamente a las manifestaciones externas de la conducta, mientras que otras consideran también las experiencias subjetivas del hombre. "No hay definiciones correctas o incorrectas. Los términos solamente pueden ser definidos de modo que sean útiles para propósitos determinados" (Allport, 1965).

Tomando en cuenta éstas palabras de Allport, he escogido para éste trabajo, la definición que para el concepto de personalidad nos dá Raymond B. Cattell, ya que en páginas posteriores hablaremos extensamente de su teoría.

"La personalidad es aquello que permite la predicción de lo que una persona va a hacer en una situación dada" (Cattell, 1965).

Lo que es una teoría de la personalidad. Las teorías de la personalidad son intentos de explicación sistemática y ordenada de la estructura de la personalidad, entendiendo por estructura de la personalidad, los rasgos únicos -- persistentes que le dan coherencia. "La estructura de la personalidad de un hombre surge a través de los papeles que la cultura le asigna y de las experiencias individuales. Una teoría válida tiene que tejer los diversos hilos -- descriptivos de la individualidad formando una trama de rasgos duraderos e -- identificables, única para cada individuo y que, sin embargo, permita que sea comparado con otro" (Hilgard, 1966).

Clasificación de las teorías de la personalidad: Puntos de vista ideográficos frente a puntos de vista nomotéticos.

Los psicólogos están de acuerdo generalmente en que ninguna personalidad-

es exactamente igual a otra. Cada personalidad individual es considerada como el resultado final de una interacción entre un conjunto único de factores biológicos y del medio ambiente. Como el resultado de que cada personalidad es única, algunos psicólogos han llegado a la conclusión de que cada individuo debe ser estudiado por sus propios derechos. En otras palabras éstos teóricos sostienen que tal comparación de los individuos no tiene significación. Este punto de vista para el estudio de la personalidad, que subraya sus caracteres únicos, y que descarta las comparaciones interindividuales ha sido denominado IDEOGRAFICO.

En contraste con éste punto de vista ideográfico de la personalidad se encuentra el punto de vista NOMOTETICO. Este punto de vista, si bien reconoce el aspecto único de la personalidad, subraya el hecho de que lo único puede ser explicado simplemente como "el punto de intersección de un número de variables cuantitativas" (Eysenck, 1952).

El punto de vista nomotético del estudio de la personalidad, por lo tanto, hace intervenir la investigación de dimensiones que sean comunes a todos los hombres, y generalmente el psicólogo que se adhiere a éste punto de vista describe la personalidad según los rasgos que se presentan, definidos como -- "cualquier manera distinguible, y relativamente duradera por la cual el individuo difiere de otra" (Guilford, 1959). El punto de vista ideográfico, en -- contraste, subraya la organización de las características dentro de cualquier individuo dado, y al mismo tiempo subraya el estudio de la personalidad total.

SIGMOND FREUD,

La preocupación de Freud era el estudio de la actividad interna individual. Según él, la conducta humana estaba activada por algo. Estas activida --

des no son de inmediato evidentes para el desinteresado observador. El individuo puede relatar algunos eventos conscientes internos pero la referencia de éstos está hecha de una manera hipotética.

Pensando así, en 1913 Freud sugirió que la mente estaba dividida en tres partes o sistemas: Consciente, Preconsciente e Inconsciente. El Consciente estará formado por los pensamientos y aspectos de la vida mental de los cuales nos damos cuenta; el Preconsciente, por los pensamientos que no siempre conocemos pero que fácilmente pueden ser traídos a la conciencia con un poco de esfuerzo; y el Inconsciente por los pensamientos que no conocemos y que para hacerlos --- conscientes necesitamos un gran esfuerzo. Este último comprende los procesos -- que, por el mecanismo de la represión, se mantienen fuera de la conciencia. Como Freud asegura, las formas o pensamientos no admitidos por la sociedad e incluso por nosotros mismos, son los reprimidos. (Hall y Lindzey, 1965; Sarason, 1966)..

La segunda concepción del aparato psíquico (1923) completa ésta teoría y teoría y distingue tres instancias de la personalidad: el ello, el ego, y el su per ego.

El ELLO (Id) es lo más primitivo, lo más elemental en la vida psíquica. Es tá constituido por las pulsiones instintivas, fuerzas biológicas con tendencia a descargarse, elementos innatos, sometidos al principio del placer, que determina la reducción de los estados de tensión. Al principio Freud distinguía los instintos sexuales (libido objetal y libido narcisista) de los instintos del Yo. A continuación diferenció los instintos de vida (Eros) y los de muerte (Tána -- tos). El Ello comprende, en segundo lugar elementos adquiridos, reprimidos, separados del Yo. El Ello es inorganizado, intemporal, no observable directamente; se dirige a metas y objetos ajenos a la realidad; es según Fenichel, el núcleo

de un caos dinámico de fuerzas que únicamente tienden a descargar su energía. (J.M. Sutter y Y. Pélicier, 1967).

El YO (ego). Es la parte que prueba la realidad. Es la parte o función de la personalidad que establece una relación con el mundo en que vivimos. El ego se relaciona con el medio ambiente por medio de la percepción consciente, el pensamiento, el sentimiento y la acción. Es la parte de la personalidad que controla el individuo de manera consciente. Sus funciones son:

- a) Relacionarse de manera racional con los requerimientos de la realidad.
- b) Adaptar la conducta al medio ambiente y otras situaciones reales.
- c) Mantener la armonía entre las necesidades urgentes del Id (principio del placer) y las exigencias y aspiraciones del super ego. (Noyes y Kolb, 1966; Hall y Lindzey 1965).

SUPER YO (super ego). Componente inhibitor de los impulsos del ello. Funciona para mantener los valores sociales y morales que los padres hacen que el niño introyecte en los primeros años. Esto se logra por medio de un sistema de reforzamientos y castigos, esto es, el super ego aconseja, amonesta y amenaza. Con esta serie de castigos, la persona crea dentro de sí el ideal de Ego, o sea la imagen interiorizada de lo que uno desea llegar a ser (Hall y Lindzey, 1965).

El funcionamiento de éstos tres sistemas se logra por lo que se llama "dinámica de la personalidad" la cual consiste en el camino por el cual la energía psíquica o libido es distribuida y usada por el ello, yo y super yo. La energía está limitada cuantitativamente y nace así la competencia entre éstos tres sistemas.

Originalmente el ello posee toda la energía y la utiliza para satisfacer sus deseos y necesidades de acuerdo con el principio del placer.

DESARROLLO DE LA PERSONALIDAD.

Una de las mayores contribuciones que Freud hizo en el campo de la personalidad es el significado futuro que tienen las experiencias; ésto es, Freud creía que el niño pasa a través de una serie de etapas dinámicamente diferenciadas durante los primeros cinco años de vida, siguiendo a las cuales, con una diferencia de cinco a seis años, el período de la latencia. Para Freud los primeros cinco años de vida son los decisivos para la formación de la personalidad.

Cada etapa de desarrollo, durante los primeros cinco años, es definida según la importancia que cada parte del cuerpo tiene para el niño. Estas etapas van a ser según su iniciación: La etapa oral, la etapa anal, y la etapa fálica.

ETAPA ORAL.- La principal fuente de placer en ésta etapa se va a centrar en la boca, ésto es, va a ser simultánea al período de la lactancia. Se concibe como un lapso que progresa de una fase receptiva a una agresiva. La boca se vuelve la parte del cuerpo en la cual se encuentran los intereses, las sensaciones, y a través de la cual se logran las satisfacciones. Entre los 8 y los 18 meses de vida el bebé muerde los objetos que se lleva a la boca, naciendo así la etapa oral agresiva.

ETAPA ANAL.- Al finalizar el período de lactancia, más o menos al año de edad, los órganos de eliminación comienzan a compartir con la boca la facultad de proporcionar placer. La retención y el dejar pasar las heces producen una irritación placentera en la zona anal.

ETAPA FALICA.- Alrededor de los tres años de edad, la fuente de placer cambia a la región genital. Esta fase abarca más o menos hasta los 6 años de edad. Cuando aparece, el niño se interesa en la diferencia que hay entre los sexos y nota el tamaño y la presencia o la ausencia del órgano fálico. Hay una

predominancia de sensaciones genitales y la masturbación puede volverse fuente de placer.

Durante ésta etapa nace el llamado complejo de Edipo, que es la atracción que siente el niño (en la niña se llama Electra) hacia el progenitor del sexo opuesto, acompañado por ellos, rivalidad y hostilidad hacia el progenitor del mismo sexo. El Edipo se resuelve mediante la identificación que el niño hace -- con el progenitor del mismo sexo*.

A través del largo período del desarrollo, la personalidad, adquiere diferentes técnicas psicológicas por medio de las cuales trata de defenderse, establecer avenencias entre los impulsos en conflicto, y aliviar las tensiones internas.

A éstas técnicas psicológicas Freud las llamó MECANISMOS DE DEFENSA.

El individuo desarrolla defensas específicas para enfrentarse a la angustia, a los impulsos agresivos, hostilidades, resentimientos y frustraciones. Todo hacemos uso de éstos mecanismos de defensa, los cuales no son patológicos -- necesariamente. El grado de salud mental de un individuo está determinado por el tipo de recursos motivadores seleccionados inconscientemente para encarar -- las causas de stress y las necesidades emocionales y para proporcionar una defensa contra la angustia; por la frecuencia con que se usan dichos recursos, y por el grado en que distorsionan la personalidad, dominan la conducta y trastoran la adaptación con sus semejantes. Como ejemplo de estos mecanismos nombrare

*Aproximadamente a la edad de 6 años, todos los niños entran en lo que se denomina la etapa latente. En ésta etapa los impulsos sexuales hacia los padres han sido en gran parte reprimidos y las actividades se centran alrededor de los objetos no sexuales. El interés en las actividades sexuales y el ajuste heterosexual no aparecen sino hacia la pubertad, que es la etapa genital.

mos: la represión, la agresión, el aislamiento, etc.

Con la técnica que Freud llamó de "Asociación Libre" en donde los pacientes hablan libremente y dicen todo lo que se les viene a la mente, por intrascendente que ésto parezca, él vió que podía explorar en forma amplia las primeras experiencias de la vida en las que se basaban los procesos mentales y los síntomas del paciente. De ésta manera Freud pudo analizar el significado de los sueños, de las equivocaciones orales, de los errores, y otras equivocaciones en la vida cotidiana, como los simples olvidos. A partir de las cuidadosas observaciones clínicas construyó un sistema que llamó PSICOANÁLISIS, en el cual ha tenido y tiene numerosos seguidores.

Es ésta en una forma breve, la teoría de Freud de la personalidad. Algunas partes de ella tienen en la actualidad gran mérito, y otras han sido rechazadas casi universalmente. Para tener una buena perspectiva de su teoría necesitamos examinar sus puntos fuertes y débiles.

1.- La teoría de la personalidad que desarrolló Freud se basa casi exclusivamente en sus esfuerzos para rehabilitar a personas "mentalmente" enfermas. Como resultado de ésto, la validez de alguna de sus ideas en lo que se refiere a personas "normales" o bien ajustadas, queda a discusión.

2.- Otra crítica de los métodos de Freud se refiere al carácter etnocéntrico de sus investigaciones. Este autor creía que la teoría que desarrolló era -- aplicada a todos los hombres, independientemente de su cultura. Por Ejem, el -- complejo de Édipo.

3.- La teoría de Freud no puede ser considerada como científica, en el sentido usual de la palabra, ya que hizo sus observaciones en condiciones no controladas y nunca hizo ningún esfuerzo para cuantificar sus datos.

4.- El argumento más general y más esparcido en contra de la teoría de --- Freud, se basa en la importancia que este autor dá a la energía sexual (libido) como fuerza impulsora del desarrollo y del funcionamiento de la personalidad. Aún sus contemporáneos como Jung y Adler estuvieron en desacuerdo con él.

5.- Una crítica más general de la teoría es en el sentido de que dá una importancia excesiva al papel de los impulsos biológicos o "instintos" pero que casi por completo desprecia la influencia de la cultura en que el individuo es criado.

Contribuciones de esta teoría.

1.- No debemos perder de vista el hecho de que la teoría de Freud de la -- personalidad, cualesquiera que sean sus defectos, representa uno de los progresos más significativos de la historia del hombre, ya que provocó grandes controversias y gran interés y como consecuencia la acumulación de una gran cantidad de conocimientos con respecto a la personalidad.

2.- Además de estimular la investigación acerca de la personalidad, muchas partes de la teoría son todavía ampliamente aceptadas. La importancia de la experiencia de la parte inicial de la niñez del individuo para el desarrollo de la personalidad, por ejemplo, o también, el concepto del inconsciente y el papel de los motivos inconscientes en la conducta son generalmente admitidos. Y, finalmente, cada psicólogo virtualmente utiliza el concepto de mecanismo de defensa en su explicación de la dinámica de la personalidad.

ERICH FROMM.

Las ideas de Fromm acerca del desarrollo de la personalidad se centran sobre los sentimientos de aislamiento y de soledad que vienen simultáneamente --- cuando la persona es libre e independiente. Como niño, el individuo no tiene -- conciencia de sí mismo, como ser separado; sin embargo, gradualmente se hace --

consciente de sí mismo como individuo distinto de los otros, y trata de liberar se del control paternal.

Fromm cree que la máxima ansiedad generada por la independencia es una función de las relaciones entre padres e hijos. En la mayor parte de los casos el individuo desarrolla el respeto propio y la confianza en sí mismo a través de las relaciones iniciales con sus padres. Sin embargo en otros casos éstas relaciones producen solo una autoestima muy baja y falta de confianza en si mismo. En éstos casos la ansiedad abrumadora que se presenta con la independencia conduce a diversos medios o mecanismos de escape tales como la conformidad y la destructividad.

El "autómata conformista" es aquel que reduce su ansiedad haciendo "exactamente" lo mismo que los otros, y según aquellos esperan que se conduzca" (Fromm 1941). En efecto, abandona su individualidad y niega las diferencias que existen entre él y los otros. El individuo destructivo, en contraste, escapa a sus sentimientos de soledad intentando destruir al mundo.

La teoría de la personalidad de Fromm comprende también la noción de los tipos psicológicos o de carácter. Los diversos tipos de carácter, según éste autor, nunca se presentan en un estado puro, sino que se ven en mayor o menor proporción en todos los individuos. En la mayoría de los individuos se observa que un tipo predomina.

Existen cinco tipos distintos de caracteres: El carácter receptivo, el carácter explotador, el carácter ahorrativo, el carácter mercantilista y el carácter productivo. El carácter receptivo es aquel que evita la ansiedad dependiendo de los demás. Descansa sobre las gomas, y deriva un sentimiento de seguridad siendo amado. El carácter explotador, inversamente, deriva su seguridad -

de la explotación de los demás. El carácter ahorrativo evita la ansiedad ahorrando o economizando. Gastar o dar, ya sea las cosas materiales o las que pertenecen al carácter mismo de la persona, es despertar la ansiedad. El carácter mercantilista, en efecto, pone en el mercado su propia personalidad para su seguridad. La conformidad es característica de su conducta. El carácter productivo, por otra parte, produce. Emplea su imaginación y su razón hasta el grado mayor, y sus potencialidades innatas se desarrollan hasta el máximo. Para Fromm éste es el más valioso y positivo de todos los tipos de carácter. Lo vemos solo cuando el individuo se ha desarrollado con suficiente fuerza de sentimientos de autoestima y de seguridad en la niñez, de manera que no es abrumado por la ansiedad que nace de un sentimiento de aislamiento y de soledad, que se presenta con la independencia de la vida adulta.

Fromm subraya el papel de la cultura en el desarrollo y el funcionamiento de la personalidad. Por ejemplo, dice: "Las más hermosas, lo mismo que las más feas, - inclinaciones del hombre no son parte de una índole humana biológicamente fija o dada, sino son el resultado de los procesos sociales que crean al hombre" (Fromm, 1941). Dice también, que no ha existido, hasta la fecha, alguna sociedad en la cual impere el amor productivo, caracterizado por cuidado, responsabilidad, respeto y comprensión mutua. Más sin embargo, Fromm cree que es posible la creación de ésta sociedad "Socialismo Humanístico Comunal" (Whittaker, 1968; Hall & Lindzey, 1965).

Se han hecho algunas consideraciones unas a favor y otras en contra, en relación a la teoría de E. Fromm, de las cuales nosotros solo vamos a mencionar algunas:

1.- Se dice que la teoría de éste autor es una traducción socioculturalista de Freud.

2.- Hace un gran énfasis en el aspecto social y cultural como determinantes de la personalidad.

- 3.- Es una teoría que resulta accesible para la mayoría de las personas.
- 4.- Desenfata el pansexualismo atribuidos a Freud.

TEORIAS BIOTIPOLOGICAS

Los intentos para clasificar la personalidad según los tipos específicos, se remontan muy atrás en la historia del hombre. Hipócrates desarrolló una teoría de los tipos de personalidad, que se basaba sobre la predominancia de uno de los cuatro humores o líquidos de los que se suponía que estaba compuesto el organismo. Las teorías más recientes han subrayado la relación que existe entre las características corporales, o morfológicas, de la personalidad. Estas teorías son conocidas bajo el título general de TIPOLOGIA CONSTITUCIONAL.

Otros psicólogos han desarrollado teorías de la personalidad basadas en los tipos psicológicos. Estos investigadores buscan las características centrales o primarias que pueden ser empleadas para describir la personalidad total. (J. O. Whittaker, 1968).

ERNEST KRETSCHMER.

Sostuvo la hipótesis de que un molde constitucional común enlaza los fenómenos de la mente, no solo con las funciones del cerebro y de las glándulas endocrinas, sino también con la estructura general del cuerpo.

Kretschmer creía que existe una relación entre los temperamentos que caracterizaba con los nombres de "CICLOIDE" y "ESQUIZOIDE", y el tipo corporal. El temperamento cicloide muestra amplias fluctuaciones en el modo del carácter, desde el tipo exaltado o eufórico, hasta el deprimido, y en los trastornos graves de la personalidad, éste tipo de temperamento se manifiesta en la psicosis maníaco-depresiva. El temperamento esquizoide, por otra parte, muestra introversión y retirada del contacto con los otros. En los trastornos graves de la personalidad este

tipo de temperamento se revela en la esquizofrenia.

De acuerdo con Kretschmer, los individuos que manifiestan un temperamento cicloide tienden a ser más bien de estatura baja y corpulentos, de tronco redondo. Los que tienen un temperamento esquizoide, en contraste, tienden a ser de estatura más elevada y más delgados en su construcción corporal, con piernas largas, cara alargada y manos y pies grandes.

Kretschmer en realidad describió tres tipos de físicos que creyó que eran básicos. El primero descrito arriba en la forma de personas de corta estatura y corpulenta recibía el nombre de tipo pícnico. El segundo, delgado en la construcción corporal y de estatura elevada era llamado el tipo asténico. El tercero, denominado el tipo atlético, es descrito como aquel que posee un fuerte desarrollo del esqueleto y de la musculatura. Un cuarto tipo, el displástico era caracterizado por la mezcla de diversas características corporales. (Kretschmer, 1925; Qhittaker, 1968).

Una de las críticas que se le hace a la teoría de Kretschmer es que en la muestra de pacientes que tomó para obtener sus conclusiones, no tuvo en cuenta la necesidad de controlar las diferencias de edad. Es lógico pensar que la constitución corporal o física tiende a cambiar con ésta.

WILLIAM H. SHELDON.

Sheldon rechaza la idea de que los individuos pueden ser divididos en distintos grupos físicos y en vez de ello los clasifica de acuerdo con tres componentes. Los términos usados para describirlos derivan de las capas de células del embrión de que proceden los diferentes tejidos del cuerpo. 1) ENDOMORFICO.- Está caracterizada por la suavidad y la apariencia redondeada.

2) MESOMORFICO.- Se caracteriza por predominancia de los huesos y los múscu-

los. 3) ECTOMORFICO, se caracteriza por huesos largos y delicados, músculos más desarrollados y una construcción generalmente esbelta.

De acuerdo con la suposición hecha por Sheldon de que la distribución de la parte física es continua, a cada sujeto se le calificó de 1 a 7 por cada componente en el siguiente orden: endomorfo, mesomorfo y ectomorfo, representando los números altos mayor cantidad del componente. (Hilgard, 1966).

Para establecer los componentes primarios de la personalidad, Sheldon comenzó con una lista de más de 600 rasgos. Esta lista de rasgos fué reducida después hasta 50, aproximadamente, que parecían representar todas las características específicas comprendidas en la lista original. Fueron después calificados cierto número de sujetos con una escala de 7 puntos para cada uno de los 50 rasgos, con el objeto de descubrir grupos de rasgos de los que pudiera suponerse que representan las mismas características subyacentes. Todos los rasgos que mostraron alta intercorrelación, fueron agrupados juntos. Los rasgos situados dentro de un grupo específico se correlacionaban de una manera elevada uno con otro, y negativamente con los que están situados en los otros grupos.

Sobre la base de éste análisis, se encontraron tres grupos primarios de rasgos. Un grupo comprende a los rasgos de dependencia, necesidad de la aprobación social, gusto por las comodidades, relajación, y placer en la digestión. A éste grupo se le llamó: VISCEROTONIA. Un segundo grupo, al que se le llamó SOMATOTONIA incluía una postura de afirmación, la necesidad del ejercicio, el amor del poder y el riesgo, maneras directas y necesidad de acción cuando aparecen trastornos. El tercer grupo, llamado CEREBROTONIA, comprende amor de la vida íntima o privada, la restricción emocional, malos hábitos de sueño y necesidad de soledad cuando aparecen éstos trastornos.

Para determinar la relación existente entre la constitución física y el tem-

peramento, Sheldon observó a 200 estudiantes de bachillerato de sexo masculino -- durante un período de más de 5 años. El resultado de dichas observaciones fué de -- que las tres correlaciones se encontraban por encima de 0.78.

Sin embargo se han dirigido dos críticas generales a la teoría de Sheldon:

1) "La magnitud de sus correlaciones puede reflejar la fuerza de los prejuicios -- del investigador más que una asociación real entre la constitución física y el -- temperamento" (Hall y Lindzey, 1967). 2) Estas teorías suponen que la relación -- que existe entre las características de la personalidad y el tipo corporal refle -- jan los efectos de diversos factores biológicos. Sin embargo muchos psicólogos ha -- señalado que si de hecho existe una íntima correspondencia entre ciertas caracte -- rísticas biológicas y psicológicas, ésto no significa necesariamente que unas --- sean consecuencia de las otras. (Whittaker, 1968).

TEORIAS PSICOLOGICAS

Los intentos para desarrollar las teorías de la personalidad no han sido li -- mitados a la investigación de los factores morfológicos subyacentes, sino que es -- posible buscar tipos basados en la conducta o en características psicológicas, -- sin recurrir a otras correlaciones.

EDWARD SPRANGER

Eduardo Spranger, discípulo de Dilthey, realiza un análisis a priori de los -- valores humanos fundamentales. Según éste autor son los siguientes: teórico, -- utilitario, estético, social, político y religioso. Estos tipos son elaborados me -- diante métodos racionales, no empíricos. Los tipos ideales, según Spranger, son -- meros esquemas de comprensibilidad. Existen, evidentemente, personas que se apro -- ximan en grado variable al tipo ideal. Pero los tipos ideales son inventados; no -- se han encontrado en el laboratorio. Spranger no dice que un individuo determina -- do pertenezca exclusivamente a uno de éstos tipos ideales. Los tipos son concep --

tualmente puros, pero en el individuo aparecen mezclas variadas. (Allport, 1966).

El teórico.- El interés predominante del hombre teórico "ideal" es el descubrimiento de la verdad. En la persecución de lograr éste objetivo el hombre adopta una actitud "cognitiva" buscando identidades y diferencias y haciendo abstracción de sí mismo en los juicios sobre la belleza o la utilidad de los objetos, -- buscando únicamente observar y razonar. Un individuo representativo del tipo teórico sería un científico, o un filósofo. (ALLPORT, 1966).

El utilitario.- El hombre utilitario "ideal" se interesa característicamente por lo que es útil. Basado originariamente en lo que es la satisfacción de necesidades corporales, el interés por lo útil se desarrolla, abarcando los asuntos --- prácticos del mundo de los negocios: producción, mercado, consumo de mercancías, etc. (ALLPORT, 1966).

El estético.- El hombre estético considera que los valores más altos son la forma y la armonía. El valor estético es en cierto sentido diametralmente opuesto al teórico. Concierne al primero la diversidad en las experiencias y al segundo -- la identidad.

El social.- Para éste tipo ideal, el más elevado valor es el amor a otras -- personas, a una o varias conyugal, filial, de amistad, o filantrópico. El hombre social ama a otras personas como fines y es amable, simpático, sin egoísmo. Tiende a considerar frías e inhumanas las actitudes teórica, utilitarias y estética. En su forma más pura, el interés social es altruista y tiende a aproximarse estrechamente a la actitud religiosa.

El político.- El hombre político se interesa primariamente por el "Poder". Sus actividades no se limitan necesariamente a la política, pero sea la que fuere su vocación, siempre busca el poder. Personalidades que desean ante todo poder -- personal, influencia y fama.

El religioso.- Spranger define al hombre religioso como el individuo "cuya - estructura mental está permanentemente orientada a la creación de la experiencia - de valor más elevada y absolutamente satisfactoria". El más alto valor del hombre puede denominarse unidad. La persona perteneciente a éste tipo es mística y trata de comprender el cosmos como un todo, a relacionar a sí misma con la abarcadora - totalidad. Algunos hombres de éste tipo son "místicos inmanentes" es decir, ha - llan su experiencia religiosa en la afirmación de la vida y su activa participa - ción en ella. El "místico trascendental" por otra parte, busca la unión de sí -- mismo con una más elevada realidad, apartándose de la vida del mundo. Es un asce - ta.

Una ventaja de éstos tipos, a pesar de que son demasiado homogéneos para --- existir en la vida real, es la de prestarse a la medición. Un test de personali - dad titulado "un estudio de los valores" permite determinar en qué grado un indi - viduo determinado participa en cada una de éstas direcciones de valores. (G.W. Allport, P.E. Vernon y G. Lindzey). Resulta de las investigaciones practicadas con éste medio que las mediciones indican una igual difusión en la población considera da en conjunto, pero la atracción que ejercen sobre los diversos individuos es -- distinta.

Cabe preguntarse si éstas orientaciones de valores agotan todas las posibili dades. Nosotros pensamos que no. También podría objetarse que tienden a sobreval orar la naturaleza humana, ya que muchas personas no tienen valores que vayan más - allá de lo hedonista, lo sensual, las necesidades primarias de la vida y los tran sitorios requerimientos de la adaptación. Igualmente puede formularse la crítica - de que los valores están definidos en ésta clasificación de un modo impreciso. Un individuo se interesará tal vez por las teorías filosóficas, pero nada le importa rán las teorías físicas. Respondemos a tales objeciones que éstos esquemas no se - proponen abarcar todos los casos individuales. A pesar de ello, ofrecen una impor

tante contribución al estudio de las orientaciones de valor como factor integrante en la personalidad madura (G.W. Allport, 1966).

CARL G. JUNG

Jung llamó psicología analítica a su propia concepción. El interés de éste estuvo constantemente dirigido a la complejidad del alma humana, al psiquismo encuanto a totalidad.

La personalidad total o psique como así fué llamada por Jung consiste en un gran número de sistemas separados, pero interactuantes. Los principales son el -- Ego, el inconsciente personal, y los complejos; el inconsciente colectivo y los -- arquetipos, la persona, el ánima o ánimus, y la sombra. Además de éstos sistemas interdependientes están las actitudes de introversión y extroversión y las funcio nes de pensamiento, sentimiento, intuición y sensorial. Finalmente el Self.

A continuación trataremos de explicar algunos de éstos sistemas.

El Ego.- Es el centro de la personalidad. Este incluye las percepciones ---- conscientes, la memoria, los pensamientos y los sentimientos. Es el responsable -- de que sintamos unidad y continuidad.

El Inconsciente Personal.- El inconsciente personal está en una región ad -- junta al ego y por lo tanto es más superficial y accesible a la conciencia que el inconsciente colectivo. Este contiene las necesidades apremiantes y los pensa --- mientos personales que se desarrollan en el individuo a lo largo de su historia, y a las expresiones y reacciones ante las experiencias ambientales que la persona ha olvidado, reprimido, suprimido o ignorado. (Noyes y H. y L.).

EL INCONSCIENTE COLECTIVO O RACIONAL.- Jung le dió éste nombre a la capa --- más profunda del inconciente, cuyo contenido no se relaciona con la experiencia -

personal sino que consta de los impulsos instintivos y de los pensamientos, pausas, sentimientos, y miedos que se relacionan con la experiencia y el pensamiento racial. Según Jung en el inconsciente colectivo hay que agrupar los sentimientos y deseos que pertenecen a los modos de pensar y actuar que han sufrido el proceso de represión racial, y que forman parte de las fases de épocas pasadas de la cultura humana. Jung suponía que el contenido del inconsciente colectivo agobia al individuo y las determinantes filogenéticas de dicha parte del inconsciente desintegran la organización psíquica; como consecuencia los impulsos y sentimientos del inconsciente colectivo aniquilan al individuo sin que importen su voluntad consciente o su razón.

LOS ARQUETIPOS.- Un arquetipo es un pensamiento universal que contiene un alto grado de emoción. Es un producto de las experiencias raciales con el mundo, es un depósito en la mente de una experiencia que ha sido constantemente repetida por muchas generaciones. Hay numerosos arquetipos en el inconsciente colectivo, a algunos de ellos han sido identificados como arquetipos de nacimiento, de mente, de poder, de Dios, etc. Estos se manifiestan por medio de imágenes y símbolos en los sueños de los individuos de culturas y períodos históricos diferentes.

Algunos arquetipos han evolucionado tanto que se les puede tratar como sistemas separados dentro de la personalidad. Estos son la PERSONA, el ANIMA y ANIMUS, y LA SOMBRA.

LA PERSONA.- La persona es la máscara del individuo socializado, el personaje que uno representa ante la sociedad de acuerdo con las tradiciones y los convencionalismos. La persona es la personalidad pública.

EL ANIMA Y EL ANIMUS.- Es reconocido y afirmado que el ser humano es un animal bisexual. Jung atribuye el lado femenino en la personalidad de los hombres y el lado masculino en las personalidades de las mujeres a los arquetipos. El arquetipo

tipo femenino en el hombre es llamado ánima, y el arquetipo masculino en la mujer es llamado ánimus. Estos son producto de las experiencias raciales del hombre con la mujer y de la mujer con el hombre. Esto lleva a los miembros de ambos sexos a un mayor entendimiento.

LA SOMBRA.- Es la parte animal o instintiva de la naturaleza humana. La sombra es el contenido del inconsciente personal, que para Jung es el reverso de --- nuestras virtudes; en suma, es lo que realizamos de nosotros mismos y que es preciso llegar a admitir un día, pues la realización de sí mismo, tal como Jung la entiende, supone una reconciliación con éste aspecto rechazado de la persona. Esta integración de la sombra constituye un aspecto esencial de la terapéutica -- de Jung.

EL SELF.- El self es el punto medio de la personalidad, alrededor del cual giran los otros sistemas. Encierra a los demás sistemas que ya mencionamos y proporciona equilibrio, unidad, y estabilidad a la personalidad.

Antes de que el self emerja son necesarios varios componentes de la personalidad, los cuales deberán lograr la individualidad y un pleno desarrollo del ser humano. El self casi nunca se encuentra equilibrado y aparece a una edad ya avanzada.

LAS ACTITUDES.- Jung distingue dos actitudes u orientaciones de la personalidad. La actitud de extroversión, la cual orienta al individuo hacia lo externo, hacia el mundo objetivo; y la actitud de introversión la cual orienta al ser humano hacia lo interno, hacia el mundo subjetivo.

Estas dos actitudes opuestas están ambas presentes en la personalidad, pero generalmente una de ellas es dominante y consciente, mientras la otra está subordinada y es inconsciente. El introvertido tiende a encerrarse en sí mismo. Las ---

características de la introversión comprenden la timidez y una preferencia por trabajar solo. El extrovertido por el contrario tiende a ser sociable y de elegir trabajos donde tiene contacto con numerosas personas.

LAS FUNCIONES.- Hay cuatro funciones psicológicas fundamentales: pensamiento, sentimiento, sensorial e intuición.

La función del pensamiento es la que por medio del proceso intelectual trata de hacer comprender al hombre la naturaleza del medio y de sí mismo.

La función del sentimiento es el valor de las cosas con relación al sujeto. Esta función provoca en el hombre experiencias subjetivas de placer y dolor.

La función sensorial es la función de la percepción o de la realidad.

La intuición es la función en la cual percibimos por medio de procesos inconscientes y contenidos sublimales.

El pensamiento y el sentimiento son llamados racionales por que usan la razón, el juicio, la abstracción y la generalización; mientras que la sensación y la intuición son consideradas como funciones irracionales por que están basadas en la percepción concreta, particular y accidental.

Generalmente una de las cuatro funciones es más altamente diferenciada que las otras tres, y juega un papel predominante en la conciencia. Esta función es llamada "superior". Una de las otras tres funciones juega un rol de "capacidad auxiliar" con relación a la función superior. En el inconsciente existe la función menos activa y se le llama "inferior", la cual también tiene su auxiliar.

La síntesis de las cuatro funciones representa el ideal que la personalidad persigue.

Los varios sistemas, actitudes y funciones de la personalidad interactúan unos con otros en tres formas principales: un sistema puede compensar la debilidad de otro, un sistema puede oponerse a otro y uno o más sistemas se pueden unir. Jung cree que una teoría psicológica de la personalidad debe ser fundada en el principio de oposición o conflicto, por que las tensiones creadas por los elementos conflictivos son los más esenciales en la vida del ser humano. Sin tensión no había energía y consecuentemente tampoco personalidad.

La oposición existe en todos los lados de la personalidad. Entre el ego y el inconsciente personal y el ánima o ánimus, etc. La unión de opuestos se logra mediante lo que Jung llamó la "función trascendente" cuya meta es la revelación de lo esencial en el hombre y la realización, en todos los aspectos de la personalidad.

Para Jung la personalidad es un sistema energético parcialmente cerrado, -- que recibe y da energía al medio ambiente. La personalidad necesita para realizar su trabajo energía y a ésta le llamó energía psíquica o libido. Originalmente ésta energía venía de los procesos metabólicos del cuerpo.

La psicodinamia de la personalidad funciona en base a dos principios: 1) LA EQUIVALENCIA.- Si se gasta energía en la realización de una condición "X" la cantidad gastada aparecerá en otra parte del sistema. 2) LA ENTROPIA.- La distribución de la energía en la psique, busca un equilibrio o balance. El estado ideal, en el que toda la energía se distribuye uniformemente en todos los sistemas, es el self.

EL DESARROLLO DE LA PERSONALIDAD.- Jung cree que el hombre está en constante desarrollo y que la meta de éste es llegar a la más completa diferenciación y armonía combinando todos los aspectos de la personalidad total.

Dentro del desarrollo del ser humano, la herencia es una de las funciones principales. Jung no especifica con detalle, como lo hace Freud, las etapas a través de las cuales la personalidad pasa, desde la infancia a la edad adulta. A muy temprana edad aparece la libido, la cual se utiliza en actividades necesarias para sobrevivir. Los valores sexuales aparecen antes de los cinco años y alcanzan su plenitud durante la adolescencia. El cambio más importante en la personalidad, sucede a los 30 ó 40 años de edad, cuando el hombre se convierte en un ser espiritual. El proceso de individuación, que es el desdoblamiento de la totalidad original, no diferenciada, se ve unificado posteriormente para llegar a la realización del self, mediante la función trascendental. En el camino a la consecución del self juegan un papel importante la represión y la sublimación.

A continuación vamos a mencionar algunos puntos de vista a favor y en contra que hemos considerado importantes al hacer la evaluación de la teoría de Jung.

Los comentarios a favor que se han hecho son entre muchos los siguientes:

- 1.- La extrapelación de determinantes de la personalidad individual a la de grupos.
- 2.- Muestra una amplia erudición en su obra.
- 3.- Los conceptos de introversión y extroversión todavía funcionan y se hace mención de ellos en muchas teorías de la personalidad.

De los comentarios, que respecto a la teoría de Jung, se han hecho en contra presentamos los siguientes:

- 1.- Presenta cierta dificultad el probar o demostrar científicamente su punto de vista.
- 2.- Los conceptos utilizados en su teoría son en su mayoría muy abstractos.

H. A. WITKIN.

La forma en que una persona percibe o se orienta en el espacio, está asociada a una gran variedad de características personales, que involucran un gran número de funciones psicológicas (L. M. Reidl, 1969).

Hay dos formas de percibir o de orientarse en el espacio, una de ellas es la analítica en la cual existe una tendencia a experimentar los reactivos como discretos y separados de sus fondos, y refleja la habilidad de sobreponerse a la influencia de contextos ocultos; la otra forma, la global, es la opuesta a la analítica, (L. M. Reidl, 1969).

La tendencia hacia una forma global o analítica de percibir, caracteriza la percepción de las personas en una amplia variedad de situaciones, creando una consistencia individual propia (L. M. Reidl, 1969).

Uno de los proyectos más ambiciosos sobre la percepción y la personalidad es el estudio realizado durante diez años por witkin y sus asociados sobre la orientación espacial perceptiva. Los datos principales se derivaron de tres test sobre la percepción que el sujeto tiene de la vertical. En uno de ellos, el test de la varilla y el marco, el sujeto se sienta en una habitación oscura observando una varilla luminosa y móvil, rodeada por un marco también luminoso. El experimentador puede variar independientemente la posición y el ángulo de la varilla y el marco. El sujeto debe informar cuando aparece la varilla vertical. Sin hacer caso de la posición del marco. En el test de la silla y la habitación oscilantes, tanto la silla del sujeto como la habitación del experimento pueden variar independientemente de posición, consistiendo el cometido del sujeto en enderezar la posición de la silla en algunos ensayos y la de la habitación en otros. El tercer test, conocido como el de la habitación giratoria, es similar al de la silla y ha

bitación oscilantes, más en él la habitación también puede girar. La puntuación de la orientación en cada uno de los tres test depende del ángulo entre la fijación - que el sujeto hace de la vertical y su posición verdadera (A. Anastasi, 1964).

Los análisis de las respuestas a los test de orientación espacial revelaron - amplias diferencias individuales en lo que los autores llaman "dependencia del campo", o grado en que la percepción que el sujeto tiene de la vertical está influida por el campo visual circundante. Se ha aportado una considerable serie de testimonios que indica que éste rasgo perceptivo es una característica constante, relativamente estable, y que es bastante general (A. Anastasi, 1964).

Fundándose en los test proyectivos y en las entrevistas clínicas, los investigadores registran también diferencias de personalidad características, asociadas - con puntuaciones altas y bajas en cuanto a la dependencia del campo. Todas éstas - relaciones se nos presentan como plausibles y pueden abrir caminos provechosos para el análisis de la personalidad. Ha de advertirse, sin embargo, que las correlaciones entre las características de personalidad y las puntuaciones de orientación obtenidas en éste estudio pueden haberse contaminado por el conocimiento previo que el experimentador tenía de las puntuaciones de orientación en los sujetos (A. Anastasi, 1964). Esta es una de las críticas que se le han hecho a la teoría de Witkin.

Los comentarios a favor que presentamos son los siguientes:

- 1.- Utiliza un método sistemático en su investigación teórica y empírica.
- 2.- Nos dá una comprobación empírica de cada una de las generalizaciones o --- extrapolaciones.

TEORIA DE LOS RASGOS.

En contraste con las teorías de los tipos que tratan de describir la perso -

alidad según un número muy limitado de características, las teorías de los rasgos utilizan gran número de dimensiones que se supone son, en su mayor parte, comunes a todos los hombres. De ésta manera, un individuo puede ser caracterizado como sociable, emocionalmente maduro, atrevido, extrovertido, etc.

"El modelo del punto de vista de los rasgos con respecto a la personalidad es el psicograma" (Lazarus, 1963). El psicograma es una esquematización de los diversos rasgos de una persona por lo que esta persona es descrita según la proporción de determinados rasgos que posee, comparados con otras personas. De ésta manera usando un grupo dado como norma, decimos que tiene una cantidad considerable de un rasgo, menos de otro y muy poca de un tercero. Podemos expresar su forma resultante en una gráfica o carta, y de ésta manera podemos hacerlo para el caso de cualquier otra persona. (Whittaker, 1968; E.R. Hilgard, 1966).

GORDON W. ALLPORT.

"La individualidad es una característica primaria de la naturaleza humana. Para el desarrollo de la ciencia de la personalidad debemos aceptar éste hecho. Pero es más fácil construir un hombre artificial a partir de normas universales y de grupo que estudiar adecuada y científicamente un ser real". (Allport, 1966).

"Es indudable que la psicología general y la psicología social son la raíz y el tronco del que nace la psicología de la personalidad. Necesitamos leyes del aprendizaje, de la percepción y de la cognición; necesitamos el conocimiento de la cultura y la sociedad para explicar el desarrollo y el crecimiento del individuo. Pero necesitamos también un enfoque especial para que éstos principios generales converjan en la individualidad de configuración de la personalidad" (Allport, 1966).

Según Allport afirma, la psicología de la personalidad no es exclusivamente-

nomotética ni exclusivamente ideográfica; es así como busca un equilibrio entre dos extremos.

La teoría de Allport "llamada de los rasgos funcionalmente autónomos (Hilgard, 1966) acepta una clase de teoría del rasgo, pero distingue entre ella y la más generalmente aceptada de los rasgos comunes. Para evitar confusiones, Allport prefiere utilizar el término de "disposiciones personales" en vez de rasgos.

Para Allport "una disposición personal (rasgo) es una estructura neuropsíquica generalizada (peculiar al individuo) que posee la capacidad de convertir a muchos - estímulos en funcionalmente, equivalentes y de iniciar y de guiar formas consistentes (equivalentes) de conducta adoptativa y estilística" (Allport, 1966).

Allport hace varias distinciones entre las clases de disposiciones personales, y resulta imposible entender su teoría sin ésta.

La primera distinción es entre lo que llama rasgos "comunes" y rasgos "individuales". Los rasgos comunes son aquellos que aparecen en cantidad mayor o menor en todos los hombres. "Estas son las disposiciones más generales que los hábitos y las actitudes, y con respecto a las cuales pueden ser provechosamente comparadas las -- personas de una población" (Allport, 1961). Por otra parte los rasgos individuales o "disposiciones personales" son características de conducta que no se encuentran en todas las personas y que pueden existir en un individuo específico solamente.

Allport, naturalmente, no niega el valor que tiene el estudiar y describir la personalidad según los rasgos comunes. Su escala de valores, desarrollada con Vernon y Lindzey compara, por ejemplo, a los individuos según sus valores preferidos: teóricos, económicos, estéticos, sociales, políticos y religiosos. Sencillamente dice que en la personalidad existe algo más que esto. Existen, en otras palabras, aspectos de personalidad (Disposiciones personales) que son únicas para - - -

el individuo y que deben ser tomadas en cuenta para describir adecuadamente su personalidad. (Whittaker, 1968; Hilgard, 1966).

Allport cree también necesario distinguir entre los rasgos cardinales, centrales y secundarios. Los "rasgos cardinales" son los que tienen un alto grado de generalidad. "...Ningún rasgo de ésta especie puede permanecer oculto durante mucho tiempo; un individuo es conocido por ése rasgo, y aún puede hacerse famoso por él" (Allport, 1937). Por ejemplo podemos referirnos a alguien como si fuera un "Don Juan". En otras palabras, ésta persona es conocida por una característica particular sobresaliente. Estos rasgos cardinales se ven sólo en raras ocasiones. Las personalidades individuales pueden ser más típicamente descritas según un número relativamente limitado de rasgos a los que Allport se refiere como "Centrales". Los rasgos centrales, hace notar éste autor, "son probablemente los que mencionamos al escribir una cuidadosa carta de recomendación" (Allport, 1961) (Whittaker, 1968).

Finalmente, hay muchos rasgos secundarios, que expresan intereses o modos de responder relativamente aislados. Estas disposiciones personales secundarias, son menos conspicuas, menos generalizadas, menos coherentes, y que con menor frecuencia entran en juego que las disposiciones centrales.

Hay ciertos rasgos que pueden ser considerados como "expresivos". Estas disposiciones dan color o influyen en la forma de la conducta, pero no en todas las personas son motivacionales. Son rasgos expresivos: la ascendencia (dominio), la persistencia, etc. (Hall y Lindzey, 1965).

Es también posible considerar ciertos rasgos como "actitudinales". Son aquellos cuya influencia es limitada a áreas específicas de la vida. (Hall y Lindzey, 1965).

Los rasgos se identifican unos con otros en base a su cualidad nuclear, su foco, y no en base a su rígida independencia. Tienden a tener un centro, alrededor del cual opera su influencia, pero la conducta que dirigen está claramente influenciada simultáneamente por otros rasgos. Por lo tanto, no existe un límite -- exacto que diferencie a un rasgo de otro, sino que éstos se superponen. Estas interrelaciones dirigen el funcionamiento de los rasgos individuales, y éstos a su vez, participan más o menos en la motivación de una conducta (Hall y Lindzey, - - 1965).

Las disposiciones personales se conocen en virtud de ciertas regularidades o consistencias teniendo en cuenta la forma en la que se comportan los individuos. Esta consistencia no puede ser perfecta, ya que unos rasgos sobreponen a otros. Sin embargo Allport hace incapié al hablar del "proprium", que es una consistencia diferente que unifica las varias manifestaciones conductuales del individuo.

"El esfuerzo y la imagen del sí mismo son aspectos del "proprium". Podemos -- aventurarnos a generalizar, diciendo que la unidad de la personalidad debe buscar se primariamente en las funciones de "proprium", no en las funciones transitorias o periféricas" (Allport, 1966).

A través de las diferentes fases de la vida, el individuo desarrolla el sentido del "sí mismo" (comúnmente Self; Proprium para Allport). Analizaremos cada una de éstas fases brevemente, para observar el desarrollo de todos los aspectos del "proprium".

En la infancia, la capacidad de pensar de sí mismo en cuanto uno es, quiere-ser y debe ser, se halla meramente en estado de germen. En la primera infancia es probablemente "el sí mismo corporal" el primer aspecto del sí mismo que se desarrolla. El niño recibe una continua corriente de sensaciones orgánicas procedentes de los órganos internos del cuerpo, de los músculos, las articulaciones y los

tendones. Hay un continuo esfuerzo postural, que se nota especialmente en la región cefálica, debido a su posición anatómica. (Allport, 1966).

El sentido de "la identidad de sí mismo", al 2o. año de edad con el lenguaje, es un fenómeno sorprendente, puesto que el cambio es norma inexorable del crecimiento y de la vida. Cada experiencia origina una modificación en nuestro cerebro por lo que es imposible que se produzca nuevamente una experiencia idéntica. Por ésta razón, todo pensamiento y todo acto cambia con el tiempo, pero la identidad del sí mismo continúa, aunque sabemos que resto de la personalidad ha cambiado. En ésta edad también nace la "estima de sí mismo, el amor propio" (Allport, 1966).

A la edad de cuatro a seis años se le caracterizan por los aspectos de extensión del sí mismo. Mediante el proceso de interacción llega a conocer el niño lo que sus padres esperan de él y compara ésto con la conducta que en realidad exhibe. Todavía no tiene una conciencia claramente desarrollada ni ninguna imagen de cómo le gustaría ser en la vida adulta. Pero se construyen los fundamentos de sus intenciones, objetivos, sentido de responsabilidad moral y conocimiento de sí mismo que desempeñarán un papel predominante en su personalidad (Allport, 1966).

De los seis a los doce años aparece un nuevo aspecto, "el sí mismo como solucionador racional". Es cierto que desde los primeros seis meses el niño es capaz de solucionar problemas sencillos, pero hasta el período que estudiamos ahora no se dá cuenta plenamente de que posee una capacidad racional que le permite enfrentarse con los problemas. En ésta etapa empieza en el niño el pensamiento reflexivo y formal. (Allport, 1966).

Nuestra siguiente etapa es la adolescencia y según afirma Erikson, "la principal característica de la adolescencia es la renovada búsqueda de la identidad de sí mismo". Se presenta el problema: ¿Qué soy en realidad? pero lo importante es que en la adolescencia los grandes propósitos y los objetivos lejanos añaden -

una nueva dimensión al sentido del sí mismo. Se ha presentado el "esfuerzo orientado". Diversos autores sostienen que el cemento que mantiene la unidad de una vida es la "orientación" o "intencionalidad". Para que un adolescente, y más todavía, un adulto sea normal necesita tener un objetivo definido. No es necesario que el individuo se oriente a objetivos rígidamente fijados; basta que exista un tema central en los esfuerzos realizados. (Allport, 1966).

Todos éstos aspectos del sí mismo, a los que nos acabamos de referir, son estados de referencia a sí mismo sentidos por nosotros. Cada uno es a su manera una región íntima de la personalidad implicada en cosas que tienen importancia para la vida emocional organizada del individuo. En su conjunto componen el yo tal como es sentido y conocido (Allport, 1966).

"Por consiguiente, parece razonable unir éstos aspectos (aunque sean fenomenológicamente diferentes, es decir, experimentados diferente) con un mismo nombre. Escogemos para ello el término "PROPIUM" (Allport, 1966).

Muchos aspectos del propium quizás todos, intervienen también en elementos bien conocidos como son: los sentimientos de inferioridad la conciencia moral y el aprendizaje.

Al comenzar la exposición de éste autor, hicimos notar que la teoría del mismo. llevaba por nombre "teoría de los rasgos funcionalmente autónomos" (Hilgard, 1966), de ahí la importancia que para nosotros tiene el explicar el concepto de "autonomía funcional".

Según las palabras del propio autor, "la autonomía funcional se refiere a todo sistema de motivación adquirido en el que las tensiones implicadas no son del mismo tipo que las tensiones antecedentes a partir de las cuales se desarrolla el sistema adquirido" (Allport, 1966). Un ejemplo de esto es el del "avaro", "el ---

cual acaso haya tenido una juventud de privaciones y, debido a la ansiedad, se ha vuelto "muy ahorrador", sin embargo su actual avaricia ya no está relacionada con ninguna necesidad de dinero, sino más bien refleja un interés por el dinero en sí" (Hilgard, 1966; Allport, 1966).

De los sistemas funcionalmente autónomos, unos son perseverantivos, es decir unos son sistemas locales, autosustentadores; otros son centrales, se refieren a las direcciones principales en la vida y deben estudiarse en conexión con el desarrollo de "propium" porque son característicos de la verdadera naturaleza del -- hombre. En la "autonomía funcional" intervienen funciones casi mecánicas, pero -- también funciones de "propium". La mayoría de las transformaciones se producen -- gradualmente pero algunas son traumáticas y bruscas (Allport, 1966).

"El fenómeno de la autonomía funcional no será nunca claramente comprendido hasta que conozcamos mejor los mecanismos neurológicos pertinentes y la formulación correcta de la naturaleza intencional de las motivaciones" (Allport, 1966).

EVALUACION DE ESTA TEORIA.- 1.- Paul Swaltz (1966) al comentar la teoría de Allport nos habla de lo interesante que resultan algunos de los puntos que se señalan en ésta, por ejem: el proceso del llegar a ser y la organización jerarquizada de la persona psíquica. Las descripciones de la motivación, de la afiliación, de la exigencia de la expresión propia y de los aspectos del "propium" que incorporan elementos de la actividad de otras personas.

2.- La principal objeción que se le hace a la teoría de Allport es el asignar rasgos a un individuo como si fueran "cosas" que él poseyera. No posee vergüenza - ó decisión: actúa (y siente) tímidamente bajo algunas circunstancias y decididamente (no siente vergüenza) bajo otras. Es preciso tener en cuenta la importancia del medio ambiente cultural en donde la conducta tiene lugar, (Hilgard, 1966).

TEORIAS FACTORIALISTAS.

Al análisis factorial se debe un nuevo y fecundo impulso, un fundamento científico más firme y unas posibilidades para su empleo en la investigación sistemática de la conducta.

El método es fundamentalmente matemático. Se apoya en un concepto operativo (la unidad funcional), y en los procedimientos empíricos (el test y la correlación).

El analista procede según el método de investigación experimental. Estudia el campo de actividad en cuestión; formula las hipótesis oportunas acerca de las cuales son las dimensiones de variabilidad común en dicho campo; idea test que de ser ciertas sus hipótesis, permiten su verificación, y comprueba finalmente, hasta qué punto los datos obtenidos en los test, las correlaciones entre ellos y el análisis de esas correlaciones, confirman dichas hipótesis.

El análisis factorial descubre de éste modo, las dimensiones de variación común de la conducta. Cada una de éstas dimensiones es un factor. El conjunto de factores constituye una clasificación general de los rasgos psicológicos y proporciona las categorías o aspectos comunes en función de los cuales se puede describir, ordenada y sistemáticamente, las dotes y características de los individuos (Szétiely, 1963) (Cronbach, 1963).

ANÁLISIS FACTORIAL.

El análisis factorial nace y se desarrolla a principios de siglo en Inglaterra. Su creador es Spearman quien formuló su teoría de los dos factores de la organización mental, basándose en sus análisis de las intercorrelaciones de los test.

En su formulación original éste autor sostenía que todas las actividades intelectuales comparten un sólo factor común llamado "factor general" o "g". La teoría postulaba, además numerosos "factores específicos" o "s", siendo cada uno de ellos estrictamente específico de una sola actividad. Por definición, no hay dos actividades que compartan factores específicos. Sperman sostenía que dicha teoría estaba de acuerdo con los resultados de la correlación. De éste modo, la presencia de diferentes factores específicos en cada actividad explicaría la ausencia de correlaciones perfectas de +1.00; no hay dos actividades, pues, por mucho que dependan del factor "g", que estén enteramente libres de los factores específicos. El hecho, por otra parte, de que la mayoría de las aptitudes estén positivamente correlacionadas se atribuye a la ubicuidad de "g". Las diferentes proporciones de "g" y "s" en cada actividad darían lugar a un ancho campo de correlaciones positivas, todas superiores a cero y menores de 1.00 (Anastasi, 1966, Fruchter, 1954). Sperman sugirió que los test que se ocupan de relaciones abstractas son, probablemente las mejores medidas de "g", y que se podrían usar con éste fin. Entre los ejemplos de tests contruídos como medidas de "g" cabe citar las matrices progresivas de RAVEN (Anastasi, 1964, 1966).

Thomson, en su "teoría muestral" admite los mismos hechos, pero los explica de diferente manera. Las correlaciones son positivas y jerárquicas, no debido a un factor general, sino a las leyes del azar cuando operan sobre un fondo muy complejo de elementos independientes. Cada test extrae una muestra aleatoria de los elementos. La correlación entre dos test resulta del número de elementos que por azar son comunes en las dos muestras extraídas.

Cuando las actividades que se comparan son muy similares, puede resultar un cierto grado de correlación además del atribuible al factor "g". Así, en adición al factor general y a los específicos, debe existir otra clase intermedia de factores que no sea tan universal como el "g" ni tan específica como los "s". Este-

factor, común a un grupo de actividades, pero no a todas, ha sido designado como "factor de grupo". Como un ejemplo de éste podemos citar las aptitudes aritméticas, mecánicas y lingüísticas. Sperman y Thomson coinciden en éste punto (Anastasi, 1964, 1966).

Thomson reconoce que la inteligencia no es un todo indiferenciado, sino un conjunto estructurado en el que hay que distinguir regiones o unidades funcionales diversas.

Con ello la teoría original de un solo factor general se modifica profundamente y se enlaza con la que Burt venía sosteniendo; las correlaciones entre los test indican que los rasgos psicológicos dependen, en cada campo, de un factor general, varios de grupo o comunes de diversa amplitud y tantos específicos como actividades o tests.

La única demostración rigurosa del factor general, se apoya en la ordenación jerárquica de las correlaciones en la que Burt (1949) y Vernon (1960) han propuesto un esquema alternativo para la organización de los factores. En la cúspide de la jerarquía Vernon coloca el factor "g" de Sperman. En el nivel siguiente se encuentran dos amplios factores de grupo que corresponden a las aptitudes verbal-educativa (v:ed) y práctica mecánica (k:m). Estos factores principales -- pueden a su vez subdividirse y todavía pueden identificarse subfactores más reducidos si proseguimos el análisis (Anastasi, 1964; Anastasi, 1966).

El punto de vista americano contemporáneo, que prevalece en lo relativo a la organización de los rasgos, reconoce la existencia de algunos factores de grupo moderadamente amplios, cada uno de los cuales puede entrar con pesos diferentes en los diferentes tests; por ejemplo, un factor verbal puede tener un gran peso en un test de vocabulario, más pequeño en un test de analogías y francamente pequeño en uno de razonamiento aritmético. En 1929, Kelley allanó el camino a

un gran número de estudios que buscaban factores de grupo determinados. Los factores principales propuestos por Kelley eran el manejo de las relaciones espaciales, la facilidad para los números, la facilidad para el material verbal, la memoria y la velocidad. Investigadores posteriores han modificado y ampliado esta lista empleando los métodos más modernos del análisis factorial (Anastasi, 1966).

Uno de los principales exponentes de la teoría de factores múltiples fué Thurstone, quién propuso 7 factores de grupo, que denominó "aptitudes mentales primarias". Estas son: Comprensión verbal (V); Fluidez verbal (W); Número (N); Espacio (S); Memoria asociativa (M); Rapidez perceptiva (P); Inducción (o razonamiento general) (I (o R)). (Anastasi, 1964; Anastasi, 1966; Cronbach, 1963; Székely, 1963; Hilgard, 1966).

TECNICA DEL ANALISIS FACTORIAL.

"Todo estudio factorial consta de 4 fases: Preparación, factorización, rotación e interpretación" (Székely, 1963).

En la preparación se estudia el campo de la actividad humana en cuestión, se recoge la información, y se formulan las hipótesis, las cuales se refieren al número e índole de los factores que se buscan. Según éstas hipótesis el investigador selecciona los tests que sean capaces de ponerlas de manifiesto, procurando cubrir todo el campo que se estudia de modo que cada hipotético factor esté representado por varios tests. Estos tests son aplicados a la población conveniente y calculadas sus intercorrelaciones, formándose con ésto la "matriz de correlaciones" (Székely, 1963; Anastasi, 1964 y 1966).

En la factorización se averigua el número de factores comunes necesarios para explicar las correlaciones halladas. Hay varios procedimientos para lograr éste propósito: son, el método centroide, el diagonal, el de los ejes principales, el de los grupos múltiples. Entre los menos utilizados: el centroide por grupos,

el de sumación, edición simple y el de las semejanzas máximas.

Para conocer la naturaleza de un factor particular, basta con examinar los test que presentan mayores pesos en éste factor y tratar de descubrir los procesos psicológicos que tienen en común. Cuantos más test haya con pesos altos, en un factor dado, más claramente podremos definir la naturaleza de éste factor.

Debemos advertir primero que los pesos de los factores se expresan en la misma escala que los coeficientes de correlación, es decir, de -1.00 , pasando por cero, hasta $+1.00$. De hecho los pesos de los factores pueden considerarse como correlaciones de cada test con un factor (o con lo que es común a un grupo de test). Los pesos muy bajos pueden despreciarse ya que solo representan fluctuaciones casuales partiendo de cero (Anastasi, 1966).

En la "rotación" se acostumbra representar los factores geoméricamente como "ejes de referencia", en función de los cuales se puede proyectar cada test.

La matriz de correlaciones puede representarse por una configuración de vectores. Cada test se representa por un vector. La longitud de cada vector está determinada por un valor de la matriz de correlaciones. La posición de cada vector está determinada por las correlaciones del test correspondiente con los demás --- (Székely, 1963).

Analizar factorialmente una matriz de correlaciones equivale a introducir -- en la configuración vectorial tantos ejes de coordenadas como dimensiones haya.

Los ejes pueden disponerse de cualquier manera con tal de que todos pasen -- por el origen de los vectores.

Los ejes de referencia pueden ser "ortogonales" (en ángulo recto) u oblicuos. Algunos analistas prefieren trabajar con ejes ortogonales para conservar la sim -

plicidad descriptiva (Anastasi, 1966).

Una vez colocados los ejes, se hallan las coordenadas de cada vector en cada eje. Cada vector es un test; cada eje, un factor; cada coordenada el coeficiente factorial de un test en un factor.

El conjunto de éstas coordenadas constituye la "matriz factorial", con tantas columnas como factores, y tantas filas como tests. En cada fila se registran los coeficientes factoriales de cada test, es decir las coordenadas de cada vector en los diferentes ejes.

La rotación es pues, la operación por la cual los ejes se giran hasta una posición que tenga, por razones teóricas generales, una significación psicológica. La rotación puede hacerse de diferentes maneras según distintos criterios. Thurstone nos menciona dos: 1) Máxima significación positiva y 2) Estructura sencilla. El primero requiere que se hagan girar los ejes hasta alcanzar una posición tal que elimine todas las saturaciones negativamente significativas. El criterio de la estructura sencilla quiere decir que cada test tenga pesos en tan pocos factores como sea posible, éste es, girar los ejes hasta una posición tal que cada vector tenga proyecciones significativas en el mínimo número de ejes. (Anastasi, 1966).

Si los ejes pueden girarse hasta una posición de estructura sencilla hallaremos las coordenadas de los vectores en los nuevos ejes y con ellas formaremos una nueva matriz factorial. Ella nos mostrará los coeficientes factoriales de los test en los nuevos factores representados por los ejes de la estructura simple.

Comienza así la última fase del análisis: la interpretación.

La definición psicológica del factor se hará en función de lo que parezca --- ser común a todos o menos elevados sus coeficientes factoriales en él. La inter --

pretación de cada factor debe ser coherente asimismo con el hecho de que otros -- tests tengan coeficientes nulos en él y con la circunstancia, si se da, de que -- uno o varios tests tengan coeficientes en ese factor y en otro u otros diferentes

En cualquier caso, los resultados obtenidos y las interpretaciones avanzadas en un análisis tendrán carácter provisional, en tanto sean confirmadas en sucesivos estudios factoriales, en otros de carácter más directo y experimental, y finalmente, incorporadas al sistema general de la psicología.

Los factores hallados por éste procedimiento suelen estar correlacionados. Sus correlaciones indican que son rasgos o aptitudes distintas pero no independientes. Cabe, pues, formar con ellas una nueva matriz de correlaciones y someter ésta matriz a un nuevo análisis. Se descubren así factores de segundo orden, más generales y amplios.

Análisis factorial transpuesto y otras variaciones.- En ciertas aplicaciones del análisis factorial se ha empleado una adaptación denominada "invertida o --- transpuesta". Esta teoría utiliza correlaciones en las que se ha intercambiado la función usual de las personas y de los tests. Así, en lugar de hallar la correlación, p. ej., entre las puntuaciones de aritmética y vocabulario de todas las personas del grupo, calculamos las correlaciones entre dos personas en una serie --- completa de tests. Si es alta, significa que el patrón de puntuaciones buenas y - malas es análogo en los diversos tests para ambas personas. De la misma manera, - podemos correlacionar las puntuaciones de los tests para cada pareja de personas- en el grupo entero. Después se pueden factorializar éstas correlaciones de personas por los mismos métodos que se usan en las correlaciones de tests más familiares. Los análisis factoriales se han propuesto como un medio para la investiga -- ción de los tipos de personalidad, puesto que los factores de grupo para personas tenderán a representar factores de tipo o patrones de rasgos que ciertos indivi - duos tienen en común. En determinadas situaciones puede ser deseable la técnica -

factorial invertida, como cuando se dispone de una extensa serie de medidas sobre un número relativamente pequeño de personas. Sin embargo, los dos métodos no son fundamentalmente distintos, puesto que, en sustancia, se encontrarán los mismos factores por uno u otro procedimiento. (Burt, 1941; Anastasi, 1964).

Cattell presenta un plano de co-variación en el que incorpora la correlación de tests y de personas junto con cierto número de otras adaptaciones. Estas técnicas solo difieren en lo que se correlaciona (Cattell, 1957, 1965; Fruchter, 1954, Hall y Lindley, 1965; Anastasi, 1964).

Se designa a cada técnica con la letra que Cattell asoció con ella:

R y Q, corresponden respectivamente a las correlaciones ya discutidas de tests y de personas. Ambas utilizan puntuaciones de personas distintas en diferentes tests aplicados en una sola ocasión.

P y O, se refieren a una sola persona de quien tenemos una serie de puntuaciones u otras medidas obtenidas en diferentes ocasiones.

Como las técnicas R y Q, las P y O representan cada una la transposición de la otra. Estas técnicas son de especial interés en psicología clínica, ya que se refieren a un estudio intensivo de personas aisladas (Cattell, 1951; Luborsky, 1953; W. Henrietta, 1954; en Anastasi, 1964). En el campo clínico se han aplicado varias adaptaciones de la técnica Q de Cattell (Anastasi, 1964; Cronbach, 1953; Mowrer, 1953).

T y S, utilizan un solo test, aplicado en diferentes ocasiones a personas distintas; como anteriormente, las técnicas son transposición una de la otra. Estas técnicas tienen gran utilidad en la investigación de ciertos problemas de psicología social y experimental (Mowrer, 1953). Otra aplicación de la técnica T es el análisis efectuado por Hofstaetter (1954) de las puntuaciones de test obtenidas por los sujetos en el estudio del desarrollo, de Berkeley. Hofstaetter investigó la na

turaliza cambiante de la inteligencia con la edad, correlacionando las edades mentales desde el nacimiento hasta la madurez y analizando factorialmente la matriz de correlación resultante (Anastasi, 1964).

"Desde ciertas perspectivas, podemos considerar el análisis factorial como un gran éxito" (Crombach, 1963). A continuación vamos a citar algunas de las ventajas que nos presta éste método.

1.- Simplifica la descripción de los datos, reduciendo el número de las variables necesarias (Anastasi, 1964).

2.- Proporciona los métodos precisos para manejar un gran número de variables y para reducir las a un número mucho menor de puntuaciones, con pérdida escasa de datos (Crombach, 1963).

3.- Ayuda a determinar científicamente la validez de los tests (Székely, 1960).

4.- El análisis factorial ha reducido un gran número de interpretaciones absurdas que pretendían que cada test medía una habilidad diferente (Crombach, 1963)

5.- Ha descubierto una lista digna de crédito, con las habilidades más importantes. Muchas habilidades han sido definidas (Crombach, 1963).

6.- El análisis factorial proporciona información acerca de la naturaleza y organización de las características individuales (Crombach, 1963).

7.- El análisis factorial proporciona una base y una metodología más rigurosamente experimental (Székely, 1963).

De acuerdo con algunos críticos, las desventajas del análisis factorial son las siguientes:

1.- Los diferentes criterios que tienen los analistas para determinar la rotación de los ejes de referencia, con lo cual, los resultados obtenidos de los -- factores no dependen del método, sino del investigador (Anastasi, 1964).

2.- Aunque el análisis factorial es matemático implica sin embargo que interviene la subjetividad del investigador, ya que éste escoge el método de organizar sus resultados que más le convienen, y la conclusión es la divergencia entre las diversas investigaciones (Crombach, 1963; Hall y Lindzey, 1965).

3.- Los significados de los factores no son fijos ya que cambian a medida que se agregan nuevos factores y criterios (Hall y Lindzey, 1965; Crombach, 1963).

4.- Con el análisis factorial se obtiene solo lo que uno busca, pero no descubre cosas nuevas (Hall y Lindzey, 1965).

RAYMOND B. CATTELL

Al estudiar la teoría de Cattell nos encontramos con una disyuntiva en cuanto a su clasificación. Coincide con Gordon Allport en que su teoría puede llamarse "Una teoría de los rasgos" (Wittaker, 1969; Hilgard, 1966). Por otra parte se le puede relacionar con Eysenk y clasificarla como factorialista (Hall y Lindzey, 1965; Sarason 1965). Lo que sí podemos afirmar es que en Cattell se observa una fuerte tendencia por los métodos cuantitativos siendo para él, el análisis factorial su técnica principal, ya que por medio de ésta, deriva las variables que considera más importantes en el estudio de la conducta humana, las cuales va ordenando en un contexto sistemático.

Su teoría representa la aproximación más comprensible, hasta ahora, para organizar los descubrimientos en la investigación de la personalidad, utilizando -- por un lado, como ya se mencionó anteriormente, el análisis factorial, estando ligado a los trabajos de Spearman y Thurstone. Por otro lado en sus formulaciones -

teóricas se encuentran también influencias de Mc. Dougall y finalmente, muchas de sus derivaciones están íntimamente relacionadas con el esquema teórico de Freud y otros autores psicoanalistas (Hall y Lindzey, 1965).

Definición de Personalidad.- Cattell nos dá una definición muy general de -- éste concepto: "La personalidad es aquello que permite predecir lo que hará una persona en un momento dado" (Cattell, 1965). Entonces, para Cattell, el significado de eventos conductuales puede entenderse por completo solo cuando se encuadran en un contexto más amplio, ésto es, en el funcionamiento total del organismo.

A lo largo de la teoría de Cattell nos vamos a encontrar con varios conceptos fundamentales, los cuales trataremos de analizar y dar una breve explicación. Los principales son los siguientes: rasgo, erg, metaerg, yo y su ecuación específica.

Rasgo.- "Es una estructura mental, una inferencia que se hace de la conducta observada para estimar la regulación o consistencia de ésta conducta" (Cattell, 1950). Los identifica con los factores o agrupamientos resultantes del análisis factorial (L. Reidl, 1969).

Cattell, además hace una distinción entre rasgos, clasificándolos de la siguiente forma:

1.- Rasgos comunes.- Son aquellos que poseen todos los individuos que han tenido un medio social semejante (Cattell, 1965).

2.- Rasgos únicos.- Son los que se encuentran en un individuo en particular y que no se pueden encontrar en la misma forma en nadie más. Aquí Cattell sugiere una diferencia entre rasgos únicos y los intrínsecamente únicos. Los primeros derivan su unicidad de una ligera diferencia en arreglo a los elementos, mientras que los segundos, son los rasgos genuinamente diferentes y no los posee ningún --

otro individuo (Cattell, 1959).

3.- Rasgos Superficiales.- Si dos medidas de un rasgo se correlacionan a un grado de 0.60 o más elevado, se supone que miden la misma cosa, y éstos rasgos son colocados juntos o en racimo (agrupados). Se les llama superficiales por que la similitud se halla en la superficie (Cattell, 1957; Hilgard, 1966; Wittaker, 1968) es decir que es evidente en las clasificaciones reales de primera mano sin ninguna transformación y sin ningún proceso de inferencia que conduzca a una uniformidad subyacente menos obvia (Hilgard, 1966).

De acuerdo con Cattell existen aproximadamente 20 sectores o grupos superficiales en la personalidad. Por ejemplo rasgos tales como la integridad, el altruismo y el esfuerzo concienzudo parecen presentarse juntos. En otras palabras, si observamos uno de ellos en un individuo, es probable que observemos los otros también (Wittaker, 1968).

Los rasgos superficiales son presentados con un número de índice, un breve nombre descriptivo y una lista de ITEMS ó variables que forman el grupo que constituye el rasgo. A continuación damos un ejemplo (Cattell, 1950 en Hilgard, 1966).

Egocentrismo contra madurez emocional.

Infantil contra maduro emocionalmente.

Exhibicionista contra modesto.

No autocontrolado contra autocontrolado.

4.- Rasgos fuente.- Para hallarlos se utiliza el análisis factorial. Se supone que revelan una unidad más profunda que la evidenciada por los superficiales. Estos, dice Cattell (1950) "prometen ser la influencia estructural real que forma la base de la personalidad". Los rasgos superficiales se derivan de los rasgos fuente, que pueden ser clasificados de una forma muy general como rasgos del medio ambiente y rasgos

constitucionales (hereditarios) (Wittaker, 1968).

Otra división de los rasgos, es tomando en cuenta la modalidad a través de la cual se manifiestan. Se pueden expresar en:

a) Rasgos de habilidad.- Efectividad con la que un individuo logra su objetivo -- (meta).

b) Rasgos temperamentales.- Son los aspectos constitucionales de la respuesta; ve locidad, reactividad emocional.

c) Rasgos dinámicos: Son los que intervienen cuando colocamos a un individuo en acción a una meta. Tiene que ver con las motivaciones e intereses (Cattell, 1965 en L. Reidl, 1969).

Los resultados correspondientes a la investigación que Cattell hace de los rasgos fuente, para la medición de la personalidad, los obtiene de tres formas fundamentalmente. 1) Registro de vida, 2) Cuestionarios y 3) Pruebas objetivas.

1.- Registro de vida (L).- Se refiere al comportamiento que un individuo realiza ante las diferentes situaciones diariamente. De éste, alista 15 rasgos hallados en análisis factoriales de valoraciones (Cattell, 1965; Anastasi, 1964). Son los siguientes:*

Factor A. Ciclotimia frente a esquizotimia.

Este factor se encuentra ampliamente determinado por la herencia; es de tendencia temperamental. Es igual en hombres y mujeres, no es tan importante en los niños.

Factor B. Inteligencia.

Cattell (1957) hipotetiza que es la habilidad generalizada para inferir re-

* Obtenido de Anastasi, 1964 y L. Reidl, 1969.

laciones y correlatos. Deben existir grandes diferencias según las diferentes culturas.

Factor C. Fuerza del YO frente a inclinación al neuroticismo.

determinado principalmente por el ambiente. Capacidad para expresar la energía emocional adecuada o inadecuadamente.

Factor D. Excitabilidad (probablemente fisiológica) - Inseguridad.

Factor E. Dominación - Sumisión.

Cattell hipotetiza que es un amplio rasgo disposicional, una fuerza temperamental, general, asociada con condiciones fisiológicas, pero modificable en parte por la experiencia.

Factor F. Impetuosidad (gran dosis de optimismo) frente a decaimiento.

Determinado por el ambiente.

Factor G. Fuerza del SUPER-Yo.

Influído por el ambiente.

Factor H. Parmia (atrevido, inmunidad parasimpática) frente a Thectia (tímido, reactividad a la amenaza).

Determinado principalmente por la herencia.

Factor I. Premsia (sensibilidad emocional protegida) frente a Harria (realismo crudo).

Se asocia con la feminidad. Se encuentra fuertemente determinado por el ambiente, por lo que pensamos se encontrarán en éste patrón, elevadas diferencias culturales.

Factor J. Coastenia (astenia por conflicto de presión cultural, o neurastenia pensativa) frente a Zeppia (colaboración entusiasta).

Cattell hipotetiza, que es un patrón de rebelión frustrada por una situación ambiental de presión cultural.

Factor K. Comenion (conformidad o disposición cultural a través de una buena identificación entre el padre y uno mismo) frente a obcultión (odio y rechazo a la identificación cultural). Representa la prontitud para aceptar - el patrón cultural y sus mejores valores.

Factor L. Protensión (proyección y tensión, o tendencia paranoica) frente a relajación interior.

Factor M. Autia (relajación autónoma, autoabsorvida) frente a praxernia (interés - práctico, limitación de intereses, incapacidad de disecciar los sentimientos de inadecuación).

Factor N. Agudeza (calculador) - ingenuidad.

Factor O. Tendencia a hallarse culpable- confianza.

Este factor es básicamente un rasgo disposicional.

2.- Cuestionarios (Q).- Los datos son obtenidos por medio de cuestionarios, inventarios, autobiograffas y lista de intereses.

Aquí los sujetos se autoclasifican haciendo uso de la introspección, osea que son los factores de la visión que una persona tiene de sí misma.

Los datos que se obtienen son muy sensibles a la distorsión ya que entre otras, intervienen, la mayor o menor capacidad de "insight", el aburrimiento y fatiga, la represión, las respuestas socialmente aceptables, la situación motivacional-actuante, etc.

Citamos a continuación los 8 factores que Cattell nos dá después de ha --

cer el análisis de las respuestas del cuestionario*:

- Q₁ Radicalismo frente a conservadurismo.
- Q₂ Autosuficiencia.
- Q₃ Autocontrol del sentimiento.
- Q₄ Tensión érgica (exigencia del ELLO o presión de conflicto).
- Q₅ Tendencia a la fantasía.
- Q₆ Tendencia psicótica (psicosis).
- Q₇ Conciencia del YO en público.
- Q₈ Intereses extravertidos alertas.

3.- Pruebas objetivas (T).- Una prueba objetiva es una situación experimental estandarizada que sirve de estímulo a un comportamiento. Tal comportamiento se evalúa -- por una comparación estadística con el de otros individuos colocados en la misma situación (Pichot, 1963) con el fin de hacer predicciones. Aquí el sujeto por lo general desconoce el aspecto de su conducta que es medido.

Uno de los objetivos que tiene en mente Cattell es poder llegar a tener una batería de pruebas objetivas para medir la personalidad. De las investigaciones que se han hecho bajo éste enunciado nos encontramos con 18 factores en total, pero sólo los 12 primeros han sido verificados con patrones invariables, mientras que los otros 6, no han sido todavía, completamente confirmados.

A continuación enunciaremos los 18 factores* y daremos una muy breve explicación cuando lo creamos conveniente (estos factores están ampliamente explicados en las tesis de las Srta. Psicólogas L.Reidl, 1969; Ma. E. Abascal, 1970; y lógica ---

* Anastasi, 1964. Cattell, 1957 en L. Reidl, 1969.

mente en Cattell, 1957).

Factor T.16 "Asertividad Hárrica"

Representa una expresión de sí mismo en forma rápida, determinada, --
acompañado de una acción efectiva. Altamente relacionado con el am --
biente.

Factor T.17 Inhibición.

Factor T.18 Vivacidad hipomaníaca.

Factor T.19 Practicalidad crítica.

Factor T.20 "Comenction-abcultion"

Factor T.21 Exhuberancia.

Representa la energía e impetuosidad presente en la gente que tiene --
éxito en la vida.

Factor T.22 "Corticalertia"

Representa el "estado de alerta" cortical general.

Factor T.23 Reservas neurales- "neuroticidad"

Factor T.24 Ansiedad.

Factor T.25 Realismo-tendencia psicótica.

Factor T.26 Sentimiento de Autocontrol

Factor T.27 Apatía.

Factor T.28 "Astenia"

Este factor combina aspectos de autoridad, sumisión y susceptibilidad

esencial a la presión del grupo, junto con una preocupación personal. Está ambientalmente determinada pero depende mucho del trato familiar.

Factor T.29 Sobrerresponsividad inmediata.

Factor T.30 Independencia.

Factor T.31 Realismo prudente.

Factor T.32 Extroversión-introversión.

Factor T.33 Pesimismo.

Con éstos tres medios estudiados L,Q,T, Cattell realizó transfactorizaciones entre ellos para tratar de identificar los factores encontrados en uno de los medios, con los que se suponen son los mismos de los otros medios restantes. Se sabe que solo 6 factores fallan en identificarse con los datos L y Q, concluyendo con esto que se están cubriendo esencialmente, los mismos reinos en los diferentes medios.

INVESTIGACION DE LA ESTRUCTURA MOTIVACIONAL.

Para Cattell toda conducta es motivada. Entendiendo por motivo lo que existe en el momento de actuar, y piensa que cada uno de éstos motivos tiene cinco componentes motivacionales principales que son los siguientes:

Factor Alfa.- El componente del "eilo" en los intereses.- Rapidez para captar estímulos indicadores y fluidez en la utilización de medios y fines para llegar a la meta deseada. Se utilizan grandes defensas ante cualquier obstáculo que se presente en la realización de los deseos.

Factor Beta.- El "yo" realizado.- Representa el hábito de rodeos largos en los intereses, adquiridos a través de la necesidad y del deber, completamente --- consciente y bien integrado con los hábitos diarios del Self.

Factor Gama.- Self ideal o Super Yo.- Se caracteriza por fantasía, decisiones-rápidas en el tiempo, para la realización de una actividad. Tiende a tener aso-
ciaciones de memoria ya pasadas. Alguna preferencia consciente.

Factor Delta.- Interés fisiológico, inconsciente.- Interés o motivación princi-
palmente fisiológica.

Factor Epsilon.- Complejos reprimidos.- El interés de éste factor es emocional-
mente turbador y conflictivo. Cattell cree que éste componente surge de los --
complejos reprimidos con éxito.

Por medio de la factorización de los componentes motivacionales de 1er. or-
den, se llegó a los componentes motivacionales de 2o. orden que son dos:

a) Interés integrador.- Relacionado con la formación de hábitos y el reco-
nocimiento moral, incluye a los primarios Beta y Gama.

b) Interés desintegrador.- El aspecto más común de éstos componentes no es
tanto la inconsciencia, como la falta de integración con el self. Incluye a --
los factores primarios Alfa, Epsilon y Delta.

ESTRUCTURA DINÁMICA.

Cattell (1950) mediante el análisis factorial detecta dos tipos de rasgos-
o factores dinámicos que llama: Ergios y Metaergios.

ERGIO.- Es definido como "una disposición psicológica innata que permite -
a su poseedor adquirir reactividad (atención, reconocimiento o identificación)
a determinadas clases de objetos más fácilmente que a otros; experimentar una-

emoción específica con respecto a ellos, e iniciar un curso de acción que cesa más completamente cuando se alcanza cierta finalidad de actividad, que frente a cualquiera otra (Cattell, 1950; Cattell, 1957). Podemos decir que el Ergio es un rasgo fuente constitucional dinámico.

Del resultado de sus investigaciones encuentra 7 estructuras "ergios" los cuales son los siguientes: Sexo, gregarismo, protección paternal, exploración (curiosidad), "escape (temor, necesidad de seguridad), auto-estima, sexo narcisista o Super Yo invertido (Cattell, 1957).

La tensión "érgica" es función de la situación estímulo, multiplicada por la fuerza de la necesidad y el grado de satisfacción recibida intermitentemente. Así, por medio de una fórmula, es posible calcular la tensión érgica del individuo en un momento dado.

METAERGIO.- Puede ser definido de una manera análoga a los ergios con excepción del hecho de que los metaergios son producto de las influencias del medio ambiente a las que el individuo se ha visto expuesto. Los metaergios en otras palabras, -- son predisposiciones aprendidas a reaccionar de determinada manera a cierta clase de objetos (Cattell, 1950).

Un tipo de metaergio que Cattell (1950) cree que es de gran importancia para comprender la personalidad es el "sentimiento" que define "como estructuras dinámicas de rasgos adquiridos de categoría mayor, que causan que su poseedor dé atención a ciertos objetos o clases de objetos y que sienta o reaccione de un modo determinado con respecto a ellos". Los sentimientos puede decirse que son semejantes a las actitudes y a los intereses, pero Cattell cree que los primeros se desarrollan en la personalidad en una edad más temprana, y además considera a éstos más permanentes y estables.

Las estructuras del sentimiento son cinco (Cattell, 1946); sentimiento a la profesión, a los juegos y a los deportes, religioso, mecánico y el sentimiento de sí mismo.

El sentimiento del YO, es la principal influencia organizadora ejercida sobre los rasgos dinámicos en su completa interacción. Controla al Self social y al físico.

Cattell introduce éste concepto para dar explicación de la estabilidad y organización que son tan importantes en la conducta humana. Su punto de vista a éste respecto se deriva de los conceptos psicoanalíticos de Ego y Super Ego y también refleja la importancia que dá Mc Dougal al "sentimiento de autoestima".

Existe un "self real" y un "self ideal". El primero es el individuo tal y como tiene que admitirse en sus momentos racionales, mientras que el "self ideal" es el individuo como quisiera verse. El transcurso del tiempo y el desarrollo normal pueden llevar a una integración de éstos dos, dentro de los dictados del "sentimiento del Yo".

Por otro lado, aquellos rasgos que están disociados del "YO" reflejan, probablemente estados patológicos (Cattell, 1950).

Para concluir diremos, que la fuerza de los sentimientos varía en función del aprendizaje, tiempo y circunstancias.

ENCAJE DINAMICO.

Al conjunto de intereses, actitudes, sentimientos y "ergios", con sus diferentes cursos de acción, submetas, etc. Cattell le llamó "encaje dinámico". Hall y Lindzey (1965) nos dá el siguiente esquema:

Nivel de intereses	Nivel actitudinal.	Nivel sentimental.	Nivel érgico.
ORIGEN-----	-----	-----	-----
-----DEL CURSO DE ACCION-----			
-----	-----	-----	META

En realidad la interacción de los rasgos dinámicos, no es tan simple como se puede apreciar en el esquema, ya que el análisis de un acto determinado revelará una multitud de cadenas secundarias, aumentando con ésto el esfuerzo o presión - que tiene el sujeto cuando se produce el "rodeo" que tiene que realizar para llegar a la meta. A veces éstos rodeos son consecuencia de barreras y frustraciones que intervienen en los medios directos, los cuales son netamente preferidos ---- ("rigidez de disposición").

La investigación factorial de Cattell ha tenido como fin buscar patrones invariables que corresponden a unidades psicológicas reales y darles un significado psicológico. Así como definir la personalidad de cada individuo. A éste respecto Cattell nos presenta lo que él llama la "Ecuación Específica" mediante la cual se estima lo que el individuo hará en cada una de un gran número de situaciones estímulo. No imprimiremos aquí las ecuaciones que dá Cattell por que en la actualidad sólo son modelos teóricos (L. Reidl, 1969).

DESARROLLO, ADAPTACION, INTEGRACION Y AJUSTE DE LA PERSONALIDAD Y EL MEDIO AMBIENTE.

Para Cattell el proceso de desarrollo consiste principalmente en la modificación de los "ergios" la elaboración de "metaergios" y la organización de una estructura del Self. La extensión o grado y la facilidad con que se lleva a cabo éste tipo de modificación y crecimiento es función de la inteligencia, cantidad de rigidez de disposición, fuerza de la memoria, y principalmente es función del proceso de aprendizaje (Hall y Lindzey, 1965 en L. Reidl, 1969).

Cattell considera que el aprendizaje debe ser comprendido en relación de la totalidad de las satisfacciones de las impulsiones del organismo, no solo en función de metas "érgicas" únicas. El aprendizaje debe ser integrativo, el cual origina fundamentalmente los sentimientos y especialmente el sentimiento del Self.

Así mismo considera que el aprendizaje por ensayo y error juega también un papel importante.

Durante los primeros años de vida, encontramos que la personalidad presenta las siguientes características:*

a) La estructura de la personalidad (fuera del reino dinámico), no es en ningún sentido radicalmente más sencilla en la infancia que en la edad madura. Se han encontrado de doce a veinte factores en cada uno de los tres medios (L,Q,T.) en la infancia.

b) Existen todas las indicaciones de que las dimensiones principales encontradas, son las mismas. Solo en algunos casos no se ha encontrado algún factor en la infancia, que en las poblaciones adultas sí existe (ejem: Factor N).

c) Hay algunas diferencias sistemáticas en el patrón de carga cuando el mismo patrón es estudiado transversalmente a diferentes edades. Por ejemplo: la debilidad del yo (C-), presenta más sintomatología neurótica en los adultos, y más desórdenes conductuales en la infancia. El patrón de dominación, (E+), presenta más reserva, logro y dominio en las habilidades sociales en adultos, y más "parlanchismo", desagrado por la escuela, desobediencia y desafío a la autoridad en los niños. Autía (M+), presenta menos cinismo bohemio y más originalidad lírica en los niños.

d) Técnicamente se nota que la estructura simple en los factores de las respuestas a los cuestionarios, es más pobre a media que los sujetos son más jóvenes. No son tan consistentes en sus respuestas, o tan claros en la concepción que tienen de ellos mismos.

La adaptación. - Es el grado en el que la conducta del individuo le ayuda a so-

* Cattell, 1957 en L. Reidl, 1969.

brevivir y a tener éxito (Cattell, 1965).

La Integración.- Es la coherencia de propósitos en una meta vital única (Cattell, 1965). Este concepto es muy difícil de medir por que lo que interfiere con la integración depende de los valores individuales (L.Reidl, 1969).

El Ajuste :- Describe la calidad de los arreglos internos por medio de los cuales se mantiene la adaptación; significa el estar libre de presiones, conflictos, represiones (hasta donde sea posible), a lo largo de la estructura dinámica.

El análisis del proceso del ajuste considera todas las alternativas probables del "aprendizaje emocional" de ensayo y error, proveyendo un esquema de seis "cruces dinámicos" sucesivos. Estos cruces dinámicos junto con los conceptos psicoanalíticos del "Yo", "Super Yo" y "Ello" se usan para representar tanto el desarrollo normal, como en la forma en que se desarrollan las formas desviadas de la conducta, como la neurosis y la psicosis.

Conflicto.- La esencia del conflicto es la falla para expresar una tensión "érgica", cuando la frustración no se debe inmediatamente a la privación externa sino que está causada por fuerzas inhibitorias internas (atención, emoción, acción). Puede surgir debido a (Cattell, 1957; en L. Reidl, 1969):

- a) Conflicto perceptual o confusión perceptual.
- b) Conflicto de medios.
- c) Conflicto de metas.

Partiendo de la base de sus resultados, Cattell y sus asociados prepararon dos inventarios de personalidad. La primera prueba, creada en 1946, fué llamada "Dieciséis factores de personalidad (16 PF), destinada a los adultos, comprende los 12 rasgos originales, junto con otros 4 que sólo fueron identificados en análisis factoriales de cuestionarios.

El otro inventario, análogo al anterior, es precisamente el empleado en nuestro estudio. Se trata del H.S.P.Q. (Jr. Sr. High School Personality Questionnaire) y que como se sabe es una prueba para adolescentes. Esta prueba se adaptó a chicos comprendidos entre 10 y 15 años. Se empezó con 295 preguntas, sacadas de los factores de los adultos (pero con verbalizaciones más simples) y los factores derivados de las clasificaciones del concepto de la esfera de la personalidad infantil. Resultaron 15 factores, con estructuras simples altamente significativas de las cuales se escogieron 12 incluyendo el de inteligencia, para la primera versión.

Además de las pruebas antes mencionadas Cattell ha elaborado una prueba cuestionario para cada nivel de edad. Parece ser que a medida que bajamos el nivel cronológico, la estructura de la personalidad sufre algunos cambios, perdiéndose o apareciendo nuevos factores. Los estudios que mencionamos a continuación no han sido investigados suficientemente aún pero parece ser que sí funcionan. Son el "Children personality questionnaire" (C.P.Q.) y el "Early School Personality Questionnaire" (E.S.P.Q.).

ESTUDIOS PRELIMINARES DE ESTANDARIZACION EN MEXICO.

En nuestro país ha sido empleado éste instrumento en varios estudios preliminares de estandarización. En éste capítulo intentamos hacer un breve resumen de los datos hasta la fecha obtenidos.

En 1969 la Srita. Psic. L. Reidl interesándose por la necesidad de tener medidas de personalidad en los estudiantes adolescentes, realizó el primer estudio de estandarización del H.S.P.Q. La escuela escogida para éste fin fué particular, bilingüe y mixta. Representa un nivel socio-económico medio alto y alto. La edad de los estudiantes fluctuó entre los 12 y los 18 años, los cuales se encontraban cursando entre el 7o. y 12o. grado de estudios. El número de sujetos para cada grupo escolar fluctuó entre 31 y 49. La suma total de alumnos fué de 369, 204 del sexo femenino y 165 del sexo masculino.

Como síntesis de los datos aportados por L. Reidl podríamos indicar los siguientes puntos:*

La prueba se mostró particularmente útil para discriminar características de personalidad entre hombres y mujeres, ya que de los 14 factores posibles, en 11 de ellos las diferencias fueron muy claras, obteniendo, los hombres puntajes superiores en los factores C.E.F.H.Q₂ y Q₃, y las mujeres en los factores A,G,I,O, y Q₄. Por ello se aseguró que sí existen diferencias claramente detectables entre hombres y mujeres en cuanto a los factores de personalidad medidos por la prueba de Cattell.

Tales diferencias mostraron ser a veces solamente debidas al grado en que las características del factor son dadas en hombres y mujeres, pero con orientaciones similares, en cuanto al polo del factor; algunas otras, sin embargo, mostraron ---

* L. Reidl, 1969.

que tales diferencias son debidas a que hombres y mujeres se orientan hacia los polos contrarios.

Fué posible, a través de un análisis de los resultados indicar que no obstante el grupo investigado pertenecía a una clase socialmente alta, las orientaciones encontradas constituyeron frecuencias esperadas para nuestra cultura en cuanto a los "roles" y características impuestas a hombres y mujeres, aunque con ciertos rasgos que hacen pensar que fueron grupos con fuertes tendencias a cambio social y cultural.

L. Reidl también exploró en su estudio, las posibles diferencias entre los puntajes encontrados para su grupo en México y los resultados encontrados por Cattell en Estados Unidos. En ésta comparación las variables de edad y sexo fueron controladas, dejando como variable independiente a la cultura. Debemos tener en cuenta sin embargo, las características de la muestra escogida para su estudio, ya que en ningún momento es representativa de la población mexicana. Los resultados, empero, son muy interesantes y se destacaron algunos rasgos culturales básicos.

El criterio que siguió L. Reidl en el presente resumen para considerar una diferencia transcultural fué en el de que en cada factor se encontraran diferencias significativas al menos en una de las formas y en la total (A+B).

Se observaron dos tipos de diferencias tanto en los grupos de hombres como en los de mujeres. En algunos casos la diferencia fué debida simplemente a que alguno de los grupos investigados mostraron más exageradamente las características referidas a un factor dado, pero sobre la misma orientación. En éste caso se encontró en el grupo de hombres 6 diferencias y 10 en el grupo de las mujeres, en los 14 factores. En el grupo de los hombres las diferencias fueron encontra-

das en los factores A,B,G,H,I, y Q_3 , en todas ellas debidas a puntajes mayores en el grupo mexicano.

Otro tipo de diferencia fué debida al hecho de que el grupo mexicano o norteamericano mostraba orientaciones hacia los polos negativo o positivo, es decir su orientación era totalmente opuesta. El grupo de los hombres mostró éste tipo de diferencias en dos ocasiones, en el factor E y en el factor O; en el primero de ellos el puntaje mayor fué para México y en el O para los Estados Unidos. En el grupo de las mujeres no se presentaron diferencias en ningún factor en éste sentido.

En los grupos de mujeres, las diferencias significativas con puntajes mayores para México y sobre la misma orientación a un polo dado del factor, se encontraron en los factores C,E,G,H,J, y Q_2 mientras que los puntajes fueron mayores en el grupo americano en los factores F,I,O y Q_3 .

En un primer lugar se pudo indicar que no obstante las diferencias encontradas en mujeres, muestran éstas mucho mayor regularidad en cuanto al patrón "femenino" ya que las orientaciones son siempre hacia el mismo polo o lado en los dos grupos y las diferencias son solamente de grado. No ocurrió así con los hombres, los cuales mostraron una mayor diferencia entre ellos, no solo de grado (que es siempre muy acentuada) sino además, frecuentemente (en el 25% de las diferencias encontradas) su orientación hacia un polo u otro fué diferente.

Otro aspecto muy interesante fué el dado por el hecho de que las diferencias parecieron ser mucho mayores entre los hombres y mujeres en México que en los grupos norteamericanos entre sí, de donde se concluyó que las diferencias transculturales que se encontraron son debidas a la interacción entre factores relacionados con los "roles" masculino y femenino.

Finalmente las características mostradas por los grupos norteamericanos y el-

mexicano de mujeres muestran más similitud entre sí que con el grupo de hombres mexicanos, que parece ser el que distó mas exageradamente en sus características de los otros tres grupos de jóvenes, al grado tal que en 10 de los 14 factores el grupo de mujeres mexicanas mostró ser mucho más parecido al grupo de los hombres norteamericanos que al grupo mexicano de los hombres. Para terminar, se concluyó que gran parte de la diferencia transcultural es debida al hecho de que las diferencias en los "roles" masculino y femenino en México muestran una mayor diferenciación.

El estudio de L. Reidl abarcó también los promedios de las correlaciones encontradas entre las formas A y B incluyendo: 1) Todas las edades para cada factor y viceversa, es decir, todos los factores en cada edad. 2) Todas las escolaridades en cada factor y para todos los factores en cada escolaridad. Estos análisis se realizaron tanto en el grupo de hombres como en el de mujeres. Los resultados que se obtuvieron para el primer apartado, fueron los siguientes:

a) En el grupo de los hombres, con excepción de los grupos de 12, 17 y 18, en que los resultados no mostraron ser significativos, el resto de los grupos por edad mostró una estabilidad adecuada.

b) En el grupo de las mujeres apareció el mismo fenómeno, las cuales mostraron una adecuada estabilidad en las mismas edades (13, 14, 15 y 16 años).

Como estableció L. Reidl psicológicamente esto puede ser atribuido al hecho de que los cambios de personalidad son mucho más variables al principio y al final de la adolescencia que en las edades que representan la estabilidad en las características de ésta.

c) Al observar la media de las correlaciones para cada factor, producto de todas las edades, se vió que tanto en el grupo de hombres como en el de mujeres todos mostraron una consistencia significativa, con excepción del factor Q_2 en el

grupo masculino.

Los resultados obtenidos en el segundo apartado son los siguientes:

a) Con excepción de los grupos de 5o. y 6o. año de hombres, todas las correlaciones fueron significativas, lo que nos está hablando de una estabilidad adecuada.

b) En el grupo femenino, por el contrario, se encontró que la estabilidad que representan las correlaciones permanece constante a todo lo largo de los diferentes niveles escolares.

c) Los resultados de los promedios de las correlaciones obtenidas a lo largo de las escolaridades para cada factor, tanto en el grupo masculino como en el femenino, se observó que todos mostraron una consistencia significativa.

Otro estudio realizado en nuestro país fué el presentado por la Srta. Psic. Ma. Eugenia Juárez A. en 1970. El instrumento utilizado fué en éste caso el 16 PF, ante la necesidad de conocer las características de personalidad del estudiante de psicología para poder satisfacer la necesidad evidente de una selección y orientación adecuada de los estudiantes.

De la misma forma que el estudio anterior, Ma. E. Juárez nos va a proporcionar información acerca de las diferencias existentes entre su grupo y el investigado por Cattell. En su tesis afirma que "aunque de antemano sabemos que nuestro grupo es una muestra más específica y la de Cattell más general sin embargo, el nivel de escolaridad y la edad promedio son similares".

La muestra en la cual se administró la prueba estuvo constituida por 280 estudiantes de 1er. año de la carrera de psicología de la UNAM, representando el - - - 38.34% de la población total. Sin embargo por diferentes razones la muestra quedó-

definitivamente constituida por 210 alumnos, distribuyéndose de la siguiente forma*

Muestra total	210 alumnos	100%
Sexo Masculino	58 alumnos	27.62%
Sexo Femenino	152 alumnos	72.38%
Estado civil:	Solteros	95.74%
	Casados	4.26%
Edad promedio	21 años	

Haciendo un resumen de los datos obtenidos por Ma. E. Juárez, vamos a presentar los siguientes puntos:*

En la comparación de los puntajes obtenidos en la prueba de Cattell entre hombres y mujeres estudiantes de psicología de la UNAM, se observaron diferencias significativas en dos de los factores medidos por la prueba. Son el factor C y el E. El primero se encontró más elevado en las mujeres que en los hombres, significando esto que la "fuerza del Yo", estabilidad emocional y tranquilidad fueron más predominantes en el grupo femenino.

En lo referente al factor E se observó que el grupo masculino se encuentra en el punto medio del factor, lo que indica que participa de las características de ambos polos del factor (Sumisión Vs. Dominación), mientras que el grupo femenino -- presenta una ligera tendencia hacia la sumisión, a ser dócil y conformista.

Mediante la utilización del método estadístico se compararon los resultados obtenidos por Cattell en estudiantes universitarios y nuestros estudiantes en psicología. En los estudiantes de sexo masculino se encontraron diferencias significativas a un nivel de 0.01 en solo 6 factores de la prueba. De éstas, tres son de grado --- (factores F, Q₂ y Q₄) y las restantes de opuestos (Factores I, M y N).

* Ma. E. Juárez Abascal, 1970.

En el grupo femenino se encontraron diferencias significativas en 12 de los -- factores a un nivel de 0.01. De éstos, ocho presentan diferencias de grado (B,C,E,G 0,Q1,Q2 y Q3) y los restantes de opuestos (H,L,M y N).

Considerando lo anteriormente expuesto se llegó a la conclusión de que sí existen diferencias significativas entre los factores medidos por la prueba en hombres y mujeres, así como también entre el grupo de México y el de Estado Unidos.

Para concluir, mientras en la comparación entre hombres y mujeres de México, - se presentaron diferencias en sólo 2 factores, en la comparación entre los grupos - de Estados Unidos y de la UNAM, se observó en el grupo masculino diferencias en 6 - factores, y en el femenino diferencias en 12. Esto sugiere que los factores medidos por la prueba son ampliamente influidos por determinantes de tipo socio-cultural.

Otro estudio reciente (1970) es el realizado por la Srita. Psic. Ma. D. Flores Reyes. Para su investigación utilizó el H.S.P.Q., aplicándolo en grupos que variaba - en nivel socio-económico, aproximación educativa y religión.

Se analizaron las variables de personalidad en grupos distintos de 3o. de se - cundaria, equivalente a 3o. de secundaria (Economía del hogar) y 6o. de bachillera - to, de cinco escuelas del Distrito Federal. El nivel socio-económico fluctuó entre - clase media alta y clase media baja. De sexo femenino, que se encontraban entre los 14 y los 18 años de edad. Con una educación laica, católica y judaica.

El número de estudiantes en cada grupo variaba de 13 a 45 alumnas.

Los resultados que se obtuvieron se resumen de la forma siguiente:*

No se encontraron diferencias claramente detectables en cuanto a los factores - de personalidad medidos por el H.S.P.Q. del Dr. R.B. Cattell, en los cinco grupos, -

* Ma. de los Dolores Mercedes Flores Reyes, 1970.

según el análisis de los resultados de la forma A+B, debido a que se trata de personas del mismo sexo, con edades similares, de una misma cultura y con semejante escolaridad.

En la comparación entre los grupos de 60. de preparatoria, todos los grupos -- aparecieron con puntajes por encima de la media teórica de Cattell en los factores A, B, G, I y Q₃, indicando esto según los patrones medios proporcionados por el autor que los cuatro grupos en general tienden a ser por un lado cooperativos, perseverantes, responsables, emocionalmente estables, aunque por otro aparecen como dependientes, inseguros, con cierto retraimiento, algo tímidos, sintiendo la necesidad de ir con el grupo y llamar la atención. Así mismo todos éstos grupos se encontraron por debajo de la media teórica en los factores E; J y Q₂, significándonos características de personalidad, que en general presentan éstos grupos, que nos hablan de sumisión, convencionalismo, así como de intereses amplios y comunes.

Se concluyó que en los cuatro grupos de 60. de preparatoria, de los 14 factores medidos, en 7 de ellos se encontraron algunas diferencias marcadas entre los diversos grupos en cuanto a los factores medidos al compararse éstos grupos entre sí.

Entre las comparaciones realizadas entre los diversos grupos de 30. de secundaria, se encontraron algunas diferencias significativas en los factores: A, B, C, I y Q₂. No se encontraron diferencias marcadas entre éstos grupos y por ello se aceptó que no existen diferencias intraculturales en los grupos estudiados. Todos los grupos aparecieron con puntajes por encima de la media teórica de Cattell, en los factores A, B, G, Q₃ y Q₄, indicando, según los patrones medios proporcionados por el autor, una tendencia muy general a ser emocionalmente expresivos, adaptables, un tanto impulsivos, cooperativos, perseverantes, concienzudos, responsables, ordenados, emocionalmente estables, aunque demandantes, impacientes, introspectivos, sensiblemente imaginativos, suspicaces, un tanto incontrolados e inmaduros, relajados, así co-

mo sumisos, con tendencia a ir con el grupo y a tratar de acaparar la atención del ambiente. Por otro lado todos los grupos de 3o. de secundaria se encontraron por debajo de la media teórica de los factores E, J y Q_2 , significando ésta característica de personalidad, que nos pueden hablar en general de inseguridad, retraimiento y timidez, así como de cierto convencionalismo.

Los resultados generales, mostraron congruencia con la tesis de Cattell, con respecto al factor I; afirma el autor, que éste factor en mujeres tiende a ser más alto, apareciendo en éste estudio con evidencia, así como en otras investigaciones realizadas.

A través del presente análisis se pudo indicar, que varias de las orientaciones encontradas constituyen frecuencias esperadas en nuestra cultura, en cuanto a los "roles" y características impuestas a la mujer.

Muy atinadamente se observó la importancia que en los resultados de éstas comparaciones aparecieron claramente rasgos de la edad en que estaban viviendo dichos grupos (dependencia, inseguridad, sensibilidad, retraimiento, etc.).

El estudio más reciente es el realizado por la Srta. Psic. Rosa Ma. Cravioto en el año de 1971. El enfoque fundamental al desarrollar su trabajo fué el de saber cuál era la relación existente entre dos aplicaciones del 16 PF con el test-retest, de alguna de las formas, es decir, se trató de averiguar qué tan estables son los resultados obtenidos durante una aplicación de la prueba en relación con los resultados que pudiera obtener el mismo sujeto en aplicaciones subsecuentes.

Inicialmente su trabajo fué planeado para la escuela de Educación Física de -- Puebla. En ella se aplicaron las formas A y B de la prueba 16 PF a 50 estudiantes del primer año de la carrera de maestros de educación física con un mes de diferencia entre cada aplicación. Los resultados obtenidos no fueron satisfactorios pues resultaron unas correlaciones muy bajas para la mayor parte de los factores.

Posteriormente procedió a hacer otro estudio pero con la colaboración de los alumnos del colegio de psicología de la Unam. En ésta ocasión no se utilizaron las dos formas (A,B) sino que se hizo el retest a un mes de diferencia con la forma B del 16 PF.

El grupo estudiado fué integrado por estudiantes de 3 grupos que se encontraban cursando el segundo año de la carrera a nivel de licenciatura, tanto del turno matutino como del vespertino. Como se sabe, a ésta escuela asisten alumnos de ambos sexos y de diferentes niveles socioeconómicos.

El grupo estuvo compuesto por 17 sujetos del sexo masculino y 26 del femenino, resultando un total de 43 alumnos. Las edades oscilaron entre 19 y 27 años, siendo la edad media de 21 años.

A continuación citaremos las conclusiones a que se llegaron:*

1.- Cuando se trató de probar el coeficiente de estabilidad temporal se obtuvieron los siguientes resultados: los factores B, C, E, F, G, H, I, L, O, Q₁, Q₂, Q₃, y Q₄, presentaron correlaciones significativas a nivel de 0.01. Los factores A y M presentaron correlación significativa a nivel de 0.05 y el factor N no presentó correlación significativa por tener un coeficiente de correlación muy bajo entre las calificaciones obtenidas durante sus dos aplicaciones.**

* Rosa Ma. Cravioto M. 1971.

** La relación que existe entre los factores marcados con 0.05 ó 0.01 es significativa por que de cada 100 casos que se aplique la prueba solo 5 de ellos a nivel de 0.05 y 1 a nivel de 0.01 presentarían los mismos resultados por azar, por lo que se puede decir que la prueba está midiendo lo mismo para cada factor en cada uno de los sujetos.

2.- Para saber el coeficiente de consistencia interna empleó el método de las mitades con dos procedimientos diferentes; en el primero no se tomó en cuenta el número de reactivos por factor sino que las mitades quedaron integradas por diferente número de reactivos, con los siguientes resultados:

a) De las correlaciones de la primera aplicación en mitades, los factores F y H fueron los únicos que presentaron correlación significativa a nivel de 0.01; los factores I, O y Q₄ presentaron correlación significativa a nivel de 0.05; los factores A, B, C, E, G, L, M, N, Q₁, Q₂ y Q₃ no presentaron correlación significativa.

b) De la segunda aplicación de la prueba se obtuvieron los siguientes resultados al correlacionar por mitades: los factores B, C, F, H, I, M, y O presentaron correlaciones significativas a nivel de 0.01; el factor Q₄ presentó correlación significativa a nivel de 0.05 y los factores A, E, G, L, N, Q₁, Q₂, y Q₃ no presentaron correlaciones significativas.

3.- En el segundo método que se empleó, fué tomado en cuenta el número de reactivos para que quedaran equilibrados en mitades iguales para cada factor; se obtuvo lo siguiente:

De la correlación de las dos mitades de la primera aplicación así como las dos mitades de la segunda aplicación, todos los factores presentaron correlaciones significativas a nivel de 0.01.

4.- Al obtener el coeficiente de equivalencia por mitades con el primer método, se concluyó que los factores A, B, E, F, H, I, L, M, N, O, Q₁, Q₂, y Q₄ presentaron correlaciones significativas a nivel de 0.01. Los factores C, N, Q₃ presentaron correlaciones significativas a nivel de 0.05 y los factores I, n, y Q₃ no presentaron correlaciones significativas.

5.- Con el segundo método se obtuvo que al correlacionar la primera parte de -

ambas aplicaciones los factores F, y H, presentaron correlaciones significativas a nivel de 0.01; los factores O y Q₄ presentaron correlación significativa a nivel de 0.05; los factores G, L, M, N, y Q₂ presentaron correlaciones negativas.

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA Y FORMULACION DE HIPOTESIS.

Las limitaciones con las que nos tropezamos en éste trabajo son muchas, y en ningún momento los resultados del mismo corresponden a la estandarización del "test" que se utiliza para el presente estudio, sino más bien, es una continuación de los trabajos que ya han sido mencionados previamente.

El objeto de éste estudio es, como en los anteriores, permitirnos realizar una serie de afirmaciones que corresponden a la muestra de población escogida, y también en alguna forma a una población más extensa pero de características similares, en la medida en que nuestra muestra puede ser considerada representativa de las escuelas de clase media y media baja del Distrito Federal.

Nuestro trabajo lo llevamos a cabo con el afán de aclarar algunos problemas y para ello se formularon 4 hipótesis nulas.

En primer lugar nos preguntamos si existen diferencias en las características de la personalidad (como son medidas por la prueba de Cattell) entre las diferentes edades y también entre las diferentes escolaridades. Si es que se encuentran diferencias, también nos resulta interesante saber, en qué residen éstas diferencias, esto es, entre qué grupos se encuentran. De ésta forma planteamos nuestras dos primeras hipótesis nulas:

h_{01} NO HABRA DIFERENCIAS ESTADISTICAMENTE SIGNIFICATIVAS EN LOS PUNTAJES DE LOS 14 FACTORES DE PERSONALIDAD EN LA PRUEBA DE CATTELL ENTRE LAS DIFERENTES EDADES: 12,13,14,15 y 16 años.

h_{02} NO HABRA DIFERENCIAS ESTADISTICAMENTE SIGNIFICATIVAS EN LOS PUNTAJES DE LOS 14

FACTORES DE PERSONALIDAD DE LA PRUEBA DE CATTELL ENTRE LAS DIFERENTES ESCOLARIDADES DE LA MUESTRA: 1o. 2o. y 3o. de SECUNDARIA.

ANALISIS I.-

Se realizó un análisis de varianza para cada factor en las formas A, B, y A+B con el fin de determinar en qué forma varían los factores con la edad, para la escolaridad solo analizaremos la forma en que varíen los mismos factores para las formas A y B.

ANALISIS II.-

Como se encontraron algunas diferencias, se llevaron a cabo pruebas "t" para 2 grupos al azar a las variables que arrojaron F_s significativas, tanto por edades como por escolaridad.

En segundo lugar nos resultó interesante el realizar observaciones entre 2 grupos del mismo Distrito Federal, pero con diferente status económico-social y cultural, ya que algunas de las características de las muestras lo permitían (en cuanto a características de edad, sexo y escolaridad). Así es como de la siguiente manera, planteamos nuestras 3a. y 4a. hipótesis nulas:

h_0^3 NO EXISTEN DIFERENCIAS ESTADISTICAMENTE SIGNIFICATIVAS ENTRE LOS PUNTAJES PARA LOS 14 FACTORES DE PERSONALIDAD DE LA PRUEBA DE CATTELL ENTRE NUESTRO GRUPO FEMENINO Y EL GRUPO FEMENINO ESTUDIADO POR L. REIDL, TOMANDO EN CUENTA LAS EDADES.

h_0^4 NO EXISTEN DIFERENCIAS ESTADISTICAMENTE SIGNIFICATIVAS ENTRE LOS PUNTAJES PARA LOS 14 FACTORES DE PERSONALIDAD DE LA PRUEBA DE CATTELL ENTRE NUESTRO GRUPO FEMENINO Y EL GRUPO FEMENINO ESTUDIADO POR L. REIDL, TOMANDO EN CUENTA LA ESCOLARIDAD.

ANALISIS III.-

Se efectuaron pruebas "t" para dos grupos al azar para cada factor, en las formas A y B entre dos grupos: grupo femenino mexicano (M. Orcajo) y grupo femenino mexicano (L. Reidl), por edades y por escolaridad.

CARACTERISTICAS DE LA MUESTRA Y DISEÑO EXPERIMENTAL

La presente investigación se realizó en una escuela oficial para señoritas y - el turno en el que se trabajó fué en el vespertino. Diríamos que la población de dicho plantel corresponde a un nivel socio-económico medio y medio bajo.

La muestra representativa de la población estudiada fué seleccionada al azar, - pidiendo a la totalidad de las alumnas que en un papel, escribieran su nombre completo, su edad (años y meses), su escolaridad y el grupo al que pertenecía.

Dichos papeles fueron separados por edades -12,13,14,15, y 16 años- colocándolos doblados en cinco cajas respectivamente. Se eliminaron las alumnas mayores de 16 años 11 meses y menores de 12, por presentarse en el primer caso 4 estudiantes - y en el segundo una.

De acuerdo con los intereses de éste estudio y con las características de edad

y escolaridad de la población, se escogieron al azar 55, 101, 76, 58 y 41 alumnas - que corresponden respectivamente a las edades comprendidas entre 12 y 16 años.

Se descartaron también en ésta investigación a todas aquellas estudiantes que se encontraron ausentes en alguna de las dos aplicaciones, que dejaron contestaciones en blanco o bien, aquellas que pusieron incompletos sus datos de identificación (año escolar o edad).

A continuación presentamos una tabla donde se resumen las características del grupo investigado, tomando en cuenta la edad, la escolaridad y el número de sujetos en cada una de éstas clasificaciones.

EDAD	12	13	14	15	16	TOTAL
ESCOLARIDAD						
1o.	35	37	6			78
2o.		27	25	10	2	64
3o.		4	28	31	26	89
TOTAL	35	68	59	41	28	231

Se aplicaron ambas formas A y B de la prueba, con un intervalo entre la primera y segunda aplicación de una semana. La prueba se administró en forma colectiva - durante el transcurso de la tarde. Diferente hora para cada grupo, pero la misma hora para las dos aplicaciones de un mismo grupo.

MATERIAL Y PROCEDIMIENTO UTILIZADO.

Descripción de la Prueba.

En el trabajo que aquí presentamos se utilizó el "Jr. Sr. High School Personality Questionnaire" H.S.P.Q., traducido al castellano de la versión original de la I.P.A.T. (The Institute For Personality & Ability Testing) Edición 1962, 2a. edición por L. Reidl y M.E. Resano.

El propósito de ésta prueba es cubrir todas las dimensiones de la personalidad de importancia potencial, para un nivel adolescente. Pensamos que para entender claramente lo que aparentemente parece ser un síntoma único, o una peculiaridad única de la conducta, es necesario tomar en cuenta a toda la personalidad. Esta prueba se hizo para proporcionar el máximo de información en el menor tiempo posible acerca del mayor número posible de dimensiones de la personalidad. El H.S.P.Q. requiere -- que se obtengan calificaciones para cada una de catorce dimensiones, pero ofrece -- gran economía en lo que se refiere a que mediante un pesaje adecuado, se pueden hacer predicciones en una gran variedad de ejecuciones y situaciones de selección. Las catorce dimensiones, que han sido confirmadas en varios estudios (Cattell & Bellhoff, 1962), cubren la mayoría de los aspectos de la personalidad, para comprender al individuo y para poder establecer predicciones estadísticas.

El H.S.P.Q. cubre el rango de edades que va de 12 a 17 ó 18 años. Como todo -- cuestionario de personalidad, ésta prueba está sujeta teóricamente al riesgo de --- "distorsión motivacional", pero se han usado métodos de investigación para selec -- cionar los reactivos de ésta prueba, en forma tal, que el falsear sea difícil. Se -- ha intentado que se tenga la misma frecuencia de manifestaciones favorables y desfa -- vorables para cada factor.

En la tabla 1 presentamos todas las dimensiones que mide ésta prueba.

El H.S.P.Q. consta de 142 reactivos y cada pregunta de la prueba tiene tres po -- sibilidades de respuesta: a, b y c. Estas tienen un valor o peso determinado empí -- ricamente, dándole el valor de 2 a aquella posibilidad de respuesta que más contri -- buye o coopera a la posesión del factor positivo del continuo bipolar de cada uno -- de ellos. A la posibilidad que le sigue, en lo que se refiere al grado de coopera -- ción que proporcione a la posesión del factor, se le asignó el valor de 1 y a aque -- lla que contribuye menos, el valor de 0. Para el factor B, solo hay una respuesta --

TABLA 1: TITULOS Y SIMBOLOS

Para designar las Catorce Dimensiones del HSPQ

Designación por letra del rasgo.	Calificación baja en el rasgo vs. Calificación alta en el rasgo
A	Esquizotimia vs. Ciclotimia (inflexible, crítico, indiferente vs. plácido, sociable).
B	Capacidad mental baja vs. Inteligencia general.
C	Neurótico, Inestabilidad Emocional, o debilidad del "yo" vs. Fuerza del "yo" (emocional, inmaduro, inestable vs. maduro, calmado).
D	Temperamento Flemático vs. Excitabilidad (aburrido vs. no retraído o restrictivo).
E	Sumisión vs. Dominación (manso vs. agresivo).
F	"Pausado vs. Apresurado" (sobrio, serio vs. entusiasta, jovial).
G	Falta de aceptación de las Normas Morales del Grupo vs. Fuerza -- del "Super yo" (casual, no confiable vs. concienzudo, persistente).
H	"Threctia vs. Parmia" (tímido, sensible a las amenazas vs. aventurero, del "pellejo grueso").
I	"Harria vs. Premsia" (tosco, realista vs. estéticamente sensible).
J	Simplicidad Dinámica vs. Tendencia Auto-crítica Neurasténica (le gusta la acción de grupo, colectiva vs. fastidiosamente individualista).
O	Adecuación segura, confiable vs. Propensión a la Culpa (confiable vs. inseguro).
Q ₂	Dependencia del grupo vs Auto-Suficiencia (dependencia del grupo vs. individualmente ingenioso).
Q ₃	Formación Pobre del Sentimiento del "Self" vs. Alta Fuerza del -- Sentimiento del "Self" (incontrolado, lacio vs. controlado demostrando poder de voluntad).
Q ₄	Tensión "Ergica" baja vs. Tensión "Ergica" alta (relajado, com -- puesto vs. tenso, excitable).

correcta, en cualquiera de las posibilidades (a,b ó c), y vale 1 indistintamente.

Esta prueba consta de 2 formas paralelas: A y B. Si se va a volver a aplicar la prueba después de 3 ó más semanas, se puede usar la misma forma que se usó la primera vez; si el intervalo es más corto, se recomienda usar la forma equivalente o paralela.

El H.S.P.Q. puede aplicarse en forma colectiva ó individual y en ambos casos su calificación es rápida, ya sea a mano o con algún procedimiento de computadora.

RESULTADOS

A continuación presentamos las tablas de resultados de los diversos tratamientos estadísticos realizados para determinar si se cumplen o rechazan las hipótesis planteadas.

ANALISIS I.

FORMA "A"

ANALISIS DE VARIANZA POR EDADES PARA CADA FACTOR

Factor A.

	12 años	13 años	14 años	15 años	16 años
\bar{X}	9.2857	10.3088	10.5424	10.6341	8.9643
N	35	68	59	41	28
Fuente	Media de suma de cuadrados.	Grados de libertad.	F	P	
Total entre	12.8187	230			
intra	21.3791	4	1.688	.1525	
	12.6672	226			

Factor B.

	12 años	13 años	14 años	15 años	16 años
\bar{X}	6.6286	6.1471	6.7966	6.5122	6.9286
N	35	68	59	41	28
Fuente	Media de suma de cuadrados.	Grados de libertad.	F	P	
Total entre	2.3794	230			
intra	4.7279	4	2.022	.0911	
	2.3379	226			

Factor C.

	12 años	13 años	14 años	15 años	16 años
\bar{X}	9.9714	10.4265	9.8475	9.9024	7.9643
N	35	68	59	41	28
Fuente	Media de suma de cuadrados.	Grados de libertad.	F	P	
Total entre	12.8451	230			
intra	30.6397	4	2.445	<u>.0466</u>	
	12.5301	226			

FORMA "A"

ANALISIS DE VARIANZA POR EDADES PARA CADA FACTOR

Factor D.					
	12 años	13 años	14 años	15 años	16 años
\bar{X}	9.6000	9.9412	9.0678	8.4390	11.1429
N	35	68	59	41	28
Fuente	Media de suma de cuadrados.	Grados de libertad.	F	P	
Total	13.4577	230			
entre	36.4633	4	2.794	<u>.0266</u>	
intra	13.0505	226			
Factor E.					
	12 años	13 años	14 años	15 años	16 años
\bar{X}	6.1714	7.4559	7.5424	8.000	7.9286
N	35	68	59	41	28
Fuente	Media de suma de cuadrados.	Grados de libertad.	F	P	
Total	9.0297	230			
entre	19.1249	4	2.161	.0733	
intra	8.8511	226			
Factor F.					
	12 años	13 años	14 años	15 años	16 años
\bar{X}	9.2857	10.0000	9.8475	9.2195	9.2143
N	35	68	59	41	28
Fuente	Media de suma de cuadrados.	Grados de libertad.	F	P	
Total	10.6021	230			
entre	6.9919	4	.656	.6267	
intra	10.6660	226			

FORMA "A"

ANALISIS DE VARIANZA POR EDADES PARA CADA FACTOR

Factor G.					
	12 años	13 años	14 años	15 años	16 años
\bar{X}	11.2857	12.2500	11.8814	12.4146	11.2500
N	35	68	59	41	28
Fuente	Media de suma de cuadrados.	Grados de libertad.	F	P	
Total entre	9.5454	230			
intra	11.0434	4	1.160	.3289	
	9.5189	226			
Factor H.					
	12 años	13 años	14 años	15 años	16 años
\bar{X}	10.0571	9.6912	9.5932	9.4390	6.9643
N	35	68	59	41	28
Fuente	Media de suma de cuadrados.	Grados de libertad.	F	P	
Total entre	16.8187	230			
intra	47.1487	4	2.896	<u>.0226</u>	
	16.2819	226			
Factor I.					
	12 años	13 años	14 años	15 años	16 años
\bar{X}	12.3429	13.4265	13.6441	14.0000	14.1786
N	35	68	59	41	28
Fuente	Media de suma de cuadrados.	Grados de libertad.	F	P	
Total entre	8.6162	230			
intra	17.8931	4	2.117	.0786	
	8.4520	226			

FORMA "A"

ANALISIS DE VARIANZA POR EDADES PARA CADA FACTOR

Factor J.

	12 años	13 años	14 años	15 años	16 años
\bar{X}	10.0286	9.5000	9.3729	9.0732	10.0357
N	35	68	59	41	28
Fuente	Media de suma de cuadrados.	Grados de libertad.	F	P	
Total entre	10.9019	230			
intra	6.4811	4	.590	.6734	
	10.9801	226			

Factor O.

	12 años	13 años	14 años	15 años	16 años
\bar{X}	10.4857	10.8235	11.5424	11.1220	12.5357
N	35	68	59	41	28
Fuente	Media de suma de cuadrados.	Grados de libertad.	F	P	
Total entre	11.1790	230			
intra	24.1384	4	1.921	.1067	
	11.0028	226			

Factor Q2.

	12 años	13 años	14 años	15 años	16 años
\bar{X}	10.5143	10.6765	10.1525	10.6098	11.3571
N	35	68	59	41	28
Fuente	Media de suma de cuadrados.	Grados de libertad.	F	P	
Total entre	8.4867	230			
intra	7.1234	4	.837	.5049	
	8.5108	226			

FORMA "A"

ANALISIS DE VARIANZA POR EDADES PARA CADA FACTOR

Factor Q3.

	12 años	13 años	14 años	15 años	16 años
\bar{X}	11.9714	11.9412	12.0169	11.8780	11.5000
N	35	68	59	41	28
Fuente	Media de suma de cuadrados.	Grados de libertad.	F	P	
Total entre	9.7248	230			
intra	1.4001	4	0.142	.9637	
	9.8722	226			

Factor Q4.

	12 años	13 años	14 años	15 años	16 años
\bar{X}	9.6286	10.1765	9.5254	9.0976	11.8214
N	35	68	59	41	28
Fuente	Media de suma de cuadrados.	Grados de libertad.	F	P	
Total entre	13.9740	230			
intra	36.3859	4	2.680	<u>.0320</u>	
	13.5774	226			

FORMA "A"

ANALISIS DE VARIANZA POR ESCOLARIDAD PARA CADA FACTOR

Factor A.

	1o.	2o.	3o.		
\bar{X}					
N	9.6923 78	10.7812 64	9.9888 89		
Fuente	Media de suma de cuadrados.	Grados de libertad.		F	P
Total entre	12.8187	230			
intra	21.8764 12.7392	2 228		1.717	.1798

Factor B.

	1o.	2o.	3o.		
\bar{X}					
N	6.1667 78	6.5938 64	6.8427 89		
Fuente	Media de suma de cuadrados.	Grados de libertad.		F	P
Total entre	2.3794	230			
intra	9.6021 2.3161	2 228		4.146	<u>.0167</u>

Factor C.

	1o.	2o.	3o.		
\bar{X}					
N	9.9872 78	10.1094 64	9.4600 89		
Fuente	Media de suma de cuadrados.	Grados de libertad.			
Total entre	12.8451	230			
intra	9.5149 12.8743	2 228		.739	.5169

FORMA "A"

ANALISIS DE VARIANZA POR ESCOLARIDAD PARA CADA FACTOR.

Factor D.					
	1o.	2o.	3o.		
\bar{X} N	9.9487 78	9.3906 64	9.3034 89		
Fuente	Media de suma de- cuadrados.	Grados de libertad.	F	P	
Total	13.4577	230			
entre	9.7172	2			
intra	13.4905	228	.720	.5078	
Factor E.					
	1o.	2o.	3o.		
\bar{X} N	6.7949 78	7.9688 64	7.6180 89		
Fuente	Media de suma de- cuadrados.	Grados de libertad.	F	P	
Total	9.0297	230			
entre	26.5866	2			
intra	8.8757	228	2.295	.0504	
Factor F.					
	1o.	2o.	3o.		
\bar{X} N	9.6538 78	10.2969 64	9.1011 89		
Fuente	Media de suma de- cuadrados.	Grados de libertad.	F	P	
Total	10.6021	230			
entre	26.6865	2			
intra	10.4610	228	.240	.7902	

FORMA "A"

ANALISIS DE VARIANZA POR ESCOLARIDAD PARA CADA FACTOR

Factor G.

	1o.	2o.	3o.		
\bar{X}	11.7949	12.1406	11.8652		
N	78	64	89		
Fuente	Media de suma de cuadrados.	Grados de libertad.	F		P
Total entre	9.5454	230			
intra	2.3014	2	.240		.7902
	9.6089	228			

Factor H.

	1o.	2o.	3o.		
\bar{X}	9.5641	10.4219	8.3820		
N	78	64	89		
Fuente	Media de suma de cuadrados.	Grados de libertad.	F		P
Total entre	16.8187	230			
intra	80.2471	2	4.935		.0082
	16.2623	228			

Factor I.

	1o.	2o.	3o.		
\bar{X}	12.6282	13.9531	13.9663		
N	78	64	89		
Fuente	Media de suma de cuadrados.	Grados de libertad.	F		P
Total entre	8.6162	230			
intra	45.8734	2	5.534		.0048
	8.2894	228			

FORMA "A"

ANALISIS DE VARIANZA POR ESCOLARIDAD PARA CADA FACTOR

Factor J.

	1o.	2o.	3o.		
\bar{X}	10,0385	9,1719	9,3596		
N	78	64	89		
Fuente	Media de suma de cuadrados.	Grados de libertad.	F		P
Total entre	10,9019	230			
intra	15,4744	2	1,425		.2413
	10,8618	228			

Factor 0.

	1o.	2o.	3o.		
\bar{X}	10,9231	10,7969	11,7753		
N	78	64	89		
Fuente	Media de suma de cuadrados.	Grados de libertad.	F		P
Total entre	11,1790	230			
intra	22,8870	2	2,066		.1268
	11,0763	228			

Factor Q2.

	1o.	2o.	3o.		
\bar{X}	10,3974	10,4844	10,8315		
N	78	64	89		
Fuente	Media de suma de cuadrados.	Grados de libertad.	F		P
Total entre	8,4867	230			
intra	4,3975	2	.516		.6034
	8,5225	228			

FORMA "A"

ANALISIS DE VARIANZA POR ESCOLARIDAD PARA CADA FACTOR

Factor Q3.

	1o.	2o.	3o.		
\bar{X}	11.9103	12.0469	11.7865		
N	78	64	89		
Fuente	Media de suma de cuadrados.	Grados de libertad.	F		P
Total	9.7248	230			
entre	1.2675	2	.129		.8787
intra	9.7990	228			

Factor Q4.

	1o.	2o.	3o.		
\bar{X}	9.8974	9.4063	10.3483		
N	78	64	89		
Fuente	Media de suma de cuadrados.	Grados de libertad.	F		P
Total	13.9740	230			
entre	16.6034	2	1.190		.3059
intra	13.9510	228			

FORMA "B"

ANALISIS DE VARIANZA POR EDADES PARA CADA FACTOR.

Factor A.

	12 años	13 años	14 años	15 años	16 años
\bar{X}	10.5278	10.2836	10.6949	11.2619	8.8929
N	35	68	59	41	28
Fuente	Media de suma de cuadrados.	Grados de libertad.	F	P	
Total	11.9265	230			
entre	25.2850	4	2.163	.0731	
intra	11.6911	226			

Factor B.

	12 años	13 años	14 años	15 años	16 años
\bar{X}	5.6667	6.0149	5.8983	6.6190	5.5000
N	35	68	59	41	28
Fuente	Media de suma de cuadrados.	Grados de libertad.	F	P	
Total	1.9086	230			
entre	6.9031	4	3.792	.0056	
intra	1.8206	226			

Factor C.

	12 años	13 años	14 años	15 años	16 años
\bar{X}	10.4722	9.7015	9.5254	10.3810	8.1786
N	35	68	59	41	28
Fuente	Media de suma de cuadrados.	Grados de libertad.	F	P	
Total	13.3646	230	2.047	.0876	
entre	26.8746	4			
intra	13.1265	226			

FORMA "B"

ANALISIS DE VARIANZA POR EDADES PARA CADA FACTOR.

Factor D.					
	12 años	13 años	14 años	15 años	16 años
\bar{X}	7.7778	7.8657	8.3729	8.2857	10.7857
N	35	68	59	41	28
Fuente	Media de suma de cuadrados.	Grados de libertad.	F	P	
Total entre	11.8100	230			
entre	48.2509	4	4.321		
intra	11.1678	226		.0025	
Factor E.					
	12 años	13 años	14 años	15 años	16 años
\bar{X}	7.6389	8.3881	8.0847	7.4524	6.9643
N	35	68	59	41	28
Fuente	Media de suma de cuadrados.	Grados de libertad.	F	P	
Total entre	10.2728	230			
entre	13.2140	4	1.293		
intra	10.2210	226		.2727	
Factor F.					
	12 años	13 años	14 años	15 años	16 años
\bar{X}	8.4444	8.1045	8.5932	8.5952	7.9643
N	35	68	59	41	28
Fuente	Media de suma de cuadrados.	Grados de libertad.	F	P	
Total entre	13.2338	230			
entre	3.6348	4	.271		
intra	13.4030	226		.8958	

FORMA "B"

ANALISIS DE VARIANZA POR EDADES PARA CADA FACTOR

Factor G.

	12 años	13 años	14 años	15 años	16 años
\bar{X}	11.6389	12.5821	12.5932	12.5714	11.8214
N	35	68	59	41	28
Fuente	Media de suma de cuadrados.	Grados de libertad.	F	P	
Total entre intra	11.0667 8.7949 11.1068	230 4 226	.792	.5337	

Factor H.

	12 años	13 años	14 años	15 años	16 años
\bar{X}	9.4444	9.5672	9.6949	9.3810	8.7143
N	35	68	59	41	28
Fuente	Media de suma de cuadrados.	Grados de libertad.	F	P	
Total entre intra	13.6159 4.9518 13.7686	230 4 226	.360	.8383	

Factor I.

	12 años	13 años	14 años	15 años	16 años
\bar{X}	10.6667	10.6716	9.8983	10.7143	11.7500
N	35	68	59	41	28
Fuente	Media de suma de cuadrados.	Grados de libertad.	F	P	
Total entre intra	8.2125 16.7747 8.0616	230 4 226	2.081	.0831	

FORMA "B"

ANALISIS DE VARIANZA POR EDADES PARA CADA FACTOR

Factor J.

	12 años	13 años	14 años	15 años	16 años
\bar{X}	9.2500	9.1642	9.2881	9.9286	9.7143
N	35	68	59	41	28
Fuente	Media de suma de cuadrados.	Grados de libertad.	F	P	
Total entre	7.7205	230			
entre	2.7213	4	349	.8459	
intra	7.8086	226			

Factor O.

	12 años	13 años	14 años	15 años	16 años
\bar{X}	10.5556	10.4627	10.9661	10.7381	12.1429
N	35	68	59	41	28
Fuente	Media de suma de cuadrados.	Grados de libertad.	F	P	
Total entre	11.2567	230			
entre	15.3202	4	1.370	.2442	
intra	11.1851	226			

Factor Q2.

	12 años	13 años	14 años	15 años	16 años
\bar{X}	10.3611	10.4627	11.0000	9.8571	12.0357
N	35	68	59	41	28
Fuente	Media de suma de cuadrados.	Grados de libertad.	F	P	
Total entre	10.9254	230			
entre	23.1766	4	2.164	.0729	
intra	10.7096	226			

FORMA "B"

ANALISIS DE VARIANZA POR EDADES PARA CADA FACTOR

Factor Q3.

	12 años	13 años	14 años	15 años	16 años
\bar{X}	11.6111	11.2985	12.2542	12.2619	11.0357
N	35	68	59	41	28
Fuente	Media de suma de cuadrados.	Grados de libertad.	F	P	
Total entre	8.7248	230			
intra	13.6440	4	1.580	.1794	
	8.6381	226			

Factor Q4.

	12 años	13 años	14 años	15 años	16 años
\bar{X}	10.0000	10.5970	10.6780	10.0238	12.0357
N	35	68	59	41	28
Fuente	Media de suma de cuadrados.	Grados de libertad.	F	P	
Total entre	11.0664	230			
intra	17.8509	4	1.631	.1662	
	10.9469	226			

FORMA "B"

ANALISIS DE VARIANZA POR ESCOLARIDAD PARA CADA FACTOR

Factor A.

	1o.	2o.	3o.		
\bar{X}	10.2308	10.9836	10.2391		
N	78	64	89		
Fuente	Media de suma de cuadrados.	Grados de libertad.	F		P
Total	11.9770	230			
entre	12.5705	2	1.050		.3526
intra	11.9718	228			

Factor B.

	1o.	2o.	3o.		
\bar{X}	5.8333	5.9672	6.0870		
N	78	64	89		
Fuente	Media de suma de cuadrados.	Grados de libertad.	F		P
Total	1.8991	230			
entre	1.3579	2	.713		.5044
intra	1.9038	228			

Factor C.

	1o.	2o.	3o.		
\bar{X}	10.1538	9.9672	9.1957		
N	78	64	89		
Fuente	Media de suma de cuadrados.	Grados de libertad.	F		P
Total	13.4099	230			
entre	21.8509	2	1.639		.1946
intra	13.3358	228			

FORMA "B"

ANALISIS DE VARIANZA POR ESCOLARIDAD PARA CADA FACTOR

Factor D.

	1o.	2o.	3o.		
\bar{X}	7.8462	8.0820	9.1413		
N	78	64	89		
Fuente	Media de suma de cuadrados.	Grados de libertad.	F	P	
Total entre	11.8105	230			
intra	40.2585	2	3.482		
	11.5610	228			.0314

Factor E.

	1o.	2o.	3o.		
\bar{X}	7.8077	8.1967	7.6957		
N	78	64	89		
Fuente	Media de suma de cuadrados.	Grados de libertad.	F	P	
Total entre	10.2819	230			
intra	4.8034	2	.465		.6347
	10.3300	228			

Factor F.

	1o.	2o.	3o.		
\bar{X}	8.2436	8.3115	8.5000		
N	78	64	89		
Fuente	Media de suma de cuadrados.	Grados de libertad.	F	P	
Total entre	13.2672	230			
intra	1.5004	2	.112		.8936
	13.3704	228			

FORMA "B"

ANALISIS DE VARIANZA POR ESCOLARIDAD PARA CADA FACTOR

Factor G.

	1o.	2o.	3o.		
\bar{X}	12.1538	12.2787	12.5652		
N	78	64	89		
Fuente	Media de suma de cuadrados.	Grados de libertad.	F		P
Total entre	11.1069	230			
intra	3.7863	2	.339		.7180
	11.1712	228			

Factor H.

	1o.	2o.	3o.		
\bar{X}	9.4231	10.4426	8.8370		
N	78	64	89		
Fuente	Media de suma de cuadrados.	Grados de libertad.	F		P
Total entre	13.6233	230			
intra	47.3587	2	3.553		.0293
	13.3274	228			

Factor I.

	1o.	2o.	3o.		
\bar{X}	10.7436	10.0984	10.8696		
N	78	64	89		
Fuente	Media de suma de cuadrados.	Grados de libertad.	F		P
Total entre	8.2184	230			
intra	11.7587	2	1.436		.2385
	8.1874	228			

FORMA "B"

ANALISIS DE VARIANZA POR ESCOLARIDAD PARA CADA FACTOR

Factor J.

	1o.	2o.	3o.		
\bar{X}					
N	9.3974	8.7541	9.4022		
	78	64	89		
Fuente	Media de suma de cuadrados.	Grados de libertad.	F		p
Total	7.7515	230			
entre	9.3646	2	1.210		.2997
intra	7.7373	228			

Factor Q.

	1o.	2o.	3o.		
\bar{X}					
N	10.7949	10.5738	11.0978		
	78	64	89		
Fuente	Media de suma de Cuadrados.	Grados de libertad.	F		p
Total	11.3056	230			
entre	5.2651	2	.464		.6356
intra	11.3586	228			

Factor Q2.

	1o.	2o.	3o.		
\bar{X}					
N	10.5641	10.1475	11.0543		
	78	64	89		
Fuente	Media de suma de cuadrados.	Grados de libertad.	F		p
Total	10.9243	230			
entre	15.5088	2	1.425		.2413
intra	10.8841	228			

FACTOR "B"

ANALISIS DE VARIANZA POR ESCOLARIDAD PARA CADA FACTOR

Factor Q3.

	1o.	2o.	3o.		
\bar{X}	11.5897	11.8197	11.7826		
N	78	64	89		
Fuente	Media de suma de cuadrados.	Grados de libertad.	F		P
Total entre	8.7557	230			
intra	1.1389	2	.129		.8790
	8.8225	228			

Factor Q4.

	1o.	2o.	3o.		
\bar{X}	10.1154	10.6885	11.4130		
N	78	64	89		
Fuente	Media de suma de cuadrados.	Grados de libertad.	F		P
Total entre	11.1008	230			
intra	35.9148	2	3.300		.0375
	10.8831	228			

FORMA A + B

ANALISIS DE VARIANZA POR EDADES PARA CADA FACTOR.

Factor A.

	12 años	13 años	14 años	15 años	16 años
\bar{X}	19.5429	20.7463	21.1864	22.1951	17.6429
N	35	68	59	41	28
Fuente	Media de suma de cuadrados.	Grados de libertad.	F	p	
Total	31.5405	230			
entre	102.3940	4	3.381		
intra	30.2808	226		.0105	

Factor B.

	12 años	13 años	14 años	15 años	16 años
\bar{X}	12.3143	12.1045	12.7797	13.0488	12.3571
N	35	68	59	41	28
Fuente	Media de suma de cuadrados.	Grados de libertad.	F	p	
Total	4.6964	230			
entre	7.3011	4	1.570		
intra	4.6501	226		.1820	

Factor C.

	12 años	13 años	14 años	15 años	16 años
\bar{X}	20.4000	20.2239	19.2203	20.5610	16.6429
N	35	68	59	41	28
Fuente	Media de suma de cuadrados.	Grados de libertad.	F	p	
Total	37.7307	230			
entre	84.9067	4	2.301		
intra	36.8920	226		.0587	

FORMA A + B.

ANALISIS DE VARIANZA POR EDADES PARA CADA FACTOR

Factor D.

	12 años	13 años	14 años	15 años	16 años
\bar{X}	17.5143	17.7761	17.5254	16.6098	21.2857
N	35	68	59	41	28
Fuente	Media de suma de cuadrados.	Grados de libertad.	F	P	
Total entre	33.2676	230			
intra	100.92873 32.0647	4 226	3.148	.0152	

Factor E.

	12 años	13 años	14 años	15 años	16 años
\bar{X}	13.7714	15.9104	15.5932	15.5610	14.4286
N	35	68	59	41	28
Fuente	Media de suma de cuadrados.	Grados de libertad.	F	P	
Total entre	23.1718	230			
intra	33.8804 22.9814	4 226	1.474	.2097	

Factor F.

	12 años	13 años	14 años	15 años	16 años
\bar{X}	17.5714	18.2836	18.3898	17.8780	16.6071
N	35	68	59	41	28
Fuente	Media de suma de cuadrados.	Grados de libertad.	F	P	
Total entre	34.5753	230			
intra	18.6143 34.8590	4 226	.534	.7142	

FORMA A + B

ANALISIS DE VARIANZA POR EDADES PARA CADA FACTOR.

Factor G.

	12 años	13 años	14 años	15 años	16 años
\bar{X}	22.9143	24.8955	24.3559	25.0976	23.3929
N	35	68	59	41	28
Fuente	Media de suma de cuadrados.	Grados de libertad.	F	P	
Total entre	26.3541	230			
intra	35.0643	4	1.338	.2555	
	26.1992	226			

Factor H.

	12 años	13 años	14 años	15 años	16 años
\bar{X}	19.3429	19.3881	19.0847	19.0732	15.5714
N	35	68	59	41	28
Fuente	Media de suma de cuadrados.	Grados de libertad.	F	P	
Total entre	47.6381	230			
intra	83.2801	4	1.772	.1343	
	47.0045	226			

Factor I.

	12 años	13 años	14 años	15 años	16 años
\bar{X}	22.9429	24.2090	23.5254	24.5366	26.2857
N	35	68	59	41	28
Fuente	Medio de suma de cuadrados.	Grados de libertad.	F	P	
Total entre	20.4091	230			
intra	52.0231	4	2.621	.0352	
	19.8470	226			

FORMA A + B.

ANALISIS DE VARIANZA POR EDADES PARA CADA FACTOR

Factor J.					
	12 años	13 años	14 años	15 años	16 años
\bar{X}	19.3714	18.6119	18.7119	17.8293	20.0714
N	35	68	59	41	28
Fuente	Media de suma de cuadrados.	Grados de libertad.	F	P	
Total entre intra	19.8340 24.5343 19.7504	230 4 226	1.242	.2931	
Factor O.					
	12 años	13 años	14 años	15 años	16 años
\bar{X}	21.0571	21.3433	22.4407	21.8780	24.5000
N	35	68	59	41	28
Fuente	Media de suma de cuadrados.	Grados de libertad.	F	P	
Total entre intra	28.9744 61.5563 28.3952	230 4 226	2.168	.0725	
Factor Q2.					
	12 años	13 años	14 años	15 años	16 años
\bar{X}	20.9429	21.0299	21.2203	20.4634	23.4286
N	35	68	59	41	28
Fuente	Media de suma de cuadrados.	Grados de libertad.	F	P	
Total entre intra	24.7592 41.2128 24.4667	230 4 226	1.684	.1533	

FORMA A + B

ANALISIS DE VARIANZA POR EDADES PARA CADA FACTOR.

Factor Q₃

	12 años	13 años	14 años	15 años	16 años
\bar{X}	23.5143	23.2985	24.1525	24.1220	23.2500
N	35	68	59	41	28
Fuente	Media de suma de cuadrados.	Grados de libertad.	F	P	
Total entre	22.5375	230			
intra	9.2606	4	.407	.8057	
	22.7735	226			

Factor Q₄

	12 años	13 años	14 años	15 años	16 años
\bar{X}	19.6000	20.8507	20.2712	19.9512	23.6429
N	35	68	59	41	28
Fuente	Media de suma de cuadrados.	Grados de libertad.	F	P	
Total entre	34.5899	230			
intra	80.0458	4	2.369	.0526	
	33.7818	226			

ANALISIS II.

FORMA "A"

PRUEBAS "t" PARA 2 GRUPOS AL AZAR EN LAS VARIABLES QUE
ARROJARON F²s. SIGNIFICATIVAS POR EDADES.

Factor C.

	12 años	13 años	14 años	15 años	16 años
\bar{X}					
S ²	9.9714	10.4265	9.8475	9.9024	7.9643
N	12.1417	13.0385	10.6380	15.0643	9.8200
T	35	68	59	41	28
P	4.40 .01		7.47 .01	0.52 -	12.93 .01

Factor D.

	12 años	13 años	14 años	15 años	16 años
\bar{X}					
S ²	9.6000	9.9412	9.0678	8.4390	11.1429
N	13.0971	11.3494	12.0631	15.3679	13.4800
T	35	68	59	41	28
P		3.33 .01	11.35 .01	7.83 .01	16.87 .01

Factor H.

	12 años	13 años	14 años	15 años	16 años
\bar{X}					
S ²	10.0571	9.6912	9.5932	9.4390	6.9643
N	11.3111	15.9784	18.4788	15.7093	16.5347
T	35	68	59	41	28
P		3.38 .01	1.05 -	1.28 -	14.58 .01

Factor Q₄.

	12 años	13 años	14 años	15 años	16 años
\bar{X}					
S ²	9.6286	10.1765	9.5254	9.0976	11.8214
N	9.4334	14.3807	15.5717	13.2103	10.7184
T	35	68	59	41	28
P		6.06 .01	7.58 .01	3.89 .01	18.63 .01

FORMA "A"

PRUEBAS "t" PARA 2 GRUPOS AL AZAR EN LAS VARIABLES QUE
ARROJARON F's. SIGNIFICATIVAS POR ESCOLARIDAD

Factor B.

	1o.	2o.	3o.
\bar{X}_2	6.1667	6.5938	6.8427
S	2.7798	2.2099	1.9078
N	78	64	89
T			
P		13.47 .01	46.08 .01

Factor E.

	1o.	2o.	3o.
\bar{X}_2	6.7949	7.9688	7.6180
S	8.4966	10.3118	7.8764
N	78	64	89
T			
P		19.12 .01	6.17 .01

Factor H.

	1o.	2o.	3o.
\bar{X}_2	9.5641	10.4219	8.3820
S	12.7327	13.9002	20.5055
N	78	64	89
T			
P		11.68 .01	26.11 .01

Factor I.

	1o.	2o.	3o.
\bar{X}_2	12.6282	13.9531	13.9663
S	5.7946	9.3360	8.8863
N	78	64	89
T			
P		23.96 .01	0.23 -

FORMA "B"

PRUEBAS "T" PARA 2 GRUPOS AL AZAR EN LAS VARIABLES
QUE ARROJARON F's. SIGNIFICATIVAS POR EDADES

Factor B.

	12 años	13 años	14 años	15 años	16 años
\bar{X}	5.6667	5.9848	5.8983	6.6190	5.5000
S ²	1.9999	1.8330	1.6845	1.6643	1.6785
N	35	68	59	41	28
T	7.87	2.87	19.47	20.72	
P	.01	.01	.01	.01	.01

Factor D.

	12 años	13 años	14 años	15 años	16 años
\bar{X}	7.7778	7.9091	8.3729	8.2857	10.7857
S ²	9.4507	10.5066	15.1827	8.4896	8.5972
N	35	68	59	41	28
T	1.42	5.67	0.88	20.47	
P	-	.01	-	.01	

FORMA "B"

PRUEBAS "T" PARA 2 GRUPOS AL AZAR EN LAS VARIABLES QUE
ARROJARON F's. SIGNIFICATIVOS POR ESCOLARIDAD

Factor D.

	1o.	2o.	3o.
\bar{X}	7.8462	8.0820	9.1413
S ²	10.4380	11.4196	12.2297
N	78	64	89
T		3.46	16.27
P		.01	.01

Factor H.

	1o.	2o.	3o.
\bar{X}	9.4231	10.4426	8.8370
S ²	12.2185	11.7546	14.8756
N	78	64	89
T		14.29	23.23
P		.01	.01

Factor Q4.

	1o.	2o.	3o.
\bar{X}	10.1154	10.6885	11.4130
S ²	10.9223	9.5586	11.3730
N	78	64	89
T		8.69	11.89
P		.01	.01

FORMA A + B.

PRUEBAS "t" PARA 2 GRUPOS AL AZAR EN LAS VARIABLES QUE
ARROJARON F's. SIGNIFICATIVAS POR EDADES.

Factor A.

	12 años	13 años	14 años	15 años	16 años
\bar{X}_2	19.5429	20.7463	21.1864	22.1951	17.6429
S ²	24.7625	35.4827	29.9482	26.3035	25.8724
N	35	68	59	41	28
T		7.44	3.39	6.56	21.08
P		.01	.01	.01	.01

Factor D.

	12 años	13 años	14 años	15 años	16 años
\bar{X}_2	17.5143	17.7761	17.5254	16.6098	21.2857
S ²	27.9640	30.2335	33.4361	32.8237	31.8468
N	35	68	59	41	28
T		1.57	1.96	5.48	19.45
P		-	.05	.01	.01

Factor I.

	12 años	13 años	14 años	15 años	16 años
\bar{X}_2	22.9429	24.2090	23.5254	24.5366	26.2857
S ²	16.4535	19.9567	23.8769	15.9560	17.4899
N	35	68	59	41	28
T		1.01	6.44	7.82	10.11
P		-	.01	.01	.01

ANALISIS III.

FORMA "A"

PRUEBAS "T" PARA 2 GRUPOS AL AZAR POR EDADES ENTRE

L. REIDL Y M. ORCAJO.

12 años

Factor	\bar{X}_1 *	S^2_1	\bar{X}_2 **	S^2_2	T	P
A	9.28	10.24	10.9	11.28	1.18	-
B	6.62	2.03	7.9	0.68	11.72	.01
C	9.97	12.14	7.3	8.57	1.09	-
D	9.60	13.09	12.5	8.60	2.63	.01
E	6.17	6.91	7.5	6.45	6.38	.01
F	9.28	7.84	10.1	6.10	-1.12	-
G	11.28	10.89	9.6	3.64	2.07	.05
H	10.05	11.31	6.1	20.52	5.46	.01
I	12.34	8.70	12.7	9.18	-0.028	-
J	10.02	9.42	9.7	13.39	2.90	.01
O	10.48	5.01	12.6	5.61	2.55	.02
Q2	10.51	10.30	8.5	8.64	1.87	-
Q3	11.97	10.24	8.1	3.49	4.89	.01
Q4	9.62	9.43	12.5	9.24	1.08	-

N=35

N=10

Factor	\bar{X}_1 *	S^2_1	13 años.		T	P
			\bar{X}_2 **	S^2_2		
A	10.30	13.46	9.92	12.32	-1.94	-
B	6.14	2.95	7.68	1.61	5.39	.01
C	10.42	13.03	9.54	12.96	1.22	-
D	9.94	11.34	8.34	13.98	2.22	.05
E	7.45	9.36	7.46	8.88	-60.00	-
F	10.00	.17	10.22	8.23	2.09	-
G	12.25	10.04	11.62	7.89	1.07	-
H	9.69	15.97	10.51	16.64	1.01	-
I	13.42	7.72	13.97	8.35	-1.03	-
J	9.50	9.67	8.24	8.94	2.06	-
O	10.82	14.36	11.13	6.91	-2.00	.05
Q2	10.67	6.81	9.41	6.81	2.43	.02
Q3	11.94	11.22	11.03	12.67	1.30	-
Q4	10.17	14.38	9.54	15.05	1.25	-

N=68

N=37

* M. Orcajo.

** L. Reidl.

FORMA "A"

PRUEBAS "t" PARA 2 GRUPOS AL AZAR POR EDADES ENTRE

L. REIDL Y M. ORCAJO.

14 años

Factor	\bar{X}_1^*	S_1^2	\bar{X}_2^{**}	S_2^2	t	p
A	10.54	12.25	11.02	11.83	- 1.33	-
B	6.79	2.19	7.89	1.41	5.00	.01
C	9.84	10.63	9.42	11.83	- 1.50	-
D	9.06	12.06	9.28	13.24	- 3.00	-
E	7.54	10.56	7.13	12.67	- 1.53	-
F	9.84	9.12	9.57	17.55	- 2.37	-
G	11.88	9.12	10.87	10.69	1.71	-
H	9.59	18.47	9.32	17.55	- 2.96	-
I	13.64	7.34	13.89	6.55	- 1.92	-
J	9.37	9.67	8.74	11.35	- 1.05	-
O	11.54	10.36	11.53	12.53	-63.00	-
Q ₂	10.15	7.84	9.43	6.70	1.44	-
Q ₃	12.01	5.95	11.37	11.08	1.18	-
Q ₄	9.52	15.57	9.72	14.97	3.65	.01
	N=59		N=53			

15 años.

Factor	\bar{X}_1^*	S_1^2	\bar{X}_2^{**}	S_2^2	t	p
A	10.63	12.46	11.57	18.80	1.11	-
B	6.51	1.66	7.89	1.82	4.92	.01
C	9.90	15.06	10.68	7.95	1.06	-
D	8.43	15.36	8.73	13.76	- 2.73	-
E	8.00	7.89	8.14	6.70	- 4.14	-
F	9.21	11.49	10.59	14.59	1.77	-
G	12.41	7.39	11.36	6.91	1.84	-
H	9.43	15.70	9.32	19.27	- 8.18	-
I	14.00	8.06	13.77	8.70	2.62	.01
J	9.07	.34	7.75	12.18	2.58	.01
O	11.12	10.62	11.57	9.12	- 1.48	-
Q ₂	10.60	8.64	9.82	8.94	1.21	-
Q ₃	11.87	12.25	11.45	12.18	- 1.76	-
Q ₄	9.09	13.21	9.43	11.15	- 2.20	-
	N=41		N=44			

* M. Orcajo.

** L. Reidl.

FORMA "A"

PRUEBAS "T" PARA 2 GRUPOS AL AZAR POR EDADES ENTRE

L. REIDL Y M. ORCAJO.

16 años

Factor	\bar{X}_1 *	S_1^2	\bar{X}_2 ***	S_2^2	T	P
A	8.96	6.35	12.45	12.18	3.85	.01
B	6.92	1.98	8.55	.98	4.93	.01
C	7.96	9.82	11.18	13.69	3.28	.01
D	11.14	13.48	7.55	15.52	3.04	.01
E	7.92	6.05	6.86	9.85	1.32	-
F	9.21	10.04	10.45	5.70	1.61	-
G	11.25	8.52	11.27	11.22	-45.00	-
H	6.96	16.53	8.55	18.92	1.32	-
I	14.17	11.08	15.05	4.66	1.14	-
J	10.03	11.35	9.45	7.61	-1.48	-
O	12.53	9.98	11.23	10.36	1.46	-
Q2	11.35	9.79	9.00	7.23	2.90	.01
Q3	11.50	8.70	12.23	15.28	-1.36	-
Q4	11.82	10.71	10.09	19.62	1.54	-

N=28

N=22

* M. Orcajo.

*** L. Reidl.

FORMA "A"

PRUEBAS "T" PARA 2 GRUPOS AL AZAR POR ESCOLARIDAD

ENTRE L. REIDL Y M. ORCAJO

1o. de Secundaria.

Factor	\bar{X}_1 *	S_1^2	\bar{X}_2 **	S_2^2	t	P
A	9.69	11.52	10.07	11.08	-1.61	-
B	6.16	2.77	7.72	1.46	7.09	.01
C	9.98	10.82	8.33	12.96	2.75	.02
D	9.94	11.22	10.04	14.82	-6.40	-
E	6.79	8.49	6.91	8.82	-4.16	-
F	9.65	8.46	10.35	8.88	1.40	-
G	11.79	9.67	11.05	7.84	1.48	-
H	9.56	12.73	9.15	21.06	-1.80	-
I	12.62	5.79	13.93	8.17	2.84	0.01
J	10.03	9.67	8.85	10.30	2.14	0.02
	10.92	8.41	11.67	8.35	1.50	-
Q2	10.39	9.06	9.11	6.15	3.87	.01
Q3	11.91	8.46	10.39	10.36	2.86	.01
Q4	9.89	10.49	10.65	14.82	1.20	-
		N=78		N=54		

2o. de Secundaria.

Factor	\bar{X}_1 *	S_1^2	\bar{X}_2 **	S_2^2	t	p
A	10.78	11.83	10.85	12.96	-7.00	-
B	6.59	2.20	7.80	1.56	5.04	.01
C	10.10	13.46	10.32	9.06	-2.95	-
D	9.39	11.35	8.83	10.36	-1.14	-
E	7.96	10.31	7.78	13.98	-3.88	-
F	10.29	11.49	9.15	14.74	1.58	-
G	12.14	10.56	11.12	8.82	1.70	-
H	10.42	13.90	9.27	18.40	1.43	-
I	13.95	9.33	13.61	7.72	-1.64	-
J	9.17	10.24	8.41	8.46	1.16	-
O	10.79	12.25	11.56	11.28	1.14	-
Q2	10.48	7.67	9.98	7.50	-1.06	-
Q3	12.04	11.28	12.00	10.49	-16.00	-
Q4	9.40	15.92	9.34	14.06	-12.66	-
		N=64		N=41		

* M. Orcajo.

** L. Reidl.

FORMA "A"

PRUEBAS "T" PARA 2 GRUPOS AL AZAR POR ESCOLARIDAD

ENTRE L. REIDL Y M. ORCAJO

3o. de Secundaria.

Factor	\bar{X}_1^{**}	S^2_1	\bar{X}_2^{**}	S^2_2	t	p
A	9.98	13.83	12.04	11.22	3.32	.01
B	6.84	1.90	7.91	1.58	4.86	.01
C	9.46	13.76	10.44	8.78	1.68	-
D	9.30	16.48	8.69	14.36	-1.13	-
E	7.61	7.87	8.11	6.30	1.08	-
F	9.10	9.98	10.49	17.13	1.98	.05
G	11.86	8.41	11.11	9.98	1.30	-
H	8.38	20.50	9.69	17.30	1.67	-
I	13.96	8.88	13.60	8.52	-1.41	-
J	9.35	11.90	7.84	15.05	2.22	.05
O	11.77	12.11	11.24	10.04	-1.11	-
Q2	10.83	8.29	9.44	8.94	2.72	.01
Q3	11.78	9.48	10.93	12.39	1.41	-
Q4	10.34	14.97	9.33	11.69	1.60	-

N=89

N=45

* M. Orcajo.

** L. Reidl.

FORMA "B"

PRUEBAS "T" PARA 2 GRUPOS AL AZAR POR EDADES

ENTRE L.REIDL Y M.ORCAJO.

12 años

Factor	\bar{X}_1^*	S_1^2	\bar{X}_2^{**}	S_2^2	t	p
A	10.52	11.62	10.09	12.46	-3.29	-
B	5.66	1.99	6.8	1.36	2.71	.01
C	10.47	11.28	7.9	14.28	1.41	-
D	7.77	9.45	12.3	5.42	5.03	.01
E	7.63	8.82	7.7	2.62	-10.14	-
F	8.44	13.46	9.9	5.71	1.50	-
G	11.63	12.39	11.4	5.24	-4.04	-
H	9.44	11.83	9.1	6.30	-2.85	-
I	10.66	5.66	11.2	6.15	-1.62	-
J	9.25	5.47	7.8	10.36	2.90	.01
O	10.55	11.69	11.8	10.17	-2.60	-
Q2	10.36	10.36	7.9	14.66	3.93	.01
Q3	11.61	2.00	10.9	6.50	-1.16	-
Q4	10.00	8.76	14.3	9.79	3.02	.01

N=35

N=10

13 años.

Factor	\bar{X}_1^*	S_1^2	\bar{X}_2^{**}	S_2^2	t	p
A	10.27	13.54	12.41	12.11	3.01	.01
B	5.98	1.83	6.76	0.67	4.58	.01
C	9.72	12.53	9.46	11.15	-1.88	-
D	7.90	10.50	10.22	16.08	3.05	.01
E	8.43	8.78	7.68	6.96	1.38	-
F	8.13	14.59	10.35	8.29	3.41	.01
G	12.60	12.53	10.22	13.10	3.34	.01
H	9.62	14.36	10.24	16.64	-1.40	-
I	10.71	8.29	10.86	6.91	-3.60	-
J	9.15	8.00	8.68	3.42	1.11	-
O	10.45	12.25	10.13	9.24	-2.03	-
Q2	10.40	13.83	8.38	9.85	3.06	.01
Q3	11.27	8.52	11.68	10.43	-1.53	-
Q4	10.62	14.06	11.57	10.75	1.35	-

N=68

N=37

* M. Orcajo.

** L. Reidl.

FORMA "B"

PRUEBAS "t" PARA 2 GRUPOS AL AZAR POR EDADES

ENTRE L. REIDL Y M. ORCAJO.

14 años.

Factor	* X ₁	S ₁ ²	** X ₂	S ₂ ²	t	p
A	10.69	11.28	12.79	12.16	3.28	.01
B	5.89	1.68	6.91	1.06	5.10	.01
C	9.52	15.13	9.92	12.53	1.85	-
D	8.37	15.18	10.55	12.46	4.11	.01
E	8.04	11.69	7.77	6.15	-2.00	-
F	8.59	13.03	10.11	10.36	2.35	.02
G	12.59	10.11	12.26	11.97	-1.87	-
H	9.69	13.69	10.19	13.85	-1.38	-
I	9.89	10.89	11.30	9.61	2.35	.02
J	9.28	7.29	8.79	5.65	1.06	-
O	10.96	9.30	10.42	8.52	-1.01	-
Q ₂	11.00	7.61	9.58	10.17	2.58	.01
Q ₃	12.25	8.70	12.36	8.70	-4.90	-
Q ₄	10.67	9.79	12.13	11.59	2.42	.02

N=59

N=53

15 años.

Factor	* X ₁	S ₁ ²	** X ₂	S ₂ ²	t	p
A	11.26	8.94	12.64	9.54	2.15	.05
B	6.61	1.66	7.05	1.41	1.69	-
C	10.38	13.32	10.34	13.85	-19.75	-
D	8.28	8.48	9.09	9.54	1.26	-
E	7.45	11.22	8.14	5.80	1.09	-
F	8.59	13.83	9.77	10.75	1.57	-
G	12.57	11.22	12.98	8.52	-1.63	-
H	9.38	11.62	10.39	18.14	1.21	-
I	10.71	6.25	11.27	6.91	1.03	-
J	8.92	8.40	8.04	8.46	1.41	-
O	10.73	12.22	9.66	12.46	1.42	-
Q ₂	9.85	8.64	9.45	11.22	-1.67	-
Q ₃	12.26	12.60	12.34	6.21	-8.25	-
Q ₄	11.02	9.92	11.66	9.61	-1.04	-

N=41

N=44

* M. Orcajo.

** L. Reidl.

FORMA "B"

PRUEBAS "T" PARA 2 GRUPOS AL AZAR POR EDADES ENTRE

L. REIDL Y M. ORCAJO

16 años

Factor	\bar{X}_1^{**}	S_1^2	\bar{X}_2^{***}	S_2^2	t	p
A	8.89	10.43	13.00	16.56	3.76	.01
B	5.50	1.67	6.95	.86	2.23	.05
C	8.17	10.11	10.50	18.71	2.04	.05
D	10.78	8.59	9.82	14.51	-1.01	-
E	6.96	8.58	8.64	6.60	2.18	.05
F	7.96	8.06	9.00	7.18	1.35	-
G	11.82	6.00	12.36	10.49	-1.50	-
H	8.71	15.42	10.32	17.64	1.38	-
I	11.75	5.71	13.68	11.42	2.29	.05
J	9.71	9.12	7.32	8.64	2.84	.01
O	12.14	8.58	9.23	10.89	3.30	.01
Q2	12.03	11.28	9.23	10.24	3.01	.01
Q3	11.03	7.12	12.91	6.15	2.64	.01
Q4	12.03	8.52	11.23	13.46	-1.18	-
		N=28		N=22		

** M. Orcajo.

*** L. Reidl.

FORMA "B"

PRUEBAS "T" PARA 2 GRUPOS AL AZAR POR ESCOLARIDAD

ENTRE L. REIDL Y M. ORCAJO.

1o. de Secundaria

Factor	\bar{X}_1^{**}	S_1^2	\bar{X}_2^{***}	S_2^2	t	p
A	10.23	11.15	12.02	12.60	2.63	.01
B	5.83	2.10	6.85	0.86	6.00	.01
C	10.15	11.62	8.93	12.25	2.03	.05
D	7.84	10.43	10.82	13.61	4.96	.01
E	7.80	8.52	7.57	5.38	-1.82	-
F	8.24	12.53	10.06	7.95	3.37	.01
G	12.15	12.60	11.15	13.98	1.53	-
H	9.42	12.21	9.89	13.46	-1.36	-
I	10.74	7.67	11.06	8.70	-1.56	-
J	9.39	5.61	8.54	5.42	1.88	-
O	10.79	10.17	10.61	8.76	2.94	.01
Q2	10.56	10.36	8.29	9.95	4.12	.01
Q3	11.58	6.55	11.52	9.30	8.33	.01
Q4	10.11	10.92	12.52	12.60	4.46	.01

N=78

N=54

2o. de Secundaria.

Factor	\bar{X}_1^{**}	S_1^2	\bar{X}_2^{***}	S_2^2	t	p
A	10.98	11.97	12.44	8.94	2.39	.02
B	5.96	1.51	6.71	1.14	3.50	.01
C	9.96	12.88	9.73	12.74	-3.09	-
D	8.08	11.41	10.29	13.46	3.15	.01
E	8.19	12.67	7.41	7.45	1.30	-
F	8.31	15.84	9.83	10.04	2.20	.05
G	12.27	12.52	11.15	9.67	1.72	-
H	10.44	11.75	10.00	13.32	-1.59	-
I	10.09	9.12	11.19	6.45	2.00	.05
J	8.75	8.29	8.63	5.65	-3.16	-
O	10.57	13.17	11.49	7.78	1.50	-
Q2	10.14	12.74	9.93	9.30	-3.04	-
Q3	11.81	10.95	12.68	9.79	1.38	-
Q4	10.68	9.55	11.73	11.97	1.61	-

N=64

N=41

** M. Orcajo.

*** L. Reidl.

FORMA "B"
 PRUEBAS "T" PARA 2 GRUPOS AL AZAR POR ESCOLARIDAD
 ENTRE L. REIDL Y M. ORCAJO.

3o. de Secundaria.

Factor	\bar{X}_1^{**}	S_1^2	\bar{X}_2^{**}	S_2^2	t	p
A	10.23	12.17	12.80	14.06	3.89	-
B	6.08	1.90	7.13	1.27	5.25	-
C	9.19	14.51	10.60	15.15	2.01	.05
D	9.14	12.22	9.13	10.49	-60.00	-
E	7.69	9.92	8.33	4.36	1.45	-
F	8.50	11.90	10.27	12.11	2.80	.01
G	12.56	9.30	13.40	8.94	1.58	-
H	8.83	14.87	10.42	17.13	2.14	.05
I	10.86	7.67	11.80	8.29	1.88	-
J	9.40	8.88	8.42	8.46	1.92	-
O	11.09	10.69	8.89	9.95	3.79	.01
Q2	11.05	9.67	9.38	11.56	2.83	.01
Q3	11.78	8.94	12.24	4.97	1.02	-
Q4	11.41	11.37	11.80	9.54	-1.46	-

N=89

N=45

* M. Orcajo.

** L. Reidl.

ANÁLISIS E INTERPRETACION DE DATOS

La interpretación de nuestros datos la llevaremos a cabo siguiendo el orden de nuestras hipótesis y análisis propuestos en la sección respectiva del capítulo III. Por tal motivo vamos a reinsertar nuestras dos primeras hipótesis que fueron planteadas de la siguiente manera:

h_{01} NO HABRA DIFERENCIAS ESTADISTICAMENTE SIGNIFICATIVAS EN LOS PUNTAJES DE LOS 14 FACTORES DE PERSONALIDAD EN LA PRUEBA DE CATTELL ENTRE LAS DIFERENTES EDADES: 12, 13, 14, 15 y 16 AÑOS.

h_{02} NO HABRA DIFERENCIAS ESTADISTICAMENTE SIGNIFICATIVAS EN LOS PUNTAJES DE LOS 14 FACTORES DE PERSONALIDAD DE LA PRUEBA DE CATTELL ENTRE LAS DIFERENTES ESCOLARIDADES DE LA MUESTRA: 1o., 2o. y 3o. DE SECUNDARIA.

ANÁLISIS 1.

En las páginas del 74 al 98 se muestran los resultados del análisis de varianza por edades y por escolaridad en las Formas A, B y A+B de la Prueba de Cattell, - el H.S.P.Q., respectivamente.*

Este análisis se realizó con el propósito de determinar, en nuestra muestra, - la variación de los factores con la edad y con la escolaridad.

*La forma A+B como ya lo establecimos, solo la consideraremos tomando en cuenta la edad, ya que por falta de tiempo, la persona que se encargó de computar los datos - no realizó el análisis de éstos por escolaridad en dicha forma.

Según los resultados obtenidos en el análisis de varianza, los factores que -- arrojaron calificaciones significativas a un nivel mayor de 0.05 fueron los siguientes:

POR EDADES

Forma	Factores			
A	C	D	H	Q ₄
B	B	D		
A+B	A	D		I

POR ESCOLARIDAD

Forma	Factores			
A	B	E	H	I
B	D	H		Q ₄

Con éstos datos podemos rechazar nuestras hipótesis nulas, referidas a los factores C,D,H, y Q₄ para la forma A; el B y el D para la borma B y el A,D é I para la forma A+B, en el estudio por edades. Los demás factores no arrojaron diferencia significativa y por lo tanto, aceptamos la hipótesis nula.

En el estudio por escolaridad encontramos lo siguiente: hay diferencia en los factores B,E,H é I en la forma A; y en los factores D,H y Q₄ en la forma B.

ANALISIS II.

En éste segundo análisis, nuestro interés después de haber comprobado que sí existen diferencias, es saber entre qué grupos residen ésas diferencias y a qué son debidas.

Los resultados tanto por edades como por escolaridad de las pruebas "t" para 2 grupos al azar que se llevaron a cabo en aquellos factores que arrojaron califica -

ciones significativas en las formas A, B, y A+B los podemos encontrar en las páginas de la 99 a la 103.

Hemos considerado que la comprensión de los hallazgos será mucho más clara si analizamos cada uno de los factores en las 3 formas de la prueba: A, B, y A+B, sin olvidar que ésta última forma sólo se computó por escolaridad. Realizaremos el análisis en 2 partes: la primera en que describiremos los hallazgos cuantitativos y la segunda parte que contendrá la interpretación psicológica.

RESULTADOS POR EDADES.

Factor A. Esquizotimia-Ciclotimia.

En la página 94 encontramos en éste factor 4 diferencias estadísticamente significativas a un nivel mayor del 0.01 entre las diferentes edades de la muestra (12 a 16 años) en la forma A+B solamente, ya que en las otras 2 formas las diferencias fueron de grado. Como podemos observar, la calificación de estar ligeramente por debajo de la media teórica a los 12 años, a los 13 se supera ésta diferencia y va acrecentándose cada vez más hasta los 15, decayendo nuevamente entre los 15 y los 16 años.

Como ya se indicó, éste factor explora la conocida dimensión psiquiátrica esquizotimia-ciclotimia, solamente que bajo condiciones psicológicas más amplias. De nuestros grupos sólo los de 12 y 16 años mostraron cierta orientación hacia el polo negativo del factor, ésto es, mostraron una tendencia al retraimiento social, un carácter obstructivo, frío emocionalmente, etc. En sí, la conducta característica en la adolescencia adopta una forma negativa y hace difícil la adaptación social del individuo, presentando muchas dificultades a padres y maestros. Como ejemplo vamos a citar algunos de los muchos efectos de la adolescencia sobre la conducta descritos por E.B. Hurlock en su libro psicología de la adolescencia: deseo de aislamiento, actitud hipercrítica, aburrimiento, falta de inclinación al trabajo, inquietud, inestabilidad, irritabilidad, obstinación, antagonismo hacia la familia, los amigos

y la sociedad en general, antagonismo sexual, falta de confianza en sí mismo y sentimiento de incapacidad personal, etc., etc.

Ahora bien, al presentarse éstas características entre las dos edades extremas de nuestra muestra podemos sugerir que en ambas edades se enfrenta el individuo con presiones externas de gran peso como son la readaptación en un medio social diferente, la aparición de nuevas responsabilidades, de nuevas pautas de conducta, etc. si simultáneamente al ya mencionado desajuste físico y emocional. Esto con lo que respecta a nuestras alumnas de 12 años, ahora bien, a los 16, también se requiere de una nueva adaptación ya que aproximadamente es la edad en la que la adolescente termina su secundaria y deberá escoger, por su propia decisión o motivada por presiones externas, entre una multitud de caminos provocándole desajustes en su conducta.

FACTOR B.- Inteligencia General.

En la página 84 encontramos fluctuaciones de ascenso y descenso entre cada edad a un nivel de significancia de 0.01, solamente en la Forma B. Sin embargo todas las calificaciones tienden a orientarse ligeramente hacia el lado positivo de la curva de distribución teórica del factor.

Pensamos que las fluctuaciones que se encuentran son debidas a los ya mencionados cambios físico y emocionales que ocurren en el adolescente, ya que se ha demostrado que dentro de éste factor también se califica la perseverancia, la inquietud por aspectos intelectuales, la adaptación dentro de la escuela, etc. Como sabemos todos éstos aspectos están determinados, en el individuo, por cierto grado de "madurez", característica que difícilmente encontraremos en el adolescente.

FACTOR C.- Inestabilidad Emocional-Fuerza del Yo.

En la página 74 se muestran en éste factor, 3 diferencias estadísticamente significativas a un nivel mayor del 0.01 entre las diferentes edades de la muestra. Las variaciones son las siguientes: entre los 12 y los 13 años existe un incremento

llegando a sobrepasar ligeramente la media teórica. Baja entre los 13 y los 14 años permanece estable entre los 14 y los 15 y vuelve a bajar entre los 15 y los 16.

Psicológicamente éste factor expresa el grado de integración dinámica y el control emocional logrado y "aunque en general ha sido considerado como expresivo de un éxito en el aprendizaje emocional debemos recordar que tanto Cattell como Ey --- senck incluyen dentro de la fuerza del "yo" algunas tendencias constitucionales --- (L. Reid, 1969).

Respecto a las diferencias encontradas en éste factor, podemos ver que en general la orientación de nuestras alumnas se sitúa en el lado izquierdo de la curva de distribución teórica, sobre todo a los 16 años, hablándonos esto de ciertas modalidades conductuales que no permiten expresar la energía emocional disponible por medio de canales integrados.

Las características indicadas por el factor en su polo negativo, no implican ser exageradas en nuestro grupo, en el cual los resultados nos describen cómo la ansiedad disminuye al poco tiempo de estar en la escuela secundaria, pero, paulatinamente a medida que se avanza en edad se van convirtiendo en personas un poco más excitables, ligeramente más ansiosas, más inestables, más impacientes, más inconstantes en sus intereses, presentándose a los 16 años la calificación más baja, coincidiendo ésta con una nueva perspectiva, ya que se presenta la problemática decisión del "¿que voy a hacer saliendo de la secundaria?".

Perteneciendo a éste nivel económico-social medio bajo o bajo, tal decisión resulta especialmente difícil ya que el factor económico juega un papel muy importante, mucho más que los niveles de aspiración de la joven.

Observando los resultados globales, sin tomar en cuenta la última calificación pensamos que la conducta de nuestras alumnas resulta bastante balanceada, ya que --

las puntuaciones se encuentran muy cerca de la media teórica del factor.

FACTOR D.- Temperamento Flemático- excitabilidad.

Este factor y el anterior guardan muchos puntos en común sin embargo, se distingue de él en el sentido de que involucra mas cualidades "temperamentales" de la excitabilidad. De manera que el tono está centrado sobre aspectos más emocionales.

Los resultados indican que en las formas A, B, y A+B, existen diferencias estadísticamente significativas. Como en general, los resultados cuantitativos vienen siendo más o menos los mismos para éstas 3 formas vamos a proceder a describir primero las calificaciones y posteriormente realizaremos el análisis psicológico.

En la forma A, página 75, encontramos 4 diferencias a un nivel mayor de 0.01 de significancia. Entre los 12 y los 13 años percibimos un aumento sin llegar a la media teórica. Desciende entre los 13 y los 14 años y entre los 14 y los 15, orientándose cada vez más hacia el polo negativo del factor. Entre los 15 y los 16 años sube considerablemente logrando rebasar la media teórica y colocándose hacia el lado positivo de la curva de distribución.

En la Forma B, página 85, encontramos que entre los 12 y los 13 años hay un pequeño incremento pero no es significativo; entre los 13 y los 14 sube y ahora la diferencia se presenta un nivel de 0.01 de significancia; entre los 14 y 15 permanece estable, pero siempre por debajo de la media teórica. Entre los 15 y 16 años el aumento se es considerable ya que es mayor de 0.01 y se orienta hacia el polo positivo del factor.

En la Forma A+B, página 95, se muestran 3 diferencias estadísticamente significativas entre las diferentes edades siendo dos mayores que el 0.01 y la otra mayor que el 0.05. Entre los 12 y los 15 años las variaciones que existen están francamente orientadas hacia el lado negativo de la curva teórica del factor, siendo las-

variaciones de la siguiente manera: Entre los 12 y los 13 años aunque existe un pequeño aumento éste no resulta significativo, por lo cual decimos que permanece estable. Entre los 13 y los 14 años y entre los 14 y los 15 las calificaciones decrecen en el primer caso a un nivel de 0.05 y en el segundo de 0.01 de significancia. De igual manera que en las anteriores formas, A y B, el incremento mayor lo encontramos entre los 15 y 16 años, pues entre éstas edades es en donde observamos una franca orientación hacia el polo positivo del factor.

Podemos observar las dos orientaciones, negativa y positiva de este factor, -- marcadamente divididas por la edad en las 3 formas.

Como ya lo indicamos de los 12 a los 15 años la orientación del factor fue hacia el polo negativo de la curva teórica, y por tanto, de acuerdo al patrón que nos ofrece Cattell, nuestras jóvenes presentaron características de placidez, auto suficiencia, constancia, ausencia de síntomas nerviosos, etc. En cambio la orientación del factor entre los 15 y 16 años en las 3 formas (A,B, y A+B) resultó ser hacia el lado positivo, teniendo como características nuestras alumnas las de: exhibicionismo, excitabilidad, hiperactividad, celos, egoísmo, distracción, presencia de síntomas nerviosos, etc.

La explicación psicológica que podemos dar a esta marcada diferencia es la siguiente:

Una "disposición" o un "estado de ánimo" es una emoción manifiesta o prolongada. En su intento de ocultar sus sentimientos y comportarse en la forma socialmente aceptada, el adolescente hablando en sentido figurado "guarda" sus emociones, que permanecen en su interior donde siguen bullendo durante horas y días. Esto no ocurriría si el adolescente liberara a su sistema de la presión emocional acumulada en éste, empleando alguna forma de expresión externa. El niño y el adolescente joven -

no se hallan tan expuestos a experimentar estados emotivos como los adolescentes de mayor edad porque son más dados a expresar sus emociones que a mantener controladas las manifestaciones de las mismas. (Hurlock, 1967).

FACTOR H. - "Therectia-Parmia".

Se encontraron en éste factor, que representa, por un lado la timidez y la sensibilidad ante la amenaza, por otro lado el espíritu aventurero, que existen diferencias estadísticamente significativas entre los 12 y los 13 años y entre los 15 y los 16 a un nivel de 0.01 página 76. Estas diferencias sólo se encontraron en la forma A.

En los 12 años encontramos la calificación más elevada, estado muy ligeramente por encima de la media teórica, pero a partir de ésta edad se va a suscitar un descenso paulatino orientándose cada vez más hacia el lado negativo del factor, hasta llegar a los 16 años, edad en que definitivamente cae la calificación con un nivel mayor del 0.01 de significancia.

La explicación psicológica que damos es la siguiente:

A los 12 años, aún teniendo grandes conflictos internos y externos, nuestras alumnas tienden todavía a actuar en una forma un tanto infantil. Sabemos que la forma en que el individuo "interpreta" una situación, determina la forma en que responderá a ella; y la forma en que interprete una situación dependerá en gran parte de sus experiencias pasadas. El adolescente "inmaduro" interpreta las situaciones de manera muy similar a como lo hacía cuando niño. Esto lo lleva a ser aventurero, le gusta conocer gente, es amistoso, impulsivo, con intereses emocionales y artísticos descuidado, no se fija en las señales de peligro, etc. A medida que los adolescentes van creciendo, su enfoque de la vida se hace más serio, modificando en general su conducta. Aquí los estados "temperamentales" del adolescente se manifiestan -- por extrema pereza falta de interés por la gente y las cosas de su medio, pre --

fieren uno o dos amigos cercanos, a las muchedumbres, son temerosos de situaciones nuevas, tienden a hacer más observaciones, reparos sociales, que orientarse hacia sus tareas, etc., etc.

FACTOR I. - "Harria-Prensia".

Este factor que podemos decir que se refiere, en el polo negativo a los aspectos rudos y realistas y en el polo positivo, a la sensibilidad estética, presentó 3 diferencias estadísticamente significativas entre las diferentes edades más allá -- del 0.01, sólo en la forma A+B, indicándonos en la página 96 que los puntajes que se obtuvieron están, en todas las edades, orientados a lo largo del lado derecho de la curva de distribución teórica del factor.

Las calificaciones varían como sigue: de los 12 a los 13 años la diferencia es sólo de grado; entre los 13 y los 14 existe un descenso en la calificación más allá del 0.01. Entre los 14 y los 15 y los 15 y los 16 años existen 2 incrementos, también mayores al 0.01.

Desde el punto de vista psicológico, y corroborándose la tesis de Cattell, las mujeres y las niñas tienden a calificar alto en éste factor. Las características -- que aquí se presentan son las que clásicamente se le han atribuido a las personas -- del sexo femenino en forma casi universal, y que nuestras alumnas han reportado --- también: ser demandantes, impacientes, dependientes, gentiles, indulgentes, reactivas a estímulos estéticos al grado de poder llegar a ser "teatrales", etc.

Este factor no es temperamental sino casi totalmente ambiental y cultural en su origen. En nuestras calificaciones encontramos un descenso entre los 13 y los 14 años de edad en que generalmente nuestras alumnas se encuentran cursando el 2o. año de secundaria y la práctica nos ha enseñado que en éste grado las jóvenes tienden a comportarse en una forma un tanto más ruda, les agradan las situaciones aventuradas, en fin, presentan una conducta que en nuestra cultura es más esperada en el se

no masculino. Sin embargo, como ya se mencionó en un principio, todo el perfil está orientado hacia el polo positivo del factor.

FACTOR Q₁. - Tensión "Ergica" Baja - Tensión "Ergica" Alta.

Este factor presenta por un lado relajamiento y compostura, y por el otro, tensión, excitabilidad y frustración.

Este factor en la Forma A arrojó 4 diferencias estadísticamente significativas entre las diferentes edades de la muestra, no reportando diferencias significativas en las otras 2 formas, B y A+B, las calificaciones podemos encontrarlas en la página 98 - en donde podemos observar las siguientes variaciones: entre los 12 y los 13 años existe un incremento en la calificación a un nivel mayor de 0.01, pasando ligeramente la media teórica. Entre los 13 y los 14 años el descenso es significativo al 0.01 y entre los 14 y los 15 también, orientándose cada vez más hacia el polo negativo. Entre los 15 y los 16 años la calificación aumenta a un nivel de significancia mayor al 0.01 y la orientación de la curva, vuelve a cargarse hacia el lado positivo.

Analizando psicológicamente nuestras calificaciones podemos observar que entre los 12 y los 13 años y entre los 15 y los 16, la tendencia de nuestras alumnas es orientarse hacia el lado positivo del factor, lo cual nos indica que las modalidades conductuales reflejan preocupaciones irracionales, tensión, irritabilidad y conflicto, así como un sentimiento de frustración. Ya se ha hecho hincapié anteriormente del por qué pensamos que justamente en éstas edades se encuentran éste tipo de características. Sintetizando, en ambos casos nuestras alumnas se encuentran en una etapa de adaptación y como establecimos, todo proceso de adaptación va acompañado de tensión y ansiedad.

Entre los 13 y los 14 años y entre los 14 y los 15 por el contrario la orientación es hacia el lado negativo, queriendo decir con ésto, que se encuentran en una etapa más relajada y sin tantas tensiones. También ya hemos hablado del por qué en - - -

la práctica así ocurre.

Como una síntesis de los datos encontrados en nuestro análisis por edades, enumeramos los siguientes puntos:

a) Que la prueba se mostró un instrumento útil para discriminar características de personalidad entre las diferentes edades, ya que de los 14 factores posibles en 7 de ellos las diferencias fueron muy claras.

b) Los anteriores datos nos sirven para poder rechazar nuestra hipótesis nula - refiriéndonos a los factores C,D,H y Q₄, para la forma A, los factores B y D para la forma B, y los factores A,D,e I, para la forma A+B. Los demás factores no arrojaron diferencia significativa y por lo tanto aceptamos la hipótesis nula.

c) Tales diferencias mostraron ser a veces debidos solamente al grado en que -- las características del factor variaban según las edades dentro de un mismo lado de la curva teórica; algunas otras, sin embargo, mostraron que tales diferencias son de bidas a que en las diferentes edades de la muestra la orientación fué hacia polos -- contrarios.

d) Teniendo en cuenta las calificaciones obtenidas por nuestro grupo investigado y de acuerdo con la interpretación psicológica que para cada uno de los factores nos dá Cattell, es posible, a través de un análisis de los resultados indicar que a las edades de 12 y 16 años nuestras alumnas tienden a presentar, con mayor intensidad que a otras edades, desajustes de tipo emocional. Estos desajustes, como ya previamente lo hemos establecido pensamos que pueden ser debidos por un lado a los cambios biológicos propios de la adolescencia y por el otro a los cambios sociales que requieren de adaptación y que en nuestro grupo ocurren justamente a éstas edades.

RESULTADOS POR ESCOLARIDAD*

FACTOR B.- Inteligencia General.

En nuestra página 89 se muestran los resultados obtenidos en éste factor Forma A, y como podemos observar, se registraron 2 diferencias estadísticamente significativas a un nivel mayor del 0.01 entre los grados de 1o. y 2o. años de secundaria y entre los de 2o. y 3o. La Forma B no reportó diferencias.

Las tres calificaciones nos dan una curva situada en el lado derecho, ya que superaron la media teórica fácilmente.

Según podemos observar en nuestras calificaciones, la inteligencia general va aumentando de acuerdo con el grado escolar, y por ende, con la edad. Según la teoría de Cattell, ésta tendencia de aumento indica también más perseverancia y un interés mayor por la escuela, un buen ajuste en ella, una tendencia en el joven a ser popular entre sus compañeros como compañero de trabajo y como líder del grupo, etc. Haciendo un estudio de nuestras calificaciones podemos pensar que el grado de información, conocimientos adquiridos, responsabilidad, ajuste al medio escolar, etc., realmente si va aumentando en términos generales, según aumenta la escolaridad del individuo, de tal forma que no nos extraña que las calificaciones en éste factor se hayan presentado de esta manera.

FACTOR D.- Temperamento Flemático-Excitabilidad.

En la página 90 encontramos que entre el 1o. y 2o. año de secundaria existe una diferencia significativa a nivel mayor de 0.01. De igual forma entre el 2o. y 3er. año, la diferencia presenta un nivel mayor al 0.01 de significancia.

* La interpretación de los datos que aquí consideraremos serán los obtenidos en nuestro estudio en las Formas A y B, ya que como anteriormente explicamos, la Forma A+B, no fué computada.

Estas diferencias solo se reportaron en la Forma B. Las calificaciones en los 3 grados escolares se mantuvieron en el lado izquierdo de la curva de distribución, pero como se puede observar, entre cada grado escolar el incremento es significativo, presentando una marcada tendencia de orientarse hacia la media teórica.

Las características psicológicas que Cattell indica para el polo negativo del factor, ya han sido revisadas anteriormente, en donde hablamos de las variaciones en éste mismo factor en nuestro estudio por edades. Parece haber una mayor tranquilidad placidez, mayor constancia, mientras nuestros grupos se encuentran en el 1er. grado de secundaria, pero a medida que se van superando los diferentes grados académicos, nuestras alumnas tienden a presentarse ligeramente excitables, impacientes y demandantes.

Ya se mencionó también como en la primera etapa de la adolescencia, precisamente por la cercanía a la niñez, las emociones no resultan ser tan controladas como a medida que se crece en edad.

El recién adolescente tiene muchas formas para liberarse de su ansiedad y por lo general éstas formas son aceptadas socialmente.

FACTOR E. - Sumisión-Dominación.

En la tabla 80 se muestran las calificaciones obtenidas en éste factor. Las diferencias estadísticamente significativas sólo se reportaron en la Forma A, encontrando un ascenso en la calificación mayor al 0.01 entre el 1o. y 2o. año de secundaria, y entre el 2o. y el 3o. un descenso también a un nivel mayor de 0.01 de significancia. La orientación de la curva en los tres grados es hacia el lado izquierdo de la distribución teórica.

En general conociendo la forma de expresión de la mujer, no es de extrañar que-

nuestras alumnas también asuman el "rol" femenino que prácticamente la sociedad les ha asignado, ésto es, modos más expresivos de conducta, más suavidad emocional, pero también elementos de mayor sumisión y dependencia, así como conformismo y actitudes convencionales. En éste polo se incluyen también, tendencias a enojarse con mayor facilidad.

Como ya se mencionó en el 2o. año de secundaria ocurre un pequeño ascenso, pero la orientación sigue siendo la misma. En la práctica sí es notable que en éste 2o. año de secundaria las alumnas se vuelven más rebeldes y con actitudes más activas sobre el medio externo.

FACTOR H. - "Threctia-Parmia".

En las páginas 81 y 91 se muestran los resultados obtenidos en este factor. Se pueden observar diferencias estadísticamente significativas entre los grados escolares, a un nivel que va más allá del 0.01, en las dos formas de la prueba A y B. Las variaciones ocurrieron como sigue en ambas formas:

Entre el 1o. y 2o. año de secundaria se aprecia un ascenso que cambia la orientación hacia el lado derecho de la curva teórica de distribución. La calificación entre el 2o. y 3er. año vuelve a descender, colocándose de nuevo en el polo negativo del factor.

Las características psicológicas de éste factor nos hablan por un lado (+) de un espíritu aventurero, gregario, de personas amistosas, amables, francas descuidadas; y por el otro lado (-) de timidez, sensibilidad ante la amenaza, cierta hostilidad, tendencias a ser cuidadoso y considerado.

De acuerdo con los resultados obtenidos y teniendo en cuenta las características psicológicas que Cattell nos da para éste factor y volviendo otra vez a nuestra

pequeña experiencia pensamos que en efecto nuestras adolescentes en el 1o. y 3er. -- año de secundaria resultan ser un poco más tímidas, sensibles y cuidadosas, mientras que en el 2o. año son más impulsivas, descuidadas, muy amistosas, les gusta más "estar en onda" por lo general.

La explicación que se le puede dar a éste cambio de conducta tan radical, que podemos observar en nuestro estudio en varios de nuestros factores, y como ejemplo, vaya el factor estudiado con anterioridad (F) es que en el 2o. año de secundaria ya el alumno está familiarizado con el plantel, con los maestros, los compañeros, no -- existe el temor del primer año ni el del 3o. en que la carta de buena conducta y el certificado juegan un papel importantísimo, conjuntamente con otros componentes internos propios de esta edad.

FACTOR I.- "Harria-Prensia".

En las páginas 81 vemos cómo en la Forma A, nuestro estudio reporta entre el -- 1o. y 2o. año de secundaria una diferencia significativa mayor al 0.01. Este ascenso continúa entre el 2o. y 3er. año, pero entre éstos la diferencia es muy pequeña y no es significativa estadísticamente hablando.

La orientación de nuestras calificaciones se encuentra por encima de la media -- teórica y de la misma forma que en nuestro estudio por edades la explicación que damos es que culturalmente el "rol" asignado a nuestras mujeres coincide con los resultados obtenidos: demandantes, impacientes, con tendencia a llamar la atención, buscar ayuda y simpatía, ser más reactivas que los hombres a estímulos estéticos, etc.

FACTOR Q₄.- Tensión "Ergica" Baja-Tensión "Ergica" Alta.

En la página 93 se encuentran los resultados obtenidos en éste factor. Como se observa la Forma B fué la que arrojó diferencias significativas estadísticamente hablando, mayores a un nivel de 0.01, no reportando la Forma A, ninguna diferencia significativa.

En los tres grados académicos la orientación de las calificaciones se situó en el lado derecho de la curva de distribución, aumentando entre el 1o. y 2o. años y entre el 2o. y el 3o.

Este factor representa por un lado (-) relajamiento y compostura, y por otro lado (+) tensión, excitabilidad y frustración. Nuestras alumnas se situaron en el lado positivo, indicándonos que de acuerdo a como se van superando académicamente van presentando modalidades conductuales que reflejan preocupación, tensión, irritabilidad y conflicto. Es lógico pensar que a mayor grado escolar la responsabilidad también debe aumentar y junto con ella la frecuencia de las preocupaciones y con conflictos.

De éstas características ya hemos hablado con anterioridad y refiriéndonos también que a medida que el adolescente va creciendo, sus formas de expresión también cambian. Ya no va a poder responder con golpes y patadas, como un niño lo haría para demostrar su descontento o mal humor, sino que deberá emplear otras formas de expresar sus emociones. Esto también lo hace verse tenso e irritado ya que en vez de liberar inmediatamente la tensión emocional, por medio de respuestas evidentes, el adolescente aprende a diferir su conducta hasta la venganza.

RESUMEN.

Como síntesis de los datos encontrados, podríamos indicar los siguientes puntos:

a) La prueba mostró una vez mas ser un instrumento útil para discriminar características de personalidad entre las diferentes escolaridades de la muestra, ya que de los 14 factores posibles en 7 de ellos las diferencias fueron muy claras.

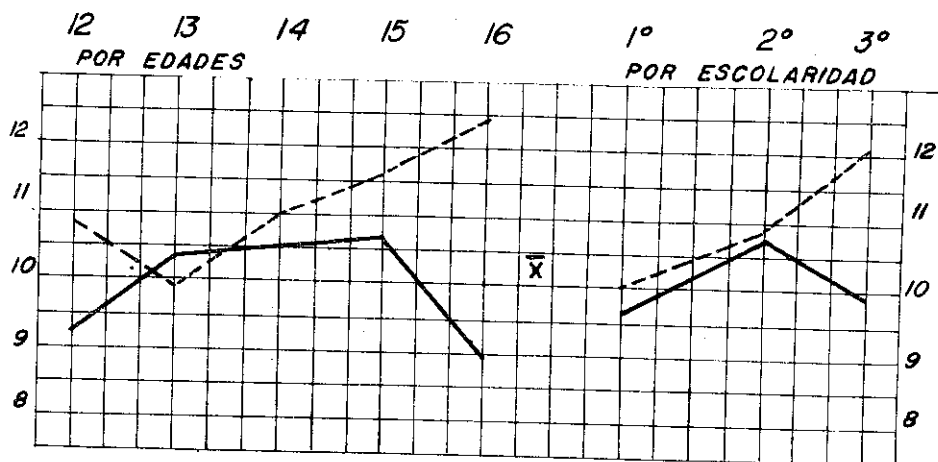
b) Los anteriores datos nos permiten rechazar nuestra hipótesis nula refiriéndonos a los Factores B,E,H, e I en la forma A, y los factores D,H y Q₄ en la forma B.

c) Tales diferencias mostraron ser a veces debidos solamente al grado en que las características del factor variaban según la escolaridad dentro de un mismo lado de la curva teórica; algunas otras, mostraron que tales diferencias son debidas a que -- en las diferentes escolaridades de la muestra la orientación fué hacia polos contrarios.

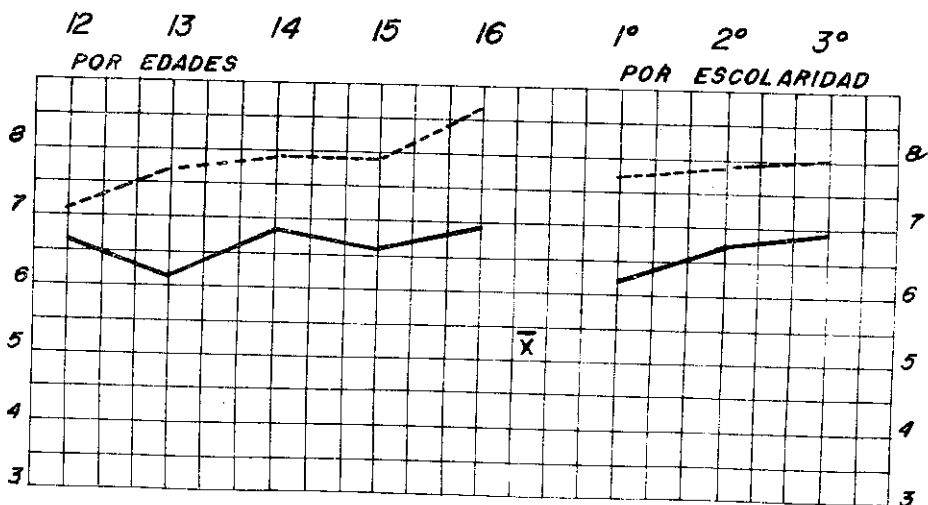
d) Teniendo en cuenta los resultados obtenidos y de acuerdo con la interpretación psicológica que para cada uno de los factores de la prueba nos dá Cattell, es posible, a través de un análisis de los resultados indicar que en general a medida que nuestros alumnos van superándose, académicamente hablando, van presentando modalidades conductuales que reflejan mayor preocupación, tensión, irritabilidad y conflicto.

Por otro lado, podemos apreciar también, que nuestras alumnas de 1o. y 3er. grado resultan ser un poco más tímidas y cuidadosas, mientras que en el 2o. son más impulsivas, descuidadas y amistosas.

FORMA A
Factor A *Ezquizotimia - Ciclotimia*

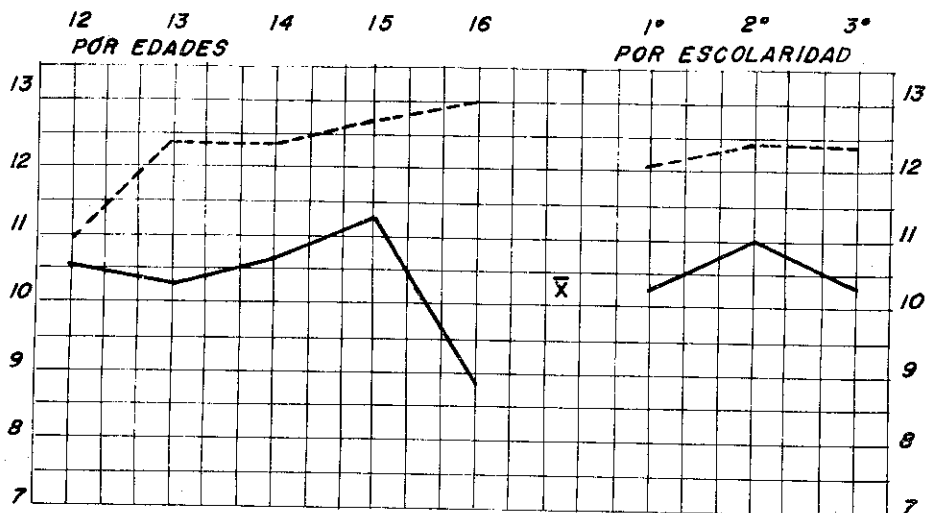


Factor B *Inteligencia - General*

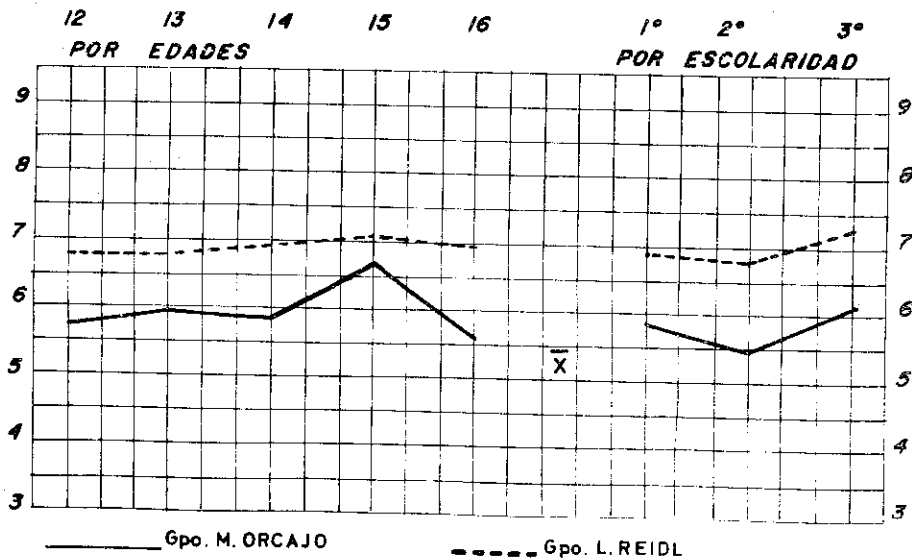


----- Gpo. L. REIDL
 _____ Gpo. M. ORCAJO

FORMA B
Factor A Esquizotimia - Cíclotimia



Factor B Inteligencia General

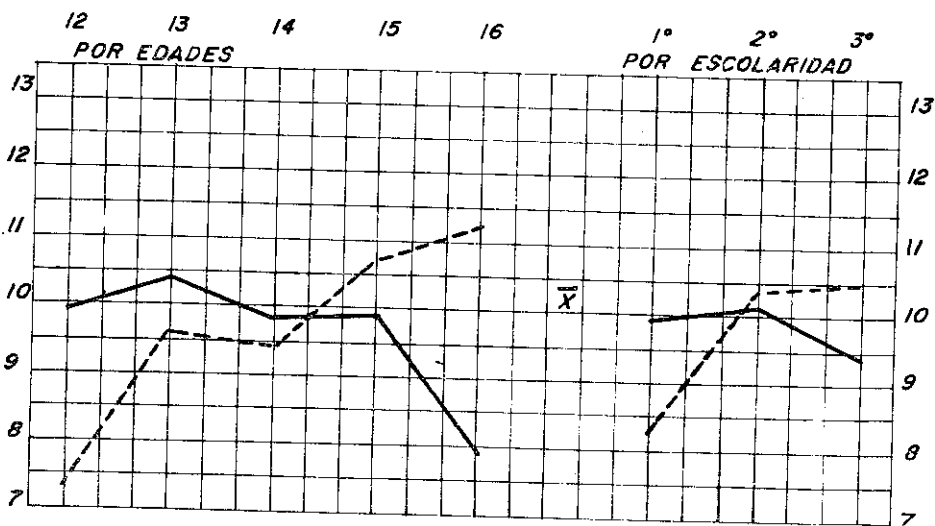


— Gpo. M. ORCAJO

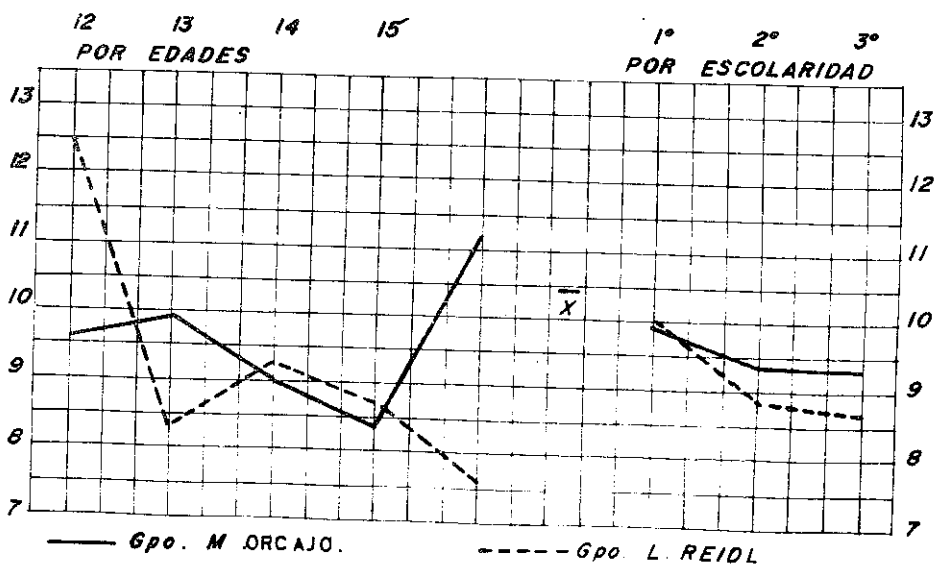
- - - Gpo. L. REIDL

FORMA A

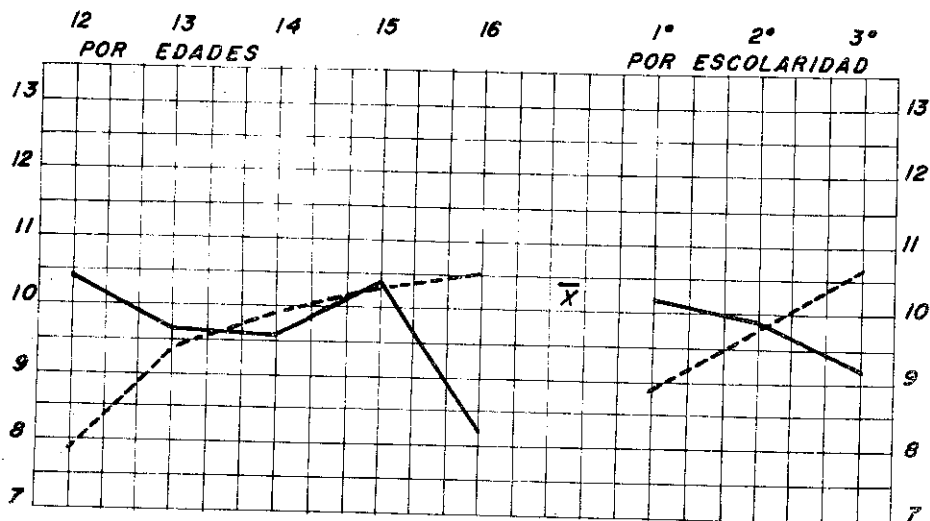
Factor C Inestabilidad Emocional - Fuerza del Yo.



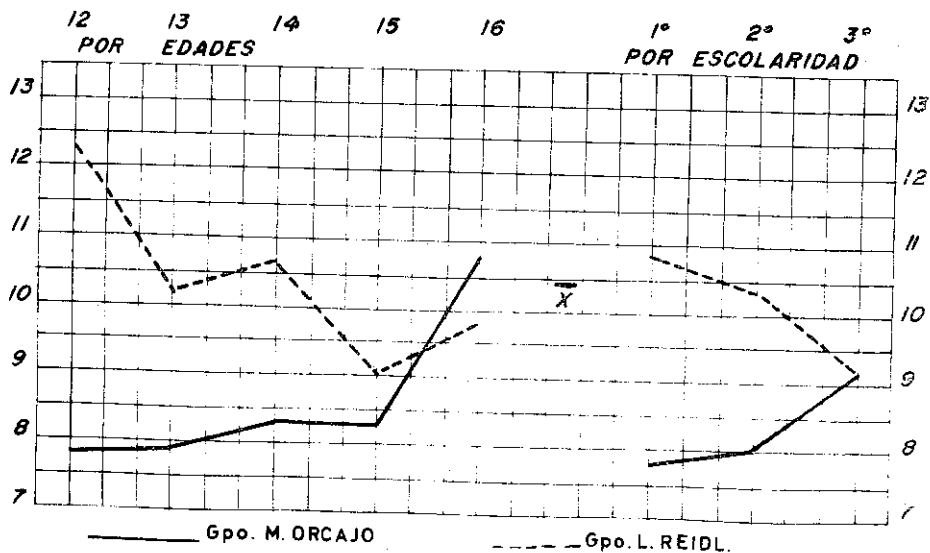
Factor D Temperamento Flemático - Excitabilidad



FORMA B
 Factor C *Inestabilidad Emocional - Fuerza del Yo*



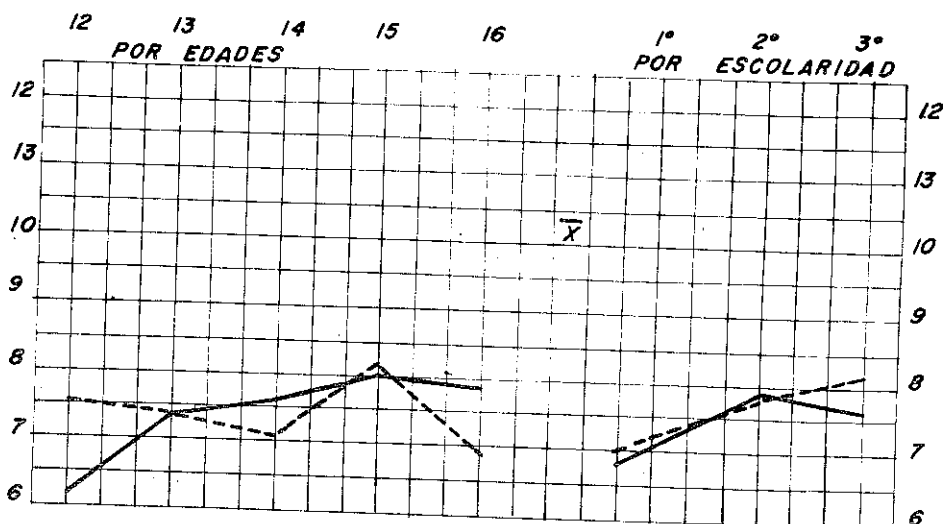
Factor D *Temperamento Flemático - Excitabilidad*



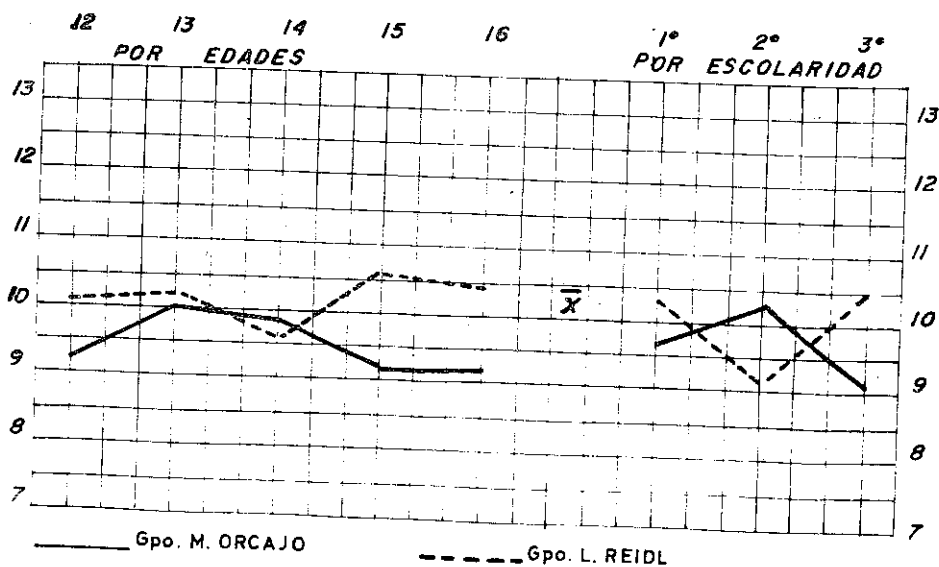
— Gpo. M. ORCAJO

- - - Gpo. L. REIDL.

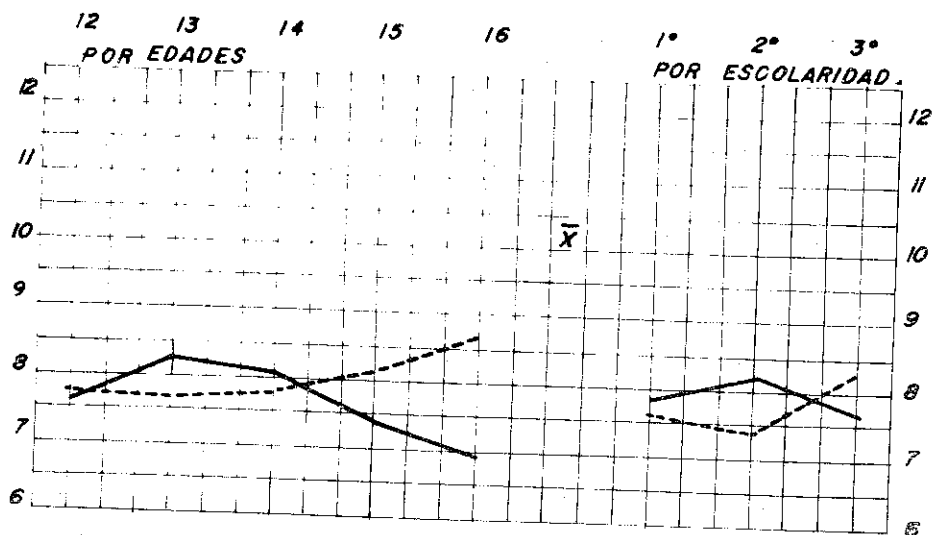
FORMA A
 Factor E Sumisión- Dominación



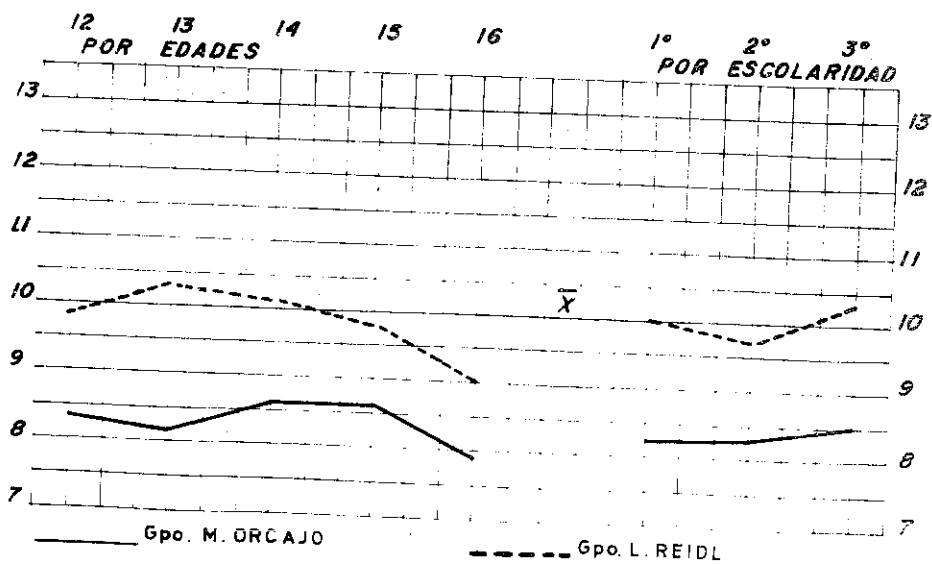
Factor F Pausado- Apresurado



FORMA B
 Factor E Sumisión - Dominación

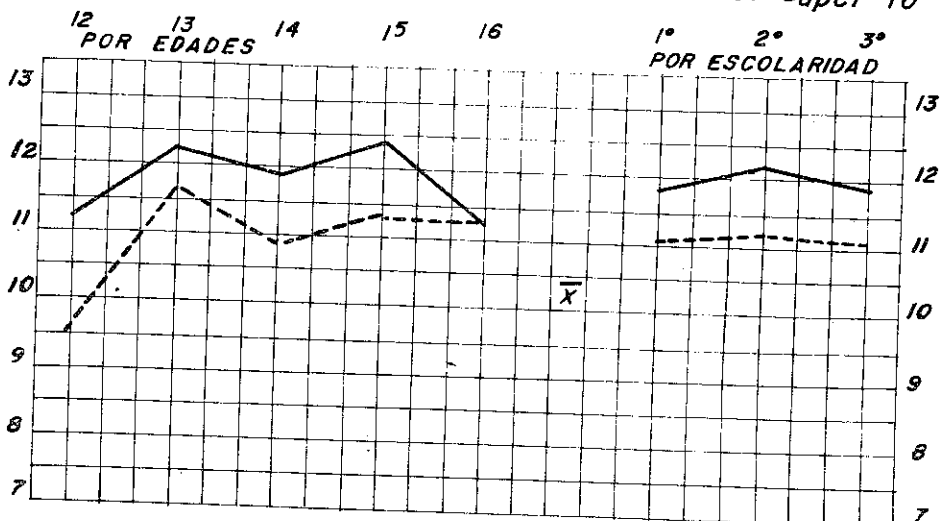


Factor F Pausado - Apresurado

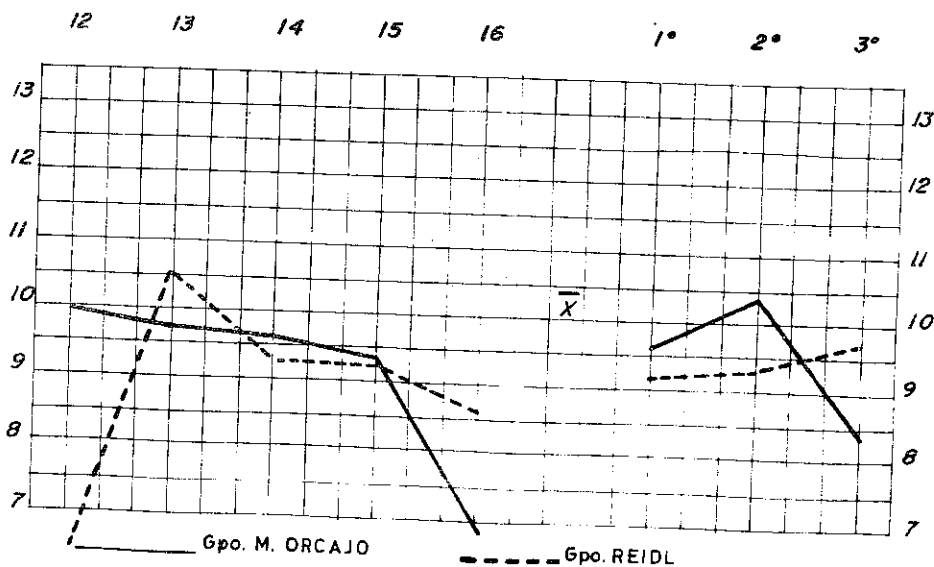


FORMA A
Factor G

Falta de aceptación de las Normas Morales del grupo. Caracter o Fuerza del "Super Yo"



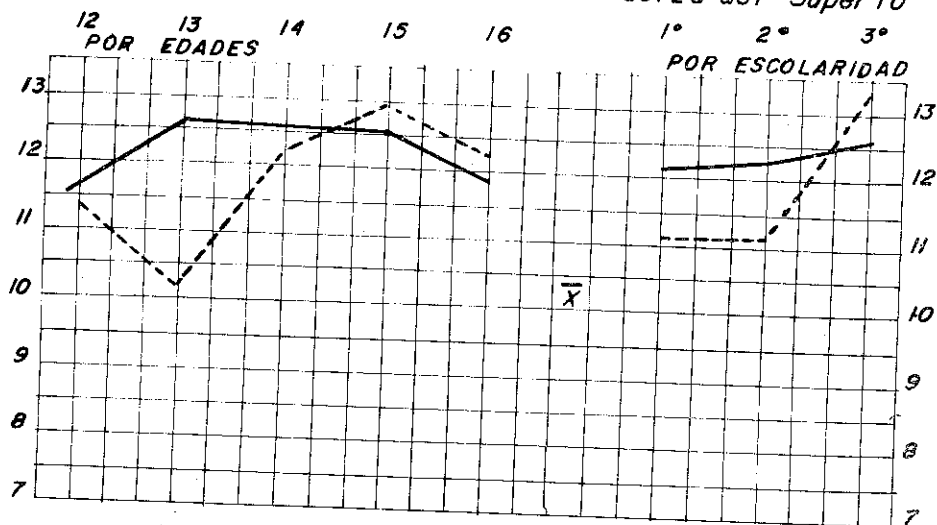
Factor H *Therectia Parmia*



FORMA B

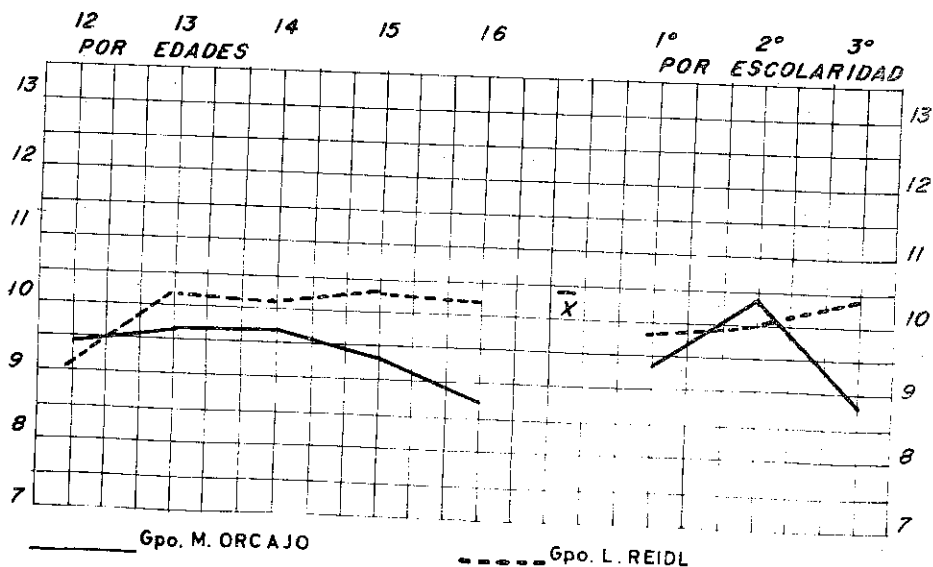
Factor G

Falta de aceptación de las Normas Morales del grupo Caracter o Fuerza del "Super Yo"

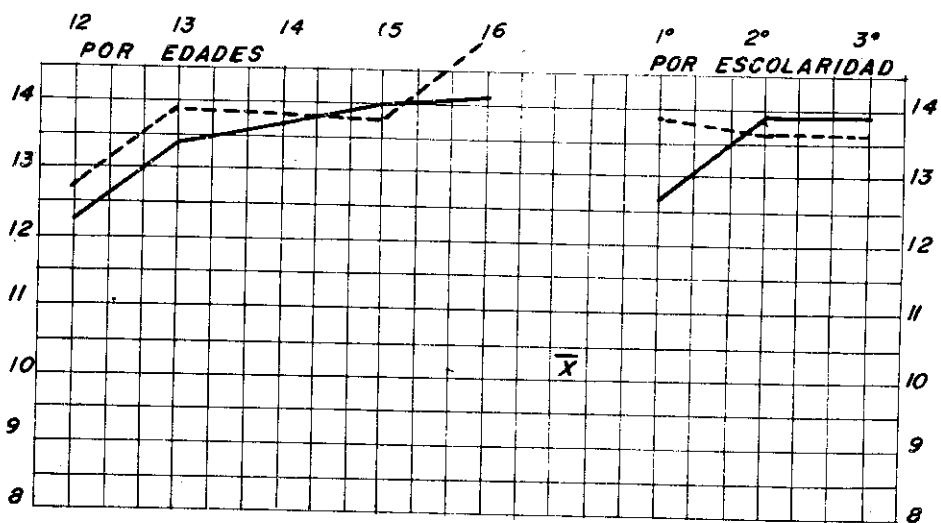


Factor H

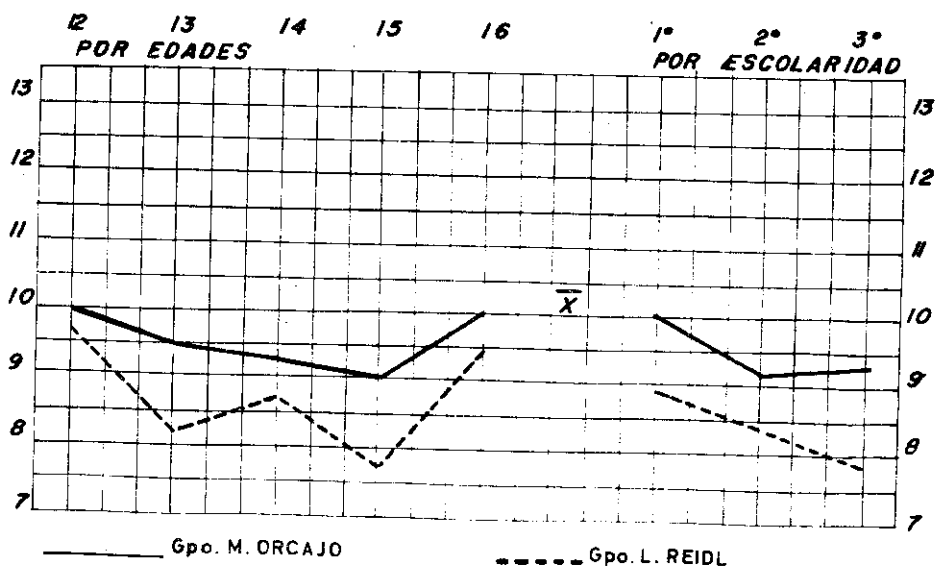
Therectia - Parmia



FORMA A
 Factor I Harria - Premsia



Factor J Zeppia - Coastenia



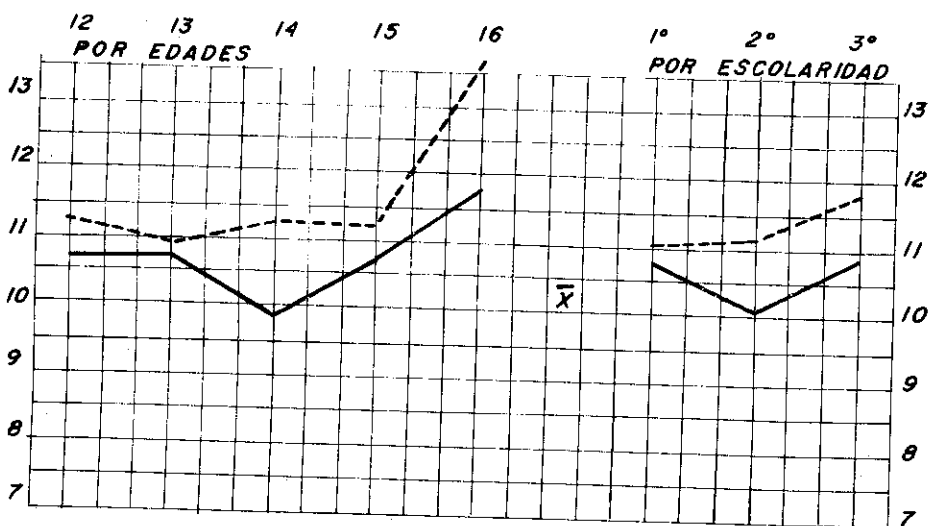
— Gpo. M. ORCAJO

- - - Gpo. L. REIDL

FORMA B

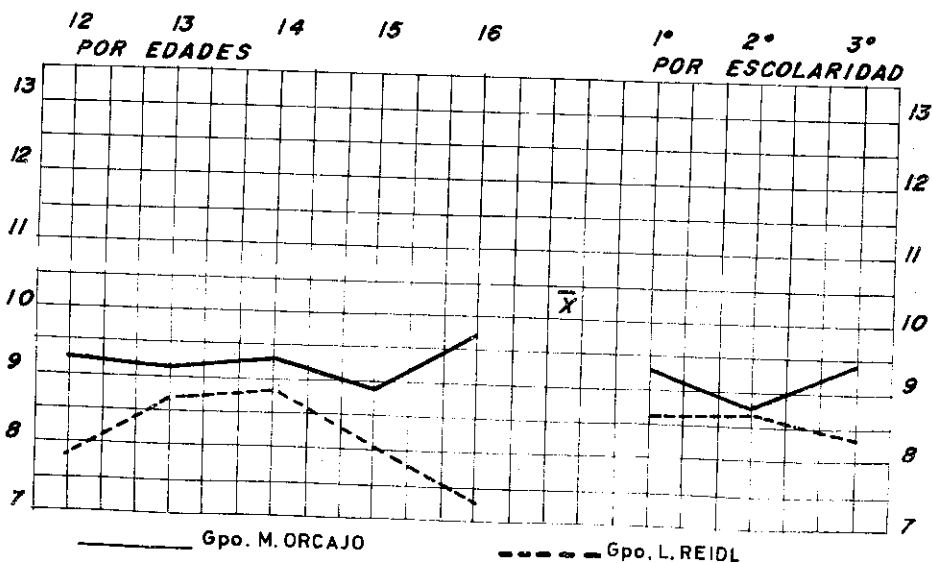
Factor I

Harria—Premsía



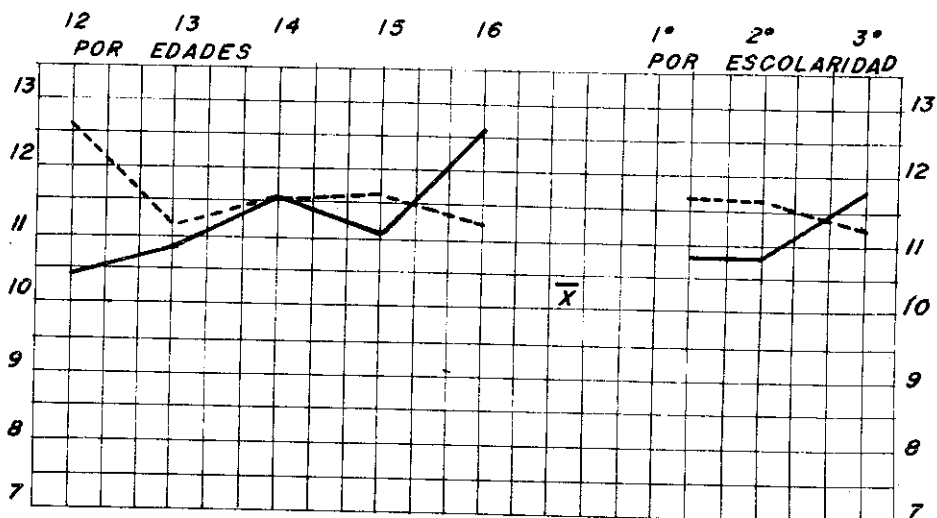
Factor J

Zeppia—Coastenia

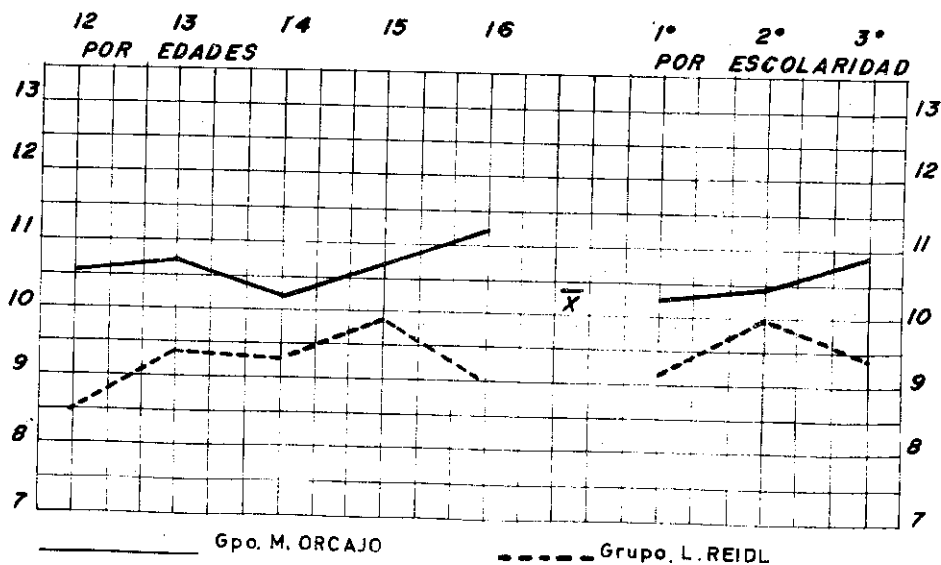


FORMA A

Factor 0 Adecuación Confiable - Propensión a la culpa

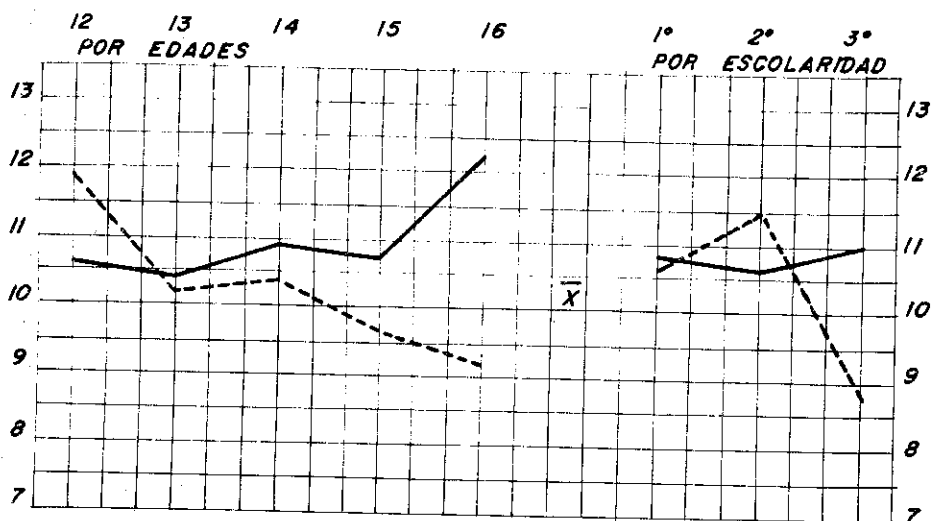


Factor Q2 Dependencia del Grupo - Autosuficiencia

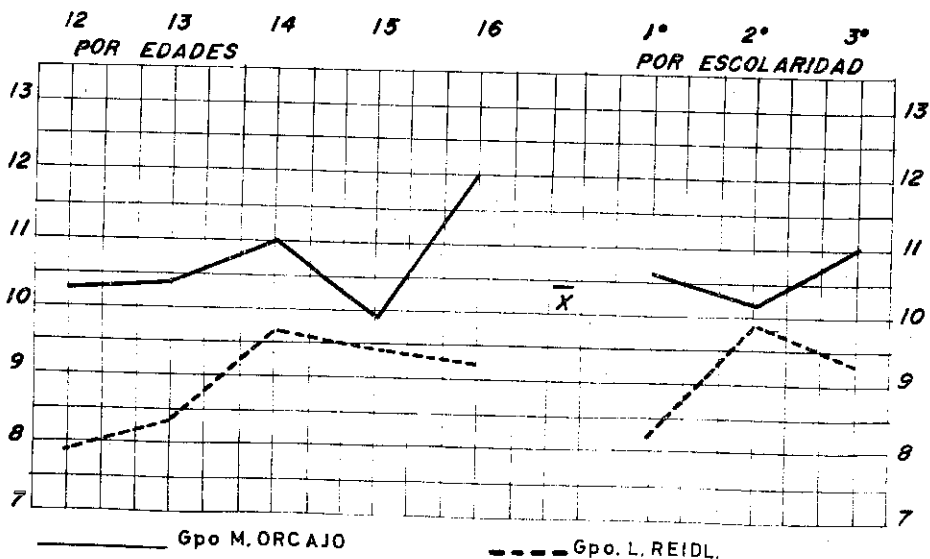


FORMA B

Factor O · Adecuación Confiable — Propensión a la Culpa

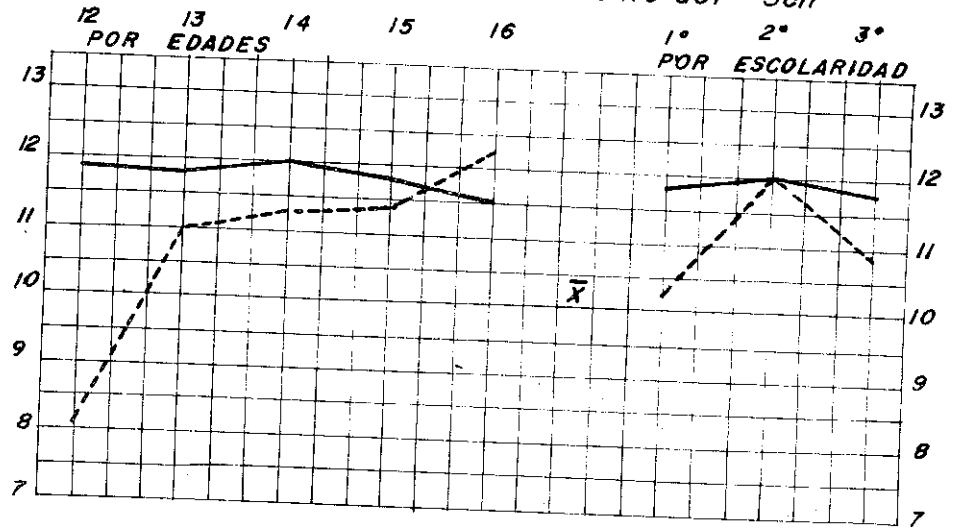


Factor Q2 Depencia del Grupo — Autosuficiencia

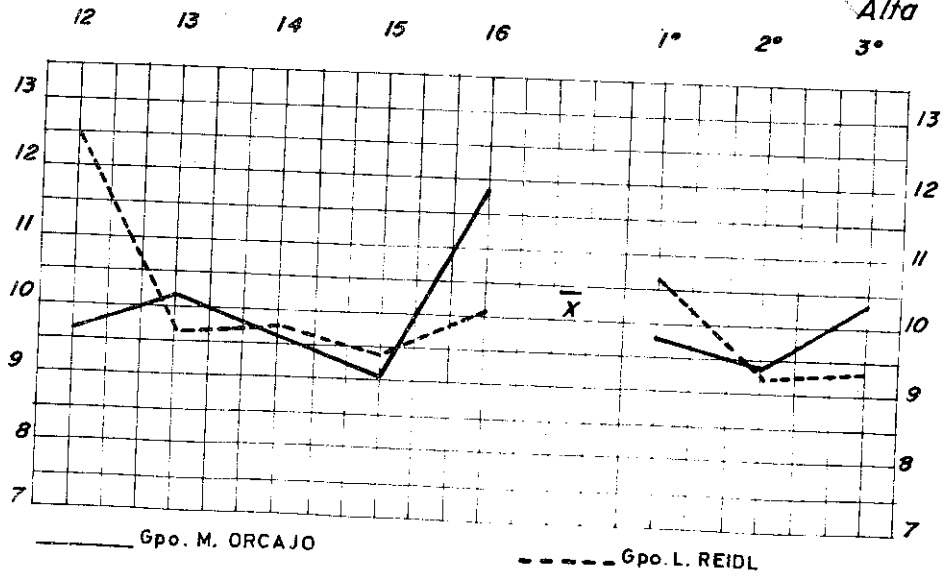


FORMA A

Factor Q₃ Formación pobre del Sentimiento del "Self" / Alta fuerza del Sentimiento del "Self"



Factor Q₄ Tensión "Ergica" Baja — Tensión "Ergica" Alta



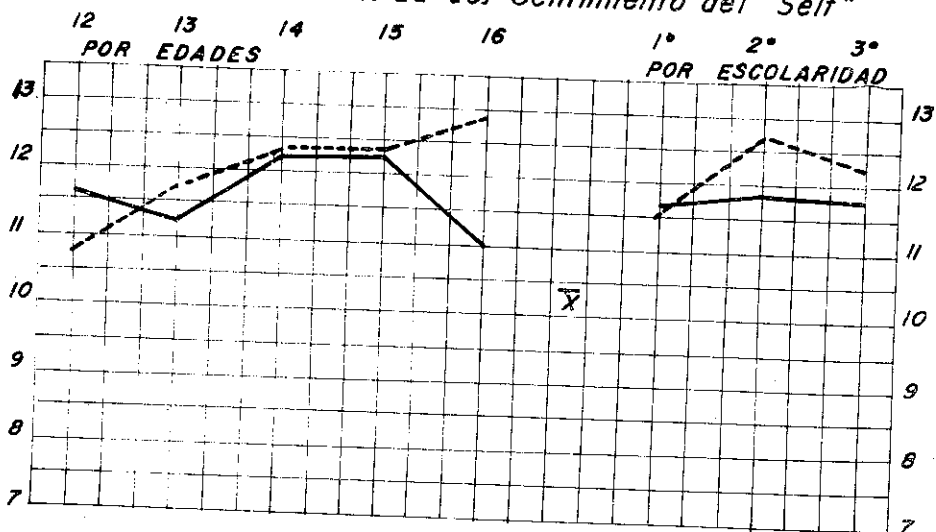
Gpo. M. ORCAJO

Gpo. L. REIDL

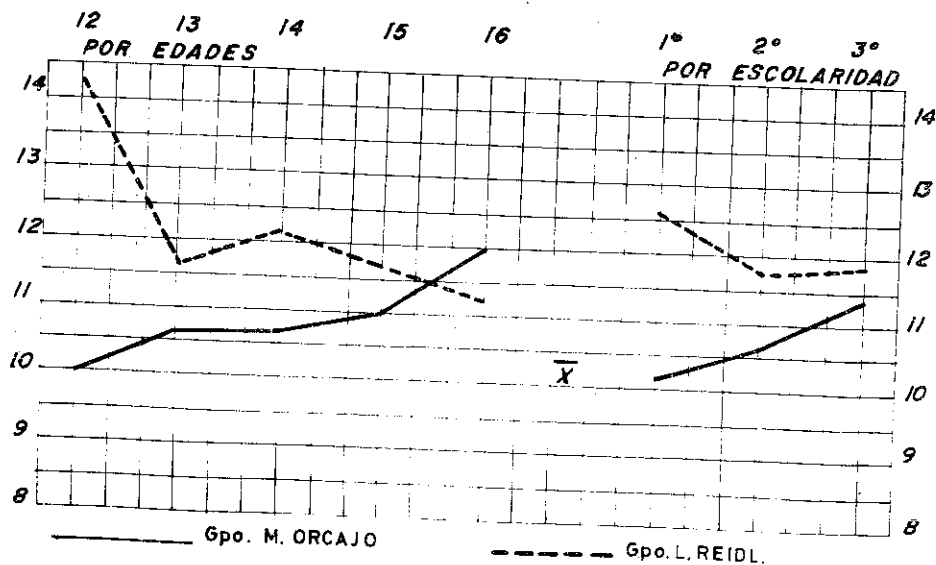
FORMA B

Factor Q3

Formación pobre del Sentimiento del "Self"
Alta fuerza del Sentimiento del "Self"



Factor Q4 Tensión "Ergica" Baja—Tensión "Ergica" Alta



Gpo. M. ORCAJO

Gpo. L. REIDL

GRADOS DE SIGNIFICANCIA OBTENIDOS EN LA COMPARACION REALIZADA ENTRE M.

ORCAJO Y L. REIDL: POR EDADES.

FORMA A.

Edad	12	13	14	15	16
Factor					
A	-	-*	-	-	0.01
B	0.01	0.01	0.01	0.01	0.01
C	-*	-*	-*	-	0.01
D	0.01	0.05*	-	-	0.01*
E	0.01	-	-*	-	-*
F	-	-	-*	-	-
G	0.05	-*	-*	-*	-
H	0.01*	-	-*	-*	-
I	-	-	-	0.01*	-
J	0.01*	0.05*	-*	-*	-*
O	0.02	0.05	-*	-	-*
Q ₂	-*	0.02*	-*	-*	0.01*
Q ₃	0.01*	-*	-*	-*	-
Q ₄	-	-*	0.01	-	-*

FORMA B.

Edad	12	13	14	15	16
Factor					
A	-	0.01	0.01	0.05	0.01
B	0.01	0.01	0.01	-	0.05
C	-*	-*	-	-*	0.05
D	0.01	0.01	0.01	-	-*
E	-	-*	-*	-	0.05
F	-	0.01	0.02	-	-
G	-*	0.01*	-*	-	-
H	-*	-	-	-	-
I	-	-	0.02	-	0.05
J	0.01*	-*	-*	-*	0.01*
O	-	-*	-*	-*	0.01*
Q ₂	0.01*	0.01*	0.01	-*	0.01*
Q ₃	-*	-	-	-	0.01
Q ₄	0.01	-	0.02	-	-*

* REPORTE CALIFICACION MAYOR GRUPO M. ORCAJO.

GRADOS DE SIGNIFICANCIA OBTENIDOS CON LA COMPARACION REALIZADA ENTRE

M. ORCAJO Y L. REIDL: POR ESCOLARIDAD.

FORMA A.

Escolaridad.	1o.	2o.	3o.
Factor			
A	-	-	0.01
B	0.01	0.01	0.01
C	0.02*	-	-
D	-	-*	-*
E	-	-*	-
F	-	-*	0.05
G	-*	-*	-*
H	-*	-*	-
I	0.01	-*	-*
J	0.02*	-*	0.05*
O	-	-	-*
Q ₂	0.01*	-*	0.01*
Q ₃	0.01*	-*	-*
Q ₄	-	-*	-*

FORMA B.

Escolaridad.	1o.	2o.	3o.
Factor			
A	0.01	0.02	-
B	0.01	0.01	-
C	0.05*	-*	0.05
D	0.01	0.01	-*
E	-*	-*	-
F	0.01	0.05	0.01
G	-*	-*	-
H	-	-*	0.05
I	-	0.05	-
J	-*	-*	-*
O	0.01*	-	0.01*
Q ₂	0.01*	-*	0.01*
Q ₃	0.01*	-	-
Q ₄	0.01	-	-

* REPORTE CALIFICACION MAYOR GRUPO M. ORCAJO.

ANALISIS III.

Como recordaremos, éste tercer análisis se refiere a la exploración de las diferencias posibles entre los puntajes encontrados para nuestro grupo femenino mexicano y los resultados encontrados por L. Reidl también en un grupo mexicano, pero con características socio-económicas diferentes. Debemos recordar que en nuestro estudio solo vamos a comparar aquella población que presente las mismas características en cuanto a sexo, edad y escolaridad y dejamos como variable independiente el nivel socio-económico. Para llevar a cabo nuestro estudio se efectuaron pruebas "t" para dos grupos al azar para cada factor, en las formas A y B entre nuestro grupo femenino mexicano y el femenino mexicano estudiado por L. Reidl. Los resultados se encuentran en las páginas de la 104 a la 113.

Reinsertamos a continuación las hipótesis que como recordaremos se plantearon al iniciar nuestro estudio:

- h_0^3 NO EXISTEN DIFERENCIAS ESTADISTICAMENTE SIGNIFICATIVAS ENTRE LOS PUNTAJES PARA LOS 14 FACTORES DE PERSONALIDAD DE LA PRUEBA DE CATTELL ENTRE NUESTRO GRUPO FEMENINO Y EL GRUPO FEMENINO ESTUDIADO POR L. REIDL, TOMANDO EN CUENTA LAS EDADES
- h_0^4 NO EXISTEN DIFERENCIAS ESTADISTICAMENTE SIGNIFICATIVAS ENTRE LOS PUNTAJES PARA LOS 14 FACTORES DE PERSONALIDAD DE LA PRUEBA DE CATTELL ENTRE NUESTRO GRUPO FEMENINO Y EL GRUPO FEMENINO ESTUDIADO POR L. REIDL, TOMANDO EN CUENTA LA ESCOLARIDAD.

Para tener una más amplia visión y poder comparar con mayor rapidez nuestros resultados presentamos a continuación las GRAFICAS realizadas de acuerdo con las puntuaciones obtenidas en nuestro estudio estadístico, así como también 2 tablas-resumen en donde se encuentran los grados de significancia obtenidos en el mismo, al comparar nuestro grupo femenino mexicano (M.O.) y el grupo femenino mexicano estudiado por L. Reidl. Las gráficas y las tablas resumen se encuentran en las páginas que van

de la 131 a la 146, conteniendo nuestros resultados por edades y por escolaridad en las 2 formas de la prueba: A y B.

Después de haber revisado los resultados obtenidos en nuestro estudio, y encontrando bastantes calificaciones estadísticamente significativas, rechazamos nuestras 3a. y 4a. hipótesis nulas en el sentido de que "si existen diferencias claramente detectables entre los 2 grupos comparados: grupo femenino mexicano M. Orcajo y grupo femenino mexicano L. Reidl, entre las diferentes edades y escolaridades en cuanto a los factores de personalidad siguientes: A los 12 años, entre los factores B, D, E, G, H, J, O y Q₃.

A los 13 años: B, D, J, O, Q₂; a los 14 años: B, Q₄; a los 15 años: B, I; a los 16 años: A, B, C, D, Q₂. Para la Forma A.

Para la forma B: 12 años. B, D, J, Q₂, Q₄. A los 13 años: A, B, D, F, G, Q₂; a los 14 años: A, B, D, F, I, Q₂, Q₄; 15 años sólo el factor A; a los 16 años: A, B, C, E, I, J, O, Q₂ y Q₃.

Ahora bien, por Escolaridad encontramos las siguientes diferencias: Forma A: 14 años: Factor B, C, I, J, Q₂, Q₃; 2o. año: B; 3er. año: A, B, F, J y Q₂. Para la forma B 1er. año: A, B, C, D, F, O, Q₂, Q₃, Q₄; 2o. año: A, B, D, F, I; 3er. año: C, F, H, O, Q₂.

Para los demás factores que en nuestro estudio por edades y escolaridad, no reportaron diferencias estadísticas significativas, aceptamos nuestras hipótesis nulas tal y como se plantearon anteriormente.

De la misma forma como se procedió en el análisis anterior, vamos a realizar la interpretación de nuestros resultados comparando cada factor en las dos formas A y B de la prueba, con el objeto de facilitar nuestro análisis. Exploraremos primero los resultados obtenidos en nuestros grupos tomando en cuenta la edad.

ANALISIS POR EDADES.

FACTOR A.- Esquizotimia-Ciclotimia.

En la forma A encontramos sólo una diferencia significativa que va más allá del 0.01. Esta diferencia fué debida al hecho de que el grupo femenino mexicano estudiado por L. Reidl mostró puntajes mayores que el nuestro a la edad de 16 años. Página 106.

En la Forma B, las diferencias resultaron ser mas numerosas ya que son mayores al 0.01 en las edades de 13, 14 y 16 años; páginas 109, 110 y 111 respectivamente y mayores al 0.05 en la edad de 15, página 110. Estas diferencias fueron debidas a la presencia de puntajes mayores en el grupo L. Reidl.

ANALISIS PSICOLOGICO.

En general menos en una situación, el grupo femenino L. Reidl muestra una orientación más cargada hacia el lado derecho de la curva que nuestro grupo femenino pero en ambos grupos están presentes los aspectos ciclotímicos del factor, mostrando el grupo L. Reidl preferencias más marcadas hacia actividades y ocupaciones que tienen que ver con las relaciones humanas y formando parte de sus intereses el reconocimiento social. Son más tolerantes, más adaptables, emocionalmente más expresivas, tienen mayor facilidad para formar rápidamente grupos activos, etc. según van aumentando en edad.

La presencia de éstas diferencias nos hace pensar que el medio en donde se desarrolla la persona deberá tener una gran influencia sobre la conducta de la misma.

Como sabemos, el grupo L. Reidl tiene mayor facilidad para llevar una vida social activa, ya que su posición económica se los permite con mayor holgura. Sin embargo debemos hacer notar que nuestros grupos difieren totalmente a la edad de 16 años. Mientras, de los 12 a los 15, las diferencias resultaron ser de mayor o me-

nor puntuación del mismo lado de la curva teórica de distribución; a los 16 nuestro grupo (M. Orcajo) se orienta hacia el polo negativo, y el grupo L. Reidl continúa ascendiendo en el polo positivo.

Pensamos que en general las alumnas del grupo L. Reidl viven en un ambiente de mayor estabilidad y se sienten más respaldadas en determinado momento por su familia. Así mismo, pensamos que poseen características temperamentales que les ayudan a sobrellevar, en una forma más optimista, las experiencias negativas.

Sin embargo es justamente a la edad de 16 años en la que percibimos con mayor claridad estas diferencias y la explicación que nosotros damos es que la conducta de frialdad, indiferencia, ansiedad no es más que el reflejo de una serie de ajustes internos y externos por los que pasan en ésta edad nuestras alumnas, de lo cual ya hemos hablado en otras ocasiones.

FACTOR B.- Inteligencia General.

Como se puede observar en las páginas de la 104 a la 106 y de la 109 a la 111, se reportaron diferencias estadísticamente significativas tanto en la forma A como en la B. En la primera, o sea en la forma A, las calificaciones fueron todas mayores al 0.01 de significancia, favoreciendo al grupo L. Reidl, lo mismo en la forma B pero con la indicación de que a la edad de 15 años la diferencia no resultó significativa sino solo fué de grado, y a los 16 el nivel de significancia resultó ser mayor al 0.05.

Es importante hacer notar que los puntajes medios de los grupos, tanto M. Orcajo como L. Reidl, se ubicaron en el lado positivo del factor, indicando ésto que, probablemente, la prueba haya resultado ser demasiado fácil, sin embargo, nuestros resultados globales nos hablan de una clara diferenciación entre los grupos comparados, favoreciendo como ya se mencionó al grupo L. Reidl.

ANALISIS PSICOLOGICO:

Cattell hipotetiza que deben existir considerables diferencias en el patrón intelectual de éste factor en diferentes culturas, ya que según el mismo, dice que éste factor mide la habilidad generalizada para deducir relaciones y correlatos.

Nosotros al estudiar los grupos comparados sí pensamos que existen diferencias culturales, ya que el grupo L. Reidl "representa una fracción de la población muy poderosa en cuanto a niveles de actividad y rendimiento" (L. Reidl, 1969). Es una escuela bilingüe cuyas familias por lo general provienen de otros países y cuyo nivel socio-económico oscila entre el medio alto y alto.

FACTOR C.- Inestabilidad emocional-Fuerza del Yo.

Los resultados pueden ser consultados en las páginas de la 104 a la 106 y de la 109 a la 111 en donde se aprecia que tanto en la Forma A como en la B, la diferencia significativa se encuentra a la edad de 16 años. En el primer caso, Forma A, mayor al 0.01 y en el segundo mayor al 0.05. Estas diferencias se deben a un marcado descenso en la orientación de nuestras alumnas (M. Orcajo) hacia el polo negativo del factor ya que si observamos en nuestras tablas, de los 12 a los 15 años las diferencias resultan ser de grado tan solo, favoreciendo la calificación a nuestro grupo (M. Orcajo) por lo general.

ANALISIS PSICOLOGICO.- En el análisis anterior número 11, encontramos en éste factor un marcado descenso a los 16 años en nuestro grupo M. Orcajo y lo explicamos en el sentido de que más o menos en ésta edad nuestras alumnas terminan su escuela secundaria y deben tomar en cuenta muchos factores antes de decidir su próximo camino, de ahí que presenten una mayor excitabilidad, cierta insatisfacción, algunos problemas de tipo neurótico en formas de trastornos del sueño y digestivos, etc. Sin embargo, el grupo estudiado por L. Reidl no requiere de una nueva adaptación, ya que las alumnas podrán continuar dentro de su mismo medio si así lo desean.

FACTOR D.- Temperamento Flemático-Excitabilidad.

En las páginas de la 104 a la 106 y de la 109 a la 111, encontramos las calificaciones obtenidas en éste factor.

En la forma A encontramos tres diferencias significativas, una a los 12 años mayor al 0.01 favoreciendo al grupo L. Reidl, otra a los 13 años mayor al 0.05 y la última a los 16 mayor al 0.01. En éstos dos últimos casos la calificación es mayor en nuestro grupo M. Orcajo, pero tanto en éste como en el grupo L. Reidl, la orientación tiende ligeramente hacia el lado negativo de la curva de distribución teórica del factor.

En la forma B se pueden apreciar tres diferencias significativas mayores al -- 0.01 siendo el grupo L. Reidl el que presenta las calificaciones mayores de los 12- a los 15 años, habiendo una diferencia de grado a la edad de 16 de nuestro grupo.

En nuestras gráficas podemos observar como tanto en la forma A como en la B -- mientras nuestro grupo M. Orcajo a los 12 años presenta la calificación mayor, ésta sufre un descenso hasta cambiar la orientación de la curva hacia el lado negativo. El grupo L. Reidl lo hace justamente a la inversa, esto es, la orientación en un -- principio se conserva en el lado negativo, presentándose un cambio muy notorio al -- final, o sea a los 16 años.

ANALISIS PSICOLOGICO.- Este factor guarda muchos puntos en común con el anterior, sin embargo se distingue de él en el sentido de que involucra más cualidades- "temperamentales" de la excitabilidad de manera que el tono está centrado sobre aspectos más emocionales.

Nuestras alumnas (M. Orcajo) al principio de la adolescencia son mas constantes menos inquietas y se notan mas plácidas, pero a medida que pasan los años, éstas características van a ir modificándose hasta convertirse en lo contrario; impacientes excitables, distraídas, etc. Con el grupo L.Reidl ocurre a la inversa. En general -

pensamos que la etapa de adaptación del grupo L. Reidl resulta ser coincidiendo con el inicio de la secundaria y en nuestro grupo al finalizar la misma. Las diferencias pueden ser explicadas de la siguiente manera: aunque para nuestro grupo, al igual que para el grupo L. Reidl el inicio de la adolescencia en sí; requiere adaptación, pensamos que éste cambio puede realizarse más fácilmente sin la presencia del sexo opuesto, situación que favorece a nuestras alumnas. En la otra edad extrema, o sea a los 16 años, mientras el grupo L. Reidl no requiere de cambios y goza de mayor estabilidad, nuestro grupo se enfrenta ante nuevas exigencias.

FACTOR E.- Sumisión-dominación.

En la forma A, páginas de la 104 a la 106, encontramos sólo una diferencia significativa mayor al 0.01 a los 12 años entre nuestros grupos comparados. En la forma B, páginas de la 109 a la 111 también encontramos una diferencia significativa, pero en éste caso, mayor al 0.05 a la edad de 16 años.

En ambas formas los 2 grupos se orientaron hacia el lado negativo del factor, lo cual no habla de una conducta parecida por parte de ambos grupos, caracterizada por modos de conducta más expresivos, suavidad emocional, elementos de mayor sumisión y dependencia, así como conformismo y actividades convencionales. Todas éstas características son esperadas siempre que se hable de grupos femeninos sobre todo en nuestra cultura.

FACTOR F.- "Pausado-apresurado",

Mientras que en la forma A, páginas de la 104 a la 106 no encontramos ninguna diferencia estadísticamente significativa, en la forma B, encontramos 2. La primera a los 13 años mayor al 0.01 de significancia y la segunda a los 14 a un nivel mayor al 0.02, páginas de la 109 a la 111.

En general el grupo L. Reidl aunque ligeramente, tiende a orientarse hacia el lado positivo, mientras que el nuestro M. Orcajo, sobre todo en la forma B, tiende

a orientarse hacia el negativo.

Esto significa psicológicamente hablando, que ambos grupos presentarán en su conducta entusiasmo y jovialidad, así como una actitud serena, franca y alerta. Estas características son un poco más marcadas en el grupo L. Reid lo cual resulta ser un reflejo del grupo social al que pertenece.

FACTOR G.- Falta de aceptación de las normas morales del grupo-carácter o fuerza del "Super Yo".

En la forma A, en la página 104 encontramos, a los 12 años, una diferencia al 0.05 de significancia, mientras que en la forma B, la diferencia estadísticamente significativa la encontramos a la edad de 13 años, al 0.01, página 109.

ANÁLISIS PSICOLÓGICO.- En ambos grupos la orientación de los resultados tiende a colocarse en el lado positivo del factor, lo cual globalmente nos indica que tienen una alta fuerza del "Super Yo" y que las diferencias que se presentan son tan solo, en lo que se refiere a la distancia que existe entre sus puntajes medios a lo largo del polo positivo del factor.

Para el autor, éste factor se encuentra involucrado en una concepción más amplia en las actitudes hacia los valores y normas de los grupos de manera que desde ese punto de vista, los dos grupos comparados por nosotros pueden considerarse como conservadores y en cierto sentido donde la manera y normas morales establecidas son respetadas.

FACTOR H.- "Trectia-Parmia".

Este factor solamente reporta una diferencia estadísticamente significativa mayor al 0.01 a los 12 años en la Forma A, página 104.

Según el autor, éste factor califica por un lado (-) la timidez y la sensibilidad ante la amenaza, y por el otro (+) el espíritu aventurero, amistoso, genial.

Estas actividades están íntimamente relacionadas con actitudes hacia la gente y la capacidad responsiva a estímulos externos.

ANÁLISIS PSICOLÓGICOS.- Pensamos que la diferencia encontrada a los 12 años en nuestra comparación, en donde nuestro grupo califica más alto que el grupo L. Reidl, puede deberse en cierta forma a que éste último grupo forma parte de un colegio mixto, y al inicio de la adolescencia resulta más difícil la adaptación en un grupo en donde ya se distingue la presencia del sexo opuesto. De ahí probablemente la conducta de timidez y retraimiento que caracteriza al grupo antes mencionado.

En general, nuestros resultados globales nos hablan de una conducta bastante balanceada al respecto de éste factor entre los dos grupos comparados, aunque se puede pensar en actitudes ligeramente más pasivas en nuestro grupo M. Orcajo.

FACTOR 1.- "Harria-Premia".

En las páginas 105 podemos observar, en la forma A, una diferencia significativa mayor al 0.01 a la edad de 15 años, favoreciendo al grupo M. Orcajo, siendo la ubicación de nuestros grupos siempre en el polo positivo del factor y aumentando de acuerdo con la edad.

En la forma B, páginas 110 y 111, encontramos 2 diferencias estadísticamente -- significativas una a los 14 años mayor al 0.02 y otra a los 16 mayor al 0.05, ambas favoreciendo al grupo L. Reidl.

En el grupo M. Orcajo la orientación de la curva en la forma B, difiere un poco con relación a la presentada en la Forma A, mientras que el grupo L. Reidl no se modifica mayormente. Aquí nuestro grupo M. Orcajo sufre un descenso entre los 13 y los 14 años llegando a situarse muy levemente por debajo de la media teórica. Entre los 14 y los 15 y entre los 15 y los 16 el aumento es notorio.

ANÁLISIS PSICOLÓGICO.- El factor 1 parece ser el que más claramente diferencia-

a los sexos. Por ejemplo, como ya se mencionó en el análisis anterior, las mujeres -
tienden a orientarse hacia el lado positivo del factor, indicando con ésto, que desde el punto de vista psicológico, ellas serán demandantes, impacientes, dependientes gentiles, indulgentes y reactivas a estímulos estéticos.

Comparando a los dos grupos, podemos observar en nuestras gráficas, que el grupo L. Reidl, generalmente se sitúa ligeramente por encima del grupo M. Orcajo, indicándonos que el grupo L. Reidl posee las características que ya se mencionaron en el párrafo anterior en una forma más marcada.

Pensamos que dadas las condiciones sociales y económicas, en las que se desarrollan las niñas del grupo L. Reidl es lógico que se identifiquen un poco más que nuestro grupo en los diferentes componentes que muestra éste factor en el lado positivo. El mismo Cattell dice que éste factor no es temperamental sino casi totalmente ambiental y cultural en su origen.

FACTOR J.- "Zeppia-Coastenia"

En las páginas 104, encontramos las calificaciones correspondientes a éste factor, en las cuales, en la Forma A observamos dos diferencias estadísticamente significativas, una a los 12 años mayor al 0.01 y otra a los 13 mayor al 0.05.

En la forma B, también se registran 2 diferencias estadísticamente significativas, las cuales se localizan en las edades extremas, esto es a los 12 y 16 años, mayores al 0.01, páginas 109 y 111.

Los dos grupos M. Orcajo y L. Reidl, se encuentran en el lado negativo del factor, tendiendo nuestro grupo a situarse por encima del grupo L. Reidl y más cerca de la media teórica.

ANÁLISIS PSICOLÓGICO.- Como establecimos, los resultados globales nos indican -
que ambos grupos tienden a ubicarse sobre la misma orientación negativa del factor -

y es difícil y no aclara el establecer una diferencia entre ellos. En nuestro concepto los dos grupos estudiados muestran claras tendencias a funcionar mediante conductas -- que revelan ligas francas con el grupo, al grado de poder llegar a perder su personalidad en las empresas del mismo y aceptar las demandas comunes.

FACTOR 0.- Adecuación confiable- Propensión a la culpa.

Este factor que se caracteriza por ser un continuo que va del polo que indica que el sujeto es confiado y seguro de si mismo hacia el polo que representa timidez e inseguridad, presentó en la Forma A, dos diferencias estadísticamente significativas entre los dos grupos comparados. Una mayor al 0.02 a la edad de 12 años y la otra mayor al 0.05 a los 13, página 104. En la Forma B, podemos observar a los 16 años una diferencia estadística mayor al 0.01 de significancia favoreciendo a nuestro grupo M. Orcajo, página 111.

Mientras que en la Forma A, la orientación de la curva la entramos en el lado positivo, para los dos grupos, en la Forma B, solo nuestro grupo permanece en éste lado, ya que el grupo L. Reidl a los 15 y 16 años cambia su orientación y se sitúa en el polo negativo del factor.

ANALISIS PSICOLOGICO.- En general éste factor es difícil de interpretar culturalmente ya que más específicamente se encuentra orientado a la medición de aspectos característicamente clínicos.

Si observamos en las gráficas, podemos ver cómo nuestro grupo tiende a presentar calificaciones más grandes a medida que va aumentando la edad, indicándonos con ello -- que las características son de mayor "preocupación", ansiedad, inseguridad, timidez, -- se vuelven muy sensibles, lloran con facilidad, etc. El grupo L. Reidl por el contrario, a edad temprana son más tímidas e inseguras, características que se van superando con el paso de los años.

Nos volvemos a encontrar con que las diferencias se localizan en las edades extremas de nuestra muestra y seguimos pensando que es debido al menor o mayor grado de adaptación que ambos grupos encuentran en los diferentes medios en donde se desenvuelven. En uno, las presiones son mayores al inicio de la adolescencia, mientras en el otro, ocurre a la mitad aproximadamente de la misma.

FACTOR Q₂.- Dependencia del Grupo-Autosuficiencia.

En las páginas 104 y 106 encontramos cómo en la Forma A existen 2 diferencias estadísticamente significativas una mayor al 0.02 a los 13 años y otra mayor al 0.01 a los 16.

En la Forma B, páginas de la 109 a la 111, menos a los 15 años, en todas las demás edades se encuentran diferencias estadísticamente mayores al 0.01 de significancia

La orientación de los grupos comparados es claramente opuesta en ambas formas. Mientras nuestro grupo M. Orcajo se orientó hacia el polo positivo en su mayoría, el grupo L. Reidl encontramos ubicado en el lado del polo negativo. Sin embargo, en las gráficas podemos notar cómo las puntuaciones se encuentran cerca de la media teórica, exceptuando en nuestro grupo M. Orcajo a la edad de 16 años y en el grupo L. Reidl a la edad de 12 años en cuyas edades se alejan de la misma.

ANÁLISIS PSICOLÓGICO.- Psicológicamente hablando esto nos indica que nuestras alumnas (M. Orcajo) desde temprana edad son personas acostumbradas a tomar por sí mismas sus propias decisiones, esto es, poseen mayores posibilidades de autodecisión, aumentando éstas cualidades según aumentan en edad.

Como establecimos, el grupo L. Reidl tiene la tendencia de orientarse hacia el polo negativo, indicándonos psicológicamente cierta dependencia social al grupo, la preocupación por lograr la aprobación dentro de éste, y frecuentemente características de convencionalismo y de responsabilidad a las modas. Estas características mostraron --

ser un poco más exageradas a edades tempranas en éste grupo.

Pensamos que los resultados están de acuerdo con las formas de vida de éstos grupos ya que por ejemplo, dentro de nuestra muestra existen muchas muchachas que ante la carencia de recursos económicos llevan trabajando algún tiempo para así poder aportar algo de dinero a sus hogares o bien, tienen que hacerse cargo de éstos últimos mientras sus padres trabajan. Estas situaciones y otras que no mencionamos aquí difícilmente podremos encontrarlas en los grupos que integran la muestra L. Reidl.

FACTOR Q₃.- Pobre formación del sentimiento del "Self"-Alta fuerza del sentimiento del "Self".

En la página 104, Forma A, encontramos una diferencia estadísticamente significativa mayor al 0.01 a la edad de 12 años, mientras que en la Forma B, la diferencia se localiza a la edad de 16 también con un nivel de significancia mayor al 0.01, página 111

En las gráficas podemos observar cómo nuestro grupo M. Orcajo se ubica en ambas formas A y B en el lado positivo; lo mismo ocurre con el grupo L. Reidl en la Forma B, pero no es así en la Forma A, en donde este grupo, a la edad de 12 años se sitúa por debajo de la media teórica, en el polo negativo del factor.

Psicológicamente éste factor consiste en una actitud hacia el "Self". De hecho expresa el agrado hasta el que un individuo ha adoptado un "sentimiento hacia el Self", ideal mediante el cual dirigir su conducta. El autor nos indica como característica psicológica fundamental del factor la tendencia al control del poder de voluntad. En ambos grupos podemos observar éstas características, existiendo sólo una diferencia de grado en las diferentes edades. Las diferencias significativas que encontramos se deben al hecho de que el grupo L. Reidl a los 12 años presenta, por orientarse hacia el lado negativo, cierta tendencia hacia la excitabilidad, con una pobre motivación de lo gro, pero pensamos que ésta diferencia, al no encontrarse en la Forma B, resulta ser -

poco consistente.

FACTOR Q₄.- Tensión "Ergica" Baja-Tensión "Ergica" Alta.

En la página 105, Forma A, nuestro análisis estadístico arrojó una diferencia --- significativa mayor al 0.01 a la edad de 14 años favoreciendo al grupo L. Reidl. En la Forma B, las diferencias estadísticamente significativas las encontramos a los 12 ---- años mayor al 0.01 página 109, a los 14, página 110 mayor al 0.02, favoreciendo ambas-también al grupo L. Reidl.

Si observamos la gráfica, nos damos cuenta como en la Forma A, nuestras alumnas - se orientan generalmente hacia el lado negativo sufriendo un ascenso considerable en su puntuación a los 16 años. El grupo L. Reidl, coincidiendo con otros factores empieza - con una calificación elevada a los 12 años, cayendo la curva en una forma muy notoria- a los 13 años para situarse en el polo negativo del factor.

En la Forma B, la tendencia es más o menos la misma para nuestro grupo y el de L. Reidl, pero ambos se ubicaron en el lado positivo.

ANALISIS PSICOLOGICO.- En general éste factor nos habla en el polo negativo de -- personas relajadas y compuestas, mientras que las que se sitúan en el polo positivo -- del factor son más tensas, excitables, frustradas y ansiosas.

Según las diferencias encontradas, a los 12 años las niñas del grupo L. Reidl, -- presentan una mayor frustración en cuanto a impulsos se refiere, mientras que en nues- tro grupo, tal característica la encontramos a los 16 años.

También existe según podemos observar en las Formas A y B, otra diferencia a los- 14 años, notando que a ésta edad el grupo L. Reidl resulta ser también más tenso en ge- neral que el de nuestra muestra (M. Orcajo).

Los grados de mayor tensión encontrados en nuestros grupos pensamos que se deben-

al mayor o menor grado de adaptación que hayan logrado, y el medio ambiente, en éste caso, es determinante. Ya hemos hablado con anterioridad de que las niñas del grupo L. Reidl requieren de una mayor compostura que nuestras alumnas, ya que el medio escolar es mixto y van a experimentar una diferenciación muy tajante entre ambos sexos fenómeno que en la segunda infancia no resultaba tener gran importancia.

CONCLUSIONES.

1.- La prueba en sus 2 formas, A y B, mostró ser significativamente discriminati va entre los 2 grupos comparados, ya que de los 14 factores investigados en nuestro estudio por edades en todas ellas hubo diferencias.

2.- Pudimos observar dos tipos de diferencias al comparar los 2 grupos femeninos mexicanos. En algunos casos la diferencia fué debida simplemente a que alguno de los 2 grupos investigados mostró en una forma más exagerada las características referidas a un factor dado, pero sobre la misma orientación. Otro tipo de diferencia fué debida al hecho de que los grupos comparados mostraron orientaciones hacia polos opuestos, - esto es, se situaron en el polo positivo o negativo.

3.- De acuerdo a los resultados obtenidos rechazamos nuestra 3a. hipótesis nula en el sentido de que sí existen diferencias claramente detectables entre los 2 grupos comparados: grupo femenino mexicano, M. Orcajo y grupo femenino mexicano, L. Reidl, - entre las diferentes edades en cuanto a los factores de personalidad siguientes:

Para la Forma A:

12 años: B, D, E, G, H, J, O, Q₃.

13 años: B, D, J, O, Q₂.

14 años: B, Q₄.

15 años: B, I.

16 años: A, B, C, D, Q₂.

Para la Forma B:

12 años: B, D, J, Q₂, Q₄.

13 años: A, B, D, F, G, Q₂.

14 años: A, B, D, F, I, Q₂, Q₄.

15 años: A.

16 años: A, B, C, E, I, J, O, Q₂, Q₃.

4.- Las diferencias más notorias entre los 2 grupos son las referidas en el sentido de que el grupo M. Orcajo, se convierta con la edad en más excitable, mostrando una mayor insatisfacción, preocupación, ansiedad, inseguridad, timidez, etc. Y el grupo L. Reidl muestra características parecidas pero al inicio de la adolescencia, siendo: impacientes, excitables, distraídas, tímidas y con poca motivación de logro.

También éste grupo presenta una mayor dependencia social, así como también una mayor preocupación por lograr aprobación, por lo que resultan ser más convencionales y responsivas.

Con anterioridad se ha hablado ampliamente de éstas diferencias, sugiriendo que los grados de mayor o menor adaptación que a diferentes edades se hayan logrado, dependen además de aspectos biológicos, de las presiones del medio y del momento psicológico en el que se encuentren.

5.- En general, no obstante las diferencias encontradas entre los 2 grupos comparados, podemos observar que ambos muestran cierta regularidad en cuanto al patrón "femenino" respecto a características tales como sumisión, dependencia y conformismo. Se presentan también como demandantes, impacientes, gentiles, reactivos a estímulos estéticos, conservadoras en el sentido de que guardan compostura y respetan las normas morales establecidas. Con el grupo, revelan ligas francas, al grado de poder llegar a perder su personalidad en las empresas del mismo aceptando las demandas comunes y reaccionando con entusiasmo y jovialidad.

ANALISIS PSICOLOGICO.- Al hacer nuestro estudio por edades ya mencionamos cómo el autor de la prueba dice que deben existir diferencias culturales al referirse a éste - factor. Es así como el grupo L. Reidl presenta una tendencia mayor que el nuestro a interesarse más por sus estudios, lo cual puede depender de la motivación que reciben en el ambiente familiar y social en el que se desarrollan.

En general nuestros grupos se orientaron hacia el polo positivo y las diferencias se encuentran dentro de éste polo.

FACTOR C.- Inestabilidad Emocional.- Fuerza del Yo.

En la página 107 encontramos los resultados obtenidos en nuestra comparación en - la forma A en la cual podemos observar una diferencia estadísticamente significativa - mayor al 0.01 en el primer año de secundaria. En la Forma B, las diferencias se localizan en el 1o. y 3er. grado de secundaria página 112 y 113, en ambos resultados ser mayores al 0.05 de significancia.

ANALISIS PSICOLOGICO.- Como podemos observar en nuestras gráficas, en el 2o. año de secundaria es en el que nuestros grupos aparecen como mas similares y se asemeja a un punto en donde se cruzan dos líneas oblicuas que van del 1o. al 3er. grado de secundaria, orientándose hacia polos opuestos.

Mientras nuestro grupo (M. Orcajo) en el 1er. grado es ligeramente estable y constante en sus intereses, el grupo L. Reidl, dada la orientación que presenta (lado negativo) tiende a ser más volubre en sus actitudes e intereses y presenta una mayor inestabilidad emocional. En el 3er. grado de secundaria, ocurre exactamente lo contrario. Esto es, nuestro grupo se orienta hacia el lado negativo y el grupo L. Reidl hacia el positivo.

Concluyendo, nuestras calificaciones nos dicen cómo nuestras alumnas (M. Orcajo) de 1er. grado y las alumnas de L. Reidl en el 3o. se parecen y son más realistas, más-

ANÁLISIS POR ESCOLARIDAD.

FACTOR A. Esquizotimia-Ciclotimia.

En la página 108, Forma A, encontramos una diferencia estadísticamente significativa mayor al 0.01 en el tercer grado de secundaria. En la Forma B, las diferencias se localizan en el primero y segundo año de secundaria, siendo en el primer caso mayor al 0.01 de significancia y en el 2o. mayor al 0.02, página 112.

ANÁLISIS PSICOLÓGICO.- De acuerdo con las diferencias encontradas, podemos suponer que se trata de una diferencia de temperamento entre los 2 grupos estudiados. Cattell hipotetiza que éste factor representa un carácter temperamental en todas las manifestaciones dinámicas presentándose en forma de un mayor esfuerzo inflexible y sostenido. Dice que se parece a la introversión-extroversión de Jung y Kretchmer.

Si observamos en las gráficas podemos apreciar el sentido de las dos curvas. La orientación viene siendo más o menos la misma, esto es, hacia el lado positivo por lo general, pero las calificaciones son superiores para el grupo L. Reidl. Los resultados globales nos indican que las niñas de éste grupo presentan una diferencia mayor por actividades sociales que el nuestro. Pensamos que además de las características temperamentales que pueden influir en las calificaciones de éste factor, debemos de tomar en cuenta también los medios sociales a los que ambos grupos pertenecen, pues indiscutiblemente el grupo L. Reidl tiene mayor facilidad y está más acostumbrado a llevar una vida social activa.

FACTOR B. Inteligencia General.

En la forma A, páginas 107 y 108, nuestra comparación arrojó en los tres grados escolares diferencias estadísticamente significativas mayores al 0.01, favoreciendo éstas al grupo L. Reidl. En las Formas B, páginas 112 en el 1o. y 2o. año de secundaria encontramos 2 diferencias estadísticamente significativas a un nivel mayor al 0.01 favoreciendo en éste caso también al grupo L. Reidl.

calmadas, más estables. Por otro lado, las alumnas del grupo L. Reidl de 1er. año y nuestras alumnas M. Orcajo de 3o., presentan características también parecidas, y -- con orientación opuesta a la anterior, son: más insatisfechas con su familia y escuela se desalientan por su incapacidad de alcanzar las normas morales de conducta y -- en general, tienden a ser molestadas fácilmente por la gente y las cosas.

Parece ser que para nuestras alumnas (M. Orcajo) el ambiente es más favorable -- en los primeros años de su secundaria que el último, y ya hemos hablado con anterioridad de éste fenómeno. Ellas al concluir sus estudios secundarios deberán enfrentarse a adiferentes situaciones las cuales van a romper la estabilidad que ya habían logrado y se muestran pesimistas ante tales cambios. En el grupo L. Reidl la inestabilidad ocurre al principio, en donde se van a enfrentar a nuevas demandas ambientales en las que poco a poco se van a ir adaptando y no van a concluir en el 3er. grado, -- sino generalmente, terminando el bachillerato.

FACTOR D..- Temperamento Flemático-Excitabilidad.

Los resultados nos demuestran como la forma A no reporta diferencias estadísticamente significativas, no ocurriendo así en las Formas B, en donde encontramos dos, -- siendo mayores al 0.01 de significancia en el 1o. y 2o. grado de secundaria página-núm. 112.

En la forma A, los 2 grupos comparados se ubicaron en el lado negativo del factor, presentando puntajes mayores nuestro grupo M. Orcajo.

En la forma B si observamos nuestras gráficas, la orientación en el 1o. y 2o. año de secundaria es opuesta. Mientras nuestro grupo M. Orcajo se encuentra en el lado negativo, el grupo L. Reidl, lo hace en el positivo. En el 3er. año las calificaciones de ambos grupos son muy similares y se ubican en el polo negativo del factor.

ANÁLISIS PSICOLÓGICO..- Las diferencias estadísticas encontradas no nos permiten ha

cer una evaluación muy clara, ya que al observar ambas formas de la prueba, las calificaciones nos resultan un poco contradictorias en el grupo L. Reidl. Quizás un análisis posterior de A+B nos ayudaría en la comprensión de éstos datos. Sin embargo pensamos - que nuestro grupo M. Orcajo tiende a ser menos demandante, impaciente, excibicionista, distraído, que el grupo L. Reidl, por características "temperamentales" y ambientales.

FACTOR E.- Sumisión-Dominación.

Este factor no arrojó diferencias estadísticamente significativas en ninguna de - las 2 formas de la prueba: A y B.

La orientación de los 2 grupos comparados la encontramos en el polo negativo del - factor, mostrando como ya lo hemos definido en otra ocasión. Modos mas expresivos de - conducta, más suavidad emocional, pero también, elementos de mayor sumisión y dependen - cia, así como conformismo y actitudes convencionales. Es fácil sentir que en éste fac - tor se incluyen algunos aspectos muy relacionados con el "ro" femenino.

FACTOR F.- "Pausado-Apresurado".

En éste factor, Forma A página 108, encontramos una diferencia estadísticamente - significativa mayor al 0.05 en el 3er. grado de secundaria. En la Forma B, las diferen - cias existen en los 3 grados, resultando éste nivel de significancia mayor al 0.01 en - el 1o. y 3o. y al 0.05 en el 2o., páginas 112 y 113.

Las diferencias que arrojó nuestra comparación favorecen al grupo L. Reidl, el -- cuál, salvo en el 2o. año de secundaria, tiende a situarse cerca de la Media teórica o ligeramente por encima de ella.

ANALISIS PSICOLOGICO.- Las calificaciones obtenidas en éste factor nos hacen pen - sar en ciertas características que nos menciona Cattell, al hablar del polo positivo-- de éste factor. Dice que las personas que se orientan hacia el mismo, por lo general, han tenido un ambiente más fácil, menos severo y más optimista, lo que no dudamos que-

sucedá en los hogares del grupo L. Reidl. Las condiciones opuestas ocasionan una forma de actuar menos jovial, más callada, más introspectiva.

FACTOR G.- Falta de aceptación de las Normas Morales del grupo carácter o fuerza del "Super Yo".

En éste factor podemos observar que las calificaciones obtenidas en la comparación de los 2 grupos, no arrojaron puntuaciones estadísticamente significativas en ninguna de las 2 formas: A y B.

ANALISIS PSICOLOGICO.- Nuestras gráficas correspondientes nos muestran que ambos grupos se ubicaron en el polo positivo, indicándonos éste que nuestras alumnas subjetivamente se perciben a sí mismas como correctas y cuidadosas de las maneras y de la moral, perseverantes, con planes, capaces de concentrarse, etc.

FACTOR H.- "Thectia-Parmia"

Nuestro estudio estadístico reporta sólo una diferencia significativa en la Forma B, en el 3er. año de secundaria, página 113, mayor al 0.05. La Forma A, no arrojó ninguna diferencia estadísticamente computable.

Las calificaciones de nuestros grupos se localizan a uno y otro lado de los puntajes medios de la curva de distribución teórica del factor. Es así como nuestro grupo en las 2 formas tiene una puntuación mayor en el 2o. año de secundaria, la cual lo lleva a superar la Media Teórica; ésta misma calificación desciende en el 3o., formando así un ángulo. El grupo L. Reidl, en la Forma A, se sitúa en el lado negativo pero siempre con calificaciones en aumento. En la Forma B, su línea también es ascendente, pero superando hasta el 3er. año la Media Teórica.

ANALISIS PSICOLOGICO.- La diferencia se encuentra en el 3er. año de secundaria, Forma B, en donde la orientación de ambos grupos es opuesta. El puntaje mayor lo encontramos en el grupo L. Reidl, lo cual nos indica psicológicamente hablando ciertas ten-

dencias a ser responsivas, amistosas, con agrado de conocer gente, con intereses emocionales y artísticos, etc. Estas características presentan matices muy tenues ya que como se mencionó anteriormente sobrepasan ligeramente la Media Teórica del factor.

Como ya sabemos nuestro grupo M. Orcajo, se orientó en el 3er. año hacía el lado negativo indicándonos con ésto que nuestras alumnas tienden a ser cuidadosas, un poco más tímidas, autocontroladas, etc.

Si observamos el contenido dado por Cattell a éste factor, podríamos notar que las características que se asignan a las personas que califican alto en éste son "características más activas" que las del polo opuesto. Sin embargo tal actividad está íntimamente relacionada con actitudes hacía la gente, y la capacidad responsiva a estímulos externos. Nosotros ya hemos hablado con anterioridad de cómo la vida social del grupo L. Reidl es más activa que la de nuestras alumnas. También ya hemos mencionado las diferencias que existen entre nuestros grupos en el 3er. año de secundaria, ya que en éste grado por lo general nuestras alumnas presentan características de mayor "tensión".

FACTOR 1. - "Harria-Premia".

En la forma A, encontramos que existe una diferencia significativa que va más allá del 0.01 en el 1er. año de secundaria, página 107, favoreciendo al grupo L. Reidl. En la Forma B, la diferencia la encontramos en el 2o. año, página 112, siendo en ésta ocasión mayor al 0.05 de significancia y presentando los puntajes medios más altos al grupo L. Reidl.

La orientación de los 2 grupos con relación a la media teórica del factor, resulta ser en el polo positivo.

ANALISIS PSICOLOGICO. - Psicológicamente las características que nos dá el autor -- nos hablan de ciertos patrones que se identifican con el "rol femenino" asignado a la mujer en la cultura occidental. Existen indicaciones de que las mujeres y las niñas pre

sentan puntuaciones definitivamente más altas que los hombres y los niños.

En nuestra comparación las 2 calificaciones significativas resultaron ser mas altas para el grupo L. Reidl, queriéndonos decir que presentan un carácter más definido sobre las modalidades atribuídas al carácter "prémico", siendo mas dadas a ser demandantes, impacientes y con tendencia a llamar la atención, buscar ayuda y simpatía así como frecuentemente presentar una afección que a veces raya en la "hipocondríasis", la frivolidad y el "teatrerismo".

Este factor repetimos, se asocia con la femineidad; se encuentra fuertemente determinado por el ambiente, es el factor con mayor determinación ambiental que existe. Se deben encontrar, según nuestro autor, marcadas diferencias culturales entre éste patrón y el que se hallase en otras factorizaciones. La tendencia "Premica" deberá de ser más alta en familias de clase media y en las culturas más antiguas y urbanizadas (R.B. Cattell, 1965, en L. Reidl, 1969).

FACTOR J.- Zeppia-Coastenia'

Observando las páginas 107 y 108 podemos ver que se encontraron en la Forma A, 2 - diferencias estadísticamente significativas mayores al 0.02 y al 0.05 en el 1o. y 3er. grado de secundaria respectivamente. En la Forma B las diferencias resultaron ser sólo de grado.

Las diferencias encontradas se refieren tan solo a diferencias en la posición que ocupan los puntajes medios respecto a la Media Teórica, sobre el mismo lado de la curva de distribución teórica del factor, el polo negativo. Se nota sin embargo, que nuestro grupo M. Orcajo se acerca más a la Media Teórica que el grupo L. Reidl, aunque ambos -- presentan ubicaciones claras hacía el lado negativo de la misma.

ANALISIS PSICOLOGICO.- Los resultados finales nos indican que los 2 grupos tienden a ubicarse sensiblemente sobre la misma orientación negativa del factor. Psicológicamen

te, como ha apuntado Cattell, el factor J, representa un patrón difícil de interpretar. En nuestro concepto los grupos comparados muestran tendencias a funcionar mediante conductas que revelan "ligas francas" con el grupo y a funcionar con las normas comunes de terminadas por éste.

FACTOR 0.- Adecuación confiable-propensión a la culpa.

Estudiando las tablas correspondientes a las páginas 112 y 113, podemos observar cómo nuestro análisis estadístico arrojó diferencias significativas en la Forma B mayores al 0.01 en el 1o. y 3er. año de secundaria. La forma A, no reporta diferencias estadísticamente significativas.

ANÁLISIS PSICOLÓGICO.- En nuestra comparación las puntuaciones que arrojaron calificaciones significativas favorecen a nuestro grupo M. Orcajo; queriendo decir con ello que en el 1o. y 3er. grado de secundaria nuestras alumnas muestran una tendencia a poseer sentimientos del deber, con presencia de ansiedad y facilidad de molestarse que el grupo estudiado por L. Reidl.

Sin embargo estas características no deben ser tomadas sin reservas ya que como se mencionó, la Forma A, no reportó diferencias y la orientación de ambos grupos fué en el lado positivo. Un análisis de A+B podría decirnos con mayor exactitud qué ocurre entre ambos grupos.

FACTOR 0₂.- Dependencia del Grupo-Autosuficiencia.

Como podemos ver en las páginas 107, 108, 112 y 113, tanto en la Forma A, como en la B, las calificaciones resultaron ser estadísticamente significativas en el 1o. y 3er. año de secundaria a un nivel mayor del 0.01.

La orientación de ambas curvas la podemos observar en las gráficas, en las cuales nos podemos dar cuenta cómo mientras nuestro grupo M. Orcajo, se sitúa en el polo positivo con relación a la Media teórica del Factor, el grupo L. Reidl, lo hace en el polo

negativo. Resultando ser ambos grupos un poco más similares en el 2o. año de secundaria

ANALISIS PSICOLOGICO.- De acuerdo con los resultados obtenidos, y basándose en los contenidos de éste factor dados por Cattell pensamos que nuestras alumnas M. Orcajo, -- presentan posibilidades mayores de autodecisión, menor dependencia social al grupo, menor preocupación por lograr la aprobación dentro del mismo y en general poco convencionales.

Al realizar nuestro estudio por edades tratamos de explicar éstas diferencias y lo hicimos tomando en cuenta el grado de responsabilidad y la Forma en cómo por lo general las familias de nuestros grupos M. Orcajo, han acostumbrado a las niñas para tomar decisiones por sí mismas, ya que desde pequeñas tienen que hacerse cargo en ocasiones hasta del hogar. Por ésta razón pensamos que son menos dadas a valorar la aprobación social y a funcionar por sí mismas.

FACTOR Q₃.- Formación pobre del sentimiento del "Self" alta fuerza del sentimiento del "Self".

Nuestro estudio estadístico arrojó dos diferencias significativas a un nivel mayor del 0.01 en las 2 Formas de la prueba, A y B, en el 1er. año de secundaria, páginas 107 y 112. En estas 2 diferencias los puntajes resultaron ser mayores para nuestro grupo M. Orcajo.

La ubicación de los 2 grupos comparados resulta ser la misma: del lado positivo de la curva de distribución teórica.

ANALISIS PSICOLOGICO.- El hecho importante de destacar aquí es que los resultados indican que los dos grupos tienden a ubicarse sensiblemente sobre la misma orientación positiva del factor queriendo decir que ambos grupos muestran más o menos iguales motivaciones de logro.

Las diferencias encontradas en el 1er. grado aunque son significativas estadística

mente no pensamos que puedan ser muy discriminativas en cuanto al contenido teórico del factor, sin embargo podemos pensar en una lucha mayor, por parte del grupo L. Reidl al tratar de reducir y controlar sus expresiones de emoción y aceptar las normas éticas aprobadas.

El por qué de ésta conducta la podemos explicar por el hecho de que las alumnas -- del grupo L. Reidl estaban acostumbradas hacía poco tiempo a funcionar sin represiones -- dentro de su medio, por ejemplo el escolar, y ahora, en el mismo medio deben de comportarse en una forma más controlada.

FACTOR ψ .- Tensión "Ergica" baja-tensión "Ergica" Alta.

Mientras nuestras tablas no muestran ninguna diferencia estadísticamente significativa en la Forma A, en la Forma B, en el 1er. año de secundaria se aprecia una a un nivel mayor al 0.01 de significancia, página 112.

Las puntuaciones en la Forma A, se encuentran muy cercanas a la Media teórica a -- uno y otro lado de la misma, pudiendo observar que aunque en una forma muy ligera nuestras alumnas M. Orcajo en el 3er. año se describen a sí mismas como preocupadas, tensas irritables y en conflicto, fenómeno que ocurre en el 1er. año con las alumnas del grupo L. Reidl.

En la forma B, ambos grupos comparados M. Orcajo y L. Reidl se ubicaron en el lado positivo del factor, pudiendo notar que, la diferencia significativa estadística y psicológicamente hablando, la encontramos en el 1er. año de secundaria, en donde nuestro -- grupo se presenta más relajado y compuesto y el grupo L. Reidl, tenso excitable y frustrado.

Lo más destacado que encontramos en el análisis psicológico de éste factor es que, como en otras ocasiones, nuestros grupos M. Orcajo al aumentar la escolaridad, aumentan también la excitabilidad, la tensión, las preocupaciones. Mientras que para el grupo L. Reidl ocurre exactamente al contrario. Según van pasando sus grados escolares se van --

convirtiéndolo en personas más relajadas y menos frustradas. Quizás un estudio estadístico de A+B, nos ayudaría a observar con mayor claridad este fenómeno.

CONCLUSIONES

1.- La prueba mostró ser un instrumento útil para discriminar características de personalidad entre las diferentes escolaridades al comparar los 2 grupos, ya que en los 3 grados académicos, en las 2 formas de la prueba A y B, se encontraron diferencias estadísticamente significativas.

2.- Tales diferencias mostraron ser a veces solamente debidas al grado en que las características del factor son dadas en los 2 grupos con orientaciones similares, en cuanto al polo del factor. Algunas otras, sin embargo, mostraron que tales diferencias son debidas a que alguno de los 2 grupos se orientó hacia el polo contrario.

3.- Basándonos en nuestros resultados, rechazamos nuestra 4a. hipótesis nula en el sentido de que sí existen diferencias claramente detectables entre los 2 grupos comparados: Grupo femenino mexicano M.Orcajo y grupo femenino mexicano L. Reidl, entre las diferentes escolaridades en cuanto a los factores de personalidad siguientes:

FORMA A.

1er. año.- Factores: B, C, I, J, Q₂ y Q₃.

2o . año.- Factor: B.

3o . año.- Factores: A, B, F, J y Q₂.

FORMA B.

1er. año.- Factores: A, B, C, D, F, O, Q₂, Q₃ y Q₄.

2o . año.- Factores: A, B, D, F, I.

3o . año.- Factores: C, F, H, O, Q₂.

4.- De acuerdo a las interpretaciones que Cattell da para cada uno de los factores, nuestros grupos difieren, en una forma más notoria, en los grados académicos 1o. y 3o.

de secundaria, mostrando por lo regular características opuestas.

Tales diferencias son dadas en el sentido de que el grupo M. Orcajo según aumenta la escolaridad, se muestra más tenso, preocupado, tímido, con sentimientos más marcados del deber; pero al mismo tiempo son un tanto volubles en sus actitudes e intereses y más inestables emocionalmente hablando. El grupo L. Reidl también presenta éstas características, pero al principio del bachillerato, superándolas conforme aumenta la escolaridad.

5.- Ambos grupos presentaron cierta similitud en cuanto a las actitudes esperadas -- para el "rol" femenino, caracterizándose por modos más expresivos de conducta, mayor suavidad emocional, pero también, elementos de mayor sumisión y dependencia, así como conformismo y actitudes convencionales, en donde nuestras alumnas, M. Orcajo, presentan posibilidades mayores, pero muy ligeramente, de autodecisión y menor dependencia social al grupo.

6.- Los 2 grupos subjetivamente se perciben a sí mismas como correctas, cuidadosas - de las maneras y de la moral, aunque el grupo L. Reidl es ligeramente más demandante, impaciente y con tendencia a llamar más la atención, buscar ayuda y simpatía.

7.- Tanto el grupo femenino M. Orcajo como el grupo femenino L. Reidl, presentan --- tendencias a funcionar mediante conductas que revelan "Ligas francas" con el grupo y de acuerdo con las normas comunes determinadas por éste.

8.- Pensamos que un análisis posterior de A+B nos ayudaría en la comprensión más clara de nuestros resultados en general.

CAPITULO V.

SUMARIO Y CONCLUSIONES.

En éste trabajo hemos tratado de exponer en una forma breve algunas de las teorías de la personalidad con el fin de enfocar desde diferentes puntos de vista el estudio de la misma; revisamos algunas de las aproximaciones utilizadas para su investigación medición y explicación.

Se expuso con mayor amplitud la teoría de la personalidad del Dr. Raynoud B. Cattell por ser el autor de la prueba que se utilizó en la realización de éste trabajo siendo dicho instrumento el "Jr.- Sr. High School Personality Questionnaire" (H.S.P.Q.).

Se explicó el H.S.P.Q. en una muestra de 231 adolescentes mexicanas que asistían a una escuela secundaria oficial para señoritas, turno vespertino, cuyo nivel socioeconómico fluctúa entre la clase media y media baja.

Nuestro interés primordial fué el de ver en qué forma se comportaban las variables de personalidad medidas por Cattell realizando un estudio por edades y otro -- por escolaridad.

Realizamos también un estudio comparativo entre nuestro grupo y el investigado por L. Reidl con el objeto de ver si existían diferencias estadísticamente significativas al aplicarse el H.S.P.Q. en un medio socioeconómico diferente, aunque se -- controlaran las variables de sexo, edad y escolaridad.

Con éste propósito elaboramos 4 hipótesis nulas, las cuales fueron planteadas de la siguiente manera:

Ho₁.- No habrá diferencias estadísticamente significativas en los puntajes de los 14 factores de personalidad en la prueba de Cattell entre las diferentes edades: 12,13,14,15 y 16 años.

Hipótesis que tuvimos que rechazar al referirnos a los factores C,D,H y Q₄ para la forma A, el B y el D para la forma B y el A,D,e I para la forma A+B.

Los demás factores no arrojaron diferencia significativa, por lo que aceptamos la hipótesis nula.

Ho₂.- No habrá diferencias estadísticamente significativas en los puntajes de los 14 factores de personalidad de la prueba de Cattell entre las diferentes escolaridades de la muestra: 1o., 2o. y 3o. de secundaria.

Los datos obtenidos nos permiten rechazar nuestra hipótesis refiriéndonos a los factores B,E H e I en la forma A y los factores D H y Q₄ en la forma B. Sin embargo aceptamos nuestra hipótesis nula para los demás factores que no arrojaron calificaciones estadísticamente significativas.

Ho₃.- No existen diferencias estadísticamente significativas entre los puntajes para los 14 factores de personalidad de la prueba de Cattell entre nuestro grupo femenino y el grupo femenino estudiado por L. Reidl, tomando en cuenta las edades.

Después de revisar nuestros resultados tuvimos que rechazar ésta hipótesis en cuanto a los factores de personalidad siguientes: Para la Forma A: a los 12 años, entre los factores: B,D,E G,H J,O y Q₃.

A los 13 años: B,D,J,O,Q₂.

A los 14 años: B, Q₄.

A los 15 años: B, I.

A los 16 años: A, B, C, D, Q₂.

Para la Forma B: A los 12 años: B, D, J, Q₂, Q₄.

A los 13 años: A, B, D, F, G, Q₂.

A los 14 años: A, B, D, F, I, Q₂, Q₄.

A los 15 años sólo el factor A; a los 16 años: A, B, C, E, I, J, O, Q₂ y Q₃.

Para los demás factores que no arrojaron calificaciones significativas se acepta la hipótesis nula.

H o ₄. - No existen diferencias estadísticamente significativas entre los puntajes para los 14 factores de personalidad de la prueba de Cattell entre nuestro grupo femenino y el grupo femenino estudiado por L. Reidl, tomando en cuenta la escolaridad.

Después de realizado el estudio estadístico tuvimos que rechazar nuestra cuarta hipótesis en lo que respecta a los factores de personalidad siguientes:

Para la Forma A: 1er. año. Factores B, C, I, J, Q₂ y Q₃.

2o. año: Factores B.

3er. año: Factores: A, B, F, J y Q₂.

Para la Forma B: 1er. año: Factores A, B, C, D, F, O, Q₂, Q₃, Q₄.

2o. año: Factores: A, B, D, F, I.

3er. año: Factores: C, F, H, O, Q₂.

Para los demás factores que en nuestro estudio no arrojaron calificaciones estadísticamente significativas se acepta nuestra hipótesis tal y como se planteó anteriormente.

Presentamos también las tablas en donde se concentraron todos los resultados - obtenidos en nuestro estudio estadístico las cuales pueden ser de utilidad en la -- realización de otro trabajo de investigación sobre la misma prueba.

Para concluir y en base a la experiencia obtenida a lo largo de éste trabajo, - pensamos que el H.S.P.Q. es un instrumento con posibilidades de proporcionar carac- terísticas de personalidad referentes a los sujetos con quienes se emplee, de gran- utilidad para poder orientarlos basándonos en resultados objetivos.

B I B L I O G R A F I A .

- 1.- Adkins W. D. "Elaboración de Test" Editorial Trillas, México, 1968.
- 2.- Allport, Gordon W.- "Psicología de la Personalidad". Editorial Paidós, Buenos Aires, 1961.
- 3.- Anastasi Anne- "Psicología Diferencial". Aguilar, S. A. de Ediciones Aladrid, 1964.
- 4.- Anastasi, Anne.- "Test Psicológicos". Aguilar, S.A. - de Ediciones Madrid, 1966.
- 5.- Anderson, H.A. & Anderson, G.L.- "Técnicas Proyectivas del Diagnóstico Psicológico". Ediciones Rialp, S. A., Madrid, 1963.
- 6.- Arias F.- "Introducción a la Técnica de Investigación en Psicología". Editorial Trillas, 1971.
- 7.- Bell, John E.- "Técnicas Proyectivas" Editorial Paidós Buenos Aires, 1957.
- 8.- Cattell, Raymond B. "Personality" Mc. Graw Hill Book - Company Inc. 1950.
- 9.- Cattell, Raymond B. "Personality and Motivación Structure and Measurement". World Book Company, Younkers, New York, 1957.
- 10.- Cravioto Magallón Rosa Ma. "Estudio previo a la Estandarización del 16 P.F. del Dr. Raymond B. Cattell.- Tesis de licenciatura. UNAM 1971.

- 11.- Cronbach, L.J.- "Fundamentos de la Exploración Psicológica", Biblioteca Nueva, Madrid, 1963.
- 12.- Crow, Lester D. and Crow, Alice.- "Readings in General Psychology". Barnes and Noble, Inc. New York, -- 1964.
- 13.- De la Fuente Muñiz Ramón "Psicología Médica". Fondo de Cultura Económica, México, 1962.
- 14.- Delay, y Pichot, Pierre.- "Manual de Psicología"- To ray- Masson, S.A. Barcelona, 1966.
- 15.- Díaz Guerrero R. "Lecturas para el curso de Psicología Experimental" Editorial Trillas, México, 1965.
- 16.- Edwards, Allen, L. "Técnicas of Attitude Scale Cons trucción", Appleton- Century- Crofts, Inc. New York 1957.
- 17.- Fenichel, Otto. "Teoría Psicoanalítica de las Neurosis". Editorial Paidós, Buenos Aires, 1964.
- 18.- Freud, Sigmund; "Obras Completas" Edit iztaccihuatl, S.A. México.
- 19.- Flores Reyes Ma. de los Dolores M., "Estudio Compara tivo de 5 Escuelas en base a los 14 factores de Personalidad medidos por el H.S.P.Q. del Dr. Raymond B. Cattell, Tesis de Licenciatura de la Universidad --- Iberoamericana, 1970.

- 20.- Fruchter, B. "Introducción To Factor Analysis". D. Van Nostrand-Company, Inc. Princeton New Jersey, 1954.
- 21.- Garretl, Henry E. "Las Grandes Realizaciones de la Psicología Experimental".- Fondo de Cultura -- Económica, México, 1962.
- 22.- Guilford, J.P. "Personality". Mc.-Graw- Hill Book Company. Inc. New York, 1959.
- 23.- Hall, C.S. & Lindzey, G. "Theories of Personality". John Wiley and Sons, Inc. London, 1965.
- 24.- Hereford, C.F. and Natalicio, L. (Eds.) "Aportaciones de la Psicología a la Investigación Transcultural". Editorial Trillas, S.A. México, 1967.
- 25.- Hilgard, Ernest R.- "Teorías del Aprendizaje". Fondo de Cultura Económica- México, 1961.
- 26.- Hurlok, E.B.- "Psicología de la Adolescencia, Editorial Paidós, Buenos Aires, 1970.
- 27.- Juárez Abascal Ma. Eugenia: Estudio Psicológico -- del Test 16 P.F. de Raymond B. Cattell administrada a estudiantes del colegio de Psicología.- Tesis de licenciatura, UNAM 1970.
- 28.- Lazarus, Richard S.- "La Personalidad y sus ajustes" Unión Tipográfica Editorial Hispano Americana, México, 1965.

- 29.- Lemkav, Poul L. "Higiene Mental"- Fondo de Cultura Económica, México, 1963.
- 30.- Mc. Clelland, David C.- "Personality". Holt, Rinehart and Winston Inc. New York, 1967.
- 31.- Mc. Guigan; F.J. "Psicología Experimental" Editorial Trillas. México, 1972.
- 32.- Malcolm y H. Knowles.- "Introducción a la dinámica de grupo".- Editorial Letras, México, 1962.
- 33.- Noyes, A.P. & Kolg, L.C. "Psiquiatría Clínica Moderna". La Prensa Médica Mexicana, 1961.
- 34.- O^o Neill W.M. "Introducción al Método en Psicología" Editorial Eudeka, Buenos Aires, 1968.
- 35.- Pichot, Pierre: "Los Tests Mentales". Editorial Paidós, Buenos Aires, 1960.
- 36.- Porot Antoine "Diccionario de Psiquiatría: Clínica y Terapéutica" Editorial Labor, 1967.
- 37.- Rapaport, David "Test de Diagnóstico Psicológico" Editorial Paidós, Buenos Aires, 1965.
- 38.- Reidl Martínez Lucy Ma.- "Estudio preliminar a la estandarización de la Prueba Jr. Sr. High School -- Personality Questionnaire del Dr. Raymond B. Catell en un grupo de adolescentes.- Tesis de licenciatura UNAM 1969.

- 39.- Revchlin M. "Los Métodos en Psicología" Editorial A. Redondo, México, 1969.
- 40.- Robles, Oswaldo "Introducción a la Psicología Científica"- Editorial Porrúa, México, 1963.
- 41.- Sarason, I.G. "Contemporary Research in Personality" D. Van Nostrand Company, Inc. Princeton, New Jersey, 1965.
- 42.- Semeonoff, Boris. "Personality Assessment". Penguin Books, Ltd. England, 1966.
- 43.- Swartz "Psicología: El estudio de la conducta" C.E. C.S.A., México, 1966.
- 44.- Szekely, B. "Los Tests". Volúmenes I, II, y III, Editorial Kapelusa, Buenos Aires, 1969.
- 45.- Whittaker, James G. "Psicología". Editorial Interamericana, S.A., México, 1968.
- 46.- Wolff, Werner: "Introducción a la Psicología". Fondo de Cultura Económica, México, 1961.
- 47.- Woodworth, Robert, S. y Schlosberg, Harold. "Psicología Experimental" Tomos I y II. E.N.D.E.B.A., 1964.
- 48.- Young Robert R. y Veldman Donald J. "Introducción a la Estadística Aplicada a las ciencias de la conducta" Editorial Trillas, S.A., México, 1968.