

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE
MEXICO

FACULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS
COLEGIO DE PSICOLOGIA

“LA FILOSOFIA DE VIDA Y LAS PREMISAS
SOCIOCULTURALES EN DOS NIVELES SO-
CIOECONOMICOS EN LA CIUDAD DE
OAXACA”



T E S I S

QUE PARA OBTENER EL TITULO DE
LICENCIADO EN PSICOLOGIA

P R E S E N T A

ALEJANDRA DALILA FLORES PACHECO

MEXICO, D. F.

1972



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

**LA FILOSOFIA DE VIDA Y LAS PREMISAS SOCIOCULTURALES EN DOS
NIVELES SOCIOECONOMICOS DE LA CIUDAD DE OAXACA**

INTRODUCCION.

I.— ANTECEDENTES.

- 1.— Descripción del Estado de Oaxaca.
- 2.— Influencias de Probable afectación a la cultura de Oaxaca.
- 3.— Análisis Histórico.
- 4.— Fundamentación Teórica.

II.— METODOLOGIA.

- 1.— Planteamiento del Problema.
- 2.— Hipótesis.
- 3.— Muestra.
- 4.— Administración.
- 5.— Instrumentos Utilizados.
- 6.— Metodología Estadística.

III.— RESULTADOS.

- 1.— Descripción de los Resultados.
- 2.— Tablas.
- 3.— Análisis e Interpretación.
- 4.— Sumario Conclusiones.

BIBLIOGRAFIA.

00685

A Oaxaca

en un intento por comprenderla.

A la Lic. Ma. Luisa Morales
Directora de la tesis.

Al Dr. Rogelio Díaz Guerrero
con respetuosa admiración.

Para Arturo
con mi amor.

A mi hijo
infinita ternura en mi vida.

A una madre ejemplar: mi madre.

A mis queridísimos abuelitos: Enrique y Elodia.

Agradezco a los jóvenes oaxaqueños que hicieron realidad la investigación, y al director y maestros de la escuela preparatoria de la Universidad "Benito Juárez", de Oaxaca, su colaboración entusiasta.

INTRODUCCION.

En el vasto panorama que ofrece la Psicología Social, nos hemos detenido en el matiz de los estudios conductuales de los grupos humanos, para reflexionar en el campo de la realidad, hasta qué punto, los patrones históricosocioculturales de un grupo humano caracterizado geográficamente, económica, social y culturalmente como oaxaqueño, han sido transmitidos a su juventud, asimilados por ésta, y por ende con potencialidad para ser comunicados al momento presente. Consideraciones y frases derivadas a ultranza han llamado a la sociocultura oaxaqueña como un grupo acendradamente tradicionalista. Es uno de los motivos de este estudio determinar, en el ámbito de la investigación, ese grado de tradicionalismo si es que existe. Asimismo, se investiga la forma de la sociocultura a la que nos referimos, de enfrentarse a la diaria problemática que plantea la vida, ya en el estilo activo o en el pasivo, siendo esta dicotomía, la base sustancial de la teoría del Síndrome Activo-Pasivo concebido por el Dr. Rogelio Díaz Guerrero.

La investigación está desarrollada en tres capítulos; en el primero se establece el marco referencial en el que se realiza el estudio haciendo una descripción panorámica de las condiciones de vida en los aspectos geográfico, demográfico y económico imperantes en el estado de Oaxaca. Se indica recurriendo a los estudios etnohistóricos, la afectación que tuvieron otras culturas prehispánicas a las Zapoteca y Mixteca del Valle de Oaxaca. Se concluye con un somero, personal y tentativo análisis histórico de los siglos XIX y XX, con el objeto de captar la dimensión humana de sus habitantes.

En inciso aparte, se exponen las teorías y conceptos que son la base teórica de la investigación, el Síndrome Activo-Pasivo y las Premisas Socioculturales, del Dr. Rogelio Díaz Guerrero.

El capítulo II es el marco metodológico de la investigación, se formulan las hipótesis del trabajo, se hace una descripción de las características de la muestra y la forma en que fueron administrados los cuestionarios, en seguida se estudian los instrumentos utilizados, haciendo una breve historia de los cuestionarios Premisas Socioculturales y Filosofía de Vida, estipulando su desarrollo técnico al presente. Asimismo señalo el método estadístico que fue utilizado en el tratamiento de los datos para llegar a los resultados que son objeto del capítulo III en el que se describen los mismos, adjuntándose las tablas que los contienen.

Se analizan en función a los 22 factores, componentes de los 17 subsíndromes de Filosofía de Vida para poder intentar la interpretación en términos de los estilos activo pasivo de manejar las tensiones de la vida. Así como la resultante del factor único de Premisas Socioculturales que determinará el grado de tradicionalismo de la sociocultura estudiada.

La presente investigación implica dos motivaciones para la que esto escribe, una de tipo académico, con la que se pretende obtener el grado de Licenciado en Psicología y otra, dar a Oaxaca una modesta aportación, representando ésta, un primer intento en el ámbito de la Psicología Social, de análisis a la realidad de la comunidad urbana del estado, en términos del Síndrome Activo-Pasivo y de las Premisas Socioculturales, como plan instrumental en esta investigación intracultural.

Los antecedentes del estudio se encuentran en el terreno de la investigación transcultural, realizadas por los doctores Robert F. Peck de la Universidad de Texas y Rogelio Díaz Guerrero de la Universidad de México, en la comparación de adolescentes de Austin, Texas, y México, D. F. y ciudades fronterizas entre México y Estados Unidos de América.

De singular importancia ha sido el proyecto de la Conferencia Transnacional sobre Niñez y Adolescencia, realizada en Chicago, iniciada hace cuatro años en la que participan los líderes en ciencias del comportamiento, de Alemania, Inglaterra, Italia, Yugoslavia, Japón, Brasil, México y Estados Unidos.

También se ha realizado sobre este mismo aspecto una tesis profesional del Ps. Alfredo Arango "Estudio Transcultural de los Síndromes Activo-Pasivo" en un grupo de Estudiantes Mexicanos y Panameños.

Así como múltiples estudios pilotos realizados en la ciudad de México, este estudio abrirá seguramente amplias posibilidades de nuevas comparaciones bajo el mismo rubro, que alestrarán la mentalidad del estudioso de la problemática social oaxaqueña.

Alejandra Dalila Flores Pacheco

CAPITULO I

ANTECEDENTES

1.- DESCRIPCION DEL ESTADO DE OAXACA.

Marco Geográfico.

El estado de Oaxaca se localiza entre los paralelos 15°39' y 18°42' de latitud norte y los meridianos 93°32' de longitud oeste con base al meridiano de Greenwich.

Oaxaca es un estado de la República Mexicana que está situado en el suroeste de la misma; y así colinda al norte con los estados de Puebla y Veracruz; Guerrero al oeste; Chiapas al este; y el Océano Pacífico al Sur.

La extensión del estado es de 95,364 Kms.², por lo que ocupa el quinto lugar en lo que a extensión se refiere en la República y representa el 4.8 o/o del territorio nacional con una población de 1,084,549 habitantes. En su vasto territorio se configuran con precisión siete regiones: El Valle, La Mixteca, La Cañada, Tuxtepec, La Sierra, La Costa y el Istmo, presentando cada una de ellas características singulares.

La vertebración orográfica del estado está constituida por dos cadenas de montañas, la Sierra Madre del Sur y la Sierra Madre de Oaxaca; así como la de la pequeña elevación ístmica llamada Sierra Atravesada, correspondiéndoles las longitudes de 1,200, 300 y 250 Km. respectivamente. La Sierra Madre del Sur se extiende paralelamente a las costas del Pacífico en una anchura promedio de 150 Km. y con una altura media de 200 mt. sobre el nivel del mar. La Sierra Madre de Oaxaca tiene una anchura de 75 Km. pero con una altura media sobre el nivel del mar de 3,000 mt. La Sierra Atravesada o de Tehuantepec tiene elevaciones mucho menores de no más de 700 metros sobre el nivel del mar. De los datos orográficos anteriores se desprende que las sierras y con éstas, las montañas de grandes y pequeñas elevaciones surcan el estado en total del 90 o/o de su extensión. La erosión y los sismos han dado al estado características especiales. Su régimen climatológico es variado, predominando el subtropical de altura.

El sistema hidrográfico está formado por varias corrientes que se encuentran divididas en dos grupos, las que pertenecen a la Cuenca del Golfo y las que desembocan en el Pacífico; por su volumen la de más importancia es la del Golfo donde confluyen los ríos Papaloapan y Coatzacoalcos originándose ambos en el estado de Oaxaca. La Cuenca del Pacífico es de mayor extensión con una superficie total de 50,343 Km.² y en ella se sitúan los ríos Verde y Tehuantepec.

Marco Demográfico.

En 1968 el estado contaba con 2.137,794 habitantes, octavo lugar en el país en cuanto a su población. El ritmo medio de crecimiento de la población es del 2 o/o anual y la densidad de la población llega a 22.4 habitantes por Km.². El 70 o/o de la población es rural, las condiciones topográficas han determinado que se encuentre dispersa. Existen 2,694 poblaciones de las cuales ocho de ellas tienen una población mayor de los 10,000 habitantes y sólo la capital tiene más de 100,000.

La tasa de natalidad es de 43.9 al millar, la mortalidad es de 14.3 al millar, habiendo un crecimiento natural de 29.6 al millar, inferior a la tasa de crecimiento del país, la esperanza de vida es baja.

Oaxaca es la entidad con mayor población indígena en el país, destacando en orden de importancia, los zapotecas, mixtecos y mazatecos. El grupo principal (zapotecas) se localiza en las regiones de los valles, de la sierra y en la ístmica y constituye el más avanzado de los grupos pues se encuentra casi incorporado al resto de la población y conoce en su gran mayoría parte de su dialecto, el español.

El grupo mixteco es el de mayores carencias; se localiza en la región mixteca alta y baja y su situación es realmente angustiosa. Son pobladores de una región totalmente erosionada por lo que su vida económica es casi nula.

El grupo mazateco junto con el zapoteca es el de menor atraso. El primero se encuentra ubicado en la zona de La Cañada, principalmente en el distrito de Tuxtepec. Existen además otros grupos étnicos como son los chinantecos, cuicatecos, mixes, chontales, mexicanos, huaves, chochos, triques, cratinos, amuzgos

y zoques, perteneciéndoles a cada uno: idioma, vestido, tradiciones, música y costumbres.

En total hay 16 grupos étnicos en la entidad; el 17.2 o/o de la población habla lenguas o dialectos indígenas ocupando en este renglón el primer lugar en el país, por lo que en el estado el monolingüismo indígena marca el índice extremo de la no integración social y/o cultural. Aunado esto, al analfabetismo, ocupa un lugar importante, ya que para 1967 el 50 o/o de la población era analfabeta.

El estado cuenta con 571 municipios, que representan el 24 o/o de los existentes en la República. Esta gran polarización política no ha permitido hacer frente a los problemas más urgentes de la entidad, dado que los recursos se disgregan.

En lo que se refiere a la estructura ocupacional, para 1960 la población económicamente activa ascendía a 62,044 trabajadores, o sea el 36 o/o de la población captada por el censo; porcentaje superior al nacional de 32.44 o/o, ya que la pobreza y la falta de oportunidades educativas obliga a los jóvenes y aun a los niños, a incorporarse desde edad temprana a la fuerza de trabajo. Contrariamente, la participación de la mujer en actividades productivas es menor que en otras entidades. Por otro lado, la distribución de la población ocupada por sectores económicos además de ser síntoma, es el reflejo real del atraso económico que priva en el estado.

El capital básico, la llamada infraestructura es deficiente en Oaxaca; de la accidentada topografía se derivan las escasas vías de comunicación ya que la escasez de recursos del Gobierno Estatal hace que las obras dependan en su mayor parte de la Federación.

Su dotación de energía eléctrica obviamente es insuficiente y el bajo consumo de energía eléctrica constituye uno de los principales obstáculos para la electrificación del estado.

Sólo dos carreteras de importancia penetran en el estado: la Panamericana y la Transístmica. La primera cruza al estado de noroeste a suroeste y fue la primera que se construyó y con ella se comunicó a Oaxaca del resto del territorio nacional.

La Transístmica es una magnífica ruta que comunica la región del Istmo para penetrar después en los estados de Veracruz, Chiapas y Tabasco.

Las demás carreteras no están pavimentadas, aunque cumplen su función en la faja costera del Pacífico. Lo inadecuado de las vías de comunicación ha sido uno de los factores que ha desarticulado a la economía local y que ha impedido que se integre funcionalmente. Cuenta con el Ferrocarril Mexicano del Sur, que conecta escasos distritos. Existe por otra parte, un servicio regular de aviones a la capital y a poblaciones de importancia.

La entidad cuenta con una sola obra de gran irrigación: la Presa Benito Juárez en Tehuantepec. Lamentablemente, en la actualidad sólo se benefician alrededor de 20,000 hectáreas, teniendo una capacidad de riego de 47,000 hectáreas. Lo anterior es debido principalmente a factores de tipo social.

Existen por otra parte 52 obras de pequeña irrigación que proporcionan riego a 8,000 hectáreas aproximadamente.

El 92 o/o de las tierras susceptibles para siembra es de temporal, por lo que es urgente proporcionar el riego y asistencia técnica social necesarios a fin de independizar la agricultura de los fenómenos climatológicos.

En un estado agrícola como es Oaxaca, la presencia de montañas y la erosión de importantes zonas contrae sensiblemente las áreas aprovechables, representando una seria limitación para el desenvolvimiento económico.

Aun así la agricultura oaxaqueña, de la cual depende la mayoría de la población, se encuentra en décimoprimer lugar entre las entidades del país en cuanto a volúmenes de producción. Sin embargo, sobre las reducidas tierras de labor disponibles hay una presión demográfica excesiva, con atraso técnico milenario y una baja productividad de los cultivos. Es una agricultura maicera, si bien productos como la piña, el café, la higuera y otras menores han venido adquiriendo importancia en el exterior.

En el renglón educativo podemos anotar que existen desde jardín de niños hasta las carreras universitarias. En 1967 había 2,141 escuelas, de las cuales eran 1,905 primarias, 223 secundarias y 4 normales, 2 preparatorias y 7 escuelas superiores.

Los alumnos inscritos en primarias sumaban 333 mil, había 11 mil en las escuelas postprimarias y 3,549 en las normales. Se estima que los preparatorianos universitarios alcanzaban la cifra de 4,500; es decir, había entre 350 y 360 mil estudiantes inscritos en una entidad en donde la población en edad de ir a la escuela se está aproximando a medio millón. Esto revela las dimensiones de la tarea educativa que se tiene por delante.

La industria es embrionaria, existen algunas plantas importantes de inversionistas de otras partes del país. La industria es en general pequeña, tecnificada, pero de baja productividad. Sin embargo, hay perspectivas: Puertos Libres de Salina Cruz ofrece posibilidades industriales, al igual que otras partes del estado, así como la propia ciudad de Oaxaca y algunas plazas de la costa y del norte del estado.

La situación más favorable para una mejor industrialización se encuentra en el Istmo, ya que cuenta con buenas comunicaciones; el mercado del Sureste está cerca, hay combustible, energía y los puertos de ambos litorales están bastante próximos.

Es difícil sin embargo predecir que a corto o mediano plazo la industria pueda tener una significación alta en la economía estatal.

El comercio oaxaqueño es uno de los factores más dinámicos de la economía estatal. Principalmente en la ciudad de Oaxaca, predominando aún el comercio tradicional oaxaqueño.

En lo que al turismo se refiere, las cifras revelan que a Oaxaca la visitan más los extranjeros que los mexicanos; no obstante, es un turismo extranjero peculiar,

usualmente de bajos ingresos que busca satisfacciones culturales a bajo costo. Potencialmente Oaxaca puede atraer un turismo cuya presencia sea significativa económicamente para el estado.

Oaxaca es un estado libre y soberano que se integra como elemento político a la República Mexicana. Tiene como su propia constitución política ordenamientos jurídicos, en lo concerniente a lo no reglamentado por la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; sus preceptos municipales y fiscales, así como su Código Civil y Penal. Esto origina que, desde el punto de vista estrictamente de la administración pública, se encuentre dotado de una descentralización de poder:

Los problemas que presenta son de extrema complejidad por presentar una serie de nodos estructurales concatenados propios del subdesarrollo. Esto también propicia que las soluciones sean tauto-lógicas y circulares, en donde lo patente es lo carencial.

2.- INFLUENCIAS DE PROBABLE AFECTACION A LA CULTURA OAXAQUEÑA.

El territorio de la República Mexicana pertenece geográficamente a Norte y Centroamérica. La forma general de la República ha sido comparada con un cuerno angosto similar a un embudo; causas morfológicas que determinan el complejo etnológico del área de Oaxaca, porque la inmigración de gentes que vinieron del norte, necesariamente se apilaron cuando llegaron a la parte más angosta de este territorio en el cual se encuentra el primer Istmo de Centroamérica. Siendo el estado de Oaxaca generalmente montañoso como ya se anotó anteriormente, son pocos sus valles fértiles, y éstos se localizan en el centro del estado donde los tres grandes valles de Etla, Tlacoíuila y Zimatlán vienen a unirse para formar la capital del estado, en cuyo lugar floreció una de las más grandes civilizaciones precolombinas: la Zapoteca.

La historia nos ha enseñado que las culturas más antiguas pierden el conocimiento del lugar de su origen y sólo elaboran tradiciones mitológicas con las que pretenden explicarlo. Los zapotecas no son la excepción y ellos mismos, preciándose de valientes, se hacían hijos de las fieras salvajes o de los árboles, y al

igual que los mixtecos, según la fuente más antigua, su origen lo atribúan a dos árboles altivos y soberbios de ramas que deshojaba el viento a las margenes de un río, con las venas de este río crecieron los árboles que dieron origen a la primera pareja y de aquí por generación, se aumentaron y extendieron poblando un gran reino.

Otra leyenda sobre el origen de los zapotecas y los mixtecas, nos dice que eran grupos étnicos descendientes de las siete tribus nahuatlacas venidas de Chicomoztoc.

Algunos autores opinan que los zapotecas vinieron desde el norte y se establecieron en Oaxaca antes de que los toltecas fundaran su gran imperio.

En los años de 1938 y 1939 Sterling y Valenzuela en el litoral del Golfo realizaron exploraciones y pudieron comprobar la uniformidad y continuidad de la cultura olmeca desde la región del Pánuco hasta Guatemala.

Fray Bernardino de Sahagún en el siglo XVI en su "Historia General de las Cosas de la Nueva España", habla de unas tribus desconocidas que en tiempos muy remotos habían llegado al Pánuco, con sabios adivinos.

Estas tribus olmecas después de un largo recorrido, fundaron Tamoanchán. Tiempo después, sus principales caudillos y sacerdotes decidieron separarse del grupo para continuar hacia el oriente.

Por esto, el origen de los zapotecas se ha localizado presumiblemente en los olmecas, grupo que recibe influencias culturales de los mayas, totonacas, zoqueanos, nahuas de las épocas I, II y III de Teotihuacan, tribu que finalmente penetra por el norte del estado de Oaxaca.

El primer lugar conocido donde llegaron los grupos pre-zapotecas fue el Valle de Tlaxcolula estableciéndose en un sitio llamado Xaquixtepec, vocablo zapoteca que quiere decir "al pie de la montaña" y se conoce actualmente como Teotitlán del Valle, lugar donde levantaron un templo idólatrico a la Guacamaya Sagrada, que en las culturas del sureste representaba al sol.

Estos grupos que eran gobernados por jefes sacerdotales, penetraron mas tarde al valle de Oaxaca donde escogieron el cerro de Monte-Albán para fundar ahí su ciudad sagrada y establecerse, ya que su posición es estratégica al dominar los valles de Oaxaca, Etla y Zimatlán.

Aun la investigación arqueológica no ha podido definir con exactitud, si esta inmigración fue la primera, o si como parece por los vestigios de Monte-Albán 1 (Los Danzantes) corresponde a una posterior inmigración. Sin embargo, es importante dejar sentado que las gentes de la segunda inmigración terminaron por fundirse con los portadores de la cultura olmeca que caracteriza a la época arcaica de Monte-Albán.

Por otro lado, en el oeste montañoso del estado, existían los pequeños reinos mixtecos que permanecieron autónomos no obstante que hablaban la misma lengua, tenían la misma religión y costumbres, y sólo se asociaron cuando necesitaron pelear contra sus enemigos los aztecas, o contra los zapotecas, o bien por el dominio entre ellos mismos.

En Monte-Albán, morada de los zapotecas, encontramos plasmada su cultura y definidas las influencias culturales de que fueron objeto, estableciéndose cinco épocas perfectamente bien delimitadas a las que nos referiremos someramente para lograr visualizar la cultura zapoteca y más tarde la mixteca en sus diversos aspectos.

Epoca I llamada de Los Danzantes, es el período arcaico que abarca del año 300 antes de J.C. al 300 de nuestra era. Su influencia cultural es marcadamente olmeca.

La cerámica es burda y pesada con decoración primitiva con clásicas vasijas trípodes y figurillas de tipo mongoloide al pastillaje.

Las estelas de Los Danzantes son esculturas clásicamente olmecas. Su ideal estético lo inspira la figura humana reflejada en su propio físico caracterizado por su

compleción rechoncha, nariz chata, ojos abotagados, mongoloides, labios carnosos y abultados del tipo "baby face" predominante en la cultura olmeca, Los Danzantes son dibujos esgrafiados ahuecados en sus contornos.

En la arquitectura, en este período, encontramos una superposición de estilos con la época II y ha resultado imposible de una manera perfecta definir el estilo de esta época II, pero aún así se puede advertir, como dice el arquitecto Marquina, que sólo hay dos conjuntos de edificios que pueden considerarse olmecas y que los hayan tomado como tipo para caracterizar la cultura olmeca, los de la Venta y los de Monte-Albán.

Así pues, su cultura resulta ya elaborada y lejos de ser primitiva en sentido riguroso, con cerámica bien hecha, con buena técnica y valiosa artísticamente. Se percibe en Los Danzantes una ruptura de la tradición de las formas rígidas, del estatismo en el arte e impresión de movimiento y ritmo.

La época II es de gran importancia para la historia artística de los zapotecas y se sitúa cronológicamente del año 300 al 400, que corresponde al desarrollo de una fase que no tiene fisonomía local, pues denota una decisiva influencia centroamericana. Alfonso Caso dice que así como no estamos seguros del origen de los pobladores de la época I, si es seguro que los hombres que ocuparon Monte-Albán en la época II, vinieron de Centroamérica, teniendo en cerámica el estilo característico de esta zona de influencia, pero las formas y técnica visualizan ya que en el período posterior caracterizará la zapoteca. Encontramos vasijas de soportes trípodes, mamiformes y fuentes tetrápodos con soporte esférico en los que observamos la influencia de Petén, escudillos y platos decorados al fresco, urnas funerarias y personajes en actitud erguida realizadas con vigoroso realismo. En la decoración se destacan bellos dibujos geométricos en negro sobre un fondo de barniz naranja, encontrándose una nueva fuente de belleza en el color.

En este período se utiliza un nuevo procedimiento decorativo, labrándose grecas en los platos, esculpiendo la capa seca del estuco o recortándola cuando aún estaba fresca para realzar la decoración, lográndose con esto una expresión local. En esta época la expresión más valiosa es una gran urna que modelada con el rostro zapoteca denota los vastos conocimientos de la anatomía humana.

En la escultura el sistema glífico de edades, estelas e inscripciones adquieren soltura notable y desarrollo, así lo demuestran en el observatorio, edificio colocado en el grupo del centro de la gran plaza de Monte-Albán que ya contiene escritura.

Su desarrollo en la arquitectura es importante, la tumba cobra impulso y los sepulcros empiezan a tomar un carácter de construcción funeraria con techo angular y como puertas, grandes monolíticas.

Corresponde a esta época la construcción del edificio "J" llamado el observatorio, porque fue edificado para las observaciones astronómicas. Presenta estructuras superpuestas ya que fue reconstruido en varias épocas. Los muros están decorados con piedras talladas con relieve compuesto de tres elementos:

- a) El glifo toponímico del cerro o lugar.
- b) Otros glifos con expresiones zoomórficas, de vegetales, armas, y cabezas de caciques y señores.
- c) Cabezas invertidas con ojo de muerto y tocado muy elaborado, la cabeza del cacique o señor está vuelta hacia abajo en señal de conquista y el glifo de la fecha de la dominación.

Se edifican también los monumentos: "G", "I", del grupo de edificios situados al centro de la gran plaza con columnas que son característica de la época II.

La cultura presenta similitudes a las culturas premaya de Belice y el Petén de Guatemala no encontrándose manifestaciones culturales de la altiplanicie.

La época III conocida como lo zapoteca clásico corresponde a la edad de oro del grupo zapoteca que debió realizarse entre los años 500 y 1000 de nuestra era. Se observa una doble influencia cultural; por un lado, la correspondencia con el florecimiento de Teotihuacan en la altiplanicie y por otro, las influencias provenientes de las ciudades mayas en el sureste.

Es importante en esta época la caracterización del estilo, que se logra al encontrar en la escultura rasgos básicos de lo "clásico zapoteca" que perdura con pequeñas variaciones en las etapas IV y V.

Las urnas o vasos cerámicos con las figuras de un dios zapoteca, generalmente sentado a la manera oriental, con elaborados penachos, pectorales de máscara, collares de cascabeles y ceñidores complejos son característicos; éstos tenían un significado protector para los difuntos.

Es importante por su belleza y energía el ídolo de Cuilapan que se encuentra en el museo Regional de Oaxaca, no obstante que presenta una gran sencillez en su vestuario.

Con el arte del mosaico fue elaborado un pequeño escudo con incrustaciones de láminas de jade y concha blanca perteneciente a esta espléndida época.

La arquitectura realiza un importante derroche de conocimientos, se planifica la gran plaza, renivelándose la montaña para formar montículos escalonados. Las construcciones obedecen al mismo diseño de patios cuadrados clásicos de Teotihuacan, se levanta el "juego de pelota" y el "patio hundido".

En Monte-Albán la arquitectura funeraria adquiere un relieve importante al ser concebida como una necrópolis indígena.

El Dr. Caso realizó entre otros, un estudio evolutivo de las tumbas, anotando que en la época I eran sólo angostas crujías techadas con lajas atravesadas, hasta la época III en que ya se observaron importantes cámaras de planta cruciformes, cuadrangular o circular con nichos en los muros similares a los de Teotihuacan, el techo es formado por lajas cerradas angularmente.

El culto a los muertos tuvo un arraigo significativo en esta cultura zapoteca, culto que aún persiste en la cultura oaxaqueña; pasando así las tumbas al través del tiempo, encontrando aún en la época V tumbas de importancia.

La época III representa las únicas manifestaciones del arte pictórico en el decorado de las tumbas.

En este período los zapotecas alcanzan su mayor expansión territorial y poderío económico y político, paralelo al auge de la cultura teotihuacana y a la del grupo maya.

Así pues, se advierte en sus diferentes expresiones culturales el gran esplendor que Monte—Albán alcanzó en la época III en el que adquirió el perfil auténticamente zapoteca.

En la época IV la decadencia es el común denominador y abarca dos centurias (1000—1200), iniciándose el período de la mixtequización que coincide con los movimientos migratorios de toda la mesa central y la decadencia cultural que provocó la caída de Tula, es paralela esta época IV a la chichimeca del Valle de México. Los Mixtecas empiezan a bajar de las serranías oaxaqueñas para amenazar la hegemonía zapoteca en el Valle de Oaxaca.

La degeneración y el abandono se posesionan de las expresiones artísticas de la cultura zapoteca quizá por el surgimiento de otros centros culturales en la misma tierra oaxaqueña como son Mitla y Zaachila.

En la cerámica las urnas continúan siendo elaboradas por el significado religioso que éstas contenían, pero son realizadas en forma grotesca y dan la impresión de descuido. Se siguen indudablemente construyendo las tumbas con el estilo de épocas anteriores.

Como hemos visto en este período no se desarrollan formas culturales y Monte—Albán es sólo panteón.

La política es violentamente arrebatada a los sacerdotes por los nacientes caudillos militares que adquieren relevancia, la crisis del poder trae consigo la formación de cacicazgos o señoríos con la consecuente confusión y violencia que hacen que el pueblo zapoteca se divida en dos castas: la de los sacerdotes y la de los

caudillos militares; los primeros parece ser que se refugian en las cercanías de la sierra zapoteca, lugar en donde más tarde se construye Mitla, cerca a Teotitlán del Valle que fuera primer asiento del núcleo; los segundos forman Zaachila, que sería en el futuro el centro político y religioso zapoteca.

Sin embargo, alcanzamos a visualizar un nuevo período de esplendor en las culturas precolombinas. En el territorio oaxaqueño esa gestación y desarrollo corresponde a otro grupo étnico, que hasta ese momento se mantuvo por la aplastante hegemonía zapoteca en estado latente: los mixtecos, que nos heredan al igual que los zapotecas en su momento, un legado cultural valioso. Es para mí un punto de indudable interés, objetivar por medio de la investigación científica, cómo han operado en las jóvenes generaciones del territorio oaxaqueño estas culturas que por las características ya anotadas recibieron variadas influencias de otros grupos étnicos de la América precolombina, en esplendor unos y en decadencia otros.

En este segundo momento cultural aparece Mitla que corresponde a la V etapa de Monte-Albán y se extiende cronológicamente los años del 1200 al 1520.

El desarrollo arquitectónico es concebido, con refinamiento, hecho realidad en los palacios de Mitla, con espléndida decoración del tipo barroco en increíbles diseños de grecas, ensambladas sus partes. Estos palacios se nos ofrecen como un conjunto formado por cinco grupos de edificios que se han nombrado como sigue:

1. Del templo religioso
2. De las Columnas
3. De las construcciones de adobe
4. Del Arroyo
5. Del sur

Los primeros tienen forma cuadrangular con un patio limitado por plataformas sobre las que se levantan construcciones de planta rectangular; por la parte posterior dan acceso a patios que están formados por cuatro salones pequeños.

Los segundos están formados por un cuadrángulo limitado por basamentos escalonados.

La escultura mixteca es de trabajo menor, delicada y elaborada con minuciosa habilidad; son representativos los huesos de jaguar labrados finamente, de belleza sólo comparable a las miniaturas orientales de marfil, los motivos son los signos de los días que en la simbología mixteca son representados por los objetos de la naturaleza como animales, flores, etc., o con nombres de personajes. También fueron motivos para la decoración símbolos estelares. Otras obras escultóricas son las ballestas de mano y los timbales con igual alarde en la técnica y en el refinado gusto.

En la tumba 7 de Monte—Albán, en un entierro mixteca fue encontrada una copa de cristal de roca de incomparable belleza en donde la técnica hizo otra vez alarde en una cultura que desconoció el metal como recurso.

En cerámica se elabora loza policromada con caracteres semejantes a los de Cholula. Destaca por su singular belleza una vasija encontrada en una tumba en Nochistlán ubicada en la zona de la mixteca, de cuello alto, trípode, la decoración representa escenas mitológicas. La pluma autorizada del Dr. Caso registró que la cultura mixteca no es tan antigua como las culturas mayas, tolteca y zapoteca, pero contiene una multitud de elementos de ellas, que fueron fundidos magistralmente en una exquisita cultura, caracterizada por el perfecto acabado de cuanto se produjo, como es el caso de la orfebrería en que la fineza de la fundición y los finísimos alambres de filigrana fundidos con la técnica de la cera perdida, revelan la delicadeza de sus artesanos. Piezas que fueron elaboradas en rico material.

Esta etapa termina en los primeros años del siglo XVI con la conquista española en la que se fundirá una nueva cultura venida de Occidente según el mito de Quetzalcóatl y dejará la huella de la dominación en nuestros grupos étnicos en los que surge una crisis de valores culturales. Pero el acontecer histórico no se detiene por ello, y el mestizaje es inminente y con ello tendremos otras influencias y otra forma de enfrentar la vida.

Incuestionablemente todos estos hechos (influencias) dieron a la cultura oaxaqueña un matiz claramente definido y estructurado.

3.— ANALISIS HISTORICO.

El devenir histórico del estado de Oaxaca se encuentra integrado por una serie de hechos verdaderamente desconcertantes para el que analiza las circunstancias históricas de una población, que en sus decisiones ha sido trascendente para el país. Las individualidades motores para algunos historiadores del desarrollo de la civilización se han perfilado con una claridad meridiana en la entidad oaxaqueña.

Explicar la trascendencia de hechos que con el respaldo de una población han realizado pasajes que en muchos de los casos se antojan epopéyicos, básicos para el desarrollo de una nación es por demás difícil; pero sin lugar a dudas lo importante es enmarcar las condiciones objetivas y subjetivas de la sociedad y analizar acuciosamente las personalidades de cuyas decisiones han surgido plenamente los avances y las nuevas formas de organización social.

Varios son los interrogantes que se pueden formular con criterio historicista a la evolución de un pueblo como el oaxaqueño; empero de la estructura de estas aporías surgirán los elementos básicos para la reflexión propuesta. En primer término, es posible que la rivalidad de razas —la zapoteca y mixteca— hayan pervivido más de trescientos años de dominio español y que este odio haya sido una de las causas determinantes en el movimiento de la soberanía del segundo decenio del presente siglo. Por otra parte, ¿hasta dónde se puede considerar que las condiciones de una región pobre y con caracteres propiamente feudales haya sido la base para nutrir a esos seres que como Juárez, Porfirio Díaz, Jesús Flores Magón, Félix Díaz, García Vigil, José Inés Dávila, etc., proyectaron una fuerza propia a héroes atenienses independientemente de su ideología?

Cuando estamos ante Fuente Ovejuna, una de las obras más profundas del genio español, lo interesante es la potencialidad del pueblo, capaz de tomar decisiones y fundirse en un algo muy distinto a la mera yuxtaposición de personalidades individuales. Pues bien, en el Valle de Oaxaca, la plasticidad y el subrealismo de determinados momentos de una época hicieron de toda la población un escenario, en cuyo desenvolvimiento ofrendaron sus vidas.

El siglo XIX es para Oaxaca, sin lugar a duda, la integración de una serie de momentos constitutivos de su individuación como estado componente de una entidad federal. Y por consiguiente, se puede entender también como el inicio y consolidación de un nuevo concepto: Estado Libre y Soberano, dejando sepultado en la colonia el nombre de Nueva Antequera.

Las reflexiones sobre una centuria, pocas veces reúne tantos matices como es el caso del estado de Oaxaca, debido a que en tal período de tiempo nos encontramos con estadios bien definidos, en los cuales los habitantes de la ciudad y de las abruptas serranías participaron en movimientos armados, así como en los cambios y fracturas políticas.

En primer término citamos a los hechos históricos relevantes de la Independencia, así como a los oaxaqueños ilustres que participaron en esta gesta de carácter nacional: en la insurgencia, Oaxaca se contó presente en Armenta y López, Valerio Trujano y en Tinoco y Palacios hombres de distintos caracteres y de diferentes puntos del estado. Y en lo especial en Valerio Trujano podemos constatar la inclinación militar tan acendrada, la cual se perfilará con una gran nitidez en los oaxaqueños de finales del siglo pasado.

La campaña de Morelos en Oaxaca y la recaptura de la misma por los realistas, son dos etapas básicas para entender el conjunto de atributos de los moradores de la ciudad, atributos consistentes en la entrega de su vida civil a la militar, paso de la libertad a la disciplina férrea, en la toma de las armas por ideales y en la irrupción en el escenario armado no sólo de hombres jóvenes, sino de ancianos y de mujeres, rasgos estos que se verán con toda su crudeza y realismo en las etapas de la última revolución mexicana.

Posteriormente y no sólo en la lucha militar, sino que en la ideológica, los moradores de la ciudad, así como de los principales distritos en que se encuentra dividido el estado, participaron a través del enfrentamiento entre liberales y conservadores, surgiendo de aquí el nacimiento del telúrico Instituto de Ciencias y Artes del Estado, centro intelectual forjador de elementos representativos y actores

principales en el ámbito nacional, como es el caso de Juárez, Porfirio Díaz, Matías Romero y otros.

Las personalidades bien definidas son las características dominantes en el período comprendido entre la Invasión Norteamericana y la dictadura de Santa Ana, ya que aquí nos encontramos con el Gral. Antonio de León, personaje arrancado de las páginas de la época griega, el cual se trasladó a Texas y Territorio de Nuevo México, por varios cientos de kilómetros, al mando de un conjunto de fuerzas mixtecas. En consecuencia ya podemos advertir a mediados del siglo XIX, un sentimiento de nacionalidad muy fuerte, capaz de hacer de un conglomerado de campesinos, un contingente de aguerridos militares. Pues bien, en esta misma circunstancia histórica la figura de Juárez como gobernador del estado de Oaxaca comienza a delinearse con rasgos fuertes, ya que su marcada oposición a Santa Ana, Presidente en ese período —1847— es la señal de la firmeza de carácter entre otras, cualidad determinante para el país en momentos en que la Invasión Francesa era inminente.

Entre los capítulos más brillantes del siglo XIX para Oaxaca nos encontramos con el sitio y toma de la citada ciudad por el general francés Bazaine. Cabe reflexionar el hecho, de que la primera sangre que se derramó durante la Intervención Francesa fue la de soldados oaxaqueños, ya que fueron los primeros en cruzar las armas con los invasores, cuando Porfirio Díaz envió a su hermano Félix al mando de reducido número de 50 hombres a visualizar la maniobra militar realizada por el ejército francés desatándose en el "Llano de la Escamela" un sangriento choque; así como la toma de las armas del estudiante de jurisprudencia Porfirio Díaz. Por otra parte, las revueltas de la Noria y de Tuxtepec por medio de las cuales el Gral. Díaz comienza a adquirir dimensiones de político a nivel nacional, también tienen lugar en la ciudad aludida y en el Distrito de Tuxtepec, hechos que tienen esencial trascendencia para el país. Este personaje hace realidad la frase de "dejar los libros por las armas" con un carácter inminentemente positivo en que el momento histórico y la personalidad de guerrillero, estratega y astuto militar, así como político, van correlacionados indefectiblemente.

Por otra parte conviene hacer mención que los factores de tipo geográfico han sido determinantes para el desenvolvimiento del estado, ya que ellos ocasionaron directamente, como causas materiales, que el proceso de mestizaje se detuviera y fuera lento, porque los grandes valladares interpuestos entre la cultura europea y los grandes sistemas montañosos, produjeron un aislamiento radical entre los moradores de las serranías y los habitantes del Valle, ubicación de los mestizos. En consecuencia, desde un punto de vista antropológico social, hablar del estado de Oaxaca, es tener presente a dos tipos de culturas: la mestiza y la indígena, esta última terriblemente fracturada y paralizada por el fuerte impacto de la cultura europea, la cual, si bien produjo los lineamientos esenciales de la mestiza, fue perjudicial para la primera, de aquí que hablemos de una superposición de culturas, una débil y balbuceante, otra esplendorosa y responsable de la construcción de Mitla, Monte-Albán, Yagul, Tilantongo, etc.

Por lo anterior, se comprende que si es posible referirse a diversos estadios culturales, en el momento de delimitar épocas, debido entre otras razones a que el Valle de Oaxaca, por su sola situación, discriminó a otros centros de población colocados en las agrestes serranías. De aquí que se infiera la terrible dificultad de tratar con dos tipos de mentalidades plenamente diferentes; por una parte la mentalidad propia del conocimiento e inmersión de la cultura española; y por la otra el completo decaimiento y lesión de las culturas indígenas. Esto produce, como es fácil percibir, la duplicidad de ámbitos de ubicación de los hechos históricos, aunque también cabe anotar que en Oaxaca sí se dio el caso de que se superpusieran estos dos ámbitos referidos y que el indígena participara como actor de los sucesos históricos relevantes; sólo en contados casos, como Juárez, Marcos Pérez, Altamirano, entre otros pudieron ser actores principalísimos del México de la Reforma, en su condición de indios puros. Pero lo que queda por dilucidar es el problema de si la participación de los indígenas en acontecimientos trascendentes para la nación mexicana, han sido los elementos básicos para la homogenización e integración a los mestizos y nacionales, o si en cambio esta participación ha sido únicamente accidental y con enfoques diferentes.

El Porfiriato tuvo una gran significación para el estado de Oaxaca, y en lo especial, para la ciudad, ya que tanto la construcción del Ferrocarril Mexicano del

Sur como la renovación de los sistemas educativos y la transformación económica del estado, por la apertura del Puerto de Salina Cruz, por el alumbrado público y por la formación de grandes haciendas en el Valle, colocaron en cierta manera al estado dentro del ritmo de crecimiento del país. Aunque no por esto se piense que el feudalismo había dejado de existir en la circunstancia histórica del estado. Queda hasta aquí comprendido el primer decenio del siglo actual.

El tratamiento del siglo XX, siglo en el que se desenvuelve actualmente Oaxaca, requiere como condición "si nen quan on" el análisis de los elementos materiales, los cuales van, como ya se ha indicado, desde la mención del factor población hasta el de los recursos naturales en donde para el primero vendría muy al caso el término ya precisado de "Estratificación social" y para el segundo la evaluación cuantitativa, bases para la obtención de indicadores; pero claro está, estos datos de los elementos materiales o condiciones objetivas jamás por sí solos serían elocuentes para explicar, aunque sea débilmente, el comportamiento de la sociocultura, o como dijera Boutreaux en el "Ambital".

La primera división que intentaremos de los 72 años por estudiar es el de la recurrencia de los cambios institucionales —Poderes Estatales— y Municipales, revueltas, asonadas y motines.

En la población mestiza así como en la criolla, y hasta cierto punto en los zapotecas, triques y huaves, el respeto a la ley escrita y no escrita es un comun denominador de la conducta del hombre ante la sociedad. Hasta 1912 la secuela a que se sujetaron los cambios de los poderes estatales fueron los preceptuados por las leyes respectivas, es decir, a excepción de los cambios violentos de gobernadores en la época de la reforma no tenemos otro dato que nos refleje a la violencia institucionalizada de aquí que lleguemos al gobernante Lic. Miguel Bolaños Cacho, que en 1913 fue obligado por las fuerzas serranas al mando de Fidencio Hernández y Guillermo Menxueiro a abandonar el cargo.

Cambios institucionales, indefectiblemente tendremos que hacer las siguientes consideraciones: al movimiento armado denominado Revolución Mexicana podemos considerarlo como un claro ejemplo de acción venida del

entorno, o si se prefiere de la periferia del estado; de aquí que obviamente la reacción a tal movimiento tenía que haber tomado tintes muy especiales; en consecuencia, aquí llegamos a uno de los puntos más debatidos por los sociólogos y por los historiadores: ¿se puede hablar de frustración colectiva ocasionada por la no participación directa en una Revolución?

En este punto nos detenemos para considerar los siguientes factores; la paz porfiriana únicamente alterada momentáneamente por el sonido del ferrocarril y la implantación eléctrica, era una clara muestra, en cuanto al Valle se refiere del precepto "científico" mucha administración poca política.

En el entorno del Valle de Oaxaca, las condiciones representadas en la existencia de la pequeña propiedad y en el desgajamiento de los bienes comunales como resultado de las medidas Juaristas referentes a la desamortización de las mismas, produjo un malestar con singularidades muy propias, de aquí que los pueblos situados en la costa (región sur del estado) se incorporaran al movimiento revolucionario en una forma inmediata. La Sierra de Ixtlán, cuyos habitantes por su calidad de cazadores y por la disciplina establecida por la tradición hacían que tales moradores tuvieran una educación militar, en el Istmo de Tehuantepec, asiento de zapotecas y huaves, también se incorporan a las filas revolucionarias. De todo lo anterior podemos afirmar que alrededor del Valle de Oaxaca de-facto se estaba con la idea de que la revolución es un cambio total de estructuras, idea cuya expresión alcanza a la siguiente frase: "entro a la bola para solucionar de golpe todos mis problemas". Las condiciones del Valle de Oaxaca, condiciones de privilegio sostenidas por grandes haciendas aledañas a la ciudad ocasionó entre otras cosas una aristocratización de sus moradores, aristocratización fuente de sentimientos contradictorios: reverencia y desprecio, respeto y odio. Dichos movimientos obviamente alimentados por la sensación de liberalidad que produce todo movimiento armado, tenía que reflejarse en las tomas armadas tan frecuentes de parte de los serranos, de la ciudad a la que nos referimos. La ciudad de Oaxaca se alzaba en esta época convulsiva como un reto a los tiempos, ya que precisamente el tiempo histórico de la misma era de paz y tranquilidad, abundancia y orden.

Con las consideraciones citadas, ya poseemos un instrumental que nos permite inferir varias razones del porqué del comportamiento de los pobladores del entorno del Valle, así como del porqué de la indiferencia de la población del Valle cuando Madero estuvo presente en el año de 1908 y el porqué del objetivo central de todos los revolucionarios oaxaqueños, tomar la ciudad, pasearse con sus uniformes por las calles de la ciudad y demostrarle a sus pobladores el triunfo de su causa, envuelta ésta, en su valentía y en su coraje.

Los generales de las fuerzas serranas, generales de—hecho y posteriormente reconocidos, procedían por línea directa de los principales oficiales del general Díaz, los cuales en el siglo pasado tuvieron pretensiones presidenciales, quizá la afirmación de que el sentimiento de grandeza existe y como tal se transmite, nos puede parecer afirmación metafísica, pero en la realidad los hijos de los brillantes generales Hernández y Meixueiro también tuvieron aspiraciones presidenciales moviendo contingentes armados de veinte a cincuenta mil hombres, dándose por tal razón el título de caudillos. Aquí cabe la siguiente reflexión: los indígenas y los mestizos siempre han estado hambrientos de líderes, de reyes y de caciques y ante tal necesidad ellos mismos alimentan a una especie de nobleza; porque de tener validez tal reflexión nos podremos explicar nítidamente el asalto continuo de las fuerzas serranas a la ciudad de Oaxaca, la implantación por estas fuerzas de gobernantes y la onsecuente movilidad de las instituciones oaxaqueñas.

Esos tópicos aquí referidos pueden dar lugar a varios estudios específicos de sociología, antropología social y psicología social, pero por las razones de acatamientos precisos de este trabajo nos limitaremos a citar puntos que tienen calidad de aporías.

El movimiento constitucionalista del 17, dio por resultado la fijación de las instituciones oaxaqueñas así como la aceptación de una causa ya ganada en donde los moradores del valle habían tenido muy poca participación.

La serie de gobernadores que sucedieron a la estabilidad política del país reflejada ésta en Oaxaca, cumplieron períodos constitucionales de cuatro y seis años.

Este ritmo uniforme produjo que las atribuciones del Ejecutivo Local quedaran relegadas única y exclusivamente a las de ser un Presidente Municipal de la ciudad y en muchos de los casos en señor de horca y cuchillo en donde sus caprichos eran festinados graciosamente por la clase media y la alta burguesía de la ciudad.

El movimiento de soberanía enarbolado por el gobernador José Inés Dávila produjo violentas situaciones que llevaron a este hombre con firmeza de carácter, rectitud y altas cualidades humanas, a la humillación y sacrificio, hecho por demás inaceptable.

La primera ruptura del orden fue suscitada en 1947 por el alza de impuestos locales, produciendo como consecuencia la salida del gobernador en turno general Sánchez Cano. Es de notar la intervención directa de las masas populares tendientes únicamente a sacar un gobernante, no importando a quien les impusieran. Cabe una reflexión, un pueblo sumiso, resignado y modesto obviamente los movimientos populares que produzca tienen el mismo tinte, pero el ideario de todo movimiento revolucionario que implica cambios de estructuras socioculturales estuvieron alejadas en estos acontecimientos.

La participación del centro cultural máximo del Estado "Instituto de Ciencias y Artes", cuna de pequeña burguesía y de profesiones liberales fue tímida en 47, pero en el año 1952 reaccionaron no como catalizadores de un movimiento social cuya expresión era la salida inminente del gobernador Mayoral Heredia, sino que los miembros del Instituto tuvieron que adherirse como invitados al movimiento tendiente a sacar al titular del Ejecutivo Local.

Si recordamos que el Valle de Oaxaca es una planicie amurallada por grandes serranías cuya ciudad a su vez se encuentra rodeada de pequeños poblados, es de suponer que a su estructura artesanal tenían que obedecer los caracteres de los movimientos o asonadas.

CORRIENTES CULTURALES EN EL SIGLO XX.

Uno de los indicadores más contundentes que demuestran la existencia de

una revolución, son la serie de obras culturales producidas por el aliciente de un mundo nuevo, pues si bien en Oaxaca el movimiento de Reforma dio como pábulo el basamiento estructural de la paz porfiriana, la Revolución del 10 y el abatimiento del positivismo produjo una crisis cultural alarmante, en otras palabras en los decenios posteriores a 1920 la literatura, los tratados científicos, la obra pictórica, y otras expresiones culturales fueron tan raquíticas que su presencia podía parangonarse con la nada.

El Instituto de Ciencias y Artes del Estado ubicado esplendorosamente en el centro de la ciudad, núcleo de un movimiento cultural que redundó en la capacidad de sus profesionales, abogados y médicos en la presencia de sus aulas, al lado del espíritu Cervantino, de Homero, Aristóteles, Platón, Séneca y Virgilio, así como Montaigne, Victor Hugo y Shakespeare, personajes que poco a poco se fueron alejando de las citadas aulas por el desconocimiento de parte del alumnado de los idiomas, vehículos necesarios para la comprensión del humanismo.

El positivismo en Oaxaca no fue substituido al ser desterrado del país, aunque cabe aclarar que tal destierro fue debido a la falta de inquietud de los estudiantes de trasponer el aislamiento del valle. El movimiento filosófico después de los años 30 fue tan exiguo que únicamente podía alimentar un ideario de una fe Juarista, ideario muy en boga en los años 50 como bastión de la lucha entre liberales y conservadores, lucha muy propia para el Siglo XIX. Los movimientos culturales ausentes en el Instituto también prolongaron su no existencia cuando éste se transformó en universidad, produciendo como fácilmente se infiere suficientes elementos que engrosaron al partido oficial, única vía de éxito y de prestigio.

En base a las ideas expuestas en los párrafos anteriores se puede concluir:

Los movimientos culturales en un país, no tomando en cuenta a las provincias, produce necesariamente la carencia de objetividad, así como la aplicación de esquemas estáticos a una realidad dinámica.

4.— FUNDAMENTACION TEORICA.

Es a partir de las teorías del Dr. Rogelio Díaz Guerrero acerca de las premisas socioculturales y el síndrome Activo—Pasivo, que la presente investigación tuvo su origen y enfoque, ya que se pretende dar una nueva aproximación a la solución de los problemas que influyen en el comportamiento de los miembros de una cultura determinada, es por eso, que expondremos dichas teorías como fueron concebidas por su autor.

LAS PREMISAS SOCIOCULTURALES.

La familia mexicana se fundamenta en dos proposiciones esenciales:

- a) La supremacía incuestionable y absoluta del padre y
- b) El necesario y absoluto propio sacrificio de la madre.

Estas son premisas socioculturales generalizadas alrededor de las cuales se organiza una compleja y válida descripción de lo que sucede en la familia mexicana; tales premisas llamadas cardinales provocan lo que se ha denominado "evaluaciones automáticas" de las premisas y de los roles por ellas gobernadas. A partir de las premisas fundamentales emerge otra que parece ser sostenida con más poder que su "originadora", siendo ésta la que "la madre es el ser más querido que existe", provocando "la atmósfera de sentido", que provee la base para la aparición de un gran número de P.S.C.s menores, entre las que se encuentran: "los niños deben obedecer a sus madres", "los niños deben respetar a sus madres".

Y así se ha verbalizado una premisa sociocultural, como una afirmación simple o compleja, pero es una afirmación que parece proveer las bases para la lógica específica de los grupos. O sea que cuando los miembros de un grupo dado piensan, su pensar parte de esas afirmaciones, llamadas premisas; que cuando sienten, su forma de sentir podría ser predicada a partir de esas premisas y que cuando actúan, instrumentará con acciones estas premisas o sus conclusiones, a menos que una fuerza más poderosa interna o externa interfiera.

Respecto a su origen, para una generación dada, se estima que son aprendidas como tales, como afirmaciones, de las figuras autorizadas y significativas de su contexto sociocultural.

Las P.S.C.s (abreviación de premisas socioculturales) implican funciones sociales como: equipar a los individuos para una más fácil comunicación interpersonal, de grupo, social y nacional. Son las bases para la comunicación comprensible entre los humanos, quienes de otra manera tendrían una total confusión de lenguajes individuales. Son las unidades esenciales de una realidad interpersonal. Estas sugieren que no es posible la comunicación humana, a menos que haya de antemano acuerdo acerca de lo que se comunica o acerca de las premisas de las cuales se deriva lo comunicado.

A través de estudios estadísticos utilizando un cuestionario, el autor encontró que las P.S.C.s incrementan su fuerza en diversas circunstancias, como son:

- a) Cuando el grupo prevé, además el tono emocional y el medio ambiente fluido para el cual las P.S.C.s fueron hechas, es decir, si las anticipaciones para su expresión abierta en el mundo externo son satisfechas.
- b) Si la conducta que predicen conduce a algún provecho, sea éste económico, en posición social o en prestigio y si conducen a una reducción inmediata o mediata de stress ¹ personal o interpersonal.
- c) Siempre que el grupo o la sociedad las respalde con fuerza, les dé publicidad, y siempre que los miembros del grupo y de la sociedad estén dispuestos a soportar intenso stress antes de abandonarlas.

Existen por otra parte, también, factores obstaculizantes, en circunstancias tales como:

(1) El concepto stress es manejado por el autor, en sus diversos estudios, tal como lo comprende Hans Selye, es la constante crisis biopsíquica, por la que pasa el ser humano, en el simple acto de vivir y que, naturalmente se intensifica en los momentos de emergencia, de apremio y de agobio.

- a) Deficiencias genéticas y patología adquirida, pueden interferir con el aprendizaje y el desarrollo de las mismas.
- b) Cuando hay interferencias en el nivel psicológico, sea por inhabilidad de aceptar personalmente las premisas socioculturales o bien por rebelión en contra de ellas, y así, considera el autor, que en este aspecto intervienen mecanismos psicodinámicos, las defensas y las neurosis como una rebelión contra las P.S.C.s siendo descriptivo de lo anterior, el psicoanálisis Freudiano que fue concebido como una rebelión contra algunas premisas socioculturales de la era victoriana.
- c) Se provocará una reducción en la fuerza de las P.S.C.s si el llevarlas a la acción conduce a stress interpersonal.
- d) También decrecerá su fuerza con la declinación del respaldo del grupo, con la desorganización del grupo y con la formación de sub-grupos.
- e) El individualismo, si llega a encararse a estos factores del pensar, tenderá a disminuir su poder. Si el individualismo se manifiesta cínicamente, decrecerá la fuerza de estas premisas, pero no provocará tales resultados, si los sujetos llegan a estar claramente conscientes de que el rol de las P.S.C.s es el de facilitar la interacción interpersonal dentro de los grupos, mas bien que la de propiciar satisfacción individual.
- f) Los experimentos sobre la "Disonancia Cognocitiva" del Dr. León Festinger han arrojado datos que comprueban su efecto sobre las actitudes y se piensa que tendrán efecto sobre las P.S.C.s sólo si se repudian públicamente frente a un grupo que simpatice con esa actitud, no sucediendo esto en el caso que el público que escuche desaprobe dicha actitud.

Pueden considerarse las P.S.C.s como actitudes por la definición de éstas como: "una forma de referirse a toda una serie de distintos tipos de predisposición a sentir, pensar, o actuar en forma que sea un tanto cuanto predeterminada"; siendo las P.S.C.s más permanentes, apriorísticas, supraindividuales, y claramente determinantes del pensamiento, sentimiento y acción del grupo.

Una sociocultura, es percibida como un sistema de premisas socioculturales interrelacionadas que norman o gobiernan los sentimientos, las ideas, la jerarquización de las relaciones interpersonales, la estipulación de los tipos de papeles sociales que hay que llenar, las reglas de la interacción de los individuos en tales papeles, los dónde, cuándo, con quién y cómo desempeñarlos. Siendo esto válido para la interacción dentro de la familia, la familia colateral, los grupos, la sociedad y las superestructuras institucionales.

LA DICOTOMIA ACTIVO—PASIVA.

Los seres humanos de todas las culturas en su diario vivir, tienen necesariamente que enfrentar una multitud de stress por el sencillísimo hecho que representa vivir en una sociocultura; así han llegado a considerar las maneras más adecuadas de confrontar el stress, en función de premisas socioculturales propias; las tendencias principales que se plantean son las siguientes:

- a) La mejor manera de manejar los stress de la vida, es la de encararlos directamente.
- b) La mejor manera de enfrentarse a los stress de la vida, es la de aceptarlos pasivamente.

Pudiendo así, clasificar a las socioculturas bajo una dicotomía activa—pasiva, guardando estos términos una relación parcial con su significado tradicional, ya que el autor nos refiere todo un síndrome que contiene sistemas de comportamiento simples, elaborados y complejos.

Se les ha llamado encaradores activos del stress E.A.S.² a las gentes de las culturas que modifican el medio ambiente, en un esfuerzo por manejar el stress, y encaradores pasivos del stress E.P.S.³ a las gentes de las culturas que no tienden a hacer nada externo, para manejar el stress, sino por el contrario en ese afán, son modificadores de sí mismo.

En el año de 1963 el autor propuso por primera vez, en forma sistemática, esta dicotomía activo—pasivo en relación a la investigación transcultural. De acuerdo a esta posición teórica y en base a la gran cantidad de estudios realizados, la cultura norteamericana representa el síndrome activo y la cultura mexicana el síndrome pasivo.

La orientación pasiva está sólidamente respaldada en México y para el mexicano, el aceptar y aun aguantar el stress pasivamente, no sólo es la mejor manera, sino la más virtuosa. La abnegación de la madre, el propio sacrificio, la sumisión, la obediencia de los hijos, la dependencia, la educación, la cortesía, todas formas pasivas de manejar el stress son virtudes socio—culturales mexicanas; así se explica su fácil adaptación a la tragedia y aún a la muerte de, la que hacen uso indiscriminado de proverbios, cuentos y chistes, su posición de "ni modo" y sus acentuadas actitudes fatalistas. Generalizando las culturas pasivas valoran el espíritu tradicionalista, su estrecha afiliación a la familia y a las relaciones interpersonales, su tendencia a la cooperación en la resolución de problemas.

La filosofía norteamericana predominante, hace una virtud el encarar activamente el stress (directamente), para ella la vida se vive óptimamente en actividad constante, y en esa cultura, la propia estima decae, si se está ocioso, esto ha sido demostrado en los estudios al respecto, de Lazarfeld e Isenberg, pero como para los miembros de esta cultura la manera más recta y aun mas justa en la interacción con otros es la del enfrentamiento directo (confrontación activa) los norteamericanos tendrán dificultad en confrontar la muerte, la enfermedad crónica, la deformidad, la pobreza, etc. valorando por otra parte en términos generales,

(2) E.A.S. encaradores activos del stress

(3) E.P.S. encaradores pasivos del stress

cualidades tales como la independencia en las acciones, el individualismo, la mínima interacción familiar.

De esta fundamentación teórica de los síndromes activo—pasivo se derivaron una serie de predicciones hipotéticas, que deberán acontecer en las personas de acuerdo a su síndrome predominante.

Desde el punto de vista psicológico, los manejadores activos del stress deberían valorar el conflicto, la competencia, la acción, la agresividad, la igualdad, la libertad individual, la oportunidad para todos, la independencia, la informalidad, el contenido más que la forma y el pragmatismo. Los aceptadores pasivos del stress deberían valorar la armonía, la protección, la dependencia, la cooperación, la ociosidad, los papeles prescritos en las relaciones sociales, la formalidad, la forma más que el contenido.

Psicodinámicamente, para el mismo grado de frustración los manejadores pasivos del stress deberán producir menos agresión. Psicosomáticamente deberá haber más hipertensión y úlceras en los encaradores activos del stress.

Psiquiátricamente más hipocondriasis e histeria, en los encaradores pasivos. Socialmente debería de haber más intolerancia racial y discriminación en los encaradores activos y también más intolerancia para los sociópatas y para la enfermedad mental, los estudios de Osgood demuestran que en los Estados Unidos los neuróticos son vistos como débiles e inactivos, lo mismo la enfermedad física y los alcohólicos; entre los manejadores pasivos del stress deberá de haber más explotación económica, mayor distancia económica entre los ricos y los pobres, y mayor explotación personal, emotiva y económica de un individuo por el otro.

Criminológicamente, deberá haber más crimen por ganancia económica en los encaradores activos, y en los encaradores pasivos mas agresividad explosiva después de llegar a los límites del aguante pasivo, y en relación con problemas emotivos. Demográficamente, familia de mayor tamaño y sobrepoblación en los encaradores pasivos del stress.

Respecto a la religión, el catolicismo es básicamente una filosofía de encaramiento pasivo del stress y el protestantismo representa una filosofía de encaramiento activo del stress.

Las filosofías económicas: capitalismo y marxismoleninismo, pueden ser consideradas como filosofías de encaramiento activo. Sin embargo, la segunda es una reacción más extrema a las tradiciones de aceptación pasiva, y lleva a menudo a la violencia, la lucha de clases y en la realidad, termina en una imposición aún más grande de stress sobre individuos que lo aguantan pasivamente.

Es importante señalar que quizás una de las consecuencias más significativas de la dicotomía activo—pasivo es la aplicación del concepto a la higiene mental.

Tradicionalmente se ha pensado que el estilo activista de manejar el stress implica, un buen grado de salud mental y madurez; y por el contrario el estilo pasivo de manejar el stress representa modalidades neuróticas, a este respecto el Dr. Díaz Guerrero considera que ambas dimensiones están modeladas culturalmente y por lo tanto, el parámetro sociocultural representa la única evaluación legítima. El concepto de salud mental determina que existe la posibilidad de manejar cualquiera de las realidades, sea la del medio ambiente o la realidad psíquica interna, a través de cuando menos las formas genéricas de comportamiento dependiendo del tipo de problemas; será en un caso, saludable, manejarlos activamente o bien, aceptar lo que venga, en forma pasiva y voluntaria, con esto queremos decir, que ya sea una u otra forma de manejar el stress es adecuado en una misma sociocultura.

Las condiciones impuestas por las poderosas e influyentes premisas socioculturales de actividad y de pasividad, y la manera de confrontar el stress en una cultura dada, que puede ser considerada como inadecuada para otra, han restringido en el género humano su espontaneidad y su flexibilidad al usar más y mejores maneras de confrontar el stress. Pudiéndose concluir que las culturas activas podrían beneficiarse, si se permitiesen o fuesen capaces de aceptar, como adecuado, como recto y justo para determinados problemas, la manera de ser de los confrontadores pasivos. Por otra parte las culturas pasivas podrían aumentar su

capacidad de confrontación del stress y por tanto su salud mental, con aceptar formas de manejar activamente el stress permitiéndose con esto, ambas culturas el incrementar su instrumental en la descarga de los abrumadores y siempre presentes stress de la vida.

CAPITULO II

METODOLOGIA

1.— PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.

El objetivo de la presente investigación será por una parte, el determinar si el grado de tradicionalismo de la sociocultura oaxaqueña es igual en el nivel socioeconómico bajo que en el nivel socioeconómico alto. Asimismo, investigar la forma de confrontación a la problemática que plantea la vida, de la sociocultura a la que hacemos referencia, para los niveles socioeconómico bajo y alto, en base a la teoría del síndrome Activo—Pasivo, postulada por el Dr. Rogelio D'áz Guerrero.

Con el objeto de plantear el problema antes mencionado en un lenguaje formal, se postulan las siguientes hipótesis:

2.— FORMULACION DE HIPOTESIS.

Las hipótesis de nulidad que formularemos en la presente investigación estarán en relación a cada uno de los 22 factores que mide el instrumento "Filosofía de Vida" del Dr. Rogelio D'áz Guerrero, y en función básica de la variable controlada en nuestro estudio: nivel socioeconómico.

Formulamos también la hipótesis nula respecto al factor único "Tradicionalismo de la Familia Mexicana" del instrumento "Premisas Socioculturales" del Dr. Rogelio D'áz Guerrero, en función a la ya citada variable: nivel socioeconómico.

Hipótesis I.

No existen diferencias estadísticamente significativas en relación al factor I "Localización del Control (a) Humanidad vs Medio Ambiente Físico y Social", entre el nivel socioeconómico bajo y el nivel socioeconómico alto, medidos a través del instrumento "Filosofía de Vida" del Dr. Rogelio D'áz Guerrero.

Hipótesis II.

No existen diferencias estadísticamente significativas en relación al factor II

"Localización del Control (b) Individuo vs Medio Ambiente Físico y Social", entre el nivel socioeconómico bajo y el nivel socioeconómico alto, medidos a través del instrumento "Filosofía de Vida" del Dr. Rogelio Díaz Guerrero.

Hipótesis III.

No existen diferencias estadísticamente significativas en relación al factor III "Localización del Control (c) Alumno vs Maestro", entre el nivel socioeconómico bajo y el nivel socioeconómico alto, medidos a través del instrumento "Filosofía de Vida" del Dr. Rogelio Díaz Guerrero.

Hipótesis IV.

No existen diferencias estadísticamente significativas en relación al factor IV "Actividad vs Inactividad", entre el nivel socioeconómico bajo y el nivel socioeconómico alto, medidos a través del instrumento "Filosofía de Vida" del Dr. Rogelio Díaz Guerrero.

Hipótesis V.

No existen diferencias estadísticamente significativas en relación al factor V "Acción inmediata vs acción retardada", entre el nivel socioeconómico bajo y el nivel socioeconómico alto, medidos a través del instrumento "Filosofía de Vida" del Dr. Rogelio Díaz Guerrero.

Hipótesis VI.

No existen diferencias estadísticamente significativas en relación al factor VI "Rapidez o valor de la acción en sí misma", entre el nivel socioeconómico bajo y el nivel socioeconómico alto, medidos a través del instrumento "Filosofía de Vida" del Dr. Rogelio Díaz Guerrero.

Hipótesis VII.

No existen diferencias estadísticamente significativas en relación al factor VII "El valor intrínseco del trabajo vs valor extrínseco del trabajo", entre el nivel socioeconómico bajo y el nivel socioeconómico alto, medidos a través del instrumento "Filosofía de Vida" del Dr. Rogelio Díaz Guerrero.

Hipótesis VIII.

No existen diferencias estadísticamente significativas en relación al factor VIII "Nivel de logro vs Relaciones Interpersonales", entre el nivel socioeconómico bajo y el nivel socioeconómico alto, medidos a través del instrumento "Filosofía de Vida" del Dr. Rogelio Díaz Guerrero.

Hipótesis IX.

No existen diferencias estadísticamente significativas en relación al factor IX "Competencia vs Cooperación", entre el nivel socioeconómico bajo y el nivel socioeconómico alto, medidos a través del instrumento "Filosofía de Vida" del Dr. Rogelio Díaz Guerrero.

Hipótesis X.

No existen diferencias estadísticamente significativas en relación al factor X "Autoridad", entre el nivel socioeconómico bajo y el nivel socioeconómico alto, medidos a través del instrumento "Filosofía de Vida" del Dr. Díaz Guerrero.

Hipótesis XI.

No existen diferencias estadísticamente significativas en relación al factor XI "Independencia vs Interdependencia con respecto a la gente en general", entre el nivel socioeconómico bajo y el nivel socioeconómico alto, medidos a través del instrumento "Filosofía de Vida" del Dr. Rogelio Díaz Guerrero.

Hipótesis XII.

No existen diferencias estadísticamente significativas en relación al factor XII "Status Ganado vs Status Conferido", entre el nivel socioeconómico bajo y el nivel socioeconómico alto, medidos a través del instrumento "Filosofía de Vida" del Dr. Rogelio Díaz Guerrero.

Hipótesis XIII.

No existen diferencias estadísticamente significativas en relación al factor XIII "Confrontación vs Evasión", entre el nivel socioeconómico bajo y el nivel socioeconómico alto, medidos a través del instrumento "Filosofía de Vida" del Dr. Rogelio Díaz Guerrero.

Hipótesis XIV.

No existen diferencias estadísticamente significativas en relación al factor XIV "Iniciativa Propia vs Iniciativa de Otros", entre el nivel socioeconómico bajo y el nivel socioeconómico alto, medidos a través del instrumento "Filosofía de Vida" del Dr. Rogelio Díaz Guerrero.

Hipótesis XV.

No existen diferencias estadísticamente significativas en relación al factor XV "Autosolución vs Resolución de Otros", entre el nivel socioeconómico bajo y el nivel socioeconómico alto, medidos a través del instrumento "Filosofía de Vida" del Dr. Rogelio Díaz Guerrero.

Hipótesis XVI.

No existen diferencias estadísticamente significativas en relación al factor XVI "Instrumentación Individual vs Instrumentación en Grupo", entre el nivel socioeconómico bajo y el nivel socioeconómico alto, medidos a través del instrumento "Filosofía de Vida" del Dr. Rogelio Díaz Guerrero.

Hipótesis XVII.

No existen diferencias estadísticamente significativas en relación al factor XVII "Cautela vs Audacia", entre el nivel socioeconómico bajo y el nivel socioeconómico alto, medidos a través del instrumento "Filosofía de Vida" del Dr. Rogelio Díaz Guerrero.

Hipótesis XVIII.

No existen diferencias estadísticamente significativas en relación al factor XVIII "Ejecución vs Fantasía", entre el nivel socioeconómico bajo y el nivel socioeconómico alto, medidos a través del instrumento "Filosofía de Vida" del Dr. Rogelio Díaz Guerrero.

Hipótesis XIX.

No existen diferencias estadísticamente significativas en relación al factor XIX "Control Emocional vs Descontrol Emocional", entre el nivel socioeconómico bajo y el nivel socioeconómico alto, medidos a través del instrumento "Filosofía de Vida" del Dr. Rogelio Díaz Guerrero.

Hipótesis XX.

No existen diferencias estadísticamente significativas en relación al factor XX "Exageración de la actividad y la pasividad bajo Stress", entre el nivel socioeconómico bajo y el nivel socioeconómico alto, medidos a través del instrumento "Filosofía de Vida" del Dr. Rogelio Díaz Guerrero.

Hipótesis XXI.

No existen diferencias estadísticamente significativas en relación al factor XXI "Concepto Positivo de sí mismo vs Concepto Negativo de sí mismo", entre el nivel socioeconómico bajo y el nivel socioeconómico alto, medidos a través del instrumento "Filosofía de Vida" del Dr. Rogelio Díaz Guerrero.

Hipótesis XXII.

No existen diferencias estadísticamente significativas en relación al factor XXII "Filosofía de Vida", entre el nivel socioeconómico bajo y el nivel socioeconómico alto, medidos a través del instrumento "Filosofía de Vida" del Dr. Rogelio Díaz Guerrero.

Hipótesis XXIII.

No existen diferencias estadísticamente significativas respecto al grado de tradicionalismo de la familia mexicana, entre el nivel socioeconómico bajo y el nivel socioeconómico alto, medidos a través del cuestionario "Premisas Socioculturales" del Dr. Rogelio Díaz Guerrero.

3.- CARACTERISTICAS DE LA MUESTRA.

La investigación se realizó en la Preparatoria Diurna de la Universidad "Benito Juárez" de la ciudad de Oaxaca, eligiéndose para tal objetivo a los estudiantes que cursaban al momento del estudio, el 2o. año de preparatoria, por representar este nivel teóricamente, heterogeneidad respecto a sus intereses vocacionales.

En la Preparatoria, el 2o. año está formado por tres grupos, A, B y C, seleccionados éstos en función a la regularidad o irregularidad en el curso de las materias obligatorias en dicho nivel escolar. Así en el grupo "A" estarán los estudiantes que lleven todas esas materias del curso, y por el contrario, en el grupo "C" estarán los que cursen aun varias materias del 1er. año o solamente algunas del nivel escolar que nos ocupa.

Era nuestro propósito aplicar al total de los 3 grupos mencionados la serie (batería) de pruebas que forman nuestro instrumental de la investigación para de esta muestra total seleccionar la muestra definitiva. Al realizarse el trabajo de campo encontré sólo a los dos primeros grupos, el grupo "C" había salido de la ciudad por razones de investigación histórica y por las características de este grupo anotadas

anteriormente, se decidió excluirlas de la investigación, aplicándose las pruebas al total de los grupos "A" y "B" del 2o. año, las que formaron un total de 159 estudiantes, 74 del grupo "A" y 85 del grupo "B", de ambos sexos y de una amplia gama de niveles socioeconómicos.

Para elegir a los sujetos de la muestra definitiva de la investigación, se aplicó un cuestionario demográfico que arrojaría datos acerca de variables, tales como:

- a) Edades, (para controlar la fluctuación de la medida del grupo)
- b) Lugar de origen de los padres
- c) Sexo (con objeto de controlarlos por separado)
- d) Ocupación del padre, que daría la pauta para la selección socioeconómica según el criterio que señalo posteriormente.
- e) Educación del padre.

El criterio utilizado para la obtención de la muestra definitiva, mediante el cuestionario demográfico, fue la evaluación utilizada en el "Programa de Investigación Sobre Estilos de Confrontación de Problemas y Rendimiento Escolar",* donde se clasifican seis niveles de ocupación y sus niveles de educación en México para hombres y mujeres, que será especificada en el apéndice, lo mismo que el cuestionario, y así escogimos a los sujetos que reunían las características exigidas y excluimos a los que no las tenían, quedando integrada la muestra definitiva con 113 sujetos distribuidos como sigue: 41 estudiantes del sexo masculino y 8 del sexo femenino en nivel bajo. Por otro lado, 32 estudiantes del sexo masculino y 32 del femenino, en nivel alto.

* *Aportaciones a la Psicología Transcultural.*
Congreso Perú Trill s.

	Hombres	Mujeres	
Nivel bajo	41	8	49
Nivel alto	32	32	64
TOTAL	73	40	113

4.— ADMINISTRACION.

Como alumna egresada de la Preparatoria de la ciudad de Oaxaca, en la que se realizó el estudio, me fueron brindadas las más finas atenciones de parte del Director y maestros del plantel, mismos que acogieron con entusiasmo e interés la investigación por la importancia para Oaxaca y para el plantel mismo, así como su primacía, ya que no se ha realizado, según datos bibliográficos, una investigación como la que nos ocupa, en el estado de Oaxaca.

Para la administración del cuestionario demográfico y las pruebas premisas socio-culturales y Filosofía de Vida, que forman el instrumental, fui presentada a los alumnos de cada grupo por el Director, exortándolos a cooperar, dada la magnitud que pretende tener el estudio en estos momentos, en el que se ha dado importancia significativa al campo de los estudios conducentes al conocimiento de los individuos como grupo integrante de una sociedad en función a sus culturas.

Posteriormente les expliqué brevemente los objetivos del estudio y su seriedad científica, agradeciéndoles de antemano su colaboración que haría posible la investigación.

Para cada una de las pruebas, fueron dadas las instrucciones, conforme fueron administradas y hechas las observaciones de que cuando tuvieran dificultad para la comprensión de alguna pregunta (item), solicitaran mi ayuda y en forma personal haría la aclaración; esto lo tomé como un hecho importante, por considerar que son sujetos vírgenes en el campo de la investigación intracultural, por lo tanto la toman con resistencia en principio, ya que piensan que con una prueba del tipo "psicológico", el entrevistador va a conocer sus personalidades y en esto, como observación subjetiva, son recelosos que un extraño conozca algo más de ellos, que

ellos mismos. Al percibir lo anterior, tuve minutos de plática y cambio de impresiones al respecto, ya que tienen un conocimiento muy vago de lo que una investigación de esta naturaleza representa. Después de esta comunicación, fue aceptado con mayor o buen agrado e interés de su parte, con excepción de 2 alumnos que se negaron a formar parte del grupo a estudiar.

Cada prueba fue administrada una cada día a la hora de clase que me era cedida para tal propósito, habiendo para la atención del grupo, sólo la que esto escribe.

5.— INSTRUMENTOS UTILIZADOS.

- 1.— Premisas Socio—Culturales de la familia mexicana.
- 2.— Filosofía de Vida.

PREMISAS SOCIO—CULTURALES DE LA FAMILIA MEXICANA.

En su libro "Hacia una Teoría Histórico Bio—Psico—Socio—Cultural del Comportamiento Humano", el Dr. Rogelio Díaz Guerrero sostiene la tesis de que la contestación a preguntas del porqué del comportamiento humano, deberá buscarse, básicamente, en la cultura a la que pertenezca un individuo, y no, dentro del individuo mismo, ya que para el 90 o/o de la población humana y especialmente para los miembros de sociedades tradicionales, la historia de sus propias culturas, tiene mucha más importancia, al respecto de preguntas del porqué de su comportamiento, que su limitada historia personal.

Así, dentro del muy amplio y relativamente inexplorado campo que esta nueva visión del comportamiento involucra, queda comprendida la escala factorial de premisas histórico sociocultural de la familia mexicana concebida por el Dr. Rogelio Díaz Guerrero.

Haremos una breve relación con los antecedentes de la mencionada escala factorial de P.S.C.s.

Hacia el año 1949 el Dr. Díaz Guerrero en colaboración con el Sr. William Possidente realizaron una encuesta entre 500 personas de la ciudad de México mayores de 18 años; en tal estudio se buscaba contestación a preguntas representantes de 6 categorías distintas. Una de estas teorías fue nombrada como "valores antroposocio-culturales o Normas Socioculturales", de la población del Distrito Federal.

En 1955 en el artículo "Neurosis and the Mexican Family Structure" publicado en el American Journal of Psychiatry, el autor relacionó la neurosis con la estructura de la familia mexicana y bajo la influencia de Bateson y Florence Kluckhohn, apareció por vez primera el nombre actual de estas construcciones empíricas.

Posteriormente el Dr. Trent del Puerto Rican Institute Of Psychiatry desarrolló 123 afirmaciones partiendo del cuestionario original, siguiendo todos los pasos técnicos necesarios: el desarrollo de 195 preguntas, utilización de jueces para determinar la validez de facie eliminación de preguntas ambiguas, etc., aplicándose dicho cuestionario a 494 estudiantes de la Universidad de Puerto Rico.

En el año de 1959 el Dr. Díaz Guerrero realizó un segundo estudio, en México, aplicando el cuestionario de Trent y Díaz Guerrero a 472 estudiantes de 17 secundarias del Distrito Federal, que se habían seleccionado para representar tanto diferentes niveles socioeconómicos, como diferentes zonas de la ciudad, de las cuales 7 eran secundarias masculinas, 6 secundarias mixtas y 4 secundarias femeninas.

Para la década de los sesentas en la que se suceden conductas juveniles hasta entonces no definidas, por lo controversiales de las mismas y en el año de 1970 la curiosidad de precisar hasta qué punto la década de los sesentas, había cambiado las premisas histórico socioculturales de la juventud mexicana condujo a un estudio más.

Este se realiza en las mismas secundarias, con alumnos del mismo nivel escolar, del efectuado en 1959. (Siendo los resultados de esta comparación sorprendentes acerca del cambio de las premisas S.C.s.

Los resultados de estos dos estudios y su comparación arrojaron un amplio campo de variabilidad en la respuesta al respecto de las siguientes variables: sexo y sexo más asistencia a escuelas mixtas o a escuela unisexual, provocada por el proceso del cambio en 10 años.

El procedimiento que se siguió para desarrollar la escala factorial fue el siguiente:

1.— Se seleccionaron las premisas socioculturales, para las cuales, diferencias estadísticamente significativas existieran.

Estas diferencias podrían ser:

- a) Entre hombres y mujeres de escuelas unisexuales.
- b) Entre hombres y mujeres de escuelas mixtas.
- c) Entre hombres de escuelas unisexuales y hombres de escuelas mixtas, y
- d) Entre mujeres de escuelas unisexuales y mujeres de escuelas mixtas. Se solucionaron también, las afirmaciones que hubiesen mostrado diferencias estadísticamente significativas entre 1959 y 1970.

2.— De entre todas estas premisas con diferencias estadísticamente significativas, se seleccionaron aquellas, que tuviesen el mayor número de tales diferencias.

3.— El número total de estas premisas de alta variabilidad en la contestación, fue de 23, de entre los 123 originales.

4.— El siguiente paso consistió en aplicar este nuevo y reducido cuestionario de P.H.S.C.s., a una muestra independiente de 190 sujetos, estudiantes de secundarias y preparatorias del Distrito Federal. Estas P.H.S.C.s., aplicadas a la

manera de cuestionarios, nos pueden llevar a determinaciones rigurosas, es decir, a la existencia de dimensiones únicas e independientes, que permiten medir, con un buen grado de precisión algunas de las expresiones de la cultura.

Para el presente estudio fue utilizado el instrumento P.H.S.C.s., en el cuestionario de 123 afirmaciones por ser muy completo culturalmente, contenidas en éstas, las 23 de la escala factorial que nos llevaron a obtener el factor único, al que se le ha dado tratamiento estadístico para la obtención de resultados.

Al factor único, en el cual se representa la dimensión subyacente bajo las 20 afirmaciones del cuestionario, el autor lo ha denominado "Tradicionalismo de la Familia Mexicana" y así con esta escala factorial podemos medir el grado de tradicionalismo de un individuo.

FILOSOFIA DE VIDA.

Filosofía de Vida es básicamente un instrumento diseñado para cubrir las siguientes funciones:

1.— Para diferenciar grupos de sujetos dentro y fuera de las diferentes culturas.

2.— Para explorar cierto tipo de actitudes, de valores, de creencias que el Dr. Rogelio Díaz Guerrero ha llamado Premisas Socioculturales. Esta construcción hipotética, presumiblemente y en forma subyacente explica y/o motiva a través de diferencias de grupos y/o culturas, una gran variedad de estilos de ejecución de confrontación y no confrontación.

3.— Para operacionalizar una buena parte de los resultados de los ítems de la teoría de confrontación implícitos en la investigación que reflejan muchas de las dimensiones que han sido medidas por otros instrumentos de la batería de pruebas en la investigación del cross nacional.

4.— Para iniciar la comprobación y obtener datos para aceptar o rechazar

una serie de hipótesis respecto a dimensiones específicas de diferencias culturales. Se considera que estas dimensiones hipotéticamente están dentro de un marco teórico respecto a las diferencias culturales y subculturales.

5.— Para determinar por medio de intercorrelaciones por ítem y/o por subescala:

- a) Su importancia de logro y
- b) Sus intercorrelaciones de respuestas en las pruebas proyectivas del proyecto que intenta clasificar y medir la conducta de confrontación.

El instrumento Filosofía de Vida consiste en 60 afirmaciones construidas en pares opuestos que representan en total 20 dimensiones hipotéticas de diferencias culturales y subculturales.

ANTECEDENTES Y DESARROLLO DEL INSTRUMENTO.

Hacia el año de 1963 el Dr. Díaz Guerrero en un artículo intitulado "Premisas Socio—Culturales, Actitudes e Investigaciones Transculturales" definió la estructura de las P.S.C.s. y propuso las P.S.C.s., cardinales para medir las variaciones culturales a través de los países.

Las culturas fueron percibidas como una dicotomía, que van de la actividad a la pasividad de acuerdo a la forma de enfrentar el stress de la vida.

Un año después en 1964 los doctores Peck y Díaz Guerrero, presentaron ante la conferencia del Cros Nacional sobre Desarrollo de la Niñez y la Adolescencia, en Chicago un diseño tomando en cuenta 2 niveles socioeconómicos, bajo y alto y 2 edades: 10 y 14 años, para investigar el rendimiento escolar y los estilos de confrontación activa o pasiva en la resolución de problemas.

El instrumento original de Filosofía de Vida consistía en 128 ítems que fue aplicado a 100 mexicanos (en Toluca, Méx.) y a 50, norteamericanos (en Austin,

Texas). Posteriormente Walter Stening hizo el análisis factorial, y encontró más de 30 factores. En esta etapa el instrumento consistió en dos formas: la forma "B" donde cada uno de los ítems era presentado con una escala de 5 puntos de manera que el sujeto pudiera seleccionar respuesta desde "completamente de acuerdo" a "completamente en desacuerdo", y una forma "A", en la cual los ítems fueron arreglados en pares para forzar la elección de una de las alternativas, en esta forma, cada uno de los pares representaba lo opuesto o dicótomos pero en tal forma que resultasen significativos a través de las culturas.

Las dos formas "A" y "B" fueron aplicadas al mismo grupo de 100 mexicanos y 50 americanos y los resultados mostraron una muy alta correlación entre las respuestas a estas dos formas, la decisión fue retener la forma "A", el test de elección forzado, que se consideró el más libre para responder.

Más tarde los doctores Peck, Stening y Dfáz Guerrero, después de revisar exhaustivamente los ítems incluidos en Filosofía de Vida fue aplicada otra vez a 200 mexicanos 100 hombres y 100 mujeres (en la ciudad de México) y a 100 americanos (en Austin, Texas) todos los estudiantes de preparatoria, dos veces con 2 meses entre test—retest.

La confiabilidad se encontró alta pero el logro según las estadísticas fue nulo, y no fue sino hasta recientemente que Wilford Lawrence determinó la confiabilidad de este test—retest medido por el porcentaje de respuestas que prevalecen sin cambiar para la muestra de Austin con N=60 y con 2 meses entre test—retest, el porcentaje sin cambiar varió de 63 a 100 con una media de 79.73.

Para la muestra de la ciudad de México con N=78 y dos meses entre test—retest el porcentaje sin cambio varió de 64 a 94 con media de 74.23.

En vista de esto, y de que la diferenciación por cultura en mas de la mitad de los ítems entre mexicanos y americanos siguió consistente en todos los grupos, se decidió traer el instrumento al nivel de 14 años de edad.

Simultánea e independientemente esto fue hecho en Austin y en México. En

México el Dr. Díaz Guerrero y la psicóloga María Luisa Morales revisaron el instrumento, lo revaloraron agregándole algunos ítems, administrándolo a 100 mexicanos de 14 años, después de probar en prueba piloto la comprensión de las afirmaciones. Ninguna declaración fue dejada sin modificación que no pudiese ser comprendida por la clase baja en estudiantes de 14 años.

En Austin, la revisión fue llevada a cabo por Elaine Michelis y Wilford Lawrence, implicando regresar al esquema conceptual original, fundamentalmente representado en el documento de los síndromes activo y pasivo.

En un artículo intitulado "Razonamiento y Procedimiento en el Desarrollo del Instrumento Filosofía de Vida", empezando por los ítems de la forma "A" revisada del instrumento Filosofía de Vida, agregaron otros que ellos desarrollaron, dividieron los síndromes Activo Pasivo en 14 subsíndromes, definiendo cada uno de ellos y agruparon los ítems que debían lógicamente pertenecer a cada subsíndrome.

En una reacción analítica y crítica a los 14 subsíndromes iniciales Díaz Guerrero agregó otros ocho subsíndromes, los cuales fueron definidos conceptual y también funcionalmente en ítems.

De la revisión efectuada por Lawrence Michelis resultó la forma "AA" y la forma "BB", del instrumento Filosofía de Vida, con 50 ítems. De la revisión mexicana resulta la forma "M", con 54 ítems. En todas las formas cada ítem tenía dos alternativas para la elección forzada.

La forma "AA" fue aprobada en Austin, México y Yugoslavia; la forma "BB" fue aprobada en Austin y en Inglaterra y la forma "M" sólo fue dada en México.

Desde la aplicación del test-retest se tenía confianza sobre el resultado de las pruebas al instrumento con sujetos de preparatoria y se seleccionaron varios ítems para la conferencia del Cros Nacional en base al siguiente criterio.

- a) Diferenciación significativa intracultural y por sexo y/o clase económica.
- b) Balance de la frecuencia de distribución entre las opciones usando un corte de criterio de 80 o/o — 20 o/o.
- c) Diferenciación de logro académico significativo.

Los críticos que fueron empleados por el comité en el juicio de subsíndromes fueron los siguientes:

1.— Factibilidad de construir ítems de elección forzada representativos del subsíndrome en un instrumento infantil.

2.— Importancia del subsíndrome para las dimensiones e hipótesis que forman parte de los estudios del Cros Nacional sobre el hábito de confrontar en escolares.

Encontrándose que la forma "AA" diferenciaba a los hombres de Austin e Inglaterra por cultura en 23 ítems.

La forma "AA" diferenciaba a los mexicanos de los americanos en 22 ítems, a los hombres mexicanos de las mujeres mexicanas en 17 y a los americanos en 13 ítems. La forma "M" en México diferenciaba por clase socioeconómica en 17 ítems.

La forma "BB" en Austin hizo la misma diferenciación de la clase socioeconómica en 13 ítems. Finalmente 10 ítems de la forma "AA" diferenciaban significativamente los ejecutantes altos de los medios y de los bajos. Sin embargo ninguna de estas formas para 14 años habían sido aprobadas como para confiar en ellos y tampoco la forma "AA", "BB" y "M", tenían ítems para los 8 subsíndromes extras propuestos por el Dr. Díaz Guerrero.

El subcomité así como el Dr. Robert Peck consideraron que varios de éstos subsíndromes y otros propuestos durante la conferencia como, Instrumentación vs.

Fantasía, Positivo vs Negativo y conceptos generalizados sobre los aspectos de la vida, debían ser más analizados, desarrollando y conduciendo ítems piloteados desde que existía una relación a la hipótesis y variables explorados por los otros instrumentos del Cros Nacional y de la teoría de confrontación.

Wilford Lawrence y el Dr. Díaz Guerrero pasaron el fin de semana después de la conferencia, trabajando y desarrollando dos nuevas formas de la prueba, la forma "CC" y la forma "DD" con 66 y 67 ítems respectivamente. Como no había tiempo en México para hacer el test-retest de estas formas en particular, y teniendo que aplicar la forma "M" cuatro meses antes y la forma "A", cinco semanas antes, estas formas fueron reaplicadas a los mismos grupos de estudiantes de 14 años.

El porcentaje de respuesta sin cambiar en 49 casos del test-retest, con cinco semanas entre los test, varió de 61 a 100 con una media de 78.04. En el caso de la forma "M" en 97 test-retest después de cuatro meses el porcentaje de respuestas sin cambiar por ítem varió de 63 a 92 con una media de 77.61.

Mientras se probaban las formas "CC" y "DD" en México y Yugoslavia que todavía tenían niños en la escuela, Wilford Lawrence estaba llevando a cabo un análisis factorial de la forma "A" revisada, por separado para estudiantes de preparatoria en Austin y también en la forma "M" para mexicanos de 14 años.

Para la población de estudiantes mexicanos de preparatoria se encontraron 12 factores, para los de Austin se encontraron 17 factores y para los mexicanos de 14 años se encontraron 12 factores.

De estos factores algunos tendieron a cargarse a través de los subsíndromes, presentes en las dimensiones del instrumento, particularmente, Actividad vs Inactividad, Nivel de Logro vs Relaciones Interpersonales e Independencia vs Interdependencia.

Se pensó que se debía continuar explorando el factor estructural del instrumento con las formas "CC" y "DD", desde que éstos fueron construidos, después de agrupar en forma lógica los ítems con el propósito de aclarar la estructura factorial.

EL INSTRUMENTO FINAL.

De toda evidencia obtenida por los múltiples estudios pilotos enumerados anteriormente del análisis factorial de los resultados de las pruebas pilotos con las formas "CC" y "DD", el Dr. Dfáz Guerrero y Wilford Lawrence pasaron otro fin de semana trabajando para producir la forma definitiva del instrumento Filosofía de Vida para la etapa III del Cros Nacional. Tuvieron en las manos alrededor de 150 ítems de los cuales necesitaban sacar las 60 mejores.

Brevemente, el criterio que usaron al seleccionar los ítems finales fueron los siguientes:

- 1.— Confiabilidad ítems test—retest.
- 2.— Consistencia de la carga de ítems dentro de cada subsíndrome.
- 3.— Diferenciación significativa a través de la cultura de los ítems.
- 4.— Diferenciación significativa dentro de la cultura de los ítems.
- 5.— Las propiedades de los ítems para ajustarse a los subsíndromes en estas dimensiones que han sido medidas por otros instrumentos de la batería de test y la teoría de confrontación.

En la forma final hubo un total de 60 ítems y 17 subsíndromes, cada uno representado con un mínimo de 2 ítems y un máximo de 6 ítems.

Los actuales subsíndromes fueron considerados como válidos, para formar parte de esta forma definitiva y fueron los siguientes.

Subsíndrome 1.— Este es el subsíndrome "Localización del Control".

Este es más adelante caracterizado por la expresión, el hombre controla su medio ambiente vs el hombre es controlado por medio ambiente. Una definición

básica en la dicotomía para este grupo de ítems hace referencia a la limitación del individuo quien es controlado por otros, el medio ambiente y circunstancias vs el hombre que controla, domina, cambia y modifica a otros y a la naturaleza. Debida a la complejidad de este subsíndrome fue dividido en tres partes.

Parte "A" se establece una interacción entre la humanidad o colectividad vs medio ambiente físico y social.

Parte "B", la interacción se establece entre el Individuo vs Medio Ambiente Físico y Social.

Parte "C" Alumno vs Maestro. En esta parte del subsíndrome, se explora fundamentalmente el lugar del control dentro de la situación escolar, y se encuentra mejor definida en las escalas de Crondall y Katkousky de la responsabilidad.

La parte "A", está representada por 2 ítems, la parte "B", por 2 ítems y la parte "C" por 4.

Subsíndrome 2.— Es llamado "Actividad vs Inactividad". Este ha sido también dividido en tres partes.

En la parte "A", tenemos ítems en que la actividad contrasta con la inactividad.

En la parte "B", hay ítems de acción inmediata y acción retardada.

En la parte "C", ítems que describen la rapidez o valor de la acción en sí misma. En la prueba hay 2 ítems por cada una de las dos primeras partes de este subsíndrome y 3 ítems por la parte "C".

Subsíndrome 3.— Se refiere al "Valor intrínseco del trabajo vs el valor extrínseco del trabajo". Ha sido hipotetizado en esas sociedades activas que consideran que el trabajo es valorado por sí mismo. Mientras que las sociedades pasivas llevan a cabo el trabajo basándose en otras razones, o como medio para otros

fines, que el trabajo en sí mismo. En la prueba tenemos 2 ítems que describen este subsíndrome.

Subsíndrome 4.— Es descrito por "Nivel de Logro vs Relaciones Interpersonales". Ha habido también la hipótesis de que en una sociedad activa el nivel de logro es más importante que las relaciones interpersonales, eso quiere decir que la eficiencia es la meta, mientras en las sociedades pasivas el gozo y el placer de la interacción personal es una meta más importante para ser llevada a cabo antes de la realización de una tarea o actividad eficiente. En la versión final de Filosofía de Vida hay 6 ítems que intentan representar diversas facetas de esta área, del pensamiento y modo de vida.

Subsíndrome 5.— Es definida así "Competencia vs Cooperación". Hasta el momento se ha pensado que las sociedades pasivas preferirían la cooperación.

En el instrumento tenemos dos ítems, representando éste subsíndrome.

Subsíndrome 6.— Es descrito así: "Independencia vs Interdependencia". Este ha sido hipotetizado que las sociedades activas tenderán a inducir independencia de la autoridad en el niño, mientras sociedades pasivas alentarán una interdependencia entre los niños y las figuras de autoridad. Hay cuatro ítems que representan la parte "A" de este subsíndrome.

La parte "B" en este subsíndrome señala el factor Independencia vs Interdependencia con respecto a la gente en general. Esta parte es también representada por cuatro ítems.

Subsíndrome 7.— Se refiere a "Status Ganado vs Status Conferido o Atribuido", se ha percibido que en una sociedad activa el status es asignado a la gente en base a su propia productividad y realización, mientras en sociedades pasivas la tendencia es asignar status a gente basada en un gran número de otras consideraciones, como; casta, nobleza, grado de parentesco con las figuras en el poder, posición dentro de instituciones y familia de condición elevada. Tres ítems intentan representar este subsíndrome.

Subsíndrome 8.— Confrontación vs Evasión.

Subsíndrome 9.— Iniciativa propia vs Iniciativa de otros.

Subsíndrome 10.— Autosolución vs Resolución de otros.

Subsíndrome 11.— Instrumentación Individual vs Instrumentación en grupo.

Estos subsíndromes han sido incluidos dentro del instrumento "Filosofía de Vida", principalmente por el sistema de puntuación para los proyectos. Los cuales unieron muy directamente los resultados en las proyecciones con esta estructura del test. Dentro de la hipótesis del síndrome activo pasivo, podemos admitir que es bastante lógico que las sociedades activas tenderán a confrontar, a iniciar actividad por sí misma, a resolver por sí misma y a instrumentar independientemente. Por otro lado se ha visto que en los grupos pasivos habrá una tendencia hacia la evitación, una tendencia a esperar a que otro empiece una resolución y fiarse en la instrumentación, independiente de la actividad.

Sin embargo, debe ser claramente señalado que los individuos en una cultura pasiva no evaden en vez de confrontar, sino más bien hacen algo que es más gráficamente representado en la feliz expresión utilizada por el Dr. W. Holtzman "They Roll With the Punches" (Ellos soportan o están dispuestos a todo lo que venga bueno o malo).

Subsíndrome 12.— Se denomina "Cautela vs Audacia". Ha sido hipotetizado que los grupos activos tenderán a ser audaces mientras que los grupos pasivos tenderán a ser cautos en su comportamiento. Este subsíndrome ha sido inspirado en los resultados obtenidos en una investigación llevada a cabo en colaboración del Dr. W. Holtzman. La descripción de lo que un niño mexicano hace en una situación de prueba y la manera en que responde a las manchas de tinta, puede ser mejor caracterizado como una actitud cauta, mientras que la manera en que el niño americano se comporta ante la misma circunstancia, puede ser fácilmente caracterizada como audacia.

Subsíndrome 13.— Ejecución vs Fantasía. En este subsíndrome ha sido utilizada la experiencia de muchas personas de grupos activos y pasivos. El autor (Dr. Díaz Guerrero) recuerda bien los comentarios del Dr. Havighurst acerca de las materias de la escuela en Argentina en uno de sus estudios. El comentó que eran personas que tendían a pensar mucho, pero no hacer mucho.

Subsíndrome 14.— Se denomina "Control Emocional vs Descontrol Emocional", ha sido hipotetizado que las gentes de sociedades activas no tienen tan buen control de sus emociones como las gentes de sociedades pasivas.

Esto se presume sea el resultado del hecho de que una persona en una sociedad pasiva vive más dentro de sí misma y se ha tenido más tiempo en casa con sus emociones; que una persona en una sociedad activa, donde mucho del interés está dirigido hacia el medio ambiente. Esto también se deriva del hecho de que una persona en una sociedad pasiva, donde la autoridad es fuerte e importante, casi naturalmente aprende a dominar sus sentimientos puesto que puede ser signo peligroso, o al menos molesta a la persona ser muy abierta con sus emociones.

Subsíndrome 15.— Se refiere a la "exageración de la actividad y de la pasividad bajo stress". Este subsíndrome partió de la hipótesis de que la gente que pertenezca a una sociedad activa o pasiva, tendería a exagerar el patrón de su cultura si fueran sujetos a un stress fuera de lo normal.

Esta es casi una hipótesis psicopatológica que está de acuerdo con los recientes descubrimientos de: De Fundia, Dragus, Phillips, Brockington, Marsella, Nachson y Reimanis, quienes encontraron que las relaciones psicopatológicas, particularmente la sintomatología de pacientes mentales, parece ser una caricatura exagerada del patrón básico socioeconómico, étnico y cultural. Son cuatro los ítems que miden este subsíndrome.

Subsíndrome 16.— Se refiere al "Concepto Positivo de Sí Mismo vs Concepto Negativo de Sí Mismo". Este fue propuesto por el autor porque fue una hipótesis expresada con anterioridad y porque ha sido verificada con los resultados, al aplicar el Diferencial Semántico a 15 naciones distintas. En este estudio los

mexicanos son los que tienen el concepto más bajo de sí mismos. Son tres ítems que tratan de medir este subsíndrome.

Finalmente el,

Subsíndrome 17.— Contiene y explora actitudes muy generalizadas hacia la vida. Se ha pensado que las sociedades activas considerarán que la vida es para disfrutarla fácil y simplemente, mientras que en las sociedades pasivas la vida será percibida como algo arduo, difícil y complejo. Este subsíndrome no pretende indicar en realidad que los grupos pasivos tengan una actitud realista. Los grupos activos pueden tender a exagerar su optimismo acerca de la vida, mientras que los grupos pasivos, respecto a este concepto en particular, seguramente no son fatalistas sino que están más apegados a la realidad. Tres ítems se convierten en la definición operacional de este subsíndrome en especial.

Así quedan descritos los 22 factores encontrados a través de las exhaustivas revisiones y del análisis factorial mencionados anteriormente, para el instrumento Filosofía de Vida, que seguirá teniendo día a día revisiones más exhaustivas quizá, correspondiendo al avance diario de la investigación social.

6.— METODOLOGIA ESTADISTICA.

El método estadístico que utilizaremos para el tratamiento de los datos será la prueba t de Student cuya fórmula matemática es la siguiente:

$$t = \frac{M_1 - M_2}{\sqrt{\sigma_{M_1}^2 + \sigma_{M_2}^2}}$$

La t de Student detecta diferencias entre grupos y se utiliza cuando se tienen sólo estimaciones de varianza y es una prueba paramétrica con gran capacidad para rechazar hipótesis falsas.

Las hipótesis nulas se prueban a un nivel de significancia α de 0.05. con dos grados de libertad. $(n_1 + n_2) - 2$

Formalmente la hipótesis nula así como la alterna queda representada como sigue:

$$H_0 : \mu_1 = \mu_2$$

$$H_a : \mu_1 \neq \mu_2$$

Nuestra regla de decisión será:

$$|t_c| > t_c$$

Esto implica que al nivel de significancia considerado se rechaza **H₀**, es decir, si la **t** calculada en valor absoluto es mayor que la de tablas implica que se rechaza la hipótesis nula, lo cual nos conducirá a aceptar la hipótesis alterna. En caso contrario la hipótesis de nulidad no se rechazará.

CAPITULO III

RESULTADOS

Los resultados obtenidos en la presente investigación respecto a las hipótesis planteadas en el capítulo II, se presentan en las siguientes tablas, numeradas del 1 al 23 correspondientes a cada uno de los 22 factores de Filosofía de Vida y la tabla 23 al factor único de la escala factorial de Premisas Socioculturales; así como una descripción de las mismas.

1.- DESCRIPCION.

FACTOR 1.

De la tabla 1 que se refiere al factor 1 "Localización del Control (a) Humanidad vs Medio Ambiente Físico y Social" de Filosofía de Vida, se desprenden los siguientes resultados: el nivel socioeconómico bajo con un número de observaciones de 49, reporta una media (\bar{X}_1) de 0.74, una varianza (S^2_1) de 0.13 y una desviación estándar (S_1) de 0.35

El nivel socioeconómico alto, en el que se consideraron 64 observaciones, arrojó una media (\bar{X}_2) de 0.67, una varianza (S^2_2) de 0.13 y una desviación estándar (S_2) de 0.36.

El valor de t calculada que nos servirá para probar la hipótesis de nulidad 1, presenta un valor de 1.09.

FACTOR 2.

La tabla 2 que se refiere al factor 2 "Localización del control (b) Individuo vs Medio Ambiente Físico y Social", de Filosofía de Vida, arroja los siguientes resultados: el nivel socioeconómico bajo en el que se consideraron 49 observaciones, reporta una media (\bar{X}_1) de 0.77, una varianza (S^2_1) de 0.05 y una desviación estándar de 0.23. El nivel socioeconómico alto, con un número de 64 observaciones, arroja una media (\bar{X}_2) de 0.77, una varianza (S^2_2) de 0.07 y una desviación estándar (S_2) de 0.27.

El valor de t calculada que nos servirá para probar la hipótesis de nulidad II, presenta un valor de 0.03.

FACTOR 3.

En la tabla 3, que se refiere al factor 3 "Localización del Control (c) Individuo vs Maestro", de Filosofía de Vida, podemos reportar los siguientes resultados: el nivel socioeconómico bajo, con un número de 49 observaciones, presenta una media (\bar{X}_1) de 0.72, una varianza (S^2_1) de 0.03 y una desviación estándar (S_1) 0.17. El nivel socioeconómico alto en el que consideramos 64 observaciones, arrojó una media (\bar{X}_2) de 0.70, una varianza (S^2_2) de 0.06 y una desviación estándar (S_2) de 0.25.

El valor de t calculada que servirá para probar la hipótesis de nulidad III, presenta un valor de 0.50.

FACTOR 4.

De la tabla 4, que está en relación al factor 4 "Actividad vs Inactividad", de Filosofía de Vida, se desprenden los siguientes hechos: el nivel socioeconómico bajo, con un número de 49 observaciones, reporta una media (\bar{X}_1) de 0.75, una varianza (S^2_1) de 0.05 y una desviación estándar (S_1) de 0.23. El nivel socioeconómico alto, en el que se consideraron 64 observaciones, reportó una media (\bar{X}_2) de 0.63, una varianza (S^2_2) de 0.08 y una desviación estándar (S_2) de 0.28.

El valor de t calculada, que servirá para probar la hipótesis de nulidad IV, presenta un valor de 2.55.

FACTOR 5.

De la tabla 5, que se refiere al factor 5 "Acción inmediata vs Acción retardada", de Filosofía de Vida, se desprenden los siguientes resultados: el nivel socioeconómico bajo, con un número de 49 observaciones, presenta una media (\bar{X}_1) de 0.46, una varianza (S^2_1) de 0.11 y una desviación estándar (S_1) de 0.34. El nivel

socioeconómico alto, en el que se consideraron 64 observaciones, reporta una media (\bar{X}_2) de 0.37, una varianza (S^2_2) de 0.12 y una desviación estándar (S_2) de 0.35.

El valor de t calculada, que nos servirá para probar la hipótesis de nulidad V, presenta un valor de 1.36.

FACTOR 6.

En la tabla 6, que se refiere al factor 6 "Rapidez o valor de la acción en sí misma", de Filosofía de Vida, se registran los resultados siguientes: el nivel socioeconómico bajo, con un número de 49 observaciones, reporta una media (\bar{X}_1) de 0.51, una varianza (S^2_1) de 0.14 y una desviación estándar (S_1) de 0.38. El nivel socioeconómico alto, con un número de 64 observaciones, arrojó una media (\bar{X}_2) de 0.45, una varianza (S^2_2) de 0.11 y una desviación estándar (S_2) de 0.34.

El valor de t calculada que servirá para la prueba de la hipótesis nula VI, registra una valor de 0.98.

FACTOR 7.

La tabla 7, que está en relación al factor 7 "Valor Intrínseco del Trabajo vs Valor Extrínseco del Trabajo", de Filosofía de Vida, reporta los siguientes resultados: el nivel socioeconómico bajo en el que se consideraron 49 observaciones, presenta una media (\bar{X}_1) de 0.51, una varianza (S^2_1) de 0.11 y una desviación estándar (S_1) de 0.33. El nivel socioeconómico alto, con un número de 64 observaciones, registra una media (\bar{X}_2) de 0.55, una varianza (S^2_2) de 0.10 y una desviación estándar (S_2) de 0.32.

El valor de t calculada, que servirá para probar la hipótesis nula VII, presenta un valor de 0.66.

FACTOR 8.

De la tabla 8, que se refiere al factor 8 "Nivel de logro vs relaciones

interpersonales", de Filosofía de Vida, se observan los siguientes resultados: el nivel socioeconómico bajo, con un número de 49 observaciones, reporta una media (\bar{X}_1) de 0.77, una varianza (S^2_1) de 0.02 y una desviación estándar (S_1) de 0.14. El nivel socioeconómico alto, en el que se consideraron 64 observaciones, registra una media (\bar{X}_2) de 0.80, una varianza (S^2_2) de 0.04 y una desviación estándar (S_2) de 0.19.

El valor de t calculada, que nos servirá para probar la hipótesis de nulidad VIII, reporta un valor de 0.94.

FACTOR 9.

En la tabla 9, que se refiere al factor 9 "Competencia vs Cooperación", de Filosofía de Vida, se registran los siguientes resultados: el nivel socioeconómico bajo, con un número de 49 observaciones, reporta una media (\bar{X}_1) de 0.18, una varianza (S^2_1) de 0.12 y una desviación estándar (S_1) de 0.34. El nivel socioeconómico alto, en el que se consideraron 64 observaciones, presenta una media (\bar{X}_2) de 0.06, una varianza (S^2_2) de 0.03 y una desviación estándar (S_2) de 0.17.

El valor de t calculada que nos servirá para probar la hipótesis nula IX, reporta un valor de 2.00.

FACTOR 10.

La tabla 10, que se refiere al factor 10 "Autoridad", de Filosofía de Vida, presenta los siguientes resultados: el nivel socioeconómico bajo, en el que se consideraron 49 observaciones, reporta una media (\bar{X}_1) de 0.66, una varianza (S^2_1) de 0.07 y una desviación estándar (S_1) de 0.27. El nivel socioeconómico alto, con un número de 64 observaciones, arroja una media (\bar{X}_2) de 0.55, una varianza (S^2_2) de 0.09 y una desviación estándar de 0.31.

El valor de t calculada, que servirá para la prueba de la hipótesis de nulidad X, presenta un valor de 0.20.

FACTOR 11.

De la tabla 11, que se refiere al factor 11 "Independencia vs Interdependencia con respecto a la gente en general", de Filosofía de Vida, se desprenden los resultados siguientes: el nivel socioeconómico bajo, con el que se consideraron 49 observaciones, reporta una media (\bar{X}_1) de 0.69, una varianza (S^2_1) de 0.05 y una desviación estándar (S_1) de 0.23. El nivel socioeconómico alto, con un número de 64 observaciones, arrojó una media (\bar{X}_2) de 0.59, una varianza (S^2_2) de 0.06 y una desviación estándar (S_2) de 0.24.

El valor de t calculada, que servirá para probar la hipótesis nula XI, presenta un valor de 2.50.

FACTOR 12.

En la tabla 12, que se refiere al factor 12 "Status Ganado vs Status Conferido", de Filosofía de Vida, se observan los resultados siguientes: el nivel socioeconómico bajo, con un número de 49 observaciones, reporta una media (\bar{X}_1) de 0.80, una varianza (S^2_1) de 0.02 y una desviación estándar (S_1) de 0.15. El nivel socioeconómico alto, en el que se consideraron 64 observaciones, presenta una media (\bar{X}_2) de 0.77, una varianza (S^2_2) de 0.07 y una desviación estándar (S_2) de 0.26.

El valor de t calculada, que servirá para la prueba de la hipótesis de nulidad XII, reporta un valor de 0.75.

FACTOR 13.

De la tabla 13, que se refiere al factor 13 "Confrontación vs Evasión", de Filosofía de Vida, se desprenden los siguientes resultados: el nivel socioeconómico bajo, con un número de 49 observaciones, registra una media (\bar{X}_1) de 0.90, una varianza (S^2_1) de 0.02 y una desviación estándar (S_1) de 0.14. El nivel socioeconómico alto, en el que se consideraron 64 observaciones, reporta una media (\bar{X}_2) de 0.78, una varianza (S^2_2) de 0.08 y una desviación estándar (S_2) de 0.28.

El valor de t calculada, que servirá para probar la hipótesis de nulidad XIII, presenta un valor de 3.00.

FACTOR 14.

La tabla 14, que está en relación con el factor 14 "Iniciativa propia vs Iniciativa de otros", de Filosofía de Vida, reporta los siguientes resultados: el nivel socioeconómico bajo, en el que se consideraron 49 observaciones, registra una media (\bar{X}_1) de 0.62, una varianza (S^2_1) de 0.11 y una desviación estándar de 0.33. El nivel socioeconómico alto, con un número de 64 observaciones, arrojó una media (\bar{X}_2) de 0.60, una varianza (S^2_2) de 0.10 y una desviación estándar (S_2) de 0.31.

El valor de t calculada que servirá para probar la hipótesis nula XIV, presenta un valor de 0.33.

FACTOR 15.

En la tabla 15, que se refiere al factor 15 "Autosolución vs Resolución de Otros", de Filosofía de Vida, podemos reportar los siguientes resultados: el nivel socioeconómico bajo, con un número de 49 observaciones, presenta una media (\bar{X}_1) de 0.76, una varianza (S^2_1) de 0.05 y una desviación estándar (S_1) de 0.23. El nivel socioeconómico alto, en el que se consideraron 64 observaciones, arrojó una media (\bar{X}_2) de 0.67, una varianza (S^2_2) de 0.07 y una desviación estándar (S_2) de 0.27.

El valor de t calculada, que servirá para la prueba de la hipótesis de nulidad XV, presenta un valor de 2.00.

FACTOR 16.

La tabla 16, que se refiere al factor 16 "Instrumentación Individual vs Instrumentación en grupo", de Filosofía de Vida, reporta los siguientes resultados: el nivel socioeconómico bajo, en el que se consideraron 49 observaciones, arroja una media (\bar{X}_1) de 0.55, una varianza (S^2_1) de 0.15 y una desviación estándar (S_1) de 0.38. El nivel socioeconómico alto, con un número de 64 observaciones, presenta

una media (\bar{X}_2) de 0.36, una varianza (S^2_2) de 0.15 y una desviación estándar (S_2) de 0.38.

El valor de t calculada, que servirá para probar la hipótesis nula XVI, reporta un valor de 2.71.

FACTOR 17.

De la tabla 17, que está en relación al factor 17 "Cautela vs Audacia", de Filosofía de Vida, se desprenden los siguientes resultados: el nivel socioeconómico bajo, en el que se consideraron 49 observaciones, reporta una media (\bar{X}_1) de 0.54, una varianza (S^2_1) de 0.02 y una desviación estándar (S_1) de 0.14. El nivel socioeconómico alto, con un número de 64 observaciones, arrojó una media (\bar{X}_2) de 0.51, una varianza (S^2_2) de 0.04 y una desviación estándar (S_2) de 0.21.

El valor de t calculada, que servirá para la prueba de la hipótesis nula XVII, presenta un valor de 1.00.

FACTOR 18.

En la tabla 18, que se refiere al factor 18 "Ejecución vs Fantasía", de Filosofía de Vida, se registran los siguientes resultados: el nivel socioeconómico bajo, en el que se consideraron 49 observaciones, reporta una media (\bar{X}_1) de 0.82, una varianza (S^2_1) de 0.08 y una desviación estándar de 0.28. El nivel socioeconómico alto, con un número de 64 observaciones, arroja una media (\bar{X}_2) de 0.79, una varianza (S^2_2) de 0.11 y una desviación estándar (S_2) de 0.33.

El valor de t calculada, que servirá para probar la hipótesis de nulidad XVIII, presenta un valor de 0.50.

FACTOR 19.

La tabla 19, que está en relación con el factor 19 "Control Emocional vs Descontrol Emocional", de Filosofía de Vida, reporta los siguientes resultados: el

nivel socioeconómico bajo, con un número de 49 observaciones, registra una media (\bar{X}_1) de 0.71, una varianza (S^2_1) de 0.08 y una desviación estándar (S_1) de 0.29. El nivel socioeconómico alto, en el que fueron consideradas 64 observaciones, arrojó una media (\bar{X}_2) de 0.69, una varianza (S^2_2) de 0.12 y una desviación estándar de 0.35.

El valor de t calculada, que servirá para la prueba de la hipótesis de nulidad XIX, presenta un valor de 0.17.

FACTOR 20.

De la tabla 20, que se refiere al factor 20 "Exageración de la Actividad y la Pasividad bajo Stress", de Filosofía de Vida, se desprenden los siguientes resultados: el nivel socioeconómico bajo, en el que se consideraron 49 observaciones, registra una media (\bar{X}_1) de 0.65, una varianza (S^2_1) de 0.02 y una desviación estándar (S_1) de 0.14. El nivel socioeconómico alto, con un número de 64 observaciones, reporta una media (\bar{X}_2) de 0.58, una varianza (S^2_2) de 0.06 y una desviación estándar (S_2) de 0.26.

El valor de t calculada, que servirá para la prueba de la hipótesis nula XX, presenta un valor de 1.75.

FACTOR 21.

En la tabla 21, que se refiere al factor 21 "Concepto positivo de sí mismo vs concepto negativo de sí mismo", de Filosofía de Vida, se registran los siguientes resultados: el nivel socioeconómico bajo con un número de 49 observaciones, reporta una media (\bar{X}_1) de 0.50, una varianza (S^2_1) de 0.04 y una desviación estándar (S_1) de 0.21. El nivel socioeconómico alto, en el que se consideraron 64 observaciones, arrojó una media (\bar{X}_2) de 0.49, una varianza (S^2_2) de 0.06 y una desviación estándar (S_2) de 0.25.

El valor de t calculada, que servirá para probar la hipótesis de nulidad XXI, presenta un valor de 0.25.

FACTOR 22.

La tabla 22, que está en relación al factor 22 "Filosofía de Vida", registra los siguientes resultados: el nivel socioeconómico bajo, en el que se consideraron 49 observaciones, reporta una media (\bar{X}_1) de 0.31, una varianza (S^2_1) de 0.09 y una desviación estándar (S_1) de 0.31. El nivel socioeconómico alto, con un número de 64 observaciones, presenta una media (\bar{X}_2) de 0.22, una varianza (S^2_2) de 0.08 y una desviación estándar (S_2) de 0.28.

El valor de t calculada, que servirá la prueba de la hipótesis nula XXII, registra un valor de 0.47.

FACTOR 23.

De la tabla 23, que se refiere al factor único de la escala factorial de Premisas Socioculturales, se desprenden los siguientes resultados: el nivel socioeconómico bajo, con un número de observaciones de 49, reporta una media (\bar{X}_1) de 9.98, una varianza (S^2_1) de 4.06 y una desviación estándar (S_1) de 2.01. El nivel socioeconómico alto, en el que se consideraron 64 observaciones, arrojó una media (\bar{X}_2) de 9.41, una varianza (S^2_2) de 10.97 y una desviación estándar (S_2) de 3.31.

El valor de t calculada, que nos servirá para probar la hipótesis de nulidad XXIII, presenta un valor de 1.12.

NOTA: La investigación realizada por el Cros Nacional, reporta interesantes datos al manejar la prueba de Filosofía de Vida para la ciudad de México, con adolescentes, en función a la variable nivel Socioeconómico, fueron estadísticamente significativas las diferencias encontradas para los siguientes factores:

Factor	3:	bajo	>	alto
Factor	7:	bajo	<	alto
Factor	11:	bajo	<	alto
Factor	12:	bajo	<	alto
Factor	14:	bajo	<	alto
Factor	15:	bajo	>	alto
Factor	16:	bajo	>	alto
Factor	20:	bajo	<	alto
Factor	22:	bajo	<	alto

TABLA No. 1

FILOSOFIA DE VIDA
 FACTOR 1
 PRUEBA DE t PARA NIVEL SOCIOECONOMICO

B	A	J	O		A	L	T	O
-	-	-	-		-	-	-	-
\bar{X}_1	=	0.7449			\bar{X}_2	=	0.6719	
N_1	=	49			N_2	=	64	
S^2_1	=	0.1263			S^2_2	=	0.1287	
S_1	=	0.3554			S_2	=	0.3588	

VALOR DE t CALCULADA

1.09

TABLA No. 2

FILOSOFIA DE VIDA
 FACTOR 2
 PRUEBA DE t PARA NIVEL SOCIOECONOMICO

B	A	J	O		A	L	T	O
-	-	-	-		-	-	-	-
\bar{X}_1	=	0.7755			\bar{X}_2	=	0.7734	
N_1	=	49			N_2	=	64	
S^2_1	=	0.0527			S^2_2	=	0.0709	
S_1	=	0.2296			S_2	=	0.2662	

VALOR DE t CALCULADA

0.03

TABLA No. 3

FILOSOFIA DE VIDA
 FACTOR 3
 PRUEBA DE t PARA NIVEL SOCIOECONOMICO

B A J O
 - - - -
 $\bar{X}_1 = 0.7194$
 $N_1 = 49$
 $S^2_1 = 0.0303$
 $S_1 = 0.1741$

A L T O
 - - - -
 $\bar{X}_2 = 0.6992$
 $N_2 = 64$
 $S^2_2 = 0.0638$
 $S_2 = 0.2527$

VALOR DE t CALCULADA
 0.50

TABLA No. 4

FILOSOFIA DE VIDA
 FACTOR 4
 PRUEBA DE t PARA NIVEL SOCIOECONOMICO

B A J O
 - - - -
 $\bar{X}_1 = 0.7500$
 $N_1 = 49$
 $S^2_1 = 0.0521$
 $S_1 = 0.2282$

A L T O
 - - - -
 $\bar{X}_2 = 0.6328$
 $N_2 = 64$
 $S^2_2 = 0.0813$
 $S_2 = 0.2851$

VALOR DE t CALCULADA
 2.55

TABLA No. 5

FILOSOFIA DE VIDA
FACTOR 5
PRUEBA DE t PARA NIVEL SOCIOECONOMICO

B A J O
- - - -
 $\bar{X}_1 = 0.4592$
 $N_1 = 49$
 $S^2_1 = 0.1129$
 $S_1 = 0.3360$

A L T O
- - - -
 $\bar{X}_2 = 0.3672$
 $N_2 = 64$
 $S^2_2 = 0.1210$
 $S_2 = 0.3478$

VALOR DE t CALCULADA
1.36

TABLA No. 6

FILOSOFIA DE VIDA
FACTOR 6
PRUEBA DE t PARA NIVEL SOCIOECONOMICO

B A J O
- - - -
 $\bar{X}_1 = 0.5100$
 $N_1 = 49$
 $S^2_1 = 0.1428$
 $S_1 = 0.3779$

A L T O
- - - -
 $\bar{X}_2 = 0.4528$
 $N_2 = 64$
 $S^2_2 = 0.1141$
 $S_2 = 0.3378$

VALOR DE t CALCULADA
0.98

TABLA No. 7

FILOSOFIA DE VIDA
FACTOR 7
PRUEBA DE t PARA NIVEL SOCIOECONOMICO

B A J O
- - - -
 $\bar{X}_1 = 0.5102$
 $N_1 = 49$
 $S^2_1 = 0.1093$
 $S_1 = 0.3306$

A L T O
- - - -
 $\bar{X}_2 = 0.5469$
 $N_2 = 64$
 $S^2_2 = 0.1009$
 $S_2 = 0.3177$

VALOR DE t CALCULADA

0.66

TABLA No. 8

FILOSOFIA DE VIDA
FACTOR 8
PRUEBA DE t PARA NIVEL SOCIOECONOMICO

B A J O
- - - -
 $\bar{X}_1 = 0.7665$
 $N_1 = 49$
 $S^2_1 = 0.0207$
 $S_1 = 0.1439$

A L T O
- - - -
 $\bar{X}_2 = 0.8001$
 $N_2 = 64$
 $S^2_2 = 0.0379$
 $S_2 = 0.1948$

VALOR DE t CALCULADA

0.94

TABLA No. 9

FILOSOFIA DE VIDA
FACTOR 9
PRUEBA DE t PARA NIVEL SOCIOECONOMICO

B	A	J	O	A	L	T	O
-	-	-	-	-	-	-	-
\bar{X}_1	=	0.1836		\bar{X}_2	=	0.0625	
N_1	=	49		N_2	=	64	
S^2_1	=	0.1194		S^2_2	=	0.0278	
S_1	=	0.3455		S_2	=	0.1667	

VALOR DE t CALCULADA

2.00

TABLA No. 10

FILOSOFIA DE VIDA
FACTOR 10
PRUEBA DE t PARA NIVEL SOCIOECONOMICO

B	A	J	O	A	L	T	O
-	-	-	-	-	-	-	-
\bar{X}_1	=	0.6582		\bar{X}_2	=	0.5547	
N_1	=	49		N_2	=	64	
S^2_1	=	0.0721		S^2_2	=	0.0942	
S_1	=	0.2686		S_2	=	0.3069	

VALOR DE t CALCULADA

0.20

TABLA No. 11

FILOSOFIA DE VIDA
FACTOR II
PRUEBA DE t PARA NIVEL SOCIOECONOMICO

B	A	J	O
-	-	-	-
\bar{X}_1	=	0.6888	
N_1	=	49	
S^2_1	=	0.0535	
S_1	=	0.2312	

A	L	T	O
-	-	-	-
\bar{X}_2	=	0.5898	
N_2	=	64	
S^2_2	=	0.0583	
S_2	=	0.2414	

VALOR DE t CALCULADA
2.50

TABLA No. 12

B	A	J	O
-	-	-	-
\bar{X}_1	=	0.8024	
N_1	=	49	
S^2_1	=	0.0217	
S_1	=	0.1475	

A	L	T	O
-	-	-	-
\bar{X}_2	=	0.7706	
N_2	=	64	
S^2_2	=	0.0702	
S_2	=	0.2650	

VALOR DE t CALCULADA
0.75

TABLA No. 13

FILOSOFIA DE VIDA
FACTOR 13
PRUEBA DE t PARA NIVEL SOCIOECONOMICO

B A J O
- - - -
 $\bar{X}_1 = 0.9048$
 $N_1 = 49$
 $S^2_1 = 0.0208$
 $S_1 = 0.1444$

A L T O
- - - -
 $\bar{X}_2 = 0.7813$
 $N_2 = 64$
 $S^2_2 = 0.0784$
 $S_2 = 0.2800$

VALOR DE t CALCULADA
3.00

TABLA No. 14

FILOSOFIA DE VIDA
FACTOR 14
PRUEBA DE t PARA NIVEL SOCIOECONOMICO

B A J O
- - - -
 $\bar{X}_1 = 0.6224$
 $N_1 = 49$
 $S^2_1 = 0.1097$
 $S_1 = 0.3312$

A L T O
- - - -
 $\bar{X}_2 = 0.6016$
 $N_2 = 64$
 $S^2_2 = 0.0967$
 $S_2 = 0.3109$

VALOR DE t CALCULADA
0.33

TABLA No. 15

FILOSOFIA DE VIDA
FACTOR 15
PRUEBA DE t PARA NIVEL SOCIOECONOMICO

B A J O
- - - -
 $\bar{X}_1 = 0.7653$
 $N_1 = 49$
 $S^2_1 = 0.0531$
 $S_1 = 0.2305$

A L T O
- - - -
 $\bar{X}_2 = 0.6719$
 $N_2 = 64$
 $S^2_2 = 0.0732$
 $S_2 = 0.2705$

VALOR DE t CALCULADA

2.00

TABLA No. 16

FILOSOFIA DE VIDA
FACTOR 16
PRUEBA DE t PARA NIVEL SOCIOECONOMICO

B A J O
- - - -
 $\bar{X}_1 = 0.5510$
 $N_1 = 49$
 $S^2_1 = 0.1484$
 $S_1 = 0.3852$

A L T O
- - - -
 $\bar{X}_2 = 0.3594$
 $N_2 = 64$
 $S^2_2 = 0.1466$
 $S_2 = 0.3829$

VALOR DE t CALCULADA

2.71

TABLA No. 17

FILOSOFIA DE VIDA
FACTOR 17
PRUEBA DE t PARA NIVEL SOCIOECONOMICO

B A J O
- - - - -

$$\bar{X}_1 = 0.5408$$

$$N_1 = 49$$

$$S^2_1 = 0.0191$$

$$S_1 = 0.1383$$

A L T O
- - - - -

$$\bar{X}_2 = 0.5078$$

$$N_2 = 64$$

$$S^2_2 = 0.0436$$

$$S_2 = 0.2088$$

VALOR DE t CALCULADA

1.00

TABLA No. 18

FILOSOFIA DE VIDA
FACTOR 18
PRUEBA DE t PARA NIVEL SOCIOECONOMICO

B A J O
- - - - -

$$\bar{X}_1 = 0.8163$$

$$N_1 = 49$$

$$S^2_1 = 0.0801$$

$$S_1 = 0.2831$$

A L T O
- - - - -

$$\bar{X}_2 = 0.7891$$

$$N_2 = 64$$

$$S^2_2 = 0.1096$$

$$S_2 = 0.3310$$

VALOR DE t CALCULADA

0.50

TABLA No. 19

FILOSOFIA DE VIDA
FACTOR 19
PRUEBA DE t PARA NIVEL SOCIOECONOMICO

B A J O
- - - -
 $\bar{X}_1 = 0.7143$
 $N_1 = 49$
 $S^2_1 = 0.0833$
 $S_1 = 0.2887$

A L T O
- - - -
 $\bar{X}_2 = 0.6953$
 $N_2 = 64$
 $S^2_2 = 0.1239$
 $S_2 = 0.3521$

VALOR DE t CALCULADA

0.17

TABLA No. 20

FILOSOFIA DE VIDA
FACTOR 20
PRUEBA DE t PARA NIVEL SOCIOECONOMICO

B A J O
- - - -
 $\bar{X}_1 = 0.6531$
 $N_1 = 49$
 $S^2_1 = 0.0204$
 $S_1 = 0.1427$

A L T O
- - - -
 $\bar{X}_2 = 0.5820$
 $N_2 = 64$
 $S^2_2 = 0.0656$
 $S_2 = 0.2561$

VALOR DE t CALCULADA

1.75

TABLA No. 21

FILOSOFIA DE VIDA
 FACTOR 21
 PRUEBA DE t PARA NIVEL SOCIOECONOMICO

B A J O
 - - - - -

$\bar{X}_1 = 0.4961$
 $N_1 = 49$
 $S^2_1 = 0.0430$
 $S_1 = 0.2074$

A L T O
 - - - - -

$\bar{X}_2 = 0.4891$
 $N_2 = 64$
 $S^2_2 = 0.0633$
 $S_2 = 0.2515$

VALOR DE t CALCULADA

0.25

TABLA No. 22

FILOSOFIA DE VIDA
 FACTOR 22
 PRUEBA DE t PARA NIVEL SOCIOECONOMICO

B A J O
 - - - - -

$\bar{X}_1 = 0.3127$
 $N_1 = 49$
 $S^2_1 = 0.0944$
 $S_1 = 0.3072$

A L T O
 - - - - -

$\bar{X}_2 = 0.2186$
 $N_2 = 64$
 $S^2_2 = 0.0783$
 $S_2 = 0.2798$

VALOR DE t CALCULADA

0.47

TABLA No. 23

PREMISAS SOCIOCULTURALES
FACTOR UNICO
PRUEBA DE t PARA NIVEL SOCIOECONOMICO

B A J O

$\bar{X}_1 = 9.98$

$N_1 = 49$

$S^2_1 = 4.06$

$S_1 = 2.01$

A L T O

$\bar{X}_2 = 9.41$

$N_2 = 64$

$S^2_2 = 10.97$

$S_2 = 3.31$

VALOR DE t CALCULADA

1.12

3.- ANALISIS E INTERPRETACION DE LOS RESULTADOS.

En el presente apartado se probarán las hipótesis planteadas y descritas detalladamente en el Capítulo II. La regla de decisión que se usará para la prueba de cada una de las mencionadas hipótesis será la siguiente: si el valor absoluto del valor de t calculada es mayor que el valor de t obtenido de las tablas, se rechazará la hipótesis de nulidad, lo cual nos conducirá a aceptar la hipótesis alterna; en caso contrario, en el que el valor de t calculada sea menor que el valor de t obtenido de las tablas, no se rechazará la hipótesis nula.

HIPOTESIS I.

La comparación entre el valor de t obtenido de las tablas 1.98, con un nivel de significancia de 0.05 y 120 grados de libertad y el valor de t calculada 1.09 que reporta el factor 1, asociada a la hipótesis nula I, resulta menor; por lo tanto se acepta la hipótesis nula que nos conduce a concluir: no existen diferencias estadísticamente significativas respecto a la "Localización del Control (a) Humanidad vs Ambiente Físico y Social" entre el nivel socioeconómico bajo y el nivel socioeconómico alto.

HIPOTESIS II.

La comparación entre el valor de t obtenido de las tablas 1.98 con un nivel de significancia de 0.05 y 120 grados de libertad y el valor de t calculada 0.03 que reporta el factor 2, asociada a la hipótesis de nulidad II, resulta menor; por lo que se acepta la hipótesis nula que nos conduce a concluir: no existen diferencias estadísticamente significativas respecto a la localización del control b) "Individuo vs Ambiente Físico y Social" entre el nivel socioeconómico bajo y el nivel socioeconómico alto.

HIPOTESIS III.

La comparación entre el valor de t obtenido de las tablas 1.98 con un nivel de significancia de 0.05 y 120 grados de libertad y el valor de t calculada 0.50 que

reporta el factor 3, asociada a la hipótesis de nulidad III, resulta menor; por tanto se acepta la hipótesis nula que nos conduce a concluir: no existen diferencias estadísticamente significativas respecto a la "Localización del Control (c) Individuo vs Maestro", entre el nivel socioeconómico bajo y el nivel socioeconómico alto.

HIPOTESIS IV.

La comparación entre el valor de t obtenido de las tablas 1.98 con un nivel de significancia de 0.05 y 120 grados de libertad y el valor de t calculado 2.55 que reporta el factor 4, asociada a la hipótesis nula IV, resulta mayor; por lo tanto se rechaza la hipótesis de nulidad que conduce a concluir: sí existen diferencias estadísticamente significativas respecto a la "actividad vs inactividad" entre el nivel socioeconómico bajo y el nivel socioeconómico alto.

HIPOTESIS V.

La comparación entre el valor de t obtenido de las tablas 1.98 con un nivel de significancia de 0.05 y 120 grados de libertad y el valor de t calculada 1.36 que reporta el factor 5, asociado a la hipótesis nula V, resulta menor; por lo tanto se acepta la hipótesis nula que conduce a concluir: no existen diferencias estadísticamente significativas respecto a "acción inmediata vs acción retardada", entre el nivel socioeconómico bajo y el nivel socioeconómico alto.

HIPOTESIS VI.

La comparación entre el valor de t obtenido de las tablas 1.98 con un nivel de significancia de 0.05 y 120 grados de libertad y el valor de t calculada 0.98 que reporta el factor 6, asociada a la hipótesis de nulidad VI, resulta menor; por lo tanto se acepta la hipótesis nula y concluimos: no existen diferencias estadísticamente significativas respecto a la "Rapidez o valor de la acción en sí misma" entre el nivel socioeconómico bajo y el nivel socioeconómico alto.

HIPOTESIS VII.

La comparación entre el valor de t obtenido de las tablas 1.98 con un nivel de significancia de 0.05 y 120 grados de libertad y el valor de t calculada 0.66 que registra el factor 7, asociada a la hipótesis nula VII, resulta menor; por tanto se acepta la hipótesis de nulidad mencionada y nos conduce a concluir: no existen diferencias estadísticamente significativas respecto a "El valor intrínseco del trabajo vs valor extrínseco del trabajo" entre el nivel socioeconómico bajo y el nivel socioeconómico alto.

HIPOTESIS VIII.

La comparación entre el valor de t obtenido de las tablas 1.98 con un nivel de significancia de 0.05 y 120 grados de libertad y el valor de t calculada 0.94 que presenta el factor 8, asociada a la hipótesis de nulidad VIII, resulta menor; por tanto se acepta la hipótesis nula en cuestión y concluimos: no existen diferencias estadísticamente significativas respecto al "Nivel de logro vs Relaciones interpersonales" entre el nivel socioeconómico bajo y el nivel socioeconómico alto.

HIPOTESIS IX.

La comparación entre el valor de t obtenido de las tablas 1.98 con un nivel de significancia de 0.05 y 120 grados de libertad y el valor de t calculada 2.00 que reporta el factor 9, asociada a la hipótesis nula IX, resulta mayor; por tanto, se rechaza la hipótesis de nulidad y se concluye: sí existen diferencias estadísticamente significativas respecto a "Competencia vs Cooperación" entre el nivel socioeconómico bajo y el nivel socioeconómico alto.

HIPOTESIS X.

La comparación entre el valor de t obtenido de las tablas 1.98 con un nivel de significancia de 0.05 y 120 grados de libertad y el valor de t calculada 0.20 que registra el factor 10 asociada a la hipótesis de nulidad X, resulta menor; por tanto se acepta la hipótesis nula mencionada y nos conduce a concluir: no existen diferencias

estadísticamente significativas respecto a "Autoridad" entre el nivel socioeconómico bajo y el nivel socioeconómico alto.

HIPOTESIS XI.

La comparación entre el valor de t obtenido de las tablas 1.98 con un nivel de significancia 0.05 y 120 grados de libertad y el valor de t calculada 2.50 que presenta el factor X1, asociada a la hipótesis nula XI resulta mayor; por tanto se rechaza la hipótesis de nulidad en cuestión que nos conduce a concluir: sí existen diferencias estadísticamente significativas respecto a "Independencia vs Interdependencia con respecto a la gente en general" entre el nivel socioeconómico bajo y el nivel socioeconómico alto.

HIPOTESIS XII.

La comparación entre el valor de t obtenido de las tablas 1.98 con un nivel de significancia de 0.05 y 120 grados de libertad y el valor de t calculada 0.75 que reporta el factor 12, asociado a la hipótesis nula XII, resulta menor; por tanto se acepta la hipótesis de nulidad mencionada y concluimos: no existen diferencias estadísticamente significativas respecto a "Status Ganado vs Status Conferido" entre el nivel socioeconómico bajo y el nivel socioeconómico alto.

HIPOTESIS XIII.

La comparación entre el valor de t obtenido de las tablas 1.98 con un nivel de significancia de 0.05 y 120 grados de libertad y el valor de t calculada 3.00 que registra el factor 13, asociado a la hipótesis de nulidad XIII, resulta mayor; por tanto se rechaza la hipótesis nula y concluimos: sí existen diferencias estadísticamente significativas respecto a "Confrontación vs Evasión" entre el nivel socioeconómico bajo y el nivel socioeconómico alto.

HIPOTESIS XIV.

La comparación entre el valor de t obtenido de las tablas 1.98 con un nivel

de significancia de 0.05 y 120 grados de libertad y el valor de t calculada 0.33 que presenta el factor 14, asociado a la hipótesis nula XIV, resulta menor; por tanto se acepta la hipótesis de nulidad en cuestión, que nos conduce a concluir: no existen diferencias estadísticamente significativas en relación a "Iniciativa Propia vs Iniciativa de Otros" entre el nivel socioeconómico bajo y el nivel socioeconómico alto.

HIPOTESIS XV.

La comparación entre el valor de t obtenido de las tablas 1.98 con un nivel de significancia de 0.05 y 120 grados de libertad y el valor de t calculada 2.00 que registra el factor 15, asociado a la hipótesis de nulidad XV, resulta mayor; por tanto se rechaza la hipótesis nula a la que hacemos mención y concluimos: sí existen diferencias estadísticamente significativas respecto a "Autosolución vs Resolución de Otros" entre el nivel socioeconómico bajo y el nivel socioeconómico alto.

HIPOTESIS XVI.

La comparación entre el valor de t obtenido de las tablas 1.98 con un nivel de significancia de 0.05 y 120 grados de libertad y el valor de t calculada 2.71 que reporta el factor 16, asociado a la hipótesis de nulidad XVI, resulta mayor; por tanto se rechaza la hipótesis nula y nos conduce a concluir: sí existen diferencias estadísticamente significativas respecto a "Instrumentación Individual vs Instrumentación en Grupo" entre el nivel socioeconómico bajo y el nivel socioeconómico alto.

HIPOTESIS XVII.

La comparación entre el valor de t obtenido de las tablas 1.98 con un nivel de significancia de 0.05 y 120 grados de libertad y el valor de t calculada 1.00 que presenta el factor 17, asociada a la hipótesis nula XVII, resulta menor; por tanto se acepta la hipótesis nula mencionada y concluimos: no existen diferencias estadísticamente significativas respecto a "Cautela vs Audacia" entre el nivel socioeconómico bajo y el nivel socioeconómico alto.

HIPOTESIS XVIII.

La comparación entre el valor de t obtenido de las tablas 1.98 con un nivel de significancia de 0.05 y 120 grados de libertad y el valor de t calculada 0.50 que presenta el factor 18, asociado a la hipótesis de nulidad XVIII, resulta menor; por tanto se acepta la hipótesis nula en cuestión y concluimos: no existen diferencias estadísticamente significativas respecto a "Ejecución vs Fantasía" entre el nivel socioeconómico bajo y el nivel socioeconómico alto.

HIPOTESIS XIX.

La comparación entre el valor de t obtenido de las tablas 1.98 con un nivel de significancia de 0.05 y 120 grados de libertad y el valor de t calculada 0.17 que registra el factor 19, asociado a la hipótesis nula XIX, resulta menor; por tanto, se acepta la hipótesis de nulidad a la que nos referimos y se concluye: no existen diferencias estadísticamente significativas respecto a "Control Emocional vs Descontrol Emocional" entre el nivel socioeconómico bajo y el nivel socioeconómico alto.

HIPOTESIS XX.

La comparación entre el valor de t obtenido de las tablas 1.98 con un nivel de significancia de 0.05 y 120 grados de libertad y el valor de t calculada 1.75 que presenta el factor 20 asociada a la hipótesis nula XX, resulta menor; por tanto, se acepta la hipótesis de nulidad a la que nos referimos y nos conduce a concluir: no existen diferencias estadísticamente significativas respecto a "Exageración de la Actividad y la Pasividad bajo Stress" entre el nivel socioeconómico bajo y el nivel socioeconómico alto.

HIPOTESIS XXI.

La comparación entre el valor de t obtenido de las tablas 1.98 con un nivel de significancia de 0.05 y 120 grados de libertad y el valor de t calculada 0.25 que presenta el factor 21, asociada a la hipótesis de nulidad XXI, resulta menor; por

tanto, se acepta la hipótesis nula en cuestión y concluimos: no existen diferencias estadísticamente significativas respecto al "Concepto Positivo de sí mismo vs Concepto negativo de sí mismo" entre el nivel socioeconómico bajo y el nivel socioeconómico alto.

HIPOTESIS XXII.

La comparación entre el valor de t obtenido de las tablas 1.98 con un nivel de significancia de 0.05 y 120 grados de libertad y el valor de t calculada 0.47 que reporta el factor 22, asociado a la hipótesis nula XXII resulta menor; por tanto, se acepta la hipótesis de nulidad mencionada, que nos conduce a concluir: no existen diferencias estadísticamente significativas respecto a la "Filosofía de Vida" entre el nivel socioeconómico bajo y el nivel socioeconómico alto.

HIPOTESIS XXIII.

La comparación entre el valor de t obtenido de las tablas 1.98 con un nivel de significancia de 0.05 y 120 grados de libertad y el valor de t calculada 1.12 que presenta el factor único de la escala factorial de Premisas Socioculturales, asociado a la hipótesis nula XXIII, resulta menor; por tanto, se acepta la hipótesis de nulidad y nos conduce a concluir: no existen diferencias estadísticamente significativas respecto al tradicionalismo de la familia mexicana entre el nivel socioeconómico bajo y el nivel socioeconómico alto.

FACTOR	4	BAJO	>	ALTO
FACTOR	9	BAJO	>	ALTO
FACTOR	11	BAJO	>	ALTO
FACTOR	13	BAJO	>	ALTO
FACTOR	15	BAJO	>	ALTO
FACTOR	16	BAJO	>	ALTO

**ORDEN DE RANGO DE INTENSIDAD DE LAS PREMISAS DE LA
ESCALA FACTORIAL**

	NIVEL SOCIOECONOMICO			
	Bajo		Alto	
	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres
Una persona debe siempre respetar a sus padres.	98 o/o	100 o/o	94 o/o	100 o/o
Para mí la madre es la persona más querida que existe.	90 o/o	88 o/o	84 o/o	78 o/o
Una buena esposa debe ser siempre fiel a su esposo.	85 o/o	100 o/o	84 o/o	97 o/o
La mayoría de los padres mexicanos deberían ser más justos en sus relaciones con sus hijos.	83 o/o	85 o/o	75 o/o	72 o/o
Una hija debe siempre obedecer a sus padres.	78 o/o	88 o/o	81 o/o	88 o/o
Todas las niñas deben tener confianza en sí mismas.	76 o/o	88 o/o	72 o/o	75 o/o
Una hija debe siempre obedecer a sus padres.	63 o/o	38 o/o	72 o/o	69 o/o
El hombre debe llevar los pantalones en la familia.	61 o/o	50 o/o	59 o/o	53 o/o
El lugar de la mujer es el hogar.	61 o/o	38 o/o	47 o/o	19 o/o
Las mujeres jóvenes no deben salir solas de noche con un hombre.	59 o/o	63 o/o	38 o/o	59 o/o

NIVEL SOCIOECONOMICO

	Bajo		Alto	
	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres
Un hijo nunca debe poner en duda las órdenes del padre.	56 o/o	63 o/o	53 o/o	69 o/o
Una persona tiene derecho a poner en duda las órdenes del padre.	54 o/o	25 o/o	44 o/o	25 o/o
Nunca se debe dudar de la palabra del padre.	49 o/o	63 o/o	66 o/o	63 o/o
Es mucho mejor ser un hombre que una mujer.	41 o/o	0 o/o	44 o/o	9 o/o
La mayoría de las niñas preferirían ser como su madre.	39 o/o	63 o/o	53 o/o	47 o/o
Las mujeres sufren más en sus vidas que los hombres.	39 o/o	50 o/o	38 o/o	50 o/o
Una persona debe siempre obedecer a sus padres.	39 o/o	38 o/o	56 o/o	53 o/o
La mujer debe ser dócil.	37 o/o	13 o/o	47 o/o	19 o/o
Los hombres son por naturaleza superiores a las mujeres.	34 o/o	38 o/o	13 o/o	13 o/o
Las niñas sufren más en sus vidas que los niños.	15 o/o	25 o/o	16 o/o	25 o/o
Los hombres son más inteligentes que las mujeres.	10 o/o	0 o/o	13 o/o	3 o/o
Las mujeres jóvenes no deben salir solas de noche con un hombre.	59 o/o	63 o/o	38 o/o	59 o/o

NIVEL SOCIOECONOMICO

	Bajo		Alto	
	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres
Un hijo nunca debe poner en duda las órdenes del padre.	56 o/o	63 o/o	53 o/o	69 o/o
Una persona tiene derecho a poner en duda las órdenes del padre.	49 o/o	63 o/o	66 o/o	63 o/o

4.— SUMARIO.

La investigación fue sustentada en las teorías del Dr. Rogelio Díaz Guerrero, acerca del Síndrome Activo Pasivo y de las Premisas Socioculturales.

El trabajo fue diseñado con el propósito de detectar, por un lado, si el nivel socioeconómico en la sociocultura oaxaqueña, era una variable determinante para que existieran diferencias estadísticamente significativas, en la forma de enfrentarse a las tensiones que la vida diaria implica. Por otro lado, detectar si esta misma variable, nivel socioeconómico, determinaba diferencias estadísticamente significativas respecto al tradicionalismo en dicha sociocultura, así como señalar qué tanto las Premisas Socioculturales están respaldadas por el grupo.

Con los propósitos mencionados se realizó una somera descripción de las condiciones de vida física y social del oaxaqueño, una revisión de las influencias culturales que han vulnerado al grupo, así como también, su dimensión humana.

Para darles solución a los objetivos señalados, utilizamos dos pruebas diseñadas con anterioridad: Filosofía de Vida y Las Premisas Socioculturales; cada una de ellas, llena expresamente los requisitos que nuestro estudio requería, fueron manipuladas en el trabajo de campo y tratadas estadísticamente, arrojando datos que se interpretaron en función a las hipótesis planteadas, dándose finalmente las conclusiones del trabajo.

CONCLUSIONES.

Las conclusiones a las que nos condujo la investigación son las siguientes:

1.— Fueron rechazadas las hipótesis nulas IV, IX, XI, XIII, XV y XVI, ya que en el grupo estudiado se presentaron diferencias estadísticamente significativas respecto a los niveles socioeconómicos bajo y alto de la ciudad de Oaxaca.

En todas las hipótesis mencionadas como significativas existió una marcada tendencia a favorecer al nivel socioeconómico bajo, ya que los resultados lo

presentan como el grupo liberal, productivo, moderno, en el que existe el impulso de salir de un status pasivo.

2.— Fueron aceptadas las restantes hipótesis nulas I, II, III, V, VI, VII, VIII, X, XII, XIV, XVII, XVIII, XIX, XX, XXI y XXII, del instrumento Filosofía de Vida, ya que el grupo estudiado en estos factores no presentó diferencias estadísticamente significativas entre los niveles socioeconómicos bajo y alto de la ciudad de Oaxaca.

Por tanto, en los factores que corresponden a las mencionadas hipótesis, la variable nivel socioeconómico no es determinante, ni influye siquiera en la forma de confrontar activa o pasivamente la problemática que plantea la vida en la ciudad de Oaxaca, representada por los sujetos del estudio, siendo la cultura el factor relevante.

3.— El tradicionalismo de la sociocultura estudiada, planteada en la hipótesis XXIII no se vio afectada, al realizar el estudio en función del nivel socioeconómico, ya que no existieron diferencias estadísticamente significativas al respecto. Así como también el respaldo que el grupo da a las Premisas Socioculturales no varía significativamente entre los niveles socioeconómicos bajo y alto.

4.— Se pudo percibir, al presentar un orden porcentual en la intensidad de los reactivos de la escala factorial de las Premisas Socioculturales que el nivel socioeconómico bajo ofrece un mayor apoyo a dichas premisas en ambos sexos, por lo que nos interesamos en establecer la significancia de la diferencia para cada una de las premisas. Para el logro de lo anterior utilizamos la (X^2) chi cuadrada y encontramos lo que sigue: en la Premisa "Los hombres son por naturaleza superiores a las mujeres" el valor de la X^2 rebasó la frontera de decisión, por lo que, resultó estadísticamente significativa la diferencia entre los niveles socioeconómicos bajo y alto en ambos sexos.

Para las restantes Premisas de la escala factorial el valor de la X^2 cayó por debajo de la frontera de decisión, por tanto, no resultan estadísticamente significativas las diferencias porcentuales observadas.

RECOMENDACIONES:

Se sugiere realizar investigaciones en las que se establezcan correlaciones entre muestras de la ciudad de Oaxaca y México, D.F., y entre grupos étnicos del estado y la ciudad de Oaxaca, entre otras, para la variable nivel socioeconómico, ya que dependiendo de esos resultados se podría establecer todo un Síndrome Oaxaqueño, inferimos esto, por los resultados que en el presente estudio se obtienen y se observa que las tendencias por factores son en la mayoría de los casos, opuestos para los niveles socioeconómicos bajo y alto, en base a la nota que se anexa, de las tendencias observadas para México, D.F., en el estudio del Cens Nacional en el que resulta el nivel socioeconómico alto favorecido en la forma de confrontar la vida.

Al término de la presente investigación quiero hacer patente mi responsabilidad por las limitaciones que la misma contiene y por las afirmaciones y juicios que en ella propongo.

BIBLIOGRAFIA

Ahumada Rodríguez R. David Michelis

Los síndromes activo—pasivo a través de la prueba de frases incompletas en escolares mexicanos y norteamericanos.

Memorias del XI Congreso Interamericano de Psicología No. 11 México, D.F. 1967.

Bachrach A.J.

Como investigador en Psicología

Ediciones Morata Madrid 2a. Edición

Benton J. Underwood

Carl P. Duncan

Janet A. Taylor

John W. Cotton

Elementary Statistics

Appleton Century Crafts. Inc.

New York.

Bravo Ahuja Gloria R. de y Garza Cuarón Beatriz

Problemas de Integración

Instituto de Investigación e Integración Social del Estado de Oaxaca.

Díaz Guerrero Rogelio

The active and the passive syndromes

Revista Interamericana de Psicología

Vol. 1, No. 4, México, D.F. 1967.

Díaz Guerrero Rogelio

Socio Cultural Premises Related to coping Behavior

Trabajo presentado en The Annual Meetings of the American Psychological Association

Washington, D.C. 1971.

Díaz Guerrero Rogelio
Los Síndromes activo y pasivo y las Premisas Socioculturales.— Memorias del XI
Congreso Interamericano de Psicología No. 13, México, D.F. 1969.

Díaz Guerrero Rogelio
Sondeos de la Cultura subjetiva
Memorias del XI Congreso Interamericano de Psicología No. 42
México, D.F. 1969.

Díaz Guerrero Rogelio
Proyecto de investigación transcultural cooperativa multinacional de psicología
social.
Memorias del XI Congreso Interamericano de Psicología No. 60
México, D.F. 1969.

Díaz Guerrero Rogelio
Dimensions in Cross Cultural Research
Memorias del XI Congreso Interamericano de Psicología.

Díaz Guerrero Rogelio
Comentario a la Sesión Especial intitulada "Sintomatología Psiquiátrica y
Sociedad"
Memorias del XI Congreso Interamericano de Psicología No. 86
México, D.F. 1969.

Díaz Guerrero Rogelio
Estudio de Psicología del Mexicano
Editorial Trillas, S.A.
México, D.F. 1968.

Díaz Guerrero Rogelio
Interpreting Coping Styles Across Nations From Sex and Social Class Differences
Trabajo presentado en el XX Congreso Internacional de Psicología.
Tokio, Japón 1972.

Díaz Guerrero Rogelio, Peck Robert F.
Estilos de Confrontación y Aprovechamiento
Revista Interamericana de Psicología Vol. 1, No. 11.
México, D.F. 1967.

Díaz Guerrero Rogelio
Una Escala Factorial de Premisas Socioculturales de la Familia Mexicana.
Trabajo libre presentado en el V Congreso Mundial de Psiquiatría.
México, D.F. 1971.

De la Fuente Julio
Cambios Socioculturales en México
Acta Antropológica
México, D.F. 1948.

Filio Carlos
Estampas Oaxaqueñas
Oaxaca, 1935.

Hejener E. M.
The American Schools—versus—The Value and needs of Mexican—American boys
Memorias del XI Congreso Interamericano de Psicología No. 156.
México, D.F. 1969.

Hyman R.
Carácter de la Investigación Psicológica
U.T.E.H.A. 1a. Edición 1965.

Hurribarría Jorge Fernando
Oaxaca en la Historia
Editorial Stylo
México, 1955.

Lara Tapia Luis, San Román A., Díaz Guerrero R.
Estudio Demográfico para el Programa de Investigación Sobre el Desarrollo de la
Personalidad del Escolar Mexicano.
Revista Mexicana de Investigación Psicológica Vol. 1 No. I y II 1969.

Linton R.
Cultura y Personalidad
F.C.E. México, 1965.

Peck R. F., Angelini H. L., Díaz Guerrero R., Cesa-Bianchi M., Havinhurst R. J.
Lehr. U., Miller K., Murakawa N., Zorman L.
Programa de Investigación "Style of Coping and Archivement" a Cross National
Study of School Children.

Ramírez Alfonso Francisco
Por los Caminos de Oaxaca
México, D.F. 1954.

Sistema Bancos de Comercio
La Economía del Estado de Oaxaca
México, D.F. 1967.

Toscano Salvador
Arte Precolombino de México y de la América Central
U.N.A.M. 1970.

Varios Autores
Estudios Oaxaqueños.— Boletín No. 21, 22, 23, Editores, Douglas Butterworth,
John Paddock.

APENDICE I

CUESTIONARIO DEMOGRAFICO.

ESTUDIO DEMOGRAFICO DE ESCOLARES MEXICANOS

Questionario para Alumnos

CONFIDENCIAL

FAVOR DE NO
ESCRIBIR DE
ESTE LADO DE
LA LINEA VER
TICAL

	PAIS: _____	1-2
	GRUPO: _____	3
	FECHA: _____	
1.	Nombre de tu escuela _____	4-5
2.	Tu nombre completo (En letras de imprenta) _____	6-8
3.	Sexo (Pon en un círculo el que te corresponda)	
	HOMBRE MUJER	11
4.	Tu edad en años _____	12-13
5. a)	Año que cursas en la escuela _____	14
b)	Incluyendo este año escolar, cuantos años has ido a la escuela? Pon en un círculo el <u>número</u> correcto de años.	15
	3 años 6 años 9 años 4 años 7 años 10 años 5 años 8 años	
6.	_____	16
7.	Dónde naciste? _____	17
	Pueblo Estado País	
8.	En dónde nació tu papá? _____	18
	Estado País	
9.	En dónde nació tu mamá? _____	19
	Estado País	

10. Has estado en otra escuela antes? Pon en un círculo la contestación correcta.

- No
- Sí en 1 más
- Sí en 2 más
- Sí en 3 más
- Sí en 4 o más escuelas

20

11. Has repetido algún año? (Pon en un círculo la contestación correcta).

- No
- Sí 1 año
- Sí en 2 años
- Sí 3 o más años

21

12. Hasta dónde crees que vas a poder seguir estudiando? _____

22

13. Hasta que año de estudios llegó tu papá? _____

23

14. a. En donde trabaja tu papá? _____

24

b. Que es lo que hace en su trabajo? _____

c. Que nombre tiene el trabajo que hace tu papá? _____

22. Tienes en tu casa? (Pon en un círculo a si Sí o No)

a) Radio	Sí	No	37
b) Televisión	Sí	No	38
c) Un refrigerador	Sí	No	39
d) Teléfono	Sí	No	40
e) Automóvil	Sí	No	41
f) Un periódico diario	Sí	No	42

23. La escuela en la que estás te va a servir para: (Pon en un círculo el número correcto)

43

1. Para poder ir a la Universidad?
2. Para prepararte para una ocupación u oficio?
3. Para ninguno de los dos?

44-45
46
47
48
49
50

78-79/01

TU DIRECCION ES _____

CALLE

NUMERO

COLONIA

ENTRE QUE CALLES QUEDA _____

TELEFONO _____

APENDICE II

- a) FILOSOFIA DE VIDA.
- b) PREMISAS SOCIOCULTURALES.

FILOSOFIA DE VIDA

1968

NOMBRE _____
EDAD _____ SEXO _____
ESCUELA _____ GRADO _____
FECHA _____ CIUDAD _____

INSTRUCCIONES

Distintas personas tienen distintas formas de ver la vida. Estamos interesados en conocer tu opinión acerca de la vida para compararla con la de los estudiantes de otros países. Los siguientes pares de afirmaciones dan opiniones diferentes acerca de la vida. No queremos que nos digas la forma en que tú piensas que la vida debería de ser, sino de que trates de decirnos tu opinión acerca de cómo es realmente la vida. No importa qué tan difícil sea, escoge sólo una de las afirmaciones de cada par. La que mejor describe la forma como tú ves la vida. No hay respuestas correctas ni incorrectas, y no se te dará una calificación más alta o más baja sobre la base de tus respuestas.

FILOSOFIA DE VIDA - 1968

1. (a) Cuando hay algún problema, es generalmente mejor hacer algo.
(b) Cuando hay un problema, es generalmente mejor esperar y ver que sucede.
2. (a) Cuando hay un problema uno debe enfrentarlo.
(b) Hay problemas que es mejor ignorar.
3. (a) Si el maestro me dice que debo mejorar mis tareas, casi siempre es porque mis tareas no están bien hechas.
(b) Si el maestro me dice que debo mejorar mis tareas, casi siempre es porque él quiere que todos hagamos un esfuerzo mayor.
4. (a) Es mejor esperar antes de actuar.
(b) Mañana es casi siempre demasiado tarde.
5. (a) Yo no necesito la aprobación de los demás.
(b) Yo necesito la aprobación de los demás.
6. (a) La acción rápida es generalmente la mejor en la mayoría de las situaciones.
(b) La acción rápida es generalmente acción descuidada.
7. (a) Cuando uno no está seguro, es generalmente mejor esperar y ver qué pasa.
(b) Aunque no esté uno seguro, es generalmente mejor hacer algo.
8. (a) Me gusta trabajar sólo.
(b) Me gusta trabajar junto con otros.
9. (a) Es mejor ser lento que ser rápido.
(b) Es mejor ser rápido que ser lento.
10. (a) Una persona realmente inteligente sabe cuando debe escuchar el consejo de los demás.
(b) Una persona realmente inteligente sabe como decidir las cosas por sí mismo.
11. (a) Lo más importante de un trabajo es llevarse bien con los compañeros de trabajo.
(b) Lo más importante de un trabajo es hacerlo.
12. (a) Si se hace suficiente esfuerzo, hay pocas cosas que no pueden hacerse.
(b) Aunque uno se esfuerce mucho, hay muchas cosas que no pueden hacerse.

13. (a) Lo más importante en la escuela son las calificaciones que se obtienen.
(b) Lo más importante en la escuela es qué tan duro se estudia sin importar las calificaciones que se obtengan.
14. (a) La vida es fácil.
(b) La vida es dura.
15. (a) Es mejor ser audaz.
(b) Es mejor ser cauteloso.
16. (a) Uno debería generalmente ir de acuerdo con la opinión de la mayoría.
(b) Uno debería generalmente actuar de acuerdo con la opinión propia.
17. (a) El trabajo primero, la amistad en segundo lugar.
(b) La amistad primero, el trabajo en segundo lugar.
18. (a) Soy generalmente cauteloso.
(b) Soy generalmente audaz.
19. (a) Si algo me disgusta, protesto.
(b) Si algo me disgusta, lo ignoro.
20. (a) El mundo es como es y hay muy poco que el hombre puede hacer para cambiarlo.
(b) El hombre puede cambiar al mundo para satisfacer sus propias necesidades.
21. (a) Cuando no puedo entender algo en la escuela, es casi siempre porque el maestro no lo explicó claramente.
(b) Cuando no puedo entender algo en la escuela, es casi siempre porque no puse atención.
22. (a) Si uno piensa que las órdenes de su padre no son razonables, debería sentirse en libertad de ponerlas en duda.
(b) Las órdenes de un padre deberían ser siempre obedecidas.
23. (a) Yo no tengo suficiente confianza en mí mismo.
(b) Yo tengo suficiente confianza en mí mismo.
24. (a) Cuando estoy nervioso, me siento mejor si me muevo.
(b) Cuando estoy nervioso, me siento mejor si me quedo quieto.
25. (a) Yo generalmente sueño con hacer cosas que realmente puedo hacer si quiero.
(b) Yo generalmente sueño con hacer cosas imposibles.
26. (a) Uno es generalmente más feliz si aprende a aceptar sus emociones.
(b) Uno es generalmente más feliz si aprende a controlar sus emociones.

27. (a) Lo mejor es resolver uno sus propios problemas sin buscar la ayuda de los demás.
(b) Lo mejor es buscar la ayuda de los demás para resolver los propios problemas.
28. (a) Yo creo que soy muy inteligente.
(b) Yo creo que soy de inteligencia normal.
29. (a) La vida es simple.
(b) La vida es complicada.
30. (a) Yo sueño con muchas cosas que nunca llego a hacer.
(b) Yo generalmente hago las cosas que quiero hacer, en vez de soñar con ellas.
31. (a) Cuando me vá bien en un examen en la escuela, es casi siempre porque estudié para el examen.
(b) Cuando me vá bien en un examen en la escuela, es casi siempre porque el examen fué fácil.
32. (a) El trabajo es un deber.
(b) El trabajo tiene en sí su propia recompensa.
33. (a) Me siento satisfecho conmigo mismo.
(b) No me siento satisfecho conmigo mismo.
34. (a) Yo preferiría tener un empleo en donde el trabajo fuera interesante.
(b) Yo preferiría tener un empleo en donde la gente fuera amigable.
35. (a) Uno debería ser expresivo.
(b) Uno debería ser calmado y controlado.
36. (a) Es mejor saber obedecer que saber mandar.
(b) Es mejor saber mandar que saber obedecer.
37. (a) Las cosas se hacen mejor cuando las gentes trabajan juntas.
(b) Si se quiere que las cosas se hagan bien, hay que hacerlas uno mismo.
38. (a) Cuando aprendo algo rápidamente en la escuela, es casi siempre porque fué explicado bien.
(b) Cuando aprendo algo en la escuela, es casi siempre porque puse mucha atención.
39. (a) Cuando me asusto me siento mejor si no hago nada.
(b) Cuando me asusto me siento mejor si hago algo.
40. (a) Las órdenes del maestro deberían siempre ser obedecidas.
(b) Si uno piensa que las órdenes del maestro no son razonables, debería sentirse en libertad de ponerlas en duda.
41. (a) Tengo más dificultades con mis amigos.
(b) Tengo más dificultades con mi trabajo.

42. (a) La humanidad puede controlar el destino del mundo.
(b) La humanidad no puede controlar el destino del mundo.
43. (a) Los problemas difíciles se resuelven mejor cooperando.
(b) Los problemas difíciles se resuelven mejor compitiendo.
44. (a) Si estoy muy enojado, mejor me callo.
(b) Si estoy muy enojado, mejor grito.
45. (a) Me gusta tomarme mi tiempo cuando hago las cosas.
(b) Me gusta hacer las cosas tan rápido como puedo.
46. (a) A pesar de lo que dice la gente, la mejor forma de abrirse paso en la vida, es hacer amistad con gente que puede ayudarnos.
(b) A pesar de lo que dice la gente, la mejor forma de abrirse paso en la vida es hacer las cosas bien hechas.
47. (a) La mayor parte de los problemas que uno tiene, son debidos a la mala suerte.
(b) La mayor parte de los problemas que uno tiene, uno se los busca.
48. (a) A la larga los que trabajan rápido hacen más.
(b) A la larga los que trabajan despacio hacen más.
49. (a) Una persona debería ser respetada por la posición que tiene.
(b) Una persona debería ser respetada por lo que ha hecho.
50. (a) Uno no debería expresar su desacuerdo con otros, si piensa que los puede lastimar.
(b) Uno debería expresar siempre sus propios puntos de vista aunque piense que puede lastimar a otros.
51. (a) Uno no debería preocuparse por las cosas en las que no se puede hacer nada.
(b) Casi siempre es interesante pensar acerca de los problemas aunque no se pueda hacer nada sobre ellos.
52. (a) Cuando estoy con mis amigos, me gusta ser el primero en sugerir lo que vamos a hacer.
(b) Cuando estoy con mis amigos, me gusta que ellos sean los primeros que sugieran qué es lo que vamos a hacer.
53. (a) El trabajo es para gozarlo.
(b) El trabajo es para sobrellevarlo.
54. (a) La competencia es mejor que la cooperación para obtener resultados.
(b) La cooperación es mejor que la competencia para obtener resultados.

55. (a) Casi siempre empiezo a hacer las cosas que debo hacer, sin que me lo pidan.
(b) Casi siempre espero hasta que me lo pidan, para hacer las cosas que debo hacer.
56. (a) Preferiría un trabajo sencillo que me diera suficiente para vivir y tener mucho tiempo para dedicarlo a mis amigos.
(b) Preferiría tener un trabajo importante en el cual ganara mucho dinero, aunque no tuviera mucho tiempo para mis amigos.
57. (a) Nunca se debe dudar de la palabra de una madre.
(b) Todas las madres pueden cometer errores y uno debería sentirse libre de dudar de su palabra cuando ésta parece equivocada.
58. (a) Mis mayores alegrías me las dan mis amigos.
(b) El hacer algo bien hecho, me dá mis mayores alegrías.
59. (a) La vida es para gozarla.
(b) La vida es para sobrellevarla.
60. (a) Yo prefiero utilizar mis propias ideas en vez de las ideas de otros.
(b) Yo prefiero utilizar las ideas de otras personas.

PARTE SEGUNDA

A continuación hay una serie de declaraciones y opiniones relacionadas con la familia mexicana. Favor de leer cada declaración y marcar con una cruz (x) solamente aquéllas con las cuales esté de acuerdo. Si no está de acuerdo con la declaración, no la marques.

Por ejemplo:

- a.- México es un país en el Mar Báltico.
- x b.- Casi todos los estudiantes de la Universidad de México son varones.
- c.- El Estado de Oaxaca es un estado en el norte de México.
- x d.- La mayor parte de la yerba en México es de color verde.
- e.- Los habitantes originales de México son chinos.

DECLARACIONES

1. Los hombres son más inteligentes que las mujeres.
2. Una persona debe siempre respetar a sus padres.
3. Ser fuerte es muy importante para los hombres.
4. Nunca se debe dudar de la palabra del padre.
5. Ser virgen es de gran importancia para la mujer soltera.
6. No es aconsejable que una mujer casada trabaje fuera del hogar.
7. Los niños pequeños no deben interrumpir la conversación de los mayores.
8. Una hija debe siempre obedecer a sus padres.
9. Una mujer soltera que ha perdido su virginidad no será una esposa tan buena como una mujer soltera que es virgen.
10. Una mujer adúltera deshonra a su familia.
11. Nunca se debe dudar de la palabra de una madre.
12. Todo hombre debe ser un hombre completo.
13. Los niños no son tan listos como las niñas.
14. Todas las niñas deben tener confianza en sí mismas.
15. Una persona debería respetar tanto a sus subalternos como a sus superiores.
16. Muchos hijos temen a sus madres.
17. Un hijo nunca debe poner en duda las órdenes del padre.
18. A todo hombre le gustaría casarse con una mujer virgen.
19. Usted debe siempre ser leal a su familia.
20. La mayoría de los padres mexicanos deberían ser más justos en sus relaciones con sus hijos.

21. Muchas hijas temen a sus padres.
22. Algunas veces un hijo no debe obedecer a su madre.
23. La mayoría de los hombres no se casarían si la mujer no es virgen.
24. La vida es más dura para un niño que para una niña.
25. Es más importante respetar a la madre que amarla.
26. La vida es más dura para una niña que para un niño.
27. Un hijo debe siempre obedecer a sus padres.
28. Todos los hombres deben ser temerarios y valientes.
29. Algunas veces un hijo no debe obedecer a su padre.
30. Está bien matar para defender el honor de la familia.
31. Todo hombre ocupa un sitio, siempre hay gente inferior a él y superior a él.
32. Una mujer que deshonra a su familia debe ser castigada severamente.
33. Las mujeres sufren más en sus vidas que los hombres.
34. Para mí la madre es la persona más querida en el mundo.
35. Muchos hijos temen a sus padres.
36. Usted debería siempre demostrar más respeto hacia un hombre importante que hacia uno común y corriente.
37. Todos los niños deben tener confianza en sí mismos.
38. Está bien que una mujer tome mucho en un lugar público.
39. Una hija buena nunca pone "peros" a las órdenes del padre.
40. Los hombres sienten mucho más que las mujeres.
41. Los hombres son por naturaleza superiores a las mujeres.
42. Todo hombre debe ser fuerte.
43. Las niñas sufren más en sus vidas que los niños.
44. Si un hombre puede tener una amante, está bien que una mujer tenga un amante.
45. Un obrero o campesino no debería tener los mismos derechos que un abogado o un doctor.
46. Mientras más estrictos sean los padres mejor será el hijo.
47. La mayoría de las niñas preferirían ser como su madre.
48. Está bien que una mujer casada trabaje fuera del hogar.
49. Los niños sienten mucho más que las niñas.
50. Las personas importantes deberían tener más ventajas y derechos que las no importantes.
51. Muchas hijas temen a sus madres.
52. Una buena esposa no pone en duda la conducta de su esposo.

53. Los niños pequeños no deben jugar mucho con niñas pequeñas.
54. El hombre debe llevar los pantalones en la familia.
55. Es más importante respetar al padre que amarlo.
56. Los hombres deben ser agresivos.
57. Las niñas no son tan listas como los niños.
58. Las niñas deben ser protegidas.
59. Ambos padres deben llevar los pantalones en la familia.
60. La mayoría de las madres mexicanas viven muy sacrificadas.
61. Es mucho mejor ser un hombre que una mujer.
62. Las mujeres deben ser agresivas.
63. Algunas veces una hija no debe obedecer a su madre.
64. La mayoría de los hombres mexicanos se sienten superiores a las mujeres.
65. Un hombre que comete adulterio deshonra a su familia.
66. Las mujeres viven vidas más felices que los hombres.
67. La mayoría de los hombres casados tienen amantes.
68. Una persona no tiene que poner peros a las órdenes del padre.
69. Los asesinatos por causa del honor de la familia no deberían ser castigados severamente.
70. Mientras más severos los padres mejor será el hijo.
71. Las mujeres son más inteligentes que los hombres.
72. El "qué dirán" es muy importante para uno.
73. La vida es más fácil y feliz para el hombre que para la mujer.
74. El matar para defender el honor de la familia está justificado.
75. Las mujeres sienten mucho más que los hombres.
76. Una mujer debe ser virgen hasta que se case.
77. Algunas veces una hija no debe obedecer a su padre.
78. Las deshonras sólo pueden ser lavadas con sangre.
79. La mayoría de los padres mexicanos deberían ser más justos en sus relaciones con sus esposas.
80. Las mujeres jóvenes no deben salir solas de noche con un hombre.
81. Muchas mujeres desearían ser hombres.
82. Las mujeres tienen que ser protegidas.
83. Una persona debe siempre obedecer a sus padres.
84. La mayor deshonra para una familia es tener un hijo homosexual.
85. Es mejor ser una mujer que un hombre.
86. Todo niño debe probar su hombría.

87. La mayoría de los padres permiten a su hija salir sola de noche con el novio.
88. La mayoría de los hombres gustan de la mujer dócil.
89. Los hombres son superiores a las mujeres.
90. Los niños pequeños y las niñas pequeñas deben ser mantenidos separados.
91. La madre debe ser siempre la dueña del hogar.
92. Está bien que los niños pequeños jueguen con las niñas pequeñas.
93. Un buen esposo debe siempre ser fiel a su esposa.
94. La mayor deshonra para una familia es cometer un asesinato.
95. Un hombre, si no es un hombre completo, deshonra a su familia.
96. Una buena esposa debe ser siempre fiel a su esposo.
97. Las niñas sienten mucho más que los niños.
98. La vida es más dura para una mujer que para un hombre.
99. Para mí, el padre es la persona más querida del mundo.
100. El lugar de la mujer es el hogar.
101. La vida es más dura para el hombre que para la mujer.
102. La deshonra es siempre una cosa seria.
103. La mujer debe ser dócil.
104. Un hombre casado no debe bailar con otra mujer que no sea su esposa.
105. Un hombre que deshonra a su familia debe ser castigado severamente.
106. Un hombre es un hombre siempre y cuando lo pueda probar.
107. Las mujeres deben llevar los pantalones en la familia.
108. Todas las mujeres deben permanecer vírgenes hasta el matrimonio.
109. Es natural que las mujeres casadas tengan amantes.
110. Está bien que un muchacho ande de "aquí para allá".
111. Las mujeres dóciles son las mejores.
112. Las niñas pequeñas no deben interrumpir las conversaciones de los mayores.
113. Es más importante obedecer al padre que amarlo.
114. Es correcto que una mujer salga sola con hombres.
115. Es natural que los hombres casados tengan amantes.
116. Una persona tiene derecho a poner en duda las órdenes del padre.
117. Una mujer casada no debe bailar con un hombre que no sea su esposo.

118. Está bien que un hombre tome mucho en un lugar público.
119. El padre debe ser siempre el amo del hogar.
120. El "qué dirán" no es importante para uno.
121. A la mayoría de los niños les gustaría ser como el padre.
122. La mayoría de las mujeres mexicanas se sienten superiores a los hombres.
123. El adulterio no es deshonroso para el hombre.

APENDICE III

- a) SEIS NIVELES DE OCUPACION EN
MEXICO PARA HOMBRES Y MUJERES.
- b) EDUCACION.

PROGRAMA DE INVESTIGACION SOBRE ESTILOS DE CONFRONTACION
DE PROBLEMAS Y RENDIMIENTO ESCOLAR.

Seis niveles de Ocupación en
México para hombres y mujeres.

I). -

HOMBRES

Médico Cirujano

Abogado

Catedrático Universitario

Director de Grandes Empresas

Altos Jefes del Gobierno

MUJERES

Médico Cirujano

Abogado

Catedrático Universi-
tario.

Director de Grandes Empresas

Altos Jefes del Gobierno

II). -

Capitán-Banco

Funcionario Bancario

Coronel de ejército o más

Piloto Aviador

Industrial - Inventos

Comerciante de tienda mediana

Rel. Publ. y Publicidad

Contratista Mediano.

Funcionario Bancario

Jefe de Oficina

Administradora de grandes
Instituciones

Laboratorista

Secretaria Ejecutiva

III). -

Empleado Bancario

Burócratas en General

Ama de Casa

Empleada Bancaria

Futbolista - Torero

Cura

Dueño de micelanea

Agente de Ventas

Capitán

Maestro de Prim. o Sec.

Contador Privado

Burócrata

Dueña de Mecelanea

Perforista

Maestra de Prim o Secc.

Enfermera

Trabajo Social

Guía de Turistas

Aeromoza.

IV). - Carpintero

Mecánico

Sastre

Electricista

Filarmónica

Plomero

Policia Bancario

Oficial de Tránsito

Cultora de Belleza

Teléfonista

Vendedora de Tienda

Grande

Obrera Calificada

Recepcionista

V). - Obrero no calificado

Mesero

Chofer de Taxi

Peluquero

Policia o Agente de Tránsito

Pintor

Cocinera

Mesera

Acomodadora de Cine

Peinadora

Cajera de Super-Mercado

Costurera

VI). - Barrendero

Bolero

Portero

Albañil

Soldado

Campesino

Afanadora

Lavandera

Sirvienta

Galopina (lavaplatos)

Vendedora Ambulante

(x3)

E D U C A C I O N

1. - UNIVERSIDAD
2. - PREPARATORIA
3. - SECUNDARIA
4. - ALGO DE SECUNDARIA
5. - PRIMARIA
6. - 4o. O MENOS.

(x2)