



Universidad Nacional Autónoma de México
Facultad de Ciencias Políticas y Sociales



Cobertura periodística de la marcha de emigrantes
y el boicot comercial del 1º de mayo de 2006 en Estados Unidos

TESIS

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE:

Licenciada en Ciencias de la Comunicación

PRESENTA:

Angélica Mendoza Gómez

ASESORA DE TESIS:

Dra. María de Lourdes Romero Álvarez



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

AGRADECIMIENTOS

A MIS PADRES

POR EL APOYO, LA CONFIANZA
Y EL AMOR INCONDICIONAL.
GRACIAS POR SER EJEMPLO DE VIDA Y POR
CAMINAR SIEMPRE A MI LADO.

A MIS HERMANOS

POR SER GUIA Y EJEMPLO INIGUALABLE DE COMPROMISO, ETICA Y
ENTREGA
EN LA VIDA PROFESIONAL.

A MARÍA DE LOURDES ROMERO ÁLVAREZ

GRACIAS POR LA ENTREGA, EL COMPROMISO Y LAS
ENSEÑANZAS COMPARTIDAS.

A LOS HONORABLES MIEMBROS DEL JURADO

POR LAS OPORTUNAS OBSERVACIONES HECHAS
A LA INVESTIGACIÓN Y
POR LOS BUENOS CONSEJOS.

ÍNDICE

PÁG

INTRODUCCIÓN	1
Capítulo 1: Los medios de comunicación y la construcción de la realidad periodística	6
1.1 Función de los medios de comunicación.....	6
1.2 Acontecimiento.....	6
1.3 Noticia.....	7
1.4 Selección de la realidad.....	9
Capítulo 2: Un día sin inmigrantes	14
2.1 La migración entre México y Estados Unidos.....	14
2.2 De la ficción a la realidad.....	19
Capítulo 3: Selección y descripción de la muestra analizada	23
Capítulo 4: Las marchas y el boicot comercial 2006, en Estados Unidos, nota de ocho columnas	32
4.1 Diseño periodístico.....	32
4.2 Análisis de primera plana.....	36
Capítulo 5: Diferencias y similitudes observadas en la cobertura periodística de las marchas y el boicot comercial 2006	56
5.1 Similitudes.....	56
5.2 Diferencias.....	60
Capítulo 6: El terreno de la opinión	91
6.1 Editoriales.....	91
6.2 Artículos de opinión.....	93
6.3 Caricaturas.....	101
CONCLUSIONES	106
BIBLIOGRAFÍA	114

INTRODUCCIÓN

La investigación que presento a continuación tuvo su origen después de observar el marcado interés y la cobertura tan extensa que los medios de comunicación nacionales otorgaron a la víspera, consumación y consecuencias de las marchas y el boicot comercial emprendido por emigrantes en Estados Unidos el 1º de mayo de 2006.

Durante el año 2005 James Sensenbrenner, congresista republicano, propuso ante el Congreso de Estados Unidos una iniciativa de ley de corte migratorio, que tenía como principal objetivo frenar el flujo de trabajadores ilegales así como sancionar a todas aquellas personas que habían logrado cruzar la frontera y que actualmente trabajan y viven de manera ilegal en la Unión Americana.

En respuesta a dicha iniciativa de ley y a la petición de poner a los indocumentados en el rango de criminales, organizaciones de inmigrantes en Estados Unidos y en México convocaron a la organización de marchas de protesta, además pidieron a los indocumentados que no consumieran ningún producto estadounidense y que tampoco se presentaran a sus lugares de trabajo y escuelas. Fue así que se estableció el 1º de mayo de 2006 como el día de la marcha en defensa de los derechos de los inmigrantes y del boicot comercial contra productos de origen estadounidense.

La tarde del 1º de mayo de 2006 los canales de televisión llenaron los espacios informativos con las imágenes, las historias de vida de los emigrantes, las entrevistas a los principales impulsores y opositores del movimiento; presentaron, además, cifras como: el número de manifestantes, las posibles pérdidas económicas que las principales cadenas estadounidenses reportaron, la cantidad de indocumentados de origen mexicano y por supuesto la importancia que el trabajo de los migrantes representa para la economía de México y Estados Unidos. Los medios impresos hicieron lo mismo y a partir del día 1º de mayo advirtieron la importancia del hecho a través de sus páginas; el interés en el tema de los emigrantes fue tal que la información referente se siguió retomando, en las páginas de los diarios, hasta el día 7 de mayo de 2006.

El interés y la cobertura tan amplia que los medios de comunicación dieron a la causa de los emigrantes, las opiniones que diversos especialistas externaron, la redacción de titulares

apelativos que acompañaron a los textos periodísticos y la carga emotiva de las imágenes contribuyeron a la elección del tema.

Esta investigación que sobre el tratamiento periodístico del 1º al 7 de mayo de 2006 dieron los diarios *Reforma*, *El Universal*, *Excélsior*, *La Jornada* y *La Prensa* a la víspera, la consumación y las consecuencias de las actividades de protesta, emprendidas por inmigrantes, en Estados Unidos, está inserta dentro del Seminario de Periodismo de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la UNAM, que coordina la doctora Lourdes Romero, y cuyo objetivo principal radica en: “analizar los artículos de opinión y los mensajes informativos, así como las formas de expresión propias del diseño y de la fotografía de las primeras planas de los diarios de circulación nacional, con la finalidad de descubrir de qué manera los mensajes periodísticos han contribuido a la construcción de la realidad social mexicana del siglo y, también, evidenciar que al ejercer la actividad periodística se requiere del empleo de un método de interpretación”.

Durante el proceso de selección periodística de la realidad, los medios de comunicación elijen, jerarquizan y ordenan los hechos que al día siguiente conformarán la oferta informativa del medio. Es importante mencionar que el proceso de selección de la realidad se acopla a la línea editorial de cada medio, la cual se encuentra condicionada por los intereses y los compromisos políticos, sociales y económicos que cada uno de los medios tiene.

La hipótesis planteada y que me dediqué a responder fue: *A través de la apelación a los sentimientos nacionalistas y los símbolos patrios utilizados en la elaboración de los textos periodísticos, publicados la primera semana de mayo de 2006, los periódicos: El Universal, Excélsior, La Jornada, La Prensa y Reforma mostraron su apoyo al boicot comercial y las marchas de inmigrantes realizadas en varias ciudades de Estados Unidos.*

Sin embargo, luego de realizar un análisis detallado descubrí que la información generada por los diarios analizados no solamente confirmó mi hipótesis, sino que además sirvió para expresar el descontento, de las empresas informativas, ante las acciones de gobierno, en materia migratoria, del entonces presidente de México Vicente Fox Quesada; por otro lado los dueños de los diarios aprovecharon la coyuntura política generada por la consumación de las marchas y el boicot comercial para recordarles a los aspirantes a la silla presidencial que el conflicto

migratorio entre Estados Unidos y México no debía ser utilizado solamente para realizar promesas de campaña.

Por el contrario los periódicos, a través de los textos informativos y de opinión, les recordaron a los candidatos presidenciales que la problemática migratoria debía ser resuelta a la brevedad a través un debate real con las autoridades estadounidenses.

A continuación, describo la metodología que utilicé para la elaboración de esta investigación:

1. Selección y recopilación de la muestra. El corpus de esta investigación está constituido por los ejemplares de cinco diarios (*El Universal, Excélsior, La Jornada, Reforma* y *La Prensa*), correspondientes a la primera semana de mayo de 2006.

2. Medición del volumen de información dedicada al tema, en los días seleccionados, con la finalidad de determinar cuantitativamente su relevancia.

3. Análisis de la muestra. El trabajo de análisis implica un proceso de clasificación, sistematización, interpretación y contextualización. Para ello, siguiendo a Lourdes Romero¹, enfrente el análisis en dos niveles: el textual y el paratextual.

3.1 Factores relacionados con el texto.

3.1.1 Clasificación del material por géneros periodísticos.

3.1.2 A fin de conocer los argumentos que los periodistas utilizaron para informar, defender o refutar sobre el tema tratado, se analizaron dos aspectos esenciales: uno de ellos se refiere a quién lo hace (narrador) y quién percibe (focalizador); el otro aspecto, tratará de cómo quien cuenta narra lo percibido por él o por otros (perspectiva y distancia).

3.2 Factores externos al texto.

Los relatos periodísticos no se presentan aislados sino que se incluyen en un diario, se les acompaña de un título que puede ir acompañado de subtítulos, sumarios e ilustraciones; también, se decide en

¹ Véase Lourdes Romero, “El punto de vista en los relatos periodísticos. Propuesta metodológica de análisis” en *Espejismos mediáticos. Ensayos sobre la construcción de la realidad periodística*, México, SITESA/FCPS. 2009, pp. 13-38.

qué parte del diario se ubicará. Además, se determinará la sección en la que se ubicará la noticia y, dentro de la plana, el cuadrante que ocupará. Estas decisiones no corresponden a quien ha elaborado el texto, sino a los representantes de los intereses del medio, quienes se encargarán de dar a conocer el punto de vista del diario sobre el tema tratado. A estos factores de acompañamiento, siguiendo a Gérard Genette, los llamaremos el paratexto de la obra.²

3.2.1. Inclusión de elementos gráficos.

3.2.2 Lugar y sección en la que se incluye la información.

3.2.3 Estudio de los titulares.

Me parece necesario aclarar que a pesar de que el proceso de recopilación y análisis se dio de la manera en como lo especifiqué anteriormente, el informe por escrito que presento a continuación sigue, como se puede observar en el índice, un orden distinto.

Cada uno de los capítulos, que presentan el resultado de mi investigación, contiene datos específicos acerca del tratamiento periodístico que los diarios seleccionados dieron a las jornadas de protesta emprendidas por inmigrantes en el vecino país del norte. En el capítulo 1 menciono algunas de las funciones básicas de los medios de comunicación, cómo se producen las noticias y también, apoyada en algunos autores, señalo en qué consiste la selección periodística de la realidad.

En el capítulo 2 ofrezco, a grandes rasgos, el panorama del proceso migratorio protagonizado por México y Estados Unidos, así como los motivos que detonaron la organización de las marchas y el boicot comercial. Además de mencionar cuáles fueron los usos que las empresas informativas dieron a la información del tema que nos interesa.

Posteriormente, en el capítulo 3, presento el porcentaje de espacio que cada uno de los diarios analizados concedió, durante la primera semana de mayo de 2006, a la cobertura periodística del tema que nos interesa.

² Gérard Genette, *Umbrales*, México, Siglo XXI, 2001, p.7.

En el capítulo 4 expongo los resultados obtenidos luego del análisis de las primeras planas de los diarios *El Universal*, *Excélsior*, *La Jornada*, *La Prensa* y *Reforma* correspondientes a la primera semana de mayo de 2006, en este capítulo analizo el lugar, en primera plana, que cada uno de los periódicos examinados le dio al tema.

El capítulo 5 se ocupa de señalar, explicar y ejemplificar las diferencias y las similitudes que surgieron después de comparar la cobertura periodística que cada uno de los diarios analizados realizó con motivo de la consumación de las jornadas de protesta emprendidas por inmigrantes.

Por último, en el capítulo 6, explico cuáles fueron los argumentos y la tendencia de las opiniones que la marcha y el boicot comercial del 1º de mayo de 2006 generaron en los editoriales, los artículos de opinión y las caricaturas presentadas durante la primera semana de mayo de 2006.

Los resultados obtenidos luego de la revisión y el análisis de la muestra, confirmaron la hipótesis planteada: *A través de la apelación a los sentimientos nacionalistas y los símbolos patrios utilizados en la elaboración de los textos periodísticos, publicados la primera semana de mayo de 2006, los periódicos: El Universal, Excélsior, La Jornada, La Prensa y Reforma mostraron su apoyo al boicot comercial y las marchas de inmigrantes realizadas en varias ciudades de Estados Unidos.* Me parece pertinente resaltar que el apoyo que los periódicos dieron a la causa de los migrantes no solamente fue a través de la apelación a los sentimientos nacionalistas y el uso de los símbolos patrios. Además existieron otros recursos que los impresos utilizaron para apoyar implícita o explícitamente las actividades de protesta emprendidas por emigrantes en la unión americana; dichos recursos fueron la publicación de relatos periodísticos de interés humano que sirvieron para resaltar las condiciones sociales y laborales adversas que los migrantes enfrentan; por otro lado el uso recurrente de las historias de vida sirvió para conmover y sensibilizar a los receptores; por último la redacción de titulares apelativos buscó en primer lugar capturar la atención del lector y en segundo lugar intentó guiar o alinear la opinión del público con la de los medios de comunicación.

CAPÍTULO 1. Los medios de comunicación y la construcción de la realidad periodística.

1.1 Función de los medios de comunicación.

Todos los días a cada momento y en cualquier lugar del mundo ocurren sucesos que de alguna u otra manera impactan la vida: social, política, económica, religiosa, deportiva y cultural de la sociedad en la que vivimos.

Los medios de comunicación a través de sus profesionales: fotógrafos, reporteros, articulistas, editores, formadores y redactores, entre otros, eligen de todos los hechos ocurridos durante el día, aquellos que consideran dignos de aparecer en las primeras planas de los diarios.

Imaginemos qué difícil sería mantenernos medianamente informados, si al prender la televisión, sintonizar el radio u hojear los diarios no viéramos, escucháramos y leyéramos, cuáles son las noticias del día. Sin la ayuda de los medios de comunicación no estaríamos enterados del clima, del estado financiero del país, de las nuevas leyes e incluso de los cada vez más frecuentes escándalos políticos; Denis Mc Quail afirma que los medios de comunicación suponen:

1. Un recurso de poder, un instrumento potencial de influencia, control e innovación en la sociedad [...]
2. un ámbito o esfera en el que se desarrollan muchos asuntos, tanto nacionales como internacionales;
3. Una fuente importante de definiciones e imágenes de la realidad social; y así mismo un lugar donde se construye, almacena y expresa de manera visible la cultura y los valores cambiantes de las sociedades y grupos humanos [...]³.

La capacidad y la obligación asignada a los medios de comunicación a través de los años ha sido la de informar de manera veraz y oportuna los hechos noticiosos que marcan o cambian el pulso de la vida de cada sociedad e incluso del mundo entero.

1.2 Acontecimiento.

En el mundo ocurren una gran cantidad de acontecimientos, los cuales tienen que ver con diversos aspectos o aristas del desarrollo de la humanidad, sin embargo para que un acontecimiento tenga un lugar en la oferta informativa de un diario es necesario, entre otras cosas, que el acontecimiento rebase los límites de lo ordinario.

³Denis Mc Quail, *Introducción a la teoría de la comunicación de masas*, México, Paidós, 2001, p. 28.

De alguna manera, los acontecimientos van a definir una sociedad. En primer lugar, porque el sistema de valoración del acontecer quedará implícito en la transmisión de determinados acontecimientos, en segundo lugar, porque los acontecimientos serán la imagen que dará la propia sociedad de sí misma, y a su vez cada sociedad vendrá a definir lo que es acontecimiento.⁴

Pero, cuáles son los acontecimientos que los periodistas y los medios de comunicación, en este caso los periódicos, consideran aptos para ser contados a través de las técnicas de redacción de los géneros periodísticos.

Los acontecimientos que son contados por los medios de comunicación son generalmente: novedosos, oportunos (es decir pertinentes en el tiempo y en el espacio) y de interés general para un grupo de personas. Es importante señalar que la novedad de un tema o hecho no recae en la antigüedad del acontecimiento, pues aun cuando los hechos hayan sido abordados con anterioridad pueden ser retomados por los medios, siempre y cuando, el enfoque desde el cual se analicen o enuncien aporte información nueva, relevante y de interés.

1.3 Noticia

Las noticias constituyen la materia prima de los profesionales de la información. Todas las mañanas cientos de periodistas de diversos medios de comunicación, impresos y audiovisuales, salen a las oficinas de gobierno, embajadas, clubes deportivos, universidades, bancos, teatros, institutos de investigación, en resumidas cuentas a la calle, en busca de las noticias que más tarde serán expuestas al público a través de los medios de comunicación; mediante la difusión de mensajes informativos las empresas informativas llegan a cientos, mejor dicho, a miles de personas.

Pero ¿qué es lo que se entiende por noticia? Desde la aparición del periodismo se han hecho varias reflexiones teóricas, respecto a la naturaleza y al significado, de la palabra noticia. Veamos a continuación una de ellas.

Noticia es un hecho verdadero, inédito o actual, de interés general, que se comunica a un público que pueda considerarse masivo, una vez que se ha recogido, interpretado y valorado por los sujetos promotores que controlan el medio utilizado para la difusión del mensaje.⁵

⁴ Miquel Rodrigo Alsina, *La construcción de la noticia*, Barcelona, Paidós, 1989, p. 91.

⁵ Juan Cantavella, *Redacción para periodistas informar e interpretar*, Barcelona, Ariel, 2003, p. 61

Las noticias son importantes límites y ejes de los debates sociales, puesto que todo aquello que los noticiarios o los periódicos consideren como noticia, será tema de referencia y análisis en la sociedad. Pilar Diezhandino⁶ enlista algunas de las características que a su juicio deben contener las noticias.

- Novedad: cercana en el tiempo, lo más reciente. También hemos de tener en cuenta que los periodistas crean la novedad.
- Proximidad: lo cercano, geográfica y, sobre todo, culturalmente siempre es más noticia.
- Prominencia: las noticias son muy permeables a la celebridad y notoriedad de sus protagonistas. Los medios buscan siempre a los líderes mediáticos, y si no, los crean.
- Interés humano: apela a la emoción y al drama.

Cada autor irá agregando o, en caso contrario, restando características a las noticias, sin embargo, la mayoría de los especialistas en el tema consideran que la novedad, el interés del público y lo extraordinario, es decir, aquello que se encuentra más lejos de lo posible y por supuesto los intereses y prioridades de las empresas mediáticas, constituyen los requisitos esenciales de cualquier noticia.

La atención del público en las noticias se demuestra con la compra de los ejemplares en los puestos de periódico; sin embargo, las reacciones que desencadenan determinadas notas informativas, crónicas, entrevistas, editoriales, columnas, reportajes y artículos de opinión, también se reflejan en la reflexión y debate posterior que surge en la sociedad.

La proximidad es otro de los factores que desde mi punto de vista constituye un importante filtro al momento de seleccionar las noticias del día. La proximidad mantiene una estrecha relación con el interés humano. La proximidad supone cercanía geográfica, pero sobre todo cultural, las personas se sienten atraídas o interesadas, por aquellas informaciones que les atañen, o bien atañen a la sociedad en la que se desarrollan.

En el campo noticioso la lejanía producida por la distancia geográfica disminuye o desaparece con la proximidad cultural. Por ejemplo, nos interesa saber si en alguna parte del mundo hay un atentado terrorista, pero seguramente nos sentiremos más conmovidos e incluso implicados si entre los muertos o desaparecidos se encuentran turistas mexicanos; pongamos otro

⁶ Pilar Diezhandino, *Periodismo de Servicio*, España, Bosh, 1994.

ejemplo, nos sentimos atraídos por toda la fiesta que rodea la celebración de unos juegos olímpicos, sin embargo el gusto aumenta cuando deportistas mexicanos tienen posibilidades de obtener buenos resultados, el entusiasmo se elevará aún más si él o los atletas logran obtener una medalla.

Para la catedrática española Mar de Fontcuberta existen algunos tipos de noticia entre los cuales encontramos: la noticia inventada, la errónea y la que tiene sus cimientos en la especulación. Evidentemente ninguna de ellas debe ser un ejemplo a seguir, al contrario, es precisamente contra este tipo de noticias que los profesionales de la información y los medios de comunicación masiva deben luchar todos los días.

Una de las virtudes propias y más deseables del periodismo es la veracidad y la investigación profunda y eficiente de la información. Baste recordar las palabras de Tomas Eloy Martínez, ofrecidas a manera de discurso en el Taller “Seminario situaciones de crisis, en medios impresos”, citadas por Daniel Santoro.

El lector no se sacia con el escándalo sino con la investigación honesta, no se aplaca con golpes de efecto sino con la narración de cada hecho dentro de su contexto y sus antecedentes.⁷

Sin importar la espectacularidad, el morbo y el incremento de ventas que una noticia errónea, inventada o incluso aquella basada en la especulación pueda ofrecer, los periodistas deben evitar a toda costa difundirlas a través de las páginas de sus publicaciones.

1.4 Selección de la realidad

No podemos evadir la condenada y por otros aceptada selección de la realidad que los periodistas y los medios de comunicación masiva realizan en los primeros peldaños del proceso informativo, es decir en la decisión de dar cobertura o no a determinados hechos noticiosos.

Como ejemplo baste decir que incluso en lo concerniente a nuestro país o localidad, la cantidad de noticias a las que tenemos acceso a través de los periódicos, es restringida. El acceso de los lectores a un corpus limitado de la información se debe a la selección de la realidad o la actualidad periodística que los medios de comunicación y los reporteros realizan a diario. En

⁷ Daniel Santoro, *Técnicas de investigación*, México, Fondo de Cultura Económica, 2004, p. 23

consecuencia podemos decir que los medios de comunicación, prensa, radio o televisión, no constituyen un reflejo idéntico de la realidad más bien constituyen un trozo de la misma.

En su libro *La realidad construida en el periodismo* Lourdes Romero señala, a través de su investigación, cómo los medios de comunicación y por supuesto los reporteros no reflejan en sus textos periodísticos la realidad, sino que más bien presentan una pequeña selección de la misma.

Pensar que los medios se limitan exclusivamente a informar tal y como sucedieron los hechos es una peligrosa simplificación de la realidad. Este planteamiento ofrece una visión reduccionista del trabajo periodístico y hace creer que es posible trasladar el hecho noticioso al receptor sin ninguna mediación⁸.

Los medios de comunicación actúan como filtros seleccionadores de los hechos noticiosos. Dicha selección tiene que ver con varios aspectos políticos, sociales y económicos.

Los aspectos políticos y sociales tienen injerencia directa al momento de seleccionar cuál será la información que se publicará a la mañana siguiente y cuál información no es lo suficientemente actual, interesante o novedosa como para darle un espacio en los medios. Incluso el interés económico y los compromisos publicitarios, adquiridos con anterioridad por el medio, condicionan o determinan la selección del material publicable.

El acto individual de selección al cual se enfrenta el reportero u otros eslabones de la cadena informativa como los jefes de redacción o editores, supone de manera simultánea un acto de exclusión y evidentemente de jerarquización de la información recopilada a lo largo de la jornada laboral. Para Miquel Rodrigo Alsina los reporteros son en primer lugar constructores de la realidad y en segundo lugar las personas encargadas de dar forma a la narración de dicha realidad y por último quienes a través de sus textos la hacen pública

El hecho de que la realidad se vuelva pública como señala Alsina, es una operación que sólo los medios de comunicación masiva apoyados en toda su maquinaria informativa, técnica y humana pueden realizar.

Un hecho sólo llega a ser comentado, apoyado o refutado, cuando los medios de comunicación lo presentan a la sociedad a través de las notas del día, si un acontecimiento se

⁸ Romero Álvarez. *La Construcción de la Realidad periodística*, México, FCP y S/Porrúa, 2006, p. 25

encuentra plasmado en los medios, seguramente tendrá ecos positivos o negativos en los receptores; existe una estrecha relación entre el nivel de importancia que da el medio a determinada información y la atención que los receptores le prestan a la misma.

En consecuencia podemos decir que hablaremos e incluso mostraremos interés por obtener más información de los hechos expuestos a través de los medios de comunicación, que de aquellos que no son tomados en cuenta por los mismos; no podremos crear u orientar una opinión en ausencia de la información elemental de un determinado acontecimiento. En resumidas cuentas, las prioridades de las empresas informativas se convierten en las prioridades de la opinión pública.

La selección de la realidad es un hecho que no podemos negar y que comienza desde el momento mismo en que el reportero sale a la calle en busca de las noticias, al decidir cubrir una fuente y no otra, el periodista ya realizó la primera elección, cuando decide a quién entrevistar, también se hace evidente cuál será la versión de los hechos que minutos más tarde redactará para su medio.

Una vez que el profesional de la información realice el escrito lo entregará a su jefe de sección, para que este determine si dicho texto es lo suficientemente bueno, como para darle luz verde, en este momento del proceso informativo, se realiza otra selección, puesto que de un determinado número de informaciones, sólo algunas serán publicadas en las distintas secciones del periódico.

Podríamos decir que la última selección tiene lugar cuando los editores, deciden qué lugar de la sección y del total de la publicación será destinado para el texto y la imagen de la nota. Cada día cuando el periódico tenga la necesidad de seleccionar las noticias, que a la mañana siguiente se publicarán, evidentemente pensará y pondrá siempre por delante los intereses propios.

El sesgo de la realidad presentada en las distintas publicaciones dependerá además de la temática y el público al que el medio esté dirigido; la información presentada por un periódico deportivo, no será la misma que la contenida en uno de finanzas o economía.

Es más aun cuando se trate de diarios de información general veremos que la cobertura informativa, el espacio, la tipografía y por supuesto el enfoque desde el cual sean presentados los acontecimientos no será igual en un periódico que en otro.

Cada medio tiene una ideología desde la cual presentará los hechos cada periódico decidirá a qué actores de la información dará voz y a cuáles no incluso cuando elija dar espacio a ambas partes, los medios decidirán cuáles declaraciones plasmarán en sus páginas.

No podemos olvidar que el principal motor de la maquinaria de los medios funciona con dinero, es decir, para que una publicación pueda ver la luz y se mantenga en los puestos de periódicos necesita de un capital. Cuando los medios de comunicación masiva seleccionan las informaciones que van a difundir siempre buscan notas que sean atractivas para los receptores y que por lo tanto garanticen las ventas.

Se trata de una relación de dependencia, si se quiere que el periódico se venda es necesario que las noticias contenidas en el mismo sean de interés para los lectores. Sin embargo no todo es color de rosa; ya que los medios seleccionan la realidad y a partir de la oferta informativa plasmada en los medios el público hace una selección de lo que a su juicio son las informaciones más importantes.

Los medios ahora, al igual que los vecinos antes, son los mediadores de la realidad; además transmiten información que conduce a la ratificación o modificación de creencias y valores a cerca del mundo que nos rodea; en suma, proporcionan pautas de comportamiento para enfrentar las actividades de la vida diaria⁹.

Es innegable, los periódicos, la radio y la televisión seleccionan la realidad, dicha selección obedece a factores tan diversos y desiguales como el interés del público y el bienestar económico de los medios. En consecuencia los receptores sólo pueden hacer su selección informativa a través de lo expuesto en los medios; sólo lo que presenten los medios se discutirá, analizará, apoyará o refutará en la sociedad a través de acciones individuales o colectivas.

Evidentemente los medios de comunicación masiva tienen conocimiento del poder que ejercen en las sociedades a las cuales pertenecen, en algunas casos aprovechan su influencia y manipulan la información de tal manera que la percepción del público se polariza considerablemente.

⁹ Romero Álvarez, *op cit*, pp. 13-14.

En algunas ocasiones los periódicos y otros medios han abusado de su poder de penetración, para crear a través de los hechos noticiosos, y ayudados por las herramientas de redacción, protagonistas, víctimas o villanos.

Absorbidos por el interés, el morbo, la curiosidad o bien por la necesidad de mantenerse informados de lo que seguramente será tema de referencia al día siguiente los lectores acuden a comprar los diarios cerrando exitosamente la mancuerna formada por las noticias “espectaculares” y el evidente aumento de las ventas del diario.

Pensar que los medios de comunicación y los reporteros que laboran para ellos son al cien por ciento objetivos, que nunca bajo ninguna circunstancia dejan que aunque sea de manera muy sutil, su opinión se haga evidente, es un supuesto que ya no debemos tener como válido. El periodista, al igual que sus superiores y al igual que la empresa editorial para la cual labora, hace una selección del total de la realidad.

Para Lourdes Romero también es necesario que se aclare que la labor de los periodistas va más allá de observar pasivamente los acontecimientos que surgen en la sociedad, o de ser simples transcritores de noticias; puesto que se trata de personas con cultura, intereses, opiniones, inquietudes e ideologías determinadas, que de alguna u otra manera se ven reflejadas en el desempeño de la labor informativa que realizan cada día. En consecuencia señala, las noticias que leemos, vemos o escuchamos, no constituyen la verdad única y absoluta de un hecho, se trata más bien de la “versión” que de un acontecimiento determinado expresa alguien, en este caso el periodista. La selección y la interpretación de la realidad son dos operaciones que caminan de la mano a lo largo del proceso informativo.

A modo de conclusión diré: a pesar de que anteriormente se creía que el periodismo era el oficio que se encargaba de cuidar la pureza y la objetividad absoluta de los acontecimientos que se producen dentro de la realidad social; podemos darnos cuenta que no es así. Por el contrario, el periodista es una pieza clave del proceso informativo, será él quien decida qué hechos cubrirá, una vez que haya realizado dicha selección se encargará de redactar el escrito. Al momento materializar su relato habrá hecho una selección más, esta vez, apoyado en el lenguaje del cual elegirá, de entre sus múltiples posibilidades aquellas que considere adecuadas para dar vida al texto que finalmente llegará al receptor.

CAPÍTULO 2. Un día sin inmigrantes.

2.1 La migración entre México y Estados Unidos.

En el capítulo anterior retomé las palabras de Tomas Eloy Martínez quien señaló que los hechos noticiosos debían narrarse dentro los antecedentes y el contexto pertinente; es decir aquel que los produjo.

Por ello y antes de que el lector conozca los resultados de mi investigación, me parece importante ofrecer, de manera general, el contexto político y social en el cual se gestaron y desarrollaron las marchas y el boicot comercial, emprendido por inmigrantes, en Estados Unidos el 1° de mayo de 2006.

La migración mexicana hacia Estados Unidos tiene sus orígenes en la segunda mitad del siglo XIX desde entonces el flujo migratorio se ha ido intensificando. Sin embargo en las últimas décadas la cantidad de inmigrantes que llegaron a Estados Unidos, provenientes de varias naciones de América Latina, pero sobre todo de México¹⁰, creció exponencialmente.

Con nuestro vecino del norte compartimos una frontera de casi cuatro mil kilómetros, que es de las más dinámicas del mundo. En ella se registran alrededor de 310 millones de cruces por año.¹¹

El principal objetivo de los emigrantes que tratan de llegar de manera legal o ilegal a la Unión Americana es conseguir un trabajo bien remunerado que les permita sobrevivir en Estados Unidos y por supuesto mantener a su familia en México. Es decir que la migración entre México y Estados Unidos es, principalmente, de carácter laboral.

Factores diversos como la vecindad geográfica, los estrechos lazos sociales y culturales, la creciente integración económica, y las intensas relaciones e intercambios entre ambos países hacen inevitable la generación de flujos migratorios¹².

El continuo y creciente flujo migratorio entre México y Estados Unidos ha sido posible gracias a la cercanía geográfica, la falta de empleos en nuestro país, la necesidad de la unión

¹⁰La *Encuesta sobre migración en la frontera norte de México* señala que: alrededor de uno de cada diez hogares de México tiene al menos un miembro que cuenta con antecedentes migratorios en Estados Unidos.

¹¹ Rodolfo Tuirán (coordinador), *Presente y futuro de la migración México-Estados Unidos*, México, CONAPO, Ediciones Gráficas, p. 13

¹² S/A, *Migración Mexicana hacia Estados Unidos*, [en línea], Consejo Nacional de Población, dirección URL http://www.conapo.gob.mx/mig_int/03. [consulta: 22 de agosto de 2007]

americana de una mano de obra calificada pero de bajo costo e incluso la existencia de familiares que viven, de manera legal o ilegal, en el vecino país del norte ha hecho posible que miles de mexicanos lleguen al territorio estadounidense en busca del famoso sueño americano.

A pesar de la desigualdad del intercambio y de las condiciones laborales adversas, la falta de seguridad social y de otros derechos laborales elementales la llegada de migrantes ilegales mexicanos a Estados Unidos no se ha detenido, al contrario ha ido en aumento cada año¹³. La cantidad de connacionales en determinadas ciudades de la Unión Americana es tan numerosa que incluso existen comunidades o congregaciones mexicanas en muchas de ellas.

[...] se estima que cruzan la frontera cada año más de 400 mil trabajadores mexicanos, que son empleados en los servicios de limpieza, en la construcción, la preparación de alimentos y en la agroindustria¹⁴.

Como lo mencioné anteriormente el principal objetivo de los migrantes que llegan a Estados Unidos es conseguir un empleo que les genere las ganancias suficientes para solventar su presencia en la unión americana y, además, les permita mantener a su familia en México. El envío de remesas¹⁵ constituye el vehículo mediante el cual los connacionales apoyan a sus familias. Es necesario aclarar que el trabajo de los inmigrantes en Estados Unidos es importante para la economía de México y también para la de Estados Unidos, debido a que ambos países obtienen beneficios reales; veamos el porqué.

La economía estadounidense obtiene, en primer lugar, trabajadores calificados para desempeñar labores diversas, en segundo lugar, se ahorra todo el dinero de la seguridad social y prestaciones laborales que tendría que pagar si contratara a trabajadores que residen legalmente en el país. México también obtiene beneficios considerables, por un lado exporta a toda la mano de obra que no puede absorber y por otro lado recibe, cada día, la derrama económica que el envío de remesas produce; es decir, al aumentar los ingresos de las familias mexicanas también aumenta su capacidad de consumo.

¹³ La *Encuesta sobre migración en la frontera norte de México* demostró que más del 60% de las personas que cruzan la frontera entre México y Estados Unidos lo hacen de manera ilegal.

¹⁴ Cecilia Imaz Bayona, *La nación mexicana transfronteras*, Impactos sociopolíticos de la emigración a Estados Unidos, FCP y S, UNAM, 2006, p. XVII.

¹⁵ Las remesas son envíos de dinero que hacen las personas de un país a otro.

Desde que el fenómeno migratorio entre México y Estados Unidos inició varios aspectos han cambiado significativamente. En primer lugar diré que anteriormente los migrantes mexicanos llegaban a Estados Unidos en busca de trabajos temporales que les permitieran regresar a su lugar de origen; ahora los emigrantes permanecen mucho más tiempo en la unión americana, muchos de ellos comienzan una nueva vida, luchan por obtener la residencia estadounidense e incluso forman familias.

Las rutas a través de las cuales los emigrantes, mexicanos y de varias regiones de Centroamérica, tratan de llegar a Estados Unidos también han cambiado debido a que el gobierno estadounidense ha reforzado la vigilancia en su frontera sur. Anteriormente Tijuana, Ciudad Juárez y Nuevo Laredo eran los cruces preferidos por los migrantes; en la actualidad sitios como Agua Prieta y Matamoros han ganado importancia.

Por otro lado encontramos que, debido a la cercanía geográfica con México, los estados de California y Texas¹⁶ son los que cuentan con un mayor número de migrantes, algunas veces los ilegales prefieren quedarse en Texas y California para evitar los riesgos que implica trasladarse, de manera ilegal, del Sur al Norte de Estados Unidos.

Otro cambio que podemos observar en lo referente al fenómeno migratorio es que, en la actualidad, no sólo los varones emigran hacia Estados Unidos, con mayor frecuencia las mujeres buscan el sueño americano; según datos de la *Encuesta sobre migración de la frontera norte de México*, realizada por El Consejo Nacional de Población, la Secretaría del Trabajo y El Colegio de la Frontera las mujeres representan el 5% de la migración total hacia Estados Unidos, dicha encuesta señala además que la edad de las personas, que deciden cruzar la frontera entre ambos países, va desde los 25 a 44 años.

El nivel de escolaridad y el lugar de procedencia de los migrantes se han modificado. Anteriormente la mayoría de los indocumentados provenían de las zonas rurales del país; en la actualidad algunos habitantes de importantes centros urbanos han decidido cruzar la frontera norte de México en busca de mejores oportunidades de vida.

¹⁶ Según datos de la *Encuesta sobre Migración en la frontera norte*; más del 40% de los migrantes se establecen en el estado de California, mientras que aproximadamente el 34% de los migrantes se queda en Texas.

Los integrantes del flujo de migrantes [...] han dejado de ser predominantemente rurales y en los últimos años ganó importancia la participación de quienes provienen de las áreas urbanas del país y de algunos centros metropolitanos¹⁷.

En lo referente al nivel de escolaridad también se ha observado un cambio interesante, puesto que incluso personas que han concluido la educación media superior o superior, y que no han podido obtener oportunidades laborales, en México, se han visto en la necesidad de emigrar a la unión americana.

Ahora que conocemos la situación y las condiciones del intercambio migratorio protagonizado por México y Estados Unidos es necesario exponer los hechos específicos que detonaron la gestación de las marchas y el boicot comercial de emigrantes en Estados Unidos.

El 16 de diciembre de 2005 la asamblea legislativa de Estados Unidos aprobó, con mayoría de votos, la propuesta de ley de James Sensenbrenner, congresista republicano. Algunas de las modificaciones que la propuesta de ley contempla son, según la Organización de Mexicanos sin Fronteras¹⁸, las siguientes:

- Las personas indocumentadas pueden ser catalogadas como criminales. Esto autoriza a la policía local y estatal a aplicar las leyes de inmigración.
- Niega la legalización a cualquier persona que haya sido declarada o sentenciada como indocumentada, porque ya es un criminal.
- Las personas que no son ciudadanas puedan ser detenidas hasta que sean deportadas del país o legalmente admitidas.
- Expande el significado de la palabra “traficante de indocumentados” (coyote) de tal manera que cualquier persona que ayude, de hospedaje o transporte a un indocumentado (aunque no sepa su estado migratorio) puede ser enjuiciado con cargos criminales.
- Ordena la construcción de una muralla en la frontera con México.
- Autoriza y bonifica a la policía estatal y local para aplicar las leyes federales de inmigración.

¹⁷ S/A, *Mexicanos que residen en Estados Unidos*, [en línea], Consejo Nacional de Población, dirección URL http://www.conapo.gob.mx/mig_int/03. [consulta: 22 de agosto de 2007]

¹⁸ S/A, *El Impacto del Proyecto de la Ley Anti-Inmigrante H.R. 4437*, [en línea], Mexicanos sin Fronteras, dirección URL http://mexicanossinfronteras.org/HR_4437/FactSheetSpanish.htm, [consulta: 31 de agosto de 2007]

Para el 19 de diciembre, según información de una nota publicada por *Notimex*, senadores mexicanos del PRI, PAN y PRD externaron su rechazo total a la construcción del muro fronterizo, argumentando que el muro no solucionaría la problemática migratoria; incluso pidieron, enérgicamente, que el presidente de México, Vicente Fox, hiciera la protesta pertinente ante George Bush presidente de Estados Unidos. Vicente Fox por su parte se dedicó a declarar su inconformidad a los medios de comunicación nacionales; aunque de la protesta formal ante su homólogo estadounidense no se supo nada.

La polémica desatada por la aprobación de la iniciativa de ley propuesta por Sensenbrenner se extendió hasta el año 2006; incluso para ese año ganó mayor espacio en la agenda de los medios de comunicación debido a que 2006 era el último año de gestión del primer presidente de México perteneciente a un partido de oposición.

Durante su campaña presidencial en el año 2000 Vicente Fox Quesada, entonces candidato del Partido Acción Nacional, había hecho, como el resto de sus contrincantes, promesas de campaña referentes a temas diversos; entre ellos: la creación de empleos para que los mexicanos no se vieran en la necesidad de salir del país en busca de mejores oportunidades de vida. Sin embargo, durante su gobierno los desaciertos en materia migratoria se hicieron evidentes en varias ocasiones.

En mayo de 2005, cuando se encontraba en su penúltimo año como presidente de México, se le preguntó a Fox la opinión que le merecía el trabajo de los migrantes mexicanos en Estados Unidos; su respuesta fue, la ya célebre frase, “*hacen los trabajos que ni los negros harían*”. La inconformidad de la población afroamericana y de la clase política estadounidense no se hizo esperar; puesto que consideraron que las declaraciones de Fox Quesada habían sido racistas.

Mientras que el 4 de febrero de 2006 un grupo de funcionarios cubanos que se hospedaban en el *Sheraton*, uno de los hoteles más famosos de nuestro país, fue expulsado de las instalaciones del mismo sin una razón aparente; aunque, un par de días después, los medios de comunicación sugirieron que el desalojo de los cubanos obedeció a las presiones políticas impuestas desde Washington al gobierno de México. Una vez más y ante las preguntas insistentes

Vicente Fox se limitó a lamentar los hechos mostrando una actitud de tibieza y sumisión ante las condiciones impuestas por el gobierno estadounidense.

El año 2006 también fue importante para la vida política de nuestro país debido a que marcaba el inicio de la contienda electoral por la presidencia de la república; aunque el destape de los candidatos a ocupar la silla presidencial se había hecho evidente durante el 2005; fue hasta mediados de enero de 2006 cuando los candidatos Felipe Calderón Hinojosa del PAN, Roberto Madrazo Pintado del PRI y Andrés Manuel López Obrador del PRD, pidieron a las autoridades del Instituto Federal Electoral (IFE) el registro como aspirantes a presidentes de México.

Las campañas políticas iniciaron formalmente y los candidatos aprovecharon los medios propagandísticos a su alcance para exponer sus propuestas, luego de la iniciativa de ley de James Sensenbrenner, las inconformidades expresadas por los migrantes de origen mexicanos y el poco interés que Fox mostró con respecto al conflicto migratorio, la migración ilegal hacia el vecino país del norte se convirtió en un tema de referencia obligada para todos los candidatos. Las descalificaciones entre los presidenciables aparecieron enseguida; el tono de las campañas subió considerablemente y los problemas políticos y sociales del país continuaron a la alza.

El panorama social en Estados Unidos también mostraba características específicas; durante los primeros 15 días de abril de 2006 se efectuaron algunas marchas, aisladas, con el propósito de mostrar la inconformidad de la comunidad migrante ante la posible reforma migratoria; una vez que las organizaciones, federaciones y asociaciones a favor de los derechos de los migrantes supieron del importante poder de convocatoria de los inmigrantes decidieron que el día 1° de mayo de 2006 se llevarían a cabo marchas simultáneas en toda la Unión Americana; además se planeó someter a Estados Unidos, una de las naciones más poderosas del mundo, a un boicot comercial. Fue así como se decidió que el día 1° de mayo 2006 sería *Un día sin inmigrantes*.

2.1 De la ficción a la realidad.

En el año 2004 Sergio Arau, productor mexicano, presentó la película *Un día sin mexicanos*. La película relató cómo sería la vida, principalmente económica, de Estados Unidos sin las aportaciones y el trabajo de los migrantes mexicanos.

Arau toma como pretexto la desaparición masiva de mexicanos, en Estados Unidos, para resaltar dos cosas. En primer lugar evidenciar la importancia de la mano de obra productiva y económica que representan los migrantes en Estados Unidos. En segundo lugar, la película trata de dibujar el posible panorama de caos al cual se enfrentaría Estados Unidos si un día todos los inmigrantes desaparecieran dejando vacantes en cada uno de sus lugares de trabajo. Fue así como el día 1º de mayo de 2006 la ficción concebida por Sergio Arau se convirtió en una realidad.

El llamado *Día sin inmigrantes* era un hecho y algunos de los principales organizadores les pidieron a los inmigrantes ausentarse, el 1º de mayo de 2006, de sus escuelas o centros de trabajo y acudir a las marchas sin miedo y por supuesto participar en el boicot; para de ese modo enviar un mensaje contundente al gobierno estadounidense.

Antes y después de la consumación de las jornadas de protesta emprendidas por emigrantes en la unión americana, la clase política de nuestro país y evidentemente la de Estados Unidos hizo pública su opinión y postura ante los hechos. Los medios de comunicación de nuestro país, por su parte, realizaron una extensa cobertura periodística del hecho noticioso.

A pesar de la copiosa cobertura que cada uno de los diarios realizó con motivo de las actividades de protesta del 1º de mayo de 2006, la complejidad del fenómeno migratorio, protagonizado por México y Estados Unidos, no fue abordada en su totalidad, ya que los textos periodísticos publicados durante la primera semana de mayo de 2006, hablaron de la consumación de las marchas y el boicot comercial, como un fenómeno aislado.

Si bien los periódicos mencionaron que una iniciativa de ley de corte discriminatorio fue la detonante de las marchas y el boicot comercial, olvidaron mencionar: ¿cómo se generó el fenómeno migratorio?, ¿cuáles son las principales causas que provocan la migración?, ¿cuáles son las características de los emigrantes?, ¿cuál es la importancia del trabajo de los indocumentados en Estados Unidos? y ¿cuál es la importancia de las remesas para la economía mexicana?, entre muchas otras cosas.

Los periódicos analizados en la presente investigación dieron tres usos a la información generada durante la víspera, la consumación y las consecuencias de las actividades de protesta

emprendidas por inmigrantes en Estados Unidos. En primer lugar los medios de comunicación utilizaron dicha información para expresar su rechazo ante la posible aprobación de la ley propuesta por Sensenbrenner; para enfatizar dicho rechazo, las empresas periodísticas intentaron conmover a los lectores habituales y ocasionales del medio a través del uso de los símbolos patrios y la apelación a los sentimientos nacionalistas; el objetivo de los diarios fue claro: provocar a través de la redacción y la publicación de mensajes periodísticos, referentes al tema, que los receptores se sintieran atraídos e implicados con la causa de los migrantes, además de sentirse indignados ante los abusos cometidos en contra de la comunidad migrante.

El segundo uso que los impresos estudiados dieron a la información, correspondiente, fue para expresar su descontento ante las acciones de gobierno, en materia migratoria, del entonces presidente de México Vicente Fox Quesada.

Las empresas periodísticas vieron en los resultados de las marchas y el boicot una oportunidad para recordarle a Fox que los errores cometidos a lo largo de su gestión y la de algunos de sus antecesores habían incrementado el tono del debate migratorio en Estados Unidos de tal manera que las nuevas leyes en materia migratoria amenazaban con volverse cada día más severas e intolerantes.

El tercer uso que las empresas periodísticas dieron a la información referente a las jornadas de protesta emprendidas por emigrantes en la unión americana fue recordarles a los aspirantes a la silla presidencial que el conflicto migratorio entre Estados Unidos y México no debía ser utilizado solamente para realizar promesas de campaña.

Por el contrario los periódicos, a través de los textos informativos y de opinión, les recordaron a los candidatos presidenciales que la problemática migratoria debía ser resuelta a la brevedad a través un debate real con las autoridades estadounidenses. Es importante aclarar que cada uno de los diarios analizados tomó una postura específica ante la información referente a las actividades de protesta emprendidas por emigrantes en el vecino país del norte.

Los resultados de las marchas y el boicot comercial en Estados Unidos también fueron útiles para los miembros de la clase política de nuestro país. Los representantes políticos, de la oposición, de las fracciones parlamentarias del Congreso aprovecharon la coyuntura migratoria,

para recordarle a Fox que el conflicto migratorio era una de las muchas tareas inconclusas durante su mandato.

Los candidatos a la presidencia de la república también retomaron, discutieron y propusieron soluciones para frenar la migración, masiva, ilegal. Incluso afirmaron que de llegar a Los Pinos lograrían que el gobierno de Estados Unidos desistiera de aplicar leyes drásticas, como la propuesta por James Sensenbrenner, para frenar la migración ilegal hacia su territorio.

Como podemos observar el panorama político y social que se vivía en México y en Estados Unidos durante el año 2006 no solamente influyó directamente en la gran cobertura que los medios de comunicación dieron a las jornadas de protesta emprendidas por inmigrantes; sino que además condicionó, claramente la postura que cada uno de los medios adoptó ante el hecho noticioso.

Capítulo 3. Selección y descripción de la muestra analizada.

La consumación de las jornadas de protesta, emprendidas por emigrantes en Estados Unidos, fue un acontecimiento que se anunció previamente; por ello los medios de comunicación publicaron, aproximadamente, una semana antes textos periodísticos que se centraron en informar a los lectores a cerca de las actividades que los inmigrantes o los dueños de algunas empresas realizarían para apoyar la causa de los migrantes.

Los diarios estudiados informaron, además, los posibles estragos económicos que sufrirían algunas empresas, americanas, transnacionales si el día 1º de mayo de 2006 el boicot comercial se efectuara con éxito; las rutas que recorrerían las marchas y la cantidad de personas que probablemente asistirían a las manifestaciones fueron motivo de algunos de los mensajes informativos que los diarios analizados publicaron antes de la consumación de las jornadas de protesta emprendidas por inmigrantes en la Unión Americana.

A pesar de que la información referente a la víspera de las marchas y el boicot comercial comenzó a publicarse días antes del 1º de mayo; la información más significativa se publicó la primera semana de mayo de 2006, es decir del 1º al 7 de mayo; por ello mi investigación se centró en el análisis de las imágenes y los textos producidos, por cinco diarios de circulación nacional, durante esa semana.

La muestra analizada en esta investigación se compone de 243 titulares, 213 textos periodísticos, 200 imágenes, 30 artículos de opinión, 19 caricaturas y 4 editoriales, publicados durante la primera semana de mayo de 2006 en los diarios *El Universal*, *Excélsior*, *La Jornada*, *La Prensa* y *Reforma*.

El análisis de la muestra se ocupó en primer lugar de indagar cuánto espacio se le otorgó a la cobertura de las marchas y el boicot comercial, para conocer la importancia que cada uno de los impresos estudiados le dio al hecho. En segundo lugar el análisis, también, evidenció las posturas y las opiniones favorables a la causa de los migrantes que los diarios expusieron.

Durante la primera semana de mayo de 2006 los diarios de nuestro país se enfrentaron a 3 noticias importantes: las jornadas de protesta emprendidas por migrantes en Estados Unidos, la conmemoración del día del trabajo y los enfrentamientos violentos en San Salvador Atenco.

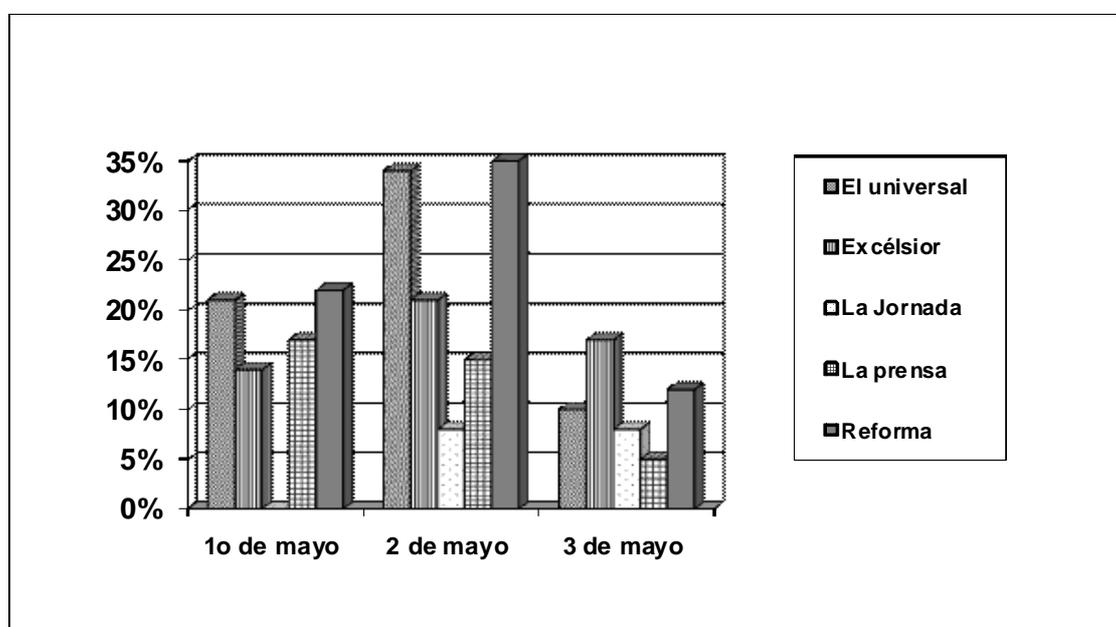
Debido a las acciones emprendidas por las organizaciones de lucha y apoyo a los inmigrantes se tuvo, con anticipación, conocimiento del boicot comercial y las marchas. La investigación previa de corresponsales y enviados especiales permitió contactar a las principales fuentes de información, es decir, los organizadores y participantes de las marchas y aquellas personas, empresas e instituciones que por diversas razones estaban en contra de las protestas programadas para el 1º de mayo.

Los mensajes periodísticos de los hechos ocurridos el 1º de mayo en territorio estadounidense fueron, sin duda, importantes para los diarios mexicanos; como lo vimos en el capítulo anterior existen noticias que son capaces de romper la distancia geográfica a través de la proximidad, cercanía e implicación cultural.

Algunos de los diarios analizados le dedicaron más de la tercera parte del total de su espacio a la cobertura periodística del hecho. Veamos a continuación la siguiente tabla que muestra los porcentajes de espacio que cada uno de los periódicos dio, durante los días 1º, 2 y 3 de mayo, a los textos correspondientes al tema.

TABLA 1*

Porcentaje de espacio concedido a los mensajes periodísticos referentes a las marchas y el boicot comercial 2006

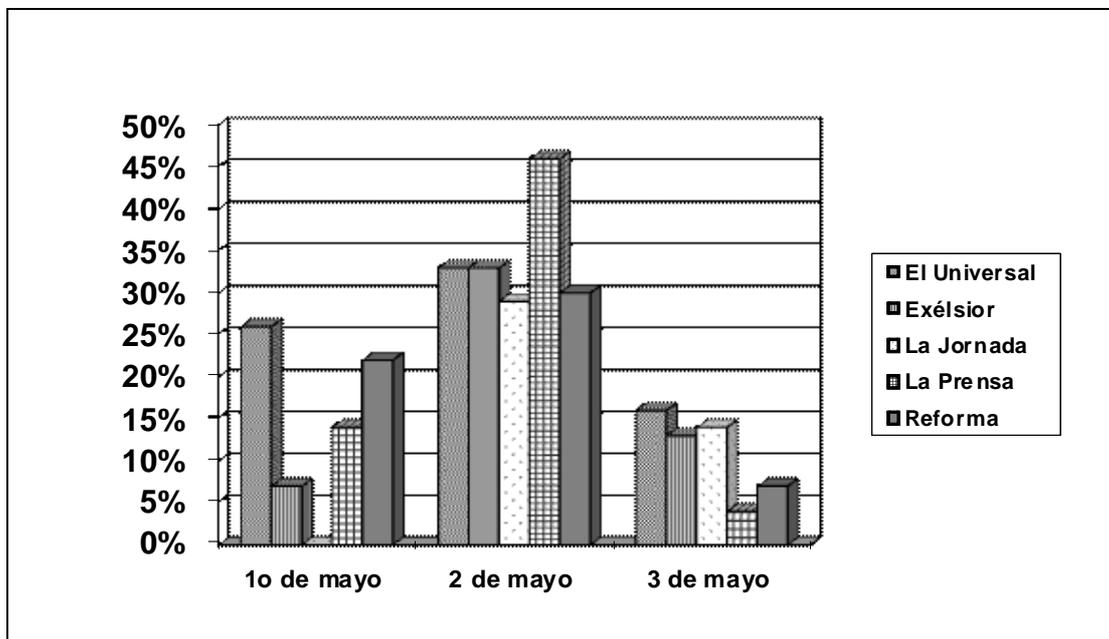


*El porcentaje está basado en el total de textos publicados por los diarios, analizados, los días 1º, 2 y 3 de mayo de 2006. Es importante señalar que el periódico *La Jornada* no se publicó el día 1º de mayo.

Los días en los que se publicaron más textos, referentes a las marchas y el boicot, fueron el 1º y el 2 de mayo. El 1º de mayo *El Universal* y *Reforma* coincidieron en otorgarle a la información que nos ocupa más del 20% del total de su espacio. El día 2 ambos periódicos otorgaron más del 30% de su espacio. El 3 de mayo, aunque disminuyó, *El Universal*, *Excélsior* y *Reforma* le dieron más del 10% de su espacio. A continuación presento la tabla que muestra los porcentajes concernientes a las fotografías, referentes a las jornadas de protesta publicadas los días 1º, 2 y 3 de mayo de 2006.

TABLA 2*

Porcentaje de espacio concedido a las fotografías referentes a las marchas y el boicot comercial 2006



*El porcentaje está basado en el total de fotografías publicadas por los diarios los días 1º, 2 y 3 de mayo de 2006. Es importante señalar que el periódico *La Jornada* no se publicó el día 1º de mayo.

Al igual que ocurrió con los textos en las fotografías también es claro que los días de mayor producción visual fueron el 1º y el 2 de mayo. El 1º, una vez más, *El Universal* y *Reforma* le dieron más del 20% de su espacio; en cambio el día 2 de mayo quien otorgó mayor espacio a las fotografías fue *La Prensa*; ya que del 100% de las imágenes publicadas ese día el 46% fueron referentes al tema que nos ocupa. Al observar la cobertura tan amplia que se le dio a la causa de los migrantes surge una pregunta central: ¿Por qué un acontecimiento que ocurrió fuera del territorio nacional adquirió un papel protagónico en la oferta informativa de la primera semana de mayo de 2006? A continuación señalaré las que a mi juicio son las posibles respuestas.

En primer lugar porque los dueños de los periódicos sabían que la tarde del 1° de mayo de 2006 la radio y la televisión presentarían, casi de manera inmediata, información correspondiente al tema. Los impresos buscaron, en un afán de competencia, ofrecer al público más información de la que los medios audiovisuales proporcionaron para evitar la pérdida de público.

Por otro lado como lo mencioné en el capítulo 2 el complejo fenómeno migratorio protagonizado por Estados Unidos y México es un asunto de interés para los habitantes de ambos países; debido a las repercusiones políticas, sociales, culturales y económicas que genera. Los medios de comunicación sabían que la información obtenida luego de la consumación de las actividades de protesta emprendidas por emigrantes tendría ecos en la vida social, política y económica de ambas naciones; por ello realizaron una amplia, aunque no profunda, ni contextualizada, cobertura periodística del hecho noticioso.

En tercer lugar diré que los dueños de las empresas informativas sabían que se trataba de una noticia de interés humano que tenía una estrecha vinculación y cercanía con el grueso de la población mexicana. En México las familias que tienen algún familiar trabajando en Estados Unidos, se muestran interesadas por conocer información relativa a los migrantes. Los medios sabían que la cobertura de las jornadas de protesta pactadas para el día 1° de mayo sería de interés para todas aquellas familias mexicanas que tienen un referente cercano y real del proceso migratorio entre ambas naciones.

Por último diré que la cuarta respuesta a la pregunta central, está completamente relacionada con las anteriores debido a que los lectores estaban interesados en conocer la información referente a la situación de los emigrantes mexicanos en Estados Unidos, ya que los diarios habían logrado mantener y generalizar la expectativa ante los hechos; como consecuencia de esta acción la compra de los ejemplares que reseñaran las actividades de protesta, en el vecino país del norte, estaba garantizada.

Todos los diarios de la muestra reseñaron las causas y las consecuencias del boicot comercial y de las marchas del primer día de mayo de 2006; si bien los cinco diarios analizados coincidieron en denominar a las jornadas de protesta, emprendidas por emigrantes, como punto de referencia obligada para la historia de Estados Unidos y resaltaron la cantidad de manifestantes que salieron a

las calles de la unión americana, ninguno de los periódicos se atrevió a dar una cifra exacta de la cantidad de asistentes a las marchas.

La importancia de las jornadas de protesta fue tal que incluso los periódicos *El Universal* y *La Jornada* dedicaron sus editoriales del día 2 de mayo de 2006 a los efectos políticos y económicos que la marcha y el boicot tuvieron en nuestro país y evidentemente en Estados Unidos. *La Prensa* por su parte brindó dos editoriales al tema, el 1º y el 2 de mayo.

Las imágenes y los textos, del tema que nos atañe, se siguieron publicando en los periódicos hasta el domingo 7 de mayo de 2006. Si bien la información dejó de protagonizar las primeras planas de los diarios ocupó espacio en interiores.

Entre los días 4 y 5 de mayo de 2006 ocurrió en México un acontecimiento que produjo ecos en la vida política y social del país; surgió una ola de violencia entre la policía federal, la del Estado de México y los habitantes del municipio mexiquense, San Salvador Atenco, quienes se oponían, entre otras cosas, a la construcción de la terminal número dos del aeropuerto internacional de la ciudad de México. Incluso ante este panorama los cinco diarios, analizados, siguieron dando un espacio considerable a las imágenes y los textos referentes a la marcha y al boicot comercial en Estados Unidos.

Ahora que conocemos por qué la información referente al tema se convirtió en la protagonista de la oferta informativa de la primera semana de mayo de 2006 veremos cómo fue la cobertura periodística del hecho.

La importancia que los impresos estudiados concedieron a la causa de los migrantes se hizo evidente por varias razones que a continuación expondré. En primer lugar porque los diarios dieron amplia cobertura periodística al hecho noticioso durante una semana completa, es decir, del 1º al 7 de mayo de 2006. En segundo lugar porque durante 3 días la información obtuvo un espacio dentro de la oferta informativa de la primera plana de cada uno de los diarios, además de todo el espacio que acaparó en las páginas interiores.

En tercer lugar y como resultado de mi estudio encontré que los textos referentes al tema se expusieron en las secciones de política nacional e internacional y por supuesto en la sección de opinión a través de los editoriales y los artículos de opinión. La elaboración de caricaturas alusivas

comprobó, una vez más, la marcada preferencia que los diarios dieron a las jornadas de protesta emprendidas por inmigrantes.

Por último diré que luego de analizar los ejemplares de los diarios seleccionados, correspondientes a la primera semana de mayo de 2006, descubrí que los mensajes periodísticos y las imágenes referentes, también, se publicaron en secciones como economía, deportes, espectáculos y cultura. Veamos a continuación los porcentajes de los textos y las fotografías, referentes al tema, publicadas durante la primera semana de mayo de 2006.

Tabla 3*

Porcentaje de espacio concedido a los textos periodísticos referentes a las marchas y el boicot comercial 2006

Nombre del periódico	1° de mayo	2 de mayo	3 de mayo	4 de mayo	5 de mayo	6 de mayo	7 de mayo
El Universal	21%	34%	10%	4%	2%	4%	4%
Excélsior	14%	21%	17%	5%	21%	5%	10%
La Jornada	0%	8%	8%	4%	4%	4%	3%
La Prensa	17%	15%	5%	5%	1%	1%	0%
Reforma	22%	35%	12%	5%	2%	0%	0%

*El porcentaje está basado en el total de textos periodísticos publicados por los diarios analizados durante la primera semana de mayo de 2006.

Tabla 4*

Porcentaje de espacio concedido a las fotografías referentes a las marchas y el boicot comercial 2006

Nombre del Periódico	1° de mayo	2 de mayo	3 de mayo	4 de mayo	5 de mayo	6 de mayo	7 de mayo
El Universal	26%	33%	16%	4%	1%	1%	5%
Excélsior	7%	33%	13%	5%	27%	9%	5%
La Jornada	0%	29%	14%	3%	4%	0%	2%
La Prensa	14%	46%	4%	0%	0%	0%	2%
Reforma	22%	30%	7%	3%	7%	0%	0%

*El porcentaje está basado en el total de fotografías publicadas por los diarios analizados durante la primera semana de mayo de 2006.

1° de mayo

El 1° de mayo de 2006 el periódico *Reforma* fue el que dio más espacio a la información referente a la marcha y al boicot comercial. De un total de 49 notas informativas el 22% se refirieron al tema que nos interesa, mientras que el 78% restante se dedicó a temas como la víspera de la celebración del día del trabajo, en el territorio mexicano, las demandas laborales de algunos sindicatos nacionales, la visita del ex presidente de México Vicente Fox y su esposa a la catedral metropolitana y un mitin del entonces candidato a la presidencia de México Felipe Calderón. Mientras que el segundo diario que dio más espacio a la información referente fue *El Universal* que cedió el 21% de su espacio disponible.

Al contrario de lo ocurrido con los textos periodísticos el resultado del conteo de las imágenes mostró que el diario *El Universal* fue el que generó más fotografías referentes ya que del 100% de las imágenes, que publicó el 1° de mayo, 26% correspondieron al tema que nos interesa. El segundo lugar fue para *Reforma*; puesto que el 22% de las imágenes publicadas hicieron alusión al denominado *Día sin Inmigrantes*.

2 de mayo de 2006

Para el día 2 de mayo todos los diarios aumentaron, significativamente, el espacio otorgado a la cobertura de las actividades de protesta del día 1° de mayo. Una vez más fue *Reforma* quien dio más espacio a los textos periodísticos, referentes al tema, con un 35% seguido de un 34% que otorgó *El Universal* a la misma información. En lo referente a las fotografías los periódicos: *El Universal*, *Excélsior*, *La Jornada* y *Reforma* dieron en promedio 30% de su espacio disponible; mientras que *La Prensa* dio un 46% de su espacio a las fotografías correspondientes a la marcha y el boicot comercial. En consecuencia puedo decir que el día 2 de mayo *La Prensa* dio más importancia a la información visual (46%) que a información escrita que sólo representó el 15%.

Caso similar fue el de *La Jornada* que dispuso para las fotografías un espacio del 29% y sólo un 8% para los textos referentes. La misma situación se presentó en *Excélsior* aunque el equilibrio entre imagen (33%) y texto (21%) fue mayor. Por su parte *Reforma* se comportó de manera opuesta proporcionando un 35% de su espacio a los mensajes periodísticos y un 30% a las imágenes.

El día 2 de mayo de 2006 cuatro de los cinco diarios, que componen la muestra, designaron un lugar de privilegio en la primera plana a la información de las protestas emprendidas por migrantes. El diario *La Prensa* fue la única excepción, ya que su primera plana la dedicó a las marchas, mítines, protestas y reacciones generadas, en nuestro país, a causa de la celebración del día del trabajo; el periódico también reseñó los hechos ocurridos un día antes, en los Estados Unidos, pero lo hizo en toda la contraportada del diario y por supuesto en interiores.

Los temas que el día 2 de mayo de 2006 presentaron los periódicos, analizados, fueron dos principalmente, el primero y de mayor cobertura, las actividades de protesta emprendidas por emigrantes en el vecino país del norte, la segunda información, que también formó parte de la oferta informativa del 2 de mayo, fueron las marchas, discursos, reacciones y opiniones generadas luego de las celebraciones del día del trabajo, en el territorio nacional, varios sindicatos nacionales, pero sobre todo el minero, ofrecieron a los medios la posibilidad de generar imágenes y textos periodísticos para plasmar en las páginas de los impresos.

3 de mayo de 2006

Una vez más la información referente a las actividades de protesta emprendidas por migrantes, volvió a ser tema de referencia obligada para los diarios analizados, cada uno de ellos destacó aspectos que consideró importantes y los plasmó en sus primeras planas.

El día 3 de mayo de 2006 fue *Excélsior*, quien dio más espacio a los mensajes informativos referentes al tema con 17%; mientras que en lo referente a la cobertura visual fue *El Universal*, el que ofreció un mayor porcentaje, que el resto de los diarios, con 16%.

4 al 7 de mayo de 2006

Para el 4 de mayo de 2006 el panorama que nos ofrecieron las páginas de los diarios analizados fue muy diferente debido a que en San Salvador Atenco, municipio del Estado de México, se desató un enfrentamiento entre los habitantes del poblado y las policías Federal Preventiva y del Estado de México. La protesta comenzó por el desalojo de floricultores en un mercado. Más tarde se sumaron más protestas y surgió, nuevamente, la oposición de los pobladores a la construcción de la terminal número dos del aeropuerto internacional de la ciudad de México.

El 4 de mayo de 2006 sólo el periódico *El Universal* destacó en primera plana una nota referente al tema que nos interesa, el resto de los diarios siguió contando con fotografías y notas concernientes a la marcha y el boicot comercial pero en páginas interiores.

Excélsior, *La Prensa* y *Reforma* fueron los diarios que dieron más espacio a los textos referentes a las marchas y el boicot comercial, otorgando un 5% de su espacio, en lo concerniente a las fotografías generadas por el mismo tema *Excélsior* fue el que dio un mayor espacio con otro 5%.

El día 5 ninguno de los periódicos retomó en primera plana la información del tema sin embargo se siguieron escribiendo textos periodísticos referentes, pero en las páginas interiores. Al observar los porcentajes de espacio otorgado a los textos encontré que *Excélsior* a diferencia del resto de los periódicos incrementó, considerablemente, el espacio designado para los textos (21%) y las fotografías (27%) referentes a la marcha y el boicot comercial; es importante destacar que el resto de los diarios no rebasó para la información escrita el 4% y el 7% para las fotografías.

El hecho de que *Excélsior* otorgara, nuevamente, tanta importancia a un suceso que había ocurrido cuatro días antes se debió a que la cobertura periodística que el diario hizo de la ola de violencia desatada en Atenco fue mucho menor a la que realizaron otros periódicos como *La Jornada* o *El Universal*.

El sábado 6 de mayo cada uno de los periódicos que componen la muestra analizada, tuvo en su primera plana, noticias completamente diferentes que iban desde los temas políticos hasta información de espectáculos.

Una vez más fue *Excélsior* quien dio mayor espacio a las imágenes (9%) y a los mensajes periodísticos (5%) correspondientes a la marcha y el boicot comercial 2006. Para el 7 de mayo los diarios analizados se comportaron igual que el día 6 del mismo mes; cada uno de los diarios mostró en su primera plana diversas informaciones. Un día después, el domingo 7, fue otra vez *Excélsior* el que designó más espacio para exponer las notas (10%) y las imágenes (5%) referentes al tema.

Capítulo 4. Las marchas y el boicot comercial 2006, en Estados Unidos, nota de ocho columnas.

4.1 Diseño periodístico

Un diseñador gráfico es un orquestador de palabras e imágenes.

Peter
Bridgmetwe

El diseño periodístico es una herramienta que los editores tienen a su servicio para presentar, a través de las páginas de los diarios, la información que posteriormente se dará a conocer a los receptores. El diseño periodístico se emplea, además, para presentar la postura editorial que los medios de comunicación toman ante determinado hecho.

La presentación y distribución de los distintos elementos de la página de un periódico responde siempre a una determinada intencionalidad. No es casual que una noticia vaya a cuatro columnas y otra se componga sólo a una. Tampoco es aleatoria la longitud de los textos, ni la colocación de los mismos en la parte superior o inferior de la página.¹⁹

El diseño periodístico no sólo se encarga de ordenar y jerarquizar los textos, las imágenes también se encuentran sujetas a la disposición impuesta por el diseño periodístico.

[...] se entiende por diseño periodístico <<la técnica que permite determinar la situación de un conjunto de elementos impresos (textos e ilustraciones) [...] sobre la superficie de un espacio gráfico (página) con el fin de estructurar, jerarquizar y facilitar la legibilidad de las informaciones periodísticas>>.²⁰

El diseño de la prensa diaria responde a los intereses y las prioridades de las empresas informativas que seleccionan, valoran y jerarquizan la información a la cual el público tendrá acceso. No es cuestión de azar encontrar, en algunas ocasiones, noticias que a través de la combinación de imágenes y texto se extiendan a lo largo y ancho de una o dos páginas.

Los periódicos, como cualquier otro medio de comunicación, se encuentran envueltos en una dinámica de competencia con el resto de los medios impresos y audiovisuales; con el único fin de ganar la atención del público. Los principales objetivos del diseño periodístico son:

1. Comunicar la información de forma clara y precisa.

¹⁹ José Ignacio Armentia, *Fundamentos de periodismo impreso*, España, Ariel, 2003, p 143.

²⁰ Jesús Canga Larequi, *El diseño periodístico en la prensa diaria*, España, 1994, p 26.

2. Comunicar con sentido de la proporción, jerarquizando la información de acuerdo con su valor informativo. Por medio del diseño periodístico podemos resaltar o esconder las informaciones en la página.

3. Comunicar con un estilo reconocible y coherente, buscando la continuidad y el ritmo.

4. El diseño periodístico no puede empezar a existir sin las noticias y la actitud que se adopte ante ellas: sin algo que expresar a un público concreto.²¹

De los cuatro objetivos de diseño periodísticos propuestos por González y Pérez Cuadrado es el último el que más elementos de reflexión nos ofrece sobre todo cuando señala que la existencia del diseño periodístico, está completamente ceñida a la información que se tenga y a la postura que se adopte ante la misma. El tamaño de las fotografías, si éstas son en blanco y negro o a color, la cantidad de columnas, notas, artículos de opinión, la dimensión de los titulares y evidentemente las palabras que éstos contengan demuestran la actitud que el diario adopta frente a determinados sucesos.

Primera plana.

*La primera página es el espejo del alma
de un periódico.*

Juan Luis Cebrian.

Los lectores habituales o potenciales de un diario encuentran en la primera página un acercamiento inicial con el medio de comunicación, es por esta razón que la selección y organización de la información contenida en la primera plana adquiere importancia mayúscula.

A través de la lectura rápida o escrupulosa de la primera página es como se decide si se continúa o no con la revisión del resto del impreso, además es justo en ese momento cuando nos damos cuenta si los argumentos propios y los del periódico comulgan o toman rumbos diferentes.

La portada no es sólo un acto editorial. Es un acto de mercado. Es sólo la primera de muchas páginas de texto, pero establece la identidad el carácter y la frescura que pueda tener un periódico, según su título, su presentación y su contenido. Induce al público a comprarlo, abrirlo y leerlo²².

²¹ Laura González Díez, et al. *Principios Básicos sobre Diseño periodístico*, Madrid, Editorial Universitas, 2001, p 40.

²² Harold Evans, *Diseño y compaginación de la prensa diaria*, México, ediciones G. Gili, 1985, p 65.

Cuando tenemos en nuestras manos un periódico lo primero que hacemos antes de hojearlo es observarlo. Mientras lo observamos llaman nuestra atención una serie de elementos que han sido puestos en la superficie impresa con un objetivo esencial: capturar nuestro interés. Los elementos que se encuentran alojados en la primera página y por supuesto en las interiores tienen nombres, funciones y finalidades específicas.

Titulares.

Los escritos periodísticos deben estar acompañados de titulares, que refuercen, expliquen o resuman la información; la función primordial de los titulares es llamar la atención de los lectores habituales e incluso de los potenciales. En su libro, *Los titulares en prensa*, Joseph Lluís Gómez Mompert señala cuáles son los factores o circunstancias de los cuales depende la redacción de los titulares periodísticos:

- a) Del momento: Es decir del contexto en que se produjo el hecho noticioso.
- b) De la orientación del medio: Los medios de comunicación son empresas informativas que siguen diferentes ideologías políticas, sociales y por supuesto económicas.
- c) De la lengua empleada: Cada idioma cuenta con un repertorio de estructuras propias que en algunas ocasiones son permisivas y otras limitantes al momento de producir enunciados.
- d) Del género periodístico: Cada género tiene estructuras y objetivos definidos a los cuales también se ceñirá la redacción de los titulares que lo acompañen.
- e) De la sección: Existen secciones que son un poco más flexibles a la hora de elaborar los titulares; no se titula igual en la sección de política que en la de cultura o deportes.

Los titulares: son el conjunto de elementos –unidades sintácticas de sentido pleno- que acompañan a una noticia. Reciben el nombre de <<antetítulo>>, <<título>> y <<subtítulo>>²³.

El contenido de los titulares debe estar en comunión con la noticia; noticia y titular deben formar una especie de binomio informativo que el receptor lea y entienda en una acción consecutiva. María José Pou Amerigo coincide con Canga Larequi al señalar que las dos funciones primordiales de los titulares son:

²³ Juan Cantavella, *op cit*, p. 169.

- Anticipar el contenido del relato periodístico.
- Atraer la atención de los receptores de la información.

Además de las dos funciones propuestas por Pou Amerigo encontré, luego de mi análisis, que los titulares periodísticos llevan explícita o implícitamente una función más, evidenciar de manera clara o muy sutil la postura que un medio toma ante los hechos. Además del titular principal los periódicos tienen a su alcance otros componentes dependientes del título que le son útiles en la tarea de ganar la atención de los receptores.

- *Antetítulo*: Son oraciones que complementan y refuerzan al titular principal, engloban información muy general del asunto expuesto.
- *Subtítulo*: Su función es la ampliar la información u ofrecer al lector otros aspectos de la misma.
- *Sumario*: Resaltar aspectos importantes de la noticia que no han sido mencionados.

El antetítulo, el subtítulo y el sumario se presentan en el diario con un tipo y un tamaño de letra distintos al que se usa en el titular principal, el cual utiliza generalmente un tamaño y grosor de letra mucho mayor que el resto de los componentes de la cabeza de titulación. Lo anterior se realiza con dos objetivos: en primer lugar para que se distinga cuáles son cada una de las partes de la cabeza de titulación y en segundo para que el receptor centre su atención en el titular principal.

La redacción de un titular periodístico es una tarea compleja que requiere: un dominio del lenguaje, conocimiento previo del hecho noticioso y una especie de intuición u olfato periodístico que permita predecir el posible impacto o protagonismo que el titular tendrá.

Mensajes periodísticos

Cada uno de los géneros periodísticos ofrece al reportero la posibilidad de hablar de un acontecimiento determinado con herramientas específicas, aunque evidentemente la finalidad de cada uno de los géneros periodísticos es capturar el interés y la atención de los lectores. El caso de los textos periodísticos de primera plana no es la excepción, debido a que los periódicos muestran en primera plana pequeños fragmentos de noticias que funcionan como un anzuelo para atraer y la mayoría de las veces capturar la atención de los lectores. Es pertinente resaltar

que las notas, entrevistas, crónicas o reportajes que la empresa informativa considere más importantes serán los que ocupen un lugar en la oferta informativa de la primera plana.

Imágenes

Las imágenes fotográficas también forman parte de la composición de la primera página de los diarios. Las imágenes de primera plana, generalmente, se refieren a la nota principal del impreso; digo generalmente porque en algunas ocasiones se trata de imágenes que corresponden a otras informaciones; es decir informaciones que aunque están en primera plana, no son la nota del día.

La publicación de las imágenes fotografías de primera plana, también, habla de los intereses y las prioridades de los medios; cuando las empresas informativas deciden publicar una imagen y no otra están seleccionando la realidad visual a la cual tendrán acceso los lectores. Al igual que ocurre con los textos informativos en las imágenes periodísticas también es posible apreciar el punto de vista que los medios de comunicación toman ante los hechos.

Cada uno de los elementos que conforman la primera plana de un diario (titulares, imágenes fotográficas y textos periodísticos) tiene como finalidad llamar la atención y capturar el interés de los receptores; es por ello que las empresas informativas ponen mucho esmero en la selección de la información y el diseño que a la mañana siguiente se presentará en la primera plana del periódico.

Las primeras planas son en consecuencia el escaparate donde cada uno de los diarios muestra a sus lectores habituales y potenciales la información, que a juicio de la empresa editorial, es la más importante. Los dueños de los diarios tienen conocimiento de la importancia comercial de la primera plana por ello centran gran parte de su interés e incluso su creatividad en la composición de la misma.

4.2 Análisis de primera plana

La información correspondiente a la víspera, la consumación y las consecuencias de las jornadas de protesta en Estados Unidos fue una noticia que los diarios consideraron merecedora de un

lugar en primera plana. La mayoría de los diarios analizados le dio a la información que nos interesa, durante 3 días, un espacio en la primera plana.

Los días 1° y el 2 de mayo de 2006 la información referente al tema fue considerada la nota de ocho columnas en algunos de los diarios; digo que solamente en algunos de los diarios analizados porque el periódico *La Jornada* no se publicó el día 1° de mayo y *La Prensa*, el día 2 de mayo, retomó la información referente, pero en la contraportada del diario. Veamos a continuación si la postura editorial que los diarios analizados expresaron, en primera plana, correspondió a los tres usos de la información que señalé en el capítulo 2 es decir:

En primer lugar los medios de comunicación utilizaron dicha información para expresar su rechazo ante la posible aprobación de la ley Sensenbrenner; para enfatizar su rechazo, los diarios intentaron conmover a los lectores a través del uso de los símbolos patrios y la apelación a los sentimientos nacionalistas; el objetivo de los diarios fue claro: provocar a través de la redacción y la publicación de mensajes informativos que los receptores se sintieran atraídos e implicados con la causa de los migrantes, además de sentirse indignados ante los abusos cometidos en contra de la comunidad migrante.

El segundo uso que los impresos estudiados dieron a la información correspondiente a las causas y las consecuencias de las marchas y el boicot comercial 2006 fue para expresar su descontento ante los desaciertos cometidos en materia migratoria por Vicente Fox. Las empresas periodísticas vieron en los resultados de las marchas y el boicot una oportunidad para recordarle a Fox que los errores cometidos a lo largo de su gestión habían incrementado el tono del debate migratorio.

El tercer uso que las empresas periodísticas dieron a la información del tema que nos interesa; fue recordarles a los aspirantes a la silla presidencial que el conflicto migratorio entre Estados Unidos y México no debía ser utilizado solamente para realizar promesas de campaña. Por el contrario los periódicos, a través de los textos informativos y de opinión, les recordaron a los candidatos presidenciales que la problemática migratoria debía ser resuelta a la brevedad a través un debate real con las autoridades estadounidenses.

El Universal

El día 1° de mayo de 2006 *El Universal* retomó en primera plana varios aspectos del tema como: el apoyo que la selección de fútbol de nuestro país y la iglesia católica darían a la causa de los migrantes, la petición de Vicente Fox para invitar a los connacionales a manifestarse con prudencia y la clausura temporal de un *Wal Mart* en Monterrey entre otras informaciones.

A pesar de que *El Universal* retomó, en primera plana, diversos aspectos del tema la empresa editorial decidió que la nota de ocho columnas hiciera referencia a la expectativa que el boicot comercial y las marchas del 1° de mayo habían logrado despertar no sólo en los habitantes de Estados Unidos, sino también en el mundo. *El Universal* se refirió a la víspera de las jornadas de protesta con el título: ***Boicot pegará a más de 150 ciudades, prevén.***

La idea del diario se reforzó con dos imágenes fotográficas; una de ellas (la de mayor tamaño ubicada en el ángulo superior izquierdo) mostró las actividades de propaganda que se hacían, un día antes, en Los Angeles. Mientras que la otra (ubicada debajo del titular principal) ilustró la manifestación de un grupo de regiomontanos a la salida de un *Wal Mart*.

En la primera plana del 1° de mayo también se apreció el nombre del cintillo (arriba de la fotografía de la nota principal) que el diario creó para identificar, dentro de las páginas del diario, las notas referentes; el nombre de dicho cintillo fue *MIGRANTES POR SUS DERECHOS*, la frase elegida por *El Universal* estuvo acompañada por una imagen fotográfica en la que se apreció en primer plano una mujer sosteniendo entre sus manos una pancarta que sentenció *INMIGRANTS ARE HUMANS*.

Al utilizar esa frase y esa imagen el diario evidenció su postura de apoyo ante las actividades de protesta encabezadas por inmigrantes en la Unión Americana; ya que para *El Universal* los migrantes solamente reclamaban sus derechos laborales elementales. Veamos a continuación la primera plana que *El Universal* publicó el día 1° de mayo de 2006.

El Universal (primera plana) 1º de mayo de 2006.



El día 1º de mayo de 2006 *El Universal* señaló que las marchas y el boicot comercial tenían posibilidades de convertirse en un éxito rotundo; el 2 de mayo de 2006 el diario lo confirmó con la siguiente cabeza de titulación.

- Antetítulo: *En Los Ángeles, Nueva York y Chicago, las mayores manifestaciones.*
- Título: ***Millones se suman al boicot.***
- Subtítulo 1: *Industria alimenticia, de construcción y emparadoras, áreas más perjudicadas.*
- Subtítulo 2: *Señala Casa Blanca que Bush no avala este tipo de protestas.*

El Universal le otorgó, una vez más, a la información referente el protagonismo de la primera plana; como se puede observar en la portada del impreso publicada el día 2 de mayo de 2006 más de la mitad del espacio disponible fue para reseñar la consumación de las marchas y el boicot comercial.

El Universal (primera plana) 2 de mayo de 2006.



La importancia que *El Universal* le dio a la consumación y las consecuencias de las marchas y el boicot comercial fue más que evidente ya que el diario publicó en primera plana tres fragmentos de notas, referentes, y al menos cuatro pases a secciones en interiores.

Sin duda en la portada del día 2 de mayo de 2006 de *El Universal* uno de los elementos que más llamó la atención fue la imagen fotográfica, ubicada en el centro, debido a que en ella podemos observar un estandarte de la virgen de Guadalupe símbolo de referencia obligada para la mayoría de los mexicanos dentro y fuera del territorio nacional.

Aunque la fotografía fue generada por una agencia de información AP el hecho de que *El Universal* la retomara en primera plana nos habla de la intención que el medio tuvo al publicarla, en primer lugar la imagen le sirvió para mostrar la copiosa asistencia a las marchas, en segundo lugar, aunque no por eso menos importante, la publicación de la imagen buscó que los lectores del diario se sintieran atraídos e incluso identificados con la causa de los emigrantes mexicanos; en resumidas cuentas la publicación de dicha imagen fue una clara apelación a los sentimientos nacionalistas de un gran número de receptores que ven en la virgen de Guadalupe una figura de jerarquía católica e incluso una madre.

El día 3 de mayo de 2006 *El Universal* volvió a alojar en primera plana información del tema que nos ocupa, aunque contrario a lo ocurrido los días 1º y 2 de mayo de 2006, retomó las palabras del entonces secretario de relaciones exteriores para expresar que la solución al problema migratorio no era un asunto aislado, sino más bien un tema de la agenda bilateral entre México y Estados Unidos. Dicha postura editorial se cristalizó en el titular.

- Título: ***Respuesta a migración, asunto bilateral: Derbez***
- Subtítulo: *Debe ser una responsabilidad compartida asegura el canciller.*

Dentro de la composición de la primera plana del 3 de mayo de 2006 la imagen fotográfica referente al tema es un elemento que llamó mucho la atención; debido a que mostró la verdadera realidad a la que todos los días se enfrentan los emigrantes de nuestro país y los del resto del mundo, es decir el trabajo pesado y mal remunerado.

La imagen y el titular de la nota que retomó las palabras de Luis Derbez, Secretario de Relaciones Exteriores, confirman la posición del diario; si el gobierno de Estados Unidos, pero sobre todo el gobierno de México no resuelven de tajo el problema migratorio la explotación de la mano de obra inmigrante seguirá por siempre. *El Universal* aprovechó las declaraciones emitidas por Derbez para recordarle al gobierno de Fox una de las tareas pendientes de su administración es decir el problema migratorio.

El Universal (primera plana) 3 de mayo de 2006.



Excélsior

El día 1º de mayo de 2006 *Excélsior*, al igual que el resto de los diarios analizados concedió a la información que nos ocupa un lugar en primera plana; sin embargo la importancia y el espacio que le dio a dicha información no fue tan significativo como el que le dieron el resto de los periódicos; ya que en la primera plana, de ese día, *Excélsior* decidió publicar, solamente una nota que reseñó las actividades de protesta que el Congreso de California realizaría para sumarse a la causa de los inmigrantes.

- Título: ***En California, un día sin... Congreso.***
- Subtítulo: *Legisladores se solidarizan con la protesta de hoy en Estados Unidos.*

Excélsior fue otro de los diarios que también utilizó, en primera plana, un cintillo para identificar la información referente a las jornadas de protesta emprendidas por emigrantes en la Unión Americana, aunque a diferencia de *El Universal*, no utilizó una imagen que lo ilustrara. El nombre del distintivo fue **REFORMA MIGRATORIA** y durante los días que la información,

El día 2 de mayo *Excélsior* tomó a las jornadas de protesta en Estados Unidos como la nota de ocho columnas, ***Protestan millones, pero no los escuchan***, la cual acompañó de tres imágenes fotográficas y un titular que abarcó cuatro de las seis columnas del diario.

Excélsior (primera plana) 2 de mayo de 2006.



La postura editorial de *Excélsior*, expuesta en la primera plana del día 2 de mayo, fue clara; es decir que a pesar de la importante asistencia de migrantes a las manifestaciones del 1º de mayo en la Unión Americana; las movilizaciones de los connacionales habían carecido de acuse de recibo por parte de las autoridades estadounidenses, las cuales según *Excélsior* reaccionaron con “tibieza” ante un tema que evidentemente les compete.

El día 3 de mayo de 2006 *Excélsior* insistió en resaltar la indiferencia de la clase política de Estados Unidos al asegurar:

- Título: ***Hace EU el vacío a las protestas.***

- Subtítulo: *Silencio de Bush y gobernadores frente al boicot latino; descartan senadores republicanos destraban la discusión.*

El fragmento de la nota informativa presentada por *Excélsior* en la primera plana del 3 de mayo de 2006 señaló que el día 2 de mayo, ni el presidente George Bush, ni los gobernadores de los principales estados de la Unión Americana habían considerado a la consumación de las marchas y el boicot comercial como un tema importante dentro de sus agendas políticas.

Excélsior (primera plana) 3 de mayo de 2006.



La Jornada

Tradicionalmente *La Jornada* no se publica los días 1º de mayo; por ello perdió la oportunidad de hablar de la víspera de las marchas y el boicot comercial 2006. Sin embargo para el día 2 el diario concedió todo su espacio en primera plana a la información correspondiente al tema que nos ocupa.

La Jornada seleccionó una imagen fotográfica de la agencia informativa Reuters para cubrir las tres cuartas partes de la superficie de la primera plana del día 2 de mayo de 2006, la imagen certificó la copiosa asistencia de inmigrantes a las manifestaciones efectuadas en Los

La intención editorial de *La Jornada* al publicar la imagen y el titular fue clara, proyectar que después de toda la euforia vivida, el 1º de mayo, durante las marchas y el boicot comercial; los migrantes volvieron a su realidad, es decir la del trabajo pesado y mal remunerado; además hizo referencia al denominado *Día sin inmigrantes*.

La imagen que *La Jornada* publicó, en primera plana, el día 3 fue la misma que *El Universal* publicó ese mismo día; ambos diarios la utilizaron con la finalidad de recordar a los lectores la verdadera realidad que los trabajadores inmigrantes enfrentan todos los días. Sin embargo cabe resaltar que la intención de *La Jornada* fue conmover aún más a los lectores al publicar la imagen en blanco y negro y poner en el pie de foto que el optimismo de Derbez se desbordó cuando afirmó: “la propuesta de criminalizar a los indocumentados ya no tiene cabida ni posibilidades”.

La Jornada (primera plana) 3 de mayo de 2006.



La Prensa

El día 1º de mayo de 2006 *La Prensa* presentó en primera plana tres noticias que consideró las más importantes; tales informaciones fueron: las marchas que con motivo del día del trabajo

ocurrirían en nuestro país, la consumación de las marchas y el boicot comercial del 1° de mayo de en la Unión Americana y la visita de Vicente Fox y su esposa a la misa dominical en catedral.

Sin duda la información que el diario consideró como la más importante fue la jornada de protesta emprendida por inmigrantes, ya que como podemos observar en la primera plana, del 1° de mayo, tres cuartas partes de la superficie del impreso se dedicaron a la información y las imágenes del tema.

Para *La Prensa* la convocatoria al boicot comercial y las marchas contra la ley migratoria, de carácter discriminatorio, consistieron en un acto de rebeldía protagonizado por los emigrantes. Si bien el periódico consideró que las actividades de los migrantes eran un acto de **¡REBELIÓN!** *La Prensa* justificó, el día 1° de mayo, la “rebelión” como respuesta a la ley migratoria que pretendía criminalizar a los paisanos mexicanos.

Las imágenes que *La Prensa* presentó en la primera plana del 1° de mayo de 2006 mostraron a dos personas sosteniendo pancartas alusivas a la víspera de las marchas y el boicot comercial, del lado izquierdo de la plana se aprecia a un hombre con una pancarta que sentenciaba “Huelga General” como la invitación a todos los inmigrantes para ausentarse de su lugar de trabajo.

Del lado derecho de la plana se observa a una mujer que sostiene otro cartelón con la frase “Legalize Don’t Criminalize”, la exigencia de la mujer es una clara respuesta a la intención de algunos miembros de la clase política estadounidense ansiosos por criminalizar a los inmigrantes ilegales.

La postura editorial del diario se hizo aún más evidente con el titular y las imágenes que lo acompañaron; además *La Prensa* utilizó sobre las imágenes fotográficas una especie de subtítulos que aseguraron:

- Subtítulo 1: *Un día sin Inmigrantes en los EU se hace realidad hoy; millones protestan y realizan boicot.*
- Subtítulo 2: *No temen a las represalias.*

Para *La Prensa* la consumación de las marchas y el boicot comercial fue la respuesta justa e incluso necesaria que los migrantes mexicanos y del resto del mundo ofrecieron ante las reformas a la ley migratoria de Estados Unidos.

La Prensa (primera plana) 1º de mayo de 2006.



Aunque en el presente análisis me refiero a la importancia que la información referente tuvo dentro de la oferta informativa de la primera plana, incluiré el análisis de la contraportada de *La Prensa* del día 2 de mayo de 2006 debido a que dicho diario decidió ubicar en toda la superficie de su contraportada la información de las protestas ocurridas en Estados Unidos.

¡REBELIÓN! fue la frase que el día 1º utilizó *La Prensa* para referirse al tema; **¡NO NOS VAMOS!** Se convirtió, el día 2 de mayo de 2006 en la consigna de la rebelión. Además del titular redactado por *La Prensa* también podemos observar una serie de imágenes que resaltaron la algarabía y las consignas más significativas que los migrantes repitieron si cesar en cada una de las manifestaciones; incluso en algunas imágenes fotográficas se puede apreciar símbolos patrios como las banderas de México y las del vecino país del norte.

Y al igual que el caso de la primera plana de *El Universal* del día 2 de mayo; en la contraportada de *La Prensa* también se aprecia en el ángulo superior izquierdo la fotografía de

una mujer que sostiene entre sus manos un paliacate que tiene la imagen de la virgen de Guadalupe reposando sobre la bandera de México y la de Estados Unidos.

La Prensa enalteció el éxito y el ambiente pacífico que se observó durante la consumación de las manifestaciones de migrantes en Estados Unidos, de esa manera *La Prensa* respaldó la acción de los migrantes en contra de ley Sensenbrenner.

La Prensa (contraportada) 2 de mayo de 2006.



El espacio que *La Prensa* concedió, al tema que nos interesa, el día 3 de mayo de 2006 fue mucho menor que el del día 2; sin embargo es importante señalar que la información generada luego de la consumación de las marchas y el boicot comercial continuó dentro de la oferta informativa del diario.

La Prensa al igual que *El Universal* y *La Jornada* retomó declaraciones que Luis Ernesto Derbez, secretario de relaciones exteriores, expresó con referencia a las consecuencias de las actividades de protesta emprendidas por inmigrantes. Los diarios reprodujeron declaraciones de Derbez debido a que este último se encontraba en la Unión Americana, con otros cancilleres de Latinoamérica, que habían ido a Estados Unidos a defender las valiosas aportaciones que sus connacionales hacen a ese país.

Derbez niega que gobierno de Fox esté implicado en movilizaciones de los inmigrantes; cacería en la frontera, fue el titular que *La Prensa* utilizó para volver a hacer referencia al tema en primera plana.

Como podemos observar la declaración de Derbez divulgada por *La Prensa* no fue tan relevante como las de *El Universal* y *La Jornada* que se refirieron a aspectos importantes de la política migratoria desarrollada entre México y Estados Unidos, la postura editorial de *La Prensa* se limitó a deslindar a Vicente Fox de las marchas y el boicot comercial, la alineación del diario con la postura del gobierno explica la publicación de dicha información.

La Prensa (primera plana) 3 de mayo de 2006.



Reforma

El día 1º de mayo de 2006 *Reforma* utilizó la primera estrofa del himno nacional mexicano: ***Mexicanos al grito de...*** para titular a todo lo ancho de su página la nota principal de primera plana.

Mexicanos al grito de... le funcionó a *Reforma* no sólo para llamar la atención de sus lectores habituales sino que además le ayudó a ganar lectores ocasionales; ya que la frase ***Mexicanos al grito de...*** es una construcción sintáctica que se vale de un símbolo patrio, el

himno nacional mexicano, para apelar a los sentimientos nacionalistas de los mexicanos, con el fin de crear en ellos una postura favorable a la causa de los migrantes.

Reforma (primera plana) 1º de mayo de 2006.



Otro aspecto que vale la pena destacar es el hecho de que el titular de *Reforma* sirvió para englobar dos notas informativas; por un lado *Mexicanos al grito de...* sirvió para reseñar la inconformidad que los sindicatos tenían con el gobierno de Vicente Fox; por otro lado el mismo titular fue por demás adecuado y evocador para calificar o designar las jornadas de protesta en la unión americana.

El periódico *Reforma* al utilizar una estrofa del himno nacional mexicano logró que el titular del día 1º de mayo de 2006 fuera por demás llamativo y conveniente por razones que a continuación explicaré. En primer lugar *Mexicanos al grito de...* es una frase que la mayoría de los mexicanos reconocemos, debido a que forma parte de nuestra identidad cultural, en consecuencia el público se sintió atraído por el titular al grado de comprar el impreso o por lo menos detenerse a leer la información.

En segundo lugar la elección de esa estrofa del himno nacional mexicano representó la postura del medio ante los hechos, si bien el titular de *Reforma* solo utilizó: ***Mexicanos al grito de...*** todos sabemos que la palabra ***guerra*** completa la frase, aunque *Reforma* prefiere omitir la palabra ***guerra***; el segundo subtítulo de la nota referente a la víspera de las jornadas de protesta, emprendidas por inmigrantes, lo dice con otras palabras: *Afrontan migrantes día crucial de lucha*.

Para el 2 de mayo de 2006 *Reforma* utilizó: ***Y retiembla en su centro...*** La estrofa del himno nacional mexicano sirvió, una vez más, para titular las notas que contenían la información de lo ocurrido en nuestro país y en Estados Unidos el 1º de mayo de 2006.

Reforma (primera plana) 2 de mayo de 2006.



Podemos inferir que los titulares de primera plana, de los días 1º y 2 de mayo de 2006, en *Reforma* se escribieron tomando en cuenta la inconformidad de los trabajadores mexicanos en Estados Unidos y en nuestro país; en consecuencia *Reforma* decidió, con cautela y

anterioridad, utilizar la primera estrofa del himno nacional símbolo de referencia obligada para los mexicanos dentro y fuera del territorio nacional.

La decisión del periódico *Reforma* fue clara; encontrar una frase o construcción sintáctica con la suficiente carga emotiva para, por un lado atraer a un mayor número de lectores y por el otro evidenciar la postura del medio ante las jornadas de protesta emprendidas por emigrantes y la celebración del día del trabajo en nuestro país.

La imagen que *Reforma* escogió, el día 2 de mayo, para ilustrar la nota referente a la consumación de las marchas y el boicot comercial fue la misma que *La Jornada* publicó, el 2 de mayo, también en primera plana, la imagen fue generada por la agencia de información Reuters y sirvió para mostrar la gran cantidad de inmigrantes que se manifestaron en las calles de Los Angeles.

La información generada luego de la consumación de las actividades de protesta, emprendidas por inmigrantes en la Unión Americana, fue perdiendo poco a poco importancia dentro de la primera plana de cada uno de los diarios analizados, el caso del periódico *Reforma* no fue la excepción, ya que si bien dicha información apareció en la primera plana, del día 3 de mayo de 2006, no se trató de la nota de ocho columnas.

Van migrantes ahora por voto, fue el título de la nota informativa que publicó *Reforma* el día 3 de mayo en su primera plana, la nota retomó las declaraciones de algunos activistas, miembros de organizaciones y coaliciones que habían impulsado la gestación y la consumación de las marchas y el boicot comercial.

Todas las declaraciones retomadas por América Salinas, periodista de *Reforma*, invitaban a los miembros de la comunidad migrante que estuviera en posibilidades de sumarse a las listas electorales a hacerlo, para que emitieran un voto útil y razonado en las elecciones de noviembre, en las cuales se renovarían, según datos de la nota, la tercera parte del Senado y la mitad de la Cámara de Representantes.

El objetivo del diario al publicar la nota fue evidente, es decir, que no solamente los miembros de las organizaciones y las coaliciones en pro de los inmigrantes apoyaron el derecho

al voto que algunos migrantes tienen, *Reforma* también consideró que el voto de los migrantes sería una herramienta útil para mostrarle a los integrantes del gobierno de Estados Unidos el importante peso político de la comunidad migrante.

Reforma (Primera Plana) 3 de mayo de 2006.



El análisis correspondiente a las primeras planas de cada uno de los diarios estudiados develó la postura editorial que cada impreso tomó ante la víspera, la consumación y las consecuencias de las jornadas de protesta en la Unión Americana.

Todos los diarios analizados consideraron las marchas y el boicot comercial como la respuesta justa y necesaria de la comunidad migrante ante la posible promulgación de leyes migratorias cada día más severas y restrictivas.

Otra de las coincidencias observadas durante el análisis de primera plana fue el hecho de que el día 2 de mayo de 2006 los cinco diarios que componen la muestra analizada consideraron

la información como la nota de ocho columnas; aunque *La Prensa* lo hizo en toda su contraportada la trascendencia que el diario atribuyó a la causa de los migrantes fue innegable.

La contraportada del periódico *La Prensa* se utiliza generalmente para reportar la nota roja o policíaca que el diario considera la más importante o la de mayor interés para los lectores, es decir la que causará más morbo o impacto en el público; en algunas ocasiones, como es el caso que nos ocupa, *La Prensa* se enfrenta a acontecimientos periodísticos que, a juicio de la empresa informativa, son tan importantes que merecen un lugar en primera plana; sin embargo cuando el espacio en primera plana ya no es suficiente *La Prensa* utiliza todo el espacio de la contraportada.

Durante la primera semana de mayo de 2006 *La Prensa* presentó otro caso similar al de la contraportada del día 2 de mayo; el día 4 de mayo los diarios analizados destacaron en primera plana la información correspondiente a la ola de violencia surgida en el municipio mexiquense de San Salvador Atenco, *La Prensa* también lo hizo aunque además de otorgarle, a dicha información, todo su espacio en primera plana también le cedió toda su contraportada.

El uso de los símbolos patrios y la apelación a los sentimientos nacionalistas fue una herramienta utilizada, tanto en texto como en imagen, por los diarios para mostrar de manera muy sutil o evidente su apoyo y respaldo a la causa de los migrantes.

Aunque la mayoría de los periódicos estudiados recurrieron, en primera plana, a la apelación a los sentimientos nacionalistas y el uso de los símbolos patrios para llamar la atención de los lectores y mostrar su apoyo a la causa de los migrantes, el caso de las primeras planas de *Reforma* correspondientes a los días 1º y 2 de mayo de 2006 fue el más significativo; ya que el periódico fue el más audaz al consignar: ***Mexicanos al grito de...*** e ***Y retiembla en su centro...***

Tres de los cinco diarios que componen la muestra analizada (*El Universal*, *La Jornada* y *La Prensa*) publicaron, en su primera plana del 3 de mayo, opiniones emitidas por Luis Ernesto Derbez, secretario de relaciones exteriores, a cerca de la validez, la pertinencia y algunas consecuencias de la consumación de las actividades de protesta encabezadas por emigrantes en el vecino país del norte; sin embargo cada uno de los diarios, mencionados anteriormente, reprodujo las declaraciones que consideró más prudentes o afines con su postura editorial.

Capítulo 5: Similitudes y diferencias observadas en la cobertura periodística de las marchas y el boicot comercial 2006.

Cada uno de los diarios analizados relató, a su manera, las causas y las consecuencias de las actividades de protesta en Estados Unidos. A continuación, las similitudes y las diferencias que cada uno de los diarios presentó al realizar la cobertura periodística de tema que nos ocupa.

5.1 Similitudes

Los diarios analizados realizaron una amplia cobertura, aunque no por ello profunda ni contextualizada, de las jornadas de protesta emprendidas por inmigrantes en Estados Unidos.

La cobertura del *Día sin Migrantes* fue un hecho de interés para los medios; algunos de los diarios analizados le dedicaron más de la tercera parte del total de su espacio a la cobertura periodística del hecho.

A pesar de la copiosa cobertura que cada uno de los diarios realizó, la complejidad del fenómeno migratorio, protagonizado por México y Estados Unidos, no fue abordada en su totalidad, ya que la información publicada durante la primera semana de mayo de 2006, habló de la consumación de las marchas y el boicot comercial, como un fenómeno aislado.

Si bien los periódicos mencionaron que una iniciativa de ley de corte discriminatorio fue la detonante de las marchas y el boicot comercial, olvidaron mencionar: ¿cómo se generó el fenómeno migratorio?, ¿cuáles son las principales causas que provocan la migración?, ¿cuáles son las características de los emigrantes?, ¿cuál es la importancia del trabajo de los indocumentados en Estados Unidos? y ¿cuál es la importancia de las remesas para la economía mexicana?, entre muchas otras cosas.

Los mensajes periodísticos redactados por los diarios analizados fueron favorables a la causa de los migrantes; algunos de los textos retomaron fragmentos interesantes o conmovedores de la historia de vida de los connacionales para apelar a los sentimientos de los lectores; otros tuvieron como principal objetivo reconocer las importantes aportaciones laborales y económicas que los migrantes hacen a Estados Unidos para de ese modo justificar la consumación de las marchas y el boicot comercial como respuesta legítima y justa ante las leyes discriminatorias propuestas por

algunos políticos estadounidenses. Otras notas se encargaron de denunciar las acciones racistas y los abusos cometidos contra la comunidad migrante.

Aunque cada uno de los textos analizados en esta investigación abordó aristas distintas del tema que nos atañe; al final de cuentas todos ellos demostraron el marcado respaldo e interés que las empresas informativas mostraron ante los hechos acaecidos el primer día de mayo de 2006.

El respaldo y el interés de las empresas editoriales dieron a las marchas y al boicot comercial se mostraron con la publicación de una gran cantidad de imágenes fotográficas referentes, la redacción de notas favorables a la causa de los migrantes, el uso de las historias de vida para la redacción de relatos de interés humano, el reconocimiento a las actividades que los inmigrantes realizan en Estados Unidos y la aportación económica que su trabajo representa para México.

Es importante señalar que los diarios analizados consideraron a la consumación de las marchas y el boicot comercial del 1º de mayo de 2006 en Estados Unidos como un hecho sin precedentes que quedará en la memoria histórica de ese país.

Desde el punto de vista de los diarios estudiados los responsables del problema migratorio son los gobiernos de México y Estados Unidos; aunque dieron mayor responsabilidad al gobierno mexicano.

Los diarios también aprovecharon la coyuntura política en México y en Estados Unidos para comparar cuáles fueron las diferencias y similitudes entre las celebraciones del día 1º de mayo en ambas naciones. Recordemos, por citar un ejemplo, el caso del diario *Reforma* que los días 1º y 2 de mayo de 2006 utilizó ***Mexicanos al grito de...*** e ***Y retembla en su centro...***, respectivamente, para titular y englobar la información generada el 1º de mayo de 2006 en México y en Estados Unidos; otro ejemplo de la comparación establecida entre los hechos ocurridos, el 1º de mayo de 2006, en ambas naciones fue el artículo editorial publicado por *El Universal* el día 2 de mayo titulado ***Por trabajo aquí y allá.***

La información correspondiente al tema se publicó en las secciones de información política, nacional, internacional e incluso en otras como: deportes, economía y finanzas, cultura y espectáculos.

Los dueños de las empresas periodísticas sabían que muchos personajes de la vida política del país y de la Unión Americana estarían prestos a expresar una opinión a favor o en contra de la causa de los migrantes; sabían además que la cobertura periodística de las marchas y el boicot 2006, era propicia para ser abordada desde varias aristas. Aprovechando que el acontecimiento noticioso podía ser abordado desde varios puntos de vista los dueños de los diarios decidieron hacer una amplia cobertura temática, aunque no por ello profunda, ni contextualizada, de las marchas y el boicot comercial del 1º de mayo de 2006 en el vecino país del norte.

Los cinco diarios estudiados coincidieron en ubicar la información referente al tema que nos ocupa en cuatro secciones, dichas secciones son: Internacional, Nacional, Opinión y Política; la ubicación de la información, referente a las marchas y el boicot comercial 2006, dentro de dichas secciones no es un caso excepcional.

Sin embargo la publicación de notas informativas y entrevistas, referentes a la causa de los migrantes, en secciones como: Cultura, Finanzas y Economía, Deportes y Espectáculos es un hecho que merece mención aparte debido a que evidencia dos cosas; en primer lugar destacó la variedad de ángulos desde los cuales se pudo abordar la información referente a la víspera, la consumación y las consecuencias de las marchas y el boicot comercial, en segundo lugar demostró una vez más la marcada preferencia que los diarios estudiados dieron a la cobertura del tema.

Los datos duros y la información de contexto (cifras y porcentajes) fueron una constante en la redacción e incluso la ilustración de los mensajes periodísticos referentes al tema. Además todos los impresos resaltaron la emotividad y la algarabía que se vivió durante las marchas. Un dato muy interesante fue que todos los diarios analizados redactaron un titular periodístico en inglés.

Al observar los adjetivos que los diarios utilizaron para referirse a cada uno de los protagonistas del tema se hizo evidente, una vez más, la postura favorable que presentaron ante los hechos; el uso de frases como *nuestros paisanos* o *los nuestros* trataron de apelar y conmovier los sentimientos nacionalistas de los receptores; al decir frases como *los nuestros* los periódicos buscaron que los lectores se identificaran con las peticiones de los emigrantes al grado de sentir las como propias.

La información generada luego de las marchas y el boicot comercial llegó a los receptores a través de los denominados géneros periodísticos informativos y los géneros de opinión. En la cobertura periodística de *El Universal*, *Excélsior*, *La Jornada*, *La Prensa* y *Reforma* hubo cabida para todos los géneros periodísticos, aunque el género que predominó en todos los diarios fue la nota informativa.

El uso de las imágenes fotográficas tuvo como objetivo ilustrar y reforzar los argumentos expuestos en los textos periodísticos e indudablemente despertar el interés y llamar la atención de los receptores. En las imágenes se hizo evidente el punto de vista del fotógrafo. El fotógrafo al igual que el reportero selecciona solo un pequeño trozo de la realidad que le circunda; la única diferencia entre el reportero y el fotógrafo consiste en que el primero, decide qué contar y qué omitir en la redacción; mientras que el fotógrafo decide inmortalizar a través de imágenes aquellos momentos que a su juicio e incluso a juicio de la empresa periodística son los más relevantes.

A continuación demostraré las similitudes y diferencias que compartieron los diarios estudiados; me parece pertinente aclarar que aun cuando ciertos elementos se repitieron en algunos diarios, como es el caso de las notas informativas con estructura de resumen, no todos los diarios los utilizaron de la misma manera.

5.2 Diferencias

A continuación explicaré cuáles serán las categorías del análisis al que se sometieron algunas imágenes periodísticas de la muestra; analizar las imágenes periodísticas no es una tarea fácil, puesto que se necesita tomar en cuenta varios aspectos:

Analizar una imagen periodística no solo requiere del estudio de la imagen en sí misma, sino del estudio del proceso de su producción y de su difusión, del medio en el que se encuentra insertada y de los aspectos espaciales y temporales en los que se publicó.²⁴

Marcos Enrique Márquez en su artículo, *Acerca del significado de las imágenes periodísticas*, señala que las imágenes periodísticas de origen fotográfico se pueden clasificar en 3 grupos.

²⁴Marcos Enrique Márquez Pérez, “Acerca del significado de las imágenes periodísticas” en *Espejismos mediáticos. Ensayos sobre la construcción de la realidad periodística*, México, SITESA/FCPS. 2009, p 46

1. Imágenes fotoperiodísticas: Según Pepe Baeza son las que se refieren a los valores de información actualidad y noticia; es decir el periodismo en sí mismo.
2. Imágenes ilustrativas: Dependen de un texto periodístico que ayuda al receptor a comprenderlas.
3. Imágenes ideológicas: Márquez Pérez señala que las imágenes ideológicas carecen de valores periodísticos como la actualidad; tampoco dependen de mensajes periodísticos que las acompañen; por el contrario.

Los valores que contienen coinciden, en términos generales, con los de la sociedad, o con algunos grupos de ella. Estos valores son asumidos implícita o explícitamente por el medio que publica las imágenes.²⁵

Las imágenes ideológicas son imágenes que se comprenden e interpretan sin la necesidad de ceñirlas a un texto periodístico. La metodología propuesta por Marcos Enrique Márquez Pérez, para analizar las imágenes fotográficas periodísticas, contempla 3 niveles:

En principio, se consideran tres niveles de significación de una imagen: el primero corresponde al aspecto formal o inmediato, qué muestra la imagen y cómo lo muestra; el segundo a las relaciones entre los elementos de la imagen para determinar el asunto tratado o significado aparente; y el tercero al significado profundo que explica cómo es que se produce la imagen en su contexto²⁶.

El Universal

El Universal es un diario que aparentemente es neutral u objetivo al momento de dar cobertura a un hecho periodístico; sin embargo, al hacer una investigación como la que se describe en esta tesis, descubrimos que más que ser un periódico objetivo se trata de un diario con argumentos tibios que buscan deslindarse de posturas específicas para evitar conflictos posteriores; es decir que *El Universal* trata siempre de mostrarse objetivo e imparcial, sin embargo al igual que el resto de los diarios estudiados toma una postura ante los hechos .

El Universal comparó las jornadas de protesta emprendidas por inmigrantes en Estados Unidos con la movilización ocurrida, varias décadas antes, en el mismo territorio para otorgar el reconocimiento de los derechos civiles a la comunidad negra.

²⁵ Marquez Perez, *op cit*, p 48.

²⁶ *Ibíd*em, p 51.

Una ola blanca recorrió otra vez a Estados Unidos. Hace dos meses se veía imposible hacer salir de sus escondites a quienes trabajan en los sótanos de la economía estadounidense. Hoy, han demostrado que, como sus antecesores afroamericanos en el movimiento de los derechos civiles, tiene una causa compartida y clara: que nos se les excluya de la economía para la cual trabajan.²⁷

Existieron, además, notas con estructuras de resumen, es decir, en la primera plana de los días 1º y 2 de mayo de 2006 *El Universal* redactó relatos breves que contenían información referente a varias aristas del tema al acudir a la referencia, en interiores, presentada en la primera plana se evidenció que el texto de portada era un resumen de toda la información contenida en interiores. Cada una de las aristas (temas, posturas, opiniones, datos, etcétera) presentados en la primera plana se desarrollaron en las páginas interiores. Es importante señalar que aún cuando se trató de un resumen el texto tenía coherencia y abordaba distintas aristas del acontecimiento. El día 1º de mayo el diario presentó en primera plana una nota con estructura de resumen que apreció firmada por tres corresponsales y un enviado especial.

Según organizadores del movimiento “Un día sin inmigrantes”, el paro histórico y las marchas de los inmigrantes afectaran este día a más de 150 ciudades de Estados Unidos. La cadena de televisión CNN calcula unas 60.

La AFL-CIO, una de las principales centrales sindicales de EU, anunció que Linda Chávez- Thompson, vicepresidenta de esa coalición, participará en marchas en Chicago para celebrar el 1º de mayo “Y unirse en apoyo de los trabajadores inmigrantes”.

El Frente Indígena de Organizadores Binacionales ha exhortado a los hispanos a no comprar los productos que produce la empresa Kimberly Clark, que tiene nexos con el senador Sensenbrenner, autor de la iniciativa que pretende criminalizarlos.²⁸

Al final de la nota encontramos la referencia a las páginas interiores (A 4, 5 y 6) dichas páginas corresponden a la sección *EL MUNDO*, en la cual se desarrolló a detalle cada una de las aristas expuestas en el resumen de primera plana.

En cuanto a titulares se refiere *El Universal*, redactó 69 titulares que en primer lugar reseñaron la expectativa que la consumación de las marchas y el boicot habían generado en México y Estados Unidos; en segundo lugar se encargaron de hacer públicas las opiniones, a favor y en contra de la causa de los migrantes, que externaron los miembros de la clase política estadounidense y por supuesto la de nuestro país.

²⁷ Rosana Fuentes Berain, “El boicot en la opulencia”, en: *El Universal*, 3 de mayo de 2006, A 19

²⁸ Jaime Hernández, et, al, “Boicot pegará a más de 150 ciudades, prevén”, en: *El Universal*, 1º de mayo de 2006, primera plana.

En tercer lugar los titulares redactados por *El Universal* evidenciaron las valiosas aportaciones que los migrantes hacen al vecino país del norte; así como también denunciaron los abusos y las acciones racistas que se cometen en contra de la comunidad migrante. Sin duda la redacción de titulares periodísticos en inglés es un aspecto que vale la pena señalar y analizar por separado.

La cercanía geográfica entre México y Estados Unidos siempre ha sido un tema de debate y referencia obligada. La proximidad con la Unión Americana ha propiciado que la mayoría de los habitantes de México tengan determinada influencia proveniente de los usos y costumbres de los pobladores de Estados Unidos.

El lenguaje es uno de los aspectos, de la identidad cultural de los mexicanos, que ha presentado cambios; expresiones como: *bye, ok* y *yes*, entre muchas más, inundan las conversaciones de un gran porcentaje de la población. Las palabras de habla inglesa están por todos lados y poco a poco hemos aprendido su significado. Ante este panorama la redacción de titulares periodísticos en inglés no parece un hecho fuera de lugar; todo lo contrario se trata de una estrategia que los medios de comunicación realizaron para llamar la atención de los lectores.

“Oh, darling, they are closed” (querido, está cerrado) se extrae de una nota informativa, publicada el 2 de mayo, en *El Universal* que reseña cuáles fueron las actividades de los emigrantes el día de la marcha y cuáles fueron las reacciones de los estadounidenses, en este caso se trata de la decepción de una pareja neoyorkina que se sorprendió al ver cerrado su restaurante favorito. Además de ser un titular en inglés notamos que se trata de un titular extraído de una declaración.

La víspera y la consumación de las marchas y el boicot comercial fueron acontecimientos que debido a sus implicaciones sociales, políticas, económicas y culturales tuvieron un lugar no sólo en las secciones encargadas de reseñar los acontecimientos internacionales. En el caso de *El Universal* los textos referentes se publicaron en las secciones de deportes, espectáculos, finanzas y economía, información internacional, información nacional, opinión y política.

Kate del Castillo se une al boicot latino. La actriz mexicana exhorta a todos los latinos que viven en EU a unirse hoy al boicot y no trabajar, para protestar y exigir una mejor reforma migratoria.

Kate, quien vive en Los Angeles desde hace varios años, afirmó que este 1 de mayo no trabajará y apoyará la causa. “No sé qué voy a hacer, pero lo más seguro es que vaya a desayunar, comer y cenar, al restaurante Frida (de Beverly Hills), que es mexicano, dijo Kate, “es importante que hoy todos los latinos, no sólo los mexicanos, apoyemos este movimiento y no compremos cosas estadounidenses.

[...]

La actriz afirmó que le ha impresionado mucho este movimiento que está pasando en EU, en especial las marchas.”Es muy importante que finalmente todos pongamos nuestro granito de arena, porque aquí lo que importa es la unión, que pongamos nuestra voz y apoyemos esta causa”.²⁹

En el ejemplo anterior, extraído de *El Universal*, notamos como la información referente a las jornadas de protesta nos remitió a la sección de *espectáculos*; para conocer, a través de una entrevista, la opinión de Kate del Castillo, actriz mexicana, a cerca de las marchas y el boicot comercial 2006. Aunque las opiniones de Kate del Castillo no son, como se puede observar en el ejemplo, muy profundas o trascendentales para la causa de los migrantes seguramente algunos lectores de *El Universal* se interesaron en sus declaraciones; las empresas informativas sabían que sus lectores tienen intereses diversos y por ello no perdieron la oportunidad de preguntarle a una actriz mexicana, radicada en Estados Unidos, su opinión.

Toda las notas publicadas dentro de las secciones de espectáculos, de los diarios analizados, siguieron la misma estructura del ejemplo citado anteriormente, es decir dichas notas y entrevistas se limitaron a exponer de manera superficial la opinión que algunos artistas nacionales e internacionales externaron con motivo de la consumación de las marchas y el boicot. Es importante resaltar que todas las opiniones emitidas por los artistas fueron, evidentemente, favorables y de apoyo a la consumación de las marchas y el boicot comercial, además todos los entrevistados coincidieron en resaltar las valiosas aportaciones que la comunidad latina hace a la unión americana.

Como se ha venido demostrando en esta investigación todos los diarios analizados coincidieron en apelar, a través de los textos periodísticos, a los sentimientos de los receptores, los relatos periodísticos de interés humano fueron grandes aliados de los medios de comunicación en dicha tarea.

²⁹ Juan Manuel Navarro. “Kate se une al boicot latino”, en: *El Universal*, 1º de mayo de 2006, p. E1.

Los principales objetivos de los relatos de interés humano son: llamar la atención de los lectores, resaltar aspectos positivos o negativos del comportamiento humano para justificar o condenar determinadas acciones, cabe señalar que en las notas de interés humano la cercanía geográfica se acorta a través de la identificación cultural de los receptores; por otro lado apela a los sentimientos del público y por supuesto busca desencadenar reacciones individuales o colectivas dentro del mismo.

En *El Universal* del 1º de mayo, en la sección *Estados*, se publicó una nota de interés humano, cuyo principal objetivo fue denunciar los abusos sexuales cometidos en contra de las mujeres que intentan cruzar, de manera ilegal, la frontera entre México y Estados Unidos.

Ataques sexuales y violaciones multitudinarias son experiencias inevitables que sufren las mujeres indocumentadas en su trayecto a Estados Unidos [...]

Muchas veces ellas aceptan mantener relaciones sexuales con un hombre, incluso su propio violador, a cambio de no ser abusadas por otros, es decir, pagan protección con su cuerpo, afirmó la directora del Proyecto Yeuani- una organización de apoyo a mujeres en la frontera-, Elisa Jiménez Larios [...]

Esto demuestra la altísima vulnerabilidad de las migrantes, quienes también son obligadas a prostituirse para pagar el viaje a la frontera, y que muchas veces quedan esclavizadas porque no acaban de saldar la deuda, afirmó por su parte la directora del Instituto Estatal de la Mujer en Baja California, Gabriela Navarro Peraza [...]

Sus victimarios son pandilleros y asaltantes de migrantes incluso agentes policíacos y de migración que “se cobran” de esta forma por no detenerlas.

Jiménez Larios, quien participó en un estudio sobre la problemática de feminicidios en el país, detalló que en Baja California existen dos puntos identificados como escenarios de violaciones, denominados *árboles de los calzones*. Son arbustos donde los victimarios arrojan las prendas íntimas de las mujeres atacadas

[...]

Elisa Jiménez aseguró que esto ya fue reportado a las autoridades policíacas, pero no han hecho nada por resolverlo. La directora del Proyecto Yeuani reconoció que hay muy pocas denuncias sobre estos hechos, porque las víctimas van de paso, tienen temor de sufrir represalias, además de que no pueden presentar pruebas o les da vergüenza.³⁰

La publicación del relato tuvo como principal objetivo apelar a los sentimientos nacionalistas de los receptores, a través de la denuncia de los abusos sexuales que sufren las mujeres mexicanas en su intento por cruzar la frontera, *El Universal* buscó despertar en el público indignación e

³⁰ Julieta Martínez, “BC: inevitables abusos padecen mujeres migrantes”, en: *El Universal*, 1º de mayo de 2006, p. A27.

inconformidad ante los hechos. Una vez que los receptores leyeran dicha información serían más conscientes de la necesidad de impulsar una reforma migratoria justa que evitará o al menos disminuirá la migración ilegal hacia la Unión Americana.

A continuación señalaré las particularidades observadas en las imágenes y aplicaré la metodología detallada al inicio de este apartado. El uso de las imágenes fotográficas tiene como objetivo ilustrar y reforzar los argumentos expuestos en los mensajes periodísticos e indudablemente despertar el interés y llamar la atención de los receptores; puesto que en algunas ocasiones la fuerza, la espectacularidad o la crudeza de ciertas imágenes es más llamativa que los argumentos ofrecidos en los textos periodísticos.

El Universal del día 2 de mayo de 2006 presentó, al igual que el resto de los diarios analizados, una gran cantidad de imágenes referentes al tema; a continuación una imagen ilustrativa que dependió de la información contenida en una nota, publicada el día 2 de mayo en *El Universal*, que narró cómo se efectuaron las marchas en Los Angeles. A continuación aplicaré el análisis propuesto por Márquez Pérez.



El Universal, 2 de mayo de 2006. p. A4

- Aspecto Formal: La imagen muestra a un hombre ataviado con vestimenta típica de México, en la mano derecha del personaje apreciamos una bandera de Estados Unidos y en la izquierda una pancarta con la leyenda: *YO SOY EMIGRATE [sic] Y MERESCO [sic] RESPETO*.
- Significado aparente: El hombre de la imagen fotográfica corresponde a uno de los muchos migrantes que se manifestaron en Estados Unidos con motivo de la reforma migratoria, de carácter discriminatorio, propuesta por James Sennsenbrener.

- Significado profundo: El hombre de la fotografía tiene en una de sus manos una bandera estadounidense podemos observar que su vestimenta de manta y su zarape corresponden a la cultura mexicana. Aunque *El Universal* no pidió al inmigrante que se vistiera de esa forma sí notamos que el diario decidió publicar dicha imagen para, una vez más, apelar a los sentimientos nacionalistas de los receptores en nuestro país. El respeto exigido por el emigrante responde a la intención de algunos miembros de la clase política estadounidense que buscaban poner a los migrantes en la categoría de criminales.

Excélsior

El 23 de enero de 2006 se aprobó la venta del periódico *Excélsior* al Grupo Empresarial Ángeles, encabezado por Olegario Vázquez Raña, luego de muchos años de permanecer como una cooperativa, *El periódico de la vida nacional*, se convirtió en una empresa privada.

La reciente conformación del denominado *Nuevo Excélsior* se hizo evidente en la cobertura periodística que el diario realizó con motivo de las jornadas de protesta emprendidas por migrantes en la Unión Americana, debido a que *Excélsior* tenía muchas dudas sobre la postura editorial que debía tomar ante los hechos.

Los nuevos dueños del diario sabían que los hechos ocurridos el primer día de mayo de 2006 en Estados Unidos, serían un tema medular en la agenda de los medios a nivel nacional e internacional por ello no dudaron en darle amplia cobertura; aunque si dudaron, al principio, que postura tomar ante tales acontecimientos.

El día 1° de mayo *Excélsior* solamente publicó en primera plana una nota muy pequeña que habló de la suspensión de actividades en el Congreso de California, mientras que el resto de los diarios estudiados publicaron en un lugar de privilegio, dentro de la primera plana, al menos dos notas referentes al tema que nos ocupa.

Sin embargo para el día 2 de mayo escribió, en cuatro de sus seis columnas, ***Protestan millones pero no los escuchan***. Luego de ver que el resto de los diarios mostraron especial interés por la víspera de las jornadas de protesta *Excélsior* aumentó significativamente su cobertura e interés ante los hechos.

Todos los diarios analizados coincidieron en responsabilizar al gobierno de México del incremento de la migración ilegal hacia la Unión Americana, la falta de acuerdos en materia migratoria, así como el endurecimiento de las leyes en materia fueron atribuidos al gobierno de Estados Unidos. Sin embargo *Excélsior* dio más responsabilidad al gobierno del vecino país del norte y además lo juzgó por ser indiferente ante las demandas de los migrantes.

Durante el análisis de los textos periodísticos, publicados en *Excélsior*, observé que los reporteros, corresponsales y enviados especiales del diario criticaron las acciones y reacciones del gobierno de Estados Unidos; argumentado que las reacciones de la clase política de ese país fueron “tibias”. *Excélsior* destacó en las notas, referentes al tema, que los políticos estadounidenses desairaron las jornadas de protesta por considerarlas una manifestación más de las tantas que existen en la unión americana.

Mientras millones de inmigrantes marchaban por las calles de más de 60 ciudades de Estados Unidos, en demanda de una reforma que les ofrezca una vía para su legalización, la reacción de la clase política de ese país- particularmente de miembros del Partido Republicano- fue tibia. Baste decir que nadie apoyó públicamente el boicot ni declaró simpatía por la causa.

El vocero de la Casa Blanca Scott McClellan, sostuvo que el presidente George W. Bush “no es fan de los boicots”, aunque reconoció el derecho de las personas de “expresar de manera pacífica sus puntos de vista”

[...]

Congresistas republicanos aseguraron que las manifestaciones no están cumpliendo con su objetivo [...]

Lamar Smith, congresista republicano por Texas, dijo que “con base en lo que ha estado escuchando en las calles, las marchas están haciendo que el público en general se sienta cada vez menos inclinado a apoyar la causa de los inmigrantes

[...]

Las reacciones negativas a las marchas podrían ser el pretexto para los legisladores que han manifestado reticencias a un plan integral que considere la legalización.³¹

Excélsior, al igual que el resto de los diarios estudiados también publicó la información que nos atañe en secciones como: finanzas y economía, internacional, nacional y opinión. A continuación citó un ejemplo extraído de la sección de *Dinero* de *Excélsior*

³¹ Georgina Olson, et, al, “Protestan millones pero no los escuchan”, en: *Excélsior*, 2 de mayo de 2006, primera plana.

Si ninguna persona visitara hoy los establecimientos que operan bajo marcas estadounidenses en México, un gigante como el supermercado Wal-Mart perdería ventas por unos 122 millones de pesos.

Si a eso se le pudiera sumar las pérdidas de todas las tiendas del grupo, el impacto se magnificaría: Sam's Club, 128.79 millones; Aurrerá, 139 millones de pesos; Superama, 25.73 millones de pesos, y Suburbia, 20.88 millones. El gran total: 436.32 millones de pesos. ¿Dolería el trancazo? Probablemente, sí

[...]

Con los cafés vendidos por Starbuckes en México durante 2004, se podría llenar una alberca olímpica

[...]

Boicotear los principales símbolos de la expansión estadounidense sería un sueño que ni los globalifóbicos han logrado.

Los símbolos de la expansión mexicana en busca de nuevos territorios, los inmigrantes o "aliens", como son llamados en el norte, pueden materializarlo hoy. Pero podrían también desatar la furia del país que los mantiene, que le da de comer a sus familias

[...]

Sin embargo, ¿qué pasaría si Estados Unidos decide darle a México una sopa de su propio chocolate? Con que le cierren un día la llave al flujo de dinero que envían los inmigrantes que radican en su territorio, el país perdería casi 55 millones de dólares, según cifras del Banco de México.³²

Todas las notas, entrevistas o reportajes que se ubicaron en las secciones encargadas de hacer pública la información de finanzas y economía se centraron en ofrecer datos, porcentajes y cifras que anticiparon o ratificaron el impacto económico que el boicot comercial tuvo.

Es importante señalar que *Excélsior* fue el diario que más se apoyó en las cifras y los porcentajes para elaborar los mensajes informativos que señalaron las pérdidas económicas que el boicot 2006 generó en México y Estados Unidos.

Excélsior redactó 48 titulares que se centraron en 3 aspectos, en primera instancia reseñaron la expectativa que las jornadas de protesta habían generado, en segundo lugar los titulares de *Excélsior* retomaron las opiniones expresadas por los actores políticos de México y Estados Unidos; a pesar de que mostraron las opiniones generadas en ambos lados de la frontera *Excélsior* se interesó más por los puntos de vista de la clase política estadounidense; ya que como lo mencioné

³² Eva Sander, "Al grito de guerra", en: *Excélsior*, 1º de mayo de 2006, Dinero, p. 3.

anteriormente designó al gobierno de la unión americana como el principal responsable del problema migratorio.

Al igual que lo ocurrido en el resto de los diarios analizados en *Excélsior* también se redactó un titular en inglés. ***We are not criminals*** (no somos criminales) fue el título que Antonio Navalón, articulista de *Excélsior* dio a su artículo de opinión. La consigna ***We are not criminals*** se popularizó entre los migrantes luego de la iniciativa de ley de James Sensenbrenner quien propuso que los inmigrantes y todos aquellos que les ofrecieran ayuda fueran considerados criminales. ***We are not criminals*** resaltó, además, la postura que el autor y por supuesto el periódico respetan y comparten.

La redacción de textos de interés humano también se hizo presente en la cobertura periodística que *Excélsior* realizó con motivo de las protestas pactadas para el primer día de mayo de 2006 en la unión americana.

Mientras miles de latinos marchaban en Estados Unidos y en México para exigir una reforma migratoria que no los considere delincuentes, una niña salvadoreña de 9 años pretendía llegar sola a Norteamérica para encontrarse con su madre.

La pequeña Iris Marisol Galdámez Escobar se quedó a medio camino. Fue detenida en Chiapas cuando un *pollero* la trasladaba en un auto, cobrando seis mil dólares para llevarla al norte. La niña originaria de Santa Anna, El Salvador, viajaba junto con dos hombres y dos mujeres que no conocía [...]

Las autoridades se sorprendieron cuando ninguno de los pasajeros era familiar de la niña. Ella iba sola. Sin nadie. Su mamá había pagado el viaje. Ella no iba por un empleo: Sólo quería reunirse con su madre.³³

Pablo César Carillo, autor de la nota, creó un relato periodístico con evidente carga emotiva a favor de la causa de los emigrantes ilegales que tratan de llegar desde cualquier punto de Latinoamérica a Estados Unidos. El relato es de interés; pues si bien no se trata de una emigrante mexicana se trata de una niña de 9 años que intenta llegar a Estados Unidos para reunirse con su madre.

El último párrafo dejó muy clara la postura del autor; es decir, resaltar un fragmento de la historia de vida de la niña que solamente quiere reunirse con su madre y que de ninguna manera representa competencia laboral para ningún ciudadano estadounidense.

³³ Pablo César Carillo, “Niña de 9 años viaja sola a EU”, en: *Excélsior*, 2 de mayo de 2006, p 7.

Al igual que el relato, de *El Universal*, que denunció los abusos cometidos en contra de las mujeres que intentan llegar de manera ilegal a Estados Unidos el relato publicado por *Excélsior*, también, apeló a los sentimientos nacionalistas; en este caso la familia, resaltando que la migración ilegal no solamente persigue beneficios económicos; además busca reunir familias fragmentadas.

Excélsior también publicó varias imágenes fotográficas referentes al tema que nos atañe a continuación presentaré una imagen que muestra a un hombre sosteniendo una pancarta con una consigna de protesta. Las fotografías de los participantes de las marchas sosteniendo cartelones con frases que expresaban las demandas de la comunidad migrante se convirtió en una constante el día 2 de mayo de 2006. Precisamente el día 2 de mayo de 2006 *Excélsior* mostró una imagen fotográfica, ilustrativa, tomada durante las manifestaciones de Miami.



Excélsior, 2 de mayo de 2006. p.6

- Aspecto Formal: La imagen mostró a un grupo de personas que portaban banderas de México y de Estados Unidos, en primer plano observamos a un hombre que sostiene entre sus manos una pancarta, amarilla, con la leyenda *CAUTION. WE ARE NOT CRIMINALS* (*Cuidado. No somos criminales*). El hombre viste una playera blanca con la bandera de México en el centro.
- Significado aparente: Mostrar que en Miami, al igual que en otras ciudades de la unión americana, se efectuaron marchas de protesta en contra de las reformas a la ley migratoria vigente.

- o Significado profundo: La imagen fotográfica resaltó una de las consignas más repetidas luego de la propuesta de ley de James Sensenbrenner, que pretendía criminalizar a los inmigrantes y a todas aquellas personas que de alguna u otra manera les ofrecieran su ayuda, en respuesta a la iniciativa de ley los hispanos popularizaron: *WE ARE NOT CRIMINALS*. A pesar de que la imagen proviene de la agencia AP, es claro que los editores del periódico *Excelsior*, eligieron una imagen donde se mostrara una de las consignas más repetidas, durante las marchas; exponiendo, una vez más, su apoyo y respaldo a las jornadas de protesta emprendidas por inmigrantes. El impacto de la imagen sería menor, para los receptores mexicanos, si la pancarta *CAUTION. WE ARE NOT CRIMINALS*, fuera sostenida por un hombre cuya playera no tuviera, a la altura del pecho, la bandera de México.

La Jornada

El periódico *La Jornada* se ha caracterizado por ser un diario con amplia preferencia izquierdista, dicha tendencia lo ha hecho muy crítico contra los gobiernos de oposición (PRI y PAN); la primera semana de mayo de 2006 se desató en nuestro país una ola de violencia en el municipio mexiquense de San Salvador Atenco.

El tema era por demás importante en la agenda nacional debido a que representaba, de alguna manera las consecuencias de la tensión social que poco a poco se extendía en la población ante el evidente fracaso, en casi todos los ámbitos, del gobierno de Vicente Fox.

La preferencia del diario por investigar las causas y las consecuencias de los enfrentamientos violentos entre los pobladores de San Salvador Atenco y la policía, se mostró claramente cuando el diario se vio en la necesidad de recurrir a la información generada, con motivo de las marchas y el boicot comercial, por las agencias de información para poder competir con el resto de los diarios analizados, los cuales sí siguieron publicando una gran cantidad de información. De un total de 33 notas informativas, referentes al tema, 12 fueron generadas por agencias de información; mientras que 21 notas fueron redactadas por los corresponsales o enviados especiales en Estados Unidos.

La Jornada al igual que *El Universal* comparó las movilizaciones de la comunidad migrante con la lucha por los derechos civiles, ocurridas varias décadas antes, en la Unión Americana

Aquel miércoles 28 de agosto de 1963, cuando el doctor Martin Luther King pronunció, al pie del monumento al gran Abraham Lincoln, ubicado en Washington, DC, el memorable

discurso *I have a dream*, en defensa de los derechos civiles de los estadounidenses de origen afroamericano, él apenas había comprendido la lucha reivindicadora por mejores salarios y prestaciones para los trabajadores del campo, que enarbolaba César Chávez, el infatigable luchador social de origen mexicano, hoy convertido en emblema de nuestros paisanos residentes en Estados Unidos. Chávez, sin embargo, soñaba desde entonces en lo que llegaría a ser la fuerza y el poder de los trabajadores latinos en aquel país. [...]

Del discurso pronunciado por el líder evangélico de Atlanta, ante 250 mil estadounidenses, podemos recoger íntegras sus ideas y sus palabras. Si del texto de tres cuartillas leído por Luther King solamente cambiáramos la palabra negros por latinos, observaremos que su vigencia es total, pues la discriminación, la persecución, las vejaciones y los abusos que sufren hoy nuestros paisanos, en muchos aspectos son comparables con lo que sufrieron los descendientes de esclavos

[...]

Los mexicanos y los latinoamericanos también tenemos nuestro sueño: Que algún día, más pronto que tarde, se respeten en Estados Unidos -y en todo el mundo- los derechos civiles, humanos, políticos y económicos de nuestros paisanos, pues ellos están dando lo mejor de sí por aquella nación y por su México inolvidable. Baste un ejemplo: Las remesas de más de 20 mil millones de dólares que anualmente envían a sus familiares en nuestro país.

La reconquista está en pie.³⁴

La idea de Heriberto Galindo Quiñones en *I have a dream*³⁵ fue concientizar a los receptores de la importancia que las actividades de protesta del 1º de 2006 tuvieron para la historia de México y Estados Unidos, además al comparar los hechos ocurridos el primer día de mayo con la lucha por los derechos civiles de los afroamericanos, que eran tratados como esclavos, Galindo Quiñones resaltó aún más la discriminación y los abusos que se cometen en contra de los migrantes.

En el diario *La Jornada* también existieron notas con estructura de resumen, aunque a diferencia de las redactadas por *El Universal*, las de *La Jornada* se asemejaron más a un editorial; en primer lugar porque aparecieron firmadas por la redacción y en segundo lugar porque externaron de manera explícita una postura ante el hecho.

Es un día para recordar, Estados Unidos vivió este lunes un movimiento reivindicatorio protagonizado por centenares de miles de migrantes, sobre todo latinos, que se volcaron a las calles para reclamar su legalización. La avalancha humana, pacífica y festiva surgió en los cuatro puntos cardinales del vecino país [...]

³⁴ Heriberto Galindo Quiñones, "I have a dream", en: *La Jornada*, 5 de mayo de 2006, p. 35.

³⁵ Titular en inglés redactado por *La Jornada*.

El boicot, las manifestaciones y marchas se extendieron por decenas de ciudades y pueblos de todo el país, con los migrantes como actores centrales de sus demandas: respeto a su dignidad, defensa de sus derechos civiles y repudio a las medidas antiinmigrantes del gobierno federal que preside George W. Bush.

Este lunes, Día del Trabajo, “lo invisible apareció, tanto en los centros de las grandes ciudades como en las plazas de los pueblos. Cientos de miles, posiblemente millones de inmigrantes, no acudieron a sus trabajos en fabricas, granjas, restaurantes, hoteles y otros comercios desde Los Angeles a Nueva York, desde Nueva Orleans a Seattle, entre más de 50 ciudades que celebraron *Un día sin inmigrantes* para demostrar su presencia y contribución a este país “, **relatan David Brooks y Arturo Cano en su crónica a cuatro manos.**

Carlos Villanueva, presidente de la Asociación Mundial de Mexicanos en el Exterior, dijo que las movilizaciones son un claro mensaje a Estados Unidos y a su Congreso de que se necesita regularizar la situación de cerca de siete millones de connacionales

[...]

En Nueva York, por ejemplo, “banderas de decenas de países bailaban con la estadounidense y a cada momento, y por algo misterioso, se contagiaba la alegría provocando olas de gritos de triunfo, de regocijo, de orgullo que se transmitían en español, inglés, creole, francés, coreano, chino, en miles de acentos que gritaban “somos América”, “sí se puede”, “ningún ser humano es ilegal”, **según relato del corresponsal David Brooks**

[...]

De visita oficial en Washington el canciller Luis Ernesto Derbez declaró que las movilizaciones de los migrantes “son un derecho de la libertad de expresión que debe ser respetado por cualquier democracia”. El funcionario estimó que esa situación compete solamente a las autoridades del vecino país. Derbez se reunirá entre mañana y pasado con legisladores federales y locales, a fin de entregarles documentación que muestra la positiva contribución que hacen los migrantes a Estados Unidos

[...]

Después de acusar al gobierno mexicano de contribuir a la codicia estadounidense, y de ser vasallo de los intereses de ese país, el *delegado Zero* afirmó que los inversionistas extranjeros, principalmente los estadounidenses “han convertido en mercancías no sólo a las personas, sino también nuestras tierras, nuestra naturaleza, nuestras aguas, nuestros bosques, nuestra biodiversidad, nuestra historia y cultura”. En consecuencia los invitó a “ir haciendo sus maletas porque se van a ir de México. El pueblo organizado los va a expulsar. En nuestros cielos no ondeará la bandera de las barras y las turbias estrellas. Habrá de ondear de nuevo con dignidad el pendón tricolor con el águila posada en un nopal y luchando contra una serpiente. Ni modo. Hay que empezar a empacar”.³⁶

En el ejemplo, citado, existieron varias características que vale la pena señalar, en primer lugar; el texto podía ser considerado como un editorial; ya que está firmado por la redacción y

³⁶ De la redacción, “Avalancha humana hizo aparecer lo invisible en EU”, en *La Jornada*, 2 de mayo de 2006, p 3.

además expuso, claramente una postura favorable o de apoyo ante los hechos ocurridos el 1° de mayo de 2006.

La segunda característica interesante dentro de la redacción fue el hecho de que en dos ocasiones la figura del autor o de los autores de algún fragmento del texto se hizo evidente cuando dice: *relatan David Brooks y Arturo Cano en su crónica a cuatro manos* y también cuando señala: *según relato del corresponsal David Brooks*.

Por último, al leer el texto, nos damos cuenta de que un sólo periodista no pudo haber estado en tantos lugares a la vez. El texto reseñó una gran cantidad de información que pertenece a cada una de las aristas del tema que nos interesa; por ejemplo señaló cuáles fueron algunas de las actividades que tuvieron lugar en las ciudades que se unieron a las actividades de protesta.

Además resaltó las declaraciones de algunos personajes, que por una u otra razón tuvieron injerencia dentro del tema como son: Carlos Villanueva presidente de la Asociación Mundial de Mexicanos en el Exterior, el canciller Luis Ernesto Derbez y el Sub comandante Marcos. Evidentemente toda esa información es producto de la investigación de varios periodistas.

Aunque en las marchas y el boicot comercial 2006, en Estados Unidos, participaron migrantes de varias partes del mundo *La Jornada* dio preferencia a la cobertura de las historias de vida y la situación de los migrantes mexicanos.

Desde el punto de vista del periódico los responsables del problema migratorio son los gobiernos de México y Estados Unidos; aunque dio una mayor responsabilidad al gobierno mexicano.

A las 11:11 de la mañana empezó a moverse la multitud en dirección del edificio del gobierno municipal de Los Angeles, California [...]

Muchos vistieron camisetas blancas y hacen ondear banderas estadounidenses. Llama la atención que en su mayoría es gente joven, de menos de 40 años. Pertenecen a las oleadas que se han brincado la frontera en los pasados 10 años, a partir de la devaluación de 1994. Desde cierto punto de vista, son damnificados de los presidentes Zedillo y Fox, son los saldos del empobrecimiento en que hundieron al país en la década pasada. Son los sacrificados por la corrupción gubernamental y el Fobaproa. No quieren volver a México excepto como turistas. La consigna es clara: "hoy marchamos mañana votamos". Quieren dejar de ser considerados indocumentados y recibir el status de ciudadanos de Estados Unidos

[...]

Las siguientes semanas, en Washington, se decidirá la suerte de millones de seres humanos que se convirtieron en migrantes, cuando no hallaron una salida para la falta de empleos y oportunidades en su propio país. Son las víctimas de la corrupción y la indiferencia de los gobiernos que hemos sufrido en México

[...]

También llegan noticias de que hay aproximadamente 4 millones de indocumentados que llegaron los años recientes a Estados Unidos. Me pregunto ¿A qué se debe? Increíblemente (y cínicamente) el gobierno mexicano exige al gobierno estadounidense que respeten los derechos de los migrantes mexicanos. Para ser honesto, duele que mexicanos tengan que saltar a los Estados Unidos por una mejor vida (¿Será?) y ser expuestos a abusos, pero este boicot contra productos estadounidenses o empresas creo yo que está mal enfocado, el boicot debería ser contra productos, empresas y gobierno de México.³⁷

Como se puede observar en el texto citado anteriormente *La Jornada* no perdió una sola oportunidad para responsabilizar a los gobiernos de la oposición: Ernesto Zedillo de extracción priista y Vicente Fox proveniente del PAN, como los principales responsables del incremento de la migración ilegal hacia Estados Unidos.

En *La Jornada* también se publicaron relatos de interés humano, que como ya lo mencioné trataron de resaltar ciertas actitudes humanas para influir en la opinión del público, cabe señalar que la mayoría de los géneros periodísticos buscan desencadenar reacciones positivas o negativas en los receptores sin embargo en el caso de los relatos de interés humano, frecuentemente, se usan fragmentos de las historias de vida de los protagonistas, para poder desencadenar dichas reacciones.

[...] Antes de la hora convenida, miles se congregan en las esquinas de Olympic y Broadway y, sin esperar instrucción alguna, agarran camino a la alcaldía al grito de “¡Sí se puede, sí se puede!”, repetido sin cesar. Al final del día suman 700 mil en las calles.

Así avanza María Mejía, de 43 años, quien vino con su hijo de 14. Empleada doméstica y con 18 años aquí vino por la misma razón que vinieron 250 mil personas, según la estimación “conservadora” de la policía. “Me merezco mis papeles, me los he ganado”, igual que miles que hacen bulla a la menor provocación de un mariachi María está feliz con la marcha, y desmenuza con su acento que la identifica como mexicana: “Teníamos el número y el valor pero nos faltaba la unidad, ahora que la tenemos nadie nos va a detener” [...]

Los niños hablan en inglés, los padres en español y todos en *spanglish*, el idioma oficial de la marcha

³⁷ Enrique Galván Ochoa, “Los Angeles: los damnificados de Fox y Zedillo, en: *La Jornada*, 2 de mayo de 2006, p 14

[...]

Las camisetas, las mantas, los cartelones, son un mural andante que refleja la diversidad y las muchas realidades de los migrantes: si en una manta llaman “reptil” a Bush, en otra le juran a los “güeros” que los inmigrantes no quieren atacar sus costumbres sino asimilarse. El abanico es enorme alude los *mexican marines*: “Si morimos por este país ¿por qué no podemos vivir en él?”

[...]

Los Angeles y sus ciudades aledañas son una zona mexicanizada. En un estado, California, que de ser país estaría entre las diez primeras economías del mundo. ***Nomás para este mitin, caray, trajeron a 200 mariachis.*** Y la gritería ensordece cuando el mariachi se arranca con *Viva México* [...]

El día irá sumando las anécdotas y los datos sobre esta suma enorme de ciudades que es la zona de Los Angeles, una ciudad funcionado a medio gas. Nadie sabe qué pasará mañana, pero algunos carteles y mantas ya advierten: “Hoy marchamos, mañana votamos”. ***Haría falta que los dos millones de hispanos elegibles para votar se hicieran ciudadanos, se inscribieran en las listas y fueran a las urnas.***³⁸

El relato resaltó y transmitió toda la algarabía que se vivió en Los Angeles, durante las manifestaciones del denominado *Día sin Inmigrantes*. Podemos observar, además, el uso de testimonios emotivos de algunos protagonistas.

Al igual que el relato periodístico, con estructura de resumen, presentado anteriormente, en el relato citado líneas arriba, también se pudo observar la presencia del autor es decir Arturo Cano. La presencia del autor se hizo evidente cuando este opina: ***Nomás para este mitin, caray, trajeron a 200 mariachis*** y también cuando señala: ***Haría falta que los dos millones de hispanos elegibles para votar se hicieran ciudadanos, se inscribieran en las listas y fueran a las urnas.***

Arturo Cano hizo la invitación a todos los latinos con posibilidades de votar para que se cambie la situación de los ilegales en el vecino país del norte.

La imagen fotográfica que presento a continuación corresponde al diario *La Jornada* y fue publicada el día 2 de mayo de 2006. Una de las peticiones que se les hicieron a los asistentes a las marchas del 1º de mayo de 2006, en Estados Unidos, fue que acudieran a las manifestaciones con banderas estadounidenses; sin embargo durante las jornadas de protesta se apreciaron banderas de México, país de origen de la mayoría de los emigrantes en Estados Unidos, y de varias naciones de América Latina, Europa e incluso Asia.

³⁸ Arturo Cano, “Recorrieron Los Angeles por lo menos 700 mil personas con el sí se puede”, en *La Jornada*, 2 de mayo de 2006, p 8.



La Jornada, 2 de mayo de 2006. p.4

- Aspecto formal: En la imagen publicada por *La Jornada* el día 2 de mayo se observó a una joven que ondeaba una bandera estadounidense, pero utilizó a modo de cubre bocas una pequeña bandera de su país de origen, es decir México, mientras participa en una de las marchas en Denver, Colorado.
- Significado aparente: El significado aparente de la imagen se conoció después de leer el pie de foto que dice: *Embozada con una bandera mexicana pero ondeando la estadounidense, esta joven marchó con decenas de miles de personas hacia la sede del poder legislativo en Denver, Colorado.*
- Significado profundo: La imagen expuesta por *La Jornada* intentó transmitir un mensaje claro, es decir, que a pesar de que los migrantes atendieron a la petición de acudir a las manifestaciones con banderas estadounidenses, muchos de los connacionales se las ingeniaron para poder llevar la bandera mexicana. La imagen también demostró que el uso de los símbolos patrios existió no solamente en los mensajes periodísticos, sino también en las imágenes fotográficas.

La Prensa

La Prensa fue el único de los diarios analizados que prestó especial atención a las opiniones generadas por la jerarquía católica de México; el día 1º de mayo de 2006, en su sección *Noticias de Primera Plana*, *La Prensa* retomó dos notas cuya temática tenía que ver con aspectos religiosos; en primer lugar presentó la nota: ***Elogia Rivera C. libertad religiosa de Fox y Martha***, en la

cual el diario reseña e incluso resalta la visita de la pareja presidencial (Vicente Fox y Martha Sahagún) a la misa dominical en la catedral metropolitana.

La otra nota que retomó el diario, en su sección *Noticias de Primera Plana*, correspondió a la opinión que con motivo de la víspera de las marchas y el boicot comercial 2006 externó la iglesia católica

La arquidiócesis de México llamó abiertamente a la sociedad mexicana a solidarizarse con la lucha que darán hoy los migrantes en Estados Unidos y “evitar comprara productos americanos y consumir en establecimientos de los mismo”, mientras que el cardenal Norberto Rivera Carrera ratificó el apoyo de la Iglesia Católica a las manifestaciones en que los indocumentados reclamaran el respeto a sus derechos humanos

[...]

Para la arquidiócesis de México una huelga, un boicot, una protesta multitudinaria realizada en clima de paz y respeto “quiere ser una fuerte llamada de atención para reflexionar sobre una causa justa, como lo es indudablemente, la de los indocumentados en el país vecino y en muchas otras naciones”.

Por ello, en la editorial del semanario “Desde la fe”, pide a los mexicanos solidarizarse con los migrantes mostrando interés y compromiso para no comprar productos ni consumir en establecimientos estadounidenses. “Bien vale la pena, al menos por lo que no hemos sabido brindarles aquí, unirnos a su causa”.³⁹

Mientras que *La Jornada* se mostró muy crítica con el gobierno de México, *La Prensa* fue mucho más reservada al emitir juicios o críticas en contra de la clase política mexicana. El respeto e incluso el respaldo hacía la figura presidencial estuvo presente en todo momento, *La Prensa* jamás se atrevió, al menos en los géneros informativos, a juzgar o descalificar las acciones del gobierno encabezado por Vicente Fox.

El presidente Vicente Fox Quesada pidió prudencia a los inmigrantes mexicanos durante las movilizaciones que se esperan hoy en Estados Unidos, a fin de evitar, represalias. Calificó el boicot en ese país como una muestra de la vida democrática y del derecho que se tiene a la libre expresión.

Los actos de protesta en la Unión Americana que se enmarcan en el denominado un día sin inmigrantes, en el que se espera participen 12 millones de ilegales, con la consecuente paralización de actividades y marchas en varios puntos de la nación, fueron considerados por el Primer Mandatario como algo legítimo

[...]

³⁹ Susana Andrade, “Apoya Iglesia evitar compra de productos americanos”, en: *La Prensa*, 1º de mayo de 2006, p 2

“Hemos trabajado duro cinco años y medio para llegar a este momento de definir la suerte del tema de la migración para este siglo XXI, es un debate histórico, no hay la menor duda –sostuvo–, yo estoy muy optimista de que van a salir bien las cosas y vamos a tener una resolución favorable del Congreso de los Estados Unidos”, mencionó.⁴⁰

En el diario *La Prensa*, al igual que lo ocurrido en *La Jornada*, se utilizaron con frecuencia los textos periodísticos generados por las agencias de información de un total de 30 notas, referentes a la marcha y el boicot comercial, 11 provinieron de las agencias informativas, las 19 notas, restantes, fueron creadas por corresponsales y enviados especiales.

El apoyo en la información generada por las agencia se debió a que *La Prensa* también se interesó, al igual que *La Jornada*, en dar cobertura y espacio los hechos violentos ocurridos en el Estado de México; aunque centró sus textos periodísticos y sus imágenes en las escenas amarillistas que mostraron brutales golpizas entre los pobladores y la policía federal y la del Estado de México.

En *El periódico que dice lo que otros callan* la información generada luego de las marchas y el boicot 2006 también se presentó en varias secciones del diario como fueron: deportes, espectáculos, internacional, nacional, opinión y política. Veamos a continuación un ejemplo extraído de la sección de *Deportes*

Siempre han estado con la selección mexicana. Ahora los tricolores les devolvieron el apoyo.

Y es que el grueso de los jugadores concentrados en el Centro de Alto Rendimiento se mostró a favor de las manifestaciones en pro de los migrantes que realizaron los latinos allá en tierras norteamericanas.

El defensa Ricardo Osorio señaló que “da tristeza que hay varios ciudadanos estadounidenses que traten así a los mexicanos, al final de cuentas vamos a trabajar, a hacer cosas buenas no a empeorar la situación allá”

En su opinión es denigrante lo que pretende hacer el gobierno de Estados Unidos y consideró que sobre todo no se les deberían cerrar las puertas a los miles de mexicanos que cruzan la frontera en busca de una mejor oportunidad de vida.

Una manera de apoyar a los connacionales, en opinión de Osorio, sería que México haga un buen papel en la Copa del Mundo Alemania 2006 o que ganen los partidos amistosos, con eso se le daría ánimo a la gente en Estados Unidos.

Uno de los que emitieron su opinión al respecto fue el portero Guillermo Ochoa: “creo que la gente mexicana tiene que darse cuenta que tiene la oportunidad de tener los

⁴⁰ Arturo R. Pansza, “Pide VFQ prudencia a mexicanos para evitar represalias; califica de democrática la protesta”, en: *La Prensa*, 1º de mayo de 2006, p. 3

mismos derechos que mucha gente, hacen los trabajo más importantes y que nadie ve, es bueno que exijan sus derechos y que se les trate bien”[...]

Por último Andrés Guardado, el integrante más joven de la selección, mostró interés en que la serie de marchas que se realizaron ayer en Estados Unidos funcionen para que los latinos “puedan cambiar muchas cosas de discriminación que se pueden dar allá.”⁴¹

Como sabemos la información generada por la selección mexicana de futbol es de interés para un gran porcentaje de la población mexicana. Aunque evidentemente ninguna de las declaraciones, emitidas por los integrantes de la selección, fue crucial para el debate migratorio en Estados Unidos, *La Prensa* no perdió la oportunidad de preguntarles a los jugadores mexicanos su opinión sobre el tema.

La Prensa redactó 35 titulares referentes al tema que nos atañe, dichos titulares se dedicaron a reseñar la expectativa y las acciones de protesta que se llevarían a cabo en Estados Unidos con motivo de las marchas y el boicot comercial. Los titulares de *La Prensa* también retomaron las declaraciones de la clase política de Estados Unidos y la de nuestro país; sin embargo el diario prefirió resaltar las opiniones que la elite política mexicana externó antes y después del denominado día sin inmigrantes.

Como lo advertí al inicio de este capítulo todos los diarios analizados redactaron un titular en inglés. Veamos a continuación el titular de *La Prensa*.

El artículo editorial de *La Prensa* del día 2 de mayo se tituló: ***Mojado Power***. El editorial contó, a grandes rasgos, cuáles fueron algunas de las actividades emprendidas por los inmigrantes; así como cuáles fueron las reacciones generadas, entre los actores políticos de la unión americana, luego de la consumación de las marchas y el boicot comercial. ***Mojado Power*** se traduciría como el poder de los trabajadores indocumentados. La redacción de relatos periodísticos de interés humano también se hizo presente en la cobertura periodística de *La Prensa*.

Los latinos que emigraron hacia Nueva York en décadas pasadas y que prosperaron hasta tener ahora su propio negocio, han tendido su mano y solidaridad a los indocumentados que hoy se movilizan en pro de la una reforma migratoria justa.

Muchos de estos “viejos migrantes” cerraron hoy sus negocios y dieron permiso a sus empleados para que salieran a la calle y secundaran los llamamientos a no acudir al trabajo ni comprar en los comercios.

⁴¹ Rafael González, “Apoyo Total”, en *La Prensa*, 2 de mayo de 2006, p 26 Futbol.

Entre ellos Antonio Gutiérrez, un comerciante de República Dominicana que llegó a Estados Unidos hace 14 años dijo: “El 1º de mayo es una día histórico, ganado a base de luchas. Hoy estamos librando una de las más importantes, porque queremos vivir y actuar libremente en EU”, pese a tener sus documentos en regla hoy decidió cerrar su establecimiento

[...]

Rosario Cepin, de 67 años de edad, vive desde hace 40 años en Estados Unidos, pero dice que eso no la aleja de la causa que defienden los que acaban de llegar al país en busca de una vida mejor.

“He trabajado toda mi vida para mantener a mi hija, que pudo estudiar en Harvard y ahora es médica”, dijo la mujer, que reconoce que también los inmigrantes de hoy buscan oportunidades de trabajo

[...]

Las concentraciones han estado encabezadas con gritos de los participantes, toques de bocinas y numerosas banderas de todas las nacionalidades, especialmente mexicanas, dominicanas y colombianas⁴².

El día 2 de mayo de 2006 *La Prensa* mostró en su página 25 una imagen muy interesante que muestra a dos personas vestidas para una boda.



La Prensa, 2 de mayo de 2006. p. 25

⁴² OEM- EFE, “Viejos migrantes apoyan a los nuevos”, en: *La Prensa* 2 de mayo de 2006, p 4.

- Aspecto Formal: La imagen mostró a dos personas vestidas para una boda; del lado izquierdo observamos a una mujer de tez clara que porta un velo de novia y una blusa fabricada con la bandera de Estados Unidos, del lado derecho se aprecia a un joven con rasgos latinos, vestido con un traje blanco, que también tiene la bandera de Estados Unidos en la parte superior de su vestimenta; dentro de la bandera se aprecia la frase: *AMERICA WILL YOU MARRY ME?* Y además sostiene con la mano derecha una bandera de Estados Unidos.
- Significado aparente: Desentrañar el significado aparente de la imagen fotográfica, publicada por *La Prensa*, es una tarea complicada debido a que la imagen formó parte de una especie de collage o fotoreportaje que los editores presentaron en las páginas centrales del diario. Además de que careció de un pie de foto que la acompañara.
- Significado profundo: La imagen presentada por *La Prensa* hizo alusión a dos situaciones, en primer lugar a una de las maneras en como los mexicanos o los migrantes en general pueden acceder a la nacionalidad estadounidense, es decir, casándose con una persona que tenga la ciudadanía americana. En segundo lugar *AMERICA WILL YOU MARRY ME?* es una especie de invitación que la comunidad migrante hizo a la unión americana para entablar una relación de convivencia respetuosa y no de acoso o criminalización.

Reforma

El periódico *Reforma* resaltó las muestras de apoyo, a favor de los migrantes, expresadas por personas, grupos e instituciones. Además existió una amplia cobertura de las actividades de apoyo que se realizaron en algunos de los estados de la República Mexicana con motivo de las marchas y el boicot comercial 2006.

La Coordinadora Nacional de las oficinas de Atención al Migrante, en Hidalgo, convocó a portar hoy un listón blanco en solidaridad con los connacionales que reclaman una reforma migratoria justa en EU. A la par, en municipios del Valle del Mezquital, han circulado miles de volantes donde se insta a la población a sumarse al boicot⁴³.

La Red de Organizaciones Ciudadanas de Veracruz prepara manifestaciones de apoyo para los migrantes que viven en Estados Unidos. Patricia Benítez, integrante de esta organización, cuestionó a las autoridades estatales y federales por no alzar la voz en este tema que se vuelve cada día más ríspido y que desembocará en una manifestación.⁴⁴

La amplia cobertura periodística que *Reforma* realizó de las actividades que se realizaron en la república mexicana para apoyar la causa de los migrantes fue tal que el diario *Reforma* se vio en la

⁴³ Verónica Jiménez, "Proponen listón blanco, en: *Reforma*, 1º de mayo de 2006, p 5.

⁴⁴ Lev García, "Alistan marcha de apoyo", en: *Reforma*, 1º de mayo de 2006, p 5.

necesidad de hacer notas con estructura de resumen, para poder publicar la información recabada por sus corresponsales en los estados. A continuación un ejemplo.

Cientos de personas salieron a las calles en los estados para respaldar la lucha de los migrantes en Estados Unidos en contra de la aprobación de la ley HR4437

[...]

En un mitin realizado en el zócalo de Puebla, Carlos Orea, representante de la Casa del Migrante, reveló que en lo que va del año han muerto 95 poblanos en EU

[...]

Simpatizantes del Movimiento Unificador de Lucha Triqui se plantaron frente a Sam's Club, donde se registró un conato de violencia con policías preventivos del estado

[...]

En Guadalajara, un centenar de personas marcharon en solidaridad con la consigna: Todos somos migrantes

[...]

Acapulco también se solidarizó con los migrantes guerrerenses. Un contingente se dirigió al consulado donde lanzó consignas en contra de la política migratoria estadounidense⁴⁵.

En ***Respaldan a paisanos en las calles*** es posible conocer cuáles fueron algunas de las acciones de apoyo a los migrantes que se realizaron en los estados de la República Mexicana. Al inicio del texto sólo se lee la frase *REFORMA/ Staff*; pero justo al final, entre paréntesis, estaba el nombre de los integrantes del *Staff*. En un seguimiento posterior del diario descubrí que los integrantes del *Staff* eran los corresponsales de *Reforma* en cada uno de los estados que el texto menciona.

Al igual que ocurrió en el resto de los diarios analizados los ejemplares de *Reforma* también publicaron notas referentes al tema que nos atañe en varias secciones del diario como: cultura, internacional, nacional, opinión y política.

Dan Virgen a los migrantes fue el título de la nota que se encargó de informar a los lectores de *Reforma* que por iniciativa del rector de la basílica Diego Monroy, se colocarían imágenes de la Virgen de Guadalupe, en algunos cruces fronterizos para que los emigrantes se persignen antes de emprender su viaje al otro lado de la frontera.

⁴⁵ Reforma / Staff, "Respaldan a paisanos en las calles", en: *Reforma*, 2 de mayo de 2006, p 4.

Antes de abandonar el país, los migrantes mexicanos podrán encomendarse a la Virgen de Guadalupe, cuya imagen será colocada en diez cruces fronterizas, desde Baja California hasta Tamaulipas.

Por iniciativa de monseñor Diego Monroy, rector de la Basílica de Guadalupe, serán instaladas en los próximos meses esculturas en bronce de la Virgen en espacios públicos de Tijuana, Mexicali, Ciudad Juárez, Nogales, Piedras Negras, Nuevo Laredo y Matamoros. Las otras tres ciudades no han sido definidas [...]

“Ella es la Virgen de los migrantes, va a su encuentro. Sabe de los sufrimientos de la migración porque estuvo en Egipto con San José y sabe lo que se padece cuando de está fuera de la tierra”, explicó Monroy.⁴⁶

El texto presentado, anteriormente, refuerza la hipótesis planteada en esta investigación; ya que la Virgen de Guadalupe es un símbolo muy arraigado dentro de la cultura mexicana. En un país con tradición altamente religiosa las informaciones referentes a la práctica católica tienen gran aceptación. La publicación de *Dan Virgen a migrantes* también apela de cierta forma a los creencias y los sentimientos de un gran número de mexicanos que han tratado o tratarán de cruzar la frontera entre México y Estados Unidos y que ven en la Virgen de Guadalupe una figura materna digna de cultos y sacrificios.

En cuanto a titulares se refiere *Reforma* redactó 46 titulares que en primer lugar reseñaron la expectativa que la consumación de las marchas y el boicot habían generado en México y Estados Unidos; en segundo lugar se encargaron de hacer públicas las opiniones, a favor y en contra de la causa de los migrantes, que externaron los miembros de la clase política estadounidense y por supuesto la de nuestro país.

En tercer lugar los titulares redactados por *Reforma* evidenciaron las valiosas aportaciones que los migrantes hacen al vecino país del norte; así como también denunciaron los abusos y las acciones racistas que se cometen en contra de la comunidad migrante. *Reforma*, al igual que los otros cuatro diarios analizados, también redactó un titular periodístico en inglés.

“*Melting Pot*” fue el título del artículo de opinión de Catón publicado el día 1º de mayo. El artículo tomó como pretexto la película “*West Side Store*” del año 1961 para justificar el contenido del relato; en el artículo se retomaron frases expresadas en la película como: “*I like to be in America*” (Me gusta estar en América) y “*There’s a place for us*” (hay un lugar para nosotros).

⁴⁶ Érika P. Bucio, “Dan virgen a migrantes”, en *Reforma*, 2 de mayo de 2006, p 10 Cultura.

Catón argumentó que el 1º de 2006, en Estados Unidos, se volverían a escuchar esas frases cuando los emigrantes salieran a las calles de la unión americana para protestar en contra de la reforma migratoria.

Yo admiro al pueblo de Estados Unidos. Goce su hospitalidad [...] Hablé con toda clase de gente, desde Reagan hasta los pescadores de origen portugués de New Bedford, los habitantes de una comunidad amisten Pennsylvania y los pizcadores mexicanos de uva en California, pasando por Ted y Bobby Kennedy, Ella Fitzgerald, el reverendo Jesse Jackson y Joan Baez, conocí pues el *melting pot*, crisol en el que se han fundido personas de distintas naciones de las cuales surgió una nación nueva. También conocí, es cierto, los aspectos oscuros de ese pueblo: sus atávicos sentimientos de discriminación racial en que perviven los fanatismos, temores y hostilidades que alguna vez representara el Ku Kux Klan. Contra ese odio, contra los derechos humanos conculcados, y en ese ámbito de libertad- primero y en el mundo, y principal- que a pesar de todo es Estados Unidos, se escuchara este día la voz de los que dicen: “I like to be in America”, me gusta vivir aquí, y de los que afirman: “There’s a place for us”, hay un lugar para nosotros. Es la voz de quienes dejaron sus países, donde ya no podían ganar el pan de cada día, para ir a buscar un sueño de esperanza en cuya búsqueda arriesgaron aún la vida. No quieren ser tratados como delincuentes, sino como seres humanos cuya dignidad de persona debe respetarse. No son amenaza.⁴⁷

“*Melting Pot*” es una frase compuesta que, según los argumentos del autor, se puede traducir como: el crisol en el cual se encuentra contenida la esencia que conforma y da sentido a la nación estadounidense. Según Catón el “*Melting Pot*” está constituido por todas aquellas personas, que por distintas razones, han llegado, de otros países, a Estados Unidos para conformar una nueva nación.

En *Reforma*, también existieron relatos de interés humano, veamos el siguiente ejemplo.

Para el Alcalde de Los Angeles, Antonio Villarraigosa la movilización de más de un millón de personas en esa ciudad demuestra que no hay división de grupos entre la población hispana porque todos persiguen el mismo objetivo: una reforma migratoria justa [...]

Miles de cocineros, obreros, albañiles, trabajadores de limpieza, enfermeras y estudiantes salieron a las calles en diferentes horarios para exigir con pancartas y gritos, su derecho a la legalidad y al trabajo

[...]

De la misma forma que se dio la primera marcha, el pasado 25 de marzo, a las dos grandes concentraciones de ayer en Los Angeles llegaron familias completas vistiendo camisas blancas y portando banderas blancas y estadounidenses.

⁴⁷ Catón, “Melting Pot”, en: *Reforma*, 1º de mayo de 2006, p 13

Sus rostros no reflejaban cansancio, al contrario, cada uno de sus gritos era una expresión con la esperanza de ser escuchados por aquellos que decidirían su futuro y el de sus familias en este país.

Frases como “Sí se puede”, “Hoy marchamos, mañana votamos” y “Somos inmigrantes , no criminales”, se lanzaron a grito abierto para pedir, casi exigir, que el Congreso llegue a un acuerdo y le otorgue la oportunidad de trabajar legalmente a los 12 millones de inmigrantes sin documentos que hay en Estados Unidos

[...]

Mientras caminaron por las calles, los ríos de manifestantes no pararon de gritar consignas, levantar banderas y en algunos casos, hasta cantar temas que subrayan la condición de inmigrantes como “Mojado” de Ricardo Arjona y “La Jaula de Oro” de los Tigres del Norte.

Villarraigosa quien solamente estuvo unos minutos en la concentración debido a otros compromisos, se mostró muy orgulloso de la participación de su comunidad. “Es un día muy especial en la historia de Estados Unidos y yo estoy muy orgulloso de mi gente”, dijo.⁴⁸

Veamos a continuación la imagen fotográfica de *Reforma* elegida para elegida para el análisis.

La convocatoria para apoyar el boicot comercial, propuesto por organizaciones a favor de los derechos de los emigrantes, llegó hasta nuestro país a través de los correos electrónicos. En dichos correos se pedía dejar de consumir cualquier producto o servicio proveniente de Estados Unidos, otra de las peticiones, contenidas en los correos, era consumir productos mexicanos.



Reforma, 2 de mayo de 2006. p.4

⁴⁸ Nora Estrada y América Salinas, “La reforma nos une.- Villarraigosa, en *Reforma*”, 2 de mayo de 2006, p. 3 Internacional.

- Aspecto formal: El 2 de mayo el periódico *Reforma* presentó una imagen fotográfica que mostró a cinco mujeres, sentadas, alrededor de un comal; atrás de las mujeres se aprecian varios curiosos que observan a las mujeres y los alimentos que se cocinan en el comal.
- Significado aparente: El significado aparente de la imagen se conoce después de leer el pie de foto: *indígenas mazahuas instalaron a fuera de un McDonald's en Toluca un anafre para preparan gorditas y apoyar el boicot promovido por los migrantes en EU.*
- Significado profundo: La idea de *Reforma* fue mostrar el boicot que las indígenas mazahuas hicieron en contra de los productos estadounidenses; gracias al encuadre del fotógrafo se aprecia una “M” estilizada que es el logotipo de McDonald's, uno de los restaurantes, estadounidenses, de comida rápida más populares del mundo; aunque en la imagen no aparece el nombre del restaurante, la mayoría de los mexicanos, dentro y fuera del territorio nacional, saben que se trata de un McDonald's. A través de dicha imagen *Reforma* mostró que boicotear a la nación más poderosa del mundo era posible.

Los diarios *El Universal*, *Excélsior* y *Reforma* publicaron una fotografía proveniente de la agencia de información AP que evidentemente apeló a los sentimientos nacionalistas de los receptores y por ello me interesó incluirla en el análisis.



- Aspecto Formal: La imagen mostró a un hombre desgarrando la bandera de México.

- Significado aparente: La imagen fotográfica se utilizó, en los tres periódicos mencionados anteriormente, para ilustrar textos periodístico que denunciaron reacciones y acciones racistas surgidas luego de las jornadas de protesta emprendidas por inmigrantes.
- Significado profundo: La carga emotiva de la imagen es innegable; puesto que se trata de un símbolo patrio que los mexicanos, que viven dentro y fuera del territorio nacional, conocen y respetan. La imagen del hombre destrozando una bandera de México es una clara provocación; la cual es aprovechada por los medios de comunicación para despertar el interés e incluso el enojo de los receptores mexicanos que se sintieron, hasta cierto punto, ofendidos por la acción que se inmortaliza en la imagen. Es decir que al igual que ocurrió con la redacción de los textos periodísticos, la publicación de la fotografía del hombre desgarrando la bandera de México también buscó apelar a los sentimientos nacionalistas, para reconstruir una realidad favorable para la causa de los migrantes.

Como se puede observar todos los periódicos analizados tomaron una postura de apoyo ante los hechos ocurridos el día 1º de mayo de 2006 en la Unión Americana, puesto que a través de sus mensajes trataron de guiar la opinión de los lectores.

En cada uno de los ejemplos citados anteriormente se buscó apelar a los sentimientos nacionalistas de los receptores con el objetivo de crear en ellos una opinión favorable o de apoyo a la causa de los emigrantes.

La apelación a los sentimientos nacionalistas se hizo evidente en la cobertura periodística de las marchas y el boicot comercial; ya que los textos, publicados la primera semana de mayo de 2006, exaltaron, por un lado, todas las aportaciones valiosas (trabajo y las contribuciones culturales y económicas) que la comunidad migrante realiza a Estados Unidos e incluso a nuestro país; por otro lado, exhibieron y condenaron todas los abusos laborales y sexuales e incluso el racismo y la discriminación que padecen los migrantes mexicanos durante su traslado y estancia en el vecino país del norte.

Luego de analizar los relatos periodísticos de interés humano descubrí que tanto en el caso de *Excélsior* como en el de *La Jornada* la opinión de los autores se expresó abiertamente en el caso del relato de *Excélsior* que contó la historia de la niña salvadoreña de 9 años que intentaba llegar a

Estados Unidos para reunirse con su madre el autor sentenció que la niña no buscaba trabajo solamente quería reunirse con su madre. Mientras que en el ejemplo de *La Jornada* el autor invitó a los asistentes de la marchas a participar, de manera activa, en la vida política de Estados Unidos a través del voto en las próximas elecciones.

Los diarios que más recurrieron a las notas generadas por las agencias informativas fueron *La Jornada* y *La Prensa*, ambos periódicos decidieron dar más espacio y cobertura periodística a los hechos ocurridos, los días 3 y 4 de mayo de 2006, en Atenco. Sin embargo cada uno cubrió el hecho con distintas finalidades o intenciones.

La Jornada se ha caracterizado por su abierta tendencia izquierdista; dicha tendencia se probó una vez más cuando el periódico prefirió dar más espacio, cobertura y atención a los hechos de violencia ocurridos los días 3 y 4 de mayo en el municipio mexiquense de San Salvador Atenco; *La Jornada* no perdió una sola oportunidad para juzgar y culpar a los gobiernos de Vicente Fox Quesada, presidente de México y Enrique Peña Nieto, gobernador del Estado de México, como culpables directos de la resistencia “pacífica y necesaria” de los pobladores de Atenco.

Mientras que *La Prensa*, un poco más leal o sometida a los intereses del gobierno, si bien dio amplia cobertura a lo ocurrido en el Estado de México centró su información y sus imágenes en las escenas amarillistas que mostraron brutales golpizas entre los pobladores y la policía federal y la del Estado de México. Quizá la gran atención que *La Jornada* y *La Prensa* dieron a estos hechos derivó en la necesidad de recurrir a los textos, generados por agencias informativas, para poder reseñar las actividades de protesta emprendidas por emigrantes en la unión americana.

Capítulo 6: El terreno de la opinión

6.1 Editoriales

El artículo editorial es uno de los géneros más importantes durante la elaboración de un periódico. Varias son las razones que dan realce e importancia al artículo editorial.

En primer lugar porque se trata de un género de opinión cuyo principal objetivo es, precisamente, expresar un punto de vista, a favor o en contra de determinados sucesos. El punto de vista expresado por el diario a través del editorial, consiste en un proceso de interpretación y valoración de la realidad, es decir, una selección de la realidad periodística.

En segundo lugar se trata de un género periodístico que aunque carece de la firma de un reportero, corresponsal o colaborador; sabemos que los juicios, las afirmaciones, las acusaciones y las reflexiones redactadas a lo largo del editorial cuentan con el respaldo de toda la empresa.

Por último diré que el hecho de que los editoriales hablen sobre él o los temas más importantes de la agenda, previamente establecida por los medios, evidencia, una vez más, el olfato de los medios de comunicación para escoger la noticia que a la mañana siguiente atraerá más la atención y la decisión de compra de los lectores.

El lunes 1º de mayo de 2006, los diarios analizados redactaron sus artículos editoriales con el tema de los emigrantes y sus condiciones de vida en nuestro país y en la unión americana; su situación laboral, la actitud de los gobiernos de ambas naciones ante la inminente consumación de las actividades de protesta, entre otras cosas.

Dos de los cinco diarios, *Excélsior* y *Reforma*, analizados carecen de editorial. De los tres diarios que tienen editorial, *La Prensa* lo dedicó el 1º y 2 de mayo de 2006; mientras que *El Universal* y *La Jornada* sólo le dedicaron el artículo editorial del día 2 de mayo. Veamos el contenido y la tendencia de estos cuatro editoriales.

El Universal

El Universal publicó el día 2 de mayo el editorial: ***Por el trabajo aquí y allá***, el cual tomó como hilo conductor la conmemoración del día del trabajo para hablar del desconocimiento de los sindicatos

mexicanos hacia la figura de Francisco Javier Salazar, secretario del trabajo, por otro lado mencionó e incluso resaltó la consumación de las marchas y el boicot comercial del primer día de mayo de 2006.

A pesar de que abordó ambos temas se centró más en defender lo hecho por los trabajadores mexicanos en el vecino país del norte, además justificó y apoyó la idea de las jornadas de protesta encabezadas por emigrantes a los que calificó como “participantes” del incremento de la producción nacional de Estados Unidos; por último pidió la regularización de los trabajadores indocumentados en la Unión Americana. La tendencia del editorial del diario fue claramente favorable a la causa de los migrantes a los que consideró como importantes motores de la economía estadounidense.

La Jornada

EL DÍA DE LOS TRABAJADORES MIGRANTES fue el título que el diario dio al editorial, referente al tema que nos interesa, publicado el 2 de mayo. *La Jornada* al igual que *El Universal* habló en su editorial, del día 2, de lo ocurrido durante la conmemoración del día del trabajo en México y Estados Unidos; sin embargo, concedió toda su atención al tema de las marchas y el boicot comercial.

En su penúltimo párrafo tachó de “torpe” la propuesta de ley promovida por James Sensenbrenner, senador republicano, autor de la ley causante de la gestación de las actividades de protesta del 1º de mayo de 2006.

Por último advirtió: *Más temprano que tarde, Estados Unidos tendrá que reconocer que, al perseguir, reprimir y atropellar a los migrantes, se persigue, se reprime y se atropella a sí mismo;* para *La Jornada* los inmigrantes son integrantes de la sociedad estadounidense aún cuando los habitantes del vecino país del norte no lo reconozcan.

La Prensa

El editorial de *La Prensa* del 1º de mayo titulado ***Llegó el día*** y subtítulo *Ilegales ante EU* se centró en dar información que permitiera a los lectores comprender la importancia de las jornadas de protesta que ese día tendrían lugar en la Unión Americana.

Algunos de los datos ofrecidos en el editorial fueron que en Estados Unidos hay 12 millones de inmigrantes, o que las manifestaciones multitudinarias en contra de la reforma migratoria ya se

habían hecho antes, pero que el día 1º de mayo se esperaban concentraciones mayores; debido a que, según los organizadores los migrantes habían tomado conciencia de lo importante que sería su participación activa.

Mojado Power fue el título del editorial publicado por *La Prensa* el día 2 de mayo de 2006. En ***Mojado Power*** encontramos las consecuencias y el éxito de la consumación de las marchas y el boicot comercial del 1º de mayo de 2006.

Evidentemente se resaltó la labor de los emigrantes, su poder político y económico en la vida de Estados Unidos. Es muy importante destacar que en los dos editoriales publicados por *La Prensa* se distinguió que parte de la información presentada en el cuerpo del texto (editorial) provenía de las agencias de noticias.

A modo de conclusión diré que los cuatro editoriales publicados, con motivo de las jornadas de protesta, emprendidas por emigrantes, justificaron abiertamente las acciones de los migrantes; ya que argumentaron que estos últimos son importantes motores de la economía estadounidense y por ello merecían, por lo menos, mejores condiciones laborales, sociales y económicas.

Los artículos editoriales de los diarios *El Universal*, *La Jornada* y *La Prensa* retomaron ciertos argumentos favorables la causa de los migrantes para que los receptores inclinaran la balanza a favor de los connacionales.

6.2 Artículos de Opinión.

Los artículos de opinión se encargan de expresar, a través de la argumentación, un punto de vista a favor o en contra sobre determinado hecho que ha ocurrido en la vida política, social, cultural, económica o religiosa de cierta comunidad.

Las jornadas de protesta emprendidas por inmigrantes en la Unión Americana fueron un hecho noticioso que debido a sus diversas implicaciones y repercusiones en la vida de México y Estados Unidos se prestó para la elaboración de artículos de opinión.

Generalmente los autores de los artículos de opinión son personas especialistas en el tema que tienen la autoridad y el conocimiento suficiente para expresar su punto de vista sobre los principales temas de debate nacional. A través de los artículos de opinión los diarios analizados reforzaron una vez

más su postura favorable ante los hechos. A continuación señalaré quiénes fueron los autores de los artículos publicados la primera semana de mayo de 2006. Mencionaré además cuáles fueron los argumentos que los articulistas utilizaron para cimentar o reforzar su punto de vista.

El Universal

Los articulistas que escribieron sobre el tema en *El Universal* fueron:

AUTOR	TÍTULO	FECHA
Rodolfo Tuiran: Economista, demógrafo y sociólogo.	<i>El día sin latinos</i>	1° de mayo de 2006
Francisco Cárdenas Cruz: Columnista político.	<i>En México y EU, millones colmaron las calles.</i>	2 de mayo de 2006
Jorge Montaña: Profesor fundador de la UAM y miembro del Servicio Exterior Mexicano.	<i>Escucha: EU</i>	3 de mayo de 2006
Rossana Fuentes Berain: Subdirectora de la revista Foreign Affairs en español y catedrática del ITAM.	<i>El boicot en la opulencia</i>	3 de mayo de 2006
Gerardo Unzueta: Analista político, periodista y escritor.	<i>Primero de mayo</i>	6 de mayo de 2006
Jesús González Schmal: Abogado y analista político.	<i>Logro migratorio</i>	6 de mayo de 2006
Enriqueta Cabrera: Periodista y Antropóloga social.	<i>1° de mayo, el día después</i>	6 de mayo de 2006

Los argumentos que los articulistas de *El Universal* emplearon para redactar los artículos de opinión referentes fueron por un lado favorables a la causa de los migrantes y por otro lado críticos con los gobiernos de México y Estados Unidos.

Lo ocurrido el 1° de mayo, con una dosis de desafío claro, provocó expresiones de absoluta negación de un tema que los ha desbordado. El capitolio no acepta el impacto político de una población que considera inferior, no obstante la presencia de parientes, amigos y simpatizantes que se pueden expresar en las urnas⁴⁹

Los articulistas del diario opinaron que los emigrantes habían perdido el miedo que durante tantos años los tuvo trabajando en las sombras; por primera vez y a través de la consumación de las marchas y el boicot los emigrantes tendrían la oportunidad histórica de hacer lo que ningún otro grupo había logrado hacer en la unión americana, es decir, intentar paralizar a la nación más poderosa del mundo.

⁴⁹ Jorge Montaña, “Escucha: EU”, en *El Universal*, 3 de mayo de 2006, p A19.

El día de hoy cientos de miles de personas intentarán poner en práctica en varias decenas de ciudades de Estados Unidos una idea que pertenecía al campo de la ficción o a la imaginación cinematográfica: el llamado a un día sin inmigrantes o incluso a un día sin latinos [...] los migrantes y sus comunidades tendrán a su alcance el día de hoy diversas opciones para enfrentar la indiferencia.⁵⁰

En Estados Unidos se celebró por primera vez “Un Día sin Inmigrantes, en el que millones de indocumentados que ya perdieron el miedo al gobierno de ese país salieron de sus casas y marcharon, bloquearon puentes y participaron en mítines para exigir que les sean reconocidos sus derechos laborales y no ser considerados por las leyes federales estadounidenses como criminales.⁵¹

Los articulistas también consideraron que las protestas emprendidas por emigrantes eran una vía legítima a través de la cual los connacionales evidenciarían una vez más las valiosas aportaciones que cada día hacen a las economías de Estados Unidos y México.

Podrá gustar o incomodar, generar solidaridad o rechazo, despertar esperanza o temores, pero nadie puede dejar de ver –ni en Estados Unidos, ni en México, ni en el mundo- el gigantesco y articulado movimiento social de los latinos acompañados por otras minorías en contra de la criminalización de los indocumentados y por su regularización migratoria[...] los migrantes abandonados por los gobiernos de Bush y de Fox, incapaces de encontrar una visión común frente a un fenómeno social y económico que afecta a ambos países, los migrantes con papeles o sin ellos, se hicieron cargo de su presente y su futuro.⁵²

Excélsior

A continuación mencionaré los nombres de los articulistas que, a través de las páginas de *Excélsior*, expresaron su opinión respecto al tema.

AUTOR	TÍTULO	FECHA
Antonio Navalón: Experto consejero de negocios en España y América Latina.	<i>We are not criminals</i>	2 de mayo de 2006
Lynn Fainchtein: De 1999 a 2002 fue consultora de la compañía OCESA Entretenimiento, actualmente es supervisora musical de películas.	<i>Un día con mexicanos</i>	2 de mayo de 2006
Gilberto Rincón Gallardo: Miembro fundador del PRD, candidato a la presidencia de México en el año 2000.	<i>El inicio de un cambio</i>	3 de mayo de 2006

⁵⁰ Rodolfo Tuiran, “El día sin latinos”, en *El Universal*, 1º de mayo de 2006 p. A19

⁵¹ Francisco Cárdenas Cruz, “En México y EU millones colmaron las calles, en *El Universal*, 2 de mayo de 2006.p.A 20.

⁵² Enriqueta Cabrera, “1º de mayo, el día después” , en *El Universal*, 6 de mayo de 2006, p. A19

Rafael Fernández de Castro: Jefe del Departamento Académico de Estudios Internacionales en el Instituto Tecnológico Autónomo de México.	<i>Nuevas responsabilidades</i>	4 de mayo de 2006
Humberto Musacchio: Escritor y periodista	<i>Un día sin centroamericanos</i>	4 de mayo de 2006

Algunos de los artículos de opinión presentados en *Excélsior* prestaron especial atención a la política migratoria desarrollada entre México y Estados Unidos. Además exigieron que el gobierno de nuestro país mostrara más apoyo a la causa de los emigrantes; por ejemplo los argumentos expuestos por Antonio Navalón denunciaron la actitud sumisa y de obediencia absoluta que el gobierno mexicano ha mostrado, siempre, ante la clase política estadounidense.

La política migratoria entre México y EU hace ya unos cuantos años perdió su sentido real [...] se sigue viendo la política migratoria no como un acuerdo entre los dos países sino como una concesión generosa que hacen los Estados Unidos a su vecino⁵³.

Al igual que el resto de los diarios *Excélsior* también resaltó la importancia y la emotividad de las marchas y el boicot comercial 2006. Evidenció, además, que las jornadas de protesta se convirtieron en tema de interés mediático no sólo en México sino también en Estados Unidos.

En *Excélsior* encontré un caso que vale la pena señalar. *Excélsior* fue el único diario que centró su atención en las condiciones de vida de los indocumentados centroamericanos que han llegado legal o ilegalmente a nuestro país. El artículo de opinión de Humberto Musacchio tomó como pretexto las actividades de protesta, emprendidas por emigrantes, en Estados Unidos para hablar de las condiciones laborales a las que se enfrentan los centroamericanos en México.

Los indocumentados centroamericanos son como fantasmas, pero, ¿qué tal si un día salen a la calle a manifestarse contra el trato de delincuentes que les dan las autoridades mexicanas? ¿Qué cara pondríamos si de repente le gritan al mundo que en México son tratados peor que animales? ¿Qué si demandaran la calidad de residentes y hasta la ciudadanía mexicana?

[...]

En un día sin centroamericanos, las fincas cafetaleras de Chiapas perderían hasta la cara, muchos miles de hogares se quedarían sin trabajadores domésticos ni otros empleados a quienes sistemáticamente se priva de seguro social, pensión de vejez y otros derechos laborales. Igualmente sería mayúsculo el quebranto de los incontables talleres de costura que explotan sin límite la mano de obra casi esclava proporcionada por los inmigrantes⁵⁴.

⁵³ Antonio Navalón, “We are not Criminals (NO SOMOS CRIMINALES)”, en *Excélsior*, 2 de mayo de 2006, p 4.

⁵⁴ Humberto Musacchio, “Un día sin centroamericanos”, en *Excélsior*, 4 de mayo de 2006, p 11.

A pesar de que el texto denunció las condiciones laborales de los centroamericanos que viven en nuestro país; el artículo también sirvió para resaltar cuáles son los derechos elementales que se les niega a los trabajadores, mexicanos, en Estados Unidos.

Los articulistas de *Excelsior* consideraron que luego del 1º de mayo de 2006 los gobiernos de los países de América Latina deberían asumir nuevas posturas y obligaciones en torno al tema migratorio, a fin de defender los derechos elementales de sus connacionales.

La Jornada

Los autores de los artículos de opinión publicados por *La Jornada* fueron.

AUTOR	TÍTULO	FECHA
Miguel León- Portilla: Antropólogo e historiador mexicano	<i>30 millones de mexicanos</i>	2 de mayo de 2006
Marco Rascón: Integrante del movimiento reformador del PRD.	<i>México en el siglo XXI</i>	2 de mayo de 2006
Pedro Miguel: Periodista y articulista.	<i>Fin del miedo</i>	2 de mayo de 2006
Javier Aranda Luna: Coordinador Editorial de Noticieros Televisa.	<i>El principio de una reflexión colectiva</i>	3 de mayo de 2006
Adolfo Sánchez Rebolledo: Periodista y analista político	<i>Somos América</i>	4 de mayo de 2006
Octavio Rodríguez Araujo: Analista político y escritor. Miembro fundador del Colegio Nacional de Ciencia Política y Administración Pública.	<i>Los primeros de mayo</i>	4 de mayo de 2006
Heriberto M. Galindo Quiñones: Diplomático mexicano	<i>I have a dream</i>	5 de mayo de 2006
Antonio Gershenson: Experto en el tema energético. Miembro del comité de intelectuales en defensa del petróleo.	<i>Primero de mayo: avances aquí y allá</i>	7 de mayo de 2006

Luego de analizar los artículos de opinión presentados por *La Jornada* descubrí un apoyo, recurrente, en los datos duros para de este modo dar contexto y credibilidad a lo que se escribe. Además se resaltó la importancia de la consumación del boicot comercial y las marchas del 1º de mayo; por otro lado se hizo referencia a las actitudes racistas de algunos miembros de la clase política estadounidense.

Se afirma que en la actualidad los llamados *hispanos* en Estados Unidos sobrepasan los 40 millones de personas. De ellos más de 30 son de origen mexicano. Y probablemente estas cifras se queden cortas.

[...]

Algunos anglos, como el señor Samuel Huntington, han puesto el grito en el cielo. Los mexicanos le resultan inasimilables: hablan español, son católicos en su mayoría y, parecen asemejarse más a los indios que a los europeos⁵⁵.

Los defectos que a juicio de Samuel Huntington, tienen los mexicanos son retomados por Miguel León Portilla para apelar a los sentimientos nacionalistas de los receptores mexicanos y de ese modo provocar en ellos una reacción con respecto a dichas declaraciones.

El valor que los indocumentados tuvieron para salir a las calles a protestar aún con los riesgos (redadas y deportaciones masivas) que eso implicaba fue otro de los argumentos que se utilizó en la elaboración de los artículos de opinión publicados por *La Jornada*.

Los artículos de opinión de *La Jornada* fueron favorables a la causa de los emigrantes resaltando sus aportaciones culturales, políticas y económicas en Estados Unidos y la ayuda económica que las remesas representan para México.

Las críticas al gobierno de México y Estados Unidos fue otra de las herramientas utilizadas en la redacción de los artículos de opinión referentes al tema, evidentemente y debido a su postura de izquierda *La Jornada* aprovechó el conflicto desatado por la reforma migratoria, en Estados Unidos, para resaltar los desaciertos del gobierno mexicano.

Del gobierno de Miguel Alemán en 1946 a la fecha y, en especial desde Carlos Salinas, nuestro país fue convertido por los gobernantes y la oligarquía en un gran basurero, en prostíbulo, *paraíso* fiscal, circo, en la gran maquiladora, consumidor de drogas, bodega de contrabando, con muchos pobres para que se luzcan los ricos piadosos con sus obras filantrópicas [...] desde el poder se decidió acabar con este país y su riqueza más importante: el trabajo. Primero redujeron el valor, el poder adquisitivo de los salarios; luego arruinaron la economía de las regiones llenando al país de productos vendidos a precio sin competencia. Las regiones productoras se fueron empobreciendo, se dejaron de cultivar los campos, se cerraron fábricas y empezó la idea de huir para sobrevivir⁵⁶.

Otra de las características que los artículos de opinión de *La Jornada* compartieron con el resto de los diarios fue la comparación que los articulistas establecieron entre la celebración del 1º de mayo en nuestro país y las actividades de protesta encabezadas por emigrantes que se efectuaron

⁵⁵ Miguel León Portilla, “30 Millones de mexicanos”, en *La Jornada*, 2 de mayo de 2006, p 34

⁵⁶ Marco Rascón, “México en el siglo XXI, en *La Jornada*, 2 de mayo de 2006, p 35.

también el 1° de mayo; pero en Estados Unidos. El movimiento migrante también fue comparado con el movimiento por los derechos civiles encabezado por Martin Luther King.

La Prensa

A continuación mencionaré el nombre de los articulistas⁵⁷ que elaboraron artículos de opinión en *La Prensa*.

AUTOR	TÍTULO	FECHA
Alberto Burgos	<i>Fuerza emergente</i>	1° de mayo de 2006
José Uriel Estrada	<i>Presencia en ausencia</i>	1° de mayo de 2006
Javier Macías García	<i>Un día sin latinoamericanos</i>	2 de mayo de 2006
Carlos García Hernández	<i>Poder Latino</i>	4 de mayo de 2006

El artículo de opinión de Alberto Burgos, publicado el día 1° de mayo en *La Prensa*, resaltó el hecho de que la convocatoria para sumarse al boicot comercial había llegado hasta nuestro país a través del correo electrónico. Por otro lado se destacó el éxito y la importancia de las marchas así como la “impecable” organización de las mismas; sin dejar de lado las posibles consecuencias que la consumación de las jornadas de protesta acarrearía a los emigrantes.

Este 1° de mayo es sin duda un día que habrá de recordarse por siempre, pues sea cual fuere el resultado que produzcan las manifestaciones, los millones de trabajadores mexicanos que emigraron de forma ilegal a la vecina nación del norte, dieron muestra de fortaleza, de unión y de que a pesar de su actual situación salieron a las calles de las ciudades más importantes de la Unión Americana para hacerse notar, decirle a los gobernantes yanquis que ahí están, que su trabajo mal pagado muchas veces se ha reflejado en la economía del país⁵⁸.

La Prensa también evidenció la responsabilidad que las autoridades estadounidenses y mexicanas tienen con respecto al intercambio migratorio protagonizado por ambas naciones.

Si bien Estados Unidos debe legislar en materia de migración y hacer legal la estancia de millones de hombres, mujeres y niños que con su trabajo hacen grande a esa nación, también es cierto que los países exportadores de mano de obra, en especial México y las naciones centroamericanas, deben hacer mucho más para detener tal migración [...] la política laboral

⁵⁷ En la página de internet de *La Prensa* no existe información sobre la trayectoria de los articulistas y colaboradores del medio. Al buscar, en la red, los nombres de dichos articulistas tampoco obtuve información sobre su formación profesional.

⁵⁸ José Uriel Estrada, “Presencia en ausencia”, en *La Prensa*, 1° de mayo de 2006, p 6.

de nuestro país debe, de una vez por todas, revolucionarse y fabricar las medidas suficientes para lograr crear empleo que retengan a la fuerza laboral en esta tierra⁵⁹.

La Prensa fue más mesurada al momento de referirse a los desaciertos o a las nuevas obligaciones del gobierno mexicano. Mientras que el diario *La Jornada* fue, claramente, crítico con las acciones del gobierno encabezado por Vicente Fox.

Reforma

Los articulistas que a través de las páginas de *Reforma* expresaron su opinión respecto al tema que nos interesa fueron.

AUTOR	TÍTULO	FECHA
Roberto Zamarripa: Jefe de información del periódico <i>Reforma</i> .	<i>El río Bravo</i>	1° de mayo de 2006
Catón: (Armando Fuentes Aguirre): Cronista y periodista	<i>Melting Pot</i>	1° de mayo de 2006
Jorge G. Castañeda: Diplomático mexicano e historiador	<i>Lecciones del 1° de mayo</i>	3 de mayo de 2006
Andrés Oppenheimer: columnista de The Miami Herald y analista político de CNN en Español	<i>Después del “día sin inmigrantes”</i>	5 de mayo de 2006
Felipe Díaz Garza: Comunicador y dramaturgo	<i>Nacido para tamal</i>	6 de mayo de 2006
Homero Aridjis: Periodista, novelista y catedrático	<i>La revolución migratoria</i>	7 de mayo de 2006

Los articulistas defendieron la idea de que los migrantes habían comenzado a perder el miedo que durante muchos años los mantuvo trabajando en las sombras. Si bien respaldaron la idea de las marchas como manifestaciones legítimas y pacíficas; se mostraron a disgusto con el boicot, puesto que los antiemigrantes lo usarían como pretexto para endurecer su postura. Además al igual que el resto de los diarios *Reforma* también comparó los escenarios del 1° de mayo de 2006 en Estados Unidos con los de México.

Ambos movimientos combinan liderazgos tradicionales y jóvenes. Ambos se retroalimentan de una experiencia común relativa al maltrato, a la discriminación, a las condiciones desfavorables, la insuficiencia salarial pero, particularmente, a un reto en materia de cultura política: cambiar el protagonismo de los grupos sociales.

⁵⁹ Carlos García Hernández, “Poder Latino”, en *La Prensa*, 4 de mayo de 2006, p 6.

[...]

Ambos inciden en una polarización social y política. En Estados Unidos aquella que acelera expresiones de violencia contra los migrantes, fortalecimiento de la política de criminalización de la frontera y un discurso frontal contra los mexicanos⁶⁰.

Los articulistas hablaron, además, de la ausencia de políticas migratorias justas y reales y evidentemente defendieron las aportaciones que los emigrantes han hecho en México y en Estados Unidos; evidenciando una vez más su respaldo a las demandas de los migrantes resaltando que los trabajadores mexicanos son todo menos una amenaza.

No son amenaza: si se les da la oportunidad pueden ser fortaleza de ese pueblo cuyas raíces también son de inmigrantes y cuya generosidad original no puede borrar las palabras inscritas en la Estatua de la Libertad: “Dadme a vuestros débiles, a vuestros pobres, a todas esas caóticas multitudes ansiosas de ser libres, a los lastimados desechos de vuestras colmadas fronteras. Enviadme a esos pobres sin hogar arrojados por la tempestad. Yo alzo mi lámpara junto a la dorada puerta”... Estemos hoy con esos hombres y mujeres que luchan por su dignidad y especialmente con nuestros paisanos mexicanos, sin los cuales ni México ni Estados Unidos podrían estar...⁶¹

En el artículo de Catón notamos, además, la invitación por parte del periodista y del diario para participar de manera activa en las marchas y el boicot 2006.

6.3 Caricaturas

A continuación presenté los mensajes que enviaron los diarios a través de las caricaturas, referentes al tema que nos interesa. El análisis de las caricaturas es importante debido a que también son consideradas como un género periodístico de opinión.

El Universal del día 1º de mayo presentó a un costado del artículo editorial una caricatura firmada por Efrén. ***Un día sin inmigrantes*** fue el título del cartón que presentó a un hombre estadounidense preocupado por la inminente consumación de las jornadas de protesta emprendidas por inmigrantes en la unión americana. La preocupación o el disgusto del hombre se hizo evidente al leer la frase contenida en el globo de diálogo: ***UN DÍA HACIENDO LO QUE NI LOS NEGROS QUIEREN HACER.***

⁶⁰ Roberto Zamarrita, “El río Bravo”, en *Reforma*, 1º de mayo de 2006, p 13.

⁶¹ Catón, “Melting Pot”, en *Reforma*, 1 de mayo de 2006, p.13.

La caricatura de Efrén logró enviar dos mensajes claros, en primer lugar que ante la ausencia de los trabajadores migrantes los estadounidenses se verían en la necesidad de hacer tareas que habitualmente no realizan.

En segundo lugar la frase: *UN DIA HACIENDO LO QUE NI LOS NEGROS QUIEREN HACER*, nos dice que las labores desempeñadas por los connacionales en Estados Unidos son pesadas y por supuesto mal remuneradas. Otro aspecto importante es que dicha frase retomó, probablemente con toda intención, la opinión que Vicente Fox emitió cuando se le preguntó a cerca de las labores desempeñadas por los mexicanos en Estados Unidos.



El Universal 1º de mayo de 2006.

Excelsior presentó en su sección de opinión una caricatura alusiva a la consumación de las marchas y el boicot. De la Torre fue el “monero” que elaboró la caricatura, sin título, que presentó *Excelsior* el día 1º de mayo. En el cartón, de De la Torre, encontramos al igual que en el caso de *El Universal* a un hombre estadounidense cuya ropa tiene los colores, y los símbolos de la bandera norteamericana; es decir, las famosas barras y estrellas, es importante resaltar que el hombre de la caricatura sólo tiene una estrella en su ropa.

El hombre tiene dos caras, ambas iguales de impactadas y confundidas al ver que ha perdido las extremidades superiores e inferiores, aunque al cartón carece, como lo mencioné anteriormente, de título o de una frase que lo acompañe; podemos inferir que la intención de su creador fue explotar la idea de que cuando los migrantes salieran a las calles y boicotear a una de las naciones más poderosas del mundo; los estadounidenses quedarían acongojados.

Al grado de sentir que habían perdido las importantes aportaciones laborales de los migrantes. La idea de *Excelsior* fue destacar que los pies y las manos (la fuerza laboral) de los migrantes son importante motor para el desarrollo económico de Estados Unidos.



Excelsior 1º de mayo de 2006.

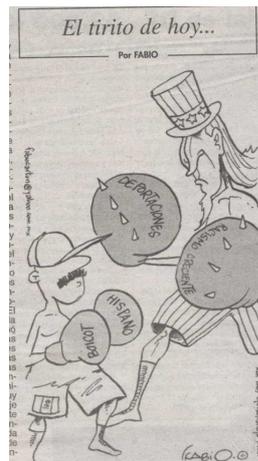
METAMORFOSIS fue el título de la caricatura de El Fígón presentada por *La Jornada* el día 2 de mayo; en el cartón encontramos a un hombre estadounidense que se encuentra en el baño y al verse al espejo se da cuenta que ha sufrido una metamorfosis. Una metamorfosis es el cambio o la transformación de una cosa en otra completamente diferente; en el caso de la **METAMORFOSIS** propuesta por El figón se trata de un americano cuyo reflejo en el espejo es de un inmigrante. Una vez más las estrellas y las franjas, representativas de la bandera estadounidense se hacen presentes en la caricatura.



La Jornada 2 de mayo de 2006.

Un fragmento del editorial que el diario presentó ese mismo día reforzó la idea expuesta por El fisgón: *Más temprano que tarde Estados Unidos tendrá que reconocer que, al perseguir, reprimir y atropellar a los migrantes, se persigue, se reprime y se atropella a sí mismo.*

El día 1° de mayo *La Prensa*, presentó un cartón de Fabio titulado ***El tirito de hoy...*** la caricatura recreó un enfrentamiento entre dos hombres que a juzgar por su apariencia y tamaño no se encontraban en igualdad de condiciones para competir.



La Prensa 1° de mayo de 2006.

Del lado izquierdo de la caricatura encontramos a un hombre de estatura baja, que además porta un short con la bandera de México, usa bigote y una gorra; sus guantes son más pequeños que los de su adversario. En el guante derecho se lee la palabra *BOICOT* y en el izquierdo *HISPANO* lo cual hizo referencia a las protestas emprendidas por emigrantes.

Mientras que el contendiente del lado derecho del cartón, de Fabio, tiene más estatura que su rival mexicano; las barras y las estrellas que hay en su sombrero delatan su nacionalidad; sus guantes no sólo son más grandes que los de su antagonista; además cuentan con unos picos que los hacen más peligrosos. Al igual que el contendiente mexicano, el estadounidense tiene palabras escritas en sus guantes el derecho dice *DEPORTACIONES* y el izquierdo *RACISMO CRECIENTE*. La idea de Fabio fue presentar el panorama de la lucha desigual que inmigrantes y estadounidenses protagonizarían el primer día de mayo de 2006. Mientras que las armas de lucha de los migrantes eran las marchas y el boicot comercial, la respuesta de sus adversarios, es decir ciertos sectores de la comunidad

estadounidense, sería el aumento de las expresiones de racismo y las amenazas de deportaciones masivas.

Por último presento la caricatura publicada por *Reforma* el día 2 de mayo, realizada por Calderón; en ella podemos observar a tres personajes animados. *Speedy González*, quien representa a los mexicanos, *Homero* y *Bart Simpson*, representantes de los ciudadanos estadounidenses.

En el cartón se aprecia a *Speedy González*, en un tamaño mucho mayor al de los otros dos personajes, quien además viste de blanco y lleva en una mano la bandera de México y en la otra la de Estados Unidos. Por su parte *Homero* y *Bart Simpson* parecen huir de *Speedy*; la expresión en su cara lo dice todo, la imagen se complementa con la frase **¡Ay Caramba!** expresión que comúnmente emite *Bart Simpson* cuando se encuentra en problemas.



Reforma 2 de mayo de 2006.

A pesar de que *Speedy González* es sólo un ratón logra alejar de su camino a *Homero* y *Bart Simpson*. La caricatura de Calderón retomó el dicho popular que indica: *No hay enemigo pequeño*; para advertir, a través de los personajes de ficción, la realidad a la que se enfrentaron los emigrantes y los ciudadanos norteamericanos el día 1º de mayo de 2006.

Al igual que ocurrió con los textos periodísticos, los editoriales, las imágenes y los artículos de opinión, en las caricaturas también se hizo evidente la selección periodística de la realidad; los “moneros” decidieron caricaturizar y opinar de ciertos aspectos referentes a las marchas y el boicot comercial. Otro aspecto que vale la pena señalar es que en las caricaturas, como en el resto del material analizado, también se recurrió al uso de los símbolos patrios como la bandera de México y de Estados Unidos y la apelación a los sentimientos nacionalistas para crear una tendencia favorable a la causa de los migrantes.

CONCLUSIONES

La investigación presentada en páginas anteriores evidenció una vez más que las empresas periodísticas y sus colaboradores reporteros, fotógrafos, editores, etcétera jerarquizan y construyen la oferta informativa a la cual los receptores tenemos acceso.

Es decir que los medios de comunicación seleccionan, valoran, jerarquizan e interpretan toda la información generada durante el día para resaltar aquellos acontecimientos, declaraciones o datos que consideran aptos para aparecer en las páginas de los diarios.

El tratamiento de la información generada con motivo de las jornadas de protesta emprendidas por emigrantes en Estados Unidos es un claro ejemplo de cómo las empresas periodísticas seleccionan un acontecimiento noticioso y lo presentan a los lectores como la nota de ocho columnas.

Todos los medios de comunicación, impresos y audiovisuales, sabían que el día 1º de mayo de 2006 emigrantes mexicanos y de otras nacionalidades se manifestarían en las principales calles de Estados Unidos para protestar en contra de la reforma a la ley migratoria propuesta por el congresista republicano James Sensenbrenner.

Las empresas informativas sabían además que la información referente al tema sería de suma importancia para todas aquellas familias mexicanas que tienen algún pariente trabajando de manera ilegal en la Unión Americana.

Incluso el panorama político y social que se vivía en nuestro país propició que el tema de las jornadas de protesta del 1º de mayo de 2006 fuera elegido por las empresas periodísticas para protagonizar la oferta informativa de los días 1º, 2 y 3 de mayo de 2006.

La selección periodística de la realidad incluye, además, un proceso de interpretación, en el cual el reportero y la empresa periodística para la cual trabaja deciden cuáles serán los aspectos que resaltarán de un determinado acontecimiento y cuál será la postura que asumirán ante éste.

La postura que el diario toma ante los hechos, invariablemente, se acopla a la línea editorial del medio, la cual se encuentra condicionada por los intereses y los compromisos políticos, sociales y económicos adquiridos con anterioridad.

Veamos a continuación cómo fue la cobertura periodística que *El Universal*, *Excélsior*, *La Jornada*, *La Prensa* y *Reforma* realizaron con motivo de la víspera, la consumación y las consecuencias generadas por las marchas y el boicot comercial 2006.

En un primer acercamiento con la muestra analizada cualquiera pensaría que la cobertura periodística del hecho fue adecuada; debido a que los diarios analizados publicaron una gran cantidad de textos informativos y de opinión referentes al tema que nos ocupa. Dicha hipótesis (una adecuada cobertura del hecho) se podría sustentar con los siguientes argumentos:

- La información referente a las marchas y el boicot comercial 2006 protagonizó durante tres días las primeras planas de los diarios estudiados.
- Los periódicos analizados coincidieron en ceder el día 1° de mayo más del 20% y el día 2 más del 30% de su espacio total a las imágenes y los textos periodísticos referentes al tema que nos ocupa.
- La información generada con motivo de las marchas y el boicot comercial 2006, en Estados Unidos, estuvo presente en la oferta informativa nacional durante siete días; es decir del día 1° al día 7 de mayo de 2006.
- Los diarios seleccionados hicieron referencia al tema que nos interesa en sus editoriales del día 2 de mayo de 2006.
- La cobertura de las jornadas de protesta emprendidas por inmigrantes en Estados Unidos se extendió a varias de las secciones de los impresos.

Sin embargo, luego de un cuidadoso análisis me pude dar cuenta que si bien la cobertura periodística del tema en cuestión fue amplia, no por ello fue profunda ni contextualizada; ya que aunque existieron una gran cantidad de textos periodísticos e imágenes fotográficas referentes, los diarios seleccionados no expusieron las causas o los motivos que, poco a poco, han hecho más complejo el fenómeno migratorio protagonizado por México y Estados Unidos.

A pesar de la copiosa cobertura que cada uno de los diarios realizó, la complejidad del fenómeno migratorio protagonizado por México y el vecino país del norte no fue abordada en su totalidad, puesto que los textos periodísticos publicados durante la primera semana de mayo de 2006 hablaron de la consumación de las marchas y el boicot comercial como un fenómeno aislado.

Si bien los periódicos mencionaron que una iniciativa de ley de corte discriminatorio fue la detonante de las marchas y el boicot 2006, olvidaron mencionar: ¿cómo se generó el fenómeno migratorio?, ¿cuáles son las principales causas que producen la migración?, ¿cuáles son las características de los migrantes? y ¿cuál es la importancia del trabajo de los migrantes para la economía de México y la de Estados Unidos?, entre muchos otros datos que eran necesarios para entender los antecedentes y las implicaciones del tema.

En vez de responder a todas las preguntas, planteadas anteriormente, los periódicos estudiados se limitaron a justificar el llamado de los migrantes a sumarse a las jornadas de protesta e incluso a enaltecer las aportaciones favorables que la clase migrante hace a la vida política, social, económica y cultural de la unión americana.

Aunque la información referente al tema obtuvo, durante la primera semana de mayo de 2006, un papel protagónico en la primera plana y una extensa cobertura en interiores al grado de extenderse por varias secciones del diario como: deportes, espectáculos y cultura, los diarios no lograron identificar y hacer públicos los antecedentes y el contexto en el cual se generaron las actividades de protesta emprendidas por los emigrantes.

Sin embargo la publicación de notas informativas y entrevistas en secciones como: cultura, finanzas y economía, deportes y espectáculos es un hecho que merece mención aparte debido a que evidenció dos cosas; en primer lugar destacó la variedad de ángulos desde los cuales se pudo abordar la información referente a la víspera, la consumación y las consecuencias de las marchas y el boicot comercial 2006; en segundo lugar demostró, una vez más, la marcada preferencia que los diarios estudiados dieron a la cobertura periodística del tema que nos ocupa.

En el caso de la información generada con motivo de las marchas y el boicot comercial se hizo evidente que los diarios *El Universal*, *Excélsior*, *La Jornada*, *La Prensa* y *Reforma* no solamente decidieron hacer del tema que nos atañe el tema del día, sino que además expusieron de manera evidente su postura ante los hechos. Todos los diarios analizados coincidieron en darle tres usos a la información del tema que nos ocupa.

En primer lugar los medios de comunicación utilizaron dicha información para expresar su rechazo ante la posible aprobación de la ley propuesta por Sensenbrenner; para enfatizar dicho rechazo, las empresas periodísticas intentaron conmover a los lectores habituales y ocasionales del

medio a través del uso de los símbolos patrios y la apelación a los sentimientos nacionalistas; el objetivo de los diarios fue claro: provocar a través de la redacción y la publicación de relatos periodísticos de corte humano, referentes al tema, que los receptores se sintieran atraídos e implicados con la causa de los migrantes, además de sentirse indignados ante los abusos cometidos en contra de la comunidad migrante de Estados Unidos.

El segundo uso que los impresos estudiados dieron a la información fue expresar su descontento ante las acciones de gobierno, en materia migratoria, del entonces presidente de México, Vicente Fox Quesada.

Las empresas periodísticas vieron en los resultados de las marchas y el boicot una oportunidad para recordarle a Fox que los errores cometidos a lo largo de su gestión y la de algunos de sus antecesores habían incrementado el tono del debate migratorio en Estados Unidos de tal manera que las nuevas leyes en materia migratoria amenazaban con volverse cada día más severas e intolerantes.

El tercer uso que las empresas periodísticas dieron a la información referente a las jornadas de protesta emprendidas por inmigrantes en la unión americana; fue recordarles a los aspirantes a la silla presidencial que el conflicto migratorio entre Estados Unidos y México no debía ser utilizado solamente para realizar promesas de campaña.

Por el contrario los periódicos, a través de los textos informativos y de opinión, les recordaron a los candidatos presidenciales que la problemática migratoria debía ser resuelta a la brevedad a través un debate real con las autoridades estadounidenses.

Para poder externar su postura ante los hechos, cada uno de los diarios analizados utilizó como lo mencioné, en la introducción, los elementos textuales y paratextuales disponibles. El análisis de la muestra se dividió dos niveles el textual y el paratextual, por nivel textual se entienden los factores relacionados con el texto, es decir el tipo de género periodístico que adquiere el texto y evidentemente todos los argumentos que los periodistas utilizaron para informar, defender o refutar aspectos específicos del tema que nos ocupa.

En el nivel paratextual se incluyeron aquellos elementos externos al texto como son: los elementos gráficos, los antetítulos, títulos, subtítulos y sumarios: así como la ubicación del texto en una determinada sección.

A continuación señalaré cuales fueron los resultados del análisis correspondiente al nivel textual. Todos los diarios de la muestra seleccionada utilizaron los géneros periodísticos informativos y de opinión para realizar la cobertura periodística de las jornadas de protesta emprendidas por migrantes en la Unión Americana; aunque la nota informativa fue el género periodístico que más se utilizó para la cobertura del tema en cuestión.

Los argumentos que los periodistas utilizaron para informar y defender el llamado de los migrantes a sumarse a las jornadas de protesta pactadas para el primer día de mayo de 2006 fueron:

1. Justificar la consumación de las marchas y el boicot comercial como respuesta necesaria y legítima ante la reforma de ley de corte discriminatorio propuesta por James Sensenbrenner.
2. Enaltecer las aportaciones económicas y laborales que la comunidad migrante hace a la unión americana.
3. Afirmar que el movimiento encabezado por los migrantes sería un acontecimiento que quedaría grabado en la memoria histórica del vecino país del norte.
4. Comparar la importancia de las jornadas de protesta, pactadas para el primer día de mayo de 2006, con la lucha a favor de los derechos civiles encabezada, varias décadas antes, por Martin Luther King.
5. Resaltar la unidad, la organización y el poder de convocatoria de la comunidad migrante de Estados Unidos.
6. Reconocer el valor que los migrantes de nuestro país y de otras naciones tuvieron al desafiar a la nación más poderosa del mundo.
7. Responsabilizar al gobierno de Vicente Fox del crecimiento exponencial de la migración ilegal hacía Estados Unidos.
8. Calificar al gobierno estadounidense de insensible por pretender criminalizar a la comunidad migrante; importante motor de la economía del vecino país del norte.
9. Apoyo recurrente en frases como *nuestros hermanos* o *los nuestros* para tratar de apelar y conmover los sentimientos nacionalistas de los receptores; es decir, que la

intención de los periódicos, al utilizar dichas frases fue buscar que los lectores se identificaran con las peticiones de los emigrantes al grado de sentirla como propias.

Como podemos, observar todos los argumentos presentados anteriormente develaron la innegable postura de apoyo que los diarios adoptaron ante los hechos ocurridos el día 1° de mayo de 2006.

Veamos a continuación cuáles fueron los resultados del análisis concerniente al nivel paratextual. Los elementos paratextuales son aquellos externos al texto como: los antetítulos, títulos, subtítulos, sumarios y las imágenes fotográficas que acompañan ilustran o refuerzan un texto.

Hablemos en primer lugar del panorama observado en los titulares referentes al tema que nos atañe. Los titulares de la muestra se encargaron en primer lugar de reseñar la expectativa que la consumación de las marchas y el boicot comercial había generado en México y Estados Unidos.

En segundo lugar se ocuparon de hacer públicas las opiniones, a favor y en contra de la causa de los migrantes, que externaron los miembros de la clase política estadounidense y por supuesto la de nuestro país.

En tercer lugar los titulares redactados por cada uno de los cinco diarios analizados, evidenciaron las valiosas aportaciones que los migrantes hacen al vecino país del norte; así como también denunciaron los abusos y las acciones racistas que se cometen en contra de la comunidad migrante.

Como lo he mencionado anteriormente, la postura de los diarios ante los hechos ocurridos el primer día de mayo de 2006 en Estados Unidos fue de respaldo absoluto hacia la lucha de la comunidad migrante.

Luego de analizar los titulares encontré que, para mostrar su apoyo al tema que nos ocupa, los diarios seleccionados se valieron de la función apelativa del lenguaje para captar el interés de los receptores e incluso trataron de alinear su postura a la adoptada por el medio. Una muestra de ello fueron los titulares, claramente apelativos, publicados en primera plana, los días 1° y 2 de mayo de 2006, en el diario *Reforma*. Ambos titulares retomaron la primera estrofa del himno nacional mexicano. El del día 1° de mayo *Reforma* advertía: ***Mexicanos al grito de...*** Mientras que el del día 2 afirmaba: ***Y retiembla en su centro...***

En lo referente a las imágenes encontré que el uso de las imágenes fotográficas tuvo como objetivo ilustrar y reforzar los argumentos expuestos en los textos periodísticos e indudablemente despertar el interés y llamar la atención de los receptores. En las imágenes se hizo evidente el punto de vista del fotógrafo. El fotógrafo al igual que el reportero selecciona solo un pequeño trozo de la realidad que le circunda; la única diferencia entre el reportero y el fotógrafo consiste en que el primero, decide qué contar y qué omitir en la redacción del relato periodístico; mientras que el fotógrafo decide inmortalizar a través de imágenes aquellos momentos que a su juicio e incluso a juicio de la empresa periodística son los más relevantes.

Especial mención merece la fotografía que muestra a un antiemigrante desgarrando una bandera de México, cabe resaltar que dicha imagen apareció, el día 2 de mayo de 2006, en *El Universal*, *Excélsior* y *Reforma*. Si bien los diarios *La Prensa* y *La Jornada* no publicaron dicha imagen, sí publicaron textos periodísticos que relataban algunas de las acciones racistas que los principales grupos antiinmigrantes perpetraron.

Aunque los argumentos expresados en los géneros de opinión corresponden al nivel textual, me interesa hablar de ellos por separado. El panorama observado en el terreno de la opinión también coincidió con el planteado en los textos informativos, es decir, que los articulistas de cada uno de los cinco diarios analizados expresaron, a través de sus escritos, una opinión favorable con respecto a la causa de los emigrantes; sin embargo, los articulistas fueron claramente críticos con los gobiernos de Estados Unidos y México.

Las jornadas de protesta emprendidas por inmigrantes también provocaron la reflexión de las empresas informativas que expresaron su punto de vista a través de los artículos editoriales. Los “moneros” y sus caricaturas no se que quedaron a atrás; varios fueron los cartones que, durante la primera semana de mayo de 2006, se centraron en enaltecer o criticar algunos de los aspectos de las jornadas de protesta pactadas para el primer día de mayo de 2006.

Otro aspecto que me parece importante resaltar es el hecho de que las empresas editoriales prefirieron publicar los escritos periodísticos generados por sus corresponsales y enviados especiales antes de recurrir a los textos provenientes de las agencias de información.

Los diarios que más recurrieron a los textos periodísticos generados por las agencias informativas fueron *La Jornada* y *La Prensa*, ambos periódicos decidieron dar más espacio y

cobertura periodística a los hechos ocurridos, los días 3 y 4 de mayo de 2006, en Atenco. Sin embargo cada uno cubrió el hecho con distintas finalidades o intenciones.

La Jornada se ha caracterizado por su abierta tendencia izquierdista; dicha tendencia se probó, una vez más, cuando el periódico prefirió dar más espacio, cobertura y atención a los hechos de violencia ocurridos en Atenco; *La Jornada* no perdió una sola oportunidad para juzgar y culpar al gobierno de Vicente Fox Quesada como culpable directo de la resistencia “pacífica y necesaria” de los pobladores de Atenco.

Mientras que *La Prensa*, un poco más leal o sometido a los intereses del gobierno, dio amplia cobertura a lo ocurrido en el Estado de México sin embargo, centró sus textos periodísticos y sus imágenes en las escenas amarillistas que mostraron brutales golpizas entre los pobladores y la policía federal y la del Estado de México. La gran atención que *La Jornada* y *La Prensa* dieron a estos hechos, derivó en la necesidad de recurrir a los mensajes periodísticos generados por agencias informativas para poder reseñar las actividades de protesta emprendidas por emigrantes en la unión americana.

El análisis de la muestra seleccionada me ayudó a comprobar la construcción periodística de la realidad que cada día realizan los medios de comunicación. En el caso de la información referente a las jornadas de protesta en Estados Unidos noté que los diarios analizados privilegiaron las historias de vida, los relatos periodísticos de interés humano e incluso algunas declaraciones racistas, antes que presentar información de contexto y datos duros; a fin de que los lectores se sintieran apenados o indignados con las condiciones de vida y la situación laboral de los emigrantes mexicanos.

El objetivo de los cinco diarios analizados fue claro: capturar la atención de los receptores para posteriormente crear en ellos un punto de vista favorable con respecto a las demandas de los migrantes y por supuesto avalar y apoyar las marchas y el boicot comercial 2006. Es importante mencionar que el resultado de la selección de la realidad es la oferta informativa, limitada e interpretada, diaria a la que los receptores tenemos acceso.

BIBLIOGRAFIA

- Armentia Vizueté, José Ignacio, et al, *Fundamentos de periodismo impreso*, España, Ariel, 2003, 317pp.
- Arroyo, Almaraz Isidoro. *Ética de la imagen*. Ediciones Laberinto Colección Comunicación. España. 2000. 253.pp.
- Blaxter, Loraine, et al. *Cómo se hace una investigación*. Madrid, 2005, Gedisa. 353. pp.
- Bridgwater, Peter, *Introducción al Diseño Gráfico*. México Trillas. 1992. 134p.p.
- Calvinmontes y Calvinmontes, Jorge, *El periódico*, México, Trillas 1994, 133pp.
- Canga Larequi, Jesús, *El diseño periodístico en la prensa diaria, España*, 1994, 187pp.
- Cantavella, Juan, et al, *Redacción para periodistas informar e interpretar*, Barcelona, Ariel, 2003, 418pp.
- Dallal, Alberto, *Lenguajes periodísticos*, México, Universidad Nacional Autónoma de México, 2003, 211pp.
- Davara, Javier, et al, *España en portada*, Madrid, Editorial Fiagua, 2004, 337pp.
- Diezhandino, Pilar, *Periodismo de servicio*, España, Bosh, 1994, 214pp.
- Evans, Harold, *Diseño y compaginación de la prensa diaria*, México, Ediciones G. Gili, 1985, 228pp.
- Fagoaga, Concha, *Periodismo interpretativo. El análisis de la noticia*, Barcelona, Editorial Maitre, 1982, 127pp.
- Foncuberta, Mar, *La noticia*. Barcelona, Paidós, 1993, 157pp.
- Genette, Gérard, *Umbrales*, México, Siglo XXI, 2001.
- Gomis, Lorenzo. *Teoría del periodismo. Cómo se forma el presente*. Paidós. Barcelona. 1991. 212.pp.
- González Díez, Laura, et al, *Principios básicos de diseño periodístico*, Madrid, Editorial Universitas, 2001, 223pp.
- González Reyna, Susana, *Periodismo de opinión y discurso*, México, Trillas, 1999, 189pp.
- Hernández, Sampieri Roberto et.al. *Metodología de la Investigación*. Mac Graw– Hill. 1998.
- Ibarrola Jiménez, Javier. *La Noticia*, México, Gernika, 1986, 111pp.
- Imaz, Bayona Cecilia. *La nación mexicana transfronterras*. Impactos sociopolíticos de la emigración a Estados Unidos. México 2006. Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la Universidad Nacional Autónoma de México.288 pp.

- Márquez Pérez, Marcos, “Acerca del significado de las imágenes periodísticas”, en Romero Lourdes (coordinadora) *Espejismos mediáticos. Ensayos sobre la construcción de la realidad periodística*, México, SITESA/FCPS. 2009, pp. 39-54.
- _____, “La Gioconda en México”, en Romero Lourdes (coordinadora) *Espejismos de Papel*, México, FCPYS, 2006, pp. 13-48
- Mc Quail, Denis. *Introducción a la teoría de la comunicación de masas*. Paidós, México 2001. 632. pp.
- Rodrigo Alsina, Miquel, *La construcción de la noticia*, Barcelona, Paidós, 1993, 208pp
- Romero Álvarez, Lourdes, “El punto de vista en los relatos periodísticos. Propuesta metodológica de análisis” en *Espejismos mediáticos. Ensayos sobre la construcción de la realidad periodística*, México, SITESA/FCPS. 2009, pp. 13-38.
- _____, *La realidad construida en el periodismo*, México, Porrúa, 2006, 197pp.
- Santoro, Daniel, *Técnicas de investigación*, México, Fondo de Cultura Económica, 2004, 287pp.
- Tuirán, Rodolfo (coordinador), *Presente y futuro de la migración México-Estados unidos*, México, CONAPO, Ediciones Gráficas, 162 pp.
- Van Dijk, Teun, *La noticia como discurso*, España, Paidós, 1998, 284pp.
- Washington Post Company, *De la prensa, por la prensa, para la prensa (y algo más)*, Gernika, 1979, 251pp.

HEMEROGRAFÍA

- El Universal
- Excélsior
- La Jornada
- La Prensa
- Reforma

Los diarios fueron analizados del día 1º de mayo al día 7 de mayo de 2006.

PÁGINAS DE INTERNET

- www.conapo.gob.mx
- www.eluniversal.com.mx
- www.ime.gob.mx
- www.jornada.unam.mx
- www.nuevoexcelsior.com.mx
- www.oem.com.mx/laprensa