



**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA
DE MÉXICO**

FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES IZTACALA

T E S I S

**UN ACERCAMIENTO A LA RESISTENCIA CIVIL
PACIFICA, LOS
ACTORES EN EL PROCESO**

**QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE:
LICENCIADO EN PSICOLOGÍA**

P R E S E N T A:

GABRIEL AVILA GUTIÉRREZ

**ASESOR:
LIC. CESAR ROBERTO AVENDAÑO AMADOR**

**DICTAMINADORES:
LIC. EDI AVILA RAMOS
DR. EDGARDO RUIZ CARRILLO**



TLALNEPANTLA ESTADO DE MÉXICO. 2008



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

AGRADECIMIENTOS

A mi Alma Mater

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES IZTACALA

Quiero hacer un agradecimiento especial por el gran apoyo de los asesores de esta tesis: Lic. Cesar Roberto Avendaño Amador, Lic. Edy Avila Ramos y Dr. Edgardo Ruiz Carrillo.

A mi pareja Nadia Mireya González Campos, por su gran apoyo para la realización de esta tesis.

A mis Padres por su paciencia y confianza;

*Gabriel Avila Cedillo (+) donde quiera que estés
y Flora Gutiérrez Alfaro por su apoyo y gran paciencia.*

A mis hermanos;

*Miguel Ángel,
María de los Ángeles y
Graciela.*

Al staff de radioamlo.

Especialmente;

Gerardo Oviedo

Ayocuan

HKI

Druida

Víctor Alconde (Cultura explosiva)

Del sendero del peje

A Don Triana

A miembros de la RCP

Caro

El Botecin (Alejandro)

Chicoaceocelot

Y a todas esas personas que luchan todos los días por un mejor país para alcanzar un sueño, algo que llaman democracia.

*El analfabeto político
El peor analfabeto,
Es el analfabeto político
El no oye, no habla, no participa en los acontecimientos políticos.
No sabe que el costo de la vida,
El precio de los frijoles, del pescado,
De la harina, del alquiler, del calzado y de las medicinas
Dependen de las decisiones políticas.
El analfabeto político, es tan animal
Que se enorgullece e hincha el pecho
Al decir que odia la política.
No sabe el imbécil,
Que de su ignorancia política proviene
La prostituta, el menor abandonado,
El asaltador y el peor de los bandidos, que es
El político aprovechado, embaucador y corrompido,
Lacayo de las empresas nacionales y multinacionales.*

Bertold Brecht

“En política, la resistencia civil es una respuesta a una acción del Estado. Es un movimiento de oposición militante contra un régimen autoritario que vulnera los derechos humanos” (Arturo Delgado Moya. 24 de Julio 2006).

"uno debe decidir entre mantenerse marxista o mantenerse revolucionario"
Cornelius Castoriadis.

INDICE

Introducción	i
Metodología	ii
Justificación	iii
Objetivo	v
Capitulo 1. ANTECEDENTES AL ESTUDIO DE LA POLÍTICA DESDE UNA PERSPECTIVA PSICOLÓGICA	1
1.1 Psicología política	5
1.1.2 El Imaginario social	7
Capitulo 2. RESISTENCIA CIVIL	11
2.1 Otros movimientos sociales como expresiones de resistencia	15
2.2 Residencia Civil Pacífica	20
2.2.1 Causas de la resistencia civil pacífica	26
Capitulo 3 ANÁLISIS	31
1) Biografía como elemento que te orienta en la realidad social	36
2) Espacio de construcción y contención emocional	41
a) Culpa	41
b) Enojo	43
c) Autoaprobación y Automotivación	44
3) Proceso electoral; espacio formativo, espacio informativo	45

4) Mesianismo	46
a) Esperanza	48
b) Estado de salvación	50
5) Estado en el que se encuentra la sociedad	52
a) Modos en los que se resuelve la vida	52
b) Modos en los que opera el poder	55
c) Las imposibilidades materiales	56
d) Las posibilidades imaginativas	57
CONCLUSIONES	61
BIBLIOGRAFÍA.....	64
ANEXOS.....	74

INTRODUCCIÓN

En el capítulo uno, se revisan los antecedentes de políticas de resistencia desde una perspectiva psicológica, aclaro que cuando aquí se habla de política, no precisamente se habla de elecciones municipales ni presidenciales; hacen referencia a la política, en el auténtico sentido del término, como el cuestionamiento de la institución efectiva de la sociedad, la actividad que trata de encarar lúcidamente la institución social como tal, todo aquello que trata de los asuntos públicos.

La revisión puntualiza especialmente con todo lo anterior es necesario la ayuda de determinados apoyos para aterrizar y describir diversos aspectos de la psicología política el principal es el Imaginario social, Político y el Colectivo.

En el capítulo dos haré el recorrido por diversas manifestaciones de la resistencia civil, desde el siglo XX, formas y tiempos como las huelgas de Cananea y Río Blanco, la Revolución Mexicana, el caso de los hermanos Flores Magón, y expresiones de final de siglo como las expresiones del EZLN y EPR.

Así para pasar a las formas de resistencia civil pacífica, sus antecedentes generales y sus particulares como las expresiones que hubo en México con este sentido ideológico, hasta la expresión actual de la resistencia civil.

Aquí centramos la atención en la lucha contra el fraude electoral de 2006 y las acciones de una Resistencia Civil Pacífica RCP en México.

El tercero y último capítulo lo constituye el análisis derivado de un acercamiento a la Resistencia Civil Pacífica: Se hablara de los actores en el proceso, abordando cinco puntos, pretexto para nuestra interpretación de una realidad imaginativa de los procesos sociales cotidianos; el apoyo es una Biografía que orienta sin determinar la realidad social; Espacio de construcción emocional; Proceso electoral; espacio formativo, espacio informativo; Mesianismo y el Estado en el

que se encuentra la sociedad, todos esto como excusa para abordar el imaginario colectivo que se expresa en resistencia, o RCP.

Metodología

La estrategia metodológica que orienta el presente trabajo se deriva del uso de bibliografías útil por que permite el análisis de la visión que tiene diferentes actores inmersos en procesos sociales para el curso que nos ocupa el movimiento de Resistencia Civil Pacífica RCP, las bibliografías seleccionadas son tomadas del grupo que frecuenta la estación de radio por Internet www.radioamlo.org, así mismo se incluyen participantes y asistentes de la Convención Nacional Democrática, el análisis se realizara a traves del método biográfico.

El método biográfico.

Existe un amplio consenso entre los científicos sociales que defienden el método biográfico sobre la trascendencia y las implicaciones epistemológicas de su utilización. No se trata tan sólo de adoptar los relatos de vida como una nueva práctica empírica, sino que presupone “una definición gradual de la aproximación global a la práctica sociológica” (Pujadas, 1992).

Durante las últimas tres décadas, las ciencias sociales han sufrido importantes transformaciones. Hoy en día, cada vez más investigadores sociales eligen un punto de vista humanístico, tanto en el planteo de sus problemas como en la práctica concreta de recolección y análisis de datos, en deterioro de las perspectivas positivistas clásicas. Esto ha significado el pasaje de estudios cuantitativos a investigaciones basadas en estrategias cualitativas e interpretativas que han dado lugar a una visión sociohistórica donde los actores sociales pueden expresarse directamente. En realidad, es posible instalar un interesante debate acerca de la supuesta novedad de estos enfoques o sobre la afirmación de unas ciencias sociales enteramente positivistas en el pasado. Sin embargo, uno no podría negar el “revival” actual de técnicas y métodos que buscan redescubrir el

valor de la experiencia humana y situar nuevamente al individuo en la narración sociológica y/o histórica (Pereyra, 2003, Pujadas, 1992)

Justificación

A partir de la década de los noventa han proliferado en el conjunto de las ciencias sociales las investigaciones denominadas “narrativas”. Esta eclosión ha llevado a que la investigación narrativa sea cualificada en ciertos manuales como un nuevo estilo o método de investigación (Bell, 2002/1999; Fielding y Lee, 1998). En la práctica, los procedimientos de análisis que se engloban bajo este término son múltiples, así como las filiaciones teóricas y epistemológicas de sus autores(as). El interés común es “cómo una información extraída de la narración de una historia se puede estructurar de forma que produzca unas conclusiones válidas para la investigación” (Bell, 2002/1999). De hecho, casi podría afirmarse que el único punto de contacto de todas estas investigaciones es la producción (habitualmente a través de entrevistas semiestructuradas o no estructuradas) de datos cuya forma lingüística es el relato.

El universo de la escritura etnográfica ocupado por la transcripción de los relatos biográficos, la elaboración de historias de vida, la edición de autobiografías o el uso de los documentos personales, nos remite a un campo transdisciplinar en el que confluyen las áreas de las ciencias sociales de diferentes disciplinas: la historia social, la sociología, la psicología social y la antropología social (Pujadas, 2000).

La recuperación y gran auge del método biográfico en estos últimos veinte años forma parte de la revalorización del actor social (individual y colectivo), no reducible a la condición de dato o variable (o a la condición de representante arquetípico de un grupo), sino caracterizado como sujeto de configuración compleja y como protagonista de las aproximaciones que desde las ciencias sociales se quiere hacer de la realidad social. Se trata de una ruptura epistemológica que conduce a los científicos sociales hacia aproximaciones a unas fuentes de conocimiento social que llevan aparejada la voluntad de profundizar en lo que las personas y los grupos hacen, piensan y dicen con la

finalidad de ensayar interpretaciones de la realidad a partir de la subjetividad individual y grupal, más que a través de sofisticadas y deshumanizadoras reglas metodológicas que, a menudo, instrumentalizan la realidad social para dar salida a una realidad autoconstruida y cientifista (Pujadas, 2000).

Se a mantenido diverso términos para referirnos a la historia de vida, refiere Pujadas (1992), los términos mas usados son la biografía y autobiografía, la diferencia entre ambas palabras es que en la segunda es propiamente la narración de la propia vida, contada por su propio protagonista, el primero concite en la elaboración externa del protagonista, posteriormente, se introdujo el termino life store para referirse exclusivamente a la narración biográfica de un sujeto que, a veces, puede ser publicada sin retocar, con fines de proporcionar una mayor fuerza testimonial, conservando incluso las propias particularidades lingüísticas de la persona. Así la historia de una vida tal y como la persona que la vivido la cuenta (Pujadas, 1992).

También la aproximación de Riessman (1993) al análisis de relatos biográficos se desarrolla tomando la narración como medio para estudiar la subjetividad y la identidad de las personas. El siguiente párrafo resume bien cual es la orientación que, para esta autora, debe tomar el análisis narrativo-biográfico:

“El objetivo es ver como los/as entrevistados/as imponen orden en el flujo de experiencias para dar sentido a los acontecimientos y acciones de sus vidas. El enfoque metodológico examina la historia del informante y analiza como se ha conjuntado, los recursos lingüísticos y culturales que utiliza y como convence al oyente de su autenticidad. El análisis en los estudios narrativos saca a la luz las formas de contar la experiencia, no sólo los contenidos a los que se refiere el lenguaje. Nos preguntamos por qué se cuenta la historia de ese modo” (Riessman, 1993).

Como todas aquellas aportaciones al método biográfico que hoy consideramos clásicas en ambas disciplinas no se limitan simplemente a la recolección descontextualizada de relatos biográficos, sino que construyen su análisis de las

trayectorias individuales en el marco de los grupos primarios de referencia (grupos doméstico, parentela, banda o gang, minoría étnica, etc.) (Pujadas, 1992).

Objetivos

Interpretar expresiones de resistencia generados en el movimiento de la Resistencia Civil Pacífica del Frente Amplio Progresista RCP.

Narrar diferentes visiones de país para el movimiento de Resistencia Civil Pacífica como modo de expresión colectiva.

1. ANTECEDENTES AL ESTUDIO DE LA POLÍTICA DESDE UNA PERSPECTIVA PSICOLÓGICA

Cuando digo política no hablo de elecciones municipales ni presidenciales; la política, en el verdadero sentido del término, es el cuestionamiento de la institución efectiva de la sociedad, es la actividad que trata de encarar lúcidamente la institución social como tal.

Mendoza (2001) intenta explicar la psicología social con una psicología política a través de la historia moderna y hasta de la humanidad, nombra diversos autores que cooperaron en esta disciplina, Maquiavelo, Hobbes, Montesquieu, Locke, Rosseau, Marx, Lenin Durkehim o Freud, y algunos más forjadores de esta forma de estudio de la Psicología social

Esta descripción de Psicología política abarca tanto la misma historia de la humanidad, aquí podemos hablar de su presencia de estudios y validación tanto con Marx como ese gran pensador del campo de las ciencias sociales, su obra es parte aguas de esta historia, inspirando a las revoluciones del siglo XX y XXI, Marx artífice de una concepción del mundo basada en el materialismo histórico, obras que se pueden ubicar desde principios de la segunda mitad del siglo XIX; otros autores dieron cabida a esta psicología también, uno de ellos no menos importante fue Lenin con su “teoría cognitiva” con la que quería explicar , que mediante el aprendizaje y la experiencia, se forma la conciencia política; otro fue Gustav Le Bon, con su psicología de multitudes, el segundo de especial importancia para la psicología política.

Comenta Oblitas y Rodríguez (1999) La psicología política tiene tres grandes ámbitos: el estadounidense, el latinoamericano y el europeo, por lo cual es probable que esté tipo de psicología tenga confusiones sobre su finalidad y objetivos, D’Adamo, Beaudoux y Montero (1995) comentan que la confusión semántica es común entre psicología política y psicología de la política, en la primera comentan, una materia que según no es algo diferente a la psicología, que

esta contiene teorías políticas, ahora en la otra, refieren que implica una distinción entre dos mundos, psicología y política, y la finalidad de esta consistiría en una aplicación de índole psicológico.

Lo que es importante destacar es que no hay que confundir el tema de la psicología política con la psicología de la política, con lo que podemos llamar la política oficial o institucional (partidos, gobierno conducta de voto, etcétera), hay una perspectiva mucho mas amplia en las que se incorporan las creencias, representaciones o sentido común que los ciudadanos tienen sobre política, y su comportamiento hacia esta (D'Adamo, Beaudoux y Montero, 1995).

Hemos visto como a través de la historia un simple análisis de los ámbitos del estudio dedicados al conflicto y la participación política nos permite comprobar el enorme esfuerzo que se ha dedicado a temas de reducción de conflictos y a la conducta del voto (D'Adamo, Beaudoux y Montero, 1995).

De esta forma diversos autores alimentan esta rama de la psicología, proponen y proporciono diferentes formas y tratados que conciban la psicología política. No es hasta 1940 que respondiendo a diferentes sucesos e intereses Lazarsfeld y Gaudet emprendieron los primeros intentos de predecir la conducta electoral, estos autores, analizan las campañas electorales, cuatro años después publican uno de los primeros estudios sobre la relación entre actitud política y conducta de voto en los Estados Unidos (D'Adamo, Beaudoux y Montero, 1995; Mendoza, 2001).

1940 Año en que la psicología política toma parte de la psicología social, observándose ya a la psicología política como parte de la psicología social por tener las características que la incluyen dentro de los propósitos de estudio de la psicología social, afirmando por la publicación del psicoanalista y marxista Erich Fromm "El Miedo a la Libertad" en 1941, obra considerada dentro del marco de la psicología política (Mendoza, 2001).

Así mismo Mendoza (2001) recalca las influencias de los estudios de la psicología, como, B.F. Skinner con su formulario de “Condicionamiento Operante” habría influido de manera indirecta a la psicología política para estos días, explicando el comportamiento político y sus cambios, y directamente a través de los libros de Walden Dos, en forma de novela, planteando cómo se puede construir una sociedad o comunidad alternativa, esta idea observa en numerosas comunidades de diversos países, especial mente en Estados Unidos y México.

Después de la Segunda Guerra Mundial aparecen varios líderes de investigación en psicología política, por ejemplo la Conducta del voto, se trabaja sobre como las actitudes que se tienen hacia ciertos candidatos y la identificación que tiene con ciertos partidos influyen a la hora de elegir el voto (Mendoza, 2001).

Es notorio que en la década de los cincuenta se comienza a destacar un tópico; se fortalece la participación política y el comportamiento electoral (Jiménez, 1996), la necesidad sobre la investigación y la temática sobre el análisis de la conducta electoral.

Para 1960 las investigaciones son más directas para determinar temas, Rokeach propone, una base cognitiva para comprender el dogmatismo y una escala para medirlo, este autor en tal obra como comenta Mendoza (2001) llega a la conclusión de que el dogmatismo no tiene relación con las creencias políticas, otro estudio refuta la conclusión muestra con su propia escala, que los sujetos pertenecientes a grupos de derecha puntúan más alto que los sujetos pertenecientes a grupos de izquierda.

Por otro lado los sesentas es la década de la revuelta y también de las fracturas el movimiento estudiantil en Europa divide a la escuela Frankfurt, mientras Marcuse apoyaba la revuelta, Adorno se dedicó a cuestionarlas y no faltó el calificativo de “rasismo de izquierda” para quienes criticaban a los estudiantes que protestaban. Con los procesos de los 60 en especial dio el material para trabajo de diversas disciplinas de las ciencias sociales, entre ellas la psicología política que tenía mucho que decir al respecto con sus estudios de actitudes, autoridad y

autoritarismo, comportamiento político, influencia social, entre otros (Mendoza, 2001).

En la siguiente década tiene la psicología política una especial trayectoria, podrá decirse que es hasta estos tiempos que alcanza su madurez, por su puesto teniendo sus antecedentes en décadas pasadas en hechos y estudios actitudes sociales como autoritarismo y nazismo y la dimensión psicológica de la conducta del voto (D'Adamo, Beaudoux y Montero compiladores. 1995; Mendoza, 2001).

En la década de los setentas son muy claras las publicaciones ya específicamente sobre psicología política investigación y manuales que sugieren la búsqueda de una vida satisfactoria a través de esta psicología, explicando las mismas como lo político se reduce a lo psicológico o viceversa (Mendoza, 2001).

En síntesis la literatura dedicada propiamente a la psicología política aparece hasta la década de los setenta, tanto en sus publicaciones como en la vida académica, pero sin dejar atrás toda esa influencia que trajo la misma historia a través de los diferentes sucesos y personajes, haciendo un trabajo interdisciplinario obtenido por resultado la psicología política (Mendoza, 2001).

Para la década de los ochentas, constituida la psicología política o en su parte moderna, ya en este tiempo se puede hablar de todas aquellas formas y prejuicios del postmodernismo. Mendoza (2001) comenta que apenas un manual explica detalladamente la conducta política el cual se encuentra dividido en cuatro apartados; "los humanos como animales Políticos", "Decisiones Políticas", "Ambiente Político" y el último "panorama Mundial del campo".

Entonces ¿Dónde esta lo político de la psicología social?, comenta Mendoza (2001), la psicología y en particular la psicología social, tiene antecedentes y consecuentes políticos. El primero las condiciones políticas y sociales que dieron origen a tal disciplina, y el segundo con lo que hace el psicólogo explicita e implícitamente en su campo de práctica como científico, describe el autor mencionado arriba; la psicología social es una psicología política.

La psicología popular reclama una psicología política que tome en consideración el poder social. "La psicología política tiene, por consiguiente dos vertientes que con frecuencia se confunden y que conviene examinar por separado: la política de la psicología, es decir, el impacto de la psicología en cuanto actividad científica y profesional tiene en cada sociedad y, la psicología de la política, es decir, el análisis e intervención psicológica en los procesos y comportamientos políticos que tienen lugar en una sociedad" (Martín-Baró, 1988).

La psicología política en Latinoamérica tiene su inicio formal a partir de la década de los ochenta, este tipo de psicología adquiere una identidad propia, hay diversos bloques; europeo, estadounidense, y el latinoamericano (Mendoza, 2001). La psicología política latinoamericana, ha sido prácticamente desarrollada por los psicólogos sociales a diferencia de los otros bloques, estos, tratando de responder a "las urgencias que dicta el medio", al mismo tiempo a sido útil para la detección de problemas y para la producción de cambios sociales favorables en la sociedad.

1.1 Psicología política

El psicólogo político se debe desenvolver en dos niveles, en el primero, se ubica la reflexionar epistemológica sobre teorías en psicología social como marco de referencia para comprender y explicar la realidad psicosocial en el otro, aproximarse con un rigor metodológico a los fenómenos que le competen (Delahanty, 1976), es este psicólogo es protagonista de lo que esta trabajando (Mendoza, 2001).

La psicología política es de utilidad para la detección de problemas y para la producción de cambios sociales favorables, pretende un cambio social como meta centrada en grupos y personas concretos. También tiene que ver con romper ataduras sociales, políticas, psicosociales, ideológicas y con la posibilidad de conducir una realidad menos opresiva, menos "dura", menos inequitativa y si mas humana (Mendoza, 2001).

E incluso hay ya una agenda desde hace ya años realizada por García y D'Adamos (1999) citado en Mendoza (2001) propone: "(1) la vinculación entre fenómenos psicológicos y económicos, que a su vez contienen: a) la repercusión de las crisis económicas sobre la confianza en los sistemas políticas, b) las consecuencias psicosociales de los fenómenos inflacionarios, c) la relación entre crisis económica e identidad social, d) legitimidad democrática e inestabilidad económica. 2) Procesos de transición y consolidación democrática, que incluye: a) el estudio en el contexto latinoamericano de los procesos de transición y consolidación democrática, b) las características de las culturas políticas de, "transición" c) la convivencia de actitudes democráticas y autoritarias, d) las presentaciones sociales en y de las nuevas democracias. 3) Memoria social y colectiva, en donde entran: a) aspectos psicosociales del recuerdo y el olvido colectivo en relación a fenómenos políticos, b) relación entre identidad social y nacional y memoria social. 4) Corrupción, que contiene: a) influencia y efecto de las percepción social de la corrupción política sobre socialización política y corrupción, b) corrupción y la dimensión apoyo / alineación en relación al sistema y a acción política, en tanto facilitadores o inhibidores de la misma. c) "los medios como creadores de opinión y de específicas representaciones sociales de la realidad que producen efectos psicopolíticos".

Así la Psicología Política es definida por la venezolana Maritza Montero como una psicología social con agenda propia, atenta a su metodología y objeto de estudio, que tienen características propias en un contexto convulsionado por años de dictadura, de exilio, de muerte, de represión, de movimientos sociales diversos, y por un trabajo académico y disciplinario que ha pretendido vincularse a las causas de las mayorías oprimidas para una liberación de la sociedad. Desde esta reflexión se ha construido la psicología política en Latinoamérica (Mendoza, 2001).

La psicología política latinoamericana contiene tres niveles según Mendoza (2001) en primer lugar se trata de asumir la perspectiva de las mayorías evitando los paradigmas del status quo, comenzar a ver la vida desde el pueblo mismo, a partir

de una hermenéutica y epistemológica diferente a la que hasta hoy hemos asistido. En segundo, desarrollar investigaciones sistemáticas sobre la realidad de las mayorías, sobre cuáles mecanismos permiten se mantengan oprimidas a grandes capas de la población, explorar los mecanismos de resistencia de las comunidades que por mucho tiempo les han permitido sobrevivir en medio de las adversidades, forma de organización que han creado solidaridad desarrollada para sobre vivir y los pasos que dan para una movilidad social que alcanza hasta la insurgencia armada. En el ultimo se tiene que hacer un uso dialéctico del conocimiento, pues si todo conocimiento supone un poder, un proceso de desideologización atravesaría necesariamente por revertir al propio pueblo el conocimiento adquirido en estos tiempos: “el conocimiento debe servir como un espejo donde el pueblo pueda ver reflejada su imagen y adquirir así esa mínima distancia crítica que le permita objetar su realidad y trasformarla” (Martin-Baro, 1985).

El lugar del estudio del imaginario social en la Psicología Política

1.1.2 El Imaginario social

Imagen proviene del latín *imago*, que significa figura, representación y apariencia de una cosa, y de allí se puede decir que la imagen es una representación mental que se construye mediante la percepción, la cual depende del marco conceptual del que percibe, y no necesariamente se ajusta con la realidad (Zúñiga, 2006).

El crédito al desarrollo de la teoría de los imaginarios sociales en las ciencias sociales es del griego Cornelius Castoriadis (1922-1997). Sostiene que la sociedad se apodera de la imaginación particular del individuo, dejándola manifestarse sólo en y a través del sueño, la fantasía, la trasgresión y la enfermedad. De ese modo, el sujeto no pensará ni imaginará más que lo que socialmente es obligatorio pensar y hacer. Castoriadis nos muestra el imaginario como un fenómeno singular y colectivo a la vez. Puede ser comprendido como un patrimonio representativo, en otras palabras, como el conjunto de imágenes

mentales acumuladas por el individuo en el curso de su socialización (Dittus, 2006).

Imaginario social según Castoriadis es la posición (en el colectivo anónimo y por este) de un *magma de significaciones imaginarias*, y de instituciones que las portan y las transmiten. Es el modo de presentificación de la *imaginación radical* en el conjunto, produciendo significaciones que la psique no podría producir por sí sola sin el conjunto. Instancia de creación del modo de una sociedad, dado que instituye las significaciones que producen un determinado mundo (griego, romano, incaico, etc.) llevando a la emergencia de representaciones, afectos y acciones propios del mismo. Se debe diferenciar del término homónimo que habitualmente circula, y que es sinónimo de representaciones sociales (Carrizo, 1998).

Significaciones imaginarias sociales: lo primero que puede decirse, a modo de advertencia, es que no son un doble irreal de un mundo real, es una posición primera que inaugura e instituye lo *histórico-social*, procediendo del *imaginario social instituyente*, expresión de la *imaginación radical* de los sujetos. Hay *significaciones centrales*, que no tienen referente, que son referentes de otras que son secundarias, las instituyen. No son necesariamente explícitas, ni son lo que los individuos se representan, aunque dan lugar a las representaciones, afectos y acciones típicos de una sociedad. Son lo que forman a los *individuos sociales*. Es imposible explicar como emergen: son creación. El campo socio- histórico se caracteriza esencialmente por *significaciones imaginarias sociales*, las que deben encarnarse en las instituciones. No pueden ser explicadas por parámetros lógicos (Carrizo, 1998).

El concepto de *imaginación colectiva* de Francois Laplantine proporciona algunas herramientas para aproximarse a una de las formas de cristalización de la capacidad imaginante, de ese magma de significaciones sociales instituidas. Sus fuentes provienen básicamente de la antropología y de la etnopsiquiatría, con las consecuencias que esto tiene para la comprensión de fenómenos complejos, en cuanto hace posible un abordaje de aspectos culturales, etnográficos y

psicosociales, que van más allá de la racionalidad occidental, y permiten una aproximación multirreferencial a fenómenos complejos, aunque en algunos casos aparezca una interpretación rígida, como en el análisis de la utopía en donde el paralelismo con el superyó como deber ser, lleva a interpretarla como un fenómeno puramente burocrático y autoritario. Por tener un carácter más operatorio, el trabajo de Laplantine permite abordar algunos conceptos intercambiables y comunicables que se encuentran en el imaginario castoridiano (Robles, 2006).

Hablar de imaginación colectiva nos coloca en el campo de la producción de significados simbólicos, en el campo de los mitos, las razones, las pasiones y de los mundos esperados, por los que las personas, los grupos y los movimientos se juegan la vida. Hablar de imaginación colectiva nos transporta; al sustrato de los sentimientos que impulsan las prácticas y movimientos sociales con perspectivas de "género", a las vivencias profundas de promoción y defensa de los derechos humanos, a las expresiones socio-religiosas de dignidad ciudadana, a las lucha por una paz justa e incluyente, etcétera.

Los imaginarios son el soporte de esta acción mental, y actúan como un banco de imágenes socialmente compartidas que le dan sentido a nuestro entorno existencial (Baeza 2000). Dicho de otra forma, éstos se nutren de las experiencias cotidianas y de esta forma llenan nuestros vacíos cognitivos adquiriendo conciencia de lo pasado, lo futuro y lo presente (Dittus, 2006).

El imaginario colectivo es un dispositivo que se conforma a partir de las coincidencias valorativas de las personas y propone parámetros de actuación en la realidad material. El imaginario colectivo surge cuando una infraestructura mediática trasmite y repite una misma serie de mensajes, dando lugar a un espacio común y a un consenso en torno a un mismo objeto (Zúñiga. 2006).

Es la institución de la sociedad lo que determina aquello que es "real" y aquello que no lo es, lo que tiene un sentido y lo que carece de sentido (Manero, 1992).

Comenta la falsa oposición que se observa entre el imaginario religioso y el imaginario político, él cuestiona la imagen de dos cosas distintas; el grupo Arcaísmo = religión = Mito = Inmovilidad = Alineación y por otro el otro grupo Modernidad = Ciencia = Razón = Movimiento = Liberación. Ejemplo que muestra un maniqueísmo lógico acompañado de un maniqueísmo moral, comenta Laplantine (1977).

Esta explicación nos hace entrar en el tema de resistencia o resistencias sociales, el mismo Laplantine (1977) comenta la relación del lazo que hay entre la inspiración mesiánica y la inspiración revolucionaria. No hay movimiento mesiánico que no vaya también acompañado por la voluntad de transformar de un modo radical las relaciones sociales y económicas. “La predicación de todos los Mesías es un llamado a la edificación del comunismo” (Laplantine, 1977).

2. RESISTENCIA CIVIL

La Resistencia civil sale de la sociedad, principalmente de los estratos medio y bajo, aunque no es una norma es más común. La resistencia civil no es una casa que se encuentre contrapuesta al imaginario social, es más un complemento de la segunda por la primera, la resistencia civil se alimenta de los imaginarios, nace de ellos de esa comunidad que hacen la resistencia, es el alma el imaginario, como las características, ideales u objetivos de la resistencia compartidos por el grupo, el imaginario social sino es el motor si es el combustible de la resistencia civil, todo pensado o actuado conjuga la resistencia civil y el imaginario social.

El concepto de sociedad civil, de acuerdo a Razcón (2002), como medida para contener los sectarismos ideológicos, se tornó “compañero del neoliberalismo en la medida en que se convirtió en la conciencia crítica del nuevo modelo económico, mientras el rechazo a la lucha por el poder se tradujo en fundaciones, organismos no gubernamentales ONG’s y civiles, basados fundamentalmente en la filantropía. Así Surge una gran estructura de la financiamiento con nuevos centros de poder, que sí establecieron vínculos concretos con los grupos de acceso al poder político del Estado. El concepto sociedad civil predominante nada tuvo que ver con tal idea, pues ése sí se conectaba con los partidos y las vías al poder a fin de construir nuevas hegemonías en la sociedad, para transformarse ella y a las instituciones. Es decir, no es posible transformar una sociedad y el Estado sin una idea o proyecto global sobre la economía, el Estado, las leyes; y la sociedad civil requiere instrumentos propios para organizarse y organizar a todos los estratos de la sociedad” (Vargas, 2004).

Para comprender la Resistencia Civil se hacia con los modos en los que se define la resistencia. Desde el punto de vista social; es la práctica y movimiento sociales de lucha contra un sistema, o más específicamente, contra el poder político o militar en una región (Razcón, 2002).

Acción y efecto de resistir o resistirse. 2. Capacidad para resistir. 3. Conjunto de las personas que, clandestinamente de ordinario, se oponen con violencia a los invasores de un territorio o a una dictadura (Diccionario de la Lengua Española).

También es necesario definir civil: Se le llama civil porque supone un acto de civismo en el sentido de una obligación ciudadana consciente tendiente a demostrar la injusticia de una ley e inducir al legislador a cambiarla.

Civil; dícese de la persona, organismo, etc., que no es militar o eclesiástico (Diccionario de la Lengua Española).

Civil es un miembro de una comunidad política. La condición de miembro de dicha comunidad se conoce como ciudadanía, y conlleva una serie de deberes y una serie de derechos, de los cuales los más importantes son los derechos de participación política, el principal de ellos el derecho al voto, que es la seña de identidad de las modernas democracias representativas predominantes en el mundo (Razcón, 2002).

Una vez aclarada resistencia y civil, podemos hablar de esta como:

“La resistencia civil es un método que busca conseguir la abolición de un estado de injusticia, o la transformación de un sistema injusto en otro realmente justo...” (Entre Líneas, 2006).

La resistencia civil es una respuesta a una acción del Estado. Es un movimiento de oposición militante contra un régimen autoritario que vulnera los derechos humanos (Moya, 2006).

Resistencia civil: “...es un sistema preventivo de defensa nacional en formas de acción no violenta y/o el despliegue real de estos medios contra una invasión extranjera o la ocupación, los golpes de Estado u otras formas de ataque contra la independencia y la integridad de una sociedad” (Hernández, 2002).

La resistencia civil es una expresión de la gente que no quiere seguir sometida a la violencia que azota su región o su entorno, es una muestra valerosa de oposición desarmada a la guerra. Tal término fue retomado en octubre de 2001, para definir acciones de los pobladores de Santa Rosa, Bolívar (nororiente colombiano) quienes persiguieron a los homicidas de un campesino de la región, quienes eran presuntos paramilitares (Medios para la Paz, 2007).

“Se pueden señalar como líneas rectoras de todo acto de resistencia civil pacífica lo siguientes:

- a) La existencia de una situación de contradicción entre lo que exige la autoridad y lo que señala la Ley.
- b) Que no exista medio legal para defender los derechos que se consideran violados.
- c) Que sea el último recurso que nos quede ante la violación de los derechos.
- d) Que con el ejercicio de este recurso no se vulneren los derechos de terceras personas.
- e) Que quien practique la desobediencia civil sea consciente de sus actos y este comprometido con la sociedad en que pretende ejercer la desobediencia.
- f) Que el comportamiento del desobediente no este movido por el egoísmo personal o de grupo, sino que debe de existir el firme propósito de mejorar a la comunidad.
- g) Se debe de orientar a convencer al resto de los ciudadanos de la justicia de sus demandas.
- h) Se debe de exigir al que desobedece un compromiso con los principios rectores del estado” (Entre Líneas, 2006).

La resistencia civil pacífica, comenta Moya (2006), también conocida como resistencia pasiva, no violenta, es una expresión de la oposición popular, que ya hecha, contra acciones de un gobierno, que puede ser nacional o de una fuerza de ocupación extranjera.

Pero además hay, hablando de resistencia civil pacífica, antes y después de Gandhi, un vasto campo de acciones pequeñas o grandes cubriendo una resistencia popular sin armas, una resistencia civil. Se puede definir la resistencia civil como esa forma particular de resistencia a la opresión que utiliza los métodos de acción no violenta sin recurrir al concepto de no-violencia. La resistencia civil comprende así un campo histórico considerable y poco explorado que será necesario poner al día. La resistencia civil es, en primer lugar, una práctica espontánea y pragmática que no tiene como principio estratégico expreso el rechazo de la violencia pero que sin embargo, en la práctica y por necesidad, implica concretamente el rechazo de la violencia. Es por esto por lo que la resistencia civil es muy a menudo una resistencia no violenta que ignora su nombre. La resistencia civil es hermana gemela de la defensa popular no violenta. La no violencia tiene su raíz en la historia de la resistencia civil. La resistencia civil es a la vez ilustración y prefiguración de lo que podría ser una defensa popular no violenta (Jacques, 1991).

Cuando se evoca la historia de la no violencia se piensa espontáneamente en la lucha de Gandhi. Ciertamente, el pensamiento y la acción de Gandhi marcan un antes y un después en la historia de la no violencia. Más exactamente, Gandhi es el primer líder político que piensa la no violencia en términos de estrategia de liberación. Se puede fechar este acontecimiento: la no violencia, como estrategia política específica, hace su verdadera aparición en la historia a principios de este siglo cuando Gandhi, el 11 de septiembre de 1906 lanza a la comunidad india de África del Sur, con motivo de un célebre mitin de Johannesburgo, a una campaña de desobediencia civil contra el colonialismo británico. Después, otras grandes luchas no violentas han visto la luz en Europa, en Estados Unidos, en África o en América Latina (Jacques, 1991).

Así mismo dijo: "La resistencia implica defender los derechos de los pueblos (a la vida y a la autonomía). La resistencia es colectiva y organizada, no violenta. Su objetivo es la reestructuración del tejido social a través del rescate y fortalecimiento de los valores y costumbres, mediante la reeducación de nuestra gente y la realización de prácticas diarias de no violencia, el apoyo a los procesos comunitarios y sociales, el respeto a la diversidad y a la cosmovisión de nuestro pueblo, porque o sobrevive la cultura o queda la barbarie. La resistencia se ejerce en contra del olvido del Estado y en contra de todos los proyectos y políticas que van en detrimento de la identidad y dignidad de los pueblos, ya sea de origen insurgente, estatal o paraestatal (...). Resistir es proponer. La resistencia es a la guerra, no a los guerreros"

En el portal Medios para la Paz (<http://www.mediosparalapaz.org>) se hace una reflexión sobre ¿Cuándo puede ser catalogado un hecho como Resistencia Civil?

Un hecho es catalogado como resistencia civil a partir de dos características principales: Han sido acciones colectivas y han evitado el recurso a la violencia.

Su cubrimiento y análisis requiere tener en cuenta las siguientes precisiones, se proponen 3:

Estas acciones no hacen parte de una estrategia de contrainsurgencia civil.

2) Su principal objetivo es la defensa de la vida, el patrimonio cultural y la dignidad humana.

Sus acciones no significan apoyo a ningún actor armado, oficial o ilegal. Es una acción de la población civil, para la población civil.

La sociedad civil se organiza en forma política fuera del Estado. Es de hecho, una forma de organización de la sociedad que es antipolítica, con intereses demasiado fragmentados. El concepto prevaleciente de sociedad civil es que es un sistema de asociaciones civiles autorreguladas, descentralizadas y voluntarias, basadas en una vida moral y organizada en forma autónoma del Estado (Vargas, 2004).

2.1 Otros movimientos sociales como expresiones de resistencia

Los movimientos sociales tienen un papel fundamental en las aportaciones de una contestación global mediante el establecimiento de redes transnacionales que, luego de mitigar imaginables querencias etnocéntricas, pueden ofrecer un contrapeso a los procesos de globalización del capitalismo neoliberal. La protesta en los tiempos actuales se caracteriza por una madeja de organizaciones coordinadas en nuevas formas de organización en red que enfatizan los códigos culturales y los roles de identidad de las comunidades. Las nuevas formas de protesta, movilización y organización para el cambio social generan una fuerte expectación y atracción en los medios y en la opinión pública, y no es menos el interés que despierta por parte del pensamiento social, tales como el enfoque de los nuevos movimientos sociales (NMS) (Vargas, 2004).

Y también las distintas expresiones de los movimientos sociales a lo largo del siglo XX han cobrado dos lógicas. Por un lado, se han mantenido como formas de resistencia, ya sea en el terreno cultural, como los indígenas o los no clericales, o bien, ante determinadas ofensivas de los grupos en el poder, como los campesinos o ciertos sectores de trabajadores. Por el otro, han utilizado la estrategia de la confrontación, sea para demandar espacios de participación o democracia, como los médicos o los ferrocarrileros en los inicios de la segunda mitad del siglo pasado, o para ganar espacios políticos, como el movimiento estudiantil de 1968 (Mendoza, 2006)

Pero no todas las luchas han sido y son generadas de los intelectos políticos o científicos; Ahora, muchas luchas se hicieron desde lo más primitivo y arcaico, pero la adquisición por su parte de la conciencia política ha hecho del siglo XX y lo que va del XXI son los más revolucionarios de la historia (Hobsbawm, 1983), muchas de las luchas de nuestro país en su inicio fueron con este toque arcaico, transformándose hasta lo que podemos observar en la actualidad, tomando en cuenta que al día de hoy son cada vez más los rebeldes institucionalizados.

México tras el siglo XX con una carga histórica que combina elementos del sometimiento de la colonia y las luchas por la independencia, la cual incursiona en una rebeldía la cual nace en un contexto determinado de la situación en que se encontraba sumido, económica, política, social, se rebelan contra el estado de cosas y pretenden la construcción de una sociedad más justa, mejor, más humanamente vivible, diferente a las condiciones paupérrimas que se vive (Mendoza, 2001).

Bajo estas características surge y se comprenden las huelgas de Cananea y Río Blanco, Ricardo Flores Magón y Lázaro Gutiérrez de Lara, organizó el “club Liberal de Cananea”, en la población norteña de Sonora, donde se es escenificada la matanza de mineros, el club mantenía ideas de mejoras de económicas del pueblo mexicano. El descontento se intensifica entre los mineros debido a sus condiciones de trabajo, los bajos salarios, los tratos que recibían del personal norteamericano. La tensión creció y la huelga estalla el primero de junio de 1906 con un pliego petitorio entre las que destacaban: 1) jornada de ocho horas de trabajo; 2) que el 75 % de los puestos los ocuparan mexicanos y el restante 25% extranjeros; 3) que los mexicanos tuvieran derecho a ascensos, según sus aptitudes. Aunado a que las jornadas de trabajo eran largas, los puestos de dirección eran en muchos casos, como en ferrocarriles, exclusividad de los extranjeros, y los mexicanos en los hechos no tenían derecho a ascender de puesto (Mendoza, 2001)

Finalmente la huelga fue reprimida por 275 soldados norteamericanos, a petición del entonces gobernador de Sonora. Por tal causa y las huelgas que siguieron en diferentes lugares principalmente en Río Blanco Veracruz, y también por las matanzas a estos que resistían a las injusticias surgen los primeros movimientos en resistencia civil; lo marca claramente Mendoza (2001) que los primeros estallidos armados en México no se presentan por primera vez en noviembre de 1910. Cuando menos cuatro años antes atrás se tienen registrados algunos brotes que desembocarían en otros movimientos sociales y en lo que ahora conocemos

como Revolución Mexicana, a través de los hermanos Flores Magón y la Junta Organizadora del Partido Liberal mexicano (Mendoza, 2001).

En el intento por hacer estallar la Revolución en México comenta Mendoza (2001), los magonistas participaron activamente, sobre todo en el norte en el combate contra la dictadura; uno de los aspectos más desarrollados por estos liberales fue la introducción de armas a territorio mexicano, desde la frontera norteamericana.

La Revolución Mexicana es uno de los acontecimientos más importantes de la historia de México y principalmente del siglo XX con respecto a este tipo de respuestas sociales. Con ésta, se dio fin la larga dictadura porfirista y se pasó a una etapa difícil por la participación de distintas tendencias revolucionarias y sus respectivos caudillos que dieron origen a los diversos tipos de resistencia civil, que al tener propósitos y objetivos diferentes unos de otros, lucharon entre sí para favorecer sus intereses. La Revolución iniciada por Madero con el Plan de San Luis, fue provocada por causas de orden político, económico y social (Bolívar, 2004).

El propósito inicial era el derrocamiento de Porfirio Díaz de la presidencia de la República. La revolución maderista fue acogida con beneplácito por grandes sectores de la sociedad mexicana, principalmente por los campesinos, que esperanzados por lo prometido por Madero, se lanzaron a la lucha armada; Villa, Orozco y Zapata, encabezaron esta lucha campesina, pero pronto se dieron cuenta de que el reparto o la restitución de las tierras era lo que menos importaba a los dirigentes del movimiento (Bolívar, 2004).

Revolución mexicana y otros movimientos de resistencia civil son la primera Ola, comenta Mendoza (2001), una división en el tiempo como segunda Ola de 1959 a 1983, lo más significativo lo hayamos en el movimiento estudiantil de 1968.

Mendoza (2001) explica, quienes han estudiado el nacimiento y desarrollo de las organizaciones guerrilleros en México, plantean seis vías de las cuales se nutren estas organizaciones armadas en la segunda ola (Mendoza, 2001), 1)provenientes

de los Comités de lucha de huelga de la UNAM y del Politécnico durante 1968, a la entrada del ejército a sus escuelas y después de la represión de ese año varios de sus integrantes se incorporan a la lucha armada; provenientes de la juventud comunista del Partido Comunista de México, PCM; y la organización denominada los “lacandones” ; 2) de los “Guajiros”, un grupo de estudiantes con tendencias populares cristiana; 3) los de Chihuahua, que reivindicaban el asalto al cuartel Madena, con sus diferentes tendencias 23 de septiembre; 4) otro sector de estudiantes del norte del país, le dan origen al Frente Urbano Zapatista y a los Comandos Armados del Pueblo, quienes secuestraron al funcionario de Aeromexico en 1971; 5) los que derivaron de algunas fracciones del PCM, y sus filiales, como el Frente Revolucionario Armado del Pueblo y 6) los provenientes del grupo con orientación cristiana y socialista, y núcleos de estudiantes católicos, que conformaron el Movimiento Estudiantil Profesional (MEP). De hecho un grupo de estudiantes dirigidos por los jesuitas del Tecnológico de Monterrey estallaron una huelga de hambre en 1968, movimiento del cual surge Salvador Obregón, y José Luís Sierra, esposo de líder del PRI Dulce María Sauri. Estos últimos se unieron con un sector de la liga comunista 23 de septiembre, de quien el mismo Salvador Fue su líder (Mendoza, 2001).

Varios autores coinciden en que un factor que posibilitó la incorporación de jóvenes a las filas de las organizaciones armadas fue la brutal represión que el estado mexicano desató contra el movimiento estudiantil de 1968. La matanza de Tlatelolco dejaba claro para una franja de la izquierda que las vías pacíficas para el cambio se encontraban cerradas, que se requería abrir puertas por otro lado que no fueran el civil y pacífico, la naciente guerrilla constituía una posibilidad. Mientras algunos sectores post 68 se fueron a organizar comunidades campesinas otros optaron por la toma del fusil y dieron forma a una amplia gama de organizaciones que lucharon lo mismo en las montañas que en las ciudades (Mendoza, 2001).

De lo anterior se deslindan dos tipos de guerrilla: Rural y urbanaza rural como expone Hobsbawm (1983) la rural no siempre o casi siempre fue o es la lucha con

las bases políticas o incluso sin ninguna influencia. La Rural sus integrantes no tienen grados escolares, se encuentran en bajo nivel, ocurre en proceso y radicalización o polarización diferente a la Urbana, nace de la circunstancia social, agrarias y políticas que prevalecen en la zona del alzamiento. De la tensión de esas circunstancias surge los grupos armados, la cual se considera somos sus antecedentes. Por la Urbana, también de los procedimientos de incubación y la forma en que se sostienen, los rurales son mas regionales y movimientos lentos, actúan sobre los problemas de la región (Mendoza, 2001).

Los movimientos guerrilleros en México han sido constantes. En ocasiones como recurso de los pueblos; en otras, de ejércitos regulares vencidos o de militares sublevados. Uno de sus componentes es el núcleo armado y otro más la circunstancia social en que aparece. El primer componente suele predominar en los análisis gubernamentales, particularmente en las versiones oficiales que llegan al dominio público; el segundo componente se acalla o disminuye en la versión oficial, aunque adquiere una gran relevancia para la estrategia militar con que se propone un gobierno eliminar o neutralizar una guerrilla activa en zonas predominantemente rurales (Montemayor, 1998).

Esto son los movimientos que hay en general como resistencia civil manifestada en Guerrilla en México a partir del siglo XX, o dividida según Mendoza (2001) en primera Ola y segunda Ola, de las cuales se tienen diferentes perspectivas a si como influencias a hacer resistencia civil de diferentes formas u otros tipos de lucha social más radical.

2.2 Residencia Civil Pacífica

El ser humano es un ser eminentemente social, que busca establecer lazos de identidad y amistad con otro. En establecimientos organizacionales, los diversos grupos de personas usan estos lazos para apoyos sociales y para la consecución del trabajo. La sociedad civil es la forma de autoorganización social más natural y orgánica de todas las formas de organización. La sociedad civil se encuentra según Wolfe (1989) en “familias, comunidades, redes de amistad, conexiones

solidarias en los lugares de trabajo, voluntarismo, grupos espontáneos y movimientos” (Vargas, 2004).

La resistencia civil pacífica tiene sus antecedentes en: a) La Biblia Ex. 1, 15-18; 20 – 21; Jn 9, 22; 16, 2. b) Daniel O’Connell liberación de Irlanda del dominio inglés y su posición por el respeto de los derechos civiles de todos los irlandeses (1828). c) Henry David Thoreau, ensayo de Desobediencia Civil (1848). d) Tomás Moro en 1534 al negarse a jurar lealtad a Enrique VIII. e) Mohandas Karamchand Gandhi 1919 y 1942. f) México 1926 la sociedad contra la Ley Calles. g) Filipinas 1986 fraude electoral, cae el presidente Ferdinand Marcos y sube al poder Corazón Aquino (Entre Líneas, 2006).

Cuando se evoca la historia de la no violencia se piensa espontáneamente en la lucha de Gandhi. Ciertamente, el pensamiento y la acción de Gandhi marcan un antes y un después en la historia de la no violencia. Más exactamente, Gandhi es el primer líder político que piensa la no violencia en términos de estrategia de liberación. Se puede fechar este acontecimiento: la no violencia, como estrategia política específica, hace su verdadera aparición en la historia a principios de este siglo cuando Gandhi, el 11 de septiembre de 1906 lanza a la comunidad india de África del Sur, con motivo de un célebre mitin de Johannesburgo, a una campaña de desobediencia civil contra el colonialismo británico. Después, otras grandes luchas no violentas han visto la luz en Europa, en Estados Unidos, en África o en América Latina (Jacques, 1991, Moya, 2006).

Pero además hay, antes y después de Gandhi, un vasto campo de acciones pequeñas o grandes cubriendo una resistencia popular sin armas, una resistencia civil. Se puede definir la resistencia civil como esa forma particular de resistencia a la opresión que utiliza los métodos de acción no violenta sin recurrir al concepto de no violencia. La resistencia civil comprende así un campo histórico considerable y poco explorado que será necesario poner al día. La resistencia civil es, en primer lugar, una práctica espontánea y pragmática que no tiene como principio estratégico expreso el rechazo de la violencia pero que sin embargo, en la práctica

y por necesidad, implica concretamente el rechazo de la violencia. Es por esto por lo que la resistencia civil es muy a menudo una resistencia no violenta que ignora su nombre. La resistencia civil es hermana gemela de la defensa popular no violenta. La no violencia tiene su raíz en la historia de la resistencia civil. La resistencia civil es a la vez ilustración y prefiguración de lo que podría ser una defensa popular no violenta (Jacques, 1991).

La resistencia civil es un método que busca conseguir la abolición de un estado de injusticia, o la transformación de un sistema injusto en otro realmente justo, el problema que se plantea es un problema de conciencia, que consiste en decidir: ¿si la(s) acción (es) que se emprenderán son justas?; ¿los hechos en los que se pretende fundar la resistencia civil vulneran nuestros derechos? y ¿las acciones que se realizarán están apegadas a derecho? Para estar en posibilidades de decidir es necesario hacer una análisis de cada caso en concreto (Entre Líneas, 2006).

En México en el año de 1988 Clouthier llamó a la resistencia civil "activa y pacífica", "sin odio y sin violencia estamos cambiando a México" y declaró: "No se dejen pisar, pueblo mexicano: el alma de la no violencia es la no cooperación y con ella sola bastaría para derribar a la tiranía, y si el pueblo toma conciencia, no se podrá usurpar el poder" (Cuevas, 2005).

De igual forma Vicente Fox defendió la resistencia civil narra Méndez en La Jornada, fervoroso promotor de la resistencia civil (que incluyó el bloqueo de carreteras, aeropuertos y mítines en las plazas públicas) para anular el resultado oficial de las urnas (1991). El propio Fox se revela, tal cual, en su libro A Los Pinos, escrito poco antes de las elecciones del año 2000. Aquellos episodios de su vida, los relata así: el 21 de agosto de 1988, "32 legisladores, todos muy envalentonados, nos organizamos y empezamos a caminar. Cuando llegamos a esos lúgubres sótanos (del recinto parlamentario de San Lázaro, donde se guardaban los paquetes electorales de la elección de ese año) nos recibieron por lo menos cien miembros del Ejército, que se encontraban ahí no para defender a

la nación, sino al sistema y al Presidente de la República. “Un paso más y se mueren cabrones’, nos advirtieron y cortaron cartucho. Aunque nos íbamos zurrando del susto le echamos valor civil y dimos unos cuantos pasos más, pero terminamos por dar marcha atrás...” (Méndez, 2006).

Cabe mencionar como la resistencia civil pacífica se ha utilizado por una variedad de personajes aun siendo de derecha estas personas utilizaron las protestas de resistencia civil pacífica o no violenta, “La resistencia civil pacífica es respetable, pero cuando el Partido Acción Nacional (PAN) la usaba era otro México”, afirma Josefina Vázquez Mota (Herrera, 2006), ¿por qué tenía que ser diferente a la situación de hoy?

La historia de la resistencia civil, inclusive en forma violenta, con todo y quema de palacios municipales, así como toma de carreteras y llamados a no respetar las reglas, que el Partido Acción Nacional (PAN) pretende esconder para mantenerse en el poder (Méndez, 2006).

En octubre de 1991, en la caminata que realizó el doctor Salvador Nava Martines, Vicente Fox participa en un mitin, y una frase refleja el sentido de la particular resistencia civil del panismo: “Un verdadero ejército de ciudadanos libres tomará la capital de la República en el corto plazo. Porque a la capital de la República llegará el pueblo entero atrás del paso firme del doctor Nava...en Guanajuato ganamos un batalla pero nos falta ganar una guerra”. (Méndez, 2006)

Un imaginario social propio para esos tiempos donde el PAN no tenía los logros políticos que hoy a base de guerra sucia y mediatismos, después de julio del 2006 se abre otra historia de resistencia civil pacífica inclinada a un solo objetivo.

Tras la sostenida ofensiva de la alianza del gran capital, el foxismo y la tecnocracia priísta, que en la fase postelectoral intenta imponer por la fuerza a Felipe Calderón con la intención de garantizar la implementación de la segunda generación de contrarreformas neoliberales afines al Consenso de Washington (en particular, la privatización de los hidrocarburos, la industria eléctrica, el agua y la

contrarreforma fiscal) y, en el marco de una aguda polarización clasista, sin coyunturas electorales a la vista y de la mano de una movilización popular en ascenso de signo radical y anticapitalista, que podría inducir al bloque dominante a utilizar el recurso desesperado de la fuerza, dicha confrontación entre bloques podría adquirir, a corto o mediano plazo, carácter antagónico (Fazio, 2006).

Aun que se den diferentes críticas negando lo que es hoy un movimiento en residencia civil pacífica como la ya citada Entre Líneas (2006) En conclusión el hecho de que Andrés Manuel López Obrador señale que su movimiento es un movimiento de resistencia civil, no garantiza que efectivamente lo sea. El movimiento de López Obrador no cumple los requisitos mínimos que todo movimiento de resistencia civil debe de cumplir porque; a) Los órganos electorales son ciudadanizados, el estado no tiene injerencia en sus decisiones; b) Los conflictos electorales están en el Tribunal Electoral; c) Las acciones que se han llevado a cabo, están dañando la economía, el turismo, las calles y banquetas, así como la imagen internacional de México; d) Es evidente que no existe desinterés en los dirigentes del movimiento, por el contrario esta perfectamente clara y definida sus pretensiones “o hacen lo que yo quiero o no dejo las calles”; e) las circunstancias que vivió México en la década de los 80s a la que esta viviendo hoy son completamente diferentes y no existe una sola similitud.

Bueno retomando esto de que son otras condiciones diferentes hoy en comparación a los ochenta, claro son diferentes por que hoy una parte de la gente ha buscado mas información, esta mas comunicada, tiene mas acceso, aquellos que desean ver más lo que los medios oficiales dan, por eso es diferente los ochenta al México de hoy.

En el marco de una sucesión de grandes movilizaciones de masas integradas mayoritariamente por pueblo pobre, posterior al 2 de julio de 2006, y tras la realización de la Convención Nacional Democrática y la constitución de un Frente Amplio Progresista – instancias todas que cuentan con el liderazgo indiscutido de Andrés Manuel López Obrador –, va conformándose en México un nuevo bloque

histórico que, en la nueva fase de luchas políticas y sociales abierta tras el fraude electoral del pasado 2 de julio de 2006, se perfila para disputar la hegemonía y un nuevo proyecto de nación a la alianza dominante (Fazio, 2006).

Resulta relativamente fácil justificar la desobediencia civil en una situación de deterioro democrático. Es evidente que no le debemos obediencia a un orden político en el que el gobierno vulnera los principios sobre los que se sostiene el Estado de Derecho -fundamento inexcusable del Estado democrático-, en el que no funcionan los frenos y contrapesos que limitan la absolutización del poder, en el que la ley es elaborada fraudulentamente convirtiéndose en arma de guerra o en el que los adversarios políticos son despojados de sus derechos y son perseguidos por el poder. Pero: ¿es posible justificar la desobediencia a la ley cuando ésta ha sido realizada cumpliendo escrupulosamente con los procedimientos democráticos o cuando nada amenaza a la democracia? (Alvarado, 2001).

A las acciones de resistencia Civil se comenta y sugiere, Martí Batres explico en La Jornada el jueves 7 de septiembre de 2006: “Formar un gobierno paralelo, reconocer a un presidente legítimo o declarar un presidente de la República en resistencia significa un camino nuevo, pero no exento de antecedentes históricos parecidos. Ya en el siglo XIX, mientras los conservadores por medio de un golpe imponían un presidente ilegítimo en Palacio Nacional, Benito Juárez recorría el país como presidente legítimo, constitucional, de México. El episodio se repitió cuando los conservadores trajeron a Maximiliano de Habsburgo como emperador y Juárez volvió e recorrer el país. Las Leyes de Reforma fueron decretadas por Juárez en su primer recorrido por el país como presidente legítimo, mientras en Palacio Nacional estaban los conservadores. También ya la soberana Convención de Aguascalientes nombró presidentes de la República para resolver el vacío de poder derivado de la lucha contra la usurpación de Victoriano Huerta. En épocas más recientes, Manuel J. Clouthier formó un gabinete paralelo luego del fraude electoral de 1988. Después, en 1994, el movimiento democrático declaró a Amado Avendaño gobernador en rebeldía en el estado de Chiapas, ante el fraude

electoral que el PRI realizó. Ya en este sexenio los zapatistas formaron las juntas de buen gobierno en Chiapas, y apenas este año se formó la Asamblea Popular de los Pueblos de Oaxaca. Todos estos son ejemplos de la dualidad de poderes que se ha dado en momentos extraordinarios y con diferentes resultados en la historia nacional o regional de México” (Batres, 2006).

Porque hoy ya se han realizado un gran número mítines en el zócalo capitalino desde julio el 2006 hasta la segunda parte de la Convención Nacional Democrática con un lleno absoluto en apoyo al movimiento encabezado por Andrés Manuel López Obrador, la RCP la Cuarta republica.

Además hay ya una gran gama de información y actos de resistencia civil con diferentes actos y espacios, principalmente dos estaciones de radio vía Internet Radio bamba y radio AMLO y aproximadamente 150 blogs con información escrita ya sea general o local, mas todos los apoyos indirectos ya sea por diarios boletines en todas sus formas de difusión para romper el Cerco informativo.

2.2.1 Causas de la resistencia civil pacifica

Los detractores de la no violencia afirman que ésta sólo es posible en sociedades que tienen por principio fundamental el respeto a la vida y a las personas. Esto significaría que antaño, cuando nuestros antepasados no vacilaban en degollar a su vecino en un rincón del bosque, no podía haber sitio para la no violencia. Así, el surgir de la no violencia correspondería históricamente a un cierto grado de maduración social, política y económica, que apostaría junto con la pacificación ciertos beneficios sociales. Sin que esta tesis pueda ser rechazada de un plumazo, es simplista, si no errónea (Jacques, 1991).

Para ello es interesante estudiar el comportamiento de la clase obrera a lo largo de anteriores décadas y en él, el nacimiento de la huelga como arma. En efecto, en un período de alrededor de un siglo las manifestaciones de oposición del proletariado europeo han pasado del motín a la huelga. La resistencia obrera tomó al principio la forma de revuelta violenta y desordenada, para evolucionar hacia

una forma de resistencia más organizada y pacífica: la huelga. Todavía durante un tiempo la huelga se acompañaba de motines, pero al cabo de los años va tomando progresivamente la cara pacífica con la que se conoce hoy: tendencia impulsada además por los sindicatos, cada vez más poderosos, que controlan las masas obreras y las llaman a rechazar la "trampa de las provocaciones". Así, se constata que los métodos de lucha de esta clase social se hacen poco a poco "no violentos" si bien la violencia, de forma puntual, no está siempre ausente de la lucha obrera ¿Qué es, pues, lo que ha pasado?

Moya (2006) expone La resistencia civil pacífica ya empezó en la capital de la república y se extenderá por todos los rincones del país, sin que fuerza antagónica pueda frenarla. Por la vía de la confrontación, el partido en el poder, las lleva todas, o casi todas, de perder.

El fraude cibernético del 2 de julio, que se evidenció cuando las encuestadoras fueron obligadas a callar a las 20 horas, el IFE no informó de su conteo rápido de las 23 horas y un día después publicó maquilladas las cifras del PREP, que debía dar a conocer conforme al artículo 89 fracción "I" del Cofipe, confirmaron que todo el aparato del IFE elbista - panista está ignorado en este operativo delictivo (Garrido, 2006).

Para explicar en un sentido las causas y ver lo que hoy no se quiere ver es necesario el apoyo textual de uno de los formadores de un medio alternativo y parte de esta resistencia civil pacífica del México del 2006 – 2007.

“Muchos años más tarde la sombra de ese retorno parece configurarse en la historia del país pero como la sociedad mexicana no es la misma de hace 18 años el círculo no se cierra donde principia sino que continúa en espiral: 1) La sociedad del 88 estaba enardecida pero poco organizada. Cuando la gente le grita en el zócalo a Cárdenas: ¡A palacio! ¡A palacio! Cárdenas flaquea y no inicia un movimiento que seguramente hubiera cambiado la historia de este país. 2) A pesar de las campañas desinformativas que han entrado en vigor por parte de medios de comunicación reaccionarios solventados por la extrema derecha y por

periodistas carentes de ética profesional el movimiento encabezado por López Obrador tiene la información a su alcance debido a que hoy también existen algunos medios plurales y objetivo que cubren ese vacío (además existe el Internet desde donde se puede estar organizando en este momento el siguiente paso en la resistencia civil pacífica convocada por AMLO —baste recordar el impacto del EZLN en el mundo a través de la red). En 1988 la desinformación era total el correo electrónico no existía y la mayoría de los medios de comunicación confundían a la opinión pública. 3) La sociedad civil de hoy no puede aceptar que se repitan los mismos acontecimientos los mismos estropicios históricos del 88 sin que haya un levantamiento social (no pacíficos como las mega marchas que se han convocado desde el desafuero de Andrés Manuel López Obrador y cuya próxima edición se celebrará el día 30 de julio en la capital). En otras palabras: El retorno al 88 se está reconfigurando por varias de las 36 situaciones dramáticas de Política: La indignación ciudadana ante unas elecciones poco transparentes que puede ser seguida por una rápida descomposición social y detonar en una conflagración armada (Hay que recordar que Israel, Líbano, Irak y Afganistán no están en otro planeta están a la vuelta de la esquina tan cerca como Chiapas, Oaxaca, Tabasco o Guerrero). Y más si alguno de los políticos de la derecha se atreve en sus discursos incendiarios (ver César Nava o Juan Molinar Horcasitas como ejemplos) sugerir siquiera la quema de los paquetes electorales y no contarlos voto por voto casilla por casilla. Porque entonces el eterno retorno volverá a México convertido no en un 1988 sino en un 1910 y en ese momento la república mexicana entrará en un camino de una sola frase: sufragio efectivo no imposición y para muestra un botón: López Obrador acaba de signarle una carta a Felipe Calderón tal y como desde la penitenciaría del Nuevo León Madero le enviara una al general Porfirio Díaz el 15 de mayo de 1910 pidiéndole que respetara la voluntad popular en las elecciones presidenciales de ese año. Eso es historia aprendamos para no repetir. Ahora el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) tiene en sus manos la decisión más importante para dirimir este conflicto de la mejor manera y también con la más lógica de todas las soluciones: El conteo voto por voto casilla por casilla y así con esa trascendental y

sabia decisión la historia que se escriba absolverá a todos los implicados” (Oviedo, 2006).

En esta cita es obvia la trayectoria de los diferentes momentos en la historia y en el tiempo y los ejemplos puntuales de que hoy ya es otro tiempo, tiempo de Resistencia civil pacífica o simplemente resistencia civil, debido a los sucesos del 2 de julio del 2006.

Las nuevas formas de protesta son instrumentalmente mediáticas que hacen uso de estrategias que exhiben las debilidades y flaquezas de los actores mediante acciones descentralizadas, impulsadas y coordinadas muchas de las veces espontáneamente por los nuevos movimientos sociales. La mediación de las tecnologías de la información y la comunicación en la sociedad contemporánea influye en el desarrollo de los nuevos movimientos sociales mediante la regeneración de las temáticas que constituyen el objeto mismo de la lucha política para ejercer mayores efectos globales desde actividades locales. Las tecnologías de la información y la comunicación contribuyen a afirmar y mantener lazos emocionales y de identificación entre los diferentes actores políticos mediante redes de interacción que legitiman la transmovilización política (Vargas, 2003). O la transformación del imaginario social según Castoriadis (Castoriadis, 1997).

Comenta Garrido (2006) del periódico La Jornada, 2006 no es 1988, y hoy amplios sectores no están dispuestos a dejarse pisotear, a que se negocien sus votos y a que se les ordene desmovilizarse. Muchos mexicanos han aprendido la lección de cuatro sucesivas elecciones "de Estado", y no están dispuestos a que ésta lo sea una vez más, y que seis años más se les sigan confiscando sus derechos en nombre de los intereses espurios de unos cuantos. Y por ello están dispuestos a todo, como se demostró el sábado 8 de julio de 2006 al acudir al Zócalo al llamado de López Obrador. De manera que el régimen debe atenerse a las consecuencias de esta provocación criminal que está hizo contra el pueblo al violar los derechos fundamentales (Garrido, 2006).

Creo que lo primero es lo primero si hay resistencia civil pacifica es por que el pueblo esta harto y es como ese grito que no se escucho en el 88, por no haber condiciones por opacar a lo poco que surgió la campaña mediática, o apagada por diferentes factores; el mediático, la apatía, inmadures política u otra causa que hoy no se presento sino al contrario se puede decir que esto va y va con todo aun que algunas veces se vea muy poco, pero si no se ve por que solo lo ven los que están.

El proceso electoral de México fue el más sucio en la historia de América Latina, pues constituyó una operación masiva y coordinada del gobierno foxista, del grupo salinista y de los yunquistas del PAN durante varios años para subvertir la voluntad del pueblo e impedir la llegada a Palacio Nacional de López Obrador. Y por ello este fraude anunciado no debería sorprender, pues desde la tentativa de inhabilitar a Andrés Manuel López Obrador en 2004, el régimen se propuso utilizar contra él todos los recursos fraudulentos conocidos e inició una guerra sucia, que tampoco encuentra precedentes y que es causal suficiente para anular el proceso (Garrido, 2006).

Las voces neofascistas de locutores de televisión y pseudo académicos que se escuchan en los medios luego de las decisiones delictivas del IFE, y que pretenden que los mexicanos y el propio López Obrador deben aceptar como buena esa "mentira evidente" (para usar el término de César Luis Menotti) de los resultados fraudulentos, y doblegarse ante el dictado de Salinas y Fox, se olvidan en su vocinglería de papagayos que esos datos no son oficiales, pues el único cómputo final lo hace el tribunal y que, en cualquier caso, el pueblo tendrá siempre el derecho inalienable a la resistencia civil cuando como ahora se violan sus derechos de manera flagrante y cínica (Garrido, 2006).

3. ANÁLISIS

Los datos fueron recabados con personas que narraron sus historias a partir del movimiento civil pacífico derivado de las elecciones de 2 de julio del 2006. Particularmente de un grupo que frecuenta la estación de radio alternativa por Internet www.radiamlo.org, espacio de coincidencia de los entrevistados, aunque pueden enunciarse otras coincidencias, por ejemplo, inicialmente el 2 de julio del 2006, y si contamos la historia desde más atrás donde hay coincidencias también; el desafuero del jefe de gobierno del Distrito Federal Andrés Manuel López Obrador en el 2005 y los movimientos sociales donde cada uno de ellos militó, previo a los hechos electorales del 2006, cabe mencionar que algunos antes de el 2006 no pertenecían a ningún grupo, así pasaron diversas protestas hasta que llegó la más extensa que fue el mega plantón en la avenida reforma de la ciudad de México.

Los puntos a resaltar en este análisis son cinco: primero *biografía como elemento orientador en la realidad social* se trata de resaltar los aspectos de vida de los actores en este movimiento vinculados directamente con la perspectiva biográfica de los entrevistados, misma que se constituye en referente orientador en su realidad social presente y las metamorfosis que se perciben como muy *cambiantes*, en todos sus significados desde las formas y las ideologías hasta las direcciones de la misma vida de la colectividad, algunos inician en este movimiento como activistas otros ya estuvieron en otras luchas.

El segundo es el *espacio de construcción y contención emocional*, incluye elementos afectivos derivados de los movimientos sociales, en particular se abordarán con las siguientes manifestaciones emocionales: culpa, enojo, apatía, autoaprobación y automotivación, que constituyeron los elementos más visibles en las manifestaciones grupales, durante el periodo que va de la resistencia civil pacífica.

El punto tres se refiere al *proceso electoral como espacio formativo e informativo*, da elementos de análisis como, la experiencia-percepción de la falta de participación en procesos electorales y políticos, las historias hacen evidente que la vida de los activistas cambia, a partir de sucesos como el proceso electoral del 2006. Hoy día, los miembros de la RCP niegan la validez del proceso electoral, pero también es el origen de los espacios formativos e informativos, que da lugar el propio movimiento para generar un espacio de contención y abrir espacios socialmente aceptados de resistencia o movimiento social de este tipo.

El punto cuatro es el referido al *mesianismo* expresión de la que participan todos y de la que se derivan los elementos colectivos que sostienen e impulsan al movimiento. A partir de un persona, en este caso Andrés Manuel López Obrador, personaje de la RCP del cual plasman su Esperanza, descrita como la forma de hacer lo que nadie ha hecho y esperar lo que nadie hará en el entorno del personaje para el bienestar de los demás, ellos que se sienten pobres, y tal ves lo son, como decía la frase "*primero los pobres*", el Estado de salvación parte complementaria, salvación a todo eso que amenaza la integridad y no solo de los miembros de la RCP en particularidad sino del mexicano, mas allá de un imaginario colectivo.

El último punto es *Estado en el que se encuentra la sociedad* con su búsqueda de herramientas para la sobrevivencia poseyendo los elementos, modos en los que se resuelve la vida, modos en los que opera el poder, imposibilidades materiales y posibilidades imaginativas.

El personaje Andrés Manuel López Obrador, concentra y encamina el encono social acumulado en las últimas décadas en el país, de él nos serviremos para matizar el análisis que emprenderemos en los siguientes puntos a manera de abstracción y teorización de elementos que interesa resaltar de la forma de ser de los miembros de la Resistencia Civil Pacífica.

Andrés Manuel López Obrador, personaje polémico en la vida cotidiana del país, que toma el rol de líder en esta RCP, es para los miembros de la RCP un

presidente, un *presidente legítimo*, un ente de aceptabilidad, rector y en parte ejecutor político de la expresión de la RCP, la RCP es Andrés Manuel López Obrador y la RCP por si misma es expresión colectiva que genera esperanza a sus integrantes, es la representación colectiva del individuo, más allá de un proceso constructivo, es síntesis del proyecto de nación en el cual ya se sentían cobijados por tal triunfo obradorista y todo los beneficios con este. Simple Andrés Manuel López Obrador era y es la esperanza encarnada para la Resistencia Civil Pacifica RCP.

Los antecedentes remiten al desafuero, es contexto para nuestro análisis, por ello nos hemos valido del siguiente documento “Sin memoria no hay democracia” publicado en la pagina Web de la Convención Nacional Democrática (www.cnd.org.mx), donde se resumen los hechos que dieron forma y contenido al desafuero que intentaron los poderes Facticos contra Andrés Manuel López Obrador, La ruta de la elección de Estado y el fraude electoral de 2006 tienen su origen en la decisión de esto poderes por evitar a cualquier costo la llegada de Andrés Manuel López Obrador a la Presidencia de la República. Del “Paraje San Juan” al predio “El Encino” se llegó al proceso del desafuero, con la abierta intención de sacar de la contienda presidencial al de gobierno capitalino de ese momento (2005) (www.cnd.org.mx CND, 2007), y ante tal hecho de ilegalidad, de injusticia y del uso autoritario del poder, el 7 de abril del 2005 Andrés Manuel López Obrador llamó a la sociedad civil a defender los derechos políticos y ciudadanos del pueblo, de un candidato a votar, presidenciable (López, 2006), y de esta manera reivindicar el genuino derecho de la gente a optar por un Proyecto Alternativo de Nación. De igual forma sucede en julio del 2006 como respuesta a la guerra sucia a través de spots en los medios electrónicos, así como la toma de avenida Reforma y Resistencia Civil Pacifica RCP y la Convención Nacional Democrática CND.

El antecedente explica en buena medida los hechos ocurridos el día 2 de julio del 2006, es robada la elección. Hay varias hipótesis en relación a lo acontecido:

Los imaginarios están presentes en el discurso televisivo como verdaderos imaginarios escenificados, generadores activos de nuevas imágenes y representaciones colectivas que se autoproducen como un verdadero sistema cerrado, provocando con ello, una distorsión en la comprensión de la realidad multicultural. En otras palabras, el discurso televisivo es autosustentable a partir de lo imaginario, no requiriendo del mundo real. El principal efecto que tiene esta autosustentabilidad es la producción de desequilibrios de identidad en el mundo real, a través de los imaginarios escenificados, la televisión crea una realidad paralela. La escenificación de imaginarios en el discurso televisivo como barreras de acceso a la diversidad, la televisión se puede considerar como el medio por el cual se manifiesta una forma de percibir la realidad, por lo tanto, como un discurso, por lo tanto los elementos programático-estructurales de la televisión son textos discursivos, a través de este discurso televisivo se legitiman instituciones sociales como la familia, el matrimonio, el Estado, la democracia o los partidos políticos o hasta un Fraude electoral, como en julio del 2006 en México. ¿De qué manera? A través de representaciones que la propia televisión crea (Dittus, 2004).

El discurso televisivo fue el que da la pauta a partir de esos elementos explicados y ellos como medio hicieron el trabajo de justificar, aplacar y reivindicar cualquier duda al resultado expuesto de su ganador fraudulento.

Es evidente que Andrés Manuel López Obrador gana en la contienda electoral del 2006, Las evidencias que aportaron los ciudadanos sobre alteraciones, las presiones en las casillas, los viejos y nuevos trucos para anular votos legítimos e inyectar votos inexistentes, y falsificar actas y resultados, aunadas a los hallazgos sobre el fraude cibernético, cobraron mayor trascendencia cuando se constata que esta operación monstruosa de fraude, denunciada desde meses atrás en los medios, sólo permitió a Calderón tener en las cifras maquilladas del IFE 239 mil votos más (35.88 por ciento) que López Obrador (35.31 por ciento), es decir un poco más de un voto por casilla (Garrido, 2006).

Muchos mexicanos aprendieron la lección, y no estuvieron ni están dispuestos a que ésta sea una vez más, y que seis años más se les sigan confiscando sus derechos en nombre de los intereses espurios de unos cuantos, a 2 años del espuriato sigue el movimiento como Resistencia Civil Pacifica RCP.

Por otro lado, siguiendo con los elementos de este análisis desde la perspectiva de los actores en el movimiento, datos recabados que muestran que participantes de la resistencia, por un lado, eran afiliados a un partido o a determinada organización o como ellos mismos señalan “*voces que se pueden generalizar en un su grupo*”. Es posible afirmar que gran parte, o al menos la bases, no estaba inmersos en una cultura política ni partido y mucho menos una formación de esa como tal, así como miles de mexicanos que forman la Resistencia Civil Pacifica, los *amlistas*, los que no son de aspiración partidista, sólo estuvieron en el momento indicado que los hizo asumir el criterio que transforma su imaginario colectivo e imaginario político, a partir de una realidad oculta que descubren pasan de lo estático a lo dinámico, por su puesto esta transformación no sucede de la noche a la mañana ni por si solos, fue todo un proceso, esta conciencia se inicia desde la perspectiva que se tenía sobre el personaje o líder de la RCP Andrés Manuel López Obrador, y por la misma carga de valores, creencia y construcción ahora como actores en resistencia que desde sus propias historias personales se abstraiga en algunos puntos a partir de lo que ellos compartan para estas respuestas y tomar una muestra de su historia, de sus historia de vida.

Las preguntas que se hicieron para abstraer el punto de vista colectivo, su participación y el país quieren, son las siguientes: ¿Has tenido alguna participación en otro movimiento de resistencia?, ¿Qué hiciste o haces en la RCP? y ¿Cuál es tu visión o meta para el futuro de nuestro país como miembro de la RCP?, todo esto después del fraude de 02 de julio del 2006, después del maga plantón, y después de varias acciones de Resistencia Civil Pacifica RCP.

Con estos elementos mencionados se organiza el análisis la abstracción y teorizar el discurso de diferentes caras o tiempos de expresión a esta colectividad de

personajes entrevistados, algunos miembros del staff de radioamlo, los cuales son el pretexto para traer de la expresión cotidiana de los miembros de la RCP, su decir y hacer propiamente, en este caso de los entrevistados, a una teoriza un esfuerzo cómo ejemplo de factores colectivos representativos de los aspectos de imaginario colectivo de esta población, se parte de momentos previos al evento detonante el desafuero y más tarde el fraude del 2 de julio del 2006 y RCP, la colectividad pasó a ese presente con mira al futuro a través del proceso que contiene los elementos siguientes de análisis:

1. Biografía como elemento orientador en la realidad social

En el aspecto biográfico se encuentra la posibilidad de abstraer una parte de la historia personal, por la voz y los testimonios del propio actor en resistencia, aporta su construcción social, metas creencias, dirección en el mismo movimiento de RCP y mira a futuro, es elemento que orientan en la realidad social que vive México en estos años de inicio del siglo XXI, y elementos en transformación, imaginario o no, pero al fin trasformación de conciencias, como se dice frecuentemente en las trasmisiones de radioamlo. En sus narraciones encontramos diversas explicaciones de cómo llegan a esta RCP, como la describen, cómo la viven y como la reproducen desde su propia perspectiva.

Se Puede decir que cada narración y referencia de la vida de las personas entrevistadas da elementos que orientan en la comprensión de la realidad social del México de hoy y el México postmoderno en su particularidad. Biografías que nos dan la oportunidad de abrir espacios comprensivos de los modos sociales en los que se vivió la propia historia colectiva antes, durante y después del 02 de julio del 2006, por ejemplo "*Caro la antropóloga*" comentó haber participado en otro movimiento, uno que vivió muy de cerca cuando estudiaba en la ENAH con el EZLN, reconociendo que ahora es diferente con Andrés Manuel López Obrador y subrayando la visión que tiene hoy hacia a Marcos, comentó "...*el a cambiado mucho...*", en la RCP tiene una gran admiración a Andrés Manuel López Obrador por esta cercanía con los indígenas, se identifica con él por que por un lado su

formación le ha dado la sensibilidad para ver y dirigir su atención a estos grupos olvidados de nuestro país, para suplir a este primer personaje que infundía respeto admiración e incluso el seguir sus ideales y objetivos, imagen sustituida por la de Andrés Manuel López Obrador, ella lo percibe como eso que no había y como aquel personaje que no estaba, ya hubiera estado allá, en las montañas, Andrés Manuel López Obrador es algo que tiene visiblemente cerca, inmediato, cumple sus expectativas como persona le trasmite ideas para recrearse como persona, como profesionista, explica el cambio de pasar de la curiosidad o por otro lado al deber cívico, a inmiscuirse y adentrarse en un estilo de vida con la RCP *“... eh cambiado mucho sobre todo por que era muy apolítica, no me interesaba la política o sea me daba igual quien ganara ya decía, uno es bueno ¿no? Haber que sale, pero ahora, no se que fue lo que hizo, que hay ya en las personas, es lo que ha hecho que cambie mi apatía...”* así de esta forma ejemplifica que la mayoría de la gente inmersa en esta RCP, migra de un modelo de líder a otro, por lo inmediato, por la lucha o por lo que fuese encontramos personajes que apoyaron al Zapatismo del Ejercito Zapatista de Liberación Nacional EZLN y hoy día son RCP.

Ante diferentes aspectos que las luchas nos dejan, en particular los acontecimientos que corren de 1994 al 2006, arrojan los siguientes resultados en materia de resistencia civil, 1994 movilizaciones a favor del EZLN, desmantelamiento de las empresas estatales, 1999 la huelga en la UNAM, 1997 primer gobierno electo en el DF, por comentar algunas y esos luchadores hoy son RCP.

Es evidente que el grueso de la RCP se haya iniciado en lo mínimo en otra lucha social, llámese fraude a las elecciones presidenciales de 1988, EZLN 1994, Huelga de la UNAM de 1999, e incluso terremoto de 1985, etcétera, aspectos aprendidos como herramientas hoy es el conjunto de herramientas en las cuales la comunidad de RCP marca como elemento orientador en la realidad social, no es posible diagnosticar el tiempo de vida útil de la RCP pero lo que se puede

asegurar es que ellos, los actores, de esta resistencia migraran a otras en cuanto esta termine su cometido o de paso a otra expresión social.

Por otro lado el aporte más particular de estas masas en resistencia son los cambios que operan en las personas, hay quien va de una calma y desinterés político o de expresión política al asombro de cómo se muestran observando esa semejanza con diversos puntos. Comprende una sobrevivencia por si misma, que orienta en la realidad social. Hay otras resistencias, otras luchas, incluso las guerrillas de las cuales nunca se habla, son formas y herramientas de uso para recomponer su propia auto defensa, vierten la cercanía de su propia experiencia con otras luchas. Ahora, con Andrés Manuel López Obrador, algunos desde el desafuero y otros desde la RCP, el grupo repetidas veces advierte que antes no había ningún interés en política, otros que jamás había votado ni había tenido la necesidad de votar. En el espacio social cambia, diferentes necesidades producen los cambios, ideas estáticas dinámicas sociopolíticas. En la RCP la participación es alta, personas que no se interesaban, en lo mínimo o estaban en otros medio de lucha se integran al movimiento, la pregunta ¿que los hizo cambiar de parecer cuando antes ni siquiera votaban?, las entrevistas aportan elementos para considerar que por un lado el discurso los cautivó, las acciones a favor y en contra del personaje Andrés Manuel López Obrador, campañas mediáticas con un sentido enajenante en la mentira, difamación y absoluta distorsión de la realidad social y política aporto ese efecto, ¿cuanto seria el coraje, asco y sentimiento y sentimiento repulsivo a estas mediaciones? las personas de la RCP hoy día son parte del principal espacio alternativos vía Internet, con objetivos construidos por ellos mismos, buscan *“...una apertura que el ciudadano normal y corriente para que tenga voz...”*, es esta respuesta para transformar el imaginario colectivo, imaginario político e imaginario de país a lo mal intencionado que han transformado las dos principales televisoras en el país con su campaña mediática y algunos medios escritos, está es la respuesta de “don Triana” para afrontar las voces que callan la verdad, que enuncian verdades a medias, convenientemente favoreciendo grupos de interés. Para accionar esa voz que no tenía foro de

expresión y con este trabajo por parte miembros de la RCP ya hay un foro, el sendero del peje o radioamlo, por mencionar algunos.

Otros narran sus participaciones en movimientos sociales y les permitieron integrarse a la RCP, activistas sociales que, llegan a sentirse identificarse con Ita RCP, asumen el movimiento como *el gran movimiento* perciben una participación nacional, no por ello minimizan otras formas participativas. Es común encontrar a estos actores con otras experiencia en otras expresiones locales, más grandes o con otros propósitos como el de la RCP. Sostenidos por la influencia de su experiencia para otras futuras luchas sociales, es significativa aquellas participaciones sostenidas por recuerdos de sus padres o abuelos luchadores y activistas cercanos a la resistencia civil, La RCP pertenece a las luchas locales, pero no menos importante que la primera, no muy alejada o sin relación, aparte de una migración de expresión vistas como luchas sociales hay quienes están en sus propias formas desde su localidad como el impedir la realización de un tiradero de residuos tóxicos en el estado de Hidalgo comento particularmente *“Chicoaceocelot”*.

Otro miembros de la RCP compartieron sus inicios en otro movimiento sociales como la huelga de la UNAM en 1999 en particular, esta historia es valorada como pasajera, ellos se inmiscuye en sus responsabilidades ejercer su ocupaciones cotidianas pasando desapercibida otra experiencia de algo limitadamente parecido a lo anterior, explican que aun ya teniendo una seguridad económica se engancharon al movimiento de RCP.

Comentarios de tipo; fui una persona que nunca había pertenecido a un movimiento social, no tenia apego a la política y otras ilustran el camino y siguieron para interesarse en un movimiento que dio inicio a parte del desafuero de Andrés Manuel López Obrador, muchos inician antes del 2006, en el desafuero promovido para Andrés Manuel, y nunca se vieron a futuro inmersos en un movimiento de tal magnitud, mucho menos participando directamente en un medio alternativo como lo es radioamlo u otras forma alternativa de expresión.

Se trata en particular en este grupo de RCP, la propia historia su hartazgo derivado de ver la campaña de mentiras y distorsión en TV, ante todo proponen la creatividad como respuesta salieron propuestas, para enfrentar a los monstruos de la información. Buscan reponer lo que los medios omiten o deforman, en sus palabras *“...decir la verdad y opinara sobre esa verdad... el objetivo importante sacar lo que no, lo que el gobierno federal o los medios de comunicación, tratan de ocultar...”* dar salida a lo que pasa y no se sabe, decir su verdad de lo que ocurrió, sin omisiones, aunque llega a pocos espectadores de esta nueva forma de hacer noticia alternativamente, cada vez son más los intentos de llevar la información a la gente más allá de lo que dicta el poder.

La biografía orienta y exhibe formas de reproducción social donde se construyen y reproducen escenarios para constituir a la lucha, elabora su participación y orienta se en su entorno social.

Semilleros en el tiempo actual; EZLN, la huelga de la UNAM de 1999 y otras expresiones sociales que aumentan la resistencia; otra forma resaltante de realidad social es la de varios participantes de tal expresión social hoy día, anteriormente no tomaban atención alguna en lo político, actuando sobre estos temas con desinterés, ahora transformado en una dirección a la RCP, de forma escalonada con los sucesos obvios y visibles, primero el desafuero de Andrés Manuel López Obrador y después con la culminación de fraude electoral en 2006; con estos elementos parten de una expresión propiamente en algunas fracciones a la recuperación de espacios informativos instituyéndolos de la nada para hoy a sus tres años ser algo formalmente establecido, de forma alternativa y autónoma al resto de la comunicación formalizada, con tales elementos la biografía como elemento orientador en la realidad social deja una pequeña radiografía a un contexto acallado por un lado y por otro ejemplo de una realidad social actualizada y actual que tiene el México de hoy, en el siglo XXI.

2. Espacio de construcción y contención emocional

Cualquier movimiento social contiene emociones, en los casos analizados se derivan elementos emotivos compartidos: culpa, enojo, apatía, autoaprobación y automotivación como resultado del robo masivo de la elección, lo que trasmite la idea de vulnerabilidad al momento de elegir pues no hay garantía de legalidad:

a) Culpa

Es esa sensación dolorosa de trasgresión, ya sea en la aceptación o en la negación de la culpa. La culpa es; responsabilidad ante una falta cometida voluntariamente, acompaña la experiencia de hacer algo malo, herir a alguien, violar un código moral o legal. Originalmente este sentimiento se remonta a miles de años, es parte de la cultura, y esta internalizada, entra su génesis en la educación familiar, en el espacio laboral, hasta en los códigos que se manejan en la justicia, lo religioso y más aún en la vida social (y colectivo) están presentes sobre la base de este sentimiento, el sentimiento surge cuando no coincide la imagen que queremos dar de nosotros mismos versus la idea que se hacen los demás de uno (Urtubia, 2006).

Así, la culpa asumida y sin asumir de la colectividad que apoyo y no apoyo en parte a Andrés Manuel López Obrador desde el desafuero y posteriormente al fraude electoral de julio de 2006, expone, culpa asumida y sin asumir, ya que había culpa manifiesta y no, de entrada nadie en la colectividad afirma su sentido de culpa directamente, pero si se manifiesta, voces con culpa, voces que se levantarán ante una clara verdad que revelo su estado (de culpa), por tales razones, los amlistas y grupos de apoyo de Andrés Manuel López Obrador, padecieron y padecen de esta emoción que los hizo revalorar sus procesos y conductas a realizar ante estos eventos como desafuero en primer término y fraude como segundo termino, desarrollando un modo particular de culpa colectiva, no cualquier culpa o culpa de referencia propiamente clínica, culpa colectiva, de la cual podemos nombrarle para simplificación de estas u otras

culpas como *“culpa colectiva asumida ante actos de fraude político”* 2 de julio de 2006.

Esta comunidad no siempre fue con esa inclinación e interés o energía a la búsqueda de información, más a la política o sus derivados, se observó la falta de interés en la política, e incluso darle igual quien ganara en una contienda de tipo electoral ya sea local o federal, o no atribuirle importancia alguna la comunidad, logran la construcción colectiva de un sentir de culpa colectiva, llegando a un estado específico, la desarticulación colectiva, desastre sociorganizativo en el que la culpa opera impulsando de una acciones que intentan modificar la fractura que origina la *“culpa colectiva asumida ante actos de fraude político”* llamémosle mítines acciones de Resistencia o mega plantón.

En el mismo sentido no hay un empate de costumbres trascendidas a partir de algo a alguien (los antepasados) y si los hay, no se identifican, hay confusión en los elementos identificatorios ya sea por que hay discriminación por hablar (dialecto), por lo tanto no hay identificación y cuando estos miembros dieron cuenta de sus errores caen en culpa por haber dejado esos detalles

Cabe resaltar que esto puede ser a partir de un sentir observado en el contexto y solo es apropiada esta expresión de emocional, por ejemplo cosas tan simples y básicas como el primer artículo de la Constitución o el significado de la palabra México, modifica la percepción, desfigura las imágenes representativas dise en la campaña mediática, pasando el movimiento de la RCP.

Así las preocupaciones implementos en el movimiento; donde terminara esto, hasta cuándo y a qué costos, no desvían al movimiento de su objetivo colectivo, ni de sus ideas acciones para el cumplimiento de la lucha de RCP, lo admirable de ello es que el peligro es los para grupos de poder.

La *“culpa colectiva asumida ante actos de fraude político”* no es la único hay mas emociones como la siguiente.

b) Enojo

Las funciones psíquicas deben abordar el mismo ángulo que las funciones del sistema nervioso en general. Son manifestaciones de la misma función básica del organismo vivo: la irritabilidad. El patrón básico que sirve para comprender los fenómenos mentales es el arco reflejo. Los estímulos del mundo externo o del propio cuerpo iniciando un estado de tensión, y éste busca una descarga. (Fenichel, 1966).

Tomando esta conducta de irritabilidad como emoción de manifestación de coraje, enojo propiamente de desplazamiento las emociones a otra acción a manera de que no aflore el verdadero enojo como descarga irracional, sino sea esta descarga razonada o enfocada a lo que desbordo la lucha de la RCP.

Las perspectiva colectiva tiene memoria, en el horizonte se encuentra el fraude de 1988, la mediatización guerra sucia, el sentir que se configura es “*ahora si hay que resistir con todo*”, descarga irracional, que llevaría a muertes y represión, descarga razonada que genero la RCP, el pacifismo, mantiene acciones en el mareo legal al tiempo que evidencian la ilegalidad del actual gobierno federal y su necesidad de autenticación de mismo.

Es obvio el distanciamiento de amplios sectores de la población de los televidentes. Buscan informarse al interior de la RCP, lo que deriva en coraje y enojo con sentido maternalista o paternalista, la falta de información y de medios dignos que les informen objetiva, veras y oportunamente, concentra el colectivo enojo contra los medios al tiempo que la misma población digiere los únicos medios que poseen.

Otros son los corajes particulares, indignación por la escasez de medios de comunicación fiable, representación de la política como turbia y sucia, la irritabilidad presente, la inclinación a actuar en contra de todo aquello que representa el fraude electoral del 2006, nacen subagrupaciones a partir de la RCP, una de ellas resistencia creativa y es el boicot a todo lo que representa ese

engaño, se desplaza la fuerza de la resistencia a una acción racional de boicot a los productos del fraude y la negativa a salidas violentas.

Todos estos aspectos generan motivos de evaluación; los siguientes puntos son con este tenor, desde lo particular individual ejerciendo gran influencia en lo colectivo.

a) Autoaprobación y Automotivación

Autoaprobación gira en sentido de una aprobación por si mismo, en este caso por si misma la colectividad de la RCP, para y por que esta autoaprobación, esta genera una gran seguridad de lo que se esta haciendo, en el contexto que se vive, en esta sociedad de la que al mismo tiempo se es juez y parte. Se busca de tomar un hecho aprobado, resistir y motivarse colectivamente, se trata de subsistir pese al daño emocional. Se da lugar a una plataforma colectiva, proteger las emociones a no desertar del movimiento. Herramientas fabricadas por ellos mismos, las vierten al interior del grupo para cohesionar y reforzar, los ataques mediáticos contra ellos son muchos, Andrés Manuel López Obrador es el objetivo que los medios procuran destruir.

Ejemplos de la manifestación de tales herramientas o mecanismos defensivos sobran y se materializan en la automotivación por avanzar, compartir y lo principal seguir con este proyecto de cambiar el país, acercarlo a su imaginario de país, a su imaginario colectivo.

Dentro de una autoaprobación y automotivación hay elementos serios y tajantes; la fusión de todas las luchas sociales en México y la canalización de esta motivación “va con coraje” conducta manifiesta dirigida al actual gobierno federal, “así con minúsculas”.

Otra forma de autoaprobación y automotivación; es el desarrollo blogs y radios alternativas, lo principal como lo marca la comunidad “*total libertad*” en la realización de trabajo y la movilización social que existe como se ve hoy día

Es evidente que las particularidades son generalizadas o sumadas en un todo grupal, da cuenta de que los objetivos son realidades, en pocas palabras tener lo “justo” como ciudadano, y también esa parte que permite que se siga a delante con una herencia que dan familiares y conocimiento de las raíces, lo que motiva a este movimiento o lo que el ellos llaman “*rescatar este país*” enriqueciendo su propio imaginario colectivo y propósito de estar dentro de esta causa social.

Como cualquier movimiento social se dan manifestaciones emocionales, por eso el espacio de de la respuesta es de contención emocional. Contextualizó la culpa como “*culpa colectiva asumida ante actos de fraude político*” después del 2006, genera emociones vigentes, funcionan igual para impulsar, accionar o modificar el quebranto que origina la emoción colectiva apoya la identidad, el enojo desplaza acciones que desplazan la descarga irracional pa ara traducirla en expresión legalizada social, por ejemplo, el sentido de la expresión pacífica; de uniformidad apostando a acciones concretas como el boicot; emociones que se manifiestan en contextos de la autoaprobación y automotivación a modo de plataforma emocional, que sale por si misma como aparato defensivo colectivo.

3. Proceso electoral; espacio formativo, espacio informativo

En este apartado queremos aportar al imaginario de país, verdadero cambio en los sistemas se ilustra con ejemplos de lo que soporta la colectividad.

Lo que se escucha es que; la vida les cambio, aun cuando su condición plena sea apolítica, sin interés sobre quien ganara la elección, se trasformo, se construyeron grupos con más visión y con más participación en estos acto con proceso electoral, y postelectoral, hoy día se ha trasformado en un movimiento que nace de ese proceso electoral, de ahí que afirmemos que es formativa, irrumpen grupos que abren los ojos o levantan la voz al cancelarse el proceso de legalidad como del 2 de julio de 2006.

La colectividad paso por el la idea de ya no votar, como se escucha entre los de este movimiento “*no votar es un derecho ciudadano*” idea compartida por un gran

porcentaje de la población, el no voto se transforma en ruptura gira en su totalidad sobre esa idea, ahora al ser un movimiento de conciencia a la acción de proceso electoral mismo, formativo, con razón justificada, ante la experiencia pasada, como elemento clave en las elecciones del julio del 2006.

Punto importante proceso, formativo es la construcción participativa del movimiento de resistencia civil son ciudadanos sin partido, curioso pero cierto, los amlistas no pertenecen a ningún partido, son ciudadanos sin militancia partidista, sensibles a la formación con, influidos por un mismo imaginario político que vivido desde el inicio del proceso, permite decir que si hubiera otro que sea confiable este sería arrasado por ellos, debido a la gran conciencia que formo y la percepción del grupo con respecto a proceso electoral.

Por ejemplo hay activistas que con este proceso se han politizado, es un proceso político para no políticos, o política para no ser político.

Algo que ellos comentaron con relación al proceso es la forma particular de inmiscuirse, suerte de que el movimiento que le les a costado mucho trabajo, sobre todo por que nunca había tenido una participación política real, en acción ni en lo imaginario, lo principal de todo esto es que abre la conciencia sobre el proceso tan vigente hoy que escribo esto como en el principio.

En este punto del proceso enfatizo que en buena medida a la gente no le importa la política antigua, hay un ajuste de cuentas con la transformación de una imagen a otra, se construye la visión y participación en acto, en el proceso electoral y postelectoral, evoluciona con la convicción de un imaginario común, con y por el medio de RCP.

4. Mesianismo

El momento cumbre de este proceso es cuando se logra borrar las huellas de la construcción, de modo que el producto final (ese constructo llamado “realidad”) aparece emocional y comprensiblemente como autoimponiéndose desde su

irrecusable mismidad. Efecto mismo de una realidad compartida —un mundo de vida— como autodada y autocontenida, hace desaparecer los trazos de su elaboración, ocultándolos detrás de su propia evidencia: las “*cosas como son*” y el “*sentido común*” no necesitan más que la simple ostensión (Gómez, 2001).

Pertenece a la experiencia cotidiana asimilar lo más rápida e impunemente posible los cambios que se producen en nuestro entorno social. Sin embargo, en los últimos tres años han saltado todos los mecanismos que realizaban automáticamente este proceso.

Hablar de imaginario político es hablar por un lado de imaginario religioso Laplantine (1977), todo movimiento social es en esencial mesiánico, concepto apegado por igual factor religioso que político, a elementos ideológicos o imaginarios.

La antropología cultural identifica tres expresiones de la imaginación colectiva: el mesianismo, la posesión y la utopía (Laplantine, 1977).

En este análisis atenderemos al mesianismo como motor de Esperanza, Estado salvación, Estado en el que se encuentra la sociedad, Modos en los que se resuelve la vida, Modos en los que opera el poder, Las imposibilidades materiales, Las posibilidades imaginativas, entre otras.

No negar lo político en nombre de lo religión, lo religioso en nombre de lo político, sino mostrar a través de ellos los modos como se despliega la imaginación colectiva de los hombres, que se encuentra arbitrariamente bloqueada en un enfrentamiento histórico, enfrentamiento que tuvo ayer sus razones, pero que hoy ha pasado a ser absolutamente estéril y ha caducado; me refiero al modelo religioso (o mesiánico) y al modelo político (o revolucionario) (Laplantine, 1977; Desroche, 1976) a su vez hacer la siguiente reflexión; la disyunción misma entre la esperanza política y la esperanza mítica, la primera comprende una práctica subversiva proletaria apoyada en el conocimiento científico y la segunda no es

más que el discurso –refugio de una época particularmente ciega (obscura) o de una capa social especialmente represiva.

a) *Esperanza*

La cancelación de la esperanza ha sido advertida desde todos los ángulos teóricos y el dique de la esperanza ha estallado e inundado de impotencia la vida cotidiana y el imaginario popular. Mientras tanto, la esperanza se transforma en otros ropajes, cambia de domicilio y acampa entre aquellos, que la necesitan para sobrevivir. En medio y en contra de lo negativo de la historia han ido brotando signos de esperanza, a veces tan fugaces (García, 2003).

La esperanza apocalíptica según García (2003) enfatiza la justicia, como triunfo de la víctima sobre el verdugo, este tipo de discurso se centra en los entrevistados, en dirección concreta o en una pequeña desviación pero apuntar como fin esté triunfo sobre su verdugo.

La población que en potencia se sumaría a la RCP se percibió triunfante cuando se venció el desafuero, creían tener asegurado el triunfo de la presidencia, triunfo por un lado sobre los 70 y tantos años de PRI y sobre la simulación del PAN, que fortaleció la apertura al mundo empresarial transnacional sinónimo de explotación, el “cambio” del PAN era mascarada y fortalecía la continuidad del anterior régimen, continuaría la desigualdad, pobreza, desempleo, la migración al norte en busca de un mejor futuro, esperanza en el sueño americano, violencia por la violación de los derechos más mínimos, Chipas, Oaxaca o Guerrero, no nos dejan mentir. El triunfo sobre ese verdugo es nuevo. La colectividad de la RCP manifiesta su preocupación y coraje por informar a la gente, desea activar su sentido de defensa ante la injusticia, procura involucrarlos más en el movimiento, usa como instrumento el sentido de unidad de fuerzas en la creencia de que *“seremos más fuertes”*, Andrés Manuel López Obrador *“si todos los que estamos aquí en la próxima invitan a una persona”*, el énfasis recae en la esperanza, ver más ciudadanos informándose, informados e informando para seguir con la resistencia derrotar al verdugo, como lo dicta la esperanza.

Hay una inquietud sobre el aspecto histórico se inician procesos identificatorios, con las luchas pasadas, los hechos se repiten con demasiada similitud lo que cambia son los personajes, así lo manifiestan “*esto sería cambiar nuestro país*”. Se deposita la esperanza en el contexto que marca el líder Andrés Manuel, identificándose así mismo con el, se apropian del discurso de la historia para eliminar fallas del pasado y encontrar al final se dará el triunfo que históricamente se ha propuesto.

La esperanza, que hay depositada sobre el “*presidente legítimo*” Andrés Manuel López Obrador y cómo la gente se apropia y valora la esperanza por lo que a Andrés Manuel dice, convoca y despierta.

En el se sintetizan los agravios históricos pero al mismo tiempo se fortalece la esperanza ante la amenaza de la desesperanza el hombre, el candidato de los pobres, ajustara lo injusto y ajustara a los injustos.

Se empata los objetivos de la resistencia con los de su líder y los de su líder con los de la resistencia, no cabe duda la esperanza esta introyectada a través de la vivencia de los actores sociales y con el discurso de Andrés Manuel López Obrador como parte de estos actores, con visión de futuro y cambio, una vez más, el triunfo sobre el verdugo, Los grupos de la RCP contemplan lo siguiente, si logran sacar adelante el objetivo van a tener “*la felicidad, la vida digna, los salarios justos*” palabras que muestran sentido y destino se quieren llegar a otro mundos social con esta lucha de resistencia civil pacifica, esperanza que alimenta el imaginario colectivo de todos estos miembros de la RCP, puntos que en un momento pueden ser el medio para hacer realidad otros puntos de esperanza como la unión de el grueso de la población mexicana de estratos clave para la RCP, muy marcado ese constante y fuerte campo de acción y visión a realizar lo imaginado como base.

Y la esperanza se coloca hasta en la percepción que hay de las autoridades políticas, esa gente que se han manifestado, ese grupo que no representa a ningún partido político motivados se organizan a para romper el silencio, exigen

“*un país incluyente*”, un país donde el salario sea digno y por supuesto de la mayor esperanza esta orientada a la justicia, “*Bote*” y “*Botecin*” de notibote, son profesionistas que han preferido estar en medios alternativos, sin remuneración, pero convencidos de que habrá, retribución justa a su trabajo, cualquiera que este sea el apoyo la consigna es la RCP y Andrés Manuel López Obrador.

Algo más, se afirma “...*mucho dicen que ya debe de romperse la historia del PRD y debe de crearse un nuevo partido pero yo estoy convencido de que Andrés Manuel jamás, jamás va dividir a la izquierda con eso...*”, por un lado la esperanza de renovación y por otro la no división, puntos validos por si mismos conservan anhelo, para no entrar en ese viejo dicho *divide y vencerás*, y no ser vencidos, por que la RCP es su imaginario colectivo, no han marcado una derrota como tal, mucho menos planteada en el divisionismo causa de la parte partidista, y menos ya que el Andrés Manuel López Obrador marca esa unión, si el marcara un desconocimiento esa división será ya desde ese momento.

b) Estado de salvación

Se utilizaron diversas estrategia como protestas, el mega plantón y actividades relajadas ahí; cantar, jugar ajedrez hacen infinidad de cosas, manualidades, actividades culturales en general, el planton se vive como un estado previoa la salvación, se visualiza y también se recrea la organización, el pensamiento racional se hace presente no se trata solo tomar de las armas, eso era racionalmente imposible no era coherente y menos de un día para otro, por si mismos los hechos mostraron un estado de salvación en otro lugar y con otras estrategias “...*Andrés Manuel tuvo una muy buena forma de hacerlo con los plantones, nos desahogamos durante cuarenta y tantos días...*”, de esta forma de desahogo, se desplazo y proyecto el coraje sin reprimirlo y sin estallarlo trasformado en proceso que a futuro será verdaderamente histórico el “*mega plantón*” vía de salvación para RCP, por un lado y como presión política.

Para esta condición de salvación aspira a que “*todos estos movimientos sociales se unieran para darle en la madre al gobierno*” refiriéndose que con Andrés

Manuel López Obrador va a ser por la vía pacífica, por la vía de la Resistencia Civil Pacífica, así tal y como se planteó desde el imaginario colectivo, en acción y ejecución así ha sido a que lo nieguen medios de comunicación oficiales con propósito de desprestigiar al movimiento.

Las acciones en este sentido son vastas, medios alternativos de comunicación, información viable, hoy día podemos contar a cientos de blogs con el objeto de informar y decir lo que otros no quieren decir.

Su efecto es que, la gente hoy día está más metida en temas de política, como momento adecuado, hay un líder que ha marcado un objetivo claro; la vida digna, los salarios justos. La convicción y el poder otorgado a Andrés Manuel López Obrador personaje que ha transmitido adecuadamente sus ideas y que incluso hoy día el grueso de la población en RCP, que lo sigue se ha apropiado de sus ideales así como objetivos, de este Estado de Salvación también nace la esperanza a tener el cumplimiento de lo propuesto y ver que sean cumplidos o luchar para que lo sean a un pronto futuro para beneficio de la comunidad.

Son muchas las expresiones generadas para lograr un Estado de Salvación, *“...y yo le propuse, “Bote” que te parece si hacemos un programa el me dijo inmediatamente la idea...”* y así es como surge notibote y muchas más formas de expresión alternativa de una información cuyo objetivo es *“hacer y decir como es”*, en un proyecto de muchos que deciden apoyar a la RCP, son ciudadanos comunes. El Estado de Salvación es de adentro hacia afuera, primero imprimen dinamismo y creatividad a su esfuerzo, al mismo tiempo pasan a ser un modo de recuperación del verdadero medio informativo pasando a este estado de salvación colectivo, es importante señalarlo ya que esta forma de salvar incluso la integridad psíquica al hacer y accionar formas de comunicar se vuelve ejemplar para la salvaguarda de formas de hacer noticia, información inmediata y cercana que el propio espectador contruya su criterio, hay un vasto mar de ejemplos en la red de Internet de la comunidad propositiva al servicio de la RCP en este contenido de medios alternativos.

El mesianismo se expresa de diversas formas en la lucha social, impulsa e impulsará factores básicos de la esperanza y estado salvación, esperanza de ponerle un alto llámese robo, fraude electoral, o económico, se trata de combatir la desesperanza, tomado una dirección a esa esperanza marcada por objetivos y visión de lucha, con Andrés Manuel López Obrador y la Resistencia Civil Pacifica RCP, se igualan los objetivos de la resistencia con los de su líder, Andrés Manuel López Obrador, con expectativa a un futuro cambio, con todo lo que contenga este proceso, y sumado el otro punto de estado de salvación como todas las acciones ejecutadas por la RCP díganse reuniones, marchas plantones, excederá, con una gran respuesta hacia el interior del grupo logrando ese objetivo, de expresión mesiánica, no ganado en su totalidad pero evidente hasta hoy, como con la recuperación de la información, de la verdadera información con las formas propias de la RCP como expresión de estado de salvación.

5. Estado en el que se encuentra la sociedad

El estado emocional en el que hoy cae el grueso de la sociedad, cada vez apunta mas a la búsqueda de herramientas para la sobrevivencia, sensibles a que cualquier forma de poder ya sea gubernamental o no, es prepotente, han edificado barreras extensas materiales o imaginarias a partir de sus estados emocionales derivando posibilidad de ver el cumplimiento de esa expectativa; la utopía, la esperanza hecha realidad, los medios y las formas; posibilidades imaginativas a desarrollar a futuro.

a) Modos en los que se resuelve la vida

Ha complejidad de la existencia la resuelve con formas que entran el saber o bien quieren saberlo todo, los negados al saber nada son lecturas elaboradas por grupos de la RCP los ven como gente que no quieren despertar, negando que pasa algo, gente que prefiere lo fácil y espera todo digerido de los medios oficiales de comunicación, cabe aclarar que todo esto ocurre sin que den cuenta de cómo se construyen esas formas que hacen las cosa sean así, por no apagar la TV o por seguir con apatía, no han tenido esa experiencia como los de la RCP, que

despertó de su letargo al un activismo político, gran parte de ellos no se pensaron así; con información e interés al tema de robo, fraude violación a lo más mínimo como ciudadano mexicano o la soberanía, como adeptos imaginativos, como modos de resolver la vida salva la esperanza en unos y mermar en otros, los que no están en un proceso semejante ya sea RCP u otras formas, sin saber que los diversos Méxicos que hoy día se ven; y hasta se refieren por la gente, se alejan a gran velocidad ante el impacto a la resolución de vida de no querer ver o no saber, al mismo tiempo ver o saberse en el cúmulo de gente reunida ahí bajo un solo objetivo, una lucha o muchas una como la RCP.

Los modos de resolver la vida en algunos es la queja y el hartazgo, por un lado, por otro se está más en la dinámica de hacer y crear o crecer sinergia, refiero que ya que vieron que los medios oficialistas no funcionan, hacen su propia labor con respecto al tema, información como modo que resuelve la vida, verdad para el pueblo con sed de verdad, hay varios ejemplos como ya se menciona, aquí lo que se aclarar, es como un grupo sin ningún interés más que el de informar, las bases, que el pueblo tenga información de cómo se da la noticia sin traducciones, referidas o interpretadas a favor de los que tienen el poder, de las oligarquías, como es cotidiano hasta la *vulgaridad* con las dos televisoras principales o medios oficiales en México.

Estrategia con forma de resolver la vida por parte de la lucha de RCP es interpretación que se puede hacer de la historia, del pasado manifestado por miembros de la RCP *“...dando a conocer a nuestra gente la cultura que quiere decir, desde ahí viene, tenemos una gran cultura pero nosotros no la conocemos, mejor en el extranjero vienen y nos conocen a nosotros o admiran esa cultura que nosotros tenemos y nosotros aquí mexicanos estamos haciendo caricaturas del extranjero...”* el movimiento al interior del grupo da cuenta en el sentido de que hay una apropiación tan grande por otras culturas como la americana y menos por la propia, siendo esta mas fina y rica, culta, haciendo a un modo de vida desde el imaginario colectivo minimizado en la forma de ser anglosajona de América del norte, en ese sueño que ni sus pobladores alcanza por la minoración de las

formas, es parte de ese estado de globalidad que influye en la población más vulnerable culturalmente, lo que no quiere decir que esta vulnerabilidad sea en los más desprotegidos propiamente o únicamente, aclaro, a forma de construir solo consumidores en potencia, el ideal para esa nación vecina del norte.

Otro estado claro en el que se encuentra la sociedad, es en parte una división creada a partir del mediatismo, hasta antes del 2006 y más intensificado hoy y estratégico, el mismo grupo de la RCP sugiere su propia solución, narran miembros del grupo, muy típico en como se manipula la sociedad, por intereses, como los juicios a partir del grupo a que pertenezcas, la preferencia política o religiosa, social deja que emerjan los individuos que se rigen únicamente a lo visto en TV siendo ellos los más susceptibles a actuar el rol de descalificación, justamente como es el objetivo de toda la campaña de medios, para usarlos como herramienta de los que hacen o mandan estas formas.

Por otro lado también modos en los que se resuelve la vida ya que es muy relatado por miembros de la RCP al nombrar el tema de Andrés Manuel López Obrador *“se erizan como gatitos”*, o al comentar procesos de la privatización del petróleo, tema actual, sin asumir cuanta que con esto solo provocan que el país no tenga un verdadero avance en lo mínimo; por un lado es común que se pongan de tal forma, este estado es de hartazgo, desinterés y apatía, creada por la mala información que hay en el país, secuestrada la información, como se dice en las programaciones de radioamlo *“la comunicación es un bien no una mercancía”*, es más cómodo para otros no buscar y quedarse con lo que dan digerido al espectador como entretenimiento noticioso o espectáculo informativo, un show, eso es un modo de resuelve la vida cómoda y fácil, que se vive muy de cerca en algunos mexicanos, a modo de negación en problemas que hay en el país y evitar la culpa generadora de toda esta dinámica colectiva.

No falta la parte de la RCP que marca y muestra el otro fragmento, del resto de la sociedad que estuvo en esta manifestación de RCP como grupo convencido del formas en los que se ha resuelto la vida con la lucha de Resistencia Civil Pacífica,

se describe como algunas estrategias de tal conducta o de solución en los momentos críticos durante y después del 2006 con un su aportación, una gota de agua en el desierto, muy poco aparentemente, pero un mocho haciendo algo así como vender DVDs del video de *“quien es el señor López”*, aquí es la evidencia de la gente que va abriendo sus ojos a la información fuera del mar de ataques dirigido a lo que tenía que ver con la RCP y Andrés Manuel López Obrador, transición de calma a la acción como grupo, una reacción ante la violencia emitida por los del poder, *un tengan para que aprendan.*

a) *Modos en los que opera el poder*

Se comenta lo que se puede analizar en parte como modos en los que opera el poder, es obvio que el desinterés político o electoral es creado principalmente por los que no quieren dejar el poder en determinadas regiones del país, o en todo el país; estado modos en los que opera el poder, seguir con el desinterés y apatía para seguir con poder marcan los miembros de la RCP, ejemplo muy particular que se narra *“...en ciudad Juárez, donde es normal que vote a penas el, 40% del electorado de una población de un millón y medio de habitantes. La situación política no importa a nadie por que los partidos han sido totalmente, un cero a la izquierda de la vida de la gente, la mayoría de la gente se preocupa en salir adelante económicamente...”* y todo este desinterés es parte de los modos en los que opera el poder para que México se de ellos a partir de su propia autenticación como esas estrategias que surten gran efecto en muchos estados del país no solo en la localidad nombrada.

Por otro lado en este tema de modos en los que opera el poder la RCP describe este ejemplo de los verdaderos *“unos cuantos”*, para despersonalizar todo aquellos que sea nacionalismo, imperando una falsa decepción a la nación y lo que tenga que ver con eso un país completamente amafiado, de que no cualquier persona puede entrar al plan, en cualquier cosa que se busques una oportunidad siempre se vas a encontrar con un obstáculo, ya sea el sentimiento como mexicano, por que se empezas a generar rencor en contra del país por la falta de

oportunidades, solo hay que ver el índice de desempleo en los profesionistas y no profesionistas.

Estos grupos o la misma RCP indican *“la mafia nos robo la presidencia”*, como terrible el cacicazgo en cada estado, hay gobernadores que su familia ha gobernado desde la colonia, así de ese tamaño es el origen del problema de acaparamiento del poder con miras a perder la esperanza, pero no toda ya que esta la RCP, este modos de operar los poderes son los más común y viejo, hay muchos más ejemplos de formas en que opera, en particular se comenta *“...no es que estas personas estén sacándolo perverso es que estas personas siempre han sido perversas en el sentido de que seguir manteniéndolos privilegios aun dentro de un partido de izquierda...”*, sobran ejemplos a lo largo y ancho del país y a pesar de todo las formas de operar del poder no son cosa para minimizar la esperanza de la RCP.

b) Las imposibilidades materiales

Imposibilidades materiales para la RCP hay muchas o casi todas, para la verdadera lucha, que es contra el sistema y contra otros que están aparentemente en la lucha, por que el objetivo no es conocido, y siguen ahí, es enfoque del imaginario la RCP como grupo comparte que la eliminación de la corrupción privilegia, hay esperanza de eliminar los privilegios de los empresarios que no pagan impuestos, que no pagan agua, que no pagan electricidad, en cantidades millonarias, estas imposibilidades en parte no son tan materiales pero al fin es una imposibilidad de la cual se a topado todo mundo durante muchas décadas a lo largo y ancho del país. Una más es el recurso económico principalmente para hacer, solo hay que ver a la RCP, si hay recursos por parte de los diferentes apoyos en un inicio de parte de diputados, senadores y otras instancias semejantes, esa no es toda la RCP, analizando se debe de sostener por si solos los diferentes bloggs, radioamlo y todo esto a través de aportaciones voluntarias rifas u otra estrategia parecida en su mayoría son forma como opera la económica de la resistencia.

c) *Las posibilidades imaginativas*

La mayoría o incluso toda la RCP tiene una identificación con Andrés Manuel López Obrador, por la cercanía con los más pobres y necesitados, es este el poder imaginativo de identificación hacia un líder que como en su momento de campaña y después de la misma sigue en con un objeto dirigido principalmente a los desprotegidos, encontrado un empate con lo que él quiere y la comunidad de la RCP dice querer, ahora los objetivos de él también son de la lucha de resistencia pacífica.

Los miembros de la RCP describen su imaginario de país con las siguientes palabras y la posibilidad imaginativa es una esperanza o imaginario colectivo; *“seguir informando la gente para que sepan que este movimiento es precisamente para cambiar este país que no solamente es para el beneficio de Andrés Manuel López Obrador”* y más aun un sueño y anhelo de que algún día estas palabras sean en su totalidad reales *“hacerle ver a la gente la realidad del país no es la que se ve en televisión”* la verdad se a dicha, la verdad, la realidad de el México del siglo XXI sin omisiones o distorsiones.

También por otro lado se describe el imaginario de país dentro de estos interés en los verdaderos valores y creencias a partir de la RCP u otros movimientos de esta índole, las de indígenas, y como lo refirieron con una incorporación del indígena al proyecto nacional y no al contrario, describiendo así con esas palabras su imaginario colectivo del cual encaja con las propuestas de Andrés Manuel López Obrador. A una reestructura y aclara esa parte sádica que bajo el enfado saca el individuo, al nombrar ese proceso es como se va acomodando la idea que podría provocar en una acción irracional terminando con algún hecho violento, los miembros de la RCP dicen particularmente sobre esto *“la manera de retar al gobierno no nada más con las guerrillas hay diferentes formas de acabar que eso es en lo que nos falta”*, en esa imagen de una lucha no violenta y perciben como grupo las formas en que podrían no ajustarse al objetivo de una lucha sin violencia

También contagiado con estas posibilidades imaginativas, de salvación de la que es voz esa parte de medios alternativos surgida de la RCP para atender sus dudas, demandas y aportaciones proceso que comenzó desde el desafuero y hoy es un pilar la información alternativa ejemplos los bloggs sendero de fecal o sendero del peje y el portal de radioamlo, hablar de esta parte que para ello ya es cotidiana de información y dar fusión a otras propuestas de la RCP comentaron *“porque recordando unas palabras de Andrés Manuel de un mitin: dice toda el agua por el mismo surco si queremos evitar el día del mañana el conflicto entre la opinión de uno y del otro”*, también su parte que ya agenció esta ala de la RCP de ser parte de dar voz a los e-mails de información sobre el movimiento de RCP o en caso de radioamlo como forma de expresión y medio informativo del cual la comunidad creciente cada día es parte importante para otorgar valor y tener reconocimiento colectivo a la labor que realizan estos medio, saben la responsabilidad que tiene, a que tengan voz en la principal tribuna del movimiento el Internet y en los blogg.

En este imaginario de desarrollo una verdadera información la cual aun no se puede decir que haya algo fiable entre medios formales u oficiales solo falsos imaginarios por eso la RCP y sus formas tiene el objetivo importante de sacar lo que no sale, lo que el gobierno federal o los medios de comunicación oficiales, traten de ocultar, los medios alternativos con ese objetivo, que se sepa la noticia como es y no como quieren que sea, o simplemente que salga a la luz como muchas importantes han sido ocultadas o dichas a medias.

Dando un cambio pero sin dejar el tema de posibilidades imaginativas la imagen que se aporta es la de la influencia quedo marcado en la experiencia gracias a luchadores sociales que han hecho abrir los ojos, gracias a empezar con la posturas de lado a estas luchas, a conocer la cultura tal y como es y no como la quieren hacer ver, es lo que ha orillado a tratar de rescatar este país con gran parte del colectivo de RCP, no se sabe cuanto durara este movimiento o esta transformación que pretenden muchos ciudadanos, un año, dos o tres, no se sabe si lo verán, pero ellos saben que han dejado la semilla para que germine, muy

clara la esperanza, muy al lado de este concepto imaginativo de que algún día estaremos tranquilos con lo que merecemos como pueblo mexicano libre, libertad verdadera, a pesar de los pesares de tiempo o lo que se invierta para que esto y mucha formas de lucha que faltan sucedan.

Sobre las formas de política se manifiesta preocupación por ver a la política en formas diferentes, es obvio, estas formas de realizar política partidista están muy desgastadas, como queramos verla ya no es creíble de quien venga, por eso expresan la posibilidad imaginativa de sus perspectivas con enfoque a nuevas formas, de como es o su propia imagen de política, el grupo de RCP manifiesta, quisieran que la política fuera diferente a como se conoce, es común que haya muchas diferencias, y no solo en la política si no la forma de concebir la política desde la política.

Por otro lado en estas posibilidades hay un gran tinte de esperanza por si mismas, a este imaginario de país sin lo malo o no tan malo, y reforzado en Andrés Manuel López Obrador, que inspira la posibilidad imaginativa; lo que la RCP espera de México es que surja realmente una conciencia social, que exista en todo, sabemos que gran parte de los problemas que se dan en nuestro país son principalmente focos que observa la resistencia, se puede evitar, es algo que la misma RCP está muy segura que Andrés Manuel López Obrador defenderá por que el refiriere múltiples veces la corrupción, la eliminar de la corrupción en país.

Es muy interesante los comentario que tiene el grupo de la RCP, como lo que narra, de igual forma la gente a comenzado a organizarse como posibilidades imaginativas de reestructuración casi o igual que después de un desastre, donde viene esa reconstrucción primero en el imaginario para pasar a lo concreto y reconstruir lo destruido a partir de la acción y seguimiento del objetivo, como fue el terremoto del 85, teniendo esto muy presente la gente se empezó a dar cuenta que tenía la capacidad de mejorar su ambiente organizándose, tal como hoy después de ese desastre sociorganizativo el fraude de 2006 y que persiste en este actualmente, hay esa organización para mejorar el ambiente, el concreto o el

abstracto primero en el imaginario colectivo o cualquiera de sus expresiones y pasar a lo que desea ver, el triunfo de estos objetivos colectivos de Resistencia Civil Pacífica.

Estado en el que se encuentra la sociedad, con elementos emociones, la búsqueda de herramientas para la sobrevivir, en general elementos que ayudaron a describir esta parte como son: los modos en los que se resuelve la vida, primero los que siguen o se crean una negación, “*no pasa nada*”, segundo los que ya hacen algo, hoy ya hacen algo ante sus hechos anteriores, así muestra las formas grotescas de manipular, pretenden ser *americanos de segunda mano*, o en otro sentido como los que decidieron retomar sus raíces, o al menos enterarse de que hay en esa cultura origen como mexicano, en otro punto modos en los que opera el poder, las autoridades se han encargado de crear un ambiente desinteresado por parte del mexicano, con fortuna esto no es una generalidad, lograr un estado de resentimiento nacional, como se ve muy frecuente, y las formas de gobernar en los lugares más alejados donde opera el poder como en tiempos atrás, de forma injusta. Las imposibilidades materiales penúltima forma de este estado enunció la parte que impide la mejora, en este caso la resistencia, en la última parte de este estado en el que se encuentra la sociedad, las posibilidades imaginativas son el efecto de un acoplamiento de imaginarios, ya sea “*primero los pobres*” o cualquier otra expresión, como ganar adeptos en población que no haya visualizado en su inicio a favor de estas formas y recupere la voz, de noticias, eventos así como se dan con su criterio a tales cosas o hacer las propias conjeturas, y asimismo cambiar el punto de vista político que la sociedad tiene.

CONCLUSIONES

De las voces de los actores a los oídos, de las letras a los ojos, un imaginario de país y un imaginario colectivo desplegado en la palabra de los miembros de la RCP, simpatizantes y asistentes a toda manifestación a favor de Andrés Manuel López Obrador, se transforma la realidad, son renegados (en el pasado reciente calificados así) actualmente presentados como violentos y violentas Adelitas o Adelitos (calificación en curso). Se encuentra que los obradoristas, como se les quiera nombrar constituye un grupo amplio con una sola finalidad y una sola consigna Resistencia Civil Pacífica, aunque los medios oficialistas digan lo contrario.

¿qué nos dice esta gente de la RCP?; con sus emociones, su motivación, sus ganas de transformar el país, cambiarlo en verdad, de recuperar lo perdido o robado. Voces calladas a la fuerza durante tantos años de corrupción, violencia y omisión, son los pobres del país, indígenas y marginados de la injusta repartición de riqueza, años sin voz, cuerpos ignorados, hoy manifiestan su descontento con el eco *“no es cierto”, “eso es mentira”, “no es mi presidente”, “es fraude”, etc.* Son parte de la RCP, dan brincos por participar de una visión alternativa de lucha con todos sus significados formas e ideologías, participan del diseño y dirección de la misma, vida colectiva, algunos se inician con este movimiento otros poseedores de experiencia derivada de otras luchas.

Se ha tratado de mostrar que el punto inicial a todo este cambio de vida en los actores de la RCP sin duda es el 2 de julio del 2006, en algunos otros antes, con el proceso electoral, el desafuero, el fraude, elementos que confirman el sentido colectivo y solidario del movimiento. Se encuentra en curso la reacción de los actores, los medios los partidos, la inconformidad personal y colectiva, el Frente Amplio Progresista, todos involucrados. Llamam la atención los sin afiliación partidista que se suman al repudio del proceso electoral, actores que se suman al movimiento naciente, mueven sus conciencias a luchar por y para una RCP, ciudadanos con trayectoria apartidista sumados a las filas de RCP, porque ahí

encuentran forma de canalizar lo que en un tiempo solo fue queja inmediata, hoy tienen nombre, rostro y luchan colectivamente por un objetivo común, la defensa de un futuro negado, sin dejarse convencer por las campañas mediáticas en contra de Andrés Manuel López Obrador (AMLO), participan de un sueño, un futuro que se niegan abandonar.

Los representantes de estas RCP, ahora con memoria histórica presente, no omitida o anulada como en otros tiempos, dispuestos a la construcción colectiva de un país que todavía no encuentra forma, procuran en su programa la eliminación de oligarquías, con ello cumple en parte su imaginario colectivo, así con mirada utópica, pero firme, sueñan con realizar todo lo que visualizan para sí mismos y para el país. Hacen públicos los cambios que desean, se atreven a visualizar un país distinto, emanado de sus deseos. Afirman que las formas de gobierno no han cumplido sus expectativas, ¡traidores! El calificativo menor que les dirigen, los poderes omitieron su responsabilidad, trabajar para el pueblo que los eligió en un ejercicio de democracia, se mueven entre el fraude, la imposición y las acciones colectivas de protesta en espera de tiempos mejores para el país.

La colectividad se encuentra, confluye en una diversidad de puntos como formas y modos de acción, la lucha se lleva a la experiencia cotidiana, la RCP es llevada a las actividades de la casa, el barrio, la escuela, ya que es motor y catalizador de una fuerza cada vez más racional, con motivos y éxitos aunque se les quiere convencer que sus acciones siguen siendo violentas, la toma de las cámaras ejecutada por los legisladores del FAP y las movilizaciones de la RCP, buscan ejercer presión, la realización de los foros de discusión sobre la reforma petrolera, tomando en cuenta que sigue hoy día con vistas a tomar giros, lentos, bruscos o albazos, y la RCP esta atenta a responder ante los poderes contra los que lucha, es una resistencia en movimiento por ello historia que todavía no enuncia sus últimas rutas.

El eje principal de nuestras deliberaciones sobre esta lucha colectiva ha sido el concepto de mesianismo, aplicado por igual a luchas religiosas, revolucionarias,

como a los movimientos de resistencia pacífica, tan diferentes y tan semejantes como ya lo ha mostrado Desroche (1976). La RCP es ejemplo claro y evidente de lucha colectiva con matices mesiánicos, Andrés Manuel López Obrador, líder que le ha impreso estructura y contenido al movimiento, define en sus discursos la acción desde creencias sobre los principios que inspiran la resistencia y acciones al exterior pasando por estados de seguridad confort con la convicción de hacer lo que el *Presidente Legítimo* designa, y hacer lo que la conciencia mejor ve. El objeto de estudio llamado RCP con sus personajes representativos se encuentran en el ojo de nuestra aproximación con alcance para todos los seguidores de esta lucha.

Solo queda la esperanza imaginada, “Cuando estemos viejos y vivamos tranquilos”, dice Saúl Hernández, “cuando sea real y no imaginada esa utopía e ideología del verdadero desarrollo de país o por si mismo futuro de las mexicanas y mexicanos, con su trabajo con sus luchas diarias con sus esperanzas y con sus anhelos a seguir luchando por lo que es de nosotros y para nosotros ya lo dijo Emiliano Zapata “tierra y libertad”.

BIBLIOGRAFÍA

- Ψ Alvarado, P. E. (2001) *Desobediencia civil*, Universidad Complutense de Madrid.
- Ψ Baeza, M. A. 2000. *Los Caminos Invisibles de la Realidad Social. Ensayo de sociología profunda sobre los imaginarios sociales*. Santiago: RIL Editores.
- Ψ Barber, B. (2002) *La sfida del terrorismo alla democrazia. En Guerra santa contro McMondo*, Marco Tropea, Ed. Milano.
- Ψ Batres, M. 2006, *Presidente de la República en resistencia*, La jornada.
- Ψ Bell, J. (2002/1999). *Cómo hacer tu primer trabajo de investigación. Guía para investigadores en educación y ciencias sociales*. Barcelona: Gedisa.
- Ψ Bohmann, K. (2002) *Medios de comunicación y sistemas informativos en México*. México. Ed. Alianza.
- Ψ Bolívar, M. R. (2004). *Historia de México Contemporáneo II*. México D.F. Ed. Instituto Politécnico Nacional.
- Ψ Bravo, T. C. J. E. (2004) *Medios de comunicación masiva y autoritarismo en México*, Universidad Nacional Autónoma de México Facultad De Ciencias Políticas y Sociales, México, tesis licenciatura.
- Ψ Camba, A. J. L. ()“Desobediencia Civil, Resistencia Civil o Protesta Contestataria” disponible en: http://www.iih.org/politica/articulos_politica01.php
- Ψ Carpenter, C. E. (2005) “los medios de comunicación surgidos del movimiento estudiantil 1999-2000: el caso de la facultad de ciencias políticas y sociales de la UNAM” Universidad Nacional Autónoma de México.
- Ψ Carrizo, L. (1998) “Cornelius Castoriadis (1922-1997) El Filósofo de la

Imaginación Social” Separata de Revista de Educación y Derechos Humanos (SERPAJ) Cuadernos para docentes.

- Ψ Castoriadis, C. (2000) Ciudadanos sin brújula, Fontamara, México.
- Ψ Castoriadis, C. (1997). “El Imaginario Social Instituyente. Zona Erógena”. N° 35. 1997. Disponible en: <http://www.educ.ar>, en línea 14 05 2007.
- Ψ Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos (2002). México. Ed. Porrúa.
- Ψ Cuevas, R. J. (2005) La resistencia de 1968 y 1988. Los movimientos que forjaron el nuevo rostro de México. La Jornada. México
- Ψ D’Adamos, Beaudox. García Beaudoux y Montero, M. (1995) Psicología de la Acción Política. Argentina. Paidós.
- Ψ Delahanty, Guillermo, (1985). "Análisis epistemológico de la psicología social crítica de Theodor W. Adorno", *Enseñanza e Investigación en Psicología*, Vol XI, Num. 1 y 2, p. 15-23.
- Ψ Delgado, M. A. (2006, julio). El Porvenir. Disponible en: http://www.elporvenir.com.mx/notas.asp?nota_id=77594
- Ψ Desroche H. (1976) Sociología de la esperanza. Barcelona. Heder
- Ψ Dittus, R. (2006) El Imaginario Social y su Aporte a la Teoría de la Comunicación: Seis Argumentos para Debatir Escuela de Periodismo de la Universidad Católica de la Santísima Concepción (Chile).
- Ψ Dockcroft, James (2004) “Los movimientos sociales latinoamericanos” en La Jornada, México, 3 de julio, p. 23.
- Ψ Edelman, M. (1991). La Construcción del espectáculo Político. Argentina,

Manantial.

Ψ Entre Líneas, Investigaciones Motolinea, Análisis Político, Económico y Social
Publicación Semanal. Año I – No.21 AGOSTO 4 2006.

Ψ Fazio, C. (2006) “La Nación Memorias Apuntes sobre el doble poder en una
república plutocrática” Publicado en 01 | 212 / octubre 2006 Espacio Abierto
Cuaderno Venezolano de Sociología Universidad del Zulia Asociación Venezolana
de Sociología mcparra@cantv.net ISSN: 1315-0006 Venezuela 2003 José
Guadalupe Vargas Teoría de la Acción Colectiva, Sociedad Civil y los Nuevos
Movimientos Sociales en las Nuevas Formas de Gobernabilidad en Latinoamérica
Espacio Abierto, octubre-diciembre, año/vol. 12, número 004 Asociación
Venezolana de Sociología Maracaibo, Venezuela pp. 523-537

Ψ Fenichel. O. (1966) Teoría Psicoanalítica de las Neurosis. Argentina. Paidós.

Ψ Fernández, C. F. (2002) La responsabilidad de los medios de comunicación,
México. Ed. Paidós.

Ψ Ferrater, M. J. (1970). Indagaciones sobre el lenguaje. Madrid. Alianza
Editorial.

Ψ García, R. J. “Voces y Susurros de la Esperanza” Polis, Revista de la
Universidad Bolivariana, año/vol. 2, número 006. Universidad Bolivariana.
Santiago, Chile.

Ψ Garrido, L. J. (2006) “El Fraude” La Jornada 2006/07/07

Ψ Gómez, P. A. (2001) “Imaginario sociales y análisis semiótico. Una
aproximación a la construcción narrativa de la realidad” Cuadernos, Febrero,
Número 17 Universidad de Jujuy, Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales,

Secretaría de Ciencia y Técnica y Estudios Regionales San Salvador de Jujuy, Argentina pp. 195-209.

Ψ González, P. M. A. (2004) "Características psicosociales de los grupos ocultos: una definición inicial", en Salvador Arciga et al., eds., Del pensamiento social a la participación. Estudios de psicología social en México, Somepso / UAT/UNAM/UAM-I, México, pp. 209- 220.

Ψ Guatari, F, Lourau, R. Lapassade, G. Mandel, G. Arnoino, J. La Intervención Institucional. Folios

Ψ Guerrero, A. (2004) "Representaciones sociales, movimientos sociales, ruptura y constitución de sujetos", en Salvador Arciga et al., eds., Del pensamiento social a la participación. Estudios de psicología social en México, Somepso/UAT/UNAM/UAM-I, México, pp. 381-398.

Ψ Hernández, D. E. (2002). "La Paz y la no violencia adquieren significado propio en Colombia en las iniciativas de paz que construyen las bases desde lo local" Convergencia, septiembre-diciembre 2002, número 30 Universidad Autónoma del Estado de México Toluca, México.

Ψ Herrera B. C. (2006) Cuando AN usaba la resistencia civil México era otro, La Jornada.

Ψ Hobsbawm, J. E. (1983) Rebeldes primitivos, Barcelona, Ariel.

Ψ Javaloy, F., Rodríguez, A., Espelt, E. (2001) Comportamiento colectivo y movimientos sociales. España: Prentice Hall.

Ψ Jacques, S. (1991) dossier nº 2 de la revista "Non-Violence politique" traducido por Revista Oveja Negra nº 33 A LA BÚSQUEDA DE NUESTRA

HISTORIA.

- Ψ Jiménez, B. F. (1996) *Psicología Política*. España. Mc Graw Hill.
- Ψ Laplantine, F. (1977). *Las voces de la imaginación colectiva*. Barcelona. Granica.
- Ψ López, M. R. A. (2006) “La resistencia civil: un éxito de la sociedad civil” http://www.vozuniversitaria.org.mx/resistencia_civil.htm
- Ψ Manero B. R. (1992) *La Novela Institucional del Socioanálisis*. México. Colofón.
- Ψ Martín-Baró. (1985). “La desideologización como parte de la psicología social al desarrollo de la democracia en Latinoamérica”. Boletín de la AVEPSO, 8, 3-10.
- Ψ Martín-Baró, Ignacio (1988) “La psicología política latinoamericana”, en: Gerardo Pacheco y Bernardo Jiménez (Comps). *Ignacio Martín-Baró (1942-1989): Psicología de la liberación para América Latina*. Guadalajara, Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente y Universidad de Guadalajara, 1990.
- Ψ Medios para la paz (2007, abril) <http://www.mediosparalapaz.org/index.php?idcategoria=852>
- Ψ Méndez, E. (2006) *Fueron los 30 días más divertidos de mi vida, dice en libro. En 88, Fox demandaba abrir paquetes electorales*. La Jornada. México.
- Ψ Méndez, A. R. (2005) “La información en el proceso de dominación en las relaciones internacionales. El vínculo entre los detentores de los medios de comunicación y los estados para la legitimación de su existencia y el control de las voluntades individuales en sociedad para el funcionamiento del sistema capitalista”. Universidad Nacional Autónoma de México Facultad Ciencias

Políticas y Sociales. México. Tesis licenciatura.

Ψ Mendoza, G. J. (2006) "Investigación y Análisis sociopolítico y Psicosocial primer semestres", Polis año/vol. 2, número 001 Universidad Autónoma Metropolitana – Iztapalapa "Movimientos sociales: entre la resistencia y la confrontación, entre lo privado y lo público" pp. 179 – 215.

Ψ Mendoza G. J. (2006) "Movimientos sociales: entre la resistencia y la confrontación, entre lo privado y lo público", Polis. vol. 2, núm. 1, pp. 179-215.

Ψ Mendoza G. J. (2001). "*Los Movimientos Armados de Fin de Siglo en México: Un Análisis desde la Psicología Política Latinoamericana*". Tesis de Maestría, Universidad Nacional Autónoma de México. Facultad de Psicología. México.

Ψ Moliner M. Diccionario de Uso Español segunda edición, editorial Gredos S.A. Madrid 1998.

Ψ Montemayor, C. "La guerrilla en México hoy", Fractal n°11, octubre-diciembre, 1998, año 3, volumen III, pp. 11-44.

Ψ Moya, D. A. (2006) El Porvenir Disponible en: http://www.elporvenir.com.mx/notas.asp?nota_id=77594 publicada Lunes, 24 de julio de 2006.

Ψ Oviedo, G. 2006. "Cabeza y Democracia" Sonido de la Furia. La Quinta Columna.

Ψ Oblitas G. Y Rodriguez, A. (1999). Psicología Política. México. Plaza y Valdez/ Universidad Intercontinental.

Ψ Pereyra, D.E. (2003). Revista Argentina de Sociología año/vol. 1, número 001.

Ψ Pérez E. E. (1979) "El monopolio de la televisión comercial en México. (El

caso Televisa)", Revista Mexicana de Sociología, Ed. Instituto de Investigaciones Sociales, UNAM, México, año 41, núm. 4, p. 1435-1468.

Ψ Primer encuentro nacional de medios alternativos (2007, septiembre): "*Los medios alternativos y la emergencia que nos une*" boletín. Disponible en: <http://romperelcercoinformativo.blogspot.com/>

Ψ Pujadas, J. J. (2000). "El método biográfico y los géneros de la memoria" *Revista de Antropología Social* 9: 127-158.

Ψ Pujadas, J. J. (1992). *El método biográfico: El uso de las historias de vida en las ciencias sociales*. España. EFSA

Ψ Ramírez, C. J. (2005) "*La resistencia de 1968 y 1988*", Massiosare La Jornada "Los movimientos que forjaron el nuevo rostro de México", Disponible en: <http://www.jornada.unam.mx/2005/04/24/mas-jesus.html>, 383.

Ψ Rascón, M. (2002) *La crítica de la crítica al neoliberalismo*. La Jornada, México, D.F. 6 de agosto.

Ψ Reich, W. (1993) *La revolución sexual*. Barcelona. Editorial Planeta Agostini.

Ψ Reich, W. (1973) *La psicología de masas del fascismo*. México. Editorial Roca.

Ψ Riessman, C. K. (1993). *Narrative Analysis*. Newbury Park, California: Sage.

Ψ Reyes, P. J. F. *Los Movimientos Armados en México (1943-1985)*, inédito, San Diego, California, s.f., p. 14.

Ψ Robles G. R. R. (2006) *Sociedad civil abriendo veredas imaginario social*. no. 221 Argentina.

Ψ Rodríguez, H. y Cruz, C. (2006) *Identidad social y protesta política en la*

transición democrática mexicana. Revista Interamericana de Psicología Vol. 40, num. 1, 1-7.

Ψ Scott, James (1990) Los dominados y el arte de la resistencia. México. Era.

Ψ Urtubia, E. "Creatividad en los sentimientos", Centro psicosocial ediciones, S. 2006.

Ψ Vargas, H. J. G. (2006) "*Teoría de la Acción Colectiva, Sociedad Civil y Nuevos Movimientos Sociales en las Nuevas Formas de Gobernabilidad en Latinoamérica*" Nómadas. Madrid España. enero-junio, número 009 Universidad Complutense de Madrid.

Ψ Vázquez, F. (2003) Psicología del comportamiento colectivo. España. VOC.

Ψ WOLFE, A. (1989). Whose keeper, University of California Press, Berkeley, California.

Ψ Zeman, J. (). "Significación filosófica de la idea de información. En "El concepto de información en la ciencia contemporánea". Coloquios de Royaumont. p. 204.

Ψ Zúñiga M. M. (2006) licenciado en Comunicación Social por la Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Xochimilco; basada en el artículo "De la Imagen a la Experiencia" de Marisa Guisasola, publicado en la revista electrónica Razón y Palabra, núm. 32, abril-mayo 2003. México; 2006. Disponible en: <http://www.jornada.unam.mx/2006/07/22/009e1pol.php>

ANEXOS

Entrevista 1

Estamos en la tercer asamblea de la Convención Nacional Democrática, como Antropóloga he estado en diversos movimientos, diversas resistencias, por ejemplo, los zapatistas en la Escuela Nacional de Historia y Antropología, tuvimos un encuentro con ellos, pero Marcos a cambiado su forma de pensar de cómo inicio en el 94, ya no es el mismo, con Andrés Manuel Nos hemos identificado con la lucha a partir de lo del desafuero empezó algo a mover, mi este, mi pensamiento, mis ideas, pero todavía nada había, nada concreto, después del dos de julio que Salí a investigar las sabanas en cada casilla de Atizapan de Zaragoza específicamente en la colonia lomas de Atizapan, después de ver todo lo que hicieron, todo el cochinerero pues a como que eso me lleno de coraje y empecé a decir pues ahora si hay que resistir con todo, unos cuantos son los que no dejan cambiar, no dejan el monopolio de las riquezas del país, bueno en inicio me identifique con el movimiento zapatista las demandas de los indígenas que desde la conquista siempre han sido las mismas hasta la fecha, siempre ha sido lo mismo, me identifique mucho por que Andrés Manuel siempre ha estado muy cerca con los indígenas siempre ha convivido con ellos, sabe lo que carecen ellos, Andrés Manuel tiene un pensamiento muy humanista, e identificar los dos movimientos en uno solo, Marcos a cambiado totalmente su pensamiento ahora vemos con Andrés Manuel López Obrador. Aquí estamos, mi vida cambio, cambiado mucho sobre todo por que era muy apolítica, no me interesaba la política ósea me daba igual quien ganara ya decía, uno es bueno ¿no? Haber que sale, pero ahora, no se que fue lo que e hizo, que hay ya en las personas, es lo que ha hecho que cambie mi apatía, no por que de alguna manera es apatía, entonces involucrarme más en la política identificar los dos movimientos en uno solo, a partir de eso ya me intereso mas en los problemas sociales y económicos que tenemos en México, me desespera, me desespera que todavía muchas veces la gente todavía sigue dormida, no despierta no comprende porque es esta lucha me da coraje, lo convierto en ganas de seguir informando la gente para que sepan que este movimiento es precisamente para cambiar este país que no solamente

es para el beneficio de Andrés Manuel López Obrador o para los que estamos en la resistencia para que el país crezca económicamente en educación en todos los aspectos, eso es para México, seguir luchando no bajar la guardia, en mi comunidad e seguido volanteando cada vez que surge una cuestión política hacerle ver a la gente la realidad del país no es la que ve en la televisión, tengo otra que es cruel, duele pero que tenemos que superarla para cambiar, en la comunidad igual seguimos ahí, este cuando credencializamos seguimos informando a la gente volanteando para que nuestro país este mejor, tenemos que seguir como dice Andrés Manuel revolucionando conciencias, es muy difícil por que la gente es muy necia muy cerrada, es este, necesario seguir nosotros informándola, que sin regañar ni gritar hacerla reflexionar un poco de lo que es este movimiento, de los que es Andrés Manuel, por que también lo tienen muy este, muy satanizado pues informar va ser lo básico, informar botear y buscarles otras maneras aparte de escuchar a radioamlo, armar otros medios alternativos, las comunidades por ejemplo pueden surgir radios para hacer este, mover las conciencias, mi ideal primero es que este país se alimenta de la, de la cultura, la cultura en nuestro país es muy importante, nosotros la dejamos de lado pero también es algo que nos alimenta y todos los aspectos de la cultura, todo lo que ustedes quieran es muy importante siempre queremos incorporar al indígena al proyecto nacional y debe de ser al revés el gobierno debe de acomodarse a las necesidades que tienen los indígenas, eso muchas veces no lo vemos, ¿no?, este movimiento creo que va empezar a mover esta conciencia, dice Andrés Manuel los indígenas son la base que tiene este país, no tendrán el dinero que tiene los empresarios, pero es la mano de obra que mueve este país, entonces me gustaría que con esto tuvieran mas economía, educación en todos los aspectos que haya igualdad en nuestro país, no olvidar que este país prácticamente era de los indígenas y muchas veces nos olvidamos de ellos pues no debe de ser así al contrario tenemos que apoyarlos unos a otros y la experiencia también a sido muy importante muy grata, difícil, nunca, nunca había estado la población tan involucrada en la política, ni yo tampoco, un avance político que cambie el país, estoy contenta de convivir con tanta gente de barrios lugares y compartir los

ideales es algo que nos retroalimenta mucho para seguir luchando, tener nuevas ideas y formas de trabajar, los sentimientos que me han creado este movimiento a partir del 2 de julio de 2006, primero fue confianza por que no porque dijimos, si libramos el desafuero todos pensamos que teníamos librado asegurado el triunfo, nos pudimos desahogar en el plantón de alguna manera que vivimos a cantar a resistir, que veníamos a jugar ajedrez haciendo infinidad de cosas, ¿no?, manualidades como eso es una forma de cómo eso es una de relajación y decir espérate no es tan fácil, también se necesita organización, sobre todo para esto no podíamos tomar las armas de un día para otro, aun que el encabronamiento y el coraje fuera mucho no se podría agarrar las armas así por que si, teníamos que pensarlo muy bien y Andrés Manuel tuvo una muy buena forma de hacerlo que fue los plantones, nos desahogamos durante cuarenta y tantos días, pero todavía seguía, y sigue ese coraje, ese coraje creo que lo tenemos que invertir en seguir atrayendo personas convenciéndolas, no enojándonos, bueno mentarle su madre una que otra vez al ESPURIO o acción de la resistencia es otra forma de desahogarnos, pero también ese coraje lo tenemos que convertir a la gente para hacerla despertar, involucrarla mas en este movimiento, por ejemplo hoy traje una invitada que no nos creía de, de la fuerza de este movimiento y ahora que esta ella no se la cree piensa que es otro país, que México tiene muchos Méxicos, esta el movimiento de le Resistencia Civil están los zapatistas esta la APPO el EPR, el ERPI, es el mismo punto de partida, ¿no?, que es el problema del gobierno, el mal gobierno aquí en México, ese es el punto de partida y creo que esa seria una forma de unión que los narcos sean narcos tienen el mismo problema la economía, lo mismo que tienen aquí, lo mismo que tiene el migrante, lo mismo que tengo los maestros de la APPO, los indígenas de la cierra de Oaxaca, es el mismo, es la cuestión económica, ¿no?, son deferentes movimientos pero que tienen el mismo punto de partida que es la cuestión económica, la educación de nuestro país y que de alguna forma nos tenemos que unirnos, es el mismo punto de partida y yo creo que en el momento que se unan estos partidos, estos movimientos ya creo ahora si truena esto y truena el gobierno, al momento que se unan todos estos movimientos, yo creo que

seria muy fuerte y a la vez muy alegre que todos estos movimientos se unieran para darle en la madre al gobierno, que yo espero y yo creo más bien hay hace la reforma, que no va a ser con las armas con Andrés Manuel, creo que la manera de retar al gobierno no nada mas con las guerrillas hay diferentes formas de acabar que eso es en lo que nos falta, nos falta llegar a ese punto pero vamos con calma a ver si ya vamos ejerciendo nuestro coraje, también hay círculos de estudio en los que uno se va desahogando, va aprendiendo, también aprende uno de historia, muchas veces tenemos ahí la historia y no le hacemos caso y es bueno aprender de ella por que los errores nos dan calidad, ¿no?, por que los hechos son los mismos, lógicamente lo que cambia son los personajes, así que tenemos que tener muy presente la historia los sentimientos, ¿no?, no dejarnos a la deriva, tenemos desquitarlos en algo de provecho, no dejarnos así pasar por pasar, hay que invertir en algo de provecho y esto seria cambiar nuestro país.

Entrevista 2

El principio es el 2006, el principio creo como a mucho de la resistencia es el 2006, cuando empecemos a ver otra vez la posibilidad de un candidato que nos fuera interesar, yéndonos un poco mas atrás al desafuero, llamo la atención de todo el país, no sabíamos quien era esa persona, un hombre llamado Andrés Manuel López Obrador, te digo, no sabíamos , porque, vengo de ciudad Juárez, donde es normal que vote a penas el?, 40% del electorado de una población de un millón y medio de habitantes. La situación política no le importa a nadie por que los partidos han sido totalmente, este, un cero a la izquierda de la vida de la gente, la mayoría de la gente nos preocupamos en salir adelante económicamente y no hay nada mas, no le encontramos ninguna finalidad. En Durango empiezo a ver que era muy parecido al sur, en una región de Durango existen grupos de resistencia, desde, las guerrillas, algo que me impresionó, en ciudad Juárez me entero que existían pero oculto, no es algo que alguien platique, en cambio en Durango es como, como presumir de su logro de una sociedad que hayan estado en eso de la resistencia de los años sesentas, después me empiezo a involucrar,

después me empiezan hablar de Andrés Manuel López obrador, todo esto como en el 2004, antes de estos no había ningún interés en la política a mis 33 años jamás había votado ni había tenido la necesidad de votar, mi lema era no votar es un derecho ciudadano, ese era mi lema, luego a guamechi y ahí me involucro de la primera visita de López Obrador, en la computadora mi trabajo, y ahí empecé a interesarme en el movimiento que empezó a crear los blogs, primero empezó con un blog después creo que hay uno que se llama radioamlo, que se llama en sendero del peje de ahí empecé a leerlo a leerlo y platicando con los grupos sociales de López Obrador empecé a mandar colaboración y terminé colaborando con el sendero del peje, en el sendero del fecal, era un blog que había iniciado por esos días, ahí empecé a colaborar y entre toda posibilidad de los ciudadanos tuviera voz algo que nunca habían visto, porque si no era a través de un líder, era a través de un partido, si no era a través de una manifestación, no había voces ciudadanas, el blog es una apertura que el ciudadano normal y corriente tenga voz y que todo mundo, que pudiera tener un cambio totalmente de vida. Empecé a pasar el 50% de mi tiempo, gracias a mi trabajo, reparo aparatos y todo eso me permitía estar en la computadora la mayor parte del día, ya es cuando se empezó a desarrollar esto, empezó la bolita la bolita a crecer y crecer, después determino que los blogs terminan siendo una tribuna de decisión, porque si algo buscamos en el sendero de fecal originalmente es que los correos sean tan importantes para nosotros, el correo, el correo es extraordinariamente para nosotros, en realidad el blog nosotros presentamos, presentamos esto del blog, estamos ahí en realidad, los que escriben los que hacen la acción esa pequeña acción, la persona, las personas en la calle son las que realmente hacen el blog, darle voz a esa gente a que haga esa labor si, ya la opinión la ves es secundaria, la ve secundaria realmente la opinión de nosotros, bueno mía, la ves secundaria porque lo primero darle voz a esas miles y miles de personas que tienen algo que decir algo político, algo del movimiento referente a la instauración de la cuarta república, de ahí continuamos hasta el día de hoy después del fraude electoral, mi recorrido a sido; sendero de fecal, sendero del peje, gracias a una invitación de parte de Víctor, invita a todo el sendero de fecal, porque recordando unas palabras de

Andrés Manuel de un mitin: dice toda el agua por el mismo surco, y es cierto, si queremos evitar el día del mañana el conflicto entre la opinión de uno y del otro, es mejor que todos estemos integrados de esta forma porque nos da solidez, nulifica un poco las ideas, lo cual es importante en un movimiento de izquierda, porque todos los sabemos en izquierda todos tenemos una opinión, esa opinión termina después en una gritería que pocos entendemos, y procuramos el debido agradecimiento a Víctor, no me queda nada más que agradecerle plenamente la total libertad que nos da a todos los colaboradores, que hay total libertad, eso es lo primero, es de total libertad para los colaboradores, ¿como se llega a ser colaborador? Trabajando, no hay otra forma, trabajando, trabajando, trabajando, aquí no hay análisis de que tu computadora es la mas bonita o la mas fea aquí no hay eso, sino trabajando es la forma que lo hacemos, pero mas que nada fuera de las personas que no pueden entrar a postiar al sendero, de hecho ya somos 18 colaboradores el correo es de entrada para todos para todos los días, lo leen y quieren decir algo en correo, el correo aparte yo estoy desarrollando otras secciones me gusta de la bloggerias, supimos gracias al sendero hay cientos de blogg, que no tienen porque la gente se acostumbran a ver uno o dos blogg eso es estadístico, las personas por lo que general ven diez paginas en promedio aunque hay millones y millones de paginas las personas siempre ven diez paginas, entre periódicos y bloggs, entonces no terminan viendo esos bloggs de paginas, a veces temáticos, a veces regionales que están, están colaborando con el movimiento, entonces tengo la responsabilidad de atenderlos, o sea que tengan voz en la principal tribuna de movimientos el Internet y el sendero, por eso la sección de bloggerias, yo creo que son pasos para el sendero porque estamos haciendo la labor de otros blogges de otros ciudadanos que quieren ser escuchados.

Entrevista 3

Realmente así como resistencia civil pacifica, es la primera, otras que no sean pacificas realmente han sido activismos sociales, muy individuales en el aspecto de volanteo, recolección de firmas, yo no le llamo tanto resistencia, ahora se le

llama resistencia porque estamos con Andrés Manuel, en este caso, se le nombra resistencia civil pacifica como apoyo a el, en este caso, uno de mis objetivos claros es la transformación, es uno de los objetivos que también ha marcado Andrés Manuel y al menos yo, mi punto muy personal es uno de los hombres que ha propuesto en este tiempo, bueno yo te comentaba que mi activismo social viene arrastrando 30 años para acá, ahora estoy mas metido en esto, porque creo que es el momento adecuado, tenemos un líder que realmente nos ha marcado un objetivo claro, un objetivo de buena gente que si logramos sacar adelante este objetivo vamos a tener la felicidad, la vida digna, los salarios justos, porque la mayoría que estamos haciendo este movimiento de resistencia civil somos ciudadanos sin partido, mi activismo social y mi activismo individual quedo marcado en mi experiencia gracias a luchadores sociales que me hicieron abrir mis ojos, gracias a empezar con mis posturas mas a lado social, a conocer mi cultura, es lo que me ha orillado a tratar de rescatar este país, como un ciudadano mas y realmente lo que tiene uno lo que yo no se cuanto dura este movimiento o esta transformación que requerimos muchos ciudadanos, no se si sea un año, dos o tres, no se si yo lo vaya a ver, pero creo que alguien debe dejar la semilla, para que germine, crezca y obviamente dando a conocer a nuestra gente la cultura que quiere decir, desde ahí viene, tenemos una gran cultura pero nosotros no la conocemos, mejor en el extranjero vienen y nos conocen a nosotros o admiran esa cultura que nosotros tenemos y nosotros aquí mexicanos estamos haciendo caricaturas del extranjero, entonces porque te lo comento, porque realmente aquí en México, la mayoría de los mexicanos, que nos decimos mexicanos no conocemos la lengua madre de nuestro país y el nombre de nuestro país principalmente es mexica Tenochtitlán, el primer articulo de nuestra constitución, caray , si nosotros empezáramos a conocer todo eso vamos a saber de donde venimos, vamos, se nos va a hacer mas fácil a donde llegar, si realmente pero bueno ya seria darte mucho a mi platica, con eso vayamos siendo mas conscientes en esta lucha o en la lucha que ellos crean pero que sean justas, y que vean por el porvenir de otras, ¿Por qué? Porque los otros a lo mejor es nuestra propia familia, nuestros hijos, si, en mi caso trato yo de dejar en mi propia

familia, que los hijos, del cual soy conducto que conozcan sus raíces, conozcan de donde vienen, ¿Por qué? Porque desafortunadamente nuestros padres, nuestros antepasados, en mi caso, mi abuelo me platico como había sido su lucha por ejemplo en la revolución, a el le platico mi bisabuelo como había estado esas situaciones, entonces me han transmitido muchísimos valores, que eso es lo que se ha perdido, tuvieron idea, yo no te puedo comentar realmente como he vivido esta resistencia, este, la he vivido con mucha, con mucho optimismo, la he vivido realmente tratando de difundir, me he metido mucho porque habemos ciudadanos que, este, que a lo mejor nos vamos a las marchas, no vemos televisión o boicoteamos algún producto, mira al final de cuentas no tenemos la misma convicción, como haber vamos a tratar de convencer algunos ciudadanos, entonces a muchos de nosotros, se nos da la lectura, el como te decía antes, el conocimiento del país, el escuchar, porque lo mejor eso es lo que nos ha faltado a muchos de nosotros escuchar, sabemos oír pero no sabemos escuchar, desafortunadamente lo que escuchamos lo escuchamos a medias y formamos nuestro criterio por la televisión, por la radio, y recuerdo que la historia tiene que ver con un sentimiento familiar, aspecto familiar todo eso tengo la formación de mi padre.

Entrevista 4

Yo soy en botecin, voy a platicarles como el creador no tanto como el botecin, porque sino no me aguanta la garganta, muchachos ahí les voy, bueno es importante, bueno yo recuerdo que este realmente mi inconformidad como ciudadano, yo en el 2 de julio del 2006 fue cuando hubo elecciones para presidente, yo me sentí muy indignado porque yo fui secretario de casilla, yo recuerdo esa vez, nunca se me va a olvidar, ¿era una?, era humillante, sentir y ver como las boletas del pan eran las mas votadas, dije bueno, el 40% de los ciudadanos se fueron con la finta de que los medios de comunicación totalmente mentirosos, totalmente vendidos mediáticos y alarmantes que lograron persuadir a la persona, a los mexicanos, para que la gran mayoría hiciera un boto totalmente

estúpido, entonces eso fue ¡ lo que ¡ desde ahí yo me sentí muy triste, este, indignado, frustrado, como mucha gente, que no había una forma de elegir nada y poder hacer nada, por el de que había ganado Vicente Fox, ¿ que pasa después? Como buen mexicano me aguante, ni hablar es lo que el pueblo quiso, que se chingue el pueblo, si dijimos eso jajaja, definitivamente yo jamás iba a votar ni admitir un voto mal hecho, tonces lo que suponía yo, los que iban a agarrar el hueso, ya no lo van a soltar y dicho y hecho, bueno entonces, viene el fraude de esa gente, que yo desde que estaba la, lo del desafuero y todo, tuve yo, me di cuenta, entonces en esa época estaba estudiando, más o menos como en el 2006 cuando viene, este, este fraude, viene este desmadre indignante, asqueroso, muy mal, tiene cierta atracción el pueblo de México, a mi me indigna mucho y yo no sabía como iba a expresar esta indignación y no nada mas yo, sino al bote también, pero yo lo que siempre he, mi percepción entonces ¿que es lo que sucede? Yo veía que la misma rabia que tenía yo la tenía el bote, la misma forma de enojo la tenía él, pero el tenía habilidad para escribir su sentir por eso me identifique, a mi sentir, otra dato importante, otra cosa importante, el bote se ponía a hacer escritos, no contestaba nadie, era como mandar señales de humo que nadie podría interpretar, como mandar señales de humo en la era de los mail, en esa época me graduó ya de mi carrera, y yo le propuse, bote que te parece si hacemos un programa el me dijo inmediatamente la idea, y así es como surge notibote, es un noticiero cuyo objetivo es brevemente se puede decir en unas palabras hacer y decir, eso es todo realmente notibote no tiene ningún patrocinador, a la ves también por lo mismo no queremos patrocinadores, es como dice Andrés Manuel, es comprometerse, si aceptas dinero, siempre el que te da dinero te va a pedir algo a cambio, este medio por eso no, no acepta, ¿la la?, no acepta patrocinadores ni mucho menos, ¿por qué? Porque así nos sentimos con toda la libertad de expresar y decir lo que sentimos sin tapujos, pero tampoco sin decir vulgaridades, lo importante, si dices una vulgaridad pierdes mercado, pierdes audiencia, bueno entonces ¿este?, en mi materia de diseño me dedico hacer un personaje y ese personaje el es Botecin, lo diseñe y lo ajuste, se quedo muchos años en el cajón encerrado, posteriormente con la idea del programa y todo surge

una idea de que saque a Botecín, la voz no estaba planeada, salió casi al momento que digo acción y se ha ido modificando un poquito el caso es que no pierda esa esencia de ser franco natural, cuando habla el Botecín este no solo es actuar, se vive el personaje, bueno entonces sale el primer programa decir la verdad y opinara sobre esa verdad, te digo el objetivo importante sacar lo que no, has de cuenta lo que el gobierno federal o los medios de comunicación, tratan de ocultar, además los medios de comunicación mañosamente saca muchos tecnicismos palabras raras que no usan un lenguaje común para la mayoría de los mexicanos, por ejemplo IPAB en lugar de la palabra FOBAPROA, que los bancos van a pedirle dinero al estado que el pueblo tiene que reponer.

Con respecto a la perspectiva de país yo percibo un país cerrado, un país completamente ¡eh! amañado, de que no cualquier persona puede entrar al plan, en cualquier cosa que tú busques una oportunidad siempre te vas a encontrar con una mafia, ya sea el sentimiento como mexicano, por que empiezas a generar rencor en contra de tu país por la falta de oportunidades, luego que suceda ya cuando, te das cuenta que no es tu país el problema, el problema son las autoridades políticas, esa es la percepción que tengo y por eso estamos bote y yo para romper el silencio, creo que quiero un país como dice Andrés Manuel una país incluyente un país donde se pague el trabajo que hayas echo ese trabajo.

Entrevista 5

Yo soy Víctor Alconde soy una persona que nunca había pertenecido a un movimiento social, lo mío, mi forma de vida siempre fue el arte la danza el teatro, lo que tiene que ver con mi trabajo, eh yo creo que siempre me imagino que de niño de joven, siempre uno ya trae una espinita de las rencillas que vive el país, no en el caso mío no hay tanto que yo tuviera una línea partidista yo nunca fui muy apegado a la política, lo mío no es la política de echo no me gusta la política, no me gustan los sentimientos políticos de sus formas de sus juegos, no me gusta de la forma que se mueve la política, no me gusta la política institucionalizada, esos

juegos que se dan las formas costumbres, que expliquen que parece que se dan en todos los ámbitos, entristece por que en ningún momento me gustaría tener una discusión de un partido, pero si me gustaría decir que estoy con este partido por que este partido es pulcro y este es muy puerco pero yo no veo eso en ninguno cuando yo hago mi cosa que tiene que ver con mi trabajo, soy diseñador, agarro una tela y de mi depende que salga bien eso o no, pero resulta que en la política yo veo que siempre hay trucos para darla en al torre a la otro partido a partir de descubrirle trucos, desprestigiarlo, ¿eh?, que la gente se de cuenta por quien vota, los partidos están haciendo siempre lo mismo, entonces cosa muy sucias, es la primera vez que yo participo en algo político yo nunca creí que iba a estar en estas cosa, empezó prácticamente en el momento que me di cuenta que estaban queriendo juzgar a Andrés Manual, me pregunte por que quieren hacer eso en la política, me pareció novedoso el darme cuenta que Andrés estaba siendo atacado por otros partidos, mi participación en el movimiento yo quisiera que la política fuera de otro modo, pero tengo sentimientos encontrados aquí por que me doy cuenta que hay muchas diferencia, pero no solo en la política si no la forma que nosotros concebimos la política también esta llena de trucos, nosotros mismos como ciudadanos estamos creando los trucos, es que hacemos trucos entre unos y otros, por eso cuando alguien opina una cosa lo desprestigiamos posiblemente decimos no tiene razón, lo cercamos, tonces este, es un poco complicado esto lo que yo siento de la política y no se para donde valla, este, veo que la gente va para va para bien, va para arriba, para tener buenos resultados, pero la situación muy concreta que tiene todo esto es que va para largo, este movimiento va para largo, por que la gente veo que va para mucha guerra, es como los extremos de la gente, o si tiene que ser así o no y me desgarró las venas y que pase por mi cadáver por que no, exigimos muchas cosa por que queremos al azul o al amarillo, entonces es lo que no me gusta, es mi sentimiento y lo se, que no logro, no lo logro este, coincidir con estos extremos, esta forma extrema de vida que en un momento una persona te va a juzgar muy bien y otra te va a juzgar terrible, eres el malo por tu culpa es que gano un partido que no queríamos, o por personas o grupos, no se si sirve el material pero es e es el sentimiento que yo

tengo, es el sentimiento que a mi queda, que, que, que, que todo esto se maneje por medio de intereses y que no hay sentimientos, si en esto hubiera sentimientos seria otra cosa, la gente se pudiera construir a partir de sentimientos será otra cosa, pero la gente esta construida a partir de intereses, así como los ambulantes, que dices yoles digo que no viniste para que no te dejen poner aquí. Bueno lo que yo estoy haciendo es por principio de cuantas es participar en la comunicación, mi participación es básica, ha veces me subo a la pecera y platicamos entonces finalmente son de esa forma, yo tengo la opinión para cuando yo me baje ya deje, eh , apuntalado la idea de la revolución, es como sembrar la duda creo que mi participación más importantes es eso no es ni tener un programa o salir a gritar que el señor es un PELE, creo que en el momento que yo encuentro con la gente oportunidad de dialogo y si no hay la busco hasta el ultimo momento la manera de abrirla metemos una larva de duda, el momento que dejamos esta duda tiene más posibilidad de entender las razones de otras personas, dicen que lo peor que le puedes hace a un ser humano es confrontarlo consigo mismo, eso es lo que hay que hace confrontarlos consigo mismos, cada ves que hablamos de un tema x ya le creamos una discusión, hablamos de Andrés Manuel se erizan como gatitos, si hablas de la privatización de algo se erizan como gatitos, no se dan cuanta que con esto están provocando que el país no salga a flote por que eso es lo que no le conviene al país que no se enteraran de una disposición a lo izquierdo por que entonces es mucho más fácil meterles las disposición de los derecho y de dejarles a raíz, creo que mi participación es hacia eso hacia sembrarlo, la semilla de que lo dude de lo que dice al agente puede ser de maneras muy diversas principalmente con los sindicatos, en lo personal me gusta más trabajar en lo individual que en grupo, en equipo mucha gente pierde el suelo. Bueno ya para terminar esta entrevista necesitamos lo que mucha gente busca a veces es redondear sus ideas eh, definir sus ganas de hacer cosa, construir una serie de trazos como vas a hacer un poema un libro una canción, de esa misma forma idear como hacer para que la gente eh conozca y definir de una manera creativa.

Entrevista 6

Mi nombre es Enrique Valdivia, hoy en día participo en el movimiento político dirigido por Andrés Manuel López Obrador, antes de este movimiento tuve una pequeña participación en lo que fue la Huelga estudiantil de la UNAM, yo formaba parte de la Preparatoria numero siete, que era una de las prepas digámoslo así que tenía una tendencia muy radical al movimiento resistimos tomar clases extramuros, e incluso tuvimos la oportunidad de tomar clases con compañeros de facultades para pasar algunas materias, digamos clases de regularización, y ya a partir de ahí fue muy poca la relación de echo yo vote por que se terminara la huelga en la UNAM con el plebiscito, después de eso se levanto la huelga en la UNAM, a partir ya no hubo ningún movimiento político, en sexto grado por cuestiones personales tuve que trabajar, así pase la mayoría de la carrera hasta que llego el 2006, eh , en ese momento empezó a llegar una un mar de mails, con aportación negativa a Andrés Manuel López Obrador , que fue así como me inicié en este movimiento, que no creía que fuera posible que hubiera tantas mentira sobre una persona, cuando la gente ni la conocía, el único medio de información era ese tipo de basura que circulaba a traves de la Web, posteriormente ya en una segunda guerra después de la guerra de mails copiaba todas las tiras todas las tiras y los reenviaba. Llegaron los plantones, llegaron las marchas con Andrés Manuel, pero antes de eso hubo una participación pequeña con los compañeros de la facultada de Contaduría, es una Facultad muy ajena a movimientos sociales, pero estos compañeros tenían un circulo de estudio, circulo de lectura me invitaron a quemar y hacer copias de quien es el señor López y las repartimos en la calle y fue muy poco lo que pudimos hacer por que solo teníamos tres quemadores asolo sacamos como trescientas copias en DVD y a partir de ahí me identifique mas de hecho el video de quien es el señor López si me dejo bien marcado, de ahí comprendí que uno debe de ponerse entusiasta en este tipo de trabajos, y pues ya llego la participación en las marchas, mi participación en los plantones estuve en el zócalo, primero fue en el plancha después fue ahí en bolívar y Madero, a termino de este pues llego la convención, llego la toma de protesta, me incorpore

a trabajar en comunidades en la Web, posteriormente me hice asistente o colaborador del blogg me conecte a radioamlo hasta formar parte de ellos. Bueno lo que yo puedo esperar de México un poco que surja realmente una conciencia social, que exista en todo este, sábenos que gran parte de los problemas que se dan en nuestro país son principalmente focos que ve nuestra resistencia, podríamos evitar y esto es algo que yo e estado muy seguro que Andrés Manuel defiende muchísimo por que el a referido múltiples veces la corrupción, eliminar la corrupción nos privilegia, y a partir de ahí estoy convencido de eliminar los privilegios de los empresarios que no pagan impuestos, que no pagan agua que, no pagan electricidad que son cantidades millonarias, por eso tenemos a millonarios en las listas de Forbes de los mas ricos del mundo, se lo daría una sociedad mas equitativa mas igualitaria y podría mostrar realmente forjar la medula la medula de la pobreza generando empleos, se generaría una economía mas viable, yo por lo que puedo ver en el movimiento, es un movimiento que le a costado mucho trabajo, sobre todo por que nunca habido una participación política real, la gente se empezó a movilizar en el historia de los documento sociales a partir de los médicos y luego llego el 68 y la persecución del halconazo en el 71 y se desvincularon muchas redes que llegaron a la clandestinidad, llegaron las guerrillas y lo que dio pie a no una cuestión social, fue el terremoto del 85, teniendo esto muy presente la gente se empezó a dar cuanta que tenia la capacidad de mejorar su ambiente organizándose lo que paso después de eso púes fue la destrucción del gobierno por impedir que estas redes funcionaran, la gente que empezó tenia rabia a los medios de comunicación para entenderse para saber cuantos podía ayudar captados por el PRI y el gobierno, posteriormente tuve la cuestión del fraude electoral en 1988 una época represiva contra la izquierda y todo eso en estos últimos 25 años a creado un destrucción del tejido social una desvinculación en nuestras narices de nuestra patria, a generado, yo lo llamo la generación apática, yo me refiero a ellos por que no creen en su país, es gente que tiene visión basada en los Estados Unidos y otros países, y que se esta yendo, se esta yendo a Australia, se esta yendo a Inglaterra, a Europa se esta yendo a Estados Unidos , por que en su país no encuentran, en principio ni

siquiera saben que es su país, hay gente que ni siquiera conoce cuantos estados tiene la república o que es lo que realmente hace esta país tan hermoso, pero todo esto a sido la participación de medios que han desvinculado a la gente de esta posición social pervertir en cambiarnos la idea de una convivencia colectiva, y al momento que llega el movimiento de Andrés Manuel López Obrador alrededor de un fraude electoral, por otro lado en mi percepción lo que bien genero fe, eh una, un despertar político por el momento dar me cuenta que, que esto no era imposible después de que la gente había luchado tanto, después yo no tuve la oportunidad de participar en el desafuero ahora lo lamento que a temprana edad no haya una participación política más activa pero estoy en esta etapa que e tenido de lucha es más eh, gratos momentos con la convivencia de la gente, encontrar que todavía existe una naturaleza en las persona que puede generar bueno proyectos que puede generar una idea de que este México puede ser una país mejor y es ahí donde yo a vece donde he dicho las participaciones el ver frutos sobre el estado de México que a mi me sorprende que tengan una, eh aun que un poco rustica en algunos municipios pero por lo menos tengan economía diferente la economía capitalista que degenera la oportunidad de cambio, algo que es lo mismo dijo Andrés Manuel López Obrador la mafia nos robo la presidencia, que fue terrible el cacicazgo en cada estado, hay gobernadores que su familia han gobernado desde la colonia así de ese tamaño es del nivel de la raíz el problema de la acaparación del poder que se a perdido mucho la esperanza, que se a perdido la capacidad de entender que podemos organizarnos una masa con un fuerza suficiente para dar a esta pis ese cause, sin embargo no convencido, lo vimos después que durante un año con la participación de la gente con la participación del alas marchas con la oportunidad que e tenido de ir a otros lugares de la república y que eh visto que el movimiento se empieza a ver, se empieza dar acontecimientos históricos sociales, que se empiezan a dar un movimiento que le falta muchísimo, le falta esta sensibilidad para poder romper la militancias que podamos tener como seres humanos de repente veo que hay gente que le da al 1000% hay una pequeña militancia que no le parece y deja todo, eh bien lo dices es un acto de resistencia llevamos un año y cacho en

resistencia, a mi me sorprende en mi caso especial porque eh, yo antes de esto no daba ni un volante si acaso la participación que tuve en los DVDs, pero antes de esto yo no sabia que era el PRD yo no sabia que era el Pan, yo no sabia que era el PRI, entendí lo que siempre habían echo en la cúpula y con el poder del país, pero ahora con esta participación me eh dado cuenta, y también teniendo la resistencia y el corazón para seguir haciendo y que sean logrado muchas cosa y que se van a lograr mas en el momento en que cada uno de nosotros tenga muy claro el objetivo que es la cuarta república, para entenderlo mas claro es simplemente eliminar los privilegios que existen en esta país y que en un futuro, yo creo lo e platicado mucho con la gente sobre todo varios grupos y comités que la cuestión a esta altura, falta todavía mucho apenas estamos en el momento en que existen diferencias existen cuestiones de egos en algunos sectores de la resistencias en el movimiento obradorista, pero hay algunas cosas que aun no llegan que es la presencia electiva del gobierno, que tengamos tener un poco mas, ser un poco entre radicales, y son cosa que la gente no a superado yo veo por ejemplo las diferencias cuando a gente tenia esperanza y decía que el PRD estaba con todo con Andrés Manuel muchos sintieron eso cuando no conocían las políticas del PRD y eso después para entender que había una corriente llamada nueva izquierda, que existía una corriente llamada IDN o lo cívicos y muchas cosa mas que lo hacen muy plural hay que conocerlo que a enfrentarse a esta por constancia le genero sentimientos encontrados, de por que López Obrador esta con ese tipo de personas, pero hay que reconocer que si algo a hecho López Obrador en su proyecto es tratar de crear un marco de tolerancia, al momento de conformar tres partidos en que se llaman frente Amplio Progresista, y desde ahí viene lo que Andrés Manuel quiere que es que es unidad a pesar de las diferencias debe de haber tolerancia, a pesar de que nosotros hemos tenido problemas yo personalmente e tenido problemas de que eso de nueva izquierda que me a limitado mi trabajo, que me ha hecho tener situaciones encontradas con gente que yo quiero mucho dentro de la resistencia, que yo a entender no es que estas personas estén sacándolo perverso es que estas personas siempre han sido perversas en el sentido de que seguir manteniéndolos privilegios aun dentro de un

partido de izquierda por que sin duda el presupuesto les da para mucho entre ellos cortar conciencias, pero tengo mucha esperanza de que faltan muchas cosas todavía de quejarme de muchas cosa pero a mi no me gusta quererme sino realmente ponerme a trabajar para corregirlas sin duda, yo no espera esto después de tener una vida como contador yo ya era contador ganado mas o menos eh lo que podría ganar una persona ya con una carrera no le va tan mal, cuando yo llegue a los plantones llegaba y me identificaba tanto con el movimiento de la gente, aun no puedo creer yo que antes no tenia constancia de nada y menos con algo de partidos, ya llevo mas de un año de trabajando por un movimiento, esto es algo que me a cambiado la vida y creo que a muchos de nosotros y que ah generado el crecimiento de esta redes, de esta cuestión social de este objetivo social que vuelva ha tratar de corregir a tratar de enderezar y yo creo que vamos por buen camino muy largo, muy largo algunos se quejan por lo largo, mucho dicen que ya debe de romperse la historia del PRD y debe de crearse un nuevo partido pero yo estoy convencido de que Andrés Manuel jamás, jamás va dividir a la izquierda con eso, eso seria todo muchas gracias.