

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO
FACULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS
COLEGIO DE PSICOLOGIA

UR 341/1000

*Zaf
S. 1965*

**INVESTIGACION PSICOLOGICA EN ALUMNOS
RECHAZADOS POR SU GRUPO ESCOLAR**

**T E S I S
QUE PARA OBTENER EL TITULO DE
P S I C O L O G O
PRESENTA:
JOSE DE JESUS GONZALEZ NUÑEZ.**

México, D. F., 1965.



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

A MIS PADRES : Rafael González R.

y

María del Carmen Núñez de González

T. 275

A MIS HERMANOS: Florencio, María, Víctor Manuel,
Crescencio, Basilio, Rafael, An-
tonio y Adolfo.

Agradezco a todos aquellos compañeros y amigos que directa o indirectamente colaboraron en la elaboración del presente trabajo.

Agradezco especialmente al Dr.

JOSE CUELI GARCIA

Por el tan efectivo estímulo que fue para mí y por el interés que mostró en la dirección y revisión de la presente tesis.

y

al Dr.

MARIO CICERO FRANCO.

por las facilidades que me brindó para la realización de la misma.

I N D I C E

INTRODUCCION	Pág.
A).- Justificación de la Tesis	6
B).- Hipótesis	7
C).- Importancia del trabajo	7
D).- Limitaciones	7
 Capítulo I	
REVISION DE LITERATURA PREVIA	8
 Capítulo II	
EL GRUPO	13
A).- Definición de grupo	13
B).- Clasificación de los grupos	15
C).- El grupo escolar	17
 Capítulo III	
LA SOCIOMETRIA	19
A).- Concepto	19
B).- Principales Técnicas Sociométricas	20
C).- La Técnica Sociométrica	20
D).- El Status Sociométrico	23
 Capítulo IV	
METODOLOGIA	27
A).- Lugar de la Investigación	27
B).- Criterio de Selección	27
C).- Material de Investigación	28
I.- Psicológico	28
1.- Entrevista	28
2.- Cuestionario Socio-económico	28
3.- Cuestionario S.N. 59	28
4.- Cuestionario de Adaptación de Hugh M. Bell	28
5.- Test Proyectivo de la Personalidad de Karen Machover	29
6.- Test Gestáltica Visomotor de Bender	29
7.- Wais y Wisc	30
II.- Sociometría.- Técnica Sociométrica	30
D).- Los Sujetos.	31
 Capítulo V	
ANALISIS DE LOS DATOS	37
A).- Análisis de los Datos del Grupo "A"	37

B).- Análisis de los Datos del Grupo "R"	43
C).- Análisis comparativo de los datos	49
Capítulo VI	
CONCLUSIONES	55
Capítulo VII	
SUGERENCIAS	58
APENDICE I	60
APENDICE II	68
BIBLIOGRAFIA	72

INTRODUCCION

a).- Justificación de la Tesis.- En México actualmente se está dando un impulso considerable a la Orientación Educativa, Vocacional y Profesional, pues los dirigentes escolares tanto oficiales como particulares han comprendido la importancia de la labor que desempeñan este tipo de profesionistas dedicados a la orientación.

Es evidente que la Orientación necesitan material humano preparada que impulse y sea capaz de cumplir con su cometido: Orientar. A la vez que esté vivamente interesado en hacer nuevas aportaciones a la Orientación dado que en México no se posee la experiencia necesaria en este campo, porque pocas se han preocupada en experimentar y realizar trabajos que enriquezcan a la Orientación y más pocos son los que se han enfrentado a los problemas reales para procurar darles una solución.

El Orientador más que un maestro que de conocimientos teóricos, debe ser un profesional que dé pautas de conducta adecuadas a sus orientados y colabore a lo máximo de sus capacidades, con la familia y la sociedad a formar individuos con personalidades productiva.

Lo anterior no es posible si no se conocen más a menos a fondo los problemas reales de los orientadores.

Concretándonos a la Orientación Educativa y Vocacional que se imparte en la enseñanza media es que a pesar de ser el campo donde más se ha trabajado, todavía carece de los conocimientos suficientes que colaboren o hacer el trabajo más eficiente. Es en la enseñanza media donde se ha puesto más empeño, se ha tratado de investigar y solucionar los problemas de la Orientación, prueba de esto lo es el esfuerzo que se está haciendo para enseñar a los alumnos a estudiar impartiendo cursos de hábitos de estudio, pero aún se desconocen muchos de los problemas que hacen que el alumno no rinda lo que debiera, deserte, repruebe, elija mal su carrera, etc.

Muchos de los problemas que hacen que el alumno baje su rendimiento son provocados por las deficiencias de éste en sus relaciones interpersonales, y que pueden consistir en adoptar una actitud mimética o en expresar una conducta que provoque el rechazo de sus compañeros.

Es hacia el alumno rechazado por su grupo escolar al que voy a dirigir mi atención, dado que este tipo de alumno es un problema para sus compañeros que lo rechazan, para algunos maestros y para sí mismo; por no ser aceptado por los demás, y nunca podrá llegar a la madurez necesaria en la vida, ya que no se puede negar que un individuo no puede desarrollar su personalidad sin el contacto adecuado con sus semejantes.

Considero que colaborar con trabajos que ayuden al desarrollo de la Orientación y tengan como fin aportar conocimientos que nos permitan comprender mejor a los orientados es una obligación y una necesidad.

Además, por el problema que en sí mismo son los rechazados creo justificado el presente trabajo.

b).- Hipótesis.- El fin del presente trabajo es: 1o.- Poder demostrar que la técnica sociométrica es útil, para detectar a los alumnos rechazados por su grupo escolar en el nivel de enseñanza media, pues dicho test se ha empleado muy poco en este ciclo escolar, ya que la mayoría de los estudios que con él se han realizado han sido en escuelas primarias.

2o.- Poder demostrar que los alumnos rechazados por su grupo escolar, son alumnos con ciertas características actitudinales de personalidad distintas a los demás.

Este estudio es, pues, una confrontación del status sociométrico de los alumnos en relación con ciertas características actitudinales de su personalidad.

Para llevar a cabo lo anterior se formarán dos grupos, uno con alumnos tomados al azar y otro con alumnos rechazados por su grupo escolar. Logrando en esta forma hacer comparaciones pertinentes.

c).- Importancia del Trabajo.- Conocer y profundizar en el ser humano es para los psicólogos en general, una obligación, y para el psicólogo dedicado a la orientación la es aplicada a su campo; orientados, porque sin intentar investigar la intimidad de los mismos no podrá nunca comprenderlos y menos orientarlos y ayudarles cuando estos lo necesiten o lo requieran.

El presente trabajo trata de profundizar en aquellos alumnos que despiertan hostilidad en sus compañeros, y en sus maestras, porque su comportamiento es inadecuado por el momento, en sus relaciones interpersonales. Por lo que necesitan comprensión y ayuda para salir de ese estado de rechazo.

Estudiar al individuo aislado de los demás lo considero infructuoso, por eso siempre tendremos en mente que es un ser humano en interacción con otros, formando grupos, de aquí la necesidad de tratar de comprender lo que es un grupo. Como uno de nuestros medios para la realización del presente estudio es la técnica sociométrica, vamos a dedicar un capítulo para conceptualizar a la sociometría en general.

d).- Limitaciones de la Tesis.- Considera como limitaciones las siguientes: 1o.- El estudio fue realizado en alumnos de clase media baja y baja; sin investigar en los demás status socioeconómicos. 2o.- Sólo se investigaron a los alumnos rechazados dejando de lado a los aceptados y otros status.

3o.- Los datos familiares sólo se investigaron por cuestionario socioeconómico y entrevistas. Se tomaron como válidas las verbalizaciones de los sujetos en los referente al tema, sin tener el auxilio de la trabajadora social para una comprensión más objetiva y profunda.

4o.- Las limitaciones propias del material usado.

CAPITULO I

REVISION DE LITERATURA PREVIA

Estudios específicos sobre alumnos rechazados por su grupo escolar detectados mediante la prueba sociométrica; no fueron encontradas. Sin embargo, encontramos otros estudios hechos mediante la técnica ya mencionada.

Entre las aportaciones hechas por Moreno (1934) en cuanto a "El nivel de desarrollo de las grupos", encontramos que: Moreno aplicó la técnica sociométrica a un grupo de Kinder Garden, o grupos de Primaria y a un grupo de Preparatoria y encontró que, el número de "niños que eligieron a niñas y de niñas que eligieron a niños, fué mayor en el Kinder Garden y el primer año y menor en el cuarto y quinto grados. Después del quinto grado las elecciones entre sexos aumentan gradualmente" (6) (14).

Con otro propósito Moreno y sus seguidores lo utilizaron en la New York State Training School For Girls. Las niñas vivían dirigidas por una "madre" y, como era de esperar, algunos casas eran más armoniosas que otras. Esta resultó más claro cuando se hicieron investigaciones sociométricas que permitieron a las organizadores redistribuir los habitantes de modo que cada niña se encontrase en un grupo que le proporcionaba alguna clase de compañía agradable. Este uso del método puede llamarse "Terapéutico", porque se afirma con alguna razón, que las personas se sienten frustradas y desdichadas cuando se encuentran constantemente entre gente que las rechaza. (21)

Jennings (1950), utilizó la técnica sociométrica para medir la cohesividad de dos escuadrillas de aviadores de la Fuerza Aerea Norte Americana; durante la Segundo Guerra Mundial. Una escuadrilla era considerada de moral baja y la otra de moral alta. Al pedirseles que eligieran con quién les gustaría volar, los de la escuadrilla de moral baja eligieron a personas que no pertenecían a su propia escuadrilla y las de la escuadrilla de moral alta eligieron en su mayoría a personas de su misma escuadrilla. Lo que mastrá también la falta de cohesividad de la escuadrilla de moral baja y la existencia de la cohesividad de la escuadrilla de moral alta. (6) (21)

Jennings (1947), también utilizó la técnica sociométrica, para estudiar las actitudes sociales de un grupo de muchachas entregadas por los tribunales para menores a la escuela de adiestramiento de muchachas del estado de Nueva York. Estas muchachas eran de inteligencia normal, tenían de 12 a 16 años de edad y representaban un "corte transversal" de las clases menos privilegiadas social y económicamente del Estado. (6)

A cada una de las muchachos de la muestra experimental se les pidió nombrara a las compañeras con las que preferiría vivir, trabajar, estudiar y gastar su tiempo de recreo. A estas muchachas se les pidió también que nombraran a las compañeras que no les gustaría elegir para estas actividades. A las muchachas elegidas más a menudo que el término medio se les dió el nombre de "super-escogidas" y a las menos escogidas se les dió el nombre de "subescogidas". Se encontró que los muchachas super-escogidas fueron las que tomaron la iniciativa o hicieron de líderes más a menudo que el término medio, y que a menudo demostraran tener ingenia para concertar amistades entre las nuevos miembros. Asimismo se inclinaban a ser más

rebeldes que el término medio, debido quizá a su mayor vigor y espíritu de empresa. Las muchachas sub-escogidas fueron muy inferiores en estos aspectos a las super-escogidas.

M. Sheriff (1951), deseaba estudiar sub-grupos en estado de nacimiento. Tomó cierto número de muchachos de un campamento de "una área de camping" de cierta extensión. Después de descubrir mediante la técnica sociométrica quien era amigo de quien, dividió todo el grupo en dos sub-grupos separando, lo más posible a los amigos. Luego indicó a cada sub-grupo que se dirigiese a diferentes partes del "area de camping" y que cada sub-grupo construyera para sí un refugio de "pandilla", la tarea agradó, como podía imaginarse bien, y pronto los "Diablos Rojos" y los "Bull-Dogs", eran dos grupos competitivos. Se les enfrentó en juegos y mediante varias artimañas de dudoso carácter ético, se logró que aumentase la hostilidad entre ellas. No es sorprendente que en la investigación sociométrica postexperimental, los miembros de las dos grupos se eligieron entre sí más bien que a sus amigos. (21)

Shaw Marvinne y Show Lilly May (1962), hicieron un estudio en el que se investigó las relaciones entre la estructura sociométrica (cohesividad) en grupos de tres personas, y el aprendizaje o deletrear en la clase de segundo año. Seis grupos fueron testados ocho veces en cuatro diferentes listas de palabras y en cuatro estructuras sociométricas diferentes. Los resultados indican que los grupos altamente cohesivos son más democráticos, amistosos y cooperativos que los grupos bajamente cohesivos. Al aprendizaje a deletrear se correlacionó positivamente con la cohesividad del grupo. (19)

Endleman, Shalom (1963), encontró que a medida que está más unida la estructura del grupo, existe mayor libertad para el individuo, mientras que más disperso, menos cohesivo sea el grupo más aislado estará el individuo y se percibirá una elevada presión social hacia la conformidad. (5)

Goslin D.A. (1962), realizó un estudio más específico sobre los alumnos rechazados y aislados. La posición teórica, tomada en este estudio por Goslin, es que la interacción social está basada en la agudeza de la captación de los demás. De la captación también de uno mismo hacia los demás. Los datos de 19 grupos de adolescentes, hombres y mujeres, tienen a sustentar la hipótesis de que los niños, quienes se perciben así mismos en forma diferente de como son percibidos por otros miembros del grupo. También se reunieron datos de que los rechazados tendían a subestimarse así mismos, a mostrar autoconflicto y a tener una mayor variación a sus promedios recibidas. (7)

Ma. Nieves Montoya hizo un estudio en España (1961), desde el punto de vista pedagógico, a dos grupos: uno de 26 niñas de nuevo ingreso, de clase media, que viven desahogadamente, pero sin lujo, todas de 9 a 11 años de edad. El otro grupo de 28 niñas, entre los 14 y 16 años, del mismo nivel socioeconómico que los anteriores, que cursan quinto año de bachillerato. Ambos grupos pertenecientes a un Colegio Particular en calidad de externas. (15)

El modelo de técnica sociométrica utilizada fue el siguiente:

- 1a.- ¿Quién te gustó tener por compañera de pupitre durante todo el curso?
- 2a.- ¿Por qué?
- 3a.- Escribe el nombre de la niña a quien no elegirías.
- 4a.- ¿Porque no?

5a.- ¿ Si hubiera que organizar una fiesta en el colegio o una excursión, con qué niña te parece a tí que saldrías mejor?

Con la 1a. pregunta investigó la simpatía afectiva. *

Con la 5a. pregunta investigó la simpatía efectiva. **

Con la 3a. pregunta investigó a las alumnas rechazadas.

Con la 2a. y 4a. le sirvieron únicamente como comunicación con las alumnas.

En una parte de su estudio se concretó a describir el status sociométrico de cada niña.

En otra parte tabuló las respuestas de ¿Por qué? eran elegidas determinadas niñas, y de ¿Por qué? eran rechazadas otras. Llegando al siguiente resultado:

En el grado de 1er. ingreso (de 10 a 11 años): fueron razones comunes de elección las siguientes:

- a).- La primera razón por la que eligieron a determinadas compañeras fue por -- simpatía.
- b).- La segunda causa es la de la elección por interés o esperanza de ayuda, para desarrollarse o resolver un problema.
- c).- Otra es una mezcla de satisfacción emocional y ayuda mutua, que la electora espera de la niña que ha escogido.
- d).- Por ser vecinas de calle.

En quinto grado (de 14 a 16 años)

- a).- Fueron elegidas por simpatía general.
- b).- Por amistad.
- c).- Por compasión.
- d).- Por ayuda mutua.

Fueron razones comunes para el rechazo las siguientes: (para niñas de 1 a 11 años):

- a).- Desorden, desaliño.
- b).- Falta de inteligencia.
- c).- Mal compartimiento y falta de aplicación.
- d).- Otras razones.

Para las niñas de 5a. (de 14 a 16 años), fueron causas comunes de rechazo estas:

* SIMPATIA AFECTIVA.- Aquella elección que se hace en base a la amistad, el afecto.

** ELECCION POR SIMPATIA EFECTIVA.- Aquella elección en base a la capacidad efectiva de acción.

- a). - Diversidad de caracteres.
- b). - Buen comportamiento.
- c). - Antipatía.
- d). - Mal comportamiento y falta de aplicación.

En la Facultad de Filosofía y Letras de la U.N.A.M., para la clase de "Psicología de la Orientación Vocacional y Profesional", que imparte el Dr. José Cueli; Araceli Otero (1965) presentó un estudio sociométrico en alumnos de 6a. año, en el cual colaboré. El estudio consistió en aplicar la Técnica Sociométrica para detectar el status de los alumnos y correlacionando con otros datos que se obtuvieron. (17)

Algunas de las conclusiones de dicho trabajo son:

Que existe una clara diferencia de nivel intelectual entre los alumnos líderes y los rechazados, los líderes son de inteligencia superior.

El rendimiento escolar de los alumnos líderes es notablemente superior, que el de los alumnos rechazados, detectando éste por medio de las calificaciones.

Los alumnos líderes tienden a tener más buena conducta que los alumnos rechazados.

Las razones más comunes de rechazo son las siguientes:

- 1a. - Por agresivos.
- 2a. - Por presumidos.
- 3a. - Por flojos.
- 4a. - Por tontos.
- 5a. - Por sucios y porque caen mal.

Las opiniones de compañeros y maestros coinciden en que cuando un alumno es aceptado, en general se trata de un buen estudiante, inteligente, sociable y cooperador. Por el contrario, los alumnos rechazados también causan problemas a los profesores y compañeros.

Eugene Bird (1965), realizó una investigación sobre la consistencia de la conducta escogida, tal como se expresó en el test sociométrico de Moreno y una situación real en base al mismo criterio (con quien te gustaría jugar).

Para comprobar la validez del Test Sociométrico se readministró después que las elecciones fueron expresados en la situación real para determinar el grado de cambio esperado.

Los resultados de este estudio sugieren que cuando un criterio de elección tiene un significado real para los sujetos, el grado de cambio en la elección, entre un test sociométrico y

una situación real no es muy significativo más de lo que ocurre entre un Test Sociométrico y la Administración posterior del mismo.

El autor pienso que el resultado de este estudio sirve de base a la hipótesis de que un Test Sociométrico es válido en la medida que el criterio de elección tenga un valor real para los sujetos. (2)

Por último mencionaré un estudio realizado por Veda Joshimien (1964), que trató de determinar la estabilidad del status sociométrico, elección-rechazo en niños.

El estudio fue realizado en un grupo de alta consistencia y un grupo de baja consistencia, por medio de retest sociométrico espaciales o intervalos.

Algunos de los descubrimientos fueron:

Todos los coeficientes de estabilidad fueron estadísticamente significativos, por lo menos más allá de nivel de .05 y la mayoría más allá del .01.

Por lo general la estabilidad sociométrica decreció conforme al intervalo entre test y retest aumentaba, y ésta tendencia fue más clara en alumnos de segundo grado.

El grupo altamente constante se mostró por lo general dar un mayor número de elecciones hacia otros miembros del grupo en tres pruebas, que el grupo ligeramente consistente.

El grupo altamente consistente tuvo más elecciones mutuas, que el grupo bajamente constante; elecciones que tienden definitivamente a aumentar. (22)

CONCLUSIONES.- Lo anterior nos muestra que:

- 1.- Que la técnica sociométrica no sólo es útil para medir el status sociométrico, sino también para medir la cohesividad del grupo (Jennings, Sherif).
- 2a.- Que los sujetos rechazadas por su grupo tienden a subestimarse y que las sujetos aisladas no se perciben a sí mismo como las perciben los demás. (Goslin).
- 3a.- Que existen diferencias entre rechazadas y aceptadas; en cuanto a nivel intelectual, conducta y rendimiento escolar.
- 4a.- Que la Técnica Sociométrica es confiable para medir las relaciones intensas del grupo y darnos el status sociométrico de los sujetos (Veda Joshimi), siendo esto más confiable cuando el criterio de elección se hace sobre una situación real.

CAPITULO II

" GRUPOS "

A).- DEFINICION DE GRUPO

Definir lo que es un grupo con precisión es una tarea difícil, pues cada autor que lo ha hecho, ha tomado distinto punto de partida según su especialidad y su tendencia o cuerpo de doctrina a que pertenezca.

Atendiendo al diccionario encontramos que grupo es (20) "un conjunto de varios cuerpos unidos". La clase de grupos dependerá de la naturaleza de los cuerpos que juntemos. Si desde un principio empezamos a hablar de grupos humanos en vez de grupos de abejas, tendremos que tomar en cuenta la naturaleza misma del ser humano (8).

Dado que nos interesan las grupos pequeñas, y en particular las grupos que los sociólogos llaman primarias, o sea aquellos que están compuestas por personas que pueden relacionarse cara a cara o también llamadas psicólogos, son éstos los que trataremos de conceptualizar.

Siguiendo a W. J. Spratt diremos: "Un grupo, en sentido psicosociológico, es una pluralidad de personas que interaccionan uno con otra, en un contexto dado, más de lo que interaccionan con cualquier otra persona". "La nación básica es la interacción relativamente exclusiva en cierto contexto". Con este punto de vista las personas formaran un grupo si las miembros que lo forman interactúan entre sí más de lo que lo hacen con otras personas; una fábrica, un poblado, una nación, serán un grupo en cuanto estén interactuando entre sí más de lo que interactúan con otra fábrica, con otro poblado, con otra nación o con miembros de otros grupos.

"El criterio de la interacción relativamente exclusiva es un texto dado ha sido elegido como característica principal de los grupos psicológicos porque resulta muy claro que la interacción es básica para la existencia de los grupos; sin alguna clase de interacción no podrían existir grupos, en nuestro sentido. Además, cuando mira a su alrededor, resulta clara que la interacción no es repartida uniformemente. Si pudiéramos ver a vuelo de pájaro el planeta desde una gran altura, veríamos a la gente, suponiendo que pudiéramos distinguirla, moviéndose en relación unos con otros dentro de áreas limitadas, con unos pocos de ellos moviéndose a través de las bordes para penetrar en el compartimiento siguiente. Si descendiésemos más cerca de uno de estas áreas, las veríamos a ver moviéndose en nuevas áreas menores, relativamente delimitadas. Más cerca aún veríamos concentraciones menores uniéndose y dispersándose y volviéndose a unir en nuevas formaciones. Desde un punto de vista puramente objetivo tales pluralidades de interacción exclusiva serían bastante obvias. (21)

El criterio objetivo de interacción, no es el único que se han tomado en cuenta para definir al grupo; por ejemplo: W. Smith define al grupo social como "una unidad que consiste en un grupo plural de organismos (agentes) que tienen una percepción colectiva de su unidad y que tienen el poder de actuar, a están actuando, de un modo unitario hacia el ambiente". En esta definición el punto central o criterio para la definición es la conciencia del grupo como grupo.

Morton Deutsch, define al grupo como existente "en una medida que los individuos que la componen persigan fines promotivamente interdependientes". Aquí encontramos que el criterio que da cuerpo a la definición son los fines comunes del grupo.

De acuerdo con el criterio Freudiano de grupo, "dos o más personas constituyen un grupo psicológico si han establecido el mismo objeto modelo (el líder) o los mismos ideales en su super yo, o ambos, y consecuentemente se han identificado unos con otros".

G. Gurtvitch define el grupo como una "unidad colectivo que encara uno obro común, y tiende hacia un cierto equilibrio, en el que las fuerzas centrípetos, superan a los fuerzas --centrífugas". (12)

Desde el punto de vista sociológico Albion Small, escribe: "El término 'grupo' es una designación sociológica conveniente para indicar cualquier número de personas, grande o pequeña, entre las cuales se han establecido tales relaciones que solo se pueden imaginar o aquellas como un conjunto... un número de personas cuyas relaciones mutuas son tan importantes como para que demanden nuestra atención". Esta definición del grupo no distingue entre una multitud, una familia, una clase social o un grupo escolar. (16)

Después de ser tomados en cuenta algunos criterios de definición de grupo, debemos aceptar el punto de vista de Freud de que en "todos los grupos existe un elemento moral estándares, potrones o "normas", no deben confundirse las normas implícitas de un grupo, o sea aquellas nadie lo dicho o escrito, pero que existen, con las normas explícitas, aquellos que se han dicho o escrito y que rigen al grupo, de conducta que sus miembros deben obedecer. Debemos también aceptar la insistencia de Deutschen el hecho de que los grupos, en nuestro sentido, "tienen finalidades colectivamente perseguidos". "Esos finalidades pudieron ser la protección de un interés, el resolver alguna tarea, por pequeña que sea o la mera supervivencia del grupo". Dichas normas varían de grupo a grupo, en parte según la tarea particular que debe ser realizada, en parte según sus historias y vicisitudes pasadas, en parte los peligros si existe alguno, que lo amenaza desde el interior o desde su exterior".

También no debemos perder de vista que los grupos son entidades dinámicos y no meras colecciones de individuos hechas al azar.

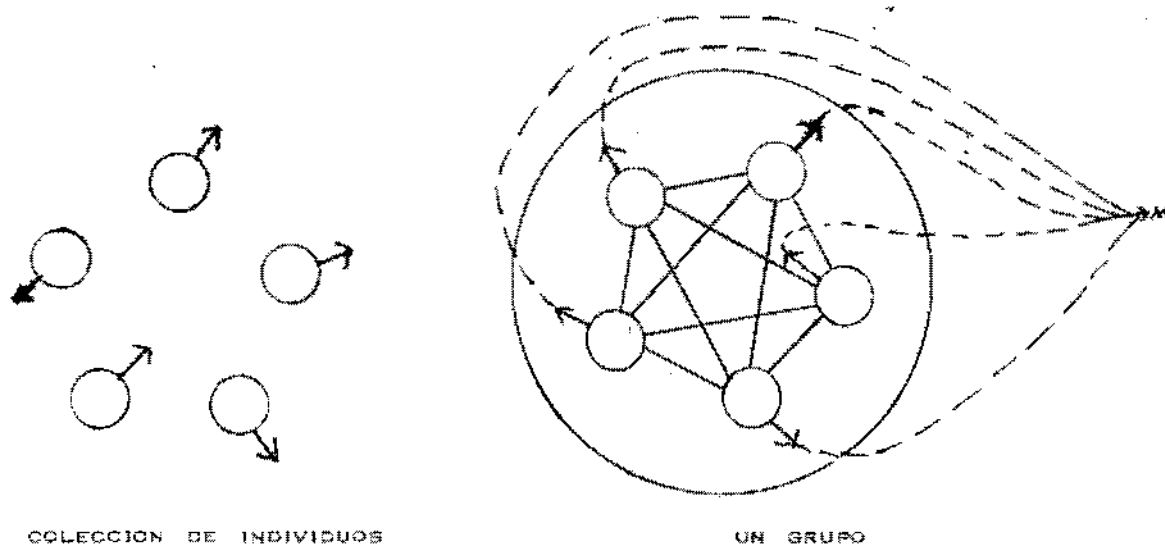
Se vio en las definiciones que cada autor que ha definido el grupo, pone el centro de gravedad en un aspecto distinto, pero en general, convienen en que una colección de personas forman un grupo cuando poseen estas cualidades: (10)

- 1.- Una asociación definible; una colección de dos o más personas identificables por nombre o tipo.
- 2.- Conciencia de grupo; los miembros se consideran como grupo, tienen una "percepción colectiva de unidad", una identificación conciente de unos con otros.
- 3.- Un sentido de participación en los mismos propósitos; los miembros tienen el mismo "objeto modelo", o metas o ideales.
- 4.- Dependencia recíproca en la satisfacción de necesidades; los miembros necesitan ayudarse mutuamente para lograr los propósitos para cuyo cumplimiento se reunieron en grupo.

5.- Acción recíproca; los miembros se comunican unos con otros.

6.- Habilidad para actuar en forma unitaria; el grupo puede comportarse como un organismo unitario.

Las diferencias esenciales entre una colección de individuos que forman un grupo y una que no la forma, puede describirse gráficamente como sigue:



En la colección que no forma grupo no hay propósitos comunes; las flechas indicadas de los metas de cada apuntan en direcciones distintas; la colección no está encerrada en un perímetro límite (contexto dado), lo que indica falta de conciencia como grupo y asociación no susceptible de definición, no hay líneas de acción recíprocas, ni de interdependencias que conecten a los individuos y, obviamente, la colección es incapaz de actuar en forma unitaria.

CLASIFICACION DE LOS GRUPOS.

El criterio de tamaño es muy importante para delimitar un grupo, ya que por medio de este criterio se pueden eliminar ciertos grupos que no son de nuestro interés.

Se ha intentado clasificar a los grupos de muy diversas formas. De entre las formas que la han intentado destaca la que clasifica a los grupos en "primarios" y "secundarios" y "grupos cuyos miembros están relacionados directamente, y grupos cuyos miembros están relacionados indirectamente". (21)

a).- **Grupos Primarios o Relacionados Directamente.** - El sociólogo americana Charles H. Cooley, fue el que usó por primera vez la expresión "grupos primarios" en 1909; cuando escribió: "Llamé grupos primarios a aquellos caracterizados por asociación y cooperación íntimas y cara a cara, son primarios en varios sentidos, pero principalmente porque son fundamentales en la formación de la naturaleza social y de los ideales del individuo.

El resultado de la asociación íntima es, psicológicamente, la fusión de distintos individuos en un todo común, de manera tal que cada ser — por lo menos para muchos objetivos — constituye él mismo la vida común y el objetivo del grupo. Quizá el medio más simple para describir este todo común, es decir, que constituye un "nosotros". Implica una forma de simpatía y mutua identificación cuyo expresión natural la constituye el término "nosotros". Se vive con el sentimiento de esa totalidad y se encuentra la orientación principal de la voluntad en ese mismo sentimiento. (15) (16)

No debe suponerse que la unidad del grupo primario desconsa meramente en la armonía y en el amor. Constituye siempre una unidad diferenciado y generalmente competitiva, — que admite la autoafirmación y las pasiones propias de tal diferenciación; pero estas pasiones se hayan socializadas por la simpatía, y se subordinan o tienden a subordinarse a un espíritu común. El individuo podrá mostrarse ambicioso, pero el objeto máximo de su ambición lo constituirá cierto deseo de ocupar un lugar en la mente de los demás y él se sentirá leal a las normas comunes de ayuda mutua y de juego limpio.

Los grupos primarios son primarios en el sentido que ofrecen al individuo su primera y más completa experiencia de la unidad social y también en el sentido de que no cambian en el mismo grado de relaciones más complicadas, sino que constituyen una fuente permanente de la cual las otras surgen continuamente.

Estos grupos no son, manantial de vida sólo para el individuo, sino también para las — instituciones sociales. Se hallan modelados sólo en parte por las tradiciones especiales, y en gran medida, son expresión de una naturaleza universal, la religión y el gobierno de otras civilizaciones podrán parecernos extraños, pero el grupo de niños o la familia están impregnados de vida común, y podemos familiarizarnos fácilmente con ellos.

El grupo primario es relativamente pequeña y sus miembros pueden tener contacto cara a cara y son concientes de su existencia y consideran que pertenecen a él y además tienen conciencia de que existen otras miembros.

Los grupos primarios pueden ser naturales o artificiales. Las naturales existen de por sí, sin que nadie las forme, a diferencia de las artificiales, como un grupo de laboratorio de psicología, un grupo escolar, y otro grupo formado deliberadamente con algún propósito.

Puede existir también en los grupos la "dimensión temporal", pues unos grupos pueden existir con miembros variables, otros sólo mientras sus miembros se reúnen y se sientan en torno de una mesa.

b).- Grupos Secundarias y Relacionados Indirectamente. "Las características del grupo secundario son opuestas y en cierto modo complementarias de las del grupo primario. Las relaciones entre sus miembros son "fijas", impersonales, racionales, contractuales y formales. Las individuos participan, no como personalidades totales, sino sólo — con relación a capacidades especiales y delimitadas; el grupo no es un fin en sí mismo, sino un medio para otros fines. Los grupos secundarios son típicamente más numerosas, y los miembros tienen entre ellas sólo contactos intermitentes, a menudo indirectamente al través de medios gráficos más bien que de medios orales". (21)

Los miembros de un grupo secundario, no pueden tener contacto cara a cara. Ejemplo

de estos grupos son: un sindicato, una nación, una ciudad, una organización profesional, etc. Este tipo de grupos logra su unidad mediante símbolos. Su unidad es mayor debido al lenguaje, "mediante lo que podemos llamar la reacción en cadena" de la interacción social al través del grupo, y "mediante la unidad administrativa".

Otra forma de clasificar los grupos sería: Grupos restringidos y grupos extensos y sociedad global.

D. Lagache hace las distinciones entre grupos psicológicos y organizaciones sociales. El grupo psicológico es un grupo restringido, de duración relativamente pasajera y de carácter concreto. Las organizaciones sociales son grupos abstractos más durables, generalmente sometidos a un status jurídico. "Suponen la posesión de un nombre específico, de un sistema colectivo de creencias e intenciones, una jerarquía."

También podemos clasificar a los grupos según sus funciones (educación, economía, actividades, cultura); su formación (grupos voluntarios, impuestos); su modo de acceso (abiertos cerrados). (12).

CARACTERISTICAS DEL GRUPO ESCOLAR.

El grupo escolar, es un grupo primario, cara a cara, psicológico y restringido, enclavado dentro de un grupo secundario que es la escuela.

Aunque algunas veces la escuela puede tener las características del grupo primario, lo consideramos como secundario, dado que todos los alumnos no pueden, en la mayoría de las veces, relacionarse cara a cara y muchos de sus comunicaciones son simbólicas, escritas y en cadena.

Es además un grupo primario artificial, no se forma sólo, sino que los alumnos llegan a la escuela y son puestos en un determinado grupo, ya sea al azar o ya sea clasificando a sus miembros de acuerdo con un criterio determinado, que puede ser inteligencia u otro.

Su duración es limitada, esto es, es un grupo transitorio; tiene una duración limitada de un año, por lo regular, y en algunos casos más de un año.

No debemos olvidar que es un grupo primario que se va modificando por las normas y pautas de conducta del grupo secundario que es la escuela.

En sentido Freudiano, diremos que el grado de cohesión del grupo escolar va a depender del grado en que establezcan todos los alumnos el mismo objeto modelo como líder; y del grado en que sus miembros logren identificarse entre sí. Algunas veces la cohesividad del grupo escolar se logra cuando estos tienen alguna meta, o algún propósito particular que resolver. La cohesividad se ve afectada por factores de personalidad, económicos, disciplinarios de los alumnos.

Los grupos escolares logran más productividad y cohesión cuando una persona con autoridad pone un poco de cuidado y empeño en los miembros del grupo. En ocasiones para lograr la cohesividad bastaría con crearles metas y plantearles trabajos sencillos y de interés global,

para que los alumnos se unifiquen y emprendan tareas como unidad, como grupo.

Tomando como unidades a los grupos escolares, podemos distinguir que existen grupos activos, pasivos, relajientos o latosos, grupos agresivos, etc. La característica de estos dependerá de las características de los alumnos que sobresalgan y sean tomadas como líderes.

CAPITULO III

" LA SOCIOMETRIA "

ORIGEN DE LA SOCIOMETRIA.

J. L. Moreno fue el fundador de la sociometría, nacido en 1892 en Bucarest; en Viena estudió psiquiatría con Freud. Después de sufrir una crisis religiosa intensa se fue a Estados Unidos donde creó una escuela que ha tenido grandes repercusiones científicas: La Sociometría.

Los métodos sociométricos los podemos considerar como un puente entre el análisis y la estadística, fueron utilizados con más frecuencia por sociólogos que por psiquiatras a pesar de que J. L. Moreno es más psiquiatra que sociólogo. La influencia de la sociometría en la sociología se pudiera deber a que Moreno utiliza en forma original, términos propios de esta ciencia.

En la Pedagogía también tuvo grandes repercusiones, y algunos de sus métodos han sido utilizados con éxito en el estudio de los grupos escolares.

a) CONCEPTO.- La sociometría es una técnica susceptible de ser utilizada para el estudio de grupos de poca amplitud. Concentra su interés en "situaciones reales y no en abstracciones", la sociometría se propone ser primero una teoría y después un método. (21) (13)

Los partidarios de la sociometría sostienen que no sólo es una técnica sociográfica, que represente los vínculos sociales existentes en el interior de los grupos, por medio de círculos, triángulos, líneas rojas, líneas negras, etc. sino que también es un método para descubrir donde se hallan esos vínculos y "emplear los resultados obtenidos para fines de previsión y control".

Siendo una ciencia que tiende a cuantificar, "la principal tarea metodológica, dice Moreno, de la sociometría consistió en revisar el método experimental para poder aplicarlo eficazmente a los fenómenos sociales. Moreno, además afirma que "como ciencia de la organización del grupo no aborda el problema a partir de la configuración exterior del grupo, de su superficie, sino desde el punto de vista de su estructura interna. La definición de la sociometría estaba así de acuerdo con la etimología de la palabra, pero se hacía recaer el acento no ya sobre la segunda mitad del término, sobre (metrum), medida, sino de más en más sobre la primera (socius), compañero. Ambos principios habían sido descuidados y un análisis más profundo había omitido más el elemento socius que el metrum". (13) (15)

En la sociometría se presentaron tres corrientes, con diferentes propósitos:

- 1.- Sociometría Dinámica.
- 2.- Sociometría de Diagnóstico.
- 3.- Sociometría Matemática.

Su creador Moreno, ha enriquecido las tres corrientes sociométricas con distinto trabajo

jos.

DEFINICION. - Las definiciones de Moreno son las siguientes: tamó o la sociometría como "el estudio matemático de los caracteres psicológicos de las poblaciones; la técnica experimental de los métodos cuantitativos y los resultados obtenidos por su aplicación"; o también "el estudio de la evolución y de la organización de los grupos y de la posición que en ellos ocupan los individuos, prescindiendo del problema de la estructura interna de cada individuo". También como "ciencia de la organización del grupo".

El término sociometría se forjó sobre el modelo de algunos otros términos científicos - como biología, biometría, psicólogo, psicometría, sociología, sociometría. (13) (14)

b).- **MÉTODOS SOCIOMETRICOS.** - La sociometría nos mostró que la sociedad humana es una poderosa realidad gobernada por ciertos constantes y por un orden que le es propio, a lo porque esencialmente distintos de cuanto rige a otros sectores del universo. Se elaboraron así los métodos sociométricos, con los cuales ese dominio pudo ser exactamente definido y explorado, constituyendo un medio útil para explorar la estructura interna del grupo.

Los métodos sociométricos ayudan a comprender mejor las estructuras sociales establecidos y dan pauta para poder modificarlos y ampliarlos.

Moreno nos señala los siguientes métodos sociométricos y entre la posibilidad de aumento: (13) (21).

- 1).- Test del primer encuentro.
- 2).- Test sociométrico.
- 3).- Test del papel o rol
- 4).- Test de interacción.
- 5).- Test de espontaneidad.
- 6).- Psicodrama.
- 7).- Sociodrama.
- 8).- Diario hablado a varias voces.
- 9).- Película cinematográfica terapéutica.

Nos parece oportuna aclarar que a lo que Moreno llama Test, no reúne las características de un Test psicológico o sea validez, confiabilidad y sensibilidad. Por lo que, para que no halla confusiones las llamaremos a estas Test, Técnicas Sociométricas.

Como para nuestros fines sólo nos interesa la técnica sociométrica (Test sociométrico), me concretaré a describirla y los demás métodos sociométricos únicamente quedarán por asfquerirlo, nuestras necesidades enunciarlos.

c).- **LA TECNICA SOCIOMETRICA.** - Utilizaremos el resumen hecho por María Nives Montoya, por reunir los requisitos que necesitamos; sólo haremos modificaciones a aquello con lo que no estemos de acuerdo o no vaya de acuerdo con nuestras fines.

La Técnica Sociométrica representa en su forma dinámica un elemento nuevo en la investigación. No sólo permite estudiar al grupo interiormente, sino también en sus relaciones con otros grupos. Mediante la técnica sociométrica se puede observar, describir y medir el

grado de cohesión social. En el análisis sociométrico de grupo se hacen resaltar varios aspectos conjuntamente; la Sociometría no es un método que utilice un aspecto único como punto de partida; en cambio, el test sociométrico no explora más que un solo aspecto: Atracción-repulsión.

Por medio de investigaciones laboriosas sobre la vida en conjunta de pequeñas grupos podemos aprender a explorar sistemas sociales muy reducidas (microsociometría) y gradualmente remontarnos hacia sistemas cada vez más amplios (macrosociometría), hasta, que por ese camino, podemos encarar el conjunto de la sociedad humana como un sistema único. La sociometría es en buena medida una ciencia de clasificación y podemos emprender generalizaciones basadas en esas clasificaciones. En este trabajo nosotros hemos hecho microsociometría ya que nos hemos dirigido a los alumnos y después los hemos considerado integrados en un grupo mayor.

Consiste el Test Sociométrico en algunas preguntas hechas a los alumnos, tales: como a qué alumno le gustaría tener por compañero de pupitre, o con quien le gustaría trabajar en una comisión, o a quien elegiría para realizar una organización de cualquier tipo, de modo que resultase verdaderamente eficaz.

Luego, relacionado estas elecciones de unos y otros de una manera sistemática podemos obtener el cuadro de la estructura del grupo, lo cual nos indica las relaciones que existen en su interior. Son muchos los detalles y aspectos que por medio de estas sencillas preguntas se obtienen. Veremos:

1).- Si la clase estudiante tiene fuerte coherencia entre todos sus miembros, si está estructurado fuertemente o no.

2).- Si se encuentran aislados, sobre los que no recae ninguna elección.

3).- Si existen los rechazados, alumnos que en lugar de recibir elecciones positivas -- han sido objeto de elecciones negativas por uno o varios de sus compañeros.

4).- Si hay muchas estrellas, alumnos que reciben un número desproporcionado de elecciones positivas. (21)

5).- Si hay pocas o muchas elecciones mutuas y si existen subgrupos donde 3 ó 4 se eligen entre sí, pero no eligen a nadie fuera del subgrupo, formando así, dentro de un mismo grupo, un grupo aparte o subgrupo.

REQUISITOS EN LA APLICACION DEL TEST.- Hay ciertos aspectos que debemos tener en cuenta en la proposición y planteamiento del test o técnica sociométrica y que hemos procurado seguir en la aplicación del utilizado en este trabajo.

1o.- Se ha de redactar la pregunta en términos lo más claramente posible.

2o.- Ha de limitarse a uno sola cuestión bien precisa y determinada sobre cosas que los alumnos resulten comprensibles.

3o.- Que comprendan que aquella no es un pasatiempo, sino que va a tener efecto real e inmediato.

4o.- Que nadie, excepto el que presenta el test sociométrico, va a conocer los resultados del mismo. Este punto es de suma importancia en la aplicación de la prueba, ya que debemos conseguir una plena confianza del grupo para que no haya posibilidad de una mala interpretación y para que los alumnos se puedan abrir sinceramente. Incluso consideramos importante el no pronunciar la palabra "sociograma" ni "Test Sociométrico", por miedo a la posibilidad de que con ellos se reste espontaneidad.

PLANILLA SOCIOMETRICA .- La Planilla Sociométrica sirve de base al sociograma, proporcionándole los resultados obtenidos en el test sociométrico. (21) (4)

Es la planilla sociométrica un cuadro de doble entrada en el que, para mayor sencillez e impersonalidad, debemos sustituir los nombres de las escolares por números o letras dispuestos horizontal y verticalmente como puede verse en cualquiera de los modelos del trabajo. En el eje de ordenadas se sitúan los elementos electores y en el de abscisas los elegidos, expresando las elecciones que corresponden a cada uno. Al pie de la planilla figuran los resultados obtenidos.

SOCIOGRAMA .- Tal como están dispuestos los resultados en la planilla sociométrica pocas cosas se pueden advertir en ellos. Pero si nos ponemos a estudiar a fondo dicha planilla, a establecer conexiones entre las elecciones hechas por los alumnos y agruparlas según la afinidad electora que han demostrada, tenemos que recurrir al sociograma.

Por tanto, el sociograma es el medio por el cual se expresan gráficamente los resultados obtenidos por medio de las preguntas propuestas en el test sociométrico.

El sociograma muestra la posición de cada alumno en el grupo, el número de elecciones que recibe y las elecciones que hace: presenta, sencillamente, la estructura de las relaciones entre los miembros de un grupo dado y en un momento determinado. La mayoría de las líneas de comunicación o el modelo de atracción-repulsión, en su más amplio, se hacen patentes y comprensibles de un solo vistazo. (21) (14)

Cada sociograma por sí no es más que un punto de partida para investigaciones ulteriores y muestra a sí mismo que dirección será más necesaria para la investigación.

MODO DE REPRESENTACION UNIVERSAL.- Su modo de representación de cada alumno se hace por un triángulo; si es alumna por un círculo; en los países en los que hay diversidad de razas y de religiones y el estudio sociométrico afecta a individuos pertenecientes a diversas sectores étnicos o ideológicos, el círculo o el triángulo se presenta en dobles líneas en uno de los casos, a fin de dar una visión gráfica más clara en la interpretación de estos datos.

Las elecciones o repulsiones se expresan mediante un vector de un sólo sentido hacia el elegido y partiendo del elector, en cualquiera de los casos, ya sean positivos o negativos. Las elecciones mutuas pueden expresarse de dos maneras diferentes: bien sea por medio de un vector de doble sentido o mediante una recta horizontal cartada en su centro por otra vertical.

PSICOGRAMA.- El psicograma ideado por Northway es otro de los medios gráficos empleados en trabajos sociométricos. Por medio de él se pueden ver la situación de un determinado alumno, independiente de los demás; no atiende ni expresa gráficamente su relación con

los demás compañeros, en cuyo caso sería equivalente al sociograma, sino que el psicograma pone de manifiesto la situación del alumno en la clase, el número de elecciones o repulsiones que recibe, pero sin mostrar de quien vienen. (He aquí por que me ha parecido oportuno el insertar en este trabajo los psicogramas correspondientes a distintas preguntas aplicadas en cada una de las clases, con el fin de poder distinguir las diferentes métodos gráficas empleadas, sus referencias y diversas aportaciones. (12) (15).

d). - STATUS SOCIOMETRICO. - El status sociométrico es dado por lo que Moreno llama "Teles" o sean las "corrientes selectivas" entre los individuos dentro de un grupo.

Desde el punto de vista sociométrico pueden existir los siguientes status:

1). - Preferido y Líder. - Es muy importante no confundir este status, ya que la experiencia muestra que pocas veces corresponden a los mismos sujetos. Preferido es aquel sujeto que tiene un número considerable de elecciones afectivas. Líder es aquel sujeto que dentro de un grupo tiene un número considerable de elecciones efectivas.

Los líderes podrían ser conceptualizadas como aquellos sujetos que son capaces de llevar al grupo a la acción.

El poder del líder, puede considerarse desde cuatro puntos de vista:

- a). - Poder físico. - Cuando los sujetos que forman el grupo le temen, porque puede ocasionarles un daño físico.
- b). - Fuerza Social. - Cuando el sujeto tiene el poder suficiente para admitir o retirar a algún miembro del grupo.
- c). - Habilidad para proveer necesidades emocionales. - Es capaz de ayudar a superar las dificultades y hasta hacer sentir a los miembros del grupo que pertenecen al grupo.
- d). - Poder de raciocinio. - Se le reconocen al sujeto sus capacidades intelectuales, el cual ayuda por medio de éstas, a que el sujeto consiga sus abjetivas.

En la mayoría de las ocasiones el liderazgo no proviene del sujeto mismo sino del grupo, excepta el líder por poder físico.

2). - Integrados. - Son aquellas sujetas que sin formar pandilla, se eligen mutuamente y eligen a otros miembros del grupo que sino los eligen a ellos, no las rechazan.

3). - Aislados. - Son sujetas no elegidos por ningún miembro del grupo, o elegidos por otros miembros que ellos rechazan.

4). - Rechazadas. - No se deben confundir estos sujetas con los aislados. Pues las rechazadas son aquellas hacia las cuales el grupo muestra hostilidad. Son también centro de elecciones negativas, ya que reciben un número considerable de elecciones negativas.

En sociometría no se debe perder de vista lo que es un "átomo social". El individuo no

puede ser considerado como un ente individual; pues cada individuo sostiene con otro un cierto número de relaciones e inversamente.

Se podría designar pues, como "Atomo Social" no al individuo sino a la red de relaciones interindividuales dentro de cada sujeto.

CONFIGURACION TIPICA Y ALGUNAS REPRESENTACIONES GRAFICAS CORRIENTES EN SOCIOMETRIA. (12) (14)

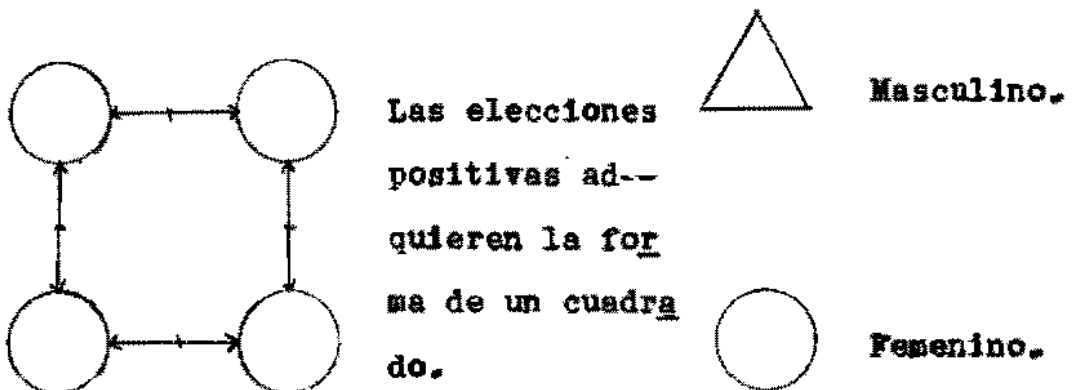
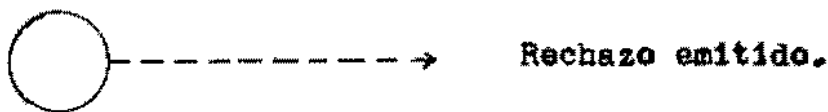
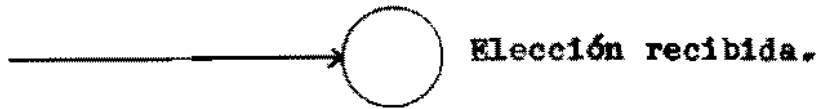
Aunque el número de elecciones primitivas se pueden combinar hasta el infinito, sin embargo, pueden obtenerse algunas configuraciones que podemos llamar típicas, de las cuales don lugar, o engendran, otros, por complicación progresiva.

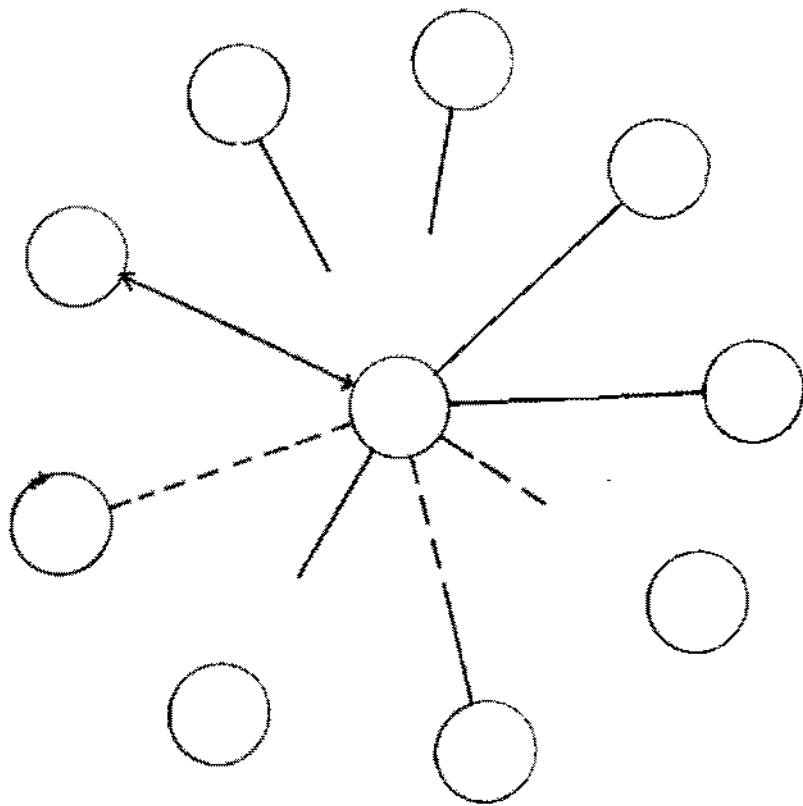
Lo asociación en núcleo se manifiesta en grupos pequeños, como en circuito cerrado en el que los sujetos se eligen mutuamente (con o sin reciprocidad); casos de reciprocidad (parejas), de asociación en triángulo, rectángulo, polígono, etc.

Las relaciones en cadena son una vía de elecciones que se transmiten progresivamente entre individuos que presentan ciertas afinidades.

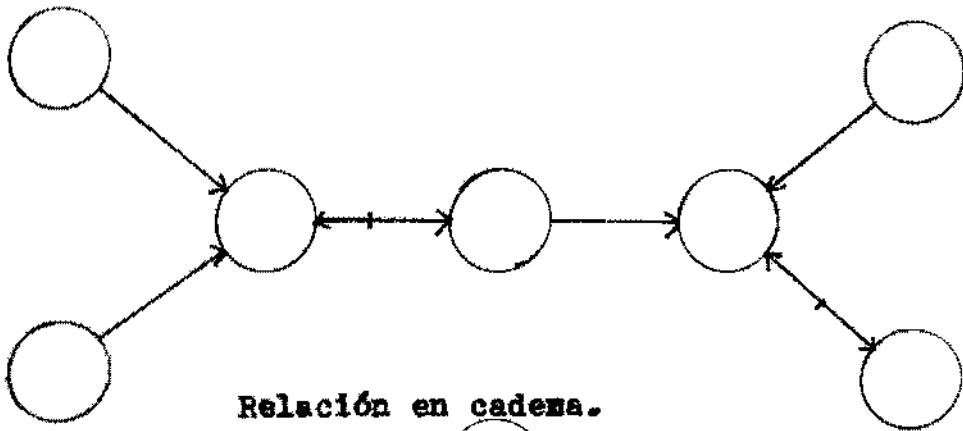
Pandillas rivales. En ocasiones se encuentran en los grupos dos configuraciones principales, generalmente cerradas alrededor de dos líderes, es cuando entonces el grupo está formado por dos pandillas que pueden ser rivales.

ALGUNAS REPRESENTACIONES GRAFICAS CORRIENTES EN SOCIOMETRIA.

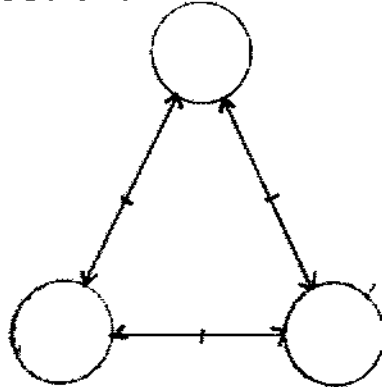




Atomo social de un líder.



Relación en cadena.



Las elecciones positivas
forman un triángulo.

CAPITULO IV

METODOLOGIA
LUGAR DE LA INVESTIGACION

El presente estudio fue realizado en la Escuela Nacional Preparatoria, Plantel # 2 Diurna, ubicada desde hace muchos años en el centro de la Ciudad de México. Tiene un cupo total de 1,600 alumnos, distribuidos en 33 grupos; 8 de primero, 8 de segunda, 7 de tercero, 6 de cuarto y 4 de quinto.

Esta escuela, dependiente de la U.N.A.M., funciona con el plan de 5 años y el presente año empezó a funcionar con plan de 6 años. El requisito para ingresar a primer ingreso es que los alumnos tengan promedio de 9 ó 10 en sus estudios primarios.

Al igual que todos los demás Planteles de la Escuela Nacional Preparatoria, posee un Departamento de Orientación. Entre las actividades y servicios que presta dicho departamento en esta escuela se encuentra el de formar los grupos, la cual se hace de acuerdo a dos criterios: a).- Un exámen de inglés, y b).- Una prueba de inteligencia. Quedando los grupos homogéneamente distribuidos de acuerdo al nivel intelectual y al grado de conocimientos del idioma inglés.

Este Plantel está regido por los estatutos de la U.N.A.M. Por lo tanto las alumnas desde primer año (correspondiente a lo. de Secundaria) tienen absoluta libertad para entrar o no a sus clases. No habiendo ninguna norma que los obligue a hacerlo.

Por la general las clases empiezan a las 7 A.M. y terminan según el grado escolar. El alumno es mixto.

El estado física de la escuela se encuentra en buenas condiciones de limpieza y cuenta con un campo de recreo, laboratorios de física, química y biología, un salón de proyecciones, un paronífo, etc.

El ambiente social está compuesto por alumnos de clase baja y clase media baja. Por lo que el nivel cultural medio de la Escuela es más bien bajo. Es aquí donde la labor de directivos, maestros y Orientadores tiene un campo de trabajo abierto, pues si bien es cierto que el acervo cultural es difícil subirlo, también es cierto que con empeño, dedicación e interés en los alumnos se puede rescatar a muchos de la deserción escolar y subir el nivel cultural de otros tantos.

La disciplina de la Escuela se encuentra controlada por prefectos, encargados de cuidar el orden interior.

I.- CRITERIO DE SELECCION.

Lo investigación se realizó en la siguiente forma:

De los 33 grupos que tiene la escuela, fueron elegidos 15 al azar, que representan un 45.4 % del total de los grupos. La elección al azar se hizo en forma parcial en cada grado escolar, quedando 3 grupos de 1o., 3 de 2o., 3 de 3o., 3 grupos de 4o., y tres grupos de quin

to. Controlando en esta forma el nivel escolar.

A esas 15 grupos les apliqué la Técnica Sociométrica" de Moreno, para detectar a los alumnos rechazados, con los que formé el grupo R. Después fueron descartados esas alumnos - rechazados de sus grupos para elegir al azar otros 15; con las que formé el grupo A.

Quedaron así formados mis 2 grupos: el grupo A de 13 alumnos y 2 alumnas elegidas al azar, total 15 alumnos; y el grupo R que consto de 13 alumnos y 2 alumnas rechazados, total 15 alumnos. Quedó así controlado el sexo.

II.- MATERIAL DE INVESTIGACION.

A).- Psicológica: 1) Entrevista. La entrevista se realizó para informar a los sujetos de los fines de la investigación y solicitar su cooperación. La que se obtuvo en todos los casos excepto en el alumno A-12.

Se aprovechó la entrevista para establecer el debido Rapport con los sujetos. Los puntos tratados en la entrevista son:

- 1).- Tribuna libre.
- 2).- Relaciones familiares del alumno.
- 3).- Relaciones escolares del alumno.
- 4).- Conciencia de ser rechazado.
- 5).- Tendencia a la dominación.

2) Cuestionario Socio-económico. (forma que se utiliza actualmente en la Escuela Nacional Preparatoria # 2).

3).- CUESTIONARIO S.N. 59 (cerdá). Consta de 59 preguntas, de las cuales 44 (escala N) investiga el grado de neuroticidad del sujeto y 15 (escala S) investigan el grado de sinceridad.

Delante de cada pregunta, tiene tres tipos de respuestas "F" (falso), "?", y "V" (verdadero). El sujeto tiene que encerrar en un círculo aquella que esté de acuerdo con su caso personal.

El resultado se obtiene mediante un puntaje que se convierte en en nota "T" para ambas escalas.

Tanto para hombres como para mujeres de nivel cultural inferior y superior, la media de neuroticidad y sinceridad se encuentra en la nota "T" de 50, si los sujetos alcanzan una nota "T" de 70 indica neuroticidad o plena insinceridad.

4).- INVENTARIO DE ADAPTACION DE HUGH M. BELL. 1954 (forma adaptada para la E.N.P.), pertenece a las pruebas de cuestionario.

Consta de 140 preguntas, las cuales se contestan tachando las palabras "si, no y el signo ?", que se encuentra delante de cada pregunta. El sujeto tachará aquella que más convenga a su caso personal.

Investiga la adaptación del sujeto en cuatro áreas diferentes: a) Adaptación familiar. Las personas que nos dan un resultado alto en esta área tienden a estar adaptadas insatisfactoriamente y personas que nos dan resultados bajos tienden a estar adaptadas satisfactoriamente.

b). Adaptación en la salud. Sujetos con resultados altos tienden a estar adaptados insatisfactoriamente, mostrando la necesidad de un examen médico. Personas con resultados bajos muestran una adaptación satisfactoria.

c) Adaptación Social. Resultados altos en esta área indican adaptación insatisfactoria, resultados bajos adaptación satisfactoria.

d) Adaptación Emocional. Los sujetos con resultados altos tienden a ser inestables emocionalmente. Los de resultados bajos a ser estables emocionalmente.

También nos muestra el grado de adaptación general del sujeto. Los baremos de esta prueba son diferentes según el sexo y el área de adaptación.

5) Test proyectivo de la personalidad en el dibujo de la figura humana de Karen Mochover (con historia). Para investigar principalmente:

- a).- Identificación psico-sexual.
- b).- Autoestimación.
- c).- Actitud hacia el sexo opuesto.
- d).- Nivel de ansiedad.
- e).- Actitud hacia el medio ambiente.
- f).- Otros rasgos importantes.
- g).- Patología franca.

6) Test Gestáltico Visomotor de Bender. Para investigar principalmente:

- a).- Organización intelectual.
- b).- Expansión.
- c).- Constricción.
- d).- Agresión.
- e).- Control emocional.
- f).- Organicidad.
- g).- Otros rasgos importantes.

7) WAIS o WISC. Para investigar el I. Q. y las funciones que mide.

Técnica sociométrica de Moreno. Ya descrita antes.

El modelo particular de esta investigación es el siguiente:

Dado que lo único que me interesaba era detectar a los alumnos rechazados, sólo hice dos preguntas claras y sencillas.

1.- Menciona tres personas de tu grupo con las que te gustaría hacer un trabajo.

2.- Menciona una persona con la que no te gustaría hacer el trabajo.

Se les explicó a los alumnos que sería un trabajo fácil sobre alguna profesión que ellos escogieran.

Se cuidó de que no existiera comunicación entre los alumnos, al mismo tiempo que se les explicó que los datos que dieran eran absolutamente confidenciales, logrando así mayor espontaneidad de los muchachos.

Es fácil descubrir que con la primera pregunta investigué la elección afectiva entre los alumnos y con la segunda localicé a los alumnos rechazados.

De cada grupo al que le fue aplicada la Técnica Sociométrica, tomé en cuenta sólo — aquel alumno que tuvo el mayor número de rechazos. En ningún caso fue menor de 5 los rechazos como veremos más adelante.

Algunos alumnos mostraron desagrado en poner el nombre del compañero con el que no le gustaría hacer el trabajo y en ningún caso se encontró desagrado por contestar la primera — pregunta.

En algunos grupos se formaron los equipos de 4 alumnos y se llevó a cabo lo que se les dijo.

III.- FORMA DE ADMINISTRAR LA BATERIA.

Lo primero que se aplicó fue la técnica sociométrica a los 15 grupos extraídos al azar. Una vez que se tuvieron los 2 grupos formados (grupo A y R), a todos los alumnos se les mandaba llamar por medio de un prefecto la primera vez. Para la administración de la batería se utilizaron 4 sesiones como mínimo. La primera sesión se dedicó a la entrevista y a establecer el rapport necesario. Una vez terminada esta sesión se le daba cita al alumno, en horas que no tuviera clases, para las siguientes.

En la segunda sesión se le administraba el Cuestionario S.N. 59 y el Inventario de — Adaptación de Huhg M. Bell.

En la tercera entrevista se le aplicó el Test Gestáltico Visomotor de Bender y el Test — Proyectivo de la figura humana de Karen Machover.

En la cuarta entrevista se le administraba el WAIS o WISC.

El Cuestionario Socio-económico se les daba a los alumnos en la primera o segunda sesión para que lo trajeran contestado a la siguiente.

LOS SUJETOS INVESTIGADOS.

A).- STATUS SOCIOMETRICO.- El status sociométrico del grupo A es el siguiente: Los sujetos que lo componen tienen una media de 1.6 elecciones positivas que oscilan entre 0 y 4. La media de elecciones negativas es de .41, oscilan entre 0 y 2.

La media de elecciones negativas (rechazos) para el grupo R es de 8.46 que oscilan entre 0 y 5 con una media de 1.26 (1er. cuadro 1).

C U A D R O I I

GRUPO " A "

GRUPO " R "

Sujeto	No. elec. \rightarrow recibidas.	No. elec. \leftarrow recibidas.	No. elec. \rightarrow recibidas.	No. elec. \leftarrow recibidas.
1	1	2	2	6
2	2	0	1	5
3	0	2	2	5
4	0	0	1	8
5	0	0	0	6
6	4	0	0	6
7	2	0	0	11
8	3	0	5	13
9	1	1	1	9
10	1	1	0	7
11	4	0	1	10
12	2	0	2	7
13	1	0	0	8
14	0	0	3	17
15	3	0	1	9

Status sociométrico de los alumnos estudiados tanto del grupo "A" como del " R " .

b).- EDAD, GRADO ESCOLAR Y SEXO. La edad de los alumnos que componen el grupo "A", oscila entre 12 y 19 años, con una media de 15.4 años. Las edades de los alumnos que componen el grupo "R" oscila entre 13 y 19 años, con una media de 15.1 años.

Tanto en el grupo "A", como en el grupo "R", hay 3 sujetos de primero, 3 de segundo, 3 de tercero, 3 de cuarto y 3 de quinto.

El número de alumnas de ambos sexos es igual en los dos grupos 13 hombres que equivalen a un 86.66%, y 2 mujeres que corresponden a 13.33% (Ver cuadros 2 y 3).

C U A D R O 2

G R U P O " A "			G R U P O " R "			
Sujeto	Grado Escolar	Edad	Sexo	Grado Escolar	Edad	Sexo
1	1o. Sec.	12	F	1o. Sec.	13	F
2	1o. Sec.	15	M	1o. Sec.	15	M
3	1o. Sec.	14	M	1o. Sec.	13	M
4	2o. Sec.	16	M	2o. Sec.	14	M
5	2o. Sec.	15	M	2o. Sec.	15	M
6	2o. Sec.	13	M	2o. Sec.	14	M
7	3o. Sec.	14	M	3o. Sec.	17	M
8	3o. Sec.	16	M	3o. Sec.	14	M
9	3o. Sec.	15	M	3o. Sec.	14	M
10	4o. Prep.	17	F	4o. Prep.	16	F
11	4o. Prep.	17	M	4o. Prep.	15	M
12	4o. Prep.	17	M	4o. Prep.	18	M
13	5o. Prep.	19	M	5o. Prep.	16	M
14	5o. Prep.	17	M	5o. Prep.	17	M
15	5o. Prep.	16	M	5o. Prep.	16	M

Grupo escolar, Edad, y Sexo de los Grupos "A" y "R".

C U A D R O 3

GRUPO " A "		GRUPO " R "	
Grado Escolar	Media	Grado Escolar	Media
1o. Sec.	13.6	1o. Sec.	13.6
2o. Sec.	14.3	2o. Sec.	14.3
3o. Sec.	15	3o. Sec.	15
4o. Prep.	17	4o. Sec.	16.3
5o. Prep.	17.3	5o. Sec.	16.3

Media de edades de acuerdo al nivel escolar.

c).- LUGAR DE NACIMIENTO.- El 94% de los sujetos del grupo "A", o sean 14, nacieron y viven en México, D. F. El 6%, o sea 1, nació en el Estado de México.

El 87% de los alumnos que componen el grupo "R", 13, nació y vive en México, D.F. El 13%, 2 alumnos, nacieron en los Estados de Hidalgo y Tabasco.

Algunos datos familiares se concentran en el cuadro No. 4.

CUADRO No. 4

CUADRO "A"						
Sujeto	Nó. de Hnos.	Lugar que ocupa.	Grado de estudios del padre.	Ocupación del padre.	Grado de estudios de la madre.	Ocupación de la madre.
1	5	1	Prep.	Tapicero	Primaria	Hogar
2	3	2	Sec.	Empleado	-----	-----
3	7	6	Primaria	Obrero	Primaria	Hogar
4	6	4	Primaria	Chofer	Comercio	Hogar
5	6	5	Sec.	Empleado	Sec.	Hogar
6	5	1	Primaria	Empleado	Sec.	Hogar
7	6	2	Prep.	Empleado	Sec.	Empl.
8	13	10	Primaria	Obrero	Primaria	Hogar
9	2	2	Primaria	Peluquero	No.	Hogar
10	3	3	Sec.	Comercio	Primaria	Hogar
11	4	1	Primaria	Comercio	Primaria	Hogar
12	7	2	Prep.	Pianista	Comercio	Hogar
13	9	2	Primaria	Empleado	Comercio	Hogar
14	8	1	Primaria	Empleado	Primaria	Hogar
15	5	1	Prof.	Médico	Prof.	Dentista

CUADRO "R"						
1	8	3	Sec.	Comercio	Primaria	Hogar
2	3	2	Prof.	C. P. T.	-----	-----
3	1	1	Sec.	-----	Sec.	-----
4	2	2	Sec.	Empleado	Primaria	Hogar
5	7	4	No	No	Primaria	Hogar
6	5	1	Primaria	Empleado	Primaria	Hogar
7	3	3	Primaria	Peluquero	Enfer.	Hogar
8	5	1	Sec.	Empleado	Comercio	Hogar
9	2	1	Prof.	Lic.	T. S.	Hogar
10	4	1	Prof.	Ing.	Sec.	Hogar
11	5	2	Primaria	Empleado	Primaria	Hogar
12	5	3	No	Obrero	No	Hogar
13	1	1	No	No	Primaria	Hogar
14	4	3	Prof.	Dentista	Enfermera	Enfermera
15	4	1	Prof.	Ing.	Sec.	Hogar

No. de Hermanos, Grado de Estudios y Ocupación de los Padres, incluyendo el lugar que ocupa en la familia el sujeto estudiado.

Analizando el cuadro No. 4 encontramos lo siguiente:

a).- El promedio de hermanos del grupo "A" es de 5,9 hermanos. Y el promedio de -

hermanos del grupo "R" es de 3.9 hermanos.

b).- 14 de los sujetos del grupo "A" tienen madre y padre, y uno es huérfano de madre. 13 de las sujetas del grupo "R" tienen madre y padre, y 2 son huérfanos de padre.

c).- El 33%, o sean 5 sujetos, del Grupo A son el primer hijo de la familia. El 47% o sean 7 alumnos, del grupo "R" son el primer hijo de la familia. El 13% de los sujetos del grupo "A", el sujeto es el primer hijo varón de la familia, esto mismo sucede en el 39 por ciento de los miembros del grupo "R".

En un 47% de los casos del grupo "A" el sujeto estudiado es el primer hijo varón de la familia. Estos mismo lo encontramos en el grupo "R", pero con un porcentaje mucho más alto de 76%.

d).- En cuanto al grado de estudios de los padres de los sujetos estudiados, encontramos que del grupo "A", 8 estudiaron hasta la Primaria, 3 de Secundaria, 3 Preparatoria y 1 profesional. Del grupo "R", 3 Primaria, 4 Secundario, 5 Profesional y uno no tiene estudios. Los padres de los muchachos del grupo "R", tienen un nivel cultural ligeramente mayor.

e).- En cuanto a la profesión de los padres encontramos que: Del grupo "A", 5 son empleados, 2 obreros, 2 comerciantes, 1 tapicero, 1 chofer, 1 peluquero, 1 pianista, 1 impresor y 1 es médica.

Del grupo "R", 5 son empleados, 2 ingenieros, 1 comerciante, 1 C.P.T., 1 peluquero, 1 licenciado, 1 obrera y 1 dentista.

f).- En cuanto al grado de estudios de las madres, encontramos que: Del grupo "A", 7 estudiaron hasta Primaria, 3 Comercio, 2 Secundaria, 1 dentista y una no tiene estudios.

Del grupo "R": 8 estudiaron hasta Primaria, 3 Secundario, 2 Enfermería y una Trabajadora Social.

g).- En cuanto a la ocupación de las madres encontramos que: Del grupo "A", 12 se dedican a las labores del hogar, una es empleada y una es dentista.

Del grupo "R", 14 se dedican a las labores del hogar, y uno es enfermero.

D) NIVEL SOCIO-ECONOMICO.

Del grupo "A", la media de ingresos por familia es de \$ 2,071.00, y la media de gastos personales de los sujetos estudiados es de \$ 89.86.

Del grupo "R", la media de ingresos por familia es de \$ 2,276.00 y la media de gastos personales de los alumnos estudiados de \$ 80.60 (Ver cuadro 5).

CUADRO No. 5

Sujeto	INGRESOS FAMILIARES		GASTOS PERSONALES	
	Grupo "A"	Grupo "R"	Grupo "A"	Grupo "R"
1	1,600	1,500	100	50
2	1,700	3,000	60	35
3	7,200	400	50	50
4	1,200	3,500	70	30
5	1,500	2,100	40	50
6	2,500	1,900	70	120
7	2,100	2,500	50	50
8	1,500	3,500	120	100
9	2,000	1,800	50	80
10	5,500	3,000	200	30
11	2,200	1,200	125	30
12	4,000	1,000	68	24
13	1,800	1,000	150	100
14	1,400	5,000	50	400
15	1,570	2,750	145	60

Nivel Socioeconómico al través de los ingresos familiares y los gastos personales.

E). - INTELIGENCIA.

Los I.Q. obtenidos en las pruebas de WAIS y WISC son los siguientes:

CUADRO No. 6

Sujetos	GRUPO "A"		GRUPO "R"			
	I. Q. Verbal	I. Q. ejec.	I. Q. Total	I. Q. Verbal	I. Q. ejec.	I. Q. T.
1	97	100	99	84	86	83
2	86	106	94	86	101	93
3	87	97	91	104	85	94
4	91	85	87	71	96	81
5	84	85	83	87	72	78
6	104	122	114	79	92	83
7	110	117	107	91	95	92
8	92	100	95	110	115	114
9	86	104	94	115	118	118
10	98	100	99	107	81	97
11	105	115	110	98	96	97
12	98	78	89	94	96	94
13	109	125	117	95	86	91
14	113	98	107	98	87	93
15	107	99	104	117	103	112

I. Q. Obtenidos en las pruebas de W.A.I.S. y W. I. S. C. del grupo "A" y "R".

RESUMIENDO:

El grupo "R" tiene una media de elecciones negativas visiblemente más alta que el grupo "A". El grupo "R" está compuesto por alumnos rechazados.

La edad de los sujetos tanto del grupo "A" como del grupo "R" no difiere ni en la media general ni en la media de los niveles escolares.

El grado de estudios de los padres del grupo "A" está ligeramente más abajo que el de los padres del grupo "R".

El grado de estudios de las madres de ambos grupos es muy parecida.

La media de ingresos familiares del grupo "R" es de \$ 200.00 más alta que la del grupo "A", pero la media de gastos individuales es \$ 10.00 más bajo que los del grupo "A".

Los I. Q. del grupo "A" son más altos que los del grupo "R".

El nivel escolar de ambos grupos se encuentra nivelado, lo mismo que el sexo de los sujetos, que componen ambos grupos.

CAPITULO V

ANALISIS DE LOS DATOS

Los datos serán expuestos de acuerdo al orden que se dió en la presentación del material.

I.- DATOS DEL GRUPO "A".

A.- Datos de la entrevista.

CUADRO No. 7

Sujeto	Rel. Fam.	Rel. Escolares.	Conciencia de ser rechazado.	Tendencia al dominio.	ha sido jefe de grupo.	Le gustaría ser jefe de grupo.
1	Buenas	Regulares	Si	No	No	No
2	Buenas	Buenas	Si	No	No	No
3	Regulares	Regulares	No	No	No	Si
4	Regulares	Regulares	Si	Si	No	Si
5	Buenas	Buenas	Si	No	No	No
6	Buenas	Regulares	Si	No	No	No
7	Buenas	Regulares	No	Si	No	Si
8	Buenas	Regulares	No	No	No	No
9	Buenas	Buenas	No	Si	No	Si
10	Buenas	Buenas	No	Si	No	Si
11	Regulares	Buenas	Si	No	No	No
12	Regulares	Buenas	Si	No	No	No
13	Buenas	Buenas	Si	No	No	No
14	Regulares	Buenas	No	No	No	No
15	Buenas	Buenas	Si	No	No	No

Datos obtenidos al través de la entrevista.

a).- Encontramos que en 10 sujetos (67 %), sus relaciones familiares son buenas y en 5 (33 %), son regulares.

b).- Las relaciones escolares en 9 alumnas (60%) son buenas, y en 6 (40 %) son regulares.

c).- 10 sujetos (67 %) piensan "caerle mal" a otro compañero de la clase, y 5 (33%) no "creen caerle mal a nadie". Confrontando este dato con su status sociométrico, vemos que sólo en 5 de los casos (33 %) coincide.

d).- Se considerará como tendencia al dominio aquella actitud de los individuos que tien

den a influir y mandar a los demás, los resultados son: en 12 (80 %) no se encontró, y en 3 (20 %) de los casos existió.

e).- Tratando de afirmar lo anterior se investigó si los sujetos habían sido jefes de grupo, obteniendo que ninguno lo había sido.

f).- Para estar más seguros de este dato, se les preguntó si les gustaría ser jefes de grupo y 4 (27.6%) contestaron que sí y 12 (73 %) respondieron negativamente.

RESUMIENDO.- Son sujetos en los cuales tienden a existir buenas relaciones tanto familiares como escolares, no hay en ellos tendencia a dominar y sólo el 27 % les gustaría ser jefes del grupo. La conciencia de ser rechazados o aceptados sólo se encontró correcta en un 33 %.

B.- Los datos del cuestionario Socio-económico son los que se dan en las características de los sujetos.

C.-Cuestionario S. N. 59

CUADRO No. 8

Sujeto	Puntaje Escala N.	Nota T.	Puntaje Escala 5.	Nota T.
1	10	48	6	51
2	20	65	2	61
3	55	38	15	85
4	6	40	3	44
5	6	40	3	44
6	10	48	3	45
7	15	46	2	40
8	17	59	4	47
9	4	36	3	44
10	8	40	5	48
11	4	36	12	75
12	6	40	11	71
13	10	48	9	65
14	9	46	4	47
15	7	42	7	57
Suma		673		803
Media		44.86		53.60
Sigma		7.87		13.68

Datos obtenidos por el cuestionario S.N. 59. Grupo A.

La media de neuraticidad se encuentra en 44.86, por abajo de la media del baremo. La sigma es de 7.87, reflejando que el 87 % (13 casos) caen dentro de la normalidad de este grupo, el 13 %, la exceden, pero sin llegar a la nota T de 70 que sería neuroticidad franca.

En cuanto al grado de sinceridad, obtuvimos una media de 53.6 (nota T), ligeramente arriba de la nota T, 50 media de sinceridad. La sigma es de 13.68. El 20 % de los sujetos está fuera de la media sobrepasando la nota T de 70 que es clara insinceridad. Los datos de estos 3 sujetos podemos decir que son relativamente confiables.

D.- INVENTARIO DE ADAPTACION DE HUGH. M. BELL

CUADRO No. 9

Sujeto	Familiar	Salud	Social	Emocional	Total
1	16 Insatisfac.	7 Mediano	26 Muy Insatis.	10 Mediano	59 Insatisf.
2	16 Insatisfac.	8 Mediano	19 Insatisfac.	12 Mediano	55 Insatisf.
3	0 Excelente	4 Bueno	9 Mediano	2 Excelente	15 Bueno
4	6 Insatisfac.	4 Bueno	23 Insatisfac.	7 Mediano	40 Mediano
5	5 Mediano	2 Bueno	10 Mediano	3 Bueno	20 Bueno
6	2 Bueno	4 Bueno	11 Mediano	7 Mediano	24 Bueno
7	7 Mediano	3 Bueno	13 Mediano	11 Mediano	34 Mediano
8	9 Mediano	13 Insat.	27 Muy Insatis.	19 Mediano	68 M. Ins.
9	2 Bueno	4 Bueno	10 Mediano	6 Mediano	22 Bueno
10	0 Excelente	1 Excelente	6 Bueno	7 Mediano	14 Bueno
11	9 Mediano	4 Bueno	16 Mediano	11 Mediano	40 Mediano
12	7 Mediano	3 Bueno	11 Mediano	5 Bueno	26 Mediano
13	2 Bueno	3 Bueno	14 Mediano	7 Mediano	26 Mediano
14	10 Insatisfac.	8 Mediano	19 Insatisfac.	6 Mediano	43 Insatisfac.
15	4 Bueno	2 Bueno	16 Mediano	9 Mediano	31 Mediano
Suma	95	70	230	122	517
Media	6.33 Mediano	4.66 Bueno	15.33 Mediano	8.10 Mediano	34.46 Mediano
Sigma	4.89	3	6.15	3.95	15.72

Datos de la prueba de "Bell". Grupo A.

En el área familiar, social y emocional, la prueba nos refleja un diagnóstico de adaptación "Mediano". Al igual que la adaptación general. En el área de salud el diagnóstico es "Bueno".

E.- TEST PROYECTIVO DE LA PERSONALIDAD DE KAREN MACHOVER.

CUADRO No. 10

(página siguiente)

S	Iden. Psico sexual.	Autoestima- ción.	Actitud hacia el sexo opuesto	Nivel de ansiedad.	Actitud ha- cia el M.A.	Otros Rasgos.	
1	Adecuada	Infrav.	Infantil	Medio	Activo	Evasivo	No
2	Adecuada	Adecuada	Depend.	Bajo	Pasivo	Respon.	No
3	Adecuada	Sobrev.	Agresiva	Medio	Pasivo	Agresivo	No
4	Adecuada	Infrav.	Depend.	Bajo	Pasivo	Evasivo	No
5	Adecuada	Infrav.	Adecuada	Medio	Pasivo	Inseg.	No
6	Adecuada	Adecuada	Adecuada	Bajo	Pasivo	Nercisis.	No
7	Adecuada	Infrav.	Adecuada	Bajo	Activo	Infantil	No
8	Adecuada	Infrav.	Depend.	Bajo	Activo	S. de I.	No
9	Adecuada	Infrav.	Adecuada	Medio	Pasivo	Evasivo	No
10	Adecuada	Adecuada	Adecuada	Medio	Activo	Respons.	No
11	Adecuada	Adecuada	Dominante	Bajo	Activo	Respon.	No
12	Adecuada	Adecuada	Agresiva	Alto	Pasivo	P. Sexual	Si
13	Adecuada	Adecuada	Adecuada	Medio	Pasivo	Respon.	No
14	Adecuada	Adecuada	Protecto.	Medio	Pasivo	Respon.	No
15	Adecuada	Infrav.	Agresivo	Bajo	Pasivo	Evasivo	No

Datos del test proyectivo de la personalidad de Karen Machover. Grupo A.

Atendiendo a los datos obtenidos, encontramos:

- a).- Que el 100 % de los sujetos tiene una identificación psicosexual adecuada.
- b).- Que el 47 % (7 sujetas) se infravaloran, sólo el 7 (1 sujeto) se sobreestima, y el 47 (7 sujetos) se autoestima adecuadamente.
- c).- El 40 % (6 casos) tiene una actitud adecuada hacia el sexo opuesto, el 20 % (3 sujetas) dependiente, el 20 % (3 sujetos) agresiva, y con un porcentaje de 7 % (1 sujeto) se encuentran las actitudes: infantil, dominante y protectora.
- d).- El 47 % (7 sujetos) tienen un nivel de ansiedad baja, el 47 % (7 sujetos) un nivel de ansiedad medio, y sólo un sujeto el 7 % tiene un nivel de ansiedad alto.
- e).- La actitud hacia el medio ambiente del 73 % (11 sujetos) es pasiva, el 27 % (4 sujetos) es activa

F.- TEST GESTALTICO VISOMOTOR DE BENDER.

I.- CALIFICACION CUALITATIVA.

CUADRO No. 11

S.	Org. Intelectual	Expansión.	Construcción	Afectividad	Otros Rasgos	Pat.	Org.
1	Lógica	No	No	Adecuada	Agresión	No	No
2	Lógica	No	No	Lábil	Ninguno	No	No
3	Lógica	No	No	Aplanada	Dependiente	No	No
4	Lógica	No	Si	Exaltada	Minusvalía	No	No
5	Lógica	No	Si	Lábil	Minusvalía	No	No
6	Lógica	Si	No	Adecuada	Narcisismo	No	No
7	Lógica	Si	No	Lábil	Minusvalía	No	No
8	Lógica	Si	No	Adecuada	Narcisismo	No	No
9	Lógica	No	Si	Adecuada	Minusvalía	No	No
10	Lógica	No	Si	Adecuada	Agresión	No	No
11	Lógica	Si	No	Adecuada	Dependencia	No	No
12	Lógica	Si	No	Exaltada	Agresión	No	No
13	Lógica	No	No	Adecuada	Ninguna	No	No
14	Lógica	No	Si	Adecuada	Rebeldía	No	No
15	Lógica	No	Si	Adecuada	Minusvalía	No	No

2.- CALIFICACION CUANTITATIVA. METODO DE PASCAL.

CUADRO No. 12

S.	Dib. 1	Dib. 2	Dib. 3	Dib. 4	Dib. 5	Dib. 6	Dib. 7	Dib. 8	Est.	P. B.	PZ
1	4	2	2	0	0	0	3	3	8	22	54
2	0	2	3	4	0	0	3	0	4	15	48
3	2	5	0	4	0	0	3	2	0	16	48
4	0	2	0	3	2	0	8	0	2	17	49
5	0	2	0	7	2	6	1	1	0	19	51
6	0	0	4	0	2	0	1	3	2	12	44
7	0	0	0	1	0	3	0	2	10	16	48
8	0	5	2	3	2	0	2	2	10	26	59
9	2	5	2	4	0	0	11	2	0	26	59
10	0	0	0	4	3	3	0	0	8	18	50
11	2	2	8	0	0	0	0	0	0	12	44
12	6	10	3	0	0	6	2	2	8	37	70
13	0	5	0	0	0	2	2	2	0	11	43
14	0	2	11	0	3	3	3	0	10	32	65
15	0	2	3	11	5	6	7	0	0	34	67
Suma	16	44	35	41	19	32	45	17	62	314	799
Media	1.0	2.9	2.5	2.7	1.2	2.1	3	1.1	4.1	20.8	53.2
Signa	1.7	2.5	3	3.3	1.2	2.3	3	1.1	5.2	8.2	8.4

Según los datos obtenidos encontramos que:

a) El 100 % de los casos poseen una organización intelectual lógica.

- b) El 33 % son expansivos.
- c) El 40 % son constrictivos.
- d) El 27 % de los sujetos no son ni expansivos ni constrictivos.
- e) El 60 % reflejan tener una afectividad adecuada, un 20 % lábil, un 20 % exaltado.
- f) En otros rasgos encontramos que el más significativo es un 33 % en minusvalía.
- g) Cualitativamente ningún sujeto presenta patología franca, pero atendiendo al método cuantitativo de Pascal 3 sujetos alcanzan un puntaje Z de 65, que es el índice de patología (ver cuadro anterior).

RESUMIENDO. - Los sujetos que componen este grupo tienen una organización intelectual lógica, tienden a poseer una afectividad adecuada y en menor grado presentan minusvalía; cuantitativamente sólo 3 dan un puntaje X de patología. En ninguno de los casos se encontró el síndrome de organicidad.

6. - WAIS Y WISC.

La media de I.Q. es de 99.33 % que corresponde a un diagnóstico de "normal". Su desviación standard es de 10.81. Todas las sujetos caen dentro del diagnóstico Normal.

Los puntajes de la escala verbal son ligeramente más bajas que los de la escala de ejecución.

La media más alta de las subtest está en "Diseño de Bloques" que investiga la capacidad de análisis y síntesis. La media más baja está en "Retención de dígitos" con la cual se investiga la atención. La media del vocabulario es 9. (ver cuadro No. 13).

PUNTAJES PESADOS DEL W.A.I.S. Y W.I.S.C. DEL GRUPO A CUADRO No. 13

S.	Inf.	Com.	Arit.	Sem.	B.D.	V.	S. D.	C. L. F.	D. B.	O. F.	E. O.
1	12	10	11	8	8	8	11	7	10	10	12
2	88	8	5	6	4	9	9	9	11	9	15
3	9	6	8	9	9	7	9	7	15	8	9
4	9	6	7	8	6	9	77	6	9	11	4
5	9	7	8	9	6	5	7	7	9	7	9
6	9	8	13	14	10	9	14	12	15	10	15
7	14	12	10	12	10	12	8	13	15	14	12
8	8	8	5	10	6	9	7	10	10	10	12
9	6	7	9	9	7	9	10	14	10	9	10
10	9	13	7	10	4	10	10	11	10	11	7
11	13	11	10	12	4	11	8	11	14	11	16
12	9	7	7	10	11	9	7	7	5	9	4
13	11	9	11	12	10	11	9	11	15	17	16
14	11	15	9	12	9	12	9	8	10	12	8
15	12	9	12	11	7	11	10	8	10	11	9
Suma	149	136	132	152	111	141	135	141	168	159	158
Media	9.9	9	8.8	10.3	7.4	9.4	9	9.4	11.2	10.6	10.5
Sigma	2.1	2.5	2.3	2	2.3	2.5	2.8	2.4	2.8	2.3	3.8

Puntajes Pesados de las Pruebas de WAIS y WISC.

II.- DATOS DEL GRUPO "R"

A).- Datos de la entrevista

CUADRO No. 14

S.	Rel. Fami- liares.	Rel. Esco- lares.	Conciencia de ser rechazado.	Tendencia al dominio	He sido jefe de Grupo.	Le gustaría ser jefe de Grupo.
1	Regulares	Regulares	No	Si	2 veces	Si
2	Buenas	Buenas	Si	Si	1 vez	Si
3	Buenas	Buenas	No	Si	1 vez	No
4	Buenas	Buenas	No	Si	No	Si
5	Buenas	Buenas	No	Si	1 vez	Si
6	Regulares	Regulares	No	Si	No	Si
7	Buenas	Regulares	Si	No	No	No
8	Buenas	Buenas	Si	Si	1 vez	Si
9	Regulares	Malas	Si	Si	1 vez	Si
10	Buenas	Regulares	Si	Si	1 vez	Si
11	Malas	Regulares	No	No	No	Si
12	Buenas	Malas	Si	Si	2 veces	Si
13	Buenas	Regulares	Si	Si	1 vez	Si
14	Buenas	Buenas	No	Si	3 veces	Si
15	Buenas	Regulares	No	Si	3 veces	Si

Datos obtenidos en las entrevistas con los sujetos del Grupo "R".

a).- El cuadro anterior refleja que el 73 % (11 sujetos) sus relaciones familiares son buenas, en un 20 % (3 sujetos) son regulares y en un 7 % (1 sujeta) son malas.

b).- Las relaciones escolares del 47 % son regulares, del 40 % son buenas y del 13 % son malas.

c).- En un 47 % tienen conciencia de ser rechazados y en un 53 % no. A pesar de que el porcentaje de alumnos que tienen conciencia de ser rechazados es relativamente considerable, supongo que se debe, en algunos casos, a que los sujetos usan en mecanismos de "proyección" frecuentemente, más que tener conciencia de ser rechazado. Cuando se les preguntaba "porque creían "caerle mal" a alguien, contestaban que por que a ellos les "caían mal".

d).- En un 87 % de los casos se presentan tendencias o la dominación, y en un 33 % no.

e).- El 73 % de los casos ha sido jefe de grupo por lo menos una vez y algunos han sido o son miembros dirigentes de algún club o equipo deportivo.

f).- El 87 % de los alumnos de éste grupo les gustaría ser jefes de grupo, al 13 % no.

RESUMIENDO.- Son individuos que tienden a tener buenas relaciones familiares. Sus relaciones escolares tienden a ser regulares y en algunos malas sin descartar el 40 %, en las cuales son buenas. Existe en ellos una marcada tendencia a la dominación, siendo que la mayoría de ellos por lo menos una vez han sido dirigentes de grupo escolar o club. Dado que ninguno es jefe de grupo el presente año a la mayoría les gustaría serlo.

b).- Los datos del Cuestionario Socio-económico se dan en las características de los sujetos.

C).- RESULTADOS DEL CUESTIONARIO S. N. 59.

CUADRO No. 15

Sujeto	Puntaje Escala N.	Nota T.	Puntaje Escala S.	Nota T.
1	7	42	2	41
2	10	48	0	30
3	0	30	9	65
4	11	49	4	47
5	12	51	1	38
6	11	49	2	41
7	24	71	5	50
8	6	40	0	30
9	18	61	4	47
10	7	42	10	67
11	19	63	1	38
12	13	54	7	57
13	23	70	9	65
14	14	55	6	54
15	7	42	5	50
Suma		767		720
Media		51.26		48
Sigma		11.1		10.5

Datos del Cuestionario S.N. 59 Grupo R.

Observamos que la media de neuroticidad es de 51.26 %, con un sigma de 11.1. Solo 3 de los casos sobrepasan el puntaje de normalidad para el grupo y sólo 2 alcanzan las Notas T índice de franca neuroticidad.

La escala de sinceridad refleja que las dadas de 3 de los sujetos no son sinceras. La media es de una Nota T, de 48 con una sigma de 10.57

D).- INVENTARIO DE ADAPTACION DE H. M. BELL

CUADRO No. 16

S.	FAMILIAR	SALUD	SOCIAL	EMOCIONAL	TOTAL
1	1 Excelente	2 Bueno	16 Mediano	9 Mediano	28 Mediano
2	8 Mediano	2 Bueno	16 Mediano	10 Mediano	36 Mediano
3	0 Excelen.	1 Excel.	10 Mediano	0 Excelen.	11 Bueno
4	17 M. Insat.	8 Mediano	10 Mediano	10 Mediano	45 Mediano
5	9 Mediano	2 Bueno	9 Mediano	8 Mediano	28 Mediano
6	10 Insatis.	5 Mediano	5 Bueno	1 Excelent	21 Bueno
7	15 Insatis.	15 Insatis.	12 Mediano	20 M. Insat.	63 M. Insat.
8	1 Excelen.	5 Mediano	12 Mediano	7 Mediano	25 Mediano
9	9 Mediano	18 Insatis.	20 Insatis.	22 M. Insat.	69 M. Insat.
10	7 Mediano	8 Mediano	10 Mediano	6 Mediano	31 Mediano
11	9 Mediano	14 Insatis.	21 Insatis.	21 M. Insatis.	65 M. Insatis.
12	1 Excelen.	1 Excelen.	8 Mediano	2 Excelent	12 Bueno
13	13 Insatis.	1 Excelen.	18 Insatis.	17 Insatis.	49 Insatis.
14	4 Bueno	3 Bueno	9 Mediano	5 Bueno	21 Bueno
15	8 Mediano	6 Mediano	4 Bueno	5 Bueno	23 Mediano
Suma	183	91	180	143	527
Media	7.5 Med.	6.0 Med.	12 Med.	9.5 Med.	35.13 Med.
Sigma	6.1	5.3	4.9	6.8	18.4

Datos del Cuestionario de Adaptación de Bell. Grupo R.

Tanto en las 4 áreas como en el puntaje general, las medias nos reflejan un diagnóstico de adaptación media.

E).- TEST PROYECTIVO DE LA PERSONALIDAD DE KAREN MACHOVER.
CUADRO No. 17

S.	Identif. Psi. Sex.	Autoestimación.	Act. hacia sex. opuesto	Niv. de Ansiedad	Actitud hacia M. A.	Otros Rasgos	
1	Inadecuada	Sobrevalorada	Agresiva	Alto	Activo	Paranoide	Si
2	Adecuada	Infravalorada	Evasiva	Alto	Activo	Infantil	No
3	Adecuada	Infravalorada	Agresiva	Medio	Activo	Agresión	No
4	Inadecuada	Adecuada	Agresiva	Medio	Activo	Paranoide	No
5	Adecuada	Adecuada	Infra.	Alto	Activo	Agresivo	No
6	Adecuada	Infravalorada	Depend.	Medio	Activo	Evasivo	No
7	Inadecuada	Infravalorada	Infra.	Medio	Activo	Nec. de Ap.	No
8	Adecuada	Infravalorada	Depend.	Bajo	Activo	Minusvalía	No
9	Adecuada	Infravalorada	Depend.	Medio	Activo	Nec. de Ap.	No
10	Inadecuada	Adecuada	Adecuada	Alto	Evasivo	Prob. Sex.	Si
11	Adecuada	Infravalorada	Incapaz	Bajo	Pasivo	Evasivo	No
12	Adecuada	Adecuada	Agresiva	Medio	Activo	Inhibición	No
13	Adecuada	Infravalorada	Depend.	Alto	Activo	Evasivo	No
14	Adecuada	Sobrevalorada	Dominan.	Alto	Activo	Agresivo	No
15	Inadecuada	Infravalorada	Dominan.	Alto	Activo	Prob. Sex.	Si

Datos del test proyectivo de la personalidad de Karen Machover. Grupo R.

Los resultados nos muestran que:

a).- El 33 % de los sujetos tienen una identificación psicosexual inadecuada. El 67 % poseen una identificación adecuada.

b).- En cuanto a la autoestimación. El 60 % de los sujetos se infravalora, el 13 % se sobrevalora y un 27 % poseen autoestimación adecuada.

c).- Las actitudes hacia el sexo opuesto son muy diversas, y en general disfrutan de la adecuada. El 27 % presenta una actitud agresiva, el 33 % de dependencia, el 13 % de dominancia, y con un porcentaje de 7 % las actitudes de evasión, incapacidad y adecuada.

d).- El grado de ansiedad es alto en un 47 % de los sujetos que componen este grupo medio en un 33 % y sólo en el 20 % es bajo.

e).- En otros rasgos fueron muy diversos pero los más significativas son agresión 20 %, evasión 20 % y paranoide 13 %.

f).- Una patología franca se presentó en 3 sujetos (20 %) únicamente.

RESUMIENDO.- Lo tercero parte del grupo presenta una identificación psicosexual in adecuada. Tienden a infravalorarse, su actitud hacia el sexo opuesto parece ser dependiente y agresivo principalmente pero rara vez adecuada. El grado de ansiedad tiende a ser alto o matado. Tres de los sujetos presentan una patología franca.

E).- TEST GESTALTICO VISOMOTOR DE BENDER.

1).- CALIFICACION CUALITATIVA.

CUADRO No. 18.

S.	Organización	Expansión	Constricción	Afectividad	Otros Rasgos	Pat.	Org.
1	Irreg.	No	Si	Exaltado	Agres.	Si	No
2	Lógica	No	Si	Aplanado	Minus.	No	No
3	Lógica	No	Si	Exaltado	Minus.	No	No
4	Lógica	Si	No	Exaltado	Agres.	NE	No
5	Lógica	Si	No	Exaltado	Negat.	No	No
6	Lógica	No	Si	Aplanado	Agres.	No	No
7	Lógica	No	Si	Adecuado	Agres.	No	No
8	Lógica	Si	No	Aplanado	Rebel.	No	No
9	Lógica	Si	No	Exaltado	Rebel.	No	No
10	Lógica	Si	No	Exaltado	Rotac.	Si	No
11	Lógica	No	No	Adecuado	Agres.	No	No
12	Irreg.	No	Si	Exaltado	Agres.	No	No
13	Lógica	No	No	Aplanado	Agres.	No	No
14	Lógica	No	Si	Aplanado	Agres.	No	No
15	Lógica	Si	No	Aplanado	Agres.	No	No

2).- CALIFICACION CUANTITATIVA.

CUADRO No. 19

S.	Dib.1	Dib.2	Dib.3	Dib.4	Dib.5	Dib.6	Dib.7	Dib.8	Estr.	P.B.	P.Z.
1	6	4	2	6	0	6	4	3	2	33	66
2	0	5	2	4	2	0	0	0	12	25	57
3	0	2	2	1	0	4	2	2	0	13	45
4	0	2	7	4	0	0	1	0	8	22	54
5	0	2	3	2	0	3	0	0	10	20	52
6	0	8	3	0	2	0	0	0	0	13	45
7	0	2	0	4	3	0	0	0	0	9	40
8	0	5	0	1	2	6	0	3	20	19	51
9	0	5	8	0	3	3	3	10	0	32	65
10	0	4	0	1	0	8	3	3	0	19	51
11	2	2	0	6	2	0	0	0	4	16	48
12	0	2	4	0	0	0	3	1	8	18	50
13	0	0	0	8	5	0	5	2	0	20	52
14	2	0	0	4	0	5	0	0	2	13	45
15	0	5	5	7	2	2	6	0	8	35	68
Suma	10	48	36	48	21	37	27	24	56	307	789
Med.	.6	3.2	2.4	3.2	1.4	2.4	1.8	1.6	3.7	20.4	52.6
Sig.	1.5	2.	2.5	2.7	1.4	2.4	2.	2.5	4.	7.5	7.9

Análisis Cuantitativo de la Prueba de Bender. (Pascal). Grupo R.

Los datos obtenidos son los siguientes:

- a).- En un 87 % existe una organización intelectual lógica y en un 13 % de los alumnos, irregular.
- b).- En un 40 % se presenta expansión, en un 60 % no.
- c).- En un 47 % existe constricción, en un 53 % no.
- d).- El 13 % de los sujetos no reflejan ni constricción ni expansión.
- e).- La afectividad es un 47 % de los alumnos es exaltada, es un 33 % es aplanada, y en un 13 % adecuada.
- f).- Entre los rasgos más frecuentes se encuentra la agresión en un 60 % de los casos.
- g).- Desde el punto de vista cualitativo, 2 presentan patología franca y 3 desde el punto de vista cuantitativo. La media de patología según la técnica de Pascal es de 52.6 , Nota T.

RESUMIENDO.- Son sujetos en los cuales el 13 % presenta un orden intelectual irregular. El grado en que tienden a ser expansivos o constrictivos es parecido. Su afectividad se refleja aplanada o exaltada y en menos grado adecuada. Tienden a ser agresivos. Sólo presentan patología franco 3. La media de anormalidad según la técnica de Pascal es de 52.6

F).- WAIS O WISC.

Para los alumnos de este grupo "R" la media de los I.Q. es de 94.6, equivalente a un diagnóstico "normal". Su desviación standard es de 11.5. Todos los sujetos caen dentro del diagnóstico "normal".

El subtest que tiene la media más alta es semejanza que investiga formación de conceptos verbales. La media más baja se encuentra en vocabulario. (Ver cuadro, No. 20).

PUNTAJES PESADOS DEL W.A.I.S. Y W.I.S.C. DEL GRUPO R.

CUADRO No. 20

S.	Inf.	Com.	Arit.	Sem.	R.D.	V.	S.D.	C.F.	D.B.	O.F.	E.O.
1	13	9	8	7	7	0	13	8	11	5	3
2	15	9	10	10	6	7	12	9	9	12	9
3	9	11	13	13	11	7	5	11	10	8	5
4	17	6	5	8	6	0	12	9	9	9	8
5	10	8	5	7	11	7	7	5	9	5	4
6	16	10	10	7	6	0	10	8	9	9	8
7	8	6	8	8	7	8	7	7	10	9	12
8	13	7	11	12	12	14	10	12	12	13	14
9	13	8	8	18	13	14	5	18	15	14	11
10	11	9	10	12	11	11	5	6	9	8	6
11	9	8	8	11	7	10	9	8	10	9	10
12	10	7	5	11	6	9	9	9	11	12	5
13	8	8	8	6	11	9	10	8	8	10	2
14	11	10	7	10	6	9	7	9	7	9	7
15	13	14	12	11	11	11	8	10	10	12	11
Suma	146	130	128	151	131	116	129	137	149	144	115
Media	9.7	8.6	8.5	10.	8.7	7.7	8.6	9.1	9.9	9.6	7.6
Sigma	2.5	2	2.4	3.	2.6	4.4	2.5	2.9	1.8	2.5	3.4

Puntajes Pesados del WAIS y WISC. del Grupo R.

III.- ANALISIS COMPARATIVO DE LOS DATOS.

A).- ENTREVISTA.

CUADRO NO. 21

	G R U P O " A "			G R U P O " R "		
	Buenas	Regula.	Malas	Buenas	Regula.	Malas
Relaciones Familiares	67%	33%	0	73%	20%	7%
Relaciones Escolares	60%	40%	0	40%	47%	13%
	Si	No		Si	No	
Conciencia de ser rechazado	67%	33%		47%	53%	
Tendencia al Dominio	20%	80%		87%	13%	
Ha sido Jefe de Grupo	0	100%		73%	27%	
Le gustaría ser Jefe de Grupo	27%	73%		87%	13%	

Datos de la Entrevista, en términos de porcentajes. Grupos A y R.

Análisis:

- a).- En las relaciones familiares parece ser que no existen grandes diferencias entre ambos grupos.
- b).- Las relaciones escolares tienden a cargarse en el grupo "R", hacia el lado de regulares y malas disminuyendo las buenas. Sucede lo contrario en el grupo "A", donde tienden a ser buenas.
- c).- La conciencia de ser rechazado por algún compañero es menor en el grupo "R".
- d).- En el grupo "R" existe una marcada tendencia a la dominación.
- e).- Los sujetos del grupo "R" en un alto porcentaje han sido jefes de grupo. Los del grupo "A" no.
- f).- Los sujetos del grupo "R" en un alto porcentaje les gustaría ser jefes de grupo, lo contrario aparece en el grupo "A".

B).- CUESTIONARIO S. N. 59

CUADRO No. 22

	Escala N		Escala S	
	Media	Desviación Standard	Media	Desviación Standard
GRUPO "A"	44.8	7.8	53.6	13.68
GRUPO "R"	51.2	11.1	48.	10.57

Datos del Cuestionario S.N. 59 en términos de Media y Sigma. A y R.

Estos resultados reflejan que los sujetos del Grupo "R" a pesar de que su nota T cae dentro de la medio, su grado cuantitativo de neuroticidad es mayor que el del grupo "A".

Sucede lo contrario en la escala S, donde se puede observar que las sujetos rechazados tienden a ser ligeramente más sinceros que los del grupa tamodás al azor.

C).- INVENTARIO DE ADAPTACION DE H. G. BELL

CUADRO No. 23

	Area Familiar		Area de Salud		Area Social		Area Emocional		Adaptación Gral.	
	M.	S.	M.	S.	M.	S.	M.	S.	M.	S.
GRUPO "A"	6.3	4.8	4.6	3	15.3	6.1	8.1	3.9	34.4	15.72
GRUPO "R"	7.5	5.8	6	5.3	12	4.9	9.5	6.8	35.1	18.4

Datos de la prueba de Bell en términos de Media y Desviación Standard. Grupos A y R.

De los datos anteriores podemos deducir que a excepción del área social, todas las de más áreas y la adaptación general es mayor cuantitativamente en los sujetos del grupo "R". En general podemos decir que los alumnos del grupo "R" están ligeramente más desajustados.

CUADRO No. 24

	A. Fam.		A. de S.		A. Social		A. Emoc.		A. Gral.	
	G.A.	G.R.	G.A.	G.R.	G.A.	G.R.	G.A.	G.R.	G.A.	G.R.
Muy insatis.	00	7	0	0	13	0	0	20	7	20
Insatisfac.	27	20	7	20	13	20	0	7	20	7
Mediano	33	40	20	33	60	66	90	40	40	47
Buena	27	7	67	27	13	13	13	13	33	26
Excelente	13	27	7	20	0	0	7	20	0	0

Datos del Bell en términos de porcentajes. Grupos A y R.

Los porcentajes más significativos para nosotros, del cuadro anterior, lo observamos en el área emocional. Los sujetos del grupo tienden a agruparse en los Diagnósticos Mediano y -- Bueno, mientras que los sujetos del grupo "R" tienden a agruparse en las diagnósticos mediana y muy insatisfactoria.

Se puede ver también en los distintas áreas, que en las que existen sujetos con diagnóstico de muy insatisfactorio, éstos pertenecen al grupo "R".

D).- Datos comparativos del Test Proyectivo de la personalidad de Karen Machover

CUADRO No. 25

G R U P O " A "						
Identificación Psicosexual	Autoestima-ción.	Actitud hacia el sexo opuesto	Nivel de Ansiedad	Actitud hacia el medio amb.	Otros Rasgos	Pat. Franca.
Adecuada 100%	Adecuada 47% Infrav. 47% Sobrev. 7%	Adecuada 100% Agresiva 20% Depend. 20% Infan. 7% Dominan. 7% Protec. 7%	Bajo 47% Medio 47% Alto 7%	Pasivo 73% Activo 27%	Evasivo 27% Respbn. 33% Inseguro 7% Narcisis. 7% Infantil 7% S. de I. 7% Franco ---- Prob. sex. 7%	Si 7% No 93%
G R U P O " R "						
Adecuada 67% Inadec. 33%	Infrav. 60% Adecuad 27% Sobrev. 13%	Agresiva 27% Depend. 33% Dominan. 13% Evasiva 7% S. de I. 7% Adecuada 7%	Alto 47% Medio 33% Bajo 20%	Activo 93% Pasivo 7%	Agresivo 20% Evasivo 20% Paranoi. 13% Nec. de Apoyo 13% Prob. sex. 13% Inhib. 7%	Si 20% No 80%

ANALISIS DEL CUADRO

- A).- Los alumnos del grupo "A" reflejan tener una identificación psicosexual adecuada en un 100 %. Los sujetos del grupo "R" en un 33 % presentan una identificación psicosexual inadecuada.
- B).- Se refleja que los sujetos del grupo "R" tienden a infravalorarse.
- C).- La actitud hacia el sexo opuesto tiende a ser adecuada en los sujetos del grupo "A", mientras que en los sujetos del grupo "R" tiende a ser agresiva y dependiente.
- D).- En el grupo "A" el nivel de ansiedad suele ser medio y bajo en el grupo "R" tiende a ser medio y alto.
- E).- La actitud hacia el medio ambiente de los sujetos del grupo "A" es positiva en un 73 % mientras que en los individuos del grupo "R" es activa en un 93 %.
- F).- Otros rasgos sobresalientes del grupo "A" es en que los individuos que lo forman aparecen rasgos paranoides y evasivos, mientras que en el grupo "R" son responsables y evasivos.
- G).- Sólo un sujeto del grupo "A" y 3 del grupo "R" presentan patología franca.
- E).- ANALISIS COMPARATIVO DEL TEST GESTALTICO VISOMOTOR DE BENDER.

NIVEL DE PATOLOGIA SEGUN LA TECNICA DE PASCAL.

CUADRO No. 23

	Media	Sigma
GRUPO "A"	53.2	8.4
GRUPO "R"	52.6	7.9

Calificación de Pascal en términos de Desviación Standard y Media.

F). - DATOS COMPARATIVOS DEL TEST GESTALTICO VISOMOTOR
DE BENDER

CUADRO No. 27

G R U P O " A "						
Org. Int.	Expansión	Constricción	Afectividad	Otros Rasgos	Pat. Franca	Organicidad
Lógica 100%	Si 33%	Si 40%	Adecuada 60%	Minusvalía 33%	No 100%	No 100%
	No 67%	No 60%	Exaltada 20%	Agresión 13%		
			Lábil 20%	Dependencia. 13%		
				Narcisismo 13%		
				Negativismo. 13%		
				Rebelría 7%		
G R U P O " R "						
Lógica 87%	Si 40%	Si 47%	Adecuada 13%	Agresión 60%	Si 7%	No 100%
Irreg. 13%	No 60%	No 53%	Aplanada 33%	Minusvalía 13%	No 93%	
			Exaltada 47%	Rebelría 13%		
				Negativismo. 7%		
				Rotaciones. 7%		

Los datos anteriores nos reflejan que los sujetos del grupo "R" tienden a tener una afectividad aplanada o exaltada mientras que en los del grupo "A" tiende a ser adecuada.

DATOS COMPARATIVOS DEL WISC Y WAIS

CUADRO No. 28

	GRUPO " A "		GRUPO " R "	
	Media	Sigma	Media	Sigma
Información	9.9	2.1	9.7	2.5
Comprensión	9	2.5	8.6	2
Aritmética	8.8	2.3	8.8	2.4
Semejanzas	10.1	2	10.1	3
Retención de Dígitos	7.4	2.3	8.7	2.5
Vocabulario	9.4	2.5	7.7	4.4
Símbolo de Dígitos	9	2.8	8.6	2.5
Completar Figuras	9.4	2.4	9.1	2.9
Diseño con Bloques	11.7	2.8	9.9	1.8
Ordenamiento de Figuras	10.6	2.3	9.6	2.5
Ensamble de Objetos	10.5	3.8	7.6	3.4
I. Q.	99.3	10.8	94.6	11.5

Datos del WAIS y WISC. en términos de Media y Desviación Standard. Grupos A y R.

Es oportuno recordar que:

Vocabulario investiga principalmente, la formación de conceptos y memoria. Información investiga memoria. Comprensión, juicio. Aritmético, concentración. Semejanza, formación de conceptos verbales. Retención de dígitos, atención. Símbolo de dígitos, coordinación visomanual. Completar figuras, concentración. Diseño con bloques, análisis y síntesis. Ordenamiento de figuras, anticipación y organización visomanual. Ensamble de objetos, organización visual y anticipación.

Observamos en los datos anteriores que las diferencias más significativas se encuentran en los subtests de Vocabulario y Ensamble de objetos.

CAPITULO VI

CONCLUSIONES.

- I.- Por los datos obtenidos en la revisión de estudios previos y en las someras consideraciones teóricas sobre el grupo y la sociometría, confirmamos nuestra primera hipótesis.

La Técnica Sociométrica es útil no sólo para detectar a los alumnos rechazados, sino también para estudiar a fondo las relaciones interpersonales de los alumnos dentro de su grupo escolar. Y podemos tener la confianza de que los datos obtenidos mediante esta técnica son válidos y objetivos dado el alto grado de confiabilidad de dicha técnica.

- II.- Nuestra segunda hipótesis se ve confirmada en parte. Los alumnos rechazados tienen una actitud distinta ante el sexo opuesto y ante el medio ambiente principalmente, reflejan una franca tendencia a la dominación a la vez que su autoestimación es diferente de los alumnos tomados al azar.

- III.- La que confirma nuestra segunda hipótesis es la siguiente:

- 1.- Encontramos que el 73 % de los alumnos rechazados son el primer hijo varón de la familia. Esto mismo sucede en el 53 % de los alumnos tomados al azar.
- 2.- Los ingresos familiares de los alumnos rechazados son superiores a los de los alumnos tomados al azar en un promedio de \$ 200.00. Lo contrario sucede con los gastos personales, los alumnos del grupo "A" tienen para gastar un promedio de ... \$ 10.00 más que los alumnos del grupo "R".

Al parecer ésta no tendría significado si los alumnos que estudiamos no fueran de clase baja y media baja, pero \$ 10.00 al mes para estos sujetos, son un capital importante si tomamos en cuenta que muchos no desayunan adecuadamente antes de ir a la escuela. La que refleja que los alumnos del grupo "R" son más frustrados por sus padres en el aspecto económico por lo menos.

- 3.- La inteligencia de ambos grupos es de igual Diagnóstico "Normal" pero cuantitativamente existen diferencias. Siendo ligeramente menos inteligente los alumnos rechazados.

Lo mismo encontramos en un Estudio Sociométrica en grupos de 6o. año con Araceli Otero, en el que los alumnos rechazados fueron visiblemente menos inteligentes que los alumnos líderes o aceptados.

Además, si tomamos en cuenta que en la E.N.P. # 2, lugar donde se realizó la investigación, las grupos están homogéneamente formados por nivel de inteligencia; era de esperar que no hubiera diferencias, pero a pesar de esto, al medir la inteligencia con un instrumento más fino, notamos diferencias cuantitativas aunque no de diagnóstico.

- 4.- En las relaciones familiares no hubo diferencias significativas entre ambos grupos. Considero que este punto no quedó muy clara, y creo que si lo investigamos en forma más amplia y precisa posiblemente si encontraríamos diferencias.

Las relaciones familiares de los dos grupos tienden a ser buenas y regulares (Ver porcentajes en el cuadro # 21).
- 5.- Como era de esperarse las relaciones escolares de los alumnos del grupo "R" tienden a ser regulares y malas mientras que las relaciones escolares de los sujetos del grupo "A" tienden a ser buenas y regulares (Ver porcentajes).
- 6.- Una franca tendencia al dominio se presentó en un 87 % de los sujetos del grupo "R" y sólo en un 20 % de los alumnos del grupo "A".
- 7.- Los alumnos del grupo "R" aunque caen en un 87 % dentro de la media de neuroticidad igual que los del grupo "A". Notamos diferencias cuantitativas. Los sujetos del grupo "R" son cuantitativamente más neuróticos que los del grupo "A" (ver gráfica IV).
- 8.- El grado de sinceridad es cuantitativamente mayor en los sujetos del grupo "R". Aunque cualitativamente del 80 % de ambos grupos caen dentro de la media.

Esto nos conduce a afirmar que los estudios de estas sujetos del grupo "R", a excepción de 3, son ligeramente más confiables que los del grupo "A".
- 9.- Existe un grado de adaptación insatisfactoria mayor en los alumnos del grupo "R" y en especial en el área afectiva que tiende a ser aplanada o exaltada pero no adecuada como en las sujetos del grupo "A".
- 10.- La identificación psicosexual es adecuada en un 100 % de los alumnos del grupo "A", y sólo en el 33 % de los sujetos del grupo "R" se refleja una identificación psicosexual inadecuada.
- 11.- El nivel de ansiedad tiende a ser medio y alto en los sujetos del grupo "R", mientras que en los sujetos del grupo "A" tiende a ser medio y baja (Ver porcentajes).
- 12.- El 60 % de las alumnas del grupo "R" tiende a infravalorarse, esto mismo sucede en un 47 % de los alumnos del grupo "A".
- 13.- Otro rasgo que aparece claro en las sujetos del grupo "R" y que no aparece en los del grupo "A" es la agresión (Ver porcentajes).
- 14.- La actitud de las sujetos del grupo "R", hacia el medio ambiente en un 93 % reflejaron ser activos, mientras que en el grupo "A" reflejaron ser pasivos en un 73 %.
- 15.- Si quisiéramos hacer una interpretación dinámica diríamos:

Los sujetos rechazados poseen la responsabilidad de ser el primer hijo varón de la familia, de donde nacen sus francas tendencias al dominio y actividad, pero sus

sentimientos de inferioridad, propiciados ya sea por el medio familiar o ambiental, o inferioridad intelectual real, no les permiten tomar una conducta adecuada en sus relaciones interpersonales actuando ante el medio ambiente frustrante en forma agresiva, lo que provoca actitudes de rechazo en sus demás compañeros.

CAPITULO VII

SUGERENCIAS

Antes que otra cosa recordemos que en la enseñanza media, por lo regular, vamos a tratar con adolescentes, de quienes debemos conseguir su confianza, lo que nos permitirá conocer con seguridad su intimidad y sus problemas. Esta confianza es susceptible de adquirirse si el Orientador o Maestro toma una actitud sincera, interesada y respetuosa hacia sus alumnos u orientados.

Si es posible es de desear que el Orientador o Maestra trate de conseguir un contacto directo con sus alumnos, esto le permitirá que lo sientan como amigo y tendrá oportunidad de expresarse hacia ellos en forma parecida. Claro, siempre conservando la autoridad que le dan el ser un experto ya sea en relaciones humanas y en determinado materia, procurando que esta autoridad sea lo menos posible irracional, ya que los alumnos por lo común están acostumbrados a ella.

Una vez conseguido el contacto directo con los alumnos, es conveniente conocer cual es la actitud del grupo, cuales son sus problemas y ambiciones, para poder formular preguntas referentes a una actividad de la vida diaria, ya sea escolar o extraescolar en tal forma que podamos formular una Técnica Sociométrica adecuada y efectiva.

Teniendo los datos de la Técnica Sociométrica, podremos determinar el status sociométrico de los alumnos para determinar los rechazados.

Con los alumnos rechazados procuraremos lograr una mejor adaptación al medio ambiente, que les permitirá tener relaciones interpersonales adecuadas y que su personalidad sea más integrada a las exigencias sociales.

Para adaptar al sujeto rechazado a su grupo y sociedad en general, es conveniente que los grupos prometidos al aplicar la Técnica Sociométrica, sean organizadas y los fines cumplidos.

Tendremos oportunidad en esta forma de colocar a los alumnos rechazados con otros que no los rechacen y les den oportunidad de sentirse estimados. Si es posible que el alumno rechazado pueda ser líder de un equipo crea conveniente darle la oportunidad de serlo.;

En otros casos estos alumnos son susceptibles de ser modificados mediante conferencias y charlas referentes al asunto. En tal forma que el alumno saliera motivado y dispuesto a observarse mediante la introspección, para que lograra el nivel de integración, deseado.

La formación de grupos, en los que se troten temas dinámicos de higiene mental y se toque de paso el problema del rechazado, son muy útiles para que dichos alumnos, mediante la discusión capten su problema. Esto tendría, al igual que las conferencias, un sentido profiláctico del problema que tratamos en otros.

La canalización de la agresividad hacia actividades productivas y creadoras que den al alumno cierta prestigio y bajen el nivel de ansiedad y agresión de estas sujetas, sería conveniente procurar que se realizaran.

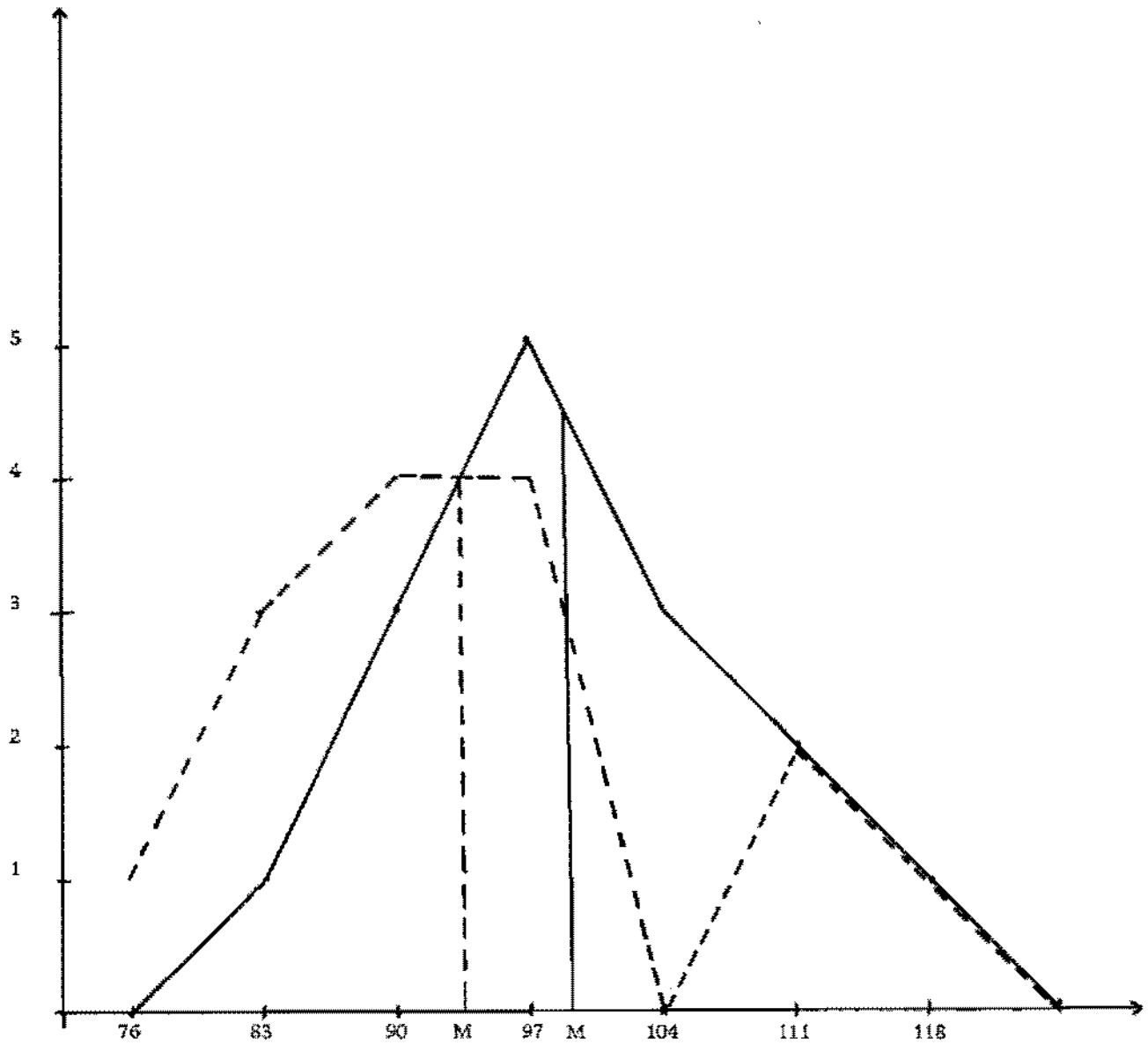
Las entrevistas personales con estas alumnas nos ayudará a conocerlos mejor y poder ayudarles en la labor ya sea de concienciación a simplemente catártica si no es posible otra cosa, se concretaría el Orientador a tomar una actitud comprensiva hacia el alumno y permitirle que se exprese con libertad y confianza.

En algunos casos el contacto personal con el alumno es suficiente para lograr ciertas modificaciones adecuadas.

En los casos en los que la patología sea franca no queda otro remedio más que informarles y prepararles, pero un tratamiento particular, ya sea psiquiátricamente o con psicoterapia profunda.

APENDICE 1

GRAFICAS



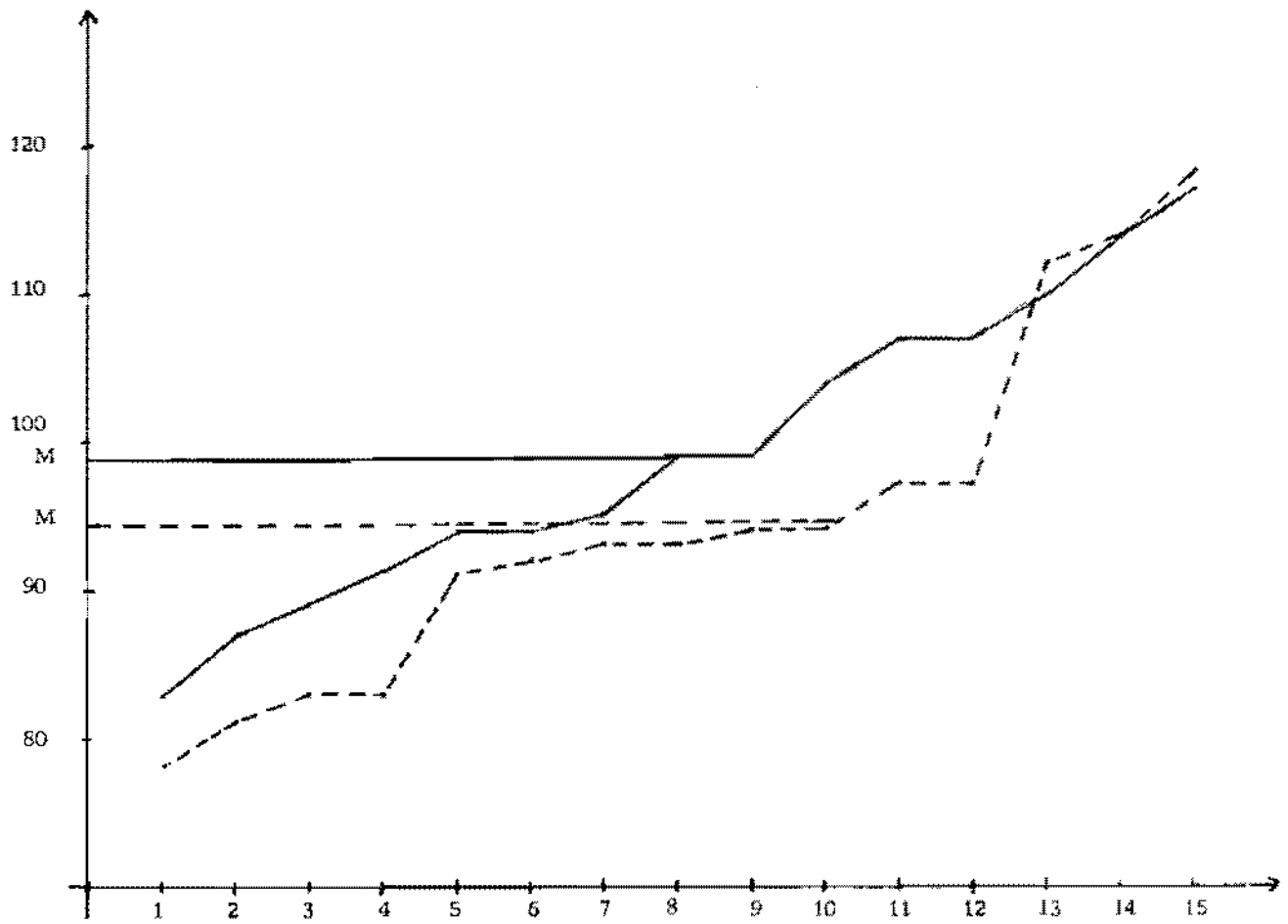
G R A F I C A 1

Polígono de frecuencias que representa los I. Q. de los grupos A y R.

La distribución de los datos del grupo A, se asemeja a una curva normal. Los datos del grupo R tienden a agruparse a la izquierda, lo que indica que se agrupan abajo del promedio.

_____ Grupo A.

----- Grupo R.



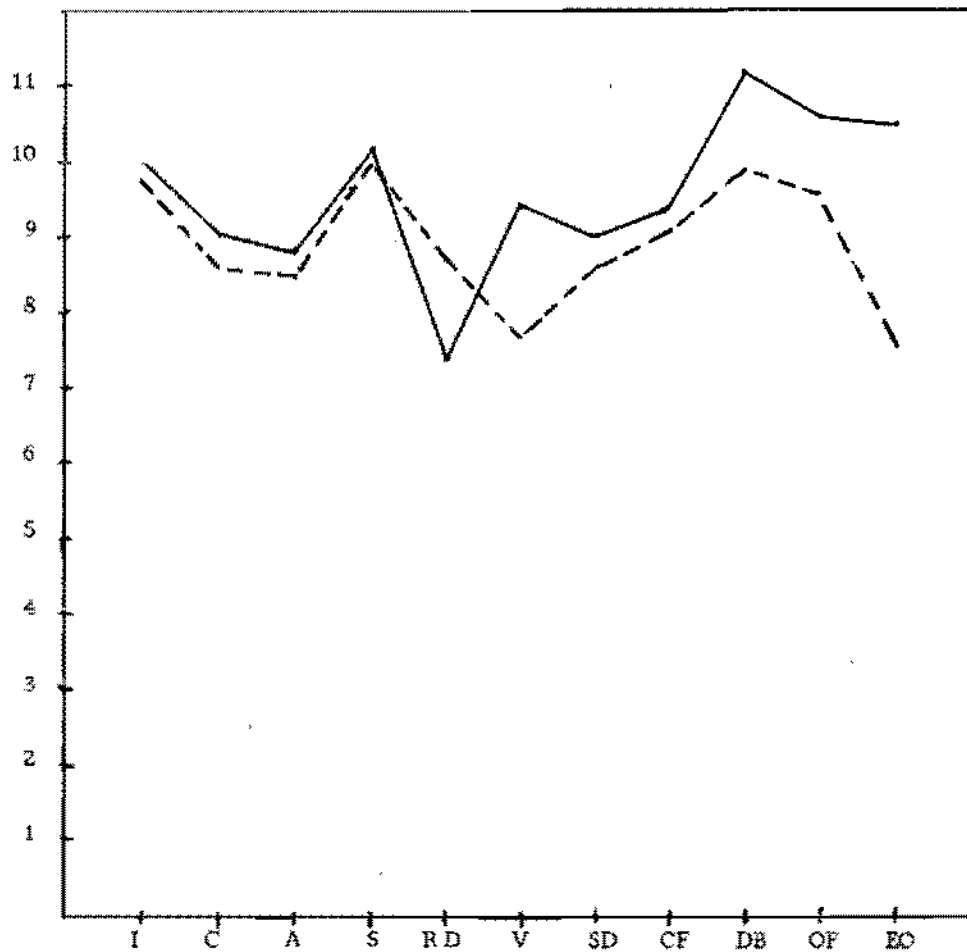
GRAFICA II

Polígono de frecuencias que representa las diferencias de I. Q. de los grupos A. y R.

Los I. Q. del grupo A. son superiores cuantitativamente a los del grupo R.

———— Grupo A.

- - - - - Grupo R.

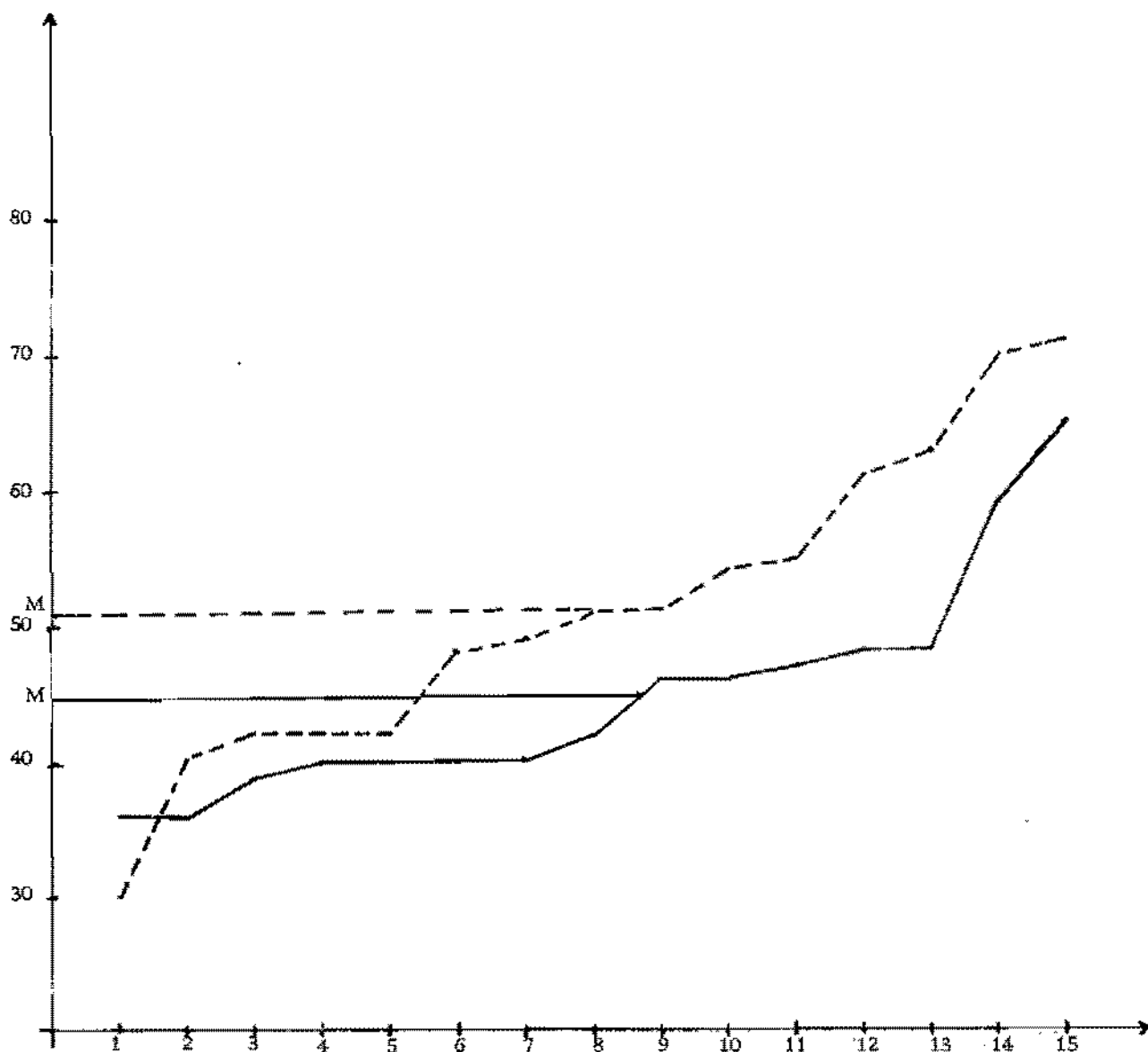


GRAFICA III

Dispersigrama elaborado con las medias de los subtest del W. A. I. S. y del W. I. S. C. de los grupos A y R.

El rendimiento en retención de dígitos es inferior en el grupo A. El nivel de vocabulario en el grupo A, es superior al del grupo R.

———— Grupo A.
 - - - - - Grupo R.



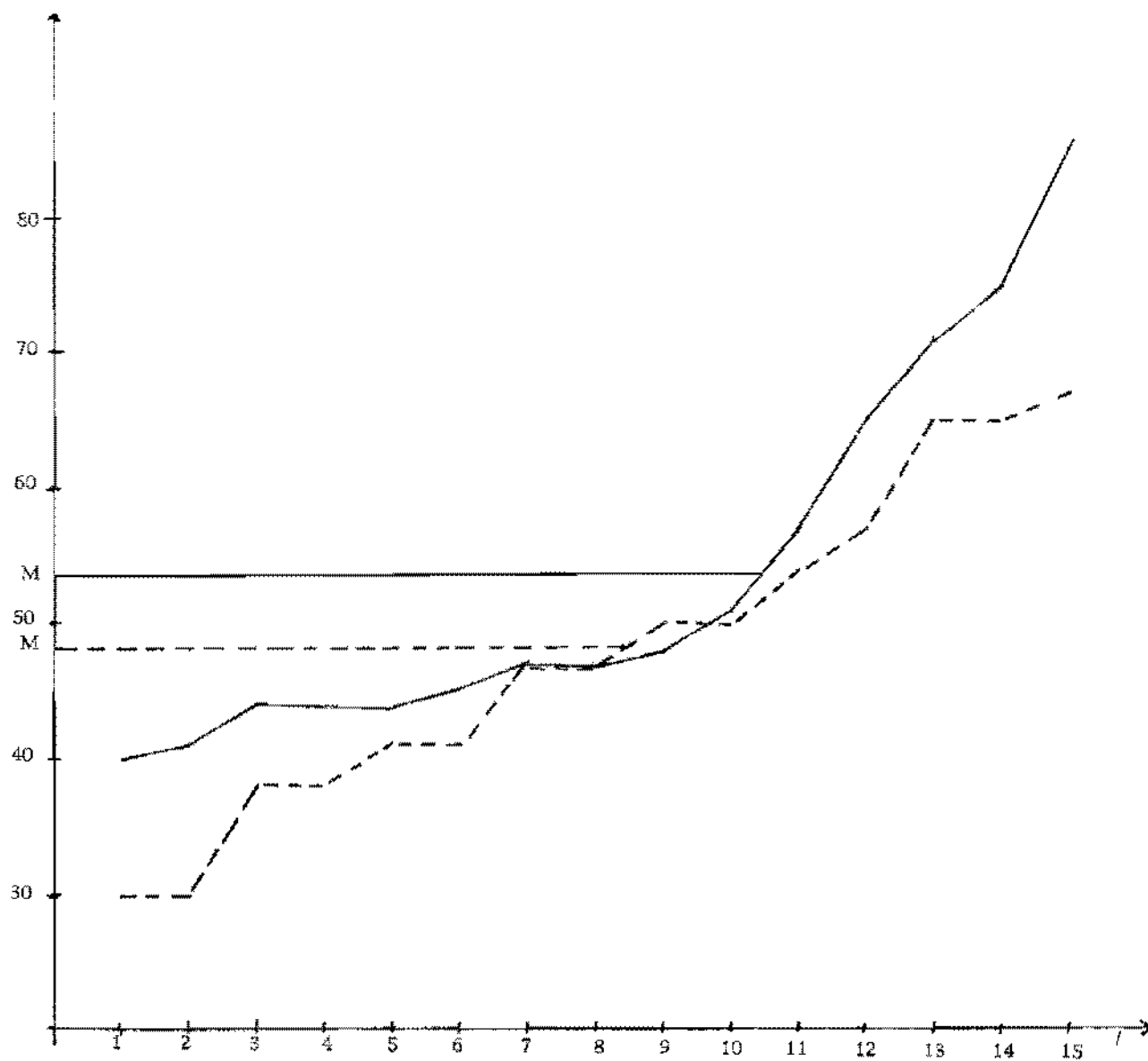
G R A F I C A I V

Polígono de frecuencias que refleja el índice de neuroticidad de los sujetos, tanto del grupo A como del grupo R.

El índice de neuroticidad tiende a ser cuantitativamente más alto en los sujetos del grupo R.

———— Grupo A.

- - - - - Grupo R.



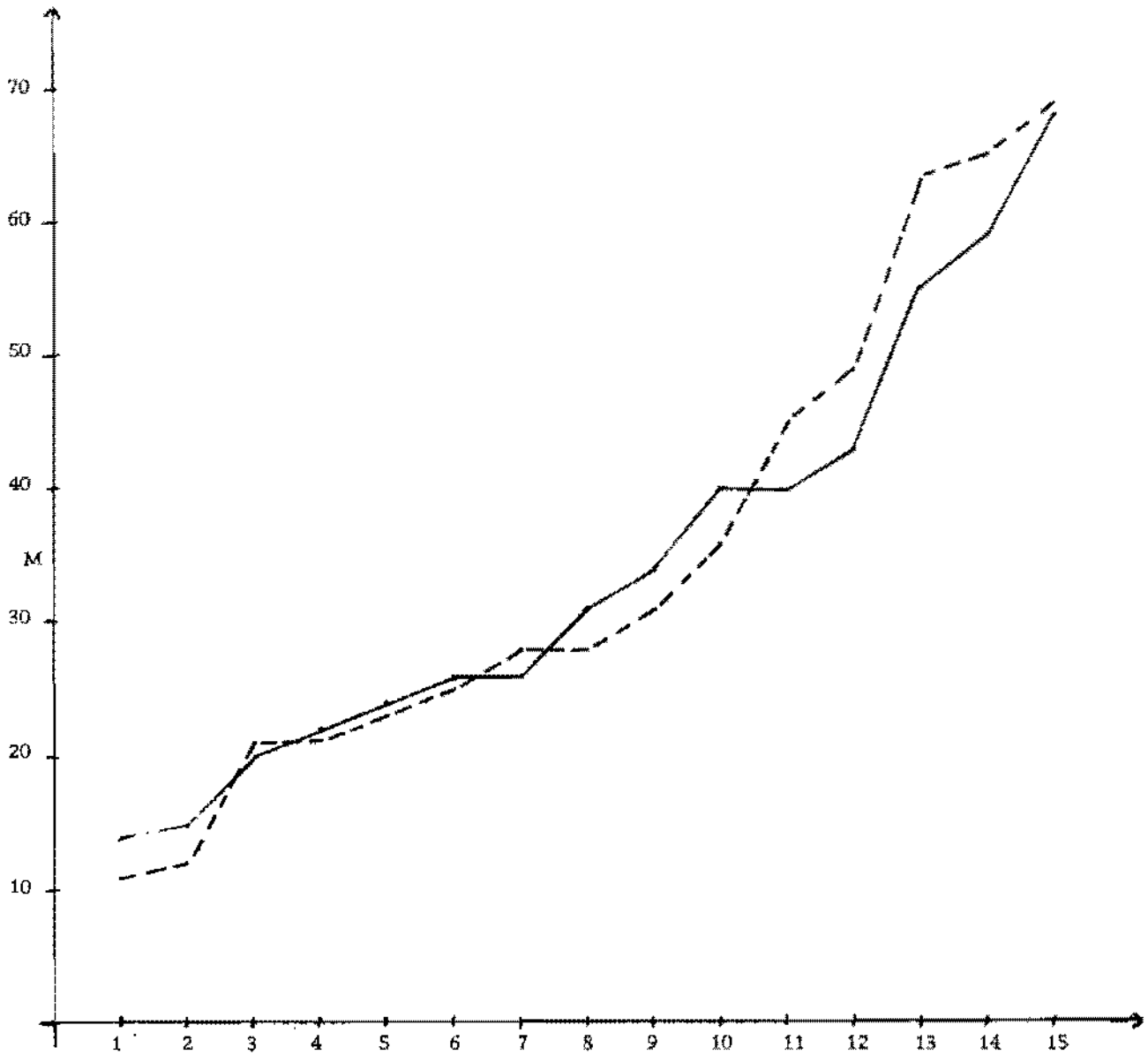
G R A F I C A V

Polígono de frecuencias que muestra el índice de sinceridad de los alumnos, del grupo A y del grupo R.

Los sujetos del grupo A, tienden a ser cuantitativamente menos sinceros que los del grupo R. Su índice de insinceridad es más alto.

———— Grupo A.

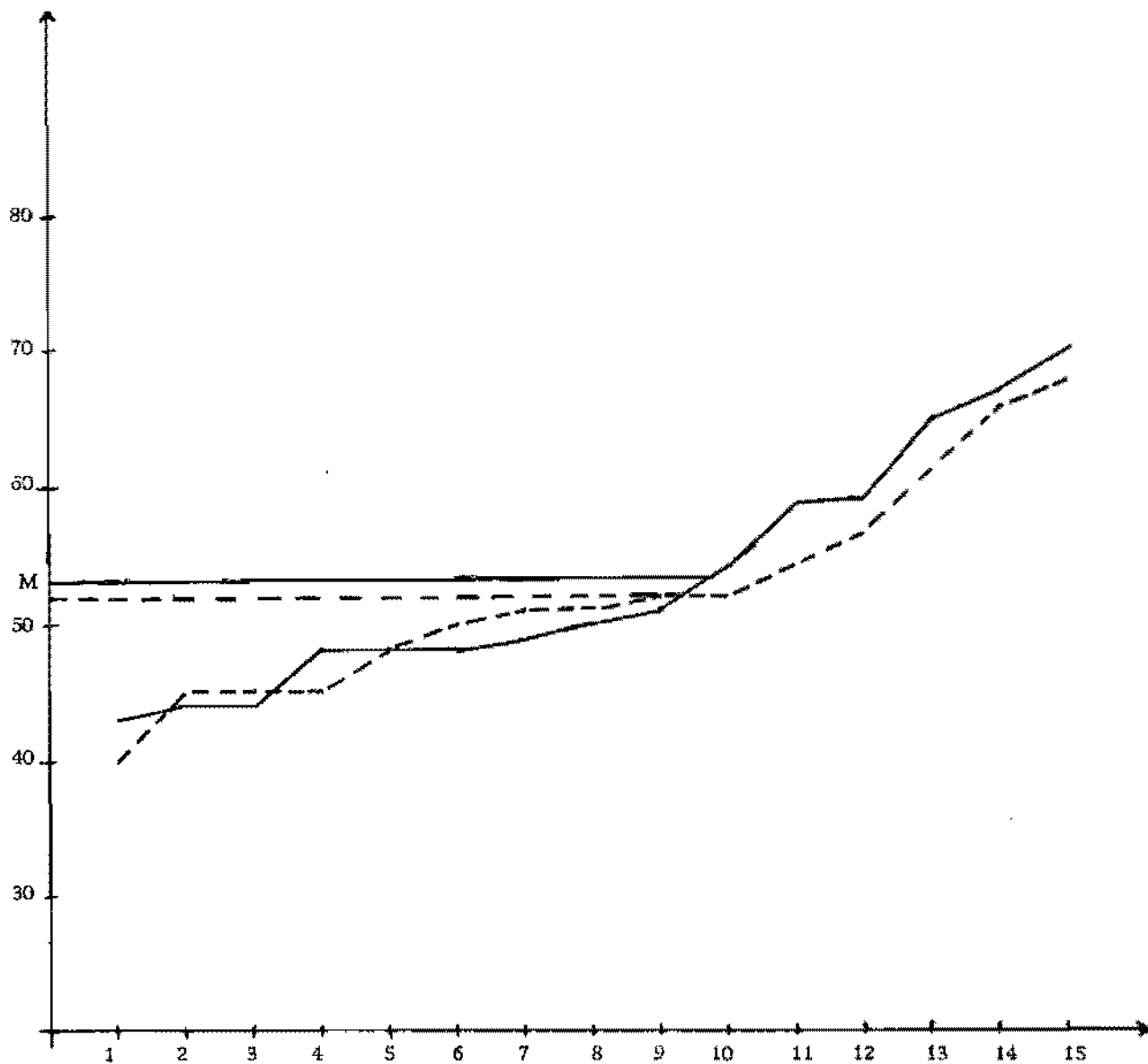
- - - - - Grupo R.



G R A F I C A V I

Polígono de frecuencias que representa el grado de adaptación general de los sujetos del grupo A y del grupo R, explorado mediante la prueba de cuestionario de "Bell".

No refleja diferencias marcadas.



G R A F I C A V I I

Polígono de frecuencias que representa el grado de anormalidad, detectado mediante la técnica de "Pascal" en el "Bandar", de los grupos A y R.

No se observan diferencias significativas.

APENDICE II

PLANILLA SOCIOMETRICA

Y

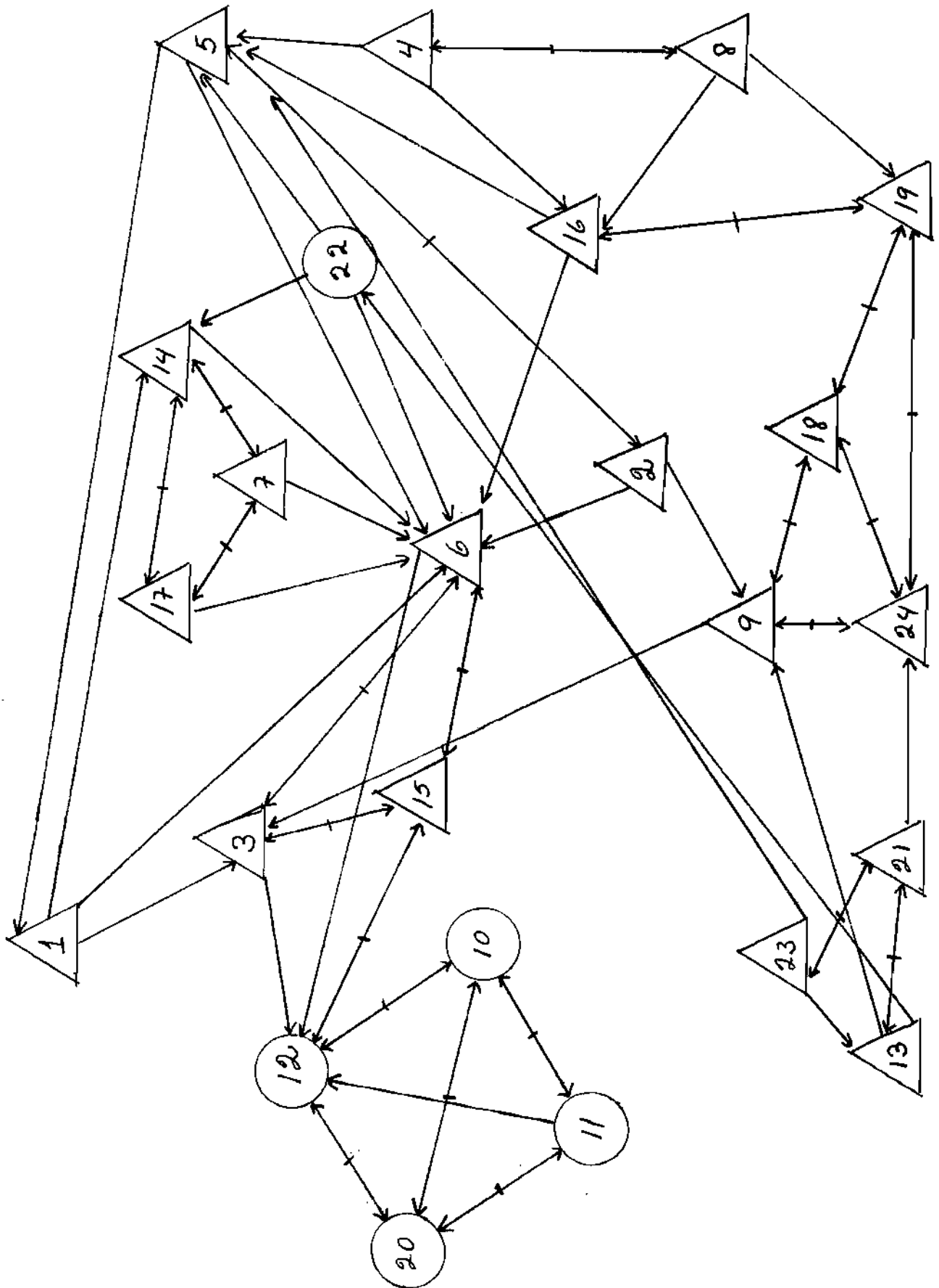
SOCIOGRAMA

PLANILLA SOCIOMETRICA

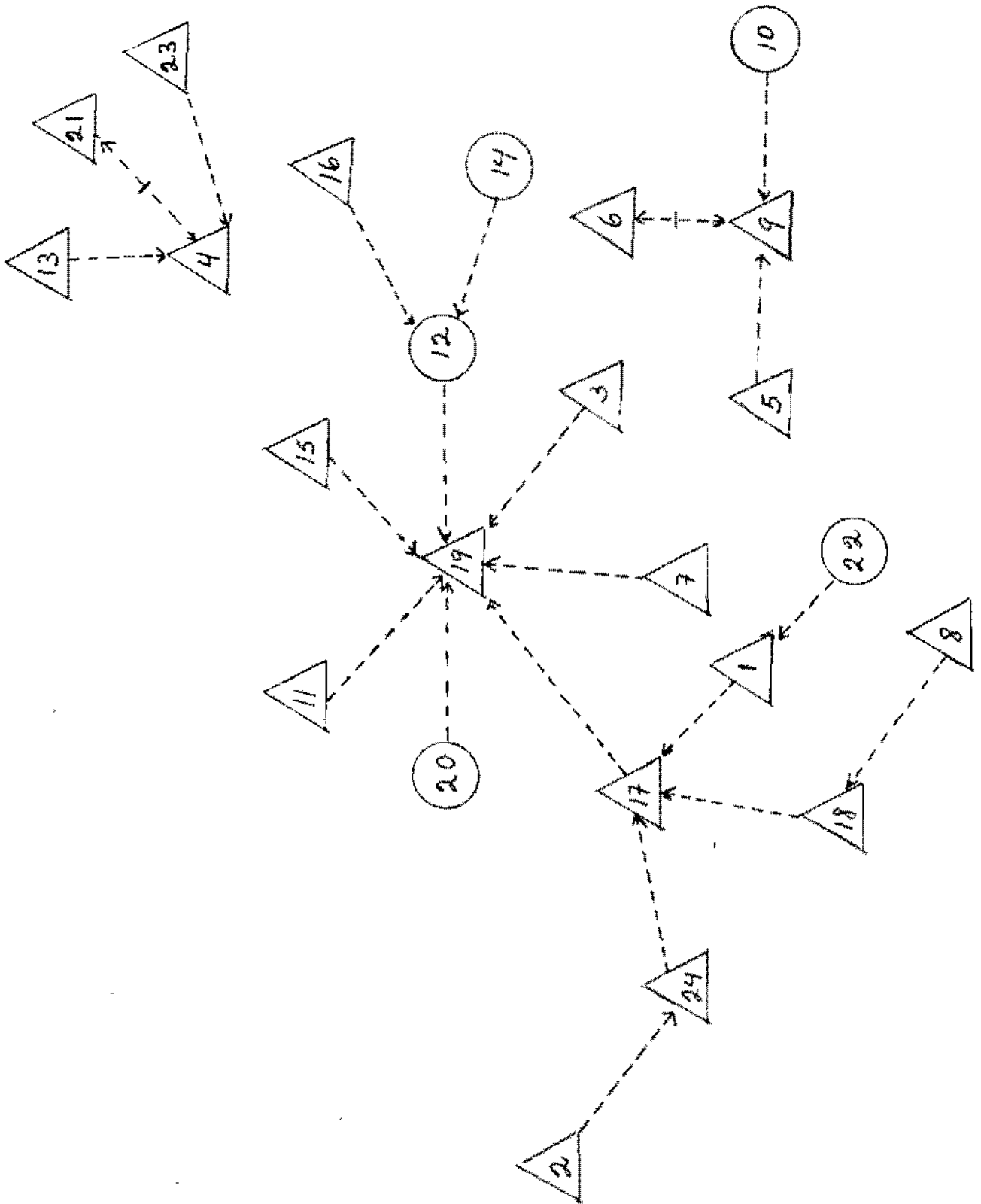
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	
1			3			1								2			X								
2					1	2			3															X	
3						2						3		1						X					
4					3			1								2						X			
5	3	1				2			X																
6			2						X		1			3											
7						3								1			2			X					
8				1												2		X	3						
9			3			X												2						1	
10									X	2	3											1			
11										2	3									X	1				
12										1					2					X	3				
13				X					3													1	2		
14						3	2					X					1								
15			1			3					2									X					
16					1	2						X									3				
17						3	2							1							X				
18									3									X		1				2	
19																2			1					3	
20										1	2	3									X				
21				X										3									2	1	
22	X				3	1									2										
23				X	3									2									1		
24									1									X	2	3					
TOTAL 1a. Elección.	0	1	1	1	2	2	0	1	1	2	0	1	0	2	1	0	1	1	1	2	2	0	0	2	
TOTAL 2a. Elección.	0	0	1	0	0	4	2	0	0	1	2	1	1	2	1	3	2	2	0	0	0	0	2	1	
TOTAL 3a. Elección.	1	0	2	0	3	4	0	0	3	0	0	4	1	0	1	0	0	0	3	1	0	0	0	1	
T O T A L	1	1	4	1	5	10	2	1	4	3	2	6	2	4	3	3	3	3	3	4	3	2	0	2	4
TOTAL de Elecciones Negativas	1	0	0	3	0	1	0	0	3	0	0	2	0	0	0	0	3	1	7	0	1	0	0	1	

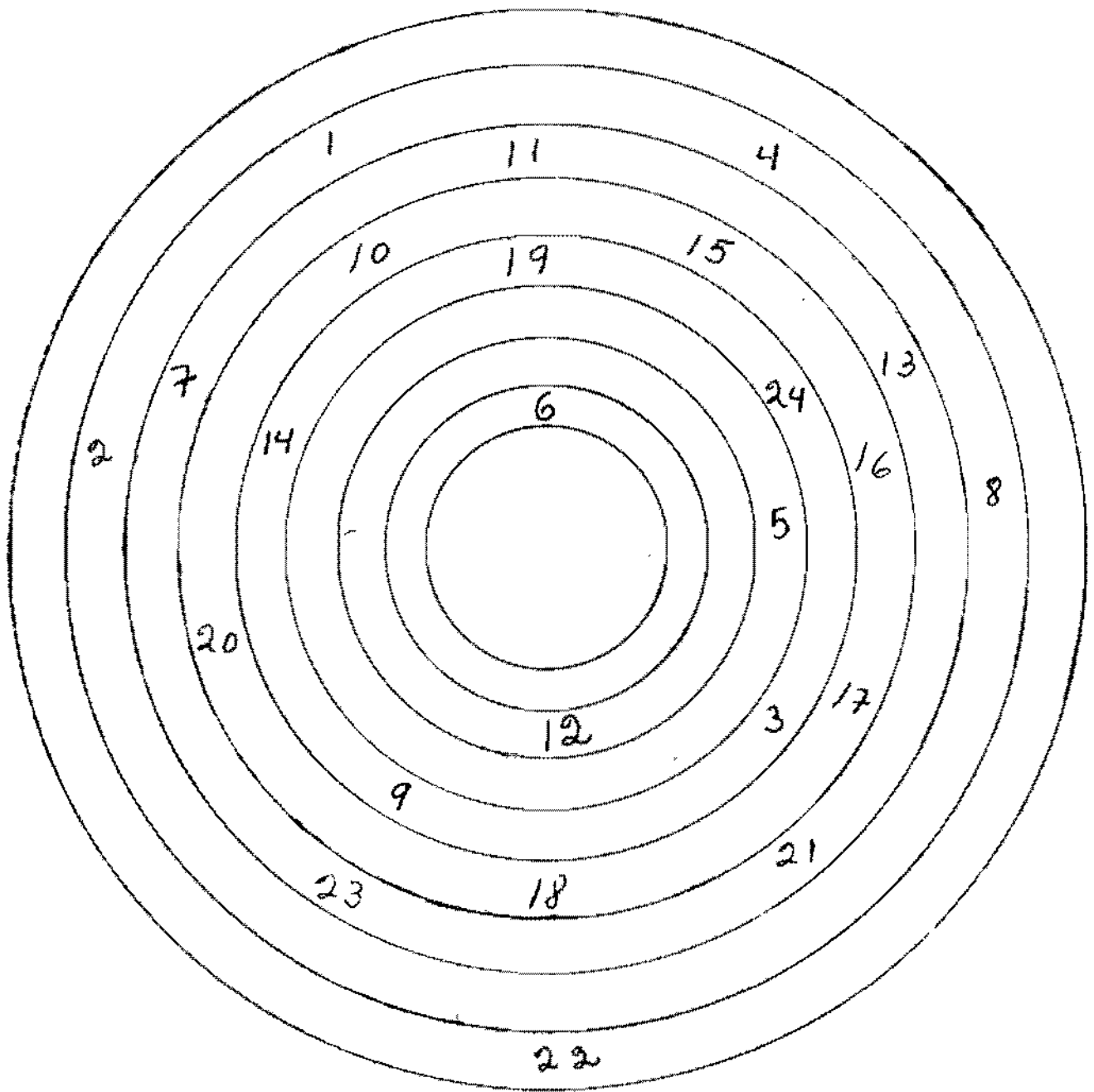
CRITERIO: 3 personas con las que les gustaría hacer un trabajo (3 elecciones positivas) y una con la que no les gustaría (una elección negativa).

SOCIOGRAMA DE ELECCIONES POSITIVAS



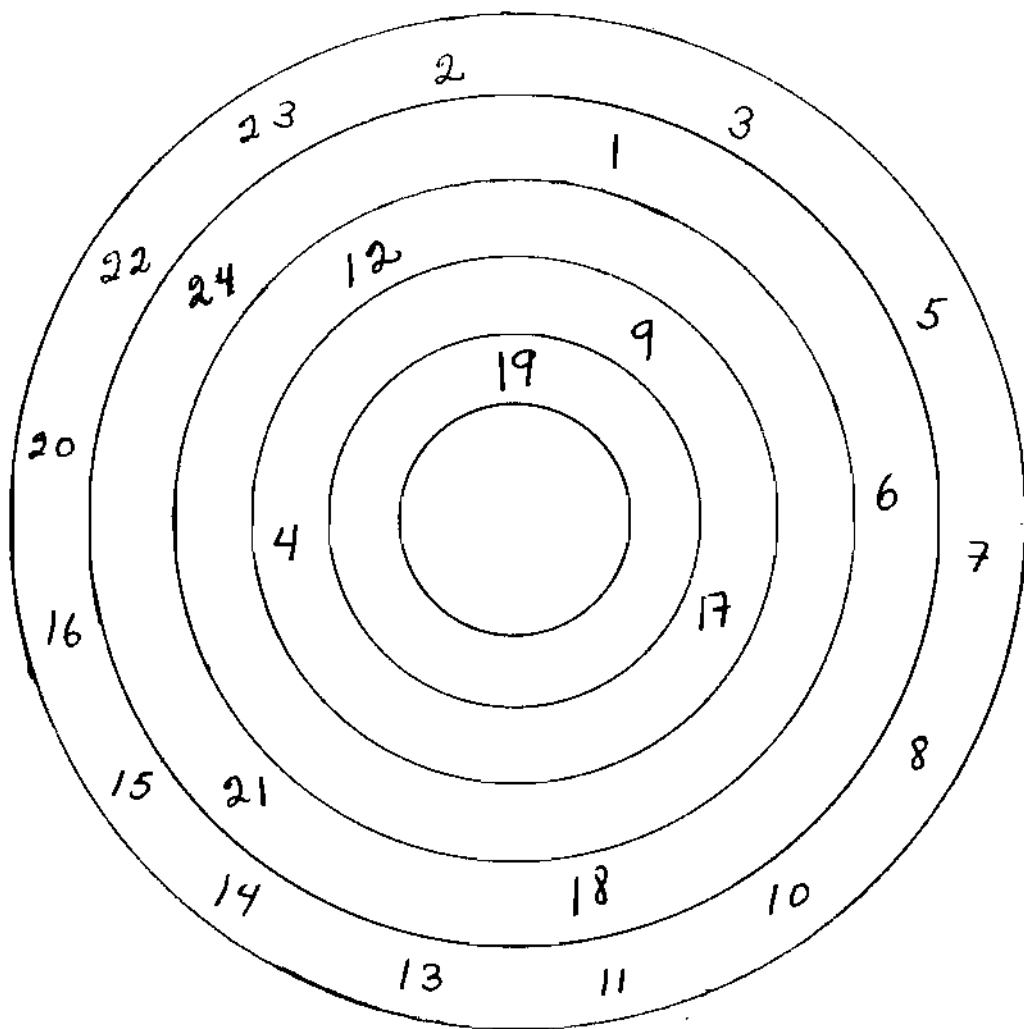
SOCIOGRAMA DE ELECCIONES NEGATIVAS





PSICOGRAMA.

CIRCULO	ELECCIONES POSITIVAS RECIBIDAS.
I.....	10
II.....	6
III.....	5
IV.....	4
V.....	3
VI.....	2
VII.....	1
VIII.....	0



PSICOGRAMA.

CIRCULOS	ELECCIONES NEGATIVAS RECIBIDAS.
I.....	7
II.....	3
III.....	2
IV.....	1
V.....	0

BIBLIOGRAFIA

- 1.- Anderson y Anderson. TECNICAS PROYECTIVAS DEL DIAGNOSTICO PSICOLOGICO. Ediciones - Rialp, S. A. Madrid. 1963.
- 2.- Bales F. Robert, Kofft Alfred A., Small Groups. ESTUDIOS IN SOCIAL INTERACCION. Edited by A. Paul Hare. Edgar F. Bogatta. New York. 1965.
- 3.- Cerda , E. CUESTIONARIO S N 59.
- 4.- Derjen Ervin W. Ford Detjen Mary. ORIENTACION EDUCACIONAL EN LA ESCUELA PRIMARIA. - Editorial Kapelusz. 1959.
- 5.- Edelman, Shalom. COMPARISON OF THE SOCIOMETRIC STRUCTURE OF TWO COLLEGE CLASSES. International Journal of Sociometry & Sociatry. 1963, 3, (3-4).
- 6.- Garret H. E. LAS GRANDES REALIZACIONES DE LA PSICOLOGIA EXPERIMENTAL. Fondo de Cultura Económica. México. Buenos Aires. 1958.
- 7.- Goslin, D. A. ACCURACY OF SELF PERCEPCION AND SOCIAL ACCEPTANCE. Sociometry, 1962, 25, (3), (283 - 296).
- 8.- Grinberg L., Langer, M., Rodríguez, E. EL GRUPO PSICOLOGICO. Editorial Nova. Buenos Aires. 1 9 5 8.
- 9.- Klinebeg, Otto. PSICOLOGIA SOCIAL. Editorial Paidós. Argentina. 1963.
- 10.- Knowles, Malcolm y Huda. INTRODUCCION A LA DINAMICA DE GRUPO. Elsa. México. 1965.
- 11.- Laguette González, María Teresa. INVESTIGACION EN UN GRUPO DE ESTUDIANTES SOBRE LA - RELACION ENTRE SUS CONOCIMIENTOS DE METODOS DE ESTUDIO Y SU RENDIMIENTO. Tesis profesional de - Maestra en Psicología. 1965.
- 12.- Maisonneuve, Jean. PSICOLOGIA SOCIAL. Editorial Paidós. Buenos Aires. 1964.
- 13.- Moreno, Jacob. L. SOCIOMETRIA Y PSICODRAMA. Editorial Deucalion. Buenos Aires. 1964.
- 14.- Moreno, Jacob. L. FUNDAMENTOS DE LA SOCIOMETRIA. Editorial Paidós. Buenos Aires. 1962.
- 15.- Nieves Montoya, María. UTILIZACION PEDAGOGICA DE LA SOCIOMETRIA.
- 16.- Olmsted, Michael, S. EL PEQUEÑO GRUPO. Editorial Paidós. Buenos Aires. 1963.
- 17.- Otero de Alba, Araceli y González Núñez José de Jesús. ESTUDIO SOCIOMETRICO EN GRUPOS - DE SEXTO AÑO. Trabajo inédito presentado en la clase "Psicología de la Orientación Vocacional y Profesional", - impartida por el Doctor José Cueli. 1965.
- 18.- Obregón Sarabia, Margarita. ESTUDIO PSICOLOGICO EN 4 RESIDENCIAS UNIVERSITARIAS PARA SEÑORITAS. Tesis profesional para el grado de psicóloga. 1965.
- 19.- Shaw Marvin, &, Shaw Lilly May. SOME AFFECTS OF SOCIOMETRIC GROUPING UPON LEARNING IN A SECOND GRADE CLASSROOM. J. Soc. Psychology. 1962, 57, (2). (433 - 438).

- 20.- Sopena, Manuel. DICCIONARIO ENCICLOPÉDICO E ILUSTRADO. Editorial Ramón Sopena, S. A. Barcelona. 1956.
- 21.- Sprott, W. H. J. GRUPOS HUMANOS. Editorial Paidós. Buenos Aires. 1958.
- 22.- Veda, Toshimi. A STUDY OF STABILITY OF SOCIOMETRIC AMONG ELEMENTARY SCHOOL - CHILDREN. ON THE STABILITY OF CHOICE RECEIVED. Journal of Nara Gakugei University. 1964, 12, --- (135 - 153).

Agradezco a los compañeros del Seminario de Tesis, la colaboración que me dispensaron para la realización de la misma,
