



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES

FRENTE POPULAR FRANCISCO VILLA

T E S I S
QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE
LICENCIADO EN CIENCIAS POLÍTICAS Y
ADMINISTRACIÓN PÚBLICA (CP)
P R E S E N T A
AGUSTIN GONZALEZ CAZARES

ASESOR:
DOCTORA MA. DEL CARMEN SOLORZANO MARCIAL



CIUDAD UNIVERSITARIA, OCTUBRE 2008



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

A MIS HIJOS.....

.....YA SE LAS DEBIA

A LA BANDA, O SEA A LOS PANCHOS...

...MIS PANCHOS

A QUIENES COLABORARON.....

ÍNDICE.

INTRODUCCIÓN.	7
I. DEMOCRACIA Y PODER.....	20
II. DE LA ORGANIZACIÓN ESTUDIANTIL AL TRABAJO POPULAR.....	48
III. LÍNEA POLÍTICA Y ESTRUCTURA ORGANIZATIVA...	72
1. Congresos	
2. Documentos Básicos	
3. Modelos Organizativos	
IV. POLÍTICA DE ALIANZAS.....	102
1. Frente a una Izquierda dividida	
2. Izquierda Electoral	
3. Inserción en los Procesos Electorales	
4. Izquierda Independiente	
IV. CONCLUSIONES.....	132
FUENTES DE INFORMACIÓN.....	136
1. Bibliografía	
2. Hemerografía	
APÉNDICE.....	144

Introducción.

En los últimos 20 años las ciencias sociales han dado un vuelco enorme, el funcionalismo ha acaparado a través del empirismo y la sociología. La mayor parte de los estudios y trabajos referentes a los movimientos sociales. Los estudios de caso inundan las bibliotecas y las salas de consulta de tesis en nuestra Universidad.

Las relaciones y procesos sociales, en la mayor cantidad de casos, sólo son estudiados a partir de la fenomenología de las demandas de los grupos y los movimientos. La Ciencia Política poco esfuerzo ha hecho al explicar las relaciones de poder que se desarrollan entre los individuos, las instituciones, organismos y procesos sociales que desembocan en importantes procesos políticos.

Los politólogos de la generación de los ochentas fuimos perdiendo la brújula ideológica, los últimos en ser formados desde la academia marxista nos fuimos enfrentando a las nuevas teorías, categorías políticas y de análisis de la realidad y a la urgente y rápida transformación de los modelos de conocimiento. Pero también la globalidad en los procesos de comunicación, nos absorbió hasta convertirnos en ejemplo vivo del empirismo positivista.

La elección presidencial del 2006 nos muestra como la propaganda política se fue degradando hasta volverse vulgar mercadotecnia, pero también cómo el análisis político fue siendo sustituido cada vez más, por las encuestas y el uso de la estadística. A los politólogos, si bien nos va, nos toca analizar una u otra encuesta de uno u otro candidato, de una u otra población, con esta u otra característica demográfica.

Tal vez, porque esta generación no sólo vivió el choque de los paradigmas, la caída del muro, la Perestroika, también sobrevivió y se adaptó a las transformaciones del régimen político mexicano, más importantes desde la consolidación del Partido Nacional Revolucionario, es decir, al fin del régimen priísta, al triunfo de la derecha y al inútil esfuerzo de la izquierda por recuperar las causas de la revolución mexicana.

En 20 años, el marxismo leninismo prácticamente ha sido retirado hasta de las librerías, la validez del materialismo histórico y dialéctico han dejado de ser los

rasgos distintivos del academia y la investigación en México. Sin embargo, hay que detenerse a revisar con calma, con prudencia, sangre fría, y mucho sentido común los procesos políticos y sociales que se están desarrollando, pero sobre todo que están por desarrollarse.

Y sin embargo, el marxismo sigue ofreciendo una magnífica posibilidad científica de estudiar la sociedad, oportunidad que se pierde cuando se satanizan y vulgarizan las aportaciones al estudio del poder y la economía, cuando sólo se toman como referencia del pasado o del llamado socialismo real. Pero, también el marxismo debe ser resignificado desde las nuevas condiciones de la realidad histórica mundial, fundamentalmente desde la nueva visión y acción latinoamericana.

Por eso, la ciencia política tiene la obligación de estudiar, desde el ángulo o los ángulos de poder, todos los procesos y transformaciones de esta sociedad mexicana; las élites políticas, los grupos de presión, el empoderamiento, etc. no son un estudio común. Los estudios sobre la democracia, no bastan cuando se reducen a la sociedad civil, los gobiernos, partidos políticos etc., es decir, a lo *políticamente aceptado como política formal*. Hay que hurgar entre el poder que no se ve, el que solo se siente entre la masa cuando se manifiesta, cuando se organiza, el que se percibe cuando se enfrentan grupos rivales, el que se reivindica cuando se desafía al poder formal.

Y en este ejercicio de compenetración del poder entre la masa, de disección y razonamiento entre los grupos de poder de la izquierda mexicana, es que me propongo dilucidar desde un esfuerzo de análisis de la ciencia política y sus categorías estudiar al Frente Popular Francisco Villa (FPFV).

Así, el propósito de este trabajo, es buscar una respuesta mas allá de lo que se conoce de esta organización, a través de las referencias periodísticas, los editoriales u opiniones de actores políticos, sociales y medios de comunicación. Ya que esta caracterización puede ser resultado de la visión de los gobiernos priístas, perredistas y panistas en turno.

El FPFV es notoriamente considerado integrante del Movimiento Urbano Popular (MUP), sin embargo este trabajo no será realizado a partir de esta pertenencia, el MUP ha sido ampliamente estudiado desde los ochentas, a través de las referencias a la Asamblea de Barrios, Superbarrio, la Unión Popular Revolucionaria Emiliano Zapata (UPREZ), la Unión de Colonias Populares (UCP), la Unión Popular Nueva Tenochtitlan (UPNT) entre otras. De estos referentes y su relación con el MUP existen todo tipo de ensayos, tesis, monografías, etc. Quizás por la cercanía de estos grupos a la academia y de ésta con los movimientos progresistas, su literatura es inmensa (¹).

Pero sobre el Frente Popular Francisco Villa, sus modelos organizativos y ejercicio de poder existen muy pocos estudios. Así mismo, las movilizaciones regularmente son estudiadas a partir de su relación con las causas y los actores que las protagonizan, sin embargo, hay pocos estudios sobre las relaciones sociales entre los actores, sobre el ejercicio de poder y los modelos organizativos.

Así las cosas, y ante la inexistencia de fuentes bibliográficas directas respecto a la Organización motivo de estudio, he tenido que recopilar de manera directa, los testimonios y puntos de vista de los dirigentes y actores políticos relacionados, o que de alguna forma mantienen algún vínculo con esta organización.

Hay una enorme cantidad de material hemerográfico, sin embargo la mayor parte de los trabajos periodísticos, sólo son notas informativas referidas a algún evento circunstancial o coyuntural que no dejan ver hechos más allá del conocimiento público. También encontré tres diferentes trabajos que desarrollan desde el reportaje una descripción general de la vida orgánica de esta organización. (²)

En 19 años de vida, el Frente Popular Francisco Villa ha realizado seis congresos nacionales, de los cuales sólo hay material de tres de ellos, del último se conocen y trabajaron los resolutivos, aun cuando no se han publicado en su totalidad.

El Frente Popular Francisco Villa es una organización conocida públicamente, pero las referencias que de ella se dan son encontradas, y van desde la calificación a secas de un grupo de presión electoral, hasta su vinculación con grupos guerrilleros mexicanos y extranjeros.

El presente trabajo es la recopilación de testimonios orales y documentos de la organización, no sólo los básicos o constitutivos, los boletines de prensa y comunicados dan cuenta de los procesos políticos que la organización ha vivido y reflejan de manera muy fiel el punto de vista que en ese momento se tiene respecto algún proceso o suceso político y social.

Para poder explicar la problemática y el desarrollo político y social de esta organización, he dividido el trabajo en tres partes: la primera parte es un ejercicio

¹ Ver apéndice.

² Ver apéndice en referencias hemerográficas

teórico que pretende revisar los instrumentos de análisis y desarrollos metodológicos que expliquen no sólo las características públicas y publicadas de esta organización, sino que además aportan elementos al análisis de los procesos sociales y los movimientos políticos en América Latina; desde la resignificación de la sociedad civil, hasta el análisis de los grupos de presión o el empoderamiento de la masa durante la protesta callejera.

La segunda parte es una descripción cronológica del origen de la organización, toda vez que los elementos de información existentes tanto bibliográficos como hemerográficos, hacen poca o nula referencia a esta etapa de desarrollo, asimismo porque para entenderse el comportamiento político y organizativo se debe comprender la caracterización estudiantil y el proceso de consolidación en un organismo de carácter popular.

Y la tercera es un análisis descriptivo de la política de alianzas de la Organización, poniendo énfasis especial en su desarrollo y participación electoral. Cabe mencionar que a lo largo del trabajo y de sus diferentes capítulos y ejes temáticos, la columna vertebral de este será la narración cronológica de la vida y etapas de la Organización.

Lo anterior porque considero que hay un hueco de conocimiento histórico que no ha sido llenado por los estudiosos de la sociología o la ciencia política, que quizás siga sin llenarse, pero al menos existirá una versión -en palabras de Lowy-, mas apegada a la verdad histórica. ⁽³⁾

Ahora bien, el objeto de estudio es el Frente Popular Francisco Villa, al igual que todas las organizaciones cuya vida depende de los movimientos sociales, sus fluctuaciones, gobiernos, políticas públicas, legislativas etc. se ha transformado y diluido en muchos más organismos, en pequeños grupos. Sin embargo, se ha procurado estudiar la columna vertebral de esta organización, a través de sus fundadores y del seguimiento de la línea política que ellos mismos se han dado.

Así nuestro objeto de estudio se llama Frente Popular Francisco Villa a secas, en sus orígenes -a finales de los ochenta- existían algunos grupos que o bien tenían un nombre parecido o podían ser relacionados con la organización. Tal es el caso de un grupo estudiantil que aparentemente existió desde los sesentas en la universidad y utilizando el nombre de Francisco Villa, realizaba actividades ilícitas y era bien conocido por sus acciones porriles, o el Frente Estudiantil Revolucionario de Guadalajara, que también puede confundirse entre los procesos que iremos anotando. Ni una ni otra organización de las mencionadas tiene que ver con nuestro objeto de estudio.

Indudablemente el campo de trabajo que nos ofrece este objeto de estudio es tan extenso, que de abarcarlo todo difícilmente podría reflejarse en un solo texto.

³ Lowy, Michael Dialéctica y Revolución: ensayos de sociología e historia del marxismo, México: SXXI, 1975 215 p.

Estudiar y analizar 20 años de vida de una Organización, que además ha tenido relaciones con prácticamente toda la izquierda mexicana y su espacio no se constriñe a un territorio definido, nos obliga a delimitar nuestra búsqueda pero sobre todo nuestras respuestas.

El trabajo comprende de los orígenes estudiantiles en 1987 a la elección presidencial del 2006, desde este periodo haré un esfuerzo por explicar descriptivamente el desarrollo cronológico de la Organización, de sintetizar sus planteamientos políticos organizativos, de hacer un esfuerzo de sistematización del pensamiento y ejercicio de poder de las organizaciones, la academia y la teoría política; de aportar modestamente una reflexión a las ciencias sociales en América Latina.

Otro de los objetivos a estudiar en el presente trabajo, es la naturaleza de los grupos de presión y las elites, su entorno, desarrollo e influencia en el desarrollo de la vida democrática de la sociedad, desde el origen y constitución de sus dirigencias, demandas y relación institucional, su caracterización y comparación frente a las organizaciones sociales y los movimientos de masas. Dada su importancia como elementos de permanente análisis público, y como ángulo de observación en la ciencia política.

La relación que la Organización y sus dirigentes guardan con otras Organizaciones y dirigentes, la caracterización que de la Organización ha hecho el gobierno federal y los gobiernos estatales, la información y calificación difundida por los medios de comunicación, las alianzas estratégicas tácticas o coyunturales con otros organismos y todo lo que pudiera resultar de la realización de este trabajo será meramente fortuito y no forma parte bajo ninguna circunstancia de su elaboración.

La realización de mi investigación tiene un objetivo meramente académico y de investigación, por lo que cualquier otro uso que se le pretenda dar será evidentemente, sin consentimiento del que esto escribe.

Al finalizar la lectura del presente trabajo y como elemento básico de sus conclusiones espero pueda haber respuesta a preguntas como:

¿Qué o quién es el Frente Popular Francisco Villa?

¿Cuál es la trayectoria, desarrollo político y orgánico del Frente Popular Francisco Villa, desde su entorno y su estructura? ¿Cuál su relación e influencia en el movimiento social?

¿Por qué, a diferencia de otras organizaciones con las mismas características, esta organización no pierde su capacidad para movilizarse?, ¿Cómo ha mantenido su capacidad de convocatoria?, ¿Es posible su caracterización como grupo de presión, como un organismo de choque?

¿Tiene propuestas políticas, organizativas de mediano o largo plazo?
¿Cuál es su papel en la perspectiva de la izquierda mexicana?

¿Existe el villismo y es éste una alternativa distinta a las izquierdas?

¿Qué hace posible que una organización, mantenga su capacidad de movilización?

¿Cómo se combina la lucha inmediata para buscar solución a demandas concretas, con la de mediano y largo plazo y además se pueda ser parte de los movimientos coyunturales por casi dos décadas?

¿Cómo se desarrollan las alianzas de una organización coexistir con movimientos y organizaciones tan distintas entre sí?

I.

Históricamente las movilizaciones y manifestaciones políticas se desarrollan a partir de demandas concretas y coyunturales, muy pocas ocasiones los cambios o modificaciones estructurales de un régimen se ven acompañadas de una rebelión masiva, del asalto a las calles y las ciudades. Cuando así ha sucedido, regularmente han sido reprimidas por los gobiernos y/o estados. Las sublevaciones pues, aunque forman parte del abanico de posibilidades de los movimientos revolucionarios, son las menos recurridas, dado el alto nivel de exposición y riesgo de la sociedad civil.

La movilización callejera, regularmente, también puede servir como un termómetro para medir el nivel de tolerancia y desarrollo democrático de un país o sociedad. Así mientras en algunos países se vuelve cotidiano un choque entre estudiantes y policías con saldos de algunos heridos y detenidos, en otros las movilizaciones terminan en masacres, asesinatos selectivos y líderes encarcelados de por vida.

En uno y otro caso, sin embargo, las movilizaciones son coyunturales, su tiempo de vida depende del tipo de demandas, la capacidad de movilización en tiempo y espacio y la capacidad y voluntad de respuesta de los gobiernos.

En México, la movilización o manifestación política, ha tenido diversas formas de desarrollo que han marcado a decenas o cientos de generaciones, desde las rebeliones de masas indígenas encabezadas por Morelos e Hidalgo, hasta las movilizaciones de resistencia civil en supermercados o la toma de ciudades completas.

Así las cosas, nos encontramos con que el desarrollo de la lucha política-democrática en México, ha estado acompañada de la movilización social y la manifestación callejera, si no como único factor decisivo, si como factor de presión. Y en la medida del desarrollo democrático han tenido diversos desenlaces, que han terminado en masacres, como las del movimiento estudiantil

de 1968 y 71, o han generado cambios importantes en los procesos institucionales o de reforma; como las movilizaciones del magisterio en 1986 y 89, del Consejo Estudiantil Universitario en 87, de los electricistas en 88, o más recientemente del Consejo General de Huelga y el movimiento de resistencia de Andrés Manuel López Obrador. Sin obviar, ni soslayar, las movilizaciones permanentes del movimiento urbano, sindical, del comercio informal, etc.

En este sentido, es importante echar un vistazo a las últimas movilizaciones de la década; en 1999 el movimiento estudiantil se re articula, después de una década de inmovilidad, por la histórica demanda de gratuidad y universalidad de la educación. La amenaza de pago obligatorio de cuotas y más restricciones para el ingreso paralizan la universidad y movilizan a cientos de miles de estudiantes y organizaciones políticas y sociales. Se declara una huelga universitaria que a los 10 meses es interrumpida con la intervención del ejército, la violación de la autonomía universitaria y el aprisionamiento de cientos de jóvenes.

Dos años después, con la pretensión del gobierno federal encabezado por Vicente Fox, de construir un aeropuerto en Texcoco y con la consiguiente expropiación de tierras de cultivo del municipio de San Salvador Atenco, se genera desde el seno de los pobladores un movimiento en defensa de la tierra, caracterizado por la utilización (simbólica) de machetes. En su primera etapa, el movimiento obliga al gobierno federal a dar marcha atrás en la construcción del aeropuerto, después de la muerte de dos pobladores, el encarcelamiento de sus líderes, y múltiples errores de los gobiernos estatal y federal.

Cuatro años después, la reactivación del movimiento de pobladores, a partir de la defensa de sus fuentes de trabajo, termina en una violenta respuesta de los gobiernos, el encarcelamiento de sus dirigentes, violaciones a los derechos humanos y una desproporcionada y aplastante demostración de fuerza policíaca.

En los últimos dos años dos movilizaciones políticas y sociales caracterizaron el periodo; la movilización de la Asamblea Popular de los Pueblos de Oaxaca (APPO), y el movimiento de resistencia civil convocado por López Obrador, después de el fraude electoral y la usurpación de la presidencia por el candidato del Partido Acción Nacional.

Estas dos movilizaciones, pueden ejemplificar perfectamente, los orígenes de la movilización callejera y las salidas o desenlaces a que pueden conducirse. En ambos casos, los actores tienen un común denominador, son parte de la llamada sociedad civil, cuyo único factor de unidad es la demanda que abanderan, en ambos, aunque el desenlace fue distinto, en Oaxaca se reprimió y encarceló y, en la Ciudad de México no, las banderas de lucha no consolidaron ningún triunfo.

Empero, mientras en la Resistencia Civil contra el fraude electoral existía un claro e inobjetable dirigente del movimiento, en el caso de Oaxaca no existió una dirección clara que contara con el respaldo de todo el movimiento, tuviera la capacidad y la facultad de negociar una salida desde una interlocución fuerte y

sólida. En el caso de la resistencia civil, convocada por López Obrador, la salida, dirección del movimiento, el alto nivel de politización de los habitantes de la Ciudad de México y la vocación democrática del Gobierno capitalino, permitieron que se instalara un plantón de dos meses en un corredor de más de 10 kilómetros y el Zócalo. Este gran ejercicio democrático movilizador, sin embargo, no provocó ninguna modificación en la estrategia planeada para evitar que López Obrador fuese presidente.

En fin, no hace falta mucha argumentación para mostrar las características y alcances de la manifestación y movilización callejera. Pero es importante considerar como eventuales ejes de análisis; la dirección de los movimientos o movilizaciones; el arraigo de las banderas de lucha y la capacidad de los gobiernos para entender y dar salida a los movimientos. Así, la naturaleza de los movimientos está intrínsecamente ligada a la naturaleza y conformación de las direcciones de los movimientos, del sujeto político que convoca y organiza la movilización. La naturaleza del sujeto organizador está determinada su vez por la versatilidad de las causas de los movimientos. Entre más general es la demanda también es más nutrida y heterogénea la conformación del sujeto organizador y dirigente.

En este sentido, se observan fundamentalmente dos tipos de movilización, las coyunturales y las permanentes, las primeras se desarrollan generalmente a partir de demandas político-sociales, se nutren y sostienen con ciudadanos sin militancia o pertenencia partidista, con poca o ninguna formación política, y de un lapso de duración muy corto. El otro tipo de movilización, está vinculado a organizaciones o partidos que cuentan con una estructura mínima de organización, y sus objetivos regularmente van más allá de la propia movilización, sin embargo, aunque no son coyunturales, también su vida activa se enmarca en la concreción de sus demandas que, regularmente son sociales.

¿Qué hace entonces posible que una organización, mantenga su capacidad de movilización, tanto para buscar solución a sus demandas, como para participar en los movimientos coyunturales por casi dos décadas?

¿Cómo se desarrollan las alianzas de una organización para no solo coexistir con movimientos y organizaciones tan distintas entre sí?

II.

El Frente Popular Francisco Villa (FPFV), nació a finales de 1988 a partir de los desalojos del Ajusco medio y de la iniciativa de un grupo de alumnos y ex alumnos de la UNAM. Aunque se configura formalmente en febrero de 1989, con la declaración de principios y lineamientos generales.

En la víspera de la sucesión presidencial -y el obligatorio vacío de poder-, el saliente gobierno de Miguel de la Madrid llevó a cabo una serie de desalojos en la periferia de la ciudad, so pretexto de recuperar áreas de reserva ecológica. Resultando afectadas alrededor de 8 mil familias sólo en el Ajusco medio, en los

asentamientos conocidos como “Rancho Tochihui”, la “Primavera”, y “Lomas del Seminario”, que tenían su origen en ventas fraudulentas orquestadas por inmobiliarias fantasma y autoridades locales, y que habían venido siendo explotadas por diversos partidos políticos.

En 1984 un grupo de exalumnos del CCH Oriente, acuerpados en el Frente Estudiantil Revolucionario (FER)^{*}, inicia el proyecto habitacional denominado “Allepetlalli” en la Delegación Iztapalapa. En 1988 un año después de la huelga estudiantil, el grupo de estudiantes denominado “brigadistas”, se plantea la necesidad de la vinculación real de la Universidad con el “pueblo”. En julio de ese año con el primer desalojo (Rancho Tochihui), un grupo de colonos se presenta a solicitar apoyo a la plenaria del Consejo Estudiantil Universitario (CEU), haciendo eco en el grupo brigadista.

El primer desalojo llevó a la vinculación con los subsiguientes, así en diciembre de 1988 estaba en marcha el primer plan de acción de los grupos en cuestión, además de la integración a esta incipiente coordinación del grupo Allepetlalli y algunos otros que de alguna forma se encontraban dispersos y con el interés común de conformar un “frente” de lucha en lo inmediato y una posible organización en lo futuro.

En febrero de 1989, después de una serie de trabajos, los grupos desalojados del Ajusco, conformados en la Cooperativas Tonacacuatitlan y Mexicú Izapan (⁴), y los de Iztapalapa Allepetlalli, Tlaltenco, Huasipungo, así como las organizaciones; Coordinadora Nacional de Pueblos Indios (CNPI), Movimiento Proletario Independiente (MPI), Centro Libre de Expresión Teatral y Artística (CLETA), Unidad Obrero Independiente (UOI), Frente Democrático Oriental Emiliano Zapata (FEDOMEZ)Preparatoria Popular Tacuba y el CEU-brigadistas, elaboran la declaración de principios, que se pueden resumir en tres principales ejes: a) Independencia política y económica de los partidos y del Estado, b) Unidad en la acción y c) Autonomía de los centros de trabajo. Con una estructura Orgánica poco compleja: Asamblea General de Masas, Plenaria General y Comisiones de Trabajo.

Desde su creación el FPFV, ha experimentado diversas etapas de coordinación y alianzas, desde una práctica aislacionista, en sus orígenes, la coordinación con la izquierda radical cercana a los grupos guerrilleros tradicionales, la búsqueda de alternativas con la Convención Democrática convocada por los Zapatistas, la alianza coyuntural con el PRD, hasta la construcción de un proyecto nacional de izquierda; la Organizaron Nacional del Poder Popular (ONPP).

La falta de articulación de los movimientos de izquierda, contribuyó sin duda al triunfo de la derecha, en las elecciones anteriores, la construcción de una

* Que nada tiene que ver con el FER de Guadalajara.

⁴ Era común constituir Cooperativas de consumo, ya que éstas gozaban de facilidades para acceder a créditos para la vivienda, y en es entonces era un requisito los nombres mexicanos.

alternativa real de izquierda es la única opción viable, para transitar hacia un planteamiento democrático consecuente con la tradición de lucha del pueblo de México.

Construir un proyecto alternativo de Organización Nacional, no es nada sencillo, el FPFV, se ha caracterizado por su capacidad de movilización y su fuerza organizada, sin embargo, sus definiciones política tácticas y coyunturales, le han llevado a sufrir fuertes desprendimientos. En diecinueve años ha pasado por un duro proceso de depuración de dirigentes, formas de lucha y vicios inherentes a las organizaciones.

Durante 19 años el FPFV ha venido transitando de la organización precaria hacia la consolidación de un grupo político con aspiraciones y proyecciones políticas propias, con una política de alianzas amplia ha participado en referentes e identidades de distinta filiación, hasta su vinculación y participación directa en procesos electorales y, mas aun en la dirección y toma de decisiones en la vida partidista. Este proceso además ha traído consigo definiciones internas que han llevado al FPFV a rupturas y fragmentaciones importantes, a la creación de nuevas organizaciones, pero sobre todo a la creación de un proyecto si no alternativo, sí particularmente diferente, creativo y propositivo.

Como todas las Organizaciones reivindicativas, el FPFV ha sufrido un considerable desgaste y una merma representativa en las filas de sus militantes, sin embargo, a 19 años de su surgimiento, no ha disminuido su potencial organizativo, ni su capacidad de movilización. De hecho, son estas características las que le han dado un posicionamiento permanente en los múltiples espacios y movimientos de lucha en la capital.

III.

¿Que criterios de objetividad se requieren para un análisis científico?

Sin afán de desarrollar en este trabajo un debate sobre la posibilidad o no de la objetividad en las ciencias sociales, es importante destacar algunos elementos que nos permitan clarificar los criterios de objetividad a que nos enfrentamos. En primer lugar, si atendemos a la definición de objetividad aterrizaremos invariablemente en la conceptualización sujeto objeto, en la posibilidad de la abstracción y la concreción del conocimiento y de las formas teórico prácticas de asumir estos procesos cognitivos.

“Si, por proceso de conocimiento, entendemos una interacción específica, entre el sujeto cognoscente y el objeto de conocimiento, que tiene como resultado los productos mentales que denominamos conocimiento, la interpretación de esta relación sólo es posible en el cuadro de algunos modelos teóricos...”⁽⁵⁾

⁵

Schaf, Adam Historia y verdad, Grijalbo, México, 1971. p- 83

Luego entonces, si el objeto respecto al sujeto determina la objetividad y el sujeto la objetividad, se antoja que en el análisis de los procesos sociales, la evolución de la sociedad, sus relaciones sociales de producción y el desarrollo de las fuerzas productivas, se impone entonces la imposibilidad de la objetividad en las ciencias sociales. Y si nos atenemos a las definiciones clásicas de objetividad podemos según Schaf encontrar tres acepciones del término objetivo:

“Primero, es ‘objetivo’ lo que procede del objeto. En este sentido, se entiende por ‘objetivo’ el conocimiento que refleja en la conciencia cognoscente el objeto que existe fuera e independientemente(sic) de ésta (de modo opuesto al conocimiento ‘subjetivo’ que crea su objeto)

Segundo, es ‘objetivo’ lo que es válido para todos y no solo para tal o cual individuo. Por consiguiente, es ‘objetivo’ el conocimiento que tiene una validez universal y no solo individual.

Tercero, es ‘objetivo’ lo que está exento de emotividad y, por consiguiente, de parcialidad...”⁽⁶⁾

Sin embargo, si nos atenemos únicamente a la definitividad de la objetividad desde el objeto, no tendríamos ninguna posibilidad del ejercicio científico en las ciencias sociales. Si atendemos a la científicidad como aquello objetivamente comprobable, la rigurosa dogma del método científico nos impone la necesidad de la experimentación y la comprobación de un fenómeno para que este pueda ser considerado como válido, huelga decir que en las ciencias sociales la experimentación y la comprobación, son elementos absolutamente imposibles de cumplir. Así pues, la definitividad de la objetividad no solo descansa en el objeto sino que:

(...) “Se trata del papel de la práctica en el proceso de conocimiento, de la importancia de esta categoría en la concepción del sujeto cognoscente.”⁽⁷⁾

Las ciencias sociales, sin embargo, no son huérfanas de la científicidad, las leyes en la dialéctica nos dan muestra de como podemos analizar a la sociedad a partir de la observación de la historia, descubriendo las coyunturas y procesos cuantitativos que dieron paso a las grandes transformaciones cualitativas. Es decir, si la naturaleza dialéctica, si sus transformaciones, cambios y evoluciones pueden ser explicadas desde las elementales leyes de la dialéctica y sin la necesidad de recurrir a enjuiciamientos o análisis a priori.

La congruencia de un estudio también tiene que ver con la congruencia del estudioso, respecto a su concepción de la historia y su concepción universal. Es decir, no basta con analizar los hechos históricos, los procesos sociales desde una concepción humanista si por otro lado, se sigue manteniendo una posición

⁶ Schaf, Adam., Op Cit p. 101

⁷ Schaf, Adam., Op Cit p.96

escolástica respecto al origen del humanidad el positivismo o la sociología, entre otras disciplinas, cobijan a muchos que no sólo diseccionan la historia y la separan de su contexto para su estudio, sino que justifican y dan validez científica a sus estudios.

“El sujeto cognoscente no es un espejo, ni un aparato que registre pasivamente las sensaciones originadas por el medio ambiente. Por el contrario, es precisamente el agente que dirige este aparato, que lo orienta y regula, y trasforma después los datos que le proporciona.”⁽⁸⁾

La ciencia del marxismo tiene de virtud de ser una ciencia completa, que nos permite explicarnos científicamente el origen de la vida, del hombre, el universo y el devenir de la historia desde una sola y coherente interpretación dialéctica.

”La doctrina de Marx es todopoderosa porque es exacta. Es completa y ordenada y da a la gente una concepción monolítica del mundo, una concepción intransigente con toda superstición, con toda reacción y con toda defensa de la opresión burguesa.”⁽⁹⁾

Si un aventurado funcionalista intentará explicar un fenómeno social desde la separación del hecho histórico y la mecanización descriptiva de éste para explicarlo científicamente, probablemente pudiera acercarse a una explicación satisfactoria si aceptáramos, sin conceder, que los procesos sociales y la historia misma pueden ser aislados como objeto de estudio, sus actores congelados y los procesos contenidos para su estudio. Con todo faltaría la explicación de los fenómenos desde su interrelación con el conjunto de la naturaleza en el universo como entorno.

“El conocimiento científico y sus productos siempre son, por consiguiente, objetivo-subjetivo: objetivo con respecto al sujeto a que se refieren y del cual son el el ‘reflejo’ específico, y por su validez universal relativa y por la eliminación relativas de su coloración emotiva; subjetivos, en un sentido mas general, debido al papel activo del sujeto cognoscente.”⁽¹⁰⁾

El marxismo nos dota de elementos teóricos e instrumentos metodológicos que nos permiten conocer y sostener una posición clara respecto al origen del universo, del hombre y el pensamiento mismo, con él tenemos la posibilidad de analizar los procesos sociales desde la contradicción fundamental de la naturaleza humana; la disputa por el poder económico, a partir de la búsqueda de sus satisfactores básicos de su alimentación y reproducción física y emocional.

“Esta aportación del sujeto explica las diferencias existentes, no solo en la valoración e interpretación de los hechos, sino también en la percepción (la articulación) y descripción de la realidad...”⁽¹¹⁾.

⁸ Schaf, Adam., Op Cit p.94

⁹ V.I. Lenin las tres fuentes y las tres partes integrantes del marxismo, en Obras escogidas T. I Moscú; Ed. Progreso p.61

¹⁰ Schaf, Adam., Op Cit p.103

¹¹ Schaf, Adam., Op Cit p.96

El hombre sólo puede creerse asimismo como el constructor de su historia cuando esta no depende de poderes supra-naturales, espirituales, metafísicos que además encadenan su pensamiento y sus libertades.

“Todo el mundo sabe, que en cualquier sociedad, las aspiraciones de los unos chocan abiertamente con las aspiraciones de los otros, que la vida social está llena de contradicciones, que la historia nos muestra la lucha entre pueblos y sociedades y en su propio seno; sabe también que se produce una sucesión de períodos de revolución y reacción, de paz y de guerra, de estancamiento y de rápido progreso o decadencia. El marxismo ha dado el hilo conductor que permite descubrir la lógica en este aparente laberinto y caos: la teoría de la lucha de las clases. Sólo el estudio del conjunto de las aspiraciones de todos los miembros de una sociedad determinada, o de un grupo de sociedades, permite fijar con precisión científica el resultado de estas aspiraciones. ⁽¹²⁾

El desarrollo de este trabajo tiene pues, dos retos a desarrollar desde el punto de vista de la científicidad: primero es urgente destacar la necesidad del estudio sobre los movimientos sociales, pero desde el análisis de la complejidad de los procesos y su entorno, no sólo desde la fenomenológica de la demandas, es decir desde su conceptualización dialéctica; y demostrar la posibilidad de la científicidad de un estudio plagado de subjetividad, desde uno de los actores.

¹² V.I. Lenin Op Cit p. 34

CAPITULO I. PODER Y DEMOCRACIA

Las idea de poder y quehacer político son sumamente complejas de definir teóricamente y después alcanzar a plasmar, sin caer en una definición simplista y moderna, que pueda tener contentos a todos, que sea políticamente correcta, que muestre los esfuerzos de la teoría política, el pensamiento moderno, el análisis contemporáneo, pero también que nos ofrezca un verdadero método de estudio, científico y objetivo.

Para definir o desbrozar ésta cuestión creo que es conveniente partir de la idea generalizada que se tiene de la política, sus instrumentos y el contexto de participación en que se van encajando los ciudadanos, tomando a estos como el eje de construcción y como sujeto básico de estudio, a partir del desarrollo de la moderna democracia representativa.

La democracia, dice Bobbio, es un conjunto de reglas respecto a quien esta autorizado a tomar la decisiones colectivas y con que procedimientos, y entre mas individuos estén involucrados en esta toma de decisiones, mas se fortalece, la norma básica para tomar esta decisiones es el sufragio, y solo a través de el se garantiza que estas decisiones sean válidas para todos. Siempre y cuando, apunta Bobbio,

“(...) los llamados a decidir o a elegir a aquellos que deberán decidir, sean colocados frente a alternativas reales y puestos en condiciones de poder elegir entre una y otra” (13)

¹³ Bobbio, Norberto El futuro de la democracia, Planeta-Agostini, Barcelona, 1994,

Ahora bien, si la base de la política y de la moderna democracia es el ciudadano, su ámbito de participación se reduce, en la democracia electoral, al momento de su sufragio ¿cómo definimos o en qué nivel de participación se coloca la protesta callejera, tomando en cuenta que el ciudadano no necesariamente se organiza para dicha acción?

Más aún, en la búsqueda de la especificidad de la esencia política, debemos llegar irremediabilmente al ejercicio del poder, y debemos definir si el ciudadano sólo ejerce su poder a través de los procesos electorales ¿cuál es entonces el papel del Estado, cuáles los canales de interlocución entre el estado y el ciudadano y cuáles los espacios de participación y búsqueda de cambio democrático y transformación de las relaciones sociales de producción?

Empecemos pues, definiendo la acción de sufragar, que significa el depositar un voto en una urna ¿es el convencimiento, la convicción plena del ciudadano, la confirmación del contrato social, la entrega de la soberanía a un sujeto que lo representara ante el parlamento, o que decidirá los próximos tres o seis años respecto a el gobierno y sus niveles de vida?

Evidentemente no, en el estudio que realizó Tejera Gaona⁽¹⁴⁾ inicia señalando (p.ej.) un concepto aparentemente sin importancia; el voto en cascada, es decir, la acción ciudadana de sufragar en elecciones concurrentes por varios candidatos, para distintos espacios de gobierno o representación sin siquiera conocerlos, ni a ellos ni a sus proyectos, pero que representan entre todos a uno de ellos, es decir la agrupación electoral de sufragios, se va determinando por el número de adeptos que pueda o no tener cada caudillo de cada partido.

Seguir la pista del caudillo, tal vez debería ser el camino para encontrar el grado de participación e inclusión ciudadana. Pero no basta con este elemento para ejemplificar el nivel de involucramiento del ciudadano en un proceso electoral, es decir no es la acción misma de sufragar la que proyecta y muestra elementos para el análisis de la participación política. Lo que si puede aportar algo, es aquello que está detrás del acto mismo de sufragar y que mas allá de los resultados electorales, de las encuestas y ambiente de competencia y participación cívica se encuentre cada proceso. Esto es la acción política que se desarrolla en torno a cada proceso.

En México, el sistema político moderno en su entramada complejidad, se ha dado a sí los procesos electorales y ha reivindicado la democracia representativa como el modo de reproducirse y justificar su existencia, pero no ha tenido la capacidad para generar expectativas que estén políticamente relacionadas con el grueso de la población en torno a su necesidad de expresar fehacientemente sus

necesidades económicas, sociales y culturales. Es decir no hay canales de expresión y cultura política.

Sigamos a Tejera Gaona. La importancia de la cultura política o de la cultura en el ámbito político, reside en las acciones que realizan los sujetos para conseguir objetivos o propósitos políticos electorales, el uso de la acción social y los referentes culturales que resignificándolos puedan ser un instrumento claro para alcanzar estos propósitos, es decir, para colocarnos con un importante grado de fortaleza en el campo de la negociación y el enfrentamiento político.

¿Que significa la resignificación? a decir de Tejera Gaona, retroalimentar o redimensionar la relación entre la cultura y la política tiene que ver con el proceso de lo que llama objetivación y lo desarrolla en el ámbito de la cultura política. Entendiendo que dicha objetivación es básicamente un proceso mediante el cual el sujeto, es decir, el individuo o grupo social tiene la capacidad para construir discursos o acciones que enfatizen ,exageren o inventen elementos que aporten identidad, resalten la vida cotidiana, el entorno social, las convicciones, las creencias y concepciones de la masa o electorado.

La objetivación, es pues, el proceso mediante el cual se seleccionan, resignifican e inventan contenidos culturales diseñados para elaborar plasmar y sancionar estrategias en torno a las relaciones políticas entre el ciudadano o electorado común y corriente y los candidatos o partidos políticos. Dicha relaciones deberán ser contenidas tanto en la elaboración de los discursos políticos como en la práctica o acción política dirigidas al convencimiento del elector, es decir, a la obtención de sufragios.

Ahora bien, sí definimos la acción política como el conjunto de acciones sociales encaminadas a modificar el carácter de las relaciones entre las estructuras de poder, es decir, entre el sistema y la cultura política, la construcción y definición de procesos organizativos encaminados a la modificación de las relaciones de producción y reproducción del sistema político y la delimitación del poder entre este y el ciudadano. Nuestra objetivación podría entonces resumirse como el proceso mediante el cual se generan transformaciones fundamentales para definir la relación entre cultura y política.

Cuando un gobierno es lo suficientemente eficiente para planear y formular políticas públicas que traspasen su temporalidad, es decir, que se plantea a si mismo una estrategia de construcción de Estado, entonces creará también espacios de interlocución con la sociedad organizada o no. Pero cuando hay una respuesta restringida a las demandas sociales, es decir a los requerimientos básicos y al ejercicio de derechos políticos y sociales y además no se han construido ni validado estructuras de intermediación oficial o institucional, entonces se da pie a la organización ciudadana y no queda más remedio que buscar canales que garanticen las civilidad en el enfrentamiento o negociación política.

“Los gobiernos van y vienen; las elecciones periódicas son notables en sus preferencias y resultados; las demandas sociales y los problemas públicos son tan cambiantes como la dinámica de la vida social, y las políticas públicas se modifican en sintonía con las variaciones de las circunstancias y las demandas sociales. Sin embargo, lo que de ser permanente en todo Estado y en todo gobierno es la capacidad y destreza para saber encontrar o diseñar las cadenas de acciones que puedan llevar a cabo, con la mayor eficiencia posible, las situaciones colectivas deseadas, que constituyen los fines inalterables de todo Estado o los objetivos prioritarios de los gobiernos. La función necesaria, insustituible y digna de la administración pública consiste precisamente en crear las formas de organización y los procesos operativos que pueden causar los efectos deseados para la vida en común.”⁽¹⁵⁾

Estos canales seguirán reflejando en la normatividad que los sistemas políticos se vayan dando, desde los acuerdos iniciales de los constituyentes hasta la elaboración de leyes reglamentarias que, particularmente en el caso de la democracia representativa de incertidumbre a este tipo de ejercicio democrático. A la creación de leyes y normas electorales.

Las legislaciones electorales, sin embargo, no pueden reflejar las aspiraciones o ideales de construcción democrática, lo que reflejan son las condiciones reales de la lucha política electoral, expresan el tipo de sistema de dominación y definen las reglas del poder político. Pero más aún la legislación electoral se convierte en el espacio de negociación entre las fuerzas políticas, cuya correlación de fuerzas podrá concertar las reglas electorales que coyunturalmente se generen los actores del sistema político.

Las legislaciones electorales por tanto son respuestas a medias ya que regulan sólo la participación cuando está tiene que ver con los actores involucrados totalmente en este tipo de democracia. Poco a poco, el ciudadano va adquiriendo la identidad de las mayorías silenciosas, que al no tener otro espacio que determine la vida política aparentan ser silenciosas. Y poco a poco pareciera que las minorías organizadas se van alejando de la verdadera determinación de la vida política, y la verdadera forma de participación del ciudadano, dado que no es su interés involucrarse en la esfera política sólo se da cuando ejerce su voto es decir, cada tres años. Y la defensa de los derechos políticos, humanos, democráticos y ciudadanos se les deja a estas minorías organizadas que también aparentemente, cada vez generan menos movimientos y transformaciones sociales.

En la democracias liberales modernas el Estado genera, a través de los procesos políticos electorales la válvula de escape desde la cual el ciudadano, podrá expresar su identidad, donde los partidos políticos acordarán las reglas de estos procesos, delimitarán el papel del elector o ciudadano y las campañas políticas se

¹⁵ Giandomenico, Majone Evidencia, argumentación y persuasión en la formulación de políticas, FCE, México, 1997, p.17

convertirán en el proceso que condensa y expresa los múltiples aspectos de las relaciones sociales, políticas y culturales, por lo que el concepto de poder ciudadano y cultura política, estarán sumamente relacionados y ambos se expresaran dentro de este ámbito de democracia electoral.

En este mismo contexto es importante señalar el sentido y el valor del ciudadano, no sólo como el portador del sufragio sino a partir también del sentido moderno de la ciudadanía, como expresa Touraint en el texto *crítica de la modernidad*, dando a la ciudadanía un sentido no secular, alejado de toda colectividad política, de todo culto a los conceptos de nación, pueblo o república. El ciudadano sólo es importante para sí mismo cuando se siente responsable del funcionamiento de las instituciones democráticas, es decir, cuando ejerce oportuna y eficientemente su derecho al sufragio, pero también cuando en su entorno social cuenta con instituciones que garanticen el respeto a los derechos del hombre y entre otras cosas permitan la representación y discusión de las ideas.

Por tanto, para que una democracia moderna exista, los conflictos sociales derivados de la falta de atención pública deberán ser cada vez más limitados por los valores de la modernidad, como la racionalización y las subjetivación. Así pues, deben existir en esa misma democracia fuerzas políticas representativas, que puedan representar oportunamente las caras opuestas de una sociedad de consumo.

“Para que haya democracia es preciso que los conflictos sociales estén limitados por los valores como los de la modernidad: la racionalización y la subjetivación. Pero también es necesario que existan fuerzas políticas representativas, es decir, capaces de representar las caras opuestas de una sociedad de consumo. El debate democrático existe si las demandas sociales rigen la vida política pero a su vez son regidas por orientaciones culturales de las que aquellas constituyen las expresiones sociales, opuestas y complementarias. Un conflicto social central, pero con miras culturales comunes a los adversarios, es la condición fundamental de la democracia. La libertad de elegir a los gobernantes, libertad siempre indispensable, no basta para constituir la democracia.”⁽¹⁶⁾

Es decir una democracia fuerte, debe combinar su personalidad democrática con las características de una sociedad abierta. Donde las fuerzas de control político gubernamental se encuentren debilitadas a favor del fortalecimiento de la racionalidad, del espíritu emprendedor de empresa etc. Por tanto, la personalidad democrática es complementaria con la sociedad abierta; por ejemplo en una sociedad cerrada permanentemente sometida a un poder hegemónico y absoluto sostenida por mecanismos de reproducción del orden establecido, fortalecerá el espíritu democrático de sus minorías y las convertirán en reivindicadores de demandas sociales e incluso se creará un ambiente de insurrección en nombre del derecho a la resistencia y contra la opresión; no así una sociedad abierta la cual al permitir los cambios y propuestas internos o externos facilitará un ambiente de

¹⁶ Touraint, Alain *Crítica de la modernidad*, FCE, Buenos Aires, 1992 , p.334

moderada participación ciudadana secular.

Desde el esquema de la democracia moderna, límites, mecanismos de participación y formas de contención, podemos determinar entonces como en las democracias latinoamericanas es muy difícil encontrar verdaderos planteamientos de una democracia abierta, los estados liberales no han tenido la capacidad de generar políticas públicas que ofrezcan resultados satisfactorios que puedan ofertar a los ciudadanos las dos caras del sistema político. Es decir que un ciudadano se siente representado y libre de la responsabilidad de gobernar y dirigirse; y existan las válvulas de presión suficientes para desarrollar desde ahí su participación política.

Al contrario, los modelos económicos impuestos por las oligarquías nacionales y extranjeras a los regímenes latinoamericanos han vuelto el sufragio, como una opción poco confiable, sin certeza y, secuestrado por los grupos de presión, las élites políticas y en la correlación de las facciones que juegan y apuestan a circular en el poder.

Sin válvula de escape institucional, sin interlocución, sin mecanismos de representación real, el ciudadano común y corriente, el que aún mantiene sus ideas seculares, es decir, la masa sin conciencia, debe poco a poco ir innovando nuevas formas de participación, de protesta. Hay infinidad de casos que pueden ser tomados como ejemplo para mostrar las formas innovadoras pero generalizadas en el continente americano de protesta. Uno de estos casos, el de los *piqueteros* en Argentina, nos puede mostrar paso a paso, como se fue consolidando desde una rebelión manipulada, la organización espontánea y la generación de un movimiento que devino irremediamente en una propuesta orgánica.

En la génesis de estos movimientos no encontramos los rasgos de identidad orgánica, y regularmente se presentan con características de la política clásica. Retomando el caso de los *piqueteros* y los movimientos en Argentina, podemos ver como el origen de ellos se desarrolla desde el seno de las facciones partidistas o clientelares, quienes frente a una democracia cerrada y donde la práctica cotidiana es el enfrentamiento y la adaptación a los mecanismos de reproducción del orden establecido, asumen prácticas, políticas y acciones que pretenden enfrentar al mismo nivel el sistema político.

En el caso de Argentina, pero también en la mayoría de los países latinoamericanos incluyendo México, encontramos tres elementos que a decir de Auyero profundizan las crisis del sistema político y fortalecen los movimientos de protesta: la desproletarización; el achicamiento del estado; y la descentralización de servicios.

Por esta razón, los movimientos son cada vez menos aislados, porque la gente, la masa, la que se rehúsa a participar, a involucrarse más allá de la acción misma de sufragar, se identifica y aplaude el nivel de protesta cada vez más violenta y

contestataria. Porque saben que no están exentos del desempleo, porque ven cómo el estado se desprende de las actividades económicas para fortalecer los oligopolios, cómo fortalece sus mecanismos represivos, porque encuentra cada vez menos opciones y prestaciones sociales en aspectos como la salud y educación, porque si quiere acceder a la buena calidad de estos deberá pagar y acudir a los servicios privados.

Pero también, porque no se quiere sentir ajena a un ambiente de igualdad, que si bien, es un igualitarismo grotesco, que se antoja carnavalesco y anárquico, pero que finalmente es un espacio que da impunidad a la masa desorganizada, frente a la impunidad que la clase política y los aparatos de control han impuesto durante décadas. Es un espacio históricamente irrepetible. Por eso, no sólo se aplaude este tipo de acciones, sino que se asumen como propias, aun cuando no se esté en ellas.

Ahora bien, no por espontáneas estas acciones dejan de estar planificadas, ya vimos que tiene un origen socialmente identificable, pero también hay diversos factores que coadyuvan en estos procesos; los medios de comunicación, por ejemplo, tuvieron un papel fundamental, las imágenes amarillistas de violencia y condena a priori de los participantes, o las notas rojas de los medios impresos no han provocado las reacciones esperadas, es decir, el rechazo y desaprobación de toda la ciudadanía espectadora, por el contrario los actores de estas acciones, poco a poco han descubierto la forma de utilizar a los medios para transmitir los mensajes respecto a sus demandas.

En algunos casos, se ha utilizado directamente medios como la radio, no sólo para informar sino, para invitar e incitar a la población a unirse a las protestas. En algunos casos como el argentino en la provincia de *Cutral-cu*, la radio fue literalmente comprada por quien en un principio fomentó y patrocinó la protesta. Pero en otros casos como el de la Asamblea Popular de Pueblos de Oaxaca (APPO), en México, la estación de radio fue asaltada y tomada para transmitir desde ahí el desarrollo del movimiento y convocar a la defensa de este.

En el caso que hemos tomado como ejemplo, el inicio de la protesta se podría encontrar de manera anecdótica en la convocatoria a la toma de la primera carretera. Sin embargo el proceso de empobrecimiento de los habitantes de esta provincia que se convirtió en un ejemplo de la pobreza extrema después de haber sido el de la prosperidad por una mala planeación estratégica del gobierno, o por la indiferencia del Estado y los intereses de la oligarquía.

“El 20 de junio de 1996, temprano, una de las radios más importantes de *Cutral-co*, Radio Victoria, comunicó malas las noticias. El gobierno provisional canceló un acuerdo con *Agrium*, una compañía canadiense, para construir una planta de fertilizantes en la región. Luego la estación de radio abrió los micrófonos para ver la reacción de los oyentes... un vecino dijo que la gente tenía que hacer oír su descontento... [otro] dijo que tenían que reunirse la carretera(...) En Radio Victoria, el antiguo alcalde Grittini y

su aliado político, el propietario director de la radio, Mario Fernández, describieron que la cancelación del proyecto con *Agrium* fue como la estocada final de las dos comunidades como la última oportunidad perdida y como una decisión absolutamente arbitraria del gobierno provincial.

(...) El faccionalismo interno en el partido del gobierno MNP y particularmente, las acciones del antiguo alcalde Grittini quien había pagado su propia gente para activar su lucha personal con el alcalde Martinasso y el gobernador Sagap, son las raíces tanto del enmarque de la movilización de los recursos (...) Esta movilización de recursos y el proceso de *enmarque* no operó de la nada, sino que se hizo vía una bien establecida red política a través de la cual se destruyeron recursos y se extendió la información. Pero la movilización y el enmarque también se dio bajo condiciones maduras para que cundiera una protesta a gran escala, a saber, la escalada de desempleo en el área y el rápido proceso de empobrecimiento colectivo.”⁽¹⁷⁾

La creciente cadena de despidos y el consecuente desempleo generalizado, crearon un ambiente de incertidumbre en la vida de los pobladores, en un periodo muy corto más de la mitad de la población quedó por abajo de las líneas oficiales de pobreza. Por eso, cuando después del primer acto masivo son convocados por los políticos locales, se dan cuenta de las maniobras facciosas y deciden desprenderse de ellos, vuelven a sus casas, pero solo para regresar a reagruparse, sin la demagogia de los políticos, para dejar de ser un instrumento de negociación y presión de la politiquería clásica.

Su primera protesta legítima, es dentro de la protesta auspiciada y manipulada, su primera protesta es contra los políticos que no estuvieron en los piquetes, contra los que no se ven, que no están en los movimientos, pero que administran de una forma sorprendente estos movimientos. Su primera protesta, fue contra los políticos. Es decir, la primera protesta es contra la democracia formal, la que coloca interlocutores y canales establecidos, la que controla con mecanismos de presión y manipulación la participación ciudadana.

Después, se experimenta un proceso de apropiación territorial y definición geográfica del proceso de lucha.

“La protesta no sólo tiene lugar en el espacio, también trata de apropiarse del espacio: los manifestantes tratan usualmente de reclamar y recortar un espacio para sí mismos. Las calles principales de Santiago se convirtieron en el escenario de una performance colectiva espacialmente imbricada; los manifestantes se apropiaron de la geografía de la ciudad: "Por una vez, Santiago fue nuestro (...) esa adquisición era vivida como una fiesta, un momento de algarabía.

(...)La forma espacial que tomó ésta fue particularmente relevante para

¹⁷ Auyero, Javier ¿Por qué grita esta gente? Los medios y los significados de la protesta popular en la Argentina de hoy, Ed. Universidad de Salamanca, 2004 p.173-175

desenmascarar y exhibir los sentimientos de la multitud para con las élites dominantes.

Los restos de la protesta sirven para mantener viva la degradación simbólica de --y el desprecio por-- las élites dominantes; una degradación que tiene lugar literalmente en el espacio.” (18)

En el proceso de consolidación y crecimiento del movimiento, pareciera ser irremediable la polarización en torno a la percepción del movimiento. Mientras el gobierno construye y tipifica los delitos que desde su punto de vista van cometiendo los piqueteros. Ellos inician su propia reivindicación a partir de su propia definición, se saben conscientes de lo que han perdido, se identifican como el pueblo que frente a la indiferencia del Estado necesita ser oído. Aun cuando su bajo nivel de politización hace que el concepto pueblo tenga dos connotaciones es decir, por un lado el pueblo es el espacio geográfico, la comunidad establecida en una localidad territorial y, por otro lado es la identidad de clase, la identificación con el otro, con el de a lado y el del frente que también están sin empleo, que no encuentran servicios, ni prestaciones, con incertidumbre y mucha desconfianza.

Encuentran elementos que los unen y les dan identidad se saben; unidos, comprometidos, verdaderos y sin líderes.

Los piqueteros, como se autodenominaban, se auto-identificaron como contrarios a un actor político clásico; la clase política. Contra la que protestaban de una forma particular, ignorándola y apartándola de su movimiento.

Ahora, si bien hemos registrado los orígenes de la protesta, tanto las condiciones económicas políticas y sociales, como en el papel que jugaron las redes de clientelismo político y de política partidaria. Lo que tratamos de explorar, son los orígenes o las causas no exploradas, las que van más allá de lo perceptible y generalmente estudiado, Auyero propone la existencia de un estímulo primigenio de sufrimiento colectivo. De la necesidad de encontrar y castigar a los culpables de tal sufrimiento, de hacer justicia con sus propios recursos físicos y materiales, y, como en el caso de Santiago del Estero, tomar o destruir lo que identificaban con los responsables de su sufrimiento. Pero también, necesitaban en ambos casos hacer ver de manera tajante su determinación contra las decisiones de los políticos, pero sobretodo de las políticas públicas del gobierno del Estado.

Auyero y algunos otros intentan explicar el comportamiento, a partir de entender la moral política de las masas, es decir, como se encontraba en ese momento el estado de ánimo, la autoestima, incluso la dignidad frente a los atropellos e injusticias de que venía siendo objeto. Tal vez, puede explicarse desde el estudio del inconsciente colectivo, del proceso de ideologización a que es expuesta la masa, del choque entre la percepción y la sensación de angustia y pérdida de los valores generados en éste inconsciente o referente colectivo, pero también frente

¹⁸ Auyero, Javier La geografía de la protesta. Dpto. Sociología State University of New York.

a la incertidumbre de la vida material.

También es importante destacar el ambiente de impunidad generado durante las protestas, vista más allá de sus rasgos sociológicos o psicológicos, la impunidad es un acto de poder, es la proyección de nuestra capacidad contenida, que puede construir, destruir, proponer, o simplemente manifestarse.

Si seguimos a Foucault, podemos complementar además en estas causas, la existencia del poder mismo contenido y desarrollado en este tipo de protestas. Es, el enfrentamiento del poder del estado, contra el poder de la gente, contra el poder que existe en las relaciones cotidianas y, regularmente sólo se proyecta en actos de autoridad, desde el núcleo familiar hasta las relaciones políticas, pasando por las relaciones sociales de producción y reproducción del régimen. Pero que, frente a un proceso de impunidad permanente, de abuso de autoridad y de vacío moral incluso espiritual, se presenta como nuestra herramienta o instrumento único de lucha. Se convierte, en la apropiación y recuperación de la soberanía secuestrada.

“* Que las relaciones de poder están imbricadas en otros tipos de relación (de producción, de alianza, de familia, de sexualidad) donde juegan un papel a la vez condicionante y condicionado;

* Que dichas relaciones no obedecen a la sola forma de la prohibición y del castigo, sino que son multiformes.

* Que su entrecruzamiento esboza hechos generales de dominación; que esta dominación se organiza en una estrategia más o menos coherente y unitaria; que los procedimientos dispersados, heteromorfos y locales de poder son reajustados, reforzados, transformados por estas estrategias globales y todo ello coexiste con numerosos fenómenos de inercia, de desniveles, de resistencias; que no conviene pues partir de un hecho primero y masivo de dominación (una estructura binaria compuesta de «dominantes» y «dominados»), sino más bien una producción multiforme de relaciones de dominación que son parcialmente integrables en estrategias de conjunto;

* Que las relaciones de poder «sirven» en efecto, pero no porque estén «al servicio» de un interés económico primigenio, sino porque pueden ser utilizadas en las estrategias;

* Que no existen relaciones de poder sin resistencias; que éstas son más reales y más eficaces cuando se forman allí mismo donde se ejercen las relaciones de poder; la resistencia al poder no tiene que venir de fuera para ser real, pero tampoco está atrapada por ser la compatriota del poder.

Existe porque está allí donde el poder está: es pues como él, múltiple e integrable en estrategias globales. La lucha de clases puede pues no ser «la ratio del ejercicio del poder» y ser no obstante «garantía de inteligibilidad» de algunas grandes estrategias.”⁽¹⁹⁾

Y cuando el poder individual se agrupa, se vuelve un poder difícil de controlar con los medios y mecanismos establecidos, porque es un poder dialéctico que resurge

¹⁹ Foucault, Michel Microfísica del poder, Ed. La Piqueta, Madrid , España, 1992,p.181

para destruir las relaciones de poder establecidas, pero que construye o pretende construir nuevos niveles de participación, desde el empoderamiento de las masas, primero enardecidas, después organizadas.

Sin embargo, estos ejercicios de empoderamiento de la masa, no sustituyen de ninguna manera la lucha real por el Poder político, como afirma Atilio Borón, la teoría que ha pretendido acompañar las luchas sociales, ahora se esfuerza en demostrar cómo estos ejercicios de empoderamiento, estas nuevas formas de asimilar la democracia, también abren paso a una era en que la lucha por el poder político ha quedado erradicada y ahora no se trata de conquistarlo, sino de compartirlo, de matizar su funcionamiento y coexistir con el poder existente, desde el ejercicio de la democracia.

Lo cual evidentemente, es una sin razón, como apunta él mismo, estos ejercicios democráticos, se dan dentro del margen mismo del poder del Estado, mas aun es parte de la legitimidad del control del estado.

Ahora bien, sin perder la conceptualización básica del poder

“Puesto que el poder es dominio y el dominio es inseparable de la fuerza, el poder es uno y trino. Un poder que, en virtud del consenso o apoyo total de la sociedad, no requiriese del dominio haría innecesaria la fuerza. Y una fuerza a su vez cuyo ejercicio fuera innecesario, sería absurda. Un dominio que ante la agudización de la resistencias u oposiciones no recurriera a la fuerza, entrañaría la renuncia a ejercer el poder, cosa hasta ahora desmentida por la historia real”⁽²⁰⁾

No se deben perder de vista estos ejercicios de empoderamiento real, que en momentos determinados se viven y experimentan desde las luchas y procesos organizativos. Porque, sin perder la brújula conceptual, nuevas formas de lucha se están desarrollando en buena parte del planeta. La democracia representativa, no ha dado el ancho frente a las necesidades de los pueblos latinoamericanos, por eso se buscan e idean formas y modelos organizativos, que también reivindiquen la democracia directa y/o participativa.

GRUPOS DE PRESIÓN

Junto al nacimiento de los estados nación y de las democracias modernas, de la consolidación de los partidos políticos como el instrumento de la sociedad civil para ejercer su soberanía, también se desarrollan grupos y fuerzas que desde otro ámbito de participación influyen en las políticas públicas gubernamentales. Las primeras asociaciones gremiales o los clubes, dieron paso como sabemos al sindicalismo moderno y al sistema de partidos, pero también a la creación de lo que posteriormente fue conociéndose como grupos de presión. “La categoría

²⁰ Sánchez Vázquez, Adolfo Entre la realidad y la utopía, UNAM-FCE, México, 1999, p. 14

grupos de presión empieza a difundirse

(...) a mediados de los años cincuenta, consolidándose en la segunda mitad de la siguiente década con su incorporación a los primeros manuales de Sociología Política publicados en nuestro país (Murillo, 1963; Duverger, 1968) y con la aparición de algunas monografías pioneras (Celis, 1963; Ramírez, 1969). Desde esa época viene también formando parte del lenguaje habitual de los medios de comunicación, e incluso de la calle. Al igual que ocurre en otros países, aludiendo al mismo fenómeno y tanto en el ámbito académico como en el de los medios, se emplean otras expresiones, no siempre equivalentes, siendo las de mayor uso las de grupos de interés o intereses, lobby (del inglés, vestíbulo o antecámara), intereses organizados y asociaciones u organizaciones de intereses. Sin embargo, entre nosotros prevalece por el momento –aunque no tan rotundamente como en Francia- la voz de los grupos de presión, traducción literal del *pressure groups* de los textos norteamericanos (los teóricos pluralistas ingleses de finales del siglo pasado no hicieron uso de esta expresión). Curiosamente en Estados Unidos, al cabo de medio siglo, se invirtió la tendencia inicial, y desde entonces casi toda la literatura especializada –como ya venía ocurriendo en Alemania- utiliza el término grupo de interés, expresión predominante también en las reuniones científicas internacionales.”⁽²¹⁾

Actualmente cuando se escucha las palabras grupos de presión, nos trasladamos inmediatamente a grupos de cabilderos o en el extremo a grupos de choque utilizados para neutralizar una movilización social.

Sin embargo, los grupos de presión son todos aquellos que desde su actuación política, de gestión pública gubernamental y legislativa buscan generar cambios en las acciones inmediatas de los gobiernos para su beneficio, o para un sector o demandas sociales en particular.

Aunque en un principio, los grupos de presión tienen origen en los sectores gremiales, fundamentalmente en los sindicatos, hoy en día se han constituido grupos de presión de diversos actores y clases sociales. Así, tenemos que la oligarquía ha constituido asociaciones, coordinadoras y diversas formas organizativas para, desde fuera de la política formal presionar a los gobiernos hacia mejores condiciones para la reproducción del capital. Los medios de comunicación han constituido otro fuerte espacio de constitución de grupos de presión, son llamados el cuarto poder, por su capacidad para incidir en las políticas públicas, desde el privilegiado lugar que ocupan para modificar la opinión y el pensamiento de la Masa.

“Cabe preguntarse que es lo que hace que el grupo de interés que es en primera instancia un actor del sistema social (a diferencia del partido político que es fundamentalmente un actor del sistema político), descienda

²¹ Del Águila, Rafael (Ed.) Manual de Ciencia Política, ED, Trotta, Madrid España, 4ª. Edic, 2005 , p.294

a la arena política. En principio, podría limitarse a defender sus intereses en el ámbito social, económico a cultural. Y de hecho es lo que tiende a hacer allí donde persisten áreas no políticas de experiencia individual y colectiva. En medida que la dimensión política respete la autonomía de la dimensión no política, serán menos los grupos que se vean inducidos a actuar sobre los centros de decisión política –formarles o no- para que se adopten, aplacen o descarten determinadas decisiones que les afectan. En definitiva, si el sistema económico o cultural es autónomo tenderá a buscar y encontrar en sí mismo las reglas de su dinámica funcional. Por el contrario, en la medida que se acentúa la interdependencia e interpretación entre las esferas respectivas de lo político, económico y cultural, y aumente el intervencionismo público de todos los sectores y niveles de la vida individual y social, los grupos se verán inducidos a jugar un papel político con objeto de obtener ciertas decisiones –o no decisiones- de los poderes institucionales.”⁽²²⁾

Un ejemplo de actualidad, es la *Asociación Europea Para la Energía y el Medio Ambiente, en Defensa de la Ecología* que conformaron empresas norteamericanas europeas y japonesas cuyo objetivo declarado es la conservación del ambiente y la defensa de los recursos naturales, sin embargo, la verdadera naturaleza de esta asociación ha sido el cabildeo para evitar medidas que restringen el uso de tecnologías que dañan la capa de ozono.

En los Estados Unidos, las dos asociaciones sindicales más importantes tienen capacidad para determinar quién puede ocupar la silla presidencial, aunque en un principio las dos se agrupaban en torno al Partido Demócrata, hoy una de ellas se agrupa en torno a los republicanos y ambas juegan un papel decisivo en la orientación del voto desde dos de los sindicatos más grandes del mundo, pero también en las decisiones que tienen que ver con la aplicación de leyes que de manera particular inciden en la vida de los ciudadanos norteamericanos.

”Convencionalmente se suele argumentar que, a diferencia de los partidos, los grupos de presión no se proponen dominar al gobierno entero mediante el control de sus miembros, si no ejercer influencia sobre el mismo para que adopte una política favorable a los objetivos que defienden o inspiran a conseguir, que bien pudiera consistir –como ya vimos- el sacar de la agenda determinado asunto por un cierto tiempo o indefinidamente. Así pues, los grupos de presión no pretenderían remplazar ellos mismos al grupo que está en el poder, si no que, por lo general, aceptan al gobierno y a sus miembros como un hecho dado e intentan influir en su política, obteniendo las máximas ventajas posibles. Sin embargo, en la realidad el planteamiento es bastante más complejo: grupo de presión puede prestar su apoyo a una política determinada que favorezca sus intereses, de modo que la línea divisoria entre donde está el grupo político y donde el grupo de presión es muy difícil de precisar...”⁽²³⁾

²² Op cit p. 297

²³ Op cit p. 299

Otra importante cantidad de movimientos sociales han generado condiciones necesarias y suficientes para el cambio o término de regímenes, tal es el caso del sindicato Solidaridad en Polonia, el movimiento Sin Tierra de Brasil, los coccaleros en Bolivia y muchos otros, que sin ser considerados grupos de presión tienen su origen en estos, es decir, los gérmenes organizativos de estos movimientos tuvieron su origen en pequeños núcleos organizados que, desde el abanderamiento de demandas sociales concretas y la incapacidad gubernamental para dar seguimiento y respuesta a estas, se vuelven el único vehículo organizativo de la sociedad para transformar y/o cambiar regímenes.

“Un breve examen de los distintos tipos posibles de grupos de presión puede darnos una cierta idea sobre los problemas y campos de interés en el estudio de estos actores sociales. Entre las innumerables clasificaciones posibles, nos inclinamos por la que apunta Von Beyme a partir de la contraposición entre grupos de <<grupos de interés público>> (1986, 81 ss.). A diferencia de la clásica dicotomía entre grupos de interés económicos y grupos de promoción (S.E. Finer, Sartori) –también llamado de propaganda (Lasswell y Kaplan) o ideológicos (Eckstein) -, en la anterior tipología no se establece ninguna separación entre idea e interés. No se olvide que los grupos <<de interés público>> también pueden tener intereses económicos (por ejemplo, las organizaciones de consumidores). La diferencia estriba en que quienes se incorporan a un grupo de interés económico buscan ante todo su propio beneficio, mientras que quienes entran en los public interest groups están motivados primordialmente por su afán de hacerse cargo del déficit en los intereses de los demás. Así pues, a partir de aquella contraposición se establece una diferenciación entre cinco grupos principales: a) organizaciones de empresarios e inversores (business associations); b) sindicatos; c) grupos profesionales y corporativos de clase media (professional associations); d) grupos de promoción y asociaciones cívicas de iniciativa privada (public interest groups); asociaciones políticas.”⁽²⁴⁾

Por lo tanto, no podemos considerar al movimiento social en su generalidad como grupos de presión, como sabemos los movimientos sociales carecen de estructura orgánica, su nivel organizativo es sumamente básico, empírico y horizontal y su incidencia en las políticas gubernamentales tiene que ver casi exclusivamente con la capacidad cuantitativa de movilización, y constituye un grupo de presión sólo la élite dirigente u organizadora que regularmente se desprende del movimiento una vez que o bien se ha alcanzado algún avance parcial en las demandas sectoriales o se ha conseguido algún acuerdo político para estar en la cúpula dirigente.

En México, los grupos de presión estuvieron durante casi 30 años constituidos alrededor de quien detentó el poder político después de la revolución mexicana, el partido de la revolución institucionalizada, el PRI no solo tuvo la capacidad de contener la inconformidad social después del constituyente de Querétaro y de organizar a los últimos caudillos en un proceso político, sino también de generar, desarrollar y dirigir a los grupos de presión: la Confederación de Trabajadores

24

Op cit p. 302

Mexicanos (CTM), la Confederación Nacional Campesina (CNC), Confederación Nacional de Organizaciones Populares (CNOP), como brazos obrero campesino y popular del partido jugaron durante muchos años el papel de presión hacia el sistema partidista formal, hoy en día estos organismos se han debilitado, pero han surgido y se han mantenido otros como el Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación (SNTE), la Federación de Sindicatos de Trabajadores al Servicio del Estado (FSTSE), la Confederación Patronal de la República Mexicana (COPARMEX), etc. que de manera extra institucional han determinado o influido al menos, en gran parte las políticas públicas y agendas legislativas de los últimos años.

La Ciudad de México tiene una particular importancia, dado que desde la lucha post independentista los centralistas y federalistas la colocaron como el espacio natural de desarrollo y consecución política, quien tomaba la ciudad tomaba las riendas del gobierno y se desplazaba a gobiernos provisionales o derrotados hacia el interior de la república, ni los constituyentes de 1917 tuvieron la capacidad de definir claramente las características políticas de este territorio y, sólo atinaron a caracterizarlo como un espacio de la federación aquel en donde radican los poderes y se establece la base del ejercicio público y de gobierno, los reales y simbólicos los formales y de facto. La ciudad se convirtió en el monstruo de las dos cabezas que combatirán entre si.

Por un lado al volverse el epicentro de los poderes reales, de facto, también se convierte en el centro de la economía nacional la industrialización se consolidan en un par de décadas y convierte la ciudad en el espacio de ensueño para millones de habitantes del campo. Pueblos enteros se trasladan primero al centro de la ciudad después a su periferia y multiplican geométricamente cada año el número de pobladores. El centro económico y centro político de México se vuelve el campo de batalla de todas las luchas políticas y sociales aquí llegan ferrocarrileros, médicos, campesinos, transportistas etc. Aquí confluyen defensores de los derechos humanos, intelectuales, académicos, dirigentes políticos, sociales. Es el gran coliseo donde se enfrentan los poderes fácticos a los reales, los proyectos de nación, los adversarios de clase.

Pero es también la Ciudad de México el único territorio nacional con derechos políticos coartados, hasta hace diez años aún el jefe de gobierno era designado por el presidente la república, apenas hace dos décadas que contamos con legisladores propios y, aún es el día que en lugar de tener una constitución política como cualquier estado soberano el Distrito Federal, la Ciudad de México se rige por un estatuto de gobierno.

Por consiguiente, el desarrollo del movimiento social se ha venido concentrando desde el punto de vista de todas las reivindicaciones en la Ciudad de México, demandas rurales que una vez resueltas serán puestas en práctica a cientos de kilómetros de la ciudad de México desarrollan su lucha en el espacio urbano, protestas contra las guerras del imperio norteamericano son vistas fundamentalmente en las calles de esta ciudad. Pero también los pobladores se

han resistido a ser tratados como ciudadanos de segunda y desde diversas trincheras y posiciones políticas e ideológicas han mantenido un clima de organización permanente en la ciudad capital.

Muchos movimientos sociales, han devenido en verdaderos grupos de presión, otros movimientos han sido generados y articulados por grupos de presión y, muchos, muchísimos más, sólo han tenido una vida efímera encendiendo cientos o miles de conciencias unas cuantas horas, días acaso y han desaparecido con alguna solución relativa o a medias. Para citar dos casos en concreto, podemos hablar del movimiento ciudadano que se generó en 1985 después de los sismos que dejaron en ruinas a una parte importante de la estructura urbana y que permitió la creación y consolidación de importantes grupos solicitantes de vivienda, que si bien dieron paso a la reconstrucción de una buena cantidad de viviendas para los damnificados, también generaron un logro importante de grupos que a la postre tuvieron un papel destacado en la creación del partido de la revolución democrática (PRD).

En 1986, el consejo estudiantil universitario encabezado y dirigido por el grupo identificado en la izquierda mexicana como *punto crítico*, encontró en la universidad un propicio caldo de cultivo para la generación de un movimiento social, enarbolando como bandera la educación gratuita para los mexicanos.

El movimiento en sí mismo tuvo importancia por la cantidad de estudiantes que logró movilizar después de haber permanecido el estudiantado prácticamente en inmovilidad desde la masacre de 1971, pero, sin haberse resuelto de manera concreta ninguna de las banderas que enarboló este movimiento. El grupo dirigente se consolidó como un verdadero grupo de presión, posicionando a sus dirigentes en importantes puestos académicos y administrativos en la universidad y posteriormente como dirigentes de un partido político.

El siguiente razonamiento, tiene que ver con cómo funcionan y actúan los grupos de presión, cuáles son sus mecanismos desde los que tienen la posibilidad de modificar e influir en las políticas de gobierno, e incluso de trastocar las raíces de los regímenes mismos, la teoría política adelanta algunos tipos de actuación y los divide en cinco: la persuasión; la amenaza o intimidación; el dinero; el sabotaje a la acción de gobierno; la acción directa.

“a) la persuasión, es decir, el suministro de información y el empleo de argumentos racionales para hacer ver a las elites gobernantes y funcionarios de peso, a través de contactos muchas veces amistosos, que las propuestas y demandas del grupo son justas, y que deben ser satisfechas; por ejemplo, un grupo contrario a la despenalización de la interrupción voluntaria del embarazo –o a la ampliación de supuestos bajo los que la ley lo considera admisible- intentara reunir y ofrecer datos con marchamo científico que demuestre la existencia de vida humana desde las primeras semanas de gestación. Y lo propio se puede hacer dirigiéndose a la opinión pública. Veamos otro caso extraído de la prensa diaria: el director del Gabinete de comunicación del Grupo PVC de la Confederación Española de Empresarios de Plásticos se dirige a un gran diario de gran

difusión, mediante carta al director –respuesta a otra carta <<en la que se hacen graves acusaciones contra el PVC>>-, en la que recoge una serie de datos, citando incluso <<un exhaustivo estudio medioambiental pedido por el MOPTMA<<, con el propósito de demostrarnos solo que <<el PVC es un material inocuo, inerte y reciclable, por mucho que algunas organizaciones ecologistas se empeñen en que no lo sea>>, sino incluso que se trata de <<un material que aporta grandes beneficios a toda la sociedad>>.

b) La amenaza o intimidación, que normalmente se emplearía una vez que el método anterior se mostrara ineficaz para que las autoridades cedieran a sus prestaciones. Las amenazas pueden ser de muy diversa índole: electoral (retirar el apoyo en las próximas elecciones), gubernamentales (prestar apoyo a la oposición para derribar al gobierno o recurrir a la <<desobediencia civil>>, como propuso Ferrer Salat, a la sazón presidente de la CEOE, coincidiendo con la llegada de los socialistas al poder, en 1982), profesional (obstaculizar la carrera de un político o de un funcionario), etc. El ejemplo del grupo anti-abortista o el de un sindicato disconforme con la política gubernamental en materia económica o laboral valdrán perfectamente para ilustrar las distintas variantes del caso.

c) El dinero, cuyo empleo se realiza no pocas veces al borde mismo de la legalidad, cuando no da lugar a prácticas inequívocamente corruptas: incluirá desde la simple contribución a los gastos de campaña de un candidato o de un partido al soborno de un político, un funcionario, etc.

d) El sabotaje de la elección de gobierno, que igualmente puede adoptar las formas mas diversas: desde la mera negativa a colaborar con las autoridades, lo que dañaría su política (por ejemplo, las organizaciones de empresarios en ocasiones han optado por no seguir las recomendaciones del Ejecutivo en materia salarial y llegado a acuerdos con los sindicatos en el seno de las empresas, elevando las nominas varios puntos por encima de lo sugerido por la administración), a la provocación de situaciones críticas que pueden traer consigo la caída de un gobierno, o incluso de un régimen (tal fue el caso de la huelga de la patronal del transporte en el Chile de Allende, que contribuyó decisivamente a preparar el clima que hizo posible el golpe de Pinochet). El método de la resistencia pasiva ha sido considerado paradójicamente como una variante de la violencia que tendría la finalidad de crear el clima apropiado para las negociaciones con los destinatarios de la presión.

e) Otros medios <<de acción directa>> que, aunque no pretenden sabotear totalmente la acción del gobierno, si tienen gravedad suficiente como para condicionar su actuación, en una u otra medida. Aquí entraría tanto la huelga como las movilizaciones de protesta (en la vía pública, en las carreteras, etc.), que ocasionalmente pueden suponer el empleo de alguna forma de violencia. Junto a la huelga más o menos convencional, convocada por una organización de trabajadores de tal o cual sector, agraria o estudiantil, y la huelga general, nos encontramos con variantes mas sofisticadas. Por ejemplo la objeción fiscal por parte de grupos de contribuyentes anti armamentistas o de ciudadanos partidarios de destinar un porcentaje mínimo del presupuesto para ayuda al tercer mundo; una

huelga de inversiones (la fuga de capital extranjero, como la registrada en Francia el año 1981 a raíz de la victoria electoral del PSF, cuyo programa incluía un impuesto sobre las grandes fortunas, vendría ser algo equivalente); una huelga de celo, pongamos, por caso de los controladores aéreos, de los funcionarios destinados en la inspección de hacienda, o de los aduaneros; las <<huelgas de amabilidad>>, como la realizada en cierta ocasión por la policía local holandesa al negarse a sancionar a los automovilistas que infringían las normas de circulación; etc. En definitiva, algo que provoque ineludiblemente la intervención de la Administración en el sector en cuestión. ”⁽²⁵⁾

Lo que inmediatamente se hace evidente, es que a partir la tipología del grupo de presión, de la razón de ser de su constitución, es el tipo de mecanismos que se utilizarán para hacer efectiva su función. Los grupos de interés formados por empresarios, cuya causa común es la defensa de sus intereses económicos, utilizarán seguramente los mecanismos que tienen que ver con el uso y goce del dinero y los recursos económicos para apoyo de campañas políticas, así como la presión y/o el retiro de fondos para una u otra acción de gobierno. Los que representan causas sociales, reivindicaciones populares, grupos de presión críticos del estado de cosas de las acciones públicas y de gobierno, los que sin ser reconocidos como partidos políticos o agrupaciones políticas institucionales, representan intereses democráticos. Estos difícilmente utilizarán mecanismos económicos y, por el contrario, los recursos que tienen en sus manos son la acción directa como la huelga, las movilizaciones, los mítines, las tomas de edificios y en un extremo las sublevaciones.

Luego entonces, el estudio de los grupos de presión debe tomarse en cuenta para el análisis de los movimientos sociales, de su incidencia en las políticas públicas, y el replanteamiento de su estudio debe partir de las condiciones concretas de cada país y del desarrollo de su clase política, de sus instituciones y sus procesos políticos electorales y sociales. En México, los grupos de presión no han sido estudiados ya no digamos exhaustivamente, ni siquiera soslayadamente tenemos algún estudio serio que no sólo los descalifique y los catalogue de manera equivocada y sin ningún rigor teórico metodológico. En el presente trabajo estudiaremos el caso de una organización calificada como grupo de presión, catalogada y marginada hacia los organismos extra institucionales. Analizaremos su papel como grupo de presión y distinguiremos su actuación de los partidos políticos formales y los grupos de presión económicos.

ELITES.

Las élites y la clase política han sido estudiadas desde el siglo XVIII por Gaetano Mosca y Wilfredo Pareto (entre otros), su estudio tiene que ver con la caracterización de los sujetos que dirigen la vida política de una nación, la tendencia a estudiar las élites ha persistido por un número importante de politólogos y estudiosos del poder. La clase o élite política, no se ha enmarcado ya

25

Op cit p. 309-311

solamente al estilo de las dirigencias de partidos políticos, también ha incluido a los grupos de oligarcas dueños de las economías y por lo tanto dueños de la vida de millones de asalariados y desposeídos. También se han ocupado en su momento, en el estudio y análisis de la burocracia constituida durante el socialismo real, el comité central o el buró político de los partidos socialistas o comunistas han sido objeto de estudio dado su carácter de élite en el poder.

Sin embargo, el estudio de las élites políticas podría ir más allá del poder formal y aparente, los grandes movimientos sociales también han tenido tras de sí un grupo de élite, que sin tener las mismas características socioeconómicas que aparecen en las tradicionales élites políticas, se van desarrollando al margen de los partidos políticos y de las clases dirigentes formales, con una cultura y formación política propia. En América Latina el desarrollo político de las clases dirigentes se ha dado de forma desigual, la interrupción de procesos democráticos como el caso de Chile en 1974, y la consolidación de revoluciones socialistas atípicas como en el caso de Cuba, han generado la formación de grupos dirigentes de opinión, todos de diversa índole, unos en el exilio, otros en la clandestinidad y los menos pegados a los procesos democráticos de sus países.

Estos grupos reivindicadores del pensamiento marxista, de la alternativa socialista y anticapitalistas, antisistema, antiglobalizadores, también vienen constituyendo élites de pensadores y dirigentes que contrariamente a lo que debiera ser se van separando paulatinamente de los grupos sociales que les dieron origen. En México es muy clara la burbuja de la izquierda dirigente, la mayoría de entre 50 y 65 años cuyo principal mérito es haber participado eventualmente en algún grupo guerrillero de los sesentas o setentas, haber sido dirigente estudiantil en el 68 o 71, o al menos haber estado cerca de alguno de estos procesos.

La izquierda revolucionaria o independiente en México, no está exenta de su caracterización como élite política, dejando fuera a los grupos guerrilleros, quienes obviamente permanecen en la clandestinidad, los demás también adoptan formas estilos y costumbres particulares que los hacen aparentar diferencias políticas e ideológicas.

ÉLITES Y DIRIGENCIAS

Tradicionalmente el estudio de las élites y las dirigencias se ha tratado de forma separada, por un lado se estudia la caracterización y conformación de los grupos que detentan el poder político y/o económico y por otro el papel que desempeña en los procesos políticos, económicos o de otra índole. Desde la premisa de la irremediable necesidad de un grupo o sector que decida por las masas y, el tratamiento que a estas le imprimen.

“El primero de esos hechos consiste en la fácil comprobación de que en todo organismo político hay siempre una persona que esta por encima de la jerarquía de toda la clase política y que dirige lo que se llama el timón del Estado. Esta persona no siempre es la que legalmente tendría que

disponer del poder supremo: muchas veces ocurre que, junto al rey o al emperador hereditario, hay un primer ministro o mayordomo de palacio que tiene un poder efectivo por encima del propio soberano; o que, en lugar del presidente elegido, gobierna el político influyente que lo ha hecho elegir. Algunas veces, por circunstancias especiales, en vez de una persona sola, son dos o tres las que toman a su cargo la dirección suprema.

El segundo hecho es igualmente de fácil percepción, porque cualquiera que sea el tipo de organización social, se puede comprobar que la presión proveniente del descontento de la masa de gobernados, las pasiones que agitan a esta, pueden ejercer cierta influencia sobre la dirección de la clase política.”⁽²⁶⁾

Además, regularmente se estudian desde el punto vista sociológico, es decir, su composición socioeconómica sus características en función a un grupo social y en todo caso, los intereses que representan como dirigentes de la política formal, huelga decir que aquellos grupos de dirigentes que se desarrollan fuera de la política formal o valiéndose de lo políticamente correcto y/o legal o reconocida, solo son estudiados a partir de los movimientos sociales y/o procesos históricos concretos en que esto se ven involucrados y no como grupos o élites de poder político y/o económico. Pero, en el estudio de las élites no debe soslayarse el proceso y desarrollo de las fuerzas productivas, desde la consolidación de la propiedad privada hasta la de los grandes feudos que permitieron la enorme concentración de tierras.

“...pero a medida que la civilización progresa, el rendimiento de estas tierras aumenta, y entonces, si otras circunstancias concuerdan, puede ocurrir una transformación social muy importante: la calidad más característica de la clase dominante, más que el valor militar, pasa a ser la riqueza; los gobernantes son los ricos más que los fuertes.”⁽²⁷⁾

LA ÉLITE ECONÓMICA

La historia de la humanidad, es la historia de la lucha de clases, la lucha por la posesión de los medios de producción y las relaciones sociales de producciones la historia del desarrollo de la ciencia la tecnología, pero también es la historia de los que detentan el poder económico y los que luchan por arrebatarlos. Y siempre hay quienes van concentrando cada vez más la riqueza de los pueblos y las naciones. Los amos, la monarquía y la nobleza o la burguesía, son quienes han concentrado durante siglos los productos del trabajo.

“Entre las tendencias y los hechos constantes que se encuentran en todos los organismos políticos, aparece uno cuya evidencia se le impone fácilmente a todo observador: en todas las sociedades, empezando por las medianamente desarrolladas, que apenas han llegado a los preámbulos de la civilización, hasta las mas cultas y fuertes, existen dos clases de personas: la de los gobernantes y la de los gobernados. La primera, que es

²⁶ Mosca, Gaetano La clase política, México; FCE. 1984, P.107

²⁷ Op cit. p.114

siempre la menos numerosa, desempeña todas las funciones políticas, monopoliza el poder y disfruta de las ventajas que van unidas a él. En tanto, la segunda, mas numerosa, es dirigida y regulada por la primera de una manera mas o menos legal, o bien de un modo mas o menos arbitrario y violento, y a ella le suministra, cuando menos aparentemente, los medios materiales de subsistencia y los indispensables para la vitalidad del organismo político.”⁽²⁸⁾

Y cada vez, la concentración de la riqueza es mayor y en menos manos hasta formar monopolios y oligopolios, más aún, en el capitalismo más atrasado se vuelve una regla que entre más riqueza haya más concentrada debe estar, así se pueden ver las teocracias y monarquía de África del norte, las dictaduras orientales o las democracias en América Latina.

“Si consideramos la estructura de poder como una red de organizaciones y papeles responsables de mantener la estructura general de la sociedad y de dar forma a las nuevas políticas dentro de una sociedad, y a la “elite del poder” como un grupo reducido de personas que son actores individuales dentro de esa estructura de poder, las cuales también comparten acceso directo e informal a otros actores de la elite en su ámbito de influencia, entonces es posible identificar claramente una elite de poder en México.”⁽²⁹⁾

La concentración de la riqueza en cada vez menos manos, va convirtiendo a sus detentores en una exclusiva y exquisita elite que cada vez desarrollan rasgos particulares que fundamentalmente, los hagan diferentes del resto de la población. Sus estilos de vida, de comportamiento, de diversión, moda, hasta de alimento, se vuelven el modelo que se irá reproduciendo en copias cada vez más adulteradas hasta llegar a la masa deseosa de ir escalando hasta la imposible cúspide de los estereotipos de las élites dominantes.

Por eso, es común observar cómo aquellos nuevos ricos, los que no solo forman parte de la cadena de explotación, sino los que además le hacen el trabajo sucio al capital, es decir, los traficantes de droga, de personas, de armas... en fin la mafia ilegal, por decirlo de alguna manera; en sus rápidos y efímeros enriquecimientos, buscan afanosamente parecerse a estas élites dueñas de la vida del trabajo de millones de asalariados. Sin embargo, la mayoría de las veces acaban siendo una copia burda y ridícula de estas inalcanzables élites económicas.

Empero, los estudiosos de las élites han destacado otros elementos de constitución y pertenencia a ellas además del enriquecimiento

“... todas las clases políticas tienen la tendencia a volverse hereditarias, si no de derecho, al menos de hecho. Así, todas las fuerzas políticas poseen esa cualidad que en física se llama fuerza de inercia; esto es, la tendencia

²⁸ Op cit p. 106

²⁹ Ai Camp, Roderic, Las elites del poder en México; S XXI; México; 2006, p.

a permanecer en el punto y en el estado en el que se encuentran. Aun cuando los grados académicos, la cultura científica, las aptitudes especiales probadas por medio de exámenes y concursos abren las puertas a los cargos públicos, no desaparecen las ventajas especiales a favor de algunos, que los franceses definen como las ventajas de las posiciones adquiridas.”⁽³⁰⁾

Pero no sólo son estos delincuentes quienes aspiran a formar parte de estos selectos círculos, su estilo de vida se vuelve la aspiración de millones de seres, todos aspiran a encontrar con su trabajo una riqueza que por algún milagro se multiplique que sea tan extensa que les permita codearse con los grandes de las élites. Y desafortunadamente, estas élites a gran escala van reproduciendo esquemas de enriquecimiento y formas y estilos de vida de que en muchos sectores no corresponden a su realidad, es así como cientos o miles de asalariados se contratan como mercenarios de las mafias para, algún día, formar parte de estos selectos grupos, u otros, compran cada ocho días un billete de lotería, del melate o pronósticos, también hay quienes han encontrado formas de enriquecimiento desde la administración de las necesidades elementales de los más pobres.

Por ejemplo, en el movimiento urbano popular, que inició reivindicando el derecho de vivienda, a los servicios y, que se fue transformando en organizaciones políticas con demandas democráticas, también hubo decenas de dirigentes que aprovechando la gestión en la construcción de vivienda -entre otras cosas- fueron acumulando capital, hasta convertirse en empresarios inmobiliarios o de la construcción y, desafortunadamente también se fueron alejando no solo de sus principios político ideológicos, también de la clase social que los alimentó, los convirtió en dirigentes y después en nuevos ricos.

LA ÉLITE EN EL PODER

Después de la Revolución francesa y del desplazamiento de la monarquía por la democracia, dicho de otro modo, de la nobleza por la burguesía, ésta inicia la constitución del nuevo poder político desde el poder económico, la formación de los estados nacionales y las democracias representativas occidentales, se constituyen desde el poder económico detentado por la burguesía. El Estado reafirma así su carácter instrumental de disposición y garantía de reproducción del sistema. Junto con el ha evolucionado y se ha desarrollado a la par un sector que ha jugado importantes roles es las democracias emergentes: la milicia.

“En general, pues, en todos los pueblos que han entrado recientemente en el estadio agrícola y relativamente civilizado, encontramos el hecho constante de que la clase militar por excelencia corresponde a la clase política dominante. En cualquier parte, el uso de las armas queda reservado exclusivamente a esta clase, como ocurrió en la India y en Polonia; pero más comúnmente sucedió que también los miembros de la

³⁰ Op cit. p. 120

clase gobernada pudieron ser eventualmente enrolados, pero siempre como agregados y en los cuerpos menos estimados.”⁽³¹⁾

Ahora bien, en aquellas naciones donde el desarrollo de las fuerzas productivas ha sido más o menos homogéneo, las clases dirigentes, la clase política, están perfectamente bien divididas y diferenciadas de las élites económicas.

“No faltan ejemplos en los que vemos como en la fracción más elevada de la clase política, la larga práctica en la dirección de la organización militar y civil de la comunidad, hace nacer y desarrollarse un verdadero arte de gobierno por encima de craso empirismo y de lo que pudiera provenir de la sola experiencia individual. Es entonces cuando se constituye una aristocracia de funcionarios, como el Senador romano o el veneciano, y hasta cierto punto la misma aristocracia inglesa, que tanto admiraba Stuart Mill y que ha dado algunos de los gobiernos que más se han distinguido por la madurez de sus designios y la constancia y sagacidad en ejecutarlos. Este arte no es ciertamente la ciencia política, pero ha precedido sin duda la aplicación de algunos de sus postulados.”⁽³²⁾

Pero en las naciones, como México, donde el poder político ha servido no sólo al interés económico sino, para el interés económico, es decir, al inicio del siglo pasado cuando el porfiriato estaba en su apogeo existía una clase terrateniente que prometía convertirse en la burguesía nacional, quien junto con la burguesía extranjera, debían consolidar una democracia moderna y consolidar su dominio económico.

Sin embargo, la poca visión de la burguesía nacional y el espíritu colonialista de la extranjera obligaron al campesinado y el naciente proletariado a iniciar la revolución que, se antojaría como la revolución burguesa que desplazaría eventualmente los rasgos del feudalismo mexicano, pero la inconveniente participación de caudillos como Emiliano Zapata, Francisco Villa, los hermanos Magón, y muchos dirigentes más, con una visión social, convirtieron ésta revolución burguesa en una social y, la consolidación del estado mexicano y el afianzamiento de sus instituciones se dio al mismo tiempo en que se consolidaba el capitalismo mexicano.

Es la razón por la que desde la creación del Partido Nacional Revolucionario (PNR) en 1929, acceder al poder político es también la posibilidad de acceder al poder económico, el estado mexicano, por lo tanto, no solo ha sido el instrumento de la burguesía, además es su promotor no solo en la reproducción misma del sistema, sino en la creación de nuevos capitalistas y por lo tanto en el fortalecimiento de las élites políticas y económicas.

“Estos profundos cambios políticos y económicos sentaron las bases para que otros actores diseminaran sus valores y expresaran, de manera más visible, sus puntos de vista. Además de las tradicionales elites políticas y

³¹ Op cit. p.120

³² Op cit. p.119

económicas, los dirigentes religiosos, culturales y militares se involucran en nuevas tareas y misiones, muchas de ellas medulares para la liberación política o la estabilidad y la legitimidad políticas.

La iglesia católica, dirigida principalmente por un grupo de obispos, comenzó a criticar de manera abierta o indirecta los fracasos políticos y económicos del gobierno. Desde 1986, prominentes intelectuales se aliaron con los obispos del norte del país –una alianza inimaginable- para denunciar públicamente el fraude electoral del gobierno. Las fuerzas armadas intentaron llenar el vacío creado por la incapacidad de las instituciones civiles para hacer frente al narcotráfico, lo cual le dio a esta misión prioridad nacional en materia de seguridad en los decenios de 1980 y 1990, hasta que el ejército se vio obligado a enfrentar los fracasos del Ejecutivo que desembocaron en el notorio levantamiento zapatista en enero de 1994, seguido un año más tarde por una guerrilla más pequeña aunque más agresiva, el Ejército Revolucionario Popular (ERP).

Hoy, México está enfrascado en un proceso de transformación democrática que posiblemente modificara, en el primer decenio del siglo XXI, gran parte de las relaciones institucionales que dominaron al país durante la mayor parte del siglo XX. “³³⁾

Desde 1929 hasta 1999, es decir durante 70 años el monopolio del poder político estuvo en manos del Partido Revolucionario Institucional (PRI), no todos los que ostentaron el poder económico tuvieron el político, pero sí todos los que ostentaron el político accedieron al económico, hasta el 2000 en que la burguesía nacional a través del partido Acción Nacional (PAN), inició la depuración de la clase política y la clase económica, es decir al dejar fuera a los tecnócratas priístas, avanza en dos frentes necesarios para la consolidación del sistema; achicar el estado y, diferenciar el poder económico de la clase política.

“Una vez consumada dicha transformación ocurría que, así como el poder político produjo la riqueza, ahora la riqueza producirá el poder. En una sociedad ya bastante madura, en la que la fuerza individual está limitada por la colectiva, si bien los poderosos son por lo general los ricos, por otra parte basta ser rico para convertirse en poderoso. Y en verdad es inevitable que, cuando está prohibida la lucha a mano armada, y solo se permite la que se hace a fuerza de billetes, los puestos mejores sean conquistados por los que están más proveídos de billetes.”⁽³⁴⁾

SOCIEDAD CIVIL.

Durante el desarrollo de los movimientos sociales los actores que los protagonizan tienen que ser, irremediablemente, caracterizados desde su participación o pertenencia a una clase, sector o grupo social. Empero, durante el desarrollo de este trabajo y la mayor parte de trabajos e investigaciones referentes a la movilidad social, a los movimientos sociales o de los procesos políticos, las

³³⁾ Ai Camp...p.116-117

³⁴⁾ Op cit. p. 115

referencias a la clase social a que pertenecen los actores, difícilmente van a encontrarse, no así la constante referencia a la sociedad civil. La denotación o connotación misma de este concepto no es sólo una definición lingüística o de sintaxis.

El concepto de sociedad civil acuñado originalmente por los jusnaturalistas que plantearon un estado natural en el primer estadio de la humanidad sin leyes y normas, para transitar a un nivel superior de organización, donde la mayoría otorgaba su soberanía a un poder quien a su vez se encargaría de procurar el cumplimiento de las primeras normas sociales y donde estas mayorías ajenas al poder político se hicieron llamar sociedad civil, cuya participación en la vida política fundamentalmente se concentra en el derecho al sufragio y elección de sus representantes en el ejercicio del poder.⁽³⁵⁾

³⁵ En Inglaterra, después de la Revolución Gloriosa, la ambigua separación que había hecho Locke de sociedad y gobierno se erosionó lentamente. Lo que contaba como sociedad fue organizado ahora como un Estado que implicaba una fusión gradual entre la representación parlamentaria y el ejecutivo. El término "sociedad" a diferencia de "el Estado" llegó a reservarse para la sociedad gentil o alta, los custodios de los modales y de la influencia, pero no de alguna clase de proyecto político. En general, el término "sociedad civil" conservó su identificación tradicional con la sociedad política o el Estado. Los pensadores de la ilustración escocesa Ferguson, Hume y Smith, entre otros que llegaron a entender que la característica esencial de la sociedad "civilizada" o civil no estaba en su organización política sino en la organización de la civilización material, añadieron un nuevo componente a esta identificación. En este caso ya se estaba preparando una nueva identificación (o reducción): la de la sociedad civil y la sociedad económica, invirtiendo la antigua exclusión aristotélica de lo económico de la *politike koinonia*.³ Las concepciones francesas y británica tuvieron una fuerte influencia en Alemania, en las obras de Kant, Fichte y toda una serie de personajes menos importantes. No obstante, cierto conservadurismo intelectual en la historia política y en la intelectual, también desempeñó un papel histórico importante en Alemania preparando el camino para la teoría de Hegel. Nos referimos a la retención de la importancia que Montesquieu le daba a los cuerpos o poderes intermedios en la noción de la importancia que Montesquieu le daba a los cuerpos o poderes intermedios en la noción de una *neustandische Gesellschaft* en que los *Stände* o estamentos (en particular, *der burgerlicher Stand*), estarían basados en la movilidad y mérito ocupacionales, en vez del nacimiento y la herencia, así como en una formal del constitucionalismo que representaba la modernización en vez de la abolición del dualismo del *Standestaat*. A pesar de todo, el esfuerzo por modernizar la noción de estamentos fue opacado por la influencia de la redefinición que hizo Kant de la sociedad civil como algo basado en derechos humanos universales por encima de todos los órdenes legales y políticos particularistas. En la filosofía de la historia de Kant, se postuló una sociedad civil universal basada en el estado de derecho como telos del desarrollo humano. Kant rechazó explícitamente (siguiendo el espíritu de la Revolución francesa) cualquier compromiso con los poderes corporativos y de estamentos de la era absolutista. En vez del antiguo concepto, Kant y luego Fichte presentaron la noción de una sociedad ciudadana *staatsburgerlicher Gesellschaft*, a la que interpretaron de conformidad con los postulados de la Declaración francesa de 1789. En especial en Fichte, según Manfred Riedel, aparecen dos nociones específicamente modernas por primera vez: la tajante separación de Estado y sociedad, y la comprensión de la propia sociedad en términos individualistas y universalistas. Al hacer este cambio el joven Fichte pasó del liberalismo a la democracia radical. Las dos ramas de la discusión alemana de la sociedad civil - el universalismo de Kant y Fichte y el pluralismo de la línea de pensamiento más conservadora -, se unieron en Hegel. Pero Hegel también incluyó otras líneas de pensamiento en su gran síntesis: en particular, la idea escocesa de una sociedad económica o civilizada. Aunque la concepción que presentó Hegel de la sociedad civil puede no ser la primera de la época moderna, creemos que la suya es la primera teoría moderna de la sociedad civil. Además, la inspiración teórica de la síntesis de Hegel todavía no se ha agotado desde nuestro punto de vista. A pesar de algunas opiniones en contrario (Riedel, Luhmann), argumentaremos que varias tradiciones teóricas importantes que emergieron después de Hegel, con sin una referencia consiente a él, continuaron desarrollándose dentro de los términos del análisis que él, integró. Por esta razón, queremos presentar a Hegel no en el contexto de una historia conceptual que analiza la estructura hermenéutica de nuestros conceptos, sino más bien como el precursor teórico más importante de varios enfoques posteriores que han conservado su potencial para proporcionar una orientación más global, intelectual, incluso en nuestra propia época. PAG.118-,120

“Fue Hegel quien sintetizó mucho del pensamiento de finales del siglo XVIII sobre el tema, de hecho entrelazado lineamientos de desarrollos “nacionales”, en cierto modo divergente. Sin embargo, sería erróneo dar exclusivamente a Hegel el crédito de la redefinición del concepto de la sociedad civil. Por lo tanto, antes de ocuparnos de su síntesis y de la suerte que corrió, hacemos una pausa para hablar de los otros pensadores que contribuyeron al concepto.

La concepción a la que nos hemos referido como la noción de “sociedad” (a diferencia del Estado), de la ilustración se desarrolló rápidamente superando sus orígenes en Locke y Montesquieu. Paradójicamente, la nueva noción a menudo coexistió con la identificación más tradicional de sociedad civil y política con Estado, como en el caso de Rousseau (y luego Kant). En Francia, estas dos tendencias compartieron una actitud de oposición cada vez mayor tanto al pluralismo societal, en el sentido de derechos de grupo o colectivos identificados con los órdenes sociales, como al absolutismo monárquico. Así, es posible decir que, a medida que la concepción polémica de “la sociedad contra el Estado” era conformada en los salones, los cafés, las hosterías y los clubs de este tipo, tanto la retórica del antiabsolutismo (Montesquieu) como la oposición al privilegio (Voltaire) fueron unidas en una sola concepción de una sociedad (civil) opuesta a un Estado cuyos componentes eran individuos autónomos, formalmente iguales, que eran los únicos depositarios de derechos.

Este concepto se llegó a plasmar plenamente en una serie de concepciones revolucionarias del derecho natural. La obra de Thomas Paine, *Common Sense*, las varias declaraciones de derechos de los Estados Unidos y la Declaración de los derechos del hombre y del ciudadano en Francia claramente yuxtaponen una sociedad igualitaria, individualista, al gobierno (¡incluso un estado constitucional!), con la sociedad convirtiéndose en la única fuente de autoridad legítima. ⁽³⁶⁾

Sin embargo, esta interpretación llana de la sociedad civil no deja espacio a la verdadera articulación de movimientos sociales solo desde las demandas sociales de los sectores marginados. Es decir, en la búsqueda de una correcta interpretación de la historia, junto a los jusnaturalistas también se desarrollaron diversas formas de pensamiento e interpretación de la sociedad. Unas como esta plantea el estado contractual y otras las que no sólo justificaban el estado de cosas, sino que la búsqueda de un análisis científico y riguroso desarrollaron la mejor herramienta de conocimiento y análisis de la sociedad; la ciencia del materialismo histórico y el materialismo dialéctico.

“El concepto de sociedad civil también emergió en varios regímenes “autoritarios-burocráticos” como un término clave para la auto comprensión de los actores democráticos, así como una variable importante en el análisis de la transición a la democracia. Esta discusión ha sido la más rica, la más abierta y la más sintética entre las que hemos tratado hasta ahora. Por supuesto, sólo podemos bosquejar las formas del discurso que

³⁶ L. Cohen, Jean Sociedad Civil y Teoría Política México; FCE, 2000, p.118

creemos indican los inicios de una nueva cultura política; está más allá de nuestras posibilidades integrar este discurso en los diversos contextos sociales y políticos implicados. A pesar de todo, estamos asombrados de la sorprendente unidad de la discusión y por sus paralelos con los desarrollos en otras partes. La principal preocupación de los teóricos latinoamericanos y de sus colaboradores ha sido la transición a partir de un nuevo tipo de gobierno autoritario militar-burocrático que involucra primero un periodo de “liberalización” (definido como el restablecimiento o extensión de los derechos individuales y de grupo); y segundo, una etapa de “democratización” {entendida en términos del establecimiento de un principio de ciudadanía basado por lo menos en “mínimo procedimental” de participación}. Pero se considera que estas transiciones dependen en gran medida de la “resurrección de la sociedad civil”⁽³⁷⁾.

Ahora bien, desde el punto de vista de la lucha de clases, es decir, desde la interpretación dialéctica de la sociedad, desde el inicio de las primeras sociedades humanas la disputa por los excedentes y los medios de producción, han determinado el papel de los sujetos en la historia. Así que, junto con las grandes revoluciones mundiales, a las transformaciones cualitativas de la humanidad al paso del esclavismo el feudalismo, del feudalismo el capitalismo, en las luchas que desarrolla el proletariado en la búsqueda de la emancipación y la apropiación de los medios de producción, también desarrolla una imponente acumulación de esfuerzos que desde las luchas reivindicadoras juegan un papel fundamental en el desarrollo de la lucha de clases, pero también en los desarrollos políticos y sociales mediatos e inmediatos de las sociedades.

Así, atendiendo las leyes naturales de la dialéctica, han sido necesarios cambios cuantitativos, acumulación de esfuerzos, de luchas, de diseños de pensamiento y formas organizativas y, ésta sólo han sido posibles a partir de la reivindicación de las demandas inmediatas de las clases desposeídas respecto a sus niveles de vida. Este tipo de lucha, es difícil sólo inscribirlo desde las categorías del marxismo ortodoxo, no así del pensamiento marxista liberador y organizativo.

La sociedad civil es un concepto que desde ese punto de vista no se contrapone a los procesos revolucionarios, ya que juega un papel fundamental en el periodo de acumulación de fuerzas, en los procesos organizativos de formación y conciencia de clase. La social civil no se entiende por sí misma, sino se circunscribe a un proceso de lucha de clases, la social civil no se encuentra separada de los actores políticos ni de los actores sociales, no es el antónimo de las clases sociales, la sociedad civil no sólo es la aldea salvaje que entrega su soberanía a un poder quien decidirá sobre ella.

La sociedad civil también es el proletariado que se organiza para luchar por aquellos elementos que le permitirán subsistir y reproducir la conciencia de clase. No hay pues desavenencias o incongruencias ideológicas si atendemos esta investigación desde la base del materialismo histórico y los procesos dialécticos

37

L. Cohen, Jean op cit _p.70

de conocimiento. ⁽³⁸⁾

38 En este caso, la sociedad civil hace referencia a una red de grupos y asociaciones entre (algunas versiones, incluyendo a) las familias y los grupos de contactos directos personales, por una parte, y las organizaciones claramente estatales por la otra, que median entre los individuos y el estado, entre lo privado y lo público. Diferentes del clan, del corrillo, de las sociedades secretas o de un grupo de protegidos por alguna persona poderosa, las asociaciones de la sociedad civil tienen en sí mismas una calidad cívica, pública, relacionada tanto con “un derecho a existir reconocido” como ha la capacidad “para deliberar abiertamente sobre asuntos comunes y actuar en público en defensa de intereses justificables”. Otros añaden significativamente la noción de la auto expresión a la de la representación de los intereses, y proponen incluir en el concepto a los movimientos junto con las asociaciones reconocidas. A menudo se sugiere que la “resurrección” de la sociedad civil culmina en la forma altamente concentrada y activa de la “movilización de masas” y del “levantamiento popular”, en los que varios estratos y capas de la sociedad colectiva. L. Cohen, Jean op cit _70-71

CAPITULO II. DE LA ORGANIZACIÓN ESTUDIANTIL AL TRABAJO POPULAR

El nacimiento del Frente Popular Francisco Villa, obedece fundamentalmente a dos circunstancias, la primera de ellas es el trabajo que desde principios de los 80's, venía desarrollando un grupo estudiantil, del CCH-oriente, aglutinado en una organización llamada Coordinadora estudiantil. La otra, a las circunstancias económicas y políticas de finales del sexenio de Miguel de la Madrid, donde se llevan a cabo una serie de desalojos e intentos por regularizar-legalizar la tierra.

A principios de 1980, en el CCH oriente, se conforma la organización estudiantil Frente Estudiantil Revolucionario (FER), que aunque por sus siglas no tiene nada que ver con el FER de Guadalajara, esta organización nace a partir de la experiencia desarrollada por movimientos en Tepic, Durango y algunos en el mismo Distrito Federal. El planteamiento de esta organización es fundamentalmente de carácter marxista-leninista y, sus estrategias obedecen a este perfil teórico-practico. Según sus fundadores, esta organización es la confluencia de toda una corriente política ideológica que existió dentro y fuera de la Universidad, es la experiencia de los 70's.

Después de la represión del 68 y del 71 un número importante de activistas se concentra en la universidad y empieza a hacer trabajo en su interior

“... ahí surgen los gobiernos y los autogobiernos. El autogobierno y las elecciones democráticas o el autogobierno del CCH Oriente que duro tres días, el autogobierno de Arquitectura y los procesos de movilización de Economía, Filosofía, Psicología y de otras facultades de la universidad, en

Ciencias también se da ese mismo proceso. Por el otro lado, (existió) una corriente política de movilización al exterior, hacia las colonias populares lo que derivó en el Frente Popular Independiente que se movilizó en Netzahualcóyotl. Que (sic) (éste) estaba en proceso de urbanización y de metropolización que va más allá de la tenencia de la tierra; desde la venta de lotes y los servicios hasta la regularización de la tenencia de la tierra pasando por todo lo que tiene que ver con escuelas y hospitales, los centros de servicio que se requieren para que (sic) la vivienda que se desarrolla o que planteo (sic) en aquel tiempo.

Entre 1975 y 1978 hay movilizaciones importantes en Netzahualcóyotl por toda esa (una) serie de reivindicaciones, de transporte barato, la regularización de la tenencia de la tierra. Eso era fundamental porque existía una gran venta doble o fraude de los lotes (sic) que se estaban vendiendo. Y el FER es producto de una organización que en aquel tiempo era el Frente Popular Independiente que tenía características ideológicas que reivindicaban el Maoísmo, como parte de la movilización popular; no solo desde un aspecto político sino como un aspecto de carácter de movilización de masas. El asunto de la guerra popular y prolongada (sic), buscando retomar un poco el aspecto teórico de la guerra popular y prolongada y como lo utilizas o como se emplea para poder desarrollar la movilización popular o la movilización de las masas; el repliegue y el ataque no en un sentido militar, sino en un sentido de masas, de movilización de masas (sic).

Un grupo importante de activistas del comité del Frente Popular Independiente en el CCH Oriente se sale de lo que en aquel tiempo era el núcleo principal del Frente Popular Independiente (sic) y surge lo que después se llamó ahí en el CCH Oriente la Comisión Coordinadora Estudiantil que continuo replanteando el asunto del socialismo y la movilización popular pero más hacia la izquierda, alejada de la concertación con las autoridades, cayendo con el paso del tiempo (me parece) en posicionamientos de radicalismo a ultranza. Aunque siempre manteníamos nosotros presencia y trabajo en ciertos grupos académicos, cuando menos nosotros teníamos presencia y capacidad de movilizar dos o tres grupos académicos en la mañana y dos o tres grupos académicos en la tarde, eso nos permitía encabezar algunas luchas por mejores condiciones en los laboratorios por más material en la biblioteca, por reivindicar la lucha contra algunos maestros faltistas o corruptos y reivindicar en lo general la Asamblea como máxima autoridad el asunto de la brigadas y una pelea contra las autoridades universitarias por más presupuesto en lo general para la Universidad y encabezar algunas luchas del movimiento de rechazados.

En la medida en que los cuadros de esa organización en la Comisión Coordinadora Estudiantil van saliendo del CCH oriente y salen hacia algunas facultades como en aquel tiempo era la ENEP Zaragoza, que ahora es Aragón, en menor medida Cuautitlán y Ciudad Universitaria. No se perdía la relación política ideológica con esos cuadros y se manifestaba (sic) lo interpretábamos nosotros como un crecimiento en cantidad y calidad. Decidimos constituir una organización un poco más amplia no tan

local como solamente se tiene en CCH oriente sino como parte fundamental de los activistas pero con influencia y con trabajo en otras escuelas y facultades, en la medida en que surgen(sic) compañeros a otras escuelas y facultades surge la necesidad de aglutinarnos en una organización mas amplia que no sea tan local como la comisión coordinadora estudiantil y lo que surge ahí es el FER el Frente Estudiantil Revolucionario como una posibilidad y una alternativa de esos activistas y esos cuadros que salen del CCH oriente y de otras escuelas porque después ya teníamos influencia en la preparatoria 2, y en algunos otros CCH pero esa posibilidad de poderlos acuerpar desde un punto de vista orgánico se da solamente con la creación del Frente Estudiantil revolucionario en el seno de lo que es la universidad.”⁽³⁹⁾

Sus acciones se desarrollan, principalmente en el ámbito estudiantil en un primer momento, y posteriormente a partir de los postulados de la misma organización, se busca la integración a colonias populares, sindicatos y otro tipo de organizaciones. Es hasta 1989, cuando, a partir de este tipo de relación se entra en contacto con un grupo de personas desalojadas y despojadas del área de Iztapalapa, con la experiencia de algunos integrantes de esa organización en Tepic, Nayarit y en algunas otras partes del norte del país, se constituye la primera cooperativa que será el bastión fundamental del Frente Popular Francisco Villa (FPFV).

EL CONSEJO ESTUDIANTIL UNIVERSITARIO (CEU)

El 16 de Abril de 1986, el Rector en turno de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), el Dr. Jorge Carpizo McGregor da lectura, ante el Consejo Universitario, del diagnostico académico denominado Fortaleza y Debilidad de la UNAM iniciándose así lo que la rectoría distinguió como el proceso de Reforma Universitaria en su fase de consulta abierta. De abril a septiembre se reproducen mas de mil setecientas ponencias de todo tipo (individuales, colectivas, polémicas, analíticas, propositivas, etc.) La Gaceta de la UNAM publica esos materiales. El 2 de Septiembre se cierra la consulta.

Surge así el documento Fortaleza y Debilidad de la UNAM, elaborado en Rectoría y que es divulgado a la comunidad universitaria en abril de 1986, con la solicitud de que se hagan llegar a la Dirección de Planeación, antes del 30 de agosto, observaciones y propuestas.

El 5 de septiembre, consejeros universitarios alumnos de diez escuelas, facultades y CCHs presentan un documento-diagnostico a la Rectoría, denominado *La Universidad hoy*.

En el señalan que las autoridades de la Universidad han llevado a cabo políticas represivas, de coacción y cooptación sobre las organizaciones estudiantiles, por lo que *hoy se encuentran dispersas y atomizadas*.

39

Entrevista con Adolfo López Villanueva, fundador y miembro del Frente Popular Francisco Villa, diputado local en la II Asamblea Legislativa del DF. (VER APENDICE)

Firman dicho documento: Economía, Ciencias Políticas, Filosofía y Letras, Psicología, Trabajo Social, Artes Plásticas, y el CCH, y era la respuesta al documento Fortaleza y debilidad de la UNAM, en el que –desde el punto de vista de las autoridades- se señalaban a los estudiantes, maestros y trabajadores como los responsables del deterioro académico de la institución, p.323⁴⁰

El 5 de Septiembre el Proyecto de Reforma es entregado a las comisiones del Consejo Universitario y el 9 es entregado a todos los miembros del Consejo Universitario. Finalmente el 11 y 12 de Septiembre en una sesión del Consejo Universitario, que se inició la noche del 11 y terminó en la mañana del 12 de septiembre, el rector presentó y logró la aprobación del Proyecto de Reformas a los Reglamentos Generales de Exámenes, Inscripciones, Pagos, Postgrado y el Estatuto General de la UNAM, lo que proponía entre otras cosas la anulación del pase automático de los alumnos provenientes de los CCH's y Preparatorias, el aumento en la cuotas en servicios e inscripción. Doce consejeros universitarios alumnos impugnaron la legalidad de la sesión y el proyecto de reformas.

Aprobando el Consejo Universitario dicha propuesta con un margen muy cerrado, provoca en la comunidad estudiantil un intenso malestar. Algunos viejos líderes provenientes de Punto Crítico lo aprovecharon para iniciar un movimiento que desencadenó la conformación del Consejo Estudiantil Universitario (CEU), dirigido por Carlos Ímaz, Imanol Ordorica, Antonio Santos y Guadalupe Carrasco, esta última de las Brigadas de Información Política (BIP), uno de los grupos estudiantiles más radicales y viejos de la universidad cuyo principal área de trabajo era la facultad de Ciencias, ahora conocido como el grupo *En Lucha*.

Así el 24 de Septiembre los consejeros universitarios alumnos se reúnen en el Aula Magna de la Facultad de Filosofía y Letras. Alrededor de 500 estudiantes deciden oponerse a las medidas tomadas, a partir de ese momento, en diversas escuelas, se organizan reuniones estudiantiles, para analizar las modificaciones a los reglamentos. El interés y la participación estudiantil en los CCH's, Preparatorias y Facultades sorprendió a los consejeros universitarios que se opusieron a las medidas.

Del 25 al 30 de Octubre en las preparatorias y los CCH's se constituyen órganos de representación ante la Asamblea General Estudiantil que se convocó para el 31 de octubre. El 27 se realiza un mitin masivo en la explanada de la Rectoría. Surge la demanda de la derogación de los reglamentos de inscripciones, exámenes y pagos. No se cuestionan los otros acuerdos tomados por el Consejo Universitario. El 31 Octubre en el auditorio de la Facultad de Economía, se lleva a cabo la primera sesión del Consejo Estudiantil Universitario (CEU) que en ese momento aglutina a 25 escuelas de la UNAM. En esa reunión se decide exigir la derogación

⁴⁰ Colmenero, Sergio Facultad de Ciencias Políticas y Sociales 1951-2001, UNAM, México 2001

de las modificaciones a los reglamentos citados.

Noviembre 6: Primera movilización del CEU fuera de Ciudad Universitaria. Más de 20 mil alumnos marcharon, con antorchas, de San Ángel a Rectoría. En el mitin, el CEU exige un debate público con el Rector y cita para el 11 de noviembre.

El CEU retomó del movimiento del 68 la demanda de diálogo público y desafiaron a las autoridades estudiantiles a debatir públicamente el problema de las cuotas y el pase automático; además de la abrogación de las Reformas aprobadas por el Consejo Universitario. El planteamiento les funcionó muy bien al orillar a las autoridades al diálogo público, quienes desde su lógica esperaban debatir y reducir a su máxima expresión los argumentos del naciente movimiento y legitimar dichas Reformas. Apuesta que les resultó contraproducente, ya que los estudiantes resultaron ser hábiles oradores que a lo largo de los debates fueron ganando adeptos y fortaleciendo al CEU, poniendo a las autoridades frente a la disyuntiva de abrogar el reglamento, o enfrentar un movimiento estudiantil de dimensiones desconocidas. Optaron por la segunda opción.

El 12 Noviembre inicia el diálogo entre las comisiones del CEU y de la Rectoría con cinco integrantes cada una. El CCH-6, unilateralmente, toma el edificio de Rectoría durante 9 horas. El 13 de Noviembre se realiza un paro general de un día (de las 7 a las 21 horas) en la UNAM, convocado por el CEU, 26 escuelas llevan a cabo un paro total de labores y otras escuelas lo realizan de una manera parcial. El paro involucra a una población de 250 mil estudiantes.

Noviembre 24: Se realiza la primera reunión de padres de familia de universitarios en el auditorio Ché Guevara. Se integra la Comisión Promotora de la Participación de los Padres de Familia. El 25 de Noviembre Marcha del Parque Hundido a la Rectoría. La marcha sobrepasa las previsiones del CEU, desfilan casi 50 mil universitarios por la Avenida Insurgentes. En un mitin se reitera la demanda central: derogación de las medidas aprobadas.

Así el 5 de diciembre de 1986, el CEU emplazó a las autoridades a abrogar el reglamento o iniciar una Huelga Estudiantil que estallaría a las primeras horas del día 29 de enero de 1987. En los foros surge una proposición que se convertiría en la demanda central del movimiento estudiantil: El Congreso Universitario, se había iniciado entonces una intensa lucha entre las autoridades por deslegitimar las demandas del CEU y estos por acumular fuerzas y cumplir su ultimátum, lucha que se libro salón por salón, escuela por escuela.

El 12 de Diciembre la comisión de Rectoría envía una propuesta al CEU sugiriendo un diálogo público entre comisiones del CEU, STUNAM, AAPAUNAM y la Rectoría. La agenda de trabajo de dicha comisión abarcaría del 6 de enero al 15 de abril de 1987 el 15 Las comisiones del CEU y Rectoría llegan a un acuerdo sobre el diálogo público entre los representantes del CEU y de la Rectoría, a celebrarse en el auditorio Justo Sierra/Ché Guevara que se transmitirán por Radio Universidad. La Comisión Especial CEU-Rectoría debe tratar la problemática del 6

al 12 de enero para que el acuerdo que se tome sea rectificado por el Consejo Universitario en la sesión del 28 de enero. Del 12 al 28 de enero, de haber acuerdo en la primera ronda de negociaciones, la comisión abordaría la discusión de “las condiciones materiales de estudio”. Después del 28 de enero la comisión se ocuparía de los mecanismos para llevar a cabo una profunda reforma universitaria.

A esas fechas, un gran sector de la población había anunciado su apoyo al emergente movimiento, sindicatos democráticos, partidos políticos de izquierda e intelectuales manifestaron públicamente su rechazo a las medidas impuestas por El Consejo universitario al considerarlo Inconstitucional violatorio del Artículo 3°. El STUNAM, incluso había dispuesto una partida económica para apoyar el movimiento.

El movimiento se fue desarrollando bajo la hegemonía de Punto Critico quien dirigía el CEU, sin embargo, el movimiento fue involucrando a las más diversas organizaciones existentes en la Universidad, entre las cuales se encontraba el Frente Estudiantil Revolucionario (FER), cuya posición estaba alejada de Punto Critico y era cercana al BIP, todos confluyeron sin embargo en el Consejo Estudiantil Universitario, quien implemento el mecanismo de Asambleas de representantes de escuelas, por lo que otra lucha se desarrolló entre las organizaciones por conseguir la representación de las Escuelas y orientar el desarrollo del movimiento desde sus particulares posiciones.

“El viernes 16, solo unas horas después de la reunión plenaria los líderes ceuístas asisten a las pláticas con la comisión de Rectoría y se encuentran con un auditorio repleto de estudiantes opositores al CEU –integrantes del Grupo Voz Universitaria. Los ceuístas, evitando la provocación, con el fin de identificarse y para contrarrestar los abucheos, levantan hojas blancas: no estaban en minoría. El CEU reitero sus demandas; la comisión de Rectoría hizo una contra-propuesta. Ninguna de las partes cedió y las pláticas se rompieron.”⁽⁴¹⁾

Del 24 al 27 de Enero el diálogo y la negociación se empantanaron. Aunque la comisión de Rectoría acepta la realización de un Congreso Universitario, le niega el carácter resolutivo que exige el CEU. El CEU propone un referéndum general para decidir el carácter del Congreso. El referéndum es rechazado por la comisión de Rectoría, aduciendo que se polarizaría a la comunidad. Ni el CEU, ni Rectoría consiguen pronunciarse conjuntamente. La huelga toma cuerpo de una manera dramática. Todos los días se procura encontrar una solución, pero todas las medidas fracasan en forma estrepitosa. El 26, el CEU se declara en estado de pre-huelga. Finalmente, el 28, en el último intento de negociación, la comisión de Rectoría abandona el auditorio Ché Guevara. Prácticamente la huelga se ha instalado en la UNAM.

⁴¹ Colmenero, Sergio Facultad de Ciencias Políticas y Sociales 1951-2001, UNAM, México 2001, P.330

Finalmente, el CEU logró acumular fuerzas suficientes para, como lo había prometido, estallar la primera huelga estudiantil desde 1968, los primeros minutos del 29 de enero de 1987 se colocó la bandera roji-negra en la Rectoría de C.U. y en todos los planteles de la Universidad. En la Facultad de Derecho la escuela es cerrada por las autoridades. En las Facultades de Odontología (será de las pocas escuelas sin guardia de huelga), Medicina e Ingeniería se llama a los estudiantes a tomar clases extra-muros. En la Preparatoria 4 ocurre un enfrentamiento entre el CEU, los porros y los chavos banda, fue el único incidente de carácter violento. La jornada de estallamiento es tranquila. El CEU organiza brigadas y guardias para sostener la huelga.

La mañana siguiente se volcaron a las calles miles de jóvenes, quienes con botes y volantes en mano informaron en el Metro, autobuses, mercados públicos y en general espacios de uso común donde se pudiera difundir las demandas de los estudiantes. Desde los primeros días la imaginación y la creatividad dejaron atrás los viejos esquemas de organización y fueron consolidando un movimiento, además bastante bien visto por la población.

La derecha organizada por las autoridades y porros de distintas escuelas por su lado se aglutinan en torno a Voz Universitaria, quien llama el 5 de febrero a retomar la universidad. Después convocó el día 9 del mismo mes, para organizar una marcha que rompiera la huelga a la que sólo se presentan una docena de estudiantes. El CEU convoca a un acto de defensa de la UNAM y organiza durante 3 días un Congreso Nacional Estudiantil.

Los académicos, quienes no logran subirse a tiempo al carro completo del CEU organizan su símil con el Consejo Académico Universitario, y en lo que sería su primera y mas grande convocatoria, reúnen a alrededor de 3,000 profesores, haciendo suyas las demandas del CEU e incluyendo otras de carácter laboral y académico.

En la mañana del 9 de Febrero, el grupo estudiantil de derecha autodenominado *Voz Universitaria*, convoca a un mitin. El acto nuevamente vuelve a fracasar.

Este, a su vez, por la tarde se lanzo en manifestación del Casco de Santo Tomás al Zócalo. El periódico La Jornada, en su cabeza de ocho columnas, calificó la movilización ceuísta como la más grande e importante desde el movimiento estudiantil del 68. Al término del mitin, el CEU calculo en 300 mil participantes y el reporte oficial de la policía capitalina, indico 200 mil. ⁽⁴²⁾

El CEU realiza la segunda marcha al Zócalo con una convocatoria más de 350 mil

⁴² Ibarra Rosales, Esther. El Consejo Estudiantil Universitario o la fe errática de la democracia: una versión periodística. Tesis para obtener el título de Licenciatura en Ciencias de la Comunicación, UNAM, FCPyS 1996. México. P. 39

personas. Dos contingentes nuevos tienen una presencia sustantiva; los profesores y los padres de familia. Según el periódico “La Jornada”, es la movilización estudiantil más grande desde 1968.

En la búsqueda de una salida “legítima”, el 10 de febrero se reúne el Consejo Universitario en el Colegio de Ingenieros. El Rector propone la realización de Foros en cada escuela, de un Congreso cuyas resoluciones serán asumidas por el Consejo Universitario y la formación de una gran comisión organizadora del Congreso en la que participarán maestros, estudiantes, trabajadores, el Consejo Universitario y la Rectoría. Durante la reunión, algunos consejeros universitarios proponen la suspensión de las medidas aprobadas el 11 y 12 de septiembre. Ambas propuestas son aceptadas. Tras 12 días de huelga, la solución parece estar próxima. Algunos consejeros universitarios alumnos declaran que el movimiento estudiantil ha triunfado.

Después de consultar en las asambleas escolares sobre los últimos acuerdos del Congreso Universitario, el CEU se divide y se hacen cada vez más fuertes las críticas hacia el funcionamiento y la estructura interna del CEU, cuyas cabezas empiezan proponer el levantamiento de la huelga y en una votación el 12 de febrero, 29 escuelas están en contra de levantar la huelga, 11 escuelas se encuentran en el polo opuesto.

Después de su derrota, los líderes históricos del CEU convocan a Asambleas estudiantiles por escuela e intentar convencer de las bondades de la propuesta de rectoría y la necesidad del levantamiento de huelga, sin embargo, el proceso de autocrítica y evaluación prosigue y fortalece las posiciones independientes de las corrientes hegemónicas del CEU. Lentamente va ganando terreno la idea de levantar la huelga al convocar al estudiantado ausente en las barricadas y brigadas de lucha y resistencia, pero se hace necesario un documento que deslinde responsabilidades y que señale los nuevos ejes de la acción estudiantil.

El 15 de Febrero, la Plenaria del CEU aprueba levantar la huelga por 30 votos a favor 14 en contra. Se discute el texto del desplegado y se invita a una comisión de Rectoría a presentarse al día siguiente para discutir las condiciones de la entrega de las instalaciones. La Comisión de Rectoría no se presenta. En conferencia de prensa, Mario Ruiz Massieu, vocero de la Rectoría, indica que no se va a negociar ante lo que llama nuevas demandas. Cerca de la medianoche, José Narro Robles, Secretario General de la UNAM, entrega a la Asamblea del CEU una propuesta que establece los mecanismos de la entrega de las instalaciones. La Rectoría esta de acuerdo en 4 de las garantías que exige el CEU: no represalias, alargamiento del semestre, recibir formalmente las instalaciones, que las autoridades se hagan responsables del material evacuado antes del estallamiento de la huelga; y están en desacuerdo en dos demandas: que se respeten los aspectos físicos conquistados por el CEU y que se invaliden las clases extra-muros. Se vuelve a votar el levantamiento de la huelga en la Asamblea del CEU y por 20 votos en contra de 16 se acepta la propuesta de Rectoría.

A las 12:30 del 17 de Febrero, el CEU entrega a las autoridades universitarias las instalaciones en huelga. Las barricadas se han levantado y el Congreso Universitario se abre camino.

LOS BRIGADISTAS ⁽⁴³⁾

Como todo fenómeno social, el movimiento estudiantil también generó en su seno fuertes contradicciones, que le permitieron desarrollar e idear nuevos estilos organizativos, pero que también estuvieron a punto de volcar el proyecto original de los fundadores del CEU. En otras palabras, en el desarrollo de la huelga misma, la falta de trabajo y compromiso concreto de los dirigentes visibles, prácticamente causó una rebelión de las bases del movimiento, por lo que la huelga y el destino del movimiento se tuvieron que negociar y definir apresuradamente antes que el movimiento se saliera de control.

Este proceso de fortalecimiento de las bases, generó un movimiento al interior del mismo CEU. Los mismos jóvenes convocados por éste para la transformación radical de las estructura universitarias, pronto se dieron cuenta de los alcances de las negociaciones en puerta, del poco interés de la dirigencia por alcanzar conquistas más a largo plazo, pero sobre todo, resintieron el abandono de estos en las guardias nocturnas, en las jornadas propagandísticas, en los camiones, y en general en las brigadas de trabajo organizadas para sostener el proceso de huelga. Desde su espacio natural organizativo, las brigadas iniciaron procesos de discusión sobre el desarrollo de la huelga y el futuro de la universidad, de ahí tomaron el nombre de “brigadistas”.

Pero también, como en todo movimiento social, el de los universitarios dio paso a la conformación de una estructura organizativa nueva, ajena a los núcleos universitarios pro-electorales, y nutrida de cientos de jóvenes que, habían iniciado su vida política en el proceso del movimiento y huelga universitaria.

Desde el desarrollo de la huelga era fácil distinguir a un brigadista; durante los boteos, las marchas, las guardias nocturnas, los rondines, la propaganda, las asambleas, es decir, en todas las acciones y actividades del movimiento se podía distinguir entre aquellos que buscaban la manera más cómoda de sobrellevar las actividades y los que, tal vez por ser su primera experiencia, se afanaban al hacer su trabajo de la mejor manera sin importar las condiciones para realizarlo.

Brigadistas: Se les consideraba el ala radical del CEU. Su principal representante era Guadalupe Carrasco la Pita, que se hizo del liderazgo y de las simpatías, aún de sus oponentes. En esta concurrían los llamados activistas de los grupos estudiantiles de izquierda formados en la Universidad, principalmente en la Facultad de Ciencias, como los del BIP (Buró de Información Política). Con esta corriente también se identificó el

⁴³ Entrevista colectiva “brigadistas”, ver apéndice.

sector de estudiantes de bajos recursos, algunas preparatorias populares, los inexpertos y con poca presencia en el ámbito universitario. Sin embargo los integrantes de esta corriente resultaron los mas combativos y activistas en las marchas, en los mítines, en la “talacha” del boteo, en la pinta de bardas, en el brigadeo.⁴⁴

Incluso, desde la composición social de los estudiantes, era fácil percibir no sólo a aquellos cuyo ingreso familiar era reducido, sino a aquellos quienes tenían una formación y marco teórico muy básico, y con mucho menos facilidad de análisis e iniciativa inmediata, pero con una gran capacidad de pertenencia e identificación con el movimiento.

Quizá ésa era la diferencia principal entre los brigadistas y la dirigencia ceuísta, quizá también sea la diferencia entre las izquierdas, entre las clases políticas, entre las clases sociales entre la sociedad misma. Unos nacieron y se desarrollaron como prioridad de sus padres y su formación fue observada y vigilada por ellos, fue alimentada, fomentada y premiada. Los otros subsistieron entre la prole y compartieron entre sus numerosos hermanos, la renta y el abono uno o dos salarios mínimos que difícilmente podrían estimular sus ambiciones académicas profesionales.

Por eso, la universidad, un microcosmos espejo de la sociedad, podía mostrar en eventos como el del movimiento estas diferencias, que hacían a unos obreros de la lucha y a otros sus dirigentes, a los brigadistas les tocó ser los obreros del movimiento estudiantil universitario de 1986 a 1987.

Después del levantamiento de la huelga y en un ambiente de victoria, las distintas fuerzas se reagruparon no sólo en las organizaciones estudiantiles existentes antes de la huelga sino en un conjunto de iniciativas de la más diversa índole, pero de manera general se agrupaban en dos grandes bandos, el que se aglutinaba en torno a CEU dirigente y con características electorales y los que coincidían con el movimiento Brigadista y que se habían perfilado como antielectorales.

(...) *Brigadistas-Brigadistas*: Aunque no hubo una división fuerte en la corriente original de los brigadistas, se formó un grupo que se le considero el mas radical. La integraron estudiantes que se posesionaron de la dirección de la Facultad de Ciencias Políticas, inconformes con la designación del director Ricardo Méndez Silva. Los líderes hegemónicos, que en un principio alentaron su movimiento, después los calificaron de ultras izquierdistas, enfermos de Sinaloa, anarquistas y guerrilleros. P. 86

Caracterizaciones aparte, el CEU tuvo desde sus inicios dos expresiones centrales: una, la que forjaron pública y básicamente sus tres líderes principales, a través de sus acciones personales y sus declaraciones a la prensa. Otra, la de miles de estudiantes que, por distintos motivos,

⁴⁴ Ibarra Rosales, Esther. El Consejo Estudiantil Universitario o la fe errática de la democracia: una versión periodística. Tesis para obtener el título de Licenciatura en Ciencias de la Comunicación, UNAM, FCPyS 1996. México P.85

manifestaron sus ganas de protestar. ⁽⁴⁵⁾

TOMA DE LA DIRECCIÓN DE LA FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES.

A principios de 1988, y casi un año después de la huelga, aun se mantenía un movimiento álgido y con capacidad organizativa en la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales. La sucesión del director fue propuesta como tradicionalmente se hacía, sin tomar en cuenta las propuestas de una comunidad estudiantil organizada, que generó un movimiento al interior de esta Facultad, donde se impugna al recién nombrado director.

Dicho movimiento, si bien en un principio es impulsado por las diferentes fuerzas estudiantiles, laborales y académicas de la facultad, finalmente solo es sostenido por el grupo brigadista, quien se caracterizaba por el cuestionamiento hacia los dirigentes reconocidos del CEU. Las dos principales fuerzas estudiantiles se opusieron al procedimiento para nombrar al nuevo director, hecho que provocó la unidad del CEU histórico y los brigadistas, para impugnar el proceso que finalmente designó un nuevo director.

“El martes 26 de enero de 1987, al mediodía, se llevo a cabo la toma de posesión, al termino de ésta, el doctor Méndez Silva fue requerido a un debate publico por los estudiantes.

Durante cerca de cuatro horas, el nuevo director escucho demandas – ampliar el servicio de fotocopiado, mayor numero de libros para la biblioteca y agilizar los tramites escolares-, así como cuestionamientos acerca del procedimiento seguido en la UNAM para la designación de directores, mismo que se juzgó anti-democrático.”⁴⁶

Así, en febrero de 1988, son tomadas las instalaciones de la dirección de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, orillando al director a trasladar sus oficinas hacia las instalaciones de la División de Educación Continua, en un primer momento, y posteriormente a la coordinación de Relaciones Internacionales de la propia facultad.

“En Ciencias Políticas, después de un referéndum -realizado días antes- en el que se desconocía al doctor Méndez Silva como director y se le dejaba como administrador, los estudiantes entraron a la dirección...”⁴⁷

“...sacaron el escritorio y la silla del funcionario, que fueron a parar,

⁴⁵ Ibarra Rosales, Esther. El Consejo Estudiantil Universitario o la fe errática de la democracia: una versión periodística. Tesis para obtener el título de Licenciatura en Ciencias de la Comunicación, UNAM, FCPyS 1996. México P.85-86

⁴⁶ Colmenero, Sergio Facultad de Ciencias Políticas y Sociales 1951-2001, UNAM, México 2001, P.339-340

⁴⁷ Colmenero, Sergio Facultad de Ciencias Políticas y Sociales 1951-2001, UNAM, México 2001, P.342

llevados en hombros, hasta la explanada de la Torre de Rectoría, donde se efectuaba un mitin de académicos. Ahí le dejaron un recado al doctor Jorge Carpizo: *Señor Rector, gracias. Siempre no. Remite el Consejo Estudiantil Universitario de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales. Posdata: Queremos democracia*".⁽⁴⁸⁾

"Mas adelante, aprovechando la coyuntura, otro grupo estudiantil –de posiciones radicales- tomo la dirección durante varios meses, obligando al director a desempeñar sus funciones en la Coordinación de Relaciones Internacionales".⁽⁴⁹⁾

Durante el lapso de esta toma, que tuvo una duración de aproximadamente nueve meses, el grupo de los brigadistas desarrolló su movimiento hasta lograr, temporalmente, la hegemonía del mismo al interno de la facultad por un lado, por el otro el espacio de la dirección, tomado virtualmente como oficina del movimiento estudiantil, logró servir como punto de reunión de las diferentes corriente políticas, no sólo de la facultad y de la misma universidad, sino de diferentes organizaciones políticas, democráticas y de diferentes ideologías en el Distrito Federal, por ejemplo, es desde este espacio de discusión, donde organizaciones universitarias y de otra índole, rechazan la visita de Cuauhtémoc Cárdenas a la Universidad y la candidatura de algunos lideres estudiantiles.

En 1988, las condiciones existentes en las Facultad de Ciencias Políticas y la mayor parte del campus universitario, probablemente puedan explicar la toma de las instalaciones de la dirección. Sin embargo a años de distancia, después de conocer el proceso político de los actores de la toma y buscando en la memoria de los involucrados, las razones reales de dicha toma pueden resolverse en dos: el interés político de un grupo con aspiraciones hegemónicas por el control de la vida política universitaria, es decir, del mismo grupo que había dirigido el movimiento estudiantil, la OIR- línea de masas en la facultad y desde el movimiento sindical y partidista; la otra razón es mucho más cercana a los estudiantes, las demandas reivindicativas reales para conseguir condiciones de estudio de una universidad de primer mundo, y que no son tan lejanas si se considera que el movimiento de huelga anterior había mostrado la capacidad de los estudiantes y los métodos de presión para allanar el camino a estas condiciones.

Un auditorio, sistema de fotocopiado para los estudiantes que no tuvieran acceso a todos los textos, comedores y cafeterías y hasta dormitorios para los estudiantes de provincia; eran las demandas de los que se mantuvieron en la toma de la dirección. Democracia política, participación en las decisiones y designaciones de los cuerpos académicos y de gobierno; eran las demandas de los que iniciaron el movimiento contra la imposición del director.

⁴⁸ Revista Proceso, num 588, febrero de 1988, p 26-27

⁴⁹ Colmenero, Sergio Facultad de Ciencias Políticas y Sociales 1951-2001, UNAM, México 2001, P.342

Los primeros se quedaron ocho meses intentando abrir mesas de negociación proponiendo y trabajando con la comisión designada por el director para atender las demandas de los grupos estudiantiles, comisión que evidentemente, no tuvo futuro. Los segundos se retiraron del movimiento a las pocas semanas de haber fracasado sus planteamientos de participación política, y si bien se mantuvieron al margen de las negociaciones públicas. Hicieron su propia negociación hasta retirarse totalmente de este movimiento coyuntural.

La toma de la dirección y el escritorio del director en la explanada, se volvieron simbólicos no sólo para la comunidad de la Facultad quien extrañamente se acostumbró a los nuevos habitantes de la Dirección, los asumió como el movimiento de casa, los apoyó los primeros meses, los toleró después y finalmente los olvidó. También se volvieron el icono de la rebeldía del campus, el momento político en el que se dio la toma convirtió ese espacio geográfico en un pequeño territorio libre y democrático, a decir de los propios protagonistas.

De esta forma, a mediados del mes de julio, llegan hasta ahí colonos recién desalojados del área del Ajusco medio en la delegación Tlalpan, asumiendo el colectivo brigadista de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales apoyar en lo general las demandas de los colonos desalojados, sumándose incluso a las tareas de reagrupamiento y gestoría parte del grupo estudiantil.

A mediados del mes de octubre, las autoridades, en un intento por recuperar las instalaciones hacen un ofrecimiento de la solución casi total de las demandas de los estudiantes, sin embargo, a pocos días de pactarse tal convenio las autoridades obligan a salir casi por la fuerza a los ocupantes de las instalaciones. Lo cual no inhibe la cohesión organizativa con que ya contaban y los lleva a replegarse a los cubículos que habían ocupado con anterioridad y que aun conservaban.

Para los primeros días del mes de noviembre de 1988, los trabajadores del STUNAM, estallan una huelga por aumento salarial y cumplimiento al contrato colectivo de trabajo, a la que se suman los diferentes sectores estudiantiles, entre ellos el colectivo brigadista de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales. Estos, quienes habían mantenido un trabajo permanente con los desalojados del Ajusco medio, se suman a las guardias y demás actividades de los trabajadores universitarios.

ALLEPETLALLI Y LOMAS DEL SEMINARIO.

La Cooperativa denominada Allepetlalli, inicia su vida en el movimiento urbano popular, con la invasión y posteriormente la compra de una parte del predio denominado "el molino", en la demarcación Iztapalapa.

En 1984, alrededor de 5,000 familias ocuparon un predio muy grande de más de 5 hectáreas cerca de la unidad habitacional Vicente Guerrero en la Delegación

Iztapalapa.

“Cuando nos dimos cuenta ya estábamos involucrados en un desalojo. Los granaderos llegaron y desalojaron a las familias que habitaban parte de lo que hoy es la Unidad Habitacional Vicente Guerrero. Con el paso de los años después de 10 años ese gran terreno volvió a ser ocupado para vivienda pero ahora por inmobiliarias y con el visto bueno del PRI y del Departamento del Distrito Federal (DDF). En ese tiempo, pero en 1984 producto de la necesidad de las familias que no tenían donde vivir se invade, el PRI llega y desaloja después de casi una semana y ahí de esa manera (...) surge la necesidad por parte de nosotros de encabezar esa lucha o ese movimiento y (sic) por reivindicar una vivienda y ahí nos vamos al DDF. Nos vamos a lo que en aquel tiempo era SEDUE (Secretaría de Desarrollo Urbano y Ecología), de SEDUE nos mandan a, con un grupo aproximado de 500 a 700 familias. Andamos en diferentes oficinas de Gobierno, buscando la posibilidad de un financiamiento, de una alternativa para esas familias pero de manera paralela con el principio de la movilización y la gestión, la movilización de la gente, la movilización popular como parte de una lucha para poder resolver lo que era una necesidad inmediata para darle o crear en ese aspecto cierta conciencia a la gente de que si no se organiza de que si no se moviliza el Gobierno no le va a dar nada, no le va a otorgar nada, en esa etapa de movilización por conseguir un pedazo de tierra un espacio donde vivir tiene que entrar a un proceso de educación de formación y de concientización de que la pelea es más allá de una vivienda”.⁽⁵⁰⁾

Pero por la falta de práctica e inexperiencia, no es sino hasta 1986, cuando se inicia la construcción de las primeras viviendas que sumaron en su conjunto 384. La cooperativa y el equipo de trabajo, entran así en una dinámica de trabajo de gestoría y burocrática, que les lleva principalmente al poco desarrollo político. Es importante destacar la formación de este movimiento en la Facultad de Ciencias Políticas ya que será este grupo quien posteriormente incidirá de manera efectiva y decidida en la formación del Frente Popular Francisco Villa.

LOMAS DEL SEMINARIO

El proceso de urbanización en la Ciudad de México, como ya lo han apuntado muchos investigadores, se realizó de una forma anárquica, sin ningún tipo de planeación, obedeciendo a periodos coyunturales y fue mayor y más concentrado en las etapas del clientelismo político electoral.

Después de las últimas invasiones de la zona de los pedregales en Coyoacán, Iztapalapa, Azcapotzalco y Gustavo A. Madero, el Movimiento Urbano Popular (MUP) no había tenido ningún avance importante ni consolidado, algún asentamiento de consideración. Sin embargo a principios de los 80's una importante zona conocida como Ajusco medio, en la delegación Tlalpan había sido fraccionada y vendida de manera ilegal por inmobiliarias cercanas a la familia

de José López Portillo, estos asentamientos ubicados entre el kilómetro 5 y el 8 de la carretera Picacho Ajusco, se encontraban en zona declarada como reserva ecológica, y eran considerados como terrenos de un alto valor de reventa con incremento constante de su plusvalía.

Ahí construyeron sus residencias algunos personajes del medio artístico, pero ahí también fueron levantando una ciudad en medio del bosque del Ajusco, a la que bautizaron como *Lomas del seminario*, por la cercanía de un antiguo monasterio. Así, el ilegal fraccionamiento de cientos de hectáreas, fue transformándose en un irregular asentamiento que llegó a tener 10,000 familias. Este asentamiento utilizado por líderes priistas para el acarreo constante durante la campaña de Miguel de la Madrid, alejado de los servicios básicos como agua, drenaje y luz eléctrica, poco a poco se dio una organización propia e inició a mediados de ese sexenio la lucha por la regularización de su tierra y por la introducción de los servicios básicos.

La lejanía de este asentamiento y sus características geográficas, ubicado en una loma y con sólo dos accesos, hicieron que en él no sólo se fortaleciera una estructura de organización muy precaria pero con un alto sentido de identidad y defensa del territorio; también se dieron las condiciones, para que ahí mismo se concentrara gran cantidad de delincuentes, que aprovechando además la ausencia de autoridades fueron utilizando este asentamiento para refugio de actividades ilícitas.

Así, para finales del sexenio, Lomas del Seminario era una bomba de tiempo con dos detonadores, por un lado el nivel de organización había permitido el desarrollo de una importante capacidad de vigilancia y autodefensa del territorio y por otro, el alto nivel de delincuencia en algunas zonas, había producido varios enfrentamientos con elementos de las policías preventiva y judicial.

El desarrollo de Lomas del Seminario fue tan particular, que podrían desarrollarse infinidad de investigaciones y trabajos, así como Chiapas zapatista fue un laboratorio donde se conjuntaron elementos políticos, sociales, demográficos y otros de diversa índole, pero que fue interrumpido violentamente el 4 de noviembre de 1988.

En la madrugada de ese viernes, la Regencia de la Ciudad de México sorprendió a los habitantes de la zona con un operativo de gran magnitud. Utilizando las vías del ferrocarril México- Cuernavaca y apoyado en el ejército mexicano, se rodearon dos de los cuatro flancos del asentamiento, uno más fue cubierto por elementos a caballo de la policía montada y del batallón de caballería militar, por el último y que daba el acceso se desplegaron granaderos, policía militar, judicial, preventiva y un enorme convoy de maquinaria y vehículos de construcción y arrastre.

En menos de 24 horas y con el apoyo de los medios de comunicación, quienes reportaron un habitual operativo judicial, Lomas del Seminario fue desaparecido del mapa, sus habitantes reprimidos, humillados y amenazados fueron subidos a

camiones foráneos para ser trasladados por las cuatro salidas de la ciudad y ser abandonados en carreteras y poblaciones lejanas, las construcciones demolidas por buldózer, trascabos, retroexcavadoras y todo tipo de maquinaria, las pertenencias, muebles y material trasladado a tiraderos y rellenos utilizados por el gobierno capitalino.

Los días 5 y 6 de noviembre, en un intento por reagruparse, inician un plantón en el zócalo capitalino que es acompañado, por algunos profesores y trabajadores de la universidad, en huelga entonces, sin embargo una vez que los trabajadores y profesores universitarios levantan su plantón, los colonos de Lomas del Seminario son violentamente desalojados.

Para el día 7 de noviembre, deciden trasladarse al local de las costureras, ubicado en San Antonio Abad. Sin embargo, ante la amenaza de las autoridades de cerrar el local de permitirse el reagrupamiento en esas instalaciones de estos colonos, estos hacen un último llamado a las organizaciones de que alguna u otra forma, habían apoyado a los del Ajusco medio en el mes de julio de ese mismo año.

Así, los colonos de Lomas de Seminario, se trasladan por invitación del colectivo brigadista, hacia las instalaciones universitarias, el mismo 7 de noviembre en un éxodo masivo de colonos hacía las instalaciones de la Facultad de Ciencias Políticas, logrando reagruparse ahí alrededor de 2,000 de las 7,000 familias desalojadas.

Cabe señalar, que al inicio del ingreso de estos colonos, la corriente democrática del STUNAM, logró el pronunciamiento del comité de huelga y de la Asamblea general del STUNAM, de apoyo incondicional a los desalojados del Ajusco medio.

Para fines de noviembre, y en vísperas de levantamiento de Huelga, los colonos que virtualmente ocupaban la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, entran en una etapa de negociación con autoridades de la Delegación Tlalpan, con el apoyo y la asesoría de los estudiantes, fundamentalmente de aquellos que habían venido trabajando con los colonos del Ajusco medio y de los que lo venían haciendo con la cooperativa Allepetlalli, sin embargo, este proceso de negociación no se concreta, ya que las propuestas de las autoridades son demasiado endebles y poco satisfactorias, al plantear solo la revisión de los casos que pudieran tener elementos para una eventual denuncia de fraude. Así el día del levantamiento de la huelga de los trabajadores universitarios (24 de noviembre de 1988), los colonos reagrupados deciden trasladarse masivamente a las instalaciones de la cooperativa Allepetlalli.

HUELGA DE HAMBRE

Los colonos reorganizados en la cooperativa Allepetlalli, deciden entonces continuar su movimiento desde el espacio natural de los nuevos dirigentes, la Universidad. Organizados como salieron de la Facultad de Ciencias Políticas los colonos encabezados por estudiantes ceuístas inician una marcha del metro

universidad a través del circuito universitario hasta llegar a la zona conocida como las islas, allí instalan un campamento que permanecerá dos semanas, durante las cuales se anunciará e instalará una huelga de hambre encabezada por dos estudiantes y nueve mujeres del propio grupo.

Así, sin posibilidad de convocatoria mediática y sin el respaldo del movimiento social, sindical, o de algún sector formal organizado, se inicia prácticamente un periodo de lucha emergente y consolidación de un movimiento sumamente frágil, los dos estudiantes en huelga de hambre (ambos estudiantes de Ciencia Política de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales en la UNAM) permiten al emergente movimiento tener una cobertura universitaria así como la búsqueda de la interlocución de las autoridades de esta institución.

De esta forma del 25 de noviembre al 11 de diciembre, el movimiento se mantiene en una mezcla de activismo estudiantil, lucha popular y gestión política. Los activistas estudiantiles acompañados de colonos, en ocasiones las familias completas desalojadas visitando una a una de las distintas facultades, explican su problemática e invitan a más estudiantes a integrarse a este experimento de universidad-pueblo, de universidad desde el pueblo, de escuela en el pueblo, de pueblo en la aulas... Las formas organizativas son innovadoras ya desde ese momento.

Así, después del fracaso de un inusual proceso de negociación, donde las autoridades del Departamento del Distrito Federal se presentaban al campus universitario a ofrecer prebendas a su contraparte estudiantil y después de más de quince días de la huelga de hambre, cuando ya sólo la mantenían los estudiantes y tres de las mujeres de Lomas del Seminario, se decide realizar una marcha en compañía de algunas secciones del STUNAM y de un grupo de Cooperativas y grupos de vivienda cercanos al equipo de estudiantes hacia el Zócalo capitalino el día 12 de diciembre y levantar la huelga de hambre que se mantenía en las islas.

La marcha realizada del monumento a la Revolución a la regencia de la Ciudad, convoca a casi 5 mil personas, entre desalojados del Ajusco, solicitantes de vivienda, sindicalistas y estudiantes, y logra aparentemente el inicio de las negociaciones que permitirían eventualmente una solución a la problemática de vivienda a las familias defraudadas y expulsadas del Ajusco Medio. Se conviene entonces una mesa de trabajo entre los representantes del gobierno y los del grupo para el día 13 de diciembre en las instalaciones de la Delegación Tláhuac.

PRIMERA REPRESIÓN

El 13 de diciembre de 1988, una importante comisión de colonos y estudiantes se dirige a la delegación Tláhuac todos son convocados por las autoridades de Tlalpan y el Gobierno del Distrito Federal, para iniciar un proceso de negociación que eventualmente permitiera a las familias desalojadas recuperar sus derechos perdidos, tanto por el fraude cometido por las inmobiliarias, como por los abusos

policíacos acaecidos el 4 de noviembre durante el desalojo de Lomas del Seminario.

Es el mismo día que se estrenaba el primer órgano legislativo de la ciudad; la Asamblea de Representantes, recién había tomado protesta e iniciaba sus trabajos con la comparecencia del Regente Manuel Camacho Solís, quien había mantenido una posición sumamente cómoda respecto a los desalojos no sólo del Ajusco medio, también de todos aquellos que sostenía no habían sido durante su periodo y responsabilizaba al regente anterior Ramón Aguirre.

Así las cosas, la comisión que un día antes había acordado con las instancias medias del gobierno capitalino un encuentro para buscar solución al conflicto es citada en la delegación Tláhuac, una hora después de la cita, y una vez que la comisión no ve a ningún funcionario, decide retirarse. En ese momento, se presentan dos funcionarios de la delegación Tlalpan y prometen que en unos cuantos minutos más se contará con la presencia del Director de Gobierno del Departamento del Distrito Federal.

Dos horas después de la cita y ante la ausencia de cualquier funcionario, no sólo de gobierno central sino incluso del gobierno delegacional, la comisión determina trasladarse a la Asamblea de Representantes e iniciar un mitin durante la comparecencia de Manuel Camacho Solís.

La comisión integrada entre otros por Adolfo López Villanueva, Maricela García García, Elí Homero Aguilar, Antonio Flores, Alejandro López Villanueva, Adolfo González Morelos, David N y Agustín González, aborda el único vehículo que disponía, un auto compacto, y el resto aborda el transporte colectivo. Los funcionarios menores responsables de evitar que la comisión saliera de las instalaciones en la delegación Tláhuac hacen un intento vano por convencer a la comisión de que en algún momento llegaran funcionarios.

La comisión determina salir rumbo al centro de la ciudad, sin embargo en el tramo conocido como paso conejo, en los límites de las delegaciones Tláhuac e Iztapalapa, es alcanzado el vehículo en que se transportaba la mayoría de la comisión por una camioneta tipo pick up blanca, visiblemente propiedad del Departamento del Distrito Federal y arremete contra el vehículo de la comisión haciendo que éste salga del camino y se impacte en una barda, retirándose inmediatamente para no dejar evidencias.

Sin embargo, la parte de la comisión que se trasladaba en el transporte colectivo presencia y atestigua el atentado de que ha sido objeto el grupo. Una vez que son auxiliados y atendidos por los servicios de emergencia, aquellos que no requieren hospitalización se trasladan a su objetivo original, la Asamblea de Representantes, así una comisión de aproximadamente 300 personas encabezadas por Eli Homero, quien aún conservaba las huellas del atentado, irrumpe en la Asamblea de Representantes, las medidas de seguridad de este recinto son rebasadas por el encono de los colonos desalojados y agredidos por el gobierno.

Al enterarse de lo acontecido, un importante grupo de estudiantes de la Facultad de Ciencias Políticas encabezado por Luís Enrique Rodríguez Orozco, se trasladan también al recinto legislativo de Donceles y Allende para solidarizarse y protestar contra la agresión sufrida por sus compañeros y la dirigencia de los colonos.

Así, la primera comparecencia del regente capitalino Manuel Camacho Solís, es interrumpida violentamente por un grupo aún sin nombre, sin filiación y con la vivienda como una única demanda, para los desalojados de Lomas del Seminario. El regente de la ciudad Manuel Camacho Solís designa en ese acto al Secretario de Gobierno y al Director de Gobierno, Manuel Aguilera Gómez y Marcelo Ebrard respectivamente, para atender las demandas de este grupo que a la postre formaría el Frente Popular Francisco Villa.

APARICIÓN PÚBLICA

Así las cosas, el martes 13 de diciembre de 1988 hace su presentación pública quien se conocería como Frente Popular Francisco Villa, ese día, en las escalinatas de la Asamblea de Representantes se presentan a nombre de la Regencia del Distrito Federal, Marcelo Ebrard y Manuel Aguilera Gómez. Allí mismo se instala una mesa de negociación con dos ejes básicos; la búsqueda de una solución concreta al problema de la vivienda para las 7500 familias desalojadas del Ajusco medio y la atención al asunto del atentado y represión sufrida por la comisión negociadora.

Se acuerda la "...elaboración inmediata de un padrón de familias desalojadas del Ajusco medio a las cuales se les daría atención inmediata y proveería de una vivienda digna, este padrón se atendería en tres etapas, la primera consistiría en la entrega inmediata de 170 viviendas, las cuales ya estaban construidas, una segunda etapa hasta alcanzar 2000 acciones de vivienda y cuyas familias se instalarían provisionalmente en un campamento utilizado por familias damnificadas del sismo de 1985 en el deportivo Plutarco Elías Calles de la Delegación Venustiano Carranza, estas familias se instalarían provisionalmente en dicho campamento el cual se iría reciclando conforme se fueran concretando los proyectos habitacionales de esta segunda etapa. Y finalmente la tercera etapa hasta alcanzar 3500 viviendas, con aquellas familias que tuvieran algún familiar o conocido donde poder alojarse provisionalmente."⁽⁵¹⁾

En el asunto del atentado y represión las autoridades del gobierno de Manuel Camacho Solís evidentemente se deslindaron de cualquier responsabilidad, sin embargo, asumieron el pago de los gastos médicos generados por la atención hospitalaria a las personas accidentadas. Se establece una mesa de negociación permanente para tratar lo relacionado a la vivienda para las cooperativas Allepetlalli, Huasipungo, Tlaltenco, y Tonacacuatitlan, estas ultimas se habían

⁵¹ Minuta de trabajo de fecha 13 de diciembre de 1988, ver apéndice

constituido o integrado en la movilización al Zócalo capitalino.

El 15 de diciembre de 1988, en la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la UNAM se constituye la Coordinación Política provisional para la constitución y promoción de una Coordinadora o Frente político por los derechos sociales y contra la represión, sus integrantes Elí Homero Aguilar, Luís Enrique Rodríguez Orozco, Maricela García García, Enrique Reynoso Esparza, Sonia Peralta Montaine, Adolfo López Villanueva, Antonio Flores Martínez, Manuel Ramos Jiménez, Raúl Trejo Pastrana, y Agustín González Cázares, tienen como tarea fundamental la convocatoria y elaboración de los documentos de constitución de esta Coordinadora o Frente nacional.

Esta comisión inicia sus trabajos de convocatoria y el 14 de enero de 1989, durante un pleno de brigadistas en la Facultad de Veterinaria se,

“... convoca a organizaciones sociales, políticas, sindicales, populares y estudiantiles a la formación de un frente popular de organizaciones sociales para el 9 de febrero de ese mismo año en los cubículos de los brigadistas de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, a las 16 horas.”⁽⁵²⁾

Así, el jueves 9 de febrero de 1989, se concentran en las instalaciones de los brigadistas de Ciencias Políticas representantes de la Coordinadora nacional Plan de Ayala (CNPA), la Coordinadora Nacional de Pueblos indios(CNPI), el Movimiento Proletario Independiente(MPI), la Unidad Obrera Independiente(UOI), la *Prepa* popular Tacuba, el Frente Democrático Oriental de México Emiliano Zapata(FDOMEZ), la Coordinadora de Colonias y Pueblos de sur, los brigadistas de Ciencias, Veterinaria, Economía, Ciencias Políticas, un total de 16 organizaciones locales y nacionales que se dieron cita para conformar este esfuerzo social independiente.

Estas organizaciones bajo el lema de: "POR LA UNIDAD DE LOS PUEBLOS, EN SU LUCHA POR LA LIBERACIÓN", conforman ese día EL FRENTE POPULAR FRANCISCO VILLA. Quienes lo integran asumen tres compromisos básicos, los cuales fungirán como la línea política básica de la organización en los siguientes siete años: unidad de acción; independencia política y económica de los partidos políticos y el estado; y libertad de acción de las organizaciones integrantes. Asimismo se conforma una coordinación política provisional, que tiene como tarea fundamental la elaboración de los documentos básicos, la elaboración de un pliego petitorio central y la interlocución en la negociación frente a las autoridades locales y nacionales.

La difícil experiencia en el movimiento urbano, y la responsabilidad a costas de los colonos de lomas del seminario llevan a este grupo de activista a separarse en la práctica del movimiento estudiantil, y dedicarse de lleno a la lucha urbana. Es decir, de una organización que había concebido la transformación de la sociedad

⁵² *El Brigadista*, no. 6, enero 1989, mimeo

desde el trabajo en las aulas y cubículos estudiantiles termina esta etapa y se incorpora a un tipo de lucha ajena a su manera de hacer política.

Los aun activistas estudiantiles empiezan a percibir las diferencias entre organizarse para hacer trabajos en las escuelas, donde hay un nivel de conocimiento y formación mas alto y una politización e ideologización más marcada que en el sector popular.

“...esto tiene que ver con la educación y cuando hablo de educación no me refiero a la educación política sino a la educación básica de la gente, el nivel escolar de los colonos en barrios pobres no pasa de la secundaria algunos hijos de familias podrán tener la preparatoria, pero en lo general es la secundaria y una decisión importante y acá en la escuela en el nivel bachillerato se da cuando menos la posibilidad de otro nivel académico ya ni siquiera cultural un nivel de conocimientos diferente, superior, entonces este, el nivel de participación es diferente digamos que con los estudiantes esta más claro hasta cierto punto el objetivo la Asamblea general como máxima autoridad una organización en función de los salones los turnos la creación de opciones de trabajo para con los estudiantes de acuerdo a las condiciones académicas de los estudiantes separados por turnos separados por, ciertos horarios con una diferencia de que en la tarde la movilización de los estudiantes era más significativa porque eran más grandes algunos o muchos ya trabajaban y entendían esas condiciones de vida de lo que es la explotación del trabajo asalariado en la mañana un tanto más jóvenes son los estudiantes hijos de familia y no tienen esa practica que luego a veces es fundamental el de tener un trabajo asalariado esas son funciones muy diferentes a las de los colonos que hay que modificar la estructura de masas y la estructura de cuadros para poder avanzar y desarrollarse de otra manera no se puede no, trasladarla mecánicamente de un lado a otro implica no sobrevivir no subsistir a ese movimiento de masas y te conviertes en algo muy coyuntural y pasajero.”⁽⁵³⁾

LUIS ENRIQUE

Luís Enrique Rodríguez Orozco, fue asesinado el 28 de julio de 1990 por un policía auxiliar en el campamento Plutarco Elías Calles de la delegación Venustiano Carranza. Como todos los demás brigadistas participó en la huelga estudiantil de 1987, antes en 1985 había iniciado junto con otros la reconstrucción de viviendas de la zona de Tepito, en la Unión Peña Morelos y en el CCH oriente tenía su primer trabajo popular y estudiantil.

Miembro de la generación 86-90, ingresó a la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales para estudiar la licenciatura en Ciencia Política, para subsistir trabajaba como afilador y auxiliando a su padre en la pulquería de la cual era el encargado, también en la colonia Morelos.

⁵³ Entrevista Adolfo López

Luis Enrique era profundo admirador de Ernesto Che Guevara, su pensamiento respecto a la línea organizativa era el eje fundamental de su vida y comportamiento político, el hombre nuevo era la aspiración de su corta pero fructífera vida. Por eso, condenaba los vicios que empequeñecían el espíritu revolucionario, ni alcohol, ni tabaco, ni drogas. El hombre nuevo debía amarse a sí mismo y cuidarse a sí mismo para poder transformar una sociedad a la que ama.

Como muchos otros estudiantes, inició su participación en el movimiento estudiantil universitario confiando en la dirigencia, participando en cada sesión e impulsando el movimiento para derogar las reformas de Carpizo. Como miembro ante el Consejo General de Representantes por la Facultad de Ciencias Políticas estuvo presente en todas y cada una de las decisiones que el movimiento iba adoptando.

Pero a diferencia de la élite dirigente, Luis Enrique fue un activo brigadista durante la huelga, cuya participación es recordada por los que participaron en la llamada barricada tres, es decir en la vigilancia de la entrada que existía por el lado de CONACYT. Como todos los brigadistas, se opuso a la salida negociada propuesta por la dirigencia ceuista.

Impulsó y construyó el CEU-brigadistas en la Facultad de Ciencias Políticas, y evidentemente fue de los más activos participantes. Durante la toma de la dirección, fue miembro de la comisión que se reunía constantemente con la comisión de las autoridades para negociar el pliego petitorio de los estudiantes a cambio de la entrega de las instalaciones.

Después del desalojo de Lomas del Seminario, Luis Enrique fue comisionado para presentarse ante el consejo general de huelga del STUNAM, y convencer a los trabajadores de la solidaridad y el apoyo necesario para los colonos sin vivienda, tarea que realizó satisfactoriamente.

Una vez terminada la huelga de los trabajadores, y ante la eventual falta de cobertura que sufrieron los desalojados, se propone una huelga de hambre con la participación de estudiantes, en un espacio universitario. Uno de estos estudiantes invariablemente fue Luis Enrique, esta cercanía y compromiso con el movimiento lo llevó a asumir la dirigencia real y formal del grupo desalojado, su alto nivel de compromiso lo hizo transformarse totalmente en un integrante más de Lomas del Seminario.

Después del fracaso de la comisión negociadora estudiantil durante la toma de la dirección, Luis Enrique prefirió dejar esas tareas protagónicas para otros y dedicarse de lleno a la construcción de formas organizativas entre los colonos, situación por la que día 13 de diciembre no estuvo presente durante el atentado que sufriría la primera comisión. Sin embargo una vez que se enteró de los acontecimientos, se dirige a la facultad y organiza un mitin que culminará con la suspensión de labores y la movilización de una gran comisión de estudiantes a las

afueras de la Asamblea de Representantes del Distrito Federal.

Como primer responsable de la comisión de vigilancia de la nueva organización, se instala con los colonos en el lugar de reubicación, el campamento del deportivo Plutarco Elías calles, después de los sismos, ocupado por las lideresa Ana María Aguilar Hidalgo, dirigente priísta de la zona y conocida por su capacidad para movilizar, encabezar enfrentamientos, tomar oficinas, es decir, como grupo de choque priísta en la Delegación Venustiano Carranza.

Como era previsible, la lideresa no aceptó a los nuevos inquilinos del campamento, entre otras cosas, porque le causaban una merma a su negocio de renta y reciclaje de los módulos o viviendas provisionales. Además, en el campamento no había ley, salvo la dictada por ella. Por eso, en cuanto se concretó la reubicación de los colonos, su tarea principal fue el hostigamiento constante, para provocar dispersión desde una efectiva guerra de baja intensidad.

Sin embargo, el cálculo de las autoridades y las destrezas de esta dirigente, fallaron frente a la capacidad organizativa, la identidad gremial, la defensa territorial, pero sobre tod, la responsabilidad y compromiso de Luis Enrique Rodríguez.

Así, durante un año siete meses mientras la organización crecía y se consolidaba, en el campamento Plutarco Elías Calles se disputó el espacio territorial y la sobrevivencia de la lideresa y el grupo priísta o la de los colonos y su dirigente Luis Enrique. De enfrentamientos verbales, se pasó rápidamente a los físicos y de estos al uso de instrumentos de combate y armas de fuego utilizados todos de manera regular por el grupo de choque dueño del campamento con el consentimiento y aprobación silenciosa en las autoridades también priístas.

El ambiente de violencia insostenible culminó el 28 de julio, cuando la vigilancia contratada por Ana María Aguilar, asesinó a sangre fría a Luis Enrique Rodríguez y a otro miembro de la comisión de vigilancia, José Carmen. Ese día, después del cobarde asesinato, y con la impunidad en su máxima expresión, las autoridades judiciales dejaron escapar al asesino, quien fue detenido y presentado por los propios colonos.

Dos meses después, la organización termina de un solo golpe con el negocio y la impunidad de este grupo de choque, en las fiestas patrias de 1990, comisiones de todos los grupos y centros de trabajo del Frente Popular Francisco Villa, se presentan al campamento, desmantelan lámina por lámina las oficinas e instalaciones del Ana María Aguilar y desalojan a sus seguidores. Esta acción, evidentemente provocó una reacción violenta, y la respuesta, también violenta, dejó claro desde el principio que el Frente Popular Francisco Villa no iba a permitir este tipo de agresiones, aunque para eso utilizara los mismos métodos.

La biografía de Luis Enrique Rodríguez, su pensamiento y aportes organizativos difícilmente se pueden plasmar en un par de cuartillas, sin embargo ilustran el

origen de la caracterización que como grupo violento se ha hecho de ellos.

INSERCIÓN EN EL MUP

Después de experimentar las posibilidades de construir un gran frente de masas, y de haber definido un perfil prácticamente urbano, el FPFV comienza a explorar diversas alternativas de coordinación, y no porque buscara en donde refugiarse o estar al amparo de alguien o algo, sino porque al fundarse el FPFV tenía una identidad inminentemente urbana y sus demandas se enmarcaban irremediablemente en la lucha reivindicada históricamente por el Movimiento Urbano Popular.

Las demandas de los colonos de Lomas del Seminario, de la Colonia Emiliano Zapata, de Allepetlalli o Tlaltenco, no eran reivindicaciones obreras o campesinas, sus necesidades marcaron el rumbo de la Organización, la vivienda en un primer termino y los servicios, se convirtieron en las principales reivindicaciones del naciente Frente Popular Francisco Villa

Las demandas urbanas llevaron a la emergente organización hacia el movimiento urbano, lo cuál no quiere decir que ingresaran o se integraran a la ANAMUP, que por otro lado, estaba prácticamente copada por la Izquierda reformista y en esas fechas estaba fundando el PRD.

La Asamblea de Barrios no estaba en otras condiciones, de hecho lo que diferenciaba a una de la otra, era la forma distinta de entender la problemática urbana, el perfil de sus dirigentes, su estructura y forma organizativa, así como el origen mismo de estas organizaciones. Mientras organizaciones fundadoras de la CONAMUP, como la UPREZ, se planteaban la construcción y mantenimiento de bases de apoyo bajo la línea maoísta de masas la Asamblea de barrios surge con una propuesta alejada –según ellos mismos-, de los viejos cánones y esquemas tradicionales del tradicional movimiento urbano.

Empero ninguna de estas propuestas fue planteada como estrategia o eje aglutinador por los fundadores del FPFV, quienes veían en ambas propuestas una carencia de elementos.

Capítulo III. LÍNEA POLÍTICA Y ESTRUCTURA ORGANIZATIVA

La línea política y la forma organizativa que fue adoptando la organización puede explicarse someramente de una forma general, a partir de revisar los documentos básicos generados por el FPFV en sus estancias de discusión y planeación. Sin embargo el desarrollo histórico del grupo, la forma en como se fueron dando a sí mismos los elementos de cohesión, identidad y afinidad política no son fácilmente explicables con la sola presentación de los lineamientos fundacionales.

Hablar de la línea política, y de la estructura orgánica es hablar de los procesos elementales de convivencia, coexistencia y construcción desde la cotidianidad, porque esta es también una etapa cognitiva donde el sujeto se vuelve objeto y viceversa. Es decir, donde la construcción misma de los elementos teóricos, se dio a la par de la lucha, el movimiento social y la disputa por la hegemonía y el control de un proyecto.

Y es que, como apuntamos en el capítulo anterior la organización se constituye a principios de 1989 y como veremos más adelante su primer congreso es hasta 1996, es decir siete años después. Así pues la manera como se puede explicar el modelo organizativo del FPFV es a través del análisis de los siguientes elementos: movilizaciones; Crecimiento exógeno; negociación con el gobierno del DF; aprehensión de líderes; revisión de los mecanismos de respuesta de la organización; deslinde y separación de líderes.

De tal suerte, que es insoslayable presentar tanto la línea cronológica que hemos venido trabajando, como algunos episodios o momentos fundamentales para entender la línea política y estructura organizativa. Tal es el caso de dos hechos

públicamente conocidos, pero de los cuales sólo existe una interpretación mediática, no así una que no sólo transmita y presente el hecho, sino que nos permita analizar desde el ámbito de las relaciones políticas y la construcción de poder y organización, cada uno de estos acontecimientos.

En 1992 el Frente había crecido de una manera sorprendente, en todos los ámbitos, después de las dos grandes movilizaciones, la de julio de 1990, con el asesinato de Luis Enrique, y la de noviembre del 92 con la desincorporación de Tlaltenco ⁽⁵⁴⁾. Además de la toma del predio el Molino en 1990, se habían aglutinado en la organización solicitantes de distintas delegaciones y orientaciones políticas.

Por lo que los grupos más fuertes iniciaron una política de crecimiento fuera del núcleo madre. Antonio Flores, uno de los principales líderes originarios encabezó entonces la invasión del predio conocido como “frente 9”, por su ubicación en la llamada zona de los frentes en Iztapalapa, de casi dos hectáreas de superficie, Sin ninguna definición clara en términos de línea política, principios o por lo menos estilos de trabajo, cada dirigente fue utilizando la forma de trabajo que más se acercaba a sus intereses y formas de entender.

Así, la invasión del frente 9 se volvió para Antonio Flores la manera de reproducir su concepción de organización y quehacer político, pronto construyó una estructura de coordinadores incondicionales sin ningún tipo de formación política, cuya tarea principal era administrar a las casi mil familias que llegaron a concentrar. De aquellos fundadores del FPFV, Antonio Flores conservaba muy poco, en unos cuantos meses casi se autoproclamó señor feudal de su espacio.

Su enriquecimiento fue más que evidente, la diferencia entre él y un líder priísta era prácticamente inexistente, automóvil de lujo, teléfono celular (en aquellas fechas un caro lujo); pero sobre todo, un dominio exclusivo de las familias asentadas en el predio que dirigía, sin ninguna posibilidad de que algún otro dirigente de la organización tuviera alguna influencia entre la gente. La coordinación central del FPFV, que esos momentos fungía como dirección política, decide intervenir y corregir las desviaciones de Antonio Flores y su equipo, por lo que de manera infructuosa los citan un sin número de ocasiones a presentarse frente a la dirección y disuadirlo de su actuación.

Finalmente en octubre de 1992, una comisión nombrada por la Coordinación central es enviada a una Asamblea del Frente 9 para informar que Antonio Flores estaba a punto de ser expulsado de las filas de la organización, esta comisión una vez escuchada en echada violentamente después de un “...no pueden expulsarme, yo los expulso a ustedes de mi predio...” ⁽⁵⁵⁾, de Antonio Flores.

⁵⁴ En el predio el Molino en Iztapalapa, un remanente de la Cooperativa Allepetlalli propiedad del Gobierno del Distrito Federal es invadido por solicitantes que no tuvieron espacio en este proyecto, conformando la Cooperativa Tlaltenco, integrando la demanda de desincorporación del suelo a su favor.

⁵⁵ Informe Comisión vigilancia 24 octubre 1992, ver apéndice.

Quince días más tarde una importante comisión de militantes de todos los centros de trabajo del FPFV, se presenta nuevamente a expulsar en definitiva al prepotente dirigente y tomar el control del frente 9.

Con varias averiguaciones previas en su contra, por delitos como fraude y despojo, Antonio Flores se refugia en el proyecto denominado Florida en la delegación Cuauhtémoc, y en Bilbao en Iztapalapa, no sin antes intentar disputarle algunos remanentes a Amanecer del Barrio en Venustiano Carranza.

Expulsado de la Organización y sin ningún referente más que su propia carta de presentación, funda el Frente de Organizaciones Sociales de Iztapalapa (FOSI), organización y membrete que le sirve para negociar su acceso al PRD en alianza con René Arce, con quien después rompe para ingresar al Partido del Trabajo apoyado por José Narro, quien deja de hacerlo cuando finalmente ingresa a las filas del partido tricolor en 1996.

EL lunes 29 de mayo de 1994 a las 11 horas las autoridades y los medios de comunicación reportaron un enfrentamiento entre integrantes del Frente Popular Francisco Villa y granaderos del Distrito Federal, en las inmediaciones del Campamento conocido como CCH-6, ubicado en Av. Ignacio Zaragoza y Guelatao, en la delegación Iztapalapa.

Después de esa hora, en todos los reportes informativos se dejaba ver el enfrentamiento iniciado originalmente entre uno de los agrupamientos de granaderos y los ocupantes del predio en cuestión se iba cada vez haciendo más grande y difícil de controlar; al agrupamiento original se fueron sumando otros, hasta que alrededor de las siete de la noche todos los agrupamientos de granaderos y fuerzas antimotines del Distrito Federal estaban apostados en los alrededores del CCH-6.

Así era el estado de las fuerzas públicas, por otro lado a partir de las once de la mañana desde el primer enfrentamiento habían ido llegando diversos contingentes que el Frente Popular Francisco Villa fue organizando para apoyarse y evitar un eventual desalojo de los ocupantes del predio. Así las cosas, alrededor de las 7:30 de la noche después de una serie de negociaciones entre la dirigencia del Frente Popular Francisco Villa autoridades de la delegación Iztapalapa y el gobierno del Distrito Federal, se acuerda un alto bilateral de las agresiones entre las fuerzas públicas y los integrantes del Frente Popular Francisco Villa, sin embargo durante los enfrentamientos es detenido el dirigente de este asentamiento irregular David Mendoza Arellano, por lo que en uno de los choques más fuertes con las fuerzas de seguridad son retenidos por los pobladores dos elementos antimotines quienes posteriormente serán canjeados por su dirigente, David Mendoza.

El día 30 de mayo se entablan una serie de negociaciones entre todos los actores, el gobierno capitalino acusa a los dirigentes del CCH 6 de vandalismo y pide a la organización les sean entregados sus dirigentes para someterlos a un proceso judicial, la organización sostiene que el enfrentamiento fue producto de

incumplimiento de los acuerdos señalados con el gobierno, los cuales tienen que ver con la regularización de los predios ocupados y la edificación de vivienda.

Al día siguiente, algunos diarios y medios de comunicación dan cuenta de una serie de órdenes de aprehensión que aparentemente serían liberadas en contra de los responsables del enfrentamiento. Situación que de manera determinante niegan las autoridades judiciales a los miembros dirigentes de esta organización. Las notas informativas que dan cuenta de estas órdenes de aprehensión presentan una lista de 19 personas a quienes se les responsabiliza del enfrentamiento, de las 19, sólo dos estuvieron presentes en los hechos y 16 eran la totalidad de la dirigencia de la Organización.

Finalmente, el viernes 3 de junio son liberadas las órdenes de aprehensión para 19 integrantes del Frente Popular Francisco Villa, es decir para la totalidad de la dirigencia política y operativa. El mismo viernes es aprehendido David Mendoza Arellano y los campamentos y unidades habitacionales son allanados por la Procuraduría General de Justicia del Distrito Federal para localizar y a aprehender al resto de los indiciados. Los cargos por los que es detenido Mendoza Arellano y son liberadas las demás órdenes de aprehensión suman casi una decena, entre ellos: asociación delictuosa, motín, sedición, asalto en pandilla, lesiones a la autoridad, daños en propiedad privada, daños en propiedad pública, robo calificado, daños a las vías federales de comunicación, secuestro y, otras menores que de hacerse efectivas comprobarse y sentenciarse harían más de 200 años en prisión para cada uno de los dirigentes.

A partir de esa fecha, y de que fueron liberadas las órdenes de aprehensión, se inicia una dura época donde el gobierno de la ciudad se empeña en desmembrar a la Organización buscando aprehender a los dirigentes y desarticulando la demanda social, a través de sus distintas instancias desde las Delegaciones hasta los organismos de crédito federales. Es decir, desautoriza y desconoce como interlocutores a los dirigentes que cuentan con una orden de aprehensión, que además de estar imposibilitados de presentarse públicamente ante sus bases tendrían eventualmente la pérdida de autoridad y legitimidad a que le había apostado el gobierno federal y capitalino.

Durante cuatro meses se observaron unidades y vehículos de la procuraduría capitalina en los asentamientos, campamentos, viviendas particulares, y lugares comúnmente visitados por los dirigentes con órdenes de aprehensión. De esta tarea policíaca sólo es aprehendido Adolfo López Villanueva, quién es liberado dos semanas después, ante la imposibilidad del ministerio público de demostrar alguno de los delitos que se imputaban. Sin embargo, es importante señalar que durante dos meses distintos abogados buscaron sin éxito la concreción de un amparo para los demás perseguidos, cabe señalar que ningún juez acepta siquiera revisar la posibilidad de otorgar el derecho de amparo constitucional.

En el mes de septiembre, después del último informe de Carlos Salinas de Gortari, se instalan mesas de concertación política, que desde la Secretaría de

Gobernación buscaban el acercamiento y legitimación del recién electo Ernesto Zedillo, así después de un proceso de negociación les es otorgado a los miembros del Frente Popular Francisco Villa un amparo que les permitía presentarse a las diligencias judiciales y poder enfrentar en libertad el proceso por el que estaban siendo perseguidos. Sin embargo, tal proceso nunca existió, nunca fue radicado ningún expediente a ningún juzgado donde se pudieran desahogar los cargos imputados.

El sábado 23 de septiembre de 1994, se lleva a cabo la primera reunión plenaria de representantes del Frente Popular Francisco Villa después de los hechos del 29 de mayo anterior, en esta reunión se revisan las causas que dieron origen al conflicto señalado, así como los mecanismos de respuesta de la organización y el deslinde de responsabilidades. Durante este proceso se evidencian la falta de comunicación entre los dirigentes, el abuso de la fuerza organizada para la defensa de intereses personales y particulares y desde luego la rápida respuesta solidaria y fraterna de todos los integrantes del Organización.

Es de destacar que sólo cuatro meses después el haber reconstruido los hechos, se concluye que la dirigencia del CCH-6 de manera imprudente y poco responsable cayó en una provocación montada por el gobierno para desarticular el movimiento. Quien aprovechando la detención de Eduardo Mendoza Arellano genera las posibilidades de un enfrentamiento en las inmediaciones de la agencia 40 del ministerio público, permite que en un aparente acto de reivindicación popular no sólo será liberado Eduardo Mendoza sino todos los detenidos, da espacio para que se retiren del ministerio público, e iniciar el desalojo del predio conocido como CCH 6, un desalojo, que al ser realizado con exceso de fuerza obliga al resto de la organización a intervenir con la presencia de sus integrantes, frente a la fuerza de la autoridad.

La imprudencia y responsabilidad de los dirigentes es sancionada por el pleno de la organización ya que, no sólo se puso en riesgo la vida e integridad de los habitantes del CCH-6, sino que además lo hizo con aquellos que se enfrentaron a los cuerpos policíacos y generó un proceso de desarticulación de la Organización. Así, son expulsados de la organización Eduardo Mendoza Arellano y David Mendoza Arellano. Los coordinadores del asentamiento y sus habitantes son consultados y deciden permanecer con sus dirigentes. Por lo que, desde esa fecha el Frente Popular Francisco Villa se deslindó de las acciones y posiciones políticas del CCH-6 y sus dirigentes, quienes a partir de entonces conforman y dan vida al Frente Popular Independiente (FPI).

Es importante destacar tres elementos para ser estudiados desde el análisis político: los mecanismos de represión de baja intensidad utilizados por el gobierno para dismantelar y desaparecer al movimiento social; la capacidad organizativa desde el modelo del centralismo democrático que permitió la sobre vivencia y la rápida respuesta organizativa del Frente Popular Francisco Villa y; el nivel de impunidad a que puede llegar la masa y sus dirigencia desde el izquierdismo.

Estos casos ilustran dos tipos de comportamiento político distinto pero con un mismo origen. La falta de lineamientos y principios básicos que debe regir la vida de un organismo político, los tres principios enunciados en la fundación del frente eran tan generales que en la vía de los hechos permitían este tipo de desviaciones y comportamiento político aunque si observamos ambos tienen un desarrollo distinto.

En el primer caso se desarrolla una forma de vida, un *modus vivendi* por la dirigencia, una concepción patrimonialista del grupo social y un afán por escalar su condición económica y social. Éste comportamiento es más parecido al tipo de dirigencias provenientes del nacionalismo revolucionario y consolidadas durante la plenitud del corporativismo, con la CNC, CTM, CNOP pero este mismo caso también da cuenta de la utilidad del centralismo como modelo organizativo que por su verticalidad logra hacer ajustes, que bajo otro planteamiento no podrían desarrollarse.

En el segundo caso, como apuntábamos también, es de destacar un elemento que se trata poco no sólo en este trabajo sino en la mayoría de los estudios referentes a los movimientos sociales, y es el que tiene que ver con los mecanismos de represión y disolución de los movimientos utilizados por los gobiernos. El CCH-6, si bien fue el ejemplo en su máxima expresión de violencia contestataria, también es un claro ejemplo de los mecanismos de baja intensidad que se utilizaban durante los gobiernos priístas para contener y controlar el desarrollo de los movimientos sociales; la infiltración, la provocación y la represión no son privativos de acciones abiertas como la del 10 de junio del 71, son prácticas que siguen en marcha en muchos estados de la República y que casi forman parte de los usos y costumbres de muchos de nuestros gobiernos.

Otro elemento a analizar es sin duda el empoderamiento y la impunidad expresada por la masa cuando se conjugan dos elementos: La irritación coyuntural frente a un acto de impunidad de la autoridad y cuando el ambiente de igualitarismo y solidaridad generan un sentimiento de capacidad contenida, los cuales como apuntábamos en el capítulo primero tienen que ver con la falta de canales y válvulas de escape para manifestar y desarrollar otras formas de democracia.

Y finalmente la capacidad orgánica, de movilización, y respuesta que tuvieron tanto los dirigentes, como los integrantes del FPFV ante una circunstancia que se antojaba fuera de control. Sin embargo, en ambos casos es más que evidente que la falta de lineamientos, principios o al menos normas básicas que homogenicen el trabajo político en una organización, son en todo caso la causa real de las desviaciones y vicios en que cae la mayoría de las organizaciones.

1. CONGRESOS

PRIMER CONGRESO

Desde su fundación, el Frente Popular Francisco Villa se había concebido así mismo como una Coordinadora o Frente Nacional de Organizaciones, por lo que los principios básicos desde los que creció no aportaban suficientes elementos para tomar decisiones políticas que tuvieran que ver además con definiciones ideológicas programáticas o estratégicas, el crecimiento de la organización se dio, como hemos visto, de una manera más bien pragmática, los liderazgos se fueron asumiendo de manera natural y de la misma forma se construyó la interlocución, tanto con otras organizaciones como con el gobierno, el estado y los partidos políticos.

Después de la represión y la persecución de 1994, de haber sufrido dos escisiones o expulsiones, de haber enfrentado el asesinato de uno de sus dirigentes y de mantener una estructura públicamente intacta, no podía explicarse la inexistencia de documentos básicos que detallarían una línea política única para todos los grupos integrantes, una misma estrategia y la táctica definida eran irremediablemente necesarios para poder coexistir frente a los grupos y propuestas políticas y orgánicas.

Esto sólo puede explicarse porque una parte de la dirigencia había intentado desde la fundación del frente crear una dirección desde los elementos que dieron origen al Frente Estudiantil Revolucionario (FER). Es decir, ésta organización que tiene sus orígenes una década antes y que perfila su actuación desde el marxismo leninismo pero con una gran carga de socialismo dogmático, se empeña en implantar la estructura y forma organizativa de este grupo a una gran coordinadora o frente de masas. Esta propuesta no es en sí misma mala o equivocada, Sin embargo, dadas las características de la conformación, del proceso de nacimiento y consolidación del FPFV, de sus liderazgos, de su estructura, pero sobre todo de la heterogeneidad en las formas y estilos de trabajo de los dirigentes imposibilitó a esta organización de cuadros el control de la dirección total.

Ya en 1993, cuatro años después de su fundación, se había iniciado un proceso de discusión al cual se le llamó pre-congreso (⁵⁶) y en el que se pretendía elaborar una agenda política de consenso que permitiera integrar a los cuadros más avanzados de cada uno los centros de trabajo en una sola propuesta orgánica, política y estratégica. Los trabajos para este pre-congreso avanzaron lentamente y se detuvieron en el punto en que una parte de la dirección intentaba sólo transpolar los documentos básicos de una organización (el FER) y, la otra parte no asumía esta propuesta. También es importante destacar que en estas primeras discusiones emergió la del maoísmo, el leninismo y el guevarismo como posibles propuestas organizativas y planteamientos de desarrollo táctico.

Así, tuvo que pasar el enfrentamiento del CCH 6, la persecución a la dirigencia y, la expulsión misma de un equipo de trabajo, para comprender la necesidad de lineamientos y principios básicos que cerraran la puerta al oportunismo

⁵⁶ Ver apéndice

economicista, pero también a las desviaciones izquierdistas que habían solapado a muchos dirigentes que sin la mínima experiencia organizativa, con una escasa preparación teórica o académica e incluso sin compartir al menos una expectativa ideológica dirigían grupos, encabezaban movilizaciones, realizaban negociaciones y proyectaban hacia la sociedad una forma equivocada de la dirigencia y de la organización misma.

Durante 1995, la coordinación política provisional que se había formado desde 1989, a la cual se venían integrando cuadros y dirigentes de nuevos grupos y de organizaciones cercanas como el CLETA o el SUTAU100, se dieron a la tarea de procesar, desde los centros de trabajo, las coordinaciones de los equipos y las instancias de decisión, la ruta para concretar un Congreso fundacional, Constituyente que dotara a la organización de elementos teórico prácticos y de la praxis necesaria para desempeñarse políticamente. La primera decisión que tuvo que asumirse fue que tipo de congreso debía ser, dado el tamaño de la Organización; un Congreso de masas o un Congreso de cuadros, un Congreso de delegados representativos o un Congreso de dirigentes.

El tipo de organizaciones y centros de trabajo que conformaban hasta entonces el Frente requería de un Congreso donde estuvieran representados todos los grupos y sectores que facilitaran que todos los integrantes de la organización asumieran como suyos los documentos constitutivos; pero después de seis años también era necesaria una discusión política e ideológica por lo que no se podía llevar al Congreso sólo a quien representara a uno u otro grupo; era necesario un nivel mínimo de preparación de estos delegados. Por ello, se decidió que el Congreso lo constituirían delegados de los centros de trabajo; un delegado por cada 200 agremiados. Éstos una vez electos se integrarían a un proceso de formación y capacitación política, para recibir durante seis meses una preparación teórica-política y un nivel básico de homogeneidad en la discusión.

Así, en marzo de 1996, se llevó a cabo el primer Congreso General del Frente Popular Francisco Villa, en las instalaciones del centro vacacional del IMSS en Oaxtepec Morelos al cual asistieron 450 delegados quienes durante cinco días discutieron y aprobaron: los principios políticos, la línea política, el estatuto y estructura orgánica, el programa y la plataforma de la Organización.

SEGUNDO CONGRESO ⁽⁵⁷⁾

A finales de 1996, se realizó el segundo congreso del FPFV. En pleno sexenio de Zedillo, se vislumbraba ya el debilitamiento del PRI como partido gobernante, el desgaste y falta de credibilidad de la figura presidencial, después del inútil cerco al EZLN, de la errática política económica, y de la evidente fractura al interno de la clase política. Asimismo, el fortalecimiento de la figura de Cuauhtémoc Cárdenas rumbo a la primera elección de jefe de gobierno en la Ciudad de México, obliga a muchas organizaciones independientes a replantear su punto de vista respecto a los procesos electorales. Además a aquellas que como el Frente realizaban la

⁵⁷ Ver apéndice

mayor parte de su práctica política en la Ciudad de México, les imprime una doble responsabilidad al asumirse corresponsables en torno a la posibilidad de la apertura democrática en la Ciudad de México.

Así, el segundo congreso del Frente Popular Francisco Villa, realizado de una manera más austera y cerrada que el primero, donde la delegación se reduce y participan sólo los cuadros políticos más avanzados. Tiene como punto principal el discutir la definición política respecto a la participación o no en el proceso electoral de 1997, y por lo tanto, la inserción de la organización en los procesos políticos electorales.

En este segundo congreso del Frente Popular Francisco Villa, aún la posición de la mayoría de los dirigentes es homogénea, es decir se valora que hasta ese momento los procesos políticos electorales no han demostrado ser el camino más viable para la consolidación ni de la democracia política, ni mucho menos de la democracia económica; que desde el fraude electoral de 1988 el estado sólo ha perfeccionado los mecanismos de legalidad democrática pero ha sido incapaz de mejorar los de legitimidad.

Sin embargo el nivel de involucramiento de la clase política y de las organizaciones sociales que habían empujado la candidatura de Cárdenas en el 88, y que ahora veían la posibilidad de consolidar un triunfo de la izquierda mexicana, habían logrado crear un ambiente de participación y lucha democrática en la ciudad, al que ni el Frente, ni ninguna otra organización podía ser insensible. Por lo que, el principal resolutivo del segundo congreso se resume en la convocatoria a todos los integrantes, simpatizantes y militantes del Frente Popular Francisco Villa a votar en contra del PRI y del PAN, cuyas propuestas representaban a la oligarquía en el poder.

Así, sin una orientación clara del voto y sin ningún involucramiento mayor en el proceso electoral, la organización resuelve apoyar de manera implícita la propuesta del PRD a la jefatura de gobierno del Distrito Federal. La respuesta del Gobierno del Distrito Federal en turno no tardó y de manera inmediata se hizo presente. Aquellas órdenes de aprehensión giradas en 1994 y aparentemente cerradas y archivadas, son revividas. Nuevamente los dirigentes del Frente Popular son sometidos a este tipo de represión política, resultando preso en esta operación Elí Homero Aguilar.

La Organización entra entonces en un proceso de movilización por la libertad de Elí Homero y la cancelación de las órdenes de aprehensión de la dirigencia, por lo que la eventual participación en el proceso electoral de julio del 97 queda descartada. La organización define sus prioridades y una de ellas, la principal, es la libertad de sus dirigentes. Será hasta el ingreso del nuevo gobierno cuando sea liberado este dirigente y posteriormente revisado el proceso judicial para cancelar las órdenes de aprehensión para los otros.

CONGRESO DE SEPARACIÓN ⁽⁵⁸⁾

A finales de 1997, una vez liberado Elí Homero, y que las órdenes de aprehensión han sido canceladas, en la víspera del proceso de renovación y elección de dirigentes en el Partido de la Revolución Democrática, el Frente Popular Francisco Villa, convoca al tercer Congreso con carácter extraordinario con un único punto a discutir, la política de alianzas.

En ese momento la posición política de los dirigentes y los equipos políticos de esta organización, se encuentran por primera vez dividida en dos posturas que si bien no son radicalmente opuestas, si determinan la actuación política de la organización: la que sostiene que el Frente Popular Francisco Villa debe dejar claro en sus documentos que es una organización política y social abierta, que su práctica política también debe ser abierta y que la línea política debe tener claro el planteamiento de la táctica y la coyuntura es decir, mantener una estrategia clara y permanente y una táctica que pueda considerarse la lucha democrática para coadyuvar tanto en el proceso de democracia de la Ciudad de México como la consolidación de las demandas políticas y sociales del organización; y la segunda que sostiene que, frente a los procesos revolucionarios del EZLN y en el EPR, se hace necesaria la consolidación de un estructura de cuadros militantes que aceleren el proceso de acumulación de fuerzas y, eventualmente participen en estos u otros procesos de índole revolucionaria, toda vez que los procesos electorales no son desde ningún punto de vista herramientas facilitadoras para el cambio político y económico.

La discusión más difícil en la organización es llevada de manera franca y abierta por la mayoría de sus cuadros políticos, finalmente sin consenso pero con una mayoría holgada de los delegados al Congreso se determina: la reafirmación de la estrategia, es decir la construcción del socialismo, se modifica la táctica política para permitirse como un elemento más para la acumulación de fuerzas: la lucha político democrática y, se elabora un documento de política de alianzas, al cual se les llama: política de alianzas dual. Esta es un intento por definir la política de alianzas estratégica, táctica y coyuntural.

Después de este resolutivo, a principios de 1998, los activistas y dirigentes que habían votado en contra de él deciden separarse de la organización y conformar una propia a la cual llaman: FRENTE POPULAR FRANCISCO VILLA INDEPENDIENTE.

DOCUMENTOS BÁSICOS

a) ESTATUTO:

ESTRUCTURA ORGANICA

El FPFV es una organización política y social orgánicamente independiente que

⁵⁸ Ver apéndice

agrupa a obreros, trabajadores agrícolas, artesanos, comerciantes ambulantes, desempleados, no asalariados, locatarios, amas de casa, estudiantes, chóferes y principalmente solicitantes de viviendas que buscan la solución a demandas inmediatas como: servicios, (agua, drenaje y luz), servicios de salud, trabajo, educación, cultura, ecología y todos aquellos que luchan y coadyuven por mejorar sus condiciones de vida.

Que ellos mismos resumen;

“...en tres grandes planos sociales, que son los reclamos cotidianos propios de la vida, que van desde el trabajo, la educación, la salud, los equipamientos urbanos básicos todos ellos y ya en la parte general que así se señala, diríamos dos grandes planos uno político donde se reclaman derechos políticos y también ideológicos, donde se asumen posiciones ideológicas que luego se reflejan en la serie de demandas, un elemento de esos para ser muy ejemplificativo (sic) sería el tema del aborto que asume una posición ideológica y después ya se da una situación muy concreta a manera como un derecho como una actitud de ver la vida y también un derecho de la mujer fundamentalmente en el aspecto de su salud física aunque también tiene que ampliarse a la salud emocional.”⁽⁵⁹⁾

Para mejorar su táctica de lucha han preferido fortalecerse como organización social de masas.

Principios organizativos. ⁽⁶⁰⁾

CENTRALISMO DEMOCRATICO.- Es la columna vertebral de esta organización. El centralismo y la democracia forman una unidad indisoluble e irrigan en todo el cuerpo de la organización, garantizando su validez y funcionamiento colectivo, la interrelación entre la base y la dirección. La democracia proletaria en la organización, es aquella a la que todos aspiran en esta sociedad y de la cual se debe estar permanentemente preocupado por su correcta aplicación.

El centralismo democrático con todas sus aplicaciones es de ejercicio obligatorio en todos los niveles e instancias y para todos los miembros de la organización.

La organización se plantea obedecer por tanto, 4 principios básicos:

- 1 La subordinación de los integrantes a la organización
- 2 La subordinación de la minoría a la mayoría
- 3 La subordinación del nivel inferior al superior
- 4 La subordinación de toda la organización a su dirección

El FPFV plantea en sus documentos como normas fundamentales del Centralismo Democrático: información, la participación, el derecho a discernir, la discusión amplia y libre el acceso a los canales democráticos, el mantenimiento de

59

José Jiménez Magaña, Miembro de la Comisión Política Nacional del FPFV, exdiputado Local III legislatura DF,
⁶⁰ Documentos FPFV, básicos, VER APENDICE.

la unidad interna, el carácter colectivo de los órganos de dirección de abajo hacia arriba, la revisión periódica de cuentas, de las instancias inferiores a las superiores y viceversa, disciplina basada en la subordinación de la minoría a la mayoría, obligación absoluta para acatar las decisiones de los organismos superiores,

“LA CRITICA Y AUTOCRITICA.-Es una práctica que no debe de faltar en la organización ya que permite detectar y superar actitudes erróneas, individuales o colectivas, con el objetivo de ganarle terreno al régimen capitalista y dar en la práctica las mejoras correspondientes en la aspiración de una nueva sociedad.

No señalar abiertamente un error de cualquiera de los integrantes del FPFV, es permitir que la organización se debilite.

La crítica y autocrítica son en los momentos de fortalecimiento de la organización, pilar fundamental de la consolidación de una estructura que les permita garantizar la formación de nuevos dirigentes; la puntualidad, la disciplina, no autoritarismo, no corrupción son principios que deben formar parte del perfil que el dirigente que, hoy por hoy requiere esa organización. Un real ejercicio de la crítica debe partir de la justa valoración de la igualdad y calidad de todos los miembros independientemente de la instancia organizativa en que se desempeña.”⁽⁶¹⁾

LA DIRECCION COLECTIVA.-Es el modo de ejercer el centralismo democrático, y es una herramienta básica del mandato del conjunto de la organización, complementariedad de los individuos y hace más rico su papel contribuyendo a la superación de las visiones unilaterales.

LA DIVISIÓN DEL TRABAJO.- El FPFV impulsa un proyecto de organización que exige la conjunción de diversas tareas, de tal modo que, partiendo de la forma integral del conjunto de organización se creen y se especialicen estructuras, organismos y militantes que antepongan en primer término una actividad concreta que permita ganar capacidad y experiencia y se articulen a la dinámica de la organización.

Es necesario, por esto, que todo miembro de la organización pertenezca a una comisión ó comité de trabajo. La organización debe procurar que haya un compañero para cada responsabilidad y una responsabilidad para cada compañero, y la dirección debe saber distinguir entre los compañeros de la organización y las características de cada uno de ellos para saber exactamente a quienes se encarga la coordinación y a quienes la ejecución de las tareas.

Los principios organizativos, deberán compartirlos y asumirlos además los compañeros que por su simpatía se adhieran a la organización.

Estructura.- La estructura en su totalidad; instancias de dirección, coordinación, equipos y centros de trabajo asume los principios organizativos detallados anteriormente.

“...la estructura básica, es la comisión política nacional que es la máxima instancia de decisión entre congreso y congreso, por que la máxima

⁶¹ Op cit, .

estancia de decisión es el congreso ordinario que se lleva a cabo regularmente o tendría que ser cada dos años aunque a veces varía el tiempo y esa es la comisión política nacional es la instancia más alta de la organización y después esta la comisión política y después tenemos comisiones y sectores, tenemos como sectores, el sector urbano el sector rural, el sector de mujeres y el sector laboral; las comisiones son, las comisiones de comisión de prensa y propaganda, la comisión de educación, la comisión negociadora”.⁽⁶²⁾

CONGRESO DEMOCRATICO.-Es la máxima instancia de deliberación, discusión, definición, decisión colectiva y organización del Frente Popular Francisco Villa. Es la máxima autoridad y la instancia donde se toman las decisiones más importantes de la organización referente a línea política, estatutos, plataforma, estructura y programas de acción. Los Congresos ordinarios se realizan por lo menos cada dos años siendo responsabilidad de la Comisión Política Nacional la convocatoria, organización y todos los trabajos necesarios para su realización.

COMISION POLITICA NACIONAL (CPN).

“Sus integrantes deben ser los elementos más avanzados de la organización, por lo tanto deben tener una gran autoridad moral ante las masas y entre los cuadros de la organización. Su seriedad, responsabilidad y disciplina en el trabajo pero sobre todo su gran compromiso con la lucha del pueblo, deberán ser el ejemplo a seguir. Experimentados en la labor práctica del trabajo de masas, así como poseer una elevada preparación teórica, cualidades que les permitirán asumir con profesionalismo y compromiso las diferentes y grandes responsabilidades de la organización. El carácter de esta instancia es la dar dirección política que permita la correcta aplicación de los resolutivos al Congreso. Tiene la facultad exclusiva para convocar a congresos de la organización.

LA CPN.-Es el centro de toda la Organización. Su responsabilidad es la más delicada e importante de todas. Este organismo es el encargado de marcar las directrices de toda la organización. La C.P.N. asumirá como tarea fundamental la elaboración, planeación y supervisión de planes y programas de estudio y formación, para todos y cada uno de los diferentes niveles de participación orgánica, nacional e internacional. Tendrá la importantísima tarea de seleccionar a los elementos de la Comisión Intermedia que estaquen y que, por medio de un proceso de selección y preparación puedan en el futuro ser miembros de C.P. (Comisión Política). Las promociones, remociones y expulsiones de las instancias serán responsabilidad de la Comisión Política Nacional, estas medidas serán provisionales y en su momento ratificadas por el Congreso.

En la instancia de análisis, discusión y dirección de la política nacional. Aquí se elaboran las tácticas correspondientes a la coyuntura nacional desde las estrategias de la Organización.”⁽⁶³⁾

⁶² Paula Encarnación Lara, Miembro de la Comisión Política Nacional, ver apéndice.

⁶³ Op cit,

COMISION POLITICA: Esta integrada por 7 responsables nombrados por el congreso, además de un congreso además de dos miembros de la Comisión Política Nacional(los cuales podrán ser rotativos).

Tendrá la facultad de convocar a los siguientes eventos:

Plenarias, asambleas de masas, así como la formación de comisiones de trabajo. Su obligación es discutir, definir y promover las tácticas de la lucha para lograr mejorar las condiciones de vida de los integrante del FPFV, así como los mecanismos de la negociación con las autoridades, tomando en cuenta y respetando los lineamientos y principios de la organización, así como los mecanismos para vincular el movimiento con todo el pueblo y la clase trabajadora.

Tiene la responsabilidad de darle dirección ala plenaria, en la cual se plantean las directrices a seguir, mismas que podrán ser discutidas, corregidas o desechadas. Es decir la C.P. orienta, propone y da alternativas pero en ningún momento impone sus decisiones.

“En esta forma, se garantiza el centralismo democrático, donde la minoría se sujeta a la mayoría, pero sin diluir ni confundir en esa mayoría localidad teórica y practica de núcleo que tiene la responsabilidad de dirigir.”⁽⁶⁴⁾

Deberá supervisar y asesorar por medio de responsables, a todos los integrantes de la Comisión Intermedia en el trabajo que desarrollen en cada una de las diferentes comisiones.

“No se trata de que la C.P. asuma el trabajo de las comisiones y solo tenga a los compañeros de la intermedia como apéndices, se trata de impulsar a los compañeros de hacer que ellos asuman con responsabilidad iniciativas las tareas que se les hayan asignado.”⁽⁶⁵⁾

Esta comisión deberá estar al tanto permanentemente de la situación de cada uno de los centros de trabajo (cooperativas, colonias, etc.).

Supervisar que se desarrolle un correcto estilo de trabajo, que se aplique creativamente la línea de trabajo, así como determinar en el caso de infiltraciones, disidencias o cuando algún centro se aparte de los principios de la organización, qué pasos hay que seguir. Así como seleccionar y preparar a los elementos que, de entre las masas sean susceptibles de ser integrados a la comisión intermedia. La C.P. tendrá entre sus actividades cotidianas la elaboración semanal de mensajes o comunicados, dirigidos hacia las Asambleas de los centros de trabajo.

PLENARIAS:

Son la instancia de discusión, deliberación, y ejecución entre Congreso y Congreso. Estará integrada por la Comisión Política y la Comisión Intermedia. La plenaria se reunirá de manera ordinaria cada dos meses, en caso de reuniones extraordinarias, podrá ser convocada por la CPN. y /o la Comisión Política. Aquí

⁶⁴ Op cit,

⁶⁵ Op cit,

se propondrán los planes de acción bimestrales. En la Plenaria se dirimirán las posibles diferencias entre los elementos de las distintas comisiones.

En caso de extrema necesidad, y de no existir posibilidad para la convocatoria y reunión de las instancias superiores de dirección, se convocará al pleno ampliado, el cual funcionará expresamente para lo que fue convocado e inmediatamente se disolverá.

LÍNEA POLÍTICA: ESTRATEGIA Y TÁCTICA

ESTRATEGIA

Para el FPFV, el enfrentamiento entre las clases con intereses económicos y sociales antagónicos: la clase dominante dueña de los medios de producción de un lado y la clase dominada, que no posee otra cosa que su fuerza de trabajo, es el eje de lucha estratégico como único factor del desarrollo de las fuerzas productivas.

“El desarrollo histórico de la sociedad da muestra de ello, el futuro de la humanidad es sin duda una sociedad más humana, al desaparecer las clases y el estado e instaurarse un gobierno de los trabajadores.”⁽⁶⁶⁾

Ante esto, el FPFV se plantea cómo consolidar una estrategia. Esto es, encaminar todos los esfuerzos políticos, sociales y materiales para la instauración del estado socialista y con ello la abolición de la propiedad privada y las clases sociales.

Este es su objetivo, elevar la lucha de clases al más alto nivel, a su máxima expresión, catalizando la contradicción fundamental entre capital y trabajo, entre aquellos que poseen solamente su fuerza de trabajo transformadora de la naturaleza y los que detentan la propiedad privada sobre los medios de producción. Por qué esa es la interpretación fiel y llana de la tarea histórica del proletariado, y dar paso al desarrollo de las fuerzas productivas, al enfrentamiento abierto entre las clases sociales cuando se concibe la lucha revolucionaria como única vía posible para la abolición de la propiedad privada y la instauración del socialismo y el gobierno de los trabajadores.

Para lograr esto, el Frente se propone como tarea fundamental fomentar en todos sus integrantes la preparación político-ideológica teniendo como base la ciencia del Marxismo-Leninismo. Esto, afirman, les permitirá contribuir en la construcción de un partido de revolucionarios profesionales, de militantes comprometidos con la transformación del país. Se refieren pues al partido-clase, es decir a la expresión política de una clase social - el proletariado-cuyo objetivo es la conquista del poder político y de esta manera afirmarse como clase. De las filas de éste deben salir sus propios dirigentes quienes serían los mejores trabajadores, con mayor conciencia de clase, más dedicados y de más amplia visión. Para lograr esto se proponen el acercamiento a aquellas organizaciones que coincidan en lo político e ideológico, impulsando la creación de una instancia de masas que a nivel

⁶⁶ Op cit

nacional que les permita desarrollar una fuerza capaz de enfrentar con éxito al sistema en el poder.

El primer objetivo de esta organización es la formación, educación y organización de comités que los integren lo mas posible a la sociedad, que tejan una inimaginable telaraña, dotando a los actores, de los conocimientos suficientes para que adquieran una conciencia de clase con sello proletario, orientando correctamente, que vaya de menos a más, de menor a mayor, alentando los cambios de cuantitativos a cualitativos, que entiendan y aprovechen correctamente las contradicciones, que pase del economismo pequeño burgués reformista, al movimiento político.

Como segundo paso tendrá que encauzar todos los esfuerzos y luchas hacia el derrocamiento de la clase que detenta el poder económico y político del estado a través de su gobierno. Así como coadyuvar a la construcción de un nuevo estado, a la par de una sociedad mas justa adoptando una economía basada en el trabajo colectivo, en donde el trabajador disfrute mayormente del producto, en esta etapa la sociedad tendrá que cambiar las costumbres nocivas como el individualismo y las practicas degradantes del ser humano por un humanismo colectivo, organizar la sociedad y elevar conciencia para ir disolviendo la maquina del estado que fue creada para proteger intereses y reprimir; aquí la sociedad deberá de asumir las tareas propias del estado, así pues, se esta planteando con el trabajo y la conciencia, todos los logros de la humanidad en los mas diversos aspectos del conocimiento, el arribo a una sociedad sin clases.

“Sabedores de que todo ese trabajo no se encuentra a la vuelta de la esquina, ni pertenece a la voluntad de unos cuantos, que se trata de un proceso que deberá realizarse durante generaciones. Para poder dar inicio a este titánico esfuerzo y ser parte actora del proceso el FPPV se plantea deshacerse de una visión ego centrista, ampliando sus objetivos en base al análisis de la realidad cambiante, abriendo así la puerta para que otras fuerzas de dentro y fuera del país participen en dicho proyecto.”⁽⁶⁷⁾

Aunado a lo anterior, la promoción sistemática de sus ideas políticas es decir-la propaganda revolucionaria- debe ser el eje organizativo y de agitación. Su primera regla la simplicidad, es decir condensar tan elemental y claramente posible los objetivos y alcances de nuestras tesis. La segunda regla es la contundencia, para que no quepa duda de sus afirmaciones.

En su último Congreso el FPPV resuelve las siguientes tareas que considera apremiantes:

“...aprender de los errores para corregir el rumbo, superar los viejos y nuevos traumas, la concreta aplicación de las tesis marxistas-leninistas, aprovechar cada error del enemigo, atacar sin piedad en cada flanco, el perfeccionamiento de nuestra organización a nivel regional, la preparación

⁶⁷ Op cit

constante de los cuadros surgidos de la organización.”⁽⁶⁸⁾

TÁCTICA

El triunfo del conservadurismo sobre los revolucionarios zapatistas y villistas, no solo canceló la posibilidad del pueblo mexicano de remontar siglos de pobreza, también dio paso al fortalecimiento de un estado que no sólo protegió los intereses de la burguesía, si no que se volvió promotor y generador de una clase política que, en periodos muy cortos acumularon capitales y transformaron a la vieja burguesía terrateniente en modernos explotadores capitalistas.

La institucionalización de la revolución y la ejecución masiva de los últimos revolucionarios fue casi perfecta, a tal grado que durante más de 70 años a través de un solo partido se renovaron los cuadros provenientes de la burguesía y/o los aspirantes a la clase poseedora de la riqueza nacional, en este escenario el sufragio efectivo, bandera enarbolada por los liberales maderistas, la tierra y el trabajo de los revolucionarios, se han convertido desde entonces en el eje aglutinador y de resistencia del pueblo mexicano.

El FPFV afirma en sus documentos no creer que la lucha electoral derive, conduzca o arribe a la construcción del socialismo, no sólo por que es imposible conciliar los intereses de clase respecto a asuntos como la propiedad privada, ya que la preservación o desaparición de esta determina la existencia de las clases mismas, porque la burguesía nunca accederá voluntariamente a renunciar a sus privilegios y modificar las relaciones sociales de producción con solo un proceso electivo o por la voluntad pacifica de la mayoría, ejemplos del fracaso del tránsito electoral a la consolidación de una sociedad igualitaria son muchos, pero sólo basta mirar hacia el sur y ver el Chile de Salvador Allende, la Nicaragua Sandinista o el Salvador.

Sin embargo procesos políticos como los de Chile, Venezuela, Bolivia, Brasil o Argentina, todos diferentes y con sus características particulares, nos muestran las posibilidades que tienen para, desde la lucha democrática, consolidar procesos sociales y avanzar en reivindicaciones públicas que tienen que ver con el mejoramiento del nivel de vida de los pobladores; estos procesos políticos no son sólo lo que se mira representan más de un siglo de revoluciones y luchas populares desde Simón Bolívar hasta las revoluciones truncas del Salvador y Nicaragua, se ven obligados por tanto, a hacer suya la lucha por demandas políticas y democráticas, por reivindicaciones economicistas y demandas de corto y mediano plazo.

Quedando claro entonces, que es en el periodo de acumulación de fuerzas donde la organización debe articular como ejes de lucha: el respeto a la voluntad popular, el sufragio efectivo, la lucha legislativa, la disputa territorial y todos los procesos que tienen que ver con los posicionamientos para alcanzar los espacios de representación popular. Como posibilidad organizativa.

⁶⁸ Op cit

“En estos momentos el país atraviesa por una coyuntura que nosotros hemos denominado lucha democrática y en ese contexto lo que nosotros decimos es que es valido que en un momento determinado como la nuestra no nada más sea un actor político pasivo sino activo, tenemos la capacidad de movilización más grande del distrito federal y en ese sentido no podríamos un momento determinado dejar de influir o incidir en la toma de decisiones políticas para beneficio de los habitantes del distrito federal; entonces la relación que nos vincula con el PRD tiene que ver con ello a partir de que la lucha político electoral para este periodo nuestro punto de vista es valido, no es que el PRD sea la mejor opción lo que creemos es que es lo menos peor y por lo tanto decidimos desde 1997 ir a una alianza político electoral con ellos, que nos pueda permitir en un momento dado hacer sentir nuestra voz, no esta visión de país, en espacios en donde no habíamos nosotros penetrado o donde en sectores de la población que no conocen bien a bien nuestra posición política, económica y social para el país y para el distrito federal”.⁽⁶⁹⁾

Asimismo, el ejercicio de gobierno daría eventualmente a sus cuadros la posibilidad de impulsar ejercicios de autogestión y de sembrar y desarrollar células y gérmenes de poder popular. Que a la postre serán bastiones de apoyo para los procesos de trabajo de masas y/o revolucionarios

El Frente Popular Francisco Villa es, de acuerdo a sus estatutos, una organización abierta, conformada a su vez por diversas sociedades cooperativas y asociaciones civiles legalmente constituidas, que conjugan sus esfuerzos para solucionar las diversas demandas de sus agremiados, vivienda, salud, educación, transporte y abasto entre otras.

“Sin embargo en cada asentamiento del frente, paralelamente a la estructura legal (consejo de administración, masas directivas, etc.) se da otra en la cual reside en forma real, la fuerza de esta organización, representantes de andador, de comisiones, de manzana o edificio, son algunas de las instancias que la conforman, esta estructura responde de mejor manera a la necesidad de rebasar el papel de gestoría y a desarrollar entre sus bases una verdadera capacidad de organización, de análisis, de decisión, elementos que aplicados correctamente habrán de convertir a las colonias, a los barrios populares en verdaderos bastiones de la lucha para, sostienen, destruir el sistema de explotación que ha agobiado a el pueblo durante siglos.”⁽⁷⁰⁾

Esta organización se propone entonces luchar a nivel de masas por generar y consolidar embriones de poder popular, entendidos estos como la maduración de la organización y su relación con el pueblo para que sea este mismo quien construya su liberación a través de sus propias luchas, que lo preparen para ser el

⁶⁹ Alejandro López Villanueva, Miembro de la Comisión Política Nacional y fundador del FPFV.

⁷⁰ Documentos básicos.

nuevo poder. Los comités mencionados anteriormente son esenciales, ya que son las partes que conectan a las masas con la dirección, recogen el sentir de las bases motoras, centralizan la información discutiendo en sus órganos centrales, regresando la información como directrices de los movimientos.

Estos encuentran en las diferentes luchas intereses comunes, enlazan con esto a diversos sectores de la población acrecentando su fuerza. Los elementos del FPFV o de cualquier otra organización que pasen a ser parte de este proyecto, serán los mas preparados en todos los sentidos, es obvio que todo esto es parte de un proceso social y político en donde su organización puede empezar a formar el embrión, este trabajo evidentemente incluye a todas las instancias de dirección.

Para participantes de las escuelas de cuadros la consigna, dicen, debe ser esmerarse y esforzarse para convertirse de activistas en dirigentes de este proyecto. Las condiciones políticas en el país y las condiciones internas de la organización les demandan que el Frente crezca no solo cuantitativamente, sino principalmente en forma cualitativa: esto es, aumentando la influencia en las zonas consolidadas o en aquellas donde no exista presencia de la organización, con la conformación de comités en el Distrito Federal.

A nivel nacional se proponen aprovechar las relaciones existentes y generar grupos del frente en los diferentes estados de la República y principalmente con los estados colindantes del Distrito Federal. Esta etapa de trabajo debe estar sujeta o bien estrechamente vinculada con el proyecto estratégico, es decir, consolidar la coordinación de masas y generar la discusión que posibilite la conformación de la organización política, o comités populares en todo aquel lugar, en donde existan o se vayan creando condiciones necesarias.

El FPFV se plantea a continuación ser parte activa en la construcción de ese proyecto nacional, junto con otras organizaciones o fuerzas, aclarando de antemano que nos estamos refiriendo a que ésta organización de masas debe entrar en un proceso de cambio sustancial, trazando como objetivo ideal ,que los miles que la conforman, asuman el compromiso de realizar este trabajo. Sin embargo la construcción no puede ser por decreto sino que los miembros deben de ser cuadros, auténticos militantes, dirigentes verdaderos, elementos profesionales con plena claridad de la tarea que les espera.

“Esta parte pensante debe convertirse en promotora y garante de este trabajo, con esto queremos subrayar que esta obra será el resultado del pensamiento crítico y del trabajo creador de todos los elementos que coincidan por conclusión, en el análisis de este paso, en esta organización que deberá de ser la vanguardia y dirección de las organizaciones de masas que luchan a lo largo y ancho del territorio nacional. Tendrán cabida los pescadores, asalariados del campo, obreros, campesinos, estudiantes, transportistas, maestros, cooperativistas, colonos, en una palabra todo el pueblo trabajador, los explotados y sojuzgados de nuestro país, es decir, todos aquellos que deseen no solo en su corazón e imaginación, un cambio sustancial del sistema económico, político y social que prevalece

actualmente.

El FPFV está obligado a establecer relaciones internacionales con organizaciones y gobiernos que compartan nuestro punto de vista de clase, que la causa de los trabajadores esta más allá de las fronteras nacionales, porque la lucha de clases es una acción esencialmente internacional, por tanto el internacionalismo proletario tiene dos elementos sustanciales: la solidaridad con los procesos revolucionarios de todos los pueblos del mundo y el aprendizaje para alcanzar los objetivos comunes de la causa revolucionaria de los trabajadores. Países como Venezuela, Cuba, Ecuador, Brasil, Uruguay, Bolivia, entre otros, que abanderan la causa de sus pueblos y de los trabajadores son ejemplo, para entablar una relación sustantiva.⁷¹

Una de las formas para garantizar el desarrollo de ese trabajo, es el uso de las nuevas tecnologías de la comunicación e información para que sus mensajes, experiencias e información de todo tipo lleguen a través del ciberespacio. El nivel de globalización real al que ha llegado el imperialismo obliga a los países del tercer mundo a implementar relaciones de ayuda mutua y solidaridad.

“Este tipo de trabajo realizado aumenta la posibilidad de que se logren avances en otros pueblos explotados y en el nuestro evidentemente, es decir pegar en muchos lugares a un enemigo común.”⁽⁷²⁾

Otro de los ejes tácticos de la organización, es sin duda, la lucha por la democracia política.

Desde su inserción a los procesos democráticos en el año de 1997, donde contribuyeron a la derrota del partido de estado, en la capital del país, el FPFV ha participado en distintas instituciones y espacios de poder y ubicado a cuadros de primer nivel en dos legislaturas. Aceptando la corresponsabilidad de ser gobierno y de participar en el, no por una decisión personal o arbitraria sino por la resolución de su Congreso. Esta lucha debe de ser no sólo por la democratización de las instituciones, de los procesos electorales, sino del conjunto de la sociedad. Esto no ha limitado de ninguna manera su capacidad para demandar el ejercicio de sus derechos políticos como son el derecho a la movilización, la asociación, el derecho al voto, etc.

Las demandas de corte economicista como vivienda, trabajo, educación, abasto y salud, entre otras forman parte del aspecto táctico y sirven como eje aglutinador en un proceso de acumulación de fuerzas y durante un periodo determinado.

MODELOS ORGANIZATIVOS ¿Coordinadora o Frente?

Lejana de las estructuras partidistas y de los esquemas de la burocracia organizativa implementada por las organizaciones priistas, la izquierda de los 80's

⁷¹ Op cit

⁷² Op cit

busca representarse desde nuevas propuestas organizativas, desde el agotado esquema antidemocrático reivindica formas ágiles de representación y toma de decisión. Así nacen las Coordinadoras, instancias que la mayoría de las veces retoman del maoísmo la línea de masas y que aparecen al lado de estructuras verticales.

Así se crea la CNPA (Coordinadora Nacional Plan de Ayala), que surge como propuesta alterna a la CNC (Confederación Nacional Campesina), la CNTE (Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación) que en aquellos años- sobre todo la CNTE- representaban movilizaciones importantes.

El Frente era como un espacio común,

(...) “en principio lo que la mayor parte de las organizaciones que estábamos ahí buscábamos era constituir un Frente, porque no éramos lo mismo no éramos algo homogéneo éramos algo que incluía diversas posiciones político ideológicas , teníamos diferencias político ideológicas incluso de carácter estratégico en algunos momentos en algunas consideraciones pero que nos unía la necesidad de poder tener una organización popular y de masas frente a lo que existía en aquel tiempo y no hablaba yo de la Coordinadora mas bien la necesidad de las organizaciones era el impulsar un Frente para que en un proceso de discusión pudiéramos acercarnos y ser lo mismo pues estábamos pensando mas que nada en la creación de algo más homogéneo de poder llegar a tener una identidad y una relación política ideológica más orgánica, o sea ser parte de lo mismo de un proyecto más amplio de ahí la necesidad de discutir con aquellas organizaciones que tenían trabajo obrero sindical como la UOI (Unidad Obrero Independiente) o trabajo campesino como la ACNR y trabajo popular o estudiantil como nosotros y algunos otros activistas que ya estaban integrados que no eran del Frente que no eran del FERP pero que estaban integrados ya en ese proceso de discusión algunos otros activistas de la universidad.”⁽⁷³⁾

UN FRENTE INTERNO

La idea de un Frente como alternativa organizativa, no solo se limita a la forma de relación externa y la construcción de un proyecto general, también se adopta como guión interno de estructuración y funcionamiento, buscando además retomar los años de experiencia en los esfuerzos organizativos de los frentes y desde donde muchos de la nueva organización provenían.

“Para llegar a la formación del Frente habría que retomar la propuesta del FER, en la medida que nosotros vamos avanzando y vamos teniendo mejores condiciones en esta colonia de 500 solicitantes de vivienda, 700, que luego llega a bajar a 400 a 300 y por momentos llega a ser más grande, para no perder la organicidad de la propia organización, para no perder ese acuerpamiento orgánico, se amplía la estructura de tal forma que lo que nosotros veíamos era que ya no era solamente un trabajo estudiantil y ese trabajo estudiantil no solamente ya era en algunos

bachilleratos en algunos CCH o escuelas de la facultad o de facultades, si no que se amplía ese trabajo hacia el sector popular hacia las colonias populares con este primer grupo de colonos que teníamos o donde teníamos trabajo y presencia de tal suerte que la estructura se decide ampliar modificarla, a condicionarla a las características de ese momento y entonces se decide formar e impulsar el Frente lo que era después el FERP el Frente Estudiantil Revolucionario Popular que implicaba el tener un planteamiento orgánico no solamente político-ideológico sino orgánico de poder decidir y poder discutir las decisiones de la organización y sus militantes en un sentido más centralizado pero también más con una división del trabajo y con una división de los diferentes sectores no es lo mismo el trabajo en las prepas o los CCH que en las facultades y entre una facultad y otra hay diferencias y por supuesto mucho menos es lo mismo en el trabajo popular con las colonias que nosotros empezábamos a desarrollar ese trabajo y de ahí surge la necesidad de plantear lo que después fue el Frente Revolucionario Estudiantil Popular el FREP y en esa medida de poder, en la búsqueda de espacios en la búsqueda de desarrollar el propio movimiento popular porque ya después no solo era el trabajo o la influencia que nosotros teníamos en una colonia si no que después en 1987, 88, se tiene el trabajo en algunas colonias de Iztapalapa se tiene trabajo en algunos lugares del Ajusco y medio

Entonces empieza a surgir la necesidad de crear un espacio de organización más amplio pero que también tuviera una identidad orgánica política y además ideológica, tomando en cuenta algunos principios fundamentales como la lucha por el socialismo el centralismo democrático la movilización de las masas como parte importante, una lucha eficiente y permanente contra el Estado contra sus aliados una lucha permanente por educar y reivindicar a las masas en sus demandas y en sus necesidades una lucha permanente contra los partidos políticos por considerarlos en ese momento reformistas traidores y este ajenos al movimiento popular una lucha permanente contra pues, enemigos en lo general del socialismo cuando hablo de los enemigos me refiero a los empresarios a los capitalistas a los industriales todos ellos de alguna manera son aliados del PRI, son aliados del PAN, de los Partidos paleros cuando hablo de los Partidos paleros me refiero al Partido Popular Socialista al PARM, al Partido del Frente Cardenista de Reconstrucción Nacional y otros que existían por ahí, en ese momento, me refiero a aquellos otros Partidos que de alguna manera no representaban una opción una alternativa eso era lo que reivindicábamos en lo general y buscábamos nosotros otras organizaciones y otros grupos de activistas que reivindicaran lo mismo que nosotros y vamos teniendo reuniones con la unidad Obrero Independiente la UOI con en aquel tiempo una organización campesina el ACR vamos teniendo este, reuniones con creo que llego hasta el MPI a unas reuniones del Frente Popular, bueno lo que era ese espacio de discusión colectivo que pensaba formar un Frente y no solamente cuando hablábamos de un Frente Popular no solamente era en las colonias sino era la lucha por transporte la lucha por las fabricas, la lucha de los trabajadores.”⁽⁷⁴⁾

LÍNEA DE MASAS

La línea de masas, forma organizativa atribuida a Mao Tse Tung, es una propuesta organizativa marxista que basa sus principios en el materialismo dialéctico y el materialismo histórico clásicos, pero en la interpretación sobre las clases sociales y el papel del proletariado, coloca al campesinado, es decir a los trabajadores agrícolas como los sujetos del cambio social. Esta interpretación tiene que ver con el contexto histórico y las relaciones sociales de producción existentes en China antes de la revolución socialista, la China del siglo XIX no había alcanzado un nivel de desarrollo de las fuerzas productivas que pudiera caracterizarla como un sistema de producción capitalista. El nivel de desarrollo económico y las estructuras de poder político lo hacían parecer más un sistema monárquico feudal y, por lo tanto, los procesos organizativos para la emancipación del pueblo más pobre de China, no podían contener los mismos ingredientes y el mismo tratamiento que el de algunos otros países industrializados.

La teoría clásica del partido proletario era muy lejana de vislumbrarse, la alta conciencia revolucionaria del proletariado debía sustituirse por modelos organizativos más cercanos a la idiosincrasia del campesinado chino; Mao Tse Tung estudioso y militante defensor del marxismo y el materialismo histórico dialéctico desarrolló todo un planteamiento respecto al partido, la democracia y la conquista del poder.

Frente al modelo organizativo vertical, se plantea un modelo horizontal descentralizado, abierto y mucho más cercano a las necesidades de la masa. La estructura se forma de las dirigencias y liderazgos más cercanos a las reivindicaciones inmediatas de la masa. Junto a la propuesta organizativa se desarrolla también un planteamiento de lucha revolucionaria, la guerra popular y prolongada y el cerco a las ciudades frente al planteamiento sobre la organización revolucionaria de cuadros, estructuras guerrilleras y espacios cerrados de militancia, se propone la derivación de una forma abierta de organización y lucha de la masa.

En América Latina después de los golpes militares y frente al fracaso de las vías institucionales y la democracia electoral, surge un número importante de organizaciones revolucionarias cuyo planteamiento está basado en el pensamiento maoísta de la línea de masas y que regularmente se reivindicaban como movimientos de liberación nacional quienes desde la interpretación marxista del estado de cosas se planteaban un cambio revolucionario, desde la teoría y práctica de la línea de masas y la guerra popular y prolongada. Algunas de estas organizaciones llegaron a tener un elevado nivel organizativo poniendo en jaque a las dictaduras sudamericanas y al mismo imperialismo norteamericano.

En México, miles de exiliados de países cuyos procesos revolucionarios habían sido abortados y sus dirigentes aniquilados encarcelados o expulsados, además de un número importante de cuadros dirigentes de izquierda, impulsaron una serie de movimientos políticos y revolucionarios, muchos de los cuales asumieron la

teoría y la praxis revolucionaria del maoísmo y la línea de masas.

Más aún, en América Latina, a mediados de los sesentas se desarrolla un movimiento político-religioso-organizativo que plantea la transformación de la sociedad desde la interpretación del marxismo y la Biblia, este movimiento desarrollado desde la teología de la liberación se plantea un modelo organizativo basado en la organización de las comunidades desde la base y apegados a una estructura eclesial y religiosa. Las Comunidades Eclesiales de Base, juegan así un papel fundamental en etapa revolucionaria de países como Nicaragua, El Salvador, Guatemala, Uruguay, Bolivia y tienen un importante significado en procesos como el movimiento sin tierra en Brasil o el ejército de liberación nacional en Colombia por ejemplo.

En México todos los procesos revolucionarios -de América Latina fundamentalmente- van marcando un referente, una pauta a seguir en los procesos organizativos, desde el asesinato de Rubén Jaramillo, en el estado de Morelos, parecía haberse acabado la posibilidad de un movimiento guerrillero, sin embargo a mediados de los sesentas la liga comunista 23 de septiembre, tras el intento fallido de la toma del cuartel Madera en Chihuahua, inicia en México una etapa de lucha intestina que se conocerá como guerra sucia por el desenlace que tendrá, aquí a diferencia de otros países nunca se reconoció la existencia de la guerrilla o de movimientos revolucionarios, la perfecta sincronía del estado mexicano permitía el exilio de revolucionarios extranjeros, el intercambio de "estudiantes", con países del eje socialista y, por otro lado buscaba y aniquilaba furiosamente a los revolucionarios de casa.

Junto a estos procesos y a planteamientos de espacios autónomos y liberación de territorios además del proceso creciente de urbanización y migración del campo a las ciudades, se desarrollaron movimientos de colonos quienes vinculados con estudiantes y activistas insertados en las fábricas y en las industria generaron comités y células organizativas y revolucionarias que a la postre impulsaron los movimientos urbanos protagonistas de las grandes invasiones y asentamientos populares; los pedregales alrededor de ciudad universitaria, el Ajusco, Azcapotzalco, Nezahualcoyotl y muchas zonas más de la ciudad se fueron convirtiendo en espacios naturales de organización y resistencia social.

Esta etapa de organización estuvo vinculada a los planteamientos de la línea de masas maoísta, de aquí surgieron y se fortalecieron organizaciones como la OIR-línea de masas, el MRP, la (unión de colonias populares) UCP o más tarde la (Unión Popular Revolucionaria Emiliano Zapata) UPREZ.

Durante los setentas y ochentas, estas organizaciones fortalecieron su base social a través de las luchas de reivindicación por la vivienda, coyunturalmente con algunos movimientos agrícolas o estudiantiles. Alcanzando su máxima expresión con la conformación de la CONAMUP a nivel de masas y con el Partido Socialista unificado de México (PSUM) y el Partido Mexicano de los Trabajadores (PMT) a nivel de cuadros. Su característica principal, además de lucha reivindicativa fue la

manifestación a toda costa de la democracia directa y el ejercicio cotidiano del "democratismo", es decir, tras el planteamiento teórico de la línea maoísta de masas estas organizaciones durante años proyectaron a las mismas como aquellas donde era posible el ejercicio de la democracia pura y, la consulta a las bases se volvió eje fundamental de su discurso político.

CENTRALISMO DEMOCRÁTICO.

El FPFV reivindica desde sus documentos el Centralismo Democrático como el sustento básico de sus principios organizativos. En la práctica, su estructura orgánica tiene una configuración en correspondencia. A diferencia de otras organizaciones del movimiento urbano, el FPFV cuenta con una cadena de mandos, que van desde la Asamblea de masas hasta la Comisión Política Nacional. Solo en este tipo de estructura es posible la separación de una instancia completa y, como en una cadena, solo es absorbido el eslabón faltante, para generar otro de las mismas características y atribuciones.

“Es un planteamiento político ideológico, que implica la supeditación de las estructuras inferiores a las estructuras superiores de la organización en otras palabras es la centralidad de la decisión. Forma de organización de las organizaciones que se consideran marxistas. Se toman decisiones en asambleas y esas asambleas las llevan a cabo las direcciones los responsables y la característica principal es que es de abajo hacia arriba, la instrumentación de las tareas o las decisiones por ejemplo del congreso, de las plenarias de la asambleas, de ahí suben hacia los comités, hacia los responsables, hacia las comisiones, hacia la comisión política y finalmente hacia la comisión política nacional y a partir de ahí la discusión, el análisis y el balance, las tareas de las acciones, la comisión superior en este caso es la comisión política nacional debe de bajar las instrucciones, tareas y análisis, hacia las comisiones, hacia los responsables de centro de trabajo, hacia las plenarias, hacia las asambleas de las organizaciones de base.”
(75)

Así pues, en México esta forma organizativa es común observarla en organizaciones pre-revolucionarias, en los grupos armados, en algunas “hermandades” y desde luego en los partidos cerrados monolíticos y antidemocráticos como el PRI y el PAN-Yunque. En América Latina, muchos movimientos revolucionarios y/o las propias dictaduras militares, han reivindicado explícita o implícitamente este modelo organizativo.

Ahora bien, es importante dejar muy claro que este modelo de organización y estructura democrática, no determina de ninguna forma la filiación ideológica o partidista, solo plantea una forma de desarrollar una estructura orgánica, una forma de tomar decisiones y sobre todo establecer una cadena de mandos clara y eficiente.

75

Entrevista Adolfo López, ver apéndice.

En la práctica política, es más sencillo operar con y desde un organismo de este tipo, en circunstancias como la aprobación de un plan o presupuesto económico por algún congreso, aquella fracción que pueda subordinar a sus instancias inferiores al respeto y respaldo de sus decisiones, seguramente podrá negociar en mejores condiciones que aquella, que debe convocar, informar y someter a discusión cada uno de los rubros a aprobar. De igual forma, un organismo con demandas sociales, tendrá mejores condiciones de negociación y expectativas de desarrollo si su capacidad organizativa le permite movilizar al grueso de sus bases, sin necesidad de convocarlos previamente, para explicar las necesidades y objetivos de la movilización.

¿Qué garantiza hacia abajo que las instancias superiores actúen de manera correcta, qué garantiza a las superiores el respaldo de las inferiores?

El acuerdo previo, es decir, el pacto suscrito entre los integrantes de estos organismos y regularmente plasmado en sus documentos y principios fundacionales, además estas organizaciones, regularmente cuentan con espacios de discusión y decisión donde se acuerdan las políticas y ejes de acción respecto a su estrategia, táctica y análisis coyuntural. Ese es el sentido y el sustento del planteamiento de "democrático". Es decir, sí hay un ejercicio democrático, en la medida que se cuenta con espacios y momentos para la participación de todos los integrantes de un organismo. Pero, a diferencia de la democracia directa que plantea la línea de masas, aquí se delegan una serie de facultades a las dirigencias para que éstas al ejercerlas garanticen, no solo que se cumplan los ejes y objetivos estratégicos, también se ejerzan los principios democráticos.

El centralismo democrático es característico de los partidos revolucionarios y de los regímenes posrevolucionarios. Esta forma organizativa de ejercer la democracia tiene sus orígenes teóricos en la concepción y caracterización de los partidos socialistas o también llamados *de clase*. El leninismo, teoría fundamental para la estructuración de un planteamiento o teoría revolucionaria, propone desde el estudio del conocimiento del marxismo la construcción de un partido de clase, de militantes proletarios con la más alta preparación teórica y política para dirigir la revolución.

"Sin teoría revolucionaria tampoco puede haber movimiento revolucionario. Jamás se insistirá bastante sobre esta idea..." (76)

Lenin destaca la participación del proletariado industrial, por ser los más susceptibles de adquirir conciencia de clase. Así, los trabajadores deberían organizarse en una instancia partidista, la cual tendría entre otras características, la verticalidad de sus decisiones desde la creación de instancias inferiores o superiores. Unas consultarían a las otras, las inferiores elegirían a las superiores y estas consultarían a las inferiores para completar un círculo democrático en la elección de dirigentes y toma de decisiones donde los dirigentes deben ser los

76

V.I. Lenin, Op Cit p.134

más preparados y capacitados para dirigir el partido desde un único interés: el de clase.

”...la organización de un partido socialdemócrata revolucionario ha de ser inevitablemente de un género distinto que la organización de los obreros para la lucha económica. La organización de los obreros debe ser, primero profesional; segundo, lo más amplia posible; tercero, lo menos clandestina posible (aquí y más adelante me refiero, claro está, sólo a la Rusia autocrática). Por el contrario, la organización de los revolucionarios debe agrupar, ante todo y sobre todo, a personas cuya profesión sea la actividad revolucionaria (por eso hablo de una organización de revolucionarios, teniendo en cuenta a los revolucionarios socialdemócratas). Ante este rasgo común de los miembros de semejante organización debe desaparecer en absoluto toda diferencia entre obreros e intelectuales, sin hablar ya de la diferencia entre las diversas profesiones de uno y otros. Esta organización debe ser necesariamente no muy amplia y lo más clandestina posible...”⁽⁷⁷⁾

Esta forma de organizarse, donde aparentemente las decisiones se concentran en muy pocos, ha sido retomada por muchos organismos partidarios, aunque la mayoría no tiene nada que ver con el carácter pre-revolucionario o con la vanguardia proletaria, para facilitar la toma de decisiones y garantizar el ejercicio de poder.

En el siglo pasado después de la revolución rusa y las subsecuentes revoluciones socialistas, las democracias liberales vieron fortalecerse estructuras, donde la democracia representativa y parlamentaria no eran la base de la vida política. Estas estructuras partidistas, a las cuales el occidente llamó totalitarias, tuvieron origen en los grandes movimientos revolucionarios y, en algunos casos como Austria o Checoslovaquia en la imposición extranjera, en sus orígenes el germen de la transformación social, la consolidación de la clase del proletariado y el fortalecimiento del socialismo como transición a una sociedad sin clases sociales y a las relaciones de producción igualitarias. Sin embargo, los procesos revolucionarios no culminaron y en su lugar solo se fortalecieron estructuras burocráticas que poco a poco fueron sustituyendo el papel de un Estado capitalista.

Sin embargo, la etapa de transición se volvió permanente, el fin se convirtió en medio y el medio se convirtió en fin, y estos partidos proletarios se convirtieron en grandes estructuras burocráticas que desplazaron paulatinamente las ideas socialistas, hasta concretar una a una contra revoluciones que volvieron a estos países y a sus estados a la tradicional democracia occidental de sus principios básicos que, garantizan nuevamente la libertad de mercado, la continuidad del régimen capitalista.

⁷⁷

V. I. Lenin, Que Hacer, en Obras escogidas T. II Moscú; Ed. Progreso p.204

Pero, no sólo estos partidos burocráticos retomaron el centralismo democrático, en diversos países, niveles y ámbitos de decisión política se ha asumido esta forma de organización partidaria para volver verdaderos bloques monolíticos los espacios de poder. Así, en 1929 cuando Calles convoca a la conformación de un partido político para cerrar el capítulo violento de la lucha armada en México, también da paso a la consolidación de uno de los partidos que, si bien reivindicaban la democracia pura en sus planteamientos teóricos y sus documentos básicos, en la práctica este partido ejerció el centralismo democrático durante 70 años.

La alta concentración en la toma de decisiones por la dirigencia, se explica porque ésta está formada por los cuadros políticos más avanzados, es decir, por aquellos elementos que han probado tener una alta capacidad organizativa, que tienen una preparación teórica más completa, pero sobre todo, que han adquirido un nivel de conciencia que les permite anteponer los intereses de clase a los personales y de grupo.

Este nivel de formación y conciencia, le imprimen a los dirigentes un alto grado de confianza hacia las instancias inferiores, lo que le da garantía no solo de tomar decisiones, sino de respaldarlas desde todos los espacios de la estructura. El centralismo democrático funciona con una cadena de mandos bien definida, donde cada instancia responde a un mando y este a uno superior. La medida de la disciplina y de la subordinación de unos a otros es la medida de la efectividad o no de esta forma organizativa.

FORMACIÓN POLÍTICA

En el centralismo democrático, el pilar fundamental es la formación política. Desde el planteamiento de la adquisición de la conciencia de clase, se desarrolla esta parte de la teoría revolucionaria organizativa para sustentar la importancia de la formación política. Dado que las decisiones y responsabilidades recaen en los niveles superiores de las dirigencias y estas son ocupadas por los militantes mejor preparados y más comprometidos. Entonces es obligado el proceso de formación y desarrollo de la conciencia. Como todos sabemos, el marxismo plantea en el desarrollo de la conciencia de clase; la clase en sí, y la clase para sí.

Así pues, el conocimiento de la historia a través del materialismo histórico y dialéctico, se vuelve una tarea indispensable en todos los procesos formativos de los militantes, que una vez iniciado este proceso, se llaman cuadros. Un cuadro que reconoce su historia y la de la clase trabajadora, desde el conocimiento e interpretación de las relaciones sociales de producción, es entonces, un cuadro que ha adquirido o que posee el conocimiento de su clase en sí. Lo cual no es suficiente, ya que no basta con este conocimiento, si no se ha asumido además, el papel que le corresponde a este cuadro en la lucha de clases.

En una verdadera Organización de cuadros la dirigencia en la que tiene el más alto nivel de conciencia de clase, la idea de la clase para sí, se vuelve la mejor

garantía de disciplina y lealtad al organismo y al proyecto. La estructura vertical y cerrada se vuelve entonces un asunto de menor importancia.

PANTERAS (la táctica a prueba) ⁽⁷⁸⁾

Después de la participación electoral, de que un número importante de proyectos de vivienda habían sido finalizados, y a más de la mitad de los solicitantes les había sido asignado un crédito, que los procesos de construcción y consolidación de proyectos se hacían cada vez más difíciles y tortuosos, además de las características que se han descrito anteriormente respecto a la política de vivienda del gobierno de Andrés Manuel López Obrador, el movimiento social se estancó.

El Frente Popular Francisco Villa no fue la excepción, con todo lo anterior, la estructura de la organización se había adelgazado considerablemente. Las movilizaciones para excarcelar a Alejandro López Villanueva, habían sido las últimas con participación considerable.

Para principios de 2002 a un año y medio del inicio del gobierno de Vicente Fox se empezaban ya a resentir los efectos de su gobierno neoliberal, el desempleo empezó a despuntar las gráficas y el cierre de fuentes de empleo se volvió una constante. Inmediatamente la economía subterránea empezó a crecer. El comercio en vía pública y otras formas de autoempleo se volvieron la única alternativa para la búsqueda del sustento de muchos.

En otros años, un burócrata con 20 años de trabajo o el empleado del sector privado con 10, podían, al ser despedidos o retirarse, comprar un auto, adquirir unas placas y volverse taxistas. Pero en estas condiciones adquirir una concesión del servicio público de pasajeros se volvió inalcanzable además de ilegal. Por lo que, muchos desempleados empezaron poco a poco, a través del derecho de amparo a trabajar como taxistas, sin concesión, pero amparados, sin mas legalidad que esa y sin mas recursos que un auto en condiciones de trabajo. ⁽⁷⁹⁾

Los amparos que en un principio fueron individuales, poco a poco fueron agrupando a taxistas, hasta convertir esta actividad en un jugoso negocio para gestores y coyotes que, en complicidad con funcionarios corruptos y voraces fueron vendiendo amparos o copias de amparos para prestar el servicio de taxi. Sin embargo, frente a este tipo de explotación, también se fueron agrupando en torno a la necesidad de trabajar con organizaciones legítimas que, desde la defensa al trabajo fueron asumiendo este giro de trabajo, como parte de sus demandas y banderas de lucha.

⁷⁸ ver apéndice

⁷⁹ La legislación mexicana, a través de la Ley de Amparo ha generado un espacio en la norma que posibilita a los ciudadanos protegerse de manera anticipada a un acto de autoridad, en este caso de los funcionarios encargados de verificar que quienes presten el servicio publico de pasajeros cuenten con una concesión.

En este contexto es que nace y se desarrolla el grupo de taxistas irregulares mas grande del Distrito Federal; los taxistas Pantera. Su fundador, un viejo militante del FPFV, no dudó en integrar al grupo a la Organización, y ésta en respaldar y reivindicar los derechos del grupo taxista como un trabajo digno, lícito y sustentable.

En muy poco tiempo, el sello de la organización se dejó ver, frente a la extorsión de los funcionarios que aún mantenían las prácticas de los gobiernos priístas y de los que aun formando parte de uno nuevo y diferente, rápido se adaptaron, los panteras se empezaron a mover. La Ciudad empezó no solo a ver un ejército de trabajadores prestando el servicio de taxi, también un impresionante agrupamiento movilizador que inundó con convoyes de vehículos las calles, innovando formas y estilos de protesta primero contra la extorsión, después por fuentes de empleo.

Esta nueva bandera de lucha enarbolada y fortalecida desde la organización, además de romper el esquema de decenas de gestores y coyotes que se venían enriqueciendo, rompe también el esquema de las autoridades del transporte que tradicionalmente habían utilizado este sector no sólo como una caja chica, también como un instrumento político electoral utilizado en los contextos electorales y/o para fortalecer o golpear a alguna área del gobierno.

El trabajo con este sector sin embargo no es muy sencillo, ni parecido al trabajo en el movimiento urbano tradicional. La educación política y la formación de cuadros, bastión fundamental del centralismo democrático, son difíciles de implementar. Los vicios y prácticas de corrupción que se han vuelto usos y costumbres aceptadas pero negadas por todos obligan a las organizaciones a buscar mecanismos de interacción política y de comunicación entre los agremiados, sus dirigentes inmediatos y los dirigentes políticos. Si bien los agremiados se aglutinan por su propia voluntad en torno a un grupo desde el cual puedan garantizar un ingreso económico y, algunos al hacerlo expresen la convicción de estar formando parte de una organización y por lo tanto de un proyecto político estratégico, la gran mayoría sólo alcanza a entender su reivindicación laboral y en todo caso la fuerza de su agrupamiento en la defensa y gestoría de sus necesidades inmediatas.

Lo que sí se vuelve una característica de este nuevo sector de los Panchos, es la disciplina y eficiencia orgánica en las movilizaciones y actos de masas. Aun sin ser muy conscientes de ello, los panteras asumen y desarrollan de una manera muy dinámica el centralismo democrático en lo que tiene que ver con la toma de decisiones. Los agremiados se organizan en torno a una oficina local donde hay un dirigente, una comisión de vigilancia y una Asamblea General semanal establecida. Los dirigentes se aglutinan en una coordinación desde donde participan orgánicamente en la estructura del FPFV, esta coordinación tiene un dirigente y este a su vez una instancia superior que se integra a la Comisión Política Nacional (CPN) de la Organización.

Capítulo IV. POLITICA DE ALIANZAS

FRENTE A UNA IZQUIERDA DIVIDIDA

A finales de 1988, la izquierda en México se observaba desde dos grandes vertientes; la electoral es decir la fuerza aglutinada por Cárdenas después del fraude electoral, de quienes buscaron una alternativa con el caudillo, la social o independiente que reivindica la lucha antielectoral, identificada en parte con los últimos resquicios de los movimientos guerrilleros impulsora de las grandes coordinadoras nacionales

“La izquierda es una posición que forma parte inseparable del sistema político. Evoluciona y se transforma, respondiendo actualmente a los cambios de éste, su desarrollo sólo puede comprenderse en el marco de esos cambios. En el último cuarto del siglo XX, el mundo y México han pasado por grandes transformaciones y la izquierda no podía permanecer al margen de ellas.”⁽⁸⁰⁾

1988 fue particularmente importante para la izquierda y para quienes habían apostado a la transición electoral y el voto como instrumento básico de lucha y reivindicación inmediata de los derechos políticos y para los que aun vienen reivindicando el uso de las armas como única posibilidad de conquista de los derechos sociales de los mexicanos. Quizá en esa coyuntura como en ninguna, se

⁸⁰ Semo, Enrique La izquierda en la era del neoliberalismo (1976-2001), en CRISIS REFORMA Y REVOLUCIÓN. México, Taurus, 2001, p.427

podieron expresar las dos grandes concepciones de lucha de la izquierda, la disyuntiva revolución o reforma fue discusión de muchos grupos y asociaciones políticas. El primer gran esfuerzo de la izquierda en aglutinarse en una sola propuesta frente a la de la derecha ,pero sobre todo frente al candidato oficial, se venía abajo al no poder concretar el indiscutible triunfo, pero además consolidó en gran medida aquélla idea, la de buscar una vía distinta a la electoral.

La izquierda electoral y la radical, los que reivindicaron la lucha social por sobre la lucha política, todo esperaron en esa coyuntura el llamado de un caudillo a lo que cada quien interpretaba como lo necesario, la insurrección popular, la búsqueda de otros caminos, etc.

Conviene mostrar el desarrollo que en menos de un año tuvo la izquierda electoral mexicana su desarrollo y sus condiciones reales.

“La izquierda mexicana es una corriente que se caracteriza por ideas, valores éticos y patrones de acción bastante definidos. Se alza contra los privilegios que marcan una sociedad que se distingue por grandes desigualdades y los conflictos sociales tomó partido por los trabajadores, los pobres y los excluidos. Lucha por la redistribución del ingreso; la consolidación y ampliación de la democracia y el fortalecimiento de la sociedad civil. Defiende los intereses de la mujer, los indígenas y los emigrados; el papel social del estado así como la soberanía económica y política. Se identifica con el Estado laico, el pensamiento racionalista y los avances de la ciencia.”⁸¹

La izquierda mexicana -entendida como corriente de ideas y como movimiento social y político- que se organiza y desarrolla una vez concluida la fase armada de la revolución de 1910, es antecedida por una heterogénea y abigarrada expresión de ideas y movimientos de filiación anarquista y socialista que aparecieron en México en las últimas décadas del siglo XIX y que alcanzaron su mayor presencia con la formación del Partido Liberal de los hermanos Magón, movimiento precursor del estallido de 1910. Sin embargo, el movimiento de izquierda que se conforma a partir de finales de la segunda década del siglo XX, surge bajo el impacto de nuevas condiciones históricas: el triunfo de la Revolución Socialista Rusa de octubre de 1917, así como de la propia experiencia de la lucha revolucionaria en México. En tanto que en el plano teórico e ideológico incorpora con mayor énfasis el pensamiento y los postulados del socialismo marxista.

Así, mediante la confluencia del antiguo pensamiento anarquista, anarcosindicalista, socialista, marxista y comunista con las ideas y proyectos de los movimientos de carácter popular que se expresaron durante la Revolución de 1910, aunadas a las experiencias históricas externas y las que generó la propia Revolución Mexicana, se procreó el nuevo perfil teórico y organizativo de la izquierda mexicana del siglo XX.

⁸¹ Ídem, p. 430

A lo largo de las décadas siguientes, la izquierda mexicana se alzó como un movimiento con presencia permanente dentro del proceso histórico mexicano, especialmente en relación con el movimiento social y la lucha política. Múltiples organizaciones sindicales, agrarias, sociales y políticas surgieron y se desarrollaron a partir de la iniciativa y del aporte de la izquierda mexicana. Ciertamente es que su peso e influencia social fue relativamente importante en determinados periodos y que en otros, su presencia fue principalmente de carácter testimonial. Sin embargo, constituyó un componente obligado para la definición del perfil social y político del México contemporáneo.

“La izquierda es una posición y no se identifica con un partido o un individuo determinado. Se puede ser de izquierda en un punto y conservador en otro. No existen partidos o movimientos que sean totalmente de izquierda. Por eso la izquierda se desenvuelve en la crítica y la construcción de utopías y no puede existir sin definir constantemente las fronteras que la separan de la derecha, mientras que esta se empeñan borrarlas.”⁸²

Agrupada la izquierda mexicana del siglo XX en torno a dos tendencias políticas principales: la del Partido Comunista Mexicano y la del lombardismo, osciló a través de distintas etapas de su desarrollo entre la oposición a ultranza y la alianza a toda costa con el Estado mexicano; entre la clandestinidad y la legalidad electoral, entre la crítica al régimen de la Revolución Mexicana y su apoyo acrítico; entre el sectarismo y la unidad con la burguesía nacionalista para enfrentar al imperialismo; entre la firmeza principista y el oportunismo y, además, debió sortear los periodos de apertura y tolerancia o de represión y persecución gubernamental.

Vista en un contexto más amplio, la evolución y transformación política de la izquierda en México a lo largo del presente siglo resulta ilustrativa para comprender el papel que las ideas, movimientos y organizaciones de la izquierda han jugado en el desarrollo del pensamiento y del movimiento social latinoamericano. En tal sentido, la historia de la izquierda mexicana puede constituir una experiencia válida y en cierto modo representativa de la historia de un importante sector de la izquierda latinoamericana.

El PCM fue enviado a la clandestinidad y fue paulatinamente perdiendo presencia en la sociedad mexicana. En el mismo proceso, el único partido que públicamente se oponía al PRI era el PAN. Pero lo hacía desde la derecha y exclusivamente en el terreno electoral. En el terreno de las luchas sociales solo la izquierda mexicana, aun desde la ilegalidad, apoyaba y dirigía los movimientos populares.

Por décadas, la izquierda mexicana cargó con todo el peso de la crítica ideológica al régimen del PRI y en el apoyo o la conducción de las luchas sociales. La lucha por un sindicalismo independiente del control del Estado, por la libertad de

⁸² Ídem, p.430

expresión, por la salud pública, la educación gratuita, ayuda a los campesinos, etc., fue responsabilidad y obra de la izquierda mexicana.

A finales de los 50's, con el triunfo de la revolución cubana, la idea de la vía revolucionaria, es decir, de la lucha armada para conquistar el poder se fortalece en América Latina. El internacionalismo proletario, la revolución latinoamericana, los golpes de estado y el ambiente mismo de la guerra fría desarrollan infinidad de movimientos armados en todo el continente.

“Sin embargo (...) (el) florecimiento de la teoría marxista no penetra en las masas populares. El socialismo en México siempre fue una corriente de intelectuales y jóvenes urbanos y por eso su eclipse, después de 1989, fue tan complejo. El nacionalismo revolucionario en cambio, predominaba sobre todo los sectores populares que respondían a los llamados de la izquierda. Todavía a principios de la década de los setenta se manifestó vigorosamente como corriente ideológica en el movimiento sindical contestatario dirigido por Rafael Galván.”⁸³

En México, la última guerrilla encabezada por Rubén Jaramillo había sido aniquilada, y es hasta 1964 cuando la liga comunista 23 de septiembre con el intento de la toma del cuartel Madera inician y se desarrollan una serie de grupos guerrilleros los cuales serán visibles hasta mediados de los setentas en que son aniquilados por el gobierno de Echeverría y su “*apertura democrática*”.

IZQUIERDA ELECTORAL

A partir de los años 80, la izquierda confronta en el mundo una situación muy diferente a la que privaba en el periodo de la posguerra (1945-1982). Antes la izquierda estaba a la ofensiva en todos los frentes y la derecha se batía en retirada. La victoria sobre el fascismo; la descolonización acelerada; la victoria de revoluciones anticapitalistas, entre las cuales se contaron la china y la cubana; la pretensión de un tercio de los países del mundo de contar con una economía socialista o no capitalista, son otros tantos indicadores de esa situación.

A partir de los 80, en cambio, la situación se revierte. La derecha pasa a la ofensiva y la izquierda retrocede en todos los terrenos. La Unión Soviética desaparece y el Estado de bienestar social pierde terreno. Conceptos como socialismo, revolución, antiimperialismo, lucha de clases o independencia económica han perdido credibilidad incluso en los sectores que eran los sujetos sociales privilegiados de la izquierda.

En la mayoría de los países, el reto para la izquierda es reinventarse o dejar el campo libre a la derecha, en el entendido que reinventarse no debe significar la abdicación de los principios históricos que le han dado identidad a los movimientos

⁸³ Semo, Enrique, Óp. cit p. 431

y partidos, que han sustentado la lucha de millones de humanos en el mundo entero y en una ociosa búsqueda de la modernidad de la izquierda.

ORIGEN Y FUNDACIÓN DEL PRD

El Partido de la Revolución Democrática se constituyó de manera formal el 5 de mayo de 1989. Su antecedente inmediato es el Frente Democrático Nacional, el frente electoral creado para las elecciones del 6 de julio de 1988 –origen y nacimiento del PRD-, y que postuló como candidato a la presidencia de la República al Ingeniero Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano. Esta fecha recuerda la gran movilización social, civil y política que se desarrolló a escala nacional en contra del fraude electoral orquestado por el gobierno de Miguel de la Madrid (1982-1988), así como al impulso de un movimiento democrático, plural, amplio, que fortaleció la lucha convergente por las transformaciones urgentes de carácter económico, político, social y cultural en México.

Tres son las corrientes políticas fundamentales que lograron conjuntarse en el PRD:

La Izquierda Socialista, representada por el Partido Mexicano Socialista (PMS), creado en marzo de 1987, y que incorporó las experiencias del Partido Mexicano de los Trabajadores (PMT) y del Partido Socialista Unificado de México (PSUM), que a su vez, es fruto de la unidad en 1981 del Partido Comunista Mexicano (PCM), la Coalición de Izquierda y el Movimiento de Acción Popular.

La Izquierda Social, que englobaba lo mismo a organizaciones sociales como la Coalición Obrera, Campesina, Estudiantil del Istmo (COCEI), la Central Independiente de Obreros Agrícolas y Campesinos (CIOAC), la Asamblea de Barrios de la Ciudad de México, la Unión de Colonias Populares, la Unión Popular Revolucionaria Emiliano Zapata, que a agrupamientos de activistas políticos con presencia en el medio social como la Asociación Cívica Nacional Revolucionaria (ACNR), la Organización Revolucionaria Punto Crítico (ORPC), la Organización de Izquierda Revolucionaria-Línea de Masas (OIR-LM, particularmente en el DF.) y el Movimiento al Socialismo.

Pero sin duda, su riqueza social, civil y política está simbolizada en la integración de cientos y miles de ciudadanos que fueron testigos y participantes de las gestas y luchas más importantes del pueblo de México en este siglo después de la revolución de 1910-17: la acción del presidente Lázaro Cárdenas de la expropiación petrolera; la repartición de tierras para el desarrollo de los ejidos en el país, y las acciones para favorecer al campo mexicano; la lucha de los ferrocarrileros de 1958 y la democratización sindical; la lucha de los maestros y la de los médicos en los 60's; el movimiento estudiantil del 68; la lucha de la guerrilla urbana y rural de los 70's; la lucha de los trabajadores electricistas en la Tendencia Democrática del SUTERM a mediados de los 70's; las Coordinadoras de masas de los sectores magisterial, campesino y urbano popular de los años 80's; el fortalecimiento del movimiento popular y ciudadano en la respuesta organizada para el rescate de nuestros heridos y nuestros muertos, así como en la reconstrucción, por los sismos de septiembre de 1985 en la ciudad de México y, el

desarrollo de una sociedad civil, solidaria, creativa y profesional en impulso y crecimiento por la defensa y protección de los derechos humanos, en la educación popular, en la participación ciudadana y en la lucha por la democracia en esta década de los 90's.

Finalmente, el 5 de mayo de 1989, en un congreso realizado en Oaxtepec se constituyen el Partido de la Revolución Democrática, con el registro del Partido Mexicano Socialista y con Cuauhtémoc Cárdenas, como primer presidente, inicia este partido su vida electoral. En 1991, en las primeras elecciones federales que compite se alcanzan un número importante de diputados federales tanto por el principio de mayoría relativa como de representación proporcional, en 1994 nuevamente postula a Cárdenas a la presidencia nacional teniendo como adversario principal a Ernesto Zedillo quien a la postre gana la presidencia y empieza a dejar poco a poco atrás la presencia que en el 88 tuvo el ingeniero. En 1997, por primera vez, la oposición logra tener la mayoría en la Cámara de Diputados, Ernesto Zedillo es el primer presidente de la república con un congreso dominado por la oposición, ese mismo año Cárdenas gana la jefatura de gobierno de Ciudad de México, e inicia prácticamente el fortalecimiento de la izquierda electoral.

En 1996, Andrés Manuel López Obrador asume la presidencia nacional del PRD, en los tres años que duró su gestión el partido se caracterizó por un rompimiento con las formas y estilos de trabajo de las tradicionales élites partidistas, después de haberle sido arrebatado su triunfo en Tabasco e impuesto Roberto Madrazo, López Obrador marcha a la Ciudad de México en el famoso éxodo a la democracia, y se convierte desde entonces, en el dirigente que no solo encabeza la propuesta electoral, sino al movimiento social, durante la defensa de su triunfo en Tabasco sus enfrentamientos con la fuerza pública y los grupos de choque del gobierno local son públicamente difundidos y conocidos. Luego entonces el triunfo de Cárdenas en el 97, de la mayoría en el congreso y muchísimos triunfos más no son fortuitos ni producto de la casualidad tienen que ver con una nueva forma de entender la democracia y organizar al partido.

"En el 97 entramos a participar en el movimiento electoral por que sabíamos que teníamos la capacidad de derrotar al PRI en la ciudad de México, logramos entrar al partido retomándolo como un frente de lucha más como algo táctico no estratégico y a partir de ahí generar todo tipo de alianzas que nos permitieran incrustarnos en ese partido de tal manera de que la organización se pudiera fortalecer con espacios e representación popular o con espacio para que los compañeros con una capacidad que les permita desarrollar trabajos en la estructura del partido o en las estructuras delegacionales donde el PRD gobierna pudieran fortalecer el crecimiento de nuestra organización; pero al final de cuentas no es más que una alianza táctica, no forma parte de nuestro proyecto de nación a pesar de los avances mínimos que ha tenido el PRD desde que gobernó la ciudad de México con Cuauhtémoc Cárdenas, Rosario Robles con Andrés Manuel López Obrador y con Marcelo ha sido un avance demasiado mínimo no podemos decir que es una ciudad con democracia por que aun se palpa la

pobreza, aun podemos sentir la diferencia entre los que tienen y los que estamos olvidados por las políticas sociales.⁽⁸⁴⁾

98 INSERCIÓN PROCESOS ELECTORALES

A principios de 1998, varios actores políticos del Partido de la Revolución Democrática se acercaron a la organización, para invitarla a participar en el proceso electivo donde se renovarían los órganos de direcciones nacionales, estatales y municipales de ese organismo político. Dirigentes con diversas opiniones y opciones políticas buscaron integrar al Frente Popular Francisco Villa a sus equipos. Líderes como Marco Rascón, Félix Salgado Macedonio, René Bejarano, Mario Saucedo, René Arce o Carlos Imaz, hicieron saber sus propuestas para la renovación de las dirigencias.

Sin embargo la Organización, integrante del Movimiento de Unidad y Lucha Popular (MULP), decide ir junto con este organismo nacional y apoyar una de las candidaturas nacionales y, por consiguiente las estatales delegacionales o municipales. Así, el MULP impulsa la candidatura de Mario Saucedo, ex dirigente de ACNR y senador por el PRD a la presidencia nacional, al mismo tiempo apoyar la de Carlos Imaz a la estatal y las consiguientes alianzas locales derivadas de las anteriores.

Esta experiencia electoral no fue del todo favorable para la organización, los usos y costumbres dentro del partido echan abajo las expectativas que la organización se había planteado, el desconocimiento de los procesos electorales los mecanismos de elección, la elección cerrada a militantes inscritos en el padrón y muchos otros elementos hicieron que la expectativa de 10,000 votos fuera disminuida casi a la mitad. Aún así, ninguna fuerza política aportó por sí sola esa cantidad de votos y la elección nacional fue anulada. La Organización sólo tuvo al final de los procesos un consejero estatal, una subsecretaría nacional y, una simbólica subsecretaría estatal.

Sin embargo, la experiencia política y organizativa de los dirigentes permitió que desde esa subsecretaría en un corto tiempo se obtuviera una secretaría en el Comité Ejecutivo Estatal y, al final del periodo de tres años ocupar la Secretaría General de este órgano de dirección.

POLO USCANGA

En el contexto del movimiento universitario y del proceso electoral interno para la elección de candidatos a diputados por el PRD, en los primeros días de enero del año 2000, Alejandro López Villanueva, uno de los principales dirigentes del FPFV fue detenido mientras llevaba a sus hijas al colegio y presentado ante los medios de comunicación como el asesino material del Magistrado Polo Uscanga años antes.

84

Raúl Correa, Miembro fundador del FPFV, ver apéndice

Abraham Polo Uscanga, tuvo en sus manos el expediente de Ricardo Barco, dirigente del sindicato único de trabajadores de Ruta 100 y del Movimiento Proletario Independiente (MPI), encarcelado por Oscar Espinosa Villarreal para facilitar la privatización de la más grande red de transportes públicos terrestres en América Latina. Ricardo Barco estuvo en prisión casi dos años acusado de delitos sin fundamentos y fue dejado en libertad tras la resolución del Tribunal Superior de Justicia del Distrito Federal desde la sala encabezada por Abraham Polo Uscanga. Asesinado a sangre fría en su despacho de la Avenida Insurgentes, Polo Uscanga fue uno más de los muertos relacionados con la privatización de Ruta 100.

En estos hechos estuvieron involucrados personajes como Ignacio Morales Lechuga quien fungía como procurador de justicia, Saturnino Agüero presidente del Tribunal Superior de Justicia del Distrito Federal (TSJDF), Margarita Guerra magistrada del TSJDF, y todo una red de complicidades dentro y fuera de las estructuras de gobierno. Samuel del Villar, procurador de justicia en el gobierno de Cárdenas y Rosario Robles concluyeron que existían elementos suficientes para acusar y detener a Alejandro López, sin embargo, después de cinco meses de prisión y, del análisis del expediente por los mejores penalistas de México, de apelaciones e incumplimientos de acuerdos por el gobierno de Rosario Robles, finalmente el dirigente es liberado por falta de elementos y desvanecimiento de pruebas.

El proceso en sí mismo puede ser estudiado como un claro ejemplo de manipulación jurídica, de compra de testigos, de tráfico de influencias y aberraciones e ignorancia jurídica. Pero más allá de este análisis, la acusación a Alejandro López, a quien le llamaron el Grandote, tiene un significado particularmente político. El grupo gobernante en la ciudad también conocido como grupo universidad, encabezado por Rosario Robles Berlanga, tenía entre otros objetivos la aniquilación del movimiento social y utilizaba para ello a distintos personajes y líderes como Samuel del Villar, Carlos Imaz, Margarita Guerra, Enrique Flota, Saúl Escobar y muchos otros dirigentes partidistas que empeñados en mantenerse a toda costa en el poder político, eran capaces no sólo de encarcelar inocentes, sino de hacer alianzas con todo tipo de fuerzas y personajes oscuros en la política nacional.

La acusación a Alejandro López sólo puede entenderse en dos contextos: la huelga universitaria y la elección de candidatos en el PRD, se trataba a toda costa de mantener ocupada a la Organización, de alejar a los dirigentes de las aspiraciones políticas, de mantener al grupo fuera del campo universitario y alejado de las protestas que se sabía existirían después de la intervención del ejército en ciudad universitaria.

2000- PRIMERA DIPUTACION

Finalmente para las elecciones del 2000, el FPFV contó con un candidato a diputado local, Adolfo López Villanueva, hermano de Alejandro. A finales del año 2000 con Andrés Manuel López Obrador como candidato electo, tomaron protesta

los diputados de la Asamblea Legislativa, el PRD sólo alcanzó 19 espacios en ese órgano de gobierno, tienen la difícil tarea de impulsar el proyecto de gobierno de López Obrador. En este sentido, Adolfo López, quien asume la presidencia de la Comisión de Vivienda, se encuentra frente a la difícil disyuntiva de fortalecer desde la legislatura a la organización de la cual es fundador o, fortalecer el trabajo legislativo para el cual institucionalmente fue electo.

Esta disyuntiva, se encuentra además acompañada por otros factores como los bandos dictados por el gobierno, donde se prohibía la construcción de vivienda en la mayoría de Delegaciones políticas. Adolfo López y la Organización a la que representaba decidieron por la segunda opción, es decir, trabajar desde la Asamblea Legislativa para fortalecer no sólo al gobierno democrático de López Obrador, sino también la institución misma que representaba este órgano legislativo. Todo esto con una sola salvedad, en las posiciones políticas que involucraran cuestiones ideológicas o de principios, debían poner a salvo los planteamientos ideológico programáticos de la organización y la izquierda en general.

Esa legislatura fue de un enfrentamiento constante en el proyecto que representaban el PRI el PAN y sus aliados y el que representaba el PRD, y afortunadamente los perredistas electos (con muy pocas excepciones) tuvieron que asumir una posición extremadamente firme en términos de la defensa del proyecto de izquierda. Adolfo López, el primer diputado de los panchos, logro mantener el difícil equilibrio de ser dirigente y diputado no sin costos. Por ejemplo tuvo que perder la dirección operativa de su equipo de trabajo para mantenerse, como un dirigente fuerte, no solo del grupo también de un movimiento social disperso y sin muchas posibilidades de acuerparse.

2000 GOBIERNO AMLO

En 1997, la izquierda echa toda la carne al asador y logra que la democracia rebase por la izquierda a los candidatos del PRI y del PAN. El fraude electoral del 88 y la derrota del 94 quedan atrás después del triunfo de Cárdenas en la Ciudad de México. Por fin, la izquierda mexicana tenía la posibilidad de gobernar una entidad, y no cualquier entidad la más importante de la República, el territorio donde se concentran el poder político y económico; por fin se demostraría que la izquierda no solo sabe ser contestataria, también ser propositiva y responsable para gobernar.

Toda esta expectativa, sin embargo tuvo que ser contenida, y la izquierda mexicana mostró su verdadero rostro pragmático y faccioso. Las fuerzas y grupos políticos que desde el PRD impulsaron a Cárdenas, pronto se repartieron la estructura burocrática de la administración capitalina y, el jefe de gobierno que solo veía su administración como el mejor trampolín que había tenido, para llegar a la Presidencia de la Republica, dieron el peor ejemplo de como debía gobernar la izquierda.

Las 16 Delegaciones políticas, las secretarías y direcciones con que contaba la

vieja regencia capitalina, se vieron pequeñas para albergar y dar empleo a los dirigentes de primera, segunda, tercer línea, daba igual. El movimiento social quedo descabezado, desarticulado y las políticas de vivienda, transporte, educación, empleo, quedaron acéfalas y empantanadas como en ningún otro gobierno.

El FPFV, como era natural, por no estar integrado a ningún equipo del partido, no fue tomado en cuenta en tal distribución de espacios y triunfos *revolucionarios*, lo mas que recibió del gobierno cardenista fue una acusación de homicidio y el congelamiento de sus proyectos económicos y sociales.

En el 2000, el triunfo de López Obrador, aunque con un margen menor que el de Cárdenas, marca el inicio de la segunda administración perredista en la Ciudad. Después de la experiencia poco alentadora del gobierno anterior, la administración de López Obrador se encuentra frente a una disyuntiva entre el partido y el gobierno. De entrada niega la posibilidad del reparto de los espacios en el gobierno por cuotas a las corrientes del partido. Se plantea como un gobierno austero y con un proyecto de seis años tiene más posibilidades de plasmar una forma distinta de ejercer el gobierno.

El proyecto López Obradorista logra hipnotizar al movimiento social, quien encantado con la posibilidad de una verdadera construcción de proyecto nacional se encandila y, sin ser desarticulado como en el periodo cardenista, se asume como parte del proyecto y, viendo más allá de lo inmediato pone una pausa a las luchas reivindicativas y demandas sociales inmediatas. El proyecto nacional es primero, se vuelve el acto de contrición obligatorio de los dirigentes y líderes sociales de la izquierda en la Ciudad de México y en muchos espacios nacionales.

López Obrador tuvo el acierto de no dejarse envolver ni secuestrar por alguna corriente o grupo político, sin embargo, en el afán de volverse el dirigente de un movimiento nacional y por lo tanto de construir para este proyecto una nueva dirigencia, rompió con el movimiento social bajo el argumento de estar en contra del corporativismo. Pero la construcción alternativa de esta dirigencia generó finalmente un nuevo corporativismo y clientelismo que desde los programas de gobierno fortalecieron equipos políticos de personajes que después buscaron su proyección personal.

En el caso de la vivienda, por ejemplo, el FPFV había construido hasta 1997 casi 10,000 viviendas en 1998 y 99, en el gobierno de Cárdenas, sólo se construye lo gestionado en años anteriores y, en el 2000, después del bando Núm. 2, en el que se prohíbe la construcción de vivienda nueva en doce delegaciones y de que el instituto de vivienda de la Ciudad de México es entregado a una organización, el FPFV, contiene el ritmo de construcción hasta prácticamente detenerlo a finales del sexenio anterior. Este caso concreto es un ejemplo claro, cuando López Obrador con la clara intención de ciudadanizar la demanda de solicitantes de vivienda, convierte al Instituto de Vivienda el único órgano a través del cual se podían desarrollar proyectos habitacionales, desplazando a cientos de

organizaciones y grupos que se habían especializado en estos desarrollos habitacionales, se topa con la realidad, sólo él creía y defendía la lucha contra el corporativismo.

El director del Instituto de Vivienda de la Ciudad de México, exdiputado Federal y reconocido dirigente de la Asamblea de Barrios “Patria Nueva” se encarga de debilitar a todas las organizaciones, de impedir el crecimiento y fortalecimiento del movimiento social desde la construcción de vivienda. Pero también de hacer crecer su propia organización, el instituto se convierte en el espacio de gestión de un solo grupo político y social, y las expectativas de vivienda y proyecciones del gobierno de la ciudad se van por los suelos y dejan al instituto y al gobierno mismo prácticamente endeudado y en la bancarrota.

Este ejemplo del Instituto de vivienda, se repite y reproduce en muchas instancias del gobierno de AMLO, quizá no en toda ni en todos los niveles, lo que si fue generalizado fue la separación de todo este equipo político del resto del movimiento social y sectorial. El FPFV evita el colapso y la desaparición, a partir de la generación de nuevas demandas y desde la consolidación de algunos espacios legislativos y partidarios, sin embargo la cerrazón del gobierno es permanente y casi característica, durante los seis años de gestión, por ejemplo, nunca se reúne la Organización con el jefe de Gobierno, pero este sabe que el FPFV y muchas organizaciones mas están con él.

LAS CORRIENTES

Después del triunfo electoral no reconocido de Cárdenas en 1988, se forma en torno a él un equipo político que se encargará de respaldar sus decisiones y orientar el trabajo político electoral a lo largo del país, contra lo que se pudiera imaginar no es su equipo original con quien se desprendió del PRI el que se convertirá en el incondicional del ingeniero. Un núcleo de la izquierda tradicional aglutinada en punto crítico y la OIR- línea de masas encabezada por Rosario Robles, Carlos Imaz y algunos otros líderes cuyo principal mérito es ser ex dirigentes del 68 o de haber participado algunos minutos de la guerrilla de los sesentas y setentas como Salvador Martínez de la Roca, Juan N. Guerra, Javier González Garza, Leonel Godoy, Saúl Escobar, Pablo Gómez ... y muchos otros conocidos como el grupo universidad, son quienes adoptan a Cárdenas como el máximo dirigente de la izquierda mexicana lo reivindicán, defienden, representan y él les sirve a ellos de cobija.

Desde su creación en 1989 con Cárdenas y este equipo a la cabeza, el PRD encuentra una cómoda forma de subsistir política y económicamente, a la usanza de los partidos satélite se convierte en una fácil y cómoda oposición para los gobiernos priístas, durante casi diez años el PRD no gobierna nada, salvo algunos pequeños y perdidos municipios del país es, sin embargo, la oposición oficial la conciencia revolucionaria de gobiernos locales, municipales e incluso el federal. Se participa en los procesos electorales y nunca se gana pero, siempre se mantiene un porcentaje mínimo para garantizar diputados plurinominales en las cámaras y regidores y cabildos en los municipios.

El hecho de no ser gobierno en general, resta importantes y afanosas tareas y responsabilidades a la izquierda mexicana, pero garantiza la prerrogativa a la cual tienen derecho los partidos con registro. El partido va creciendo e instalándose en todos los estados, se constituyen los comités y los consejos ejecutivos estatales y municipales. Públicamente los diputados del partido en la cámara baja se presentan como diputados rijosos con un alto nivel de lucha, combatividad y consecuencia, se vuelve el partido que gana los debates pero, irremediamente pierde las votaciones. En los hechos es el principal legitimador de reformas y contra reformas constitucionales como las realizadas por Salinas de Gortari, por que aunque se ganen los debates y se vote en contra en realidad solo legitiman el discurso de vocación democrática del régimen.

Por eso cuando tienen oportunidad de gobernar, de llevar a cabo un proyecto de izquierda, en este caso en la Ciudad de México, sólo atinan a reivindicar el gobierno de los ciudadanos, no teniendo más proyección y planeación pública y del gobierno, se plantean como modelo de transformación democrática la transpolación de la democracia europea en sus planteamientos representativos, chocando inmediatamente con la realidad mexicana y evidenciándose como un izquierda incapaz de gobernar de forma distinta a la tecnocracia mexicana.

Es este equipo político que logra convencer al Frente Popular Francisco Villa en 1999, de participar en la vida política electoral, vende a la organización y a otras más, la idea de la construcción de un partido nuevo encabezado por Mario Saucedo y Carlos Imaz, como presidentes del partido nacional y estatal respectivamente. En aquella elección en la que participan cinco candidatos, entre ellos Amalia García es particularmente importante, porque dejaría la presidencia Andrés Manuel López Obrador y, el relevo asumiría un partido distinto al creado por el grupo universidad, Cárdenas finalmente decide que quien encabezará el partido será Amalia García una ex dirigente del Partido Comunista que encabeza otro núcleo perredista conocido como los pescados.

Como era de esperarse, las expectativas ofertadas al Frente Popular para su incorporación al partido y el apoyo de los candidatos mencionados quedan muy lejos de cumplirse, a nivel nacional después de haber inscrito a media dirigencia en unas codiciadas listas para consejeros nacionales, no se alcanza espacio alguno y en una operación pragmática se le asigna a uno ellos una subsecretaría que, por lo demás, depende de Raúl Morón ex dirigente magisterial de la sección 18 del SNTE, y aliado estratégico de la organización.

A nivel estatal a la organización le es respetado un espacio en el Consejo, que sería finalmente la recompensa o la capitalización concreta de la primera participación electoral, un espacio de entre 200 iguales en la ciudad. Y en otra operación pragmática se ofrece una subsecretaría en el Comité Ejecutivo Estatal, cabe mencionar que en este nivel de dirección, no existen formalmente las subsecretarías. Por lo que, la participación del FPFV con este equipo político es casi pasajera. En cuanto la organización tiene oportunidad abandona esta

expresión política para buscar alguna con la que se identifique más.

Izquierda Democrática Nacional (IDN)

Durante su primera experiencia en el partido, el FPFV es cooptado originalmente por el equipo que encabeza Mario Saucedo, conocidos como los cívicos por haber formado parte de la organización ACNR, fundada por Genaro Vázquez. Este equipo reivindicaba públicamente un partido desde y para el movimiento social. Reconocía y hacía suyas, no tan públicamente, las tesis del socialismo y el marxismo leninismo. Al triunfo de Amalia García y, en un aparente rompimiento con el grupo universidad, los cívicos plantean la construcción de una corriente de opinión propia. El movimiento de izquierda libertaria (MIL), creado para enfrentar las posiciones políticas de las otras corrientes al interior del partido y encabezado por Mario Saucedo, Humberto Zazueta y las familias de ambos, sólo vive unos meses, los suficientes para negociar espacios y candidaturas aprovechando la presencia y participación tanto del FPFV como de la sección 18 del SNTE y algunos aliados más de ambas organizaciones.

La Izquierda Democrática Nacional (IDN), conocida en aquellos años como CID, encabezada por René Bejarano y Dolores Padierna, había desarrollado su trabajo fundamentalmente en el Distrito Federal con ex dirigentes magisteriales y del movimiento urbano popular, creando primero su bastión desde la Unión Popular Nueva Tenochtitlán, y después, en el contexto de la elección de consejeros ciudadanos. Una gran base de apoyo territorial, se convierte en la principal fuerza organizada y articulada del partido en el Distrito Federal, llegando a ocupar dos veces la presidencia estatal, en 1993 con el propio René Bejarano a la cabeza y en 1996 con Armando Quintero, quien después los traicionará y se integrará al grupo universidad.

En la elección de 1999 la IDN participa a nivel estatal con Dolores Padierna como candidata a la presidencia del PRD en el Distrito Federal, en ésta elección en una de esas operaciones que el partido le aprendió al revolucionario institucional, el servicio electoral da el triunfo a Carlos Imaz, éste había logrado una importante cantidad de votos sólo posibles amarrando alianzas con una heterogeneidad de grupos que en cuanto pudieron concretar sus propios acuerdos, se deslindaron de él. Tal es el caso del Frente Popular Francisco Villa, quien al no ver cumplidos ninguno de los planteamientos ofrecidos se deslinda del acuerdo original con el grupo de los cívicos y el grupo universidad, y en el 2000, en la primera recomposición del Comité Ejecutivo Estatal en una alianza pragmática y coyuntural con el grupo de René Bejarano y el encabezado por René Arce logra colocar en el Comité Ejecutivo Estatal a uno de sus dirigentes.

La falta de un proyecto de largo plazo, su concepción de partido y el rompimiento con el movimiento social, convierten a Carlos Imaz, en el presidente simbólico del partido a nivel estatal. En la recomposición del 2000 la IDN, logra controlar la mayoría en el consejo y Comité Ejecutivo Estatal, Dolores Padierna, quien había fungido como secretaria general renuncia a este cargo en la búsqueda de la jefatura de la delegación Cuauhtémoc y deja en su lugar a un cuadro de la misma

IDN, Agustín Guerrero, quien en los hechos dirigirá al partido hasta finales del 2001, en que renunciara para buscar la presidencia del mismo, junto a su renuncia se presenta también la del presidente Carlos Imaz, quien se integrará a la tercer campaña por la presidencia nacional de Cuauhtémoc Cárdenas.

A principios del 2001, el partido se lleva a cabo el llamado encuentro nacional de militantes y posteriormente el Congreso Nacional. En este se acuerda entre otras cosas la elaboración de un padrón de militantes confiable, la lista nominal de electores se había convertido hasta ese momento en la manzana de la discordia en los procesos electorales. Por lo que, se crea un reglamento de ingresos y membresía y se convoca a una jornada de revisión y re-afiliación el partido para, reconocer sólo aquellos militantes que voluntariamente se hubiesen inscrito al partido. Este proceso de re-afiliación y trabajo de reestructuración del padrón, además de ser el eje para la constitución de comités de base recae fundamentalmente, en el caso del distrito federal, en el dirigente del FPFV, que formaba parte del Comité Ejecutivo Estatal desde el 2000.

Por esta razón, cuando finales del 2001 renuncian el presidente y el secretario estatal, la Secretaría General es asumida provisionalmente por el mismo dirigente del FPFV en el Comité Ejecutivo Estatal, quien sólo debería fungir durante tres meses, es decir durante el proceso electoral interno que definiría a la nueva dirigencia. Sin embargo nuevamente se imponen en el partido las prácticas bien aprendidas del priísmo, pero ahora operadas por una fuerza que desplegaba su crecimiento, la nueva izquierda (NI), también conocida como los chuchos, operan un fraude en la delegación Iztapalapa y mantienen al partido en un proceso postelectoral de casi seis meses, por lo que el interinato de la secretaría general se extiende hasta finales de ese año.

En la vía de los hechos, durante ese periodo el partido es dirigido desde la secretaría general, caracterizándose por las posiciones radicales, sobresaliendo la declaración de los Comités Estatales en rebeldía, desconociendo al Comité Ejecutivo Nacional. Lo cual evidentemente generó la suspensión de derechos del Secretario General en funciones.

A finales de 1999, en la víspera del relevo para suceder a Cárdenas en la jefatura de gobierno, los grupos al interior del partido inician una fratricida carrera para ganar la candidatura que representaría al PRD, Ifigenia Martínez, Pablo Gómez, Demetrio Sodi y hasta Marco Rascón. Sin embargo, el PRI y el PAN se habían decidido por candidatos de primer nivel ambos con la decisión de arrebatarse la ciudad al Partido de la Revolución Democrática. La IDN, decide entonces buscar al saliente presidente nacional del partido, Andrés Manuel López Obrador y ofrecerle contender por la candidatura a la jefatura de gobierno, López Obrador accede, siempre y cuando no sea sólo la candidatura de la Ciudad de México, si no a partir de la búsqueda de un proyecto largo plazo, de al menos 12 años, es decir también por la presidencia de la República.

El proceso preelectoral para el elección de candidato a jefe de gobierno en ese

periodo se da de manera muy accidentada, López Obrador tabasqueño radicado en el Distrito Federal durante su paso por la presidencia en el partido, es cuestionado y llevado juicio por sus contrincantes, principalmente por Pablo Gómez y Demetrio Sodi, la ciudad tapizada por carteles mantas espectaculares y el espacio radiofónico saturado por spot de radio y televisión; Pablo Gómez y Demetrio Sodi invierten sumas millonarias en sus campañas utilizando gran parte de sus recursos en denostar a su principal contrincante, línea que continuaron sus adversarios externos al oficializarse su candidatura, López Obrador decide iniciar el camino hacia la construcción de un proyecto nacional desde la movilización, convocando el 5 de mayo de 2000 a una concentración en el Zócalo capitalino para reafirmar la firmeza de su candidatura.

Para la elección del 2000, se vislumbraban en el partido fundamentalmente cuatro corrientes: la más grande pero poco articulada hacia abajo la llamada ROSCA al estar encabezada por Rosario Robles y Cárdenas tenía una presencia importante en los órganos de representación de gobierno. Su presencia territorial era mínima en todo caso habían explotado la imagen de Cárdenas y los exdirigentes universitarios; los pescados o amalios que se auto reivindicaban como los herederos del comunismo mexicano por provenir del PC encabezados por Amalia García y Pablo Gómez; los chuchos ex dirigentes del PST, Jesús Ortega y Jesús Zambrano éstos habían quedado en el partido después de la desintegración del partido del frente cardenista PFCRN, coordinándose con esta corriente la CDR encabezada por René Arce, Pedro Peñalosa y Gonzalo Rojas; y la CID, creada por René Bejarano y Dolores Padierna teniendo presencia fundamental en el Distrito Federal.

Con el triunfo de López Obrador del 2000, la corriente dirigida por Bejarano se empieza a fortalecer, los cuadros que habían defendido la candidatura y habían hecho la campaña para el triunfo, ahora estaban diseminados por la ciudad y empezaban a hacerlo por el país para preparar la estructura electoral del 2006. El partido desde el 2002, estaba controlado por ellos, más de la mitad de las presidencias en las delegaciones, de los diputados locales y la estructura del partido formaban parte de la hegemonía que venía construyendo René Bejarano. Sin embargo el vínculo orgánico con el jefe de gobierno era muy evidente. Después de los dos primeros intentos por bajar la popularidad de López obrador con el caso del paraje San Juan y el nico-gate, el paso siguiente fue golpear y desprestigiar a su equipo más cercano para golpear y desacreditar su figura.

Cuando el ingeniero Cárdenas perdió nuevamente la presidencia de República en ese caso frente a Vicente Fox, en el partido también se realizaron movimientos de liderazgos y reacomodos de de las fuerzas, algunas de las cuales empezaron a insistir sobre la posibilidad de acordar con la derecha la transición democrática.

En la elección del 2002 para la presidencia del partido en la ciudad una de estas fuerzas, la de René Arce, había iniciado un proceso de crecimiento desde una práctica política sumamente cuestionable como el robo de urnas, el carrusel, el ratón loco, etc como en todas las viejas prácticas, Víctor Hugo Círiga quedó al

frente del partido por algunos meses, esto pudo haber sido casualidad si no estuviera vinculado al proceso que vivió con su corriente quienes inmediatamente y de una manera sinuosa crecieron y se fortalecieron hasta disputar la dirección nacional, en el 2003 después de las elecciones internas para candidatos a diputados locales y federales, la Nueva Izquierda había obtenido solo dos jefaturas delegacionales y algunos diputados, y más de la mitad de Delegaciones y distritos electorales estaban en poder de Izquierda Democrática Nacional, para marzo y abril se vislumbraba la concreción de un Congreso Nacional que debía redefinir entre otras cosas la línea política y el programa de partido.

Para llevar a cabo dicho congreso las corrientes se prestaron a organizar a sus huestes, a sus dirigentes y articular sus delegaciones. El equipo de López Obrador y la corriente de Bejarano no habían logrado tener incidencia suficiente en las decisiones nacionales. La figura del ingeniero Cárdenas seguía pesando y determinando muchas de las acciones y nombramientos de los espacios que se realizaban desde el Comité Ejecutivo Nacional. El propósito del Congreso era, entre otras cosas modificar estos estilos que se han vuelto costumbre y que siguen dejando en una o dos personas las tomas de decisiones. Por eso no se debía llegar al congreso, no se debía dar a todos los corrientes las posibilidades de decidir e incidir. Por eso en febrero del 2004 Jesús Ortega lanzó una amenaza a René Bejarano que se cumpliría un mes después, respecto a quien iba seguir dirigiendo el partido.

El Frente Popular Francisco Villa, desde que decidió trabajar la línea táctica de la democracia política en 1999, ha conocido y transitado por varias de estas corrientes políticas. Al inicio, como hemos destacado anteriormente, su participación la realizó desde los cívicos con el grupo universidad. Ha coexistido con algunos como Nueva Izquierda, Foro Nuevo Sol e inclusive con la Alternativa Democrática Nacional –de reciente creación- (ADN). Sin embargo su trabajo orgánico lo realizado desde la Izquierda Democrática, aquí la participación de la organización no ha sido una participación sólo coyuntural, ni se ha limitado a una alianza de momento. El trabajo de sus dirigentes ha tenido que ver también con la consolidación de esta expresión política formando parte de su dirigencia nacional.

Ha sido público que, después de los video escándalos, el gobierno federal y los medios de comunicación llegaron a vincular directamente de forma orgánica a los grupos de trabajo del Frente Popular Francisco Villa con René Bejarano. Por ejemplo uno de los argumentos que esgrimió la Procuraduría General de la República para considerar a Bejarano como un reo de alta peligrosidad que debía ser mandado a una prisión de alta seguridad, fue textualmente su relación con el Frente Popular Francisco Villa.

La lucha por el poder dentro del PRD, ha sido por demás una guerra fratricida, los video escándalos fueron concertados entre una parte del partido y la derecha en el poder, las purgas que se conocieron durante la guerra fría en los países del socialismo europeo aquí se han vivido y se siguen viviendo a tal grado que dentro del partido no se pueda aspirar a cualquier espacio sin tener el temor de ser

vetado o llegado el caso, hasta de proscribir a una persona o militante con tal de no compartir los espacios.

En estos momentos, tratar de hacer cualquier análisis del PRD, sin hablar o mencionar al menos, el papel que ha jugado Nueva Izquierda es, sin duda un trabajo incompleto. Desde que se fundó el partido en 1989 incluso antes y durante el desarrollo de los partidos llamados de izquierda como el PMS o el PMT, siempre se guardaron equilibrios y si bien, la ideología cada vez fue menos considerada como un elemento para el trabajo político electoral de los partidos, se mantenían límites que los propios partidos y el peso de la izquierda imponía al pragmatismo partidista. Sin embargo, en los últimos años se han borrado o desfigurado dichos límites, actualmente no hay ningún rubor, ni resquemor o acaso duda o titubeo para bloquear e incluso aniquilar a un adversario o peor que eso a un compañero del propio partido.

En la búsqueda del poder por el poder mismo un equipo político encabezado por Jesús Ortega y Jesús Zambrano a nivel nacional y René Arce en el Distrito Federal, han recurrido a toda clase de prácticas políticas. Si bien se reconoce que la política es amoral, sus prácticas no han sido del todo éticamente correctas. Esta expresión política ha jugado un verdadero papel como grupo de presión, al interior y fuera del partido. De manera discreta se ha apropiado de la estructura burocrática y administrativa de las instancias nacionales, estatales y municipales y, ha controlado por 10 años los órganos encargados del dirigir y vigilar los procesos electorales y, más aún los órganos jurisdiccionales.

Durante el gobierno de López Obrador, los legisladores de NI fueron sus principales detractores y, jugaron un papel muy importante para la consecución de los video escándalos y todas las maniobras para echar atrás la candidatura de López Obrador. Mantuvieron durante el sexenio foxista una interlocución permanente con el gobierno federal y crearon lazos con los gobiernos estatales y las dirigencias del partido en los estados. Durante la campaña de López Obrador jugaron un papel fundamental para el triunfo de Calderón.

De las 32 direcciones estatales que tiene el partido al menos 18, están en manos de la nueva izquierda, y en la totalidad de estados donde triunfo Acción Nacional la dirección es de NI en los meses previos a esa elección en estados como Querétaro, Guanajuato, San Luis Potosí, Aguascalientes, Jalisco...y todo el llamado corredor azul fue común la ausencia de propaganda de López Obrador. En estos estados, los operadores de la campaña, es decir los comités ejecutivos estatales y municipales acordaron con los gobiernos locales, principalmente los de extracción panista, la no acción, los brazos caídos para detener el crecimiento de López Obrador. En estos estados fue común ver como los candidatos con posibilidad de triunfo eran boicoteados, los actos de campaña saboteados, las estructuras electorales perdidas o sólo de papel, etc. etc.

La operación política de la NI hacia el interior no ha sido distinta, con los gobiernos que ha obtenido mantiene entre toda la estructura administrativa, la religiosa

obligación de aportar desde el 10 y hasta 50% de los ingresos de los trabajadores para la causa de esta corriente. Estos recursos, concentrados en un fideicomiso se utilizan para la operación política, que no es otra cosa que la compra de liderazgos permanentemente y la de votos en los procesos electorales. Nadie se escapa a la tentación de ser comprado o cooptado. En la elección para la candidatura interna para jefe de gobierno, algunos líderes y pequeños reductos del FPFV, también fueron cooptados, si bien fueron dirigentes menores y grupos con poca importancia lo interesante son los mecanismos utilizados para hacer crecer está expresión pero sobre todo para disminuir a las otras y hacer de las contiendas electorales negocios redondos.

Por sus posiciones políticas y pragmáticas, la nueva izquierda es muy cercana a los planteamientos de la derecha, por lo que constantemente estos se han enfrentado a los intereses y posiciones del Frente Popular Francisco Villa. En el 2001, por ejemplo, René Arce como jefe delegacional en Iztapalapa, pidió al gobierno federal la participación del ejército en esta entidad, lo cual a todas luces ilegal y fuera del todo contexto de un gobierno de izquierda generó animadversión entre la población y los grupos organizados de Iztapalapa.

El FPFV por esta acción llevó a Arce a un juicio en la comisión de garantías y vigilancia al interior del partido, la cual no tuvo más remedio que citar constantemente al jefe delegacional y a los dirigentes de la organización para que estos llegaran a un acuerdo con Arce. Desde entonces a la fecha René Arce y la nueva izquierda han hecho todo lo posible por bloquear proyectos, candidaturas, y cualquier tipo de trabajo político y organizativo que el FPFV realice en Iztapalapa, en Venustiano Carranza, en Milpa alta y, en cualquier espacio en donde se encuentren. Y la organización de evidenciar de igual manera el carácter de derecha de la Nueva Izquierda.

El dos de julio de 2006, el panorama nacional aparentemente era incierto, si se consideraba que en las últimas encuestas permitidas y publicadas, la ventaja de López Obrador aun era de un par de puntos, pero la recuperación de Calderón era sorprendente. Aparente porque una cosa eran las expectativas y otra muy diferente la realidad electoral y las condiciones que se habían construido antes del proceso. El día de la jornada electoral no sólo se puso en juego la presidencia, también los estilos de hacer política a mediano y largo plazo en el país. Mientras por un lado, López Obrador apostaba a la subversión electoral de los pobres del país, Calderón había jugado sus manos con una alianza más pragmática y apostaba al trabajo sucio que previamente había hecho con el padrón electoral. Además claro, de la campaña desigual e inequitativa entre los contendientes.

Con todo, ese día el país pudo transitar hacia nuevas formas de ejercer el poder, y acceder a formas de democracia y participación más directas y constructivas. Pero la apuesta democrática falló, las masas no salieron votar y aunque la abstención fue menos que en otras elecciones, no fue suficiente para generar un triunfo contundente y dejar atrás la apuesta de la derecha. La alianza de ésta con el PRI formal, con el PRI de Elba Esther Gordillo y con la derecha del PRD si

funcionó y detuvo en el último momento la sublevación electoral.

Pero la falta de contundencia, en el esquema de la derecha, aun no pudo concluir, al final del día se había ganado los dos primeros tiempos de la contienda; la campaña y la jornada electoral. Faltaba el tercer y contundente round: la calificación electoral y la larga jornada pos-electoral. Frente a la ventaja de la derecha, es decir, el control de los 300 distritos electorales, la estructura electoral en manos de Elba Esther, la falta de cobertura de casi la mitad de representantes del PRD, pero sobre todo la parcialidad de las instituciones Electorales el IFE y el tribunal electoral, López Obrador se decidió por la movilización de las masas.

Con un empate técnico terminó el dos de julio. El cinco con la maquinaria bien engrasada y las instituciones listas a legitimarlo, se declaró triunfador a Calderón con una ventaja de medio punto, el equivalente a quinientos mil votos. Ni ese día el PRD o algún otro partido de la alianza tuvo capacidad al menos para estar presente en todos los distritos electorales, ya no digamos para incidir en la calificación.

López Obrador convoca a una Asamblea nacional informativa para el siguiente sábado 8 de julio en el Zócalo capitalino. Desde ahí se plantea el punto de vista del ex candidato y los representantes de los partidos por los que contendió

El Frente Popular Francisco Villa participó durante la campaña y la jornada electoral a petición del equipo de López Obrador en algunos Estados como Querétaro, Tlaxcala e Hidalgo, además por supuesto en la Ciudad de México. En Querétaro, desde el nombramiento del CEN de unos de sus dirigentes como comisionado, intentó dos meses antes de la elección, dar forma de algún modo esta, sin embargo la plaza era controlada por Nueva Izquierda y cualquier esfuerzo por modificar la inercia que habían impuesto era rápidamente desplazado por sus acuerdos con el Gobierno local, aun así la participación del grupo permitió una precaria organización y defensa del voto.

En Hidalgo, estado donde también se había limitado el crecimiento del partido, el enemigo a vencer era el PRI, y aunque el partido también estaba secuestrado, las posibilidades fueron mayores, la articulación entre los militantes y los simpatizantes de López Obrador fue mayor y, hubo oportunidad de organizar una mejor promoción y defensa del voto. Una situación similar transcurrió en Tlaxcala, donde si bien el gobierno es panista, el partido está controlado por una fuerza distinta, mas organizada y sobre todo fiel (al menos en ese entonces) al proyecto Lópezobradorista.

Ese conocimiento y práctica dieron al FPFV la posibilidad de articular de manera mas completa la resistencia que se inicio el 8 de julio con la Asamblea Nacional Informativa. Las capacidades y dotes organizativas de López Obrador, se dejaron ver en esa primera Asamblea. Desde ahí convocó a otras a las que les siguió llamando Asambleas, inclusive las convocatorias en lugares distintos al Zócalo, como la realizada en el Tribunal Electoral. Hasta que, en vísperas de la resolución

del Tribunal, respecto a la solicitud de volver a realizar el computo electoral ahora voto por voto, se convocó a la instalación de una Asamblea permanente al finalizar una de ellas, realizando en los hechos el plantón mas grande que tenga memoria la Ciudad.

De la Avenida Reforma y periférico hasta la plancha del Zócalo capitalino, se instalaron carpas y con ellas grupos de simpatizantes de AMLO, exigiendo el escrutinio de voto por voto para echar atrás el fraude perpetrado. En casi diez kilómetros del plantón que se instaló con mas de 2 millones de participantes, se distribuyeron los simpatizantes de la zona metropolitana en los estados, sobre la Av. Reforma se fueron distribuyendo las delegaciones políticas y los municipios conurbanos y en la plancha del Zócalo las 31 entidades restantes.

Durante este movimiento la presencia del FPFV, fue más que evidente: en la plancha del Zócalo capitalino además de las 31 entidades y un pequeño y confortable espacio para el comité ejecutivo nacional del PRD, se montó una gran carpa del FPFV, a esta llegaron representaciones de Querétaro, San Luis Potosí Durango, Tlaxcala, Chiapas, Oaxaca, Guerrero, Michoacán y, desde esta carpa se coadyuvó en el desarrollo y planeación logística del propio campamento. En Av. reforma el FPFV, instaló 14 carpas una por delegación sólo faltó la de Miguel Hidalgo y Milpa alta y, también desde estas carpas incidió en el desarrollo y vigilancia del movimiento. Se hizo cargo junto con otros dirigentes nacionales y estatales de un número importante de comisiones de logística.

Pero la participación más destacada del Frente se tuvo en dos importantes fechas el 1 y el 13 de septiembre. En la primera, en el contexto del último informe del gobierno de Vicente Fox los diputados frente amplio progresista (FAP), habían tomado a la tribuna de la cámara para impedir el acceso a esta de Vicente Fox, el Zócalo y la Av. reforma estaban tomados por la convención nacional democrática y las avenidas y calles alrededor de la Cámara de Diputados estaban tomadas y blindadas por el ejército mexicano, la policía federal preventiva y hasta la policía capitalina.

López Obrador convocó a sus simpatizantes a mantenerse en el Zócalo durante el informe. Sin embargo una columna encabezada por el Frente Popular Francisco Villa, marchó hacia la Cámara de Diputados, con ellos iba una parte del Movimiento Urbano Popular, la sección 18 de la CNTE y muchas organizaciones más, esos tres elementos hicieron al gobierno de Vicente Fox desistir se subir a la tribuna y leer su informe de gobierno. Fue evidente el papel, concertado o no, que asumió cada parte de este movimiento: los diputados; los ciudadanos; y las organizaciones.

El la segunda fecha, el 13 de septiembre, se había iniciado todo un proceso de defensa del Zócalo capitalino frente al grito de independencia que eventualmente daría desde el palacio nacional Vicente Fox, el gobierno federal para garantizar que así fuera, en los días previos llenó de elementos del Estado mayor el palacio nacional, y éstos fueron o al menos lo intentaron, colocando vallas metálicas frente

a palacio para generar las condiciones de seguridad a Vicente Fox durante el grito. El movimiento por su parte, colocó carpas y tiendas sobre el circuito de 20 de noviembre que hasta ese momento se había mantenido despejado y se planteó la disputa de la parte frontal del palacio nacional. El Estado Mayor instaló vallas en esta zona para lo que fue retirando las carpas y tiendas de campaña del plantón y, fue aquí donde destacó la participación del FPFV, quien paró en seco al Estado Mayor y en un rápido movimiento derribó vallas y ocupó el frente del palacio nacional quitando toda posibilidad de un eventual grito de independencia.

En el Zócalo capitalino, López Obrador convocó a la constitución de una Convención Nacional Democrática (CND), el 15 y 16 de septiembre y desde esta a la constitución de un gobierno legítimo encabezado por el mismo y a la constitución de un gabinete y un gobierno itinerante. Este gobierno tomaría protesta el siguiente 20 de noviembre, lo cual se hizo puntualmente ante casi medio millón de personas y, aunque el 98% de los medios de comunicación nacionales vetaron esta toma de protesta y la constitución del gobierno legítimo, no fue así con los medios internacionales y el mundo supo del gobierno paralelo.

Andrés Manuel López Obrador, tiene claro que el triunfo electoral ya no pasa necesariamente ni está en las manos de un partido político, el partido político sea cual fuere buscará necesariamente los mecanismos y acuerdos políticos que le permitan pervivir en la escena nacional, el PRD, se ha ido burocratizando de tal forma que cambiar las estructuras y la forma de concebir el trabajo político electoral de ésta estructura montada a lo largo de 18 años se requieren no solo una buena cantidad de años sino, principalmente, de la intención política y la decisión de los dirigentes de ese partido de cambiar la concepción clásica que mantienen al PRD, más que como proyecto político alternativo como un grupo de presión, que si bien logra acuerdos en las cámaras estos son coyunturales y tienen que ver con asuntos muy particulares sin una estrategia clara y definida.

Un verdadero proyecto político nacional alternativo, pasa por la organización de las bases de sus territorios, y esta por la reivindicación de las demandas sociales, por la defensa de sus intereses más básicos, la vivienda, la salud, el empleo, la tierra, etc. una campaña electoral no garantiza el triunfo de un proyecto alternativo un movimiento de insurrección electoral no es posible si antes, no hay un levantamiento social, pacífico o no, que mueva no solo la conciencia sino la participación de la población más pobre en el país.

Solo de esta forma en países donde la democracia aparentemente moderna, sigue al servicio de las élites dueñas de la riqueza nacional y de los intereses del imperialismo globalizador, ha sido posible avanzar en la construcción y desarrollo de proyectos alternativos de nación, el último caso desde Bolivia es un claro ejemplo de estas circunstancias, Evo Morales, dirigente social reconocido por su papel junto a los cocaleros genera en torno a su propio liderazgo un movimiento nacional que rebasa la estructura y organización de los partidos políticos tradicionales y, lleva al poder no solo al propio Morales, sino a la verdadera izquierda del país.

López Obrador ha planteado un esquema similar, su declaración y posicionamiento como presidente legítimo lo convierte, en un dirigente nacional en rebeldía permanente y con la posibilidad política y moral de organizar a los más pobres del país, mientras las élites de izquierda a derecha y centro se debaten y reparten el poder, aunque a la izquierda le seguirán tocando las migajas. Desde esta idea de que el presidente legítimo del gobierno itinerante nombre como representante a todo aquel mexicano que así lo desee y se le ha acreditado con una identificación del gobierno legítimo, lo cual más allá de la credencial misma genera un proceso de entidad en torno a un proyecto en el cual no sólo hay un dirigente, un presidente legítimo, un gabinete legítimo, sino una representación construida desde los cimientos de la sociedad es decir, desde los intereses más elementales de los pobres en México.

“El PRD es hoy un partido de políticos profesionales o aspirantes a serlo. En sus filas hay poco lugar para la participación activa y estable de militantes que no aspiran a puestos de dirección o representación y que no responden a una relación clientelar. El nuevo partido no es una comunidad ideológica abierta a todas las actividades que promueven la realización del ideal común. Hay en él poco lugar para los sindicalistas, ecologistas, feministas, agraristas, intelectuales o artistas. Sus actividades se limitan a las campañas electorales, el parlamento o el gobierno y su visión de la política está limitada a esos quehaceres.”⁽⁸⁵⁾

En estas circunstancias, la expectativa alentadora para muchos, incierta para otros, es muy grande, López Obrador tiene manos libres para que los próximos cuatro años construya un movimiento que en torno a su propio liderazgo rebase las estructuras burocráticas y estáticas del PRD y los partidos que se dicen de oposición.

IZQUIERDA INDEPENDIENTE

El primero de enero de 1994, la aparición pública del Ejército Zapatista de Liberación Nacional en el estado de Chiapas no sólo trajo a discusión la posibilidad real de la lucha armada para acceder al poder o hizo evidente los siglos de abandono y atraso social en que vivían los indígenas chiapanecos. También le cambió la vida a decenas de organizaciones independientes que más allá de la solidaridad o no al movimiento zapatista, que independientemente de su filiación ideológica, fueron medidas con la misma vara por el Estado mexicano.

En 1990 después del asesinato de los policías auxiliares en el periódico la jornada, asesinato que después se atribuyó el PROCUP y que los asumió como una equivocación, las organizaciones independientes como el Frente Popular sufrieron allanamientos en sus instalaciones, detención de dirigentes, pero sobre todo una permanente vigilancia y hostigamiento por las agencias de inteligencia civil y militar.

⁸⁵ Semo, Enrique, Op cit. p. 442

Por tal razón, después del levantamiento zapatista, de la evidente ineficacia de estos órganos de inteligencia, el estado mexicano refuerza el presupuesto y reestructura estas instancias, que ahora no sólo vigilan a los miembros de todas las organizaciones independientes o al margen de aquellas públicamente reconocidas, sino que ahora también generan mecanismos de penetración, desestabilización y desarticulación de estos grupos y organizaciones.

CGH

A principios de 1999 el rector de la Universidad Nacional Autónoma de México Francisco Barnés de Castro, intenta nuevamente como 13 años antes lo hiciera Carpizo, modificar el reglamento de ingresos y el establecimiento de cuotas obligatorias en la universidad. Como 13 años antes, también se realizó una fuerte resistencia estudiantil que se opuso a estas medidas. Durante su gestión, Carlos Salinas de Gortari había logrado modificar el artículo 3^o constitucional dando paso a la interpretación de algunos respecto a la obligación o no del estado a garantizar también la educación superior. Esta interpretación abrió las posibilidades años después para que un sector identificado con la derecha nacional propusiera estas reformas y posibilitara (según ellos) la autonomía financiera de la institución.

Sin embargo, lo que 13 años antes fue un movimiento dirigido cooptado y negociado por los grupos de poder identificados con la izquierda electoral, en esta ocasión tales grupos fueron desplazados primero por un movimiento real de resistencia, y después por la izquierda anti electorera que, evidentemente no estaba dispuesta a negociar como lo hicieron sus antecesores.

El Frente Popular Francisco Villa mantenía a nivel nacional un vínculo organizativo con estos grupos de izquierda, el grupo conocido como *En Lucha* había mantenido la capacidad de desplazar a los partidos políticos y grupos de presión de la dirección del movimiento y, durante casi seis meses generar una línea organizativa que mantuvo al movimiento en auge. En abril de ese año el movimiento estudiantil aglutinado en el consejo general de huelga decide estallarla y presionar desde las trincheras universitarias al rector y el estado mismo a retirar sus propuestas.

La cercanía orgánica con el grupo hegemónico del movimiento obligó al Frente Popular Francisco Villa a permanecer en un apoyo constante a los llamados cegeacheros. Su participación sin embargo se limitó al apoyo solidario en guardias, marchas, plantones y actividades públicas. Su incidencia en la toma de decisiones sólo fue a través de estudiantes miembros de la organización y activistas permanentes del movimiento, fundamentalmente de las preparatorias 1, 2, 5 y 7, del CCH oriente y sur, de la facultad de ciencias políticas, de ciencias, veterinaria, trabajo social e ingeniería.

Después de la toma violenta de la universidad en febrero de 2000 por el ejército mexicano y de la aprehensión de cientos de estudiantes por la PGR, la organización participa activamente en la defensa jurídica y política del movimiento.

IZQUIERDA REVOLUCIONARIA

Como hemos afirmado, desde la interrupción de la Revolución Mexicana con el asesinato de Zapata y Villa y la persecución de los demás líderes revolucionarios, el PNR y los caudillos liberales, se apropian de los logros revolucionarios y, secuestran la posibilidad de una verdadera revolución o al menos de una verdadera reforma social. Estas dos concepciones son la base del origen y el desarrollo de la Izquierda mexicana, desde aquellos que reivindicaban el proceso armado iniciado en 1919 como la consolidación de el movimiento social y por lo tanto lo que el país espera y merece son una serie de reformas legislativas que, irán consolidando poco a poco un estado social. Y la otra visión, la que considera que la Revolución social fue interrumpida, que fue imposible el avance y desarrollo de las fuerzas productivas y, que la única transformación social posible, es a través de la recuperación de la revolución interrumpida, de la lucha armada y de la toma del poder.

La primera, la izquierda electoral, ya a sido descrita ampliamente en las paginas anteriores. La izquierda revolucionaria, sin embargo no es tan fácil de describir y detallar. Toda vez que una vez acallada en la década de los veinte, en los treinta Cárdenas logra aglutinar en torno a su proyecto a todas las visiones de la izquierda, su estilo populista y demagógico vende a todos la idea de un gobierno con el germen del socialismo, instituye la educación socialista, expropia la industria petrolera y crea los mayores organismos corporativos que tengamos memoria.

Además de toda la lectura política después de revisar la formación del poder político del estado mexicano, donde la izquierda fundamentalmente electoral es interpretada y estudiada de diversas maneras, tenemos también todo un desarrollo de una izquierda que al margen de las instituciones se va desarrollando de forma discreta y poco comentada que, inconforme con los procesos electorales, descalifica a los partidos satélites que regularmente solo había legitimado al partido en el poder.

La Izquierda armada, la izquierda socialista que no ha sido suficientemente estudiada, que no forma parte de lo académicamente correcto analizar pero que jugó un papel fundamental en el desarrollo del pensamiento crítico mexicano y en los procesos de consolidación democrática.

“En su momento, el movimiento armado socialista fue objeto de la campaña de manipulación ideológica y linchamiento más asidua de la segunda mitad del siglo XX mexicano, en la medida en que la clase política, los medios de comunicación, el empresariado, el alto clero, el grueso de organizaciones políticas legales y semilegales ajenas a la ultraizquierda y hasta la academia (lo que en su conjunto caracterizó en este ensayo como “bloque hegemónico”) abanderaron su descalificación y colaboraron con la tergiversación informativa. La ideologización consistió en insensibilizar el conflicto o minimizar su importancia, soslayar sus causas de fondo y negar

su sentido político, asimilándolo a la delincuencia organizada, así como promover la imagen de los guerrilleros como terroristas, inadaptados sociales, aventureros, los lumpenes, asesinos, guerrilleros y antipatriotas o, en el mejor de los casos, como individuos románticos, idealistas, ignorantes, acelerados, fanáticos y extraviados. Las guerrillas eran sujetas a un desprecio adicional, por subvertir las convenciones de género.

La guerrilla mexicana como tal nunca existió para la historia oficial y ni siquiera dentro del medio académico. Al respecto, no deja de llamar la atención que entre los académicos mexicanos de aquella época hubiera una gran receptividad hacia los exiliados latinoamericanos y cierto interés por las llamadas “guerras sucias” y los genocidios del cono Sur, y ninguna contemplación hacia el mismo fenómeno a escala local. Por el contrario, denominaba cierta gratitud hacia el gobierno de Luis Echeverría por haber abierto las puertas a los perseguidos de las dictaduras. Pareciera que se hubiera procedido con una lógica comparativa que vuelve intrascendente el caso mexicano: era peor la dictadura militar que una de partido, era más reprobable un gobierno que aniquilaba a toda la oposición indiscriminadamente a uno que sólo terminaba a la izquierda violenta, era más espectacular una cifra de 30,000 muertos y desaparecidos que una de 3,000 como si la importancia de los procesos históricos se pudiera medir en cifras.”⁽⁸⁶⁾

Esta izquierda alcanzó su máxima expresión en la guerrilla de los años sesenta y 70, donde Arturo Gámiz, Lucio Cabañas y Genaro Vázquez entre otros, dirigieron movimientos armados a lo largo del país y bajo el esquema de la guerra de guerrillas enfrentaron al Estado mexicano.

“...comprender la naturaleza del movimiento armado socialista mexicano es de vital importancia dada su excepcionalidad, pues se trata del único fenómeno armado en Latinoamérica que no se produjo como consecuencia de una dictadura militar o bonapartista y no recibió financiamiento ni ayuda sustantiva de país extranjero alguno. Sobre todo, la mal llamada “guerra sucia” mexicana es un factor clave para entender otros procesos del gran relevancia, como la reforma política que en 1977 permitió a los partidos de oposición participar en las elecciones, la ligazón de los aparatos de la contrainsurgencia con el narcotráfico, el nacimiento de la cultura de los derechos humanos y por último, la rebelión zapatista de 1994 que dio lugar a la formulación de la primera utopía posmoderna del México periférico.”⁽⁸⁷⁾

No hay una experiencia muy reconfortante en este sentido, los grupos guerrilleros y sus dirigentes no tuvieron la capacidad de encontrar los mecanismos para generar una base social que respaldara los movimientos, quizá por una forma

⁸⁶ Cedillo, Adela El Fuego y el silencio, Serie. “México: Genocidio y Delitos de Lesa Humanidad, Documentos Fundamentales 1968-2000, ED. Comité 68 Pro libertades Democráticas A.C. 1ª. Edc., p. 19

⁸⁷ Ídem, p. 20

errónea de concebir al movimiento o quizá por la despiadada y cruel guerra sucia que desplegó el estado.

La izquierda independiente, que si bien tenía sus orígenes en los movimientos guerrilleros de los 60 y 70's, había desarrollado una serie de movimientos sociales de especial significación, así, desde los sesentas con el movimiento ferrocarrilero, el estudiantil, el médico hasta el movimiento magisterial de los ochentas que puso fin a liderazgo de Jonjitud Barrios. Pero también, desde esta izquierda se constituyeron grandes sindicatos como los de la Nissan y la Volkswagen.

Para 1989, el Movimiento social tenía sus principales expresiones en fuerzas como el MPI cuyo principal sustento era el sindicato de las ruta 100, la UOI, de Juan Ortega Arenas con sindicatos como el de la Nissan, la CNPI, la CNPA, el CLETA. Los movimientos guerrilleros de los 70's, no habían desaparecido del todo, aun se encontraban células de el PDLP y el PROCUP funcionaba aún como grupo armado.

Actualmente es importante mencionar que los grupos guerrilleros herederos de estas células del PDLP y el PROCUP, han venido desarrollando un importante trabajo a lo largo del país. Después de que se pensaba habían desaparecido y, de que sólo se ponía el énfasis en el movimiento armado en Chiapas, se da a conocer en 1995 la creación del Ejército Popular Revolucionario (EPR), presentado como la fusión de una gran parte de grupos guerrilleros dispersos en el país, posteriormente y después de la masacre de aguas blancas en guerrero, se da a conocer la aparición del Ejército Revolucionario Popular Independiente (ERPI), y de ahí en adelante van apareciendo desde entonces nuevos grupos y células guerrilleras. Destacando entre otras las Fuerzas Armadas Revolucionarias (FAR) que hacen su aparición en el sur del distrito federal, en el contexto de la ocupación militar a la universidad en el año 2000. Y en los últimos días las acciones político militares que han realizado en instalaciones de petróleos mexicanos y otros lugares estratégicos.

FACMLN

El 1º. de enero 1994, la izquierda revolucionaria amaneció con la mejores y peores noticias que podía haber, El Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN), se levantaba en armas en Chiapas y emplazaba al gobierno mexicano a una guerra frontal. Por fin, después de tres décadas aparecía en pleno territorio mexicano un movimiento armado que además no aparecía como la guerrilla clásica, sino que se presentaba a si mismo como un ejercito. La aparición pública de un movimiento armado era la constancia plena de la ineficacia de los procesos electorales y la posibilidad de las armas como una vía de acceso al poder, pero también exigía una respuesta y una actitud consecuente con una izquierda revolucionaria.

El EZLN, encabezado por quien se hizo llamar subcomandante Marcos, después de su violenta aparición publica en San Cristóbal de las Casas, inicia un proceso de reivindicación publica, en la búsqueda de la aceptación por parte de la

sociedad, de la legitimidad del levantamiento, pero también para resarcir la ruptura que entre pueblo y guerrilla se habían producido durante la década de los setentas y después de la muerte de los policías en el periódico la jornada años antes. Había que lavar la imagen de la guerrilla y mostrarla como una original, distinta a todas sí, pero autentica guerrilla.

Pero no bastaba serlo, había que parecerlo y el subcomandante Marcos se hizo cargo personalmente de ello y montó alrededor del levantamiento indígena una perfecta escenografía para venderla a una sociedad que harta del priismo y de su forma de ejercer el poder, compraba el movimiento y lo hacía suyo. Y no es que el levantamiento no tuviera legitimidad en si mismo, pero había que buscar un punto de acuerdo y entendimiento entre la evolución de la izquierda y sus categoría a nivel internacional, la justeza de las demandas de los alzados y la idea clásica y romántica de una guerrilla.

En su levantamiento el EZLN, no sólo no convoca a la izquierda revolucionaria y al pueblo a la toma de la armas a la formación de destacamentos y columnas guerrillera para enfrentar al ejército. No, convoca a la sociedad civil a entender las causas del levantamiento y defender su legitimidad a través de la movilización y la resistencia civil. Busca un acercamiento con la izquierda electoral y organiza a los sin partido.

Quizás a estas alturas y a 13 años de distancia exista un centenar de análisis del levantamiento indígena, sus deficiencias, aportaciones, planteamientos y análisis teóricos y seguramente hay un numero igual de juicios y balances respecto a la forma de conducir el levantamiento, algunos mas rigurosos que otros. Pero lo que es cierto, es que el movimiento tuvo importantes aportaciones a los procesos sociales en América Latina.

Lo que aparentemente era una guerrilla de corte maoísta, es decir del ejército popular dispuesto a iniciar una guerra prolongada, de pronto se presenta asimismo como una alternativa organizativa no solo para los levantados en armas sino, y principalmente, para los no organizados para el sector de la sociedad civil más olvidada y marginada por los gobiernos posrevolucionarios. Más aún, este planteamiento de organización revolucionaria, rompe con muchos de los viejos esquemas respecto a la discrecionalidad y la compartimentación de los planes y tareas revolucionarios. El EZLN, convoca algunos meses después de su aparición a la constitución de los llamados Aguascalientes, y a la conformación de espacios y territorios liberados a nivel nacional, la primera de ellas de manera simbólica y con una sorprendente cobertura mediática, se lleva a cabo en el mismo territorio chiapaneco.

Este planteamiento de la territorialidad y la autonomía debe ser más analizado, en el presente análisis en la parte que hemos decidido poner énfasis, es la convocatoria para conformar además un organización publica abierta de masas, que dé cobertura a la militar, cerrada, clandestina que permita la participación de aquellos actores no organizados y desde sus espacios y lugares de trabajo y

participación.

El EZLN convoca así a la conformación del Frente Zapatista de liberación nacional (FZLN), en el cual confluyen y se aglutinan principalmente organizaciones de la llamada social civil, pero también dirigentes históricos de la izquierda mexicana, fundamentalmente los aglutinados en el Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT), y algunas ONG's de derechos humanos. Para llegar esta convocatoria, se trabajó más de un año en la llamada Convención Nacional Democrática, desde donde se buscó aglutinar a todas las fuerzas democráticas del país.

En este esfuerzo el Frente Popular Francisco Villa participa desde la primera convocatoria de la convención hasta la última realizada en febrero de 1995 en el auditorio de la Corregidora de Querétaro. Una vez que se llama a la convocatoria para la conformación del frente zapatista las organizaciones que tradicionalmente venían empujando los esfuerzos democráticos y que se caracterizan por su independencia de los partidos políticos y su autonomía frente del estado deciden convocar un esfuerzo más orgánico que permita además impulsar desde este movimiento las edecanes transformaciones que consumen no sólo el proceso de negociación entre el EZLN del estado mexicano.

Este esfuerzo iniciado en octubre de 1995, como producto del primer Encuentro por la Unidad y el Dialogo Nacional. Fue en Frente Amplio para la Construcción del Movimiento de Liberación Nacional (FAC-MNL), este organismo constituido bajo la idea y el esquema de los movimientos de liberación nacional creados entre las décadas de los sesenta setentas, tiene que ver con un proceso de reivindicación nacionalista de búsqueda y reencuentro no sólo con las costumbres y cultura mexicana, sino con modos y formas propias de construcción de un proyecto nacional.

Esta instancia organizativa juega un papel importante en una serie de procesos que se realizan alrededor del conflicto en Chiapas, desde la convocatoria a las mesas de diálogo y concertación del gobierno federal, hasta la elección a la gubernatura y la constitución del gobierno en rebeldía de Amado Robles. El FAC-MLN, realiza entre otras actividades y durante los dos años de su vida dos recorridos por las 32 entidades del país, para generar y constituir movimientos de liberación nacional en cada estado de la república. Sin embargo, los planes y estrategia del EZLN, tienen que ver más con otro tipo de organización y se apoya fundamentalmente en el frente que él ha constituido el FZLN, el origen y en Concepción tienen los mismos fundamentos del FAC, con la única gran diferencia de que este último está constituido por organizaciones con una amplia trayectoria con dirigencias visibles y sobre todo con decisiones colegiadas.

En el caso del FZLN este al ser constituido en la mayor parte por organismos no gubernamentales, de la sociedad civil y el ala radical de los partidos de izquierda, carece de una dirección sólida o al menos con un criterio político ideológico homogéneo, por lo que es más susceptible a ser dirigido por la dirección del

EZLN. Tiene manera legítima así lo había concebido, por lo que la vida del FAC-MLN es muy corta y sólo duró mientras se avanzaba en los objetivos coyunturales.

MULP

Durante los recorridos nacionales y los esfuerzos por construir un movimiento de liberación nacional, el FAC-MNL y Frente Popular Francisco Villa particularmente, encuentran una serie de coincidencias orgánicas e ideológicas con un buen número de grupos y organizaciones a nivel nacional, estos coincidieron en dos puntos fundamentales: el FAC-MNL había acabado su vida útil y; era necesaria la constitución de un movimiento menos coyuntural, más orgánico y con una identidad mas concreta.

Este movimiento concebido así, tenía posibilidades de aglutinar organizaciones sindicales, urbanas, indígenas y campesinas y se planteaba así mismo como un movimiento de unidad y lucha popular, es decir desde la unificación e identidad de las demandas y reivindicaciones particulares de cada organización era necesario generar movimientos locales y nacionales con una perspectiva de lucha popular permanentemente organizada.

El movimiento de unidad y lucha popular (MULP), nace bajo la concepción de un movimiento político de masas, es decir todo movimiento requiere una sólida indisciplina dirección política y toda organización requiere una estructura orgánica mínima para el buen desempeño de todas sus instancias y espacios de participación pero, las direcciones en sí mismas no son el objetivo estratégico de un movimiento y si lo son las masas organizadas. Aparentemente este planteamiento tendría una identificación natural con la línea de masas maoísta, sin embargo el planteamiento que se hace es menos ideológico y sus alcances aunque a corto y mediano plazo son más atractivos en términos, de la llamada acumulación de fuerzas rumbo a la transición y a los procesos pre revolucionarios.

Este movimiento se plantea tomar lo mejor de los movimientos sociales, las experiencias organizativas que de manera natural se han dado en los movimientos de masas reivindicativos y en las experiencias de lucha armada en nuestro país. El factor fundamental que destacan quienes concibieron este movimiento, es el poder popular, es decir la capacidad que adquiere la masa organizada para dirigirse y tomar sus decisiones frente a las políticas públicas y, a las acciones y actos de gobierno. La movilización es vista no sólo como un mecanismo de coacción y coerción política sino como parte de un proceso de empoderamiento de la sociedad desorganizada.

El MULP, creado a finales de 1998 refleja desde su creación y la de las organizaciones que lo conforman una forma distinta de concebir en adelante la acción política, no sólo los movimientos de masas también en el político electorales buscando la incidencia coyuntural y táctica en todos los procesos a desarrollarse en el país. Es importante destacar su conformación y composición fundacional: la Sección XVIII del SNTE Michoacán, la Central Unitaria de Trabajadores (CUT), el Frente Popular Francisco Villa (FPFV), el Bloque de

Fuerzas Proletarias (BFP), el Bloque de Organizaciones Sociales (BOS), la Organización Campesinas Emiliano Zapata (OCEZ-CNPA), el Movimiento Campesino Regional Independiente (MOCRI-Chiapas), la Unión General de Obreros y Campesinos de Chiapas (UGOCP), la Nación Purépecha, la Unión Democrático Popular (UDP), el Comité de Defensa de las Colonias (CODECO) y el Movimiento de Izquierda Revolucionaria de Guanajuato (MIR) dan vida a este organismo que termina su vida a mediados de el 2005, para dar paso a la construcción de una organización única que reivindique los planteamientos que dieron origen al MULP.

ONPP

A mediados de 2005, las organizaciones fundadoras del MULP, deciden dar un paso para dejar atrás la coordinación coyuntural y avanzar hacia la constitución de una organización nacional con una identidad política y orgánica única y en el evento al que llamaron congreso de fusión conformaron la organización nacional del poder popular (ONPP), y se plantearon un par de años para consolidar los objetivos mínimos de constitución orgánica, es decir para darse a sí mismos una sola y sólida dirección política, con una línea política, programa, plataforma, principios, y estatutos únicos para todas las organizaciones que se fusionarían en un solo organismo.

En tanto, se conformaría una comisión promotora para éstos trabajos quien se encargaría fundamentalmente de un programa único de formación política de la elaboración de un plan de acción nacional e internacional. Y el eje organizativo de éste no planteamiento sería el ejercicio de reivindicación del poder popular como medio táctico para acceder al poder, pero también como fin inmediato de organización, resistencia y consolidación de embriones de poder.

CONCLUSIONES:

Al inicio del trabajo he planteado la posibilidad de que fueran satisfechas las interrogantes existentes respecto a la Organización objeto de estudio y el entorno en que se desarrolla. Quizá alguna de ellas ha sido encontrada en el desarrollo del trabajo, quizá fui demasiado pretensioso. Sin embargo, a continuación desarrollo diez planteamientos que, a manera de tesis pueden considerarse como las principales ideas generadoras de conocimiento y análisis del trabajo realizado.

1. El estudio de las ciencias sociales en América Latina, ha dado un vuelco, pero este no ha sido solo por la re significación de los conceptos o la reconceptualización de los sujetos y procesos. La causa principal es el triunfo de los movimientos al margen de la democracia formal. Nuevas propuestas democráticas y democratizadoras han sido puestas en marcha, la búsqueda por el poder político ha adquirido nuevas modalidades, que no sólo cuestionan la eficacia de la democracia representativa, sino que re significan al marxismo, como principal método científico de análisis y conocimiento de la realidad, pero también desde la fenomenología del poder y la lucha por éste.
2. En México, aun cuando los grupos de presión no han sido objeto de estudio por prácticamente ninguna de las disciplinas sociales, su existencia real es inobjetable. La caracterización que de ellos se hace en la ciencia política clásica, fundamentalmente la norteamericana y europea, no explica en su totalidad los rasgos particulares de estos grupos en México, aún así se puede concluir que, el Frente Popular Francisco Villa forma parte de

estos grupos de presión, es decir, de aquellos que fuera de la institucionalidad y la formalidad de los partidos políticos y los organismos normados por el Estado, tienen como actividad principal la consolidación de políticas públicas que beneficien a sectores definidos de la sociedad. Para lo cual se hacen valer de instrumentos reconocidos por la ciencia política como: la persuasión; o la acción directa.

3. La élite de poder en México está perfectamente clara y definida desde su formación, su consolidación, sus perfiles, características estilos de vida. Sin embargo los cambios y los relevos generacionales entre la clase política, han permitido que algunos elementos ajenos a esta élite tradicional se integren eventualmente a ella. La izquierda mexicana no forma parte de estas élites definidas, pero una parte de la burbuja dirigente tiene como aspiración su pertenencia a estas. Se puede hablar entonces de que en torno a la elite dirigente en México, se forman satélites de pequeñas élites que, separadas de su clase madre orbitan en torno a la clase política y económica de México. En las organizaciones sociales es poco probable la formación de élites con estas características, sin embargo sus dirigentes, como parte de la izquierda mexicana, también aspiran a formar parte de las burbujas que gravitan en torno a estos satélites.
4. La naturaleza de los movimientos esta intrínsecamente ligada a la naturaleza y conformación de las direcciones de los movimientos, del sujeto político que convoca y organiza la movilización. La naturaleza del sujeto organizador está determinada su vez por la versatilidad de las causas de los movimientos. Entre más general es la demanda, también es más nutrida y heterogénea la conformación del sujeto organizador y dirigente. En este sentido, se observan fundamentalmente dos tipos de movilización, las coyunturales y las permanentes, las primeras se desarrollan generalmente a partir de demandas político-sociales, se nutren y sostienen con ciudadanos sin militancia o pertenencia partidista, con poca o ninguna formación política, y de un lapso de duración muy corto. El otro tipo de movilización, está vinculado a organizaciones o partidos que cuentan con una estructura mínima de organización y sus objetivos, regularmente van más allá de la propia movilización, sin embargo aunque no son coyunturales, también su vida activa se enmarca en la concreción de sus demandas que, regularmente son sociales.
5. El Frente Popular Francisco Villa es una organización creada a finales de los ochenta como resultado de las políticas neoliberales del estado mexicano como un esfuerzo más de la izquierda mexicana por renovar y concitar nuevos modelos organizativos. En 18 años de existencia el FPFV ha adquirido una importancia relevante al seno de los movimientos sociales, políticos y electorales, por su capacidad de movilización, presencia e identidad con una clase social.
6. Si bien la política organizativa del Frente Popular Francisco Villa no

corresponde a la de otros organismos con el mismo tipo de demandas, esto se debe a la concepción que desde su construcción se plantearon respecto a su estrategia final de lucha y a su apego ideológico al socialismo científico. El centralismo democrático con todas las características y agravantes que debe contener, difícilmente se aplica en su totalidad en el Frente Popular Francisco Villa, sin embargo en lo que respecta a la toma de decisiones y la estructura vertical de la organización, se refleja un alto sentido de disciplina. Por lo que esta característica, ha facilitado la movilidad orgánica y masiva de los integrantes de esta organización.

7. El villismo, de ninguna forma puede por ser caracterizado como un tipo de izquierda distinta a las demás. En todo caso, bien estudiados algunos de sus elementos este puede ser planteado como una forma organizativa eficaz tanto para la izquierda electoral como para la social.
8. En general, el FPFV tiene una política de alianzas clara, es decir distingue con facilidad entre los aliados tácticos estratégicos e incluso coyunturales. Sin embargo no ha sido sólo esta característica lo que ha permitido la organización tenga tan amplio margen de maniobra. En México parece una práctica común en la izquierda la movilidad y el pragmatismo de lo cual no ha estado ajeno el FPFV, sin embargo aparentemente esta movilidad está respaldada por su línea política.
9. La línea política organizativa conocida como línea de masas ha sido poco eficiente en la operación política de los movimientos sociales más recientes, por lo que la horizontalidad en la toma de decisiones desde los movimientos y en importante número de organizaciones políticas y de masas no ha obtenido los resultados que se esperaban. Por el contrario ha generado la ruptura entre los dirigentes y las bases sociales que les dan sustento.
10. La evolución del izquierda en México dio un giro significativo después del 2 de julio del 2006, el principal partido político del izquierda el PRD, no parece estar en condiciones de generar el ambiente político electoral para ganar las elecciones en el 2012, sin embargo la personalidad y el perfil de caudillo Andrés Manuel López Obrador, ofrece posibilidades de generar un importante movimiento que presente las condiciones políticas, sociales y electorales para la transición democrática en México. Para lo cual, él mismo ha impulsado la formación de la Convención Nacional Democrática y el gobierno legítimo para permitir la articulación de la demanda social y política desde las comunidades y comités de ciudadanos. El FPFV, por su lado junto con organizaciones que reivindican la construcción del poder popular pueden, eventualmente empujar hacia un mismo esfuerzo desde la territorialidad y la reivindicación de este nuevo modelo organizativo que ya ha dado frutos en América Latina.

FUENTES DE INFORMACION

BIBLIOGRAFIA:

- Ai Camp, Roderic, Las elites del poder en México; SXXI, México, 2006.
- Auyero, Javier ¿Por qué grita esta gente? Los medios y los significados de la protesta popular en la Argentina de hoy, Ed. Universidad de Salamanca, 2004.
- Auyero, Javier La geografía de la protesta. Dpto. Sociología State University of New Cork.
- Bartra, Roger Fango sobre la democracia; Ed. Planeta, México, 2007.
- Bergeron, Luis (comp.) Niveles de cultura y grupos sociales; SXXI, México, 1977.
- Bobbio, Norberto El futuro de la democracia, Planeta-Agostini, Barcelona, 1994.
- Boxees, Judit, et..al Democracia y formación ciudadana; IEDF, Col. Sinergia, México, 2002.
- Colmenero, Sergio Facultad de Ciencias Políticas y Sociales 1951-2001, UNAM, México 2001.

- Cerroni, Humberto Política; método, teorías, procesos, sujetos, instituciones y categorías, SXXI, México, 1996.
- Del Águila, Rafael (Coord) Manual de Ciencia Política; Ed, Trotta, 4ª. Edic, Madrid España, 2005.
- Foucault, Michel Microfísica del poder, Ed. La Piqueta, Madrid, España, 1992.
- Giandomenico, Majone Evidencia, argumentación y persuasión en la formulación de políticas, FCE, México, 1997
- Hobbes, Thomas Leviatán, Ed. Guernika, México 1994.
- Lowy, Michael Dialéctica y Revolución: ensayos de sociología e historia del marxismo, México: SXXI, 1975 215 p.
- Maldonado Bautista, Samuel Orígenes del Partido de la Revolución Democrática; Edición particular (CD), México, 1989.
- Mosca, Gaetano La clase política; FCE. México, 1984,
- Osorio, Jaime El estado en el centro de la mundialización; FCE, México, 2004
- Portelli, Hugues Gramsci y el Bloque histórico; SXXI, México, 1997.
- Pozas Horcasitas, Ricardo Las ciencias sociales en los años noventa; UNAM, IIS, México, 1993.
- Rauber, Isabel Movimientos sociales y representación política, Ed. De Ciencias Sociales, La Habana, 2004.
- Salazar Valiente, Mario ¿Saltar al reino de la libertad?; UNAM-S

XXI, México, 1977.

- Sanchez Vázquez, Adolfo Entre la realidad y la utopía, UNAM-FCE, México, 1999.
- Schaf, Adam Historia y verdad; Grijalbo, México, 1971.
- Tecla J., Alfredo Metodología en las ciencias sociales, Ed. Taller Abierto, México, 1975.
- Tejera Gaona, Héctor “No se olvide de nosotros cuando este alla arriba” cultura, ciudadanos y campañas políticas en la ciudad de México, Miguel Ángel Porrua, México, 2004.
- Touraint, Alain Crítica de la modernidad, FCE, Buenos Aires, 1992 .
- V.I. Lenin Las tres fuentes y las tres partes integrantes del marxismo, en Obras escogidas T. I; Ed. Progreso, Moscú
- W. Deustsch Política y Gobierno: FCE, España, 1976.
- Wallerstein, Immanuel Análisis de los sistemas-mundo; SXXI, México, 2005.

TESIS

- Ibarra Rosales, Esther El Consejo Estudiantil Universitario o la fe errática de la democracia: una versión periodística. Tesis para obtener el título de Licenciatura en Ciencias de la Comunicación, UNAM, FCPyS 1996. México.
- Sánchez Ríos, Ruth América El Movimiento Urbano Popular a través de la historia oral: una mirada a la cotidianidad del Frente Popular Francisco Villa. Tesis para obtener el título de

Licenciatura en Sociología. UNAM, FCPyS, 2007. MÉXICO

- **Hernández Hernández, Silvia Sara Una aproximación a la imagen de la organización Frente Popular Francisco Villa. Tesis para obtener el título de Licenciatura en Psicología Social. UAM-Iztapalapa, 2001. México**

PERIODICOS

- CHACÓN Albarran, Martín. **“Toman por asalto un MP, lanzan bombas molotov y bloquean Ignacio Zaragoza”**. En *El Nacional*, 31 de mayo de 1994.
- MÉNDEZ, Rosa Ma. Y Álvarez, Diana. **“Niega trueque el regente”**. En *Reforma*, 2 de junio de 1994.
- OLAYO, Ricardo y Castillo Gustavo. **“Fue detenido el dirigente del Frente Popular Francisco Villa”**. En *La Jornada*, 12 de octubre de 1996.
- REDACCIÓN, **“Demandan liberar a líder villista”**. En *Reforma*, secc. Ciudad y Metrópoli, 15 de abril de 1997.
- **“Comunicado del Comité Clandestino Revolucionario Indígena-Comandancia General del Ejercito Zapatista de Liberación Nacional”**. En *La Jornada*, 6 de septiembre de 1997.
- BOLAÑOS, Jorge Ángel y Olayo Ricardo.” **Piden líderes del FPFV investigar a fondo las causas del incendio en el Molino**”. En *La jornada*, 13 de septiembre de 1999.
- OTERO, Silvia. **“Detienen a El Grandote. Lo acusan de haber asesinado a Polo Uscanga”**. En *El Universal*, 5 enero de 2000.
- PASTRANA, Daniela. **“El Frente Popular Francisco Villa detrás de la cerca. Mitos y realidades de los Panchos Villa”**. En el suplemento dominical: Massiosare de *La Jornada*. México 9 de enero de 2000.

- ORTIZ Delia, Angélica. **“Marchan juntos villistas y CGH”**. En: *Reforma*. México, DF.: 12 de enero, 2000.
- AGUILAR, Cesar, et al. **“En alerta la SSP ante amenaza de villistas”**. En *Uno más Uno*. México, DF.: 12 de enero, 2000.
- **“Señalan errores en investigación”**. En: *Reforma*. México, DF. : 12 de enero, 2000.
- BERBER Laguna, Mauricio. **“Robles, Imaz y El Pino, detrás de mi detención, acusa el grandote”**. En *México Hoy*. México, DF.: 12 de enero, 2000. Pp. 8,9
- TORRES, Mario. **“Trastornan villistas el Distrito Federal. Alrededor de 2 mil 800 integrantes realizaron una marcha sobre la avenida Paseo de la Reforma”**. En *El Universal*, 18 de enero de 2000.
- ROMERO, Gabriela y Llanos, Raúl. **“Comparece el procurador ante la Asamblea; cerca el FPFV el recinto legislativo”**. En *La Jornada*, 31 de marzo de 2000.
- ANDONAEGUI, Ricardo H. **“Fallo a favor del Grandote. No encuentra el juez motivo para procesarlo; tiene la PGJDF tres días para apelar”**. En *El Universal*, 20 de abril de 2000.
- CEBALLOS, Guadalupe. **“Piden a Godoy intervenga en pugna de FPFV y comerciantes”**. En *El Universal*, 31 julio de 2000.
- GONZÁLEZ, Susana. **“Quiso romper una manifestación del FPFV. Conductor mata a menor y estuvo a punto de ser linchado”**. En *La Jornada*, 24 de noviembre de 2000.
- JOYNER, Alfredo. **“Villistas golpean a un conductor”**. En: *Milenio Diario*. México, DF.: 24 de noviembre 2000. pp 18.
- PERALTA, Mario. **“Embiste un conductor a grupo de manifestantes y**

mata a un niño". En: *Excelsior*. México, DF.: 24 de noviembre, 2000. Pp 17 a.

- **"Muere un niño en manifestación de PFPV"**. En: *El Universal*. México, DF.: 24 de noviembre, 2000.
- LAGUNAS, Isela. **"Seguirá la lucha por viviendas en Tláhuac: FPFV"**. En *El Universal*, 26 de noviembre de 2000.
- ANDONAEGUI, Ricardo H. y Gonzalez, Rafael. **"Formal prisión a quien arrollo al niño del FPFV. Sigue hospitalizado"**. En *El Universal*, 29 de noviembre de 2000.
- GONZALEZ, Rafael y Cuenca, Alberto. **"Se opone el PRD a plebiscito sobre regulación de marchas"**. En *El universal*, 24 de enero de 2001.
- MONTIEL, Carmen. **"Agreden a integrantes del FPFV; culpan al GDF"**. En *El Universal*, 31 de julio de 2001.
- SALANUEVA, Camargo. **"¡Tierra si, aviones no! el clamor"**. En *El Universal*, 29 de noviembre de 2001.
- OTERO, Silvia y Andonaegui, Ricardo H. **"Consume un incendio 150 casas de cartón. El siniestro ocurrió en un predio perteneciente al Frente Popular Francisco Villa, ubicado en Iztapalapa"**. En *El Universal* 26 de diciembre de 2001.
- HERRERA, Oscar. **"Desquician marchas la ciudad"**. En: *El universal*. 29 de marzo 2003.
- CUENCA, Alberto. **"Exigen piratas cese en abuso de operativos. Bloquearon ayer las avenidas Juárez y eje Central; amagan con mas marchas hoy"**. En *El Universal*, 18 de septiembre de 2003.
- SORIANO, Karina. **"El Jefe de saqueadores es vocero del PRD-DF"**. En *La Crónica de Hoy*, 6 de octubre de 2003.

- CUENCA, Alberto **“Circulan piratas amparados por la Guadalupana. Ahora los taxis irregulares trabajan con el permiso de la Virgen Morena”**. En *El Universal*, 5 de diciembre de 2003.
- FLORES, José Luís y Martínez, Alejandra. **“Ven que cuotas de Panteras son para sobornos. Su dinero se reparte en jueces, inspectores y agentes de grúas: diputado; el grupo lo niega”**. En *El Universal*, 29 de julio de 2004.
- SANTA CRUZ, David y Magaña, Alfredo. **“Jaque de los Panteras al GDF. El grupo de los taxistas piratas acarreo gente a la marcha de apoyo a AMLO”**. En *La Crisis, Voz de la Calle*, 28 de julio de 2004.
- GÓMEZ, Laura y González Susana. **“Interponen queja en la CDHDF y denuncias en la Procu. Amagan panteras con movilizaciones si el GDF no regulariza sus unidades”**. En *La jornada*, 29 de julio 2004.
- NAVARRO Benítez, Bernardo. **“Taxis piratas”**. En *La Jornada*. 6 de agosto de 2004.
- ALCARAZ, Yetlaneci, **“Cierran piratas el centro otra vez. Encabezados por los Pantera, chóferes exigen les condonen multas de sus taxis”**. En *El universal*, 30 de septiembre de 2005.

REVISTAS.

- IBARRA, Maria Esther **“La comunidad universitaria, al margen de la decisión”** En *Proceso*, no. 387, abril de 1984.
- IBARRA, Maria Esther. **”El CEU no se dividió, dicen Carrasco y Santos, pero discrepan de lo logrado”**. En *Proceso*, no. 538, febrero de 1987.
- IBARRA, Maria Esther. **” Impugnan en el CEU a sus lideres; éstos reconocen: estamos débiles”**. En *Proceso*, no. 570, octubre de 1987.
- IBARRA, Maria Esther. **“El CEU, dividido y sin proyecto; sus lideres**

impugnados. Se acerca al Congreso Universitario desarmado". En *Proceso*, no. 599, agosto de 1988.

- MONGE, Raúl. **"Lomas del Seminario"**. En *Proceso*, no. 627, 7 de noviembre de 1988.
- MONGE, Raúl. **"Con varas, gases y escudos, los granaderos imperan de nuevo en el Distrito Federal"**. En *Proceso*, No. 918. 6 junio de 1994.
- CORREA, Guillermo. **"Ricardo Barco y los dirigentes del PPFV insisten: los verdaderos culpables son Espinosa Villarreal y Saturnino Agüero"**. En *Proceso* no.--, 9 de enero de 2000.
- CORREA, Guillermo. **"Gestación y crecimiento de la mayor organización urbana independiente: el Frente Popular Francisco Villa"**. En *Proceso*, no.--, 16 enero de 2000.
- RAVELO, Ricardo. **"Desde la cárcel los acusados exigen: Que la PGJDF investigue a Espinosa y Agüero en al caso Polo Uscanga"**. En *Proceso*, no.__, 23 de enero de 2000.
- CRUZ, Reyna. **"A Tláhuac le ofrezco mi trabajo y eficacia"**. En *Palabra*. México, DF. : Julio 2002.
- ARDURA Cerda, Antonio. **"Se tambalea el caso del grandote"**. En *Siempre*. N^o edición 2435. México, DF.: 17 de febrero, 2000.

APENDICE:

I. ENTREVISTA COLECTIVA:

1.- El 28 de julio de 2007, se llevo a cabo una entrevista colectiva, donde cinco integrantes del grupo brigadistas reconstruyeron desde su experiencia, la formación el desarrollo y el ocaso de esta agrupación.

Los participantes de esta charla-entrevista son: Víctor Manuel López Carrasco, Benjamín Peralta Montes de Oca, Maricela Garcia Garcia y Benjamín González. Todos egresados de la Facultad de Ciencia Políticas y Sociales e integrantes del grupo brigadista de 1988 a 1989.

Dicha entrevista se llevo a cabo en las instalaciones de la Cooperativa de vivienda Luís Enrique Rodríguez, al norte de la Ciudad, en el marco de la conmemoración del asesinato de Luís Enrique Rodríguez.

II. ENTREVISTAS PARTICULARES:

1. **Adolfo López Villanueva**, integrante de la Comisión Política Nacional, fundador del Frente Popular Francisco Villa, ex diputado local por el Dto. 32 en la Ciudad de México de 2000 a 2003.

Las entrevistas presentadas son parte de un trabajo por reconstruir la memoria del Frente Popular Francisco Villa, iniciado en 1998 y concluido en noviembre de 2002.

La primera parte se realizo en varias sesiones entre julio y noviembre de 1998, en las instalaciones de la Unidad Habitacional FPFV, en Iztapalapa.

La segunda parte fue realizada en tres sesiones los días 15, 22 y 29 de noviembre de 2001, en su oficina en el 5º. Piso del edificio de la Asamblea Legislativa del

Distrito Federal, en el Zócalo capitalino.

Las entrevistas fueron grabadas y se cuenta con respaldo magnetofónico.

2. Alejandro López Villanueva, integrante de la Comisión Política Nacional y fundador del Frente Popular Francisco Villa. La entrevista se llevo a cabo en tres sesiones los días 10, 17 y 24 de septiembre de 2004, en las instalaciones de la Cooperativa de Vivienda Nuevo Aztlan, ubicada en el cruce de las Avenidas Ermita y Periférico, en la Delegación Iztapalapa.

Estas sesiones fueron grabadas y se tiene respaldo magnetofónico

III. OBRAS DE CONSULTA SOBRE EL MOVIMIENTO URBANO PULULAR EN MEXICO.

Ramírez Saíenz, Juan Manuel
El Movimiento Urbano Popular
México; Siglo XXI.

Esteve Díaz, Hugo (coord.)
Los Movimientos Sociales Urbanos; un reto par la modernización.
México; Instituto de Investigaciones Estratégicas, 1992.

Calderón G., Fernando
Movimientos sociales y política; la década de los ochenta en Latinoamérica.
México; Siglo XXI, 1995.

Arau Chavarria, Rosalinda
Historia de una Organización urbano-popular en el Valle de México;
México; Centro de investigaciones superiores en antropología social.
Cuadernos de la casa Chata, 1987.

Ramírez Sainz, Juan Manuel.
Cambio político y participación ciudadana en México; Actores, movimientos
México, Centro de Estudios de Política Comparada: Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades, Universidad de Guadalajara, 2000.

Calderón G., Fernando,
Movimientos sociales y política: la década de los ochenta en Latinoamérica México: Siglo Veintiuno, 1995, 132 p.

Autor Patiño, Elsa
1988 [mil novecientos ochenta y ocho]: un hito para las organizaciones populares independientes en México
México, 1992, Mimeo, biblioteca Colegio México.

Pliego Carrasco, Fernando de Jesús

Participación comunitaria y cambio social

México: Centro de Estudios Sociológicos, El Colegio de México, 1995, 229 p.

Castillo Jaime y Patiño Elsa, coordinadores

Cultura política de las organizaciones y movimientos sociales México: La Jornada, 1997, 231 p.

Bouchier Tretiack, Josiane Cicile Olga

La Coordinadora Nacional del Movimiento Urbano Popular,

CONAMUP: una historia de odios y amores, encuentros y desencuentros entre organizaciones políticas: Tesis de Licenciatura en Ciencia Política, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, Universidad Nacional Autónoma de México, México 1988.

IV. DOCUMENTOS:

DESCRIPCIÓN	FECHA(S)
Boletín informativo elaborado, fotocopiado y distribuido por los brigadistas de la facultad de Ciencias Políticas y sociales, no. 6 de 8 que se realizaron.	Enero 1989
Minuta de trabajo de la Reunión realizada en la Secretaria General de Gobierno, entre el Gobierno del Distrito Federal y los dirigentes del movimiento de Lomas de Seminario	13 de diciembre de 1988.
Informe de la Comisión de Vigilancia, presentado a la reunión plenaria de Frente Popular Francisco Villa el lunes 26 de octubre de 1992, en la Cooperativa Tlaltenco	24 octubre 1992
Conclusiones de trabajo, del precongreso del FPFV, realizado los días 17, 18 y 19 de diciembre de 1993, en las instalaciones de la Cooperativa Tonacacuatitlan, en Cuauhteppec, delegación Gustavo a Madero.	Diciembre 1993
Documentos básicos, 1er. Congreso. Oaxtepec, Morelos, México.	Marzo 1996
Documento. La prensa que el FPFV necesita, presentado en la primer reunión nacional de prensa y propaganda.	Junio 1996
Documentos básicos, 2º.. Congreso, El Molino, Delegación iztapalapa, México.	Diciembre 1996
Documentos básicos, 3er. Congreso. El Molino, Delegación iztapalapa, México.	Enero de 1998
Historia de los Panteras, <i>la historia por ellos mismos</i> . Trabajo realizado en la Escuela de cuadros del grupo	Enero de 2008
Boletín de prensa. Libertad inmediata para Alejandro López Villanueva	Enero de 2000
Oficio dirigido a Rosario Robles B. Jefa de gobierno: en el caso de Alejandro López Villanueva	Enero de 200

Propuesta de punto de acuerdo en relación al caso del asesinato de C. Magistrado Abraham P. Uscanga, presentado en la Asamblea Legislativa del DF.	25 mayo 2000
Documento. Respuesta sobre las irregularidades sobre la detención y consignación contra Alejandro López Villanueva. De la Comisión de Derechos Humanos del DF	2 de junio de 2000
Averiguación previa: FSP/140/2000-01 Declaración de Alberto Guillermo Woolrich, ante el caso del Magistrado Abraham Polo Uscanga de la Fiscalía para servidores públicos de la PGJDF.	Enero de 2000
Documentos básicos, 5o. Congreso. Club de Periodistas, Ciudad de México.	Abril 2004
Documentos básicos, 6o. Congreso. Cámara Nacional de Comercio, Ciudad de México.	Mayo 2007

V. CUESTIONARIO COLECTIVO: DIRIGENCIA DEL FPFV, INTEGRANTES DE LA COMISION POLITICA NACIONAL.

1. **¿QUÉ ES EL FRENTE POPULAR FRANCISCO VILLA?**
2. **¿COMO SE ORGANIZA EN FRENTE POPULAR FRANCISCO VILLA?**
3. **¿CUÁL ES SU RELACIÓN CON EL MOVIMIENTO SOCIAL?**
4. **¿QUÉ RELACIÓN TIENE CON EL PRD?**
5. **DE LO GENERAL A LO PARTICULAR, ¿CUÁLES SON LAS DEMANDAS DEL FPFV?**
6. **PARA ÉL FRENTE POPULAR FRANCISCO VILLA ¿QUE ES CENTRALISMO DEMOCRÁTICO?**
7. **¿POR QUE NO? LINEA DE MASAS**

¿QUÉ ES EL FRENTE POPULAR FRANCISCO VILLA?

- | | |
|-----------------|---|
| 1. JOSE JIMENEZ | Es una organización social y política, social en el sentido que reclama solución a problemas de la cotidianidad de la vida, tan objetivos como la vivienda, la educación, el empleo; y política, por que asume posiciones políticas evidentemente en contra de posturas que lamentablemente buscan el empobrecimiento, el acrecentamiento de la miseria de las clase trabajadora y de las clases populares. |
| 2. RAUL CORREA | Es una organización político social que tiene como ejes primordiales apoyar a las gentes de escasos recursos para poder obtener vivienda, así mismo formar cooperativas con la finalidad de generar fuentes productivas de trabajo y empresas sociales comunitarias |

3. PAULA ENCARNACION	Es una organización política y social legalmente constituida que aglutina a solicitantes de vivienda, estudiantes, obreros, desempleados, trabajadores del volante, varios sectores de la población.
4. ALEJANDRO LOPEZ	Es la organización social más importante que ha surgido en el país, concretamente en del distrito federal, en los años noventa, es una organización social de masas, amplia, multisectorial por que en ella incluye solicitantes de vivienda, colonos, trabajadores asalariados, campesinos, pequeños propietarios, pequeños productores
5. RAFAELA RAMIREZ	El frente popular francisco villa es una organización política social, legalmente constituida que agrupa gente de escasos recursos, gente trabajadora, gente que no tiene donde vivir, con un fin en común el cual es encontrar o proporcionar una vida digna para sus familias.
6. ADOLFO LOPEZ	Es una organización social de masas política también una organización de cuadros de activistas y de militantes el frente tiene esas dos características que es de masas, tiene diferentes trabajos urbano popular, de transporte, sindical y es una organización de cuadros con un perfil definido que tiene esa doble característica que es de cuadros y de masas.
7. ANA MARIA MONTALBAN	Es una organización política que agrupa en lo general a toda la sociedad con una finalidad de buscar las necesidades, que son la prioridad, vivienda, salud y educación y en momento dado se da una formación de vida diferente

¿COMO SE ORGANIZA EN FRENTE POPULAR FRANCISCO VILLA?

1. JOSE JIMENEZ	Este organizado a partir de sus organizaciones sociales de base, sus grupos, su representatividad y toda la gente que lo conforma.
2. RAUL CORREA	Se organiza dependiendo su género en asociaciones civiles, cooperativas, en organizaciones de comercio, transporte, en comités estudiantiles todo legalmente constituido bajo la figura jurídica conforme al genero que se esta hablando.
3. PAULA ENCARNACION	Se organiza por comisiones y sectores, la estructura básica, es la comisión política nacional que es la máxima estancia de decisión entre congreso y congreso, por que la máxima estancia de decisión es el congreso ordinario que se lleva a cabo regularmente o tendría que ser cada dos años aunque a veces varia el tiempo y esa es la comisión política nacional es la instancia más alta de la organización y después esta la comisión política y después tenemos comisiones y sectores, tenemos como sectores, el sector urbano el sector rural, el sector de mujeres y el sector laboral; las comisiones son, las comisiones de comisión de prensa y propaganda, la comisión de educación, la comisión negociadora.

4. ALEJANDRO LOPEZ	Se organiza a través de comisiones de trabajo y a través de sectores, los sectores se organizan con una comisión representativa que le permite articular en un momento determinado la demanda, las solicitudes y las gestiones y ya en lo organizativo las comisiones de trabajo, que permite organizar el trabajo tanto social como político, esta la comisión de relaciones exteriores, comisión de educación, la comisión de prensa y propaganda, entre otras, son direcciones colegiadas, esta la comisión negociadora, la comisión política, la comisión política nacional y están las comisiones de asesoría, la técnica y la jurídica
5. RAFAELA RAMIREZ	Mediante el congreso ordinario que se organiza y de ahí se elige a la comisión política nacional y la comisión política y las comisiones y de ahí parte para hacer los trabajos o como va a funcionar la organización, las comisiones son las que desarrollan los trabajos para que la organización pueda trabajar, estas tienen que presentar sus avances para poder saber cual es el adelanto en las tareas.
6. ADOLFO LOPEZ	En comisiones de trabajo, la máxima instancia del frente es el congreso después la comisión política nacional, las comisiones de trabajo, la comisión de relaciones la comisión negociadora, la comisión política, y después ya vienen los representantes de cada uno de los sectores y los responsables de cada uno de los centros de trabajo, en los estados el responsable es un tanto más general, toda vez que falta más desarrollar más la presencia en los estados al interior de la república.
7. ANA MARIA MONTALBAN	Por las comisiones; por una estructura de comisiones de diferentes actividades, al interior de los centros de trabajo también se forman comisiones de trabajo y hay un responsable, por diferentes comisiones, salud, educación, prensa, brigadas de limpieza vienen siendo los cuadros que también se forman y que salen de los mismos centros de trabajo y que se llevan a cabo tarea y finalidades de la problemática que se valla viviendo en cada centro de trabajo. Tienen como prioridad los primeros puntos de trabajo que se tienen que respetar desde las comisiones hasta los responsables para llevarse en cada centro de trabajo.

¿CUÁL ES SU RELACIÓN CON EL MOVIMIENTO SOCIAL

1. JOSE JIMENEZ	Es una relación franca, respetuosa, con todo; aquí quizá se dan los elementos que le dan origen al frente, pueden decirnos en amplitud esto; en aquel entonces se manejaba y hoy se sigue refrendando una solidaridad incondicional con todas las luchas, una unidad, movilización, la unión hace la fuerza, también una independencia política ideológica del estado incluso yo lo acrecentaría a los partidos políticos, el frente popular francisco villa es más que nada una organización social y ahí tiene que estar observando la cuestión con los partidos políticos.
-----------------	---

2. RAUL CORREA	Es una alianza, en algunas tácticas y en otras estratégicas siempre y cuando tácticas en la lucha de movimiento social, hay organizaciones reivindican sus demandas inmediatistas y no van mas allá a la formación de una sociedad diferente a conformar un frente una organización que pueda generar un cambio en una sociedad capitalista como la nuestra y en el movimiento social también tenemos alianzas estratégicas ya que coincidimos con los programas de lucha de algunas organizaciones del movimiento social y eso nos esta permitiendo construir un referente que verdaderamente pueda impulsar un cambio de esta sociedad capitalista a la formación de una sociedad socialista.
3. PAULA ENCARNACION	Nosotros hemos participado en la trayectoria de nuestra organización en diferentes movimientos sociales, hemos creado varios frentes pero todos ellos son a partir de nuestras demandas principales, de nuestra bandera de lucha que es mejores condiciones de vida para todos los integrantes de nuestra organización, es una relación de compromiso de ideales, de solidaridad con otras organizaciones.
4. ALEJANDRO LOPEZ	Hay relaciones con organizaciones sociales y políticas que se quedan en la solidaridad, hay organizaciones sociales en las que hacemos la unidad y la acción y hay relación con organizaciones que nos permiten tener una identidad orgánica y ideológica y política.
5. RAFAELA RAMIREZ	Es de alianza, algunas son estratégicas y otras tácticas, con unas somos mas afines en nuestra lucha y con otras solo vamos en algunas actividades podemos compartir una movilización.
6. ADOLFO LOPEZ	Es por tener mejores condiciones de vida digamos que mientras los mexicanos tengan empleo, salud, educación, vivienda, mejores condiciones de vida el movimiento social a nivel en general a nivel nacional que reclama mejores condiciones de empleo y de trabajo, existe se va a desarrollar y va a exigir a los diferentes niveles de gobierno, mejores condiciones de vida y mejores condiciones para desarrollarse como seres humanos, tiene que ver en el ámbito político electoral, en el ámbito de los derechos sociales , en el ámbito de la justicia social en esos tres ámbitos, entonces mientras no se tenga libertad, o no se tanga los derechos sociales de los mexicanos no se puede hablar de libertad política, de libertad social, de la justicia social y en ese sentido el frente popular francisco villa siempre va a estar exigiendo y reivindicando sus derechos sociales con las demás organizaciones sociales y al interior de la propia organización.
7. ANA MARIA MONTALBAN	Políticamente por que siempre hemos sido parte de todo movimiento a nivel nacional pero también es el momento de cada situación que vive nuestro país, por ejemplo el problema de la UNAM cuando surge el CGH, antes el Ruta 100, nosotros somos parte de ese movimiento en su momento un problema a nivel nacional pero principalmente nosotros fuimos los que llevamos más la parte más importante para llevar ese movimiento de la ruta 100, siempre hemos sido parte de los sindicatos, siempre fuimos parte de la CENTE a nivel nacional, hemos sido frente de organizaciones amplias a donde se ha llevado acabo en los diferentes Estados, como el FAT, el MUL y así se otros que se han formado a nivel nacional.

¿QUÉ RELACIÓN TIENE CON EL PRD?

-
1. JOSE JIMENEZ Algunos militantes participan en el PRD eso hay que subrayarlo, por que incluso los mismos documentos del PRD señalan que la afiliación al partido es individual no es grupal, entonces algunos participan en el PRD, lamentablemente se han contaminado de todos los vicios, acciones, chanchullos, prácticas incorrectas e indebidas en lugar de haber acrecentado la fuerza y las posturas político ideológicas del frente, tanto es así que las vallas(sic) electorales se traen y se quieren poner en practica dentro de, entonces aquí hay que señalar una cosa es organización social y una cosa es el partido y lamentablemente las tribus ya nos están clonando dentro.
-
2. RAUL CORREA En el 97 entramos a participar en el movimiento electoral por que sabíamos que teníamos la capacidad de derrotar al PRI en la ciudad de México, logramos entrar al partido retomándolo como un frente de lucha más como algo táctico no estratégico y a partir de ahí generar todo tipo de alianzas que nos permitieran incrustarnos en ese partido de tal manera de que la organización se pudiera fortalecer con espacios e representación popular o con espacio para que los compañeros con una capacidad que les permita desarrollar trabajos en la estructura del partido o en las estructuras delegacionales donde el PRD gobierna pudieran fortalecer el crecimiento de nuestra organización; pero al final de cuentas no es más que una alianza táctica, no forma parte de nuestro proyecto de nación a pesar de los avances mínimos que ha tenido el PRD desde que gobernó la ciudad de México con Cuauhtémoc Cárdenas, Rosario Robles con Andrés Manuel López Obrador y con Marcelo ha sido un avance demasiado mínimo no podemos decir que es una ciudad con democracia por que aun se palpa la pobreza, aun podemos sentir la diferencia entre los que tienen y los que estamos olvidados por las políticas sociales.
-
3. PAULA ENCARNACION En el año de 1997 decidió tener una alianza de manera coyuntural por un problema política que se venia en ese entonces y a partir de ahí se hizo esta alianza que es meramente para poder alcanzar o llegar a concluir los objetivos primordiales de nuestra organización.
-
4. ALEJANDRO LOPEZ En estos momentos el país atraviesa por una coyuntura que nosotros hemos denominado lucha democrática y en ese contexto lo que nosotros decimos es que es valido que en un momento determinado como la nuestra no nada más sea un actor político pasivo sino activo, tenemos la capacidad de movilización más grande del distrito federal y en ese sentido no podríamos un momento determinado dejar de influir o incidir en la toma de decisiones políticas para beneficio de los habitantes del distrito federal; entonces la relación que nos vincula con el PRD tiene que ver con ello a partir de que la lucha político electoral para este periodo nuestro punto de vista es valido, no es que el PRD sea la mejor opción lo que creemos es que es lo menos peor y por lo tanto decidimos desde 1997 ir a una alianza político electoral con ellos, que nos pueda permitir en un momento dado hacer sentir nuestra voz, no esta visión de país, en espacios en donde no habíamos nosotros penetrado o donde en sectores de la población que no conocen bien a bien nuestra posición política, económica y social para el país y para el distrito federal.
-

5. RAFAELA RAMIREZ	La relación con el PRD es una alianza política que se desarrollo táctico, es una alianza táctica que en la organización se decidió participar en el PRD concretamente por que de alguna forma coincidíamos, sabemos que las elecciones no es lo que soluciona el modo de vivir en nuestro país ni es el que puede darnos realmente por lo que estamos luchando pero de alguna manera tenemos que llegar a formar parte de la toma de decisiones
6. ADOLFO LOPEZ	Es una relación que tiene que ver en el ámbito de los derechos político electorales de la sociedad, digamos que la sociedad tiene los derechos políticos sociales, derechos político electorales y la justicia social y en el ámbito puede ser que se tenga una reforma política muy avanzada, puede ser que participe la gente en las elecciones se puede dar mucho la participación electoral pero no hay justicia social de nada sirve la participación electoral, en ese sentido en el PRD el gran acuerdo o la gran alianza radica principalmente en la defensa de los derechos políticos electorales de la sociedad y de los mexicanos y ahí el frente popular francisco villa tiene una opinión, tiene una propuesta de país, tiene una propuesta de constitución, tiene una propuesta de rumbo económico para la sociedad y esa relación principalmente es político electoral con el PRD.
7. ANA MARIA MONTALBAN	Primero es político, después la cuestión es electoral y luego como partido es donde participamos como sociedad independientemente que seamos organización a partir de ahí se formo una relación bajo trabajo electoral y después de ahí que los compañeros han participado en ser parte de a nivel político histórico en ser diputados, ocupar otros espacios de secretarias, para la experiencia del frente es importante porque se llevo mas haya de lo que se comentaba en un pleno o en congreso sino más haya des ser un dirigente de base, pero ya se demostró que si se puede llegar.

DE LO GENERAL A LO PARTICULAR, ¿CUÁLES SON LAS DEMANDAS DEL FPFV?

1. JOSE JIMENEZ	Yo te los pondría en tres grandes planos sociales, que son los reclamos cotidianos propios de la vida, que van desde el trabajo, la educación, la salud, los equipamientos urbanos básicos todos ellos y ya en la parte general que así se señala, diríamos dos grandes planos uno político donde se reclaman derechos políticos y también ideológicos, donde se asumen posiciones ideológicas que luego se reflejan en la serie de demandas, un elemento de esos para ser muy ejemplificativo(sic) seria el tema del aborto que asume una posición ideológica y después ya se da una situación muy concreta a manera como un derecho como una actitud de ver la vida y también un derecho de la mujer fundamentalmente en el aspecto de su salud física aunque también tiene que ampliarse a la salud emocional.
2. RAUL CORREA	Todo lo que genere un cambio en nuestra sociedad si nosotros empezamos trabajando para poder tener vivienda hoy nuestro rango de acción, nuestra lucha, nuestro eje fundamental es la organización, el trabajador, el ama de casa, del anciano, del Joven, del campesino, del indígena no podemos seguir trabajando reivindicar las necesidades inmediatistas sino lo que ya tenemos que hacer y es algo en lo que estamos trabajando, poder pasar de la lucha general a reconocer que tenemos que avanzar para poder abolir una sociedad capitalista.

3. PAULA ENCARNACION	De lo general sería, mejores condiciones de vida para todos los integrantes de ella y para todos los militantes de nuestra organización, de lo particular tenemos principalmente o teníamos inicialmente el asunto de la vivienda después el comercio, que ya son como fuentes de empleo, como el trabajo y los trabajadores del volante.
4. ALEJANDRO LOPEZ	El empleo, el salario, la educación, la vivienda, los servicios básicos agua, drenaje, luz.
5. RAFAELA RAMIREZ	Es la vivienda, la educación, la salud, el empleo esas son algunas de las demandas y serian las otras que son lo cotidiano, las demandas básicas, ya en los propios espacios, la seguridad, mejores condiciones del entorno en donde vivimos, drenaje, agua
6. ADOLFO LOPEZ	Es tener una sociedad más equitativa, una sociedad que tenga condiciones de empleo, de salud, educación, empleo que los derechos sociales se puedan ejercer a plenitud de toda la sociedad, el cambio de rumbo económico para el país es una demanda general, el que exista mejores condiciones de vida para los mexicanos, salud, empleo educación, que todos los mexicanos puedan tener una vida digna ya en lo general en esta coyuntura política en particular esta en contra de la imposición de Felipe Calderón en contra de tratar de legitimar al presidente espurio, el evitar que con acuerdos políticos se legalice en acuerdos con la ultraderecha y que con esos acuerdo se legitime a un presidente que no ganó la elección y que de alguna manera fue producto del fraude, producto de acuerdos entre los empresarios de la oligarquía en México con el visto bueno de Estados Unidos
7. ANA MARIA MONTALBAN	Lo general es por que eres parte de querer demostrar que hay capacidad de nos ser alguien importante o no ser saber más haya de lo que el gobierno quiera demostrar y nosotros organizados hicimos muchas cosas, por ejemplo los proyectos de vivienda, por ejemplo en el de hacer propuestas y hacerlo con hechos tanto en escuelas, kinders y varias cosas más, eso no fue parte del gobierno hacia una sociedad, que necesita o no ve mas haya, en su momento también demostraste que tenias capacidad para llevar a cabo varia cosas a lo interno,

PARA ÉL FRENTE POPULAR FRANCISCO VILLA ¿QUE ES CENTRALISMO DEMOCRÁTICO?

1. JOSE JIMENEZ	Esta en términos a partir de una concepción marxista leninista, el centralismo democrático fundamentalmente es el mandato de la mitad más uno, esto la mayoría en términos específicos y la supeditación de los órganos inferiores a los órganos superiores esto quiere decir que los órgano inferiores tiene que dar su información de actividades, pero también ajustarse a las actividades que ahí se desarrollan.
-----------------	---

2. RAUL CORREA	Nos abrevia a la toma de decisiones, es un mecanismo, es un método de toma de decisiones donde existe democracia, no es vertical, no es paralelo, es digamos de abajo hacia arriba, arriba hacia abajo y eso nos permite que el compañero, o la compañera que podamos elegir para que represente los intereses de nuestra organización a pesar de estar conformado por diferentes grupos cada uno pueda tener digamos la decisión de poder elegir a quien mayormente esta capacitado académicamente y comprometido con el movimiento social y con la formación de una organización, dándole rumbo, dándole directrices, no podemos definir nosotros aquellos compañeros que no tengan verdaderamente definido el eje estratégico del desarrollo de la organización.
3. PAULA ENCARNACION	Se refiere a la toma de decisiones dentro de la misma para el buen funcionamiento y desarrollo, la minoría se supedita a la mayoría, dentro de las tomas de decisiones los integrantes pueden hacer uso de la libre expresión y presentar la puntos que se desean desarrollar y la mayoría decide si se realiza; o sea que existe democracia dentro de la organización manteniendo un equilibrio.
4. ALEJANDRO LOPEZ	Es un método de decisión de la mayoría supedita a la minoría en donde se puede discutir abiertamente bajo cualquier punto de vista, en donde se comparten opiniones, se toman decisiones y estas se ejecutan
5. RAFAELA RAMIREZ	Es un método de toma de decisiones en la cual la minoría se supedita a la mayoría dentro de la organización para poder realizar un buen trabajo; esto quiere decir que dentro de la organización del frente popular francisco villa existe democracia en la toma de decisiones en las asambleas, y en todo tipo de actividades que se desarrollan para la toma de decisiones.
6. ADOLFO LOPEZ	Es un planteamiento político ideológico, que implica la supeditación de las estructuras inferiores a las estructuras superiores de la organización en otras palabras es la centralidad de la decisión. Forma de organización de las organizaciones que se consideran marxistas. Se toman decisiones en asambleas y esas asambleas las llevan a cabo las direcciones los responsables y la característica principal es que es de abajo hacia arriba, la instrumentación de las tareas o las decisiones por ejemplo del congreso, de las plenarias de la asambleas, de ahí suben hacia los comités, hacia los responsables, hacia las comisiones, hacia la comisión política y finalmente hacia la comisión política nacional y a partir de ahí la discusión, el análisis y el balance, las tareas de las acciones, la comisión superior en este caso es la comisión política nacional debe de bajar las instrucciones, tareas y análisis, hacia las comisiones, hacia los responsables de centro de trabajo, hacia las plenarias, hacia las asambleas de las organizaciones de base.

7. ANA MARIA MONTALBAN

Es como ir trabajando en la cuestión primero a lo interno de la organización, lo importante es prepararte y seguir estudiando, por ejemplo en la formación de cuadros, darle la oportunidad a los jóvenes, el frente tendría que ser parte de, para poderlos ayudar para que sigan estudiando, por que de mil o quinientos se quedan cien o doscientos en escuelas en lo general, que pueda pagar el gobierno pero ya las demás tienes que pagarla tu para puedan sobresalir y puedan hacer algo más no tanto cerrarte en los espacios, por que mucho de eso se pierde por la falta de información, por la falta de salir más haya y en primera en conocer primero al frente por que el frente empieza por cuadros pero también hay una escuela en donde vas aprendiendo que es el Leninismo Marxismo, y de ahí le vas avanzando y eso te da a tener principios para poder llevarlos a cabo con los que te rodean para poder centralizar masivamente no tanto el frente nada más sino poder trabajar con otras personas que no sean del frente también de afuera te abres a la sociedad en lo general, aunque no sean parte pero pueden ser cercanos a ti y puedas llevar a cabo un trabajo.

¿POR QUE NO? LINEA DE MASAS

1. JOSE JIMENEZ

Yo diría más bien por que si la línea de masas, tiene que desarrollarse, es un planteamiento teórico y bueno hay que hacer un trabajo muy fuerte en el planteamiento de una postura de línea de masas que tiene un origen maoísta leninista, como planteamiento teórico pero más que nada es un desarrollo de una práctica política.

2. RAUL CORREA

No por que a final de cuentas caes en todo una serie de intereses y es más vulnerable una línea de masas en cuanto a vulnerabilidad me refiero a ser cooptada por intereses de partido, por intereses de particulares que puedan promover una organización de cuadros que verdaderamente tienen están permeables por una conciencia, una doctrina Marxista Leninista y son menos susceptibles de ser cooptados por intereses que no son propiamente el cambio por el que nosotros estamos trabajando, que es el socialismo.

3. PAULA ENCARNACION

No es que no se lleve a cabo dentro de nuestra organización, sino que se vuelve un complemento dentro de la misma para hacer un buen balance del centralismo democrático, la organización adopta ciertos puntos de la línea de masas para integrarlos a la toma de decisiones.

4. ALEJANDRO LOPEZ

La línea de masas es un método que tiene que ver con el centralismo democrático, el problema es más de carácter ideológico desde el punto de vista políticamente hablando, de alguna manera nosotros retomamos algunos aspectos de la línea de masas, la democracia directa, es decir las asambleas en los asentamientos, en las unidades habitacionales, en los sindicatos en donde son los trabajadores son los actores sociales y políticos de cada uno de los sectores que conforman nuestra organización las que toman las decisiones, estas se discuten, se deciden y se suben a las instancias de dirección o de coordinación política a nivel central , ya sea regional en los estados, o a nivel nacional dependiendo del tema

5. RAFAELA RAMIREZ	No es que no lo llevemos a cabo dentro de la organización, sino que es un complemento dentro del centralismo democrático, tomando ciertos puntos de la línea de masas, para poder llevar un desempeño satisfactorio por parte de todos los integrantes de nuestra organización.
6. ADOLFO LOPEZ	La línea de masas es una línea de trabajo, no chocan sino se complementan, en la línea de masas significa el crecer, desarrollar el que uno tiene que crecer desde el punto de vista numérico, pero también tiene uno que crecer desde el punto de vista de la cantidad no nada más de la calidad, es decir si hoy yo tengo un comité de cien, pues yo espero que ese comité mañana sea de quinientos o de mil, si hoy somos mil mañana seamos cinco mil y el objetivo final es que la mayor parte de los mexicanos puedan entrar dirigido o influenciado por la organización, en este caso por el frente popular francisco villa.
7. ANA MARIA MONTALBAN	Si debería de haber una línea de masa por que tienes que hacer acuerdos con otros que no estén a lo interno del frente o no sean parte del frente, porque lo que necesita el frente es crecer ser mas grande, eso te da una posibilidad de hacer alianzas o acuerdos con otros que no sean nada más del frente, y si tu pones una limitancia (sic) de que por qué no la línea de masas, ahí no se entendería porque entonces te dirían si te estas mostrando como organización entonces cual es la finalidad nada mas el cerco del frente y nadie más pasa, entonces tendrías que revisar la otra parte, en donde tienes que dar la oportunidad de quién quiera estar pero siempre y cuando bajo los principios del frente que serían la prioridad para que haya respeto hacia la organización y más que nada hasta que limites puede trabajar y que no puede hacer para perjudicar el frente y en que si puede avanzar el frente.