

# UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES, ACATLÁN

EL ESTADO Y SU SEGURIDAD NACIONAL  
EN EL NUEVO ORDEN MUNDIAL

**T E S I S**

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE  
LICENCIADA EN RELACIONES INTERNACIONALES

PRESENTA:

DEYANIRA AZUCENA GALINDO RODRÍGUEZ

ASESORA:

DRA. MERCEDES ELOÍSA PEREÑA GILI



Universidad Nacional  
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

**Biblioteca Central**



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

A Graciela,  
Mi madre,  
Quien fuese mi primer educadora y escuela  
Y quien me ha enseñado y dado  
Las herramientas para lo más importante:  
La vida y el amor  
A Raúl,  
Mi padre  
Quien siempre ha sido ejemplo  
Del arduo trabajo, su gran profesionalismo  
Y su incondicional apoyo familiar  
A Raúl y Graciela,  
Mis hermanos,  
Quienes me han consentido y dado tanto cariño,  
Con quienes comparto todo  
A Ixchel y Emiliano  
Mis hijos, quienes son el amor más sincero y profundo de mi vida,  
Mis más grandes orgullos, a quienes más admiro y respeto en este mundo  
Y los motores que impulsan mi vida,  
Por quienes quiero ser ejemplo a seguir y superar.

Mamá,  
Perdóname la tardanza  
Gracias por siempre estar conmigo

## AGRADECIMIENTOS

En el transcurso de los años en que realicé esta investigación sobre la transformación del Estado, también han sucedido varias transformaciones en mi vida. Una, la más importante es la invisibilidad de la línea distintiva entre familia y amigos, entre compañeros de escuela o trabajo y amigos y de éstos a esa familia elegida.

Inicio con mi más profundo, sincero y lleno de amor y agradecimiento a mis padres: Raúl y Graciela, quienes como padres me han llenado de un ambiente, valores y principios de mucho amor y apoyo a la familia. Sus consejos siempre me han orientado, las pláticas con ellos han sido de toda la confianza, apertura y respeto a las opiniones. Sólo me duele no haberle entregado a tiempo este trabajo a mi madre quien en todo momento estuvo apoyándome, exigiéndome y creyendo en mi para terminarlo.

Mis hermanos Raúl y Graciela, con quienes comparto a mis padres, mi familia, mi historia, mis alegrías y desconsuelos. Con quienes no puedo distinguir entre hermandad y amistad. El apoyo mutuo que nos hemos brindado tanto en casa como en la escuela y en nuestras vidas. Añado a mis sobrinos Jonás y Luciano, a mis cuñados Illiane y Carlos.

A mis profesores, especialmente a la profesora Mercedes Pereña Gili quien sus clases fueron interesantes, y retadoras, quien siempre me abrió un espacio, me orientó y contribuyó con observaciones tan enriquecedoras y con conversaciones tan estimulantes a uno querer continuar más allá y quien me rescató de muchos tropiezos y problemas. A todos mis profesores: gracias por compartir sus conocimientos y apoyarnos para el inicio de nuestro sinuoso camino laboral.

Mis sinodales los profesores, Manuel Martínez Justo, Genoveva Portilla Gómez, Oscar Amador Betancourt, y José Arturo Salcedo Mena, quienes con sus observaciones enriquecieron este trabajo.

Entre mis amigos de la universidad y ahora de toda la vida, pues soy muy afortunada de conservar su amistad y cariño: mi querida Mayté amiga de todos con quienes comparte historias y momentos con cada uno; Verónica, Celina, Laura, Marisol, Nora, Norma, Tony, Miguel, Alejandro, Ariel, Carlos, Abel, y ahora también se añaden sus parejas.

A mis amistades que se iniciaron en el trabajo, iniciando con Manuel Carrillo Poblano, mi jefe, mi amigo, a quien le agradezco su confianza, su apoyo, pero sobre todo la amistad de él y su hermosa familia. José Luis a quien además de

agradecer su amistad tan franca y sincera, debo darle mucho reconocimiento por todo su apoyo para poder concluir este trabajo. A mis grandes amigos con quienes comparto oficina, horas de trabajo, conocimiento y diversión: Hortencia, Juan, Lupita, Svetlana, Marianna, Julia, Judith, Dalia, Diana, Carlos, Inés, Lourdes, Rafael, Yuria, Alfredo, Félix.

Mi amiga María, mi alma gemela, que en todo tiempo y lugar está presente.

No quisiera olvidar a nadie y pido disculpas si he olvidado mencionar a alguien.

# ÍNDICE GENERAL

## INTRODUCCIÓN

i-iv

### CAPÍTULO I. EL ESTADO: GÉNESIS DE LA SEGURIDAD NACIONAL

<b>1.1. Antecedentes</b> .....	<b>1</b>
<b>1.2. El Estado Contemporáneo</b> .....	<b>10</b>
<b>1.3. Elementos constitutivos del Estado</b> .....	<b>12</b>
1.3.1. ¿Población o nación? .....	<b>12</b>
1.3.2. Territorio .....	<b>16</b>
1.3.3. Gobierno .....	<b>19</b>
<b>1.4. Funciones del Estado Contemporáneo</b> .....	<b>21</b>
1.4.1. La función social del Estado .....	<b>22</b>
1.4.2. La función jurídica del Estado .....	<b>23</b>
1.4.3. La función política del Estado .....	<b>24</b>
1.4.4. La función económica del Estado .....	<b>26</b>
1.4.5. La función de relaciones internacionales .....	<b>28</b>
1.4.6. La función de seguridad del Estado .....	<b>30</b>
<b>Conclusiones del capítulo:</b> .....	<b>32</b>

### CAPITULO II. CONCEPTUALIZACION TEORICA DE LA SEGURIDAD NACIONAL

<b>2.1. La seguridad y sus diferentes ámbitos</b> .....	<b>41</b>
<b>2.2. Concepto de Seguridad Nacional</b> .....	<b>47</b>
<b>2.3. Elementos de la Seguridad Nacional</b> .....	<b>51</b>
2.3.1. Objetivo Nacional .....	<b>51</b>
2.3.2. Interés Nacional .....	<b>54</b>
2.3.3. Poder Nacional .....	<b>55</b>
2.3.4. Defensa Nacional .....	<b>59</b>

<b>2.4. Amenazas a la seguridad nacional</b> .....	<b>61</b>
<b>2.5. Instrumentos de la seguridad nacional</b> .....	<b>67</b>
2.5.1. Instrumentos pacíficos .....	<b>68</b>
2.5.2. Instrumentos bélicos .....	<b>71</b>
<b>Conclusiones del capítulo</b> .....	<b>75</b>

**CAPÍTULO III.  
LAS POLITICAS DE SEGURIDAD NACIONAL DE LOS ESTADOS**

<b>3.1. Consideraciones particulares que influyen en el diseño de las políticas de Seguridad Nacional</b>	<b>80</b>
3.1.1. Elementos intrínsecos de los Estados .....	<b>81</b>
3.1.1.1. Determinante geopolítica .....	<b>81</b>
3.1.1.2. Factores sociopolíticos .....	<b>86</b>
3.1.1.3. El desarrollo económico .....	<b>89</b>
3.1.2. Elementos situacionales .....	<b>92</b>
3.1.2.1. El contexto histórico .....	<b>92</b>
3.1.2.2. Las doctrinas de la seguridad nacional .....	<b>97</b>
<b>3.2. Tipología del Estado en función de las políticas de Seguridad Nacional adoptadas</b> .....	<b>106</b>
<b>Conclusiones del capítulo</b> .....	<b>135</b>

**CAPÍTULO IV.  
LA SEGURIDAD NACIONAL DE LOS ESTADOS EN EL CONTEXTO DE UNA NUEVA ERA**

<b>4.1. Práctica política de la Seguridad Nacional de los Estados durante la Guerra Fría</b> .....	<b>138</b>
4.1.1. Contexto histórico .....	<b>138</b>
4.1.2. Objetivos en intereses en pro de la Seguridad Nacional en un mundo bipolar .....	<b>163</b>
4.1.3. Las amenazas en un mundo bipolar .....	<b>179</b>
4.1.4. Instrumentos empleados en defensa de la Seguridad Nacional ...	<b>180</b>

<b>4.2. Replanteamiento de las políticas de Seguridad Nacional en el contexto de una nueva etapa histórica .....</b>	<b>191</b>
4.2.1. Un nombre para esta nueva era .....	191
4.2.2. El nuevo orden mundial .....	193
4.2.3. Amenazas que vislumbran los Estados en el umbral del Siglo XXI .....	198
4.2.3.1. Amenazas estatal-estructurales .....	199
4.2.3.2. Amenazas colectivas .....	214
4.2.3.3. Amenazas por el poder .....	233
4.2.4. Los actores no estatales y su incidencia en la seguridad nacional del Estado .....	241
4.2.4.1. Actores no estatales de carácter público .....	242
4.2.4.2. Actores no estatales de carácter privado .....	245
<b>4.3. La transformación del Estado .....</b>	<b>257</b>
4.3.1. Proceso de Resistencia .....	259
4.3.2. Proceso de Transformación .....	269
<b>Conclusiones del capítulo .....</b>	<b>284</b>
<b>CONCLUSIONES FINALES .....</b>	<b>285</b>
<b>ANEXOS .....</b>	<b>293</b>
Anexo I. Disputas territoriales entre los Estados .....	293
Anexo II. Conflictos étnico y/o religiosos .....	297
Anexo III. Países que poseen armas y/o programas nucleares .....	302
<b>BIBLIOGRAFÍA .....</b>	<b>315</b>

## INTRODUCCION

¿Cuál es el vínculo entre la represión policial hacia manifestaciones como la de México en 1968 o la de la Plaza Tiananmen en China en 1989; o el rescate financiero que los Estados Unidos hicieron a México en 1995; o los problemas migratorios ocurridos en Francia en 2006 y la problemática sobre el cambio climático y la contaminación? En todos estos casos, y aún hay más ejemplos disímiles, el hilo conductor son asuntos de seguridad nacional, o al menos así fueron justificados por los gobernantes o en los medios de comunicación.

Las diferencias de conceptos sobre seguridad nacional y la ambigüedad de éstos ante declaraciones oficiales, y en los medios de comunicación, cuando se delineaban las causas de la aplicación de determinadas políticas, fueron el principal interés que llevó a la realización de este trabajo de investigación. Así pues, el propósito inicial era el establecer un concepto de la seguridad nacional a diferencia de otros ámbitos de seguridad (pública; interna, internacional, colectiva etc.); así como establecer los elementos e instrumentos de los que dispone la seguridad nacional para enfrentar las amenazas al Estado.

Las dificultades en la investigación inciden con dos fenómenos relacionados con el transcurso del tiempo: la desaparición de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas, que conllevó al fin de la Guerra Fría y, por ende, al fin de la confrontación ideológica entre Este-Oeste; y los ataques terroristas a los Estados Unidos de América el 11 de septiembre de 2001. Estos dos fenómenos han conllevado una transformación radical del mundo que se conocía, justo en las áreas centrales del tema de investigación, entre el momento en que terminé mis estudios de licenciatura de Relaciones Internacionales y el presente.

Estos acontecimientos aunados a la inercia y reforzamiento de la economía globalizada han contribuido a la transformación del Estado, tanto por su evolución natural como por los cambios ocurridos, y, en consecuencia, la perspectiva y objetivos de su seguridad nacional.

Este contexto hace imprescindible un análisis minucioso de todos los componentes que entran en juego debido a que la rapidez de los cambios derivan en análisis profundos con un manejo indiscriminado de términos que dan por sentado o por obvia las interpretaciones de las políticas de protección y de seguridad.

En la medida en que se pierde la noción de los conceptos, la magnitud de los eventos conlleva a la toma de decisiones erróneas o desmedidas por parte de los gobernantes. Con el fin de contribuir en la realización de un análisis más objetivo de la realidad, este estudio se propone, primero, la revisión teórica conceptual de todos los elementos involucrados en el ámbito de la seguridad nacional.

Segundo, desde una perspectiva teórica, se analizará la práctica de las políticas emprendidas por los Estados para cumplir la función de preservar la seguridad nacional, resaltando el cambio de dirección de dichas políticas para enfrentar los retos de esta nueva época.

A fin de cumplir con dichos objetivos, el presente trabajo ha sido dividido en cuatro capítulos. El primer capítulo realiza una revisión histórica y conceptual del Estado, como el actor central del cual surgen estas políticas y para el cual están destinadas; haciendo hincapié en los elementos que lo conforman, las funciones que desempeña, así como de los instrumentos de que dispone para cumplir su principal función que es la de garantizar la seguridad de la nación que engloba.

En el segundo capítulo, el objetivo principal ha sido el establecer el concepto de seguridad nacional y diseccionar sus elementos para así, esclarecer su ámbito de acción y diferenciarlo de otros conceptos que, si bien están íntimamente vinculados, cada uno de ellos tiene un área específica de actividad e instrumentos adecuados para su solución; por lo cual, este mismo apartado realiza un análisis conceptual sobre la naturaleza de las amenazas que enfrentan los Estados.

El tercer capítulo está dedicado al estudio de la práctica que los Estados han hecho de sus políticas de seguridad nacional bajo la óptica de dos perspectivas: una que presenta los antecedentes históricos y de desarrollo del Estado como elementos que influyen de manera proporcional ante los acontecimientos que se presentan; y la otra, muestra la variable dependiente tanto del contexto histórico prevaleciente –ya sea interno o internacional-, como del factor humano, es decir, la parte referente a los objetivos e intereses del gobernante del Estado bajo análisis. Esta sección concluye con la realización de una tipología de los Estados de acuerdo a la práctica que hacen de las políticas de seguridad nacional en relación directa al estadio evolutivo en que se encuentre el Estado.

Finalmente, el cuarto capítulo presenta un análisis de las políticas de seguridad nacional en tres diferentes épocas: de la Segunda Guerra Mundial, época en que surge la teoría; la Guerra Fría y la nueva era surgida a partir tanto del derrumbamiento del bloque socialista y término de la confrontación de la época bipolar; y a partir del ataque terrorista a los Estados Unidos de América el 11 de septiembre de 2001. Este capítulo subraya el cambio en los objetivos de seguridad nacional, las nuevas amenazas que se presentan al Estado y concluye con una reflexión sobre la transformación que está aconteciendo y que repercutirá en la orientación y objetivos de las políticas de seguridad nacional.

La velocidad con que se presentan los acontecimientos y su impacto en las políticas de seguridad nacional de los Estados, hacen imposible analizarlos todos; sin embargo, este estudio ha seleccionado casos representativos de diferentes épocas para ejemplificar las ideas que aquí se expresan.

Debido a la gran amplitud de temas que abarca, el estudio de la seguridad nacional se nutre de diversas teorías, desde la Teoría del Poder, la Teoría de las Percepciones, la Teoría de las Superpotencias, y hasta teorías de índoles económicas, sociales, psicológicas y culturales.

El enfoque que se ha utilizado a lo largo del análisis que se hace en este trabajo de investigación sobre la práctica que los Estados hacen de la seguridad nacional ha sido bajo la óptica de dos corrientes teóricas de las Relaciones Internacionales: el Realismo Político y el Constructivismo.

Los principios que se han seguido del Realismo Político en este trabajo son:

1. La figura del Estado-nación como el actor central en las relaciones internacionales y su propósito central ya que su objetivo es la supervivencia en un ambiente hostil la adquisición del poder es, de hecho, el apropiado, racional e inevitable objetivo de la política exterior.
2. La interacción entre actores de manera pragmática para la consecución de los intereses nacionales, a diferencia de sujetarse a doctrinas o éticas de conducta.
3. La política internacional, y de hecho toda política, es definida como la lucha por el poder. Poder es conceptualizado tanto como un medio como un fin mismo. Definido como la habilidad de influir o cambiar la conducta de otros e una dirección deseada, o alternativamente la habilidad de resistir dicha influencia en el comportamiento de uno mismo.
4. Los Estados no responden a una autoridad superior y deben mirarse a sí mismos para proteger sus intereses y asegurar su supervivencia.
5. Debido a que como todos los Estados buscan maximizar su poder, la técnica favorecida para este hecho es el balance de poder. Estabilidad y orden son el resultado de la manipulación hábil de sistema de alianzas flexibles.
6. La cooperación es posible sólo cuando sirve al interés nacional.
7. La estructura del sistema internacional gravita hacia una jerarquía basada en las capacidades de poder y la noción de igualdad es descartada, excepto en el sentido de que todos los Estados son iguales.

En tanto que del constructivismo<sup>1</sup> nos guiaremos por los principios de sus exponentes<sup>2</sup>:

---

<sup>1</sup> El Constructivismo es la forma en que se ve la manera en la cual el mundo material es moldeado por la acción humana y la interacción depende de interpretaciones normativas dinámicas y epistémicas del mundo material. Citado por Maja Zehfuss en *Constructivism in International Relations. The politics of Reality*, Cambridge Studies in International Relations, Cambridge University Press, p. 7, Reino Unido, 2002.

<sup>2</sup> Alexander Wendt, Friedrich Kratochwil y Nicholas Greenwood Onuf, citados por Maja Zehfuss, Op. Cit.

1. El mundo material está en constante construcción por los actores que interactúan entre sí. El ambiente y la anarquía existente han sido, asimismo, contruidos por los actores que interactúan.
2. Existe una comunicación de valores, normas y formas, mutuamente reconocidos, compartidos y entendidos, los cuales están enmarcados en un contexto y que coadyuvan a la interrelación de los actores. Es decir, intersubjetividad.
3. La interacción de los actores se regula a través de normas y reglas.

Si bien para muchos de los críticos hay diferencias entre ambas corrientes teóricas, también se reconoce que el Constructivismo no es contrario al Realismo Político y, de hecho, parte de éste y se complementa con éste. Su diferencia radica esencialmente en que mientras el primero analiza una situación bajo parámetros fijos y específicos; el constructivismo los considera como una sucesión de eventos e interacciones que conducen hacia determinado hecho y que continúa su proceso de transformación de conductas, actitudes e identidades. A manera de ejemplificar, Maja Zehfuss<sup>3</sup> considera que el Realismo Político es la fotografía de un hecho; en tanto que para el constructivismo es una película, es decir, una sucesión de imágenes.

Como podrá observarse, los dos primeros capítulos de este trabajo son un conjunto de conceptos y de presentación teórica sobre el Estado (actor central) y la seguridad nacional, han sido contextualizados bajo la óptica del Realismo Político.

Sin embargo, el tercer y cuarto capítulo se guían sobre la corriente constructivista debido al reconocimiento de la influencia de diversos actores, variables y contextos que van transformando al mismo Estado.

Resta agradecer el invaluable apoyo con el que he contado por varios años de la profesora Mercedes Pereña Gili, quien me ha orientado y ha contribuido con aportaciones muy valiosas y acertadas, además de haber sido y ser un gran apoyo moral para la posible realización y conclusión de este trabajo. Asimismo, quiero deslindarla de toda responsabilidad de las ideas expresadas en el mismo, de las cuales asumo su autoría.

Es importante señalar que diversas citas provienen de textos de libros en inglés, mismas que son traducciones libres por lo que cualquier error es atribuible a la autora de este trabajo.

---

<sup>3</sup> Op. Cit.

## CAPITULO I.

### EL ESTADO: GÉNESIS DE LA SEGURIDAD NACIONAL

En el estudio de la seguridad nacional, el Estado funge un papel dual pues, por un lado se presenta como el diseñador e instructor de las políticas de seguridad nacional; mientras que por el otro lado, es el sujeto hacia el cual están dirigidos los objetivos de ésta.

En este primer capítulo se afirma que el fin último de las políticas de seguridad nacional es la protección, desarrollo y preservación del Estado. Por ende, es preciso un análisis del Estado, no sólo como una institución abstracta; sino también se debe profundizar en todo aquello que lo concretiza: como son sus características, sus elementos constitutivos y sus funciones. A partir de ello, es posible comprender el diseño y enfoque de las políticas de seguridad nacional que sean aplicadas para los casos en particular.

Para poder iniciar el análisis del Estado es preciso tener siempre en mente dos hechos fundamentales: primero, el Estado, como actualmente es conocido, surge en Europa y es el modelo que se presenta en todo el mundo; y que es una institución cuyos teóricos<sup>1</sup> lo conciben filosóficamente; cuando surge le otorgan instrumentos; cuando se desarrolla le delimitan sus acciones, sus funciones y obligaciones a través de todo un marco jurídico; y cuando se consolida, obtiene su autonomía. Por ende, el Estado no muere ni desaparece sino que evoluciona en otro tipo de institución y de organización social.

#### 1.1. Antecedentes

El Estado Contemporáneo surge en la Baja Edad Media - principalmente durante la época del Renacimiento- y en la Edad Moderna; que oscila entre el siglo X y el XVIII;

---

<sup>1</sup> Desde los primeros teóricos como Maquiavelo, Rousseau, Bodino, Tocqueville, por mencionar solo algunos.

considerándose al Estado feudal, el Estado estamental y el Estado absolutista como sus predecesores inmediatos.

Es hasta la Baja Edad Media cuando el Estado logra presentarse como una unidad de dominación, independiente en lo exterior y en lo interior, que actúa de modo continuo con medios de poder propios y con delimitación territorial<sup>2</sup>. Como bien señala Heller, “para comprender las relaciones políticas del pasado, no hay, en último término, otro recurso que medirlas con los conceptos del pensar actual”<sup>3</sup>.

La primera referencia histórica sobre el Estado se encuentra en el libro de *El Príncipe* de Nicolás Maquiavelo, escrito en 1513, utilizando el término de *lo stato* para denominar al orden político que prevalecía en la época de reinado de los Médicis.

Al realizar un análisis sobre la evolución histórica del Estado permite considerar que existieron ciertos acontecimientos de gran importancia que lograron la emergencia del Estado con las características que actualmente le son inherentes y lo dotaron, principalmente, de autonomía. Estos acontecimientos, que no están enumerados de forma cronológica y que han interactuado (todos o algunos de ellos), en diversos momentos históricos, son: la concentración del poder político; el desarrollo del capitalismo liberal; la formación de un ejército estable y asalariado; el surgimiento de la burocracia; la creación de estructuras jurídicas de carácter general; y la emergencia de un sentimiento nacionalista.

- **Concentración del poder político**

Para el logro de este objetivo hubo de alcanzarse la realización de dos hechos de gran dificultad: la separación de la Iglesia del Estado y, la concentración y centralización del poder político.

---

<sup>2</sup> Heller, Herman, *Teoría del Estado*, Fondo de Cultura Económica, México, 1985, p.142.

<sup>3</sup> *Ibid*, p.141.

La Iglesia Católica, después de la caída del Imperio Romano, en el mundo occidental se erigió como única autoridad monolítica, se presentaba como unificadora de sociedades. Libre de fronteras y de limitaciones políticas, había logrado concentrar el poder político y la administración de la justicia a través de su extensa representación que mantenía con el clero y por sus eficaces medios de coerción espiritual y física, frenando el desarrollo del naciente Estado.

Difícilmente se puede decir que un sólo acontecimiento haya logrado esta separación, o bien, haberla hecho definitiva; sin embargo, hubo una serie de ellos en diversas etapas históricas que, paulatinamente, fueron logrando este objetivo.

Los hechos históricos más significativos fueron: la negación de obediencia por parte de Felipe de Francia a la bula *Unam Sanctam* de Bonifacio VIII en 1303; la Reforma encabezada y realizada por Lutero en 1517, que debido a sus tesis y conflicto con el Papa, conlleva al cisma religioso occidental al surgir y expandirse el Protestantismo a casi todo el norte y oriente de la Europa continental; la firma de la Paz de Westfalia en 1648, que pone fin a la Guerra de los Treinta Años y que establece la imparcialidad de la justicia por parte de los servidores públicos y la tolerancia religiosa; y, la separación definitiva puede ser considerada cuando en 1808 Napoleón le quita la corona al Papa y se corona él mismo como Emperador.

Por otro lado, la atomización del poder político causado por el gran número de depositarios del poder político, entre los señores feudales, quienes poseían de manera privada todo un aparato de poder que iba desde finanzas propias, funcionarios, tribunales e incluso ejército y representación diplomática propias.

La atomización del poder político encontró justificación por la posibilidad de transferencia de las funciones políticas y de los derechos de mando con la tierra o la enajenación por separado, así como por la incapacidad del soberano de mantener el orden. Esta situación condujo a los señores feudales a la contratación de ejércitos mercenarios, y al sufragar el costo implicaba la formación y abastecimiento de un

ejército propio. Es evidente que el poderío de algunos señores feudales creció considerablemente, al grado de constituirse en francos rivales del soberano.

Bien señala Weber que “la evolución que se llevó a cabo en el aspecto organizativo, hacia el Estado moderno, consistió en que los medios reales de autoridad y administración, que eran posesión privada, se convierten en propiedad pública, y en que el poder de mando que se venía ejerciendo como un derecho del sujeto se expropia en beneficio del príncipe absoluto primero y luego del Estado”.<sup>4</sup>

Esta atomización se venció cuando primeramente en Inglaterra, en el siglo XI, y después en el siglo XIII en Sicilia, cuando Federico II sustrae de manera tajante al sistema feudal el ejército, la justicia, la policía y la administración financiera, centralizándolo de modo burocrático.

- **Desarrollo del capitalismo liberal**

La naturaleza y las funciones del Estado se van modificando en las diferentes etapas del capitalismo. Las diversas transformaciones que implica el capitalismo en la forma de producción y de generación de riquezas, destituyeron las jerarquías nobiliarias de la época y hace emerger nuevas clases sociales.

Entre las principales contribuciones del capitalismo para la autonomía del Estado se consideran los siguientes: generación de nuevas formas de riqueza; mayor circulación de capital; ascenso de nuevas clases sociales y el establecimiento de impuestos.

La generación de nuevas formas de riqueza se debe a la acumulación de circulante, proveniente principalmente del comercio y de las ganancias generadas por las industrias. Es decir, aún cuando la propiedad de la tierra sigue siendo elemento de riqueza, la circulación del dinero amplía la capacidad adquisitiva de las poblaciones y, por ende, de las riquezas del Estado.

---

<sup>4</sup> Weber, Max, *Economía y Sociedad I*, citado por Heller, op, cit, p. 146.

La acumulación de estas riquezas comienza con los comerciantes que se conforman en una nueva clase social: la burguesía. La burguesía se convierte en el resorte económico en el nuevo Estado, al ser ésta quien motiva la producción industrial y fortalece al mercado interno; además de colocar los excedentes en el “extranjero”.

La misma burguesía sienta las bases de dos importantes instrumentos del capitalismo, el crédito que surgió de la acumulación de riqueza monetaria que derivó en la capacidad de otorgar préstamos a plazos determinados, con la aplicación de un interés. Este fenómeno empujó hacia arriba a la burguesía, mientras que la nobleza, e incluso el príncipe, habían encontrado sus recursos agotados.

Otro fue, el auge económico de la población, lo que ayudó al príncipe a pasar por alto los privilegios, y obligó, en las asambleas, a las corporaciones estamentales el establecimiento de impuestos generales y aplicables a todos los súbditos.

Los impuestos fungen un papel muy importante para la evolución del Estado. El Estado logra tener recursos de manera confiable y periódica para sufragar los gastos derivados de las nuevas funciones que ha absorbido. Es decir, se cuenta con recursos para administrar y planificar las funciones que van desde la educación, la salud, y hasta el sustento, abastecimiento y modernización del ejército; e incluso, el pago de la burocracia.

- **Surgimiento de la burocracia**

La burocracia juega un papel muy importante en y para el Estado. Surge de la clase de los profesionistas: los caballeros, que carecían de títulos nobiliarios, y de la burguesía. Se considera que surge como consecuencia lógica de dos causas: la centralización de funciones por parte del Estado absolutista que requirió de personal capacitado para coordinar y desarrollar los programas estatales en materia de educación; salud, comunicaciones, etc.; así como, por la disposición del cobro de impuestos, donde la

burocracia se encargaría de su recaudación y administración.

La burocracia entrañó muchos cambios en el Estado, entre los cuales, Heller señala uno de gran importancia: “mediante la burocracia se eliminan la mediatización feudal del poder del Estado y se hace posible establecer el vínculo de súbdito con carácter general y unitario.<sup>5</sup>”

Es importante mencionar que, como consecuencia del perfeccionamiento de la técnica administrativa, la división del trabajo de la burocracia motivó la independencia del poder del Estado, mediante la jerarquía de autoridades conforme a competencias delimitadas y especialización de éstas. Además, este hecho fomentó que la organización y planificación se extendiera a todo el territorio y habitantes que componen el Estado, logrando la unificación universal y central.

Asimismo, la burocracia se convierte en garante de la permanencia y seguridad del Estado, por representarse como contrapeso del poder militar; en virtud de que dependen de un sueldo y el nombramiento de las autoridades, lo cual es realizado por un superior.

- **Formación de un ejército estable y asalariado**

En la época medieval prevalecía la constante inseguridad y desarrollo de diversas guerras entre territorios y los mismos feudos, lo cual hacía obligatoria la contratación de ejércitos mercenarios.

El fenómeno de la guerra podía significar el engrandecimiento y enriquecimiento del señor feudal, en virtud de que su poderío aumentaba con la adjudicación de los territorios conquistados; o bien el empobrecimiento, debido a las pérdidas territoriales o por los gastos implícitos de mantener una guerra por períodos prolongados y pagando a mercenarios cuya lealtad no era fiable.

---

<sup>5</sup> Heller, Herman, op. cit. p.143

En este tenor, los señores feudales optaron por la formación y abastecimiento de ejércitos permanentes y dependientes del pago de la soldada. Este hecho generó que entre los mismos territorios de un feudo, o bien, de los feudos hacia el soberano existiera un alto nivel de rivalidad que, a efectos de las circunstancias históricas, se podían considerar aliados o rivales en los campos de batalla.

Pueden ser considerados como causas del cambio y sustracción del ejército y las fuerzas de seguridad de manos privadas al poder centralizado del Estado, dos hechos trascendentales: el alto costo que representaba para los señores feudales, incluso para el mismo príncipe, el sustento de un ejército, no sólo por el número de tropas, sino por la imperiosa necesidad de allegarse a todos los adelantos tecnológicos del arte de la guerra; asimismo, evitar la inestabilidad que producía la rivalidad e insubordinaciones entre los territorios y los feudos.

Los beneficios que este fenómeno generó en el Estado pueden ser resumidos en que se logró una estabilidad en el espacio físico; la capacidad de defensa del territorio sin depender del hecho aleatorio de la lealtad y; al establecer la unidad de poder del Estado en lo militar.

- **Creación de estructuras jurídicas de carácter general**

La importancia de este hecho la señala Weber de la siguiente forma: “la codificación dispuesta por el príncipe y la burocratización de la función de aplicar y ejecutar el derecho eliminaron el derecho del más fuerte y el de desafío, e hicieron posible la concentración del ejercicio legítimo del poder físico en el Estado, fenómeno que, con razón, se señala como una característica típica del Estado moderno.”<sup>6</sup>

A la caída del Imperio Romano se produjo un rompimiento en todos los aspectos relacionados con esa época, incluyendo el derecho romano. La Edad Media y su

---

<sup>6</sup> Weber, Max, *Economía y sociedad*, citado en Heller, Herman, op. cit. p. 151.

sistema de producción feudal se caracterizaron por el alto grado de inseguridad. Las regulaciones jurídicas que existían en los feudos y estamentos tenían como fin dar legalidad a los actos de sus señores feudales, por ende, prevalecía un derecho privado; es decir, su jurisdicción se limitaba a esos territorios.

Así pues surge la necesidad de la formulación de las Constituciones, cuyo máximo exponente es el “Instrument of Government” (1653) de Cromwell quien señalaba que “en todo gobierno tiene que haber algo fundamental, semejante a la Carta Magna, permanente, invariable”<sup>7</sup>. En tal sentido, las constituciones plasman los siguientes objetivos:

- Sentar en un documento legal los derechos y libertades de los individuos que conforman al Estado, así como especificar la forma de elección de sus dirigentes.
- Determinar la forma de organización del Estado, mediante una nueva regulación de la estructura concreta de la unidad política.
- Dar legalidad y legitimidad al Estado como único ente capaz de sustentar el monopolio del poder físico.

Resumiendo, las constituciones logran la unificación general del territorio y su regulación centralizada, de toda la actividad relevante del poder del Estado.

#### ◦ **Surgimiento del sentimiento nacionalista**

El nacionalismo es considerado como aquél sentimiento de pertenencia a un lugar, al enardecimiento de las tradiciones, lengua y cultura de una o varias poblaciones. Sin embargo, esta definición que resalta las características comunes que tiene una sociedad no alcanza a explicar lo que las unifica de tal modo que haya logrado consolidar al Estado-nación. Hace falta añadir que la nación tiene un pasado común que unifica a todas las sociedades que la conforman y que por voluntad general - o bien, por incentivos positivos o negativos- enfrentan al futuro.

---

<sup>7</sup> Citado por Heller, Herman, op. cit. p. 152.

Stoessinger<sup>8</sup> señala que lo que más une a las naciones y enaltece el sentimiento del nacionalismo son aquellas derrotas que un pueblo ha sufrido en el transcurso de su historia y que de ellas aprende para mejorar su futuro. Las mismas victorias de las que un pueblo pueda sentirse orgulloso, no han contribuido en la misma magnitud para elevar el arraigo y el enardecimiento de los nacionalismos.

Así pues, resulta evidente que el nacionalismo ha coadyuvado en la delimitación de las fronteras; en la defensa del territorio del Estado; así como en el fortalecimiento de la centralización del poder por la razón de ser la nación la depositaria natural de la legitimidad política.<sup>9</sup>

Es importante remarcar que el tema de la nación será abordado con mayor profundidad más adelante; sin embargo, es preciso dejar sentado que aún cuando los nacionalismos han contribuido a la demarcación de los Estados, esto no significa que la nación coincida exactamente con la delimitación territorial de todos los Estados, pues ésta responde más a razones políticas y no étnicas o sociológicas.

#### ◦ **Soberanía del Estado**

En la época feudal, el poder de decisión se concentraba en el monarca absoluto, y el derecho de éste para gobernar derivaba de algunas regulaciones a la adquisición del poder que, regularmente, era por herencia.

Son los filósofos del Siglo de las Luces, Jean Bodino, en su libro *La République*, quien resalta la esencia *sine qua non* del Estado al señalar que es el ente que posee la capacidad de autodecidir y autodirigir, mientras que Jean Jacques Rousseau, en su libro *El Contrato Social*, resalta que es la población del Estado la depositaria de ese poder.

---

<sup>8</sup> Stoessinger, *El poderío de las naciones*, Grupo Editorial Latinoamericano, México, D.F., 1986.

<sup>9</sup> Cfr. Gellner, Ernest, *Naciones y nacionalismos*, Consejo para la Cultura y las Artes y Alianza Editorial, México, D. F., 1991. p. 80

Es la Revolución Francesa (1789) la que le arrebató a la Monarquía Absolutista el poder soberano y que marca el inicio del Estado con su carácter soberano y autónomo.

Podría considerarse que esto tuvo dos efectos: a nivel interno, eliminó las rivalidades entre los nobles y, por consiguiente, supeditando los poderes locales o regionales a una autoridad central; mientras que a nivel internacional, surge una igualdad jurídica entre Estados que impide la injerencia de otros Estados o de la Iglesia en asuntos internos y enfatiza su autoridad para contratar sólo entre iguales.

La soberanía entraña dos cualidades importantes para el Estado: su independencia, es decir, que ningún otro Estado puede intervenir en los asuntos de su competencia, al no reconocer un poder superior al de él; y la igualdad jurídica, de gran relevancia en el terreno internacional.

Es un concepto que genera gran polémica pues es difícil de precisar o de definir cuáles son los tipos de intervención y de injerencia que rebasen el poder soberano, especialmente si consideramos que la globalización es la característica principal del sistema económico actual cuyas repercusiones no se limitan a ese ámbito y que ha generado una mayor interdependencia entre los Estados. Es evidente que en los períodos de crisis es más recurrente el sentimiento de agravio hacia la soberanía de los Estados.

## **1.2. El Estado Contemporáneo**

Es difícil encontrar una explicación que pueda definir algo tan abstracto como lo es el Estado; de hecho, no existe una definición sino una revelación de sus componentes: “el gobierno, como elemento de poder y dirección; el territorio, concebido como el área geográfica donde se establece la población; y la Nación representa al conglomerado social que se establece en el territorio y la soberanía como la capacidad de decisión del

Estado para mantener la libertad e independencia”.<sup>10</sup>

Así pues, como una institución abstracta el Estado se presenta ante la sociedad como una maquinaria sobreimpuesta que elabora decisiones políticas e impone leyes y reglas de gobierno. El vínculo entre el Estado y la sociedad, y entre el gobierno y la sociedad, se desarrolla a través de instituciones para la realización de las funciones del Estado en sus diversos ámbitos de acción: político, económico, social y de relaciones internacionales.

“El vínculo entre Estado y sociedad se finca en una supuesta y sobreentendida reciprocidad. El Estado pretende captar a la sociedad como un todo, darle orden y permanencia, identificarse con ella, idealizarla e idealizarse como valor supremo trascendente a los grupos e individuos. Al mismo tiempo, los gobernados aceptan la supremacía del Estado y del sistema que expresa e impone, como premisas y garantía de orden, seguridad, permanencia y convivencia.”<sup>11</sup>

La legitimidad será, por ende, el proceso por el cual se acepta y se adhiere a un orden sociopolítico considerado como ideal de la comunidad y del Estado, y del gobierno que rige al primero y encarna al segundo. Así pues, el Estado logra, a través de la legitimidad, movilizar a la sociedad en favor de él mismo y en contra de enemigos actuales y potenciales con el fin de atenuar o suprimir conflictos y alcanzar el más alto grado posible de estabilidad e integración.

El consenso implica el acuerdo general entre los diversos grupos e individuos de una sociedad sobre la legitimidad de una forma de Estado o de un gobierno determinado.

En tanto que la legalidad se refiere a la necesidad de que el Estado, mediante sus instituciones, tengan la capacidad de relacionarse y organizarse mediante un sistema formal e institucionalizado que asegure un grado mínimo de cohesión, coherencia y

---

<sup>10</sup> Vega, Gerardo R., “Seguridad nacional, concepto, organización y método”, en Cavalla Rojas, Antonio, *Antología Geopolítica y seguridad nacional en América Latina*, Lecturas Universitarias, UNAM, México, D.F., 1979, pág. 185

<sup>11</sup> Kaplan, Marcos, *Estado y Sociedad*, UNAM, México, D.F., 1980, pág. 281

estabilidad que puede lograrse por el ajuste de subsistemas o unidades, la reducción o supresión de conflictos; así como por la integración, la coordinación, el control social, la regulación centralizada, el sistema normativo de reglas y coacciones formales que brinda el Derecho.

### **1.3. Elementos constitutivos del Estado**

#### **1.3.1 ¿Población o nación?**

Las definiciones jurídicas sobre la población se refieren al conjunto de individuos que se encuentra en los límites espaciales del Estado o bien, el “conjunto de individuos sometidos a la autoridad fundamental de un Estado”<sup>12</sup>. Sin embargo, con este tipo de definición, puede considerarse que la población se encuentra en ese Estado como mera agregación de individuos, lo cual serviría como mero dato estadístico. Por otro lado, estas definiciones hacen pensar que la población forma parte de un Estado X o de otro vecino sólo por la delimitación matemática de la frontera (aún cuando esto sí sucede como en el caso de México y Estados Unidos después del Tratado Guadalupe-Hidalgo en 1848, o con la formación del Estado de Yugoslavia en 1929); sin embargo, no se puede considerar que esa sea la regla a obedecer para la delimitación político-geográfica.

Estas definiciones no han tomado en cuenta tres factores de importancia que tiene la población:

- Es el elemento formador porque son quienes forjan al Estado y le dan identidad y carácter propio;
- Es un elemento móvil porque está en constante crecimiento y expansión;
- Es el elemento del cambio porque al momento de sentir deficiencia en satisfactores o incentivos puede conducir a cambios de gobierno o del partido político gobernantes; o bien, cambios drásticos tales como la desintegración o desaparición del mismo Estado.

---

<sup>12</sup> Comblin, Joseph, *La doctrina de la seguridad nacional*, p.p. 407-425.

Llega el momento en que surgen varios problemas conceptuales que se refieren a qué es el pueblo, qué es la nación, y cuál es la diferencia entre ambas concepciones, en virtud de que en los textos jurídicos y aún políticos, se utilizan indistintamente.

Un pueblo, bajo el “esquema de similitud-disimilitud, es aquél grupo étnico cuyas características indican que al prevalecer dentro del grupo y al distinguirlo de los demás, nos inclinan a considerarlo un pueblo aparte. Un grupo cuya mayoría de miembros es, en ciertos aspectos, relativamente similar entre sí, mientras que es diferente de la mayoría de los miembros de los demás grupos. Estas características étnicas son: un idioma común y una tradición común de mores y cultura; un grado de ascendencia común. Otra característica, de suma importancia por su carácter cohesionador, es una religión común.”<sup>13</sup>

Cuando un grupo étnico excede las dimensiones puramente locales y cobra importancia en la esfera política se denomina nación<sup>14</sup>, mas para su surgimiento se requiere, además de su similitud en materia de características étnicas, de la voluntad moral y política (conforme a incentivos –ya sean positivos o negativos) de pertenecer a esa nación. Este acto consciente es el que marca la diferencia entre pueblo y nación.

Ahora están las condiciones para definir al Estado-nación, simpatizando con la definición de Karl Deutsch<sup>15</sup>: Si un grupo étnico –al que generalmente llamamos pueblo- trata de adquirir capacidades de imposición para asegurar los hábitos de obediencia de sus miembros, se politiza. Al pueblo así politizado le llamamos con frecuencia nacionalidad. Si algunos miembros de este pueblo controlan un Estado soberano hablamos entonces de una nación o nación-Estado.”

El siguiente elemento de análisis será entender qué es lo que hace que las naciones se hayan unido para formar un Estado específico. Las causas que explican esta unión

---

<sup>13</sup> Akzin, Benjamin, *Estado y nación*, Breviarios del Fondo de Cultura Económica, México, 1968, p. 34-35.

<sup>14</sup> Ibidem.

<sup>15</sup> Deutsch, Karl, *Política y gobierno*, Fondo de Cultura Económica, México, 1976, p.20

pueden ser catalogadas en dos rubros generales:

- 1) El subjetivo: el principal factor se refiere a la unificación de un grupo étnico similar que comparten un pasado común, una ideología, tradiciones y cultura comunes y que, además tengan planeado un proyecto común. Este apartado se refiere al modelo más sencillo de nación, que es el de un Estado monoétnico.<sup>16</sup>
- 2) El objetivo: responde a acciones premeditadas y bajo intereses específicos de las diversas naciones que conforman un Estado específico. Así pues, este rubro puede ser subdividido para alcanzar una mayor precisión de análisis. Conforme lo anteriormente explicado, la voluntad moral y política pudo haber sido otorgada mediante los siguientes mecanismos:
  - a) La negociación. Es decir, las nacionalidades interesadas pudieron haber establecido en un convenio un acuerdo sobre la forma de Estado, el tipo de gobierno y la participación de cada una de las nacionalidades congregadas. Este puede ser el caso de la Provincia de Québec en Canadá o de la Confederación Helvética de Suiza, así como por lo que se puede entender que no pueda establecerse la paz en Irak pues las naciones antes suprimidas por el régimen de Sadam Hussein, los sunnis no sólo tienen el poder sino que también han iniciado una limpieza étnica contra los shiítas.
  - b) Los incentivos involucrados, estos pueden ser de dos tipos:

Positivos: Sería el caso cuando diversas nacionalidades otorgan su consentimiento de pertenencia a un Estado X al considerar que su unión implicará para ellos ventajas comparativas superiores al hecho de mantenerse como uno o varios Estados-nación independientes. En este rubro sería interesante analizar como diversos Estados que se independizan de la ex-URSS y se convierten en Estados independientes, sus nuevas

---

<sup>16</sup>A kzin, op.cit. p.p.44-50. El autor realiza una diferencia entre Estado monoétnico, (ya mencionado), Estado multiétnico, aquél que debido a causas como: guerras, contactos comerciales o por expansión territorial, desarrollen diferentes costumbres; y Estados multinacionales, integrado por diversos grupos étnicos donde más de uno de ellos presenta reclamaciones de naturaleza política que se refieren a los valores básicos o a la estructura organizadora del Estado y, por consiguiente, deba considerárseles nacionalidades.

características económicas como monoprodutores y con bajo nivel de desarrollo económico generando una gran fragilidad frente a la competencia con el resto de los Estados bajo un sistema económico nuevo, como en los casos de Turkmenistán, Armenia, Azerbaiyán y otros, por lo que deciden formar con Rusia la Confederación de Estados Independientes, por la fragilidad de sus sistemas.

Negativos: Debido a la posible subyugación de una Nación débil o menos numerosa a otra, principalmente a causa de guerras. Este es el caso de naciones como la ex-Yugoslavia, o Lituania, Letonia y Estonia después de la Segunda Guerra Mundial, ahora Estados independientes, tras la caída de la Unión Soviética.

Mas, ¿qué es lo que logra que las naciones perduren unidas?, o de manera inversa, ¿por qué se dividen los Estados? La respuesta puede sustentarse en tres premisas:

- 1) El grado de homogeneidad étnica. Aún cuando no es un elemento determinante (y vemos que en algunos Estados puede funcionar muy bien el “*melting pot*”), es más fácil la convivencia y se intensifica su cohesión, pues de esta manera se evitan actitudes racistas, además de que muchos problemas vinculados a la estratificación social pasan a segundo término.
- 2) La homogeneidad socioeconómica. Esta premisa está íntimamente vinculada al grado de desarrollo del Estado bajo estudio. Así pues, existe la tendencia general de que entre mayor sea la riqueza de un país, la riqueza estará mejor distribuida y, por ende, no habrá grandes brechas entre los estratos sociales. De la misma forma que en el apartado anterior, este elemento no condiciona la viabilidad de un Estado, sí aumenta la cohesión entre los grupos étnicos que lo integran.

- 3) La capacidad de asimilación. Deutsch acertadamente resume que la viabilidad de la unión de varias naciones o grupos étnicos dependerá de su grado de asimilación que involucra las siguientes dimensiones: el idioma, la cultura; la etnicidad con sus asociaciones sociales, participación en organismos y conexiones familiares; aspiraciones; capacidades; realizaciones; responsabilidad cívica, y lealtades políticas.<sup>17</sup>

### **1.3.2. Territorio**

La tierra ha sido considerada la principal fuente de riqueza y poder del hombre desde tiempos tan remotos como cuando el hombre primitivo se volvió sedentario. Sin embargo, las definiciones jurídicas sobre el territorio como elemento constitutivo del Estado se refieren simplemente al espacio físico donde se concentra la población de un Estado.

Esta definición resta toda la importancia que tiene el territorio. Así que se adoptará una definición en que el territorio sea considerado el elemento que reúne a la población de un Estado, que se presta de escenario para la interacción de sus actividades sociopolíticas y económicas (que no sólo se refieren a la tierra, sino que incluye aire y aguas) y que delimita su ámbito espacial de acción a nivel interno, y lo ubica y contextualiza dentro de una sociedad similar de Estados para el escenario internacional.

El estudio del territorio se debe de hacer desde un análisis multidimensional: 1) el tamaño 2) la configuración; 3) su ubicación en el mapa, 4) la historia y 5) la relación espacio-población.

- 1) El tamaño de los Estados constituye un factor muy importante desde dos perspectivas: la primera es que en la medida en que es más grande el espacio, existe una mayor posibilidad de encontrar mayores recursos y, por ende,

---

<sup>17</sup> Deutsch, op. cit., p. 535.

mayores riquezas para un Estado. Si bien la distribución de los recursos no se halla repartida equitativamente o conforme a un patrón correctamente dividido, existe una mayor posibilidad de poder encontrarlos, así como una mayor variedad de ellos, como son los casos de los Estados Unidos de América (9 372 614 Km<sup>2</sup>) o Rusia (17 075 400 km<sup>2</sup>), quienes son los Estados más grandes del mundo y quienes son poseedores del mayor porcentaje de recursos minerales, los mayores productores agrícolas, etc.

- 2) La segunda perspectiva es de tipo psicológico, al considerar que entre más grande es el territorio más poderoso es un Estado. Esta teoría puede derivarse de la primera: un Estado grande tiene más recursos, esto significa mucha riqueza y, por ende, poder. Sin embargo, existen las excepciones a la regla: Brasil es un Estado muy extenso (8 511 996 Km<sup>2</sup>), posee muchos recursos minerales y no es tan poderoso como Japón, que es más pequeño (369 000 Km<sup>2</sup>), carece de recursos estratégicos, pero posee un gran poder económico y político.

No se debe de dejar de reconocer que este elemento también es de importancia económica y política puesto que sirve para una correcta división política de las provincias (que facilita un efectivo control de la población) hasta para la correcta planeación y distribución de plantas industriales o de inversiones económicas, su adecuado sistema de comunicación, etc.<sup>18</sup>

- 3) La ubicación en el mapa de los Estados. Esta dimensión es de carácter político pues tiene relación directa con los límites políticos impuestos y es muy importante dejar claro que estas fronteras obedecen a intereses políticos particulares de época y circunstancias más que a los límites naturales que dividan a pueblos o naciones.

La posición de un Estado respecto al globo terráqueo es determinante para las relaciones exteriores en los ámbitos político y económico. Así pues, esta

---

<sup>18</sup> Si se desea profundizar en este tema se recomienda leer: Lacoste Yves, *La geografía: un arma para la guerra*, Colección Elementos Críticos, Vol. 9, Editorial Anagrama, México, 1977.

particularidad deberá analizarse caso por caso si se trata de un Estado insular o continental, un ejemplo es Gran Bretaña, que es una isla y por una parte se ve aislada del Continente Europeo, pero resguardada naturalmente contra invasiones; o el caso de Bolivia, que se encuentra en el sur del Continente Americano y no posee salida al mar pues se encuentra rodeado por otros Estados. El caso de Turquía es muy interesante pues se ubica entre el Continente Europeo y el Asiático, lo cual le otorga un poder estratégico, al tener la posibilidad de controlar la comunicación entre ambos continentes tanto terrestre como entre el Mar Negro y el Mar Mediterráneo.<sup>19</sup>

La vecindad de los Estados es otro factor de análisis pues oscila entre relaciones de cooperación-competitividad-desigualdad, en este factor de análisis México representa un ejemplo significativo, pues hacia el norte colinda con la principal potencia mundial, los Estados Unidos de América, lo que le representa un factor de desigualdad; mientras que su vecindad en el sur es de competitividad con los países Centroamericanos.

- 4) La historia de cada Estado presenta no sólo la sucesión de eventos sino también la sucesión en que se consolidó el territorio. Como parte de la función socializadora del Estado las clases de civismo, historia y geografía reiteran constantemente a la población íconos que los representan y, uno muy importante es el mapa: el reconocimiento del espacio geográfico y su identificación y ubicación en el globo Terráqueo.

“Las fronteras internacionales señalan las etapas históricas de la vida de un Estado, cuando sus límites fueron creados según la fuerza y la habilidad que en ese momento tenían las naciones que las compartían. Tomando en cuenta que –la línea fronteriza representa un compromiso entre las aspiraciones de los Estados que la comparten y su estabilidad depende de la minimización de las

---

<sup>19</sup> Brzezinski, Zbigniew, *The Grand Chessboard*, Basic Books, 1997. Clasifica como estados pivotes geopolíticos a aquéllos cuya importancia no es relativa a su poder sino a su posición geoestratégica, esos Estados son: Ucrania, Azerbaiyán, Corea del Sur, Turquía e Irán.

humillaciones, desigualdades u ofensas.”<sup>20</sup>

- 5) La relación espacio-población se refiere al sentimiento de pertenencia de la población con el espacio en el cual se ha establecido, desarrollado y “enraizado” y, alrededor del cual giran y tienen sentido las costumbres y tradiciones. Este vínculo y la función del territorio en interacción con su población lo resalta la Doctora Pereña-García en las siguientes citas:

“La actitud de los habitantes respecto del territorio ha tenido siempre gran significado para la conformación del Estado. La función principal del territorio, como una organización política del espacio, consiste en definir las relaciones entre la comunidad y su entorno natural, por una parte, y entre la comunidad y sus vecinos, por otra.

Los tres ingredientes fundamentales de la territorialidad son el sentido de la identidad espacial, el sentido de la exclusividad (dicotomía autóctono-extranjero) y las características de la interacción humana en el espacio.

La territorialidad, sentimiento colectivo de pertenencia a un espacio determinado y como forma particular de organizar espacialmente las relaciones sociales, proporciona significado a la identidad.”<sup>21</sup>

### **1.3.3. Gobierno**

De manera muy general se ha definido al gobierno como “el ejercicio administrativo del poder político y también el órgano encargado de implementar las leyes... Resumiendo, el gobierno es la organización que personifica al Estado para la realización de sus fines de bienestar general y seguridad integral, tanto en el campo externo como en el interno.”<sup>22</sup>

---

<sup>20</sup> Pereña-García, Mercedes, Transformaciones del Territorio Político: Frontera, Territorialidad y Soberanía, en Narcotráfico, Seguridad y Soberanía, p.318

<sup>21</sup> Idem, p.p. 323-324

<sup>22</sup> Mercado Jarrín, Edgardo, “La política de seguridad integral”, Antonio Cavalla Rojas, *Antología Geopolítica y seguridad nacional en América*, Lecturas Universitarias, UNAM, México, D.F., 1979, pp.335-374.

Al referirse al gobierno puede ser que se emplee en dos sentidos, tanto al grupo de personas que tienen una idiosincrasia individual, creencias y virtudes, que están encargados de ciertas funciones en una sociedad particular y en un momento particular, mientras que en otras ocasiones se refiere a un conjunto de instituciones, - que son una serie de procedimientos regulares y aceptados para realizar aquellas funciones y procedimientos que prevalecen en el tiempo.

El gobierno, como elemento del Estado, reviste una importancia significativa respecto a los otros elementos. El gobierno es detentado por ese grupo de gentes quienes realmente personifican y detentan el poder del Estado, factor que les da gran ventaja y es por él por lo que es altamente codiciado.

En este apartado se deben tener en cuenta dos hechos:

- 1) el gobierno es dirigido por un grupo pequeño de gente que detenta el poder. Esta élite política buscará por todos los medios el mantener y preservar éste. Si bien el mandato del gobierno debe estar encaminado para otorgar los servicios y la garantía de seguridad al pueblo, esta élite elaborará una serie de directrices y políticas que les permita permanecer en él y sacar de la competencia a sus oponentes o detractores.
- 2) Esta élite será quien imponga los estándares y metas que la sociedad deba asimilar sobre la forma de idealizar al Estado. Estas son de carácter subjetivo y representan los intereses de la élite en el poder.

Respecto a la segunda acepción se adoptará la definición que el PNUD<sup>23</sup> ha desarrollado, ya que resalta más las premisas de las funciones del gobierno.

“Gobierno es el ejercicio de la autoridad política, económica y administrativa para manejar los asuntos de una nación. Es decir, los complejos mecanismos, procesos,

---

<sup>23</sup> United Nations Development Program, Management Department and Governance Divisions, Bureau for Policy Program Support, *Reconceptualising Governance*, Discussion Paper 2, United Nations, New York, 1997, p.p. 9-10.

relaciones e instituciones a través de los cuales los ciudadanos y los grupos articulan sus intereses, ejercen sus derechos y obligaciones y median sus diferencias.

El gobierno económico incluye el proceso de toma de decisiones que, directa o indirectamente, afectan a las actividades económicas del país o sus relaciones con otras economías.

El gobierno político se refiere a la toma de decisiones e instrumentación que hace un Estado legítimo y con el reconocimiento de autoridad para hacer respetar y seguir sus mandatos.

El gobierno administrativo es un sistema de instrumentación de políticas encaminadas a lograr un sector público más eficiente, independiente, con viabilidad financiera y más abierto.”

#### **1.4. Funciones del Estado Contemporáneo**

Una vez que el Estado logró cohesionar a las poblaciones y naciones vecinas que, conforme los incentivos positivos o negativos, y gracias al alto grado de división del trabajo social, así como por la permanencia y densidad de las relaciones de intercambio e interdependencia; se hizo necesaria la demarcación espacial del territorio del Estado. Esta delimitación significó la pauta para que el Estado diera inicio al ejercicio de las funciones adquiridas, mediante una ordenación unitaria y un poder común de ordenación, tanto en el interior como en el exterior.

La función del Estado será la organización y activación autónomas de la cooperación social y territorial, fundada en la necesidad histórica de un *status vivendi*, que armonice las oposiciones de intereses dentro de una zona geográfica, y cuya delimitación se hará por otros grupos territoriales de dominación de naturaleza semejante.

### 1.4.1. La función social del Estado

Toda sociedad parece requerir hasta el presente la socialización, la regulación formalizada y la integración colectiva de los grupos e individuos que la componen<sup>24</sup>, a través de la educación.

A partir de sus formas propias de educación y propaganda, Kaplan<sup>25</sup> señala que el Estado tiende a cumplir ciertas funciones y finalidades de las cuales se resaltan las siguientes:

- a) socialización e internalización de los valores y normas que fundamentan y posibilitan la producción y reproducción regulares del sistema y el cambio inherente al mismo.
- b) Conservación y transmisión del acervo histórico (tradicción, cultura, formas organizativas y operativas), como factor de cohesión, equilibrio y continuidad de la sociedad.
- c) Incorporación de las nuevas generaciones a la sociedad por medio de la asimilación colectiva de la tradición heredada, de sistemas de valores predominantes, de la enseñanza de solidaridades entre individuos y grupos y de éstos con la sociedad y el Estado.
- d) Desarrollo de la cohesión colectiva de los adultos.
- e) Preparación de los grupos e individuos para los papeles económicos, sociales, culturales y políticos.
- f) Selección y formación de las élites intelectuales y profesionales que integran la capa orgánica para la constitución y el funcionamiento de centros de elaboración, difusión y aplicación de los modelos y elementos cultural-ideológicos y científico-técnicos.
- g) Provisión al grupo hegemónico y a la clase dominante de los elementos necesarios para mantener y reforzar su control del aparato productivo del subsistema científico-técnico, como prerequisites y componentes indispensables de su poder.

---

<sup>24</sup> Karl Deustsch define la asimilación como un caso especial del aprendizaje social de hábitos de conducta tan semejantes a los hábitos de otra persona, o grupo, que el comportamiento de la persona asimilada no puede distinguirse en forma fácil o confiable del de la persona o grupo al que se haya asimilado. Op. Cit. P. 535.

<sup>25</sup> Op. Cit., p. 212-214

- h) Entrenamiento de científicos asignados a las formas superiores de investigación e innovación.
- i) Creación y consolidación del conformismo general, como modo de refuerzo de la legitimidad y del consenso a favor del Estado, y de la aceptación de la hegemonía de ciertas fracciones y clases sobre otras.

#### **1.4.2. La función jurídica del Estado**

Todo poder estatal por necesidad, tiene que aspirar a ser poder jurídico; es decir, actuar como poder y valer como autoridad legítima que obliga moralmente a la voluntad.

El Estado como se mencionó en el primer apartado de este capítulo, es concretizado por la ordenación jurídica que le da vida y legaliza su poder y sus instrumentos para ejercerlo. Sin embargo, Heller recalca que “las instituciones organizadoras del Estado, sólo podrán garantizar la observancia de las formas jurídicas y la seguridad jurídica, pero en ningún caso la juridicidad: la legalidad pero no la legitimidad ética de los actos del Estado.”<sup>26</sup>

Recíprocamente, el Estado establece una estructura jurídica para las relaciones con su sociedad; entre los grupos de individuos que conforman la sociedad; así como también para los diferentes ámbitos en que el Estado participa:

En el ámbito jurídico, por ejemplo, la función del Estado será autoinstitucionalizar su poder, es decir, hará la consolidación, la formalización y legitimización del poder que ya ejerce por mecanismos y procedimientos de hecho.

En el ámbito social, de manera general, su participación se refiere a fungir como árbitro entre los conflictos de intereses que surjan entre diversos grupos; estructurar las relaciones entre ellos; o bien, como señala Kaplan: institucionalización de funciones;

---

<sup>26</sup> Heller, Op. Cit. 244

status y roles.<sup>27</sup>

En el área económica, su papel se centra en la regulación e institucionalización del conjunto de relaciones entre las fuerzas productivas que forman parte de la economía, y las superestructuras y su intersección con la política, mediante el sistema de contratos; regulación de la asignación de recursos y de la distribución de bienes, servicios, ingresos y oportunidades, entre los grupos y los individuos.

En la política, fijará las reglas del juego social y político, de los principios y procedimientos de adquisición y ejercicio del poder, y de esta forma podrá determinar si una acción política constituye una forma de lucha dentro del régimen o fuera y contra el régimen.

#### **1.4.3. La función política del Estado**

La función política se refiere a la toma de decisiones por medios públicos con el fin de dirigir a una sociedad, siendo a través del gobierno y la legislación la manera de lograrlo.

Así pues, la función política debe estar orientada hacia la obtención y consecución de las metas fijadas por una sociedad mediante el dominio de conocimientos y técnicas para allegarse a sus intereses, tomando siempre en cuenta su entorno y contexto.

La capacidad de lograrlo se ve supeditada a la habilidad del grupo que ejerce el poder para controlar a la sociedad y lograr permanecer en él. Esta capacidad es apoyada mediante la coacción social y el poder físico, especialmente el militar, que son monopolio exclusivo del Estado como autoridad suprema. Sin embargo, hay que tomar en cuenta que “El poder militar... es sólo un poder técnico, que recibe del Estado la determinación de sus objetivos y su legitimación. El poder militar es una ineludible condición de la existencia de todo poder estatal en virtud de que se erige como

---

<sup>27</sup> Kaplan, op. cit. p. 210

asegurador de la función política, tanto en lo interior como en el exterior.”<sup>28</sup>

Si bien el Estado goza de este instrumento es importante que sea utilizado como última ratio del poder político y que se recurra a la fuerza física excepcionalmente. “El poder armado puede asegurar la existencia del poder político no sólo en cuanto se ejerce de hecho, sino ya como mera amenaza.”<sup>29</sup>

El Estado se verá dividido entre el ente que ejerce y ejecuta el poder, mientras que por el otro lado, es la institución que responde a las necesidades y exigencias de la sociedad a la que dirige. En tal virtud, el análisis de la función política responde a esta dualidad de papeles.

Respecto al papel de autoridad suprema sus funciones se enfocarán a:

- a) Mediar las relaciones entre la sociedad que, como Kaplan<sup>30</sup> señala, oscilan entre el polo de complementariedad-cooperación-solidaridad, y el polo de competencia-conflictividad-antagonismo. Es decir, buscará la forma de atenuar, ajustar o suprimir conflictos de intereses encontrados.

La forma en que lleva a cabo esta función es explicada por Kaplan en los siguientes términos: “el Estado sólo admite las modificaciones que aseguran el mantenimiento del orden del cual es guardián. El desorden producido y encarnado por grupos e individuos es absorbido por el Estado a través de la organización; es recuperado y metamorfoseado en su contrario por medio de la jerarquía; o bien es expedido fuera del sistema como desviación o mantenido en la periferia como marginalidad.”<sup>31</sup>

- b) Establecer o reconocer formas de compromiso social, político y cooperación interna, como regulación de acuerdos voluntarios entre grupos y entre individuos; negociación y arbitraje obligatorio; formas regulares y periódicas de

---

<sup>28</sup> Heller, op. cit., p. 222

<sup>29</sup> Ibidem., p.227.

<sup>30</sup> Kaplan, op. cit., p. 232.

<sup>31</sup> Ibidem, p. 233

adquisición y transmisión del poder, por citar algunos. Este hecho fomenta la integración del país que redundará en la creación y mantenimiento de la unidad nacional.

Respecto a la función de satisfacción de las exigencias de la sociedad tienen relación directa con los valores básicos a los cuales aspirarán todos los individuos, que son: “poder, ilustración (entendida como el deseo de aumentar los conocimientos), riqueza, bienestar (o salud), habilidad (la realización correcta de su trabajo), afecto; rectitud (que incluye la moralidad y la justicia) y deferencia (o respeto). La sociedad desea disfrutar de estos valores con *seguridad y en libertad*.”<sup>32</sup>

#### **1.4.4. La función económica del Estado**

Al momento de hacer el análisis sobre el papel del Estado en el ámbito económico se debe tener en cuenta que la economía rebasa la jurisdicción territorial de éste en virtud del alto dinamismo con que se desarrollan las transacciones económico-comerciales-financieras. Asimismo, esta inercia económica propicia una gran interrelación e interdependencia entre las economías de diversos Estados, lo cual implicará al Estado una constante necesidad de revisión de sus políticas económicas y de su regulación jurídica.

Por otra parte, parece ser que la actuación del Estado en la economía tiene una relación inversamente proporcional con el nivel de desarrollo del Estado bajo estudio: aumenta en los casos de crisis y disminuye en las épocas de bonanza.

Así pues, de manera general, considero que su función puede ser clasificada en dos tipos: una de carácter regulador enfocada a mediar y orientar la actividad económica conforme un marco jurídico; mientras que la otra es de planeación estratégica con el fin de maximizar los recursos y las ganancias.

---

<sup>32</sup> Deutsch, Karl W., op. cit. p.p. 23-24.

“El control del Estado se vuelve así una variable casi independiente y en todo caso decisiva, para fijar de modo determinado la configuración y la dinámica de la economía y de la sociedad, y las pautas de generación, distribución y uso de la riqueza y del poder.”<sup>33</sup>

Entre las funciones del tipo regulador que ejerce el Estado podrían mencionarse algunas de las señaladas por el profesor Kaplan<sup>34</sup> al respecto:

- a) Orientación, estructura y funcionamiento de la economía y del sistema social.
- b) Regulación de la disponibilidad, la asignación y el uso de los recursos escasos (físicos, humanos, financieros), y de la distribución de bienes, servicios e ingresos, entre los diferentes sectores y objetivos.
- c) Reconocimiento, evaluación y jerarquización de las necesidades colectivas, sectoriales e individuales, y determinación y movilización de los medios necesarios para su satisfacción.
- d) Regulación y gestión de servicios públicos o de interés general, ya sea mediante la imposición de condiciones obligatorias para las actividades privadas en tales áreas, ya mediante grados crecientes de intervención empresarial directa del Estado en las mismas.

La función de planeación estratégica estaría enfocada a los siguientes aspectos:

- a) Promoción del desarrollo en sus etapas iniciales; estabilización y continuidad del crecimiento después de un desarrollo en sus etapas iniciales; estabilización y continuidad del crecimiento después de un desarrollo básicamente ya cumplido.
- b) Aumento del gasto del Estado y del sector público, en términos absolutos, y como parte del gasto total y del producto bruto nacional.
- c) Participación en la oferta y la demanda global de bienes y servicios, para el consumo y la inversión.

---

<sup>33</sup> Kaplan, op.cit., p. 215.

<sup>34</sup> Ibidem. p.p. 232-233.

- d) Contribución directa a la inversión global; estímulo directo e indirecto a la inversión y a la actividad.
- e) Participación de actividades esenciales: infraestructura económica y social, industrias básicas y de punta.
- f) Mantenimiento y expansión de la ocupación laboral y, a través de ello y de otros mecanismos, de la capacidad adquisitiva del mercado.
- g) Multiplicación y entrelazamiento de resortes y mecanismos de tipo monetario, cambiario, crediticio, fiscal, arancelario, de regulación de precios y salarios; de contratación pública; de empresas estatales autónomas.

#### **1.4.5. La función de las relaciones internacionales del Estado**

Antes de realizar un análisis sobre sus funciones en el ámbito internacional, es preciso sentar tres premisas invariables:

1. Todo Estado es *sine qua non* soberano; es decir, no existe un poder supremo a su poder tanto en su ámbito de la política nacional en el interior, como en sus acciones en el exterior.
2. Todo Estado tiene una personalidad jurídica dentro de la sociedad de Estados, reconocida en el Derecho Internacional, que les otorga igualdad jurídica. Cabe mencionar que en el ámbito internacional existen también diversos sujetos, tales como los organismos internacionales, compañías internacionales, organismos no gubernamentales, etc.
3. Todo Estado tiene como *fin último* la defensa de su integridad moral y física de su soberanía.

Así pues, este análisis de las funciones del Estado se realizará en un contexto de estabilidad y paz donde el Estado no tenga que participar más activamente en función de su seguridad nacional (tema que será abordado en los siguientes capítulos).

Las funciones estatales de relación internacional entran a la vez en las esferas de las funciones políticas, sociales, económicas y jurídicas pero las proyecta al plano internacional, de la misma forma en que éstos interactúan con el plano interno.

El Estado dentro de la comunidad de Estados se maneja en el péndulo de interrelación-interdependencia, que trae como consecuencia la aplicación de la Ley de Newton que dice que a toda acción corresponde una reacción. Es decir, las acciones que tienen lugar en el ámbito interno de un Estado determinado pueden causar una reacción directa o indirecta en otro(s) Estado(s); de la misma forma en que las decisiones adoptadas en el terreno internacional por dos o más Estados tendrán un impacto en el ámbito interior de cada uno de ellos y de otros más, quizás.

Por ejemplo, cuando los Estados Unidos entran en un periodo de recesión, las economías dependientes del comercio con este país como México sufren también una recesión por la disminución de comercio con ese país al cual destina el 80% de sus exportaciones. Ahora bien, “el peso relativo de ambas dimensiones, la interna y la internacional, varía de acuerdo al grado de independencia o dependencia del país de que se trate...”<sup>35</sup>

Habiendo considerado estos aspectos es importante analizar el papel del Estado en materia de las relaciones internacionales y después ejemplificar los efectos que pueden producirse.

Su función internacional se enfoca a tres áreas particulares: la convivencia, la concertación, donde las luchas de poder se realizan en foros internacionales, y la estratégica.

En el contexto de una sociedad internacional de Estados la convivencia es muy importante, en virtud de que la relación obligatoria, ya sea por frontera común o

---

<sup>35</sup> Kaplan, op.cit., p.218.

intereses similares, lleva a cada uno de los Estados a buscar el contacto con otros sujetos internacionales. Un acercamiento que tiende no sólo a darse a conocer como tal sino que manifiesta sus intereses particulares en ese ámbito, que pueden ser traducidos en intercambio o transacciones (comerciales o económicas), de promoción (cultural) o de cooperación (científico-técnica).

La concertación implica una sobreposición de intereses –y de fuerzas también- lo cual lleva a buscar mecanismos de conciliación o negociación donde ambas partes tratan de obtener el mejor de los beneficios, o el menor de los daños. Conforme el actual sistema internacional, existen diversos marcos jurídicos y foros donde los Estados llevan sus principales problemas y se buscan soluciones, ya sea directamente, o a través de la mediación de terceros.

La función estratégica del Estado en el ámbito internacional se enfocará a maximizar sus relaciones con otros sujetos internacionales a fin de cubrir sus intereses, metas o aspiraciones nacionales. Así pues, las relaciones del Estado se dirigirán hacia actores específicos y con fines específicos.

#### **1.4.6. La función del Estado en materia de seguridad**

En materia de seguridad, el Estado debe ser el garante de proveerla con dos finalidades, por un lado como el ente que elabora mecanismos de “convivencia armónica” para que sus funciones puedan ser realizadas; por otro lado, estas medidas serán las que lo protejan en contra de agresores y amenazas que atenten contra él.

Como bien se resume su importancia en la siguiente cita:

“El bien político más importante es la seguridad –la proyección del poder del estado, el monopolio estatal de la violencia, la seguridad humana (libertad que evite ataques criminales). Sin seguridad, el aprovisionamiento de otros bienes políticos se convierte en tareas difíciles, si no imposibles. Los otros bienes políticos son los instrumentos y modalidades de un efectivo ejercicio de la ley, libertad política (incluyendo la participación

de instituciones, derechos humanos fundamentales y libertades civiles), y oportunidades económicas (incluyendo un ambiente apropiado y regulado e instrumentos fiscales efectivos). Otros bienes políticos que se espera que el Estado-nación ofrezca incluyen el entrenamiento educativo, servicios de salud, una infraestructura comercial y de comunicaciones, y el reforzamiento de la sociedad civil”<sup>36</sup>

Sin embargo, es importante resaltar que las medidas de seguridad deben contemplar dos ámbitos de acción, el interno y el internacional. Evidentemente, para cada uno existen diferentes tipos de instrumentos tanto para resguardarla, como para protegerla en casos de agresión.

Difícilmente, un Estado viviría con un nivel del cien por ciento de seguridad debido a que existen tantos ámbitos, actores y factores, tanto dependientes como independientes, que interactúan y se interrelacionan que es posible el surgimiento ya sea de ventanas de vulnerabilidad o verdaderas amenazas al Estado.

La gran diferencia consistirá tanto en la madurez de las instituciones estatales como en la habilidad del gobierno de saber canalizar las demandas y la correcta aplicación de los instrumentos para asimilarlos, contrarrestarlos o combatirlos.

Así pues, existe una relación directamente proporcional entre la seguridad y el desarrollo del Estado. Es decir, entre mayores sean los mecanismos de seguridad existentes en todos los ámbitos, mayores serán las posibilidades de desarrollo y engrandecimiento del poder del Estado. En tanto que menores niveles de seguridad conducen, en un nivel moderado, a constantes protestas sociales, o políticas, económicas, pero en mayor escala, los riesgos para el Estado pueden considerar desde invasiones por parte de otros Estados, o su colapso y posible desaparición.

---

<sup>36</sup> Rotberg, Robert I., “The challenge of weak, failing and collapsed States”, p. 83, en *Leashing the dogs of war. Conflict management in a divided world*, Editado por Crocker, Chester A., et.al., United States Institute of Peace Press, Washington, D.C., 2007

## CONCLUSIONES DEL CAPITULO

### **Perspectivas del Estado-Nación en las postrimerías del siglo XX.**

La caída del muro de Berlín en 1989, la reunificación de Alemania en 1990; la caída del socialismo y desaparición de la URSS, en 1991, principalmente; secesión en Checoslovaquia, pero significativamente de la ex Yugoslavia 1992-1996; así como otros sucesos que han ocurrido en la década de los noventa no hacen otra cosa más que revelar el cambio de época en la historia mundial.

En estos momentos en que se observa hacia atrás la devastación, pero hacia delante el cambio y los retos, han comenzado a surgir las teorías radicales que consideran que estos hechos significan la desaparición del Estado, en tanto que otros teóricos tratan afanosamente por ver, antes que cualquier otro, cuál es el “nuevo orden mundial”.

Los argumentos que algunos teóricos señalan como evidencias de la próxima desaparición del Estado son: la incapacidad del Estado para regular y atender las demandas de la sociedad considerando que para algunos problemas es un ente demasiado grande para operar efectivamente, mientras que para otras es muy pequeño y, por ende, ineficiente. Asimismo, se considera que otros actores –como ciertos organismos no gubernamentales (ONG) o los grupos de cabildeo; las empresas transnacionales<sup>37</sup>, e incluso organismos internacionales como la ONU y la OMC- lo han reemplazado con mejores resultados; conduciendo a que el Estado pierda su poder como autoridad soberana y su misma integridad.

Evidentemente, el proceso de unificación económica y política que han llevado a cabo los países que componen la Unión Europea (UE), donde los Estados han cedido grandes áreas de la tradicional soberanía para lograrlo es el ejemplo que muchos analistas utilizan para comprobar su hipótesis sobre la desaparición del Estado.

---

<sup>37</sup> Véase Kennedy, Paul, op. cit.

Asimismo, el incipiente Tratado de Libre Comercio de América del Norte como otra organización de tipo regional que implica acuerdos comerciales donde los políticos más conservadores recelan por la reducción de la integridad económica nacional.<sup>38</sup>

Sin embargo, en esta investigación simpatizo con las teorías que identifican al Estado-nación como actor central y relevante tanto en los asuntos internos como en el plano internacional. Si bien es difícil sustentar esta teoría, -como lo es incluso para Paul Kennedy en su libro *-Preparing for the twenty-first century-*; es preciso aclarar que el Estado-nación ha sido fuertemente influido por los cambios históricos antes mencionados, lo cual implica que está siendo transformado conforme los rasgos característicos de este nuevo orden mundial, en otros aspectos se ha adaptado a los cambios y puede estar en proceso de asimilar otros más. Como institución semejante a sus creadores, el Estado va evolucionando.

Este proceso de adaptación es el núcleo de mi hipótesis, su continuidad como actor político y regulador central de las actividades de la sociedad interna e internacional en este nuevo contexto histórico. Existen diversos argumentos para sustentar ésta:

a) El Estado es una organización social que se diferencia de cualquier otra porque:

Su autoridad se aplica a todos los miembros de su sociedad donde el gobierno que lo encarna (incluyendo el poder ejecutivo, legislativo y judicial), tienen la autoridad gubernamental, es decir, el poder reconocido para hacer y tomar decisiones obligatorias y/o prohibitivas. Cualquier otra organización por muy grande y representativa que sea tiene un número limitado de miembros, puesto que tiene un

---

<sup>38</sup> Drucker, Peter, F., "The global economy and the Nation-State", p.p. 159-171, *Foreign Affairs*, September-October, 1997, *The World Ahead*, Vol. 76 No. 5. Drucker señala que en la economía global los negocios se ven forzados a cambiar de multinacionales en transnacionales y resalta la diferencia al señalar: "las empresas multinacionales es una compañía nacional con subsidiarias en el extranjero. Estas subsidiarias son clones de su compañía matriz. Donde compran las manufacturas a su país e, incluso, el personal es del mismo país. Sin embargo, muchas de las multinacionales se están transformando en compañías transnacionales. Los productos son los mismos o los servicios, pero la estructura es fundamentalmente diferente. En una compañía transnacional sólo hay una unidad económica, el mundo. Vender los servicios, las relaciones públicas y los asuntos legales son locales. Pero las partes, máquinas, planeación, investigación, financiamiento, mercadeo, precios y administración son conducidos en contemplación del mercado mundial."

rubro específico: una asociación religiosa, un club deportivo o hasta la Unión de Acreedores de la Banca de México, lo cual implica que no puede ser reemplazado por cualquier otro tipo de organización porque no todos los habitantes son miembros de esa institución y varios de ellos pueden pertenecer a una o varias organizaciones.

La membresía es involuntaria, es decir, la mayoría de la gente se convierte en ciudadanos de un Estado y sujeto a sus leyes sin haber sido consultado o por un acto consciente. La excepción es cuando algún ciudadano renuncia a una ciudadanía para naturalizarse a otra.

Sus reglas son autoritarias, las cuales son consideradas para ser obedecidas por todos los miembros de su sociedad.

Posee el monopolio del uso de la fuerza. Toda organización contempla la aplicación de sanciones para aquellos miembros que no cumplan con las leyes establecidas; sin embargo, el Estado, y su gobierno, difiere del tipo de sanciones a las que está con el poder reconocido para recurrir, como son: la utilización de las fuerzas públicas, coartar la libertad y, en algunos países, coartar la vida.

Finalmente, los objetivos del Estado son de importancia universal y general para sus miembros. En el caso de México, por ejemplo, las políticas adoptadas y sus intereses están guiados para el bienestar y seguridad de todos sus miembros, como son las políticas de combate a la pobreza o resolver el conflicto armado en Chiapas que pone en riesgo al país ante la posibilidad de una guerra interna; y no por intereses particulares como un conflicto entre Televisa o TV Azteca. El Estado a fin de garantizar el bienestar y seguridad para todos sus habitantes y en función de ello se afilia o adopta determinados organismos o instrumentos.

- b) Como bien señala Peter Drucker, todos los nuevos países que han emergido desde finales del siglo XIX, incluso los que han sufrido guerras secesionistas: ya sean de

manera violenta como la ex-Yugoslavia, o de manera pacífica como la secesión de la ex-Checoslovaquia, se han organizado nuevamente como Estados-nacionales.

Además, los habitantes de las respectivas sociedades siguen obedeciendo los símbolos impuestos por los Estados-nacionales: bandera, himno y cumplen con sus obligaciones ciudadanas como el servicio militar.

Efectivamente se ha enfrentado con una arterosclerosis para responder a las demandas que los cambios exigen, mas ha iniciado ciertos cambios con el fin de agilizar sus funciones y para adaptarse al nuevo contexto, aunque haya que romper con ciertos vicios y rutinas, donde también existen conflictos de intereses.

Sin lugar a dudas esto se combina con el proceso de globalización que comenzó desde mediados de los ochenta como consecuencia de un número de factores: la eliminación de barreras comerciales, la dispersión de las redes electrónicas, el incremento de alcance de la media y los rápidos cambios en tecnología. El fin de la Guerra Fría, la desintegración de la Unión Soviética la creación de la Unión Europea, la emergencia de nuevos y rápidamente crecientes mercados en Asia y la creación de la Organización Mundial de Comercio (OMC), resultando en una apertura sin precedentes de los mercados mundiales.

Este fenómeno ha derivado en la autonomía física de las relaciones sociales y el tiempo y distancia no son más un impedimento para éstas en los nuevos espacios. Este proceso ha logrado que tanto individuos y comunidades y hasta organizaciones sean más conscientes de los cambios resultantes de su situación social. También ha conllevado al ascenso de nuevos centros de autoridad que bien pueden ser mercados, sociedad civil, u organizaciones políticas internacionales.

El elemento común en este escenario es que organizaciones que en un principio eran de base local, con características y problemas que correspondían a un Estado específico han encontrado que sus mismos principios, problemas y otras afinidades

traspasaban los límites político-geográficos de los Estados. Esto derivó en su asociación con sus contrapartes en el exterior, adquiriendo autonomía, convirtiéndose en un nuevo actor con su tipificación, que también se intersectan con el Estado, los hizo negociar y trabajar conjuntamente para alcanzar soluciones. Los ejemplos son desde empresas transnacionales como Coca Cola Co., hasta organismos no gubernamentales como Americas Watch.

Sin embargo, el Profesor Deustch lo resume muy bien al señalar que “En las tres cuartas partes de los países del mundo, de los que poseemos información, el Estado-nación del presente gasta o reasigna por lo menos un cuarto del producto nacional—incluyendo a los países más pobres del mundo— casi todos los gobiernos siguen la misma dirección. Esto contrasta con el aproximadamente 1% del producto nacional bruto del mundo que actualmente invierten todas las organizaciones internacionales en conjunto. Sólo en el poder de gasto gubernamental, los Estados-nación superan a las organizaciones internacionales por una relación de más de 25 a 1. En el presente y durante la próxima década o más, los Estados-nación son y serán los principales centros mundiales del poder. Seguirán siéndolo mientras el Estado-nación constituya el instrumento práctico más importante de los pueblos para que se realicen las cosas.”<sup>39</sup>

En toda legislación internacional, contemplamos que estos nuevos entes han sido incluidos como nuevos sujetos del Derecho Internacional como lo son los Estados (aunque el Estado continúa poseyendo los atributos antes mencionados). Pero esto no implica que la negociación y/o cooperación con estos nuevos actores implique un juego de suma cero, donde el triunfo en poder por actores no estatales no se traduce necesariamente como pérdida del poder del Estado.

Asimismo, han surgido los nuevos problemas y retos en el actual contexto mundial como son el narcotráfico, el lavado de dinero, el terrorismo, los fraudes financieros, contaminación, etc., que también han rebasado los límites fronterizos entre los Estados lo cual les daba cierta impunidad, al minar el poder regulador del Estado para aplicar

---

<sup>39</sup> Deustch, Karl, *op.cit.*, p.p. 37.

las leyes nacionales al escapar de la jurisdicción de sus fronteras.

Esta situación lleva al Estado a realizar tres cambios de gran relevancia, conforme lo marca el nuevo contexto internacional, así como por entrar a una nueva etapa histórica:

- 1) La disgregación de los componentes funcionales del Estado. Debido a que los nuevos problemas que pueden ser compartidos por dos o más Estados ha llevado a éstos a desarrollar nuevas bases de cooperación que sea más ágil y menos burocrática y nada protocolaria. En tal virtud, se ha venido desarrollando un proceso de transgubernamentalización<sup>40</sup> de sus funciones, que significa que los diferentes órganos de que se componen los gobiernos: ejecutivo, legislativo y judicial, o sus agencias especializadas, contacten con sus contrapartes foráneas creando nuevas redes de información.

Este tipo de cooperación se ha realizado a través de instrumentos tales como acuerdos bilaterales o multilaterales, tratados de asistencia legal y memorándums de entendimiento, en que dos o más agencias reguladoras establecen los términos de duración de la cooperación en alguna materia y que no comprometen ni al ejecutivo o legislativo, en negociaciones, deliberaciones o firmas.

Este proceso tiene dos ventajas comparativas, existe una mayor vigilancia al precepto de la soberanía respecto de instituciones internacionales y le permite al Estado reforzar su poder regulador.

Asimismo, diferentes intereses y diversas organizaciones confluyen positivamente en la solución de sus demandas.

- 2) La nacionalización de leyes internacionales. La creación de organismos internacionales como la ONU, la OMC, el FMI y otras, fueron creadas y se les dio

---

<sup>40</sup> Cfr. Slaughter, Anne-Marie, "The real new world order", p.p. 138-197, *Foreign Affairs*, September-October 1997, *The world Ahead*, vol. 76 No. 5, Council on Foreign Relations.

capacidad de actuación a través de la formulación de reglamentos que provenían de las legislaciones nacionales, que, a fin de que fuesen aceptados por sus integrantes, presentan como características: la generalidad y universalidad; de ahí que fueron elevadas y extendidas hacia organismos de carácter internacional. Ahora sucede que, como las nuevas amenazas que enfrentan los Estados se enmarcan en un contexto globalizador e interdependiente, los Estados han convenido en aplicar y adoptar las regulaciones jurídicas internacionales a sus leyes nacionales y que, de hecho, cada nación había comenzado a implementar dentro de sus propias fronteras.

Esto ha derivado en mayor cooperación y efectividad en la persecución y consignación de los transgresores internacionales, o para dar mejor solución a los problemas comunes como la contaminación.

### 3) Disgregación del concepto de soberanía.

La soberanía es definida como “el poder de tomar decisiones de última instancia, decisiones que no pueden ser anuladas o revocadas por ningún otro gobernante o institución humana”<sup>41</sup>. Ésta entraña dos cualidades importantes para el Estado, su independencia; es decir, su capacidad de decidir por sí mismo sobre los asuntos de su competencia, al no reconocer un poder superior al de él; y la igualdad jurídica, de gran relevancia en el terreno internacional que implica la capacidad del Estado de poder celebrar tratados.

Este tema siempre ha causado gran polémica entre los múltiples grupos o asociaciones en cada uno de los Estados, ya sea cuestionando en quién reside la soberanía: ¿en el dirigente del Estado o en el pueblo como Rousseau estipularía, o en los diversos poderes que conforman el gobierno de un Estado? La discusión aumenta de grado cuando se adoptan o se realizan políticas a nivel internacional pues surgen los temores a la posible intervención o injerencia, más aún si se

---

<sup>41</sup> Slaughter, *ibid*, p. 195

presenta una crisis coyuntural.

De acuerdo al análisis de Slaughter<sup>42</sup> sobre un nuevo orden internacional, la soberanía también sufre un proceso de disgregación que ha transformado o modificado su interpretación pero al final de cuentas todos los Estados se reservan el último poder soberano para aceptar o rechazar ciertas políticas o instrucciones conforme sus intereses.

Puede afirmarse que el Estado está siendo transformado como consecuencia de diversos factores: el cambio de circunstancias de este nuevo orden mundial; los nuevos retos y amenazas que ahora enfrenta; la nueva correlación de fuerzas de poder, entre otros. Debido a su importancia, todos estos factores serán analizados posteriormente en el capítulo IV.

---

<sup>42</sup> Ibid, p. 140





## CAPÍTULO II.

### CONCEPTUALIZACIÓN TEÓRICA DE LA SEGURIDAD NACIONAL

#### 2.1 La seguridad y sus diferentes ámbitos

La intención de este capítulo es plantear los lineamientos teóricos del estudio de la Seguridad Nacional. Es decir, se pretende establecer los conceptos de Seguridad Nacional, de sus elementos; así como identificar y tipificar las amenazas a ésta para, a partir de ellas, poder intuir los instrumentos políticos que el Estado nación adopte a fin de mantenerse y perpetuarse a través del tiempo.

Conforme lo que se establece en el capítulo anterior, el Estado debe de cumplir una serie de funciones, tanto a nivel interno como en el exterior; sin embargo, se reconoce que existen agentes y/o factores que pueden hacer peligrar tanto el correcto funcionamiento del Estado como su misma integridad. Ante ello, el Estado ha aplicado diferentes medidas de resguardo en diferentes ámbitos de actividad, a fin de evitar un daño a cualquiera de sus elementos. En el siguiente esquema se sintetizan los diferentes ámbitos de seguridad<sup>1</sup>:



<sup>1</sup> Gráfica elaborada por la autora, Deyanira Azucena Galindo Rodríguez, conforme a la información contenida en el texto.

La seguridad interior de un Estado comprende la garantía del Estado a la protección de su ciudadanía en el interior de su territorio, a través de proveer:

- Seguridad social: se refiere a las garantías que el Estado ofrece a su población en materia de salud, trabajo y retiro, convivencia y desarrollo.

“Es la protección que la sociedad proporciona a sus miembros mediante una serie de medidas públicas, contra las privaciones económicas y sociales que, de no ser así, ocasionarían la desaparición o una fuerte reducción de los ingresos por causa de enfermedad, maternidad, accidente de trabajo o enfermedad laboral, desempleo, invalidez, vejez y muerte y también la protección en forma de asistencia médica y de ayuda a las familias con hijos”.<sup>44</sup>

- Seguridad pública: es el conjunto de garantías que ofrece el Estado para la protección de su población, su vida, sus actividades cotidianas y su patrimonio y otros bienes jurídicos dentro del territorio nacional en sus diferentes ámbitos de interacción: local, municipal, estatal, federal.

“Es la cualidad de los espacios públicos y privados, que se caracteriza por la inexistencia de amenazas que socaven o supriman los bienes y derechos de las personas y en la que existen condiciones propicias para la convivencia pacífica y el desarrollo individual y colectivo de la sociedad.”<sup>45</sup>

- Seguridad económica: son las garantías que el Estado ofrece a su población, respecto de una correcta regulación de la oferta y la demanda, así como de la relación entre la población civil y/o el Estado con el sector económico-comercial-financiero.

---

<sup>44</sup> "Administración de la seguridad social" documento elaborado por el Departamento de Seguridad Social de la Oficina Internacional del Trabajo (OIT), en conjunto con el Centro Internacional de Formación de la OIT, y la Asociación Internacional de la Seguridad Social (AISS), 1991, Ginebra, <http://www.monografias.com/>

- Seguridad política: se enfoca a las garantías que el gobierno ofrece para una relación armoniosa para la convivencia política, de acuerdo a un sistema político con legislación específica y aceptada tanto por la sociedad civil como por la política, respecto del sistema político y concurso para puestos de elección popular y de reemplazo de fuerzas políticas.
- Seguridad jurídica: es el conjunto de ordenamientos jurídicos tendientes a garantizar a la población de un Estado el respeto de sus derechos, así como las relacionadas con las garantías individuales y los derechos humanos, para una correcta representación e interpretación jurídica de su caso y un proceso justo. Asimismo, representa un marco jurídico respecto de la actuación del Estado y sus organismos, a fin de limitar el voluntarismo del Estado frente a sus ciudadanos.
- ❖ Seguridad Exterior: se refiere a las medidas de protección adoptadas por el Estado a fin de garantizar la integridad, el bienestar, el desarrollo y la preservación del Estado y sus elementos constitutivos (población, territorio, gobierno y soberanía) frente a amenazas provenientes del exterior, ya sea por parte de Estados u otros actores o fenómenos externos.

De la seguridad exterior<sup>45</sup> se desprenden los siguientes mecanismos:

- Seguridad Internacional: enfocada a la protección del Estado y sus elementos frente a otros Estados; es decir, es definida en términos de las necesidades de supervivencia nacional. La protección del Estado –sus fronteras, población, instituciones y valores- de cualquier ataque externo. A fin de alcanzar dicho objetivo, los Estados recurren primeramente a sus

---

<sup>45</sup> Sergio García Ramírez, “En torno a la seguridad pública. Desarrollo penal y evolución del delito”, en Pedro José Peñaloza y Mario A. Garza Salinas (coords.), *Los desafíos de la seguridad pública en México*, Universidad Iberoamericana, UNAM, PGR, México, 2002, p. 81

<sup>46</sup> Las siguientes definiciones desprendidas de la seguridad exterior provienen de *The Report of the Commission on Global Governance, Our Global Neighbourhood*, Oxford University Press, 1995, New York, USA, p.p.78-81.

fuerzas militares y a través de ciertos mecanismos de relación entre Estados, conforme al orden jurídico establecido, ya sea mediante alianzas, tratados (de manera bilateral o multilateral), o a través de intermediarios, como son las organizaciones internacionales. Entre los diferentes mecanismos de protección frente a amenazas externas se encuentran los siguientes:

- Seguridad Colectiva: se basa en la idea de los miembros de un grupo en particular, renunciando al uso de la fuerza entre ellos, al mismo tiempo se asegura la defensa de cualquier miembro del grupo si fuese atacado por fuerzas externas a éste. Henry Kissinger presenta una definición más amplia sobre ésta y la diferencia de las alianzas muy recurridas hasta la Segunda Guerra Mundial.

“Los conceptos de seguridad colectiva y de alianzas están diametralmente opuestos. Las alianzas tradicionales estaban dirigidas en contra de específicas amenazas y precisas y definidas obligaciones para grupos o países específicos ligados por intereses nacionales compartidos o preocupación sobre problemas de seguridad mutuos. La seguridad colectiva no define amenaza en particular, no garantiza a ninguna nación en lo individual, y discrimina en contra de ninguna. Está teóricamente diseñada para resistir cualquier amenaza a la paz, por cualquiera que pudiese atentar en contra o estar dirigida. Las alianzas siempre presumen un adversario potencial específico, la seguridad colectiva defiende el derecho internacional en lo abstracto, el cual busca mantener de la misma forma que el sistema judicial sostiene un código interno criminal....En una alianza, el *casus belli* es un ataque sobre los intereses o la seguridad de sus miembros. El *casus belli* de la seguridad colectiva es la violación del principio de resolución pacífica de las disputas en el cual todas las gentes del mundo han asumido tener como interés común. Por lo tanto, la fuerza tiene que estar establecida sobre las bases de caso por caso de un grupo cambiante de naciones con un interés mutuo en el mantenimiento de la paz. La seguridad colectiva contribuye a la seguridad sólo si todas las naciones –o al menos todas las naciones relegan a la defensa colectiva- comparten mínimamente idénticos puntos de vista sobre la naturaleza del reto y están preparadas para usar fuerza o aplicar

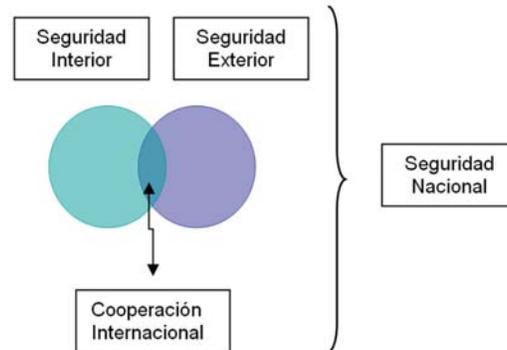
sanciones según amerite el caso, sin importar los específicos intereses nacionales que puedan tener en los asuntos a la mano. Sólo si llenan las condiciones puede una organización mundial sentar sanciones o actuar como un árbitro de asuntos internacionales.<sup>47</sup>

- Seguridad Común: alcanzar la seguridad no en contra del adversario pero conjuntamente con él. La seguridad internacional debe descansar en un compromiso de supervivencia conjunta en lugar de una amenaza de mutua destrucción. Es decir, se refiere a la necesidad de compartir la seguridad por todos a través de la cooperación, de acuerdo a los principios de equidad, justicia y reciprocidad.
- Seguridad Comprehensiva: cambiando la actual noción militarizada de la seguridad, enfatiza las acciones de cooperación, construcción de la confianza, transparencia, desarme gradual, conversión, desmovilización y desmilitarización.
- Seguridad Global: se enfoca en la seguridad del Estado para incluir la seguridad de la gente y del planeta. Se extiende más allá de la protección de las fronteras, élites gobernantes e intereses exclusivos del Estado para incluir la protección de la gente. No excluye amenazas militares de la agenda de seguridad. En vez de eso, propone una amplia definición de amenazas a la luz de presionar sobre problemas humanitarios de la post Guerra Fría.
- Seguridad Humana: centrada en la gente, concerniente a los asuntos básicos de la dignidad humana; incluyendo seguridad frente amenazas crónicas como el hambre, las enfermedades y la represión, así como protección de repentino y dañinas interrupciones en sus patrones de vida diaria.

---

<sup>47</sup> Henry Kissinger, Diplomacy. p.p.247-248

Todo este sistema de protección que elabora el Estado tiende a garantizar la Seguridad Nacional, conforme se observa en el siguiente diagrama<sup>48</sup>.



Sin embargo, se reconoce que este balance no corresponde a la realidad de todos los Estados por lo que el balance de seguridad nacional puede estar inclinado hacia alguno de estos dos ámbitos generales, debido a la falta de garantías de protección, por lo tanto, se pueden observar cuatro modelos:

- A. Modelo de preponderancia de Seguridad Interna. En este modelo, el Estado enfrenta problemas internos, por lo que tiene poca participación en el ámbito externo, limitada a la cooperación internacional. Colombia, Vietnam, Kenia.
- B. Modelo de preponderancia de Seguridad Exterior. El Estado presenta una estabilidad y seguridad interna satisfactoria, por lo que tiene una mayor presencia en el ámbito exterior. Ejemplos: Estados Unidos, Gran Bretaña, Alemania, Japón.
- C. Modelo de preponderancia de Cooperación Internacional. Este tipo de Estado mantiene políticas de seguridad interior y exterior estables y su mayor participación en asuntos de seguridad es en materia de cooperación internacional. Ejemplos: Suecia, Noruega.

<sup>48</sup> Diagrama elaborado por la autora, Deyanira Azucena Galindo Rodríguez en base a la información contenida en el texto.

D. Modelo estandarizado de Seguridad. En este modelo se contempla a aquéllos Estados que mantienen un nivel relativamente controlado en ambos ámbitos, aunque enfrentan problemas internos o, tal vez, externos, pero que sus instituciones y población están cohesionados para hacer frente a los retos. En el ámbito externo mantienen presencia, principalmente regional. Ejemplos: México, Polonia, India.

Podría darse una mayor tipificación de modelos de acuerdo a diversos casos sin embargo, éstas generalizan la mayoría de los Estados.

## **2.2. Concepto de Seguridad Nacional**

### **Antecedentes**

Previo a la adopción de un concepto que sirva a los objetivos de este trabajo, es importante tener en cuenta cómo y en qué contexto surge el concepto de seguridad nacional, para poder comprender el grado de dificultad que ha implicado su análisis y su instrumentación política.

El término de seguridad nacional fue empleado por primera vez en 1945 por el entonces Secretario de Marina de los Estados Unidos, James Forrestal, durante su comparecencia ante el Senado, para justificar la participación de su país en la Segunda Guerra Mundial, y la definió en los siguientes términos:

“Nuestra Seguridad Nacional sólo puede asegurarse sobre un amplio y comprensivo frente (...) Uso la palabra seguridad de manera constante y continuamente en lugar de defensa(..)”

“El problema de seguridad no es meramente un problema del Ejército o la Marina. Se debe tomar en cuenta el completo potencial para la guerra, nuestras minas, la

industria, la fuerza laboral, la investigación y todas las actividades que van dentro de la vida civil.”<sup>49</sup>

Considerando las necesidades en esta materia, en 1947 el Presidente estadounidense Harry Truman mete una iniciativa al Congreso para la reorganización del Gabinete del Ejecutivo, cuyas principales consecuencias fueron la fusión de los diferentes Departamentos de Guerra, Marina y Aviación unificarlos en una sola Secretaría de Defensa (siendo James Forrestal el primer secretario); la creación de un centro de inteligencia (CIA); y en 1949 es aprobada la creación del Consejo de Seguridad Nacional, en donde participan todas las Secretarías relacionadas con asuntos de Seguridad Nacional.

A partir de ese momento<sup>50</sup> el término comenzó a ser no sólo utilizado sino a ser estudiado como la nueva tendencia política que lograba explicar la correlación de fuerzas surgida al término de la Segunda Guerra Mundial y como contrapropuesta a la teoría Geopolítica, que había predominado en Europa desde principios del siglo XX y a la que se le adjudicó el desenlace de las dos Guerras Mundiales por sus presupuestos de expansión territorial.

Con base en estos antecedentes, se desprenden los siguientes puntos a considerar para el posterior análisis, tanto en el nivel teórico como en la praxis política, sobre la seguridad nacional:

1. Es un concepto que surge en Estados Unidos, así como sus principales teóricos son oriundos de éste. Este hecho nos lleva a comprender que la mayoría de los textos e investigaciones proceden de este país y que el enfoque tiende a preponderar el papel hegemónico estadounidense en todo

---

<sup>49</sup> Citado en Romm, Joseph, *Defining National Security*, Council on Foreign Relations Press.

<sup>50</sup> Para profundizar más en la lectura sobre la evolución de análisis de la seguridad nacional, léase: Cathryn I. Thorup, *La formulación de la agenda de seguridad nacional para la década de los noventa: el dilema de la redefinición*, p.p. 97-103, en Aguayo, Sergio, et al., en *En Busca de la Seguridad Perdida*.

el mundo. Sin embargo, el estudio y análisis de ésta se ha universalizado y adaptado a las características propias de cada país.

2. La primera delineación teórica-conceptual es de origen y perspectiva militar y desde un principio se vio influida por la Guerra Fría.
3. En la actualidad, aún no se ha logrado delimitar bien el concepto ni sus áreas de operación, siendo a veces un concepto ambiguo e impreciso a fin de facilitar su aplicación en apoyo de una gran variedad de objetivos o para aplicar medidas excepcionales –la censura puede ser impuesta, los derechos políticos suspendidos, conscripción de hombres jóvenes en el ejército, o la deportación de extranjeros, bajo el nombre de la seguridad.
4. El concepto que se da a la seguridad nacional refleja, entre otras cosas, el sector al que pertenece el investigador (académico, militar, político, etc.), así como la diversidad de percepciones al momento de jerarquizar los elementos de la seguridad nacional (objetivos e intereses nacionales) y los medios para lograrlos.

Los conceptos que se tomen de base en este estudio pretenden no sólo dar la definición del tema, sino también que muestren los elementos teóricos de la seguridad nacional a fin de lograr un mejor entendimiento y clasificación de los sucesos. La importancia de los conceptos radica en ayudar a delimitar y clasificar correctamente los diversos problemas que cada nación va enfrentando y, coadyuven a la correcta aplicación en la toma de decisiones.

Como lo señala Gene Sharp<sup>51</sup>, es necesario “limitar considerablemente el significado de seguridad nacional e incluir otros principios y objetivos de gran importancia (como justicia social, democracia, progreso y desarrollo más humano) dentro de otros conceptos amplios como prioridad nacional, objetivo nacional, o principios nacionales:

---

<sup>51</sup> Sharp, Gene, *en torno a la definición de seguridad nacional*, En busca de la seguridad perdida, op. Cit. p.p. 91-96.

la seguridad nacional, entonces, sería un concepto más. Al limitar su definición cada uno de estos conceptos tendría un peso similar y en vez de reducir su importancia en la práctica, los haría más significativos e impediría que fuesen relegados a un rango inferior dentro de la escala de seguridad nacional.”

En su libro *Policing Politics*, Gill, Peters<sup>52</sup> recopila los siguientes conceptos de diversos autores que se han retomado en este trabajo porque en éstos se logran visualizar los diversos elementos en los cuales se basa el estudio<sup>53</sup>:

“Wolfers señala: Seguridad, en sentido objetivo, mide la ausencia de amenazas a *valores adquiridos*, en un sentido subjetivo, la *ausencia de temor* que esos valores serán atacados”.

“Seguridad nacional es la habilidad de una nación para *proteger valores internos* de amenazas externas. Las amenazas (reales o imaginarias) a la soberanía de un país y a su integridad territorial son un buen ejemplo del tipo de valores internos y coinciden con la definición de Walter Lippman, de que una nación se mantiene segura en la medida en que no está obligada a sacrificar valores esenciales.”

“Seguridad nacional es la *habilidad* de una nación para alcanzar eficazmente sus *intereses nacionales*”.

Tapia-Valdes ofrece la siguiente definición: “En un sentido general, “seguridad” es un sentimiento individual o colectivo de estar libre de peligros externos o amenazas, sean físicas, psicológicas o psico-sociales, las cuales podrían peligrar la obtención y preservación de algunos *objetivos* considerados esenciales, como la vida, la libertad, auto identidad y bienestar. Esta noción de seguridad implica libertad de la incertidumbre.”

---

<sup>52</sup> Gill, Peters, *Policing politics: security intelligence and the liberal democratic state*, Frank Cass, 1994, Great Britain, p.p. 92-97.

<sup>53</sup> Los diversos elementos que conforman el concepto de seguridad nacional han sido realizados con letras cursivas.

Es importante destacar la definición que el gobierno de México adoptó al respecto: “Para efectos de ley, por seguridad nacional se entienden las acciones destinadas de manera inmediata y directa a *mantener la integridad, estabilidad y permanencia* del *Estado* mexicano, lo cual conlleva, entre otras cosas, la protección de la nación frente a las amenazas y riesgos que enfrente nuestro país; la preservación de la soberanía e independencia nacionales y la defensa del territorio; mantenimiento del orden constitucional y el fortalecimiento de las instituciones democráticas de gobierno; el mantenimiento de la unidad de la Federación, y la preservación de la democracia, fundadas en el desarrollo económico, social y político del país y sus habitantes.”<sup>54</sup>

## **2.3 Elementos de la Seguridad Nacional**

De acuerdo con las definiciones antes mencionadas, son considerados como elementos de el estudio de la Seguridad Nacional: los objetivos nacionales; el interés nacional; poder nacional, y defensa nacional, de los cuales se presentan a continuación sus definiciones.

### **2.3.1. Objetivo Nacional.**

Por objetivo nacional se entenderán aquellas metas que cada país ha fijado para resguardar los valores inherentes de su existir. En consecuencia, se puede considerar que los objetivos de la seguridad nacional se refieren a cuatro ámbitos concretos:

- A) Protección de los elementos constitutivos del Estado-nación: población, territorio y gobierno.

---

<sup>54</sup> Diario Oficial de la Federación, 30 de noviembre de 2005.

- B) Preservación de los valores adquiridos. La mayoría de los gobiernos enfocan sus políticas a la preservación y extensión de sus principales valores que simbolizan los logros alcanzados a través de su historia y que le dieron las características que ahora le son inherentes, llámense socialismo o capitalismo; República o Monarquía Parlamentaria; e incluso las delimitaciones político-territoriales del Estado.
  
- C) Desarrollo. Los Estados diseñan sus objetivos buscando mejorar el bienestar económico tanto a nivel interno de su sociedad, como en relación con otros estados.
  
- D) Prevención. La convivencia con otros Estados y su alto nivel de interacción ha llevado a cada uno de ellos a elaborar medidas orientadas a resguardar sus valores de posibles agresiones externas, o incluso, internas a fin de mantener el orden y la paz en sus sociedades y, así, perpetuar el sistema establecido (en la medida de lo posible).

Existe gran confusión y divergencia sobre cuál es la diferencia entre objetivos e intereses nacionales. De hecho, la gran mayoría de los estudios no hace mención si quiera de los objetivos, enfocándose sólo al estudio de los intereses nacionales.

Por ejemplo, en este caso se incluye la siguiente cita como parte de objetivos nacionales, aún cuando en el texto se menciona como interés nacional:

“...Donald E. Neuchterlein trata de desarrollar una jerarquía de los intereses nacionales y de dar un marco de referencia para analizar aquéllos “que resultan tan importantes para el bienestar nacional que, si fuera necesario, los gobiernos podrían elegir utilizar la fuerza económica y militar para protegerse”. Nuechterlein distingue entre los actos que el gobierno hace en el interés público” (en el contexto interno) y aquéllos que realiza en el interés de la nación (en el contexto externo), e identifica cuatro intereses básicos de un Estado-nación. Estos son: 1] la defensa frente a las amenazas de

violencia física; 2] el mejoramiento del bienestar económico en relación con otros estados; 3] el mantenimiento de un orden mundial en el que pueda sentirse seguro y en el que sus ciudadanos y su comercio puedan funcionar pacíficamente incluso fuera de sus fronteras, y 4] la protección y el fomento de un conjunto de valores que sus ciudadanos compartan y consideren universalmente válidos.”<sup>55</sup>

La intención en resaltar esa diferencia es porque toda teoría consta de objetivos, los cuales pueden ser generales y específicos (éstos últimos se derivan de los generales).

En tal sentido, los objetivos nacionales son de carácter general, se esbozan en función de valores universales aceptados y compartidos por las sociedades de cada Estado y, por lo mismo, son atemporales. Es decir, en cada estudio de caso, los objetivos nacionales son la variable independiente, por lo cual no siempre se aborda porque se da por obvia.

En todo caso, son reconocidos de manera general por la comunidad de Estados que sus objetivos centrales se enfocan a la soberanía y la integridad territorial.

“El respeto a este principio está plasmado en la legislación internacional y en las cartas de organizaciones como la de las Naciones Unidas. ...Esto no elimina la posibilidad de guerras por territorios nacionales. No obstante, en el contexto del análisis tradicional de la seguridad nacional, existe por lo menos cierto acuerdo entre los Estados sobre lo que constituye el interés legítimo y, por tanto, el uso legítimo de la fuerza”.<sup>56</sup>

De los objetivos nacionales que cada Estado traza en esos grandes rubros se desprenden los intereses nacionales.

---

<sup>55</sup> Deutsch, Karl W., Análisis de las Relaciones Internacionales, Gernika, S.A., 1992, México, p.p. 22-60

### 2.3.2. Interés Nacional

El interés nacional es el objetivo específico que el estadista considera en ese momento histórico crucial para el correcto desarrollo del bienestar de su sociedad y/o estratégico de su sistema de seguridad nacional.

Es el (los) objetivo(s) de política exterior fijado(s) por un Estado considerado crucial para el proyecto nacional de desarrollo y(o) estratégico de su sistema de seguridad nacional para lo cual utilizará los medios necesarios, incluso el uso de la fuerza para su consecución.

Las características del interés nacional son:

- Representa la variable dependiente en el análisis de la seguridad nacional.
- Es de carácter subjetivo pues es delineado por el estadista y depende de la perspectiva de quien ejerce y/o practica la toma de decisiones.
- Depende de las circunstancias y contexto histórico-político-económico-social de cada país.
- Los intereses nacionales pueden ser clasificados y jerarquizados.
- De esta jerarquización de prioridades sobre los objetivos específicos se derivan dos aspectos importantes en la planeación administrativa de la seguridad nacional: a) el presupuesto que será asignado para su consecución, y b) los métodos o instrumentos aplicables.
- La consecución de dicho(s) objetivo(s) tiene una relación directamente proporcional con el uso del poder nacional que, como se señala posteriormente, no sólo significa el uso de la fuerza física sino también de liderazgo y prestigio a nivel internacional.

---

<sup>56</sup> *Ibidem.*

### 2.3.3. Poder Nacional

Este tema es difícil abordar en virtud de ser el tema central de una de las Teorías más importante para el estudio de las Relaciones Internacionales, escrita por Hans Morgenthau, en su libro *“Política entre las naciones. La lucha por el poder y la paz.”* Así que este tema es preferible remitirse a la fuente original, y sólo retomaré los conceptos básicos sobre poder nacional y sus elementos, de tal forma que se sienten las bases para el posterior estudio de caso, así como las aportaciones que sobre el tema han hecho algunos otros autores.

El Peso del Poder, o mejor conocido como poder nacional, es el resultado de la suma de la base del poder más el poder potencial. El o los resultados se podrán multiplicar (o dividir, según sea el caso) por las variables dependientes, es decir, que están “sujetas a constante cambio”:

Se entenderá por “Base de poder” a los recursos totales de poder de una nación pues puede convertir, en mayor o menor medida, en una realidad. En este rubro se incluyen los recursos naturales, especialmente las materias primas necesarias para la producción industrial y, principalmente, las indispensables para la industria bélica (petróleo, uranio); el tamaño de la población, y la relación equilibrada de éstos dos. El tamaño del territorio en muchos casos ayuda para considerar las proporciones de los dos elementos, aunque siempre existen las excepciones, como el caso de Japón.

El poder potencial es un cálculo aproximado de los recursos materiales y humanos del poder. Aquí quedan englobados la capacidad industrial de una nación; la calidad y capacidad productiva; la tecnología; la infraestructura (carreteras y transporte); los aprestos militares; el apoyo y recursos destinados a investigación científica (la cantidad de científicos, técnicos e investigadores también son de gran importancia en este rubro).

Todos estos elementos están sujetos a la influencia de ciertas variables dependientes cuyo impacto, si es positivo, sumará intensidad al poder; mientras que si es negativo restará su grado de influencia. Estas variables son: el carácter nacional, la moral nacional, la calidad de la diplomacia, la calidad del gobierno, y la vinculación entre la política interna y la exterior.

Es decir, la capacidad que cada Estado tenga para combinar los diferentes elementos y sus recursos disponibles, lograr su correcto equilibrio y, de ser posible, proyección de éstos conforme sus intereses nacionales. Evidentemente, entre mayor y mejor equilibrio entre los elementos y los recursos haga un Estado, mayor será el poder que detente.

“Cuando un gobierno ha conseguido llevar su política exterior a un grado de equilibrio con el poder de que dispone, debe aplicarse a equilibrar también los diferentes elementos del poder nacional entre sí.”<sup>57</sup>

Todo esto puede quedar resumido en la siguiente ecuación matemática:

$$\underline{(\text{Base de poder} + \text{Poder potencial})} = \text{Poder Nacional}$$

Variables dependientes

(Equilibrio entre elementos y recursos del Estado)

Joseph Nye<sup>58</sup> señala que considerando que el poder se mide a partir de la cantidad de éxitos, el resultado del poder debe ser analizado bajo cuatro dimensiones: peso, dominio, nivel y alcance.

---

<sup>57</sup> Morgenthau, Hans, *Política entre las Naciones. La lucha por el poder y la paz*, Grupo Editorial Latinoamericano, México, 1986.

<sup>58</sup> Nye, Joseph Jr. , *Bound to lead: the changing nature of American power*, Basic Books, Inc., New York, p.p. 25-40.

1. *Peso del poder.* Se refiere a la capacidad y habilidad para obtener los resultados u objetivos deseados mediante la utilización de los medios directos (los recursos naturales o variables estables, como geografía, población o fuerza física), o indirectos disponibles (diplomacia: disuasión, persuasión, o convencimiento de agentes circundantes para lograr que modifique su intención).

El peso del poder puede llegar a incluir dos conceptos distintos: el primero versa sobre la capacidad de reducir la probabilidad de un resultado no deseado por el actor (como el que algunos grupos puedan impedir u obstaculizar la aprobación de alguna ley que les disgusta).

El poder de incrementar la probabilidad de un resultado positivo específico es el poder de la consecución de objetivos y de control sobre el medio ambiente, aquél implica necesariamente un alto grado de autocontrol por parte del actor.

2. *Dominio del poder.* Es el conjunto de personas cuyo comportamiento probable cambia significativamente con su aplicación.

“El dominio del poder político es el conjunto de personas que están sujetas a él y lo obedecen. Se le define menos estrictamente como un área geográfica en la cual se ejerce el poder sobre la mayoría de la población. El primer significado (y el preferible) el dominio de poder de un gobierno comprende solamente a las personas de un territorio que acatan las órdenes del gobierno o que, por lo menos, las cumplen pasivamente; en tanto que el segundo, una definición geográfica, abarcaría incluso a las guerrillas de su territorio que luchan contra su autoridad, por lo menos mientras estas guerrillas no logren convertir a algunos distritos en un dominio estable de su jurisdicción.

El concepto de dominio puede ampliarse de modo que incluyan a los dominios del conocimiento, la tecnología y los sistemas de armamentos las cantidades de tierras, bienes de capital y recursos generales que éstas controlan. Esta tercera concepción se acerca a nuestra anterior noción del poder definido como un conjunto de recursos.

Algunos poderes pueden tener dominios que trascienden las fronteras nacionales como la religión, que al interpretar la ley moral, crean oportunidades para el ejercicio del liderazgo, la influencia y muy posiblemente, el poder moral por encima de las fronteras de las naciones.”<sup>59</sup>

3. *Nivel de poder.* Consiste en la diferencia entre la recompensa más alta (o indulgencia) y el peor castigo (o privación) que los detentores del poder pueden dispensar (o infligir).

La práctica de controlar a los gobiernos extranjeros por medio de concesiones y préstamos resulta ahora notoria.

4. *Alcance del poder.* Es el conjunto o serie de todos los tipos o clases particulares de relaciones y actos de comportamiento que están efectivamente sujetos a aquél. Es decir, un Estado puede autolimitarse de actuar en contra de una política o restricción a una compañía extranjera cuando puede considerar que esa medida implicará una confrontación con el Estado del cual es nacional dicha empresa. El reconocimiento del poder de un Estado A tiene un efecto en el Estado B. Tal como se ha observado con la Ley Helms-Burton que tiene Estados Unidos de sancionar a las compañías o países extranjeros que mantengan relaciones comerciales o inversiones con Cuba, por lo que otros Estados se han restringido de hacerlo.

Toda nueva responsabilidad del gobierno, como un nuevo sistema vial, la educación pública o un servicio médico de organización pública desvía la distribución de un cierto porcentaje adicional del producto nacional bruto hacia el sector público. Eleva los intereses en política. Ensancha el círculo de personas que ganan o pierden directamente de los resultados de las decisiones políticas. Aumenta la politización potencial y real de la sociedad. Y fortalece las condiciones que eventualmente favorecen en cada país la creciente participación política de sectores más amplios de la población.

---

<sup>59</sup> Ibidem

Por ejemplo, la gran preocupación en los ochentas de las formas sutiles de cambiar el comportamiento o actitud de la población en favor de otro mediante la llamada “transculturización”, es decir, la adopción de otra cultura, ideología e instituciones, que en palabras de Nye<sup>60</sup> esta dimensión puede considerarse como una forma de “poder suave, en contraste con el fuerte mando de poder usualmente asociado con los recursos tangibles como la fuerza militar y económica”. Además, agrega “Las fuentes de poder nunca son estáticas. En una era de economías basadas en información e interdependencia transnacional, el poder se está convirtiendo en menos transferible, menos tangible y menos coercivo.”

#### **2.3.4. Defensa Nacional**

Considerando que el Estado convive en una sociedad donde los intereses pueden interponerse, los ha llevado a delinear políticas y ordenamientos tendientes a cubrir dos objetivos. El primer objetivo, es de orden primordial, y es el relativo a proteger y preservar la seguridad e integridad del Estado y sus elementos constitutivos (población, territorio y gobierno). Este primer objetivo tiene una orientación meramente “defensiva”.

El segundo objetivo tiene tendencia “ofensiva” al presentarse como el apoyo brindado para la consecución de los intereses nacionales delineados por el Estado.

En el momento en el que un Estado nombra para un asunto la necesidad de la “defensa nacional” implica la utilización de las fuerzas armadas, aún cuando para la seguridad nacional pueda recurrirse también a otros medios que no sea la fuerza física.

---

<sup>60</sup> Nye, Joseph Jr., *Op. Cit.*

La fuerza militar tiene como base racional el contribuir a la seguridad nacional del Estado y la consecución de los objetivos de política exterior. El tamaño del aparato militar puede ser un indicador del status potencial de un país.

Jordan, Amos<sup>61</sup> enfatiza que en el análisis de la capacidad militar debe considerar los siguientes factores:

*Tamaño y estructura militar.* En términos de fuerzas y reservas locales y desplegadas, así como la estructura y equipo de que disponen.

- *Sistema de armamento.* La cantidad, el potencial del armamento en términos de rango, exactitud, letalidad, supervivencia y precisión.
- *Movilidad.* La ubicación de las unidades y de los sistemas de armamento; capacidad de movilización y cuantificación de aviones y barcos de despliegue para operaciones exteriores.
- *Logística* (abastecimiento). Eficiencia en los sistemas de reabastecimiento.
- *Doctrina estratégica y táctica.* Investigación y análisis de las corrientes teóricas y doctrinas con el objetivo de mantenerse actualizados, principalmente ante el avance tecnológico; la experiencia adquirida de victorias y derrotas, etc.
- *Entrenamiento.* Continuo entrenamiento de tropas, tanto física, intelectual y técnicamente, en particular con la introducción de nueva tecnología.
- *Liderazgo militar.* El lugar que ocupe en el escenario internacional implica la planeación estratégica y logística en caso de entrar en conflicto.
- *Moral.* Resalta la importancia del apoyo popular que respalde el empleo de la fuerza militar.
- *Industria.* Capacidad industrial para producir equipo militar de los diversos tipos y cantidades requeridas para sostener un combate a largo plazo. Capacidad de la nación para cambiar la producción de bienes de consumo civil a material de guerra.

---

<sup>61</sup> Jordan, Amos A. et al., *American national security. Policy and process*, Fourth edition, p. 25 - 31.

- *Tecnología.* La investigación y financiamiento a nuevas y mejores armas, sistemas en todas las áreas bélicas y afines.
- *Inteligencia.* Niveles de efectividad de los sistemas técnicos y humanos de investigación; así como niveles de competencia en analizar la información sencilla de inteligencia y procesarla en estimaciones útiles para la toma de decisiones.
- *Respaldo popular.* Qué tan preparada está la población para contener los asuntos internos (insurrección) que podría resultar en actividades de tiempos de guerra a a gran escala.
- *Liderazgo nacional.* Cuáles son los niveles para resolver y comunicarse entre los líderes de la nación para administrar un esfuerzo convencional de guerra.
- *Alianzas.* Cuál es el actual estatus de las alianzas o la calidad de los compromisos de alianza bajo diversas condiciones, en términos de unidades militares, sistemas de armamento, bases y abastecimientos para disponer de ellos.

El resultado de esta capacidad de análisis es una serie de cálculos de costo-riesgo, que combinados con una asesoría política sobre las intenciones de un adversario, pueden formar las bases para decisiones acerca de la preparación y utilización de instrumentos militares.

#### **2.4. Amenazas a la seguridad nacional**

La mayoría de los textos sobre seguridad nacional se refieren a los tópicos que afectan a la seguridad nacional, es decir, versan sobre la identificación de las amenazas o futuras amenazas a la seguridad de la nación. Este tema es de gran importancia porque a partir de la correcta identificación de las amenazas se pueden aplicar medidas precisas para la prevención o combate a fin de eliminar, en la medida de las posibilidades, los riesgos sobre las vulnerabilidades y posibles amenazas para el Estado-nación.

“Una amenaza a la seguridad nacional es una acción o secuencia de eventos que (1) amenazan drásticamente, y sobre un relativo espacio de tiempo, para degradar la calidad de vida de los habitantes de un Estado, o (2) amenaza significativamente al gobierno de un Estado o al privado, entidades no gubernamentales (personas, grupos, corporaciones) dentro del Estado, hasta estrechar el margen de opciones políticas disponibles.”<sup>62</sup>

Se debe considerar como amenazas a la seguridad nacional a aquellos problemas que atentan contra los elementos constitutivos del Estado, incluyendo a aquéllos símbolos que han forjado a la nación y que la mantienen unida al espectro político al que pertenece.

Debe resaltarse que la seguridad de un régimen particular no es sinónimo de la seguridad nacional. Cuando los líderes políticos hablan de la seguridad nacional, es posible que se refieran a la seguridad de la élite política dirigente. Este es uno de los principales retos que enfrenta el estudio sobre seguridad nacional y la práctica real por parte de las autoridades que administran o dirigen el Estado nación. Tal vez sea porque al momento de llegar al rango más alto de dirección del gobierno de un Estado, pueden sentirse atraídos por la célebre frase de Luis XIV “*L’Etat ce moi*”.

Las amenazas para un Estado nación<sup>63</sup> pueden ser tipificadas de acuerdo al ámbito en que surjan:

- 1) La amenaza militar, es la preocupación central tradicional de la seguridad nacional, la cual puede causar serio daño a todos los componentes del Estado.

---

<sup>62</sup> Gill, Peters, Op. Cit. p.124

<sup>63</sup> Buzan, Op. Cit., p, 45

2) La amenaza política, es directamente más relevante para nuestra ocupación con seguridad interior desde que es más fácil de emanar dentro del mismo Estado y es más posible de ser dirigida a la ideología organizadora e instituciones del estado.

El etiquetado de movimientos políticos como amenazas a la seguridad nacional puede, por supuesto, decirnos mucho sobre el Estado que está aplicando la etiqueta como algo intrínseco al movimiento.

“Los asuntos que tienen que ver con la seguridad del gobierno y del Estado frente a agentes internos son amenazas a la de seguridad nacional sólo cuando derivan en escenarios probables de inestabilidad interna, cuando amenazan la supervivencia de las instituciones del Estado o cuando llegan al caso extremo de la guerra civil. Estas son:

Las acciones de *traición a la patria* de actores internos –ciudadanos comunes o miembros del aparato del Estado o del gobierno- que prestan servicios a gobiernos extranjeros.

Acciones en contra de la seguridad del gobierno del Estado que pretenden cambios significativos en la estructura de poder en franca violación al orden constitucional con uso abierto de la violencia, como pueden ser los *golpes militares*.

Las acciones de disidencia, oposición o reivindicación son asuntos estrictamente de carácter político interno, cuando éstas se dan dentro de los márgenes de los derechos que otorga la ley a los ciudadanos y a las organizaciones sociales. Estas demandas deben encontrar cauce en las instancias del aparato del Estado y, en principio, no deben involucrar la intervención directa de las fuerzas armadas ni considerarse parte de la agenda de seguridad nacional.”

Las acciones frente a revueltas, manifestaciones no autorizadas, movimientos guerrilleros, etc., son en principio asuntos de seguridad interna, mientras no existan agentes externos que induzcan este tipo de acciones o participen en ellas, o bien *mientras* estos fenómenos *no alcancen dimensiones que amenacen al estado en su integridad o que produzcan ventanas de vulnerabilidad frente al exterior.*<sup>64</sup>

- 3) Amenaza social, puede ser difícil de desenredar de lo político, por ejemplo, donde el movimiento envuelve ataques sobre identidades nacionales.

La criminalidad, cuando llega al extremo del vandalismo generalizado, como se ha presentado recientemente en algunos países sudamericanos y en México, fenómeno frente al cual han intervenido las fuerzas armadas para restaurar el orden. O bien, los desastres naturales. En principio, cualquier fenómeno que afecte a la nación en su conjunto puede convertirse en asunto de seguridad nacional.

- 4) Las amenazas económicas son las más difíciles de identificar, principalmente cuando el Estado apoya la preeminencia de una economía de mercado. Incertidumbre, competencia, y riesgo, son condiciones del lugar de mercado el cual es alegado para ser el método más superior de producción organizada y distribución. Luego entonces, amenaza a los actores económicos nacionales no puede ser más que un reflejo de su inferior desempeño, y a fin de protegerlos podrían ser simplemente para distorsionar las operaciones del mercado.

Existen tres indicadores para reconocer las amenazas económicas: donde involucra el abastecimiento de materiales estratégicos que llegase a convertirse en amenaza militar; donde involucre a todo el poder del Estado dentro del sistema político internacional y donde las amenazas económicas directamente impacten sobre la estabilidad interior.

- 5) La quinta amenaza, y la más reciente de ser considerada, es la ecológica, aspectos de los cuales ahora son vistos como la consecuencia de la acción humana, aún si sólo son instantes, por ejemplo, la contaminación a través de las fronteras, puede ser tratada con la acción individual de los Estados, cuya solución es más viable cuando son tratadas colectivamente.

---

<sup>64</sup> Herrera Lasso M. y González, Guadalupe, *Balance y perspectivas en el uso del concepto de la seguridad nacional en el caso de México*"; aparecido en Aguayo Quezada, Sergio y Bagley, Op. Cit.

A fin de saber distinguir cuándo un problema representa una amenaza a la seguridad nacional, se tendría que reflexionar sobre las siguientes premisas: “Probar la realidad de dicho evento: es decir, saber que existe la amenaza, que la teoría sobre ésta sea verdadera (aproximadamente, básicamente, o grandemente), y que la veracidad de los análisis sobre éste sean independientes a nosotros...”<sup>65</sup>.

Una vez que se ha superado dicho nivel de veracidad de los riesgos sobre una amenaza, se debe considerar su intensidad, incluyendo la especificidad de la amenaza, su cercanía en espacio y tiempo, su probabilidad, así como el peso de sus consecuencias.<sup>66</sup>

En la tipificación sobre las amenazas a la seguridad de la nación, Nuechterlein distingue entre problemas de “sobrevivencia” (amenazas de corto plazo a la existencia de una sociedad que llevan a invocar la defensa) y “problemas vitales” (amenazas de largo plazo que pueden llevar a invocar los cuatro intereses). Por otra parte, considera los “problemas mayores” (sucesos y tendencias en el ambiente internacional que pueden convertirse en asuntos vitales a menos que se tome una acción correctiva) y los “asuntos periféricos”, que no afectan el bienestar de la sociedad, sino las actividades en el extranjero de ciudadanos y corporaciones.<sup>67</sup>

Desde esta perspectiva serían amenazas externas desde las operaciones militares que conducen al combate, hasta amenazas más sutiles (operaciones

---

<sup>65</sup>Resnik, Michael D., *Mathematics as a Science of Patterns*, Clarendon Press, Oxford New York, USA 1997 p. 1165. “One is an realist with regard to Xs just in case one holds these three theses about Xs: 1) Xs exist, 2) our current theory of Xs is true (approximately, basically or largely true), and 3) the existence of the Xs and the truth of statements about Xs is somehow independent of us (or perhaps other entities, depending upon the realist/anti-realist debate in question).” “...conditions (!), (2) and (3) are not jointly necessary for each type of realism; nor is one taken alone sufficient for each type.”

<sup>66</sup>Ibidem.

<sup>67</sup>Citado en Gill, Peters, Op.Cit., p. 131

encubiertas, movilizaciones militares, incursiones incidentales, intercambio de disparos entre unidades policiacas o militares que transgredan los límites fronterizos).

Otro enfoque resalta que se debe distinguir entre: las amenazas a la seguridad nacional y las vulnerabilidades explotables que pueden ser manipuladas por un enemigo. Al momento en que un Estado enfrenta una serie de debilidades, es probable que el simple rumor sobre un aspecto de la nación pueda derivar en una crisis que rompa el delgado hilo de la semi-estabilidad impuesta por un régimen, como se observaba con la perturbación entre empresarios y financieros cada cambio de gobierno en México, que provocaba nerviosismo sobre la devaluación del Peso mexicano frente al Dólar estadounidense, conduciendo a una fuga de capitales que realmente derivaba en esa devaluación y se provocaron severas crisis económicas.

Es evidente que los elementos teóricos no logran dar una respuesta cuando en la práctica los estadistas están realizando la toma de las decisiones. La historia muestra infinidad de ejemplos en los cuales diversos problemas han sido magnificados al rango de seguridad nacional dando una respuesta de fuerza física a problemas del orden de seguridad pública (Movimiento Estudiantil del 68 o la masacre de la Plaza de Tiananmen en China), así como la subestimación de otros que, debido a la incorrecta interpretación condujeron a desequilibrar al Estado.

Una respuesta militar o policial a un problema del orden de seguridad interior o pública, es porque no existe un plan B o una estrategia para resolverlo, y se trata eliminar de raíz un movimiento de protesta social o política, con el fin de evitar un segundo intento, en vez de su canalización. Este es un indicador inmediato del régimen represor de un Estado, así como del gran número de vulnerabilidades que refleja.

No hay que olvidar que siempre cabe la posibilidad de que surjan eventos inesperados. Por ejemplo, En México, el surgimiento del EZLN en la víspera de la entrada en vigor del El Tratado de Libre Comercio con los Estados Unidos (aunque esto no fue tan inesperado pues había ya información sobre este grupo armado, y fue un evento subestimado en su magnitud, la sorpresa fue el adelanto de la fecha para realizar el levantamiento). Otro ejemplo es el escándalo en Perú sobre la revelación de una videograbación mostrando el cohecho por parte del Director de Inteligencia a un miembro opositor durante una campaña electoral muy reñida y cuestionada por la sociedad nacional, e internacional, que han conducido a una inestabilidad político-social.

“...los retos fundamentales para la seguridad nacional parecen rebasar los límites de los conceptos tradicionales de soberanía e independencia en la medida en que también existen amenazas que se originan en fallas internas del proyecto nacional, que abren ventanas de vulnerabilidad frente al exterior, cuyo manejo inadecuado puede incidir negativamente en la dirección y objetivos del proyecto nacional.”<sup>68</sup>

## **2.5. Instrumentos considerados en el estudio de la seguridad nacional**

La utilización de los instrumentos para actuar en casos de problemas considerados de seguridad nacional están directamente vinculados a la delineación de la agenda nacional, es decir, los objetivos e intereses nacionales; y al enfrentamiento de situaciones que amenazan a la seguridad nacional.

Los instrumentos son de lo más diverso y dependen hasta de la imaginación y creatividad del estadista. Sin embargo, se debe de tener presente que los instrumentos responden directamente conforme a los objetivos nacionales que han sido mencionados en el apartado correspondiente: preservación, protección, desarrollo y prevención.

Es muy importante recordar en todo momento que el Estado, como ente soberano, siempre tendrá derecho al uso legítimo de la fuerza como medio para asegurar el bienestar y preservarse en tiempo y espacio. Esto significa que, independientemente de juicios externos sobre su correcta o indebida aplicación de la fuerza física, en teoría responde a su legítima defensa.

Debido a que existen diversos medios a utilizar a fin de preservar la seguridad nacional, este apartado sólo se divide en los instrumentos pacíficos y los no pacíficos a los que el Estado puede recurrir, aunque, insisto, puede haber una mayor lista.

De acuerdo a Jose de Magalhaes "En la ejecución de una determinada política externa se debe comenzar con una distinción fundamental entre los tipos de instrumentos y técnicas, susceptibles de ser utilizados: de un lado, los instrumentos y técnicas de carácter pacífico; del otro, los instrumentos y técnicas de tipo violento. En el primer caso el Estado que pretenda ejecutar una determinada política exterior pretende convencer al Estado en relación al cual pretende ejecutar tal política; en el segundo caso, el Estado ejecutor de esa política externa pretende obligar al Estado al que esa política se dirige."<sup>69</sup>

### **2.5.1 Instrumentos pacíficos**

La utilización de medios pacíficos se puede intuir cuando:

- a) Se ha previsto el problema y éste se encuentra en tiempo y distancia lejano y pueden aplicarse medidas que contraresten sus efectos, o que logre canalizarse a través de instancias correctivas que desintgren el problema.
- b) Cuando un problema puede ser resuelto ante un foro que sirva como árbitro en la disputa, siempre y cuando se tenga el compromiso de aceptar el veredicto.

---

<sup>68</sup> Ibidem

<sup>69</sup> Calvet de Magalhaes, *A Diplomacia pura* Bertrand Editora, Portugal 1995, p.p. 22-30

- c) Cuando se actúa para prevenir problemas. Esto depende de cuán objetivo sea el estadista y logre ver las ventanas de vulnerabilidad que existen y pone en marcha acciones tendientes a revertir dichas vulnerabilidades.
- d) Cuando se aplica en función de colaboración a la consecución de los objetivos e intereses nacionales.

Así pues, se pueden considerar como instrumentos pacíficos más recurridos:

**La diplomacia.** El papel básico de la diplomacia puede ser realizado directamente por los detentores del poder político, es decir, mediante negociación directa o mediante los agentes representativos del Estado que son los agentes diplomáticos o bien mediante la intermediación de algún otro Estado, éste último tipo de negociación es llamada intermediación.

“Cuando un Estado o una entidad política, pretende establecer relaciones con otro Estado u otra unidad política, el que constituye el primer paso positivo de la ejecución de una política externa, es establecer el contacto. El objetivo de este contacto internacional puede ser el establecimiento de relaciones de buena vecindad, o el establecimiento de una alianza militar, el establecimiento de intercambio comercial, etc. Estos contactos entre Estados para concertar entre sí la resolución de problemas de intereses comunes o recíprocos, son designados generalmente como negociaciones, es decir, concertación para llegar a un determinado acuerdo, generalmente escrito, sobre cualquier problema específico.”<sup>70</sup>

Mantener oficinas representativas de un Estado en otros países da la oportunidad de obtener información pública, (y a veces no tan pública), así como de saber de primera fuente la percepción de éstos frente a ciertas iniciativas propias o incluso para advertir sobre intenciones que pudiesen generarse por parte de otro Estado. Durante el ataque militar dirigido a Serbia por parte de Estados Unidos y la OTAN para evitar la guerra de exterminación contra los albaneses, fue significativo el error en el objetivo al momento de lanzar un misil cuya intención era destruir un campamento serbio y, sin embargo, fue a caer en

la Embajada de China. El problema surge en la falta de actualización en la base de datos de las fuerzas armadas de los EUA en término de direcciones. Asimismo, se mencionó que si hubiesen consultado con el personal diplomático de la embajada estadounidense en ese país ellos hubiesen alertado sobre este cambio de locación.

La propaganda, o infiltración de las ideas favorables a la política externa de un país vecino a la población de otro país, se suele recurrir principalmente cuando existe un ambiente previo a una acción hostil por parte de un Estado hacia otro, con el objetivo de ganar apoyo ante las medidas adoptadas. La Guerra del Pérsico surgió de esta forma.

***El Espionaje.*** Este medio suele ejercerse por agentes secretos, o también por diplomáticos adscritos en una Embajada, a fin de obtener, por medios legítimos u ocultos, información útil a su política.

Este instrumento gozó de gran auge durante la era de rivalidad entre los dos bloques predominantes al término de la Segunda Guerra Mundial: Estados Unidos y la URSS; y el objetivo era información militar básicamente.

Aun cuando el presupuesto y el personal para espionaje se ha reducido bastante al término de la Guerra Fría, la continuidad de amenazas a la seguridad de los Estados obliga a mantener sus servicios de inteligencia: concentrados en las áreas por su puesto militar, como instrumento de defensa de los regímenes (tanto democráticos como autoritarios), económica y, actualmente, tecnológica. A pesar de que la tecnología y la apertura de fuentes de información es cada vez más predominante en esta época, el espionaje se ha mantenido en virtud de que el personal logra dar una mayor precisión a la información prevista por instrumentos, así como una mejor sensibilidad de los temas en su contexto.

---

<sup>70</sup> Ibidem.

La transformación de los temas de la agenda internacional han variado la orientación del espionaje y ahora se encuentran entre las primeras como ayuda al combate de problemas transnacionales: el contrabando de drogas, grupos terroristas, traficantes de armas; narcotraficantes y guerrilleros.

**Las sanciones económicas.** Muy recurrido por Estados Unidos en los casos de Cuba, Libia, Irak e Irán; o el empleado por la Unión Europea ante la llegada al poder del líder de la extrema derecha en Austria a fin de evitar el asentamiento de un régimen de tendencias fascistas.

El bloqueo económico ha manifestado importantes resultados al limitar al máximo las acciones de un Estado que a falta de ayuda financiera o créditos internacionales sólo puede concentrar sus bajos recursos económicos en satisfacer las demandas básicas de su población.

**Foros internacionales**, que implica la intermediación entre dos o más Estados sobre conflictos de intereses nacionales entre dos o más Estados, o bien, que actúan como mecanismos de defensa de la seguridad internacional. Estos foros son fructíferos en la medida en que hay disponibilidad y compromiso de las partes involucradas, sin embargo, son muy frágiles y requieren de mucho tiempo y de fuertes presiones políticas para que al final, no exista obligación para el cabal cumplimiento de las disposiciones adoptadas en ellos.

### **2.5.2. Instrumentos bélicos**

La fuerza militar también es una técnica para la resolución de disputas. Pero, dadas las posibilidades de la escalación de un conflicto, el rango de situaciones en las cuales las disputas pueden ser resueltas por el uso de la fuerza militar ha sido reducido por la tecnología de la era nuclear.

En este sentido, pueden visualizarse siete categorías en que se utiliza la fuerza militar, sin que alguna de ellas sea mutuamente excluyente:

- 1) La fuerza militar, tanto la nuclear como la convencional, puede ser empleada en un papel disuasivo. El objetivo de la disuasión ha sido prevenir a otros de iniciar acción alguna que amenace un interés particular. El armamento estratégico nuclear sirve para disuadir de un ataque convencional al convencer al enemigo de que el costo y riesgo de una potencial escalación del conflicto será más alto que el valor del objeto. Éste ha sido el principal objetivo por adquirir la bomba nuclear por parte de países como la India para disuadir a su principal enemigo, Paquistán sobre su conflicto ancestral sobre la región de Cachemira.
- 2) La fuerza militar puede ser empleada en un papel de sometimiento, esto es, someter al adversario a detener el curso de una acción adoptada. El propósito de compeler es la directa aplicación de la fuerza militar. El objetivo de la compulsión es herir al adversario al grado que éste determine que una hazaña adicional de su curso de acción podría incurrir en incrementar desproporcionadamente los costos con pocas probabilidades de triunfo. Si la aplicación de la fuerza está armonizada finamente, entonces el adversario puede ser capaz de tomar contramedidas que podrían mitigar el daño e impedir la compulsión. El ejemplo que podría mencionarse sería el caso de la Guerra Serbo-Croata en donde la intención de los países de la OTAN sometieron a Serbia a fin de terminar con la eliminación racial en contra de los croatas y albaneses.
- 3) La fuerza militar puede ser empleada en un papel adquisitivo para ampliar el territorio o los recursos de otros por explotación o usarlos con propósitos convenientes. Tomando en cuenta la escalación de peligro, las grandes potencias pueden elegir no usar sus propias fuerzas pero emplear las fuerzas militares convencionales de un Estado apoderados (substituto) en un papel

adquisitivo, ejerciendo intereses relacionados con aquéllos Estados apoderados. Ésta fue la intención de Irak al invadir Kuwait y hacer uso de los recursos del petróleo cuando se desencadenó la Guerra del Golfo Pérsico.

- 4) La fuerza militar puede ser empleada para una intervención por un Estado en los asuntos internos de otro cuando un cambio en el gobierno del otro Estado o política es considerada amenazante a importantes intereses nacionales. La intervención debe tener como propósito estabilizar un régimen preferido en contra de rebeldes o insurgentes o destituir un régimen hostil. El caso de la invasión de los EUA a Panamá en 1989.
  
- 5) La fuerza militar puede ser empleada por pequeños grupos de Estados en acciones colectivas bajo la autoridad otorgada por las Naciones Unidas u organizaciones internacionales regionales. Ejemplos hay muchos en este caso: La Guerra Interna en Somalia, en Ruanda, etc.
  
- 6) La fuerza militar puede ser usada en un papel contra intervencionista para prevenir el éxito intervencionista de otro Estado considerada contraria a importantes intereses. Los ejemplos de la Guerra Fría como la Guerra de Corea.
  
- 7) La fuerza militar siempre ha servido como un telón de fondo para la diplomacia. Las situaciones en las cuales la fuerza militar permanece como un árbitro final han sido circunscritas en la era nuclear, al menos en las relaciones entre las potencias nucleares y sus aliados. El empleo de la diplomacia de fuego, así como el uso diplomático de la fuerza como un instrumento coercitivo, ha disminuido en frecuencia. Todavía, el potencial de la fuerza militar del opositor sirve para limitar y regular los reclamos entre Estados con competencia de intereses. Este es el caso entre China y Taiwán donde, el primero considera a Taiwán como provincia en rebeldía y éste tiene

el respaldo de Estados Unidos para su independencia en virtud de diversos intereses involucrados que beneficiarían a los EUA.

De acuerdo con Kenneth Waltz, “Un gobierno efectivo tiene el monopolio del uso legítimo de la fuerza. Legítimo en este contexto significa que los agentes públicos están organizados para prevenir y contrarrestar el uso privado de la fuerza. Los ciudadanos no necesitan estar preparados para defenderse; las agencias públicas cumplen esta función. Un sistema nacional no permite la autoayuda; un sistema internacional sí”.

## CONCLUSIONES DEL CAPÍTULO

Como se ha mencionado en algunos temas, en el estudio de la Seguridad confluyen otras teorías: la Teoría de las Percepciones; la Teoría de las Relaciones Internacionales; la Teoría del Poder Nacional; como consecuencia de la observación de repetición de eventos, la cuales ordenan e identifican sus causas, principios, instrumentos y deducen consecuencias. Sin embargo, como en toda teoría socio-política el problema es la incapacidad para predecir el resultado, pues existen tantas variables independientes que interactúan, que cada caso de estudio puede ser único.

Un elemento que empieza a ser incorporado como concepto dentro del estudio de la Seguridad Nacional es el llamado “dilema de la seguridad nacional” que se refiere a la convergencia de dos o más Estados sobre un mismo objetivo específico, que debido a la alta importancia que para cada actor representa surge un conflicto entre éstos.

“Dado que la seguridad es la base de la existencia, y prerequisite para el logro de otras metas, los estadistas deben ser muy sensibles a las acciones de seguridad de otros. Por lo tanto, el dilema de la seguridad implica que los estadistas no pueden arriesgarse a no reaccionar ante las acciones de seguridad de otros Estados, pero cuando lo hacen, pueden crear circunstancias que los dejen peor de lo que estaban...Debido a estos efectos del dilema de la seguridad, los esfuerzos de los estadistas de proteger a sus nacionales pueden provocar tensiones graves y hasta guerra, aún cuando todas las partes deseen sinceramente la paz.”<sup>71</sup>

Para ejemplificar someramente este nuevo elemento se presenta el caso del narcotráfico sobre las diferentes perspectivas de seguridad que países como los Estados Unidos, México, Colombia y Panamá.

Considerando que en cualquier sociedad el narcotráfico representa problemas de salud, como los relacionados con el SIDA por falta de higiene y precaución, la adicción y problemas sociales como desintegración social, incremento en los índices de violencia, cada país enfrenta diferentes consecuencias de acuerdo al lugar que ocupa dentro de la cadena de esta organización.

Estados Unidos de América se presenta como el principal consumidor de todo tipo de estupefacientes, por lo que la demanda de este producto es el origen y la fuente de los recursos económicos para mantener este tipo de negocio ilícito y siendo el principal receptor de las ganancias del mismo, disfrazadas a través de lavado de dinero o inversiones en paraísos fiscales, tanto en sus territorios como en otros países.

Su combate es tanto frontal en su territorio, a través de todas sus fuerzas policiales y de seguridad interna, como militares para su combate en el exterior, utilizando la estrategia de combate fuera de su territorio y en los países productores y distribuidores del producto. Asimismo, impone serias medidas coercitivas políticas y económicas a esos países.

México ha ido cambiando su papel, por desgracia de manera negativa, de ser básicamente el puente para cruzar la droga de Colombia u otros países sudamericanos a ser también productor, distribuidor y consumidor de la droga. Este negocio ilícito ha derivado en el alto grado de corrupción del Estado al servicio de esta organización amenazando enormemente la seguridad nacional al grado en que el combate entre esta organización y el Estado mexicano es a través del ejército y resalta el alto grado de modernización y equipamiento de los narcotraficantes que puede enfrentarlo. Asimismo, la corrupción ha derivado en que cuerpos policiales entrenados para el combate de esta organización se han corrompido y ahora se conforman como un grupo de mercenarios al servicio de protección de rutas y de narcotraficantes. La violencia social en todos los niveles

---

<sup>71</sup> Art y Jarvis, citado en Gill, Peters, op. cit., p.103

atenta en todos los niveles de seguridad para México, aunado con las presiones estadounidenses donde ha habido serias confrontaciones.

Colombia se presenta como el principal productor de la droga y el origen de las principales organizaciones. También ha enfrentado serias amenazas a su seguridad nacional debido a la unificación entre narcotraficantes y guerrilla para combatir al gobierno; la corrupción gubernamental; violencia político-social; crisis económica debido a que el combate de ambos genera falta de inversiones extranjeras; tensiones en las relaciones con los EUA quienes presionaron hasta tener elementos militares que cooperan con el ejército colombiano para su combate, es decir, existe la presencia militar extranjera dentro de su territorio como amenaza de su soberanía.

Panamá se presenta más como un país de tránsito y, sin embargo, significó una intervención militar en 1989 por parte de los EUA para derrocar el gobierno del general Manuel Antonio Noriega percibido como un líder del narcotráfico, quien hasta la actualidad se encuentra en una prisión estadounidense.

En el caso del narcotráfico, el principal dilema que enfrentan los países involucrados es el cómo afectan las acciones adoptadas por un país en otro. El último caso de Panamá en donde el gobierno en su principal líder, su presidente, se presenta también como el líder de este tipo de organizaciones criminales, derivó en una invasión militar y el derrocamiento de un gobierno.

El dilema de la seguridad en casos como la postura divergente entre los Estados Unidos, la Unión Europea y Rusia en torno a la política de Irán de utilizar plantas nucleares como fuente de energía es un caso claro de antagonismo entre potencias. Mientras los EUA tratan de forzar a Irán para inspecciones de la ONU a sus instalaciones por temor a que Irán produzca armas nucleares y que pueda atacar a Estados Unidos o a Israel; en tanto que la Unión Europea y Rusia no están de acuerdo en una invasión como la de Irak en el 2003 que utilizó esa

misma excusa y resultó ser falsa, porque además ellos tienen muchos intereses nacionales en Irán como venta de tecnología y dependencia de su petróleo, entre otros.

En conclusión, el estudio de la Seguridad Nacional presenta los conceptos de acuerdo a la observación de tendencias conducentes a explicar un fenómeno particular. Sin embargo, es la interpretación y la práctica la que conduce a un resultado, el cual podría ser predecido o bien inesperado.

El estudio de la Seguridad Nacional será solamente una herramienta para el estadista útil para la planeación de las políticas, la identificación de sus objetivos, el destino de recursos y la consecución de éstos. Así como para dar apoyo para la mejor clasificación y tipificación de los problemas que surjan y presentar un enfoque sobre su posible solución.

En el siguiente capítulo se presentan las diferentes variables que inciden en los Estados, tanto de manera directa como indirecta, y que, por un lado permiten entender los objetivos definidos por los Estados sobre sus políticas de seguridad nacional y, por el otro, explican las prácticas adoptadas por éstos. Este análisis conduce a estar en capacidad de hacer una tipificación de los Estados conforme sus prácticas de políticas de seguridad nacional.

### **CAPÍTULO III.**

#### **LAS POLÍTICAS DE SEGURIDAD NACIONAL DE LOS ESTADOS**

En los dos capítulos anteriores he presentado los conceptos teóricos del Estado y sus elementos (capítulo I), y de la Teoría de la Seguridad Nacional (capítulo II); así como la definición de las amenazas a ésta y los instrumentos de los que dispone el Estado. Hasta ahora se ha hecho una disección de este ente; y la Teoría de la Seguridad Nacional se presenta como el manual de prevención y protección de este ser, sus posibles amenazas y los instrumentos a su alcance para combatirlas; sin embargo, estos conceptos teóricos son sólo lineamientos generales.

Es decir, todos los Estados tienen la misma estructura tridimensional: población, territorio y gobierno. Asimismo, todos y cada uno de los Estados tienen instrumentos en que se delinean sus políticas de seguridad nacional, donde plantean sus objetivos e intereses nacionales; y donde establecen los instrumentos de los que dispone para su obtención, prevención y protección de éstos y casi todos coinciden, pero ¿en qué se diferencian, entonces, los 192 Estados representados ante la Organización de Naciones Unidas (ONU).

En resumen, estos dos capítulos presentan sólo las características comunes de todos y cada uno de sus actores. Esto conduce a pensar en un silogismo con las siguientes premisas:

Los hombres son entes con personalidad propia

Los hombres crean instituciones que reflejan su personalidad

El Estado es una institución

Por lo tanto, el Estado es un ente con personalidad propia

Si bien dos o más Estados pueden compartir ciertas características<sup>71</sup>, mas ello no significa que sean entidades iguales, ni que identifiquen los mismos intereses nacionales. Cada Estado-nación tiene una personalidad propia que lo lleva a definir, interpretar y aplicar los conceptos e instrumentos de la Seguridad Nacional de manera diferente.

En este capítulo se presenta, por un lado, los elementos intrínsecos que determinan la personalidad de los Estados-nación; y, por otro lado, de manera ambiciosa, pretendo elaborar una clasificación tipológica de los Estados conforme la práctica que hacen de sus políticas de seguridad nacional, donde la acción del Estado-nación conjuga tanto ese bagage interno como el papel que desempeña dentro del sistema internacional de Estados.

### **3.1. Consideraciones particulares que influyen en el diseño y aplicación de las políticas de seguridad nacional**

De acuerdo con Russet y Starr<sup>72</sup>, existen seis niveles de análisis en las relaciones internacionales -de las cuales cuatro de ellas recaen en el ámbito interno de los países: 1) individual , 2) el papel que desempeña el individuo, 3) el gobierno, 4) la sociedad, 5) las relaciones y 6) el sistema mundial. Este orden está expresado como la base de una pirámide inversa y asciende hasta el nivel más amplio que es el sistema mundial; es decir, de lo particular a lo general.

Como en todo análisis, el estudio sobre un acontecimiento debe considerar las variables, tanto dependientes como las independientes, que influyen en el desarrollo y desenlace de los hechos.

---

<sup>71</sup> Como ejemplo podemos mencionar que todos los países de América Latina que fueron conquistados por España, hablan español; todos los países conquistados por la otrora Inglaterra hablan inglés y los países del norte de África conquistados por Francia hablan francés; todos ellos comparten el idioma y tienen un antecedente histórico común.

<sup>72</sup> Russet, Bruce y Starr,Harvey, *World politics. The menu for choice*, Second Edition, W. H. Freeman and Company, New York, 1985, p.13

En el caso de asuntos etiquetados como de seguridad nacional, la variable independiente la constituyen los elementos intrínsecos del Estado, es decir, aquellos elementos que han delineado su personalidad, tales como su determinante geopolítica; su desarrollo económico y los factores sociopolíticos imperantes. Estos tres componentes forman la base de las políticas de seguridad nacional y nos permiten entender, desde una perspectiva objetiva, el porqué de las acciones o del comportamiento de dicho Estado analizado.

Respecto a la variable dependiente, sabemos que pueden considerarse un sinnúmero de factores que influyen en la respuesta que un Estado da ante un asunto de seguridad nacional. Sin embargo, en este caso se observarán bajo la lupa la influencia que ejercen en el desarrollo de los acontecimientos, el contexto histórico y las doctrinas de la seguridad nacional, como factores subjetivos que inciden en la aplicación de las políticas de seguridad nacional.

### **3.1.1. Elementos intrínsecos de los Estados.**

#### **3.1.1.1. Determinante geopolítica**

En el primer capítulo ya se había hecho mención de la importancia e influencia que la geografía tiene sobre los Estados, para empezar, es elemento obligatorio para su constitución como ente soberano; y por ende, la protección de ese territorio constituye uno de los objetivos centrales –vitales-, de las políticas de seguridad nacional.

En esta ocasión, la reflexión versa sobre la importancia de ponderar todos los “factores geográficos de los Estados, a fin de extraer conclusiones de carácter político.

[Se debe considerar la] Geopolítica, en relación al poder político internacional al escenario geográfico, involucra factores humanos y culturales, así como

también estadísticas de dimensión territorial, tipo de geografía (landform), alcances económicos, distancias entre entidades políticas y demás. La forma de pensamiento cultural de la gente que se concibe a sí misma como una nación; son el producto de la geografía. El escenario geográfico es importante por la forma de la actividad económica que son remunerables, por el grado de vulnerabilidad a la penetración extranjera o invasiones, por la identidad, carácter y proximidad de los vecinos e incluso por el rango de forma de gobierno que son consistentes con las preferencias nacionales. El comportamiento político de un país es reflejo de la historia de ese país, y esa historia es en gran parte el producto de su escenario geográfico.”<sup>73</sup>

En este contexto, la determinante geográfica ejerce una doble influencia sobre el Estadista al momento de definir sus políticas de seguridad nacional.

Por un lado, el estadista interioriza su ideología y sus conocimientos sobre la geografía del Estado al que representa. Conoce sus dimensiones, sus límites y sus fronteras, su configuración geográfica, su división política, sabe de qué recursos dispone, de qué medios e infraestructura está conectado de extremo a extremo. Todo este conocimiento de su territorio interno, también lo relaciona con el externo, pues sabe cuál es la ubicación de su Estado en el globo terráqueo, qué otros estados hacen frontera con él.

“...Debido a su geografía, los EUA tienen una perspectiva insular sobre política internacional.

...Los EUA son una potencia insular de tamaño continental. Tanto psicológica como en términos de logística militar, su tradicional protección por distancia oceánica retienen principales estrategias significativa en la era de los misiles nucleares.

Ya sea considerado accidente o buena suerte la geografía aislada comprensiblemente se presenta confusa en las mentes de muchos americanos

---

<sup>73</sup> *La doctrina de la seguridad nacional, Comblin, Joseph, Lecturas Universitarias, Antología, Geopolítica y Seguridad Nacional en América Latina, Antonio Cavalla Rojas, UNAM, 1979, México p.p. 407-425*

como una virtud nacional única. ¿Acaso el éxito de los EUA en la construcción de la nación y en la forzada reconstrucción nacional fue porque eran virtuosos o porque tienen a los canadienses y a los mexicanos como sus vecinos en vez de los rusos o los alemanes y porque la Armada Real vigila las salidas marítimas de Europa?”<sup>74</sup>

Este conocimiento geográfico, es el que le mantiene consciente sobre qué acciones puede realizar en el escenario internacional, siempre bajo un análisis de costo-beneficio, a fin de cumplir con sus objetivos de seguridad nacional.

Es decir, un estado pequeño, aún cuando puede ser meramente un aspecto psicológico, difícilmente se enfrentará a un estado grande, por considerarlo más poderoso. Los estados pequeños están en constante búsqueda de alianzas o de tratados que garanticen el respeto a sus fronteras y alianzas de protección por parte de estados más grandes, como el caso de Suiza con respecto a Alemania en el primer caso, y con Francia en el segundo; particularmente cuando uno estudia los escenarios previos a los dos guerras mundiales.

“Los Estados pequeños, menos desarrollados, no occidentales, suelen emplear acciones conjuntas, particularmente trabajando a través de organizaciones internacionales, como una forma de conservar recursos financieros y humanos. Indicadores como número de delegados ante la ONU, patrocinadores de resoluciones de la ONU y tener organismos inter gubernamentales son objetivos del comportamiento de política exterior, sustenta esta perspectiva de política exterior de los Estados-pequeños.”<sup>75</sup>

Por citar otro ejemplo, la Guerra de las Malvinas en 1982 entre Gran Bretaña y Argentina por las islas Malvinas, ilustra varios aspectos geopolíticos a ser considerados: si la declaración de guerra por parte de Argentina se basó en que

---

<sup>74</sup> Gray, Colin S, *The geopolitics of superpower*, The University Press of Kentucky, 1988,USA, p. 39 y 45.

<sup>75</sup> *Ibíd*em

este país tenía más cerca territorialmente a las islas y, por ello, abastecimiento de tropas, etc.; desestimó que a pesar de la distancia, Gran Bretaña es una isla, que por ello posee una gran fuerza naval, que es una potencia que históricamente suele desplazarse a remotos territorios en defensa de su seguridad nacional, además de su muy superior avance tecnológico militar; y que geopolíticamente, es una base estratégica en el continente americano.

Por supuesto que el análisis de costo-beneficio, no sólo tiene un enfoque en términos de tamaño o cantidad de recursos naturales de un territorio, existen otros elementos preponderantes como el desarrollo económico, la capacidad militar, el desarrollo tecnológico, etc., pero podría decirse que el enfoque geopolítico es uno de los fundamentos o pilar del diseño de las políticas de seguridad nacional.

Por el otro lado, este pensamiento interno sobre la determinante geográfica que el Estadista es consciente de su Estado, también es el que da la guía o la pauta para la búsqueda, y consecución de los objetivos e intereses nacionales. Es decir, su pensamiento se enfocará hacia otro espacio geográfico donde puede obtener, satisfacer o distribuir los bienes tangibles e intangibles de su política de seguridad nacional. Es decir, si para Estados Unidos uno de sus intereses de seguridad nacional es el promover su cultura y creencia políticas como la democracia en países islámicos, buscará una estrategia geopolítica para conseguir este fin, por ejemplo la apertura de embajadas y sus centros culturales, pago de becas para estudiantes de países árabes en los EUA, etc. Es decir, el ámbito geopolítico se ubica en el mundo árabe cuyo espacio territorial es el Medio Oriente y el Norte de África.

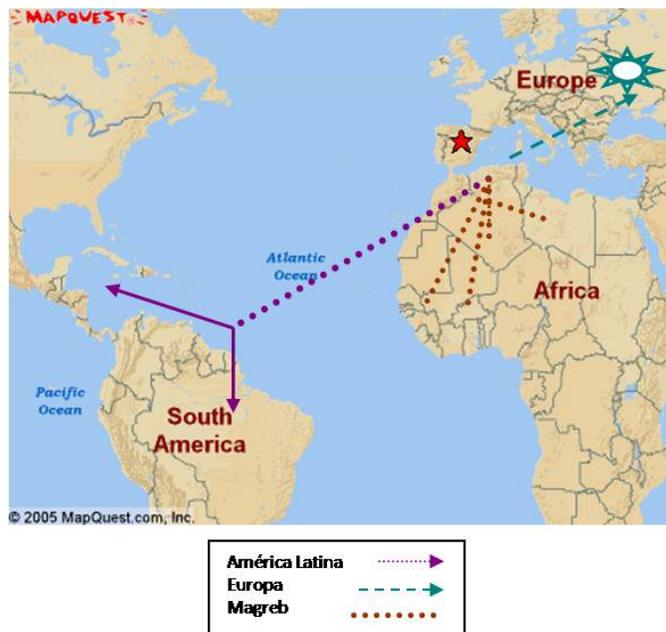
El Primer Ministro de España, José Luis Rodríguez Zapatero, ejemplifica la importancia geopolítica en el diseño de la política exterior de su país:

“Desde el punto de vista geográfico, los ejes prioritarios de nuestra política exterior [de España] serán Europa, el Mediterráneo e Iberoamérica.

Europa es nuestro espacio natural, el lugar desde el que mejor garantizamos nuestro modelo de sociedad, nuestro bienestar, nuestro progreso y nuestras libertades y derechos fundamentales... es también el lugar desde el que aportamos y en el que nos sentimos representados en nuestra visión de un mundo en el que la fuerza esté sometida a la legalidad, en el que la promoción y defensa de los derechos humanos constituya un valor irrenunciable. Ser motor de la reconstrucción europea, contribuyendo a la aprobación del Tratado Constitucional, el elemento más sólido de unión entre los 25 estados que, desde el pasado 1º de mayo, conformamos la Unión Europea.

Con la ribera Mediterránea, donde España siempre desempeñó un papel integrador y de estabilidad, nos proponemos recuperar el diálogo, interlocución con el Magreb. Iberoamérica ocupa un lugar de máxima importancia en el diseño de la nueva política exterior de España. El fenómeno migratorio y de la llegada masiva de capitales españoles en la región.”<sup>76</sup>

El mapa, que se presenta a continuación, resume visualmente la geopolítica de la política exterior española, de acuerdo a lo indicado por el Primer Ministro, Rodríguez Zapatero y puede observarse la ventajosa ubicación geográfica de España.



<sup>76</sup> La nueva política exterior de España, José Luis Rodríguez Zapatero, Foreign Affairs en Español, Vol. 4 Núm. 3 2004 p.p.2-9.

### 3.1.1.2. Factores sociopolíticos

La organización social y política de la población de un Estado ejercen un factor determinante para la delimitación de políticas de seguridad nacional.

El grado de apertura y de representación que tiene una sociedad frente a su gobierno influye sobre el tipo de políticas de seguridad nacional que tiene un Estado.

En una democracia, regularmente el diseño de las políticas de seguridad nacional se presentan en un esquema horizontal para posteriormente ser aprobadas o aplicadas por el principal responsable, tanto para las políticas internas como para la exterior. Asimismo, dependiendo del grado de apertura del gobierno, diversas organizaciones sociales o políticas pueden influir en diferentes niveles del diseño de estas políticas de seguridad nacional, por citar algunos ejemplos, a través de manifestaciones a favor o en contra de éstas, o de debates; conferencias, consultorías políticas, empresarios, etc.



Este diagrama de Venn<sup>77</sup> representa gráficamente cómo es que en la medida en que el gobierno de un Estado-Nación (A) y su población (B), interactúan en el diseño de las políticas de seguridad nacional, la suma de ellos (C), redundará en la elaboración de políticas de seguridad nacional consensuadas. Es importante resaltar que entre mayor sea el espacio de intersección entre A y B, C se presenta como un indicador del grado de apertura democrática de un Estado.

“La habilidad de un gobierno para controlar a la sociedad y la habilidad de intereses específicos en la sociedad para comunicar sus necesidades y demandas de gobierno están ambas relacionadas a la apertura del gobierno. La apertura significa el grado al que un gobierno está sujeto a las influencias de la sociedad. Es decir, el grado de confiabilidad o responsabilidad de un gobierno: debe satisfacer a la gente de una sociedad, o puede ser removido de su oficina a través de procedimientos regulares acordados que son justos de acuerdo a un criterio. Ser abiertos significa que los grupos de oposición en una sociedad pueden retar o enfrentar a los grupos del gobierno por el derecho a controlar el gobierno a través de cierto tipo de proceso electoral. Ser abiertos significa que ese grupo opositor puede presentar sus posiciones e ideología a la gente a través de una prensa libre y otros medios comunicativos; ... que ningún grupo en la sociedad está sistemáticamente prevenido de actuar como oposición . La oposición tiene también responsabilidades: ... permite procedimientos justos que decidan quién gobernará; y también... acordará concursar para las oficinas de manera justa. Es decir,... si pierde la elección, no formará una guerra de guerrillas.”<sup>78</sup>

En un Estado autoritario o cerrado, la participación político-social es reprimida o extremadamente controlada, y las decisiones en materia de seguridad nacional son adoptadas verticalmente. Así pues, las políticas de seguridad nacional se enfocan más a la represión de movimientos sociales o políticos que atenten

---

<sup>77</sup> Diagrama elaborado por la autora, Deyanira Azucena Galindo Rodríguez con la información presentada en el texto.

<sup>78</sup> Russett, Bruce y Starr, Harvey, *World politics. The menu for choice*, Second Edition, W. H. Freeman and Company, New York, 1985, p.13

contra el régimen establecido, o contra la élite que detenta el poder, e incluso que manifiesten oposición ante una política específica.

Es importante resaltar el importante papel que desempeña el cuerpo militar en el diseño de las políticas de seguridad nacional, -tema que se aborda más adelante-, en virtud de que el ejército es la institución autorizada legalmente para el uso de la fuerza militar en defensa del estado-nación, tienen una influencia en diversos ámbitos de las políticas de la seguridad nacional. Este ámbito de acción del ejército incluye desde el estudio de las principales vulnerabilidades y amenazas a la seguridad nacional, la elaboración de las principales corrientes doctrinales sobre la materia, y lo más importante, la planeación, estrategia e instrumentación de ésta. Por ello, es que los regímenes militares son tan difíciles de derrocar, debido al monopolio que el ejército tiene no sólo sobre estos ámbitos sino también ser quien los califica, dicta su aplicación y la ejecuta.

Sin embargo, en las democracias bien establecidas, las fuerzas armadas, que regularmente están supeditadas a una autoridad civil, tienen gran peso en todo el proceso, más aún cuando se considera que el objetivo principal de la defensa nacional se enfoca a agresores externos.

Considerando que ningún sistema político es una garantía de bienestar social. En el estudio comparativo sobre política mundial de Russett y Starr<sup>79</sup> se señala que otros autores hicieron estudios en épocas diferentes y hasta la Guerra Fría para determinar si algún sistema político (democrático o centralista) o modelo económico (capitalista o socialista) eran más propensos a la guerra. Los resultados que arrojaron dichos estudios fue que no existía una relación directa entre estos indicadores. Esta afirmación concluye el debate existente durante la época de la Guerra Fría por el cual se responsabilizaban mutuamente a su contraparte de ser los provocadores de guerra.

---

<sup>79</sup> Op.Cit.

Considero que el principal problema de inestabilidad sociopolítica en los Estados deriva del malentendido de que la imposición de la democracia como forma de representación brindará su función benéfica per sé a la sociedad.

Países como Estados Unidos justifica sus invasiones a países dominados por dictadores y vende a la democracia como la solución a todos los males sociales, así ocurrió con Panamá y con Irak fue como el segundo objetivo. Sin embargo, Estados Unidos también ha apoyado a derrocar gobiernos democráticamente electos y apoyó a los dictadores que surgieron de los golpes de estado, como en Chile en 1973, o incluso, Antonio Noriega en Panamá, país al que en 1989 invadió para destituirlo; antes de la invasión a Irak, en ese país se habían celebrado elecciones democráticas brindando el triunfo al Presidente Saddam Hussein, recuérdese que los Estados Unidos apoyaba al Presidente Hussein en alguna época de los años 70's para contrarestar la influencia de Irán.

En realidad, considero que el proceso debe invertirse. La función democrática se origina y fomenta en la misma sociedad y sube como un mandato a establecer esa forma de representación. Ese es el proceso que puede generar bienestar sociopolítico y estabilidad económica. Toda imposición genera oposición.

### **3.1.1.3. Desarrollo Económico**

Este es uno de los factores más fáciles de observar porque su impacto es muy concreto en las sociedades y en el mismo Estado. Los indicadores económicos son fáciles de medir e interpretar; sin embargo, es importante no perder de vista que dichos indicadores representan la generalidad mas no lo particular.

Entre los diferentes análisis que se pueden extraer de los indicadores económicos de un Estado están: el nivel de bienestar de la población, el nivel educativo de su población, los recursos geoeconómicos con los que cuenta, el grado de desarrollo tecnológico, sus relaciones comerciales con otros Estados,

el manejo de sus finanzas, etc, la interpretación a la que conduce es la relación entre el potencial de ese Estado y su poder real.

“El desarrollo tiende al incremento del poder nacional, al mejoramiento de la posición del país en el ámbito internacional, y a asegurar a la población en general y al individuo en particular un modelo de vida adecuado y digno, como consecuencia de un creciente progreso moral y material.”

Es importante hacer notar el íntimo vínculo que entre los factores socioplíticos y el desarrollo económico existe. El impacto de sus diferentes acontecimientos tiene una influencia directamente proporcional en el otro factor que en la medida en que no es corregida una situación de crisis, puede generarse una escalada espiral ascendente de los problemas.

Todos los autores que abordan el tema resaltan que sin desarrollo económico no hay seguridad. Es evidente que los países que padecen o han padecido por varios años crisis económicas, son los países que mayores amenazas a su seguridad nacional enfrentan porque se abren ventanas de vulnerabilidad cuyo resultado negativo se traduce en diversos grados de riesgos que pueden ir desde la destitución de líderes electos democráticamente, hasta la posibilidad de cambio de sistema político, surgimiento de movimientos subversivos o hasta movimientos revolucionarios; peor aún invasión, parcial o total, por parte de Estados extranjeros.

“Así, la supervivencia constituye la finalidad primaria del Estado e impone dos objetivos fundamentales: desarrollo y seguridad. Ambos son determinantes y condicionan el proceso evolutivo de la nación que, como organismo vivo y eternamente cambiante, puede crecer, mejorar, estancarse o decaer.”CITA

En el ámbito de la seguridad nacional este tema se ha ido complicando enormemente con el proceso globalizador, porque prácticamente todos los Estados tienen intereses económicos en otros Estados, que van desde comercio

de productos hasta el establecimiento de compañías cuyos sistemas de intercambio económico y financiero están involucrados en todos los sectores tanto del Estado receptor como del Estado investor. Esta red es extremadamente sensible a cualquier tipo de inestabilidad, sea política –incluso electoral- o económica-financiera –como variaciones al tipo de cambio monetario o a las tasas de interés.

El primer ministro español ejemplifica esta realidad y subraya el papel que adoptará su país, de la siguiente manera:

“...La década pasada en que las economías latinoamericanas abrieron sus economías, españoles apostaron por su futuro y se ha convertido en el segundo inversionista extranjero... en la región,.... Por ello, el gobierno siempre defenderá los intereses legítimos de las empresas españolas y propiciará un diálogo que facilite la creación de marcos legales estables que garanticen la seguridad jurídica de las inversiones.”<sup>80</sup>

En el área de la seguridad nacional, el desarrollo económico representa el elemento concreto para la consecución de los objetivos planteados y sopesar las posibilidades de éxito en su consecución. Es decir, el planteamiento de los objetivos implica la distribución de un presupuesto a los sectores estratégicos del Estado y relacionados proporcionalmente con el grado de ambición de estos objetivos. Como ejemplo podría señalarse que de nada sirve la inversión en compra de tecnología de punta para algún sector científico-tecnológico si no se ha invertido en la educación de personal capacitado para manejarlo.

En la medida en que aumenta el grado de complejidad de los objetivos establecidos y el número de actores o sectores, tanto nacionales como extranjeros, involucrados, el costo de éstos se irá ampliando.

---

<sup>80</sup> Op. Cit.

Añádase a estos costos la posibilidad de que otro u otros Estados puedan enfocar sus intereses en el mismo proyecto, implicará una competencia entre los involucrados quienes participarían en una especie de subasta y el ganador sea quien mayores recursos haya desembolsado. Uno de los ejemplos más claros fue el de la “Guerra de las Galaxias” entre los Estados Unidos durante el gobierno del Presidente Ronald Reagan y la Unión Soviética de Leonid Breshniv, quienes en su afán por elaborar tecnología de defensa antimisiles que provocó una tremenda crisis económica en la otrora URSS que derivó 10 años más tarde en la desaparición de ese sistema político, incluso en la atomización de ese Estado en 15 más, y evidenció que si bien ese sector disponía de tantos recursos había otros que estaban completamente descuidados.

### **3.1.2. Elementos situacionales**

Anteriormente se resaltaron los factores que influyen de manera directa en la formulación, planeación y conducción de las políticas de la seguridad nacional. Estos factores de carácter relativamente estables representan la personalidad del Estado y hacen comprensible al analista el comportamiento ante situaciones especiales.

El tema del siguiente apartado se refiere a aquellos factores circunstanciales importantes para analizar el comportamiento del Estado ante acontecimientos relacionados con la seguridad nacional. Estos elementos, de carácter variable, son el tiempo y el individuo encargado de aplicar las políticas de seguridad.

#### **3.1.2.1. El contexto histórico**

El tiempo, con la dificultad que representa analizarlo y más aún predecirlo, puede ser estudiado desde dos ámbitos físicos: el climatológico y el espacial. Asimismo, en estos dos rubros puede ser analizado tanto como la variable dependiente o como la independiente; esta última es el objeto de este apartado.

Entenderíamos el análisis del tiempo como variable dependiente a aquellos eventos físicos, ya sean climatológicos o espaciales, que pueden ser planeados y predecibles.

Referente a su influencia en el diseño de las políticas de seguridad nacional nos referimos a tres puntos de gran interés respecto del tiempo. El primero es el que tiene que ver con la historia, el diseño de todas las políticas de seguridad nacional tienen como pilares los resultados que su desarrollo histórico imprimieron en su formación, tales como sus límites geográficos, las naciones que lo conforman, su forma de gobierno, y su idioma, entre otros más.

El segundo punto se refiere a la capacidad de planeación, es decir, una vez que el gobierno de un Estado define los objetivos de seguridad nacional, sus intereses estratégicos, el siguiente paso es establecer los tiempos estimados para alcanzar las metas fijadas. Este punto es de suma importancia porque el retraso o la ampliación de temas puede tener varias consecuencias como el aumento en los costos, la conjunción o encimamiento con otros planes o la pérdida de la oportunidad.

Como tercer punto de interés es la previsión. Es decir, la capacidad de los estadistas de al momento de definir sus objetivos y estrategias, planear los tiempos para cada etapa, deben tener la capacidad de preveer y predecir ciertos resultados. Al haber realizado una planeación con tiempos estimados, la calendarización puede ir mostrando qué otros elementos se irán interrelacionando, que puedan influir, positiva o negativamente, en los objetivos definidos, de tal forma que el estadista tiene la posibilidad de reorientar y reformular las estrategias y los plazos de ser necesario o saber con anticipación si todo va siguiendo un curso favorable.

Por ejemplo, el expresdiente Carlos Salinas de Gortari señala en un su artículo “Diez años de TLCAN y el fracaso de Cancún”<sup>81</sup> dos puntos en los cuales la falta de planeación y previsión derivaron en el fracaso de la Reunión Ministerial de la OMC de Cancún en 2004 porque “...Intentar reducciones de subsidios y de la protección arancelaria en los países industrializados cuando están en recesión y, el principal de ellos, Estados Unidos, perfilado a su campaña presidencial, era una mera ilusión. Los gobernantes estadounidenses no contaban con el espacio político para obtener las concesiones que inevitablemente sus votantes les cobrarían en las urnas en las próximas elecciones.”

Como señalo en un principio, el interés del estudio del tiempo es su consideración como variable independiente, como evento no planeado (al menos por uno de los actores). A manera de ejemplo se señalan consideraciones de cómo algunos acontecimientos que, previstos o imprevistos en el tiempo, algún cambio de circunstancias pueden alterar los objetivos planeados y, dependiendo de su complejidad, generar desestabilidad o crisis para un gobierno:

- ❖ Toda época histórica se ve caracterizada por las corrientes ideológicas, económicas, políticas que predominan y que siguen el marco jurídico que rige las relaciones nacionales, y en su caso las internacionales. El cambio de circunstancias o el rompimiento del orden establecido generará una reacción por parte de los miembros de la comunidad. Como ejemplo de esta época podemos mencionar el gran optimismo que había generado la democratización en América Latina en la década de los noventas, desde la salida del General Augusto Pinochet como presidente de Chile y abriéndose paso la democratización y ejercicio de la justicia, lográndose un sorprendente desarrollo económico.

---

<sup>81</sup> Salinas de Gortari, Carlos, Diez años de TLCAN y el fracaso de Cancún, Foreign Affairs en Español, Vol. 4 Número 1, 2004, p.14.

Este mismo espíritu democratizador y alentador surgieron en El Salvador, Guatemala, Nicaragua, poniendo fin a décadas de guerrilla. En México, después de 70 años de monopolio que el PRI había tenido del gobierno a través de diversas formas de fraude, gana el entonces partido opositor PAN con Vicente Fox Quesada. En Ecuador es electo Hugo Chávez, ex militar quien había encabezado un golpe militar en contra del gobierno de; en Brasil la elección de Luiz Inacio "Lula" Da Silva. Esta corriente de apertura democrática ha otorgado el poder a luchadores sociales que se caracterizaron por luchar en contra de los gobiernos capitalistas de los años setentas y ahora forman gobiernos socialdemócratas, con grandes discursos populistas.

Si bien los Estados Unidos vieron con buenos ojos esa tendencia democratizadora que coincidía con sus necesidades de seguridad nacional para ampliar y proteger las zonas comerciales y su zona natural de influencia; sin embargo, el triunfo democrático de gobiernos de tendencia socialdemócrata con antecedentes anti americanistas y anti capitalistas, han venido a generar un nerviosismo ante los mercados financieros y sus instituciones representativas -como el FMI, que desestabilizan el orden establecido e interfieren con los intereses de seguridad nacional de otros Estados o en esos mismos países, al abrir ventanas de vulnerabilidad; tan sólo con imaginar la falta de pagos de deuda (como Argentina), o la quiebra económica de un país (como estuvo México al borde de esta situación en 1995), no sólo trae los problemas económicos predecibles, sino también las consecuencias van desde flujos migratorios, delincuencia, extrema pobreza, tendencia a la corrupción y al surgimiento de rebeliones o grupos paramilitares en contra del sistema o del gobierno, como el apoyo estadounidense a grupos opositores al gobierno del Presidente de Venezuela, Hugo Chávez en 2004.

- ❖ La íntima interrelación entre todos los miembros de la comunidad tanto nacional como internacional, acentuado por el proceso globalizador, que el origen de un problema en una comunidad local remota puede tener consecuencias negativas para la seguridad de otro Estado y desencadenarse en un problema de seguridad internacional. Por ejemplo, la extrema sequía en un país como ha ocurrido en África, genera la muerte del ganado y continúa la muerte de comunidades enteras, ésto provoca una migración multitudinaria hacia otros países. Aquí el problema de seguridad nacional de un país por brindar el apoyo básico a su comunidad para evitar la muerte de su población también le presenta consecuencias negativas como la pérdida económica de cosechas, la emigración perdiendo a su mano de obra, etc. Sin embargo, al país receptor de esta migración masiva también le repercute negativamente porque no tendrá los recursos necesarios para proveer la ayuda a esta población como alimentación y vivienda, especialmente si estos problemas también los enfrenta con su su propia población, aunándose a la incapacidad de controlar y resguardar sus fronteras.
  
- ❖ La sucesión de un evento inesperado que ponga en riesgo el curso natural de la actividad del Estado en todos o alguno de los rubros, que interrumpa o que genere un problema que amenace su seguridad nacional. Los ejemplos más significativos para este tipo de casos son los desastres naturales como se sucedió con el Tsunami que mató a 200 mil personas y las destrucciones de comunidades enteras; el terremoto de México de 1985 y de Kobe, Japón; los huracanes como el Mitchel que azotó a Honduras en el año 2000; así como los daños ocasionados por los huracanes del 2005 como el Wilma en Nuevo Orleans; y el Stan en Chiapas, Cancún y Veracruz, en México.

La coyuntura temporal pone a prueba la capacidad del Estado y del gobierno. El grado de riesgo para la seguridad nacional de un Estado por un acontecimiento inesperado dependerá de la proximidad de dicho suceso, la intensidad y las

existentes vulnerabilidades que un Estado tenga al momento. La respuesta del Estado dependerá en relación directamente proporcional considerando:

- ❖ Bajo la óptica nacional:
  - El daño provocado.
  - La cantidad de vulnerabilidades generadas o desencadenadas.
  - El nivel de desarrollo económico del Estado.
  - El grado de solidez y cohesividad de la sociedad.
  - El grado de apoyo de la sociedad política a la élite gobernante.
  - La personalidad de la élite dirigente y sus ambiciones.
  
- ❖ Bajo la óptica internacional, además de los factores nacionales, se deben sumar:
  - La medición de poder de cada Estado involucrado.
  - El daño a los intereses nacionales.
  - La apertura o cierre de oportunidades para los Estados en el escenario internacional.
  - El nivel de apoyo o desaprobación de otros Estados.

### **3.1.2.2. Las doctrinas de la seguridad nacional**

Éste es considerado como un elemento situacional porque depende de dos premisas de percepción: 1) el área o institución encargada de elaborar los lineamientos doctrinarios; 2) el periodo histórico en que es elaborada y/o revisada la doctrina de la seguridad nacional, al conjunto de lineamientos que engloban los diferentes objetivos nacionales y el procedimiento a seguir para alcanzar su consecución y para protegerlos.

“Hay que revisar muchos temas y principios de la política exterior tradicionales como el de la no injerencia, porque una política exterior de Estado es dinámica y lo que fue bueno en 1930 ya no lo es para este

inicio de milenio, respondió el canciller a la petición que le hizo el ex embajador de México en la ONU, Oscar González, de que en el 61 periodo de sesiones en Ginebra de la Comisión de Derechos Humanos (CDH) de Naciones Unidas el gobierno de México vote contra la resolución que promueve Estados Unidos utilizando el tema de los derechos humanos con fines desestabilizadores y agresivos en contra de Cuba.”<sup>82</sup>

Es importante diferenciar la doctrina de la política. La doctrina es la pronunciación de una postura ante un escenario específico, es atemporal y no tiene ninguna obligatoriedad legal, puede o no ser aplicada de acuerdo a la consideración del estadista y, en un momento dado puede convertirse en política. Las políticas, por su parte son criterios legales establecidos por la élite dirigente y es obligatoria su aplicación en todo escenario similar que se produzca.

La elaboración de los lineamientos doctrinarios de la seguridad nacional pueden estar a cargo de la élite política o militar, especialmente si se habla de sistemas políticos centralizados; o de estructuras políticas verticales; o a través de un grupo de organismos que se reúnen periódicamente para analizar desde sus diferentes perspectivas el tema. Finalmente, la decisión del estadista, líder nacional de un Estado, puede provenir de todas o alguna de estas fuentes.

La doctrina de la seguridad nacional tiene una gran inclinación o participación de las fuerzas armadas por su gran vínculo con los elementos del poder y la defensa nacional; pero también de la élite de la política exterior y su cuerpo diplomático, por su naturaleza primaria de establecer y conducir las relaciones, tanto bilaterales como multilaterales.

---

<sup>82</sup> Pérez U., Matilde, Responde a petición no respaldar acoso de EU a Cuba SRE: México no puede "nadar de a muertito" en política exterior, La Jornada, martes 5 de abril, 2005

“La doctrina de la seguridad nacional se presenta como una síntesis total de todas las ciencias humanas, una síntesis dinámica capaz de proporcionar un programa completo de acción en todas las áreas de la vida social: una síntesis entre política, economía, ciencias psicosociales, estrategia militar. Ella se propone determinar los criterios definitivos en todas las áreas de la acción desde el desarrollo económico hasta la educación o la religión.”<sup>83</sup>

La doctrina de la seguridad nacional está ligada a dos disciplinas afines que conviene recordar- La primera es la geopolítica y la segunda la estrategia y particularmente la geoestrategia.

Así que, la doctrina de la seguridad nacional tiene dos tendencias: un acercamiento diplomático y uno militar. Desde el primer capítulo se ha resaltado cómo es que el nivel de acercamiento hacia un problema entre los países se inicia con una delegación diplomática para lograr una solución negociada, pero como telón de fondo se lleva el prestigio, la presión y el poderío militar.

Es importante destacar que cada Estado elabora y jerarquiza sus principios sobre los cuales se conduce en consecuencia (al menos teóricamente) . Estos principios son el eje sobre el que gira.

Así pues, las doctrinas de la seguridad nacional pueden proceder de cuatro fuentes, obviamente, el tipo de gobierno establecido influye en cuál de ellas prevalece -o existe siquiera:

- a) *Académica*. Los principales teóricos de estas doctrinas pertenecen al sector académico; su enfoque está más orientado al análisis de acciones del Estado en materia de seguridad nacional de acontecimientos pasados.

---

<sup>83</sup> Comblin, Joseph, *La doctrina de la seguridad nacional*, p.p. 407-425

Sin embargo, los teóricos más reconocidos son aquéllos que a través de varios análisis de acciones o de estudios comparativos, son los que han logrado descifrar los diferentes componentes de la teoría y clasificarla. Recuérdese que en el capítulo anterior se destaca que la Teoría de la Seguridad Nacional se integra y complementa con otras Teorías, por ejemplo la Teoría del Poder, la Teoría de las Percepciones, la Teoría del Estado, etcétera.

Las principales aportaciones que este sector brinda es que sus estudios son de gran espectro tanto en el tiempo como en el espacio. Es decir, sus estudios son desde acontecimientos históricos muy remotos en el tiempo hasta los más recientes; analizan los acontecimientos internos y los de otros Estados.

Otra ventaja es que los académicos, especialmente en países más abiertos, políticamente hablando, representan a una gran variedad de sectores y, enfoques.

Considero que este tipo de estudios presentan dos desventajas: la primera es que no forman parte de la élite que toma las decisiones; y, desconocen los recursos económicos, materiales y políticos necesarios para la aplicación de las políticas por lo que sus estudios pueden no tener bases sólidas.

*b) Organismos No Gubernamentales.* Este sector se compone de instituciones dedicadas al análisis no sólo de las acciones del Estado sino de diferentes factores que interactúan en algún nivel de la política estatal. Su principal característica es que representan a un sector específico: partidos políticos, empresarios, científicos. Es decir, organismos no gubernamentales (ong), por lo que sus análisis y doctrinas tienen una tendencia a buscar un beneficio particular y establecer vínculos con la

élite gobernante que puede tomar decisiones para influir en su favor. Cabe resaltar que esta influencia puede ser directa o indirecta y, si bien es principalmente del orden económico, también hay factores de otra índole como influencia política. Asimismo, estas organizaciones, pueden producir documentos solicitados por dicha élite sobre un tema en particular. Ejemplos de estas instituciones en los Estados Unidos son *Brooks Institution* que trabaja para el Partido Demócrata frente a la *Heritage Foundation* del Partido Republicano, o los grupos como *National Rifle Association* o La Unión del Pueblo Entero (L.U.P.E.) que apoya a grupos hispanos.

En México, por ejemplo, está el Consejo Mexicano de Hombres de Negocios, Alianza Ciudadana, etc.

Entre las múltiples ventajas de que disponen este tipo de organismos es que sus miembros pertenecen a diferentes sectores influyentes, principalmente del sector financiero y comercial; además de que algunos otros son ex funcionarios gubernamentales quienes conocen el procedimiento interno, tienen los contactos y tienen algún conocimiento sobre la realidad presupuestaria y política, todo ello para ser capaces de introducir sus documentos como políticas viables en el gobierno.

“Todo sistema político enfrenta la influencia de individuos o grupos que buscan que sus intereses particulares se reflejen en alguna política gubernamental. A menos que se conozca cómo se reconcilian estos intereses en una sólo decisión, no puede saberse qué política resultará, conocida como la “paradoja de la flecha”. Debe saberse cómo intereses individuales se convierten en opciones colectivas, quién está a cargo, cómo son los procesos para alcanzar compromisos, cómo este proceso de toma de decisiones difiere en relación con el tiempo y con las

circunstancias; por ello es importante conocer la estructura del gobierno en estudio.”<sup>84</sup>

c) *Militar*. Como se ha mencionado anteriormente, este sector es uno de los más representativos para la doctrina de la seguridad nacional, desde el mismo momento en que son los encargados de asegurar, mantener y defender al Estado y todos sus componentes. Es decir, se constituyen como el cuerpo que instrumenta la seguridad nacional.

Joseph Comblin, señala que “...De 1964 a 1976, el gobierno brasileño afirmaba que su política se inspira directamente en la doctrina de seguridad nacional elaborada en la Escuela Superior de Guerra.”<sup>85</sup>

Queda por demás el destacar que en países con regímenes militares este es el único cuerpo encargado de la elaboración de estas doctrinas y de su ejecución.

Entre las ventajas que presentan las doctrinas elaboradas por este sector son:

- ❖ Se encuentran dentro del círculo que toma las decisiones.
- ❖ Tienen gran conocimiento de la geografía de su Estado y sus fronteras.
- ❖ Incorporan y reconcilian la geopolítica y la geoestrategia.
- ❖ Poseen equipo técnico y tecnológico para realizar las investigaciones necesarias sobre el objetivo fijado.
- ❖ Tienen áreas especializadas para la investigación y desarrollo de nuevas estrategias.
- ❖ Todo ello se suma para que sus análisis, teorías y doctrinas tengan los fundamentos más apegados a la realidad.

---

<sup>84</sup> Russet, Bruce y Starr, Harvey, Op. Cit., pág. 207

<sup>85</sup> Joseph Comblin, *La doctrina de la seguridad nacional*, p. 407.

- ❖ Pueden obtener con relativa facilidad el presupuesto necesario para alcanzar los objetivos establecidos.

Es importante resaltar que en todo momento, estas variables pueden multiplicarse o dividirse de acuerdo al nivel de desarrollo económico y tecnológico de cada país.

Por ejemplo, México, un país que es la décima potencia económica a nivel mundial, de acuerdo a la información del Banco Mundial y la India que ocupa el doceavo nivel en este rubro; podría decirse que tienen el mismo nivel de desarrollo económico, sin embargo, la India invierte mucho más en el ámbito militar (10.7 mMdd para el año 2000)<sup>86</sup>, mientras que México solamente destina 0.60 % de su Producto Interno Bruto<sup>87</sup>.

Sin embargo, también estas doctrinas presentan una seria desventaja. Dada su naturaleza bélica, este sector suele interponer a todo problema una solución con el uso de las armas y exterminar de raíz a todos sus componentes. La historia presenta infinidad de ejemplos en que movimientos sociales han sido objeto del uso brutal de la fuerza física, ya sea policial o militar, antes que el diálogo y la negociación para canalizar las demandas de estos sectores. Recuérdese que los años 1968 y 1971 fueron marcados por una serie de incidentes a nivel mundial: Movimiento del 68 en México, en Francia y Woodstock en Estados Unidos también; más recientemente, en la matanza de estudiantes en la Plaza de Tiananmen en China.

---

<sup>86</sup> Nye, Joseph S., Jr., *The Paradox of American Power. Why the world's only superpower can't go alone*, 2002, Oxford University Press, p. 37

<sup>87</sup> Díez, Jordi y Nicholls, Ian, *The Mexican Armed Forces in Transition*, January 2006, para Strategic Studies Institute, [www.StrategicStudiesInstitute.army.mil/](http://www.StrategicStudiesInstitute.army.mil/)

Los estados dictatoriales regularmente militarizados, no permiten siquiera la libre asociación, mucho menos la manifestación; los derechos civiles y políticos son seriamente quebrantados.

Con frecuencia se observa que en países donde el poder está demasiado militarizado, la élite dirigente suele definir como amenazas a la seguridad nacional a sus oponentes para justificar su persecución, disolución y aniquilamiento. En estos casos la razón de Estado no se diferencia de los intereses particulares de esta élite por mantenerse en el poder.

En los estados políticamente abiertos, el sector militar está supeditado al poder civil, por lo que sus análisis, teorías y doctrinas forman parte del espectro de opciones para la toma de una decisión.

- d) *Gubernamental*. Puede provenir de cualquier rama del gobierno: ejecutiva, legislativa o judicial. Sin embargo, existe una mayor tendencia del Ejecutivo por su obvia exposición a lidiar con los problemas, grupos y sectores de la sociedad, tanto nacional como internacional.

Para el rubro de la seguridad nacional, en los países políticamente abiertos, las doctrinas pueden provenir por parte del área encargada de conducir la política interna del Estado, y por la encargada de la diplomacia y las relaciones internacionales, para los asuntos de seguridad nacional en el escenario mundial. Asimismo, puede ser el mismo Jefe de Gobierno y/o de Estado quien la elabore. Por ejemplo, el Presidente Benito Juárez al momento de resaltar que “Entre los individuos como entre las Naciones, el respeto al derecho ajeno es la Paz”, en esta doctrina logró trasladar una doctrina de origen doméstico al escenario internacional; otro ejemplo es la Doctrina del Presidente estadounidense James Monroe al señalar “América para los Americanos” a fin de evitar la intromisión de las potencias europeas en el Continente Americano.

Entre las ventajas que encuentran las doctrinas que provienen de este sector destacan:

- ❖ Pertenecen al círculo que toma las decisiones.
- ❖ Tiene acceso a todo tipo de información especializada y de diversos sectores, a fin de investigar, planear y aplicar las políticas de seguridad nacional para alcanzar los objetivos fijados al menor costo y el mayor beneficio.
- ❖ Tiene acceso al dinero para financiar los proyectos.
- ❖ Tiene pocas restricciones y limitaciones en la aplicación de sus doctrinas y políticas.

Las desventajas que presentan las doctrinas que provienen de este sector están directamente ligadas al grado de apertura política y democrática de que cada Estado goce.

Uno de los principales problemas es que la doctrina elaborada y convertida en política tiende a la interposición de intereses particulares en las políticas y convertirlos en intereses del Estado y la posible represión de grupos opositores.

Las pocas restricciones que tienen a su poder en la toma de decisiones, y su acceso a las finanzas públicas, facilitan el corrompimiento de los servidores estatales hacia intereses particulares por encima de los intereses nacionales. Así como una tendencia de las dictaduras para mantenerse en el poder y elaborar doctrinas y cambiar las leyes con el objeto de perpetuarse en el poder.

### **3.2. Tipología del Estado en función de las políticas de Seguridad Nacional adoptadas.**

Este tipo de análisis comparativo resulta muy difícil de realizar debido a la necesidad de generalizar los temas a comparar entre los países. Considerando que cada país es diferente, cada uno vive diferentes circunstancias y que, sobre un asunto en particular, cada Estado tiene una perspectiva diferente dependiendo del grado de interés o preocupación que tengan al respecto.

Los análisis existentes al respecto datan de la época de la Guerra Fría, por lo que se hallan desfazados, tanto por el cambio en el balance de poder mundial – antes bipolar y ahora unipolar<sup>88</sup> - hasta por el cambio en los temas de la agenda internacional y el tipo de amenazas que ahora enfrentan los Estados.

Sin embargo, estos análisis han identificado y seccionado por temas las principales razones que explican el comportamiento de los Estados ante ciertas condiciones prevalecientes que hicieran lógica cierta respuesta para alcanzar, mantener o forzar, un interés/objetivo nacional y tipificarlo como un elemento de seguridad nacional.

Uno de los estudios que considero de gran importancia es el realizado por J. A. Tapia-Valdés<sup>89</sup>, quien utiliza cinco grandes variables de comparación:

---

<sup>88</sup> El papel hegemónico de los Estados Unidos al desintegrarse la URSS, es indiscutible: tienen el Producto Interno Bruto Estadísticamente, más elevado que cualquier otro país de la OCDE, siendo de 15 billones de dólares; militarmente, la potencia que más recursos destina del PIB a este rubro (aproximadamente 500 millones de dólares); en avance tecnológico militar se mantiene a la vanguardia; posee la mayor capacidad armamentista, y tiene 153 bases militares en el mundo. Si bien políticamente ha perdido legitimidad y prestigio a raíz de la invasión militar a Irak, y aunque Europa, Japón o China han emergido como potencias, ninguno de estos países se atrevería a desafiarlos.

<sup>89</sup> Tapia-Valdés, J.A., *A typology of National Security Policies*, The Yale Journal of World Public Order, Vol. 9:10, 1982

- a) El sistema político, entendido en términos de grado de pluralidad, el grado de apertura de los canales de comunicación, la legitimidad del régimen político y el grado de ejecución del Estado de Derecho.
- b) La percepción de las amenazas; el origen de éstas, ya sean externas o internas, o ambas; el tipo de amenazas; el carácter real o fabricado de las amenazas; y el tipo de respuestas hechas por el sistema de seguridad nacional.
- c) La definición de los objetivos permanentes de seguridad nacional, con especial atención a los intereses nacionales frente a los intereses particulares o de grupo, la delineación de objetivos nacionales permanentes y el nivel de intervención de sistema de seguridad nacional en la definición de estos objetivos.
- d) El rango de las políticas de seguridad nacional. El papel de las políticas de seguridad en relación a las políticas exterior e interior, vistas primariamente en los niveles socioculturales y económicos.
- e) El grado de autonomía del sistema de seguridad nacional. La atención se enfoca al grado de apego a la estructura legal de poder del sistema de seguridad nacional y su independencia de los cuerpos políticos y administrativos.
- f) Reclamo de derechos humanos. El tipo de violaciones de derechos humanos, el potencial para la protección nacional e internacional de derechos humanos, y la aplicación de los procesos legales debidos son examinados.

De acuerdo con estos parámetros de comparación tipifica tres tipos de políticas de seguridad nacional seguidas por los Estados<sup>90</sup>:

- 1) Políticas de seguridad nacional orientadas al exterior. Basado en la noción de la poliarquía cuyas características son: libertad para formar y

---

<sup>90</sup> Los términos en inglés utilizados por el autor son: *Outward Oriented*; *National Securitism*, *Inward Oriented*.

reunir organizaciones; libertad de expresión; derecho de voto; elegibilidad para cargos públicos; competencia política para el apoyo; fuentes alternativas de información; celebración de elecciones libres y justas; así como instituciones de proceso político gubernamentales controladas por funcionarios electos. Los encargados de las políticas de seguridad nacional están obligados a balancear las necesidades de seguridad con intereses y expectativas plurales; por su parte, las organizaciones militares y policíacas deberán estar bajo el control de los civiles, los cuales deben estar bajo el control de las instituciones de la poliarquía.

- 2) Aseguramiento nacionalista. Se desarrolla cuando la penetración y persistencia de los conflictos políticos fuerza al gobierno continuamente a recurrir a sus poderes de emergencia. Aquí, la brecha entre el discurso político oficial (poliarquía) y las actuales políticas del gobierno crean una democracia puramente formal. La legitimidad del gobierno está en entredicho, los derechos están restringidos, el conflicto político es militarizado y las instituciones de seguridad nacional reciben poderes que, usualmente sólo son aplicados durante un excepcional estado de emergencia. Estos poderes extraordinarios pueden reflejar la formulación de leyes adicionales que se refieren a la imposición del deseo soberano, tales como la facilidad para realizar arrestos y/o poderes adicionales de investigación, y de consecución de información.
- 3) Políticas de seguridad orientadas al interior. Caracterizado como el "Estado Presidio", en el cual el militarismo es institucionalizado y los militares y/o las fuerzas policíacas monopolizan la actividad política, la oposición está fuera de la ley y los grupos gobernantes retienen el poder por procedimientos extra legales.

A través de este esquema, tipifica cinco tendencias en la aplicación de las políticas de seguridad nacional por parte de los Estados, que se explican a continuación.

- a. La primera tendencia se refiere a la utilización de las políticas de seguridad nacional como sistema para gobernar el Estado, el cual se contextualiza en un régimen militar, donde los principales actores para el resguardo de la seguridad nacional son las fuerzas armadas.
- b. La segunda tendencia considera la seguridad nacional como doctrina política para acceder al poder. Esta tendencia es característica de aquellos Estados en los cuales prevalecen graves problemas económicos y en donde hay proclividad a la realización de golpes militares.
- c. La tendencia de operar la seguridad nacional como condición para asegurar el desarrollo de un Estado es considerada viable en un tiempo de paz y de estabilidad económica y política. Resalta que para lograr el objetivo del desarrollo intervienen diversos actores, tales como estadistas políticos, militares, así como otros sectores estratégicos tanto del gobierno como del sector privado.
- d. La cuarta tendencia está enfocada al terreno internacional en la medida en que la seguridad nacional es aplicada como medio para emplear el poder nacional, que puede identificarse en los Estados considerados como potencias mundiales y que han recurrido a ella en diversas etapas históricas mundiales.
- e. Finalmente, la tendencia de recurrir a las políticas de seguridad nacional como organismo para la obtención de información y producción de inteligencia refleja la necesidad de los Estados de anticipar sus estrategias a nivel internacional a través de sus representaciones diplomáticas, con el fin de evitar cualquier amenaza a la seguridad nacional.

De acuerdo con esta tipificación, y siempre teniendo en cuenta el contexto de la Guerra Fría existente en la época, sólo son considerados como parámetros la política interna en términos de sus sistemas políticos: poliarquía vs. militarismo, y su sistema económico (capitalista vs. socialista); diferencias principalmente de carácter ideológicas. A través de estos parámetros domésticos, se explica la política de seguridad nacional de los Estados. Mi interpretación es que pareciera que un país con un régimen militarista y con la tendencia de utilizar la seguridad nacional para gobernar, excluyera la interacción de este país con la comunidad internacional y su influencia recíproca. En tanto que los países que utilizan la seguridad nacional empleada para la aplicación del poder, pareciera que internamente no hubiese acontecimientos que dirigieran sus intereses nacionales.

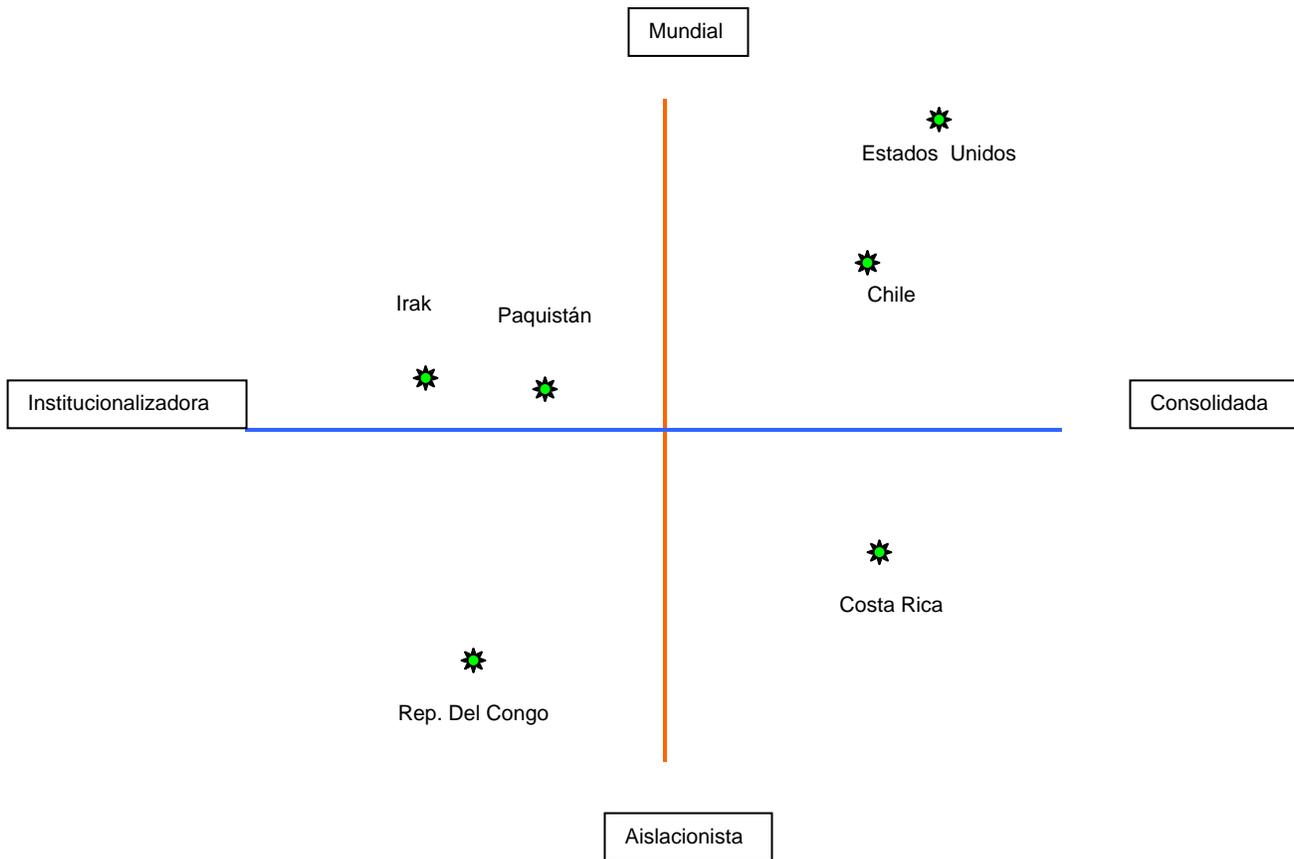
“En los diferentes estudios comparativos, no se ha encontrado un denominador común entre qué tipo de gobiernos son más propensos o más frecuente la tendencia a las guerras: ya sea una democracia o un sistema político autoritario: o sea de economía capitalista o socialista.”<sup>91</sup>

Desde mi perspectiva, las políticas de seguridad nacional sincretizan la situación interna-doméstica y sus políticas de interacción con la comunidad internacional. Es decir, existe una relación directa entre el grado de maduración de las instituciones políticas del Estado y su desarrollo socio-económico, aunado a su relación con la comunidad internacional, en el cual influyen su grado de interacción y su nivel de presencia en dicha comunidad. Estas dos dimensiones políticas del Estado: interna e internacional son la guía para la definición de los objetivos e intereses de la seguridad nacional de un Estado.

Los parámetros utilizados para comparar sus tendencias en la aplicación de sus políticas de seguridad nacional son: por parte de su política nacional, es analizar el grado de consolidación de sus instituciones. En este sentido tenemos como

rango mínimo en términos de seguridad nacional, la etapa de creación de las instituciones formadoras del Estado; en tanto que, el rango máximo será considerado la estable consolidación de dichas instituciones.

El segundo plano de comparación, se basa en su participación dentro de la comunidad internacional. En éste, se encuentra como rango mínimo una postura aislacionista frente a su extremo que sería el enfoque mundial. Esto podría visualizarse en un plano cartesiano donde su base X representa la política interior (tanto su sistema político como el económico) y el eje Y representa su grado de actividad en política exterior.



<sup>91</sup> Russet, Bruce y Starr,Harvey, *World politics. The menu for choice*, Second Edition, W. H. Freeman and Company, New York, 1985, p.13

Los seis países dentro del cuadro cartesiano<sup>92</sup> ejemplifican su posición sólo al analizar sus políticas internas y su participación en la comunidad internacional:

- 1) Estados Unidos es un país cuyas instituciones están bien consolidadas y cuya participación en el exterior es mundial, tanto en lo individual como dentro de los organismos internacionales existentes.
- 2) Chile es un país que ha pasado por diferentes pruebas políticas y se ha demostrado la solidez de sus instituciones además de un buen desarrollo económico que ha experimentado en la última década. En el plano internacional, Chile ha tenido una importante participación en el escenario mundial, destacando su participación como miembro no permanente del Consejo de Seguridad de Naciones Unidas en 2001, que aún bajo las fuertes presiones estadounidenses, abiertamente se opuso a la invasión de Irak, postura que le sirvió para ganar la presidencia de la OEA en 2005.
- 3) Costa Rica es un país que también tiene una gran solidez democrática y su desarrollo económico ha sido positivo para su población; sin embargo, no es un país que tenga un gran activismo en la arena internacional.
- 4) La República del Congo es un caso donde la guerra interna no permite la creación de instituciones estabilizadoras, de hecho, es uno de los grandes problemas de un Estado al faltar uno de sus tres componentes esenciales. La actividad en términos internacionales, no es la que este país desarrolla, por el contrario, son receptores de la ayuda de organismos internacionales cuyo objetivo es evitar genocidios y, tal vez, evitar su desintegración como Estado, o la propagación del conflicto a otros Estados vecinos.
- 5) El caso de Paquistán es muy interesante porque como es sabido, existe una gran represión político-militar por parte del gobierno; la población vive en severas condiciones de pobreza. Es decir, sus instituciones carecen de solidez y el régimen se mantiene a través de la represión. Sin embargo,

---

<sup>92</sup> Gráfica elaborada por Deyanira Azucena Galindo Rodríguez.

en el escenario internacional gira en un centro de gran atención por tres razones, de manera muy general: por su conflicto bélico con la India por cuestiones fronterizas (un elemento importante para el Estado en sí, por parte de ambos) y por haberse alcanzado la fabricación de una bomba nuclear, lo cual preocupa regionalmente por ser una zona altamente conflictiva; y, recientemente, por ser un Estado patrocinador y protector de grupos terroristas. Estos tres elementos lo ubican en un contexto de gran atención para y dentro de la comunidad internacional.

- 6) Irak es otro caso complejo. Por un lado, la invasión ilegítima estadounidense destruyó las instituciones de ese país, por lo que actualmente, el país se encuentra en un proceso de creación y formación de sus instituciones, con serios problemas de guerrilla interna, no sólo por la ocupación extranjera sino por la falta de acuerdo entre las diferentes naciones que lo componen. Su posicionamiento en el escenario internacional se explica por varios factores: por un lado, la invasión de un conjunto de Estados extranjeros que han destruido sus instituciones; la cercana vigilancia del restablecimiento de esas instituciones por parte de la comunidad internacional, es decir, también es receptor de la ayuda de países y organismos internacionales; geopolíticamente, es un país estratégico dentro de la conflictiva región del Medio Oriente; ser un Estado que posee grandes yacimientos de petróleo lo ubica dentro de un lugar importante tanto para su economía interna como para el resto de la comunidad internacional como país abastecedor: En resumen, muchos países tienen fijados en él intereses nacionales que han llevado a las potencias a un nivel del llamado dilema de la seguridad nacional, (comentado en el capítulo anterior).

Para llegar a la capacidad de tipificar al Estado conforme sus prácticas de seguridad nacional, resulta de vital importancia medir -no necesariamente de manera matemática- el grado de madurez del Estado.

Como se ha venido afirmando, el Estado como institución creada por la sociedad que lo conforma, ha atravesado diferentes etapas evolutivas. Considero que esta evolución puede visualizarse como una espiral -en principio- ascendente. El ritmo de la evolución y madurez del Estado depende de los factores mencionados anteriormente en este capítulo, que han impreso sus características intrínsecas y únicas; tales como los usos y costumbres de su sociedad, su historia, y sus líderes, quienes irán encaminando al Estado y sus instituciones en este camino evolutivo. Asimismo, en el proceso de maduración, interfieren elementos o circunstancias coyunturales que podrán ejercer influencia y provocar, ya sea un empuje a este proceso, un estancamiento o bien un retroceso (pensando en los casos de golpes de Estado o su atomización).

Esta reflexión me conduce a la posibilidad de proponer la tipificación de las políticas de seguridad nacional que los Estados utilizan, la cual gira en torno a la madurez de las instituciones de cada Estado.

De acuerdo al proceso evolutivo de maduración, los Estados atraviesan por tres etapas de crecimiento, cada una de ellas, elaborará sus objetivos nacionales conforme sus principales necesidades para proteger, defender, permanecer y prolongarse en tiempo y espacio; por ende, sus políticas de seguridad nacional girarán en torno a ellos y dependiendo de las amenazas o vulnerabilidades que pueda enfrentar, para alcanzar dichos objetivos e intereses establecidos.

Es preciso tener en cuenta que si bien todos los Estados pueden atravesar por estas etapas, que no tienen un tiempo específico de duración, no necesariamente aplicaron estas políticas en estricto orden y, además, no responden a la edad del Estado. Cada etapa se subdivide conforme el Estado y sus instituciones se van consolidando. Las tres etapas evolutivas del Estado son la Formativa; la Progresista y la Pletórica.

## ***Etapa Formativa***

### **➤ *Institucionalizadora***

La primer etapa, es la del surgimiento del Estado, por lo cual la he denominado Etapa Formativa. En ella, es obvio que los objetivos de seguridad nacional se enfocan a la protección de sus tres elementos constitutivos: la delimitación y cuidado de sus límites territoriales; la cohesión de su población, principalmente si se conforma de múltiples naciones; y el consenso, de preferencia mayoritario o, en su defecto, dominante, de un régimen político y su sistema de gobierno.

Esta etapa sucede ya sea por una reciente independencia de una nación respecto de otra; por la atomización de un Estado en varios, o bien, por un cambio violento y revolucionario del régimen político y/o sistema de gobierno. Como ejemplos pueden señalarse los casos de la exYugoslavia en 1992; la desintegración de la Unión Soviética en 15 Estados diferentes en 1989; el golpe de Estado en Chile en 1973; Irak después de la invasión de los Estados Unidos en 2003.

Esta etapa es de gran fragilidad y altamente vulnerable para los Estados. Las amenazas se encuentran tanto interna como externamente: Sin embargo, para la viabilidad del Estado, es indispensable que el gobierno en el poder mantenga un estricto control, porque internamente existen todavía diferencias entre facciones revolucionarias sobre la misma base de las instituciones constitutivas, que divergen tanto por diferencias de nacionalismos hasta de carácter ideológico e intereses particulares de las élites. Este es el periodo institucionalizador y se caracteriza su política de seguridad nacional como militarizada pues todo grupo opositor es un posible desintegrador de dicho Estado.

Es muy posible un éxodo masivo, hacia otros Estados vecinos o hacia Estados más desarrollados económicamente, ya sea por motivos de temor de exterminio racial, religioso o de nacionalismo, o estar en contra del régimen impuesto.

Es evidente, que en esta etapa las prioridades de la seguridad nacional para su creación y preservación se enfocan hacia lo interno. Las amenazas externas, también de gran peligro se enfocan a tres flancos: lograr un acuerdo con los vecinos Estados sobre los límites territoriales; el reconocimiento como Estado por parte de la comunidad internacional y, evitar la invasión de algún otro Estado que mine su independencia y soberanía. Es evidente que la característica de su política de seguridad nacional hacia el exterior es de carácter defensivo.

➤ ***Consolidadora***

El siguiente periodo dentro de la Etapa Formativa, es el de consolidación. Internamente, el Estado se ha pacificado; sus instituciones y su administración adoptan un carácter nacional, en el sentido de que se expanden y se cumplen en todo el territorio y para toda la población que lo conforma.

Los objetivos de seguridad nacional ahora buscan la cohesión de su población a través de la redacción de una historia, de elementos simbólicos que los una, tales como héroes de carácter nacional, bandera, himno y, sobre todo la educación y adoctrinamiento de la población para la socialización e internalización de los valores y normas que fundamentan su permanencia.

Asimismo, el Estado ha ido ejerciendo un modelo económico donde el gobierno, dada su extrema debilidad y su incipiente desarrollo, es el principal inversionista y, por lo tanto, controlador de las políticas económico-comerciales-financieras.

La prioridad a la seguridad interna sigue siendo fundamental en este período y, puede notarse un leve cambio del ámbito militar al policial pero todavía con altos

índices de represión político-social. Suele haber una tipificación ideológica sobre el enemigo.

El mismo ámbito policiaco trata de impedir la migración de su población, por lo que muchos escapan en condiciones de extrema peligrosidad.

Socialmente, se distingue el surgimiento de una élite técnica-financiera con gran influencia y acceso a la élite en el poder.

En el ámbito externo, el Estado inicia un activismo en búsqueda de apoyos, principalmente financieros y, en menor medida, de inversión muy controlada y específica a ciertos sectores estratégicos como técnico-científicos y tecnológicos.

¿Cómo puede identificarse el fin de un período y el inicio de la siguiente etapa? En realidad es difícil de identificar; sin embargo, sí existen ciertos elementos que pueden ayudar a deducir el cambio. Los rasgos generales son que el Estado ha alcanzado su función de salvaguardar los objetivos nacionales esenciales y las instituciones son lo suficientemente sólidas para resistir un cambio revolucionario; regularmente violento, en contra de la élite gobernante, aunque también puede ser del régimen político, pero no obligatoriamente.

El retraso para cambiar de etapa está vinculado con dos factores: uno que los controles represivos sean demasiado fuertes y cuya finalidad sea la eliminación de las células de antagonismo y, dos, que exista un Estado extranjero que esté apoyando tanto militar como económicamente a dicha élite en el poder.

El nuevo gobierno no tiene como prioridad la protección de los elementos constitutivos del Estado, aunque esos siempre constituirán su base, ahora enfocará sus objetivos en el desarrollo y fijará nuevos intereses nacionales de corto plazo para ir alcanzándolos.

## ***Etapa Progresista***

### **➤ *Desarrolladora***

El cambio tiene como gran éxito, el control del poder de la élite civil pero con una fuerte alianza del poder militar.

La oposición es legal y sus diferencias tienen diversos rangos dentro del espectro: desde socialistas, actores quienes están en contra del sistema y del régimen hasta sólo oposición con diferente perspectiva frente al gobierno establecido.

El cuerpo militar tiene que ser altamente reconocido porque su descontento puede representar una amenaza al sistema abierto recién instaurado.

Una vez que el país se ha pacificado, que la oposición ha encontrado canales para competir, aunque limitados, el país fija como objetivo de seguridad nacional, el desarrollo.

El Estado controla la economía, cuyas prioridades son los recursos naturales que posee, los cuales se convierten en una fuente importante de riqueza; y el sector agropecuario para abastecer del alimento a su población. Es por ello que entre los principales intereses nacionales se enfocan a la construcción de medios de comunicación de todo su territorio y su población; así como para la transportación de éstos.

Asimismo, el gobierno da un impulso a la infraestructura económica, fomentando y protegiendo la industria nacional. La élite económica- financiera goza de grandes beneficios e influencia en la toma de decisiones.

El Estado tiene que ser lo suficientemente rico para recaudar y manejar los suficientes recursos para utilizarlos como herramienta que le permita su fortalecimiento y financiar los proyectos de educación y de bienestar social. Así lo señala el Coronel Alejandro Medina Lois<sup>93</sup>:

“La adopción de un sistema de seguridad nacional no significa en modo alguno una situación de permanente movilización, sino que por el contrario es una fórmula que da al país un grado de seguridad conveniente, estimula e impulsa en forma ordenada y armónica el desarrollo nacional, eliminando vulnerabilidades, duplicidades o desajustes y que le permite fortalecerse globalmente en forma progresiva y con los sacrificios mínimos indispensables. Existe una absoluta interdependencia entre desarrollo y seguridad, no siendo posible el uno sin la otra; sólo la justa ecuación nos posibilitará el instrumento adecuado para enfrentar los momentos de crisis.”

Este proceso puede desvirtuarse por la irracionalidad en el manejo de la riqueza por parte de la élite política, generando vulnerabilidades y provocar crisis económicas. En la medida en que el Estado es incapaz de generar y distribuir la riqueza, la sociedad comienza a protestar y los grupos sociales y políticos buscan espacios para derrocar al gobierno. La justicia suele aplicarse selectivamente y siempre sujeta a un poder centralizado en el ejecutivo.

La élite político-gobernante comienza a restringir las libertades sociales y políticas y a adoptar medidas de emergencia. El gobierno puede establecer un ambiente de continuas amenazas tanto internas como externas para justificar la acumulación de poderes y la restricción de libertades civiles y derechos políticos.

“Algunos gobiernos pueden usar los conflictos externos como una excusa para lograr el apoyo de su población en pro del gobierno. En momentos de revuelta interna o conflicto, ellos pueden provocar un desacuerdo con un enemigo

---

<sup>93</sup>Medina Lois, Alejandro, Coronel, *La doctrina de seguridad nacional*. Lecturas Universitarias, Antología, Geopolítica y Seguridad Nacional en América Latina, Antonio Cavalla Rojas, UNAM,

externo con el fin de unificar a su población y distraerlos de sus conflictos internos.”<sup>94</sup>

El presidente venezolano, Hugo Chávez, puede ejemplificar lo anterior, durante sus discursos televisivos y radiofónicos en contra de los presidentes de Estados Unidos.

En estos casos puede generarse una migración económica hacia países prósperos económicamente.

En tanto que en materia de política exterior, las políticas de seguridad nacional se caracterizan por una pequeña apertura hacia el exterior pero su participación suele ser para contener críticas a sus políticas internas y a la presión para la apertura al comercio y a la inversión privada extranjera.

Sus políticas de seguridad nacional se enfocarán hacia la protección de empresas y sectores que permitan mantener el desarrollo económico, por lo cual sus amenazas son más de carácter interno, pero su apertura al exterior puede resultar afectado por las crisis económicas internacionales.

Existe una gran dependencia y necesidad de reconocimiento por parte de gobiernos y empresas extranjeras a sus políticas económicas, dado que resultarán en un favorable ambiente para inversionistas extranjeros, sinónimo de recepción de recursos.

Sin embargo, las restricciones económicas a nivel interno generan descontento de la población y reacciones en contra, siendo éstas sus principales vulnerabilidades.

---

1979, México. P.p. 305-311

➤ **Potencia Media**

El cambio al siguiente período se caracteriza por una mayor apertura económica, el Estado comienza a privatizar empresas y aunque todavía controla una parte de la economía, gran parte del impulso económico proviene del sector privado.

La apertura se da en todos los órdenes, en el área política se inicia un proceso democrático y de alternancia, el poder político suele encontrar un balance con los poderes legislativo y judicial.

Los grupos opositores difieren del gobierno en el poder en materia de perspectiva de los problemas de seguridad nacional pero no existe una oposición ideológica, frontal o violenta.

Los objetivos nacionales siguen girando en torno al desarrollo; sin embargo, el Estado busca la capacitación de su población en áreas tecnológicas y científicas. Ahora se busca un impulso por parte de la interacción con otros Estados, a través de cooperación comercial, científica, tecnológica y educativa.

Estos Estados son receptores de migraciones internacionales, principalmente selectiva al fomentar la de población altamente educada y en los sectores de mayor interés para el Estado.

Si bien el sector militar se encuentra subordinado al poder civil, éste se ha mantenido creciendo y actualizando tecnológicamente; sin embargo, no representan una amenaza al sistema político. Internamente, representan un símbolo de orgullo y de apoyo ante situaciones de emergencia.

---

<sup>94</sup> Russet, Bruce y Starr, Harvey, *Op. Cit.*, p. 210

En el área internacional, los militares empiezan a participar en misiones conjuntas, con una doble finalidad, el entrenamiento y experiencia de sus tropas y la presencia internacional para mostrar su capacidad y poder militar.

La apertura también se demuestra en la política exterior, donde el Estado empieza a participar más activamente en los diversos foros internacionales y trata de adoptar un liderazgo, principalmente a nivel regional.

Esta etapa puede sufrir retroceso en su proceso evolutivo por dos razones principalmente:

- La administrativa, cuando la élite política no es capaz de administrar las riquezas generadas por la privatización de empresas nacionales y riquezas naturales, y segundo, si no existe una planificación para mantener el desarrollo económico hacia el futuro y una correcta distribución de la riqueza entre la población.

En el área política, estos problemas económico administrativos pueden fomentar la corrupción y derivar en una falta de aplicación, o aplicación selectiva, de la justicia.

- El crecimiento del sector militar puede conducir a un ejercicio desmedido del poder y amenazar a otro Estado, especialmente vecino, por la convergencia de intereses nacionales. Esto implicaría la desviación de los recursos económicos a un estado de guerra y a una supresión de derechos civiles y políticos.

## ***Etapa Pletórica***

### ➤ ***Hegemónica***

El Estado ha alcanzado un bienestar generalizado para su población existe un balance de poderes que permite la credibilidad, legitimidad y confiabilidad del sistema político.

El Estado se convierte más en un regulador de las actividades en varios sectores. La característica principal es la privatización de diversos sectores, no sólo en el plano económico sino también en áreas políticas, (existen lobbys y consejerías como *Think Tanks*), generando una disminución del aparato burocrático del Estado.

Presentan indicadores líderes tanto socio-culturales como económicos y financieros.

Las insituciones políticas, administrativas y de gobierno en sus ámbitos ejecutivo, legislativo y judicial tienen un alto grado de autonomía, que permite un balance de éstos para gobernar y evitar desviaciones.

El gobierno, si bien no controla los medios de comunicación, ejerce una fuerte influencia y utiliza los medios masivos para manipular la opinión pública para favorecer políticas del Estado.

La alternancia política es común y el cambio de élite política no interfiere con la dirección de los intereses nacionales, la diferencia se presenta en la forma de aproximación hacia dichos asuntos: (diplomática vs. militar; liberal vs. conservadora).

La aplicación de políticas de seguridad nacional en el plano interno se refieren a los desastres ocasionados por desastres naturales, y problemas coyunturales. Tanto sus instituciones como su economía y finanzas son lo suficientemente fuertes como para responder de manera rápida y oportuna ante eventualidades.

Las políticas de seguridad nacional son orientadas hacia el extranjero. Por ello su política exterior es muy activa, tienen presencia diplomática y militar en todos los países y en todos los organismos internacionales y regionales, regularmente son parte de sus fundadores (de lo contrario, desaparecen dichas instituciones) y principales contribuidores económicos.

“...El Japón, Alemania e Italia fueron integrados exitosamente a la comunidad de naciones y ocupan actualmente el segundo, tercer y sexto lugar por sus contribuciones a las Naciones Unidas.”<sup>95</sup>

Gran uso de su diplomacia y servicios de inteligencia para la promoción, obtención o disuasión sobre sus intereses y objetivos de seguridad nacional.

El sector militar, supeditado a la autoridad civil, tiene gran activismo y es motivo de orgullo nacional por su carácter vanguardista y heroico.

Existe una tendencia a la extraterritorialidad de la protección y seguridad nacional que se refieren a aquellas personas físicas y morales allende sus fronteras, cualquier acción que dañe los intereses de las empresas transnacionales de ese país es considerado un acto de agresión al Estado mismo. Por lo que suelen intervenir, incluso, en políticas internas de otros Estados, fenómeno que se ha agudizado por el proceso de globalización de la economía.

---

<sup>95</sup> Informe del Grupo de Alto Nivel sobre las amenazas, los desafíos y el cambio, *Un mundo más seguro: la responsabilidad que compartimos*, Asamblea General de Naciones Unidas, A/59/565, 2 de diciembre de 2004, p. 17, <http://www.un.org/spanish/secureworld/>

“La presencia de empresas españolas en Iberoamérica es un elemento importante del papel y de la imagen de España, ... mi Gobierno siempre defenderá los intereses legítimos de las empresas españolas y propiciará un diálogo sincero y constructivo que facilite la creación de marcos legales estables que garanticen la seguridad jurídica de las inversiones.

Para conformar un ambiente de diálogo permanente y de enriquecimiento mutuo, es básico que España contribuya solidariamente a afianzar los procesos de consolidación institucional y democrática de los países iberoamericanos....”<sup>96</sup>

Asimismo, una característica es la exportación del conflicto bélico a los otros Estados. Todas las guerras y conflictos en los que se ven involucrados e implican una participación militar, se desarrolla en el terreno de otros Estados, nunca en el propio.

Sus políticas de seguridad nacional se enfocan más a tres ámbitos:

- 1) La competencia por abrir mercados a sus productos internos y a sus empresas transnacionales frente a otras potencias.
- 2) La protección de sus intereses extraterritoriales frente a políticas internas de otros gobiernos.
- 3) Evitar que conflictos entre potencias medias puedan desequilibrar el balance de poder, dando apoyos a Estados aliados o afines.
- 4) Al ser centros magnéticos de migraciones mundiales, un gran reto es la porosidad de sus fronteras, así como los desajustes a sus indicadores económicos que producen estas migraciones, aunado a las diferencias: raciales, religiosas, educativas, etc. que pueden devenir en tendencias xenofóbicas en ciertas regiones.

Finalmente, las potencias hegemónicas, han recurrido al ejercicio del “poder suave” para difundir sus principios y valores, así como su cultura. A través de

formas oficiales: intercambios educativos (como becas y financiamiento de estudio en sus países a extranjeros); fundación de instituciones educativas o culturales en otros países (el Liceo Francés, Instituto Cervantes Saavedra); así como a través de fuentes extraoficiales como el cine, la literatura y la música. De esta forma, estos países no sólo ejercen su influencia en los posibles líderes cuando regresen a sus países, o bien, capacitan a un grupo de alto nivel y les ofrecen puestos en estos Estados anfitriones que resultan de gran beneficio.

Esta etapa puede desvirtuarse cuando la potencia, en su afán de proteger sus intereses nacionales en otros países, intervienen en asuntos internos y regionales provocando un desequilibrio en el balance de poder que conlleve a un conflicto más grande y que involucre los intereses de sus rivales.

En diversas ocasiones se ha visto cómo la fuerte intervención de los Estados Unidos, y en su época la otrora Unión Soviética, en otras regiones provocaron guerras, de carácter ideológico, que sólo provocó la división del tercer país afectado, sea Corea, Vietnam o Chile; o regionalmente, la guerra entre Israel y Palestina y entre Irán e Irak (donde, paradójicamente, el apoyo estadounidense logró el ascenso de Saddam Hussein).

La tendencia de las potencias a exportar su ideología y valores político-culturales, los ha llevado a guerras extranjeras de destrucción y de amenazas a los gobiernos y a los Estados mismos.

Finalmente, las potencias se convierten en las principales amenazas a la seguridad nacional de otros Estados, principalmente en su etapa progresista.

El desacato de los organismos y leyes internacionales (de los cuales ellos fueron sus creadores) representan una amenaza al sistema y a la legalidad y legitimidad bajo el cual se conducen las relaciones entre la comunidad de Estados.

---

<sup>96</sup> Rodríguez Zapatero, José Luis, *Op. Cit.* p. 6

➤ **Colectiva**

Se ha agregado esta etapa, aún cuando no tengo muchas bases, sin embargo es importante hacer un reconocimiento a la siempre vanguardista acción de Europa en materia del Estado y su evolución.

El tránsito hacia esta etapa se percibe como consecuencia lógica al fuerte impulso del proceso globalizador. Se inicia en Europa primero como un acuerdo económico, y ahora es sorprendente el alcance en materia de finanzas, política y de política exterior.

Otros estados han tratado de seguir esta etapa, obviamente iniciando con la unión económica y han surgido bloques como el TLCAN; sin embargo, salvo en aspectos comerciales, la gran diversidad y divergencia de sus integrantes no hacen posible tener una visión de mayor integración. Entre México y los Estados Unidos las asimetrías hacen casi imposible pensarlo; sin embargo, la migración mexicana hacia el vecino del norte en busca de trabajo hacen que la fuerza social fomente la tendencia de una política integral en materia migratoria y laboral, muy a pesar de los estadounidenses.

La afinidad racial, cultural y política entre Canadá y los Estados Unidos obligan a plantearse la pregunta de por qué no se ha dado una mayor integración; aunque debe reconocerse que en dicha frontera, los estadounidenses mantienen políticas más relajadas.

Los objetivos de seguridad nacional, en Europa son muy entendibles y el conflicto de los Balcanes lo ejemplificó muy bien. Es una región totalmente diversa tanto en nacionalidades, idiomas, religiones y costumbres, incluso dentro de cada uno de los Estados (España con sus nacionales vascos y catalanes). Sin embargo, comparten una historia de guerras que inician en uno de los Estados y se propagan a nivel mundial.

Es evidente que para llegar a esta etapa, se puede apreciar muy bien con los requisitos de inserción que tienen los Estados en la lista de espera, es el haber logrado una forma poliárquica de representación política, pues se interpreta como la apertura en la política; sus economías y finanzas deben seguir ciertos lineamientos de apertura que permitan la libre competencia y poca participación del Estado, salvo su legal regulación y orientación; apertura de tránsito de personas y de trabajo; una estabilidad financiera de manera que puedan realizar los ajustes necesarios para la adopción de la moneda comunitaria, el Euro.

Para estos países de la Unión Europea ha sido evidente que, si bien sus fronteras y soberanía nacionales son importantes, el espacio geopolítico en el que se encuentran no es fácil de evitar el cruce en todos los sentidos.

Finalmente, bajo el refrán de la unión hace la fuerza, considero que sus objetivos de seguridad nacional se dirigen en tres órdenes:

- 1) Por un lado se evita que entre potencias iguales haya una agresión y,
- 2) Unidos por peligros e intereses comunes, actuar como grupo frente a intereses compartidos. Desde mi perspectiva esto significa que se diluye el dilema de seguridad nacional, donde dos o más Estados comparten un mismo interés y que pudiesen enfrentarse por ello.
- 3) Hacer un frente común ante otras potencias ajenas a su comunidad frente a intereses comunes, como en el caso de las negociaciones con Irán.

El principal problema que se considera a la seguridad nacional de estos Estados es el número de los miembros que lo conforman, que en algún momento se generará una divergencia de intereses, o del ejercicio del poder.

A continuación se presenta esta propuesta resumida en el siguiente esquema.

Tipología de las políticas de Seguridad Nacional de los Estados en el nuevo orden mundial

Parámetros de análisis comparativo	Formativa		Progresista		Pletórica	
	Institucionalizadora	Consolidadora	Desarrolladora	Potencia Media	Hegemónica	Colectiva
<b>Objetivos de seguridad nacional</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✦ Objetivos de carácter inmediato y vital.</li> <li>✦ Protección de su espacio geográfico y límites territoriales.</li> <li>✦ Creación de un gobierno mayoritario o impuesto.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✦ Objetivos de carácter vital.</li> <li>✦ Crear y mantener instituciones gubernamentales en toda la nación para cohesionar las diferentes regiones en una sola unidad político-administrativa.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✦ Objetivos vitales han sido asegurados.</li> <li>✦ Mayor atención a intereses nacionales, enfocados al desarrollo.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✦ Mantener el desarrollo del país.</li> <li>✦ Utilizar su poder nacional para promover su prestigio y continuar su desarrollo.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✦ Utilizar su poder nacional para proteger, disuadir y obtener sus intereses nacionales respecto otros Estados.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✦ Unificar políticas entre sus miembros tendientes a alcanzar intereses comunes y presentar un frente común ante amenazas.</li> </ul>
<b>Política interna</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✦ Característica principal: política militarizada; cerrada y centralizada y de estructura vertical.</li> <li>✦ Establecimiento de límites territoriales.</li> <li>✦ Creación de un régimen e instituciones de preferencia consensuados, o mayoritarias o, en su defecto, dominantes.</li> <li>✦ Incorporación e inclusión en los</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✦ Creación de símbolos y héroes nacionales.</li> <li>✦ Formulación de un documento constitutivo que legitime el sistema político y defina las amenazas.</li> <li>✦ Gobierno formado por élite militar o policial.</li> <li>✦ Mantener controlados a los grupos opositores.</li> <li>✦ Evitar éxodo migratorio.</li> <li>✦ Relativa</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✦ Ligera apertura político social.</li> <li>✦ Civiles controlan el gobierno y la élite militar los respalda.</li> <li>✦ El Poder Ejecutivo predomina sobre el Legislativo.</li> <li>✦ La oposición es permitida pero controlada por las autoridades oficiales, principalmente</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✦ Amplitud de las libertades político-sociales.</li> <li>✦ Oposición triunfa principalmente en regiones suburbanas.</li> <li>✦ Cambian las diferencias ideológicas entre gobierno y oposición, acercándose ambas hacia el centro del espectro.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✦ División y balance de poderes para gobernar.</li> <li>✦ Democracias consolidadas, con alternancia en el poder: poliarquias.</li> <li>✦ Pocos partidos políticos y no hay mucha diferencia ideológica en plataformas políticas, que</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✦ El grupo formado por los estados goza de las mismas cualidades político sociales que las potencias mundiales.</li> <li>✦ La comunidad europea ha formado un Parlamento representado por todos los estados que lo conforman,</li> </ul>

Fuente: Cuadro elaborado por la autora: Deyanira Azucena Galindo Rodríguez con la información contenida en este apartado.

Tipología de las políticas de Seguridad Nacional de los Estados en el nuevo orden mundial

Parámetros de análisis comparativo	Formativa		Progresista		Pletórica	
	Institucionalizadora	Consolidadora	Desarrolladora	Potencia Media	Hegemónica	Colectiva
<p>límites territoriales de naciones y sus sociedades.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✦ División política del mapa estatal.</li> <li>✦ Control, represión y/o eliminación de grupos minoritarios subversivos al régimen.</li> <li>✦ Alto nivel de violencia y criminalidad por consecuencia de guerra prolongada y miseria.</li> <li>✦ Expulsores de poblaciones que emigran a causa de las políticas de represión o de exterminio racial o religioso.</li> <li>✦ Serias violaciones a los derechos humanos.</li> </ul>	<p>pacificación entre grupos opositores.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✦ Serias violaciones a los derechos humanos.</li> <li>✦ Sistema de justicia controlado por élite gobernante.</li> </ul>	<p>por confrontación ideológica.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✦ Gran número de partidos políticos que se ubican en diferentes rangos del espectro político pero principalmente en la izquierda.</li> <li>✦ Control de los medios de comunicación.</li> <li>✦ Apertura de libertades civiles y de derechos humanos, aunque hay recurrencia a la violación de éstos.</li> <li>✦ Sistema de justicia incipiente, selectiva y muy</li> </ul>	<p>Poderes mantienen un mayor equilibrio aunque aún predomina el Ejecutivo.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✦ Fortalecimiento del sistema judicial.</li> <li>✦ Respeto a los derechos civiles y humanos.</li> <li>✦ Sociedad participativa.</li> </ul>	<p>son de centro-derecha.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✦ Sistema de justicia confiable.</li> <li>✦ Respeto a los derechos humanos.</li> <li>✦ Gran participación social a través de ONG's que apoyan o presionan al gobierno en asuntos de derechos humanos.</li> <li>✦ Surgimiento de varios intermediarios políticos y económicos para representar a sectores frente al</li> </ul>	<p>Y la presidencia es rotativa en orden alfabético.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✦ Unión de ONG's de diversos países para hacer frente común a problemas, con mayor énfasis en los derechos humanos.</li> <li>✦ Elaboración de políticas sociales estándares para todos los Estados.</li> <li>✦ Libre tránsito migratorio de los nacionales de los estados miembros.</li> </ul>	

Fuente: Cuadro elaborado por la autora: Deyanira Azucena Galindo Rodríguez con la información contenida en este apartado.

Tipología de las políticas de Seguridad Nacional de los Estados en el nuevo orden mundial

Parámetros de análisis comparativo	Formativa		Progresista		Pletórica	
	Institucionalizadora	Consolidadora	Desarrolladora	Potencia Media	Hegemónica	Colectiva
	<ul style="list-style-type: none"> <li>❖ No existe un sistema de justicia.</li> <li>❖ Es parte de la élite gobernante.</li> <li>❖ Cuerpo militar formado por la población civil que se une a los grupos rebeldes.</li> <li>❖ Control de las actividades civiles, políticas y económicas del país.</li> <li>❖ Ejército tiene los objetivos de seguridad interna y externa.</li> <li>❖ Armamento ha sido adquirido principalmente por mercado negro y por abastecimiento de otras potencias que apoyan el gobierno</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>❖ Es o forma parte de la élite gobernante.</li> <li>❖ Control de la mayor parte de las actividades políticas, y civiles del país.</li> <li>❖ Ejército tiene los objetivos de seguridad interna y externa.</li> <li>❖ Gran volumen de comercio con otros Estados para abastecimiento de armamento y tecnología militar.</li> <li>❖ Fundación de un cuerpo militar de reclutamiento para formar un colegio militar.</li> </ul>	<p>burocrática.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>❖ Supedición a la élite civil gobernante.</li> <li>❖ Goza de gran poder.</li> <li>❖ Alianza entre élite en el poder y militar para poder gobernar.</li> <li>❖ Creación de una industria militar.</li> <li>❖ Comercio con potencias de armamento y tecnología sofisticada de guerra.</li> <li>❖ Formación de una escuela militar.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>❖ Ejército supeditado al poder civil.</li> <li>❖ Producción nacional de armamento y exportación.</li> <li>❖ Modernización técnica y tecnológica del cuerpo militar.</li> <li>❖ Participación del cuerpo militar en operativos de carácter social.</li> <li>❖ Pequeñas participaciones militares en coaliciones de la comunidad internacional.</li> </ul>	<p>gobierno en la toma de decisiones.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>❖ Ejército supeditado al poder civil.</li> <li>❖ Principales investigadores , innovadores y productores en el arte de la guerra.</li> <li>❖ Liderazgo en número y equipo tecnológico.</li> <li>❖ Presencia a nivel mundial.</li> <li>❖ Participación en la gran mayoría de los conflictos</li> <li>❖ Poseen grandes fuerzas militares capaces de responder o participar en</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>❖ El grupo de estados forma una coalición de ejércitos para hacer frente a amenazas comunes, como en Afganistán contra el terrorismo.</li> <li>❖ El comando militar depende de una autoridad parlamentaria civil.</li> </ul>
<b>Cuerpo militar</b>						

Fuente: Cuadro elaborado por la autora: Deyanira Azucena Galindo Rodríguez con la información contenida en este apartado.

Tipología de las políticas de Seguridad Nacional de los Estados en el nuevo orden mundial

Parámetros de análisis comparativo	Formativa		Progresista		Pletórica	
	Institucionalizadora	Consolidadora	Desarrolladora	Potencia Media	Hegemónica	Colectiva
	impuesto.				dos o más contingencias.	
<b>Economía</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>❖ La economía se encuentra paralizada por el tiempo que haya tomado la guerra (revolucionaria o independentista).</li> <li>❖ Dependencia de sus riquezas naturales.</li> <li>❖ La economía suele estar centralizada por el gobierno.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>❖ Generar una incipiente economía a través de un fuerte control gubernamental.</li> <li>❖ Economía controlada y centralizada por el Estado.</li> <li>❖ Gran impulso a la infraestructura carretera y ferroviaria.</li> <li>❖ Economía basada en explotación de recursos naturales y agropecuarios.</li> <li>❖ Promotores de inversión extranjera.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>❖ Protección del mercado interno para fomentar crecimiento de la industria y economía nacional.</li> <li>❖ Gran impulso a la industria nacional, principalmente de consumo nacional.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>❖ Impulso a la industria.</li> <li>❖ Apertura económica comercial con el extranjero, mayoritariamente importador.</li> <li>❖ Incentivos a la inversión extranjera.</li> <li>❖ Cotizan sus empresas en mercados financieros internacionales.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>❖ Principales contribuyentes de los organismos internacionales es.</li> <li>❖ Principales líderes en los índices y tendencias económicas, financieras y comerciales.</li> <li>❖ Principales inversionistas extranjeros en los países en vías de desarrollo.</li> <li>❖ Principales mercados protegidos y subsidiados en las áreas sensibles de sus</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>❖ Los estados miembros deben de adoptar las políticas económicas, financieras y monetarias establecidas por su correspondiente institución.</li> <li>❖ Política laboral de aceptación para todos los nacionales de los estados miembros.</li> </ul>

Fuente: Cuadro elaborado por la autora: Deyanira Azucena Galindo Rodríguez con la información contenida en este apartado.

Tipología de las políticas de Seguridad Nacional de los Estados en el nuevo orden mundial

Parámetros de análisis comparativo	Formativa		Progresista		Pletórica	
	Institucionalizadora	Consolidadora	Desarrolladora	Potencia Media	Hegemónica	Colectiva
<b>Política Exterior</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>❖ Característica principal: política defensiva contra otros países (vecinos) para proteger límites territoriales o de posibles invasiones.</li> <li>❖ Búsqueda del reconocimiento de la comunidad internacional como Estado y de sus límites geográficos.</li> <li>❖ Recepción de ayuda de países extranjeros y organismos internacionales para lograr pacificación del país.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>❖ Presencia en foros regionales e internacionales sólo para defender políticas internas y evitar ingerencias que cuestionen a la élite política.</li> <li>❖ Receptores de ayuda económica y financiera.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>❖ Contención de presiones de mayor apertura comercial y de inversiones.</li> <li>❖ Participación en organismos regionales e internacionales como la ONU</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>❖ Búsqueda del interés nacional en sus políticas.</li> <li>❖ Fuerte presencia regional.</li> <li>❖ Participación en organismos mundiales de diversos ámbitos: político, económico</li> <li>❖ Ejercicio del prestigio e influencia a nivel internacional, principalmente en foros internacionales.</li> <li>❖ Participación en algunos ámbitos de la comunidad</li> </ul>	<p>economías.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>❖ Presencia en la gran mayoría de los países y foros regionales e internacionales</li> <li>❖ Gran uso de su diplomacia y servicios de inteligencia para la promoción, obtención o disuasión sobre sus intereses y objetivos de seguridad nacional.</li> <li>❖ Exportación del conflicto a los otros Estados, es decir, la</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>❖ Creación de políticas externas como comunidad an te intereses comunes, y en votaciones, principalment e ante organismos internacionales es como la ONU, o regionales.</li> <li>❖ Participación en operaciones de paz, o para asuntos de seguridad colectiva.</li> <li>❖ En caso de conflicto de intereses,</li> </ul>

Fuente: Cuadro elaborado por la autora: Deyanira Azucena Galindo Rodríguez con la información contenida en este apartado.

Tipología de las políticas de Seguridad Nacional de los Estados en el nuevo orden mundial

Parámetros de análisis comparativo	Formativa		Progresista		Pletórica	
	Institucionalizadora	Consolidadora	Desarrolladora	Potencia Media	Hegemónica	Colectiva
				internacional. ❖ Participación del cuerpo militar en algunos operativos internacionales.	guerra se desarrolla en el terreno de otros Estados. ❖ Búsqueda de participación colectiva ante conflictos, donde ellos son líderes y ellos son los principales beneficiarios. ❖ Principales receptores de migrantes tanto políticos, económicos y de la comunidad científico-tecnológica.	participación individual en conflictos de seguridad colectiva, o a través del apoyo con bases y suministros. ❖ Principales receptores de migrantes tanto políticos, económicos y de la comunidad científico-tecnológica.

Nicholls

Fuente: Cuadro elaborado por la autora: Deyanira Azucena Galindo Rodríguez con la información contenida en este apartado.

## CONCLUSIONES

Como ha podido observarse, esta propuesta tipológica no varía mucho de la del Profesor Tapia-Valdés, pues se concuerda que los Estados tienden a políticas de seguridad orientadas a los niveles internos, nacionalistas y externos.

La diferencia es que su estudio y su contexto se enmarcan dentro de la confrontación ideológica Este-Oeste. En tanto que este análisis se sustenta en un proceso evolutivo por parte del Estado, el cual justifica en un principio los sistemas cerrados y militarizados y cuyo proceso de maduración positivo va provocando la paulatina apertura político-social hasta convertirse en verdaderas poliarquías cuyos intereses y problemas se enfrentan de manera colectiva. Sin embargo, no se justifica la prolongación de regímenes militares, mucho menos los golpes de Estado, pues se ha resaltado que cuando suceden estos actos violentos, representan un desvirtuamiento del sistema y un retroceso evolutivo para el Estado con graves costos a las libertades y a los derechos humanos de sus sociedades, principalmente, mas no exclusivo, en estos ámbitos.

Para poder realizar una comparación empírica de la evolución del Estado, los parámetros de análisis considerados en este análisis son:

- a) Política interna. Relación de la élite en el poder y la oposición; el grado de confrontación; las diferencias entre los grupos políticos del proyecto nacional; autonomía de los diferentes órganos que la componen; el sistema de impartición de justicia; los reclamos a los derechos humanos.
- b) El sector militar. Grado de separación del poder; la percepción de este sector frente a la sociedad; su área de actuación; su nivel de profesionalización.
- c) La economía. Grado de participación e influencia del gobierno; grado de apertura interna e internacional; distribución de la riqueza; la planificación presupuestaria de los proyectos de seguridad nacional.

- d) La política exterior. La presencia en la comunidad internacional; grado y tipo de participación; su prestigio internacional.
- e) Los objetivos de seguridad nacional. Identificar su naturaleza (vital vs. coyuntural); la visión de las amenazas (internas vs. externas / políticas vs. económicas / reales vs. ficticias).

El tiempo no es una garantía de una evolución ascendente de los Estados, y alcanzar su madurez es impredecible porque existen muchas variables que intervienen.

La clave para ascender en la espiral evolutiva depende del cumplimiento cabal de los objetivos e intereses de ámbito nacionales como contraposición a los particulares, así como la solución de problemas que abran ventanas de vulnerabilidad. Cuando éstos se superponen, cuando se realizan las excepciones al orden jurídico establecido y consensuado, entonces se desvirtúa el sistema y provoca, ya sea un estancamiento o un retroceso en la evolución del Estado.

Desgraciadamente las sociedades, dependen de que sus líderes tengan proyectos nacionales y que no antepongan los intereses particulares frente a los del Estado. Pero es una doble responsabilidad porque también las sociedades deben buscar canales de control y calificación de sus representantes. Finalmente, es la sociedad quien tiene el poder de provocar los cambios y es aquí cuando entra la frase popular de que cada país tiene el gobierno que se merece.

En el siguiente capítulo se hará un análisis histórico sobre los objetivos de la seguridad nacional en la época de la Guerra Fría y la reorientación de éstos al término de este período; así como la identificación de las nuevas amenazas y objetivos de la seguridad nacional.

## **CAPÍTULO IV**

### **LA SEGURIDAD NACIONAL DE LOS ESTADOS EN EL CONTEXTO DE UNA NUEVA ERA**

Existe un consenso entre los principales analistas de las relaciones internacionales en que vivimos en una nueva era histórica a raíz de la caída del Muro de Berlín (1989), el derrumbamiento del socialismo y el consiguiente desmembramiento de la ex Unión Soviética (1991), acontecimientos que marcaron el fin de la Guerra Fría.

“Todavía el ascenso y caída de previos órdenes mundiales realizado sobre muchos Estados -desde la Paz de Westfalia hasta nuestro tiempo- es la única experiencia sobre la cual uno puede dibujar en un esfuerzo por entender los retos que enfrentan nuestros estadistas contemporáneos. El estudio de la historia no ofrece un manual de instrucciones que pueden aplicarse automáticamente; la historia enseña por analogía, iluminando sobre las consecuencias similares de situaciones comparables. Pero cada generación debe determinar por sí misma qué circunstancias son en verdad comparable.<sup>97</sup>

Por ello, serán abordados los temas de la Primera y Segunda Guerra Mundial con el objeto de establecer un hilo conductor sobre las causas y antecedentes del contexto actual. Sin embargo, será resaltado el estudio de la Guerra Fría, como nuestro pasado inmediato, bajo la óptica de la seguridad nacional: sus objetivos, actores, y sus instrumentos para lograr identificar los cambios que esta nueva era presenta en esos mismos temas, a fin de poder plantear las principales tendencias de la seguridad nacional ante posibles escenarios.

Posteriormente, se analizarán las características que presenta nuestra nueva etapa histórica, los actores y su correlación de fuerzas, las amenazas que enfrentan y los instrumentos utilizados para combatirlas. Finalmente, se hará un

---

<sup>97</sup> Kissinger, Henry, *Diplomacy*, Simon/Schuster, New York, p. 27

análisis sobre el proceso de transformación que está aconteciendo en el Estado como institución político-social, pues implicará un cambio en los objetivos y los intereses de las políticas de seguridad nacional.

#### **4.1. Práctica política de la Seguridad Nacional por parte de los Estados durante la Guerra Fría**

Cada cambio de era histórica, conlleva un cambio del *statu quo*; sin embargo, estos cambios son paulatinos, siguen un proceso, un desarrollo y una inercia de las formas y los modos en que las relaciones entre los Estados se manejaban anteriormente.

Los cambios han surgido como la interacción de varios hechos que, por un lado, provocaron el derrumbamiento del orden anterior y son los que delinean la nueva interacción de los actores. El nuevo orden mundial no estará completamente definido hasta que las potencias entren en contradicción o dilema de intereses y se establezcan mecanismos universales aceptados por todos los actores que rijan, medien y contengan las relaciones entre las potencias y los países antagónicos.

Así pues, puede observarse en tres etapas históricas más cercanas a nuestro nuevo orden mundial, el estado que prevalecía, los factores que empezaron a influir en la transformación de las relaciones y las consecuencias a las que derivaron después del conflicto hasta establecer un nuevo orden internacional.

##### **4.1.1. Contexto histórico**

Los historiadores y analistas políticos, han considerado que de 1914 a 1945, se trata de un sólo periodo histórico, pues en las dos Guerras Mundiales participan los mismo actores y los principales motivos fueron relativamente los mismos, considerando que el periodo de entre guerras fue tan sólo un armisticio.

El Doctor Kaplan lo relata en términos de relaciones y reacomodo de fuerzas de poder:

“De 1914 parte una Guerra Mundial de treinta años, con un armisticio como largo intermedio. La primera fase es, en esencia y como núcleo central, la lucha por la redefinición de la hegemonía mundial entre Inglaterra y Alemania...La entreguerra 1918-1939 presencia la oposición entre Inglaterra y Francia, ambas más o menos debilitadas, pero todavía en el centro del escenario diplomático-estratégico, y los Estados revisionistas y militarizados de Italia, Japón y Alemania... Estados Unidos ratifica su conversión en la más poderosa nación industrial. La Unión Soviética parece estar en marcha hacia el logro de un estatus similar. Las potencias revisionistas son compelidas a expandirse rápidamente, antes de ser anuladas por la conjunción de las dos superpotencias. La Segunda Guerra Mundial implica la derrota de las tres potencias del Eje, el eclipse de Francia, el debilitamiento irreversible de Gran Bretaña.”<sup>98</sup>

En tanto que Phillip Bobbit considera un solo periodo y lo llama la Guerra Larga debido a que hubo una continuidad en el marco jurídico que regulaba las relaciones en el sistema internacional, como se explica a continuación:

“Debemos considerar los conflictos ahora comúnmente llamados la Primera Guerra Mundial, la Segunda Guerra Mundial, y las Guerras de Corea y Vietnam, así como la Revolución Bolchevique, la Guerra Civil Española, y la Guerra Fría, como una sólo guerra porque todas éstas se pelearon sobre un mismo conjunto de asuntos constitucionales que estratégicamente no fueron resueltos hasta el fin de la Guerra Fría y la Paz de París en 1990. La Guerra Larga se peleó para determinar qué tipo de Estado sucedería a los Estados imperiales que emergieron en el siglo diecinueve después del fin de las guerras de la Revolución Francesa (una guerra que también

---

<sup>98</sup> Kaplan, Marcos, Estado y globalización, UNAM, México, 2002 , p. 227

aparece como una serie de encuentros y de guerras discretas hasta que el Congreso de Viena resolvió la cuestión fundamental en la materia).

Estos Estados dominaron Europa, y eventualmente el mundo, hasta el colapso del sistema europeo en 1914. La Guerra Larga se peleó para determinar cuál de las tres nuevas formas constitucionales reemplazaría aquel sistema: democracia parlamentaria, comunismo o fascismo.”<sup>99</sup>

Con esta afirmación se puede estar de acuerdo desde el punto de vista de relación de hechos, pero es muy importante destacar una serie de cambios trascendentales:

- para el Estado-nación: En cada uno de estos períodos hubo grandes transformaciones, que van desde la desaparición de los grandes imperios hasta el surgimiento de nuevos Estados, tanto europeos como en Asia y África tras la descolonización e independencia de las potencias europeas;
- la evolución de las relaciones internacionales, como de visiones teóricas para la planeación estratégica de la consecución de los objetivos e intereses nacionales y las relaciones de poder (de la Real Politik y su estrategia geopolítica de invasiones y colonizajes a la seguridad nacional y el establecimiento de bases militares en zonas de influencia);
- el surgimiento de nuevas potencias, no sólo europeas (Japón y la Unión Soviética) que llevaron a un desplazamiento del centro del poder (pasando del multipolarismo al bipolarismo);
- el desarrollo de nuevas formas de convivencia y de relaciones entre los Estados pasando de las alianzas político-militares y el balance del poder a la creación de organismos internacionales como vigilantes, mediadores y garantes de principios de convivencia sobre bases universales y de igualdad.

---

<sup>99</sup> Bobbitt, Philip, *The shield of Achilles. War, peace, and the course of History*, Anchor Books, New York, 2003, pág. 24

Por ello es importante resaltar cada período de estas etapas históricas, de manera que pueda observarse las causas de este desarrollo evolutivo, que dará la pauta para analizar este nuevo orden mundial surgido en la década de 1990.

## **Primera Guerra Mundial**

### ➤ ***Contexto prevaleciente:***

Estados con monarquías absolutistas; democracias o autoritarismos: Imperio Austro-Húngaro, Imperio Otomano, Rusia, España; Prusia; frente a Estados nacionales independientes y con formas políticas más abiertas republicanas y democráticas: Francia, Portugal, Suiza, Estados Unidos.

Relaciones de poder se basaban en principios de la *Real Politik*, como en la etapa anterior, mediante la cual la geopolítica constituye un gran motor por la conquista de territorio, de esta forma las potencias -como Alemania, Francia y Reino Unido- contaban con colonias como fuente de riqueza y abastecimiento de recursos naturales, principalmente en Asia y África.

### ➤ ***Factores que influyeron en la transformación del orden mundial:***

Mayor fuerza y entrada del parlamentarismo como formas de gobierno, y las demandas de democratización y de presión por parte de la población en contra de los regímenes monárquicos y autoritarios, en donde el sistema eficaz de pesos y contrapesos de Estados Unidos ejerce gran influencia.

La ambición de potencias por invadir territorios para aglutinar a su población étnica o para allegarse a recursos necesarios para el constante avance de la industria, principalmente militar.

“Entre 1880 y 1914, los países capitalistas avanzados van pasando de la supremacía económica y militar, a la conquista territorial, la anexión, la imposición de su gobierno y su administración, la dominación colonial; o bien, la imposición de métodos menos directos de control, como la dependencia económica y la subordinación política, bajo apariencias de independencia. El mundo fuera de Europa es repartido en territorios bajo el gobierno formal o la dominación de hecho de los Estados miembros del club de colonizadores. Entre 1876 y 1914, un cuarto de la superficie terrestre es distribuida como colonias entre media docena de Estados. El proceso involucra no sólo a las viejas potencias coloniales, como Francia y Gran Bretaña, sino también a Alemania, Italia, Rusia, Japón y los Estados Unidos...”<sup>100</sup>

El fortalecimiento del capitalismo y del desarrollo de la industria con su consecuente producción masiva. La Segunda Revolución Industrial, desde la generación de la electricidad que permitió la actividad, principalmente industrial, sin interrupciones.

Marcos Kaplan<sup>101</sup> señala que “la invención del motor a explosión es el punto de partida del muy rápido desarrollo, desde principios del siglo XX, del automóvil, la aeronavegación y, en general, la revolución de los transportes terrestres, marítimos y aéreos. Ello hace del petróleo una de las fuentes de energía más preciosas, impone las transformaciones en el empleo de combustibles líquidos y gaseosos, concluye con el monopolio tecnológico de la máquina de vapor basada en el carbón.” Esto hace comprender la gran competencia y rivalidad entre las potencias por las conquistas territoriales.

Rusia inicia su revolución social en 1917 en contra de las monarquías zaristas e instaura un estado centralizado y socialista.

---

<sup>100</sup> Kaplan, Marcos, *Estado y globalización*, UNAM, 2002, P. 175

<sup>101</sup> Kaplan, Marcos, Op.Cit. p.154

➤ ***El escenario mundial y su orden:***

Surgen nuevos actores como consecuencia de la atomización<sup>102</sup> de los imperios y formación de estados-nacionales: del Imperio Ruso surgen como estados independientes: Lituania, Letonia, Estonia, Bielorusia, Ucrania, Azerbaiyán; del Imperio Austro-Húngaro surgen: Austria, Hungría, Checoslovaquia, Yugoslavia, Rumania; del Imperio Otomano territorios de éste como Persia, Siria e Irak, pasan como mandatos hacia Francia o Gran Bretaña.

Al término de la Primera Guerra Mundial, sólo la Gran Bretaña y Francia continuaban con el colonizaje de territorios en África, el Medio Oriente y el Sudeste Asiático, pues se despojó a Alemania de sus territorios.

Los Estados Unidos de América entran al escenario internacional como potencia mundial, quien dada su gran ventaja de estar en otro continente y no haber sufrido ataques en su territorio, le brinda un papel principal en el diseño del nuevo orden mundial.

Japón también emerge como potencia desde principios del siglo XX, “a partir de su victoria sobre Rusia en 1904-1905, y luego a través de su presencia en el círculo interno de los vencedores en la Conferencia de Paz de 1919, y del creciente desafío naval a Gran Bretaña y Estados Unidos en el Pacífico; despliega una política expansionista en el Lejano Oriente; se convierte una amenaza al equilibrio de poder.”<sup>103</sup>

Formación de un nuevo organismo internacional, principalmente promovido por los Estados Unidos, e integrado sólo por las potencias vencedoras, cuyo objetivo era mantener criterios universales que pudieran seguir todas las potencias; regular el gobierno y administración de territorios perdidos de los imperios-

---

<sup>102</sup> Entiéndase por atomización el proceso por el cual el territorio de un Estado se divide entre varios otros entes autónomos e independientes de aquél.

<sup>103</sup> Kaplan, Marcos, Op.Cit. p.191

potencias perdedoras: realización de plebiscitos y adjudicación de mandatos; vigilar el cumplimiento de las restricciones impuestas a las potencias perdedoras, principalmente a Alemania.

Exclusión de la URSS del Tratado de Paz de Versalles, y de la Liga de Naciones, por lo que para terminar la guerra con Alemania, por separado firman el Tratado de Brest-Litovsk, en el que Alemania se anexaba la zona Báltica, un tramo de Bielorrusia, un protectorado sobre una Ucrania independiente. Frente a Polonia pierde el territorio de la Alta Silesia y el corredor Polaco; así como territorio en la frontera turca. Es evidente que su participación en este nuevo orden mundial le entraña profundos resentimientos.

## **Segunda Guerra Mundial**

### **➤ Contexto prevaeciente:**

La reaparición de Rusia en el escenario internacional presenta las siguientes características:

- Se presentan triunfantes sobre la lucha de la clase obrera en contra de la aristocracia, donde las grandes brechas sociales se habían disuelto y en donde el pueblo, realmente la clase trabajadora, tomaba el rumbo de la economía y del país.
- Su reaparición, influida todavía por las corrientes geopolíticas que prevalecían al momento de su Revolución, coincide con el vacío que habían dejado los antiguos imperios, y el suyo propio, de varios países independizados que padecían los estragos del retraso y empobrecimiento de sus poblaciones a manos de una incipiente burocracia capitalista, por lo que abunda una clase proletaria, deseosa de aceptar el apoyo ruso para tomar el control del poder político para establecer el gobierno de los trabajadores.

- Desde su perspectiva, se sienten revigorizados y listos a apoyar a aquellos pueblos reprimidos por la clase aristocrática-capitalista.
- Asimismo, el desgaste sufrido por la Revolución Rusa también necesitaba de mercados con quienes, a través del mismo modo de producción pudiesen tanto abastecerle como el mercado cautivo de sus productos.
- Como conclusión, se observa el gran activismo en el plano internacional de Rusia frente al aislacionismo que había sufrido durante todos los años que duró su revolución.

Europa se encuentra en grave crisis en todos sus sectores: económico, social y político, lo cual la llevaba a cuestionar la viabilidad del capitalismo y el surgimiento con gran fuerza del socialismo. Ante este panorama, comienzan a surgir líderes que se presentan como la alternativa: un fuerte control estatal de los problemas económico-sociales a través de la búsqueda de la reactivación económica (siempre siendo la industria militar y la imposición de una economía y un orden de guerra la forma más frecuente de alcanzarlo). Estas alternativas, se van al extremo de la ultraderecha del espectro político y se presentan en la forma del nazismo, realzando la raza aria como la superior y buscando, en un principio, crear el Estado Alemán; y el fascismo en Italia buscando regresar a su estatus de potencia mundial.

En 1924 el franco francés entra en colapso, con peligro de bancarrota. Francia había sido muy golpeada con el resultado de la Primera Guerra Mundial y ni las reparaciones que hubo de hacer Alemania, lograron que Francia redujera su endeudamiento, ni saneara su estructura financiera y fiscal que la había llevado a un sobreendeudamiento, al grado en que los Estados Unidos tuvieron que dar un préstamo.

Para 1926 en Italia reinaba la anarquía, el parlamento no lograba coordinar políticas y las huelgas de los trabajadores iban en aumento. Ante este escenario,

el país se dividió entre la elección de Mussolini y el fascismo, y la anarquía prevaleciente dirigiéndose hacia el socialismo. Es evidente que desde que ascendió Mussolini se suprimieron todas las libertades individuales como de expresión y asociación.

Los países de Europa Oriental recién independizados, cuya situación económica era inviable, con la recesión de 1929 se esfumó la cortina de humo para evidenciar sus grandes debilidades.

Alemania, por su parte, resentida por la costosa derrota de la Primera Guerra Mundial comienza a resurgir, primero mediante su nacionalismo buscando la unión del pueblo germano a través su arduo trabajo y el incumplimiento las condiciones impuestas en el Tratado de Versalles, como el pago de compensaciones y la limitación de su ejército.

Japón también había reaparecido en el mapa como potencia y había logrado obtener grandes victorias frente a China y en el Pacífico: Indonesia, las Filipinas, hasta haber llegado a Hawai; este último, representándoles una amenaza estratégica a los Estados Unidos, que lo lleva a involucrarse en la guerra.

Gran Bretaña, quien había sufrido la independencia de Canadá, Australia, Nueva Zelandia y Sudáfrica al término de la Primera Guerra Mundial, había logrado, de manera pacífica, establecer con ellos un sistema de alianza y cooperación a través del Commonwealth. Sin embargo, ahora enfrentaba la presión de sus otras colonias de ser informadas y tomadas en cuenta respecto de los conflictos políticos e internacionales.

Simultáneamente, los Estados Unidos habían vivido los primeros golpes de una economía capitalista. Las recesiones económicas de 1929 y 1933, consecuencias de la Primera Guerra Mundial, derivaron en un aumento del

desempleo, falta de consumo y retracción industrial, y la contracción de sus principales mercados, los europeos.

➤ ***El escenario mundial y su nuevo orden:***

Los resultados de la guerra, otra vez, son devastadores para Europa; si antes de la Guerra, los países europeos habían enfrentado crisis económicas, ahora estaban destruidos, al menos para Francia y los países vencidos: Alemania, Italia y Japón.

La crisis económica y financiera que padecieron las potencias, produjo graves estragos entre sus poblaciones, por la falta de empleo y de dinero para el consumo, lo cual fomentó la movilización de trabajadores en demanda de mejores salarios y condiciones laborales, la emergencia de partidos políticos sobre bases socialistas, y la formación de la opinión pública, que demanda mayor información y consulta sobre asuntos de política exterior, al menos en los países más democratizados.

Todos estos factores obligaron a un mayor intervencionismo del Estado, por un lado, y por el otro, el inicio del conflicto ideológico-político-económico sobre la opción socialista que ya había cobrado mucha fuerza en el escenario mundial, con el uso de la represión social por parte del mundo capitalista hacia las uniones de trabajadores y organismos y asociaciones que tuviesen ideas contrarias a las del sistema.

El prestigio y poder de negociación de las potencias como Francia y, en menor medida, Gran Bretaña, quedan muy debilitados. Europa se encuentra en medio de los dos países que se erigen como las nuevas potencias entre las cuales no hay un denominador común ni para mantener el equilibrio de poder ni para coordinar los esfuerzos para el establecimiento de un nuevo orden mundial.

Además, la carrera armamentista comienza a tener un plan global y transnacional como Kaplan señala "... Científicos, tecnólogos, ingenieros de diseño y expertos en eficiencia fueron convocados a la tarea de mejorar las armas existentes e inventar otras nuevas en una escala mayor sin precedentes....La guerra se vuelve industrializada, la industria se vuelve militarizada... Se da un surgimiento espectacular de nuevas tecnologías, ... como el radar, y sus usos en la navegación marítima, submarina y aérea, los aviones a chorro, los vehículos anfibios, los cohetes."<sup>104</sup>

Al término de la Segunda Guerra Mundial, las potencias vencedoras quedan tan debilitadas que incluso sus antiguas colonias comienzan a independizarse, como la India de Gran Bretaña (1949) y ese mismo año China instaaura el comunismo como sistema político.

Es evidente que las potencias, como la Gran Bretaña y Francia, no pueden mantener el costoso colonizaje; sin embargo, sus economías dependían en gran medida de los recursos, de sus mercados para colocar tanto sus productos como su tecnología obsoleta. Además, el principal valor de éstas era la presencia de la metrópoli en la región, lo cual permitía, abastecimiento, monopolio y protección de las principales inversiones en los países colonizados que eran propiedad de la minoría blanca.

La Unión Soviética, al final de la guerra se presenta en el escenario mundial como una potencia. Su apoyo a los aliados la lleva, previa coordinación, a la invasión de otros Estados (algunos que se habían independizado al término de la Primera Guerra (como Letonia, Lituania y Estonia) y otros conforme avanzaba, (como Polonia con un interés paneslavo) hasta llegar a Alemania. Su negativa a retirar sus tropas de Alemania, así como la de permitir la celebración de elecciones libres y democráticas en Polonia, fueron los primeros asuntos con los que se enfrentarían los Estados Unidos y los Aliados.

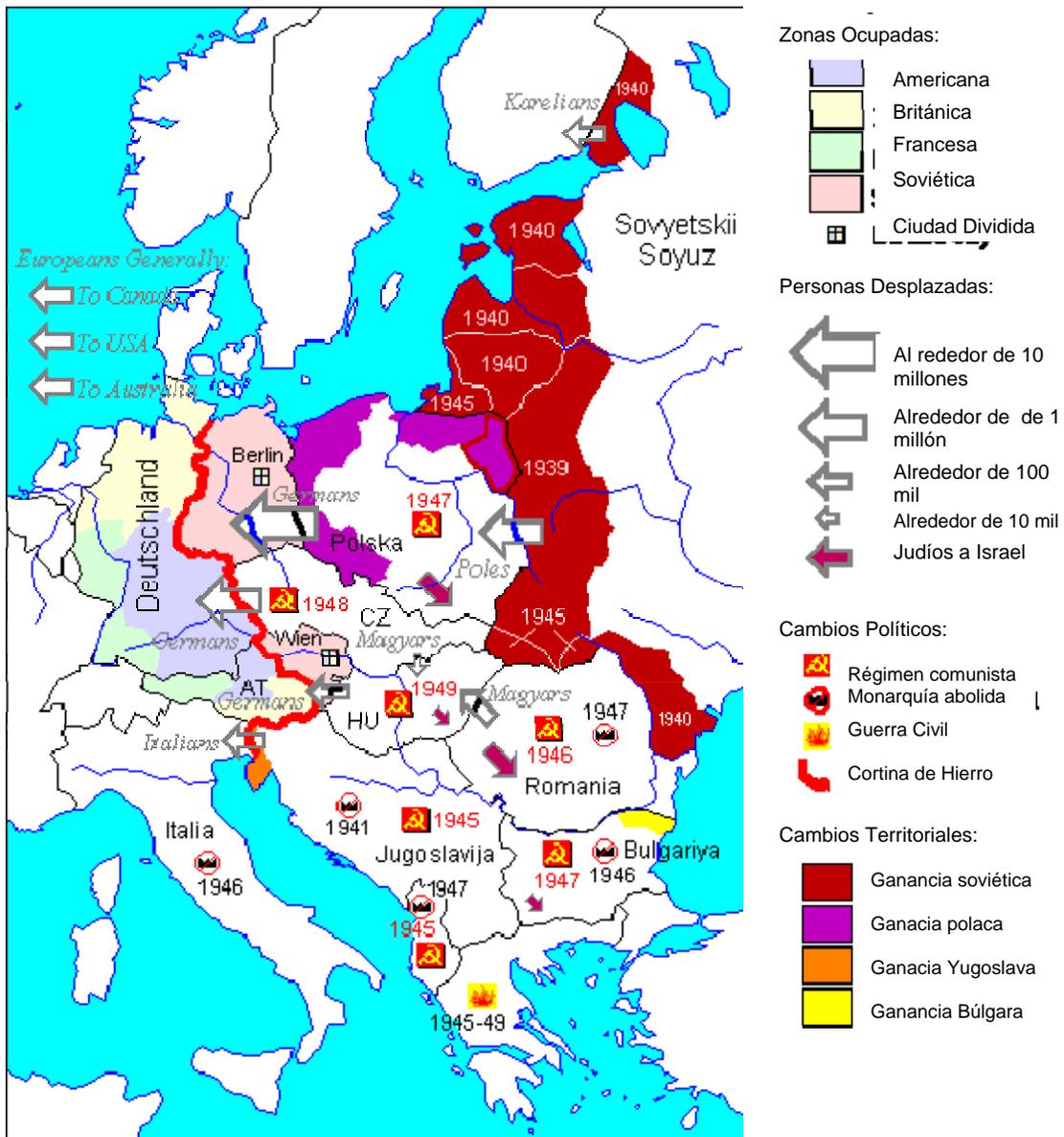
---

<sup>104</sup> Kaplan, Op. Cit. P. 202

➤ Consecuencias de la Segunda Guerra Mundial

En el mapa puede observarse, claramente las fechas y los avances soviéticos tanto para anexarse territorios (Letonia, Lituania, Estonia, Bielorrusia, etc.); así como las invasiones a otros países para establecer sistemas soviéticos satélites en Europa del Este (Polonia, Hungría, Yugoslavia, etc.) hasta lograr poner el Muro de Berlín para dividir al país y delimitar las zonas de influencia en una Europa Bipolar.

Este mismo mapa resume muy bien los cambios que se habían producido y el clima que prevalecía en Europa al término de la guerra.



“La preparación y la realización de una economía de guerra dan lugar a un dirigismo total, a la movilización general, la gama de saltos tecnológicos, la conversión del armamentismo de guerra en situaciones normales...”<sup>105</sup>

“Gracias a la creciente complejidad de la producción de armas, una sola nación se había vuelto demasiado pequeña para conducir una guerra eficiente. Esta fue quizás la principal innovación de la Guerra Mundial II. Las

<sup>105</sup> Ibidem

implicaciones para la soberanía nacional en tiempos de paz fueron obvias y contradictorias con el anhelo apasionado de autogobierno local que inspiró a los asiáticos y africanos a rechazar el status colonial en la primera década de posguerra.”<sup>106</sup>

Paralelamente, el nuevo orden mundial se guía por la creación de organismos internacionales especializados en materia política, económica y militar, que se rigen a través de principios universales, su creación conjugó tanto la propuesta formulada por el expresidente estadounidense, Woodrow Wilson, quien había tratado de establecer la Sociedad de Naciones; así como la del entonces presidente Franklin D. Roosevelt quien señalaba que esta organización debería ser liderada por cuatro “gendarmes”.

En esta nueva organización se da un estatus de potencia; con la propuesta innovadora. Originariamente, sería liderado por cuatro potencias, las triunfadoras de la guerra, (aunque finalmente quedó en cinco, en el conocido Consejo de Seguridad de la Organización de las Naciones Unidas). En principio, se conformaría por las potencias vencedoras: Estados Unidos de América, Gran Bretaña, Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas y China. Finalmente, se incorpora Francia. La explicación de por qué estos países también puede verse desde la perspectiva de balance entre la división de capitalistas y socialistas: Estados Unidos-Gran Bretaña frente a la URSS y China, en donde Francia puede inclinar la balanza (por supuesto, más hacia los capitalistas). Otra lectura es que Francia fue incorporada no porque fuese una potencia vencedora, por el contrario, cayó ante los alemanes y una coalición de tres países (EUA, URSS y Gran Bretaña) tuvieron que rescatarla; sin embargo, se presentaba como la mejor opción dentro del continente europeo (considerando que la Gran Bretaña es una isla) como respaldo para la defensa de una Alemania que, aunque dividida, históricamente se había presentado como una amenaza continental. China, también se presentó tanto como para mantener un frente hacia Japón; así

---

<sup>106</sup> Citado en Kaplan, Marcos, Op.Cit. p. 202

como una representación de dicho continente que también había sido escenario de batallas durante la Segunda Guerra Mundial.

La innovación de que el organismo lo conformaran todos los estados bajo un principio democrático y de igualdad jurídica, así como el sistema del veto que evitaba la total imposición de alguna de las potencias sobre las decisiones,<sup>107</sup> logró que se alcanzara la tan anhelada paz.

La gran importancia que toma la ONU es que se erige como un organismo que evitaría:

- Ataques y masacres como el realizado a la población judía.
- Una guerra que implicara que una diferencia entre Estados conllevara a la destrucción total de poblaciones como en Hiroshima y Nagasaki por medio de las bombas nucleares.
- Igualmente importante, es que a través de este organismo se reestablece un orden legal que coordinará las relaciones en la sociedad de Estados y, por ende, se da inicio a ese nuevo orden mundial.

La creación del Fondo Monetario Internacional, al término de las conferencias de Bretton Woods en 1948, significaron un cambio total en el sistema financiero internacional que pasó del respaldo del oro como valor y cotización de las monedas, al sistema de respaldo por reservas y productividad, donde el dólar se presenta como la referencia, tanto financiera como comercial.

Las finalidades de estas instituciones financieras, fue el apoyo para la restauración y recuperación de las potencias europeas y, posteriormente, para el sistema de financiamiento al desarrollo de otros Estados para establecer un sistema capitalista.

---

<sup>107</sup> Al menos teóricamente, pues si bien las resoluciones se adoptan bajo el principio democrático de la votación y el triunfo a través de la mayoría simple 50%+1, en la práctica, el voto se ve influenciado por los métodos coercitivos de las potencias o, el privilegio del veto.

## ➤ La Guerra Fría

La URSS, al término de la Segunda Guerra Mundial se erige como potencia nuevamente e inicia una política exterior de avance para apoyar, directa (invasiones) e indirectamente (apoyo a golpes de Estado o a grupos armados para derrocar a los gobiernos capitalistas).

Desde un punto de vista muy resumido, pueden considerarse dos factores los que contribuyeron al éxito de la expansión del socialismo y su variante el comunismo:

- Las graves crisis económicas de los países, principalmente europeos, al término de la guerra, el problema de la élite capitalista gobernante para elevar las condiciones de vida de los trabajadores generando una gran debilidad para hacer frente a la invasión soviética o al ascenso al poder de grupos apoyados por los soviéticos.
- Los recién independizados países que habían sufrido la “opresión” de sus metrópolis durante siglos, era evidente que tendieron a favorecer un sistema que, en teoría, favorecería a los marginados trabajadores.

De acuerdo a la Organización de las Naciones Unidas<sup>108</sup> “fue una lucha para alcanzar la viabilidad de esos nuevos Estados y sus ciudadanos. Dichos Estados heredaron fronteras coloniales arbitrarias, economías coloniales cuyo propósito era atender las necesidades de sus metrópolis.”

En sus memorias, Margaret Thatcherrelata el proceso la Independencia de Zimbawe en los siguientes términos:

---

<sup>108</sup> Asamblea General de Naciones Unidas, A/59/565, *Un mundo más seguro: la responsabilidad que compartimos*, Informe del Grupo de Alto Nivel sobre las amenazas, los desafíos y el cambio, Informe del Grupo de Alto Nivel p. 18

“Rodesia ha sido fuente de una larga aflicción para sucesivos gobiernos británicos y un verdadero problema desde la Declaración Unilateral de Independencia de Ian Smith en 1965.... buscar una solución sobre la base de los llamados “seis principios” cuyo propósito fundamental era el establecer las condiciones para una transición a un régimen de mayoría negra, al mismo tiempo mantener los derechos de la minoría blanca y garantizar una democracia verdadera, el imperio de la ley y el fin a la discriminación.

Primero, casi todos consideraban que era responsabilidad de la Gran Bretaña resolver el problema...

Los Estados Africanos circundantes encontraban esta guerra entre los diferentes grupos opositores, [Bishop Muzorewa, representando al Frente Patriótico, y los líderes de las otras dos guerrillas: de Robert Mugabe y de Joshua Nkomo] bastante costosa, disruptiva y peligroso albergar a los ejércitos de las dos guerrillas, siendo ellos mismos el blanco de los bien entrenados y efectivos del Ejército de Rodesia. Se decía que las fuerzas de Nkomo en Zambia rebasaban las del propio ejército de Zambia...

Por esas fechas....el gobierno de Nigeria anunció que iba a nacionalizar los activos del petróleo de la compañía Petróleo Británico [*British Petroleum*]...

El partido del Señor Mugabe, para sorpresa de la mayoría, ganó con una aplastante victoria. El 18 de abril de 1980, Rodesia, como la República de Zimbabwe, finalmente recibió su independencia.

Fue triste que Rodesia/Zimbabwe terminara con un gobierno marxista en un continente donde hay tantos gobiernos marxistas que mal administran sus recursos.”<sup>109</sup>

Los Estados Unidos, también se presentan como potencia casi inalcanzable al tener el monopolio de la bomba (aunque fuera temporal), entienden que debido a su lejanía de Europa –principal escenario- era necesario reconstruir a Europa para realizar un frente hacia el avance soviético.

---

<sup>109</sup> Primer Ministra del Reino Unido de la Gran Bretaña de 1979-1989. Thatcher, Margaret, *The Downing Street years*, Harper Collins, New York, United States of America, 1993, p.72-78. El texto está publicado en inglés y ésta es una traducción libre.

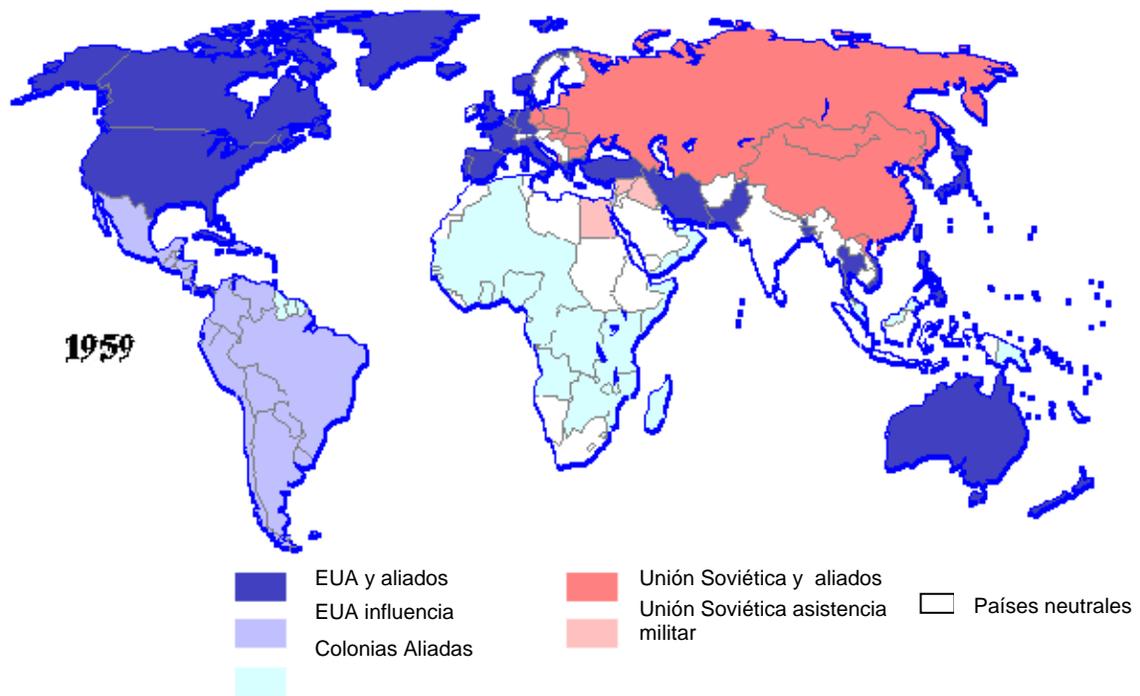
De manera muy sucinta, puede señalarse que las estrategias estadounidenses se dirigieron hacia:

- Apoyo para la reconstrucción de los países europeos y Japón, como una forma de evitar la expansión del socialismo. Es aquí cuando surge la primera doctrina de la Guerra Fría, la “contención” del avance soviético. Estas políticas de contención se expandió a las otras zonas, como hemos dicho, los países asiáticos y africanos, principalmente, recién independizados y manteniendo presencia física o a través de apoyo a grupos beligerantes.
- En América Latina, su zona natural de influencia, su intervención fue tanto económica como militar, tanto para derrocar gobiernos socialistas, democráticamente electos (Chile en 1973), como a grupos guerrilleros (El Salvador y Nicaragua).
- Creación de organismos internacionales (como el Fondo Monetario Internacional, el Banco Mundial) entre los aliados para la reconstrucción y apoyo a los países para el fortalecimiento y crecimiento de sus economías para resaltar el éxito del capitalismo. De esta forma, los Estados Unidos podían apoyar a sus aliados sin que el costo de éstos cayese sobre sí mismo.
- Apoyo político y militar, a través de la creación de otro organismo internacional, de tal forma que garantizaba su liderazgo pero igual el apoyo y costos eran compartidos. Organismos internacionales, fase superior de las alianzas.
- Finalmente, la segunda doctrina de este periodo se refiere a la utilización de la superioridad militar y de armamentos (la industria militar tuvo un auge impresionante y se continuaron desarrollando armas nucleares de cada vez mayor potencia y alcance), como instrumento de disuasión ante el constante avance soviético, incluso a su zona natural de influencia como en el caso de Cuba, durante la crisis de los misiles.

En los siguientes mapas pueden observarse cambios en dos etapas de la Guerra Fría, tales como: 1) la influencia de los Estados Unidos y sus aliados; 2)

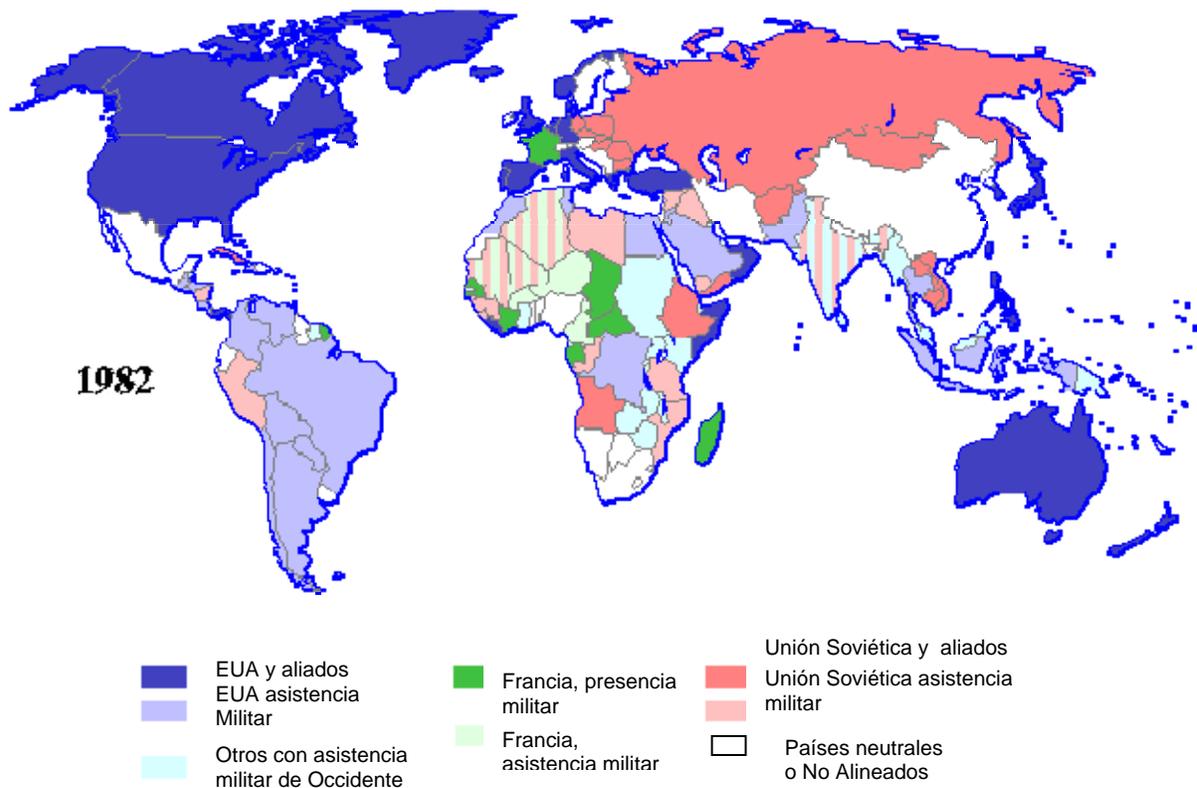
la expansión del socialismo y 3) la independencia de países africanos y asiáticos.

### La Guerra Fría<sup>110</sup>: 1945-1960



<sup>110</sup> <http://users.erols.com/mwhite28/coldwar1.htm>

## La Guerra Fría<sup>111</sup>: 1960-1991



Los movimientos independentistas continúan y se convierten en rehenes de dos potencias que se disputaban sus zonas de influencia y libraban sus guerras ideológicas en esos terrenos.

Con el surgimiento de Estados recién independizados nacen los conceptos de desarrollo y subdesarrollo, siendo éstos resultado injusto de parámetros comparativos de inicio viciados: 1) porque la mayoría de los países que sufrieron la colonización por parte de alguna potencia (ya sea tras siglos de colonizaje o por recién independencia) fueron sujetos de grandes explotaciones de sus riquezas; 2) entraron a un mundo donde los países desarrollados fueron los recipientes, disfrutadores de las riquezas explotadas, colaborando a mantener y aumentar sus riquezas; 3) las potencias colonizadoras detenían el crecimiento y

<sup>111</sup> *Ibidem*

desarrollo de sus colonias tanto para mantener su dependencia, así como por ser su mercado cautivo, tanto de sus productos obsoletos o experimentales; y 4) el alto costo que le representaría al país colonizador la inversión en infraestructura y que estas corriese el riesgo de la independencia y/o de la nacionalización.

Finalmente, el sistema de ayuda y apoyo para el crecimiento de las potencias, europeas, Alemania y Japón (aún habiendo sido enemigos) se justificaba tanto por el fracaso que tuvo el Tratado de Versalles con Alemania y que derivó en tremendo resentimiento nacional; como para mantenerlos como aliados y hacer frente a la amenaza soviética.

Sin embargo, dicho sistema financiero no apoyó ni favoreció de la misma forma a los países “subdesarrollados”, a quienes sólo trajo el gran endeudamiento para éstos y el enriquecimiento de los países desarrollados.

Todo ello se traduce y entiende por el sistema financiero de mecanismos impuestos por las potencias para mantener la dependencia y alineación de sus zonas de influencia.

De 1945 a 1960 la confrontación entre las potencias se va desarrollando y caracterizando por: a) mantener y resguardar sus zonas de influencia (impidiendo y reprimiendo el surgimiento de movimientos contrarios al sistema – capitalista o socialista); b) buscar nuevas zonas de influencia en los espacios “nuevos o vacíos” (Afganistán, países asiáticos y africanos recién independizados).

La crisis de los misiles en Cuba en 1962, cambió la relación entre las dos potencias, pasando de la contención a la coexistencia, al haberlos llevado a la extrema postura de la posible mutua aniquilación. Aunque la competencia armamentista continuó y se mantuvo con las opciones de: la destrucción del

enemigo; o bien, la oportuna detección de ataques; así como un posible escudo protector contra ataques.

“...La mayoría de los Estados del Tercer Mundo intentan en estas condiciones proseguir sus objetivos e interpretar a su modo la política internacional. Algunos Estados se ubican abiertamente en uno de los dos campos. Otros practican un complejo juego de negociación que les permita combinar la ayuda proveniente de las dos superpotencias y preservar al mismo tiempo cierto margen de inependencia y maniobra. Pocos logran con ello dejar de ser botín de la competencia entre ambos bloques.

La solidaridad entre países del Tercer Mundo como tal es limitada en este periodo. La tribuna proporcionada por las Naciones Unidas, y la competencia-convivencia de Estados Unidos y la Unión Soviética, permiten a los países tercermundistas cierta capacidad de influencia a favor del logro de reivindicaciones vinculadas a la rebelión anticolonialista, a la modificación relativa del mapa político mundial, y al arreglo de algunos conflictos (Corea; Vietnam 1954).”<sup>112</sup>

Una vez contextualizado el escenario internacional puede explicarse cómo la seguridad nacional se presenta como el modelo de interpretación y dirección de las políticas de los Estados.

Como se ha mencionado en el segundo capítulo, un primer concepto de seguridad nacional surge al término de la Segunda Guerra Mundial y hacía una referencia no sólo militar, sino “...al completo potencial para la guerra, la industria, la fuerza laboral y todas las actividades de la vida civil...”<sup>113</sup> y conforme el paso del tiempo, análisis y su procedencia, se fueron añadiendo áreas, incluso la sensación de seguridad psicológica (de gran importancia en este nuevo orden mundial).

---

<sup>112</sup> Kaplan, Marcos, Op. Cit. p. 238

<sup>113</sup> Citado en Romm, Joseph, *Defining National Security*, Council on Foreign Relations Press, p. 79

El caso de la Unión Soviética es particularmente interesante. Un nuevo Estado surgido a partir de una revolución social implicó un giro de 360 grados en términos de su seguridad nacional, a través de las diferentes etapas desde su surgimiento.

Conforme al cuadro presentado en el capítulo anterior, puede entenderse que la URSS en su etapa constitutiva, tenía como sus objetivos vitales, su formación (aunque sin la necesidad de empezar de cero) desde la delimitación de sus fronteras –secesionada a partir del inicio de la revolución; su población –en parte dividida en otros Estados; y, la formación y mantenimiento del gobierno bolchevique –grupo revolucionario triunfador-, y la consecuente instauración del régimen soviético.

Una vez alcanzado dichos objetivos, las siguientes prioridades se dividían en los diferentes ámbitos de actuación del nuevo Estado:

- En el ámbito político, la necesidad de pacificación del país llevó a una práctica de eliminación y extremo control de los grupos opositores, a través de un régimen policial de espionaje que llevó a la matanza de millones de personas, ante lo cual, a Stalin se le atribuye la frase de “un muerto es un acontecimiento, 100 muertes un tragedia, miles o un millón es sólo una estadística”. Consolidación de una élite política en el poder, con predominancia del grupo eslavo, con su consecuente redacción de la constitución.
- En el ámbito económico, dado que el triunfo del grupo revolucionario sostenía como bandera la reivindicación de la clase obrera, era imperativo la práctica de políticas muy estrictas, que reflejaran beneficios directos e inmediatos. En primer lugar, se creó una planificación quinquenal de la economía; se dividió en regiones especializadas las actividades económicas dejando en la región asiática la industria agropecuaria, en tanto que la zona europea se convirtió en la zona industrial. Estas políticas implicaban un total intervencionismo del estado, principalmente para el destino de recursos a asuntos educativos, de

salud y de investigación científica y tecnológica (particularmente dirigidos hacia la industria militar y espacial). Este alto grado de intervencionismo estatal generó un amplio mercado laboral para la población.

- En el ámbito social, el principal reto era la necesidad de lograr una cohesión por la convergencia de diversas nacionalidades. Entre muchas de las medidas adoptadas para tal fin, se da la restricción del culto religioso. La educación cobra gran importancia, tanto para adoctrinar e insertar a los niños y jóvenes sobre el sistema, diluir las creencias religiosas y la formación y especialización en las áreas convenientes para el Estado.
- En el ámbito internacional, el reconocimiento en la comunidad se vio favorecido por la Primera Guerra Mundial y lo debilitadas que estaban las potencias europeas. Al no haber sido invitada a la fallida Sociedad de Naciones generaba la percepción de no considerarla como una amenaza.

En un lapso muy corto, la URSS logra alcanzar un crecimiento que la lleva a colocarse en una potencia al término de la Segunda Guerra Mundial, a la cual fue arrastrada por el ataque de Alemania en 1942, a pesar de la firma del tratado de no agresión de Brest-Litovsk.

Estos hechos reflejan también serios retos a su seguridad nacional pues, en términos de sus objetivos centrales, la invasión hacia otros Estados (que habían obtenido su independencia cuando cayó la Rusia zarista) provocó un movimiento en sus fronteras y su consecuente necesidad de aseguramiento y protección; así como incorporación de una población, con la ventaja de la mayoría ser eslava; y la adhesión de ésta al gobierno socialista.

Es en el ámbito internacional donde se observan los mayores cambios de dirección de sus políticas de seguridad nacional, primero porque ya existía un control firme del Estado y sus elementos constitutivos. Así que, su seguridad nacional se enfoca, a tres ámbitos:

- 1) Establecer un escudo protector frente a los Estados Unidos y las potencias europeas occidentales, apoyando a los Estados vecinos (fuera a través de invasiones o apoyo a grupos golpistas y subversivos) a instaurar gobiernos socialistas: primero al dividir a Alemania (por no acceder a retirarse de los territorios liberados al término de la Segunda Gran Guerra), Checoslovaquia; Yugoslavia, Rumania, Polonia, Hungría, Bulgaria, Albania, etc.
- 2) Promover el sistema socialista en los espacios nuevos de los países al apoyar económica y militarmente (ya fuese con tecnología –armas y equipamiento, o con presencia militar, o ambas). Esta expansión de sus ámbitos de influencia se extiende a los países asiáticos, incluye la división de Corea, con gran apoyo de China, pero los Estados Unidos dividen al país con el fin de evitar la salida y control hacia el mar; en África y llegan hasta Cuba.
- 3) Establecer alianza comercial y militar, a través de la creación de instituciones que fueron contraparte de las occidentales (CAMECOM y el Pacto de Varsovia). Sin embargo, no crean instituciones financieras que apoyasen los proyectos de desarrollo o de prevención de crisis, siendo la URSS quien absorbía la mayor parte de los gastos.

Una vez establecido el escenario al término de la Segunda Guerra Mundial, puede iniciarse un estudio de la Seguridad Nacional, época y contexto en el que surge su práctica política.

Conforme los criterios seguidos en el segundo capítulo, analizaremos de manera general, los objetivos, intereses nacionales que han perseguido los Estados a partir de la Guerra Fría, las principales amenazas que enfrentaban; así como los instrumentos de los que se dispusieron para hacerles frente.

Para ello se realizará este análisis, dividiendo el período de la Guerra Fría en dos etapas: de 1945 a 1960 y de 1961 a 1991. Asimismo, en cada una de estas etapas se analizará cada uno de los temas antes mencionados, conforme la

perspectiva global de tres grandes grupos: las potencias capitalistas; las potencias socialistas y los países subdesarrollados (aliados o no alineados).

#### **4.1.2. Objetivos en intereses en pro de la Seguridad Nacional en un mundo bipolar.**

##### **Objetivos de Seguridad Nacional. Primera etapa 1945-1960**

➤ ***Las potencias occidentales***

Para las potencias capitalistas el panorama fue bastante complejo, pues las potencias europeas habían sufrido fuertemente los desastres de la guerra. En este contexto, los objetivos de seguridad nacional se centraron en su ámbito vital, como consecuencia de los ataques y las invasiones sufridas, por lo que el Estado enfrentó retos y amenazas en sus elementos intrínsecos: en su territorio, en su población, así como el gobierno.

- a) Territorio. Reestablecimiento de las fronteras nacionales europeas. Los países aliados fueron reintegrados de los territorios que habían sido invadidos, por los países del Eje, y de éstos fueron demarcados conforme sus fronteras nacionales, los límites establecidos en el Tratado de Versalles. El caso de Alemania se volvió más complejo por haberse constituido como el terreno en que se inició la confrontación entre las dos potencias, provocando la división a la mitad y constituyéndose dos Estados: la República Federal Alemana, en el Occidente y bajo la influencia de los estadounidenses; y la República Democrática Alemana en el Oriente y bajo la influencia soviética.
- b) Población. Proceso de reconciliación social. La moral de la población había sido seriamente dañada, tanto por haber sido víctimas de invasiones y los estragos de la guerra (hambruna, pérdida de familiares o de bienes, pobreza), como por las atrocidades cometidas por los países agresores (la matanza de millones de judíos, el despojo de sus bienes).

El factor psicológico fue devastador, por ejemplo, para los japoneses, su población se enfrentó no sólo a la derrota de la guerra, sino además, de haber sido el único país que sufrió la desaparición por completo de dos ciudades y sus poblaciones por la detonación de las dos bombas nucleares; asimismo, se rompió el mito de la descendencia divina del Emperador, quien por primera vez se dirigió a su pueblo para anunciar que debían aceptar la derrota.

Por lo tanto, los países occidentales han tenido que engrandecer sus triunfos, aquéllos que resultaron victoriosos; mientras que los vencidos pero incorporados al sistema capitalista occidental, han realizado un proceso de reconciliación consigo mismos y con el mundo para dejar atrás esa parte obscura, tal como puede percibirse en las continuas disculpas ofrecidas por parte del Primer Ministro japonés, Junichiro Koizumi, en el año 2005, fecha en la que se conmemoró el sexagésimo aniversario de la derrota de Japón en la Segunda Guerra Mundial,

“se disculpó por el pasado militarista de su país en Asia, principalmente a China y Corea del Sur, y pidió que sea considerado su pacifismo de la posguerra; sin embargo sus palabras fueron recibidas escépticamente en esos países; [debido a]... la adopción, por parte de Japón, en sus libros de texto en los que se hace un encumbrimiento sobre su pasado en el tiempo de guerra.”<sup>114</sup>

- c) Gobierno. Reorganización de los sistemas político-económicos. Creación de nuevos sistemas políticos democráticos, tanto republicanos como parlamentaristas; sobre la base de un sistema capitalista, como mecanismo para evitar el resurgimiento de gobiernos nazis o fascistas autoritarios. Este proceso implicó redactar una nueva constitución, especialmente para Alemania y Japón cuya redacción fue bajo la vigilancia estadounidense.

---

<sup>114</sup> Onishi, Norimitsu y Hyun Lee, Su, *Koizumi Apologizes for War; Embraces China and South Korea*, New York Times, martes 16 de agosto de 2005.

Los efectos de la guerra y la constante amenaza soviética generan una necesidad de invertir en la industria militar y tecnológica, para alcanzar a poseer la bomba nuclear, considerando que se podrían sentir protegidos contra un resurgimiento de agresiones, principalmente proveniente de la URSS.

De esta forma, los Estados Unidos fueron los primeros en haberla desarrollado – a sugerencia de Albert Einstein al Presidente Franklyn D. Roosevelt de ser los primeros en fabricarla (pues se sabe que tanto los alemanes como los rusos también estaban próximos a ello), por ser el arma que decidiría la victoria, como se comprobó en agosto de 1945; también fue el primer país en obtener la bomba de hidrógeno, probándola en 1952 y probando una versión desplegable en 1954. Los Estados Unidos, al término de la Guerra, se erigieron como la principal potencia militar (también económica, por no haber sufrido ataques directos en su territorio, beneficiarse de la economía de guerra y sus ventas militares). Su objetivo de seguridad nacional se cumplía al mantener la vanguardia, hacer frente a su potencial enemigo, la URSS, y después China; así como apoyar a las potencias occidentales europeas, a través del Proyecto Manhattan, en el que científicos occidentales se reunieron para investigar sobre la fusión y fisión como fuentes de energía atómica, para hacer frente a la URSS y sus países satélites.<sup>115</sup>

El Reino Unido probó su primer bomba nuclear en 1952, como parte de un programa de cooperación militar con los Estados Unidos, y la bomba de hidrógeno en 1957; asimismo, formó una flota de submarinos nucleares. La Gran Bretaña recupera su nivel de potencia y se convierte en el principal aliado y beneficiario de los Estados Unidos.

El caso de Israel es muy interesante, debido al contexto de la guerra y por la matanza de los judíos, muchos de ellos emigraron hacia Jerusalén. Al término de

---

<sup>115</sup> *Países con armas nucleares*, Bulletin of the Atomic Scientists and Federation of American Scientists, <http://es.wikipedia.org>,

la guerra, a través de la ONU y con el apoyo de las potencias, se creó el Estado de Israel en 1948, en un terreno de veinte mil kilómetros cuadrados.

“Para un país de esas dimensiones y recursosos como era Israel en 1948,...enormes problemas para absorber a un millón de inmigrantes que llegaban empobrecidos y traumatizados desde los países árabes y de los campos europeos de concentración”.<sup>116</sup>

Así que comenzó con la etapa formativa y constitutiva como objetivos nacionales, pero con varias ventajas frente a otros Estados en este mismo período: la primera es que la gran mayoría de su población era educada (muchos de ellos en el área científico-tecnológica) y la otra, es que muchos de sus compatriotas establecidos en otros países realizaron (y continúan haciéndolo) contribuciones generosas para su formación y para invertir en su seguridad; finalmente, contando con el apoyo de las Naciones Unidas y de los Estados Unidos.

Estas ventajas se explican por los peligros que conllevaba, pues al mismo tiempo enfrentó serios retos a su formación y a su seguridad nacional, empezando por la confrontación con Palestina y con el mundo árabe por haberse establecido en ese territorio. Desde un principio Irán no reconoció al Estado de Israel.

Así que el surgimiernto de Israel se ha visto involucrado en una serie de guerras, principalmente con Palestina, Siria y Líbano, de las cuales ha ido invadiendo territorio.

---

<sup>116</sup> Hodara, Joseph, *Radicones de Irán. Israel en el remolino nuclear*, Letras Libres, mayo 2007, p. 29

➤ **Las potencias orientales**

El resultado de la guerra para estos países también implicó centrar sus objetivos nacionales en los elementos formativos, pues los países de Europa del Este sufrieron también cambios radicales.

- a) Territorio. La delimitación política de las fronteras fue particularmente difícil pues en muchos casos implicó una demarcación completamente nueva, fuese por haber sufrido invasiones, como por el completo surgimiento de un nuevo Estado conglomerando a varias naciones.
- b) Población. La formación de un nuevo Estado, conformado por varias naciones, implicó un fuerte control del aparato estatal para lograr, o mejor dicho, forzar la integración de éstas. Este hecho significó un fuerte control militar-policial, por lo que se invocó como asuntos de seguridad nacional las represiones sociales y el espionaje -interno e internacional-, con el pretexto de evitar movimientos políticos subversivos contra el régimen, restringiendo al máximo las libertades y derechos civiles y humanos. Una de las principales formas de tratar de eliminar las diferencias entre naciones y lograr la cohesión social fue el prohibir el ejercicio religioso.
- c) Gobierno. Evidentemente, todos los países europeos del Este redactaron nuevas constituciones en las que se instaura el sistema político socialista, centralizado. Sólo existía el partido comunista, el partido del Estado, por lo que la selección a los cargos públicos se realizaba internamente. El Estado asume total control en todos los ámbitos: educación, laboral, salud, economía, industrial, científico-tecnológico.

“Pero si este crecimiento de la influencia soviética se percibía imponente, su base económica había sido seriamente herida por la guerra, ...las pérdidas humanas eran aplastantes: 7.5 millones de las fuerzas armadas: 6-8 millones de civiles muertos por los alemanes; más las muertes indirectas por la guerra causadas por las reducidas raciones de comida, trabajos forzados, y un incremento en las horas de trabajo, todo junto se

calcula que murieron entre 20-25 millones de ciudadanos soviéticos... entre 1941 y 1945.

Era cierto que la Unión Soviética había rebasado en producción a la Gran Alemania en la batalla de armamentos, así como en pelea en el frente; pero lo logró... sobre la base de la producción industrial militar y por drásticas reducciones en los demás sectores –bienes de consumo, comercio, y abastecimiento agrícola....En esencia,...la Rusia de 1945 era un gigante militar y, al mismo tiempo, económicamente pobre...”<sup>117</sup>

La competencia en el plano militar contra el bloque capitalista tuvo como objetivo central la obtención de la bomba nuclear, de esta forma, se equipara en poder con los Estados Unidos y reafirma su posición de expandir su zona de influencia en los países subdesarrollados.

La URSS probó su primer arma nuclear (RDS-1) en 1949, a través de un fuerte programa de investigación y de espionaje; en 1953 produce la bomba de hidrógeno y en 1955 probó la bomba del megatón y posteriormente logra fabricar una de 100 megatonnes, sin embargo después la reduce a 50 megatonnes.

### ➤ ***Los países subdesarrollados***

El término de subdesarrollo ya sugiere los problemas que enfrentaban este grupo de países.

Asimismo, es importante recalcar que para el período de 1945-1960 es necesario remarcar que eran pocos los países independientes pues la mayoría de los países que actualmente conocemos eran todavía colonias de países europeos y estaban en lucha para alcanzarla.

Es de resaltarse el papel que la India jugó en este proceso, pues en el período de la Segunda Guerra Mundial, ésta luchaba por su independencia, de manera

---

<sup>117</sup> Kennedy, Paul, Op. Cit. p. 362

pacífica, por parte de la población india, hasta alcanzarla en 1949, e incluso está dentro de los primeros 51 países que firman la Carta de la Organización de las Naciones Unidas.

Los objetivos de seguridad nacional para los recién independizados países, se basaron en las etapas formativas del surgimiento del Estado, como la demarcación de sus fronteras, la elaboración de una constitución, la pacificación entre los grupos guerrilleros que primero pelearon unidos en contra de la metrópoli pero que después se constituyeron en grupos antagónicos en la lucha por el poder y el establecimiento de un régimen.

En este aspecto, la intervención de las dos potencias vencedoras, a través del suministro de armas, mantenía intensas guerras civiles pues dichas potencias buscaban el triunfo de su régimen y aumentar o contener sus zonas de influencia.

Aunado a ello, se encontraba el deterioro económico de estos países tras siglos de colonizaje y explotación de sus recursos, es evidente que los movimientos socialistas contaban con fuerte respaldo popular.

Así, puede observarse que en este periodo, algunos países que alcanzaron su independencia fueron divididos, como Corea del Norte y del Sur; Yemen y otros.

Ante este contexto, puede considerarse que los objetivos nacionales de estos países fueron el constituirse como tales y establecer un gobierno, aunque difícilmente de unidad. En el capítulo anterior se señala cómo la etapa formativa y la seguridad nacional es invocada para aniquilar cualquier tipo de asociación antigubernamental y que todas las libertades civiles, políticas y derechos humanos no son respetados. Se observa la instauración de regímenes militares en varios países, por ejemplo en Chile, Brasil, Argentina, Uruguay.

Otro factor de vulnerabilidad son las exmetrópolis o potencias pues buscan en primer lugar, mantener el control de estos países (por ser su principal fuente de recursos); o bien, apoyar a gobiernos (de cualquier índole o corriente) que se comprometieran a respetar las inversiones privadas de los sectores estratégicos (petróleo, minas) de su población establecida en esos países; o en su defecto, apoyar al bando contrario al gobierno para un golpe de estado si el país pretendía nacionalizar dichas inversiones.

El caso de los países subdesarrollados ya con historia como Estados independientes presenta ciertas características en este período.

- Son países que ya alcanzaron la etapa consolidadora y que están tratando de avanzar hacia el desarrollo.
- Durante la Segunda Guerra Mundial, muchos de estos países se vieron beneficiados por la guerra al convertirse en los principales abastecedores de recursos a las potencias; sin embargo, una vez terminado el conflicto y la mala administración de los recursos evidencia la gran brecha entre las diferentes capas sociales.
- La gran mayoría de los gobiernos en esta etapa todavía presentan fuerte control policial, principalmente contra sectores de izquierda, partidos políticos, grupos estudiantiles utilizando el argumento de la defensa a la seguridad nacional.
- Su alianza con las potencias les empieza a brindar apoyos al insertarlos en el nuevo sistema de créditos y financiamientos, recién instaurados, para fomentar el crecimiento y con el objetivo de mantenerlos en el sistema capitalista y su zona de influencia.
- La Revolución Rusa tuvo fuerte influencia entre las sociedades y comienzan a surgir partidos políticos o movimientos guerrilleros ondeando la bandera socialista como opción.

En este contexto, los objetivos nacionales de estos países se centran en el desarrollo del país para lo cual, en el ámbito económico inician un proceso de industrialización a través de los nuevos créditos y financiamiento, fomento y proteccionismo a las inversiones nacionales, sobre sus recursos; mientras que por el lado político social, los objetivos se centran en suprimir los movimientos y organizaciones sociales contrarios al régimen político que distrajeran recursos y tiempo para la inversión al desarrollo.

### **Objetivos de seguridad Nacional. Segunda etapa 1960-1990**

#### **➤ *Las potencias occidentales***

Los diferentes planes de apoyo para la recuperación de Europa, como el Plan Marshall, los apoyos a través del Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial, han logrado su objetivo y se comienzan a percibir los beneficios. Como parte de esta tendencia se da un nuevo impulso a la industria militar, dentro de un contexto de la era de la coexistencia pacífica y, posteriormente, la de disuasión.

Resulta interesante la forma en que la ex Primer Ministro de Gran Bretaña describe cinco objetivos que guiaron su gestión<sup>118</sup>:

- 1) Sólo podría haber limitados recursos disponibles para defensa, particularmente cuando la economía estaba creciendo lentamente o no crecía del todo... aún cuando el gasto en defensa se incrementó, era vital que se obtuviera un mejor valor para el dinero.
- 2) tratamos de realizar las prioridades que daríamos a las demandas de las políticas de la OTAN y a aquéllas áreas del interés británico fuera del área de la OTAN.
- 3) La Gran Bretaña tenía que ayudar a asegurar que la OTAN respondiese efectivamente al continuo incremento de la amenaza militar soviética.
- 4) Era vital mantener la unidad occidental detrás del liderazgo americano. La Gran Bretaña, entre los países europeos, y yo, entre los líderes europeos, estábamos únicamente ubicados

---

<sup>118</sup> Thatcher, Margaret, Op. Cit., p. 237

para hacerlo. 5) en defensa y política exterior, se tiene que estar preparado y ser capaz de enfrentarlas.

Francia prueba su primer arma nuclear en 1960 y su primer bomba de hidrógeno en 1968, también formó una flota nuclear, así como la elaboración de misiles aire-tierra. A través de estos alcances en materia militar, Francia logró como objetivos: reposicionarse como potencia, independizándose de los Estados Unidos.

Por otro lado, sus objetivos se centran en conservar a las colonias o bien, lograr que los gobiernos independientes respeten la "propiedad" de las inversiones en sus países. En este período es cuando la gran mayoría de los países asiáticos y africanos alcanzan su independencia<sup>119</sup>, como se comprueba según su adhesión a la ONU, que pasa de 104 miembros en 1960 - año en que se incorporan: Benin, Burkina Faso, Camerún, Chad, Chipre, Congo, Côte d'Ivoire, Gabón, Madagascar, Mali, Niger, Nigeria, República Centroafricana, República Democrática del Congo, Senegal, Somalia, Togo; a 159 en 1990.

El profesor Joseph Hodara resalta los principales objetivos de la seguridad nacional de Israel de la siguiente forma:

"David Gurión, Simón Péres y Ernst David Bergman, compartían la convicción de que la viabilidad y la subsistencia de Israel en el plazo largo no podían depender de ningún factor externo; en relación a la conducta indiferente de los Aliados. Juzgaban,... que la superioridad demográfica árabe y musulmana a la par que el progreso de los países vecinos acentuarían la inclinación a desmantelar una entidad política que consideraban un brazo disolvente e intrusivo del imperialismo occidental y cristiano. Los tres líderes concluyeron que Israel debía gestar una capacidad militar poderosa, capaz de desalentar cualquier ataque concertado de los países árabes y del universo musulmán,

---

<sup>119</sup> *Crecimiento de número de Estados Miembros de las Naciones Unidas, 1945-2006*, "ABC de las Naciones Unidas", DPI, 2000, actualizado al 30 de junio de 2006. Organización de las Naciones Unidas, <http://www.un.org/spanish/aboutun/growth.htm>

capacidad que implicaba el desarrollo de recursos militares no convencionales, con o sin la anuencia de terceros.

En los cincuenta, Francia estaba gobernada por un gobierno socialista inclinado a ingresar al “club” exclusivo de los países con capacidad nuclear a pesar de las firmes objeciones estadounidenses. Francia suministraría a Israel la tecnología necesaria para construir un reactor de modesto alcance, en tanto que Jerusalén pondría a disposición de los franceses el conocimiento teórico en física nuclear que les faltaba. París anunció públicamente en los sesenta el alcance de una efectiva opción nuclear, Israel se inclinó por una “estrategia opaca” para evitar cualquier inspección internacional de las instalaciones en Dimona. Israel jamás ha realizado un experimento nuclear. Sobran las especulaciones sobre la cantidad y la naturaleza de las bombas que se encuentran a su disposición...”<sup>120</sup>

### ➤ ***Las potencias orientales***

China probó su primer arma nuclear en 1964 y la de hidrógeno en 1968, siendo el primer país asiático en poseerlas y lograba mantener un frente, tanto contra los Estados Unidos como contra la URSS. En 1979, China inicia su revolución cultural, lo cual hace centrar sus objetivos de seguridad nacional en el ámbito interno, principalmente en los sectores educativo y de salud, a fin de alcanzar el desarrollo económico.

Búsqueda de apertura del sistema socialista a formas más democráticas. Las poblaciones de los países socialistas europeos comienzan a organizarse y a protestar contra el sistema, como la huelgas organizadas por Lech Walesa en Polonia. En 1989, la población de Alemania Democrática derrumba el Muro de Berlín y se inicia el proceso de unificación de Alemania.

---

<sup>120</sup> Hodara, Joseph, Op. Cit., p. 29

➤ ***Los países subdesarrollados***

Los principales objetivos de seguridad, para países subdesarrollados, en África y Asia, van desde lograr su independencia, consolidar la formación del Estado y su gobierno y hasta alcanzar su desarrollo económico. Sin embargo, se enfrentan a diversos retos, principalmente convertirse en el escenario de confrontación entre las dos potencias hegemónicas y muchos de los países o continúan con movimientos independentistas, o aquellos países independizados se encuentran con severos retos a su seguridad nacional, como la incapacidad por establecer un gobierno consolidado y la pacificación del país.

América Latina mantiene sus objetivos en el desarrollo económico, el cual había sido estimulado por el descubrimiento de riquezas naturales como el petróleo, y que le abrió las puertas para grandes créditos por parte de instituciones financieras extranjeras e internacionales.

Sin embargo, inicia un período muy largo de crisis económica que genera dos consecuencias, el fortalecimiento de los movimientos socialistas y el enorme endeudamiento.

La gran mayoría de los países subdesarrollados poseedores de petróleo toman un liderazgo internacional con el cual logran cumplir sus objetivos de seguridad nacional, a la vez que les otorga un instrumento y posición negociadora frente a las potencias, interesadas en el suministro del oro negro. En este contexto surge la OPEP, formada, principalmente por países árabes y que manejan el control de los precios del petróleo.

En la medida en que los países comienzan a alcanzar ciertos niveles de prestigio internacional y pasan como potencias medias, generan una relativa independencia de las potencias hegemónicas, influyendo en la toma de decisiones –como en organismos regionales e internacionales – y ponen un balance o limitaciones a los

países, como el caso de México que no apoya el bloqueo económico impuesto por los Estados Unidos a Cuba.

### **Intereses nacionales. Primera etapa 1945-1960**

#### ➤ ***Las potencias occidentales***

- Mantener sus áreas de influencia
- Mantener sus mercados

Favorecer una transición de las ex colonias a gobiernos independientes gobernados por una minoría blanca procedente de la metrópolis.

Conservar el dominio de las empresas instaladas en las ex colonias, dedicadas a la explotación de los recursos naturales: petróleo.

O bien, evitar que los gobiernos que accedían a los países recién independizados realizaran políticas, como de expropiación y/o nacionalización de las inversiones de las ex metrópolis.

- Contener el avance del socialismo
- Los países europeos comienzan una integración económica, llamada Comunidad Económica Europea con la finalidad de crear un mercado común europeo, integrada en un principio sólo por Francia, Italia, Alemania Federal, Bélgica, Países Bajos y Luxemburgo). El tratado establecía un mercado y aranceles externos comunes, una política conjunta para la agricultura, políticas comunes para el movimiento de la mano de obra y los transportes, y fundaba instituciones comunes para el desarrollo económico.

#### ➤ ***Las potencias orientales***

- Ampliar sus zonas de influencia
- Apoyar los movimientos independentistas y revolucionarios que buscaran el establecimiento de gobiernos socialistas.

- Alcanzar un desarrollo militar capaz de competir y compeler a las potencias occidentales.

➤ ***Los países subdesarrollados***

- Obtener el reconocimiento internacional como país independiente.
- Evitar que las potencias intervinieran en asuntos internos, como financiamiento a grupos subversivos.
- Evitar ser el escenario de la confrontación Este-Oeste.
- Obtener ayuda y apoyo para los programas necesarios para el desarrollo.
- Mantenerse como los principales proveedores de productos hacia las potencias; lo cual implicaba una competencia entre sus vecinos regionales.

**Intereses nacionales Segunda etapa 1961-1990**

➤ ***Las potencias occidentales***

- Evitar o sacar gobiernos socialistas de las zonas de influencia: Nicaragua, El Salvador, Chile.
- Fomentar la privatización de compañías extractoras de recursos naturales, principalmente, petróleo y minería, debido a la guerra árabe israelí que produjo la primera crisis de energía.

“Aún encubierta, la venta de armas soviéticas al Oriente Medio tocó un punto neural para Europa Occidental, especialmente de la Gran Bretaña. Después de India, Egipto representaba el legado más importante del pasado imperial de la Gran Bretaña. En el siglo veinte, el Canal de Suez se había convertido en la principal arteria para el abastecimiento de petróleo a Europa Occidental. Aún en su más débil momento, inmediatamente después de la Segunda Guerra Mundial, Gran Bretaña continuó mostrándose como la potencia preeminente en el Oriente Medio, su dominio descansaba en dos pilares: Irán, quien suplía del petróleo a través de una compañía conjunta

Anglo-Iraní; y Egipto, que servía como la base estratégica. La Liga Árabe fue promovida por [el entonces Primer Ministro] Anthony Eden en 1945 como la estructura política para resistir penetración fuera del Medio Oriente. Un significativo número de fuerzas británicas permanecieron en Egipto, Irak, e Irán...”<sup>121</sup>

- Aumentar los mercados.
- Mantener o establecer bases militares para la protección de inversiones o sectores estratégicos.
- Promover el financiamiento a países para mejorar sus condiciones de vida y evitar inconformidad social que resultara en tendencias socialistas.
- Evitar que el endeudamiento de los países (América Latina), llevara a prácticas moratorias que perjudicaran sus inversiones y a sus instituciones financieras.
- Impulsar un nuevo programa de tecnología militar para no sólo repeler o disuadir sino proteger o evitar un ataque nuclear.
- Fomentar la unión comercial en Europa Occidental con el fin de facilitar el comercio interno y cooperar comercialmente mediante una política comercial común por fuera. La Comunidad Europea se amplía con el ingreso en 1973 de Gran Bretaña y Dinamarca; en 1981 se adhiere Grecia y en 1986 se unen España y Portugal. Asimismo, en 1986 firman un tratado destinado a eliminar las trabas a la libre circulación de mercancías a través de las fronteras de la CE, y que da origen, por ello, al mercado único.
- En 1989 se crea otro bloque comercial, la Cooperación Económica de Asia Pacífico, la cual alberga a 21 miembros (China no es miembro de esta organización, sólo Taiwán). Se caracteriza por no contar con un tratado sino las medidas son adoptadas por consenso y compromisos sobre una base voluntaria. Sus objetivos son discutir asuntos sobre la economía regional, cooperación económica, comercio e inversiones.

---

<sup>121</sup> Kissinger, Henry, Op.Cit. p. 523

➤ **Potencias orientales**

- Establecer bases militares en su zona de influencia capaz de obtener ventaja en un ataque, de ahí la instalación de misiles en Cuba. Sin embargo, el descubrimiento de sus intenciones, no sólo lo llevó a retroceder sino a relajar su política confrontacional.
- Apoyar financieramente y abastecer a los países y gobiernos socialistas, medida que probó ser extremadamente cara.
- Fomentar la tecnología militar en el área espacial.
- En 1985, con el ascenso de Mijail Gorbachov, se buscó realizar una reestructuración económica del sistema soviético. Siendo el aparato estatal tan grande, implicaba un oneroso gasto que provocaba graves desabastecimiento de alimentos, productos básicos y en materia de salud por la falta de desarrollo y de inversiones.
- A partir de esta fecha se buscó un acercamiento con Occidente, en el cual, incluso se propuso la destrucción de armamento SALT I y SALT II (si bien obsoleto y en cantidades que no repercutían en la garantía de la eliminación del contrario y sus satélites).

➤ **Los países subdesarrollados**

- Países árabes, debido a la guerra árabe israelí, recortan el suministro del petróleo, provocando un elevado precio del petróleo por el recorte en la producción, como medio para presionar a las potencias europeas y a Israel.
- Evitar crisis sociales y surgimiento de grupos guerrilleros surgidos a partir de las crisis provocadas por la falsa creencia de riqueza basada en el petróleo, aunada a la pésima administración de los recursos.
- Renegociación de sus deudas con las potencias o recurrir a moratorias de pagos. Recuérdese que la década de los setentas es llamada la “Década Pérdida de América Latina”.

- A mediados de los ochentas y principios de los noventas, varios países comienzan a tener un crecimiento económico muy fuerte, constituyéndose en potencias medias: Australia, Nueva Zelandia, Sudáfrica, Noruega, Suecia.
- Utilizar los foros internacionales, así como el prestigio nacional y regional, como una forma de mantenerse independientes de la confrontación Este-Oeste. En ese contexto se forman los Países No Alineados en el foro de las Naciones Unidas.
- Buscar un mecanismo para evitar la confrontación de las potencias que pudiese llevar a una guerra nuclear, por lo cual se inician las negociaciones del Tratado de Tlatelolco en el que los países, voluntariamente, renuncian a utilizar sus instalaciones para producir la bomba nuclear. Países que han poseído la bomba nuclear y que las han dejado han sido: Australia en 1970 y Sudáfrica que firmó el Tratado de No Proliferación Nuclear en 1991.

#### **4.1.3. Las amenazas en un mundo bipolar**

##### **> *Potencias occidentales***

- El avance del socialismo provocó dos serios problemas, la reducción de sus zonas de influencia y, por ende de sus mercados.
- La ideología socialista intensificó los grandes problemas sociales que existían en sus sociedades, como gobiernos represivos ante manifestaciones sociales de cualquier índole, así como la represión hacia grupos raciales minoritarios, como la población negra durante la época de 1950-1960 en los Estados Unidos.

##### **> *Potencias orientales***

- Mantener la lucha por ampliar sus zonas de influencia a través de la imposición y el financiamiento a otros países resultó ser extremadamente cara, llevando a la URSS a la bancarrota.
- Grandes inconformidades sociales ante el sistema económico

- La carrera armamentista condujo a la desviación de recursos del sector social al militar.
- Presión por parte de organizaciones, principalmente laborales, exigiendo mayor apertura democrática en los países satélites.

➤ ***Países subdesarrollados***

- Grupos guerrilleros subversivos o golpes de Estado
- Intervención directa o indirecta (financiamiento y provisionamiento de armas) por parte de las potencias.
- Estados vecinos albergaban a grupos guerrilleros, lo cual implicaba una doble amenaza: por un lado, era una confrontación directa con el ejército del país vecino y, en muchas ocasiones, los grupos guerrilleros albergados podían ser superiores en armamento o número al ejército del país anfitrión.
- Sus economías, como consecuencia de la guerra tanto de independencia como internas, no logran generar estabilidad, generando casos graves de pobreza.
- Las guerras internas entre grupos antagónicos, por ideología o por raza, provocan genocidios en contra de la población civil.
- Movimientos migratorios masivos, principalmente hacia Estados vecinos, generando una cadena de problemas tanto para su población oriunda como a los migrantes: escasez de alimentos y agua; deterioro en el nivel de vida de los nativos; incapacidad de los Estados receptores de proveer servicios educativos o de salud, propagación de enfermedades; etc.
- La crisis del petróleo que en un principio conllevó a fuertes excedentes, derivaron en sobreendeudamiento, crisis económica y corrupción.

#### **4.1.4. Instrumentos empleados en defensa de la Seguridad Nacional**

Noam Chomsky resumiría este apartado al denunciar que

“La confrontación de la Guerra Fría proporcionó fórmulas sencillas para justificar acciones criminales en el extranjero así como el fortalecimiento de los privilegios y del poder estatal en el interior. Sin la engorrosa necesidad de tener que aportar pruebas o argumentos convincentes, los apologetas de ambos bandos podían explicar sin el menor reparo que las acciones en el extranjero, por deplorables que fuesen, se llevaban a cabo por razones de seguridad nacional y en respuesta a la amenaza cruel y temible de la superpotencia enemiga.”<sup>122</sup>

Los instrumentos empleados para hacer frente a las amenazas que percibían, se vieron influidos por las estrategias emprendidas. Así pues, al término de la Gran Guerra y que la URSS inició la invasión hacia otros países de Europa Oriental, y Corea recurrió a la política de contención (*containment*) que incorporó tres estrategias, la del ciudadano X, George Kenan, la Doctrina Truman y el Plan Marshall, como se muestra en la siguiente cita:

[George Kenan en su artículo periodístico] “...consideraba que la política exterior estadounidense debía involucrar una política a largo plazo y de mucha paciencia pero firme y vigilante de las tendencias expansionistas rusas. El argumento se refería a que la política exterior soviética era motivada por preceptos Marxistas/Leninistas relacionados con revoluciones mundiales y la destrucción del capitalismo y, necesitaba por lo tanto, una política cuidadosamente construida de contra fuerza en sus perímetros. El aspecto más importante de esa política era mantener a la Unión Soviética dentro de las líneas de demarcación militar establecidas al término de la Segunda Guerra Mundial. Esta política se fusionó con la Doctrina Truman y el Plan Marshall y su principal ingrediente fue la creación de alianzas militares; ayuda económica y formas encubiertas de guerrilla política y económica, ambas dentro y fuera de la zona de influencia soviética...también involucraba nociones contra revolucionarias de liberación de aquéllas áreas bajo control comunista o

---

<sup>122</sup> Chomsky, Noam, *El nuevo orden mundial (y el viejo)*, Biblioteca de Bolsillo, Crítica, Barcelona, España, Cuarta Edición 2005. p. p. 9-10

amenaza. La Guerra de Corea y de Vietnam se enmarcan dentro de esta última ascepción.”<sup>123</sup>

Por supuesto, que no siempre fueron exitosas estas estrategias pues ahora se reconoce que en ocasiones en que proveyeron de armas para desarticular grupos rebeldes, como durante la guerra colonial francesa en Argelia, la lucha británica en contra de Malaya a principios de la década de 1950, y en Vietnam, muchas veces estos grupos se volvían en contra de las fuerzas que los habían armado. <sup>124</sup>

Posteriormente, Francia y otros países europeos, inician un proceso de acercamiento a la URSS, lo cual se explica por el establecimiento de gobiernos socialistas como el de Charles de Gaulle.

La reaproximación de las dos potencias se enmarca en el contexto de la muerte de Stalin (1953); que las políticas confrontacionales sólo ponían más en peligro de una guerra, y cuyo escenario nuevamente sería Europa; y la crisis de los misiles en 1962, que hizo reflexionar sobre la mutua destrucción; por lo que se considera que se emprendió una política de coexistencia pacífica (détente) entre ambas potencias.

Sin embargo, este período duró poco. La invasión soviética a Afganistán en 1979 y el ascenso al poder del presidente estadounidense Ronald Reagan en 1980, son consideradas la variables que pusieron término al periodo de coexistencia pacífica.

Margaret Thatcher lo expresa de la siguiente forma:

---

<sup>123</sup> Evans, Graham and Newham, Jeffrey, *The Penguin Dictionary of International Relations*, Penguin Books, London, U.K., 1998, p. 96

<sup>124</sup> John F. Burns y Alissa J. Rubin, U.S. Arming Sunnis in Iraq to Battle Old Qaeda Allies, The New York Times, 11 de junio de 2007, <http://www.nytimes.com/2007/06/11/world/middleeast>

“...1981 fue el último año del repliegue del Oeste ante el eje de conveniencia entre la Unión Soviética y el Tercer Mundo. El año comenzó con la decisión de Irán de liberar a los rehenes americanos en una manera calculada para humillar al Presidente Carter y terminó con el aplastamiento, aunque temporal, de Solidaridad en Polonia. El alud de la política internacional de post-Vietnam, con la Unión Soviética empujando más allá en el Tercer Mundo con la ayuda de reemplazos cubanos, y los Estados Unidos reaccionando con una defensividad nerviosa.

El presidente Reagan tenía como objetivos... recuperar la economía estadounidense a través del recorte de impuestos, el reavivamiento del poder americano a través de una reconstrucción de defensa, y el reaseguramiento de la autoconfianza de los Estados Unidos...fue un americano campante, con autoconfianza, bien intencionado, quien ascendió de la pobreza a la Casa Blanca y quien no se intimidaba en usar el poder americano o el ejercicio del liderazgo americano en la Alianza Atlántica.”<sup>125</sup>

Es entonces cuando se considera que se da inicio a un nuevo instrumento, la política de la disuasión (deterrence), considerada como:

“...En una relación de uno (la persona o grupo Impositivo) a uno (la persona o grupo Objetivo), el Impositivo trata de disuadir al Objeto de realizar un comportamiento considerado inaceptable a través de la amenaza de imposición de castigos. La disuasión se refiere a sanciones negativas, o amenazas con el fin de prevenir un indeseado comportamiento. La Guerra Fría se caracterizó por la utilización de bombas nucleares como último elemento disuasivo. El problema es que esta estrategia, extrapolada por las armas nucleares, implicaba la mutua aniquilación por lo que en un momento dado, estas amenazas perdieron credibilidad.

Glen Snyder distingue dos tipos de situaciones de disuasión que dependen sobre la diferencia de capacidad (principalmente militar) y de ahí de las diferentes intenciones. Así pues, la distinción es entre disuasión por negación y disuasión por castigo. La disuasión de la negación funciona al confrontar el

---

<sup>125</sup> Thatcher, Margaret, Op., Cit. p. 156

control del territorio y población, tradicionalmente asociado con la defensa de un territorio. Antes del desarrollo de armas nucleares ambas funciones, negación y castigo, se habrían cubierto con la misma capacidad. Sin embargo, el desarrollo de misiles balísticos de poder aéreo de largo alcance y armas de fisión y fusión atómica ha significado que cualquier Estado que posea esta capacidad puede ser capaz de infligir gran castigo sobre un adversario sin tener la capacidad de negar al oponente ninguna ganancia significativa. En este argumento la defensa y disuasión se convierten en alternativas, si no opuestas.”<sup>126</sup>

Ante estos escenarios, como se menciona en el capítulo II, se recurrió a una variedad extensa de instrumentos por parte de las potencias, dependiendo del ámbito de acción.

### ***Ámbito político***

- Diplomacia. Negociaciones tendientes a solucionar un conflicto de intereses mediante el diálogo y la firma de acuerdos que regulen los derechos y obligaciones de cada una de las partes.
- Espionaje político, en los Estados Unidos a través del llamado McCarthismo, en tanto que en la Unión Soviética a través de la KGB, que implicaba la vigilancia, espionaje y delatar a personas o grupos opositores internos al régimen y evitar uniones o represión de grupos y organizaciones. En los Estados Unidos se dio la represión tanto de estudiantes, población negra, por identificarlos de tendencia socialista o comunista.

### ***Ámbito económico***

- Apoyos económicos. En América Latina por ejemplo, los Estados Unidos recurrieron a proyectos como La Política del Buen Vecino (1933); la Alianza para el Progreso (1961) que repartía recursos para programas de desarrollo

---

<sup>126</sup> Ibidem, p. 125

económico y social; la Iniciativa para las Américas (1991), que incluía programas de renegociación de deuda, apoyos económicos, programa comercial preferencial y de eliminación de tarifas aduaneras.

- Sanciones económicas y comerciales. Imposición de tarifas aduaneras o fiscales, o restricciones para la introducción al mercado de aliados de productos, o empresas de países o ciudadanos aliados del bloque opositor.
- Bloqueo comercial. Impedimento de recibir comercio a través de vigilancia de vías de comunicación o mediante restricciones a terceros países que quisieran comerciar con el país al cual está dirigido el bloqueo. El caso de Cuba.
- Espionaje económico. Envío de agentes especiales (diplomáticos, civiles, científicos) dentro de empresas o instalaciones: comerciales, militares o científicas, con el fin de reportar al país emisor sobre los planes, avances o innovaciones del país sujeto de espionaje con el fin de detener planes, robar tecnología o establecer políticas de acción.

### ***Ámbito Socio-cultural***

En este sector se enfoca más hacia el llamado “soft power”, poder suave, el cual se refiere a la difusión de la cultura y valores a través de medios convencionales como el cine, la música, la propaganda.

El elemento de mayor alcance y con ventajas al largo plazo fue el de la educación. Las potencias promovieron el otorgamiento de becas escolares a países de su interés, en el cual los estudiantes son adoctrinados sobre los valores e intereses y enfoque de las potencias en contraposición a las de su adversario. De esta forma se educaba a una élite extranjera que en un futuro ocuparía cargos de importancia en la toma de decisiones, lo cual garantizaría el diálogo en el idioma de la potencia, el entendimiento sobre los intereses y objetivos, y altas probabilidades de alcanzar acuerdos.

## ***Ámbito militar***

Como ejemplo, puede señalarse que para 1970, los “Estados Unidos tenían más de un millón de soldados en 30 países, era miembro de cuatro alianzas regionales de defensa y un activo participante en una quinta, tenía tratados de defensa mutua con 42 naciones, era miembro de 53 organizaciones internacionales, y estaba abasteciendo de ayuda militar o económica a casi 100 naciones alrededor del globo”<sup>127</sup>

- Establecimiento de bases militares en zonas estratégicas: Alemania Occidental, Turquía, Irak. En tanto que la URSS mantenía bases militares en Alemania Oriental, Cuba, Vietnam.

“...Para estar seguros, la guerra por sí misma había sido la cuasa primaria de esta proyección exterior del poder americano y su influencia; debido a ello, por ejemplo, en 1945 tenía sesenta y nueve divisiones en Europa, veintiseis en Asia y el Pacífico, y ninguna en los Estados Unidos continental. Simplemente porque estaba políticamente comprometido al reordenamiento de Japón y Alemania (y Austria), ...; y porque había hecho campaña vía los grupos de islas en el Pacífico, y dentro del Norte de África, e Italia, y Europa Oriental, tenía fuerzas en aquellos territorios también... los americanos en su momento encontraron que su influencia informal en varias tierras se transformó en algo más formal –y más enredado; ...y encontraron “nuevas fronteras de inseguridad” doquiera que ellos trataban de delimitar la línea. La “Paz Americana” había llegado.”<sup>128</sup>

- Asistencia militar. Incluso entrenamiento a oficiales civiles de gobiernos extranjeros como en el Instituto del Hemisferio Occidental para Cooperación en Seguridad (WHISC), antes conocido como Escuela de las Américas.

---

<sup>127</sup> Nove, *Economic History*, p.236, citado en Kennedy, Paul, Op. Cit., p. 389-390

<sup>128</sup> Paul Kennedy, *The rise and fall of the great powers*, Vintage Books, New York, USA, 1987, p. 359

- Venta y provisionamiento de tecnología, armas, entrenamiento y hasta de tropas.

“...la Doctrina Reagan recurrió a una estrategia de ayudar al enemigo de nuestro enemigo...La Administración de Reagan distribuyó ayuda no sólo a genuinos demócratas (como en Polonia), pero también a fundamentalistas islámicos (en cahoots con los iraníes) en Afganistán, los de ultraderecha en Centroamérica, y a líderes tribales en Africa.”<sup>129</sup>

- Espionaje militar, con énfasis en los ámbitos científico-tecnológicos. El espionaje espacial.

“...en mayo y junio de 1966 que precedieron a la guerra entre Israel, de una parte, y Egipto, Siria y Jordania, de la otra, el presidente Nasser proyectó la destrucción del reactor nuclear israelí a través de un fulminante ataque aéreo. Para concretar esta intención, Nasser ordenó vuelos de reconocimiento sobre las instalaciones de Dimona a fin de reunir datos que ni Estados Unidos ni la Unión Soviética se inclinaban a suministrarle.”<sup>130</sup>

La crisis de los misiles puede considerarse que empezó a finales de 1961 cuando los Estados Unidos iniciaron la Operación Mongoose con el fin de organizar una guerrilla que derrumbara el gobierno socialista de Fidel Castro. En tal sentido, la CIA había logrado mandar agentes y establecer una sede de comando para organizar a la población y coordinar sobre el abastecimiento de armas vía marítima; si bien habían logrado levantar pequeñas insurrecciones en algunas regiones, no lo habían logrado en otras, tal como sucedió con el desembarco en Bahía de Cochinos. Así pues, agentes encubiertos comenzaron a enviar información sobre rumores de la población de que se construía bajo tierra, con el fin de que no fuese descubierto por los vuelos de reconocimiento estadounidense, un edificio de almacenaje e instalación de misiles soviéticos. Es

---

<sup>129</sup> Henry Kissinger, Op. Cit., p. 774

<sup>130</sup> Hodara, Joseph, Op. Cit., p. 30

el 14 de octubre de 1962 cuando se muestran las fotografías sobre los misiles en Cuba al Presidente estadounidense John Kennedy. La primera medida adoptada fue la imposición de una cuarentena naval a la isla para evitar que llegaran más misiles, y proclamó que cualquier misil que fuera disparado desde la isla sería considerado como un ataque de la URSS. En tanto que el ejército ruso tenía instrucciones de que si los Estados Unidos intentaban invadir Cuba debían de utilizar los misiles para atacar a los Estados Unidos. El 22 de octubre el presidente de la URSS, Nikita Krushov, ordena el retiro de los misiles<sup>131</sup> de Cuba con la condición de que los Estados Unidos no invadieran Cuba.

- Invasiones, con las diversas intenciones ya mencionadas en el segundo capítulo, de las cuales resulta interesante la guerra de Corea (1957), la guerra de Vietnam (1976); la invasión de Rusia a Afganistán (1979).

### ***Ámbito Internacional***

- Se crean organismos internacionales y regionales
  - Políticos como la Organización de las Naciones Unidas (ONU), Organización de Estados Americanos, (OEA); Organización de Estados Africanos.
  - Militares como la Organización del Tratado del Atlántico Norte-Pacto de Varsovia.
  - Comerciales como el Acuerdo General de Comercio y Tarifas (GATT, por sus siglas en inglés)-Consejo de Ayuda Mutua Económica (CAME);
  - Bancarios-financieros como el Fondo Monetario Internacional (FMI); Banco Mundial (BM); Banco Interamericano de Desarrollo (BID).
  - Multidisciplinarios como la Unión Europea (UE).

---

<sup>131</sup> Cuban Missile Crisis. 14 Days in October. The Crisis Room, <http://library.thinkquest.org/11046/days/index.html>.

En temas anteriores hemos comentado la función que cumplieron estos organismos; en palabras de Henry Kissinger, su visión sobre la ONU es en el siguiente sentido:

“Durante la Guerra Fría, las Naciones Unidas probaron ser igualmente inefectivas en cada caso que involucraba la agresión de una gran potencia, debido tanto al veto comunista en el Consejo de Seguridad o la reluctancia sobre la parte de pequeños países de correr el riesgo en pro de temas que ellos sentían que no les concernían. Las Naciones Unidas fueron inefectivas o al margen durante la Crisis de Berlín y durante las intervenciones soviéticas en Hungría, Checoslovaquia y Afganistán. Fue irrelevante en la Crisis de los Misiles en Cuba hasta que las dos superpotencias acordaron un entendimiento....Las Naciones Unidas probaron ser un foro conveniente para el intercambio de ideas. También realizó importantes funciones técnicas. Pero falló en llenar la premisa subrayada de la seguridad colectiva –la prevención de la Guerra y la resistencia colectiva a la agresión.

Esto ha sido cierto... aún en el período de la Post Guerra Fría. La Guerra del Golfo en 1991, de hecho ratificó las acciones estadounidenses, pero la resistencia a la agresión Iraquí fue difícilmente una aplicación de la doctrina de seguridad colectiva. No esperó por un consenso internacional los Estados Unidos despacharon unilateralmente una gran fuerza de expedición.

...En la Guerra del Golfo, la seguridad colectiva fue invocada como una justificación para el liderazgo estadounidense, no como un sustituto para éste.”<sup>132</sup>

Sin embargo, se podrían resaltar dos aspectos positivos que ha cumplido. La ONU se convirtió en un foro donde incluso pequeños países tenían voz y voto. Si en muchas ocasiones esta prerrogativa fue coercionada y/o vendida es verdad pero también sirvió como instrumento de negociación<sup>133</sup>.

---

<sup>132</sup> Kissinger, Henry, Op. Cit., p. 249-250

<sup>133</sup> En la película de Cantinflas “Su Excelencia”, se refiere a un Estado pequeño conformado por una isla y ante una eventual votación en un foro internacional se ve cómo las negociaciones diplomáticas y espionaje, entre los rojos y los verdes llevan a prometer todo tipo de ayuda para obtener su voto. Finalmente, hace una declaración en donde no

El otro punto a resaltar es que, a través del análisis, ha llamado la atención ante problemas de ayuda humanitaria provocada por guerras, que ha ido dirigiendo acciones internacionales para el apoyo de comunidades que han sufrido los golpes de guerra, las epidemias, la hambruna, la pobreza, la falta de agua. Estos temas y problemas, en el mundo globalizado de nuestra realidad, forman la nueva agenda de los Estados para combatir pues son una amenaza real cuyo impacto perjudicaría a todos los países: ricos o pobres.

Finalmente, las ataduras se las han impuesto sus mismos integrantes por un conflicto de intereses nacionales.

### ***El nuevo capítulo de la historia***

Henry Kissinger<sup>134</sup> sintetiza estos sucesos históricos de la siguiente forma:

“El término de la Guerra Fría fue simbolizado por dos acontecimientos: la caída del Presidente Gorbachov de la Unión de Repúblicas Social Soviéticas trata de introducir la perestroika que significaba el cambio del modo económico socialista por el de libre mercado debido a la quiebra del modo de producción soviético surgido de la Revolución de 1917. Seguido por un golpe de Estado y el ascenso al poder de Boris Yeltsin quien en lugar de iniciar una transición económica abre a Rusia como una República con modo de producción capitalista; surgen inmediatamente las campañas independentistas de las diversas repúblicas que estaban anexadas: Ucrania, Letonia, Lituania, Bielorrusia, Azerbaijón, Uzbequistán, etc.

Asimismo, los países que habían sido sometidos por la ex-URSS, se incorporan al sistema económico capitalista e instauran la democracia como

---

concede la ventaja a ninguno y propone el diálogo y la negociación. De manera pintoresca, esta película refleja el ambiente que prevalecía en esos foros durante la Guerra Fría.

<sup>134</sup> Kissinger, Henry, op, cit., p. 27

sistema político; aquellos países multinacionales con diferencias históricas y sólo unidos por la sombrilla del comunismo y sus dictadores dirigentes; comienzan a enfrentar guerras internas de exterminio de naciones: ex-Yugoslavia (Serbia-Croacia), Checoslovaquia se divide, etc.

Estos acontecimientos implicaron un reacomodo de las fuerzas existentes, en donde quedaron los Estados Unidos de América como el único país con un poderío militar, económico denominándose la unipolaridad del orden mundial.”

## **4.2. Replanteamiento de las políticas de Seguridad Nacional en el contexto de una nueva etapa histórica**

### **4.2.1. Un nombre para esta nueva era**

¿Cuál es el nombre de esta nueva era que vivimos? Poco después de los acontecimientos antes mencionados, todos los analistas lo llamaban el nuevo orden mundial; sin embargo, en ese momento las relaciones internacionales mantenían la misma dinámica o inercia del orden que había prevalecido, con la única conciencia colectiva de que los Estados Unidos quedaban como potencia única en este nuevo escenario. En palabras de Henry Kissinger:

“Se denomina orden mundial al contexto político, económico, militar, social, sobre el cual giran las relaciones entre los Estados, en el cual existe una correlación de fuerzas entre uno o varios polos de poder, como resultado del reacomodo de alianzas o confrontaciones entre países y se ha logrado establecer un equilibrio mundial, con ciertas reglas de relaciones entre los Estados y creación de instituciones que dan legalidad y legitimidad a dichas instituciones y a las acciones que los Estados hacen al amparo de dichas instituciones.”<sup>135</sup>

---

<sup>135</sup> Kissinger, Henry, *Op.Cit.*, 1994.

En el año 2000 la revista *Foreign Policy*<sup>136</sup> reúne a varios catedráticos a discutir el nombre para esta nueva era. A pesar de las diversas propuestas, no se adoptó un nombre en el que concordaran, por razones muy interesantes que se mencionan a continuación.

Como señalan muchos de ellos, el nombre de las grandes eras históricas han sido adjudicados mucho tiempo después por analistas, historiadores o políticos, estudiosos de algún período histórico en particular, al resaltar las principales características que predominaron en él (el Renacimiento); o por las transformaciones y consecuencias derivadas por las grandes guerras sobre las estructuras estatales o las relaciones mundiales (la Guerra de los Cien Años, la Primera y Segunda Guerra Mundial). O bien, conforme a algún discurso político o artículo de la época que resaltara las tendencias políticas seguidas por las potencias predominantes de un período histórico (Guerra Fría).

En sí, muchos de ellos coinciden en señalar que nuestra nueva era histórica presenta las siguientes características importantes por considerar para su bautizo:

Se le llama la Pax Americana II como reconocimiento a los Estados Unidos de América por ser la potencia que resultara vencedora de nuestra anterior época histórica: la Guerra Fría y que, por ende, su período de liderazgo se continúa.

Resalta que esta nueva era se distingue por tres fenómenos que dominan la dinámica y la proyección de las políticas de las relaciones entre los Estados: la globalización económica y el libre mercado; la revolución de las telecomunicaciones, y el papel que juegan los organismos no gubernamentales y la sociedad civil. Estos elementos han acercado al mundo en tiempo y distancia e intereses, así como también en muchas ocasiones han confrontado al Estado y

---

<sup>136</sup> *Foreign Policy*, Summer 2000, *What comes after de "Post-Cold War", Naming a New Era*. P.p. 29-69

sus instituciones, lo han desafiado y lo van transformando en sus características y elementos básicos, tales como la concepción sobre la soberanía estatal así como su facilidad para trascender fronteras territoriales.

Finalmente, otros resaltan que actualmente vivimos en un *inter-regnum* o un periodo de entre guerra. Es decir, que actualmente existe un reacomodo de fuerzas entre los actores internacionales en el cual la primer divergencia por razones de interés o de seguridad nacional, los llevará a medirse.

#### 4.2.2. El nuevo orden mundial

Es conveniente distinguir algunos de los rasgos que caracterizan esta nueva era, hasta ahora unipolar. Empezando por su conformación, actualmente existen más Estados que durante la Guerra Fría, de 159 países que había en 1989 a 192 estados miembros de la ONU<sup>137</sup> en el año 2007.

Al pasar del mundo bipolar al unipolar, se derrumban aquellas organizaciones fundadas y financiadas por el bloque de países socialistas que eran paralelas a las del bloque capitalista, tales como el acuerdo de cooperación militar entre los países socialistas, llamado Pacto de Varsovia<sup>138</sup> frente a la OTAN; el Consejo de Ayuda Mutua Económica<sup>139</sup> (CAME o CAMECON) frente al GATT, que se transformó en la Organización Mundial del Comercio; entre otras, y en donde los

---

<sup>137</sup> El 3 de junio de 2006 Montenegro, previo referéndum, se independiza de Serbia y solicita su adhesión a la Organización de Naciones Unidas. “*Growth in the United Nations Membership 1945-2006*” at [www.un.org](http://www.un.org).

<sup>138</sup> El **Tratado de Amistad, Colaboración y Asistencia Mutua**, llamado habitualmente **Pacto de Varsovia**. Acuerdo de cooperación militar firmado en 1955 por los países del Bloque del Este, bajo liderazgo soviético. Su objetivo expreso era contrarrestar la amenaza que suponía el establecimiento, en 1949, de la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN), y en especial el rearme de la República Federal Alemana, a la que los acuerdos de París permitían reorganizar sus fuerzas armadas. <http://es.wikipedia.org/wiki>

<sup>139</sup> El CAME o Comecon, organización de cooperación económica formada en torno a la Unión Soviética por los países socialistas y cuyos objetivos eran el fomento de las relaciones comerciales entre los estados miembros en un intento de contrapesar a los organismos económicos internacionales de economía capitalista, así como presentar una alternativa al denominado Plan Marshall, desarrollado por Estados Unidos para la reorganización de la economía europea tras la Segunda Guerra Mundial. Existió entre enero 1949 y abril de 1991. <http://es.wikipedia.org/wiki>.

ex países socialistas se han adherido (o se encuentran en lista de espera) a las organizaciones occidentales. Con sus debidas proporciones, también se encuentra el caso de la actual Unión Europea a la cual se han adherido -y se sigue teniendo solicitudes de adhesión- países exsocialistas, como la República Checa, Lituania, Polonia, Eslovaquia, Eslovenia, Rumania, Hungría, Estonia<sup>140</sup> y Bulgaria.

Sin embargo, no sólo ha habido un aumento en el número de Estados-nación, sino que también ha habido un aumento en el número de países que poseen armas nucleares (India, Paquistán, Corea del Sur y, posiblemente Irán) respecto de los cinco miembros permanentes del Consejo de Seguridad de Naciones Unidas (Estados Unidos de América, Rusia, Francia, China y Gran Bretaña), las potencias del orden mundial anterior y quienes fungían como los policías de los continentes.

A partir de 1991 analistas internacionales consideraban que los EUA habían sido los triunfantes en la cual su victoria no había requerido la confrontación frente a frente con el adversario. Asimismo, se vivió una etapa histórica de reapertura democrática y de libre mercado en casi todo el mundo generando una euforia y un optimismo sin límites.

Francis Fukuyama en su controversial artículo sobre “El Fin de la Historia”<sup>141</sup> interpreta este acontecimiento histórico, de la siguiente forma:

“posiblemente estemos presenciando...el fin de la historia tal como es: esto es, el punto final de la evolución ideológica de la humanidad y la universalización de la democracia liberal occidental como la forma final del gobierno humano...algunos conflictos pueden suceder en lugares del Tercer Mundo, pero el conflicto global se ha terminado, y no sólo en Europa...Es precisamente en el mundo no europeo que los grandes

---

<sup>140</sup> Se incorporó a la Unión Europea el 1º de enero de 2007.

<sup>141</sup> Fukuyama, Francis, The end of History, The National Interest, number 16, Summer 1989, p. 4

cambios han ocurrido, particularmente en China y la Unión Soviética. La guerra de ideas está al final. Creyentes en el marxismo-leninismo pueden todavía existir en lugares como Managua, Pyongyang, y en Cambridge, Massachusetts, pero sobre todo la democracia liberal ha triunfado. El futuro será devoto no grandes conflictos sobre ideas sino en resolver problemas mundanos económicos y técnicos... “

Este optimismo se vio alentado también por la apertura democrática en gran parte del mundo. En América Latina en la década de 1990 caen las dictaduras y en la de 2000 ascienden al poder democráticamente electos, los candidatos de la izquierda en Brasil, Argentina, Chile, Bolivia, Ecuador, Venezuela.

La Rusia de Boris Yeltsin y los países ex comunistas se muestran dispuestos a la cooperación. Militarmente, Ucrania, Bielorrusia, Kazajstán, transfieren todas sus armas nucleares, heredadas de la exURSS, a la Federación Rusa y en 1995 y 1996 firman el Tratado de No Proliferación de Armas Nucleares.

En China, a nivel regional, se va experimentando una apertura política, mientras que económicamente se inserta dentro de las principales potencias a través de una apertura comercial sin precedentes.

Pero al mismo tiempo en que se celebraba todo este optimismo, Irak invade Kuwait y como bien lo señala Chomsky “mientras las bombas llovían sobre Bagdad y Basora... el presidente [Bush] anunció que los Estados Unidos dirigirían “un nuevo orden mundial en el que diversas naciones se unirían en una causa común para lograr las aspiraciones universales de la humanidad: paz y seguridad, libertad y el imperio de la ley”.<sup>142</sup>

Si bien a partir de 1991, al derrumbarse el comunismo, se señala que se inició un nuevo orden mundial es el 11 de septiembre de 2001 cuando se marca el verdadero reacomodo de fuerzas y marca las tendencias sobre el orden

---

<sup>142</sup> Noam Chomsky, El nuevo orden mundial (y el viejo), Op. Cit. p. 17

internacional bajo el cual se guían y se enmarcan las relaciones internacionales, se traza la agenda y se preparan los instrumentos para combatir dichas amenazas. Aunque es importante recalcar que muchas de estas amenazas, como de los instrumentos empleados se remontan a la época de la Guerra Fría; el enfoque y los elementos que se han intensificado, como la globalización, y las telecomunicaciones, tienen diferentes dimensiones y, por lo tanto, diferente impacto.

En la mañana del 11 de septiembre cuatro aviones que habían despegado del aeropuerto de Boston, vuelos directos transcontinentales (EUA), fueron secuestrados. Es importante recalcar estos detalles porque este tipo de aviones son más grandes y almacenan una gran cantidad de combustible para realizar el viaje sin escalas. Esta característica los convirtió en la bomba dirigible elegida por la organización terrorista AL Qaeda para atacar a los Estados Unidos. Dos aviones fueron dirigidos a las Torres Gemelas de la Ciudad de Nueva York que albergaban las oficinas del World Trade Center; otro avión fue dirigido contra el Pentágono; uno más cayó en Pennsylvania, el cual se suponía iba dirigido a la Casa Blanca pero fue derribado por un avión de la Fuerza Aérea estadounidense.

El resultado más grave fue el derrumbamiento de las Torres Gemelas, donde murieron aproximadamente tres mil personas. El impacto de este ataque fue más fuerte tras considerar los siguientes elementos:

- Ha sido el único ataque de tal envergadura en territorio estadounidense.
- Debido al combustible de dos aviones, su impacto fue similar al de una bomba.
- Las Torres Gemelas han simbolizado tres características de la cultura estadounidense: el libre mercado, las finanzas y un sector empresarial primordialmente judío.
- Un ataque hecho por una organización internacional fundamentalista islámica cuyo principal medio de contacto y organización es a través del internet.

- Debido a la característica cosmopolita de la Ciudad de Nueva York, hubo una gran proporción de muertes de ciudadanos de diferentes nacionalidades (17 mexicanos entre ellos, según fuentes oficiales del Consulado General de México en Nueva York).
- Este hecho implica un ataque a ciudadanos de diferentes países.
- El ataque fue perpetrado previo a una reunión de jefes de Estado y de Gobierno en las Naciones Unidas previsto para mediados de ese mismo mes.

Las consecuencias han sido de lo más diversas:

- Por primera vez en la historia, el 12 de septiembre, la ONU aprueba la iniciativa 1368, interpuesta por Francia, en el que se condenaban los atentados y que abrió camino a “la campaña militar en legítima defensa contra el régimen de los talibanes encabezada por los Estados Unidos. Para el 28 de septiembre se adoptó la resolución 1373 que impone a todos los Estados miembros la obligación de tomar medidas concretas de lucha contra el terrorismo. Tres meses más tarde, las Naciones Unidas presidieron la concertación del Acuerdo de Bonn, en virtud del cual se creó un gobierno provisional para reemplazar el gobierno depuesto de los talibanes. Las Naciones Unidas apoyaron el gobierno provisional de Afganistán como custodio del proceso de paz y ayudaron a redactar la nueva constitución del país.”<sup>143</sup>
- Señalización del “Eje del Mal (Axis of Evil)” como lo pronunciara el Presidente George Bush, en su discurso del Estado de la Unión en enero de 2002, como: Irán, Paquistán y Corea del Norte por albergar o apoyar financieramente a terroristas; además de señalar que tomaría acciones militares preventivas unilaterales para atacar a grupos o países que albergaran a terroristas.
- Señalización de países que representan amenaza a la seguridad mundial por su posesión o posible adquisición de armas nucleares: Irán, Irak.

---

<sup>143</sup> Asamblea General de las Naciones Unidas, Op. Cit., p. 20

- El poder se ha dispersado, debido a que varios países ahora poseen armas nucleares y existe una mayor concentración de éstas en Eurasia: Rusia, China, India, Paquistán, Corea del Norte, Israel y posiblemente Irán.
- La identificación de las principales amenazas que se enfrentarán en este orden mundial.

#### **4.2.3. Amenazas que vislumbran los Estados en el umbral del siglo XXI**

Debido al alcance y naturaleza de las amenazas que enfrentan los Estados en esta nueva era pueden clasificarse en tres tipos: estatal-estructurales, colectivas y por el poder.

Las amenazas de tipo estatal-estructurales se refieren a aquéllas que atentan contra las estructuras que constituyen al Estado, es decir, en contra de su población, su territorio, su gobierno, y/o su soberanía.

Las amenazas colectivas se refieren a aquéllas que, debido a que la globalización ha interrelacionado a todos los países, de tal forma que todos se ven afectados por los mismos problemas y todos deben cooperar conjuntamente para solucionarlos. Estas amenazas se caracterizan por su capacidad de traspasar fronteras, como son la pobreza, el medio ambiente, la migración, el terrorismo, las armas nucleares, los conflictos internos de un Estado y los conflictos entre Estados.

Las amenazas por el poder son las amenazas en las que los Estados, pretenden tomar el liderazgo, ya sea regional o mundial, a través de acciones que ponen en peligro el equilibrio del poder. Este tipo de amenazas se ven directamente relacionadas con las ambiciones de los Jefes de Estado o de Gobierno sobre la proyección de su país en el contexto internacional.

#### **4.2.3.1. Amenazas estatal-estructurales**

Las amenazas estatales-estructurales son aquellas que se refieren a los elementos intrínsecos del Estado: población, territorio, gobierno y soberanía. Es decir, su plano de acción es en el interior y, aunque muchos de estos problemas pueden afectar a otro(s) Estados, son como parte de un efecto secundario.

##### ***Población***

Actualmente es difícil creer que exista un país con una sólo nación. Desde las civilizaciones antiguas las poblaciones han emigrado, tanto por razones de la naturaleza (sequías, inundaciones); como por persecuciones (creencias o diferencias raciales); por conflictos internos que llevan al detrimento de las condiciones de vida de la población; o bien, por guerras de conquista (como la población negra llevada como esclavos al continente Americano). Esto ha provocado que la gran mayoría de los Estados se componen por varias naciones; o bien, una nación ha quedado dividida en varios Estados.

“Por un lado están los conflictos étnicos por la desintegración de los imperios, tal como los estados sucesores de Yugoslavia y de la ex URSS. Obsesionados por históricos resentimientos y viejas disputas por identidad, ellos buscan principalmente prevalecer en antiguas rivalidades étnicas. Finalmente, están los Estados de tipo continental, que representarán la unidad básica del nuevo orden mundial. La nación india que surgió del régimen colonial británico une a una multiplicidad de lenguas, religiones y nacionalidades. Debido a que es más susceptible a corrientes religiosas e ideológicas con sus estados vecinos, la línea divisoria entre sus políticas interna y exterior es ambas diferente y más difíciles. Similarmente, China es un conglomerado de lenguas que se unen por una escritura, cultura común, y una historia común.”<sup>144</sup>

---

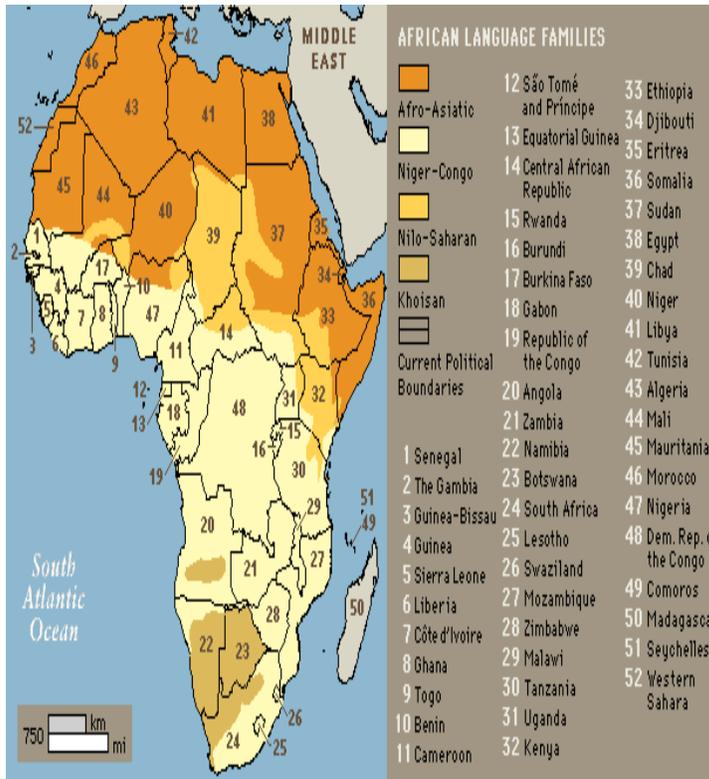
<sup>144</sup> Kissinger, Henry, Op. Cit. p. 807

Los problemas estructurales que tienen un impacto para la seguridad nacional de los Estados es cuando surgen ciertos fenómenos (regularmente una combinación de ellos) que provoca tanto vulnerabilidades al gobierno como una amenaza real al Estado, especialmente si llegan a rebasar las fronteras nacionales. De manera general, se consideran los siguientes factores como los problemas que atentan contra la seguridad:

- a) Sobrepoblación. Regularmente se produce una espiral de problemas relacionados con la pobreza, problemas de salud y de alimentación, etc.
- b) Sentimiento xenofóbico de una mayoría racial y “originaria” contra la inmigrada o minoritaria. Ver Mapa sobre Conflictos Étnico-Religiosos.
- c) Resurgimiento de sentimientos nacionalistas extremistas de poblaciones antes potencia o con gran orgullo de un pasado imperial frente a una situación de subyugación.
- d) Intolerancia religiosa, principalmente cuando predomina una religión en un país y no existen políticas adecuadas para fomentar la tolerancia. Entre los casos más drásticos de esta nueva era es la guerra racial entre Bosnia y Sarajevo y el genocidio en Ruanda.
- e) La independencia de una nación respecto del Estado que la gobernaba. La atomización de un Estado en varios como es el caso de la ex Yugoslavia, principalmente por diferencias raciales y religiosas, o como en el caso de la ex URSS, donde los países invadidos buscaban recuperar su independencia y formar un verdadero Estado-nación.

Es evidente que el surgimiento de este tipo de conflictos responde a un mal manejo de las políticas de integración y asimilación del gobierno del Estado en cuestión, basando su unión sólo a consecuencia de la invasión y subsecuente represión de movimientos revolucionarios independentistas. Sin embargo, una característica de esta nueva era es el papel preponderante que organismos no gubernamentales se han constituido como vigías y protectores de minorías a fin de promover la justicia y prevenir conflictos.

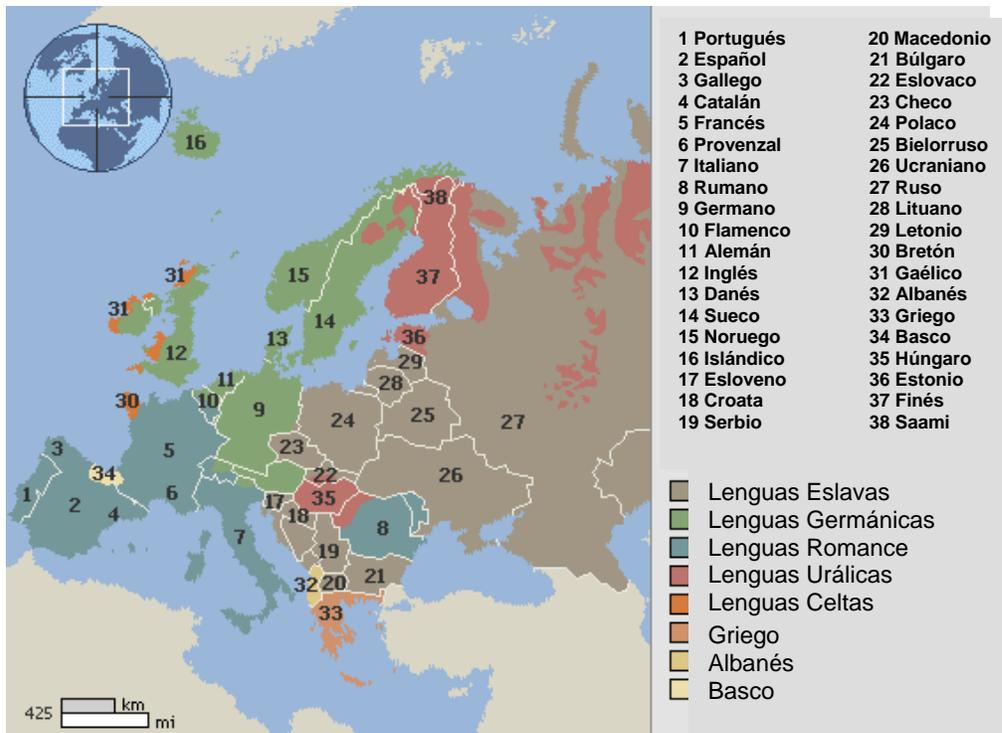
En los siguientes mapas<sup>145</sup>, se muestra los diferentes idiomas, como elemento fundamental de una nación, hablados en Europa, Africa y China para ejemplificar la diversidad existente entre Estados, países o continentes mismos.



Este mapa muestra las áreas sobre el continente Africano en el que cada familia de idiomas indígenas africanos predomina. Los idiomas del grupo Afro-asiático (algunas veces llamado el grupo Hamito-Semita), el cual incluye el árabe y el hausa, y aquéllos del grupo Nilo-Sahara, que son principalmente hablados alrededor de la zona alta de los Ríos Bamingui y Nilo, prevalecen en el norte del continente.

El resto del continente es dominado por idiomas de la rama Niger-Congo, como el Fulfulde, Yoruba, Igbo, Zuahili, Xhosa, y Ruanda. Los idiomas de la pequeña familia Khoisan, fácilmente reconocibles por sus sonidos se hablan sólo en pocas áreas.

<sup>145</sup> Familias Lingüísticas de Europa, África y China, <http://encarta.msn.com>



Este mapa muestra la distribución de idiomas hablados en Europa y la familia o subfamilia lingüística a la que cada idioma pertenece.

Muchas de estas amenazas provocan o son provocadas por la migración y es un tema de gran polémica que incluso forma parte de los temas actuales de la agenda de seguridad nacional para países como Estados Unidos, Francia, España, Alemania, y otros. Por lo tanto, a continuación se presentan algunos hechos sobre el impacto –positivo o negativo- que tiene la migración tanto para el país expulsor como para el país receptor.

El Doctor Kaplan, resume el impacto de la migración de la siguiente forma "A través de las masas inmigrantes, los problemas de origen son importados por los países ricos, y refuerzan problemas y conflictos internos; v. gr. Chovinismo, xenofobia, racismo, intolerancia, represión, violaciones normales de los derechos humanos, proclividad al genocidio (limpiezas étnicas), autoritarismo político,

resurrección del fascismo. Las migraciones causan o agravan tensiones y roces entre países de emigración y de inmigración.”<sup>146</sup>

### ***Migración.***

➤ **Impacto positivos de la migración para la seguridad nacional del país receptor**

- Reemplazo de la mano de obra.
- Abaratamiento de la mano de obra y, por lo tanto, del precio del producto y, en consecuencia, ventajas comerciales.
- Bilingüismo y multiculturalismo, enriqueciendo la cultura huésped y otorgándole ventajas en los diferentes ámbitos: económico, cultural, político.
- Reactivación del sector bancario y financiero por dinero recibido y cobro de impuestos por transferencias; retención de impuestos, etc.

➤ **Impacto negativo de la migración para la seguridad nacional del país receptor**

- Problemas legales por la entrada ilegal al territorio, lo cual implica varios problemas de seguridad: fronteriza, pública. Incapacidad de rastrear o ubicar a los extranjeros.
- Aumento en costos de servicios sociales: salud, educación -ésta es una consideración parcial porque en muchos empleos la deducción de los impuestos es de manera automática y va directamente hacia esos sectores, y pocas veces se da el reclamo o la utilización de éstos por parte de este tipo de población.
- En algunos países se genera un desplazamiento de la fuerza laboral nacional por la de los inmigrantes, tanto por aceptar salarios más bajos o jornadas laborales más largas, como por privilegios de bilingüismo.
- Dificultad de asimilación en el país huésped.

---

<sup>146</sup> Marcos Kaplan, Op. Cit. p. 395.

- o Surgimiento de sentimientos xenofóbicos entre la población oriunda y los inmigrantes, especialmente si se presenta alguno de los fenómenos, o ambos, como: cambio proporcional de la población, principalmente en términos raciales; y, segundo, cuando varias generaciones de inmigrantes ascienden a los puestos gubernamentales de elección y representación popular, pues sienten relegados, supeditados y desplazados de sus intereses como población originaria. Véase los casos de California, Texas y Arizona<sup>147</sup>, en su frontera con México, en donde la población hispana es la primer minoría racial y la diferencia porcentual respecto de la población blanca es muy poca; lo cual se denota en sus congresos locales y, por ejemplo, en la alcaldía de la ciudad de Los Ángeles quien resultó electo un candidato demócrata de ascendencia mexicana en el año 2006.

En el siguiente cuadro puede observarse el alto porcentaje de población hispana en tres estados de los Estados Unidos: en los tres casos es la primer minoría, y en California y Texas es muy poca la diferencia entre la población hispana y la blanca.

<b>Estado</b>	<b>Población total 2006*</b>	<b>Población total 2000</b>	<b>Población blanca (no hispana) 2005 %</b>	<b>Población hispana 2005 %</b>	<b>Población negra/asiática 2005 %</b>	<b>Población nacida en el exterior 2000 %</b>
<b>California</b>	36,457,549	33,871,648	43.8	35.2	6.7 / 12.2	26.2
<b>Texas</b>	23,507,783	20,851,820	49.2	35.1	11.7 / 3.3	13.9
<b>Arizona</b>	6,166,318	5,130,632	60.4	28.5	3.6 / 2.2	12.8

Estimación

- o Sustitución de la cultura y tradiciones del país huésped por la de los inmigrantes, incluyendo idioma, religión y costumbres.

<sup>147</sup> Datos estimados para el 2006, Census Bureau USA, <http://quickfacts.census.gov/qfd/states>

- o Término de la cohesión y uniformidad de identidad nacional (racial, cultural, religiosa) del país huésped.
  - o Sobrepoblación.
  - o La porosidad de las fronteras evita el poder diferenciar si pasan sólo personas indocumentadas con el afán de encontrar trabajo, o también pasan delincuentes. En la frontera entre Reynosa, Tamaulipas, México y Hidalgo, Texas, Estados Unidos, se ha reflejado un aumento en el cruce de personas de otras nacionalidades (Others Than Mexicans) diferente a la mexicana, principalmente brasileños, pero también iraquíes y somalíes; así como miembros de la organización criminal salvadoreña Mara Salvatrucha.
- **Impacto positivo de la migración para la seguridad nacional del país expulsor**
- o Recepción de remesas enviadas por trabajadores migratorios a sus familiares en el país de origen. En México, las remesas ocupan el tercer rubro de ingresos para México, después de los ingresos por petróleo y turismo. Durante el año 2006, México recibió 23,053.75 millones de dólares y para el primer trimestre de 2007 la cifra asciende a 5,359.96.
  - o Alivio al gobierno del país expulsor de trabajadores respecto de la satisfacción de necesidades a poblaciones y comunidades, tales como trabajo;
  - o Las localidades pequeñas de los países expulsores de mano de obra se benefician con la reactivación de sus economías, principalmente en el sector de la construcción y trabajo, dado que la mayoría de los familiares realizan construcción y mejoramiento de viviendas.
  - o Trabajadores que regresan a su país suelen venir mejor capacitados y con dinero para invertir en pequeñas empresas.
  - o Bilingüismo y mayor educación de trabajadores que regresan.

➤ **Impacto negativo de la migración para la seguridad nacional del país expulsor**

La emigración suele suceder por, al menos, tres razones: guerras civiles, regímenes autoritarios donde debido a la limitación en las libertades de expresión, reunión u oposición, suele ser común la persecución y arresto de presos políticos y continua violación a los derechos humanos; y, crisis económicas. Estas causas pueden incluso mezclarse en ciertas situaciones.

Sin embargo, la emigración se ha convertido en un problema de seguridad nacional para el Estado por las consecuencias que conlleva:

- o El país expulsor también enfrenta grandes retos. Por un lado está perdiendo la obra de mano (barata) de su campo e industria. Esto significa que enfrentará desabasto, incremento de precios e incremento de importaciones, redundando en déficits comerciales.
- o No sólo emigra la mano de obra no calificada, sino que muchos profesionistas que no encuentran trabajo o una remuneración adecuada suelen emigrar también. Muchos de estos casos suele ocurrir mientras se estudia en un país extranjero, y en muchas circunstancias, bajo un sistema de financiamiento nacional, lo cual daña doblemente al país expulsor debido a que no recupera la inversión en estudios de sus ciudadanos.
- o Carencia de profesionistas en áreas estratégicas.
- o Surgimiento de pueblos fantasmas por el abandono de pobladores que han emigrado. En México existen muchas poblaciones en donde sus habitantes se integran por ancianos y niños, pues los padres se encuentran en los Estados Unidos trabajando y sólo envían dinero para mantener a estos familiares. En México<sup>148</sup>, durante el período de 1990-1995, se calcula que emigraron hacia los Estados Unidos 1,737,520 personas, de las cuales 1,203,810 son hombres y 533,710 son

---

<sup>148</sup> INEGI. Base de datos de la muestra censal. [XII Censo General de Población y Vivienda 2000.](#)

mujeres. Mientras que en el periodo de 1995-2000, el total disminuyó a 1,500,321; de los cuales 1,132,637 son hombres y 367,384 son mujeres. Los tres estados con mayor número de emigrantes son: Jalisco con 170,793; Michoacán con 165,502; y, Guanajuato con 163,338. Asimismo, se calcula que la población de origen mexicano (primera, segunda y hasta tercera generación) es de aproximadamente 20 millones, igual que la población de la Ciudad de México y la zona metropolitana; o bien, otro estado.

- o Envejecimiento de la fuerza laboral debido a la incapacidad de sustitución de mano de obra pues la población más joven es la que primero emigra.
- o Dependencia económica de los gobiernos de países expulsores de los envíos de dinero de sus conciudadanos en el extranjero.

De acuerdo con Samuel Huntington este panorama implica un choque entre civilizaciones y sostiene cuatro premisas generales:

“1) por primera vez en la historia, la política global es tanto multipolar como multicivilizacional; la modernización es distinta de la Occidentalización y ni se está produciendo ni una civilización universal en ningún sentido ni la Occidentalización de las sociedades no Occidentales; 2) El balance de poder entre civilizaciones está cambiando: el Oeste está decayendo en su relativa influencia ; las civilizaciones asiáticas están expandiendo su fuerza económica, militar, y política; el islam está teniendo una explosión demográfica con consecuencias desestabilizantes para los países musulmanes y sus vecinos; y civilizaciones no Occidentales generalmente están reafirmando el valor de sus propia culturas; 3) Un orden mundial basado en civilizaciones está emergiendo: sociedades comparten afinidades culturales y cooperan entre ellas; esfuerzos para cambiar sociedades de una civilización a otra no son exitosas; y países se agrupan ellos mismos alrededor del Estado líder o central de su civilización; y 4) las pretensiones universalistas de Occidente regularmente las han llevado a

conflicto con otras civilizaciones, más seriamente con el Islam y China; al nivel local caen las líneas de guerra, largamente entre musulmanes y no musulmanes, generando “demostraciones de afinidad con el país”, la amenaza de escalación se amplía, y por ello los esfuerzos de los Estados centrales de evitar esas guerras.”<sup>149</sup>

Como ejemplo, Huntington cita cuando en Los Angeles, en octubre de 1994, setenta mil personas realizaron una manifestación portando banderas mexicanas protestando por la Propuesta 187, un medida de referendum la cual negaría muchos beneficios estatales a inmigrantes ilegales y sus hijos”<sup>150</sup>. Qué decir de la marcha y suspensión de labores del 1 de mayo de 2006 (día en que en los países latinoamericanos se celebra el Día del Trabajo, mientras que en los Estados Unidos es en septiembre) en que más de un millón de inmigrantes, latinoamericanos aunque la mayoría mexicanos, en diferentes ciudades: Chicago, Los Ángeles, Nueva York, para presionar al Congreso y al Ejecutivo estadounidense para la aprobación de una reforma migratoria integral.

### ***Territorio***

Muchos conflictos debidos a la delimitación fronteriza arbitraria, en este nuevo orden mundial han cobrado importancia de nuevo. Muchos de ellos ya existían desde la Guerra Fría, sin embargo, la confrontación entre las dos potencias las encubría como un conflicto separatista de tendencia ideológica.

En el primer capítulo se ha expresado la importancia que reviste el territorio para el Estado, tanto por ser un elemento constitutivo, como por las riquezas naturales que posee –ríos, salidas al mar, concentración de minerales, etc.-; aunado a las riquezas invertidas por los Estados –zonas industriales, zonas agropecuarias, etc.

---

<sup>149</sup>Huntington, P. Samuel, *The clash of civilization. Remaking the World Order*, Touchstone Book, Published by Simon and Schuster, First Edition by Touchstone, New York, USA, 1997, p. 20

<sup>150</sup> *Ibidem*, p. 19

Dentro de los elementos constitutivos del Estado, el territorio es el más concreto y, de manera directa o indirecta, ha sido el motor de muchos países en sus afanes de conquista, el allegarse a otros territorios como símbolo de poder y riqueza nacionales. Por lo tanto, es uno de los temas de fondo que llevan a conflictos internacionales, de gran importancia para la seguridad nacional.

En este orden mundial, los principales conflictos por cuestiones territoriales pueden generalizarse en los siguientes:

- a) Resentimientos históricos y necesidades básicas. Como el reclamo de Bolivia a Chile, a fin de tener un acceso hacia el mar.
- b) La arbitraria delimitación de excolonias, especialmente en África, y en los nuevos países independizados de la ex Unión Soviética. “De muchos países post coloniales, sus fronteras representan todavía la conveniencia administrativa de las potencias imperiales. El África francesa, poseía una gran extensión costera, fue dividida en diecisiete unidades administrativas, cada una se convirtió en un Estado. El África belga, antes llamado el Congo y ahora Zaire, tenía una muy pequeña salida al mar, y fue gobernada como una sola unidad administrativa aún cuando constituyere un área tan grande como Europa Occidental.”<sup>151</sup>
- c) Los relacionados con diversidad étnica o religiosa. Los mapas anteriores muestran también que la diversidad lingüística en un solo país o en un continente implica un problema de entendimiento, más aún si se pretendiese delimitar los territorios conforme esas demarcaciones socio-culturales.
- d) La influencia geopolítica que los Estados puedan tener sobre ciertos territorios, por ejemplo, aquéllos Estados que se dividieron como en el caso de la ex Unión Soviética, muchos de ellos son pequeños territorios que pueden ser inviables económicamente debido a que no poseen o la industria o la economía suficientemente fuerte, suelen ser presa fácil de

---

<sup>151</sup> Henry Kissinger, Op. Cit., p. 808

dos factores: primero, que el Estado al que pertenecían antes busque restaurar su preeminencia y, segundo, que los países vecinos traten de tomar ventaja como está sucediendo simultáneamente en los estados sucesores de la Unión Soviética, en donde Irán y Turquía están buscando incrementar su papel en la repúblicas centro asiáticas, donde la población es mayoritariamente musulmana.

En la actualidad se consideran diecinueve países que enfrentan disputas por asuntos fronterizos como se muestra en el Mapa: Geografía del Terror. Anexo I. Países con disputas territoriales o fronterizas.

Finalmente, es importante ver la importancia geopolítica de los Estados, no sólo se trata de su tamaño o de sus riquezas sino de su ubicación en el mapa. Este elemento es el que puede darle ventajas comparativas o estar inserto en una región totalmente vulnerable. En el primer caso, los Estados Unidos presentan un ejemplo muy importante, debido a su ubicación en el continente Americano, no tiene vecinos que le representen una amenaza, su distancia de Europa le ha ayudado a que aún al haber intervenido en las dos Guerras Mundiales, no sufrió ataques en su propio territorio, se presenta casi como si fuese una isla. En el segundo caso, los ejemplos de la ex Yugoslavia, cada uno de esos países que ahora se han independizado en siete nuevos Estados, continúan existiendo rivalidades entre ellos, económicamente son inviables si no cuentan con el tutelaje de alguna potencia, etc. Lo mismo ocurre en el Oriente Medio entre Israel y sus vecinos. Estos incidentes son los que están representando, no sólo una amenaza a la seguridad nacional de estos Estados, sino a la paz y seguridad mundial.

## **Gobierno**

Entre los principales problemas que enfrentan los gobiernos es la corrupción, la delincuencia organizada y la hipertrofia burocrática; aunados a un débil sistema de seguridad pública. Estos problemas que surgieron como un problema de seguridad pública han ido creciendo en tal magnitud al grado de que ahora se han convertido en una seria amenaza a la seguridad nacional, y hasta ha trascendido fronteras.

En este apartado sólo se verán las causas por las que representa un problema de seguridad nacional en el ámbito estatal-estructural y, posteriormente se hará un análisis de los problemas de seguridad colectiva que representa para la sociedad internacional.

La corrupción, el tráfico ilícito y el blanqueo de dinero contribuyen a debilitar al Estado, impiden el crecimiento económico y socavan la democracia, creando así un entorno que hace posible el conflicto civil.

Las amenazas a la seguridad nacional se enfocan a:

- Incapacidad del gobierno para administrar la ley y la justicia
- Debilitamiento del Estado de Derecho, lo cual significa, que la base jurídica por la cual se formó ese tipo de gobierno y régimen político se presenta vulnerable ante conflictos civiles o golpes de Estado, llevando a un retroceso en el proceso evolutivo de desarrollo del Estado y, con mayores golpes para su población.
- Debilitamiento económico. Gran parte de la corrupción hace que recaudaciones monetarias y financieras por servicios públicos sean desviados a particulares, provocando la falta de recursos para sectores estratégicos: educación, salud, así como para redes estructurales como pavimentación, construcción de viviendas o vías públicas, etc; fenómenos

que tienen consecuencias como la generación de ciudades en extrema pobreza, malas condiciones de salud, y demás problemas derivados de ello.

“El Reporte Global de la Corrupción 2007 también incluye información de una encuesta de 2002 en donde se muestra que el 96 por ciento de los encuestados en Pakistán que tuvieron contacto con las cortes de primera instancia, encontraron prácticas corruptas. Mientras en Rusia, cada año se destina un estimado de 210 millones de dólares a pagos de sobornos en las cortes.”<sup>152</sup>

- Se van interrelacionando diversos problemas, pues la corrupción de funcionarios públicos cooperan con organizaciones criminales, ya sea con información, sobornos o protección, lo cual imposibilita al Estado el combate a estos grupos.
- La impunidad de la que gozan los funcionarios públicos ante hechos de corrupción produce una red de protección ante la comisión de robos, injusticia o abusos de derechos humanos.
- Imposibilidad de los cuerpos de seguridad pública de combatir a las organizaciones delictivas debido a que, por contrabando de armas, pueden llegar a tener armamento más sofisticado, dejando esta labor al ejército. Es decir, se eleva el rango de un nivel de seguridad pública a nacional.

“El Barómetro también pregunta al público en general qué instituciones ven como las más afectadas por la corrupción. Año tras año, los partidos políticos y los parlamentos -- las instituciones con el poder de representar el interés público en la toma de decisiones -- ocupan el primer lugar.

“Nuestra experiencia ha mostrado que el compromiso de estas instituciones es clave para garantizar el éxito en la lucha contra la corrupción. Estos números preocupantes muestran que el gobierno enfrenta una crisis de legitimidad, que puede socavar la

---

<sup>152</sup> [http://www.transparency.org/policy\\_research/surveys\\_indices/gcb/2007](http://www.transparency.org/policy_research/surveys_indices/gcb/2007)

democratización, estabilidad y la protección de los derechos humanos.”<sup>153</sup>

- La punta de la cadena en espiral se traduce en un quebranto a las libertades y derechos civiles y humanos, tendiendo a que el gobierno adopte giros autoritarios y dictatoriales ante el descontento y reclamo social.

De acuerdo con la encuesta anual de la organización alemana *International Transparency*<sup>154</sup>, considera que Finlandia, Islandia y Nueva Zelandia son los países percibidos con menores índices de corrupción, en tanto que Perú, India, México y Arabia Saudita comparten la posición número 70 de 163 países considerados en la encuesta; siendo Irak, Myanmar y Haití los últimos. Los países que son miembros permanentes del Consejo de Seguridad Nacional se ubican de la siguiente manera: los Estados Unidos ocupan el lugar número 20; Francia está en la posición 18; el Reino Unido en el 11; China está en el lugar 70 y Rusia ocupa la posición número 121.

El mayor riesgo para la seguridad nacional ante el debilitamiento de las instituciones democráticas es el peligro de estallamiento de guerras civiles, o golpes de Estado, lo cual llevaría a un retroceso del Estado a sus etapas iniciales de formación.

Pero también, este tipo de indicadores sirven de guía para inversionistas extranjeros para evaluar sus niveles de riesgo, por lo que la corrupción e inseguridad jurídica que ofrezca un país implica que también conllevará a un debilitamiento económico y; por lo tanto, los objetivos nacionales de desarrollo se verán seriamente amenazados.

---

<sup>153</sup> idem

<sup>154</sup> Transparency International, 2006, [www.transparency.org](http://www.transparency.org)

#### 4.2.3.2. Amenazas colectivas

Estas amenazas presentan tres características: no respetan las fronteras nacionales; están relacionadas entre sí; y deben encararse tanto en los planos mundial como regional y nacional. Por ende, es indispensable la cooperación de todos los Estados para su prevención y combate debido a que, por su naturaleza, ningún Estado por más poderoso que sea, puede hacerse invulnerable, y cualquier medida que adopte para tales fines, no podría proteger a su propia población sin causar daños a sus vecinos.

La ONU ha definido las amenazas a la seguridad internacional como “Cualquier suceso o proceso que cause muertes en gran escala o una reducción masiva en las oportunidades de vida que socave el papel del Estado como unidad básica del sistema internacional.”<sup>155</sup> A partir de esta definición se distinguen seis grupos de amenazas:

1. Las amenazas económicas y sociales, como la pobreza, las enfermedades infecciosas y la degradación ambiental.
2. Los conflictos entre Estados
3. Los conflictos internos, como la guerra civil, el genocidio y otras atrocidades en gran escala
4. Las armas nucleares, radiológicas, químicas y biológicas
5. El terrorismo
6. La delincuencia organizada transnacional

**1. Las amenazas económicas y sociales, como la pobreza, las enfermedades infecciosas y la degradación ambiental.**

Pareciera que todos estos problemas se unen y precisamente en los países en desarrollo. Las causas son también la conjunción de factores como años de colonizaje, guerras internas por muchos años; ambiciones políticas e intereses

---

<sup>155</sup> Asamblea General de Naciones Unidas, Informe del Grupo de Alto Nivel sobre las amenazas, los desafíos y el cambio, Informe del Grupo de Alto Nivel Op. Cit., p.12

privados anteponiéndose en la lucha por el poder; años de malos gobiernos que no fijan objetivos ni intereses nacionales por encima de los privados; y al final, es la población la que sufre de todos estos infortunios.

Existe un vínculo que va entrelazando y concatenando todas estas amenazas: los países pobres y en desarrollo por falta de infraestructura económica tienden a generar estos problemas. Falta de empleos, falta de educación, generan pobreza; la falta de urbanización y de proveer servicios básicos como agua potable, servicios sanitarios, producen enfermedades que fácilmente se dispersan y se convierten en epidemias; la falta de inversión y de industrialización provoca una dependencia en la explotación de recursos naturales para proveer a los países industrializados; derivando en la pérdida de tierras cultivables, la escasez de agua, la deforestación, la sobrepesca y la alteración de los ecosistemas.

Como el Informe del Grupo de Alto Nivel de la ONU lo señala, “[I]a degradación del medio ambiente ha aumentado el potencial destructivo de los desastres naturales y, en algunos casos, los ha desencadenado. En el último decenio, más de 2 mill millones de personas han sido afectadas por desastres naturales y los daños económicos superaron los de los cuatro decenios anteriores.”<sup>156</sup>

Estos problemas que ya existían desde la época de la Guerra Fría, pero que estaban ocultos tras la cortina de la confrontación ideológica entre las dos potencias, ahora ha sido reconsiderada porque la globalización económica, también ha llevado consigo estos problemas a las potencias a través de las migraciones; los viajes y vuelos que hacen que una enfermedad pueda incubarse durante ese lapso y que inicie una epidemia como el SIDA que inició en África, siguió a Europa y Estados Unidos. La ONU calcula que el número anual de

---

<sup>156</sup> *Ibidem*, p. 29

muerres por el SIDA en África supera el número de caídos en combate en todas las guerras civiles del decenio de 1990.<sup>157</sup>

Respecto a los desastres naturales, los Estados Unidos vivieron en carne propia dos de los peores huracanes en su historia, el Wilma y el Katrina en el año 2005, que aunado a que tiene la mayoría de sus tropas en conflictos externos, carecía de elementos para apoyar a las poblaciones de Louisiana y Georgia, al grado que aceptó la colaboración del gobierno mexicano a través de su ejército de proveer apoyo logístico, alimenticio y de salud para su población.

La ONU se ha caracterizado por ser el foro capaz de convocar a todos los Estados en torno a estos temas y ha logrado muchos avances para el combate y apoyo a comunidades necesitadas. Sin embargo, no existe un interés, ni un compromiso serio por parte de las principales potencias (y donantes) de la organización.

Así se demuestra cuando no cubren las cuotas comprometidas para cuestiones de desarrollo o combate a la pobreza; o como los Estados Unidos que no han ratificado el Protocolo de Kyoto de la Convención Marco sobre el Cambio Climático, siendo el país que representa la cuarta parte de la emisión mundial de gases de efecto invernadero.

En su libro Joseph Nye, confirma este hecho:

“Una encuesta para medir la percepción europea sobre diversos temas de la agenda global señala que la mayoría de los europeos creen que los Estados Unidos tiende a jugar un papel negativo en la lucha contra la pobreza global, la protección al medio ambiente, y mantener la paz en el mundo. La cultura popular americana puede ser ampliamente admirada entre jóvenes a nivel mundial, pero la impopularidad de nuestra política

---

<sup>157</sup> Idem

exterior está haciendo que las próximas generaciones cuestionen el poderío americano.<sup>158</sup>

Las razones por la falta de acción ante estos problemas podrían sintetizarse en que las soluciones afectan el interés nacional de los Estados poderosos y de sus principales industrias, por ejemplo, para combatir las enfermedades, los precios de las vacunas son tan altos que el país que la padece no puede conseguirlas; pedir que reduzcan su dependencia en hidrocarburos a los países industrializados implicaría una reducción a su producción y, por lo tanto una falta de crecimiento económico; o bien, la creación de nuevos productos que usen fuentes alternas de combustión (como los automóviles híbridos) resultan tan caros que los países en desarrollo no los pueden comprar tanto por el elevado precio como por la falta del tipo de combustible que tendrían que importar (con altos impuestos) del país productor (potencia).

Es un círculo vicioso que no se detendrá hasta que las consecuencias de estas amenazas afecten directa y masivamente a las potencias.

### **2- 3. Los conflictos internos y los conflictos entre Estados**

El fin de la Guerra Fría no significó un mundo más armonioso. Según el Informe de la ONU, “el número de guerras civiles se calcula que en 1992 hubo alrededor de 54 guerras civiles; estos conflictos han venido disminuyendo sostenidamente y, para 2003 habían sucedido menos de 30 guerras.”<sup>159</sup>

Sin embargo, en el futuro no se vislumbra una reducción de ellas debido a problemas fronterizos, religiosos, y/o étnicos. Para ejemplificar esta afirmación, es importante remarcar que actualmente existen 19 conflictos por cuestiones

---

<sup>158</sup> Citado en Joseph S. Nye, Jr. *Soft Power. The means to success in world politics*, 2004 p.127

<sup>159</sup> Asamblea General de las Naciones Unidas, p.37

territoriales entre Estados<sup>160</sup>, conforme se muestra en el Mapas Geopolítica del Terror: Anexo I. Disputas Territoriales.

Si a estas fricciones por asuntos fronterizos se añaden rivalidades étnicas como sunnitas y chiítas en Irak, o como las que hubo en Ruanda contra tutsies y hutus; más las rivalidades de carácter religioso, como la guerra entre Serbia y Croacia, los factores de riesgo se van aumentando. La siguiente cita <sup>161</sup> explica la dificultad para catalogar la naturaleza de los conflictos:

“Frecuentemente, los medios de comunicación no identifican las causas precisas de algunos conflictos alrededor del mundo. Enfrentamientos, continuamente son descritos como de origen étnico, aún cuando la religión pudo haber sido la principal causa.

Las causas verdaderas de los conflictos civiles son a veces difíciles de determinar. Frecuentemente, son una mezcla de alianzas políticas, diferencias económicas, feudos étnicos, diferencias religiosas y otras:

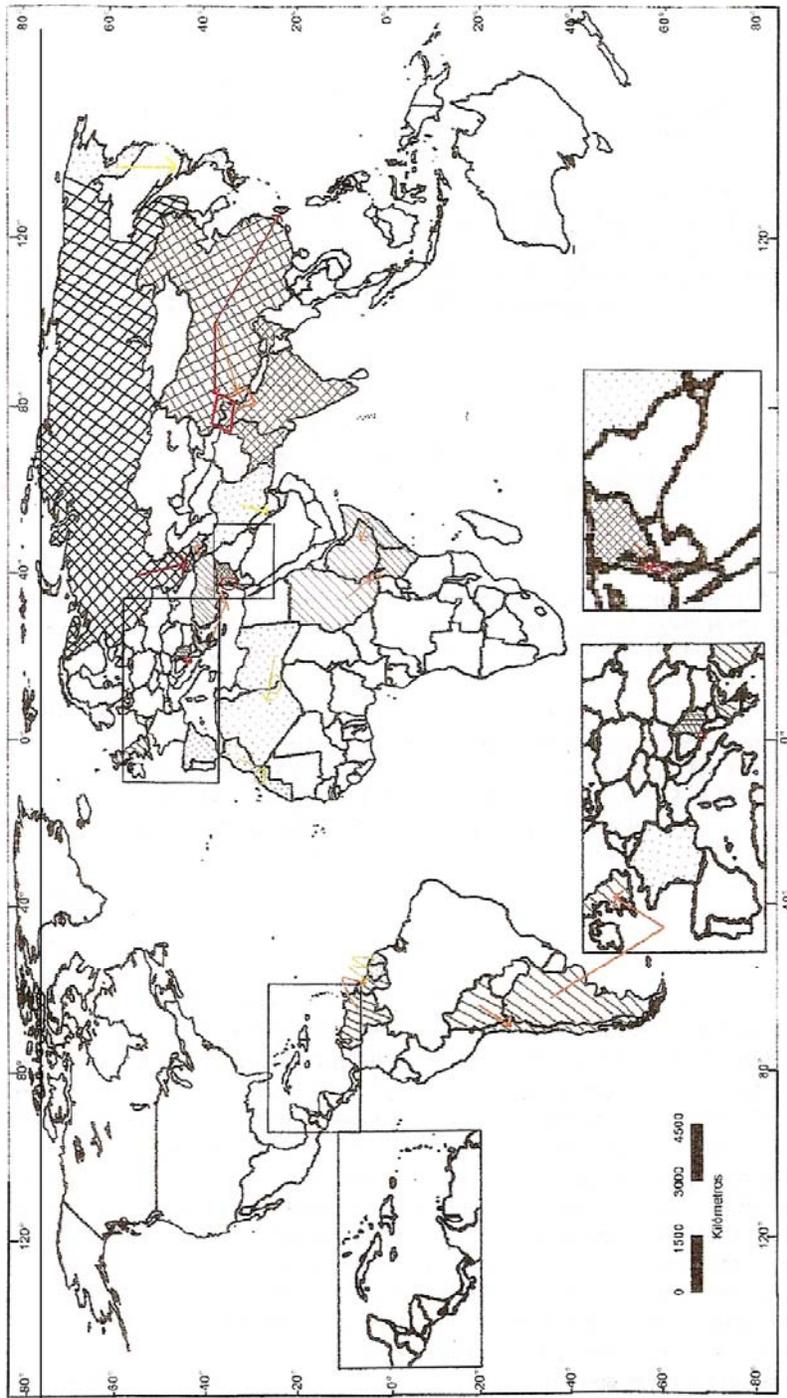
- En Irlanda del Norte, los problemas están parcialmente enraizados en diferencias Católicas/Protestantes; parcialmente en alianzas políticas y, probablemente, parcialmente en odios que van tan lejos que la razón exacta se ha perdido con el paso del tiempo.
- El genocidio en Ruanda fue principalmente entre la mayoría Hutu y la minoría Tutsi. La división religiosa del país (75% Cristianos, 25% indígenas) no parece haber sido un factor significativo.
- La Guerra en Bosnia-Herzegovina fue entre tres grupos religiosos (Musulmanes, Católicos Romanos, y Serbios Ortodoxos).

---

<sup>160</sup> Fuente: [http://encarta.msn.com/text\\_701509043\\_3/Disputed\\_Areas.html](http://encarta.msn.com/text_701509043_3/Disputed_Areas.html)

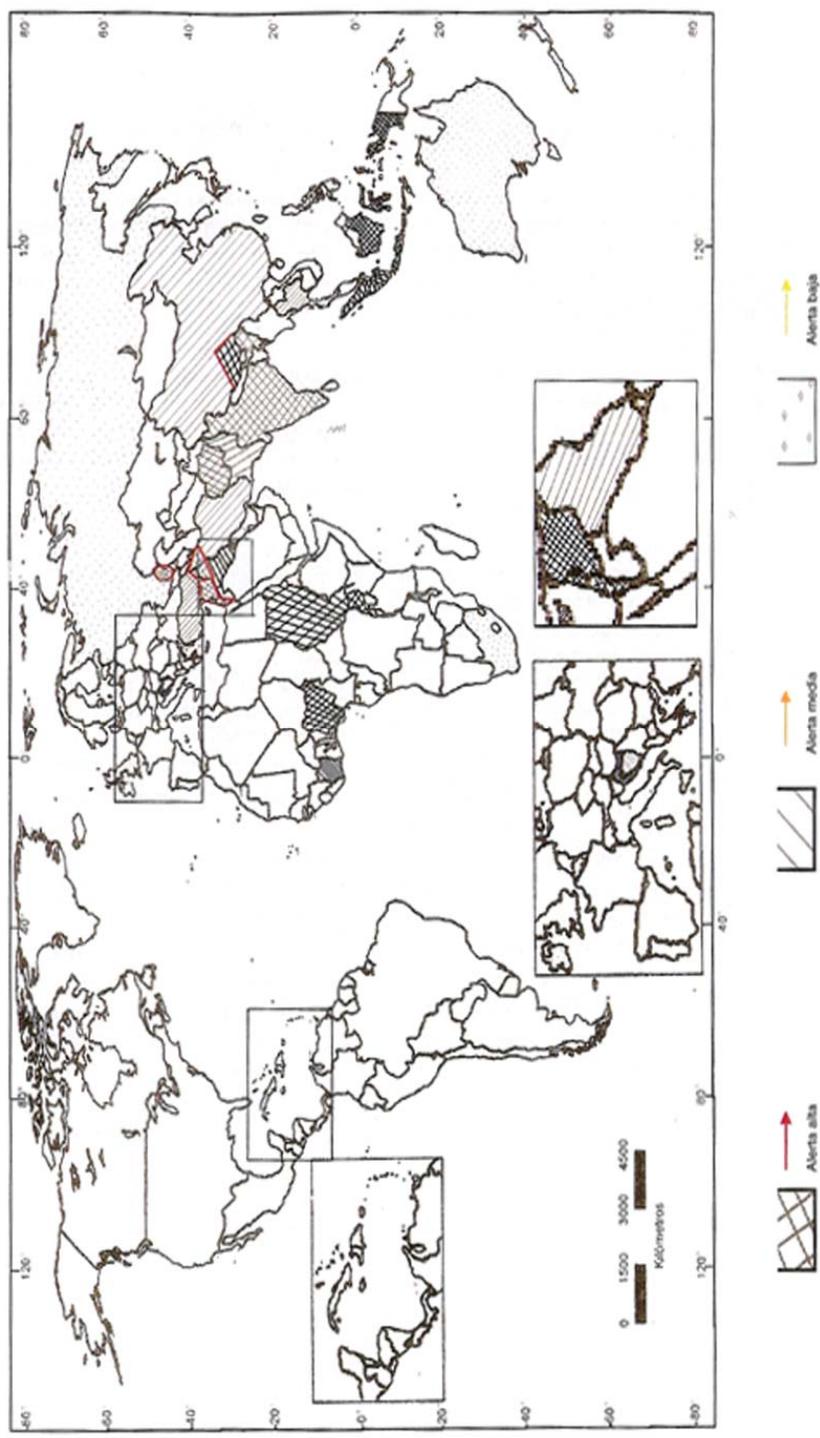
<sup>161</sup> [http://www.religioustolerance.org/curr\\_war.htm](http://www.religioustolerance.org/curr_war.htm)

**MAPAS: GEOPOLÍTICA DEL TERROR**  
**Anexo I. Disputas Territoriales**



Fuente: La información para la realización de este mapa se basa en el cuadro del Anexo I: Disputas Territoriales. [http://e.ncarta.msn.com/text\\_701509043\\_3/Disputed\\_Areas.html](http://e.ncarta.msn.com/text_701509043_3/Disputed_Areas.html)  
 Nota: El mapa base fue elaborado y proporcionado por la Dra. Mercedes Eloisa Peréña Gil.

MAPAS: GEOPOLÍTICA DEL TERROR  
 Anexo II. Conflictos étnicos y/o religiosos



nte: Este mapa ha sido elaborado conforme la información del Anexo II sobre Conflictos Étnicos y/o religiosos. [http://www.religioustolerancia.org/cour\\_war.htm](http://www.religioustolerancia.org/cour_war.htm)  
 x: El mapa base fue elaborado y proporcionado por la Dra. Mercedes Eloísa Pereña Gil.

- La horrible guerra civil en Sudán presenta un significativo componente religioso. Pero también están involucrados conflictos como las guerrillas inter-tribales, conflictos raciales y de idioma.

Ver Mapas Geopolítica del Terror: Anexo II. Conflictos étnicos y/o religiosos.

Entre los problemas que los conflictos internos o entre Estados se presentan son la acumulación de armas convencionales y la concentración de recursos en el sector militar, desviándolos de los sectores sociales.

El papel de las Naciones Unidas ha ayudado a reducir los problemas interestatales mediante varios recursos que van desde la diplomacia silenciosa encaminada a calmar las crisis y brindar a las partes en conflicto la oportunidad de hablar claramente con la otra parte y determinar sus intenciones; o a través de sanciones, las cuales se han centrado en los ámbitos de las finanzas, la diplomacia, las armas, la aviación, los viajes y los productos básicos, tratando de lograr que afectaran a las partes beligerantes y a las autoridades más directamente responsables de políticas censurables.

“Antes de 1989, el Consejo había aplicado sanciones en dos oportunidades; desde entonces lo ha hecho 14 veces, citando una serie cada vez más amplia de propósitos, entre ellos hacer retroceder la agresión, restablecer el gobierno democrático, proteger los derechos humanos, poner fin a la guerra, luchar contra el terrorismo y apoyar acuerdos de paz.

[Algunas] de esos regímenes de sanciones surtieron efectos; algunos ayudaron a alcanzar acuerdos; otros, sumados al ejercicio de presión militar, se usaron para debilitar y aislar a grupos rebeldes y Estados que se encontraban en abierta violación de las resoluciones del Consejo de Seguridad.”<sup>162</sup>

---

<sup>162</sup> Asamblea General de las Naciones Unidas, p.35

Como acciones preventivas el documento considera que se debería proteger a los países de un derrocamiento inconstitucional a los gobiernos elegidos democráticamente.

Asimismo, como acciones preventivas se sugiere el compromiso de las potencias industriales para el mejor cuidado y venta selectiva e investigada de armas, no sólo nucleares, químicas o biológicas, sino también de armas pequeñas y ligeras.

#### **4. Las armas nucleares, radiológicas, químicas y biológicas**

Este tipo de armas, en cualquier sentido, significan una amenaza a la seguridad nacional y a la paz internacional tanto por las muertes masivas que causa como por la capacidad de destrucción y los efectos tardíos que mantienen. Sin embargo, es un hecho que existen y que muchos países buscan tenerlas, por lo que las principales razones que preocupan en materia de seguridad nacional son las siguientes:

a) Contaminación. El uso de cualquiera de estas armas, ya sea por su uso intencional (como en Hiroshima y Nagasaki); por accidente como sucedió con Rusia en 1987, o por ensayos nucleares como los realizados por Paquistán y Corea del Norte, provocan la contaminación del aire, ríos y tierras por el amplio radio de dispersión y provocan enfermedades en la población civil, así como serios problemas económicos.

b) Difusión o proliferación de países con armas nucleares, o con capacidad de fabricarlas en un lapso muy corto. Para 1963 sólo cinco países poseían la bomba nuclear, precisamente los miembros permanentes del Consejo de Seguridad de la ONU. Actualmente se tiene certeza de que son ocho países, pues sólo se han sumado a este selecto grupo la India, Paquistán y Corea del Norte.

“Casi 60 países están explotando o construyendo reactores nucleares para la generación de energía eléctrica o la investigación, y por lo menos 40 poseen la infraestructura industrial y científica que les permitiría, si así lo desearan, producir armas nucleares en relativamente poco tiempo, si las restricciones jurídicas y normativas del Tratado de No Proliferación de Armas Nucleares no permitieran su vigencia.”<sup>163</sup>

Si bien el número de países es reducido, es más porque muchos países han desistido de poseerla y utilizar sus instalaciones sólo para generación de energía y otras investigaciones. Sudáfrica produjo 6 bombas atómicas pero las desarmó en 1990 y firmó el Tratado de No Proliferación de Armas Nucleares en 1991; Bielorrusia, después de la caída de la URSS en 1991 pasó a tener 81 cabezas nucleares que las traspasó a Rusia en 1996; Kazajstán había heredado 1,400 armas nucleares y las traspasó a Rusia en 1995; Ucrania transfirió 5 mil armas nucleares a Rusia en 1996.<sup>164</sup> En el Mapa Geopolítica del Terror: Anexo III. Países que poseen armas o tecnología nuclear presenta un panorama sobre la gravedad del problema.

Asimismo, existen países que aunque no se ha comprobado que posean armas nucleares existe la certeza de ello, o por lo menos de tener programas con una posibilidad de producirlas en un futuro cercano, como es el caso de Israel que se cree que con apoyo de Francia la pudo fabricar alrededor del año 1979. Irán ha estado manteniendo programas de energía nuclear y enriquecimiento de uranio bajo protestas de países occidentales, principalmente de los Estados Unidos; sin embargo, con apoyo ruso en el año de 2006, logró obtener con éxito uranio enriquecido para reactores, la Organización Internacional de Energía Atómica, ante las presiones de los estadounidenses, suspendieron a Irán del Consejo de Seguridad y han iniciado una serie de sanciones para presionarlo de que permita observadores de la OIEA y que desista de sus intenciones de fabricar armas nucleares. Arabia Saudita en el año 2003 anunció que debido a sus tensiones con los Estados Unidos se veía obligada a considerar la fabricación de armas

---

<sup>163</sup> Ibidem, p. 42

<sup>164</sup> Bulletin of the Atomic Scientists, <http://es.wikipedia.org/wiki>

nucleares; aunque no se ha confirmado, se cree que Paquistán ha vendido cabezas nucleares y que Arabia Saudita ha construido instalaciones subterráneas.<sup>165</sup>

En cuanto a los países que antiguamente poseyeron programas nucleares (es decir, que todavía tienen la capacidad de fabricarla): Argentina, Brasil, Australia, Egipto, Irak pero fueron destruidas y desmanteladas sus instalaciones durante la Guerra del Golfo en 1991 (aunque después se argumentara que las poseía y sirvió de pretexto para invadir al país en el año 2003); Japón (único país contra el que se han usado bombas nucleares) y Libia, quien después de la invasión de Irak admitió haber tenido un programa de armas nucleares a través de la venta de componentes por parte de Paquistán, decidió firmar el Tratado de Tlatelolco en 2003 y permitió inspecciones incondicionales de la OIEA; Polonia; Rumania, Corea del Sur; Suecia, Suiza, Taiwán, Eslovenia y Croacia administran una planta de energía nuclear utilizada para la generación de electricidad; la República Federal de Yugoslavia, después de los bombardeos de 1999 de la OTAN, transfirió a Rusia el uranio altamente enriquecido.

La lista continúa con aquellos países que tienen la capacidad nuclear para desarrollar la bomba en un periodo relativamente corto, éstos son: España, Canadá, Alemania, Japón, Italia, Lituania, Países Bajos y Noruega.

c) Tráfico ilícito de material y amplio mercado de productos. La capacidad de adquirir material y/o equipo para fabricar desde pequeñas bombas atómicas, radiológicas, biológicas y químicas es relativamente fácil, lo cual implica serios riesgos por la capacidad de adquisición de éstos por parte de organizaciones terroristas, extremistas o separatistas.

En octubre de 2004 a más de un año de la invasión estadounidense a Irak se informó que se habían perdido de la instalación Al Qaqaa, en Irak, unas 380 toneladas de explosivos convencionales de alto poder; armamento que estaba

---

<sup>165</sup> Ibid.

almacenado y del cual la ONU había informado a los estadounidenses para resguardar la zona ya que dicho material podría usarse para derrumbar edificios, armar misiles y hasta detonar materiales nucleares.<sup>166</sup>

En su informe la ONU señala que “en todo el mundo hay casi 6 mil instituciones químicas industriales que podrían ser el blanco de un ataque y/o la oportunidad de adquirir materiales.”<sup>167</sup>

d) La deserción de los compromisos adquiridos en el Tratado de No Proliferación de Armas Nucleares por sus signatarios. Como lo dice el informe de la Asamblea de la ONU:

“La amenaza por la difusión de las armas nucleares entre los Estados tiene dos aspectos. El primer aspecto es la posibilidad de que algunos países, al amparo de su actual condición de partes en el Tratado sobre la no proliferación de las armas nucleares, establezcan secreta e ilegalmente programas de armas en gran escala, o ateniéndose a la letra pero no al espíritu del Tratado, adquieran todos los materiales y conocimientos especializados necesarios para un programa, con la posibilidad de retirarse del Tratado cuando estén listos para iniciar la producción de armas.

El segundo aspecto es el debilitamiento y posible colapso de todo el Tratado. El estricto régimen de no proliferación del Tratado y de la OIEA ha hecho tres contribuciones: ha fortalecido una prohibición normativa de la posesión, el uso y la proliferación de esas armas; ha asegurado que los Estados puedan beneficiarse de la tecnología nuclear, pero bajo supervisión; y ha tranquilizado a los Estados respecto de la capacidad de sus vecinos y posibles rivales, evitando carreras armamentistas innecesarias.”<sup>168</sup>

En el Mapa Países poseedores de Armas y/o tecnología nuclear, no sólo se aprecia quiénes son poseedores de éstas sino que aunado a los mapas sobre disputas territoriales y el mapa sobre conflictos étnicos y/o religiosos, podría

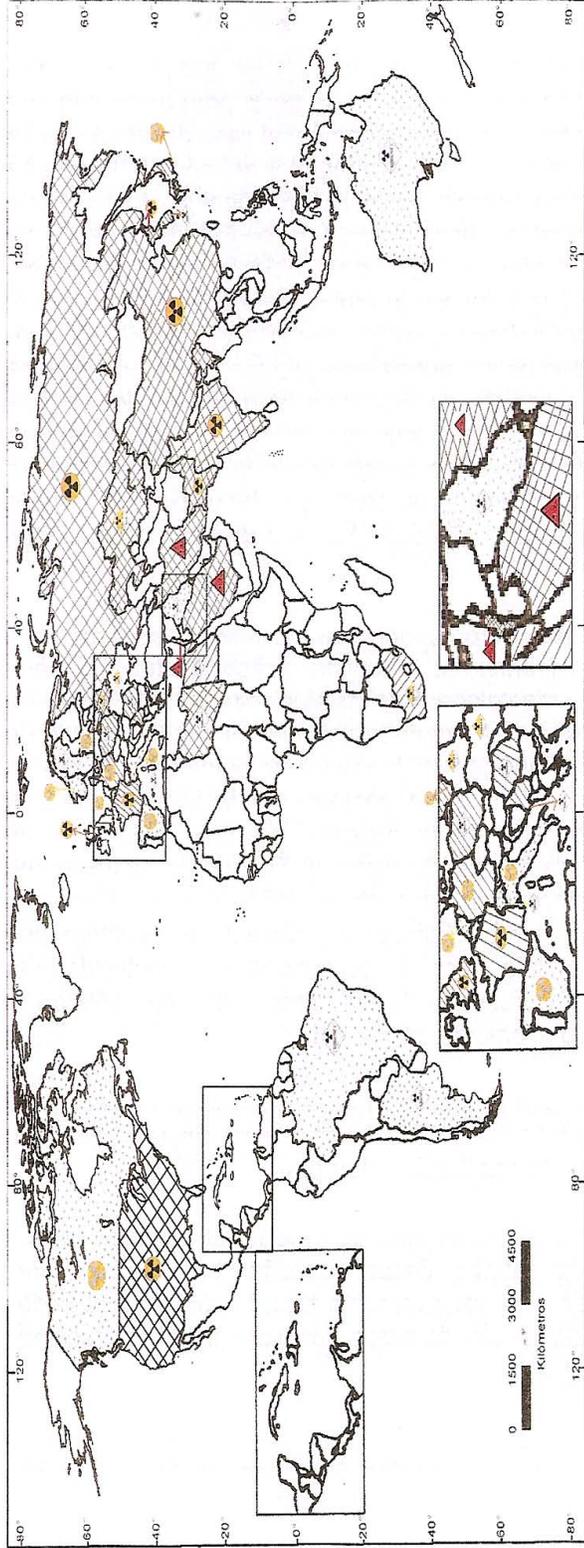
---

<sup>166</sup> Jim Cason y David Brooks, *Insurgentes iraquíes robaron 380 toneladas de explosivos poco después de la ocupación*, en La Jornada, 25 de octubre de 2004

<sup>167</sup> Asamblea General de las Naciones Unidas, p. 43

<sup>168</sup> Asamblea General de las Naciones Unidas

# Mapas Geopolítica del Terror: Países que poseen armas o programas nucleares



Nota.: Mapa base elaborado y proporcionado por la Profesora Mercedes Eloisa Perena Gill.  
 Fuente: Este mapa fue elaborado conforme la información del Anexo III: Países con armas nucleares. [http://es.wikipedia.org/wiki/Pa%C3%ADses\\_con\\_armas\\_nucleares](http://es.wikipedia.org/wiki/Pa%C3%ADses_con_armas_nucleares).  
 Fuentes de información: *Bulletin of the Atomic Scientists and Federation of American Scientists*

nucleares	Alerta alta	Alerta media	Alerta baja	Países poseedores de armas nucleares	
Países que antiguamente poseyeron programas de armas nucleares	Países con capacidad nuclear	Países sospechosos de poseer armas nucleares	Países que antiguamente poseyeron armas nucleares		

formarse un nuevo mapa denominado Geopolítica del Terror pues la incidencia de todos estos conflictos con la capacidad destructiva de las armas nucleares presenta un panorama aterrador para la humanidad.

Si bien las armas nucleares representan un dilema moral sobre la seguridad nacional. La construcción de instalaciones y material nuclear puede tener la doble finalidad de coadyuvar al desarrollo mediante una mayor y más eficiente producción de electricidad, como alternativa a la explotación de materiales fósiles como los hidrocarburos; pero al mismo tiempo se pueden utilizar para el enriquecimiento del uranio y la obtención de armas nucleares.

Otra consideración desde la perspectiva de la seguridad nacional de países como Irán, Paquistán o Corea del Norte de poseer armas nucleares después de las serias amenazas que sufren, como el haber sido declarados parte de los países del mal por el presidente estadounidense George W. Bush y la invasión a Irak por la supuesta posesión de éstas.

Irán se ve amenazado por Israel quien al parecer sí posee armas nucleares; además ha sido amenazado por los estadounidenses de ataques preventivos contra sus instalaciones si no desiste de sus aspiraciones para desarrollarla. A la fecha, las negociaciones en las que participan también la Unión Europea y Rusia, no han dado resultado.

Paquistán, que ya posee armas nucleares, es uno de los principales proveedores de armas nucleares para países de la región (Afganistán, Egipto, etc.); enfrenta conflictos graves con la India, otro país que también posee armas nucleares. Ante las amenazas estadounidenses de detener la venta de armas a Afganistán y cooperar para no albergar y tratar de capturar a grupos terroristas, ha optado por cooperar a cambio de apoyo económico.

Según el *New York Times*<sup>169</sup>, los Estados Unidos le ha enviado a Paquistán 10 mil millones de dólares, por concepto de los gastos derivados de su cooperación en el combate a los terroristas; de los cuales se calcula que 5.6 mMdd han sido utilizados como reembolso; 1.8 mMdd como gastos por asistencia en seguridad, que financia en su mayoría los grandes sistemas de armas –que se considera que se utilizan más para confrontar a la India que para combatir a Al Qaeda y a los talibanes-; 1.6 mMdd han sido destinados para apoyo presupuestario, el cual Paquistán puede usar ampliamente, incluso para reducir su deuda; y sólo 900 millones de dólares se han dedicado a los sectores de salud, alimentación, ayuda, promoción de la democracia y educación.

Respecto a Corea del Norte, en febrero de 2007, también realizó un convenio con los Estados Unidos en el que permitiría cerrar y desmantelar sus instalaciones nucleares como parte de un acuerdo en el que los Estados Unidos le proveería por un año petróleo pesado y otro tipo de ayuda económica. Sin embargo, aún no se han iniciado las inspecciones. Asimismo, estas negociaciones se han dado conjuntamente con China, Rusia, Corea del Sur y Japón, después de que el presidente George Bush señaló que Corea del Norte era más un problema de China que de Washington.<sup>170</sup>

La posesión de estas armas representa un medio de disuasión y negociación entre los Estados, finalmente es un instrumento de defensa de la seguridad nacional. La coyuntura actual y la forma en que los Estados Unidos, la potencia hegemónica en esta nueva era, ha expuesto sus políticas de ataque preventivo, plantea dos cuestionamientos: 1) el derecho soberano de los países de alcanzar el desarrollo científico-tecnológico-industrial para poseer armas para su defensa; y 2) si la posesión de estas armas es exclusivo para países occidentales o afines a los Estados Unidos (a excepción de China, India, Paquistán y Corea del Norte,

---

<sup>169</sup> David E. Sanger y David Rohde, *U.S. Pays Pakistan to Fight Terror, but Patrols Ebb*, en *The New York Times*, 20 de Mayo 20, 2007

<sup>170</sup> David Sanger, *Outside Pressures Broke Korean Deadlock*, *The New York Times*, 14 de febrero de 2007

que se comprueba que poseen armas nucleares; Irán, Egipto, Libia y Arabia Saudita y Corea del Sur, que podrían estar en condiciones de desarrollarlas).

## 5. El terrorismo

El terrorismo no es nuevo, ni es un enemigo único. Es un método de conflicto de larga duración frecuentemente definido como ataques deliberados a no combatientes con el objetivo de dispersar el temor y la intimidación. Las Naciones Unidas lo definen como “cualquier acto..., destinado a causar la muerte o lesiones corporales graves a un civil o a un no combatiente, cuando el propósito de dicho acto, por su naturaleza o contexto, sea intimidar a una población u obligar a un gobierno o a una organización internacional a realizar un acto, o a abstenerse hacerlo.”<sup>171</sup>

La gran mayoría de los ataques terroristas se clasificaban en dos tipos: aquéllos a países en contra del régimen impuesto (capitalista o socialista) o de la potencia a la cual un Estado era aliado; y aquéllos movimientos separatistas (ERI en Irlanda, la ETA en España y en Chechenia en Rusia).

Durante la Guerra Fría los ataques terroristas habían dirigido sus objetivos a Embajadas, o secuestro de civiles; así como secuestro de aviones con pasajeros, principalmente de nacionales occidentales, y en particular de alguna de las potencias; edificios públicos, etc. Como dice Nye, el 11 de septiembre fue una escalación dramática de un fenómeno antiguo.

Curiosamente a partir del 11 de septiembre, los grupos separatistas, antes considerados o catalogados como terroristas como el ETA y el ERI, se sumaron a procesos de reconciliación y deponen las armas para pasar de grupo beligerante a sociedad civil y participar como grupos políticos. Posiblemente

---

<sup>171</sup> Ibidem, p. 54

respondió a la necesidad de no ser catalogados como grupos terroristas por parte de los estadounidenses y evitar su búsqueda y captura.

De acuerdo al análisis hecho por las Naciones Unidas, el terrorismo suele florecer en países donde se combinan una serie de factores de desaliento y humillación de una o varias naciones y que han conducido a la pobreza extrema; opresión política; extremismo y violaciones a los derechos humanos. Estos factores pueden ser la causa de la falta de desarrollo económico; o de prolongadas guerras internas, o por invasiones extranjeras.

Esta situación desemboca en que la población joven de un país, que ha vivido en condiciones de miseria, con serios problemas familiares o su desintegración por dichos factores, crecen en un ambiente desolado, sin esperanzas de mejoría, sin un trabajo digno y un resentimiento ante el gobierno por su incapacidad para resolver las necesidades inmediatas. Esta población no tiene nada que perder, no tienen un sentimiento de pertenencia o valores (ni sociales o religiosos) y se les abre la posibilidad de dirigir su resentimiento en acciones en contra del enemigo. Los grupos terroristas capitalizan estos sentimientos y utilizan métodos de adoctrinamiento para dibujar al enemigo común; darles un entrenamiento y pagar sus gastos para dirigir sus operaciones.

“Tres desarrollos hacen al terrorismo más letal: 1) las fuerzas del mercado y apertura se han combinado para incrementar la eficiencia de muchos de nuestros sistemas vitales, como aquéllos que proveen transportación, información, energía y cuidados de la salud. Pero muchos de estos sistemas se vuelven más frágiles conforme se vuelven más complejos y eficientes. 2) la democratización tecnológica, hace a los instrumentos de destrucción masiva más pequeños, más baratos y de más fácil acceso a un más amplio rango de individuos y grupos. 3) el éxito de la revolución informativa provee de medios no caros de comunicación y organización que permite a grupos

alguna vez restringidos a jurisdicciones policíacas locales y nacionales convertirse en un ámbito global.”<sup>172</sup>

En la década de los noventa, cuando se hablaba de que el mundo estaba a salvo por el fin del conflicto entre las dos potencias, se registraron una serie de ataques terroristas en diversos países, tanto por grupos nacionales como por extranjeros, aunque principalmente por parte de grupos religiosos extremistas.

Para mencionar algunos de ellos, recuérdese la masacre de Waco, Texas en 1993 en donde murieron 82 miembros de la rama de la Iglesia Davidiana, ese mismo año, se da un primer intento por derribar las Torres Gemelas, al explotar un coche bomba en el estacionamiento. En Argentina, primero en 1992 es destruida con explosivos la embajada israelí en Buenos Aires reivindicado este suceso por un comando de origen árabe; posteriormente, en 1994 un grupo islámico explota una bomba en la sede del edificio de la mutual judía AMIA matando a casi 100 personas. También en 1994, Baruch Goldstein, un extremista de derecha judío, ingresa sorpresivamente en una mezquita céntrica de Hebrón disparando con armas automáticas y dando muerte a 29 asistentes además de herir a otros 150; marzo de 1995, en Japón se producen una serie de atentados terroristas con gases neurotóxicos en los subterráneos, por parte de la secta local denominada Verdad Suprema. En enero de 1996 un grupo de los Tigres de la Liberación Tamil Eelam (LTTE), de ascendencia hindú, que luchan por la independencia del norte de la isla, hacen explotar un camión-bomba contra el Banco Central de Sri Lanka, provocando la muerte de 90 civiles y cientos de heridos. En agosto de 1998, un coche bomba destruye la embajada de EE.UU. en Nairobi, (Kenya) provocando la muerte de 213 personas, incluyendo una docena de estadounidenses que trabajaban en la embajada, y miles de heridos. Más tarde también es atacada la la embajada estadounidense en Tanzania. Ambos atentados son imputados a Osama Bin Laden, promotor de reivindicaciones islámicas y enemigo declarado de los Estados Unidos.

---

<sup>172</sup> Joseph, Nye, *Soft Power. The mean to success in world politics*, 2004, p. 21

Sin embargo, a consecuencia de la guerra de invasión a Irak por parte de la coalición encabezada por los Estados Unidos ha provocado una serie de ataques por parte de Al Qaeda y otros grupos extremistas islámicos hacia algunos de los países de dicha coalición, tales como los sucedidos en el año 2003, en atentados con autos bomba en Marruecos, en Ryad (Arabia Saudita) y en Estambul (Turquia). Atentados en Turquía que se convirtió durante el 2003 en un objetivo accesible en donde se atacaron intereses británicos y estadounidenses a partir de la invasión de Irak por parte de fuerzas de la coalición. El ataque a España el 11 de marzo que hicieron explotar bombas en trenes suburbanos con dirección a la capital, Madrid en 2004. En julio de 2005, en Londres, Gran Bretaña sufre también la explosión de tres bombas en autobuses. Así como el secuestro y asesinato de nacionales de otros países de la Coalición, como filipinos, italianos, sudafricanos. Lo cual obligó a estos países a retirar sus tropas de Irak antes del tiempo establecido.

En el documento la ONU titulado “Un mundo más seguro: la responsabilidad que compartimos”, señala que el principal elemento de disuasión que procuraría remediar las causas del terrorismo o los factores que lo facilitan, entre otras cosas como medidas para promover los derechos sociales y políticos, el Estado de derecho y la reforma democrática; poner fin a la ocupación y atender a las principales reivindicaciones políticas; luchar contra la delincuencia organizada; reducir la pobreza y el desempleo y evitar la desintegración de los Estados.

Así como mediante la educación y la promoción del debate público serían las opciones para contrarrestar el extremismo y la intolerancia.

## **6. La delincuencia organizada transnacional**

La delincuencia organizada coadyuva a muchas de las más graves amenazas a la paz y seguridad internacionales. La corrupción, el tráfico ilícito y el blanqueo de dinero contribuyen a debilitar al Estado, impiden el crecimiento económico y

socavan la democracia, creando así un entorno que hace posible el conflicto civil. Resulta particularmente preocupante la posibilidad de que grupos delictivos organizados proporcionen armas nucleares, radiológicas, químicas o biológicas a los terroristas. El creciente tráfico de estupefacientes explica, en parte, el rápido aumento en las infecciones del SIDA, particularmente en Europa Oriental y partes de Asia. La delincuencia organizada socava también las actividades de mantenimiento de la paz y alimenta muchas guerras civiles mediante el tráfico ilícito de armas pequeñas y productos básicos de zonas de conflicto.

El tráfico de drogas, una de las principales actividades de los grupos delictivos organizados, se calcula que genera 300 y 500 mil millones de dólares anuales. El tráfico de drogas ha fomentado un incremento en el uso de la heroína por vía intravenosa, lo que en algunas partes del mundo ha contribuido a una propagación alarmante del virus del SIDA. Hay crecientes indicios de un vínculo entre la financiación de grupos terroristas y las ganancias generadas por el tráfico de opio, especialmente en Afganistán.

#### **4.2.3.3. Las amenazas por el poder**

Este tipo de amenazas involucran el factor subjetivo de los líderes de los Estados que trazan sus objetivos nacionales a través de una serie de acciones que conduzcan al engrandecimiento del Estado. Ya sea como la capacidad de ascender al estadio superior o por una coyuntura especial dentro de la comunidad internacional.

Este tipo de amenazas pueden responder a diversas circunstancias que el jefe de Estado o de gobierno utilice para justificar acciones militares en defensa de la seguridad nacional:

- i. Visiones mesiánicas sobre el papel del Estado en el mundo. La gran mayoría de los imperios o Estados hegemónicos han basado sus políticas

invasionistas y de conquista en un proyecto por el cual Dios ha elegido a ese pueblo o país como el elegido para gobernar o llevar a cabo ciertos proyectos. Desde el Imperio Azteca, el Romano; hasta la conquista del Oeste por parte de Estados Unidos han tenido este fundamento. En nuestra actualidad se están contraponiendo dos fundamentos mesiánicos, por un lado el estadounidense que desde su ascenso como potencia señala que ha sido designado para imponer sus valores de democracia y libertad y destruir al eje del mal "The Axis of Evil" que lleva mucho una connotación religiosa cristiana. Mientras que por el otro lado, el fundamentalismo islámico proclama la destrucción de los valores inmorales de Occidente y de Israel. La principal amenaza es una guerra religiosa.

- ii. Hegemonía existente en la comunidad internacional. Cuando una potencia ha permanecido por largo tiempo sus intereses cada vez se van ampliando. Suele incluso romper las leyes del sistema jurídico que lo llevó al estatus de potencia por ampliar el alcance de sus intereses nacionales. Según Noam Chomsky en una conferencia en la ciudad de Nueva York señaló que "el gobierno de Estados Unidos es, por su propia definición, terrorista y bajo las leyes -nacional e internacional -el presidente George W. Bush y sus asociados enfrentan la pena de muerte por sus acciones, pero también es obvio que esto jamás será tomado en serio, ya que se ha comprobado que los gobernantes de este país nunca operan sujetos a las leyes". Añade que "los que están en el poder establecen las reglas; siempre ha sido el caso: las normas (del comportamiento internacional) se establecen por los poderosos y son legitimadas por los intelectuales".<sup>173</sup> Aunque también puede considerarse que son legitimadas por la comunidad internacional que depende de su tutela y patrocinio, incluyendo a las organizaciones internacionales.
- iii. Resentimiento por la pérdida del papel hegemónico. La derrota de una potencia en un conflicto la lleva a adoptar acuerdos que pueden humillar a su

---

<sup>173</sup> EU es un Estado terrorista, según su propia definición: Noam Chomsky, David Brooks y Jim Cason, La Jornada, 17 de noviembre de 2004.

población. Líderes suelen exaltar el sentimiento nacionalista y aprovechar los sentimientos de rencor de la población para reactivar su economía y su ejército. Si dichos ánimos se mantienen es muy seguro que el país se embarque en una lucha para recuperar el terreno perdido por el armisticio.

Rusia es un país que en esta nueva era causa también preocupación, por varios factores: la desintegración de gran parte de la ex URSS tras la independencia de la mayoría de los países invadidos por ésta al término de la Segunda Guerra Mundial. Esta pérdida le implica pérdida de regiones agrícolas; pérdida de zonas industriales, como se ha mencionado anteriormente, económicamente quedó un enano pero con armas nucleares; incluso en un principio había implicado la pérdida de armas nucleares hasta que a mediados de la década de los noventa Bielorrusia, Kazajstán y Ucrania transfirieron las armas a Rusia. Por otro lado, muchos de los países independizados asiáticos, como Azerbaiján, Turkmenistán, Kazajstán, de población mayoritariamente islámica comienzan a estrechar lazos con Irán o Turquía, de manera que representan un riesgo para Rusia. Por otro lado, empieza a enfrentar el problema de que los países ex socialistas como la República Checa y Polonia, al unirse a la OTAN, y otros organismos formados por los occidentales durante la Guerra Fría, estén aceptando instalación de bases militares y radares estadounidenses, para lo cual reaccionó señalando que utilizaría armas nucleares contra estas Repúblicas en caso de que permitiera dichas instalaciones<sup>174</sup>. Además, sigue enfrentando a un grupo terrorista-separatista en Chechenia, bajo una presión de la comunidad internacional que pareciera favorecer a estos grupos terroristas. Finalmente, en el escenario internacional Rusia ha comenzado a tener un papel preponderante en las negociaciones con Corea del Norte y con Irán, interlocutor preferente dado que en varias ocasiones estos países se negaban a dialogar con los Estados Unidos. Asimismo, con estos países,

---

<sup>174</sup> 2 Leaders Rebuff Russia's Nuclear Threats, Andrew E. Kramer, The New York Times, 21 de febrero de 2007

e incluso, con Paquistán y la India, y en su tiempo con Irak; Rusia ha encontrado un mercado importante para su industria militar.

- iv. Ascenso como potencia regional. La aplicación de políticas, principalmente económicas que provocan una reactivación de la economía y un crecimiento económico rápido, acompañado de una coyuntura internacional favorable, suele brindar la oportunidad para embarcarse en una competencia o un juego de poder para mantener y ampliar su estatus.

En este sentido China, la India, Paquistán e Irán han resurgido en el escenario internacional, aunque principalmente regional, por el impresionante auge económico y militar que han tenido. El gran problema es que son vecinos con rencillas históricas, lo cual pone una alerta roja ante los conflictos y la competencia que existe entre ellos.

- v. Acecho de la comunidad internacional. Países antagónicos a la potencia, o entre potencias antagónicas, pueden llegar a alterar el sistema internacional, causando la reacción de la comunidad internacional presionando para que desista de determinadas políticas.

En este apartado, comparten el escenario Corea del Norte, Irán y Paquistán y ahora pueden añadirse a la lista Irak, donde persisten los ataques por la invasión, Venezuela y Cuba –aunque ya rancio el conflicto. A estos países se les ha aplica sanciones severas en varios sectores económico, financiero y militar. Con algunos como con Corea del Norte y con Paquistán ha llegado a acuerdos de los cuales los analistas políticos ven poco fiables, principalmente porque el gobierno puede acceder a la cooperación pero la población que está *in situs* no comparte estas políticas y tienden a favorecer a los grupos beligerantes por compartir sentimientos anti occidentales. Sin embargo, comienza a ser peligroso para los estadounidenses la reciente relación entre Irán y Venezuela y Cuba, especialmente en su área de influencia. Estas sanciones por parte, principalmente de los Estados Unidos, dañan directamente a la población y son la excusa del enemigo extranjero que puede ser de gran peligro para la seguridad internacional.

- vi. Rompimiento del balance de poder regional. Especialmente por la intervención de potencias, como ya ocurrió durante la Guerra Fría, en donde se brinda apoyo a grupos revolucionarios con el propósito de derrocar a un gobierno no “cooperador” con la potencia; sin embargo, el régimen que se impone suele ser represor de la población u organizar masacres en contra de sus grupos opositores. Tal fue el caso en Afganistán en que los estadounidenses apoyaron a los talibanes para derrocar al gobierno socialista impuesto tras la invasión soviética, para a la vuelta de la página de la historia, fuera el gobierno talibán el que apoyaba a los terroristas que atacaron el 11 de septiembre a los Estados Unidos. Durante la década de los ochentas, los Estados Unidos estuvieron apoyando con armas a Irak para mantener un frente contra Irán, para posteriormente ser Saddam Hussein, al que ayudaron para llegar al poder, su peor enemigo. Actualmente, en Irak está sucediendo lo mismo. La invasión ilegal estadounidense tenía como primer objetivo derrocar a Saddam Hussein y su gobierno mayoritariamente sunnita bajo el pretexto de la represión a los grupos chiítas. Cuatro años después de la invasión y que no han logrado que el gobierno chiíta establezca la paz y cohesión y que los grupos chiítas son los principales atacantes de los estadounidenses y sunnitas; ahora los estadounidenses están proporcionando armas y entramiento para repeler a los grupos chiítas.
- vii. Desplazamiento del punto de equilibrio. Desde el Imperio Romano el punto de equilibrio del poder se encontraba en Europa, cualquier acontecimiento que sucediera ahí tenía repercusiones en todo el mundo. En esta nueva era, Europa ha sufrido las repercusiones de las dos guerra más destructivas de la historia, al mismo tiempo que está más ocupada en la construcción de un proyecto paneuropeo, donde su éxito depende de la paz y estabilidad de la región, y del mundo.
- El punto de equilibrio se ha desplazado hacia Asia, por varias razones: los conflictos históricos prevalecen –territoriales, étnicos, religiosos, etc.-; algunos de los países en conflicto poseen armas nucleares o están en posibilidades de obtenerlas en un corto plazo; algunos de estos países están

teniendo el crecimiento económico más alto, con alto grado de competencia entre sí; son poseedores de vastas reservas de petróleo. Todos éstos problemas aunados a cuestiones históricas y geopolíticas, provocan diferencias de visión y de aproximación a los problemas entre las potencias occidentales: Estados Unidos, Europa y Rusia, generando un peligroso desequilibrio, en el que cualquier guerra que suceda en esa región traerá graves consecuencias a todos los países del mundo

viii. Competencia por el poder económico. Todos reconocen que al término de la Guerra Fría, los Estados Unidos han quedado como la potencia hegemónica en todos los ámbitos, aunque principalmente en el económico y militar. Sin embargo, no deja de lado a las otras potencias, y, principalmente, una característica de esta nueva era es la formación de bloques comerciales. Así tenemos cuatro principales bloques comerciales<sup>175</sup>:

1. La Unión Europea que ya ha trascendido de lo comercial, lo integran 27 países: Alemania, Austria, Bélgica, Bulgaria, Chipre, Dinamarca, Eslovaquia, Eslovenia, España, Estonia, Finlandia, Francia, Grecia, Hungría, Irlanda, Italia, Letonia, Lituania, Luxemburgo, Malta, Países Bajos, Polonia, Portugal, Reino Unido, República Checa, Rumania y Suecia.
2. El Tratado de Libre Comercio de América del Norte, NAFTA (por sus siglas en inglés), integrado por Canadá, Estados Unidos y México.
3. El Mercado Común del Cono Sur, MERCOSUR, integrado por Argentina, Uruguay, Paraguay y Brasil.
4. La Asociación de Naciones del Sureste Asiático, ASEAN (por sus siglas en inglés), integrado por Brunei, Camboya, Filipinas, Indonesia, Laos, Malasia, Myanmar, Singapur y Tailandia y Vietnam.

---

<sup>175</sup> No significa que sean los únicos bloques comerciales, como se denota en el anexo sobre Acuerdos Regionales de Comercio registrados ante la Organización Mundial del Comercio, [http://www.wto.org/spanish/res\\_s/statis\\_s/its2006\\_s](http://www.wto.org/spanish/res_s/statis_s/its2006_s)

En el siguiente cuadro puede apreciarse el poder comercial que cada bloque presenta: desde por la amplitud de la población que representan como el monto comercial entre los miembros de cada bloque.

El mapa presenta una visión gráfica de la extensión geográfica que cada bloque representa.

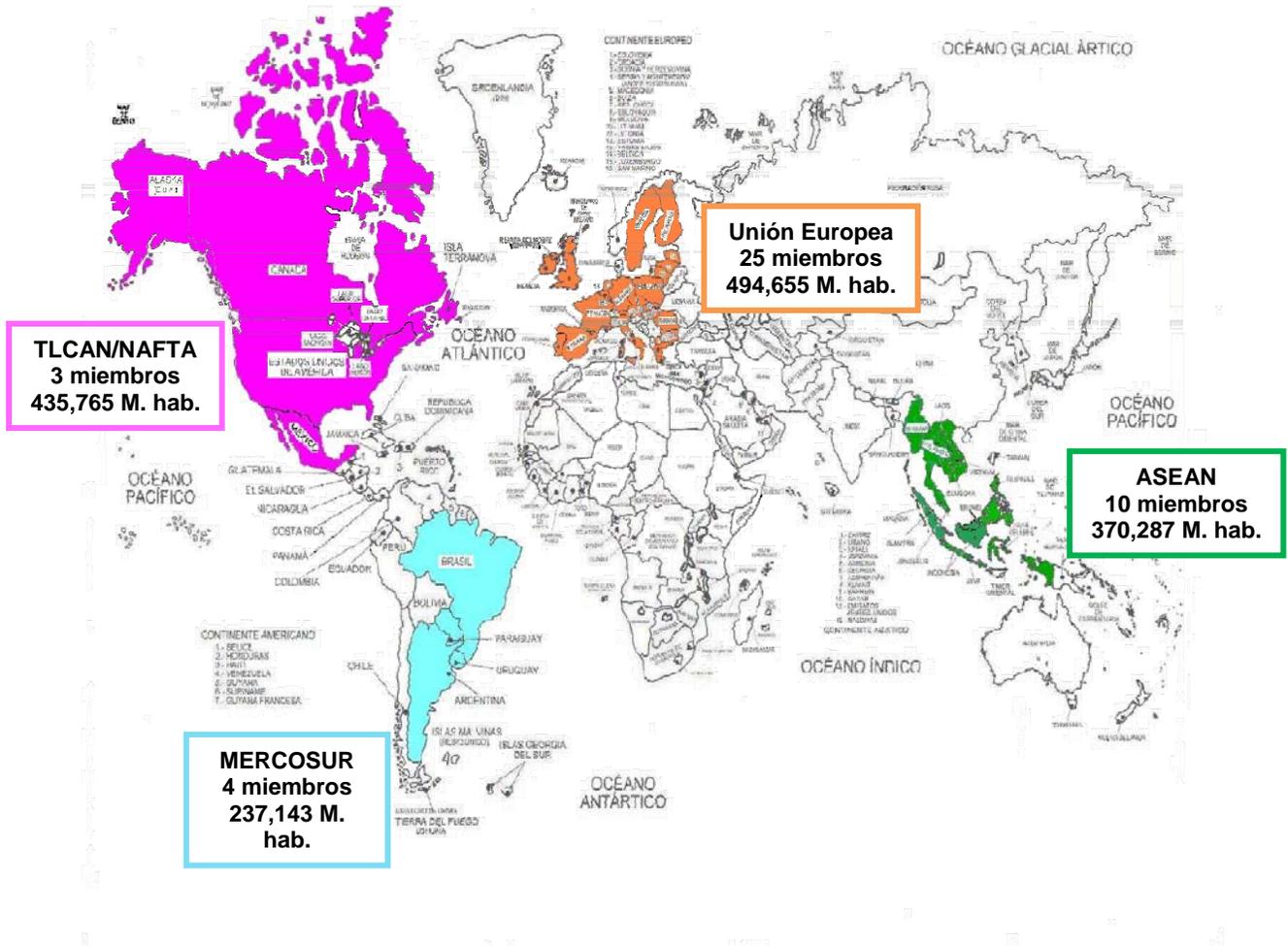
### Indicadores Económicos de los Principales Bloques Comerciales

Bloque Comercial/ País	Población Mill. Hab <sup>1</sup>	Producto Interno Bruto Mill. USD <sup>1</sup>	Balanza Comercial Millones USD <sup>176</sup>	Comercio Intra regional (miles de millones USD) <sup>17</sup>
Tratado de Libre Comercio de América Del Norte (TLCAN/NAFTA)	435,765	15,292,465	-837,725	824
Mercado Común del Cono Sur (MERCOSUR)	237,143	1,310,438	21,773	86
Asociación de Naciones Del Sureste Asiático (ASEAN)	370,287	338,406	63,038	162.35
Unión Europea (UE)	494,655,462	16,574,000	0	4,632.618

<sup>176</sup> <http://stat.wto.org/CountryProfile>, 2006

<sup>177</sup> [http://www.wto.org/spanish/res\\_s/statis\\_s/its2006\\_s](http://www.wto.org/spanish/res_s/statis_s/its2006_s)

## Mapa: Principales Bloque Comerciales<sup>178</sup>



Países integrantes de:

 Tratado de Libre Comercio De América del Norte (TLCAN/NAFTA)

 Mercado Común del Cono Sur (MERCOSUR)

 Unión Europea (UE)

 Asociación de Naciones del Sureste Asiático (ANSA/ASEAN)

<sup>178</sup> Mapa elaborado por Deyanira Azucena Galindo Rodríguez.

Estas asociaciones estatales, logran grandes ventajas al: obtener comercio intrabloque con beneficios comerciales y preferenciales; garantizar un mercado de consumo; presentar un frente y competencia a otros países o bloques tanto para restringir importaciones a través de impuestos altos, etc.

#### **4.2.4. Los actores no estatales y su incidencia en la seguridad nacional**

Si bien se ha resaltado en los capítulos anteriores que el Estado es el ente por el cual se rigen las relaciones y el actor principal en la comunidad internacional, -cuya característica distintiva es su capacidad soberana, sobre el cual no hay ningún otro tipo de actor o organización supranacional-, esta nueva era ha hecho que otros actores cobren un papel muy importante en dos sentidos: por sus acciones en los diversos sectores estatales y, el más importante, por la influencia que tienen en la transformación del Estado.

Estos actores no son nuevos, han existido desde la época de la Guerra Fría pero debido al antagonismo ideológico, muchos grupos eran reprimidos o mantenían un bajo perfil. En esta nueva era, su papel se ha intensificado y destacado como consecuencia de la mayor libertad de expresión, participación y aceptación; pero su importancia radica en que de manera indirecta están contribuyendo a la transformación del Estado.

Estos actores pueden dividirse en dos tipos, que a su vez también se subdividen en otros grupos: actores no estatales de carácter público o actores no estatales de carácter privado.

#### 4.2.4.1. Actores no estatales de carácter público

Los actores no estatales de carácter público se refiere a aquéllos cuyo objetivo es la protección y atención de individuos (y seres vivos) y sus necesidades de bienestar.

Las características de este tipo de organismos no gubernamentales es que:

- ❖ Tienen una organización permanente
- ❖ Estructura constitucional
- ❖ Secretariado permanente
- ❖ Realizan conferencias consultativas
- ❖ Selección democrática de sus principales líderes (no es obligatorio para las ONGs)
- ❖ Membresía voluntaria
- ❖ Su sistema de financiamiento enmarcado en reglamentos legales, fácilmente auditables. En muchos casos este tipo de organizaciones son exentas de impuestos o sus contribuyentes pueden estar exentos de ellos.

En este rubro de actores se encuentran:

- Las organizaciones regionales o internacionales, tales como la ONU o el Banco Mundial, o la Organización de Estados Americanos (OEA). Su estructura institucional formal trasciende fronteras, creadas por acuerdos entre los Estados-nación. Su objetivo principal es buscar espacios de cooperación diplomática, económica, legal, seguridad y asuntos sociales. Para algunos analistas, este tipo de organizaciones son vistas como prototipos de un naciente sistema global de gobernabilidad.
- Organismos no gubernamentales (ONGs). Estos actores pueden trabajar a nivel nacional o internacional, o bien, unirse entre varias organizaciones

nacionales y/o vincularse con organizaciones internacionales. Sus objetivos pueden variar desde los derechos humanos, acciones para la paz y la salud, a asuntos sobre desarrollo y bienestar económico. En resumen podría decirse que “su mandato no es realmente el llevar más allá intereses particulares de algún grupo limitado, sino más bien representar directamente intereses humanos globales y universales.”<sup>179</sup>

Ejemplos de este tipo de ONGs son: la Cruz Roja Internacional, Comisión Nacional de Derechos Humanos, Amnistía Internacional, Americas Watch; cámaras de comercio; organizaciones sindicales, partidos políticos, organizaciones religiosas, entre otras; y no olvidemos el poder que pueden alcanzar como los globalifóbicos que lograron detener la reunión cumbre en Davos, Suiza, en 1995.

Existe un debate sobre la función que cumplen este tipo de ONGs, si es de cooperación con el Estado; o suplen, o privatizan a veces la función del Estado; o actúan en contra del Estado. Evidentemente, esta relación con el Estado depende directa y proporcionalmente de dos factores: el grado de desarrollo y apertura del sistema político del Estado y el grado de autonomía de este tipo de organizaciones (como se mencionó en el capítulo anterior de este trabajo).

“Los movimientos ciudadanos y las ONGs hacen importantes contribuciones en muchas áreas, tanto nacional como internacionalmente. Ellos pueden ofrecer conocimientos, habilidades, entusiasmo, una aproximación no burocrática, y perspectiva desde las bases, atributos que complementan los recursos de agencias oficiales [al] recaudar significantes sumas para trabajo humanitario y desarrollo...

La creciente preocupación de la necesidad de participación popular en asuntos de gobernabilidad, combinados con el desencanto con el

---

<sup>179</sup> Michael Hardt y Antonio Negri, 2000, *Empire*, Massachusetts, USA, Harvard University Press p. 313

desempeño de los gobiernos y el reconocimiento de sus capacidades limitadas, han contribuido al crecimiento de las ONGs. La proliferación de estos grupos refuerza el pluralismo y el funcionamiento de la democracia, [así como han contribuido en el] proceso de legitimización en muchos países. En países desarrollados, las organizaciones sociales civiles continuamente enfrentan dilemas difíciles para asegurar fondos y acceso a corrientes de información al mismo tiempo que procuran mantener su independencia y evitar ser señaladas como de injerencia extranjera.”<sup>180</sup>

Existen algunas observaciones importantes sobre la relación Estados-actores no estatales que deben ser resaltadas.

- Se desenvuelven dentro de un sistema jurídico, tanto nacional como internacional. Sin embargo, los Estados difícilmente pueden tomar acciones o sanciones jurídicas contra este tipo de actores. En el caso de organismos internacionales puede salirse de ellos pero no puede atacarlos o ejercer acción jurídica contra ellos (demandas). En el caso de las ONGs, el Estado puede anular su registro legal, pero no impide a sus miembros sus derechos de reunión o manifestación y, en caso de rompimiento de leyes, puede tomar acciones jurídicas en lo individual.
- Tienen una influencia muy importante sobre el Estado, dado que contribuyen a buscar soluciones a los problemas (recaudación de fondos económicos, hasta cooperación e interacción de individuos en el ámbito requerido) pero, al mismo tiempo, sus observaciones, críticas o desacuerdos, provocan que el Estado tenga que corregir acciones o cambios, tanto jurídicos como políticos.
- Sus observaciones y recomendaciones no tienen carácter obligatorio pero pesan mucho sobre la imagen y prestigio internacional que puede influir de dos maneras en un Estado: de manera positiva, el Estado puede incorporarlas dentro de su marco jurídico a fin de formalizar y estandarizar su compromiso; y, de manera negativa, que se desentienda de ellas argumentando su poder

---

<sup>180</sup> The Report of The Commission on Global Governance, 1995, *Our global neighbourhood*, New York, USA, Oxford University Press, p.35

soberano, ante lo cual otros actores pueden (o no) tomar medidas de represalia, que van desde sanciones hasta intervenciones militares.

#### **4.2.4.2. Actores no estatales de carácter privado**

Los actores no estatales de carácter privado se refiere a aquéllos cuyo objetivo es, a través de actores e inversiones privadas, crear organismos que difundan, promocionen o inviertan en servicios en los Estados con fines particulares.

Debido a su naturaleza privada, existen dos tipos de actores no estatales privados: los legales y los ilegales.

Estos actores no estatales presentan características muy peculiares:

- ❖ Su forma de organización no es democrática, es decir sus fundadores y líderes suelen tomar decisiones sin consultar a sus bases, ni existen sufragios para elegir a sus dirigentes para cubrir vacantes;
- ❖ Su estructura orgánica es muy flexible;
- ❖ Su membresía es voluntaria;
- ❖ La jurisdicción legal de éstos puede ser parcial dependiendo de su grado de transnacionalización; y puede, en algunos casos, quedar en un vacío jurídico-legal.
- ❖ Su estatus legal carece de soberanía; es decir, no tiene el mismo rango que un Estado; sin embargo, tienen autonomía y, dependiendo del grado de autonomía que tengan, influye en su capacidad de interactuar con los Estados.
- ❖ Si bien sus formas de financiamiento deben de enmarcarse dentro de un marco jurídico legal; pueden existir formas de evasión fiscal o de auditoría (a través de paraísos fiscales o lavado de dinero), con mayor recurrencia para los actores no estatales ilegales.

➤ Actores no estatales privados legales

Entre los actores no estatales legales, el interés de este trabajo se enfoca en las empresas transnacionales, en los medios de comunicación y en las organizaciones religiosas.

Este tipo de actores no estatales son los principales generadores y beneficiarios del proceso de la globalización.<sup>181</sup>

❖ Empresas Transnacionales

La relación entre el Estado y las empresas transnacionales está directamente relacionada al grado de desarrollo de los primeros. Evidentemente, la gran mayoría de estas empresas surgen en los países más desarrollados y se instalan en los menos desarrollados. Tanto para el país originario como para el país receptor, estas empresas representan una fuerte influencia económica: por ser fuente importante de recursos; generación de empleos; impulsores del desarrollo.

Por ello ejercen una fuerte influencia y presión en los Estados. Para los países desarrollados, regularmente fuente originaria de este tipo de empresas, el poder económico y los recursos que tienen suelen influir en la adopción (o no aprobación) de legislaciones que puedan ser de beneficio (o perjudiciales) para ellas.

Por ejemplo, véase la influencia que tienen en los Estados Unidos la empresa *The National Rifle Association*, que resulta muy difícil para el Congreso

---

<sup>181</sup> La globalización es el proceso donde agencias estatales céntricas y términos de referencia están disueltos a favor de una estructura de relaciones entre diferentes actores, operando en un contexto el cual es verdaderamente global en vez de solamente internacional. La implicación es que actores individuales –y en particular estados, mantienen el ejercicio de la soberanía- han perdido el control de estos procesos y, por ello, de los consecuentes resultados. Graham Evans y Jeffrey Newham, *The Penguin Dictionary of International Relations*, London, U.K., Penguin Books, p. 201

estadounidense pasar iniciativas tendientes a limitar la producción o venta de armas (tema central en la nueva agenda de cooperación internacional), o The National Tobacco Association, que también resulta difícil para el Congreso introducir iniciativas de control o restricción sobre la producción y venta de tabaco, porque ambas son de los principales contribuyentes del Partido Republicano. Cabe destacar que el Partido Demócrata estadounidense, cuya principal participación es de ONGs son los que introducen las iniciativas. Lo cual comprueba dos cosas, que por la cantidad de dinero que invierten estas compañías sus empresas suelen obtener varias ventajas legales, aunque las ONGs ejercen tanta presión que logran establecer cambios.

Para los países pobres o en desarrollo, la influencia que ejercen es una presión muy fuerte en los Estados, debido que a partir de intereses económicos de inversión, que dinamicen sus economías vulnerables y subdesarrolladas, suelen modificar e intervenir en las políticas de los Estados y llegar a desestabilizarlos, tanto por dicha influencia como por la amenaza del retiro de las inversiones.

La soberanía de Estados débiles queda muy vulnerable porque la viabilidad económica y social depende de estas inversiones y cualquier medida que adopte para que éstas se cuadren a sus marcos normativos o necesidades, serán amenazadas, tanto por la empresa con el retiro de sus inversiones, como por parte del Estado, fuente originaria de estas empresas (al ser dañado directa o indirectamente) tanto con medidas diplomáticas, sanciones o hasta invasiones militares en defensa de sus intereses (sus empresas) nacionales, (tal como sucedió con el golpe de Estado en Chile en 1973. Recientemente éste ha sido el principal motivo de las dos intervenciones militares estadounidenses a Irak, en donde la empresa extractora de petróleo Halliburton (donde las familias presidenciales (George H. Y George W. Bush) y del vicepresidente (Dick Cheney) de los Estados Unidos tienen fuertes inversiones).

“Las empresas transnacionales plantean un problema más de fondo para el Estado, en tanto algunas de ellas cuentan con un acervo de recursos sustancialmente más poderoso que muchos Estados, al tiempo que cuestiones como su estatus legal, dispersión, diversidad de instrumentos, poder de condicionamiento económico y complejidad estructural plantean dificultades de difícil solución respecto de las jurisdicciones en que ello ocurre. La soberanía del Estado está puesta a duras pruebas en tanto su soberanía jurídica se aplica a sólo una parte del total de acciones de la empresa transnacional, en la medida en que estas empresas suelen moverse entre diferentes jurisdicciones según la cuestión, laboral, fiscal, de control de capitales, etc.”<sup>182</sup>

Existen también empresas que se han dedicado a evaluar a los países conforme sus grados de desarrollo y de confiabilidad, tales como *Standard and Poor*, o bien *International Transparency*, *Forbes*. Los resultados que presentan pueden ayudar o perjudicar a los países al indicar a inversionistas, políticos, académicos o incluso turistas, las garantías que ofrecen otros países (regularmente los menos desarrollados); provocando desestabilización económica en países en vías de desarrollo.

#### ❖ Medios de Comunicación

Para Joseph Nye<sup>183</sup>, las innovaciones y ventajas de la llamada tercera revolución industrial son: a) la satisfacción de la transmisión de la información casi instantánea; b) acceso a la información para la sociedad civil y política; c) reducción de costos para acceso a comunicación (teléfonos, computadoras, servicios); d) mayores inversiones en tecnología de la comunicación; e) rapidez y eficiencia en transmisión de información; f) cambio en la naturaleza de los gobiernos y soberanía e incrementando el papel de los actores no

---

<sup>182</sup> The Report of The Commission on Global Governance, Op. Cit., p.33

<sup>183</sup> Joseph S. Nye, Jr., *The Paradox of American Power. Why the world's only superpower can't go alone*, 2002, Oxford University Press, p. 45

gubernamentales y fomentando o reconociendo la importancia del poder suave (soft power) en la política exterior.

Las ventajas que proveen los medios de información *per sé* no es suficiente, hay cuatro elementos que destacan su importancia y por lo cual se denomina la Revolución Informática:

- 1) Tecnología. La evolución en la tecnología de los instrumentos (teléfonos, el fax, la red informática; celulares que pueden recibir y enviar mensajes instantáneos, imágenes satelitales, etc.) y los servicios que se ofrecen a través de ellos ha traído consigo infinitas posibilidades para la comunicación y el acceso y tipo de información estratégica de gran importancia para el desarrollo de la actividades personal, laboral, industrial y militar.

Es decir, ha globalizado todas las áreas del quehacer humano y científico; al momento en que todas estas áreas quedan íntimamente interrelacionadas; además de que toda las localidades por más pequeñas y remotas, están siendo conocidas sobre cualquier situación a nivel mundial. Las comunicaciones, de manera abstracta, han eliminado las distancias y las fronteras y han acercado al mundo al conocimiento y exploración de otras culturas y formas de vida.

Sin embargo, la tecnología pertenece a unos cuantos. Regularmente, los países desarrollados son los líderes en la invención y fabricación de los instrumentos de la comunicación, Japón entre ellos. La venta de los productos y de sus adaptaciones adicionales, cuando son nuevas en el mercado suelen ser muy caras, a lo cual deben añadirse aranceles por exportación (más cualquier otro impuesto proteccionista); lo anterior hace que los países en vías de desarrollo o pobres no puedan adquirir dichas

innovaciones tecnológicas o que lo posea un sector muy reducido de la población como los gobiernos y los empresarios o clase alta.

A este panorama hace falta añadir que los países en vías de desarrollo o pobres necesitan cierta infraestructura para poder operar las nuevas tecnologías; es decir, redes eléctricas, o inalámbricas para cierto tipo de instrumentos o conexiones telefónicas, etc.

“Dos mil millones de personas –más de una de cada tres individuos en el mundo- todavía carece de electricidad. En 1990, Bangladesh, China, Egipto, India, Indonesia, y Nigeria juntos, tenían menos conexiones telefónicas que Canadá, que solo tiene 27 millones de habitantes. Estas disparidades se repiten en la propiedad de los satélites de comunicaciones, la clave para la globalización de los medios de comunicación”<sup>184</sup>

La India, en donde ha sorprendido su rápido avance económico; país con bombas nucleares, “la Comisión de Planeación calcula que 600 millones de personas –casi la mitad de la población- están fuera de las redes eléctricas. Asimismo, el desarrollo de plantas eléctricas, están restringidas por la falta de acceso a tierra, combustible y agua, todo lo que necesita una planta de energía, y en grandes cantidades.” Por ello, la India negocia con los estadounidenses su necesidad de construir plantas nucleares y un programa que le permitiese comprar reactores y combustible en el mercado para generar energía; aunque el grupo privado Instituto de Energía y Recursos, calcula que esto sólo coadyuvaría a “aumentar del 3% que actualmente se produce a un 9% de energía; por lo que el carbón seguirá dominando la generación de energía.”<sup>185</sup>

- 2) Tipo de Información. La información es muy importante y muy útil siempre y cuando cumpla con tres requisitos: provenga de fuente fidedigna, confiable y objetiva; la cantidad no es sinónimo de excelencia; es decir, la

---

<sup>184</sup> Joseph Nye, Op. Cit. p.52

<sup>185</sup> Somini Sengupta, *Electricity Crisis Hobbles an India Eager to Ascend*, en The New York Times, 21 de mayo de 2007

información debe ser precisa y, finalmente, la información debe ser procesada y analizada para poder ser utilizada en la toma de decisiones.

“... la información puede ser una fuente de poder con tres dimensiones. La primera dimensión es el flujo de dicha información como noticias o estadísticas. La segunda dimensión es la información usada para aventajar en situaciones competitivas, como comercial o militar. La tercera dimensión es la información estratégica –conocimiento del juego del adversario. Espionaje -inversión en espías, información de plan de inteligencia-procesamiento de la información produce ventajas.

...sobre el uso de la fuerza militar, pueden comprarse imágenes de satélites sobre lo que pasa en bases militares (Cuba en 1963 o Irak 1991 - 2003 y Corea del Norte 2003).”<sup>186</sup>

- 3) Acceso a los medios y fuentes de información. Este acceso debe ser considerado bajo dos premisas, los controles estatales a la información y la capacidad de adquisición de la información por parte de la sociedad.

Regularmente los adelantos tecnológicos no van de la mano con las regulaciones jurídicas adecuadas. Existe una controversia sobre los controles informativos por parte de los gobiernos y si las agencias comerciales o individuos deben tener acceso a todo tipo de información, incluyendo la estratégica.

En relación a los controles estatales de acceso a la información el debate se refiere a los controles que el Estado impone para el acceso a la información a través de control a los proveedores de servicios. Sin embargo, el cerrar espacios suele ser costoso para el Estado, al mismo tiempo que se desestimula el conocimiento, y entrenamiento de la fuerza laboral. Mientras que el acceso a la información tiene impactos muy positivos no sólo en el campo económico y laboral, en la política conlleva

---

<sup>186</sup> Joseph Nye, Op. Cit. p. 66-67

también una apertura democrática; además, como lo resalta Francis Fukuyama, "La sociedad civil y los medios de comunicación desempeñan un gran papel como vigilantes en temas como corrupción, prácticas de negocios y la forma en la que el gobierno presta los servicios. Si no tienes una sociedad civil que se moviliza o una prensa que está dispuesta a denunciar la corrupción o temas similares, entonces no vas a tener un gobierno que se haga responsable."<sup>187</sup>

Respecto al acceso a la información, éste tiene también sus desventajas. Por un lado el acceso a páginas gubernamentales, puede que los objetivos para obtener esta información sean para, a través de virus, dañar los sistemas computacionales de programas importantes del ejército; incluso puede ser utilizada hasta por terroristas.

- 4) La función que desempeñan. Los medios de comunicación desempeñan una doble función; por un lado moldean la opinión pública hacia un interés (público o privado), y por el otro, son instrumento del llamado "*soft power*", poder suave, para su difusión de programas y cultura del Estado. En cualquier caso, la influencia es de alcance masivo y persuasivo.

"Existen dudas sobre la distorsión y desequilibrio sobre la forma en que las noticias mundiales son filtradas principalmente a través del prisma Occidental. Las aprehensiones sobre la concentración de la propiedad de los medios de comunicación están ligadas con las preocupaciones de que el poder de este sector pueda establecer la agenda de la acción política sin un estricto sentido de responsabilidad. Estas preocupaciones han hecho sugerir que la sociedad civil misma debería intentar proveer una medida de servicio de transmisión público global no ligada a intereses comerciales".<sup>188</sup>

---

<sup>187</sup> Francis Fukuyama, "Sociedad y medios, responsables de fortalecer democracia" por Gerardo Jiménez Valdés, en El Universal, Martes 17 de abril de 2007

<sup>188</sup> The Report of The Commission on Global Governance, Op. Cit., p.31

La manipulación de la información por el sector privado, tanto por los intereses de este sector como por controles gubernamentales (como cuando el gobierno de los Estados Unidos, restringió a las cadenas televisivas la transmisión de imágenes durante la invasión a Irak en 2003, debido a que la mayoría de éstas se enfocaban al ataque del ejército estadounidense contra la población civil), han servido para moldear a la opinión pública en torno a la agenda política o económica, o bien para inclinar la opinión pública –aprobación o rechazo-, hacia determinadas políticas o hechos.

Por ejemplo, los rusos señalaban la manipulación que los medios de información hacían respecto del conflicto en Chechenia:

“...los militares trataron de trabajar con los medios de comunicación en Chechenia, pero los intentos de mostrar las “armas inteligentes” fallaron y las visitas guiadas fueron tomadas como broma...los periodistas occidentales buscaban bajas de civiles, entrevistaban a lugareños y creían todo lo que les decían.

Por otro lado, había muy poca cobertura Occidental sobre los ataques chechenos a Dagestán, ni de las previas explosiones en Dagestán y Ossetia a pesar de que se había logrado arrestar y enjuiciar a responsables.

...Generalmente, los medios de comunicación occidentales trataban la guerra como un conflicto nacionalista ruso-checheno, fallando en identificar la amplia población mixta chechena que simplemente querían la paz y cooperar. Sobre el gobierno de Mashkadev, regularmente reportado como democrático, sin hacer referencia a los años de corrupción, ilegalidad y caudillos convirtiéndose en “representantes democráticos”.<sup>189</sup>

Esta manipulación de los medios de información también ha servido a los actores no estatales ilegales tanto para establecer contacto, adoctrinamiento de sus bases, organizarse; hasta para enviar información

---

<sup>189</sup> Seminar Report, *U.K.-Russian Security Policy Support Seminar*, 1-4 June 2000, Center for Studies in Security and Diplomacy, The University of Birmingham, U.K., p.4

(desde para tomar responsabilidad sobre ataques, como para enviar el mensaje de la justificación de su lucha); incluso en el acceso a fondos y transacciones financieras.

#### ❖ Organizaciones religiosas

La tolerancia religiosa es una de las características de esta nueva era, al mismo tiempo que los extremismos religiosos se han convertido en una de las amenazas centrales a la seguridad nacional e internacional.

Desde tiempos remotos, la religión ha sido la primera organización en haber alcanzado la llamada transnacionalización al alcanzar a individuos en los lugares más remotos; no reconoce fronteras ni nacionalismos, y, regularmente son organizaciones centralizadas con un fuerte poder en el manejo y manipulación de los individuos, principalmente de su conciencia.

En el Estado feudal y absolutista, la Iglesia y el Estado eran un mismo actor, en la actualidad las iglesias, al haberse separado del Estado (con algunas excepciones como lo era en Afganistán hasta el 2003 o en Irán) se convirtió en uno de los principales actores no estatales. Esta organización ha sido pionera en la educación y adoctrinamiento de poblaciones, en la formación de organismos no gubernamentales y promotores de respeto de los derechos humanos. El lugar que ocupa en los Estados es tan importante por su capacidad de movilización de masas (como el inicio del movimiento independentista de México); reta al Estado al oponerse en contra de políticas gubernamentales (tal como sucedió con la aprobación de la ley en el Distrito Federal que despenaliza el aborto hasta las doce semanas de gestación, aprobada en mayo de 2007).

Los medios de comunicación, desde la invención de la imprenta, han colaborado a la difusión de sus valores universales y a la manipulación de la voluntad

humana, por lo que grupos extremistas han utilizado estos mismos medios para la difusión y manipulación de sus mensajes mesiánicos.

La estructura central y rígida de las iglesias ha traído como consecuencia el surgimiento de sectas, regularmente ilícitas, que atraen principalmente a los jóvenes, de un sector poblacional pobre y con serios problemas de desintegración familiar y social, convirtiendo a estas organizaciones en centros de reclutamiento para práctica de doctrinas mesiánicas y destructivas. Si bien este tipo de organizaciones podrían estar en el siguiente apartado, no se consideran ahí porque su origen es diferente.

➤ Actores no estatales privados ilegales

Respecto a los actores no estatales ilegales se contempla a los grupos terroristas y las organizaciones criminales transnacionales, de las cuales se ha abordado el tema como parte de las amenazas que retan la seguridad nacional e internacional de los Estados.

Para esta sección se analiza su papel como actor no estatal y su interacción con el Estado. Es importante resaltar que estos actores atacan directamente al Estado (a su población y a sus instituciones) de manera que se considera que es la privatización de la guerra.

En cambio, el Estado no tiene un ente concreto para atacar como represalia; puede hacer detenciones de individuos mas no le es posible realizar un solo ataque para destruir a estas organizaciones. Su organización es tan flexible que aunque se detenga a uno de los líderes, cualquier otro miembro puede tomar su lugar.

Asimismo, la ambigüedad sobre los nexos de los individuos a estas organizaciones hace que cualquier acción en contra de alguno pueda ser

juzgada negativamente por ONGs, principalmente en el área de derechos humanos. Por lo que se presenta la interrogante ¿cómo deben ser tratados los derechos humanos de este tipo de delincuentes, considerando sus antecedentes en contra de, por un lado, las instituciones del Estado y, por el otro, la de la población no combatiente que resultó afectada?

Finalmente, se cae en la cuenta de que el combate a estas organizaciones criminales y terroristas, debe ser de manera colectiva entre los Estados, e indirecta. Se debe llegar a acuerdos que restrinjan la ilegalidad de estos grupos, desde no albergarlos en su territorio, es decir, perseguir a criminales, cooperar en asuntos de extradición; cooperar en el establecimiento de marcos normativos legales que limiten su capacidad de acción, como luchar en contra de establecimientos de lavado de dinero, eliminar los paraísos fiscales; controlar a las instituciones financieras para cuestionar movimientos de capitales y sus destinos y evitar el comercio y contrabando de armas de fuego.

Asimismo, entre las características de este tipo de organizaciones existe la posible vinculación entre éstas; es decir, un traficante de personas bien puede colaborar con terroristas tanto para traficar drogas, armas o personas. Asimismo, los narcotraficantes pueden aliarse con terroristas para la lucha contra el ejército; o bien, terroristas pueden coadyuvar a los narcotraficantes en inversiones para lavado de dinero.

Sin embargo, el reto más grave es la alianza o la protección de este tipo de grupos por parte de Estados como una forma indirecta de atacar a otro Estado visualizado como su enemigo. El ejemplo más representativo es Afganistán quien, durante el gobierno talibán, albergaba a terroristas como a la organización de Osama Bin Laden cuyo objetivo era atacar a los Estados Unidos; por ello mismo se produjo el ataque hacia Afganistán en 2002 con el consenso mundial y del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas.

El caso de Paquistán, el gobierno del Presidente Pervez Musaraf prefirió negociar y cooperar con los Estados Unidos para combatir a la organización Al Qaeda y en contra de los talibanes; sin embargo, el problema que enfrentan es que la población y los militares paquistaníes comparten la misma ideología musulmana y también están en contra del liberalismo occidental encabezado por los estadounidenses. Al respecto, en un artículo periodístico<sup>190</sup> resaltaba la protesta de militares estadounidenses a la ayuda económica que este país daba a Paquistán, mientras que soldados paquistaníes, de manera no oficial, prestaban ayuda a miembros de grupos talibanes y de Al Qaeda en la frontera con Afganistán, dejándolos pasar la frontera sin obedecer la orden de detención o, incluso, al disparar a oficiales afganos que les perseguían.

#### **4.3. La transformación del Estado**

Después de un análisis sobre cómo ha cambiado el contexto en el que se desenvuelve el Estado, el papel que nuevos actores asumen y su interrelación con éste y las nuevas amenazas que enfrenta, es necesario recapacitar en los cambios que ha enfrentado el Estado como institución de cara a una nueva era histórica.

Como se ha sostenido desde el primer capítulo, el Estado va sufriendo procesos de transformación, que pueden ser tanto morfológicos (cambios de fronteras, desaparición de algunos y surgimiento de otros); y evolutivos, en relación a la madurez de sus instituciones.

Pero estos cambios no son espontáneos, ni inmediatos. Todos los cambios que ha sufrido han requerido de un tiempo y de un proceso acción-resistencia-transformación-consolidación. La acción es debido a la inercia que las acciones

---

<sup>190</sup> Sanger, David E., y Rhode, David, U.S. Pays Pakistan to Fight Terror, but Patrols Ebb The New York Times, 20 de mayo de 2007

sociales y económicas en constante dinamismo van rebasando los marcos tradicionales; ante estos hechos existen resistencias, tanto de carácter político como de intereses económicos al sentir que pueden resultar perjudicados o cambiada su postura de influencia conforme el estatus que prevalecía; y posteriormente surge la transformación, al lograr alcanzar (aunque sea figurativamente y con cierta relatividad) los procesos que iniciaron el cambio de las estructuras mediante un ordenamiento jurídico, cuyo fin es regular dichas nuevas actividades y organizar la nueva composición social, económica y política que simbolice al “nuevo” Estado.

Finalmente, la consolidación se refiere a la etapa en que tanto la dinámica en todos los ámbitos y funciones del Estado están coordinadas y logran identificar las vulnerabilidades y/o amenazas tanto por actores como por fenómenos que se presenten para realizar la función correspondiente: neutralizar/incorporar/eliminar.

Esta nueva etapa histórica que estamos viviendo ha iniciado ya su proceso de acción y resistencia, pero hace falta establecer el nuevo marco jurídico que logre sintetizar las expectativas de transformación para el Estado.

¿Cuáles son las señales del proceso de acción-dinamismo? Este fenómeno inició desde hace mucho tiempo y sus principales señales fueron el cambio de etapa histórica representado por el derrumbamiento de la muro de Berlín y del socialismo. Asimismo, la globalización de la economía, el papel de nuevos actores tanto nacionales como internacionales, el reclamo de mayor apertura de la población en todas las áreas de los derechos humanos, la migración, la revolución informática, entre otros, han sido los principales motores.

Si éstas son las señales de la acción, entonces, ¿cómo pueden identificarse las del proceso de resistencia? Existen diversas expresiones aunque son difíciles de identificar porque algunas podrían ser meramente coyunturales, además de ser

fenómenos que estamos presenciando en este momento. En términos muy generales podría decirse que se refieren a los grandes retos que debe combatir el Estado.

¿Hacia dónde debe dirigirse la transformación, o qué elementos se están transformando del Estado, que necesitan un nuevo ordenamiento jurídico que incorpore los cambios aceptados y añadidos por sus elementos intrínsecos? Esta es la pregunta más difícil de responder pues no se intenta adivinar ni establecer una verdad absoluta. Es evidente que existen variables que pueden intervenir y cambiar el curso de un acontecimiento; además de que la variable humana, relacionada con las decisiones del líder de un Estado (como se abordó en el tercer capítulo), tendrá un fuerte peso en el desarrollo de los eventos. Después de estas reservas, considero que los temas que el Estado enfrenta con mayor dificultad se refieren a los conceptos y práctica de: la soberanía, la democracia, y la identidad nacional.

Los diferentes fenómenos que han originado el proceso de acción-dinamismo del Estado ya han sido abordados ampliamente en este capítulo, por ello, a continuación se ampliará el análisis sobre los procesos de resistencia y de transformación del Estado. Cabe resaltar que no se abordará el de consolidación debido a que al tiempo en que se ha realizado este estudio, esa etapa se presenta en un futuro lejano e impredecible.

#### **4.3.1. Proceso de Resistencia**

Se considera que los fenómenos de resistencia al cambio son aquéllos que presentan una contradicción entre el orden mundial de una etapa histórica, en este caso la Guerra Fría, frente al nuevo escenario. Sobra decir que dicha reticencia es porque implica la cesión de privilegios para los principales detentores de éstos que son las potencias.

En principio las instituciones y leyes siguen siendo las mismas que cuando existían dos potencias y cada una tenía relativamente definida sus áreas de influencia, identificadas sus amenazas, etc. En tanto que actualmente dichas estructuras no representan la realidad en términos de la correlación de fuerzas mundiales y han mostrado ineficacia para la correcta protección ante las nuevas amenazas que se enfrentan.

A continuación se mencionan los principales acontecimientos que evidencian la resistencia al cambio:

- ❖ Falta de reformas estructurales tanto del Estado como en los principales foros internacionales.

Como se ha mencionado en este capítulo, el mundo cambió drásticamente desde finales de la década de los ochentas hasta nuestros días. Se cayó el Muro de Berlín, desapareció la URSS, se acabó la confrontación bipolar entre capitalismo vs. socialismo; surgieron más países.

Sin embargo, las instituciones que existían desde el término de la Segunda Guerra Mundial y hasta la Guerra Fría, siguen siendo las mismas; a excepción que los organismos internacionales creados por el bloque socialista desaparecieron (CAMECON, Pacto de Varsovia). Es decir, hasta la actualidad siguen existiendo la ONU; la OTAN, el FMI, etc. La única diferencia ha sido el incremento de sus miembros al incorporar a casi todos los países satélites ex-socialistas.

Esto significa un desbalance de dichas instituciones y, por lo tanto, una incongruencia con los objetivos; una incapacidad para enfrentar los retos, pero sobre todo, no reflejan ni la representatividad ni la verdadera correlación de fuerzas entre los miembros de dichos organismos.

Por ejemplo, la ONU intentó iniciar una reforma para adecuarse a esta nueva etapa histórica; sin embargo, la principal reticencia ha provenido de las potencias, así como por la incapacidad de los miembros por ponerse de acuerdo en una mejor fórmula.

El principal cuestionamiento al organismo es que el Consejo de Seguridad, formado por 5 miembros permanentes (potencias ganadoras de la etapa de la Segunda Guerra Mundial: Estados Unidos de América, Reino Unido de la Gran Bretaña, Francia, Rusia y China) y 10 miembros no permanentes que se van eligiendo 2 países por región cada dos años, ya no es representativo de la nueva realidad mundial. La mayoría sugiere que se abran más espacios entre los miembros permanentes.

Entre los principales argumentos y países interesados se encuentran los siguientes:

- Japón y Alemania argumentan que merecen un asiento en el Consejo de Seguridad por ser los principales contribuyentes económicos. China es el principal opositor a este argumento por considerar que no tienen la calidad moral debido a su comportamiento durante la Segunda Guerra Mundial.
- Existen más países con armas nucleares: Corea del Norte, India y Paquistán. Estados Unidos e Israel son los principales opositores por considerar que los antagonismos regionales podrían llevar a una desestabilidad regional; además de los antagonismos que tienen en contra de estos dos países representan una amenaza a la paz mundial.
- Países que se presentan como potencias regionales, demandan mayor representatividad y proponen una fórmula basada en dos asientos por región. México, además de Chile y Brasil, prefieren esta fórmula.

Aún mayor es la contradicción en organismos como la OTAN, en el que incluso el nombre ya es ilógico (Organización del Tratado del Atlántico Norte), en donde

los ex enemigos ahora son aliados. Muchos de los países ex socialistas se unieron a este organismo debido al temor de las recurrentes invasiones históricas de Rusia, por lo que se han incorporado a fin de que se presente una protección en contra de una futura agresión.

Existen organismos que habían iniciado cambios que van progresando hacia el proceso de transformación y adaptación hacia la nueva etapa histórica, tales como la Organización Mundial del Comercio (OMC), o la Comunidad Europea. Estos organismos han iniciado una serie de objetivos generales de mayor integración que se adaptan al nuevo contexto internacional.

De manera interna, la gran mayoría de los países se enfrentan ante la necesidad de realizar cambios profundos al Estado. En México se sigue debatiendo la reforma del Estado y, si bien se han ido haciendo cambios a las leyes e instituciones electorales y de seguridad social como el ISSSTE, las demandas sociales siguen apuntalando a la necesidad de reformar el sistema judicial y político, entre otros. En cambio, Chile es un país que a finales de la década de los ochentas inició una reestructuración del Estado y ha logrado sortear varias dificultades sociales y políticas de manera pacífica.

Es evidente que en el contexto interno las estructuras e instituciones estatales no pueden dar correcta respuestas a asuntos de seguridad nacional debido a que no existe la capacidad ni la normatividad por la diferente naturaleza de las amenazas a ésta.

- ❖ Rompimiento o contradicción entre los ordenamientos jurídicos nacionales-internacionales.

El cambio de era implica la necesidad de una redefinición de objetivos e intereses del Estado, así como un cambio en la percepción de las amenazas a su seguridad.

El proceso del cambio iniciado tanto por la globalización, los medios de comunicación y los nuevos actores no estatales, se han realizado dentro de un ámbito que ni el mismo Estado ni sus estructuras e instituciones tenían definidos; es decir, abrieron nuevos espacios los cuales carecían de una regulación de sus actividades, alcances y limitaciones. Este vacío jurídico ha producido dos problemas: por un lado, un amplio margen de acción y participación y, por el otro, una incapacidad del control y aplicación de la ley ante acontecimientos, provocando que haya contradicción ante las regulaciones de libertades y derechos frente a la protección de los derechos humanos.

Asimismo, se conjuga una lentitud en el cambio de percepción entre las autoridades y descontrol sobre conflictos que enfrentan al Estado con relación a la tipificación de problemas a la seguridad nacional de una era y la nueva. Es decir, anteriormente, cualquier manifestación en contra del Estado o de autoridades era tipificada como antagonista al régimen por lo que los instrumentos de los que se disponían eran desde privar de la libertad hasta matanzas de líderes o grupos enteros (México, Argentina, Chile, Francia, Estados Unidos). En la actualidad, es un derecho de manifestación y cualquier daño que sufran los manifestantes de parte de autoridades estatales es reprobado por la falta de respeto a los derechos humanos de éstos, incluso cuando miembros de manifestaciones hayan agredido a la autoridad o hayan cometido ilícitos.

A nivel internacional se ha presentado también esta contradicción. Chomsky ilustra esta afirmación con la siguiente observación sobre la conducta estadounidense frente al problema del terrorismo:

...hay cuatro componentes de la doctrina Bush: primero, la misión histórica de liberar al mundo de la "maldad"; segundo, derrotar el terror al destruir redes de activistas o Estados que apoyen o alberguen a terroristas; tercero,

lo declarado en la Estrategia de Seguridad Nacional de 2002, el derecho a destruir "todo reto a la hegemonía estadounidense en el mundo"; y cuarto, ignorar toda ley o institución internacional que no se someta a los intereses de Washington, incluyendo por supuesto Naciones Unidas.

Pero el Estado de mayor amenaza para el mundo, que ha realizado ataques terroristas contra otros países, y que alberga a muchos activistas identificados así por sus propias fuerzas de seguridad pública, es nada menos que el propio Estados Unidos.

...el caso de Cuba, contra el cual Estados Unidos realizó ataques terroristas en gran escala desde 1959 hasta los años 70, y después permitió que los anticastristas que alberga continuaran esos esfuerzos.

...la presencia y protección de terroristas conocidos por las autoridades estadounidenses y prófugos de sus países, como Constant, de Haití; dos militares venezolanos y el propio Orlando Bosch, protegido por el padre de Bush.

Estos ejemplos... demuestran que Estados Unidos, bajo las definiciones de la propia doctrina Bush, es un Estado terrorista que alberga y apoya a terroristas.<sup>191</sup>

Esta cita resalta tanto el rompimiento de las actuales leyes de convivencia internacional, como sucedió en la guerra encabezada por los Estados Unidos contra Irak, en donde con alevosía, dolo y ventaja se inventaron las pruebas para la invasión; y, la contradicción de la nueva legislación para combatir el terrorismo que se contradice con su legislación nacional y su práctica.

La razón por la cual se inicia esta contradicción jurídica y el consecuente rompimiento de los ordenamientos legales vigentes, se inicia como una necesidad de legitimar las acciones como se explica en la siguiente cita:

“Diferentes órdenes constitucionales son respuesta a diferentes demandas de legitimidad... La razón por la que el orden constitucional del Estado-

---

<sup>191</sup> Brooks, David y Cason, Jim, *“Daños irreparables para el mundo”, si Bush es reelegido, advierte Chomsky*, La Jornada, 3 de febrero de 2007,.

nación está en proceso de transformación es porque enfrenta una crisis de legitimidad...demandas de nuevas bases de legitimidad que surgen en parte como consecuencia de las innovaciones estratégicas que ganaron en la Guerra Larga”<sup>192</sup> [el período histórico anterior que culminó con la Guerra Fría.]

La historia da repetidos ejemplos de este fenómeno y el símil de nuestra época anterior son las invasiones realizadas por Alemania, Italia y Japón que rompieron los tratados existentes y que desembocaron en la Segunda Guerra Mundial.

- ❖ Inexistencia de medidas legales o coercitivas que puedan detener a las potencias ante el uso excesivo de la fuerza o ante el rompimiento del orden jurídico.

El siguiente problema que se enfrenta es la incapacidad de ejercer medidas legales coercitivas debido a que los Estados son entes soberanos y no existe poder supranacional que pueda obligarlos a acatar una ley.

En el informe a la Asamblea General de Naciones Unidas<sup>193</sup>, sobre las amenazas, los desafíos y el cambio, resaltan las diferentes percepciones sobre el papel desempeñado por la ONU ante la invasión estadounidense a Irak:

“El caso de Irak ha provocado grandes diferencias de opinión. Algunos afirman que el Consejo de Seguridad resultó ineficaz porque no pudo lograr que Irak acatará sus resoluciones. Otros tildan al Consejo de inoperante porque no pudo disuadir de la guerra a los Estados Unidos y a sus aliados. Hay también quienes sugieren que la negativa del Consejo de

---

<sup>192</sup> Bobbit, Phillip, *The Shield of Achilles. War, peace, and the course of History*, Anchor Books, New York, 2002, p. 213

<sup>193</sup> Informe del Grupo de Alto Nivel sobre las amenazas, los desafíos y el cambio, 2004, *Un mundo más seguro: la responsabilidad que compartimos*, Asamblea General de Naciones Unidas, p. 36.

Seguridad a ceder a las presiones de los Estados Unidos para que legitimara la guerra demuestra su pertinencia y carácter indispensable: si bien el Consejo no pudo impedir la guerra, proporcionó una norma clara, basada en principios, para evaluar la decisión de ir a la guerra.”

Es evidente que aún cuando se han tratado de crear o reforzar organismos que puedan estudiar y emitir juicio sobre una determinada conducta, por ejemplo, la Corte Internacional de Justicia, los dictámenes de éstos son recomendaciones que dicta a los Estados a los que se hayan encontrado pruebas culposas y se solicita ya sea el cambio de conducta o hasta la revisión de sus leyes. Evidentemente, los países poderosos son los más reacios a acatar dichos dictámenes, principalmente los Estados Unidos.

La legislación internacional cuyo carácter es la defensa de derechos universales, está siendo la norma para las reformas internas legales de los Estados.

Si bien en este nuevo orden mundial las legislaciones tienden a la creación de regulaciones que permiten la intervención de países, incluso preventivamente, ante amenazas a los derechos humanos de población indefensa y en contra de amenazas a la paz mundial (como el combate al terrorismo y a las armas de destrucción masiva). Esta nueva disposición es muy delicada pues por un lado, puede ser muy benéfica para salvar la vida de poblaciones civiles y está pensada para evitar guerras raciales o religiosas, como sucedió en Yugoslavia con la guerra entre Serbia y Croacia; sin embargo, el caso de Irak ha hecho que muchos países cuestionen esta nueva disposición pues pareciera que se evidencia como una amenaza a los países no Occidentales, principalmente, musulmanes.

La presión internacional, las sanciones económicas y otros instrumentos no violentos son importantes para el cumplimiento de la legislación internacional, el problema que suscita es que esta medida funciona unidireccionalmente: de las potencias hacia países no muy desarrollados pero no viceversa.

- ❖ Surgimiento de nuevas relaciones de poder que contradicen o desequilibran el *status quo*.

Tradicionalmente la historia ha girado en torno a las relaciones de poder entre potencias, primero europeas y ya para el siglo XX se suman los Estados Unidos. Las relaciones internacionales se han guiado por sus normas y principios, sus intereses y consecuentes competencias. El centro del escenario ha sido Europa donde se siguen desarrollando los principales eventos. Cuando los Estados Unidos entran al escenario éste no se desplaza hacia el continente americano sino que logra que se siga una dinámica en la cual los estadounidenses alcanzan la extraterritorialidad de sus intereses.

Europa y los Estados Unidos monopolizaban los eventos, la tecnología científica y militar. Actualmente, los países poseedores de armas nucleares o con capacidad para producirlas (como se analiza en el apartado 4.2.3.3 de este capítulo y se observa en el mapa Geografía del Terror) se han diversificado. Ahora, las “potencias medias” han alcanzado un nivel económico y militar cuya importancia las hace figurar dentro del escenario de las relaciones internacionales.

Si bien para todo el mundo es incuestionable el poder hegemónico de los Estados Unidos, ahora la agenda y las relaciones no sólo son dictadas desde Europa y los Estados Unidos, sino que potencias medias y los conflictos internos en Estados clave para las potencias, empiezan a marcar el ritmo.

El fin de la Guerra Fría terminó con una confrontación ideológica sobre sistema de gobierno y modo de producción económica, pero en este nuevo contexto, el problema ideológico se vuelve más complicado es la confrontación entre el mundo de occidente caracterizado por la libertad y la democracia frente al resto del mundo, principalmente el islam, un mundo de tradiciones y en contra de los

principios occidentales y, con capacidad de armas y hasta de obtener armas nucleares y bioquímicas.

Una de las principales contradicciones es que las potencias predominantes de la Guerra Fría Estados Unidos y la URSS patrocinaron y financiaron a estas potencias medias o grupos beligerantes, ahora en el poder, a fin de derrocar al sistema que estaba impuesto: fuese capitalista o socialista, respectivamente. La principal contradicción es que ahora esos grupos o esos países están combatiendo contra las potencias y su ideología liberal y democrática.

Por último, ahora las potencias entran en contradicción respecto a posturas frente a problemas que involucran a potencias medias debido a los intereses geopolíticos y económicos que cada una comparte.

El caso de Irán es ilustrativo sobre la confrontación entre potencias. Irán, quien abiertamente manifiesta su postura en contra de los Estados Unidos y sus ambiciones y sus principios liberales y democráticos, fue tildado y amenazado por este último como uno de los países del Eje del Mal por albergar a terroristas como por sus planes para la creación de plantas nucleares (en el entendido de la utilización para fines de desarrollo). El desacuerdo primero surgió entre los países de la Comunidad Europea quienes incluso intervinieron creando un grupo de negociación entre ambos países. Irán, quien pese a las amenazas estadounidenses ha mantenido su programa nuclear, últimamente recibió el respaldo de Rusia.

Es evidente la importancia geopolítica de Irán, donde tanto Rusia como los europeos tienen puestos muchos intereses económicos, además de que su cercanía a Europa y su enemistad con Israel, pone en gran riesgo la estabilidad de la región y una posible confrontación implicaría grandes problemas económicos para Europa y Rusia. Si bien los estadounidenses han decidido, por

un lado bajar la amenaza de guerra a sólo sanciones y bloqueo económico, Irán tiene una puerta abierta tanto con Europa como Rusia.

Los casos en los que los estadounidenses han logrado negociar con Corea del Norte y con Paquistán, no implica que estos países no tengan más elementos de preocupación para los Estados Unidos pues sus negociaciones con estos países antiestadounidenses han dejado en mala situación o inconformes a tradicionales aliados como son Corea del Sur y China y la India.

Se inicia un periodo de contradicción y confrontación tanto entre potencias tal como sucede entre los Estados Unidos y Rusia, en relación al establecimiento de bases militares estadounidenses como parte de la política de adhesión de países ex socialistas a la OTAN, en el que Rusia no lo permite y ha amenazado con atacar, o la confrontación de ambos por el programa de energía nuclear de Irán: como entre potencias y potencias medias, como la confrontación que el Presidente de Venezuela, Hugo Chávez está buscando con Estados Unidos tanto por las críticas que hace de sus políticas de invasión y por su acercamiento y cooperación con Irán respecto de energía nuclear-.

#### **4.3.2. Proceso de transformación**

Todos estos indicadores de la resistencia están forzando a una transformación tanto del Estado y, como consecuencia, del orden mundial y sus relaciones.

Como se menciona, en la transformación del Estado inciden los conceptos y práctica de: la soberanía, la democracia, y la identidad nacional.

## ❖ Soberanía

Regularmente el tema de la soberanía toca varios puntos sensibles para los Estados y es el arma recurrente para atacar al gobierno en turno por las decisiones adoptadas por parte de grupos opositores.

Su importancia radica en el toque distintivo y final que dio para el surgimiento del Estado-nación y el sistema de relaciones internacionales que se conoció desde su surgimiento y, actualmente, es uno de los temas que enfrentan resistencia al sistema que está emergiendo.

La rigidez del término, que se refería a la no intervención de otros Estados u otros actores no estatales dentro de los asuntos internos de un Estado generó severos cuestionamientos de la legitimidad de un régimen o de la existencia de un mismo Estado. Por supuesto que los gobernantes salían con miles de excusas para justificar la intromisión del FMI en el manejo y cambios de políticas económicas y financieras a fin de obtener un préstamo, como en México y Argentina; o las negociaciones con países como los Estados Unidos o Rusia en la asesoría y combate a grupos de narcotraficantes y guerrilla como en Colombia; o en México la capacidad de deportar a un extranjero por hablar de la política interna, recurriendo a la aplicación del artículo 33 de la Constitución.

“La aceptación del gobierno de Felipe Calderón Hinojosa para convertir a México en territorio de caza terroristas fue reprochada por diputados de PRD, PRI, PT, Convergencia y Nueva Alianza. Es una vergüenza para el país la entrega implícita de la soberanía nacional a los intereses políticos y económicos de Estados Unidos”<sup>194</sup>.

---

<sup>194</sup> Condenan diputados la “entrega de la soberanía” de México a EU, por Roberto Garduño y Enrique Méndez, La Jornada, viernes 26 de octubre de 2007

En el actual sistema de relaciones, Stephen Krasner<sup>195</sup> hace una distinción de las cuatro formas en que se utiliza el término de la soberanía:

“El término soberanía ha sido usado en cuatro diferentes formas:

- soberanía interna, refiriéndose a la organización de la autoridad pública dentro de un Estado y a nivel de control efectivo ejercitado por aquéllos que detentan la autoridad;
- soberanía interdependiente, refiriéndose a la habilidad de las autoridades públicas para controlar los movimientos transfronterizos;
- soberanía legal internacional, refiriéndose al mutuo reconocimiento de Estados u otras entidades;
- la soberanía Westfaliana, refiriéndose a la exclusión de actores externos de la configuración de autoridades internas.
- Los diversos tipos de soberanía no necesariamente coexisten. Un Estado puede tener una pero no la otra:
- El ejercicio de un tipo de soberanía puede ser en detrimento de otro tipo de soberanía si los gobernantes de un Estado entran en un acuerdo que reconozca estructuras de autoridad externas.
- Un Estado puede tener soberanía legal internacional, ser reconocido por otros Estados, pero sólo tiene la más limitada soberanía interna, ya sea en el sentido de una estructura establecida de autoridad o la habilidad de sus gobernantes de ejercer control sobre lo que sucede dentro de su propio territorio.
- Un Estado puede tener soberanía legal internacional, soberanía Westfaliana, y estructuras de autoridad interna establecidas y aún así tener muy limitada la habilidad para regular los flujos transfronterizos y sus consecuentes impactos internos, una situación que muchos observadores contemporáneos conciben como resultado de la globalización.

---

<sup>195</sup> Krasner, Stephen D., *Sovereignty. Organized Hypocrisy*, Princeton University Press, 1999, p. 3-23

- Entre estos cuatro usos del término hay una distinción fundamental entre autoridad y control. Autoridad involucra un derecho mutuamente reconocido por un actor para comprometerse en actividades específicas. Si la autoridad es efectiva, fuerza o compulsión nunca tendrían que utilizarse. Autoridad sería sinónimo de control. Pero el control puede ser alcanzado simplemente a través de la fuerza bruta sin mutuo reconocimiento de autoridad del todo. En la práctica, la división entre control y autoridad puede ser no muy clara. Una pérdida del control sobre un periodo de tiempo podría conducir a una pérdida de autoridad. El ejercicio efectivo del control, o la aceptación de una regla por sólo razones instrumentales, podría generar en un nuevo sistema de autoridad.”

Esta nueva definición y la habilidad requerida para detentarla queda resumida en el siguiente cuadro<sup>196</sup>:

<b>Tipo de soberanía</b>	<b>Definición</b>	<b>Habilidad requerida por gobernante</b>
<b><i>Soberanía Interna</i></b>	Organización de la autoridad pública dentro de un Estado y a nivel de control efectivo ejercitado por aquéllos que detentan la autoridad.	Autoridad y control
<b><i>Soberanía Interdependiente</i></b>	Habilidad de las autoridades públicas para controlar los movimientos transfronterizos.	Control
<b><i>Soberanía Legal Internacional</i></b>	Refiriéndose al mutuo reconocimiento de Estados u otras entidades.	Autoridad
<b><i>Soberanía Westfaliana</i></b>	Exclusión de actores externos de la configuración de autoridades internas.	Autoridad

<sup>196</sup> Cuadro comparativo elaborado por Deyanira Azucena Galindo Rodríguez con base a la información del libro de Stephen Krasner, op.cit.

Debido a la naturaleza de las amenazas, aunado a la nueva tendencia preventiva en las políticas de seguridad nacional, así como por los procesos integradores económicos, financieros y comerciales, el Estado ha tenido que ceder y flexibilizarlo como señala Krasner, a fin de aplicar políticas de seguridad colectiva e internacional.

La siguiente cita ejemplifica la aplicación de diferentes tipos de naturaleza de la soberanía así como la necesidad, por obligatoriedad, de cooperar en la seguridad nacional de Estados Unidos y colectiva, al mismo tiempo. En esta nota se resalta el alto costo que implicaría para puertos de países pobres como el de Puerto Cortés, Honduras, desde donde se hace el artículo periodístico<sup>197</sup>, ante una ley del mar estadounidense (que por presiones de los Estados Unidos se adoptó una versión similar en la Organización Marítima Internacional de las Naciones Unidas) y señalan las consecuencias en caso de que no se cumpla con los requerimientos estadounidenses:

“Ahí”, dice Manuel Pereira, un guardia de seguridad aquí en el más grande puerto atracadero de barcos en el Caribe, señalando al piso bajo sus pies.

“Esa es la nueva frontera de los Estados Unidos”. Soberanía Westfaliana.

“Su objetivo final es atacar nuestra economía” dijo el Almirante James M. Loy, Subsecretario de Seguridad Interna y... “Nuestro vínculo con la economía global es por el agua -95% de lo que viene y va a este país viene y va en barcos”. Soberanía interdependiente.

La nueva ley del mar que puso como fecha límite el 1 de Julio para todos los barcos y puertos del mundo para crear sistemas de contraterrorismo – computadoras, equipos de comunicación, cámaras de vigilancia, patrullas de seguridad – para ayudar a asegurar un ataque en contra de América [Estados Unidos]. Soberanía Westfaliana e Interdependiente.

Si eso ocurre [que los países no cumplan con los requisitos establecidos en la ley], los Estados Unidos tienen tres opciones, dicen los expertos en seguridad

---

<sup>197</sup>Weiner, Tim, *U.S. Law Puts World Ports on Notice*, The New York Times 24 de marzo de 2004.

marítima. Se puede aplicar la ley, creando un caos económico potencial en el extranjero; flexibilizar la ley, diciendo que imperativos económicos hacen imposible su completa aplicación; o aplican la ley selectivamente, creando un sistema de doble-canal en el cual los puertos ricos en Europa y Asia desplacen a los pobres del Caribe, como Puerto Cortés. Soberanía Interna e Interdependiente.

Es previsible una confrontación por tendencias de resistencia a la transformación y por el lógico temor a agresiones de otros Estados. Este temor se presenta más entre potencias medias donde hay mayores temas de la agenda, que por su competencia por mercados los lleva a la confrontación; y entre países subdesarrollados cuando existen intereses de éstos involucrados, como el petróleo o inversiones, o hasta por su ubicación geoestratégica.

La Unión Europea está llevando la directriz sobre este proceso de transformación, muy a pesar de los estadounidenses. Es evidente que la solidez de sus instituciones, más los requisitos impuestos a los aspirantes para adherirse a ella, son un ejemplo sobre el curso que otros Estados podrían seguir. Aunque no existe ninguna otra región en el mundo con el grado de homogeneidad en todos los ámbitos como los europeos, ni el grado de solidez de las instituciones estatales para alcanzar ese tipo de unificación. Los países del Sureste Asiático están logrando una integración económica y financiera, aunque son muy pocos y pequeños los que lo han logrado y en otras regiones del continente existen demasiados conflictos ideológicos. En el Continente Americano los países latinoamericanos tienen muchos elementos integradores (como la homogeneidad lingüística, religiosa, cultural y racial); sin embargo, pesan en sentido contrario la inmadurez de las instituciones estatales, las disparidades socioeconómicas, así como la gran variedad de intereses, que los lleva más a la competencia y confrontación.

Como bien se menciona en el Informe de la ONU “Cualesquiera que hayan sido las percepciones prevalecientes cuando el concepto de soberanía estatal surgió

tras la Paz de Westfalia, hoy día dicho concepto conlleva claramente la obligación de los Estados de proteger el bienestar de su población y de cumplir sus obligaciones con la comunidad internacional en general.”<sup>198</sup>

#### ❖ Democracia

Con el fin de la confrontación entre Este-Oeste, capitalismo-socialismo, surgió una euforia sociopolítica que exacerbaba el triunfo de la democracia como el sistema político que regiría en el nuevo orden mundial y que traería consigo el bienestar social, económico y político a la población de todo el mundo.

Incluso se presentó la coyuntura en la que hubo una serie de países que a través de procesos democráticos salieron de décadas de guerras civiles o dictaduras: El Salvador, Guatemala, Chile, Argentina, Polonia, los países ex socialistas, etc.

Sin embargo, dicha euforia ha ido disminuyendo y, en algunos lugares se ha puesto en tela de juicio los beneficios que ésta pueda brindar. De hecho, en algunos países han resurgido conflictos o se han instalado dictadores como: Alberto Fujimori en Perú (aunque posteriormente retornó a la vida democrática), o Bertrand Aristide en Haití, o Hugo Chávez en Venezuela; no se diga en África como en Somalia y Zimbabwe, o que recientemente resurgen conflictos en Afganistán y en Irak donde se ha iniciado una guerra civil incapaz de ser controlada por la potencia invasora que mantiene sus tropas ahí.

Las principales potencias, a través de un proceso de democratización coercitivo han tratado de terminar guerras civiles en algunos países; sin embargo, la

---

<sup>198</sup> Asamblea General de Naciones Unidas, Op. Cit., p. 23

“Democracia puede ser desarrollada sólo en Estados bien establecidos, capaces de ejercer autoridad [y control] sobre la totalidad de su territorio”.<sup>199</sup>

Puede añadirse que el éxito para una democracia, y los beneficios que conlleva, están directa y proporcionalmente vinculados al grado de madurez de las instituciones del Estado.

Conforme se analizó en el tercer capítulo, el Estado va evolucionando conforme sus instituciones se van consolidando y existen etapas por las que debe atravesar. En la medida en que los diversos grupos (raciales, religiosos, ideológicos) que luchan entre sí para obtener el poder logran cohesionarse alrededor de una estructura jurídica e institucional consensuada, la siguiente etapa es reforzar las instituciones y controlar tanto política como administrativamente todo el territorio; posteriormente, la democracia podría ser factible aunque con muchas vulnerabilidades y con fuertes posibilidades del surgimiento de golpes de Estado, debido a que los beneficios que conlleva la democracia son muy lentos en develarse y en llegar a la gente más necesitada.

La democracia se presenta como el sistema político que se presenta como la mejor opción como sistema político para todos los países dado que representaría a todos los grupos involucrados. De acuerdo a Marina Ottaway<sup>200</sup>, la democracia presenta tres defectos, cuya acentuación en países recién salidos de un conflicto pesan más que los posibles beneficios, y éstos son:

- o la democratización conlleva una redistribución del poder entre los actores políticos y, por lo tanto, crea ganadores y perdedores, lo cual representa una amenaza al grupo en el poder que desea mantenerse debido a los beneficios políticos y económicos que reciben.

---

<sup>199</sup> Ottaway, Marina, *Is democracy the answer?*, en *Leashing the dogs of war. Conflict management in a divided world*, editado por Crocker, A. Chester, Et. Al. United States of Peace Press, 2007, p.603

<sup>200</sup> Idem, p. 605

- La democracia no es favorecida por países donde miembros de grupos minoritarios creen que el sistema se basa en las decisiones de la mayoría, lo cual los condenaría a una permanente indefensión tendiente a la discriminación.
- El sistema democrático que las potencias tratan de imponer es totalmente ajeno a la experiencia y cultura en muchos países, como Afganistán, Irán, y otros.

En el sistema internacional, también se observa una necesidad de democratizar las instituciones y, más aún, las relaciones entre los Estados. Tema ya abordado en los apartados anteriores.

La democracia es uno de los valores universales que realmente buscan el bienestar de la mayoría y que, cuando funciona correctamente, presenta canales para resolver conflictos y buscar la mayor justicia y equidad en todos los ámbitos, no sólo en el político. Debido a estas características sí es muy factible que sea el sistema político que por excelencia se establezca entre los países y en el sistema internacional de esta nueva era. Sin embargo, así como en el ámbito económico, será de manera paulatina y no todos a la vez.

#### ❖ Identidad nacional

Esta época histórica se distinguió porque el Estado se caracterizó por reunir en sus fronteras territoriales a la(s) nación(es); surgiendo el Estado-nación. Esta es la fórmula que caracterizó y predominó desde finales del siglo XIX, pero principalmente al siglo XX, y su principal éxito se basaba en la homogeneidad racial de la población.

Así pues, se determinó la pertenencia de una persona a un Estado de acuerdo a la nación a la que pertenecía, incluso cada Estado podía determinar cuándo una persona podía ser su nacional, a través de la aplicación de una o todas de estas

opciones: a través de la herencia sanguínea (la más importante para este asunto); por nacimiento en el territorio, o por conveniencia, es decir, se otorga la naturalización de un ciudadano de otro país si resultase conveniente para los intereses del Estado.

Sin embargo, esta fórmula ha estado en constante desequilibrio porque presenta los siguientes defectos, mismos que han llevado a guerras:

- La gran movilidad de las poblaciones hace que las divisiones políticas territoriales no coincidan en su totalidad con las nacionales.
- Este hecho ha conducido a invasiones militares de países con la excusa de reunir en el territorio a su nación: La excusa pangermánica de Hitler llevó a la Alemania Nazi a invadir Alsacia y Lorena, en Francia y a Polonia.
- Existe una cantidad muy grande de naciones (curiosamente en Europa que es uno de los continentes más pequeños), como puede observarse en el Mapa Familias Lingüísticas de Europa, África y China (ver páginas 45, 46 y 47). Esto implicaría la creación de cientos de Estados y en sí muchos de ellos serían inviables. Asimismo, como se señala en el capítulo 1, el tema que aborda la población y la nación, se resaltan las causas por las que diferentes naciones se unen a un Estado.
- Surgimiento de sentimientos racistas y xenofóbicos ante la presencia de naciones diferentes a la mayoría que prevalece en un Estado; tal como sucedió con la Alemania Nazi, en quienes se infundió la idea de la supremacía racial y se identificó a la población judía como los enemigos.

En este proceso de transformación la composición poblacional de los Estados está cambiando y es el ámbito que mayor resistencia presenta. Los factores que influyen para este cambio se deben, de manera muy general a:

## a) Migración

Como se ha hecho referencia en apartados anteriores la migración de poblaciones son un fenómeno histórico narrado en documentos tan importantes como en la Biblia; asimismo, se ha resaltado el impacto de la migración tanto para el país receptor como para el expulsor.

Un fenómeno interesante, sin que existan leyes al respecto, es que durante la época de descubrimiento, exploración y colonización de nuevos territorios (principalmente África y América), la migración sucedió de Europa hacia estos territorios, lo cual impulsó un desahogo en términos poblacionales para Europa y una forma de que sus ciudadanos pudiesen tener acceso a medios de riqueza. Cuando se analiza la composición poblacional de los países del Continente Americano se observa que su mayoría es catalogada como mestiza.

Sin embargo, en estos tiempos el proceso migratorio se ha invertido, yendo de los países del tercer mundo hacia los del primer mundo (esto no quiere decir que se inicie esté generando un proceso de conquista). Las principales razones son económico-sociales y político-sociales:

- Como consecuencia de la extrema pobreza de sus lugares de origen.
- Debido a regímenes dictatoriales que tratan de aniquilar a los opositores al régimen.
- Conflictos armados en su lugar de origen.
- Envejecimiento de la población y tasa de crecimiento poblacional negativa de algunos países europeos y necesitan mano de obra joven para la infraestructura económica.

En este apartado la reflexión se centra en la composición étnica de los Estados. Como ejemplo se muestra la siguiente tabla<sup>201</sup> en la cual se hace énfasis a la diversidad de naciones conviviendo en el mismo Estado

Estados Unidos	Canadá	Brasil	Francia	Rusia	Irak
Blancos 80,5% (224,1 millones)	Británicos 28%	Caucásicos, (portugueses, alemanes, italianos, españoles y polacos) 55%	Europeos: 91,6% (Franceses 85,0% + otros europeos 6,6%)	Rusos 86,6%	Árabe 75%
Hispanos 14,0% del total	Franceses 23%	Mulatos, 38%	Africanos: 5,7%	Tártaros 3,2%	Kurdos 20%
Negros 12,7% (36,3 millones)	Otros caucásicos 15%	De raza negra 6%	Asiáticos: 2,0%	Ucranianos 1,3%	Turcos 5%
Asiáticos el 4,1% (12,9 millones)	Amerindios 15%	Otros (japoneses, árabes, amerindios) 1%	Americanos: 0,6%	Chechenos 0,6%	Asirios
Nativos estadounidenses 1,1% (2,4 millones)	Asiáticos, árabes y africanos 6%		Otros: 0,1%	Bielorusos 0,3%	Otros
Hawai 0,1% (300.000)	Otros 2%.			Otros 8,0%	

Este fenómeno se ha ido incrementando debido a la globalización de la economía y de las comunicaciones, por ejemplo, debido a la facilidad de que

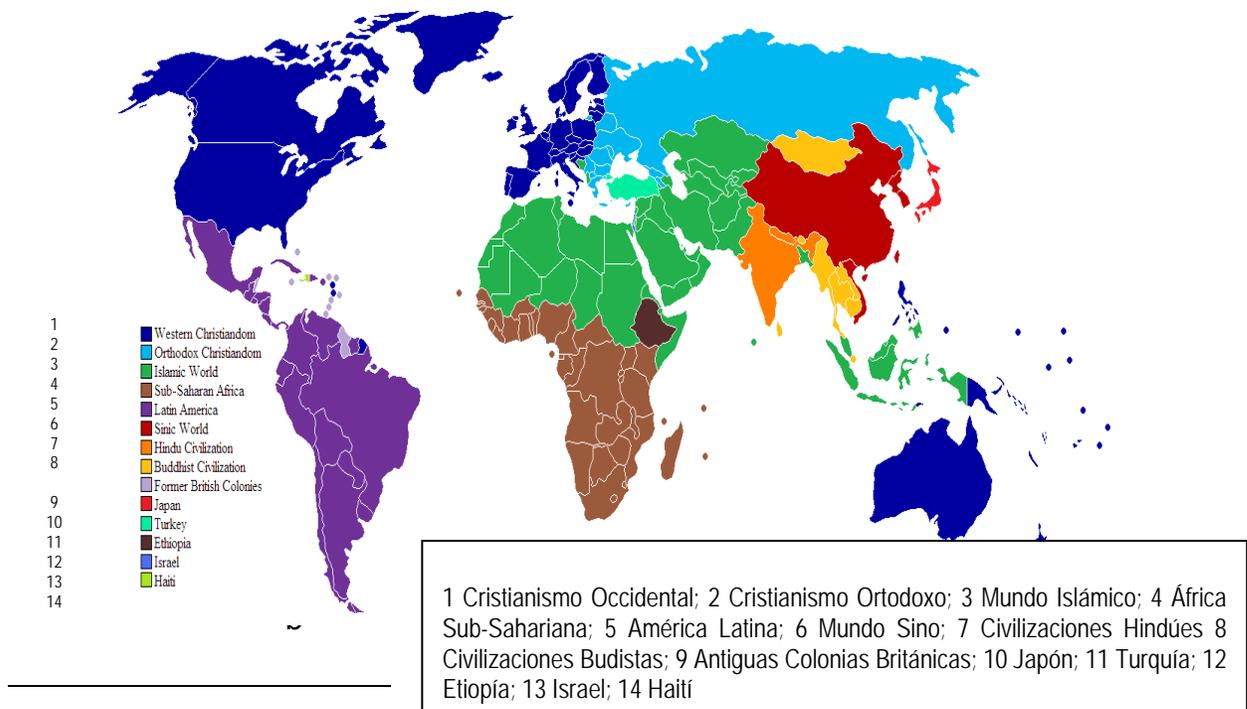
<sup>201</sup> Composición étnica de Francia, Continente Americano <http://es.wikipedia.org/wiki/>

empresas de cualquier país puedan establecer filiales en otro, éstas envían a empresarios o personal a radicar al extranjero. O bien, en la Unión Europea en donde cualquier nacional de países miembros podrá no sólo desplazarse entre estos países sino también radicar y laborar.

Debido al cambio en la composición poblacional de los Estados, éstos han rebasado su autodenominado Estado nacional. Si en un momento la nación logró unificar al Estado y le otorgó una estabilidad al alcanzar una homogeneidad, esta fórmula se está diluyendo y la gran mayoría de los países desarrollados, mayores captadores de inmigrantes, están apostando su estabilidad a una homogeneidad económica-social y no nacional.

Sería más fácil la integración de regiones a través de una homogeneidad por civilizaciones que por naciones, como se observa en el Mapa Civilizaciones del Mundo Post 1990 de Samuel Huntington<sup>202</sup>.

### Civilizaciones del Mundo Post-1990



<sup>202</sup> Posted by ME under international relations, religion, surveys, *Maybe We Can All Learn to Get Along en* <http://images.google.com/imgres?imgurl=http://www.markaelrod.net>

## b) Globalización

La globalización ha afectado al Estado en muchos ámbitos, el económico y el de las telecomunicaciones son los más evidentes. El efecto que ha tenido en la composición poblacional es de manera indirecta a través del acercamiento a las poblaciones, a sus culturas y a sus idiomas, sus formas de vida.

El impacto social de la globalización se ha ejercido a través del poder suave como lo explica Joseph Nye pues ha implicado una transculturización en todos los países pero al mismo tiempo una estandarización. ¿Cuándo y cómo sucedió? Ha sido un proceso muy largo pues lleva muchos años gestándose pero ha sido a través del proceso de educación, especialmente en el extranjero, las expresiones culturales como cine, televisión, arte, lecturas, etc.

Este acercamiento ha unido a grupos de acuerdo a temas de interés, como coordinar una manifestación anti globalifóbicos en la reunión de Davos, Suiza en el año 2000 o en Seattle, Estados Unidos en 2001.

Las naciones ya no se distinguen por vestuarios o por tradiciones o comidas típicas porque ahora muchos países han adoptado tradiciones extranjeras, como celebrar a Santa Claus en Latinoamérica, o que en los Estados Unidos se celebre el 5 de mayo; la comida china se encuentra en todos los países.

La globalización ha puesto en crisis el concepto de nación porque ahora habría muchas excepciones y es difícil señalar las características particulares que distinguen a cada ciudadano de un país. Ahora las poblaciones pueden ser bilingües o políglotas para poder trabajar en ciertos sectores o también la educación se ha estandarizado para que se pueda contratar a personas de cualquier país a una determinada posición.

Sin embargo, pareciese que este proceso está limitado a la élite, pues son los gobernantes, o los hijos de éstos, quienes pueden ir a estudiar al extranjero, y quedan sectores de la población excluidos, aquéllos que no tienen acceso ni a la educación y, mucho menos a medios de comunicación que ni los acerque a su propia nación ni al mundo. La inmigración, particularmente la indocumentada, está revirtiendo esta exclusión pues inmigrantes que se establecen en otro país, o que llevan sus familias, o que forman familias en el país extranjero, se incorporan al proceso globalizador.

La población que represente al Estado en la era que está construyéndose deberá encontrar vínculos más universales que los de la nacionalidad y la cultura. El Estado cada vez necesitará establecer niveles más estandarizados de educación y oportunidades de socioeconómicas para lograr una homogeneidad de sus poblaciones.

## CONCLUSIONES DEL CAPÍTULO

Conforme se ha realizado el análisis en este capítulo, ha podido observarse que los cambios en el orden mundial se han originado desde el ámbito internacional, del macro sistema, hacia el ámbito estatal o micro sistema y viceversa.

La razón para realizar el análisis de lo general, como es el sistema internacional, al particular, el Estado, responde al orden en que se sucedieron los cambios y la transformación.

Efectivamente, el cambio surgió cuando en el ámbito internacional, en las relaciones de poder entre las dos potencias dominantes, se dejó a un lado la confrontación y se logró la cooperación en el marco de las Naciones Unidas, al apoyar conjuntamente la salida de Irak de Kuwait en 1990. El porqué de esta inusitada cooperación responde a la incapacidad de una de las potencias, la Unión Soviética, de seguir financiando el sistema clientelar de sus países satélites.

Este cambio de circunstancias también produjo el término de la confrontación internacional entre dos bloques de poder. A raíz de éstos se desencadenaron otra serie de sucesos que desestabilizarían el orden internacional existente: el derrumbamiento de la URSS, el colapso del socialismo y de los países satélites de Europa Oriental, el colapso de muchos países ex socialistas y surgimiento de nuevos, la unipolaridad hegemónica del poder estadounidense, la interacción de nuevos actores en el escenario internacional.

Ante este cambio del sistema, era evidente que repercutiría en el Estado, y que también se uniera a este proceso. Debido a que ya no se enfrentaba al mismo enemigo, los objetivos y los intereses en materia de seguridad nacional se tornaron hacia otros ámbitos; nuevas amenazas se han identificado y

presentado. Asimismo, el proceso de transformación del Estado repercutirá nuevamente en el sistema internacional pues aún no ha concluido.

La nueva era que está surgiendo a raíz de la invasión estadounidense a Irak, y de la cual este capítulo ha resaltado algunas de sus características, implica una prueba y un reto muy fuerte para el Estado y el sistema internacional.

Si bien el proceso de transformación se inició pacíficamente, es decir, sin una confrontación bélica entre las potencias que implicase la victoria de uno y la destrucción de la otra, nada nos hace pensar que esta nueva etapa histórica será pacífica, como lo demuestran muchas de las guerras civiles e internacionales.

Esta nueva era se muestra más peligrosa como consecuencia de la combinación de diversos elementos subjetivos como las intolerancias religiosas; la pobreza, etc.; y de elementos materiales como el alcance de los avances tecnológicos, las telecomunicaciones y la interdependencia globalizadora del sistema, hace de la guerra y su letalidad el mayor riesgo para la humanidad en general.

Por ende, la seguridad nacional de los Estados ha ampliado su espectro de temas de preocupación y se ha fortalecido el concepto de la seguridad multidimensional que implica no sólo la aplicación de medidas tradicionales y en el ámbito de las fronteras estatales sino que recurre a la cooperación internacional por aquellas áreas que se intersectan en la problemática de todos los países, como son la pobreza, el calentamiento global, crimen organizado, terrorismo internacional, etc.

La contradicción entre el proceso de transformación tanto del Estado como del sistema internacional por consiguiente, a las nuevas formas de convivencia en cada uno de los ámbitos como se explica a continuación:

“La razón por la que en el orden constitucional del Estado-nación está ocurriendo una transformación es porque enfrenta una crisis de legitimización... que necesita de un apropiado paradigma de seguridad nacional.”<sup>203</sup>

Un nuevo orden jurídico debe reemplazar al existente y establecer el nuevo marco legal de las relaciones, tanto en el nivel interno como en el internacional. El resultado de este proceso derivará en una organización sociopolítica capaz de aglutinar la nueva realidad estatal, tanto poblacional (relacionado con la diversidad), como formas de gobierno capaz de representar los intereses y, al mismo tiempo, proporcionar seguridad.

El contexto actual representa una prueba para los Estados. Los niveles de seguridad proporcionados y la satisfacción de los bienes políticos, sociales, económicos y culturales, se convierten en los parámetros de calificación para su viabilidad, su fracaso o su colapso.

---

<sup>203</sup> Bobbitt, Phillip, Op.Cit., p. 213,

## CONCLUSIONES GENERALES

La seguridad nacional en el umbral del siglo XXI no sólo es la disciplina que explica las relaciones estatales, intra estatales e internacionales. En esta nueva Era histórica se presenta como el sistema de medición de la viabilidad y potencialidad del Estado, tanto para su superación y consecuente evolución, o para determinar su posible fracaso y, en último de los casos, su colapso.

“El Estado-nación, en el peligroso mundo de ahora, está categorizado en orden descendente como fuerte, débil, fallando o colapsado, dependiendo en su habilidad o inhabilidad de proporcionar alta calidad y cantidad de bienes políticos esenciales.

Este nuevo método de clasificar y categorizar al Estado-nación se basa en una apreciación del significado de bienes políticos.

El bien político más importante es la seguridad –la proyección del poder del estado, el monopolio estatal de la violencia, la seguridad humana (libertad que evite ataques criminales). Sin seguridad, el aprovisionamiento de otros bienes políticos se convierte en tareas difíciles, si no imposibles.”<sup>108</sup>

Sin embargo, el Estado está en constante proceso de cambio y evolución. Aquéllos quienes vivimos el cambio de Era a partir del colapso de la URSS, el surgimiento de los nuevos Estados ex soviéticos, y africanos, sabemos que la situación de Somalia, Líbano, o incluso entre Israel y Palestina no seguirá igual.

El Estado se está transformando y sufre presiones tanto de su población como de otros Estados para incorporarse a este proceso. Esto quiere decir que la seguridad nacional irá ampliando su espectro de acción y redireccionando sus objetivos e intereses conforme vaya evolucionando (o involucionando) el Estado.

Pareciera que el desarrollo del Estado presenta dos características diferentes en cuanto a su evolución. En el plano interno, el Estado ha ido evolucionando de cada vez más grande su espectro de poder central a un poder más descentralizado (feudal, absolutista, nacional) y hasta particular, por ejemplo, la privatización de muchos de los servicios que ofrece: salud, educación, etc. En tanto que a nivel internacional, el Estado se ha unido a otros como una medida de obtener mayores ventajas frente a situaciones de comercio (TTLC) o bien, militares (coaliciones), formando un Mega Estado (Unión Europea).

Es importante reconocer que la evolución del Estado no se dará para todos y al mismo tiempo; de hecho son diversas etapas, como se señaló en el tercer capítulo. Lo que el siglo XXI comienza a revelar es que si bien faltan muchos Estados que logren consolidarse como Estado-nación (multinacionales o multiétnicos), la siguiente

---

<sup>108</sup> Rotberg, Robert I., The challenge of weak, failing and collapsed States, p. 83, en Leashing the dogs of war. Conflict management in a divided world, Editado por Crocker, Chester A., et.al., United States Institute of Peace Press, Washington, D.C., 2007

etapa es la integración de Estados en una Confederación. De esta forma, en esta nueva Era se debe diferenciar, por ejemplo entre Francia como el Estado-nación o como miembro del Estado-confederado de la Unión Europea. Esta nueva institución, parafraseando, es la etapa superior del Estado nación, exige la necesidad de cohesionar a su población para amalgamarla y así proyectar una nueva identidad.

Si para el Estado-nación la forma de cohesionar e identificar a su población era a través de una identidad nacional que implicaba una similitud racial, lingüística, religiosa, etc., ahora la identidad del Estado confederado se basa en el abanderamiento de los valores universales tales como la tolerancia (religiosa, sexual, racial, etc.) y la democracia, entendida no como la competencia entre dos o más personas que deje un ganador y los demás perdedores, sino más bien, como la elección del candidato o temas que sean para el beneficio de una mayoría, sin que la minoría quede desprotegida o desvinculada de ellos.

Phillip Bobbitt propone que el Estado se transforma de nacional a mercado:

“estamos atestiguando la emergencia del Estado-mercado y el cambio a esa forma del orden constitucional del Estado-nación que ha dominado el siglo veinte.

El Estado-mercado es una adaptación constitucional para el fin de la Guerra Larga y a las revoluciones en computación, comunicaciones y armas de destrucción masivas...

¿Cuáles son las características del Estado-mercado? Dicho Estado depende de los mercados de capital internacional y, en menor grado, en la moderna red de negocios multinacionales para crear estabilidad en la economía mundial, en la preferencia a la administración por parte de cuerpos políticos nacionales o transnacionales. Sus instituciones políticas son menos representativas (aunque de alguna forma más democráticas) que aquéllas del Estado-nación”<sup>109</sup>

La Unión Europea ha ido creando sus nuevos símbolos que integran a su pluricultural, pluri-religiosa, y multiracial población a través de una bandera, una moneda común, un nuevo pasaporte, pero sobre todo una nueva Constitución que garantiza, obliga al respeto y ejercicio de dichos valores universales y se gobierna democráticamente. Es importante resaltar que el área donde aún no se ha podido coordinar una política común es en el ámbito exterior, tanto político como militar, como consecuencia de la divergencia de objetivos e intereses que afectan en lo particular a sus miembros.

Las amenazas que enfrentan los Estados en el umbral de esta nueva Era han forzado a una mayor especificación del espectro de la necesidad de protección, pasando de la seguridad de un sólo Estado como lo es a través de la seguridad nacional a una seguridad internacional que promueve la creación de mecanismos de defensa frente a amenazas que afecten a todos los países, como la hambruna, el calentamiento global; a una seguridad colectiva como la unión de un conjunto de Estados para apoyarse en la construcción y aplicación de medidas de protección ante amenazas

---

<sup>109</sup> Bobbitt, Phillip, *The shield of Achilles. War, peace and the course of History*, Anchor Books, NewYork, 2003, p. 229

comunes a ese grupo en particular y para dichas amenazas específicamente, ya sea a través de instituciones como la OTAN o entre varios países como la Coalición formada para invadir a i Irak; a la seguridad de muchos Estados unidos. Hasta ahora el vínculo común es su integración regional, en una especie de confederación que implica la actuación como un solo bloque de países ante retos, vulnerabilidades y amenazas en todo momento. Es decir, este tipo de seguridad no será coyuntural sino que fungirá como política de Estado.

Esto quiere decir, que la seguridad nacional también inicia su evolución hacia la seguridad confederada, entendida como la protección de este nuevo Estado confederado constituido por entes soberanos ante actores: estatales o no estatales, que infrinjan una amenaza a sus elementos constitutivos (Estados y sus sociedades, territorio o gobierno) o a sus intereses colectivos. El principal reto que enfrenta el Estado es alcanzar la dualidad del concepto de la soberanía, entre los límites de la soberanía nacional y la soberanía de la Confederación y su poder supranacional.

Igual que cuando la teoría de la seguridad nacional surge, la seguridad confederada requiere de la generación de bienes políticos a nivel interno de sus miembros integrantes. De ahí que la solicitud de adhesión a este nuevo Estado implica que los Estados provean de dichos satisfactores y niveles de bienestar social que todos los demás integrantes ya poseen. Esta condicionante coadyuva a que todas las diferencias nacionales existentes dentro de la Confederación sean diluidas por una homogeneidad socioeconómica y política que impida los sentimientos separatistas o de desigualdad que deriven en ventanas de vulnerabilidad en el ámbito interno. Es decir, se considera que las amenazas o agresiones a la seguridad de sus miembros provengan del exterior y no del interior.

Si bien el TLCAN intenta seguir los pasos de integración comercial entre Canadá, Estados Unidos y México, la gran disparidad económica entre los tres (especialmente la mexicana) dificulta este proceso y su posible evolución.

Los Estados que podrían lograr una confederación similar a la Europea ya que comparten una homogeneidad lingüística, racial y cultural y hasta socioeconómica son, por ejemplo, los países latinoamericanos, los países árabes del Medio Oriente y Norte de África; los miembros de la Asociación de Países del Sureste Asiático (ASEAN por sus siglas en inglés) han logrado un gran crecimiento e integración económica que podría ser el preludio al Estado Confederado a formarse. La principal dificultad por vencer es el alto nivel de competencia, las disparidades de infraestructura, y aún peor, alcanzar la colaboración entre los líderes que difícilmente se prestarían a ceder sus cuotas de poder.

Finalmente, quedan los Estados que podrán consolidarse como nacionales, cuyos principales retos son: la posibilidad de amalgamar a las diversas naciones que convergen en el territorio y afianzar las instituciones estatales para alcanzar la estabilidad y su desarrollo. Este es un proceso muy difícil que a la misma Europa le tomó siglos de afianzar, y estos países que surgieron durante el proceso de

descolonización (África y el Sureste Asiático, principalmente) enfrentan la presión de las potencias para que se consoliden a pasos agigantados.

“...a diferencia de los Estados europeos, los Estados post-coloniales tienen que construir al Estado y a la nación dentro de muy cortos periodos de tiempo, forzándolos así a acumular varias fases en la construcción de Estados y naciones dentro de una mega fase.

Simultáneamente, las normas internacionales contemporáneas les exigen a las élites de los Estados post-coloniales tratar humanamente a sus poblaciones y restringir la capacidad del uso de la fuerza en el proceso de creación del Estado y de la nación. La falta de adecuados tiempos y normatividades restrictivas impuestas sobre los creadores del Estado hacen su tarea muy difícil y motiva la emergencia de movimientos secesionistas que retan la autoridad estatal y sientan las bases para conflictos intra estatales.”<sup>110</sup>

Esto no significa que la evolución al Estado Confederado signifique la paz mundial ni el perfeccionamiento de las instituciones estatales. Esta pangea estatal enfrentará muchos retos internos que pueden jalar a una crisis a más de uno de sus miembros, o bien la divergencia de percepciones sobre los intereses de seguridad nacional; y no puede soslayarse el factor humano como el principal elemento que puede llevar a interponer intereses personales o de grupo, o de un solo Estado frente a los de la Confederación. Simplemente es la institución que ha surgido y que ha dado respuesta a las necesidades de un conjunto de Estados nacionales.

Sin embargo, esta evolución de las instituciones estatales es un modelo euro-occidental que tiende a la eliminación de barreras nacionales y culturales, en contraste con las formas de pensar de otras sociedades, principalmente musulmanas. Esto significa un antagonismo, en principio ideológico pero el trasfondo religioso lo convierte y le otorga un muy alto grado de peligrosidad en un mundo en el que la posesión de armas nucleares por parte de tantos países (además de la posibilidad de acceder a éstas por parte de actores no gubernamentales ilegales como los terroristas) hace que la factibilidad de una guerra nuclear presente un determinismo fatídico. Ante este panorama negativo se devela la premisa que durante la Guerra Fría evitó la confrontación entre las dos superpotencias: ningún Estado desea la asegurada mutua aniquilación.

Por último, es importante reflexionar en el importante elemento del poder. En el umbral de esta nueva Era la presentación de los Estados Unidos como potencia hegemónica fue tácita y evidente para todo el mundo, pero también se han empezado a cuestionar frente a los nuevos dilemas de seguridad nacional que han emergido. La Unión Europea, aliado de los Estados Unidos desde la Guerra Fría hasta esta nueva época, empieza a presentar cambios. La Unión Europea como bloque (o como Estado Confederado) empieza no a competir sino a ganar poder frente a los Estados Unidos, en materia económica y comercial, fortaleza financiera y monetaria (Vean los

---

<sup>110</sup> Ayoob , Mohammed, *State Making, State breaking and State failure*, p. 98, en *Leashing the dogs of war. Conflict management in a divided world*, Editado por Crocker, Chester A., et.al., United States Institute of Peace Press, Washington, D.C., 2007

indicadores presentados en el Cuadro del Mapa Principales Bloques Comerciales). Asimismo, su posición geoestratégica le brinda mayores oportunidades en ámbitos políticos, económico-comerciales y hasta militares. El poder suave de la Unión Europea (educativo, cultural) tiene mayor respaldo y aceptación entre culturas no Occidentales<sup>111</sup>.

Por su parte, Rusia y China se presentan también en el escenario internacional como fuertes competidores que van dando pasos grandes para su consolidación y reposicionamiento como potencias mundiales. Asimismo, su área geográfica de influencia es mayor comparativamente con la estadounidense que se encuentra aislada. En esta primera década del nuevo milenio ya han surgido divergencias de percepción de problemas de seguridad entre estos países y los Estados Unidos.

Otro bloque de países, como la India, Pakistán, Irán, Corea del Norte que poseen armas nucleares (al cual podrían añadirse otros países que pueden desarrollar estas armas en un periodo relativamente corto como se aprecia en el Mapa Geografía del Terror), han adquirido un poder inimaginable, comparable al de un ratón frente a un león de alguna fábula de Esopo.

Es decir, muy pronto el orden mundial presentará un escenario de potencias tan dispares que han mostrado un nuevo dilema para la seguridad nacional: la validez de la producción y utilización de armamento nuclear para garantizarla y evitar acciones de agresión frente a las acciones de seguridad nacional estadounidense que amenaza con ataques preventivos (como a Irak) en contra de países que considere alberguen o apoyen directa o indirectamente a terroristas. ¿A cuál de estos países se le concederá el derecho de defensa de su seguridad nacional? ¿Qué criterios son los que darán validez a este derecho? Aquéllos que voluntariamente han desistido de la fabricación de este tipo de armamento ¿en qué condición de seguridad quedan: a vivir siempre bajo la sombrilla protectora y amenazante de su aliado militar; a ser uno de los objetivos de ataque de la potencia a la que se confronte; a no garantizar la seguridad de su población?

Es cuando instituciones internacionales fungen un papel importante para mediar y para evitar confrontaciones. La nueva Era histórica requiere de instituciones internacionales acordes con los cambios evolutivos y presentarse como institución democrática y que abandere los valores universales que unen a la comunidad de Estados, pero también requerirá de instrumentos adecuados de sanciones, que generarán cuestionamientos sobre la soberanía nacional.

Los retos del Estado y de su seguridad en esta nueva Era requieren de un nuevo orden jurídico que regule las relaciones internacionales. No puede predecirse el futuro pero pueden analizarse los errores del pasado y estudiar los indicadores del presente como mecanismos de prevención. La variable constante que se observa en la historia es que la cooperación para el bienestar social es la clave para la convivencia pacífica

---

<sup>111</sup> Joseph Nye en su libro, *Soft power, The means to success in world politics*, 2004, presenta varias estadísticas comparativas entre Europa y los Estados Unidos de América sobre percepción y respaldo en políticas de poder suave y poder duro.

y el desarrollo. La guerra no genera victorias, en las guerras todos pierden (más aún si se enmarca en la utilización de armas de destrucción masiva); tal como fue plasmada en la mitología griega en la que señala que Ares, el dios de la guerra, siempre iba acompañado de un séquito que incluía a Dolor, Pánico, Hambruna y Olvido.

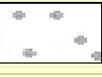
En este nuevo orden mundial las Relaciones Internacionales encuentran un campo muy productivo, tanto analítico como empírico. La contribución más importante será encaminar esta transición hacia la cooperación; hacia la búsqueda de un equilibrio y de mecanismos e instituciones que contribuyan al mejoramiento de la población mundial como de nuestro planeta.

## Anexo I Disputas Territoriales<sup>1</sup>

Principales países involucrados / Nivel de riesgo	Continente	Causa del conflicto Territorio reclamado
1. Israel / Palestina 	Asia / Medio Oriente	Sobre los territorios de West Bank y Gaza Strip, que desde 1994 y 1996, respectivamente, han sido administrados por la Autoridad Nacional Palestina. Desde que el Grupo Hamas ganó el poder en Palestina, se han continuado con diversos ataques. En enero y febrero de 2008, después de ataques palestinos, el gobierno israelí ha cerrado la frontera con Gaza y ha restringido el suministro de agua, electricidad, y alimentos.
2. Israel / Siria 	Asia / Medio Oriente	Debido a la ocupación israelí de Golan Heights y su anexión en 1981.
3. Emiratos Árabes Unidos / Irán 	Asia / Medio Oriente	Disputan las islas Abū Mūsá, Ṭunb al Kubrá, y Ṭunb aṣ Ṣuḡhrá, ubicadas en el Golfo Pérsico.
4. China / India 	Asia Central	Desde 1914 China reclama el territorio norte de la India Arunāchal Pradesh, aunque desde 1947 ha quedado como la frontera entre ambos.
5. China / Taiwán 	Asia Central	Desde el arribo del Partido Comunista al poder, el gobierno chino huyó a la isla de Taiwán y desde entonces ha buscado su independencia. Roces frecuentes se han dado cuando los Estados Unidos de América invitaron como Jefe de Gobierno al Primer ministro de la República Federal China en 1996 y 2000. En donde China a declarado que usará toda su fuerza para evitar la independencia de Taiwán. A raíz de los ataques del 11 de septiembre y debido a la necesidad de apoyo en contra del terrorismo, los Estados Unidos ha retirado su apoyo a Taiwán y se han acercado a China.

<sup>1</sup> Fuente: Cuadro Elaborado por Deyanira Azucena Galindo Rodríguez con base a la información contenida en la siguiente página electrónica: [http://encarta.msn.com/text\\_701509043\\_3/Disputed\\_Areas.html](http://encarta.msn.com/text_701509043_3/Disputed_Areas.html)

<p>6. Paquistán/ India / China</p> 	<p>Asia Central</p>	<p>Cada una reclama una parte del principado Jammu y Kashmīr. Un cese al fuego en 1949 dividió la zona en dos sectores, la sección Este es administrada por India y la Occidental por Paquistán. Sin embargo, en 1950 China invadió la zona noreste de Kashmīr conocida como Aksai Chin.</p>
<p>7. Turquía / Grecia</p> 	<p>Europa y Asia</p>	<p>Reclaman la isla de Chipre que, actualmente está dividida por parte de las Naciones Unidas debido a que la región norte en 1983 se autoproclamó República Chipre del Norte de Turquía, siendo Turquía el único Estado en reconocerla, en tanto que la comunidad internacional reconoce el control del gobierno greco-chipriota.</p>
<p>8. Rusia / Japón</p> 	<p>Asia</p>	<p>Reclaman las islas Kuril. Después de la Segunda Guerra Mundial Japón había cedido a la URSS estas cadenas de islas ocupando sólo las más hacia el Sur; sin embargo, a partir de que la URSS se desintegró en 1991, Rusia reclama como su territorio todas las islas.</p>
<p>9. Azerbaiyán / Armenia</p> 	<p>Asia</p>	<p>Disputan la región de Nagorno- Karabakh; un territorio de Azerbaiyán cuya población es mayoritariamente armenia; a pesar de que en 1994 se firmó un cese al fuego, las hostilidades y reclamos continúan.</p>
<p>10. Kenia / Sudán</p> 	<p>África</p>	<p>El área conocida como el Triángulo Ilemi es administrada por Kenia pero Sudán la reclama.</p>
<p>11. Kosovo-Serbia</p> 	<p>Europa del Este</p>	<p>El 17 de febrero de 2008 Kosovo proclama unilateralmente su independencia de Serbia. La independencia ha sido reconocida por Estados Unidos, y varios países de la Unión Europea como Francia, Gran Bretaña y Alemania. Serbia manifestó su inconformidad y ha proclamado que no reconocerá dicha independencia unilateral; Rusia convocó al Consejo de Seguridad para evitar el reconocimiento (aunque tres países con derecho a veto sí la reconocen). Países como España, Chipre, Rumania, Bulgaria, Eslovaquia y Grecia temen que pueda producirse un efecto dominó, como el País Vasco y Cataluña en España o la zona turca de Chipre por mencionar algunos ejemplos.</p>

12. Libia / Argelia 	África	Libia reclama la zona sureste de la frontera con Argelia.
13. Islas Comoros / Francia 	Europa y África	En 1974 las cuatro Islas Comoros realizaron una votación para independizarse de Francia, sólo la isla Mayotte votó a favor de continuar siendo administrada por Francia; sin embargo, las Islas Comoros consideran que la votación era de todas las islas y no de una por una.
14. Somalia / Etiopía 	África	Ogadén es una región de Etiopía que originariamente pertenecía a Somalia. En 1977 Somalia invade Ogadén y son derrocados por Etiopía en 1978 y aunque firmaron la paz en 1988, Somalia continúa sus reclamos por esa región.
15. Marruecos 	África	Después de la invasión de Marruecos a la región de Sahara Occidental, éstos han luchado por su independencia. Actualmente la ONU ha administrado la región del Sahara Occidental desde 1991 con la intención de organizar un referéndum sobre la independencia, sin embargo se ha ido retrasando por falta de acuerdo sobre quiénes pueden votar en dicho referéndum.
16. Argentina / Gran Bretaña 	Sud América y Europa	Ambas reclaman derechos soberanos sobre las Islas Malvinas/Falklands, las cuales son administradas por los británicos. En 1982 Argentina invadió las islas y después de una guerra de 11 días Gran Bretaña derrocó a Argentina. Sin embargo, en 2007 el presidente argentino Kirchner volvió a reclamar derechos soberanos argentinos sobre las islas y en el mismo año, durante la toma de posesión de la Presidenta Cristina Fernández de Kirchner retomó el tema señalando que lo llevaría a las principales organizaciones internacionales.
17. Suriname / Guyana Francesa 	Sud América	Suriname reclama la región suroeste de Guyana Francesa entre los ríos Litani y Maroni.
18. Suriname / Guyana 	Sud América	Suriname reclama la región de Guyana entre los ríos Curantyne y Nuevo.

<p>19. Venezuela / Guyana</p> 	<p>Sud América</p>	<p>Venezuela reclama la región occidental del río Essequibo de Guyana. En marzo de 2007, se ventiló una nota en un periódico brasileño sobre la posibilidad de que Venezuela atacaría a Guyana por la posible instalación de una base militar estadounidense; sin embargo, se considera que es la excusa para, por un lado elegir a un enemigo externo y, por el otro invadir el país por la zona territorial que reclama.<sup>2</sup></p>
<p>20. Chile / Bolivia</p> 	<p>Sud América</p>	<p>Un conflicto de más de cien años desde la guerra en la cual Chile se anexó un territorio rico en minerales en la costa del Pacífico, dejando a Bolivia sin salida al mar. Desde 1978 que rompieron relaciones diplomáticas y con el Gobierno socialista de la Presidenta de Chile se ha anunciado que se podrían reanudarse las relaciones diplomáticas.<sup>3</sup></p>

<sup>2</sup> Teme Brasil que Chávez tenga planes para atacar Guyana, Dpa, La Jornada, 17 de marzo de 2007

<sup>3</sup> Chile may renew relations with Bolivia, Reuters, The New York Times, 1 de septiembre de 2006

## Anexo II

### Conflictos Étnicos y/o religiosos<sup>4</sup>

#### Actuales conflictos y guerras:

Es importante comprender que la mayoría de los actuales puntos conflictivos tienen una compleja interacción de factores económicos, raciales, étnicos, religiosos y otros factores. La siguiente lista muestra algunos conflictos que presentan en su base al menos algún grado de intolerancia religiosa:

País / Nivel de riesgo	Principales grupos religiosos involucrados	Tipo de conflicto
1. Afganistán 	Grupos terroristas de Musulmanes Fundamentalistas Extremistas y Radicales y no Musulmanes	Osama bin Laden encabeza un grupo llamado <i>Al Qaeda</i> (La Fuente) cuya base de operaciones están en Afganistán. Son protegidos e integrados por miembros de la dictadura del Talibán que gobernaba el país. La Alianza del Norte de rebeldes afganos, Británicos y estadounidenses atacaron al Talibán y a Al Qaeda en 2003, estableciendo un nuevo régimen en parte del país. La lucha continúa.
2. Bosnia 	Cristianos Ortodoxos Serbios, Católicos Romanos, Musulmanes	Se mantiene una frágil paz debido a la presencia de tropas de mantenimiento de la paz.
3. Côte d'Ivoire 	Musulmanes, indígenas, Cristianos	Después de las elecciones de 2000, las fuerzas de seguridad gubernamentales "empezaron a atacar a civiles solo y explícitamente sobre las bases de su religión, grupo étnico, u origen nacional. La gran mayoría de víctimas venía del norte del país mayoritariamente musulmanes, o inmigrantes o de descendientes de inmigrantes..." <sup>5</sup> En agosto de 2001 es añadido a la lista. Un levantamiento militar continuó con la Matanza en 2002.
4. Chipre 	Cristianos y Musulmanes	La isla está dividida, creando enclave para étnicos griegos (Cristianos) y turcos (musulmanes). Fuerzas de paz de Naciones Unidas son los que mantienen la estabilidad.

<sup>4</sup> Fuente: Cuadro elaborado por Deyanira Azucena Galindo Rodríguez con base en la información contenida en la siguiente página electrónica: [http://www.religioustolerance.org/curr\\_war.htm](http://www.religioustolerance.org/curr_war.htm)

<sup>5</sup> "The New Racism: The Political Manipulation of Ethnicity in Côte d'Ivoire." Reporte de 70 páginas de Human Rights Watch, el cual describe las atrocidades cometidas durante las elecciones presidenciales y parlamentarias en octubre y diciembre de 2000.

<p>5. India</p> 	<p>Animistas, Hindus, Musulmanes y Sikhs</p>	<p>Varios conflictos que se han encendido periódicamente produciendo la pérdida de vidas.</p>
<p>6. Indonesia, Provincia de Ambon</p> 	<p>Cristianos y Musulmanes</p>	<p>Después de siglos de relativa paz, conflictos entre Cristianos y Musulmanes empezaron en julio de 1999 en esta provincia de Indonesia y en septiembre es añadida a la lista. La situación ahora parece ser estable.</p>
<p>7. Indonesia, Provincia de Halmahera</p> 	<p>Cristianos y Musulmanes</p>	<p>30 personas muertas. 2,000 Cristianos expulsados; casas e iglesias destruidas.</p>
<p>8. Irak</p> 	<p>Kurdos, Musulmanes Shiite, Musulmanes Sunni, fuerzas armadas occidentals</p>	<p>En enero de 2003 Una coalición militar, mayoritariamente estadounidense y británica, atacaron Irak. Esto provocó eventualmente una guerra civil, principalmente entre musulmanes Suníes y Shiítas. A mediados de 2006, una guerra civil de media escala comenzó entre primariamente entre Musulmanes shiítas y Sunís. La situación parece estar rápidamente degenerando.</p>
<p>9. Irlanda del Norte</p> 	<p>Protestantes, Católicos</p>	<p>Después del asesinato de 3,600 personas durante 30 años, se ha alcanzado un progreso en el cese al fuego y un estatus de independiente para el país.</p>
<p>10. Kashmir</p> 	<p>Hindús y Musulmanes</p>	<p>Una región del mundo crónicamente inestable, reclamada por Paquistán e India. La disponibilidad de armas nucleares y el deseo de usarlas aumentan aún más la inestabilidad de la región. Entre treinta y sesenta mil personas han muerto desde 1989. En febrero de 2002 conflictos entre Musulmanes - Hindu se han encendido en la India, enfocándose en Kashmir.</p>
<p>11. Kosovo</p> 	<p>Serbios Cristianos Ortodoxos y Musulmanes</p>	<p>Paz establecida por fuerza de mantenimiento de la paz de la OTAN. Hay evidencia de asesinatos masivos realizados por el gobierno Yugoslavo en el pasado (principalmente Serbios Cristianos Ortodoxos en contra de grupos étnicos albanos (principalmente Musulmanes). 1999-JUN: fuerzas de la OTAN/ONU ocuparon Kosovo y terminaron el genocidio realizado por los Serbios Ortodoxos en contra de grupos étnicos albaneses (mayoritariamente musulmanes). La mayoría de los serbios huyeron de Kosovo. Algunos de los que se</p>

		<p>quedaron han sido acosados; algunos han sido asesinados en recriminación por crímenes del pasado. El 17 de febrero de 2008 Kosovo proclama unilateralmente su independencia contando con el apoyo de los Estados Unidos y varios miembros de la Unión Europea. Serbia no reconoce su independencia y Rusia se opone por considerar que es una estrategia estadounidense para instalar bases militares. Otros países temen un efecto dominó: España (País Vasco y Cataluña), Grecia (Chipre), Rumania, etc.</p>
<p>12. Kurdistán: Turquía, Irak, Irán</p> 	<p>Cristianos, Musulmanes</p>	<p>Asaltos a Cristianos (Protestantes, Caldeanos Católicos y Asirios Ortodoxos). El conflicto entre Turquía y la población kurda se inició en 1984 y se calcula que ha cobrado 40 mil vidas. Se realiza una campaña de bombardeos. El 22 de febrero de 2008 tropas de Turquía realizaron una incursión terrestre en la zona fronteriza de Irak persiguiendo a rebeldes separatistas kurdos; así como un ataque aéreo y de artillería previos a la persecución terrestre contra el Partido de Trabajadores del Kurdistán.</p>
<p>13. Macedonia</p> 	<p>Macedonios Cristianos Ortodoxos y Musulmanes</p>	<p>2001-MAR: Macedonia es añadida a la lista. Musulmanes (regularmente referidos al grupo étnico albanés) mantienen una guerra civil con el resto del país mayoritariamente macedonio Cristianos Ortodoxos. Un tratado de paz se ha firmado. El desarme por parte de la OTAN está completo. El conflicto se ha enfriado y se ha alcanzado una solución política.</p>
<p>14. Medio Oriente: Israel, Líbano, Palestina, Siria</p> 	<p>Judíos, Musulmanes, y Cristianos</p>	<p>El proceso de paz entre Israel y Palestina ha sufrido con completo rompimiento. Ésto ha resultado en miles de muertes. Uno de los principales conflictos irrumpió en septiembre de 2000 y a mediados de 2006 se inició una batalla en el Líbano. No se vislumbra una solución, mas que las recientes negociaciones de paz en los EUA en noviembre de 2007 entre Israel y Palestina.</p>
<p>15. Nigeria</p> 	<p>Cristianos, Animistas, y Musulmanes</p>	<p>1999-JUL: Nigeria es añadida a la lista. Yurubas y Cristianos en el sur del país pelean contra Musulmanes en el norte. El país está luchando por la democracia después de décadas de dictaduras militares musulmanas.</p>

16. Paquistán 	Suni y Shi'ite Musulmanes	Ataques mutuos a bajo nivel.
17. Filipinas 	Cristianos y Musulmanes	Bajo nivel de conflicto entre la mayoría Cristiana del gobierno central y los Musulmanes del sur del país ha continuado por siglos.
18. Rusia, Chechenia 	Rusos Cristianos Ortodoxos, Musulmanes	1999-OCT: Chechenia es añadida a la lista. El ejército ruso atacó la región. Ambas partes han alegado atrocidades. De acuerdo con la <i>Voz de los Mártires</i> : "En enero de 2002 los rebeldes chechenos incluyendo todos los Cristianos en sus listas de enemigos oficiales, votando por explotar cada iglesia y facilidades relacionadas con sus misiones en Rusia." <sup>6</sup>
19. Sudáfrica 	Animistas y "Brujos"	Cientos de personas, sospechosas y acusadas de practicar la brujería negra, son asesinadas cada año.
20. Sri Lanka 	Budistas y Hindus	Tamiles (una minoría Hindú 18%) están involucrados en una Guerra por la independencia desde 1983 con el resto del país (70% Sinhalese Budistas). Cientos de miles han sido asesinados. El conflicto tomó un repentino cambio para mejorar en septiembre de 2002, cuando los Tamiles retiraron su demanda de una independencia completa. El tsunami del sureste asiático en diciembre de 2004 indujo a la cooperación. La situación a mediados de 2006 está degenerando.
21. Sudán 	Animistas, Cristianos y Musulmanes	Complejo conflicto étnico, racial, religioso en el cual el régimen musulmán cometió genocidio en contra tanto de Animistas como de Cristianos en el sur del país. Esclavitud fue practicada. Un cese al fuego se firmó en mayo de 2006 entre algunos de los combatientes <sup>7</sup> . La guerrilla continúa en la región de Darfur, principalmente entre la milicia musulmana y los habitantes musulmanes. Sin embargo a finales de 2007 las elecciones en las que resultó nuevamente ganador el dictador generaron una ola de asesinatos masivos en regiones contrarias al régimen.

<sup>6</sup> "Russia," The Voice of the Martyrs, at: <http://www.persecution.net/>

<sup>7</sup> Mark O'Keefe, "Religion inflames Sudan war," The Oregonian, 27 de octubre de 1998 en: <http://www.oregonlive.com/>

<p>22. Tailandia</p> 	<p>Budistas y Musulmanes</p>	<p>Rebeldes musulmanes han estado involucrados en una insurgencia sangrienta en el sur de Tailandia – un país en el que el 95% de la población es Budista. El ejército ha tomado el poder y ha acordado mantener pláticas con los rebeldes. En octubre de 2006 Tailandia es añadida a la lista.</p>
<p>23. Tibet</p> 	<p>Budistas y Comunistas</p>	<p>Esta región fue anexada por la China comunista a finales de 1950. La supresión brutal del Budismo continúa. * A raíz de la celebración de las Olimpiadas en China, los tibetanos iniciaron una serie de protestas exigiendo libertad y respeto a los derechos humanos. En los disturbios entre el 14 y 24 de marzo de 2008 se ha producido la muerte de 20 personas, 624 heridos, según cifras oficiales<sup>8</sup>, mientras que los tibetanos en el exilio consideran que ha habido 130 muertes.</p>
<p>24. Timor Oriental</p> 	<p>Cristianos y Musulmanes</p>	<p>Un país Católico Romano. Cerca del 20% de la población murió asesinada, muerta de hambre o enfermedades después de que fueron obligados a anexarse a Indonesia (principalmente Musulmana). Después de votar por su independencia, muchos Cristianos fueron exterminados o exiliados por el ejército indonés y milicias militares bajo un programa cuidadosamente planeado de genocidio y limpieza religiosa. La situación ahora es estable.</p>
<p>25. Uganda</p> 	<p>Animistas, Cristianos, y Musulmanes</p>	<p>Desde septiembre de 2002 Cristianos conservadores continúan la guerra civil. Rebeldes Cristianos del <i>Ejército de Resistencia del Señor</i> están conduciendo una guerra civil en el norte de Uganda. Su objetivo es una teocracia Cristiana cuyas leyes se basen en los <i>diez Mandamientos</i>. Ellos ha secuestrado, esclavizado y o violado a aproximadamente 2,000 niños por año<sup>9</sup>..</p>

\* Se define aquí vagamente "religión" a fin de incluir el comunismo.

<sup>8</sup> <http://noticias.prodigy.msn.com> del 25 de marzo de 2008

<sup>9</sup> "Christian militants seize teen girls in raid," Independent News & Media, en: <http://www.iol.co.za/>

### Anexo III Países con armas nucleares<sup>10</sup>

País Nivel de riesgo <sup>11</sup>	Armas nucleares/ Nivel de riesgo	Contexto y estado actual
1. Estados Unidos de América	Poseedor de armas nucleares reconocidos en el Tratado de No Proliferación de Armas Nucleares 	Desarrolló las primeras armas nucleares durante la Segunda Guerra Mundial en cooperación con Gran Bretaña y Canadá. Probó su primer arma nuclear en 1945 y permanece como el único país en haber usado armas nucleares contra otro país: Japón (Hiroshima y Nagasaki). Fue el primer país en desarrollar la bomba de hidrógeno en 1952 y una versión desplegable en 1954.
2. Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas, ahora Rusia	Poseedor de armas nucleares reconocidos en el Tratado de No Proliferación de Armas Nucleares 	Probó su primer arma nuclear en 1949 a través de un proyecto de investigación así como del espionaje durante y después de la Segunda Guerra Mundial. La motivación directa para el desarrollo de sus armas fue el obtener un equilibrio de poderes durante la Guerra Fría. Probó su primera bomba de hidrógeno en 1953 y una del orden del megatón en 1955; así como una de 100 megatonnes pero posteriormente fue reducida a 50 megatonnes. Después la disolución de la URSS todas sus armas oficialmente pasaron a Rusia.
3. Reino Unido de la Gran Bretaña	Poseedor de armas nucleares reconocidos en el Tratado de No Proliferación de Armas Nucleares 	Probó su primera arma nuclear en 1952 en base a las investigaciones de cooperación en el Proyecto Manhattan. Su programa fue motivado para tener una fuerza disuasiva independiente contra la URSS y permanecer relevante en la Europa de la Guerra Fría. Probó su primera bomba de hidrógeno en 1957. Mantiene la flota Trident de submarinos nucleares.
4. Francia	Poseedor de armas nucleares reconocidos en el Tratado de No Proliferación de Armas Nucleares 	Probó su primera arma nuclear en 1960 basada en su mayor parte en sus propias investigaciones ayudados indirectamente por los británicos y la experiencia de los científicos franceses que habían trabajado en el Proyecto Manhattan. Fue motivado por la voluntad de independencia mano a mano que los Estados Unidos confirmaron con la pérdida de alianza de Francia con la OTAN y como forma de disuasión independiente contra la URSS. Fue también relevante para mantener un status de

<sup>10</sup> Fuente: Cuadro elaborado por Deyanira Azucena Galindo Rodríguez con base en la información contenida en la siguiente página electrónica: [http://es.wikipedia.org/wiki/Pa%C3%ADses\\_con\\_armas\\_nucleares](http://es.wikipedia.org/wiki/Pa%C3%ADses_con_armas_nucleares), principales Fuentes de información: *Bulletin of the Atomic Scientists and Federation of American Scientists*

<sup>11</sup> El Nivel de Riesgo se sustenta en las siguientes consideraciones: ponderación de la situación interna del país; grado de influencia (positiva/negativa) de la situación internacional; capacidad de cooperación y/o confrontación con la comunidad y/o organismos internacionales.

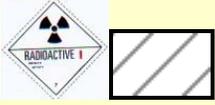
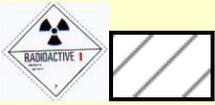
		gran potencia, junto con el Reino Unido, durante la Guerra Fría. Probó su primera bomba de hidrógeno en 1968.
5. China	<p>Poseedor de armas nucleares reconocidos en el Tratado de No Proliferación de Armas Nucleares</p> 	<p>Probó su primera arma nuclear en 1964. . El arma fue desarrollada como un elemento disuasorio contra los Estados Unidos de América y contra la URSS. Probó su primera bomba de hidrógeno en 1967.</p>
6. India	<p>Poseedor de armas nucleares no firmantes del Tratado de No Proliferación de Armas Nucleares</p> 	<p>Probó un "dispositivo nuclear pacífico", como fue descrito por su gobierno, en 1974. la primera prueba desarrollada después de la creación del NPT, y creó nuevas preguntas acerca de como la tecnología nuclear civil podía ser desviada secretamente para propósitos armamentistas (tecnología de doble uso). Parece que fue principalmente motivado como disuasión ante China. Probó cabezas nucleares armadas en 1998 incluyendo un dispositivo termonuclear. En julio de 2005, fue oficialmente reconocido por los Estados Unidos como un "un estado responsable con tecnología nuclear avanzada" y se acordó una completa cooperación nuclear entre las dos naciones.<sup>15</sup> Esto es visto como una entrada tácita en el club nuclear de los países de encima. En marzo de 2006, un acuerdo de cooperación nuclear civil fue firmado entre los presidentes de los EUA y la India. En diciembre de 2006 los Estados Unidos y otros miembros del Grupo de Abastecedores Nucleares comenzaron a vender tecnología nuclear civil a la India. Se cree que el país tiene actualmente unas reservas de alrededor 40-50 cabezas nucleares.</p>
7. Paquistán	<p>Poseedor de armas nucleares no firmantes del Tratado de No Proliferación de Armas Nucleares</p> 	<p>Secretamente desarrolló armas nucleares comenzando a finales de la década de 1970. Profundizó en la energía nuclear después del establecimiento de su primera planta de energía nuclear cerca de Karachi con material suministrado principalmente por países occidentales a principios de los años 1970. Estableció instalaciones nucleares secretas, la mayoría subterráneas, cerca de la capital. Se cree que Paquistán ya tenía capacidad de producir armas nucleares a finales de los años 1980. Sin embargo, esto permaneció como una especulación hasta 1998 cuando realizó su primera prueba nuclear en las colinas de Chagai, en respuesta a</p>

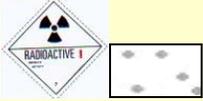
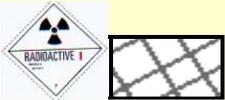
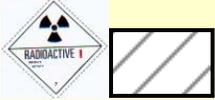
		las pruebas nucleares realizadas por India unos pocos días antes.
8. Corea del Norte	<p>Poseedor de armas nucleares no firmantes del Tratado de No Proliferación de Armas Nucleares</p> 	<p>Era país signatario pero renunció en abril de 2003. En febrero de 2005 sostuvieron tener armas nucleares funcionales, a pesar de que la falta de una prueba llevó a muchos expertos a cuestionarse la afirmación. En octubre de 2006, Corea del Norte afirmó que debido a una creciente intimidación por parte de los Estados Unidos, realizaría una prueba nuclear para confirmar su estatus nuclear realizada el 9 de octubre de 2006. Oficiales de la inteligencia estadounidense creen que Corea del Norte realizó, dicha prueba nuclear debido a los isótopos radioactivos detectados por aviones estadounidenses; sin embargo, se cree que la prueba fue sólo parcialmente exitosa, teniendo menos de un kilotón de energía.</p>
9. Israel	<p>Sospechosos de poseer armas nucleares País no signatario del Tratado de No Proliferación de Armas Nucleares</p> 	<p>Rehusa confirmar oficialmente o negar la posesión de arsenal nuclear, o de haber desarrollado armas nucleares o incluso tener un programa de armas nucleares. Aunque Israel afirma que el Centro de Investigación Nuclear de Néguev cerca de Dimona es un "reactor para investigaciones," ningún informe científico basado en el trabajo hecho allí ha sido publicado. Amplia información sobre el programa en Dimona fue también revelado por el técnico Mordejái Vanunu en 1986. Analistas de imágenes pueden identificar bunkers de armas, lanzadores de misiles móviles y lugares de lanzamiento en fotos de satélites. Según el Organismo Internacional de Energía Atómica, se cree que posee armas nucleares, aunque a diferencia de Irán, nunca se le ha suspendido del Consejo de Seguridad de Naciones Unidas por la complicidad paternal de Estados Unidos. Se sospecha que Israel ha probado un arma nuclear junto con Sudáfrica en 1979, pero nunca ha sido confirmado. Según el Natural Resources Defense Council y la Federation of American Scientists, Israel podría poseer alrededor de 75-200 armas.</p>
10. Irán	<p>Sospechosos de poseer armas nucleares Firmó el Tratado de No Proliferación de Armas Nucleares</p> 	<p>Afirma que su interés en la tecnología nuclear, incluyendo el enriquecimiento, era para fines civiles únicamente (un derecho garantizado bajo el tratado), pero la CIA de los Estados Unidos de América y otros países occidentales, principalmente el Reino Unido, sospechan que es un encubrimiento para un programa de armas nucleares, afirmando que Irán tiene poca</p>

		<p>necesidad de desarrollar energía nuclear nacionalmente y que ha escogido consistentemente opciones nucleares que eran tecnología de doble uso en vez de esas que sólo podrían usarse para la generación de energía. El 4 de febrero de 2006, el Organismo Internacional de Energía Atómica suspendió a Irán del Consejo de Seguridad de Naciones Unidas en respuesta a las preocupaciones de Occidente. En abril de 2006, el presidente de Irán anunció que el país había enriquecido con éxito por primera vez uranio a niveles para poder ser usado en reactores. El 22 de abril de 2006, el enviado de Irán al organismo de control de la energía nuclear de las Naciones Unidas afirmó que la república islámica había alcanzado un "acuerdo básico" con el Kremlin para formar una colaboración de enriquecimiento de uranio en territorio ruso.</p>
<p>11. Arabia Saudita</p>	<p>Sospechosos de poseer armas nucleares</p> 	<p>En 2003, miembros del gobierno afirmaron que debido al empeoramiento de las relaciones con Estados Unidos de América, estaba siendo obligada a considerar el desarrollo de armas nucleares; sin embargo, hasta ahora han negado que estén haciendo algún intento de producirlas. En marzo de 2006, la revista alemana <i>Cicero</i> informó que Arabia Saudita había recibido desde 2003 asistencia de Paquistán para adquirir misiles y cabezas nucleares. Fotos de satélite supuestamente revelan una ciudad subterránea y silos nucleares con cohetes al sur de la capital Riad. Paquistán ha negado ayudar a Arabia Saudita en cualquier ambición nuclear.</p>
<p>12. Sudáfrica</p>	<p>Antiguamente poseyeron armas nucleares Firmó el Tratado de No Proliferación Nuclear en 1991</p> 	<p>Produjo seis armas nucleares en los años 1980, pero las desmanteló a principios de los años 1990. En 1979 hubo una detección putativa de una prueba nuclear clandestina en el Océano Índico, y se ha especulado si fue potencialmente una prueba de Sudáfrica, quizá en colaboración con Israel, aunque esto nunca ha sido confirmado.</p>
<p>13. Bielorrusia</p>	<p>Antiguamente poseyeron armas nucleares Signatario del Tratado de No Proliferación Nuclear</p>	<p>Bielorrusia después de la caída de la URSS en 1991 pasó a tener 81 cabezas nucleares. Fueron transferidas a Rusia en 1996.</p>

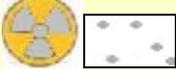
	 	
14. Kazajstán	<p>Antiguamente poseyeron armas nucleares Signatario del Tratado de No Proliferación Nuclear</p>  	<p>Kazajstán heredó 1.400 armas nucleares de la Unión Soviética y las transfirió todas a Rusia en 1995.</p>
15. Ucrania	<p>Antiguamente poseyeron armas nucleares Signatario del Tratado de No Proliferación Nuclear</p>  	<p>Heredó alrededor de 5.000 armas nucleares cuando se independizó de la URSS en 1991, haciendo su arsenal nuclear el tercero más grande del mundo. Para 1996, Ucrania había deshechado voluntariamente todas las armas nucleares dentro de su territorio, transfiriéndolas a Rusia.</p>
16. Argentina	<p>Antiguamente poseyeron programas nucleares Signatario del Tratado de No Proliferación Nuclear desde 1995</p>  	<p>Argentina creó su Comisión Nacional de Energía Atómica (CNEA) en 1950 para desarrollar y controlar la energía nuclear para fines pacíficos en el país pero realizó un programa de investigación de armas nucleares bajo el régimen militar de 1978, en el tiempo cuando había firmado, pero no ratificado, el Tratado de Tlatelolco. Este programa fue abandonado después de la democratización de 1983. Sin embargo, informes no oficiales y la inteligencia estadounidense postulan que Argentina continuó algún tipo de programa de armas nucleares durante los años 1980 (como un intento de construir un submarino nuclear), principalmente por su rivalidad con Brasil, pero el programa fue cancelado. A principios de los años 1990, Argentina y Brasil establecieron una agencia de inspección bilateral para verificar las promesas de ambos países de usar energía nuclear sólo para propósitos pacíficos</p>
17. Australia	<p>Antiguamente poseyeron programas nucleares Signatario del Tratado de No Proliferación Nuclear desde 1973</p>	<p>Después de la Segunda Guerra Mundial, la política de defensa australiana inició el desarrollo de armas nucleares junto con el Reino Unido. Australia suministraba uranio, tierra para las pruebas de armas y cohetes y experiencia científica y de ingeniería. Canberra también estaba muy involucrada en el programa de misiles balísticos. En 1955, fue firmado un contrato con</p>

		<p>una empresa británica para construir el High Flux Australian Reactor (HIFAR), considerado el primer paso hacia la construcción de posteriores reactores más grandes capaces de producir volúmenes altos de plutonio para armas nucleares. Sin embargo, las ambiciones nucleares de Australia fueron abandonadas durante los años 1960.</p>
<p>18. Brasil</p>	<p>Antiguamente poseyeron programas nucleares          Signatario del Tratado de No Proliferación Nuclear desde 1968 y refirmado y ratificado en 1998</p> 	<p>El régimen militar condujo un programa de investigación de armas nucleares para adquirirlas en 1978, a pesar de haber ratificado el Tratado de Tlatelolco. Cuando un gobierno elegido llegó al poder en 1985, el programa fue terminado. El presidente Fernando Henrique Cardoso firmó y ratificó el Tratado de No Proliferación Nuclear y el Comprehensive Test Ban Treaty (CTBT), negando que Brasil hubiera desarrollado armas nucleares.</p>
<p>19. Egipto</p>	<p>Antiguamente poseyeron programas nucleares          Signatario del Tratado de No Proliferación Nuclear</p> 	<p>Tuvo un programa de investigación de armas nucleares entre 1954 y 1967.</p>
<p>20. Irak</p>	<p>Antiguamente poseyeron programas nucleares          Signatario del Tratado de No Proliferación Nuclear</p> 	<p>Tuvo un programa de investigación de armas nucleares durante los años 1970 y 1980. En 1981, Israel destruyó el reactor nuclear iraquí Osiraq. En 1996, Hans Blix de las Naciones Unidas anunció que Iraq había desmantelado o destruido toda su capacidad nuclear. En 2003, una coalición multinacional liderada por Estados Unidos invadió Iraq basándose en información falsa proporcionada por el servicio de espionaje que indicó que poseía armas prohibidas por el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas las cuales nunca fueron encontradas. Se dice que el gobierno de Estados Unidos mintió para justificar la invasión a Iraq. Por su negativa a cooperar completamente con las inspecciones de las Naciones Unidas, muchos miembros del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas sospecharon fuertemente de que Iraq tenía alguna forma de programa nuclear. Sin embargo, en 2004 el informe Duelfer concluyó que el programa nuclear de Iraq había terminado en 1991.</p>

21. Libia	<p>Antiguamente poseyeron programas nucleares Signatario del Tratado de No Proliferación Nuclear</p> 	<p>El 19 de diciembre de 2003, después de la invasión de Iraq liderada por Estados Unidos y la interceptación de octubre de 2003 de partes del centrifugador diseñadas en Paquistán y enviadas a Malasia (como parte del círculo de proliferación de Abdul Qadeer Khan, Libia admitió haber tenido un programa de armas nucleares y simultáneamente anunció su intención de finalizarlo y desmantelar todas las armas de destrucción masiva existentes para posteriormente ser verificado por inspectores.</p>
22. Polonia	<p>Antiguamente poseyeron programas nucleares Signatario del Tratado de No Proliferación Nuclear</p> 	<p>La investigación nuclear comenzó a principios de los años 1960, logrando la primera reacción de fisión nuclear controlada a finales de la misma década. Durante la década de 1970 la investigación resultó en la generación de neutrones de fusión a través de ondas de choque convergentes. En la década de 1980 el programa se concentró en el desarrollo de pequeñas reacciones nucleares y estaba bajo control militar. Actualmente opera el reactor nuclear para investigaciones MARIA bajo el control del Institute of Atomic Energy, en Swierk cerca de Varsovia. Oficialmente no posee armas nucleares.</p>
23. Rumania	<p>Antiguamente poseyeron programas nucleares Signatario del Tratado de No Proliferación Nuclear en 1970</p> 	<p>A pesar de ser signatario del Tratado de Tlatelolco, bajo el mandato de Nicole Ceaușescu en la década de 1980, tuvo un programa secreto de desarrollo de armas nucleares que fue interrumpido después de que Ceaușescu fuera derrocado en 1989. Ahora Rumanía usa una planta de energía nuclear de dos reactores (con tres más en construcción) construida con ayuda canadiense. También extrae y enriquece su propio uranio para la planta y posee un programa de investigación.</p>
24. Corea del Sur	<p>Antiguamente poseyeron programas nucleares Signatario del Tratado de No Proliferación Nuclear en 1975</p> 	<p>Comenzó un programa de armas nucleares a principios de la década de 1970, que se creía abandonado después de haber firmado el Tratado. Sin embargo, ha habido alegaciones de que el proyecto puede haber continuado después de esta fecha por el gobierno militar. A finales de 2004, el gobierno de Corea del Sur reveló a la OIEA que científicos en su territorio habían extraído plutonio en 1982 y uranio enriquecido en un grado cercano al de las armas en 2000.</p>
25. Suecia	<p>Antiguamente poseyeron programas nucleares Signatario del Tratado de No Proliferación</p>	<p>Durante la década de 1950 y 1960 Suecia investigó seriamente sobre armas nucleares con la intención de detonarlas sobre instalaciones costeras de un enemigo invasor (la Unión Soviética). Un esfuerzo de investigación muy</p>

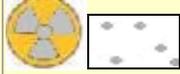
	<p>Nuclear</p> 	<p>considerable sobre el diseño y la fabricación de armas fue realizado, permitiéndole tener suficiente conocimiento como para permitir a Suecia fabricar armas nucleares. Una instalación de investigación de armas iba a se construida en Studsvik. Saab hizo planes para un bombardero nuclear supersónico. Sin embargo, Suecia decidió no proseguir un programa de producción de armas y firmó el Tratado.</p>
<p>26. Suiza</p>	<p>Antiguamente poseyeron programas nucleares Signatario del Tratado de No Proliferación Nuclear en 1969</p> 	<p>Entre 1946 y 1969 Suiza desarrolló un programa nuclear secreto que salió a la luz en 1995. Para 1963 las bases teóricas con detalladas propuestas técnicas, arsenales específicos y costos aproximados para el armamento nuclear suizo fueron hechas. Este programa fue, sin embargo, abandonado parcialmente por dificultades económicas y por firmar el Tratado.</p>
<p>27. Taiwán</p>	<p>Antiguamente poseyeron programas nucleares Signatario del Tratado de No Proliferación Nuclear en 1968</p> 	<p>Condujo un programa de investigación de armas nucleares encubierto de 1964 a 1988 cuando fue frenado como resultado de la presión de Estados Unidos.</p>
<p>28. República Federal Socialista de Yugoslavia  República Federal de Yugoslavia</p>	<p>Antiguamente poseyeron programas nucleares</p> 	<p>Sus ambiciones nucleares comenzaron a principios de la década de 1950 cuando sus científicos consideraron el enriquecimiento de uranio y el reprocesamiento de plutonio. En 1956, fue construida la planta de reprocesamiento de combustible de Vinča, seguida de reactores para la investigación en 1958 y 1959, para los cuales los soviéticos proporcionaron agua pesada y uranio enriquecido. En 1966, pruebas de reprocesamiento de plutonio comenzaron en los laboratorios de Vinča, resultando en grandes cantidades de plutonio reprocesado. Durante los años 1950 y 1960 también hubo cooperación en este aspecto entre Yugoslavia y Noruega. En 1960 Tito congeló el programa nuclear por razones desconocidas, pero lo reinició, después de las primeras pruebas nucleares de India en 1974. El programa continuó incluso después de la muerte de Tito en 1980 dividido en dos componentes, el diseño de armas y la energía nuclear civil, hasta que una decisión de parar toda la investigación de armas nucleares fue hecha en julio de 1987. El</p>

		<p>programa de energía nuclear civil resultó sin embargo en la planta de energía nuclear de Krsko, construida en 1983, ahora poseída conjuntamente por Eslovenia y Croacia, y utilizada únicamente para la producción pacífica de electricidad. La República Federal de Yugoslavia heredó los laboratorios de Vinča y 50 kilogramos de uranio altamente enriquecido almacenado en el lugar. Durante los bombardeos de la OTAN de Yugoslavia de 1999, Vinča nunca fue afectada porque la OTAN era consciente del uranio altamente enriquecido guardado en el lugar. Después de los bombardeos de la OTAN el gobierno de EEUU y <i>The Nuclear Threat Initiative</i> transportaron el uranio altamente enriquecido a Rusia - el lugar de donde Yugoslavia lo había adquirido originalmente.</p>
<p>29. España</p>	<p>País con capacidad nuclear          Signatario del Tratado de No Proliferación Nuclear</p>  	<p>España durante la dictadura franquista creó la comisión nacional de la energía. Llegó a producir 150 Kg de plutonio al año al margen de los controles internacionales para el desarrollo de armas nucleares, así como el proyecto del misil capricornio. El proyecto estaba tan avanzado que ya se había elegido el desierto del Sáhara como lugar para probar la primera bomba. Ambos proyectos fueron cancelados tras la firma del tratado de no proliferación (debido a la presión internacional), pero los documentos que testificaban el estado del proyecto se mantuvieron en secreto. Aún así hoy en día tendría capacidad más que suficiente para desarrollar la bomba en un plazo de tiempo relativamente corto, ya que en el país operan doce reactores nucleares de fisión y es muy dudoso que los avances conseguidos durante la dictadura franquista fueran destruidos. Los estudios del 2004 revelan que España tiene la suficiente tecnología y recursos y podría construir armas nucleares o desarrollar un programa nuclear, pudiendo construir varias bombas al año. Posee reservas de uranio, posee 10 grandes centrales nucleares que produjeron el pasado año la quinta parte de la energía consumida. España posee, además, una fábrica de combustible nuclear en Salamanca (Juzbado) y un centro de almacenamiento de residuos radiactivos de baja y media actividad en Córdoba, en plena Sierra Morena. Hay rumores de la existencia de un plan secreto para la construcción de pequeñas bombas atómicas en momentos de crisis (amenazas exteriores, guerra, etc.), las llamadas bombas</p>

		tácticas, siendo solo necesaria la orden directa del gobierno para la construcción inmediata de éstas.
30. Canadá	País con capacidad nuclear 	<p>Tiene una base tecnológica nuclear avanzada bien desarrollada, grandes reservas de uranio y comercializa reactores para uso civil. A través de su amplia capacidad de producción y generación de energía nuclear, Tiene la capacidad tecnológica para desarrollar armas nucleares, poseyendo grandes cantidades de plutonio a través de la generación de energía. Podría desarrollar armas nucleares en un período corto de tiempo si así lo decidiera. A pesar de que no existió un programa de armas nucleares, Canadá estuvo técnicamente bien situado para proceder con un programa a principios de 1945 si así lo hubieran decidido. Canadá ha sido un importante colaborador con experiencia y materias primas para el programa estadounidense en el pasado, y ayudó en el Proyecto Manhattan. En 1959, la OTAN propuso que la <i>Royal Canadian Air Force</i> asumiera un rol de huelga nuclear en Europa. Así en 1962 seis escuadrones canadienses basados en Europa fueron formados en la RCAF Nuclear Strike Force armada con bombas nucleares bajo el programa de compartición de armas nucleares de la OTAN; la Fuerza fue disuelta en 1972 cuando Canadá optó no tener el rol de huelga nuclear. Canadá aceptó tener cabezas nucleares estadounidenses W-40 bajo un control de doble autorización terreno canadiense en 1963 para usarse en los Canadian misiles Bomarc. La fuerza aérea canadiense también mantuvo reservas de cohetes nucleares no guiados aire-a-aire como la principal arma en tiempo de guerra en el interceptor después de 1965. El Primer Ministro <a href="#">Pierre Trudeau</a> declaró que Canadá sería un país libre de armas nucleares en 1971, y las últimas cabezas nucleares estadounidenses fueron retiradas en 1984. Canada dio a India su primer reactor para investigaciones en 1956 y este reactor fue usado para hacer el material nuclear usado en el primer dispositivo nuclear de India. Canadá también produce el conocido reactor CANDU y ha vendido la tecnología a varios países, incluyendo China, Corea del Sur, India, Rumanía, Argentina y Paquistán. Sin embargo, no hay una evidencia creíble que los reactores CANDU fueran usados para generar material con grado para armas para India o Paquistán. Canadá no obstante cortó el</p>

		comercio nuclear con esos dos países después de que detonaran armas nucleares.
31. Alemania	País con capacidad nuclear Signatario del Tratado de No Proliferación Nuclear  	Alemania tiene los medios para equiparse rápidamente con armas nucleares. Tiene una industria nuclear avanzada capaz de fabricar reactores, uranio enriquecido, fabricación de combustible y reprocesado de combustible y opera 19 reactores de energía produciendo una tercera parte de sus necesidades eléctricas totales. Entre los cinco “estados no-nucleares” Alemania sigue siendo el país más fuertemente nuclearizado con tres bases nucleares (dos de las cuales son plenamente operacionales) y puede almacenar hasta 150 bombas [B61 reventia-búnkeres]. De acuerdo con los “planes de ataque de la OTAN” esas armas nucleares tácticas también apuntan a Medio Oriente. Aunque Alemania no es oficialmente una potencia nuclear, produce ojivas nucleares para la Armada Francesa. Almacena ojivas nucleares y tiene la capacidad necesaria para lanzar armas nucleares. Según la Compañía Europea de Aeronáutica, Defensa y Espacio (EADS), una asociación conjunta franco-alemán-español, controlada por Deutsche Aerospace y el poderoso Grupo Daimler es el segundo producto militar por su tamaño en Europa, que suministra el misil nuclear M51. En enero de 2006, el antiguo ministro de defensa, Rupert Scholz, dijo que Alemania podría necesitar construir sus propias armas nucleares para contrarrestar amenazas terroristas.
32. Japón	País con capacidad nuclear  	Japón hace un amplio uso de energía nuclear en reactores nucleares, generando un porcentaje significativo de la electricidad del país. Tiene la tercera producción de energía nuclear más grande, después de Estados Unidos y Francia, y planea producir más del 40% de la electricidad usando energía nuclear para el 2010. Como producto de la generación de energía se obtienen cantidades significativas de plutonio, y Japón tenía 4,7 toneladas de plutonio en diciembre de 1995. Japón también tiene su propio programa de uranio enriquecido basado en un centrifugador propio, que puede usarse también para crear uranio altamente enriquecido apto para bombas. Expertos consideran que Japón tiene la tecnología, las materias primas y el capital para producir armas nucleares en un período de un año y por esta razón algunos analistas lo consideran un país

		nuclear "de facto". Japón ha estado reconsiderando discretamente su status nuclear por la crisis actual sobre las armas nucleares de Corea del Norte.
33. Italia	País con capacidad nuclear 	Italia ha operado un número de reactores nucleares, para energía e investigación. El país fue también una base para el misil Júpiter en los años 1960 y más tarde la variante del misil de crucero Tomahawk lanzado desde tierra y armado nuclearmente durante los años 1980, a pesar de una fuerte protesta pública. Varias cabezas nucleares están aún en el arsenal de la OTAN en Italia, en su mayor parte en forma de bombas de avión. Aunque no hay evidencia que sugiera que Italia tenga la intención de desarrollar o desplegar armas nucleares, tiene la capacidad - estimaciones de mediados de los años 1980 muestran que Italia puede comenzar y completar un programa de armas nucleares en un plazo de un año.
34. Lituania	País con capacidad nuclear 	Los reactores nucleares producen el 77% de la electricidad del país y tiene dos de los reactores nucleares más potentes del mundo. No obstante, uno de estos reactores fue cerrado recientemente. Lituania tiene los medios para adquirir materiales fisibles legalmente para el uso en las plantas. Lituania también tiene antiguos sitios de lanzamiento de misiles de la ex URSS. Sin embargo, no hay voluntad política de desarrollar armas nucleares en Lituania.
35. Países Bajos	País con capacidad nuclear 	Opera un reactor nuclear en Borsele, que produce 452 MW y satisface el 5% de sus necesidades eléctricas. También tiene una instalación de investigación avanzada nuclear e isótopos médicos en Petten. Varias empresas holandesas son participantes clave del consorcio tri-nacional Urenco de enriquecimiento de uranio. Por el 2000 los Países Bajos tenían alrededor de 2 toneladas de plutonio para reactor. Aunque la capacidad existe, no hay evidencia de la producción de armas nucleares en los Países Bajos. También, en vista a la feroz oposición contra el despliegue de armas nucleares en los años 1980, es muy poco probable de que un programa de este tipo exista en el futuro.
36. Noruega	País con capacidad nuclear	Desde los años 1950 ha operado dos reactores científicos en Kjeller y Halden, y no hay actualmente planes para construir nuevos



reactores. Según la organización medioambiental Bellona, Noruega exportó material y tecnología para enriquecimiento de plutonio y agua pesada para usarse en reactores de India e Israel durante los años 1960, contribuyendo a sus ambiciones nucleares. Se estima que Noruega puede completar un programa de armas nucleares en un año con fondos suficientes, pero la oposición pública a las armas nucleares es considerable.

## BIBLIOGRAFIA

1. Morgenthau, Hans,  
Política entre las naciones. La lucha por el poder y la paz,  
Grupo Editorial Latinoamericano, 8a. reimpresión, 1986
2. Cavalla Rojas, Antonio,  
Antología Geopolítica y seguridad nacional en América Latina,  
Lecturas Universitarias, UNAM, México, D.F., 1979
- Mercado, Jarrín, Edgardo, General,  
“La política de seguridad integral”
- Comblin, Joseph,  
“La doctrina de la seguridad nacional”
3. Celerier, Pierre,  
Geopolítica y geoestrategia,  
Editorial Pleamar, Argentina, 1990
4. Heller, Herman,  
Teoría del Estado,  
Fondo de Cultura Económica, México, 1985
5. Kaplan, Marcos,  
Estado y sociedad,  
UNAM, México, D.F., 1980
6. Kaplan, Marcos,  
Estado y globalización  
UNAM, México, D.F., 1980
7. Stoessinger, John G.  
El poderío de las naciones,  
Ediciones Gernika segunda edición, México, 1986,
8. Gellner, Ernest,  
Naciones y nacionalismos,  
Consejo para la Cultura y las Artes y Alianza Editorial,  
México, D.F., 1991
9. Aguayo Quezada, Sergio y Bagley, John, compiladores  
En busca de la seguridad perdida, aproximación a la seguridad  
nacional mexicana,  
Editorial Siglo XXI, México, D.F., 1990

- Rockwell, Richard C y Moss, Richard H.,  
“La reconceptualización de la seguridad nacional: un comentario sobre la investigación”
  - Sharp, Gene,  
“En torno a la definición de seguridad nacional”
  - Toro, María Celia,  
“México y Estados Unidos: el narcotráfico como amenaza a la seguridad nacional”
  - Herrera Lasso, Luis y González, Guadalupe,  
“Balance y perspectivas en el uso del concepto de la seguridad nacional en el caso de México”
  - Vega, Gerardo  
Seguridad nacional, concepto, organización y método”
  - Thorup, Cathryn I.,  
“La formulación de la agenda de seguridad nacional para la década de los noventa: el dilemma de la redefinición”
10. Jordan, Amos A., Taylor, William Jr., Korb, Lawrence J.,  
American National Security. Policy and process.  
Fourth Edition
  11. Calvet de Magalhaes, José,  
A diplomacia pura.  
Bertrand Editora, Portugal, 1995
  12. Resnik, Machael D.,  
Mathematics as a Science of Patterns.  
Clarendon Press, Oxford New York, 1997
  13. Bobbio, Norberto y Metucci, Nicola, compiladores,  
Diccionario de Política  
Editorial Siglo XXI, Vol. I México, 1988
  14. Seara, Vázquez, Modesto,  
Derecho Internacional Público.  
Editorial Porrúa, S.A., México, 1986.
  15. Lacoste, Yves,  
La geografía: un arma para la guerra, elementos críticos.  
Editorial Anagrama, Barcelona, España, 1976.

16. Deutsch, Karl  
Análisis de las relaciones internacionales,  
Ediciones Gernika, 2a. edición, México, 1992.
17. Kissinger, Henry,  
Diplomacy,  
Simon and Schuster, USA 1994.
18. Akzin, Benjamin,  
Estado y nación,  
Fondo de Cultura Económica, México, 1968,
19. Rueschemeyer, Dietrich, et. al.  
Capitalist Development and Democracy,  
University of Chicago Press., Great Britain, 1992.
20. González Casanova, Pablo y Roitman Rosenmann, Marcos,  
Democracia y Estado multiétnico,  
La Jornada Ediciones y Centro de Investigaciones  
Interdisciplinarias en Ciencias y Humanidades, UNAM,  
México, 1996,
21. Jaldún, Ibn,  
Introducción a la historia universal,  
Fondo de Cultura Económica, México, 1987
22. Hawkesworth, Mary and Kogan, Maurice, editors  
Encyclopedia of government and politics, vol. 2,  
Freedman, Lawrence  
The concept of security, p.p. 730-740  
London and New York 1992,
23. Gill, Peter,  
Policing Politics: security intelligence and the liberal democratic state,  
Frank Cass, 1994, Great Britain, p.p.92-97
24. García Maynez, Eduardo,  
Introducción al estudio del Derecho,  
Editorial Porrúa Hnos., México, 1986.
25. Huntington, P., Samuel  
The clash of civilizations. Remaking of World Order,  
Touchstone Book Published by Simon and Schuster,  
First Edition,  
New York, USA, 1997

26. Chomski, Noam  
Deterring Democracy,  
Hill and Wang  
New York, USA, 1992
27. Chomski, Noam  
El Orden Mundial (viejo y nuevo),  
Hill and Wang  
New York, USA, 1992
28. Brezinski, Zbigniew  
The grand chessboard,  
Basic books, 1997
29. Mercado Celis, Alejandro y Gutiérrez Romero, Elizabeth (eds.)  
Fronteras en América del Norte,  
Centro de Investigaciones sobre América del Norte,  
UNAM, México, D.F., 2004
- Pereña-García, Mercedes  
“Transformaciones del territorio político: frontera, territorialidad y soberanía”
30. Crocker, Chester A., Et. Al.,  
Leashing the dogs of war. Conflict management in a divided world,  
United States Institute of Peace Press, Washington, D.C., 2007
- Ayoob, Mohammed,  
State making, State breaking, and State failure,  
p.p.95-114
- Rotberg, Robert I.,  
The challenge of weak, failing and collapsed States,  
p.p. 83-94
31. Kennedy, Paul  
The rise and fall of the great powers,  
Vintage books, New York, 1993
32. Thatcher, Margaret  
The Downing Street years,  
Harper Collins, New York, 1993
33. Bobbit, Phillip  
The shield of Achilles. War, Peace, and the course of History,  
Anchor Books, New York, 2003

34. Nye, Joseph Jr.,  
Bound to lead: the changing nature of American power,  
Basic Books, Inc., New York, 1990
  
35. Nye, Joseph, Jr.  
The paradox of American Power. Why the world's only superpower can't go alone,  
Oxford University Press, New York, 2002
  
36. Nye, Joseph Jr.,  
Soft power. The means to success in world's politics,  
Public Affairs, New York, 2002
  
37. Hardt, Michael y Negri, Antonio  
Empire,  
Harvard University Press,  
Massachusetts, 2000
  
38. Krasner, Stephen, D.,  
Sovereignty. Organized hypocrisy,  
Princeton University Press, New York, 1995
  
39. Russett, Bruce y Starr, Harvey,  
World politics. The menu for choice,  
W. H. Freeman and Company, Second Edition, New York, 1985
  
40. Gray, Colin S.,  
The geopolitics of superpower,  
The University Press of Kentucky, 1988
  
41. Peñaloza, Pedro José y Garza Salinas, Mario A. (coords.)  
Los desafíos de la seguridad pública en México,  
Universidad Iberoamericana, UNAM, PGR, México, D.F., 2002
  
42. Waltz, Kenneth,  
Teoría de la Política Internacional,  
Grupo Editor Latinoamericano, Colección Estudios Internacionales,  
Argentina, 1988
  
43. Evans, Graham y Newham, Jeffrey,  
The Penguin Dictionary of International Relations,  
Penguin Books, London, U.K., 1998
  
44. The Report of the Commission on Global Governance,  
Our global neighborhood,

Oxford University Press, 1999

45. United Nations Development Program,  
Management Department and Governance Divisions,  
Bureau for Policy Program Support,  
Reconceptualising Governance,  
Discussion Paper 2,  
United Nations, New York, 1997

## FUENTES HEMEROGRÁFICAS

Hodara, Joseph,  
Radiaciones de Irán, Israel en el remolino nuclear,  
Letras Libres, mayo 2007

Diario Oficial de la Federación,  
30 e noviembre de 2005

The National Interest,  
Fukuyama, Francis,  
“The end of History”,  
Number 16, Summer 1989

Foreign Affairs, Council on Foreign Relations

- “The world ahead”,  
Slaughter, Anne-Marie,
- “The real new world order”,  
September-October 1997, vol. 76 No. 5
- Salinas de Gortari, Carlos,  
“Diez años de TLCAN y el fracaso de Cancún”  
Vol. 4, No. 1, 2004

Foreign Policy

- What comes after de Post-Cold War  
“Naming a New Era”,  
Summer 2000

The Yale Journal of World Public Order,  
Tapia Valdés, J. A.,  
“A typology of National Security Policies”  
Vol. 9, 1982

## FUENTES CIBERNÉTICAS

[www.un.org/spanish/aboutun/growth.htm](http://www.un.org/spanish/aboutun/growth.htm)

- Asamblea General de Naciones Unidas, A/59/565  
Informe del Grupo de Alto Nivel sobre las amenazas, los desafíos y el cambio  
“Un mundo más seguros: la responsabilidad que compartimos”  
2 de diciembre de 2004
- ABC de las Naciones Unidas  
“Crecimiento de número de Estados Miembros de las Naciones Unidas, 1945-2006”,  
DPI, 2000, actualizado al 30 de junio de 2006

[www.StrategicStudiesInstitute.army.mil/](http://www.StrategicStudiesInstitute.army.mil/)

- Díez, Jordi y Nicholls, Ian,  
“The Mexican Armed Forces in Transition”,  
Strategic Studies Institute, January, 2006

[www.monografias.com/](http://www.monografias.com/)

- Departamento de Seguridad Social de la Oficina Internacional del Trabajo (OIT), en conjunto con el Centro Internacional de Formación de la OIT, y la Asociación Internacional de la Seguridad Social (AISS),  
“Administración de la seguridad social”  
Ginebra, 1991
- Seminar Report,  
“U. K.-Russian Security Policy Support Seminar”,  
Center for Studies in Security and Diplomacy,  
The University of Birmingham, U.K., 1-4 June 2000

[www.inegi.gob.mx/est/](http://www.inegi.gob.mx/est/)

“XII Censo General de Población y Vivienda 2000”,  
INEGI. Base de datos de la muestra censal

[www.wto.org/spanish/res\\_s/statistics/its2006\\_s](http://www.wto.org/spanish/res_s/statistics/its2006_s)

[www.stat.wto.org/CountryProfile](http://www.stat.wto.org/CountryProfile), 2006

quickfacts.census.gov/qfd/states

Census Bureau USA

Datos estimados para 2006

[www.transparency.org/policy\\_research/surveys\\_indices/gcb/2007](http://www.transparency.org/policy_research/surveys_indices/gcb/2007)

[www.encarta.msn.com/](http://www.encarta.msn.com/)

- "Disputed areas"
- "Familias lingüísticas de Europa, África y China"

[www.religioustolerance.org/curr](http://www.religioustolerance.org/curr) war

- Posted by ME under international relations, religion, surveys  
"Maybe we can all learn to get along"

<http://es.wikipedia.org>

- Bulletin of the Atomic Scientists and Federation of American Scientists,  
"Países con armas nucleares"
- "Composición étnica de Francia y del Continente Americano"

<http://library.thinkquest.org/11046/days/index>

- "Cuban Missile Crisis. 14 days in October. The Crisis Room"

[www.desastres.org/noticias](http://www.desastres.org/noticias)

- "Sanción a Nuclear Asco por fuga radioactiva, 19 de agosto de 2008"

[www.nytimes.com](http://www.nytimes.com)

-Onishi, Nirimitsy y Hyun Lee, Su  
Koizumi Apologizes for war; embraces China and South Korea,  
16 de agosto de 2005

-Sanger, David  
"Outside pressures broke Korean deadlock"  
14 de febrero de 2007

- Kramer, Andrew E  
"Two leaders rebuff Russia's nuclear threats",  
21 de febrero de 2007

- Weiner, Tim  
"U.S. law puts world ports on notice"  
24 de marzo de 2004

- Somini, Sengupta  
"Electricity crisis hobbles an India eager to ascend"  
21 de mayo de 2007

- Sanger, David E. and Rohde, David  
"U.S. pays Pakistan to fight terror, but patrols ebb"  
20 de mayo de 2007

- Burns, John F. and Rubin, Alissa J.  
"U.S. arming sunnis in Iraq to battle old Qaeda Allies",  
11 de junio de 2007

[www.lajornada.unam.com.mx](http://www.lajornada.unam.com.mx)

- Cason, Jim y Brooks, David  
"Insurgentes iraquíes robaron 380 toneladas de explosivos poco después de la ocupación",  
25 de octubre de 2004
- Garduño, Roberto y Méndez, Enrique  
"Condenan diputados la entrega de la soberanía de México a EU",  
26 de octubre de 2007
- Brooks, David y Cason Jim  
"Daños irreparables para el mundo, si Bush es reelegido, advierte Chomsky",  
3 de febrero de 2007
- Pérez U., Matilde  
"Responde a petición no respaldar acoso de EU a Cuba SRE: México no puede nadar de muertito en política exterior",  
5 de abril de 2005
- Brooks, David y Cason, Jim  
"EU es un Estado terrorista, según su propia definición: Noam Chomsky"  
17 de noviembre de 2004

[www.eluniversal.com.mx](http://www.eluniversal.com.mx)

- Jiménez Valdés, Gerardo  
"Sociedad y medios, responsables de fortalecer la democracia: Francis Fukuyama"  
17 de abril de 2007