



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO
FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES "ARAGÓN"

INFORME SATISFACTORIO DE SERVICIO SOCIAL

"LA PRÁCTICA DE ADJUNTÍA: EJE DEL PROCESO FORMATIVO EN LA DOCENCIA"

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE
LICENCIADA EN PEDAGOGÍA

PRESENTA

TERESA REYES MARTINEZ

ASESOR: MTRO. GERARDO MENESES DÍAZ



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

“LA PRÁCTICA DE ADJUNTÍA: EJE DEL PROCESO FORMATIVO EN LA DOCENCIA”

Con amor y cariño para mis hijos:

Odín y Abril

***“Un ejemplo vale más
que mil palabras.”***

AGRADECIMIENTOS

El Servicio Social permitió la integración, la socialización y el trabajo en equipo centrado en la Coordinación de Pedagogía.

Mi agradecimiento al equipo de trabajo conformado por profesores de la carrera y estudiantes egresados de la misma, por la amistad que construimos durante el lapso de servicio social.

Toda mi gratitud al Mtro. Fernando García Hernández, Jefe del Departamento de Servicio Social, por haberme abierto las puertas a ésta H. Facultad.

A la Mtra. Leticia Sánchez Vargas, por haberme dado la oportunidad de integrarme al Programa de Apoyo a la Docencia y al equipo de trabajo de la Coordinación a su cargo.

A mi asesor y amigo Mtro. Gerardo Meneses Díaz, por su apoyo profesional y consejos para lograr esta ambiciosa meta personal y profesional.

A mi madre, primera maestra que llevo en el corazón. A mis hermanas y hermanos por su cariño, pero especialmente a mi hermana Bertha y a mi cuñado Víctor Manuel por su apoyo incondicional. A Ulises por su apoyo con los hijos. A mi sobrina Marce por el despliegue de humor y picardía en sus consejos. A mis amigas del CENDI por creer que este proyecto sí sería logrado por mí.

ÍNDICE

	Página
Agradecimientos	4
Introducción	6
 CAPÍTULO I. UNA CONCEPTUALIZACIÓN SOBRE LA ADJUNTÍA COMO EXPERIENCIA DE SERVICIO SOCIAL.	
Antecedentes	9
Principios fundamentales	13
Programa de apoyo a la docencia	14
Proceso histórico de la formación de profesores universitarios en México	16
 CAPÍTULO II. BITÁCORA DE SERVICIO SOCIAL.	
Bitácora	25
 CAPÍTULO III. LA PRÁCTICA DE ADJUNTÍA: EJE DEL PROCESO FORMATIVO EN LA DOCENCIA.	
La práctica de adjuntía: eje del proceso formativo en la docencia	70
Conclusiones	75
Bibliografía	77

INTRODUCCIÓN

Esta investigación es el resultado de la práctica de Servicio Social, en la Universidad Nacional Autónoma de México, en la Facultad de Estudios Superiores Aragón, específicamente en el Programa de Apoyo a la docencia, estando a cargo la Mtra. Leticia Sánchez Vargas, Jefa de la carrera de Pedagogía, siendo mi asesor el Mtro. Gerardo Meneses Díaz.

La adjuntía de profesor me brindó la experiencia, la vivencia, el compromiso y la autocrítica, un dispositivo de análisis que permitió por vía de la observación y la reflexión; atrapar el proceso en el aprender y enseñar en circunstancia plena de la Práctica de adjuntía: Eje del proceso formativo en la docencia.

La conducción de la investigación me llevó a plantearme tres preguntas que se desarrollarán a lo largo del presente trabajo:

1. ¿Es la práctica de adjuntía un eje en el proceso formativo en la docencia?
2. ¿A qué problemas se enfrenta el profesor adjunto durante su proceso de formación?
3. ¿Qué soluciones se dan a ésta problemática?

Este trabajo consta de tres capítulos:

En el primero se abordan los aspectos históricos del servicio social.

El servicio social se gesta en los ideales sociales emanados de la Revolución Mexicana, en la convicción de que la educación sirviera para el desarrollo Nacional. Posteriormente esta convicción se convierte en obligación a través de su legislación. Vincular a la Universidad con su entorno social obedece a dos situaciones; primera, con el fin de comprometerla a la resolución de necesidades de los núcleos de población más desprotegidos; y segunda, apoyar a las necesidades de modernización del aparato productivo. Estado e

Instituciones de Educación Superior compartiendo la responsabilidad de formar profesionistas en las distintas áreas del conocimiento y socialmente sensibles a los problemas de la comunidad.

El servicio social no es un pago a la sociedad, no es un trámite burocrático que hay que cumplir antes de titularse, es un compromiso y una responsabilidad de carácter ético y moral. Es una práctica profesional que no sólo contribuye a la formación académica del prestador sino que fundamentalmente sus resultados producen beneficios a la sociedad.

En el proceso histórico de la formación de profesores universitarios, se hace el cruce del Programa de Apoyo a la Docencia, con la práctica de adjuntía como experiencia de servicio social.

A lo largo de la historia, las reformas educativas aparecen como un fenómeno, -parafraseando a Popkewitz- como un sistema de control organizadas desde el estado. A partir de la década de los ochenta, aparece la preocupación por el cambio, ha sido la reforma de la formación del profesorado, se proclama por instalar una concepción política de la educación. La formación docente a partir de la pedagogía crítica desarrolla esa actitud reflexiva que les permitió a los profesores someter a análisis las teorías como las prácticas y en este sentido crítico propiciar cambios educativos para una sociedad más justa y solidaria.

En el segundo capítulo se describen las actividades realizadas durante el servicio social éstas se encuentran contempladas en dos rubros; el primero, el de las actividades administrativas; y el segundo, el de las actividades de apoyo a la docencia o práctica de adjuntía.

En el tercer capítulo, la pedagogía freireana brinda los aportes para sostener la tesis de que la práctica de adjuntía es el eje del proceso en la formación del futuro profesor. Freire afirma que aquel que esta en el proceso de la formación se asuma como un sujeto reflexivo, crítico o liberador; bajo esta postura mirar el desarrollo de su práctica pedagógica. Ciertamente, exige una mayor preparación en relación con los conocimientos y un continuo aprendizaje.

CAPÍTULO I

“UNA CONCEPTUALIZACIÓN SOBRE LA ADJUNTÍA COMO EXPERIENCIA DE SERVICIO SOCIAL.”

Antecedentes.

“El servicio social en México es una de las más nobles instituciones del desarrollo social. Por cuestiones de herencia cultural y un genuino sentimiento de solidaridad que caracteriza la idiosincrasia mexicana, nació vinculado a la necesidad de corresponder a los esfuerzos de una nación que se debatía entre la necesidad y la escasez para seguir su desarrollo [...]” (1)

La historia se traza en los hechos, y en ellos se entrecruzan los factores sociales, económicos y políticos del país; donde se encuentran las relaciones de poder que enmarcan los intereses político-económico y los efectos sociales. En la evolución cronológica se observan dos actores principales: el Estado y las Instituciones de Educación Superior.

En virtud de su responsabilidad con el desarrollo social y la resolución de problemas en materia de pobreza, el Estado se encuentra muy alejado en las transformaciones económicas y sociales. Por su parte, las Instituciones de Educación Superior existe en ellas un gran compromiso, por la enorme responsabilidad en el manejo operativo del servicio social, que a través de las leyes les otorga atribuciones para reglamentarlo y que por este mismo hecho tendrían la obligación de convertir al servicio social en un instrumento para el combate de las desigualdades sociales.

La educación superior impartida por la Universidad Nacional en 1910, estuvo fuertemente influenciada por el espíritu revolucionario de la época. Justo Sierra incluye en la actividad académica la idea de que la educación superior no debería de permanecer ajena a las necesidades sociales y a la problemática del país.

El servicio social está constitucionalmente establecido desde 1917, al quedar plasmados sus principios en los artículos 4° y 5°, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. El artículo 4° señala en su último párrafo: “La ley determina en cada Estado cuáles son las profesiones que necesitan título para su ejercicio, las condiciones que deben llenarse para obtenerlo y las autoridades, que han de expedirlo”. El artículo 5°, también en su último párrafo indica: “Los servicios profesionales de índole social que serán obligatorios y retribuidos en los términos de la ley con las excepciones que ésta señala” (2).

(1) Mungaray Lagarda, Alejandro y et.al. “Retos y perspectivas de la reciprocidad universitaria a través del servicio social en México.” Problemas educativos de México. Edit. Porrúa. México, 2002, pág. 5

(2) Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, artículos 4° y 5°.

El movimiento Vasconcelista que luchaba por la autonomía Universitaria en 1929, en el sexenio del Presidente Emilio Portes Gil, compromete el establecimiento del servicio social obligatorio de los estudiantes, como requisito indispensable para obtener el título profesional.

“En 1936 se vuelve requisito institucional indispensable para titularse, especialmente los estudiantes del área de la salud [...]. Hacia finales del mismo año la Universidad Nacional Autónoma de México, firma el primer convenio de colaboración entre la Escuela Nacional de Medicina y el Departamento de Salud Pública (hoy Secretaría de Salubridad) para que los pasantes de medicina realicen su servicio social. Es entonces que el doctor Gustavo Baz Prada, director de esta Escuela, integra bajo sus órdenes a la primera brigada multidisciplinaria de servicio social conformada por estudiantes de las áreas de salud (medicina, odontología y biología), así como del área técnica (arquitectura e ingeniería) y de la carrera de derecho, representativa del área de humanidades” (3).

En 1942, surge una iniciativa por parte del Partido de la Revolución Mexicana dirigido a la Cámara de Diputados para que se reglamente el servicio social y se instituyan normas generales de ética profesional; así mismo, se organizaron órganos colegiados para que controlaran y supervisaran el ejercicio de los profesionistas.

En 1944, se hace obligatorio el cumplimiento del servicio social para obtener el título profesional de acuerdo al Diario Oficial publicado el 30 de diciembre de ese año. Nace la Ley de Profesiones.

“En junio de 1952, por decreto presidencial, la Ley de Profesiones obliga a los estudiantes a prestar servicio social en beneficio de la sociedad y el Estado” (4).

Por lo que el servicio social se extiende a otras dependencias gubernamentales como Petróleos Mexicanos, Ferrocarriles Nacionales de México, IMSS; entre otros.

En 1955 se realiza la primera muestra de solidaridad a través del servicio social por petición expresa de estudiantes de diferentes disciplinas, a la Sierra de Puebla, para ayudar a los damnificados que habían sido azotados por un ciclón.

(3) Rodríguez López, Yolanda y et.al. “Caminos y rumbos del servicio social en México.” Universidad Iberoamericana. Universidad Intercontinental. Universidad Pedagógica Nacional. México, 1997, pág. 17-18.

(4) *Ibidem*. Pág. 19

“El 9 de enero de 1960 se publica en el Diario Oficial un decreto que fija la regulación del servicio social de los estudiantes de las escuelas normales [...]” (5). A finales de los sesenta, las instituciones de educación superior se organizan para discutir el tema del Servicio Social con mesas redondas y conferencias, con la finalidad de demandar más apoyo a las universidades prestadoras.

Durante el gobierno de Luis Echeverría crece la matrícula de estudiantes y con ella la oferta de prestadores, “[...] por ello es que el movimiento estudiantil en 1968, al despertar la sensibilidad de las autoridades respecto a las necesidades del desarrollo social frente a la educación superior tuvo un profundo impacto en la estructura educativa, social y política de México y las instituciones de este nivel educativo.” (6)

La ANUIES problematiza la acción del servicio social afirmando que era utilizado como fuente de mano de obra barata para la industria, mientras que por otro lado afirmaba la importancia que tenía para la formación integral de los estudiantes, como una extensión de la reciprocidad universitaria hacia la comunidad.

En 1972, se lleva a cabo el primer Congreso Nacional para la Reforma del servicio social. En este mismo año, la SEP crea una Coordinación General de Servicio Social. También la ANUIES realiza estudios para organizar el servicio social a nivel nacional.

En 1974, desde la Presidencia de la República se propone a los estudiantes del IPN participar en las brigadas multidisciplinarias para las zonas rurales y ejidales.

En 1975, se publica la Ley Nacional de Educación para adultos, que regula el servicio social para estudiantes de educación media y superior integrarse en un programa federal de educación para adultos.

En 1979, el gobierno federal centraliza la actividad del servicio social en un organismo público de carácter institucional con la finalidad de establecer convenios de colaboración y coordinación entre: instancias federales, estatales y municipales con instituciones de educación Superior a nivel nacional, creándose así la Comisión Coordinadora de Servicio Social de Estudiantes de las Instituciones de Educación Superior (COSSIES), dependiente de las Secretarías de Educación Pública y Programación y Presupuesto.

Posteriormente se crea la Comisión Ínter universitaria del Servicio Social (CISS), ya que las instituciones de educación superior, no quedaron de acuerdo con las tareas de planeación y organización de la COSSIES.

(5) *Ibidem*. Pág. 20

(6) Mungaray. *Op.cit.* Pág. 34

“[...] El surgimiento de la CISS refleja la permanencia de una concepción del servicio social como actividad indisoluble ligada al quehacer académico y de investigación que debe ser planeada y organizada desde la propia educación superior.” (7)

La crisis de los ochenta tuvo efectos sobre el presupuesto público, condujo a la transformación de la COSSIES, a la Dirección de Apoyo al Servicio Social del Estudiante y Análisis del Empleo (DASSEAE). Mientras ésta operó, orientó sus criterios de asignación de estímulos económicos a los programas de servicio social, de acuerdo al Plan Nacional de Desarrollo.

A finales de los ochenta la DASSEAE, se convierte en Dirección de Apoyo al Servicio Social (DASS), dependiente SPP primero, y de la Secretaría de Desarrollo Social (SEDESOL) después, y sus actividades fueron vinculadas al Plan Nacional de Desarrollo y al Programa Nacional de Solidaridad (PRONASOL).

En 1990, a través del convenio SPP-SEP-ANUIES y del Programa Nacional de Apoyo al Servicio Social (PRONASS), orientará sus recursos para atender rezagos sociales e impulsar proyectos de comunidades rurales y urbanas marginadas.

“Uno de los puntos centrales de la discusión sobre el servicio social en México, ha girado en torno a los actores responsables de dirigirlo. El gobierno federal ha intentado asumir dicha función, responsabilizándose de la planeación y organización a través de organismos como la COSSIES, reservando a la IES la función de proveedoras de recursos humanos básicamente. Por su parte, la IES han rechazado una función pasiva y han propuesto la formación de organismos alternativos de carácter universitario a través de la ANUIES y la CISS para impulsar acciones de colaboración institucional.” (8)

Toda Institución de Educación Superior se propone en su Ley Orgánica formar profesionales que correspondan a necesidades de la sociedad y desarrollar actividades en atención, primordialmente, a los problemas nacionales. En el caso de la Universidad Nacional Autónoma de México ha conmemorado ya 70 años de Servicio Social, propuesta por el Dr. Gustavo Baz Prada en el año de 1936, “cuyo sentido de solidaridad y compromiso hacia la sociedad mexicana, da forma al planteamiento de que el universitario debe contribuir al desarrollo de actividades en beneficio de nuestra nación.”(9)

(7) Rodríguez López, Yolanda y et.al. Op.Cit. Pág. 39

(8) Ibídem. Pág. 41

(9) Folleto. “Experiencias de la FES Aragón en el marco del 70 Aniversario del Servicio Social en la UNAM”. En palabras de la Directora. Arq. Lilia Turcott González, Directora de la FES Aragón

La práctica profesional del Servicio Social, no sólo contribuye a la formación académica del prestador sino fundamentalmente que sus resultados produzcan beneficios a la sociedad.

“A través de los años, la práctica del Servicio Social en la mayoría de las Instituciones de Educación Superior del país, difícilmente ha alcanzado la relevancia que le correspondería. Espacio promotor de una actividad universitaria fundamental, como es la vinculación efectiva de las necesidades e intereses de la sociedad en la que se inscribe.”(10)

Ya que el concepto más arraigado sobre el servicio social que tienen autoridades, funcionarios, profesores y estudiantes, está el de la retribución “obligatoria” de que el estudiante debe brindar a la sociedad en respuesta a los beneficios que ha obtenido de ella. Con esto se tiende a formar una actitud que impide un real compromiso del futuro profesional con la sociedad. Mentalidad mercantil por la cual el estudiante no observa una responsabilidad con su proceso formativo y con la misma sociedad.

Principios fundamentales del Servicio Social.

Otra de las preocupaciones, es ubicar al servicio social como una actividad universitaria en la que los estudiantes toman la idea de que es un simple trámite burocrático que hay que cumplir antes de la titulación.

El principio fundamental del servicio social es vincularse con la realidad y participar activamente en dicha realidad; por lo que se observan tres miradas diferentes:

- El carácter académico formativo. El énfasis debe ser puesto en la confrontación entre teoría y práctica, ya que a través de este se ponen a prueba los conocimientos interiorizados en el proceso de enseñar y aprender.

(10) Lic. Eduardo Olguín Salgado. Ponencia presentada en el “Encuentro universitario sobre el servicio social, Octubre 1990, Memorias.” Editado por la Universidad Autónoma Metropolitana Azcapotzalco. Pág. 33

- El carácter de práctica profesional, existe un elemento sustancial que emerge de la sociedad y exige que la actividad universitaria tenga un carácter ético, cognoscitivo y especializado; es decir, profesional.
- Como generador de nuevos conocimientos, retroalimentarse de conceptualizaciones y experiencias que van surgiendo de personas, grupos y disciplinas diversas.

Programa de Apoyo a la Docencia.

“El servicio social a individuos o grupos sociales cumple indudablemente una importante función pedagógica entre alumnos y profesores. En ocasiones los alumnos se enfrentan por primera vez a la posibilidad de interrelacionar los contenidos teóricos con experiencias prácticas. Algunos de ellos confirman su opción profesional. Estos proyectos permiten crear procesos de enseñanza-aprendizaje en la medida en que fomentan la creación de espacios de comunicación, reflexión y sensibilización del alumno al entorno social, además de que permite al alumno descubrir sus potencialidades.” (11)

Armando Sánchez Albarrán

Uno de los principales objetivos de todas las Instituciones de Educación Superior es la de vincular la Currícula de los Planes y Programas de estudio y las prácticas académicas con los problemas relevantes de la sociedad, por lo que se han desarrollado diferentes Programas y Proyectos de Servicio Social. En el caso de la Facultad de Estudios Superiores Aragón, en la Carrera de Pedagogía existen ocho Programas donde se pueden prestar los servicios a la comunidad:

1. De Apoyo a la Docencia
2. Multidisciplinario de estudios de Género (PROMUEG)
3. Psicopedagógico
4. De Seguimiento a Egresados (PROSEA)
5. De Educación para Adultos (INEA)

(11) Ponencia presentada en el “Encuentro universitario sobre el servicio social, Octubre 1990, Memorias.” Editado por la Universidad Nacional Autónoma Metropolitana Azcapotzalco. Pág.119

6. De Servicio de Orientación Integral, Profesional y Multidisciplinario para el Desarrollo del ser humano (SOIPYM)
7. De vinculación con Instituciones y Empresas.
8. De Investigación

El objetivo principal del Programa de Apoyo a la Docencia es:

“Acercar a los egresados de Pedagogía a intervenir en la docencia en el nivel superior, a través del ejercicio de la práctica docente, del diseño de proyectos de investigación, así como de la elaboración de proyectos de titulación a partir de los cuales los egresados enriquezcan formativamente el espacio docente.” (12)

La Universidad constituye un espacio de reflexión crítica y creativa, comprometida con la realidad social, económica, política y cultural de nuestro país, y desde esta perspectiva, el servicio social es una vía eficaz, con el cual ella se auxilia para poder cumplir con su compromiso social.

Es importante que se dé el reconocimiento a la labor del servicio social, hacer conciencia de que el servicio social es benéfico para los estudiantes, en virtud de que para muchos es su primera experiencia profesional, que configura definitivamente toda su actividad futura y; que por tanto, se debería asumir bajo un criterio de compromiso y responsabilidad.

Como propuesta será necesario retomar el espíritu filosófico del servicio social, que es la formación de una conciencia de responsabilidad social en los estudiantes hacia los problemas que vive México.

Para tal compromiso social la FES Aragón tiene un programa denominado “La Universidad en tu Comunidad” en la que han participado Carreras como: Economía, Planificación para el Desarrollo Agropecuario, Derecho y Diseño Industrial. En donde la Carrera de Pedagogía no se encuentra contemplada, tal vez porque se considera que dentro de los ocho programas que tiene para tal fin es suficiente para cubrir, tanto para el número de egresados, como el de las actividades pedagógicas a realizar.

(12)Folleto de la Jefatura de Pedagogía sobre el Programa de Apoyo a la Docencia.

Proceso histórico de la formación de profesores universitarios en México.

“La práctica docente, en tanto social, es histórica, eso tiene un origen y un devenir a través del cual se fue configurando. La consideración histórica no puede ser dejada de lado. ¿Por qué? Simplemente porque el pasado actúa en el presente. En tanto historia colectiva de un grupo, cada sujeto se convierte en su portador. Bajo la forma de “estructuras interiorizadas”, el pasado colectivo configura las prácticas, representaciones y percepciones del maestro de hoy.” (13)

Andrea Alliaud.

El contexto histórico-político en el cual surgen los programas de formación de profesores obedece a dos causas: nacionales e internacionales.

“Entre las causas nacionales, responde al proyecto de la política educativa de reformar y modernizar la educación. Esta modernización educativa requería del manejo de nuevas metodologías y concepciones de la enseñanza por parte de los profesores.” (14)

Los hechos acontecidos en 1968, llevó al Estado Mexicano a recuperar la legitimidad, por lo que la modernización de la educación se configura en una reconciliación del Estado con las clases medias; priorizando la necesidad de capacitación y formación escolar para disponer de mano de obra, para su inserción en el campo laboral, oportunidad primordialmente para los jóvenes.

Las causas internacionales, se debían a la expansión de la Tecnología Educativa, como teoría pedagógica de Estados Unidos.

Las instituciones responsables del pensamiento educativo en México, eran las escuelas normalistas y las facultades universitarias. A partir de aquí se crean centros de formación de profesores, responsables de establecer la modernización educativa.

En 1969, la UNAM creó organismos dedicados a la formación de profesores, con la finalidad de incrementar la calidad de los servicios educativos que proporciona, enmarcados en procesos institucionales de la planeación y desarrollo académico.

(13) Alliaud, Andrea y et. Al. “De aprendices a maestros. Enseñar y aprender a enseñar.” María Cristina Davini (Coordinadora). Educación. Papers editores. Buenos Aires- Argentina, 2002.

(14) Ángel Díaz Barriga en Zarzar Charur, Carlos y et.al. “Formación de profesores universitarios. Análisis y evaluación de experiencias.” (Compilador). SEP. Nueva imagen. Pág.29

“A inicios de los años setenta, y con toda fuerza a partir del Programa Nacional de Formación de profesores (ANUIES, 1972), se impartieron cursos de Didáctica General (y sistematización de la enseñanza) bajo la idea de proporcionar diversas técnicas a los profesores universitarios. Tales cursos atendieron la parte instrumental del quehacer docente.” (15)

La formación de los profesores desde la tecnología educativa, se vincula entonces al positivismo y al conductismo, basado en el proceso-producto. La formación docente es considerada como un “entrenamiento” para la realización de un trabajo sistematizado. El profesor se convierte en un técnico cuyos instrumentos son los objetivos, que le sirven de criterios para realizar la planeación, el proceso y la evaluación de la enseñanza.

En los años ochenta, derivado de una búsqueda de alternativas pedagógicas frente a lo técnico-instrumentalista del pensamiento positivista; surge una pedagogía que cuestiona a la tecnología educativa, pronunciándose por la reflexión colectiva entre los profesores y alumnos. Critica a la escuela como institución de poder, sobre el autoritarismo, sobre lo ideológico, sobre los métodos, sobre lo oculto de la currícula; esta nueva pedagogía declara abiertamente que el problema de la educación no es técnico, sino político.

“...Se recurrió inicialmente al marxismo, a la epistemología genética. Tardíamente se recurre al psicoanálisis. Después de estos encuentros la discusión se realiza desde diversas teorías pedagógicas y didácticas (escuela tradicional, pedagogía institucional). Asimismo el objeto de estudio para enfrentar la alternativa fue totalmente disperso. Para algunos fue el currículum, para otros lo grupal, también se estudian las relaciones cotidianas entre maestros y alumnos, sus papeles, la socialización. Otros enfoques resaltaron el papel de ciertas teorías sociales: la escuela reproduccionista francesa, el pensamiento marxista de Gramsci, etc.” (16)

La Pedagogía Crítica nace con la Modernidad, crítica al conocimiento como posibilidad de construir conocimiento, la crítica es poner en crisis, la crítica se realiza para ejercer ruptura; el aprendizaje se fundamenta como un proceso dialéctico, ya que el sujeto al aprender no lo hará de una manera lineal.

(15) *Ibíd.* Pág. 33

(16) Arredondo, Martiniano en Ángel Díaz Barriga (compilador). *Op. Cit.* Págs. 22-23

“...la Escuela de Frankfurt, subrayó la importancia del pensamiento crítico al plantear que es una característica constitutiva de la lucha por la propia emancipación y del cambio social. Además sus miembros argumentaron que en las contradicciones de la sociedad era donde podía empezar a desarrollar formas de cuestionamiento social que analizaran la distinción entre lo “que es” y lo “que debería ser.” (17)

Este enfoque crítico plantea que el actuar de docentes y alumnos deberá asumir papeles diferentes a los que se venían practicando tradicionalmente y que se debe recuperar el derecho a la palabra y a la reflexión. Se reconoce el papel protagónico de los docentes, que los hace conscientes de su práctica y los lleva a la autorreflexión de su función docente.

En esta pedagogía crítica se propone la formación del profesor-investigador, sobre la base de que la docencia es un hecho social reflexivo que permite la posibilidad del cambio social desarrollándose acciones encaminadas a transformar tanto a la docencia, como a la institución y a la sociedad.

“Hoy se habla con insistencia, del profesor investigador. En mi opinión, lo que hay de investigador en el profesor no es una cualidad o una forma de ser y de actuar que se agregue a la de enseñar. La indagación, la búsqueda y la investigación forman parte de la naturaleza de la práctica docente. Lo que se necesita es que el profesor, en su formación permanente, se perciba y se asuma, por ser profesor, como investigador.” (18)

“En la época actual, la educación superior juega un papel preponderante para el desarrollo social. El proceso de globalización económica, la interdependencia mundial, una sociedad en constante dinamismo fundada en el conocimiento, constituye el nuevo contexto en el que, deben operar las instituciones de educación superior, formando a los estudiantes para que se conviertan en ciudadanos bien informados, motivados, con sentido crítico y creativo, capaces de analizar y de prever los problemas de la sociedad y de proponer nuevas alternativas a dichas problemáticas.” (19)

El papel del profesor en este contexto, es concebido como un profesional, agente de cambio, practicante reflexivo, investigador, intelectual, crítico, y transformador; que comprenda la cultura y su realidad.

(17) Giroux, Henry. “Teoría y resistencia en educación.” Edit. Siglo XXI. México, 1992, pág. 27.

(18) Freire, Paulo. “Pedagogía de la autonomía.” Edit. Siglo XXI. México, 1997, pág.30

(19) Reyes Pérez, M^a. Isabel. Formación de profesores universitarios. Un diagnóstico de necesidades. Problemas educativos de México. Universidad Autónoma de Baja California. México, 2004, pág. 9

La Facultad de Estudios Superiores Aragón, tiene como objetivo general en la Carrera de Pedagogía: “Formar profesionistas capaces de realizar una práctica pedagógica partiendo de un análisis crítico y reflexivo de la realidad educativa, con base en los fundamentos teórico-metodológicos y técnicos de la disciplina, a través de un proceso de formación que promueva:

- El desarrollo integral del alumno con base en la incorporación de los conocimientos, aptitudes y habilidades necesarias para explicar los fenómenos educativos desde una perspectiva pedagógica.
- El interés por la cultura como base de su formación personal y profesional.
- La realización de prácticas pedagógicas reflexivas y creativas que generen posibilidad de consolidar en el estudiante una postura ante la realidad educativa.
- La construcción de prácticas pedagógicas que permitan explicar y proponer soluciones a problemáticas educativas.” (20)

La Carrera de Pedagogía, no se limita a la docencia aunque gran parte de la Currícula se encuentra en la Línea Eje Didáctico-Pedagógica.

La docencia como práctica educativa y como parte de la formación de docentes, la Legislación Universitaria, en su título tercero, capítulo I, artículo 20, habla sobre los Ayudantes de Profesor y de Investigador: “Son ayudantes quienes auxilian a los profesores y a los investigadores en sus labores. La ayudantía debe capacitar al personal para el desempeño de sus funciones docentes, o de investigación.” (21)

La adjuntía se convierte así, en una oportunidad para que los egresados universitarios a través del servicio social, y para quienes estén interesados en la docencia a nivel superior, intervengan de manera observativa-participativa.

La adjuntía de profesor, es una práctica pedagógica que tiene como finalidad de que el estudiante practique lo aprendido en la teoría; esto significa, que los enfoques teóricos en la formación como pedagogo no sólo deben conocerlos, sino también deben practicarlos.

“Las pasantías implican la presencia de un sujeto en un ambiente de trabajo durante un corto período, bajo la forma de observación u observación participante. Han sido muy desarrolladas en la Pedagogía alemana y en la capacitación laboral en sistemas de alternancia.” (22)

(20) Tríptico de la Carrera de Pedagogía.

(21) Legislación Universitaria. Título tercero, pág. 203.

(22) Davini, M^ª. Cristina. “La formación docente en cuestión política y Pedagogía”. Paidós. Buenos Aires, 2001, pág. 141.

La práctica de adjuntía representa por tanto el eje principal del proceso formativo en la docencia, que a través del servicio social permitirá a los futuros pedagogos enriquecer el quehacer teórico-práctico de la docencia a nivel superior, a partir de problematizar su ejercicio en el aula.

La práctica de adjuntía eje del proceso formativo en la docencia, va más allá del discurso que fortalece el quehacer educativo en un espacio formativo y comunicativo; sino también, la interacción en el acto docente que es fundamental para promover una mejor actitud hacia el proceso educativo.

Experiencia enriquecedora tanto para la teoría como para la práctica, que será incluida como parte del proceso formativo en la docencia a nivel superior.

La experiencia vista, no desde donde las “apariencias engañan”, no desde el enfoque empirista donde los hechos son la realidad, donde a través de los sentidos podemos conocer, donde todo lo que llamamos verdadero tiene que se experimentado; sino desde la vivencia, donde los hechos le den sentido a la teoría, donde el hecho vea más allá de los sentidos. La experiencia desde la práctica, a partir de una mirada micro, de lo que ocurre en las aulas, de la asimilación de los ritmos en el salón de clase.

Al respecto Giroux nos habla de la experiencia y dice “...mientras que es indiscutible que la experiencia nos puede ofrecer conocimiento, también es indiscutible que tal conocimiento puede distorsionar más que iluminar la naturaleza de la realidad social [...] Más aún, la teoría no puede reducirse a ser percibida como la dueña de la experiencia, a quien se le ha conferido poder para proveer recetas para la práctica pedagógica. Su valor real radica en su potencialidad de establecer posibilidades para el pensamiento y la práctica reflexivos por parte de quienes la usan; en el caso de los maestros llega a ser invaluable como instrumento de crítica y comprensión.” (23)

No se pretende reducir a la práctica a una dimensión técnica, desestimando a la teoría o al contexto histórico, social, ético, político, económico o cultural; sino como una práctica que revalorice la reflexión en la acción, integrando la teoría a la experiencia, y recuperando el debate político de la escuela.

“Aprender desde la práctica es una expresión que ha ganado consenso, y con frecuencia se presenta como verdad incuestionable. Pocos discreparían de la idea de que la práctica es una ocasión muy significativa para adquirir y construir nuevos conocimientos y disposiciones.” (24)

(23) Giroux, Henry. Op. Cit. Pág. 42

(24) Davini. Op. Cit. Pág. 111

En el proceso de reflexión sobre la acción, se incorpora dentro de la adjuntía el dispositivo de análisis en los procesos de observación de las clases, enriqueciendo las posibilidades de análisis de la realidad en el aula.

Marcel Postic nos indica que “[...] Si el esfuerzo de reflexión acompaña a la acción en la etapa de formación, el joven enseñante tratará de definir los objetivos y de concebir las modalidades de acción mejor ajustadas. El movimiento dialéctico acción-reflexión, es el que libera el proceso de evolución del docente; surgiendo en él un deseo de superación y de búsqueda de nuevas vías, a través de sus aspectos afectivos o cognitivos, del análisis de las situaciones pedagógicas vividas, con sus componentes interpersonales, y el descubrimiento de sí mismo, en la filigrana de las actitudes y de los comportamientos en clase.” (25)

“[...] proceso en el que se articulan dialécticamente teoría y práctica, reflexión y acción, para comprender una situación social educativa, especialmente para transformarla y en esta espiral producir conocimiento teórico y práctico.” (26)

La práctica docente ha dado importancia solamente a una de las tareas pedagógicas: la clase. Sin embargo, se desatienden otras actividades que no están incluidas en la enseñanza.

“[...] La formación de los docentes se ha centrado generalmente en modelos restrictivos de la enseñanza, que han dado preeminencia a una sola de las tareas pedagógicas: la fase interactiva, “el dar clase”. En este esquema se desatiende no sólo las otras fases de la enseñanza (la fase preactiva o planificación, la fase posactiva o evaluación/corrección)...” (27)

(25) Postic, Marcel. “Observación y formación de los profesores.” Ediciones Morata, S.L. Madrid-España, 1996, pág. 19

(26) Pruzzo de Di Pego, Vilma. “La transformación de la Formación Docente. De las tradicionales prácticas a las nuevas ayudantías.” Espacio editorial. Buenos Aires- Argentina, 2002, pág. 13.

(27) Diker, Gabriela. Y Terigi Flavio. “La formación de maestros y profesores: hoja de ruta.” Paidós. Buenos Aires-Argentina, 1997, pág. 95

La práctica de adjuntía estuvo dirigida expresamente en tres de las Unidades de Conocimiento del Plan de Estudios de la Carrera de Pedagogía:

- Investigación Pedagógica I
- Hermenéutica Pedagógica
- Taller de Apoyo a la Titulación III

Para la Unidad de Conocimiento **Investigación Pedagógica I**, la práctica de adjuntía fue **observativa-participativa** en las siguientes actividades pedagógicas:

- Apoyar a los alumnos sugiriéndoles temas pedagógicos de acuerdo al Plan de Estudios de la Carrera para que su trabajo final consistiera en una pequeña investigación desde una perspectiva metodológica, que irían construyendo a lo largo del semestre; así como, asesorarlos en sus investigaciones.
- Auxiliar a los alumnos en asesorías para que hicieran sus exposiciones de las perspectivas metodológicas.
- Preparar y exponer la clase: “Investigación en Ciencias Sociales” por el autor Ricardo Sánchez Puentes.

Para la Unidad de Conocimiento de **Hermenéutica Pedagógica**, la práctica de adjuntía fue de **observación y de aprendizaje**, las actividades pedagógicas:

- Recibir y revisar las tareas y trabajos de alumnos y alumnas del tercer semestre.
- Hacer una relación o registro de quien reflejaba lectura, que trabajos asumían el espíritu del curso y quién entregaba sólo por entregar.

Para la Unidad de Conocimiento de **Apoyo a la Titulación III**, la práctica de adjuntía, también fue de **observación y de aprendizaje**, las actividades realizadas fueron:

- Pasar lista
- Hacer una radiografía de sus avances
- Hacer que tomaran conciencia sobre su déficit y que debían superarlo.
- Platicar con ellos sobre sus avances en sus proyectos.
- Programar las exposiciones de sus proyectos.

- Recibir y revisar en sus proyectos de investigación las siguientes características: categorías, estilo y redacción, trabajo intelectual, reforzar el aspecto metodológico.

La práctica de adjuntía como se observa, no estuvo centrada en “el dar clase”; sin embargo, se encuentran otras actividades que no se “ven” pero que, el profesor también realiza dentro de sus tareas pedagógicas.

Tarea educativa de suma importancia, que debe considerarse con seriedad como una actividad profesional, reconocer que en su ejercicio no sólo implica preparar e impartir clases y calificar trabajos; sino que va más allá, una relación de análisis, reflexión y autocrítica constante.

CAPÍTULO II

“BITÁCORA DE SERVICIO SOCIAL”

La bitácora representa una valiosa herramienta para capturar los momentos, las vivencias y el proceso de crecimiento como experiencia de servicio social.

En la práctica de servicio social se contemplan dos grandes aspectos: primero, entendiendo al servicio social en el aspecto administrativo, como la disposición, compromiso y responsabilidad al trabajo conferido por las autoridades de la Jefatura de Pedagogía y al trabajo en equipo. Y segundo, el de Apoyo a la Docencia, como “la acción pedagógica que se inscribe en la experiencia vivida, pero es una aventura interior, y en tanto que proceso de transformación, actúa a su vez provocando la transformación íntima[...]

 (28)

Dos grandes rubros no menos importantes uno del otro, llevados a cabo con el mismo entusiasmo, con la disposición, el compromiso ético y con la responsabilidad del ejercicio. La práctica de adjuntía fue la de mayor relevancia dentro de las actividades de servicio social, por representar la parte imperiosa de la práctica pedagógica, el tema que me ocupa en este Informe.

La narración descriptiva de las actividades no muestra el proceso de transformación, no muestra la parte subjetiva del proceso de formación; sin embargo el objetivo primordial fue la práctica metodológica (el ¿cómo?) que a través de la **observación-participativa y observación y aprendizaje**, hiciera viable la concreción de una reflexión crítica en la experiencia, la relación dialógica con mi experiencia constituye un gran momento de aprendizaje y, por esto mismo, de formación (29), que posteriormente repercutirá positivamente en una futura experiencia de enseñar.

(28) Postic, Marcel. Op. Cit. Pág. 13

(29) Entendiendo a la Formación como al “[...] conjunto de conocimientos y habilidades específicas de un área o disciplina determinada y en los aspectos científicos y técnicos que requiere el ejercicio formal y real de la docencia... Formación amplia e integral, con fundamentación teórico-metodológico que posibilita respuestas coherentes con la realidad institucional... Formación docente, para un mejor desempeño de sus tareas académicas, tanto en lo inmediato como en lo mediano...Formación para tener elementos para superar su práctica docente.” Morán Oviedo, Porfirio. “La profesionalización de la docencia.” Ediciones Gernika, México, 20003.

Lunes 31 de Julio al viernes 4 de Agosto de 2006.

Se revisaron y relacionaron los programas de los profesores de la carrera, por líneas eje, unidades de conocimiento: obligatorias y optativas; con la finalidad de identificar qué Unidades de Conocimiento tenían programa y cuáles no; y si los había, qué profesores habían entregado sin autor para detectar el número de programas existentes y qué profesores eran los autores.

Viernes 4 de Agosto.

Apoyo durante el proceso de las reinscripciones de los alumnos de tercero, quinto y séptimo semestre.

Lunes 7 al viernes 11 de Agosto de 2006.

Apoyo en la logística de dos eventos importantes realizados en la coordinación.

Apoyo durante la reunión de los Profesores de la Carrera, en el Centro Tecnológico de la FES Aragón.

Entrega del **Plan de Trabajo para el Informe Satisfactorio de Servicio Social**, siendo mi asesor el Maestro Gerardo Meneses Díaz; con quien colaboraré en el “**Programa de Apoyo a la Docencia**” como adjunta en tres de las materias que imparte en el turno matutino:

Investigación Pedagógica I,
Hermenéutica Pedagógica y
Apoyo a la Titulación III.

Actividad administrativa apoyando en la entrega de diplomas de los alumnos de la generación saliente.

Lunes 14 al viernes 18 de Agosto de 2006.

Se inició el Semestre 2007-I. Apoyo en la organización y preparación de materiales para el curso de inducción y bienvenida a los estudiantes de nuevo ingreso:

Se inició la práctica de adjuntía:

En la Unidad de Conocimiento **Investigación Pedagógica I**, apoyaré a los alumnos del primer semestre, en sugerirles temas pedagógicos de acuerdo al Plan de Estudios de la Carrera para su trabajo final; que consistirá en una pequeña investigación desde una perspectiva metodológica que irán construyendo a lo largo del semestre. Además, los alumnos harán exposiciones de una de las seis perspectivas metodológicas y los auxiliaré en por lo menos una asesoría por equipo. Se espera que los estudiantes aprendan a manejar teorías, a comprenderlas y a vincularlas con su Objeto de Estudio. Asimismo, tendré la oportunidad de exponer la clase de Investigación en Ciencias Sociales.

En la Unidad de Conocimiento de **Hermenéutica Pedagógica**, recibiré y revisaré los trabajos y tareas de los alumnos de tercer semestre y haré un registro de quién refleja lectura, que trabajo está asumiendo el espíritu del curso, y quién entrega sólo por entregar.

La Unidad de Conocimiento de **Apoyo a la Titulación III**, es una materia obligatoria para alumnos de séptimo semestre por lo que será necesario presionar al grupo, pasándoles lista, hacer una radiografía de sus avances, que tomen conciencia que tienen un déficit que deben superar, platicar con ellos sobre sus avances en el proyecto, programarlos para que lo expongan, vigilar que lo visto en clase lo incluyan en sus trabajos y revisar en sus proyectos: categorías, estilo y redacción, trabajo intelectual, reforzar el aspecto metodológico. Este semestre el Maestro tiene por Objetivo, que entreguen el Segundo Capítulo de su Proyecto de Tesis.

Lunes 21 de agosto de 2006.

Se inició el Curso de Inducción para los alumnos y alumnas de nuevo ingreso.

10:00 a.m. Invitación al grupo 1102 a reunirse en el Auditorio A1, donde recibieron su fólder y escucharon las palabras de bienvenida.

Apoyé entregando fólderes.

10:15 a.m. Información general sobre la FES a través de un video de Bienvenida. Les dieron a conocer todos los servicios que tiene la escuela para que los utilicen en su beneficio y el por qué es obligatorio asistir al Centro de Lenguas Extranjeras para las carreras que se imparten en la FES Aragón.

11:00 a.m. Asistí a la clase de Hermenéutica Pedagógica.

Hermenéutica Pedagógica

En esta clase se retomó la lectura que el Maestro dejó como tarea: Hermes, un semi-dios de múltiples ocupaciones. El Maestro habló de él y de la Hermenéutica y dijo: “La Hermenéutica es el acto de comunicación, el acto de la interpretación, no hay hablar sin consecuencias, el lenguaje está ligado al pensamiento y necesariamente éste pasa por el lenguaje y como el lenguaje no pude decirlo todo, la magia está en la Hermenéutica y Hermes siempre está en sentido figurado.” (30)

La tarea para la siguiente clase fue “Historia de la Hermenéutica” de Maurizio Ferraris, Edit. Siglo XX, 2002, págs. 11-26.

Martes 22 de agosto de 2006.

Apoyo a la Titulación III

Se pasó lista, se les solicitó a los alumnos el título de su Proyecto de Investigación.

El maestro habló de las Modalidades de Titulación: Tesis, Tesina, Alto Desempeño Académico, Memoria Profesional, Informe Satisfactorio de Servicio Social y otras modalidades como: Texto didáctico, Programa didáctico y Programa multimedia; todas las modalidades de titulación incluyen plan de trabajo y examen profesional, explicó lo que se pregunta en un examen profesional: ¿cuáles son los fundamentos?, ¿qué postulados epistemológicos?, ¿por qué ese tema? y que el examen gira en torno al Proyecto y al Producto.

Sobre el Objeto de Estudio explica que se construye como un proceso de lectura de los hechos y de textos. Durante la clase el Maestro marcó los lineamientos de trabajo y la finalidad del semestre.

(30) García Gual, Carlos. “Hermes, un Dios de muchos oficios”. Copias

Miércoles 23 al viernes 25 de agosto de 2006

Apoyo con los preparativos del Programa del Curso de Inducción. Se prepararon los personificadores y se acudió a los grupos para conducir a alumnos al Auditorio A1, donde los jefes de cada departamento dieron su charla informativa sobre servicio social, servicios a la comunidad, becas PRONABES y programa de desarrollo de habilidades, posteriormente se trasladó a los alumnos(as) al Salón de Usos Múltiples para que les realizaran su examen médico.

Durante el curso de inducción apoyo en el grupo 1103 en la clase sobre “Ensayos”:

Planeación de actividades

HORA	ACTIVIDAD	MATERIAL
9:00 a 9:20 a.m.	Técnica grupal: “La Fiesta” Finalidad: Integración del grupo.	Sillas o pupitres
9:20 a 9:30	Organizar 4 equipos.	
9:30 a 10:00	Lectura de los documentos y anotar las conclusiones de cada equipo. Organización de documentos: Equipo No. 1.- “Organizados para no leer” de Gabriel Zaid, Letras libres, Marzo 1999, copias. “La situación comunicativa”, La lengua y los hablantes, Edit. Trillas, copias. Equipo No. 2.- “¿Se puede leer sin escribir?” de Gregorio Hernández Zamora, domingo 18 de Abril 2004, copias. “Revelación” de William Carlos Williams, págs. 95-99, copias. Equipo No. 3.- “Definición de ensayo” Diccionario, copias. “Características del ensayo” de Arturo Souto, Edit. ANUIES, 1973, Equipo No. 4.- “Palinodia del polvo” de Alfonso Reyes, Antología General, Edit. Alianza, copias “Qué siento respecto a Walt Whitman”, de Ezra Poud, El artista serio y otros ensayos literarios, Edit. UNAM, 2001, copias	*Hojas bond *Plumones *Masking tape
10:00 a 10:30	Conclusiones de los equipos. Exposición.	
10:30 a 11:00	Conclusiones finales	

Apoyo en el grupo 1102 con la clase “Investigación Documental” habiendo utilizado la planeación anterior, se manejaron cuatro lecturas:

1. Equipo: “¿Qué es investigar?”
2. Equipo: “Los pasos de la investigación”
3. Equipo: “Tres niveles de investigación: teoría, método y técnica (precisiones y diferencias), por el Maestro Ángel R. Espinosa y Montes.
4. Equipo: “La importancia del Aparato Crítico al elaborar un escrito” por el Maestro Gerardo Meneses Díaz.

Posteriormente, se condujo a los alumnos al Gimnasio para su taller de defensa personal.

Lunes 28 de Agosto de 2006.

Investigación Pedagógica I

Grupo 1102, se inicia la primera clase. La lectura fue la de “De Arquímedes a Einstein: las caras ocultas de la invención científica”, de Pierre Thuillier, Edit. Alianza, México, 1991, págs. 7-44.

El Maestro explicó sobre la Ciencia y la rigurosidad del conocimiento, sobre la Doxa y la Episteme y sobre la Investigación. Durante la clase surgió la curiosidad de diversos temas; sin embargo todos hablando desde su Doxa, a lo que el Maestro por sus conocimientos y experiencia hizo alusión a que: “nada ocurre dentro de un salón de clase porque sí, todo tiene relación con todo”, habló de Gadamer, de los Griegos, de Gramsci. La tarea fue continuar con la lectura y deja investigar dos preguntas:

1. ¿Qué es investigar?
2. ¿Qué es lo que determina la certeza de la investigación?

Hermenéutica Pedagógica

El Maestro habló que “Hermes no es el origen de la Hermenéutica, pero tiene que ver con lo literal y con lo alegórico (imágenes, metáforas, animismo); con la expresión, primer motivo importante de la Hermenéutica, que la calidad de la escritura tiene que ver con la

lectura, que alguien lo escribió (expresión) y alguien lo interpretó; la interpretación nunca está fuera de la alegoría, por lo tanto, el lenguaje siempre es alegoría. Una alegoría siempre hace referencia a otra cosa, la alegoría simboliza algo y el intérprete debe descubrir qué más dice.” (31)

La tarea fue leer más a fondo la lectura de Ferraris, principalmente los rasgos histórico-gramaticales, las alegorías y la reflexión de las conclusiones de la lectura.

Martes 29 de Agosto de 2006.

Apoyo a la Titulación III

Se preguntó a las alumnas presentes sobre sus proyectos y sus avances, qué habían investigado, qué tesis habían leído sobre su tema, les hablé sobre la importancia de titularse y de la ventaja que tienen en esta Unidad de Conocimiento.

El Maestro, en esta ocasión habló sobre la construcción del Objeto de Estudio, indicó que buscarán un libro que sirviera como sustento fuerte para su investigación y lo expusieran, además del avance de un capítulo más de su tesis. En cuanto a la construcción de su Objeto de Estudio, dice: “el título del trabajo representa la aprehensión de la problemática a tratar, preciso, corto, que no sea rebuscado..., sobre la entrada del trabajo hay que cuidar los párrafos iniciales, sobre el manejo de datos: fechas, estadísticas, origen, realidades y en qué medida se está empapado con el tema que tenemos que argumentar, afirmaciones sobre el problema dando premisas, tesis y proposiciones de sentido. Dar lógica al trabajo, ahí esta la coherencia y el rigor.”

Dejó como tarea el Objeto de Estudio de su investigación. Les recordó que se pasaría lista y no deberían acumular más de dos faltas, las exposiciones se harían con tres personas como máximo en una sesión.

Miércoles 30 de Agosto al viernes 1° de Septiembre de 2006.

Apoyo en la revisión de las carpetas que fundamentan la acreditación de la carrera. La información que contienen las carpetas es confidencial; se encuentran muchos documentos de valor no sólo para la Facultad, sino también para la UNAM. Se revisó lo que hacía falta a cada una de las carpetas. Por su importancia y volumen esta tarea consumió el resto de la semana.

(31) *Ibidem*. Copias

Lunes 4 de Septiembre de 2006.

Investigación Pedagógica I

El profesor inició la clase anotando 7 preguntas en el pizarrón. Explicó sobre los empiristas, que para ellos los hechos son la realidad y creen que a través de los sentidos podemos conocer y que para el método experimental todo aquello que llamamos verdadero tiene que ser experimentado. Habla sobre los hechos y dice que tienen diferentes perspectivas: conservadora, radical, medida, progresista y estos adquieren sentido desde la teoría; sobre las teorías, éstas permiten comprender lo que está en el fondo de los hechos, la teoría no se aplica, lee los hechos, abriéndolos y nos dice: “la ausencia de teoría es Doxa, no queremos una práctica desde aquí, sino desde la Episteme, que es el conocimiento general (mitos, historia, cultura, ideologías) y por consiguiente lo histórico.

Expone que toda investigación tiene implícita y explícita una Epistemología, es la manera lógica en que se articulan los conceptos, es el conocimiento científico”. Nos ilustra sobre Augusto Comte en el siglo XIX, con el positivismo. Sobre las miradas, la teoría, el método y la técnica. (32)

Las tareas fueron: entregar por escrito las respuestas a las 7 preguntas que anotó al inicio de la clase expresando lo que entre líneas dice el autor y realizar la lectura de “Psicología, Ideología y Ciencia.” de Néstor Braunstein, Edit. Siglo XXI. En su capítulo: Cómo se constituye una Ciencia.

Hermenéutica Pedagógica

El profesor explicó sobre la mirada contemporánea de la Hermenéutica: La Hermenéutica religiosa; con los clérigos, los humanistas en la Edad Media, con la Biblia, su principal objetivo: preservar la tradición religiosa. La Hermenéutica Jurídica; con los jueces, donde hay un Estado hay una Constitución, su objetivo: interpretación de las leyes. La Hermenéutica Filosófica, con el Renacimiento en el mundo Moderno, hay una refundación de la Hermenéutica: todos los mortales pueden hacer Hermenéutica de todo lo escrito, principalmente literario. La historia se traza como texto, la realidad deviene como texto interpretable; se trata de Universalizar. Surge el problema ético de la emancipación; cuando las personas pueden interpretar por ellas mismas, se quitan los candados y se emancipan.

(32) Thuillier, Pierre. “De Arquímedes a Einstein. Las caras ocultas de la invención científica.” Edit. Alianza. Consejo Nacional para la Cultura y las Artes, México, 1991, págs. 7-44

Ya que cada cual interpreta sin que alguien lo engañe y las personas no abusen ni en lo religioso, ni en la ley. El individuo se va emancipando de aquello que lo coacciona. La interpretación se juega donde hay otra interpretación. Voy a interpretar a partir de lo que va a hacer interpretado. (33)

Para trabajar la lectura se organizó al grupo por equipos

Equipo 1	Págs. 11-13	¿Qué es la Hermenéutica?
Equipo 2	Págs. 13-19	Antigüedad y Medioevo.
Equipo 3	Págs. 19-24	El cristianismo, la Patrística y la Escolástica.
Equipo 4	Págs. 24-26	La Escolástica y el cuádruplo sentido de la escritura.

La clase continuó con la exposición de los esquemas de la lectura. Las tareas fueron: entregar una composición de las Alegorías a Hermes y la lectura: “La humana piel de la palabra” de Félix Duque, leer el Capítulo “De la extraña faena del hablar”, págs. 17-29.

Martes 5 de Septiembre de 2006.

Apoyo a la Titulación III

El Maestro abordó los Objetivos y dice que estos reflejan la objetividad, la finalidad, el ¿para qué?, ¿qué va a arrojar esto que estoy construyendo?, ¿cuántos objetivos te propones atender?, ¿cuáles retratan principalmente lo que se quiere? Los objetivos se dividen en Generales, Particulares y Específicos. El Objetivo General sintetiza el para qué de la investigación, los Particulares son para cada Capítulo y los Específicos son para cada apartado. Dice: “Los objetivos son los elementos rectores de un trabajo de investigación. Hay que redactarlos sin rodeos, precisos, puntuales y evitar cualquier ambigüedad. Cuando los objetivos están bien cimentados es muy difícil extraviarse.

Todo proyecto de investigación tiene el propósito de comunicar cuál es el problema y qué voy hacer con él. El Objetivo es la cerca, para que ese bronco animal, que es el objeto de estudio no se salga. Continúa diciendo que la pregunta ¿para qué? es la dimensión ética del Trabajo de Investigación y tiene que ver con la problemática del entorno, más no en lo individual”. Habla de la metodología, que esta estructurada por momentos: apertura, desarrollo y culminación.

Dejó como tarea los objetivos de su investigación.

(33) Ferraris, Maurizio. “Historia de la Hermenéutica”. Edit. Siglo XXI, 2002, págs. 11-26

Miércoles 6 al viernes 8 de Septiembre de 2006.

Me asignaron continuar con una relación que se había venido elaborando, sobre estudiantes que ya se titularon. Se capturó el nombre, el año y la modalidad de titulación de todos alumnos egresados de la ENEP, ahora FES Aragón.

Lunes 11 de Septiembre de 2006.

Investigación Pedagógica I

Se inició la clase con la lectura de las respuestas a las 7 preguntas dejadas en la clase anterior, al escucharlos se evidencia que la primera lectura no se había comprendido.

El Maestro, explicó ampliamente las dos formas de ver el conocimiento: la primera, empírico experimental muy criticada, elaborada desde las matemáticas y la lógica, en donde la correspondencia es igual a una perfecta congruencia y exactitud, los hechos y las teorías se corresponden en forma absoluta; la segunda forma, la antiempirista de ver el conocimiento, aquí jamás la teoría y los hechos se corresponden en forma absoluta; porque entonces deja de ser teoría, es la construcción histórica y cultural (contexto y tiempo) de los procesos y fuerzas que la transforman, es cambiante y depende del contexto. (34)

El maestro pidió se conformaran los equipos para trabajar el tema de investigación, desde la lectura de “Psicología, Ideología y Ciencia”, de Néstor Braunstein y et.al., hizo tres preguntas fundamentales:

- 1) ¿cuál es su tema?,
- 2) ¿identificaron sus perspectivas? y
- 3) ¿cómo le van a hacer para las bases epistemológicas?, en referencia a la cita textual número uno de la lectura.

Durante esta clase, el Maestro también hizo la diferenciación entre Tema, Planteamiento del Problema y Construcción del Objeto de Estudio. La tarea para la siguiente clase: definir su Objeto de Estudio.

Solicité por escrito la tentativa de su tema de investigación y los nombres de los integrantes del equipo, así como del cuestionario que el Maestro había dejado como tarea la clase anterior.

(34) Braunstein, Néstor A. Y et.al. “Psicología, Ideología y Ciencia.” Edit. Siglo XXI, México, 2003, págs.7-20

Hermenéutica Pedagógica

El Maestro inició la clase con la formación de equipos para realizar la lectura alegórica: “Así habló Zarathustra”, los discursos de Zarathustra de las tres transformaciones. El asunto es hacer una interpretación de la lectura y vincularlo con la Pedagogía.

El Maestro nos expuso que Nietzsche con su obra “Así habló Zarathustra” no es más que una propuesta Pedagógica. Nietzsche entiende por voluntad al cuerpo; en la Edad Media la “buena voluntad” es una disposición dictada por Dios para hacer el bien y desde la metáfora del dragón “tú debes”, no actúa con maldad, voluntad es “querer hacer las cosas”. La voluntad radica en lo que más síntoma le produce al creyente (el cuerpo) y desde aquí radica el camello, el camello es la Religión, la moral y el trabajo; vamos y estamos donde el cuerpo nos ha llevado. El niño no tiene temor por el cuerpo, el miedo al cuerpo hace que se pondere el alma, la versión secular de alma es igual a espíritu y espíritu es igual a conciencia para: Kant, Hegel y Marx.

Las grandes transformaciones que se han dado en la historia las han hecho los niños, los niños son espontáneos, por lo tanto Hermes es un niño, “el reino de los cielos es de los niños”. (35)

Se solicitaron las composiciones de las Alegorías a Hermes.

Se dejó como tarea el Capítulo 1 y 2 del autor Félix Duque y realizar esquemas por cada uno de los capítulos.

Martes 12 de Septiembre de 2006.

Apoyo a la Titulación III

El Maestro inicio su clase con la lectura (nos proporcionó los libros): “Los problemas actuales de la docencia” del libro Paisajes Pedagógicos I de César Carrizales.

La lectura nos habla de la indiferencia de los profesores, a partir de las normas institucionales y burocráticas, el autor observa tres factores de la indiferencia:

1. con respecto a la formación del estudiante.
2. con respecto a la crisis económica, que hace que el docente busque varios trabajos; ya sea en la docencia, o en otras actividades.
3. con respecto a la velocidad, esta llega con la modernidad; donde el tiempo, la producción y el rendimiento, llegan a convertirse en un valor positivo.

(35) “Así habló Zarathustra.” Los discursos de Zarathustra de las tres transformaciones. Copias

A partir de la burocratización de la docencia, a finales del siglo pasado se mira con criterios administrativos; con Tyler en 1906, aparecen conceptos en el campo educativo como: calidad, rendimiento, eficacia, eficiencia y posteriormente la excelencia.

Por lo que el autor propone que el maestro desde el primer día de clase, en lugar de verse como un administrador del curso; cautive, seduzca y motive a los estudiantes: mediante el conocimiento y el pensar. “También es muy importante reflexionar los propósitos de formación de los estudiantes bajo la idea de compromiso. No del docente indiferente, sino del docente comprometido; comprometido con la formación del estudiante...” (36)

Con esta lectura el Maestro nos habló sobre el problema Metodológico; el método es el procedimiento, es el orden conceptual, es la pregunta que me hago, ¿dónde localizo dentro de mis conceptos el fenómeno?, buscar metodologías para conceptualizar. El investigador busca problemas donde nadie los ve.

Actividades administrativas de la Coordinación apoyando a la secretaria; archivando los oficios, etc.

Miércoles 13 al jueves 14 de Septiembre de 2006.

Con apoyo, se organizó el archivo de acuerdo a los títulos de los encabezados, las firmas y las fechas, todos los documentos que se generan, o se reciben de otros departamentos de la Facultad.

Lunes 18 de Septiembre de 2006.

Investigación Pedagógica I

El Maestro retoma la diferencia entre Tema, Planteamiento del Problema y la Construcción del Objeto de Estudio. Explicó cuáles son las perspectivas epistemológicas: la continuista, la idealista y la discontinuista. La continuista, es lo empírico y la teoría está basada en la experiencia, el objeto determina al sujeto. En la Idealista, las teorías están basadas en el pensamiento, alejadas de lo concreto, el sujeto determina al objeto. La Discontinuista, es la síntesis superadora de la experiencia como la ruptura de los obstáculos epistemológicos, es la teorización de lo concreto. Existe una relación dialéctica

(36) Carrizales Retamoza, César. “Paisajes pedagógicos I.” Editado por Lucerna DIOGENIS, México, 2003, págs.25-41

entre el sujeto y el objeto. En ésta se puede leer teoría, hay un diálogo con ella y se puede construir teoría.

Explicó tres posibilidades para su investigación:

Primera posibilidad.- Buscar toda la bibliografía sobre su tema, clasificarla y acomodarla.

Segunda posibilidad.- Ubicar cuáles son las teorías que manejan su tema, plantear observaciones a los autores sobre su tema.

Tercera posibilidad.- Hacer indicaciones.

Les pidió que el Primer Trabajo que entreguen será: El Objeto de Estudio, no menos de 8 cuartillas, no más de 12, con dos características principales: un solo estilo de redacción y un texto de carácter sintético (concreto). Éste lo entregarán en 2 clases más.

El trabajo Final será el Proyecto de Investigación entre 10 y 12 cuartillas, debe contener: construcción del objeto de estudio, sustentos epistemológicos (lecturas del semestre), objetivos del Proyecto, la Metodología (¿desde qué perspectiva metodológica voy a hacer mi trabajo?), la estructura del contenido (¿cuántos capítulos están contemplados en mi investigación?) y la bibliografía.

En este texto se tiene que notar, la vigilancia epistemológica: manejo teórico, manejo metodológico (intención metodológica, ¿qué quiero hacer?, ¿cómo lo quiero hacer?), manejo de articulación a partir del Aparato Crítico y dominio de bibliografía.

Las preguntas de la Investigación fueron las siguientes: ¿cuál es la pregunta central de mi investigación?, ¿qué preguntas se desglosan de la anterior? y ¿cuáles son los puntos que le van a dar estructura a mi trabajo?

Se deja como tarea la lectura: “Tratado de Epistemología” en Fundamentos de Epistemología, de Germán Vargas Guillén, págs. 39 a la 77.

Actividades administrativas en la Coordinación.

Martes 19 de Septiembre de 2006.

Apoyo a la Titulación III

El Maestro habló de la Construcción del Objeto de estudio y de la relación que tiene éste con la metodología, el objeto de estudio es el ¿qué?, la metodología es el ¿cómo? Indagar y exponer; son los procedimientos y los conceptos ordenadores del trabajo. La metodología se desprende de la construcción del objeto de estudio y en cuanto a esto hay que respondernos a las siguientes preguntas: ¿cuál es mi concepción de metodología?, ¿cuáles son las etapas de mi investigación? capítulos de mi trabajo, ¿cuál es el tipo de investigación? y los procedimientos concretos.

Entre el Objeto de Estudio y la Metodología se encuentra: el método, los procedimientos y la construcción teórica, aquí tenemos que enfocar una parte de la realidad e interpretar la realidad. Cada Objeto de Estudio construye su metodología.

El sujeto que investiga debe buscar, leer y analizar. El ingrediente fundamental de un investigador es el lenguaje.

Se dejó como tarea leer el Capítulo 6 del autor Max Van Manen y entregar la metodología.

Actividades administrativas en la Coordinación.

Miércoles 20 al viernes 22 de Septiembre de 2006.

Actividades administrativas en la Coordinación: pegar propaganda, acudir a la sala de firmas y salones a entregar mensajes a los profesores, atender llamadas telefónicas, archivar documentos, guardar y contar material en la Cámara de Gessell, recibir material de papelería, contarlo, guardarlo, y entregarlo a los Programas, atender a los alumnos y a los profesores, acudir al Departamento de impresiones, al Departamento de mantenimiento, a los cubículos de Investigación, a los salones prefabricados, a Secretaría Académica, al Departamento de Personal, al Departamento de Servicios Escolares, al Departamento de Adquisiciones, al Departamento de Servicio Social, fotocopiar documentos, etc.

22 de Septiembre, **asesoría** a los alumnos de la clase de Investigación, les indique que para obtener el Objeto de Estudio, deberían revisar en la biblioteca y determinar qué libros serían de utilidad para su tema de Investigación y leerlos.

Lunes 25 de Septiembre de 2006.

Investigación Pedagógica I

Trabajamos la lectura de Germán Vargas Guillén, “Fundamentos de Epistemología”. Esta lectura retoma mucho de lo que hemos visto en las clases, sobre la Doxa y la Episteme, sobre la Gnoseología y la Epistemología, sobre el conocimiento y el lenguaje.

El Maestro distingue la diferencia entre la Doxa, la Episteme y la Epistemia; la Doxa, es lo cotidiano, el sentido común, son nociones vagas o prenociones, opiniones o creencias, falta de información, prejuicios; la Episteme, es el conocimiento más organizado; y la Epistemia, es el concepto de verdad, y éste no es igual, depende de los contextos históricos, ya que cambian con la época.

Explica la relación Sujeto-Objeto; y nos dice que el secreto del conocimiento la clave está en la relación. ¿Cómo te relaciones con el Objeto? para que construyas conocimiento, pasa por lo psicológico (estado de ánimo, actitudes), el pensamiento y el lenguaje del pensamiento (ideas congruentes y coherentes), es el lenguaje del mundo.

La gnoseología es la teoría del conocimiento y estudia: los problemas del conocimiento tienen que cumplir con tres premisas: origen, posibilidad y en qué consiste. El problema de la lógica la verdad como coherencia y los procesos: Cognoscente, es lo epistémico y la relación de un Sujeto con la construcción de un Objeto y lo Cognitivo, es el efecto psicológico del proceso de conocimiento.

Sobre el conocimiento dijo que debemos hacer crítica al conocimiento no hay posibilidad de construir conocimiento si no hay crítica, esto es poner en crisis; pero si critico tengo que proponer. Ejercer crítica para hacer ruptura. Trabajar con el lenguaje es fundamental.(37)

(37) Vargas Guillén, Germán. “Tratado de Epistemología. Fenomenología de la ciencia, la tecnología y la investigación social.” Ediciones San Pablo. Bogotá-Colombia, 2003, págs. 39-77

En el receso se organizaron las fechas de las próximas actividades, exposiciones de las Metodologías y de los productos de Investigación, quedando como sigue:

Método	Equipo	Producto de Investigación
9 de Octubre	1 2 3	13 de Noviembre
16 de Octubre	4 5	6 de Noviembre
23 de Octubre	6 7	30 de Octubre

En la siguiente clase debía exponer la Investigación en Ciencias Sociales, de Ricardo Sánchez Puentes, enfatizando sobre el por qué de la Investigación Social, leer con detenimiento las notas a pie de página y la historia del conocimiento.

Posteriormente explicó qué es lo que expondrían en la presentación de la metodología que les fue asignada: orígenes del método, principales representantes, en qué consiste ese método, ¿cuál es la concepción de conocimiento que tiene ese método? y ¿cuáles son los aportes y las limitantes de ese método?

Sobre el ¿cómo? expondrían su investigación, les señala que deben basarse en las siguientes preguntas:

- 1) ¿qué hemos investigado?,
- 2) ¿cómo se construyó nuestro objeto de estudio?,
- 3) ¿cuál es el desarrollo teórico de la investigación?,
- 4) ¿qué es lo que hace interesante a mi objeto de estudio?,
- 5) ¿cómo trabajan lo gnoseológico? y
- 6) ¿cómo trabajan lo epistemológico?

Su trabajo final lo entregarían el 27 de noviembre.

Me quedé a cargo de la clase organizando las temáticas de exposición, las fechas y los equipos.

Hermenéutica Pedagógica

El maestro explicó los Capítulos I y II.- “De la extraña faena del hablar” y “El espesor del lenguaje” de Félix Duque. Comienza diciéndonos que el autor se pelea con que en la Hermenéutica:

1. No hay esencias de carácter divino o espiritual, no es una visión religiosa.
2. No es una teoría del significado, no al lenguaje de la ciencia.

Entonces, ¿cuál es la relevancia de la Hermenéutica? ¿Por qué complicarnos la vida con esa “rara avis” de la Hermenéutica, que al parecer no sabe sino ver las paradojas en todo, cuando sobre el lenguaje tenemos ciencias tan exactas y positivas como la lingüística y más exactamente, la semántica?

La Hermenéutica pareciera no estar abierta a la interpretación. Para ella no todas las interpretaciones se valen. La Hermenéutica trabaja con el espesor del lenguaje. El espesor del lenguaje siempre remite a lo que no se dice, lo que no está escrito. La Hermenéutica a diferencia de la lingüística, mira el lenguaje desde dentro, todo está en el lenguaje, hasta lo inexpressable. Atrás del lenguaje, está el lenguaje, atrás de cualquier expresión hay lenguaje. No se puede hacer nada con el lenguaje que no implique lenguaje. Nosotros somos vehículos del lenguaje. Es dar cuenta del mundo por la vía del pensamiento que utiliza al lenguaje como expresión. Somos producto del lenguaje. El lenguaje es la casa del ser. (38)

Martes 26 de Septiembre de 2006.

Apoyo a la Titulación III

El Maestro nos habló de los momentos de la Metodología, es decir la estructura, los procedimientos, las etapas de la Investigación y de aquí se desglosa el capitulado, o la propuesta de contenido. Al respecto nos señala que es muy fácil que haya ruptura entre la metodología y el capitulado, que es el error más común. De manera que se debe cuidar el capitulado. Cuando pensamos que hay que meter todo es que no hay objeto de estudio. En la metodología, hay que discutir un concepto.

(38) Duque, Félix. “La humana piel de la palabra. Una introducción a la Filosofía Hermenéutica.” Universidad Autónoma de Chapingo, págs. 17-63

¿Cuántas teorías hay sobre tal concepto? ¿Cuántos enfoques o líneas de investigación existen sobre el tema u objeto de investigación? Un diálogo frente a estas líneas de investigación. Las líneas de Investigación son las formas de mirar diferente el tema.

Dijo que los temas de tesis de la FES Aragón son muy recurrentes, y faltan muchos trabajos por hacer como:

- Sobre mujeres ancianas
- Sobre Masculinidad
- Sobre los “Júnior”
- Sobre los obreros
- Sobre cómo se estudia la Pedagogía en Ciudad Universitaria

Indicó que debían exponer:

- ✓ Su investigación.
- ✓ Un texto fuerte de su investigación.
- ✓ Asistir a todas las exposiciones de sus compañeras.
- ✓ Llegar a clase a más tardar 7:30 a.m.

Al finalizar la clase, organizaron las fechas de las exposiciones.

Miércoles 27 al viernes 29 de Septiembre de 2006.

Asesoría: equipo No. 7 de la clase de Investigación Pedagógica I. Pregunté cuáles eran sus dudas, su respuesta fue ¿si el trabajo llevaría Justificación?, les expliqué que la estructura del trabajo tenía relevancia; pero lo más importante era que tuvieran claro el Objeto de Estudio, el marco teórico, el marco histórico y posteriormente la metodología. Acordé con ellas que les mostraría la lectura: “Aproximaciones a la diversidad juvenil” de Gabriel Medina Carrasco (compilador) (39), que el Maestro nos proporcionó en la clase de Apoyo a la Titulación, donde claramente la autora cumple con el rigor establecido para una investigación.

(39) Rodríguez, Gabriela y De Keijzer, Benno. “Sexualidad Juvenil: su construcción en una comunidad cañera”. Medina Carrasco, Gabriel (compilador). En “Aproximaciones a la Diversidad Juvenil.” Edit. El Colegio de México, México, 2000. Págs. 143-178.

Lunes 2 de Octubre de 2006.

Investigación Pedagógica I

Para esta clase realicé 15 láminas de la lectura “Investigación Científica en Ciencias Sociales” por Ricardo Sánchez Puentes. (40)

De cada lámina leí el cuadro sinóptico, el Maestro intervino ampliando el tema. Al llegar al Contexto Histórico de la Investigación Científica, el Maestro hizo que participaran alumnos y alumnas, a leer cada momento histórico.

La última lámina que habla sobre la parte final de la lectura: “La investigación científica campo de lucha y debate ideológico”, les leí cuadro sinóptico y pregunté su opinión, al respecto...silencio total.

El Maestro cerró la sesión diciéndoles que la próxima clase habría examen sobre esta lectura. Me pidió 10 preguntas sobre los dos ejes.

Hermenéutica Pedagógica

El Maestro inició su clase con la novela de Milán Kundera, “La insoportable levedad del ser”, se leyeron las primeras páginas. Hizo una reflexión sobre la contradicción que existe en el título. Pidió como tarea la interpretación del texto leído.

Habló sobre Heidegger, que es el teórico central de la Hermenéutica, esta se convierte en una teoría de la existencia y le llama: analítica de la existencia y analítica de la finitud. Pide se consiga el texto “Ser y tiempo” de este autor y leer el Capítulo 5 para dentro de tres semanas.

Se organizaron los equipos para hacer la reflexión de los capítulos 1 y 2 de Félix Duque: el “yo” es efecto del predicado. Aunque seguido el “yo” habla no es el centro del lenguaje. Nadie posee más repertorio, que lo que la propia historia hace posible.

Si no se posee el concepto, no se puede pensar en él y puede pensar que no existe tal cosa. Todo es efecto del lenguaje. Todas las prácticas humanas adquieren sentido a partir del lenguaje. No se puede pensar sin lenguaje.

La Hermenéutica es pensar en cómo pienso y tiene 3 momentos: 1) la mirada, 2) el análisis y 3) la conclusión. Pensar en cómo pienso es el momento de la interpretación.

En la casa del ser, somos del lenguaje. Todos los recuerdos son lenguaje. Siempre lenguaje remite a más lenguaje.” (41)

(40) Sánchez Puentes, Ricardo. “La investigación científica en ciencias sociales “, en Revista Mexicana de Sociología, 11/84, México, UNAM, 1985, págs. 129-159.

(41) Duque, Félix. Op.Cit. Págs. 17-63.

Se expondrán también a los cuatro teóricos representativos de la Hermenéutica Pedagógica: Scheleirmacher, Dilthey, Husserl y Gadamer. Dijo que al revisar a estos teóricos nos encontraremos en la Unidad II.- Tradiciones de la Hermenéutica.

Les indica que dentro de 2 semanas entregarán el primer trabajo de la Primera Unidad. Solicité, los nombres del equipo y el autor que expondrían.

Martes 3 de Octubre de 2006.

Apoyo a la Titulación III

Tuve la oportunidad de **coordinar la clase**.

En parejas se leyeron y analizaron los temas del Capítulo 6 de Max Van Manen.

Se iniciaron los comentarios de la lectura pero sólo de manera superficial ya que la mayoría no había hecho la tarea, por lo que el objetivo no se logró.

A petición anticipada me reuní con el equipo No. 2 de Investigación Pedagógica para **asesorarlos** en su tema de exposición. Revisé su material y les sugerí que no se ocuparan tanto en su tema de exposición; que este era importante, pero que la investigación por su relevancia requería tiempo y atención. Hablamos sobre algunos aspectos del Objeto de Estudio y sobre su investigación.

El resto del día permanecí en la Coordinación con actividades administrativas.

Miércoles 4 al viernes 6 de octubre de 2006.

Actividades administrativas en la Coordinación: atender llamadas telefónicas de alumnos, hacer oficios-invitación urgentes y enviarlos vía fax para las directoras de dos museos, que acudirían a la semana de Pedagogía, etc.

3ª Asesoría a los alumnos del equipo No.2 de la clase de Investigación. Su tema: el Método Científico y Pedagogía Experimental, me muestran los libros que ocuparán para su preparación en este tema, aprobé su elección y agregué que se apoyaran mucho en la primera lectura que habíamos visto en clase, les sugerí el orden para su exposición e insistí en la importancia de ocuparse más en la investigación, donde se evaluaría el aprendizaje total del curso:

- Iniciar por el concepto de ciencia.
- Enfocarse en el empirismo.
- Continuar con la Pedagogía Experimental.
- Principales representantes.
- Enfocar la Pedagogía Experimental y sus aportaciones a la educación.
- Conclusiones: puntos de vista como equipo.

Lunes 9 de Octubre de 2006.

Investigación Pedagógica I

Se aplicó el examen de 10 preguntas sobre la lectura de la clase anterior, el Maestro indicó que podían resolverlas en equipo.

Preguntas abiertas del examen:

1. ¿Cómo define el autor a la epistemología?
2. ¿Por qué es importante la condición social de la investigación científica?
3. ¿Cuál es el quehacer científico del investigador social?
4. Explica cuál es el objetivo principal de la investigación científica social y por qué.
5. ¿Cuáles son las etapas históricas del conocimiento científico?
6. Explica por qué es mejor la concepción constructivista, que la teoría empirista de la ciencia.
7. ¿Cuál es la objetividad del conocimiento científico?
8. Explica desde la tesis de Marx a la Investigación científica.
9. ¿Cuál es el carácter político de la investigación científica?
10. Explica los aspectos de ese carácter político de la Investigación científica.

Se recogieron los exámenes para su posterior revisión y calificación.

El Maestro retomó la clase, nos habló de la construcción del Objeto de Estudio, dijo que éste hace referencia a algún problema en concreto, que tiene que ser problematizado. Es el punto de partida, es la lectura (interpretación), desde la cual se interroga a los hechos, es un problema de construcción conceptual. La lectura es una cuestión de conocimiento, plantea dimensiones: qué (teoría), cómo (metodología), relación con lo real (gnoseología) y rigor (episteme).

Recomendaciones:

- a) Precisión en el título, éste ya deja ver qué tan bien se piensa al Objeto de Estudio.
- b) Esquema de puntos, que dan cuerpo al objeto: crítica, argumentos, tesis (proposiciones de sentido).
- c) Manejo bibliográfico.
- d) Intención metodológica.

Preguntas relevantes al hacer una investigación:

- ¿Por qué es un problema?
- ¿Problema para quién o quienes?
- ¿Qué se ha escrito sobre ese problema? Situación en la que se encuentra actualmente. Necesitamos datos.
- ¿Cuáles son los enfoques?
- Origen y, ¿cuál ha sido su historia?, ¿cómo ha cambiado?

Al respecto siguió comentando que, el saber resignifica la experiencia. La estructura dialogal significa con quién de los autores estoy de acuerdo. El planteamiento del problema es espiritual, pero la construcción del objeto de estudio, es científico. La ruptura es el diálogo crítico con los autores.

Para que sea teoría debe tener conceptos. No basta con mencionar a un autor o libro. Información no es teoría.

El rigor (dimensión epistemológica) implica ruptura con la Doxa (sentido común). El rigor es, la coherencia entre los párrafos, no hay paja, lógica adecuada de los autores. Coherencia interna del texto, ensamblado perfecto y tiene conceptos cuidadosos de lo que expresa.

Por último, marcó lo que evaluará en los trabajos: teoría, Metodología, gnoseología y rigor.

Hermenéutica Pedagógica

Se exhibió la película “Nunca te vayas sin decir te quiero”, que es parte de las actividades de interpretación de esta Unidad de Conocimiento, durante la cual me quedé a cargo del grupo. Posteriormente se organizaron las exposiciones de las lecturas de los representantes de la Hermenéutica que se realizarían en la clase siguiente.

El Maestro indicó a los alumnos que entregarían su primer trabajo, de 7 a 10 cuartillas, que podría ser individual o cuatro personas por equipo y sobre la exposición, que contarían con media hora.

Se solicitó a los alumnos me entregaran su tarea sobre la interpretación del texto de la novela, de Milán Kundera: "La insoportable levedad del ser".

Leí las interpretaciones e hice la relación de quién cumplió y el reflejo de la lectura que asume el espíritu del curso.

Martes 10 de Octubre de 2006.

Apoyo a la Titulación III

El maestro habló sobre el objeto de estudio y aclaró que hasta que no tengamos resuelto lo teórico, no tenemos objeto de estudio. Desde dónde miro al objeto: género, poder o deseo.

Desde la Doxa debo pasar a lo concreto, a la construcción; en pocas palabras a la Episteme. Lo concreto es la historia, la trama de las relaciones de fuerza, los discursos, los símbolos, las construcciones teóricas, es lo real, lo existente, habla por sí mismo, es como es. Y nos señala que no hay mirada inocente.

Miércoles 11 al viernes 13 de Octubre de 2006.

Actividades administrativas apoyando a la secretaria de la Coordinación, atendiendo alumnos que requerían información, archivando documentos y organizándole la entrega de oficios a los profesores del turno matutino y vespertino: por horarios, turno y días. Acudiendo también al Departamento de Impresiones, para solicitar impresión de propaganda (trípticos y carteles) para difusión de la Semana de Pedagogía "Arte y Cultura en la Pedagogía", del 23 al 27 de Octubre, FES Aragón y solicitando al Departamento de Mantenimiento un chofer que condujera el vehículo que trasladaría a los invitados.

Lunes 16 de Octubre de 2006.

A cargo de la Clase de Investigación Pedagógica I

Se pasó lista. El equipo No. 1 realizó su exposición sobre Investigación Documental. Hice anotaciones del contenido y de cada uno de los participantes, verifiqué que lo que se

había visto en clase estuviera relacionado, que tuvieran claros los conceptos. Fue aceptable el trabajo, aunque faltó más investigación sobre el tema.

Equipo No 2. La exposición versó sobre el Método Experimental, al finalizar les hice algunas observaciones, señalándoles que su exposición fue muy técnica y que no lograron explicar bien el tema. Quedaron muchas dudas,

Equipo No. 6, solicitaron **asesoría** para su trabajo de investigación, su tema: “el niño y sus figuras de autoridad”, aclaré sus confusiones.

Hermenéutica Pedagógica

Recogí los ensayos que se habían dejado como tarea y se hizo la invitación para que los alumnos de esta Unidad de Conocimiento asistieran el lunes siguiente a la Conferencia que daría el Maestro en la Semana de Pedagogía.

Martes 17 de Octubre de 2006.

Apoyo a la Titulación III

Hice entrega de los ensayos de Hermenéutica, alegorías, cuadros sinópticos, tareas y exámenes de investigación al Maestro.

La alumna Lizbeth hizo la exposición de su proyecto de investigación: “fenómeno teatral”, se notó el interés por el tema, se lo hice saber en mis observaciones.

Actividades administrativas en la Coordinación.

Miércoles 18 de Octubre de 2006.

Se realizó la “Expo de Servicio Social” en el salón de Usos Múltiples. Personal de la Coordinación y alumnas que se ofrecieron para atender el stand del Área de Pedagogía, trabajaron para contar con trípticos de todos los programas que hay en la carrera y ofrecerlos a aquellos alumnos y alumnas que quieren hacer su Servicio Social, la Carrera ofrece ocho Programas:

1. Multidisciplinario de estudios de Género (PROMUEG)
2. De Seguimiento de Egresados (PROSEA)
3. Psicopedagógico
4. De Apoyo a la Docencia
5. Del INEA (Educación para Adultos)

6. De Servicio de Orientación Integral, Profesional y Multidisciplinario para el desarrollo del ser humano (SOIPYM)
7. De Vinculación con Empresas
8. De Investigación

Hubo stands de todas las Carreras que se imparten en la FES Aragón y de otros lugares, como la Comisión de Derechos Humanos, de Televisión Educativa, etc. ¡Muchas posibilidades de crecimiento ofrece el Servicio Social!

Jueves 20 al viernes 21 de Octubre.

El equipo de la Coordinación se ocupó en la preparación de las actividades de la Semana de Pedagogía: visitas constantes al Departamento de Impresiones, recogiendo trípticos y propaganda; pegándola en los salones y los pasillos para hacer la difusión de la misma.

Asesoría al equipo No. 4, de la Unidad de Conocimiento Investigación Pedagógica I. Les di la bibliografía de Husserl fundador de la Fenomenología, que ésta podría servirles para su tema “Fenomenología y Hermenéutica”.

Lunes 23 de Octubre de 2006.

Semana de Pedagogía “Arte y Cultura en la Pedagogía”

Inician actividades administrativas, trasladando al Auditorio del Centro Tecnológico: personificadores, agua embotellada, trípticos, sellos, hojas de control de la semana para alumnos y alumnas, y tarjetas para mensajes; así como propaganda de las actividades de toda la semana.

10:15 a.m. Inauguración formal de la Semana de Pedagogía.

10:30 a.m. Conferencia Magistral “Iluminaciones Pedagógicas: de lo estético a lo poético” por la Dra. Elisa Bertha Velásquez Rodríguez.

11:30 a.m. Conferencia: “Iconopedagogía, besos pedagógicos” por el Maestro Gerardo Meneses Díaz. Hizo una Oda a los besos, habló de todas las clases de besos, mostró imágenes de ellos.

12:30 a.m. Presentación de “Música Rupestre” por Roberto González y Fausto Arellín.

14:10 p.m. Se sellaron las hojas de control a los alumnos que asistieron al evento y recogimos el material que se ocupó.

Martes 24 de Octubre de 2006.

Apoyo a la Titulación III

La alumna Brisa hizo su exposición sobre su proyecto: "Nosotros y la Pedagogía: la construcción de una relación ética", el Maestro le hizo las recomendaciones. La alumna Sicarú expuso su proyecto "El docente Indígena: un regalo para la desmemoria Pedagógica", el Maestro le indicó que el título no era el apropiado, que lo cambiara; porque la Pedagogía no es la que se ha olvidado de los indígenas, sino los pedagogos.

10:00 a.m. Conferencia Magistral de: "Pedagogía y Psicoanálisis. ¿Práctica científica o ejercicios espirituales?" Por la Dra. Susana Bercovich Hartman. Hubo participación por parte de los alumnos de la clase de Hermenéutica Pedagógica.

11:00 a.m. Mesa Redonda: "Expresión artística de las personas con discapacidad" con el Maestro José Luis Carrasco Núñez, Gabriela Zambrano Hernández y la Comunidad Dow.

12:00 p.m. Presentación de la "Orquesta CEDAC", conformada por niños y jóvenes Down. Al finalizar se sellaron los controles al los alumnos asistentes y se recogió todo lo utilizado en el evento.

Miércoles 25 de Octubre de 2006.

9:00 a.m. Conferencia "Entre charlas de café" con la Dra. Ma. Esther Aguirre Lora, en el salón A 602.

10:10 a.m. La Conferencia Magistral: "En pos de la construcción del sentido de lo Nacional, Universos sonoros en la escuela mexicana (1920-1940)", por la Dra. Ma. Esther Aguirre Lora quien hizo la reseña histórica del arte y la cultura en nuestro país. Habló de la danza, de la música, del vestuario, etc. Esta conferencia gustó mucho.

11:00 a.m. Panel de Discusión: "La presencia de Ma. Esther Aguirre Lora en la Historiografía de la Educación en México", por el Lic. Modesto Lujano Castillo y el Dr. Alberto Rodríguez, resultando un homenaje a la Dra. Lora, conferencista ahí presente, por la trayectoria de su trabajo como historiadora.

13:00 p.m. Presentación musical por alumnos del 3er. Semestre de la carrera.

Sellamos los controles a los alumnos y traslado a la Coordinación del material utilizado.

Jueves 26 de Octubre de 2006.

10:00 a.m. Mesa Redonda: “Prácticas Pedagógicas y Cultura”, a cargo la Maestra Magdalena Zavala, Directora del Museo Diego Rivera y Museo Estudio de Frida Khalo y la Lic. Nuria Sadurni, Directora del MUNAL.

La Directora del Museo Diego Rivera y el Museo Estudio de Frida Khalo; dispuso que varias de las actividades fueran lúdicas, para que niños y niñas tuvieran un acercamiento a la cultura y principalmente a la pintura, a través de estos dos exponentes mexicanos.

La Licenciada Sarduni, Directora del MUNAL, experta en Museografía; habló de los diferentes museos de la Ciudad de México y las características de cada uno de ellos. Se proyectaron diapositivas. Hicieron una invitación para que, Pedagogos y Pedagogas, acudieran a realizar su Servicio Social en cualquiera de los museos.

Las actividades propuestas dieron la posibilidad y el acceso a estudiantes de la Carrera a la cultura.

Nuestro país requiere de gente más preparada, no sólo en Formación y Educación sino también en Cultura. Y esto no sólo se encuentra en los espacios formales; está también en los informales. Debemos acercarnos a la Cultura, para lo cual es imprescindible que nos muestren la forma, de no tener miedo de entrar a un museo, de ver una buena película, de leer un buen libro, de ir a un concierto de ópera o de jazz; en fin, de tener un bagaje cultural más amplio; cuando incorporamos Formación, Educación y Cultura nuestras prácticas cotidianas tienen congruencia con nuestra forma de ser, de pensar y de vivir.

12:00 p.m. El Cine Debate: “Los 400 golpes”, a cargo de los Maestros Raúl Corona, Verónica Mata y Gerardo Meneses.

Al finalizar las actividades sellamos los controles a los alumnos.

Viernes 27 de Octubre de 2006.

10:00 a.m. Conferencias Magistrales: “Arte y Ciencia: ¿Dos campos excluyentes? Por el Dr. Juan Manuel Piña.

11:00 a.m. Conferencia “La diferencia entre enseñar literatura y enseñar a escribir”, con el escritor Oscar de la Borbolla. La Conferencia versó sobre sus inicios como escritor, de sus obras, y de su trayectoria.

Concluyó la Semana de Pedagogía.

Lunes 30 de Octubre de 2007.

Investigación Pedagógica I

Exposición del equipo No. 4: "Fenomenología y Hermenéutica": Inicia con los principales autores de la Fenomenología y la Hermenéutica y sobre las aportaciones. En general el equipo estuvo bien, para ser un tema complicado.

El Maestro retomó la clase, habló sobre el Método Científico, y con el la Investigación Experimental ubicada en el Positivismo Clásico en el siglo XIX donde la realidad son los fenómenos de la Naturaleza. En el siglo XX, en el Neopositivismo, hay una crisis con los mismos positivistas; Durheim dice que hay que estudiar a la sociedad y ver a los fenómenos como cosas. Lo humano no es sólo Naturaleza. Y, en esta crisis de la Ciencia, Husserl, que es antipositivista, propone otra manera de ver la realidad, volver a las cosas mismas, la esencia de los fenómenos. Ya a finales del siglo XX, con Popper, aparece el Racionalismo Crítico. El Maestro pregunta, ¿Cómo le hago para apropiarme de un fenómeno de la realidad, que pretendo construir? Continúa, no hay trabajo de Investigación que no intente atrapar la esencia del fenómeno; pero ésta varía, depende de la perspectiva. Que construya la verdad del Objeto de Estudio, pero la verdad no explica el fenómeno. La esencia del Fenómeno no es cuantificable.

La conciencia del fenómeno propuesta por Husserl, dice que nuestra conciencia está contaminada por nuestra historia personal. El prejuicio dificulta comprender el fenómeno en su esencia. La conciencia del fenómeno es la descripción del fenómeno en forma pura. Habla de la EPOJÉ, que significa suspender el juicio, ponerlo en entre paréntesis.

Mi apertura hacia el fenómeno lo describo, suspendiendo el prejuicio y en ese sentido puedo tener una experiencia fenomenológica. En el Método Experimental sólo hay un experimento. En la Fenomenología hay una experiencia. Existen dos tiempos, primero me abro a la experiencia, segundo comprendo el fenómeno.

La Fenomenología, es el estudio de la vida cotidiana y se construye a través del lenguaje. El lenguaje es una forma de conciencia. Cada fenómeno es irrepetible. El fenómeno es una observación meticulosa de la vida.

La formación es la transformación de la conciencia, cada vez que aprendo algo, mi conciencia se transforma.

Para concluir la clase el Maestro pidió que, en el trabajo final se vinculara con los sustentos teóricos y con las bases epistemológicas (todas las lecturas del curso).

Hermenéutica Pedagógica

Exposición de equipos.

Entre equipo y equipo, el Maestro hizo su participación. Sobre Scheleirmacher (1768-1834) dijo: este representante dice cómo hay que hacer Hermenéutica: “El intérprete tiene la obligación de comprender mejor de lo que el autor pudo haber comprendido”. Interpretar es traducir el sentido del texto. En la Hermenéutica, se hace la interpretación con el mismo lenguaje que ha de ser interpretado. En lo histórico Scheleirmacher dice que hay reglas: si voy a interpretar cine, sólo lenguaje del cine; si es música, lenguaje de música; si es psicoanálisis, solo lenguaje de psicoanálisis; si voy a interpretar pintura, tengo que leer, conocer y manejar lenguaje, para interpretar. Toda interpretación que está fuera de la historia, está limitada.

En el círculo Hermenéutico existen tres momentos: primer momento comprensión, segundo momento interpretación (comprensión de la comprensión), tercer momento aplicación (localización del sentido).

Dilthey aporta la “Vitalidad Anímica” o las Ciencias del Espíritu, empieza a trabajar más en detalle, el intérprete y el texto. La interpretación, tiene que ver con mi estado anímico. Los procesos anímicos, tienen que ver con mi estado de interpretación. El sujeto antes que nada es vida anímica. (42)

La Pedagogía es una ciencia del espíritu como formación. Lograr que la individualidad sea participante para el espíritu.

Husserl dice que no se puede eliminar la subjetividad del sujeto. Antipositivista del siglo XX. El positivismo trató a los fenómenos como fenómenos naturales (cosas), incluso al hombre, cae en concepto reductivista de las cosas, antes de entrar al fenómeno y concluir, “hay que predecir, para controlar”.

El concepto de experiencia por Husserl considera la experiencia previa. Para él la experiencia implica ruptura. Hay dos momentos en que me permito la experiencia:

- 1) evitar los prejuicios e
- 2) ir y conocer el fenómeno.

Esto me da conocimiento: qué leo, qué dice el autor, cómo estoy leyendo.

La Fenomenología es el estudio de las experiencias de la vida (MUNDO DE LA VIDA), son las vivencias del sujeto, su cultura. Nuestro mundo es lo que organiza la vida.

(42) Wilhelm, Dilthey. “Dos escritos sobre hermenéutica: el surgimiento de la hermenéutica y los esbozos para una crítica de la razón histórica.” Edit. Ágora de ideas. Madrid-España, 2000, págs. 21-247

La frase de la Fenomenología es: A LAS COSAS MISMAS. (43)

Nuestras experiencias están inducidas y significadas de acuerdo al mundo al que pertenecemos.

¿Para qué? Para buscar la esencia de las cosas o ÉIDOS. El fenómeno siempre va a las conciencias y esa conciencia tiene una historia. La conciencia es la captación de los fenómenos, incluye fragmentos de la subjetividad. La conciencia de la vida cotidiana.

Martes 31 de Octubre de 2006.

Apoyo a la Titulación III

La alumna Elionai expuso su tema: “Influencia de la Reforma Protestante en la época de Comenio”. El Maestro le dio las recomendaciones.

Viernes 3 de Noviembre de 2006.

Actividades administrativas en la Coordinación archivando documentos e investigando en la red precios de computadoras, escritorios, pizarrones, cartuchos, etc., para ocupar el presupuesto del año 2006.

Lunes 6 de Noviembre de 2006.

Investigación Pedagógica I

A cargo del grupo

Pasé lista e inició su exposición el equipo No. 3: “Estudios funcionales”, leyeron sin comprender el tema.

Las integrantes del equipo No. 7, expusieron su metodología “Genealogía” hablaron sobre la etimología de la palabra y se basaron principalmente en Foucault y Nietzsche en la “Genealogía de la Moral”, lo incluyen bien en la parte de la metodología. Hicieron una buena exposición, se notó la investigación y la reflexión del tema.

(43) Gómez Romero, Isidro. “Husserl y la crisis de la razón.” Serie historia de la filosofía. Edit. CINCEL. Madrid, 1991, págs. 93-149

Equipo No. 6 expuso sobre el método “Dialéctico-Crítico”, leyeron sin comprender el tema. Equipo No. 5, con el tema “Etnografía”, distribuyeron un tríptico de su investigación hablaron sobre la etimología de la palabra, el objetivo y la clasificación a nivel micro y macro, realizaron una exposición creativa utilizando adecuadamente los recursos didácticos

Indiqué se agruparan en equipos para analizar cuál sería la metodología que utilizarían en sus investigaciones.

Recogí el primer avance de su trabajo.

Martes 7 de Noviembre de 2006.

Apoyo a la Titulación III

Exposición de Carmen Zamora, “La Construcción de Sujetos en la Educación Superior en la Sociedad Neoliberal”, investigó poco sobre su tema.

Miriam, deseaba realizar un taller para docentes a nivel Secundaria, como una reflexión sobre la importancia que tiene el fomentar la lectura a los alumnos, el Maestro le recomendó que cambiara de modalidad de titulación; en lugar de tesis, un texto didáctico, le da la bibliografía de dos autores para su tema de investigación.

Nancy expuso su tema de investigación “La indiferencia de los pueblos indígenas ante el discurso Foxista”. El Maestro le explicó que el título de su trabajo debería estar al revés, ya que pareciera que los que son indiferentes son los indígenas, le indicó que lo cambiara; que podía trabajar la indiferencia, desde lo imaginario, desde la simulación, desde la seducción, desde el efecto pantalla; que analizara como entiende la indiferencia el discurso posmodernista, le recomendó leyera a dos autores: Lipovsky y Braudillard.

Carmen Herrera expuso “La exclusión de los niños zurdos, como práctica de exclusión social”. El Maestro le hace notar lo repetitivo del título y le dio sugerencias de cuál podría ser su capitulado

Miércoles 8 al viernes 10 de Noviembre.

Actividades administrativas en la Coordinación, cotizando precios por la Red para precisar lo que debía adquirirse y solicitarse al Departamento de Adquisiciones, utilizando las partidas presupuestales de la Coordinación

Lunes 13 de Noviembre de 2006.

Investigación Pedagógica

Equipo No. 3 con el tema “La hiperactividad las causas y consecuencias en el niño”. Expusieron sobre lo que es la hiperactividad, las causas y consecuencias, pautas del desarrollo motriz, el tratamiento de la hiperactividad y sobre la metodología que utilizarían en su investigación: La Etnografía. El Maestro cuestionó la información de lo que se investigó e indicó que la metodología que utilizarán no es la más conveniente, él sugirió la Dialéctico-Crítica. Comentó también que hay un gran síntoma en los trabajos, y es que no se logra la ruptura, se quedan en lo que les da seguridad y en el enfoque positivista. No hay ruptura y no hay sustento teórico, que sólo hay una buena organización de la información, que existe un sesgo psicológico-médico, falta la reflexión Pedagógica y falta matizar las conclusiones. Explicó que, las causas que la originan, no están contempladas, ya que en la década de los años setenta nadie hablaba de hiperactividad, es hasta los ochentas cuando ese problema se tipifica, que tienen que mirar todo el contexto formativo del sujeto, y no sólo mirar el aspecto psicológico y no quedarse con esa postura. En el primer trabajo que entregaron tuvieron calificación de -8.

El equipo No.6. Su tema: “La relación de los niños con sus figuras de autoridad”. Se enfocaron principalmente en la madre como figura de autoridad, utilizaron las Teorías del Apego y el “bonding”, dieron las definiciones de la familia, la madre, el apego, autoridad y la autoridad e historicidad en la familia, hicieron una clasificación sobre los distintos casos de autoridad: autoritarismo, proteccionismo, abandonismo y comparativismo.

El Maestro dijo que Braunstein habla de la teoría continuista y ésta sólo acumula información, para que una investigación esté bien hecha, tienen que ir a las fuentes originales, y de preferencia sólo un autor, en este caso sólo utilizaron a los autores para acumular información no articulando el texto, cuestionó sobre por qué no utilizaron la Historia Nacional de la Familia, que no era lo mismo una familia anglosajona, que una mexicana, por ejemplo: los aztecas y dijo que, la familia tradicional, ya no está a finales de los años 60's. Les recomendó el libro de: “La muerte de la familia”, que tenían que partir de la familia, pero no desde un concepto estándar de maternidad, ni de familia.

Como mujeres, les sugirió que pensarán sobre el rol materno, en teoría del género don se habla de la madre estándar, que la familia ha cambiado y que existen diferentes tipos de familia y que trabajaran las teorías de Piaget y de Freud, también les sugirió que en la parte Pedagógica a Pestalozzi, en la obra “El canto del cisne”, ya que él es quién le ha dado un valor fundamental a la madre, mencionó que no es fácil ser madre en los tiempos

del neoliberalismo y les preguntó ¿qué pasa con los hijos?, ¿qué le significa a la mujer ser madre?, que este tema de investigación no alcanza a bordear la problemática, que no hay debate con un autor. A este equipo en su primer trabajo, le dio la calificación de NA.

El Maestro trajo los avances de los equipos ya calificados, y a cada uno de ellos les hizo sus respectivas anotaciones y los comentarios los dio en público.

Para el equipo No. 2, tema: “Conducta antisocial en el preescolar”, les dijo que: no hay problematización, objeto de estudio, aparato crítico, manejo de bibliografía y no hay teorización. Su calificación fue NA.

Equipo No. 5, su tema: “Educación sexual en la formación de los adolescentes en la cultura mexicana.” El Maestro les dijo que, hay aspectos que son rescatables, pero que no hay nada específico en su trabajo de sexualidad, ni sobre información, que es escasa la bibliografía del curso y que observa bibliografía diferente. La calificación para este equipo oscilaba entre 6 y 7.

Equipo No.4, su tema: “La enciclomedia en la educación básica”, les dijo que su trabajo es: sólo informativo, poco reflexivo, carece de aparato crítico, no hay problematización, sólo es descriptivo y se encuentra fragmentado el objeto de estudio. Calificación 7, pero que realmente era para NA.

Equipo No. 7, con el tema: “Rendimiento escolar más allá de una calificación”, les dijo que: había reflexión epistemológica, pero sólo del autor Ricardo Sánchez Puentes, que había cuestionamiento, pero que se interrumpía y no se redondeaba. Calificación, 7.

Equipo No. 1, su tema: “Mitos y Verdades del niño Índigo”. Les dijo que: lograron articular el Objeto con lo Epistémico, que hubo una buena recuperación de las lecturas del curso pero que aún les faltaba más problematización. La calificación 8+.

El Maestro de manera general indicó que debían leer, reflexionar y afirmar, cuestionar toda información y ser capaces de decir en qué no están de acuerdo como Pedagogos en otros campos disciplinarios, hacer una presentación de ¿cuál es el problema? ¿Qué problema de investigación van a desarrollar y en qué consiste?

La metodología que utilizarán, no sólo es un requisito, sino que deben cumplirlo, enunciarlo, hacerlo y definir su posición epistemológica. Finalmente les indicó que para reconstruir el trabajo de Investigación, debían seguir seis pasos: 1) ¿Cuáles son las preguntas clave de mi trabajo?, 2) ¿En qué teoría me estoy basando?, 3) ¿Qué libros sustentan esta teoría?, 4) ¿Cuál es la tesis principal de nuestra investigación?, 5) ¿Cuál es nuestra posición epistemológica? Y 6) ¿Qué estamos criticando?

Hermenéutica Pedagógica

El Maestro dijo que sobre Gadamer había que buscar el texto “Verdad y Método”, en su capítulo “El problema hermenéutico fundamental” la relación entre Hermenéutica y Pedagogía. Les anunció que el 4 de Diciembre harían la entrega de su trabajo final.

En esta ocasión el Maestro habló del Capítulo 5 del texto de Heidegger: “Ser y tiempo”. Heidegger da los pormenores del círculo Hermenéutico y hace de la Hermenéutica un análisis de la existencia misma. Heidegger fue discípulo de Husserl, fundador de la Fenomenología.

Existe una controversia entre conciencia y existencia. El marxismo plantea que la conciencia depende de la existencia, hay una relación dialéctica. Pero la tesis de Jean Paul Sartre, en su obra “El existencialismo es un humanismo” dice que la conciencia precede a la existencia.

La Pedagogía existe a partir del humanismo, la invención Pedagógica Moderna se da en la época de Comenio en el siglo XVII. Todas estas ideas son consecuencia del Humanismo. Aún las versiones más técnicas que se dieron en el desarrollo tecnológico siguen estando dentro del Humanismo. Pero Heidegger, va a colocar una bomba en el Humanismo y dice que el Humanismo es, la mentalidad de la cristiandad. El Cristianismo es el Humanismo que salva. Los ideales del Humanismo se alcanzan a través de la educación; o sea de la Pedagogía. La Pedagogía es hija del Humanismo. El Humanismo idealiza al hombre, el hombre es otra cosa.

Para Gadamer lo importante es refrescar la tradición. La idea de tradición está, en donde están los más altos valores (linguicidad).

Comentó que el libro de Aristóteles de Filosofía I, que habla del problema del ser fue colocado atrás de los libros de Física, y que, por lo tanto, cuando hablamos del ser, estos libros pertenecen a la Metafísica que hablan de las entidades que no están en el plano físico palpable.

Ser es, una persona, un ser humano. Dice Heidegger que, el ser es el más precario de todos los conceptos. Cualquier definición se pregunta, ¿qué es?, pasa por el verbo ser. Por lo tanto Pedagogía es una propuesta sobre la Formación de lo humano. Entonces Hermenéutica es el arte de interpretar. Es el verbo, que asigna cualidades a las cosas, igual a ser a todo lo existente. Por lo tanto se pregunta, ¿qué es el ser? Es, es el conector que siempre permite el predicado. Ser es igual a ser, si no se puede definir al ser, estamos frente a lo que aparenta ser. Entonces lo real es una interpretación. La realidad es una construcción histórico-social, una construcción subjetiva. Dice Heidegger que, todo lo demás, es un engaño.

Para Heidegger el ser deviene y habla. No hay más ser que el lenguaje.

Lo material tiene significado dentro del lenguaje. La lingüística es la ciencia del lenguaje.

Heidegger habla de dos mundos; el mundo de los entes y el mundo del ser. El mundo del ser es el ontológico y el mundo del no ser, el de las cosas o entes. Para él mundo significa orden.

Un ente puede ser cualquier cosa existente, desde un objeto hasta una persona. Es el mundo óntico. Es el reino de las apariencias. Y apariencia significa engaño.

Heidegger dice, que la filosofía moderna, lo único que ha hecho son discursos de lo óntico.

La forma en que aparece la vida cotidiana y nuestras relaciones aparecen en el mundo óntico. Cuando aparecen posibilidades de que el ser aparezca, es el mundo ontológico. La ontología aparece escondida en el mundo óntico. El ser, nunca se revela en forma pura, siempre aparece vehiculizado en lo óntico. El ser se asoma como señal del mundo ontológico. “Las iluminaciones son las señales de la presencia del ser”.

Heidegger dice que, pensamos al mundo óntico, como si fuera el mundo ontológico. El ser nunca aparece en forma pura, aparece por instantes.

Y pregunta ¿cómo acontece el ser? En el tiempo óntico, que es el tiempo del reloj, es el tiempo objetivo. El tiempo ontológico, es el subjetivo, el histórico. El ser se dimensiona en el tiempo. El ser supone precariedad. El ser vive para la muerte. En las emociones: enojo, risa, miedo, tristeza, llanto, y, en el orgasmo está el ser, porque está la muerte. El ser existe por la muerte.

Lacan dice que, la vida es el resultado de la pulsión de la muerte. Si el ser va a morir, tiene una forma peculiar de concretarse: la angustia, ésta significa la conciencia de la muerte o la certeza de un final. Ser es igual a existir. La angustia para Heidegger es “la cura”, el DASEIN, el “ser ahí”. Cuando las personas nacen, son “arrojadas” de manera indeterminada o incompleta, se constituyen a través de su historia y su relación con otros. El ser sólo se expresa como DASEIN, o “ser ahí”. Éste es el lugar. El lugar nos hace ser; pero también, dentro de la estructura, un cambio de escenario, nos hace cambiar.

Heidegger dice que, al ser le da por laguear (“habladurías”), y no es más que la contención de la angustia. Nos angustiamos cuando nos preguntamos, ¿quién soy? La angustia es igual a la existencia, y aparece el ser.

El círculo Hermenéutico, presupone al “ser ahí” en: a) el encontrarse, esto implica una ubicación-espacio-temporal (física); y el estado de ánimo, que es la forma de estar en el mundo b) comprender.

El punto de partida de la Hermenéutica es aquello que hay que dejarse afectar por lo que se va a interpretar. Que es el estado del JECTO, apertura total por una determinada dirección.

Una condición de la existencia es que siempre interpretamos ¿Cómo interpretamos?: a) desde el encontrarse, aquello que mitigue mi angustia, desde la supervivencia y b) desde el comprender, lenta, cuidadosa, más humana, más histórica, más sensible.

El comprender pregunta por el sentido de las cosas. En el comprender se vislumbran las posibilidades del ser, se mira lo que puede ser construido. El comprender supone pasar del JECTO al PROYECTO. Del comprender, supone el extravío del sujeto; del interpretar, la precondition de la existencia. Comprender del comprender, es pensar lo impensado. Hay una actitud Hermenéutica cuando uno es capaz de pensar lo impensado. Yo, con lo que estoy queriendo interpretar, aquello que no me imaginaba de esto que estoy interpretando. Pensar el pensamiento propio. La interpretación da lugar a proposiciones, es la aprehensión ontológica de lo que interpreto. La interpretación supone estar dentro del círculo Hermenéutico. La proposición es la indicación o la predicación, es afirmar cosas del sujeto que estoy interpretando (película, canción, libro, etc.) Es poner en predicamento aquello que está siendo interpretado. Comprender es interpretar, es aprender a “ver” (lectura del mundo). (44).

Dice que en el siglo XV y XVI, formaba parte de la educación de los príncipes la pintura y era para que aprendieran a “ver”.

Martes 14 de Noviembre de 2006.

Taller de Apoyo a la Titulación III

Griselda, le pidió al Maestro bibliografía para su tema sobre la familia, él recomendó una amplia bibliografía entre los cuales están los siguientes libros: “Muerte de la familia”, “Crisis en la familia” de Elizabeth Rodinesko, “Historia de la vida privada”, “Revolución de la intimidad”, “El nacimiento de la mujer burguesa”, “La historia de las mujeres”, “Los padres y los estudios de sus hijos” y “Los hijos de Sánchez” de Oscar Lewis. El Maestro le preguntó qué hacia a dónde enfocarían su tema, le señaló diferentes opciones: hacia la relación del niño con sus padres, hacia la familia como agente socializador del niño, hacia la estructura adecuada (familia tradicional) o hacia lo contrario familia disfuncional.

(44) Heidegger, Martín. “El ser y el tiempo.” Edit. Fondo de Cultura Económica. México, 1971, págs. 147-200.

Le sugirió que estudiara a la familia en México, que no impusiera un modelo ideal de familia el cual no existe y que aclarara desde su punto de vista, lo mexicano en la ciudad, no en el aspecto indígena. ¿Cuáles son los rubros mexicanos del estado que tiene como cultura? Asimismo le recomendó cambiara el título por: “La construcción cultural del mexicano, un acercamiento a la formación.” Le pidió que en su trabajo incluyera la categoría de “naco” y que tuviera un Capítulo de Antropología Nacional de lo mexicano. Daniel, expuso el tema “El dispositivo Pedagógico, propuesta de formación ante el discurso hegemónico Nacional.” El Maestro le dio mínimas recomendaciones a su trabajo, le pidió seguir leyendo a Larrosa en “Escuela, subjetivación y poder”, a Comenio y a Pestalozzi, ya que estos autores hablan de los dispositivos Pedagógicos, principalmente en la categoría de la resistencia. Aída intervino recomendándole incluir la categoría de “ocio”, como reto al Discurso Hegemónico Nacional de lo productivo, para hacer más interesante la investigación.

Retorné a la Coordinación para continuar con actividades administrativas apoyando en la distribución de los cuadernos de la UNAM...

Miércoles 15 al viernes 17 de Noviembre de 2006.

Actividades administrativas en la Coordinación: se acudió al Departamento de Adquisiciones para recoger el material: papelería, cartuchos, máquina de escribir, pantallas, computadoras portátiles y teclados. Cotejar con las hojas de requisición, ordenar y guardar;

Preparación de bolsas de material y distribuirlo entre los diferentes programas.

Martes 21 al viernes 24 de noviembre de 2006.

Actividades administrativas en la Coordinación: continuamos con el trabajo del Departamento de Adquisiciones, se realizó un inventario de la Cámara de Gessell, recibiendo llamadas telefónicas, atendiendo a alumnos, archivando documentos.

Lunes 27 de Noviembre de 2006.

Investigación Pedagógica I

Fue la última clase del semestre.

Terminaron de exponer los equipos sus trabajos de investigación. El Maestro les indicó que el lunes 4 de Diciembre sería la entrega de los trabajos de 8:30 a 9:30 a.m.

Exposición de equipos:

Se paso lista. El equipo No. 7, expuso el tema: "Rendimiento escolar, más allá de una calificación". El Maestro opinó que se observa congruencia en el trabajo y en la investigación. Expusieron como metodología a la Hermenéutica y el Maestro les preguntó por qué, contestaron que a través de la interpretación harían su trabajo.

Equipo, No. 1: "Mitos y verdades del niño índigo." Hicieron una buena exposición de su tema de investigación. El Maestro le dijo al equipo que ya tenían 10 de calificación.

Equipo No. 2 "La conducta antisocial en el preescolar." El Maestro nuevamente los cuestionó ¿desde dónde están pensando al Objeto de Estudio? Hay contradicción entre ambiente y contexto, en la etapa y en la generalización de la problemática. Utilizaron lenguaje conductista y además no tenían por qué proponer remedios y terapias.

Equipo No.4 "Enciclomedia en Educación Básica." Respecto a su exposición el Maestro les indicó que: tenían que hacer un análisis epistemológico, ¿Qué entiende la Enciclomedia por el conocimiento?, ¿Cuál es la imagen de la Enciclomedia?, todavía faltaba alcanzar la coherencia y que se encontraban en la perspectiva Epistemológica Continuista. Les indicó también que la imagen de la enciclomedia es el "glamour" de la educación. Y además les señaló, cómo la imagen puede secuestrar la reflexión, cómo se pretende suplantar lo educativo.

Hermenéutica Pedagógica

Ésta también fue la última clase del semestre.

El maestro habló de la Pedagogía y la Hermenéutica.

Gadamer dice que, el problema hermenéutico fundamental es el momento ético de la aplicación. La Hermenéutica está ligada a la investigación por sí misma, para investigar el mundo, es el tema de la formación, es la capacidad de leer la realidad; quien hace investigación no puede dejar de lado el círculo hermenéutico esto es comprender el comprender y llevar a cabo proposiciones (formular tesis).

La interpretación no es la descripción del Fenómeno, sino plantear afirmaciones de qué se va a interpretar. La proposición es de sentido: pensando como lo pienso, me muevo en los

cánones del lenguaje, ¿cuál es el contexto histórico?, tesis particulares de lo que se va a interpretar y es lo que afirmo de lo que interpreto.

Primer rasgo la aplicación es un concepto de experiencia, segundo rasgo la aplicación es un concepto de proyección histórica y tercer rasgo la aplicación tiene que ver con la formación y es una cuestión ética, no técnica, es el ejercicio de la crítica, con la ética problematizo la moral: ¿qué puedo hacer, qué debo hacer, qué es bueno? respecto a lo que estoy interpretando. No puedo interpretar si no investigo, no me puedo quedar con lo que otros han dicho, tengo que decir cosas que no se ha dicho sobre el tema, esto es interpretación.

¿Qué enfatiza la Hermenéutica cuando lee el significado de las cosas?, el sentido de la interpretación, Interpretar algo siempre implica una agresión, es algo muy complicado y delicado, tenemos que ser cuidadosos. Sólo hay Hermenéutica cuando me compenetro con los códigos de lo que estoy interpretando. Si voy a interpretar novela, leer novela. Si voy a interpretar pintura, saber de pintura, etc., de lo contrario la agresión será más fuerte. Para la Hermenéutica, todo está ligado a lo Pedagógico. La mentalidad es un problema Pedagógico, porque la mentalidad es el ser de las personas. Y lo Pedagógico es, un fragmento de cultura, es el horizonte de la época, es la historicidad de otras épocas.

Leer el espíritu de la época, es la conciencia histórica. Esto es Hermenéutica y, por lo tanto, esto es Pedagogía.

Kant distinguía la vivencia de la experiencia y decía que esto no es experimentar. La experiencia es una vivencia sometida a crítica, es la vivencia reflexionada y escrita.

Gadamer dice que la experiencia Hermenéutica es el fracaso, la no realización de lo que pensamos. La experiencia es un viaje lleno de conflictos.

Larrosa dice que la experiencia no es qué pasa, sino qué nos pasa.

La experiencia es la conciencia de la finitud.

La experiencia Hermenéutica es cómo yo cuestiono mi relación con el mundo, es la relación comprensiva con la otredad, es la apertura a lo diferente. Mi relación con el mundo no es un espejo que me devela una imagen que me haga sentir muy bien. Me identifico con el autor por toda la tensión que me genera.

La proyección histórica tiene 3 relaciones:

Primera relación con lo que interpreto: “Lo otro como objeto” (persona, cosa o actividad), como algo que está para un fin, indiferencia a grado tal que incluso no puedo registrar su existencia (colocarlo en el lugar de la muerte, negarle la existencia).

Segunda relación: “Trato de gentes”, reconozco que existe si sirve a mis necesidades. Lo otro es visto como medio o recurso (diplomacia o hipocresía).

Tercera relación: “Cruce de horizontes” (Proyección histórica), son dos historias que se cruzan, es un encuentro a) conciencia histórica, es lo que Hegel llamaba “la conciencia para sí” y b) la conciencia de la historia efectual.

La Hermenéutica conserva la tradición en un cruce de horizontes en términos de qué está por construirse. La tradición es la conciencia de la acción que uno quiere conservar en el tiempo, es la tradición encontrándose en las voces del futuro.

La Historia Efectual: es la conciencia del tiempo, ¿por qué somos cómo somos?, es el proyecto, ¿cómo me las arreglo con el mundo? y ¿cuál es mi proyecto efectivo de historia con el otro? (45)

El Maestro indicó a los alumnos que entregarían los trabajos finales el lunes 4 de Diciembre de 11:00 a 11:30 de la mañana.

Martes 28 de Noviembre de 2006.

Apoyo a la Titulación III

Griselda, su tema “Consecuencia del fracaso escolar, siendo esta formador o deformador del niño. Inicia su exposición cuestionándose sobre la familia y el aprovechamiento escolar, dijo que sus teóricos son: Rosseau, Parsons, y Gadamer.

El Maestro le sugirió un mejor título: “Familia y fracaso escolar” y le indicó que marcara todas las posibles relaciones con el fracaso escolar, que hiciera entrevistas: por estructura, composición familiar y por clases sociales, tomando en cuenta la situación socioeconómica y cultural, algo cercano a un estudio de caso; incluso enfocarse a una sola familia como algo representativo de lo familiar, investigar a la familia como institución económica, política e ideológica, analizar los roles y rituales, ¿cuáles son los imaginarios de las familias?; la familia es un invento como imaginario de la sociedad y la instituyen, y ahí entra en relación con otra institución, que es la escuela. Le dijo que se cuestionara en lo siguiente: ¿qué está pasando con la familia en la actualidad?, ¿cuántas clases de familias hay?, ¿qué relación tiene ésta con el fracaso escolar? y ¿qué es lo que hace Pedagógico a mi trabajo?

(45) Gadamer, Hans-George. “Verdad y Método.” Ediciones Sígueme, S.A. Salamanca-España. 1977, págs. 415-458

Aída, expuso su tema “Teatro educativo, teatro coercitivo. Acercamiento al sentido y significado del teatro pedagógico”. El Maestro sugirió que en su primer Capítulo: “Alejándose de la estética del teatro”, cambiara el alejarse por el abandonar el discurso ideológico que no permite ver la dimensión estética del teatro. Le preguntó, ¿hablas del teatro educativo o del teatro escolar?, le pidió que hiciera la diferencia entre teatro y una obra teatral, le sugirió que incluyera entre sus teóricos a Rosseau y Comenio que escribieron teatro; para su investigación los autores de “los no lugares” son: Max Uller, Merlot, Michael Foucault y Nietzsche y que incluyera en su trabajo el dispositivo de la “realización del sujeto” o de “la sujetación del sujeto.” Las recomendaciones dadas por él reflejan una orientación diferente a lo que Aída ha estado investigando.

Pidió entregaran su trabajo, el lunes 11 de Diciembre a las 9:00 a.m.

Fin del semestre.

Miércoles 29 al jueves 30 de Noviembre.

Actividad administrativa en la Coordinación, cotejando, guardando y realizando inventario sobre el material que envía el Departamento de Adquisiciones, archivando, contestando llamadas, atendiendo alumnos y profesores.

Lunes 4 de al viernes 8 de diciembre de 2006.

Recepción de trabajos de **Investigación Pedagógica I, Hermenéutica Pedagógica y de Apoyo a la Titulación III.**

Actividades administrativas en la Coordinación apoyando en la recepción de escritorios y sillas e indicando su ubicación, concluyendo las listas de inventario, resguardando el material enviado por del Departamento de Adquisiciones y archivando documentos.

Lunes 11 al viernes 15 de Diciembre de 2006.

Durante esta semana actividades administrativas.

Lunes 8 al viernes 12 de enero de 2007.

Las actividades administrativas en la Coordinación reacomodando el mobiliario y localizando en el expediente del Departamento de Adquisiciones el número de inventario que tenía cada equipo: cañones y computadoras portátiles. Asimismo, se revisó y se reacomodó el material existente.

Se revisó el expediente y se realizó una lista del material no entregado por el Departamento de Adquisiciones del año 2006, en base a las solicitudes hechas por la Jefatura de Pedagogía.

Lunes 15 al viernes 19 de Enero de 2007.

Actividades administrativas en la Coordinación: Apoyando en los preparativos para un curso de actualización que los profesores de la Licenciatura tendrán durante esta semana: café, agua embotellada, galletas, etc., que se trasladaran al salón A 602, donde se llevará a cabo el curso.

Solicitar al Departamento de Informática el cañón y una computadora portátil para las actividades de la ponente y los profesores.

Se continuó con el expediente del Departamento de Adquisiciones del año 2005, realizando la lista del material no entregado, en base a las solicitudes correspondientes.

Se revisó nuevamente el material resguardado en la Cámara de Gessell y se cotejó con el inventario.

Lunes 22 al viernes 26 de Enero de 2007.

Se revisaron con la Jefa del Departamento de Adquisiciones, las relaciones del material no entregado a la Coordinación de los años 2005 y 2006, cotejando con las solicitudes hechas. Se hicieron las anotaciones correspondientes y se reportó lo sucedido a la Jefa de Carrera.

Atención a profesores para la firmas de sus contratos y propuestas, o entregándoles circulares; además de llamarlos para cancelar la junta que se tenía programada para el jueves 25.

Lunes 29 de enero al viernes 2 de Febrero de 2007.

De acuerdo con especificaciones se preparó el nuevo archivo 2007.

Se revisaron y reacomodaron los expedientes de los años anteriores para darlos de baja.

Se recibió, se relacionó y se resguardó el material de los años 2005 y 2006 que no se había entregado por parte del Departamento de Adquisiciones

Se atendieron alumnos, profesores, llamadas telefónicas y se archivaron los primeros documentos del 2007.

Martes 6 al viernes 9 de Febrero de 2007.

Permanecí en contacto con el Departamento de Adquisiciones por el material solicitado de los años 2005 y 2006; y en contacto con el proveedor de los materiales audiovisuales para cotejarlos con el número de solicitud.

Recepción de los pizarrones blancos y los pizarrones de corcho.

Se me solicitó participar en un proyecto de la Comunidad Agraria de San Pedro Atlapulco, en coordinación con otros profesores de la Carrera de Pedagogía.

Se realizaron las inscripciones de los alumnos y alumnas de segundo, cuarto, sexto y octavo semestre respectivamente.

Lunes 12 al viernes 16 Febrero.

Inicio de Semestre 2007-II

Recepción de agendas y refrescos para alumnos y alumnas todo el equipo de la Coordinación nos dimos a la tarea de entregarlos personalmente en el salón A 602.

Se colocó en las vitrinas del edificio de Pedagogía el sorteo para Altas y Bajas y se quitó propaganda pasada.

El proyecto que se requiere para la Comunidad Agraria de San Pedro Atlapulco es sobre una Granja Didáctica, se busco por Internet las existentes en el Distrito Federal para retomar el concepto y proponerlo.

Lunes 19 al jueves 22 de Febrero.

Se colocó en las vitrinas del edificio de Pedagogía exámenes extraordinarios de primera vuelta.

Se recibieron y cotejaron los contratos de los profesores en el departamento de Personal.

Se dejaron archivados los documentos en los expedientes.

Se dejaron actualizadas las relaciones de los expedientes del Departamento de Adquisiciones.

El jueves 22, Coordinadores de las Carreras: Arquitectura, Ingeniería, Diseño y Pedagogía, acudimos a la Comunidad Agraria San Pedro Atlapulco. Se quedó pendiente el proyecto Ecoturístico de la Granja Didáctica. Sólo se dieron algunas ideas y recomendaciones.

Fin del Servicio Social.

CAPÍTULO III

“LA PRÁCTICA DE ADJUNTÍA: EJE DEL PROCESO FORMATIVO EN LA DOCENCIA”

“No puedo ser profesor sino percibo cada vez mejor que mi práctica, al no poder ser neutra, exige de mí una definición. Una toma de posición. Decisión. Ruptura [...] No puedo ser profesor a favor de quienquiera y a favor de no importa qué. No puedo ser profesor a favor simplemente del Hombre o de la Humanidad, frase de una vaguedad demasiado contrastante con lo concreto de la práctica educativa. Soy profesor a favor de la decencia contra la falta de pudor, a favor de la libertad contra el autoritarismo, de la autoridad contra el libertinaje, de la democracia contra la dictadura de derecha o de izquierda. Soy profesor a favor de la lucha constante contra cualquier forma de discriminación, contra la dominación económica de los individuos o de las clases sociales. Soy profesor a favor de la esperanza que me anima a pesar de todo [...]” (46)

Paulo Freire

Históricamente la Pedagogía (47) ha sido confinada a la docencia, desde los antiguos griegos se hacía referencia a la *techné* de la enseñanza (como la visión artesanal de fabricar algo) y guía de los niños, por lo que el pedagogo (*paidagogos*) fue el esclavo que cuidaba de los niños y los acompañaba a la escuela. Posteriormente la Educación (48) pasaría a ser **una** de las preocupaciones fundamentales de la pedagogía.

“La docencia desde sus orígenes ha tenido una enorme importancia social y una significatividad distinta aunque siempre en mayor o menor medida se ha reconocido la importancia de este sujeto social, se le ha llamado de distintas maneras: maestro, formador, docente o conductor y casi siempre –también– se da por descontado su trabajo, su desempeño su función, como si ser docente consistiera en armarse con un cúmulo de conocimientos, y una serie de métodos y técnicas para la enseñanza [...]” (49)

(46) Freire, Paulo. Op.Cit. págs.98-99

(47) Existe una serie de confrontaciones entre el concepto que se le da a la Pedagogía ¿es una ciencia? ¿es una disciplina?, por lo que en esta investigación no se hará una conceptualización reduccionista o simplista de la definición, “[...] la pedagogía y sus problemas tienen un carácter humanístico histórico, social, y por tanto, sus características demandan un tipo específico de análisis [...]” Meneses Díaz, Gerardo. “Epistemología y Pedagogía”. En “Epistemología y Objeto Pedagógico ¿es la pedagogía una ciencia?” Hoyos Medina, Carlos Ángel. (Coordinador). CESU/ Plaza y Valdés/UNAM, México, 2001, págs. 74-75. Mencionados ya en el presente Informe, desde la Pedagogía Tradicional, pasando por la Tecnología Educativa, hasta la Pedagogía Crítica: sus pensamientos y postulados.

(48) “No se puede perder de vista la importante idea de educabilidad como objeto de la pedagogía. Parece que es clave para una idea importante ligada a la formación [...]” Curiel Méndez, Martha. Y et.al. “Herbart y la construcción de la ciencia pedagógica.” Citada en Meneses Díaz, Gerardo. Op. Cit. pág.71. La idea de Formación no está contemplada desde el punto de vista pragmático e instrumental, sino como posibilidad de resistencia y ruptura

(49) Estrada Aquino, Víctor. “La docencia: una práctica profesional del Pedagogo.” México, el autor, 2003. Tesis para obtener el título de Lic. En Pedagogía. ENEP-ARAGÓN.

La docencia es un proceso de formación que implica a un sujeto social -futuro docente- que está determinado por su historia de vida, por su ideología, por el contexto social en el que fue formado y por su personalidad. Dice Freire “[...] estudiamos, aprendemos, enseñamos y conocemos con nuestro cuerpo entero. Con los sentimientos, con las emociones, con los deseos, con los miedos, con las dudas, con la pasión y también con la razón crítica...” (50)

La docencia implica una gran responsabilidad con el otro, es una tarea que exige seriedad en el compromiso frente a la formación de aquellos que quieren sumergirse en su práctica, es un proceso donde el profesor adjunto, en tal inmersión adopta la elección profesional, bajo la premisa de “ámala o déjala”.

“[...] la tarea del docente, que también es aprendiz, es placentera y a la vez exigente. Exige seriedad, preparación científica, preparación física, emocional y afectiva. Es una tarea que requiere, de quien se compromete con ella, un gusto especial de querer bien, no sólo a los otros sino al propio proceso que ella implica. Es imposible enseñar sin ese coraje de querer bien, sin la valentía de los que insisten mil veces antes de desistir. Es imposible enseñar sin la capacidad forjada, inventada, bien cuidada de amar.” (51)

Durante este proceso es innegable la autorreflexión crítica sobre la práctica cotidiana de la formación docente, donde se observa una serie de carencias y debilidades frente a la tarea educativa de enseñar y aprender, por lo que exige del que se está formando el compromiso y la responsabilidad: ética, política y profesional de seguirse preparando permanentemente.

“[...] El movimiento dialéctico acción-reflexión es el que libera el proceso de evolución del docente; surgiendo en él un deseo de superación y de búsqueda de nuevas vías, a través de sus aspectos afectivos o cognitivos, del análisis de las situaciones pedagógicas vividas, con sus componentes interpersonales, y del descubrimiento de sí mismo [...]” (52)

(50) Freire, Paulo. “Cartas a quien pretende enseñar:” Edit. Siglo XXI. México, 1994, Pág. 8

(51) *Ibíd.* Pág. 8

(52) Postic, Marcel. *Op. Cit.* Pág. 19

La preparación –parafraseando a Freire- implica estudiar, y este acto nos lleva a leer, y este a su vez de leer la palabra también se da la lectura del mundo. Esta lectura del mundo, nos da la posibilidad del comprender, de analizar, reflexionar y de criticar el texto y el contexto. Texto y contexto son lecturas imprescindibles, son las formas de pensar la realidad, son las maneras de ver y de estar en el mundo de aprender y aprehenderlo. De cuestionar, de confrontar supuestos, conectarse con el conocimiento y desarrollar autonomía de pensamiento y de acción, como construcción de la realidad a través de la construcción de un razonamiento, de un conocimiento, de un nuevo pensar que lleve a rupturas.

El acto de leer también nos lleva necesariamente al acto escribir. “A los que estudiamos, a los que enseñamos [...] se nos impone junto con la necesaria lectura de textos, la redacción de notas, de fichas de lectura, la redacción de pequeño textos sobre las lecturas que realizamos [...]” (53)

En estos dos actos, será siempre necesaria la investigación de lo que estudiamos y de lo que leemos, por lo que es importante buscar en bibliotecas o contar con diccionarios: filosóficos, etimológicos, de sinónimos, antónimos; enciclopedias; manuales de conjugación de los verbos, sustantivos y adjetivos; así como de la comparación de otros autores en referencia al tema que estamos investigando.

El trabajo intelectual como le llama Freire, es el mismo acto de estudiar que se identifica en el texto de la práctica: de cómo leo el mundo, de la importancia de las relaciones entre los educandos y educadores, entre sujetos cognoscentes y objetos cognoscibles; y del contexto teórico: histórico, social, político, filosófico.

La formación permanente, implica también la reflexión crítica de la práctica y de la teoría, pensar en esa relación dialéctica, es como aprendemos a pensar y a practicar mejor lo que enseñamos en la vida cotidiana de las aulas.

Otro de los acontecimientos por lo que ineludiblemente pasa el profesor en formación ante el acto educativo, es el miedo, el pánico escénico de ser observado por otros; del temor a equivocarse; de ser presa del sentimiento de inseguridad; del imaginario del sujeto ante una situación desafiante. Ante esto continuamente en la práctica de la adjuntía, estos temores se encontraron aunados; por un lado la historia personal; y por otro la falta de dominio del tema, de teoría, y del lenguaje. Por lo que será reiterativo la preparación permanente del profesor adjunto, en el proceso de estudiar que implica: leer, escribir, conocer, aprender y enseñar.

(53) Freire, Paulo. Op. Cit. Pág. 40

El miedo dice Freire, es una demostración de que somos humanos e inacabados; no somos perfectos e infalibles; de que el educador es un ser vulnerable, que no es vergonzoso tener miedo frente a los alumnos, que fácilmente lo detectan frente a un maestro novato; hay que asumirlo con humildad y no cometer el error de disfrazarlo con autoritarismo, el hecho de aceptarlo es el comienzo para transformarlo en valentía, que nos devolverá la confianza en nosotros mismos.

Cuando recuperamos la confianza, la relación pedagógica entre el educador y el educando debe de estar basada en el diálogo entre los contenidos y la vida misma, para darle un sentido a lo que aprendemos y enseñamos. Escuchar en el diálogo existe el deber en el respetar y tolerar lo que es diferente: opinión, raza, sexo, religión, etc. Esto conduce a la reestructuración profunda de los modos de pensar, percibir y actuar, tomando en cuenta el universo cultural de los sujetos sin olvidar que el proceso educativo se desarrolla entre sujetos y con sujetos.

Dice Freire que la educación es política y en consecuencia es un acto político, donde el educador es político, por lo tanto el acto educativo debe tener coherencia entre lo que se dice y lo que se hace. “Esa lucha entre el decir y el hacer, en la que debemos comprometernos para disminuir la distancia entre ambos, es posible tanto rehacer el decir para adecuarlo al hacer como cambiar el hacer para ajustarlo al decir.” (54)

Este acto político, basado en la teoría y en la práctica; en el respeto y en la tolerancia; entre lo que digo y hago; se encuentra otro, entre el saber y el crecer. Saber y crecer son dos procesos que no terminan en el acto cognoscente. “Por eso crecer, entre nosotros, es una experiencia atravesada por la biología, por la psicología, por la cultura, por la historia, por la educación, por la política, por la ética, por la estética [...]; crecer emocionalmente equilibrado; crecer intelectualmente a través de las prácticas educativas tanto cualitativas como cuantitativas [...] crecer en el respeto mutuo, en la superación de todos los obstáculos [...]” (55)

(54) *Ibídem.* Pág. 101

(55) *Ibídem.* Pág. 140

Dentro de las actividades de la práctica de adjuntía se observó que se requiere del desarrollo de estrategias grupales para la coordinación del trabajo en el aula y, con la finalidad por un lado de que los educandos discutan, analicen y contrasten sus puntos de vista; y por el otro de menguar las tendencias al trabajo individualista. Priorizar los procesos de comunicación entre los estudiantes, los trabajos colectivos y la construcción del conocimiento compartido permite el fortalecimiento en la acción educativa, abandonando por completo el dogma de que el docente tiene el poder a través del conocimiento.

La tarea en este proceso de formación en la docencia; es entonces asumirse como un futuro profesor reflexivo, crítico, analítico, seguro de sí mismo, responsable de su propio conocimiento. Su propia autorrealización facilita la autorrealización de sus estudiantes; no es simplemente los aspectos cognoscitivos, también es una cuestión de afectividad, de actitudes y valores. Las actividades están orientadas a la reflexión de su tarea docente y las actitudes a la apertura y a la comunicación con los educandos.

Por lo tanto se trata “[...] de desarrollar una pedagogía de la formación de los docentes comprometida con el tipo de profesional que se espera formar y con las características de las tareas que enfrenta, fortaleciendo el desarrollo del juicio, en cada una de las dimensiones o de los contextos en que esta formación se plantee.” (56)

(56) Davini, Cristina. Op. Cit. Pág. 147-149.

La autora entiende al desarrollo del juicio o *ejercitación metódica del juicio*, como el desarrollo del pensamiento para analizar las situaciones prototípicas de la enseñanza con un efecto liberador. Asimismo la utilización de fuentes de información, la confrontación de comportamientos y concepciones, la organización de datos y la elaboración de proyectos. La autora parafrasea a Dewey y dice que formar a un maestro que puede pensar con juicio propio tiene la eficacia del largo plazo.

CONCLUSIONES

El servicio social constituye una vía eficaz para cumplir ética y moralmente con el compromiso social que todos los universitarios tenemos, reconocer en él la formación de una conciencia social, sensible hacia los problemas políticos, económicos, educativos, y culturales en una sociedad en constante dinamismo donde se requiere de profesionales con sentido crítico y reflexivo de la realidad en la que vive México.

Es importante que el concepto que se tiene del servicio social por parte de autoridades, funcionarios, profesores y estudiantes cambie, de ser un pago a la sociedad o de un trámite burocrático antes de titularse; por una práctica profesional que contribuye a la formación académica del prestador y que además su participación beneficia a su entorno social.

El servicio social a través del Programa de Apoyo a la Docencia y en la práctica de adjuntía me brindó la experiencia, la vivencia, el compromiso, la autocrítica y la reflexión, como dispositivo de análisis que a través de la observación-participativa y de la observación-aprendizaje; aprender y aprehender el proceso de enseñar y aprender en circunstancia plena de la práctica de adjuntía: eje del proceso formativo en la docencia. Como todo proceso la formación de un docente no se da de manera inmediata requiere de tiempo, preparación y reflexión en la práctica.

La práctica docente, es una práctica social determinada por un contexto histórico, político y económico. Por tanto no es una práctica que se dé en forma aislada o con tinte de carácter individual, es una práctica colectiva determinada históricamente dentro de una sociedad.

Desde la perspectiva de la Pedagogía Crítica el proceso de enseñar y aprender se asume desde la crisis, desde la ruptura, desde las proposiciones para combatir el mecanicismo, el dogmatismo y el autoritarismo en el aula, reconociendo las connotaciones políticas, e ideológicas inmersas en dicho proceso.

La práctica de adjuntía es un eje del proceso formativo en la docencia, ya que sin ésta no podemos dar cuenta de la gran responsabilidad que implica enseñar, no es un acto que hay que tomar a la ligera o porque no había otra profesión que ejercer. “Enseñar es un arte”, ésta expresión encubre una gran realidad; que implica como cualquier arte por

ejemplo la música o la pintura, de si en verdad es una actividad que nos gusta o no, porque de esta elección dependen también otros sujetos. “El amor pedagógico” no sólo implica el proceso de enseñar y aprender, sino también, el de la relación educativa: entre el educador y el educando, traducido entonces como un “arte pedagógico”, el cual no se enseña ni se aprende, simplemente se posee o no.

La práctica de adjuntía es un eje del proceso formativo en la docencia, porque como seres inacabados e imperfectos; estaremos siempre en la crítica y autorreflexión de nuestro acto docente, del compromiso y responsabilidad de nuestro conocimiento y continua preparación.

Sólo será posible la transformación y el crecimiento si hay una reflexión en la práctica como experiencia, entendiendo a ésta como la acción educativa en el proceso de enseñar y aprender. Teoría y práctica son eslabones en el eje del proceso formativo en la docencia. La teoría se conforma y modifica a partir de la reflexión y problematización de la realidad; y la práctica se consolida a través de un marco teórico.

El analizar críticamente mi práctica educativa, me permitirá buscar una metodología para la orientación pedagógica en el aula, analizar las bases epistemológicas del discurso frente a los alumnos y el reto de la construcción del conocimiento (epistemología).

Los miedos, las dudas, la inseguridad y nuestros imaginarios; estarán siempre presentes; ya que con ellos aprendemos y enseñamos. El hecho de aceptarlos nos devolverá el valor para enfrentar nuestras carencias y debilidades: prepararnos en la relación dialéctica teoría y práctica; en la investigación y el estudio permanente.

Reconocer mis propios límites en la práctica de adjuntía, me permite la apertura de reconocer al otro y aprender en el otro.

La práctica de adjuntía constituye el eje primordial para el proceso formativo en la docencia, sin esta posibilidad los egresados de la Carrera de Pedagogía interesados en el acto docente no podrán adquirir la experiencia, que le permitirá saber a través de la reflexión sobre su elección profesional y sus potencialidades. Conocer un universo y un sujeto desde una perspectiva diferente, como prestador o prestadora de servicio social. Por tanto será indispensable que pase por la “prueba de fuego”.

BIBLIOGRAFÍA

Alliaud, Andrea y et.al. "De aprendices a maestros. Enseñar y aprender a enseñar." María Cristina Davini (Coordinadora). Educación. Papers editores. Buenos Aires- Argentina, 2002.

Braunstein, Néstor A. y et.al. "Psicología, Ideología y Ciencia." Edit. Siglo XXI, México, 2003.

Carrizales Retamoza, César. "Paisajes pedagógicos I." Editado por Lucerna DIOGENIS, México, 2003.

Davini, M^a. Cristina. "La formación docente en cuestión política y Pedagogía." Paidós. Buenos Aires-Argentina, 2001.

Diker, Gabriela y Terigi, Flavio. "La formación de maestros y profesores: hoja de ruta." Paidós. Buenos Aires-Argentina, 1997.

Duque, Félix. "La humana piel de la palabra. Una introducción a la Filosofía Hermenéutica." Universidad Autónoma de Chapingo.

Estrada Aquino, Víctor. "La docencia una práctica profesional del pedagogo." México, el autor, 2003. Tesis para obtener el título de Lic. En Pedagogía. ENEP-Aragón.

Ferraris, Maurizio. "Historia de la Hermenéutica." Edit. Siglo XXI, 2002.

Freire, Paulo. "Cartas a quién pretende enseñar." Edit. Siglo XXI, 1994.

Freire, Paulo. "Pedagogía de la Autonomía." Edit. Siglo XXI, 1997.

Gadamer, Hans-George. "Verdad y Método." Ediciones Sígueme, S.A. Salamanca-España, 1977.

García Gual, Carlos. "Hermes, un Dios de muchos oficios." (Copias)

Giroux, Henry. "Teoría y resistencia en educación." Edit. Siglo XXI. México, 1992.

Gómez Romero, Isidro. "Husserl y la crisis de la razón." Serie Historia de la Filosofía. Edit. CINCEL. Madrid-España, 2000.

Heiddeger, Martín. "El ser y el tiempo." Edit. Fondo de Cultura Económica. México, 1971.

Hoyos Medina, Carlos Ángel. (Coordinador). "Epistemología y objeto pedagógico. ¿Es la pedagogía una ciencia?" CESU/ Plaza y Valdés Editores/UNAM, México, 2001.

Medina Carrasco, Gabriel (compilador). En "Aproximaciones a la Diversidad Juvenil." Edit. El Colegio de México, México, 2000.

Moran Oviedo, Porfirio. "La docencia como actividad profesional." Ediciones Gernika, México, 2003.

Mungaray Lagarda, Alejandro y et.al. "Retos y perspectivas de la reciprocidad universitaria a través del servicio social en México." Problemas educativos de México. Edit. Porrúa. México, 2002.

Ponencias en el "Encuentro universitario sobre el servicio social. Octubre 1990, Memorias." Editado por la Universidad Autónoma Metropolitana Azcapotzalco.

Popkewitz, Thomas S. y Brennan Marie (Compiladores). "El desafío de Foucault. Discurso, conocimiento y poder en la educación." Ediciones POMARES-CORREDOR, S.A. Barcelona-España, 2000.

Postic, Marcel. "Observación y formación de los profesores." Ediciones Morata, S.L. Madrid-España, 1996.

Pruzzo de Di Pego, Vilma. "La transformación de la formación docente. De las tradicionales prácticas a las nuevas ayudantías." Espacio editorial. Buenos Aires-Argentina, 2002.

Reyes Pérez, M^a. Isabel. "Formación de profesores universitarios. Un diagnóstico de necesidades." Problemas educativos en México. Universidad Autónoma de Baja California. México, 2004.

Rodríguez López, Yolanda y et.al. "Caminos y rumbos del servicio social en México." Universidad Iberoamericana. Universidad Intercontinental. Universidad Pedagógica Nacional. México, 1997.

Sánchez Puentes, Ricardo. "Investigación Científica en Ciencias Sociales." En Revista Mexicana de Sociología. 1/84.

Thuillier, Pierre. “De Arquímedes a Einstein. Las caras ocultas de la invención científica.” Edit. Alianza. Consejo Nacional para la Cultura y las Artes. México, 1991.

Vargas Guillén, Germán. “Tratado de Epistemología. Fenomenología de la ciencia, tecnología y la investigación social.” Ediciones San Pablo. Bogotá-Colombia, 2003.

Wilhelm, Dilthey. “Dos escritos sobre hermenéutica: el subimiento de la hermenéutica y los esbozos para una crítica de la razón histórica.” Edit. Ágora de Ideas. Madrid-España, 2000.

Zarzar Charur, Carlos y et.al. “Formación de profesores universitarios. Análisis y evaluación de experiencias.” (Compilador). S.E.P. Nueva Imagen.

Zarathustra. En “Así hablo Zarathustra. Los discursos de las tres transformaciones.” (Copias).

BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA

Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, artículos 4° y 5°.

Folleto. “Experiencias de la FES Aragón en el marco del 70 aniversario del Servicio Social en la UNAM.” En palabras de la Directora. Arq. Lilia Turcott González, Directora de la FES Aragón.

Folleto de la Jefatura de Pedagogía sobre el programa de Apoyo a la Docencia.

Legislación Universitaria. Título tercero.

Tríptico de la Carrera de Pedagogía.