



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES ZARAGOZA

CARRERA DE PSICOLOGÍA

**SENTIDO DE PERTENENCIA EN UNA COMUNIDAD
INSALUBRE EN HABITANTES CERCANOS AL
TIRADERO DE BASURA BORDO DE XOCHIACA**

TÉSIS

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE

LICENCIADA EN PSICOLOGÍA

PRESENTA:

BEATRIZ SARAHI SÁNCHEZ SIMERMAN

Director: Dr. José Marcos Bustos Aguayo

Sinodales: Dra. Luz Maria Flores Herrera
Mtro. Juan Martinez Berriozabal
Lic. Leonel Romero Uribe
Mtra. Gabriela Carolina Chávez Valencia



México, D.F. 2009



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

Agradecimientos y dedicatorias

Gracias señor, por la fe que me has dado en ti. Por esa fe que quiso apagarse y que tú nunca dejaste de fortalecer cuando doblada por el peso del fracaso, me hizo caminar por el sendero de la verdad. Por la esperanza que me alentó en mis luchas y desalientos, por el amor, la paz, la alegría, la amistad y esos corazones que me dieron cariño y amor.

A la Universidad Nacional Autónoma de México ya que me considero privilegiada al ser parte de está, porque me brindó las herramientas necesarias, no solo para enfrentarme como profesional, sino también como ser humano.

Con orgullo y dignidad porto los colores azul y oro.

A mi facultad FES Zaragoza, aquí aprendí el verdadero sentido de la Psicología, cada uno de mis profesores inculcaron en mi la pasión por esta gran disciplina, especialmente el maestro Alberto Patiño que a parte de ser un extraordinario docente y psicólogo, también lo considero un amigo, la Dra. Luz María Flores que representa para mí un ejemplo y admiración por esa disciplina que la caracteriza, el profesor Armando Rivera por ese espíritu de lucha que nos distingue del resto. A todos y cada uno de los docentes que me transmitieron conocimiento, ética y entrega, Gracias.

Al Dr. Marcos Bustos por mostrarme que la Psicología no tiene límites y que solo la constancia rinde frutos. Le agradezco el apoyo que me brindó desde el momento que me integre al cuarteto, por su paciencia, confianza y esfuerzo en este trabajo.

A esa gran mujer que representa para mí más que una madre. Quiero agradecerte profundamente lo que has hecho por mí, el mérito es todo tuyo porque supiste encaminarme hacia la fe, la esperanza y la honestidad guiada por tu amor y tu devoción. Estoy muy orgullosa de ti porque aunque hemos a travesado por momentos amargos, tu fortaleza es más grande. Esto te lo debía y se que solo es algo de lo mucho que te mereces. Te amo mucho mamita.

A mi hermanita bombón, el lazo que siempre nos unirá es indestructible. Te admiro por tú valor, tú entereza y tú lucha constante ante la adversidad. Estoy orgullosa de ti y se que lo mejor esta por venir.

A mi Abi, su cariño y sus consejos me hacen feliz. Agradezco la oportunidad de tenerla a mi lado compartiendo el significado de la vida.
La quiero mucho.

A mi más grande amor por mostrarme el lado hermoso de está vida. Ricky, a pesar de que aun eres muy pequeño, me has enseñado que con coraje y entrega todo es posible. Gracias por darle valor a lo que hago y sobre todo te agradezco que ilumines mi existencia con tu presencia. Esto es por y para ti.

A mis otras hermanitas, Ale y Lupita, porque siguen protegiéndome como cuando era una niña, su afecto siempre me ha respaldado.

A mis tíos por siempre estar conmigo. Tía Martita, que te considero como mi segunda madre, tu comprensión y tu cariño siempre me acompañan, gracias por escucharme y soportar mis arrebatos, te quiero mucho. Madrina Meche, parte de mis logros se los debo a usted porque su apoyo y confianza incondicional me motivan a no detenerme. Tío Che, sabes que te quiero y admiro como un padre, siempre me escuchas y me diriges hacia un mejor camino. Tío Raúl, por ser tan chévere, sabes que cuentas conmigo.

A todos mis primos y por los momentos que aún nos falta por vivir.

A mis sobrinos, cada uno de ustedes representa una ilusión en mí.

A mis amigos por el cariño que me han brindado, se que a veces no estoy cuando me necesitan pero saben que la distancia no me aleja de ustedes. Faby, Gaby, Caro y Chicharrón los quiero mucho.

ÍNDICE

RESUMEN.....	1
INTRODUCCIÓN.....	2
CAPITULO I: PSICOLOGÍA AMBIENTAL	5
POSITIVISMO Y FENOMENOLOGÍA EN LA PA.....	7
IDENTIDAD Y DEGRADACIÓN AMBIENTAL.....	9
CAPITULO II: COMUNIDAD Y PARTICIPACIÓN COMUNITARIA	14
SENTIDO PSICOLÓGICO DE COMUNIDAD.....	17
SENTIDO DE PERTENENCIA.....	20
CAPITULO III: PROBLEMAS AMBIENTALES Y COMUNIDADES INSALUBRES.....	23
BASURA.....	26
ASPECTOS GENERALES DEL MANEJO DE BASURA EN EL VALLE DE MÉXICO.....	31
SALUD COMUNITARIA.....	32
CAPITULO IV: ASPECTOS GENERALES DEL TIRADERO DE BASURA BORDO DE XOCHIACA.....	37
METODOLOGIA.....	44
SUPUESTOS.....	44
OBJETIVOS.....	45
DEFINICIÓN CONCEPTUAL	45
PARTICIPANTES	46
ESCENARIO.....	46
INSTRUMENTO.....	46
PILOTEO.....	48
PROCEDIMIENTO.....	48
ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN.....	48

RESULTADOS.....	49
DISCUSIÓN.....	66
CONCLUSIONES.....	74
BIBLIOGRAFÍA.....	77
ANEXOS.....	81

“SENTIDO DE PERTENENCIA EN UNA COMUNIDAD INSALUBRE EN HABITANTES CERCANOS
AL TIRADERO DE BASURA BORDO DE XOCHIACA”
Beatriz Sarahi Sánchez Simerman

RESUMEN

La problemática que actualmente enfrentan las sociedades con la aparición de nuevos estilos de vida generados por la globalización y la tecnología han propiciado una falta de sentido de pertenencia. Debido a que el ser humano en su afán de cubrir y satisfacer sus necesidades como resultado de las exigencias actuales, sumándole el excesivo crecimiento demográfico y factores de consumismo, ha generado exorbitantes cantidades de basura sin pensar en la acumulación y disposición final que ésta tiene y el daño ambiental que provoca en la metrópoli. El sentirse miembro o parte importante de una comunidad involucra aspectos físicos y psicológicos, pero cuando se manifiestan condiciones de insalubridad en su ambiente inmediato existen otras razones posiblemente de tipo social; es necesario indagar la filiación que se tiene hacia determinada comunidad pese a efectos del medio ambiente físico insalubres. La teoría de Sánchez-Vidal (2001) propone la identificación del sentido de pertenencia destacando cuatro componentes: territorial, relacional, político y simbólico. El objetivo de esta investigación fue evaluar si los residentes al tiradero de basura Bordo de Xochiaca (BX) tienen o no sentido de pertenencia. Participaron 20 residentes, 50% mujeres y 50% hombres, diez de ellos con edad de 16 a 24 años (jóvenes) y el resto de 25 a 65 años (adultos), se utilizó un muestreo no probabilístico, intencional y accidental. El instrumento elaborado con 25 preguntas estuvo basado en los cuatro componentes propuestos por Sánchez-Vidal (2001) y un quinto dirigido a la residencia. Los resultados cualitativos indican la existencia de sentido de pertenencia, los componentes Territorial, Simbólico y Residencia presentaron diferencias entre grupos mientras que en el Relacional y Político existió uniformidad en las respuestas. En tanto que los datos estadísticos no demostraron diferencias significativas entre los grupos establecidos, solamente el tiempo de residencia entre los jóvenes y adultos resultó relevante ($X^2= 13.333$ $p= .001$).

INTRODUCCIÓN

Los problemas ambientales son, en gran medida, consecuencia de las acciones que los seres humanos ejercen sobre la naturaleza. Ante la modificación de espacios, la percepción de un entorno agravado y degradado, la escasez de recursos naturales, entre otros, los individuos reaccionan para adaptarse a estos cambios. La escasez de agua, contaminación, explotación del suelo, uso ilimitado de recursos naturales, crecimiento demográfico y producción desmedida de basura, son sólo algunos problemas que viven actualmente todas las sociedades y que están generando repercusiones físicas, sociales y psicológicas.

La situación ambiental que México enfrenta, es la cantidad de basura generada por la población y que se ha convertido en un verdadero problema que no sólo radica en la producción desmedida que se ha generado debido al sistema consumista que rige a la sociedad, sin tomar en cuenta el impacto que esto implica en el medio ambiente y en el mundo, sino también en el incumplimiento de leyes que regulan el funcionamiento y manejo de la basura. Lo anterior únicamente se maneja desde un aspecto político; pero psicológicamente, la generación de basura y lo que esta conlleva está afectando e impactando al ser humano en sus prácticas sociales como integración, identificación, arraigo, pertenencia, etc. La palabra basura ha significado algo despectivo, que carece de valor y de lo que hay que deshacerse, lo que origina desorganización y falta de responsabilidad por parte de las autoridades y, por supuesto, de los ciudadanos que buscan simplemente la solución más cómoda y sencilla de lo que consume y produce: eliminar lo que estorba.

Debido a la concentración poblacional en México, las principales entidades generadoras de basura son el Estado de México, seguida del Distrito Federal, Jalisco, Veracruz y Nuevo León. Cifras oficiales señalan que sólo 22 mil toneladas son depositadas en 90 rellenos sanitarios y 22 rellenos controlados, mientras el resto queda en sitios irregulares que no cumplen con las normas básicas de saneamiento, en tiraderos a cielo abierto, los cuales son

fuentes de contaminación y enfermedad propagándose en los alrededores y perjudicando a personas que viven cerca de estos. Esta situación en la que son inminentes; por un lado, la problemática ambiental que generan los tiraderos de basura, como son la contaminación y las enfermedades, y por otro lado, la manera en que afectan a las personas que radican en estas zonas.

A continuación se describen los temas abordados en ésta investigación en el transcurso de cuatro capítulos:

Dentro del primer capítulo se dan a conocer algunas definiciones de Psicología Ambiental (PA) planteando su objetivo e interés así como la revisión de dos tendencias en el abordaje psicosocial de la problemática ambiental, estas son, el positivismo y la fenomenología. El deterioro ambiental experimentado en últimos años como consecuencia de la acción humana, tiene diversas repercusiones y una de ellas esta impactando sobre la identidad de los individuos, planteamiento que es abordado así como su relación con diversos sistemas de producción debido a que estos son uno de los principales factores en la degradación ambiental. El tema de la identidad es retomado ya que el concepto esta vinculado con el sentido de pertenencia, este planteamiento puede observarse en la definición que propone Tajfel (1981, citado por Valera y Pol 1994) definiéndola como la parte del autoconcepto de un individuo que se deriva del conocimiento de su pertenencia a un grupo o grupos sociales.

Durante el segundo capítulo se plantea el concepto de comunidad y los elementos que lo conforman. Se puede ver la relación de éste con diferentes procesos, uno de ellos es el sentido psicológico de comunidad (SPC) utilizado para la comprensión de fenómenos comunitarios. El SPC ha sido ampliamente estudiado por diversos autores quienes integran al sentido de pertenencia (SP) como un componente afín. De esta forma se da pauta a la noción del SP que refiere el vínculo de pertenencia hacia un lugar en el que se vive o habita, de esta manera es posible realizar una evaluación sobre el lugar donde viven.

En el tercer capítulo se presenta una revisión de los problemas ambientales, desarrollando principalmente la temática de la basura dando a conocer el significado social que esta tiene así como cifras sobre la cantidad de basura producida y la disposición final que tiene desarrollando los aspectos generales de su manejo en el Valle de México. Lo anterior pone en evidencia la repercusión que tiene en la población y la falta de conocimiento e interés en este tema.

En el último capítulo se exponen los aspectos generales del tiradero de basura BX en los que se da a conocer su construcción en el año de 1945, su ubicación y descripción de lugares inmediatos al tiradero. Para cerrar con este capítulo se detalla el servicio de limpia del ayuntamiento describiendo las personas que trabajan y la forma en la que opera en la limpia y recolección de la basura en la zona del municipio de Nezahualcóyotl.

Enseguida se muestra la metodología utilizada en la investigación, se presentan los resultados obtenidos; primeramente se describen los datos cualitativos mediante un análisis de contenido estableciendo las frecuencias de los cinco componentes evaluados, posteriormente se indican los datos estadísticos obtenidos a través de la prueba chi cuadrada (X^2) y finalmente se plantea la discusión y conclusiones.

CAPITULO I

PSICOLOGÍA AMBIENTAL

*“La globalización esta provocando
un obsesivo afán de identidad,
que va a provocar muchos enfrentamientos.
Nuestras cabezas se mundializan,
pero nuestros corazones se localizan”.*

José Antonio Marina

PSICOLOGÍA AMBIENTAL

La Psicología Ambiental (PA), área de la Psicología Social (PS), es un campo de conocimiento interdisciplinario que estudia las interrelaciones del ambiente físico, natural y construido, con la conducta humana (Mercado, Landázuri y Terán, 2001); teniendo en cuenta que la experiencia social y la experiencia espacial son indisociables para el desarrollo de la actividad de la persona humana, la interacción con el ambiente en su conjunto, o con una parte del mismo, es crucial en la génesis y la explicación del comportamiento social ya que una parte decisiva de la identidad se conforma con base a la interacción que se establece en los lugares creados y habitados (Alvarado, Garrido y Torregrosa, 1998).

La PA se encuentra comprometida en la comprensión de las transacciones humano-ambientales y en la prevención y/o transformación de condiciones adversas a las mismas. Asimismo, debe establecer el vínculo entre la persona y el ambiente debido a que se encuentran co-implicados; esto con la finalidad de determinar patrones, filiaciones, pertenencia, comportamientos, etc., que conllevan a la persona a sentirse parte de su entorno. La manera de entender la relación entre ambos y aproximarse a su estudio se vincula con los diversos enfoques teóricos y estrategias metodológicas que tratan estos aspectos (Wiesenfeld, 2001).

Se caracteriza por sus aportes para mejorar la vida cotidiana; tiene sus propios desarrollos investigativos para construir conocimientos propios como la percepción, la evaluación, los juicios y las actitudes del ser humano frente a ciertos ambientes de su vida cotidiana: la percepción de su ambiente, de su vecindario, percepciones olfativas, la representación social de ambientes específicos, territorialidad y apropiación del espacio físico y su impacto sobre las relaciones sociales (Zimmermann, 1998).

Holahan (2001) explica que su objetivo es conocer en que forma las situaciones ambientales del mundo real afectan la conducta y el desarrollo de las personas, y cómo a su vez la conducta de estos transforma y altera el

medio en una compleja interrelación de doble vía. Para Moser (2002) el objetivo de la PA es el de identificar los procesos que regulan y median las interrelaciones entre el individuo y su ambiente físico y social, dentro de sus dimensiones espaciales y temporales, poniendo en evidencia por una parte las percepciones, actitudes, evaluaciones y representaciones ambientales y por la otra los comportamientos y conductas ambientales que los acompañan. La PA ha puesto en evidencia las condiciones de vida dentro de los grandes centros urbanos: anonimato, inseguridad, indiferencia hacia los demás y exposición a una variedad de estrés, de esta manera, la ciudad no es mas que una identidad indiferenciada y que se debe considerar como compuesta por una gran cantidad de ambientes diferentes que se superponen y que son cada uno apropiables o apropiados para los habitantes, esto último parece dejarse del lado.

POSITIVISMO Y FENOMENOLOGÍA EN LA PA

En PA existen dos grandes tendencias que dominan el abordaje psicosocial de la problemática ambiental: positivista y fenomenológica (Wiesenfeld, 2001). La perspectiva positivista destaca la dimensión cognitiva y conductual del ambiente, mientras que la fenomenológica enfatiza la experiencia ambiental como parte de la experiencia humana. Aunque en ambas perspectivas subyace la importancia de la relación persona-ambiente, en la primera el ambiente es considerado simultáneamente proveedor y receptor de comportamientos y cogniciones y en consecuencia se le confiere un status de realidad objetiva e independiente, mientras que en la segunda, se le considera parte indisoluble de la experiencia humana. Asimismo se diferencian de los procesos que estudian: comportamientos y cogniciones versus significados e interpretaciones de experiencias. Adicionalmente, la relación entre persona y ambiente es entendida como interacción entre ambas entidades concebida separadamente o se considera que ambas constituyen una unidad dinámica. El significado que le confiere al ambiente puede ser de naturaleza conductual o cognitiva en la primera perspectiva, o experiencial y afectiva en la segunda.

El significado conductual y cognitivo esta vinculado al uso y las evaluaciones del ambiente y se infiere a partir de las conductas manifiestas en

el mismo o a través del empleo de instrumentos de medición que permiten identificar la existencia de categorías compartidas por las personas o actores sociales, pero sin poderse determinar si las mismas obedecen o no a experiencias igualmente compartidas. El significado experiencial, por su parte, remite la interpretación de experiencias que se consideran únicas, sin negar la posibilidad de su validación intersubjetiva; estos significados son construidos por las personas en su interacción y cambian en función de las condiciones socio-históricas del contexto en el que ocurren. Finalmente, en el primer caso el objetivo es la explicación, predicción y control de los fenómenos y la identificación de sus regularidades, mientras que en la segunda lo es su comprensión, a través del rescate de la singularidad de los eventos.

El aspecto del ambiente que constituye el foco de interés de determinado grupo, así como la forma de concebirlo, los objetivos que lo persiguen, la manera de alcanzarlos, tiene que ver en gran medida con las características y necesidades de los gestores del proceso, entre los que podemos mencionar su formación profesional, afiliación institucional (academia, agencias gubernamentales o no gubernamentales, miembros de una comunidad, etc.), y sobre todo sus valores, su visión de mundo y formas de relacionarse con él.

En síntesis, se plantea la distinción entre la naturaleza ontológica del ambiente (entidad objetiva versus subjetiva) y de las dimensiones de la persona que interesa conocer (conductas y cogniciones en contraposición a significados y experiencias), la relación epistemológica entre ambos (dualista, es decir sujeto y objeto son concebidos de manera separada o transaccional, en la que ambos son independientes) y la metodología para aproximarse a dicha relación (empleo de métodos cuantitativos versus cualitativos).

El hombre ya existe así como sus sistemas de producción, pero hay que procurar que su impacto sobre el medio sea mínimo, que no agote los recursos, que contamine el entorno ni extinga las especies. Esto ha sido llamado desarrollo sustentable el cual debe ser concebido como un conjunto de procesos capaces de restituir el deterioro ambiental y social, además de

conservar los sistemas de vida del planeta y renovar los esquemas de vida de las personas, ahora y en el futuro (Velásquez, 2003), con la finalidad de generar un proceso que reduzca al mínimo o revierta el deterioro de la base ecológica de la producción y la habitabilidad teniendo en cuenta dimensiones ambientales, económicas, sociales, productivas, políticas y culturales.

El interés de esta investigación se encuentra orientado en la relación de la persona con su medioambiente, esto involucra aspectos de convivencia, solidaridad y apoyo hacia su comunidad; por lo que se centra en el abordaje fenomenológico con la finalidad de vincular experiencias y significados para lograr un mejor abordaje de la temática.

Para este estudio es importante mencionar los principales componentes entorno al proceso de identidad ya que se encuentra dentro de la literatura como eje de estudio para el desarrollo del sentido de pertenencia dirigido a una determinada comunidad, principal objetivo del análisis de esta tesis.

IDENTIDAD Y DEGRADACIÓN AMBIENTAL

Debido a que las transformaciones experimentadas en las últimas décadas en ámbitos sociales, económicos y ambientales y los desplazamientos culturales hacia nuevos estilos de vida, es que se ha ido quebrantando la identidad social e individual generando así una pérdida de creencias, valores y costumbres por lo que es necesaria la intervención de diversas disciplinas como la Antropología, Sociología y Psicología, entre otras, para replantear la necesidad de identificar al otro e identificarse uno mismo.

En este inicio del siglo XXI se hacen latentes dos referencias en el desarrollo de las sociedades: la globalización y el desarrollo sustentable, lo que origina consecuencias sobre los estilos de vida. Moser (2002) argumenta que la globalización de la economía y su corolario, la mundialización de intercambios y de medios de comunicación implica una presión a la información cultural y de los modos de vida; su progresivo avance ha significado un miedo a la uniformización de los valores y el anonimato.

Los complejos procesos de cambio cultural que han acompañado a la globalización y a la posmodernidad (expresión del nuevo orden social que emerge junto con el capitalismo tardío) han hecho entrar en crisis a las identidades, fracturándolas y haciéndolas perder su capacidad aglutinante y ordenadora. El proceso de globalización está construido por fuerzas resueltas a reducir los dominios de los espacios culturales locales que son los que verdaderamente proveen a las personas de un sentido de identidad, un pasado, un destino y una dignidad (Béjar, 1999). La calidad de vida, la falta de integración hacia determinado grupo, la resolución de problemas, las condiciones de vida insalubre, etc., son algunos aspectos que están propiciando una pérdida de identidad en el individuo y en los grupos.

Las personas buscan nuevas formas de convivencia y los problemas sociales se hacen inminentes ante el rompimiento de sistemas de valores anteriores. La causa por la cual la identidad o la búsqueda de esta identidad se ha vuelto un problema, al menos en las sociedades occidentales contemporáneas, es por la complejidad de estas sociedades (Gleizer, 1997).

Aunque desde el ámbito disciplinar de la PS existe una extensa producción teórica sobre el tema de la identidad, rara vez los psicólogos sociales han centrado su atención sobre los aspectos ambientales y el papel de los entornos físicos en la génesis, desarrollo o mantenimiento de la identidad social (Proshansky, Fabián y Kaminoff, 1983, citados por Valera y Pol 1994).

Existen diversas concepciones de identidad, estas son solo algunas:

- Tajfel (1981, p. 292) la define como "(es) aquella parte del autoconcepto de un individuo que se deriva del conocimiento de su pertenencia a un grupo o grupos sociales juntamente con el significado valorativo y emocional asociado a esta pertenencia" (citado por Valera y Pol 1994).
- En tanto que para Valera y Pol (1994) es el entorno físico donde los individuos y grupos se ubican y que éste constituye un marco de referencia categorial para la determinación de dicha identidad.

- Una última definición postula que es la forma en que los individuos se definen a si mismos, éste es un proceso que se desarrolla durante toda la vida y que depende tanto de los factores socioculturales como de los aspectos personales (Gleizer, 1997).

El vínculo entre la identidad y el sentido de pertenencia se enfatiza en lo propuesto por Tajfel (1981, citado por Valera y Pol 1994) señalando el reconocimiento del individuo hacia un grupo o grupos como parte de su identidad. El abordaje de las definiciones varía de acuerdo al autor, en las señaladas anteriormente se destacan la integración del auto conocimiento y la pertenencia.

El proceso de identidad se forma a través de un conjunto de individuos que integra como suyo una misma cultura, lengua, historia, antepasado y parentesco; es incuestionable que la cultura y la sociedad se encuentran estrechamente vinculadas en dicho proceso.

Los seres humanos son una especie con vínculos grupales. El autoconcepto (la sensación de lo que se es) no contiene solamente una identidad personal (sensación de atributos y actitudes personales) sino una identidad social (Myers, Tejada, Ramírez y Arantegas, 2000).

Si bien la PS plantea el concepto de identidad, está ha dejado a un lado las dimensiones físicas y espaciales; cuestiones que son necesarias en el estudio de la identidad y de las cuales son objetivo de la PA por lo tanto, debe existir un vínculo entre estas dos vertientes necesario para lograr una concepción global del entorno y con la finalidad de comprender los problemas sociales y ambientales existentes que están teniendo repercusiones irreversibles en el medio ambiente afectando el equilibrio entre el ser humano y su entorno.

Es así que las sociedades han generado un grave deterioro del medio ambiente que amenaza la condición de vida de los seres humanos y de las especies, como resultado del consumo desmedido de los recursos naturales por lo que hay muchos aspectos de la crisis ambiental que tienen repercusiones directas en la humanidad.

Uno de estos es el cambio climático que anuncia un escenario de degradación de suelos, retroceso de los bosques, sequías más intensas, menores rendimientos agrícolas, incremento de enfermedades infecciosas y destrucción de ecosistemas marinos, que van a provocar la agudización de los conflictos sociales y el aumento de una nueva figura de desplazados: los refugiados ambientales que huyen de catástrofes y hambrunas (López, 2005).

Otro aspecto a considerar es la degradación ambiental considerada como el cambio paulatino en la calidad de un sistema con el fin de satisfacer las necesidades de la comunidad o de los procesos rectores en ese momento. Tales cambios implican una reducción en la efectividad del proceso y/o en la complejidad de la comunidad, es por esto que día a día se agrava el ambiente y la calidad de vida en todo el mundo.

Debe considerarse el impacto que esto tiene en el ambiente ya que es un sistema muy complejo de relaciones de equilibrio (físico, químico, biológico, sociocultural), de una gran sensibilidad a la variación de uno solo de sus factores constitutivos, lo cual produce reacciones en cadena, en especial respecto a las intervenciones perturbadoras del hombre. Las modificaciones y las transformaciones que las sociedades humanas desarrollan a lo largo de toda su vida, introducen perturbaciones en los equilibrios naturales que a veces el hombre no puede contrarrestar (los desiertos y las contaminaciones) (San Martín, 1992).

Para Wiesenfeld (2001) los significados en cuestión remiten a un contexto espacio-temporal determinado, de modo que en ellos influyen las condiciones políticas, económicas, sociales y al igual que en éstas, cambian con las circunstancias y el tiempo.

El ser humano y el medio ambiente han estado estrechamente vinculados desde épocas remotas, las causas por las cuales existe degradación ambiental son diversas y esto se ve reflejado en el individuo a través de su manera de pensar o actuar. La presente tesis tiene que ver

precisamente con la falta de sustentabilidad en la problemática ambiental actual, específicamente en la producción y manejo de la basura, para desarrollar dicha sustentabilidad es necesario conocer de qué manera las personas se identifican con su entorno, esto implica el sentido de pertenencia hacia su comunidad.

CAPITULO II

COMUNIDAD Y PARTICIPACIÓN COMUNITARIA

*“La sociedad de usar y tirar es un sistema injusto a todos los niveles,
que esta esquilmando y contaminando nuestro planeta,
al tiempo que destruye el tejido social
de muchas comunidades”.*

Alberto D. Fraila Oliver

COMUNIDAD Y PARTICIPACIÓN COMUNITARIA

Describir que aspectos sociales, políticos, culturales y psicológicos están propiciando un quebrantamiento o falta de identidad es estudiado por diversas disciplinas, la Psicología Ambiental una de ellas y cuyo objetivo es conocer en que forma las situaciones ambientales afectan en el desarrollo de las personas pretende dar respuesta a cuestiones también sociales ya que no se puede dejar de lado la relación entre el ser humano y el medio ambiente, ésta interacción planteará el rumbo de una comunidad a través de su ambiente.

La Psicología Comunitaria (PC) tiene como elemento definidor de partida la propia comunidad, es una intervención que esta íntimamente vinculada al contexto espacial, histórico, cultural y social en el que se desarrolla la acción. No actúa con individuos aislados, ni siquiera con grupos aislados: el trabajo siempre es con grupos, comunidades u organizaciones en sus contextos sociales, culturales e históricos (Cruz y Aguilar, 2002).

Morin (2002) destaca que la sociedad es compleja debido a su doble naturaleza, en la que no sólo es necesario oponer, sino fundamentalmente asociar, la noción de *gemeineschaft* o “comunidad” y la de *gesselschaft* o “sociedad”. Para este autor la nación es una sociedad en sus relaciones de interés, de competencias, de rivalidades, de ambiciones, de conflictos sociales y políticos. Pero también es una comunidad de identidades, una comunidad de actitudes y una comunidad de reacciones frente al extranjero y, sobre todo, al enemigo.

El individuo o grupo es el reflejo, en general de la estructura (económica, social, cultural, etc.) de la sociedad a la cual pertenece; por tanto, los procesos sociales que ocurren en la comunidad existen, integradamente, en tres niveles simultáneos: general, particular e individual. Estos niveles no son independientes ni autónomos, así que siempre existe una dialéctica entre lo social y lo individual; el individuo como personificación de los procesos sociales –su carácter representativo de intereses y de relaciones sociales de

clases y de grupos sociales-, viviendo en condiciones diferentes dentro de la misma comunidad (San Martín, 1992).

Una comunidad es el conjunto de grupos de población que viven juntos en un lugar, urbano o rural, en condiciones específicas de organización y de cohesión social y cultural (Sánchez, 2005), también considerada como una agregación social o conjunto de personas que, en tanto que habitan en un espacio geográfico delimitado y delimitable, operan en redes estables de comunicación dentro de la misma, pueden compartir equipamientos y servicios comunes, y desarrollan un sentimiento de pertenencia o identificación con algún símbolo local; y, como consecuencia de ello, pueden desempeñar funciones sociales a nivel local, de tipo económico (producción, distribución y/o consumo de bienes y servicios), de socialización, de control social y de apoyo mutuo (Cruz y Aguilar, 2002).

Las comunidades son dinámicas; una vez en funcionamiento, se desarrollan en diversas direcciones y este desarrollo puede ser tanto espontáneo como planificado. El desarrollo y la organización de la comunidad es un proceso permanente de acción social planificado, con objetivos precisos, por el cual la población de una comunidad se organiza para realizar el desarrollo local social, con el objetivo de mejorar las condiciones de vida en la localidad (San Martín, 1992), ante esto es importante la intervención de las personas en su comunidad con la finalidad de que tomen consciencia y actúen a favor del medio ambiente; por lo que la participación comunitaria es un aspecto esencial para el logro de la sustentabilidad ecológica.

Con respecto a la sustentabilidad ecológica de todo el mundo, sólo será posible si el diseño y la instrumentación de las estrategias y de las acciones incluyen la participación y organización de todos los actores productivos y sociales de las comunidades. Esto es, que no solo se busca alcanzar la sustentabilidad ecológica, sino también la social a partir del fortalecimiento de la participación de las personas, esto es, del capital social del planeta (Mercado, Landázuri y Terán, 2001).

La participación no es de ninguna manera un fenómeno monolítico de todo o nada, sino que por el contrario constituye un proceso lleno de matices y de niveles, en el cual influyen tanto el grado de compromiso con la comunidad y la medida en que ese compromiso sea mayor o menor.

En el cuadro 1 se presentan seis niveles de participación y de compromiso en las personas con respecto a la comunidad que se estructuran y funcionan como círculos concéntricos, cuyo núcleo lo constituye el grupo de máximo compromiso, dedicación y participación: usualmente constituido por los dirigentes o líderes de los grupos organizados de la comunidad, que dedican mucho tiempo, energía y recursos al trabajo en pro de la colectividad (Montero, 1998).



Citado por Montero (1998).

SENTIDO PSICOLÓGICO DE COMUNIDAD

La reivindicación de las comunidades frente a los devastadores efectos de desintegración social y desarraigo personal como resultado de la

industrialización y modernización y posteriormente de la globalización y postmodernidad, ha sido objeto de intensos debates intelectuales y sociales desde el siglo XIX.

Las inquietudes sociales, avivadas por los movimientos sociales de los sesenta, y la constancia del papel central de la comunidad en Psicología Comunitaria generaron en Estados Unidos una línea de investigación del SC (*Sense of Community*), la percepción psicológica de la comunidad, que apenas tiene eco fuera del ámbito anglosajón (Sánchez-Vidal, 2003).

Existen diversas y diferentes concepciones de lo que es comunidad; Montero (1998) la define como un grupo social dinámico, histórico y culturalmente constituido y desarrollado, preexistente a la presencia de los investigadores o de los interventores sociales, que comparte intereses, objetivos, necesidades y problemas, en un espacio y un tiempo determinados y que genera colectivamente una identidad, así como formas organizativas, desarrollando y empleando recursos para lograr sus fines.

Según Sánchez (2005) la participación comunitaria puede ser entendida como el proceso permanente de acción social planificado, con objetivos precisos, por el cual la población de una comunidad se organiza para realizar el desarrollo social con el objetivo de mejorar las condiciones de vida en la localidad. Esto implica identificar las necesidades y aspiraciones, así como los problemas y recursos existentes en la comunidad.

Un concepto muy ligado al de comunidad es el de sentido psicológico de comunidad. Los componentes de este concepto y la relación que guardan con diferentes procesos afines son fundamentales para la comprensión de los fenómenos comunitarios. Este concepto es utilizado indistintamente para denominar un vecindario, una asociación profesional, un grupo religioso, un conjunto de países, etc. (García, Giuliani y Wiensfeld, 2002).

El sentido psicológico de comunidad se define como "el sentido de que uno pertenece a una colectividad mayor, de la cual es parte significativa; el

sentido de que aunque haya conflicto entre las necesidades del individuo y las de la colectividad, estos conflictos deben ser resueltos de forma que no se destruya el sentido psicológico de comunidad; el sentido de que hay una red y una estructura de relaciones que se fortalecen y no se diluyen en sentimientos de soledad." (Sarason, 1974, p.41, citado por Hombrados y García, 2005).

El concepto ha sido ampliamente estudiado por autores como McMillan y Chavis (1986) para quienes el sentido psicológico de comunidad implica el sentimiento de pertenencia, de membresía, de implicación personal. Involucra también la influencia recíproca entre el individuo y la comunidad; la integración y la satisfacción de necesidades y la conexión y participación emocional. McMillan (1976) lo define de la siguiente manera:

...Un sentimiento que tienen los miembros de la comunidad acerca de la pertenencia, un sentimiento de que los miembros se preocupan unos por otros y que el grupo se preocupa por ellos, y una fe compartida de que las necesidades de los miembros se satisfarán por su compromiso de estar juntos. (McMillan, 1976, p.9, citado por García, Giuliani y Wiesenfeld, 2002)

La literatura sobre el sentido psicológico de comunidad destaca la existencia de cuatro componentes, propuestos por Sánchez-Vidal (2001) los cuales son:

- Territorial (comunidad local o barrio): pertenencia, arraigo territorial y apego al lugar
- Relacional (comunidad social): interacción social, interdependencia y mutualidad, influencia social y vínculos emocionales
- Político (poder colectivo): competencia social y compromiso social
- Simbólico (comunidad cultural): similitud con otros y valores compartidos; relacional, territorial, simbólico y político

Sobre la categorización de estos componentes, la investigación realizada por Hombrados y García (2005) señala la existencia de tres componentes: territorial medido con el indicador de pertenencia; relacional

medido con los indicadores de conexión y apoyo social; político medido a través de los indicadores de participación, empoderamiento y seguridad. Pertenencia, conexión y apoyo social fueron las variables que tuvieron un peso específico mayor sobre la estructura interna del sentido de comunidad. Seguidas de participación, empoderamiento y seguridad.

Cuando una serie de particularidades comunes a un colectivo, sirven para distinguirlos de los demás, cuando premisas para el autorreconocimiento como parte integrante del mismo, los vínculos de interacción grupal entre los miembros se hacen mas sólidos y coherentes, tanto dentro como fuera del contexto de referencia (Vargas s/f).

SENTIDO DE PERTENENCIA

Frente a los altos índices de pobreza e indigencia que se están presentando, la extrema desigualdad que la caracteriza y las diversas formas de discriminación y exclusión social que persisten en esta sociedad, la Comisión Económica para América Latina y El Caribe (CEPAL) elaboró un documento llamado *Cohesión Social*, en el cual se enfatiza que el sentido de pertenencia depende de muchos factores y que debe promoverse desde diversas estancias. Una de ellas es la de la ciudadanía, que implica avanzar en la plena universalidad de los derechos civiles, políticos, económicos, sociales y culturales (Concha, 2007).

Para entender la problemática mencionada anteriormente es necesario enfatizar la importancia del sentido de pertenencia y como la CEPAL lo menciona. Es así como el sentimiento de pertenencia a un grupo y los valores compartidos en una comunidad, esta relacionado a un conjunto de creencias, de sentimientos y características culturales que definen a un grupo (Vásquez, 2002), es un elemento que puede derivarse de la identidad misma que se constituye por individuos que tienen algún vínculo entre sí, por común sentimiento de pertenencia; que comparten un núcleo de símbolos y representaciones sociales y una orientación común a la acción Jiménez (2000), interviniendo factores ambientales y psicológicos, de tal manera que las personas se sientan comprometidas con su comunidad como entes generadores de cambio.

Vargas (s/f) lo refiere como un elemento primario de arraigo e identificación personal y colectiva lo que implica una actitud consciente y comprometida. Considerado como expresión concreta de adhesión a rasgos específicos y característicos de la cultura que sintetizan perfiles de identidad. Con el sentido de pertenencia las personas actúan de forma responsable y participativa en las actividades de su entidad, manifestándose en ámbitos ambientales, sociales e institucionales.

Para Valera y Pol (1994) el sentido de pertenencia a un determinado entorno urbano puede ser considerado como una categorización social más de las diversas que conforman la identidad social de individuos y grupos; estos autores lo determinan como *identidad social urbana*, esta categorización se sitúa en un nivel de abstracción grupal en la medida en que un conjunto de individuos se definen, por su nivel de abstracción, en un “barrio”, “zona” y “ciudad”.

Al respecto y sobre algunos componentes que conforman a la identidad social urbana, Valera (1997) a través de su investigación reportó una relación significativa entre variables; estas son: edad, tiempo de residencia y género; demostrando que para la variable edad la correlación señala aspectos de nombre del barrio, diferencia respecto a otros barrios, lugares más representativos y lugares más frecuentados; mientras que para la variable tiempo de residencia destacó el nombre de barrio, lugares más representativos y lugares más frecuentados y por último para la variable género lugares más representativos.

Los vínculos de pertenencia pueden ser múltiples respecto a una misma persona, de acuerdo a la diversidad de roles e interacciones en que participe a la largo de su vida. Así pues la familia, las organizaciones sociales, la comunidad, pueden constituir simultáneamente medios a los que un mismo sujeto se sienta pertenecer.

El barrio, residencia, comunidad o todo lugar habitable es el que crea categorías sociales en el individuo o grupo y que se identifican a través de un conjunto de significados socialmente elaborados y compartidos. El entorno puede incluirse como parte determinante del sentido de pertenencia en la persona o colectividad así como los significados valorativos y emocionales; lo anterior se manifiesta en diversos escenarios, uno de ellos en comunidades insalubres debido a que no son entidades consideradas como significativas hacia el apego al lugar, interacción social, vínculos emocionales o compromiso social.

El sentido de pertenencia se plantea a través de significados sociales como lo son la cultura, costumbres, símbolos o lugares y también por aspectos como lo son el territorial que refiere los límites que definen un lugar, relacional que establece los vínculos emocionales, político mediante el poder colectivo y simbólico que son los valores compartidos. Es así como una persona o grupo se identifican como parte de su entorno o no se definen dentro de este. Ese sentimiento de no pertenencia puede manifestarse por situaciones adversas, es importante describir y evaluar los aspectos que puedan existir en comunidades denominadas como insalubres. En la zona metropolitana uno de los problemas ambientales que se está presentando es la creciente y excesiva producción de basura y al inadecuado manejo de la misma.

CAPITULO III

PROBLEMAS AMBIENTALES Y COMUNIDADES INSALUBRES

*“El mundo es un lugar peligroso.
No por causa de los que hacen el mal,
sino por aquellos que no hacen nada por evitarlo”.*
Albert Einstein.

PROBLEMAS AMBIENTALES Y COMUNIDADES INSALUBRES

La aparición de las ciudades, el progresivo y rápido crecimiento poblacional y el uso de tecnología para explotar los recursos naturales y mejorar las condiciones de vida han sido vistos durante cientos de años como bendiciones. Ciertamente, estos hitos de la humanidad tienen un lado notoriamente positivo, pero también presentan su lado oscuro. Tras concluir la segunda guerra mundial, las sociedades industrializadas y algunos países en vías de desarrollo experimentaron estándares de vida sin precedentes (Corral-Verdugo, 2001).

A partir del momento en que las personas seleccionan los lugares que permiten la satisfacción de las propias necesidades y el logro de sus fines, se produce un recorrido en el que la dimensión motivacional de los fines se vincula con la motivación perceptivo-cognitiva originando un proceso de evaluación. La literatura da cuenta el estudio de la preferencia por lugares, es decir, los aspectos positivos de la evaluación ambiental y de los poco que se estudia la relación entre lugares y emociones negativas (Perón y Berto, 2001). Es por esto que es necesario investigar cuáles son los factores que influyen en las evaluaciones de comunidades insalubres estableciendo en que medida las características físicas y/o funcionales de un ambiente y las características personales del individuo determinan un sentido de pertenencia.

Al analizar los diversos problemas ambientales en México, encontramos que las fuentes de contaminación son similares a las de cualquier otro país, como vehículos, industrias, las fuentes naturales y las propias de la actividad humana; pero adquieren aspectos específicos al considerar algunos factores especiales, como el crecimiento demográfico acelerado, la distribución anárquica de la población y el desarrollo industrial (Solá, 2005).

El interés y el dominio de la PA se centran fundamentalmente en tres aspectos relativamente relacionados entre sí. Estos son el estudio del medio construido y sus implicaciones para el comportamiento humano, el desarrollo de modelos explicativos de los fenómenos de interacción del individuo y del espacio y el estudio de aspectos específicos. La preocupación por el

comportamiento en relación con los recursos naturales, la investigación psicológica sobre percepción de paisajes, los efectos de las alteraciones medioambientales sobre la salud humana son algunos de los temas clave que han estado presentes (Alvarado, Garrido y Torregrosa, 1998).

Son esencialmente dos aspectos los que han suscitado la intervención de los psicólogos ambientales: por un lado las estrategias de ayuda a las poblaciones en situación extrema y por otro los comportamientos ecológicos, lo anterior se sostiene en una estrecha colaboración interdisciplinaria que implica al conjunto de los actores (Moser, 2002).

Berenguer y Corraliza (2002) mencionan que las formas de relación entre el individuo y la sociedad con el medio ambiente esta ligado a los valores y creencias propios de la cultura donde se evalúe. En este caso, los estudios utilizan los valores como reflejo de la noción de paradigma social, es decir, como descriptor de una forma de ver el mundo y enfrentarse a él.

Al respecto Corral-Verdugo (2001) enfatiza que la manera en que las personas conciben al medio ambiente puede tener un efecto en el comportamiento del cuidado o destrucción de éste. Es lógico suponer que los individuos que ven al ambiente como una fuente inagotable de recursos y como un dominio a ser explotado al libre albedrío, depredan al medio; en contraste, aquellos que se sienten parte integral de la naturaleza y no por encima de ella, podrían ser los mas preocupados por su preservación.

Asimismo se menciona que una vía de acceso a los temas ecológicos consiste en las actitudes y el interés ambiental, el cual es un concepto que conllevaría una preocupación cargada de valores y creencias en torno a una conducta responsable ambientalmente (Bustos, 2004).

Desafortunadamente y como puntualiza Moser (2002), a veces las creencias que se poseen con respecto a la relación con el medio ambiente y el ser humano no permiten ver lo que podría ocasionar una conducta no sólo en un nivel local sino en uno global.

El ser humano ha ido deteriorando cada día más al medio ambiente por lo que la calidad de la atmósfera, la contaminación acústica, el agotamiento de algunos recursos naturales y en general la degradación de la naturaleza son algunos de los problemas que se enfrentan en la actualidad.

La problemática ambiental plantea la necesidad de internalizar un saber ambiental emergente en todo un conjunto de disciplinas, tanto de las ciencias naturales como sociales, para construir un conocimiento capaz de captar la multicausalidad y las relaciones de interdependencia de los procesos de orden natural y social que determinan los cambios socioambientales, así como para construir un saber y una racionalidad social orientados hacia los objetivos de un desarrollo sustentable, equitativo y duradero (Leff, 1994).

La contaminación del agua, de la tierra, del aire y el enrarecimiento de los recursos naturales son el objeto de crecientes preocupaciones. Las alteraciones ambientales son de naturaleza marcadamente diversa: a corto o a largo plazo término, perceptible o imperceptible, duradera o temporal, reversible o irreversible, potencialmente controlable o no, y sus consecuencias son múltiples; relativas a la salud (contaminación, ruido intenso), la perennidad de recursos (petróleo, agua), y la estética (descargas salvajes, tiraderos de basura) (Moser, 2002).

Por lo que a esta tesis concierne el tema de la producción y el manejo de los desechos sólidos es el punto a tratar de modo más amplio.

BASURA

En la actualidad el hombre produce muchas cosas que no le sirven o que solo le sirven momentáneamente y luego necesita desechar. Todo cuanto usa o consume el ser humano genera un desperdicio, al que llamamos basura. La palabra basura significa para muchas gente algo despectivo, algo que carece de valor y de lo que hay que deshacerse lo más pronto posible. De esta

manera lo útil, que no siempre necesario, se convierte en un estorbo y es causa del problema de cómo desechar lo que se consume o produce.

La producción de basura en zonas urbanas de México ha crecido con celeridad durante la segunda mitad del siglo XX. La tendencia a un crecimiento continúa en la primera década del siglo XXI, cuando la combinación de factores como el crecimiento de la población, su concentración en zonas urbanas, sus hábitos de consumo expansivos y el auge de los productos desechables traen como consecuencia un mar de basura (Bernache, 2005).

Hay tres tipos de basura: la basura residencia, basura por individuo o habitante que se desecha en los hogares; basura domiciliaria compuesta por la suma de las basuras que se generan en los hogares, a la que se agregan los desechos de las oficinas, comercios y otros establecimientos y; la basura urbana que comprende los dos tipos anteriores más los desechos de origen industrial.

La desaparición o transformación de los desperdicios, basuras o desechos sólidos constituye hoy día uno de los principales problemas de la contaminación. El método mas común para librarse de la basura es el tiradero a cielo abierto, pero este produce la contaminación del aire, del agua y del suelo (Solá, 2005).

El planeta se está llenando de desechos debido al creciente consumo humano. La cantidad de desechos generada por cada individuo se incrementa en función de la mejoría del ingreso económico. Los problemas asociados a la producción de la basura son fundamentalmente tres: gasto de recursos, muchos de los cuales no son renovables; perdida de espacio para los seres humanos, plantas y animales, debida a la necesidad de destinar lugares para almacenar la basura; y contaminación de aire, agua y suelos, con consecuentes riesgos para la salud (Fishbein y Gelbe, 1992; Jonson, 1990; citado en Corral-Verdugo, 2001).

En las ciudades la basura sigue siendo un problema casi desde el origen de éstas, debido a la alta densidad de población y al hecho de arrojar la basura a las calles. Esto ha producido la proliferación de insectos, roedores y microorganismos patógenos. Un mal sistema de gestión de la basura, producirá un deterioro y depreciación del entorno debido a la contaminación del aire, del agua y del suelo y la pérdida de tierras agrícolas.

La Ciudad de México ha tenido un crecimiento demográfico excesivo en donde se han manifestado cambios en los estilos de vida, prioridades y necesidades para mantener a esta metrópoli. Anualmente se generan miles de toneladas de residuos sólidos urbanos (papel, textiles, plásticos, materiales orgánicos, vidrio, entre otros) tan solo en la Ciudad de México (INEGI, 2005).

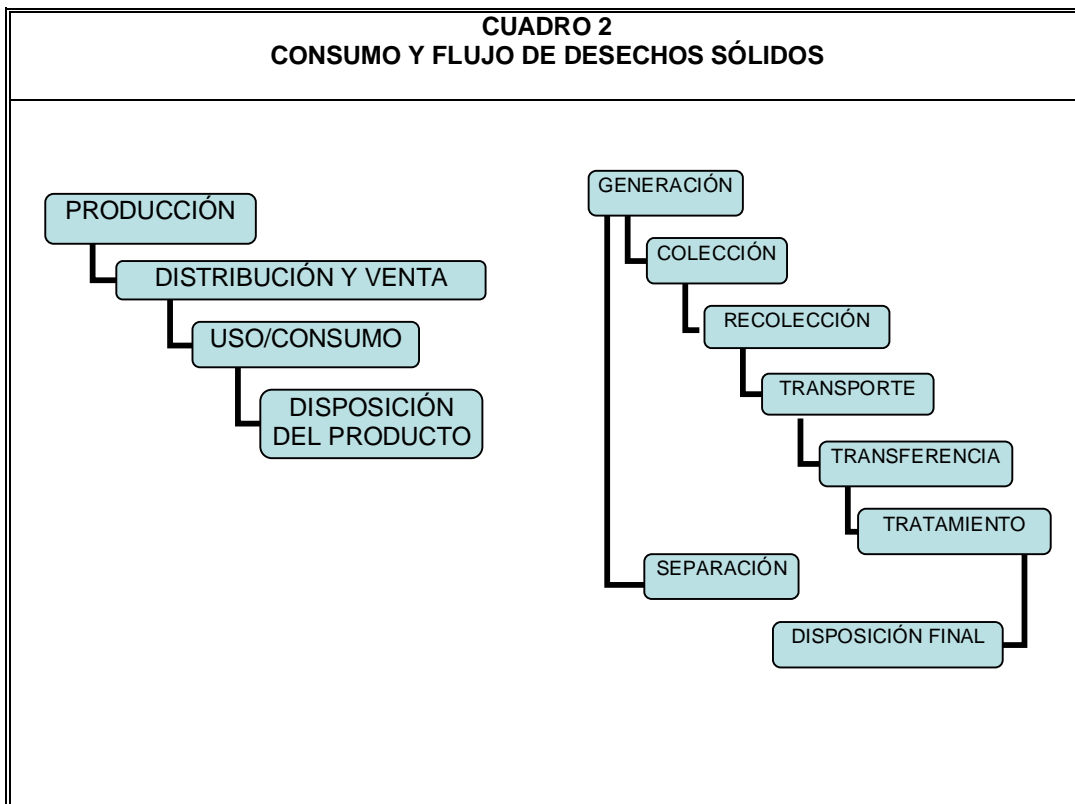
De los 32 millones 174 mil toneladas de residuos sólidos generados en el país durante el 2002, el 52.4% correspondió a desechos de comida, jardines y materiales orgánicos similares. Le siguen en importancia el cartón y productos de papel y derivados con el 14% (INEGI, 2002).

Los residuos sólidos incluyen desechos domiciliarios, los generados por el comercio y pequeñas industrias, así como los producidos en mercados y jardines públicos. Se calcula que cada habitante genera en promedio más de 1.2 kg de basura diariamente, lo que significa que cada día se producen más de 21 mil toneladas de residuos sólidos, y al año se alcancen 7.9 millones de toneladas (53% en el DF). Este enorme volumen, además de aumentar día a día, presenta un incremento en desechos que no pueden ser reciclados o que no son biodegradables y que debido a su naturaleza son denominados como residuos peligrosos, tales como aceites lubricantes y solventes gastados, productos usados como pilas, baterías, balastras y luminarias, así como envases de aerosol o que contuvieron aceites, pinturas y solventes (GEO México, 2003).

Existe una disparidad en las cifras que se manejan en cuanto a la cantidad de basura que se produce en el Distrito Federal, ya que fuentes no oficiales señalan que en la ciudad de México produjo 4 millones 767 mil 366

toneladas de residuos al años, esto es, 545 mil 363 toneladas más de basura sin contar 500 toneladas diarias de basura que se acumulan en basureros clandestinos que no se recolectan.

A continuación en el cuadro 2 se presenta un modelo de “Consumo y Residuos” que ilustra gráficamente la producción de residuos a partir del consumo de la sociedad y también ilustra el flujo de los residuos sólidos en el sistema de gestión en el que se destacan las formas de gestión de los residuos sólidos municipales ya que el manejo de estos es considerado como un problema de administración de servicios públicos y no como una gestión integral del medio ambiente local y regional.



Citado por Bernache, Bazdresch, Cuellar y Moreno (1998).

Bernache (2005) explica que los residuos sólidos municipales son restos o desechos materiales que no tienen características de peligrosidad de acuerdo a las normas ambientales. Los residuos sólidos son un subproducto, el componente no deseado, de las mercancías, cosas, bienes y servicios que la población consume. Este mundo de cultura material, al que se accede al

comprar una mercancía o adquirir una cosa, proviene en gran parte de la producción industrializada de mercancías de todo tipo. Una vez que se consume una mercancía o un bien, los consumidores proceden a botarla, tirarla, deshacerse de una cosa que ahora se ha tornado inservible, ha dejado de ser útil. Es en este momento que un objeto de la cultura material se convierte en basura. El conglomerado de las basuras que se tiran en una zona se denomina residuos sólidos municipales.

Es importante destacar el proceso de disposición final que tienen los residuos sólidos, esto con la finalidad de introducirse en la problemática que actualmente se presenta sobre la basura.

Emmel (1975) cataloga tres formas en las que suelen eliminarse los desechos sólidos:

- La **incineración** o quema de la materia sólida. Se considera poco recomendable, debido a su contribución mayor a la contaminación del aire. Aunque la quema siga siendo el método principal de eliminación en algunas regiones se va reduciendo cada vez más a las áreas menos densamente pobladas.
- El **terraplén** o **rellenamiento sanitario de tierra**. Elimina los desechos sólidos vertiéndolos en un pozo, un desfiladero natural, un pantano o un estuario costero. Una vez la depresión llena, el material de desecho se recubre con tierra. Este es el tipo más común de sistema de eliminación de basura de desechos en las poblaciones y ciudades, debido a su bajo costo, a la ausencia de todo tratamiento y al hecho de que evita la contaminación de aire.
- La **recuperación**. Es la forma ambientalmente beneficiosa de evitar la contaminación por desechos sólidos y consiste simplemente en la recolección y la nueva circulación de materiales de desecho.

Por ahora, se considera que el relleno sanitario es la solución al problema de la basura. Este, consiste en colocar “capas” de basura y tierra, en forma de empedrado, dentro de una barranca o en cualquier depresión de

terreno y completarlo tapándolo con una gruesa capa de tierra, de modo que se establece un parque con pasto y árboles plantados (Solá, 2005).

La contaminación que ocasionan los residuos sólidos esta asociada principalmente a la forma en que se desecha la basura al enterrarla en basureros o tiraderos. A partir de que los residuos municipales se entierran en un sitio de disposición final, tales residuos empiezan a interactuar física y químicamente con los elementos del entorno. Un basurero ocasiona tres tipos de contaminación. En primer lugar esta el impacto negativo a los suelos donde se entierran grandes cantidades de residuos. En segundo lugar se contamina la atmósfera cuando se liberan gases tipo invernadero ocasionados por la degradación de materia orgánica. Y, en tercer lugar, se contaminan las fuentes de agua cercanas (superficiales y subterráneas) a partir de los escurrimientos de líquidos peligrosos que escapan de los predios donde se ubican los basureros (Bernache, 2005).

A partir de que el ser humano se ha involucrado cada día más con el desarrollo industrial y el crecimiento económico se ha fomentado y mantenido la basura, pero no la conciencia de la generación y manejo de ésta. El problema no sólo es el costo económico que esto implica, sino los daños provocados al medio ambiente, los cuales tarde o temprano se tendrán que pagar.

ASPECTOS GENERALES DEL MANEJO DE BASURA EN EL VALLE DE MÉXICO

La disposición final de la basura ha sido preocupación a partir del siglo XX, especialmente desde el surgimiento de la ecología y de la identificación de daños al medio ambiente por la actividad humana no consciente, precisamente, de los efectos ambientales de la industria y en especial de los residuos urbanos, domésticos e industriales (Bernache, Bazdresch, Cuellar y Moreno, 1998).

Al igual que en muchas entidades del país, la falta de una política relacionada con la basura, en el Distrito Federal la recolección se ha convertido en un negocio que escapa de toda regulación, pues a pesar de que se cuenta con la Ley de Residuos Sólidos, menos de 20% de los hogares realizan un ejercicio básico. Pero el problema va más allá, pues los camiones no cuentan con la infraestructura necesaria para la separación especializada (Martínez, 2007).

La basura que se genera en la ciudad esta constituida por materiales diversos: plásticos, metales, vidrio, textiles y orgánicos (papel, cáscaras, comida, excrementos, etc.). Hoy en día se consumen menos alimentos naturales, los cuales se han sustituido por productos procesados que vienen empaquetados o enlatados, por lo que la generación de basura aumenta día a día (Solá, 2005).

Todos los basureros son susceptibles de incendiarse, porque en sus partes inferiores se generan altas temperaturas debidas a la descomposición de materias orgánicas, lo que facilita la combustión y una irrigación muy considerable. El método mas común es el removimiento de los cientos de toneladas de basura lo cual no se realiza con la rapidez deseable, por lo que los humos así emitidos contaminan, aún más, la ya envilecida atmósfera del área metropolitana (Solá, 2005).

SALUD COMUNITARIA

La valoración del nivel de salud es difícil porque no existen elementos técnicos que permitan captar la etapa precisa en que un individuo pasa de lo normal a lo anormal. La salud indica una situación donde las variaciones que puede presentar un individuo se mantiene dentro de un determinado rango considerado como normal a través de los datos promedios disponibles y que varían en función de la edad y el sexo, inclusive según la ocupación y particularidades de la región, etc. (Sánchez, 2005).

La concepción actual de la salud comunitaria podría describirse como el mejoramiento paulatino de las condiciones de vida comunal y del nivel de salud de la comunidad mediante actividades integradas y planificadas –incluyendo la rehabilitación y readaptación social-, además de actividades de trabajo social favorables al desarrollo comunal y de la salud en particular (San Martín, 1992).

CUADRO 3 DETERMINANTES SOCIALES DE SALUD COLECTIVA
<p>1. <i>Estructura socioeconómica de la sociedad específica</i>: relaciones sociales de producción, modos de producción, grado de apropiación, clases sociales con diferente nivel de vida (salud, educación, salario, tipo de trabajo, vivienda, alimentación, etc.).</p> <p>2. <i>Distribución social de las desigualdades socioeconómicas</i>: tasas de morbilidad, incapacidades para la vida activa, mortalidad diferente en relación a la clase social y a la categoría socio-profesional.</p> <p>3. <i>Nivel de vida de la población</i>: condiciones de alimentación, de la vivienda, actividad y reposo, nivel de instrucción, posibilidades de desarrollo cultural y de esparcimiento.</p> <p>4. <i>Modos de vida de la población y participación social</i>: hábitos nacionales, regionales, locales; comunicación social, creencias y costumbres y participación en la vida social.</p> <p>5. <i>Tipo de desarrollo económico-social</i>: fundado en las necesidades reales de la población.</p> <p>6. <i>Calidad ecológica y sanitaria del ambiente de vida de la sociedad y de las comunidades</i>: grado de nivel de degradación e la naturaleza y del ambiente social a consecuencia de la actividad del hombre, grado e contaminación y de polución del ambiente y existencia de riesgos específicos en el ambiente.</p> <p>7. <i>Niveles de instrucción</i>: niveles de formación técnica.</p> <p>8. <i>Condiciones ambientales del trabajo y condiciones sociales de los trabajadores</i>.</p> <p>9. <i>Condiciones de la alimentación y nutrición nacional</i>: cantidad, calidad y frecuencia.</p> <p>10. <i>Existencia de servicios de salud-enfermedad</i>: orientación, programas de salud, cobertura de la población, eficacia, evaluación, grado de participación de la población.</p> <p>11. <i>Nivel científico en el país</i>: grado de aplicación de los conocimientos para el servicio de la población.</p> <p>12. <i>Grado de participación del individuo y de la población en la vida social</i>.</p>

Citado por San Martín (1992).

Como puede observarse en el cuadro 3, algunos de los determinantes en la situación de salud colectiva son la concepción de nivel de vida, modos de vida y participación social y calidad del ambiente de la comunidad; mismos que serán detallados debido a la importancia en este tema.

El nivel de vida corresponde al nivel de desarrollo económico y social, y expresa los esfuerzos y los logros alcanzados en el bienestar a la población.

En consecuencia, al valorar el nivel de vida deben considerarse la totalidad de las condiciones en las que se encuentra la comunidad (Sánchez, 2005).

Blanco y Chacón (1985, citado por Valera, 1996) distinguen entre indicadores positivos, es decir, aquellos que cuanto más aumenta su valor más se puede considerar que mejoran las condiciones de vida (por ejemplo, la tasa de alfabetización) e indicadores negativos, es decir, aquellos que cuanto más decrece su valor más mejoría experimentan las condiciones de vida (por ejemplo, la tasa de analfabetismo).

La calidad de vida se define en función de la ausencia o disminución de los elementos que configuran las preocupaciones sociales operacionalizadas, en la mayoría de los casos, en forma de indicadores negativos, como lo muestra el cuadro 4.

CUADRO 4		
INDICADORES EN LA CALIDAD DE VIDA		
ÁMBITOS	PREOCUPACIÓN SOCIAL	INDICADORES
Salud	<ul style="list-style-type: none"> • Duración de la vida • Vida sana 	<ul style="list-style-type: none"> - Esperanza de vida - Tasa de mortalidad perinatal - Incapacidad temporal - Incapacidad permanente
Educación y adquisición de conocimientos	<ul style="list-style-type: none"> • Utilización de las posibilidades ofrecidas en materia de educación • Adquisición de conocimientos 	<ul style="list-style-type: none"> - Escolaridad regular - Educación para adultos - Tasa de alfabetización funcional
	<ul style="list-style-type: none"> • Acceso al trabajo • Calidad de vida 	<ul style="list-style-type: none"> - Tasa de paro - Trabajo a tiempo parcial involuntario - Trabajadores desanimados - Jornada laboral media

Trabajo y calidad de vida laboral	laboral	<ul style="list-style-type: none"> - Tiempo de desplazamiento - Vacaciones anuales pagadas - Horario atípico - Distribución de salarios - Accidentes de trabajo mortales - "Penosidad" en el lugar de trabajo
Tiempo libre	<ul style="list-style-type: none"> • Utilización del tiempo 	<ul style="list-style-type: none"> - Tiempo libre disponible - Actividades en el ocio
Capacidad adquisitiva de bienes y servicios	<ul style="list-style-type: none"> • Renta • Patrimonio 	<ul style="list-style-type: none"> - Distribución de la renta - Rentas bajas - Indigencia material - Distribución de patrimonio
Medio ambiente físico	<ul style="list-style-type: none"> • Condiciones de la vivienda • Posibilidad de acceso a los servicios • Nocividad 	<ul style="list-style-type: none"> - Espacio interior habitable - Acceso al exterior - Servicios básicos de la vivienda - Proximidad a ciertos servicios - Exposición a los contaminantes atmosféricos - Exposición al ruido
Entorno social	<ul style="list-style-type: none"> • Vínculos sociales 	<ul style="list-style-type: none"> - Tasa de suicidios
Seguridad de las personas	<ul style="list-style-type: none"> • Exposición al riesgo • Percepción de amenazas 	<ul style="list-style-type: none"> - Accidentes mortales - Lesiones graves - Temores relacionados con la seguridad personal

Citado por Valera (1996).

La forma en que se percibe el ambiente determina en gran medida las conductas y actitudes ambientales. Los riesgos ambientales son características o eventos presentes en el ambiente habitual en el que interactúan las personas y que constituyen amenazas para su salud e integridad física y mental;

asimismo, intervienen una serie de variables cognitivas, personales, de experiencia y motivación (Moyano, Chisvert, Olivos y Villarreal, 1996).

En un estudio realizado por Ibarra, Aragón, Fernández y Báez (2000) encontraron que la población considera riesgoso residir en una vivienda que ha sido declarada inhabitable debido a que la vivienda es y siempre ha sido, motivo de preocupación para la mayor parte de los habitantes de cualquier lugar en general, y en particular, por los que residen en los barrios insalubres.

Las enfermedades gastrointestinales, oculares, infecciones respiratorias agudas, enfermedades de la piel y parasitarias, tienen relación con el mal manejo de los residuos sólidos (OMS, 1996). En relación con el ambiente existen varios impactos negativos, destacando entre ellos: la contaminación de aguas superficiales y subterráneas; malos olores y contaminación por humo en el caso en donde los desechos sólidos son quemados. Por ende, la basura sugiere suciedad, falta de higiene, mal olor, desagrado a la vista, contaminación, fecalismo, turbiedad e impureza.

El problema ambiental que genera la basura no sólo reside en la irregularidad de las medidas de control en la producción y disposición final de ésta, sino también y como ya se mencionaron en el foco de infección y de contaminación que genera y que impacta a zonas más cercanas y vulnerables. En relación con la disposición final de la basura se presenta otra problemática ya que a pesar que se anunció la saturación del tiradero de basura Bordo de Xochiaca ubicado en el municipio de Nezahualcóyotl desde hace más de cinco años, este sigue operando pese a que no cuenta con control de emisión de gases y tampoco con políticas que obliguen a la industria a realizar un manejo adecuado de sus desechos sólidos. Por ello radica el interés de este estudio, evaluar si existe sentido de pertenencia en esta comunidad a pesar de la problemática ambiental que genera este tiradero de basura a los residentes.

CAPITULO IV

ASPECTOS GENERALES DEL TIRADERO DE BASURA BORDO DE XOCHIACA

*“Quien es capaz de vivir en sociedad y no tiene necesidad de ella,
porque se basta así mismo,
tiene que ser un animal o un dios”.*

Aristóteles

ASPECTOS GENERALES DEL TIRADERO DE BASURA BORDO DE XOCHIACA

Actualmente, en el Estado de México, específicamente en el Municipio de Nezahualcóyotl, se presenta un problema ambiental debido a la existencia de tiraderos de basura. El municipio es parte de la Zona Metropolitana de la Ciudad de México y colinda con los municipios de Ecatepec, Texcoco, Chimalhuacán, La Paz y el Distrito Federal.

En Nezahualcóyotl existen oficialmente tres tiraderos: Neza I (43 has), Neza II (5 has) y Neza III (28,7 has) que se ubican en el triángulo Bordo Xochiaca (BX). Sin embargo, Neza III esta compuesto por cuatro tiraderos de los cuales tres son reconocidos por el Ayuntamiento.

Además existe otro tiradero clandestino, no-reconocido por el Ayuntamiento (Neza IV), y un tiradero de escombros y cascajo.

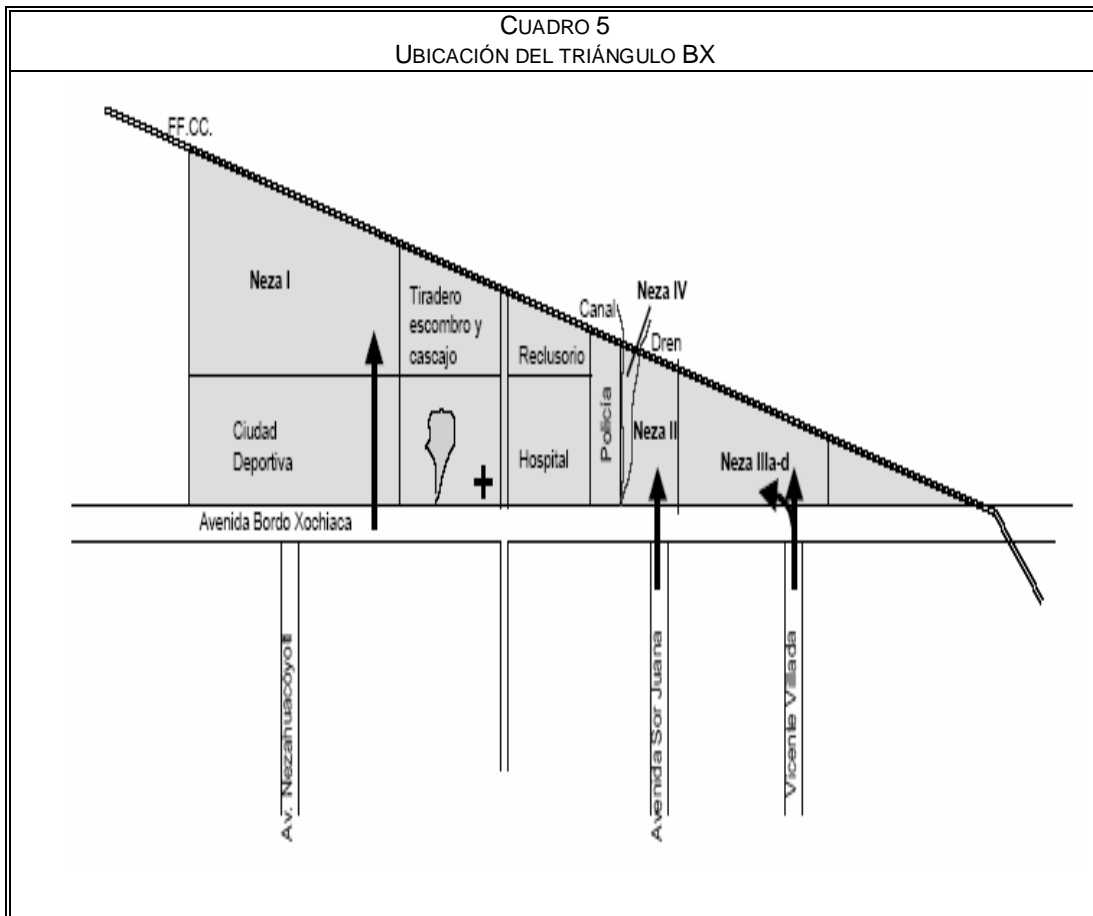
En total existen ocho tiraderos, incluyendo el de escombros y cascajo:

1. Neza I (transformado en Relleno sanitario en el año 1999)
2. Neza II (reconocido por el Ayuntamiento)
3. Neza IIIa (reconocido por el Ayuntamiento)
4. Neza IIIb (reconocido por el Ayuntamiento)
5. Neza IIIc (reconocido por el Ayuntamiento)
6. Neza IIId (clandestino y no-reconocido por el Ayuntamiento)
7. Neza IV (clandestino y no-reconocido por el Ayuntamiento)
8. Tiradero de escombros y cascajo (clandestino y no-reconocido por el Ayuntamiento)

El BX se construyó en 1945, luego de decenas de años que duró la desecación de esa zona lacustre, al tiempo que comenzaron a poblarse los alrededores, formándose las primeras colonias: Juárez, Pantitlán, México, El Sol y San Juan. De acuerdo con las autoridades del DF, de 1985 a 1992, el basurero almacenó tres millones de toneladas; de 1986 al 91, su superficie

creció a 80 hectáreas y sumó 600 mil toneladas más de basura. De 1992 a 1994, ya tenía 105 hectáreas y cinco millones 819 toneladas almacenadas. Sin embargo, en los siguientes diez años su extensión y capacidad se cuadruplicó: hoy cuenta con 420 hectáreas y almacena más de 30 millones de toneladas de desperdicios. De acuerdo a los parámetros de basura producida por habitante (835 gramos), el municipio produce diariamente alrededor de 1,250 toneladas, sin embargo a esta cifra se debe sumar la de los mercados, el rastro, la industria y la recogida en la vía pública, totalizando alrededor de unas 2,000 toneladas diarias, mismas que son enviadas al Sitio de Disposición Final. Esta situación está llegando al límite ya que según expertos, el cierre y saneamiento de este tiradero se llevará a cabo en el año 2009 y se realizará un complejo de centros comerciales que estará listo hacia el 2010 (Ayuntamiento de Nezahualcóyotl, 2006).

La ubicación del triángulo BX se expone en el cuadro 5 en donde puede observarse una ciudad deportiva, un reclusorio, un hospital, una academia de policía y una iglesia. Neza IV está situado entre el canal entubado y el drenaje al este de la academia de policía.



Consultado en *El sector Informal en la separación del material reciclable de los residuos sólidos municipales en el Estado de México* por Wamsler (2000).

Al principio de la creación de los tiraderos, los *pepenadores* y *burreros* que trabajaron en Neza en los años 70, vivieron en Nezahualcóyotl. Hoy en día éstos viven más en el municipio Chimalhuacán y en el camellón de la Avenida Bordo Xochiaca. Actualmente, en Neza laboran alrededor de 3.500 trabajadores informales en el manejo de los residuos sólidos (Wamsler, 2000).

Las personas que trabajan en el Servicio de Limpia del Ayuntamiento se describen a continuación:

- *Recolectores*: Existen dos tipos diferentes de camiones que ingresan al relleno sanitario para descargar la basura, 125 camiones y 4 camionetas para recoger los 25 contenedores del Ayuntamiento.
- *Pepeadores*: En el sitio de disposición final Neza I trabajan aproximadamente 1.000 familias para recuperar subproductos. Dentro

del tiradero, al lado del lugar donde almacenan los compradores los subproductos, existen 168 casas construidas por los mismos *pepenadores*, que sirven solamente como vestidores.

- *Compradores*: Dentro de Neza I, existe un lugar reservado para los compradores donde pueden almacenar los subproductos. Todas las tardes, ellos se dirigen con sus camiones al lugar donde trabajan los *pepenadores* para pesar y comprar los subproductos y venderlos directamente a la industria.
- *Burreros*: En Neza II hay 73 carretas registradas, lo que significa que existen alrededor de 150 burreros que seleccionan en el municipio de Nezahuacóyotl, además algunos burreros trabajan sin permiso en el municipio Chimalhuacán. En general, la frecuencia de los burreros es de dos viajes por día, siete días en una semana (el primero durante la mañana y el segundo durante la tarde). Las mismas calles también son recorridas por camiones del Ayuntamiento y algunos camiones particulares.

De acuerdo a los parámetros de basura producida por habitante de Nezahualcóyotl (835 gramos), el municipio produce diariamente alrededor de 1,250 toneladas, sin embargo a esta cifra se debe sumar la de los mercados, el rastro, la industria y la recogida en la vía pública, totalizando alrededor de unas 2,000 toneladas diarias, mismas que son enviadas al Sitio de Disposición Final.

Una cantidad menor de desechos sólidos es recogida por recolectores privados (burreros, bicicleteros, camionetas y vehículos de mayor tamaño) que cobran por el servicio y depositan la basura en los tiraderos a cielo abierto Neza II y Neza III, causando graves problemas al ambiente.

El servicio municipal de limpia y recolección trabaja en la zona centro con 117 unidades recolectoras que atienden 123 rutas, teniendo una cobertura del 100% del territorio municipal, con un nivel de eficiencia del 80%.

Las etapas del ciclo de los residuos sólidos son las siguientes:

- **Generación:** Se refiere a la acción de producir una cantidad de materiales orgánicos e inorgánicos en un cierto intervalo de tiempo.
- **Colecta:** Es la acción de tomar los residuos sólidos de sus sitios de almacenamiento, para depositarlos dentro de los equipos destinados a conducirlos a la disposición final. Los actores que realizan esta acción son los recolectores y los burreros.
- **Almacenamiento:** Es la acción de retener temporalmente los residuos sólidos, en tanto se recolectan para su posterior transporte a los sitios de transferencia o disposición final.
- **Transporte:** Es la actividad de recolectar los residuos sólidos de manera integrada, pero separándolos en ruta.
- **Centros de acopio de los líderes o independientes:** Es el proceso que sufren exclusivamente los materiales reciclables, para darles un valor agregado que incremente el precio de su venta, o bien que los acondicione para un aprovechamiento posterior.
- **Industria, otros tratamientos intermedios y avanzados:** Son procesos que permiten darle un aprovechamiento a los residuos sólidos, principalmente para producir diferentes tipos de energéticos e insumos comerciales.
- **Disposición final:** Es el confinamiento permanente de los residuos sólidos en sitios para evitar daños a los ecosistemas y propiciar su adecuada estabilización.

En relación con la disposición final de los desechos existe una grave problemática pues a pesar de que se anunció la saturación del Bordo Poniente desde hace más de tres años, los desechos continúan llegando pese a que no cuenta con control de emisión de gases y el manejo de los lixiviados es dudoso. Tampoco cuenta con políticas que obliguen a la industria a realizar un manejo adecuado de sus desechos, en especial de los altamente contaminantes, como sintéticos, textiles, pilas y aerosoles entre otros. Gran parte de los desechos urbanos y hasta los industriales terminan en confinamientos que no cumplen con las normas básicas de saneamiento, en

tiraderos a cielo abierto, los cuales son fuente de contaminación y enfermedad (Martínez, 2007).

Estos problemas que no sólo competen a las autoridades para regular el funcionamiento de tiraderos a cielo abierto y el control óptimo de los desechos sólidos, es también una cuestión ambiental que la población debe considerar para lograr una mejora en su entorno inmediato y cercano ya que este determina la identificación y apego al lugar. Justamente este planteamiento se centra en los habitantes de Nezahualcóyotl, específicamente en las colonias aladañas al tiradero de basura BX, porque a pesar de la existencia de este problema ambiental y lo que conlleva como; contaminación, enfermedades, plagas, incendios, etc., es importante investigar la manera en que las personas se identifican. Este estudio evaluará el sentido de pertenencia en estas comunidades denominadas insalubres.

METODOLOGÍA

Describir los componentes del sentido de pertenencia hacia una comunidad insalubre en habitantes de ciudad Nezahualcóyotl con base al trabajo y categorización propuesto por Sánchez-Vidal (2001): 1) Territorial, 2) Relacional, 3) Político y 4) Simbólico. Asimismo se considera un último componente dirigido al lugar de residencia con la finalidad de determinar dicha pertenencia.

SUPUESTOS:

- Existe sentido de pertenencia sobre su comunidad en residentes al tiradero de basura Bordo Xochiaca (BX). Los factores *Territorial*, *Relacional*, *Político* y *Simbólico* son los componentes del sentido de pertenencia (Sánchez-Vidal, 2001).
- Existe diferencia entre el género de los encuestados con respecto al sentido de pertenencia en la zona de vivienda cercana al tiradero de basura BX.
- Existe diferencia entre la edad de los encuestados con respecto al sentido de pertenencia en la zona de vivienda cercana al tiradero de basura BX.
- Existe diferencia entre el tiempo de residencia con respecto al sentido de pertenencia en la zona de vivienda cercana al tiradero de basura BX.

OBJETIVOS:

GENERAL.

Describir si los residentes al tiradero de basura BX tienen o no sentido de pertenencia a su comunidad según la categorización de Sánchez-Vidal (2001).

ESPECÍFICOS:

- Describir los componentes *Territorial, Relacional, Político* y *Simbólico* de sentido de pertenencia en residentes cercanos al tiradero de basura BX.
- Establecer las diferencias entre el género con respecto al sentido de pertenencia en residentes cercanos al tiradero de basura BX.
- Establecer las diferencias entre la edad con respecto al sentido de pertenencia en residentes cercanos al tiradero de basura BX
- Establecer si el tiempo de residencia es un indicador significativo en el sentido de pertenencia.

DEFINICION CONCEPTUAL:

Sentido de pertenencia. Es un elemento primario de arraigo e identificación personal y colectiva lo que implica una actitud consciente y comprometida. Es expresión concreta de adhesión a rasgos específicos y característicos de la cultura que sintetizan perfiles particularmente sentidos de identidad cultural (Vargas, s/f).

MÉTODO

PARTICIPANTES:

- Veinte residentes al tiradero de basura BX que se encuentra ubicado en Av. Bordo de Xochiaca y Av. Sor Juana Inés de la Cruz, en Ciudad Nezahualcóyotl (ver anexo 2).
- En un muestreo no probabilístico, intencional y accidental, se aplicaron los instrumentos a veinte participantes, 50% mujeres y 50% hombres. Diez de ellos tenían entre 16 a 24 años (jóvenes) y el resto de 25 a 65 años (adultos).

ESCENARIO:

El estudio se realizó en el municipio de Nezahualcóyotl, Estado de México, cercano al tiradero de basura BX. Las entrevistas se realizaron en los domicilios inmediatos al mismo.

INSTRUMENTO.

El instrumento fue diseñado para determinar el sentido de pertenencia por lo que se elaboró un cuestionario semiabierto con 25 preguntas retomando el trabajo de Sánchez-Vidal (2001) quien plantea un enfoque coherente basado en cuatro componentes; asimismo, se incluye un quinto componente dirigido a la evaluación sobre el lugar de residencia y por último un apartado sobre datos sociodemográficos: edad, género y tiempo de residencia. A continuación se describen los indicadores que abarcó el cuestionario (ver también anexo 1):

NOMBRE	INDICADORES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	PREGUNTAS
<i>TERRITORIAL</i>	PERTENENCIA, ARRAIGO TERRITORIAL Y APEGO AL LUGAR.	PATRÓN DE CONDUCTA ASOCIADO CON LA POSESIÓN Y OCUPACIÓN DE UN LUGAR O ÁREA GEOGRÁFICA POR PARTE DE UN INDIVIDUO O GRUPO, QUE IMPLICAN LA PERSONALIZACIÓN Y LA DEFENSA CONTRA INVASIONES (HOLAHAN, 2001).	1. LE GUSTA VIVIR EN SU CALLE 2. /3. QUE ES LO QUE LE AGRADA/DESAGRADA 4. COMO CONSIDERA ESTE LUGAR 5. COMO UBICA SU LUGAR DE RESIDENCIA
<i>RELACIONAL</i>	INTERACCIÓN SOCIAL, INTERDEPENDENCIA Y MUTUALIDAD, INFLUENCIA SOCIAL Y VÍNCULOS EMOCIONALES.	COMUNIDAD SOCIAL (SÁNCHEZ-VIDAL, 2001) CON ATRIBUCIONES INTERNAS Y EXTERNAS QUE PROPORCIONAN UN CARÁCTER PARTICULAR, ESPECIAL O DISTINTIVO (VALERA Y POL, 1994), MEDIDO CON LOS INDICADORES DE CONEXIÓN Y APOYO SOCIAL (HOMBRADOS Y GARCÍA 2005).	6. LA RELACIÓN CON SUS VECINOS ES BUENA 7. CONOCE A TODOS LOS QUE VIVEN AQUÍ 8. QUE TIPO DE CONVIVENCIA TIENE CON SUS VECINOS 9. CUALES SON LAS CARACTERÍSTICAS DE SUS VECINOS 10. EN QUE ACT. SOCIALES QUE SE REALIZAN EN ESTE LUGAR PARTICIPA
<i>POLÍTICO</i>	COMPETENCIA SOCIAL Y COMPROMISO SOCIAL.	PODER COLECTIVO DE UN INDIVIDUO O GRUPO MEDIDO A TRAVÉS DE LOS INDICADORES DE PARTICIPACIÓN, EMPODERAMIENTO Y SEGURIDAD (HOMBRADOS Y GARCÍA 2005).	11. SE CONSIDERA UN MIEMBRO IMPORTANTE DE SU COMUNIDAD 12. PARA USTED QUE ES COMUNIDAD 13. CREE QUE VIVE EN UNA COMUNIDAD 14. PARTICIPA EN ACT. PARA MEJORARLA 15. EXISTEN ASAMBLEAS ORGANIZADAS POR SUS VECINOS
<i>SIMBÓLICO</i>	SIMILITUD CON OTROS Y VALOR COMPARTIDO; RELACIONAL, TERRITORIAL, POLÍTICO Y SIMBÓLICO.	PROCESO DE IDENTIFICACIÓN SOBRE UN ESPACIO CONSTITUYENDO UN REFERENTE PARA LA IDENTIDAD TANTO INDIVIDUAL COMO SOCIAL (VALERA Y POL, 1994).	16. CREE QUE PODRÍA MEJORAR SU COLONIA 17. QUE CAMBIARÍA DE SU COLONIA 18. CUAL CREE QUE SERÍA EL PRINCIPAL PROBLEMA QUE ENFRETA SU COLONIA 19. CON QUE SERVICIOS CUENTA ESTA COMUNIDAD 20. CUALES SON LOS PRINCIPALES LUGARES QUE VISITA USTED O LA FAMILIA
<i>RESIDENCIA</i>	MOTIVOS, CAMBIO Y TIEMPO DE RESIDENCIA.	EL VECINDARIO LOCAL ES DENOMINADO COMO UN "HOGAR" DEBIDO A QUE LOS RESIDENTES SE SIENTEN ARRAIGADOS EN LA COMPLEJA RED DE LAZOS INTERPERSONALES Y DE LUGARES SOCIALMENTE SIGNIFICATIVOS (HARTMAN, 1963 CITADO POR HOLAHAN 2001).	21. ESTARÍA DISPUESTO A CAMBIAR DE RESIDENCIA 22. QUE DECISIÓN TOMO PARA VIVIR EN ESTE LUGAR 23. POR QUE SE MUDARÍA/NO SE MUDARÍA DE ESTA COL. 24. CÓMO CONSIDERA SU VIDA EN ESTE LUGAR 25. CUÁNTO TIEMPO TIENE VIVIENDO EN ESTE LUGAR

PILOTEO:

Se aplicaron 5 cuestionarios de opinión sobre el sentido de pertenencia a personas que cumplieran con las características indicadas. Los cuestionarios fueron aplicados en las calles aledañas al tiradero de basura BX (ver anexo 2), de los cuales 2 fueron contestados por hombres y 3 por mujeres. Las respuestas obtenidas se analizaron por medio de la técnica de análisis de contenido lo que permitió establecer categorías (ver anexo 4) y describir los principales indicadores para determinar la existencia o no del sentido de pertenencia en residentes al tiradero de basura BX.

PROCEDIMIENTO.

La aplicación del cuestionario se realizó tocando casa por casa de los residentes en las calles aledañas al tiradero de basura BX, se les explicó la finalidad de su colaboración con respecto a la presente investigación y una vez contando con su aprobación, se llevó a cabo el cuestionario con una duración de 10 a 15 minutos aproximadamente. Una vez concluido se les agradeció su participación y ante una negativa hacia el mismo se les agradeció.

ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN.

Debido a que el estudio es descriptivo y el análisis cualitativo, se llevó a cabo un análisis de contenido (Ruiz, 1999) para elaborar categorías con base a las respuestas emitidas por los participantes hacia el cuestionario. Se usó un diseño no experimental transversal y descriptivo. Posteriormente se establecen las frecuencias obtenidas por la dicotomía SI o NO en los cinco componentes, la descripción y cuantificación de las categorías por cada grupo (género y edad) y un análisis conceptual al marco teórico. Adicionalmente se realizaron comparaciones con las preguntas dicotómicas de cada componente entre ambos grupos mediante la prueba no paramétrica chi cuadrada (X^2) empleando el paquete estadístico SPSS, con la finalidad de identificar si existen o no diferencias significativas entre los grupos establecidos así como entre el tiempo de residencia y las variables sociodemográficas.

RESULTADOS CUALITATIVOS

En este apartado se exponen los resultados obtenidos a través del cuestionario semiabierto con 25 preguntas basado en la categorización de Sánchez-Vidal (2001) y un componente de residencia. Dicho cuestionario se aplicó a 20 residentes al tiradero de basura BX con las características descritas anteriormente. La presentación de los datos es la siguiente:

- Los cuestionarios fueron evaluados mediante la descripción e identificación de cada uno de los componentes con sus respectivos rubros, los datos sociodemográficos fueron interpretados mediante frecuencias.
- Se dan a conocer las frecuencias dirigidas hacia la dicotomía SI o NO para cada uno de los componentes en cuanto a las menciones de los residentes.
- También se obtuvo la identificación y cuantificación de las razones emitidas por los entrevistados retomando la palabra como unidad de análisis.
- Asimismo se describen las frecuencias de las respuestas a las preguntas adicionales para cada componente.
- Se dan a conocer las diferencias entre género (masculino y femenino) describiendo las frecuencias de las respuestas a las preguntas adicionales para cada componente.
- Se dan a conocer las diferencias entre edad (jóvenes y adultos) describiendo las frecuencias de las respuestas a las preguntas adicionales para cada componente.
- Los datos sociodemográficos son descritos mediante la edad y tiempo de residencia promedio en tres aspectos: primero por la muestra total, posteriormente por género y para finalizar por edad.

Primeramente se muestran las frecuencias de respuestas emitidas por los participantes dirigidas a la dicotomía SI o NO para cada uno de los componentes establecidos (fig. 1).

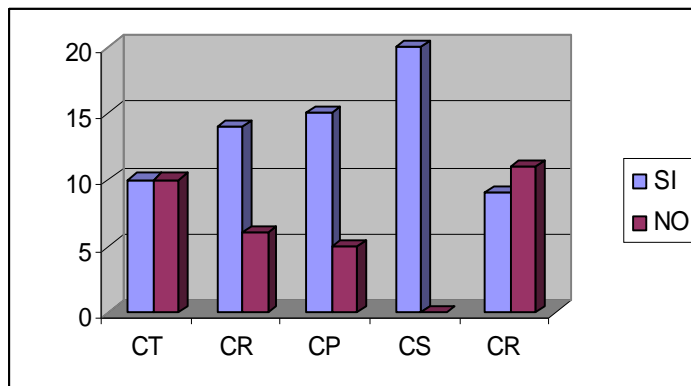


Figura 1. Frecuencia hacia el SI o NO por cada componente.

A continuación se detallan las frecuencias de las respuestas a las preguntas adicionales para cada componente; pueden observarse las categorías construidas para un mejor análisis descriptivo así como su cuantificación resultante.

PRIMER COMPONENTE: TERRITORIAL

En el componente territorial se enunció la pregunta *¿Le gusta vivir en su calle?*, la cual obtuvo 10 menciones positivas (**SI**) y 10 negativas (**NO**); la frecuencia de las categorías aludidas por los residentes son: 6 referentes a la insatisfacción (**INS**), 4 al disgusto debido a que es inseguro (**ISG**), 6 hacia el gusto porque hay tranquilidad (**TQD**), la ubicación (**UBI**) con 2 menciones al igual que la satisfacción (**SAT**). Las siguientes categorías son el resultado de las preguntas que conforman a este componente; las menciones para *¿Que es lo que le agrada?* fueron 3 dirigidas hacia la residencia (**RDA**) y el agrado por el vecindario (**VCN**) con 7 menciones, *¿Que es lo que le desagrada?* registro 5 opiniones hacia la molestia que provoca el ambiente (**ABT**), 3 señalan indiferencia (**IDE**) o apatía y el vandalismo (**VMO**) con 2 menciones, estas son las frecuencias para *¿Cómo considera este lugar?*, 9 como insalubre (**INB**), 5 para seguro (**SGO**), 4 como inseguro (**ISG**) y 2 consideraron que es marginado

(MGO), para concluir con este constructo se indagó *¿Cómo ubica su lugar de residencia?* en dónde el bordo **(BDO)** fue resultado de 11 alusiones, avenidas **(AVS)** con 7 y con 2 el deshuesadero **(DHO)**.

SEGUNDO COMPONENTE: RELACIONAL

¿La relación con sus vecinos es buena?; esta pregunta evaluó la interacción entre vecinos, 14 residentes destacan una buena relación **(SI)** atribuyendo a que no existen problemas entre ellos o simplemente no se involucran en los mismos y sólo 6 niegan tenerla **(NO)** debido a que consideran que no tienen comunicación con los vecinos. Con respecto a los siguientes rubros se determinaron 15 menciones para quienes si conocen a sus vecinos **(SI)** y 5 para quienes no los conocen **(NO)**, lo anterior expuesto para el cuestionamiento *¿Conoce a todos los que viven aquí?*, *¿Que tipo de convivencia tiene con sus vecinos?* estableció a 11 personas que no tienen ninguna **(NGA)**, 5 mencionan que una convivencia cordial **(COR)**, 3 residentes refieren ayuda y apoyo **(APO)** y solo 1 persona representan compañerismo **(COM)**, la pregunta *¿Cuales son las características de sus vecinos?* destacó a 13 residentes refirieron que son amables **(AMS)**, 5 como apáticos **(APA)** y con 2 menciones como descorteses **(DST)** y hacia el cuestionamiento *¿En que actividades sociales que se realizan en este lugar participa?* 17 personas dijeron que ninguna **(NGA)** mientras que 3 indican actividades informales **(AIN)**.

TERCER COMPONENTE: POLÍTICO

A través de la pregunta *¿Se considera un miembro importante de su comunidad?* se obtuvieron que 15 menciones hacia las personas que si se consideran parte de su comunidad **(SI)**, no así para 5 personas **(NO)**. Como parte de este componente se indagó la participación del individuo o grupo formulando lo siguiente; *¿Para usted que es comunidad?* 10 residentes destacan que es un grupo de personas **(GPO)**, convivencia entre vecinos **(CEV)** tuvo 6 menciones y 4 para el medio dónde se vive **(ENT)**, *¿Cree que vive en una comunidad?* 17 personas consideran que si **(SI)** y sólo 3 mencionan que no **(NO)**, *¿Participa en actividades para mejorarla?* la categoría

no **(NO)** representada por 17 menciones, 2 personas dijeron que realizan colectas **(COL)** y sólo 1 alusión para apoyo y ayuda **(APO)** y para la pregunta *¿Existen asambleas organizadas por sus vecinos?* 17 menciones dirigidas hacia la inexistencia de las mismas **(NO)** y 3 para la existencia de estas **(SI)**.

CUARTO COMPONENTE: SIMBÓLICO

Para la pregunta *¿Cree que podría mejorar su colonia?*, el total de las personas; esto es, 20 residentes concordaron en una mejora **(SI)** en cuánto al ambiente **(ABT)** con 6 menciones, vigilancia **(VIG)** y servicios públicos **(SPS)** obtuvieron 5 alusiones para cada una e interés **(IES)** con 4 menciones. Las siguientes preguntas como *¿Que cambiaría de su colonia?* destacaron 7 personas que se refirieron al tiradero **(TRO)**, para quienes consideran el aspecto **(AST)** hubo 5 menciones, 4 residentes dijeron que la inseguridad **(ISD)** y el mismo números de menciones para los que no cambiarían nada **(NDA)**, *¿Cual cree que sería el principal problema que enfrenta al colonia?* 8 personas sugirieron que la seguridad **(SEG)**, 6 contestaron que el tiradero **(TRO)**, unión **(UNI)** y ninguno **(NGO)** con 2 menciones para cada una y 1 mención para accidentes **(ACD)** al igual que discriminación **(DSM)**, 20 residentes nuevamente coincidieron en los mismos servicios públicos **(SPS)**: pavimentación, drenaje, luz y agua; esto con motivo de la pregunta *¿Con que servicios cuenta esta comunidad?* y hacia *¿Cuales son los principales lugares que visita usted o la familia?* 9 personas dijeron que ninguno **(NGO)**, centros comerciales **(COM)** con 7 alusiones, áreas de recreación obtuvo 3 y 1 persona refirió al Palacio Municipal **(PMU)**.

QUINTO COMPONENTE: RESIDENCIA

Este último componente evaluó la residencia mediante la pregunta *¿Estaría dispuesto a cambiar de residencia?* a lo que 9 personas contestaron que si **(SI)** y 11 personas dijeron que no **(NO)**, 3 de ellas consideran la zona como insegura **(ISD)**, otras 3 lo harían por convivencia **(COV)** y el mismo número por el tiradero **(TRO)**; mientras que 11 dijeron que no **(NO)**, 7 se sienten satisfechos **(SAT)** y 4 acostumbrados **(COS)**, hacia el cuestionamiento *¿Que*

decisión tomo para vivir en este lugar/Por que compró su casa en este lugar? 8 residentes destacan que fue decisión de sus padres (**PDS**), 7 dijeron haber nacido ahí (**NAC**) y 5 señalan que es por necesidad (**NEC**), *¿Por que se mudaría de esta colonia/Por que no se mudaría de esta colonia?* 9 residentes se mudarían; las razones por lo que lo harían es para tener una mejor calidad de vida (**SAL**) con 4 menciones, por la inseguridad (**ISG**) con 3 alusiones y con 2 por el basurero (**BAR**), 11 no lo harían ya que 7 residentes dijeron sentirse acostumbrados (**COS**), 2 personas no se mudarían por sus hijos (**HIJ**), 1 refiere que es feliz ahí (**FEL**) y una más se siente parte de ese lugar (**EMP**), *¿Cómo considera su vida en este lugar?* obtuvo 4 menciones para cada una de estas categorías; insalubre (**ISA**), insalubre (**ISU**), satisfactoria (**SAT**) y tranquila (**TQD**), 3 la refieren como feliz (**FEZ**) y 1 considera que es insatisfactoria (**INS**); por último se preguntó *¿Cuánto tiempo tiene viviendo en este lugar?* 9 menciones señalan a aquellas personas que tienen entre 0 a 20 años (**A**), 4 tienen entre 21 a 30 años (**B**), el mismo número de menciones para aquellas que llevan más de 41 años en ese lugar (**D**) y 3 alusiones para los que tienen viviendo entre 21 a 40 años (**C**).

Una vez concluido el análisis de frecuencia para la dicotomía SI o NO hacia los cinco componentes que integraron el cuestionario y la descripción de las menciones así como su cuantificación; se muestran los resultados obtenidos por género; masculino y femenino, y por edad; jóvenes y adultos. Nuevamente se sigue la presentación anterior, una tabla demostrativa y la descripción de las menciones para cada componente.

GRUPO POR GÉNERO: MASCULINO Y FEMENINO

La frecuencia de menciones hacia los componentes establecidos con respecto a la dicotomía SI o NO por género masculino y femenino se da a conocer a continuación (tabla 1):

COMPONENTE	GÉNERO	SI	No
1. ¿Le gusta vivir en su calle?	MASCULINO	4	6
	FEMENINO	6	4
2. ¿La relación con sus vecinos es buena?	MASCULINO	6	4
	FEMENINO	8	2
3. ¿Se considera un miembro importante de su comunidad?	MASCULINO	8	2
	FEMENINO	7	3
4. ¿Cree qué podría mejorar su comunidad?	MASCULINO	10	-
	FEMENINO	10	-
5. ¿Estaría dispuesto a cambiar de residencia?	MASCULINO	6	4
	FEMENINO	3	7

Tabla 1. Frecuencia hacia el SI o NO hacia cada componente por género.

PRIMER COMPONENTE: TERRITORIAL

Esta primera pregunta evaluó *el gusto por la calle* dónde residen las personas, la primera columna refiere menciones positivas (**SI**) 4 por hombres y 6 por mujeres y en la segunda columna 6 hombres y 4 mujeres indican una negativa (**NO**). Este componente destaca la insatisfacción (**INS**) por el lugar debido a que es aislado, solitario o por el ambiente, 3 hombres y 3 mujeres lo refieren, porque es inseguro (**ISG**) tuvo 3 menciones por hombres y 1 por mujeres, el gusto por el lugar ya que es tranquilo (**TQD**) adquirió 2 menciones por hombres y 4 por mujeres, así como también existe el gusto por la ubicación (**UBI**) con 2 alusiones, 1 por un hombre y otra por una mujer y por la satisfacción (**SAT**) nuevamente 2 alusiones siguiendo el orden anterior. *El agrado hacia la comunidad* destacó a 3 personas representando gusto hacia su residencia (**RDA**) de los cuales 2 son hombres y 1 es mujer; así como también el gusto

por el rumbo **(VCN)** resultó con 2 alusiones por hombres y 5 por mujeres. En tanto que *el desagrado hacia la comunidad* constituyó a 3 hombres y 2 mujeres referirse a la molestia por la basura, polvo, plagas y peste que provoca el entorno **(ABT)**, 1 hombre y 2 mujeres aludieron a la apatía por parte de autoridades y/o vecinos **(IDE)** y la existencia de vandalismo en el vecindario **(VMO)** constó de 2 hombres y ninguna mujer. La siguiente pregunta valoró *la apreciación hacia la comunidad*, dónde 5 hombres y 4 mujeres consideran que su entorno es insalubre ya que provoca enfermedades y plagas **(INB)**, 1 hombre y 1 mujer refieren a su entorno como ignorado y marginado **(MGO)**, 2 hombres y 2 mujeres destacan que es un lugar inseguro **(ISG)** en tanto que, 2 hombres y 3 mujeres aluden un lugar tranquilo y seguro **(SGO)**. Y para finalizar se valoró *la ubicación y la ocupación de su lugar o área geográfica*, encontrando que 5 hombres y 6 mujeres lo sitúan por el tiradero de basura BX **(BDO)**, 3 hombres y 4 mujeres lo refieren por las principales avenidas **(AVS)** como son Sor Juana Inés de la Cruz, Bordo de Xochiaca, Mañanitas y Rancho Grande y sólo 2 hombres lo ubican por el depósito de autopartes o deshuesadero **(DHO)**.

SEGUNDO COMPONENTE: RELACIONAL

La siguiente pregunta de este componente valoró *la interacción y vínculos emocionales entre los residentes*, la primer columna señala a 6 hombres y 8 mujeres destacando que tienen una buena relación **(SI)**, mientras 4 hombres y 2 mujeres no tienen relación alguna **(NO)**. El *reconocimiento hacia los que viven en su comunidad* obtuvo 8 menciones por hombres y 7 por mujeres hacia el si **(SI)** y 2 por hombres y 3 por mujeres hacia el no **(NO)**, otro rubro destacó *la convivencia entre los vecinos* dónde 6 hombres y 5 mujeres dijeron no tener ninguna **(NGA)**, 3 hombres y 2 mujeres aluden respeto y cordialidad **(COR)**, en tanto que sólo 3 mujeres refieren ayuda y apoyo **(APO)** y 1 mención realizada por un hombre hacia el compañerismo **(COM)**; la siguiente pregunta evaluó *las características de los vecinos*, 6 hombres y 7 mujeres consideran a sus vecinos como cordiales y amables **(AMS)**, 3 hombres y 2 mujeres desconocen o les son indiferentes **(APA)** y 1 hombre y 1 mujer los consideran descorteses **(DST)**, *la*

participación en alguna actividad social consiguió 9 menciones por hombres y 8 alusiones por mujeres dirigidas a una colaboración nula por falta de tiempo o interés (**NGA**) y 1 hombre y 2 mujeres quienes indicaron asistir a reuniones como fiestas, movimientos religiosos o brigadas para limpiar calles aledañas (**AIN**).

TERCER COMPONENTE: POLÍTICO

La pregunta siguiente evaluó *el compromiso y participación individual y colectiva* en la cual 8 hombres y 7 mujeres se consideraron parte importante de su comunidad (**SI**), en tanto que 2 hombres y 3 mujeres no se consideraron parte de la misma (**NO**). En *la descripción de comunidad* 5 hombres y 5 mujeres dijeron que es un grupo de personas que comparten o viven en un mismo lugar (**GPO**), 3 hombres y 3 mujeres la definieron como convivencia entre vecinos (**CEV**) y 2 hombres y 2 mujeres aludieron al medio entorno donde viven (**ENT**), en *el compromiso social hacia la comunidad* 9 hombres y 8 mujeres consideraron vivir en una comunidad (**SI**) mientras que 1 hombre y 2 mujeres indicaron lo contrario (**NO**), hacia *la participación en actividades para mejorar la comunidad* 9 hombres y 8 mujeres mencionaron no tener participación en ninguna actividad (**NO**), 1 hombre mencionó apoyo y ayuda hacia la misma (**APO**) y sólo 2 mujeres destacaron colectas para recaudar firmas o permisos (**COL**) y por último se valoró la *existencia de asambleas organizadas por los vecinos*, a lo que 9 hombres y 8 mujeres destacaron la inexistencia de estas (**NO**) y 1 hombre y 2 mujeres afirmaron reuniones o asambleas establecidas por los vecinos (**SI**).

CUARTO COMPONENTE: SIMBÓLICO

Aquí se indagó *el interés hacia el mejoramiento de la colonia*; el total de los residentes, 10 hombres y 10 mujeres coincidieron en una mejora (**SI**) (fig. 9), 3 hombres y 3 mujeres señalaron al ambiente ya que es insalubre (**ABT**), 2 hombres y 3 mujeres enfatizaron mayor vigilancia (**VIG**); 2 hombres y 3 mujeres mencionaron servicios públicos refiriendo al alumbrado público y semáforos (**SPS**) y 3 hombres y 1 mujer aludieron mayor participación y apoyo

(IES), el *cambio de aspectos físicos hacia la colonia* refirió a 3 hombres y 4 mujeres quienes consideraron el saneamiento del tiradero de basura BX (TRO), 2 hombres y 3 mujeres aludieron mayor cuidado en las fachadas de casas, calle y camellones (AST), 3 hombres y 1 mujer consideraron a la inseguridad (ISD) y 2 hombres y 2 mujeres dijeron sentirse satisfechos por lo que no cambiarían nada (NDA), los residentes aludieron al *principal problema de la comunidad* mencionando a la seguridad en la colonia (SEG) 5 hombres y 3 mujeres lo expresaron, 2 hombres y 4 mujeres consideraron al tiradero de basura BX debido a que es dañino para la salud (TRO), hacia la falta de apoyo y ayuda (UNI) sólo 2 mujeres lo destacaron, al igual que 1 mujer refirió la discriminación (DSM), mientras que 1 hombre indico accidentes automovilísticos (ACD) y 2 hombres dijeron que no existe ningún tipo de problema (NGO), 10 hombres y 10 mujeres coincidieron en que *la comunidad cuenta con los servicios públicos básicos*; estos son, agua, luz, drenaje y pavimentación; en cuanto a *la identificación de espacio o los lugares más frecuentados*, 4 hombres y 5 mujeres indicaron no acudir o reconocer ningún lugar de esparcimiento (NGO), no así para 4 hombres y 3 mujeres ya que aludieron visitar plazas comerciales, tiendas departamentales o supermercados (COM), 1 hombre y 2 mujeres mencionaron parques, zoológicos, bibliotecas, deportivos o hemerotecas (ARE) y únicamente 1 hombre se refirió al Palacio Municipal (PUM).

QUINTO COMPONENTE: RESIDENCIA

En este último componente se evaluaron *los principales motivos de residencia*, a lo que 6 hombres y 3 mujeres mencionaron el cambio (SI) y 4 hombres y 7 mujeres determinaron que no (NO); estos fueron los motivos expuestos, 1 hombre y 2 mujeres cambiarían de residencia para relacionarse con personas diferentes (COV), 2 hombres y 1 mujer lo harían por la molestia que provoca el tiradero de basura BX (TRO), 3 hombres también lo harían por el vandalismo y la inseguridad que existe en la zona (ISD), mientras que 3 hombres y 4 mujeres no lo harían porque se sienten satisfechos (SAT) y 1 hombre y 3 mujeres tampoco se cambiarían debido a que se encuentran acostumbrados al vecindario (COS), en *las decisiones para vivir en ese lugar* 6 hombres y 2

mujeres indicaron que fue decisión de sus padres ya que ellos compraron el terreno **(PDS)**, 3 hombres y 4 mujeres mencionaron que ahí nacieron **(NAC)** y 1 hombre y 4 mujeres consideraron que fue por necesidad **(NEC)**, en cuanto a *las razones de arraigo hacia la comunidad* 2 hombres y 2 mujeres consideraron el cambio de residencia para tener una mejor calidad de vida física y mental **(SAL)**, 3 hombres mencionaron al vandalismo como una razón para mudarse **(ISD)**, 1 hombre y 1 mujer también lo concebirían debido al tiradero de basura BX **(BAR)**, no así para 3 hombres y 4 mujeres que no lo harían por costumbre **(COS)**, 1 hombre 1 mujer permanecerían porque sus hijos han crecido en ese lugar **(HIJ)** y únicamente 1 mujer refirió identificación o sentirse parte del lugar **(EMP)** y también 1 mujer mencionó ser feliz **(FEL)**, los principales *motivos y/o razones que provoca el entorno*, 2 hombres y 2 mujeres mencionaron insalubridad **(ISU)**, 4 hombres dijeron inseguridad **(ISA)**, 1 mujer aludió insatisfacción **(INS)**, mientras que 4 hombres refieren satisfacción **(SAT)**, 4 mujeres destacaron tranquilidad y otras 3 felicidad **(FEZ)** y finalmente *hacia el tiempo de residencia*, 4 hombres y 5 mujeres han vivido ahí de 0 a 20 años **(A)**, 3 hombres y 1 mujer radican de entre 21 a 30 años **(B)**, 2 hombres y 2 mujeres han residido por más de 41 años **(D)** y sólo 1 hombre y 2 mujeres han vivido de 31 a 40 años **(C)**.

Concluido el grupo de género se da seguimiento con el grupo de edad. Da la misma manera que el grupo anterior se presentan los resultados, una tabla demostrativa y la descripción de las menciones para cada componente.

GRUPO POR EDAD: JOVENES Y ADULTOS

La frecuencia de menciones hacia los componentes establecidos con respecto a la dicotomía SI o NO por edades jóvenes y adultos se da a conocer a continuación (tabla 2):

COMPONENTE	EDAD	SI	No
1. ¿Le gusta vivir en su calle?	JÓVENES	3	7
	ADULTOS	7	3
2. ¿La relación con sus vecinos es buena?	JÓVENES	6	4
	ADULTOS	8	2
3. ¿Se considera un miembro importante de su comunidad?	JÓVENES	7	3
	ADULTOS	8	2
4. ¿Cree qué podría mejorar su comunidad?	JÓVENES	10	-
	ADULTOS	10	-
5. ¿Estaría dispuesto a cambiar de residencia?	JÓVENES	6	4
	ADULTOS	3	7

Tabla 2. Frecuencia hacia el SI o NO hacia cada componente por género.

PRIMER COMPONENTE: TERRITORIAL

Con esta pregunta se evaluó *el gusto por la calle* dónde residen las personas, la primera columna refiere menciones positivas (**SI**) 3 jóvenes y 7 adultos lo dijeron y en la segunda columna 7 jóvenes y 3 adultos indican una negativa (**NO**). Otro rubro valoro la insatisfacción (**INS**) por el lugar debido a que es aislado, solitario o por el ambiente, 5 jóvenes y 1 adulto lo refieren, porque es inseguro (**ISG**) tuvo 2 menciones por jóvenes y 2 por adultos, el gusto por el lugar ya que es tranquilo (**TQD**) adquirió 3 menciones por jóvenes y 3 por adultos, así como también existe el gusto por la ubicación (**UBI**) con 2 menciones por adultos y por satisfacción (**SAT**) nuevamente 2 adultos lo refieren. *El agrado hacia la comunidad* destacó a 2 jóvenes y 1 adulto representando gusto hacia su residencia (**RDA**); así como también el gusto por el rumbo (**VCN**) mencionado por 1 joven y 6 por adultos. En tanto que *el desagrado hacia la comunidad* constituyó a 3 jóvenes y 2 adultos referirse a la

molestia por la basura, polvo, plagas y peste que provoca el entorno (**ABT**), únicamente 3 jóvenes aludieron a la apatía por parte de autoridades y/o vecinos (**IDE**) y la existencia de vandalismo en el vecindario (**VMO**) aludido por 1 joven y 1 adulto. La siguiente pregunta valoró *la apreciación hacia la comunidad*, dónde 5 jóvenes y 4 adultos consideran que su entorno es insalubre ya que provoca enfermedades y plagas (**INB**), 2 adultos refieren a su entorno como ignorado y marginado (**MGO**), 3 jóvenes y 1 adulto destacan que es un lugar inseguro (**ISG**) en tanto que, 2 jóvenes y 3 adultos aluden un lugar tranquilo y seguro (**SGO**). Y para finalizar se valoró *la ubicación y la ocupación de su lugar o área geográfica*, encontrando que 6 jóvenes y 5 adultos lo sitúan por el tiradero de basura BX (**BDO**), 3 jóvenes y 4 adultos lo refieren por las principales avenidas (**AVS**) como son Sor Juana Inés de la Cruz, Bordo de Xochiaca, Mañanitas y Rancho Grande y sólo 1 joven y 1 adulto lo ubicaron por el depósito de autopartes o deshuesadero (**DHO**).

SEGUNDO COMPONENTE: RELACIONAL

En esta pregunta se indagó *la interacción y vínculos emocionales entre los residentes*, la primer columna señala a 6 jóvenes y 8 adultos destacando que tienen una buena relación (**SI**), mientras 4 jóvenes y 2 adultos no tienen relación alguna (**NO**). El *reconocimiento hacia los que viven en su comunidad* adquirió 7 menciones por jóvenes y 8 por adultos hacia el si (**SI**) y 3 por jóvenes y 2 por adultos hacia el no (**NO**), se evaluó *la convivencia entre los vecinos* dónde 6 jóvenes y 5 adultos dijeron no tener ninguna (**NGA**), 3 jóvenes y 2 adultos aluden respeto y cordialidad (**COR**), en tanto que 1 joven y 2 adultos refieren ayuda y apoyo (**APO**) y 1 mención realizada por un adulto hacia el compañerismo (**COM**); la siguiente pregunta evaluó *las características de los vecinos*, 5 jóvenes y 8 adultos consideran a sus vecinos como cordiales y amables (**AMS**), 4 jóvenes y 1 adulto desconocen o les son indiferentes (**APA**) y 1 joven y 1 adulto los consideran descorteses (**DST**), *la participación en alguna actividad social* obtuvo 9 menciones por jóvenes y 8 menciones por adultos hacia una colaboración nula por falta de tiempo o interés (**NGA**) y 1 joven y 2 adultos indicaron asistir a reuniones tales como fiestas, movimientos religiosos o brigadas para limpiar calles aledañas (**AIN**).

TERCER COMPONENTE: POLÍTICO

Aquí se valoró *el compromiso y participación individual y colectiva* en donde 7 jóvenes y 8 adultos se consideraron parte importante de su comunidad **(SI)**, en tanto que 3 jóvenes y 2 adultos no se consideraron parte de la misma **(NO)**. En *la descripción de comunidad* 7 jóvenes y 3 adultos dijeron que es un grupo de personas que comparten o viven en un mismo lugar **(GPO)**, 3 jóvenes y 3 adultos la definieron como la convivencia entre vecinos **(CEV)** y únicamente 4 adultos determinaron al medio entorno donde viven **(ENT)**, en *el compromiso social hacia la comunidad* 8 jóvenes y 9 adultos consideraron vivir en una comunidad **(SI)** mientras que 2 jóvenes y 1 adulto dijeron lo contrario **(NO)**, hacia *la participación en actividades para mejorar la comunidad* 8 jóvenes y 9 adultos mencionaron no tener participación en ninguna actividad **(NO)**, sólo 1 joven indicó apoyo y ayuda hacia la misma **(APO)** y 1 joven y 1 adulto aludieron colectas para recaudar firmas o permisos **(COL)** y por último se evaluó la *existencia de asambleas organizadas por los vecinos*, a lo que 2 jóvenes y 1 adulto enfatizaron la inexistencia de estas **(NO)** y 8 jóvenes y 9 adultos afirmaron reuniones o asambleas establecidas por los vecinos **(SI)**.

CUARTO COMPONENTE: SIMBÓLICO

A través de esta pregunta se evaluó *el interés hacia el mejoramiento de la colonia*; 10 jóvenes y 10 adultos concordaron en una mejora **(SI)** hacia la misma, 4 jóvenes y 2 adultos mencionaron al ambiente ya que es insalubre **(ABT)**, 3 jóvenes y 2 adultos enfatizaron mayor vigilancia **(VIG)**; en tanto que 1 joven y 4 adultos aludieron servicios públicos refiriendo al alumbrado público y semáforos **(SPS)** mientras que 2 jóvenes y 2 adultos determinaron mayor participación y apoyo **(IES)**, el *cambio de aspectos físicos hacia la colonia* representó a 5 jóvenes y 2 adultos quienes se refirieron al saneamiento del tiradero de basura BX **(TRO)**, 2 jóvenes y 3 adultos aludieron mayor cuidado en las fachadas de casas, calle y camellones **(AST)**, 2 jóvenes y 2 adultos consideraron a la inseguridad **(ISD)** y sólo 1 joven y 3 adultos indicaron sentirse satisfechos por lo que no cambiarían nada **(NDA)**, los residentes determinaron *al principal problema de la comunidad* señalando a la seguridad en la colonia

(SEG), así lo mencionaron 4 jóvenes y 4 adultos, 4 jóvenes y 2 adultos señalaron al tiradero de basura BX debido a que es dañino para la salud **(TRO)**, hacia la falta de apoyo y ayuda **(UNI)** únicamente 2 adultos lo expresaron, al igual que sólo 1 adulto se refirió a la discriminación **(DSM)**, mientras que 1 joven indico accidentes automovilísticos **(ACD)** y 2 residentes, 1 joven y 1 adulto negaron algún tipo de problema **(NGO)**, los 10 jóvenes y los 10 adultos concordaron en que *la comunidad cuenta con los servicios públicos básicos*; estos son, agua, luz, drenaje y pavimentación; en cuanto a *la identificación de espacio o los lugares más frecuentados*, 5 jóvenes y 4 adultos no visitan ningún lugar de esparcimiento **(NGO)**, 3 jóvenes y 4 adultos se refirieron a plazas comerciales, tiendas departamentales o supermercados **(COM)**, 1 joven y 2 adultos mencionaron parques, zoológicos, bibliotecas, deportivos o hemerotecas **(ARE)** y únicamente 1 joven aludió al Palacio Municipal **(PUM)**.

QUINTO COMPONENTE: RESIDENCIA

Con esta pregunta se *evaluó el cambio de residencia y los motivos*, a lo que 6 jóvenes y 3 adultos dijeron que si **(SI)** y 4 jóvenes y 7 adultos mencionaron que no **(NO)**, 2 jóvenes y 1 adulto cambiarían de residencia para convivir con personas diferentes **(COV)**, al igual que 2 jóvenes y 1 adulto lo harían por la molestia que provoca el tiradero de basura BX **(TRO)**, también 2 jóvenes y 2 adultos lo harían por el vandalismo y la inseguridad que existe en la zona **(ISD)**, mientras que 3 jóvenes y 4 adultos no lo harían porque se sienten satisfechos **(SAT)** y 1 joven y 3 adultos tampoco se cambiarían debido a que se encuentran habituados al vecindario **(COS)**, en *las decisiones para vivir en ese lugar* 5 jóvenes y 3 adultos indicaron que fue decisión de sus padres ya que ellos compraron el terreno **(PDS)**, 2 jóvenes y 5 adultos mencionaron que ahí nacieron **(NAC)** y 3 jóvenes y 2 adultos consideraron que fue por necesidad **(NEC)**, en cuanto a *las razones de arraigo hacia la comunidad* 2 jóvenes y 2 adultos consideraron el cambio de residencia para tener una mejor calidad de vida física y mental **(SAL)**, 2 jóvenes y 1 adulto mencionaron al vandalismo como una razón para mudarse **(ISD)**, únicamente 2 jóvenes refirieron al tiradero de basura BX **(BAR)**, no así para 2 jóvenes y 5 adultos que no lo

harían por costumbre (**COS**), 1 joven y 1 adulto permanecerían porque sus hijos han crecido en ese lugar (**HIJ**), sólo 1 joven aludió identificación o sentirse parte del lugar (**EMP**) y 1 adulto más mencionó ser feliz (**FEL**), los principales *motivos y/o razones que provoca el entorno*, 3 jóvenes y 1 adulto mencionaron insalubridad (**ISU**), 3 jóvenes y 1 adulto dijeron inseguridad (**ISA**), únicamente 1 adulto aludió insatisfacción (**INS**), 1 joven y 3 adultos refieren satisfacción (**SAT**), 2 jóvenes y 2 adultos destacaron tranquilidad (**TNL**) y 1 joven y 2 adultos refirieron felicidad (**FEZ**) y finalmente hacia *el tiempo de residencia*, 9 adultos han vivido ahí de 0 a 20 años (**A**), 1 joven y 3 adultos radican de entre 21 a 30 años (**B**), sólo 4 adultos han residido por más de 41 años (**D**) y 3 adultos han vivido de 31 a 40 años (**C**).

DESCRIPCIÓN DE LOS DATOS SOCIODEMOGRÁFICOS.

Mediante los datos sociodemográficos se determinó una edad aproximada de 30.76 años promedio y con un tiempo de 24.7 años promedio en cuanto a los años de residencia. La edad mínima que se presentó es de 16 y la máxima de 65 y el tiempo de residencia mínimo es de 3 años y el máximo de 65 años. Estos datos refieren a la **muestra total** de participantes.

Con respecto a la edad en años y tiempo de residencia **por género** se estableció una edad de 26.7 años promedio en hombres considerando un rango de 17 años como mínimo y 46 años como el máximo y 34.8 años promedio en mujeres dónde la edad mínima es de 16 años y la máxima de 65 años. El tiempo de residencia en hombres es de 21.8 años promedio (correspondiente al 44%) con 4 años de residencia como mínimo y 46 años de residencia como máximo y en mujeres 27.6 años promedio (correspondiente al 56%) con 3 años de residencia como mínimo y 65 años de residencia como máximo.

Para finalizar con este apartado sociodemográfico, la edad y tiempo de residencia **por edad** encontrada es de 18.9 años promedio en jóvenes con un mínimo de 16 años y un máximo de 24 años y 42.6 años promedio en adultos presentando un mínimo de 25 años y un máximo de 65 años. El tiempo de

residencia en jóvenes es de 10.1 años promedio (correspondiente al 20 %) con 3 años de residencia como mínimo y 21 años de residencia como máximo y en adultos 39.3 años promedio (correspondiente al 80%) con 22 años de residencia como mínimo y 65 años de residencia como máximo.

RESULTADOS ESTADÍSTICOS

Adicionalmente al análisis cualitativo, se realizó una prueba no paramétrica con el objetivo de identificar si existen o no diferencias significativas entre los grupos de género y edad. Se analizaron la preguntas dicotómicas de los cinco componentes utilizando la prueba estadística chi cuadrada (X^2), así como también el tiempo de residencia en ambos grupos, el análisis de la prueba se realizó a través del SPSS.

Como puede observarse en la tabla 3, los datos obtenidos señalan que no existen diferencias significativas entre grupos, los componentes 2, 3, 4 y 5 obtuvieron los mismos valores en ambos grupos en tanto que el componente 4 no hay comparación porque los participantes en su totalidad contestaron una sola opción.

COMPONENTE	GRUPO	X^2	P
1. ¿Le gusta vivir en su calle?	GÉNERO	.800	.656
	EDAD	3.200	.179
2. ¿La relación con sus vecinos es buena?	GÉNERO	.952	.628
	EDAD	.952	.628
3. ¿Se considera un miembro importante de su comunidad?	GÉNERO	.267	1.000
	EDAD	.267	1.000
4. ¿Cree qué podría mejorar su comunidad?	GÉNERO	-	-
	EDAD	-	-
5. ¿Estaría dispuesto a cambiar de residencia?	GÉNERO	1.818	.370
	EDAD	1.818	.370

Tabla 3. Comparación entre los componentes (preguntas dicotómicas) y los grupos establecidos.

En la tabla 4 se muestran las comparaciones entre el tiempo de residencia y los grupos, los datos indican una diferencia significativa entre el grupo de edad; los jóvenes manifiestan menor sentido de pertenencia con respecto a los adultos, este resultado es evidente ya que el rango de edad de los es mucho más amplio en los adultos y por lo tanto son más los años de residencia en ellos que en jóvenes.

GRUPO	X²	P
GÉNERO	.867	.648
EDAD	13.333	.001

Tabla 4. Comparación entre años de residencia y los grupos establecidos.

DISCUSIÓN

La continua búsqueda de una identidad ha originado grandes dificultades, por lo que es necesario identificar el origen y el conjunto de procesos de la identidad de grupos y comunidades ante la preocupación inminente que se está presentando actualmente para generar un cambio en las estructuras sociales.

Ante esto parece dejarse de lado los efectos que producen sobre ámbitos ambientales, los individuos al encontrarse expuestos hacia diversos esquemas culturales han perdido su identidad y por tanto su entidad. No se puede estudiar el funcionamiento y la estructura de los sistemas ecológicos si no se considera el ambiente total, que no es solo el ambiente físico y biológico sino también el complejo ambiente sociocultural desarrollado a lo largo del proceso de humanización (culturización) (San Martín, 1992).

El comportamiento que los individuos asumen hacia cuestiones ambientales es estudiado desde hace varias décadas con la finalidad de establecer cuáles son los factores psicológicos que intervienen en estas conductas. Es necesario indagar los aspectos sociales y ambientales que orillan a las sociedades a renunciar a todo esquema representativo de sus ancestros para adquirir una nueva identidad, dilucidando en la génesis y desarrollo de grupos o comunidades el proceso de identidad para lograr el compromiso, responsabilidad e identificación de las sociedades; es decir, su sentido de pertenencia.

En el municipio de Nezahualcóyotl se está presentando un problema ambiental debido a las grandes cantidades de desechos sólidos que se producen por día y los efectos que producen los sitios destinados para su disposición final. Existen tres tiraderos de basura reconocidos por el ayuntamiento y uno clandestino, en este último se recibe todo tipo de desperdicio lo que origina una lucha de poder y política por el dinero que genera esta situación; los residentes se encuentran involucrados en esta comunidad y bajo condiciones de vida insalubres, lo anterior es lo que impulsó el presente estudio con el propósito de evaluar si los residentes que habitan en

un medio ambiente insalubre se sienten comprometidos con su comunidad; es decir, si el individuo o grupo se siente parte del lugar dónde reside.

A partir de los resultados obtenidos se elaboró la descripción del sentido de pertenencia con base a la categorización propuesto por Sánchez-Vidal (2001), para una mejor análisis se incluyó un componente dirigido al lugar de residencia. Al respecto, Hombrados y García (2005) realizaron una investigación destacando la existencia de tres componentes principales: *territorial* medido con el indicador de pertenencia; *relacional* medido con los indicadores de conexión y apoyo social y por último *político* medido a través de los indicadores de participación, empoderamiento y seguridad.

A continuación se describen las principales características encontradas en cada uno de los grupos:

La **territorialidad** no se determinó con certeza debido a que existe ambivalencia ya que el lugar es considerado como tranquilo pero a su vez insatisfactorio; las personas destacan agrado por el vecindario pese a que lo determinan como insalubre constituyendo como punto de referencia al tiradero de basura BX, cabe señalar que anteriormente este lugar era un lago y que los habitantes pueden considerar como una pérdida este hecho y sentir rechazo hacia el nuevo panorama. Si bien el análisis de contenido se hizo con base a la palabra como unidad de análisis, se considero importante citar ejemplos de las respuestas que corresponden a los componentes. Aquí se muestra alguno de estos:

“si me gusta vivir aquí; vivo bien, el rumbo no es bonito pero es tranquilo aunque si lo considero un lugar aislado” (sujeto 5, masculino 46 años).

En términos **relacionales** existe un aspecto positivo hacia la relación social puesto que se afirma el reconocimiento entre vecinos considerándose como amables y cordiales; y por otro lado el aspecto negativo caracteriza una convivencia y participación en actividades sociales nula. Lo anterior puede justificarse ya que en esta comunidad son esporádicas las convivencias y

actividades reportadas; aunado a que la mayor parte de los residentes señalan no tienen tiempo porque trabajan, estudian o por su edad y además no existe un alto nivel de convocatoria.

“si, la relación con mis vecinos es buena nos saludamos con cortesía a pesar de que únicamente nos conocemos de vista y no tengo ninguna convivencia con ellos, son amables” (sujeto 4, femenino 54 años).

Respecto del componente **político** la mayoría de los residentes se consideran parte importante de su comunidad y creen vivir en una definiéndola como un grupo de personas que comparten o viven en un mismo lugar; no se establece un nivel de compromiso ya que no participan en actividades para mejorarla y tampoco existen asambleas organizadas por ellos mismos. Esto puede estar relacionado con la inexistencia de un espacio físico que funcione como sede donde se puedan reunir los residentes para organizar y desarrollar diversas actividades.

“sí soy un miembro importante de esta comunidad porque aquí vivo y una comunidad es un lugar donde habitan personas, por lo que vivo en una, no participo en actividades” (sujeto 2, femenino 17 años).

En el elemento **simbólico** existe uniformidad entre los residentes por un mejoramiento en la colonia, específicamente hacia el ambiente ya que lo consideran como insalubre y/o peligroso, la mayoría coincide en el saneamiento del tiradero de basura BX con la finalidad de mejorar el aspecto físico de la colonia, la inseguridad es considerada como el principal problema que enfrentan, describen los servicios básicos requeridos en una comunidad; agua potable, luz eléctrica, drenaje y pavimentación y no existe identificación de espacio, lo anterior debido a que no frecuentan sitios de interés o esparcimiento. En general el aspecto simbólico es referido por los residentes a través del saneamiento del tiradero de basura BX para constituir una mejor comunidad.

“si creo que la colonia puede mejorar si cierran definitivamente el basurero porque es insalubre para todos, el olor y las plagas es lo peor” (sujeto 3, masculino 17 años).

La **residencia** no sería cambiada por los habitantes porque se sienten a gusto viviendo en este lugar mencionando habitar ahí porque fue una decisión valorada por sus padres y no se mudarían debido a que se encuentran acostumbrados, satisfechos y tranquilos; mientras que otros más refieren insatisfacción e insalubridad y por último, el tiempo promedio de residencia en estos habitantes es de 24 años aproximadamente y la edad promedio es de 30 años aproximadamente.

“me gusta aquí, soy parte de mi calle, de mis amigos y mi escuela, mis papás nos trajeron pero mis abuelos vivían antes en esta casa; ya estoy acostumbrada y mi vida es tranquila” (sujeto 2, femenino 17 años).

A partir del análisis de las categorías expresadas por **género**, se determinó la existencia de los siguientes indicadores en el sentido de pertenencia entre los residentes de la comunidad; los **hombres** establecieron lo siguiente:

a) No existe arraigo hacia su comunidad por la insatisfacción e inseguridad que les provoca el entorno; principalmente por el ambiente ya que es considerado como insalubre ubicando como punto de referencia a su comunidad por el tiradero de basura BX.

b) Los vínculos relacionales se manifiestan mediante el reconocimiento de los vecinos a través de una relación amable y cordial pero no se hace evidente la convivencia ni la participación entre los mismos.

c) Se consideran parte de su entorno y creen vivir en una comunidad definiéndola como un grupo y nuevamente no hay participación por una mejora ni la existencia de asambleas.

d) En el proceso de identificación plantean una mejora hacia la colonia que sólo se logrará por el interés a través de la participación y apoyo, la seguridad es el principal problema referido y el tiradero de basura BX como el principal cambio de su colonia, misma que cuenta con todos los servicios públicos, no se establece un lugar socialmente significativo ya que por un lado no hay indicios de alguno, pero por otro los más visitados son centros comerciales.

e) El arraigo es nulo ya que cambiarían de residencia por seguridad a pesar de la satisfacción que sienten por el lugar, la razón por la cual habitan ese lugar es debido a que sus padres compraron la casa, se cambiarían por inseguridad aunque también se sienten acostumbrados a la colonia, su calidad de vida es considerada como insalubre pero satisfactoria con un tiempo de residencia menor a 20 años.

Los indicadores manifestados por las **mujeres** son:

a) Existe arraigo hacia su comunidad porque consideran a la zona como tranquila, sienten agrado por su vecindario a pesar de que el ambiente es insalubre y ubican a su colonia por el tiradero de basura BX.

b) Los vínculos relacionales se manifiestan mediante el reconocimiento de los vecinos a través de una relación amable y cordial pero no se hace evidente la convivencia ni la participación entre los mismos.

c) Se consideran parte de su entorno y creen vivir en una comunidad definiéndola como un grupo y nuevamente no hay participación por una mejora ni la existencia de asambleas.

d) En el proceso de identificación plantean una mejora hacia la colonia en tres aspectos: ambiente, vigilancia y servicios públicos; el tiradero de basura BX es el principal problema y cambio en su colonia, misma que cuenta con todos los servicios públicos y no se establece un lugar socialmente significativo.

e) Nuevamente se hace presente el arraigo hacia la comunidad ya que no cambiarían de residencia porque se sienten satisfechas, las razones por las cuales viven en ese lugar es por necesidad y porque ahí nacieron, no se cambiarían por costumbre a la colonia, su calidad de vida es considerada como tranquila con un tiempo de residencia menor a 20 años.

A partir del análisis de las categorías expresadas por **edad**, se determinó la existencia de los siguientes indicadores en el sentido de pertenencia entre los residentes de la comunidad; los **jóvenes** establecieron lo siguiente:

a) No existe arraigo hacia su comunidad por la insatisfacción debido al ambiente insalubre y a la indiferencia por parte de los vecinos y/o autoridades ubicando a su comunidad por el tiradero de basura BX.

b) Los vínculos relacionales se hacen latentes a través del reconocimiento de los vecinos mediante una relación amable y cordial pero no existe convivencia ni participación entre los mismos.

c) Se consideran parte de su entorno y consideran vivir en una comunidad definiéndola como un grupo y no hay participación por una mejora ni la existencia de asambleas.

d) En el proceso de identificación plantean una mejora hacia el ambiente, el tiradero de basura BX y la seguridad es el principal problema en la colonia, misma que cuenta con todos los servicios públicos y no se establece un lugar socialmente significativo.

e) Los lazos de arraigo determinan satisfacción hacia su lugar de residencia refiriendo que sus padres tomaron la decisión para vivir en ese lugar; calidad de vida, inseguridad y basurero son razones para cambiarse de colonia y para no hacerlo esta la costumbre hacia el mismo, aunque consideran su vida como insatisfactoria e insalubre con un tiempo de residencia menor a 20 años.

Los indicadores manifestados por los **adultos** son:

a) Existe arraigo hacia su comunidad porque consideran a la zona como tranquila, sienten agrado por su vecindario a pesar de que el ambiente es insalubre y ubican a su colonia por el tiradero de basura BX.

b) Los vínculos relacionales se manifiestan mediante el reconocimiento de los vecinos a través de una relación amable y cordial pero no se hace evidente la convivencia ni la participación entre los mismos.

c) Se consideran parte de su entorno y creen vivir en una comunidad definiéndola como el entorno dónde viven y nuevamente no hay participación por una mejora ni la existencia de asambleas.

d) En el proceso de identificación plantean una mejora hacia la colonia en tanto a los servicios públicos con la finalidad de mejorar el aspecto y sin embargo sienten satisfacción por la misma, la seguridad es el principal

problema y cuenta con todos los servicios públicos y a pesar de que no se establece un lugar socialmente significativo, los centros comerciales son más frecuentados.

e) El arraigo hacia la comunidad se manifiesta porque tienen satisfacción por la misma, el principal motivo por el cual habitan ese lugar es porque ahí nacieron, no se mudarían a otro por costumbre a la colonia y su calidad de vida es satisfactoria con un tiempo de residencia mayor a 41 años.

En ambos grupos, género y edad, *no se presenta alguna diferencia en los componentes Relacional y Político*; los indicadores de interacción social, vínculos emocionales, influencia y competencia social fueron afines, por lo que *las diferencias se dan en los componentes Territorial, Simbólico y Residencia* medidos a través de los indicadores de territorialidad y ocupación de un lugar, proceso de identificación referente a la identidad individual y de grupo hacia los lugares significativamente sociales y en los lazos de arraigo.

Los resultados anteriores se dieron internamente por grupo; esto es, en género (masculino y femenino) y en edad (jóvenes y adultos); y externamente en comparación con ambos grupos (género y edad).

De manera generalizada para la muestra se determinó que en el tiempo de residencia no existe mayor discrepancia entre hombres y mujeres, considerando que la edad promedio de los residentes se dio entre los 16 y 24 años como máximo; en cambio si es notable que los adultos poseen un alto tiempo de residencia que los jóvenes debido a la polarización de las edades, por un lado la mínima fue de 25 y la máxima de 65 años. Sin embargo, no existió evidencia de que lo anterior diera cuenta de un mayor sentido de pertenencia debido a que los indicadores fueron afines entre cada uno de ellos, a pesar de esto y como lo menciona Valera (1997), las variables de edad, género y tiempo de residencia si son indicadores del sentido de pertenencia pero únicamente como referentes hacia la misma no como indicadores determinantes.

La categorización propuesta por Sánchez-Vidal (2001) determina el sentido de pertenencia, específicamente los componentes *Territorial*, *Simbólico* y *Residencia*, este último como componente complementario a la categorización y propuesto para la presente investigación. Lo anterior se manifiesta a través de un patrón de conducta asociado con la posesión y ocupación de un lugar o área geográfica por parte de un individuo o grupo como lo sugiere Holahan (2001) y cuyo proceso de identificación constituye un referente para la identidad tanto individual como social (Valera y Pol, 1994).

En tanto que los componentes *Relacional* y *Político*; a pesar de que determinaron sentido de pertenencia entre los habitantes, existió homogeneidad en la frecuencia de respuestas y entre grupos (género y edad) por lo que no se destacaron indicadores mayoritarios a diferencia de los otros componentes.

Con respecto a los datos obtenidos por el análisis estadístico de la chi cuadrada (X^2), se demostró que no existe diferencia significativa entre los grupos. En tanto que para el tiempo de residencia y el grupo de edad se estableció una diferencia; los jóvenes demostraron un bajo nivel de sentido de pertenencia con respecto a los años de residencia, mientras que los adultos tienen mayor sentido de pertenencia ($X^2= 13.333$ $p= .001$). Estos resultados son evidentes porque el rango de edad de los jóvenes no es tan amplio como el rango de edad de los adultos; por lo tanto, es de esperarse que los adultos manifiesten mayor sentido de pertenencia debido a que tienen más años viviendo en esta comunidad a diferencia de los jóvenes. Sin embargo, estos datos estadísticos no interfieren en lo obtenido a través de las frecuencias de las respuestas emitidas por lo residentes ni en los objetivos planteados y revisados anteriormente.

CONCLUSIONES

Como se describe en el apartado de Discusión, los objetivos del estudio quedaron cubiertos; a través del objetivo general se logró describir la existencia de sentido de pertenencia en esta comunidad a través de la categorización de Sánchez-Vidal (2001), los componentes Territorial, Simbólico y el último considerado como complemento hacia la categorización, Residencia, fueron determinantes en el sentido de pertenencia.

Los supuestos establecidos en la investigación refieren la existencia de diferencias entre género y edad con respecto al sentido de pertenencia, por lo tanto se determina que si existen diferencias. Con respecto al género, los indicadores de territorialidad y ocupación de un lugar, proceso de identificación referente a la identidad individual y de grupo hacia los lugares significativamente sociales y en los lazos de arraigo, se destacaron en las mujeres, no así en los hombres. En los que se refiere a la edad, no se encontraron vínculos de arraigo ni identificación con el grupo en los jóvenes, mientras que los adultos presentaron los mismos indicadores manifestados por las mujeres. Por lo tanto los componentes Territorial, Simbólico y Residencia se enfatizaron entre las mujeres y los adultos; en tanto que los componentes Relacional y Político tuvieron la misma frecuencia de menciones en los indicadores de interacción social, vínculos emocionales, influencia y competencia social, tanto en género como en edad. Otra diferencia encontrada fue entre el tiempo de residencia en ambos grupos con respecto al sentido de pertenencia, encontrando que los jóvenes no manifiestan sentido de pertenencia, mientras que los adultos si lo presentan. Esto es evidente debido a que los años de residencia de los jóvenes dan cuenta de su corta edad con respecto a la de los adultos y cuyo rango de edad es más amplio que el de los primeros.

El análisis estadístico determinó que no existen diferencias significativas entre los grupos establecidos, solo en la comparación entre el tiempo de residencia y el grupo de edad; es decir, jóvenes y adultos. Esto sugiere que los adultos tienen mayor sentido de pertenencia que los jóvenes, esto con respecto

a los años de residencia. Este hallazgo resulta obvio ya que la diferencia de años entre jóvenes y adultos es notoria, el participante más joven tiene 16 años y el adulto con mayor edad tiene 65 años y esto se ve reflejado en los años de residencia.

Aunque no se establecieron diferencias estadísticas, no significa que el análisis primario del estudio carezca de sustento ya que finalmente las menciones emitidas por los participantes refieren un sentido de pertenencia hacia su comunidad a pesar de la existencia de un escenario con baja calidad ambiental. La territorialidad, los vínculos emocionales y los lazos interpersonales están presentes en los residentes de la comunidad. Una cuestión importante y para futuras investigaciones es averiguar el proceso del sentido de pertenencia al lugar una vez que el tiradero de basura BX se clausure definitivamente.

Es así como el sentido de pertenencia se refiere al vínculo de pertenencia que se tiene por un lugar en el que se vive o habita y en dónde se desarrolla la vida cotidiana. Es un elemento primario de arraigo e identificación personal y colectiva lo que implica una actitud consciente y comprometida. Es expresión concreta de adhesión a rasgos específicos y característicos de la cultura que sintetizan perfiles particularmente sentidos de identidad cultural (Vargas, s/f).

Con respecto a la problemática ambiental de la basura y planteada en la investigación, es necesaria la intervención de estrategias para generar conciencia en las personas sobre un consumo razonable, también que se proporcione información sobre productos menos dañinos al ambiente y la implementación de un programa que enseñe el manejo adecuado de productos reciclables. Tal vez con estas estrategias se logre minimizar la producción excesiva de basura y una educación ambiental indispensable en estos tiempos.

Pero la intervención de estrategias no solo debe darse entre los ciudadanos, esto también es una cuestión que compete a las autoridades para que regularicen los sitios de disposición final ya que ofrecen soluciones para

mantener por más tiempo ha estos sitios sin tomar en cuenta que están en su capacidad máxima.

La problemática ambiental abordada tiene una extensa continuidad en aspectos de comprensión y análisis. La aportación de futuras investigaciones debe considerar las limitaciones y sugerencias presentadas en la realización del estudio; estabilizar el rango de edad y ampliar el tipo de muestra, son aspectos que contribuirían en el estudio ambiental.

BIBLIOGRAFÍA

- Alvarado, J., Garrido, A. y Torregrosa, J. (1998). *Psicología Social Aplicada*. Madrid: McGrawHill.
- Ayuntamiento de Nezahualcóyotl*. Recuperado el 7 de Agosto de 2006 de <http://www.neza.gob.mx>
- Béjar, N. (1999). *La Identidad Nacional Mexicana*. Siglo XXI: México DF.
- Berenguer, S. y Corraliza, R. (2002). Una propuesta para el estudio de la "Preocupación Ambiental". En R. García-Mira, J. M. Sabucedo, C. y M. J. Romay, (Eds.) *Psicología y medio ambiente. Aspectos psicosociales, educativos y metodológicos*. (277-287). A Coruña: Universidad de Investigación Persona-Ambiente, Universidad de Coruña, Universidad de Santiago de Compostela, IMAGRAF.
- Bernache, P. (2005). *Educación Ambiental y la Gestión de las Basuras*. México: CIESAS.
- Bernache, P, Bazdrescha, P., Cuellar, G. y Moreno, P. (1998). *Basura y Metrópoli*. México: Editorial Gráfica Nueva.
- Bustos, A. (2004). *Modelo de Conducta Proambiental para el Estudio de Conservación del Agua Potable*. Tesis de doctorado. México: UNAM.
- Concha, M. (2007). *Inclusión Social y Sentido de Pertenencia*. Recuperado el 22 de Julio de 2008 de <http://www.jornada.unam.mx/2007/08/11>
- Corral-Verdugo, V. (2001). *Comportamiento Proambiental. Una introducción al estudio de las conductas protectoras del ambiente*. México: Resma.
- Cruz, F., y Aguilar, M. (2002). *Introducción a la Psicología Comunitaria*. Madrid: CCS.
- Emmel, T. (1975). *Ecología y Biología de poblaciones*. 1ª ed. en español. México: Interamericana.
- García, I., Giuliani, F. y Wiensenfeld, E. (2002). *El lugar de la teoría en Psicología Social Comunitaria: Comunidad y Sentido de Comunidad*. En M. Montero. (coordinadora). *Psicología Social Comunitaria. Teoría, método y experiencia*. México: Universidad de Guadalajara.
- Geo México (2003). *Perspectivas del Medio Ambiente*. México: PNMA.
- Gleizer, S. (1997). *Identidad, subjetividad y sentido en las sociedades complejas*. México: Flacso, J. Pablos.
- Gómez, F. (1996). *Técnicas de desarrollo comunitario*. México: Fontamara.

- Holahan, C. (2001). *Psicología ambiental un enfoque general*. México: Limusa.
- Hombrados, M. y García, M. (2005). *El sentido de comunidad: Análisis de la estructura teórica del concepto*. Recuperado el 4 de Julio de 2006 de <http://www.congresodepsicologia.org>
- Ibarra, S., Aragón, I., Fernández, L. y Báez, D. (2000). *Percepción de Riesgos en una Comunidad Insalubre*. Recuperado el 19 de Octubre de 2007 http://bvs.sld.cu/revistas/mgi/vol16_5_00
- INEGI (2002). Estados Unidos Mexicanos. Generación de residuos sólidos urbanos por entidad federativa.
- INEGI (2005). Estados Unidos Mexicanos. Generación de residuos sólidos urbanos por entidad federativa.
- Jiménez, G. (2000). *Materiales para una teoría de las identidades en Venezuela. Decadencia y auge de las identidades*. Tijuana. Plaza y Valdéz. Colegio Frontera Norte.
- Leff, E. Compil. (1994 b). *Ciencias Sociales y Formación Ambiental*. Barcelona: Gedisa-UNAM.
- López, M. (2005). Pobreza, enfermedades y la degradación ambiental. *Ecologistas en acción*. Recuperado el 4 de Marzo de 2007 de <http://www.ecoportal.net/content/view/full/52454>
- Martínez, T. (2007). *Basura: del incumplimiento de leyes a la nula cultura*. Revista Vértigo.
- Mc Millan, D. y Chavis, D. (1986). Sense of Community: A definition and theory, *Journal of community psychology*.14, 6-23.
- Mercado, S., Landazuri, A. y Terán, A. (2001). Psicología Ambiental: Una Visión en Perspectiva. En L. M. Flores y M. Bustos (Eds.) *Concepciones de la interacción social en el niño*. (19-62). México: UNAM.
- Montero, M. (1998). *La comunidad como objetivo y sujeto de la acción social*. En González, M. A. *Psicología Comunitaria. Fundamentos y Aplicaciones*. España: Síntesis.
- Morin, E. (2002). *La cabeza bien puesta. Repensar la reforma. Reformar el pensamiento*. 1ª ed. 2ª reimp. Buenos Aires: Nueva Visión.
- Moser, G. (2002). La psicología ambiental: del análisis a la intervención dentro de la perspectiva del desarrollo sustentable. En J. Guevara, y D. S. Mercado, *Temas selectos de psicología ambiental*. (235-261). México, D. F.: UNAM, UNILIBRE, GRECO.

- Moyano, E., Chisvert, M., Olivos, P. y Villareal, M. (1996). Percepción de riesgos en Santiago de Chile; un estudio preliminar. *La Psicología Social en México, IV*, 587-595. México, D.F., AMEPSO.
- Myers, D., Tejada, H., Ramírez, M. y Arantegas, V. (2000). *Psicología Social*. 6ª ed. Colombia: McGrawHill.
- Organización Mundial de la Salud. (1996).
- Perón, E. y Berto, R. (2001). Lugares deprimentes y lugares que son lo contrario: una investigación exploratoria. *Medio Ambiente y Comportamiento Humano*, 2, (1), 79-91.
- Ruiz, O. (1999). *Metodología de la investigación cualitativa*. 2ª ed. España: Bilbao Universidad de Deusto.
- San Martín, H. (1992). *Tratado general de la Salud en las Sociedades Humanas*. México: La Prensa Médica Mexicana.
- Sánchez, R. (2005). *Elementos de Salud Pública*. 2ª ed. México: Méndez Editores.
- Sánchez-Vidal, A. (2001). Medida y estructura interna del sentimiento de comunidad: un estudio empírico. *Revista de Psicología Social*. 16, 157-175.
- Sánchez-Vidal, A. (2003). Investigación, acción y conflicto de lealtades psicológicas: el caso del sentimiento de comunidad. *Apuntes de Psicología*. 21, 459-473.
- Solá, M. (2005). *Introducción a la Ciencias de la Salud*. México: Trillas.
- Valera, S. y Pol, E. (1994). *El concepto de Identidad Social urbana: una aproximación entre la Psicología Social y la Psicología Ambiental*. Recuperado el 28 de Junio de 2006 de <http://www.ub.es/escult/docus2/identidad.doc>
- Valera, S. (1996). Algunas consideraciones acerca del uso de indicadores en relación con los conceptos de calidad de vida y bienestar. *Intervención Psicosocial*, 13, 31-38.
- Valera, S. (1997). Estudio de la relación entre el espacio simbólico urbano y los procesos de identidad social. *Revista de psicología social*, 12, 17-30.
- Vargas, A. (s/f). *Identidad y sentido de pertenencia. Una mirada desde la cotidianeidad*. Recuperado el 4 de Julio de 2006 <http://www.crim.unam.mx/Cultura/ponencias>
- Vásquez, C. (2002). Convivencia urbana o relaciones de la vida cotidiana dentro de los espacios urbanos: comparación de las representaciones de

la identidad social y de las prácticas sociales de dos ciudades de México. En Á. Terán., y M. Landázuri. (comps.). *Segundo encuentro latinoamericano de Psicología Ambiental. Sustentabilidad, conducta proambiental y calidad de vida*. México: UNAM. Facultad de Psicología.

Velásquez, G. M. (2003). Hacia la construcción de la sustentabilidad social: ambiente, relaciones de género y unidades domésticas. En Esperanza Tañón Pablos, Comp. *Género y Medio Ambiente*, 79-105. México: Plaza y Valdés.

Wamsler, C. (2000). *El sector Informal en la separación del material reciclable de los residuos sólidos municipales en el Estado de México*. Proyecto de apoyo a la gestión de residuos sólidos. Gobierno del Estado de México: Secretaría de Ecología.

Wiesenfeld, E. (2001). La problemática ambiental desde la perspectiva psicosocial comunitaria: hacia una Psicología Ambiental del cambio. *Medio Ambiente y Comportamiento Humano*. 2 (1), 1-19.

Zimmermann, M. (1998). *Psicología Ambiental y Calidad de Vida*. 2ª ed. Bogotá: ECOE Ediciones.

ANEXO 1

CUESTIONARIO SOBRE SENTIDO DE PERTENENCIA EN HABITANTES CERCANOS AL TIRADERO DE BASURA BX

Universidad Nacional Autónoma de México
Facultad de Estudios Superiores Zaragoza
Licenciatura en Psicología

Sexo: F () M ()
Edad: _____
Tiempo de residencia:

1. ¿Le gusta vivir en su calle?

SI () NO () ¿Por que?

- ▶ ¿Que es lo que le agrada?
- ▶ ¿Que es lo que le desagrada? (en caso que conteste NO)
- ▶ ¿Cómo considera este lugar (seguro, insalubre, aislado, etc.)?
- ▶ ¿Cómo ubica su lugar de residencia?

2. ¿La relación con sus vecinos es buena?

SI () NO () ¿Por que?

- ▶ ¿Conoce a todos los que viven aquí?
- ▶ ¿Que tipo de convivencia tiene con sus vecinos (confianza, apoyo, ayuda, etc.)?
- ▶ ¿Cuales son las características de sus vecinos?
- ▶ ¿En que actividades sociales que se realizan en este lugar participa?

3. ¿Se considera un miembro importante de su comunidad?

SI () NO () ¿Por que?

- ▶ ¿Para usted que es comunidad?
- ▶ ¿Cree que vive en una comunidad?
- ▶ ¿Participa en actividades para mejorarla? ¿Cuales?
- ▶ ¿Existen asambleas organizadas por sus vecinos?

4. ¿Cree que podría mejorar su colonia?

SI () NO () ¿Por que?

- ▶ ¿Que cambiaría de su colonia?
- ▶ ¿Cual cree que sería el principal problema que enfrenta su colonia?
- ▶ ¿Con que servicios cuenta esta comunidad (vigilancia, luz, agua, drenaje)?
- ▶ ¿Cuales son los principales lugares que visita usted o la familia?

5. Estaría dispuesto a cambiar de residencia?

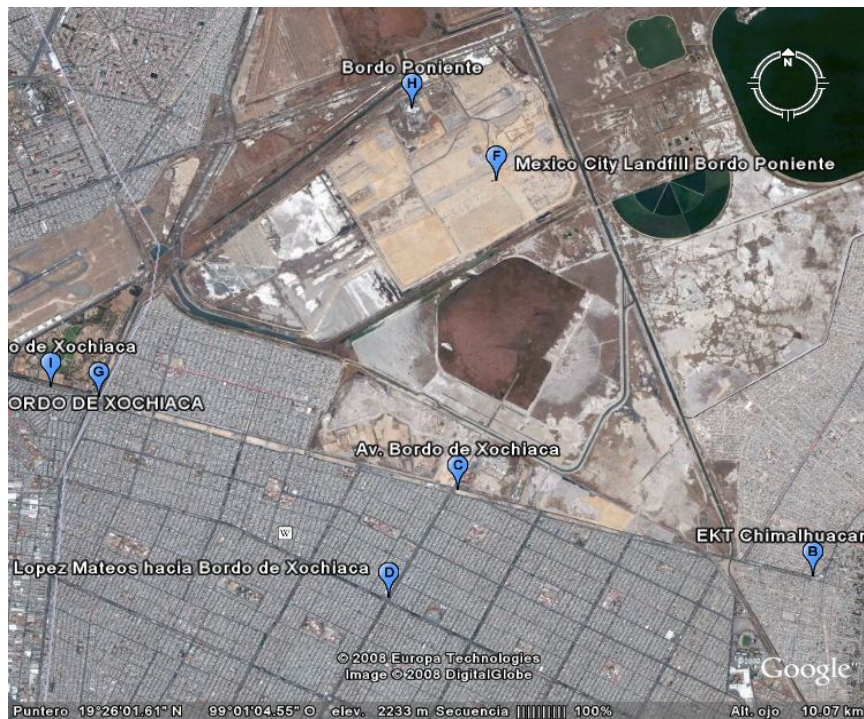
SI () NO () ¿Por que?

- ▶ ¿Que decisión tomo para vivir en este lugar/Por que compro su casa en este lugar?
- ▶ ¿Por que se mudaría de esta colonia/ Por que no se mudaría de esta colonia?
- ▶ ¿Cómo considera su vida en este lugar?
- ▶ ¿Cuánto tiempo tiene viviendo en este lugar?

ANEXO 2

LOCALIZACIÓN, CARACTERÍSTICAS GEOGRÁFICAS Y DESCRIPCIÓN FÍSICA DE LA COMUNIDAD

La aplicación del instrumento se realizó en las calles cercanas al tiradero de basura BX, la ubicación de estas se encuentran en el Municipio de Nezahualcóyotl, Edo. de México en la Col. Benito Juárez CP. 57000.



La descripción física de la comunidad es la siguiente:

- Se encuentra ubicada entre dos avenidas importantes, Av. Bordo de Xochiaca y Sor Juana Inés de la Cruz.
- En el camellon central existe un área de recreación con bancas de concreto y juegos como resbaladillas, pasamanos y sube y baja (ver fotografía 1).
- Un bar familiar que da a la Av. Bordo de Xochiaca ocupando aproximadamente dos terrenos.
- Las casas se encuentran deterioradas y con muy poco mantenimiento.
- Asimismo no cuentan con timbres ni mirillas.
- Las calles están sucias por excremento de perro y basura.
- Las escuelas se ubican a 15 minutos aproximadamente de la comunidad.
- Enfrente del tiradero hay una preparatoria que cuenta con vigilancia.
- Las tiendas, papelerías y el mercado se encuentran en las siguientes avenidas, Mañanitas y Rancho Grande.
- Debido a que la comunidad se encuentra entre dos avenidas, existen varios locales de vulcanizadoras.
- En ambas avenidas hay paraderos de transporte colectivo, uno de microbuses (ver fotografía 2) y otro de bicitaxis.

ANEXO 3
FOTOGRAFÍAS DE LA COMUNIDAD



Fotografía 1. Área de juegos ubicada en el camellón de la Av. Sor Juana Inés de la Cruz.



Fotografía 2. Base de combis enfrente del tiradero de basura Bordo de Xochiaca (BX).



Fotografía 3. Zona de residentes encuestados, se puede observar a un costado el bar familiar.



Fotografía 4. Aspecto del tiradero de basura BX tomada por Francisco Gómez en <http://www.neza.gob.mx>

ANEXO 4
CATEGORÍAS DE RESPUESTA

1. COMPONENTE TERRITORIAL	CATEGORIA	DEFINICION
¿LE GUSTA VIVIR EN SU CALLE?	- UBICACIÓN (UBI)	Representada por quienes consideran que el lugar donde residen es céntrico.
	- TRANQUILIDAD (TQD)	Representada por quienes consideran que la zona es tranquila.
	- SATISFACCION (SAT)	Representada por quienes se sienten a gusto viviendo en ese lugar.
	- INSATISFACCION (INS)	Representada por quienes se sienten a disgusto viviendo en ese lugar debido a que es aislado, solitario o por el ambiente.
	- INSEGURO (ISG)	Representada por quienes se sienten a disgusto viviendo en ese lugar debido a que es inseguro.
¿QUE ES LO QUE LE AGRADA/ DESAGRADA?	- RESIDENCIA (RDA)	Representada por quienes consideran su casa como un lugar agradable.
	- VECINDARIO (VCN)	Representada por quienes consideran el rumbo como seguro y tranquilo.
	- AMBIENTE (ABT)	Representada por quienes consideran que les molesta la basura, polvo, plagas y peste que provoca el entorno dónde viven.
	- BASURA (BAS)	Representada por quienes consideran que la gente tira basura en la calle.
	- VANDALISMO (BMO)	Representada por quienes consideran que existen bandas o grupos de vagos.
	- INDIFERENCIA (IDE)	Representada por quienes consideran que existe apatía por parte de autoridades y/o vecinos.
¿COMO CONSIDERA ESTE LUGAR?	- SEGURO (SGO)	Representada por quienes consideran su entorno seguro y tranquilo.
	- INSEGURO (ISG)	Representada por quienes consideran a su entorno como peligroso y violento.
	- INSALUBRE (INB)	Representada por quienes consideran que su entorno provoca enfermedades y plagas.

	- MARGINADO (MGO)	Representada por quienes consideran a su entorno como ignorado y/o marginado.
¿COMO UBICA SU LUGAR DE RESIDENCIA?	- DESHUESADERO (DHO)	Representada por quienes la ubican por el depósito de automóviles.
	- BORDO (BDO)	Representada por quienes la ubican por el tiradero de basura BX.
	- AVENIDAS (AVS)	Representada por quienes la ubican por avenidas principales.
2. COMPONENTE RELACIONAL	CATEGORIA	DEFINICION
¿LA RELACIÓN CON SUS VECINOS ES BUENA?	- SI	Representada por quienes consideran que no se involucran o no hay problemas.
	- NO	Representada por quienes consideran que existe poca o ningún tipo de comunicación con sus vecinos.
¿CONOCE A TODOS LOS QUE VIVEN AQUÍ?	- SI	Representada por quienes consideran que conocen a sus vecinos o al menos solo de vista.
	- NO	Representada por quienes no conocen a sus vecinos.
¿QUE TIPO DE CONVIVENCIA TIENE CON SUS VECINOS?	- CORDIAL (COR)	Representada por quienes consideran tener una relación de respeto.
	- APOYO (APO)	Representada por quienes consideran tener una relación de ayuda y confianza.
	- COMPAÑERISMO (COM)	Representadas por quienes se reúnen en fiestas, juegos, asambleas o problemas existentes en la comunidad.
	- NINGUNA (NGA)	Representada por quienes no tienen ningún tipo de convivencia con los vecinos.
¿CUALES SON LAS CARACTERISTICAS DE SUS VECINOS?	- AMABLES (AMS)	Representada por quienes consideran a sus vecinos como cordiales y amables.
	- APOYO (APO)	Representada por quienes consideran a que sus vecinos brindan su ayuda.
	- DECORTÉS (DST)	Representada por quienes consideran a sus vecinos como groseros y/o déspotas.
	- DISCRIMINACIÓN (DSM)	Representada por quienes consideran que sus vecinos marginan a otros.

	- APATIA (APA)	Representada por quienes desconocen o no les son indiferentes sus vecinos.
¿EN QUE ACTIVIDADES SOCIALES QUE SE REALIZAN EN ESTE LUGAR PARTICIPA?	- NINGUNA (NGA)	Representada por quienes tienen una participación nula debido a falta de tiempo o interés.
	- VOTACIONES (VOT)	Representada por quienes se involucran en elecciones electorales.
	- ACTIVIDADES INFORMALES (AIN)	Representada por quienes asisten a reuniones, fiestas, misas, rosarios o brigadas para limpiar calles.
3. COMPONENTE POLÍTICO	CATEGORIA	DEFINICION
¿SE CONSIDERA UN MIEMBRO IMPORTANTE DE SU COMUNIDAD?	- SI	Representada por quienes se consideran parte importante de la comunidad.
	- NO	Representada por quienes no se consideran parte importante de la comunidad.
¿PARA USTED QUE ES COMUNIDAD?	- ENTORNO (ENT)	Representada por quienes lo consideran como el medio entorno donde viven.
	- CONVIVENCIA ENTRE VECINOS (CEV)	Representada por quienes lo consideran como la unión, participación, cercanía, apoyo y ayuda entre personas.
	- GRUPO (GPO)	Representada por quienes lo consideran como un grupo de personas que comparten o viven en un mismo lugar.
¿CREE QUE VIVE EN UNA COMUNIDAD?	- SI	Representada por quienes se consideran parte de la comunidad.
	- NO	Representada por quienes no se consideran parte de la comunidad.
¿PARTICIPA EN ACTIVIDADES PARA MEJORARLA?	- NO	Representada por quienes no participan en ninguna actividad.
	- ASAMBLEAS (ABS)	Representada por quienes se asisten a juntas para tratar los problemas que enfrenta la colonia.
	- COLECTAS (COL)	Representada por quienes recolectan firmas, elaboran oficios o acuden hacia autoridades correspondientes.
	- APOYO (APO)	Representada por quienes ofrecen participación y ayuda.

¿EXISTEN ASAMBLEAS ORGANIZADAS POR SUS VECINOS?	- SI	Representada por quienes consideran que existen asambleas, reuniones o juntas.
	- NO	Representada por quienes no consideran que existen asambleas, reuniones o juntas.
4. COMPONENTE SIMBÓLICO	CATEGORIA	DEFINICION
¿CREE QUE PODRÍA MEJORAR SU COLONIA?	- SER. PÚBLICOS (SPS)	Representada por quienes consideran una mejora en alumbramiento público y/o semáforos.
	- VIGILANCIA (VIG)	Representada por quienes consideran que exista mayor vigilancia.
	- INTERÉS (IES)	Representada por quienes consideran que exista más participación y apoyo.
	- AMBIENTE (ABT)	Representada por quienes consideran que la colonia es insalubre y/o peligrosa.
¿QUE CAMBIARÍA DE SU COLONIA?	- NADA (NDA)	Representada por quienes consideran tener satisfacción hacia su colonia.
	- ASPECTO (AST)	Representada por quienes consideran que debe haber mayor cuidado en las fachadas de casas, calles y camellones.
	- INSEGURIDAD (ISD)	Representada por quienes consideran que la colonia sea segura.
	- TIRADERO (TRO)	Representada por quienes consideran el saneamiento del tiradero de basura BX.
¿CUAL CREE QUE SERIA EL PRINCIPAL PROBLEMA QUE ENFRENTA SU COLONIA?	- NINGUNO (NGO)	Representada por quienes consideran que no existe ningún tipo de problema.
	- UNIÓN (UNI)	Representada por quienes consideran falta de ayuda, apoyo y/o respeto.
	- DISCRIMINACIÓN (DSM)	Representada por quienes consideran que existen distinciones entre los vecinos.
	- TIRADERO (TRO)	Representada por quienes consideran al tiradero de basura BX como dañino a la salud.
	- ACCIDENTES (ACD)	Representada por quienes consideran a los accidentes automovilísticos.
	- SEGURIDAD (SEG)	Representada por quienes consideran a la colonia como insegura.

	- VIGILANCIA (VIG)	Representada por quienes consideran que hace falta más vigilancia.
¿CON QUE SERVICIOS CUENTA ESTA COMUNIDAD?	- SER. PÚBLICOS (SPS)	Representada por los servicios de luz, agua, drenaje y pavimentación.
¿CUALES SON LOS PRINCIPALES LUGARES QUE VISITA USTED O LA FAMILIA?	- NINGUNO (NGO)	Representada por quienes no asisten a ningún lugar de esparcimiento.
	- CENTROS COMERCIALES (COM)	Representada por quienes asisten plazas comerciales, tiendas departamentales o supermercados.
	- AREAS DE RECREACIÓN (ARE)	Representada por quienes asisten a parques, zoológico, bibliotecas, deportivos, hemerotecas.
	- PALACIO MUNICIPAL (PMU)	Representada por quienes asisten al centro de la Ciudad de Nezahualcóyotl.
5. COMPONENTE DE RESIDENCIA	CATEGORIA	DEFINICION
¿ESTARÍA DISPUESTO A CAMBIAR DE RESIDENCIA?	- CONVIVENCIA (COV)	Representada por quienes se cambiarían de residencia para relacionarse con otro tipo de personas.
	- TIRADERO (TRO)	Representada por quienes se cambiarían de residencia por el tiradero de basura BX es molesto.
	- INSEGURIDAD (ISD)	Representada por quienes se cambiarían de residencia debido al vandalismo y los robos que existen en la zona.
	- SATISFACCIÓN (SAT)	Representada por quienes no cambiarían de residencia por que se sienten a gusto.
	- COSTUMBRE (COS)	Representada por quienes no cambiarían de residencia por que se sienten habituados.
¿QUE DECISIÓN TOMO PARA VIVIR EN ESTE LUGAR/POR QUE COMPRÉ SU CASA EN ESTE LUGAR?	- NACIMIENTO (NAC)	Representada por quienes consideran que ahí nacieron.
	- NECESIDAD (NEC)	Representada por quienes consideran que ellos o sus hijos necesitaban un lugar para vivir.
	- PADRES (PDS)	Representada por quienes consideran que sus padres compraron el terreno.

¿POR QUE SE MUDARÍA DE ESTA COLONIA/POR QUE NO SE MUDARÍA DE ESTA COLONIA?	- SALUD (SAL)	Representada por quienes se mudarían para tener una mejor calidad de vida física y mental.
	- BASURERO (BAR)	Representada por quienes se mudarían debido al tiradero de basura BX.
	- INSEGURIDAD (ISD)	Representada por quienes se cambiarían de residencia debido al vandalismo y los robos que existen en la zona.
	- FELICIDAD (FEL)	Representada por quienes no se mudarían por que son felices.
	- HIJOS (HIJ)	Representada por quienes no se mudarían por que sus hijos estan creciendo en este lugar.
	- COSTUMBRE (COS)	Representada por quienes no se mudarían por que estan habituados al lugar.
	- EMPATÍA (EMP)	Representada por quienes no se mudarían por que se sienten parte o identificados con el lugar.
¿COMO CONSIDERA SU VIDA EN ESTE LUGAR?	- FELIZ (FEZ)	Representada por quienes consideran su vida como feliz. Contenta
	- TRANQUILA (TNL)	Representada por quienes consideran su vida como tranquila.
	- SATISFACTORIA (SAT)	Representada por quienes consideran su vida como grata y placentera.
	INSATISFACTORIA (INS)	Representada por quienes consideran su vida como monótona y/o aburrida.
	- INSEGURA (ISA)	Representada por quienes consideran su vida como peligrosa e insegura.
	- INSALUBRE (ISU)	Representada por quienes consideran su vida como insalubre.
¿CUÁNTO TIEMPO TIENE VIVIENDO EN ESTE LUGAR?	- A	Representada por quienes han residido de 0 a 20 años.
	- B	Representada por quienes han residido de 21 a 30 años.
	- C	Representada por quienes han residido de 31 a 40 años.
	- D	Representada por quienes han residido por más de 41 años.