

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO
FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES

Las relaciones México-India y su proyección futura como mercados complementarios

Tesis de licenciatura en
Relaciones Internacionales

Norma Singh Múgica

Asesor: David Jamil Sarquís Ramírez

México, D.F., 2009 .





Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO
FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES

Las relaciones México-India y su proyección futura como mercados complementarios

Tesis de licenciatura en
Relaciones Internacionales

Norma Singh Múgica
México, D.F., 2009

Asesor: David Jamil Sarquís Ramírez

AGRADECIMIENTOS

A Dios y a todos aquellos que siempre estuvieron cerca para ayudarme.
Shukriya.

India y México

Noche y día,
sol y luna,
elefante y águila.

Extremos de la Tierra,
complementos del Universo.

Almas que, sin conocerse, se encuentran
bajo un mismo cielo,
en una misma esfera.

Percepciones que se enlazan,
se confunden,
que chocan
y se abrazan.

Destellos que contrastan
con el fulgor de dos astros.

Así son mis dos tierras.

Padre y Madre.
Cuna de mi vida
y casa de mi intelecto.

Shiva y Shakti,
activo y pasivo.
Explosión e idea,
ritmo y cadencia.

Adornos y colores,
bordados y listones.
Espíritu y religión,
dioses y creencias.

Nido de leyendas,
historia de civilizaciones.
Inmemoriales descendencias
de las constelaciones.

Norma Singh Múgica.

ÍNDICE

Introducción	1
Marco Teórico Conceptual	11
1. Antecedentes históricos de las relaciones México-India	17
1.1. Paralelismos entre ambos países	25
1.2. El establecimiento de relaciones diplomáticas	29
1.3. La Conferencia de Bandung y el Movimiento de los Países No Alineados	30
1.4. Visita de López Mateos a India (1962): la declaración conjunta	41
1.5. Visita de Luis Echeverría Álvarez a India (1975): el diálogo Norte-Sur	42
1.6. Visita de López Portillo a India (1981): el diálogo Sur-Sur	45
1.7. Visita de Miguel de la Madrid Hurtado a India (1985)	46
1.8. Visita de Felipe Calderón Hinojosa a India (2007): una nueva etapa	46
1.9. Convenios más recientes	47
1.10. Octavio Paz, vislumbres y puentes entre México e India: paralelismos, similitudes, encuentros e intercambios	49
1.11. Consideraciones finales	57
2. El escenario internacional actual que condiciona el futuro de las relaciones México-India	60
2.1. Los efectos de la globalización	60
2.2. La apertura comercial de la posguerra fría: el retorno al liberalismo	65
2.3. La situación de los países emergentes	69
2.4. Las nuevas potencias del siglo XXI	71
2.5. La “nueva economía”: el capitalismo del conocimiento	74
2.6. Influencia de las condiciones del ámbito internacional en las relaciones bilaterales México-India	77
3. Aspectos de la relación económica bilateral actual entre México e India y sus panoramas respectivos	79
3.1. Las relaciones económicas más recientes entre México e India	79
3.2. Comercio de México con India	82
3.2.1. Importaciones	83
3.2.2. Exportaciones	83

3.3. Inversión de India en México	84
3.3.1. Empresas con inversión de India	84
3.3.2. Inversión de India realizada entre 1999-2006	84
3.3.3. Inversión de India acumulada en México	85
3.3.4. Distribución sectorial de la inversión de India	86
3.3.5. Destino geográfico de la inversión de India	86
3.4. Panorama y potencialidades de India y México	87
3.4.1. El ascenso de India como potencia económica	87
3.4.2. México hoy	92
3.5. El siguiente paso	96
4. El beneficio y el potencial de las relaciones México-India	98
4.1. El carácter crucial de la cooperación	98
4.2. Potencial de México para India	103
4.2.1. Panorama de la infraestructura en India	104
4.2.2. Aportaciones de México para la creación y el desarrollo de la infraestructura en India	106
4.3. Potencial de India para México	107
4.3.1. Panorama de las Tecnologías de la Información y la industria del <i>software</i> en México	110
4.3.2. Aportaciones de India para la creación y el desarrollo de las Tecnologías de la Información y la industria del <i>software</i> en México	111
4.4. Beneficios mutuos	114
Conclusiones	116
Fuentes	125

Las relaciones México-India y su proyección futura como mercados complementarios

Introducción

Las características de la presente centuria como las políticas monetarias y neoliberales, el entretendido de las redes de telecomunicación y de información, así como los fenómenos de la transculturización y el crecimiento y la expansión de empresas multinacionales, entre otros, son producto de las semillas del último decenio del siglo XX. Debido a la importancia y auge que estos rasgos han adquirido en el mundo actual, a esta era se le ha denominado como la era de la Globalización y de la Sociedad de la Información.

Hoy vivimos una realidad en la que las distancias y las fronteras son virtuales, en donde la lejanía física o geográfica ya no es impedimento para el mantenimiento de relaciones de cualquier índole; en donde más que nunca se está dando un intercambio intenso de información, población, cultura, política, comercio, etc.; y en donde, textualmente, el mundo se ha puesto al alcance de todos.

Habría que señalar, sin embargo, que en esta época también se circunscribe otra realidad, una más siniestra: la del individualismo y el recrudescimiento de la competencia en una carrera sin fin ni dirección excepto el de la acumulación y el poder. No obstante, un tiempo tan complejo como éste también ofrece espacios para la cooperación y el entendimiento; espacios que deben ser aprovechados por aquellos que pretendan sobrevivir en esta lucha salvaje.

La dinámica internacional actual ha dado lugar al replanteamiento de las estrategias que impulsaban la economía mundial al sustituir la idea tradicional del desarrollo cimentada en la planificación centralizada de los Estados (modelo keynesiano o estatocéntrico), cuya base se encuentra en la sustitución de importaciones, la protección a empresas privadas nacionales, la participación y

el monopolio del Estado en sectores estratégicos y la apuesta a la industria pesada¹. Hoy la nueva tendencia consiste en el desarrollo tecnológico y científico y en la capacidad de los países para influir o transmitir su cultura, ideología, tradiciones y *modus vivendi*, a través de diversos medios (particularmente las telecomunicaciones).

Lo anterior tiene relevancia debido a que pone de manifiesto cómo se llevan a cabo las relaciones de poder entre los países. Antaño el poder se ejercía de manera más brutal, a través de las guerras y de la injerencia directa sobre los Estados por medio de la fuerza; a este tipo de poder se le denomina *hard power* (poder duro) y se sustenta en la capacidad militar. En la actualidad el poder se detenta a través del *soft power* (poder blando), en donde el dominio sobre los Estados se ejerce de una manera más sutil, precisamente a través de las tecnologías, los medios de telecomunicación y la influencia cultural. Cabe aclarar, sin embargo, que aunque los métodos de dominación o de influencia siguen tendencias más “refinadas” hoy en día, el *hard power* aún se ejerce, muchas veces incluso de manera conjunta, como en el caso de las intervenciones de Estados Unidos en Irak iniciadas el 20 de marzo de 2003.

En virtud de estos elementos, se vislumbra el surgimiento de nuevas potencias entre las que figura India (atribución que ha comenzado a otorgarle importancia como país estratégico para las inversiones y el comercio). Por ende, México debe aprovechar la relación amistosa que siempre ha tenido con este país, así como los tratados bilaterales vigentes que sostiene con él, para reforzar los vínculos que los unen.

“Caracterizar a las grandes potencias del siglo XXI entraña numerosos problemas. El principal estriba en definir las bases del poder, es decir, aquellas características que posibilitan que un país o grupo de países se erijan en grandes potencias. (...)

¹ Ver, Francisco Villar. “India, territorio para explorar”, en *Mundo Ejecutivo*. Número 322, Grupo Mundo Ejecutivo, México, 1° de febrero de 2006.

http://ejecutivo.mundoejecutivo.com.mx/articulos.php?id_sec=10&id_art=109&id_ejemplar=7

El componente militar es importante, pero a diferencia de la guerra fría no es determinante. A él se añaden las capacidades económicas florecientes (a ambos recursos, el militar y el económico se les suele definir como *hard power*) y también el desarrollo científico-tecnológico, la capacidad de influir al mundo a través de múltiples canales (*soft power*) y la posibilidad de movilizar los recursos materiales y humanos en la consecución de objetivos globales...

En función de estos criterios se han identificado seis grandes potencias cuyo desenvolvimiento será crucial en el mundo del tercer milenio. Estas potencias son: Estados Unidos, la Unión Europea, Japón, la República Popular China, la Federación Rusa e India... las seis potencias referidas cuentan con capacidades medibles en términos del *hard* y del *soft power*, lo cual contribuirá a que tomen las decisiones pertinentes que posibiliten la promoción de sus intereses en el planeta.”²

Esta nueva forma de poder, asimismo, ha dado lugar a un nuevo tipo de economía, el cual se basa en el conocimiento y las alianzas en el ámbito de la política y del intercambio comercial (condicionantes del crecimiento y del desarrollo económico). Ello se ha convertido en un aspecto de gran trascendencia para los países al ocasionar mutaciones estructurales importantes a partir de la última década del siglo XX en los ámbitos político, social, cultural, laboral y económico, entre otros.

Con base en lo expuesto pretendemos referirnos, en general, a los cambios que se han dado en la estructuración y *modus operandi* de las relaciones internacionales y a los intercambios comerciales, en particular. Es aquí donde la cooperación cobra un papel preponderante. La evolución de la cooperación, en este sentido, se guía por el camino de la liberalización y apertura comercial, cuya premisa consiste en que ninguna economía puede existir aislada. De ahí que la cooperación sea, hoy más que nunca, uno de los rasgos fundamentales de la presente era. Su importancia no sólo es básica para

² María Cristina Rosas. México y la política comercial externa de las grandes potencias. Universidad Autónoma de México. Instituto de Investigaciones Económicas. Ed. Miguel Ángel Porrúa, Colección Jesús Silva Herzog, México, D.F., 1999, pp. 9-10.

asegurar la supervivencia de las naciones menos favorecidas por la globalización (y por supuesto, el de enraizar aún más el poder de los países hegemónicos), sino para establecer una complementariedad en donde los Estados puedan solventar sus carencias a través del desarrollo de su o sus ventajas competitivas. Así los lazos de cooperación cumplen un fin diplomático y amistoso, pero a la vez dan cabida al desarrollo competitivo. De esta manera se procura una relación “sana” que contribuye al crecimiento y desarrollo de las naciones.

Dentro de este marco situamos las relaciones entre México e India, buscando resaltar las ventajas competitivas que tiene cada país respecto al otro (las cuales conformarán la complementariedad en ciertos sectores estratégicos), así como el potencial que podría derivar de su alianza y cooperación mutua.

De acuerdo con Maria Cristina Rosas, a México le atañe seguir de cerca la evolución de las potencias emergentes (que hemos mencionado con anterioridad), ya que por la época en que vivimos actualmente, donde la globalización fomenta la interconectividad y la interdependencia, nos vemos afectados en mayor medida por los fenómenos internacionales, cualesquiera que estos sean y donde sea que ocurran. Tampoco debemos pasar por alto el énfasis que México ha puesto en las relaciones con Estados Unidos, logrando como resultado una dependencia casi absoluta más que una interdependencia en donde ambos países crezcan y se beneficien. Esta es otra razón por la cual nuestro país debe diversificar su mercado y explorar áreas potenciales en las que no ha incursionado y en donde puede encontrar un respaldo más para su economía.

En nuestro caso de estudio, pese a que México e India poseen un largo trayecto histórico en el mantenimiento de sus relaciones diplomáticas, el potencial al que podrían aspirar no ha sido explotado por entero. Por el contrario, tanto uno como el otro siempre han relegado su relación bilateral en pro de otras relaciones políticas y económicas que a lo largo de su desarrollo nacional han considerado más importantes, como sus vínculos comerciales con Estados

Unidos, Europa y Japón, entre otros. Todo ello nos habla de una desafortunada falta de interés que no debe pasar a la ligera, ya que entre México e India innegablemente existe un vínculo susceptible de fortalecerse y de generar resultados fructíferos en beneficio tanto de uno como de otro; con esto me refiero a que México e India tienen las potencialidades necesarias para insertarse como socios comerciales en el esquema actual de la globalización, por ser economías que han comenzado a crecer en importancia y cuya alianza comercial podría probar ser no sólo fuerte, sino estratégica. Fuerte en el sentido que la relación entre México e India puede ser sólida debido a las similitudes en sus aprehensiones políticas que, por ende, puede derivar en un entendimiento más profundo y compaginado a la hora de entablar negociaciones, facilitando la relación. Estratégica porque ambos países suponen un actor notable dentro sus respectivos continentes (quizás no el principal, pero sí importante) y son puertas hacia un amplio mercado de clientes potenciales.

La razón por la cual he elegido estudiar las posibilidades de la proyección de las relaciones entre estos dos países ha sido, en primera instancia, porque el panorama de las relaciones internacionales, en términos de poder, está cambiando radicalmente, desplazándose de América y Europa hacia los países asiáticos. En este sentido, India sugiere un escenario inexplorado con potencialidades enormes que están saliendo a la luz y las cuales nuestro país debe aprovechar mientras este mercado se encuentre aún en su fase de “gestación”. Entre estas ventajas se encuentran:

- El desarrollo informático.
- Una creciente clase media, actualmente conformada por 320-350 millones de personas aproximadamente, que constituye el 30% de su población (cifra mayor a la población total de Estados Unidos, que es de 301 millones³) y la cual se estima que en las siguientes dos décadas constituirá el quinto lugar en el mercado mundial para el consumo⁴.

³ Dato del CIA World Factbook a 2007: <http://www.cia.gov/cia/publications/factbook/geos/us.html>

⁴ McKinsey Global Institute. “The great Indian middle class and rise in Indian consumerism” en *Plugged.in*. Traduc. propia, October 26, 2007: <http://www.pluggd.in/2007/10/the-great-indian-middle->

- Un crecimiento económico de 9% anual a 2007.
- India se sitúa en el 6º lugar de las economías más grandes del mundo, en términos de Producto Interno Bruto (PIB) y de Paridad de Poder Adquisitivo (PPA).⁵

“Hay estudios que plantean que la economía india podría desplazar a la japonesa del tercer lugar mundial en tres décadas, entre ellos uno de Goldman Sachs sobre los llamados países BRIC: Brasil, Rusia, India y China, naciones en desarrollo que tienen en común abultados números en población, territorio y recursos naturales, además de influencia política, económica y cultural regional y, por todo esto, potencial para jugar un rol cada vez más crucial en la escena internacional.”⁶

En segunda instancia, porque nuestro país comienza a retroceder lentamente de su lugar en el mapa internacional. Esto lo podemos corroborar con el descenso de nuestro lugar en el *ranking* de las economías más grandes del mundo en términos del PIB, en el que logramos ocupar el 9º puesto a finales del sexenio de Carlos Salinas de Gortari y en el que actualmente nos posicionamos en el 14º sitio a principios del sexenio de Felipe Calderón.⁷ La falta de un plan a largo plazo le ha restado movilidad a México ante los inminentes embates de la globalización y esto, a la larga, hará decrecer sus atractivos y su capacidad de competencia frente a otras naciones fuertes, por lo que las alianzas estratégicas que logre serán cruciales para salir a flote.

Y, en tercera instancia, debido al notorio declive hacia el que se ha perfilado Estados Unidos desde el inicio del gobierno de George W. Bush en el año 2000. Mucho se especula acerca de posibilidades de una recesión, cuyos indicios ya se hacen evidentes en la tremenda disminución en la capacidad de consumo de los norteamericanos.

[class-and-rise-in-indian-consumerism-india-business-report](#)

⁵ Datos del CIA World Factbook a 2007: <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/rankorder/2001rank.html>

⁶ Francisco Villar, *op.cit.*

⁷ Datos recopilados en CIA World Factbook a 2007: <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/rankorder/2001rank.html>

Por otra parte, México es un socio potencial para India debido a su ubicación geográfica, la cual constituye un punto clave que de manera natural sirve como puente entre América del Norte y América del Sur; asimismo, los numerosos tratados comerciales que sostiene con diferentes países y regiones, lo convierten en un trampolín para un país que carece de apertura y conexión con el resto del mundo. Además, los husos horarios en donde se ubican ambos países (una diferencia de 11 horas aproximadamente) y que antes resultaba ser el mayor obstáculo para el mantenimiento de sus relaciones bilaterales, hoy podría dar lugar a su mayor ventaja. Gracias a esta característica, tanto las empresas mexicanas como las indias, pueden aumentar su capacidad de producción a 24 horas, otorgándoles mayor versatilidad frente a sus competidores.

En resumen, es necesario que México haga planes y proyecciones a largo plazo, si es que desea impulsar su desarrollo. La ampliación del comercio estratégico es una de las soluciones porque deriva en la generación de beneficios mutuos. Podemos tomar la oportunidad que nos brindan las actuales circunstancias y reforzar nuestras relaciones con países como India, que reflejan un porvenir brillante. No siempre podremos ni debemos depender de Estados Unidos como lo hemos venido haciendo, ya que a la larga la supuesta ventaja de la cual actualmente gozamos podría resultar en nuestra ruina. En pocas palabras, debemos buscar la interdependencia sin dependencia, e India sugiere un panorama atractivo en esa dirección. Sin embargo cabe resaltar que, pese a las proyecciones que se pretenden dar en esta tesis, su viabilidad depende puramente del interés que manifieste el gobierno mexicano y de las políticas que implemente para su realización. Es ahora cuando México debe demostrar la visión y sagacidad necesaria para aproximarse a esta economía emergente.

Para efectos de este estudio se ha estructurado la información investigada en cuatro capítulos, cuyo contenido se resume a continuación:

1. En el primer capítulo ahondamos en los antecedentes de las relaciones históricas entre México e India, remontándonos desde la

época de las exploraciones marítimas precolombinas y el establecimiento de los primeros encuentros indirectos a través de Portugal y España durante la Colonia, transitando por sus revoluciones y luchas independentistas, hasta el establecimiento de la relación diplomática entre ellos y su evolución hasta nuestros días. El objetivo de hacer esta referencia es, primero que nada, el de situarnos en un plano que nos permita entender la naturaleza histórica de estas dos naciones por separado y en segundo lugar, el de conocer la calidad de sus relaciones mutuas. Aquí, entre los aspectos más importantes se encuentran las similitudes entre ambos países, tanto en el desenvolvimiento de sus trayectorias históricas y su tránsito hacia la construcción de sus naciones, como en sus creencias, manifestaciones culturales, ideologías e incluso algunas leyes (elementos que resultan cruciales para el mejor entendimiento de naciones que buscan negociar o asociarse en diversas materias, sobre todo en el rubro comercial).

2. El segundo capítulo abarca una descripción del entorno global y de los fenómenos que actualmente ocurren en ella y que afectan, por ende, las relaciones internacionales en su generalidad. Aquí, aspectos como la globalización, la transnacionalización, la transculturización, la internacionalización y las revoluciones tecnológicas en campos como el software, las telecomunicaciones y la informática, han abierto paso a la construcción de paradigmas en torno a un tipo de sociedad denominada “de la información” y de leyes recientes para regirla.

El surgimiento de estas nuevas necesidades ha implicado la elaboración de nuevos productos y, por tanto, de nuevos esquemas de comercialización, innovación y manejo de servicios. Este escenario no sólo ha impulsado el acercamiento de los Estados y la porosidad de sus fronteras, sino que ha facilitado sus relaciones en diversos ámbitos. Es así como México e India pueden encontrar en el esquema histórico actual, un ámbito propicio para profundizar los vínculos que

antaño impedía la distancia. Con el “empequeñecimiento del mundo” gracias a las telecomunicaciones, no sólo se ha hecho posible la dinamización de los lazos entre México e India, sino que abre oportunidades para explotar sus ventajas competitivas derivadas, entre otros factores, de sus estratégicas ubicaciones geográficas.

3. En el tercer capítulo nos enfocamos a describir y a mostrar las cifras de las relaciones comerciales que México actualmente sostiene con India, así como la condición de ambos gobiernos, resumiendo sus logros y retos. Asimismo, destacamos las oportunidades latentes dentro de estos mercados, que ofrecen atractivos y potencialidades para explotar recíprocamente sus ventajas competitivas y formar una alianza estratégica.

Así, a lo largo de este capítulo nos dedicamos a plasmar el carácter de las relaciones económicas actuales entre México e India, sus políticas de comercio exterior, los productos y cifras de las importaciones y exportaciones, el saldo de la balanza comercial durante los últimos seis años, así como el panorama y las potencialidades que ofrecen ambos países, lo cual nos dará la pauta para comprender el siguiente capítulo, en donde ya exploraremos una parte del comercio estratégico que se puede llevar a cabo entre ellos.

4. El cuarto capítulo ahonda en los atributos de los mercados indio y mexicano que he elegido para efectos de este estudio y que, a mi parecer, son aspectos potenciales para el desarrollo de sus ventajas mutuas. En el caso de India he elegido su aportación para la creación y el desarrollo de las Tecnologías de la Información y la industria del *software*; en el de México, la industria para la creación y el desarrollo de infraestructura.

Es así que México e India podrán reforzar y estrechar su relación a través del comercio complementario y estratégico, el cual derivará en la satisfacción de algunas de sus necesidades, al tiempo que

explotará las potencialidades de las ventajas competitivas de ambas naciones. El resultado se manifestará en una cooperación fuerte y exitosa entre países en vías de desarrollo, que otorgará un apoyo mutuo y benéfico frente a la influencia de las potencias actuales, como Estados Unidos y la Unión Europea. El punto es que México busque alternativas que impulsen la actividad de empresas e industrias nacionales, en vez de sólo promover la maquila y el ensamblaje, los cuales reducen las estrategias de competitividad del país frente al resto del mundo y disminuyen su capacidad productiva.

5. Por último, en las conclusiones se recopila y se hace un análisis conjunto de todo lo abarcado en los cuatro capítulos de esta tesis. Asimismo se hace mención de los avances y acontecimientos más recientes en torno a la relación bilateral de México con India. Con ello se cierra el estudio que nos atañe, recalcando las oportunidades, deficiencias y retos que existen para la concreción de la alianza comercial estratégica propuesta.

Marco Teórico Conceptual

Los conceptos y teorías descritos a continuación servirán como la esencia a partir de la cual se extraerán los elementos con los que se procederá a evaluar la condición de las relaciones actuales entre México e India, insertos dentro de un contexto internacional que condiciona y promueve su acercamiento y la búsqueda de estrategias, no sólo para la expansión y diversificación de su comercio, sino para explorar la complementariedad y la explotación de las ventajas competitivas de ambos mercados para así lograr una verdadera interdependencia, una cooperación en términos equitativos como sólo puede darse entre países que comparten condiciones similares.

Así pues, tenemos como tela de fondo a la globalización, dentro de la cual se circunscriben el neoliberalismo, la “nueva economía” y la interdependencia o cooperación, como una correlación de fuerzas que actúan e interactúan dentro de este escenario. Aquí tan sólo me remito a esbozar el significado de cada concepto, ya que he dedicado un capítulo entero a su explicación detallada.⁸

- **Globalización**

Es un término complejo, ya que remite a muchos planteamientos y percepciones sobre la variedad de procesos que surgen en el mundo actual, llámese los intercambios comerciales, las redes de información, las migraciones, los intercambios culturales, las políticas internacionales, los flujos financieros y, en fin, todo tipo de fenómenos de alcance global y a la amplificación y aceleración de éstos. Asimismo es un término controversial debido a que la diversidad de puntos de vista acerca de su definición, surgimiento, alcances y espectro de influencia, son a menudo contradictorios. En la mayoría de los casos es un término que se utiliza con mucha frecuencia y ligereza, y cuya acepción varía de acuerdo al que lo emplea.

“El término globalización... corre el riesgo de convertirse, si es que no lo ha hecho ya, en un lugar común carente de contenido, una acepción sin

⁸ Ver, segundo capítulo de esta tesis.

definición precisa que se emplea, en el mejor de los casos, para catalogar realidades muy diferentes y que pretende reflejar la percepción... de que el mundo se está convirtiendo a pasos agigantados en un espacio dominado por fuerzas económicas y tecnológicas, en el que la interacción entre las partes que componen el todo es tan intensa que los acontecimientos de cualquier tipo y en cualquier zona del globo se expanden de forma inmediata hacia el resto de las zonas, con profundas consecuencias.”⁹

Para efectos prácticos, en esta tesis se dará por entendido que con globalización nos referimos a “un proceso (o conjunto de procesos) que encarna una transformación de la organización espacial de las relaciones y las transacciones humanas –evaluadas en términos de alcance, intensidad, velocidad y repercusiones– que generan flujos y redes de actividad transcontinentales e interregionales, interacciones y el ejercicio del poder”.¹⁰

- **Neoliberalismo**

Es un replanteamiento de la teoría del liberalismo que surgió durante el “siglo de las luces” o Ilustración (fines del s. XVII hasta la Revolución Industrial del s. XVIII). Las nociones que hoy le conocemos se lo debemos a los trabajos de John Locke (padre del liberalismo) y de Adam Smith (máximo exponente de la economía clásica o liberalismo clásico), quienes establecieron las bases para el desarrollo del capitalismo y del Estado modernos.

“ ‘Neo’ significa que estamos hablando de un nuevo tipo de liberalismo (...) la crisis capitalista de los últimos 25 años, con su reducción en los índices de ganancias, inspiró a la elite corporativa a revivir el liberalismo económico. Eso es lo que lo hace ‘neo’ o nuevo. Ahora, con la rápida globalización de la economía capitalista, estamos observando un neoliberalismo a escala global.”¹¹

⁹ Jorge García Arias. “Mundialización y sector público: mitos y enseñanzas de la globalización financiera” en *Comercio Exterior*, Vol. 54, Núm. 10, Bancomext, México, octubre de 2004, p. 856.

¹⁰ *Idem*, p. 857.

¹¹ *Ibidem*.

Para efectos de esta tesis, cuando hablemos de “neoliberalismo”, utilizamos la acepción para referimos particularmente a rasgos del modelo y comportamiento de los mercados y de la economía. Partiendo de esto, tenemos que la raíz del neoliberalismo deviene del liberalismo económico, el cual se sostiene en la premisa de que el Estado debe otorgar libertad a los individuos y actores del mercado y que debe permitir el libre flujo y la auto-regulación de los mismos (*laissez-faire, laissez-passer*). No obstante, al igual que el concepto de “globalización”, el neoliberalismo cae en la tendencia de ser utilizado con demasiada ligereza e imprecisión, al ser un término en boga dentro de los escenarios internacionales, políticos, económicos e intelectuales.

“El concepto de ‘neoliberalismo’ se ha propagado, alrededor de los últimos veinte años, en algunos debates políticos y académicos. Varios autores han incluso sugerido que el neoliberalismo es ‘la ideología dominante de nuestro mundo hoy’, y que vivimos en una ‘era de neoliberalismo’. La abrumadora importancia adjudicada por algunos al fenómeno del neoliberalismo no significa, sin embargo, que es un concepto claramente definido.

(...)

...pero sus cimientos pueden rastrearse hasta el liberalismo clásico, impulsado por Adam Smith, y a la concepción específica del hombre y la sociedad sobre el que éste fundamenta sus teorías económicas (Clarke 2005). El neoliberalismo es considerado, bajo esta perspectiva, como un ‘paradigma’ completamente nuevo para la teoría económica y la elaboración de la política —la ideología detrás de la etapa más reciente del desarrollo de la sociedad capitalista— y, al mismo tiempo, un renacimiento de las teorías económicas de Smith y de sus herederos intelectuales del siglo diecinueve.”¹²

Por una parte, el neoliberalismo tiende a estar cargado de connotaciones y percepciones negativas, en su mayoría. Sin embargo, en una fase positiva es también cierto que es un incentivo que da pie a la cooperación, y es justamente

¹² Dag Einar Thorsen and Amund Lie. *What is Neoliberalism?* Traduc. propia. Department of Political Science, University of Oslo. <http://www.statsvitenskap.uio.no/ISVprosjektet/neoliberalism.pdf>

éste, uno de los aspectos centrales en torno al cual erijo mi planteamiento. La cooperación como piedra angular para el desarrollo de naciones en desventaja y que, en última instancia, fomenta la interdependencia (término que se explicará más adelante en este apartado) y el tejido entre los países.

- **“Nueva Economía”**

También conocida bajo nombres como sociedad postindustrial, sociedad red, economía digital, economía del conocimiento y economía de la red.¹³ Como lo indican sus apelativos, surge a raíz de la explosión tecnológica y mediática que acontece en la era de la globalización, particularmente hacia finales del siglo XX, en donde estos elementos comienzan a jugar un papel crucial y determinante en la manera en que se llevan a cabo las interacciones sociales, empresariales y estatales; económicas, políticas y culturales. Derivados de ellas son la información y el conocimiento¹⁴, que a su vez dan lugar a la innovación de los procesos productivos y a la generación de ideas científicas. Se produce así un ciclo repetitivo, constante y acelerado que se origina en un punto, culmina en el mismo y vuelve a generarse: la información se convierte en conocimiento, el conocimiento se aplica para la creación y dicha creación da pie, a su vez, a nueva información o conocimiento.

“El segundo eje vertebral de la sociedad, que ha influido en la globalización de los mercados, es el de los medios de comunicación... La explosión que a finales de siglo se está dando en la tecnología, la información y las comunicaciones es una de las tendencias fundamentales hacia las que se encamina el planeta... consiste en una revolución del conocimiento a la que se suma una rápida y masiva

¹³ Ver, Sergio Ordoñez. “La nueva fase de desarrollo y el capitalismo del conocimiento: elementos teóricos”, en *Comercio Exterior*. Vol. 54, Núm. 1, Bancomext, México, enero de 2004, pp. 2-5.

¹⁴“Se debe establecer una diferencia elemental entre conocimiento e información. El conocimiento, en cualquier campo, permite a quien lo posee tener la capacidad de actuar intelectual o físicamente. De esta forma, el conocimiento es esencialmente una cuestión de capacidad cognitiva. Por otro lado, la información consiste en datos estructurados que permanecen ociosos e inamovibles hasta que los utiliza alguien con el conocimiento suficiente para interpretarlos y procesarlos.” Paul A. David y Dominique Foray. “Fundamentos económicos de la sociedad del conocimiento”, en *Comercio Exterior*. Vol. 52, Núm. 6, Bancomext, México, junio de 2002, p.475.

difusión de la información. (...) Del mismo modo que se pasó de la Galaxia Gutenberg a la Galaxia Marconi en el momento de la masificación de los medios audiovisuales, ahora nos trasladamos, más aceleradamente, de la «era audiovisual en la comunicación de masas» a la «era de la integración de los sistemas informáticos e informativos». (...) La nueva utopía es la de un mercado de la información y de la comunicación totalmente integrado gracias a las redes electrónicas y de satélites, sin fronteras, funcionando en tiempo real y de forma permanente.”¹⁵

- **Teoría de la Interdependencia Compleja**

Esta teoría fue desarrollada por Robert Keohane y Joseph Nye como una vertiente en el que convergen postulados realistas y liberalistas. Surge a raíz de las críticas hacia el realismo político y por la proliferación cada vez más evidente del estrechamiento e interconectividad de las relaciones interestatales e intersociales que dan lugar a la cooperación (una de las características fundamentales de la interdependencia), mientras que el uso del poder militar como herramienta política en las relaciones internacionales, va decayendo.

“A medida que las naciones alrededor del globo se vuelven más dependientes los unos de los otros a través del comercio internacional, la Internet, los organismos multilaterales y los organismos no-gubernamentales (ONG’s), los gobiernos individuales deben re-evaluar sus agendas de política exterior ...naciones han comenzado a desarrollar agendas de política exterior más cercanas y acordes con la teoría de relaciones internacionales de la interdependencia compleja que con la teoría realista que predominó en la Guerra Fría.

Sus estrategias actuales crecientemente intentan adquirir un nivel de entendimiento mutuo que guíe hacia la cooperación en todos los frentes... Especialmente... incrementar la importancia de la interdependencia económica... Ya no es la milicia la herramienta

¹⁵ Joaquín Estefanía. La nueva economía: La globalización. Editorial Debate, España, 2001, pp. 53-56.

primaria utilizada en las interacciones internacionales. Diplomacia, sanciones económicas, y presión por parte de los organismos multilaterales, como las Naciones Unidas y la Organización Mundial del Comercio (OMC), están proveyendo los medios para resolver muchas de las disputas mundiales, en vez de recurrir de manera inicial a medios militares, violentos.”¹⁶

Es así que surge esta necesidad de interconectarse, favoreciendo la búsqueda del entendimiento entre los países más que fomentar los roces entre los mismos. Si bien el ejercicio de la fuerza, el poder y el dominio aún persisten en las políticas nacionales, también es cierto que hoy en día gozamos de una mayor apertura para el diálogo y la concertación. La globalización, el empequeñecimiento del mundo, la *Internet*, las telecomunicaciones, el intercambio comercial, han dado pie a la apertura de esta “ágora internacional” denominada “cooperación”.

¹⁶ Lee J. Brenner. The U.S.-PRC Relationship: From Realism to Complex Interdependence. Traduc. propia, POLI6004 International Relations Theories, Master of International and Public Affairs, Dr. Qingxin Ken Wang, Department of Politics and Public Administration, University of Hong Kong, December 11, 2000. <http://www.leejbrenner.com/U.S.-P.R.C. Relations.html>

1. Antecedentes históricos de las relaciones México-India

Las relaciones diplomáticas formales entre los gobiernos de México e India no se dieron sino hasta 1951, después de la independencia de este país de Inglaterra; sin embargo, la conexión entre ambos tiene sus inicios desde una era más distante, una época en que México aún era denominado Nueva España.

Podríamos afirmar que el lazo de México con India se remonta incluso al descubrimiento de América. Es la inspiración que causaba la imagen exótica de este territorio a los navegantes y comerciantes europeos lo que conlleva a la búsqueda de nuevas rutas comerciales para llegar a sus costas y que, en consecuencia, arrastrará al destino histórico de la humanidad al arribo de las Américas. Recordemos que, de hecho, anterior al nombre con el que hoy conocemos a nuestro continente, éste fue designado como las Indias Occidentales y a los lugareños aún hasta ahora los conocemos como “indios” (aunque en ocasiones se prefiere emplear el término “indígena” para diferenciarlos de los indios asiáticos). Posteriormente, se desarrollaría la vinculación indirecta entre ambos países (que, siglos más tarde, se convertirían progresivamente en Estados-nacionales al estilo europeo) con el comercio a través de España y de Portugal.

“Cristóbal Colón emprendió su histórico viaje el día 3 de agosto de 1492 desde el puerto de Palos (ubicado en España)... con el propósito de navegar por el Occidente hacia el Oriente... Treinta y tres días más tarde, Cristóbal Colón avizó la costa de Guanahaní, una pequeña isla del grupo de las Lacayas, que rebautizó como San Salvador, creyendo que había llegado a las Indias asiáticas, el fin del Oriente. El 27 de octubre, guiado por los nativos del lugar a quienes llamó ‘indios’, llegó a la isla de Cuba...”¹

¹ Eva Alexandra Uchmany (coordinación y edición). México-India: Similitudes y encuentros a través de la historia. Ed. Fondo de Cultura Económica, México, D.F., 1998, p. 71

Algunos años después, el 25 de septiembre de 1513, Vasco Núñez de Balboa² haría un descubrimiento que daría conciencia a los europeos sobre la verdadera condición de las Indias occidentales como un continente y daría pie a otro hallazgo aún más importante. El llamado Mar del Sur, que fue el nombre con el que Núñez de Balboa bautizara su descubrimiento, sería cambiado por el de *Pacífico* cuando, en diciembre de 1520, Magallanes encontró el estrecho que hoy le procede y que conecta al Atlántico con el Índico. Gracias a este hallazgo, Magallanes sería el primer navegante en intentar darle la vuelta al mundo. A su muerte el 21 de abril de 1521, durante la travesía, Juan Sebastián Elcano³ proseguiría el viaje que había comenzado y completaría la circunnavegación del globo terráqueo al arribar el 6 de septiembre de 1522 a San Lúcar de Barrameda (España).⁴ Con este hecho, no sólo se había probado de manera rotunda que la Tierra era esférica, sino que abriría el camino al trazo de nuevas rutas comerciales y marítimas, así como cambiaría la balanza de poder y la capacidad de conquista.

“El viaje de Magallanes revivió la pugna entre España y Portugal sobre el dominio de la *Ecumene*”.⁵ Esto es, sobre las zonas de influencia que pertenecían a cada uno de estos dos países y que había sido delimitada por medio del Tratado de Tordesillas en 1494.⁶ Sin embargo, España resultó

² “(1475-1519). Conquistador español. Nació en Jerez de los Caballeros, en la región española de Extremadura en 1475. Pertenecía a la nobleza menor extremeña, grupo social dedicado tradicionalmente a la guerra y que, tras el descubrimiento de América, engrosó las filas de los conquistadores. Exploró América central y descubrió el océano Pacífico. Juzgado como traidor, rebelde y autor de abusos contra los indios, Balboa fue decapitado en Acla, Darién, el 12 de enero de 1519.” Enciclopedia Hispánica 2003.

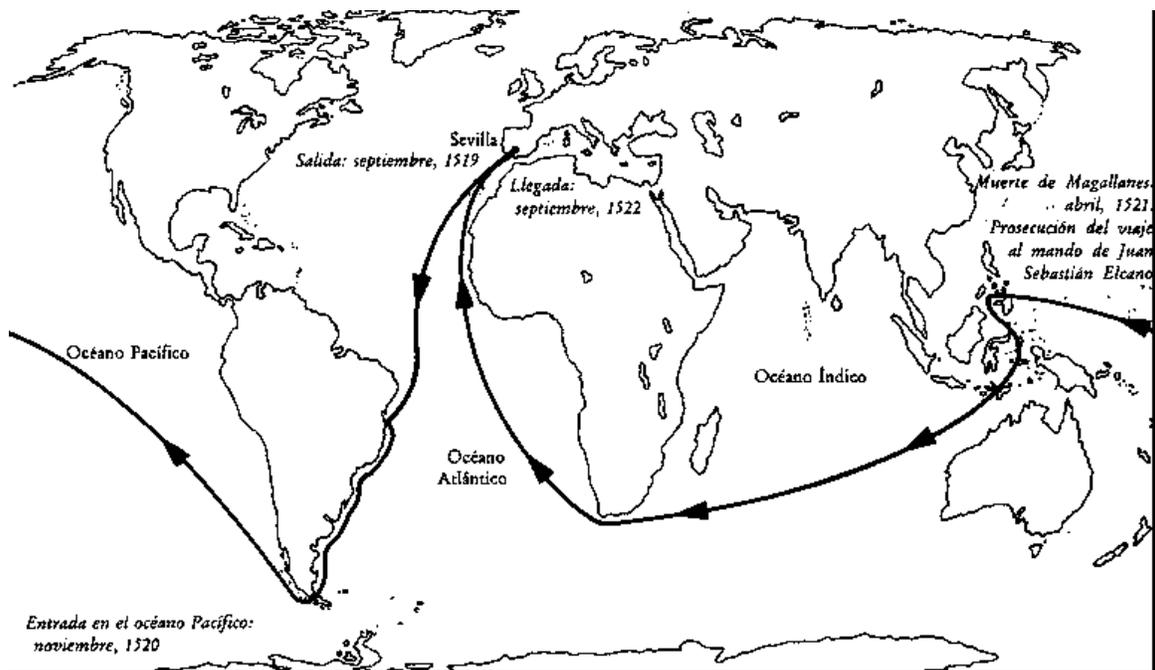
³ “(h. 1476-1526). Navegante español. Realizó la primera vuelta al mundo (1519-1522) de la historia. Nacido en Guipúzcoa. Acompañó a Fernando de Magallanes en su expedición. Muerto éste, Elcano tomó el mando y recorrió los mares de la India, dobló el cabo de Buena Esperanza, llegó a las islas de Cabo Verde y desembarcó en Sevilla en 1522, cumpliendo, de ese modo, el primer viaje alrededor del mundo. Carlos V le concedió honores y una pensión vitalicia. Posteriormente, formó parte de la expedición de Jofre de Loaisa. Éste fue el último viaje de Elcano, ya que falleció en medio del Pacífico el 4 de agosto de 1526.” Enciclopedia Hispánica 2003.

⁴ Ver, Eva Alexandra Uchmany, *op. cit.*, p. 72.

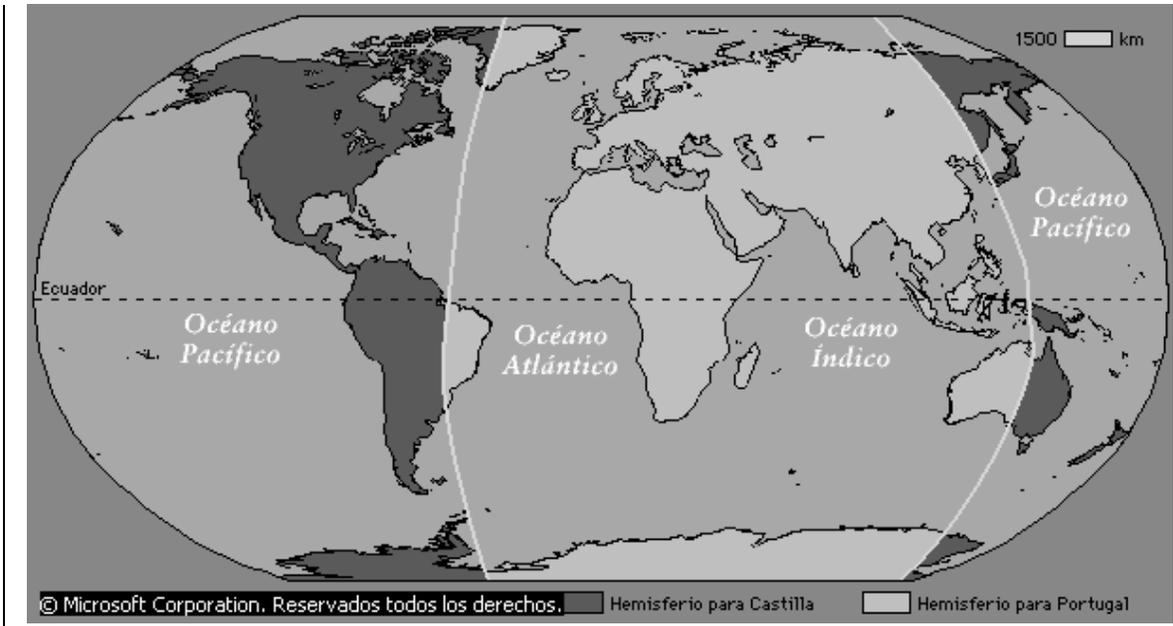
⁵ *Idem.*, p. 74.

⁶ “Acuerdo firmado el 7 de junio de 1494, en la ciudad de Tordesillas, por los reyes de España y Portugal, con intervención del papa Alejandro VI, para delimitar las zonas de influencia de ambos países en las tierras americanas recién descubiertas.” Enciclopedia Hispánica 2003.

victoriosa en la contienda y esto le permitió proseguir con sus expediciones alrededor del mundo.



Mapa que describe la trayectoria del viaje de Magallanes. Enciclopedia Hispánica 2003.



Mapa que describe el dominio de la Ecumene. Enciclopedia Microsoft Encarta 2003

El primer contacto directo entre los habitantes de la Nueva España con India se daría a raíz de la venta de las Molucas, por parte del rey Carlos V de

España al rey de Portugal. Fue así que el remanente de los castellanos que ahí residían, fueron obligados a trasladarse a Malaca, de ahí a Goa y luego a Cochín. Finalmente, se les embarcó hacia Portugal, donde fueron despojados de sus papeles y posesiones.⁷

El 21 de noviembre de 1564, Miguel López de Legazpi⁸, guiado por Andrés de Urdaneta⁹, zarparía del puerto de Navidad (ubicado en México), al mando de una expedición encomendada por el rey Felipe II de España. En febrero de 1565 llegaron a las Filipinas y el 8 de mayo Legazpi fundó la villa de San Miguel en Cebú. Posteriormente conquistaría la isla de Luzón, donde fundaría la ciudad de Manila en 1569, la cual habría de convertirse en la capital del archipiélago y en uno de los emporios más grandes de la región, fungiendo como intermediario entre el Sur y Sudeste de Asia y la América española. Tal desarrollo se hizo posible gracias al descubrimiento del estrecho de San Bernardino, que se encuentra entre las islas del archipiélago filipino. De este modo, se trazó una nueva ruta que iba desde Manila hacia el Pacífico, tomando rumbo del Nordeste hasta Japón, dirigiéndose luego hacia el Este hasta las costas de California, para navegar hacia el Sur a lo largo del litoral mexicano hasta llegar al puerto de Acapulco. A esta ruta se le conoció con el nombre de “tornaviaje” y por doscientos cincuenta años fue el trayecto más rápido y seguro que permitió el comercio entre Asia y la Nueva España.¹⁰

“Por 1580 Manila era ya un emporio importante en la Cuenca del Pacífico, que atraía comerciantes chinos, malayos, japoneses y un gran número de portugueses, Cristianos Viejos y Nuevos”.¹¹ Los denominados Cristianos Viejos,

⁷ Ver, Eva Alexandra Uchmany, *op. cit.*, p. 74.

⁸ “(h. 1510-1572). Navegante y militar español. Nació en Zumárraga, Guipúzcoa, España, hacia 1510. Exploró el Pacífico, ocupó las Marianas y descubrió y colonizó las Filipinas, que permanecieron durante 333 años en poder de España, y las convirtió en un floreciente imperio comercial. Murió en Manila, el 20 de agosto de 1572.” [Enciclopedia Hispánica 2003](#).

⁹ “(1498-1568). Militar, marino y eclesiástico español. Participó en 1525 en la expedición de García Jofre de Loaisa a las Molucas. En 1559 fue enviado por Felipe II en la expedición de Miguel López de Legazpi a las Filipinas, durante la cual descubrió la mejor ruta a través del Pacífico para regresar de las islas, ruta que en adelante facilitaría el comercio español de los productos del Perú y México con Oriente.” [Enciclopedia Hispánica 2003](#).

¹⁰ Ver, Eva Alexandra Uchmany, *op. cit.*, p. 76.

¹¹ *Idem.*, p. 80.

se refiere a los auténticos cristianos, los que lo son de origen. Los Cristianos Nuevos eran de origen judeo-lusitano, es decir, judíos que habitaban en Portugal después de su expulsión de España en 1492 y que, posteriormente serían convertidos por fuerza al catolicismo en 1496 por edicto del rey portugués. La importancia de los Cristianos Nuevos sería crucial para el desarrollo del comercio entre la Nueva España e India. Su conversión al cristianismo les abriría el camino hacia el comercio marítimo, que incluía tratos y contratos con el Sudeste asiático y su dispersión en diferentes territorios de dominio español, así como sus tratos con los de dominio portugués y con los centros comerciales en Europa, permitiría a ciertas familias la consolidación de las primeras compañías transnacionales en el Mundo Moderno, basadas en lazos de parentesco.¹²

Debido a las continuas persecuciones y envidias de las que eran objeto, muchos de los Cristianos Nuevos terminaron refugiándose en India. Particularmente en Vijayanagar y en Gujarat, ambos centros importantes, el uno de producción de diamantes y joyas, y el otro de algodón. Pese a que este pequeño grupo albergó a personajes prominentes dentro de la esfera de los negocios internacionales, como Diego Hernández de Victoria, "... uno de los hombres de negocios más importantes de Manila, pues a través de su red de agentes y socios estaba presente en todos los puertos mercantiles de Asia, (...) la mayoría de los Cristianos Nuevos que participaban en el comercio transoceánico eran pequeños y medianos inversionistas".¹³

A partir del siglo XVII, el panorama internacional comenzaría a cambiar, dando lugar al surgimiento de nuevas potencias coloniales como Inglaterra y Holanda, que competirían contra España y Portugal y que, en muchos casos, les arrebatarían parte de sus dominios. Así comienza un nuevo giro en la historia del mundo y un reacomodo en la balanza de poder. Es a partir de aquí que comenzará la lenta decadencia de los imperios ibéricos.

¹² Ver, *idem.*, pp. 76-80.

¹³ *Idem.*, p. 93 y 95.

Este siglo también marcó el resurgimiento de las labores de los Cristianos Nuevos dentro del comercio internacional de ultramar. A raíz de las invasiones holandesas y anglosajonas que respetaban la diversidad de credos, este grupo pudo descansar por fin de las persecuciones de la Santa Inquisición y dedicarse a trabajar libremente, reanudando su preponderancia económica en el mundo. Tal sucedió, por ejemplo, en el siguiente caso:

“En Cochin existían dos importantes comunidades hebreas. Los orígenes de la primera se remontan a los principios de la Era Común y sus miembros vivían en diversos poblados en toda la costa de Malabar. La segunda se fundó con hebreos ibéricos, que aun antes de la expulsión de los judíos de España encontraron refugio en aquellas partes. Durante la ocupación lusitana de la ciudad sobrevivieron como los protegidos del rajá hindú (...) De aquí que la entrada de los holandeses a Cochin fue festejada por todos los habitantes, pues significaba tolerancia y libertad religiosa para los judíos, Cristianos Nuevos, los cristianos del rito Nestoriano, y fin a las hostilidades contra musulmanes e hindúes... la comunidad sefardí o pradeshi... transformó esta ciudad porteña, gracias a su iniciativa y contactos internacionales, en el emporio más importante de la India del siglo XVII.”¹⁴

A partir de la cuarta década del siglo XVII, comenzó a darse el intercambio comercial entre España y Holanda, que además fletaban sus barcos a las Filipinas. En cuanto a los ingleses, éstos también buscaban insertarse en dichas islas. En 1644, logra arribar a Manila la primera embarcación de la East-India Company. “Su llegada marcó el principio de un comercio regular con la India, que se prolongó por unos ciento y veinte años y se interrumpió sólo durante la Guerra de los Siete Años¹⁵. En aquel lapso Inglaterra se apoderó de

¹⁴ *Idem.*, p. 100.

¹⁵ “Conflicto sostenido entre 1756 y 1763 entre Inglaterra y Prusia contra Francia y sus aliados (Austria, Rusia, Sajonia y Suecia), y que costó a la última su imperio colonial. Fue el mayor conflicto entre potencias europeas durante la segunda mitad del siglo XVIII. Dos fueron los principales factores desencadenantes de la guerra: por un lado, la pugna entre Prusia y Austria por la posesión de Silesia, provincia oriental alemana que había pasado a poder de Prusia tras la guerra de sucesión austriaca (1740-1748) y, por otra, la rivalidad existente entre la Gran Bretaña y Francia por el control comercial y marítimo de las colonias del norte de América y la India. A su término, Prusia y la Gran Bretaña se alzaron como árbitros indiscutibles de la vida política y económica de Europa. El tratado de paz de París, firmado el 10 de febrero de 1763, otorgó a la

mayores cantidades de plata americana por la vía del comercio que por medio de la piratería, que practicaba en antaño”.¹⁶

Es así que los sucesos anteriores marcarían, la comunicación entre India y la Nueva España y, como ya hemos mencionado, sería el comercio su principal punto de encuentro. “Sin duda, la plata era la mercancía más importante que se transportaba desde la Nueva España a las Filipinas, pues atraía a los mercaderes orientales, en particular a los chinos y también a los portugueses, que la necesitaban en sus transacciones en el Sudeste de Asia.”¹⁷ Por su parte, la demanda Occidental de artículos Orientales, se concentraba en productos como la seda china y las especias y ropa de algodón provenientes de India. Cabe mencionar que las prendas que se importaban de Oriente, influyeron de manera significativa en los gustos populares y en la creación de una fusión de ambas culturas. Tal es el caso del “paliacate” en el que pueden apreciarse adornos muy parecidos a las que se utilizan en las prendas indias.

Dentro de este contexto, cabe señalar un acontecimiento que por su particularidad marcó y fue de gran importancia para la historia de México y que, hoy en día forma parte vital del folklore mexicano. A lo que hago referencia es a La China Poblana, vestimenta típica que surge en Puebla hacia el siglo XVII y que a principios del siglo XIX se registra como uno más de los símbolos nacionales mexicanos. La novedad se presentaba en el colorido y la vivacidad de la prenda y por su atrevida combinación de telas y accesorios que se tomaron como metáfora del mestizo.

“Para algunos es de origen español y, para los otros, llegó desde Oriente, pues desde ahí ha venido a la Nueva España el gusto por lo brillante como las lentejuelas, las sedas finas y, probablemente, el uso del rebozo, que se supone es originario de la India. Para los terceros es de origen mixto, y quizás éstos tienen la razón. Cabe mencionar que las

Gran Bretaña el dominio de todo el Canadá, parte de Louisiana, Florida (a cambio de La Habana), las islas antillanas de San Vicente, Tobago, Granada y las Granadinas, los puertos de Senegal, en África, y el reconocimiento de todas sus conquistas en las Antillas.” Enciclopedia Hispánica 2003.

¹⁶ Eva Alexandra Uchmany, *op. cit.*, p. 102.

¹⁷ *Idem.*, p. 82.

sedas que traía la 'Nao de China' vestían a las clases altas, pero los algodones de la India, listones, lentejuelas, abanicos, peines, pañuelos de seda barata, paliacates y otros fueron destinados al pueblo".¹⁸

El origen de la China Poblana se atribuye a un personaje enigmático llamada Catarina de San Juan, que se dice no es otra que una princesa india, de nombre Meera, que fue raptada de su país de origen y vendida como esclava a la Nueva España. Recordemos que antaño "la china" era el nombre que se usaba comúnmente para referirse a Oriente y por tanto, a todo lo que de ahí provenía; con ello se explica que el término a utilizarse fuese el de China Poblana y no el de India Poblana, que sería más acorde a su acepción. En el siglo XIX "...el término vino a designar a la mujer mexicana, en particular la mestiza, símbolo del México independiente, que nació de la fusión de tres razas: la cobriza que era la autóctona, la blanca, que vino a conquistar el Cuarto Continente, y la negra, que fue traída a estas latitudes contra su voluntad... En ciertas provincias el mestizaje fue condimentado también con sangre asiática, en particular a lo largo de los siglos XVII y XVIII".¹⁹

De esta manera encontramos en la figura de La China Poblana, la representación más concreta del maridaje entre dos culturas que yacen cada una al extremo opuesto de la otra, pero cuya fusión provee una de las mezclas más hermosas y congruentes que pueden hallarse.

Más allá de estos encuentros existe, efectivamente, una gran brecha entre México e India, sin embargo ambos países viven paralelismos históricos y similitudes culturales, incluso, en algunos casos, semejanzas físicas, cada uno dentro de sus propias latitudes. Para empezar ambos son colonias de países que fueron, en su debido momento, tanto potencias mundiales como marítimas. Asimismo las técnicas de conquista de España y de Inglaterra, consistieron en dividir para vencer, implicando una victoria lograda por lo que se puede considerar tan sólo un puñado de personas en comparación a la población nativa de la región. También su superioridad tecnológica en cuanto a equipo y

¹⁸ *Idem.*, p. 106.

¹⁹ *Idem.*, pp. 106-107.

adiestramiento militar, les facilitaron a los conquistadores esta tarea en gran medida.

Así tenemos que, en el caso de India “La supremacía británica fue obtenida por un número de hombres sorprendentemente pequeño (...) Los Británicos tenían un control completo del mar, una superioridad inmensa en equipo y tácticas militares y, sobre todo, un excedente en la riqueza que podía usarse para reclutar y pagar numerosas tropas indias... Divisiones entre hindúes y musulmanes y entre los principados también permitieron a los británicos provocar, deliberadamente, enfrentamientos entre una región y otra o entre las distintas comunidades, sacando partido de sus rivalidades étnicas y religiosas, logrando finalmente sojuzgar a todos.”²⁰

Por su parte, en México “La mayoría de los mexicanos concibe su historia, usualmente, como un ciclo repetitivo. Este ciclo implica a héroes mexicanos que tratan de defenderse ante extranjeros más poderosos para ser finalmente derrotados, en parte debido a la traición de algunos mexicanos que han tomado partido por los extranjeros. La conquista se hizo posible porque Cortés tuvo la ayuda de algunas tribus indígenas y de su amante e intérprete, la Malinche.”²¹

Es así como la vivencia colonial de estos dos pueblos circunscribe patrones similares, los cuales seguirán haciéndose presentes en sus movimientos sociales contemporáneos, como se describirá más ampliamente en el siguiente apartado.

1.1. Paralelismos entre ambos países

Cuando hablamos de las similitudes entre México e India, hacemos referencia no sólo a los aspectos culturales, en los que la tradición y los valores familiares aún son una parte importante de la sociedad, sino a aspectos más trascendentales como la visión que tienen estos países respecto a la atmósfera

²⁰ Michael Curtis *et al.* Introduction to comparative government. Traduc. propia, Ed. Longman, New York, 2003, p. 544.

²¹ *Idem.*, p. 599.

internacional y que se traduce, por tanto, en el desempeño que tienen y el papel que juegan en la dinámica global.

Ambas naciones han albergado grandes civilizaciones ancestrales de gran sabiduría, cuyas huellas la colonia se ocupó de borrar. Han sido víctimas de los efectos devastadores de la colonización, de sus derroches y su consecuente legado de miseria para los habitantes nativos. Han transitado por un régimen latifundista, de desacumulación originaria y de economía de enclave, que no sólo se encargó de empobrecer y explotar al máximo a estos territorios, sino que los privaron del desarrollo en todo sentido, sobre todo en la economía, dejándolos sin industria propia ni mercado interno cuando por fin fueron abandonados. Es decir, los ultrajaron de manera tal, que prácticamente les desertaron sin cimientos sobre los cuales comenzar a construir sus Estados.

Por lo que han vivido las generaciones de estos dos países, puede entenderse la ideología tan similar que ostentan y que se manifiesta de manera contundente hasta nuestros días, en México a partir de la Revolución de 1910 y en India a raíz de su independencia en 1947. Incluso, puede decirse que, de alguna manera, la primera sirvió de inspiración para la segunda.

“Los pueblos y los gobiernos de la India y México son herederos de dos grandes movimientos históricos: la Revolución Mexicana, iniciada en 1910, y la lucha por la Independencia de la India, dirigida por el Partido del Congreso bajo la inspiración espiritual de Mahatma Gandhi. Estos dos movimientos representan, cada uno con sus características propias, una de las tentativas más audaces y generosas de nuestro siglo: transformar la situación social y económica de nuestros pueblos, sin sacrificar los derechos individuales y sin renegar de nuestra tradición cultural”.²²

En México, observamos dicha ideología plasmada en la constitución de 1917, tanto en las garantías individuales, como en los principios de política exterior. La Doctrina Estrada, enunciada por el secretario de Relaciones

²² Adolfo López Mateos. Discursos y pláticas del Lic. Adolfo López Mateos en su jira (sic) por el Oriente: India, Japón, Indonesia, Filipinas. México, 1962, sin pag.

Exteriores, Genaro Estrada en 1931, es también otro agregado a la filosofía y la posición que adopta nuestro país ante sus relaciones en el ámbito internacional. Éstos, de manera comparativa con los principios e ideales que condujeron la independencia de India son, inevitablemente, muestra de los paralelismos existentes entre nuestros países.

La Doctrina Estrada, consiste en una propuesta de carácter jurídico que defiende la autodeterminación de los gobiernos nacionales (problema que imperaba en aquel entonces debido a la vigencia del régimen de reconocimientos, en el que la existencia de gobiernos emergentes quedaba a disposición de la arbitrariedad de las potencias mundiales). Los principios de independencia de la India, por su parte, abogan por la tolerancia y la no violencia y se fundamentan en el respeto mutuo de la integridad y de la soberanía territorial. A continuación se muestra un cuadro comparativo con los principios que rigen el comportamiento de estos dos países, los cuales se muestran casi idénticos y en muchos puntos, coincidentes.

Cuadro comparativo de los principios de política exterior de México e India	
India	México
<p><i>Panch Shila</i> o los Cinco Principios:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Creencia en las relaciones amistosas con todos los países del mundo. 2. La resolución de conflictos de manera pacífica. 3. La igualdad soberana de todos los Estados. 4. Independencia de pensamiento y de acción manifestadas en los principios de No-alineación. 5. Equidad en la conducción de las relaciones internacionales. 	<p>Principios de política exterior:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Autodeterminación de los pueblos. 2. No intervención. 3. Solución pacífica de controversias. 4. Proscripción de la amenaza o el uso de la fuerza en las relaciones internacionales. 5. Igualdad jurídica de los Estados. 6. Cooperación internacional para el desarrollo. 7. Lucha por la paz y la seguridad internacionales.
<p>Fuente: Página electrónica de la Embajada de India en Estados Unidos http://www.indianembassy.org/policy/Foreign_Policy/fp(intro).htm y Art. 89, fracción X, de la Constitución de los Estados Unidos Mexicanos.</p>	

Las organizaciones internacionales de las cuales México e India forman parte también son una muestra de la cooperación que se lleva a cabo entre los dos países a nivel internacional y multilateral. Esto reforza la tendencia afín que ambos poseen en su política exterior, así como la similitud de criterios en la apreciación de variados problemas de interés mundial, lo cual hace que aboguen por las mismas causas o empleen iniciativas compartidas (como fue el caso de los países No Alineados durante la Guerra Fría) y el copatrocinio de proyectos conjuntos de política internacional, como el impulso a la cooperación Sur-Sur y el Grupo de los Quince (G-15).

“India y México comparten las mismas aspiraciones y tienen las mismas metas para nuestros pueblos y todos los demás pueblos del mundo, donde podamos crear un orden económico en el cual cada individuo pueda vivir en paz, justicia, prosperidad y progreso”.²³ Durante el transcurso de sus relaciones diplomáticas han intercedido, a partir de sus aspiraciones idealistas, en favor de causas humanitarias, como la paz mundial, la igualdad de los Estados, el desarme total y el fomento al desarrollo de los países de su misma condición, temas que han sido de fundamental interés para ambos países y que han conformado la base de su relación.

“De esta forma, México e India comparten una larga lucha por su soberanía nacional, que ha encontrado un amplio apoyo en la comunidad internacional, en particular entre los pueblos en vías de desarrollo. Este interés común fundamentó el vínculo diplomático establecido en la década de los cincuenta entre ambos países”.²⁴

²³ Coordinación General de Comunicación Social. India-México: Diálogo Sur-Sur. Presidencia de la República, México, 1981, p. 23.

²⁴ Eva Alexandra Uchmany, *op. cit.*, p. 286.

1.2. El establecimiento de relaciones diplomáticas

El 1° de agosto de 1951 se iniciaron las relaciones diplomáticas formales entre los gobiernos de México e India, siendo presidente de los Estados Unidos Mexicanos el licenciado Miguel Alemán Velasco.

Fue a Emilio Portes Gil a quien se le encomendó la tarea de fungir como primer embajador de México en la India independiente, con “el objeto principal de crear... una Embajada” y de “hacer patente a la Nación de Gandhi la cordial y sincera amistad de nuestra Patria”.²⁵

A partir de sus impresiones durante su estancia en India, Portes Gil concluiría que “el futuro de esa gran Nación en el aspecto internacional es de una importancia trascendental. Situada en el centro del Asia, y rodeada de países y colonias europeas (Afganistán, Ceilán, Tailandia, Burma, Pakistán, Birmania, Indonesia, Nepal, Bhután, Indochina, Goa), que la consideran como país clave, su influencia tendrá que ser decisiva. Por ahora, los hombres que dirigen sus destinos, tienen como programa fundamental hacer de su patria una democracia económica con tendencias sociales hacia la igualdad, la libertad y la fraternidad”.²⁶

Con dicha afirmación, Emilio Portes Gil parece haber vislumbrado desde entonces el potencial de la nación india. Y no se ha equivocado, India es hoy en día una potencia emergente en la región asiática, cuyo único rival es China. Es actualmente un ejemplo de democracia que sustenta su desarrollo en la tenacidad y la disciplina de su gente. Es una nación visionaria que hila su futuro en el telar del presente.

Cabe destacar que México fue el primer Estado latinoamericano en establecer vínculos formales con este país. Se han realizado cinco visitas presidenciales a India y este, a su vez, ha conducido tres visitas ministeriales y dos visitas presidenciales. Además de esto, México e India han sostenido

²⁵ Emilio Portes Gil. Misión diplomática en la India: Cómo surge una gran nación. Ed. Laguna, México, 1953, p. 11.

²⁶ *Idem.*, p. 266.

numerosos contactos constantes en relaciones multilaterales a través de foros y organizaciones internacionales.

Visitas de Estado	
De México	
Presidente López Mateos	1962
Presidente Echeverría Álvarez	1975
Presidente López Portillo	1981
Presidente Miguel de la Madrid	1985
Presidente Felipe Calderón Hinojosa	2007
De India	
Primer Ministro Jawaharlal Nehru	1961
Primer Ministro Indira Gandhi	1981
Presidente Giani Zail Singh	1984
Primer Ministro Rajiv Gandhi	1986
Presidenta Pratibha Devisingh Patil	2008

Con el propósito de intensificar las relaciones bilaterales e incrementar la presencia mexicana en India, en julio de 1994 se autorizó la apertura de Consulados Honorarios de México en Calcuta, con jurisdicción en el Estado de Bengala Occidental; en Goa; y en Bangalore, con jurisdicción en los Estados de Karnataka y Andhra Pradesh. En reciprocidad, en 1996 el Gobierno mexicano dio su anuencia para el establecimiento de un Consulado Honorario indio en Monterrey, con jurisdicción en el Estado de Nuevo León, y otro en Guadalajara, con jurisdicción en el Estado de Jalisco.²⁷

1.3. La Conferencia de Bandung y el Movimiento de los Países No Alineados

Como veremos a continuación, las relaciones entre México e India, se han basado en la lucha contra la intervención y la opresión de las potencias extranjeras; abogan por los derechos de los débiles y emprenden una cruzada en favor del establecimiento de la paz mundial. Éstas serán las características principales que saldrán a relucir en sus discursos y declaraciones conjuntas.

²⁷ Información tomada de la Secretaría de Relaciones Exteriores:
<http://www.sre.gob.mx/agenda/bilateral/dgapo/informativos/india.htm>

El fin de la II Guerra Mundial, el inicio de la Guerra Fría y la consecuente etapa de la descolonización, son los acontecimientos internacionales más destacados que influirán durante este periodo y marcarán la pauta para el desencadenamiento de los sucesos siguientes.

“Al aproximarse la conclusión de la guerra, la armonía que había existido entre la URSS, los Estados Unidos y el Imperio Británico comenzó a desvanecerse... Las relaciones entre la Rusia soviética y el Occidente pronto se tornaron tan difíciles que aunque no tuvo lugar ningún conflicto armado declarado directamente entre los dos campos opuestos, la década posterior a 1945 trajo la primera fase de la Guerra Fría, que continuó... hasta los primeros años de los ochenta. Esto significa que en vez de permitir que su hostilidad mutua se expresara en una lucha abierta, las potencias rivales se limitaron a atacarse una a otra con propaganda, medidas económicas y una política general de no-cooperación.”²⁸

Ante estas tensiones inducidas a terceros países por el régimen bipolar vigente entre Estados Unidos y la URSS, Jawaharlal Nehru, primer ministro de la India, convocaría un encuentro en Bandung (antigua capital de Indonesia) en 1955, para introducir un foro de discusión en el cual naciones de Asia y África pudieran unirse para buscar un equilibrio en el campo de las relaciones internacionales. En ella se reunieron los representantes de distintos países que conformaban parte de las naciones subdesarrolladas, con la intención de luchar contra la dominación e intervención extranjera y brindar apoyo al fortalecimiento de los movimientos de liberación nacional que comenzaban a surgir en Asia y África. También manifestaban oposición a la hegemonía que imponían los dos bloques y a su política de confrontación. Así la combinación del nacionalismo, el anticolonialismo y el antiimperialismo, fueron los elementos clave que engendrarían dichas posturas y a raíz de los cuales se gestaría el movimiento de los países no-alineados.

²⁸ Norman Lowe. Guía ilustrada de la historia moderna. Traduc. Ma. De los Ángeles Galindo, Colección Popular, Fondo de Cultura Económica, México, segunda edición, 2000, p. 320.

La Conferencia de Bandung (también denominada Conferencia Afroasiática) se llevó a cabo del 18 al 24 de abril de 1955. Dicha conferencia sería organizada por los gobiernos de Birmania, Ceilán, India, Indonesia y Pakistán, teniendo como países invitados a Arabia Saudita, Afganistán, Camboya, Costa de Oro, la República Popular de China, Egipto, Etiopía, Filipinas, Irán, Irak, Japón, Jordania, Laos, Líbano, Liberia, Nepal, Siria, Sudán, Tailandia, Turquía, la República Democrática de Vietnam (del Norte), el Estado de Vietnam y Yemen. Siendo veintinueve, en total, los países que la integraron.²⁹

Los Estados recién conformados vieron la necesidad de ayudar y proteger a las naciones que compartían su misma condición de subdesarrollo y que habían sido víctimas de las mismas circunstancias históricas de sojuzgamiento. Los ideales comunes de estas naciones se pueden resumir de la siguiente manera:

1. Comparten un pasado común que las empuja a luchar contra aquellos que las sometieron y contra cualquier manifestación de poder y de dominio.
2. Víctimas de la discriminación, buscan combatir el racismo y establecer la igualdad entre los individuos.
3. Ya que su mayor preocupación es lograr la autonomía, la autosuficiencia y el desarrollo de sus países, se niegan a formar parte de cualquiera de los dos bloques debido en parte a la prioridad antes mencionada, pero también porque esto constituía, desde su perspectiva, otra forma de autoritarismo e implicaba inmiscuirse en una confrontación ajena a ellos.
4. Buscan su reconocimiento como Estados constituidos e independientes, con voz y poder de acción y de manifestación a la par de cualquier otro país.

²⁹ Ver, Juan Mariátegui. India, Nehru y la política exterior. Ed. Centro Latinoamericano de Estudios sobre el No-alineamiento y África, Lima, Perú, 1994, p. 163.

5. Como consecuencia del punto anterior, apelan por ser albergados en el seno del foro de las Naciones Unidas, con miras a tener los mismos derechos de opinión y de voto que los demás países y poder influir, al igual que ellos, en las decisiones sobre las políticas internacionales a emplearse.³⁰

La Conferencia no sólo significó el primer gran esfuerzo en contra de la injerencia de las grandes potencias en Asia y África, sirvió además para difundir ante la comunidad internacional las aspiraciones conjuntas de los países asiáticos y africanos. Se convirtió en un punto “neutral” del cual estas naciones podían asirse y encontrar apoyo entre sí mismos, sin tener que dejarse arrastrar por las dos corrientes imperantes. Este acuerdo de neutralidad consistía en no vincularse ni política ni militarmente con las grandes potencias, ni favorecer alianzas o arreglos ya existentes con ellos.

De acuerdo al texto del comunicado final de la Conferencia de Bandung, se concluyeron diversos puntos en torno a los siguientes temas:

- A) Respecto al asunto de la cooperación económica, se reconoció la imperante necesidad de fomentar el desarrollo económico a través de la cooperación, siempre sobre las bases del beneficio mutuo y el respeto a la soberanía nacional. La ayuda económica que procediera de otros países ajenos a la Conferencia, se establecería por medio de tratados internacionales o acuerdos bilaterales. Asimismo, se proveería asistencia técnica entre los países participantes, de acuerdo a las capacidades de cada uno; esto se daría en forma de “Técnicos especializados, expertos, proyectos de ensayo y equipo para fines de capacitación, intercambio de conocimientos y organización de instituciones nacionales e incluso internacionales para el

³⁰ Ver, Sylvia Julita Ávila Rosales. El movimiento de los países no alineados, una alternativa al conflicto Este-Oeste. Tesis de licenciatura en Relaciones Internacionales, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, UNAM, México, 1984, pp. 29-30.

adiestramiento, investigación, y formación de peritos y técnicos, en colaboración con las instituciones análogas ya existentes”.³¹

También se exhortaba al establecimiento de un fondo de las Naciones Unidas para el fomento del desarrollo económico, a la destinación de los recursos del Banco Internacional de Reconstrucción y Fomento para financiar las necesidades de los países de Asia y África, a la creación de una institución financiera internacional que supervisara el reparto equitativo de las inversiones de capital, y al fomento del establecimiento de empresas conjuntas afroasiáticas para el desarrollo de sus intereses comunes. De la misma manera se advertía la necesidad de ampliar y liberalizar el comercio entre ellos. Se acordó una acción conjunta para lograr la estabilización de los precios del mercado internacional y el fácil acceso a las materias primas básicas (a través de acuerdos bilaterales y multilaterales).

Por otra parte, sugerían que se llevaran a cabo estudios para el mejoramiento de las tarifas de fletes y de transporte por ferrocarril, que generalmente les afectaban y abogaban en pro de la creación y consolidación de bancos de comercio internacionales y empresas de seguros.

El intercambio de información, resultaría ser otro aspecto vital en el presente apartado. A este respecto, se consideraba su importancia para la formulación de una política internacional en concordancia con la situación y tarifas del mercado internacional del petróleo y combustibles líquidos, así como para el desarrollo de la energía nuclear para usos pacíficos (por medio de comisiones de enlace). Adicionalmente, proponían el establecimiento de un organismo internacional de energía atómica que representara sus intereses.

³¹ Juan Mariátegui, *op. cit.*, p. 164.

Por último, se recomendaba la participación de los países afroasiáticos en los foros y organizaciones internacionales, con miras al apoyo mutuo en la adopción de resoluciones conjuntas que repercutieran en beneficio de la comunidad afroasiática.

- B) En cuanto al aspecto de la cooperación cultural, concordaban en que ésta era fundamental para promover una comprensión y entendimiento más amplios y profundos entre sus pueblos, cuyas tradiciones y raíces culturales descansaban sobre bases espirituales comunes. Sin embargo, no lo proponían exclusivamente para los países afroasiáticos, sino que lo hacían extensivo a nivel mundial, ya que afirmaban que mediante dicha cooperación se fomentaría el progreso y enriquecimiento de su propias cultura, al tiempo que procuraría la paz y la comprensión en el mundo.

Acordaron que la cooperación cultural debería darse con base en tres objetivos primordiales:

1. La accesibilidad del conocimiento (para todos y sin distinción).
2. La reciprocidad del intercambio cultural.
3. El intercambio de todo tipo de información.

Dichos objetivos podrían ser alcanzados mediante acuerdos bilaterales y a través de avances en la jurisdicción interna de cada país.

Asimismo, rechazaban la institución colonial como obstáculo para la cooperación y el intercambio cultural, así como para la manifestación de la personalidad nacional de los pueblos sometidos, incluyendo el racismo. Argumentaban que los mecanismos coloniales contravenían a los derechos básicos y fundamentales del hombre. Por tanto proponían que los países afroasiáticos debían desarrollar sus instituciones educativas, científicas y técnicas, y que aquellas naciones que gozaran de un mayor adelanto en estos campos

facilitaran la admisión de alumnos procedentes de otros Estados menos ventajosos, ya sea porque tuvieran una menor capacidad o porque carecieran por completo de dichas instancias.

- C) Con respecto a los derechos del hombre y la autodeterminación, la Conferencia apoyaba enteramente el reconocimiento de los principios fundamentales de los derechos del hombre, plasmados en la Carta de las Naciones Unidas, así como también abogaba por la libre autodeterminación de los pueblos, como elementos recíprocos sin los cuales se imposibilitaba el desarrollo pleno de las naciones del mundo.

Condenaba las políticas y métodos de segregación racial como actos que contravenían y negaban no sólo los derechos humanos, sino los valores mismos de la civilización.

- D) Al abordar los problemas de los pueblos dependientes, se acordó que:

1. Por los males que había acarreado, debía darse fin al colonialismo.
2. La dominación y el sometimiento de los pueblos contravenía a los derechos del hombre fundamentados en la Carta de las Naciones Unidas y obstaculizaba el establecimiento de la cooperación y de la paz en el mundo.
3. Debía apoyarse la causa de la libertad y de la independencia de los pueblos sometidos.
4. Las potencias debían conceder a los pueblos bajo su dominio, la independencia nacional y la libertad política.

- E) En lo que se refiere al aspecto del fomento de la paz y la cooperación del mundo, la Conferencia concluyó que debía extenderse el número de países participantes en la Organización de las Naciones Unidas; la admisión de dichos miembros convenía hacerse de acuerdo a las condiciones estipuladas en la Carta de las Naciones Unidas. Asimismo, consideraba que el peso de la participación de los países afroasiáticos como miembros no permanentes del Consejo de

Seguridad, según el principio de la equitativa distribución geográfica, no era la apropiada. Por tanto, exigían tener mayores poderes para contribuir al efectivo mantenimiento de la paz y seguridad mundiales.

También exhortaban a todas las naciones a la toma de conciencia de los peligros que implicaba la tensión bipolar y la carrera armamentista. Proponían el desarme y la prohibición de la fabricación, experimentación y uso de las armas nucleares y termonucleares.

“La Conferencia considera que el problema de la paz es inseparable al de la seguridad internacional. A este respecto mantiene la creencia de que todos los Estados deben cooperar, en especial por medio de la Organización de las Naciones Unidas, para que se lleve a cabo la reducción de toda clase de armamentos y la progresiva desaparición de las armas nucleares y termonucleares, bajo un efectivo control internacional. Solamente por estos medios y siguiendo estos procedimientos, se podrá promover la paz universal y la energía nuclear podrá dedicarse exclusivamente a hallar y desarrollar toda clase de aplicaciones pacíficas de la misma. Esto solucionará los problemas de muchos países, especialmente de las naciones de Asia y de África, por cuanto carecen de medios que con la mayor urgencia solucionen sus necesidades de conseguir mejor nivel de vida dentro de una amplia libertad”.³²

La Conferencia también afirmaba que todas las naciones eran libres de escoger sus propios sistemas políticos y económicos y su modo de vida, de acuerdo a lo estipulado en los principios de la Carta de las Naciones Unidas.

La cooperación entre los diversos países del mundo, por lo tanto, debía estar basado en:

³² *Idem.*, p. 173.

1. El respeto a los derechos humanos y a los objetivos y principios inscritos en la Carta de las Naciones Unidas.
2. El respeto a la soberanía y a la integridad territorial de las naciones.
3. El reconocimiento de la igualdad de todas las razas humanas y de la equidad que debe regir en el trato entre todos los países, sin importar su condición.
4. La abstención de la intervención o la interferencia en los asuntos internos de cualquier Estado.
5. El respeto del derecho de los Estados a organizar su propia defensa (por sí sola o colectivamente), en concordancia a lo establecido en la Carta de las Naciones Unidas.
6. La abstención de participar en acuerdos internacionales u organizaciones de defensa colectiva que sirvieran a los propósitos e intereses particulares de cualquiera de las grandes potencias, así como de ejercer presiones, en este sentido, sobre otros Estados.
7. La oposición a toda acción o intento de agresión o que implique el uso de la fuerza contra la integridad territorial o la independencia política de cualquier otro país.
8. El compromiso a solucionar toda clase de diferencias internacionales por medios pacíficos, como negociaciones, conciliación, arbitraje o acuerdos judiciales, así como cualquier otro medio pacífico que elijan ambas partes, de conformidad con el contenido y el espíritu de la Carta de las Naciones Unidas.
9. El fomento de toda clase de asuntos de interés mutuo que tienda a aumentar la cooperación entre las naciones.

10. El respeto a la justicia y a toda clase de obligaciones internacionales contraídas.³³

Fue hasta la Cumbre de Belgrado, en 1961, que este movimiento y sus integrantes, adquirieron el apelativo de “No Alineados”. Dicho movimiento abogaría a favor de los derechos de los países subdesarrollados y por una condición más justa y equitativa, como elementos indispensables para la coexistencia pacífica. Proponían el surgimiento de un Nuevo Orden Económico Internacional que aliviara las disparidades existentes entre países ricos y pobres, así como la implementación de estrategias para el desarme y la prohibición de armas nucleares.

A través de su discurso en Ciudad Universitaria, el 15 de noviembre de 1961, Jawaharlal Nehru, mostraría los matices de esta ideología y haría, de manera discreta, un llamado al pueblo mexicano para unirse a esta causa:

“Hoy en nuestro mundo hay guerra fría. ¿Qué quiere alcanzarse con la guerra fría? No lo comprendo; pero sí sé que la guerra fría viene del temor, tiene tanto sentimiento de hostilidad como de odio. Aquellos países que desean la paz, debieran practicar el bien y tomar los medios y los caminos que son conducentes a la paz... el mundo ha avanzado materialmente en el campo de la ciencia y de la tecnología, el hombre está en el umbral de la era del espacio; sin embargo la mente del hombre está en retraso, vive con una interpretación estrecha de sí mismo y su mundo, con conceptos estrechos de nacionalidad.

(...) Vivimos sí, una época sumamente interesante, sembrada de peligros; no hay monotonía, tenemos la tarea de fomentar la cooperación con todos los pueblos y con todos los hombres del mundo; debemos entonces tener por meta la paz y por medio los caminos verdaderamente conducentes a la paz.

(...) Finalmente, por primera vez en el mundo la humanidad posee todos los recursos para dar la vida abundante a todos los hombres, para que desaparezca el hambre de la faz de la tierra (sic); al mismo tiempo nos

³³ Ver, *idem.*, pp. 163-174.

encontramos frente a la crisis más grande, de más potencial de destrucción.”³⁴

Sin embargo, México sólo colaboraría como país observador dentro del movimiento de los No Alineados. Sus motivos para hacerlo de esta manera, estarían profundamente ligados a sus principios de política exterior. Dicho en palabras del presidente Adolfo López Mateos: “En el caso de México la expresión ‘política internacional independiente’ no significa ni ‘neutralismo’ ni voluntad o aspiración por formar o asociarse a un tercer bloque... nuestra política sostiene con firmeza y serenidad... una doctrina internacional clara y precisa... Fieles a estos principios, hemos contribuido positivamente, sin excesos ni extremismos, al proceso evolutivo que ha dado libertad a muchas naciones de Asia y África”.³⁵ Agregaría también que, a raíz de la culminación de este proceso de descolonización, se entraba en una “nueva era” de cooperación entre los países subdesarrollados, en la cual “No se trata ya de conquistar la independencia política sino de asegurar la supervivencia de nuestras naciones y acelerar su proceso económico, social y cultural”.³⁶

Después de la Cumbre de Belgrado, se sucederían cinco cumbres más del movimiento de los No Alineados en: El Cairo (1964), Lusaka (1970), Argel (1973), Colombo (1976) y La Habana (1979)³⁷; siempre abogando por el mejoramiento de la situación económica de los países menos favorecidos, por la no intervención y la promoción de la paz mundial. Los preceptos de dicho movimiento se resumen en cinco puntos y actualmente constituyen los principios en los que se basa la política exterior de India (ver cuadro comparativo de los principios de política exterior).

³⁴ Ignacio Chávez. Bienvenida al primer ministro de la India. Palabras del doctor Ignacio Chávez y del señor Jawaharlal Nehru. Ceremonia en Ciudad Universitaria, el día 15 de noviembre de 1961. Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), Dirección General de Publicaciones, México, D.F., pp. 10-12.

³⁵ Adolfo López Mateos, *op. cit.*, sin pág.

³⁶ *Idem.*, sin pág.

³⁷ Ver Diana María Ruelas Valdés. Relaciones bilaterales México-India de 1951 a 2000. Tesis de licenciatura en Relaciones Internacionales, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, UNAM, México, 2001, p. 19.

1.4. Visita de López Mateos a India (1962): la declaración conjunta

La primera visita presidencial de nuestro país a India se llevó a cabo en el año de 1962, del 6 a 10 de octubre, por Adolfo López Mateos. Su importancia radica en que a partir de ella se fundaron las bases de la alianza diplomática entre México e India y se trazó la trayectoria de encuentros e iniciativas posteriores.

“Desde la visita que el señor Primer Ministro Nehru hizo a México en noviembre de mil novecientos sesenta y uno, adquirí el compromiso moral de visitar al pueblo de la India. Conocemos se larga tradición moral y filosófica; los esfuerzos realizados para la conquista de su libertad; su lucha permanente contra la pobreza, la insalubridad y la incultura. Estamos hermanados por un empeño similar en México, pero independientemente de lo que puedan acercarnos esas tareas de orden nacional, tenemos en común el espíritu de paz y la decisión invariable de actuar en los escenarios internacionales luchando por el desarme y la proscripción de las armas nucleares”.³⁸

El elemento que desencadenó dicha trayectoria diplomática fue una declaración conjunta emitida por el primer ministro indio, Jawaharlal Nehru, y el mencionado presidente mexicano, en pro de la conservación de la paz mundial, de la que depende la supervivencia de la especie y de la civilización; la abolición de la guerra como instrumento de política nacional, la solución de controversias internacionales por medios pacíficos y el desarme y la total prohibición de las pruebas nucleares.

Otro tema de interés mutuo fue el de la economía. Ambos mandatarios resaltaban el hecho de que los países en vías de desarrollo conformaban dos terceras partes de la población mundial y que su retraso se debía a siglos de explotación a los que habían sido sometidos por parte de las potencias coloniales. Por tanto, alegaban que debido a este rezago económico y social, se generaban tensiones y frustraciones que requerían de una solución urgente, ya que representaban una amenaza para la paz mundial.

³⁸ *Idem.*, sin pág.

“En consecuencia, es necesario que los países en vías de desarrollo realicen todos los esfuerzos a su alcance, dentro del límite de sus recursos, para acelerar su progreso económico y social. Es igualmente necesario que los países desarrollados colaboren en este empeño mediante su cooperación económica y técnica. Esta cooperación, para que sea realmente efectiva, ha de realizarse en términos acordes con la soberanía y la independencia de los países, y libres de cualesquiera condiciones que puedan desvirtuar el propósito mismo que inspira.”³⁹

Un aspecto más en torno al tema económico, exaltaba la necesidad del fortalecimiento de la cooperación en este sentido a través de la promoción de una mayor libertad en el comercio mundial, basado en la reglamentación de precios justos a las mercancías de los países en desarrollo.

En lo que se refiere a la cooperación a nivel bilateral, México e India convinieron en intensificar sus relaciones culturales y económicas, con el fin de promover el intercambio en conocimientos sobre las manifestaciones pasadas y presentes de la ciencia y el arte, así como constituir una comisión india y otra mexicana para que determinen posibles productos de intercambio.⁴⁰

1.5. Visita de Luis Echeverría Álvarez a India (1975): el diálogo Norte-Sur

Los años 70 fueron el escenario en el que surgirían nuevos términos para describir la polarización económica de los países del mundo. Uno de ellos sería el apelativo de “Tercer Mundo” para designar a las naciones económicamente rezagadas. El otro sería la división en Norte y Sur de las esferas en donde se ubicaban las potencias (Norte) y los países pobres (Sur).

El presidente de México, Luis Echeverría Álvarez, visitaría India a mediados de aquella década, con la intención de dialogar con la primera ministra Indira Gandhi acerca de sus visiones y perspectivas respecto a las ya mencionadas condiciones imperantes en el mundo. El objetivo era el de elaborar

³⁹ *Idem.*, sin pág.

⁴⁰ En forma preliminar se consideró la posibilidad de importar de India locomotoras y productos mecánicos que no se fabricaban en México y, por parte de México, exportar planchas y láminas de acero, concentrados de plomo y zinc, y azufre.

proyectos conjuntos de colaboración para seguir en su lucha por el mantenimiento de la paz mundial y darle seguimiento a sus relaciones bilaterales. “En esta ocasión el punto más importante de las conversaciones fue la necesidad de la creación de un Nuevo Orden Económico Mundial equitativo a todos los países y que englobara los principios defendidos por estas dos naciones: cooperación internacional, equidad y justicia”.⁴¹

Es así como se llegó a la conclusión de la necesidad de convocar y promover un diálogo entre el Norte y el Sur, con el grupo de los No Alineados fungiendo como portavoz de los países menos favorecidos. México, por su parte, ya había presentado una iniciativa jurídica para la disipación de las desigualdades económicas, cuando presentó ante la Asamblea General de la Organización de las Naciones Unidas, en 1974, la Carta de Derechos y Deberes Económicos de los Estados. Sus principios eran:

- a) Libre disposición de los recursos naturales.
- b) Respeto del derecho que cada pueblo tiene de adoptar la estructura económica que le convenga e imprima a la propiedad privada las modalidades que dicte el interés público.
- c) Supeditación del capital extranjero a las leyes del país al que acuda.
- d) Abolición de las prácticas comerciales que discriminan las exportaciones de los países no industrializados.
- e) Acuerdos que garanticen la estabilidad y el precio justo de los productos básicos.
- f) Amplia y adecuada transmisión de los avances tecnológicos y científicos a menos costo y con más celeridad a los países atrasados.
- g) Mayores recursos para el financiamiento del desarrollo a largo plazo, con bajo tipo de interés.⁴²

⁴¹ Diana María Ruelas Valdés, *op. cit.*, p. 39.

⁴² Eva Alexandra Uchmany, *op. cit.*, p. 288.

Si bien, no pudieron lograrse del todo los propósitos de la Carta, ésta se consideró un hito en materia de Derecho Internacional y un logro importante dentro del marco de cooperación entre los países subdesarrollados.

En lo que respecta a la relación bilateral, en el mismo año en que se efectuó la visita presidencial a India, se firmaron, el 23 de julio en Nueva Delhi, dos convenios sobre cooperación, uno en materia cultural y otro en el ámbito de la ciencia y la tecnología⁴³, con el propósito de fomentar y facilitar tanto el intercambio académico como el intercambio de conocimiento, llámese técnicas agrícolas, asistencia técnica, cursos de capacitación, etc. Asimismo, el 15 de noviembre del año siguiente, se firmaría un Memorándum de Entendimiento entre el Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología de México y el Departamento de Ciencia y Tecnología del Gobierno de la India.

El programa de intercambio cultural México-India, es el esquema básico bajo el cual se efectúan los intercambios culturales entre los dos países. Hasta el momento, se han celebrado seis reuniones de la Comisión Mixta de Intercambio Educativo y Cultural. El Programa de Intercambio Cultural y Educativo vigente, correspondiente al periodo 1994-1996, se firmó en el marco de la VI Reunión de la Comisión Mixta efectuada en noviembre de 1993. Este instrumento incluye intercambios académicos, relaciones entre universidades e instituciones de educación superior, operación en las áreas de arte y cultura, intercambio de información sobre bibliotecas y archivos, visitas de grupos artísticos, organización de exhibiciones y visitas de profesores y académicos.

En este sentido, y en el caso particular de los vínculos con India, se ha procurado propiciar actividades de colaboración en el área de la cultura y la educación, teniendo como punto de referencia las necesidades y prioridades nacionales de ambos países.

El 28 de febrero de 1995 se inauguró en el auditorio del "India International Center" el primer festival de cine latinoamericano y del Caribe en

⁴³ El Convenio de Cooperación Cultural (entró en vigor el 13 de enero de 1977) y el Convenio sobre Cooperación en Ciencia y Tecnología (entró en vigor el 6 de junio de 1977).

Nueva Delhi. México participó con "La Mujer de Benjamín". Dicha película se presentó también en Hyderabad, Bangalore, Madrás y Calcuta.⁴⁴

Ahora, en lo que corresponde a la colaboración entre ambos países en materia de la cooperación en los campos de la ciencia y la tecnología, que se rige por el convenio antes citado (prorrogado el 23 de abril de 1984), en 1991 se extendió un programa de asistencia técnica de India a México.

La primera reunión de la Subcomisión Conjunta de Cooperación Científico-Técnica se realizó paralelamente con la Económica en septiembre de 1984, en la que se acordó el Programa de Cooperación, correspondiente al periodo 1984-1986. En dicha reunión se detectaron áreas prioritarias de interés mutuo (biotecnología, agricultura, medicina, fuentes alternas de energía, etc.) sobre las que se ha intercambiado información continuamente.

1.6. Visita de López Portillo a India (1981): el diálogo Sur-Sur

El escenario internacional de finales de los años 70 y principios de los 80, estaría marcado por la recesión económica, el endeudamiento externo de los países en desarrollo y el incremento de la injerencia de las organizaciones internacionales como el Fondo Monetario Internacional (FMI) y el Banco Mundial en el Tercer Mundo, sin mencionar la transición por una crisis de energéticos.

Dentro de este marco, tocó al presidente José López Portillo efectuar una visita a India en 1981, con la finalidad de discutir las preocupaciones conjuntas en torno a este escenario mundial y para llevar a cabo el fortalecimiento del llamado Diálogo Sur-Sur. La invitación que se hizo a México fue muy especial en esta ocasión, ya que se celebraba la fiesta de independencia de India y López Portillo fue el único Jefe de Estado invitado a formar parte de este festejo. Una muestra más de la gran estimación que India profesa a nuestro país.

El objeto de este Diálogo era "indagar la voluntad política de países representativos, con el propósito de saber hasta qué punto estamos dispuestos

⁴⁴ Información tomada de la Secretaría de Relaciones Exteriores:
<http://www.sre.gob.mx/agenda/bilateral/dgapo/informativos/india.htm>

a reordenar la economía mundial y avanzar así por el camino de la justicia, la igualdad y el respeto hacia la paz del mundo".⁴⁵ Además, se preveía la posibilidad de participar en esfuerzos e investigaciones recíprocamente útiles y comunes.

Asimismo, durante su estancia, ambos gobiernos acordaron suscribir un convenio de cooperación bilateral⁴⁶, cuyo propósito respondiera a la agilización del intercambio comercial, tecnológico y científico; el desarrollo agrícola de los dos países y la colaboración de largo alcance en materia de energía.⁴⁷

Otro resultado importante que derivó de esta visita fue la afinación de los preparativos de la iniciativa conjunta hecha por México y Austria, de celebrar una Reunión Internacional sobre Cooperación y Desarrollo, que se llevaría a cabo en Cancún, en otoño de ese mismo año. Sería a nivel de jefes de Estado y tendría como propósito fomentar una mejor interdependencia e interrelación entre las naciones (desarrolladas y subdesarrolladas) para reordenar la economía mundial.

1.7. Visita de Miguel de la Madrid Hurtado a India (1985)

La penúltima visita presidencial a India la llevó a cabo Miguel de la Madrid Hurtado, del 26 al 31 de enero de 1985. La finalidad fue, por una parte, la participación de México en la primera Cumbre sobre Desarme y, por otra, la firma del Protocolo sobre Biotecnología en el marco del Convenio de Cooperación en Ciencia y Tecnología⁴⁸.

1.8. Visita de Felipe Calderon Hinojosa a India (2007): una nueva etapa

Septiembre de 2007, marcó el inicio de una nueva relación, más profunda e integrada entre México e India, cuando el presidente Felipe Calderón realizó una

⁴⁵ Coordinación General de Comunicación Social. Op. Cit., p. 15.

⁴⁶ Convenio de Cooperación Económica y Protocolo de Cooperación Financiera, firmado en Nueva Delhi, el 12 de noviembre de 1982. Entró en vigor el 11 de noviembre de 1983.

⁴⁷ Ver Eva Alexandra Uchmany. Op. Cit., p. 290.

⁴⁸ Firmado el 30 de enero de 1985 (entró en vigor en la misma fecha).

visita de Estado a India. Un hecho significativo, ya que es la primera visita de este tipo que ha efectuado México desde hace 22 años. Dicha visita de Estado fue reciprocada en abril de 2008, cuando la presidenta de India, Pratibha Devisingh Patil, sostuvo un encuentro con el presidente Felipe Calderón Hinojosa en su residencia en Los Pinos.⁴⁹

La finalidad de ello fue recalcar los lazos de amistad existentes entre México e India, con la intención de renovar el dialogo entre ambas naciones y de emprender nuevos proyectos e intercambios. En concreto, esta visita de altos mandatarios cimienta la primera piedra de las relaciones futuras entre México e India en el siglo XXI.

1.9. Convenios más recientes

- ☞ Acuerdo de Cooperación entre BANCOMEXT y la Organización de Promoción Comercial de la India, firmado en México, el 19 de mayo de 1995. Se firmó con el propósito de apoyar los esfuerzos de promoción comercial bilateral.
- ☞ Mecanismo Regular de Consultas Políticas, firmado el 5 de diciembre de 1995 y entró en vigor por canje de notas el 18 de diciembre de ese año.
- ☞ Convenio de Cooperación Turística entre el Gobierno de los Estados Unidos Mexicanos y el Gobierno de la República de India, suscrito en México, el 28 de marzo de 1996. Entró en vigor en noviembre de 1996. Este convenio promueve e incrementa los intercambios económicos, comerciales y técnicos entre ambos gobiernos.
- ☞ Memorándum de Entendimiento entre la Confederación de la Industria de la India (CII) y la Confederación de Cámaras Industriales de los Estados Unidos Mexicanos (CONCAMIN), firmado en la III Reunión de la Subcomisión Mixta de Cooperación Económica México-India, el 20 de febrero de 1996.

⁴⁹ En las conclusiones de esta tesis se habla más ampliamente acerca de los detalles de estos dos encuentros y de sus efectos.

- ☞ Memorándum de Entendimiento sobre Telecomunicaciones, firmado en la III Reunión de la Subcomisión Mixta de Cooperación Económica, el 20 de febrero de 1996.
- ☞ Memorándum de Entendimiento entre la Cámara de Comercio e Industria de Gujarat (GCCCI) y el Consejo Empresarial Mexicano para Asuntos Internacionales (CEMAI), firmado en la ciudad de México, el 17 de octubre de 1996.
- ☞ En 2001, se iniciaron negociaciones entre el *Export Import Bank* (EXIM Bank) y BANCOMEXT, de un Acuerdo para Evitar la Doble Tributación y Prevenir la Evasión Fiscal (*Double Taxation Avoidance Agreement*), con el cual se pretende promover la inversión y acordar la protección en las negociaciones bilaterales, estableciendo una línea de crédito para promover las exportaciones.⁵⁰ “La firma del acuerdo se llevó a cabo en el marco del Seminario de Promoción del Comercio Bilateral India-México. La línea de crédito será de hasta 10 millones de dólares, mediante la cual se financiarán las importaciones mexicanas de bienes de capital, equipo y productos procedentes de la India”.⁵¹
- ☞ Reunión de la Comisión Conjunta India-México en octubre de 2005 en Nueva Delhi (primera reunión de este tipo en diez años), en donde se firmaron cinco acuerdos que consisten en: cooperación entre las academias diplomáticas, eliminación de visas oficiales y diplomáticas, un programa cultural para 2005-2007, un programa de intercambio educacional de 2005-2007 y un programa de cooperación en ciencia y tecnología.
- ☞ Firma de dos acuerdos el 17 de abril de 2008, uno en materia de transporte aéreo y otro en energías renovables.

⁵⁰ Surinder Singh Gill. “Growing Mexican market: A dream destination for India Inc.”, en *Indo-LAC Business. News magazine for Latin America & Caribbean region*. Published by: New Media Communication Pvt. Ltd. in association with Export Import Bank of India (EXIM Bank), Mumbai, India, Jan-March 2004, p.11.

⁵¹ Bancomext. "Ficha India".

<http://www.bancomext.com/Bancomext/publicasecciones/secciones/2327/FichaIndia.pdf>

1.10. Octavio Paz, vislumbres y puentes entre México e India: paralelismos, similitudes, encuentros e intercambios

Octavio Paz, nacido en la Ciudad de México el 31 de marzo de 1914, fue un reconocidísimo escritor y diplomático mexicano, ganador del premio Nobel de literatura en 1990. Murió en su ciudad natal el 19 de abril de 1998. Durante su labor diplomática, fungió como segundo secretario de Emilio Portes Gil, cuando éste fue primer embajador de México en India (1951). Once años después regresaría a aquel país, esta vez como embajador (1962-1968). Por tanto, cabe mencionarlo, no sólo por la importancia que *per se* tiene como personaje culto dentro de la historia mexicana, sino porque de él tenemos, de primera fuente, un relato sobre sus experiencias y aprehensiones (no sólo descubrimos entre ellas sus visiones personales, sino su análisis entorno a las relaciones entre nuestro país y la India). Dichos recuentos serían publicados en 1995, en su libro intitulado Vislumbres de la India.

“...no escribo unas memorias: estas paginas, aunque rozan la autobiografía, son una introducción a mis tentativas por responder a la pregunta que hace la India a todo aquel que la visita. (...) No son memorias: es un ensayo que se propone, con unas cuantas notas rápidas, contestar a una pregunta que rebasa las anécdotas personales: ¿cómo ve un escritor mexicano, a fines del siglo XX, la inmensa realidad de la India?”⁵²

Es precisamente a la respuesta de esta pregunta a la que he dedicado este apartado.

Comencemos por el principio, a la narración de los acontecimientos que dieron pie al desencadenamiento sucesivo de eventos que dan como resultado este libro. Iniciemos, pues, con el nombramiento de Paz en su primera misión (y la de México) hacia India y que cuenta como sigue:

“Un día el embajador de México (en Francia) me llamó a su oficina y me mostró, sin decir palabra, un cable: se me ordenaba mi traslado. La

⁵² Octavio Paz. Vislumbres de la India. Ed. Seix Barral S.A., Barcelona, España, 1995, p. 38 y 42.

noticia me conturbó. Y más, me dolió. Era natural que se me enviase a otro sitio pero era triste dejar París. La razón de mi traslado: el gobierno de México había establecido relaciones con el de la India, que acababa de conquistar su independencia (1947) y se proponía abrir una misión en Delhi. Saber que se me destinaba, me consoló un poco: ritos, templos, ciudades cuyos nombres evocaban historias insólitas, multitudes abigarradas y multicolores, mujeres de movimientos de felino y ojos oscuros y centelleantes, santos, mendigos... Esa misma mañana me enteré también de que la persona nombrada como embajador de la nueva misión era un hombre muy conocido e influyente: Emilio Portes Gil. En efecto, Portes Gil había sido presidente de México. El personal, además del embajador, estaría compuesto por un consejero, un segundo secretario (yo) y dos cancilleres.”⁵³

Aquí es interesante observar el debate que surge en Paz. Por un lado tenemos ese rechazo a cambiar el lujo, la extravagancia y lo *chic* de París por una tierra desolada, atrasada, hasta cierto punto hostil e inundada de pobreza y toda suerte de incomodidades. Sin embargo también surge la intriga ante el magnetismo y el misticismo de esa tierra tan antigua, de la misma manera en que las ruinas de Egipto siguen atrayendo a visitantes de todo tipo y de todo el mundo. Lo que ahí sigue vivo es casi un irreal vestigio milenario, un oasis que se confunde con el espejismo.

Esta visión en particular no es de extrañar, finalmente es un estereotipo de lo que es India. ¿Cuántos de nosotros no conservamos aún esa imagen de la India rural? Es, de hecho, a causa de esta visión arcaica y de la falta de información que México, hasta ahora, nunca se haya tomado la molestia de cultivar sus relaciones bilaterales con este país. Al respecto, Graciela de la Lama, embajadora de México en India entre 1980 y 1988, comenta que México nunca tuvo una visión clara sobre la importancia de India y que siempre se le ha visto como una nación pobre e inferior. Sin embargo India, desde siempre, tuvo una gran ventaja sobre nuestro país (y bien hubiéramos hecho y mucho

⁵³ *Idem.*, pp. 6-7.

hubiéramos logrado de aprender de los indios en este aspecto): la inversión en educación de alto nivel, que la llevaron a fortalecerse en investigación y preparación científicas, mismas que le han colocado hoy día como potencia emergente dentro de la esfera internacional.⁵⁴

Asimismo menciona que, por parte de India, durante su gestión como embajadora se hicieron intentos para realizar programas educativos conjuntos. No obstante nunca fructificaron debido a la falta de continuidad y de difusión que se les daba en nuestro país y que se reflejaron, entre otras cosas, en una ausencia de información a nivel estudiantil. Agrega que esto no ha sido un problema propio de los secretarios de Relaciones Exteriores ni del servicio diplomático mexicano, sino directamente del gobierno federal y que mientras no se redefina la política exterior, no lograremos aportaciones ni actualizaciones importantes.⁵⁵

Antes de proseguir con el análisis sobre los puntos de convergencia entre México e India, es pertinente mencionar primero, cómo define Paz a la nación India.

“...diversidad hecha de violentos contrastes: modernidad y arcaísmo, lujo y pobreza, sensualidad y ascetismo, incuria y eficacia, mansedumbre y violencia, pluralidad de castas y de lenguas, dioses y ritos, costumbres e ideas, ríos y desiertos, llanuras y montañas, ciudades y pueblecillos, la vida rural y la industrial a distancia de siglos en el tiempo y juntas en el espacio. Pero la peculiaridad más notable y la que marca a la India no es de índole económica o política, sino religiosa: la coexistencia del Islam y el hinduismo. La presencia del monoteísmo más extremo y riguroso frente al politeísmo más rico y matizado es, más que una paradoja histórica, una herida profunda.”⁵⁶
“...es un museo etnográfico e histórico. Pero es un museo vivo y en el

⁵⁴ Entrevista con Graciela de la Lama, Embajadora de México en India (1980-1988). Facultad de Filosofía y Letras, UNAM, 19 de junio de 2008.

⁵⁵ *Ibidem*.

⁵⁶ Octavio Paz, *op. cit.*, p. 44.

que coinciden la modernidad más moderna con arcaísmos que han sobrevivido milenios.”⁵⁷

Paz se encamina hacia ese paisaje incierto de India; una otredad que, sin embargo, incitará la nostalgia hacia lo mexicano. Lo indio inevitablemente evocará imágenes históricas de México y se harán presentes las similitudes y paralelismos entre estos dos países.

“Desde el principio todo lo que veía provocaba en mí, sin que yo me lo propusiese, la aparición de imágenes olvidadas de México. La extrañeza de la India suscitaba en mi mente la otra extrañeza, la de mi propio país. Los versos de Milton y su exotismo se fundían con mi propio e íntimo exotismo de mexicano. Acababa de escribir *El laberinto de la soledad*, tentativa por responder a la pregunta que me hacía México; ahora la India dibujaba ante mí otra interrogación aún más vasta y enigmática. (...)De ahí, que no sea exagerado decir que el hecho de ser mexicano me ayudó a ver las diferencias de la India... desde mis diferencias de mexicano. No son las mismas, por supuesto, pero son un punto de vista; quiero decir, puedo comprender, hasta cierto punto, qué significa ser indio porque soy mexicano.”⁵⁸

Cabe destacar aquí esto último que menciona Paz. Hasta cierto punto hay un entendimiento de lo indio desde la perspectiva mexicana (y me aventuraría a decir que de lo mexicano desde la perspectiva india). Finalmente existen puntos paralelos en nuestras historias y costumbres y, hasta cierto punto, en nuestra cultura. Evidentemente hay también diferencias vastas, pero éstas no hacen más que resaltar aún más lo asombroso de nuestras coincidencias. No somos iguales ni similares, pero tampoco somos lo contrario, no somos opuestos; de ahí que podemos llegar a la conclusión de que simplemente somos complementarios (hablando en términos de interculturalidad). Es decir, poseemos los elementos necesarios para el entendimiento mutuo; elementos que nos sirven como puentes para superar las diferencias y particularidades que nos da nuestra identidad.

⁵⁷ *Idem.*, p. 87.

⁵⁸ *Idem.*, p. 20 y 95.

- Revolución Mexicana e Independencia India: Ya en el punto 1.1 de este capítulo, hemos mencionado la conexión que existe entre el movimiento revolucionario de 1910 en México y la emancipación india del régimen británico en 1947. La primera sirve incluso de inspiración para la otra. Los ideales de la Revolución Mexicana se retoman y se adaptan a las necesidades de la independencia india. Como consecuencia nos topamos con escenarios similares en ambos países a pesar de que cada uno posee sus propios matices y tintes. “...mientras veía la interminable llanura de la India, pensé en las matanzas de 1947 entre los hindúes y los musulmanes. Matanzas a orillas de un ferrocarril, lo mismo en México que en la India...”⁵⁹
- Religión, conquista y conversión: “El fenómeno de la conversión (en India) se explica, como en el caso de México, por la combinación de varias circunstancias: la primera, de orden político y militar, fue la conquista; en seguida, el Islam abría la posibilidad de liberarse de la cadena de los renacimientos sucesivos (la terrible ley kármica), una liberación que no sólo era religiosa sino social...; la tercera... la acción de los misioneros musulmanes.”⁶⁰ Cabe destacar, sin embargo, que a diferencia del Islam en India, la religión católica tuvo un éxito prácticamente total para diseminarse y arraigarse en México, particularmente debido a su fusión con ciertas figuras de la cultura prehispánica, como es el caso de la Virgen de Guadalupe.
- Los proyectos nacionales: “Para la India moderna, como para México, el proyecto nacional... implica asimismo una crítica de su pasado... la modernización es la parte central del proyecto de nación de las elites indias. En este sentido, el parecido con México es notable: en los dos casos estamos ante un proyecto polémico frente a la tradición propia: la modernización comienza por ser una crítica de nuestros pasados. En México esa crítica fue emprendida sobre todo por los liberales del siglo

⁵⁹ *Idem.*, pp. 19-20

⁶⁰ *Idem.*, p. 48.

XIX, influidos por el pensamiento francés y el ejemplo de los Estados Unidos; en la India, por los primeros intelectuales modernos, sobre todo bengalíes, que en el siglo XIX asimilaron la cultura inglesa. La crítica en ambos países fue y es ambigua: es una ruptura con ese pasado y es una tentativa por salvarlo.”⁶¹Aunque la construcción de los proyectos nacionales surge de un sentimiento compartido a causa de las similitudes históricas derivadas del colonialismo, el enfoque de ambos países es distinto. México vierte su capital en bienes de consumo, mientras que India lo hace en alta educación, investigación y tecnología. Cada uno, por tanto, sufre una deficiencia de los elementos que el otro posee. ⁶²

- Cultura e identidad: Existe una particularidad en las nociones de los indios y de los mexicanos sobre sí mismos; esto es, un sentimiento de diferenciación respecto a otros países y culturas. Mientras que para los indios es incluso racialmente notable su distinción del resto de los países asiáticos que les rodean, en el caso de México, a pesar de ser descendientes latinos, no nos sentimos ligados con Sudamérica (menos aun con EEUU o Canadá). “...entre los indios era muy viva la consciencia de sus diferencias con otros pueblos. Es una actitud que comparten los mexicanos. Una consciencia que no excluye, para los indios, sus diferencias con las naciones del sudeste asiático y, para nosotros, con las naciones latinoamericanas.”⁶³ Aquí Octavio Paz parece evocar pasajes de su ensayo El Laberinto de la Soledad, en efecto, de esa orfandad que sentimos los mexicanos y que parecen compartir también los indios.
- Cocina y universo gastronómico: India y México también comparten gustos culinarios. La base alimenticia tanto en el uno como en el otro país son la tortilla, el frijol y el arroz. Asimismo, ambas culturas gustan de lo picante: en México mediante el uso del chile en las distintas salsas que elaboramos y en India mediante el uso de las especias y *masalas*. “Por

⁶¹ *Idem.*, p. 92-93.

⁶² *Idem.*, p. 48.

⁶³ Entrevista con Graciela de la Lama, *op. cit.*

ejemplo, el lugar destacado que tiene el chile en la cocina india y en la mexicana. En la geografía gastronómica universal las dos cocinas tienen un lugar único y que no es exagerado llamar excéntrico: son infracciones imaginativas y pasionales de los dos grandes cánones del gusto, la cocina china y francesa. La palabra *chile* es de origen nahua; la planta es originaria de América. Así pues, se trata de una exportación mexicana... Otro producto probablemente originario de México es un fruto conocido en la India por su nombre español: chico. Entre nosotros su nombre completo es *chico-zapote*. En Cochin y en otras partes del sur lo llaman por su nombre mexicano levemente cambiado: *zapota*. En cambio, el mango es un producto —y una palabra: viene del tamil—originario de la India. Los mangos más estimados en México se llaman todavía «mangos de Manila». En cuanto al *curry*: en Travancore y en otras partes del sur se designa a cierta clase de curries con un nombre, *mola*, que parece ser una leve corrupción de nuestro *mole*... Mole viene de *muli*, salsa en idioma nahua... Otra similitud culinaria: en lugar de pan, los indios comen una tortilla muy parecida a la nuestra, llamada *chapati*, aunque no está hecha de maíz molido sino de harina de trigo.”⁶⁴

- Vestimenta: Existen fusiones de la vestimenta india en la cultura mexicana, una de ellas, como ya se ha mencionado en la introducción de este capítulo, son el paliacate y la china poblana. También pueden hallarse similitudes en los bordados con hilo. “Se ha dicho que el vestido de la «china poblana» podría ser una adaptación de los trajes femeninos de Gujarat, que llegaron a México por Cochin y las Filipinas... La mención del mole y de la «china», ambos de Puebla, evoca a su vez la figura enigmática de Catarina de San Juan...”⁶⁵
- Historia y civilización: Si bien existen diversas similitudes entre los pueblos mexicano e indio, cabe destacar también sus diferencias. Aquí,

⁶⁴ Octavio Paz, *op.cit.*, pp. 95-96.

⁶⁵ *Idem.*, pp. 96-97.

en particular, hablamos de diferencias históricas en cuanto a sus civilizaciones antiguas; dichas diferencias son relevantes en el sentido que explican cómo cada uno asimiló el proceso de invasión y de conquista, y de cómo evolucionaron hasta nuestros días. “Uno de los temas recurrentes de la historia de la India es el choque de civilizaciones. De ahí que no me haya parecido impertinente comparar a veces esos choques con los que ha sufrido México. (...) La antigüedad de la civilización india es enorme: mientras que la civilización del Valle del Indo florece entre 2500 y 1700 antes de Cristo, la cultura «madre» de Mesoamérica, la olmeca, se desarrolló entre 1000 antes de Cristo y 300 de nuestra era. Otra diferencia aún más notable: las culturas mesoamericanas nacieron y crecieron en un aislamiento total hasta el siglo XVI; la India, en cambio, estuvo siempre en relación con los otros pueblos y culturas del Viejo Mundo...”⁶⁶

- La figura del Estado: La figura moderna del Estado y la idea de nación, de identidad, cultura y lenguaje comunes, fueron consolidados en India y México sólo posteriormente a la conquista británica y española. Finalmente esto es entendible, ya que la idea y existencia del Estado es netamente de origen europeo. Ambos países, finalmente, se crearon, existen y operan en función de la herencia organizacional, burocrática y política de sus conquistadores, siendo herederos de los que fueron, en su momento, los imperios más poderosos y sobresalientes de su época. “El gran ausente de la India clásica fue un Estado universal. Este hecho ha marcado a la historia de la India hasta nuestro tiempo... Los tres grandes imperios históricos, el Maurya, el Gupta y el Mogol nunca dominaron a todo el continente. La historia política de la India fue siempre de monarquías rivales, en lucha permanente unas en contra de las otras. Sólo hasta el siglo XIX, con el Imperio inglés, los pueblos de la India fueron gobernados por un poder central y con jurisdicción sobre todo el territorio y sus habitantes. El Estado actual... es el heredero del British

⁶⁶ *Idem.*, p. 106.

Raj. Algo semejante puede decirse de México... Nosotros somos hijos de la Contrarreforma. En México la realidad tanto como la idea de ser una nación, nacen ya en el siglo XVII, cien años después de la Conquista. Antes de la llegada de los conquistadores españoles, los pueblos de Mesoamérica, como los de la India, compartían una civilización con valores comunes, pero vivían en guerra permanente unos contra otros. La dominación española acabó con la guerra perpetua y unificó a las distintas naciones bajo un Estado universal. El actual Estado mexicano es el heredero del estado español.”⁶⁷

- Política posrevolucionaria mexicana y postindependista india: Tanto en México como en India, se dio el fenómeno del Estado paternalista, en donde la política estatocéntrica se basó en el nacionalismo, la nacionalización y el proteccionismo. “Jawaharlal Nehru (...) Ya en el poder, su socialismo no lo llevó a adoptar medidas realmente revolucionarias en materia social (la socialización de la propiedad); en cambio, emprendió una vigorosa política de intervención económica del Estado... Algo semejante ocurrió en México durante el periodo postrevolucionario. El estatismo de Nehru fue necesario en su momento, como el mexicano; después, continuado por sus sucesores, tuvo los resultados que ese tipo de política ha tenido en todo el mundo: marasmo económico por la ausencia de competidores, crecimiento desmesurado de una burocracia inspirada casi siempre no por la lógica económica sino por los intereses políticos, patrimonialismo y, en fin, corrupción.”⁶⁸

1.11. Consideraciones finales

Sin duda México e India han disfrutado de una trayectoria considerable en el mantenimiento de sus relaciones, ya sea directamente a partir de la consolidación de los lazos diplomáticos, ya sea indirectamente a partir del curioso azar del destino que quiso unirlos por una confusión geográfica. Sea

⁶⁷ *Idem.*, pp. 110-111.

⁶⁸ *Idem.*, pp. 142-143.

como fuere, el percance parece haber ligado de antemano el futuro de estas dos naciones.

Asimismo, comparten trayectos históricos similares, que los conducen desde brillantes y antiguas civilizaciones, hasta la resistencia a los embates coloniales, para llegar por fin a la independencia que los libraría del yugo opresor, mas no tan fácilmente del lastre por ellos legado. Estas vivencias alimentarán el espíritu y los ideales de ambos pueblos, quienes lucharán ante todo por salir adelante y retornar a su antiguo esplendor.

Por lo anterior, nos parece altamente conveniente y recomendable que México e India cooperen y emprendan acciones conjuntas en el escenario internacional y en la resolución de problemas mundiales. Sin embargo, hasta la fecha, México se ha mantenido prudente en la conducción de su política exterior, pese a las aspiraciones que profesaba. En gran medida esto se debe (y siempre se ha debido) a la cercanía que nuestro país tiene con EEUU. Más aún dentro del contexto de la Guerra Fría, había que mostrar cautela. Quizás este haya sido el impedimento más grande para el florecimiento de una relación más fuerte y estrecha con India en el ámbito político. En este sentido, tal vez sea ésta la explicación más congruente, pero entonces ¿qué decir de los demás aspectos de la relación? A pesar de los numerosos tratados vigentes, no se ha explotado por entero el potencial de los lazos entre estos dos Estados, sin embargo ha habido un crecimiento lento y paulatino que, puedo afirmar, sin lugar a dudas, en los últimos años y, sobre todo en el futuro cercano, comenzará a tomarse más seriamente, considerando que la importancia de India en el contexto internacional ha ido aumentando y se prevé que continuará creciendo hasta sobrepasar al de las potencias actuales.

La profunda amistad y admiración que se profesan mutuamente México e India merece consideración. Ambos países han caminado prácticamente al lado el uno del otro en un vaivén de acontecimientos, en donde el entendimiento bilateral trasciende la diferencia de idiomas y la distancia geográfica. En

consecuencia, debemos aprovechar esta similitud de pensamiento; la capacidad de negociar será, gracias a ello, más sencilla de realizarse.

2. El escenario internacional actual que condiciona el futuro de las relaciones México-India

2.1. Los efectos de la globalización

La globalización, que se acelera a partir de la caída del bloque soviético, es un proceso complejo que concierne en primer lugar a las relaciones económicas internacionales, pero también a otros dominios como la cultura, las comunicaciones, los derechos del hombre o las cuestiones ambientales. Consiste en un fenómeno en el que el Estado parece dejar de ser el bloque de análisis central, compartiendo su escenario con nuevos actores internacionales (como las empresas multinacionales o transnacionales, las Organizaciones No Gubernamentales (ONG), etc.), y en donde la apertura o ruptura de fronteras ha alcanzado un clímax gracias al desarrollo y avance tecnológico en materia de las telecomunicaciones.

“El concepto de ‘globalización’ es normalmente utilizado para designar una variedad de procesos de transformación dentro de la economía mundial y, más extensamente, dentro de las sociedades contemporáneas. (...) Las diversas variantes de la tesis de la globalización convergen sobre el hecho de que dicha transformación del espacio social tiene graves implicaciones para el papel y las funciones de los Estados. Desde este punto de vista, la erosión de la frontera entre las esferas interna e internacional, así como la integración de estas dos esferas sobre un plano global, deberían tomarse en cuenta por las teorías de Relaciones Internacionales. Esta constatación, y los debates que la rodean, están generalmente fundados sobre la premisa según la cual, los modelos teóricos centrados en el Estado, bien que hayan sido adecuados hasta la disolución del sistema de Bretton Woods, se han tornado obsoletos por las transformaciones contemporáneas de la economía mundial”.¹

¹ Alex Macleod, Evelyne Dufault y F. Guillaume Dufour. Relations Internationales. Théories et concepts. Traduc. propia, Athéna editions, Canada, Québec, 2002, p. 99.

La globalización o mundialización (como se le denomina en Europa), es un término complejo, dadas las variaciones que existen en torno a la percepción e interpretación de sus fenómenos derivados. Debido a esto, existen numerosas tesis y teorías acerca de lo que es e implica el referente de la “globalización” como tal. Sin embargo, dentro de la literatura en Relaciones Internacionales, se pueden reconocer tres tesis principales:

1. La primera, que “es la más difundida y la que permanece dominante en economía política internacional, está fundada sobre la noción de que los procesos económicos y sociales a escala global han minado las capacidades de los Estados nacionales de gobernar o bien, de regular ‘sus’ sociedades y ‘sus’ economías respectivas... La autoridad se escapará, por tanto, de las instancias estatales y será absorbida por organizaciones diferentes; principalmente por las organizaciones internacionales y transnacionales o por las organizaciones privadas de la sociedad como las empresas transnacionales. De hecho, una transferencia de poder se efectuará desde el Estado hacia el mercado y las dimensiones de la vida social antes reguladas por las autoridades públicas se encontrarán gobernadas por el mercado.”² En otras palabras, la dinámica mundial sobrepasará las capacidades de gobierno del Estado, el cual tendrá que compartir su poder con otro tipo de actores internacionales no estatales, como lo son las ONG’s y las empresas multi o transnacionales para regular y dar respuesta a las exigencias que él no puede solucionar. Además, las demandas de expansión de los mercados, los flujos financieros y de inversión, conllevarán a darle mayor peso a los procesos económicos, los cuales terminarán por imponer sus condiciones a los Estados en pro de su libertad de acción. Como consecuencia se dará una pérdida de bienestar social a favor del bienestar económico, otorgando beneficios al ámbito privado a costa del desamparo público.

² *Idem.*, pp. 99-100.

2. La segunda, “no solamente ve la impotencia del Estado como una consecuencia del poder creciente de los mercados, sino que acentúa la emergencia... de formas transnacionales de autoridad pública.”³ Es decir, afirma la creación y el surgimiento de instituciones de regulación y de gobierno global que tenderán a sustituir al Estado o a los que éste terminará subordinado.
3. Y, por último, la tercera afirma que “la globalización se caracteriza no por la erosión pura y simple del poder efectivo de los Estados, sino más bien por su ‘internacionalización’. La internacionalización de la producción y la formación de una sociedad civil global no conduce a un sistema de gobierno global reemplazante del Estado, sino más bien a la reorganización de las dimensiones internas y externas del complejo Estado/sociedad civil a medida que el Estado se convierta en una ‘correa de transmisión’, ajustando la economía interna en función de las exigencias de una economía globalizada. Estas exigencias son percibidas y definidas por una clase transnacional de mando, organizada a través de ciertos recursos multilaterales que comprenden a organizaciones internacionales tales como el G8, el Fondo Monetario Internacional, el Banco Mundial o la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos.”⁴ A lo que este último punto se refiere es que el poder del Estado se verá maximizado más que disminuido a raíz de la globalización. Más aún, se verá manifestado de manera internacional a través de distintos foros de representación. Es así que el Estado seguirá siendo el intermediario entre los factores externos y los que surgen en su interior, ajustando sus políticas en concordancia con la evolución de las dinámicas globales.

En el transcurso del siglo XX podemos identificar tres etapas dentro del proceso globalizador: La primera comprende desde finales del siglo XIX hasta 1914, al inicio de la primera guerra mundial, y se caracterizó por una “edad de

³ *Idem.*, p. 100.

⁴ *Idem.*, pp. 100-101

oro del comercio en el mundo”, con un crecimiento fuerte y sostenido, así como una afluencia de inversión extranjera y financiera. La segunda etapa abarca desde el final de la segunda guerra mundial y principios de los 50 hasta principios de los 80, y aunque mantuvo la expansión comercial y el crecimiento de las inversiones, durante la década de los 70 se dio un periodo de estancamiento y decrecimiento en los niveles de productividad. Finalmente, la tercera etapa se inició en los años 80 (aunque algunos consideran que comienza desde el 90) y es la que se encuentra vigente actualmente; las características que la describen y la diferencian de las dos etapas anteriores son:

1. El papel de las nuevas tecnologías.
2. La aparición de empresas globales.
3. La mayor internacionalización de los mercados financieros.
4. La desregulación en los países miembros de la OCDE.
5. El incremento del comercio intraindustrial.
6. La apertura de países ajenos a la OCDE.
7. El nuevo tipo de organización flexible de la producción.⁵

El proceso de globalización tiene efectos contrastados y, a veces, hasta contradictorios. Permite, por una parte, una producción acrecentada de riquezas y el desarrollo del intercambio económico internacional. Pero, por otra parte, es claramente inequitativo e injusto; se produce así una marginalización creciente de los países pobres, y de las clases desfavorecidas dentro de los países ricos.

“Por una parte, la globalización no puede ser reducida a la creación de un mundo más unificado y homogéneo puesto que en muchas ocasiones, a este respecto, las políticas al hacer la promoción han mantenido o reforzado las desigualdades socio-económicas, las jerarquías, los privilegios y las divisiones sociales... Por otra parte, el sistema fragmentado de gobierno global participa, como la experiencia de integración europea lo demuestra, de una despolitización de la formación de políticas económicas que sustraen éstas al control

⁵ Ver, Armando Kuri Gaytán. “La globalización en perspectiva histórica”, en *Comercio Exterior*. Vol. 53, Núm. 1, Bancomext, México, enero de 2003, p. 6.

parlamentario... Hay en fin un consenso creciente sobre el hecho de que la competencia económica a escala mundial y la movilidad de capital imponen importantes obligaciones sobre las políticas nacionales, y poco importa el modelo de crecimiento adoptado por los Estados”.⁶

Nos enfrentamos, pues, a un grave problema, resultado de la dualidad de la naturaleza de la globalización y sus efectos contradictorios que se traducen en la polarización Norte-Sur, ricos y pobres, desarrollo y subdesarrollo, etc. Lo anterior implica el enfrentamiento a una serie de complicaciones respecto a los esfuerzos de cohesión, puesto que, lejos de vislumbrarse una equidad, la heterogeneidad y la disparidad parecen prevalecer.

“La globalización se percibe frecuentemente como una occidentalización global”⁷ que, de acuerdo a lo publicado en el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) de 2002 “está creando una interdependencia mayor, pero el mundo parece cada vez más fragmentado entre ricos y pobres, poderosos e impotentes y entre aquellos que se felicitan por la nueva economía mundial y otros que piden que se tome un camino distinto.”⁸

No hay que olvidar el hecho que el término “globalización” es ampliamente utilizado, a menudo, a la ligera. Así, ha adquirido progresivamente por el uso que se le ha dado, una dimensión ideológica de la que se pretende hacer una nueva red explicativa de las relaciones internacionales contemporáneas.

Como toda ideología, el término describe una realidad, aquella de la interdependencia creciente entre las economías nacionales y las sociedades en otro tiempo limitadas a las fronteras nacionales de los Estados. Pero encierra al mismo tiempo otra realidad, aquella de la dominación de un pequeño número de

⁶ Alex Macleod, *et al.*, *op. cit.*, p. 103.

⁷ Amartya Sen. “Cómo juzgar la globalización” en *La Jornada*, Perfiles, México, D.F., 2 de febrero de 2002. <http://www.jornada.unam.mx/2002/feb02/020201/per-global.html>

⁸ Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD, UNDP por sus siglas en inglés), 2002: <http://www.undp.org/hdr2002/espanol/>

actores (dirigentes de firmas multinacionales y de Estados industrializados ricos) sobre el sistema internacional y su dinámica presente y futura.

2.2. La apertura comercial de la posguerra fría: el retorno al liberalismo

La globalización, igualmente, ha significado el resurgimiento del liberalismo que propugna el libre mercado guiada por el institucionalismo, en detrimento del papel preponderante del Estado como actor central y único de las relaciones internacionales; promueve la reducción de las barreras arancelarias, la apertura de fronteras y la maximización de los beneficios de los países a través de la cooperación, reconciliando el interés nacional con el interés común de los Estados. De ahí que la cooperación sea uno de los rasgos fundamentales de la presente era.

El comportamiento de las empresas multinacionales y de los establecimientos bancarios y financieros como grandes centros bursátiles, ha jugado a favor de la extensión del mercado hacia el conjunto de consumidores potenciales del planeta. El contraste es muy claro con los mercados del pasado, limitados frecuentemente a un segmento nacional. “Los gobiernos de los Estados industrializados y democráticos han contribuido a esta extensión del mercado por medio de las políticas económicas liberales, usando la técnica del desajuste, particularmente en materia comercial, aduanera y fiscal”.⁹

Es precisamente esta dinámica la que originará aún mayores desigualdades entre los denominados países del Norte y del Sur. La repartición de riquezas y de ganancias producidas por la globalización es, sin duda, muy dispar; los hombres viviendo en las sociedades de los Estados industrializados se benefician más que los otros. Los efectos de la liberalización no han favorecido a todos los que la han puesto en práctica, y peor para aquellos que, sin saber cómo utilizarla, se han visto arrastrados por su corriente.

“Siguiendo la lógica de los ‘neos’, la década de los noventa se ha caracterizado por el gran énfasis puesto al pensamiento neoliberal,

⁹ Max Gounelle. “Relations Internationales”. Traduc. propia, Éditions Dalloz, Paris, 5ª edición, 2001, p. 46.

particularmente en el mundo subdesarrollado, pero siempre orientado y guiado desde fuera, vía las directrices y 'sugerencias' de organismos internacionales como el Fondo Monetario Internacional (FMI) o el Banco Mundial..."¹⁰

Jorge García Arias, profesor titular del Departamento de Economía de la Universidad de León, España, nos describe doce desventajas del liberalismo que desmienten las visiones optimistas, aquellas que argumentan acerca de las supuestas oportunidades que brinda esta política para el desarrollo de la competitividad "sana" entre los países, la capacidad de éstos para impulsar sus respectivas economías y las de los menos desarrollados a través de las inversiones, así como el apoyo que en consecuencia se daría a la diversificación de mercados, trayendo beneficios para todos. En la realidad esto no funciona así, al contrario:

1. la liberalización ha propiciado una relocalización mundial del capital, pero con el desplazamiento de recursos netos hacia los países más desarrollados, los dirigidos hacia los países menos desarrollados exhiben una mayor volatilidad;
2. el proceso de diversificación internacional de las carteras de inversión no se ha producido; por el contrario, hay un sesgo importante de las mismas hacia los respectivos activos nacionales;
3. se advierte una elevada correlación entre el ahorro nacional y las tasas de inversión nacionales, inconsistente con la idea de una integración financiera que sobrepase los límites de las fronteras nacionales;
4. el incremento de oportunidades para prestamistas y prestatarios ha crecido de forma asimétrica, lo que eleva las oportunidades de colocación del ahorro y, por tanto, favorece a los primeros, pero sin evidencia empírica de una caída en los costos para los segundos;

¹⁰ Luz Araceli González Uresti. "Las aportaciones de la Teoría General de Sistemas para el estudio de las relaciones internacionales" en Ileana Cid Capetillo (compiladora), Compilación de lecturas para la discusión de las relaciones internacionales contemporáneas. Editorial UNAM FCPyS, México, 1998, p. 33.

5. el desarrollo de nuevos productos financieros ha sido espectacular, sobre todo en el caso de los productos derivados, pero su empleo no sólo ha permitido obtener en términos teóricos, una cobertura adecuada del riesgo, sino también incrementar el riesgo sistémico del sistema financiero internacional, desarrollar estrategias especulativas contra los sistemas de cambio y, en definitiva, les ha convertido en factor explicativo fundamental de las crisis cambiarias;
6. la liberalización financiera ha incrementado la fragilidad del sistema financiero internacional, coadyuvando al desencadenamiento y profundización de los episodios de crisis bancarias, cambiarias y financieras;
7. el proceso de liberalización no ha traído los resultados previstos en el comportamiento de la inversión, ni en el del crecimiento y el desarrollo económico (con la excepción de algunos países del este y sudeste asiático);
8. el efecto “disciplinario” de la liberalización sobre el comportamiento de los gobiernos ha sido claro; menos evidente es determinar si este resultado ha sido positivo (por su dirección) e incluso si es legítimo, en la medida en que preconiza una política económica neoclásica que ha generado, desde una perspectiva planetaria de la economía, elevados niveles de desempleo y subempleo, como también ha retardado el crecimiento, incrementado la desigualdad en la distribución del ingreso y la riqueza y minado las bases del llamado estado de bienestar (en los países más desarrollados) e impedido incluso su surgimiento (en los menos desarrollados);
9. el proceso de liberalización ha dado lugar, en algunas de las economías menos desarrolladas que se han visto beneficiadas por un flujo neto de capitales (por ejemplo, el este y el sudeste asiático), a un proceso de sobrepréstamo y sobreinversión que ha sido uno de los elementos explicativos determinantes de las debilidades financieras de

estas economías y por tanto, uno de los desencadenantes de las crisis que han padecido por la generación de un ciclo auge-depresión;

10. el proceso de sobreendeudamiento externo introduce una externalidad negativa provocada porque la prima de riesgo-país es una función creciente del endeudamiento externo agregado; el sobreendeudamiento incrementa la prima de riesgo-país para el conjunto de la economía y, por tanto, abre una brecha entre el costo marginal privado y el costo marginal social de recurrir a endeudamiento exterior;
11. la liberalización ha provocado la puesta en escena de la llamada “trilogía imposible”: un tipo de cambio fijo (o sometido a algún tipo de acuerdo cambiario), una política monetaria independiente y la plena movilidad del capital son tres objetivos inalcanzables a la vez. Cualquier par de ellos es posible, pero todo intento de conseguir los tres provoca, de manera inevitable, una crisis cambiaria, y
12. por último, la liberalización de los mercados financieros puede reducir el bienestar en aquellas economías que, como consecuencia de la apertura de sus mercados, se enfrenten a tasas de interés externas más volátiles.¹¹

En virtud de todo lo anterior, podemos concluir que la liberalización sí ha traído beneficios, pero tan sólo a un pequeño segmento de la población mundial, muy seguramente a aquellos que innovaron esta ideología e impulsan su adopción en el resto del mundo.

Es importante señalar que ni aún en los países desarrollados existe un bienestar generalizado y que es muy poco probable que, bajo un esquema neoliberal llegue a existir, ya que ahí también se observa cierta polarización entre los habitantes, aunque quizás no tan marcada como en los países subdesarrollados.

¹¹ Ver, Jorge García Arias. “Mundialización y sector público: mitos y enseñanzas de la globalización financiera” en *Comercio Exterior*. Vol. 54, Núm. 10, Bancomext, México, Octubre de 2004, pp. 860-862.

2.3. La situación de los países emergentes

Si nos basáramos meramente en la Teoría de la Dependencia, adjudicaríamos todos los males que aquejan a las naciones en subdesarrollo al sistema capitalista mundial y sus derivados. No obstante que en esta afirmación hay algo de cierto, en la actualidad debemos esta condición al institucionalismo económico predominante en la era de la globalización, que dictamina las reglas del juego y las recetas que deben seguir los países tercermundistas, no sólo con la promesa de alcanzar el desarrollo que los conducirá al supuesto bienestar social, sino a manera de un requisito formal para ser aceptados por los países industrializados dentro de la dinámica internacional.

“Las instituciones financieras internacionales han impulsado una ideología particular -fundamentalismo del mercado- que no es buena ni como política ni como economía; se basa en premisas relativas al funcionamiento de los mercados que no se sostienen ni en los países desarrollados, mucho menos en naciones en desarrollo. El FMI ha postulado estas políticas económicas sin adoptar una visión más amplia de la sociedad ni de la función de la economía en la sociedad. Y las ha impuesto en formas que han socavado las democracias emergentes. En términos más generales, la globalización como tal ha sido manejada mediante procedimientos antidemocráticos y desventajosos para las naciones en desarrollo, en especial las que son pobres”.¹²

Para reformar las políticas mundiales, debemos entender, antes que nada, que lejos de buscar la igualdad u homogeneidad a través de principios que sean aplicados equitativamente a todos los países, se debe implementar lo contrario, es decir, medidas específicas adecuadas a las necesidades estructurales de cada región o de cada realidad que comparta características similares; sólo así puede darse una verdadera igualdad de oportunidades de desarrollo de cada país o región, dado que el factor principal que causa la

¹² Stiglitz, Joseph E. “El descontento con la globalización” en La Jornada, Perfiles, México, D.F., 2 de enero de 2002. <http://www.jornada.unam.mx/2002/ene02/020119/per-nota.html>

creciente desigualdad, polarización y brecha entre ricos y pobres, entre poderosos y subordinados, es precisamente la exigencia en la adopción de medidas desacordes a la diversidad de realidades existentes y que por ende son, en primera instancia, difíciles de cumplir, y en segunda, en caso de cumplimiento, en vez de acarrear situaciones favorables actúan en detrimento de estas regiones.

Como muestra de lo anterior, podemos basarnos en el ejemplo que nos da Gustavo Viniegra González sobre Asia oriental y América Latina, regiones que se industrializaron en forma tardía y que han seguido distintas trayectorias económicas y tecnológicas, cuya comparación puede servir de reflexión sobre la mejor estrategia para salir del atraso y la pobreza:

“En América Latina se han aplicado con mucho rigor y por más de veinte años, las medidas propuestas por las agencias financieras internacionales: se eliminó la mayor parte de las barreras arancelarias, la banca se privatizó y se facilitó su control por el capital internacional, se eliminaron casi todos los subsidios a la industria local, se fomentó el desarrollo de la industria de ensamble, llamada “maquiladora”, cuya integración vertical se realiza por las empresas internacionales en el ámbito mundial y la absorción de tecnología fue más pasiva que activa (*learning by using*).” Mientras que “En Asia oriental no se siguieron al pie de la letra las medidas propuestas por las agencias financieras internacionales: se protegieron los mercados incipientes de bienes y servicios, la banca privada o estatal quedó bajo el control gubernamental, se subsidió el desarrollo tecnológico de las empresas y se apoyó la integración vertical de las cadenas productivas y la absorción de la tecnología fue más activa que pasiva (*learning by doing*).” Como resultado “En Asia se produjo un acelerado y sostenido crecimiento económico... Y los efectos de las crisis han sido más bien pasajeros. (...) En cambio, en Latinoamérica en vez de lograr el despegue industrial y la modernización de las economías, se han

generado grandes crisis financieras con aumento de la pobreza, el desempleo y el subempleo.”¹³

Ante un escenario como el descrito, uno se preguntaría por qué la ideología y las políticas de la globalización no han funcionado en América Latina y sí en Asia, pese a las condiciones similares que se poseen en ambas regiones. La respuesta es que en América Latina y, para el caso de esta tesis, en México se han *adoptado* dichas acciones de forma vertical y unilateral, es decir, tal cual han sido dictaminadas desde las potencias o las instituciones financieras mundiales. En cambio, en Asia (y por tanto, en India) se han *adaptado* a las condiciones particulares de cada país, por lo que cada realidad se ha desarrollado de manera distinta.

2.4. Las nuevas potencias del siglo XXI

Las premisas que hacían que un país se considerara como potencia durante la Guerra Fría habían sido, básicamente, el poderío económico y militar. Bajo estos dos conceptos Estados Unidos y la URSS eran los líderes de los dos bloques hegemónicos (aunque no en forma del todo pareja). Al finalizar este periodo, al término de los 80 y el inicio de los 90, el bilateralismo dio paso al multilateralismo, bajo el cual, los países opacados por la sombra de estos dos gigantes, por fin comenzaban a ser visibles. Asimismo, las nociones que antes imperaban ya no conforman ni describen necesariamente a las potencias mundiales. A ellas se ha añadido otro componente denominado *soft power*, que consiste en el desarrollo tecnológico y científico y en la capacidad de influir o transmitir su cultura e ideología, a través de diversos medios.¹⁴

De acuerdo con estas nuevas características, según María Cristina Rosas, “se han identificado seis grandes potencias cuyo desenvolvimiento será crucial en el mundo del tercer milenio”¹⁵: Estados Unidos, la Unión Europea

¹³ Gustavo Viniegra González. “Relaciones entre la estrategia económica y el avance tecnológico”, en *Este País*. Número 142, Desarrollo de Opinión Pública, S.A. de C.V. (DOPSA), México, enero 2003, p. 67.

¹⁴ Ver María Cristina Rosas. *op. cit.*, pp. 9-31.

¹⁵ *Idem.*, p. 10.

(UE), Japón, Rusia, China e India. Sin embargo, datos más recientes de Goldman Sachs, revelan que Brasil, Rusia, India y China (BRIC), serán las economías más fuertes de 2050, al grado de sobrepasar a los países que actualmente conforman al G6 (en términos de dólares).¹⁶

Las proyecciones de Goldman Sachs se lograron recopilando información de estos cuatro países (BRIC) acerca de los pronósticos sobre el crecimiento demográfico, modelos de acumulación de capital y de crecimiento en la productividad y del PIB, así como el ingreso per capita y el movimiento de divisas. Estos datos les permitieron vislumbrar, de manera aproximada, el desempeño de estos países, año con año, hacia el 2050.¹⁷

A continuación se presenta una gráfica que muestra la manera en que Brasil, Rusia, India y China irán superando a los países que conforman al G6. Así vemos que:

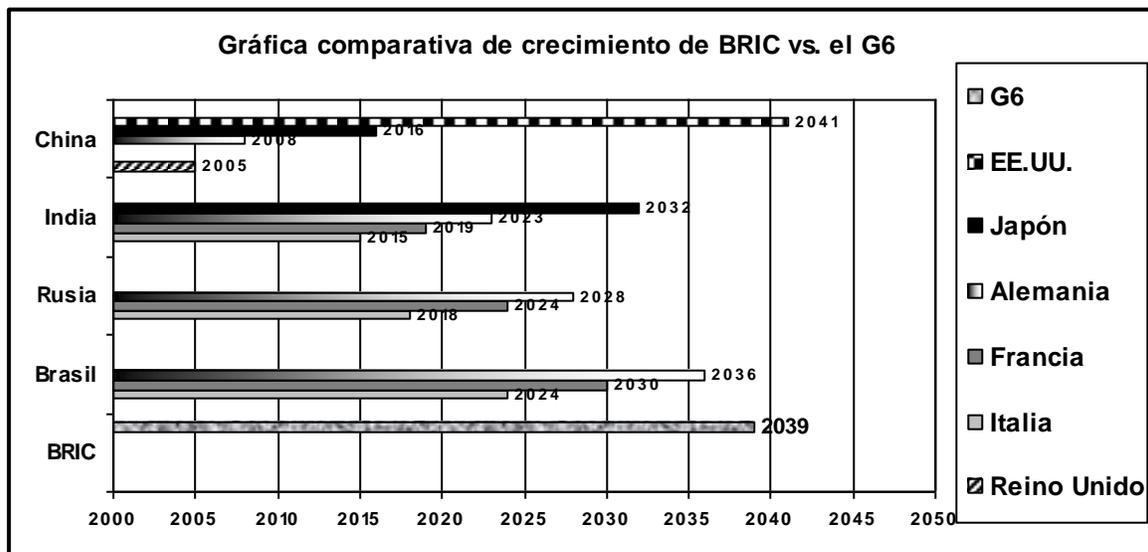
- ☞ China superará la economía de Estados Unidos para 2041 y ya desde 2016 habrá sobrepasado a las economías más grandes, quedando sólo su rivalidad con Estados Unidos.
- ☞ Por su parte, la economía de India es la que sigue, pisándole los talones a China. Será más grande que Japón para 2032 y habrá crecido más que Italia, Francia y Alemania para 2023.
- ☞ Rusia habrá superado a las economías de Italia, Francia y Alemania para 2028.
- ☞ Brasil, que es el país más rezagado de los cuatro, habrá alcanzado el nivel que Rusia logrará en 2028 para 2036.
- ☞ Por último, para 2039, el conjunto de las economías de los BRIC habrán sobrepasado al del G6.

¹⁶ Ver, Goldman Sachs. “Dreaming with BRIC’s: The path to 2050”. *Global Economics*, Traduc. propia, paper No. 99, October 2003, p. 2: <http://www.gs.com/insight/research/reports/99.pdf>

¹⁷ *Idem.*, p. 3.

A este respecto, es importante señalar que pese a que China es el país que encabeza la lista de las nuevas potencias, éste irá sufriendo una desaceleración paulatina en su ritmo de crecimiento conforme vaya rebasando a los países del G6, mientras que India seguirá manteniendo un crecimiento sostenido de entre 7% y 8% anual que tenderá a disminuir hacia un 5% durante los siguientes treinta o cincuenta años. Se prevé que India será el único país que seguirá creciendo a más de un 3% después de 2050. Al final, sólo Japón y Estados Unidos, de todo el Grupo de los seis, podrán mantenerse aún como potencias mundiales.¹⁸

Otro punto a aclarar es que, si bien los BRIC serán los países más grandes a nivel macroeconómico (PIB), esto no significa necesariamente que serán los más ricos, en lo que a ingreso per capita se refiere.



Fuente: Goldman Sachs. "Dreaming with BRIC's: The path to 2050".
Global Economics, paper No. 99, October 2003.

Debido al cambio en las características que poseerán las futuras potencias, las estrategias de las empresas y la dinámica de los negocios sufrirán un cambio sustancial para adecuarse a dichas circunstancias. Hoy en día, ya podemos percatarnos de ciertos avances y aproximaciones de empresas de todo el mundo hacia estos mercados potenciales. De hecho, en un artículo

¹⁸ *Idem.*, pp. 2, 4, 5 y 10.

reciente del Business Week, se ha manifestado el interés de diversas empresas tecnológicas a insertarse en los mercados potenciales de India, China y Brasil.

2.5. La “nueva economía”: el capitalismo del conocimiento

Este moderno concepto ha sido acuñado para explicar las transformaciones de las relaciones económicas en concordancia con el surgimiento de la tecnología de la informática y las comunicaciones. Con variaciones como: sociedad posindustrial, sociedad red, economía digital, economía del conocimiento y economía de la red, esta innovación en el desarrollo del capitalismo pretende hacer del conocimiento su fuerza productiva más importante.¹⁹

Antes de adentrarnos en los aspectos que integran a la “nueva economía”, vale la pena cuestionarse acerca de los indicadores por los cuales se establece que ha habido un cambio relevante en la estructura económica mundial. De acuerdo con esto, se dice que “una fase de desarrollo del capitalismo se constituye cuando una revolución tecnológica se traduce en una nueva base productiva y una nueva forma de producción, que traen consigo el surgimiento de nuevos productos, servicios y ramas de actividad, los cuales se convierten en los sectores que tienden a articular al resto de la actividad económica y a dinamizar su crecimiento”.²⁰

Los operarios y el trabajo en equipo, de pronto se han convertido en elementos sustanciales que conforman la base tecnológica de la actual fase de desarrollo, como poseedores del conocimiento que revolucionará y cambiará la concepción y los usos de la tecnología, sobretudo en ramas como la informática y las comunicaciones, mediante el desarrollo del software y de los circuitos integrados.

En esencia, los cambios perpetuados por esta revolución tecnológica serán, entre otros, el mejoramiento y control de calidad, tanto en la transferencia del denominado “trabajo muerto” (equipo, maquinaria, aparatos de producción,

¹⁹ Ver, Sergio Ordoñez. “La nueva fase de desarrollo y el capitalismo del conocimiento: elementos teóricos”, en *Comercio Exterior*. Vol. 54, Núm. 1, Bancomext, México, Enero de 2004, pp. 4-5.

²⁰ *Idem.*, p. 2.

materias primas y auxiliares), como en la creación del “trabajo vivo” (operarios, técnicos e ingenieros actuantes), para su incorporación al producto a través del conocimiento.²¹ Dicho de otra manera, la tecnología, así como los técnicos, son derivados del conocimiento o, al menos, de la aplicación de éste. El conocimiento, como característica propia y exclusiva de los individuos, ofrece no sólo la maximización de la potencia, el potencial, la calidad y la sofisticación de un producto cualquiera, también transfiere estas cualidades al *modus operandi* del proceso de trabajo y, por si fuera poco, formula una nueva versión de empleos que implican la cooperación y labor en equipo como elementos indispensables para el proceso de producción. Es en esta fase donde surge el concepto de “obrero calificado”, es decir, que el obrero dejará su existencia autómatas, al frente de la operación de las máquinas, para compartir el conocimiento que poseen “sus superiores” (llámese: diseñadores, ingenieros, técnicos, etc.). “En consecuencia, la reunificación del trabajo manual e intelectual en el operario lo pone en condiciones similares, dentro del proceso de trabajo, a la de los técnicos de producción y los ingenieros, en tanto que el aporte de cada uno de ellos se hace necesario para la creación de nuevo conocimiento y su objetivación en el producto, por lo que los técnicos e ingenieros dejan de aparecer como depositarios exclusivos del conocimiento de los requerimientos científico-técnicos de la producción”.²²

Cabe resaltar, sin embargo, que las bases de la “nueva economía” no sólo se sustentan en el simple desarrollo tecnológico, sino en el vínculo entre dicha tecnología y el consumidor final; dinámica que resulta crucial para el desarrollo de la “nueva economía” y que conlleva a la evolución de los procesos de producción. En otras palabras, la elaboración de productos y servicios se encuentra directamente ligada a las necesidades específicas de los clientes que los consumirán. Así, la venta de dichos productos y servicios se transforma en una comercialización de soluciones, más que el del simple bien material.

²¹ Ver, *idem.*, p. 10.

²² *Idem.*, p. 11.

Las tres características del conocimiento son:

1. Que es infinitamente expandible.
2. Que no respeta fronteras geográficas ni de otra especie.
3. Que en la época actual es más fácilmente comercializable que en cualquier otra época de la historia.

Dichas características son transferidas a los productos y servicios. Tal es la aportación de la “nueva economía”. No confundamos con la expansión de los mercados, nacida de la globalización. Estos productos derivados de las tecnologías de la información y la comunicación (ICT, por sus siglas en inglés), influyen profunda y simultáneamente a todos los sectores de una economía.

“Esta transformación distingue de manera trascendental el progreso técnico moderno de procesos anteriores: La economía actualmente se basa más en el conocimiento, no sólo por el hecho de que el conocimiento esté siendo utilizado de manera más intensa en la producción, sino porque los consumidores crecientemente están teniendo contacto directo con bienes y servicios que se comportan como conocimiento (...) esto no significa solamente que aquellos bienes y servicios son intensamente científicos y tecnológicos, sino que sus propiedades físicas en el consumo son las mismas que aquellas del conocimiento”.²³

Toda esta dinámica conlleva a la concepción de nuevos modos de dirigir la economía y al establecimiento de las variables que habrán de tomarse en cuenta para la eficiencia y la innovación de los procesos productivos y de las formas de hacer negocios.

Pero también cabe notar que la “nueva economía” ha supuesto un moderno obstáculo para los países en vías de desarrollo ya que “El meollo del asunto recae en la velocidad acelerada —y sin precedente— a la que el conocimiento se crea, acumula y, muy probablemente, deprecia en términos de

²³ Danny Quah. Technology and growth: Lessons for the New Economy. Traduc. propia, Centre for Economic Policy Research, London, 2002, p.10 y 16.

relevancia y valor económicos. Esta tendencia ha reflejado, entre otras cosas, un ritmo reforzado de avance científico y tecnológico...”²⁴. Si tomamos en cuenta que la mayoría de los países subdesarrollados aún cuenta con altos niveles de analfabetismo y falta de presupuesto para el desarrollo de la investigación y cuyas economías están basadas en la maquila y la exportación de materias primas, sin duda este giro en el sistema capitalista resulta un fuerte golpe para su avance, por no decir de su capacidad de competencia frente a otras naciones más fuertes.

No obstante, encontramos algunas excepciones en ciertos Estados subdesarrollados que han hecho de las tecnologías de la información la base productiva que los impulsará al futuro. Tal es el caso de India, que actualmente es de los países más avanzados en materia de creación y producción de *software*.

2.6. Influencia de las condiciones del ámbito internacional en las relaciones bilaterales México-India

Las circunstancias internacionales a los que hemos hecho referencia en los apartados anteriores de este capítulo son, a mi parecer, condicionantes directas que pueden influir y dar un nuevo impulso a las relaciones México-India.

En primer lugar, hemos visto cómo India ha comenzado a surgir, de manera acelerada, de un estado de subdesarrollo en el que se encontraba sumida a mediados del siglo XX, a ser una nación que, en los albores del siglo XXI, ya muestra indicios de ser una potencia emergente. Sin mencionar que actualmente es ya el país número uno en la producción de *software* y elaboración de tecnología de la información.

India ha sabido insertarse a su manera en la dinámica de la globalización. Creando poco a poco, pero en forma sólida, sus estructuras internas políticas y económicas, que la han llevado a consolidarse en un país democrático, con una

²⁴ Paul A. David y Dominique Foray. “Fundamentos económicos de la sociedad del conocimiento”, en *Comercio Exterior*. Vol. 52, Núm. 6, Bancomext, México, Junio de 2002, p. 472.

creciente población de clase media y una relativa estabilidad económica. Todo ello la convierte en un socio potencial que México puede y debe aprovechar, dada su larga trayectoria de amistad y relaciones diplomáticas.

A México le hace falta dar el siguiente paso para seguir desarrollándose dentro del contexto de la globalización. Hemos visto cómo el capitalismo ha mutado, una vez más, para dar paso a una nueva modalidad de acumulación basada en el conocimiento, el diseño y la innovación. La falta de tecnología de la información y de las formas de producción basadas en ésta, es una de las mayores carencias de México, cuya economía se basa en la maquila y en los procesos industriales. El salto tecnológico, por tanto, resultaría beneficioso para nuestro país y podemos lograrlo a través de la cooperación con India.

Asimismo, la liberalización y apertura comerciales son aspectos que India aún no ha alcanzado por entero, en esto México puede aportar su experiencia para India dado los numerosos tratados de libre comercio que sostiene con diversos países del mundo. De esta manera, a través de la cooperación bilateral comercial, se pueden crear beneficios mutuos y complementarios.

Por último, la muestra más evidente de la globalización: las telecomunicaciones, han acortado las distancias, haciendo más eficiente el intercambio y la comunicación entre todos los países del mundo. Por lo tanto, las relaciones entre México e India ya no implican una dificultad, en cuanto a que son Estados que yacen cada uno al extremo opuesto del otro en el globo terráqueo. Por el contrario, su situación geográfica podría resultar ventajosa en términos de producción continua, de establecerse un negocio o una marca conjunta, por ejemplo.

En fin, las condiciones internacionales actuales, si bien tienen una influencia ambivalente, ofrecen posibilidades de sacar provecho de ellas para un beneficio mutuo. Las relaciones con India como mercado complementario, resultan más sencillas de fomentar bajo este contexto que en periodos históricos anteriores.

3. Aspectos de la relación económica bilateral actual entre México e India y sus panoramas respectivos

3.1. Las relaciones económicas más recientes entre México e India

Pese a que se han impulsado esfuerzos para la intensificación de las relaciones económicas entre México e India, éstas no han alcanzado el nivel ni el potencial que correspondería a las economías de ambas naciones, ni a la importancia que se le ha otorgado a las relaciones políticas y culturales. A pesar de ello, India es el segundo exportador de bienes a México entre los países de Asia Meridional¹.

Las relaciones mercantiles indo-mexicanas se fortalecieron en gran medida durante la presidencia de Luis Echeverría Álvarez. El entonces embajador de India en México, Ashok Mehta, fue uno de los promotores del desarrollo de tratos y contratos mercantiles entre ambos pueblos, a raíz de los cuales muy pronto comenzaron a llegar a México delegaciones comerciales. A su vez, grupos de empresarios nacionales visitaron India. Sin embargo hasta el mes de enero de 1992, las relaciones mercantiles entre México e India marcharon lentamente.²

El sector empresarial de la India ha incrementado significativamente su presencia económica en México mediante una serie de acciones que han dado un mayor contenido a la relación bilateral. Destaca la compra realizada por el Grupo ISPAT de Calcuta de la Siderúrgica del Balsas S.A. (SIBALSAS) en diciembre de 1991. En octubre de 1992, el Gobierno de México adjudicó al Grupo ISPAT el 51% del capital de la compañía Productora Mexicana de Tubería. Por otra parte, es digna de destacar la presencia de empresas mexicanas en la India en el área de siderurgia. Tubacero e Hylsa destacan en la venta de tubería y hierro esponja.

“En enero de 1992 India se convirtió, después de Estados Unidos de América, en el segundo inversionista en México, gracias a Lakshmi

¹ Afganistán, Bangladesh, Bután, Ceilán, India, Irán, Maldivas, Nepal y Pakistán.

² Ver, Eva Alexandra Uchmany, *op. cit.*, p. 193.

Niwas Mittal, fundador y presidente de ISPAT INTERNACIONAL, actualmente con sede en Londres. En los primeros días de aquel año, la mayor parte de la empresa estatal de acero SICARTSA II, situada en Cárdenas, Michoacán, conocida comúnmente como Las Truchas, fue adquirida por ISPAT MEXICANA. Las Truchas, como otras empresas estatales fueron puestas a la venta por el presidente Carlos Salinas de Gortari, como parte del programa de privatización de las compañías gubernamentales que operaban con números rojos (...) ISPAT MEXICANA o IMEXSA... emplea mil quinientos obreros, profesionistas, técnicos y otros empleados nacionales, y contribuye con millones de dólares en forma de impuestos a nuestro país”.³

Con el propósito de apoyar los esfuerzos de promoción comercial bilateral, el 19 de mayo de 1995 firmaron un acuerdo de cooperación el Banco Nacional de Comercio Exterior (BANCOMEXT) y la Organización de Promoción Comercial de India. Así, las relaciones comerciales y económicas entre India y México han continuado creciendo de manera satisfactoria. En 2000, México fue el destino más grande de las exportaciones indias en Latinoamérica, con un total anual de 288 millones de dólares. Asimismo, en 2001, Export Import Bank (EXIM Bank) y BANCOMEXT han iniciado negociaciones de un Acuerdo para Evitar la Doble Tributación y Prevenir la Evasión Fiscal (*Double Taxation Avoidance Agreement*), con el cual se pretende promover la inversión y acordar la protección en las negociaciones bilaterales, estableciendo una línea de crédito para promover las exportaciones.⁴

Pese a todos estos esfuerzos y “buenas intenciones”, manifestados en los tratados y acuerdos que México ha firmado con India, las relaciones reales, sobre todo por parte de nuestro país para con el mercado indio, no se manifiestan más que en el papel, indicando un interés prácticamente nulo, como se ha explicado en los párrafos anteriores de este capítulo y que se demostrará en las cifras y datos que veremos a continuación.

³ *Idem.*, pp. 193 y 194.

⁴ Surinder Singh Gill, *op. cit.*, p.11.

Las políticas actuales de comercio exterior de ambas naciones, tienen mínimas diferencias, pero por lo demás son similares y compatibles entre sí, como podremos observar en el siguiente cuadro. Ambos brindan ciertas facilidades, así como un panorama seguro para los negocios, el comercio y la inversión.

India apenas comienza su proceso de liberalización y de apertura comercial, mientras que México muestra su ventaja en el número de tratados de libre comercio que sostiene con diversos países y regiones.

La inversión extranjera directa (IED) perfila aquí su importancia dentro de ambas economías. Sin embargo, la economía mexicana depende más de ella, mientras que India apenas comienza a buscarla.

Cuadro comparativo de la política de comercio exterior	
India	México
<p><u>Comercio:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ☞ No existen restricciones cuantitativas. ☞ La mayoría de las tarifas están notificadas ante la OMC. ☞ El tope arancelario actualmente es de 20%. ☞ Solamente algunos productos se encuentran bajo la categoría restringida de importación, basada en razones de seguridad nacional, sanitarias y fitosanitarias. ☞ Devolución de impuestos en insumos importados, empleados en la producción de productos finales de exportación. ☞ Bajo algunos esquemas, la maquinaria puede ser importada sin impuestos. ☞ No existen restricciones para la exportación, la cual cuenta también con la ventaja de algunos incentivos especiales. <p><u>Inversión:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ☞ A excepción de algunos sectores estratégicos, toda la economía está abierta a la inversión extranjera. Los pocos sectores que requieren de una aprobación previa, la reciben en un plazo de 30 días. 	<p><u>Comercio:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ☞ Expansión y diversificación de las exportaciones. ☞ Fortalecimiento de relaciones comerciales bilaterales a través de Tratados de Libre Comercio (TLC's), que otorgan preferencias arancelarias. ☞ Apertura a los flujos de comercio e inversión. ☞ Especialización en actividades que gozan de ventajas comparativas. ☞ Aceleración del crecimiento de exportaciones no petroleras. ☞ Protección a productos sensibles. ☞ Calendario de desgravación. ☞ Subsidios a la exportación. <p><u>Inversión:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ☞ México es signatario de una variedad de Acuerdos para la Promoción y Protección Recíproca de las Inversiones (APPRI's) firmados con 18 países.

<ul style="list-style-type: none"> ☞ Completa libertad de entrada, localización, elección de tecnología, producto y comercialización. ☞ Libertad de repatriación de capital. ☞ Ley de derechos de propiedad intelectual. ☞ Régimen de Comercio Exterior conforme a las normas de la OMC. 	
<p>Fuente: Secretaría de Economía y Exposición en Bancomext "India: Oportunidades de negocio" (28 de julio de 2004)</p>	

3.2. Comercio de México con India⁵

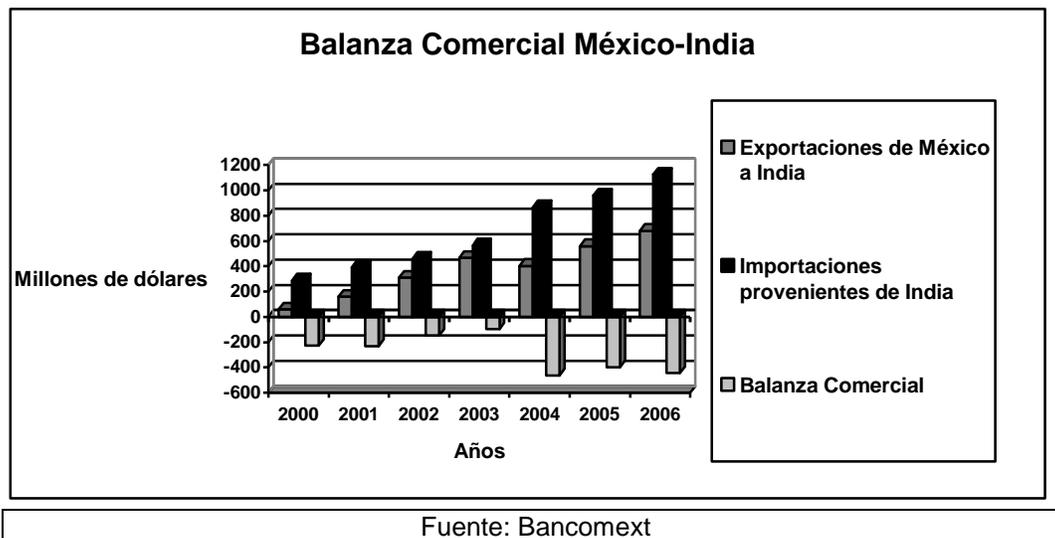
El comercio entre México e India ha ido creciendo progresivamente, sobretodo a partir del año 2000 y se espera que continúen de la misma manera en los subsiguientes.

El comercio total en el período 1996-2006 sumó 8,189,645 millones de dólares (mdd), correspondiendo 2,741,636 mdd a las exportaciones mexicanas y 5,448,009 mdd a las importaciones. El saldo de la balanza comercial fue desfavorable a México en -2,706,373 mdd en total.

Balanza comercial de México con India				
Valores en miles de dólares				
Año	Exportaciones	Importaciones	Comercio Total	Balanza Comercial
1996	21,223	124,536	145,759	-103,313
1997	35,190	204,140	239,330	-168,950
1998	25,395	231,669	257,064	-206,274
1999	19,726	232,241	251,967	-212,515
2000	59,657	288,304	347,961	-228,647
2001	160,313	392,101	552,414	-231,788
2002	310,357	459,499	769,856	-149,142
2003	465,590	564,143	1,029,733	-98,553
2004	403,114	866,136	1,269,250	-463,022
2005	560,769	959,144	1,519,913	-398,375
2006	680,302	1,126,096	1,806,398	-445,794
2006/1	231,408	254,209	485,617	-22,801
2007/1	294,245	284,914	579,159	9,331
<p>Fuente: <i>Secretaría de Economía con datos del Banco de México</i> /1 Periodo enero-abril</p>				

⁵ La mayor parte de la información contenida en este apartado ha sido tomada de la página electrónica de la Secretaría de Relaciones Exteriores: <http://www.sre.gob.mx/agenda/bilateral/dgapo/informativos/india.htm>, con algunas adiciones.

A partir de 2002, se registró en México una tendencia a la disminución en el déficit de la Balanza Comercial, con una variación de 98,553 mil dólares alcanzada en el 2003 entre importaciones y exportaciones; sin embargo, vemos que a partir del 2004, se duplica el valor del déficit registrado en 2001. Pese a que en cifras seguimos teniendo una gran desventaja en el comercio con India, no hay que menoscabar el hecho de que el flujo de las exportaciones, tanto de uno como del otro, también se ha incrementado.



3.2.1. Importaciones

Los principales productos que México importa de India, pueden dividirse en cinco grandes categorías, que son: químicos y farmacéuticos, gemas y joyería (artesanías), la industria de los textiles (seda, algodón, fibras, tejidos especiales), maquinaria y productos de ingeniería (bicicletas, partes y accesorios de vehículos, hierro, aluminio), y productos agrícolas (semillas, té, gomas, resinas, madera).

3.2.2. Exportaciones

Los principales productos exportados por México a India cubren, en esencia, tres categorías, que son: petroquímicos (combustibles), minerales y tuberías. Además exporta productos como azufre, materiales químicos, plásticos, farmacéuticos, abonos, caucho y manufacturas.

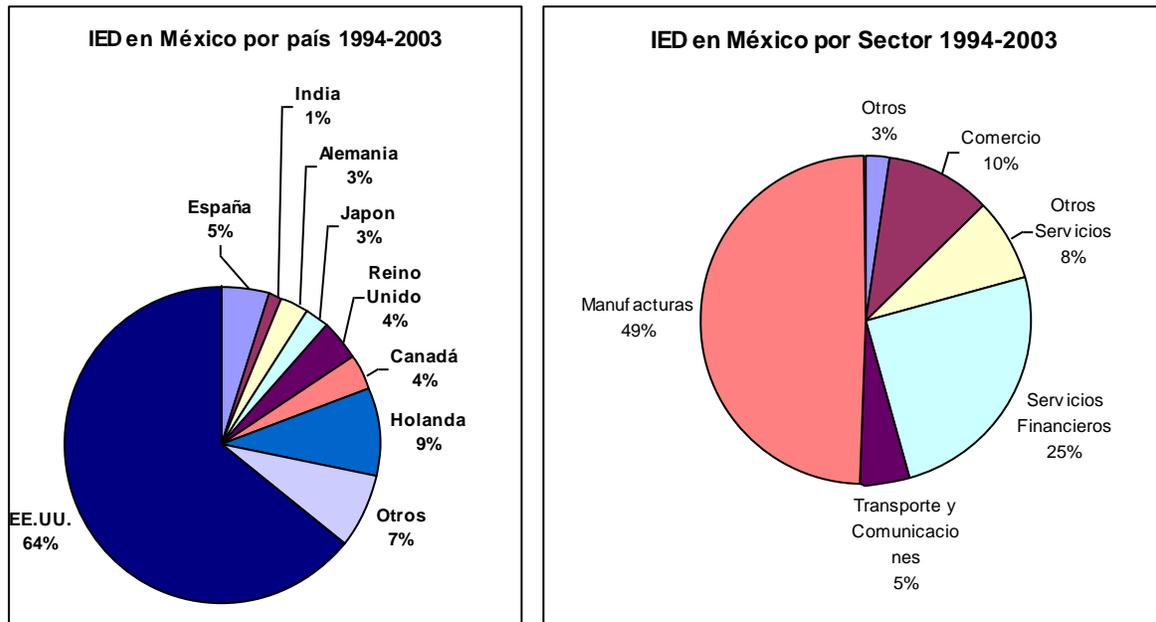
3.3. Inversión de India en México⁶

3.3.1. Empresas con inversión de India

Al mes de septiembre de 2006 se contaba con el registro de 73 sociedades con participación de India en su capital social, esto es, 0.2% del total de sociedades con inversión extranjera directa (IED) registradas en México (34,535). Las empresas con inversión de India se dedican principalmente a las actividades del sector comercio (40 sociedades), la industria manufacturera (20), servicios (12) y minería y extracción (1) y se localizan en mayor medida en el Distrito Federal, Quintana Roo, Jalisco y Michoacán.

3.3.2. Inversión de India realizada entre 1999-2006

Entre enero de 1999 y septiembre de 2006, las empresas con capital indio realizaron inversiones por 36.4 millones de dólares (mdd).



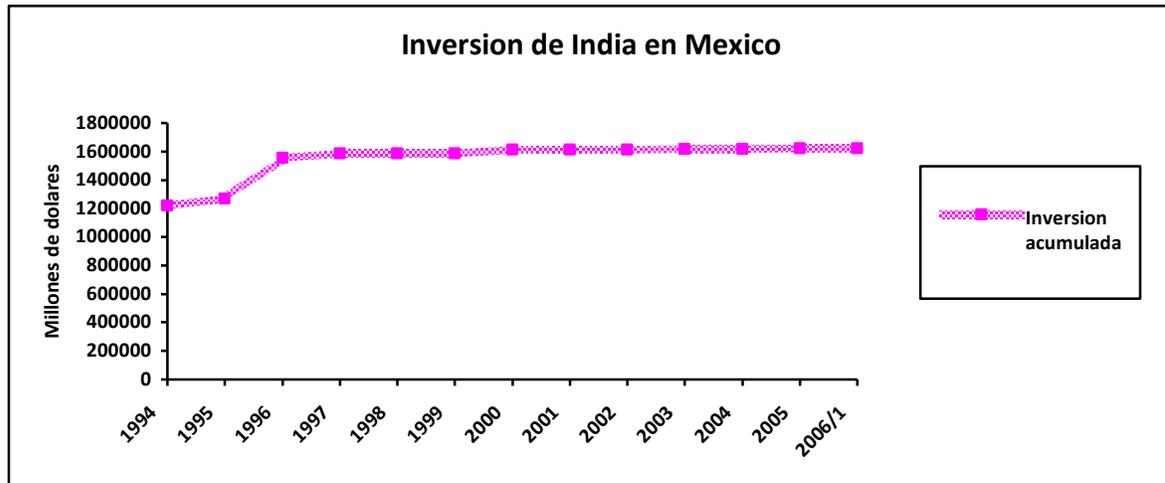
Fuente: Secretaría de Economía

Inversión notificada al Registro Nacional de Inversiones Extranjeras (RNIE) al 31 de diciembre de 2003, más importaciones de activo fijo por parte de maquiladoras.

⁶ La información y los datos contenidos en este apartado han sido tomados de la Subsecretaría de Normatividad, Inversión Extranjera y Prácticas Comerciales Internacionales. Secretaría de Economía. Dirección General de Inversión Extranjera y de BANCOMEXT.

3.3.3. Inversión de India acumulada en México⁷

La inversión de India acumulada a partir de 1994 hasta septiembre de 2006 asciende a 1,620.1 mdd.



Inversión de India en México (mdd)		
Año	Inversión Anual	Inversión Acumulada
1994	1,218,746.2	1,218,746.2
1995	50,498.6	1,269,244.8
1996	285,728.2	1,554,973.0
1997	28,685.9	1,583,658.9
1998	41.7	1,583,700.6
1999	122.2	1,583,822.8
2000	27,557.7	1,611,380.5
2001	4,248.4	1,615,629.0
2002	348.7	1,615,977.6
2003	41.2	1,616,018.9
2004	1,446.6	1,617,465.4
2005	2,399.8	1,619,865.4
2006/1	185.7	1,620,050.9

Fuente: Secretaría de Economía con datos del Banco de México
/1 Periodo enero-septiembre

⁷ Para el periodo 1994-1998 la inversión extranjera directa (IED) se integra con los montos notificados al Registro Nacional de Inversiones Extranjeras (RNIE), más las importaciones de activo fijo realizadas por sociedades maquiladoras. A partir de 1999 se incluyen además los conceptos de nuevas inversiones, reinversión de utilidades y cuentas entre compañías, que se han notificado al RNIE. Cabe mencionar que esta información no incluye toda la inversión notificada por inversionistas hindúes, debido a que no se incluyen las inversiones que se realizan las empresas de India a través de sus filiales en otros países, pues el país de la inversión se clasifica con base en la nacionalidad del inversionista extranjero y no respecto del origen primario de los recursos.

Recordemos que India es el segundo país asiático con mayor inversión en México, un aspecto en el que nuestro país, sin embargo, no ha sido recíproco. Existen muchas áreas nuevas en India que se han abierto a la IED. Es necesario que México tome esto en consideración y comience a invertir, si su deseo es equilibrar la balanza en participación de capital. En otras palabras, México no debe actuar meramente como un receptor pasivo de IED, sino que debe “contraatacar” de la misma manera para así igualar su posición en el mercado.

3.3.4. Distribución sectorial de la inversión de India

La inversión India canalizada al país entre enero de 1999 y septiembre de 2006 se destinó a servicios, que recibió 84.4% del total; el comercio captó 5.0% y la industria manufacturera, 10.6%.

Principales ramas económicas receptoras de inversión de India			
	Ramas	Monto (miles de dólares)	Part. %
1	Prestación de servicios profesionales, técnicos y especializados	29,362.0	80.8
2	Elaboración de productos de plástico	2,026.0	5.6
3	Industria farmacéutica	1,806.0	5.0
4	Comercio de productos no alimenticios al por mayor	1,800.1	5.0
	Otras.	1,356.2	3.6
	Total	36,350.3	100.0

3.3.5. Destino geográfico de la inversión de India

Asimismo, de acuerdo al destino geográfico de la inversión de India, ésta se dirigió principalmente a las siguientes entidades federativas:

	Estado	Monto (miles de dólares)	Part. %
1	Michoacán	30,291.9	83.3
2	Distrito Federal	2,356.7	6.5
3	Baja California	2,027.9	5.6
4	Estado de México	1,366.4	3.8
	Otros	307.7	0.8
	Total	30,940.3	100.0

3.4. Panorama y potencialidades de India y México

3.4.1. El ascenso de India como potencia económica⁸

India constituye la tercera economía más grande del mundo (después de Estados Unidos y China) en términos de Paridad de Poder Adquisitivo, con 5.21 mil billones de dólares de PIB (al 2007). Además de ser el segundo lugar en crecimiento económico a nivel mundial, después de China (estimado en 9%).⁹

India puede catalogarse como un país estable...

...a nivel macroeconómico:

- con un crecimiento sostenido de más de 6% durante los últimos cinco años
- un bajo nivel de inflación (aprox. 4%)
- un superávit en Cuenta Corriente a partir de 2001-02
- un alto y creciente nivel de reservas internacionales (aprox.120 billones de dólares)
- así como una deuda externa de 17.8% del PIB, del cual más del 90% es de largo plazo).

...a nivel político:

- con una democracia sólida
- y un mercado en proceso de liberalización y privatización.

Ha tenido, asimismo, un crecimiento industrial de 5-6% en los últimos cinco años. Todo lo cual significa que existe un crecimiento de la población de clase media (300 millones de personas) y, por tanto, de la demanda de productos y servicios. Además, al igual que México, su locación geográfica

⁸ Los datos contenidos en este apartado han sido tomados de la página electrónica de India in Business: <http://www.indiainbusiness.nic.in/> y de la exposición “India: oportunidades de negocio”, hecha por el Sr. Anup K. Mudgal, consejero comercial de la embajada de India en México, en Bancomext, el 28 de julio de 2004, así como datos estadísticos adicionales recopilados de CIA World Factbook, FMI y Banco Mundial.

⁹Datos del CIA World Factbook a 2007: <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/rankorder/2001rank.html>

resulta estratégica, abriendo las puertas hacia los mercados regionales de las zonas aledañas, particularmente del Sur de Asia.

Ambiente propicio para las inversiones
<ul style="list-style-type: none">☞ El proceso de privatización brinda mayores oportunidades al inversionista.☞ La moneda es estable y convertible en cuenta corriente.☞ Acuerdos con más de 88 países para evitar la doble tributación (el acuerdo con México ya está hecho).☞ Acuerdos para la protección de inversión extranjera con más de 35 países.
Fuente: Exposición en Bancomext “India: Oportunidades de negocio” (28 de julio de 2004)

De acuerdo con el esquema estratégico elaborado por la Comisión de Planeación del Gobierno de India, se prevé que la población del país será más numerosa, mejor educada, más sana y más prospera de lo que haya sido en su historia. El documento en cuestión no pretende hacer una proyección a futuro, sino más bien, su intención es aspirar a alcanzar metas concretas que no sólo impulsen el potencial de la nación a nivel interno e internacional, sino que procuren el mejoramiento del bienestar social de su población, como en la creación de empleos y oportunidades que puedan satisfacer cada vez más y mejor los requerimientos de ésta.¹⁰

Con un ingreso per cápita (IPC) que se ha duplicado en los últimos veinte años y un PIB que crece 9% de manera constante y sostenida, se prevé que el IPC se cuadruplicará para 2020. De ser así, India habrá logrado un nivel de desarrollo muy superior al que posee China hoy en día, además de equipararse con los países de mediano ingreso más sobresalientes (upper-middle income countries (UMI)) como Argentina, Chile, Hungría, Malasia, México y Sudáfrica (ver cuadro siguiente).

¹⁰ Ver, Planning Commission. Government of India. India Vision 2020. Traduc. propia, New Delhi, December 2002, 101 pp.

Parámetros de Desarrollo	India Hoy	Referencia de los UMI para India 2020
% de población debajo de la línea de pobreza	26.0	13.0
Distribución equitativa del ingreso (100 = equidad)	37.8	48.5
Nivel de desempleo (% de fuerza laboral)	7.3	6.8
Nivel de alfabetismo en hombres adultos (%)	68.0	96.0
Nivel de alfabetismo en mujeres adultas (%)	44.0	94.0
Proporción neta de ingreso a escolaridad primaria	77.2	99.9
Gasto público en educación (% del PNB)	3.2	4.9
Esperanza de vida al nacer (en años)	64.0	69.0
Nivel de mortandad infantil por cada 1000 nacimientos	71.0	22.5
Desnutrición infantil (% de niños menores de 5 años, basado en el peso por edad)	45.0	8.0
Fuente: Planning Commission, Government of India. India Vision 2020 .		

Motores del crecimiento económico:

- ☞ Los niveles educativos están incrementándose rápidamente.
- ☞ Los estándares de la innovación y aplicación tecnológica se están acelerando.
- ☞ Los medios de comunicación más baratos y rápidos están disolviendo barreras físicas y sociales, tanto al interior del país como al exterior.
- ☞ La información está siendo más accesible en mayor cantidad y calidad que antes.
- ☞ La globalización está abriendo nuevos mercados.

Principales retos:

- ☞ Elevar a millones de personas por sobre la línea de pobreza.
- ☞ Generar cerca de diez millones de oportunidades de empleo por año, sobre todo para aquellos que se encuentran en los grupos de menor ingreso.
- ☞ Erradicar el analfabetismo.

- ☞ Elevar los niveles de las inscripciones en primarias y secundarias y minimizar la deserción.
- ☞ Mejorar la salud pública y reducir la mortandad y desnutrición infantiles.
- ☞ Necesidad de inversiones masivas en generación de energía, telecomunicaciones y otras infraestructuras físicas y sociales.
- ☞ Acelerar la adquisición de capacidades tecnológicas para acrecentar la productividad en la agricultura, industria y servicios.
- ☞ Convertirse en un actor importante en la economía mundial en términos de comercio e inversión.

Oportunidades:

- ☞ Conocimiento y tecnología de la información:

Los servicios y los recursos del conocimiento han reemplazado a la manufactura y a los recursos de capital, respectivamente. En este caso, la industria de servicios en India abarca un 46% del PIB, que aún no se compara al 60% del nivel de referencia de los UMI. Es relevante señalar que India pretende llegar a ser, predominantemente, una economía de servicios para el 2020, creando servicios que satisfagan las necesidades humanas, generen empleo cubriendo el gran segmento desorganizado de la economía, eleven los ingresos e incrementen el poder adquisitivo. Pero para llegar a esto la estrategia de India consiste en obviar el tránsito por el largo trayecto de la industrialización, camino que, por el contrario, han seguido las economías latinoamericanas y que ha sido el obvio causante del alentamiento de su crecimiento.

Por su parte, el conocimiento ha reemplazado al capital como la mayor determinante del desarrollo. De acuerdo con un estudio hecho a mediados de los 50, por Robert Solow (premio Nobel de economía), $\frac{7}{8}$ partes del crecimiento de la economía de EEUU entre 1900 a 1950 se debían al progreso técnico, mientras que sólo $\frac{1}{8}$ parte era manejada por

el capital. La mejor administración de los recursos también se considera como una aplicación del conocimiento.

La Revolución Verde en India es un ejemplo clave de cómo un mayor conocimiento puede aplicarse para mejorar las tecnologías de producción, que en consecuencia llevarán a un rápido crecimiento de la productividad. De la misma forma, la Revolución de India en Tecnología de Información nos muestra cómo la importancia del capital humano ha escalado hasta obtener una posición más elevada que la de la planta o la maquinaria.

Implicaciones de la Revolución del Conocimiento en India y el Mundo

- ☞ De 50 a 60% de toda la producción industrial está basado en información.
- ☞ Para su éxito, las industrias manufactureras modernas dependen tanto del manejo de información relacionada con la calidad, el costo y la planeación, como del manejo de materiales y procesos de producción.
- ☞ El sector de servicios, el cual tiene gran potencial para la producción de nuevas oportunidades de empleo y crecimiento económico en la economía mundial, está basado esencialmente en el conocimiento.
- ☞ El crecimiento fenomenal del potencial de empleo en este siglo ha sido conducida por la rápida expansión de pequeños y medianos sectores intensivos de tecnología y servicios.

Fuente: India Vision 2020, *op. cit.*

Este tránsito de los recursos materiales a los recursos basados en el conocimiento ha abierto una puerta de vastas oportunidades a los países emergentes para acelerar la trayectoria de su desarrollo.

Hoy, el enfoque de India va hacia el potencial de la exportación de la Tecnología de la Información, así como a la extensión y aplicación de ésta para estimular el desarrollo de otros sectores de la economía doméstica, como la generación de nuevas oportunidades de empleo y la ampliación del acceso a la educación, servicios médicos, mercados, servicios financieros, habilidades vocacionales, servicios administrativos y otros aspectos de la sociedad moderna, a un costo más bajo. También puede reducir dramáticamente el costo de las

comunicaciones, mejorar el acceso a la tecnología y a las capacidades de mercadeo para los pobres del sector rural, eliminar la explotación intermediaria en las cadenas de producción y distribución, incrementar la credibilidad gubernamental y estimular la participación democrática.

3.4.2. México hoy¹¹

Con el ingreso per capita más alto de América Latina, México es un país considerado como de mediano ingreso, pero aún enfrenta problemas como las brechas entre ricos y pobres, norte y sur, urbanos y rurales. Sin embargo ha habido un notable progreso, desde la crisis financiera de 1994, en la construcción de una economía moderna y diversificada, que ha traído como consecuencia la mejora de infraestructura y el combate a la pobreza.

Hoy, el país disfruta de un sistema político y económico más abierto y más integrado con la economía mundial: México ya lleva catorce años desde su inserción al TLCAN y también es el único país latinoamericano que pertenece a la OCDE (Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos); tiene capacidad para invertir en los mercados financieros, posee un manejo macroeconómico estable (que lo ha mantenido a flote aún durante recesiones en los mercados mundiales) y un fuerte desarrollo estratégico.

Índices de Desarrollo Humano en México

- ☞ Ingreso per capita de \$5,910 dólares (el más alto de América Latina).
- ☞ Esperanza de vida de 73.6 años.
- ☞ Índice de mortandad infantil (menores de cinco años) que ha caído de 46 a 30 por cada 1,000, entre 1990 y 2002.
- ☞ 88% de la población tiene acceso a agua potable.
- ☞ Índice de alfabetismo de 90%

Fuente: Banco Mundial

¹¹ Los datos contenidos en este apartado han sido tomados de la página electrónica del Banco Mundial: www.worldbank.org/mx y de la Secretaría de Economía.

Principales retos:

- ☞ Reducir la pobreza y la inequidad.
- ☞ Aumentar la competitividad.
- ☞ Fortalecer las instituciones.
- ☞ Promover el desarrollo ambiental sustentable.
- ☞ Reducir los índices de inseguridad y de narcotráfico
- ☞ Promover reformas estructurales

Principales logros:

- ☞ Reducción de la pobreza extrema.
- ☞ Reducción de la contaminación aérea a través de la regulación de la circulación del transporte.
- ☞ Mejora de la calidad de la educación rural.
- ☞ Aumento de la eficiencia y de los estándares de la educación primaria (hasta los 11 años) en las comunidades de los estados más pobres.
- ☞ Reparación de carreteras.
- ☞ Proceso efectivo de descentralización: aumento de la transparencia y confianza del sistema tributario y de finanzas públicas.

Oportunidades:

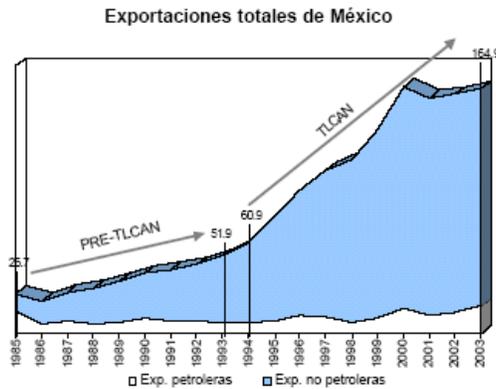
- ☞ Tratados de Libre Comercio:

México es hoy el país con la más extensa red de Tratados de Libre Comercio (TLC's) en el mundo. Cuenta con una red de 11 TLC con 32 países en tres continentes, lo cual representa una oportunidad única para inversionistas y hombres de negocios, al tener acceso preferencial a un mercado potencial de 870 millones de personas.

Tratado	Países	Entrada en vigor
TLCAN	Estados Unidos y Canadá	1 de enero de 1994
TLC-G3	Colombia y Venezuela	1 de enero de 1995
TLC México - Costa Rica	Costa Rica	1 de enero de 1995
TLC México - Bolivia	Bolivia	1 de enero de 1995
TLC México - Nicaragua	Nicaragua	1 de julio de 1998
TLC México - Chile	Chile	1 de agosto de 1999
TLCUEM	Unión Europea	1 de julio de 2000
TLC México - Israel	Israel	1 de julio de 2000
TLC México - TN	El Salvador, Guatemala y Honduras	15 de marzo de 2001 con El Salvador y Guatemala y 1 de junio de 2001 con Honduras.
TLC México - AELC	Islandia, Noruega, Liechtenstein y Suiza	1 de julio de 2001
TLC México - Uruguay	Uruguay	15 de julio de 2004
AAE México - Japón	Japón	1 de abril de 2005
Fuente: Secretaría de Economía		



México es la decimocuarta potencia comercial mundial y la primera en América Latina, con una participación del 44% en las exportaciones y 49% en las importaciones totales de la región.



Fuente: Secretaría de Economía con datos de Banxico

Este acceso seguro y preferencial a los mercados de estos países le permite continuar incrementando las exportaciones manufactureras, contribuyendo a mantener el crecimiento en la producción y el empleo.

México también posee otro punto fuerte en cuanto a materias primas. Además de ser uno de los productores y exportadores más importantes de petróleo crudo, tiene depósitos de oro, plata, cobre y zinc. El país también posee una infraestructura más o menos bien desarrollada para el transporte y las comunicaciones.

Comparado con sus socios comerciales, México ofrece una amplia gama de trabajadores calificados a un precio competitivo, aunque esta ventaja ha comenzado a ser superada por otros países como China.

Todo lo anterior convierte a México en un socio prometedor para los negocios. Posee y ofrece todo aquello que un socio comercial debe ofrecer: un mercado de gran tamaño, potencial significativo para el crecimiento y buen desarrollo de infraestructura física e institucional. También posee transparencia y predictibilidad en sus regímenes de comercio e inversión, que lo dota de mayor eficiencia y confianza para los inversionistas.

3.5. El siguiente paso

Mediante los datos señalados a lo largo de este capítulo, hemos podido observar el estado actual de las relaciones económicas y comerciales entre México e India. De igual manera, hemos podido analizar el panorama general de ambos países, destacando debilidades y fortalezas (mismas que han probado ser complementarias).

En cuanto a proyectos de inversión, actualmente existe interés de empresas indias por establecerse en México, sobre todo, en el sector de comercio. Asimismo, se han detectado posibilidades de coinversión entre empresas indias y mexicanas en tecnología de la información y *software*, para el desarrollo de programas destinados a empresas mexicanas y de exportación desde México.¹²

En el rubro de los proyectos comerciales y oportunidades de negocio, existen oportunidades para exportar refacciones automotrices (llantas), además de garbanzo, productos farmacéuticos, químicos industriales y minerales metálicos. También se han detectado oportunidades de mercado para materiales de construcción, cemento, vidrio, perfiles de aluminio, varillas de acero y existen posibilidades de mercado para materiales eléctricos, mediante la participación en licitaciones internacionales.¹³

India está ganando terreno en la producción de *software* y tecnologías de la información, pero ha decidido saltarse el paso de la industrialización que, por ende, afecta su capacidad de distribución y sus servicios de transporte y comunicación, mismas que México, en cambio, tiene bien establecidas. México, por su parte, carece de capacidades tecnológicas, siendo un país en el que la maquila es la industria de mayor arraigo; al mismo tiempo ofrece un enorme potencial para el comercio y las inversiones, sobre todo en los campos de *software*, tecnologías de la información y farmacéuticos, sectores en los que India es líder.

¹² Bancomext. "Ficha India".

<http://www.bancomext.com/Bancomext/publicasecciones/secciones/2327/FichaIndia.pdf>

¹³ *Ibidem*.

Entonces, de acuerdo a estas variables, ¿cuál es el siguiente paso a dar? Hasta ahora las pruebas demuestran que el trabajo conjunto y la cooperación entre México e India derivarán en un sostenimiento mutuo en el que cada uno podrá solventar las carencias del otro, fortaleciendo a la vez sus “virtudes”. De esta manera ambos ganan. En el siguiente capítulo exploraremos con mayor amplitud los principales sectores en los que México e India puedan dar el siguiente paso para insertarse en el marco de la cooperación y el comercio estratégico.

4. El beneficio y el potencial de las relaciones México-India

4.1. El carácter crucial de la cooperación

Inspirándonos en las palabras de Robert Keohane que nos dice que “según las circunstancias y en presencia de intereses complementarios, la cooperación es posible”¹ y basándonos en el esquema actual de la globalización, fundada en el intercambio y la interdependencia, nos damos cuenta de que México e India no sólo pueden constituir mercados complementarios que satisfagan sus necesidades recíprocas, sino que son mercados potenciales que, en alianza, podrían formar un bloque resistente que compita con otras economías fuertes.

México requiere ampliar su espectro de influencia y comenzar a ejercer un papel más activo dentro de la nueva economía. Su pasividad ante las fuerzas externas, lo han convertido en un actor débil que gusta de los “favores” que le brindan otros países; una suerte de “mendicidad” que ha hecho que caiga en una postura comodina, donde el fomento a la producción de ideas científicas y, en general, a la formación de conocimientos aplicados a nuestra realidad, son prácticamente nulas. Es por ello que México debe modificar no sólo la manera en la que lleva a cabo su política interna, sino también su política exterior, tal como lo expuso el ex-secretario de Relaciones Exteriores, Jorge G. Castañeda, en su discurso sobre el papel de la nueva diplomacia mexicana:

“La interdependencia, la multiplicación de los actores en las relaciones internacionales y la generación de oportunidades de desarrollo fuera de las fronteras nacionales han hecho que los intereses de México se amplíen y adquieran un nuevo carácter; consecuentemente, la diplomacia, que constituye el principal instrumento para la conducción de nuestra política exterior, debe también dar una nueva orientación a su labor para promover a México en el exterior de manera más activa y congruente. Por ello, la Cancillería (*sic*) se ha trazado como uno de sus fines principales la difusión de la imagen de un México más transparente, más democrático, más próspero, más tolerante e igualitario y, también, de manera muy importante, más seguro.

¹ Citado en Alex Macleod, *et. al., op. cit.*, p. 80.

Eso último exige estrategias y enfoques novedosos para insertar de manera más provechosa a nuestro país en la economía internacional y, de este modo, promover condiciones de desarrollo sostenido y de bienestar para todos los mexicanos.

...también debe convertirse en una palanca para promover el desarrollo económico de México. Ello requiere el establecimiento de una verdadera diplomacia económica y comercial dedicada a confrontar los desafíos y a aprovechar las oportunidades de la globalización.”²

En la actualidad, China, se ha convertido en un gigante que amenaza con sobrepasar a las economías más sobresalientes del mundo. Para México, el surgimiento de este país ha significado la pérdida del gran mercado de la maquila fronteriza y la inundación de importaciones chinas al mercado local, poniendo en riesgo la producción nacional. Este tipo de acontecimientos que producen bajas estimables en nuestras capacidades productivas y de competencia, pueden repetirse si México no busca alianzas estratégicas para mantener a flote su mercado y, por ende, su economía.

De la misma manera, la inundación de productos indios comienza a ser cada vez más evidente. En la producción de tela y acero, ya desde hace tiempo han sido grandes exportadores, pero la balanza comercial comienza a equilibrarse aún más a su favor, perfilando a India como gigante más que asciende en la región asiática, mientras que México va perdiendo capital, inversión, innovación tecnológica y capacidad de competencia frente a otras economías.

Además de todo esto, hay un aspecto aún más delicado que debe tomarse en cuenta: visualizando a estas dos enormes potencias denominadas India y China, las cuales individualmente representan de por sí una amenaza competitiva para todas las economías del mundo, es de imaginarse la magnitud del impacto que suscitaría una alianza regional estratégica entre estos dos países. Más alarmante aún es que lejos de ser mera conjetura, este

² Jorge Castañeda. “La Política Exterior mexicana”, transcripción de discurso en *Secretaría de Relaciones Exteriores (SRE)*. <http://www.sre.gob.mx/belice/politicaexterior/polextmex.htm>

planteamiento hipotético se torna más real. La fuerza conjunta de ambas naciones es tal que podría poner a temblar incluso al G8³.

“Con ocasión de la última visita oficial a India del primer ministro chino, Wen Jiabao, su homólogo indio, Manmohan Singh, lanzó un mensaje contundente: ‘India y China juntos, pueden reorganizar el orden mundial’. Esta manifestación, realizada en abril de 2005 en el palacio presidencial, representa el punto culminante en el proceso de reaceramiento entre Nueva Delhi y Pekín. (...)”

En conjunto, la reactivación de los lazos bilaterales, la intensificación del comercio y la búsqueda de una solución negociada sobre la disputa territorial (de la zona alrededor de la cordillera del Himalaya como esfera de influencia) marcan una nueva etapa en las relaciones entre ambos países.”⁴

Aún si es prematuro afirmar la posibilidad del establecimiento de una alianza estratégica entre India y China, no por ello hay que menoscabar el hecho de que ambas economías merecen suma importancia y consideración. De ahí que surge esta propuesta de alianza estratégica entre México e India, para buscar a tiempo un socio, en vez de esperar a que surja un nuevo competidor. Hoy en día India está buscando esta asociación con México como puerta a los mercados internacionales más importantes, pero la falta de decisión e iniciativa del gobierno y de las empresas mexicanas, tarde o temprano los obligará a voltear sus miras hacia otros países latinoamericanos con características similares. En mi entrevista con el Sr. Anup K. Mudgal, quien fue Consejero Comercial de la Embajada de la India en México hasta agosto del 2004, éste manifestó que de no lograrse esta asociación con nuestro país, la buscarían con Chile, el cual ha demostrado mayor apertura e interés en compartir estos proyectos conjuntos.

³ Alemania, Canadá, Estados Unidos, Francia, Italia, Japón, Reino Unido y Rusia.

⁴ Julio Arias. “India y China: miradas cruzadas”, en *Política Exterior*. Vol. XX, Núm. 112, Estudios de Política Exterior S.A., España, julio-agosto 2006, pp. 85-86

Cabe señalar que México deberá incentivar sus atractivos, sus ventajas y las oportunidades que brindan sus escenarios para la inversión, esforzándose no sólo por mantenerlos, sino por renovarlos constantemente para mostrar siempre una cara reluciente hacia las posibilidades que se encuentran afuera. Es imperante adherirnos y adecuarnos a este contexto internacional a fin de evitar futuros rezagos. Para lograr esto, México deberá comenzar a cambiar sus estrategias en cuanto a inversión, para pasar de ser un simple trampolín a convertirse en un país generador de ideas y de esquemas que se adecuen al beneficio de sus propios intereses, en vez de procurarse “facilitador” de proyectos ajenos que nada ayudan a la propulsión de nuestro desempeño en el mundo actual. Asimismo, México debe encontrar y producir nuevos nichos que sean atractivos para la inversión, coinversión, asociación, comercialización, proyectos conjuntos, etc., ya que en la actualidad realmente no posee un rasgo particular lo bastante fuerte como para atraer negocios que contribuyan al crecimiento ni a la producción nacional.

“...una nueva ola de inversión comienza. Las empresas indias de los sectores de software, farmacéutica y otras tecnologías están internacionalizándose a pasos acelerados. Tienen tecnologías y ventajas únicas y lo que necesitan es ampliar, lo más rápidamente posible, los mercados para poder amortizar el costo de investigación.

Pero aunque Estados Unidos y el resto de América forman un jugoso e ineludible pastel no hay que pensar que vendrán a invertir por ese sólo hecho. Para invertir o coinvertir en México necesitan encontrar factores específicos que justifiquen la decisión. Si los empresarios no visualizamos eso, los indios terminarán vendiéndonos al igual que los chinos. Si tenemos claro la conveniencia de trabajar con ellos podemos hacer que coinviertan en una situación de ganar-ganar”.⁵

México e India disfrutan de los elementos adecuados para iniciar una negociación, tales como una relativa estabilidad política y económica, los cuales

⁵ Andrés Tamariz, “India: la nueva ola de inversión” en *Negocios Internacionales Bancomext*. Dirección de Comunicación Social del Banco Nacional de Comercio Exterior, México, mayo 2005. <http://revistas.bancomext.gob.mx/rni/jsp/publica/muestraArticulo.jsp?art=135>

reducen los riesgos de invertir y de entablar una relación comercial mutuamente benéfica.

Tomando en cuenta que la cooperación deriva de la búsqueda de satisfacción de las necesidades entre dos o más países, podemos percatarnos que México e India entran en esta dinámica, ya que poseen ciertas necesidades que son complementarias, es decir, que la carencia de uno puede ser solventada por la ventaja absoluta o la ventaja comparativa del otro. De ahí que la cooperación a establecer entre ambas naciones será la base para la maximización de las ventajas mutuas.

Los productos potenciales para el comercio bilateral y para la elaboración de proyectos conjuntos son:

De India para México	De México para India
<ol style="list-style-type: none"> 1. Químicos y farmacéuticos 2. Maquinaria y productos de ingeniería 3. Piedras preciosas 4. Textiles 5. Tecnología de la Información y Software 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Petróleo 2. Minerales 3. Procesamiento de alimentos 4. Productos para construcción
<p>Fuente: Anup Mudgal, Consejero Comercial de la Embajada de India en México. "Oportunidades de Negocios en los Mercados Internacionales: India". Día Anierm, Bancomext, 28 de julio de 2004, 16:00 hrs.</p>	

De entre estos sectores estratégicos que pueden servir para nuestro caso, los que a mi parecer resultan los más destacados son: la industria de la construcción de México y la Tecnología de la Información (TI) de India. Principalmente porque cada uno de estos dos rubros es en el que se sufre mayor carencia en el país receptor y es la mayor fortaleza o ventaja del país emisor. De esta manera se satisface una gran necesidad mutua, a la vez que se genera una cuantiosa ganancia recíproca.

Tomando en cuenta lo anterior, México e India podrán reforzar y estrechar su relación a través del comercio complementario y estratégico, el cual derivará

en la satisfacción de algunas de sus necesidades, al tiempo que explotará las potencialidades de las ventajas competitivas de ambas naciones. El resultado se manifestará en una cooperación fuerte y exitosa entre países en vías de desarrollo, que otorgará un apoyo mutuo y benéfico frente a la influencia de las potencias actuales, como Estados Unidos y la Unión Europea. El punto es que México busque alternativas que impulsen la actividad de empresas e industrias nacionales, en vez de sólo promover la maquila y el ensamblaje, los cuales reducen las estrategias de competitividad del país frente al resto del mundo y disminuyen su capacidad productiva.

4.2. Potencial de México para India

Durante su desarrollo como nación, México ha transitado por periodos de modernización y desarrollo urbano e industrial, sin embargo, India decidió saltarse ese paso para entrar de lleno en la era del desarrollo tecnológico y científico, hecho que logró que esta nación surgiera a un nivel competitivo por encima de los países de su misma condición y que se refleja en el sitio que ocupa actualmente como uno de los mercados potenciales más fuertes y prometedores del mundo futuro.

Ejemplo de este desarrollo comparativo entre México e India, fue la época en que nuestro país, durante los primeros años de la India independiente, brindó apoyos para el fortalecimiento de la agricultura y las tecnologías agropecuarias para robustecer la calidad alimenticia de ese país, que tras siglos de ocupación británica, había quedado prácticamente devastada y en la ruina. Sorprendente fue que en tan sólo unos años, India fue capaz, no sólo de asimilar estas técnicas, sino de innovarlas hasta el grado de revertir el proceso de asistencia. Ahora sería México el que adquiriría estos avances de India.

“El maíz se originó en las Américas, mientras que el trigo se inició en Medio Oriente y Asia Central. Ambos... son los cereales comestibles más importantes.

(...) México ha hecho una enorme contribución al mejoramiento de los dos granos, logrando producir una forma superior de un germoplasma, que en los últimos treinta años había sido el núcleo de la Revolución Verde, que convirtió a la India de una tierra hambrienta y mendicante en un país autosuficiente en la producción de alimentos.... también los científicos indios participaron activamente en el desarrollo de la tecnología agrícola que se llevó a cabo en México y, por su parte, habían hecho una contribución de suma importancia en el cultivo del germoplasma causante de la Revolución Verde.”⁶

Si un país con tantos obstáculos visibles como la India, puede en cincuenta años proyectarse como potencia, es de reflexionar por qué México, con muchas más ventajas, comparativamente, no ha podido hacer lo mismo. No basta sólo con escudarnos bajo el alegato de que EE.UU. nos lo impide. Si bien es cierto que un vecino poderoso es una fuerte limitante, ello no es excusa para sonsacar nuestra desidia y nuestra falta de visión y planeación. Para que nuestro país explote el potencial que guarda dentro de sí, deberá estudiar a sus competidores, sus mercados fijos y potenciales, así como analizar sus fortalezas y debilidades ante estos escenarios, pero más importante aún, explorar los nichos no aprovechados dentro de sus capacidades como nación e incentivar el desarrollo de la ciencia, la producción de ideas y la educación.

4.2.1. Panorama de la infraestructura en India

Hasta ahora el intercambio bilateral con India es deficitario para nuestro país, sin embargo, de acuerdo a un estudio de campo llevado a cabo por la Consejería Comercial de Bancomext en Singapur junto con la Embajada Mexicana en Delhi, se han detectado tres áreas de oportunidad a corto plazo para las industrias mexicanas: automotriz y autopartes, materiales de construcción e ingeniería en proyectos de infraestructura.⁷

⁶ Eva Alejandra Uchmany, *op. cit.*, pp. 244-245

⁷ Ver, Francisco Villar. “India, territorio para explorar”, en *Mundo Ejecutivo*. Número 322, Grupo Mundo Ejecutivo, México, 1º de febrero de 2006.

http://ejecutivo.mundoejecutivo.com.mx/articulos.php?id_sec=10&id_art=109&id_ejemplar=7

Para nuestro caso de estudio, India posee una carencia importante que México puede llenar y del cual puede sacar ventaja. Ya hemos mencionado en el primer párrafo de este capítulo cómo India, en pos de lograr un desarrollo acelerado para salir de la pobreza y mitigar las dolencias de su numerosa población, decidió saltarse el paso de la urbanización, industrialización y desarrollo de infraestructura en general, del cual México tiene herramientas para proveer a un costo mucho menor al que le podrían ofrecer otras industrias constructoras de países primermundistas, proporcionando además la misma calidad que éstas. Para este efecto, detallo a continuación un desglose general del potencial que poseemos en este rubro dentro del mercado indio.

Potencial para invertir en infraestructura en India:

- ☞ La expansión y modernización de carreteras ha abierto posibilidades de inversión por parte del sector privado en este rubro. Actualmente se están elaborando 48 proyectos nuevos de infraestructura carretera, con un valor de \$12 mil millones de dólares, pero se requerirá de una inversión de \$24 mil millones de dólares hasta el 2008 para su desarrollo y mejoramiento, por lo que la participación del sector privado en estos proyectos se acrecentará significativamente.
- ☞ Requerimiento de proyectos para la construcción de “Mega Puentes”.
- ☞ El mejoramiento y la modernización de aeropuertos requerirá de una inversión de \$33 mil millones de dólares durante los siguientes 10 años.
- ☞ Expansión y modernización de puertos, navegación interna y transportes marítimos. Bajo una sociedad pública-privada, el gobierno ha invertido \$22 mil millones de dólares en el sector portuario y de embarque. Se permite un 100% de Inversión Extranjera Directa (IED) para la construcción y mantenimiento de puertos. El gobierno esta ofreciendo incentivos a los inversionistas. Mientras el gobierno se encargará del 15% de las inversiones, el resto provendrá del sector

privado. La inversión requerida en el sector marítimo se estima en \$22 mil millones de dólares.

- Existe potencial para la inversión en proyectos de infraestructura urbana. Por sí solos, los proyectos sanitarios y para el suministro de agua, dan cabida a una inversión anual de \$5.71 mil millones de dólares.
- La gama de exploración, producción, refinación, distribución y venta de petróleo y gas, presenta oportunidades para la IED.
- El mercado de las telecomunicaciones, posee un potencial para la inversión de \$20 a 25 mil millones de dólares durante los siguientes 5 años y se espera que su capital total crezca de \$10 mil millones de dólares en 2004 a \$13 mil millones de dólares para el 2007.⁸

4.2.2. Aportaciones de México para la creación y el desarrollo de la infraestructura en India

La infraestructura es un aspecto que se considera cada vez más importante para reducir la pobreza, activar el crecimiento económico y mejorar los niveles de calidad de vida. En el caso de India, de acuerdo con un análisis de mercado realizado por el banco HSBC, las demandas claves de consumo en materia de construcción albergan 45-50% en cemento, 15-20% en infraestructura portuaria, carretera, energética, aeroportuaria y ferroviaria, 15-20% en irrigación y 10-15% en reparación y mantenimiento.⁹ Dada esta importante carencia, Francisco Villar, en su artículo “India, territorio para explorar”, nos describe un panorama especialmente fértil para las grandes constructoras mexicanas, sobre todo mediante alianzas con firmas indias, para participar en licitaciones que contribuyan a la creación y el desarrollo de infraestructura en India. ASA (Aeropuertos y Servicios Auxiliares) es un ejemplo de una empresa constructora

⁸ Ver, India in Business: <http://www.indiainbusiness.nic.in/>

⁹ Robert Prior-Wandsforde. “India: pitfalls & possibilities”. Traduc. propia, HSBC Global Research, Indian Economics, July 2006.

mexicana que ha competido contra otras empresas indias, como India Reliance Corporation, para ganar el contrato para la remodelación de los aeropuertos de Bombay y Delhi.

“El funcionario de Bancomext (José Ramón Fernández) habla de llevar a pesos pesados para que funjan como punta de lanza. ‘Cuando realmente se dé el esperado boom de construcción en la India, una explosión de la inversión en infraestructura, ocurrirá algo similar a lo que pasó con China: una presión muy fuerte sobre mercados de commodities como acero y cemento. El país es enorme y tiene que construir de todo, pues su infraestructura, carreteras por ejemplo, está sinceramente atrasada, más que la de México.’ ”¹⁰

CEMEX es un gran ejemplo de cómo México puede aportar materiales de construcción. No sólo es la mayor productora de cemento en America Latina, sino que es una de las empresas constructoras más importantes del mundo, superada sólo por Lafarge (Francia) y Holcim (Suiza).

“El primero de marzo de 2005 Cemex anunció la adquisición de la empresa británica RMC Group... con ello el conglomerado de productos para la construcción con sede en México disputa el segundo lugar mundial en la producción de cemento a la empresa Holcim y se convierte en la compañía más importante en la producción de concreto premezclado”.¹¹

4.3. Potencial de India para México

Si bien, como lo hemos referido en el segundo capítulo de este estudio, las condiciones internacionales actuales como la globalización y la nueva economía, han propiciado un esquema que posibilita a países como el nuestro a lograr desarrollos más acelerados, también es cierto que estas mismas condiciones representan, a su vez, una amenaza. La facilidad de interacción, de transacciones y de comunicación entre los Estados del mundo, ha también

¹⁰ Francisco Villar, *op. cit.*

¹¹ Alfredo Salomón. “La industria de materiales de construcción” en *Comercio Exterior*. Vol. 55, Núm. 6, Bancomext, México, Junio de 2005, p. 513.

permitido el recrudescimiento de la competencia entre ellos. Para México esto ha significado un proceso difícil, ya que no cuenta con los elementos tecnológicos necesarios para afrontar esta carrera empresarial. Su única arma, por tanto, ha sido aprovecharse de su ubicación geográfica estratégica, abriéndose como un trampolín comercial entre Estados Unidos y el mundo.

“La competencia ha entrado en todos los ámbitos de la actividad económica permitiendo a personas de todo el mundo tener acceso a servicios y productos que anteriormente eran bienes no comerciables.

Esta combinación de mayor comercio y finanzas más abiertas comenzó mientras el país mantenía una estrategia de desarrollo hacia adentro. La incorporación tardía a los nuevos procesos, obligó a México a iniciar el cambio en la economía por medio de una rápida y profunda apertura unilateral y multilateral al comercio y a los flujos financieros, por lo que no fue posible hacer ajustes progresivos ni aperturas negociadas. Aquellos países que empezaron la transición antes que nosotros nos muestran que el cambio de modelo requiere un largo periodo para madurar.”¹²

Los servicios de consulta e implementación de Tecnología de la Información (IT, por sus siglas en inglés), proveen hoy en día soluciones completas para las iniciativas de transformación de aquellos negocios impulsados por la tecnología. Ofrecen a su vez otros servicios como los Modelos de Entrega Global (*Global Delivery Model*, GDM), el cual ha hecho que el aprovisionamiento estratégico global (*global strategic outsourcing*) sea una realidad actual, que constituye la base de la habilidad de las empresas de TI para responder a las necesidades de sus clientes dentro de un tiempo y un presupuesto establecidos, trayendo consigo soluciones rápidas y de calidad superior a un riesgo mínimo y un costo óptimo.

Los servicios de las empresas dedicadas a la TI incluyen:

☞ Consultoría de negocios y de TI

¹² Plan Nacional de Desarrollo (2000-2006): <http://pnd.presidencia.gob.mx/index.php?idseccion=25>

- ☞ Integración de sistemas y manejo de aplicaciones
- ☞ Manejo de infraestructura
- ☞ Aprovechamiento al exterior del proceso empresarial (business process outsourcing)
- ☞ Desarrollo de producto

Las empresas de TI invierten en tecnología e investigación de campo para comprender el impacto de la tecnología en las compañías. Asimismo, se establecen relaciones estratégicas con empresas líderes y con líderes industriales, que les permite permanecer a la vanguardia de la curva tecnológica. Esto les facilita proveer la mezcla exacta de tecnología y servicios para los requerimientos particulares de cada empresa o negocio. Es por ello que las locaciones son esenciales para el desempeño de estas empresas, su presencia en las zonas geográficas más importantes del mundo y la cercanía con sus clientes, son la piedra angular para asegurar a este tipo de empresas ante cualquier eventualidad.

Asimismo, cualquier tipo de empresa internacional realiza un estudio de mercado para investigar los procesos de transformación que requiere para insertarse y proveer los servicios necesarios en otras partes del globo. En función de ello, se realiza un estudio de tres tipos de mercado:

1. Actuales: Consisten en aquellos países en donde la empresa ya tiene un mercado establecido desde hace algún tiempo.
2. Definitivos: Son aquellos países que ya han sido estudiados por la empresa y que ofrecen los elementos y atractivos suficientes como para que ésta decida establecerse o son países en donde la empresa recién ha ingresado.
3. Potenciales: Consiste en aquellos países en donde la empresa aún no se ha insertado, pero que constituyen un mercado que la empresa puede explotar y de la que puede obtener beneficios. (Este último es el que más nos interesa y al cual abocaremos el presente apartado,

considerando que México es un mercado potencial para las empresas indias de TI.)

4.3.1. Panorama de las Tecnologías de la Información y la industria del software en México

El Programa para el Desarrollo de la Industria del *Software* (PROSOFT) se lanzó el 9 de Octubre del 2002 por la Secretaría de Economía, con el objetivo de crear las condiciones necesarias para que México cuente con una industria de software competitiva internacionalmente y asegurar su crecimiento en el largo plazo. México puede demostrar potencial, por ejemplo, en la elaboración de software en español. Así, puede colaborar en la expansión del mercado tecnológico hacia toda América Latina.

México cuenta con personal capacitado en materia científico-tecnológico y de investigación. El problema es que el país no otorga subsidios suficientes para el desarrollo de estas ramas para que haya una verdadera producción nacional. En consecuencia se da la denominada “fuga de cerebros” quienes contribuyen al desarrollo en otros países que sí destinan el capital suficiente al progreso de estas ramas. De darse el *outsourcing* para la colaboración conjunta del personal de la empresa y el personal nacional, podrían generarse beneficios mutuos: La empresa gana clientes hispanos y expande su influencia en el mercado, y México comparte ganancias a la vez que desarrolla su potencial científico-tecnológico.

A través de la siguiente gráfica, observamos que, si bien, el porcentaje de crecimiento de México no es muy alto, al menos es constante y relativamente estable. Uno de los elementos básicos para la negociación y la inversión es precisamente esta estabilidad económica, pero no debemos de olvidar que también debe vislumbrarse el potencial de crecimiento de la nación. Que puede manifestarse, por ejemplo, en los proyectos y planes estratégicos a futuro.



De México cabe resaltar el número de tratados de libre comercio con los que cuenta, los cuales, de dinamizarse, pueden ofrecer opciones de triangulación del comercio ante un país como India, que no posee aún una gran apertura una completa liberalización internacional.

4.3.2. Aportaciones de India para la creación y el desarrollo de las Tecnologías de la Información y la industria del *software* en México

La importancia de las tecnologías de la información y factores como la innovación y la diferenciación, son cualidades que actualmente impulsan a las economías; son precisamente estos elementos los que están cambiando la balanza de poder existente en el siglo XX y catapultando a países antaño rezagadas. Las características que posee México pueden ser un buen “caldo de cultivo” en el que se arraiguen y diseminen estas tecnologías.

India es el país con mayor capacidad de innovación, asesoría y producción en tecnologías de la información e innovación de *software* a nivel mundial. Por doquier ya comenzó a surgir el fenómeno del *outsourcing* y la asesoría de ingenieros indios es requerida en las empresas mundiales más importantes.

“...el desarrollo del *software*... requiere de confiabilidad en la ejecución y para ello es necesario contar con un gran número de ingenieros de servicio cerca del cliente, —talón de Aquiles de un país que está del otro lado del mundo (12 horas de diferencia en el horario) de su principal cliente, Estados Unidos—.

(...) Actualmente una de las principales empresas indias, proveedor de *outsourcing* de Intel y Texas Instruments, estudia establecer un *Proximity Center* en Monterrey para dar servicio a la planta de semiconductores de Texas Instruments en Austin.

El factor fundamental para ubicarlo en Monterrey son los bajos costos de operación comparados con Estados Unidos, la disponibilidad de ingenieros, así como la cercanía entre Monterrey y Austin.

Si los primeros *proximity centers* indios que se instalen en México funcionan adecuadamente, se puede esperar que nuestro país desarrolle estos centros en una escala mucho más grande. Si los primeros tienen problemas, México será borrado del mapa de este negocio”.¹³

México debe invertir más en investigación y desarrollo científico y tecnológico, así como en tecnologías de la información. Se debe promover la movilidad laboral hacia sectores de mayor valor agregado y generar mecanismos para la cooperación entre empresas para la investigación y el desarrollo, en conjunto con universidades y centros de investigación locales.¹⁴

Aquí hay una gran oportunidad para dar el paso siguiente hacia la nueva economía de la globalización. Cabe resaltar que debido a que la vigencia de patentes va de 10 a 15 años máximo, a India le conviene un territorio como el mexicano, para abrirse a otros países y exportar antes de que estas venzan.¹⁵ México puede aprovechar esta situación para su beneficio. Es conveniente que nuestro país transite de la maquila y la manufactura a las TI, al impulso y

¹³ Andrés Tamariz, “India: la nueva ola de inversión”, *op. cit.*.

¹⁴ Ver, Instituto Mexicano para la Competitividad. “Desarrollo de sectores económicos con potencial”. México, D.F., 2 de marzo de 2005. <http://www.imco.org.mx/dwnlds/pre24.pdf>

¹⁵ Ver, Andrés Tamariz, “India: la nueva ola de inversión”, *op. cit.*

desarrollo de la ciencia y la tecnología, y a la generación de ingenieros y mano de obra calificados en estas áreas.

La importancia del *software* hoy en día es crucial para el desarrollo de cualquier país (como se ha venido recalcando a lo largo de esta tesis). Los cambios que están ocurriendo en la geopolítica y geoeconomía obedecen, entre otras cosas, a este ciclo de convergencia de los bienes y recursos que conforman los generadores de riqueza en el mundo.

“En nuestros días vivimos una revolución informática y los paradigmas con los cuales veíamos la economía hace 15, 20, 30 años no son los mismos hoy en día. Actualmente, la empresa más rentable del mundo es una de *software*.

En ese sentido, el desarrollo de *software* constituye un sector de capital importancia mundial, se encuentra en el centro de todas las grandes transformaciones.

La industria del *software* interviene en todos los procesos que habilitan a la ‘nueva economía’, se le considera una industria blanca que no contamina y que genera fuentes de trabajo bien remuneradas. Entre los casos de éxito que nuestro país debe tomar en cuenta, están el de la India —donde se manufactura software—, Brasil —donde el gobierno incentiva la creación de empresas con el fin de competir eficazmente con Estados Unidos—, Irlanda y Canadá

México podría ser uno de los protagonistas de la nueva economía digital, mediante acciones coordinadas, si se consolida el concepto de fábricas de software para convertirse en exportador de este servicio. El potencial de ingresos sería superior a los cinco mil millones de dólares anuales en el mediano plazo y los desarrolladores mexicanos podríamos construir una marca con reconocimiento global.

Nuestra posición geográfica nos abre la puerta para llegar fácilmente al mercado de los Estados Unidos; tenemos accesos preferenciales que derivan de los tratados comerciales que se han firmado con América del Norte y contamos con ventajas por la coincidencia de horarios, la

oportunidad es comparable con el desarrollo inicial de las maquiladoras mexicanas en la década de los 60.

Para aprovechar la cercanía de México con Estados Unidos —el mercado más grande de *software*— e incursionar en Latinoamérica, se requiere de un programa nacional de desarrollo, donde el gobierno mexicano ocupe un rol protagónico como promotor de la industria mexicana, pero también como consumidor, ya que el sector público sobresale mundialmente como el comprador número uno de *software*.¹⁶

4.4. Beneficios mutuos

Ambas economías constituyen mercados emergentes y ofrecen espacios potenciales, que aún no han sido del todo explotados, para los negocios y la inversión. En el caso de India, existe un espectro amplio de entrada en todos los niveles de la economía, es decir, a nivel de pequeña, mediana y gran empresa.

India podrá obtener, a través de los tratados de libre comercio que México sostiene con diversos países y regiones, oportunidades para expandir sus mercados. De igual manera la inserción de TI en México, no sólo ayudará a las grandes empresas mexicanas existentes a mejorar sus procesos de innovación y de provisión de servicios, sino que impulsará y mejorará las condiciones para el surgimiento de pequeñas y medianas empresas, ya que las compañías de TI proveen asesoría para todos los presupuestos y tipos de negocio.

México tal vez no ofrezca las mismas ventajas que los países desarrollados, pero sí posee ciertas cualidades, como una relativa estabilidad económica y un mercado no explotado en materia de Tecnología de la Información. Esto último ofrece ventajas para la exploración de los mercados latinos, en donde no se ha puesto mucho énfasis por parte de este tipo de empresas. Asimismo, ofrece un sitio donde las condiciones para insertar un negocio son relativamente baratas, además de que cuenta con personal

¹⁶ Marcela Peñaloza Báez. “La Industria del Software, una Oportunidad para México”. Enero de 2002. <http://www.enterate.unam.mx/Articulos/enero/software.htm>

capacitado que puede comenzar la producción de software en español si la empresa decide exportar el *know how* y financiar la producción. Conviene esta dinámica, ya que América Latina constituye un gran mercado con enormes potencialidades. A través de los tratados de libre comercio que México posee y por su relación histórica con los países Latinoamericanos, se pueden crear y estrechar lazos comerciales que favorezcan a la expansión en estos mercados.

Conclusiones

El 1° de agosto de 1951, México fue el primer país latinoamericano en establecer relaciones diplomáticas con la India recién independizada¹, pero partiendo de una perspectiva histórica, México e India desde muchos siglos antes parecen tener un camino ineludiblemente entrelazado, desde la búsqueda de rutas para llegar a India que devino en el descubrimiento accidental de las Américas, hasta nuestros movimientos revolucionarios y posturas frente a la política exterior. Sin embargo, el conocimiento mutuo que se tiene entre ambos países ha sido insuficiente para que se efectúe el nivel de acercamiento deseado. Aún actualmente la noción que tiene cada país frente al otro está plagada de conceptos arquetípicos arcaicos.

Por ejemplo, comúnmente los documentales sobre la India no tienden más que a plasmar una imagen “zoológica” de su cultura, *modus vivendi* y tradiciones religiosas. Parece increíble, pero aún hoy en día la mayoría de las personas consideran a India como un país exótico y lejano, lleno de elefantes, selvas y tribus primitivas, extremadamente pobre e inundado de gurús y toda suerte de profetas religiosos y filosóficos. Si bien esta es apenas una parte de la gran India, es una visión trillada que ya no concuerda con su realidad actual. Y aunque cada vez se habla más acerca del surgimiento de la India moderna, pocos mexicanos realmente saben acerca del potencial que se está vislumbrando en torno a este país.

Esta falta de información (aunada a cierta negligencia) ha contribuido a que hasta ahora no hayan funcionado del todo las relaciones entre México e India, en términos del potencial que ambos poseen para cooperar y establecerse como mercados complementarios, ya que tanto inversionistas, empresarios y hombres de negocio, carecen de datos vitales que fomenten el atractivo de un país respecto del otro, y los esfuerzos de los promotores que enfatizan la ventaja de una relación bilateral en este sentido, aún no han alcanzado los niveles deseados. No obstante, afortunadamente existe tanto en México como en India

¹ India se independizó el 15 de agosto de 1947.

gente que posee información más acertada el uno acerca del otro, lo cual sugiere que México debe promocionarse más por estos lejanos parajes y debe esforzarse por hacerse notar dentro de este nuevo escenario internacional. Desgraciadamente, por alguna razón México tiende a hacer apariciones tardías, probablemente porque la visión de su gobierno por lo general se encuentra en los proyectos de corto plazo. Una miopía que requiere ser atendida desde hace mucho tiempo y que ha impedido el avance de nuestra nación.

Durante los últimos años, hemos contemplado el extraordinario crecimiento de China como economía, pero también debido a ello hemos enfrentado un grave problema: la competencia que tenemos con este país en el mercado mundial, sobre todo en el área de la manufactura y la maquila. India es un país que está proyectando una trayectoria similar, con un crecimiento sostenido durante los últimos años. México actualmente tiene la oportunidad de invertir, hacer negocios y entablar una sólida relación bilateral comercial con este país. El ascenso de India podría proporcionar un nuevo impulso a la economía mexicana. No obstante, de pasarse por alto esta oportunidad, no sólo corremos el riesgo de perder a un magnífico socio, sino de ganar a otro fuerte competidor más.

Asimismo, es importante tener en cuenta que India y China cada vez proyectan más sus políticas hacia el entendimiento, la diplomacia y la cooperación. Pese a sus rivalidades, cada uno se ha percatado del socio potencial que tiene junto de sí y de la complementariedad de sus mercados. Esta tendencia dentro del panorama geopolítico y geoeconómico, despierta dos tipos de visión en el resto de los países. La primera, y la más explotada, es la visión negativa, la cual nos indicaría que este escenario es un acontecimiento terrible que pondrá en riesgo la prosperidad y estabilidad económicas del resto de los países del mundo (propriadamente, el de los que fungen como las potencias actuales). No obstante, en palabras de Tarun Khanna: “La idea de que el ascenso de estos dos países es un juego suma-cero... desafía toda lógica. Por ejemplo, las pérdidas de empleo más recientes en los Estados Unidos a causa de la relocalización hacia India y China de las instalaciones manufactureras de

diversas compañías, son mucho menores que el desempleo causado por los cambios estructurales sufridos en la economía estadounidense en pasadas décadas”.²

Por otro lado, la visión positiva nos sugiere que este será un panorama de oportunidades para muchas de las grandes corporaciones mundiales. Como ejemplo tenemos las incursiones que GE (General Electric) y Microsoft han hecho en los mercados indio y chino. La primera, aprovechó y combinó de manera simple las fortalezas de ambos países: produjo todo el *hardware* en China y el *software* en India. Microsoft en cambio, no dividió así su cadena productiva, en vez de eso decidió enfocarse al desarrollo de innovaciones que correspondieran a los elementos disponibles en cada país. Así, explotó el índice de usuarios de telefonía celular en China para desarrollar una PC-celular que puede conectarse a cualquier televisión para volverse una PC funcional. Y en India, en 2004, lanzó una Edición para Principiante de Windows XP a un costo de \$25-\$30 dólares, una versión barata del paquete funcional completo. Esto fue viable debido a que en India había un mercado de consumidores que no se interesaban en poseer una versión completa de Windows. Por tanto, los objetivos de Microsoft en esta empresa fueron los de enfocarse a los usuarios primerizos e inducir a compradores renuentes a probar el producto para que luego adquirieran la versión completa, de esta manera, a su vez, también incentivaría a Microsoft China a comprar y lanzar el producto.³

Los mercados indio y chino, debido a su densidad poblacional, para 2016 abarcarán 40% del intercambio comercial mundial. Una posición similar a la que ocupaban en el siglo XIX donde contaban por 50% del comercio mundial. Pese a que esta sólo sea una predicción que se hace con base en las trayectorias que ambos países están trazando y suponiendo que dichas trayectorias mantendrán una constante, las probabilidades de que se realice es alta, ya que “Ambos países han priorizado el alimentar a sus millones por sobre las disputas

² Tarun Khanna “India + China: The Power of Two” en *Harvard Business Review*, Traduc. propia, December 2007, p. 69.

³ Ver, *idem.*, pp. 68-69.

fronterizas, y no pueden regresar el reloj de la liberalización. Tienen demasiado que perder al no trabajar juntos. Esto no sugiere que florecerá el amor entre ellos, solamente implica menos hostilidad y sospecha entre dos naciones que maduran rápidamente”.⁴

Los paradigmas económicos de antaño establecían que un país con una población moderada o controlada tenía más posibilidades de mantener un crecimiento, bienestar y desarrollo económicos que aquel con problemas de sobrepoblación. De hecho la densidad poblacional se consideraba inversamente proporcional al nivel de prosperidad económico. Es decir, a menor población mayor riqueza y a mayor población mayor pobreza. Sin embargo hoy día la sobrepoblación ha pasado de ser sinónimo de escasez y atraso, a ser un elemento crucial de las cadenas productivas. La fuerza en mano de obra es actualmente tan importante como lo eran las cifras de soldados que conformaban los ejércitos del mundo antiguo. Resulta que el decrecimiento poblacional, el cual ha sido un fenómeno cada vez más recurrente en la modernidad, sobre todo en los países más avanzados, ha llegado a ser y será uno de los grandes problemas de nuestra era.

“Entre más van en picada los índices de nacimiento en más y más países, el síndrome de decrecimiento de las ciudades se esta convirtiendo en una crisis mundial.

Países cuya población esta envejeciendo son los que más están siendo golpeados.

(...) ¿No se supondría que ciudades menos congestionadas seria algo bueno? Definitivamente no, de acuerdo con ‘Ciudades Decrecientes’, una nueva exhibición en Berlín que compara el decrecimiento de las ciudades a lo largo del mundo. En lugares como Detroit y Liverpool, tiendas clausuradas y casas abandonadas han conducido al incremento de violencia. Una caída de 50% en el índice de nacimientos ha acabado con sectores enteros de la economía en ciudades de Alemania oriental como Leipzig y Magdeburgo.

⁴ *Idem.*, p.63

Decrecimiento genera decrecimiento, los jóvenes y educados se mudan mientras que los viejos y desempleados tienden a quedarse. ‘Es casi imposible de combatir’, dice Reiner Klingholz, director del Instituto para la Poblacion y el Desarrollo de Berlin.”⁵

Dado lo anterior, entendemos parte del por qué un país como India ha florecido de manera tan espectacular. Porque supo utilizar su mayor “desventaja” a su favor. Hoy por hoy, India posee no sólo una clase media creciente (que se equipara además a la población total de Estado Unidos)⁶, lo cual implica una gran cantidad de clientes potenciales para el consumo, sino que dispone de una fuerza impresionante en mano de obra calificada.

En el periodo electoral del 22 de mayo de 2004, los ciudadanos indios votaron por Manmohan Singh como su décimotercer Primer Ministro; un destacado economista, impulsor de varias de las reformas económicas por las que ha transitado este país para integrarse a la economía mundial durante la década de los noventa. Esto no hace más que reafirmar la idea de que India seguirá en el camino del crecimiento sostenido y de la integración exitosa en la globalización como economía en potencia.

En septiembre de 2007, el presidente Felipe Calderón realizó una visita de Estado a India. Un hecho significativo, ya que es la primera visita de este tipo que ha efectuado México desde hace 22 años, además es muestra de que indudablemente nuestro país se ha percatado de la importancia que conlleva el estrechamiento y fortalecimiento de los lazos bilaterales con India y, a mi ver, marca la cimentación de la piedra angular de las relaciones diplomáticas, políticas y comerciales entre México e India en el siglo XXI.

“El presidente de México, Felipe Calderón, realizó una visita de Estado a la India del 10 al 11 de septiembre de 2007, a invitación de Pratibha Devisingh Patil, presidenta de la República de la India.

⁵ Michael Meyer. “Birth Dearth” en *Newsweek*, Traduc. propia, Vol. CXLIV, No. 13, Newsweek Inc. New York, USA, September 27, 2004. p.42.

⁶ Una creciente clase media, actualmente conformada por 320-350 millones de personas aproximadamente, que constituye 30% de su población (cifra mayor a la población total de EE.UU., que es de 301 millones).

Esta visita, la primera de un jefe de Estado mexicano después de un intervalo de 22 años, refleja los avances registrados en la relación bilateral en los años recientes y subraya el firme compromiso de los dos países para desarrollar y fortalecer aún más las relaciones bilaterales de una manera amplia e integral.

(...) Los líderes de ambos países tomaron nota de la creciente interacción en los campos económico y comercial. Subrayaron la importancia de fortalecer esta tendencia para asegurar que su nueva sociedad para el siglo XXI tenga un fundamento sólido. En ese contexto de un mayor desarrollo de su asociación económica y comercial, también recalcaron la importancia de desarrollar simultáneamente mayor conectividad entre los dos países, así como la necesidad de impulsar la cooperación en inversiones, en el sector de infraestructura, entre las Pymes, en el campo farmacéutico, en energía, en el sector automotor, en ITC, en agricultura, procesamiento de alimentos y otros sectores afines.

Los dos líderes tomaron nota de la primera reunión del Grupo Bilateral de Alto Nivel sobre Comercio, Inversiones y Cooperación Económica, celebrada en Nueva Delhi el 10 de septiembre de 2007, y acordaron que se tomarán las medidas necesarias para que el comercio bilateral, que registró 1.8 miles de millones de dólares en 2006, se incremente a cinco mil millones en 2010.”⁷

Dicha visita de Estado fue reciprocada en abril de 2008, cuando la presidenta de India, Pratibha Devisingh Patil, sostuvo un encuentro con el presidente Felipe Calderón Hinojosa en su residencia en Los Pinos⁸, en donde ambos mandatarios recalcaron su intención de fortalecer los lazos académicos, culturales, comerciales y de inversión, así como de perfeccionar los canales de dialogo político bilateral y multilateral. En concreto, buscan fomentar el desarrollo socioeconómico mutuo y el establecimiento de una relación privilegiada entre

⁷ “Visita de Estado del presidente Calderón a la India”, en *Protocolo, Revista Diplomática de Comercio Exterior y Negocios*, sección Internacional, martes 11 de septiembre, 2007: http://www.protocolo.com.mx/articulos.php?id_sec=3&id_art=2510

⁸ 17 de abril de 2008.

ambos países. El presidente de México afirmó que esta nueva etapa en la relación ya se está traduciendo en nuevas y variadas oportunidades de desarrollo y crecimiento para la sociedad.⁹

Los avances más recientes que se han suscitado en la relación bilateral entre México e India se han dado principalmente en dos rubros, la política y la comercial, y se han manifestado en lo siguiente:

- Reunión de la Comisión Conjunta India-México en octubre de 2005 en Nueva Delhi (primera reunión de este tipo en diez años), en donde se firmaron cinco acuerdos que consisten en: cooperación entre las academias diplomáticas, eliminación de visas oficiales y diplomáticas, un programa cultural para 2005-2007, un programa de intercambio educacional de 2005-2007 y un programa de cooperación en ciencia y tecnología.
- Incremento de 400% en el flujo de intercambio comercial entre 2000 y 2005.
- Cooperación económica futura se basará en tecnología, *software*, farmacéuticos, biotecnología y químicos especializados, entre otros.
- Establecimiento de la Cámara de Comercio India-México el 27 de octubre de 2006.¹⁰
- Firma de dos acuerdos el 17 de abril de 2008, uno en materia de transporte aéreo y otro en energías renovables.
- Ambas naciones conforman el bloque denominado Grupo de los Cinco (G-5), en conjunto con Brasil, China y Sudáfrica.¹¹

⁹ Ver La Jornada Online, 17/04/2008: <http://www.jornada.unam.mx/ultimas/2008/04/17/recibira-calderon-en-los-pinos-a-la-presidenta-de-india/?searchterm=%20india>

¹⁰ Ver, entrevista con el embajador de la India en México, Rajiv Kumar Bhatia. “India y México, una relación de amistad y cooperación”, en *Protocolo, Revista Diplomática de Comercio Exterior y Negocios*. Año 6, Núm.26, México, Noviembre-Enero 2007, pp. 6-7.

¹¹ Ver, Yahoo News: <http://mx.news.yahoo.com/s/17042008/38/nacional-m-xico-e-india-firman-acuerdos-transporte-reo-energ.html&printer=1>

Más allá del provecho que México puede sacar de India en el ámbito económico y comercial, no debe pasar por alto el aprendizaje a tomar de la experiencia y trayectoria indias hacia el desarrollo y la modernización, lo cual ha logrado a través de la conducción de proyectos y políticas a largo plazo. Aquí tenemos a un pueblo con todas las desventajas del mundo y todos los elementos en contra y que, sin embargo, puede maravillarnos con su espectacular surgimiento dentro del escenario internacional. Nuestro México no posee carencias tan extremas ni problemas tan fuertes como los de India, pero lo que nos ata las manos no son nuestras desventajas competitivas, es nuestra falta de visión para bosquejar un futuro a largo plazo ligado a un proyecto nacional.

El problema de México es que sólo realiza inversiones iniciales pero poco se preocupa en invertir en el mantenimiento y la constante innovación y modernización de sus sectores productivos. ¿Y qué decir de la inversión que se destina a educación, investigación y desarrollo científicos? Es una pena que siendo un país que se jacte tanto de ser líder en América Latina y de ser uno de los actores latinos más destacados dentro del escenario internacional, tenga un sistema educativo tan deplorable que no sólo exige el esfuerzo mínimo de sus alumnos sino que tolere e incluso solape la mediocridad. La inversión en investigación y desarrollo fue de 0.41% del PIB en 2006 (3,326 millones de dólares menos que lo que destinan países de nivel económico similar)¹². Una cantidad risible, por no decir ridícula, de asignar a un sector tan importante y estratégico para el desarrollo de cualquier civilización.

“El conglomerado coreano LG tiene 24,000 empleados con nivel de doctorado, mientras que en todo México hay 22,000. Nada ejemplifica mejor el atraso del Sistema Nacional de Innovación (SNI), que indica como se vinculan las universidades, los centros de investigación y las empresas para generar innovación”. A todo esto se añade otro problema, “En un país con una pobre protección a la propiedad

¹² Ver, Leonardo Peralta y Margarita Arteaga. “Las décadas perdidas”, en *Expansión*. Año XXXVII, Núm.962: ISSN 0185-2728, México, Abril 2, 2007, pp. 60.

intelectual, la inversión en I+D (Investigación y Desarrollo) pone en desventaja a quien le apuesta pues podría gastar en innovación que sus rivales podrían utilizar sin pagar”.¹³

En conclusión, y para cerrar el análisis sobre este estudio, lo que nos queda es recalcar una vez más la importancia de la ampliación, pero sobre todo del refuerzo, de las relaciones de México con los nuevos actores emergentes dentro del escenario internacional. El caso de India es un ejemplo de ello y he expuesto a lo largo de esta tesis los motivos para sustentar su viabilidad, a modo de un trazo hipotético de un camino susceptible a seguirse hacia el establecimiento de una cooperación y vinculación entre nuestras dos naciones, tomando como base las similitudes históricas, culturales y políticas.

Innegablemente existe un potencial latente de los frutos que pueden darse gracias a esta asociación para beneficio de ambos países. Sin embargo hay que añadir a esto otro punto que es igual o más importante, y es que México debe incrementar notablemente sus esfuerzos hacia la mejora al interior del país, llámese las inversiones en infraestructura, mano de obra calificada, educación, investigación y desarrollo de ciencia y tecnología. De no ser así terminaremos por ser sólo un peón más para India, que esta buscando maneras de ampliar su mercado y de insertar sus negocios en Estados Unidos. Este factor no es exclusivo, sino que puede darse con cualquier otro país con el que México se asocie. Si no tenemos nada qué ofrecer para competir más que nuestros recursos naturales y nuestra ubicación estratégica, es tanto como decir que nuestra posición en el mundo no se debe más que a una afortunada casualidad o a un accidente de la naturaleza, y que vivimos de una inercia y no gracias a una planificación. No debemos conformarnos con nuestra “buena fortuna”, que si bien no nos ha ido del todo mal, hay mucho más que se puede hacer y se puede llegar mucho más alto con voluntad, esfuerzo, pero sobre todo, con visión.

¹³ *Ibidem.*, pp. 60 y 63.

Fuentes

Bibliográficas

- ☞ Ávila Rosales, Sylvia Julita. El movimiento de los países no alineados, una alternativa al conflicto Este-Oeste. Tesis de licenciatura en Relaciones Internacionales, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, UNAM, México, 1984, 154 pp.
- ☞ Carbaugh, Robert J. Economía Internacional. Traduc. Enrique Mercado, Internacional Thomson Editores, México, 6ª ed., 1999, 499 pp.
- ☞ Chandra, Bipan. India after independence, 1947-2000. Ed. Penguin Books, New Delhi, 2000, 549 pp.
- ☞ Cid Capetillo, Ileana (compiladora). Compilación de lecturas para la discusión de las relaciones internacionales contemporáneas. Editorial UNAM FCPyS, México, 1998, 166 pp.
- ☞ Cid Capetillo, Ileana (compiladora). Lecturas básicas para introducción al estudio de las relaciones internacionales. Editorial UNAM FCPyS, México, 2001, 285 pp.
- ☞ Curtis, Michael, *et al.* Introduction to comparative government. Longman, New York, 5th edition, 2003, 734 pp.
- ☞ Estefanía, Joaquín. La nueva economía: La globalización. Editorial Debate, España, 2001, 250 pp.
- ☞ Gounelle, Max. Relations Internationales. Éditions Dalloz, Paris, 5ª edición, 2001, 226 pp.
- ☞ Kaushik, Basu. India's emerging economy : performance and prospects in the 1990s and beyond. [Massachusetts Institute of Technology](#), Cambridge, Massachusetts, 2004, 319 pp.
- ☞ Lowe, Norman. Guía ilustrada de la historia moderna. Traduc. Ma. De los Ángeles Galindo, Colección Popular, Fondo de Cultura Económica, México, segunda edición, 2000, 579 pp.
- ☞ Macleod, Alex, *et. al.* Relations Internationales. Théories et concepts. Athéna éditions, Canada, Québec, 2002, 239 pp.

- ☞ Mariátegui, Juan. India, Nehru y la política exterior. Centro Latinoamericano de Estudios sobre el No-alineamiento y África, Lima, Perú, 1994, 181 pp.
- ☞ Mattelart, Armand. Historia de la sociedad de la información. Traduc. Pilles Multigner, Ed. Paidós Comunicación, España, Barcelona, 2002, 193 pp.
- ☞ Paz, Octavio. Vislumbres de la India. Ed. Seix Barral S.A., Barcelona, España, 1995, 239 pp.
- ☞ Portes Gil, Emilio. Misión diplomática en la India: Cómo surge una gran nación. Ed. Laguna, México, 1953, 284 pp.
- ☞ Rosas, María Cristina. México y la política comercial externa de las grandes potencias. Universidad Autónoma de México. Instituto de Investigaciones Económicas. Ed. Miguel Ángel Porrúa, Colección Jesús Silva Herzog, México, D.F., 1999, 478 pp.
- ☞ Ruelas Valdés, Diana María. Relaciones bilaterales México-India de 1951 a 2000. Tesis de licenciatura en Relaciones Internacionales, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, UNAM, México, 2001, 129 pp.
- ☞ Truyol y Serra, Antonio. La sociedad internacional. Ed. Alianza Universidad, España, Madrid, 2001, 241 pp.
- ☞ Uchmany, Eva Alexandra (coordinación y edición). México-India: Similitudes y encuentros a través de la historia. Ed. Fondo de Cultura Económica, México, D.F., 1998, 300 pp.
- ☞ Varios. Historia general de México. El Colegio de México, Centro de Estudios Históricos, 4ª edición, México, 1998, 1585 pp.

Hemerográficas

- ☞ Arias, Julio. “India y China: miradas cruzadas”, en *Política Exterior*. Vol. XX, Núm. 112, Estudios de Política Exterior S.A., España, Julio-Agosto 2006, pp. 85-98.
- ☞ David, Paul A. y Foray, Dominique. “Fundamentos económicos de la sociedad del conocimiento”, en *Comercio Exterior*. Vol. 52, Núm. 6, Bancomext, México, Junio de 2002, pp. 472-490.

- ✎ Elaborado por aregional.com. “¿Quiénes serán las principales economías en el 2050?”, en *Negocios Internacionales Bancomext*. Año 13, Núm. 146, Dirección de Comunicación Social del Banco Nacional de Comercio Exterior, México, Mayo 2004, pp. 40-45.
- ✎ Elaborado por aregional.com. “Inversión extranjera directa y desarrollo regional”, en *Negocios Internacionales Bancomext*. Año 12, Núm. 133, Dirección de Comunicación Social del Banco Nacional de Comercio Exterior, México, Abril 2003, pp. 50-52.
- ✎ Entrevista con el embajador de la India en México, Rajiv Kumar Bhatia. “India y México, una relación de amistad y cooperación”, en *Protocolo, Revista Diplomática de Comercio Exterior y Negocios*. Año 6, Núm. 26, México, Noviembre-Enero 2007, pp. 6-7.
- ✎ EXIM Bank. “Mexican economy on recovery path, driven by higher US demand”, en *Indo-LAC Business. News magazine for Latin America & Caribbean region*. Published by: New Media Communication Pvt. Ltd. in association with Export Import Bank of India (EXIM Bank), Mumbai, India, Jan-March 2004, pp. 26-27.
- ✎ García Arias, Jorge. “Mundialización y sector público: mitos y enseñanzas de la globalización financiera” en *Comercio Exterior*. Vol. 54, Núm. 10, Bancomext, México, Octubre de 2004, pp. 856-873.
- ✎ Hernández G., Abigail. “India y México: Mercados complementarios”, en *Negocios Internacionales Bancomext*. Año 13, Número 146, Dirección de Comunicación Social del Banco Nacional de Comercio Exterior, México, Mayo 2004, pp. 8-12.
- ✎ Kuri Gaytán, Armando. “La globalización en perspectiva histórica”, en *Comercio Exterior*. Vol. 53, Núm. 1, Bancomext, México, Enero de 2003, pp. 4-12.
- ✎ Meyer, Michael. “Birth Dearth” en *Newsweek*. Vol. CXLIV, No. 13, Newsweek Inc., New York, USA, September 27, 2004, pp. 38-45.
- ✎ Ordoñez, Sergio. “La nueva fase de desarrollo y el capitalismo del conocimiento: elementos teóricos”, en *Comercio Exterior*. Vol. 54, Núm. 1, Bancomext, México, Enero de 2004, pp. 4-17.
- ✎ Peralta, Leonardo y Arteaga, Margarita. “Las décadas perdidas”, en *Expansión*. Año XXXVII, Núm. 962 : ISSN 0185-2728, México, Abril 2, 2007, pp. 60- 63.

- ☞ Ramos Francia, Manuel y Chiquiar Cikurel, Daniel. “La transformación del patrón de comercio exterior mexicanos en la segunda mitad del siglo XX”, en *Comercio Exterior*. Vol. 54, Núm. 6, Bancomext, México, Junio de 2004, pp. 472-494.
- ☞ Salomón, Alfredo. “La industria de materiales de construcción” en *Comercio Exterior*. Vol. 55, Núm. 6, Bancomext, México, Junio de 2005, pp. 513-523.
- ☞ Singh Gill, Surinder. “Growing Mexican market: A dream destination for India Inc.”, en *Indo-LAC Business. News magazine for Latin America & Caribbean region*. Published by: New Media Communication Pvt. Ltd. in association with Export Import Bank of India (EXIM Bank), Mumbai, India, Jan-March 2004, pp. 8-11.
- ☞ Tamariz, Andrés. “El elefante enfrenta al dragón”, en *Negocios Internacionales Bancomext*. Año 13, Número 146, Dirección de Comunicación Social del Banco Nacional de Comercio Exterior, México, Mayo 2004, pp. 2-6.
- ☞ Tamariz, Andrés. “India: ¿La nueva China?”, en *Negocios Internacionales Bancomext*. Año 12, Número 133, Dirección de Comunicación Social del Banco Nacional de Comercio Exterior, México, Abril 2003, pp. 4-9.
- ☞ Tamariz, Andrés. “India: la nueva ola de inversión” en *Negocios Internacionales Bancomext*. Dirección de Comunicación Social del Banco Nacional de Comercio Exterior, México, mayo 2005.

<http://revistas.bancomext.gob.mx/rni/jsp/publica/muestraArticulo.jsp?art=135>
- ☞ Villar, Francisco. “India, territorio para explorar”, en *Mundo Ejecutivo*. Número 322, Grupo Mundo Ejecutivo, México, 1° de febrero de 2006.

http://ejecutivo.mundoejecutivo.com.mx/articulos.php?id_sec=10&id_art=109&id_eje_mplar=7
- ☞ Viniegra González, Gustavo. “Relaciones entre la estrategia económica y el avance tecnológico”, en *Este País*. Número 142, Desarrollo de Opinión Pública, S.A. de C.V. (DOPSA), México, enero 2003, pp. 67-70.

Documentos

- ☞ Chávez, Ignacio. Bienvenida al primer ministro de la India. Palabras del doctor Ignacio Chávez y del señor Jawaharlal Nehru. Ceremonia en Ciudad Universitaria, el día 15 de noviembre de 1961. Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), Dirección General de Publicaciones, México, D.F., 13 pp.
- ☞ Coordinación General de Comunicación Social. India-México: Diálogo Sur-Sur. Presidencia de la República, México, 1981, 111 pp.
- ☞ Goldman & Sachs. Global Economics Paper No: 99. Dreaming with BRICs: The Path to 2050. 1st October 2003, 24 pp.
<http://www.gs.com/insight/research/reports/99.pdf>
- ☞ Joseph, K.J. Growth of ICT and ICT for development: realities of the myths of the Indian experience. United Nations University, World Institute for Development Economics Research, Helsinki, 2002, 33 pp.
- ☞ López Mateos, Adolfo. Discursos y pláticas del Lic. Adolfo López Mateos en su jira (sic) por el Oriente: India, Japón, Indonesia, Filipinas. México, 1962, sin pag.
- ☞ López Portillo y Pacheco, José. En la India. Dirección General de Documentación y Análisis, Secretaría de Programación y Presupuesto, Subsecretaría de Evaluación, México, 1981, 86 pp.
- ☞ Miller, Robert. Leapfrogging?: India's information technology industry and the Internet. World Bank, Washington D.C., 2001, 31 pp.
- ☞ Ministerio de Relaciones Exteriores del Gobierno de la India. División de Inversión y Promoción Tecnológica. India 2003-04: Socio de negocios confiable, destino atractivo para la inversión extranjera directa. Nueva Delhi, 2003, 155 pp.
- ☞ Planning Commission. Government of India. India Vision 2020. New Delhi, December 2002, 101 pp.
- ☞ Prior-Wandsforde, Robert. India: pitfalls & possibilities. HSBC Global Research. Indian Economics. July 2006, 48 pp.
<http://www.hsbcnet.com/hsbc/research>
- ☞ Quah, Danny. Technology and growth: Lessons for the New Economy. Centre for Economic Policy Research, London, 2002, 58 pp.

- ☞ Secretaría de Economía. Gobierno de los Estados Unidos Mexicanos. Programa para el Desarrollo de la Industria del Software (Prosoft). México.
<http://www.economia.gob.mx/?P=1128>
- ☞ Thorsen, Dag Einar and Lie, Amund. What is Neoliberalism? Department of Political Science, University of Oslo.
<http://www.statsvitenskap.uio.no/ISVprosjektet/neoliberalism.pdf>.

Páginas electrónicas

- ☞ Cámara Mexicana de la Industria de la Construcción:
 - ✓ <http://www.cmic.org/rmc/Mzo-Abr05/Art-pag55-LaIndustria.htm>
- ☞ CIA World Factbook:
 - ✓ <http://www.cia.gov/cia/publications/factbook/geos/in.html>
 - ✓ <http://www.cia.gov/cia/publications/chiefs/chiefs81.html>
 - ✓ <http://www.cia.gov/cia/publications/factbook/geos/mx.html>
 - ✓ <http://www.cia.gov/cia/publications/chiefs/chiefs117.html>
 - ✓ <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/rankorder/2001rank.html>
- ☞ Banco Nacional de Comercio Exterior (BANCOMEXT):
 - ✓ <http://www.bancomext.com/>
 - ✓ <http://www.bancomext.com/Bancomext/publicasecciones/secciones/2327/Fichalndia.pdf>
- ☞ Embajada de India en EE.UU.:
 - ✓ <http://www.indianembassy.org/>
 - ✓ [http://www.indianembassy.org/policy/Foreign_Policy/fp\(intro\).htm](http://www.indianembassy.org/policy/Foreign_Policy/fp(intro).htm)
 - ✓ http://www.indianembassy.org/policy/Foreign_Policy/fp.htm
- ☞ Foreign Direct Investment magazine:
 - ✓ http://www.fdimagazine.com/news/printpage.php/aid/185/Emerging_titansMexico_India.html
 - ✓ http://www.fdimagazine.com/news/printpage.php/aid/459/What%92s_the_hold_up.html
 - ✓ <http://www.fdimagazine.com/news/printpage.php/aid/552/India.html>

- ✓ http://www.fdimagazine.com/news/printpage.php/aid/576/FDI_statistics_for_2003.html
- ✓ <http://www.fdimagazine.com/news/printpage.php/aid/565/Mexico.html>
- ✓ http://www.fdimagazine.com/news/get_file.php3/id/9/file/p70_charts_700.GIF
- ☞ India in Business:
 - ✓ <http://www.indiainbusiness.nic.in/>
- ☞ International Society for Universal Dialogue (ISUD):
 - ✓ Epstein, Mikhail. "Transculture". November 29, 2007.
<http://glossary.isud.org/2007/11/transculture.html>
- ☞ Instituto Mexicano para la Competitividad:
 - ✓ www.imco.org
 - ✓ <http://www.imco.org.mx/dwnlds/pre24.pdf>
- ☞ IR theory (teorías de Relaciones Internacionales):
 - ✓ www.irtheory.com
- ☞ La Jornada:
 - ✓ Notimex. "Recibe Calderón en Los Pinos a la presidenta de la India" en La Jornada, México, D.F., 17 de abril de 2008.
<http://www.jornada.unam.mx/ultimas/2008/04/17/recibira-calderon-en-los-pinos-a-la-presidenta-de-india/?searchterm=%20india>
 - ✓ Sen, Amartya. "Cómo juzgar la globalización" en La Jornada, Perfiles, México, D.F., 2 de febrero de 2002.
<http://www.jornada.unam.mx/2002/feb02/020201/per-global.html>
 - ✓ Stiglitz, Joseph E. "El descontento con la globalización" en La Jornada, Perfiles, México, D.F., 2 de enero de 2002.
<http://www.jornada.unam.mx/2002/ene02/020119/per-nota.html>
- ☞ Peñaloza Báez, Marcela. "La Industria del software, una oportunidad para México" en *Enter@te en línea, Internet, cómputo y telecomunicaciones*, Universidad Nacional de México, Dirección General de Servicios de Cómputo Académico, enero de 2002:
 - ✓ <http://www.enterate.unam.mx/Articulos/2002/enero/software.htm>
- ☞ Plan Nacional de Desarrollo (2000-2006):
 - ✓ <http://pnd.presidencia.gob.mx/index.php?idseccion=25>

- ☞ Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) de 2002:
 - ✓ <http://www.undp.org/hdr2002/espanol/>
- ☞ Revista Protocolo:
 - ✓ http://www.protocolo.com.mx/articulos.php?id_sec=3&id_art=2510
- ☞ Secretaría de Economía – Negociaciones Comerciales Internacionales:
 - ✓ <http://www.economia-snci.gob.mx/ls23al.php?s=20&p=1&l=1>
 - ✓ <http://www.economia.gob.mx/>
- ☞ Secretaría de Relaciones Exteriores:
 - ✓ <http://www.sre.gob.mx/agenda/bilateral/dgapo/informativos/india.htm>
 - ✓ <http://www.sre.gob.mx/belice/politicaexterior/polextmex.htm>
- ☞ Yahoo News:
 - ✓ <http://mx.news.yahoo.com/s/17042008/38/nacional-m-xico-e-india-firman-acuerdos-transporte-reo-energ.html&printer=1>

Conferencias

- ☞ Anup Mudgal, Consejero Comercial de la Embajada de India en México. “Oportunidades de Negocios en los Mercados Internacionales: India”. Día Anierm, Bancomext, 28 de julio de 2004, 16:00 hrs.

Seminarios

- ☞ “Cómo hacer negocios con la India”. Bancomext, 23 de noviembre de 2004, 9:00-16:00 hrs.
 - ✓ Surinder Singh Gill, Embajador de la India en México. “La India: Una oportunidad para México”.
 - ✓ Rocío Ruiz, Subsecretaria de Industria y Comercio de la Secretaría de Economía. “Visión de la relación comercial con la India”.
 - ✓ Graciela de la Lama, Ex Embajadora de México en la India. “Ambiente de Negocios con la India”.

- ✓ Luis Wertman, Presidente de la Sección Empresarial México-India, COMCE.
“Cómo hacer negocios con la India”.
- ✓ Y. P. Singh, Consejero Comercial de la Embajada de la India en México.
“Sector de Oportunidad en el mercado de la India”.
- ✓ Miguel Siliceo. Bancomext. “Líneas de Crédito Banco de la India”.
- ✓ DHL. “Logística y operación del comercio exterior en la India”.
- ✓ Benjamín Preciado. Centro de Estudios de Asia y África, Encargado de la India, Colegio de México. “Cultura y Sociedad en la India”.
- ✓ Juan Pablo Godínez Fonseca, De la Calle Godínez & Godínez Dosal, S. C.
“Marco legal y requisitos para hacer negocios con la India”.

Entrevistas

- ✎ Anup K. Mudgal, Consejero Comercial de la Embajada de la India en México. Embajada de la India en México, julio-agosto de 2004.
- ✎ Andrés Tamaríz Sánchez, Gerente de publicaciones de Bancomext. Instalaciones de Bancomext, 19 de mayo de 2006.
- ✎ Graciela de la Lama, Embajadora de México en India (1980-1988). Facultad de Filosofía y Letras, UNAM, 19 de junio de 2008.